

### Zusammenfassung

Eine neue Cecidomyiden-Art, die zur Gattung *Mayetiola* gehört, wird als *M. schoberi* beschrieben. Diese Art ist charakterisiert durch die merkwürdige hakenförmige Sklerotisierung am Ende der Penis-Scheide. Wirtspflanze: *Poa pratensis*. Terra typica: Ratzeburg bei Lübeck.

### Резюме

Новый вид Cecidomyidae из рода *Mayetiola* описывается как *M. schoberi*. Этот вид охарактеризован странной крючкообразной склеротизацией (Sclerotisation) на конце оболочки пениса (penis-sheath). Растение-хозяин: *Poa pratensis*. Terra typica: Рацебург около Любека.

### References

- BARNES, H. F., A new gall midge (*Mayetiola phalaris* sp. n.) reared from *Phalaris arundinacea*. Ztschr. angew. Ent., **13**, 375—7, 1927.
- , Gall Midges of Economic Importance. Vol. II: Gall Midges of Fodder Crops. London, 1946.
- KIEFFER, J. J., Diagnose de trois Cécidomyies nouvelles. Bull. Soc. ent. France, 1896, p. 216—17, 1896.
- MELLANBY, K., Entomology Department. Rep. Rothamst. exp. Sta. for 1955, 133, 1956.
- RÜBSAAMEN, E. H., Über Graspflanzen. Ent. Nachr., **21**, 1—17, 1895.
- RÜBSAAMEN, E. H. & HEDICKE, H., Die Cecidomyiden (Gallmücken) und ihr Cecidien. Zoologica, Stuttgart, **29** (Heft 77), p. 1—350, 1925—39.

## Dates de publication des Diptères du Turkestan de Loew; cas particulier du genre *Apostrophus* Loew 1871

Contributions à l'Etude des *Phasiinae* cimicophages, XXII

Par

CLAUDE DUPUIS

Muséum National d'Histoire Naturelle, Paris

L'article de H. LOEW intitulé: „Туркестанския Двукрылыя“ et publié à Moscou, dans le Tome IX, Partie 1 des Известия императорскаго Общества Любителей Естественнаго, Антропологии и Этнографии renferme les diagnoses latines sommaires de 56 „nov. sp.“, sans aucune diagnose générique.

Les descriptions détaillées, en allemand, de 55 de ces espèces (et des genres nouveaux créés pour certaines) se trouvent également dans les tomes II (49 espèces) et III (6 espèces) des „Beschreibungen europäischer Dipteren“ du même auteur<sup>1)</sup>.

Le „Katalog der paläarktischen Dipteren“ aussi bien que le „Catalogus Diptero-  
rum“, donnent 1870 comme date des noms des Izvestiia et leur accordent la priorité sur les noms publiés en 1871 et 1873 respectivement dans les tomes II et III des „Beschreibungen . . .“.

<sup>1)</sup> La 56<sup>ème</sup> espèce, *Phora consanguinea*, semble n'avoir été publiée que dans l'article des Izvestiia. Les 6 nouvelles espèces du dit article qui figurent dans le tome III des „Beschreibungen . . .“ sont: *Dinera pallicornis*, *Platystoma suavis*, *Empylocera abstersa*, *Ulidia melampodia*, *Anacampta robusta* et *Ceroxys obscuripes*.

Pour les 49 espèces publiées, à la fois, dans l'article en russe et dans le t. II des „Beschreibungen . . .“, il s'agit d'une erreur, car l'article en question ne fut effectivement publié qu'en 1872 (cf. ci-dessous) tandis que la tome II des „Beschreibungen . . .“ a paru l'année précédente.

Laissant le soin de tirer les conséquences nomenclatoriales de cette priorité aux diptérologistes spécialistes des espèces ou genres considérés, je me bornerai à discuter ici le cas d'*Apostrophus*, seul genre de *Phasiinae* en cause.

#### a) Date de publication des Туркестанския Двукрылыя

Cet article de LOEW, présenté par le Secrétaire de la Société impériale des Naturalistes, Anthropologistes et Ethnographes, lors de la séance du 14 décembre 1870, figure pp. 52—59 de la Partie 1 du Tome IX des *Izvestiia* de cette société, livraison qui renferme les procès verbaux des séances du 17 octobre 1870 au 7 avril 1871. La parution de l'article de LOEW est évidemment postérieure à cette dernière date.

Le Secrétaire de la Société ayant, dans son rapport annuel du 15 octobre 1871 (Cf. *Izvestiia*, t. X, Partie 1, p. 36), cité l'article de LOEW parmi ceux en cours d'impression, puis, dans son rapport du 15 octobre 1872 (Cf. *Izvestiia*, t. X, Partie 2, p. 5), fait état de la publication, durant l'année écoulée, du Tome IX, Partie 1 des *Izvestiia*, l'on peut considérer que les Diptères du Turkestan ont paru entre les 15 octobre 1871 et 15 octobre 1872.

Il est, du reste, possible de préciser davantage, car la couverture (opportunément conservée à la Bibliothèque Centrale du Muséum National d'Histoire Naturelle) du Tome VIII (!) Partie 2 des *Izvestiia* (publiée en 1873!) indique que la Partie 1 du Tome IX a été publiée en 1872, donc postérieurement à sa Partie 2, elle-même mentionnée de 1871.

Etant donné que cette Partie 2 du Tome IX venait juste de paraître le 27 janvier 1872 (Cf. *Izvestiia*, t. X, Partie 1, p. 100), l'on peut tenir pour assuré que la Partie 1 qui lui est postérieure (et, par suite, l'article de LOEW) n'a été distribuée qu'après cette date.

Par conséquent, l'article de LOEW sur les Diptères du Turkestan a été publié en 1872 — ce que TASCHENBERG (1889 p. 1690) indique correctement — et plus précisément, entre le 27 janvier et le 15 octobre.

#### b) Cas particulier du genre *Apostrophus* LOEW 1871

1 — Historique. Le genre *Apostrophus* LOEW figure pour la première fois en 1871 dans le tome II des „Beschreibungen . . .“, en combinaison, p. 310, avec *anthophilus* nov. sp.; la diagnose du genre est donnée p. 311, suivie de la description, p. 312, d'une seconde espèce nouvelle, *A. suspectus*.

Cette dernière seule figure en 1872, sous le nom d'*Apostrophus suspectus*, mais sans diagnose générique, p. 58 de l'article sur les Diptères du Turkestan.

MIK, en 1888, place les deux espèces d'*Apostrophus* de LOEW en synonymie de *Besseria melanura* (Mg.).

BEZZI & STEIN (1907, p. 565) reproduisent cette synonymie sans vérification et considèrent l'article sur les Diptères du Turkestan, qu'ils datent à tort de 1870, comme renfermant la description princeps du genre *Apostrophus*.

COQUILLET (1910 p. 501), procédant à la désignation des types de nombreux genres de Diptères, a „personally examined the original references with the exception of a small number, the data of which were obtained at second hand, such genera being indicated by an asterisk“. Le genre *Apostrophus*, dont il traite p. 509, constitue précisément l'une de ces exceptions pour lesquelles (l. c. p. 500), „the synonymy of the European species and, in most cases, the limits of the genera, are those given in the monumental Katalog der paläarktischen Dipteren“.

Ainsi s'explique-t-on que COQUILLET désigne comme type d'*Apostrophus*, l'espèce *suspectus*, seule mentionnée sous ce nom de genre dans la note sur les Diptères du Turkestan à laquelle les auteurs du Katalog (i. e. BEZZI & STEIN l. c.) ont accordé la priorité.

STEIN (1924, p. 244) puis BEZZI (1925, p. 348) montrent que, contrairement à l'opinion de MIK, *Apostrophus anthophilus* représente une espèce parfaitement valable, bien distincte de *Besseria melanura* (Mg.).

Tenant compte de ce fait d'une part, mais adoptant d'autre part et la désignation du type d'*Apostrophus* par COQUILLET et la synonymie *suspectus* = *melanura*, TOWNSEND (1933, p. 454) laisse *Apostrophus* en synonymie de *Besseria* et crée pour l'espèce *anthophilus* le nouveau genre *Apostrophusia*. En 1938 (pp. 89—90), il confirmera la validité de l'espèce *anthophilus* tout en conservant le genre *Apostrophusia*.

2 — Discussion. Tenant compte de la priorité reconnue, en a) ci-dessus au tome II des „Beschreibungen . . .“, il importe d'effectuer les rectifications suivantes :

- 1) La désignation de *suspectus* comme type d'*Apostrophus* par COQUILLET est nulle et non avenue, car elle se fonde, non point sur la description originelle du genre (LOEW, 1871), mais sur une mention subséquente (LOEW, 1872) à laquelle la priorité n'a été accordée que par erreur.
- 2) Le type du genre *Apostrophus* Loew reste à désigner d'après la description générique originelle de 1871.

Je désigne ici, comme type, la première espèce citée par LOEW en combinaison avec ce nom de genre: *Apostrophus anthophilus* Loew 1871.

Cette désignation présente l'avantage de reposer sur une espèce de validité certaine dans l'esprit de son auteur (ce qui n'est pas le cas pour *suspectus*, d'où son nom) et, de plus, non exotique par rapport à lui, plus facile à obtenir et plus complètement décrite que *suspectus* (dont la description est subordonnée à celle d'*anthophilus*).

Cette désignation est valable, car toute espèce incluse dans la description originelle d'un genre peut être choisie comme type de ce genre, indépendamment de son éventuelle désignation préalable comme type d'un autre genre.

- 3) Ce cas se présente précisément ici, puisqu'*anthophilus* est déjà le type d'*Apostrophusia Townsend* 1933. Il s'ensuit simplement que ce dernier nom, inutile et peu usité, fondé sur la somme des erreurs de MIK 1888, BEZZI & STEIN 1907 et COQUILLET 1910, tombe opportunément en synonymie d'*Apostrophus*.
- 4) Ainsi que STEIN (1924, p. 244), BEZZI (1925, p. 348) et TOWNSEND (1938, pp. 89—90) l'ont reconnu, *Apostrophus anthophilus* n'est pas synonyme de *Besseria melanura* (Mg.)
- A. suspectus*, que ces auteurs ont négligé, ne l'est pas davantage et semble bien congénère d'*anthophilus*.
- En effet, LOEW a fondé son genre *Apostrophus* sur un caractère remarquable, très rare chez les Tachinaires<sup>2)</sup>, à savoir l'absence de nervure transverse apicale. Ce caractère, commun à *anthophilus* et *suspectus*, ne s'observe ni chez les *Besseria*, ni dans les autres genres de *Phaniina*.
- Au surplus, LOEW doute que *suspectus* soit plus qu'une variété d'*anthophilus* et ses deux diagnoses montrent qu'en tout état de cause, elles sont au moins congénères.
- 5) GREENE (1934, pp. 35—40) qui a suivi la synonymie de COQUILLET, attribuée à *Besseria melanura* (Mg.) la nervation du genre *Apostrophus*! Ce comble d'erreur ne se serait pas produit si l'auteur avait consulté STEIN (1924) ou BEZZI (1925) et doit être souligné.

#### Résumé

Contrairement aux indications des catalogues diptérologiques classiques, la publication par LOEW de 56 espèces de Diptères du Turkestan dans les Mémoires de la Société des Naturalistes, Anthropologistes et Ethnographes de Moscou, n'a pas eu lieu en 1870, mais en 1872.

Etant donné que la plupart de ces espèces ont été publiées par ailleurs, dès 1871, divers remaniements nomenclatoriaux sont à prévoir.

Dans le cas particulier du genre *Apostrophus* Loew 1871, il s'agit des suivants:

- 1) Le choix, par COQUILLET, de l'espèce *suspectus* Lw. comme type du genre *Apostrophus* n'est pas valable;
- 2) *A. anthophilus* Lw. est désigné ici comme type du genre *Apostrophus*;
- 3) *Apostrophusia Townsend* 1933 tombe en synonymie d'*Apostrophus* Lw.;
- 4) ni *A. anthophilus*, ni *A. suspectus* ne sont synonymes de *Besseria melanura* (Mg.).

#### Zusammenfassung

Im Gegensatz zu den Angaben der klassischen dipterologischen Kataloge ist die Veröffentlichung von LOEW in den Denkschriften der Gesellschaft der Liebhaber der Naturwissenschaften, Anthropologie und Ethnographie in Moskau, in der 56 turkestanische Dipterenarten genannt werden, nicht 1870, sondern 1872 erschienen.

Verschiedene nomenklatorische Änderungen sind zu erwarten, da die Beschreibung dieser Arten seit 1871 anderswo veröffentlicht ist.

Im besonderen Fall der Gattung *Apostrophus* Loew 1871 handelt es sich um folgende Änderungen:

- 1) COQUILLET's Wahl von *suspectus* Lw. als Typus der Gattung von *Apostrophus* ist ungültig;
- 2) GREENE (1934) n'a constaté l'existence de ce caractère que chez 19 espèces.

- 2) *A. anthophilus* Lw. wird als Typus der Gattung von *Apostrophus* in der vorliegenden Arbeit designiert;
- 3) *Apostrophusia* Townsend 1933 ist Synonym von *Apostrophus* Lw.;
- 4) weder *A. anthophilus*, noch *A. suspectus* sind Synonyme von *Besseria melanura* (Mg.).

Резюме

В противоположность данным классических диpterологических каталогов, публикация Лоэв о 56 туркестанских видах Diptera в докладных записках Общества любителей естественных наук, антропологии и этнологии, в Москве, последовала не в 1870 г., а в 1871 году.

Ввиду того, что описание этих видов с 1871 года опубликовано на другом месте, следует считаться с различными изменениями в номенклатуре.

В специальном случае рода *Apostrophus* Loew 1871 речь идет о следующих изменениях:

- 1) Совершенный Coquillett выбор *suspectus* Lw. в качестве генотипа *Apostrophus* недействителен;
- 2) *A. anthophilus* Lw. в натеящей работе определен как генотип *Apostrophus*;
- 3) *Apostrophusia* Townsend 1933 является синонимом *Apostrophus* Lw.;
- 4) Ни *A. anthophilus*, ни *A. suspectus*, не являются синонимами *Besseria melanura* (Mg.).

Travaux cités

- БЕСКЕР, ТН., BEZZI, M., (BISCHOF, J.), KERTÉSZ, K. & STEIN, P., Katalog der paläarktischen Dipteren, 1—4, Budapest, 1903—1907.
- BEZZI, M., Materiali per una fauna dell'Arcipelago Toscano. XVIII. Ditteri del Giglio. Ann. Mus. civ. Stor. nat. Genova, 50 (ser. 3, 10) (1921—26), p. 291—354, 1925.
- BEZZI, M. & STEIN, P., Cyclorrapha Aschiza; Cyclorrapha Schizophora: Schizometopa. In: Katalog der paläarktischen Dipteren, 3. Budapest, 1907.
- COQUILLET, D. W., The type-species of the North American genera of Diptera. Proc. U. S. Nat. Mus., 37, n° 1719, p. 499—647 + 4 pp. d'Errata non numérotées, 1910.
- GREENE, CHARLES T., Tachinid flies with an evanescent fourth vein, including a new genus and five new species. Proc. Ent. Soc. Wash., 36, 27—40, 1934.
- Известия императорскаго Общества Любителей Естественнаго, Антропологии и Этнографии, Москва, 8—10, 1871—1873.
- KERTÉSZ, C., Catalogus Dipteriorum hucusque descriptorum, 1—7, Budapest, 1902—1910 (inachevé).
- LOEW, H., Beschreibungen europäischer Dipteren. Zweiter Band (= Systematische Beschreibung der bekannten europäischen zweiflügeligen Insecten von J. W. MEIGEN. Neunter Theil oder dritter Supplementband). Halle, 1871.
- , [Лев, Г.] — Туркестанския Двукрылыя. In: Протоколы Засяданий императорск. Общества ... — Известия императорскаго Общества Любителей Естественнаго, Антропологии и Этнографии, 9, Часть 1-я, П. 52—59, Москва, 1872.
- , Beschreibungen europäischer Dipteren. Dritter Band. Halle, 1873.
- MIK, J., Dipterologische Miscellen. XIII. Wiener Ent. Ztg., 7, 299—303, 1888.
- STEIN, P., Die verbreitetsten Tachiniden Mitteleuropas nach ihren Gattungen und Arten. Arch. Naturg., 90, Abt. A, Heft 6, 1924.
- TASCHENBERG, O., Bibliotheca Zoologica, 2, 1690, Leipzig, 1889.
- TOWNSEND, C. H. T., New genera and species of old world Oestro-muscoid flies. Journ. New York Ent. Soc., 40 (1932), 439—479, 1933.
- , Manual of Myiology in twelve parts. Part VII. Oestroid generic diagnoses and data — *Gymnosomatini* to *Senostomatini*. Itaquaquecetuba, São Paulo, 1938.

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Beiträge zur Entomologie = Contributions to Entomology](#)

Jahr/Year: 1958

Band/Volume: [8](#)

Autor(en)/Author(s): Dupuis Claude

Artikel/Article: [Dates de publication des Diptères du Turkestan de Loew; cas particulier du genre \*Apostrophus\* Loew 1871. Contributions à l'Etude des Phasiinae cimicophages, XXII. 692-696](#)