

Andrena (Ulandrena) nesterovi Osytschnjuk, 1982: Vestnik Zoologii 1982, 5: 28-30; ♀ ♂.

Holotypus: Kiew, ♀

Andrena (Micrandrena) nesteroviella Osytschnjuk, 1993: Entomologicheskoe Obozrenie, 61 (2): 401-403; ♀ ♂. Holotypus: Kiew, ♀

Andrena (Euandrena) verae ssp. *nikiforuki* Osytschnjuk, 1986: Entomologicheskoe Obozrenie, 65 (2): 415; ♀ ♂. Holotypus: St. Petersburg, ♀

Andrena (Euandrena) orientaliella Osytschnjuk, 1986: Hymenoptera of East Sibirien and Far East, Wladivostok: 111-114; ♀ ♂. Holotypus: Moskau, ♀

Andrena (Carandrena) panfilovi Osytschnjuk, 1984: Proceedings of the Zoological Institute Leningrad 128: 8-10; ♀ ♂. Holotypus: Kiew, ♀

Andrena (Aenandrena) pesenkoi Osytschnjuk, 1984: In: Savchenko N., Taxonomy and Zoogeography of Insects, Kiew, 1984: 89-91; ♀. Holotypus: St. Petersburg, ♀

Andrena (Leimelissa) ponomarevae Osytschnjuk, 1983: Vestnik Zoologii 1983, 1: 24-26; ♀ ♂. Holotypus: Kiew, ♀

Andrena (Didonia) popovi Osytschnjuk, 1985: Vestnik Zoologii 1985, 3: 19-22; ♀ ♂. Holotypus: St. Petersburg, ♀

Andrena (Hoplendrena) romankovae Osytschnjuk, 1995: The identification of the insects of the Far East of Russia, St. Petersburg, 4 (1): 501; ♀. Holotypus: Kiew, ♀

Andrena (Micrandrena) roripae Osytschnjuk, 1993: Entomologicheskoe Obozrenie, 61 (2): 405; ♀. Holotypus: Kiew, ♀

Andrena (Zonandrena) gravida ssp. *rubidopilosa* Osytschnjuk, 1994: Vestnik Zoologii 1994, 1: 30-31; ♀. Holotypus: St. Petersburg, ♀

Andrena (Euandrena) rudolfiae Osytschnjuk, 1986: Entomologicheskoe Obozrenie, 65 (2): 416-418; ♀ ♂. Holotypus: St. Petersburg, ♀

Andrena (Micrandrena) rugulosella Osytschnjuk, 1993: Entomologicheskoe Obozrenie, 61 (2): 403; ♀ ♂. Holotypus: Kiew, ♀

Andrena (Poecilandrena) segregata Ostsch-njuk, 1982: Vestnik Zoologii 1982, 2: 32-35; ♀ ♂. Holotypus: Kiew, ♀

Andrena (Chlorandrena) shteinbergi Osytschnjuk, 1993: Vestnik Zoologii 1993, 3: 20-22; ♀ ♂. Holotypus: St. Petersburg, ♀

Andrena (Didonia) sjunthensis Osytschnjuk, 1984: In: Savchenko N., Taxonomy and Zoogeography of Insects, Kiew, 1984: 91-92; ♀.

Holotypus: St. Petersburg, ♀

Andrena (Carandrena) splendula Osytschnjuk, 1984: Proceedings of the Zoological Institute Leningrad 128: 5-8; ♀ ♂. Holotypus: Kiew, ♀

Andrena (Didonia) stepposa Osytschnjuk, 1977: Fauna Ukrainy, Kiew, 7 (5): 26, 43, 247-248; ♀ ♂. Holotypus: Kiew, ♀

Andrena (Micrandrena) subniveata Osytschnjuk, 1993: Entomologicheskoe Obozrenie, 61 (2): 404; ♀. Holotypus: St. Petersburg, ♀

Andrena (Euandrena) subnivos Osytschnjuk, 1986: Entomologicheskoe Obozrenie, 65 (2): 410; ♀. Holotypus: Kiew, ♀

Andrena (Carandrena) subsmaragdina Osytschnjuk, 1984: Proceedings of the Zoological Institute Leningrad 128: 13-15; ♀ ♂. Holotypus: Kiew, ♀

Andrena (Polandrena) tatjanae Osytschnjuk, 1995: The identification of the insects of the Far East of Russia, St. Petersburg, 4 (1): 505, 522; ♀ ♂. Holotypus: St. Petersburg, ♀

Andrena (Planandrena) tobiasi Osytschnjuk, 1983: Entomologicheskoe Obozrenie, 62 (4): 796-797; ♀ ♂. Holotypus: St. Petersburg, ♀

Andrena (Taenandrena) ovacula ssp. *transcaspiensis* Osytschnjuk, 1994: Vestnik Zoologii 1994, 1: 32-33; ♀. Holotypus: St. Petersburg, ♀

Andrena (Micrandrena) tringoides Osytschnjuk, 1993: Entomologicheskoe Obozrenie, 61 (2): 407-408; ♀ ♂. Holotypus: Kiew, ♀

Andrena (Orandrena) trinkoi Osytschnjuk, 1984: In: Savchenko N., Taxonomy and Zoogeography of Insects, Kiew, 1984: 92-93; ♀. Holotypus: Kiew, ♀

Andrena (Chlorandrena) turanica Osytschnjuk, 1993: Vestnik Zoologii 1993, 3: 20; ♀ ♂. Holotypus: Kiew, ♀

Andrena (Carandrena) uluhbeki Osytschnjuk, 1984: Proceedings of the Zoological Institute Leningrad 128: 10-13; ♀ ♂. Holotypus: St. Petersburg, ♀

Andrena (Chlorandrena) urarti Osytschnjuk, 1993: Vestnik Zoologii 1993, 3: 19-20; ♀ ♂. Holotypus: Kiew, ♀

Andrena (Andrena) valentinae Osytschnjuk, 1993: Vestnik Zoologii 1993, 5: 65; ♀ ♂. Holotypus: Kiew, ♀

Andrena (Euandrena) varsobiana Osytschnjuk, 1986: Entomologicheskoe Obozrenie, 65 (2): 415-416; ♀ ♂. Holotypus: Moskau, ♀

Andrena (Simandrena) thomsoni ssp. *vediensis* Osytschnjuk, 1994: Vestnik Zoologii

1994, 1: 31; ♀ ♂. Holotypus: Kiew, ♀

Andrena (Euandrena) verae Osytschnjuk, 1986: Entomologicheskoe Obozrenie, 65 (2): 413-415; ♀ ♂. Holotypus: St. Petersburg, ♀

Andrena (Taenandrena) viktorovi Osytschnjuk, 1983: Vestnik Zoologii 1983, 1: 21-22; ♀. Holotypus: Moskau, ♀

Andrena (Aciandrena) volgensis Osytschnjuk, 1994: Vestnik Zoologii 1994, 4-5: 19; ♀ ♂. Holotypus: Kiew, ♀

Andrena (Graecandrena) schwarzi ssp. *walishanovi* Osytschnjuk, 1994: Vestnik Zoologii 1994, 4-5: 23; ♀ ♂. Holotypus: Kiew, ♀

Andrena (Euandrena) zaaminensis Osytschnjuk, 1986: Entomologicheskoe Obozrenie, 65 (2): 409-410; ♀ ♂. Holotypus: Kiew, ♀

Andrena (Graecandrena) zharkolia Osytschnjuk, 1994: Vestnik Zoologii 1994, 4-5: 20-21; ♀. Holotypus: St. Petersburg, ♀

Andrena (Micrandrena) zhelokhovtzevi Osytschnjuk, 1993: Entomologicheskoe Obozrenie, 61 (2): 404-405; ♀ ♂. Holotypus: Moskau, ♀

Andrena (Euandrena) ziminae Osytschnjuk, 1986: Entomologicheskoe Obozrenie, 65 (2): 413; ♀. Holotypus: Moskau, ♀

Andrena (Truncandrena) zlatae Osytschnjuk, 1993: Vestnik Zoologii 1993, 5: 62-63; ♀ ♂. Holotypus: Kiew, ♀

Andrena (Graecandrena) zuvandiana Osytschnjuk, 1994: Vestnik Zoologii 1994, 4-5: 21; ♀ ♂. Holotypus: Kiew, ♀

unveröffentlicht:

Andrena (Tarsandrena) sarydzhasi Osytschnjuk

Andrena (?) ellinorae Grünwaldt & Osytschnjuk

Dank

Für ihre großzügige Unterstützung bei der Literatursuche, Übersetzung und Transliteration danken wir Dr. JULIANE DILLER (München), Prof. VLADIMIR DOLIN (Kiew), sowie TANJA und NICOLA MAYORENKO (Kiew).

Zitierte Literatur

ANONYMUS (1998): Anna Zakharovna Osytschnjuk: In memoriam; Vestnik Zoologii 32 (5-6), 157-158

BANASZAK, J., Z. GERSTHENSON & L. ROMASENKO (1999): Anna Zakharovna Osytschnjuk (1926-1999). Orbitalary; Polskie Pismo Ent. 68, 107-109

BOUVIER, I. (Bearb.) (1980): Regeln für die alphabetische Katalogisierung RAK; Verl. L. Reichert, Wiesbaden, 418 S.

KERZHNER, I. M. & E. P. NARTSHUK (1992): Recommendations for spelling Russian names and titles; Folia Entomol. Hungarica 53, 78-88

LECLERO, J. & P. RASMONT (1984): Contribution de l'URSS à la Cartographie des Invertébrés Européens; Notes Faunistiques de Gembloux (8), 1-32

Buchbesprechungen

Pflanzenwespen Deutschlands

Taege, A. & S. M. Blank (Hrsg.) (1998): Pflanzenwespen Deutschlands (Hymenoptera, Symphyta). Kommentierte Bestandsaufnahme.-Verlag Goecke & Evers, Keltorn, 368 S., 8 Farbtafeln, 96 DM.

Pflanzenwespen führten in Deutschland lange ein hymenopterologisches Schattendasein. Während die Aculeata seit fast zwei Jahrzehnten eine Renaissance erleben, kümmerten sich nur einige wenige hartnäckige Forscher um diese sehr interessante und mit etwa 500 einheimischen Arten vielfältige Gruppe. Das soll sich jetzt ändern.

Die „kommentierte Bestandsaufnahme“ der Pflanzenwespen Deutschlands, verfaßt von einem hochkarätigen Autorenteam, eröffnet einen leichten und übersichtlichen Zugang zu dieser Gruppe. Kernstück des Buchs ist eine vollständige und kritische Artenliste aller in Deutschland nachgewiesener Symphyta

mit Angaben zur Biologie, Häufigkeit und Gefährdungssituation in einzelnen Bundesländern. Zahlreiche Literaturangaben zu Futterpflanzen werden dabei kommentiert und korrigiert.

Darüberhinaus enthält das Werk weitere 17 Einzelbeiträge, die sich vor allem mit nomenklatorischen und taxonomischen, aber auch faunistischen Fragestellungen befassen. Für mehrere Gattungen und Unterfamilien werden Bestimmungsschlüssel oder Revisionen für Deutschland, Europa oder wie bei den Orussiden zusätzlich für den östlichen Mittelmeerraum veröffentlicht. Historische Portraits früher Forscher sowie bibliographische Daten einschließlich Bildern der Autoren und Farbtafeln mit hervorragenden Photos von Imagines und Larven verschiedener Symphyta runden die „Bestandesaufnahme“ ab. Die Beiträge sind überwiegend in deutscher, zum Teil auch in englischer Sprache abgefaßt.

Das Werk stellt einen Meilenstein in der Blattwespenforschung dar. Es ermöglicht den Zugang zu alten und taxonomisch meist nicht mehr gültigen Bestimmungswerken wie dem „Enslin“ von 1912–1917 und schafft eine Übersicht über die deutschen Fauna. Damit ist der heutige Stand in der Forschung definiert und weiterer Forschungsbedarf aufgezeigt. Ebenfalls positiv hervorzuheben ist das Buch als gemeinsames Projekt der wichtigsten Symphytenforscher in Mitteleuropa – in der Entomologie keinesfalls eine Selbstverständlichkeit.

Dem Werk ist eine weite Verbreitung zu wünschen. Es sei auch dem Nicht-Spezialisten sehr empfohlen und möge den einen oder anderen dazu anregen, sich mit Blattwespen zu beschäftigen. Den Autoren ist weiterhin eine erfolgreiche Kooperation und vor allem die er-

folgreiche Erstellung weiterer Bestimmungsschlüssel zu wünschen.

Christian Schmid-Egger, Maulburg



Ökologie von *Colletes**

Mader, Detlef (1999): Geologische und biologische Entomoökologie der rezenten Seidenbiene *Colletes*. Entomoökologie der Nestbauten und Nistsubstrate der Seidenbiene *Colletes daviesanus* und anderer rezenter solitärer Wildbienen und Wespen in Buntsandstein, Rotliegend, Keuper, Lias, Dogger, Tertiär und Quartär. Band 1. Köln: Logabook. ISBN 3-87361-263-1 (807 Seiten mit 39 Abb., 45 Karten, 51 Profilen, 28 Tabellen, 88 Tafeln mit 306 Photos)

Die Seidenbiene *Colletes daviesanus* („Seidenbiene“ wegen der seidenartig schimmernden Folie, mit der diese Tiere ihre Brutzellen auskleiden) nistet wie die Mehrzahl unserer heimischen Bienen im Boden. Sie gräbt allerdings im Gegensatz zu fast allen anderen Arten ihre Niströhren in Sandstein, Löß und ähnliche weiche Gesteine; dabei macht sie auch vor Mörtel im Siedlungsbereich nicht halt. Durch die Nutzung dieser oft anthropogenen Felswände (Steinbrüche) wurde sie zum Kulturfolger. Wegen der Dauerhaftigkeit des Substrats bleiben Spuren ihrer Nester oft lange erhalten. Da die Tiere außerdem auf entsprechend freiliegendes Gestein angewiesen sind, sind sie ortstreu. So kann man nicht nur das Vorhandensein der Art, sondern auch eine positive Populationsdynamik

*Die Buchbesprechung ist ursprünglich erschienen bei: DECHENIANA 152: 209/10

über Jahre hinweg verfolgen und dokumentieren – und das, ohne auf bieneng geeignete Wetterbedingungen warten zu müssen und im Prinzip auch, ohne je einer lebenden Biene zu begebenen.

Ausgehend von seinen früheren geologischen Untersuchungen in der Eifel hat der Autor das Vorkommen solcher Niströhren über mehrere Jahrzehnte hinweg in hunderten von Aufschlüssen deutschlandweit registriert und nach der geologischen und physikalischen Qualität der von den Bienen genutzten Gesteinschichten sortiert. Mit hunderten hervorragender Farb-Photos sowie mit Diagrammen hat er diese Verhältnisse dokumentiert und zu Karten und Bodenprofilen in Bezug gesetzt.

In einem zweiten umfangreichen Teil des Buchs geht es dann um die Pflanzenbeziehungen von *Colletes daviesanus* und von allen weiteren *Colletes*-Arten, über die der Autor Informationen hierzu in der Literatur entdecken konnte. Wer hier Beobachtungen zum Verhalten der Tiere an Blüten, zur gegenseitigen Passung beider Organismen oder sogar eine photographische Dokumentation von Blütenbesuchen erwartet, wird allerdings heftig enttäuscht. Es werden lediglich seitenlang Namen besuchter Pflanzen unkritisch aufgezählt und nach allen nur möglichen Kriterien sortiert zu Häufigkeitsdiagrammen zusammengestellt. Aus mehr oder minder gehäuften Nennungen, nicht aber nach Besuchszählungen oder gar nach Spezialisierungen auf bestimmte Pollenwirte (da *Colletes* zu den Kurzzungen-Bienen gehört, ist eine Spezialisierung über die Zungenlänge nicht unbedingt zu erwarten), wird dann über Oligolektie oder gar Monolektie spekuliert und in einigen Fällen sogar eine Evolution bestimmter Spezialisierungen abgeleitet. Ähnlich wie im

ersten Teil, wo lediglich in Stein verewigte Informationen aufgelistet werden, sind auch die Kapitel über Blütenbesuch merkwürdig leblos: trockene, langatmige Aufzählungen ohne irgendeinen Bezug zum Lebewesen Biene.

Mader macht seinem Leser die Lektüre nicht gerade leicht (wiegt doch der Band allein schon 2,7 kg): er formuliert sehr redundant, führt bei jeder Nennung einer Art jedes Mal nicht nur den wissenschaftlichen Namen mit sämtlichen nomenklatorischen Details bis hin zur Jahreszahl der Erstbeschreibung an, sondern auch einen oder gar mehrere Varianten deutscher Namen – die er bei fremdländischen Arten offensichtlich selbst geschaffen hat. Vielfach hat man den Eindruck, als hätte der Autor Textbausteine – Versatzstücke – aneinandergereiht, statt frei zu formulieren. So kommt es immer wieder zur Bildung von Bandwurmsätzen, die sich oft über mehr als 20 Zeilen erstrecken; als Extrem ist dem Rezensenten ein „Satz“ von 39 Zeilen in Erinnerung. Bei etwa 100 Anschlägen pro Zeile sind solche Sprachungetüme schlichtweg nicht mehr lesbar.

Die in diesem Band versammelten Daten hätten sich selbst bei opulenter Bebilderung unschwer auf ein- bis zweihundert Seiten zusammenfassen lassen, ohne daß irgendwelche Informationen hätten weggelassen müssen. Selbst für einen (essentiellen!) Überblick über die Gattung *Colletes*, ihre Größe, ihre Einordnung in die Kurzzungen-Bienen in den Apidae u.ä. wäre da noch genügend Platz geblieben. Viele Angaben wären in Listenform für den Interessenten wesentlich überschaubar und nutzbarer aufbereitet worden, statt sie als aufzählende Sätze zu präsentieren.

Etwas schließlich verschweigt der Autor bei aller Länge dieses Buches, das mit

807 Seiten ausweislich des Literaturverzeichnisses zu seinen kürzeren Werken gehört, nämlich für welchen Leserkreis er dieses Werk eigentlich verfaßt hat.

Christian Westerkamp, Bonn



Rote Listen auf CD-ROM

Köppel, C.; Rennwald, E. & Hirneisen, N. [unter Mitarbeit von Rennwald, K. et al.] 1999: Rote Listen auf CD-ROM. Vol. 1 Mitteleuropa. Deutschland, Österreich, Schweiz, Liechtenstein, Südtirol. – Verlag für Interaktive Medien, Orchideenweg 12, D-76571 Gaggenau, E-Mail: postmaster@vim.de. Preis: DM 148.—

Rote Listen sind ein gängiger Bewertungsmaßstab naturschutzfachlicher Gutachten. Über das Für und Wider Roter Listen, über ihren wissenschaftlichen bzw. politischen Gehalt wird sehr kontrovers diskutiert. Es bleibt zumindest festzustellen, daß dieses Instrument gegenüber Behörden eine scheinbar leicht verständliche Statistik über den Anteil gefährdeter Arten in einem Planungsgebiet liefert. Die auf dieser CD vorgenommene Sammlung Roter Listen für Deutschland, Österreich, Schweiz, Liechtenstein und Südtirol ist zu diesem Zweck sehr hilfreich, zudem sie viele kleinere Publikationen einschließt, die leicht übersehen werden. Aus dieser Datenfülle können für vorwählbare taxonomische Gruppen Informationen abgefragt werden. Weitere Auswahlkriterien betreffen den geographischen Rahmen (Bundesländer, Länder) und die Literaturquellen. Der Report wird in Form einer Tabelle dargestellt, die je

nach Umfang der Abfrage den Bildschirmrahmen weit überschreiten kann. Ein wesentlicher Fortschritt ist die Erkennung und Normierung synonymen Namen und der Gefährdungskategorien.

Das Programm installiert sich selbstständig. Bisweilen greift es aber massiv in die bereits vorhandene Systemkonfiguration ein (Internet Explorer wurde als Standard gegenüber anderen, bereits vorhandenen Internet-Programmen gesetzt). Die Programmbenutzung ist einfach, aber zunächst nicht plausibel gestaltet, da eine einführende Kurzfassung zur Funktionsweise im Hauptmenü (etwa „Erste Schritte“) fehlt. Die Hilfetexte zu Programmunterpunkten erleichtern den Start nur bedingt, da sie äußerst umfangreich sind.

Aufbau und Inhalt der eingearbeiteten originalen Roten Listen wurden von den Autoren kritisch gewertet. Der Kommentartyp ist oft salopp, inhaltlich treten Redundanzen auf. Ein im Detail eher zurückhaltender Kommentar wäre wünschenswert gewesen. Dies betrifft insbesondere die Bewertung alter Roter Listen, in denen die Kategorisierung nach deutlich anderen Maßstäben vorgenommen wurde, als sie heute meist üblich sind (Kriterium der „Seltenheit“ anstatt des „Bestandesrückgang“). In den originalen Werken wird die Datengrundlage oft nicht explizit genannt, weshalb ihre nachträgliche Beurteilung durch die Autoren der CD manchmal neben der Wirklichkeit liegt (z.B.: Rote Liste der Bienen Bayerns von Warncke, 1992). Entsprechendes gilt für die Kommentare zur Einstufungen, bei denen offensichtlich die persönliche, durch Baden-Württemberg geprägte Erfahrung der Autoren auf die durchaus abweichenden Verhältnisse anderer Bundesländer übertragen wird (z.B.: „*Andrena florea* [...] in Bayern“).

Die CD umfaßt neben den aktuellen, tatsächlich im Gebrauch befindlichen Roten Listen auch die längst veralteten. Der Sinn dieses aufwendigen Unternehmens steht sehr in Frage, da die veralteten Roten Listen höchstens noch bibliophile Wertschätzung genießen. Der Vergleich alter und neuer Roter Listen führt nicht zu sinnvollen Aussagen. Einerseits änderten sich die theoretischen Grundlagen (Definition der Kategorien), andererseits konnte die Datenbasis inzwischen häufig entscheidend verbessert werden. Zumindest bei den Arthropoden muß auch damit gerechnet werden, daß ein Teil der alten Daten auf nicht nachvollziehbaren Fehlbestimmungen fußt. Die oftmals herbe Kritik der Verfasser an vielen alten Roten Listen muß deshalb gegen die CD selbst gewendet werden, die längst Überholtes wieder allgemein verfügbar macht.

Trotzdem ist „Rote Listen auf CD-ROM“ sehr zu begrüßen. In etwas mehr als drei Jahren Projektzeit wurden Daten aus knapp 2.000 Roten Listen eingearbeitet. Deren gesamter Materialwert liegt bei ca. 5.000 DM, so daß der Nutzer mit dem Kauf der CD-ROM nicht nur Zeit bei der Literatursuche, sondern auch erheblich Geld einspart.

Stephan M. Blank, Eberswalde



Holländische Bienen

Peeters, T. M., I. P. Raemakers & J. Smit (1999): Voorlopige atlas van de Nederlandse bijen (Apidae). – European Invertebrate Survey Nederland. 226 Seiten. Leiden.

Für 17,50 Niederländische Gulden zu beziehen bei: Centraal Bureau EIS-Neder-

land, Postbus 9517, NL-2300 RA Leiden.

Der Ruf der Niederlande, hymenofaunistisch zu den besterforschten Ländern Europas zu gehören, wird erneut durch die oben zitierte Arbeit bestätigt. Es werden die 322 holländischen Bienenarten aufgeführt, Bionomie und Verbreitung in Holland erläutert, zu jeder Art eine Karte und fast immer eine phänologische Grafik gebracht; vom dramatischen Artenrückgang sind auch die Holländer nicht verschont. Der Text ist in flämischer Sprache.

Heinrich Wolf, Plettenberg

Aktuelle Literatur

Neubeschreibungen, Revisionen und Schlüssel

- Antropov, A.V. (1998): Digger wasps of the genus *Pisoxylon* (Hymenoptera, Sphecidae, Trypoxylini). Zool. Journal 77: 903-910. Moskau (in russian).
- Antropov, A.V. (1998): Digger wasps of the genus *Aulacophilus*. (Hymenoptera, Sphecidae, Trypoxylini). Zool. Journal 78: 561-572. Moskau (in russian).
- Ebmer, A.W. (1999): Die westpaläarktischen Arten der Gattung *Dufourea* Lepeletier 1841 (Insecta: Hymenoptera: Apoidea). Linzer biol. Beitr. 31: 183-228. Linz
- Ebmer, A.W. (1999): Asiatische Halictidae - 8. Zwei neue *Lasioglossum* s. str. Arten von den südlichsten Inseln (Nansei-Shot) Japans (Insecta: Hymenoptera: Apoidea). Linzer biol. Beitr. 31: 229-248. Linz
- Eck, R. (1996): Morphologische Untersuchungen zur Artabgrenzung innerhalb der amerikanischen Vertreter der *Vespula-vulgaris*-Gruppe. Sind Hybriden nachweisbar? (Insecta: Hymenoptera: Vespidae). Ent. Abh. Staatl. Mus. Tierkunde Dresden 57: 261-282. Dresden
- Gusenleitner, J. (1998): Bestimmungstabellen mittel- und südeuropäischer Eumeniden (Ves-

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Bembix - Zeitschrift für Hymenopterologie](#)

Jahr/Year: 2000

Band/Volume: [13](#)

Autor(en)/Author(s): Schmid-Egger Christian, Westerkamp Christian, Blank Stephan M., Wolf Heinrich

Artikel/Article: [Buchbesprechungen 45-49](#)