

44. J. Wiesner: Erklärung.

Eingegangen am 10. Juli 1884.

Meine in diesen Berichten¹⁾ kürzlich veröffentlichte vorläufige Mittheilung über die angebliche Function der Wurzelspitze ist von Krabbe ebendasselbst in dem zuletzt ausgegebenen Hefte²⁾ zum Gegenstande eines unberechtigten und - gelinde gesagt — wenig massvollen Angriffes gemacht worden.

Auf diese neuerliche Herausforderung werde ich nicht antworten: erstlich, weil die ganze Streitschrift zu einer sachlichen Erörterung mir keinen Anlass giebt, da ich in der eben erschienenen schon in der vorläufigen Mittheilung angekündigten Abhandlung³⁾ über die noch strittigen Punkte mich eingehend ausgesprochen habe; sodann, weil ich überhaupt an einer Polemik, welche die Grenzen sachlicher Erwägungen überschreitet, keinen Antheil haben will, und endlich weil ich hoffen darf, dass das Urtheil über meine Untersuchungen nicht allein auf die Kritik eines Anfängers gebaut sein kann, der gerade durch den gegen mich gerichteten Angriff die Eignung zu einem massvollen und objectiven Urtheil nicht nachgewiesen hat.

1) Bd. II, Heft No. 2 (Ausgegeben am 21. März 1884).

2) Bd. II, Juniheft 1884.

3) Untersuchungen über die Wachsthumsbewegungen der Wurzeln (Darwin'sche und geotropische Wurzelkrümmung) Sep.-Abdr. aus dem 85. Band der Sitzungsber. der Kais. Akad. der Wiss. I. Abth. p. 223—302. Märzheft 1884. (Vorgelegt in der Sitzung am 20. März 1884).

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Berichte der Deutschen Botanischen Gesellschaft](#)

Jahr/Year: 1884

Band/Volume: [2](#)

Autor(en)/Author(s): Wiesner Julius Ritter

Artikel/Article: [Erklärung 305](#)