

Diverse Berichte

Verzeichnis der Mitglieder.

(Stand im Januar 1886.)

Der Vorstand:

Professor Zeiss, Vorsitzender.
Lehrer Sedlmaier, Sekretär.
Kunstoffärbermeister Köck, Kassier.
Lehrer Ertl, Conservator.

A. Ehren-Mitglieder.

Die Herren:

Dr. Hartig, k. Universitätsprofessor, München.
Dr. v. Kerner, Direktor des botanischen Gartens, Wien.
v. Leopolder, k. Reg.-Finanz-Direktor a. D., München.
v. Lipowsky, k. Regierungs-Präsident, Landshut.
Frhr. v. Pechmann, k. Regierungsrat, Ansbach.
Dr. Radlkofer, k. Universitätsprofessor, München.
Schonger, Apotheker und Privatier, München.
Sendtner, Direktor der Hypoth.- und Wechselbank, München.
Stephani, Apotheker, Leipzig.
v. Thümen, Naturforscher, Görz.

B. Correspondierende Mitglieder.

Die Herren:

Albrecht, k. Professor, Weihenstephan.
Allescher, Hauptlehrer, München.
Bertholdt, Lehrer, Rosenheim.
Dr. Cranz, k. Centralimpfarzt, München.
Dr. Dingler, Privatdozent und Custos, München.
Ebner, Seminarlehrer, Straubing.
Egeling, Naturforscher, Potsdam.
Dr. Eichler, k. Universitäts-Professor, Berlin.

IV

Eilles, k. Professor, München.
Geheeb, Apotheker, Geisa (Thüringen).
Gremblich, k. Professor, Hall (Tirol).
Herz, Assistent, Würzburg.
Hinterhuber, Apotheker, Mondsee bei Salzburg.
Dr. Hofmann, k. Lyzeal-Professor, Freising.
Dr. Holler, k. Gerichtsarzt, Memmingen.
Dr. Holzner, k. Professor, Weihenstephan.
Iblher, Lehrer, Heilbronn bei Tölz.
Dr. Köck, prakt. Arzt, München.
Kolb, k. Inspektor des botanischen Gartens, München.
Dr. Kornhuber, k. Professor am polytechn. Institute, Wien.
Kreutzer, k. Oberamtsrichter, Schongau.
Martin, k. Regierungs-Direktor a. D., München.
Mayerhofer, Benediktiner-Pater, Weltenburg.
Dr. Möhl, k. Professor, Kassel.
Molendo, Naturforscher und Redakteur, Bayreuth.
Dr. Peter, Privatdozent und Custos, München.
Planer, k. Grubenverwalter in Mittelbexbach (Pfalz).
Dr. Prantl, k. Professor, Aschaffenburg.
Dr. Progl, k. Bez.-Arzt, Waldmünchen.
Schwaiger, k. Postofficial, München.
Schwarz, k. Veterinärarzt, Nürnberg.
Dr. Singer, k. Lyzeal-Professor, Regensburg.
Steinberger, Apotheker und Privatier, Dachau.
Sternner, k. Kreisschulinspektor, Regensburg.
Temple, Direktor des Landesvers.-Amts, Budapest.
Dr. Weiss, Privatdozent, München.
Wörlein, pens. Zahlmeister, Nymphenburg.

C. In Landshut wohnende, ordentliche Mitglieder.

Die Herren:

Bauer, k. Forstmeister.
Bauer, Lehrer.
Bauer, k. Lazaret-Inspektor.
Bauer Fr. Cl., Kaufmann.
Beck, Hilfslehrer.

V

Biersack, k. Advokat.
Bogenberger, Schulinspektor.
Botschafter, k. Reallehrer.
Dr. Botz, k. Rektor.
Bürger, Sergeant.
Dr. Costa, k. Advokat.
Denk, Lehrer.
Dessauer, k. Bezirks-Amtmann.
Dütsch, rechtskundiger Magistratsrat.
Eichinger, Präparanden-Lehrer.
Eilles, k. Professor.
Epplen, Buchhalter.
v. Ehrne-Melchthal, Premier-Lieutenant.
Ertl, Privatier.
Ertl, Lehrer.
Fauner, k. Notar.
Fischer, k. Kreisschulinspektor.
Fischer, Cafetier.
Führer, k. Rechnungs-Commissär.
Fürtner, k. Studienlehrer.
Geiger, Lehrer.
Grasberger Joseph, Kaufmann.
Grill, Hofgärtner.
Gürster, Apotheker-Provisor.
Hastreiter, k. Rittmeister.
Haussig, k. Revisor.
Heilmann, k. Reallehrer.
Heiss, k. Oberforstrat.
Held, Optiker.
Hirschberger, Gutsbesitzer.
Hoff, k. Reallehrer.
Dr. Hoppichler, k. Assistent.
Hort, k. Gymnasial-Professor.
Hubrich, Prokurist.
Hundsmann, k. Rektor.
Jackermaier, Kaufmann.
Kalcher, k. Postadjunct.

VI

- Kaufmann, k. Advokat.
Kelhammer, Bezirks-Hauptlehrer.
Knitl, k. Oberregierungsrat.
Köck, Kunstfärbermeister und Magistratsrat.
Krieger, Hilfslehrer.
Küffner, Kaufmann.
Lang, k. Corps-Stabs-Veterinär a. D.
Lemberger, Lehrer.
Linbrunner, Bäckermeister.
Lippert, Tischlermeister.
Lucas, k. II. Staatsanwalt.
Ludsteck, Pharmazeut.
Mayrhofer, Kunst- und Handelsgärtner.
Meissner, Kunst- und Handelsgärtner.
Metz, Apotheker.
Metzger, Lehrer.
Moroff, k. Studienlehrer.
Mühlbauer, Schulinspektor.
Müller L., Bierbrauerei-Besitzer.
Müller, k. Regierungsrat.
Neuhauser, Schneidermeister.
Niedermayer, k. Secondlieutenant.
Noder, k. Assistent.
Oeschey, Apotheker und Privatier.
Pausinger, Gutsbesitzer.
Petter, Aufschlags-Perzipient.
Pfitz, Kreissekretär.
Pillmayer, k. Advokat.
v. Podewils, k. Kammerherr und Oberst a. D.
Pollinger, Lehrer.
Prugger, k. Landgerichts-Director.
Reischle, Apotheker.
Rost, k. Telegraphen-Expeditor.
Salisko, Lehrer.
Salisko, Präparanden-Hauptlehrer.
Saurer, städt. Tierarzt.
Schäffler, k. Kreisobergeometer.

VII

Schäfler Ferd., Hilfslehrer.
Scheidemandel, Fabrikant.
v. Schelhass, k. Reallehrer.
Schmid, k. Rechnungs-Commissär.
Schmitt, Apotheker.
Schmitz, k. Amtsrichter.
Schneider, Hilfslehrer.
Dr. Schütz, prakt. Arzt.
Schweitzer, Gürtlermeister.
Sedlmaier, Lehrer.
Sedlmayr, Kaufmann.
Spachtholz, k. Forstamts-Assistent.
Stürzenbaum, Hilfslehrer.
Dr. Unsin, prakt. Arzt.
Wagner, Cooperator.
Walter, k. Professor.
Weber, k. Postrat.
Weber, Lehrer.
Weidmüller, Hilfslehrer.
Dr. Wein sen., prakt. Arzt.
Dr. Wein X. jun., prakt. Arzt.
Welsch, Präparanden-Lehrer.
Wessenschneid, k. Forstmeister a. D.
Wiesinger, k. Bahnadjunkt.
Wimmer, k. Professor.
Wölfle, Buchhändler.
v. Zabuesnig, Chef der Thomann'schen Buchdruckerei.
Zeiss, k. Gymnasial-Professor.

D. Auswärtige, ordentliche Mitglieder.

Die Herren:

Allfeld, k. Oberlandesgerichtsrat, München.
Altmannsberger, pens. Präparanden-Hauptlehrer, Deggendorf.
Atzenböck, Bierbrauer, Frontenhausen.
Auer, Präparanden-Lehrer, Pfarrkirchen.
v. Bary, Fabrikant, München.
Baumann, Notariatsgehilfe, Tölz.

VIII

Barkenstein, Lehrer, Feldkirchen.
K. Bibliothek, Berlin.
Binder, Pfarrer, Gremertshausen.
Bockshorn, Lehrer, Leiblfling.
Fräulein Bühner, Lehrerin, München.
Christoph, Sazellan, Falkenfels.
Dietmannsberger, Lehrer, Lam.
Drechsler, Lehrer, Waldhof.
Duschl, Lehrer, Offenstetten.
Eberl, Schriftsetzer, München.
Erras, k. Bezirksamtmann, Cham.
Ertl, Lehrer, Wolfsbach.
Gierisch, k. Notar, Schrobenhausen.
Dr. Gierl, prakt. Arzt, Niederviehbach.
Graf, Lehrer, Pilsting.
Hämel, Lehrer, Straubing.
Hasltreiter, Lehrer, Straubing.
Heigl, Lehrer, Regen.
Heinlein, Lehrer, München.
Hofbauer, Lehrer, Neukirchen a. Inn.
v. Hornstein Mathias, Gutsbesitzer, Furth.
v. Hornstein Ferdinand, Gutsbesitzer, Furth.
Himmelstoss, Bierbrauer, Mitterfels.
Jaeger, Apotheker, Schwandorf.
Jann, Präfekt, Freising.
Illig, Lehrer, Althausen.
Illing, k. Rechnungs-Commissär, Würzburg.
Keidel, k. Rentbeamte, Sulzbach.
Kindsmüller, Lehrer, Pinkofen.
Kegelmaier, Lehrer, Furth.
Knöbl, Lehrer, Osterhofen.
Kroiss, Taubstummenlehrer, Straubing.
Lachamer, Pfarrer, Burghausen.
Lang, Bierbrauer, Falkenfels.
Leingärtner, Lehrer, Mitterhausen.
Dr. Lengfehlner, Seminar-Inspektor, Freising.
Lenz, Pharmazeut, München.

IX

Frhr. v. Lobkowitz Fr., Rechtspraktikant, München.
 Lorenz, Lehrer, München.
 Loy, k. Garnisons-Verwaltungs-Oberinspektor, Neuulm.
 Maier, Pfarrer, Ebrantshausen.
 Mayer, städt. Beamte, München.
 Meyer, Werkführer, München.
 Dr. Meindl, prakt. Arzt, Mitterfels.
 Mittermaier, Lehrer, Oberwinkling.
 Moosauer, Lehrer, Simbach a. Inn.
 Moser, Lehrer, Jägerwirth.
 Moser, Apotheker, Pfarrkirchen.
 Ostermaier, Commis, Hamburg.
 Dr. Pfeiffer, k. Lyzeal-Professor, Dillingen.
 Pirngruber, Pfarrer, Gaisach.
 Dr. Rauscher, k. Landgerichtsarzt, Deggendorf.
 Riedl, Präparanden-Lehrer, Deggendorf.
 Rieger, Fortbildungs-Lehrer, Deggendorf.
 Fräulein Riehl, Lehrerin, München.
 Rottmanner, Lehrer, Aichach.
 Rötzer, Braumeister, Alessandria.
 Rummelsberger, k. Subrektor, Günzburg.
 Schawo, k. Telegraphen-Adjunkt, München.
 Schelle, k. Professor a. D., München.
 Schiller, Lehrer, Triftern.
 Schinabeck, k. Gärtner, Weihestephan.
 Schindlbeck, Lehrer, Zenting.
 Schinerl, Lehrer, München.
 Schmidbauer, Lehrer, Plattling.
 Schmidt, k. Oberförster, Reichenhall.
 Schnabl, Lehrer, München.
 Sixt, Lehrer, Kelheim.
 Graf v. Spreti, Eleve in Weihestephan.
 Stauber, Lehrer, Konzell.
 Strobel, Hauptlehrer, Landsberg.
 Ullrich, k. Professor, Aschaffenburg.
 Vanino, Pharmazeut, München.
 Wagensohn, Pfarrer, Haselbach.

X

Weimer, Pfarrer, Aidhausen.

Weiss, Expositus, Bodenkirchen.

Wiesend, k. Bezirks-Amtmann, Berchtesgaden.

Dr. Worlitschek, prakt. Arzt, Geisenhausen.

Wunderlich, Hauptlehrer, Pfarrkirchen.

Wutz, k. Oberlandesgerichtsrat, München.

Anstalten, Gesellschaften und Vereine, mit welchen Schriftentausch besteht.*)

Altenburg, Naturforschende Gesellschaft. Mitteilungen aus dem Osterlande. II. Bd. Katalog der Vereinsbibliothek. E. 133.

Amsterdam, Koninklyke Akademie von Wetenschappen. Verslagen en Mededeelingen. III., I. 1885. — 174.

Annaberg—Buchholz, Verein für Naturkunde. VI. Jahresbericht. — 48.

Augsburg, Naturhistorischer Verein. 27. u. 28. Bericht. — 4.

Aussig, Naturwissenschaftlicher Verein. — 120.

Basel, Naturforschende Gesellschaft. Verhandlungen VII. 1, 2 und 3. — 76.

Bergen (Schottland), Bibliothek des Museums. Turbellaria ad litera Norvegiae occidentalia. 1878. Alcyonider, Gorgonider og Pennatulider. 1883. — 171.

Berlin, Botanischer Verein der Provinz Brandenburg. Verhandlungen 1880, 81, 82, 83, 84, 85. — 56.

Berlin, Gesellschaft naturforschender Freunde. Sitzungsberichte 1882, 83, 84, 85. — 20.

Bern, Naturforschende Gesellschaft. Mitteilungen aus dem Jahre 1881 II., 82, 83, 84, 85 I., II. — 28.

Bern, Allgemeine schweizerische naturforschende Gesellschaft. Verhandlungen der 63., 64., 65., 66., 67. Jahres-Versammlung. — 27.

*) Diese Aufzählung möge als Empfangsbestätigung für diejenigen Gesellschaften gelten, welche nicht besondere Bestätigung verlangt haben.

XI

- Bistritz (Siebenbürgen), Gewerbeschule. 7., 8., 9., 10., 11. Jahresbericht. — 126.
- Bonn, Naturhistorischer Verein der preussischen Rheinlande. Verhandlungen VIII. 2, IX., X.; 41. Jahrg. I. u. II., 42. I. Die Käfer Westfalens, 2. Abtlg. Autoren- und Sachregister zu Bd. 1—40. — 63.
- Bonn, Niederrheinische Gesellschaft für Natur- und Heilkunde. Sitzungsberichte. 1881. — 63.
- Braunschweig, Verein für Naturwissenschaften. — 135.
- Bregenz, Landesmuseumsverein. Jahresbericht 5., 7., 8.—13., 15—23. — 180.
- Bremen, Naturwissenschaftlicher Verein. Abhandlungen. Bd. VIII., IX. 1, 2. — 19.
- Breslau, Schlesische Gesellschaft für vaterländische Cultur. Jahresbericht 57, 59, 60, 61, 62. — 12.
- Brünn, Naturforschender Verein. Verhandlungen. Bd. 20, 21, 22. Bericht der meteorolog. Commission im Jahre 1882. — 22.
- Brüssel, Société royale de Botanique de Belgique. — 188.
- Budapest, Musée national de Hongrie. Naturhistorische Hefte. Bd. 6, 7, 8, 9, I., II., III.—IV. — 125.
- Budapest, Kgl. Ungarische naturwissenschaftliche Gesellschaft. Bibliotheca hungarica 1877. Daday: Darstellung der ungar. zoolog. Literatur in den Jahren 1470—1880. Kosutany: Ungarns Tabaksorten. Katslinszky: Die Flechtenflora des ungar. Reiches. Schenzl: Anleitung zu erdmagnet. Messungen. Gruber: Anleitung zu geographischen Ortsbestimmungen. Buza: Krankheiten unserer Kulturpflanzen. v. Eötvös etc.: mathemat. und naturwissenschaftliche Berichte aus Ungarn. — Die Vergangenheit und Gegenwart der k. ungar. Naturwissenschaftlichen Gesellschaft. — 124.
- Buitenzorg (Java), Botanischer Garten. — 130.
- Cairo, L' Institut Egyptien. Bulletin II. 1—4 1880/83. — 175.
- Catania, Accademia Gioenia di Scienze naturali. Atti, Tomo XVIII. — 185.
- Chemnitz, Naturwissenschaftl. Gesellschaft. Bericht 7, 8, 9. — 44.
- Christiania, K. Universität. — 73.

XII

- Chur, Naturforschende Gesellschaft Graubündtens. Jahresbericht 25, 26, 27, 28. — 53.
- Danzig, Naturforschende Gesellschaft. Schriften. Bd. V. 3. und 4. Heft; VI. 1. u. 2. — 65.
- Dresden, Gesellschaft für Natur- und Heilkunde. Jahresbericht 1882, 83, 84, 85. — 21.
- Dresden, Isis, naturwissenschaftliche Gesellschaft. Sitzungs-Berichte 1881 II., 1882, 83, 84. — 89.
- Dublin, Royal Dublin Society, Proceedings, new Series Vols. I., II., III., IV. 1—6. Scientific Transactions, new Series Vols. I., II., III. 1—6. — 183.
- Dürkheim, Pollichia, naturwissenschaftlicher Verein. Jahresbericht 40—42. — 7.
- Elberfeld, Naturwissenschaftl. Verein. Jahresber. Heft 6. — 127.
„ Naturwissenschaftliche Gesellschaft. — 128.
- Emden, Naturforschende Gesellschaft. 66., 67., 78., 69. Ber. — 50.
- Erlangen, Physikalisch-medizinische Societät. Sitzungsberichte. Heft 14, 15, 16. — 109.
- Frankfurt a. M., Senckenbergische naturforschende Gesellschaft. Bericht 1882, 83, 84. — 54.
- Frankfurt a. M., Physikalischer Verein. Jahresbericht 1881, 82, 83, 84. — 62.
- Frankfurt a. O., Naturwissenschaftlicher Verein. Monatliche Mitteilungen. III. 1—8. 1885. — 172.
- Frauenfeld, Thurgauer naturforsch. Gesellschaft. Mitteilungen. Heft 5 und 6. — 160.
- Fulda, Verein für Naturkunde. 7. Bericht. — 96.
- Giessen, Oberhessische Gesellschaft für Natur- und Heilkunde. Bericht 21, 22, 23. — 31.
- Glasgow, Natural history Society. Proceedings and Transactions. Vol. I. 1. — 168.
- Görlitz, Naturforschende Gesellschaft. Abhandl., 18. Bd. — 91.
- Graz, Naturwissenschaftl. Verein. Mitteilungen. 1881, 82, 84. — 17
- Greifswalde (Berlin), Naturwissenschaftlicher Verein für Neuvorpommern. Mitteilungen. Jahrg. 13, 14, 15, 16. — 71.
- Halle a. S., Kaiserl. Leop. Karl. deutsche Akademie der Naturforscher. Bd. 43 IV. — 148.

XIII

- Halle a. S., Verein für Erdkunde. Mittheilungen 1877—85. — 191.
- Hamburg, Verein für naturwissenschaftliche Unterhaltung. Verhandlungen. Bd. 1—5. — 165.
- Hamburg — Altona, Naturwissenschaftlicher Verein. Verhandlungen VI. — 45.
- — Abhandlungen VII. 2, VIII. 1—3. — 46.
- Hanau, Wetterauische Gesellschaft für Naturkunde. Bericht von 1879—82, 83—85. Katalog der Bibliothek. — 93.
- Hannover, Gesellschaft für Mikroskopie. II. Jahresber. — 131.
- Heidelberg, Naturhistorisch-medizinischer Verein. Verhandlungen. Bd. III., Heft 2, 3 und 4. — 49.
- Helsingfors, Societas pro Fauna et Flora fennica. Meddelanden nionde, tionde, elfte Häftet. — 123.
- Hermannstadt, Siebenbürgisch. Verein für Naturwissenschaften. Verhandlungen und Mitteilungen. Jahrg. 32, 33, 34. — 68.
- Innsbruck, Ferdinandeum. Zeitschrift. Heft 26, 27, 28, 29. — 51.
- „ Naturwissenschaftlich-medizinischer Verein. Berichte. Jahrgang I. 1, 2, II., III., IV. 1, 2, V., VI. 1, VII—XIV. — 184.
- Karlsruhe, Naturwissenschaftlicher Verein. Verhandlungen. Heft 9. — 29.
- Kassel, Verein für Naturkunde. Bericht XXIX, XXX, XXXI und Ackermann: Repertorium der landeskundlichen Literatur, Bestimmung der erdmagnetischen Inklination. — 30.
- Kesmark, Ungarischer Karpathenverein. Jahrbücher. Jahrgang IX, X, XI, XII. Festschrift: Gründung, Entwicklung und Thätigkeit des ungarischen Karpathenvereins. — 134.
- Kiel, Naturwissenschaftlicher Verein für Schleswig—Holstein. Schriften. Bd. 3, 4, 5, 6, I. — 162.
- Königsberg, k. physikalisch-ökonom. Gesellschaft in Preussen. Schriften. Jahrgang 21 II., 22, 23, 25. — 64.
- Landshut, Historischer Verein. Verhandlungen. Jahrg. 20 III. und IV., 21 I. u. II., 22 III. u. IV., 23 I., II., III. u. IV. — H. 5.
- Lausanne, Société vaudoise des Sciences naturelles. Bulletin Nr. 92. — 182.
- Liniz, Museum Francisco-Carolinum. Bericht 40, 41, 42, 43. — 52.
- „ Verein für Naturkunde in Österreich ob der Ens. — 89.
- Lüneburg, Naturwissenschaftl. Verein. Jahreshefte 8, 9. — 108.

XIV

- Lüttich, Société royale des sciences. Mémoires X und Supplement 12 tables. Calcul des reductions stellaires. Memoires XII. — 70.
- Luxemburg, l'Institut royal Grand-ducal. Publications, tome XIX. — 72.
- Luxemburg, Société botanique. Recueil des Mémoires et des Travaux VI., VII., VIII., IX.—X. — 75.
- Lyon, Société Botanique de Lyon. Bulletin trimestriel 3. 1885. — 179.
- Magdeburg, Naturwissenschaftlicher Verein. Jahresbericht 9, 10, 11, 13, 14, 15. — 32.
- Mailand, Società Crittogamologica italiana. Atti, Vol. I. — E. 164.
- Mannheim, Verein für Naturkunde. Bericht pro 1878—82, 83—84. — 26.
- Milwaukee (Wiskonsin), Naturforschender Verein von Wiskonsin. Jahresbericht 1881/82. — 132.
- Modena, Società dei Naturalisti. Atti 1883/84. Memoire III. 1—4. — 181.
- Moskau, Société Imperiale des Naturalistes. Bulletin 4. — 186.
- München, Kgl. Akademie der Wissenschaften (math.-physik. Klasse). Abhandlungen, Bd. XIV. 2 u. 3, XV. 1, 2. Sitzungsberichte, XI. 4, XII. 1—4, XIV., XV. 1—3. Bischoff: Gedächtnisrede auf Fr. v. Kobell. K. Haushofer: Franz v. Kobell, eine Denkschrift. G. Bauer: Gedächtnisrede auf Otto Hesse. C. Kupffer: Gedächtnisrede auf Th. L. W. v. Bischoff. Dr. Radlkofer: Über Methoden in der systematischen Botanik, insbesondere die anatomische Methode. Dr. K. Zittel: Über den geologischen Bau der libyschen Wüste. — $1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3}$.
- Münster, Westfälischer Provinzialverein für Wissenschaft und Kunst. Botanische Section. Jahresbericht 1883, 84. — 129.
- Neubrandenburg, Verein der Freunde für Naturwissenschaften in Mecklenburg. Archiv. Jahrgang 35, 36, 37, 38. — 55.
- Neuchatel, Société des sciences naturelles. Bulletin tome XII. 3, XIII., XIV. — 66.
- Newport (Rhode-Island), Natural History Society. Proceedings 83/84, 84/85. — 173.

XV

- New-York, Bulletin of the Torrey Botanical Club. Jan.—Dez. 1885. — 163.
- Nürnberg, Naturhistorische Gesellschaft. Abhandlungen. Bericht 1882 u. 1884. — 5.
- Odessa, Société des Naturalistes de la nouvelle Russie. Lindemann, Flora Chersonensis I., II. 1881/82. Verhandlungen VIII. 1, 2, IX. 1, 2. 1882/85. — 170.
- Offenbach, Verein für Naturkunde. Bericht 22, 23, 24, 25. — 47.
- Osnabrück, Naturwissenschaftlicher Verein. 5. u. 6. Jahresbericht. — 43.
- Padua, Società veneto-trentina di Scienze naturali. Atti 1878/85. Bulletino Tomo I.—III., 3. 1879/85. — 176—177.
- Passau, Naturhistorischer Verein. 12. Bericht. — 6.
- Petersburg, Jardin impérial de Botanique. Acta horti Petropolitani. Tome VIII. 1—3, IX. 1. — 90.
- Philadelphia, Academy of Natural Sciences. Proceedings, Part. I.—II. 1885. — 169.
- Prag, Lotos, Naturwissenschaftlicher Verein. Jahresbericht. Bd. 31, 32, 33, 34. — 24.
- Regensburg, k. botanische Gesellschaft. — 2.
- Reichenbach, Voigtländischer Verein für allgemeine und spezielle Naturkunde. Mitteilungen 1870, 1877, 1884. H. Hesse: Die erloschenen Vulkane Deutschlands. — 167.
- Reichenberg, Verein der Naturfreunde. Mitteilungen. Jahrgang 1882, 83, 84, 85. — 58.
- Riga, Naturforschender Verein. Correspondenzblatt. Jahrgang 25, 26, 27, 28. — 69.
- Rouen, Société des amis des sciences naturelles. — 190.
- Salzburg, Gesellschaft für Salzburger Landeskunde. Mitteilungen 1882, 83, 84, 85. Geschichte der Stadt Salzburg, Festschrift. — 25.
- San Francisco, California Academy of Sciences. Proceedings, V., VI., VII. 1. Bulletin Nr. 1, 1884; Nr. 3, 1885. Catalogue of the Pacific Coast Fungi. Liste of Library Duplicats. — 187.
- St. Gallen, Naturwissenschaftliche Gesellschaft. — 57.
- St. Louis, Academy of Science. Transactions, vol. IV. 1—3. — 178.

XVI

- Sion (Waadtland), Société Murithienne de Botanique. Bulletins des Travaux. Fasc. II., III., IV., XI. XII. Guide du Botaniste sur le Grand St. Bernhard, sur le Simplon. — 100.
- Sondershausen, Irmischia, botanischer Verein. Irmischia, botanische Monatsschrift, 2. Jahrgang. Abhandlungen, Heft 1 und 2. — 138.
- Throndeim, Kongelige Norske Videnskabers Selskabs Skrifter 1879, 80, 81. — 101.
- Trencsén, Naturwissenschaftlicher Verein des Trencsiner Comitats. Jahresbericht 1880, 82—84. — 166.
- Washington, Smitsonian Institution. Annual Rapport of the Board of Regents 1880, 81, 82. List of Correspondents. — 144.
- Weihenstephan, Kgl. landwirtschaftliche Centralschule. Jahresbericht 1882, 83, 84, 85. — 15.
- Wien, K. K. zoologisch-botanische Gesellschaft. Verhandlungen. Bd. 32, 33, 34, 35 I. — 3.
- Wien, Verein zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntnisse. Schriften. Bd. 22, 23, 24, 25. — 110.
- Wien, naturwissenschaftlicher Verein an der technischen Hochschule. Berichte V. — 111.
- Wien, Naturwissenschaftlicher Verein an der Universität. I. Bericht. — 157.
- Wiesbaden, Nassauischer Verein für Landeskunde. Jahrbücher 33, 34, 35, 36, 37. — 67.
- Würzburg, physikalisch—medizinische Gesellschaft. Sitzungsberichte 1882, 83, 84. — 106.
- Zürich, naturforschende Gesellschaft. Vierteljahrsschrift. 1881, 1882, 1883, 1884. — 77.
- Zwickau, Verein für Naturkunde. Jahresberichte 1881, 82, 83, 84. — 107.
-

Über das Vereinsleben

1882—85.

Die Herausgabe dieses Berichtes wurde durch finanzielle Gründe verzögert. Im vorigen Jahre wurde die „Flora des Isargebietes von Wolfratshausen bis Deggendorf“ veröffentlicht, und da die bedeutenden Kosten zur Herstellung derselben nur teilweise durch den Verkauf gedeckt werden, so muss die Vereinskassa stark in Anspruch genommen werden; es war aber anzunehmen, dass die geehrten Gesellschaften, mit welchen Schriftentausch besteht, das ihnen zugesandte Buch als Äquivalent für einen Bericht ansehen würden.

Das Vereinsleben gestaltete sich in diesen Jahren immer erfreulicher und lebhafter, da die periodischen wöchentlichen Versammlungen mit Vorträgen und Demonstrationen zahlreich besucht waren.

Zahlreiche Exkursionen, teils in die Umgegend Landshuts unternommen, um das Gebiet immer sorgfältiger zu erforschen und auch neue Mitglieder mit der Flora bekannt zu machen, teils auf weite Strecken, bis Dingolfing, Landau und Isarmündung ausgedehnt, ergaben viele Resultate, welche zur Hälfte in der „Flora“ bereits veröffentlicht sind, während das Neueste in einem ausführlichen Nachtrage geboten werden wird. Zu gleicher Zeit wurde von den auswärtigen Herren Mitgliedern in Freising und München das obere Gebiet weiter erforscht.

Es war beabsichtigt, diesen Nachtrag zur Flora des Isargebietes in diesem Berichte zu bringen; aber die Ergebnisse des letzten Jahres beweisen, dass zur Vervollständigung besser noch einige Zeit gewartet wird. Die Besitzer der „Flora“ werden darum gebeten, in dieser Beziehung auf den nach kurzer Zwischenzeit folgenden zehnten Bericht zu warten.

XVIII

Am 20. Okt. 1882, 26. Okt. 1883, 24. Okt. 1884, 23. Okt. 1885 wurden die statutenmässigen Generalversammlungen abgehalten. Die Mitgliederzahl betrug 1882 188, 1883 198, 1884 218; gegenwärtig hat der Verein 10 Ehren-, 37 korrespondierende, 107 ordentliche in Landshut wohnende, 86 ordentliche ausserhalb Landshut, in Summa 240 Mitglieder. Ernannt wurden zu Ehrenmitgliedern: 1882 Herr Dr. Hartig, k. Universitäts-Professor in München, 1883 Herr Theod. Sendtner, Direktor der Hypotheken- und Wechselbank in München und Frhr. v. Pechmann, k. Regierungsrat in Ansbach; zu korrespondierenden: 1882 Herr P. J. Mayerhofer in Kloster Weltenburg, 1883 Dr. Dingler und Dr. Peter, beide Custos, jetzt Privatdozenten am k. botanischen Institut in München, Aug. Schwarz, Veterinärarzt in Nürnberg, Wörleiu, p. Zahlmeister in Nymphenburg; 1884 Herr Dr. Crantz, k. Centralimpfarzt in München und Lehrer Berthold in Schwindegg; 1885 Herr Oberregierungsrat a. D. Martin in München.

Durch den Tod verlor der Verein die Herren Bauer, Bader, Bernreiter, Assessor in Landshut, Burger, Apotheker in Mitterfels, v. Eyb, k. Kämmerer in Landshut, Kandler, Hauptlehrer in Deggendorf, Keiss, Lehrer in Deggendorf, Kraus, k. Gymn.-Professor in Münnerstadt, v. Krempelhuber, Kreisforstmeister in München, Lederer, k. Oberförster in Oberbessenbach, Loritz, Lehrer in Regensburg, Sölch, k. Rentbeamte in Landshut, v. Sonnenburg, Notar in Moosburg.

Mit der Generalversammlung von 1884 wurde zugleich die Feier des 20jährigen Bestandes abgehalten unter höchst zahlreicher Beteiligung der hiesigen und auswärtiger Mitglieder. Den zwei ältesten Vorstandsmitgliedern Professor Zeiss und Kunstfärber Köck wurden dabei von Seite der Vereinsmitglieder Ehrengeschenke überreicht. Eine Verlosung von kultivierten Zimmerpflanzen fand bei dieser und noch andern Gelegenheiten allgemeinen Beifall.

In das Tauschverhältnis traten ein: die Thurgauer naturforschende Gesellschaft in Frauenfeld, der naturwissenschaftliche Verein an der k. k. Universität in Wien; mit anderen wird der Tausch durch ein Rundschreiben anzubahnen versucht; 33 solche sind im Hauptverzeichnisse bereits aufgezählt.

XIX

Bibliothek und Herbar wurden durch Schankungen bereichert von den Herren Hauptlehrer Allescher, v. Bary, Grossist, Dr. Hartig, k. Universitäts-Professor, Kolb, Inspektor des k. botanischen Gartens, Kaufmann Ostermaier, Dr. Peter, Privatdozent, Dr. Weiss, Privatdozent, sämtliche in München, Lehrer Berthold in Schwindegg, Egeling in Potsdam, v. Eyb, k. Kämmerer in Landshut, Dr. Holzner, k. Professor in Weihestephan, Kreuzer, k. Oberamtsrichter in Schongau, Lehrer Loritz in Regensburg, Meindorfer, Gärtner in Nürnberg, P. J. Mayerhofer in Weltenburg, Dr. Prantl, k. Professor in Aschaffenburg, v. Sonnenburg'sche Erben in Moosburg, Dr. Westermaier, Assistent in Berlin, Wörlein, Zahlmeister in Nymphenburg.

An Geldunterstützungen erhielt der Verein jährlich 200 Mark von dem landwirtschaftlichen Kreiscomité für Niederbayern, 86 M. von dem Landrate von Niederbayern (1883 das Doppelte), 50 M. von dem Stadtmagistrate Landshut (seit 1882), einmalig 50 M. von dem Distriktrate Landshut pro 1883.

Allen, welche die Vereinsbestrebungen irgendwie unterstützt haben, wird hiemit der wärmste Dank gezollt.

Vorträge, Experimente, Referate und Besprechungen

in den Jahren 1882—85.

Herr Professor Eilles: Schluss der Vorträge über das Wasser. Beginn der Meteorologie.

Herr Lehrer Ertl: Verschiedene Seltenheiten im Pflanzenleben und Pflanzendemonstrationen. Befruchtung der Pflanzen. Botanische Terminologie.

Herr Hofgärtner Grill: Einige Vorträge aus dem Pflanzenleben. Kultivierte Eichen. Blutlaus. Bildung und Arten der Knospen und Zweige.

XX

Herr Kunstfärber K ö c k: I. Die Grund-Bestandteile der Pflanzen, ihre Quellen und die Bedeutung derselben für das Gedeihen der Pflanzen, mit chemischen Experimenten über: Sauerstoff, Wasserstoff, Kohlenstoff, Stickstoff, Schwefel, Phosphor, Chlor, Jod, Brom, Fluor, Kali, Natron, Kalk, Magnesia, Thon, Kiesel, Eisen, Mangan. II. Der Humus und die Verwesung. III. a) Der Verwitterungs-Prozess im Allgemeinen, Alluvial- und Diluvialboden; b) der Verwitterungs-Prozess in den wichtigsten Gesteinen, als: Feldspath, Quarz, Glimmer, Hornblende, Serpentin, Augit, Thon, Kalk, Gyps, Eisengesteine. IV. Einfluss des Lichtes, der Wärme und Electricität auf das Wachstum der Pflanzen.

Herr Kunstgärtner Meissner: 1) Keimungs-Prozess der Phanerogamen und Kryptogamen. 2) Das Blatt der Pflanze. 3) Der Saftlauf. 4) Holz und Bastkörper.

Herr Professor Moroff: Vorträge und Referate aus der Zeitschrift „Natur“.

Herr Cooperator Wagner: Elektrodynamische Maschinen.

Herr Dr. Weiss: Schutzmittel d. Pflanzen geg. äussere Einflüsse.

Herr Präparanden-Lehrer Welsch: Farbenwechsel einiger Pflanzenblüten. Krystalle und Krystallisation (in der Pflanzenwelt), die Knospe.

Herr Professor Zeiss: Pflanzendemonstration und Referate aus Vereinsschriften. Pflanzenzelle.

Katalog der Vereins-Bibliothek.

(Fortsetzung.)

A. Botanische Lehrbücher im allgemeinen und Systemkunde.

Bezeichnung.	
A. 32.	Dr. K. Prantl: Lehrbuch der Botanik für mittlere und höhere Lehranstalten. 5. Aufl. Leipzig, 1883.
„ 33.	C. v. Nägeli und A. Peter: Die Hieracien Mitteleuropas. Monographische Bearbeitung der Piloselloiden mit besonderer Berücksichtigung der mitteleuropäischen Sippen. München, 1885. Hiezu 3 Canturien getrockneter Hieracien.
„ 34.	Dr. J. Leunis: Synopsis der Pflanzenkunde. 3. Aufl. Hannover, 1885. 2 Bde.
„ 35.	Dr. Schlechtendal: Flora v. Deutschland. 5. Aufl. Gera, 1880 ff. 21 Bde.

B. Pflanzenphysiologie.

B. 22.	Dr. M. Westermaier: Zur physiologischen Bedeutung des Gerbstoffes in den Pflanzen. Berlin, 1885.
„ 24.	Dr. Peter: Über spontane und künstliche Gartenbastarde der Gattung Hieracium sect. Piloselloidea. Leipzig, 1884.
„ 26.	Dr. Thomas: Beitrag zur Kenntnis alpiner Phytoptocidien. Gotha, 1885. Mehrere Separatabdrücke.
„ 27.	Dr. J. E. Weiss: Das markständige Gefäß-Bündel-System einiger Dikotyledonen in seiner Beziehung zu den Blattspuren.
„ 29.	Dr. Eichler: Entgegnung Herrn Celakovsky. Sep.-Abdruck.
„ 30.	Dr. Rob. Hartig: Die Verteilung der organischen Substanz des Wassers und des Luftraumes in den Bäumen, und über die Ursache der Wasserbewegung in transparenten Pflanzen. Berlin, 1882. — — Untersuchungen aus dem forstbotanischen Institut zu München. III. Berlin, 1883.

XXII

Bezeichnung.	— — Die Gasdrucktheorie und die Sachsische Um- bildungstheorie. Berlin, 1883.
	— — Der ächte Hausschwamm. Berlin, 1885.
	— — Die Unterscheidungsmerkmale der wichtigeren in Deutschland wachsenden Hölzer. 2. Aufl. München, 1883.
	— — Die Aspe (<i>Populus tremula</i>) als Feind der Kiefern und Lärchenschonungen. 1885.
B. 31.	Th. Fromm: Pflanzenbau und Pflanzenleben. Hand- buch. Berlin, 1871.
„ 32.	Dr. H. Müller: Befruchtung der Blumen durch In- sekten. Leipzig, 1873.

C. Floren.

C. 11. c.	Schrank: Baierische Flora als Taschenbuch. Regensburg, 1793.
„ 103.	Dr. Weiss: Europäischer botanischer Tauschverein.
„ 104.	Wohlfarth: Die Pflanzen des deutschen Reiches, Deutschösterreichs u. der Schweiz. Berlin, 1881.
„ 105.	Wheeler und Smith: Phanerogamen- und Gefäss- kryptogamen-Flora von Michigan.
„ 106.	Dr. Prantl: Exkursions-Flora für das Königreich Bayern. Stuttgart, 1884.
„ 107.	Allescher: Verzeichnis der in Südbayern beobach- teten Basidiomyceten. München, 1884.
„ 108.	Dr. J. Hofmann: Flora des Isargebietes. Landshut, 1883.
„ 109.	Dr. O. Wünsche: Schul-Flora von Deutschland. 4. Aufl. Leipzig, 1884.

E. Periodische Abhandlungen und Jahresberichte naturwissenschaftlichen Inhaltes.

NB. Ausser den Seite X ff. aufgeführten Tauschriften noch:

E. 92.	Stettiner Entomologische Zeitung. 1881, 1882.
(B. 22.)	Dr. Westermaier: Untersuchungen über den Bau und die Funktion d. Pflanzen-Hautgewebes. 1882.

XXIII

Bezeichnung.	— — Über die Wachstums-Intensität der Scheitelzelle und der jüngsten Segmente. Berlin, 1881.
E. 119.	Jos. Herz: Über schwarze Käse. Sep.-Abdruck aus: Milchzeitung.
„ 140.	J. Wimmer: Die historische Kulturlandschaft. München, 1882.
„ 149.	Dr. H. Klein: Die Fortschritte der Botanik. 1881, 1882.
„ 151.	R. Geigel: Über Reflexion des Lichtes im Innern einachsiger Krystalle. Würzburg, 1882.
„ 152.	Dr. L. Jörg: Die Naturwissenschaft des Paracelsus. Landau, 1882.
„ 153.	Fr. Hofmann: Vortübergang der Venus vor der Sonnenscheibe am 6. Dez. 1882. Bayreuth, 1882.
„ 154.	Dr. Rem. Stölzle: Die Lehre von dem Unendlichen bei Aristoteles. I. Augsburg, 1882.
„ 155.	Dr. Prossliner: Das Bad Ratzes in Südtirol. Bilin, 1883.
„ 156.	P. Felie. Fischer: Flora Mettenensis I. Landshut, 1883; II. 1884; III. 1885.
„ 157.	Dr. J. E. Weiss: Die deutschen Pflanzen im deutschen Garten. Stuttgart, 1884.
„ 158.	Dr. Just: Botanischer Jahresbericht. Mehrere Sep.-Abdrücke.
„ 159.	M. Kolb: Die städtischen Promenaden und Pflanzungen in München. 1882.
„ 160.	Botaniker-Kalender 1886. Berlin, 1886.
„ 161.	Fr. Körnicke: Die Saatgerste. Weihenstephan, 1882.
	W. Johansen: Entwicklung und Konstitution des Endospermes der Gerste. Sep.-Abdrücke aus: Zeitschrift für das gesamte Brauwesen.

F. Werke naturgeschichtlichen und naturwissenschaftlichen Inhaltes.

F. 9. b.	O. Sendtner (Gümbel & Radlkofer): Die Vegetationsverhältnisse des bayerischen Waldes. München, 1860.
----------	--

XXIV

Bezeichnung.

- | | |
|--------|--|
| F. 43. | C. v. Nägeli: Mechan.-physiologische Abstammungslehre. München, 1884. |
| „ 44. | Jos. Herz: Synopsis der pharmazeutischen Botanik. Ellwangen, 1883. |
| „ 45. | Fr. v. Paula Schrank: Baierische Reise. München, 1786. |
| „ 46. | — — Naturhistorische Briefe über Österreich, Salzburg, Passau und Berchtesgaden. Salzburg, 1785. |
| „ 47. | A. Lonicer: Vollständiges Kräuterbuch. Augsburg, 1783. |

G. Landwirtschaftliche Werke.

- | | |
|--------|--|
| G. 34. | Report of the Commissioner of Agriculture for the year 1883. Washington, 1883. |
| „ 35. | Fr. Göschke: Das Beerenobst, dessen Cultur und Verwendung. Leipzig, 1885. |
| „ 36. | E. v. Wolfanger: Rückblicke auf die Förderung der Landwirtschaft in Bayern seit der zweiten Hälfte des XVIII. Jahrhunderts. München, 1885. |
| „ 53. | Die Gerbung mit Eisenoxydsalzen. Wolfenbüttel, 1878.
Gottfredsen: Die Rotgerberei, die Mineralgerbung, die Eisengerbung nach Knapp'schem Verfahren. Lohenkultur und Mineralgerbung. |
| „ 54. | Dr. Schreyer: Landshut und seine sanitären Missstände und deren Verbesserung. Landshut, 1878. |
| „ 55. | Aus den Bergen an der deutschen Sprachgrenze in Südtirol. Stuttgart, 1880. |
| „ 56. | Dr. Lautenbacher: Das Denkmal zu Reisbach. 1845. |



Nekrologe.

Franz Freiherr von Eyb

wurde geboren am 16. Januar 1812 zu Ansbach in Mittelfranken; seine Eltern waren der kgl. württembergische Kammerjunker und pensionierte Hauptmann Wilhelm Freiherr von Eyb zu Eierlohe-Vestenberg und Friederike Louise Freifrau von Eyb, eine geborne Fischer.

Nach erfolgter wissenschaftlicher Vorbildung in den Lateinschulen und Gymnasien zu Stuttgart und Ansbach widmete sich derselbe dem Studium der Naturwissenschaften und der Landwirtschaft und besuchte zu diesem Behufe in den Jahren 1833 und 1834 die damalige landwirtschaftliche Centralehranstalt in Schleissheim und trat im Jahre 1835 in die Praxis bei der Administration des kgl. Staatsgutes Triesdorf, sowie im Jahre 1836 in die Administrativ-Praxis bei der damaligen freiherrlich von Eyb'schen Rentenverwaltung zu Frohnhof, woselbst sich derselbe neben seiner Praxis auch noch vielseitig mit seinem damaligen Freund, dem nunmehr gleichfalls verstorbenen Philosophen Ludwig Feuerbach, praktisch mit den Naturwissenschaften beschäftigte.

Im Jahre 1837 trat der Verlebte bei der kgl. Regierung von Mittelfranken in Praxis und wurde daselbst in dem Secretariat und den Registraturen beider Kammern funktionsweise verwendet.

Am 1. September 1844 verheiratete sich derselbe mit Fräulein Josephine Schillinger, der ältesten Tochter des früheren kgl. b. Oberlieutenants und funktionierenden Auditors, späteren Kreis- und Stadtgerichtsprotokollisten Joseph Schillinger. Diese Ehe war zwar kinderlos, aber nichts destoweniger höchst glücklich.

Während seines Aufenthaltes in Ansbach wurde derselbe im Jahre 1845 Mitglied des dortigen historischen Vereines von Mittelfranken und im Jahre 1847 Mitglied des pomologischen Vereines in Triesdorf.

XXVI

Im Jahre 1850 wurde derselbe zum Registrator bei der kgl. Regierung von Schwaben und Neuburg, Kammer der Finanzen, ernannt, ward im Jahre 1851 Mitglied des landwirtschaftlichen Vereines für Schwaben und Neuburg. Im Jahre 1855 wurde er wegen Krankheit auf sein Ansuchen in den Ruhestand versetzt.

Er übernahm nun die Administration des mittlerweile der freiherrlich von Eyb'schen Linie Eierlohe durch Erbschaft angefallenen grossen Gutes Neuendettelsau in Mittelfranken, wurde im Jahre 1857 durch die Gnade Seiner Majestät des Königs Maximilian II. von Bayern zum kgl. b. Kämmerer ernannt und lebte nun ganz seinem Berufe und den naturwissenschaftlichen Studien.

Aber schon zu Ende des Jahres 1857 trat eine Wendung seines Schicksales ein, indem durch ein höchst auffallendes, in allen Juristenkreisen damals als Curiosum angesehenes Erkenntnis des Obersten Gerichtshofes des Reiches in einer Prozesssache wegen Erbfolge das Gut Neuendettelsau der Linie Eierlohe entrissen und einer anderen freiherrlich von Eyb'schen Linie, nämlich der von Rammersdorf, zugesprochen und zugleich die bisherigen Besitzer zur Rückerstattung aller bisher bezogenen Renten und Früchte verurteilt wurden, welches Erkenntnis verwandtschaftlicher Seits mit aller Härte durchgeführt wurde.

Es verursachte diese Katastrophe dem Verlebten und seiner Gattin viel trübe Stunden und dürfte diese Zeit zu den herbsten Prüfungen derselben zu rechnen sein.

Im Jahre 1860 trat er als Controleur bei der Administration des Mineral- und Sool-Bades Seon und der dortigen Ökonomie-Verwaltung in die Dienste Ihrer Majestät der Kaiserin von Brasilien und Herzogin von Braganza und übernahm im Jahre 1862 die ihm angebotene Kassenverwaltung des pomologischen Instituts in Reutlingen, im Königreiche Württemberg, bei welcher Anstalt derselbe auch die Lehrfächer über Botanik, Entomologie und landwirtschaftliche Buchführung vorzutragen hatte. Er wurde zu dieser Zeit auch Mitglied des allgemeinen deutschen Pomologenvereines, des pomologischen Vereines in Reutlingen und des landwirtschaftlichen Bezirksvereines in Reutlingen.

Überdrüssig jedoch der mit allen Privatdiensten mehr oder weniger verbundenen Unannehmlichkeiten, suchte derselbe wieder

XXVII

in den kgl. bayerischen Staatsdienst aufgenommen zu werden; er trat deshalb im Jahre 1865 bei der Registratur der kgl. Regierung von Schwaben und Neuburg, Kammer des Innern, funktionsweise ein und wurde 1868 als Registrator bei der kgl. Regierung von Niederbayern, Kammer der Finanzen, reaktiviert.

Die vielfachen Umzüge veranlassten bereits schon früher den Verlebten, seine umfassenden Herbarien und sonstigen reichhaltigen, wissenschaftlichen Sammlungen zu veräussern; nichts destoweniger beschäftigte sich derselbe bis zu seinem Lebensende mit dieser Wissenschaft und trat deshalb auch am 5. Mai 1869 dem botanischen, sowie später dem mineralogischen Vereine in Landshut als Mitglied bei.

Seit dem Jahre 1870 bildete sich bei demselben ein Herzleiden aus, das ihm viel zu schaffen machte und in Folge dessen er sich immer mehr von dem öffentlichen Leben zurückzuziehen gezwungen war; um so mehr wendete er sich seinem Lieblingsstudium, der Botanik, zu.

Die reiche Bibliothek des botanischen Vereines bot ihm in seinen Mussestunden eine willkommene Beschäftigung, indem er sämtliche Bücher der Reihe nach durchsuchte und von den einzelnen Pflanzen in alphabetischer Ordnung die Linnéische Klasse, die Ordnung nach dem natürlichen System, das Vaterland, die ökonomische oder medizinische Verwendung, den Volksglauben über dieselben etc. sorgfältig notierte und so über hundert Faszikel sammelte. Diese mühevollen Arbeit wurde der Vereins-Bibliothek übergeben.

Nach zurückgelegtem 70. Lebensjahre trat er in den wohlverdienten Ruhestand; doch liess ihn sein qualvolles Leiden, das er mit grosser Geduld ertrug, die Ruhe nicht lange geniessen. Schon nach einem halben Jahre, am 19. Juli 1882, erlag er demselben. Er starb als der Letzte der alten freiherrlich von Eyb'schen Linie Eierlohe-Vestenbergs; tiefbetrauert von seiner trostlosen Witwe und seinen zahlreichen Freunden, die ihn wegen seines edlen Charakters und liebenswürdigen Humors, den er sich bis zum Ende bewahrte, verehrt und geliebt hatten. — Er ruhe im Frieden!

Zur Erinnerung

an

Joseph Keiss,

ehemaligen Schullehrer in Deggendorf.

Seinen Freunden und Verehrern gewidmet

von

J. N. E.

Am 11. April 1883 schloss ein Mann die altersmüden Augen, der allen, die ihn kannten, unvergesslich bleiben wird ob seiner rastlosen Bemühungen auf dem Gebiete der Botanik und seiner überwältigenden Begeisterung für die Erscheinungen der gesamten Natur überhaupt.

Es war dies der ehemalige Schullehrer Joseph Keiss in Deggendorf.

Zwar mögen nur verhältnismässig wenige Leser dieses Berichtes in der Lage gewesen sein, den durch die Berufs- und sonstigen Verhältnisse ins Verborgene gewiesenen Lebenspfad Keissens gekreuzt zu haben. Dennoch glaubt der Botanische Verein in Landshut das Recht, ja die Pflicht zu haben, in diesen Blättern des Mannes zu gedenken, der sich um die Erforschung eines Theiles der niederbayerischen Flora so hervorragend grosse Verdienste erworben hat, wie vor ihm kaum ein anderer Botaniker dieses Gebietes.

Geboren am 1. August 1800 als Kind einfacher Bürgersleute in Deggendorf, schien er anfänglich vom Schicksale bestimmt gewesen zu sein, dem bürgerlichen Berufe seiner Eltern treu zu bleiben. Er verlebte unter deren fürsorglicher Pflege eine in jeder Hinsicht glückliche Kinderzeit.

Die reizende, wundervolle Umgebung seines Heimatstädtchens verfehlte nicht, auf den aufgeweckten, lebensfrischen Knaben einen

XXIX

tiefen Eindruck hervorzubringen. Das liebliche Murmeln der vielfältigen Quellen, das Tosen, das ewige Aufschäumen und Sichwiederberuhigen der zahlreichen Bergbäche, die tiefe, nur von Windhauch oder Vogelsängen durchklungene Ruhe der weiten Hochwälder, die bewundernswerten Ausblicke von den mannigfachen Höhen hinweg über Donau und Isar bis zu den in der Ferne verblauenden Alpen erregten schon frühe in ihm tiefsinnige Neigung zum Beobachten der Natur. Die später bei ihm so sieghaft zum Durchbruch gekommene Naturbegeisterung reicht sicher mit manch kräftiger Wurzel zurück in diese seine Kindeszeit.

Keissens Eltern und Lehrer entdeckten an ihm eine gute musikalische Veranlagung und brachten den Knaben zu dem Stadttürmermeister Schneider in die Lehre.

Er bereitete den Plänen seines Vaters die ehrendste Genugthuung, indem er bald ganz bemerkenswerte Leistungen, namentlich auf der Klarinette, erzielte. Allein er fühlte sich, obwohl er es in ganz kurzer Zeit zum Türmergesellen gebracht hatte, nicht zufrieden mit seinem Berufe. Er scheute als Jüngling keine Mühe und keine Ausgabe, um sein auf die Resultate des Volksschulunterrichtes begrenztes Wissen zu erweitern und zu vertiefen. Dieses Streben führte ihn wieder mit seinem früheren Lehrer J. N. Raith zusammen, der ihm beratend und helfend treu zur Seite stand und ihn schliesslich auch veranlasste, sich dem Volksschullehrerberufe zuzuwenden.

Im Alter von 20 Jahren bestand Keiss in Passau die Prüfung, welche ihm den Eintritt ins Schulfach erlaubte, mit sehr gutem Erfolge. Durch h. Reg.-Dekret vom 22. Juli 1820 erhielt er die in der Stadt Deggendorf neuerrichtete Schulgehilfenstelle, welche mit einem Jahresgehälter von 50 Gulden dotiert war. Er bestand 1827 seine Beförderungs-Prüfung als der dritte unter 27 Konkurrenten, worauf er zum Schulprovisor in Künzing bei Osterhofen ernannt und ihm ein Jahresgehalt von 200 Gulden eingewiesen wurde.

Um in die Nähe seines Heimatsortes zu kommen, bewarb er sich bald darauf um das Schulprovisorat in Edenstetten bei Deggendorf und erhielt diese Stelle auch 1831.

XXX

Hier war es, wo er die ersten Anregungen empfing, seine Freude an der wunderlieblichen Pflanzenwelt zu bethätigen in wissenschaftlicher Betrachtung derselben. Er hat dies dem Verfasser dieser Zeilen selbst oft erzählt und mit kindlicher Rührung und Dankbarkeit des schlichten Mannes gedacht, der ganz absichtslos und zufällig seinem ganzen Sinnen und Trachten neue Bahnen anwies, der ihm ahnungslos den Schleier lüftete von einem Wissensgebiete, dessen Durchforschung ihn überglucklich machte bis ans Ende seiner langen Tage. Der damalige Gärtner Joseph Meier in Egg, einem Schlosse in der Nähe Deggendorfs, hat das Verdienst, Keiss zuerst, wenn auch nicht mit zielbewusster Absicht, botanisch angeregt zu haben.

Keiss besuchte nämlich diesen Mann öfters und unterhielt sich mit ihm sehr gerne. Bei einem Spaziergange durch den Schlossgarten zeigte ihm dieser einst eine Pflanze mit den Worten: „Sieh' nur, welch' wunderschöner Hedera!“ Überlegen lächelte Keiss und machte seinen Freund auf den Irrtum aufmerksam; denn was er ihm gezeigt, sei ja ein Epheu und kein Hedera.

Nun war die Reihe zu lächeln am Gärtner. Er erklärte Keiss, Epheu sei der gewöhnliche, Hedera aber der wissenschaftliche Name der vor ihnen stehenden Pflanze. Voll Erstaunen, dass es eine Wissenschaft gebe, die alle Pflanzen mit gelehrten Namen belegt habe, erkundigte sich dieser sofort nach dem „eigentlichen“ Namen dieses und jenes Gewächses. Innerhalb der Gartenmauern hatte dies wohl Erfolg, ausserhalb derselben aber versagten des Gärtners Kenntnisse den Dienst. Keiss aber hatte durch diesen Vorfall einen so kräftigen Anreiz erfahren, dass er nimmer ruhte, bis er alle die vielen lieblichen Kinder Flora's nach Gestalt, Eigentümlichkeiten und Namen genau kennen gelernt hatte. Das war der Ursprung seiner botanischen Thätigkeit.

Nach 3 Jahren entführte Keiss der Ruf seiner Regierung nach Windischbergendorf, an der äussersten Grenze des Kreises Niederbayern gelegen. Sieben lange Jahre brachte er hier wie in der Verbannung zu. Schon mancher seiner Altersgenossen hatte da und dort das Dienstesdefinitivum erlangt, er aber harrte noch immer mit der ihm eigenen Geduld und Bescheidenheit.

XXXI

Als jedoch sein ganzer Jahrgang und auch noch eine Anzahl jüngerer Gefährten zur Beförderung gelangt waren, machte er sich auf den Weg nach Passau, dem damaligen Sitze der Kreisregierung, und erkundigte sich nach der Ursache der ihm unbegreiflichen Verzögerung seiner Anstellung. Hier wurde Keiss anfangs gar hart angelassen. Sein Name war nämlich in dem Personalverzeichnis, nach welchem die Beförderungen effektuiert zu werden pflegten, durch ein Versehen seit längerer Zeit weggeblieben, so dass der betreffende Fachreferent an der Wahrheit der Angaben Keissens ernste Zweifel hegte. Als Keiss jedoch die Richtigkeit seiner Aussagen beteuerte und zur Bekräftigung derselben sein Konkurszeugnis vorwies, stellte sich nach gepflogenen Recherchen das obengenannte Versehen heraus. Man verlieh ihm nun zur Entschädigung für die erlittene Zurücksetzung den verhältnismässig ziemlich einträglichen Posten in Reutern bei Griesbach im Rotthale.

Die Sehnsucht nach dem Orte, wo er seine Jugendzeit verlebt hatte, liess ihn jedoch keinen Gefallen finden an seinem Aufenthalte. Dazu kam, dass er bei einem Ferienaufenthalte in Deggen-dorf die Lehrerswitwe Kreuzbauer kennen gelernt hatte und in ihm der Entschluss reif geworden war, sie als seine Frau heimzuführen. Seine eigene Sehnsucht und das Drängen seiner nunmehrigen Gattin bestimmten ihn, Reutern wieder zu verlassen und nach Ulrichsberg, der bekannten Höhe in der Nähe Deggendorfs, überzusiedeln.

Von hier aus besuchte er trotz der einstündigen Entfernung und trotz des beschwerlichen An- und Abstieges beinahe täglich sein unvergessliches Deggendorf.

Doch mochte ihm das wohl auf die Dauer zu umständlich geworden sein; denn er übernahm schon 1842 die Schulstelle in Mintraching, welches im Thale und näher seiner Heimat gelegen, ihm den Verkehr mit den Kreisen seiner Vaterstadt wesentlich erleichterte.

Endlich, im Jahre 1847 gelangte er an das heissersehnte Ziel seiner langjährigen Wünsche; es wurde ihm nämlich eine in der Stadt Deggendorf erledigte Schulstelle verliehen, welche er eine lange Reihe von Jahren zum Heile der ihm anvertrauten Jugend inne hatte.

XXXII

1859 starb seine Frau. Er verehelichte sich nicht mehr, sondern führte von da an mit einer Schwester sein kleines, überaus bescheidenes Hauswesen fort. Die nun folgenden Jahre waren die glücklichsten seines Lebens. Häuslicher und familiärer Sorgen und Zerwürfnisse entlastet, lebte er von da an nur mehr seinem Berufe und dem Studium der von ihm längst zur Lieblingswissenschaft erkorenen Botanik.

Seine unermüdliche Thätigkeit im Dienste der Volksschule fand am 1. August 1870 die Allerhöchste Anerkennung durch Verleihung der silbernen Medaille des Verdienstordens der bayer. Krone. Seine Bescheidenheit erlaubte ihm aber nicht, die verliehene Auszeichnung vor den Augen der Mitwelt zur Schau zu tragen. Am Tage der Verleihung schrieb er einem Freunde: „Wohl war es freudig, für die geringen Leistungen eine Anerkennung zu finden. Aber ich trug das Ding nach Hause und es ist versorgt und aufgehoben.“

Bald nach der erhaltenen ehrenvollen Auszeichnung, am 1. Okt. selben Jahres, trat Keiss in den wohlverdienten Ruhestand. Von da an begann für seinen Geist, der des Arbeitens noch nicht müde geworden war, eine neue Aera. Er wandte sich noch Wissensdisciplinen zu, die ihm in seiner bisherigen beruflichen und ausserdem ausschliesslich botanischen Thätigkeit vollständig ferne geblieben waren. Er wurde noch Mathematiker, Lepidopterolog und Konchyliolog, und an dem eingehenden Forschen auf bryologischem Gebiete verhinderte ihn nur die von ihm oft herzlich bedauerte Empfindlichkeit seiner alten Augen, die durch das Mikroskopieren denn doch zu sehr litten. Dreizehn Jahre war es ihm noch gegönnt, alle seine Zeit zur Bereicherung seiner wissenschaftlichen Kenntnisse und Erfahrungen zu verwenden.

In den letzten 3 Jahren seines Lebens versagte seine sonst so stahlfeste Gesundheit in mehr als einer Beziehung den Dienst. Bald streikte der Magen, bald der Kopf, dann die Brust, am meisten aber hatte er zu kämpfen gegen die mehr und mehr zunehmende Unbrauchbarkeit seiner Füße, die es nicht mehr zuwege brachten, nach altgewohnter Art des Tages 10 und mehr Stunden ohne Zwischenruhe zu wandern. Er selbst sagte gegen den Schluss seiner Tage zu öfters: „Ich bin ein morscher Stamm. Ein Ast

XXXIII

stürzt nach dem andern. Zuerst verliess mich das Gehör. Dann wurden die Augen schwach. Jetzt habe ich auch noch mein Gedächtnis verloren, und meine Füsse tragen mich nimmer.“

Rührend ist seine Klage über den unersetzlichen Verlust aller Kenntnisse, die aus seinem langen, arbeitsreichen Leben erblüht, in der letzten Zeit aber bei sonst normalem Geistesbefinden durch das völlige Schwinden des Gedächtnisses ganz und gar verloren gegangen waren. Er sagte hierüber: „Es war die grösste Sehnsucht meines Lebens, es möchte einmal unter den nach Deggen-dorf versetzten Beamten ein Botaniker sein. Jahrelang und mit Schmerzen wartete ich darauf — jetzt ist mein Wunsch erfüllt. O Hohn des Schicksals! Bezirksarzt R, der erst hieher gekommen ist, zeigt ein lebhaftes Interesse an der Botanik. Er hat mich schon öfters begleitet und fragt mich dann um diese und jene Pflanze. Aber wenn ich eine Pflanze sehe, weiss ich den Namen nicht mehr, und wenn ich den Namen lese, kann ich mich an die Pflanze nicht mehr erinnern.“

Am 22. März 1882 schreibt Keiss: „In Wirklichkeit ist mein ganzer Leib derout. Ich kann ohne Stock nicht mehr gerade gehen, ich taumle wie ein Betrunkener. Meine Füsse sind nicht mehr weltläufig; heftige Schmerzen an den Fersen verhindern das sichere Auftreten und grosse Mattigkeit an den Knien das fröhliche Wandeln meiner Wege.“

Mit unaufhaltsamen Schritten ging von da an Keissens Körper dem Ende entgegen. Der letzte Brief seines Lebens, datiert vom 11. Januar 1883, verrät deutlich, wie sehr er über seinen Zustand im Reinen war. Es heisst darin: „Aber, aber, lieber Freund! Wenn ich nur noch lange leben würde. Wie Dir bekannt ist, leide ich schon sechs Monate an der grossen Zehe des rechten Fusses Tag und Nacht die schrecklichsten Schmerzen. Der Name des Übels, wie es Dr. A. nennt, macht schon vor Furcht zittern. Es soll der Altersbrand sein. Wer diese Krankheit und deren Verlauf kennt, erschrickt schon beim blossen Namen. In 2 Monaten werden die Zehen blau und fangen an zu faulen. Freund! Denke Dir meine traurige Lage. Jeder Tag bringt mir schmerzliche Leiden und jede Stunde spiegelt mir die traurige Zukunft vor.

XXXIV

Wenn Du zu Ostern nach Deggendorf kommen wirst, so erwarte ich Deinen Besuch im Grabe.

Lieber Freund! Ich danke Dir für Deine lange und aufrichtige Freundschaft; ich danke Dir für die vergnügten Stunden, die ich in Deiner angenehmen Gesellschaft genossen habe. Trotz meiner traurigen Lage, in der ich mich jetzt befinde, ist mir doch noch eine tröstende Hoffnung, die mir viele Freunde zusprechen, geblieben: Die Ärzte haben nicht immer recht.

So reiche ich Dir, mein alter Freund, die Hand entweder zum ewigen Abschiede oder auf baldiges Wiedersehen.“

Er thats zum ewigen Abschiede.

Am 11. April erlöste ihn ein barmherziges Geschick von seinen Qualen. Unter der Teilnahme der ganzen Stadt und vieler Freunde von nahe und ferne betteten sie ihn in die Heimaterde, aus der ihm in Gras und Blumen alljährlich so treues, so vieltausendfaches Glück erblüht war.

Unverstanden von Vielen, misskannt und gelästert von Anderen, aber wie ein erhabenes Vorbild hochgeschätzt und verehrt von denen, die das Glück hatten, den Reichtum seines Geistes und Herzens kennen zu lernen, so lebte Keiss sein verborgenes, entbehrungsreiches Leben, der Palme gleich, die aus dem Wiesen-*Wüstee*sande und der Sonnendürre sich aufbaut in vieljahrelangem Ringen hoch und stolz.

Einer seiner besten Freunde, dem er sein Herz öffnete in Freud' und Leid, dem er sich in allen innersten Regungen und Bestrebungen so offen gab, dass man von Rührung ergriffen wird beim Lesen der betreffenden Briefe, schreibt über ihn:

„Unser Keiss war ein in jeder Beziehung seltener Mann. Aufrichtig, gerade, lauter in der Gesinnung, gemütvoll bis zur Kindlichkeit, selbstlos und aufopfernd für den Freund und die als gut erkannten Zwecke und Ziele, nüchtern und bedürfnislos wie ein Puritaner, empfänglich für alles Gute und Schöne und dabei seinem Berufe pflichtgemäss lebend, das ists im Allgemeinen, was man von dem lebenswürdigen Manne sagen kann. Dabei war er tief religiös, jedoch ohne streng konfessionelle Färbung, wohlthätig bis zur Grenze seiner Leistungsfähigkeit und stets erfüllt von den edelsten Impulsen und Regungen.“

XXXV

Diese Worte geben in grösseren Umrissen ein völlig treues Bild von Keissens Charakter. Jede der ihm hier nachgerühmten edlen Eigenschaften hat er in allen Verhältnissen und zu jeder Zeit auf das energischste dokumentiert.

Obwohl arm, konnte er es sich nie versagen, solchen, die noch weniger hatten als er, helfend beizuspringen. Namentlich die Schüler verschiedener Anstalten unterstützte er auf jede nur erdenkliche Weise. Seine Geschwister fanden in ihm den wärmsten Fürsorger und in späteren Jahren den liebevollsten Ernährer. Einem seiner nachmals liebsten und treuesten Freunde, der zu jener Zeit noch Rechtspraktikant in Deggen Dorf war, bot er seine sämtlichen Ersparnisse als Unterstützung an, damit er als Accessist bei irgend einer Kreisregierung eintreten und dadurch schneller avancieren könne.

Seine Überzeugung in religiöser und seine liberalen Anschauungen in politischer Beziehung liess er von Niemanden bemäkeln, und mehr als einer von denen, die ihm in dieser Beziehung auf den Leib zu rücken vermeinten, kehrte vor erreichtem Ziele um. Es stand Keiss eben eine Schärfe der Gedanken und des Ausdruckes, eine Fülle von Wissen, ein beissender Witz und dabei eine eiserne Ruhe im Streite zur Verfügung, die jeden Gegner schnell entwaffneten.

Doch liebte Keiss religiöse und politische Auseinandersetzungen nicht, er ging ihnen vielmehr aus dem Wege. Denn sein Gemüt war ein tiefbeschauliches, in sich gekehrtes, das die Freuden des Daseins hauptsächlich aus dem Genusse der Natur schöpfte. „Durstig suchte ich die Quelle der Vergnügen in der Natur, und ich habe sie auch gefunden. Wenn man sich noch freuen kann, die Liebe und Freundschaft einiger Menschen gewonnen zu haben, so ist das höchste Glück des Lebens erreicht!“ So seine Worte.

Der Anblick einer Blume, die sein Auge nie gesehen hatte, eines Schmetterlings, der ihm bislang unbekannt war, eines schönen Baumes, einer rieselnden Quelle, oder gar die Wiederkehr des holden Frühlings und die blüten- und sangesreiche Sommerpracht bewegten ihn unbeschreiblich tief und verursachten ihm eine hochwonnevolle Begeisterung, die wiederholt aus seinem Herzen überfließt in die Briefe an seine Freunde. Er schreibt: „Aus dem

XXXVI

Innern meines Herzens rufe ich aus: Alleluja! Der Herr ist gekommen, hat der Nacht, dieser Schlange, den Kopf zertreten, und der Tag hat wieder gesiegt. Wohl ist er jetzt noch ein kleines Kind, aber er wird heranwachsen zum kräftigen Manne und dem Menschen Feld und Wald zum Aufenthalte angenehm machen, während unter der finsternen Herrschaft keine Lust bereitet, ja jedem Leben feindselig entgegen getreten wird.“ Als in einem seiner letzten Jahre der Frühling lange nicht kommen wollte und nach seinem Eintritte kalt und unfreundlich blieb, klagte Keiss: „Es ist hart, wenn man nicht viel hat, und auch dessen beraubt zu werden noch befürchten muss. Nur sehr wenige Frühlinge sind mir noch beschert, und wenn ich, wie hauer, einen verlieren muss, so ist das ein unersetzlicher Verlust. Doch der Himmel hat wieder sein düsteres Kleid ausgezogen, und die liebe Sonne lächelt freundlich grüssend wieder hernieder. Mein Lebenslicht war bis zum Nachlichte herabgeschraubt und flackerte nur mehr ein wenig. Jetzt lodert die Lebensflamme wieder allmählich auf und verbreitet Licht im Geiste und Wärme im Herzen, und innige Wonne ist wieder in mein Inneres eingekehrt. O, die göttliche Natur! Welch' wohlthätigen Einfluss übt sie auf den Menschen aus. Täglich mache ich kleine Ausflüge und begrüsse aufblühende Blümlein und flatternde Schmetterlinge als liebe Bekannte.“

So sehr gab sich Keiss den unschuldigen Freuden hin, die die Natur bietet, dass er mit einzelnen Pflanzen, die ihm ob ihrer Schönheit oder Seltenheit sympathisch erschienen, ein inniges Freundschaftsverhältnis einging, dessen Treue und Dauer er ausdrückte durch eine grosse Anzahl regelmässiger Besuche. Hiebei kam es wiederholt vor, dass er seine Lieben laut ansprach, wenn er sich allein glaubte.

Einst besuchte er einen Sommer lang regelmässig an den Sonntagsvormittagen eine mit wunderschönen Eichen geschmückte Anhöhe bei Aholming. Da Keiss stets während des Vormittags-Gottesdienstes kam, stets am gleichen Plätzchen Stellung nahm, laut aus seinem Pflanzenbuche las, sich bald um dieses, bald um jenes Gewächs bückte, seinen Zweifeln an der Richtigkeit der Bestimmungen durch energisches Kopfschütteln und sonstige Bewegungen Ausdruck gab, kurz sich für Leute, die ihn nicht kannten,

XXXVII

in einer höchst auffälligen Weise benahm, verbreitete sich im nahegelegenen Dorfe bald das Gerücht von einem Wahnsinnigen, der allsonntäglich vom bewussten Berge aus eine Predigt halte. Die Leute wurden nun neugierig und wollten Keiss beobachten. Das war ihm jedoch zuwider und er kam nicht mehr.

Wie sehr Keissens Denken und Fühlen verwachsen war mit ihm liebgewordenen Pflanzenindividuen, das beweisen am besten seine Worte an einen langjährigen Freund: „Wieder ist ein alter Freund gefallen. Ich war Zeuge seines Todes und weihte ihm eine Thräne des Mitleids. Er ist auch Dir wohlbekannt, waren wir doch oft in seiner Nähe. Sein Aufenthalt war Zeit meines Denkens immer derselbe. Rechts vom M... keller an der steilen Anhöhe lag die Leiche hingestreckt. Sie hatte den Namen „*Quercus pedunculata*“. Ich kann Dich versichern, ich weihte ihm, wie gesagt, eine Thräne, als ich sah, dass zwei Henker ihn mit wuchtigen Hieben zum Tode beförderten. Ach, es schmerzt, wenn man einen Jugendfreund, auch nur einen Baum, verliert.“

Keiss war im Stande, über einer Pflanze, die ihn interessierte, Alles um sich her zu vergessen. Er schildert selbst einen Vorfall, der seine diesbezügliche Vertiefung in helles Licht stellt: „Man behauptet, wer verliebt ist, der sieht und hört nicht mehr. Das hat sich bei mir wieder bewährt. Am vergangenen Montag fuhr ich mit der Bahn nach Plattling, um nach Isarhofen zu kommen. Weil in P. noch kein Bahnzug angekommen war, fiel mir der unglückselige Gedanke ein, den neuen Bahnhof zu besichtigen. Unerwartet sah ich eine mir unbekannte Pflanze, die auf dem aufgefahrenen Boden unter massenhaft vielen anderen stand. Mancher würde seine Geliebte nicht so freudig begrüßen, wie ich dieses kleine Pflänzchen. Ich kniete mich nieder, um eine nähere Bekanntschaft anzuknüpfen, und war in meinen Liebesanträgen so in Eifer, dass ich für die Aussenwelt ganz verloren war. In meinem Liebesrausche wurde ich plötzlich durch einen grellen Pfiff aufgeschreckt. Jetzt gewahrte ich erst, dass ausser meinem Pflänzchen auch andere Dinge existierten. Schnell schob ich mein Buch in die Tasche, warf noch einen verliebten Blick auf meine neue Bekanntschaft und eilte schnellen Schrittes dem Perron zu. Schon näherte ich mich den Schienen, da drangen drei Glocken-

XXXVIII

schläge, drei Stichen gleich, in mein Herz und der darauffolgende Pfiff lähmte meine Glieder so, dass ich stehen bleiben musste. Der Zug brauste dahin und traurig hatte ich das Nachsehen.“

Ähnlich erging es ihm einmal im botanischen Garten in München. Beim Anblicke der Unzahl von interessanten Arten verschwand ihm der Nachmittag wie ein Augenblick und er achtete auf nichts mehr, bis es schon stark dunkelte. Nun wollte er den Garten verlassen, fand aber Thür' und Thor allorts versperrt. Da er im Garten weiter nicht Bescheid wusste, machte er kurze Umstände und ging daran, über die Umzäunung zu klettern, um das Freie zu gewinnen. Da ereilte ihn aber das Verhängnis in Gestalt eines Dieners der Gerechtigkeit. Die Umstände, unter denen Keiss betroffen wurde, liessen keine andere Auffassung zu, als dass man es mit einem Gartendiebe zu thun habe. Obwohl er nun absolut nichts zu sich gesteckt hatte und dem Detektive den Sachverhalt haarklein und mit allen möglichen Beteuerungen erzählte, wurde er doch mangels irgend welcher Legitimation aufs Polizeiamt gebracht. Der Beamte, dem Keiss offenbar Vertrauen einflösste, fragte ihn, ob er denn gar keine Persönlichkeit in München kenne, die seine Mittheilungen als glaubwürdig bestätigen könne. Nun nannte Keiss den Namen seines alten Duzfreundes, des Universitätsprofessors Sendtner, bei welchem auch in der Angelegenheit sofort Nachfrage gehalten wurde. Sendtner kam allsogleich selbst, und nun wurde Keiss unter grosser Heiterkeit der Beteiligten sofort aus der Haft entlassen.

Keiss war es wie wenigen Sterblichen gegönnt, ein Muster der Nüchternheit, Sparsamkeit und Anspruchslosigkeit zu sein. Die Bescheidenheit seiner Anforderungen in bezug auf Speise und Trank war wirklich staunenswert. Auch nach einem vollen Tagesmarsche begnügte er sich mit Wurst oder Käse und Brot nebst einem oder zwei Glas Bier. Häufig kehrte er am Abende von seinen weit ausgedehnten Exkursionen zurück, ohne den Tag durch das geringste genossen zu haben. Oft erzählte er es, dass es ein Glück für ihn gewesen sei, dass er in der Jugendzeit einen sehr empfindlichen Magen hatte, der es ihm nicht erlaubte, den Speisen und Getränken im Übermasse zuzusprechen. Später seien ihm dann die härtesten Entbehrungen etwas leichtes gewesen, und

XXXIX

seine Gesundheit habe sich unter dem Einflusse der Mässigkeit von Jahr zu Jahr gefestiget.

Wie energisch Keiss an seinen Bedürfnissen zu sparen verstanden haben muss, geht wohl am schlagendsten daraus hervor, dass er im Anfange seines Berufslebens bei einem Gehalte, der überhaupt nur die notdürftige Stillung der unabweisbarsten Ansprüche ermöglichte (anfangs 50, später 200 Gulden), dennoch so viel erübrigte, dass er alljährlich eine Reise machen konnte. So waren ihm einst beim Ferienbeginne 30 Gulden in der Tasche geblieben. Mit diesem Gelde machte er nun eine Fusswanderung über Kufstein, Innsbruck, Bozen, Triest und auf anderen Wegen wieder zurück nach Deggen Dorf. Dabei botanisierte er fleissig und besuchte überall Theater und Museen.

Es wäre dies kaum glaublich, wenn nicht der verehrungswürdige Greis, der nie ein Wort über die Wahrheit hinaus kam, es dem Verfasser dieser Erinnerungen selbst erzählt hätte. Wohl schlief er auf seinen Reisen unter freiem Himmel oder in Sennhütten, löschte seinen Durst aus den Quellen am Wege und stillte seinen Hunger mit Milch und Brot, aber er kam durch, und was noch mehr ist, er zog bei so bescheidenen Mitteln einen reichen geistigen Gewinn aus seinem Wanderleben.

Als er einst in einem Walde, eine Stunde von Landau an der Isar entfernt, botanisierte, verlor er seine Brille. Obwohl er den Ort, wo sie liegen musste, ziemlich genau wusste, konnte er sie trotz langen Suchens mit seinen altersschwachen Augen nicht mehr finden. Im Jahre darauf kam er bei Gelegenheit der Deputiertenversammlung des niederbayerischen Kreislehrervereins wieder nach Landau. Nach Schluss der Sitzungen machte er sich sofort auf nach dem oben erwähnten Walde, wo seine alte Brille seit einem Jahre ruhte. Mittels des während dieser Zeit angekauften neuen Augenglasses fand er auch wirklich das alte wieder und brachte es triumphierend seinen Freunden.

Keissens Wahlspruch in bezug auf seine Lebensweise war: „Friss wie die Katz', sauf wie der Hund, des Morgens mit dem Hahn aufsteh' und wie ein Fisch ins Wasser geh'!“

Er befolgte aufs strengste die Forderung der Diätetik, nicht mehr und nicht öfter zu geniessen, als Hunger und Durst es

XL

notwendig machen. Namentlich dem Schlusssatze seines Wahlspruches that er vollauf genüge. Schreiber dieses begleitete ihn einmal, da er schon 73 Jahre zählte, auf einer Exkursion in der Nähe Deggendorfs. Es war ein glühend heisser Sommertag. Da bat er, ich möchte einige Minuten verziehen, er komme bald wieder zurück. Zu meinem Erstaunen ging er nun zu dem unfern fliessenden Bogenbach und begab sich sofort nach dem Entkleiden in das jedenfalls ziemlich kühle Wasser, in dem er eine Zeit lang verweilte, worauf wir den Ausflug wieder fortsetzten.

Trotz seiner enormen Bedürfnislosigkeit war Keiss, der kein Privatvermögen besass, nicht in der Lage, ein ihn völlig befriedigendes Auskommen zu finden. Wie könnte auch ein im hohen Greisenalter stehender, geistig aber noch sehr regsamer Mann, der noch nebenbei für Geschwister zu sorgen hat, mit einem Ruhegehalte von 1080 Mark auskommen?

Er empfand es oft und schmerzlich, dass ihm seine Bezüge nur erlaubten, einigermaßen für Speise, Trank, Wohnung und Kleidung zu sorgen, nicht aber auch, sich nur einen kleinen Teil der naturwissenschaftlichen Literatur zu verschaffen. Er giebt diesem Umstande lebhaften Ausdruck in einem Briefe. Es war ihm nämlich die Ankündigung eines neuen Schmetterlingswerkes zugekommen, das 8 Thaler 6 Groschen kostete. Ungemein gerne hätte er es in seinen Besitz gebracht. Doch schreibt er: „Ist halt viel Geld. Da werde ich immer mit meiner Stellung unzufrieden, wenn ich höre, wie viel Geld manche Menschen haben und es nicht anders benützen, als immer noch mehr auf einander zu häufen. Nicht mehr und besser essen, nicht mehr und besser trinken, nicht mich nobler kleiden wünsche ich mir; aber das wünschte ich, dass ich Ausgaben für Naturwissenschaften nicht so in Verhältnis zu halten hätte mit meinem Einkommen.“

Im nämlichen Briefe bricht aber sogleich seine Bescheidenheit, gepaart mit einem tiefreligiösen Gefühle, wieder durch. Er fährt fort: „Doch! Halt ein, Schulmeister! Haben nicht viele Tausende weniger wie du? Deine Klage ist unbillig. Lieber Gott! Verzeihe mir! Ich will ganz zufrieden sein und mich meines Lebens freuen.“

XLI

So lange Keiss im aktiven Dienste war, hatte er selbstverständlich wegen seiner Verpflichtungen der Schule gegenüber, denen er stets mit der grössten Pünktlichkeit und Gewissenhaftigkeit nachkam, nicht viel freie Zeit zur Pflege seines botanischen Studiums. Doch nützte er die freien Tage und die Ferienzeit so energisch aus, dass es ihm dennoch gelang, ein hochangesehener Pflanzenkenner zu werden. Aber als er im Ruhestande war, wurden ihm merkwürdigerweise die 365 freien Tage im Jahre stets zu kurz, um die Fülle von Studien und Arbeiten zu erledigen, die er sich freiwillig aufgeladen hatte. Im Jahre 1873, also schon im Pensionsstande, schreibt er: „Endlich, endlich, bin ich mit meiner Arbeit fertig! Ich wusste oft nicht, wo ich am ersten zugreifen sollte. Die meisten Menschen werden es lächerlich finden, wenn sich ein pensionierter Schullehrer über zu viel Arbeit beklagt. Nur Du, lieber Freund, wirst es begreiflich finden.“

Dann fügt Keiss bei, dass er von einem Studenten ein naturwissenschaftliches Werk zu leihen erhalten habe, das ihm nur während der Osterferien zur Verfügung stehe, das er also innerhalb acht Tagen vollständig excerpieren müsse. Er brachte das auch fertig, im Alter von 75 Jahren. Welches Muster von Fleiss und Ausdauer!

Die ganz rücksichtslose Vertiefung in das, was ihn lebhaft interessierte, und sein völliges Versenken darein erzog in ihm eine auffallende Zerstreutheit, die ihn oft noch in Situationen hartnäckig festhielt, wo sie jeden andern Menschen längst verlassen hätte.

Als er Schullehrer in Mietraching war, verliess er einmal spät abends seinen Freundeskreis in Deggendorf. Es regnete in Strömen. Ärgerlich, keinen Schirm mitgenommen zu haben, trollte er im Unwetter der Heimat zu. Bald war er so in Gedanken versunken, dass er es nicht mehr fühlte, wie durchnässt er war. So kam er zu Hause an und öffnete die Hausthüre — da fiel der Regenschirm, den er bislang unter dem Arme getragen hatte, klimpernd zu Boden. Er hatte des schützenden Instrumentes völlig vergessen.

Auch folgender Vorfall ist allen Freunden Keissens wohlbekannt. Seit längeren Jahren hegte er einen Kanarienvogel, der ihm sehr ans Herz gewachsen war. Er pflegte ihn stets selbst zu füttern. Nun machte er aber öfter Exkursionen, die ihn mehrere

XLII

Tage von der Behausung ferne hielten. Sein letztes Geschäft vor jedem solchen Ausfluge war, das Tröglein für den lieben Vogel mit Futter für längere Zeit zu versorgen. Bei dieser Gelegenheit verübte er einmal einen komischen Streich. Jedenfalls in Gedanken schon ganz auf der Exkursion, schob er in der Zerstreutheit seine an Grösse dem Futternapfe ganz ähnliche, frischgefüllte Tabaksdose in das Vogelhaus und den Napf dafür in die Rocktasche. Zu spät merkte er den Irrtum. Als er nach Hause kam, war sein Liebling von der ungewohnten Kost schon verendet.

Einmal fühlte Keiss heftige Schmerzen in der Brust. Der Arzt verordnete ihm eine Salbe zum Einreiben. Nächtlicherweile vollzog er die vorgeschriebene Prozedur, erschrack aber am Morgen nicht wenig, als die ganze Brust völlig geschwärzt war. Er schickte sofort zum Arzte. Dieser konnte sich die Erscheinung nicht gleich erklären. Endlich stellte sich heraus, dass sich Keiss am Abende zuvor die Wichseschachtel statt der Salbenbüchse zurechtgestellt hatte zur nächtlichen Benützung.

Unzähligemale ergriff Keiss in seiner Zerstreutheit fremde Hütte und Stöcke, und in einem Krämerladen begegnete es ihm sogar, dass er, nachdem er sich schon mit seinem Hute bedeckt hatte, nach kurzem Plaudern mit dem Hute des Krämers in der Hand den Laden verliess.

Im Pustet'schen Gasthause in Deggendorf feilschte er einst mit einem reisenden Optiker um ein Mikroskop. Dieser zeigte ihm auch allerhand Brillen, die zu kaufen jedoch Keiss keine Lust zeigte. Um das Mikroskop noch näher zu prüfen, legte er seine alten, wackeligen Augengläser ab. Bald wurde er handeleins, nahm aber in der Freude statt seiner vergriffenen ein Paar der goldenen Brillen des Optikers mit und eilte schnellstens nachhause. Erst am nächsten Morgen merkte er den fatalen Missgriff und holte sich unter vielen Entschuldigungen seine alten Gläser wieder.

Derartige Vorkommnisse liessen sich aus Keissens Leben noch gar viele erzählen. Wir wollen jedoch davon absehen und noch eine kurze Schilderung seiner Verdienste als Botaniker anreihen.

Seine pflanzengeographischen Forschungen waren für die Feststellung der Floren weiter Gebiete von der allergrössten Bedeutung. Er besass nämlich zwei Eigenschaften, die jedem Botaniker zur

XLIII

Zierde gereichen und seinen Bestrebungen einen vollen Erfolg sichern, in sehr hohem Grade: Eine ungemein scharfe Beobachtungsgabe und einen rastlosen, Entfernungen, Strapazen und damit verbundene Geldauslagen nicht achtenden Fleiss.

Die Gegenden um Deggendorf, die Keiss vorzugsweise beging, lassen gewiss an neuen Arten, mit Ausnahme inzwischen eingewanderter, nur mehr höchst wenig zu suchen übrig. Keiss war das lebendige Nachschlagebuch über alle Pflanzenstandorte dieses Striches. Nicht damit zufrieden, des Jahres einmal oder zweimal Gebiete, die ihm etwas zu versprechen schienen, gesehen zu haben, besuchte er dieselben in ganz regelmässigen Zwischenräumen von etwa 14 Tagen, wodurch er erzielte, dass sich ihm die ganze, bekanntlich, fast allmonatlich wechselnde Artenzahl vollständig repräsentierte. Weder Feld, noch Wiese und Wald war vor seinem Späherblicke sicher. Mehr als einmal entkleidete er sich bei seinen Exkursionen bis auf die Haut und stieg in die verwachsensten und trübsten Tümpel, um dieses oder jenes Wassergewächs sich anzueignen.

Vorzugsweise eifrig und mit vollständiger Genauigkeit erforschte er die Gegend zwischen Hengersberg—Deggendorf—Bogen und waldeinwärts ungefähr bis Regen. Rechts der Donau erstreckte sich seine botanische Thätigkeit auf das Gebiet von Natternberg über Plattling—Aholming—Moos—Isarmünd. Die innerhalb dieser Grenzen liegende Strecke ist entschieden unter den bayrischen Pflanzengebieten eines der genauest und vollzähligst erforschten.

Die Ergebnisse der Forschungen Keissens, soweit sie das rechte Donauufer und das Gebiet der Isarmündung betreffen, sind niedergelegt in der vom botanischen Vereine in Landshut herausgegebenen „Flora des Isargebietes“. Keiss machte sich durch seine so zahlreichen und verlässlichen Standortsangaben den oben genannten Verein zum ewigen Schuldner.

Weiter enthält der 10. Jahresbericht des naturhistorischen Vereines in Passau eine von Keiss stammende Aufzählung von im Deggendorfer Gebiete neu aufgefundenen Pflanzen.

Die von Keiss entdeckten Standorte, welche dem linken Donauufer angehören, sind in ziemlicher Vollständigkeit, wenn auch

XLIV

ohne spezialisierte Quellenangabe, enthalten in der von P. Felician Fischer 1883—85 herausgegebenen „Flora Mettenensis“.

Auch an den Herausgeber der „Exkursionsflora für das süd-östliche Deutschland“, den verstorbenen Lehrer Caflisch in Augsburg, hat Keiss eine ziemliche Anzahl von Aufschlüssen über wichtige Standorte aus seiner Gegend geliefert.

Die bedeutsamste floristische Arbeit vollbrachte er in Gemeinsamkeit mit seinem Freunde, dem Universitätsprofessor Sendtner aus München. Ein sehr grosser Teil der Beobachtungen und Standorts-Angaben in dem von Sendtner herausgegebenen wertvollen Werke: „Die Vegetations-Verhältnisse des bayrischen Waldes“ stammt von der Hand Keissens, der gemeinschaftlich mit dem vorgenannten Herrn den bayrischen Wald durchstreifte und erforschte.

Viele von den durch Keissens Bienenfleiss zustande gekommenen Forschungsergebnissen sind leider gar nicht an die Öffentlichkeit gedrungen, wie eine Manuskript gebliebene Abhandlung über die Bestimmung der Hieracien u. a. m.

Bedauerlicherweise war es nach dem Tode des hochverdienten Mannes nicht mehr möglich, Misstrauens der Hinterbliebenen wegen, Einblick in seinen litterarischen Nachlass zu gewinnen. Sicher wäre noch manches Goldkörnlein darin verborgen gewesen.

Karl Joseph Falkner von Sonnenburg

stammt aus einem alten tyrolischen Adelsgeschlechte, das im Jahre 1724 auch in Bayern das Adelsdiplom erhielt. Von den Ahnen in Tyrol ist wenig bekannt. Sie sollen in der Gegend von Meran die Gerichtsbarkeit ausgeübt und die deutschen Kaiser in manchen Kriegen und Kämpfen wacker unterstützt haben.

K. Frhr. v. Sonnenburg wurde geboren am 4. Mai 1811 zu Auerbach in der Oberpfalz. Er war der Sohn des Jakob Martin Falkner v. Sonnenburg, Gutsbesizers und Patrimonialrichters von Kirchreinbach und Kürmreuth und Besitzer mehrerer Gehöfte und Häuser um und zu Auerbach.

Am 1. September 1830 erhielt er das Gymnasialabsolutorium in Bamberg, woselbst er sowohl in der Lateinschule als auf dem Gymnasium studiert hatte. Im Jahre 1830/31 besuchte er das Lyceum zu Amberg, wo damals der berühmte Philosoph Rixner lehrte. „Ich verdanke dem Philosophen Rixner Vieles“, so sagte er öfters, „erst durch ihn habe ich richtig denken gelernt.“

Er hörte auf dem Lyceum: allgemeine Einleitung in die Philosophie und Phänomenologie des Geistes, Philosophie der Sitten und der Religion, Philosophie des Rechts und des Staates, Ästhetik, Pädagogik und Mathematik, alte Geschichte und Naturgeschichte.

In den Jahren 1831/32, 1832/33, 1833/34, 1834/35 besuchte er die Universität München und absolvierte dortselbst im Jahre 1835.

Vom Jahre 1835 bis 26. April 1838 praktizierte er beim damaligen kgl. Landgerichte Au, und es wurde ihm in dem Zeugnisse hierüber bestätigt, dass er sich in den Geschäften eines Landgerichts sowohl bezüglich der Civil- und Strafrechtspflege, als auch der polizeilichen Geschäftssphären eingeübt und neben vorzüglichen Naturanlagen und theoretischen Kenntnissen auch einen unermüdeten Fleiss und vorzügliche Geschäftsgewandtheit, sowie ein untadelhaftes Betragen und unzweifelhafte Gesinnungen

XLVI

treuer Anhänglichkeit an den Monarchen und das kgl. Haus und an die Staatsverfassung bewährt habe.

Anfangs 1838 bestand er die praktische Concursprüfung bei der kgl. Regierung von Oberbayern und erhielt nach Zeugnis derselben und des kgl. Appellationsgerichtes von Oberbayern vom 14. November 1839 aus dem Justizfache die Note $I\frac{3}{6}$ und unter 31 Rechtskandidaten den zweiten Platz und aus dem Administrativfache die Note $II\frac{1}{7}$ und den sechsten Platz, aus beiden Fächern zusammen als Hauptresultat die Note $I\frac{60}{84}$ und den dritten Platz.

Am 12. Januar 1840 erhielt er den Access beim kgl. Appellationsgerichte der Oberpfalz und von Regensburg zu Amberg und verblieb dortselbst bis zu seinem Umzuge nach Laufenthal bei Hemau am 3. Juli 1844.

Er besass in der Nähe von Laufenthal das Gut Kollersried, welches er verwaltete, wobei er das dortige Patrimonialgericht II. Klasse zur Selbstführung übernahm. Gleichzeitig beschäftigte er sich mitunter zu seiner praktischen Ausbildung bei dem kgl. Advokaten Lautenschlager in Hemau.

Sein Aufenthalt in Laufenthal — im dortigen Schlosse — war ein sehr angenehmer und die Erträgnisse nicht unbedeutend.

Am 7. April 1847 wurde er als kgl. Advokat in Moosburg angestellt. Dort gründete er sich bald eine grosse Praxis. Am 21. April 1862 wurde er auf Ansuchen zum kgl. Notar in Moosburg ernannt und verblieb dort bis zu seinem Tode in genannter Eigenschaft. Er äusserte oft, dass es ihn gereut habe, den Stand eines Advokaten mit dem eines Notars vertauscht zu haben. Diese Reue wurde aber später völlig durch die Freigabe der Advokatie aufgehoben.

Am 31. Dezember 1842 verehelichte er sich zu Amberg mit Amalie v. Gämerler, Tochter des am 14. August 1828 verstorbenen kgl. Appellationsgerichts-Advokaten Joseph Ritter v. Gämerler. Der Trauungsakt geschah in der Hofkapelle zu Amberg. Die edle Frau starb an der Lungensucht am 7. März 1850. „Sie war mir mit der innigsten Liebe und Treue zugethan“ schrieb er in das Familienbuch.

XLVII

Am 8. November 1853 verehelichte er sich zum zweiten Male mit Anna v. Heeg, Hammergutsbesitzerstochter zu Altenweiher bei Vilseck. Die Trauung fand statt in der Schlosskapelle zu Altenweiher. Diese Frau wurde ihm durch den Tod entrissen am 26. April 1872 nach längerer schmerzlicher Krankheit in Folge einer Gehirnähmung. Im Familienbuche steht von seiner Hand geschrieben:

„Meine liebe Anna war mir Gattin von der zärtlichsten Liebe und Herzensgüte, war ihren Kindern und nicht minder ihren beiden Stiefsöhnen eine Mutter von ausgezeichneter Sorgfalt und Opferwilligkeit, war eine Frau von wahrem Edelsinn und merkwürdiger Freundlichkeit und Mildthätigkeit gegen Jedermann. Sie war daher auch in ganz Moosburg beliebt und ihr Tod gereichte zur allgemeinen Trauer.“

Sein erstehelicher Sohn Ludwig Falkner v. Sonnenburg, geboren am 24. Oktober 1843, starb als Pharmazeut zu Moosburg am 14. Juni 1877 nach längerem, schmerzhaften Rückenmark- und Kopfleiden. Derselbe war ein Mensch voller Herzensgüte, voller Mitleid gegen Arme, ein Mann mit vielen geistigen Anlagen.

Sein gleichfalls erstehelicher Sohn Karl — jetzt Notar in Memmingen — musste zu seiner grössten Sorge als Unteroffizier des 2. Infanterie-Regiments am 17. August 1870 in's Feld gegen Frankreich rücken. Derselbe kämpfte namentlich in den Dezemberschlachten vor und um Orleans mit und war auch später bei der Belagerung von Paris engagiert. Am 16. Juli 1871 erfolgte der Einzug der aus Frankreich zurückgekehrten siegreichen Armee in München und die Eltern bewillkommten dortselbst Karl, welcher unverletzt und gesund miteinrückte.

Aus seiner zweiten Ehe sind folgende Kinder vorhanden: Oskar Frhr. v. Sonnenburg, kgl. württembergischer Assistenzarzt an der Irrenanstalt zu Schussenried; Max, Rechts-Candidat zu München (beide von ihrem Vater selbst zum Eintritte in die zweite, bzw. dritte Lateinklasse vorbereitet); Franz, Gymnasiast zu Landshut; Luise und Therese.

Es war am 22. Januar 1883, als den Verlebten ein heftiges Unwohlsein in Folge einer Erkältung, die er sich bei einer Geschäftscommission zugezogen hatte, überfiel.

XLVIII

Da das schmerzliche Übel — Muskelrheumatismus — nicht nachliess, so zog er am 30. Januar den prakt. Arzt Herrn Dr. Joh. Bapt. Giehrl dahier zu Hilfe, welcher ihn fortan alle Tage besuchte. Am Montag den 5. Februar fand der Arzt den Zustand des Patienten befriedigend. Letzterer ging auch an diesem Tage, wie überhaupt während der ganzen Dauer seiner Krankheit, noch seinen Berufsgeschäften nach und arbeitete noch an seinen Sammlungen. Er war heiter, machte Spässe und Niemand dachte an seinen Tod.

Als sich am genannten Tage Abends 9 Uhr alle Familienangehörigen zu Bette begeben wollten, rief er seinen Sohn Max zu sich. Kaum war dieser zu ihm hingetreten, sank er ohne mehr ein Wort zu sprechen in dessen Arme und war nach etwa einer Minute sanft, ohne Todeskampf verschieden. Ein Herzschlag hatte dem Leben des Teueren ein Ende gemacht.

Allgemeine Teilnahme bekundete sich in allen Kreisen der Stadt- und Landbevölkerung Moosburgs; denn als Beamter war er streng rechtlich, genau und vorsichtig, in seinem Umgange gegen Jedermann gerade und freundlich; für seine Kinder ein liebevoller, gütiger und sorgsamer Vater, für die Armen ein Wohlthäter, für die Unglücklichen ein teilnehmender Freund, für die Ratlosen ein guter Ratgeber, der sich durch klares Denken auszeichnete.

Es ging mit ihm auch ein vortrefflicher Entomologe, Botaniker und Mineraloge zu Grabe. Weit und breit sind seine Sammlungen bekannt, die er mit unermüdetem Eifer ordnete und vervollständigte, in gutem Zustande erhielt und auch durch selbst gesammelte Exemplare vergrösserte.

Er besass eine Käfersammlung mit 1600 Gattungen, 11,000 Arten, 22,000 Exemplaren; eine ziemlich grosse Sammlung inländischer Käfer (meistens aus der Umgegend von Moosburg) mit mehr als 400 Arten und 4500 Exemplaren.

Den zahlreichen Besuchern seiner Sammlungen gab er auf die verwunderte Frage nach dem Mittel zur besten Konservierung die einfache Antwort, dass er nichts anwende als die grösste Reinlichkeit, d. h. die sorgfältigste Bewahrung vor Staub.

XLIX

Ferner hinterliess er eine Schmetterlingsammlung von europäischen Schmetterlingen zu mehr als 1800 Arten und 4000 Exemplaren nebst vielen Dubletten, eine schöne Conchyliensammlung, eine grosse Mineraliensammlung, eine grosse und schöne Petrefaktsammlung, eine Pflanzensammlung, meist aus inländischen Pflanzen bestehend, welche dem botanischen Vereine geschenkt wurde, eine kleine Sammlung von Dipteren, Hymenopteren, Krustaceen und Amphibien, endlich eine kleine Sammlung von ausgestopften Vögeln, meistens aus eigener Jagdbeute.

Wenn seine Berufsgeschäfte ihn nicht in Anspruch nahmen, so beschäftigte er sich mit seinen Sammlungen, machte Spaziergänge zum Einsammeln von Käfern, Blumen etc. und ging auch fleissig auf die Jagd. Ausserdem verwendete er seine freie Zeit zum Studium der neuen Gesetze.

Er schrieb ein Lehrbuch über „Das bayerische Notariat“ und mehrere naturwissenschaftliche Abhandlungen, namentlich einen ausführlichen Auszug aus grösseren Werken über das Geschlecht der „Apion“, kurz er war rastlos thätig bis an sein Ende.

Er war seit April 1869 Mitglied des botanischen Vereines in Landshut und mehrerer entomologischer Gesellschaften und stand mit vielen deutschen und ausländischen Entomologen in Briefwechsel. Er ruhe im Frieden!



Nachtrag.

Zu Seite VI: Als ordentliches Mitglied aufgenommen: Ruland,
Bezirksbautechniker in Landshut.

Zu Seite XII: Frankfurt a. O., Naturwissenschaftlicher Verein.
Mitteilungen. 3. Jahrgang. Nro. 9 und 10.

Zu Seite XIII: Linz, Verein für Naturkunde. Jahresbericht 1—6,
8—15. E. 189.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Bericht des Naturwissenschaftlichen Vereins Landshut](#)

Jahr/Year: 1886

Band/Volume: [9](#)

Autor(en)/Author(s): diverse

Artikel/Article: [Verzeichnis der Mitglieder. \(Stand im Januar 1886.\) III-L](#)