

Das Moosinventar des Landkreises Rhön-Grabfeld

KARL OFFNER

Zusammenfassung: In den Jahren 2000–2006 wurde im unterfränkischen Landkreis Rhön-Grabfeld der Bestand der Bryophyten aufgenommen. Besondere Nachforschungen galten dabei ihren Vorkommen in den Naturschutzgebieten. Die Ergebnisse sind eine Liste der Neufunde für Unterfranken und Bayern, eine Fehlliste, ein kommentiertes Artenverzeichnis und Verbreitungskarten für 494 Moosarten. Nutz-anwendungen im Naturschutzzollzug werden vorgeschlagen.

Summary: In the years 2000–2006 an inventory of bryophytes was taken in the Lower Franconian district Rhön-Grabfeld. With special interest, their occurrences in the nature protection areas were looked upon. The results are a list of new findings not yet recorded in Lower Franconia or Bavaria, a missing list, an annotated checklist and distribution maps of 494 species. Applications in nature protection measures are recommended.

Einführung

Im „Florenatlas der Moose und Gefäßpflanzen des Thüringer Waldes, der Rhön und angrenzender Gebiete“ publizierte MEINUNGER (1992) Ergebnisse seiner jahrzehntelangen vegetationsgeographischen Forschungen. Zu seinem Kartiergebiet gehörte ein Teil Nordbayerns, der den Landkreis Rhön-Grabfeld ganz umschloß. Aus diesem Kreis meldete er Artendichten für Bryophyten, die teilweise auf Schätzungen beruhten. Daraus errechnete sich eine mittlere Artenzahl pro Quadrant von nur 70 Moosarten. Für den Landkreis Rhön-Grabfeld erscheint diese Zahl auffällig niedrig, denn ihm gehören wesentliche Teile der Rhön an, die zu den am besten nach Moosen durchforschten Landschaften Deutschlands zählen. Erklärend schreibt MEINUNGER (1992: 6) dazu: „Infolge ungünstiger Zeitumstände war es nicht möglich, die hessisch-bayerischen Gebietsteile selbst zu besuchen, die Kartierung ist hier für viele Arten noch unvollständig.“ Diese Gebiete beging er erst nach der Öffnung der innerdeutschen Grenze 1989, als sein Manuskript bereits abgeschlossen war. Eigene Beobachtungen wurden noch in die Karten eingearbeitet. „Aus Zeitmangel konnten [jedoch] diese Ergebnisse in der Statistik ... nicht mehr berücksichtigt werden.“

Seit Beginn der Neunzigerjahre organisierte und koordinierte Dr. Ludwig Meinunger in der wiedervereinigten Bundesrepublik die Bestandsaufnahme der Moose. Als Zwischenergebnisse der Kartierungen für den „Verbreitungsatlas der Moose Deutschlands“ (MEINUNGER & SCHRÖDER 2007, i. Vorb.) erschienen bereits eine Rote Liste der gefährdeten Moose Bayerns (RLB) zusammen mit einer Gesamtliste der jemals in Bayern beobachteten Moospflanzen (MEINUNGER & NUSS 1996) sowie eine kommentierte Liste (KLU) der im Regierungsbezirk Unterfranken nach-

Anschrift des Autors: Karl Offner, Friedhofstraße 1, D-86420 Diedorf; E-mail: offner.diedorf@t-online.de

gewiesenen Moose (MEINUNGER & SCHRÖDER 2001) und eine Rote Liste (RLU) der gefährdeten Moose Unterfrankens (MEINUNGER & SCHRÖDER 2002). Zu den unterfränkischen Verzeichnissen trug der Autor Beobachtungen in der bayerischen Rhön und im Landkreis Bad Kissingen bei, über die er eigens berichtete (OFFNER 2004a, 2005).

Während der Aufnahmen in der Rhön waren schon große Teile des Kreises Rhön-Grabfeld begangen worden. So erschien die Ergänzung der Kartierungen in diesem nördlichsten Landkreis Bayerns als naheliegendes Ziel. Nach dem Meldeschluss für den Verbreitungsatlas galten weitere Nachforschungen verschollenen Moosen, die früher in der bayerischen Rhön gefunden wurden (VOIT 1812, GEHEEB 1870–1884, 1898, 1909, 1871–1884, 1901, GOLDSCHMIDT 1907, FUTSCHIG & PHILIPPI 1963, GIES 1972, ZIEGLER 1978), jedoch im Zeitraum 1998–2004 (OFFNER 2004a) nicht nachgewiesen werden konnten. Außerdem musste der Kenntnisstand über Vorkommen und Verbreitung der Bryophyten des Grabfeldgaus verbessert werden. Denn diese Landschaft fand in der Vergangenheit nicht das stete Interesse der Bryologen, das sie seit fast 200 Jahren für die Rhön zeigten. Zudem benötigten die Naturschutzbehörden dringend systematische Bestandsaufnahmen zur Effizienzkontrolle ihrer Maßnahmen im Zuge des Arten- und Biotopschutzprogrammes (ABSP 1995), zur Umsetzung der FFH-(Flora-Fauna-Habitat-) Richtlinie und als Datenbasis für die Dauerbeobachtung der Entwicklung von ausgewiesenen Naturschutzgebieten. Hier sollte den Rote-Liste-Arten unter den Moosen besondere Aufmerksamkeit gewidmet werden.

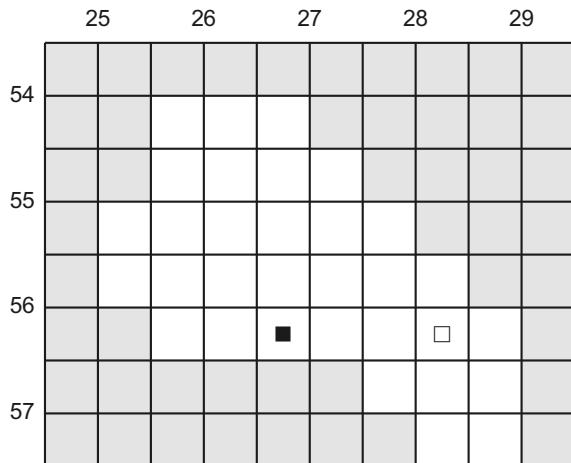
Aufnahmearreal

1. Landkreis Rhön-Grabfeld

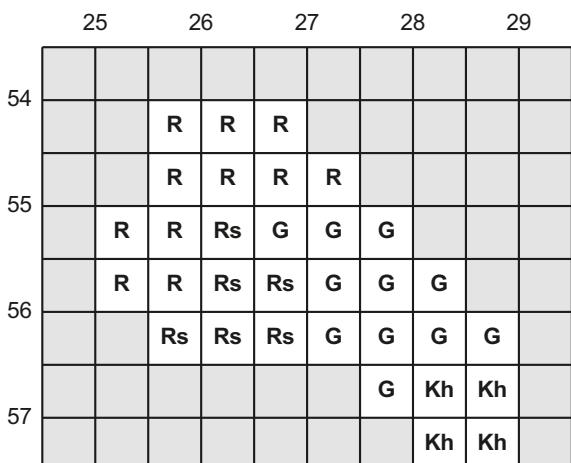
Kartiergebiet war ein rechteckiger Ausschnitt aus den quadrantenfeinen Rasterkarten im Verbreitungsatlas der Moose Deutschlands (MEINUNGER & SCHRÖDER 2007). Das Rechteck entspricht den 20 Meßtischblättern 5425–29, 5525–29, 5625–29, 5725–29. Es umschließt das Aufnahmearreal, dem die Grundfelder angehören, deren Fläche ganz oder größtenteils im Landkreis Rhön-Grabfeld liegt. In 55 der 80 Quadranten des Kartiergebietes wurde kartiert. Davon wurden 32 Quadranten dem Aufnahmearreal „Landkreis Rhön-Grabfeld“ zugerechnet (Abb.1).

2. Naturräume

Das Kartiergebiet wurde größer als das Aufnahmearreal gewählt, damit auf den Rasterkarten die Verbreitungsgrenzen der Moosarten besser erkennbar werden. Dabei wurde angenommen, dass sich ihre Vorkommen und die Artendichten in den Naturräumen des Landkreises Rhön-Grabfeld (Abb. 2) unterscheiden. Das Aufnahmearreal hat nur einen kleinen Anteil (6 Quadranten) an der hauptsächlich vom Buntsandstein geprägten Südrhön einschließlich der Salzforsten (Rs) mit zahlreichen Fließgewässern und ausgedehnten Wäldern. Die Anteile an der Hohen Rhön, der Kreuzbergrhön, der Langen Rhön mit ihrem Ostabfall und am östlichen Rhönvorland wurden als übrige Rhön (R) zusammengefasst. Ihr wurden 11 Quadranten des Aufnahmearals zugerechnet. Die höchsten Berge (Kreuzberg 928 m, Hohe Hölle 894 m, Heidelstein 926 m) tragen großflächige Decken aus vulkanischem Gestein über Muschelkalk- und Buntsandsteinschichten. Dies sind die regenreichsten Gebiete des Landkreises. Hier findet man die natürlichen Biotope (FFH-Richtlinie Anhang I) der Edellaubholzwälder, der Basaltblockhalden, Quellfluren und Moore. Für das östliche Rhönvorland sind Kiefernwälder, Kalktrockenrasen und Felsstufen im Muschelkalk charakteristisch. Den gleichen Anteil von 11 Quadranten hat der Landkreis auch am niederschlagsärmeren, geomorphologisch und geologisch weniger differenzierten Grabfeldgau (G), Teile der Gäuland-

**Abb. 1: Aufnahmearreal**

20 Topographische Karten bilden das Kartiergebiet ab. Es umschließt das Aufnahmearreal „Landkreis Rhön-Grabfeld“, dem 32 Quadranten (ohne Füllfarbe) zugerechnet werden. Die Kreisstadt Bad Neustadt (■) liegt im Quadrant 5627/3, Bad Königshofen (□) in 5628/4.

**Abb. 2: Naturräume**

Der Landkreis Rhön-Grabfeld hat Anteile an den Naturräumen Südrhön (Rs), übrige Rhön (R), Grabfeldgau (G) und Hassberge (Kh).

schaften eingeschlossen. Die Bereiche des Muschelkalks im Anteil am Müningerstädter Gebiet und im Mellrichstädter Gäu sowie die Keuperböden des Grabfeldes werden vorwiegend landwirtschaftlich genutzt. Nur kleinflächige Reste natürlicher Lebensräume sind hier erhalten geblieben. Doch auch Feldraine, Streuobstwiesen und Dorfsäume tragen zur Vielfalt der Arten bei. Der Kreisanteil an den Hassbergen im Keuperbergland (Kh) einschließlich Sternberger Hügelland ist klein. Die vier Quadranten sind für diesen Naturraum nicht repräsentativ. Die bei der knappen Charakterisierung der Naturräume eingeführten Abkürzungen (Rs, R, Kh und G) wurden aus der KLU und der RLU übernommen und werden auch im Folgenden benutzt.

Tab. 1: Naturschutzgebiete. – Im Landkreis Rhön-Grabfeld wurden 15 Naturschutzgebiete (NSG) und drei Naturwaldreservate ausgewiesen. Der geringe Anteil des Kreises an den Hassbergen (Kh) enthält nur ein kleines NSG, ebenso der Südrhönanteil (Rs). In der übrigen Rhön (R) dagegen gibt es acht und im Grabfeldgau (G) fünf NSG.

Lfd. Nr.	Amtl. Nr. des NSG	Naturschutzgebiete des Landkreises Rhön-Grabfeld	Fläche in ha	Natur- raum	Ort TK/4
1	600.014	Gangolfsberg	179,00	R	5526/2
2	600.030	Lange Rhön	3272,00	R	5526/1
3		Heidelstein, Schwabenhimmel			5526/3
4		Stirnberg, Großes Moor			5526/1
5		Schwarzes Moor			5426/3
6	600.044	Nesselgrund	10,20	Kh	5728/4
7	600.045	Weyershauk	27,20	R	5527/1
8	600.055	Sinnquellgebiet, Arnsberg-Südhang	165,00	R	5625/2
9	600.056	Steinberg und Weinberg	302,00	R	5526/3
10	600.066	Trockenhänge bei Unsleben	40,90	G	5627/2
11	600.079	Altenburg bei Trappstadt	307,00	G	5629/4
12	600.078	Poppenholz N Herbstadt	212,00	G	5629/3
13	600.080	Kapellenberg bei Alsleben	25,00	G	5729/2
14	600.081	Hubholz bei Mühlfeld	88,00	G	5528/1
15	600.093	Mühlwiesen im Elsbachtal	72,00	R	5526/2
16	600.100	Feuchtbereiche Steizbrunn-Gr.	98,40	R	5525/4
17	600.103	Dünsberg	75,50	R	5526/4
18	600.116	Saalewiesen Bad Neustadt/Salz	155,00	Rs	5627/3
		Naturwaldreservate:			
19	600.126	Eisgraben	28,70	R	5426/4
20	600.127	Schloßberg	27,10	R	5526/2
21	600.128	Nesselsee	44,50	Kh	5728/4

3. Naturschutzgebiete

Der Aufstellung (Tab. 1) der im Landkreis Rhön-Grabfeld deklarierten Naturschutzgebiete (NSG; Art. 7 BayNatSchG) entnimmt man, dass in der Südrhön (Rs) dieser Schutzstatus nur in einer Randlage verliehen wurde, den „Saalewiesen“ am Westufer der Fränkischen Saale. Die übrige Rhön (R) Dagegen enthält zahlreiche NSG (Abb. 3), darunter die „Lange Rhön“, die mit 3272 ha zu den größten Schutzgebieten Bayerns außerhalb des Alpenraumes zählt. Dieses NSG umfasst den Heidelstein mit dem Schwabenhimmel, den Stirnberg mit dem Großen Moor und das Schwarze Moor. Am Ostabfall der Rhön tritt der „Dünsberg“ hervor. Dort sind, wie im NSG „Weyershauk“ der Östlichen Vorrhön, Moosgesellschaften der Kalktrockenrasen zu erwarten. Im Grabfeldgau (G) sind einige Flächen nahe der Landesgrenze geschützt, so die NSG „Altenburg bei Trappstadt“ mit 307 ha und „Poppenholz“ nördlich Herbstadt mit 212 ha Flächeninhalt, um die größten zu nennen. Besonders wertvoll ist das kleinste NSG des Kreises, der „Nesselgrund“ in den Hassbergen (Kh) mit nur 10,20 ha Flächeninhalt. Hier, im Sambachsgrund sowie im be-

	25	26	27	28	29	
54		2/5 15				
55		3/4 1	7		14	
56	16 9 17				10 12	
57			18			11 13 6

Abb. 3: Naturschutzgebiete.

Die Lagen der NSG des Landkreises sind durch ihre laufenden Nummern aus Tab. 1 angezeigt. Die NSG 11, 12, 13, 14 liegen in Grundfeldern, an denen Thüringen größeren Flächenanteil als unser Landkreis hat

nachbarten Naturwaldreservat „Nesselsee“ blieben in Relikten natürlicher Lebensräume (FFH-Richtlinie Anhang I: kalkreiches Niedermoor, Keuperkalkfelsen, Auenwald) besonders wertvolle Raritäten unter den Moosen erhalten.

Methoden

1. Nomenklatur

Wie die RLB, die RLU und die KLU, so folgt auch dieser Bericht in der Regel der Nomenklatur von FRAHM & FREY 1992. In Zweifelsfällen wurden die revidierte Neuauflage (FRAHM & FREY 2004) oder FREY et al. 1995 herangezogen. Die gelegentlich benutzten deutschen Gattungsnamen findet man bei NEBEL & PHILIPPI (2000, 2001, 2004).

2. Beobachtungsgrößen

Die bei der Zeit-Flächenaufnahme der Bryophytenflora im Landkreis Bad Kissingen praktizierte Methode der Rasterkartierung (OFFNER 2005) wurde beibehalten. Diesmal erstreckte sich die Kartierung über den *Aufnahmzeitraum* von März 2000 bis September 2006. Das *Aufnahmearreal* war der unterfränkische Landkreis Rhön-Grabfeld. Die Grundfelder entsprachen Quadranten von Meßtischblättern (Topografischen Karten Maßstab 1: 25000). Man erhält das Bild der *Verbreitung* einer Art, wenn man auf der Rasterkarte des Areals die Quadranten markiert, welche die Grundfelder mit Vorkommen dieser Art abbilden. (Die Bezeichnungen „Grundfeld“ für das Urbild und „Quadrant“ für das Abbild werden von Kartierern auch synonym gebraucht.) Das *Vorkommen* der Art in einem Quadrant ist durch mindestens einen Nachweis im entsprechenden Grundfeld gesichert. Weitere Nachweise von Fundorten oder Individuen der Art im selben Grundfeld bleiben also dabei unbeachtet.

Unter der *Häufigkeit* einer Art im Aufnahmearreal wird die Anzahl ihrer Vorkommen verstanden. Setzt man ihre Häufigkeit zur Gesamtzahl der Quadranten des Areals ins Verhältnis, so erhält man die *relative Häufigkeit* der Art im Areal. Sie kann auch als Prozentzahl angegeben werden. Durch

Tab. 2: Häufigkeiten – Die Tabelle definiert die Häufigkeitsklassen für das Aufnahmeareal Landkreis Rhön-Grabfeld mit 32 Quadranten. Zu beachten sind die unterschiedlichen, doch symmetrisch zum Mittelwert gewählten Klassenbreiten.

Klasse k	Prozentzahl p	Häufigkeit f	Häufigkeitsklasse f_k
1	0	0	o verschollen
2	1–10	1–3	ss sehr selten
3	11–49	4–15	s selten
4	50–89	16–28	h häufig
5	90–99	29–31	sh sehr häufig
6	100	32	g gemein

Prozentzahlen werden die Grenzen von *Häufigkeitsklassen* festgesetzt. Ihnen ordnet man gerne eine Nominalskala zu (Tab. 2). Anzahl und Breite der Klassen passt man der Feinheit des Rasters, also dem Flächeninhalt des Aufnahmeareals und der Zahl der Grundfelder an.

Zählt man alle Arten ab, die in einem bestimmten Grundfeld beobachtet wurden, so erhält man die Artenzahl pro Quadrant, seine *Artendichte*. Der obere Grenzwert dieser Beobachtungsgröße ist der *Artenreichtum*. Hinsichtlich der Artendichte lassen sich die Bestände eines Grundfeldes zu verschiedenen Aufnahmezeiten oder auch die Bestände verschiedener Grundfelder miteinander vergleichen. Die Bestände größerer Gebiete, etwa von Naturräumen, werden durch Berechnung ihrer *mittleren Artendichten* vergleichbar. Durch klare Definitionen und Quantifizierungen der Beobachtungsgrößen wurde die Rasterkartierung zur bewährten Methode der Vegetationsgeographie.

3. Kartierpraxis

Das Verfahren der Rasterkartierung verlangte die gesonderte Erfassung der Moosarten in jedem einzelnen Grundfeld des Aufnahmeareals. Dabei galt es, dem Artenreichtum eines Feldes nahe zu kommen, also dort möglichst viele Bryophyten nachzuweisen. Allerdings konnten, um lange Anfahrten zu ersparen, die artspezifisch günstigsten Jahreszeiten für die Geländearbeit nicht konsequent genutzt werden. Und da sich die Kartierintensität oft nicht durch größeren Personal- und Zeitaufwand steigern ließ, versuchte der Kartierer das angestrebte hohe Erfassungsniveau durch sorgfältige Planung der Begehungen zu erreichen. Frühere Fundberichte wurden studiert (OFFNER 2004a) und die alten Fundorte auf den Messtischblättern gesucht. Diesen wurden auch die Lagen von Schutzgebieten entnommen. Natürliche Biotope (Schluchtwälder, Blockfelder, Bachufer ...), sowie von Menschen geschaffene Lebensräume (Böschungen, Steinbrüche, Friedhofsmauern ...), in denen spezielle Moosgesellschaften zu erwarten waren, ließen sich ebenfalls mit Hilfe der Landkarten und durch Luftaufnahmen aus dem „Fachinformationssystem Naturschutz“ (Bayerisches Landesvermessungsamt 2000) ausfindig machen. Außerdem unterstützten Mitarbeiter der Naturschutzbehörde und der Verwaltung des Biosphärenreservats Rhön mit ihren Ortskenntnissen die Planung von ergiebigen Exkursionswegen. Größere Strecken zwischen verschiedenartigen Standorten wurden mit dem Auto zurückgelegt. So ließ sich Zeit für gezielte Nachforschungen an ausgewählten Stellen gewinnen.

In jedem Quadrant widmete der Kartierer mindestens einen ganzen Tag der Geländearbeit. Doch wurden Grundfelder öfter begangen, wenn dort natürliche Lebensräume (FFH-Richtlinie Anhang I) oder Wuchsorte landkreisbedeutsamer Moosarten oder ausgewiesene Naturschutzgebiete durchforscht werden mußten. Auch Quadranten, in denen früher angegebene Fundorte zu überprüfen waren, wurden mehrmals besucht, gelegentlich zusammen mit Frau Irmgard Dietz, Landschaftsarchitektin in Elfershausen-Engenthal, mit den Bryologen Dr. Ludwig Meinunger, Frau Wiebke Schröder, Dr. Carsten Schmidt und mit weiteren Experten.

Während der Aufnahme der Moose dienten fortlaufende Einträge der Artenzahlen in die Quadranten einer Rasterkarte der stetigen Kontrolle des Erfassungsgrades. Erwartungswidrig niedrige Artendichten in einigen Grundfeldern erforderten Nachbegehungen, wenn solche Ergebnisse nicht durch die örtliche Flächennutzung oder durch Randlagen mit nur geringen Flächenanteilen des Landkreises an diesen Feldern erklärbar waren. Bei sehr seltenen Rote-Liste-Arten und Erstnachweisen im Aufnahmearreal wurden die Koordinaten der Fundorte festgehalten (OFFNER 2004a), wie es Punktkartierungen verlangen.

4. Bestimmungsverfahren

Wenn sich auch im Verlauf der Kartierungen Kenntnisse und Fertigkeiten verbesserten und die Bestimmungen der Funde im Gelände sicherer werden ließen, so mussten doch nach jeder Exkursion noch viele Belege unter der Stereolupe präpariert und mit dem Mikroskop untersucht werden. Von der reichen Bestimmungsliteratur erwies sich die „Moosflora Baden-Württembergs“ (NEBEL & PHILIPPI 2000, 2001, 2004) als besonders hilfreich. Trotzdem blieb der Beistand von Dr. Meinunger und Frau Schröder unentbehrlich. Zahlreiche Proben und Dauerpräparate wurden an sie verschickt und von ihnen überprüft, bestimmt oder bestätigt. Dabei entstanden ein Belegherbar und eine umfangreiche Sammlung von Präparaten. Das Belegherbar wurde der Botanischen Staatssammlung München übergeben.

Ergebnisse

1. Das Moosinventar (Anhang 2)

Die KLU, die „Kommentierte Liste der im Regierungsbezirk Unterfranken nachgewiesenen Moose“ (MEINUNGER & SCHRÖDER 2001) war Grundlage für ein neues Verzeichnis der Bryophyten im Landkreis Rhön-Grabfeld. In dieses Verzeichnis wurden zunächst Moosarten aus der KLU übernommen, wenn Vorkommen in einem der vier Naturräume (Rs, R, Kh, G) angegeben waren, an denen das Aufnahmearreal Anteil hat. Dabei waren jedoch Arten auszuschließen, die nur in landkreisfremden Teilen dieser Naturräume beobachtet worden waren. Bei der Auswahl halfen Vergleiche mit den Angaben in den oben genannten alten Quellen, mit der Liste der „landkreisbedeutsamen Arten“ (ABSP 1995) sowie mit den Kommentaren und Karten im Florenatlas von MEINUNGER (1992). Im Verlauf der Aufnahme verlängerte sich das Moosverzeichnis um 20 neue Nachweise (Anhang 1 Tab. 3). Konnten aktuelle Nachweise von Arten der Zusammenstellung nicht erbracht werden, so wurden diese als verschollene oder als ausgestorbene Arten weiterhin dem gesamten „Moosinventar des Landkreises Rhön-Grabfeld“ (Anhang 2) zugerechnet. Insgesamt erreichte diese Liste eine Länge von 494 Moosarten, wovon 99 diesmal nicht nachgewiesen werden konnten. Sie wurden in die Fehlliste (Anhang 1 Tab. 4) gestellt. Im Aufnahmearbeitszeitraum 2000–2006 umfasste also der Bryophytenbestand des Landkreises Rhön-Grabfeld mindestens 395 Taxa.

2. Neue Nachweise (Anhang 1)

In das Moosinventar wurden 20 neue Nachweise aufgenommen (Anhang 1 Tab. 3). Dies sind Arten, die im Aufnahmeareal während des Aufnahmezeitraums nachgewiesen werden konnten, jedoch in der Aufstellung der „Landkreisbedeutsamen Moose“ (ABSP 1995) oder in der KLU oder in der Gesamtliste der Moose Bayerns noch nicht erfasst worden waren. Darunter sind einige Moose, die früher schon gesammelt wurden (*Drepanocladus cossonii*, *Schistidium crassipilum*, *Tortula calcicola*, *Tortula ruraliformis*), deren Artrang man aber erst in jüngerer Zeit anerkannte. Einige der für Unterfranken und Bayern neuen Moose wurden kürzlich auch im Landkreis Bad Kissingen nachgewiesen (OFFNER 2005).

Die Funddaten der wichtigsten neuen Nachweise werden für jeweils einen Fund mitgeteilt, in der Reihenfolge 1.) Regierungsbezirk (Ufr. Unterfranken), Landkreis (R-G Rhön-Grabfeld) und Naturraum (Rs, R, Kh, G). 2.) Fundort, Höhe s.m., Punktkoordinaten und Rasterfeld TK/64, Standort und Ökologie. 3.) Funddatum und Sammler. 4.) Gefährdung.

– *Aloina brevirostris* (Hook. & Grev.) Kindb.: Ufr. R-G, G. Bad Königshofen N, 280 m, 3605.1/5576.0 in 5628/443 auf verlassener Gipsabbaufläche. 10.10.2005 leg. Offner. Die bisher einzige Fundstelle in Bayern ist durch Müll- und Bauschuttablagerungen akut gefährdet. In der RLU wäre Gefährdungsstufe 1 (= vom Aussterben bedroht) angemessen. Landkreisbedeutsam.

– *Andreaea heinemannii* Hampe & Müll.Hal.: Ufr. R-G, R. Oberweißenbrunn S, Arnsberg, 850 m, 3568.2/5585.0 in 5625/221 auf kleinem Basaltblockfeld. 09.08.2002 leg. Offner. Für RLB und RLU wird Kategorie R (= extrem selten und dadurch gefährdet) vorgeschlagen. Akute Bedrohung am angegebenen Fundort durch Schibetrieb. Neufund für Deutschland (OFFNER 2004b).

– *Calypogeia arguta* Nees & Mont.: Ufr. R-G, Rs. Windshausen W, 350 m, 3580.2/5578.3 in 5626/423 auf lehmigem Sandboden, dauerfeucht im Fichtenschatten. 29.09.2000 leg. Offner. Gefährdung durch Forstwirtschaft; RLB 3 (= gefährdet) wird vorgeschlagen. Östlichster Fundort in Süddeutschland. Indiz für Klimaerwärmung (OFFNER 2005: 20).

– *Crossidium squamiferum* (Viv.) Jur.: Ufr. R-G, G. Mittelstreu W, 280 m, 3590.0/5585.1 in 5627/211 auf erdüberzogener Muschelkalk-Felsstufe. 15.11.2002 leg. Offner. RLU R, RLB S. In Unterfranken vorher nur im Maintal nachgewiesen, im nördlichsten Landkreis Bayerns nicht erwartet. Indiz für Klimaerwärmung. Landkreisbedeutsam.

– *Cryphaea heteromalla* (Hedw.) Mohr: Ufr. R-G, R. Bischofsheim N, Heidelstein im NSG Lange Rhön, 870 m, 3572.6/5591.6 in 5526/134, auf Ast von Salweide. 19.08.04 leg. Schröder. Gefährdung durch Abholzungen im Rahmen der Landschaftspflege. „Rindenmoos mit mediterran-atlantischer Verbreitung ... in Westdeutschland in Ausbreitung begriffen“ (FRAHM & FREY 2004: 409). Neu in R-G, in der Höhenlage dieses Fundortes unerwartet. Indiz für Klimaerwärmung.

– *Drepanocladus cossonii* (Schimp.) Loeske syn. *D. revolvens* var. *intermedius* (Lindb.) R.Wils. syn. *Warnstorffia intermedia* (Lindb.) Loeske syn. *Limprichtia c.* (Schimp.) Anders., Crum & Buck 1990 syn. *Scorpidium c.* (Schimp.) Hedenaes 1997: Ufr. R-G, Kh. Aub W im Sambachgrund, 380 m, 3604.7/5567.2 in 5728/423, kalkreiches Niedermoor. 05.12.2005 leg. Offner. RLB 3; in der KLU nicht registriert, doch auch in Ufr. schon früher gefunden und zu *D. revolvens* gestellt oder mit anderen Arten der Gattung verwechselt. Alte Belege sind zu überprüfen. Die wechselnden Auffassungen über die systematische Position des Sichelmooses zeigen, dass *D. cossonii* stets Bestimmungsprobleme bereitete.

– *Fissidens exiguum* Sull.: Ufr. R-G, Kh. Aub W, NSG Nesselgrund, 380 m, 3604.7/5566.6 in 5728/423 auf feuchtem, kalkhaltigem Keupergestein im Auwald. 05.12.2005 leg. Offner. RLB S,

RLU R. Nach der KLU wurde das winzige Spaltzahnmoos in Ufr. bisher nur im Maintal beobachtet. Neu in R-G, landkreisbedeutsam.

– ***Grimmia laevigata*** (Brid.) Brid.: Ufr. R-G, R. Bischofsheim N, Bauersberg, 680 m, 3572.9/5587.9 in 5526/332 auf großem Basaltblock in Viehweide. 15.05.2003 leg. Offner. RLB 3. Einziger Nachweis in der Rhön, in die RLU aufzunehmen in Kategorie R.

– ***Grimmia montana*** B.S.G.: Ufr. R-G, R. Oberweißenbrunn S, Arnsberg, 850 m, 3568.2/5585.0 in 5625/221 auf kleinem Basaltblockfeld, 16.10.2003 leg. C. Schmidt. RLB 3; in die RLU aufzunehmen in Kategorie R.

– ***Odontoschisma sphagni*** (Dicks.) Dum.: Ufr. R-G, R. Bischofsheim N, Großes Moor im NSG Lange Rhön, 880 m, 3574.3/5595.4 in 5526/121 zwischen Sphagnum. 19.08.2004 leg. Offner. RLU R wird vorgeschlagen. Das Schlitzkelchmoos wurde früher im Schwarzen Moor beobachtet, aber nicht in die KLU aufgenommen.

– ***Scapania lingulata*** H. Buch: Ufr. R-G, R. Haselbach S, Kreuzberg, 900 m, 3569.8/5581.9 in 5625/242 in Kavernen der Basaltblockhalde. 10.10.2001 leg. C. Schmidt, teste Meinunger. RLU R wird vorgeschlagen.

– ***Scapania scandica*** (Arnell & H.Buch) Macvicar: Ufr. R-G, R. Bischofsheim N, Schwabenhimmel im NSG Lange Rhön, 910 m, 3572.5/5592.4 in 5526/131 unter Gehölz zwischen Basaltfelsen. 17.10.2003 leg. C. Schmidt. Dieses in Ufr. bisher nur sehr selten beobachtete Spatenmoos ist am Fundort neben einem stark frequentierten Rastplatz an einer Wanderweggabel stark gefährdet. RLU 2 wird vorgeschlagen.

– ***Schistidium singarensense*** (Schiffn.) Laz.: Ufr. R-G, R. Ostheim N, im NSG Weyershauk, 420 m, 3587.0/5593.5 in 5527/141 auf erdüberzogenem Muschelkalkfels. 02.03.2004 leg. Offner. Die Art konnte in R-G bisher nur sehr selten nachgewiesen werden. Da sie auch in südlicheren Gegendern Unterfrankens beobachtet wurde, erscheint sie im Bezirk nicht als gefährdet.

– ***Sphagnum quinquefarium*** (Braithw.) Warnst.: Ufr. R-G, Rs. Burgwallbach W, Burgwallbacher Forst, 400 m, 35758/55814 in 5626/144 unter Fichten im Buntsandsteingebiet. 22.05.02 leg. Offner, teste Meinunger. Durch Holzeinschlag und -abfuhr akut vom Aussterben bedroht. RLU 1 wird für notwendig erachtet. Landkreisbedeutsam.

3. Fehlliste (Anhang 1)

Aus dem „Moosinventar des Landkreises Rhön-Grabfeld“ (Anhang 2) ging die Fehlliste mit 99 Arten hervor (Anhang 1 Tab. 4). Das bedeutet, dass rund zwanzig Prozent der Taxa des Moosinventars im Aufnahmezeitraum nicht beobachtet wurden. Ohne Kartiermängel leugnen oder Fehlbestimmungen früherer Bryofloristen vorschreiben zu wollen, ist damit zu rechnen, dass einige Taxa fälschlich in die Fehlliste kamen. Mehrere Nachweise liegen über hundert Jahre zurück (z.B. *Dicranoweisia crispula*, *Brachydontium trichodes*, *Dicranum fuscescens*, *Mnium cinclidioides*, *Trichostomum viridulum*, *Ulota hutchinsiae*). Bei diesen und weiteren Arten blieb unklar, ob sie in der Vergangenheit tatsächlich im bayerischen Teil der Rhön, innerhalb der politischen Grenzen des heutigen Kreises Rhön-Grabfeld oder im kreiszugehörigen Teil des in der KLU angegebenen Naturraums beobachtet wurden (*Phascum floerkeanum*, *Plagiothecium latebricola*, *Pleurochaete squarrosa*, *Pohlia elongata*, *Rhynchostegium megapolitanum*). Die Fundortangaben in den benutzten Quellen weichen voneinander ab oder sie sind ungenau (*Acaulon muticum*, *Bryum torquescens*, *Dicranella subulata*, *Drepanocladus lycopodioides*, *Mnium ambiguum*). Einige Arten wurden wieder aus der Fehlliste entfernt, die früher oder jetzt zwar nahe der Kreisgrenze, doch

offenbar nur außerhalb gefunden wurden (z.B. *Polytrichum alpinum*, *Porella arboris-vitae*, *Splachnum ampullaceum*).

Von den in die Fehlliste des Landkreises übernommenen Arten gehören 74 zu den gefährdeten Moosen Unterfrankens und stehen in der RLU. Es ist damit zu rechnen, dass davon inzwischen mehr als die angegebenen 15 Arten ausgestorben sind; doch sicher blieben auch viele bei der Aufnahme unentdeckt. Die vermissten Rote-Liste-Arten verteilen sich wie folgt auf die bekannten Gefährdungskategorien:

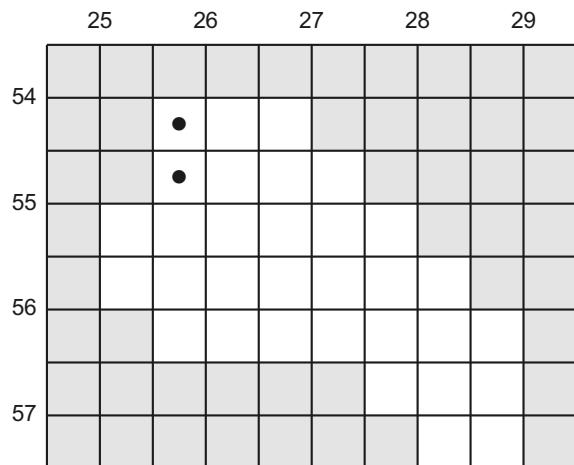
0	verschollen oder ausgestorben	15
R	extrem selten und dadurch gefährdet	26
1	vom Aussterben bedroht	2
2	stark gefährdet	5
3	gefährdet	21
!	Kritische Art, Gefährdung anzunehmen	5
RLU	Summe:	74

Insbesondere die restlichen 25 Bryophyten der 99 Arten langen Fehlliste waren leicht zu übersehen. Es handelt sich dabei um stets nur selten registrierte, unscheinbare Pflänzchen, deren Nachweis die gezielte und zeitaufwändige Prüfung spezieller Standorte erfordert (*Acaulon muticum*, *Diplophyllum obtusifolium*, *Ditrichum heteromallum*, *D. pusillum*, *Eurhynchium pulchellum*, *Leiocolea collaris*, *Phascum floerkeanum*, *Pleuridium palustre*). Andere muss man zu den artspezifisch günstigsten Jahreszeiten suchen (*Fossombronia wondraczekii*, *Bryum gemmiferum*, *Pohlia bulbifera*, *Pohlia camptotrichela*) und viele unterscheiden sich von Arten ähnlicher Morphologie nur in den Geschlechtsverhältnissen oder in mikroskopischen Merkmalen der Blattzellnetze, Sporenkapseln oder Sporen (*Bryum bimum*, *Cephaloziella hampeana*, *Orthotrichum patens*, *Polygonatum nanum*, *Pottia davalliana*, *Seligeria calcarea*). In diesen drei Artengruppen sind Wiederfunde nicht unwahrscheinlich. Tendenziell wurden eher zu viel als zu wenig Moosarten in die Fehlliste gestellt, um zu weiterer Nachsuche anzureizen, statt sie aufzugeben.

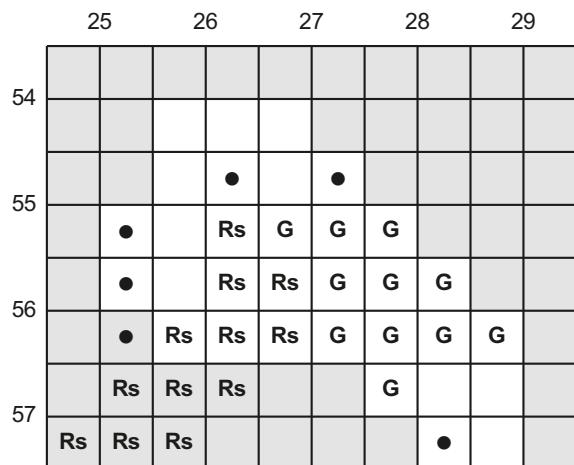
4. Verbreitungskarten (Anhang 3)

Für jede Art, die früher in Naturräumen des Aufnahmeareals schon einmal gefunden wurde, war eine Rasterkarte anzulegen. Die Auswahl stützte sich auf die Angaben in der KLU und im „Florenatlas“ (MEINUNGER 1992). Hinzu kamen Karten für Neufunde im Kartiergebiet und für einige Arten, die im Kreis Rhön-Grabfeld erwartet werden durften, weil sie erst vor kurzer Zeit (OFFNER 2004a, 2005) zwar außerhalb, doch nahe der Landkreisgrenze nachgewiesen werden konnten. So wurden insgesamt für 588 Moosarten Rasterkarten angelegt, darunter Karten für die 494 Arten des Moosinventars (Anhang 1) einschließlich der 20 neuen Nachweise (Anhang 2 Tab. 3) und der 99 Arten der Fehlliste (Anhang 2 Tab. 4). Im Folgenden wird an den Verbreitungskarten einiger Arten (Anhang 3) demonstriert, wie sie zu lesen sind:

Auf der Verbreitungskarte einer Moosart zeichnet sich ihr Verbreitungsgebiet mit mehr oder weniger deutlichen Grenzen ab. Ein Beispiel für isolierte Vorkommen, die keinen Anschluß an größere Areale haben, bietet das Nacktkelchmoos *Gymnocolea inflata* (Abb. 4) in den Mooren des NSG „Lange Rhön“. Die Vorkommen bilden eine Verbreitunginsel im Kartiergebiet. Solche Inseln lassen die bevorzugten Lebensräume der Arten erkennen. Andere Gegenden werden

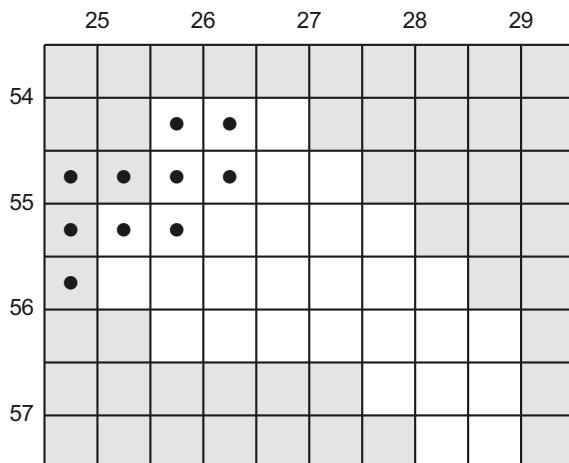
**Abb. 4: Bevorzugter Lebensraum**

Das Lebermoos *Gymnocolea inflata* kommt im Aufnahmeareal nur isoliert in den Hochmooren der Langen Rhön vor. Die sehr seltenen und gefährdeten Vorkommen (RLU 3) bilden eine Verbreitungsinself im Kartiergebiet.

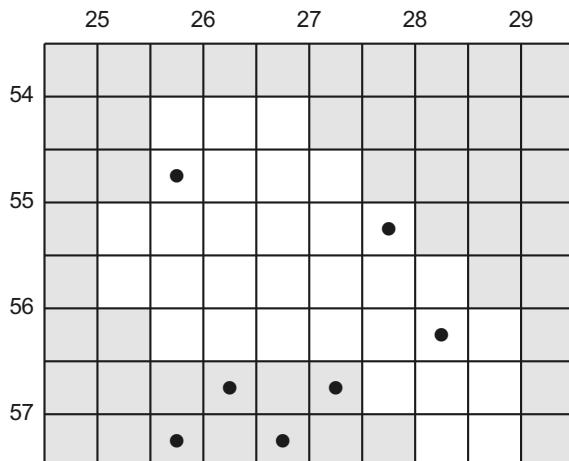
**Abb. 5: Gemiedene Gebiete**

Das kalkhaltige Quellen liebende Starknervmoos *Cratoneuron commutatum* war im Bereich des Buntsandsteins der Süd-Rhön (Rs) nicht zu erwarten. Es meidet auch die eutrophierten Quellaustritte im Grabfeldgau (G).

von bestimmten Moosen gemieden. So findet man beispielsweise das seltene Starknervmoos *Cratoneuron commutatum*, dessen natürlicher Lebensraum stark kalkhaltige, nährstoffarme Quellen sind, weder im Grabfeldgau, wo die Quellen durch Düngung der umliegenden Äcker und Wiesen zu stark eutrophiert sind, noch in der vom Buntsandstein geprägten Süd-Rhön mit den großen, bodensauren Waldgebieten (Abb. 5). Verbreitungsareale decken sich oft mit geologischen Räumen. Im begrenzten Bereich der von Basalt überdeckten Höhen der Rhön wächst das Berg-Kissenmoos *Grimmia muehlenbeckii* in kleinen Polstern an Basaltblöcken und -felsen (Abb. 6). Dagegen beschränken sich die Vorkommen des schmächtigen Spaltzahnmooses *Fissidens exilis* nicht nur auf einen Naturraum. Man trifft es zerstreut, oft auf Sekundärstandorten, im Grabfeldgau an, zum Beispiel auf nassen, lehmigen Traktorspuren in Laubwäldern. Doch ähnliche ökologische Bedingungen findet es auch in einem größeren Verbreitungsareal (Abb. 7), das Anschluß an die Naturräume des Schweinfurter Gäu und der Wern-Lauer-Platten hat.

**Abb. 6: Verbreitungsgrenzen**

Vorkommen des seltenen und gefährdeten (RLU 3) Kissenmooses *Grimmia muehlenbeckii* beschränken sich im Kartiergebiet auf die Hohe und Lange Rhön mit ihren Basaltfelsen und Blockhalden.

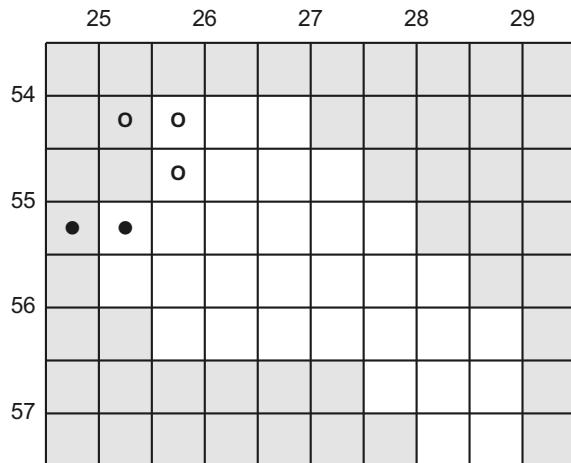
**Abb. 7: Verbreitungsareal**

Fissidens exilis wurde nicht nur im Grabfeldgau nachgewiesen. Es kommt verstreut, oft auf Sekundärstandorten, auch jenseits der Grenze des Landkreises Rhön-Grabfeld in einem größeren Verbreitungsareal vor.

Das Gabelzahnperlmoos *Dicranoweisia crispula* bezeichnete VOIT (1812: 31) als häufiges Rhönmooos. Adalbert Geheeß, der Apotheker aus Geisa in Thüringen, konnte in seinen Exkursionstagebüchern (GEHEEB 1872–1884) noch mehrere Fundorte nennen. Soweit sie im Kartiergebiet lagen, wurden sie vergeblich überprüft. Nur am Beilstein (5525/3) und am Reesberg (5525/4), beide im hessischen Teil des Truppenübungsplatzes Wildflecken gelegen, wurden jetzt noch Vorkommen beobachtet. Die Bestände in der bayerischen Rhön sind verschwunden. Es ist zu befürchten, daß die Art in Unterfranken nicht mehr nur extrem selten (RLU R) vorkommt, sondern inzwischen ausgestorben ist.

5. Artendichten

Nach der Bestandsaufnahme der Moose in der bayerischen Rhön wurden bereits Artendichten mehrerer Grundfelder des Landkreises Rhön-Grabfeld mitgeteilt (OFFNER 2004a: 116). Inzwischen

**Abb. 8: Artenschwund**

In die Karte wurden Vorkommen der *Dicranoweisia crispula* von vor 120 Jahren (○) übertragen. Rezente Vorkommen (●) wurden nur in den hessischen Teilen der Grundfelder 5525/3 und 5525/4 nachgewiesen. Die Bestände in der bayerischen Rhön sind verschwunden. Im Kreis Rhön-Grabfeld ist die Art verschollen.

	25	26	27	28	29	
54						
55	150	165	161	124		
56	123	209	230	127	109	124
57	180	195	129	110	114	103
	189	194	152	118	98	100
	145	140	137	120	105	105
	163	144	156	106	93	99
	166	118	129	145	124	103
						88
						110
						64
						79

Abb. 9: Artendichten

Die beobachteten Artendichten der Bryophyten wurden in die 55 Quadranten des Kartiergebietes eingetragen. In den hessischen und thüringischen Quadranten sind die Artenzahlen tiefgestellt.

konnten weitere Funde nachgetragen werden und neue Artenzahlen aus dem Grabfeldgau und den Hassbergen kamen dazu. Eine Übersicht (Abb. 8) zeigt, dass die Grundfelder des Kartiergebietes recht unterschiedliche Artendichten aufweisen. Die erwarteten Unterschiede zwischen den mittleren Artendichten der Bryophyten in den Naturräumen wurden bestätigt. Korrelationen mit den Anzahlen ihrer Quadranten oder mit den Flächeninhalten ihrer NSG sind nicht zu erkennen (Tab. 5). Mit Blick auf die landwirtschaftlich genutzten Flächen des Grabfeldgaus überraschen geringe Artendichten in seinen Grundfeldern nicht. Hier wird der Mittelwert von 121 Moosarten pro Quadrant des Aufnahmeareals nicht erreicht. Im Anteil an der Südrhön mit den großen Forstgebieten liegt der Mittelwert zwar knapp im Kreisdurchschnitt. Doch ist er deutlich geringer als in der übrigen Rhön, wo in geologisch und geomorphologisch differenzierten, niederschlagsreichen Gegenden noch großflächige und artenreiche natürliche Lebensräume verschiedener Typen erhalten blieben. Die vier Quadranten der Hassberge in unserem Landkreis können nicht als repräsentativ für den ganzen Naturraum gelten. Der errechnete Mittelwert seiner Artendichten liegt

Tab. 5: Mittlere Artendichten – Innerhalb des Landkreises Rhön-Grabfeld wurde im Grabfeldgau (G) die geringste mittlere Artendichte für Moose beobachtet. Die mittlere Artendichte von 121 Moosarten pro Quadrant wird vom kleinen Anteil des Aufnahmeareals an der Südrhön (Rs) fast erreicht, doch in der übrigen Rhön (R) deutlich übertroffen.

Artendichte im Naturraum	Quadrantenanzahl n	Mittelwert X_m	Streuung σ_{n-1}	NSG-Flächen in ha
Rs	6	115	14	155,00
R	11	155	38	4191,10
Kh	4	106	20	10,20
G	11	97	11	672,90
Landkreis R-G	32	121	34	5029.50

Tab. 6: Häufigkeitsklassen. In der Aufnahmezeit konnten im Landkreis Rhön-Grabfeld 99 von 494 Arten seines Moosinventars nicht nachgewiesen werden. 81% seiner Moosarten wurden höchstens selten, nur 19% häufiger beobachtet. Die Verteilung der Häufigkeiten im Aufnahmearreal ist auffällig linksschief

Klasse	Häufigkeitsklasse	Anzahl der Arten	Kumulative Artenzahl	Prozentzahl der Arten	Kumulative Prozentzahl
k	f_k	z_k	cum z_k	p_k	cum p_k
1	o	99	99	21	21
2	ss	151	250	30	51
3	s	149	399	30	81
4	h	51	450	10	91
5	sh	14	464	3	94
6	g	30	494	6	100
Summe	-	494	-	100	-

wenig über dem des Grabfeldgaus. Der tatsächliche Artenreichtum dürfte dem der Südrhön gleichen. Intensive Nachkartierungen in feineren Rasterfeldern wären der Klärung dienlich. Wenn auch durch die Anhebung der mittleren Artendichte des Kreises von geschätzten 70 Moosarten pro Grundfeld (MEINUNGER 1992) auf jetzt beobachtete 121 Arten (173 %) die erheblich gestiegenen Erfassungsanstrengungen sichtbar werden, so fordert die lange Fehlliste dennoch zu weiterer Intensivierung der Kartierung auf.

6. Häufigkeiten

Nach dem Eintrag der Moosvorkommen in die Verbreitungskarten der Arten (Anhang 3) konnten ihre Häufigkeiten im Aufnahmearreal ausgezählt werden. Sie wurden dann zusammen mit den entsprechenden Häufigkeitsklassen (Tab. 2) in das „Moosinventar des Landkreises Rhön-Grabfeld“ (Anhang 2) übertragen. Die Häufigkeitsverteilung (Tab. 6; Abb. 8) erwies sich als stark linksschief. Bei dem relativ zum Flächeninhalt des Aufnahmeareals groben Raster war mit einiger gewissen Schiefe zu rechnen. Es ist ihr Ausmaß, das einen starken Artenschwund bestätigt. Der Median der Verteilung liegt am oberen Rand der Klasse der sehr seltenen Arten. Die Hälfte

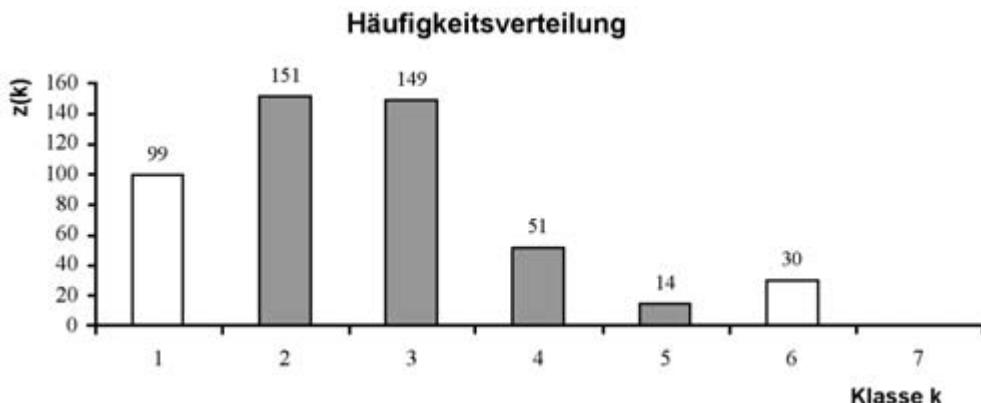


Abb. 10: Häufigkeitsverteilung. Die Verteilung der Moosarten auf die definierten Häufigkeitsklassen ist auffällig linksschief. 399 von 494 Arten des Aufnahmeareals kommen höchstens noch selten vor, nur 95 häufiger. Die Bestände im LK Rhön-Grabfeld sind stark geschwunden.

(51 %) der Taxa unseres Moosinventars konnten bei der Aufnahme also höchstens noch sehr selten nachgewiesen werden. Nur knapp ein Fünftel (19 %) des Moosinventars gehören den Klassen der häufigen (10 %), sehr häufigen (3 %) oder gemeinen (6 %) Arten an.

7. Gefährdung

Zum Moosinventar des Landkreises Rhön-Grabfeld (Anhang 2) gehören insgesamt 173 von 494 Arten (35 %), die in der RLU und 141 Taxa (28,5 %), die in der RLB stehen. Das sind verhältnismäßig wenige im Vergleich zu 464 von 901 Arten (51,5 %) des Landes Bayern (Teil B) in der RLB (Tab. 7). Im Landkreis überwiegen also die gewöhnlichen Arten (65 %) gegenüber den Rote-Liste-Arten. Prüft man die Quoten in den einzelnen Kategorien der Roten Listen, so stellt man fest, dass die des Landkreises (RLU) mit denen des Landes (RLB) zwar deutlich korrelieren, dass aber im Aufnahmearreal fast alle Kategorien nur relativ dünn besetzt sind. So sind die extrem seltenen Moose (RLB S) im Land mit 13,1 % vertreten, im Kreis aber nur mit 2,3 %. Hier gibt es beispielsweise nur noch ein Felsenmoos der Gattung *Grimmia* (Nr. 209–219), das nach der RLB als extrem selten und dadurch gefährdet gilt, doch in Bayern gibt es fünf weitere davon. Wenn vom Moosinventar des Kreises trotzdem 11,5 % in der Kategorie R der RLU stehen, dann deshalb, weil in Unterfranken viele Arten in diese Gefährdungstufe gestellt werden mussten, die im übrigen Bayern weniger oder noch nicht gefährdet erschienen. Als Beispiel können die Torf-moose (Nr. 433–458 *Sphagnum*) dienen. Ihre Gefährdung im Landkreis wurde in der RLU häufig höher eingestuft als in der RLB. – Dagegen sind manche epiphytischen Moose des Landkreises, zum Beispiel die Goldhaarmoos (Nr. 293–307 *Orthotrichum*), in der RLB aufgeführt, werden aber in Unterfranken noch nicht als gefährdet angesehen.

Schutzzollzug

Nach sieben Jahren Kartierarbeit im Landkreis Rhön-Grabfeld und angrenzenden Naturräumen steht den Naturschutzbehörden eine beachtenswerte Datenmenge zur Verfügung. Das neue Moos-inventar und die Verbreitungskarten sollen sie bei der Erfüllung ihrer gesetzlichen Aufgaben und

Tab. 7: Rote-Liste-Arten. Vergleicht man die Verteilungen der Moose auf die Gefährdungskategorien der RLU und RLB im Landkreis Rhön-Grabfeld und in ganz Bayern, so erkennt man, dass zum Moosbestand des Kreises relativ wenig Rote-Liste-Arten (RL) gehören und die anderen Arten überwiegen.

Rote-Liste-Arten	im Landkreis Rhön-Grabfeld				in Bayern (Teil B)	
	RLU		RLB		RLB	
Kategorie	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%
0	15	3.0	8	1.6	80	8.9
R/S	57	11.5	11	2.3	118	13.1
1	3	0.6	8	1.6	20	2.2
2	10	2.0	15	3.0	38	4.2
3	73	14.8	89	18.0	154	17.1
I/G	15	3.0	10	2.0	54	6.0
RL	173	35	141	28.5	464	51.5
andere	321	65	353	71.5	437	48.5
alle Arten	494	100	494	100	901	100

speziell bei ihren Entscheidungen im Schutzvollzug unterstützen. Zum Abschluss des Berichtes werden deshalb Konsequenzen für die Praxis diskutiert.

1. Artenschutz

In Deutschland genießen alle heimischen Arten der Torfmoose (*Sphagnum*), der Weißmooe (*Leucobryum*) und der Hainmooe (*Holocodium*) Artenschutz (FRAHM & FREY 2004: 13). Dadurch sind im Landkreis Rhön-Grabfeld 25 Torfmoose, ein Weißmoos und vier Hainmooe vor kommerzieller Nutzung geschützt (Bundesartenschutz-verordnung (BArtSchV) Anlage 1, Novellierung vom 21.10.1999). Das sind 30 Moosarten, also nur 6 % des Moosinventars mit 494 Taxa, während 250 seiner Arten (51 %) bei erheblich gesteigertem Erfassungsniveau nicht mehr oder höchstens noch sehr selten nachgewiesen werden konnten (Tab. 6). Der gültige Artenschutz brachte die Behörden dem verordneten Ziel der Artenvielfalt nicht näher.

Trotz des Artenschutzes ist beispielsweise *Sphagnum quinquefarium* – eine der 25 Torfmoosarten des Landkreises Rhön-Grabfeld und hier soeben für den Regierungsbezirk Unterfranken neu nachgewiesen – am Wuchsorit in den Salzforsten durch die moderne, am finanziellen Ertrag orientierte Forstwirtschaft akut vom Aussterben bedroht. Beim Einsatz schwerer Geräte, Verlade- und Transportfahrzeuge wird die Vernichtung der Bestände geschützter Bodenpflanzen in Kauf genommen. Auf die spärlichen Vorkommen eines unscheinbaren Moospflänzchens Rücksicht zu nehmen, erscheint als unangemessene Zumutung. Wenn aber der amtliche Artenschutz für die neu nachgewiesenen (Tab. 3) sehr seltenen Bryophyten nicht wirksam ist, sind die Behörden zum Schutz ihrer Habitate verpflichtet.

2. Rote Liste

28.5 % Rote-Liste-Arten des Landkreises Rhön-Grabfeld unter den 494 Taxa seines Moosinventars (Tab. 7) sind relativ wenig im Vergleich zu den 51.5 % von 901 Moosen der Gesamtliste

Bayerns (MEINUNGER & NUSS 1996: 13), die in der RLB stehen. Daraus zu folgern, im Kreis seien die Moosbestände weniger durch Standortvernichtung gefährdet als im übrigen Land Bayern, ist ein Fehlschluss. Richtig ist, dass die übrigen Arten unseres Moosinventars (71.5 %) eher gewöhnliche Arten ohne besondere Standortansprüche sind. Drei Viertel der vermissten Moose (Anhang 1 Tab. 4) stehen in der RLU. Sie wurden nicht gefunden, weil sie, wenn nicht ausgestorben, sehr selten sind und sie sind gefährdet, weil sie stark von Umweltfaktoren abhängen und ihre artspezifischen Standortbedingungen fordern. Die konkurrenzschwachen Nischenbewohner werden von häufigen Arten verdrängt, wenn nicht zum Ausgleich der von Menschen zu verantwortenden Umweltveränderungen schützend und pflegend eingegriffen wird.

„Um die Aktualität der Roten Liste gefährdeter Moose Bayerns zu gewährleisten, wäre eine Neubearbeitung nach jeweils etwa fünf Jahren erforderlich.“ (MEINUNGER & NUSS 1996). Mit Blick auf das gesteigerte Erfassungsniveau der Bryophyten (Tab. 5), auf die große Seltenheit (Tab. 6) der Hälfte unserer Arten und ihre Gefährdung (Tab. 7), erscheinen Ergänzungen der RLB und RLU nach neun beziehungsweise sechs Jahren sogar als dringend nötig. 16 neue Nachweise in Unterfranken und 9 in Bayern (Anhang 1 Tab. 3) müssen in die Roten Listen aufgenommen werden und viele der vermissten Bryophyten (Anhang 1 Tab. 4) sind in höhere Gefährdungskategorien einzustufen. Überarbeitungen der RLU und der RLB können bei der Durchsetzung des Biotopschutzes hilfreich sein. Rote-Liste-Arten sind schutzbedürftig, extrem seltene und dadurch gefährdete Arten sind schutzwürdig.

3. Biotopschutz

Es verdient Anerkennung, dass im Landkreis Rhön-Grabfeld ein größerer Anteil seiner Fläche unter Naturschutz steht als in anderen bayerischen Landkreisen. In acht NSG und zwei Naturwaldreservaten sind die wichtigsten Lebensraumtypen des Naturraums Rhön (R) geschützt. Größer als in jeder anderen Landschaft Unterfrankens ist in der Rhön der Artenreichtum der Moose (Tab. 5). Doch verloren auch hier viele Moosarten ihre Wuchsorte und mehr Arten als in anderen Naturräumen sind in der Rhön verschollen (Tab. 4). Die größten Gefahren für die verschiedenen artigen natürlichen Lebensräume der Rhön gehen heute vom wachsenden Tourismus und seinen Nebenwirkungen aus. Die Attraktivität des Biosphärenreservats Rhön als „Wohlfühlregion“ beruht aber auf der Vielfalt seiner Biotope und der abwechslungsreichen Landschaft.

Unter den Aspekten der Bryologie unterscheiden sich die Biotope in den fünf NSG des Grabfeldgaus (G) nicht sehr deutlich. Die sich ähnelnden Artenspektren sind nicht sehr breit (Tab. 5). Immerhin gelangen zwei der 20 neuen Nachweise (Tab. 3) im Grabfeldgau, doch keiner innerhalb seiner NSG. In diesem Naturraum ist die Artendichte der Moose hauptsächlich durch die intensiv betriebene Landwirtschaft weit unter den Mittelwert des Landkreises gesunken (Tab. 5). Dagegen konnten in den wenigen kreiszugehörigen Quadranten der Hassberge (Kh) mehrere schutzwürdige Bryophyten beobachtet werden. Lebensgrundlage der bryologisch besonders wertvollen Feuchtbiotope im NSG „Nesselgrund“ sind die Seitentälchen, die dem Sambachgraben Wasser zuführen. Dort können Bestände sehr seltener Moose nur überdauern, wenn das kleinste NSG des Landkreises an seinem Nordende deutlich erweitert wird.

Das NSG „Saalewiesen“(amt. Nr. 600.116; Tab. 2) wurde nur aus einem formalen Grund dem Anteil des Kreises an der Südrhön (Rs) zugeordnet; es liegt am Westufer der Fränkischen Saale. In den für diesen Naturraum typischen Waldgebieten über Buntsandstein wurde noch kein NSG geschaffen. Im Vollzug des Bayerischen Naturschutzgesetzes zur Erhaltung der Artenvielfalt ist

deshalb anzustreben, einen Ausschnitt aus den Salzforsten, der dem eben in Unterfranken erstmals nachgewiesenen *Sphagnum quinquefarium* Lebensraum bietet, zum NSG zu erklären. Diese Torfmoosart der Südrhön ist in der bayerischen Rhön eine Rarität. Der kleine Bestand fand seinen natürlichen Lebensraum in einem bodensauren Nadelwald (FFH-Richtlinie Anhang I; EU-Code 9410) auf einer sumpfigen Verebnung, die sich zum Übergangsmoor (EU-Code 7140) entwickelt, wenn grobe Störungen durch die Forstwirtschaft unterbleiben. Unter seinem Schirm fänden weitere seltene Laub- und Lebermoose Schutz. Im Anteil des Landkreises an der Südrhön wurde noch kein vergleichbares Feuchtbiotop geschützt. Gegen eine schonende forstwirtschaftliche Nutzung gibt es – unter bryologischen Aspekten – keine Bedenken. Die pflegliche Bewirtschaftung ist im Hinblick auf die Renaturierung erwünscht.

4. Renaturierung und Pflege

Auffällige Folgen früherer Nutzung sieht man heute besonders deutlich an verschiedenen Feuchtbiotopen im NSG „Lange Rhön“ (amt. Nr. 600.030) und seiner nächsten Umgebung. Am Südhang des Heidelstein bis hinab zum Holzberghof, auf dem Schwabenhimmel sowie rund um den Stirnberg reduzierten Fichtenanpflanzungen die früher beobachtete Artenvielfalt der Moose deutlich (Tab. 4). Mit Kahlschlägen wurden jetzt Renaturierungsversuche eingeleitet. Doch am Stirnberg führten Abholzungen zur unmäßigen Ausbreitung der Weidenröschen (*Epilobium angustifolium*), zwischen denen keine Moose mehr gedeihen können. Durch ihre Wurzelsprosse drängten sie sich bereits weit in die grundfeuchten Böden an den Rändern des Kleinen und Großen Moores vor. Die mannshohen, vielblättrigen Pflanzen verstärken die Wasserverdunstung, beschleunigen die Austrocknung und bedrohen so die in Unterfranken einmalige Moosflora der genannten Moore. Die natürliche Sukzession verheißt den wertvollen Moosgesellschaften keine Zukunft. Die Entwicklung eines Biotops bei gleichzeitiger Begrenzung unerwünschter Rückwirkungen muss vorausschauend geplant werden.

Am Hohen Polster wurden einst zur „Landgewinnung“ Entwässerungsgräben gezogen und verstreute Basaltblöcke aus dem offenen Grasland geräumt. Schon immer sehr seltene Moose der Rhön verloren dadurch ihren Lebensraum (Tab. 4). Renaturierung zu Gunsten von Quellsümpfen ist hier und auf ähnlichen Flächen der Langen Rhön problematisch. Der Landschaftspfleger ist daran nicht interessiert, denn Traktor und Mähbalken können jetzt ohne Behinderung durch Steinblöcke oder Sümpfe problemlos eingesetzt werden. Doch auf den offen gehaltenen, nassen Flächen im Wassereinzugsbereich des Oberelsbachgrabens beginnt sich *Lupinus polyphyllus* breit zu machen. Die stattliche, saftige Wolfsbohne bewirkt nicht nur, ähnlich wie das Weidenröschen, Trockenlegung der Böden; sie führt bekanntlich über ihre Wurzelknöllchen dem Boden Luftstickstoff zu. Dadurch wird ihre Nähe von Moosarten gemieden, die heute wegen ihrer Fähigkeit Wasser zurückzuhalten besonders geschätzt werden. Bei der Landschaftspflege dürfen die Ziele des Naturschutzes nicht aus den Augen verloren werden.

Auch das Beispiel des NSG „Steizbrunn-Graben“ (amt. Nr. 600.100) lehrt, dass bei Nutzung und Renaturierung, Schutz und Pflege die Ziele und die Folgen zu bedenken sind. Der Buchenwald mit den Blockhalden und die Heideflächen der Gibitzenhöhe, das von Basaltblöcken durchsetzte Grasland am Himmeldunkberg und die offenen, quelligen Berghänge der hohen Hölle gelten seit der Gründung des Rhönclubs bis heute als typische Rhönlandschaft. Hier fanden Adalbert Geheeß (1872–1884) und sein Bischofsheimer Freund, der Veterinär August Vill, einige der seltensten Laubmooe der deutschen Mittelgebirge und obwohl sie jetzt teilweise als ausgestorben gelten,

verdient das Gebiet für die Vielfalt seiner Moosarten auch heute die besondere Aufmerksamkeit der Bryologen. Nur die „Feuchtbereiche des Steizbrunn-Grabens“ genießen den Status eines NSG, ein kleiner Ausschnitt aus dieser charakteristischen Landschaft, die seit Menschengedenken hauptsächlich als Weideland genutzt wurde. Die Beweidung wird heute als besondere Form der Landschaftspflege angesehen. Die Pestwurz (*Petasites hybridus*), die den Quellsumpf des Steitzbunnens besiedelt, wird allerdings von Rindern nicht beseitigt. Doch trug das Vieh wohl zur Ernährung der dicken Rhizome bei, die sich im feuchten Tälchen voranschoben, und unter den Blätterhüten wurde das einst bewunderte Bryophytenleben völlig unterdrückt. *Respice finem.*

Dank

Besonderer Dank gilt Frau Wiebke Schröder und Herrn Dr. Ludwig Meinunger für die Betreuung in allen Phasen der Erhebungen sowie Frau Irmgard Dietz für die ausdauernde Begleitung bei vielen Begehungen. Auch der Familie Kessler, deren Gasthof „Zum Lamm“ in Oberweißenbrunn sich als Stützpunkt für Rhönexkursionen bestens bewährte, danke ich herzlich. Der Naturschutzbörde bei der Regierung von Unterfranken, den Mitarbeitern in der Verwaltung des Biosphärenreservats Rhön und am Landratsamt Rhön-Grabfeld sage ich Dank für die notwendigen Genehmigungen und die erfreuliche Zusammenarbeit.

Literatur

- FRAHM, J.P. & FREY, W. 1992: Moosflora. 3. Aufl. – 528 S. Stuttgart, Ulmer.
- FRAHM, J.P. & FREY, W. 2004: Moosflora. 4. Aufl., – 538 S. Stuttgart, Ulmer.
- FREY, W., FRAHM, J.P., FISCHER, E., LOBIN, W. 1995: Die Moos- und Farngpflanzen Europas. – 426 S. Stuttgart, Gustav Fischer.
- FUTSCHIG, J. & PHILIPPI, G. 1963: Beiträge zur Moosflora der Rhön. – Hessische Floristische Briefe **12**: 41-44.
- GEHEEB, A. 1870–1884: Bryologische Notizen aus dem Rhöngebirge I.–V. – Flora **28** (1870): 305-319; **29** (1871): 11-15; 458; **30** (1872): 210-217; 234-240; **34** (1876): 122-128; 154-160; **42** (1882): 8-16; **44** (1884): 17-31.
- GEHEEB, A. 1898, 1909: Bryologische Notizen aus dem Rhöngebirge VI,VII. – Allgemeine Botanische Zeitschrift für Systematik, Floristik, Pflanzengeographie etc. (Karlsruhe) **4**: 46-48; 55-57; 77-80; 97-98; 110-112; **15**: 68-71; 90-92; 105-108; 135-137; 151-152; 171-173; 186-192.
- GEHEEB, A. 1871–1884: Exkursionstagebücher (Msgr. comm. Futschig).
- GEHEEB, A. 1901: Die Milseburg im Rhöngebirge und ihre Moosflora. – Festschrift 25jähriges Jubiläum Rhön-Club. Fulda.
- GOLDSCHMIDT, M. 1907: Notizen zur Lebermoosflora des Rhöngebirges. – II. Abhandlung und Bericht des Vereins für Naturkunde zu Kassel **51**: 1-8.
- MEIEROTT, L. 2001: Kleines Handbuch zur Flora Unterfrankens. – 264 S. Würzburg.
- MEINUNGER, L. 1992: Florenatlas der Moose und Gefäßpflanzen des Thüringer Waldes, der Rhön und angrenzender Gebiete. – Haussknechtia, Beiheft **3/1**: 1-423, **3/2**: Kartenteile.
- MEINUNGER, L. & NUSS, I. 1996: Rote Liste gefährdeter Moose Bayerns. – In: Bayerisches Landesamt für Umweltschutz (Hrsg.) 1996: Schriftenreihe Heft 134 Beiträge zum Artenschutz **20**: 1-62. München.
- MEINUNGER, L. & SCHRÖDER, W. 2001: Kommentierte Liste der im Regierungsbezirk Unterfranken nachgewiesenen Moose. – In: MEIEROTT, L. (Hrsg.) 2001: Kleines Handbuch zur Flora Unterfrankens: 137-147. Würzburg.

- MEINUNGER, L. & SCHRÖDER, W. 2002: Rote Liste der gefährdeten Moose im Regierungsbezirk Unterfranken. – In: Regierung von Unterfranken. Höhere Naturschutzbehörde (Hrsg.) 2002: Rote Liste der gefährdeten Pflanzen im Regierungsbezirk Unterfranken: 58–70. Würzburg.
- MEINUNGER, L. & SCHRÖDER, W. 2007: Verbreitungsatlas der Moose Deutschlands. (Atlas in Vorbereitung).
- NEBEL, M. & PHILIPPI, G. (Hrsg.) 2000, 2001, 2004: Die Moose Baden-Württembergs. Bd. 1, 2, 3. – Stuttgart: Ulmer.
- OFFNER, K. 2004a: Die seltenen Moose der bayerischen Rhön. – Berichte der Bayerischen Botanischen Gesellschaft **73/74**: 109–123.
- OFFNER, K. 2004b: Neufunde von *Andreaea heinemannii* in der bayerischen Rhön. – Herzogia **17**: 329–331.
- OFFNER, K. 2005: Das Moosinventar des Landkreises Bad Kissingen. – Berichte der Bayerischen Botanischen Gesellschaft **75**: 11–38.
- VOIT, J. G. W. 1812: Historia muscorum frondosorum in magno ducatu herbipolitano crescentium. – Norimbergae: Weigel/Schneider. In: DE SLOOVER, J. L. (Hrsg.) 2000: Facsimilé «I. G. W. VOIT Historia muscorum frondosorum in magno ducatu herbipolitano crescentium 1812». – 160 S. Namur: Presses universitaires de Namur.
- ZIEGLER, R. 1978: Vegetationskundliche Untersuchungen im Muschelkalkgebiet Nordbayerns unter besonderer Berücksichtigung der Moose. – (Dissertation der Julius-Maximilians-Universität) Würzburg.

Die verwendeten Messtischblätter entstammen dem Werk „Topographische Karte 1: 25000 Normalausgabe“ herausgegeben vom Bayerischen Landesvermessungsamt München. Die Naturräume sind auf den Blättern 140 „Schweinfurt“ und 141 „Coburg“ aus der Reihe „Geographische Landesaufnahme 1: 200.000 Naturräumliche Gliederung“ abgebildet.

Mit Luftaufnahmen aus dem „Fachinformationssystem Naturschutz – Geobasisdaten des Bayerischen Landesvermessungsamtes“ unterstützte die Naturschutzbehörde am Landratsamt Rhön-Grabfeld in Bad Neustadt die Kartierarbeiten.

Eine Liste der „landkreisbedeutsamen Moose“ (ABSP 1995) findet man in: Bayerisches Staatsministerium für Landesentwicklung und Umweltfragen (Hrsg.) 1995: Arten- und Biotopschutzprogramm Bayern Landkreis Rhön-Grabfeld – Materialienband – S. 44–48, Freising.

Die Hinweise auf Naturschutz und Schutzwollzug beziehen sich auf die sogenannte FFH-Richtlinie, die „Richtlinie des Rates [der Europäischen Gemeinschaften] vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen“ und auf das „Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege“ (Bundesnaturschutzgesetz – BNatSchG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 25. März 2002 (BGBl I S. 1193). Die wichtigsten Auszüge findet man in: Bayerisches Staatsministerium für Umwelt, Gesundheit und Verbraucherschutz (Hrsg.) 2004: Rechtsgrundlagen zur Umsetzung der FFH- und Vogelschutz-Richtlinie der Europäischen Union. München.

Anhang 1: Tabellen.

Anhang 2: Moosinventar.

Anhang 3: Verbreitungskarten.

588 Rasterkarten auf 74 Seiten im Format DIN A4, in Original-Formatierung 13,6 MB auf CD-R 80 gespeichert, wurden den Behörden übergeben. Auf Wunsch ist die CD gegen Kostenerstattung auch beim Autor erhältlich.

Anhang 1: Moose Rhön-Grabfeld. Tabellen

Tab. 3: Neue Nachweise. Im Landkreis Rhön-Grabfeld (R-G) wurden 19 Moosarten nachgewiesen, die hier noch nicht registriert wurden. 16 Arten stehen in Unterfranken (Ufr.) und 9 in Bayern noch nicht in den Gesamtlisten. Bestimmt oder geprüft (det./te.) haben Köckinger (K), Meinunger (M), und Schröder (S).

Bryophyten im Landkreis Rhön-Grabfeld: Neue Nachweise					
Bryophyten	noch nicht registriert in			jetzt nachgewiesen im	
Gattung und Art	R-G	Ufr.	Bayern	NSG	det./te.
<i>Aloina brevirostris</i>	●		●	—	M
<i>Andreaea heinemannii</i>	●	●	●	—	K
<i>Calypogeia arguta</i>	●		●	—	M
<i>Crossidium squamiferum</i>	●			—	M
<i>Cryphaea heteromalla</i>	●		●	Heidelstein	S
<i>Drepanocladus cossonii</i>	●	●		Nesselgrund	M
<i>Fissidens exiguus</i>	●			Nesselgrund	M
<i>Grimmia laevigata</i>	●	●		—	S
<i>Grimmia montana</i>	●	●		Heidelstein	S
<i>Hedwigia stellata</i>	●	●		—	S
<i>Odontoschisma sphagni</i>		●		Schw. Moor	M
<i>Polytrichum pallidisetum</i>	●	●		—	M
<i>Scapania lingulata</i>	●	●	●	—	M
<i>Scapania scandica</i>	●	●		Lange Rhön	M
<i>Schistidium crassipilum</i>	●	●	●	—	S
<i>Schistidium singarensse</i>	●	●	●	Gr. Lindenbergs	S
<i>Sphagnum quinquefarium</i>	●	●		—	M
<i>Tortula calcicolens</i>	●	●	●	Weyershauk	M
<i>Tortula ruraliformis</i>	●	●		Weyershauk	M
<i>Tortula subulata</i> var. <i>angustata</i>	●	●	●	—	M
Summen:	20	19	16	9	9

Anhang 1: Moose Rhön-Grabfeld. Tabellen

Tab. 4: Fehlliste. In die Fehlliste kamen 99 Moose, die in den Naturräumen (Rs Südrhön, R übrige Rhön, Kh Hassberge, G Grabfeldgau) des Landkreises früher beobachtet wurden, jetzt aber dort nicht nachgewiesen werden konnten. Frühere Sammler (leg.) waren Fu Futschig, Ge Geheeb, Gi Gies, M Meinunger, V Voit, Z Ziegler.

Bryophyten im Landkreis Rhön-Grabfeld: Fehlliste 2006						
im Aufnahmezeitraum nicht beobachtet			früher beobachtet			
Nr.	Gattung, Art	RLU	im Naturraum		im NSG	leg.
1	<i>Acaulon muticum</i>	—		G		
2	<i>Amblystegiella subtilis</i>	3	R	Kh		
3	<i>Anastrophyllum minutum</i>	R	R			
4	<i>Barbilophozia floerkei</i>	R	R			
5	<i>Barbilophozia kunzeana</i>	R	R			
6	<i>Brachydontium trichodes</i>	3	R			
7	<i>Brachythecium oxycladum</i>	3	R			
8	<i>Bryoerythrophyllum ferruginasc.</i> (N)			G		
9	<i>Bryum bimum</i>	—	R	G		
10	<i>Bryum gemmiferum</i>	—		G		
11	<i>Bryum inclinatum</i>	!	R			
12	<i>Bryum mildeanum</i>	R	R			
13	<i>Bryum torquescens</i>	R		G		
14	<i>Bryum turbinatum</i>	2		G		
15	<i>Buxbaumia aphylla</i>	3	R	G		
16	<i>Calypogeia sphagnicola</i>	R	R			
17	<i>Cephalozia pleniceps</i>	2		Kh	G	
18	<i>Cephaloziella elachista</i>	R	R			
19	<i>Cephaloziella hampeana</i>	3	R			
20	<i>Cinclidotus fontinaloides</i>	—				
21	<i>Cirriphyllum germanicum</i>	R	R			
22	<i>Cratoneuron decipiens</i>	R	R			
23	<i>Dicranella cerviculata</i>	—	R			M
24	<i>Dicranella subulata</i>	3	R	G		
25	<i>Dicranoweisia crispula</i>	R	R			
26	<i>Dicranum flagellare (Orthodicr. f.)</i>	3		G		
27	<i>Dicranum fuscescens</i>	—	R	G		
28	<i>Dicranum muehlenbeckii (brevif.)</i>	0	R+			
29	<i>Didymodon cordatus</i>	3		G		
30	<i>Diplophyllum obtusifolium</i>	—				
31	<i>Ditrichum heteromallum</i>	—	R	G		
32	<i>Ditrichum pusillum</i>	—	R	G		
33	<i>Drepanocladus exannulatus</i>	R	R	G		
34	<i>Drepanocladus lycopodioides</i>	1		G		
35	<i>Drepanocladus revolvens</i>	2		Kh	G	
36	<i>Drepanocladus vernicosus</i>	R	R			
37	<i>Encalypta ciliata</i>	0	R+			
38	<i>Enthostodon obtusus</i>	0				
39	<i>Eurhynchium pulchellum</i>	3	R	G		
40	<i>Eurhynchium schleicheri</i>	—		G		
41	<i>Fissidens osmundoides</i>	0	R+			
42	<i>Fossumbronia wondraczekii</i>	—	R	G		
43	<i>Frullania tamarisci</i>	3	R	G		
44	<i>Grimmia ovalis (G. commutata)</i>	R	R			
45	<i>Helodium blandowii</i>	R	R			
46	<i>Hylocomium pyrenaicum</i>	0	R			
47	<i>Hypnum pratense</i>	2	R			
48	<i>Jungermannia leiantha</i>	3	Rs			

Tab. 4: Fehlliste. Fortsetzung.

Bryophyten im Landkreis Rhön-Grabfeld: Fehlliste 2006						
im Aufnahmezeitraum nicht beobachtet			früher beobachtet			
Nr.	Gattung, Art	RLU	im Naturraum		im NSG	leg.
49	<i>Leiocolea collaris</i>	-	R	G		
50	<i>Lophozia capitata</i>	R		Kh		
51	<i>Lophozia incisa</i>	3	Rs	R		
52	<i>Lophozia obtusa</i>	R		R		
53	<i>Lophozia wenzelii</i>	3		R		
54	<i>Marsupella funckii</i>	R		R		
55	<i>Marsupella sparsifolia</i>	R		R		
56	<i>Meesia triquetra</i>	0		R+		
57	<i>Metzgeria pubescens</i>	R		R		
58	<i>Mnium ambiguum</i>	!			G	
59	<i>Neckera pennata</i>	0		R+	G+	
60	<i>Orthotrichum cupulatum</i>	-		R	G	
61	<i>Orthotrichum patens</i>	-			G	
62	<i>Paludella squarrosa</i>	0	Rs	R+		
63	<i>Phaeoceros carolinianus</i>	3		R		
64	<i>Phascum florkeanum</i>	-			G	
65	<i>Philonitis seriata</i>	R		R		
66	<i>Physcomitrium sphaericum</i>	0		R+		
67	<i>Plagiomnium medium</i>	R		R		
68	<i>Plagiothecium latebricola</i>	3			G	
69	<i>Plagiothecium ruthei</i>	!	Rs		G	
70	<i>Pleuridium palustre</i>	-		R		
71	<i>Pogonatum nanum</i>	-	Rs	R		
72	<i>Pohlia bulbifera</i>	-		R		
73	<i>Pohlia elongata</i>	0		R+		
74	<i>Pohlia sphagnicola</i>	R		R		
75	<i>Pottia davalliana</i>	-			G	
76	<i>Pseudobryum cincidioides</i>	nr		R		
77	<i>Ptychodium plicatum</i>	0		R+		
78	<i>Rhynchstegium confertum</i>	-		R	G	
79	<i>Rhynchosstegium megapolitanum</i>	R			G	
80	<i>Riccia cavernosa</i>	3		R		
81	<i>Riccia glauca</i>	3		R	G	
82	<i>Riccia warnstorffii</i>	3		R	G	
83	<i>Scapania aequiloba</i>	3		R		
84	<i>Scapania curta</i>	-		R	G	
85	<i>Schistidium confertum</i>	!		R		
86	<i>Schistostega pennata</i>	3	Rs	R		
87	<i>Seligeria calcarea</i>	-	Rs	R	G	
88	<i>Sphagnum centrale</i>	!		R		
89	<i>Sphagnum contortum</i>	1		R	G	
90	<i>Sphagnum inundatum</i>	R		R	G	
91	<i>Sphagnum papillosum</i>	R		R		
92	<i>Sphagnum subsecundum</i>	2		R	G	
93	<i>Sphagnum warnstorffii</i>	0		R+		
94	<i>Tortella fragilis</i>	0		R+		
95	<i>Trichostomum viridulum</i>	-		R		
96	<i>Tritomaria exsecta</i>	3		R		
97	<i>Ulota coarctata</i>	0		R+		
98	<i>Ulota hutchinsiae</i>	0		R+		
99	<i>Weissia rutilans</i>	R		R		
Anzahlen:		74	10	76	4	41

Anhang 2

Moosinventar des Landkreises Rhön-Grabfeld

durch Rasterkartierung in 32 Quadranten,
aufgenommen im Zeitraum 2000-2006

von Karl Offner

Anmerkung: Das Verzeichnis enthält Moosarten, die während des Aufnahmezeitraums im Landkreis Rhön-Grabfeld nachgewiesen werden konnten und ausgestorbene oder verschollene Arten, die nach den Angaben der im Bericht genannten Quellen früher im Aufnahmeareal beobachtet wurden.

Lfd. Nr.	Laufende Nummern der Arten, für Auswertungen und Bezugnahmen.
Abt. /Kl.	Abteilungen, Unterabteilungen und Klassen von Bryophyten: Anthocerotophyta (Ac), Hepaticophytina (H), Sphagnopsida (S), Andreaeopsida (An), Musci (M). = Bryopsida.
Gattung /Art	Gattungen und Arten folgen alphabetisch, nicht systematisch aufeinander. Die Nomenklatur entspricht in der Regel FRAHM & FREY (2004). In einigen Fällen sind gebräuchliche Synonyme angegeben.
N/FFH	Neophyten (N) und FFH-Arten (FFH) sind gekennzeichnet.
RL	Gefährdungskategorie nach den Roten Listen der gefährdeten Moose von Unterfranken (U) und Bayern (B). Die in den entsprechenden Gesamtlisten bisher nicht registrierten Arten (nr) sind gekennzeichnet.
F	Häufigkeit: Häufigkeit im Aufnahmeareal (f), Häufigkeitsklasse (f_k).
Naturraum	Aktuelle Nachweise in der Südrhön (Rs), in der übrigen Rhön (R), in den Hassbergen (Kh) und im Grabfeld (G) werden durch Punkte (●), frühere Nachweise durch Kreise (○) angezeigt.
leg./det.	Quellen: Arten, für die in der KLU oder RLU ein Naturraum angegeben ist, an dem der Landkreis Rhön-Grabfeld Anteil hat, gelten als früher im Aufnahmeareal nachgewiesen, wenn nicht andere Quellen dagegen sprechen. Bei neuen Nachweisen (Artname <i>kursiv</i>) im Aufnahmeareal und bei verschollenen Arten ($f = 0$) werden Namen der Sammler angegeben: Futschig (Fu), Geheeb (Ge), Gies (Gi), Meinunger (M), Offner (O), Schröder (S), Voit (V), Ziegler 1978 (Zi).

Anhang 2, Blatt 1

Moosinventar des Landkreises Rhön-Grabfeld

fd. Nr.	Abt. Kl.	Gattung Art	RL		F		Naturraum			leg. det.
			U	B	f	f _k	Rs	R	Kh	
1	M	Abietinella abietina			19	h	•	•	•	•
	M	Acaulon muticum	—	G	0	o	○			○
2	M	Aloina alooides			1	ss	•	•		KLU
3		<i>brevirostris</i>	nr	nr	1	ss				O
4		<i>rigida</i>			6	s	•	•		
5	M	Amblystegiella confervoides			4	s		•	•	
6		<i>subtilis</i>	3	3	0	o		○	•	KLU
7	M	Amblystegium fluvatile			7	s	•	•	•	
8		<i>juratzkanum</i>			5	s	•	•	•	
9		<i>serpens</i>			32	g	•	•	•	
10		<i>tenax</i>			11	s	•	•	•	
11	M	Amphidium <i>mougeotii</i>			1	ss		•		
12	H	Anastrophyllum <i>minutum</i>	R	3	0	o			○	RLU
13	An	Andreaea <i>heinemannii</i>	R	—	3	ss				O
14		<i>rupestris</i>	nr	nr	3	s		•		
15	M	Anomodon <i>attenuatus</i>	3	3	8	s		•		
16		<i>longifolius</i>			12	s	•	•	•	
17		<i>rugelii</i>	3	2	1	ss		•		
18		<i>viticulosus</i>			7	s		•		
19			3	2	17	h	•	•		
20	Ac	Anthoceros <i>agrestis</i>	3	3	1	ss	•			
21	M	Antitrichia <i>curtipendula</i>	2	1	5	s		•		
22	M	Atrichum <i>undulatum</i>			32	g	•	•	•	
23	M	Aulacomnium <i>androgynum</i>			19	h	•	•	•	
24		<i>palustre</i>	3	3	11	s	•	•	•	
		Barbilophozia <i>barbata</i>	3	—	9	s	•	•		
25	H	<i>floerkei</i>	R	—	0	o		○		KLU
26		<i>hatcheri</i>	3	—	5	s		•		
27		<i>kunzeana</i>	R	3	0	o		○		KLU
28		Barbula <i>convoluta</i>			13	s	•	•	•	
29	M	<i>hornschuchiana</i>			14	s	•	•	•	
30		<i>unguiculata</i>			32	h	•	•	•	
31	M	(Didymodon (150-159))								
32		Bartramia <i>halleriana</i>	R	3	2	ss		•		
33		<i>ithyphylla</i>	3	3	4	s	•	•	•	
34		<i>pomiformis</i>							•	

Anhang 2 Blatt 2

Moosinventar des Landkreises Rhön-Grabfeld

fd. Nr.	Abt. Kl.	Gattung Art	RL		F		Naturraum			leg. det.
			U	B	f	f _k	Rs	R	Kh	
35	H	Bazzania trilobata			7	s	●	●	●	
		Blasia pusilla								
		Blepharostoma trichophyllum								
		Brachydontium trichodes								Ge
		Brachythecium albicans								
		geheebei (Homalothec. g.)								
		glareosum								
		mildeanum								
		oedipodium (B. curtum)								KLU
		oxycladum (B. laetum)								
		plumosum								
		populeum								
		reflexum								
		rivulare								
		rutabulum								
		salebrosum								
		velutinum								
52	M	Bryoerythrophyllum ferruginascens		N	0	o	●	●	●	○ KLU
		recurvirostre								
53	M	Bryum alpinum		R	3	2 ss	●	●	●	○ KLU
		argenteum								
		barnesii								
		bicolor								
		bimum								
		caespiticium								
		capillare								
		elegans								
		flaccidum								
		gemmiferum								
		inclinatum								
		klingraeffii								
		kunzei								
67	R	mildeanum		—	0	o	●	○	● KLU	
		pallens								
		pallescens								
		pseudotriquetrum								
		radiculosum								
		rubens								
		ruderale								
		subapiculatum								
		torquescens								
		turbinatum								
78	R	violaceum		—	0	o	●	○	● KLU	
		weigelii								

Anhang 2 Blatt 3

Moosinventar des Landkreises Rhön-Grabfeld

fd. Nr.	Abt. Kl.	Gattung Art	RL		F		Naturraum				leg. det.
			U	B	f	f _k	Rs	R	Kh	G	
79	M	Buxbaum aphylla	3	3	0	o		○		○	M
80	M	Calliergon cordifolium			14	s	●	●	●		
81		giganteum	R	2	1	ss					
82	M	stramineum			6	s		●			
83	H	Calliergonella cuspidata			32	g	●	●	●		
84		Calypogeia arguta	R	nr	1	ss	●				O
85		azurea			1	ss		●			
86		fissa			8	s	●	●			
87		integristibula	!	—	1	ss	●	●			
88		muelleriana			10	ss	●	●			
89		neesiana	!	—	1	ss	●	●			
90	M	sphagnicola	R	—	0	o		○			Gi
91		Campylium calcareum			16	h	●	●			
92		chrysophyllum			7	s	●	●			
93		protensum			2	ss		●			
94		radicale (Amplyst. sax.)			1	ss		●			
95	M	stellatum	3	3	4	s		●	●		
96		Campylopus flexuosus			4	ss	●	●			
97		introflexus	N		9	s	●	●			
98	H	pyriformis			3	ss		●			
99		Cephalozia bicuspidata			8	s	●	●			
100		connivens			2	ss		●			
101		lunulifolia			2	ss		●			
102		macrostachya	R	3	1	ss		●			
103	H	pleniceps	2	3	0	o			○	○	KLU
104		Cephaloziella divaricata			5	s	●	●			
105		elachista	R	3	0	o		○	○		KLU
106		hampeana		—	0	o		○			KLU
107		rubella			1	ss			●		
108	M	Ceratodon purpureus			32	g	●	●	●		
109	H	Chiloscyphus pallescens	3	—	4	s	●	●			
110	M	polyanthos			4	s	●	●			
111	M	Cinclidotus fontinaloides			0	o	○				Ge
112		Cirriphyllum crassinervium			7	s		●			
113		germanicum	R	R	0	o		○			Ge
114		piliferum			23	h	●	●			
115		reichenbachianum	3	—	1	ss		●			
116	H	tenuinerve (C.tommasinii)			9	s		●			
117		Cladopodiella fluitans	R	—	1	ss		●			

Anhang 2 Blatt 4

Moosinventar des Landkreises Rhön-Grabfeld

fd. Nr.	Abt. Kl.	Gattung Art	RL		F		Naturraum			leg. det.
			U	B	f	f _k	Rs	R	Kh	
118	M	Climacium dendroides			15	s	•	•	•	•
119	H	Conocephalum conicum			5	s	•	•	•	
120	M	Cratoneuron commutatum	3	3	5	s		•	•	
121		decipiens	R	—	0	o		○		
122	M	filicinum			26	h	•	•	•	KLU
123	M	Crossidium squamiferum	R	R	1	ss				O
124	M	Cryphaea heteromalla	nr	nr	1	ss		•		S
125	M	Ctenidium molluscum			20	h	•	•	•	
126	M	Cynodontium polycarpum (mit C. strumif.)			4	s		•		
127	M	Dichodontium pellucidum			2	ss		•	•	
128	M	Dicranella cerviculata			0	o		○		M
129		heteromalla			32	g	•	•	•	
130		palustris	R	3	2	ss		•		
131		rufescens			4	s	•	•		
132		schreberiana			14	s	•	•		
133		staphylina			17	h	•	•		
134		subulata	3	—	0	o		○		KLU
135		varia			17	h	•	•		
136	M	Dicranodontium denutatum			2	ss	○	•		
137	M	Dicranoweisia cirrata			11	s	•	•		
138	M	crispula	R	3	0	o		○		Ge
139		Dicranum bonjeanii	3	3	5	ss		•		
140		flagellare (Orthodicranum f.)	3	—	0	o	○			KLU
141		fulvum			3	ss	•	•		
142		fuscescens			0	o		○		M
143		montanum (Orthodicr.m.)			30	sh	•	•		
144		muehlenbeckii	0	0	0	o		○		Ge
145		polysetum			23	h	•	•		
146		scoparium			32	g	•	•		
147		tauricum			5	s		•		
148		undulatum (D. bergeri)	R	3	1	ss		•		
149	M	viride FF			1	ss	•			
150		Didymodon acutus			1	ss	•			
151		cordatus	3	3	0	o			○	KLU
152		fallax			26	h	•	•		
153		ferrugineus (Barbula reflexa)			5	s	•	•		
154		insulanus (B. cylind.)			7	s	•	•		
155		luridus (B. trifaria)			11	s	•	•		
156		rigidulus			16	h	•	•		

Anhang 2 Blatt 5

Moosinventar des Landkreises Rhön-Grabfeld

fd. Nr.	Abt. Kl.	Gattung Art	RL		F		Naturraum			leg. det.
			U	B	f	f _k	Rs	R	Kh	
157	M	Didymodon sinuosus			4	s	●	●	●	●
158		spadiceus			1	ss			●	
159	M	spadiceus			1	ss			●	
160	H	Diphyscium foliosum	3	3	1	ss			●	
161		Diplophyllum albicans			11	ss	●	●		
162		obtusifolium			0	o		○		
163	M	taxifolium	R	3	2	ss		●		
164		Ditrichum cylindricum			3	ss	●	●		
165		flexicaule			10	s	●	●		
166		heteromallum			0	o		○		
167		pallidum			1	ss		●		
168	M	pusillum			0	o		○		
169		Drepanocladus aduncus			4	s		●		
170		cossoni	nr	3	2	ss		●		O
171		exannulatus	R	3	0	o		○		M
172		fluitans	3	—	2	ss	●			
173		lycopodioides	1	2	0	o				
174		revolvens	2	3	0	o				M
175		sendtneri	0	g	1	ss	●			
176		vernicosus	R	2	0	o		○		M
177	M	Dryptodon patens (Grimmia p.)	R	R	3	ss		●		
178	M	Encalypta ciliata	0	2	0	o		○		V, Ge
179		streptocarpa			21	h	●	●		
180	M	vulgaris			2	ss		●		
181	M	Enthostodon obtusus	0	0	0	o	○			KLU
182	M	Entodon concinnus			12	s	●	●		
183	M	Ephemerum minutissimum			2	ss	●			
184	M	recurvifolium			1	ss				
185	M	Eucladium verticillatum	3	3	3	ss		●		
186	M	Eurhynchium angustirete			22	h	●	●		
187		praelongum			25	h	●	●		
188		pulchellum	3	—	0	o		○		
189		striatulum			2	ss				
190		striatum			31	sh	●	●		
191	M	swartzii			32	g	●	●		
192		Fissidens adianthoides	3	3	4	s		●		
193		bryoides			19	h	●	●		
194		cristatus			16	h	●	●		
195		exiguus	R	R	1	ss		●		O
196		exilis			2	ss		●		

Anhang 2 Blatt 6

Moosinventar des Landkreises Rhön-Grabfeld

fd. Nr.	Abt. Kl.	Gattung Art	RL		F		Naturraum				leg. det.
			U	B	f	f _k	Rs	R	Kh	G	
197	M	Fissidens gracilifolius			3	ss		•	•		
198		incurvus	3	—	2	ss		•	•		
199		osmundiooides	0	1	0	o	○	○			Ge
200		pusillus			2	ss	●		●		
201		taxifolius			28	s	●	●	●		
202		viridulus			3	ss	●		●		
203	M	Fontinalis antipyretica	3	—	16	h	●	●	●		
204	H	Fossombronia pusilla	3	—	3	ss			○		
205	H	wondraczekii			0	o			●		KLU
206		Frullania dilatata	—	3	22	h	●	●	●		
207		tamarisci	3	3	0	o		○			KLU
208	M	Funaria hygrometrica			26	h	●	●	●		
209	M	Grimmia affinis (G. ovata)	R	—	6	s		●			
210		donniana	R	3	4	s		●	●		
211		hartmannii			10	s	●	●	●		
212		incurva	R	R	1	ss		●	●		
213		laevigata	nr	3	1	ss		●	●		O
214		montana	nr	3	3	ss		●	●		O
215		muehlenbeckii	3	3	6	s		●			
216		orbicularis	3	3	1	ss		●			
217		ovalis (G. commutata)	R	3	0	o		○			M
218		pulvinata			32	g	●	●	●		
219		trichophylla			8	s		●	●		
220	H	Gymnocolea inflata	3	—	2	ss		●			
221	H	Gymnomitrion concinnum	R	R	1	ss		●			
222	M	Gymnostomum aeruginosum	3	—	1	ss		●			
223	M	Hedwigia ciliata			11	ss	●	●	●		
224	M	stellata	nr	nr	1	ss		●			O
225	M	Helodium blandowii	R	1	0	o		○			Fu
226	M	Herzogiella (Sharpiella) seligeri			19	h	●	●	●		
227	M	Heterocladium heteropterum			2	ss		●			
228	M	Homalia trichomanoides			16	h	●	●			
229	M	Homalothecium lutescens			31	sh	●	●	●		
230	M	sericeum			32	sh	●	●	●		
231	M	Homomallium incurvatum			8	s	●	●	●		
232	M	Hygrohypnum luridum			2	ss		●	●		

Anhang 2 Blatt 7

Moosinventar des Landkreises Rhön-Grabfeld

fd. Nr.	Abt. Kl.	Gattung Art	RL		F		Naturraum				leg. det.
			U	B	f	f _k	Rs	R	Kh	G	
233	M	Hylocomium brevirostre	3	3	2	ss		•			Ge
234		pyrenaicum	0	0	0	o		○			
235		splendens			32	g	•	•	•		
236		umbratum			4	s		•	•		
237		Hypnum cupressiforme			32	g	•	•	•		
238	M	jutlandicum			18	h	•	•	•		KLU
239		lacunosum			22	h	•	•	•		
240		lindbergii			2	ss		•			
241		mammillatum (H. andoi)	!	—	4	ss		•			
242		pratense	2	2	0	o		○			
243		Isopaches birenatus	3	—	1	ss				•	
244		Isopterygium elegans			8	s	•	•			
245	M	Isothecium			29	sh	•	•	•		KLU
246		alopecuroides			4	s		•	•		
247		Jungermannia gracillima			1	ss		•			
248		leiantha	3	—	0	o		○			
249	H	Kurzia pauciflora			1	ss		•			KLU
250		Leiocolea collaris			0	o		○		○	
251		Lejeunea cavifolia			2	ss		•			
252	M	Lepidozia reptans			17	h	•	•	•	•	KLU
253		Leptobryum pyriforme			1	ss		•			
254		Leptodictyum riparium			11	s	•	•	•	•	
255		Lescuraea incurvata(Pseudoleskea i.)	R	R	3	ss		•			
256		Leskeia polycarpa			9	s	•	•		•	
257	M	Leucobryum glaucum			11	s	•	•	•	•	KLU
258		Leucodon sciroides	—	3	22	h	•	•	•	•	
259		Lophocolea bidentata			32	g	•	•	•	•	
260	H	heterophylla			32	g	•	•	•	•	KLU
261		minor			2	ss	•	•	•	•	
262		Lophozia capitata	R	R	0	o			○		
263		excisa	3	—	2	ss		•			
264		incisa	3	—	0	o		○			
265	H	longidens	3	—	6	s		•			KLU
266		obtusa	R	3	0	o		○			
267		silvicola (L. ventricosa s. l.)	3	—	5	s	•				

Anhang 2 Blatt 8

Moosinventar des Landkreises Rhön-Grabfeld

fd. Nr.	Abt. Kl.	Gattung Art	RL		F		Naturraum				leg. det.
			U	B	f	f _k	Rs	R	Kh	G	
268	H	Lophozia sudetica	3	—	3	ss		•			
269	H	wenzelii	3	—	0	o		○			KLU
270	H	Marchantia polymorpha			5	s	•	•			
271	H	Marsupella emarginata	3	—	2	ss	•	•			
272	H	funckii	R	2	0	o		○			KLU
273	M	sparsifolia	R	R	0	o		○			Fu
274	H	Meesia triquetra	0	1	0	o		○			Ge
275	H	Metzgeria conjugata	3	—	1	ss		•			
276	H	furcata			32	g	•	•			
277	M	pubescens	R	3	0	o		○			Z
278	M	Mniobryum carneum (Pohlia melanodon)			1	ss					
279	M	wahlenbergii (Pohlia w.)			12	s	•	•			
280	M	Mnium ambiguum	!	—	0	o				○	KLU
281		hornum			28	h	•	•			
282		marginatum			3	ss	•	•			
283	H	stellare			10	s	•	•			
284	H	Mylia anomala	3	3	1	ss					
285	H	Nardia geoscyphus	3	—	2	ss	•				
286	M	scalaris			4	s	•	•			
287	M	Neckera complanata			13	s	•	•			
288		crispa			4	s	•	•			
289	H	pennata	0	1	0	o		○			KLU
290	H	Nowellia curvifolia			2	ss		•			
291	M	Odontoschisma sphagni (Orthodicranum → Dicranum)	nr	3	1	ss		•			M
292	M	Orthodontium lineare N			1	ss	•	•			
293	M	Orthotrichum affine	—	3	32	g	•	•			
294		anomalum			30	sh	•	•			KLU
295		cupulatum			0	o		○			
296		diaphanum			32	g	•	•			
297		lyellii	—	3	15	s	•	•			
298		obtusifolium	—	3	16	h	•	•			
299		pallens	—	3	4	s	•	•			
300		patens	—	G	0	o	•	•			
301		pumilum	—	3	23	h	•	•			
302		speciosum	—	3	21	h	•	•			
303		stramineum	—	3	13	s	•	•			
304		striatum	—	3	7	s	•	•			

Anhang 2 Blatt 9

Moosinventar des Landkreises Rhön-Grabfeld

fd. Nr.	Abt. Kl.	Gattung Art	RL		F		Naturraum				leg. det.
			U	B	f	f _k	Rs	R	Kh	G	
305	M	Oxystegus tenuirostris			3	ss		•			
306	M	Paludella squarrosa	0	0	0	o		○			Ge
307	M	Paraleucobryum longifolium			12	s	●	●	●		
308	H	sauteri	R	—	1	ss		●			M
309	H	Pedinophyllum interruptum	3	—	1	ss		●			
310	H	Pellia endiviifolia			10	s	●	●	●		
311	Ac	epiphylla			14	s	●	●	●		
312	M	Phaeoceros carolinianus (P. laevis)	3	3	0	o	○	○			KLU
313		Phascum curvicolle			3	ss		●		●	
314		cuspidatum			26	h	●	●	●	●	
315		floerkeanum			0	o			●	○	KLU
316		Philonotis caespitosa			—	0	o		○		M
317		calcarea	2	3	1	ss		●			
318		fontana	3	3	7	s		●			
319		seriata	R	R	0	o		○			M
320	M	Physcomitrella patens	—	3	1	ss	●			●	
321	M	Physcomitrium pyriforme			3	ss		●		●	
322	H	sphaericum	0	G	0	o		○			KLU
323		Plagiochila asplenoides			25	h	●	●	●	●	
324	M	porelloides			24	h	●	●	●	●	
325		Plagiomnium affine			32	g	●	●	●	●	
326		cuspidatum			11	s	●	●	●	●	
327		elatum (Mnium seligeri)	3	3	2	ss		●			
328		ellipticum			5	s		●			
329		medium			R	0	o		○		
330		rostratum			3	3	8	s	●	●	
331	M	undulatum				32	g	●	●	●	
332		Plagiothecium cavifolium				4	s	●	●	●	
333		curvifolium				30	sh	●	●	●	
334		denticulatum				8	s	●	●	●	
335		laetum				11	s	●	●	●	
336		latebricola	3	3	0	o	●	●	●	●	
337		nemorale		!	—	15	s	●	●	●	○
338		ruthei			0	o		●		●	○
339		succulentum			15	s		●		●	●
340	M	undulatum			6	s	●	●	●	●	
341	M	Platygyrium repens			28	h	●	●	●	●	
342	M	Pleuridium acuminatum			5	s	●	●	●	●	

Anhang 2 Blatt 10

Moosinventar des Landkreises Rhön-Grabfeld

fd. Nr.	Abt. Kl.	Gattung Art	RL		F		Naturraum				leg. det.
			U	B	f	f _k	Rs	R	Kh	G	
343	M	Pleuridium palustre	—	3	0	o	○	○	●	●	M
344		subulatum			1	ss		●	●	●	
345	M	Pleurozium schreberi			32	g	●	●	●	●	
346	M	Pogonatum aloides			7	s	●	●	●	●	
347		nanum			0	o	○	○	○	○	KLU
348	M	urnigerum			3	ss		●	●	●	
349		Pohlia bulbifera	—	3	0	o		○			KLU
350		campotrichela			1	ss		●	●	●	
351		cruda			4	s	●	●	●	●	
352		elongata	0	2	0	o	○	●	●	●	
353		lutescens			8	s	●	●	●	●	
354		nutans			27	h	●	●	●	●	
355	M	sphagnicola	R	G	0	o		○			Ge
356		Polytrichum commune			11	s	●	●	●	●	
357		formosum			32	g	●	●	●	●	
358		juniperum			18	h	●	●	●	●	
359		longisetum (P. gracile)	!	3	1	ss	●	●	●	●	
360		pallidisetum	nr		1	ss	●	●	●	●	O
361		piliferum			15	s	●	●	●	●	
362	H	strictum	R	3	3	ss		●	●	●	
363		Porella cordeana	R	3	6	s		●	●	●	
364	M	platyphylla			16	h	●	●	●	●	
365		Pottia davalliana	—	—	0	o				○	KLU
366		intermedia			9	ss		●	●	●	
367		lanceolata			11	s	●	●	●	●	
368		truncata			20	h	●	●	●	●	
369	M	Pseudobryum cinctidioid.	nr	2	0	o		○			Ge
370	M	Pseudephemerum nitidum			3	ss	●	●	●	●	
371	M	Pseudoleskeella nervosa	3	—	8	s		●			
372	M	Pterigynandrum filiforme	3	3	8	s		●			
373	M	Pterygoneurum ovatum			8	s	●	●	●	●	
374	H	Ptilidium ciliare	3	—	4	s		●			
375		pulcherrimum			6	s	●	●	●	●	
376	M	Ptilium crista-castrensis	3	3	6	s		●		●	
377	M	Ptychodium plicatum	0	0	0	o		○			Ge
378	M	Pylaisia polyantha	—	3	29	sh	●	●	●	●	
379	M	Racomitrium aciculare			6	s	●	●	●	●	

Anhang 2 Blatt 11

Moosinventar des Landkreises Rhön-Grabfeld

fd. Nr.	Abt. Kl.	Gattung Art	RL		F		Naturraum				leg. det.
			U	B	f	f _k	Rs	R	Kh	G	
380	M	Racomitrium affine	!	—	2	ss		•			
381		aquaticum	R	—	1	ss		•			
382		canescens	3	—	9	s	•	•			
383		elongatum			7	s	•	•			
384		heterostichum			12	s	•	•			
385		lanuginosum			7	s		•			
386		microcarpum			3	ss	•	•			
387	H	sudeticum	R	—	1	ss		•			
388	M	Radula complanata	!	3	30	sh	•	•	•		
389		Rhizomnium pseudopunctatum		R	1	1	ss		•		
390		punctatum			25	h	•	•	•		
391	M	Rhodobryum roseum			13	s	•	•	•		
392	M	Rhynchostegiella tenella			2	ss	•	•			
393	M	Rhynchostegium confertum		R	0	o		○			KLU
394		megapolitanum		G	0	o		○			KLU
395		murale			10	s	•	•	•		
396	M	riparoides			25	h	•	•	•		
397		Rhytidadelphus loreus			16	h	•	•			
398		squarrosum		!	—	32	g	•	•		
399		subpinnatus			1	ss		•			
400		triquetrus			28	sh	•	•	•		
401	M	Rhytidium rugosum		3	—	15	s	•	•		
402	H	Riccardia chamaedryfolia				1	ss	•			
403		latifrons			2	ss	•				
404		multifida		3	3	1	ss		•		
405	H	pinguis (Aneura p.) Riccia			6	s	•	•	•		
406		bifurca	!	3	1	ss	•				
407		cavernosa	3	3	0	o		○			M
408		fluitans	3	—	1	ss					•
409		glaucha	!	—	0	o		○			○
410		sorocarpa			3	ss	•				KLU
411	M	warnstorffii	!	3	0	o		○			KLU
412	H	Sanionia uncinata			8	s		•			
413		Scapania aequiloba	3	—	0	o		○			Zi
414		aspera	3	—	2	ss		•			KLU
415		curta			0	o		○			○
416		irrigua			3	ss		•			O
417		lingulata	nr	nr	1	ss	•	•			
418		nemorea			11	s	•	•			
419		scandica	nr	—	1	ss	•	•			
420		undulata			9	s	•	•			O

Anhang 2 Blatt 12

Moosinventar des Landkreises Rhön-Grabfeld

fd. Nr.	Abt. Kl.	Gattung Art	RL		F		Naturraum			leg. det.
			U	B	f	f _k	Rs	R	Kh	
421	M	Schistidium apocarpum s. str.	!	—	4	s	•	•	•	KLU
422		confertum	nr	nr	0	o	○	○	○	
423		<i>crassipilum</i>			32	g	•	•	•	
424		papillosum			1	ss		•	•	
425		rivulare			6	s		•	•	
426		<i>singarensis</i>	nr	nr	4	s		•	•	O
427	M	Schistostega pennata	3	—	0	o	○	○	○	Ge
428	M	Scleropodium purum			32	g	•	•	•	
429	M	Seligeria calcarea			0	o	○	○	○	M
430		<i>donniana</i>			1	ss		•	•	
431		<i>pusilla</i>			4	s		•	•	
432	S	<i>recurvata</i>			1	ss		•	•	
433		Sphagnum angustifolium			3	ss		•	•	
434		<i>auriculatum</i>			7	s	•	•	•	
435		<i>capillifolium</i>			10	s	•	•	•	
436		<i>centrale</i>	!	3	0	o	○	○	○	KLU
437		<i>compactum</i>	3	3	1	ss		•	•	KLU
438		<i>contortum</i>	1	2	0	o		○	○	KLU
439		<i>cuspidatum</i>	3	3	1	ss		•	•	
440		<i>fallax</i>			8	s	•	•	•	
441		<i>fimbriatum</i>			6	s	•	•	•	
442		<i>flexuosum</i>	3	—	2	ss		•	•	
443		<i>fuscum</i>	R	R	1	ss		•	•	
444		<i>girgensohnii</i>			7	s	•	•	•	
445		<i>inundatum</i>	R	—	0	o		○	○	KLU
446		<i>magellanicum</i>	R	3	2	ss		•	•	
447		<i>palustre</i>			9	s	•	•	•	
448		<i>papillosum</i>	R	3	0	o		○	○	KLU
449		<i>quinquefarium</i>	nr	—	2	ss	•	•	•	O
450		<i>rubellum</i>	R	3	2	ss		•	•	
451		<i>russowii</i>			2	ss	•	•	•	
452		<i>squarrosum</i>	3	—	7	s	•	•	•	
453		<i>subnitens</i>	2	2	1	ss	•	•	•	
454		<i>subsecundum</i>	2	3	0	o		○	○	M
455		<i>tenellum</i>	R	0	1	ss		•	•	
456		<i>teres</i>	2	3	2	ss		•	•	
457		<i>warnstorffii</i>	0	1	0	o		○	○	KLU
458	M	Taxiphyllum wissgrilli			7	s		•	•	
459	M	Tetraphis pellucida			22	h	•	•	•	
460	M	Thamnobryum alopecurum			14	s	•	•	•	
461	M	Thuidium delicatulum			9	s	•	•	•	
462		<i>philibertiae</i>			19	h	•	•	•	
463		<i>recognitum</i>			13	s	•	•	•	
464		<i>tamariscinum</i>			32	g	•	•	•	
465										

Anhang 2 Blatt 13

Moosinventar des Landkreises Rhön-Grabfeld

fd. Nr.	Abt. Kl.	Gattung Art	RL		F		Naturraum			leg. det.
			U	B	f	f _k	Rs	R	Kh	
466	M	Tomentypnum nitens	2	2	2	ss		•	•	
467		Tortella fragilis	0	G	0	o		○		Ge
468		inclinata	3	—	8	s	●	●		
469		tortuosa			12	s	●	●	●	
470		Tortula aestiva			1	ss				
471		<i>calcicolens</i>	nr	nr	19	h	●	●	●	O
472		<i>latifolia</i>			6	s	●	●	●	
473		<i>muralis</i>			30	sh	●	●	●	
474		<i>papillosa</i>	—	3	10	s	●	●	●	
475		<i>ruraliformis</i>	nr	G	2	ss	●	●	●	O
476	H	<i>ruralis</i>			32	g	●	●	●	
477		<i>subulata</i>			12	s	●	●	●	
478		s. var. <i>angustata</i>	nr	nr	3	ss	●	●	●	O
479		<i>virescens</i>	—	3	14	s	●	●	●	
480		Trichocolea tomentella	3	3	1	ss				
481		Trichostomum crispulum			5	s	●	●	●	M
482		<i>viridulum</i>			0	o		○		
483		Tritomaria <i>exsecta</i>	3	3	0	o		○		KLU
484		<i>exsectiformis</i>	3	—	1	ss		●		
485		<i>quinquedentata</i>	3	—	2	ss		●		
486	k	Ulota <i>bruchii</i>	—	3	32	g	●	●	●	Ge
487		<i>coarctata</i>	0	0	0	o	○	○		Ge
488		<i>crispa</i>	—	2	11	s	●	●	●	
489		<i>hutchinsia</i>	0	0	0	o	○	○		Ge
490		Weissia <i>brachycarpa</i>			6	s	●	●		
491		<i>controversa</i>			6	s	●			
492		<i>longifolia</i>			12	s	●	●		
493		<i>rutilans</i>	R	G	0	o		○		KLU
494		Zygodon <i>rupestris</i>	3	3		s		●		

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Berichte der Bayerischen Botanischen Gesellschaft zur Erforschung der Flora](#)

Jahr/Year: 2007

Band/Volume: [77](#)

Autor(en)/Author(s): Offner Karl

Artikel/Article: [Das Moosinventar des Landkreises Rhön-Grabfeld 33-70](#)