

K., *Aspidium spinulosum* Sm. v. *geminatum*, *mirabilis* K., *Aspidium dilatatum* Sw. v. *depauperatum cristatum* K., *Cystopteris fragilis* Bernh. v. *depauperatum* K., *Lycopodium clavatum* L. v. *fasciculatum* K. Jongmans.

Holm, T., Medicinal plants of North Amerika. 18. *Sanguinaria Canadensis* L. (Merck's Report. XVII. p. 209—212. pl. 1—15. Aug. 1908.)

The drug called *Sanguinaria* consists of the dried rhizome collected after the death of the foliage; it contains an alkaloid „sanguinarine“, furthermore „chelerythrine“, β - and γ homochelidonine and protopine. *Sanguinaria* is an acrid emetic, with stimulant, narcotic powers. The mature plant, and the seedling is described; the latter has hypogeic cotyledons, and a short hypocotyl, which soon increases in thickness, thus forming the first joint of the fleshy-creeping rhizome. Seldom more than one leaf, succeeding the cotyledons, develops during the first season, and its blade is simply cordate, not lobed as the final leaves. The internal structure of the vegetative organs is described. Characteristic of the roots is the small secondary growth, confined to the stele, the endodermis and pericambium remaining unchanged. The rhizome contains a circular band of mestome-strands with interfascicular cambium, and some few others are located in the cortex outside these. While in the roots and the rhizome the red latex occurs in ordinary parenchymatic cell, this latex is in the scape deposited in articulated tubes. The general structure of the floral scape is quite simple, and rather weak; there are about six collateral mestome-bundles, arranged in an oval band, but with no interfascicular cambium. A stereomatic pericycle is developed in the shape of arches covering the leptome, but not as a closed sheath. The leaf-blade shows a dorsiventral structure; the stomata are surrounded by mostly five ordinary epidermiscells, and confined to the dorsal face. A palissade tissue of two layers covers the very open pneumatic tissue. The latex is in the blade contained by short, not tubular, cells, which are scattered in the thinwalled, colorless parenchyma, enveloping the larger mestome-strands.

Theo Holm.

Personalnachrichten.

M. le Prof. **P. A. Dangeard**, Directeur du „Botaniste“ a été chargé de Cours de Botanique à la Faculté des Sciences de Paris.

Décédé: M. **M. Petitmengin**, Prépar. de bot. à l'Ecole sup. de Pharm. de Nancy, le 18 Oct. dernier, à l'âge de 28 ans.

M. le Prof. **Ph. van Tieghem** vient d'être élu Secrétaire perpétuel de l'Acad. des Sciences.

Ernannt: Prof. **Kienitz-Gerloff** zum Director der Landwirtschaftsschule in Weilburg a. L.

COMPTE-RENDU DE L'ASSEMBLÉE GÉNÉRALE

DE

L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES BOTANISTES

à Montpellier 6—14 juin 1908.

Réunion du Comité directeur et des rédacteurs spéciaux le 6 juin 1908.

Le Comité directeur et les rédacteurs spéciaux se réunissent dans l'une des salles de l'institut de botanique de l'Université de Montpellier le 6 juin 1908 à 2 h. $\frac{1}{2}$ précises de l'après-midi.

Etaient présents: M.M. Ed. Fischer (Berne), Flahault (Montpellier), Grevillius (Kempfen a. Rhein), Jadin (Montpellier), Kousnetzoff (Dorpat), Lotsy (Leide), secrétaire général, de Wildeman (Bruxelles).

Mr. le Professeur Jadin, de l'Université de Montpellier, accepte les fonctions de secrétaire.

A la prière de Mr. le Professeur Lotsy, M. Ch. Flahault préside la séance.

Le président donne lecture d'une lettre de Mr. le Professeur von Wettstein (Vienne) président de l'Association, que des circonstances imprévues retiennent impérieusement à l'Université de Vienne. M. Flahault exprime à cet égard les regrets du Comité.

Le secrétaire donne lecture d'un grand nombre de lettres par lesquelles les membres du Comité et rédacteurs spéciaux manifestent leurs regrets de ne pouvoir quitter leurs universités au moment où s'approche la fin du semestre.

La parole est donnée à Mr. Lotsy, secrétaire général pour la lecture de son rapport. Les conclusions de ce rapport sont adoptées. Il est spécialement spécifié qu'à l'avenir, si un mémoire n'a pas été analysé par le rédacteur spécial qui en est normalement chargé ou par ses soins, dans le délai de six mois à partir de sa publication, le bureau central pourra analyser ou faire analyser ce mémoire sous son autorité. Pour faciliter la nouvelle tâche qui incombe au Bureau, M. le secrétaire général est autorisé et invité à faire imprimer 50 exemplaires de la „Neue Litteratur" en plus de ce qui est imprimé jusqu'à présent.

M. le Professeur Ed. Fischer (Berne) pense qu'il serait bon que les analyses des mémoires ne fussent pas trop longues. Il arrive que des mémoires soient résumées avec une complaisance particulière qui semble leur donner plus d'importance qu'ils n'en ont réellement. Le comité est d'accord avec lui sur ce point. La mission délicate de modérer le zèle des rédacteurs dans quelques cas particuliers est confiée à Mr. le secrétaire général.

Mr. le secrétaire général donne lecture d'une lettre de Mr. le Professeur Trelease (St. Louis, Missouri), tendant à la suppression de la Neue Litteratur, comme étant inutile pour beaucoup des membres de l'Association. Cela permettrait de donner une place plus large aux analyses des travaux scientifiques. M. Fischer (Berne) appuie cette proposition. Au contraire, plusieurs membres émettent l'avis que la „Neue Litteratur" rend des services signalés aux travailleurs isolés, éloignés des grandes bibliothèques scientifiques, auxquels est destiné surtout le Botanisches Centralblatt. Cet avis, soutenu aussi par Mr. le secrétaire général, est partagé définitivement par la majorité des membres présents et adopté.

Après un échange de vues, il est décidé que la proposition de Mr. le Prof. Trelease est ajournée jusqu'au moment où il sera possible de se rendre compte des résultats obtenus par la décision qui vient d'être prise au sujet de l'analyse d'office, après six mois, et par le Bureau, des mémoires annoncés dans la Neue Litteratur.

M. Flahault propose

1° qu'il soit rappelé, périodiquement, en tête du Botan. Centrbl. aux rédacteurs, qu'ils ne doivent introduire ni critiques, ni éloges dans les analyses; on pourrait encore se servir, pour cela de petites notes imprimées une fois pour toutes et qui seraient envoyées aux rédacteurs quand le secrétaire général le jugerait nécessaire ou utile. Cette proposition est adoptée.

2^o que le Botan. Centralblatt recommande périodiquement aux auteurs l'usage des noms scientifiques latins et l'abandon des noms vulgaires, dans leurs travaux, en rappelant la Recommandation XXXII (p. 195) des Règles de nomenclature adoptées par le Congrès internat. de Vienne en 1905 à savoir: „Les botanistes emploient.... „les noms scientifiques latins ou ceux qui en dérivent immédiatement, de préférence aux noms d'une autre nature ou d'une autre „origine. Ils évitent de se servir de ces derniers noms, à moins „qu'ils ne soient très clairs et très usuels." Cette observation a une importance spéciale pour les botanistes de certains pays, en particulier pour les botanistes américains, surtout lorsqu'ils traitent de botanique appliquée. Cette proposition est adoptée à l'unanimité.

3^o que le Botan. Centralblatt recommande, à la suite du même congrès international de Vienne (Recommand. XXV) que les auteurs et les rédacteurs n'abrègent les noms d'auteurs, lorsqu'il y a lieu, qu'en indiquant les premières lettres des noms, sans en omettre aucune. Cette proposition est adoptée.

L'ordre du jour étant épuisé et personne ne demandant plus à prendre la parole, la séance est levée à 3 h. 40.

F. Jadin. Ch. Flahault.

Réunion du Comité de Botanique appliquée le 6 juin 1908.

Le Comité de Botanique appliquée nommé à l'Assemblée générale de Vienne le 14 juin 1905, qui s'est réuni les 25 et 26 août 1906 à Paris, entre en séance le 6 juin 1908, à 5 h. du soir, dans l'une des salles de l'institut de Botanique de l'Université de Montpellier.

M. Flahault, vice-président de l'Association ouvre la séance. Mr. le Professeur Jadin accepte les fonctions de secrétaire.

Le président déplore l'absence de Mr. le Prof. von Wettstein, président, qui avait bien voulu venir de Vienne à Paris pour y présider les réunions de 1906. Il propose qu'il lui soit adressé un télégramme pour lui exprimer les regrets du Comité.

M. Lotsy, secrétaire général, donne lecture de son rapport sur les démarches faites par le Bureau près de Mr. Gustav Fischer, éditeur à Iéna au sujet de la proposition de MM. L. Trabut et Phil. de Vilmorin en vue de la création d'une „Feuille de correspondance" relative à la botanique appliquée.

Mr. l'éditeur Gustav Fischer pense qu'on pourrait entreprendre cette publication suivant le même mode général et dans les mêmes conditions que le „Progressus rei botanicae".

Mr. Philippe L. de Vilmorin rappelle l'origine, les débuts et une première tentative du Comité. D'accord avec Mr. le Président von Wettstein et Mr. Lotsy, il pense que la publication d'une „Feuille de correspondance" serait très utile pour la propagation et la diffusion des plantes utiles.

M. Flahault pense qu'il est opportun de nommer un comité peu nombreux, dont les membres soient réellement responsables de leurs actes.

Après discussion, le Comité décide de proposer à l'Assemblée générale que le bureau de l'Association soit chargé, avec Mr. Ph. de Vilmorin de mener cette tâche à prompt réalisation.

Mr. Flahault communique au Comité une proposition de Mr. le Professeur Jakob Eriksson (Stockholm) tendant à obtenir que

les nations civilisées s'unissent pour réaliser une entente internationale effective et pratique en vue de la lutte contre les maladies des plantes. Le vœu de Mr. le Professeur Eriksson est examiné avec soin. M. Flahault fait valoir, en particulier, que M. Eriksson en a conféré déjà avec le Professeur A. Giard, de la Sorbonne. Ce savant pense qu'un vœu émis sur ce point par l'Association internationale des botanistes lui serait un appui sérieux près de la Réunion internationale des Académies. En conséquence, le vœu de Mr. J. Eriksson sera proposé à l'Assemblée générale.

Mr. Flahault cède le fauteuil à Mr. le Profess. G. Klebs (Heidelberg). Mr. Flahault résume son rapport sur la classification des climats dans ses rapports avec les possibilités de l'Acclimation des végétaux. Il considère les travaux de Köppen (Hamburg) comme formant une base des plus solides pour de pareilles études. Il développe cette notion que la connaissance la plus parfaite des climats, telle qu'elle est établie par les météorologistes ne donne pas des climats dans ses rapports avec la vie végétale, une connaissance aussi précise que l'appréciation des végétaux eux-mêmes. Empruntant ses exemples aux pays les mieux connus et à ceux qui fournissent le plus d'éléments à l'horticulture de l'Europe occidentale, il insiste sur la nécessité pour les explorateurs et les collecteurs ayant en vue des recherches purement botaniques ou des recherches de botanique appliquée d'indiquer les associations végétales auxquelles appartiennent les espèces qu'il s'agit d'introduire en d'autres régions; les éléments déjà connus de ces associations indiquent mieux que toute description les conditions climatiques exigées par les plantes qu'il s'agit d'introduire.

Mr. le Profess. G. Klebs remercie M. Flahault et déclare que les conseils de M. Flahault ne s'appliquent pas seulement à la possibilité de l'introduction et de la diffusion des plantes, mais qu'ils peuvent avoir les meilleurs conséquences pour la science biologique en général, pour la physiologie en particulier.

Aucun des membres présents n'ayant reçu de communication de la commission nommée en 1906 pour l'étude des mesures légales prises dans les différents pays en vue de la lutte contre les maladies des plantes et personne ne demandant plus la parole, la séance est levée à 6 h. 45.

F. Jadin. Ch. Flahault.

Assemblée générale à Montpellier le 8 juin 1908.

L'assemblée générale de l'Ass. intern. des botanistes se réunit le lundi 8 juin 1908 dans l'amphithéâtre de l'institut de botanique de l'Université de Montpellier.

La séance est ouverte à 8 h. $\frac{1}{2}$ du matin sous la présidence de M. le Professeur Flahault, vice-président de l'Association, assisté de Mr. le Professeur Lotsy, secrétaire général. Mr. le Professeur Jadin (Montpellier) accepte la charge de secrétaire de la séance.

En ouvrant la séance, M. Flahault donne lecture d'une lettre par laquelle Mr. le Professeur von Wettstein (Vienne), président de l'Association, annonce qu'il est retenu à Vienne par des circonstances impérieuses. Mr. Flahault renouvelle à ce sujet tous les regrets que nous en éprouvons et fait connaître qu'un télégramme a été adressé à Mr. von Wettstein pour lui marquer nos sentiments.

Le président donne la parole à Mr. Lotsy, secrétaire général, pour la lecture de son rapport sur la gestion de l'Assoc. internat. des Botanistes, depuis 1905 jusqu'à la date où nous voici.

Mesdames et Messieurs

Un des devoirs de votre secrétaire, c'est de présenter à l'Assemblée générale, en quelques mots, un compte-rendu des faits et gestes de notre Association depuis la dernière Assemblée générale. Il me faut donc vous raconter l'histoire de notre Association depuis l'Assemblée générale de Vienne en 1905.

Les circonstances favorables, dans lesquelles nous nous trouvons, me permettent d'être très bref. Pour commencer par la chose la moins idéale, mais peut-être la plus importante, nous avons peu de raison de nous plaindre de notre situation financière. Nous avons payé nos dettes et nous avons même pu rembourser quatre actions aux actionnaires du *Botanisches Centralblatt*. Nous aurions pu faire mieux si tous nos membres avaient payé leurs cotisations aussi régulièrement que ceux qui sont présents aujourd'hui, nous aurions fait pis si plusieurs pays ne nous avaient pas accordé des subventions. Nous pouvons donc conclure qu'il faut nous efforcer d'obtenir plus de membres afin de devenir indépendants aussi bien des subventions des gouvernements que des non-valeurs qui se trouvent malheureusement parmi nos débiteurs.

Pour en arriver à notre but idéal, je crois que nous pouvons dire que l'harmonie est parfaite parmi nos membres et je crois que nous avons obtenu là un résultat de la plus haute importance. Je ne veux pas dire qu'il n'y ait parmi nos membres des désirs bien fondés auxquels nous n'avons pu répondre entièrement, ni qu'il n'y ait pas de divergence d'opinion, mais je veux dire que nous collaborons harmonieusement à l'effort commun pour être utile à notre scientia amabilis et c'est avec une vive gratitude que je vous remercie de la bienveillance avec laquelle vous avez tous bien voulu accepter mes faibles efforts dans cette direction. Quant aux moyens que nous avons employés pour atteindre notre but, ils ont été divers.

Nous avons continué à publier le *Botanisches Centralblatt*, dont la rédaction a été beaucoup facilitée par notre Comité de rédaction, qui a fait que la France, l'Angleterre, les Etats-Unis et l'Italie rédigent indépendamment la bibliographie de leurs pays.

Vous connaissez, Mesdames et Messieurs, l'ancien proverbe qui dit: chaque homme a deux pays, le sien et la France, les étrangers qui se servent pour leurs comptes-rendus de la belle langue de ce pays savent qu'ils ont deux pères, qui les corrigent avec bienveillance, le leur et M. le professeur Flahault et je sais qu'ils ont les mêmes égards et la même gratitude envers tous les deux. Nous sommes content du changement d'éditeur, puisque nous avons trouvé dans M. Fischer un éditeur à qui de grandes ressources permettent de donner une grande publicité à nos efforts, de sorte que nous n'avons pas hésité à entreprendre une nouvelle publication, le *Progress de la Botanique*. Il est vrai que cette publication ne couvre pas encore ses frais, mais une lettre de M. Fischer m'informe qu'il n'a point d'inquiétude pour l'avenir et d'ailleurs, Messieurs, nous avons dans nos propres mains, la clef du succès; si vous vous abonnez tous au *Progressus*, nous aurons un bénéfice considérable, qui nous permettra d'étendre la sphère de notre utilité.

La troisième manière dont nous avons tâché d'être utile a été de continuer nos efforts pour vous faciliter les moyens de vous procurer de matériaux d'étude et grâce à la bienveillance de nos correspondants nous avons pu vous aider plusieurs fois, mais nous sommes encore loin d'être satisfaits.

Vous savez, Messieurs, que sur la proposition de M. Trabut,

nous ne voulons plus limiter nos efforts à la science pure, mais que nous voulons tâcher d'être aussi utiles à ceux qui s'occupent de la botanique appliquée. Nous avons discuté les voies et moyens à la réunion du Comité de Botanique appliquée à Paris et vous avez tous pu lire et lu sans doute le compte-rendu de cette réunion aux pages 238 à 240 du Volume 102 du *Botanisches Centralblatt* et puisque les résultats de nos efforts postérieurs vous seront présentés de suite, je crois que je puis finir mon rapport en exprimant le vœu que le secrétaire-général soit toujours en mesure de vous présenter un rapport aussi court que celui-ci comme signe de la prospérité de notre Association.

Le secrétaire général
J. P. Lotsy.

Les conclusions du rapport de Mr. le secrétaire général sont adoptées à la suite de quelques explications verbales de Mr. Lotsy.

En l'absence de Mr. le Dr. Goethart, trésorier, le Président donne lecture du rapport du trésorier, sur la situation financière de l'Association. Cette situation est satisfaisante.

Les conclusions du rapport de Mr. le Trésorier sont adoptées sans discussion.

Le président rend compte au Comité de la proposition introduite par M. le Professeur Jakob Eriksson (Stockholm) tendant à obtenir que les nations civilisées s'unissent pour réaliser une entente internationale en vue de la lutte contre les maladies des plantes. Mr. Eriksson demande à l'Association d'émettre un vœu afin que l'Association internationale des Académies, forte de l'autorité d'une société internationale de botanistes, insiste elle-même avec plus d'autorité près des gouvernements pour que les Etats civilisés réunissent et coordonnent leurs efforts en vue de la lutte contre les maladies des végétaux. Le président répond à diverses questions.

A la suite de ces explications, le président propose la formule suivante:

„L'Association internationale des botanistes, réunie en Assemblée générale à Montpellier, le 8 juin 1908, sur le rapport de Mr. le Professeur Jakob Eriksson et après discussion, considérant qu'il est urgent de combiner les efforts scientifiques en vue d'une lutte efficace et pratique contre les maladies des plantes cultivées, grâce à une entente internationale, émet le vœu suivant:

„Des stations pathologiques seront choisies et désignées comme centres internationaux d'étude, dans un petit nombre de points situées dans les régions les plus intéressées, par exemple, en ce qui concerne les maladies des Céréales, les maladies de la Vigne, celles des autres Arbres fruitiers.

„Ces stations feront des recherches dans le pays où elles seront établies, centraliseront les études faites ailleurs, en publieront les résultats collectifs et fixeront les mesures internationales qu'il y aura lieu de prendre pour enrayer le mal.

„On ne peut se contenter aujourd'hui de relever et de centraliser des statistiques. Il faut avant tout agir en commun, en se plaçant au dessus des intérêts particularistes. Les gouvernements qui auront reconnu l'autorité d'une station internationale seront armés pour prendre, au nom de conventions et d'intérêts internationaux, des mesures collectives protectrices de leur agriculture et de la production agricole en général.”

L'assemblée émet ce vœu par un vote unanime.

Conformément au désir de Mr. le Professeur Jakob Eriksson, ce vœu sera transmis à Mr. le Professeur A. Giard, de l'Institut de France, qui le transmettra et le soutiendra devant l'Association internationale des Académies.

En l'absence de Mr. Philippe L. de Vilmorin, le président rend compte à l'Assemblée des propositions faites par le Comité de Botanique appliquée au sujet de la publication d'une „Feuille de correspondance”. Conformément à la proposition du Bureau, et à la suite d'explications échangées avec divers membres de l'Assemblée, un vote unanime charge le Bureau de l'Association avec Mr. Phil. L. de Viimorin de s'entendre, autant que possible, avec l'éditeur G. Fischer, d'Iéna, pour mener cette affaire à bonne fin.

L'ordre du jour appelle la discussion sur les changements proposés aux statuts.

Mr. le secrétaire général indique les raisons pour lesquelles des modifications semblent désirables. Puis, il donne lecture de chaque article au sujet duquel une modification est proposée, en faisant valoir les raisons spéciales qui militent en faveur de la rédaction nouvelle. Aucune observation n'est formulée par les membres de l'Assemblée. Les différents articles sont mis aux voix les uns après les autres et leur rédaction nouvelle est adoptée à l'unanimité, conformément aux propositions imprimées que tous les membres ont entre les mains.

CHANGEMENTS AUX STATUTS ADOPTES.

- Art. 2. Remplacer „une revue bibliographique” par „des revues bibliographiques”.
- „ 3. b. Le rayer en entier et le remplacer par „toutes les personnes qui auront payé la cotisation fixée par l'assemblée générale”.
- „ „ 4^e Alinéa: Supprimer „et ont les mêmes droits”.
- „ „ 5^e „ : le supprimer.
- „ 5. Supprimer „où ceux-ci seront groupés par pays”.
- „ 7, 9, 11, 13, 14 et 15. Remplacer „Secrétaire” par „Secrétaire-général”.
- „ 8. Remplacer „de la revue bibliographique et de toute autre entreprise” par „des entreprises de l'Association”.
- „ 10. Remplacer la première phrase par „Les membres du Comité sont nommés pour le temps qui s'écoule jusqu'à la prochaine assemblée générale et sont immédiatement rééligibles”.
- „ 16. Supprimer les trois dernières lignes.
- „ 17. Le modifier de la manière suivante: „Les comptes du trésorier sont soumis tous les ans, avec pièces à l'appui, à la vérification d'un comptable hollandais assermenté. Sur son rapport, le comité donnera décharge au trésorier, s'il y a lieu. Toutefois, un résumé des comptes sera soumis à l'Assemblée générale”.
- „ 18. Remplacer „la revue bibliographique” par „les publications périodiques aux quelles il a droit”.
- „ 19. Remplacer la première phrase par: „Les assemblées générales ont lieu deux fois en cinq ans, en une localité déterminée par l'assemblée générale précédente”.
- „ 20. 1^{er} Alinéa. Remplacer „et du secrétaire” par „du secrétaire général et d'autres personnes choisies par eux”.
Remplacer „la Revue” par „le Botanisches Centralblatt”.
Supprimer les paragraphes B et D.

E. Remplacer „le titre de la Revue” par „le titre de la première revue”.

Art. 21. Rédaction nouvelle: „L'Association a son domicile légal au siège de son administration”.

Sur la proposition de Mr. E. de Wildeman, secrétaire général du Comité préparatoire du prochain Congrès international de Botanique qui doit se réunir à Bruxelles au printemps de 1910, il est décidé que la prochaine assemblée générale de l'Association internationale des Botanistes aura lieu à Bruxelles et coïncidera avec le Congrès international de Botanique.

Mr. le Professeur Oliver (Londres) demande que le Bureau de l'Association soit autorisé à servir d'intermédiaire entre les personnes ou les groupes scientifiques, instituts, universités etc. qui désireraient obtenir chez eux les leçons de certains professeurs et ces professeurs. Les personnes ou le groupe scientifique en question s'engagerait à defrayer le professeur de ses frais de voyage.

Cette proposition donne lieu à diverses observations de la part de plusieurs membres de l'Assemblée. En définitive, et sur la proposition de Mr. le secrétaire général Lotsy, l'Assemblée décide que le Bureau pourra servir d'intermédiaire, que l'Association pourra inviter le Professeur demandé par un groupement d'auditeurs à se rendre à cette invitation, mais à la condition que le groupement aura versé à l'avance les frais de voyage destinés à indemniser le professeur appelé à se déplacer.

M. Flahault demande que les Assemblées générales de l'Association internationale des botanistes soient régulièrement l'occasion d'herborisations appelées à réunir les membres de l'Association pendant une semaine environ. Ces herborisations, préparées en vue de botanistes expérimentés, s'intéressant aux branches les plus diverses de la biologie végétale, augmenteraient l'intérêt de nos réunions et seraient de nature à attirer un plus grand nombre de nos confrères. Cette proposition est adoptée à l'unanimité.

Mr. le Professeur W. Rothert (Odessa) serait reconnaissant à nos confrères de lui communiquer des échantillons des formes critiques ou peu connues de *Sparganium*, dont il a entrepris la monographie.

L'ordre du jour appelle le Renouveau du Comité. Sur la proposition de M. le Prof. G. Klebs (Heidelberg), sont nommés, par acclamation:

Président: M. le Prof. Ch. Flahault (Montpellier),

Vice-président: M. le Prof. Th. Durand, directeur du Jardin botanique de l'Etat à Bruxelles,

Secrétaire général: M. le Prof. J. P. Lotsy (Leide).

M. Flahault remercie l'Assemblée de l'honneur qu'elle lui fait et rend hommage aux confrères qui ont entrepris de longs voyages pour assister à ces réunions. Dès cette après-midi commencera la série des herborisations qui doit se continuer jusqu'à la fin de la semaine.

La séance est levée à 10 h. 45.

F. Jadin. Ch. Flahault.

Ausgegeben: 22 Dezember 1908.

Verlag von Gustav Fischer in Jena.
Buchdruckerei A. W. Sijthoff in Leiden.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Botanisches Centralblatt](#)

Jahr/Year: 1908

Band/Volume: [108](#)

Autor(en)/Author(s): Redaktion des Botanischen Centralblatts

Artikel/Article: [Personalnachrichten. 665-672](#)