© Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/; www.zobodat.at

Forstbotanik:

Pélagaud, E., L'Eucalyptus, sa culture forestière et ses applications industrielles. 8. 43 pp. Lyon (Georg) 1881.

Landwirthschaftliche Botanik (Wein-, Obst-, Hopfenbau etc.):

Müller, R., Notiz über Sommerveredlung. (Monatsschr. d. Ver. zur Beförd. d. Gartenb. in d. K. Preuss. St. XXIV. 1881. Jan. p. 42—43.)

Ponsot, Mme. Ve. Francis, De la reconstitution et du greffage des vignes. (Extr. des Mém. de la Soc. des sc. phys. et nat. de Bordeaux etc.) 8. 35 pp. et 4 pl. Bordeaux (Duthu), Paris (Delahaye et Lecrosnier) 1881. fr. 1. 50.

Prévot, Ch., Procédé de vinification. 2e édit. 8. 27 pp. Bordeaux 1881.

Trevisan, Qualche parola sulle viti americane resistente alla fillossera (Sep.-Abdr. aus Atti della Soc. crittogamol. ital. Ser. IIa. Vol. III. Anno XXIV. 1881. Disp. 1.) 8. Milano 1881.

Gärtnerische Botanik:

Brandt, R., Neue Begonien-Kreuzungen. (Monatsschr. d. Ver. zur Beförd. d. Gartenb. in d. K. Preuss. St. XXIV. 1881. Jan. p. 41—42.)

Christensen, R., Om familjen Amaryllideae. (Skånska Trädgårdsföreningens Tidskrift. Årg. V. 1881. Häft. 1. p. 5—11.)

Fruits and Vegetables, New. (Gard. Chron. N. Ser. Vol. XV. 1881. No. 370. p. 135—136.)

Hjalmar-Nilsson, N., Blomsteruppdragning i smått. (Skånska Trädgårdsföreningens Tidskrift. Årg. V. 1881. H. 1. p. 11—21.)

Jönsson, J. P., Delphinium nudicaule Torr. et Gray. (l. c. p. 22—24.)

Moore, T., New Garden Plants: Polypodium Krameri. (Gard. Chron. N. Ser. Vol. XV. 1881. No. 370. p. 136.)

Nicholson, Geo., The Kew Arboretum. IV. With 2 figs. (l. c. p. 136—137. 141.)

Reichenbach fil., H. G., New Garden Plants: Angraecum hyaloides Rchb. f.; Masdevallia ignea Stobartiana; Calanthe Barberiana n. hybr. [Calanthe vestita Turneri]; Mormodes Cartoni (Hook.) stenanthum n. var.; Mormodes Cartoni (Hook.) aurantiacum n. var.; Mormodes pardinum (Bat.) aspersum; Odontoglossum nevadense Rchb. f. (l. c. p. 136.)

Woeikof, A., Bambusa metaké. (Nature. Vol. XXIII. 1881. No. 585. p. 242—243.)

Varia:

Braun, Alexander, Der milde Winter 1833/34 (Flora. XVII. 1834. No. 6; wiederabgedruckt Flora LXIV. 1881. No. 1. p. 14—16.)

Miquel, P., Etudes sur les poussières organisées de l'atmosphère. [Fin.] (Brebissonia. III. 1880. No. 6. p. 81—92.)

Wissenschaftliche Original-Mittheilungen.

Rosa Pseudocuspidata Crép., Rosa cuspidatoides Crép. und R. umbelliflora Sw.

Von

J. B. Keller.

Mein verehrter Landsmann, Herr Dr. Borbás, theilt im Bot. Centralblatt 1880. Bd. III. No. 30—31 — dessen Separat-Abdruck mir erst diese Tage zu Gesicht kam — das Ergebniss einer Correspondenz mit dem Rhodologen H. Scheutz über diese Rosen mit und

© Biodiversity Heribrary.org/; www.biodat.at

bemerkt, Herr Scheutz habe seine Vermuthung: „dass die westeuropäischen Autoren mit Unrecht die R. Pseudocuspidata mit der R. cuspidatoides zusammenwerfen, wo diese letztere mit der R. umbelliflora Sw. synonym sei" — bestätigt. Diese Mittheilungen sind allerdings richtig, nur aber kommen sie für diejenigen, an deren Adresse sie gerichtet sind, (die Rhodologen Westeuropa's) verspätet. — Zum Beispiel hat Gandoger in seinem unabhängig von den gleichzeitigen grösseren Arbeiten anderer Autoren erschienenen, obwohl von den Letzteren bis in die neueste Zeit selten erwähnten, „Essai" p. 42 in einer eigenen, vorwiegend die Cuspidatae umfassenden Gruppe der Eutomentosae diese Sonderung bereits vor vier Jahren durchgeführt, indem er*) folgende Formen unterschieden hat:

732. R. foetida Bast., non All.
733. R. abietina Gren.
734. R. cuspidata M. B.
735. R. Pseudo-cuspidata Cr. Primit. (1872.) p. 205.
736. R. janthinochlora Gdgr. Fl. lyonn. p. 84.
737. R. Pseudo-rubiginosa Lej.
738. R. cuspidatoides Crép.
739. R. orophila Gren.
740. R. Thielensii Gandg. mss. (R. intermedia Crép. in Bull. VII., non alior.)
741. R. trichoclada Gdgr. mss.
742. R. tomentoso-sepium Christ.

Ja, er ging noch weiter — und untersuchte die von Scheutz erklärte (von Herrn Borbás hier behauptete) Identität der Crépin'schen R. cuspidatoides mit der R. umbelliflora Sw. zur selben Zeit**) und fand nach gewissenhafter Hervorhebung wesentlicher Abweichungen, dass deren Vereinigung unmöglich! — Da er beide Species mit den Originalien der citirten beiden Autoren verglichen hatte, hatten weder die Rhodologen Westeuropa's, noch der Rosensammler und zugleich Einsender dieser Zeilen einen Grund, an der Richtigkeit dieser Angaben — bei solchem Vorgehen — zu zweifeln, und hat diese conträre Anschauung, d. i. die Verschiedenheit selbst dieser letzten zwei Species, auch Herr v. Uechtritz, — auf dessen vorwiegend im Interesse der Bänitz'schen Exsiccata und der Stein'schen Angabe geschriebenen Aufsatz in der österr. botan. Zeitschr. 1880. p. 123—24 sich Herr Dr. Borbás bezieht — nur bestätigt, indem er sagt: „Möglicherweise sind die nordostdeutsche in „Grösse etc. ziemlich veränderliche Rose („R. umbelliflora"), bei der „die R. cuspidatoides Crép. (= R. cuspidata der westl. Autoren) als „Varietät unterzubringen ist, ***) und die M. B.sche R. cuspidata nur „Racen eines und desselben Typus."

Die Verschiedenheit der drei Arten R. cuspidata, R. Pseudocuspidata und R. cuspidatoides ist also längst bekannt, die Vereinigung der letzteren und der R. umbelliflora aber unrichtig!

Wien, im December 1880.

*) Bis zu dieser Zeit. Bem. d. Verf.
**) Vide p. 47 seines Essai.
***) Also nicht zusammenzuwerfen.

MARINE BIOLOGICAL LABORATORY WOODS HOLE LIBRARY MASS.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Botanisches Centralblatt

Jahr/Year: 1881

Band/Volume: 5

Autor(en)/Author(s): Keller J. B.

Artikel/Article: Wissenschaftliche Original-Mittheilungen Rosa Pseudocuspidata Crep. 218-219