

Die Hymenomyceten in Sterbeek's Theatrum fungorum.

Von
M. Britzelmayer
in Augsburg.

Nach dem Artikel des Herrn Dr. v. Istvánffi „De rebus Sterbeekii“ (Botan. Centralbl. Bd. LXII. p. 426 u. f.) liegt die Frage über die Richtigkeit beziehungsweise Unrichtigkeit der Bestimmungen für die *Hymenomyceten* in Sterbeek's Theatrum so unentschieden vor, wie vorher. Es kann auf diesbezügliche Auseinandersetzungen erst eingegangen werden, wenn das Original des Codex Clusius erhältlich sein wird.

Bei den mir seit Jahren in natura oder in Abbildungen und Beschreibungen zur Bestimmung zugegangenen Pilzen haben sich stets die Angaben über die Autoren und die Fundverhältnisse als richtig ausgewiesen. Herr Dr. v. Istvánffi aber hat mir, nun zugestandenermaassen, fünf Copien aus dem Codex Clusii mit 80 anderen Original-Abbildungen, alle zusammen als von ihm selbst, d. i. von Herrn Dr. v. Istvánffi herrührend, zur Bestimmung übersendet. Hätte ich nun nach Empfang des betreffenden Packets wirklich von der Voraussetzung ausgehen sollen, dass die Angabe des Herrn Dr. v. Istvánffi über den Urheber der Bilder für unrichtig zu halten sei? Auch künftig verbietet es mir ein gewisses Etwas, bei Sendungen wissenschaftlichen Betreffs zuerst derartige Untersuchungen anzustellen. Weiter weiss Jeder, der sich mit *Hymenomyceten* beschäftigt, dass oft frappante Aehnlichkeiten von Abbildungen ein und derselben Art und verschiedener Arten vorhanden sind, ohne dass sofort an Nachbildungen gedacht werden darf.

Allerdings hat Herr Dr. v. Istvánffi in seinem ersten und zweiten Artikel bemerkt, es seien die betreffenden Abbildungen von mir als für diese und jene Art zutreffend bezeichnet worden. Die Hauptsache aber, dass bei dem Mangel ausreichender Anhaltspunkte die Bestimmungen von mir nur mit allem Vorbehalte getroffen worden sind, wurde von Herrn Dr. v. Istvánffi nicht erwähnt. Ich muss mich wiederholt dagegen verwahren, dass von mir nur bedingt vorgenommene Bestimmungen als solche veröffentlicht werden, welche ich als sicher zutreffend bezeichnet hätte.

Zuletzt, denn ich bin durch andere mykologische Arbeiten zu sehr in Anspruch genommen, um mich nochmals — ohne das Original des Codex Clusii — mit dieser Angelegenheit beschäftigen zu können, liegt der zur Beurtheilung bereifte Theil der Sache nun doch so: Clusius'sche Abbildungen sind von Sterbeek für Sterbeek'sche ausgegeben worden und Herr Dr. v. Istvánffi hat dies, und mit vollem Rechte, gerügt. Clusius'sche Abbildungen sind aber auch von Herrn Dr. v. Istvánffi als von ihm selbst, d. i. als von Herrn Dr. v. Istvánffi herrührende, übersendet worden. — Man wird hier Spuren von Aehnlichkeiten ahnen können.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Botanisches Centralblatt](#)

Jahr/Year: 1895

Band/Volume: [62](#)

Autor(en)/Author(s): Britzelmayr Max

Artikel/Article: [Die Hymenomyceten in Sterbeeck's Theatrum fungorum. 75](#)