

zwei Werken beschriebene Rose für „zwei Arten“ angenommen hat, ohne dass er das Original gesehen hätte. So sind nach Gandoger *Rosa adenophora* Kit. apud Schultes *Flora Austriaca* und *R. adenophora* Kit. in Kitaibelii *Additamentis* zwei verschiedene Pflanzen, und somit benannte er letztere (aber ganz überflüssig) *R. Leibnitzensis* und stellt beide (aber ganz unrichtig) zu den *Pimpinellifoliis*. Auf die Ansichten Gandoger's kann man bei der Begrenzung und Verschiedenheit der Arten sich nicht verlassen, umso weniger kann man Gandoger's Ansicht über die Verschiedenheit der Pflanzen-Arten als Angriff — wie Herr Keller will — gegen Jemand verwerthen. Wir haben von den Arten, Abarten und Formen ganz andere Begriffe als er. Zur Unterstützung meiner schärferen Ausdrücke gegen Gandoger könnte ich aus Briefen, sowohl deutscher als auch französischer Botaniker, Manches citiren, woraus ersichtlich wird, weshalb die Botaniker die Arten und Arbeiten Gandoger's unberücksichtigt lassen, und kann Herr Keller in Crépín's *Primitiae monographiae Rosarum* tom. V. an mehreren Stellen finden, was der berühmte Rhodologe über Gandoger's „Arten“ denkt. Ich kann Herrn Gandoger zwei Rosenzweige von einem und demselben Stocke schicken, welche er sicher für verschiedene neue Species erklären wird, wenn ich ihm nicht mittheile, dass diese von einem und demselben Stamme abgenommen sind. Auch bin ich überzeugt, dass nach bisherigem Verfahren Gandoger's die *Grex Rosae Pseudocuspidatae* etc. noch zu einigen Dutzenden „Species“ zerspalten wird. Wer aber alle diese unterscheiden kann, weiss ich nicht!

Endlich gehört *R. cuspidatoides* Uechtr. l. c. nach den Synonymen der citirten „*R. cuspidata* der westl. Autoren“ ebenfalls zu *R. Pseudocuspidata* Crép., welche letztere der hochverehrte Florist Schlesiens l. c. nicht erwähnt. Hätten die Rhodologen die westliche „*Rosa cuspidata*“ nach dem Vorschlage Crépín's *R. Pseudocuspidata* (und nicht *R. cuspidatoides*) genannt, so wären weniger Missverständnisse über die in einer schwedischen Arbeit ursprünglich beschriebene *R. cuspidatoides* vorgekommen.

Budapest, 14. Februar 1881.

Fontes florae Rossicae.

Cf. Ledeb. fl. ross. vol. I. pag. VII—XVI. Ejusdem vol. II pars 2. pag. III—VI.
Continuatio 1846—1879.

Auctore

F. ab Herder.

(Fortsetzung.)

- Laestadius*, L. L., Bemerkungen über die Formen von *Nuphar luteum*; mitgetheilt von Fürnrohr. (*Flora* XLII. 1859 p. 593—599).
— —, Ueber die Formen von *Thalictrum flavum* und *simplex*; mitgetheilt von Fürnrohr. (l. c. p. 599—603).
— —, *Bidrag*. Upsala 1860.

- Lang, O. F. Caricineae Germanicae et Scandinavicae, s. descript. omnium Caricin. hucusque in Helv., Germ., Dan., Suec., Norv., Lapp., Fennia, Island. lectarum. (Linnaea XXIV p. 481—624.)
- Lange, J., Scheidenmündung und Scheidenhaut bei den dänischen Carex-Arten, übersetzt von P. Prah. (Verh. bot. Ver. Prov. Brandenburg. VII. 1865. p. 210—216.)
- Lauche, W., der ussurische Birnbaum (*Pirus ussuriensis* Maxim.). (Monatsschr. Gärtn. und Pflanzenk. XXII. 1879. p. 318—319. Mit Tafel IV.)
- Lehmann, Ed., Beitrag zur Kenntniss der Flora Kurlands. (Archiv Naturk. Liv-, Esth- und Kurlands. Serie II. Bd. I. 1859. p. 449—580.)
- Lehmann, J. G., Revisio Potentillarum. 4. Mit 64 Tafeln. Vratislaviae 1856.
- Leopold, C., Anteckningar öfver vegetationen i Sahalahti, Kuhmalahti och Luopiois Kapeller af Södra Tavastland. (Meddelanden af soc. pro fauna et flora fennica H. V. 1880. p. 81—130.)
- Liebe, Ueber die geographische Verbreitung der Schmarotzerpflanzen. 2 Theile. 4. Berlin 1862 und 1869.
- Lindemann und Siering, Erster Beitrag zur Flora von Kurland. (Corresp.-Bl. d. Naturforsch.-Ver. zu Riga. Jahrgang II. 1846—47. p. 5—7.)
- Lindemann, Ed., Cryptogamologische Beiträge zur Flora der Ostseeprovinzen. (I. c. p. 27—34.)
- —, Florula Elisabethgradensis. (Bull. Soc. Imp. des nat. de Mosc. T. XL. 1867. I. p. 448—544. II. p. 297—379.)
- —, Supplementum ad Florulam Elisabethgradensem. (I. c. T. XLI. 1868. I. p. 114—137.)
- —, Supplementum II ad Florulam Elisabethgradensem. (I. c. T. XLV. 1872. I. p. 265—334.)
- —, Supplementum III ad Florulam Elisabethgradensem. (I. c. T. XLIX. 1875. II. p. 62—109.)
- —, Index plantarum quas in variis Rossiae provinciis hucusque invenit et observavit. (I. c. T. XXXIII. 1860 II. p. 77—190.)
- —, Index plantarum usualium Florae Chersonensis. 1872. 1) Plantae officinales, 2) P. alimentariae, 3) P. oleiferae etc. (Denkschr. d. Naturforsch. Gesellsch. d. Neuruss. Univ. zu Odessa. Bd. I. 1872.)
- —, Kurze Nachrichten über den Bestand meines Herbariums. (Bull. de la Soc. Imp. des nat. de Mosc. T. XXXVI. 1863. I. p. 233—253.)
- —, Zweiter Bericht über den Bestand meines Herbariums. (I. c. T. XLV. 1872. II. p. 56—101.)
- —, Nova revisio Florae Kurskianae. (I. c. T. XXXVIII. 1865. I. p. 172 et 206.)
- —, Addenda ad novam revisionem Florae Kurskianae. (I. c. T. XXXVIII. 1865. I. p. 600—601.)
- —, Prodromus der Flora des Cherson'schen Gouvernements. [Ausnahmsweise meist deutsch gedruckt.] Odessa 1872. (Denkschrift. d. Naturforsch. Gesellsch. d. Neuruss. Univ. zu Odessa. Band I. 1872. 229 et 26 pp.)

- Lindemann, Ed., Prodrum florarum Tschernigovianae, Mohilovianae, Minskianae nec non Grodnovianae. (Bull. de la Soc. Imp. des nat. de Mosc. T. XXIII. 1850. II. p. 446—547.)
- —, Ueber eine sehr verbreitete und bisher verkannte Erdbeerart, *Fragaria neglecta*. (l. c. T. XXXVIII. 1865. II. p. 217—220.)
- —, Verzeichniss derjenigen Pflanzenarten, welche aus der Flora rossica zu streichen sind. (l. c. T. XL. 1867. I. p. 559—561.)
- Lindemann, M., die Nordküste Sibiriens zwischen den Lena-Mündungen und der Bering-Strasse. (Petermann's Geogr. Mittheil. 1879. p. 161—175. Mit 2 Karten. Tafel 9 und 10.)
- Lindley and Moore. The treasury of botany. 2 vols. 8. London 1866.
- Linsser, Carl, Die periodischen Erscheinungen des Pflanzenlebens in ihrem Verhältniss zu den Wärmeerscheinungen. Th. 1. 44 pp. Th. 2. 87 pp. 4. St. Petersburg. 1867 u. 1869. (Mem. de l'Acad. Imp. de sc. de St.-P. Sér. VII. T. XI. Nro. 7 et T. XIII. Nro. 8.)
- Lönnrot, E., Flora Fennica. Suomen Kasvisto. Kodma. Helsingfors 1860. [Finnisch.]
- Lönnrot, K. J., Växternas metamorphoser, i korthet skildrade. Helsingfors 1859.
- Loewis, A. v., Ueber die Benutzung der Weisseller. (Livländ. Jahrb. der Landwirthschaft. Neue Reihe III. 1869 H. 1.)
- Lucas, Karl, Verzeichniss der um Hinzenberg wachsenden Pflanzen. (Corresp.-Bl. d. Naturforsch. Ver. zu Riga. Jahrg. XII. 1861/62. p. 161—186.)
- Lyell, K. M., Geographical handbook of all the known ferns. 8. London 1870.
- Maack, R., Reise an den Amur, ausgeführt im Auftrage der Sibir. Abth. der Kais. Russ. geograph. Gesellschaft im Jahre 1855. 4. Mit Atlas in folio. St. Petersburg 1859. [Russisch.]
- —, Reise im Thale des Ussuri-Flusses. 2 Bd. 4. St. Petersburg. 1861. [Russisch.]
- Magnus, P., Beiträge zur Kenntniss der Gattung *Najas*. 4. Mit 8 Tafeln. Berlin 1870.
- Malmberg, A. J., Förteckning öfver Karelska näsets kärlväxter. (Notis. ur. Sällskap. pro fauna et flora fenn. förhand. H. IX. N. S. H. VI. 1868. p. 301—326.)
- Marggraff, O., Der Buchsbaum (*Ssamschit*) oder die kaukasische Palme im Districte des schwarzen Meeres. (Schriften der kauk. landwirthsch. Gesellsch. Tiflis. 1874. Nr. 4—5 p. 205—240. Mit einer Karte. [Russisch.]
- Martjanow, N., Verzeichniss der Pflanzen in der Umgegend der Stadt Zarskoje-Selo, gefunden in den Jahren 1868—1871. (Arb. d. St. Petersburg. Gesellsch. d. Naturforsch. Bd. IV. 1873. Lief. 1. pag. 96—102.)
- Maximowicz, C., Ad florae Asiae orientalis cognitionem meliorem fragmenta contulit. (Bull. de la Soc. Imp. des nat. de Mosc. T. LIV. 1879. I. p. 1—73.)
- —, Adnotationes de Spiraeaceis. (Acta horti Petropolit. VI. 1. 1879. p. 105—261.)

Maximowicz, C., Diagnoses breves plantarum novarum Japoniae et Mandshuriae. Decas prima. [Lu le 24 mai 1866.] (Bull. de l'Acad. St. Pétersb. T. X. p. 485—490. — Mél. biol. T. VI. p. 19—26.) Ann. des scienc. natur. Sér. V. t. VII. 1867. p. 378—382.)

Decas secunda et tertia. [Lu le 17 et 31 Janvier 1867.] (Bull. de l'Acad. T. XI. p. 429—439. — Mél. biol. T. VI. p. 200—214.)

Decas quarta et quinta. [Lu le 2. Mai 1867.] (Bull. de l'Acad. T. XII. p. 60—73; Mél. biol. T. VI. p. 258—276.) Bull. de l'Acad. Mél. biol.

Dec. VI. (12 Sept. 1867.) T. XII. p. 225—231. T. VI. p. 367—376.

Dec. VII. (5 Mai 1870.) T. XV. p. 225—231. T. VII. p. 332—342.

Dec. VIII. (29 Sept. 1870.) T. XV. p. 373—381. T. VII. p. 553—564.

Dec. IX. (9 Févr. 1871.) T. XVI. p. 212—226. T. VIII. p. 1—21.

Dec. X. (16 Nov. 1871.) T. XVII. p. 142—180. T. VIII. p. 367—421.

Dec. XI. (21 Mars 1872.) T. XVII. p. 417—456. T. VIII. p. 506—562.

Dec. XII. (23 Mai 1872.) T. XVIII. p. 35—72. T. VIII. p. 597—650.

Dec. XIII. (28 Nov. 1872.) T. XVIII. p. 275—296. T. IX. p. 1—30.

Dec. XIV. (30 Janv. 1873.) T. XVIII. p. 371—402. T. IX. p. 31—76.

Dec. XV. (28 Août 1873.) T. XIX. p. 158—186. T. IX. p. 148—188.

Dec. XVI. (9 Oct. 1873.) T. XIX. p. 247—287. T. IX. p. 213—270.

Dec. XVII et XVIII. (12 Mars 1874.) T. XIX. p. 475—539. T. IX. p. 281—374.

Dec. XIX. (10 Déc. 1874.) T. XX. p. 430—472. T. IX. p. 393—452.

Dec. XX. (20 Avril 1876.) T. XXII. p. 208—264. T. IX. p. 581—660.

— — Diagnoses plantarum novarum Asiaticarum. (Bull. T. XXIII p. 305—391 et Bull. T. XXIV. p. 26—88; Mél. biol. T. IX. p. 707—831 et T. X. p. 43—134.) 2 part. 1876—1877.

— —, Die ersten botanischen Nachrichten über das Amurland. Erste Abtheilung: Beobachtungen von C. Maximowicz, redigirt von Ruprecht. Mit Tafel. [Lu le 7 novembre 1856.] (Bull. phys.-math. T. XV. p. 120—144, 209—211; Mél. biol. T. II. p. 407—442, 472—457.)

— —, Das Amurland und dessen Vegetation, mit besonderer Berücksichtigung der Bäume und Sträucher. (Gartenflora. 1857. pag. 98—107.)

— —, Forschungen am Amur. (Petermann's geogr. Mittheilungen. 1858. pag. 70—72.)

— —, Primitiae Florae Amurensis. Versuch einer Flora des Amurlandes. Mit 10 Tafeln und 1 Karte. (Der Akademie vorgelegt am 29. Januar 1858; Mém. des sav. étr. T. IX. p. 1—504.) Sep.-Abdruck. 504 pp. 1859.

— —, Primitiae florum amurensis. Nova genera Cucurbitacearum. (Ann. des. sc. nat. Bot. Sér. IV. t. XIII. 1860. p. 95—96.)

— —, Nachrichten vom Ussuri- und Ssungari-Fluss und von der Südküste der Mandshurei. 3. Abhandl. 8. St. Petersburg. 1860—1861.

— —, Reise auf dem untern Ssungari 1859. (Petermanns Geogr. Mittheil. 1862. p. 167—170.)

— —, Index seminum, quae hortus botanicus Imp. Petropol. pro mutua commutatione offert. 1869. p. 16. Epilobium affine Bong. 1869 p. 26. Solanum Dulcamara L. et S. persicum W.

— —, Rhamneae orientali-asiaticae. Scripsit . . . Cum tabula lith. (Lu le 12 avril 1866.) (Mém. Sér. VII. T. X. Nro 11. 20 pp.)

— —, Revisio Hydrangearum Asiae orientalis. 4. 48 pp. Cum 3 tabulis. St.-Petersbourg 1867. (Mém. de l'Acad. Imp. des sciences de St.-Petersbourg. Série VII. Tome X. Nro. 16.)

- Maximowicz, C.**, *Rhododendreae Asiae orientalis*. Scripsit tabulisque 4 lapidi incisus illustravit. . . [Lu le 30 juin 1870.] (Mém. Sér. VII. T. XVI, 1870. Nro. 9. 53 pp.)
- —, *Synopsis generis Lespedezae Michaux*. Festo semisaeculari horti Imperialis botanici Petropolitani, die 22 Martii 1873, celebrato, praesentata. (Acta horti Petropolit. II. p. 327—388.)
- —, *Vegetations-Skizzen des Amurlandes*, gesammelt von dem Reisenden des Kaiserl. Botanischen Gartens zu St. Petersburg, Herrn Maximowicz, nebst Bemerkungen über die von demselben eingesendeten Bäume und Sträucher vom Director E. Regel. [Lu le 12 décembre 1856.] (Bull. phys.-math. T. XV. p. 211—238; Mém. biol. T. II. p. 475—512.) (Fortsetzung folgt.)

Botanische Gärten und Institute.

- Falqui, G.**, *Gli orti di Altamura*. [Contin.] (L'agricolt. merid. Portici. IV. 1881. No. 6. p. 91—93.) [Continua.]
- Morren, Edouard**, *Le Jardin botanique de l'Université de Liège*. Réponse au rapport de M. l'administrateur-inspecteur au Conseil communal de Liège. 8. Liège 1881.

Instrumente, Präparirungs- u. Conservirungsmethoden etc. etc.

- Bommer, J. E.**, *Remarques sur l'arrangement et la conservation des collections de produits végétaux*. (Extr. du Compte rendu du Congrès de botanique et d'horticulture de 1880.) Partie II. 8. 16 pp. Bruxelles (Hayez) 1880.

Zusammenstellung der vom Verf. (Conservator am Museum des Pflanzengartens zu Brüssel) gewonnenen Erfahrungen über die zweckmässigsten Methoden der Unterbringung, Präparation, Conservation, Classificirung, Etiquettirung etc. pflanzlicher Objecte für Museen.

Abendroth (Leipzig).

- Poulsen, V. A.**, *Botanische Mikrochemie*. Eine Anleitung zu phyto-histologischen Untersuchungen, zum Gebrauch für Studirende ausgearbeitet. Aus dem Dänischen unter Mitwirkung des Verfassers übersetzt von **Carl Müller**. Cassel (Th. Fischer) 1881. M. 2.

Wie der Titel besagt, ist das kleine, schön ausgestattete Werkchen in erster Linie für Studirende bestimmt, dürfte sich jedoch bald auch die Gunst der erfahrenen Botaniker erwerben. In seiner handlichen Form ist es recht wohl geeignet, bei phytohistologischen Arbeiten ein gern befragter Rathgeber zu werden. Ref. hält den Zweck des Buches am besten damit charakterisirt, wenn er (wie es in der Vorrede ausgedrückt ist) dem Buche bald ein Plätzchen in den Schubladen der Arbeitstische botanischer Laboratorien eingeräumt wissen möchte, damit es dem Arbeitenden zu jeder Zeit zur Hand ist, ohne dass der Gang einer Untersuchung durch ein Nachschlagen in der weit zerstreuten Litteratur der botanischen Mikrochemie unterbrochen werden muss. Es ist dabei hervorzuheben, dass die deutsche Ausgabe nicht lediglich

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Botanisches Centralblatt](#)

Jahr/Year: 1881

Band/Volume: [6](#)

Autor(en)/Author(s): Herder v. Ferdinand Gottfried

Artikel/Article: [Fontes florum Rossicae. 63-67](#)