



Erste Ergebnisse von Untersuchungen der Arthropodenfauna im Biosphärenreservat Schorfheide-Chorin

MAGDALENE WESTENDORFF¹, ANDREAS TAEGER¹, MATHIAS SOMMER¹

Einleitung

Die Erfassung möglichst vieler Arthropodenarten dient der dringend erforderlichen Faunenanalyse der eiszzeitlich geprägten Kulturlandschaft im Biosphärenreservat Schorfheide-Chorin.

Es wurden vorrangig taxonomische Einheiten bearbeitet, die bisher als sogenannte Leit-, Zeiger- oder Indikatorgruppen in den unterschiedlichen Biozönoten anerkannt werden (Aranea, Syrphidae). Wert wurde auch auf Arten gelegt, die durch ihre Lebensweise als Prädatoren oder Parasitoide relativ weit oben in den Nahrungsketten stehen und dadurch besonders empfindlich auf Habitatveränderungen reagieren (z. B. Tachinidae, Sphecidae, Chrysidae).

Die Untersuchungen wurden im Auftrage des Biosphärenreservates Schorfheide-Chorin durch Mitarbeiter der Projektgruppe Entomologie (Deutsches Entomologisches Institut, Eberswalde, DEI) durchgeführt. Die Determination erfolgte durch folgende Spezialisten:

Arachnida:	Dr. B. VON BROEN
Coleoptera:	Dr. L. ZERCHE, L. BEHNE, M. SOMMER
Diptera:	Dr. H. PELLMANN, J. ZIEGLER, F. MENZEL
Heteroptera:	Dr. U. GÖLLNER-SCHIEDING
Hymenoptera:	Dr. A. TAEGER, H.-J. JACOBS, H. WOLF
Lepidoptera:	Dr. R. GAEDIKE (auch Mecoptera, Neuroptera), A. RICHERT
Saltatoria:	Dr. E. GROLL

Methoden

Es wurden fünf Untersuchungsgebiete als Referenzflächen (RF) ausgewählt:

RF1: Brodowin: Kleiner Rummelsberg (Xerothermstandort)

RF2: Serwest: Kerberge am Serwester See (Xerothermstandort)

RF3: Golzow: Acker und Ackerrandstreifen (nicht begüht)

RF4: Britz: Acker und Ackerrandstreifen (stark begüht)

RF5: Klein Ziethen: Langer Berg (Grumsiner Forst, Hang mit mooriger Senke)

Der Untersuchungszeitraum erstreckte sich von Juli bis Oktober 1992, so daß nur die in dieser Zeit aktiven Arten erfaßt wurden.

¹⁾

Projektgruppe Entomologie (Deutsches Entomologisches Institut), Schicklerstr. 5, O-1300 Eberswalde-Finow

Bei den verwendeten Fallen handelte es sich um:

- Bodenfallen nach BARBER, die hauptsächlich am Boden aktive Tiere erfassen (z. B. Laufkäfer, Kurzflügler, Wegwespen, Spinnen, Ameisen)
- Farbschalen (weiß, gelb und blau), die durch ihre Färbung eine besondere Attraktivität für blütenbesuchende Insekten haben (z. B. Wildbienen, Fliegen, Thripse).
- Flugfallen (MALAISE-Fallen), die die Tatsache ausnutzen, daß Tiere, die im Flug auf Hindernisse treffen, nach oben auszuweichen versuchen. Hinzu kommen Arten, die vom Boden aus an den Fangflächen nach oben klettern. Erfasst werden insbesondere Zweiflügler und Hautflügler.

Aus Kapazitätsgründen konnten die zur umfassenderen Erfassung der Gruppen erforderlichen Sammelmethoden wie Keschern, Lichtfang und Sieben der Bodenstreu nicht angewendet werden.

Weiterhin war es in der Kürze der Zeit nicht möglich, alle Gruppen vollständig zu bearbeiten. Somit sind die Ergebnisse als Auftakt längerfristiger Untersuchungen zu betrachten.

Ergebnisse

Insgesamt wurden 15452 Exemplare in 958 Arten bestimmt. Von diesen stehen 140 auf der Roten Liste des Landes Brandenburg (RL BBG, 1992). Weitere 15 sind aus verschiedenen anderen Gründen als besonders wertvoll einzuschätzen. 8 Arten, die als verschollen galten (RL BBG, Kat. 0), konnten erstmals seit langer Zeit nachgewiesen werden und sind somit aus der Kategorie 0 zu streichen (siehe Tabelle 1). Außerdem wurden faunistisch interessante Arten aus Gruppen gefangen, für die bisher keine Roten Listen vorliegen (siehe Tabelle 2).

Bemerkenswert sind u.a. auch Nachweise für 12 Spinnenarten, deren Verbreitungsschwerpunkt auf Sandtrockenrasen und subatlantischen Ginsterheiden liegt und die im Untersuchungsgebiet ein Refugium für die Arterhaltung besitzen.

Auffallend sind die z. T. sehr großen Exemplarzahlen von RL-Arten bei den Hymenopteren. Es ist möglich, daß diese wärmeliebenden Arten durch die extrem warme Witterung im Jahr 1992 begünstigt wurden und/oder bisher die Sammelmethodik nicht spezifisch genug war und dadurch die Gefährdungssituation einiger Arten falsch eingeschätzt wurde. Auch endogen begründete Populationsschwankungen sind nicht auszuschließen. Bei weiteren Untersuchungen sind die Anordnung der Fallen, die Verteilung der Fallentypen sowie die Erfassungsfrequenzen zu überprüfen. Ergänzend sind weitere, die Spezifik der Gruppen stärker berücksichtigende Fangmethoden anzuwenden. Für die umfassende ökologische Wertung der Ergebnisse ist die Berücksichtigung fundortbezogener Daten (Boden, Mikroklima, Vegetation, Landnutzung) erforderlich. Darüberhinaus sollten historische Daten über das Arteninventar des untersuchten Gebietes zum Vergleich herangezogen werden. Dadurch kann aus entomofaunistischer Sicht ein sehr fundierter Beitrag zur Planung und gezielten Durchführung von Pflege- und Entwicklungsmaßnahmen im Biosphärenreservat Schorfheide-Chorin geleistet werden.

Tabelle 1:

Nachgewiesene Arten der Roten Liste Brandenburg (nur Kategorien 0-2)

Ordnung	Familie	Artnamen	RL BBG	Referenzfläche				
				1	2	3	4	5
Col.	Carabidae	<i>Patrobus assimilis</i> CHAUDOIR, 1844	1					*
	Curculionidae	<i>Apion flavimanum</i> GYLLENHAL, 1833	1	*				
Staphylinidae		<i>Atheta negligens</i> (MULSANT & REY, 1873)	2			*		*
		<i>Lomechusa pubicollis</i> BRISOUT, 1860	2	*		*		
		<i>Schistoglossa curtipennis</i> SHARP, 1869	1					*
		<i>Stenus ater</i> MANNERHEIM, 1831	1		*			
Dip.	Sciaridae	<i>Corynoptera hypopygialis</i> (LENGERSDORF, 1926)	0	*	*			
Het.	Lygaeidae	<i>Peritrechus nubilus</i> FALLÉN, 1807	1					*
	Miridae	<i>Cremnocephalus albolineatus</i> REUTER, 1875	2/3			*		
Hym.	Reduviidae	<i>Heterocordylus tumidicornis</i> H.-S., 1835	2/3			*		
		<i>Empicoris vagabundus</i> L., 1758	2/3			*		
Hym.	Chrysididae	<i>Cleptes nitidulus</i> (F., 1793)	1			*		
Pompilidae		<i>Brachygaster minuta</i> (OLIVIER, 1791)	2	*	*	*	*	*
		<i>Arachnospila abnormis</i> (DAHLBOM, 1842)	1		*			
Sphecidae		<i>Arachnospila ausa</i> (TOURNIER, 1890)	1			*		
		<i>Arachnospila pseudabnormis</i> WOLF, 1965	2				*	
		<i>Dipogon bifasciatus</i> (GEOFFROY, 1785)	2	*	*	*	*	
		<i>Evagetus dubius</i> (VAN DER LINDEN, 1827)	2	*	*	*	*	
		<i>Evagetus sahlbergi</i> (MORAVITZ, 1893)	2	*	*	*	*	
		<i>Evagetus subnudus</i> (HAUPT, 1941)	1	*	*	*	*	
		<i>Nanoclavelia leucopterus</i> (DAHLBOM, 1845)	0	*				
		<i>Priocnemis minutalis</i> WAHIS, 1980	0	*				
		<i>Priocnemis schiodtei</i> HAUPT, 1927	0				*	
		<i>Alysson spinosus</i> (PZ., 1801)	2		*	*		
		<i>Crossocerus styrius</i> (KOHL, 1892)	1					*
		<i>Dolichurus corniculus</i> SPINOLA, 1808	2		*	*		
		<i>Ectemnius borealis</i> (ZETTERSTEDT, 1838)	1			*		
		<i>Ectemnius lituratus</i> (PZ., 1804)	2					*
		<i>Ectemnius rubicola</i> (DUFOUR & PERRIS, 1840)	2	*	*			
		<i>Gorytes fallax</i> HANDLIRSCH, 1888	1			*		
		<i>Harpactus lunatus</i> (DAHLBOM, 1832)	2	*	*	*	*	*
		<i>Harpactus tumidus</i> PZ., 1801	1		*	*		
		<i>Mellinus crabroneus</i> (THUNBERG, 1791)	1			*	*	*
		<i>Mimumesa atratina</i> (MORAVITZ, 1891)	2			*	*	*
		<i>Mimumesa dahlbomi</i> (WESMAEL, 1852)	2			*		
		<i>Mimumesa unicolor</i> (VAN DER LINDEN, 1829)	2		*	*	*	
		<i>Miscophus concolor</i> DAHLBOM, 1844	0	*	*	*	*	
		<i>Miscophus niger</i> DAHLBOM, 1844	2			*	*	*
		<i>Nitela spinolae</i> LATREILLE, 1809	2			*		*
		<i>Nysson dimidiatus</i> JURINE, 1807	0	*	*	*	*	*
		<i>Nysson quadriguttatus</i> SPINOLA, 1808	0	*				
		<i>Nysson tridens</i> GERSTAECKER, 1867	2	*		*		

Ord- nung	Familie	Artname	RL Bbg	Referenzfläche				
				1	2	3	4	5
Hym.	Sphecidae	<i>Oxybelus variegatus</i> WESMAEL, 1852	1	*				
		<i>Passaloecus brevilabris</i> WOLF, 1958	0		*			
		<i>Pemphredon montana</i> DAHLBOM, 1845	2		*	*	*	
		<i>Pemphredon morio</i> VAN DER LINDEN, 1829	1		*			
		<i>Podalonia luffii</i> (SAUNDERS, 1903)	1				*	
		<i>Psenulus laevigatus</i> (SCHENK, 1857)	1		*			
		<i>Rhopalum clavipes</i> (L., 1758)	2		*	*		*
		<i>Tachysphex fulvitaris</i> (COSTA, 1867)	1		*	*	*	
	Vespidae	<i>Dolichovespula media</i> (REITZIUS, 1783)	1		*			
Lep.	Noctuidae	<i>Hadena confusa</i> HUFNAGEL, 1766	2		*			
	Nymphalidae	<i>Nymphalis polychloros</i> L., 1758	2				*	
Sal.	Pyrilidae	<i>Agriphila geniculea</i> HAWORTH, 1811	2		*			
	Acrididae	<i>Chorthippus pullus</i> PHILIPPI, 1830	2		*			

Tabelle 2:

Faunistisch interessante Arten, die nicht in der RL verzeichnet sind
(Spalte Kat: a - Art in der Bundesartenschutzverordnung aufgeführt;
b - Erstnachweis für Brandenburg; e - Erstnachweis in Europa)

Ord- nung	Familie	Artname	Kat	Referenzfläche				
				1	2	3	4	5
Col.	Carabidae	<i>Carabus auratus</i> L., 1761	a		*			
		<i>Carabus granulatus</i> L., 1758	a					*
		<i>Carabus hortensis</i> L., 1758	a					*
		<i>Carabus nemoralis</i> MÜLLER, 1764	a		*		*	
		<i>Carabus violaceus</i> L., 1758	a					*
		<i>Cychrus caraboides</i> (L., 1758)	a					*
		<i>Bradysia giraudi</i> (EGGER, 1862)	b		*		*	*
Dip.	Sciaridae	<i>Bradysia lanicauda</i> TOUMIKOSKI, 1960	b		*			
		<i>Bradysia lutaria</i> (WINNERTZ, 1867)	b		*			
		<i>Bradysia scabricornis</i> TOUMIKOSKI, 1960	b		*			
		<i>Bradysia strenua</i> (WINNERTZ, 1867)	b		*			
		<i>Corynoptera tridentata</i> HONDROU, 1968	b		*	*		
		<i>Trichosia subpilosa</i> (EDWARDS, 1925)	b		*			
		<i>Trichosia kurilensis</i> (MOHRIG & KRIVOSHEINA, 1982)	e		*			
Hym.	Chrysididae	<i>Hedychridium mosadunense</i> LEFEBER, 1986	b			*	*	

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Brandenburgische Entomologische Nachrichten](#)

Jahr/Year: 1993

Band/Volume: [1](#)

Autor(en)/Author(s): Westendorff Magdalene, Taeger Andreas, Sommer Mathias

Artikel/Article: [Erste Ergebnisse von Untersuchungen der Arthropodenfauna im Biosphärenreservat Schorfheide-Chorin 53-56](#)