

Die vorstehenden Betrachtungen dürften um so zeitgemässer erscheinen, da man gerade jetzt mit der Absicht umgeht, das alte Bergwerk bei Weitisberga wieder in Betrieb zu nehmen und den interessanten historischen Steinbruch im Rod als Haldensturz zu benutzen, wodurch er der wissenschaftlichen Untersuchung voraussichtlich für immer entrückt werden dürfte.

Der Essexitkörper von Rongstock ist kein Lakkolith.

Von Dr. J. E. Hibsich.

Tetschen a. Elbe, Januar 1901.

Im Neuen Jahrbuch f. Min., Geol. u. Pal. 1900, II. Seite 81 ist über Blatt II (Umgebung von Rongstock) der geologischen Karte des böhmischen Mittelgebirges und den zugehörigen Erläuterungstext referirt worden. In diesem Referat wird bezüglich der Formen des Essexit und der älteren Phonolithe im Kartengebiet gesagt: »Die älteren Phonolithe und der Essexit (Rongstock) treten in Stöcken auf, die man als Lakkolithe bezeichnen kann.« — Dieser Satz bedarf der Richtigstellung, weil einerseits der Inhalt desselben den natürlichen Verhältnissen nicht entspricht und andererseits die zwischen den geologischen Begriffen »Stock« und »Lakkolith« bestehenden Unterschiede verwischt erscheinen. In dem referirten Kartentexte ist die Verschiedenheit dieser beiden Begriffe überall auseinander gehalten und hervorgehoben, dass die beiden genannten Gesteine in verschiedenen Formen auftreten. Und es soll hier mit Nachdruck wiederholt werden, dass nur die älteren Phonolithe der Umgebung von Rongstock in Form von »Lakkolithen« auftreten, während der Essexit des Hohen Berges bei Rongstock einen echten »Stock« bildet, der in keinerlei Hinsicht »Lakkolith« genannt werden kann. Der Wortlaut der betreffenden Stellen des Kartentextes, die in den Text eingedruckten Abbildungen und die Randprofile der Karte geben die natürlichen Verhältnisse in ungeschminkter Weise wieder und setzen jedermann in den Stand, sich ein Urtheil über den richtigen Sachverhalt zu bilden.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Centralblatt für Mineralogie, Geologie und Paläontologie](#)

Jahr/Year: 1901

Band/Volume: [1901](#)

Autor(en)/Author(s): Hibsich Josef Emanuel

Artikel/Article: [Der Essexitkörper von Rongstock ist kein Lakkolith. 119](#)