

Checkliste der Blattflöhe Thüringens (Homoptera: Psyllodea) mit Bemerkungen zu ihrer Gefährdungssituation

Stand: 17.10.1999

FRIEDRICH W. SANDER & DORIT LICHTER, Jena

Einleitung

Blattflöhe (Homoptera: Psyllodea) gehören zu den sehr wenig besammelten und nur durch äußerst wenige Spezialisten genauer bearbeiteten Insektengruppen. Die deutsche Bezeichnung ist insofern irreführend, als sie in der gleichen Weise für eine Unterfamilie der Blattkäfer (Coleoptera: Chrysomelidae, Alticinae) verwendet wird.

Alle Psylliden sind Pflanzensaftsauger, die unterschiedlichste Strata besiedeln. Sie leben sowohl in der Kraut-, Strauch- und auch Baumschicht, wo sie entweder an mehreren Pflanzengattungen (polyphag), mehreren Arten einer Pflanzengattung (oligophag) oder auch nur an einer Pflanzenart (monophag) leben. Zahlreiche Arten bilden Gallen, die jedoch oft wenig auffällig sind, da es sich nur um flächige Zellwucherungen handelt (histogene Gallen), die zu leichten Veränderungen der Blätter bzw. Sproßachsen führen. Einige fallen jedoch durch ihre Gallen auf, weil deutliche Veränderungen (knollenartige Verdickungen, blattbüschelartige Wucherungen, auffällige Verkrümmungen) im Bereich des Sprosses, der Blätter oder auch der Wurzeln gebildet werden (organogene Gallen). Wieder andere sind durch die Wachscheidungen ihrer Larven auffällig. Einige Blattflöhe können auch, vor allem an Obstgehölzen, schädlich werden, da bei Massenbefall der starke Saftverlust zu Vertrocknung der Blätter, Verkümmern der Blüten und Entwicklungshemmung der Knospen und Triebe führt.

Psylliden sind eine relativ kleine und systematisch sehr gut bearbeitete Gruppe. Es ist daher verwunderlich, daß sie sich bisher einer so geringen Aufmerksamkeit erfreuen und auch als Bioindikatoren/Biodeskriptoren zumindest in Thüringen noch nicht etablieren konnten.

Grundlage der vorliegenden Arbeit ist vor allem die Coll. H. HAUPT (Halle/Saale). HAUPT hat allerdings vorwiegend im jetzigen Bundesland Sachsen-Anhalt gesammelt. Er übereignete seine Sammlung H. J. MÜLLER (Jena), der die Coll. HAUPT durch eigene Fänge in verschiedenen Regionen, so auch in Thüringen, ergänzte. Nach seiner Emeritierung übergab H. J. MÜLLER die komplette Sammlung an SANDER, wo sie sich auch jetzt noch befindet. SANDER ergänzte dann die bestehende Blattflohsammlung vor allem in der ersten Hälfte der 80er Jahre durch zielgerichtete Aufsammlungen besonders aus Thüringen. Die Determination erfolgte zunächst vor allem durch HAUPT bzw. MÜLLER. Einige Tiere wurden dann durch P. LAUTERER (Brno-Slatina) revidiert. Nach der Übernahme der Sammlung durch SANDER erfolgte später eine Erst- bzw. Zweitrevision oder Erstdetermination des nahezu gesamten Tiermaterials durch D. BURCKHARDT (Basel). Die Coll. M. NICOLAUS (Naturkundemuseum Gera) konnte durch SANDER revidiert werden. Die dort befindlichen Belege stellen offenbar nur einen Teil der ehemaligen NICOLAUS-Sammlung dar. Viele von NICOLAUS (1957) genannte Arten konnten in der Sammlung nicht aufgefunden werden. Über den Verbleib entsprechender Belegexemplare konnten wir bisher nur folgende Hinweise ermitteln: "Die behandelten Arten und Formen sind in einer Heimatsammlung enthalten, die 1956 in das Heimatmuseum in Gera Nikolaiberg übergegangen ist. Dubletten im Zoologischen Museum Hamburg" (NICOLAUS 1957). Dabei ist unklar, ob sich diese Mitteilung nur auf die Zikaden oder auch auf die in einem gesonderten Abschnitt abgehandelten Blattflöhe bezieht. Das gesamte Material wurde nach NICOLAUS (1957) "durch Herrn W. WAGNER (Hamburg) bestimmt"; seine Publikation dürfte daher hinsichtlich der Determinationen korrekt sein.

Material, das aus Thüringen stammt, ist uns bisher aus keinem der anderen Thüringer Museen bekanntgeworden. Weiteres Tiermaterial, das uns R. BELLSTEDT (Gotha) freundlicherweise zur Verfügung gestellt hat, wurde im Thüringer Wald gefangen. Nur wenige Exemplare (ca. 20!) stammen aus Beifängen anderer Kollegen. Ökofaunistische Untersuchungen durch Institute, Qualifizierungsarbeiten sowie Gutachten (in der Thüringer Landesanstalt für Umwelt Jena einzusehen) erbrachten keine Informationen zu dieser Insektengruppe. Nach unserer Kenntnis befindet sich kein weiteres, hier nicht berücksichtigtes Tier- bzw. Datenmaterial in privater Hand.

Einige Angaben zur Gefährdungssituation der Gruppe werden unüblicherweise im Rahmen der Checkliste gemacht, da es in absehbarer Zeit nicht möglich sein wird, eine fundierte Rote Liste der Blattflöhe Thüringens zu erstellen.

Wir möchten an dieser Stelle den Kollegen D. BURCKHARDT, R. EMMRICH (Dresden) und P. LAUTERER danken, die durch Diskussionen, kritische Hinweise sowie Determinationen / Revisionen (s.o.!) wertvolle Hilfe geleistet haben.

Die nachfolgende Tabelle folgt hinsichtlich Nomenklatur und Systematik KLIMASZEWSKI (1975), lediglich die Arten werden abweichend davon in alphabetischer Reihenfolge angeordnet. Alle bei NICOLAUS (1957) genannten Arten wurden eingearbeitet, auch dann, wenn aktuellere Funde vorliegen, um den langen Zeitraum, der zwischen den Nachweisen liegt, zu dokumentieren.

Es finden folgende Abkürzungen und Zeichen Verwendung:

Nachweiszeiträume

xxxx	=	Nachweis 1990 bis 1999
xxx	=	Nachweis 1980 bis 1989
xx	=	Nachweis 1958 bis 1979
x	=	Nachweis bis 1957

Quellen

+	=	Nachweis SANDER und/oder LICHTER (Belege in den entsprechenden Sammlungen)
Bä	=	Nachweis R. BÄHRMANN (Jena)
H	=	Nachweis H. HAUPT (Halle, Beleg(e) in Coll. SANDER)
K	=	Nachweis A. KOPETZ (Erfurt, Beleg in Coll. SANDER)
La	=	nach LAUTERER (1976)
Mü	=	Nachweis H. J. MÜLLER (Großhansdorf, Belege in Coll. SANDER)
Ni	=	nach NICOLAUS (1957)
Th	=	Nachweis F. THOMAS (Ort fraglich, Beleg in Coll. SANDER)
W	=	Nachweis nach J. WEIPERT (Ilmenau, Beleg in Coll. SANDER)

Nr.	TAXON	Zeit- raum	Quelle	Anmer- kung
	PSYLLOIDEA BURMEISTER, 1835			
	APHALARIDAE LÖW, 1879			
	Paurocephalinae KLIMASZEWSKI, 1964			
1	Rhinocola aceris (LINNAEUS, 1758)	xxxx	Ni, +	1
2	Aphalaroida ericae (CURTIS, 1835)	xxxx	+	2
3	Camaratoscena speciosa (FLOR, 1861)	xxxx	+	3
	Aphalarinae LÖW, 1879			
	Aphalarini LÖW, 1879			
4	Aphalara affinis (ZETTERSTEDT, 1828)	xxx	+	4
5	Aphalara calthae (LINNAEUS, 1761)	xxx	+	5
6	Aphalara exilis (WEBER et MOHR, 1804)	xx	H, Ni	6
7	Aphalara polygona FÖRSTER, 1848	xxxx	Ni, +	
8	Aphalara rumicicola LOGINOVA, 1961	xxx	+	7
9	Craspedolepta flavipennis (FÖRSTER, 1848)	xxx	Ni, +	
10	Craspedolepta nebulosa (ZETTERSTEDT, 1828)	xxxx	Ni, +	
11	Craspedolepta nervosa (FÖRSTER, 1848)	xxx	Ni, +	
12	Craspedolepta subpunctata (FÖRSTER, 1848)	xxx	Ni, +	
	LIVIIDAE LÖW, 1879			
13	Livia juncorum (LATREILLE, 1798)	xxxx	Ni, +	8
14	Diraphia crefeldensis (MINK, 1855)	xxx	W	9
	PSYLLIDAE BURMEISTER, 1835			
	Arytaininae CRAWFORD, 1914			
	Diaphorini VONDRA EK, 1957			
15	Psyllopsis distinguenda EDWARDS, 1913	xxx	+	10
16	Psyllopsis fraxini (LINNAEUS, 1758)	xxxx	Ni, +	
17	Psyllopsis fraxinicola (FÖRSTER, 1848)	xxxx	Ni, +	
	Arytainini CRAWFORD, 1914			
18	Arytaina genistae (LATREILLE, 1805)	xxxx	Ni, +	
19	Livilla ulicis CURTIS, 1836	xx	Mü	11
	Psyllinae BURMEISTER, 1835			
20	Psylla alni (LINNAEUS, 1758)	xxxx	Ni, +	
21	Psylla foersteri FLOR, 1861	xxx	Ni, +	
22	Psylla fusca (ZETTERSTEDT, 1828)	xxx	Ni, +	
23	Psylla hartigi FLOR, 1861	xxx	Ni, +	
24	Spanioneura buxi (LINNAEUS, 1758)	xxx	+	12
25	Cacopsylla ambigua (FÖRSTER, 1848)	xxxx	Ni, +	
26	Cacopsylla brevantennata (FLOR, 1861)	xxx	+	13
27	Cacopsylla brunneipennis (EDWARDS, 1896)	xxx	+	14
28	Cacopsylla corcontum (ŠULC, 1909)*	xxx	La	15
29	Cacopsylla crataegi (SCHRANK, 1801)	xxx	+	16
30	Cacopsylla elegantula (ZETTERSTEDT, 1840)	xxx	Ni, +	17
31	Cacopsylla hippophaes (FÖRSTER, 1848)	xxx	+	18
32	Cacopsylla mali (SCHMIDBERGER, 1836)	xxxx	Ni, +	
33	Cacopsylla melanoneura (FÖRSTER, 1848)	xxxx	Ni, +	
34	Cacopsylla myrtilli (WAGNER, 1947)	xx	La	19
35	Cacopsylla peregrina (FÖRSTER, 1848)	xxxx	Ni, +	
36	Cacopsylla pruni (SCOPOLI, 1763)	xxxx	Ni, +	
37	Cacopsylla pulchra (ZETTERSTEDT, 1840)	xxx	La, +	20
38	Cacopsylla pyri (LINNAEUS, 1758)	xxxx	Ni, +	
39	Cacopsylla pyrisuga (FÖRSTER, 1848)	xxx	Ni, +	21
40	Cacopsylla saliceti (FÖRSTER, 1848)	x	Ni	22

Nr.	TAXON	Zeit- raum	Quelle	Anmer- kung
41	<i>Cacopsylla sorbi</i> (LINNAEUS, 1758)	xx	La	23
42	<i>Cacopsylla viburni</i> (LÖW, 1876)*	xxx	Bä, +	24
	TRIOZIDAE LÖW, 1879			
	Trioziinae LÖW, 1879			
43	<i>Trichohermes walkeri</i> (FÖRSTER, 1848)	x	Ni	25
44	<i>Trioza agrophila</i> LÖW, 1888	x	Ni	26
45	<i>Trioza anthrisci</i> BURCKHARDT, 1986	xxx	+	27
46	<i>Trioza centranthi</i> (VALLOT, 1829)	x	Th	28
47	<i>Trioza cirsii</i> LÖW, 1882	xxx	+	29
48	<i>Trioza flavipennis</i> FÖRSTER, 1848	xxxx	+	
49	<i>Trioza galii</i> FÖRSTER, 1848	xxx	+	30
50	<i>Trioza proxima</i> FLOR, 1861	x	Ni	31
51	<i>Trioza rhamni</i> (SCHRANK, 1801)	xxx	+	32
52	<i>Trioza urticae</i> (LINNAEUS, 1758)	xxxx	Ni, +	
53	<i>Bactericera</i> (<i>Smirnovia</i>) <i>acutipennis</i> (ZETTERSTEDT, 1828)	x	Ni	33
54	<i>Bactericera</i> (<i>Smirnovia</i>) <i>femoralis</i> (FÖRSTER, 1848)	xx	La	34
55	<i>Bactericera</i> (<i>Bactericera</i>) <i>kratochvili</i> VONDRÁ EK, 1957	xxx	+	35
6	<i>Bactericera</i> (<i>Smirnovia</i>) <i>nigricornis</i> (FÖRSTER, 1848)	xx	La, Ni	36
57	<i>Bactericera</i> (<i>Bactericera</i>) <i>perrisi</i> PUTON, 1876	xxx	+	37
58	<i>Bactericera</i> (<i>Smirnovia</i>) <i>striola</i> (FLOR, 1861)	x	Ni	38
59	<i>Eryngiofaga lautereri</i> LOGINOVA, 1977*	xxx	+	39
60	<i>Heterotrioza</i> (<i>Dyspersa</i>) <i>albiventris</i> (FÖRSTER, 1848)	x	Ni	40
61	<i>Heterotrioza</i> (<i>Dyspersa</i>) <i>apicalis</i> (FÖRSTER, 1848)	x	Ni	41
62	<i>Heterotrioza</i> (<i>Heterotrioza</i>) cf. <i>chenopodii</i> (REUTER, 1876)	xxxx	+	42
63	<i>Heterotrioza</i> (<i>Heterotrioza</i>) <i>obliqua obliqua</i> (THOMSON, 1877)	x	Ni	43

Mit * gekennzeichnete Arten sind in KLIMASZEWSKI (1975) nicht genannt.

Anmerkungen

NICOLAUS nennt entgegen der Ankündigung in der Einleitung seiner 1957er Arbeit nur in den seltensten Fällen die Erfassungsjahre! Sie sind jedoch spätestens mit 1957 zu datieren, liegen aber teilweise wahrscheinlich weit davor.

Sofern nicht anders ausgewiesen, handelt es sich um Belege, die von SANDER gesammelt worden sind.

- Rhinocola aceris* ist eine der häufigsten arboricolen Arten. Sie bevorzugt in Thüringen eindeutig *Acer campestre*, aber auch andere (selbst fremdländische) *Acer*-Arten werden besiedelt.
- Die Art ist bekannter unter der Bezeichnung *Strophingia ericae*.
- Camaratoscena speciosa* ist in Thüringen selten und kommt meist nur in geringen Individuenzahlen vor. Sie lebt ausschließlich an *Populus nigra* (z.B. KLIMASZEWSKI 1975). Diese Feststellung ist aus zwei Gründen unzutreffend: Nach Aussagen von Kollegen aus dem Herbarium Haussknecht der Friedrich-Schiller-Universität Jena kommt *P. nigra* als reine Art in Thüringen nicht vor; auch wir konnten nur Hybriden dieser Species finden. *C. speciosa* lebt nach unserer Erfahrung ausschließlich an *P. nigra* "Italica", der sogenannten Pyramiden-Pappel, wo man sie zielgerichtet suchen kann. Da diese Pappel-Sippe in Thüringen fast überall mehr oder weniger kränkelt bzw. schon abgestorben ist, muß *C. speciosa* derzeit zumindest in Thüringen als stark gefährdet eingeschätzt werden.
- Von *Aphalara affinis* liegt nur ein Beleg vor: Johannisberge bei Jena, 25.04.1985.
- Von *Aphalara calthae* liegen aus Thüringen nur zwei Belege vor: beide Umgebung Plöthen ("Schleizer Seenplatte"), 15.06.1982.

6. Von *Aphalara exilis* liegt uns aus Thüringen nur ein Beleg vor: Ilfeld*, 10.10.1908, leg. (?) et det. HAUPT, 1929. NICOLAUS (1957) schreibt: "Auf niederen Pflanzen, 6. Juni und 10. September Ronneburg: Forst, Igelsberg. LAUTERER (1976) nennt folgenden zusätzlichen Fundpunkt: Thüringer Wald, Saukopfmoor bei Oberhof, 840 m, *Picea excelsa*, 11.05.1971, 1♀ (Sammler nicht ausgewiesen).
Hinweis: *Der Ort Ilfeld gehört zur Verwaltungsregion Hohnstein/Südharz im nördlichsten Zipfel des Landes Thüringen (entsprechend "Übersichtskarte 1 : 250 000 THÜRINGEN, Ausgabe mit Verwaltungsgrenzen", Thüringer Landesvermessungsamt, 1998).
7. Von *Aphalara rumicicola* liegt nur ein fragmentarischer Beleg vor: Hainspitz Krs. Eisenberg, Klingewiesen, 08.05.1982. Das Tier existiert nicht mehr; präsent in Coll. SANDER nur das Genitalpräparat eines ♂ (det. LAUTERER).
8. *Livia juncorum* ist eine häufige und weit verbreitete Art, die am besten anhand ihrer auffälligen Gallen (büschelartige Sproßverformungen) zu erkennen ist. Diese finden sich jedoch nicht, wie oft angegeben, an *Juncus spp.*, *Juncus effusus* (z.B. KLIMASZEWSKI 1975), sondern vielmehr ausschließlich an *Juncus bulbosus* (!) in der Flachwasser- bzw. Uferzone von Standgewässern. Das trifft nicht nur für Thüringen, sondern zumindest auch für den benachbarten Freistaat Sachsen zu. *L. juncorum* konnte trotz eifriger Suche bisher noch nie an einer anderen *Juncus*-Art gefunden werden. Möglicherweise handelt es sich bei den Literaturangaben um verflogene Tiere, die an verschiedenen *Juncus*-Arten saugten; der Nachweis einer Entwicklung ist jedenfalls nur durch Gallenfunde zu erbringen.
9. Von *Diraphia crefeldensis* liegt aus Thüringen nur ein Beleg vor: NSG Apfelstädter Ried, 30.05.1985, leg. WEIPERT.
10. Von *Psyllopsis distinguenda* existieren nur zwei Belege vor: Hainspitz Krs. Eisenberg, 04.07.1982 und Umgebung Vacha, Dietrichsberg, 21.07.1982.
11. *Livilla ulicis* wurde bisher nur durch MÜLLER nachgewiesen: Winterstein, Schwarzbachwiese, 21.07.1962, 4 Tiere.
12. Von *Spanioneura buxi* liegt nur ein Beleg vor: Umgebung Jena, Helenental, 26.06.1985. Die Wirtspflanze *Buxus sempervirens* kommt an der genannten Lokalität nicht vor! Der Nachweis könnte daher ein Hinweis darauf sein, daß *S. buxi* außerordentlich flugtüchtig ist.
13. Von *Cacopsylla brevantennata* liegt aus Thüringen nur ein Beleg vor: Lichstedt Umgebung Rudolstadt, 12.05.1983.
14. Von *Cacopsylla brunneipennis* liegen aus Thüringen nur zwei Belege vor: Umgebung Hainspitz Krs. Eisenberg, Altenrodaer Grund, 02.06.1982. Beide Tiere wurden durch BURCKHARDT im Jahre 1984 als *C. brunneipennis* bestimmt.
15. LAUTERER (1976) nennt für *Cacopsylla corcontum* folgende Fundorte im Thüringer Wald, Umgebung Oberhof: Schützenbergmoor und Schneekopfmoor mit zahlreichen Funddaten, alle aus dem Jahre 1971.
16. Von *Cacopsylla crataegi* existieren drei Belege: Wachsenburg bei Arnstadt, 28.09.1983; Umgebung Jena, NSG Leutratal, Arrhenatheretum, 18.04.1985; Umgebung Jena, Spitzberg, 26.09.1985.
17. Von *Cacopsylla elegantula* liegt aus Thüringen nur ein Beleg vor: Hainspitz Krs. Eisenberg, 22.03.1986. NICOLAUS (1957) schreibt zu der Art: "Gera, 11. August".
18. Von *Cacopsylla hippophaes* liegt nur ein Beleg vor: Umgebung Bad Klosterlausnitz, Rote Pfütze, 11.07.1985.
19. Nach LAUTERER (1976) wurde *Cacopsylla myrtilli* im Bereich des Thüringer Waldes, Umgebung Oberhof, an folgenden Lokalitäten nachgewiesen: Saukopfmoor, Schützenbergmoor und Beerbergmoor, alle Funde stammen aus dem Jahre 1971 (genaue Daten liegen vor).
20. Von *Cacopsylla pulchra* liegt aus Thüringen nur ein Beleg vor: Umgebung Bad Klosterlausnitz, Rote Pfütze, 11.07.1985. LAUTERER (1976) nennt die Art für den Thüringer Wald, Umgebung Oberhof: Schützenbergmoor, 26.10.1971, 2 ♀♀.
21. Von *Cacopsylla pyrisuga* liegen aus Thüringen folgende Belege vor: Umgebung Meiningen, Geba-Berge, 21.07.1982 (2 Tiere) und Langula Umgebung Mühlhausen, 04.05.1985 (8 Tiere). NICOLAUS (1957) schreibt zu der Art: "Auf *Picea*, *Quercus* und an wilder Rose, Ronneburg: Forst. Gera, Lasur, 2. Mai, 25. August und 8. Oktober".
22. NICOLAUS (1957) schreibt zu *Cacopsylla saliceti*: "Auf *Salix viminalis*, 8. September Struth."

23. LAUTERER (1976) nennt *Cacopsylla sorbi* für folgende Lokalität: Thüringer Wald: Schützenbergmoor bei Oberhof, 890 m, 14.07.1971, 1♀ (leg.?).
24. Von *Cacopsylla viburni* liegt nur ein Beleg vor: Umgebung Jena, Sonnenberge, 05.07.1982. LAUTERER (1976): Jena, an *Viburnum lantana*, 03.07.1975, 2♂♂, 1♀, BÄHRMANN leg.
25. Zu *Trichohermes walkeri* schreibt NICOLAUS (1957): "An sonnigen Hängen, August, Wöllmisse". Gemeint ist die Wöllmisse bei Jena.
26. NICOLAUS (1957) schreibt zu *Trioza agrophila*: "Auf *Salix* und *Picea*, Oktober und März. Umgebung Ronneburg - Gera".
27. Von *Trioza anthrisci* liegen uns aus Thüringen zwei Belege vor: Umgebung Meiningen, Geba-Berge, 21.07.1982 und Umgebung Hainspitz Krs. Eisenberg, Altenrodaer Grund, 02.06.1982.
28. Von *Trioza centhranthi* liegt uns aus Thüringen nur ein Beleg vor: Ohrdruf, 16.09.99 (=1899), leg. F. THOMAS, det. HEDICKE 1922, conf. BURCKHARD 1989.
29. Von *Trioza cirsii* liegt uns aus Thüringen nur ein Beleg vor: Umgebung Jena, Rosental, 16.05.1982. Das Tier wurde von BURCKHARDT mit einem Determinationsetikett *T. cirsii* versehen; KLIMASZEWSKI (1975) führt die Art unter *Trioza viridula* (ZETTERSTEDT, 1828).
30. Von *Trioza galii* liegt uns aus Thüringen nur ein Beleg vor: Törpla Umgebung Eisenberg, 30.05.1985.
31. NICOLAUS (1957) schreibt zu *Trioza proxima*: "Auf *Juniperus*, August bis Oktober Wöllmisse" (d.h. Umgebung Jena).
32. Von *Trioza rhamnii* liegt uns aus Thüringen nur ein Beleg vor: Umgebung Jena, Rosental, 16.05.1982.
33. Zu *Bactericera acutipennis* schreibt NICOLAUS (1957): "Struth, 23. Juli".
34. *Bactericera femoralis* kommt nach LAUTERER (1976) im Thüringer Wald auf dem Schützenbergmoor bei Oberhof vor: 14.07.1971, 1♀.
35. Von *Bactericera kratochvili* liegt nur ein Beleg vor: Umgebung Jena, NSG Leutratal, Seslerietum, 05.06.1982.
36. NICOLAUS (1957) schreibt zu *Bactericera nigricornis*: "Umgebung Ronneburg. Struth. Wöllmisse. August bis Oktober" (d.h. Wöllmisse bei Jena). Nach LAUTERER (1976) im Thüringer Wald auf dem Schützenbergmoor bei Oberhof, 20.06.1972, 1♀.
37. Von *Bactericera perrisi* liegt nur ein Beleg vor: Umgebung Jena, Mühlthal, 05.07.1983.
38. Zu *Bactericera striola* schreibt NICOLAUS (1957): "Köstritz: Pohlitz 8. August". Gemeint ist Bad Köstritz.
39. Von *Eryngiofaga lautereri* liegt in der Coll. SANDER/LICHTER nur ein Beleg vor: Umgebung Jena, Rosental, Trockenrasen, 16.05.1983. Es ist dies der jüngste uns bekannte Fund.
Es finden sich jedoch in der Literatur einige Hinweise auf die Art, die zunächst nicht ohne weiteres in Zusammenhang mit *E. lautereri* zu bringen sind: Bei BUHR (1960) findet sich ein Hinweis auf eine "ungeklärte Triozine (Larven det. W. WAGNER, Hamburg) an *Bupleurum falcatum*, Leutratal bei Jena, V. - IX., 1956 - 1958" mit Beschreibung der Larven und Gallen. BUHR (1964) verschlüsselt dann *Trioza bupleuri* W. WAGNER unter Nr. 1242 auf Seite 273 des ersten Halbbandes Die Art ist jedoch, wenngleich durch WAGNER an BUHR brieflich angekündigt, nie beschrieben worden. Infolgedessen handelt es sich um ein Nomen Nudum, das durch LAUTERER (1979) mit *Eryngiofaga lautereri* LOGINOVA, 1977 synonymisiert wurde. In der gleichen Arbeit teilt LAUTERER einen weiteren Fundort für Thüringen mit: Mühlhausen, 7. Juni 1964, H. BUHR leg., 2♂♂, 2♀♀, an *Bupleurum falcatum*.
40. NICOLAUS (1957) schreibt zu *Heterotrioza albiventris*: "Köstritz - Pohlitz. 7. August". Gemeint ist Bad Köstritz.
41. Zu *Heterotrioza apicalis* schreibt NICOLAUS (1957): "Auf *Picea*, März, Ronneburg: Forst".
42. Die Angaben zu *Heterotrioza chenopodii* sind insofern fragwürdig, als die zahlreich eingesammelten Tiere dieses Taxons nicht völlig den Beschreibungen in den Bestimmungswerken entsprechen. Daraus resultierte die Kennzeichnung mit cf. Nach LAUTERER gibt es Lang- und Kurztagsformen (bief. Mittlg.), die sich morphologisch unterscheiden. Unsere Tiere entsprechen am ehesten der Kurztagsform (d.h. "Herbsttiere"), eine Klärung der Frage ist aber nur durch Zuchten möglich.

43. NICOLAUS (1957) nennt in seiner Arbeit "*T. obliqua* Thoms.". KLIMASZEWSKI (1975) unterscheidet zwischen *Heterotrioza (Heterotrioza) obliqua obliqua* (THOMSON, 1877) und *Heterotrioza (Heterotrioza) obliqua horvathi* (LÖW, 1882). Aufgrund der Nennung des (abgekürzten) Autorennamens bei NICOLAUS ist die Zuordnung eindeutig. Zum Vorkommen schreibt er: "Auf *Atriplex*, 8. September, Ronneburg: Schmirchauer Sandgrube. Köstritz - Pohlitz". Gemeint ist Bad Köstritz.

Erfassungsstand, Gefährdungssituation und Ausblick

Nach einem Computerausdruck "Checklist of Central European Psylloidea", der durch Herrn BURCKHARDT dankenswerterweise zur Verfügung gestellt wurde, sind in Mitteleuropa derzeit ca. 180 Blattfloharten nachgewiesen. In der vorliegenden Arbeit werden 63 Arten aufgelistet, das entspricht 35% des mitteleuropäischen Arteninventars. Das scheint zunächst eine annehmbare, repräsentative Größe zu sein. Berücksichtigt man jedoch, daß sich in der ehemaligen Sammlung HAUPT/MÜLLER (vgl. Einleitung) zahlreiche Arten - und zum Teil in hoher Individuenzahl - aus den Nachbarländern Sachsen-Anhalt und Sachsen befinden, wird dieser Eindruck schnell zunichte, weil nicht einzusehen ist, warum diese Arten nicht auch in Thüringen vorkommen sollten. Wir rechnen bei intensiver Beschäftigung mit der Gruppe der Blattflöhe in Thüringen mit einem Zuwachs von mindestens 20 weiteren Arten. Hält man sich vor Augen, daß viele Arten nur durch ein oder zwei Exemplare belegt sind, wird der unzureichende Bearbeitungsstand der Gruppe deutlich. Aus diesem Grund können in vielen Fällen über Häufigkeit, Bestandstendenz und Verbreitung derzeit keine Aussagen gemacht werden. Infolgedessen ist eine umfassende und fundierte Gefährdungsanalyse zur Zeit nicht möglich. Trotzdem kann bei den in der Tabelle mit "xxxx" gekennzeichneten Arten wohl größtenteils davon ausgegangen werden, daß eine (akute) Gefährdung nicht besteht. Es handelt sich bei den aufgeführten Arten vielfach um oligophage bzw. polyphage Vertreter, die durch das Verschwinden ihrer Wirtspflanzen nicht gefährdet sind, weil Letztere keiner Gefährdung unterliegen. Zudem besiedeln sie teilweise Biotope, die für die Kulturlandschaft typisch sind, wie etwa Ruderalflächen, Ackerländereien, Wirtschaftswiesen, Kahlschläge und Nadelholzforste. Kritischer ist die Situation bei solchen Arten, die bedingt durch ihre Wirtspflanzen eine mehr oder minder enge Biotopbindung aufweisen. Das betrifft z.B. *Livia juncorum*, welche die unmittelbaren Uferbereiche von Gewässern besiedelt, die hygrophile *Aphalara calthae*, die offensichtlich auf Riede, Sümpfe und Moore spezialisierte *Diraphia crefeldensis* oder auch Bewohner von Xerothermrassen wie *Trichohermes walkeri*. Da diese Biotope u.a. durch Grundwasserabsenkung, Melioration, Eutrophierung und Sukzessionsvorgänge gefährdet sind, müssen auch die dort lebenden Blattflöhe als potentiell gefährdet eingeschätzt werden. Besonders kritisch ist die Situation bei streng monophagen Arten. Das beste aktuelle Beispiel ist die an Pyramiden-Pappel gebundene *Camaratoscena speciosa*, die - ohnehin überall selten - durch das derzeitige Pappelsterben hochgradig gefährdet ist. Hier wird deutlich, daß auch Arten, von denen aktuelle Funde vorliegen, keinesfalls generell einen "Unbedenklichkeitsanspruch" haben.

Es wird in Zukunft notwendig sein, stärkeres Augenmerk auf die Blattflöhe zu legen, um unsere Kenntnis über ihre Situation im Land Thüringen zu erweitern bzw. zu fundieren. Das betrifft in erster Linie die Komplettierung der vorliegenden Artenliste, die am besten durch zielgerichtetes Absuchen der Wirtspflanzen zu erreichen ist. Wünschenswert ist dabei vor allem die Berücksichtigung von Extrembiotopen, die oft stenotope, anspruchsvolle Arten beherbergen. Anzustreben wäre letztlich eine möglichst flächendeckende Erfassung; die Möglichkeit des Einsatzes halbquantitativer Fänge über längere Zeiträume liegt wohl in ferner Zukunft.

Quellenverzeichnis

Das Quellenverzeichnis beinhaltet vor allem Standardwerke, Regionalarbeiten und systematischen-nomenklatorische Publikationen. Unmittelbarer Bezug auf Thüringen ist dabei nur in den seltensten Fällen gegeben.

Leider gibt es für Deutschland kein Bestimmungswerk für Blattflöhe; die Bearbeitung durch HAUPT datiert von 1935, ist infolgedessen völlig veraltet und kann allenfalls zur Groborientierung verwendet werden. Zur Determination müssen daher neben zahlreichen Einzelpublikationen die Faunenwerke folgende Länder betreffend hinzugezogen werden: ehemalige ⓄSSR (VONDRÁČEK, 1957), Polen (KLIMASZEWSKI 1975), Rumänien (DOBREANU & MANOLACHE, 1962) und Skandinavien (OSSIANILSSON, 1992). Die Nennung dieser Werke in nachfolgender Übersicht ergibt sich aus dieser Notwendigkeit.

- BUHR, H. (1960): Bemerkenswerte oder neue Gallen und Minen aus Thüringen. - Mitt. Thür. Bot. Ges. 2: 56-50.
- (1964): Bestimmungstabel der Gallen (Zoo- und Phytocecidien) an Pflanzen Mittel- und Nordeuropas. - Gustav Fischer Verlag Jena, I: 273.
- BURCKHARDT, D. (1979): Phylogenetische Verhältnisse in der Gattung *Psylla* s.l. (Sternorrhyncha, Psylloidea) mit besonderer Berücksichtigung von *Psylla colorata* Löw. - Mitt.d. Schweiz. Entomol. Gesellsch. 52: 109-115.
- (1983a): Beiträge zur Systematik und Faunistik der schweizerischen Psylloidea (Sternorrhyncha). - Entomologica Basiliensia 8: 43-83.
- (1983b): Wirtspflanzenspektren und Morphologie der Arten der *Triozia apicalis*-Gruppe (Sternorrhyncha, Psylloidea). - Verh. SIEEC X. Budapest, 105-107.
- (1984): Revision der Gattung *Rhicosocola* Förster (Homoptera: Psylloidea). - Entomologische Gesellschaft Basel, N.F./ 34. Jahrgang: 115-120.
- (1985): Taxonomy and host plant relationships of the *Triozia apicalis* Förster complex (Hemiptera, Homoptera: Trioziidae). - Ent. Scand.: 16: 415-432.
- (1986a): Redescription of *Triozia sahlbergi* Šulc with comments on the genus *Heterotriozia* (Hem.-Hom., Psyllidae). - Entomologist's Monthly Magazine 122: 121-125.
- (1986b): Beitrag zur Kenntnis der Pachypsyllidini von Europa und Nordafrika (Homoptera, Psylloidea). - Mitt. Entom. Gesellschaft Basel 36 (4): 163-170.
- & P. LAUTERER (1982): *Triozia laserpitii* sp. n., a New Central European Psyllid (Homoptera, Psylloidea). - Reichenbachia 20, Nr.17: 145-153.
- BURCKHARDT, D. & P. LAUTERER (1989): Systematics and biology of the Rhinocolinae (Homoptera: Psylloidea). - Journal of Natural History 23: 643-712.
- DOBREANU, E. & C. MANOLACHE (1962): Homoptera Psylloidea. - In: Fauna Republicii Populare Romîne, Insecta VIII (3), Editura Academiei Republicii Populare Romîne, 376 S.
- EMMRICH, R. (1976): Zwei neue Fundorte von *Paraliburnia adela* (FLOR) und *Fagocyba carri* (EDW.) aus dem südlichen Teil der DDR (Homoptera, Auchenorrhyncha) (incl. 2 Arbeiten Psylloidea: *Arytaina genistae* und *Cacopsylla klapaleki*). - Faun. Abh. Mus. Tierk. Dresden 6: 163 - 164.
- (1977): Zoogeographische Bemerkungen zur Zikaden- und Blattflohfauna der Hinteren Sächsischen Schweiz. - Abh. Ber. Naturkundemus. Görlitz 51 (2): 59 - 60.
- HAUPT, H. (1935): Psylloidea. - In: Die Tierwelt Mitteleuropas, Hrsg. BROHMER/EHRMANN/ULMER 4 (1): 221-252.
- KLIMASZEWSKI, S. M. (1975): Psylloidea Koliszki (Insecta: Homoptera). - Warszawa, 295 S.
- LAUTERER, P. (1963): A contribution to the knowledge of the Psyllid fauna of Czechoslovakia. - Acta Musei Moraviae XLVIII: 145-156.
- (1965): A contribution to the knowledge of the Psyllid fauna of Czechoslovakia II. - Acta Musei Moraviae L: 171-190.
- (1971): Contribution to the Knowledge of Psyllids from the Collection of the Zoological Museum of the Humboldt-University in Berlin. - Dtsch. Ent. Z., N.F. 18, I - III: 195-198.
- (1976): Psyllids of Wetland Nature Reserves of the German Democratic Republic, with Notes on Their Biology, Taxonomy and Zoogeography. - Faun. Abh. Mus. Tierk. Dresden 6, Nr. 10: 111-122.
- (1977): Psylloidea - Psylloidea (Check list). - Acta faunistica entomologica musei nationalis Pragae 15 (Suppl. 4): 97-100.
- (1979): New and interesting records of psyllids from Czechoslovakia (Homoptera, Psylloidea). - Acta Mus. Moraviae, Sci. Nat. 64: 93-102.
- (1981): Leafhoppers and Psyllids in the Food of Young House Martins (*Delichon urbica*) in the Krkonose Mountains. (Homoptera: Auchenorrhyncha & Psylloidea). - Acta Musei Reginaehradecensis S. A.: Scientiae Naturales XVI: 183-193.

- (1982): New data on the occurrence, bionomics and taxonomy of some czechoslovakian Psylloidea (Homoptera). - Acta Musei Moraviae **LXVII**: 133-162.
 - (1993a): Notes on the bionomics and occurrence of some psyllids (Homoptera, Psylloidea) in Czechoslovakia and the Balkan Peninsula. - Acta Mus. Moraviae, Sci. nat. **77**: 147-156.
 - (1993b): Psyllids (Homoptera, Psylloidea) from the area flooded by the Nové Mlýny reservoir system and its environs in southern Moravia. - Acta Mus. Moraviae, Sci. nat. **78**: 165-200.
 - (1993c): Three faunistic novelties from the order Homoptera in the Czech and Slovak Republics (Auchenorrhyncha and Psylloidea). - Acta Mus. Moraviae, Sci. nat. **78**: 213-214.
 - (1995a): Leafhoppers and psyllids (Homoptera: Auchenorrhyncha and Psylloidea) collected in lamp domes in the city of Brno (Czech Republic). - Acta Mus. Moraviae, Sci. nat. **79**: 169-175.
 - (1995b): Sternorrhyncha: Psyllinea. - Folia Fac. Sci. Nat. Univ. Masarykianae Brunensis, Biologia **92**: 177-183.
 - (1998): Results of the investigations on Hemiptera in Moravia, made by the Moravian Museum (Introduction, Psylloidea I). - Acta Mus. Moraviae, Sci. biol. **LXXXIII**: 99-126.
 - & E. BAUDYŠ (1968): Description of a new gall on *Chamaenerion angustifolium* (L.) Scop. produced by the larva of *Craspedolopta subpunctata* (Först.), with notes on the bionomics of this Psyllid. - Acta Musei Moraviae **LIII**: 243-247.
- LAUTERER, P. & W. HOLZINGER (1995): New findings of Homoptera (Auchenorrhyncha and Psylloidea) in Austria. - Acta Mus. Moraviae, Sci. nat. **80**: 251-253.
- MÜLLER, H.J. (1956): Psylloidea. - In: SORAUER, Handbuch der Pflanzenkrankheiten, **V**, 5. Aufl., 3. Lfg., Verlag Paul Parey, Berlin u. Hamburg: 306-331.
- NICOLAUS, M. (1957): Zikaden und Blattflöhe aus Ost-Thüringen. - Entomol. Mitteilg. aus dem Zool. Staatsinstitut u. Zool. Museum Hamburg, Nr. **II**: 33-36 (Doppelpaginierung!).
- OSSIANNILSSON, F. (1992): The Psylloidea (Homoptera) of Fennoscandia and Denmark. - In: Fauna Entomologica Scandinavica **26**: 346 S.
- VONDRÁČEK, K. (1957): Mery-Psylloidea. - In: Fauna ČSR **9**, 431 S.

Anschriften der Verfasser:

Dr. Friedrich W. Sander Tümpplingstraße 32 07749 Jena	Dipl.-Biol. Dorit Lichter Dornburger Str. 82 07743 Jena
---	---

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Checklisten der Thüringer Insekten](#)

Jahr/Year: 1999

Band/Volume: [7](#)

Autor(en)/Author(s): Sander Friedrich W., Lichter Dorit

Artikel/Article: [Checkliste der Blattflöhe Thüringens \(Homoptera: Psyllodea\) mit Bemerkungen zu ihrer Gefährdungssituation 21-29](#)