

L i t e r a t u r.

Nomenclator zoologicus von Graf A. von Marshall. Wien.
1873. 8. p. 1—482.

Der V. hat einem von den Naturforschern längst gefühlten und mehrfach laut gewordenen Bedürfnisse genügt, indem er sich der schwierigen Aufgabe unterzogen, eine Fortsetzung des berühmten Agassiz'schen Nomenclators zu liefern. Als solche bezeichnet er im Eingange sein Werk und zwar umfasst dasselbe den Zeitraum vom Jahre 1846, mit welchem Jahre bekanntlich Agassiz sein Werk abschloss, bis 1868 einschliesslich. Eine nähere Besprechung dieses neuen Nomenclators in diesen Heften dürfte wohl deshalb gerechtfertigt sein, weil die Coleopterologen verhältnismässig dabei am stärksten interessirt sind. Von den 482 Seiten des Buches treffen nämlich auf die weitaus am stärksten vertretene Ordnung der *Coleoptera* volle 90, während die nächstbegünstigte der *Lepidoptera* deren schon nur mehr 46 einnimmt.

Ich glaube aus eigener Erfahrung mit dem Wesen und den Schwierigkeiten derartiger compilatorischen Arbeiten vertraut genug zu sein, um zu ihrer Beurtheilung einen nicht unbilligen Maasstab zur Hand zu haben. Wenn ich daher dem V. in anerkennendster Weise das Zeugniß ausstellen muss, dass er durch seinen Nomenclator der Zoologie einen eminenten Dienst geleistet hat, so möchte ich diesen Ausspruch nicht dadurch alterirt wissen, dass ich im Nachstehenden erörtern werde, ob dieses Resultat nicht auch in anderer Weise und in vielleicht noch höherem Grade hätte erzielt werden können.

Da bei allen Nachschlagwerken, wie dem vorliegenden, die praktische Seite, d. h. die Bequemlichkeit eine Hauptrolle spielt, so muss ich schon gleich bemerken, dass mir die Anlage des Nomenclators in dieser Hinsicht eine verfehlte erscheint. Die Aufzählung der Gattungen geschieht nämlich nicht in einem alle Ordnungen zugleich umfassenden

Index, sondern die Gattungsnamen der 22 Ordnungen sind in ebenso viele einzelne Register eingetheilt. Wer sich daher vergewissern will, ob ein projektirter Name X, — und der hier gegebene Fall wird offenbar einer der am häufigsten eintretenden sein —, nicht etwa schon in der Zoologie in Anwendung ist, sieht sich genöthigt, alle 22 Register der Reihe nach einzusehen. Wollte der V. nicht Beides zugleich bringen, nämlich die 22 Einzelnregister und dann wieder das Generalregister, so wäre die Weglassung der ersteren sicherlich das Richtigere gewesen. Hier wäre es also am Platze gewesen, sich an das Vorbild des Agassiz'schen Musterwerkes zu halten, womit ich zugleich meine Bedenken darüber aussern möchte, dass dieser Marshall'sche Nomenclator, als Fortsetzung des Agassiz'schen, nicht auch im gleichen Formate, sondern abweichend hievon, in Octav erschienen ist. Weniger möchte ich aus einer anderen Ungleichheit zu einem Vorwurfe gegen den V. Veranlassung nehmen, nämlich aus dem Wegbleiben der Etymologie bei den Namen der Gattungen. Wer nur einigermaassen in Betracht zieht, dass in der Neuzeit solche Namen zum weitaus grössten Theile entweder fehlerhaft und unpassend gebildet, oder überhaupt mit Absicht als sinnlose Buchstabenconglomerate fabrizirt werden, der wird es dem V. kaum verübeln, dass er dieser dornenvollen und undankbaren Arbeit sich nicht unterzogen hat. Der positive Nutzen, der sich aus solchen Worterklärungen für die Kenntniß der Sache ergibt, steht überdies in den meisten Fällen in gar keinem Verhältnisse zu dem damit verbundenen Zeitaufwande.

Ob bei einem im Jahre 1873 (die Vorrede ist vom 20. October datirt) erschienenen Werke die Benützung der neneren Literatur nicht wenigstens bis auf ein oder zwei Jahre rückwärts vom Abschlusse zu bewerkstelligen gewesen wäre, will ich unerörtert lassen, weil ich weiss, wie schwer und wie langsam die Novitäten auch bei den besten Bibliotheken eingehen. So viel steht aber fest, dass der Abschluss mit dem Jahre 1868, welcher einen Zwischenraum von vollen fünf Jahren bis zur Publication ausweist, nothwendiger Weise das Werk schon bei der Ausgabe veraltet erscheinen lässt. Nach einer ganz oberflächlichen Schätzung beträgt die Anzahl der von 1868 bis Ende 1872 in der Coleopterologie allein ertheilten Gattungsnamen nicht viel unter 1000.

Einen Unterschied zwischen in Geltung befindlichen und synonymen Gattungsnamen hat der V. durch den Druck nicht angezeigt,

in der Art etwa, dass letztere durch Cursivschrift gekennzeichnet wären. Ein solcher Unterschied ist auch in der Regel wegen des schwankenden und oft willkürlichen Gattungsbegriffs nicht definitiv herzustellen, da beispielsweise die Meinungen immer darüber getheilt bleiben werden, ob *Procrustes* und *Ammoecius* gegenüber von *Carabus* und *Aphodius* als selbstständige Gattungen aufzufassen sind oder nicht. Dagegen sind eigentliche Synonyma oder Identitäten in Fällen z. B., wo ein und dasselbe Objekt nur mit verschiedenen Namen bezeichnet worden ist, sehr bestimmt zu ermitteln und diesem Verhältnisse hat auch der V. in soferne Rechnung getragen, als er das Synonymen dem Hauptnamen in Cursivschrift beigefügt hat. Nur ist dies weder in allen Fällen noch in der richtigen Weise geschchen. So sind z. B. *Scolochrus* Suffr. und *Griburius* Haldem. beide als selbstständige Gattungen vorgetragen, obwohl Suffrian durch seinen Namen *Scolochrus* nur einen Ersatz für den ihm umpassend dünkenden Halde man'schen bieten wollte. Andererseits findet sich z. B. *Selenopsclaphus* White, Voy. Ereb. Terr. 1846. = *Selenopalpus* White. In dieser Form ist die synonymische Verbindung der Namen unklar und falsch. Der Name *Selenopsclaphus* röhrt nicht von White her, sondern ist eine Emendation für die vox hybrida *Selenopalpus*, welche der Münchener Catalog aufgestellt hat. Hier wäre das Richtige gewesen, *Selenopsc laphus* White (emend.) = *Selenopalpus* White zu citiren, da auch der Münchener Catalog eine Autorschaft an dem Namen, wegen der blossen Berichtigung desselben, nicht übernehmen wollte.

An kleineren Ungenauigkeiten gebricht es dem Nomenclator nicht. So ist z. B. *Sora* von Walker und nicht von White, *Trichotarsus* Motsch. kommt zweimal vor, neben dem richtigen *Bolbites* figurirt auch noch ein apokryphes *Boblites* Harold, *Synapsis* Bates erscheint als *Synaspis* mit der falschen Seitenzahl 80 statt 89, Klug hat nicht *Rhamphorrhinus* sondern *Rhamphorrhina* geschrieben, Schaufuss *Quae sticulus* und nicht *Quaestiuculus*, Chevrolat *Triammatus* und nicht *Triannatus*, *Euparia* ist nicht von Erichson, sondern von Serville gegründet, u. s. w. Ich will diese Liste nicht verlängern, da solche Fehler, die bei derartigen Arbeiten sich nur gar zu gern einschleichen, leicht zu verbessern sind und der Brauchbarkeit des Buches keinen Eintrag thun. Dagegen scheint es mir schwerer eine Entschuldigung für die hier schliesslich erwähnten Mängel aufzubringen, da dieselben umfangreiche Auslassungen oder ganze Reihen falscher Citate betreffen,

welche geradezu als störend bezeichnet werden müssen. So fehlen z. B. die sämmtlichen, äusserst zahlreichen, von Mulsant 1852 in seinem Species des Coléopt. trimères Sécuripalpes neu errichteten Gattungen der *Coccinellidae* und scheint der V. von diesem Werke keine Ahnung gehabt zu haben. Von den in Wieg. Arch. 1847. I. von Erichson beschriebenen neuen Gattungen fehlt gleichfalls ein guter Theil, z. B. *Deuterocampta*, *Exora*, *Myochrous* etc., dagegen sind viele andere wie *Desmogramma*, *Canistra* u. s. w. mit dem falschen Citate Melsheim. Proc. Ac. Phil. 1847. versehen. Endlich wird bei sämmtlichen Galeruciden-Gattungen, die Baly in den Ann. Nat. Hist. 3 Ser. XVI. 1865 beschrieben hat, also *Anthipha* — *Sastraa* irrthümlich auf Ent. Monthl. Mag. II. 1865 verwiesen.

Ich habe in Vorstehendem natürlich nur den coleopterologischen Theil in's Auge gefasst und muss es unentschieden lassen, ob die übrigen Ordnungen ähnliche Mängel aufweisen. Trotz diesen bildet der Nomenclator immerhin für den Zoologen ein unentbehrliches Hilfsbuch und ist demselben ein rascher Absatz auch schon darum zu wünschen, damit eine nachfolgende verbesserte Auflage bald an seine Stelle treten könne.

Entomologische Nachrichten. Herausgegeben von Dr. F. Katter in Putbus. I. Jahrgang. 1875.

Die „Ent. Nachrichten“ sollen, wie uns der Herausgeber im Januar-Hefte ankündigt, „dem wissenschaftlichen Entomologen Ausweise geben und Nachrichten bringen, die mühsam zusammen zu suchen ihm Zeit oder Gelegenheit fehlen; sie sollen dem erfahrenen Sammler ein Vermittler, dem Anfänger ein Rathgeber sein; sie werden Wissenschaftliches und Praktisches zu vereinen suchen und sollen speciell in letzterer Hinsicht eine Lücke in unserer entomologischen Literatur ausfüllen.“ Gegenwärtig, nachdem die Ent. Nachrichten in halbmonatlichen Nummern regelmässig fortgeschritten sind und mit Nr. 24 der erste Jahrgang vollendet vor uns liegt, können wir wohl die Frage beantworten, ob der Herausgeber sein Programm ausgeführt und damit die angedeutete Lücke in befriedigender Weise ausgefüllt hat. Darin, dass die Frage zu bejahen ist, sind wohl alle, hoffentlich zahlreichen Leser der E. N. mit dem Referenten einverstanden, denn Herr Dr. Katter hat die immerhin schwierige Aufgabe, die er sich gestellt, mit grossem Geschick gelöst. In der That bringen die E. N.

eine Fülle anregender, belehrender Notizen, praktische Anleitungen zum Sammeln, Beobachten und Präpariren, Tauschanträge, Verkaufsanzeigen, Literaturberichte, Bücherangebote, Anfragen u. dgl., kurz sie erweisen sich als das geeignete Organ für Hebung des Verkehrs unter den Entomologen und für Verbreitung von einer Menge nützlicher Mittheilungen, die in den wissenschaftlichen Fachschriften entweder keinen Raum finden oder für das grössere entomologische Publikum dort verloren gehen. Der Herausgeber hat hierin das völlig Richtige erfasst und mit feinem Takte es vermieden, in seinen Ent. Nachrichten Diagnosen neuer Arten aufzunehmen, da für descriptive Arbeiten hier der geeignete Platz nicht ist und dieser Publicationsmodus nur der liederlichsten Sorte von Artenfabrikationen Vorschub leistet. Unter diesen Umständen wird es Herrn Katter ohne Zweifel gelingen, die Concurrenz mit den „Petites nouvelles“ und den „Nouvelles et faits divers“ glücklich zu bestehen, um so mehr als die erwähnten Blätter fast ausschliesslich französische Interessen vertreten. Ob die systematische Einleitung eines Tauschverkehrs, wie sie der Herausgeber in den letzten Heften anstrebt, ein dankbares Unternehmen ist, darüber möchte Ref. einigen Zweifel hegen. Höchst zeitraubende Arbeit ist damit jedenfalls verbunden und dass es ohne Verdruss und Widerwärtigkeiten dabei nicht abgehen kann, lehrt die Geschichte des Tauschhandels zur Genüge. Schliesslich möchten wir nur noch den Wunsch aussprechen, dass die Ent. Nachrichten, deren Verbreitung schon gegenwärtig weit über Deutschland hinausreicht, ihre Fractur-Buchstaben durch lateinische ersetzen möchten, wie sie jetzt allgemein bei Publicationen gebraucht werden, die auch für das Ausland berechnet sind.

Essai monographique sur les Cisides européens et circuméditerranéens, par E. Abeille de Perrin. Marseille. 1874. 8.

In der Einleitung gibt der V. eine nach allen Richtungen erschöpfende Darstellung über Geschichte, Biologie und Systematik der *Cisidae*. Den Inhalt der Familie fasst er nach dem Vorgange Jacq. Duval's auf, sohin mit Ausschluss von *Hendecatomus*, *Lyctus* und *Sphindus*. Als Gattungen sind nur fünf aufrecht erhalten, nämlich *Xylographus*, *Cis*, *Rhopalodontus*, *Ennearthron* und *Octotemnus*. Es werden im Ganzen 51 Arten aufgeführt, von denen als neu beschrieben sind *Cis nitidicollis* (p. 32) aus Belgien, *libanicus* (p. 58) vom Liba-

non, *Peyronis* (p. 65) von Algier und *Ennearthron Reichei* (p. 89) aus Aegypten. Eine Varietät des *C. villosulus* Marsh. (den der V. wieder unter dem späteren Namen *setiger* Mellié aufführt!) wird mit der Benennung *submicanus* (p. 28) bezeichnet. In Bezug auf Synonymie berichtet der V., dass *Cis caucasicus* Ménétr. Cat. rais. p. 224 (fehlt im Münchener Cataloge) als Varietät zu *rugulosus* Marsh. gehört, welcher aber selbst, wie der V. in einer am Schlusse der Arbeit angefügten Note bemerkt, specifisch von *boleti* nicht zu trennen ist; *nubescens* Dej. (*flavipes* || Luc.) ist eine Varietät von *striatus* M.; *sublaminatus* Wankow. = *fissicornis* M.; *fuscatus* M. = *castaneus* M.; *Xylographus punctiger* Waltl (die Abkürzung Walt., die der V. gebraucht, ist unzulässig) wird als wahrscheinlich zu *Ennearthron perforatus* gehörnd bezeichnet; *Cis larininus* M. und *flum* des V.'s (Ann. Fr. 1874) gehören zu *Ennearthron*. Von den Thomson'schen aus *Cis* ausgeschiedenen Gattungen *Hadraule* und *Eridaulis* hat der V. keine als begründet erachtet, ebenso vereinigt er *Orophius* mit *Oetotenuus*. In Bezug auf Synonymie ist zu bemerken, dass der V. leider seine hübsche Arbeit dadurch verunziert, dass er die älteren Marsham'schen Namen (z. B. *pygmaeus* und *vilosulus*) umstürzt und dafür die Mellié'schen an ihre Stelle setzen will. Hierbei folgt er offenbar der Marseul'schen Theorie, deren ganze Weisheit in der Behauptung besteht, dass die Beschreibungen der ältesten Autoren zum Erkennen der betreffenden Arten ungenügend seien. Wohl nur aus Versehen führt dann der V. einen *Cis boleti* Scop. auf, denn Scopoli beschreibt seinen *Dermestes boleti* so, dass füglich alle 51 *Cisidae* der Monographie darunter gemeint sein könnten!

Coleoptera Jekeliana par Henri Jekel. Paris. 1875. 2 livrais.
(autographiert).

Nach zweijähriger Unterbrechung liefert der V. mit gegenwärtiger Lieferung eine Fortsetzung seines im Jahre 1873 (Vid. Col. Heft. XII. p. 147) begonnenen Unternehmens. Der Inhalt dieses zweiten Heftes sollte eigentlich Pars III et IV der *Insecta Saundersiana* bilden und war auch grösstenteils im Manuscripte schon 1871 gefertigt. Ungünstige Verhältnisse haben den Druck in England nicht nur verzögert, sondern schliesslich auch zur Unmöglichkeit gemacht, so dass der V., wie er im Vorworte berichtet, sich entschlossen hat, die gegenwärtige Arbeit, welche sich mit den Abtheilungen der *Microcerinae*

und der *Brachyderinae* aus der Familie der *Curculionidae* befasst, in die Coleoptera Jekeliana herüberzunehmen. Es enthält dieselbe nicht nur Beschreibungen neuer Gattungen und Arten, sondern auch werthvolle Erörterungen über die Systematik der betreffenden Gruppen und den sorgfältig ausgearbeiteten Entwurf einer Terminologie, mittelst welcher für die verschiedene Gestaltung der Flügeldecken bei den *Brachyderinae* bestimmte Bezeichnungen gewonnen werden. Es werden je nach dem Anschlusse der Flügeldeckenbasis an den Thorax zwei Hauptabtheilungen aufgestellt, die Exhumerata und die Humerata. Erstere zerfallen wieder in Obtusangula und in Acutangula, diese nochmals in Temnoptera und Coptoptera. Die Humerata, welche die geflügelten Formen in sich schliessen, werden in die Sinuosa und Bi-producta geschieden, letztere wieder in Colpoptera (z. B. *Naupactus decorus*) und in Diloboptera (z. B. *Compsus niveus*). Ich glaube auf diese kurze Andeutung des Inhalts mich um so mehr beschränken zu dürfen, als doch die Einsichtnahme des Werkchens selbst, jedem Entomologen, der sich wissenschaftlich mit Curculioniden beschäftigt, unerlässlich sein dürfte.

Neu sind beschrieben *Lagenisus* (p. 105, n. g. neben *Episus*, auf *E. cyathiformis* Gyll. als Type errichtet), *coenosus* (p. 107, *E. coenosus* Dej. Cat.) vom Senegal, *Wahlbergi* (p. 109, inzwischen, wie der V. nachträglich berichtet, von Fähraeus als *E. hieroglyphicus* beschrieben) von Svacob, *Episus T-album* (p. 111) von Damara, *obliquus* (p. 113) und *quadrulifer* (p. 115) vom Cap, *brevicollis* (p. 117) von Damara, *stricticollis* (p. 119) vom Cap, *Microcerus Fahræi* (p. 121) vom N'Gami, *tutanus* (p. 127) vom Cap, *Blosyrus dorsalis* (p. 151) vom Gabon, *philippinensis* (p. 153) von den Philippinen, *fasciculatus* (p. 155) vom weissen Nil, *Blosyrodes* (p. 157, n. g. zwischen *Blosyrus* und *Dactylotus*), *quadrinodosus* (p. 159) und *interruptus* (p. 161) aus Ostindien, *Prosecephaladeres globipennis* (p. 165) von Süd-Afrika, *Dactylotus Popovii* (p. 167, Mannerh. i. litt.) von Kjachta, *Sedakoffi* (p. 169, Schönh. i. litt.) von Daurien, *Anomalops* (p. 175, n. g. neben *Siderodactylus*) *aurosus* (p. 177) vom weissen Nil, *Eucrines* (p. 179, n. g., mit *Cycloctonus* Pasc., wie der V. vermutet, nahe verwandt) *Monffleti* (p. 181) von Benguela und *navicularis* (p. 183) vom Cap. Die vom V. errichtete neue Gattung *Cratoblossis* (p. 171) mit der Art *Dohrni* (p. 173) weist derselbe als inzwischen von Pascoe unter dem Namen *Gyponychus porosus* beschrieben nach, ebenso *Odontobothrys* (p. 185)

tabinosus (p. 187) als = *Oenassus sellifer* Pasc. In Bezug auf die Synonymie bemerkt der V., dass *Celebia azureipes* Thoms. = *Geonemus* (*Rhinoseapha* im Cat. Monach.) *arrogans* Boisd., *Blosyrus spongifer* = *inaequalis* var. (auf letztere wird p. 149 ein Subgenus *Blosyrinus* errichtet), *Prosecephaladeres obesus* = ♀ von *punctifrons*. Auf p. 189—194 findet sich die Fortsetzung der im ersten Hefte begonnenen Uebersetzung und Erörterung von Russegger's Reise (*Mylabris coeruleocomaculata* — *Bruchus signatus*).

Annales de la Soc. ent. de France. 1874. (3 trim.) und 1875.
(1 und 2 trim.)

p. 507—540. A. Chevrolat: Revision der *Cebriionidae* (Schluss). Neu sind beschrieben *Seaptolenus Lecontei* (dazu *Cebrio femoralis* ♀ Lec.) von Texas, *fulvus* (p. 510), *gibbus* (p. 511), *vagans* (p. 512. t 1, f. 1—2), *revestitus* (p. 513), *sulcipennis*, *villosum* (p. 514), *amplipennis* (p. 515), *signaticollis* (p. 518) und *subapicalis* (p. 519), sämmtliche von Mexico, *rubriventris* von Costarica, *obscuriceps* (p. 520) von Mexico, *Candezei* von Guatemala, *Pueblae* (p. 521), *ruficornis* (p. 522) von Mexico, *Mouffleti* von Vera Cruz, *Gehini* von Texas, *californicus* (p. 524) von Californien, *guttiventris* von Oaxaca, *Cebriorhipis* (p. 525, n. g.) *siamensis* von Siam, *coronatus* (p. 527. t. 1. f. 8) von Malacca, *elongatus* (p. 528) und *peccinicornis* (p. 529) von Java, *Leptelytron* (p. 530, n. g. mit *Cebrio fuscus* als Type) *gracilitarsis* vom Cap, *Musopsis* (p. 532, n. g.) *minarum* (p. 533. t. 1. f. 7) von Minas Geraes, *Anachilus mandibularis* (p. 537) von Florida und *Cebrio pectoralis* (p. 538) von Algerien.

p. 544. L. Reiche beschreibt als neu *Badister brevicollis* aus Caramanien.

p. 574—578. M. Girard beschreibt eine neue trimere Gattung *Scotoctryptus* (p. 574), welche er unter die *Silphidae* und zwar in die Nähe von *Catops* und *Adelops* einreicht. Die Art, *Sc. meliponae* (p. 576) ist im Texte mit Details (f. 1—9) abgebildet. Dieselbe lebt in Bahia in den Nestern der *Melipona scutellaris* Latr.

p. 605 — 608. H. Tournier: Synoptische Tabelle zur Bestimmung der *Strophomorphus*-Arten und Beschreibung von sechs neuen. *St. impressicollis*, *tessellatus* (p. 606), *brunneus* (p. 607), *Milleri*, *minutus* und *cretaceus* aus Syrien.

In den Bulletins beschreiben neue Arten Desbroch. d. Loges: *Cneorhinus tingitanus* von Marokko, *tamidus* (p. CXCVII) aus Spanien, *Strophosomus Baudueri* aus Frankreich, *Thylacites ahenus* aus Spanien, *Olivieri* (p. CXCVIII) von Bona, *Barymotus laticeps* aus den Pyrenäen, *Brachyderes analis* von Ajaccio, *Chiloneus brevithorax* (p. CCXXVI) aus Cypern, *Thylacites seriesculosus* vom Libanon, *Tanymecus bidentulus* von Sarepta und *Psalidium aurigerum* (p. CCXXVII) aus Syrien; H. Tournier: *Procas Putoni* (p. CCIX), *Cryptopharis longicollis* (p. CCX) und *Holcorhinus Seidlitzii* (p. CCXI) von Biskra; H. G. Tappes: *Cryptoccephalus Manuela* (p. CCL, neben *coryli*) aus Frankreich. Eine Reihe synonymischer Notizen theilt Herr E. Abeille mit, wonach *Typhlocharis* Dieck neben *Anillus* gehört, *Trogoderma hieroglyphica* Ab. = *testaceicornis* Perris ♂, *Anthaxia ditescens* Ab. = *viminalis* Casteln., *Agrilus sulcatus* Ab. = *coeruleus* Rossi, *Malachius laticollis* Baudi = *heteromorphus* Ab., *Anthocomus fenestratus* Lind. = *regalis* Charp., *Cis sublineatus* Wank. = *fuscicornis* Mell., *striatulus* Mell. = *flavipes* || Luc. (der Mellie'sche Name hat daher zu bleiben), *fuscatus* Mell. = var. von *castaneus* Mell., *filum* Ab. gehört zu *Ennearthron*, *Baridius tenuirostris* Bris. = *Eumyeterus albosquamulatus* Boh., *Rhynocerus Herrei* All. = *Pentarthron Huttoni* Wallast., *Raymondia Delarouzei* Bris. gehört zur Gattung *Alaoxyba* Perris, *Lasia meridionalis* Motsch. = *globosa* Schneid., *Hyperaspis concolor* Suffr. wird als verschieden von *campestris* betrachtet. Herr Sallé weist nach, dass *Dysmathes Sahlbergi* Mannerh. = *Amphizoa insolens* Lec. ist und bemerkt, dass der Leconte'sche Name um einige Monate die Priorität vor dem Mannerheim'schen hat. Einer Behauptung des Herrn M. des Gozis gegenüber (p. CCXXXVIII), dass *Aphodius oblitteratus* von *contaminatus* nicht verschieden, macht Dr. Kraatz in einer Note (p. CCLIX) mit Recht darauf aufmerksam, dass sich *contaminatus* durch den beim ♂ am Ende abgestutzten Enddorn der Vorderschienen sehr bestimmt von *oblitteratus* ♂ unterscheidet, bei welchem dieser Dorn allmählich zugespitzt ist. Was Herr d. Gozis später (1875. Bull. p. IX) dagegen vorbringt, legt die Annahme nahe, dass ihm der ächte *oblitteratus* völlig unbekannt ist und dass er in der That nur abgenutzte *contaminatus* dafür anspricht. Ein Variiren des *A. contaminatus* mit abgestutztem Enddorn und mit zugespitztem kommt eben so wenig vor wie bei *A. prodromus*. Die Berufung auf Mulsant's zweite Ausgabe der Lamellicornien, ist keine sehr glückliche, weil die Vermengung zweier so bestimmt geschiedenen Arten, wie es

A. prodromus und *punctatosulcatus* sind, nicht zu den Glanzpunkten des erwähnten Werkes gehört.

1875. p. 41—64. Capiomont: Monographie der Gattung *Lixus* (Fortsetzung; Vid. Col. Heft. XIII. p. 118). Neu sind beschrieben *L. difficilis* (p. 42) aus Ungarn, *currirostris* (p. 47) von Sardinien, *Saintpierrei* (p. 48) von Oran, *trivittatus* (p. 49) aus Süd-Frankreich *aeruginosus* (p. 52, dazu *sanguineus* † Boh.) aus Italien, *insularis* (p. 55) aus Sizilien. Der V. vereint *L. inquinatus* Boh. mit *subtilis*; *palpebratus*, *supercilirosus* und *ruficornis* Boh. mit *acutus*; *oehraceus* Boh., *albomarginatus* Boh. und *Wagneri* Lue. als Varietäten mit *L. Ascanii*; *fallax* Boh. mit *spartii*; *Eschscholtzi*, *pistrinarius* und *punctirostris* Boh., ferner *lepidii* Motsch. mit *myagri* Oliv.

p. 65—92. Valéry Mayet: Lebensweise und Verwandlungs geschichte einer neuen *Sitaris*-Art, *S. colletis* (p. 87. t. 3—4) aus Montpellier. Das Thier lebt parasitisch in den Nestern des *Colletes succinctus*, dessen Lebensweise gleichfalls im Vergleiche mit jener der Anthophoren erörtert wird. Als wesentlich neu ist hier der Umstand hervorzuheben, dass diese Biene ihre Eier nicht in den Honig selbst legt, welcher zuerst im Boden der Zelle aufgespeichert wird, sondern in einiger Entfernung davon an die Wand derselben haftet. Jede Zelle birgt nur ein Ei des *Colletes*, dagegen verlassen oft mehrere *Sitaris* den Körper der Biene gelegentlich des Eierlegens und unter diesen entstehen dann um den Besitz des Eies mörderische Kämpfe. Nach 11 Monaten, während welcher die *Sitaris* mehrfache Metamorphosen durchmacht, indem sie von einer eierfressenden in eine honig saugende Larve, dann in zwei puppenähnliche Zustände übergeht, erscheint das fertige Insekt.

. p. 93. V. Mayet und Lichtenstein berichten über die Puppe des *Vesperus Xatarti* und liefern (t. 4. I. f. 34) eine Abbildung davon.

p. 95—96. A. Laboulbène: Ueber die Larve des *Brachycerus undatus* F. Dieselbe findet sich zu Antibes in den Knollen der Narzisse.

p. 97 — 128. Piochard de la Brulerie: Kritisches Verzeichniß der Coleopteren von Syrien und von der Insel Cyprus. Als Material zu diesem Catalog hat dem V. hauptsächlich die Ausbeute gedient, die er gelegentlich seiner Reisen in den Jahre 1869 und 1870 dort

aufgebracht hat. Er hat jedoch, um ein möglichst vollständiges Bild der Fauna zu liefern, auch alle von früheren Autoren als syrische oder cyprische angegebenen Arten mit in das Verzeichniß aufgenommen. Der vorliegende Theil reicht bis zur Gattung *Badister* und sind als neu beschrieben *Carabus Sauleyi* (p 118, neben *Ehrenbergi* und *Hemprichi*), *Leistus Hermonis* (p. 126¹), *Clivina sacra* (p. 128, diese von Putzeys beschrieben), *Cymindis pellucida* (p. 146), *Amphimasoreus* (p. 155, n. g. neben *Masoreus* und *Somoplatus*) *amaroides* (p. 156).

In den beigefügten Anmerkungen (dieselben nehmen weitaus den grössten Theil des Textes in Anspruch) hat der V., welcher bekanntlich einer der gründlichsten und begabtesten Forscher der Gegenwart ist, einen Schatz von synonymischen Bemerkungen und kritischen Erörterungen über den Artbegriff hinterlegt, den ich hier der allgemeinen Aufmerksamkeit um so mehr empfehlen muss, als es mir der Raum nicht gestattet, alles im Auszuge mitzutheilen. In der Vereinigung von Arten geht der V. ausserordentlich weit, jedoch nicht ohne seine Gründe in ausführlicher und meist überzeugender Weise darzulegen. Es ist demnach ein solches Zusammenzichen von Arten wohl zu unterscheiden von dem blos präsumtiven, oft einer sogenannten principiellen Auffassung entstammenden Unificirungsstreben, welches meist ohne alle Kenntniss und ohne alles Studium der betreffenden Objekte sich geltend macht. Herr Brulerie wird jedenfalls in so lange Recht behalten, bis ihm nicht seine etwaigen Antagonisten in ebenso sorgfältiger und eingehender Weise Irrthümer nachgewiesen haben. Da wo sich der V. auf positive Merkmale und eigene Erfahrung stützt, wird ein solcher Nachweis nur in sehr einzelnen Fällen möglich sein, wo er aber in speculativer Weise sich vielleicht verleiten liess, theoretisch vorzugehen und Artcomplexe zu construiren, werden seine Ansichten auf berechtigten Widerstand stossen. Ich habe hier insbesondere die Hypothese im Auge, welche der Verfasser da und dort durchblicken lässt, nämlich dass wir es möglicherweise mit noch in der Umbildung und Entwicklung begriffenen Formen zu thun haben. Ich halte das mit für eine der Hauptursachen, welche der Annahme der Darwin'schen Hypothesen im Wege stehen, dass sie uns die freie Transmutation als auch heute noch und unter den gegenwärtigen Verhältnissen fortwirkend darstellen wollen. Die Wirksamkeit eines solchen Factors in früheren Epochen der Erdbildung ist gar wohl erklärlich und lässt sich nicht bestreiten. Die Meinung jedoch, dass derselbe auch jetzt noch,

nachdem ein definitiver Abschluss aller Neubildungen und ein offensichtlicher Stillstand dieser Evolutionen, verbunden mit einer Unveränderlichkeit des Klimas eingetreten ist, immerfort thätig sei, widerspricht auf's Bestimmteste der exacten Beobachtung. Ich habe ausdrücklich von „freier“ Transmutation gesprochen; die auf künstlichem Wege erzielten Resultate, welche hier allemal als Argumente in's Feld geführt werden, beweisen doch nur in welchem Grade der Mensch die Natur zu bewältigen und in der Regel zu vergewaltigen weiß, für die Beurtheilung des Waltens der sich selbst überlassenen Naturkräfte geben sie nur ganz indirekte Belege.

Der V. vereinigt *Carabus Osculatii* und *Hochhuthi* mit *maurus*; *orientalis* *Oscul.* mit *cribratus* Quens.; *Gotschi* Chaud. mit *Victor* Fisch.; *biseriatus*, *rumelicus*, *microderus* Chaud. und *minutus* Motsch. mit *convexus*; *punctatus* Casteln. (*Procrustes*, nach der Bildung der Oberlippe jedoch, wie der V. bemerkt, ein ächter *Carabus*) mit *Hemprichi* Klug; *Prevosti* Gory und *thermarum* Motsch. als Synonyme, dann *prasinus* Ménétr. und *torosus* Friv. als Varietäten mit *Calleyi* Fisch.; *Procrustes* (vom V. nur als Subgenus betrachtet) *asperatus* Muls. mit *impressus* Klug; *Leistus abdominalis* Reiche, *afer* Coquer., *puncticeps* Fairm. und *rufipes* Chaud. mit *montanus* Steph., dessen Unterschiede von *spinibarbis* ausführlich erörtert werden; *Searites costulatus* Fairm. mit *saxicola*; *compressus* Coquer. und *subcylindricus* Chaud. mit *arenarius*; *persicus* Chaud. mit *planus*; *Clivina scripta* Putz. mit *yspsilon* Dej.; *Dyschirius fossifrons* Putz. als Synonym und *obscurus* Gyll., *numidicus* Putz., *rugicollis* Fairm., *humeratus* Chaud. als Varietäten mit *thoracicus*; *protensus* Putz. mit *macroderus* Chaud.; *bacillus* Schaum, *Peyroni*, *clypeatus* und *nanus* Putz. mit *pusillus* Dej.; *dalmiellus* Bates, *dentipes* Lec. (ich kenne keine Leconte'sche Art dieses Namens!), *integer* Lec., *frigidus* Mannerh. und *melancholicus* Putz. als Synonyme, *apicalis*, *chalybeus*, *euphraticus*, *hispanus*, *remote punctatus* und *dentipes* Putz., dann *subaeneus* Wollast. als Varietäten mit *aeneus* Dej.; *attenuatus*, *angusticollis*, *acutus*, *crenulatus*, *frontalis*, *impressus*, *longipennis*, *minutus* (der V. spricht nur von *minutus* Putz., es bleibt also zweifelhaft ob *minutus* Dej. darunter verstanden ist!) und *morio* Putz., also volle neun Putzeys'sche Arten, ausserdem *cariniceps* Bandi als Synonyme mit *punctatus* Dej.; *dimidiatus* Chaud., *Lafertei* und *syriacus* Putz. mit *semistriatus* Dej.; *immarginatus* Putz. mit *importunus* Schaum; *Coscinia collaris* Baudi mit *Schüppeli*; *Morio colchicus* Chaud. mit *olympicus* Redt.; *Cymindis palliata* Fisch.,

confusa Peyr., *distinguenda* Chaud., *etrusea* Bassi, *alpina* Chaud., *marginalata* Luc. (*limbipennis* Chaud.), *maroccana* Reiche und *Favieri* Luc. als Synonyme, *designata* Reiche, *Marmorae* Géné, *dorsalis* Fisch., *crenata* Chaud., *Maderae* Wollast., *laevistriata* Luc., *selicensis* Luc. und *suturalis* Dej. als Varietäten mit *axillaris* F.; *pallida* und *tabida* Reiche mit *adusta* Redt.; *Demetrias sagitta* Coye mit *atricapillus* L.; *Dromius crucifer* Luc. und *sacerdos* Peyr. als Synonyme, *melanocephalus* Dej. und *tener* Coquer. als Varietäten mit *notatus* Steph.; *Blechrus maurus* Sturm, *hispanicus*, *minutus* Motsch., *laevipennis* und *mauritanicus* Luc. mit *glabratus*; *vittatus* Baudi mit *vittatus* Motsch.; *Lebia numidica* Luc. mit *cyanoccephala* L.; *levida* Br. mit *kumeralis* Dej.; *Masoreus aegyptiacus* Dej., *testaceus* Luc. und *alticola* Wollast. als var. mit *Wetterhali*; *Brachinus graecus* Dej. als var. mit *immaculicornis* Dej.; *bombarda* Dej. und *elegans* Chaud. mit *psophia* Dej.; *efflans* Dej., *barbarus* Luc., *longicollis* Waltl und *longicornis* Fairm. als var. mit *crepitans* L.; *coeruleocephala* Motsch., *fimbriolatus* Luc. und *variventris* Schauf. mit *explodens* Dft.; *caspicus* Dej. mit *exhalans*; *Chlaenius palaestinus* Reiche mit *dimidiatus*; *Karelini* Chaud. mit *azureus*, und *agilis* Peyron (*Peyroni Cat. Monach.* p. 223) mit *cruralis* Fisch.

Der V. führt nebenbei eine nomenclatorische Neuerung ein, gegen die ich entschieden Protest einlegen muss. Er gebraucht nämlich die Bezeichnung *Calosomidae* anstatt *Carabidae* und will diese Änderung damit motivieren, dass die Calosomen, weil über den ganzen Erdkreis verbreitet, älterer Abstammung seien als die auf die kalte und gemässigte Zone beschränkten Caraben. Das fehlte unserer Nomenclatur gerade noch, dass solche ganz vage und hypothetische Folgerungen für sie maassgebend sein sollen. In ihr entscheidet das Alter eines Namens und nicht das des damit bezeichneten Objektes. Aber selbst wenn der Name *Calosoma* älter als *Carabus* wäre, könnte er nicht für die Benennung der Familie in Anwendung kommen, da ausserdem *Calosoma* zu *Carabus* im Verhältniss des Theiles zum Ganzen steht, d. h. die Calosomen sind geflügelte Caraben, und nicht umgekehrt die Caraben ungeflügelte Calosomen. Dass die weite geographische Verbreitung der Calosomen sich einfach daraus erklärt, dass sie geflügelt sind, ist klar; ob sie deshalb gerade auch „älter“ sind, scheint mir problematisch, ebenso der Gewinn, der daraus für unsere Kenntniss derselben entspringen soll. Warum in diesem Falle aus den bevorzugten geflügelten Formen später die unbeholfenen, ungeflügelten ent-

standen sein sollen, dürfte doch selbst einem Darwinianer schwer fallen, uns plausibel zu machen.

p. 161—190. Des broch. des Loges: Monographie der Gattung *Anisorynchus*. (Wenn der V. nicht die korrekte Schreibweise *Anisorrhynchus* befolgt, so sollte er doch wenigstens mit Schönherr, der die Gattung aufstellt, *Anisorrhynchus* schreiben!). Neu sind beschrieben *A. punctatosuleatus* (p. 170) von Portugal, *fallax* (p. 173) von der Sierra Nevada, *hespericus* (p. 174) von der iberischen Halbinsel, mit zwei eigens benannten Varietäten *suleatus* und *elongatus*, *gallieus* (p. 177) aus Süd-Frankreich, *maroccanus* (p. 184) aus Marokko. Der V. vereinigt als Varietäten den *curtus* Perris mit *bajulus*, *barbarus* Bohem. mit *Sturmi*, und *siculus* Bohl mit *monachus* Germ. Durch eine sorgfältig ausgearbeitete synoptische Tabelle ist die Bestimmung der Arten wesentlich erleichtert.

p. 191—200. L. Fairmaire: Revision der chilenischen *Heteromera*. Neu: *Heilophygus suleipennis* (p. 195), *cribriceps* (p. 196), *punctatosuleatus* und *brevipennis* (p. 197). Am Schlusse sind die Diagnosen folgender neuen Arten gegeben: *Eucaliga pallidicollis*, *Anthoxenus Paulsenii*, *Cantharis semivittata* und *Nacerdes brevipennis* (p. 200).

p. 201—206. M. Régimbart: Beobachtungen über das Eierlegen des *Dytiscus marginalis*. Der V. hat diesen Vorgang in einem Aquarium bei einem Weibchen des genannten *Dytiscus*, später auch bei einem von *eireumflexus* beobachtet und liefert eine ausführliche Beschreibung desselben sowie des Legeapparats, (hiezu t. IV. 3. f. 1—5). Das Weibchen ritzt mittelst der Legeröhre die Oberfläche der Stengel von Wasserpflanzen auf und legt seine Eier in diesen Längsspalte.

p. 207—212. Abeille de Perrin: Synopsis der *Dryophilus*-Arten der Mittelmeerfauna. Der V. stellt zwei Abtheilungen auf, *Homopthalinus* (p. 209) für die Arten mit in beiden Geschlechtern gleichgeformten Augen und Fühlern, und *Dryophilus* i. sp. für jene mit starken Geschlechtsdifferenzen. Erstere Section enthält nur zwei Arten, *rugicollis* Muls. und *suecinetus* Chevrol., mit welchem *Raphaëllensis* Muls. vereinigt wird. Die zweite Section umfasst *densipilis* Abeille, *pusillus* Gyll., *anobioides* Chevr., *longicollis* Muls. und *forticornis* (p. 212), neue Art aus Syrien.

p. 213—216. Derselbe: Diagnosen neuer Arten. *Anophthalmus Mayeti* (p. 213) und *Pholeuon caudatum* (p. 214) aus der

Höhle Saint-Martin bei Vallon (Ardèche), *Adelops Chardonis* aus der Höhle Axat bei Narbonne, *Länderi* und *Mayeti* (p. 215) aus der Höhle St. Martiu, *corsicus* aus Corsica und *Peyronis* (p. 216) vom Libanon

p. 257—272. Capiomont: Monographie der Gattung *Lixus* (von E. Leprieur aus dem Nachlasse des Verlebten mitgetheilt; Fortsetzung). Als neu ist beschrieben *L. euphorbiae* (p. 260) aus Ungarn. Vereinigt werden *Kolenatii*, *Lefebvrei* und *varicolor* als Varietäten mit *algirus*; *guttiventris* Bohem. mit *ferrugatus* Oliv. (d. h. also mit *cribricollis* Bohem., da Olivier's *ferrugatus* ‡ auf *ferrugatus* Fabr. verweist!); *abdominalis*, *angusticollis* Boh. und *bimaculatus* Luc. mit *punctiventris*; *conseneseens*, *nigritarsis* Boh. und *vilis* Rossi mit *bicolor* Oliv., (dann hat aber *vilis* Rossi von 1790 entschieden die Priorität über *bicolor* Oliv. von 1807!).

In den Bulletins bespricht Hr. Dr. Gobert die Unterschiede des *Hydrophilus piceus* und *pistaceus*, wobei er als Hauptmerkmal für letzteren eine tiefe Furche auf dem Prosternalkiel nachweist, welche bei *piceus* nur angedeutet ist. Hr. von Heyden hat die von dem verstorbenen Capiomont herrührende Beschreibung einer neuen *Hypera*-Art eingesendet, *H. proxima* von Gerez, deren Diagnose (p. LII) einstweilen publicirt wird. Herr H. Deyrolle stellt eine Monographie der *Trictenotomidae* in Aussicht und liefert vorläufig eine synoptische Zusammenstellung der Arten, worunter als neue erscheinen *Mniszechi* von Bengalen, *Thomsoni* von Borneo, *Monhoti* (p. LX) von Siam, *Davidi* von China, *Westwoodi* (dazu *Childreni* ‡ Dup.) von Java und *Doriae* (p. LXI, dazu ein *Grayi* Harold als Synonym, was mir völlig unverständlich ist, da ich mich niemals mit diesen Thieren befasst habe) aus Borneo. Nene Arten beschreiben außerdem A. Fauvel: *Osorius syriacus* (p. VIII) von Port Said; Ed. Leffèvre: *Bedelia* (p. X, n. g. der *Eumolpinae* neben *Chloropterus*) *insignis* und *angustata* (p. XI) aus Persien; *Nodostoma bimaculata* Raffray wird als zu *Chloropterus* gehörend nachgewiesen; L. Fairmaire nachstehende Heteromeren aus Madagascar: *Phaleria Batesi*, *Platydema scriptipennis*, *Camaria alternata*, *undaticollis*, *Tenebrio quadrihamatus* (p. XXXIII), *Dolichoderus longicornis* und *Nycteropus abbreviatus* (p. XXXIV), *Stenorula* (n. g. neben *Allecula*) *subspaca*, *Cistela convexuseula* und *brerior* (p. XLI, beide zur Untergattung *Plaesia* gehörig); L. Bedel: *Stephanocleonus Manieri* (p. CII) von Oran; M. Marseul: *Saprinus*

tunisiensis (p. CIII) aus Tunis, *novellus* aus Algier und *rubicinosus* (p. CIV) aus Tunis. Herr Chevrolat weist nach, dass H. Tournier unter seinem *Tychius hypaetrus* zwei verschiedene Arten zusammengefasst hat und beschreibt die eine derselben als neu unter dem Namen *insularis* (p. LVIII) aus Sardinien. Die von Tournier vorgenommene Vereinigung seines *Miccotrogus monachus* und *signaticollis* mit *capucinus* Boh. bestreitet derselbe. Von Herrn Fauvel wird *Tarsostenus biguttatus* Montrouz. als Synonym des cosmopolitischen *T. univittatus* Rossi nachgewiesen.

Annales de la Soc. Linnéenne de Lyon. XX. 1873 und XXI. 1874.

XX. p. 1—43. E. Mulsant und Cl. Rey: Beschreibungen neuer oder wenig bekannter Staphylinidae. *Myllaena incisa* (p. 1) aus Süd-Frankreich, *Oligota (Logiota) picescens* und *picipennis* (p. 2) vom Beaujolais, *aliena* vom Senegal, *convexa* (p. 3), *australis*, *fuscipes* (p. 4), *pilosa*, *misella* (p. 5), *Myrmedonia (Myrmelia) excepta*, *Kraatzia laevicollis* (p. 6), *Thamiaraea australis*, *Colpodota parens.* (p. 7), *piceorufa* (p. 8), *subgrisescens* (p. 9), *lacertosa*, *negligens* (p. 10), *laeticornis* (p. 11), *navicula*, *simulans* (p. 12), *Dadura nudicornis* (p. 13), *Microdota fulva*, *perdubia* (p. 14), *obscura*, *brunnipes* (p. 15), *parvicornis* (p. 16), *asperana*, *sericea* (p. 17), *Ceritaxa spissata* (p. 18), *Homalota (Dimetrota* wie die folgende) *laetiipes*, *tristicula* (p. 19), *nutans* (p. 20, *Alaobia* wie die folgende) *taedula*, *decepta* (p. 21, *Atheta* wie die folgende), *fulvipennis* (p. 22), *ebenina*, *interrupta* (p. 23), *foliorum* (p. 24), *robusta*, *Dinaraea (Aglypha) melanocornis* (p. 25), *pubes* (p. 26, *Glypha*), *Plataraea geniculata*, *Halobrechta halensis* (p. 27), *Ouralia picicornis*, *Meotica parasita* (p. 28), *parilis* (p. 29), *nusera*, *capitalis* (p. 30, letztere eine *Cryptusa*), *Amischa arata* (p. 31), *forcipata*, *filum* (p. 32), *minima* (p. 33), *Bessobia nebulosa*, *gibbera* (p. 34, letztere eine *Trichiota*), *Metaxyta apricans* (p. 35), *marina*, *Disopora immatura* (p. 36), *latesulcata* (p. 37, eine *Aloconota*), *Thinoecia libitina*, *haesitans* (p. 38), *merita*, *callida* (p. 39, letztere sammt der folgenden eine *Hydrosmeeta*), *amara* (p. 40), sämmtliche aus Frankreich und zwar meist aus dem südlichen, *simillima* aus Rheinpreussen, *Hygroecia parca* (p. 41), *Taxyccera perfoliata* (p. 42) und *indigna* (p. 43) aus Süd-Frankreich.

p. 44—48. Mulsant und Godart: *Stolatus* (p. 44, n. g. der Harold, Coleopterol. Hefte. XIV.

Cucujionidae neben *Larinus* und *Rhinoecylus*) *Nicolasi* (p. 46) aus Beaucaire in Frankreich.

p. 49—51. Dieselben: *Gymnaetron mixtum* (p. 49), neue Art aus Süd-Frankreich.

p. 52—53. Mulsant und Rey: *Doreus semisulcatus* (p. 52), neue Art aus Bona.

p. 215—258. Dieselben: Nachtrag zur Monographie der Halticiden von Foudras. Neu sind beschrieben: *Psylliodes sicana* (p. 217) von Sizilien, *Dibolia Foudrasi* (p. 219), *Chaetocnema punctatula* (p. 222), *Thyamis australis* (p. 227), *obsoleta* (p. 230), *scutellaris* (p. 231), *funerea* (p. 232), *sternalis* (p. 233), *livens* || (vergebener Name wegen *livens* Lec. 1858!) *paleacea* (p. 236), *gracilicornis* (p. 238), sämmtliche aus Süd-Frankreich, letztere auch aus Sizilien, *Altica* (sic!) *splendens* (p. 244) von den Pyrenäen, *Aphthona punctiventris* (p. 250) und *punctigera* (p. 252) aus Süd-Frankreich, *orientalis* (p. 253) von Caramanien, *subimpressa* (p. 255) und *subaptera* (p. 256) aus Süd-Frankreich. Von *Aphthona herbigrada* werden zwei Varietäten unter den Namen *laevicollis* (p. 257) und *dimidiata* (p. 258) aufgeführt.

p. 265—267. Mulsant und Godart: *Acalles Giraudi* (p. 265), neue Art aus dem südlichen Frankreich.

p. 285—447. Mulsant und Rey: Bearbeitung der französischen *Aleocharinae* (Fortsetzung). Die zweite Hauptabtheilung, die „Aléocharaires“, wird in folgende 6 Unterabtheilungen zergliedert: Homéusates (sic!), Aleocharates, Oxypodates, Ocyusates, Phléoplates (sic!), Caloderates. Die „Homéusates“ enthalten nur die eine Gattung *Homoeusa*, die Aléocharates dagegen zerfallen in weitere fünf Genera, *Aleochara* i. sp., *Baryodma* Thoms., *Rheochara* (p. 294, n. g.), *Polystoma* und *Ceranota* Thoms. Der vorliegende Theil umfasst ausser der Gattung *Homoeusa* nur noch *Aleochara* und *Baryodma*. Von *Aleochara* führt der V. (als solcher ist nur Herr Cl. Rey zu betrachten und ist daher die Association des Mulsant'schen Namens mindestens überflüssig) 9 französische Arten auf; auf *crassicornis*, *spissicornis* und *leucopyga* Kraatz, welch letztere nach der Beschreibung als eine Varietät der *spissicornis* angesprochen wird, errichtet der V. ein eigens benanntes Subgenus *Heterochara* (p. 299). *Baryodma* Thoms., bekanntlich selbst nur ein Subgenus von *Aleochara*, wird in weitere fünf Subgenera eingetheilt, welche natürlich eigene Namen erhalten: *Xenochara* (p. 331) auf *decorata* Aubé errichtet, *Polychara* (p. 332, ebenso

die folgenden) mit *crassiuscula* Sahlb. als Type, *Homoeochara* mit *sparsa* Heer (*succicola* Thoms.) als Type, *Dyschara* mit *inconspicua* Aubé als Type und *Coprochara* auf *bilineata* Gyll. gegründet.*). Als neu sind beschrieben *Baryodma* (eine *Polychara*, wie die folgende) *haematica* (p. 368), *alutacea* (p. 390), *latipalpis* (p. 415, eine *Homoeochara*) und *pauxilla* (p. 443, eine *Coprochara*, möglicherweise, wie der V. vermutet, die *A. longula* Heer), sämmtliche aus der Umgegend von Lyon. Von *Baryodma* (*Coprochara*) *nitida* Grav. werden drei Varietäten unter den Namen *fusconotata*, *transita* und *laetipennis* (p. 439) beschrieben.

XXI. p. 1—403. Dieselben: Bearbeitung der französischen *Aleocharinae* (Schluss, hiezu t. 1—5 mit Detailzeichnungen). Aus der Unterabtheilung der „*Aléocharates*“ werden die Gattungen *Rheochara* (mit *Ocalea spadicea* Er. als Type), *Polystoma* und *Ceranota* abgehandelt, wobei als neu *Polystoma taxicornis* (p. 26) aus den (ehemaligen) Rheinprovinzen beschrieben wird. *Aleochara fuliginosa* Rey wird mit *alarum* Fauv., *Polystoma grisea* Thoms. mit *albopila* Rey vereinigt. Die „*Oxypodates*“ umfassen die Gattungen *Microglossa*, *Dasyglossa*, *Oxypoda*, *Hygropora*, *Disochara*, *Thiasophila*, *Stichoglossa* und *Platyola* (p. 249, n. g. auf *Homalota fuscicornis* Rey errichtet). Als neue Arten sind beschrieben *Oxypoda distincta* (p. 86) von Montpellier, *fusina* (p. 133) und *breviuscula* (p. 134, beide zur Untergattung *Baeoglossa* gehörend) aus Corsica, *subnitida* (p. 152) und *castanea* (p. 164) aus dem südlichen Frankreich, beide zu einem neuen Subgenus *Podoxya* (p. 135) gehörig, welches als Type *umbrata* Gyll. umfasst, *juvenile* (p. 182, sammt den drei folgenden zum Subgenus *Demosoma* gehörig) vom südlichen, *nigrescens* (p. 185) vom nördlichen Frankreich, *pieta* (p. 191) aus Corsica, *nigrocineta* (p. 192) aus der Bourgogne und *Thiasophila canaliculata* (p. 228) aus dem Elsass. *Oxypoda neglecta* Bris. wird mit *induta* Rey, *Waterhousei* Rye mit *amoena* Fairm. vereinigt. Die vierte Unterabtheilung, die „*Ocyusates*“, enthalten nur die Gattung *Ocyusa*. Von den vier in Frankreich vor kommenden Arten bildet *incrassata* Rey (*Leptusa nigra* Bris.) ein neues Subgenus *Mniusa* (p. 257), *nigrata* Fairm. ebenfalls ein solches, *Cousya*

*) Wenn man sich zur Bezeichnung einer Art dieser Sub-Subgenera und dann auch selbstverständlich der eigentlichen Subgenera bedienen soll, so gelangt man zu dem Ausdrucke *Aleochara [Baryodma (Dyschara)] inconspicua* Aubé! Das ist bald so viel wie eine kurze Diagnose, nur dass sie vor und nicht hinter dem Speciesnamen steht!

(p. 258). Neu sind beschrieben *Oeyusa postica* (p. 272) und *O. (Cousya) defecta* (p. 265) aus Corsica. Die fünfte Unterabtheilung, die „Phléopores“, umfasst die beiden Gattungen *Phloeopora* und *Phloeodroma*; von ersterer werden zwei neue Arten beschrieben, *transita* (p. 279) von Lyon und *producta* (p. 285) aus Frankreich. Die sechste und letzte Unterabtheilung, die „Caloderates“, besteht aus den Gattungen *Ocalea*, *Ilyobates*, *Chilopora*, *Ityocara*, *Derocala* (p. 356, n. g. auf *Oxypoda rugatipennis* Kraatz errichtet), *Amarochara* und *Calodera*. Nein sind beschrieben *Ocalea puncticollis* (p. 306), *Ilyobates cribripennis* (p. 340) und *Chilopora subnitida* (p. 349) aus Corsica. Zu *Ocalea* werden zwei neue Subgenera errichtet, *Metalea* (p. 299, auf *procera* Er.) und *Euryalea* (p. 299, auf *decumana* Er.), ebenso auf *Ilyobates forticornis* Boisd. ein neues unter dem Namen *Mniobates* (p. 326).

Auf synonymische Erörterungen lässt sich der V. nirgends ein und beschränkt sich in den meisten Fällen, wo er z. B. einen Stephens'schen Namen für eine Art nicht annimmt, auf den stereotyp wiederkehrenden Ausdruck, dass dieselbe angeblich (cette espèce serait ...) diese oder jene von Stephens beschriebene sei. (Der Vergleich der Stephens'schen Typen, den Herr Waterhouse seinerzeit vorgenommen, hat in der Regel diese Zweifel beseitigt.) Diese und andere schon erwähnte, übrigens rein formelle Bedenken abgerechnet lässt sich der Arbeit das Zeugniss äusserst gründlichen, auf selbstständiger Forschung gestützten Studiums nicht versagen.

p. 405—408. Dieselben: Beschreibung einer neuen Gattung der Elateridae. *Isidus* (p. 405), mit der Art *Moreli* (p. 406) aus Corsica. Die Gattung steht *Athous* am nächsten, das zweite Fühlerglied ist sehr kurz, die Stirn vorn nicht gekielt, 2tes—4tes Tarsenglied ohne Lappen, die Flügeldecken hinten wie bei *Porthmidius* zugespitzt.

p. 409—412. Mulsant und Godart: *Onthophagus Euthymi* (p. 409, nach Herrn Euthyme benannt, also *Euthymei* zu schreiben) und *Rhyssenus orientalis* (p. 411), beide aus der Umgebung von Beirut. Dieser angeblich neue *Onthophagus* ist einfach der im Orient weit verbreitete *O. sellatus* Klug, mit dem er in der Beschreibung nicht einmal verglichen ist!

p. 413—415. Mulsant und Rey: *Exocentrus Revelieri* (p. 413), neue Art aus Corsica.

p. 416—418. Dieselben: *Athous Revelieri* (p. 416), neue Art aus Corsica.

p. 419—420. Mulsant und Godart: *Platysoma Simeani* (p. 419), neue Art aus Beirut.

Annales de la Société entomologique de Belgique. XVIII.
1875. fasc. 1 et 2.

p. 1—148. G. van Lansberge: Monographie der Onitiden. Der V., der sich in der entomologischen Literatur durch seine „Observations sur la Classification des Laméllicornes coprophages“ schon einen höchst ehrenvollen Namen erworben hat*), liefert mit vorliegender Arbeit eine durch Gründlichkeit des Studiums und Klarheit der Darstellung ausgezeichnete Monographie der interessanten, und was die Artenunterscheidung betrifft, sehr schwierigen Gruppe der Onitiden. Dem Beispiele Erichson's folgend, scheidet derselbe im Eingange die Onthophagiden von den eigentlichen Copriden durch die Verschiedenheit im Baue der Lippentaster, indem bei jenen das zweite Glied länger als das erste, das dritte dagegen verkümmert ist, während umgekehrt bei letzteren das erste Glied das längste und das dritte allemal deutlich vorhanden ist. Die Onthophagiden werden hierauf in die beiden Unterabtheilungen der Onthophagiden sens. strict. und der Onitiden geschieden und zwar auf die Bildung der Flügeldecken hin, indem diese bei ersteren nur 7 Längsstreifen**) und keinen gekielten Seitenrand, letztere dagegen 8 Längsstreifen und neben dem achten einen gekielten Seitenrand aufweisen. Die Onitiden zerfallen hierauf wieder, je nachdem die Fühler 8 oder 9 Glieder zählen, in die Drepoceriden und in die eigentlichen Onitiden.***) Letztere sind allein

*) Eine vortreffliche Anzeige dieser Arbeit aus der Feder des Herrn C. A. Dohrn bringt die Stettiner Ent. Zeitung. 1875. p. 177 sq.

**) Ein achtter, sehr deutlicher Längsstreif findet sich indess bei *Onthophagus ardea*, Wittei u. s. w., so dass die Anwesenheit eines Seitenrandkiels neben diesem achtten Streifen für die Onitiden allein charakteristisch bleibt. Dagegen dürften als solche die Basalgruben des Thorax betrachtet werden, welche sich bei keinem Onthophagiden, dagegen bei allen Onitiden finden, mit alleiniger Ausnahme der noch anderweitig aberranten Gattung *Pleuronitis*.

***) Mit völlig richtigem Takte vermeidet der V. besondere Wortbildungen für diese Gruppeneintheilungen und spricht sich in gleichem Sinne gegen den Missbrauch der Namengebung an Varietäten aus.

Gegenstand der Monographie und umfassen die fünf Gattungen *Tapeinopterus*, *Pleuronitis*, *Cheironitis*, *Onitis* und *Bubas*. Ein wichtiges, noch von keinem vorhergehenden Beobachter erwähntes Merkmal weist der V. bei den Onitiden nach, nämlich den Wegfall des Enddorns am inneren Schienenrande bei den Männchen.

Die Gattungen *Tapeinopterus* (p. 15, n. g.) und *Pleuronitis* (p. 17, n. g.) enthalten je nur eine Art. *Tapeinopterus* ist durch kaum sichtbares Endglied der Lippentaster, eingeschlagenes Pygidium und die verlängerten Tarsen ausgezeichnet. (Scheint mit der dem V. unbekannt gebliebenen Gattung *Tragiscus* Klug in sehr naher Beziehung zu stehen.) Die Art *ateuchoides* (p. 16) stammt aus Südafrika. *Pleuronitis* ist auf den eigenthümlichen *Onitis fulgidus* Casteln. gegründet, der sich durch den Mangel von Basalgruben auf dem Thorax und die verhältnissmässig starke Ausbuchtung des Seitenrandes der Flügeldecken auszeichnet. *Cheironitis* (p. 19, n. g.) begreift die *Onitis*-Arten mit flachgedrückten Flügeldecken in sich, deren Weibchen an den Vorderbeinen Tarsen haben. Die Gattung ist ausserdem durch grösseres Schildchen, ausgebuchteten Clypens und bei den Männchen bewaffnetes Prosternalende ausgezeichnet und sehr natürlich begründet. Sie umfasst als typische Arten *irroratus*, *hungaricus* u. s. w., und werden die schwer zu unterscheidenden Species aus dem genannten Verwandtschaftskreise äusserst sorgfältig in einer eigenen synoptischen Tabelle differenzirt. Neue *Cheironitis*-Arten sind *luctuosus* (p. 21, vielleicht, wie der V. vermutet, der ihm unbekannt gebliebene *O. Haroldi* Ballion) vom Caucasus, *Candzei* (p. 31) aus Mesopotamien, *ponticus* (p. 36) vom Caucasus und *indicus* (p. 45) aus Ostindien und Arabien. Von der Gattung *Onitis* in ihrer gegenwärtigen Begrenzung führt der V. 61 Arten auf, wovon als neue *Bohemani* (p. 58) vom inneren Kaffernlande, *laticollis* (p. 61) vom Senegal, *Mniszechi* (p. 62) vom Damaraland, *nubiensis* (p. 63) von Nubien und Mozambique, *curvipes* (p. 64) vom Cap, *setosus* (p. 74) von Benguela, *orthopus* vom N'Gami, *inversidens* (p. 80) von Südafrika, *senegalensis* (p. 82), *aencus* (p. 83) und *violaceus* (p. 84) vom Senegal, *chalepus* (p. 86) von Abyssinien, *cribratus* (p. 92) vom N'Gami, *Reichei* (p. 93, von *crenatus*, mit dem er gewöhnlich verwechselt wird, durch geringere Grösse, deutlicher gekerbt-gestreifte Flügeldecken und kürzere Seitenrandleiste verschieden) von Alt-Calabar, *vicinus* (p. 95, dazu *shoensis* ‡ Bohem.) vom Kafferlande, *pecuarius* (p. 99, Dej. Cat.)

vom Cap, *Rothi* (p. 101), *politus* (p. 102) und *thalassinus* (p. 110) aus Abyssinien, *minutus* (p. 112) aus Süd-Afrika, *lama* (p. 123) vom Himalaya, *Ladekingi* (p. 124) von Sumatra, *phartopus* (p. 128, Dalm. in Dej. Cat.) von Java und den Philippinen, *niger* (p. 130) von Java, *virens* (p. 135) von Ceylon und Siam, *amplectens* (p. 136) von Bengalien, *distinctus* (p. 138), *singhalensis* (p. 140) von Ceylon und *brahma* (p. 142) vom nördlichen Ostindien. Die Synonymie berichtigt der V. wie folgt: *O. Lophus* Fabr. und *Schreibersi* Dahl gehören als Varietäten zu *irroratus* (bei diesem wäre allenfalls als Synonym auch *fureifer* ♀ Charp. Hor. ent. p. 205 zu citiren gewesen, da Charpentier a. a. O. in einer ausführlichen Erörterung die Männchen von *irroratus* für Weibchen des *fureifer* anspricht), *bos* Dej. und *sulcatus* Schönh. i. litt. sind = *confusus* Bohem., *perplexus* Boh. ist eine Varietät des *Fabripii* Roth, welcher von *robustus* Boh., mit dem ich ihn in Münchener Cataloge vereinigt hatte, durch die Anwesenheit einer Clypealleiste abweicht, *Lycophron* Klug = *abyssinicus* Reiche, *cupreus* ♂ Harold. ♂ gehört zu *aeruginosus* Klug, dagegen ist *cupreus* ♂ Harold. ♀ = *fulgidus* Klug, welcher jetzt, da *O. fulgidus* Casteln. als *Pleuronitis* abgetrennt ist, seinen Namen *fulgidus* wieder führen kann, *himalaius* Kollar = *falcatus* Wulff, den der V. als ostindische Art nachweist. Den räthselhaften *O. sophax* Fischer betrachtet der V. als Abänderung des *Cheironitis Moeris* Pall. mit rothbraunen Flügeldecken. Bei *Ch. Osiridis* Reiche wäre in der Synonymie *aegyptiacus* Latr. anzuführen gewesen, unter welchem Namen die Art in den meisten Sammlungen sich befindet. Ihre Unterschiede von *fureifer*, nämlich die in der Mitte leicht gehöckerte Scheitelleiste, das breitere Halsschild, die einfache Zahnung der Vorderschenkel setzt der V. mit grosser Schärfe auseinander, wie denn überhaupt die Charakteristik der Arten mit vorzüglicher Klarheit gegeben ist. Nur eines möchte ich beanstanden und glaube es um so eher zu dürfen, als ich mir bewusst bin, gelegentlich meiner *Trox*-Monographie in den nämlichen Fehler gerathen zu sein. Die lateinischen Diagnosen des V.'s sind nämlich von ungebührlicher Länge und eigentlich nichts anderes als Beschreibungen in lateinischer Sprache, denen dann eine zweite in französischer nachfolgt. Das Wesen der Diagnose und ihr eigentlicher Zweck bestehen ja darin, uns mit kurzen Worten ein allgemeines Bild des betreffendes Objectes zu liefern, dessen nähere Detailschilderungen dann die Beschreibung zu liefern hat. Dieser principielle Unter-

schied zwischen Diagnosis und Descriptio , den die älteren Autoren durchweg richtig beobachteten und der sich auch bei den besseren neueren, wie Mulsant, Erichson, Burmeister, Schaum, Suffrian u. v. A. streng eingehalten findet , wird vielfach ausser Acht gelassen , wobei sich zuweilen die Ansicht geltend macht, dass solche längere lateinische Diagnosen im Interesse der allgemeineren sprachlichen Verständlichkeit sein sollen. Mir will es aber scheinen, als verdiene das praktische Bedürfniss, sich schnell und ohne Zeitverlust über das Hauptsächliche und Allgemeine einer Art zu informiren, eine entschieden grössere Berücksichtigung.

p. 149—194. W. Roefofs : Beschreibungen der von G. Lewis in Japan gesammelten Curculionidae (Schluss). Neu sind beschrieben *Gymnetron villosipennis* (p. 149), *Miarus vestitus* (p. 150), *Alcides flavosignatus* (p. 151), *piceus, albolineatus* (p. 152), *Aciennemis macula-alba* (p. 153), *suturalis* (p. 154), *Colobodes V-album* (p. 155), *ornatus* (p. 156, *Catagmatus* (p. 157, n. g. der *Cleogonini* neben *Melanterius*) *japonicus* (p. 158. t. 2. f. 6), *Rhyssomatus rufitarsis* (p. 159), *Acalles simulator* (p. 160), *Catabonops* (p. 161, n. g. zwischen *Plagiocorynus* und *Lembodes*) *monachus* (t. 2. f. 7), *Monaulax* (p. 162, n. g. neben *Cyamobolus*) *rugicollis* (t. 2. f. 8), *Catarrhinus* (p. 163, n. g. neben *Euthyrrhinus*) *umbrosus* (p. 164. t 2. f. 9), *Cryptorhynchus navicularis* (p. 165), *rufescens* (p. 166), *insidiosus* (p. 167), *Coelosternus sulcato-striatus* (p. 168), *fasciculatus* (p. 169), *electus* (p. 170), *nigro-variegatus* (p. 171), *Apiophorus* (n. g. der *Zygopini* neben *Brimoda*) *pictus* p. 173. t. 2. f. 10), *Metialma pusilla*, *Podeschrus* (p. 175, n. g. derselben Gruppe, mit *Nyphaea* verwandt) *signatus* (p. 176. t. 3. f. 11), *Ceutorhynchus* (sic!) *asper, ancora* (p. 177), *Ceutorhynchidius albosuturalis* (p. 178), *Mecysmoderes fulvus* (p. 179), *Phytobius japonicus* (p. 180), *Baris maritima, melancholica* (p. 181), *pilosa* (p. 182), *armipes, deplanata* (p. 183), *orientalis* (p. 184), *Centrinopsis* (n. g. der *Baridiini*) *nitens* (p. 185. t. 3. f. 12), *Otidognathus Jansoni* (p. 186), *Calandra elongata* (p. 187), dann in einem Supplemente *Gryptorrhynchus* (n. g. der *Eugnomini*) *obscurus* (p. 189. t. 3. f. 13), *Sphinxis* (n. g. neben *Thamnobius*) *pubescens* (p. 190. t. 3. f. 14), *Bradybatus limbatus* und *Orchestoides* (p. 191, n. g. neben *Orchestes*) *decipiens* (p. 192. t. 3. f. 14).

p. 195—196. F. Chapuis und W. Eichhoff: Bericht über die von Herrn G. Lewis in Japan gesammelten Scolytidae.

Von Herrn Chapuis sind beschrieben *Hylastes parallelus*, *interstitialis* (p. 196).

Comptes-Rendus des Séances de la Soc. ent. de Belgique.
1875. 2 Ser. Nr. 8—18.*)

Die Sitzungsberichte der genannten Gesellschaft sind zum guten Theile mit Discussionen über die Möglichkeit der Einschleppung und die etwaige Acclimatisationsfähigkeit der *Leptinotarsa decemlineata* (diese richtige Benennung statt *Doryphora* bricht sich endlich Bahn) ausgefüllt. Ohne hier auf den Gegenstand näher eingehen zu wollen, bemerkt Ref. nur, dass im Ganzen noch vielfach unsichere und zum Theil selbst widersprechende Angaben über die biologischen Verhältnisse des Thieres vorliegen, so dass zu einem definitiven Urtheile in der Sache das Material noch nicht geboten ist. Besonders lebhaft und mit sehr triftigen Gründen, bestreitet Herr Candèze die Möglichkeit einer Einbürgerung des Thieres in Europa. Wenn man die äusserst geringe Anzahl nordamerikanischer Coleopteren in Betracht zieht, welche überhaupt nur einmal lebend in Europa angetroffen worden sind, obwohl zu ihrer Verschleppung sowohl, als zu ihrem weiteren Fortkommen viel günstigere Bedingungen gegeben erscheinen, als für die *Leptinotarsa*, so kann man der Ansicht des gelehrten Lütticher Entomologen den Beifall kaum versagen.

Nr. 10. p. 9. W. Roelofs beschreibt *Diaprepes Purvesi* von der Antilleninsel Antigua.

Nr. 11. p. 15. Derselbe: Neue Curculionidae. *Entimus plebejus* aus Neu-Granada, durch haarförmige, weissgraue Beschuppung ausgezeichnet, und *Desmidophorus ursus* aus Madagascar.

Nr. 12. p. 11. J. Putzeys: Bericht über die von Herrn J. van Volxem in Japan gesammelten Carabidae. Neue Arten sind *Carabus van Volxemi* (p. 11, der Name ist entweder *Volxemi* oder *Vanvolxemi* zu schreiben), *opaculus* (p. 13¹), *Anchomenus subovatus* (p. 15), *Amara Zinmermanni* (p. 16, neben *montivaga*), *striatella* (nahverwandt mit voriger), *Pogonus japonicus* (p. 17) und *Mochtherus luctuosus* (p. 18).

*) Diese Sitzungsberichte bilden gewissermaassen eine selbstständige Publication, indem sie monatlich erscheinen und um das jährliche Abonnement von 5 Francs zu beziehen sind. Ihr Wiederabdruck in den Annalen der Gesellschaft soll dem Vernehmen nach künftig in Wegfall kommen.

Den *Notaphus niloticus* † Bates, den der V. für verschieden von *niloticus* Dej. betrachtet, benennt er *Batesi* (p. 18).

Nr. 14. p. 3—6. Derselbe: Neue Carabidae. *Poecilus prolixus* (p. 4, neben *lepidus*, von gestreckterer Gestalt und mit mehr gewölbten Zwischenräumen der Flügeldecken) von der Insel Jesso, *Cicindela lacunosa* (p. 4) und *Euryoda corticata* (p. 5) aus Ceylon.

Nr. 15. p. 8—17. F. Chapuis: Diagnosen neuer *Cryptoccephalidae* aus Australien. *Ditropidus comans*, *puberulus*, *canescens* (p. 8), *pubicollis*, *comptus*, *Lacordairei*, *pallidipennis*, *cuneatus* (p. 9), *obtusus*, *rufescens*, *maculicollis*, *fugitivus*, *apieiflavus*, *opulentus* (p. 10), *costatus*, *pastus*, *eupreus*, *splendidus*, *aciculatus* (p. 11), *Suffriani*, *maculifrons*, *cocrulescens*, *distinguendus*, *subaeneus*, *tibialis* (p. 12), *geminatus*, *abdominalis*, *laminatus*, *labiatus*, *punctulum* (p. 13), *angustifrons*, *frontalis*, *ovatulus*, *nobilis*, *cavifrons*, *lentulus* (p. 14), *Polyachus* (n. g. neben *Monachus* und *Coenobius*) *geminus*, *Elaphodes aeneolus*, *epilachnoides* (p. 15), *rutilus*, *rufovarius*, *amictus*, *pilula*, *tigrinus* (p. 16), *signifer* und *scutellaris* (p. 17).

Nr. 17. p. 4—16. Derselbe: (Fortsetzung.) *Cryptoccephalus chrysomelooides*, *cumolpus* (p. 4), *fraterculus*, *gracilior*, *convexicollis* (p. 5), *aciculatus*, *argentatus*, *condensatus* (p. 6), *cyanipennis*, *dichrous*, *ringifrons*, *eximius* (p. 7), *viridinitens*, *perlongus*, *bihamatus* (p. 8), *poecilodermus*, *filum*, *jocosus*, *bellicosus*, *crassicornis* (p. 9), *conjugatus*, *attenualis* (?), *clavicornis*, *aeger* (p. 10), *attenuatus*, *Cadmus sericeus*, *luctuosus* (p. 11), *strigillatus*, *aurantiacus*, *ornatus* (p. 12), *arrogans*, *ringens*, *stratioticus*, *scutatus*, *sculptilis* (p. 13), *colossus*, *histrionicus*, *canaliculatus* (p. 14), *alternans*, *trispilus*, *purpurasecens*, *maculicollis* (p. 15), *Rhombosternus Saundersi* und *cicatricosus* (p. 16).

Nr. 18. p. 8. W. Roelofs beschreibt unter dem Namen *bipustulata* eine von Herrn Albertis in Neu Guinea aufgefundene Varietät der *Gloedema spatula* Wellast.

Revue et Magazin de Zoologie, par Guérin-Méneville. 1874 und 1875.

1874. p. 120—151 E Allard: Ueber die Gattungen *Sepidium* und *Vieta* (hiezu T. 5). Der V. gibt sorgfältige Beschreibungen aller ihm bekannten Arten und erleichtert hiedurch sowohl als insbesondere durch Anwendung synoptischer Tabellen die Bestimmung dieser schwierigen Gruppe. Neu sind beschrieben *Sepidium perforatum* (p. 130).

f. 1) von Tanger, *Reichei* (p. 131. f. 2) von Algerien und Aegypten, *laterale* (p. 133. f. 3) von Batna, *pallens* (p. 137. f. 4) von Algerien, *Vietta algeriana* (p. 146. f. 6) von Algier, *costata* (f. 7) und *ovalis* (p. 149. f. 8) von Abyssinien, *Luxori* (p. 150. f. 9, Dej. Cat.) von Aegypten. Der V. vereinigt *S. Servillei* mit *barbareum*, *Barthelemyi* Sol. und *Maillei* Sol., ersteres als ♂ letzteres als ♀ mit *tomentosum*, *flexuosum* Sol. als Varietät mit *tricuspidatum* F.

p. 152—335. E. André: Beschreibung der europäischen Ameisen. Die Arbeit ist auch für Coleopterologen deshalb von Interesse, weil ein Verzeichniss aller bisher bei Ameisen angetroffenen Coleopteren beigelegt ist, deren Anzahl 542 beträgt. Der V. bemerkt im Eingange selbst, dass sich darunter wohl viele befinden mögen, die nur zufällig in dieser Gesellschaft angetroffen wurden. Von einer grossen Anzahl der hier verzeichneten Arten lässt sich dies mit Bestimmtheit behaupten, da ihre anderweitige Lebensweise bekannt genug ist; solche Arten, wie z. B. *Platycerus caraboides*, *Aphodius poreatus*, *Trox scaber*, *Eunemis capucinus*, *Cyphon padi*, *Cossonus ferrugineus*, *Plectroscelis dentipes*, etc. wären wohl am besten ganz weggeblieben.

p. 252—329. A. Chevrolat: Catalog der Cleridae seiner Sammlung. Dem V. sind ausserdem eine Anzahl cubanischer und mexikanischer Cleriden von den Herren Gundlach und Sallé zur Disposition gestellt werden. Die zahlreichen neuen Arten, 118 an der Zahl, sind: *Cylidrus pallipes* (p. 280) aus Ostindien, *Macroterulus cinctipennis* von Cuba, *Cladiscus hindostanus* von Sylhet, *Tillus leucomelas* (p. 281) von Mexico, *Pallenis fulvescens* von Ostindien, *Cymatodera melazona* von Neu Granada, *geniculata* (p. 282) von Guatemala, *Priocera hypocrita* von Brasilien, *flavoguttata* von Yucatan, *Axina retrocineta* (p. 283), *Opilo nigrites*, *tuberculicollis* (p. 284) von Süd-Afrika, *variipes* von Sidney, *praeustus* (p. 285) vom N'Gami, *punctipennis* aus Chili, *Sallea* (p. 286, n. g. mit *Serriger Coffini* als Type) *necrobioides* von Guatemala, *rubripennis* und *bicolor* (p. 287) von Mexico, *Derestenus distinctus* von Yucatan, *nigrifrons*, *lateralis*, *mutabilis* (p. 289) und *vittipennis* aus Mexico, *Thanasimus melanocephalus* (p. 290) aus Neu Schottland, *Clerus obliquevittis* aus Brasilien, *mutabilis* (p. 291), *semiochraceus* von Mexico, *indagator* (p. 292) von Venezuela, *paraensis* von Pará, *meridianus* von Yucatan, *quadrinodosus* (p. 293) von Mexico, *torquatus* von Guyana, *faber* von Pará, *simulans* (p. 294) von Cayenne, *sanguinipes* von Mexico, *tricinctus* von Pará, *Pilatei* (p. 295) von

Teapa, *cognatus* von Pará, *morosus* von Brasilien, *scutellaris* (p. 296) von Mexico, *immarginatus* von Neu Granada, *mollifascia* (p. 297) von Mexico, *scapularis* von Port Natal, *Aulicus platus* von Australien, *corrallipes* (p. 298) von Tasmanien, *chrysurus* von Australien, *basicollis*, *alboguttulatus* (p. 299) und *bilineatus* von Cuba, *Olesterus cruentatus*, *Zenithicola funestus* (p. 300) und *sosius* von Australien, *Trichodes Dregei* (p. 301) vom Cap, *rufitarsis* (p. 302) vom Caucasus, *Sinae* (p. 303) von China, *caucasicus* (p. 305) vom Caucasus, *sexpustulatus* von Syrien, *georgianus* (p. 306) von Russisch Georgien, *ephippiger* und *Kindermanni* (p. 307) von Kleinasien, *atticus* (p. 308) von Athen, *X-littera* von Algerien, *Eleale speculum* (p. 309) von Tasmanien, *herbacea* und *alboscutellata* aus Australien, *Tasmaniae* (p. 310) von Tasmanien, *semichrysea*, *abnormis* (p. 311), *brevicornis*, *lanata* (p. 312), *latecineta* und *disparipes* von Australien, letztere beide vom Swan River, *Stigmatium thamasimoides* (p. 313) und *basipes* von Malacca, *dimidiatum* von Cochinchina, *nitidieeps* (p. 314) von Dorey, *leucochile* von Siam, *basipenne* (p. 315) von Borneo, *fasciatoventre*, *flavescens* und *linea-alba* (p. 316) von Australien, *pallipes* von Borneo, *miserum* von Australien, *Omadius semicarinatus* (p. 317) von den Molukken, *nigropunctatus* von Cambodja, *annulipes* (p. 318) von den Molukken, *pictipes* und *Novae Guineensis* (p. 319) von Neu Guinea, *Epiplaeus marginipes* von Mexico, *lividipes* von Venezuela, *quadristigma* (p. 320) von Cuba, *Lemidia xanthozona* von Australien, *pulverosa* und *semilutea* aus Ostindien, *Hydnocera funebris* (p. 321) von Californien, *bituberculata* von Mexico, *quadrilineata* von Teapa, *nitidicollis* (p. 322) von Mexico, *Eurymetopum circumflexum* von Chili, *Tenerus binotatus* von der malayischen Halbinsel, *Ichnca religiosa* (p. 323), *trilineata*, *circumeincta*, *Platynoptera ichnoides*, *Pelonium militare* (p. 324) von Mexico, *pensylvanicum* aus Pennsylvanien, *stenochoioides* von Mexico, *pieiventre* (p. 325) von Cuba, *nigroclaratum* von Teapa, *insigne* unbestimmter Herkunft, *lineatocolle* und *filiolus* (p. 326) aus Californien, *subfasciatum* von Guadeloupe, *bilineicolle* von Mexico, *flavomarginatum* (p. 327) von Neu Freiburg, *circumeinctum* aus Brasilien und *Orthopleura suturalis* (p. 328) von Mexico. Nach den anderweitigen Bemerkungen des V.'s gehört die Gattung *Dupontiella* Spin. nicht zu den Cleridae, sondern eher zu den Trogositidae, *Thanasimus marmoratus* Chevrol. = *chinensis* F., *Opilo moerens* Westw. ist ein *Scrobiger*, *mollis*, *domesticus* und *pallidus*, zu welch letzterem *germanus* als Varietät gehört, sind verschiedene

Arten, von denen letztere durch breitere Gestalt sich auszeichnet und auf Nadelholz lebt, während *domesticus* in Häusern wohnt und *mollis* nur im Freien und zwar vorzugsweise auf Nussbäumen lebt; *Trichodes gulo* wird von *cabroniformis* für verschieden betrachtet, ebenso *viridifasciatus* Chevr., welcher = *Phedimus* Spin. ist, von *favarious* geschieden, *Carceli* von *nobilis* Klug, *flavicornis* von *ammios*, von dem er sich durch längere Form, schmälere, mehr schief gestellte Zeichnungen der Flügeldecken und stärker gewölbten, nicht mit einer Längsfurche versehenen Thorax unterscheidet.

p. 329—331. Derselbe: Neue *Othniidae*. *Othnius mexicanus* aus Mexico, *Polyptria* (n. g. dieser Familie, an *Derestenus* erinnernd) *crux rufa* (p. 330) ebendaher.

p. 331. Derselbe: *Echinotus natalensis*, n. sp. von Port Natal.

1875. p. 37—50. D. Sharp: Beschreibungen neuer Lamelliornien von Australien. *Homodesmus planus* (p. 37) von Eclipse Island, *Norapus* (p. 38, n. g. neben *Pentodon*, die Lippentaster sind aber wie bei den *Phileurini* auf der inneren Fläche des Kinnes eingelenkt), *crassus* (p. 39) von S.-O.-Australien, *simplex* (p. 40) von W.-Australien, *Neocnemis* (p. 41, n. g. mit *Pimelopus* und *Calicnemis* verwandt) *punctata* ebendaher, *Corynophyllus Haroldi* (p. 42) von Australien, *Ca-vonus* (n. g. p. 43, neben *Corynophyllus*, der Thorax wie bei *Strategus* bewaffnet) *armatus* (p. 44) von S.-Australien, *Pseudoryctes dispar* (p. 45, dazu *Ps. Müllerianus* † Sharp. Rev. Zool. 1873. p. 268) von Australien, *Horonotus duplex* (p. 48) von Port Denison, *optatus* (p. 49) von Cap York. Von den Mundtheilen der Gattung *Nephrodopus* Sharp gibt der V., der inzwischen ein zweites Stück des *N. enigma* erhielt, eine ausführliche Beschreibung.

p. 65 — 74. E. Lefèvre: Neue *Eumolpidae*. *Metaxyonycha fasciata* (p. 65. t. 5. f. 1) aus Peru, *Bonvouloiri* (f. 2) von Minas Geraës, *nigritarsis* (p. 66) von Brasilien, *Thyra* (p. 67, n. g. neben *Endocephalus*, die Fühler aber mit verbreiterten Endgliedern wie bei *Corynodes*) *lateritia* (Dej.) von Brasilien, *Biorus* (p. 68, n. g. von *Endocephalus* durch die winkelig erweiterten Vorderschenkel verschieden, mit *E. geniculatus* Guér. als Type) *elytroides* (p. 70 f. 3) vom Maroni floss, *femoralis* (p. 71. f. 4) aus Brasilien, *Endocephalus biguttatus* (p. 72) und *quadripunctatus* (p. 73, Dej.) von Brasilien.

p. 102—139. Derselbe (Fortsetzung). *Chrysodina punctato-striata* (p. 102), *elegans* und *semlaurata* (p. 103, letztere die *Spin-*

therophyta semiaurata Klug. Dej. Cat.) aus Brasilien, *Spintherophyta* (p. 104, n. g. — fällt jedoch mit *Chalcoparia* Crotch. 1873 zusammen) *Lesueuri* (p. 105) von Mexico, *Phaedra maxima* von Cayenne, *opacicollis* (p. 106), *Iphimeis bifasciata* (p. 108), *rugiecollis*, *Noda costipennis* (p. 109) von Brasilien, *eretifera* (p. 110) von Mexico, *tuberculata* (p. 111) von Cumana, *propinqua* von Columbien, *strigicollis**) (p. 112) von Maryland, *subangulata* von Caracas, *tricostulata* (p. 113), *fraterna* (p. 114) und *semicostata* (p. 115) von Columbien, *Coytiera* (p. 116, n. g. der *Iphimeinae*, im Aussehen an *Chalcophana* erinnernd) *marginicollis***) (p. 117) aus Cayenne, *Chalcophana gigantea* (p. 118), *Sterneurus* (p. 119, n. g. neben *Chalcophana*, von dieser Gattung durch sehr breites Prosternum und die stumpf gezähnten Vorderschenkel verschieden) *fulgidus* (p. 120), *distinctus* (p. 121), *rufipes* und *lateralis* (p. 122) aus Brasilien, *Dermorhytis fasciato-rutilans* (p. 123) aus Ceylon, *Scelodonta insignis* (p. 125) von Manilla, *Nerissus femoralis* (p. 129) von Alt Calabar, *Euryope consobrina* (p. 130) aus Caffrarien, *Edusa viridicollis* (p. 131) von Australien, *Colaspoides limbicollis* von Cayenne, *fasciata* (p. 135) von Bogotá, *tibialis* (p. 136), *smaragdina*, *rufitarsis* (p. 137), *fulgurans* und *fulgida* (p. 138) aus Brasilien. Der V. gibt außerdem noch ausführliche Beschreibungen von *Colaspoides limbata* F., *Syagrus calcarius* F. und *ruficollis* Thoms., mit welchem *S. Buqueti* Chap. vereinigt wird. Die von Motschulsky aus Ceylon als *Odontionopa* beschriebenen Arten weist der V. als zu *Scelodonta* gehörend aus und gibt erneute Beschreibungen von *Se. strigicollis* und *viridula* Motsch., so wie von *Se. vittata* Oliv. (*Heteraspis* im Cat. Monach.).

p. 163 – 164. J. Thomson: Beschreibung einer neuen *Goniopleura* (*Galerucinae*). *G. Chapuisi* (p. 163) von Borneo. Das prachtvolle Thier misst 22 mill. Körperlänge.

*) Halte ich für einerlei mit *pilula* Germ.

**) Es ist dies die *Colaspis rubripes* Sturm. Cat. 1843. p. 293. Das hinten gerade abgestutzte oder doch nur sehr flach ausgerandete Prosternum rechtfertigt die Stellung der Gattung bei den *Iphimeinae*. Habituell steht *Chalcophana gemma* Perty der gegenwärtigen Art sehr nahe und hat namentlich den sehr stark in das Halsshield eingezogenen Kopf damit gemein; das Prosternum ist jedoch hinten durch einen tiefen Eindruck in zwei divergirende Spitzen getheilt.

Bulletin de la Soc. imp. des naturalistes de Moscou. 1874. Nr. 4.

p. 226—242. V. Motschulsky: Aufzählung neuer, auf seinen Reisen gesammelter Coleopteren. (Aus dessen Nachlass.) Der gegenwärtige Aufsatz umfasst nur die *Anthribidae*. Neu sind beschrieben *Mycterus capensis* (p. 226) vom Cap, *Eucorynus variolosus*, *Eugonus orientalis* aus Ostindien, *Maerotrichius* (p. 231, n. g. neben *Mecocerus* und *Phloeotragus*) *scabrus* von den Sunda-Inseln, *niveinasus* (p. 232) von N.-Australien, *Pachygenia* (p. 233, n. g. neben vorigen) *guttulata* von Sumatra, *impluviata* von Ostindien?, *Aeorynus anthriboides* von Sumatra, *Stenocerus variegatus* (p. 234) von Nicaragua, *Gymnognathus nebulosus* von Brasilien, *Tropidurus neglectus* vom Cap, *lateralis* (p. 235) und *Cratoparis tessellatus* aus Ostindien, *ferruginosus* vom inneren Brasilien, *fuscomaculatus* von Panama, *Xylinades tuberculosus* (p. 236) von Natal, *Xenocerus olivaceus* von Neu Guinea, *albotriangularis* und *seminiger* von den Sunda-Inseln, *leucogrammus* von N.-Australien, *Anthribus* (p. 238, n. g. neben *Anthribus*) *alternans* aus Brasilien, *Phaeniton nodosus* (p. 239) von Surinam, *philippensis* von den Philippinen, *Phaenisor* (p. 240, n. g. neben *Anthribus*) *albofasciatus* aus Central-Amerika, *Rhinantribus* (p. 241, n. g. neben *Polycorynus*) *dispar* (p. 242) von den Sunda-Inseln.

Horae Societatis entomologicae Rossicae. IX. 1872. (1873 erschienen.)

p. 161—260. C. Blessig: *) *Cerambycidae* des Amur-Landes, mit Nachträgen und Bemerkungen von S. Solsky. Das von Herrn Blessig bearbeitete Manuscript dieses Artikels war bereits im Jahre 1862 vollendet und sollte im dritten Theile der „Reisen im Süden von Ost-Sibirien in den Jahren 1855—59 im Auftrage der K. geographischen Gesellschaft ausgeführt von Gustav Radde“ publicirt werden. Herrn Dr. Radde's Uebersiedlung nach Tiflis und die wegen Mangels an Geldmitteln sistirte Herausgabe obigen Reisewerkes haben das Erscheinen der Arbeit bis jetzt verzögert. Herr Solsky hat nunmehr

*) Dieser Artikel konnte nur mehr theilweise für den Band X des Münchener Catalogs benutzt werden. Derselbe lag in einem Separatabdrucke vor, dessen Pagination, wie noch leider oft der Brauch ist, eine selbstständige d. h. von der des Originals verschiedene ist. Eine irrthümliche Berechnung dieser Seitenzahlen trägt die Schuld, dass sämtliche Arten im Catalog mit falscher Pagination citirt sind.

die Veröffentlichung desselben übernommen und bemerkt derselbe im Eingange, dass in Folge des langen Zeitraumes, welcher seit Fertigung des Manuscripts verstrichen, mehrfach Änderungen in demselben und Zusätze nöthig geworden waren. Diese, nicht ursprünglich von H. Blessig herrührenden Abänderungen, darunter die Beschreibungen neuer Gattungen und Arten, sind speciell aufgeführt und werde ich daher in nachstehendem Berichte zuerst den Blessig'schen und hierauf den Solsky'schen Antheil an der Arbeit aufführen. In Bezug auf die Synonymie theile ich nur mit, was im Münchener Cataloge noch nicht berücksichtigt ist. *Apheles* (p. 165, n. g. neben *Distenia* und *Cometes*) *gracilis* (p. 168. t. 8. f. 1), *Neocerambyx Raddei* (p. 170. t. 7. f. 1), *Anoplistes sanguinipennis* (p. 175), *Callidium cinnaberinum* (p. 179), *Asemum punctulatum* (p. 182), *Clytus pulcher* (p. 184. t. 8. f. 2, zu *Plagionotus* gehörig), *Monohammus guttatus* (p. 196. t. 7. f. 2), *Rhopaloscelis* (p. 205, n. g. neben *Stenidea* und *Pogonocherus*, im Habitus an *Astynomus griseus* mahnend) *unifasciatus* (p. 206. t. 8. f. 3), *Pogonocherus dimidiatus* (p. 208), *Eurycotyle* (p. 210, n. g. mit *Liopus* verwandt, in Leconte's achte Gruppe gehörig) *Maacki* (p. 211. t. 8. f. 4), *Tylophorus* (p. 213, n. g. neben *Niphona* und möglicherweise mit *Heeyrida* Thoms. identisch) *Wulffiusi* (p. 215. t. 7. f. 3), *Saperda carinata* (p. 219), *octomaculata* (p. 221), *Oberea vittata* (p. 223), *Phytoecia punctigera* (p. 226), *Gaurotes ussuriensis* (p. 247) und *Anoplodera gibbicollis* (p. 258). Von Herrn Solsky sind beschrieben *Rhopalopus signaticollis* (p. 177), *Omphalodera* (p. 244, n. g. neben *Acmaeops*) *Puziloi* (p. 245. t. 8. f. 5) und *Strangalomorpha* (p. 253, n. g. zwischen *Strangalia* und *Oedecnema*) *tenuis* (p. 254). Die von Motschulsky nur flüchtig aufgestellte Gattung *Ibidimorphum* wird ausführlich charakterisiert, *Pachyta interrogationis* in ihren zahlreichen Varietäten erörtert. Die schon von Fischer und Gebler vertretene Ansicht, dass *Anoplistes ephippium* Stev. nur eine Abart des *halodendri* ist, wird bestätigt, dagegen *affinis* Motsch. als solche zu *altajensis* Laxm. gezogen, ebenso *Clytus sexmaculatus* || Motsch. zu *Herbsti* Brahm. In der Gruppe der *Lepturinen* werden mehrfach neue Umgränzungen der Gattungen vorgenommen. So werden *Pachyta sexmaculata*, *trifasciata*, *cerambyciformis* (*octomaculata* Schall.) und *erratica* zu *Strangalia* gebracht, mit welcher Gattung sie die Bildung des Hinterkopfes und Halsschildes, ferner die Stellung der Fühler und die innen ausgerandeten Augen gemein haben. Erst nach Ausschluss

dieser Arten wird es möglich die Gattung *Pachyta* sammt *Toxotus* der eigentlichen Lepturidengruppe scharf gegenüber zu stellen. Bei dieser ist nämlich der Kopf hinter den Augen plötzlich eingeschnürt und durch diese Einschnürung von dem halsförmig verengten hinteren Theile deutlich abgesetzt, die Augen sind stets ausgerandet und die Fühler zwischen denselben, hart an der Vorderecke der Ausrandung eingefügt. Die Gattungen *Toxotus*, *Anthophylax*, *Pachyta* und *Aemacops* werden in einer analytischen Uebersicht nach ihren Charakteren gesondert. *Anoplodera* ist als unhaltbar mit *Leptura* zu vereinen, ebenso *Oedecnema* mit *Strangalia*. Zu *Anthophylax quadrimaculatus* L. gehört *Pachyta bicuncata* Motsch., zu *Strangalia aethiops* Poda (*atra* F.) Motschulsky's *aterrima*. Die *Strang. trifasciata* F. wird nach dem Vorgange Redtenbacher's, und wie mir scheint mit Recht, von *sexmaculata* getrennt, *dentato-fasciata* Mannerh. und *parallelopipeda* Motsch. fallen mit ihr zusammen. Auch *Grammoptera bivittis* Motsch. hat sich als Varietät der *Gr. tabacicolor* erwiesen. Mit Unrecht wird *Pachyta bifasciata* Oliv. dem jüngeren Gebler'schen Namen *daurica* nachgesetzt. Der Olivier'sche Name ist weder mit einer falschen Berufung verbunden, noch in der Gattung vergeben, da *bifasciata* Müll. eine ächte *Leptura* ist.

p. 299—309. S. Solsky: Ueber russische Coleopteren. Neu sind beschrieben *Notiophilus breviusculus* (p. 299) aus Ost-Sibirien, *sublaevis* (p. 301) aus Samarkand und *Berosus sculptus* (p. 308) von Astrakhan. *Agabus desertorum* Moraw. wird als identisch mit *lineatus* Gebl. nachgewiesen. Der V. gibt auch ansführliche Erörterungen über einige mit *Poecilus cupreus* und *versicolor* Sturm verwandte sibirische Arten. Er gelangt zu dem Resultate, dass *Poecilus nitidicollis* Motsch. eine unzweifelhaft selbstständige Art ist, die sich von *versicolor* durch schmälere und längere Basaleindrücke des Thorax, dessen schärfere Hinterecken und den schwächeren Glanz der Flügeldecken in beiden Geschlechtern unterscheidet. Zu diesem *nitidicollis* ist *cupreus* † Moraw. aus Yesso und *planicollis* Motsch. aus Japan zu ziehen. *Poecilus reflexicollis* Gebl. scheint dem V. mit *versicolor* so nahe verwandt, dass er höchstens als locale Form desselben betrachtet werden kann. Dagegen wird eine neue, von Puzilo aus Nikolskoie mitgebrachte Art unter dem Namen *encopoleus* (p. 306, Chaud. i. litt.) beschrieben.

p. 310—316. J. Faust: Synonymische Bemerkungen. Der V. bemerkt, dass *Onthophagus centromaculatus* Redt. = *cruciatus* Mén. Harold, Coleopterol. Heft. XIV.

ist (das ist nicht neu und hat der V. wohl übersehen, dass ich diese Synonymie schon im Vol. IV des Münchener Catalogs aufgestellt habe); *Heteroderes tesselatus* Moraw. ist mit *Rossii* Germ. identisch; den *Alcides (Cionus) trinotatus* Fisch., der bisher eine problematische Art war, weist der V. als zu *Ocladius* gehörig nach und zwar als einerlei mit *O. salicorniae* Oliv. Die eigenthümlichen Unterschiede in der Thoraxform von *Clytus comptus* Mannerh. und *perspicillum* Fisch., von denen der erstere das ♂, letzterer das ♀ ist, werden ausführlich geschildert.

X. 1873. p. 124—128. G. Kraatz: Ueber russische *Cassida*-Arten. Neu sind beschrieben *C. sareptana* (p. 126) und *flaviventris* (p. 127) von Sarepta. Der V. bemerkt, dass von *vittata* F. auch grün gefärbte Stücke vorkommen.

The Entomologist's Monthly Magazine. Vol. XI. 1875 und XII. 1875. (Juni—Oc:ober.)

XI. p. 247—250. D. Sharp: Ueber neue Arten aus der Familie der *Hydrophilidae*. *Sepidulum trogoides* von Südamerika oder Mexiko, *bullatum* (p. 249) aus Ostindien und *Spercheus priscus* (p. 250) von Queensland. Der V. bespricht im Eingange die näheren Beziehungen der merkwürdigen, von Leconte zuerst auf eine texanische Art gegründeten Gattung *Sepidulum* zu *Spercheus* und weist auf die grosse Analogie hin, welche in beiden Formen die eigenthümliche Gestaltung des Hinterleibs bietet. Besonders interessant ist der Nachweis, dass die Weibchen von *Sepidulum* wie die von *Spercheus* ihre Eier in einem Sacke, welcher aussen am Bauche befestigt ist, mit sich führen.

p. 273—278. H. W. Bates: Neue Gattungen und Arten der *Cerambycidae* aus Südamerika. *Chalcoprionus* (p. 273, n. g. der *Prionini*, Abtheilung der *Ctenoscelini*) *Badeni* (p. 274) von Neu-Granada, *Phacelloccra plagiata* von Yurimaguas, *Chalastinus recticornis* (p. 275) von Santarem, *Gymnocerus Badeni* von Neu-Granada, *Hoplistocerus dives* (p. 276) von Bahia, *Onychocerus ampliatus* von Peru und Ecuador, *Eusthenomus* (p. 277, n. g. zwischen *Platysternus* und *Steirastoma*) *Wallisi* (p. 278) von Neu-Granada. Der V. spricht sich dahin aus, dass die Gattung *Demophoo* Thoms. von *Hoplistocerus* nicht trennbar ist.

XII. p. 47—53. H. W. Bates: Neue Gattungen und Arten der *Prionini* (*Cerambycidae*). *Parandra Janus* von Celebes und Neu-Guinea, *Anoploderma quadricolle* (p. 47) von Mendoza, *Apotrophus* (p. 48,

n. g. der *Ctenoscelini*) *simplicicollis* von Parana, *Dinoprious* (p. 49, n. g. der *Aegosomini*) *cephalotes* aus Ostindien, *Aerogrammus* (p. 50, n. g. neben *Aegosoma*) *rufus* von Borneo, *Aegosoma angustatum* von Ceylon, *Temnesthes* (p. 51, n. g. der *Anacolini* neben *Mysomorphus*) *lobicollis* von Bogotá, *Erythraenus* (p. 52, n. g. in der Bildung des Thorax an *Purpurieenus* mahnend, am nächsten mit den *Anacolini* verwandt) *borneensis* (p. 53) von Sarawak und Borneo. Der V. bemerkt, dass *Aegosoma javanicum* Redtenb. = *marginale* Fabr. ♂ ist. Von den in der Novarareise als neu beschriebenen Arten hat sich jetzt weitaus der grösste Theil als synonym erwiesen!

p. 54—57. Ch. O. Waterhouse: Ueber die Coleopteren der Kerguelen's-Insel. Es sind von Herrn Eaton nur sechs Arten mitgebracht worden, die aber sämmtliche neu und ungeflügelt sind. *Phytosus atriceps*, *Canonopsis* (p. 54, n. g. mit *Brachyderes* verwandt) *sericeus*, *Agonelytra* (p. 55, n. g. gleichfalls mit *Brachyderes* verwandt), *longipennis*, *angusticollis*, *gracilipes* (p. 56) und *brevis* (p. 57).

p. 57. D. Sharp beschreibt *Zorion Batesi* von N.-Seeland.

p. 73—75. J. S. Baly: Neue *Hispidae*. *Charispa* (neuer Name für *Oediopalpa* Baly. Cat. Hispid. 1858, welches als *vox hybrida* unzulässig ist; der V. hat wohl übersehen, dass ich den Namen schon früher in *Amplipalpa* geändert habe) *amicula* von Pará, *elongata* (p. 73) vom Rio Grande, *coerulescens* von Bahia, *Cephaloleia emarginata* (p. 74) von Santarem, *coeruleata* von Neu-Freiburg und *Demotispa elegans* (p. 75) von Ecuador.

p. 107. G. C. Champion berichtet, dass *Cryptophagus populi* in grosser Anzahl bei *Colletes Daviesana* angetroffen wurde.

Cistula Entomologica sive Insectorum novorum descriptiones. Pars V—XIV. (Theil I bis IV enthält nichts Coleopterologisches; Theil XIII ist noch nicht erschienen.)

1872. V. p. 93—94. A. Matthews beschreibt die einzige bisher in Australien aufgefondene Art der *Trichopterygidae*, nämlich *Actinopteryx australis* (p. 93) vom Swan River.

p. 119—122. Derselbe: Zwei neue *Amphizoa*-Arten, *Josephi* (p. 119) und *Lecontei* (p. 121) von Vancouver's Island. Beide Arten sind von *A. insolens* sehr verschieden.

1873. VI p. 123—124. Derselbe: *Ptenidium Sharpi* (p. 123), neue Art von Neu-Seeland.

p. 133—140. E. Janson: Neue Cetoniidae aus Australien. *Hemipharis castanea* (p. 133 t. 6. f. 1), *speciosa*, *Schizorrhina concinna* (p. 134. t. 6. f. 3), *Diaphonia Parryi* (p. 135. t. 6. f. 4), *gulosa* (p. 136. t. 6. f. 5), *luteola* (p. 137), *vicina* (p. 138), *Breweri* (p. 139) und *Eupoecila pullata* (p. 140. t. 7. f. 5), letztere von Lizard Island.

p. 141—150. G. R. Crotch: Verzeichniss der von Herrn E Janson in Nicaragua und Chontales gesammelten Erotylidae. Neu sind beschrieben *Pselaphaeus distortus*, *vitticollis* und *Nicaraguae* (p. 142), *Megischyrus* (n. g. mit *Erot. undatus* Oliv. als Type, auf die *Ischyurus*-Arten mit stark gekieltem Prosternum und lose gegliederter Fühlerkeule gegründet) *Nicaraguae* (p. 143), *Ischyurus tripunctatus* (p. 144), *Mycotretus Chontalesi* (p. 145), *Aegithus Jansoni* (p. 146), *Brachysphaenus zonula* (p. 147), *Erotylus Nicaraguae*, *Cypheroptylus* (n. g. mit *E. gibbosus* L. als Type) *impressopunctatus* (p. 148), *Jansoni*, *Zonarius Jansoni* (p. 149), *Scaphidomorphus xanthomelas*, *Homocotelus confusus* und *Jansoni* (p. 150). *Daene brasiliensis* und *multifida* Lac. vereint der V. als Varietäten mit *Megalodacne 4-guttata* Oliv., ebenso *Aegithus rufipennis* Chevrol. mit *Aeg. cardinalis*. Wenn als Type der Gattung *Scaphidomorphus* die *Chrysomela quinquepunctata* Linn. aufgeführt wird, so ist dem V. wohl die kritische Note Suffrian's (Stett. Ent. Zeit. 1859. p. 40) über den Linne'schen Käfer entgangen, in welcher derselbe als *Leucocera* nachgewiesen wird. Ich habe deshalb schon im vorigen Hefte den *Erotylus quinquepunctatus* ♀ Fabr. in *pentastictus* umgetauft.

VII. p. 179—181. E. Janson: Neue Cetoniidae aus Australien. *Diaphonia Mniszechi* (p. 179. t. 6. f. 2) von der Esperance-Bay und *Eupoecila inscripta* (p. 180. t. 6. f. 6) von W.-Australien.

1874. VIII. p. 199—208. T. V. Wollaston. Neue Cossidae. *Mesoxenophasis* (p. 199, n. g. der Pentarthrini) *Brouni* (p. 200) von Neu-Seeland, *Tychiodes Jansoni* (p. 201) von den Philippinen, *Himatium variolosum* (p. 202) vom Cap, *Philocophagosoma thoraeicum* (p. 203), *dilutum* und *pedatum* (p. 204) von Neu-Seeland, *Borophloeus Murrayi* (p. 205) aus Californien, *Eutornus congener* (p. 206) von Malacca und *dubius* (p. 207) von Neu-Seeland. (Dass der Gattungsname *Eutornus* vergeben ist, wegen *Eutornus* Clark bei den *Halticeinae*, bemerke ich hier nebenbei). Von *Pentarthron zealandicum* wird eine Varietät unter dem Namen *canaliculatum* (p. 208) beschrieben.

IX. p. 219—234. E. Saunders: Neue *Buprestidae*. *Sternocera Boeardi* (p. 219) von Ribe, Ost-Afrika, *syriaca* von Syrien, *Amblysterna bilineata* (p. 220) von Loando, *Chrysaspis propinqua* von West-Afrika, *fusca* (p. 221) vom weissen Nil, *Paracupta aeneiventris* ohne Angabe der Heimath, *samoensis* (p. 222) von der Insel Samoa, *Pseudochrysodema* (n. g. neben *Chrysodema*, wie folgt charakterisiert: Ab (sic!) *Chrysodema* differt, pedibus testaceis, antennis ant testaceis aut fuscis, et humeris valde angulatis) *Badeni* (p. 223) von der Insel Yap, *Schmelzii* (p. 224) von den Pelew-Inseln, *Erides intermedia* von der afrikanischen Westküste, *Chrysesthes auronotata* (p. 225) von Honduras, *Peltopselaphus Chevrolati* und *acutus* (p. 226) von Nicaragua, *Halceia bicolor* (p. 227) von Ega, *chrysodemooides* von Nicaragua, *parallela* (p. 228) von Peru, *rugicollis* und *costata* (p. 229) von Brasilien, *picticeps* und *Batesi* (p. 230) von Ega, *cyaneonotata* von Pará, *cupriceps* (p. 231) von Ega, *Beltii* (p. 232) von Nicaragua und Chontales, *igniventris* aus Brasilien, *Pasiphæa amazonica* (p. 233) von Ega und *vitticollis* (p. 234) von St. Paulo.

p. 237—241. E. Janson: Neue *Cetoniidae* aus Australien (hiezu t. 7). *Hemipharis torrida* (p. 237) von der Nicol-Bay, *Diaphonia Digglesii* (p. 238. f. 1) von Queensland, *lacunosa* (p. 239. f. 3) und *maura* (p. 240. f. 7) von W.-Australien. Zu *Diaphonia obliquata* Westw., dessen ♂ abgebildet wird (f. 4), gehört *ocellata* Mac Leay.

XI. p. 295—299. A. Matthews: Neue *Trichopterygidae*. *Actidium lineare* und *Trichopteryx inconspicua* (p. 296) von Neu-Seeland, *Nossidium posthumum* und *Trichopteryx noerens* (p. 298) aus Nordamerika.

p. 339—341. E. Janson beschreibt als neu *Lomaptera Higinsi* (p. 339. t. 9. f. 2, neben *pulla*) von Borneo und *Catoxantha eburnea* (p. 340. t. 9. f. 1, neben *purpurea*) von den andamanischen Inseln.

p. 365—366. Ch. O. Waterhouse beschreibt das bisher unbekannt gebliebene Weibchen von *Cantharolethrus Luxeri* Buquet.

1875. XII. p. 367—368. Derselbe: *Cyphelytra* (n. g. der *Rutelini* neben *Parastasia*) *ochracea* (p. 367) von Allahabad.

p. 369—371. Derselbe: Neue *Rhipiphoridae*: *Myodites niger* von Guatemala, *rugosus* (p. 369) aus Columbien, *apicalis* aus Bombay und *Rhipidius thoracicus* (p. 370) aus Java.

p. 373—376. E. Janson: Neue *Cetonidae* aus Central-Amerika (hiezu t. 9. *Gymnetis anceps* (p. 373. f. 3) aus Cayenne, *chontalensis* (p. 374. f. 4) von Nicaragua und *Euphoria Candezei* (p. 375. f. 5) von Guatemala und Chontales.

XIV. p. 1—10. A. Matthews: Entgegnung auf einige Kritiken über seine „*Trichopterygia Illustrata*“. Der V. hat bekanntlich in seiner Vorrede zu dem genannten Werke die Verdienste des Dr. Gillmeister in wenig günstigem Lichte dargestellt, dagegen jenen Motschulsky's unbedingte Anerkennung gezollt. Gegen diese Auffassung, welche allerdings der bisher hierüber bestandenen Meinung widerspricht, hat Herr C. A. Dohrn in der Stettiner Ent. Zeitung (1873), gelegentlich einer Anzeige der „*Trichopterygia Illustrata*“ Protest erhoben, worauf der V. in vorliegendem Artikel die Motive abermals begründet, die ihn zu seinem Urtheile veranlasst haben. Angesichts der vom V. allegirten Thatsachen, namentlich was Gillmeister's Ignoriren der ihm bekannten früheren Arbeiten Allibert's und Aubé's, sowie dessen rücksichtsloses Verfahren gegen Motschulsky betrifft, dürfte es schliesslich schwer halten, der von Matthews verfochtenen Ansicht nicht beizutreten.

p. 45—50. J. Baly: Neue Phytophasen. *Duboulaia fulva* (p. 45), *rugosa*, *Polyoptilus Waterhousii* (p. 46), *pachyoides* und *Pascoei* (p. 47) vom westlichen Australien, *Lamprolina Jansoni* (p. 48) und *impressicollis* von Rockhampton, *Stethomela fraternalis* (p. 49) von Queensland, *limbata* von Australien und *cornuta* (p. 50) von Queensland.

p. 51—52. F. S. Parry: Beschreibung eines neuen Lucaniden. *Cantharolethrus Steinheili* (p. 51) aus Columbien. Die Art steht dem *C. Buckleyi* nahe, ist aber durch hinten minder verschmälerten Kopf, deutlicher verbreitetes Halsschild und nur mattglänzende, oben leicht concave Mandibeln verschieden. Der V. spricht ausserdem die Vermuthung aus, dass *C. Reichei* Hope sich schliesslich als ♀ von *C. Luxeri* ergeben dürfte.

p. 53—56. Ch. O. Waterhouse: Beschreibungen neuer Heteromeren. *Meloë compressipes* (p. 53) und *Zonitis nigripes* aus Madagaskar, *purpureipennis*, *violaceipennis* (p. 54) und *flaviceps* (p. 55) vom Swan River. *Z. aeneiventris* Redt. hält der V. für eine Varietät der *tricolor*. *Ceropria madagascariensis* Dej. scheint ihm mit *C. Coquereli* Fairm. einerlei. Nach dem V. ist ferner *Bolitophagus angulifer* Blanch. = *Pristoderus (Dermestes) seaber* Fabr., *Opatrum serricollis* Walker

gehört zu *Bradymerus*, *Rygnodus pedinoides* † Blanch. und *Tanychilus metallicus* † Blanch. haben mit den White'schen Arten nichts zu thun, ersterer scheint ein *Helopide* zu sein, letzterer ist ein *Amarosoma*.

The Annals and Magazine of Natural history. 4. Ser. Vol. XV und XVI. 1875.

XV. p. 391—395. F. P. Pascoe: Neue asiatische Arten der Gattung *Rhynchites*. Das Material hiezu stammt grössttentheils aus den Sammlungen des Herrn Wallace. *Rh. elysius* von Sumatra, *alcyoneus* (p. 391) aus Ostindien, *hispidus* von Penang, *laevigatus* von Menado, *gagates* (p. 392) von Macassar, *aestuans* von Tondano, *leucothyreus* von Aru, *venustus* (p. 393), sehr nahe mit *betuleti* verwandt, aber mit längerem, mehr zusammengedrücktem Rüssel, gröber punktirtem Thorax und dichter, fein punktirten Flügeldecken) aus Japan, *clavicornis* von Java, *sculpturatus* aus Ostindien, *cupido* (p. 394) von Penang, *tenuirostris* von Sarawak und *corallinus* (p. 375) von Malacca. *Rh. azureus* † Oliv. aus Sumatra und Singapur wird vom V. für eine bestimmt verschiedene Species erklärt. Die Berichtigung der Synonymie, welche derselbe bei *Rh. coelestinus* Gyll. vorbringt, ist schon im Münchener Cataloge (p. 2484) enthalten.

p. 403—414. Ch. O. Waterhouse: Beschreibung neuer Arten von Süd-Afrika, Madagaskar, Mauritius und den Sedschellen. *Pachyteles estriatus* (p. 403) von Madagaskar, *Araeotanypus* (p. 404, n. g. der *Hybosorini* neben *Hapalonychus*, im Ausschen an *Sericamahnend*) *boops* (p. 405) vom N'Gami, *Eucyclophylia* (n. g. der *Melolonthini* neben *Macrophylla*, Fühler 10-gliederig) *lata* vom Cap, *Cyclomera hirticollis* (p. 406) vom N'Gami, *Paraclitopa* (n. g. neben *Clitopa*) *lanuginosa* von Süd-Afrika, *Oedanomerus* (p. 407, n. g. der *Pachypodini* neben *Pachypus*) *hirsutus* vom N'Gami, *Trichinopus* (p. 408, n. g. in die Nähe von *Pachycolus* gehörend) *flavipennis* vom N'Gami, *Perissosoma* (p. 409, ebenfalls neben *Pachycolus*) *aenescens* (p. 410) von den Sedschellen, *Plosima magnifica* vom Limpopo, *Dysceladus* (p. 411, n. g. der *Tenebrionidae*, Abtheilung der *Coelometopini*, neben *Coelocnemis*) *tuberculatus* von Mauritius, *Tophoderes annulatus* (p. 412), *Closterus major* (p. 413) und *Sagridola quinquemaculata* (p. 414) aus Madagaskar.

XVI. p. 55—67. F. P. Pascoe: Beiträge zur Kenntniss der Curculionidae von Australien (hiezu t. 1). Neu sind beschrieben: *Alexirhea singularis*, *Lycosura* (p. 55, n. g. der *Cylindrorrhiniini*) bi-

spinosa (f. 9), *Syagrius* (p. 56, n. g. der *Molytini* neben *Sterennius*; der Name wäre wohl wegen *Syagrus* bei den *Eumolpinae* zu vermeiden gewesen), *fulvitarsis*, *Euthyphasis* (n. g. neben *Rhadinosomus*) *acuta* (f. 3), *Acalonoma* (p. 57, n. g. neben vorigem) *reducta* (f. 2), *Clisis* (n. g. der *Erirkhini*) *modesta* (p. 58), *Agestra rnbiginea*, *Cydmara selligera*, *notaticollis* (p. 59), *Dicomada murina*, *Aethone* (n. g. neben *Dicomada*) *ornata*, *Antyllis togata* (p. 60), *Myossita sublineata*, *Euops pulchella*, *Orcheses perpusillus*, *Nanophyes maurus* (p. 61), *Melanterius earinicollis*, *fugitivus*, *floridus* (p. 62), *Tentheria* (n. g. neben *Melanterius*, hauptsächlich durch an der Basis verwachsene Klauen verschieden) *insculpta*, *Mecistocerus denticulatus* (p. 63), *Salcus elevatus*, *latissimus* (p. 64), *Aethreus* (n. g. der *Cryptorhynchini*, mit *Menios* und *Mitrastethus* verwandt) *cicatricosus* (p. 65, f. 8), *Platyphaens* (n. g. neben *Parallelosomus*, im Aussehen mit *Lycterins complanatus* verwandt) *lycterioides* (p. 66).

p. 210—223. Derselbe: Neue Gattungen und Arten von Neu-Seeland. *Morychus coruscans*, *Liochoria* (p. 212, n. g. der *Byrrhidae* neben *Morychus*) *Huttoni*, *Phycosecis* (n. g. der *Tenebrionidae* neben *Hyocis*) *discoidea* (p. 213, t. 5, f. 6), *atomaria*, *Actizeta* (p. 214, n. g. neben *Anmobioides*) *ammobiooides*, *albata* (f. 5), *Syrphetodes* (p. 215, n. g. der *Opatriini*) *marginatus* (f. 10), *Stenopotes* (p. 216, n. g. der *Cerambycidae* zwischen *Rhagiomorpha* und *Tritocosmia*) *pallidus* (f. 7), *Xuthodes* (n. g. neben *Grammicosum* und *Hesperophanes*) *punctipennis* (f. 9), *Xyloteles costatus* (p. 217, f. 8), *Tysius* (n. g. der *Curelioniidae* neben *Eugnomus*) *amplipennis* (p. 218, f. 1), *Inophloeus* (n. g. neben *Cylindrorrhinus*) *Traversii* (f. 4), *inuus* (p. 219), *villaris*, *rhesus*, *vitiosus* (p. 220), *Phrynxus* (n. g. neben *Dichotrachelus*) *terreus* (f. 2), *Ceyropia* (p. 221, n. g. der *Rhyparosomini* neben *Dysostines*) *tychioides* (f. 3) und *Cranophorus venustus* (p. 222). In einer Note (p. 214) sind beschrieben *Phycosecis algarum* von Melbourne und *litoralis* von King George's Sound.

The Transactions of the entomological Society of London. 1875. (Pars I mit IV.)

p. 11—22. H. S. Gorham: Neue *Endomychidae*. *Trycherus Fryanus* (p. 12) von Angola, *Eumorphus Fryanus* von Malacca, *Corynomalus vexillarius* (p. 13) von Ecuador, *maculicollis* und *felix* (p. 14) von Peru, *Epipocus mollicomus* (p. 15) von Mexico (als Herkunft ist

Truqui, Mexico angegeben; es gibt meines Wissens keinen Ort Truqui in Mexico, sondern der in Rio Janeiro verstorbene italienische General-Consul E. Truqui wird die Art dort gesammelt haben), *Epopterus dilectus* (p. 16) von Ecuador, *Ephebus depresso* von Rio, *ignobilis* (p. 17) von Cayenne, *Stenolarsus macroceras* (p. 18) von Neu-Granada, *seymnoides* von Rio, *pantherinus* (p. 19) von Penang, *punctostriatus* von Alt-Calabar, *Rhymbus rhizoboides* (p. 20) und *decipiens* von Rio, *Panomoea borneensis* (p. 21) von Borneo und *Endomychus bicolor* (p. 22) von Ostindien. *Trycherus longanimis* Thoms., vom V. früher mit *Tr. erotyloides* Gerst. vereint, wird als selbstständig betrachtet und ausführlich beschrieben.

p. 23—31. J. S. Baly: Neue Gattungen und Arten der Chrysomelidae. *Eumela* (n. g. der Chrysomelinae neben *Sphaerolina*, auf *Chr. cyanicollis* Hope errichtet), *Mesoplatys* (p. 23, n. g. neben *Entomoscelis*, auf *Chr. eineta* Oliv. gegründet), *Eutrea* (p. 24, n. g. der Halticinae) *Boweringi* von Hongkong, *Xenaltica* (p. 25, n. g.; gleichzeitig *) beschreibt Herr Chapuis das* Genus unter dem Namen *Myrcina*) *Mur-rayi* (offenbar die *M. nigra* Chap.) von Alt-Calabar, *piecea* (p. 26) von Madagascar, *Euphitrea* (p. 27, n. g. neben *Sphaeroderma*, mit sehr kurzem, fast verborgenem Mesosternum) *Wallacei* und *micans* (p. 28) von Java und Sumatra, *Xanthocycla* (n. g. neben *Euphitrea*; auch diese Gattung fällt mit der von Chapuis unter dem Namen *Amphimela* beschriebenen zusammen) *Chapnisi* (p. 29; = *A. Mouhoti* Chap.) aus Ostindien, *Rhypetra* (n. g. der Halticinae ohne nähere Bezeichnung der systematischen Stellung) *costata* (p. 30) von Columbien, *Paradibolia* (n. g. neben *Dibolia*, mit grossen, fast zusammenstoßenden Augen, daher wahrscheinlich mit *Megistops* Bohem. nahe verwandt) *indica* (p. 31) aus Ostindien.

p. 71—116. Ch. O. Waterhouse: Bearbeitung der von Herrn G. Lewis in Japan gesammelten Lamellicornien. Vorliegende Arbeit füllt eine der grössten Lücken in der japanischen Fauna aus und bleiben jetzt von umfangreicheren Familien nur mehr die Heteromeren als unbearbeitet übrig. Der V. hat seinem Verzeichnisse, indem er auch die anderweitig in Japan aufgefundenen, von Herrn Lewis jedoch nicht selbst gesammelten Arten mit aufgeführt hat, die grösst-

*) Die Aushängebögen des Vol. XI der Genera waren mir schon zu Anfang des Jahres 1875 zur Hand, die Priorität scheint mir somit Herrn Chapuis zu gehören.

möglichste Vollständigkeit gegeben. Er zählt im Ganzen 113 Species auf, welche Anzahl allerdings weit hinter den beiläufig 500 in Europa wohnhaften Lamellicornien zurückbleibt und durch neuere Entdeckungen auch schwerlich mehr erheblich sich steigern wird. Auffallend schwach sind in Japan die *Melolonthini* vertreten (nur 21 Arten, während Deutschland allein deren wenigstens 35 zählt), ebenso die *Cetoniini*, die mit Einschluss der Trichien nur 14 Species ausweisen, demnach weniger als Gredler aus Tirol aufführt. Die neunen Arten sind *Caccobius brevis* (p. 73), *Copris tripartita* (p. 74), *Onthophagus fodiens* (p. 75), *ater* (p. 76), *atripennis* (p. 77), *nitidus* (p. 78), *ocellatopunctatus* (p. 79), *Aphodius major* (p. 80), *lividipennis* (p. 81), *diversus* (p. 82, dieser oder der vorhergehende dürfte mit *A. Solskyi* zusammenfallen), *castanicornis* (p. 83), *uniplagiatus*, *uniformis* (p. 84), *impunctatus*, *pallidicinctus* (p. 85), *obsoleteguttatus* (p. 86), *pallidiligonis*, *punctatus* (p. 87), *obsoleteus* (p. 88, scheint mir nur Varietät des *immundus*), *ovalis*, *rufangulus* (p. 89), *variabilis* (p. 90), *atratus* (p. 91), *rugosostriatus*, *Lewisi* (p. 92), *Ammocetus nitidulus*, *Saprosites japonicus* (p. 93), *Rhyssemus asperulus*, *Psammodius convexus* (p. 94), *Aegialia nitida*, *Ochadaeus maculatus* (p. 95. t. 3. f. 1), *Bolboceras nigroplagiatum* (p. 96), *Geotrupes purpurascens* (p. 97), *Trox setifer*, *obseurus* (p. 98), *Ectinohoplia variolosa* (p. 99. t. 3. f. 2), *Hoplia communis*, *moerens* (p. 100), *Seriea boops* (p. 101. t. 3. f. 3), *Apogonia major*, *Holotrichia picea* (p. 103), *morosa*, *castanea* (p. 104), *Pollaplonyx* (n. g. neben *Atys*) *flavidus* (p. 105. t. 3. f. 6), *Phyllopertha diversa* (p. 106. t. 3. f. 5), *irregularis* (p. 107. t. 3. f. 4), *orientalis* (p. 108), *Anomala flavilabris* (p. 110), *difficilis*, *pubicollis* (p. 111), *Adoretus tenuimaculatus* (p. 112), *Rhomorrhina polita* (p. 113) und *Valgus angusticollis* (p. 115). Abgebildet sind ausserdem *Trichius septemdecimguttatus* Snell. (t. 3. f. 8) und *Granidea albolineata* Motsch. (f. 7). Der vom V. als selbstständige Art aufgeführte *Aphodius 4-guttatus* Uddm., von dem ich ebenfalls durch Herrn Lewis Stücke erhielt, ist bekanntlich nur eine unbedeutende Varietät des *sordidus*.

p. 161. F. J. S. Parry: Neue Art der *Lucanidae*. *Prosopocoelus Wimberleyi*, ohne Angabe des Vaterlands. Da derselbe naheverwandt mit *Pr. Owensi* sein soll, so wird er wohl gleichfalls aus Ostindien stammen.

p. 163. Ch. O. Waterhouse gibt eine Beschreibung des bis jetzt unbekannten Männchens von *Alcimus dilatatus* Fairm.

p. 191—206. Derselbe: Beschreibungen neuer Arten von Port Bowen in Australien. *Ino dimidiatus* (p. 191), *Epholcis* (n. g. der *Melolonthini* zwischen *Diphucephala* und *Maechidius*) *divergens* (p. 192), *Maechidius latus* (p. 193), *longitarsis* (p. 194), *ater*, *brevis* (p. 195), *acutangulus* (p. 196), *excisus* (p. 197), *emarginatus* (p. 198), *sexdentatus* (p. 199), *corrosus*, *gracilis* (p. 200), *Lepidiota squamulata*, *Lepidoderma* (p. 201, n. g. der *Melolonthini* neben *Lepidiota*) *albohirtum* (p. 202), *Chalcotaenia elongata*, *cuprascens* (p. 203), *quadriimpressa* (p. 204), *occidentalis*, *Atryphodes quadridentatus* (p. 205), *Diphyllocera striata* (p. 206, letztere mit *D. gemellata* Westw. verwandt). Der V., welcher bei dieser Gelegenheit eine Aufzählung aller ihm bekannten *Maechidius*-Arten gibt, bemerkt, dass *M. Mac Leayanus* Westw. eine von *sordidus* Boisd. verschiedene Art ist und liefert eine erneute Beschreibung desselben.

p. 223—232. J. O. Westwood: Beschreibungen neuer *Tenebrionidae* (Heteromeren). *Moluris* (*Phanerotoma*) *gravida* (p. 223. t. 6. f. 2) von Damara-Land, *Procrustes* (p. 224. t. 6. f. 3; die Methode des V.'s Gattungsnamen als Speciesnamen zu gebrauchen, ist in der Entomologie nicht üblich und bis jetzt nur von unwissenden Dilettanten gehandhabt worden) von der Delagoa-Bai, *Deridea* (p. 226, n. g. den *Helopidae* fraglich zugewiesen, an *Nemognatha* mahnend, aber mit einfachen Fussklauen) *cucujionoides* (t. 7. f. 4) von Angola, *Styrax* (n. g. zwischen *Stenochia* und *Cyphonotus*) *tricondyloides* (p. 227. t. 7. f. 1) von Singapur, *Bratyna* (n. g. der *Cistelidae*, durch stark erweiterte Hinterschienen ausgezeichnet) *apicalis* (t. 7. f. 2) von Alt-Calabar, *Danerves* (p. 228, n. g. neben *Naeerdes* und *Pseudolyces*, durch das beim ♂ tief zweilappige Endglied der Kiefertaster ausgezeichnet) *luteicornis* (p. 229), *bipartita* (t. 7. f. 3), *fraterna*, *fulvicollis*, *picea*, *nigra* (p. 230), *apicalis*, *basalis*, *suturalis*, *fulva*, *biguttulus* (p. 231), *nasalis* und *laticornis* (p. 232), sämmtliche vom malayischen Archipel. Abgebildet und mit neuen Beschreibungen versehen sind ausserdem *Moluris* (*Phanerotoma*) *Rowleiana* Westw. (p. 223. t. 6. f. 1) und *Rhysodina Mniszechi* Chevrol. (p. 226. t. 6. f. 4).

p. 233—238. Derselbe: Neue Lamellicornien (*Rutelini*) vom östlichen Asien und malayischen Archipel. *Lutera* (n. g.) *luteola* (p. 236. t. 8. f. 2) von Borneo, *Urleta* (p. 237, n. g.) *ometoides* (p. 238. t. 8. f. 4) von Sumatra. Ausführlich beschrieben und ab-

gebildet sind ferner *Rutelarcha 4-maculata* Waterh. (p. 235. t. 8. f. 1) und *Cyphelytra ochracea* Waterh. (p. 237. t. 8. f. 3).

p. 241—242. Derselbe: Beschreibung einer neuen Gattung der Cleridae. *Allochotes* (p. 241, von kurzer, halbkugeliger Gestalt) *bicolor* (p. 241. t. 9. f. 1), *apicalis*, *chrysomelina*, *eubrioides*, *coccinella*, *fulvescens* und *scymnoides* (p. 242), sämmtliche vom malayischen Archipel.

p. 243—244. Derselbe beschreibt als neu *Scortizus pulverosus* (p. 243. t. 9. f. 2) von Nen-Granada und bespricht die Varietäten von *Lissotes obtutatus* Westw.

p. 311—314. H. S. Gorham: Neue Endomychidae. *Amphisternus sanguinolentus* von den Philippinen, *Engonius signifer* (p. 311) von Ostindien, *Eneymon ferialis* von Borneo, *Ancylopus indicus* (p. 312) vom Himalaya, *Phalantha pictipennis* (p. 313) von Pará und *Thelgetrum* (n. g., über dessen systematische Stellung weiter nichts gesagt ist) *ampliatum* (p. 314) von den Philippinen.

p. 331—337. Ch. O. Waterhouse: Neue Helopidae vom Feuerlande. Die betreffenden Arten, welche alle flügellos sind, wurden seinerzeit von Ch. Darwin gesammelt *Chitoniscus* (p. 331, n. g.) *brevipennis* (p. 332), *Hydromedion* (n. g., neben vorigem) *elongatum*, *Parahelops* (p. 333, n. g.; das Wort müsste richtig gebildet *Parelops* lauten) *pubescens*, *Darwini* (p. 334) und *quadricollis* (p. 335), letzterer von den Falkland-Inseln.

Boletin de la Academia nacional de Cordova. 1874. Pars III.

p. 284—293 Dr. C. Berg: Aufzählung der in der argentinischen Republik bis jetzt aufgefundenen Coccinellidae. Die Anzahl derselben ist eine auffallend geringe, nämlich nur 16. Als Erklärung hiefür weist der V. auf die Trockenheit des vielfach sterilen Bodens hin, der auch in den Vegetationsverhältnissen nur geringe Abwechslung zulässt. Neu sind beschrieben *Calvia dentatofasciata* (p. 289, — scheint mir zu *Neocalvia* Crotch. zu gehören und der *N. Guerini* sehr nahe zu stehen), *Exoplectra fulgorata* (p. 292) und *Seymnus pusillus* (p. 293). Letzterer Name wäre zu vermeiden gewesen, da es einen, von Mulsant unerwähnt gelassenen, *Sc. pusillus* Herbst. Käf. VII. p. 346. (1797) gibt. Diese Herbst'sche Art scheint indess, soweit die höchst dürftige Beschreibung ein Urtheil gestattet, mit dem gleichzeitig beschriebenen *Sc. minimus* Rossi identisch zu sein. Die

Epilachna aquinoctialis Muls. spricht der V. als Varietät der *paenulata* an.

Atti della Real Accad. delle Scienze Fis. e Matemat. di Napoli.
VII. 1875.

p. 1—40. A. Costa: Bericht über eine zu zoologischen Zwecken unternommene Reise durch Aegypten, Palästina und die Küstenländer der asiatischen Türkei. Der V. schildert in anziehender Weise die faunistischen Verhältnisse der im vorigen Jahre von ihm bereisten Länder und hat derselbe seine Aufmerksamkeit besonders auf die entomologischen Vorkommnisse gerichtet. Von den gesammelten Arten sind einige kurz diagnostizirt, *Bledius giraffa* (p. 21. not. 1) von Suez, *Cuedius chrysomelinus* (p. 23. not. 1, von 7—8 mill. Länge, demnach viel grösser als *C. aegyptiacus* Muls.) von Port Said und *Phytoccia longicollis* (p. 27. not. 1) von Jerusalem, drei neue *Seymnus*-Arten dagegen, *cognatus*, *triundulatus* und *zig-zag* nur namentlich aufgeführt. Ausführliche Beschreibungen derselben stellt der V. für die Folge in Aussicht. Von Interesse ist vielleicht noch die Angabe des Zahlenverhältnisses der vom V. in Aegypten gesammelten Insektenarten. Er erbeutete dortselbst 190 *Coleoptera*, 93 *Hymenoptera*, 65 *Hemiptera*, 55 *Diptera*, 29 *Orthoptera*, 22 *Lepidoptera* und 6 *Neuroptera*, d. h. Arten aus diesen Familien.

Annali del Mus. Civico di Storia nat. di Genova. VI. 1874.

p. 487—517. R. Gestro: Uebersicht der von den Herrn G. Doria, O. Beccari und d'Albertis im malayischen Archipel gesammelten *Cetoniidae*. Im Eingange berichtet der V. im Allgemeinen über die geographische Verbreitung der einzelnen Gruppen der *Cetoniidae* im indischen Archipel und auf Neu-Guinea, wobei er nach dem Vorrange von Wallace zwei Regionen, die indische und die australische annimmt. Erstere umfasst die Halbinsel Malakka, Singapore, die Sunda-Inseln und die Philippinen, letztere Celebes, die Sulla-Inseln, die Molukken, Neu-Guinea, die Inseln der Timorgruppe und schliesslich die Nordspitze von Australien sammt den neuen Hebriden und den Salomons-Inseln. Die Verbreitung der einzelnen Arten (es sind deren 265) innerhalb dieser Regionen, sowie jene der Gattungen ist am Schlusse in tabellarischer Uebersicht gegeben. Als neu sind vom V. beschrieben *Ischiopsopha* (p. 494, n. g.) auf eine Anzahl *Lomaptera-*

Arten, z. B. *bifasciata*, *Wallacei* u. s. w. gegründet, die sich durch mehr verlängerte Gestalt, flachgedrückten und wagrechten Mesosternalfortsatz, besonders aber dadurch auszeichnen, dass sie auf dem zweiten und dritten, zuweilen auch auf dem vierten Bauchsegmente und der Innenseite der Hinterschenkel mit einem Stridulationsapparat versehen sind, *Lomaptera Albertisi* (p. 499) von Neu-Guinea, *Beccarii* (p. 501) von Dorey, *xanthopyga* (p. 503, nahe verwandt mit *xanthopus*, von welcher sie durch ausführlichen Vergleich geschieden wird) von Andai und Hatain, *macrophylla* (p. 506), *Schizorhina caelata* (p. 510) und *Glycyphana Mohnikei* (p. 514) von Andai.

p. 537—543. Derselbe: Bemerkungen über einige italienische Arten der Gattung *Cychrus*. Der V. erörtert sorfältig die Unterschiede dieser unter sich nahverwandten Arten, weist den *C. cylindricollis* Pini (Atti Soc. Ital. XIV. 1871. p. 224) als besonders ausgezeichnete Art nach, welche durch die eigenthümliche Verlängerung des Halses an *Damaster* erinnert und vereinigt, hierin mit Chaudoir zusammentrifftend, den *C. Costae* Emery als Synonym mit *meridionalis* Chaud. Auch *C. angulicollis* Sella, in grösserer Anzahl in der Valle del Pesio gesammelt, wird als gute Art bestätigt.

p. 544—547. Derselbe: Beschreibungen von drei neuen *Atractocerus*-Arten aus dem städtischen Museum in Genua. *A. bifasciatus* (p. 544) von der Insel Aru, *Bruijni* und *celebensis* (p. 545) von Kandari, S.-O. von Celebes.

p. 569—601. B. de Chaudoir: Supplement zur Bearbeitung der australischen *Feroniae*. Der V. hat bekanntlich im Jahre 1865 zuerst in den Moskauer Bulletins eine Bearbeitung der australischen Feronien geliefert. Im nämlichen Bande dieser Bulletins, jedoch in einem späteren Hefte (Nr. IV) veröffentlichte auch H. v. Motschulsky die Beschreibungen einer grösseren Anzahl neuer Gattungen und Arten derselben Gruppe. Schliesslich war noch im darauf folgenden Jahre von Herrn v. Castelnau unter dem Titel „Notes on Australian Coleoptera“ in den Trans. Royal Soc. of Victoria eine beträchtliche Anzahl neuer Arten aus der Familie *Carabidae* beschrieben worden. Da weder Motschulsky von der vorhergehenden Arbeit Chaudoir's, noch Castelnau von jenen seiner beiden Vorgänger Kenntniss hatten, so konnte es nicht fehlen, dass manche Arten unter zwei oder selbst drei verschiedenen Namen publicirt worden waren. Glücklicherweise war unterdess das städtische Museum in Genua käuflich in den Besitz der *Carabidae* der

Castelnau'schen Sammlung gelangt und Herr v. Chaudoir fand daher Gelegenheit während seines Aufenthaltes in genannter Stadt synonymische Studien in dieser Richtung zu machen. Die Resultate derselben theilt der V. in gegenwärtigem Artikel mit und verbindet damit zugleich die Beschreibungen einiger neuen Arten. Ich habe es für passend gehalten hier die Aufzählung der gesammten australischen Feroniden, wie sie der V. gibt, zu wiederholen, wobei ich nur die Bemerkung vorausschicken muss, dass derselbe die ganze Gruppe unter dem Gattungsnamen *Feronia* zusammenfasst, jedoch eine Reihe von Untergattungen innerhalb desselben annimmt. Als vergebene Name betrachtet daher der V. mehrere die in bisher getrennten Gattungen neben einander bestehen konnten. Eine endgültige monographische Bearbeitung der Feroniden-Gruppe ist natürlich mit der gegenwärtigen Arbeit nicht gegeben und bis zum Erscheinen einer solchen mag die nomenclatorische Frage noch in der Schweb'e bleiben. Nur soviel scheint mir gewiss, dass der Name *Feronia*, wie ihn Chaudoir gebraucht, keinen Gattungs- sondern einen Familiennamen repräsentirt.

Homalosoma

F. cyanea Casteln. = *episcopalis* Cast., — *superba* Cast., — *marginifera* Cast., — *cordata* Chd. = *Cunninghami* Cast., — *Wilsoni* Cast., — *viridescens* Cast., — *cyaneocincta* Boisd., — *septemeostata* Chd. = *nitidicollis* Cast.

Trichosternus

Renardi Chd. = *Hercules* (*Homalosoma*) Cast., — *Atlas* Cast. = ♂ *obesa* Cast. =? *Solandersi* Cast. = *Nurus brevis* Mötsch.

Prionophorus

crenatus Chd. = *Acinopus australis* || Hope = *Secatophus Hopei* Cast.

Morphnos

(*Teropha* Cast. — *Prionophorus* Sect. 2. Chd.)

Flindersi White = *Morphnos antipodus* Schauf. = *P. Sturti* White.

Cratogaster

(*Pachidilus* Chd. — *Tibarisus* Cast.)

sulcata Blanch. = *sulcata* Chd. = *melas* Cast., — *atra* Mac Leay, — *nigra* Mac Leay.

Notonomus

regalis Cast., — aeneomicans Chd. == *Lapeyrousei* (Pterost.) Cast., — triplogenoides Chd. == *ducalis* Cast., — subiridescens Chd., — variicollis Chd. == *comes* (Pterost.) Cast., — purpureipennis Mac Leay, — violaceomarginata Mac Leay, — gippsiensis Cast., — satrapa Cast., — Kingi Chd., — Satanas Cast., — eques Cast., — resplendens Cast., — Philippesi Cast., — opulenta Cast. == *auricollis* Cast. == var. *gippolandica* Cast., — politula Chd. == *tasmanica* (Pterost.) Cast., — accedens Chd., — ingrata Chd., — miles Cast., — incrassata Chd. (p. 583, n. sp.) von Sidney, — australasiae Dej. == *Mitchelli* (*Omaseus*) Cast., — marginata Cast. == *discodera* Chd. == *Hunteriensis* (Pterost.) Cast., — nitidicollis Chd. == *impressicollis* Cast. == *Mastersi* Cast., — viridilimbata Cast. == *viridimarginata* Cast., — opacicollis Chd. == *Orbitus purpuripennis* Motsch. == *purpureolimbata* Cast. == var. *impressipennis* Cast., — depressipennis Chand. (p. 585, n. sp.) von Cap York, — subopaca Chd. (p. 586, n. sp.) von Clarence River, — simulans Chd. (p. 586, n. sp.) von S.-Australien, — dyscoloides Motsch. (*Neuropates*) == *Victoriae* Cast. == *semiviolacea* Cast. == *subvitis* Cast., — sphodroides Dej., — Peroni Cast. == var. *Croesus* Cast. == *Plutus* Cast., — pristonychoides Motsch. (*Neuropates*), — mediosulcata Chd. == *Adetipa punctata* Cast. == *occidentalis* (*Omaseus*) Cast., — molesta Chd. == *Ternox obsoletus* Motsch. == *lacustris* (*Percus*) Cast., — chalybea Dej. == *bipunctata* (*Percus*) Cast., — gravis Chd. == *montana* Cast., — mabilis Cast., — Darlingi Cast., — ferner cyanoocincta, viridicincta und angustipennis Mac Leay, letztere drei dem V. unbekannt.

Prosopogmus

Boisduvali Cast., — Reichei Cast., — harpaloides Chd.

Rhabdotus

reflexa Chd. == *diemenensis* (Pterost.) Cast.

Loxodactylus

(*Malosoma* Cast.)

carinulata Chd. == *Dingo* Cast. == var. *Yarrae* Cast., — amae-roptera Chd.

Sarticus

(*Steropus* Cast.)

saphyreomarginata Cast. == *cyaneocincta* Chd., — discopunctata

= *Germari* Cast. = *Bonvouloiri* Cast. = *orbicollis* Motsch., — *obesula* Chd. = *orbicollis* Motsch. = *saphyripennis* Cast. = *esmeraldipennis* Cast. = *Olivieri* Cast. = *Rockhamptonensis* Cast., — *cyclodera* Chd. = *Waterhousei* Cast. = *Mastersi* Cast. = *Blagravei* Cast., — *Aubei* Cast., — *azureomarginata* Cast., letztere wahrscheinlich nur Varietät der *saphyremarginata*, — *Lesneuri* Cast.

Rhytisternus

(*Amastus* Motsch. — *Omaseus* Cast.)

lioplena Chd. = *nigricolor* Motsch. = *australasiae* † Cast., — *laevilatera* Chd. = *centralis* Cast., — *cyathodera* Chd. = *Lachlandiensis* Cast., — *puella* Chd. = *clarenciensis* Cast., — *misera* Chd. = *subcarbonaria* Cast., — *plebeja* Chd. (p. 598, n. sp.) von N.-S.-Wales, — *Mastersi* Mac Leay, letztere dem V. unbekannt.

Ceneus

chalybeipennis Chd. = *coracinus* (*Pterost.*) Er. = *vitis* Cast.

Chlaenoidius

prolixa Er., — *planipennis* Mac Leay, — *herbacea* Chd. = *resplendens* (*Poecilus*) Cast.

Leptopodus

iridipennis Cast., — *subgagatina* Cast. = *sollicitus* Erichs. (der Erichson'sche Name hat aber die Priorität!), — *holomelana* Germ.

Loxandrus

rufiflabris Cast., — *gagatinus* Cast., — *subiridescens* Mac Leay, — *atronitens* Mac Leay.

Von einigen der hier nicht aufgeführten Castelnau'schen Arten, nämlich von *Wilcoxi*, *striatocollis*, *rufipalpis*, *iridescens*, *interioris*, *arnheimensis* und *funebris* konnte der V. die Typen im Museum zu Genua nicht vorfinden. Derselbe bemerkt ausserdem, dass die drei von Mac Leay in den Trans. Ent. Soc. New-S.-Wales. 1871 als *Argutor* beschriebenen Arten *foreipennis*, *nitidipennis* und *oodiformis* zu *Simodontus* gehören, und dass die Gattung *Zcodera* Cast. mit der Art *atra* als von *Feronia* verschieden zu betrachten sei. In einer Note (p. 574) wird eine ausführliche Beschreibung von *Cyphosoma unicolor* Hope

gegeben und dessen Unterschiede von *Cratogaster sulcatus*, mit welchem der V. ihm früher vereinigen wollte, erörtert.

Notiser ur Sällskap. pro Faun. et Flor. Fennica Förhand!. XIV. 1875.

p. 203—227. J. Sahlberg: Enumeratio Coleopterorum palpicornium Fenniae. Der V. führt für Finnland 73 Arten dieser Gruppe auf, wovon 52 auf die *Hydrophilidae* und 21 auf die *Sphaeridiidae* kommen. Neu sind beschrieben *Ochthebius evanescens* (p. 208), *Philydrus rectus* (p. 216) und *Anacaena nigroaenea* (p. 219; der V. vermutet, dass *Hydrobius aeneus* ‡ Muls. höher gehört und beruft sich zugleich auf Redtenbacher's Bemerkung über diese Art in Faun. Anstr. ed. 3. p. 112). Die Synonymie der nordischen Autoren, insbesondere der neueren, wie Thomson und Seidlitz, ist ausführlich angegeben, die neueste Literatur überhaupt sorgfältig benutzt. Für *Helophorus fennicus* ‡ Sahlb. Ins. Fenn. p. 43, welcher von *H. fennicus* Payk. verschieden ist, wird der Name *Gyllenhali* (p. 210) eingeführt, *borealis* ‡ Thoms. als Varietät dazugezogen; mit *borealis* Sahlb. wird *pallidipennis* Thoms. vereint, *lapponicus* Thoms. dagegen als selbstständige Art betrachtet; *griseus* ‡ Thoms. == *Erichsoni* Bach, *brevicollis* Thoms. == *granularis* L., *granularis* ‡ Thoms. == *griseus* Herbst, *Philydrus* (diese Schreibart, welche der V. befolgt, ist die richtige und *Philhydrus* ebenso falsch gebildet als wenn man *Philippus* statt *Philippus* schreiben wollte) *marginatus* Seidl. == *ovalis* Thoms., *Ph. punctatus* Sharp. (nicht *punctulatus* wie der V. schreibt) == *Helochares lividus* Forst., *Anacaena carinata* Thoms. Opusc. ent. II. p. 126 == *variabilis* Sharp.

p. 231—240. Derselbe: Enumeratio Coleopterorum amphibiorum Fenniae. Unter dieser Bezeichnung fasst der V. die *Gyrinidae*, *Parnidae*, *Heteroceridae*, *Limniidae* und *Georyssidae* zusammen. Es werden im Ganzen 20 Arten aufgeführt, neue befindet sich keine darunter.

Tijdschrift voor Entomologie. XVIII. 1875.

p. 1—29. C. Ritsema: Bericht über die von Herrn van Woerden am Congo in Nieder-Guinea gesammelten Coleopteren. Als neu werden beschrieben *Paussus Woerdeni* (p. 4, neben *P. setosus*), *Ischiodontus Candzei* (p. 8, vom V. gleichzeitig auch im Ent. Monthl. Mag. X.

p. 223 beschrieben), *Luciola affinis* (p. 9), *Anemia sculpturata* (p. 11), *Allecula (Dictopsis) aethiopica* (p. 12), *Lagria Heyluerstii* (p. 14, wo zu vielleicht *Lagria violacea* Westerm. Dej. Cat. gehört), *Ananea phthisica* (p. 16), *Lema laevicollis* (p. 18, neben *armata*), *Gynandrophthalma Woerdenii* (p. 18, neben *atripennis* Lac.), *Rhyparida nigrolimbata* (p. 20), *Adorium typographicum* (p. 21), *Calomierus intermedius* (p. 22, mit *G. signata* Oliv. verwandt, daher ohne Zweifel eine *Monolepta*), *irregularis* (p. 24) und *Hispa distincta* (p. 25, neben *quadrisida* Gerst.). Die vom V. als *Podagrion* aufgeführte *Haltica dilecta* Dalm ist eine *Nisotra*. Auffallend ist das Vorkommen des *Aphodius rufipes* am Congo, von wo ein einzelnes Stück mitgebracht worden ist. Meinen angeblich vom Cap stammenden *A. capicola* habe ich ebenfalls schon als identisch mit *A. rufipes* nachgewiesen, nur schien mir bisher dessen Herkunftsangabe eine irrthümliche. Gegenwärtig aber, wo das Thier aus Guinea nachgewiesen ist, dürfte dessen Vorkommen am Cap minder zweifelhaft erscheinen. Der V. bemerkt ferner, dass *Lagria violacea* und *testacea* Beauv. Ins. p. 141 aus Oware im Münchener Cataloge fehlen.

Thesaurus Entomologicus Oxoniensis By J. O. Westwood. 1874.

In diesem Prachtwerke*) liefert der V. Beschreibungen und Abbildungen einer Reihe interessanter Arten, theils schon früher beschriebener, theils neuer. Den Hauptinhalt bilden indess die *Cetoniini*, und zwar sind die *Cremastochilini* und ausserdem die *Paussidae* mit besonderer Ausführlichkeit behandelt. Neu sind beschrieben 1) *Cetoniini*. *Goliathus Higginsii* (p. 2. t. 2. f. 7) aus dem tropischen Afrika, *Goliathinus* (p. 3, n. g. auf *Goliathus Fornasinii* errichtet), *Astenorrhella* (n. g.) *leonina* (t. 1. f. 5) von der Sierra Leona, *Euremina agnella* (t. 1. f. 4) von Penang, *Incalia calabarina* (p. 4. t. 1. f. 3) von Alt-Calabar, *Phymatopteryx* (n. g. neben *Uloptera*) *sculptilis* (p. 7. t. 8. f. 1) von Guinea, *Macroma lutescens* (p. 10. t. 7. f. 2) von Port Natal, *maculicollis* (p. 13. t. 6. f. 10) von Sylhet, *Maeromina* (n. g. neben *Macroma*) *angulicollis* (p. 15. t. 7. f. 3) vom N'Gami,

*) Gegenwärtiger Bericht stützt sich hauptsächlich auf einen von Herrn Ch. O. Waterhouse in zuvorkommender Weise mitgetheilten Auszug aus diesem Luxuswerke. Ich selbst habe nur flüchtig von einem Exemplare desselben Einsicht nehmen können, welches für das Wiener Museum bestimmt, mir von Westwood zur Durchsicht und Weiterbeförderung zugesandt worden war.

Cymophorus laticollis (p. 18. t. 8. f. 8) vom tropischen Afrika, *Praona* (n. g. neben *Aspilus*) *niveosparsa* (p. 20. t. 13. f. 1) von den Philippinen, *Platysodes* (n. g. neben *Problerhinus*) *Verlorenii* (p. 23. t. 7. f. 4) von Java, *Genuchinus* (n. g. neben *Genuchus*) *V-notatus* (t. 10. f. 4) von Mexico, *sulcipennis* (p. 24. t. 2. f. 3) von Ecuador, *velutinus* (p. 25. t. 10. f. 5) von Mexico, *Callinomes* (n. g. neben vorigem) *Vollenhovii* (t. 7. f. 6) von Java, *jucundus* (p. 26. t. 7. f. 7) von Siam, *mandarinus* (p. 27. t. 7 f 8, vielleicht die *Clinterocera seabra* Motsch.) aus China, *Spilophorus aurifer* (p. 30. t. 9. f. 5) von Guinea, *Pilimurgus subundatus* (t. 9. f. 1; Schaum i. l.) von Natal, *despectus* (p. 32. t. 9. f. 3) von Siam, *Trichoplus Schaumi* (p. 33. t. 9. f. 10) vom Cap, *Coenochilus turbatus* (p. 37. t. 12. f. 7) von Natal, *castaneus* (p. 38. t. 11 f. 9) von Abyssinien, *analis* (t. 12. f. 10), *calcaratus* (p. 39. t. 12. f. 3) von der Sierra Leona, *armiger* (t. 12. f. 2) von Zulu, *niloticus* (p. 40. t. 12. f. 11) vom weissen Nil, *emarginatus* (p. 41 t. 12. f. 1) vom Damara-Land, *corniger* (t. 12. f. 4) von Süd-Afrika, *crassipes* (p. 42. t. 12. f. 5) von Guinea, *angustatus* (p. 43. t. 12. f. 6) von der Sierra Leona, *javanicus* (p. 45. t. 13. f. 9) von Java, *striatus* (f. 7) von Hongkong, *taprobanicus* (p. 46. f. 8) von Ceylon, *apicalis* (f. 4) von Siam, *curtipes* (p. 47. f. 6) von Assam, *Genuchus perditus* (p. 50. t. 10 f. 2) unbestimmter Herkunft, *Scaptobiuss pentarthrius* (p. 52. t. 10. f. 7) von Natal, *Cyclidinus* (n. g. neben *Cyclidius*) *lugubris* (p. 56. t. 11. f. 4) vom Amazonenstrom, *velutinus* (p. 204) unbestimmter Herkunft, *Cremastochilus cicatricosus* (t. 14. f. 9) von Carolina, *Lecontei* und *Walshii* (p. 60) von Nordamerika, *junior* (t. 14. f. 8) und *Percheroni* (p. 61. t. 2. f. 5, dazu *rarioulosus* ‡ Schaum und *castaneus* Gor. et Perch.) von Süd-Carolina, *crenicollis* (p. 65 t. 2 f. 6. a) von Santa Fé (2) Histeridae. *Tetrapus Marseuli* (p. 67. t. 3. f. 9) vom Amazonenstrom. 3) Nitidulidae. *Ips Clarkana* (p. 71 t. 5. f. 10) aus Brasilien. 4) Paussidae. *Artiophterus punctatissimus* (t. 15. f. 7) und *quadricollis* (p. 75. f. 8) von Adelaide, *subcylindricus* (p. 76 f. 2) von Australien, *Howitti* (f. 4) und *Melbournei* (p. 77. f. 5) von Melbourne, *Leboderus Percheroni* (p. 80. t. 17. f. 3) von Tinga, *Hylototorus hottentottus* (p. 81. t. 17. f. 1) von Natal, *Platyhopalus rexillifer* (p. 82 t. 17. f. 4) von Penang, *Pausus niloticus* (p. 83 t. 19 f. 9) vom Nil, *damarinus* (p. 84. t. 17. f. 9) vom Damara-Land, *Schiocedtii* (p. 85. t. 16 f. 6) aus Bengalen, *Waterhousei* (p. 90 t. 16 f. 4) von Penang, *Vollen-*

hovii (p. 94. t. 19. f. 10) vom tropischen Afrika, *Castelnauii* (p. 96) von Siam, 5) Anthribidae. *Zygaenodes diopsideus* (p. 205. t. 5 f. 5.) von Borneo. 6) Erotylidae. *Zythonia* (n. g. bei *Triplax*) *fulva* (p. 108. t. 5. f. 1) von Guinea. *Lissogenius luteovarius* Bohem. wird mit *conspersus* Burm. vereinigt, *Paussus aethiops* Blanch. mit *verticalis* Reiche.

Stettiner Entomol. Zeitung XXXVI. 1875.*)

p. 61—68. Referent erörtert einige amerikanische *Haltica*-*(Graptodera)* Arten und beschreibt als neu *patruelis* (p. 63) von Mexiko, *violacea* aus Brasilien, *gregaria* (p. 64) von Bogotá und *vulpina* (p. 66) ebendaher. Die hier in Frage kommenden verwandten Arten sind in einer analytischen Tabelle zusammengestellt, *H. jamaiicensis* Fabr. (mit welcher *plebeja* Oliv. vereint ist) und *amethystina* Oliv. ausführlich einander gegenüber gestellt. Die von Manizales stammenden Stücke letzterer Art haben sich inzwischen als eine neue Species (*H. lanuginosa*) ergeben.

p. 76—78. Dr. E. Eppelsheim beschreibt zwei neue *Curculionidae*, nämlich *Apion intermedium* (p. 76) von Darmstadt und *Gymnetron plantaginis* (p. 77) aus der Rheinpfalz.

p. 79—87. C. A. Dohrn bespricht das bisher unbekannt gebliebene Männchen von *Autocrates aeneus* Westw., vereinigt, unter ausführlicher Darlegung der Gründe, den *Semiotus affinis* Guér. als Varietät mit *intermedius* Herbst, beschreibt unter dem Namen *simius* (p. 85) eine auffällige Abart des *Semiotus Illigeri* und hält es für wahrscheinlich, dass *Conognatha pretiosissima* Chevrol. zu *equestris* als Varietät gehört. Neu ist ausserdem beschrieben *Silpha coelestis* (p. 81) von den Philippinen.

p. 94—96. J. Faust weist nach, dass die Gattung *Xerodermus* Lacord. mit *Orthosinus* Motsch. zusammenfällt und ist die Stellung bei den *Calandridae* die richtige. *X. porcellus* Lac. = *Orthosinus sculpticollis* Motsch., *velatus* Motsch. möglicherweise nur das andere Geschlecht derselben Art. Den Motschulsky'schen Namen gebührt als den älteren die Priorität.

p. 176. Referent weist nach, dass *Chrysomela Sparshalli* Curtis (1823) schon im Jahre 1819 von Luigi Petagna in den Atti della

*) Mehrfach ausgesprochenen Wünschen entsprechend soll von jetzt an auch über diese Zeitschrift berichtet werden.

Reale Accad. di Napoli Vol. I. p. 32 unter dem Namen *Chr. variolosa* beschrieben worden ist, welch letzterer Name daher an die Stelle von *Sparshalli* zu treten hat.

p. 177—187. C. A. Dohrn zeigt v. Lansberge's Monographie der Onitiden an. Mit dem Bedenken, welches derselbe über die Bezeichnung „Ateuchides“ ausspricht, ist Ref. völlig einverstanden. Die Familien- und Gruppennamen sind allemal den betreffenden typischen Gattungen zu entnehmen; da nun *Ateuchus* ein einfaches Synonym von *Scarabaeus* ist, so ist auch die Bezeichnung Ateuchides durch Scarabaeides zu ersetzen. Die französischen, mit „ides“ gebildeten Gruppen- und Abtheilungsnamen collidiren übrigens mit den auf „idae“ endigenden Familiennamen und im vorliegenden Falle wäre es bei der Ausdrucksweise Scarabaeides (oder Scarabéides) unklar, ob es sich um die ganze Familie der Lamellicornien, die *Scarabaeidae*, handelt oder um die Unterabtheilung der ehemaligen Ateuchiden. Es empfiehlt sich daher auch für die Gruppen, Tribu oder Soustribu, wie man sie nennen mag, allemal der lateinischen Benennung sich zu bedienen, und somit im vorliegenden Falle die Gruppe als *Scarabaeini* zu bezeichnen.

p. 190—191. L. Fairmaire: Diagnosen neuer Arten aus Madagascar. *Nesogena Batesi, varians* (p. 190), *rufiventris, episcopalis, intermedia, parvicollis, Lagria senilis* und *longipilis* (p. 191).

p. 212—221. C. A. Dohrn berichtet über eine Sendung Coleopteren aus Monrovia (Liberia) und beginnt mit der Aufzählung der darin enthaltenen Carabidae. Die Gattung *Acanthogenius* scheint demselben von *Macrocheilus* habituell recht wesentlich verschieden (die Vereinigung dieser beiden Genera geschah im Münchener Cataloge auf Schaum's Autorität hin, der sich Berl. Zeitschr. 1863. p. 80 in diesem Sinne ausspricht). Der V. weist nach, dass *Platynodes Westermanni* Westw. irrthümlich von Chaudoir als Synonym, resp. Varietät zu *Morio guineensis* gezogen wurde, da sich die Westwood'sche Art specifisch von *guineensis* durch bedeutend grösitere Gestalt, generisch von *Morio* durch die beim Männchen merklich erweiterten ersten drei Glieder der Vordertarsen unterscheidet. Mit Recht weist der V. bei Gelegenheit der Aufzählung von *Acanthogenius umbraculatus* Fabr., welche Art Fabricius aus Guinea und mit der Angabe Mus. Lund beschreibt, auf die Wichtigkeit hin, welche eventuell für die nähere Deutung anderer, von Fabricius gleichfalls aus Genua beschriebener Arten, diesen Sammlungen aus Monrovia zukommen könnte, wenn noch

mehrere dieser Arten als dortselbst vorkommend nachgewiesen würden. Diese Vermuthung hat sich inzwischen bestätigt, indem ich auch unter den Coprophagen aus Monrovia eine bis jetzt zweifelhaft gebliebene *Copris*-Art des Fabricius, nämlich *C. cärmelita* vorgefunden habe, für welche Fabricius ebenfalls Guinea und das Mus. Lund angibt.

p. 257—259. Dr Suffrian: Synonymische Miscellaneen. Der V. weist nach, dass *Cryptocephalus phaleratus* Tappes nicht mit *undatus* Suffr., sondern mit *undulatus* Suffr. zusammenfällt. Neu ist beschrieben *Cr. impressipennis* (p. 258) aus Madagascar; derselbe gehört in die zweite Rotte der afrikanischen Arten.

p. 265—273. H. Burmeister: Uebersicht der *Elateridae* des argentinischen Freistaates. Der V. führt sämmtliche in der Candèze'schen Monographie als Bewohner des Argentiner-Landes vorkommenden *Elateridae* auf, bemerkt aber bei mehreren, z. B. bei *Drasterius pullatus*, dass er sie nie bei Buenos Aires angetroffen habe und ihm die betreffenden Herkunftsangabe daher zweifelhaft scheine. Neu sind beschrieben *Monocrepidius decorus* (p. 267) und *Aeolus elegantulus* (p. 268), ferner *Stibadoderus* (p. 271, n. g. mit *Deromecus* und *Pomachilius* verwandt) *murinus* (p. 272), letztere Art erst kürzlich von Dr. Berg aus dem Süden Patagoniens mitgebracht. Mit *Monocrepidius fuscofasciatus* Eschsch. vereinigt der V. den *bigatus* Germ., dessen Heimath dann von Neu-Freiburg bis Tucuman reicht; *M. bellus* Say kommt bei Buenos Aires vor und hält der V. den *Drasterius pictus* Steinh für dieselbe Art; *Cosmesus pictus* Steinh. scheint denselben, nach der Beschreibung, mit *C. bonariensis* Cand. zusammen zu fallen.

p. 290—296. C. A. Dohrn: Fortsetzung des Berichtes über die Arten von Monrovia. Der V. hat den *Cladognathus quadridens* Hope in grosser Anzahl erhalten und er schildert eingehend die ausserordentlichen Veränderungen, welche die Mandibeln der Männchen, je nach der individuellen Ansbildung derselben, bieten. In Betreff des *Oryctes owariensis* Burm. wird bemerkt, dass derselbe von dem Beauvois'schen *owariensis* nicht verschieden ist, dagegen habe aus der Synonymie des letzteren der *O. Agamemnon* Burm. (nec Dej.) in Wegfall zu kommen. Neu sind beschrieben *Trogus (Cybister) irritans* (p. 290) und *Phileurus liberianus* (p. 294).

p. 297—340. E. Reitter: Revision der europäischen *Lathri-*

diidae.)* Der V. belässt in der Familie nur die Gattungen mit durchweg dreigliederigen Füßen. Es fallen demnach die Gattungen *Lyreus*, *Myrmecoxenus* und *Mycetomychus* aus; erstere gehört unter die *Colididae*, letztere ist mit *Derodontus* Lee. synonym und bildet eine für Europa neue Familie, die zwischen die *Cryptophagidae* und die *Lathridiidae* zu stellen ist. Neu sind beschrieben *Merophysia procera* (p. 304) aus Palästina, *Holoparamecus Ragusae* (p. 309) aus Sizilien, *Anommatus Dieckii* aus Corsica, *Linderi* (p. 312) aus Nizza, *Metophthalmus Ragusae* (p. 315) aus Sizilien, *Eniemus Lederi* (p. 327) von Oran, *Cartodere pilifera* (p. 334) aus Sizilien und *Reveliera Heydeni* (p. 339) von der Sierra Nevada. *Tocalium* Motsch. vereinigt der V. mit *Holoparamecus*, wogegen er von *Lathridius* die Gattungen *Eniemus* und *Cartodere* Thoms. als selbstständige ausscheidet. Die Synonymie der Arten ist durch die gegenwärtige sorgfältige Arbeit des V.'s bedeutend gelichtet worden; nach demselben sind *Coluocera attae* Kraatz und *formicetivola* Rosenh. = *formicaria* Motsch.; *Merophysia minor* Baudi ist von *carmelitana* Sauley kaum verschieden; *Holoparamecus obtusicornis* Motsch. = *caularum*; *longipennis* und *populi* Motsch. = *singularis* Beck; *Lathridius dilaticollis*, *pini* und *subbrevis* Motsch. fallen mit *lardarius* zusammen; *angusticollis* † Thoms. und *undulatus* Motsch. mit *angulatus* Mannerh.; *Pandellei* Bris. und *tremulae* Thoms. mit *angusticollis* Hummel; *incisus* Mannerh. = *Coninomus carinatus* Gyll.; *monticola* Mannerh. = *constrictus* Hummel; *nodosus* Motsch. = *nodifer* Westw.; zu *Eniemus minutus* L. gehören als Varietäten *assimilis*, *seitus* und *anthracinus* Mannerh., ferner *minutissimus* Motsch. und wahrscheinlich auch noch *exaratus* Fald.; *crenicollis* Thoms. = *testaceus* Steph.; *rugipennis* und *planatus* Mannerh. sind Varietäten des *rugosus* Herbst; *brevicornis* Mannerh. gehört als solche zu *carbonarius* Mannerh.; *Permidius inflaticeps* Motsch. = *Cartodere elegans* Aubé; *C. elatyrata* Mannerh. = *elongata* Curt., wozu wahrscheinlich auch *L. hexagonalis* Motsch. gehört; *L. exilis*, *concinnus* und *nanulus* Mannerh. sind Varietäten der höchst veränderlichen *C. ruficollis* Mrsh.; *tantillus* und *parallelus* Mannerh. gehören als solche zu *C. filiformis* Gyll.;

*) Herbst schreibt ursprünglich (Käf. V. p. 3) *Latridius*. Da er aber eine Wörterklärung gibt, nämlich eigens bemerkt, dass der Gattungsname auf die „schwer zu findenden“ Thiere anspielen soll, womit also die Ableitung von *λαθρός* unzweifelhaft gegeben ist, so erscheint mir die Emendation in *Lathridius* völlig korrekt.

Reveliera spectabilis Perris fällt mit *R. Genei* Aubé zusammen. Die auf p. 304 bei *Merophysia foreolata* Baudi angegebene Herkunft Ins. Cypra muss als Druckfehler bezeichnet werden, wie sie übrigens der Stettiner Zeitung selten passiren.

p. 362—568. E. Eppelsheim: Neue Staphylinidae, *Homalota truncata* (p. 362) aus Böhmen, *heterogastra* (p. 363) von Oran, *consanguinea* (p. 365) aus Steiermark, *Lithocharis Plasoni* (p. 366) von Smyrna, *Platystethus longipennis* (p. 367) von Oran.

p. 410—445. E. Reitter: Revision der europäischen *Lathridiidae* (Schluss.). Neu sind beschrieben: *Dasycerus elongatus* (p. 410) aus Andalusien, *Corticaria olympiaca* (p. 417) aus Griechenland, *Dieeki* (p. 418) aus Tanger, *rufescens* (p. 420) von Madrid, *Eppelsheimi* (p. 423) aus Steiermark, *amplipennis* (p. 424) aus Mähren, *Weisei* (p. 426) aus Böhmen, *Melanophthalma albipilis* aus Oesterreich und Corsica, *moraviaea* (p. 435) aus Mähren, *ovalipennis* (p. 441) vom Engadin und *Migneauxia Lederi* (p. 444) von Oran. In Bezug auf die Synonymie ergibt sich, dass *Corticaria piligera* Mannerh. als Varietät zu *pubescens* gehört, *crenicollis* Mannerh., *hirtella* Thoms., *pharaonis* und *stigmosa* Motsch. sind = *fulva* Comoll.; *cylindripennis* Motsch., *cribricollis* Fairm., *punctatissima* Motsch., *subpicca* Motsch. und *umbilicata* Beck sind sämmtliche Formen der *cylindrica* Mannerh. (aber dann muss unfraglich die Art den ältesten Beck'schen Namen führen!); *longicornis* Herbst = *impressa* Oliv., und gehören ferner noch als Varietäten hieher *badia*, *campicola* Mannerh. und *validipes* Motsch.; *saginata* Mannerh. = *lapponica* Zetterst.; *melanophthalma* Mannerh. = *longicollis* Zetterst.; *Motschulskyi* Kol., dann *lacerata*, *laticollis* und *axillaris* Mannerh. sind Varietäten der *serrata* Payk.; zu *linearis* Payk. gehören *baicalica* und *rubripes* Mannerh., ferner *abietorum* Motsch.; *nigriceps* Waltl = *fenestralis* L.; *Melanophthalma* (diese Gattung sowohl als *Migneauxia* werden als selbstständige aufgefasst) *brevicollis* Mannerh. und *aura* Motsch., sowie *taurica* Mannerh. kommen als Varietäten zu *M. transversalis* Gyll.; *suturalis* Mannerh. = *crocata* Mannerh. var.; *algirina* Motsch. = *fuscipennis* Mannerh. var.; *angulosa* Motsch. = *distinguenda* Comoll. var.; *parvula* und *subtilis* Mannerh. sind beide Varietäten von *similata* Gyll. *Melanophthalma fuscipennis* ‡ Motsch. (non Mannerh.) wird als *meridionalis* (p. 442) neu beschrieben, ebenso *longicollis* ‡ Mannerh. (non Zetterst.) als *Mannerheimi* (p. 427). Was die Satzweise des Artikels betrifft, so kann ich die Bemerkung

nicht unterlassen, dass dieselbe höchst unklar ist, indem alle Namen, sowohl die der einzelnen Arten als ihrer Synonyma, endlich auch die der neubeschriebenen Species unterschiedslos in gleicher Höhe stehen, so dass die Zusammengehörigkeit derselben nur schwer zu ermitteln ist. Störend ist es ferner, dass bei dem Artnamen nicht der Autor angegeben ist, wodurch sich eine neue Art von einer schon beschriebenen wenigstens sofort unterscheiden würde; dafür ist das Citat des Autors ganz zuletzt, erst nach der Beschreibung und der Herkunftsangabe beigefügt.

p. 446—448. Referent beschreibt eine neue Gattung der Halticinae, *Pydaristes* (p. 446) mit der Art *attagenoides* (p. 447) aus Afrika. Dieses Genus ist besonders durch die weit auseinander stehenden Fühler ausgezeichnet und daher in der Nähe von *Podontia* gehörig.

p. 448—451. C. A. Dohrn: Fortsetzung des Berichtes über die Sendung aus Monrovia, *Buprestidae* und *Elateridae*. Der V. spricht sich dafür aus (und zwar mit vollem Rechte), dass *Chrysochroa viridipennis* Saund. vom Gabon zu *aurata* Fabr. höchstens als Varietät gehört, ebenso betrachtet er *Psiloptera piperata* Murray als nicht spezifisch von *gorilla* Thoms. verschieden.

p. 452—456. Referent berichtet über die Coprophagen von Monrovia. Neu sind beschrieben *Gymnopleurus aeneus* (p. 453, Dej. Cat.) und *Pinacotarsus* (p. 454, n. g. von fremdartigem, an *Dendropemon* erinnerndem Habitus, jedoch in die Nähe von *Oniticellus* gehörend) *Dohrni* (p. 455).

p. 457—500. H. Burmeister: Ueber die argentinischen Melanosomen. Der V., dem die Entomologie eine Reihe interessanter Artikel über die Fauna seiner neuen Heimath verdankt, bringt diesmal eine Aufzählung der in der argentinischen Republik vorkommenden Melanosomen. Er spricht sich im Eingange gegen die Verschmelzung derselben in eine Gruppe mit den Tenebrioniden aus und hebt als charakteristische Merkmale für dieselben nachstehende Eigenschaften hervor. 1) Eine harte oder feste Beschaffenheit der äusseren Hornhülle des ganzen Körpers; 2) die tiefschwarze, matte, nie stark glänzende Färbung, welche nur ausnahmsweise weisse Zeichnungen aufweist; 3) die Verwachsung der Flügeldecken nicht blos miteinander, sondern auch mit den Rändern des Brustkastens und Hinterleibs, und das damit harmonische Fehlen der Flügel; schliesslich 4) die ver-

steckte Lebensweise und die langsame Bewegung aller dahin gehörigen Arten. Im Uebrigen folgt der V. in der gegenwärtigen Aufzählung der Gruppierung Lacordaire's, nur schliesst er aus der gegenwärtigen Gruppe die *Epitragini* aus, welche nicht blos durch die Anwesenheit von Flügeln, sondern auch durch die lichtere Färbung den typischen Melanosomen fern stehen und ihm in die Nähe der *Cistelidae* zu gehören scheinen. Gegen diese Auffassung liesse sich nur einwenden, dass es dem Systematiker oft unmöglich ist, solchen Affinitäten, die meist nur den Habitus für sich haben, Rechnung zu tragen, da er sich gezwungen sieht, wenn er den Stoff übersichtlich und fasslich ordnen will, seine Gruppen nach der Beschaffenheit einzelner Organe zu formen.

Bei den einzelnen Arten gibt der V. mehrfach interessante Notizen über Vorkommen und Lebensweise, auch berichtet er in vielen Fällen die bisher üblichen Herkunftsangaben Buenos Aires und Tucuman. Neu sind beschrieben *Scotobius perlatus* (p. 464) aus Patagonien, *Emallodera perlifera* (p. 467) von Mendoza und Catamarca, *Cardiogenius subcostatus*, *cicatricosus* und *hirsutus* (p. 469) von Montevideo, *Psectrascelis ursina* (p. 475) von Cordova, *Epipedonota abnormis* (p. 476) von Patagonien, *microdera* von der westlichen Pampa, *angusta* von Catamarca, *tricostata* (p. 479) aus Patagonien, *Entomoderes infernalis* (p. 483) von Catamarca, *subauratus* von Cordova und *lobatus* (p. 487) von S. Juan, *Pilobalia* (n. g. p. 487, auf die filzig gezeichneten und behaarten Nyctelien errichtet, mit *N. decorata* Erichs. als Type), *Pimelosomus* (p. 489, n. g. neben *Physogaster*, hauptsächlich durch aussen scharfkantige, mit langem Endsporn versehene Vorderschienen verschieden) *sphaericus* (p. 489) von Mendoza, *Platyolmus seminulum* von Catamarca, *murinus* (p. 493) von Cordova, *Praocis bicarinata* (p. 495) und *fimbriata* aus Patagonien, *pentachorda* und *concinna* (p. 496) von Cordova, *inermis* (p. 497) aus Patagonien, *Opatriinus**) *angustus* von Santa Fé und *validus* (p. 499) aus Tucuman. Die Gattung *Aryenis*

*) Das *Hopatrinus* des Münchener Catalogs ist bekanntlich falsch (vid. Col. Heft. XIII. p. 105). Wenn daher der V. die Schreibart *Opatriinus* beibehält und zwar deshalb, „weil sie bereits eingebürgert ist,“ so thmt er damit einen glücklichen Griff, wenn auch das Prinzip, welches ihn hiezu bestimmt, zu verwerfen ist. Aber wie kann er dann den gleichfalls „eingebürgerten“ und dazn noch altersberechtigten Namen *Canthon* durch *Coprobius* verdrängen wollen?

Bates (nicht *Argenis*, wie der V. schreibt) wird aus den Melanosomen entfernt und zu den *Lagriidae*, neben *Isotoma* und *Statira*, verwiesen. Zu *Scotobius crispatus* Germ. werden *clathratus* und *muricatus* Guér. als Varietäten gezogen, ebenso scheint dem V. *tristis* Guér. als schwächer sculptirte Form mit *punctatellus* Blanch. zusammenzufallen; *ovalis* Guér. = *armentarius* Lacord.; *Nyctelia nodosa* † Sol. Gay. Hist. Chil. ist von der ächten German'schen *nodosa* verschieden und wurde von Germain als *varipes* aus Chili mitgetheilt, neuestens auch von Dr. Berg in Patagonien aufgefunden; *N. latissima* Blanch. gehört als Varietät zu *plicatipennis* Lacord., *Fitzroyi* Curt. und *Bremei* Waterh. als solche zu *Darwini* Waterh.; *corrugata* Curt. = *plicata* Waterh.; die *plicata* † Blanch. dagegen gehört zu *rugosa* Waterh., mit welcher wahrscheinlich auch noch *puncticollis*, *Saundersi* und *subsulcata* Waterh. zusammenfallen dürften; *Aulacodera gibbosa* Blanch. = *Mitragenius araneiformis* Curt.; *Mitragenius servus* Waterh. gehört als ♂ zu *Dejeani* Sol., dagegen wird *desertorum*, wozu *pieta* und *caraboides* als Varietäten kommen, für selbstständig betrachtet. Indem der V. auf die *Nyctelia decorata* die Gattung *Pilobalia* errichtet, citirt er die Art als *P. decorata* Nobis, d. h. also *decorata* Burm. Es ist dies ein veralteter und in der Entomologie längst mit Recht aufgegebener Gebruch, denn der dem Speciesnamen beigelegte Autorname kennzeichnet den ersten Beschreiber der Art und nicht jenen, der etwa später die systematische Stellung derselben ändert, wobei bei der Wandelbarkeit des Gattungsbegriffes dem Speciesnamen heute dieser morgen jener Autor beizusetzen wäre. Mit gleichem Rechte oder Unrechte könnte der V. obige Bates'sche Gattung *Aryenis*, weil er ihre systematische Stellung ändert, als *Aryenis* Nobis aufführen.

Verhandlungen des naturforschenden Vereins in Brünn. XIII. 1875

p. 3—44. Edm. Reitter: Revision der Gattung *Trogosita* Oliv (*Temnochila* Westw.). Da Olivier bei Aufstellung seiner Gattung *Trogosita* die Gattungscharaktere der *Tr. coerulea* entnimmt, so fällt *Temnochila* Westw., auf eben diese *coerulea* gegründet, mit der Olivier'schen Gattung als einfaches Synonym zusammen und der V. verfährt daher völlig korrekt, indem er die bisher irrthümlich auf die *Tr. mauritanica* angewendete Bezeichnung wieder in ihr Recht einsetzt. Für die *mauritanica* steht ausserdem der alte Piller'sche Gattungs-

name *Tenebrioides* zur Verfügung, wodurch eine Neubenennung von *Trogosita* † Latr. unmöglich wird.

Der V. beschreibt in seiner bekannten präzisen Weise, die ihn alles unwesentliche vermeiden, dagegen mit grossem Geschick nur die wirklich charakteristischen Merkmale allein verwerthen lässt, 52 hieher gehörige Arten. Von diesen sind neu *Trogosita gigantea* (p. 9, Dej.) aus Brasilien, *sculpturata* (p. 10, möglicherweise, wie der V. vermutet, die *aerea* Lec.*) von Columbien, *insignis* (p. 11) von Mexiko und den Antillen, *Cherrolati* von Mexiko, *Steinheili* (p. 12) aus Columbien, *laericollis* (p. 14) aus Cayenne, *quadricollis* aus Mexiko, *lucens* (p. 15), *eribricollis* aus Brasilien, *Lebasi* (p. 17, Dej.) aus Columbien, *obscura* (p. 18) aus Nordamerika, *chrysosterna* aus Cayenne, *Rogenhoferi* (p. 19) aus Ostindien, *japonica* (p. 20) aus Japan, *punctatissima* (p. 22) aus Brasilien, *Kirschi* (p. 24) von Bogotá, *foveicollis* von Cayenne, *olivacea* (p. 26) von Columbien, *obsoleta* aus Mexiko, *cyanea* (p. 28) aus Nordamerika, *dryadis* (p. 30), *mexicana* (p. 32, diese vielleicht die *acuta* Lec.) und *corynthia* (p. 33) aus Mexiko, *gloriosa* (p. 34) aus Columbien, *aurora* (p. 36) aus Brasilien, *Borreii* (p. 37) von den Antillen, *aureola* (p. 38), *suturata* und *laticollis* (p. 39) von Mexiko, *punicea* (p. 40) aus Brasilien, *mirabilis* (p. 41) aus Columbien, *Iris* (p. 42) aus Mexiko, *obtusicollis* von Venezuela und *Jekeli* (p. 43) aus Columbien. Die *T. barbata* Lec. zieht der V. zu *ebenina* Blanch.

p. 53—64. Derselbe: Darstellung der mit *Epuraea* verwandten Gattungen (hiezu tab. I). Der Verwandtschaftskreis dieser Formen ist durch das einfache, hinter den Vorderhüften leicht verbreiterte Prosternum, die Erweiterung der Füsse, wenigstens an dem vorderen Paare, und die regellose Punktirung der Flügeldecken bestimmt. Der V. führt ausser *Epuraea* als hiehergehörend an: *Perilopsis* (p. 55, n. g.) mit *Perilopa flava* Rtr. als Type; *Omosiphora* (p. 56, n. g.) auf *E. limbata* F. gegründet, wozu außerdem *rufa* Say und *helvola* Er., dann als neue Art *Skalitzkyi* (p. 57) aus Böhmen gehören; *Mieruria* (p. 58, n. g.) mit *E. melanocephala* Marsh. als Type, ferner *japonica*, *mandibularis*, *nitida* und *macrophthalma* Rtr. umfassend;

*) Es ist auffallend, dass trotz den vielfachen Verkehrsmitteln doch gerade nordamerikanische Arten den Monographen in Europa mehrfach unbekannt bleiben. Ich habe die nämliche Erfahrung bei meiner Bearbeitung der Gattung *Trox* gemacht.

Epuraeopsis (p. 59, n. g.) mit *E. maculipennis* Sol. und *Catonaia* (p. 60, n. g.) mit *E. ruficollis* Rtrr. als Type; *Haptoneura* (p. 61, n. g.) auf *E. minuta*, *decorata*, *Thiemei*, *mellitula* Rtrr., *reflexicollis* Motsch., *ocularis* Fairm. und *luteola* Er. gegründet; *Propetes* (p. 62, n. g.) mit *E. nigripennis* Redt. als Type.

p. 65—79. Derselbe: Die süd- und mittelamerikanischen Arten der Gattung *Tenebriooides* Piller (*Trogosita* ‡ Sturm) in diagnostischer Darstellung. Der V. führt 37 hieher gehörige Arten auf, von denen als neubeschrieben sind *T. impressifrons* (p. 66) aus Brasilien, *rufiventris*, *ruficollis* (p. 67) und *eucujoides* (p. 68) aus Columbien, *quadriguttata* aus Brasilien, *opaca* (p. 69) aus Columbien und Nordamerika, *subplana* aus Mexiko, *patruelis* (p. 70, Dej.) aus Brasilien und Nordamerika, *Schaufussi* aus Caracas, *litigiosa* aus Brasilien, *murina* (p. 71) aus Columbien, *breviuscula* aus Brasilien, *Chevrolati* (p. 72) aus Mexiko, *rubra* aus Brasilien, *explanata* (p. 73) und *antennalis* aus Columbien, *aeneipennis* (p. 76) aus Brasilien, *subaenea* aus Nordamerika, *metallescents* aus Brasilien, *aenea* (p. 77) aus Columbien, *flavoclavis* aus Cuba, *rubromarginata* aus Brasilien, *pnichella* aus Neu-Granada, *albo-maculata* (p. 78) aus Columbien und *albonotata* (p. 79) von Cayenne. Die *T. elongatula* Duval vereinigt der V. nach einem ihm unter dieser Bestimmung von Herrn Chevrolat zugekommenen Stücke mit *soror*. Zu bemerken habe ich, dass Piller (der Botaniker Mitterpacher ist bei Beschreibung der Insekten unbeteiligt) den Gattungsnamen als *Masculinum* gebraucht (*T. complanatus* Piller. It. p. 87), so zwar, dass mir dessen Behandlung als Femininum nicht gerechtfertigt erscheint.

p. 99—122. Derselbe: Beschreibungen neuer *Nitidulidae* aus der Sammlung des Herrn Deyrolle in Paris. *Cercometes* (p. 99, n. g. neben *Cereus*, mit *C. politus* Rtrr. als Type) *Deyrollei* aus Brasilien, *Brachypterus strigosus* und *rugosus* (p. 100) aus Chili, *Colastus viongatus* von Neu-Freiburg, *Carpophilus excellens* (p. 101) von Australien, *Perilopa subtuberculata*, *Nitidulora glabrata*, *Soronia rectangularis* (p. 102), *Lobiopa elongata* aus Brasilien, *Stelidota procera* (p. 103) von Celebes, *didyma* (p. 104) von Madagaskar, *Psilotus atratus* von Mexiko, *Platyehora ornata* von der Insel Fernando, *Ischaena longiceps* von Morty, *Lasiodactylus pardalis* (p. 105) aus Ostindien, *Lordyrops* (p. 106, n. g. mit *Lasiodactylus* verwandt) *Deyrollei* aus Brasilien, *Idaethina* p. 107, n. g. zwischen *Lasiodactylus* und *Aethina*) *Deyrollei* von Australien, *Aethina brunnea* (p. 108) von Teapa, *elongata* aus Ostindien, *Aethinopa*

(p. 109, n. g. zwischen *Macroura* und *Aethina*) *fulvovestita* aus Guineia, *Microura brunnescens* von Australien, *densita* (p. 110) von Ceylon und Australien, *Meligethes subglobosus* vom Cap, *Camptodes marginatus* (p. 111) aus Brasilien, *multipunctatus* von Rio Janeiro, *atriceps* (p. 112) und *limbicollis* aus Mexiko, *rubripes* von St. Catharina, *Czwalini* (p. 113) von Cayenne, *Strongylus Erichsoni* und *basalis* (p. 114) aus Brasilien, *Strongylomorphus* || (p. 115, n. g. zwischen *Strongylus* und *Apallobes*; — der Name ist schon von Motschulsky an eine Lampyriden-Gattung vergeben) *Deyrollei*, *Apallobes ocellatus* und *Pallodes pallidus* (p. 116) aus Brasilien, *marginicollis* von Rio Janeiro, *Oxyzemus nigritus* aus Südamerika, *Cryptarcha pygidialis* (p. 117) aus Mexiko, *haemorrhoidalis* und *aeneicollis* aus Brasilien, *grandicollis* (p. 118) von Venezuela, *Deyrollei* aus Brasilien, *Wallacei* (p. 119) aus Batchian, *laevigata* von der Moreton Bay, *flavipennis*, *flavoguttata* (p. 120) und *ocularis* aus Ostindien und *nigrovaria* (p. 121) von Bolivia.

Mittheilungen des kgl. zool. Museum zu Dresden. I. 1875.

p. 27—58. Th. Kirsch: Neue Arten aus Malacca. Das Material hiezn lieferthen die von Herrn Eichhorn in der Umgegend der Stadt Malacca gemachten Sammlungen. Neu sind beschrieben *Globaria Müller* (p. 27), *Aceraius incidens*, *Lepidiota lepida* (p. 28), *Phytalus malaccensis* (p. 29), *Anomala Hopei*, *decorata* (p. 30), *Elius serraticornis*, *Monocrepidius Candezei* (p. 31), *Diploconus separandus*, *Megapenthes thoracicus* (p. 32), *Penia laticornis*, *Ludius aberrans*, *Agonischius aeneipennis* (p. 33), *Lycus bivittatus*, *Dictyopterus nigricauda* (p. 34), *lineatus*, *Metriorrhynchus cyaniventris* (p. 35), *Calopteron signicolle*, *Caenia inda*, *Eros aeneicollis* (p. 36), *Anadrilus* (n. g. der *Drilidae*, neben *Seladia* und *Eugeusis*) *indus* (p. 37), *Prionocerus (Ilgia) suturalis*, *Redtenbacheri* (p. 38), *setifrons* (diese beiden zum Subgenus *Deromma* gehörig), *Scoloenemus* (n. g. der *Rhynchitini* neben *Eugnamptus*) *Wallacei* (p. 39), *Bulaninus interruptus*, *Aleides triangulifer* (p. 40), *Agametis pulchra*, *Osphilia albomaculata* (p. 41), *Mecopus abdominalis* (p. 42), *moluccarum* (p. 43, not. von den Molukken), *Mecysmoderes carinifer*, *Oxypygus trisignatus*, *Anapygus* (p. 44, n. g. der *Sphenocorynini* neben *Oxypygus*) *carinicollis*, *Cyphagogus Eichhorni* (p. 45), *planifrons*, *Megaverus conciliator* (p. 46), *pubescens* (p. 47), *Stratiorrhina Pascoei* (p. 48), *Orychodes lineolatus* (p. 49), *Sintor vittatus* (p. 50), *guttatus* (p. 51), *Acorynus bimaculatus*, *Litocerus multilineatus*,

Sympaector (p. 52, n. g. der *Athribidae*, neben *Acorynus*) *vittifrons*, *Cedus nigropictus* (p. 53), *Nessiara lineola*, *Apatenia tessellata* (p. 54), *Apolecta aspericollis*, *Xenocerus pictus* (p. 55), *Epistictia marginata*, *Coptocyclus callosa* (p. 56), *Cyrtomorphus quadrimaculatus*, *clavula*, *Lotis indica* (wohl eine *Sticholotis*!) und *Rodolia parvula* (p. 57). In Noten sind ausserdem beschrieben *Megacerus Badenii* (p. 48), *pulchellus* (p. 49), *Orychodes splendens* (p. 50), *striolatus* von den Philippinen und *indus* (p. 51) von Siam. Von *Melolontha argus* Burm. wird eine Varietät unter einem eigenen Namen, *rugulosa* (p. 29), beschrieben.

Anm. Wegen Mangels an Raum sehe ich mich genöthigt, den Bericht über eine Anzahl mir jetzt schon vorliegender Publicationen in das nächste Heft hinüberzunehmen.

M i s c e l l e n.

(*Luperus xanthopoda* Schrank.) Col. Heft. XIII. p. 183 sagt Herr v. Harold, bei Schrank's *Chrysomela xanthopoda* stelle das *xanthopoda* nicht etwa ein Substantiv, sondern lediglich ein verunglücktes Feminin von *xanthopus* vor, was daraus hervorgehe, dass Schrank selbst die Art später richtig als *Luperus xanthopus* aufführe.

Allein das Wort *xanthopoda* ist nach Analogie anderer, bei den alten Schriftstellern vorkommender, mit *poda* zusammengesetzter Wortbildung, z. B. ὁκυπόδης (Substant. masc. gen., latinisiert *Ocyopoda*) und ὁκυπόδα (subst. fem. gen.) ein durchaus richtig gebildetes Substantivum, das man nicht durch eine gewaltsame Hypothese zu einer sprachlich unmöglichen Adjektivbildung umstempeln kann, zumal da Schrank ein classisch gebildeter Gelehrter war. Möglich, dass ihm bei Benennung von *Chrysomela xanthopoda* Linne's *Apis lagopoda* vorgeschwebt hat, er folgte aber dann jedenfalls keinem „schlechten Beispiel“, wie Hr. v. Harold glaubt, sondern einem guten. Gmelin's Änderung des sprachlich untadelhaften Namens *lagopoda* in *lagopus* aber war keine „richtige Correctur“, wie Hr. v. Harold will, sondern eine unstatthafte Nenerung.

Allerdings gibt es im Griechischen das Wort ὁκύποντς; aber auch dieses ist nur in der Substantivform gebräuchlich; ὁκύποντος end-