

Miscellen.

Réponse à MM. de Kiesenwetter et Kraatz.

Mr. Kiesenwetter, (Coleopt. Heft. IV. p. 92) à propos d'une correction de Schaum, que je qualifie d'absurde, savoir l'identité de *Patrobis Napoleonis* mihi avec le *Patrob. excavatus* Payk. prétend que le manque d'ailes dans mon espèce ne signifie rien puisque *l'excavatus* est décrit par Paykull comme étant tantôt ailé, tantôt aptère. Je serais parfaitement de l'avis de mon contradicteur si je n'avais pas signalé le *Napoleonis* comme ayant les élytres ovales, c'est à dire en forme d'oeuf et par conséquent sans épaules bien marquées; cette expression ne saurait convenir à *l'excavatus* dont les élytres sont oblongues et où les épaules sans être anguleuses, sont bien marquées et recouvrent des ailes plus ou moins développées. Mon espèce non seulement n'a pas d'ailes mais ne peut pas en avoir parcequ'il n'y a pas de point d'insertion sous les élytres. La forme du *Napoleonis* le fait reconnaître à première vue quand on a sous les yeux une série d'individus; or j'en ai eu six, des deux sexes, tous provenant de l'île de Feroe où *l'excavatus* ne se trouve pas.

Il me peine d'avoir à relever le dernier paragraphe de la note de Mr. v. Kiesenwetter, qui avance que quand un auteur est en dissidence avec Schaum, à propos de Carabiques, c'est nécessairement Schaum qui a raison! Poser Schaum en Pape infallible des Entomologistes est un ridicule que ce savant, tout exclusif qu'il était, aurait tout-au-plus pu accepter dans ses derniers moments.

Quant à ma compétence en matière de Carabiques je rappellerai à Mr. v. Kiesenwetter que j'ai écrit sur cette famille avant que Schaum ne fut connu et que successivement j'en ai décrit plus de 200 espèces; par conséquent plus que Schaum.

Mr. Kraatz à la suite de la note de Mr. v. Kiesenwetter revient sur le même sujet qui a occupé son collègue, mais comme il commence par agiter une autre question, celle de l'identité du *Brachinus berytensis* avec le *B. bombarda* je vais la traiter avant de m'occuper du reste.

Mr. Kraatz a dans sa collection un *Brachinus* envoyé à Schaum par Mr. Peyron (pas par moi) comme étant le *Br. berytensis* mihi et naturellement il approuve Schaum de ne considerer cet insecte que comme une variété du *bombarda*. Je n'ai pas vu cet insecte et je ne puis pas dire si en effet, ce dont je doute, il constitue une variété du *bombarda* qui, à ma connaissance, n'a jamais été trouvé en Syrie, mais j'affirme que ce n'est pas mon *berytensis*, qui n'a pas le quart de volume du *bombarda* et qui est d'une forme toute différente; il ressemblerait plutôt à un petit *Br. strepitans* d'une couleur de poix avec une tache jaune scutellaire s'étendant le long de la suture. Je suppose, avec quelque raison, que l'insecte que Schaum a reçu de Mr. Peyron est une espèce inédite dont je possède 7 exemplaires tous identiques et différant du *bombarda* par une forme beaucoup plus raccourcie, aplatie, avec la tache scutellaire prolongée sur la suture.

La seconde partie de la note de Mr. Kraatz concerne encore le *Patrobus Napoleonis*. Je ne reviendrai pas sur ce que j'en ai dit, en réponse à Mr. v. Kiesenwetter et qui suffit pour réfuter Mr. Kraatz. Seulement je relève son assertion que j'avais donné à Schaum des exemplaires typiques de cet insecte étiquetés de ma main. Ces exemplaires se réduisent à un! ce qui peut expliquer en partie l'erreur de Schaum qui n'en ayant pas vu une série n'a pas saisi la différence. Quand à la brièveté de ma description du *P. Napoleonis* j'avoue qu'elle est trop sommaire, mais elle devait paraître plus étendue dans la relation du voyage du Prince Napoleon et il n'a pas dépendu de moi qu'elle y fut; en outre quelque brève qu'elle soit Mr. Kraatz n'a pas su la lire puisqu'il n'a pas vu: „*Elytra ovata*.“

Mr. Kraatz trouve que j'ai été bien hardi ou bien éffronté (Dreistigkeit) de m'attaquer à Schaum (encore le Pape infallible) et m'accuse d'avoir créé une quantité innombrable (sic) de mauvaises espèces quoiqu'il finisse (en contradiction) par reconnaître les services que j'ai rendus à l'entomologie. Comme Schaum, comme MM. Kraatz et Kiesenwetter, comme tous ceux qui ont beaucoup décrit, j'ai sans doute commis quelques erreurs que je me suis bien empressé de corriger à mesure que je les ai reconnues, mais je serais obligé à Mr. Kraatz de me

dire qu'elles sont les *innombrables* fautes que j'ai pu faire sur plus de 400 espèces que j'ai décrites !

L'auteur termine en immortalisant Schaum c'est-à-dire en le Déifiant après l'avoir déclaré infallible.

Je ne puis finir ces réfutations sans faire ressortir le ton qui règne dans ce factum ; comme je ne veux pas l'imiter je m'abstiens de le qualifier ici.

Louis Reiche.

Abänderungen vergebener Namen.

Le nom du genre *Anepsius*, employé antérieurement par Leconte (Ann. Lyc. V. 1852) parmi les Ténébrionides doit être changé en *Achrestus*; celui de *Blax*, également déjà employé par Thomson (1860) en *Metablax*.

Le *Cryptohypnus exilis* Cand. Mon. III. p. 84 (1860), qui fait double emploi avec le *Cr. exilis* Motsch. Etud. ent. 1858 est à changer en *angularis*; de même le *Cardiophorus signatus* Cand. Mém. Belg. XII. 1865 en *stigmaticus*, à cause du *C. signatus* d'Olivier (1790).

Candèze.

Les espèces suivantes, décrites dans ma Monographie (Abeille. II. 1864) devront changer leurs noms : *Sphenoptera impressicollis* (Mon. p. 355) en *mendax*, à cause de *l'impressicollis* Fahraeus (1851); *Acanthodera guttifera* en *spilophora*, à cause de la *guttifera* Leconte (1859); *Anthaxia verecunda* (Mon. p. 256) en *venerabilis*, à cause de la *verecunda* Erichs. 1834; *Agrilus impressicollis* (Mon. p. 454) en *forcicollis*, à cause de *l'impressicollis* Gory.

M. de Marseul.

Nachstehende vergebene Gattungs- und Artnamen habe ich wie folgt geändert :

1. Gattungen.

Lasiopus Lec. (Cat. 1099) in *Podolasia*, wegen *Lasiopus* Schönh. (1826) bei den *Curculionidae*.

Barybas Burm. (Cat. p. 1142) in *Byrasba*, wegen *Barybas* Blanch. (1850).

Hoploseclis Burm. (Cat. p. 1103) in *Hoplocnemis*, wegen *Hoploseclis* Serville (1832) bei den *Prionidae*.

Prionophora Solier (Cat. p. 1149) in *Pristerophora*, wegen *Prionophora* Westw. (1848) bei den *Cucujidae*.

Aulacopalpus Guér. (Cat. p. 1232) in *Sulcipalpus*, weil es als *vox hybrida* unzulässig.

Chalepus Mac Leay (Cat. p. 1245) in *Dyscinctus*, wegen *Chalepus* Thunb. (1805) bei den *Hispidae*.

Trigonophorus Sol. (Cat. p. 1386) in *Trigonogenium*, wegen *Trigonophorus* Serv. (1834) bei den *Cerambycidae*.

Acanthopygus Deyr. (Cat. p. 1432) in *Geralius*, wegen *Acanthopygus* Montrouz. Ann. France. (1860) bei den *Anthribidae*.

2. Arten.

Phyllotocus ruficollis Mac Leay (Cat. p. 1116) wegen *ruficollis* Mac Leay. Trans. Soc. N. S. Wales. I. 1864. p. 87 in: *collaris*.

Serica fuliginosa Burm. (Cat. p. 1119) wegen *fuliginosa* Blanch. Cat. Collect. 1850. p. 81 in: *javana*.

Serica ferrugata Blanch. (Cat. p. 1120) wegen *ferrugata* Blanch. l. c. 1850. p. 78 in: *rubiginosa*.

Serica micans Klug. (Cat. p. 1121) wegen *micans* Fabr. Syst. El. 1801. p. 183 in: *splendens*.

Serica robusta Lec. (Cat. p. 1121) wegen *robusta* Blanch. l. c. 1850. p. 79 in: *valida*.

Ablabera luridipennis Burm. (Cat. p. 1125) wegen *luridipennis* Blanch. l. c. 1850. p. 101 in: *lutaria*.

Seitala pruinosa Blanch. (Cat. p. 1133) wegen *pruinosa* Dalm. Analect. 1823. p. 53 in: *rugosula*.

Liogenys pallidicornis Blanch. (Cat. p. 1140) wegen *pallidicornis* Blanch. l. c. 1850. p. 167 in: *xanthocerus*.

Phytalus laevigatus Burm. (Cat. p. 1172) wegen *laevigatus* Blanch. l. c. 1850. p. 131 in: *politus*.

Anomala plebeja Burm. (Cat. p. 1205) wegen *plebeja* Oliv. Ent. I. 3. 1789. p. 25 in: *posterior*.

Anomala polita Blanch. (Cat. l. c.) wegen *polita* Blanch. Cat. 1850. p. 182 in: *reducens*.

Anomala collaris Motsch. (Cat. p. 1206) wegen *collaris* Burm. Handb. IV. I. 1844. p. 268: in *turcomanica*.

Antichira virens Blanch. (Cat. p. 1217) wegen *virens* Drury. Ill. Exot. Ins. 1773. p. 54 in: *viridana*.

Pelidnota sumptuosa Casteln. (Cat. p. 1223) wegen *sumptuosa* Vigers. Zool. Journ. I. 1825. p. 542 in: *sybarita*.

Adoretus cribratus Blanch. (Cat. p. 1233) wegen *cribratus* White. Ann. nat. hist. 1844. p. 424 in: *cribrosus*.

Adoretus vestitus Bohem. (Cat. p. 1235) wegen *vestitus* Reiche. Voy. Galin. 1850. p. 349 in: *versutus*.

Leucothyreus laticollis Blanch. (Cat. p. 1238) wegen *laticollis* Burm. Handb. IV. 1. 1844. p. 504 in: *mutatus*.

Cyclocephala frontalis Burm. (Cat. p. 1243) wegen *frontalis* Chevrol. Guér. Ic. 1845. p. 90 in: *mutata*.

Cyclocephala clypeata Erichs. (Cat. p. 1242) wegen *clypeata* Burm. Handb. V. 1847. p. 42 in *laticeps*.

Cyclocephala castanea Erichs. (Cat. p. 1243) wegen *castanea* Oliv. Ent. I. 5. 1789. p. 79 in: *peruana*.

Stigmodera obscuripennis Saund. (Cat. p. 1400) wegen *obscuripennis* Mannerh. Bull. Mosc. 1837. p. 32 in: *gravis*.

Acmacodera ornata Wollast. (Cat. p. 1410) wegen *ornata* Fabr. Syst. Ent. 1775. p. 220 in: *elegans*.

Acmacodera cuprina Bohem. (Cat. l. c.) wegen *cuprina* Spinola. Ann. Fr. 1838. p. 367 in: *gamensis*.

Acmacodera fasciata Bohem. (Cat. l. c.) wegen *fasciata* Roth. Wieg. Arch. 1851. I. p. 119 in: *fascigera*.

Chrysobothris soror Lec. (Cat. p. 1423) wegen *soror* Cast. et Gory. Mon. II. 1839. p. 12 in: *adelpa*.

Agrilus mucronatus Bohem. (Cat. p. 1435) wegen *mucronatus* Klug. Ent. Bras. 1825. p. 8 in: *acanthopterus*.

Agrilus leucostictus Saund. (Cat. p. 1441) wegen *leucostictus* Klug. l. c. 1825. p. 9 in: *irrovellus*.

Agrilus pygmaeus Fahr. (Cat. p. 1442) wegen *pygmaeus* Cast. et Gory. Mon. II. 1839 p. 70 in: *minutus*.

Agrilus cyanipennis Cast. et Gory. (Cat. p. 1443) wegen *cyanipennis* Chevrol. Silb. Rev. V. 1837. p. 22 in: *orientalis*.

Agrilus desertus Lec. (Cat. p. 1445) wegen *desertus* Klug. Symb. Phys. Bupr. I. 1829 in: *solitarius*.

Agrilus tenuis Gory. (Cat. p. 1446) wegen *tenuis* Ratzeb. Forstins. I. 1837. p. 53 in: *umbratus*.

Agrilus tenellus Bohem. (Cat. l. c.) wegen *tenellus* Fahr. Bohem. Ins. Caffr. 1851. p. 362 in: *vagans*.

Melanotus persicus Fald. (Cat. p. 1559) wegen *persicus* Ménétr. Cat. rais. 1832. p. 157 in: *mutatus*.

Athous montanus Lec. (Cat. p. 1567) wegen *montanus* Cand. Mon. III. 1866. p. 463 in: *orophilus*. Harold.

Callirrhapis bicolor Blanch. Voy. Pole Sud. IV. 1853. p. 83. t. 6. f. 3. ändere ich wegen *bicolor* Casteln. Ann. Fr. 1834. p. 355 in *separata*.

Helodes ruficollis Motsch. Etud. ent. VII. 1858. p. 63 in *rufithorax*, wegen *ruficollis* Say. Journ. Ac. Phil. V. 1825. p. 162.

Helodes collaris Solier. Gay. Hist. Chil. IV. 1849. p. 456 in *torquatus*, wegen *collaris* Guér. Spec. et. Ie. fasc. 3. nr. 9. 1843. p. 4. f. 22.

Helodes obscurus Solier. l. c. p. 458. in *tristis*, wegen *obscurus* Guér. l. c. p. 4. Dr. Gemminger.

Bücher: gesuchte und abgebbare.

1. Gesucht werden: 1) Der XIIte Band von Latreille. Hist. nat. Crust. et Ins.
- 2) Stettiner Ent. Zeit. Band I und II.
- 3) Fabricius. Suppl. Ent. Syst. 1798.

Abzugeben zu nachstehenden Preisen:

1. Castelnau. Histoire naturelle des Coléoptères. 1840. 2 Bände, à 3 Thlr. (ohne Abbildungen; vergriffen und in den Antiquariatskatalogen äusserst selten).
2. Burmeister. Handb. Vol. I. und Vol. III. Zusammen à 2 Thlr.
3. Germar. Mag. Ent. Band I und II; à 2½ Thlr.

(Näheres durch die Redaktion (Barerstrasse 23); wer einzelne Bände aus grösseren Werken und Zeitschriften besitzt und dieselben tausch- oder kaufweise ablassen möchte, wird um Nachricht hierüber ersucht; ebenso um die Bekanntgabe etwaiger Desideraten zur Completirung defecter Werke.) d. R.

Berichtigung: Nach Mittheilung des Herrn Chevrolat ist der in diesem Hefte (p. 76) von ihm als neu beschriebene *Stephanocleonus gaditanus* = *Plagiographus Amori* Mars. Abeille. 1868. p. 199.

d. R.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Coleopterologische Hefte](#)

Jahr/Year:

Band/Volume: [5](#)

Autor(en)/Author(s): diverse

Artikel/Article: [Miscellen. 120-125](#)