Nova quaedam genera et species plantarum vascularium

auctore

Eduardo Fenzl.

Gelesen in der Sitzung der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe vom 18. Januar 1849.

ORCHIDEAE.

Trib. Vandeae.

MORMOLYCA.

Perigonium in alabastro basi haud gibbum, sub anthesi ringens mento nullo, foliolis omnibus perfecte liberis; exteriorum posticum majus erectum oblongum concavum, apice calloso fornicato-mucronatum, lateralia labello supposita parallele deflexa linearia convergenti-subfalcata; interiora linearia angustiora basi obliqua, ante posticum parallele erecta, marginibus retro columnam longitudinaliter subcontiguis revolutis. Labellum liberum ecalcaratum sessile, cum columnae basi articulatum eaeque parallelum adscendens, oblongum trilobum, lobis lateralibus obsoletis dentiformibus, medio majore apice integerrimo uncinato-reflexo, disco subcalloso, callo plano ovato. Columna semiteres incurva, basi subdilatata, ultra germinis verticem haud producta, apice clavato haud marginato oblique truncata. Anthera opercularis convexa bilocularis. Pollinia 4 ellipsoidea solida incumbentia per paria connata, postica minora, caudicula obsoleta medio dorso glandulae hippocrepicae apicibus deorsum spectante affixa.

1. Mormolyca lineolata.

Tab. XXIX.

Acaulis; pseudobulbis caespitantibus ovatis v. ovalibus ancipitibus basi vaginatis monophyllis. Folia sessilia coriacea lanceolata acuta canaliculato-depressa basi subtus argute carinata, caeterum enervia, plus minusve recurva, laete viridia. Scapi radicales erecti uniflori, vaginis remotis arctis fusco-scariosis acutis tunicati. Perigonium laevissimum, sordide flavum; foliolorum exteriorum posticum subnaviculare ecarinatum, lineolis 7 v. 11 saturate sanguineis transversim anastomosantibus pictum; lateralia ejusdem longitudinis cum interioribus subminoribus consimilibus apice marginibusque subrevolutis plana, purpureo-5—7-striata. Labellum perigonii foliolis externis subdimidio brevius carnosum oblongum subvelutinum, parum infra medium utrinque unidentatum (inde trilobum), dentibus acutiusculis patulis, lobo medio ovato obtuso, nunc integerrimo, nunc subcrenato, purpureo-venoso, a calli apice

ulterius cum eo et basi carnosula triangulari atropurpureo, reliqua parte flavo; callo ovato basi semilunari decurrente medio depresso edentulo haud sulcato. Columna perigonio dimidio brevior puberula basi intus macua purpurea picta. Polliniarum glandula testacea.

Hab.: *in terra mexicana tropica prope Mirador, unde retulit hortulanus* C. Heller anno 1847. — *Vidi stirpem florentem in caldario* Lib. Baronis de Hügel, prima vice *mense Novembris,* altera *Aprilis.*

Pseudobulbi plures caespitosi, ½—1″ longi, ovati s. ovales ancipites, marcescentes compresso-tetragoni, basi vaginis 2—4 aequitantibus scariosis fuscis acutissime carinatis, interioribus bulbum aequantibus v. parum exsuperantibus tunicati. Folia sessilia, adulta 5—8″ longa ac ¾—1⅓″ lata, basi ad distantiam 3—6‴ eximie complicato-carinata. Scapi radicales in stirpe culta solitarii, in fera (*Hellero* testante) plures erecti teretes firmi 6—8″ longi ac ½‴ crassi virides, vaginis 4 scariosis ochreaeformibus 4—5‴ longis ac 1—2½″ ab invicem distantibus acutis superne carinatis adstrictis fuscis vestiti. Perigonii foliolum posticum lineari-oblongum, 6—10‴ longum 2½—3½‴ latum, erectum subnaviculari-concavum ecarinatum, apice in mucronem fornicatum acutissimum coarctatum; lateralia externa postico aequilonga linearia subfalcata calloso-mucronata, 1½—2½‴ lata, labello supposita, parallele deflexa, apice convergentia ac fere contingua, basi omnino libera menti vestigio plane nullo; interiora consimilia parum minora ante posticum collocata parallele erecta, apice marginibusque retro columnam fere contiguis recurva. Labellum oblongum perigonii foliolis externis subdimidio brevius, 2—2½‴ latum carnosulum, areola basilari triangulari incrassata usque ad callum producta instructum, disco et apicem versus atropurpureum; lobis lateralibus dentiformibus ½‴ longis acutiusculis antrorsum patulis libero margine adscendentibus; callo parum incrassato plano, medio depresso, ovato acuto, basi semilunari decurrente nitido. Germen rectum v. curviusculum cylindrico-clavatum, sub anthesi 4‴ longum ac ¾‴ apice crassum, subtiliter 6-sulcatum laevissimum. Columna semiteres incurva, medio 1‴ fere lata, sursum deorsumque sensim magis incrassata, basi tamen ultra germinis verticem haud producta, nec apice marginata ibique verticaliter truncata ac profunde triangulari-excavata, viridi-flava, intus basi ad insertionem labelli macula purpurea transversa picta. Anthera opercularis convexa bilocularis. Pollinia 4 ellipsoidea solida per paria connata incumbentia, postica minora, ope caudiculae obsoletae medio glandulae hippocrepicae dorso affixa. Glandula fuscescens, apicibus columnae basim respiciens. Fructus desideratur.

Unsere Gattung gehört zur Gruppe der *Maxillarideen* — wie sie Lindley im *Bot. Reg. 1843. Miscell. p. 12.* näher bezeichnet — und reiht sich unmittelbar an *Maxillaria* an. Sie unterscheidet sich, wie ich glaube, sehr natürlich: erstens durch den völligen Mangel des charakteristischen Kinnes am Grunde des Perigons im Knospen- und Blüthenzustande; zweitens durch das am Grunde zwar verbreitete, aber keineswegs nach vorne fussförmig vorgezogene Säulchen; drittens durch die am Grunde vollkommen freien äusseren Perigonial-Blättchen und die in der Art modificirte Blüthen-Configuration, dass selbe von vorne angesehen eine von den Seiten her zusammengedrückte schmale langgestreckte Ellipse bildet, während bei allen anderen *Maxillaria-Arten* eine um die Spitzen der Perigonial-Blättchen projicirte Linie eine entweder dreieckig-eiförmige, oder fast kreisrunde Figur darstellt. Diese Configuration der ganzen Blüthe resultirt aus der Richtung der beiden äusseren und inneren Seitenblättchen derselben, deren erstere, statt wie bei *Maxillaria* bald fast cylindrisch aufrecht, bald glockenförmig, bald ausgespreitzt-auseinandertretend mit dem unpaarigen hinteren jeder Zeit einen Winkel zu bilden, sich beinahe perpendiculär und parallel herabschlagen und mit dem letzteren fast in eine verticale Ebene fallen, während die zweiten, sich eben so verhaltend, aufrecht hinter dem Säulchen vor der Wölbung des hinteren Perigonial-Blättchens neben einander zu liegen kommen.

Sie nähert sich in dieser Beziehung einigen Arten der Gattung *Govenia* [1]), andererseits durch ihr ungemein kurzes gemeinschaftliches Pollinarien-Schwänzchen der Gattung *Bifrenaria* und durch den einblüthigen bescheideten Wurzelschaft der Gattung *Colax*. *Govenia* unterscheidet sich aber, abgesehen von dem ganz verschiedenen Habitus und Blattbaue noch ganz besonders durch die mützenförmige, in eine gekrümmte Spitze auslaufende Anthere, die dreieckige Pollinar-Drüse und das an der Spitze beränderte Säulchen; *Bifrenaria* durch die beinahe

[1]) Die Aehnlichkeit im Baue des Perigoniums mit *Govenia superba* ist so gross, dass ich mich anfänglich verleiten liess, *Mormolyca* näher mit dieser Gattung als mit *Maxillaria* verwandt zu halten. *Siehe Sitzungsberichte der kais. Akademie der Wissenschaften. Januar-Heft 1849. p. 53.*

kammförmig gebildete Anthere und die beiden freien Pollinar-Schwänzchen; *Colax* endlich durch ihr beinahe kugelförmiges Perigon, berändertes Säulchen, die kammförmige Anthere und den Mangel der Pollinar-Drüse; *Alle* insgesammt, nebst *Maxillaria* durch die Verwachsung der beiden unteren Perigonial-Blättchen am Grunde mit dem Säulenfusse und die dadurch schon im Knospenzustande bedingte Kinnbildung des Perigons. — Will man *Mormolyca* neben den genannten nicht als eigene Gattung gelten lassen, so wird man sie jeden Falls als Repraesentanten einer eigenen Abtheilung von *Maxillaria* bestehen lassen müssen, der sich zunächst *Maxillaria rufescens* Lindl. (B. Reg. t. 1848), *acutifolia* Lindl. (o. c. 1839. Misc. n. 148) und *picta* Hook. (B. Mag. t. 3154; B. Reg. t. 1802) anschliessen dürften.

Explicatio iconis Tab. XXIX.

Mormolyca lineolata.

Fig. 1. 2. 3. Flos situ vario.
4. Columna cum anthera et labello, demtis perigonii foliolis reliquis, aucta.
5. Labellum explanatum.
6. Columnae pars superior aucta facie anteriore, polliniis demta anthera cum glandula hippocrepica situ naturali residuis.
7. Pollinia cum glandula aucta.
8. Eadem demta glandula a latere visa.
9. Antherae facies interna demtis polliniis.

2. **Notylia Hügelii** n. sp.

Pseudobulbi lineari-oblongi compressi minuti. Folia solitaria coriacea linguaeformia planiuscula, subtus basi carinata. Racemus radicalis pendulus multiflorus, pedicellis bractea subulato-setacea triplo, flore triente longioribus recurvo-patulis. Perigonii viridi-flavi foliola externa lateralia labello supposita in unum *apice integerrimum* coalita, cum superiore sublongiore lineari-lanceolata acuta ecarinata navicularia apice recurva; interna subbreviora ac dimidio angustiora lineari-subfalcata acuminata medio superposite aurantico-bi-v. quadripunctata. Labellum porrectum unguiculatum truellaeforme integerrimum acutum apice subincurvum.

Hab: *in regno mexicano prope Jalappa. — V. v. in horto* Lib. Bar. de Hügel.

Pseudobulbi caespitosi, ½—1″ longi ac 2—4‴ lati, basi vaginis 1—3 squamaeformibus acutis tunicati, apice folium solitarium alentes. Folia linguaeformia obtusissima recurvo-mucronulata, 2—5″ longa ac ¾ — 1″ lata, erecto-patula demum subtorta, supra modice canaliculato-depressa. Racemus glaberrimus 3—4 pollicaris. Perigonii foliola bina externa 3—4‴ longa ac 1‴ lata cum racemi axi parallela; interiora albida infra medium punctis aurantiacis superpositis duobus s. quatuor geminis transversim confluentibus picta. Labellum foliolis externis basi parum augustius ac brevius. Columna teres labello subbrevior recta summo apice nonnihil inclinata. Flores melleo-suaveolentes, nec aromatici.

Es ist diess die einzige mir bekannte Art mit bis an die äusserste Spitze vollkommen in ein Blättchen verwachsenen seitlichen Perigonial-Blättern des äusseren Wirtels. Man unterscheidet sie dadurch leicht von den beiden sonst ihr sehr nahe stehenden Arten, der *N. sagittifera* Klotzsch (*in Ic. pl. hort. Berol. p. 43. t. 18 — N. multiflora* et *punctata* Lindl.) und der *N. aromatica* Barker (*in B. Reg. 1841. Misc. n. 77*).

URTICACEAE.

3. **Pilea hyalina** n. sp.

Annua *erecta* brachiato-ramosa. Caulis succulentus (in vivo *hyalino-aquosus*) obtuse tetragonus purpureo-striatus *cum petiolis floribusque glaberrimus*, ramis simplicissimis patentibus. Folia *exstipulata* patentissima; lamina in petiolum semiteretem eam aequantem v. $^1/_2$ — 3plove superantem haud attenuata, *elliptica* v. *rhombeo-ovata* acuta trinervia costato-venosa, nervis venisque simplicissimis depressis, marginibus grosse arguteque serrata, basi integerrima, supra stimulis innocuis sparsis hirsuta subtus glabra, tenuissima. Florum glomeruli *ebracteati semel v. subiterato di-trichotome cymose-paniculati, cymulis axillaribus 3 — 7 spurie verticillatis, petiolis $^1/_2$ — 4plove brevioribus; glom. alares saepe pedicellati, reliqui 2 — 5 interrupte spicati sessiles,* minutissimi. Floris staminigeri perigonium *2—3-partitum*, laciniis obovatis cucullatis. Stamina 2—3. Floris pistilligeri perigonium 3-partitum, lacinia majore germen semiamplectente eumque exsuperante naviculari-fornicata obtusa, *reliquis binis obsoletis ovatis.* Stigma sessile aspergilliforme. Achenium perigonio exsertum ovoideum, *tuberculis copiosis muricatum*, fuscum ($^1/_4$‴ longum).

Urtica arvensis Poeppig *Coll. n. 1539 B.; Diar. n. 1608!*

Hab. *in Brasilia prope Rio Janeiro* (Schüch!); *in Peruvia subandina prope Cuchero ad fossas cultorum* (Poeppig — *Dec. 1829!*) — *V. v. cult. et s. sp.*

Radix fibrillosa alba. Caulis 2—12″ longus ac 1—4‴ basi crassus, pellucide aquosus, angulis faciebusque lineis 8—10 purpureis longitudinalibus elegantissime pictus, pyramidato-ramosus, internodiis infimis duobus v. tribus in stirpe proceriore saepe 2—$2^1/_2$-uncialibus, reliquis sensim imminutis 1″>3‴ longis, nodis planis; rami longiores tunc 6>4″ longi, speciminum minutorum nulli v. brevissimi. Folia juniora patentia, explicata horizontalia, demum modice recurva; maxima cum petiolo semitereti supra canaliculato 4>2″ longa, lamina 12>9‴ lata; reliqua ac speciminum humiliorum sensim minora; omnia aequabiliter serrata, serraturis utroque margine 9>5, terminali submajore, laete viridia nitidula, exsiccata atroviridia v. nigricantia cellulisque tunc incrassatis prominulis fusiformibus albis plerumque dense strigillosa, facie superiore in stirpe viva propter nervos et venulas valde depressas subbullata. Flores monoici minutissimi sessiles ac brevissime pedicellati, 7—17 in glomerulos ebracteatos globosos diametro 1—2‴ coacervati. Glomerulorum cymulae tota caulis ac ramorum logitudine pseudoverticillatim dispositae horizontales, ad nodos infimos nec non supremos fasciculorum brevissimorum indolem, ad nodos intermedios paniculae irregularis di- trichotomae faciem praebent, cujus rami longiores semel v. bis bifurcati demumque spiciformes longitudinem 4—9‴ attingunt. Flores staminigeri, in glomerulis paucissimi ac fugacissimi quandoque deficientes, perigonio gaudent 2—3-, numquam 4-partito, laciniis obovatis cucullatis. Flores pistilligeri, plerique subpedicellati, perigonium offerunt 3-partitum, lacinia ad glomeruli axim externa reliquis minutissimis 3plo longiore ($^1/_3$>$^1/_4$‴ lg.), sub anthesi germen exsuperante, in fructu maturo eo subdimidio breviore. Stamina ejus rudimentaria 3, perigonii laciniis opposita, primum obsoleta, post anthesim increscentia, linearia aequilonga, lacinia majore subbreviora, minores perfecte occultantia. Germen ovoideum viride, serius album, stigmate exiguo aspergilliformi. Achenium $^1/_4$‴ longum suboblique ovoideum fuscum ad lentem tuberculis copiosis muricatum.

Diese zu physiologischen Untersuchungen und Experimenten über Saftbewegung ihrer durchsichtigen Sturgelbeschaffenheit wegen sehr zu empfehlende Art pflanzt sich schon seit mehreren Jahren von selbst durch zerstreute Früchtchen im Sande des warmen Hauses unseres Universitätsgartens fort, dem sie, aus brasilianischer, mit anderen aus Rio Janeiro eingesandten Pflanzen gekommener Erde entkeimend, durch Herrn Gartendirector Schott zu Schönbrunn freundlichst mitgetheilt wurde. So leicht sie sich übrigens in der Art fortpflanzt, so eigensinnig widerstreben ihre Samen bei künstlicher Aussaat im Topfe dem Keimen. — Aus der Zahl der zur Gattung *Pilea* gehörigen Arten steht ihr zunächst bloss *P. pumila* (Urtica pumila *Linn;* Dubreuilia pumila *Gaudich.* in *Freycin. p. 495*), die von Canada durch die Staaten Pensylvanien, Ohio, Missouri und Louisiana bis nach Mexico herabreicht. Sie unterscheidet sich aber von unserer Art durch ihre *4-theiligen Staubblüthen,*

welche unvermischt mit Fruchtblüthen in kleine kurze büschelförmige Trugdöldchen zusammengedrängt zwischen den in Scheinquirlen gestellten längern bald büschel-, bald rispenartig-verzweigteren Trugdolden der letzteren sitzen; ferner durch die *beinahe gleichlangen Zipfel der 3-theiligen Blüthendecke der Fruchtblüthen und durch die zweikantig zusammengedrückten spitzig-eiförmigen, mit linealen Wärzchen besetzten, mehr als doppelt so grossen grünen Früchtchen.*

Pilea repens (Urtica repens *Sw. fl. Ind. occid. 1. 294)*, in Mexico, Guatemala und auf St. Domingo einheimisch, nähert sich unserer Art einzig nur der Blattgestalt und Verzweigungsweise des blühenden Stengeltheiles nach; unterscheidet sich jedoch auffallend durch die *am Grunde niederliegenden und allenthalben wurzelnden Stengel, durch das Vorhandensein eiförmiger abgerundeter achselständiger häutiger Nebenblätter und die lang gestielten achselständigen unregelmässigen knäuelblüthigen Trugdolden mit ährenförmigen, traubig- oder rispenartig-zusammengesetzten Aesten.*

Der Gattungscharakter von *Pilea*, wie ihn Endlicher in seinen *generibus plantarum p. 284* gegeben, bedarf zu Folge meiner Untersuchungen, die sich über die Hälfte der von Gaudichaud zu seiner synonymen Gattung *Dubreuilia* gezogenen Arten ausdehnten, einiger geringen Verbesserungen. Erstens muss es heissen: Flores . . . . . in eadem panicula nunc bracteati, nunc ebracteati; zweitens: Florum staminiferorum perigonium 2—3- v. 4-partitum. Stamina 2, 3 v. 4.

CHENOPODEAE.

Rhagodia Eschscholtziana n. sp.

Caulis basi suffruticosus (verosimillime distorte ramosus), ramis hornotinis adscendentibus v. erectis herbaceis patule ramulosis. Folia alterna tenue petiolata *ovata basi subtruncata v. subrhombea sinuato-dentata v. subhastato-triloba, lobis paucidentatis v. integris;* caulina majora *subdimidio v. triente latiora quam longa glauca;* ramulorum minora parum longiora quam lata purpureo-farinosa; omnia *apice obtusissima v. rotundata mucronata, dentibus inaequalibus latis obtusis v. acutiusculis,* suprema subintegra v. integra rhombea v. oblonga obtusa v. cuspidato-mucronata. Florum glomeruli minuti, dense spicati, spicis copiosis racemose v. paniculatim compositis omnino aphyllis. Perigonii laciniae dense farinosae fructiferae vix carinatae. Styli duo *basi coaliti perigonio duplo longiores, stigmatibus papilloso-hirtis.* Pericarpium *perigonio omnino inclusum* carnosulum *dense ac grosse papillosum* semini adhaerens. Semen depressiuscule globosum, integumento crustaceo ruguloso atro nitidulo.

Hab. *in insula Owahu Sandwicensium.* (Eschscholtz.)

Suffrutex incertae altitudinis, cujus ramos duos florigeros, alterum 8-pollicarem basi ad distantiam pollicis lignosum annotinum, alterum pedalem hornotinum vidi in *herbario cl. Ledebour.* Rami perennantes (saltem quoad id ex indole et directione inferioris partis speciminis brevioris concludere fas est) patentissimi, verosimillime distorti, crassitie fili emporetici mediocris, ramulorum consumtorum cicatricibus residuis approximatis torrulosi, cortice testaceo transversim dissiliente tunicati; hornotini florigeri viridi-purpureo-angulato-striati cum caeteris partibus farinosi inferne calvescentes, ramulis sterilibus $4 > 1''$ longis erecto-patulis simplicissimis v. ramillosis aucti. Folia glauca, juniora dense purpureo-farinosa, petiolis tenue filiformibus laxis $1 > \frac{1}{3}''$ longis instructa; caulinorum majorum lamina late ovata basi subtruncata v. subrhombea, 6—9‴ longa ac 9—14‴ lata, obtusissima v. rotundata distincte mucronulata plus minusve manifeste biloba, lobis lateralibus terminali subminoribus marginibus 3—7 dentatis, dentibus plerisque obtusis v. rotundatis inaequalibus, majoribus latioribus quam longis, minoribus diametro aequalibus; foliorum minorum, praesertim ramulorum, lamina manifestius rhombeo-ovata saepe subhasto-triloba paucidentata v. integra obtusa v. acuta; supremorum nonnulla oblonga v. lanceolata cuspidato-mucronata. Florum glomeruli viridi-flavescentes v. purpureo-farinosi plerumque 3—5 flori densissime spicati, spicis copiosis simplicibus v. basi subcompositis $9 > 3'''$ longis nunc per racemum $1\frac{1}{2}$ pollicarem

angustum, nunc per paniculam 2 ½uncialem latius pyramidatam aphyllam dispositis. Flosculi omnes perfecti ½ > ⅓‴ longi. Perigonii 5-partiti laciniae ovatae obtusae apice anguste membranaceo-marginatae subcarinatae fructum perfecte includentes. Staminum 5 filamenta basi in discum obsoletum coalita. Styli 2 (rarius 1) basi coaliti perigonio fere duplo longiores recurvo-patuli purpurei, stigmate ad lentem papilloso-hirto. Pericarpium papuloso-carnosulum semini arcte adhaerens. Semen globosum depresciusculum ⅓‴ latum, integumento crustaceo atro nitido dense ac subtiliter ruguloso. Albumen farinosum. Embryo cyclicus.

Diese neue, von allen übrigen bisher nur in Neu-Holland und auf Van Diemensland gefundenen *Rhagodien*, im Blattbaue und Fruchtgrösse abweichende Art bildet ein interessantes Mittelglied zwischen dieser Gattung und *Chenopodium*. Die auffallend langen Griffel, die fest am Saamen hängende blasig-fleischige Fruchthülle und der bloss auf die Spitze der Hauptäste und nicht zugleich auch auf die der kleineren und kleinsten Nebenäste wie bei den meisten *Chenopodium-Arten* beschränkte Blüthenstand reihen sie an die übrigen *Rhagodien*, während die langgestielten buchtig-gezähnten Blätter und ihre ungemein kleine von der Blüthenhülle ganz eingeschlossene, nicht wie bei allen anderen *Rhagodien* diese fast sternförmig auseinander treibende Frucht sie den mit *Chenopodium opulifolium* verwandten Arten zugesellen. Unter den letzteren dürfte sie sich am meisten dem *Chenopodium sandwicheum* Moqu. Tandons *(Chenop. p. 28)* nähern, das hinsichtlich der Beschaffenheit seiner Fruchthülle näher untersucht zu werden verdiente, von dem mir aber leider kein Exemplar zu Gebote steht. Unter den *Rhagodia-Arten* zeigen *Rhagodia Billardieri*, *Candolleana* und *parabolica* dem Blüthenstande, *Rh. hastata* allein der Blattform nach einige Verwandtschaft mit dieser neuen Art.

COMPOSITAE-ASTEROIDEAE.

Subtrib. Buphthalmeae. — Divis. Eubuphthalmeae. — Subdivis. Neilreichieae:

(Capitula radiata, heterochroma. Pappus pilosus, simplex, 1-seriatus, pilis capillaribus.)

Neilreichia.

Capitula multiflora, heterogama, floribus radii pistilligeris 3—4seriatis ligulatis heterochromis, disci paucioribus perfectis tubulosis. Involucri cylindrici squamae triseriatae, lineares adpressae inaequilongae, intimae discum aequantes. Receptaculum haemisphaericum, paleaceum, paleis persistentibus tenue scariosis, apice fissis v. fimbriato-laceris, flores singulos aequantibus. Corollae radii filiformes, plurimae, ligulatae, albae, tubo tenue filiformi, ligula minuta angustissima, heteromorpha, nunc integerrima, nunc 2—3dentata, nunc biloba v. bipartita; disci subclavato-tubulosae, flavae, limbo 5-dentato. Antherae subexsertae, apice appendiculatae, basi sagittato-caudatae, caudicula minuta subulata, demum nigricantes. Stylus filiformis glaberrimus, fl. perfectorum supra discum tubulosum basi globoso-incrassatus, ramis stigmaticis semiteretibus exacte linearibus obtusis exappendiculatis revolutis, radii extus glabris, disci tota longitudine dorso papilloso-glandulosis, seriebus stigmatosis marginalibus angustissimis apice confluentibus. Achenia teretia anguste fusiformia glabra. Pappus pilosus simplex uniseriatus, pilis plurimis liberis rectis scabris.

5. Neilreichia eupatorioides.

Tab. XXX.

Frutex elatus, superne scandens, caule crasso obsolete tetragono, supra medium brachiato-ramoso villoso, inferne calvo. Folia opposita petiolata horizontalia demum reflexa, petiolis canaliculatis in annulum connatis; lamina ampla late ovata, basi cuneata, apice cuspidata, supra basim 3 — 5nervis,

grosse mucronato-dentata, margine inferiore ac cuspide integra v. subdentata, utrinque subadpresse villosa, juniorum dense holosericea. Thyrsus brachiato-ramosus foliosus, obovatus v. cylindricus amplus, ramulis cymigeris corymbose confertis villosis, pedunculis capitulo aequilongis v. brevioribus. Capitula 55—75flora, disci flosculis perfectis 11—17. Involucri squamae adpressae lineares obtusae 5—7nerves glabrae, margine anguste scarioso versus apicem ciliato-villosulae, extimae intimis 2—3plo breviores, demum circinato-recurvae. Receptaculi paleae involucrum aequantes v. subaequantes tenue scariosae anguste lineares concaviusculae, nunc apice, nunc semi-, nunc ultra medium 2—5fidae sive lacerae, fimbriarum una caeteris 2—3plo longiore. Florum radii ligula minuta v. obsoleta alba, seriei primae plerumque cuneata bi- tridentata, reliquarum saepe angustissime linearis, nunc bi-trifida sive partita, lobis tunc plerumque valde inaequilongis, nunc integerrima, tubo ore barbellato; fl. disci corollae ore subconstrictae, dentibus extus tuboque inferne hirsutiusculis. Styli florum radii longe exserti, disci usque ad bifurcationem inclusi. Pappus sordide albidus corollam aequans demum horizontalis.

Hab: *in Peruvia subandina prope Cuchero* (Poeppig Coll. in Addendis n. 74. — *Eupatorium* fl. flavis), *nec non in Brasilia prope Rio Janeiro. — E terra cum Orchidearum messi ante triennium advecta enata, in tepidario horti universitatis Vindobonensis mensibus Decembris ac Januarii 1848—49 primum flores elegantissimos explicavit.*

Truncus stirpis triennis floridi biorgyalis crassitie digiti majoris, inferiore triente lignosus reliqua parte subherbaceus medullosus, usque ad medium strictissime erectus, ulterius flaccidus scandens, radiculis aereis tuberculiformibus crebris superiore parte munitus, obsolete tetragonus faciebus late laeviterque inferius sulcatus viridis ibique calvus, foliorum labentium cicatricibus angustis prominulis annulatus, foliata parte molliter hirsutus, versus apicem ramorum dense villosus. Internodia infima 5—8 circiter 1—1½‴, reliqua 4—6‴ longa. Rami superiore caulis triente enascentes oppositi inaequilongi, altero semper multo breviore, validiores 3—4pedales flaccidi penduli, steriles gemma foliipara terminali purpureo-hirsuta ornati. Folia membranacea opposita petiolata, primum horizontalia, serius flaccide reflexa, magna; juvenca dense holosericeo-villosa, adulta villo copioso, attamen rariore, brevi incurvo simplici viridi, exsiccato flavidulo, utrinque vestita, majora cum petiolis 7—10‴ longa ac 5—7‴ lata: petioli ½—1½-pollicares, 1—2‴ lati, semiteretes supra canaliculati villoso-hirsuti, decurrente laminae basi marginati, basi in annulum connati: lamina ovata cuspidata, basi cuneata nunc aequilatera, nunc marginum inferiorum altero magis rectilineo, altero concavo-curvilineo plus minusve inaequilatera, supra basim 3- v. 5-nervia nervorumque his longe subtiliorum pari uno v. altero submarginali in angulos petioli inferius decurrente aucta, venosa, nervis venulisque subtus valde prominentibus anastomosi crebra areolas valde irregulares spatiosas (1—3‴ □) efformantibus rugosa, margine subinaequaliter dentata, basim versus remote serrata v. integra, dentibus utrinque 40>27 obtusiuscule cuspidato-mucronatis, 1—3‴ latis, terminali abruptius producto 3—6‴ longo ac 2—4‴ basi lato integerrimo v. hinc v. utroque margine 1-dentato munita. Thyrsus ½—1-pedalis foliosus, cymarum corymbose compositarum paribus 3—7 internodiis longitudine 5>1″ versus apicem sensim decrescentibus remotis conflatus; ramis omnibus praeter infimorum parium aphyllis (his solum uno v. altero foliorum pari 1½—1-pollicari instructis), a 5″ ad 2″ longitudine imminutis strictis patentibus, supremis quandoque alternis, cum pedunculis viridi- v. purpureo-villoso-hirsutis ac pube glandulosa imixta viscidulis. Cymae 1—5-cephalae pedunculatae plerumque ternatim v. quinatim subverticillatae, nunc per paria 1—3, nunc subalternatim, apice ramorum confertissimae in corymbum diametro 1—½-pollicarem dispositae, bracteatae. Bracteae herbaceae, infimae majores lanceolatae saepe semipollicares, reliquae lineares breviores plerumque incurvae ciliato-villosae. Pedunculi ac pedicelli filiformes ¾—½‴ crassi; horum plurimi capitulum aequantes v. subaequantes, cymae thyrsum terminantis tamen plerumque longiores, ½—1-pollicares. Capitula glabra ante anthesim ovoideo-oblonga, sub anthesi cylindrica, 4‴ longa ac 2—2½‴ lata, fructifera ac in usum herbariorum exsiccata campanulata 4—5‴ apice lata. Involucri quamae plerumque 20 triseriatae chartaceae, extimae 5 lineari-oblongae 1—1½‴ longae trinerves, reliquae exacte lineares 2½—4‴ longae viridi-7-nerves, omnes ¾—1‴ latae, margine praesertim vero apice obtuso anguste scariosae ciliolatae sub anthesi eximie adpressae (exsiccatae patulae), disseminationis periodo patentissime recurvae v. revolutae, dorso pallide virides, margine sordide albicante v. flavescente pellucidae, apice quandoque purpurascentes. Receptaculum haemisphaericum farctum, paleis tenue membranaceis scariosis persistentibus involucrum aequantibus v. subaequantibus sordide albidis nitidis lineari-subulatis ⅓‴ plerumque latis concaviusculis apice laceris onustum, lacinulis 2—5 capillaribus rectis valde inaequilongis, una v.

media caeteris longe productiore. Flores in capitulis 55—75, heterogami, omnes fertiles; marginales pistilligeri 3—4seriati involucro subbreviores v. aequilongi extimi omnes brevissime ligulati, interiorum pauciores quandoque mere tubulosi limbo oblique truncato; disci 11—17 perfecti. Corolla fl. pistilligerorum tenuissime filiformis, pilis horizontalibus raris adspersa, rarius omnino glabra, ore barbellata, ligula alba $^1/_3$ — $^3/_4$‴ longa ac $^1/_6$ — $^1/_3$‴ lata, ejusdem capituli varia, nunc cuneato-linearis apice 2—3dentata, quandoque purpureo-bi-v. trilineolata, nunc 2—3fida sive partita lacinulis exacte linearibus aequalibus v. frequentius valde inaequalibus altera prope basim sita saepe dentiformi patula, nunc lineari-filiformis integerrima, nunc, quod rarius, obsoletissima ovata integra; fl. disci perfectorum involucro sublongiorum tubus infra medium anguste filiformis, ab hinc subclavato-ampliatus, ore subconstrictus, pilis raris plerumque adspersus, limbus quinquedentatus aureus, dentibus horizontalibus subrecurvis triangularibus acutis dorso barbellatis caeterum nudis eglandulosis. Stamina 5, filamentis capillaribus glaberrimis ima corollae tubi parte dilatata insertis. Antherae in tubum primum flavum demum nigrum filamentis aequilongum corollae fere semiexsertum coalitae, apice appendiculatae, appendiculis triangulari-subulatis, basi sagittato-subcaudatae, caudiculis subuliformibus brevissimis glabris. Pollinis granula ellipsoidea muricata, obsolete trisulcata, sulcis medio uniporosis. Discus epigynus, florum radii nullus, disci tubulosus, ore obsoletissime 4crenatus carnosus, laevissimus. Stylus filiformis glaber, florum pistilligerorum longe exsertus, ima basi subcylindrico-intumescens; perfectorum praeter apicem inclusus, attennuata basi disci tubulo immersus, parte globoso-incrassata tubuli orificio incumbens; rami stigmatici lineares semiteretes, fl. radii $^1/_3$‴ longi, eximie revoluti extus glabri, disci $^1/_2$‴ longi extus papilloso-glandulosi cumque illis apice obtusi exapendiculati, seriebus stigmaticis marginalibus angustissimis apice confluentibus. Achenia teretia v. mutua pressione obsolete biangulata fusiformia 1‴ longa ac $^1/_4$‴ apice lata, basi in callum obliquum incrassata, vertice areola annulari (disci residuo) alba munita, ad lentem longitudinaliter subtilissime striata opaca atra laevissima. Pappus corollam aequans uniserialis sordidus pilosus, pilis subtilibus strictiusculis 24—30, parum inaequilongis omnino liberis ad lentem antrorsum scabriusculis demum horizontalibus. Semen achenio conforme, integumento cum endocarpio cohaerente. Embryonis cotyledones radiculam aequantes plano-convexi, omnino recti, plumula inconspicua.

Diese ausgezeichnete meinem durch die Herausgabe einer vortrefflichen Flora Wiens und seiner Umgebungen um die nähere Kenntniss der Vegetations-Verhältnisse Nieder-Oesterreichs hochverdienten Freunde August Neilreich gewidmete Gattung bildet ein interessantes Mittelglied zwischen den *Eupatoriaceen* und *Asteroideen*, in soferne nämlich alle Vegetations-Charaktere jener, alle Fructifications-Charaktere dieser Abtheilung der *Compositen* genau entsprechen. — Die beinahe strauchartige Stengelbildung, die gegenständigen mit ihren Stielen am Grunde verwachsenen handgrossen eiförmigen bloss einfach gezähnten über dem Grunde 3—5nervigen Blätter, der lockere reiche Blüthenstrauss und die anscheinend strahlenlosen Köpfchen mit ihrer vollkommen cylindrischen Hülle und ihren breit-linealen stumpfen während der Anthese scharf aneinander liegenden Blättchen erinnern so sehr an viele *Eupatorium-Arten* Brasiliens, dass, befremdete einem nicht sogleich die goldgelbe Färbung der Blümchen, man ohne nähere Untersuchung kaum anstehen möchte, sie für eine solche zu halten. Aber selbst dieser Eindruck wird durch die Berücksichtigung des Umstandes, dass sämmtliche *Eutussilagineen* gleiche Färbung der Corollen zeigen, durch die ungemein grosse Uebereinstimmung in der Zahl der Strahlenblümchen, Bildung derselben, Bau der Antheren und einiger Massen selbst der Griffeläste — in soferne nämlich die Gattung *Phania* (aus der eigentlichen *Eupatorieem*-Gruppe) und *Tussilago* bis an deren Spitze reichende Narbenlinien zeigen — wie selbst der Federkrone des Pappus so sehr geschwächt, dass man unter dem Gewichte der bereits angeführten Vegetations-Charaktere kaum Anstand nimmt, diese Gattung als Repräsentanten einer durch ihren spreublättrigen Blüthenboden ausgezeichneten Unterabtheilung der *Tussilagineen*-Tribus anzusehen. Ich selbst habe diese Ansicht lange gehegt und sie bei der ursprünglichen Vorlage dieser Abhandlung in der Sitzung der Akademie der Wissenschaften am 18. Januar ausgesprochen, wie diess aus den Sitzungs-Berichten derselben (Januar-Heft 1849. p. 55) zu ersehen ist. Erst später, nachdem der Bericht bereits abgedruckt war, begannen mir Zweifel über die Richtigkeit dieser meiner ursprünglichen Ansicht aufzusteigen und bestimmten mich zu einer abermaligen Erwägung der Werthe ihrer Charaktere und wiederholten vergleichenden Untersuchung mit Gattungen und Arten aus den verschiedenen Abtheilungen der *Asteroideen*, deren Resultat ich hier folgen lasse.

Entschieden abweichend von allen im Habitus und Blattbaue verwandten echten *Eupatoriaceen* stellte sich ausser der gelben Färbung der Blüthen vor Allem das Verhalten der Hüllblättchen zur Zeit der Fruchtreife heraus. Es krümmen sich nämlich bei *Neilreichia* letztere bald nach dem völligen Verblühen aller Blüthen eines Köpfchens, oder bei dem Trocknen von Exemplaren für das Herbarium zuweilen selbst die der aufblühenden, ringförmig mit der Spitze gegen ihren Grund zurück, wodurch die Hülle zuletzt halbkugel- oder völlig kugelförmig erscheint.

Ein Verhalten, das bei den *Asteroideen* keineswegs zu den ungewöhnlichen, bei den *Eupatoriaceen* gewiss zu den seltensten Erscheinungen gehört; denn bei der Mehrzahl der letzteren breiten sich die Hüllblättchen entweder horizontal aus, oder schlagen sich ihrer ganzen Länge nach längs des Blüthenstieles zurück, wobei ihre vertrockneten Spitzen sich bald nach innen, bald nach aussen krümmen, bald gedreht nach verschiedenen Seiten sich richten, oder fallen wie an *Ooclinium*, *Conoclinium* und nicht wenigen *Eupatorium-Arten* völlig auseinander, oder bleiben wie bei anderen und noch mehreren *Mikania-Arten* sogar schlaff aufrecht stehen. — Die zahlreichen, langen, nach dem Ausfallen der Achenien noch am Blüthenboden stehenbleibenden Spreublättchen von *Neilreichia* erinnern durch ihre tief zerschlitzte Spitze schon einigermassen an die den Alveolarrand der inneren Blüthen mehrerer zur Abtheilung *Fimbrillaria* gehörigen Arten von *Conyza* (wie *C. scabrida* D C. und besonders *C. ivaefolia* Cass.) krönenden Fimbrillen, nur mit dem Unterschiede, dass sie entschieden blattartiger ausgebildet, weder am Grunde in feine Spreuborsten zerschlitzt sind, noch den ganzen Alveolarrand umsäumen, noch den äussersten Discusblümchen wie bei diesen fehlen. Mehr nähern sie sich schon ihrer Textur nach den ungetheilten Spreublättchen bei *Amellus* Cass., *Corethrogyne* DC. und *Chiliotrichum* Cass. aus der *Amelleen-Gruppe*, am meisten aber den an ihrer Spitze gezähnelten von *Telekia* unter den *Buphthalmeen* und *Blainvillea* unter den *Eclipteen*. Von den *Eupatoriaceen* besitzen nur die Gattungen *Carphephorum*, *Decachaeta* und *Chromolaena* ein receptaculum paleaceum, allein ihre Spreublättchen sind vollkommen ungetheilt und fallen mit den Achenien zugleich ab.

Was die Zahl und Bildung der Strahlenblümchen betrifft, so stimmen erstere allerdings mit der bei *Tussilago*, letztere, bezüglich der Länge und Mannigfaltigkeit der Theilung des Strahles, vollkommen mit der bei *Petasites* überein; allein wir begegnen auch unter den *Asteroideen* bei *Erigeron* einer mindestens sehr ähnlichen, nur lange nicht in einem und demselben Köpfchen so auffallend wandelbaren Strahlenbildung, wie bei *Neilreichia*. Der ungetheilte lineale Strahl vieler Blümchen sowohl der äussersten wie der zweiten und zuweilen selbst der dritten inneren Reihe derselben gleicht nämlich vollkommen dem an der Röhrenmündung ebenfalls gebärteten bei *Erigeron canadense* und anderen zunächst stehenden Arten; der der innersten Reihe der Stempelblüthen sehr dem Strahlenrudimente jener von *Erigeron petiolare* (Conyza petiolaris *Wall.*, *Deless. ic. IV. t. 22*[1]), mit dem einzigen Unterschiede, dass das Läppchen ganzrandig, bei dieser Art aber gefranzt ist. Der ausgebildete Strahl mancher Randblümchen der ersten und zweiten Reihe gleicht dagegen dem der von C. H. Schultz Bip. (in Walper's *Repert. II. p. 953.*) zu den *Euconyzeen* gestellten Gattung *Schizogyne* Cass. (Weeb und Berthel. *Fl. d. Canar. t. 83*). Die Rückenfläche der Corollen-Läppchen ihrer Scheibenblüthen zeigt ferner dieselbe Art der Behaarung wie *Conyza caffra* DC. und andere.

Die schwarze Färbung der Antheren nach dem Verstäuben ihres Inhaltes hat unsere Gattung mit den *Eclipteen* und den damit verwandten *Senecionideen*, die ungemein kurze Schwanzbildung an ihren unteren Enden sowohl mit den echten *Conyza-* als *Buphtalmum-Arten* gemein. Die Richtung der Griffeläste und Beschaffenheit der Narbenlinien ist genau die von *Schyzogyne*. Sie nähert sich, bezüglich der ersteren, mit dieser Gattung zugleich offenbar den *Senecionideen* mehr als den *Asteroideen* und *Eupatoriaceen*, in soferne ein auffallend hakenförmiges Zurückkrümmen oder Rollen der Griffeläste, wie diess bei beiden zur Zeit der Anthese der Fall ist, bei weitem häufiger in jener Tribus der *Compositen* als in diesen stattfindet. Für ihre Stellung unter den *Asteroideen* hingegen sprechen entschieden die schmalen Narbenlinien, der Mangel eines besonderen Büschels von Drüsenhaaren oder Fortsatzes an der Spitze der Griffeläste, ihr abgerundetes Ende und bei jenen der Scheibenblüthen die Bekleidung ihrer ganzen Aussenfläche entlang mit Sammelhaaren. — In der Bildung und Beschaffenheit der Achenien wie des Pappus stimmt *Neilreichia* gleichfalls mehr mit den *Conyzeen* als mit den *Tussilagineen* überein, indem ihre, bloss eine Linie langen, schmal spindelförmigen, kaum merklich gestreiften Achenien einen schmutzig weissen Pappus zeigen, während die zwei- bis dreimal grösseren, tiefer gefurchten der *Tussilagineen* eine schneeweisse lange Haarkrone besitzen.

Aus dieser comparativen Untersuchung aller wesentlichen Blüthentheile von *Neilreichia* geht demnach hervor, erstens: dass sie ungeachtet ihrer überraschenden Aehnlichkeit mit vielen *Eupatorium-Arten* dennoch eine echte *Asteroidee* ist; zweitens, ein mit den *Euconyzeen* durch Corollen-, Antheren- und Papus-Bildung, mit den *Eubuphthalmeen* durch den mit ausgebildeten Spreublättchen besetzten Blüthenboden zunächst verwandtes Zwischenglied bildet; drittens, als ein von allen Gattungen beider Abtheilungen durch fremdartigen Habitus, polymorphe Strahlbildung und schwärzliche Färbung der Antheren wesentlich verschiedenes Genus, eine eigene einer der beiden genannten Gruppen einzuverleibende Unterabtheilung für sich begründet. Bezüglich dieses Punctes nehme ich, dem

---

[1]) Diese Art, glaube ich, muss ihrer ungeschwänzten Antheren wegen, im Sinne C. H. Schultz's (conf. Webb und Berthel. *Fl. Canar. p. 205. sqq. t. 217.*) zu *Erigeron* gebracht werden.

Eintheilungs-Principe meines verehrten Freundes C. H. Schultz Bip. folgend, ungeachtet ihrer natürlich näheren Verwandtschaft mit den *Euconyzeen*, dennoch keinen Anstand, *Neilreichia* dessen *Buphthalmeen* zuzugesellen, und zwar desshalb, weil bei mehr künstlichen als natürlichen Unterabtheilungen einer Ordnung mir es immer von Nachtheil für die Systematik zu sein scheint, wenn man die Schärfe der Sections-Charaktere einem nicht ganz klar ausgesprochenen Verwandtschafts-Nexus zum Opfer bringt. Ich halte ein solches Aufgeben zumal dann für ganz unnöthig und sogar schädlich, wenn sich mit Benützung eines mehrere die Einheit des Charakters einer oder der anderen Hauptabtheilung einer grossen natürlichen Ordnung störende Glieder künstlich verknüpfenden charakteristischen Merkmales eine Ausscheidung und Vereinigung derselben zu einer dritten collateralen Hauptabtheilung bewerkstelligen lässt, die in derselben Weise wie jene gegliedert, lauter kleine natürliche Gruppen umfasst, die sich zu jenen der ersteren als vollkommene Analoga verhalten. Der aus einer solchen Eintheilung resultirende Gewinn ist zudem kein eingebildeter, die natürliche Anordnung der einzelnen Gattungen beeinträchtigender; denn für's erste tritt die natürliche Verwandtschaft der in jenen Abtheilungen verbliebenen Gattungen unter sich nur um so schärfer hervor; für's zweite lassen sich die entfernteren Affinitäts-Verhältnisse der einzelnen weit sicherer und leichter als zuvor ermitteln; drittens lassen sich später neu entdeckte oder durch genauere Untersuchung ihrer Arten schärfer bestimmte Gattungen natürlicher einschalten; viertens gewinnt die ganze Eintheilung an grösserer Uebersichtlichkeit. Von diesem Gesichtspunkte ausgehend muss ich daher unbedingt die bereits mehrfach erwähnte Eintheilung der *Asteroiden-Tribus* meines Freundes Schultz der De Candolleschen vorziehen und insbesonders die von ihm vorgenommene Auflösung der *Tarchonantheen-Abtheilung* billigen, die in gar mancher Hinsicht eben so wenig natürlich als rein künstlich gebildet gutzuheissen war. Durch die Vertheilung der darunter begriffenen Gattungen mit nacktem Blüthenboden unter die *Conyzeen-Gruppen* nach Verschiedenheit ihrer Pappus-Bildung, der mit spreublättrigen unter die *Buphthalmeen* und Verweisung der mit ungeschwänzten Antheren in letzterer Abtheilung befindlichen Gattungen „*Cervana* und *Anvillaea*" zu den *Amelleen* haben die erstere und letztere dieser Abtheilungen ungemein an Natürlichkeit, die *Buphthalmeen* in dieser Beziehung nichts verloren aber auch nichts gewonnen, indem die Gruppe seiner *Cylindroclinen* und *Evaceen* den Vegetations-Charakteren nach unter sich eben so wenig, als beide zusammen mit den eigentlichen *Buphthalmeen* natürlich verwandt sind. Dieser Uebelstand verliert übrigens bei näherer Betrachtung der Affinitäts-Verhältnisse dieser Gruppen zu jenen der *Micropeen* und *Enconyzeen* einer- und der echten *Amelleen* andererseits in soferne ungemein an seiner Bedeutsamkeit, als durch die Einbeziehung der *Cylindroclinen* und *Evaceen* zu den früheren *Buphthalmeen* diese bisher wie vereinzelt dastehende Abtheilung nunmehr nach allen Seiten hin verzweigte Verwandtschaften zeigt und gerade dadurch an Natürlichkeit das wieder gewinnt, was sie durch (an und für sich betrachtet) künstliche Zusammensetzung eingebüsst zu haben scheint. Am schwächsten, der Anzahl der Gattungen und Arten nach, ist die Verwandtschaft der *Buphthalmeen* den *Enconyzeen* gegenüber durch *Cylindrocline* mit einer einzigen Art, als Analogon von *Conyza* und *Laggera*, vertreten, erhält aber gegenwärtig durch den Eintritt von *Neilreichia*, als Analogon von *Schizogyne*, eine Verstärkung. In jeder Hinsicht gleich stehen die *Evaceen* den *Micropeen* aus der Subtribus der *Conyzeen*, in etwas geringerem Grade die echten *Buphthalmeen*, durch die Gattungen *Buphthalmum* und *Pallenis* repräsentirt, den echten *Amelleen*, die *Eudontospermeen* und *Chrysophthlameen*, durch *Rhantherium*, *Telekia*, *Dontospermum* (Asteriscus) und *Chrysophthalmum* den eigentlichen *Inuleen* und *Geigerieen* gegenüber.

Neilreichia verhält sich vermöge ihrer capitula radiata zu *Cylindrocline* mit capitulis discoideis genau so, wie die *Eudontospermeen* zu den *Chrysophthalmeen*, und muss daher folgerichtig als eine eigene kleine Unterabtheilung vor der der *Cylindroclineen* eingereiht werden. Die ganze Subtribus der *Buphthalmeen* erhält demnach folgende Gliederung mit nachstehendem Differential-Charakter:

ASTEROIDEARUM Subtribus: *BUPHTHALMEAE.*

(C. H. Schultz Bipont. in Walp. Repert. II. 955.)

Receptaculum paleatum, paleis apice integerrimis, dentatis v. fimbriatis. Antherae caudatae.

Divisio I. EUBUPHTHALMEAE Schultz.

(Analogon *Conyzearum* et *Amellearum*.)

Antherarum caudiculae subulatae v. setiformes.

Subdivisio 1. NEILREICHIEAE.

(Analogon *Schizogynes.*)

Capitula radiata heterochroma. Pappus pilosus simplex 1-seriatus pilis capillaribus.

Gen: *Neilreichia* Fenzl.

Subdivisio 2. CYLINDROCLINEAE Schultz.

(Analogon *Tessariae* et *Monarrheni.*)

Capitula discoidea. Pappus pilosus simplex 1-seriatus pilis paleaeformibus axi corneis.

Gen: *Cylindrocline* Cass.

Subdivisio 3. EVACEAE Schultz.

(Analogon *Micropearum.*)

Capitula discoidea. Pappus nullus.

Gen: *Diaperia* Nutt. — *Psilocarpha* Nutt. — *Stylocline* Nutt. — *Evax* Gaertn.

Subdivisio 4. PALLENIEAE.

(*Buphthalmeae legitimae* Schultz. — Analogon *Amellearum legitimarum.*)

Capitula radiata. Pappus brevis coroniformis, piloso dentatus.

Gen: *Buphthalmum* Neck., DC. — *Pallenis* Cass.

Divisio II. DONTOSPERMEAE Schultz.

(Analogon *Inulearum.*)

Antherarum caudiculae lacerae.

Subdivisio 1. EUDONTOSPERMEAE Schultz.

(Analogon *Geigeriearum* et *Inulearum legitimarum.*)

Capitula radiata, homochroma.

Gen: *Rhanterium* Desf. — *Telekia* Baumg. — *Dontospermum* Neck. (*Asteriscus* Moench, DC.)

Subdivisio 2. CHRYSOPHTHALMEAE Schultz.

(Analogon *Jasoniearum.*)

Capitula discoidea.

Gen: *Chrysophthalmum* C. H. Schultz Bip.

Explicatio iconis Tab. XXX.

Neilreichia eupatorioides.

Fig. 1. Capitulum auctum.
2. Idem verticaliter sectum.
3. Idem post disseminationem, receptaculo paleis onusto.
4. Flos radii pistilligerus.
5—10. Florum radii corollae variae, demtis stylis.
11. Flos disci perfectus, palea stipatus.
12. Idem verticaliter sectus cum tubo stamineo, inferiore parte cum stylo resecta.

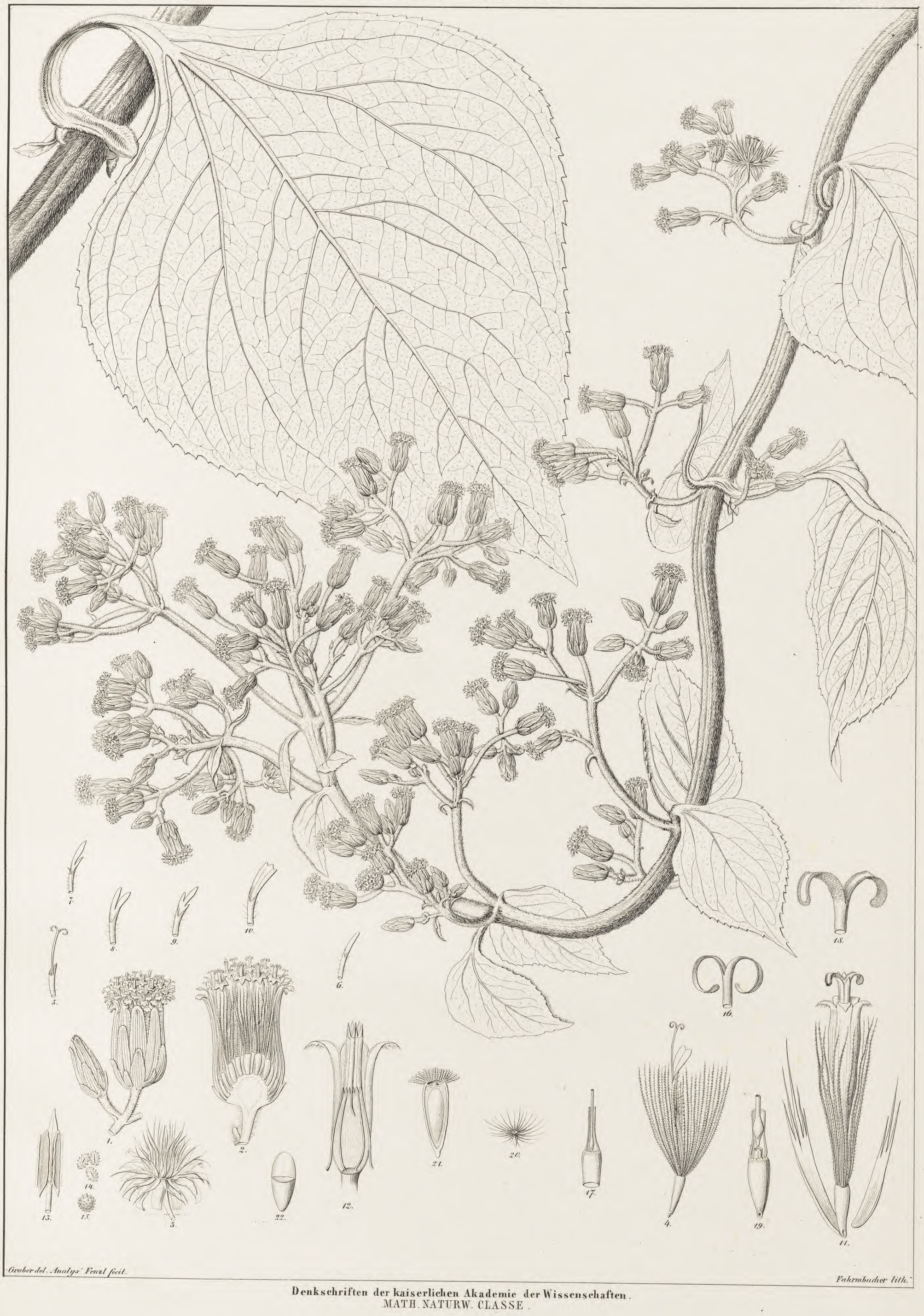
13. Anthera facie interna.
14. Pollinis granula sicca valde aucta.
15. Pollinis granulum humectatum, poris tribus inter murices superficiem occupantes conspicuis.
16. Styli pars superior floris radii aucta.
17. Styli pars inferior floris radii corollae tubo discisso inclusa, germini insidens, demto pappo.
18. Styli pars superior floris disci aucta.
19. Styli pars inferior basi in bulbum incrassata, attenuato apiculo disco tubuloso excepto.
20. Achenium parum auctum.
21. Idem verticaliter sectum, pappo inferiore parte abscisso.
22. Embryo cotyledone altero resecto.



Gruber del. Analys: Fenzl fecit. Fahrnbacher lith.

Neilreichia eupatorioides.

TAF. XXX



Graber del. Analyse Fenzl fecit.

Fahrnbacher lith.

Denkschriften der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften.
MATH. NATURW. CLASSE.

Lith. u. gedr. in d. k.k. Hof- u Staatsdruckerei unt. d. Leitung v. A. Hartinger.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Denkschriften der Akademie der Wissenschaften.Math.Natw.Kl. Frueher: Denkschr.der Kaiserlichen Akad. der Wissenschaften. Fortgesetzt: Denkschr.oest.Akad.Wiss.Mathem.Naturw.Klasse.

Jahr/Year: 1850

Band/Volume: 1_1

Autor(en)/Author(s): Fenzl Eduard

Artikel/Article: Nova quaedam genera et species plantarum vascularium. (Mit Tabellen XXIX- XXX) 253-264