

Ueber die von W. Möllenkamp  
(D. E. Z. 1903 p. 337—355) beschriebenen Lucaniden<sup>1)</sup>.

Dem Wunsche der Redaktion entsprechend, stelle ich hier die in Möllenkamps Arbeit fehlenden Zitate zusammen:

1. *Cyclommatus giganteus* Möll. (p. 337)—Ins.-B. Bd. 19 p. 20 (1902).
2. - *sumptuosus* Möll. (p. 338)—Ins.-B. Bd. 19 p. 20 (1902).
3. - *trifurcatus* Möll. (p. 339)—Ins.-B. Bd. 19 p. 21 (1902).
4. - *mysticus* Möll. (p. 339)—Ins.-B. Bd. 19 p. 21 (1902).
5. - *pulchellus* M. (p. 340)—Not. Leyd. Mus. B. 22 p. 44 (1900).
- [6. *Prosopocoelus forceps* Voll. ♀ (p. 341)—Auch die Diagnose dieses ♀ wurde bereits früher gegeben: Ins.-B. Bd. 19 p. 21 (1902)].
7. *Odontolabis tarandus* Möll. (p. 342)—Ins.-B. Bd. 19 p. 283 (1902).
8. *Metopodontus elaphus* Möll. (p. 343)—Ins.-B. Bd. 19 p. 283 (1902).
9. *Eurytrachelus praecellens* Mll. (p. 344)—Ins.-B. Bd. 19 p. 283 (1902).
10. *Prosopocoelus mandibularis* M. (p. 345)—Ins.-B. Bd. 19 p. 283 (1902).
11. *Dorcas thoracicus* Möll. (p. 346)—Ins.-B. Bd. 19 p. 283 (1902).
12. *Nigidius gigas* Möllenk. (p. 346)—Ins.-B. Bd. 19 p. 363 (1902).
13. *Odontolabis elegans* Möll. (p. 347)—Ins.-B. Bd. 19 p. 363 (1902).
14. - *relucens* M. (p. 348)—Not. Leyd. Mus. Bd. 22 p. 45 (1900).
15. - *cupreiventris* Möll. (p. 348)—Notes Leyd. Mus. Bd. 22 p. 45 (1900).
16. *Neolucanus celebensis* M. (p. 349)—Not. Leyd. Mus. B. 22 p. 46 (1900).
17. *Eurytrachelus egregius* Möll. var. *honestus* Möll. (p. 350)—Notes Leyd. Mus. Bd. 22 p. 47 (1900).
18. *Leptinopterus consimilis* Möll. (p. 350)—Notes Leyd. Mus. Bd. 22 p. 47 (1900).
19. *Odontolabis cuvera* Hope var. *altiloba* Möll. (p. 351)—Ins.-B. Bd. 19 p. 353 (1902).
20. *Aegus bellus* Möllenk. (p. 352)—Ins.-B. Bd. 19 p. 353 (1902).
21. - *gracilicornis* Möll. (p. 353)—Ins.-B. Bd. 19 p. 353 (1902).
22. - *bidens* Möllenk. (p. 354)—Ins.-B. Bd. 19 p. 353 (1902).

Rich. Zang, Berlin.

---

<sup>1)</sup> Anmerkung der Redaktion: Es ist unzulässig, dass die Beschreibung einer Art in zwei verschiedenen Zeitschriften erfolgt, ohne dass die erste Beschreibung hinter der zweiten zitiert wird. Herr Dr. Georg v. Seidlitz — der gegenwärtige Bearbeiter der jährlichen Berichte über die wissenschaftlichen Leistungen im Gebiete der Koleopterologie — hat bei seinem letzten Besuche in Berlin (Anfang Juli dieses Jahres) die Redaktion in dem vorliegenden Falle darauf aufmerksam gemacht. Dieselbe hatte natürlich keine Ahnung davon, dass die Sache sich so verhielt, da Möllenkamps Beschreibungen mit dem Zusatz »nov. sp.« versehen waren.

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Deutsche Entomologische Zeitschrift \(Berliner Entomologische Zeitschrift und Deutsche Entomologische Zeitschrift in Vereinigung\)](#)

Jahr/Year: 1905

Band/Volume: [1905](#)

Autor(en)/Author(s): Zang Richard

Artikel/Article: [Ueber die von W. Möllenkamp 338](#)