

## Namensänderungen in der Gattung *Aphodius* und eine Neubeschreibung. (Col.)

Von **A. Schmidt**, Berlin.

Bei einer Durchsicht der bis jetzt beschriebenen *Aphodius*-Arten zeigen 34 Arten — ich betrachte *Ammoecius* als Subgenus — denselben Namen. Deshalb schlage ich folgende Namensänderungen vor:

1. *Aphodius bidens* Lec. U. S. Geol. Surv. Hayden 1878 Bull. IV 2 p. 453 in ***bidentatus***.  
(*bidens* Solsk. Fedtschenk. Turkestan Col. II 1876 p. 346.)
2. *A. bidentulus* Fairm. Rev. d'Ent. XI 1892 p. 92 in ***pilosellus***.  
(*bidentulus* Har. Col. Heft. VII 1871 p. 19.)
3. *A. brevitarsis* Péring. Trans. S. Afr. Phil. Soc. XII 1901/02 Catal. p. 388 in ***tarsalis***.  
(*brevitarsis* Reitt. Ent. Nach. 1894 p. 186.)
4. *A. brunneus* Klug Symb. Phys. V 1845 No. 6 in ***pruinus*** Reitt.  
(*brunneus* Thunb. Mém. Acad. Petr. VI 1818 p. 401.)  
*pruinus* Reitt. Verh. naturf. Ver. Brünn XXX p. 191 =  
*brunneus* Klug sec. Clouët Bull. Soc. Ent. Fr. 1898 p. 187.
5. *A. carinulatus* Péring. Trans. S. Afr. Phil. Soc. XII 1901/02 Cat. p. 411 in ***tricarinulatus***.  
(*carinulatus* Motsch. Bull. Mosc. 1863 II p. 461.)
6. *A. crassulus* Fairm. Ann. Belg. 1893 p. 305 in ***immarginatus***.  
(*crassulus* Horn Trans. Amer. Ent. Soc. 1870 p. 118.)
7. *A. decipiens* Péring. l. cit. p. 390 in ***duplicatus***.  
(*decipiens* Horn l. cit. 1887 p. 28.)
8. *A. discolor* Solsk. l. cit. 345 in ***angulatus***.  
(*discolor* Er. Doubl. Verz. Seneg. Ins. 1842 p. 7.)
9. *A. fimbriolatus* Reiche Ann. Franc. 1856 p. 397 in ***dubius***.  
(*fimbriolatus* Mannerh. Bull. Mosc. 1849 p. 235.)
10. *A. marginatus* Lec. l. cit. p. 456 in ***depressiusculus***.  
(*marginatus* Fischer Cat. Sib. orient. 1842 p. 11.)
11. *A. nanus* Horn l. cit. 1887 p. 55 in ***asellus***.  
(*nanus* Fairm. Ann. France 1860 p. 172.)
12. *A. nitidulus* Waterh. Trans. Ent. Soc. London 1875 p. 93 in ***trituberculatus***.  
(*nitidulus* Fbr. Ent. Syst. I 1792 p. 30.)
13. *A. nitidus* Ball. Bull. Mosc. 1871 p. 333 in ***aequalis***.  
(*nitidus* Küst. Käf. Europ. XVIII p. 55.)
14. *A. pumilus* Horn l. cit. 1887 p. 50 in ***pumilio***.  
(*pumilus* Quedenf. Berl. Ent. Zeit. 1884 p. 284.)

202 A. Schmidt, Namensänderung u. Neubeschreibung von *Aphodius*.

15. *A. rugifrons* Horn l. cit. 1871 p. 295 in *rugatus*.  
(*rugifrons* Aubé Ann. Fr. 1850 p. 335.)
16. *A. tuberifrons* Fairm. Ann. Fr. 1903 p. 187 in *binominatus*.  
(*tuberifrons* Fairm. l. cit. 1889 p. 13.)
17. *A. mixtus* Motsch. Etud. Ent. VII 1858 p. 56 in *deplorandus*.  
(*mixtus* Villa Col. Eur. Dupl. 1833 p. 34.)

*Aphodius Schenklingi* n. sp.

Diese Art fand ich bei der Durchsicht der Paläarkten des hiesigen Ent. National-Museums, leider nur in einem Exemplar.

Durch die zylindrische Körperform, die Form des Kopfes mit der Querrunzel, den gewölbten, schwarzen, vorn leicht eingedrückten Thorax, die roten Vorder- und die abgestutzten, etwas ausgerandeten Hinterwinkel desselben, die gelbroten Fld. erweist sich diese Art als dem *Aph. conjugatus* Panz. sehr nahestehend. Deshalb sehe ich von einer besonderen Beschreibung ab und hebe zur Charakterisierung der Art nur die Unterschiede von *conjugatus* hervor. Während *conjugatus* auf den Fld. nur eine schmale, gezackte Querbinde hat, ist diese bei obiger Art bis an den Seiten- und Spitzenrand verbreitert, ihr Vorderrand ist ebenfalls gezackt und in der Mitte etwas weiter nach vorn reichend. Fld. verhältnismäßig kürzer, Streifen derselben weniger markiert und mit Querpunkten versehen, die die Ränder der Zwischenräume deutlich angreifen, während die Streifen bei *conjugatus* schmale Furchen bilden, in denen sehr flache Punktreihen stehen, die die Zwischenräume durchaus nicht angreifen. Die Zwischenräume sind bei obiger Art etwas konvex, besonders die an der Naht nach der Spitze zu, während sie bei *conjugatus* ganz flach sind, auch zeigen sie eine etwas deutlichere Punktur. Bei dem vorliegenden Stück ist der Mittelhöcker des Kopfes nicht spitz und seitlich zusammengedrückt, wie bei *conjugatus*, sondern er ist rund, oben abgeplattet. Seitlich von diesem ist nur je eine sehr stumpfe Quererhöhung. Alles übrige stimmt mit *conjugatus* überein.

Länge 6 mm. — Vaterland: Khasis.

Ich widme die Art Herrn S. Schenkling, Kustos am hiesigen Deutschen Entomologischen National-Museum.

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Deutsche Entomologische Zeitschrift \(Berliner Entomologische Zeitschrift und Deutsche Entomologische Zeitschrift in Vereinigung\)](#)

Jahr/Year: 1907

Band/Volume: [1907](#)

Autor(en)/Author(s): Schmidt A.

Artikel/Article: [Namensänderungen in der Gattung Aphodius und eine Neubeschreibung. \(Col.\) 201-202](#)