

Verbesserungen zu den *Aleocharinae* des neuen *Catalogus Coleopterorum Europae, Caucasi et Armeniae Bossicae* (Col.).

Von Dr. A. Fenyes, Pasadena, Californien.

Beim Eintragen der *Aleocharinae* der II. Ausgabe des *Catal. Col. Europae, Caucasi et Armen. ross.* in meinen Privat-Zettelkatalog machte ich die folgenden Notizen, welche für die Allgemeinheit von Interesse sein dürften:

p. 189: *Homalota cribriceps* Shp. = *Coenonica puncticollis* Kr. (siehe Fauvel, Revue d'Entomologie 1902 p. 159). Sharp sagt selbst in der Beschreibung von *cribriceps*: „A single specimen (a ♀ I believe) of this very remarkable species has been submitted to me by Mr. Waterhouse, without any indication of locality. I could well believe it to be an exotic species.“ Ich denke, es wäre am besten, die Art aus der europäischen Liste zu streichen.

p. 193: *Tachyusa ventralis* Fvl. ist nach Fauvel selbst (Not. Entom. XI 1902 p. 150) synonym von *nitidula* Muls. u. Rey.

p. 195: *Atheta cava* Fvl. ist nach Fauvel selbst mit *scrobicollis* Kr. identisch (Fvl. Not. Ent. XI 1902 p. 139).

p. 203: Das Synonym „*curvipennis* Steph.“ von *Atheta sordida* Marsh. ist, falls meine Notizen korrekt sind, ein Druckfehler; es soll heißen: *curvipes* Steph. — Dasselbe gilt für *luridipes* Steph. (syn. von *aterrima* Grvh.); nach meinen Notizen muß es heißen: *luripes* Steph.

p. 204: Als Synonym von *Atheta analis* Grvh. ist *boleta* Steph. zitiert; es muß heißen: *boleti*. — Auf derselben Seite wird *Atheta cribriceps* Sharp als eine augenscheinlich zweifelhafte Art zitiert; dieselbe Spezies wird auch auf p. 189 als *Homalota* geführt. Siehe meine obige Bemerkung zu dieser Art.

Auf derselben Seite ist als eine augenscheinlich zweifelhafte Art *Atheta dimidiata* Hochh. genannt, wobei dieselbe Spezies auf p. 194 als *Aleoconota* figuriert.

p. 205: *Sipalia plicatella* Fvl. ist nach Fauvel selbst (Not. Entom. XI 1902 p. 145) synonym von *musvicola* Woll.

Ein leicht irreleitender Druckfehler kommt auf derselben Seite vor: *Sipalia Oertzeni* Epp. D. 1888. **504** statt **405**, zumal da Eppelsheim eine andere Art mit demselben Spezies-Namen auf derselben Seite beschreibt.

p. 207: Bei *Astilbus Fiorii* Brnh. W. z. b. 1905 fehlt die Seitenzahl. — Auf derselben Seite bemerke ich zu *Zyras confragrosus* Hochh., daß in Hochhuts Arbeit der Artname ohne das zweite „r“ geschrieben ist. Ich kenne keinen Grund, weshalb das Wort mit zwei „r“ geschrieben werden sollte.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Deutsche Entomologische Zeitschrift \(Berliner Entomologische Zeitschrift und Deutsche Entomologische Zeitschrift in Vereinigung\)](#)

Jahr/Year: 1908

Band/Volume: [1908](#)

Autor(en)/Author(s): Fenyes A.

Artikel/Article: [Verbesserungen zu den Aleocharinae des neuen Catalogus Coleopterorum Europae, Caucasi et Armeniae Bossicae \(Col.\). 60](#)