

Rhipiphoriden - Studien.

Von Dr. phil. F. A. Schilder, Berlin.

VII. Monographie des Genus *Ptilophorus* Dejean (1833).

Literatur.

- Vor 1811 Pallas, Ins. Ross., Col. (Manuskript) (*Mordella*).
- 1817 Latreille, Dict. Hist. Nat. (2. ed.) XXV, p. 135 (*Pelecotoma*).
- 1825 Lepeletier et Serville, Encycl. Méthod., X, p. 32 (*Pelecotoma*).
- 1829 Fischer, Bull. Soc. Nat. Moscou, I, p. 288, 369 (*Pelecotoma*).
- 1833 Dejean, Cat. Coll. Col. (3. ed.), p. 218 (*Ptilophorus*).
- 1835 Guérin, Gen. Ins., I, 2, p. 1—4 (*Evaniocera*).
- 1836 Dejean, Cat. Coll. Col. (3. ed.), p. 239 (*Ptilophorus*).
- 1840 Castelnau, Hist. Nat. Ins., Col., II, p. 262—263 (*Pelecotoma*).
- 1843 Sturm, Cat. Käf.-Samml., p. 169 (*Ptilophorus*).
- 1844 Guérin, Icon. Reg. Anim., p. 130 (Titelblatt: 1829—38; nach Hagen, Bibl. Ent., p. 310 erst 1844 erschienen) (*Pelecotoma*).
- 1844 Osculati, Note Viag. Persia, p. 66 (*Ptilophorus*).
- 1849 Lucas, Explor. Algér., Art., II, p. 382 (*Evaniocera*).
- 1849 Ménétriés, Mém. Ac. Petrop. (6), VIII, p. 245 (*Evaniocera*).
- 1855 Gerstäcker, Rhip. col. fam. disp. syst., a) in 8^{vo} (Dissert.), p. 21—23; b) in 4^{to}, p. 11—13 (*Ptilophorus*).
- 1856 Mulsant, Ann. Soc. Linn. Lyon (2), III, p. 469 (*Ptilophorus*).
- 1858 Redtenbacher, Fauna Austr. (2. ed.), p. CXII, 646 (*Evaniocera*).
- 1859 Lacordaire, Hist. Nat. Ins., Gen. Col., V, 2, p. 625—626 (*Evaniocera*).
- 1863 Jacquelin du Val, Gen. Col. Eur., III, p. 410—411 (*Evaniocera*).
- 1868 Leconte, Trans. Amer. Ent. Soc., II, p. 54—55 (*Toposcopus*).
- 1870 Gemminger et Harold, Cat. Col., VII, p. 2120 (*Evaniocera*).
- 1873 MacLeay, Trans. Ent. Soc. NSWales, II, p. 310 (*Ptilophorus*).
- 1873 Nowicki, Beschr. neuer Käfer, p. 5 (*Evaniocera*).
- 1874 Redtenbacher, Fauna Austr. (3. ed.), I, p. CCXXV; II, p. 166—167 (*Evaniocera*).
- 1875 Kraatz, Deut. Ent. Zeit., p. 435 (*Evaniocera*).

- 1882 Kraatz, Deut. Ent. Zeit., p. 307 (*Evaniocera*).
 1883 Leconte et Horn, Classif. Col. NAmér., p. 424 (*Toposcopus*).
 1890 Seidlitz, Fauna Baltica (2. ed.),⁷Gatt. p. 142; Art. p. 540 (*Evaniocera*).
 1891 Seidlitz, Fauna Transsylv., Gatt. p. 142 (*Evaniocera*).
 1893 Blackburn, Trans. Roy. Soc. South Austr., XVI, p. 177 bis 178 (*Evaniocera*).
 1895 Champion, Trans. Ent. Soc. London, p. 273 (*Evaniocera*).
 1898 Reitter, Deut. Ent. Zeit., p. 349—350 (*Evaniocera*).
 1899 Blackburn, Trans. Roy. Soc. South Austr., XXIII, p. 51—54 (*Evaniocera*).
 1900 Blackburn, Trans. Roy. Soc. South Austr., XXIV, p. 60—61 (*Evaniocera*).
 1902/3 Sahlberg (J.), Oefv. Finsk. V. S. Förh., XLV, 10, p. 34—35 (*Evaniocera*).
 1903 Reitter, Wien. Ent. Zeit., XXII, p. 237—238 (*Evaniocera*).
 1904 Lea, Proc. Linn. Soc. NSWales, XXIX, p. 98—99 (*Evaniocera*).
 1904 Schäffer, Journ. NYork Ent. Soc., XII, p. 232—233 (*Toposcopus*).
 1908 Schilsky, Käf. Eur., XXXV, p. 99 (*Evaniocera*).
 1912 Schaufuß, Calwers Käferbuch (6. ed.), II, p. 759, 760 (*Evaniocera*).
 1913 Csiki, Col. Cat., pars 54, p. 8—9 (*Evaniocera*).
 1917 Lea, Trans. Roy. Soc. South Austr., XLI, p. 262—264 (*Evaniocera*).
 1923 Pic, Mélanges, XXXIX, p. 16 (*Evaniocera*).
 1923 Schilder, D. Ent. Zeit., p. 613—616 (*Evaniocera*).

Ptilophorus Dej.

Dejean, 1833, p. 218; Gerst. 1855, a) p. 21, b) p. 11.
 = *Mordella* Pallas MS.; = *Pelecotoma* Latr. 1817; = *Evaniocera* Guér. (1832 i. l.) 1835 (einmal irrtümlich *Evaniocera*); = *Pelecophorus* Guér. 1835 (irrtümlich); = *Toposcopus* Lec. 1868.

Nomenklatur. — *Ptilophorus* scheint durch Nennung der typischen Art *dufourii* Latr. in Dejeans Katalog genügend gekennzeichnet. — *Evaniocera* müßte, da die Etymologie von Guérin angegeben wird, nach Artikel 19 (Fehler der Umschreibung) und Anhang F (Eurus) der Intern. Nomenkl. Regeln (1905) in *Euaniocera* geändert werden.

Charaktere. — Guér. 1835, n. 2; Gerst. 1855, a) p. 21, b) p. 11; Muls. 1856, p. 468; Lac. 1859, p. 619, 625; Jacq.

1863, p. 410, 418; Redt. 1874, I, p. CXXV, II, p. 166; Seidl. 1890, Gatt. p. 142; Seidl. 1891, Gatt. p. 142; Schauf. 1912, p. 759.

Das nächst verwandte Genus ist *Micropelecotoides* Pic (1910, Échange XXVI, p. 21) mit zahlreichen, z. T. wohl zu vereinigenden Arten Südostasiens von Ceylon bis Tonga (vgl. Pic, 1924. Échange XXXIX, 417, p. 3). Wichtigste Unterschiede:

	<i>Ptilophorus</i>	<i>Micropelecotoides</i>
Augen:	oft geteilt oft genähert	nur wenig ausgerandet weit auseinander stehend
Stirn des ♀:	mit punktlosem Spiegelfleck zwischen u. hinter den Augen	ohne Spiegelfleck, oder mit punktierter haarloser Area vor u. zwischen den Augen
Scheitel:	mäßig bis stark das Hsch. überragend	nicht oder wenig (selten stärker) vorragend
3. Fhler.-Glied ♂:	oft mit Dorn od. Wedel	dreieckig
Hsch.-Seitenrand:	selten mit Nahtlinie	immer mit Nahtlinie
Hsch.-Hinterecken:	halbseitlich, die Schultern nicht umfassend	spitz nach hinten gerichtet, die Schultern umfassend
Hsch.-Mittellappen:	oft obsolet	vorgezogen
Fld.-Epipleuren:	bis hinten breit u. deutlich, od. ganz fehlend	schmal, vorne voll entwickelt.

Außerdem sind die *Micropelecotoides* noch kleiner, kurzoval, ihr Hsch. sehr breit, konvex, furchenlos, Schildchen kurz dreieckig, Fld. parallelseitig, rippenlos, 4. Hintertarsenglied kurz, Behaarung gleichmäßig, dicht anliegend, auf den Fld. dunkel mit hellen, an Basis, Spitze und durch eine mittlere Querbinde oft verbundenen Längslinien, Fühler des ♀ stärker gesägt.

Species. — Chronologie der Aufstellung: (vor 1811: *anomalous*) — 1817: *dufourii* — 1829: *stevensii* — 1833: *Ptilophorus*; nom. nuda: *frivaldjskii*, *sericeus* — 1835: *Evaniocera* — 1844: *frivaldjskii* — 1849: *boryi*, *fisheri* — 1855: *capensis*, *nervosus*, *pruinatus* — 1868: *Toposcopus*, *wrightii* — 1873: *gerstäckeri*, *striolatus* — 1893: *minutus* — 1898: *plumicornis* — 1899: *meyricki*, *perthensis* — 1900: *persimilis* — 1902/3: *novemflabellatus* — 1903: *hauseri* — 1904: *pallidipennis* — 1923: *atricornis*, *herero*, *pygmaeus* — hoc opus: *planicollis*, *rufipennis*, *signatus*.

Von diesen 25 erkenne ich heute 19—20 als gute Arten an (beigefügte ♂ ♀, bzw. Typen liegen mir vor):

<i>atricornis</i>		<i>meyricki</i>		<i>plumicornis</i>
<i>capensis</i>	♂ ♀ typ.	<i>minutus</i>		<i>pruinus</i>
<i>dufourii</i>	♂ ♀	<i>nervosus</i>	♂ typ.	<i>pygmaeus</i>
<i>fischeri</i>	♂ ♀	<i>pallidipennis</i>		<i>rufipennis</i>
<i>gerstäckeri</i>	♂	<i>persimilis</i>		<i>signatus</i>
<i>hauseri</i>		<i>perthensis</i>	♂	<i>wrightii</i>
<i>herero</i>	♂ ♀ typ.	<i>planicollis</i>	♂ typ.	

Unterscheidungsmerkmale: Bisher wurde meist herangezogen: Augen-Ausschnitt und Augen-Distanz, Länge des 3. Fühlergliedes und (beim ♂) seines Wedels, Art der Fld.-Behaarung.

Meine Diagnosen umfassen wesentlich mehr Charaktere: Körperlänge. Index aus Länge: Breite. Gestalt. Kopfbreite (= $\frac{1}{2}$ heißt: Kopf halb so breit als der Hsch.-Hinter-[!]Rand). Augen (Au.): Ausschnitt: mäßig tief = ausgerandet, Mittelstück etwa halb so breit als die Endstücke; tief = Mittelstück schmal, aber facettiert; geteilt = beide Hälften durch linsenlose Leiste verbunden, ziemlich genähert; getrennt = beide Hälften weit auseinander gerückt, die linsenlose Verbindungsleiste lang und dünn. Au.-Distanz (Dist. = 1 A heißt: Distanz der beiden hinteren Hälften ist gleich der Länge des 1. Fühlergliedes). Au.-Ausdehnung (hinten bis $\frac{2}{3}$ heißt: bei Profilansicht reicht die obere Hinterecke des Auges bis $\frac{2}{3}$ der Strecke zwischen der Fühlerwurzel und Scheitelhöhe). Hinterstirn (HStirn.): Gestalt; beim ♂ oft mit dichtem Büschel dunklerer, längerer Haare, beim ♀ mit glänzend glattem Spiegelfleck. Scheitel: Gestalt; Grad des Vorragens über den Hsch.-Vorderrand. Fühler (Ant.): die Glieder werden zweckmäßigerweise mit A—L statt 1—11 bezeichnet; ♂: B schmaler als C (ohne Wedel gerechnet) oder gleich breit; Länge von C im Verhältnis zu B; Länge des Wedels dieses Gliedes (CFlab.) im Verhältnis zur Wedellänge des folgenden (DFlab.); Länge von D im Verhältnis zu B; Länge von DFlab. im Verhältnis zu EFlab.; Gestalt der Endglieder (= E—K) und daraus folgende Dichte der Wedelfahne und deren Länge. Halsschild (Hsch.): Gestalt; Wölbung bei Profilansicht; Krümmung der Seiten (S.) bei Rückenansicht; Vorhandensein oder Fehlen einer bei vielen *Pelecotomini*¹⁾ auftretenden Nahtlinie von der Hsch.-Hinterecke längs der Seiten-

¹⁾ *Rhipistena*; *Trigonodera nuda*, *sulcicollis*, *simplicicornis*, *megalophthalma*, *guineensis*, *suturalis* sowie eine noch unbeschriebene brasilianische Art; *Micropolecotoides*; bei *Climops spectabilis* (bei *badia* fehlend!) und *Ancholaemus lyciformis* ist die Nahtlinie weit gegen die Vorderhüften ausgebogen.

kante bis zum Vorderrande (etwas seitlich der Mitte); Gestalt und Richtung der Hinterecken (HEck.); Ausbildung und apikale Kerbung des mittleren Basallappens (BLapp.); Oberfläche glatt oder gefurcht. Gestalt des Schildchens (Schd.). Flügeldecken (Fld.): Breite im Verhältnis zum Hsch.-Hinterrande; Verschmälerung gegen die Spitze; Rippung; Epipleuren (Epipl.) Vorhandensein bzw. Länge und Abstand (vom Rande) einer dem Außenrande parallel laufenden kantenartigen Rippe. Hintertarsen (HTars.): relative Länge des 1. und 4. Gliedes. — Beim ♀: relative Länge der Fühlerglieder; Länge des Dornes bzw. Zahnes (Dorn = $2 \times$ heißt: die Distanz zwischen der Mitte des proximalen Gliedendes und der Dorn-Spitze ist doppelt so lang als die Länge des Gliedes selbst). Spiegelfleck der Hinterstirn. — Färbung des Körpers (Angabe minutiöser Details der Extremitäten-Farbe [meist heller rötlich oder gelblich] wegen Variabilität überflüssig); Dichte, Gleichmäßigkeit (auf den Fld. oft längs den Rippen gescheitelt) und Farbe der Behaarung (Beh.).

Verwandtschaft. — Nachstehende Einteilung (auch geographisch bestätigt) erscheint mir weit natürlicher als die bisherigen Gruppierungsversuche lediglich nach der Augendistanz und Fühlerbildung der ♂

Epipleuren	$\left\{ \begin{array}{l} \text{fehlen} \\ \text{vorhanden} \end{array} \right.$	$\left\{ \begin{array}{l} \text{Stirnbüschel (♂) fehlt} \\ \text{vorhanden} \\ \text{fehlt} \end{array} \right.$	Gruppe I. a.
			Gruppe I. b.
			Gruppe II.

Gruppe I. und II. lassen sich folgendermaßen charakterisieren:

	Gruppe I.	Gruppe II.
Typus	<i>dufourii</i> Latr.	<i>pruinosis</i> Gerst.
Gestalt:	eckig od. parallelseitig	lang- bis kurzoval
Kopf:	breiter	schmaler
Stirnbüschel:	oft vorhanden	fehlend
Scheitel:	stärker vorragend	weniger vorragend
Hsch.	öfters gefurcht	seltener gefurcht
Basallappen:	obsolet	meist vorgezogen
Schildchen:	viereckig	dreieckig
Flügeldecken:	oft breiter als Hsch.	kaum breiter als Hsch.
Rippung:	meist stark	oft unsichtbar
Epipleuren:	fehlen	deutlich ausgebildet
4. HTars.-Glied:	länger als 1.	kürzer als 1.
Fld.-Behaarung:	meist gescheitelt	meist ungescheitelt.

Die Augen variieren innerhalb der beiden Gruppen gleichmäßig: Konvergenz infolge gleichartiger, z. T. nächtlicher (?) Lebensweise? (Vgl. *Trigonodera!*)

Gruppe I. a. (*nervosus*, *planicollis*) ist durch *perthensis*, *rufipennis* und *signatus*, I. b. (*dufourii*, *fischeri*, *herero*) durch *capensis* und *pygmaeus* mit Gruppe II. (*pruinosis*, *gerstäckeri*) verbunden; *signatus* steht *Micropolecotoides* zweifellos am nächsten. — Von den mir unbekanntarten scheinen *meyricki*, *persimilis* und *minutus* Gruppe I. a. mit *perthensis* zu verbinden; *plumicornis* und *hauseri* stehen *fischeri*, *atricornis* wohl *herero* und *capensis*, *wrightii* zweifellos *perthensis* nahe; *pallidipennis* gehört zu Gruppe II.

Zoogeographie. — Die Verbreitung von *Ptilophorus* erscheint zerrissen: Mittelmeergebiet, Süd-Afrika, Australien, Nord-Amerika; im äquatorialen Afrika werden wohl noch Vertreter gefunden werden, in Süd-Asien und Melanesien aber wird das Genus durch *Micropolecotoides* ersetzt. Die Ausbreitung der Gattung ist wohl folgendermaßen zu denken: Ahnformen von *signatus* brachten vier Linien hervor: 1. *Micropolecotoides* (tropisch indopapuanisch); 2. Gruppe II. (australisch); 3. über *minutus* Gruppe I. a. (australisch); 4. über *pygmaeus* (steht der australischen *perthensis* sehr nahe!) Gruppe I. b. (Kapland bis Sibirien). Die Herkunft der amerikanischen *wrightii* bleibt allerdings einstweilen unklar.

Biologie. — Entwicklungsstadien unbekannt. Imagines scheinbar (wenigstens z. T.) Tagtiere, auf Gras (*pallidipennis*: Champ. 1895, p. 273; *wrightii*: Lec. 1868, p. 55), Blüten von Luzerne (*gerstäckeri*: Lea, 1904, p. 98), *Pistacia terebinthus* (*dufourii*: Pallas MS.) usw.

Synopsis der Arten.

(Zweckmäßig nach Geschlecht und Vaterland getrennt, unter Heranziehung der alten, systematisch weniger bedeutungsvollen, aber besser erkennbaren Merkmale.)

Ant. D—L mit langem Wedel, HStirn ganz behaart. . ♂

Ant. D—L höchstens stark gesägt, HStirn mit Spiegelfleck ♀

♂ Paläarktisch (vgl. Reitt. 1903, p. 237)

CFlab. höchstens = $\frac{1}{3}$ DFlab. lang *dufourii*

CFlab. fast oder ganz = DFlab. lang

Fld. gescheitelt behaart *fischeri*

Fld. gleichmäßig behaart

Hsch.-S. gerade *plumicornis*

Hsch.-S. gebogen *hauseri*

Afrikanisch (*atricornis* ist ungenügend beschrieben)

Epipl. fehlen, HStirn mit starkem Büschel *herero*

Epipl. entwickelt, HStirn-Büschel höchstens undeutlich

Au. reichen kaum über $\frac{1}{2}$ hinter Ant.-Wurzel *capensis*

Au. reichen bis $\frac{4}{5}$ hinter Ant.-Wurzel *pygmaeus*

Australisch (vgl. Blackb. 1899, p. 52; 1900, p. 61)

Ant. C ohne Wedel

Über 5 mm lang

Hsch. konvex, Ant. C quer

nervosus

Hsch. flach, Ant. C dreieckig

planicollis

Unter 5 mm lang, Ant. C = 2 B lang

minutus

CFlab. = $\frac{3}{4}$ bis 1 DFlab. lang, dünn

Ant. C quer

Au. normal ausgeschnitten

persimilis

Au.-Hälften weit getrennt.

perthensis

Ant. C mäßig lang

pallidipennis

Ant. C sehr lang

rufipennis

CFlab. kaum = $\frac{1}{2}$ DFlab. lang, dornartig

signatus

CFlab. = $\frac{1}{2}$ DFlab. lang, dünn

Fld. längsgestreift

meyricki

Fld. quermarmoriert

Au.-Distanz nur = 1 A-Länge

pruinosis

Au.-Distanz weit über $1\frac{1}{2}$ A-Längen

gerstäckeri

♀ (soweit bereits bekannt):

Paläarktisch:

Spiegel schmal, länglich

dufourii

Spiegel sehr breit, rund

fischeri

Afrikanisch:

Epipl. fehlen . . .

herero

Epipl. deutlich entwickelt

capensis

Australisch:

Au.-Hälften weit getrennt

perthensis

Au.-Hälften nicht weit getrennt

Fld. gescheitelt beh. oder längsgestreift

Ant. D—K kaum gesägt

nervosus

Ant. D—K ziemlich stark gesägt

persimilis

Ant. D—K stark gesägt .

meyricki

Fld. einfarbig und gleichmäßig beh.

pallidipennis

Fld. längsgestreift und quergebändert.

signatus

Fld. marmoriert.

gerstäckeri

Gruppe I. a.

1. *Ptilophorus nervosus* Gerst. 1855 b) p. 12; Lea 1917, p. 262; = *dufourii* Gerst. 1855 b) fig. 7 (gute Abbildung des Typus: Ant. C wedellos, Fld.-Streifen deutlicher, rascher der Naht zustrebend als bei *dufourii*!)

Süd-Australien (Tanunda), Victoria (Port Philipp: Typen!), N.S.Wales, Queensland (Somerset). — Typen: Mus. Berlin, No. 29193.

♂ $6\frac{1}{4}$ —9 mm, Index = $2\frac{2}{3}$, länglich mit vorstehenden Schultern; Kopf über $\frac{1}{2}$ breit; Au. tief ausgeschnitten, Dist. weit über $1\frac{1}{2}$ A., hinten bis $\frac{1}{2}$ reichend; HStirn konvex, ohne Büschel; Scheitel breit rund abgestutzt, unmerklich eingesattelt, stark vorragend; Ant. B nicht schmaler als C, C quer, wedellos, DFlab. dünn, = EFlab. lang, Endglieder quer, Fahne dicht; Hsch. breiter, stark konvex; S. gebogen, nahtlos, HEck. spitz, abgeschnürt, BLapp. obsolet, gekerbt, Hsch. vorne gefurcht; Schd. lang rechteckig; Fld. viel breiter, hinten verschmälert, Rippen schwach, Epipl. fehlen; HTars. 1. = 4. länger als 2. + 3. — ♀ (nach Beschreibung): Ant. dünn, C kaum länger als B, kürzer als D, D—K schwach gesägt, L = H + J + K.

Mattschwarz, Fld. rotbraun (bei var. a Gerst. 1855 b) p. 12 auch Abd. und Beine heller rotbraun). Beh. hellgrau (Scheitel und Hsch. vorne bisweilen gelblich), Fld. gescheitelt, einfarbig grau (Paratypus) oder zwischen den Rippen rotbraun (= Typus, = Gerst. fig.).

Var. 1. Hsch. in ganzer Länge gefurcht. Victoria (Melbourne).

Var. 2. ♀, 12 — $12\frac{1}{2}$ mm, Hsch. breiter, längsgefurcht, Fld. dunkel bis schwarz. West-Australien (Swan River, Coolgardie) nach Lea 1917, p. 263. Vielleicht eine andere Art?!

2. *Ptilophorus planicollis* m. n. sp.

„Australien“ (coll. Kraatz). — Unikum: Deut. Ent. Inst. Berlin-Dahlem.

♂: 8 mm, Index = $3\frac{1}{2}$, länglich parallelseitig; Kopf fast = 1 breit; Au. mäßig tief ausgeschnitten, Dist. = 2 A., hinten bis $\frac{1}{2}$ reichend; HStirn konvex, ohne Büschel; Scheitel breit gerundet, stark vorragend; Ant. B etwas schmaler als C, C dreieckig (wie bei *Micropolecotoides*), wedellos, DFlab. dünn, = EFlab. lang, Endglieder quer, Fahne dicht, kürzer als bei *nervosus*; Hsch. gleichbreit, hinten wenig verbreitert, fast flach, S. konvex, nahtlos, HEck. kaum vorgezogen, BLapp. fast fehlend, gekerbt, Hsch. vorne gefurcht; Schd. kurz viereckig; Fld. viel breiter, wenig verschmälert, Rippen schwach, Epipl. fehlen; HTars. 1. = 4., länger als 2. + 3. — ♀: unbekannt.

Mattschwarz, Fld. rotbraun. Beh. hellgrau, Fld. gescheitelt, Zwischenräume spärlicher behaart.

Von *nervosus* durch breiteren Kopf, flacher ausgerandete Au., längeres Ant. C, kürzere Wedelfahne, fast parallelseitiges, bis auf den vorderen Abfall flaches Hsch. mit reduzierten HEck. und BLapp., schmalere, mehr parallele Fld. unterschieden.

3. *Ptilophorus persimilis* Blackb. 1900, p. 60.

Victoria.

Nach Beschreibung: ♂: $5\frac{1}{2}$ —11 mm, Index = $2\frac{1}{2}$, robuster als *meyricki*; Au. normal ausgeschnitten, mäßig groß, Dist. etwas über 1 A (ähnlich *meyricki*); Ant. C quer, CFlab. = $\frac{3}{4}$ DFlab., Fahne länger, aber schütterer als bei *perthensis*; Hsch. kürzer als bei *gerstäckeri*, S. kaum gebogen, HEck. sehr seitlich, BLapp. mäßig lang; Fld. wenig breiter, verschmälert. — ♀: Ant. C dick wie D, C—K ziemlich stark gesägt.

Pechfarben, Fld. rötlich. Beh. grau, Fld. mit je 6 Scheitel-linien.

4. *Ptilophorus meyricki* Blackb. 1899, p. 52; Lea 1917, p. 263.

West-Australien (Geraldton, Karridale, King George's Sund); N.S. Wales (Galston, Blue Mountains, Armidale). — Type: Brit. Mus.?

Nach Beschreibung: ♂: $5-8\frac{1}{2}$ mm, Index = $2\frac{1}{2}$; Au. groß, Dist. = 1 A (kleiner als bei *gerstäckeri*); Kopf länglich; Ant. C lang, kürzer als bei *gerstäckeri*, CFlab. kaum länger als DFlab. (länger als bei *gerstäckeri*); Hsch.-S. ziemlich gerade, BLapp. lang; Fld. verschmälert. — ♀: Ant. C ziemlich lang, D—K stark gesägt; Spiegel lang, glänzend, „semi double“, anders als bei *gerstäckeri*.

Pechfarben, Hsch.-S. (nach Blackb., aber nicht nach Lea!) und Fld. rötlich. Beh. grau, Fld. gescheitelt.

5. *Ptilophorus minutus* Blackb. 1893, p. 177, 178; Blackb. 1899, p. 53; Lea 1917, p. 264.

Süd-Australien (Everard Range); Nord-Queensland. — Type: MacLeay-Mus.?

Nach Beschreibung: ♂: $2\frac{1}{2}$ —4 mm, Index = $2\frac{1}{4}$; Au.-Dist. über 1 A (weiter als bei *meyricki*); Kopf mehr rund; Ant. C = 2 B lang, wedellos, DFlab. fast = EFlab.; Hsch.-S. fast gerade, HEck. nur seitlich, BLapp. ziemlich vorspringend; Schd. länglich vier-eckig; Rippen obsolet (= Scheitelung?!). — ♀: unbekannt.

Pechfarben, Fld. blaß gerandet. Behaart (wie?!).

Gruppe I. b.

6. *Ptilophorus dufourü* Latr. 1817, p. 135; Lepel. 1825, p. 32; Guér. 1835, n. 2, tab. 2; Cast. 1840, p. 262; Gerst. 1855, a) p. 22, b) p. 12; Muls. 1856, p. 469; Jacq. 1863, p. 411, tab. 91, fig. 454; Redt. 1858, p. 647; Redt. 1874, p. 167; Reitt. 1903, p. 238; Schilsky 1908, p. 99; Schilder 1923, p. 616; = *anomalus* Pallas MS.; = *frivaldjskii* Dej. 1833, p. 218; Guér. 1835, p. 4; Oscul. 1844, p. 66 (nom. nuda); Guér. 1844, p. 130, tab. 34, fig. 6; = *frivaldjskyn* Dej. 1836, p. 239 (nom. nudum); = *frivaldszkyi* Sturm 1843, p. 169; Csiki 1913, p. 9 (nom. nuda); = *frivaldszkyi* Gerst. 1855, a) p. 23, b) p. 12; = *sericeus* Dej. 1833, p. 218 usw.

var. *striolatus* Now. 1873, p. 5; Kraatz 1875, p. 435; = *boryi* Gerst. 1855, a) p. 23, b) p. 12, 13; Reitt. 1903, p. 238 (nec Luc.).

var. *boryi* Luc. 1849, p. 382, Col. tab. 32, fig. 9; Muls. 1856, p. 468; Schilsky 1908, p. 99.

var. *stevenii* Fisch. 1829, p. 288 (nom. nudum), 369, tab. 6, fig. 3.

Marokko, Algier, Spanien, Süd-Frankreich, Italien, Sardinien, Dalmatien, Griechenland, Böhmen (?; „Rakonitz, leg. Nonfried“!), Ungarn, Rumänien, Süd-Rußland, Krim, Kirgisensteppe (Sarepta), Samarkand (?; nach Kraatz, 1882, p. 307), Derbent, Kaukasus, Klein-Asien, West-Persien (nach Osculati: = *hauseri*?!).

♂ $3\frac{1}{2}$ — $11\frac{1}{2}$ mm, Index = $2\frac{2}{3}$ — $3\frac{1}{3}$, länglich mit vorstehenden Schultern bis parallelseitig; Kopf über $\frac{1}{2}$ breit; Autief ausgeschnitten, Dist. fast = 3 A, hinten bis $\frac{1}{2}$ reichend; HStirn konvex, Büschel ausgeprägt; Scheitel breit gerundet abgestutzt, stark vorragend; Ant. B schmäler als C, C = 2 B lang mit dickem Dorn von $\frac{1}{8}$ bis $\frac{1}{5}$ (nur bei 1 südfranzösischen ♂ = $\frac{1}{3}$) DFlab.-Länge; DFlab. dünn, = EFlab. lang, Endglieder quer, Fahne dicht; Hsch. breiter bis gleich breit, konvex bis fast flach, S. gerade bis leicht gebogen, nahtlos, HEck spitz, kaum abgeschnürt, BLapp. kurz, breit abgestutzt, Oberfläche furchenlos, mit zentralem längsovalen Eindruck oder längsgefurcht; Schd. mäßig lang, viereckig; Fld. etwas breiter, verschmälert bis parallelseitig, Rippen schwach bis deutlich, Epipl. fehlen; HTars. 1.—4. = 2. + 3. — ♀: Schultern meist weniger vorstehend, Ant. B rund, klein, C = 2 B lang, bauchig spindelförmig bis dreieckig ($1\frac{1}{2} \times$ so dick wie B), D kaum kürzer mit grobem, $2 \times$ langem mehr vor- als endwärts gerichtetem Dorn, E—K immer kürzer werdend (K = B lang), Dorn ähnlich, etwas schmäler, L groß, dreieckig, = $1\frac{1}{2}$ C lang; Spiegel schmal, langgestreckt; Fld. meist hinten weniger verschmälert.

Mattschwarz, Fld. gelbbraun, rotbraun bis schwarz (Übergangsformen: schwarz, Seiten, zuletzt nur Spitze rotbraun). Beh. dicht, silbergrau oder gelblich (bisweilen Scheitel und Hsch. vorne gelb), auf Fld. stark bis verschwindend gescheitelt.

Man kann zwei extreme, allmählig ineinander übergehende Formen (in beiden Geschlechtern) unterscheiden:

1. var. *boryi* Luc. (Fig. !): oft größer, Hsch. stärker konvex, oft tief längsgefurcht, Schultern breit, Fld. hinten verengt, Beh. scharf gescheitelt; vorzugsweise im Südwesten, aber auch aus dem äußersten Osten bekannt;

2. var. *stefenii* Fisch. (Fig. !): meist kleiner, Hsch. fast flach, höchstens schwach eingedrückt, Schultern schmäler, Fld. fast

parallel, Beh. undeutlich bis garnicht gescheitelt; vorzugsweise im Osten (einschließlich Ungarn).

var. *striolatus* Now. (Fld. schwarz) scheint bei *stevenii* viel häufiger aufzutreten, obwohl die Type (Deut. Ent. Inst. Berlin-Dahlem) weit eher zu *boryi* gehört.

7. *Ptilophorus fischeri* Mén. 1849, p. 245; Gerst. 1855 b), p. 13; Reitt. 1903, p. 237; = *novemflabellatus* Sahlb. 1902/3, p. 34; Reitt. 1903, p. 238.

Transkaspien (Nowaja Alexandrowskaia, Askhabad), Turkestan (Samarkand, Alexander-Geb., Tokmak).

♂: $6\frac{3}{4}$ —18 mm, Index = $2\frac{2}{3}$ — $3\frac{1}{4}$, länglich mit vorstehenden Schultern, Kopf über $\frac{1}{2}$ breit; Au. geteilt, Dist. über 2 A, hinten bis $\frac{1}{2}$ reichend; HStirn konvex, Büschel ausgeprägt; Scheitel rund abgestutzt, oft gefurcht, ziemlich vorragend; Ant. B viel schmaler als C, C quer, CFlab. = DFlab. = EFlab. lang, sehr dünn, Endglieder quer, Fahne wenig dicht; Hsch. kaum breiter, wenig konvex, S. gerade, nahtlos, HEck. spitz, kaum abgeschnürt, BLapp. obsolet, oft deutlich gekerbt, Oberfläche ungefurcht; Schd. kurz viereckig, selten hinten leicht dreieckig verjüngt; Fld. viel breiter, mäßig verschmälert, Rippen deutlich, Epipl. fehlen; HTars. 1. = 4, länger als 2. + 3. — ♀: etwas breiter, mehr parallelseitig, Ant. B klein, rund, C über 2 B lang, dreieckig-konisch, D—K kürzer werdend, D = C, K = B lang, mit spitzem, langem Dorn (bei D = $1\frac{2}{3}$ ×, bei K = 3 ×), L lang und dünn, über $1\frac{1}{2}$ C lang; Spiegel rund, sehr groß, den Großteil der Hinterstirn einnehmend.

Mattschwarz, Fld. rotbraun, Beh. silbergrau oder gelblich, sehr dicht, auf Fld. sehr deutlich gescheitelt und bei entsprechender Beleuchtung oft rotbraun schillernd.

8. *Ptilophorus plumicornis* Reitt. 1898, p. 349; Reitt. 1903, p. 238.

Nord-Mesopotamien (Mardin).

Nach Beschreibung: ♂ 8—11 mm, oblong, suboval; Au. geteilt (?); Ant. B so breit wie C, C = B lang, CFlab. = DFlab. = EFlab. lang, Endglieder weniger quer, Fahne weniger dicht; Hsch. kaum breiter, S. fast gerade, HEck. nur seitlich gerichtet, BLapp. vorgezogen „oder“ abgestutzt; Schd. viereckig; Fld. etwas breiter, verschmälert, stark gerippt.

Schwarz, Fld. braun. Beh. grau, fast gleichmäßig, ungescheitelt.

Reitter erwähnt einen länglichen Spiegelfleck beim ♂! Nach der Beschreibung der Fühler lag ihm zweifellos ein ♂ vor; vielleicht war das eine der beiden „♂“ wirklich ein (spiegelloses) ♂ mit flabellierten Fühlern, während das andere, vielleicht fühlernlos,

als ♀ den Spiegelfleck („*areola oblonga indeterminata frontali laevi*“) deutlich zeigte? — Warum Reitter diese Art mit *dufourii* und nicht mit *fischeri* verglich, ist unverständlich.

9. *Ptilophorus hauseri* Reitt. 1903, p. 238.

Nord-Persien (Astrabad).

Nach Beschreibung: ♂ 6—7 mm; Au. geteilt (?); Ant. B so breit wie C, C = B lang, CFlab. = DFlab. = EFlab. lang, Endglieder quer, Fahne dicht; Hsch.-S. vor den HEck. ausgeschweift, HEck. stark seitlich, Oberfläche mit 2 kleinen glatterhabenen Fleckchen.

Schwarz (auch Fld.). Beh. grau oder gelblich, ungescheitelt.

Pt. plumicornis und *hauseri* scheinen sowohl untereinander als auch mit *fischeri* nahe verwandt zu sein.

10. *Ptilophorus herero* Schilder 1923, p. 615.

Südwest-Afrika (u. a. Otjosondu-Kub). — Typen: Mus. Berlin.

♂: $6\frac{1}{2}$ —7 mm, Index über 2, gedrungen mit vorstehenden Schultern; Kopf fast über $\frac{1}{2}$ breit; Au. geteilt, Dist. kaum über 1 A, hinten bis $\frac{2}{3}$ reichend; HStirn konvex, Büschel sehr dicht; Scheitel schmal, gerundet, mäßig vorragend; Ant. B merklich schmäler als C, C quer, CFlab. = DFlab. = EFlab., lang, dünn, Endglieder quer, Fahne dicht; Hsch. kaum breiter, ziemlich flach, S. gerade, beim ♂ ♀ von Otjosondu-Kub mit ziemlich deutlicher Naht, HEck. mehr seitlich, etwas abgeschnürt, BLapp. obsolet, kaum gekerbt, Oberfläche vorne gefurcht (sic!); Schd. kurz viereckig; Fld. ziemlich breiter, stark verschmälert, Rippen mäßig entwickelt, Epipl. fehlen; HTars. 1. = 4., länger als 2. + 3. — ♀: schlanker (Index = 3), mehr parallelseitig; Ant. sehr gracil, C länger als 2 B, keulenförmig, D kürzer als C, folgende Glieder immer kürzer werdend (K = B), mit immer etwas länger werdendem Dorne (bei D = $1\frac{1}{4}$ ×, K über 2 ×), L = J + K; Spiegel größer und weiter nach hinten reichend als bei *capensis*.

Mattschwarz, Hsch.-HEck. meist rot, Fld. ♂ braungelb, ♀ rotbraun. Beh. mäßig dicht, nicht gescheitelt, silbergrau, Kopf und Hsch. bisweilen gelblich.

11. *Ptilophorus atricornis* Pic, 1923, p. 16; Schilder 1923, p. 616. Rhodesia. — Type: coll. M. Pic.

Nach Beschreibung: ♂: 8 mm, robuster als *capensis*; Hsch. vorne kurz gefurcht.

Schwarz, Fld. rotbraun. Beh. teilweise gescheitelt, grau, Hsch. auf der Scheibe gelb.

Gestalt und Hsch.-Furche weisen die Art zu *herero*, die Behaarung zu *capensis*.

Gruppe II.

12. *Ptilophorus capensis* Gerst. 1855 b), p. 13; Schilder 1923, p. 613.

Kap der guten Hoffnung. — Typen: Mus. Berlin.

♂: $6\frac{3}{4}$ — $8\frac{1}{2}$ mm, Index = 3, länglich parallelseitig; Kopf über $\frac{1}{2}$ breit; Au. geteilt, Dist. = $1\frac{1}{2}$ A, hinten bis $\frac{1}{2}$ reichend; HStirn konvex, fast ohne Büschel; Scheitel breit abgestutzt, sehr vorragend; Ant. B schmaler als C, C quer, CFlab. = DFlab. = EFlab. lang, dünn, Endglieder quer, Fahne dicht; Hsch. etwas breiter (sic!), konvex, S. ziemlich gerade, nahtlos, HEck. spitz, BLapp. obsolet, kaum gekerbt, Oberfläche furchenlos; Schd. kurz viereckig; Fld. etwas breiter, wenig verschmälert, Rippen schwach, Epipl. deutlich und breit; HTars. 1 = doppelt so lang als 2., 4. länger als 1. — ♀: noch mehr parallelseitig; Ant. B sehr klein, rund, C konisch stabförmig, fast = 3 B lang, D viel kürzer als C (= 2 B), mit vorspringender Ecke (= $1\frac{1}{3}$ ×), folgende Glieder immer kürzer (K = B lang), Zahn immer länger, bei K schließlich spitz dornförmig, fast = 3 ×, L groß, lamellenförmig; Spiegel obsolet, klein, oval, zwischen den Au, z. T. gerunzelt punktiert.

Schwarz, Fld. und (nur beim ♀) Hsch.-HEck. dunkelrotbraun, Schultern bisweilen schwarz. Beh. ziemlich dicht, undeutlich gescheitelt, grau, Kopf, Hsch. (mit Ausnahme der Umgebung der HEck.), bisweilen auch die Fld. (diese blasser) gelblich.

13. *Ptilophorus pygmaeus* Schilder 1923, p. 614.

Benguella. — Unikum: Deut. Ent. Inst. Berlin-Dahlem.

♂ $4\frac{3}{4}$ mm, Index ca. = $2\frac{3}{4}$, (wahrscheinlich) länglich parallelseitig; Kopf kaum $\frac{1}{2}$ breit; Au. geteilt, etwas getrennt, Dist. = 1 A, hinten bis $\frac{3}{4}$ reichend; HStirn abgeflacht, ohne Büschel; Scheitel zugespitzt gerundet, mäßig vorragend; Ant. B etwas schmaler als C, C quer, CFlab. und DFlab. in $\frac{1}{8}$ EFlab.-Länge abgebrochen, dünn, der erhaltene Rest des CFlab. etwas dicker (k ö n n t e also analog wie bei *gerstückeri* etc. vielleicht nur = $\frac{1}{2}$ DFlab. lang gewesen sein), Endglieder quer, Fahne dicht; Hsch. viel breiter (sic!), konvex, S. ziemlich gerade, nahtlos, HEck. sehr seitlich gerichtet, spitz, BLapp. obsolet, abgestutzt, Oberfläche vorne schwach gefurcht; Schd. (wahrscheinlich) viereckig; Fld. wenig breiter, etwas verschmälert, rippenlos, Epipl. breit, aber etwas unschärfer als bei *capensis*; HTars. fehlen. — ♀: unbekannt.

Schwärzlich, Hsch. (außer am Vorderrande) und Fld. dunkel erzfarben, hintere Hälfte jedes Abdominal-Segmentes leuchtend rot; Beh. oberseits äußerst spärlich (ungescheitelt?), gelblich, unterseits silbergrau.

14. *Ptilophorus wrightii* Lec. 1868, p. 54; Lec. et Horn 1883, p. 424; Schöff. 1904, p. 232.

New-Mexico (Tecalote Creek bei Las Vegas).

Nach Beschreibung: ♂ 6—9 mm; Au. getrennt; Scheitel mäßig vorragend; Ant. C lang (= D + E + F + G), CFlab. = $\frac{4}{5}$ DFlab. lang; Hsch.-S. kaum länger als Basis, S. gerade, schärfer als bei *dufourii*, HEck. spitz, BLapp. vorgezogen, abgestutzt; Fld. parallelsseitig. — ♀: unbekannt.

Pechfarben, Beh. kürzer, feiner und mehr seidig als bei *dufourii* (also ungescheitelt?), grau.

Das Genus *Toposcopus* erscheint mir unhaltbar: die wie bei *Ancholaemus* an der Spitze geteilten, weiter rückwärts schwach drei-gezahnten Klauen würden, auch wenn kein Beobachtungsfehler vorliegen könnte, bei der sonstigen Übereinstimmung des Typus *wrightii* mit *perthensis* nicht einmal ein Subgenus rechtfertigen; alle anderen von Leconte genannten Unterschiede von *dufourii* sind auch zwischen anderen *Ptilophorus*-Arten zu finden.

15. *Ptilophorus perthensis* Blackb. 1899, p. 53; Blackb. 1900, p. 61; Lea 1917, p. 264; = ? *gerstäckeri* Champ. (nec Macl.) var. sec. Blackb. 1899, p. 53.

West-Australien (gemein; Geraldton, Perth, Swan River, Pinjarrah, Darling Ranges); Süd-Australien (Karoonda bis Peebinga, Lucindale [♀]).

♂: 3—6 mm, Index = $2\frac{1}{2}$, oval; Kopf = $\frac{1}{2}$ breit; Au. weit getrennt, Dist. = 1 A, hinten bis $\frac{5}{6}$ reichend; HStirn abgeflacht, ohne Büschel; Scheitel zugespitzt gerundet, mäßig vorragend; Ant. B kaum schmaler als C, C quer, CFlab. = $\frac{4}{5}$ DFlab. lang, DFlab. = EFlab. lang, dünn, Endglieder quer, Fahne dicht (nach Blackburn kürzer); Hsch. breiter, konvex, S. ziemlich gerade, nahtlos, HEck. spitz, BLapp. vorgezogen, deutlich gekerbt, Oberfläche furchenlos; Schd. kurz dreieckig; Fld. kaum breiter, wenig verschmälert, Rippen schwach, aber erkennbar, Epipl. breit, deutlich; HTars. fehlen dem mir vorliegenden Stücke. — ♀ (nach Beschreibung): Ant. nicht flabelliert.

Mattschwarz, Fld. dunkelbraun. Beh. ♂ dicht, weißlich, Hsch. vorne und Fld. mit Ausnahme der Naht und Basis rotbraun; ♀ gleichmäßig grau.

Var.: Fld. fahlgelb, Naht, Ränder und Schulter schwärzlich, Beh. sehr spärlich 1 ♂: Victoria (Melbourne); auch Lea erwähnt diese Varietät.

16. *Ptilophorus pallidipennis* Lea 1904, p. 99; = (*pruinus* var. ?) *gerstäckeri* Champ. 1895, p. 273 (nec Macl.) sec. Lea 1904, p. 99.

Nordwest-Australien; West-Australien (Roebuck-Bay).

Nach Beschreibung: ♂ 4–6 mm, Index = $2\frac{1}{2}$; Au. sehr tief ausgeschnitten, Distanz nicht weit; Ant. C nicht lang, CFlab. = $\frac{4}{5}$ DFlab. lang; Hsch. konvex, HEck. sehr spitz; Fld.-Rippen sehr schwach. — ♀: Fld. länger als beim ♂.

Schwarz, Fld. blaß gelbbraun (♀ dunkler). Beh. nicht gescheitelt, weißlich.

17. *Ptilophorus rufipennis* m. n. sp.

N.S.Wales („Sidney, Thorey“). — Unikum: Mus. Berlin, No. 41 214.

♂ $5\frac{3}{4}$ mm, Index = 3, langoval; Kopf = $\frac{1}{2}$ breit; Au. tief ausgeschnitten, Distanz = $1\frac{1}{2}$ A, hinten bis $\frac{2}{3}$ reichend; HStirn undeutlich gefurcht, ohne Büschel; Scheitel zugespitzt gerundet, mäßig vorragend; Ant. B nicht schmaler als C, C sehr lang und dünn (= 4 B lang), CFlab. = fast DFlab. lang, DFlab. = EFlab. lang, dünn, Endglieder quer, Fahne dicht; Hsch. kaum breiter, ziemlich flach, S. ziemlich gerade, mit sehr deutlicher Randnaht; HEck. spitz, Blapp. kurz, abgestutzt, Oberfläche furchenlos; Schd. lang dreieckig; Fld. kaum breiter, wenig verschmälert, Rippen schwach, aber gut erkennbar, Epipl. deutlich ausgebildet; HTars. 1. = 2. + 3. (4. abgebrochen). — ♀: unbekannt.

Mattschwarz, Hsch. ringsum an den Rändern und Mittellinie bräunlichrot, Fld. und Beine gelblich-rotbraun; Beh. gelblich, spärlich, Hsch. einfarbig (oder wie bei *signatus* gezeichnet?), Fld. undeutlich gescheitelt und mit kaum erkennbarer breiter einförmiger mittlerer Querbinde (wegen Spärlichkeit der Beh. die letzteren Charaktere unsicher erkennbar).

18. *Ptilophorus signatus* m. n. sp.

N.S.Wales (Sidney). — Typen: Mus. Hamburg ex coll. Godeffroy (3 ♂, 1 ♀).

♂ 7–8 mm, Index = $2\frac{1}{2}$, oval; Kopf = $\frac{1}{2}$ breit; Au. tief ausgeschnitten, Dist. über 1 A, hinten bis $\frac{2}{3}$ reichend; HStirn konvex, ohne Büschel; Scheitel schmal gerundet, mäßig vorragend; Ant. B viel schmaler als C, C = 3 B lang, dick angeschwollen, CFlab. stark, dornartig, = $\frac{1}{3}$ EFlab. lang, D viel länger und dicker als E, wenig dünner als C, DFlab. dünner, = $\frac{2}{3}$ EFlab. lang, Endglieder rundlich, Fahne ziemlich schütter, kurz; Hsch. viel breiter, konvex, S. gerade, mit ziemlich deutlicher Naht, HEck. spitz, BLapp. vorgezogen, gekerbt, Oberfläche meist furchenlos; Schd. kurz viereckig, Fld. kaum breiter, wenig verschmälert, kaum gerippt, Epipl. ausgebildet, aber nur vorne breit; HTars. 1. länger als 2. + 3., 2. + 3. länger als 4. — ♀: 9 mm, Ant. B rund, winzig, C länger als 2 B, gestreckt konisch, D = C lang, fast gleichseitig dreieckig mit distal abgegebener Spitze, E sowie F = D lang,

ähnlich gebaut, aber Spitze viel weiter distal vorgezogen ($= 2 \times$), Endglieder abgebrochen; Spiegel sehr schmal, hinten gerundet, vorne spitz verjüngt.

Dunkel rotbraun, Brust mattschwarz, Fld. des ♀ kupferig schimmernd. Beh. dicht, nicht gescheitelt, dunkel rotbraun und hellgrau: Scheitel dunkel, Hsch. dunkel, Ränder, Mittellinie und eine verwischte, zu dieser parallele Binde im äußeren Viertel grau; Schd. hell; Fld. dunkel mit Längslinien, die eine Scheitelung vortäuschen und an der Basis und Spitze verfließen sowie durch eine mediane breitere und eine postmediane unvollständige Querbinde verbunden sind.

Var. 1. Hsch. gefurcht.

Var. 2. Graue Beh. weiter ausgedehnt, Fld. hinten nur mit wenigen dunklen Stellen.

19. *Ptilophorus pruinosus* Gerst. 1855 b), p. 12 (nec Blackb., nec Lea).

Australien. — Unikum: Mus. Berlin, No. 29194.

♂: $9\frac{1}{3}$ mm, Index $= 2\frac{1}{2}$, oval; Kopf kaum $\frac{1}{2}$ breit; A. mäßig ausgeschnitten, Distanz $= 1$ A, hinten bis $\frac{2}{3}$ reichend; HStirn undeutlich gefurcht, ohne Büschel; Scheitel schmal gerundet, abgestutzt, etwas eingesattelt, mäßig vorragend; Ant. B kaum schmalere als C, C fast $= 3$ B lang, dick, CFlab. $= \frac{1}{2}$ DFlab. lang, DFlab. $= \frac{4}{5}$ EFlab. lang, Endglieder rundlich, Fahne mäßig dicht; Hsch. breiter, mäßig konvex, S. ziemlich gerade, mit undeutlicher Naht, HEck. spitz, BLapp, kurz breit, abgestutzt, Oberfläche vorne kaum seicht gefurcht; Schd. kurz dreieckig; Fld. kaum breiter, wenig verschmälert, rippenlos, Epipl. breit ausgebildet; HTars. 1. $=$ fast 2. + 3. + 4., 4. kaum länger als 2. — ♀: unbekannt.

Mattschwarz, Fld. sehr dunkel rotbraun. Beh. dicht, ungescheitelt, dunkelbraun und gelblichweiß: Scheitel dunkel, Hsch. hell mit dunkler Mittel- und zum Seitenrande paralleler Binde (mehr medial gelegen als die Linie bei *signatus*, dessen Hsch.-Färbung scheinbar das Negativ hierzu ist), Schd. in der Mitte dunkel, Fld. dunkel mit reicher heller Marmorierung: unregelmäßig in Querreihen angeordnete ausgezackte Längswische; Unterseite hell.

20. *Ptilophorus gerstäckeri* MacI. 1873, p. 310; Blackb. 1899, p. 52, 53; Blackb. 1900, p. 61; Lea 1904, p. 98 (nec Champ.); $=$ *pruinosus* Blackb. 1899, p. 52; Lea 1917, p. 263 (nec Gerst.).

Süd-Australien (Adelaide); Victoria (Melbourne); N.S. Wales (Sidney, Jenolan, Tamworth); Queensland (Gayndah, Aloomba, Cairns). — Type: Mac Leay Museum.

♂: $3\frac{1}{2}$ —7 mm, Index = 3 — $3\frac{1}{4}$, sehr langgestreckt oval; Kopf kaum $\frac{1}{2}$ breit; Au. mäßig tief ausgeschnitten, Dist. über $1\frac{1}{2}$ A, hinten bis $\frac{2}{3}$ reichend; HStirn konvex, ohne Büschel; Scheitel breit rund abgestutzt, mäßig vorragend; Ant. B etwas schmaler als C, C = fast 3 B lang, mäßig dick, CFlab. = $\frac{1}{2}$ DFlab. lang, DFlab. = $\frac{4}{5}$ EFlab. lang, Endglieder flach-rundlich, Fahne ziemlich dicht; Hsch. wenig breiter, mäßig konvex, S. ganz leicht gebogen, Naht bei 2 Exemplaren deutlich, beim dritten fehlend, HEck. spitz, BLapp. kurz, abgestutzt; Oberfläche vorne kaum gefurcht; Schd. ziemlich lang dreieckig; Fld. kaum breiter, wenig verschmälert, rippenlos, Epipl. breit ausgebildet; HTars. 1. länger als 2. + 3., 4. viel kürzer als 1. — ♀ (nach Beschreibung): $4\frac{1}{2}$ —12 mm; Ant. C ziemlich lang, fast zylindrisch, D—K stark gesägt; Spiegel fast lanzettförmig.

Mattschwarz, Fld. dunkelbraun. Beh. dicht, scheidellos, Hsch. dunkelbraun und silbergrau wie bei *signatus* gezeichnet (Mittellinie schmaler), Schd. hell, Fld. gelb und dunkelbraun marmoriert, Unterseite weißlich.

Var. 1. Beh. der Fld. dunkelbraun mit zahlreichen blaßgelben Querwischen. Melbourne! Alle Übergänge zu

Var. 2. Beh. der Fld. braungelb mit verschwindenden, kleinen dunklen Fleckchen. Adelaide!

Die dürftige Beschreibung Mac Leays wurde von Lea 1904 anlässlich Untersuchung seiner Typen unter gleichzeitiger Abtrennung von *gerstäckeri* Champ. = *pallidipennis* wesentlich erweitert; 1917 fand Lea aber seinen *gerstäckeri* mit 2 in Blackburns Sammlung als *pruinus* etikettierten Stücken übereinstimmend und glaubte daher, beide Arten vereinigen zu dürfen; Blackburns Angabe (1899) *pruinus* habe viel weiter auseinander stehende Augen als *meyricki* (Dist. = 1 A), beweist, abgesehen von der geringen Größe der von Lea gesehenen Stücke, daß Blackburn nicht den echten *pruinus* (Au.-Dist. kaum = 1 A) vor Augen gehabt haben kann, sondern wohl *gerstäckeri* besaß, der viel häufiger und verbreiteter zu sein scheint. Die 3 mir vorliegenden Stücke passen auf die kombinierte Beschreibung Mac Leays und Leas vorzüglich, weshalb ich nach ihnen die Diagnose nochmals vervollständigt habe. Meine *gerstäckeri* unterscheiden sich vom *pruinus*-Typus wie folgt: kleiner, schlanker (Index = $3\frac{1}{4}$ statt $2\frac{1}{2}$), Au.-Dist. größer, HStirn breiter, gerundet, Scheitel breiter, regelmäßiger gerundet, Hsch. länger, S. etwas gebogen, HEck, etwas spitzer, mehr caudal ausgezogen, BLapp. kaum länger, aber schmaler, etwas einwärts gebogen, Schd. länger, schmaler, Beh. auf Hsch.-Mittellinie und Schd. hell.

Anmerkung. — Die drei noch von Csiki 1913 (p. 5, 6) zu *Pelecotomoides* (= *Trigonodera*) gerechneten papuanisch-ozeanischen Arten *holosericea* Montr. (Woodlark), *pruinosa* Fairm. (Neu-Britanien) und *fulvosericans* Fairm. (Tonga) schienen mir anfangs zu *Ptilophorus* gehören zu können, namentlich da die Beschreibungen von *pruinosa* und des ♀ von *fulvosericans* den Besitz eines Spiegel-flecks vermuten lassen. Die Typen dieser beiden Arten im Hamburger Museum (Mus. Godeffroy, No. 2441, 16 077; vgl. Gebien, 1907, Mitt. N. H. Mus. Hamburg, XXIV, p. 219) lassen aber ihre Zugehörigkeit (*fulvosericans* trägt hier die Etikette „Viti“) zu *Micropelecotoides* einwandfrei erkennen: die Augen sind kaum ausgeschnitten, die Stirn ist eher vor den Augen etwas kahl, der Scheitel nicht vorragend, usw.; daher dürfte auch die geographisch der Heimat von *Micropelecotoides* am nächsten stehende *holosericea* diesem Genus angehören.

Liphyra grandis und *extensa*. (Lep. Lycaen.).

Von M. Gaede, Charlottenburg.

In Trans. Ent. Soc. London 1924 S. 232 (Febr. 1925) schreibt Bethune-Baker: „Seit Strand diese Art (*castria* Strand) beschrieb, hat Gaede in Mitt. Zool. Mus. Berlin VIII, S. 404 (1917) zwei Formen *extensa* und *grandis* beschrieben, die wahrscheinlich Synonym und Form von *castria* sind. Ob sie wirklich näher mit *castria* als mit *brassolis* verwandt sind, ist schwer ohne die Stücke selbst zu entscheiden; ich halte sie eher für verwandt mit *robusta* Fldr.“

Hierzu habe ich zu bemerken: Ich habe in der genannten Arbeit nachgewiesen, daß *castria* ein Synonym zu *L. grandis* Weymer ist, ich selbst habe die Art nicht beschrieben, eine *grandis* Gaede hat es nie gegeben. Es liegt auch gar keine Veranlassung vor, die Typen von *grandis* und *castria* Bethune-Baker zur Begutachtung vorzulegen, es genügt vollständig, wenn ich die Typen für identisch befunden habe (nicht nur die Beschreibungen). Was nun *extensa* Gaede anbetrifft, so ist es ziemlich gleichgültig, ob man sie für näher verwandt hält mit *brassolis* oder *robusta*, da Strand schon nachgewiesen hat, daß beide Formen einer Art sind.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Deutsche Entomologische Zeitschrift \(Berliner Entomologische Zeitschrift und Deutsche Entomologische Zeitschrift in Vereinigung\)](#)

Jahr/Year: 1925

Band/Volume: [1925](#)

Autor(en)/Author(s): Schilder Franz Alfred

Artikel/Article: [Rhipiphoriden - Studien. 129-146](#)