

Bemerkungen zu A. Winklers „Catalogus Coleopterorum Regionis palaearticae“, Pars I—V, Wien 1924—1925.

II. Teil ¹⁾.

Von **J. Roubal**, Baňská Bystrica (Č. S. R.).

Vergleicht man die Wirkung, die das Erscheinen von Heyden-Reitter-Weises Catalogus Coleopterorum 1906 und, 20 Jahre später, von Winklers Catalogus Coleopterorum etc. ausübte, so kann man gewisse Unterschiede konstatieren. Heute sei in dieser Richtung nur konstatiert, wie wenig Fachleute es sind, die sich bemühen, darüber gründliche Rezensionen, Kritiken, Nachträge, Verbesserungen etc. ans Licht zu bringen. Dem erwähnten Vergleich Rechnung tragend, mache ich nur aufmerksam auf die Arbeit von Everts in Deutsch. Ent. Ztschr. 1907, p. 369—376, 1910, p. 65—81, 133—146, 527—540, ferner auf die Arbeit von José Maria de la Fuente, Rectificationes ad Catalogum Coleopterorum Europae editio 1906, Bol. Soc. Aragon. Cienc. Nat. 1912, p. 44—145, die ein kleines Büchlein vorstellt, in dem Zusätze angeführt werden, die selbstredend auch in zukünftigen Katalogen respektiert werden sollten ²⁾, da sie eine Fülle Materials zusammengebracht haben. — Wohl ist anzunehmen, daß manche Autoren den Schluß des Catalogus von 1924 erwarten, um summarisch zu referieren und Zusätze etc. zu bringen.

Nichtsdestoweniger wurde schon etwas publiziert, z. B. L. Benick: Bemerkungen zum Catalogus Coleopterorum Regionis palaearticae, Unterfamilie *Steninae*, Kol. Rundsch. XI, 1925, p. 71—76. E. Gridelli: Aggiunte e correzioni al Catalogus Coleopterorum Regionis palaearticae. Editus ab A. Winkler, Boll. Soc. Ent. Ital. LVII, 1925, p. 127—128; LVIII, 1926, p. 77—78. E. de Lapouge: Misc. Ent. XXIX, 1925, Beilage zu Nr. 2—3, p. 193 (*Carabus sodalis* Boisd. fehlt). O. Scheerpeltz: Der Catalogus Coleopterorum Regionis palaearticae edit. A. Winkler, Pars I, 1924, Ent. Anz. IV, 1924, p. 65—66, 71—73. J. Roubal: Bemerkungen zu A. Winklers „Catalogus Coleopterorum Regionis palaearticae“, Pars I—II, Wien 1924, Deutsch. Ent. Ztschr. 1926, p. 240—242. Hier ist ein kleiner orthographischer Fehler zu korrigieren: p. 240, Zeile 11, statt „Schuku“ soll es heißen „Žuki“. H. Hedicke: Repertorium Entomologicum, unter B. Einzelwerke, ist jedes neuerschienene Heft angeführt, ferner wurde noch hier

¹⁾ Teil I in D. E. Z. 1926, p. 240—242.

²⁾ Weiter Zaitzev, Rev. Russ. E. VII, 1907, p. 114—124. — Pic, Mat. Long. VII, 1, 1908, p. 6—12.

und da in der entomologischen Presse das Erscheinen des Catalogus bloß erwähnt, z. B. Horn, E. M., XVI, 1927, p. 87.

In der vorliegenden Arbeit werden nur Zusätze angeführt, die höchstens etwa 1 Jahr jünger sind als das Datum des Erscheinens des betreffenden Heftes (Gridelli, l. c., führt alles bis jetzt Erschienene an, so daß seine Zusätze nicht nur eine Ergänzung des Catalogus, sondern zugleich den heutigen Stand des Materials überhaupt vorstellen dürften, z. B. sind *Mannerheimia aprutiana* Grid., *doderoi* Grid. etc. aufgestellt 1925, *Mannerheimia* steht im Catalogus, Heft 1925).

Meinen Notizen in D. E. Z., l. c., die als grundlegend auch für weitere Ausführungen geltend sein dürften, kann zugefügt werden: In der Nähe von *Trechus lederi* Putz. fehlt *T. poljanensis* Roub., Časop. 16, 22—24, Ca. — *Pogonus* monographisch bearbeitet in Misc. Ent. 1923, 1 Jahr vor Erscheinen der Pars 2 (1924). — *Patrobis assimilis* Chaud. auch vom Harz, Ent. Mitt. III, 1914, p. 67. — *Apotomus* monographisch bearbeitet auch in Riv. Col. Ital. 1914, p. 171, und da dies nicht angeführt, fehlt auch v. *chaudoiri* Woll. (Fiori). — Bei *Panagaeus crux-major* L. v. *schaumi* soll Autor sein Wehncker statt Ganglbauer. — Viele Vervollständigungen der Literaturzitate durch Anführung späterer Auffassungen fehlen oft, so sei erwähnt z. B. *Ophonimus* durch Schauburger in Ent. Anz. 1925, p. 71, *Parophonus complanatus* Dej., l. c. 1922, p. 77, *Trichotichnus knauthi* Ganglb. durch J. Müller in Ent. Bl. XII, 1916, p. 81. — *Bidessus thermalis* Germ. s. *razzatii* Dod., Boll. S. E. I. LIV, 1922, p. 46, auch Toscana. — *Hydroporus erythrocephalus* L. v. *subcostatus* Gerh., Jahresheft schles. Insekt., Breslau 1909, p. 2, Sil., fehlt. — *H. ellipticus* Petri, Siebenbürg. Käf. 1912, p. 44, Tr. fehlt. — In D. E. Z. 1889, p. 347, ist angeführt ein *Agabus guttatus* Payk. a. *unicolor* D. Torre, hier nicht wiederholt. — *Crenitis punctatostriatus* Letz. bekannt auch aus Boh. — Es fehlt *Hydrophilus caraboides* L. a. *flaviventris* Ochs, Ent. Bl. XIX, 1923, p. 46, aus G., und *Necrophorus interruptus* Steph. a. *nigrociliatus* Roub., Ent. Anz. IV, 1824, p. 81. — Erinnerungswert wäre auch *N. vespillo* L. a. *minor* Westh., Die Käfer Westfalens 1881, p. 108, und *N. vestigator* Hersch. a. *viturati* Pic, Échange 1917, p. 21, *Agyrtes castaneus* F. a. *unicolor* Roub., Ent. Anz. IV, 1924, p. 81. — *Anemadus karamani* Ganglb. nur von D. zitiert; Caillol, Cat. Col. Prov. II, 1913, p. 13, hat ihn auch von Provence. — *Catopomorphus arenarius* Hampe, von „A., E. m.“, geht merkwürdigerweise mit anderen mediterranen Komponenten bis nach Slovaeki (Čas. XIX, 1922, p. 79). — *Rybińskiella* angeführt als Subgen. ad *Catops*, Čas. XIX, 1922, p. 79 (cf. Roubal, Ent. Bl. XXII, 1926, p. 10). — *Agathidium varians* Beck. a. *pallidum*

Gyll., Ins. Suec. IV, p. 514, kann als gute ab. angenommen werden. — *A. mandibulare* Strm. a. *corallinum* Trella, Polsk. Pis. Entom. III, 1924, p. 22, fehlt. — *Cephennium turgidum* Rtt., aus A. St. D. Bs. Ca., auch aus G. (Ent. Bl. XVIII, 1922, p. 139) gemeldet, was von zoogeographischem Standpunkt wichtig ist. — Von *C. latum* Mot. a. *punctithorax* Rtt. wird Interessantes in Col. Rundsch. V, 1916, p. 44, gesagt. — *Neuraphes plicicollis* Rtt. von mir auch aus Volhynia in Soc. Ent. XXIX, 1924, p. 17, angeführt und auch aus Boh. bekannt. — *N. ocularis* Holdh., Annal. Mus. Wien, 1924, p. 28, aus Toscana. — *Euconnus pragensis* Machul., ein *Lasius brunneus*-Symbiont, als v. zum *claviger* Müll. (No. B 2346) gezogen, ohne dies irgend in der Literatur gründlich bewiesen zu finden. Übrigens ist das Literaturzitat nichtssagend, da „Prag“ ja keine naturwissenschaftliche Publikation heißt — es soll heißen: „Sborník Entom. odd. Musea, Prag“ und dafür eine beliebige Abkürzung festgestellt werden. Dies betrifft auch manche andere, zum Teil in Böhmen erscheinenden Periodica, z. B. bei B 3447 genügt „Věstník“ (nicht „Vestnik“) nicht, da es noch andere „Věstník“ gibt, dieser soll „V. král čes. spol. nauk“ heißen, damit ein auswärtiger Interessent weiß, was er in Bibliographien, Bibliotheken, wissenschaftlichen Vereinen suchen und nachschlagen soll. Dies nur als eine unterstützende Notiz für das sicherlich große Bestreben und die sehr schöne Objektivität, mit der schon bei anderen Zitaten der slawischen und anderen Literatur-Quellen etc. die Redaktion des Catalogus vorgeht, denn während z. B. in den meisten Zitaten der „Časopis Čsl. Spol. Entom.“ nur mit dem Untertitel „Acta Soc. Entom. Česoslov.“ zu zitieren gepflegt wird, führt der Catalogus stets „Časopis“, den Haupttitel, an. — Bei *Euconnus transsylvanicus* Sauley fehlt Patria: Boh., Kol. Rundsch. III, 1914, p. 178. — *Hydroscapha gyrinoides* Aubé auch aus Ti. — Eine Tabelle für *Ptenidium* Er. wurde in Ent. monthly Mag. XLVI, 1910, p. 178, geschaffen. — *Acrotrichis carpathica* Fleisch., Čas. XX, 1923, p. 88, Cp. o. fehlt. — *Micropeplus latus* Hampe, nicht nur Cro., auch Balc. — *Phloeocharis recidiva* Peyer., Bull. S. E. Fr. 1924, p. 171, Alg. — (*Anthobium sparsum* Fauv. auch Balc.)¹⁾ — *A. cribrellum* Fauv., aus I. m., wird in An. S. E. F. 1922, p. 92, auch aus Ga. angeführt. — *Phyllo-drepa luzei* Hbt. soll Patria „Slov.“, nicht „Hu.“ führen. — *Omalium apicicorne* Sols. nach Benick, Arch. Naturg., 20, A, 311, auch G. — *Xylodromus concinnus* Marsh. a. *ater* Gerh. auch aus Boh. — *Lathrimaemum atrocephalum* Gyll. a. *nigripenne* Kolbe, Jahrb. schles. Ins. Bresl. 1915, p. 47, fehlt. — *Arpedium quadrum* Grav.

¹⁾ In Klammern Data nach Sammlungen etc.

v. *alpinum* Fauv. nicht nur aus Alp., aber auch von Mont. Corcont., l. c. 1911, p. 8. — *A. tenue* Lec. auch aus der Mark Brandenburg, D. E. Z. 1924, p. 154. — *Deliphrosoma prolongatum* Rottb. nach Čas. XX, 1923, p. 127, auch in Mont. Corcont. — *Eudectus giraudi* Rdtb. angeführt auch schon aus Ti., G. — *E. kulczyński* Ryb. erklärt Holdhaus (Untersuch. Karp. 1910, p. 54) als *E. gerhardti* Pietsch. — Daß a. *alutaceus* Gerh. von *Planeustomus palpalis* Er. als Syn. der Art erklärt wurde, liebt man in Jahresh. schles. Ins. Bresl. XIII, p. 30. — *Bledius capra* Fauv. s. *seurati* Peyer., Bull. S. E. F. 1924, p. 158, fehlt. — *Stenus carpathicus* Ganglb. auch vom Brdy-Gebirge in Mittelböhmen, Věda Pýř., Prag, III, 1922, p. 77. — *Stenus reitteri* Weise soll die Patria „Carp.“, nicht „Casp.“ führen. — *Paederus ruficollis* F. a. *ater* Eich., Polsk. Pis. Ent. III, 1924, p. 65, As. m. ist zuzufügen. — *Astenus immaculatus* Steph. a. *unicolor* Gabr., Sil., fehlt. — *Medon aveyronensis* Math. auch von Tun., *Lathrobium gracile* Hampe auch von Boh., Bulg. bekannt. — *Lathrobium taxi* Brh. zitiert aus Banat; wurde auch schon aus Cp. or., Boh., Bos. bekannt, cf. z. B. Čas. IX, 1912, p. 133; XVI, 1919, p. 19. — Übersicht der Untergattung *Glyptomerus* Müll. in Ann. nat. Mus. Wien 1924, p. 97. — *Cryptobium chaudoiri* Hochh. v. *adanensis* Ramb., Jahrg. des Zitates soll 1906 statt 1907 heißen. — Bezüglich des Zitates der Literatur bei *Xantholinus dalmatinus* Ramb. gilt das bei *Euconnus pragensis* Machul. Gesagte. — *Actobius rivularis* Kiesw. auch Sil., D. E. Z. 1891, p. 706. — *Philonthus marginatus* Stroem. ist Vertreter eines neuen Subgenus, das von Neresheimer u. H. Wagner als subg. *Onychophilonthus* in D. E. Z. 1924, p. 156, geschaffen wurde. — Es fehlt *Ph. sordidus* Grav. v. *sparsutus* Luc., cf. Caillol, Cat. Col. Prov. I, p. 322. — *Ph. nigriventris* Thom. aus E. b.; in Čas. XVI, 1919, p. 29, auch aus Boh. angeführt. — *Ph. discoideus* Grav. a. *rufipennis* Gerh. führt in Klammern „cit.“ an. Dieses Zitat ist D. E. Z. 1910, p. 555. — Gleichfalls sei erwähnt das Zitat von *Ph. concinnus* Grav. a. *ochripennis* Gerh. (4763 e): D. E. Z. 1910, p. 555. — Revision der *Ph. juvenilis* Peyron-Gruppe ist in Boll. S. E. Ital. 1923, p. 23—29, *Remus* Holme in Redia XIV, p. 61—64. — Einige Notizen über *Staphylinus* L. auch in meinem Artikel in W. E. Ztg. XLIII, 1926, 179—180. — (*Heterothops nitens* Nordm. auch: Bos.) — Über *Veleiopsis* Frm. auch in Échange 1908, p. 77. — *Quedius fulvicollis* Steph. v. *boopoides* Müntst., Sydov. Mus. 1923, fehlt. — Bei *Bryoporus crassicornis* Mäkl. sind noch folgende Lokalitäten anzugeben: Lux., G., Slov., wie auch schon publiziert. — (*Bryoporus multipunctatus* Hampe auch Bos.) — *Bolitobius striatus* Ol. a. *martialis* Pic, Échange 1924, p. 25, Ga., fehlt. — *Conosoma calceatum* Peyer., Bull. S. E. Fr. 1923, p. 14, Alg., fehlt. —

Tachinus subterraneus L. a. *bicolor* Grav., eine markante ab., fehlt. — *Oligota inflata* Mannh. v. *major* Kolbe, Jahresh. schles. Ins. Bresl. XIV, 1924, p. 48, Sil., fehlt. — (*Leptusa major* Bh. auch aus St.) — *Leptusa puellaris* Hpe. v. *simoni* Epp. nicht nur Alp., sondern auch Württemberg (Württ. nat. Jhrsh. 1879, p. 218—220, daselbst Beschreibung des Autors.) — *Leptusa flavicornis* Brancs.: Boh. c., wie *Stenus carpathicus* und Čas. XVII, 1921, p. 29. — *Euryusa* Er., Tabelle in Ent. monthly Mag. LX, 1924, p. 205. — *Euryusa linki* Brh. 1914 ist identisch mit *E. coarctata* Märk. 1845, Germ. Ztsch. Ent. V, 1845, p. 225, cf. Ent. monthly Mag. LX, 1924, p. 205. — *Phymatura brevicollis* Kr. nach den betreffenden Publikationen auch aus Boh., Cp. or., R. — *Falagria thoracica* Curt. auch aus Balc. — *Callicerus kaufmanni* Epp. noch Halicia, Cp., Boh. Sil. I. — *Amischa curtipennis* Shp. auch vom Erzgebirge, Ent. Bl. XVIII, 1922, p. 85. — *Sipalia kocsii* Brh. soll haben die Lokalität „Slovakia“ — Es fehlt *Sipalia rhilensis* Ramb., Čas. XXI, 1924, p. 68, Bulg. und *taediosa* Peyer., Bull. Soc. Ent. Fr. 1924, p. 171, Atlas. — *Atheta tereticornis* Wankow. außer R. auch Bukov. nach Hormuzaki, Bull. Soc. Roum. 1901, p. 100. — In Misc. Ent. XXVI, 1922, p. 37, ist *Atheta ernestinae* Brh. angeführt als ♀ von *A. hygrotopora* Kr. — *A. punctulata* Shlb. auch Boh. (Brdy-Gebirge), Zitat vide *Stenus carpathicus*. — *A. alpicola* Mill. v. *ravasinii* Dod., Boll. S. E. I. LVI, 1924, p. 31, fehlt. — (*A. hercegovinensis* Brh. auch Ca.) — *A. punctipennis* Kr. nicht auch aus C., da in Cat. Crit. Col. Cors. 1914, p. 518, annulliert. — *A. interurbana* Brh. auch Boh., Čas. XIII, 1916, p. 87. — *A. puberula* Shp. auch Boh., Čas. X, 1913, p. 160. — *A. ravilla* Er. in Jahresh. schles. Ins. Bresl. 1914, p. 8, als ♂ zu *angusticollis* Thoms. — *A. transposita* Muls., in Cat. Crit. Col. Corse (Rev. d'Ent. Caen 1906), 1914, p. 127, als Syn. zu *palustris* Ksw. — *A. luctuosa* Muls. auch Ca., Čas. VIII, 1911, p. 16. — Ad Nr. B 6414 fehlt *A. repentina* Peyer., Bull. Maroc 1923, p. 51, Maroc. — (*A. capitulata* Epp. ist mir auch bekannt von Krivošija.) — *A. monacha* Brh. auch Ga., nach A. S. E. F. 1921, p. 86. — *A. subplana* Shlb. außer L., Sib. auch Cp. o. — *A. v. muscorum* Bris. von *parva* Shlb., in Ent. Mitt. VII, 1918, p. 22, als selbständige Art. — *A. fussi* Brh., aus A. oc., Cri., in Ent. monthly Mag. XLV, 1909, p. 31, auch in Br., cf. auch D. E. Z. 1915, p. 577. — *Oxyypoda (Derocala) rugatipennis* Kr. auch Slov., Čas. XXI, 1924, p. 29. — *Oxyypoda montana* Kr. außer Tr., I., in Verzeichnissen auch aus Cp., or. (Hoverla) angeführt. — *Stichoglossa uytenboogaarti* Ev. (Nr. B 7055) ist als eingeschleppt zu markieren (in Reitt., Cat. 1906, geschieht es durch „×“). — *Aleochara discipennis* Muls. auch Br., und nach Boll. S. E. I. LVI, 1924, p. 40, auch I. — *Trimum brevicorne*

Reichnb. a. *atrum* Gerh., Jahresh. schles. Ins. Bresl. 1909, p. 3, fehlt. — *Trogaster* Shp. bearbeitet in Ann. Mus. Wien, von Holdhaus, 1924, p. 69, 99. — *Bythinus collaris* Baudi auch Boh. — *Tyrus mucronatus* Panz. a. *rufulus* Roub., Čas. XXI, 1924, p. 53, Slov., fehlt. — *Saprinus* Er., außer anderen Tabellen ist auch jene in W. E. Z. XXIII, 1904, p. 31, zu zitieren. — Literaturzitate, wo in längeren oder kürzeren Tabellen Gattungen, Untergattungen bzw. einige andere Partien bearbeitet worden sind, wären noch bei anderen Gattungen etc. hinzuzufügen. — *Gnathoncus* Jacqu. Val., cf. Bull. S. E. F. 1921, p. 135, Misc. E. XXVI, 1922, p. 29, Ent. monthly Mag. XLV, 1909, p. 220. — *Homaligus fontisbellaquei* Fourcr. s. *salonitanus* G. Müll., Boll. S. E. I. LVI, 1924, p. 74, fehlt. — *Cantharis fuscipennis* Muls. a. *assignata* Trella, Polsk. Pis. Ent. III, 1924, p. 127, fehlt. — *C. figurata* Mannh. a. *tibialis* Kolbe, Jahresh. schles. Ins. Bresl. 1924, p. 51, fehlt. — *Rhagonycha limbata* Thoms. a. *alni* Roub., Čas. XVI, 1918, p. 68, fehlt. — *Dasytes doderoi* Pic, Boll. S. E. I. LVI, 1924, p. 80, S., fehlt. — *Malacodermata* sowie das ganze Heft 5 werden in einer Fortsetzung nochmals erwähnt werden. — *Cebronidae* auch von Bourgeois in Fga. 1884, von Leoni, Riv. Col. It., 1906 bearbeitet.

Ctenamblyteles nom. nov. (Hym. Ichneum.).

Von G. Heinrich, Borowki.

In der D. Ent. Zschr. 1926, p. 255, wies ich auf die Notwendigkeit hin, den *Amblyteles* (*Dochyteles*) *homocerus* Wesm. von dem Genus *Amblyteles* abzutrennen und für diese Art eine neue Gattung zu begründen, für welche ich den Namen *Pseudoamblyteles* wählte. Dabei war es mir jedoch entgangen, daß Ashmead ein anderes Genus bereits im Jahre 1900 auf *A. palliatorius* Grav. begründet und *Pseudamblyteles* benannt hatte. Meine Benennung für das auf den Genotypus *homocerus* Wesm. begründete Genus, welche nur durch ein eingefügtes „o“ von Ashmeads Namen abweicht, ist also als diesem homonym zu betrachten und muß durch eine andere Bezeichnung ersetzt werden. Im Hinblick auf die gekämmten Klauen, das Hauptmerkmal meiner im übrigen mit *Amblyteles* übereinstimmenden Gattung, benenne sie ich nunmehr *Ctenamblyteles*.
