O. (Arammichnus) russicus Stierl.

Kisil-su (Alai-Tal, 18), 3145 m, 1. VII. 28, 2 Ex.

Dieken-Aral/Pamir-darja (südl. Pamire, 43), 4200 m, 7. VIII. 28, 11 Ex.

Str. Djol Masar-Maz (westl. Täler, 46), 3950 m, 14. VIII. 28, 2 Ex. Djol-Masar (westl. Täler, 45), 3850 m, 13. VIII. 28, 1 Ex. Bulun-kul (westl. Täler, 56), 3830 m, 27. VIII. 28, 1 Ex. Sirk (westl. Täler, 64), 3200 m, 4. IX. 28, 24 Ex. Altin-Masar (Karateghin, 69), 2800 m, 19. IX. 28, 1 Ex.

Menteke Münd. (Karateghin, 72), 2980 m, 3. X. 28, 5 Ex.

## 5. Coleoptera VI.

Curculionidae exkl. Otiorhynchus Germ.

Von F. Zumpt, Hamburg.

(Mit 4 Abbildungen.)

Die Ausbeute enthält 24 Arten, von denen leider 6 nur bis auf die Gattung bestimmt werden konnten und eine Art zweifelhaft ist. Die übrigen Arten wurden außer durch die einschlägige Literatur noch durch Typenvergleich oder Einsichtnahme in größere Sammlungen, wie die von Faust (Mus. Dresden), Heyden (Mus. Dahlem), Stierlin (ebenda) und Schilsky (Mus. Berlin) identifiziert. Für die gütige Erlaubnis, die genannten Sammlungen benutzen zu dürfen und für freundliche Unterstützung mit Literatur sage ich den Herren Dr. F. van Emden, Kustos am Dresdener Museum, Dr. W. Horn, Direktor des Dahlemer Museums, und Prof. Dr. H. Kuntzen, Kustos am Berliner Museum, meinen herzlichsten Dank.

Da inzwischen schon eine Veröffentlichung der Artenliste erfolgt ist (Reinig in: Wiss. Ergebn. Alai-Pamir-Exp. III, v. 2, p. 251ff., 1932), kann ich darauf verweisen. Nur über zwei Arten seien hier einige Bemerkungen nachgetragen.

> Catapionus semiglabratus Fst. (syn.: magnini Pic).

Gultscha (Alai, 7), 1500 m, 21. VI., 1 Ex.

Am Fuße d. Passes Tschigil-Tschik (Alai), 2000 m, 21. VI., 2 Ex.

Formánek bezeichnet in seiner Revision der Catapionus-Arten (Wien. Ent. Ztschr. 32 [1913] p. 153) Individuen mit deutlich längsgefurchtem Rüssel als zur Nominatform gehörig, während solche mit ebenem Rüssel die var. magnini Pic darstellen. Die mir vorliegende Type und eine Paratype der Nominatform dagegen zeigen ebenfalls einen fast glatten Rüssel, ebenso betont Faust in der Diagnose (Dtsch. Ent. Ztschr. 27 [1883] p. 90), daß die "Oberfläche fast eben" ist. Zwei angebliche Kotypen des magnini Pic (ex coll. Leonhard, Mus. Dahlem) aus Osch, Fergana (coll. Hauser 94) stimmen im Bau des Rüssels sowie in allen anderen wesentlichen Merkmalen völlig mit der Faustschen Type überein, so daß nach diesem Befund und nach der Picschen Diagnose die var. magnini als Synonym zu semiglabratus Fst. gezogen werden muß. Die Nominatform sensu Formánek ist also unbenannt. Ich halte aber eine Neubenennung für überflüssig, daes sich bei einer größeren Serie zeigt, daß selbst Stücke von demselben Fundorte gerade in der Rüsselform erheblichen Schwankungen unterworfen sind (wie überhaupt die Catapionus-Arten in verschiedenen Merkmalen erstaunlich variabel sind), und man mühelos alle Übergänge von einem glatten bis zu einem tiefgefurchten Rüssel feststellen kann. Der Nominatform sensu Formánek würde also höchstens der Grad einer Aberration zukommen.

Thylacites noxius alaiensis Fst.

Mukur-Tal b. Dschailgan (Karateghin, 76), 2200—2600 m, 8. X., 1 Ex.

Quellgebiet d. Mühlenbaches (Karateghin, 77), 3100 m, 10. X., 11 Ex.

Faust hat aus dem turkestanischen Faunengebiet eine größere Zahl Thylacites-Arten beschrieben, die er dann später teils in das Genus Eutinopus Fst. 1) stellte, teils bei Thylacites Germ. beließ. Reitter unterzog in der Col. Rdsch. 5 (1916) p. 40—44 diese von Faust in dem alten Genus belassenen Arten einer abermaligen Revision und stellte den Thylacites massagetus Fst. in die Gattung Xylinophorus Fst., während er auf gracilipes Fst. die neue Gattung Mythecops Rttr. begründete. Die Art noxius Fst., von der Reitter einige Kotypen besaß, und die ihm nur nach der Beschreibung bekannten Arten nubifer Fst. und alaiensis Fst. beließ er bei Thylacites Germ.

Dank der immer hilfsbereiten Unterstützung des Herrn Kustos Dr. F. van Emden habe ich die Typen der genannten Arten gesehen und kann die von Reitter vorgenommenen Änderungen in allen Punkten befürworten.

Die drei bei *Thylacites* verbliebenen turkestanischen Arten sehen sich, was auch schon Reitter aus der Beschreibung schloß, sehr ähnlich. Wohl kann man die Typen nach den von

<sup>1)</sup> Reitter schreibt in der weiter unten genannten Arbeit irrtümlich Autinopus.

Faust angegebenen Merkmalen unterscheiden, bei einem größeren Material jedoch zeigt sich selbst bei Individuen von demselben Fundort eine große Variabilität, wie sie übrigens auch bei europäischen Thylacites-Arten keine seltene Erscheinung ist.

Die mir vorliegenden Thylacites aus dem südlichen Zentralund Westpamir (von den Fundorten Djeken-Aral, Djol-Masar, Maz und Kirgisui) stimmen im allgemeinen, besonders im männlichen Geschlecht, gut mit dem aus Kaschgar beschriebenen noxius Fst. überein. Es läßt sich aber in folgenden Merkmalen eine große Variabilität beschrichten. Variabilität beobachten:

die Körperform ist bald gedrungener, bald gestreckter, der Halsschild ist bei einzelnen 🛷 so lang wie breit, an den Seiten stärker gerundet und vor den Hinterecken ausgeschweift, bei anderen gedrungener und bei einigen 99 sogar auffallend quer und parallel, die Mittelfurche des Halsschildes ist bald stärker,

bald schwächer ausgeprägt, ebenso eine größere Zahl weit auseinanderstehender flacher Punkte.

die Beborstung der Flügeldecken ist bald länger und dichter, bald kürzer und weniger auffallend.

Durch den queren Halsschild und die längere Beborstung einiger Exemplare nähert sich die Art stark dem alaiensis Fst. der mir vorliegenden *Thylacites* aus dem Karateghin (von den Fundorten Mukur-Tal b. Dschailgan und Quellgebiet d. Mühlenbaches) gehören zu dieser letzten Art. Eine Variabilität, wenn auch in geringerem Umfange als bei noxius Fst., läßt sich auch hier beobachten, und zwar ist die Beborstung etwas variabel wie auch die Skulptur des Halsschildes. Bei dem typischen alaiensis Fst. ist der Halsschild nur fein punktiert, ohne Mittellinie und ohne große flache Punkte, bei einigen Exemplaren aus den Pamiren jedoch läßt sich eine ganz schwache und feine Andeutung der Mittellinie und der Punkte wahrnehmen. Diese extreme Variabilität weist zu noxius Fst. hin.

Durch vergleichende Penisuntersuchung hoffte ich, endgültigen Aufschluß über die Artberechtigung dieser *Thylacites* zu erlangen. Es zeigte sich, daß die Penes bei beiden Formen sich in der äußeren Gestalt völlig gleichen. Eine etwas stärkere Zuspitzung bei einem Exemplar aus Maz zeigt im Vergleich zu den anderen untersuchten Tieren von diesem Fundort, daß auch dieses Organ einer gewissen Variabilität unterworfen ist. Die Spitzenöffnung des Penis ist ferner bei den Tieren aus Maz kürzer als bei den aus dem Karateghin, die in der Penisform, um es gleich vorweg zu nehmen, völlig der untersuchten Paratype des *nubifer* Fst. aus Kaschgar gleichen, der mit *noxius* Fst. artidentisch ist (siehe weiter unten). Man geht also wohl nicht fehl, wenn man diesen geringen Größenunterschied in der Spitzenöffnung nicht als wesentliches Merkmal ansieht, sondern die lokale Variationsbreite als Erklärung heranzieht.

Aus dieser Ausführung geht ferner hervor, daß die von Faust für seinen nubifer angegebenen Merkmale gegenüber noxius Fst. keinen großen Wert haben können. Die Beborstung und die Form des Halsschildes und der Flügeldecken sind bei diesen Thylacites-Formen variabel, und andere, konstante Unterschiede konnte ich nicht auffinden. Wohl hat der Penis in der Mittellinie einen schwachen Längseindruck, aber auch ein Tier aus Maz, das dem typischen noxius Fst. völlig gleicht, zeigt eine solche Andeutung. Die Einziehung dieser Art ist daher wohl berechtigt.

Thylacites alaiensis Fst. ist durch die geringen Unterschiede gegenüber noxius Fst. und durch die aufeinander hinweisende Variabilität der beiden Formen auch nicht mehr als eigene Art aufrecht zu erhalten, sondern muß als gut ausgeprägte Alai-Subspezies des noxius Fst. aufgefaßt werden.

Die folgende Gegenüberstellung mag die Unterscheidung der beiden Formen erleichtern und die Faustschen Diagnosen ergänzen:

Thylacites noxius Fst.

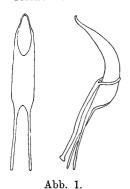
(Penis: Abb. 1.)

subsp. noxius Fst. (Abb. 2) (syn.: nubifer Fst. Abb. 3).

Rüssel meistens etwas länger als zwischen den Augen breit, mit langer, bis über die Stirn reichender Mittellinie.

subsp. alaiensis Fst. (Abb. 4).

Rüssel etwas kürzer, Mittellinie meistens etwas tiefer eingedrückt, aber zur Stirn hin verkürzt.



Penis von Thylacites noxius Fst.

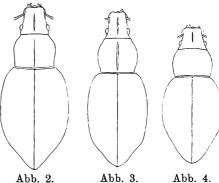


Abb. 2.

Abb. 2. Thylacites noxius Fst.

Abb. 3. Th. nubifer Fst. (= noxius Fst.)
Abb. 4. Th. noxius alaiensis Fst.

Halsschild so breit wie lang oder leicht quer (besonders bei den 99), an den Seiten oft weniger stark gerundet, aber vor den Hinterecken stets mehr oder weniger deutlich ausgeschweift, mit flacher Mittellinie und zahlreichen. weit auseinanderstehenden flachen Punktgruben (zuweilen undeutlich oder sogar fehlend).

Flügeldecken schlanker, mit kurzer, am Absturz etwas längerer Beborstung.

Halsschild stets quer, an den Seiten gleichmäßig ge-rundet und vor den Hinterecken niemals ausgeschweift. Ohne Mittellinie und Punktgruben (zuweilen ganz schwache deutungen vorhanden).

Flügeldecken gedrungener, Beborstung länger und dichter.

Länge: 5-8 mm (inkl. Rüssel). Länge: 5-8 mm (inkl. Rüssel).

Th. nubifer Fst. ist eine schlanke, weniger auffällig beborstete Form aus Kaschgar, dem typischen Fundort des noxius Fst.

## 6. Coleoptera VII.

(Tenebrionidae, Nachtrag.)

Von W. F. Reinig, Berlin.

Herr Regierungsrat Prof. A. Schuster-Wien war liebenswürdig, gelegentlich seiner Vorbereitung der Nachträge für den Winkler-Katalog mich auf ein von mir aufgestelltes Homonym aufmerksam zu machen. Blaps caraboides ovata Reinig ist homonym zu Blaps ovata Sol. = abbreviata Mén. Ich erlaube mir, diese Subspecies zu Ehren des Herrn Regierungsrat Prof. A. Schuster in ssp. schusteri n. nom. umzubenennen. Blaps caraboides All. f. alaiensis Reinig kollidiert zwar mit Blaps alaiensis Seidl., wurde von mir aber ausdrücklich als forma aufgefaßt, die zusammen mit anderen der gleichen Art vorkommt (emarginata Reinig, lici-noides Seidl. und Nominatform), so daß nach den Nomenklaturregeln eine Namensänderung nicht erforderlich ist.

## ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: <u>Deutsche Entomologische Zeitschrift</u> (<u>Berliner Entomologische Zeitschrift und Deutsche</u> Entomologische Zeitschrift in Vereinigung)

Jahr/Year: 1933

Band/Volume: 1933

Autor(en)/Author(s): Zumpt Fritz Konrad Ernst

Artikel/Article: 5. Coleoptera VI. Curculionidae exkl.

Otiorhynchus Germ. 158-162