Synonymische Bemerkungen.

Im Bullet. d. séances de la Soc. Ent. de France 1877. No. 15. p. 170 ist folgende Bemerkung von H. Reiche enthalten: "A ce sujet (le Catal. Gemminger confond avec fort Cerambyx intricatus Fairm. et miles Bon.) M. L. Reiche fait remarquer le sans-gêne de quelques entomologistes qui, pour réunir en une seule plusieurs espèces admises jus'quà present, se contentent d'écrire, par exemple: "Brachinus immaculicornis Dej. = B. graecus Dej. sans explication! Il est évident que les corrections de cette nature ne sauraient faire loi et ne doivent être admises que sous bénéfice d'inventaire. Les auteurs qui se livrent aux recherches synonymiques ne sauraient être trop explicites s'ils veulent qu'on prenne leur travail au serieux."

Ebenso sehr als ich dem Schlussatz des H. Reiche beipflichte, ebenso nothwendig erscheint es mir die unterscheidenden Merkmale anzugeben, wenn man eine synonymische Bemerkung für falsch hält, da man sonst gerade dasselbe thut, was man einem Anderen vorwirft, nämlich fordert, daß das entomologische Publikum gerade das glaube, was man selbst glaubt, ohne seine Ansicht zu begründen.

Gegen wen H. Reiche's Note gerichtet ist, ist ziemlich unerfindlich; denn Cataloge können keine explications geben, und die, die nach einem Cataloge citiren, brauchen keine zu geben.

Man wird versucht zu glauben, dass im Gemminger-Harold'schen Cataloge Br. immaculicornis = graecus gesetzt sei; das ist aber nicht der Fall, denn graecus ist als eine eigene Art citirt und als seine Varietät auf Schaum's Autorität ejaculans Fisch. als var. Dieses Citat ist aber insofern nicht richtig, als Schaum a. a. O. (Ins. Deutschl. 1860. I. p. 241) den ejaculans nur wahrscheinlich für eine Var. des graecus erklärt. Mit Bestimmtheit sagt Schaum erst 1864 (in der Berl. Entom. Ztschr. VIII. p. 143): Br. graecus Dej. ist = ejaculans Fisch. und var. von immaculicornis Dej.

Da H. Reiche nicht zu wissen scheint, dass er gegen Schaum's Autorität Opposition gemacht hat, so wollen wir vorläufig auf weitere Ausführungen verzichten und nur bemerken, dass aus Schaum's Noten in der Naturg. der Ins. Deutschl. hervorgeht, dass er sich angelegentlich mit dem Gegenstande beschäftigt hat, und dass die

Resultate seiner Untersuchungen Herrn Reiche öfter mit Unrecht sehr befremdlich vorgekommen sind.

Der vorliegende Fall zeigt wieder einmal deutlich, das in Zukunft neben den Hand-Catalogen für die Wissenschaft solche unumgänglich nothwendig sind, in denen neben den Synonymen genau der Autor angegeben ist, von dem die synon. Bemerk. gegeben wurde und der Ort wo dies geschah.

Dasselbe gilt für die Varietäten, welche leider in sehr vielen Fällen noch immer nicht gehörig von den Synonymen unterschieden werden.

Myrmedonia bituberculata Bris. ist zuerst nach 1 Expl., welches in der Nähe des Escurial unter Steinen aufgefunden wurde, beschrieben (Annal. Soc. France 1866. pag. 357). In neuerer Zeit wurde der Käfer bei Elbeuf (in der Nähe von Rouen) zahlreich auf Lehmboden gesammelt, in welchem sich zahlreiche Anthophora-Nester befanden.

Wie H. Bourgeois, welcher mir einige Ex. der bituberculata von Elbeuf freundlichst einsendete, gleichzeitig mittheilt, vermuthet man, daß die bituberculata vielleicht parasitisch bei den Anthophoren leben könnte.

Außer den Stücken von Elbeuf und dem typischen ist bisher nur eins aus der Pariser Gegend bekannt geworden (vergl. Bull. d. Séances Soc. Ent. France 1877. No. 11. p. 133).

Unter diesen Umständen dürfte die Mittheilung von besonderem Interesse sein, daß sich die bituberculata von Elbeuf vollständig identisch mit meiner bereits 1859 beschriebenen Myrm. Fussii (Berl. Ent. Ztschr. III. p. 53) aus den Rheinlanden erwiesen. G. Kraatz.

Nach Mittheilung des H. Wehncke in Harburg ist Haliplus borealis mihi (Ztschr. für Entom. Heft VI. Breslau 1877) anders zu
benennen, da der Name bereits vergeben ist; ich nenne ihn Hal.
Wehnckei.

J. Gerhardt in Liegnitz.

Nachdem ich bereits auf S. 206 u. 207 dieses Jahrgangs erklärt habe, daß vorläufig die entomol. Monatsblätter von mir nicht fortgesetzt werden, erlaube ich mir diejenigen Herren, welche den Betrag für Jahrg. 1877 derselben bereits einsendeten, daran zu erinnern, denselben einfach vom Jahresbeitrag pro 1878 in Abzug zu bringen.

Dr. G. Kraatz.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: <u>Deutsche Entomologische Zeitschrift</u> (<u>Berliner Entomologische Zeitschrift und Deutsche</u> Entomologische Zeitschrift in Vereinigung)

Jahr/Year: 1877

Band/Volume: 21 1877

Autor(en)/Author(s): Kraatz Gustav, Gerhardt

Artikel/Article: Synonymische Bemerkungen. 447-448