©Biodiversity Heritage Library, www.biodiversitylibrary.org/; www.zobodat.at

[Deutsche Entomologische Zeitschrift XXV. 1881. Heft II.]

Ueber *Smaragdesthes* [1]) *mutica* Harold.

Schaum hat die mit der *Heterorrhina africana* Drury verwandten Arten in den Ann. Soc. Ent. France 1849. p. 249 besprochen und zwei Formen von derselben sehr kenntlich unterschieden. Die gesättigt grüne *blanda* Burm. vom Senegal, sowie die gelblich grüne, meist kleinere *smaragdina* Voet mit sehr feinen Punktstreifen der Fld. Er betrachtet aber diese Formen als locale Rassen oder Varietäten. H. v. Harold spricht die *blanda* Burm. mit Recht als eigene Art an [2]), und ebenso glaube ich die *smaragdina* für eine solche ansprechen zu müssen.

H. v. H. sagt nun von seiner a. a. O. p. 64 neu aufgestellten *mutica*, dafs sie möglicher Weise schon früher unkenntlich beschrieben sei und fährt fort: „mit Sicherheit glaube ich nur die *jucunda* Westw. Ac. I. p. 137 hierher ziehen zu können, der Name ist jedoch wegen der Bezugnahme auf die asiatische *jucunda* Hope nicht zulässig".

Westwood nimmt aber gar nicht auf die *jucunda* Hope, sondern auf die *jucunda* Germar in der Allgem. Lit. Ztg. Aug. 1837 Bezug, und setzt hinter deren Namen in Klammer (nec *jucunda* Hope).

Ich weifs nicht, weshalb im Harold'schen Catalog der von Germar rite ertheilte Name gänzlich ignorirt ist? Die Allg. Lit. Zeit. ist weder ein Flugblatt, noch ein Preisverzeichnifs, sondern sie wurde von Germar seiner Zeit als den geeignetesten Ort zur Veröffentlichung einer wissenschaftlichen Kritik gehalten, sonst hätte er einen anderen gewählt.

Da nur wenige Entomologen im Besitz der Nummer 148 und 149 der genannten Zeitung sein dürften, welche Germar's sehr ausführliche Kritik und Besprechung des französischen Cetonien-Werkes enthält, so will ich hier bemerken, was Germar (p. 576) von der *jucunda* sagt: *Gn. jucunda nob.* = *smaragdina* der Monographie (Gory et Perch.) mit Ausnahme der Citate. Dem Westwood schliefst sich Germar an und citirt *smaragdina* Gory ebenfalls ausdrücklich unter *jucunda* Germ. Er bemerkt, dafs die von Gory abgebildete *smaragdina* nicht aus China sein könne, sondern aus Africa stam-

---

[1]) Kraatz Entomol. Monatsbl. II. 1880. p. 25.

[2]) Col. Hefte XVI. p. 65.

©Biodiversity Heritage Library, www.biodiversitylibrary.org/; www.zobodat.at

men müsse, „juding from the male specimen in Mr. Hope's collection". Er nennt dessen clypeus being only slightly produced into an elevated lobe.

In Uebereinstimmung damit ist der Clypeus in Gory's Abbildung deutlich dreieckig zugespitzt, und seine Worte d'un vert démerande, fortement ponctué de noir passen nur auf *africana* Drury. Weshalb H. v. H. nach den hier citirten Angaben Westwood's und Gory's seine, durch den geraden Vorderrand des Clypeus ausgezeichnete *mutica* „mit Sicherheit glaubt auf die *jucunda* Westw. beziehen zu können", vermag ich hiernach nicht gut abzusehen.

Obwohl also eine *jucunda* Westw. nicht existirt, bleibt der Harold'sche Name aufrecht zu erhalten.

Bei dieser Gelegenheit will ich bemerken, dafs das Citat von *Heterorrhina smaragdina* Herbst im Harold'schen Catalog p. 1281 zur *africana* Drury gehört; das zur *smaragdina* gehörige lautet: *Cetonia smaragdina* Herbst Käf. III. p. 258. t. 32. fig. 5.

G. Kraatz.

Ueber *Diplognatha incoides* Thomson.

Wiederholter Bemühungen ungeachtet war es mir erst in neuester Zeit möglich, durch die Liberalität des Autors H. Thomson's Musée scientifique zu erhalten; bei der Durchsicht desselben stellte sich als unzweifelhaft heraus, dafs *Diplognatha incoides* Thomson (Mus. scient. p. 37) von Guinea mit dem Käfer identisch ist, auf welchen ich in dieser Zeitschr. 1880. p. 159 die Gattung *Pseudinca* begründet habe und auf den wohl mit Sicherheit *Diplognatha admixta* Hope zu beziehen ist, welche Thomson unbeachtet gelassen hat. Derselbe sagt übrigens am Ende seiner Beschreibung: Haec species divisionem propriam in G. praesentem inter Diplognathas veras et Porphyronotas facit.

In der That ist *Pseudinca* aber als eine höchst ausgezeichnete Gattung der Diplognathiden-Gruppe, nicht etwa als sog. Untergattung von *Dipl.* aufzufassen. G. Kraatz.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Deutsche Entomologische Zeitschrift (Berliner Entomologische Zeitschrift und Deutsche Entomologische Zeitschrift in Vereinigung)

Jahr/Year: 1881

Band/Volume: 25_1881

Autor(en)/Author(s): Kraatz Gustav

Artikel/Article: Ueber Smaragdesthes mutica Harold. 262-263