Die gelben Sphodren der Karsthöhlen und ein neuer Grottenkäfer aus Croatien

von

H. Schaum.

In der Stettiner entomol. Zeitung 1861. S. 248—253 ist Herr L. W. Schaufuss bemüht gewesen, aus den gelben Sphodren der Karsthöhlen, die bisher als S. Schreibersii Küst. (Schmidtii Mill.) zusammengefast wurden, drei Arten zu bilden. Auf die größte überträgt er den Namen Schmidtii, den Miller für alle drei gebraucht hatte, in der zweiten glaubt er den Schreibersii Küst. zu erkennen, die dritte kleinste mit vorstehenden Hinterecken des Halsschildes stellt er als S. dissimilis aus.

Ich bin, da alle bis vor Kurzem in meinem Besitze besindlichen Stücke die Eigenschaften des Schmidtii Schauf. besassen, und da die ersten Exemplare, die ich als Schreibersii Schauf. zu Gesicht bekam, in den Eindrücken neben den Augen wirklich die von Schaususs angegebene Verschiedenheit zeigten, eine Zeit lang geneigt gewesen, hier besondere Arten anzuerkennen, und hatte bisher auch keine Veranlassung, den dissimilis zu beanstanden, der mir unbekannt war. Gegenwärtig aber, wo ich eine große Anzahl von Exemplaren aus verschiedenen Karsthöhlen besitze, habe ich die Ueberzeugung gewonnen, daß S. Schmidtii, Schreibersii und dissimilis Schauf. nichts weiter als Abänderungen einer Species sind, für die denn auch der alte Name Schreibersii Küst. wieder zu gelten hat.

H. Schaufuss legt Gewicht auf das Vorkommen der Formen in verschiedenen Höhlen, S. Schmidtit soll in mehreren Höhlen, Schreibersit in der Adelsberger, dissimilis in der Studenitzer Höhle vorkommen. H. Ferd. Schmidt in Laybach, dem ich die Frage vorlegte, ob es richtig sei, daß die einzelnen Formen an bestimmte Höhlen gebunden sind, hat mir erklärt, daß allerdings in derselben Höhle gewöhnlich dieselbe Form vorherrsche, daß er aber nicht beobachtet habe, daß jede Form nur in einer bestimmten, Sphodrus Schreibersit z. B. nur in der Adelsberger Höhle vorkomme.

Ich selbst habe ferner unter einer Zahl von 29 gelben Sphodren, die ich vor einigen Monaten erhalten, und die nach der Versicherung des ganz zuverlässigen Sammlers zwar nicht alle in einer, aber in einigen nur in ganz geringer Entfernung von einander liegenden Grotten gesammelt sind, nicht allein ausgesprochene Stücke des Schreibersii Schauf., sondern auch solche gefunden, die nach der Bildung des Halsschildes zu dissimilis gehören. Das gemeinschaftliche Vorkommen verschiedener Formen ist daher ebenso außer Zweifel gestellt, als das Vorkommen des Schreibersii und dissimilis in andern als den angegebenen Höhlen.

Was die von Schaufuss angegebenen Unterschiede der 3 Formen betrifft, so bemerke ich, dass die lichtere oder dunklere Farbe von der Ausfärbung und dem Alter der Thiere abhängt, und daß mit dem Alter der Thiere gewöhnlich auch die Länge und Schärfe der Klanen in Zusammenhang steht. Ganz junge lichte Exemplare, wie sie S. als dissimilis beschreibt, haben die längsten Klauen, bei älteren, dunkleren sind sie offenbar in Folge des Gebrauchs häufig stumpfer und mehr abgenntzt, bei den von mir Naturgeschichte d. lusekten Deutschl, I. S. 383 erwähnten Stücken hatten sie kaum noch ein Viertel der Länge des Fußgliedes bei gleichzeitig verminderter Behaarung des Fusses. Auf diesen Charakter, der bei der Unterscheidung der drei Arten eine große Rolle spielt, ist daher Nichts zu geben, und ist es keineswegs richtig, daß eine bestimmte Länge der Klauen mit einer bestimmten Form des Halsschildes verbunden ist. Ich habe z. B. ein sehr lichtes Stück des Schreibersii aus der Grotte Lack mit sehr langen Klauen, die nach S. Charakter des dissimilis sein sollen.

Die Form des Halsschildes kann ebenso wenig einen Unterschied abgeben, da sie bei Stücken desselben Vorkommens sehr variabel ist. Unter den 29 oben erwähnten Stücken haben viele das schmale Halsschild des Schreibersii Schauf. in der ausgesprochensten Weise, andere dagegen ein schr viel breiteres und vorstehende Hinterecken, Eigenschaften die nach S. den S. dissimilis kennzeichnen 1). Zwar wird S. dissimilis auch durch die Größe von nur $5-5\frac{1}{4}$ Linien, die bei Schreibersii auf $5\frac{1}{2}-6$ Linien angegeben ist, unterschieden, aber meine Exemplare mit breitem Halsschilde und stark vortreten-

¹⁾ Ich besitze sogar ein unsymmetrisch ausgebildetes Exemplar, das auf der einen Seite des Halsschildes die wenig vortretende Hinterecke des Schreibersii, auf der andern die stark vortretende des dissimilis besitzt.

den Hinterecken, die nach Kiesenwetter ganz dieselbe Halsschildbildung, wie der Schaufuss'sche Typus von dissimilis, haben, sind reichlich 6 Linien lang.

Die Unterschiede die S. Schreibersii von Schmidtii, namentlich auch in den Eindrücken neben den Augen bieten soll, sind ebenso wenig beständig; ich habe Stücke vor, die man mit ebenso viel Recht zum Schmidtii als zum Schreibersii stellen kann. Dafs bei den Sphodren auf kleine Abweichungen dieser Eindrücke kein Gewicht zu legen ist, zeigt sich in eklatanter Weise an dem in den Höhlen Dalmatiens weit verbreiteten S. Aeacus Mill., bei dem dieselben in einem noch weit höhern Grade varijren. -

Für mich, so wie für Herrn Putzeyss ergab sich, dass auch der spanische S. Fairmairii Schauf. (Stett. Entomol. Zeit. 1861.) sich von dem ebenfalls spanischen S. Peleus Schauf, nur durch solche Charakteren unterscheidet, die sich bei S. Schreibersii Küst. als werthlos herausgestellt haben, nämlich durch ein breiteres Halsschild mit schärferen etwas vorgezogenen Hinterecken. Die letzteren werden in der Diagnose des Fairmairei auffallender Weise auguli subrecti, die Hinterecken des Peleus acuti genannt, während in der Beschreibung die Hinterecken des Fairmairei als vorstehend, die des Peleus als nicht vorstehend beschrieben werden. -

Es mag sich hier die Beschreibung anschließen von: Anophthalmus Kiesenwetteri.

Rufo-testaceus, prothorace cordato, angulis posticis rotundatis, coleopteris ovalibus, subtiliter punctato-striatis. - Long. 3 lin.

Die Art steht dem Hacquetii außerordentlich nahe und ist fast ebenso groß, sie unterscheidet sich aber scharf durch die abgerundeten Hinterecken des Halsschildes und die gewölbteren, nach vorn und hinten etwas mehr verschmälerten Flügeldecken. Die Farbe ist dunkler rothgelb. Der wie bei Hacquetii gebildete Kopf hat noch etwas tiefere Stirnfurchen. Das Halsschild ist ebenfalls sehr ähnlich gebildet, aber etwas gewölbter, der Seitenrand feiner und die Hinterecken, die bei Hacquetii stumpf aber ziemlich scharf sind, sind abgerundet. Der Längseindruck auf jeder Seite der Basis ist etwas flacher und kürzer. Die Flügeldecken sind etwas gewölbter und erhalten namentlich dadurch eine etwas abweichende Form, daß sie sich vorn zwar allmälig aber doch etwas plötzlicher und stärker verengern, auch nach hinten sind sie etwas mehr verschmälert. Die Sculptur derselben stimmt mit der des Hacquetii überein.

Es wurden 6 Exemplare dieses Käfers von II. N. Hoffmann in Grotte bei Perussie in Croatien gesammelt, die im Besitze der IIII. vom Bruck, v. Kiesenwetter, Kraatz, Schaum und Chaudoir sind.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Deutsche Entomologische Zeitschrift (Berliner Entomologische Zeitschrift und Deutsche Entomologische Zeitschrift in Vereinigung)

Jahr/Year: 1862

Band/Volume: 6

Autor(en)/Author(s): Schaum Hermann Rudolph

Artikel/Article: Die gelben Sphodren der Karsthöhlen und ein

neuer Grottenkäfer aus Croatien 417-419