



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Herausgegeben

von

Dr. Karl Rusz.

Mit zahlreichen Tafeln und Textbildern von Robert Kretschmer, Emil Schmidt,
O. Kleinschmidt, Karl Neunzig und P. Mangelndorff.

TRANSFERRED TO
FISH & MARINE SERVICE,

Dreiundzwanzigster Jahrgang.



Magdeburg, 1894.

Kreuz'sche Verlagsbuchhandlung.

(K. & M. Kretschmann.)

Inhalts-Verzeichnis.

- Aegitha amandava* 66; — *minima* 66; — *ruficauda* 56. 81. 148. 272.
Albino vom Dompfaff 301; — vom Hausroißschwänzchen 278.
Alauda sibirica 350.
Alcedo ispida 144.
 Alexanderfittich s. Eittich.
Amandine, Gould's rothköpfige 20. 64; —, —, schwarzköpfige 20. 64; —, (W)ürtel-, weißköpfige 56. 148. 272; —, Papagei-, blaupföfige (dreifarbig) 8. 187; —, —, rothköpfige (eigentliche) 187; —, Rothkopf- 7.
Amarant, kleiner 72.
Amazone 62. 63; —, Brillen- 7; —, Rothbug-, Züchtung 218. 260; —, scharlachstirnige 352; —, weinrothe 352.
Ammer 9; —, braunköpfiger 253; —, Kappen- 9; —, siebenstreifiger 308. 314; —, Weiden- 280. Ammer-
 sperling, Gesellschafts- 119; —, Zwerg- 119.
Amstel 228. 328.
 Anfragen und Auskunft 6. 15. 22. 30. 40. 47. 53. 62. 70. 79. 86. 96. 103. 111. 119. 126. 134. 151. 158. 167. 175. 183. 190. 197. 206. 216. 223. 232. 240. 248. 255. 262. 270. 278. 286. 295. 302. 312. 319. 326. 334. 341. 351. 359. 367. 375. 383. 391. 398. 407. 414.
Anthochaera carunculata 173.
Anthus trivialis 197.
Arara, hyazinthblauer 7; —, Lear's 7; —, Epix' 7. 31; —, Züchtung 295. 340.
Astrild, Binsen- 56. 81. 148. 272; —, Ringel- 149.
 Aufruf 33. 400.
 Aus den Vereinen 7. 30. 48. 55. 60. 79. 87. 95. 102. 111. 118. 128. 134. 142. 151. 158. 183. 190. 278. 302. 328. 341. 366. 375. 382. 390. 397.
 Aus dem Thiergarten des Herrn Falz-Rein 349.
 Aus meiner Vogelstube s. Vogelstube.
 Ausstellung des Vereins „Aegitha“ in Berlin 68. 77. 93. 148. 173. 189. (Siehe auch unter Vereine).
 Auserwählter 344.
 Avisauna in Versen 325.
Bachstelze 10. 41. 48. 50. 58. 188. 209. 219; —, Gebirgs- 48.
 Badenwasser für Weichfresser 380.
 Bandfint 31. 48. 166.
 Bartgrilch s. Grilch. Bartmeise s. Meise. Bartvogel, kleiner grüner 295.
 Bastard s. Mischling.
 Baumfalk s. Falk. Baumläufer 331.
 Beo, gemeiner 16. 390.
 Bergkrähe s. Krähe. Berglaubvogel s. Laubvogel. Bergwachtel s. Wachtel.
 Berichtigung 104. 120. 360. 384.
 Bentelmeise s. Meise.
 Bevölkerung des Gesellschaftsfähigs 15. 62; — der Vogelstube 30; — des Züchtungsfähigs 15.
 Bienenfresser 352.
 Binsenastrild s. Astrild.
 Blattvogel, blaubärtiger 291. 294. 313. 334; —, goldstirniger, 321. 334.
 Blaudrossel s. Drossel. Blauheher s. Heher. Blautelchen 10. 104. Blaumeise s. Meise. Blaurafe 340. 352.
 Blumenfittich s. Eittich.
 Bobinuskentmal 247.
 Botfchwanz 7.
 Brachvogel, großer 344.
 Braunellen 10. 184.
 Breitfchwanzlori s. Lori.
 Briefliche Mittheilungen 22. 30. 39. 46. 55. 61. 69. 84. 90. 95. 102. 110. 118. 125. 142. 150. 158. 175. 190. 197. 199. 222. 231. 239. 247. 255. 262. 278. 280. 295. 302. 304. 311. 326. 334. 340. 350. 358. 366. 375. 382. 390.
 Briefwechsel 8. 31. 40. 56. 64. 80. 96. 104. 110. 120. 128. 136. 160. 264. 288. 320. 344. 360. 368. 400. 408. 416.
 Bronzeflügeltaube s. Taube. Bronze-Glanzstar s. Star.
 Bruchwasserläufer s. Wasserläufer.
 Buchfint s. Fint.
 Bücher- und Schrifterschau: „Aquila“, Zeitschrift für Ornithologie 384. Bechhold, Handlexikon der Naturwissenschaften 384. Breslich und Koppert, Bilder aus dem Thier- und Pflanzenreich 384. Brockhaus' Konversationslexikon 80. 192. 304. 376. 408. J. Bungarts, Hühneraffen 399; —, Der Kriegshund 399; —, Der Hund im Dienst des rothen Kreuzes 399; —, Neue Taubenaffen 399. G. Goelbi, Monographias Brasiliensis 384. G. Gattenstedt, Das Flugprinzip 384. G. Haufe, Illustrierte Naturgeschichte der drei Reiche 399. G. Jourdan, Die Sinnesorgane der niederen Thiere 384. Dr. Ruß, Die fremdländischen Stubenvögel, Band II, 16. 87. 160. 288; —, Der Kanarienvogel, achte und neunte Auflage, 104. R. Saint-Loup, Les oiseaux de Bassacour 384. V. Ritter von Tschudi zu Schmidhofen, Meine bisherige literarische Thätigkeit 384. A. Voigt, Erforschungsbuch zum Studium der Vogelstimmen 399. N. Widmann, Entstehung der Färbung der Vogeleier 399. W. Winter, Der Vogelflug 384.
 Bülbül, arabischer 306; —, gelbsteifiger 8; —, Kala- 174; —, rothköpfiger 16. 174; —, rothsteifiger 118. 174; —, Tonki- 174.
 Buntmeise s. Meise. Buntfittich s. Eittich. Buntpecht s. Specht.
Buphaga erythrorhyncha 174.
Calamoherpinae 120.
Callipepla Gambeli 34.
Caprimulgus europaeus 352.
Cateturus Lathamii 35.
Chelidon erythrogaster 119.
Cinclus aquaticus 374.
Cissa erythrorhyncha 295.
Coccothraustes capitatus 118. 376; — *crystallocephala* 56; — *gularis* 56. 118; — *melanocephala* 280. 371; — *vulgaris* 197.
Colius erythromelas 27.
Columba indica 118. 128; — *livia* 182; — *nepalensis* 295; — *plumifera* 56. 174; — *risoria* 273; — *semitorquata* 128; — *tigrina* 273.
Coracias garrula 340. 352.
Corvus caryocatactes 22.
Coryllis indicus 73. 89. 100.
Coturnix californica 128; — *crispata* 35; — *Gambeli* 34; — *picta* 35; — *virginiana* 34.
Orex pratensis 100. 136.
Orithagra brevirostris 53.
Crypturus 35.
Cuculus canorus 386; — *Menebecki* 295.
Cypselus apus 116.
Darmkatarrh 55. 86.
 Dapaldrössel s. Drossel.
Dendrocitta rufa 160.
 Deutsche Singvögel in America 202.

Diamantfink 340. Diamanttäubchen s. Täubchen.
 Dickchnabelfittiche s. Fittiche.
 Dierurus paradiseus 174; — holteutotus 160.
 Distelfink s. Stiglis.
 Dohle 226.
 Dompfaff 5. 9. 22. 40. 54. 62. 127. 247. 301.
 Drongo, Klaggen= 174; —, Harbusch= 160.
 Drossel, Blau= 16; —, Anas= 160. 328; —, Kalkland= 153;
 —, Heber= mit weißen Augenbrauen 8. 160; —, Heber=,
 gehäubte 295; —, Kaken= 80; —, Mistel= 208; —,
 Schama= 2. 8. 63. 127. 174. 231. 247. 311. 344; —,
 Sing= 119. 208; —, nordamerikanische 5. 16. 70; —,
 —, Küsten= 328; —, Stein= 16. 19; —, Wachholder=
 208; —, Wauer= 80; —, weißbäckige 56. 79. 174. 328.
 Dümmschnabelfittiche s. Fittiche.
Eibenbaum-Verein 317.
 Eierbrot 126.
 Einbürgerung Deutscher Vögel in Amerika 202.
 Einheimische Säger im Gesellschaftskäfig 11. 114. 132. 141.
 154. 357. 394.
 Eisvogel 144.
 Elster 221; —, Jagd=, chinesische 295. (Esterchen 31; —,
 kleines 72. 108. 127. 143; —, Zwerg= 7. 102.
 Emberiza aureola 280; — hortulana 9; — luteola 253;
 — tahapisi 308. 314.
 Entomyza cyanotis 173.
 Eule, Ohr=, Zwerg= 360; —, Perl=, brasilische 182; —,
 Sperlings= 360.
Fadenhops 352.
 Falk, Baum=, 294; —, Jagd= 280; —, Thurus= 274. 280.
 Kalklanddrossel s. Drossel.
 Falco subbuteo 294; — tinnunculus 274.
 Federkrankheit 62. Federnpflege 127.
 Fenstervorbau 30.
 Feuertangara s. Tangara.
 Fink, Buch= oder Edel= 326.
 Fitislaubvogel s. Laubvogel.
 Klaggendrongo s. Drongo.
 Fledermauspapagei s. Papagei.
 Fliegenfänger 47. 55. 320. 359. 405.
 Flötenvogel, weißrötlicher 128.
 Flußrohrfänger s. Rohrflänger.
 Frankolinuhuh 35.
 Friebsstäubchen s. Täubchen.
 Fringilla amoena 280. 376; — barbata 352; — brevis-
 rostris 53; — butyracea 162. 210; — coelebs 326.
 Fütterung der Weichfutterfresser s. Weichfutterfresser.
 Fußkrankheiten bei Weichfutterfressern 389. 401. 413.
Gallinula porzana 98. 106. 131. 135. 140. 146. 155. 164;
 — pusilla 100; — pygmaea 100.
 Garrulax canorus, 3; — leucolophus 295.
 Garrulus cinereus 319.
 Gartenlaubvogel s. Laubvogel. Gartenrothschwänzchen s. Roth-
 schwänzchen. Gartenfänger 97.
 Gebirgsbachstelze s. Bachstelze.
 Gelbfärbung bei Amazonen 63.
 Gelbmantellori s. Vori.
 Gelbspötter s. Laubvogel, Garten=.
 Gesellschaftskäfig, Bevölkerung 15. 62.
 Gerbertöbe als Strennmittel 302.
 Gimpel 5. 54. 62; —, Haken= 5. 136. 282; —, Purpur= 248.
 Girkis, Verbreitungsgebiet 129; —, Hart= 352; —, gelb-
 hirniger 200; —, Grau=, weißbürtiger 20. 200; —,
 kurzchnäbliger 53.
 Glanzstar s. Star. Glanzkäfertaube, indische, s. Taube.
 Goldhähnchen 180. Goldzeisig s. Zeisig.
 Grasmücke 10. 19; —, Wüchsch= s. Schwarzplättchen; —,
 Orpheus= 54; —, schwarzköpfige 60. 96; —, Sperber= 96;
 —, Zaun= 379.
 Graugirlis s. Girkis. Grauheher s. Heher. Grauköpfchen 30.
 47. 127. 400. Graupapagei s. Papagei.
 Grünpecht s. Specht.
 Grundröthel 160.
 Gürtelamaudine, weißbäckige, s. Amandine. Gürtelgrasfink 20.
 39. 48. 70. 82.
 Gymnorhina leuconota 128.

Haematopus ostralegus 344.
 Hänfling 22.
 Haibelerche s. Lerche.
 Hafengimpel s. Gimpel.
 Halbmondttaube s. Taube.
 Hartlaubszeisig s. Zeisig.
 Haubenlerche s. Lerche. Haubenmeise s. Meise. Haubenwachtel
 s. Wachtel.
 Hausrothschwänzchen s. Rothschwänzchen. Hauschwalbe, nord-
 amerikanische, s. Schwalbe.
 Heher, Blau= 7. 31; —, Grau=, australischer 319; —, Tannen-
 22. Heberdrossel mit weißen Augenbrauen s. Drossel.
 Heilung einer Grasmücke 60.
 Heiserkeit 54.
 Helmtatadu s. Katadu. Helmwachtel s. Wachtel.
 Hilfsmittel der Stubenvogelzucht und -zucht 8. 23.
 Honigfresser, blaugesichtiger 173; — mit gelben Ohrbüscheln 329.
 Hüttenfänger 6. 71. 176.
 Husten 87.
Jubigofink 134. 248.
 Infatatabu s. Katabu.
 Insektenfresser s. Weichfutterfresser.
 Inseparable 30. 302. 400.
 Jagdfalk s. Falk.
 Jago s. Papagei, Grau=.
 Jubelfeier eines Vogels 318.
Käfige 8. 120.
 Katadu, großer gelbgehäubter 88; —, kleiner gelbgehäubter
 88; —, Goffins= 352; —, Helmu= 88; —, Infa= 88;
 —, Langschwanz=, rothköpfiger 88; —, Nasen= 88; —,
 Knippen= 240; —, Philippinen= 352; —, Nosa= 40.
 88; — mit rosenrothem Stirn- und Bügelstreif 295.
 Kafanestor 93.
 Kalandlerlerche s. Lerche.
 Kanarienvogel 247; —, Eine Anregung inbetreff des 285; —,
 Einbürgerung des 166; —, Erste Fragen in der
 Kanarienzucht 14. 21. 38. 44. 101. 117. 122; —, Füt-
 terung 126. 173. 195; —, — mit Kayemepfesser 119.
 135; — Gesangsausbildung der Harzer 84. 92. 109. 264;
 —, Einige Erwägungspunkte in der Gesangsbeurthei-
 lung 67; —, Holländer 75; —, Nitröbrentatarrh bei
 348; — im Trient 305; —, Kländerei über Zucht 284.
 300. 363; —, Dourenarmuth der Harzer 149; —, Wa-
 rum singen die Hähne der Holländer Rasse nicht mehr?
 324. 332. 339; —, Ist die -Zucht zeitgemäß fortge-
 schritten? 157. Von der deutschen Kanarienvogelzucht
 406. 413. Kanarienvildling, Gesang 117.
 Kapitäubchen s. Täubchen.
 Kardinal, grauer 119; —, Mantel= 56. 118. 376; —, rother
 79. 96. 136.
 Karolinafittich s. Fittich.
 Kakenbrösel s. Drossel.
 Kayemepfesser für Kanarienvögel 119. 135.
 Keanestor 93.
 Keilschwanzfittiche s. Fittiche.
 Kernbeißer 197; —, schwarzköpfiger 280. 371.
 Kibitz 296.
 Kittacinecla macroura 2.
 Klaviettenvogel 8.
 Kleiber 337.
 Kohlmeise s. Meise.
 Kolibri 72.
 Krähe, Berg=, australische 31; —, Nebel= 52. 226.
 Kragenwaldhuhn 35.
 Kränmetzvogel 129.
 Krankheiten: Darmatarrh 55. 86; —, Federn= 62; —, Heiser-
 keit 54; —, Kehlkopfatarrh 22. 31; —, Kehlkopfwurm
 15; —, Kopfgrund bei Vögeln 47; —, Krämpfe 62. 111;
 —, Sepsis 96.
 Kreuzschnabel 5. 9; —, Kiefern= 385.
 Kubafink 63. 248.
 Kufstar s. Star.
 Kufuf 59. 386; —, Mohnen= 295.
Lachtaube s. Taube.
 Lärmpitta 3. 8.
 Langschwanzkatadu, rothköpfiger s. Katadu.

- Lanius collurio* 8. 25. 144; — *excubitor* 144; — *minor* 144; — *rufus* 144.
Vappenblütenjauger 56. 173.
Larus ridibundus 142.
Vasurmeise s. *Meise*.
Vaubenvogel, eigentlicher 7. 19. 173; —, Nackenträger= 173.
Vaubenvogel, Gesang und Pflege als Stubenvogel 97. 113. 124. 138. 145. 161. 169. 178. *Vaubenvogel*, Berg= 179; —, Ärtis= 120. 178; —, Garten= 8. 15. 48. 97. 128. 350; —, Wald= 120. 162; —, Weiden= 120. 170.
Vausbüchchen, rothfelliges 49. 56; —, schwarzfelliges 7. 57. 65. 174. 328. 358.
Veizeifig s. *Zeifig*.
Leiothrix luteus 230.
Verge 10. 47. 48; —, Haide= 244. 388; —, Hauben= 206; —, Kalander= 305.
Vori, Breitschwanz=, blaugestrichelter 295; —, Gelbmantel= 351; —, scharlachrother 56; —, Stumpfschwanz=, olivengrüner 93.
Loxia pityopsittacus 385.
- Madagaskarweber** s. *Weber*.
Mainastar s. *Star*.
Mainate s. *Beo*.
Maisena-Biskuit 368.
Malabarjäschen 31.
Mandervei 45. 85. 182. 197. 231. 240. 246. 262. 278. 357. 384.
Mandelträhse s. *Maurafe*.
Mantelkardinal s. *Kardinal*.
Mausvogel, rothrothstrücker 31.
Megalaema viridis 295.
Mehlwurmheide 79.
Meise 9; —, Bart= 206. 232; —, Buntel= 232; —, Blau= 232; —, braune japanische 201. 336; —, Bunt= 88. 201; —, Hauben= 112. 181; —, Kohl= 112. 239; —, Vasur= 77; —, Rothbauch= 202; —, Schwanz= 112. 181; —, Stumpf= 232; —, Tannen= 74. 112.
Meliphaga auricomis 329.
Merops apiaster 352.
Mischling von *Bandfink* und *Rothkopfamandine* 7; — zwischen *Wirtelgrasfink* und *Möwchen* 20. 39. 69. 164. 278. 366; — von *rothköpfiger* und *schwarzköpfiger Gould's Amandine* 20; — von *Kanarienvogel* und *Wirtel* 45; — von *rothköpfiger* und *blauköpfiger Papageiamandine* 187; — von *Verhalstaube* und *Lachtaube* 273.
Mönchsgraswürde s. *Schwarzplättchen*. *Mönchsittich* s. *Sittich*.
Möwchen, japanische 31. 53. 108. 264.
Motacilla alba 42. 188; — *flava* 42; — *sulphurea* 42.
Mozambikzeifig s. *Zeifig*.
Myiadestes Townsendi 3.
Myzantha garrula 173.
- Nachtigal* 15. 47. 104. 119. 153. 206; —, Vertlichtestrassen 217. 225. 235. 258. 265. 281. 292. 297.
Nachtschwalbe 352.
Nackenträgenvogel 173.
Nasentafadu s. *Kafadu*.
Nebelträhse s. *Krähse*.
Nejer für *Kanarienvogel* aus *Lothgarleder* 176.
Nestorpapagei s. *Papagei*.
Neue und *seltene Erscheinungen* des *Vogelmarkts* s. *Vogelmarkt*.
Neuntöter s. *Würger*, *rothrückiger*.
Numenius arcuatus 344.
Nymphenittich s. *Kafadu*, *Nymphen*.
- Organist** 344.
Oriolus kundoo 295.
Ornithologische Plaudereien 108. 133. 299. 322; — *Station in Rossitten* 233.
Orypheusgraswürde s. *Graswürde*.
Ortolan 9.
Ortyx cristata 35; — *Gambeli* 34; — *picta* 35; — *virginiana* 34.
- Papagei**, *Niedermaus*, *blaufelliger* 56. 94. 104; —, —, *ceylonischer* 56. 61. 73. 82. 85. 89. 94. 100. 104. 121. 125. 130. 137. 182. 197. 262; —, *Grau*= 13. 30. 46. 48. 62. 177. 196. 247; —, *Nestor*= 7; —, *Rosen*= 53. 400; —, *Schwarz*= 20; —, *Sperlings*= 70. 86. 400; —, *Tinnch*= 94; —, *Vasa*= 340; —, *Zwerg*=, *grauköpfiger* 127. 400; —, —, mit *orange-rothem Gesicht* 30. 400. *Papageien*, *Zwerg*=, *Werth* als *Stubenvogel* 400. *Papageiamandine* s. *Amandine*.
Papüfink 248. 302; —, *lieblicher* 280. 376.
Parus ater 74. 112; — *caudatus* 112. 181; — *cristatus* 112. 181; — *major* 112; — *varius* 87. 201. 336.
Pastorvogel 32. 254.
*Pavua*sittich s. *Sittich*.
Verhalstaube s. *Taube*.
Pfäffchen 248. *Pfaffenfink* s. *Wirtelgrasfink*.
Pflaumenkopfsittich s. *Sittich*.
Phalaropus hyperboreus 46.
Phyllornis aurifrons 321; — *Hardwicki* 291. 294. 313.
Picus medius 337.
Pieperarten 288.
Pirrol, *Entes* 295.
Pitta 8; *Pitta strepitans* 3.
Plattmönch s. *Schwarzplättchen*.
Podiceps rubricollis 240.
Prothemadera Novae-Zeelandiae 27.
Psittacus aestivus 218; — *aureus* 118; — *araranna* 295; — *carolinensis* 280; — *chloropterus* 295. 340; — *cornutus* 56; — *erithacus* 13. 30. 46; — *galeatus* 88; — *galeritus* 88; — *galgulus* 104; — *garrulus* 280; — *haemorrhous* 338; — *indicus* 73. 89. 94. 100. 104. 120. 125. 130. 137; — *Leadbeateri* 88; — *macao* 295; — *melanorrhynchus* 295; — *meridionalis* 93; — *monachus* 135; — *nasica* 88; — *notabilis* 93; — *pavua* 94; — *pyrrhopterus* 94; — *reticulatus* 295; — *roseicapillus* 88; — *ruber* 280; — *sanguineus* 295; — *severus* 295; — *sulfureus* 88. 118; — *tinnch* 94; — *undulatus* 66; — *unicolor* 94; — *vasa* 20; — *vernalis* 56. 94.
Pternistes vulgaris 35.
Pterocles alchata 175.
Ptilonorhynchus holosericeus 173; — *nuchalis* 173.
Purpurgrafel 32. 119.
Pycnonotus jocosus 16; — *nigricans* 3; — *pygaeus* 118; — *xanthopygus* 306.
Pyrrhula erythrina 280.
- Quäker** s. *Sittich*, *Mönch*-.
Quiscalus quiscula 119.
- Rallus aquaticus** 99. 136.
Raubwürger s. *Würger*.
Rebhuhn 192.
Regenpfeifer, *Fluß*= 296.
Reichbegabte *Vogel* 289.
Reiher 391.
Reisvogel 31. 127. 264. 351. *Reisstar* s. *Star*.
Rohrfänger 120. 160; —, *Fluß*= 120; —, *Stumpf*= 8. 10; —, *Tamarisken*= 254. 416.
Roller-Apparat für *Kanarien* 128. 144.
Rosakafadu s. *Kafadu*.
Rosella 53. 134.
Rosenkopfsittich s. *Sittich*. *Rosenpapagei* s. *Papagei*. *Rosenstar* s. *Star*.
Rothbugamazone s. *Amazone*. *Rothflügelstar* s. *Star*. *Rothfelligchen* 10. 19. 63. 70. 104. 211. 286. 347. 370. *Rothschwänzchen*, *Garten*= 96; —, *Haus*= 96.
Rusttäubchen s. *Täubchen*.
- Sänger** des *Herrn Kalz-Fein* 205. 220. 237. 243. 298. 378. 388. 393. 402. 410.
Sängergraswürde s. *Graswürde*, *Orypheus*-.
Safranfink 80. 200.
Schaffstelze 48.
Schamadrossel s. *Drossel*.
Schilffink, *weißbrüstiger* 17. 26. 37. 272. *Schilffänger* 120.
Schlafsucht der *Vögel* 397.
Schmäger, *Stein*= 304; —, —, *Ohren*= 304; —, *Wiejen*-, —, *braunfelliger* 304; —, *schwarzfelliger* 304.
Schmalzschabelsittich s. *Sittich*.
Schnepfen, *Verpflegung* 168.
Schopstaube s. *Taube*. *Schopwachtel* s. *Wachtel*.
Schuppentöpfchen 248. *Schuppentäubchen* s. *Täubchen*.

Schwalbe 246; —, Haus-, nordamerikanische 119; —, Thurn-, zahme 116. Schwalben als Stubenvögel 384; —, Winter- schlaf der 90.
 Schwanzmeise s. Meise.
 Schwarz-Papagei s. Papagei. Schwarzplättchen 70. 96; —, Gesang, Eingewöhnung und Haltung 105. Schwarzspecht s. Specht.
 Schwatzbaumvogel 56. 173.
 Ziegler s. Schwalbe, Thurn-.
 Seidenschwanz 328. Seidenstar s. Star.
 Silberfächchen 31.
 Singdrossel s. Drossel. Singmuskelapparat der Vögel 212.
 Singvögel in der Umgebung Bremens 228. 241.
 Sittich, Alexander-, großer 40. 62. 80. 119. 135; —, Alexander-, kleiner 368; —, —, rosenbrüstiger von Java 368; —, —, rosenbrüstiger, schwarzschäblicher 295; —, blaustirniger 338; —, Blumenau- 215; —, Bourks- 240; —, Braunohr- 95; —, Bunt- 134; —, Kellen- 8; —, Feuerflügel- 7. 352; —, gelbflügeliger 216; —, Halbmond- 118. 216; —, Karolina- 216. 280; —, Keilschwanz- 135; —, Mäusch-, Einbürgerung 115. 135. 166. 215. 251. 292. 365; —, Pavua- 94; —, Pflanzenkropf- 47. 134. 368; —, Plattschweif-, gehörnter 56; —, einfarbig grüner 7. 94; —, Rosenkropf- 134. 192; —, Schmalchnabel-, mit feuerrothen Unterflügeldecken 7. 94; —, Schön-, rothschulteriger 240; —, Dovi- 126. 182; —, Ulva- 7; —, Wellen- 22. 31. 47. 53. 72. 111. 240; —, —, Ausfuhrverbot 115; —, —, sprechender 90. Sittiche, Dickchnabel- 135; —, Dünnchnabel- 135.
 Sonnenvogel 40. 55. 70. 134. 229. 238. 245. 252. 260. 267. 275. 282.
 Specht, Bunt- 30; —, —, mittlerer 337; —, Grün-, trommelt 142; —, Schwarz-, Bruthöhle 395. 404; Spechte als Stubenvögel 408.
 Sperber 280. Sperbergrasmiere s. Grasmiere. Sperbertäubchen s. Täubchen.
 Sperling 214. 231. Sperlingspapagei s. Papagei. Sperlingstäubchen s. Täubchen.
 Spermestes castanotis 66; — cucullata 66; — Gouldae 64; — leucotis 56. 148. 272; — mirabilis 64; — pectoralis 17. 26. 37. 272; — personata 149. 272; — psittacea 187; — trichroa 187.
 Spizella pusilla 119; — socialis 119.
 Spießflughühner 56.
 Spottdrossel s. Drossel.
 Spötter 39; —, Gelb- s. Laubvogel, Garten-.
 Zproffer 10. 15. 40. 104. 127. 153. 243. 389; —, Vertikal- leitstrassen 217. 225. 235. 258. 265. 281. 292. 297.
 Stärling, brauner 311. 328.
 Star, (Ganga- 174; —, (Glanz-, Bronze- 128. 174; —, Kuh- 24; —, Lappen- 160; —, Maina-, grautöpfiger 31. 192; —, Maina-, schwarzflügeliger 160. 174; —, Ragden- 174; Reis- 24; —, Rosen- 24; —, Rothflügel- 24; —, Seiden- 24. 174.
 Steindrossel s. Drossel. Steinhuhn 24. 306. Steintauz 360. Steinwätzer 344. Steißhühner 35.
 Stiglitz 5. 87. 306. 351.
 Stirnvogel, rothbürtiger 32.
 Strandläufer 224; —, Alpen- 46; —, bogenchnäblicher 46; —, Isländischer 46.
 Straußhühner 35.
 Streptopelia interpres 344.
 Strix aluco 360; — noctua 360; — passerina 360; — perlata 182; — scops 360.
 Stubenvögel, Ueber das halten und deren zweckmäßige Verpflegung 4. 9. 18. 28. 35.
 Stumpfschwanzlori s. Lori.
 Sturnus aeneus 128; — badius 311. 328; — bonariensis 19; — carunculatus 160; — haemorrhous 27; — malabaricus 27; — melanopterus 160; — oryzivorus 19; — pecoris 19; — quiscalus 27; — phoeniceus 19; — religiosus 11. 16; — roseus 19. 24; — vulgaris 24.
 Sumpfhuhn, gesprengeltes 98. 106. 131. 136. 140. 146. 155. 164. Sumpfrohrsänger s. Rohrsänger. Sumpfvogel in der Vogelsube 98. 106. 131. 140. 146. 155. 164. 345. 353. 361. 377.
 Sylvia atricapilla 96; — Bonelli 179; — cyaneula 104; — fluviatilis 120; — hypolais 3; — lusciniä 104;

— melanopogon 254; — nisoria 96; — orphea 54; — philomela 104; — phoenicura 96; — rubecula 104; — rufa 120. 170; — sibilatrix 120. 162; — tithys 96; — trochilus 120. 178.
 Tabatsdunst und Rauch 103.
 Talegallahuhn 35.
 Tamarisken-Rohrsänger 254.
 Tanagra aestiva 280; — coronata 344; — cyanomelas 336; — cyanoptera 344; — flava 344; — velia 336.
 Tannenheber s. Heber. Tannenmeise s. Meise.
 Tangara, blauflügelige 344; —, Feuer- 280; —, gelbe 344; —, Kron- 344; —, schwarzblaue 336; —, siebenjährige 7. 8; —, Vielfarbige 7.
 Täubchen, fremdländische 306; —, Naustediges 56. 307; —, (Gilti- 174; —, Diamant- 56. 174; —, Friedens- 307; —, Kap- 56. 306; —, Kuf- 307; —, Schuppen- 307; —, Sperber- 56; —, —, australisches 307; —, Sperlings 128. 306.
 Taube, Bronze- 7; —, Dolchschid- 174; —, Frucht-, dickschäbliche grüne 295; Frucht-, goldnackige, 174; —, (Kantläufer- 118. 128; — Halbmond- 128; —, Lach- 273; —, Perlhals- 273; —, Schopf- 128; —, Tiger- hals- 7; —, Turkel- 39; —, Wachtel-, spießkopfige 56.
 Taubenfang in Amerika 257.
 Tetrao cupido 35.
 Thurnfalk s. Falk. Thurnschwalbe s. Schwalbe.
 Tügerfink 72.
 Timnehpapagei s. Papagei.
 Totanus calidris 345; — fuscus 345; — glareola 345; — glottis 346; — ochropus 345; — stagnatilis 346.
 Toviittich s. Sittich.
 Trauer-Fliegenfänger s. Fliegenfänger. Trauerzeißig s. Zeißig.
 Triel 46. 296.
 Tringa alpina 46; — islandica 46; — subarquata 46.
 Troglodytes parvulus 10. 48.
 Trupiale 143. 176.
 Turdus albiventris 56. 79. 328; — cyaneus 11. 16; — falclandicus 80. 153; — lividus 328; — magellanicus 80; — musicus 16; — polyglottus 5. 11. 16; — saxularis 328; — saxatilis 11. 16.
 Turnix lepurana 49. 56; — nigricollis 56. 57. 174. 190. 328.
 Uhu 231. 255.
 Universalfutter 47. 185.
 Uveittich s. Sittich.
 Vazapapagei s. Papagei.
 Vereine: „Druis“ in Annaberg 134; —, Ornithologische Gesellschaft in Basel 64. 95; —, „Aegintha“ in Berlin 68. 148. 173. 189; —, „Druis“ in Berlin 7. 30. 60. 79. 102. 111. 134. 158. 183. 302. 328. 341. 375. 397; —, für Naturwissenschaft in Braunschweig 190; —, „Druis“ in (Chur 118; —, Ornithologischer in Danzig 79; —, „Druis“ in Dresden 48. 95; —, Hamburg-Altonaer für Vögelzucht 64; —, Ornithologischer Verein für Horgen und Umgegend 55; —, von Vogelfreunden in Karlsruhe 7; —, „Canaria“ in Kassel 382; —, für Vögel- und Vogelzucht in Kassel 142; —, „Druis“ in Köln 61; —, der Freunde von Sing- und Ziervögeln in Lübeck 55; —, Ornithologische Gesellschaft in Luzern 88; —, für Vögel- und Vogelzucht in Mainz 87. 142. 158. 278. 319. 375; —, der Vogelfreunde in Marburg a. d. Lahn 111; —, Bergnützer Vogelfreunde in Meßfurt 233. 341; —, Vogelzucht in Schwabach 61. 69; —, für Vögelzucht, erster österreichisch-ungarischer in Wien 151; —, „Druis“ in Zittau 69. 126. 366; —, Deutscher Kanarienzüchter 390. 397.
 Verjähung verschiedener fremdländischer Vogelarten u. s. w. 17. 26. 57. 65.
 Vidua caffra 254.
 Vogelhandel 200. 271. 326. 399. Vogelliebhaberei im Orient 305. Vogelmarkt 7. 16. 31. 48. 56. 88. 112. 160. 192. 253. 280. 288. 294. 311. 328. 344. 352. Vogelzug 181. 319. 328. 366. Vogelsube, Fluß meiner 249. 373; —, Einrichtung 55. Vogelwelt, Bremens 228.
 Wachtel 192; —, Berg- 35; —, Hauben- 35; —, Helm- 34; —, Schopf-, falkornartige 34. 128. 222; —, virgi-

VII

nische 31. 34. 43. Wachteln, fremdländische 33. 43.
 Wachtelkönig 136. Wachteltaube f. Taube.
 Waldbaue 360. Waldsint 119. Waldkonzert, Thüringer 62.
 Waldlaubvogel f. Laubvogel.
 Wanderdrossel f. Drossel.
 Wasserkäufel, Bruch= 345. 353. 361. 377. Wasserralle 136.
 Wasserschmäger 374. Wasserreiter, kleiner 46.
 Weber, Madagaskar= 111. Webervögel 31.
 Weichjutterfresser, Verpflügung 10. 18. 28. 35. 60. 317. 356.
 380. 389.
 Weichste und seltene einheimische Vögel 170. 309. 331. 337.
 Weidenlaubvogel f. Laubvogel.
 Wellensittich f. Sittich.
 Widarinken in ihrem Werth als Stubenvögel 256.
 Wiedehopf 309. 364.
 Wiesenralle 136.
 Wildtaubenfang in Amerika 257.
 Würger, grauer 144; —, Raub= 144; —, rothkrüger 8. 25.
 54. 144. 289. 298. 355. 378; —, rothköpfiger 144.

Zaunfönig 10. 39. 48. 170. 180.
 Zebrafint 31. 48. 53. 54. 63. 70. 71. 72. 102. 127.

Zeisig 5. 61. 127. 194. 239. 277. 321; —, Gold= 200; —,
 Hartlaub= 108. 162. 210; —, Wein= 135; —, Mozam-
 bife= 108. 162. 210; —, Trauer= 200.
 Zereffint 48.
 Zwergelsterchen f. Gfsterchen. Zwergpapagei f. Papagei.
 Züchtung, Arara= 295; — der Bachstelze 41. 50. 57; —
 des Vinjenastrild 81; — des kleinen Gfsterchen 108;
 — des Nledermauspapagei von Zenlon 73; — des Graupapagei
 13. 30. 46. 177; — des Hafengimpel 282; —
 des Niefernkreuzschnabel 385; —, Mischlings-, von Perl-
 hals= und Nachttaube 273; — des Mönchsittich 215.
 251. 292; — des Mozambitzeißig 108. 162; — von
 Papageiamandinen-Mischlingen 187. 195; — der Roth-
 bugamazone 218. 230. 330; — der nordamerikanischen
 Spottdrossel 5; — des Stiglit 351; — der Lannen-
 meife 74.

Zu unserm Bilde 8. 16. 24. 31. 56. 64. 72. 96. 104. 112.
 120. 128. 136. 144. 152. 160. 168. 176. 184. 192.
 200. 208. 216. 224. 232. 240. 248. 256. 264. 272.
 288. 296. 304. 328. 336. 344. 352. 360. 368. 375.
 384. 391. 400. 408. 416.

Abbildungen-Verzeichniß.

Welscheißiger Bülbül (*Pycnonotus nigricans*, *Vll.*)
 Klarinettenvogel (*Myiadestes Townsendi*, *Aud.*)
 Schamadrossel (*Kittacincta macroura*, *Gml.*)
 Scherdroffel mit weißem Augenbrauenstreif (*Garrulax canorus*, *L.*)
 Rämpfitt (*Pitta strepitans*, *Tmm.*)
 gezeichnet von E. Schmidt, Seite 3
 Rothkrüger Würger (*Lanius collurio*, *L.*)
 Gartenlaubvogel (*Sylvia hypolaïs*, *Lth.*)
 Sumpfrohrsänger (*Sylvia palustris*, *Bechst.*)
 gezeichnet von E. Schmidt, S. 5
 „Dreis“-Papageientaüfig S. 23
 Mandrossel (*Turdus cyaneus*, *L.*)
 Rothbädiger Bülbül (*Pycnonotus jocosus*, *L.*)
 Nordamerikanische Spottdroffel (*Turdus polyglottus*, *L.*)
 Gemeiner Beo (*Sturnus religiosus*, *L.*)
 Etindrossel (*Turdus saxatilis*, *L.*)
 gezeichnet von E. Schmidt, S. 11
 Rothflügelstör (*Sturnus phoeniceus*, *L.*)
 Rosenfink (*S. roseus*, *L.*)
 Reiskör (*S. oryzivorus*, *L.*)
 Kuhfink (*S. pecoris*, *L.*)
 Sidenfink (*S. bonariensis*, *Gml.*)
 gezeichnet von E. Schmidt, S. 19
 Rothstirnhügeliger Mausvogel (*Colinus erythronelas*, *Vll.*)
 Rothbügelstöriger Etindvogel (*Sturnus haemorrhous*, *L.*)
 Graufüßiger Mainfink (*S. malabaricus*, *L.*)
 Pastorvogel (*Prothemadera Novae-Zelandiae*, *Gml.*)
 Furrpurgatfel (*Sturnus quiscalus*, *L.*)
 gezeichnet von E. Schmidt, S. 27
 Virginische Wachtel (*Coturnix [Ortyx] virginiana*, *L.*)
 Kalifornische Wachtel oder Schopfwachtel (*C. [O.] californica*, *Shw.*)
 Helmwachtel (*C. [O.] Gambeli*, *Ntll.*)
 gezeichnet von P. Mangelsdorff, S. 34
 Zaunfönig (*Troglodytes parvulus*, *Kch.*)
 Schafstelze (*Motacilla sulphurea*, *Bechst.*)
 Bachstelze (*M. alba*, *L.*)
 Gebirgsstelze (*M. flava*, *L.*)
 gezeichnet von E. Schmidt, S. 42
 Schwarzhelldes Laisbüchchen (*Turdus nigricollis*, *Gml.*)
 Männchen, Weibchen, Junge
 gezeichnet von E. Schmidt, S. 51
 Schwarzfüßige Gould's Amandine (*Spermestea Gouldae*, *Gld.*)
 Rothköpfige Gould's Amandine (*S. mirabilis*, *Hmb.* et *Jacq.*)
 gezeichnet von E. Schmidt, S. 59
 Kleines Gfsterchen (*Spermestes cucullata*, *Sndall.*)
 Zebrafint (*S. castanotis*, *Gld.*)

Wellensittich (*Psittacus undulatus*, *Shw.*)
 Tigerfint (*Aegiutha amandava*, *L.*)
 Kleiner Amant (*A. minima*, *Vll.*)
 gezeichnet von R. Kretschmer, S. 66
 Bräufeller Kanarienvogel S. 76
 Pariser Trompeter S. 77
 beide gezeichnet von E. Schmidt.
 Rosafafadu (*Psittacus roseicapillus*, *Vll.*)
 Kleiner gelbgehäubter Kafadu (*P. sulfureus*, *Gml.*)
 Quatafadu (*P. Leadbeateri*, *Vgrs.*)
 Kafafafadu (*P. nasica*, *Tmm.*)
 Helmfafadu (*P. galeatus*, *Lth.*)
 gezeichnet von E. Schmidt, S. 83
 Gartenrothschwänzchen (*Sylvia phoenicea*, *L.*)
 Hausrothschwänzchen (*S. tithys*, *Lth.*)
 Schwarzköpfige Grasmüde (*S. atricapilla*, *L.*)
 Sperbergrasmüde (*S. nisoria*, *Bechst.*)
 gezeichnet von E. Schmidt, S. 91
 Blauschneiteller Nledermauspapagei (*Psittacus galgulus*, *L.*)
 Nledermauspapagei von Zenlon (*P. indicus*, *Khl.*)
 gezeichnet von E. Schmidt, S. 99
 Cyroffler (*Sylvia philomela*, *Bechst.*)
 Nachigal (*S. luscinia*, *L.*)
 Blaufelchen (*S. cyaneola*, *M. et W.*)
 Rothfelchen (*S. rubecula*, *L.*)
 gezeichnet von E. Schmidt, S. 101
 P. Schindler's Käfig für einen großen sprechenden Papagei S. 103
 Schwanzmeife (*Parus caudatus*, *L.*)
 Nannenmeife (*P. ater*, *L.*)
 Fandenmeife (*P. cristatus*, *L.*)
 Köhlemeife (*P. major*, *L.*)
 gezeichnet von E. Schmidt, S. 107
 Noch ein Papageientaüfig von P. Schindler, S. 111
 Waldlaubvogel (*Sylvia sibilatrix*, *Bechst.*)
 Fittislaubvogel (*S. trochilus*, *L.*)
 Weidenlaubvogel (*S. rufa*, *L.*)
 Flußrohrsänger (*S. fluviatilis*, *M. et W.*)
 gezeichnet von E. Schmidt, S. 115
 Bronzeglanzstör (*Sturnus aeneus*, *Gml.*)
 Indische Glanzstörtaube (*Columba indica*, *L.*)
 Weifkrüger Etindvogel (*Gymnorhina leucocota*, *Gld.*)
 Kalifornische Schopfwachtel (*Coturnix californica*, *Lth.*)
 gezeichnet von E. Schmidt, S. 123
 Gefprenkeltes Sumpfbüch (*Gallinula porzana*, *L.*)
 Wafferralle (*Rallus aquaticus*, *L.*)
 Weifenralle oder Wachtelkönig (*Orex pratensis*, *Bechst.*)
 gezeichnet von D. Kleinschmidt, S. 131
 Rothköpfiger Würger (*Lanius rufus*, *Erss.*)
 Gruner Würger (*L. minor*, *L.*)

Raubwürger (*L. excubitor*, *L.*)
 Eisevogel (*Alcedo isida*, *L.*)
 gezeichnet von E. Schmidt, S. 139
 Dornastrild (*Aegintha temporalis*, *Lth.*)
 Ringelstrild (*A. Bichenovi*, *Vig. et Horsf.*)
 Schwarzbädchen (*A. Dufresnei*, *Vll.*)
 Aurorastrild (*A. phoenicoptera*, *Suens.*)
 Cereffint (*A. modesta*, *Gll.*)
 gezeichnet von R. Kretschmer, S. 147
 Schilfrohrsänger (*Sylvia phragmitis*, *Bechst.*)
 Droffelrohrsänger (*S. turdoides*, *Meyer*)
 Reichrohrsänger (*S. arundinacea*, *Gml.*)
 gezeichnet von E. Schmidt, S. 155
 Gemeine Sumpfschnepfe oder Bekaffine (*Scolopax galinago*, *L.*)
 Regenradpögel (*Numenius phaeopus*, *L.*)
 Waldschnepfe (*Scolopax rusticola*, *L.*)
 gezeichnet von D. Kleinschmidt, S. 163
 Sonnenvogel (*Leiothrix lutea*, *Scop.*)
 Baltimoretrupfal (*Sturnus baltimorensis*, *L.*)
 Hüttenfänger (*Sylvia sialis*, *L.*)
 Jamaikatrupfal (*Sturnus jamaicensis*, *Gml.*)
 gezeichnet von E. Schmidt, S. 171
 Feuertöpfiges Goldbühndchen (*Regulus ignicapillus*, *Lath.*)
 Sojantöpfiges Goldbühndchen (*R. flavicapillus*, *Naum.*)
 Alpenbrammelle (*Accentor alpinus*, *Gml.*)
 Heckenbrammelle (*A. modularis*, *L.*)
 gezeichnet von E. Schmidt, S. 179
 Ziehfühn (*Perdix saxatilis*, *M. et W.*)
 Gemeines Rebhühn (*P. cinerea*, *L.*)
 Gemeine Wachtel (*Coturnix communis*, *Bonn.*)
 gezeichnet von P. Mangelsdorff, S. 187
 Trauerzeißig (*Fringilla tritatis*, *L.*)
 Graugitig (*F. musica*, *Vll.*)
 Hartlaub= oder Mozambitzeißig (*F. butyracea*, *var. Hartlaubi*, *Bll.*)
 Sojanfint (*F. brasiliensis*, *Gml.*)
 Gelbstrünger Girtig (*F. flaviventris*, *Gml.*)
 gezeichnet von E. Schmidt, S. 195
 Singdroffel (*Turdus musicus*, *L.*)
 Wiffeldroffel (*T. viacivorus*, *L.*)
 Waffelbeddroffel (*T. pilaris*, *L.*)
 gezeichnet von E. Schmidt, S. 203
 Mönchsittich (*Psittacus monachua*, *Bdd.*)
 Gelbfüßiger Sittich (*P. xanthopterus*, *Spr.*)
 Halbmondsittich (*P. aureus*, *Gml.*)
 Karolinsittich (*P. carolinensis*, *L.*)
 gezeichnet von E. Schmidt, S. 211
 Alpenstranbläufer (*Tringa alpina*, *L.*)
 Gelbbläuer Stranbläufer (*T. canuta*, *L.*)
 Vogenfchnäbliger Stranbläufer (*T. subaruncata*, *Gld.*)
 gezeichnet von D. Kleinschmidt, S. 219

VIII

- Beutelmeiße (*Parus pendulinus*, L.)
 Blaumeiße (*P. coaruleus*, L.)
 Sumpfmeiße (*P. palustris*, L.)
 Bartmeiße (*P. biarmicus*, L.)
 gezeichnet von E. Schmidt, S. 227
- Bourk's Sittich (*Psittacus Bourki*, Gld.)
 Nymphefotabu (*P. Novae-Hollandiae*, Gml.)
 Rothschulteriger Sittich (*P. pulchellus*, Shw.)
 gezeichnet von E. Schmidt, S. 235
- Blaugraues Pfäffchen (*Coccothraustes inter-
 medius*, Cab.)
 Purpurgimpel (*Pyrrhula purpurea*, Gml.)
 Indigofink (*Fringilla cyanea*, L.)
 Kubafink (*F. canora*, Gml.)
 Papstfink (*F. ciris*, L.)
 Schuppentöpfchen (*F. frontalis*, Vl.)
 gezeichnet von E. Schmidt, S. 243
- Saßschwefelwitwe (*Vidua caffra*, Lichtst.)
 Gelbrüdiges Witwe (*V. macroura*, Gml.)
 Paradieswitwe (*V. paradisaea*, L.)
 Dominikanerwitwe (*P. principalis*, L.)
 Atlasvogel (*P. nitens*, Gml.)
 gezeichnet von E. Schmidt, S. 251
- Japanisches Mödchen (*Spermestes acuticauda*,
 Hodg.) in den drei Spielarten
 Reisvogel (*S. oryzivora*, L.) nebst weißer Spielart
 gezeichnet von K. Neunzig, S. 259
- Weißbändige Gürtelamantine (*Spermestes leucotis*,
 Gld.)
 Viniencstrild (*Aegintha ruficauda*, Gld.)
 Weißbrüstiger Schilffink (*Spermestes pectoralis*,
 Gld.)
 gezeichnet von K. Neunzig, S. 267
- Sperber (*Falco nisus*, L.)
 Jagdfalk (*F. candicans*, Gml.)
 Euhirnfalk (*F. tinnunculus*, L.)
 gezeichnet von H. Rumolt, S. 275
- Baumpieper (*Anthus arboreus*, Bechst.)
 Brachpieper (*A. campestris*, Bechst.)
 Weidenpieper (*A. pratensis*, L.)
 Wasserpieper (*A. aquaticus*, Bechst.)
 gezeichnet von E. Schmidt, S. 283
- Triel oder Dickfuß (*Oedicnemus crepitans*, Tmm.)
 Kibitz (*Vanellus cristatus*, Wolf)
 Flußregenpieper (*Aegialites minor*, M. et W.)
 gezeichnet von O. Kleinjchmidt, S. 291
- Steinshühner (*Saxicola oenanthe*, L.)
 Ohrensteinshühner (*S. aurita*, Tmm.)
 Braunflehler Weidenhühner (*Pratincola rubetra*,
 L.)
 Schwarzflehler Weidenhühner (*P. rubicola*, L.)
 gezeichnet von E. Schmidt, S. 299
- Kapitshühner (*Columba capensis*, L.)
 Blaustediges Läubchen (*C. afra*, L.)
 Schuppentäubchen (*C. squamosa*, Tmm.)
 Australisches Sperberläubchen (*C. tranquilla*, Gld.)
 Sperlingsläubchen (*C. passerina*, L.)
 gezeichnet von E. Schmidt, S. 307
- Grauer Fliegenhühner (*Muscicapa grisola*, L.)
 Zwergfliegenhühner (*M. parva*, Bechst.)
 Trauerfliegenhühner (*M. atricapilla*, L.)
 Halsbandfliegenhühner (*M. albicollis*, Tmm.)
 gezeichnet von E. Schmidt, S. 315
- Weidenhühner (*Ampelis garrula*, L.)
 Amstel (*Turdus merula*, L.)
 Wasserschühner (*Cinclus aquaticus*, Bechst.)
 gezeichnet von E. Schmidt, S. 323
- Braune japanische Meise (*Parus varius*, Tmm. et
 Schl.)
 Honigfresser mit gelben Ohrbüscheln (*Meliphaga
 auricomis*, Lath.)
 Schwarzblaue Tangara (*Tanagra cyanomelas*,
 Pr. W.)
 gezeichnet von K. Neunzig, S. 331
- Großer Brachvogel (*Numenius arcuatus*, L.)
 Außersüßler (*Haematopus ostralegus*, L.)
 Steinwürger (*Streptopelia interpres*, L.)
 gezeichnet von O. Kleinjchmidt, S. 339
- Blaurate (*Coracias garrula*, L.)
 Bieneffresser (*Merops apiaster*, L.)
 Nachtschwalbe (*Caprimulgus europaeus*, L.)
 gezeichnet von E. Schmidt, S. 347
- Zwergohreule (*Strix scops*, L.)
 Sperlingseule (*S. passerina*, L.)
- Waldfauz (*S. aluco*, L.)
 Einfeldfauz (*S. noctua*, L.)
 gezeichnet von H. Rumolt, S. 355.
- Rosenbrüstiger Meranderfittich von Sooa (*Psittacus
 Alexandri*, Odhl.)
 Kleiner Meranderfittich (*P. torquatus*, Bdd.)
 Felsentopffittich (*P. cyanocephalus*, L.)
 gezeichnet von E. Schmidt, S. 363.
- Schwarzköpfiger Kernbeißer (*Coccothraustes melano-
 cephalus*, Sws.)
 Braunflehler grauer Kardinal (*C. capitatus*, Orb.)
 Felsiger Papstfink (*Fringilla amoena*, Say.)
 gezeichnet von K. Neunzig, S. 371.
- Hausfischwele (*Hirundo urbana*, L.)
 Mauersegler oder Euhirnfischwele (*Cypselus apus*,
 L.)
 Rauchschnalze (*Hirundo rustica*, L.)
 Uferschnalze (*H. riparia*, L.)
 gezeichnet von E. Schmidt, S. 379.
- Große Rohrbommet (*Ardea stellaris*, L.)
 Nachtreißer (*A. nycticorax*, L.)
 Rißreißer (*A. cinerea*, L.)
 gezeichnet von O. Kleinjchmidt, S. 387
- Grautöpfchen (*Psittacus caesus*, L.)
 Rosenpapagei (*P. roseicollis*, Vl.)
 Ungertrennlicher (*P. pullarius*, L.)
 Sperlingspapagei (*P. passerinus*, L.)
 gezeichnet o. E. Schmidt, S. 395
- Grauspöcht (*Picus canus*, Gml.)
 Grünpöcht (*P. viridis*, L.)
 Kleiner Buntspöcht (*P. minor*, L.)
 Schwarzpöcht (*P. martius*, L.)
 gezeichnet von E. Schmidt, S. 403.
- Tamaristen-Rohrfänger (*Sylvia melanopogon*,
 Tmm.)
 Weidenammer (*Emberiza aureola*, Pall.)
 Kurzschneige Lerche (*Alauda brachydactyla*, Leisl.)
 gezeichnet von K. Neunzig, S. 411.





Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pf.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Rusch.
Erlangung: Berlin, Bellevuestrasse 31 III.

Anzeigen werden für die 3 gespaltenen
Beitragzeile mit 20 Fig. berechnet und Be-
stellungen in der Cress'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 1.

Magdeburg, den 4. Januar 1894.

XXIII. Jahrg.

An die Leser.

Nach zweiundzwanzig Jahren ihres Bestehens hat sich die „Gefiederte Welt“ erneuert und verjüngt, indem sie vom Beginn dieses Jahrs ab in vergrößertem Format, mit lebensgetreuen Bildern ausgestattet und vor allem zum halben bisherigen Abonnementspreise, also für 1 Mk. 50 Pf. vierteljährlich oder 6 Mk. jährlich, erscheint.

Als wir das Material, bezüglich den Gesamtstoff für den letzten Band des Werks „Die fremdländischen Stubenvögel“ zusammenstellten, ergab es sich bei sorgsamster, gewissenhafter Suche und Auswahl, — auch diesmal ebenso wie bei den vorhergegangenen Bänden — daß entsprechende Angaben über die meisten der hierher gehörenden Vögel, so die Schamadrossel nebst zahlreichen anderen Drosselartigen, die Bülbüls, den Sonnenvogel und viele andere, doch fast ausschließlich nur in der „Gefiederten Welt“ zu finden sind. Wol haben ja die Reisenden Aufzeichnungen über das Freileben in verschiedenen Journalen veröffentlicht, meistens jedoch in gar zu kurzer, unvollständiger Weise; über das Gefangenleben dagegen enthält kaum irgend ein andres Blatt, außer der „Gefiederten Welt“ entsprechende, ausführliche und sachgemäße Mittheilungen.

Diese Thatsache und damit die Einsicht, daß meine Zeitschrift immerfort Tüchtiges leistet und als eine stichhaltige Belehrungsquelle gelten darf, war ausschlaggebend dazu, daß ich mich entschloß, dem Antrag der Verlagsbuchhandlung entgegenzukommen und unter schweren materiellen Opfern gemeinsam mit ihr die „Gefiederte Welt“ umzuwandeln, vor allem aber, der jetzigen Zeitrichtung entsprechend, zu verbilligen. Einerseits liegt doch der Beweis vor, daß dies Blatt für die Gesamtheit der Liebhaber und Züchter, sowie auch für zahlreiche Vogelkundige, geradezu unentbehrlich ist, während andererseits der bisherige hohe Abonnementspreis von 12 Mk. unter den heutzutage obwaltenden Verhältnissen als ein zu schweres Opfer für Viele gelten mußte. Auch wird es nicht zu bestreiten sein, daß die Ausstattung mit wirklich guten, gediegenen Bildern, bei denen es sich nicht um einen Schmuck, einen hübschen Eindruck für das Auge allein, sondern zugleich um eine werthvolle naturgeschichtliche Belehrung handelt, von nicht zu unterschätzendem Werth ist.

Aus der Fülle des theils bereits vorliegenden, theils verabredeten und schon zugesagten, theils erst geplanten Stoffs für den Jahrgang 1894 will ich zunächst nur Folgendes hervorheben:

Die Schamadrossel (sachgemäße Gesangsbeurtheilung) von E. Hünze, mit Abbildung;

Der Gelbspötter oder Gartenlaubvogel (gleichfalls Gesangsbeurtheilung) von P. Emmeram Heindl, mit Abbildung;

Zur Kenntniß der Fledermauspapageien oder Papageichen, von Lieutenant Hauth;
Bericht aus der Vogelstube und Schilderungen fremdländischer Täubchen (mit Abbildungen) von E. Langhein;

Ueber das Halten der Stubenvögel und ihre zweckmäßige Verpflegung von Major A. von Homener;

Reichbegabte Vögel von R. Kullmann, mit Abbildungen;
 Spottdroffel-Züchtung von Baron Zdenko Sedlnický, mit Abbildung;
 Sumpfvögel in der Vogelstube von Dr. Curt Floerke;
 Ueber die Verfärbung verschiedener fremdländischen Vogelarten und mancherlei beachtenswerthe Beobachtungen über Wesen, Eigenthümlichkeiten und Gewohnheiten fremdländischer Stubenvögel von Lieutenant Hanth, mit Abbildung;
 Granpapageien-Züchtung von Frau Gorgol;
 Der Zaunkönig, Schilderung von R. Woltereck;
 Ernste Fragen für den Züchter seiner Harzer Kanarien, von H. Milbradt;
 Schilderungen, Züchtungsberichte, mannichfache Mittheilungen u. dgl. von Matthias Kaufsch, W. Klus, Apotheker Nagel, Frau Ida Bortmann, Fräulein W. Stehle, Paul Mangelsdorff, H. von Prosch, Fr. Hedwig Koch, Roman Puschnig, Josef von Pleyel, Fr. Agnes Lehmann, W. Conraetz (Aus dem Park des Herrn Falz-Fein) und vielen Andern.

Auf dem Gebiet der Kanarienvogel-Gesangskunde und -Zucht werden wir außer Original-Darstellungen auch besondere Berichte und Uebersichten aus den einschlägigen Zeitschriften bringen.

Vorzugsweise Berücksichtigung sollen auch fernerhin die neuen und seltenen Erscheinungen des Vogelmarkts (soweit angängig mit Abbildungen), die Hilfsmittel der Vogelpflege und -Zucht, vorzugsweise interessante Erscheinungen in den zoologischen Gärten, dann die Besprechungen guter, empfehlenswerther Bücher, nebst den eingegangenen Vereinschriften finden.

Die uns zugehenden Vereinsnachrichten und all' dergleichen Regungen und Neußerungen auf sämtlichen Gebieten des Vogelschutzes und der Hegung der freilebenden Vögel, vornehmlich aber der Kenntniß, rechten Pflege, Haltung und Abzuchtung und insbesondere der Züchtung der Stubenvögel, sollen einerseits stets unsere lebendigste Theilnahme wachhalten und andererseits eine wichtige Aufgabe für uns sein. Von allen hierhergehörenden wichtigen Dingen werden wir gleichfalls sachgemäße Abbildungen bringen, soweit es uns möglich ist.

Wie bisher sollen unter „Anfragen und Auskünfte“ sowie „Briefwechsel“ den Lesern und insbesondere den Anfängern in unsrer schönen Liebhaberei nach allen Seiten hin, vornehmlich aber in der Züchtung, immer Rathschläge erteilt werden.

Zur Bethelignung an diesem Streben, sei es durch liebenswürdige Mitarbeit, Beiträge, Schilderungen, Mittheilungen auf allen unseren Gebieten, oder durch Abonnement, lade ich hiermit nun alle bisherigen Freunde der alten und jetzt verjüngten neuen „Gefiederten Welt“ ein!

Dr. Karl Ruf.



Die Schamadrossel (*Kittacincla macroura*, Gml.) als Sängerin*).

Von Ernst Hünze.

Wenn ich den Gesang der Schamadrossel als Kenner des Gesangs des feinen Harzer Kanarienvogels, sowie der einheimischen Vogelwelt beurtheilen darf, so ist dies wirklich nicht so leicht, denn ich weiß nicht, mit welchen unserer Sänger ich die Schama hinsichtlich des Gesangs vergleichen soll; noch weniger läßt sich ihr Vortrag mit dem eines Kollervogels in Einklang bringen.

Ich habe mich, um die Sache mit dem gehörigen Fleiß und mit Gründlichkeit zu behandeln, gemüthlich hingesezt und lausche. Vollständige Ruhe im Vogelzimmer; jetzt fängt ein Kanarienvogel an, leise zu rollen, und gleich darauf höre ich die ersten Strofen der indischen Sängerin. Sie haben entschieden Mehlichkeit (Sie werden ungläubig lächeln) mit dem Gesang unsres Stars, wenn er in seinem Randerwälsch scheinbar zweistimmig singt, doch sind die Töne der Schama runder, voller und melodischer. Hiernach wieder eine Pause, und jetzt endlich beginnt sie mit einem unnachahmlich zarten *pianissimo*. Soll ich es mit dem leisen Gesang der Gartengräsmücke vergleichen, so wäre das falsch, denn während unsre Grasmücke gurgelnde Töne hervorbringt, so sind die der Schama zart flötenartig. Plötzlich wird sie lauter, aber das ist nicht der Gesang unsrer Singdroffel, der herrlichen *Turdus musicus*, L., denn wenn diese die Töne kraftvoll, abgebrochen, scharf artikulirt hervorstößt, so stießen bei der Schama alle Partien melodisch in einander, und sie geht von einer Tonlage in die andre mit einer bewundernswerthen Sicherheit und Weichheit über. Wenn ich mir erlauben darf, hier einen musikalischen Ausdruck zu gebrauchen, so möchte ich sagen: bei unsrer Singdroffel ist ein kräftiges *forte* vorherrschend, das *staccato* hervorgebracht wird, während das *piano* bei der Schamadrossel mehr vorkommt, aber selbst ein *forte* ebenso wie das *erstre* stets in gebundenen Tönen gebracht wird.

Doch weiter; was war das? Ist das nicht das Signal, das ich nenlich meinen Papageien vor-geflötet habe? Wichtig, genau, wenn auch nicht vollständig, denn gleich darauf folgt eine zarte Rolle, die meinen Kanarienvögeln abgelautet ist, während sie nach diesem einen Theil des Liedes „Neb' immer Treu' und Redlichkeit“, das mein Dompfaff flötet, in ihren Gesang verwebt.

Ich kenne den Gesang der Spottdroffel (*Turdus polyglottus*, L.) ganz genau und habe schon vorzügliche Vögel dieser Art gehört, aber auch ihr Gesang ist mit dem der Schama nicht zu vergleichen. Auch

*) Hierzu das Bild „Hervorragende fremdländische Sänger“ auf Seite 3.

die Spottdroffel ist in ihren Leistungen vorzüglich, aber man erkennt besser den eigentlichen Spötter und kann leichter Vergleiche mit dem Gesang anderer Vögel anstellen. Man hört, das sind Töne eines Kohrjägers, das ist ein Warnungsruf; man weiß, das ist etwas aus dem Gesang des Hüttenjägers, des Oriols, und, wenn sie längere Zeit unter anderen guten, deutschen Vögeln geflügelt ist, der Nachtigal, des Sprossers u. a. In mancher Beziehung möchte ich bei der Schama einen Vergleich mit unserer Schwarzdroffel (*Turdus merula*, L.) anstellen, wenn diese letztere an schönen

Sommerabenden ihren leiseren Abendgesang hören läßt; aber, wie unendlich zarter ist der Vortrag der Schama!

Eine besondere Vorzüglichkeit besitzt die Schama in der Modulation, und hier zeigt sie sich als ausgezeichnete Künstlerin. Eben höre ich noch ihre kraftvollen Touren, und plötzlich sinkt der Ton herab zum Flüstern und erstirbt dann leise. Ich kann dieses leise Ersterben nur mit den Tönen der Violine vergleichen, wenn sie, von Künstlerhand gespielt, vom kräftigen crescendo zum zartesten diminuendo heruntersteigen.

Vor Jahren hörte ich bei einem Freunde eine Orpheusgrasmücke (*Sylvia orphea*, Tmn.), die in ihren Leistungen recht gut war. Viele Touren dieses Vogels haben Ähnlichkeit mit denen der Schama und man kann den

er leise melancholisch, ein andres Mal glaubt man aus seinem Gesang die helle Freude am Leben zu hören. So ist das Lied der Schama ein immer wechselvolles und ich kann wol sagen, daß ich derselben, sowol ihres Gesangs, wie auch ihres schmalen Aussehens wegen, den ersten Platz in meinen Vogelstuben einräume.



Hervorragende fremdländische Sänger.

- | | | |
|---|---|---|
| Gelbfleischer Dillbil
(<i>Pycnonotus nigricans</i> , Vl.). | Schamadroffel
(<i>Kittacina macroura</i> , Gml.). | Klarinettenvogel
(<i>Myiadestes townsendi</i> , Audb.). |
| Scheherdroffel mit weißem Augenbrauenstreif
(<i>Garrulax canorus</i> , L.). | Lärmpitta
(<i>Pitta strepitans</i> , Tmn.). | |

Gesang dieser beiden Vögel mit dem Gesang der Amstel wol vergleichen; die Schama aber ist immer viel mannigfaltiger. Diese bedeutende Mannigfaltigkeit ist überhaupt ein Hauptzug der Schama; ihr Gesang läßt sich nicht in bestimmte Grenzen zwingen. Man hat den Gesang der Nachtigal, des Sprossers u. a. in Worten wiedergegeben und annähernd hat man auch das Richtige getroffen. Wie anders mit der Schamadroffel! Ihre Touren sind immer wieder andere und kehren nicht nach bestimmten Zwischenräumen regelmäßig wieder; sie läßt einige derselben Wochen, ja sogar Monate lang fehlen, um sie dann plötzlich wieder hervorzubringen.

Jetzt, nach der Winterzeit, singt meine Schama viel zarter, wie vor derselben, denn im Sommer ließ sie häufig Fanfaren hören, sodaß ich der Kanarienvogel wegen oft die Thüren schließen mußte. Man möchte überhaupt glauben, der Vogel habe Stimmungen, denn manchmal singt

Der Gesang des Gartenlaubvogels (*Sylvia hypolaïs*, L.) oder Gelbspötters*).

Von P. Emmeram Heindl.

Von Jugend auf hat mich der so melodische, abwechslungsreiche und eigenartige Gesang des Gelbspötters (*Sylvia hypolaïs*, L.) unter allen Vogel Liedern am meisten angezogen, weshalb ich ihm stets meine sorgfältigste, begeistertste Beobachtung, ja förmliches Studium angedeihen ließ.

* Hierzu das Bild „Einkelmische Spötter“ auf S. 5

Und dazu bot mir mein früherer jahrelanger Aufenthalt in Gegenden, wo grade dieser Vogel ungemein zahlreich vertreten war, die günstigste Gelegenheit. Ich erlaube mir hiermit, Ihnen die schon seit Jahren in meinem Schreibpult hinterlegten bescheidenen Ergebnisse dieser Studien in einer nach Möglichkeit in Silben ausgedrückten Zusammenstellung des Spöttergesangs zur Benutzung zu übersenden.

Als erläuternde Vorbemerkung diene, daß die mit Accent (·) versehenen Silben vom Vogel besonders betont werden:

Hoidli, dli, dli, dli, dli	Sää, sää — zli zli dürrdürr (die ganze Strophe zweimal)
Zill, zill, zill, zill, zill —	Sijsijsijsijsierr (das Ganze dreimal) —
Hat, zat, siii — didididididi —	Dadadazjido (das Ganze sechsmal) —
Sidroi, sidroi, sidroi —	Serrzweztzwezt das Ganze dreimal) —
Sillzerrer, zjellerrä (dieses letztere dreimal) —	Doidwedodo, doidwedodo —
Dr, dr, dr, dr, dr, dlui zesä, zesä —	Serrzi, zerrzi, zerrzi (zehn- bis zwölfmal) —
Dadadazja, dadadazja zliü, zliü —	Dläa, dlää dläp dläp, dlää dläp dläp, dlää, dlää dläp dläp —
Zät, zät, zät, zät, zät zliüo —	Düp düp söio (das Ganze dreimal) —
Serr, zerr, zerr, zerr, zerr, zerr zerrzerrzuzi —	Hüthüt, hüthüt, hüthüt —
Sozozoisoi zerrzerr —	Sijsijsijsiibei (das Ganze viermal) —
Slet dlet dlet dlet dlet zisejesa (die ganze Strophe viermal)	Sozozozirr, sozozozozirr (letztes zwei bis viermal) —
St säse, st säse, st säse —	Sirrererzozizi —
Dwät, dwät, dwät, dwät, dwät —	
Dwättskit, zodét, zodét, zodét	

Im Vorstehenden sind jene dem Spöttergesang eigenthümlichen Strophen wiedergegeben, die man am häufigsten zu hören bekommt und die ich einigen Meisterfängern dieser Art abgelauscht habe. Außerdem ließen die Selbstpötter noch die Nachahmungen vieler fremden Vögel mit einfließen, und zwar am häufigsten folgende in meist täuschender Weise: Die verschiedenen Stimmen des Haus- und Feldsperlings, den Ruf und Gesang der Rauchschwalbe, einiges aus dem Gesang der Amsel, der Gartengräsmücke und der Mönchsgräsmücke, einige kurze Strophen vom Schlag der Nachtigal, Lockruf und Schlag des Buchfink, einiges vom Gesang des Distelfink, den Pfiff des Pirols, den Lockruf und einen Theil vom Gesang des Gartenrothschwänzchens.



Ueber das Halten der Stubenvögel und deren zweckmäßige Verpflegung, besonders der Insektenfresser.

Von Major Alexander von Homeyer.

Stubenvögel zu halten ist eine schöne Liebhaberei, die schon von altersher gepflegt wurde. Was gibt es denn auch für den Naturfreund Erfreulicheres, als die Sängler des Waldes und der Aue zu seinen Gesellschaftern zu machen, daß sie ihn durch Zwitschern und Gesang erheitern! Für einen alten Junggesellen, der vielfach nur auf die Gesellschaft eines alten Hundes mit seiner Treue angewiesen, ist es ein Bedürfniß, das Heim mit lebenden Blumen zu schmücken und mit Singvögeln zu beleben. Gönnen wir jedem Liebhaber sein Vergnügen, namentlich wenn er bestrebt ist, seine Lieblinge so zu hegen und zu pflegen, daß sie sich im neuen Heim wirklich wohl und heimisch fühlen und — singen.

Es gibt sentimentale Menschen, die dieser Liebhaberei aus Gefühlsduselei entgegenreten, einerseits wegen der Freiheitsberaubung der Vögel, dann auch noch weil der Vogel für die Masse der Menschen der freien Natur entzogen wird. Der Vogel, die Blume, kurz Alles, was die Natur bietet, gehört nach meiner Ansicht nicht der Masse, sondern nur dem Liebhaber. Die Masse sieht nicht das Einzelne in der Natur, geht theilnahmslos daran vorüber, hört nicht das Singen des Vogels, hört nicht das Schwirren der Insekten, sieht keine Blumen. Dies Alles sieht und hört nur der Naturfreund.

Sicherlich, der wirkliche Naturfreund hat ein Recht, daheim sich Vögel zu halten, und seine wenigen Vögel kommen nicht inbetracht, z. B. den Tausenden von Drosseln gegenüber, die gebraten auf die Schüssel kommen. Gönnen wir dem Handwerksmann die Freude, in der Werkstätte ein Vögelchen zu halten, damit es ihn am Arbeitsstisch erfreuet, wo der Meister die ganze Woche nicht in Gottes freie Natur hinaus kann. Wir haben aber die heiligste Verpflichtung, unsern kleinen der Freiheit beraubten Vogel gut und richtig zu verpflegen, damit ihm für die goldne Freiheit einigermaßen Ersatz geboten wird. Man kerkere vor allem die Vögel nicht eng ein, gebe ihnen große Käfige, stelle dieselben so ans Fenster, daß die Vögel Licht und Sonne haben, namentlich zur Winterszeit bei den düstern, kurzen Tagen, und reiche ihnen gutes Futter und frisches Wasser, halte auch die Käfige reinlich und unterhalte die Vögel durch freundlichen Verkehr. Die Langeweile ist für alle gefangenen Vögel schadenbringend. Der Vogel merkt sehr bald, daß ein richtiger Verpfleger der Freund von ihm ist, und in dieser Auffassung wird das Thier zutraulich, beschäftigt sich auch seinerseits mit dem Pfleger, nimmt den Leckerbissen aus der Hand, lockt, zwitschert, singt. Oft habe ich bemerkt, daß diesen Verpflichtungen der Vogelwirth nicht nachkommt. Oft ist es Lässigkeit seinerseits, und in diesem Falle sollte das Vögelchen ohne Verzug der Freiheit wieder zurückgegeben werden, da es sonst doch langsam dem Tode entgegengeht; oft aber ist es Unkenntniß des Liebhabers, und diesen zu unterweisen, damit er es besser mache, ist der Gegenstand dieser meiner Mittheilungen.

Vorher habe ich nur noch zu sagen, daß ich selbst seit 1852 Vögel, namentlich Insektenfresser, in der Gefangenschaft hielt, also 41-jährige Erfahrung habe, und mit gutem Gewissen kam ich behaupten, daß ich stets Alles aufgeboten habe, mich selbst weiter zu belehren, bzgl. von Anderen, reicher Erfahrenen unterweisen zu lassen, meine kleinen Freunde richtig zu hegen und zu pflegen, und somit hatte ich stets gute Ergebnisse.

Die Vögel, die vornehmlich vom Privatmann in der Gefangenschaft gehalten werden, theilt man in zwei Abtheilungen: in Körnerfresser, d. h. solche Vögel, die hauptsächlich mit Sameneien erhalten werden, und in Insektenfresser, deren Nahrung aus allerlei Insekten und deren Larven, dann auch aus allerlei Beeren (wenigstens zur Herbst- und Winterzeit) besteht. Nur mit den Angehörigen dieser beiden Abtheilungen wollen wir uns beschäftigen, da die Papageien, die verschiedenen Krüchtfresser und Honigvögel als gefangene Vögel mehr den zoologischen Gärten angehören.

Wenn ich zuerst die leicht zu pflegenden Körnerfresser mit besonderer Berücksichtigung der europäischen Arten vorführe, so sei gleich bemerkt, daß dieselben fast ohne Aus-

Einzel- oder auch Flugtätige zu empfehlen. Man gibt Sommerrüben und Mohnsamen als Hauptnahrung, Distelsamen, Erbsensamen als Beigabe, dann auch Grünes (Vogelmiere, Salatblätter, Apfelschnitte u. dgl.) Sehr gern nehmen diese Vögel zur Frühlingszeit als Beigabe das Insektenfutter, wovon später die Rede sein wird.

3. Gimpel oder Dompfaffen (*Pyrrhuloxia*) bekommen $\frac{2}{3}$ Thl. Sommerrüben, $\frac{1}{3}$ Thl. Hauf, Grünes, im Herbst und Winter Obereichenbeeren, im Frühling Insektenfutter als Beigabe, auch gehackten Apfel.

4. Hatengimpel (*Corythus*) und Kreuzschnäbel (*Curvirostra*). Dasselbe Futter wie bei Nr. 3, doch noch Tannenzweige mit Knospen zum Benagen und Kressen, wobei gesagt sein mag, daß fast alle sinkenartigen Vögel gern an Tannenzweigen nagen mögen. Es ist der Harzgehalt, der sehr beliebt ist. Den Gimpeln wie den Hatengimpeln und Kreuzschnäbeln gibt man auch mit Vortheil ein bis zwei Mehlwürmer täglich.



Kohlrüchiger Würger
(*Lanius collurio*, L.).

Einheimische Spötter.

Sumpfschneitvögel
(*Sylvia palustris*, Bechst.).

Gartenschaubögel
(*Sylvia hypoleis*, Lth.).

nahme leicht zu halten sind und deshalb besonders berufen erscheinen, die Stubengenossen derjenigen Liebhaber zu sein, die nicht allzuviel Zeit übrig und die auch nicht zu viele Kosten davon haben wollen. Die wirklich gute Verpflegung der Insektenfresser verlangt Zeit und Geld, Kenntnisse und Aufmerksamkeit. Von den Körnerfressern nennen wir:

1. Die häußlingsartigen Vögel (*Cannabinae*), wozu auch der Kanarienvogel gehört, sind in geräumigen Käfigen einzeln zu halten, da sie dann am besten singen, und sich leicht verpflegen lassen, mit einem Samenge-misch aus zwei Theilen von süßem Sommer-rüben und je einem Theil Hirse und Spis-jamen; dazu Vogel-miere und ein Stück Apfel dienen zur Gr-frischung.

2. Reißige (*Spinus*), wozu auch der Stieglitz oder Distelfink gehört, auch die Flachsfinke (*Linaria*). Hier sind

(Fortsetzung folgt).

Einträgliche Züchtung der nordamerikanischen Spottdrossel (*Turdus polyglottus*, L. *).

Von H. d. Baron Sednitzy.

In der ersten Lieferung des zweiten Bandes von Ihrem Werk „Die fremdländischen Stubenvögel“ erwähnen Sie die vielen Schwierigkeiten, welche sich bei der Züchtung der Weichfutterfresser ergeben, und daß daher in dieser Richtung noch selten Züchterfolge aufzuweisen sind. Da ich vermute,

*) Die Abbildung folgt später.

daß Sie die Mittheilung derartiger Züchterfolge interessiren wird, theile ich Ihnen die Ergebnisse meiner Spottdroffel-Zucht mit.

Im August 1884 erhielt ich von Herrn G. Geupel in Leipzig ein Paar nordamerikanische Spottdroffeln für 30 Mark, wovon das Weibchen ein bereits ausgewachsener Vogel, das Männchen noch im Jugendkleid war, jedoch bald vermauferte und fleißig sang.

Seither benutze ich dieses Paar, also seit zehn Jahren, bereits zur Zucht und hatte stets mehr oder minder gute Erfolge, als:

Im Jahr	Im Jahr
1885: 1. Brut 4 Junge, wovon 2 aufgefunden.	1888: 2. Brut 4 Junge, wovon 3 aufgefunden.
" 2. " 3 " " 3 "	1889: 1. " 4 " " 2 "
1886: 1. " 3 " " 2 "	" 2. " 4 " " 4 "
" 2. " 4 " " 1 "	1890: sind alle verunglückt.
1887: 1. " 4 " " 1 "	1891: 1. Brut 4 Junge, wovon 3 aufgefunden.
" 2. " 3 " " 1 "	" 2. " 1 " " 1 "
" 3. " 4 " " 3 "	1892: 1. " 4 " " 1 "
1888: 1. " 3 " " 2 "	1893: 1. " 2 " " 2 "

Im ganzen, also in 9 Jahren, erhielt ich in 16 Bruten 51 Junge, wovon 31 wohlbehalten aufgefunden sind.

Im Winter trenne ich die Vögel, weil sie sich garnicht vertragen, und das Männchen sehr bissig ist. Im Frühjahr kommen sie in einen großen Käfig, etwa 1½ m hoch, 1 m breit und tief, welcher mit Stroh versehen wird; in diesem nisten sie sofort.

Das Nest wird aus feinen Ruten, Bast, Moos und Watte gebaut und mit drei bis sechs Eiern belegt. Das Weibchen erbrütet sehr fleißig, in etwa 14 Tagen, die Jungen, um welche Zeit jedoch die größte Vorsicht und Sorgfalt auf die junge Brut verwendet werden muß, welche von den Alten sehr oft, und zwar gewöhnlich am dritten Tag, aus dem Nest geworfen wird, wahrscheinlich weil wieder Paarungslust eintritt. Dann muß das Männchen sofort vom Weibchen getrennt und möglichst weit weggestellt werden, damit sie sich auch nicht einmal mehr hören. Dann brütet, bzgl. füttert das Weibchen in der Regel gut weiter und bringt alle Jungen auf, welche in vierzehn Tagen nach dem Auskriechen gewöhnlich schon das Nest verlassen, aber noch gegen vier Wochen von der Alten gefüttert werden.

Wenn die Jungen allein gut fressen, werden sie aus dem Zuchtkäfig entfernt und das Männchen wird wieder eingesetzt, worauf die nächste Brut sofort beginnt. Wenn die jungen Vögel einmal das Nest verlassen haben, sind sie sehr widerstandsfähig, und mir ist nach dieser Zeit noch kein Junges eingegangen. Die gestorbenen sind nahezu alle junge Vögel, welche aus dem Nest geworfen wurden und dabei irgendwie Schaden genommen haben.

Ich bin der Ueberzeugung, daß die Spottdroffeln überhaupt sehr widerstandsfähig und leicht zu erhalten sind, wenn sie nur halbwegs gute Pflege und Abwechslung im Futter genießen. Im Winter sind trockene, geweichte Ameisenpuppen, etwas gehacktes, gekochtes Rindfleisch und Eierbrot das regelmäßige Futter, dazu bekommen sie Aepfel, Birnen, Trauben, Vogelbeeren, kleine Rosinen, etwas in Milch geweichte Semmel- schmolle und einige wenige Mehlwürmer als Beifutter. Im Sommer reiche ich zumeist bloß frische Ameisen- puppen mit Eierbrot und Fleisch, dazu allerhand Beerenobst und Mehlwürmer als Beifutter. Käfer und Schmetterlinge nehmen sie gern, Raupen nicht.

Zur Auffütterung der Jungen müssen nebst obigem Sommerfutter sehr viele Mehlwürmer gereicht werden, sonst gedeihen sie nicht gut.

Das Männchen singt sehr schön seine eigne Melodie und ahmt alles nach, was es hört, Gesang anderer Vögel, Krähen des Hahns u. a., selbst Pfeifen von Menschen habe ich ihn schon nachahmen gehört. Im Sommer singt er nur etwas gar zu laut für einen Stubenvogel. Auch das Weibchen singt zeitweilig, aber viel leiser und zarter. Die Jungen, soweit sie Männchen sind und ich sie beobachten konnte, sind alle gute Sänger und Spötter geworden.

Nebst dem vorerwähnten Futter müssen den Vögeln auch regelmäßig Sepiaschalen, jedoch nicht unter das Futter gemischt, sondern in kleine Stückchen zerhackt, das ganze Jahr hindurch gereicht werden. Sie brauchen das Sepiafutter nothwendig zum Federwechsel, zum Eierlegen und besonders zum Füttern der Jungen.

Aus dem Vorstehenden können Sie ersehen, daß diese Spottdroffel-Züchtergebnisse ziemlich gute waren.



Ihrer Durchlaucht Frau Fürstin Hohenlohe: Die Untersuchung ergab, daß beide Hüttensänger, namentlich aber das Weibchen, an geradbezu stammenswerther Abmagerung und Entfrästung gestorben waren. Die Untersuchung des Universal-

futters dagegen hat ergeben, daß dasselbe keineswegs schlecht war, sondern den Bedürfnissen solcher Vögel für gewöhnlich wol genügen konnte. Eine Erklärung dürfte nun in Folgendem liegen. Alle Vögel lieben oder richtiger gesagt bedürfen entschieden der Abwechslung, und wenn man ihnen diese nicht gewährt, wenn sie vielmehr längere Zeit hindurch immer gleichmäßig und sei es auch mit der allerbesten Nahrung versorgt werden, so gehen sie an Erkrankung der Verdauungswege, Unvermögen naturgemäßer Ernährung und damit Abzehrung ehend zugrunde. Und dies scheint eben bei Ihren Hüttensängern der Fall gewesen zu sein. Es ergibt sich daraus, daß man

solche Vögel nicht allein recht abwechslungsreich: mit frischen Ameisenpuppen oder Ameisenpuppengemisch und einem Univerfalfutter, sondern auch mit allerlei Frucht je nach der Jahreszeit und wenn möglich zeitweise mit frischen lebenden Kerbtieren ernähren muß. Die Zugabe von Mehlwürmern bedarf dagegen großer Vorsicht; denn ist ein Vogel einmal derartig erkrankt, so zeigt sich die reichliche Gabe von Mehlwürmern immer erstrecht bedenklich und gefährlich.

Frage: Unter dem Namen „Zwergelsterchen“ wurde mir ein Vögelchen gesendet, welches jedoch nach der Beschreibung in Ihren Werken diesem nicht gleicht. Die Größe ist die eines schwachen Tigerfink, außen graubraun, Brust lichter braun, sehr martirt durch eine kleine schwarze Kehle, Schnabel schwarz, alter Vogel. Können Sie mir nicht mitteilen, was das für ein Vögelchen ist? Zb. Baron Sedlnitzky.

Antwort: Der Vogel ist in der That das Zwergelsterchen von Madagaskar (*Spermestes nana*, *Puch.*) und wenn Sie ein gutes, gesundes Pärchen besitzen, so werden Sie bald die Freude erfolgreicher Züchtung haben, denn alle Eisternen, namentlich aber dieses kleinste, gehören zu den am besten bei uns nistenden Vögeln.

Herrn Meißner: Die Untersuchung hat ergeben, daß Ihr Papagei im sonst kräftigen, gesunden Zustand an einer schweren und heftigen, wie man zu sagen pflegt, akuten Lungenentzündung zugrunde gegangen ist. Da Sie nun aber über die bisherige Haltung und Pflege des Vogels gar nichts Näheres angegeben haben, so vermag ich auch beim besten Willen Ihnen keine eingehenderen Vorschriften für künftig zu machen.



Berlin. Ornith. Verein für Vogeltunde und Liebhaberei. Zur ordentlichen Sitzung am Montag, den 15. Januar, Abends 8 Uhr, im „Bierhaus zum Auerbach“ Leipzigerstraße 44, wird hiermit eingeladen. Tagesordnung: 1. Besprechung und Kritik des Vogelschutzgesetzes für das Deutsche Reich. 2. Geschäftliche und Vereins-Angelegenheiten. 3. Fragekasten. — Der Vortrag, welchen Herr Paul Mangelsdorff in der Sitzung am 27. November hielt, war zahlreich besucht und wurde mit lebhaftem Interesse entgegen genommen. In der Vortrags-Sitzung im Januar wird Herr Kaufmann C. Wilde über die Pieper als Stubenvogel und im Freileben, unter Vorzeigung lebender Vögel sprechen, und im Februar wird Herr Dr. Kurt Floerke aus Königsberg einen Vortrag über seine Reise in den Baltanländern halten.

Verein von Vogelstrenden in Karlsruhe. Katalog oder Führer durch die Ausstellung von Sing- und Ziervögeln vom 10. bis 12. Dezember 1893. (Karlsruhe, Buchdruckerei von F. J. Reiff). Bekanntlich entwickelt der Karlsruher Verein eine erfreuliche Thätigkeit, zu der wir ihn aufrichtig beglückwünschen, indem wir uns dessen freuen, daß der vorliegende Ausstellungsführer davon ein rühmendes Zeugnis gibt. Beiläufig sei bemerkt, daß die Herren Dr. Franken in Badenbaden, Kanzleirath Herker in Sträßburg und Hofopernsänger A. Holpp in Stuttgart als Preisrichter thätig waren.



Zufolge unserer Aufforderung sind zunächst folgende **Preislisten** eingegangen:

Wholesale Price List of Louis Ruhe, Importer of Birds & rare Animals, 24 North William Street, New York;

Christiane Hagenbeck, Handlung exotischer Vögel, Hamburg, Spielbudenplatz 19;

C. Reiche, Thierhandlung, Alfeld a. d. Leine (Prov. Hannover);

H. Fockelmann, Zoologische Großhandlung, Hamburg, Herrengraben 1;

Aug. Fockelmann, Zoologische Großhandlung, Hamburg, St. Pauli, Eimsbüttelerstr. 11;

3. O. Kahlöder, Zoologische Handlung, Leipzig-Cohlfs, Hauptstr. 2.

Bezeichnend für den augenblicklichen Stand des Vogelmarkts sind zunächst die Worte des Großhändlers Herrn C. Reiche: „Die Zeit der Ligerfinken, von welchen in den letzten 8 Wochen gegen 300 Paare eingeführt worden, ist für die Einfuhr ziemlich vorüber; die Vögel befinden sich in den Händen der Händler zweiter und dritter Hand und näherten der Liebhaber und Züchter. Gleiches Bewenden hat es mit den grauköpfigen Zwergpapageien, die in etwa 1100 Pärchen diesmal in den Handel gelangten. Dagegen ist augenblicklich die Zeit der rothen Kardinalen, von welchen vor kurzem 700 Stück eintrafen und noch etwa 1500 Stück demnächst anlangen werden, der Spottdroffeln, die in 200 Stück genommen sind, der Sonnenvögel, die in 1500 Köpfen kamen, dann der Hüttenjäger, Trupiale, grauen und weißen Reiszvögel, japanischen Mönchen, Nonnen und anderer kleinen Vögel, dann aber auch der Blaubeher, Bergtröhler, kalifornischen Schopfwachteln, Tigerhals- und Bronzeflügeltauben; von australischen Vögeln der Kakadus in den verschiedensten Arten nebst Nymphen, Bunt- und Barrabandsittichen, an kleinen Vögeln vornehmlich der Gürtelgrasfinken, dann verschiedener Tauben, Gänse, auch Laubenvögel, Blütenfänger, Honigfresser und anderer. — Wellensittiche, welche sonst bekanntlich zu dieser Jahreszeit von Australien zu kommen pflegen und zwar zuweilen in großer Anzahl, scheinen auch in diesem Winter auszubleiben, nachdem schon im vorigen Winter fast gar keine und vor zwei Jahren nur wenige kamen. Hoffen wir, daß es uns noch gelingen wird, auch diese werthvolle Vogelart in entsprechender, dem Bedürfnis genügender Kopffzahl heuer auf den Markt zu bringen.“

Aus der uns vorliegenden Preisliste von Fräulein Christiane Hagenbeck ersehen wir Folgendes: Für Anfänger in der Liebhaberei sind die allbeliebten Atride und Amandinen in allen bekannten Arten vorhanden (Graustrilbe, Helenastrilbe, Goldbrüchler, gelbgrüne Atride, Zeresfinken, japanische Mönchen, Reiszvögel, Zebrafinken, Bronzemännchen, Silberstrilbe, Malabarstrilbe, Nonnen in den drei bekannten Arten, Meisen-, kleine und Zwergelsterchen, Bandsinken [auch Bastarde von Bandsint und Rothkopfs-Amandine] Mustatvögel, Gürtelgrasfinken u. a.); sodann sind zu haben: Wida-finken in den bekanntesten Arten, ebenso Webervögel, einige Arten Mainaflare, auch Soldatenflare (die große und kleine Art), Kardinalen, Täubchen, Kebsittchen, Hartlaubzeitige, schwarzkehlige Kaufhühner. Von Papageien haben wir außer Wellensittichen vor uns: eine große Anzahl Amazonenpapageien, Kakadus in vielen Arten, ebenso Plattschweifittiche (darunter Uoa-sittich und einfarbig grüner Plattschweifittich), Araras, Keilschwanzittiche, Schmalschnabelittiche (darunter der Schmalschnabelittich mit feuerrother Unterflügeldecke), Dickschnabelittiche, Zwergpapageien, eine größere Anzahl Edelpapageien, auch Schwarzpapageien, Fledermauspapageien, Loris (darunter Nestorpapageien), Guilelmis und schwarzköpfige Langflügelpapageien. Schließlich seien noch Lutane in zwei Arten, Blaue- und Krähenvürger (*Craicticus torquatus*, *Lath.*) erwähnt.

Herr H. Fockelmann-Hamburg schreibt uns: Ich habe immerhin mancherlei Erwähnungswerthes vorräthig, z. B. sehr schöne große hyazintheblaue Araras, einen Pears-Arara, außerordentlich gelehrig und zahm (spricht mehrere Worte deutlich, wie man es bei einem Arara selten findet), eine Brillen-Amazone. Von Sittichen meine ich die reizend zahmen Feuerflügel-, sowie Felsen-, Randays-, Pavua-, Gelbwangen- und mehrere Arten Edelsittiche, ein Pärchen Schmudloris, einige schwarzstäppige Loris (*P. atricapillus*, *Wgl.*), ferner Stodenvogel, Bartvögel, Schamadrosseln, Drongos, Elster-, Pagoden-, Soldaten-, Hirten- und Seidenstare, einen Botfchwanz, verschiedene Arten der bekannteren Tangaren, kurzschwänzige, gelbbäuchige Papagei-Amandinen, Kaufhühner u. a.“

Herr August Fockelmann-Hamburg theilt uns mit: „Von selteneren Arten habe ich vorräthig: Hyazintheblaue, Pears und Spitz-Araras (sowie außerdem die gewöhnlichen Arten), Palmahera- und Müller's Edelpapageien, Pavua-, Randays-, Zudaya-, Goldflügel-, Goldwangen-, Felsen- und rothbäuchige Sittiche, Stodenvogel, Drongos, Bartvögel, Schamadrosseln, von letzteren auch richtige Paare, Botfchwanz, Blaubeher, Hirten-, Pagoden-, braunköpfige und Elsterstare, Zamaifa- und Orange-Trupiale, Violett-, Purpur-, Trauer-, Palm- und weißköpfige Tangaren, blaue Bischofs-, gelbbäuchige und lauchgrüne Papagei-Amandinen, schwarzkehlige Kaufhühner; ferner etwa 200 Amazonenpapageien in allen Arten.“

Herr J. D. Kohleder in Leipzig berichtet: Von seltenen Vögeln sind jetzt vorhanden: blautöpfige Papagei-Amazonen, Goulbs Amandinen, siebenfarbige Tangaren, Scharlachtangaren, Felsenfittiche, Rothflügelittiche, Randajittiche, Blautröndchen, Mariofinken, schwefelgelbe Girliße, graueblige Girliße, Zwergelsterchen, Niesenehterchen, olivengrüne Zintche, lauchgrüne Papagei-Amandinen.

Die Preislisten der Herren W. Voss in Köln, W. Meiß in Berlin, H. Kums in Warnbrunn u. A. erwarten wir für die nächste Nummer. Aus dem Vorstehenden ergibt sich jedoch bereits, daß der Vogelmarkt gegenwärtig so reich wie selten besichtigt ist.



Hilfsmittel der Stubenvogelpflege u. -Zucht.

Preislisten sind eingegangen von:

A. Stüdemann, Käfigfabrik, Berlin C., Weinmeisterstraße 14.
 Radlermeister Paul Schindler, Berlin N., Adlerstraße 172.

Zu den wichtigsten, wenn ich so sagen darf, in den weitesten Kreisen gleichsam volkstümlich gewordenen Hilfsmitteln gehört der Käfig für den großen als Sprecher gehaltenen Papagei. Seine zweckmäßige Einrichtung und Ausstattung und insbesondere seine ausreichende Größe ist ja auch in der That für das Wohlbefinden des Vogels, der doch als Liebling in vielen Tausend Familien gelten darf, von höchster Wichtigkeit.

Von dieser Wahrheit ausgehend, hatte vor Jahren der Verein „Ornis“ in Berlin es sich angelegen sein lassen, auf Grund von Beratungen und Ermägungen im Kreise seiner Mitglieder gleichsam das Modell für einen solchen zweckmäßigen Käfig aufzustellen, und dieser ist sodann in meinem Buch „Die sprechenden Papageien“ (zweite Auflage 1887) beschrieben und abgebildet worden.

Der „Ornis“-Käfig für den großen gesiederten Sprecher hat die Höhe von 75 cm und je die Länge und Tiefe von 43 cm. Im übrigen ist er ebenso durchaus einfach als praktisch eingerichtet (vgl. die Abbildung). In dieser Größe eignet er sich für den Graupapagei, die Amazonen, Kakadus und alle Papageien in solcher Größe, während er natürlich für größere bis zu den Araras hinaus im Umfang entsprechend erweitert und für kleinere bis zu den Schmalschnabelittichen und selbst bis zum Wellenfittich hinab verengert werden muß.

Diesen Papageienkäfig in mehr oder minder übereinstimmender Größe, Einrichtung und Ausstattung liefern für die Vogelwäthe und Liebhaber nicht allein die beiden oben genannten, sondern auch alle übrigen Radlermeister und Käfigfabrikanten. Der Wahrheit gemäß muß ich bemerken, daß ihn ganz genau nach Vorschrift zuerst Herr Radlermeister A. V. Hähnel (jetziger Inhaber des Geschäfts Herr G. Kaldenbach), Berlin, Lindenstr. 67, in den Handel gebracht und an Liebhaber geliefert hat. Sowie ich weiß, geschah dies dann auch seitens des Herrn Radlermeister A. Mancke (L. Wahn's Nachfolger, Lindenstr. 66), während die große Käfigfabrik von A. Stüdemann den Schwerpunkt mehr auf ihre Blechrohr-Bauer legt.

Ich gebe in dieser Nummer zunächst die Abbildung des alten, praktischen „Ornis“-Käfigs, demnächst auch des entsprechenden Blechrohr-Käfigs von Stüdemann, worauf ich so-

dann die eingehende Beschreibung dieser und anderer als praktisch befundenen Bauer für den einzelnen Sprechenden Papagei gleichfalls mit Abbildungen folgen lassen werde. (Fortsetzung folgt).



Für alle zahlreichen Glückwünsche zum Neuen Jahr hiermit herzlichsten Dank und aufrichtige Erwiderung!

Herrn Domparier D. Vincent Medini in Ragusa (Dalmatien): Sie haben allerdings recht darin, daß ein solcher Mißgriff eigentlich auch nicht einmal irthümlich vorkommen dürfte. Hossentlich sind Sie indessen dann doch unter höchster Entschuldigang beifens befriedigt worden.

Herrn Dr. Fr. Bauer in Koblenz: Ihre Anfragen können erst in der nächsten Nummer beantwortet werden, da Ihre freundlichen Zeilen leider zu spät eingetroffen sind.



Zu unseren Bildern.

Die auf der ersten Seite dieser Nummer versprochne Ausstattung der „Gesiederten Welt“ mit guten Bildern birgt, abgesehen von dem Kostenpunkt, eine erhebliche Schwierigkeit darin, daß diese Bilder, bei vortrefflicher und sachgemäher Ausführung, doch wenn irgend möglich auch immer zur rechten Zeit kommen müssen. Wie aber soll man es ermöglichen, z. B. die neuen Erscheinungen des Vogelmarkts derartig rechtzeitig den Lesern vor Augen zu führen? Angesichts dessen haben wir uns dazu entschlossen, die Bilder in der Regel gewissermaßen unabhängig vom augenblicklichen Inhalt der Nummer einander folgen zu lassen, jedoch wir also alle werthvollen und interessanten fremdländischen und einheimischen Vögel zunächst immer nur mit einem kurzen Hinweis darbieten, die neu eingeführten Vögel dagegen stets so rasch wie möglich beschreiben und schildern und dann das entsprechende Bild baldigt folgen lassen.

So enthält Tafel I das Bild der Schamadrossel zur Gesangschilderung von G. Hünze und Tafel II das Bild des Gelbspötters oder Gartenlaubvogels zur Gesangsdarstellung von P. Emmeran Heindl, D. S. B. Tafel I bringt im weiteren noch zwei andere hervorragende Sänger, die Heberdrossel mit weißem Augenbrauenstreif und den Kastrinettenvogel, welche beide späterhin geschildert werden sollen, dann den gelbsteifigen Bülbü, der, wenn auch nicht gerade als höchstehender, so doch als ungemein anmuthiger Sänger zu betrachten ist; zuletzt zeigt sie noch einen Vogel, der bisher lediglich um seiner Seltenheit, wie seiner absonderlichen Erscheinung willen unser Interesse erregt, die ungemein farbenprächige Lärmpitta. Auch sie soll hier weiterhin in ihrer Lebensweise und Eigenart besprochen werden. Auf der zweiten Tafel sind außer dem Gartenlaubvogel noch zwei andere einheimische Spötter: der Sumpfrohrsänger und der rothrückige Würger, dargestellt, die in einer später erfolgenden Schilderung „Unsere einheimischen Spötter“ zur eingehenden Werthabschätzung getaugen sollen.

D. L.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, =Züchter und =Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Besonders eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruf.
Leitung: Berlin, Sellenkiancerstraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3 gespaltene
Beitseite mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Creutz'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 2.

Magdeburg, den 11. Januar 1894.

XXIII. Jahrg.

Ueber das Halten der Stubenvögel und deren zweckmäßige Verpflegung, besonders der Insektenfresser.

Von Major Alexander von Homeyer.

(Fortsetzung).

Alle diese Vögel singen mehr oder minder, werden leicht zahm und erfreuen durch zutrauliches Wesen. Sie sind unter einander auch friedfertig, weshalb man ihrer 3—5 bis 10 Köpfe auch in einen Flugkäfig zusammenthun kann. Solche Volieren soll man jedoch nicht zu stark bevölkern; wenige Vögel im verhältnißmäßig großen Raum erfreuen mehr, als viele Vögel im engen Käfig. Es ist auch schwer, im letztern Fall den Käfig reinlich zu halten. Ich möchte auch von der Ausschmückung mit allerhand Gezweig innerhalb der Volière abrathen, denn all' dieses ist nur zwei bis acht Tage hübsch, verfällt alsdann dem Schmutz.

Man thut gut, einen solchen Flugkäfig auf einen großen Tisch ans Fenster zu stellen und ihn von drei Seiten mit lebenden Topfpflanzen zu umgeben, während die vierte, der innern Stube zugewendete Seite frei bleibt. Diese Seite enthält am praktischsten die Thür, wie die Futter- und Trinknäpfe, auch den Auszug der Schublade. So haben die Vögel nach vorn Grünnes, Licht und Sonne, und der Vogelwirth füttert und reinigt (von der Stube aus) ohne Störung.

Einen solchen Käfig (1 m lang, 1 m hoch, $\frac{3}{4}$ m breit) kann man bevölkern mit 1 Dompfaff, 1 Stieglitz, 2 Zeisigen, 2 Flachsfinfen, und diese 6 Vögel werden viele Freude machen. Hänflinge eignen sich weniger für eine Volière; ist dieselbe von Blech, so eignen sich Kreuzschnäbel sehr gut mit Dompfaff, Hatengimpel, Zeisig und Distelfink zusammen. Auch ein Flug Ammern (*Emberizae*) ist sehr zu empfehlen, viel Gesang haben sie freilich nicht, aber hübsche Färbung und Zutraulichkeit. Da könnte man hiesige Rohr-ammern und dalmatinische Kappenammern (*E. melanocephala*) in Vorschlag bringen, vielleicht auch noch einen Gold- oder einen Schneeammer. Vor dem Ortolan (*E. hortulana*) aber muß ich warnen, da er Nachts unruhig ist und die anderen Inassen stört. Den Ammern gibt man Körnerfutter, besonders Hirse und Hafer, dann auch Grünnes, und namentlich während des Frühlings und Sommers als Beigabe auch Insektenfutter, auch für den Kopf täglich ein bis zwei Mehlwürmer.

Vielleicht könnten wir hier für eine engmaschige Volière die muntre Gesellschaft der Meisen (*Paridae*) anschließen, die mir seiner Zeit (1861—66) in Slogau (Schlesien) viel Vergnügen bereitet hat. Dazu könnte man auch die chinesische Nachtigal (*Leiothrix luteus*, *Sepl.*) setzen, die nach meiner Ansicht sich grade den Meisen systematisch, namentlich durch Anatomie und Fortpflanzung, am meisten nähert*). Als Nahrung muß man allerlei Oelsämereien (Hauf, Wohn, Rübsen, Sonnenblumen, Nüsse) reichen, dann auch Insektenmischfutter und Mehlwürmer, Früchte (roh und gekocht), und nicht zu vergessen Fleisch, namentlich roh, am besten Gehirn. Dies Alles gehört zur Meisen-Verpflegung, und vergißt man das Fleisch, so hacken

*) Dies ist nicht ganz richtig, denn der Sonnenvogel ist kein Höhlenbrüter, sondern formt ein schön gerundetes offenes, schalenförmiges Nest. Auch in der übrigen Lebensweise, sowie im Körperbau gleicht er den Meisen keineswegs. Dr. R. R.

Kohl- und Blaumeiße den anderen das Gehirn aus; gibt man aber regelrecht Fleisch, so lebt Alles in Frieden. Gut thut man auch, auf den Schmalseiten des Käfigs Holzverschläge mit Oeffnungen anzubringen, als Schlafplätze.

In Einzelkäfigen hält man auch Lerchen und Braunkellen. Sie wie die Meisen gehören systematisch schon zu den Insektenfressern, bilden inbetreff der verschiedenartigen Nahrung in unserm Stubenvogelbild jedoch den Uebergang zu den eigentlichen Insektenfressern des Vogelwirths. Den Lerchen gibt man Käfige von großer Länge. Ich sah deren in Ungarn, die 119 cm lang waren. Die obre Decke ist von Tuch, damit beim Aufsteigen die Lerche nicht den Kopf einsößt. Man füttert mit Nachtigal-Mischfutter, wie wir es kennen lernen werden, und gibt außerdem Hirse, Hafer, Wohn. Dazu täglich Grünes und fünf bis zehn Mehlwürmer. Insektenfutter namentlich im Frühling und Sommer vorherrschend, Sämereien zur Hälfte im Herbst und Winter.

Die Braunkellen in Grassmücken-Käfigen (s. später) erhalten ebenfalls Mischfutter, einige Mehlwürmer und dazu namentlich im Herbst und Winter Wohn wie auch weich gequetschten Hauf.

Damit kommen wir zu denjenigen Vögeln, die der Vogelwirth im Besondern „Insektenfresser“ nennt; es gehören dazu die hervorragendsten und lieblichsten Sänger, die Nachtigal, die echten Grassmücken, der gelbe Spötter, die Rohrsänger, besonders der Sumpfrohrsänger (*Calamohorpe palustris*), die Steinschmäger, die Roth- und Blaukehlchen, die Bachstelzen, Pieper, der Keuntödter (*Lanius collurio*), die Stein- und Walddrosseln, die Stare u. a.

Alle diese Vögel verlangen eine sehr sorgsame Pflege, täglich frisches Futter, täglich Mehlwürmer u. a.; sie belohnen dafür aber den Liebhaber auch ganz besonders. Es ist nicht nur der Gesang; auch das außerordentliche, reich begabte Wesen mit dem förmlich seelenvollen Blick spricht an. Ich erinnere nur an unser Rothkehlchen, an die Singdrossel, an den blauen Hüttenfänger. Dieser Blick beweist, daß die Insektenfresser bei weitem intelligenter sind, als die Körnerfresser, und dies ist es, was sie neben dem Gesang uns so beliebt macht. Der wahre Vogelfreund will Insektenfresser zu seinen Gesellschaftern haben, ihm genügen die Körnerfresser nicht.

Im Einzelkäfig sind die Insektenfresser anfangs sehr ungestüm und wild, legen aber bei richtiger Behandlung diese Scheu bald ab und werden schließlich ganz außerordentlich zahm, besonders ihrem Wohlthäter gegenüber, während sie vor Fremden fast immer eine gewisse Aengstlichkeit beibehalten. Auch mit dem Hund ihres Herrn leben sie vertraut, während ein fremder Hund sie sofort zur größten Aufregung bringt. Zahm gemacht werden alle diese Vögel mit Mehlwürmern, die sie als Lieblingsfutter bald aus der Hand ihres Pflegers nehmen.

Die erste Eingewöhnung geschieht in einem mit grünem Tuch verhangnen Insektenvogelkäfig, sodas der Vogel nichts von der Außenwelt sieht. Man kann hierzu sich auch der sogenannten Kastenkäfige bedienen, d. h. Insektenvogelkäfige mit drei Holzwänden, während nur die vordre Seite mit Draht und der Deckel mit grünem Tuch versehen ist, das man über die Vorderseite hinablassen kann. Nach und nach lüftet man den Vorhang der vordern Seite, sodas sich der Vogel mit der ihn umgebenden Außenwelt vertraut machen kann. Außerordentlich empfiehlt es sich, den Wildfang einem oder mehreren ganz zahmen Vögeln gegenüber zu hängen, damit er sieht, daß seine Gegenüber den Menschen nicht scheuen, ihm sogar Mehlwürmer aus der Hand nehmen. Dies Beispiel ist von großer Wirkung, bald richtet sich der Wildfang danach, legt die Scheu ab und nimmt selbst die Mehlwürmer. Ich lernte dieses Zähmungsverfahren bei Herrn Kaufmann Hansen hier kennen und ich muß es vorzüglich nennen. Ist die Zähmung erfolgt, so nimmt man die vordere Tuchverkleidung fort, die aufgenagelte Tuchdecke (oben) aber läßt man, damit sie zur Wanderzeit, in der alle Insektenfresser nachts eine gewisse Zeit flattern (toben), sich nicht den Kopf zerstoßen.

Die Größe meiner Käfige für Nachtigal, Sprosser, Grassmücke, Spötter u. a. ist 65 cm lang, 40 cm hoch und 30 cm breit, also so geräumig, daß der Vogel einen freien Sprung hat, sich mithin Bewegung machen kann. Sprunghölzer bringe ich drei bis fünf an. Kleine Käfige, namentlich solche „Mausfallen“, wie sie in Wien zum Theil üblich, sind zu verwerfen, als Thierquälerei. Je größer der Käfig, desto wohler befindet sich der Vogel in ihm, desto besser erscheint er darin vor unseren Blicken. Es ist eine ganz falsche Ansicht, daß der Insektenfresser im kleinen Käfig besser singt. Meine Vögel hielt und halte ich stets in verhältnißmäßig großen Käfigen, und Kenner — wie Musikus Hoffmann und Konservator Nicolaus in Mainz, Zahnarzt Langhein in Darmstadt — stimmen mir vollkommen bei, und, wer es nicht glauben will, der sehe sich meine Vögel an, er wird befehrt mein Haus verlassen. (Fortsetzung folgt).

Der Zaunkönig (*Troglodytes parvulus*, L.).

Von R. L. Woltereck.

Der Zaunkönig ist von jeher einer der beliebtesten und volkstümlichsten Vögel gewesen; Märchen, Sage und Dichtung beschäftigen sich mit seiner kleinen Person. Wer kennt zum Beispiel nicht das köstlich-sinnige Märchen von der Königswahl der Vögel: wie der Zaunkönig höher zu fliegen sucht als der Adler, indem er sich unter dessen Flügel verbirgt und dann, als jener sich ermattet herabläßt, weiter empor steigt u. s. w., ferner das Märchen vom Zaunkönig und dem Bären, vom Thomas im Zaune u. a. — ?

Und der kleine Vogel hat diese Beliebtheit verdient. Wer ihn einmal sah, wie er mit stolz erhobenem Schwänzchen im Gebüsch auf und nieder huscht, mit dem blanken, schwarzen Augen feck in die Welt und begehrlieh nach den tanzenden Mücken hinaussehend, der wird von ihm entzückt sein. „Alleweil fidel“ ist gleichsam seine Losung. Nicht einmal im Winter verliert er seine unverwüfliche Laune; wenn die Sonne ihn nur ein bißchen anlächelt, wenn der böse Nordwind nur ein bißchen sanfter weht, gleich ist er da und meldet seine Anwesenheit mit einem vergnügten Triller: „Es muß doch Frühling werden!“

Viele Menschen aber, besonders die in den großen Städten, werden selten oder nie das Vergnügen haben, ihn in der Freiheit beobachten zu können, denn Seine Hoheit macht sich, wie überhaupt die Hoheiten, meist etwas rar. Und auch da, wo er ist, entgeht er, seiner Kleinheit und unscheinbaren Färbung wegen, leicht dem Auge des Beobachters. Aber auch solche, die ihn in Freiheit nicht beobachten können, haben die Möglichkeit, Vergnügen an dem muntern Vogel zu finden. Denn der Zaunkönig verliert auch als Stubenvogel keinen seiner Vorzüge. Wenn er nur angemessen versorgt wird — worauf wir zurückkommen werden — so ist er wirklich einer der liebenswürdigsten Vögel, die unsre Häuslichkeit beleben.

Der Zaunkönig zeigt eine stark ausgeprägte Lebhaftigkeit und weiß sich daher mit bewundernswürdiger Leichtigkeit in die Gefangenschaft zu finden. Sowie er nur erkannt hat, daß der Pfleger ihm wohl will, trägt er ein unveränderliches, muntres Wesen zur Schau. Diese Munterkeit äußert sich in fast unausgesetzter Beweglichkeit, guter Laune und einer Neugierde, die alle Grenzen übersteigt. Doch unterscheidet er sich zu seinem Vortheil von dem hastig-

überrascht, wenn ich ihn nach langem Suchen plötzlich aus irgend einem geradezu unmöglichen Versteck vergnügt hervorkommen sah, als ob er sich über mich lustig machen wollte. Besonders liebt mein Zaunkönig sehr, in die Käfige meiner übrigen Vögel, vor allem in den Gesellschaftskäfig, vermöge seiner Kleinheit und Gewandtheit einzudringen. Hier richtet er dann in den Futternapfen, Nestern u. a. nicht geringe Verwirrung an, zum großen Erstaunen der Käfiginhaber, die den unverschämten Eindringling ganz verduzt betrachten.

Uebrigens ist dieser Zaunkönig der zutraulichste Vogel, den ich je gepflegt habe; wo ich bin, ist er unsichtbar auch zu finden, denn ich könnte ihm doch vielleicht einen ersehnten Mehlwurm geben. Ungeheuren Spaß macht es ihm, wenn ich am Schreibtisch schreibe, eine fortwährende Rundreise anzustellen über meine Hand, Arm, Schulter, Kopf, andre Schulter, Arm, Hand, dann über das Papier, den Federhalter wieder die Reise von vorn an. Mein Schreibtisch ist für ihn überhaupt ein Gegenstand des größten Interesses: da ist eine Briefswage, die sich als Schaukel benutzen läßt, da sind Höhlen und Abgründe, in denen es



Die Blaudrossel (*Turdus cyaneus*, L.).

Der rotzbüchtige Sillbül
(*Pycnonotus jocosus*, L.).

Der gemeine See
(*Sturnus religiosus*, L.).

Die nordamerikanische Spottedrossel
(*Turdus polyglottus*, L.).

Die Steindrossel
(*Turdus saxatilis*, L.).

gen, unruhigen Volk der Meisen, und zugleich ist er auch nicht so zierlich und flüchtig wie die allerliebsten Goldhähnchen; der Zaunkönig ist ein durchaus gemüthlicher Vogel. Er nimmt hier eine ähnliche Stellung ein, wie etwa der Zebrafint (*Spermestes castaneotis*, Gll.), den hurtigen, leicht erschreckbaren Amsel gegenüber. Das ganze Wesen des Zaunkönigs aber macht ihn nicht eigentlich zu einem Käfigvogel, sondern er entfaltet seine besten Seiten erst, wenn er frei im Zimmer umherfliegen und hüpfen darf. Da sehen wir, wie berechtigt der Name „Schlüpfer“ (*Troglodytidae*) ist, den seine Familie trägt. Kein Winkel, keine Ritze bleibt unerforscht, überallhin muß er seinen neugierigen Schnabel stecken. Dies ist natürlich auch eine große Gefahr für den Vogel, und wir müssen ihn möglichst unausgesetzt überwachen. Mein Zaunkönig hat mich oft

manches Beachtenswerthe zu finden gibt, und da ist besonders ein Tintensafz, das bis vor kurzem sein liebster Standort war. Aus diesem Tintensafz hat er eine seiner bittersten Lebenserfahrungen gezogen, indem er nämlich eines Tags nicht umhin konnte, seinen Schnabel vorwiegend in dessen finstern Abgrund zu tauchen, um sofort darauf mit entsetztem Kopfschütteln und Piepsen das Weite zu suchen. Glücklicherweise hat ihm dieser bittere Trank nichts geschadet, aber jetzt umgeht er das Tintensafz immer in weitem Kreis.

Dieser Zaunkönig zeigt auch großen Muth, wenn es darauf ankommt; sogar einem rothrückigen Würger (*Lanius collurio*, L.) gegenüber, der von allen anderen kleineren Vögeln meiner Sammlung sehr gefürchtet wird. Als ich den Würger einmal aus dem Käfig gelassen und ihm einen Mehlwurm gegeben hatte, kam plötzlich, wie eine kleine Furie, der Zaunkönig herangesauft und verbiß sich so fest in den Mehlwurm, den der Würger noch im Schnabel hatte, daß dieser den Kleinen nur durch heftiges Schütteln los werden konnte. Doch ist der Zaunkönig so klug, sich solche Freiheiten mit dem Würger nur zu erlauben, wenn dieser außerhalb des Käfigs ist und sich deshalb immer etwas scheu und befangen zeigt.

Ueberhaupt ist der Zaunkönig ein sehr kluger Vogel; ich selbst besaß einen, der häufig folgendes Beispiel von Ueberlegung — wenigstens wollen wir es einmal so nennen, und ich werde, wenn es Herrn Dr. Ruß recht ist, auf ähnliche Aeußerungen des Seelenlebens der Vögel später einmal zurückkommen*) — zeigte: Wenn ich diesem Zaunkönig einen Mehlwurm vorhielt und dann über denselben eine Porzellan-schale deckte, so versuchte der Vogel stets erst die Schale zu heben und, wenn ihm das nicht gelang, auf meine Hand zu kommen und den Mehlwurm zwischen sämmtlichen Fingern zu suchen; dann eilte er wieder zu der Schale, dann wieder zur Hand und so eine Weile fort. Solche Züge könnte ich noch mehr anführen, aber ich fürchte, daß ich schon ungebührlich viel Platz in Anspruch genommen habe.

Der Zaunkönig, der so viele gute Seiten hat, zeigt nun aber auch eine weniger angenehme; er ist nämlich recht schwer auf die Dauer zu erhalten. Besonders im Winter stellt er an den Pfleger viele Ansprüche.

Was zunächst das Futter betrifft, so ist beste Beschaffenheit desselben Vorbedingung für das Gedeihen des Vogels. Aber es genügt nun nicht, ihm immer dasselbe, wenn auch noch so vorzügliche Nachsigalenfutter — denn nur solches kommt von den künstlichen Futtermischungen in Betracht — zu reichen, sondern der Zaunkönig verlangt vor allen Dingen Abwechslung im Futter. Solche ist ja auch im Winter nicht gerade schwer zu erreichen, indem wir bald die eine, bald die andre erprobte Futtermischung reichen und sie bald mit Wasser, bald mit rothen oder gelben Möhren, bald mit feinstem Olivenöl aufweichten. In der jeweiligen Wahl einer Futterart hat der verständige Pfleger sich natürlich nach dem Körperzustand des Vogels zu richten. Im Sommer ist die Abwechslung durch frische Ameisenpuppen — die dann allem andern vorzuziehen sind — und andres erheblich erleichtert. Am meisten verlangt die Verpflegung des Zaunkönigs natürlich Aufmerksamkeit beim Uebergang vom Sommer- zum Winterfutter, der möglichst allmählich vor sich gehen muß. Zu diesem Futter kommen dann noch gelegentlich Fliegen, Maden u. a. und täglich ein bis drei Mehlwürmer hinzu. Frisches, stubenwarmes Wasser verlangt der Vogel natürlich auch täglich, und zwar gebe ich alle drei Tage (im Winter, im Sommer täglich), Badewasser. Uebrigens gibt es kaum einen komischeren Anblick, als einen „platschnassen“ Zaunkönig, der das Wasser abzuschütteln sucht; derselbe sieht dann fast wie ein ganz kleines Stachelschweinchen aus. Reiner feiner Sand ist ebenso selbstverständlich nothwendig; viele Zaunkönige lieben es auch sehr, dann und wann ein Sandbad zu nehmen. Deshalb empfiehlt sich für diesen Vogel auch das Torfmoos weniger als reiner, staubfreier Fluß- oder am besten Meersand.

An seinen Käfig stellt der Zaunkönig wenig Ansprüche, nur muß derselbe natürlich möglichst enges Drahtgitter haben. Nicht einmal eine weiche Decke ist durchaus nothwendig. Gerade in dieser Beziehung unterscheidet sich der Zaunkönig recht angenehm von den Goldhähnchen (*Regulus*), die in dieser Hinsicht zu den allerauspruchsvollsten Vögeln gehören. Sehr wichtig dagegen ist für den Zaunkönig der Standort des Käfigs. Zu beachten ist vor allen Dingen, daß der Vogel vor Zugluft völlig geschützt sein muß und keinesfalls an einer Außenwand hängen darf. Denn solche Wände kühlen sich natürlich sehr rasch ab und strömen fortwährend Kälte aus; und alle Abkühlung, aller Temperaturwechsel ist verderblich für den Zaunkönig und bringt ihm nur zu leicht eine Erkältung, eine Darmentzündung besonders, von der er selten wieder gesund wird. Es ist auffällig, daß gerade der Zaunkönig, der in Freiheit so muthig Sturm und Kälte des Winters erträgt, in Gefangenschaft gegen Erkältung so sehr empfindlich ist. Ich habe gefunden, daß dem Vogel am besten eine gleichmäßige Temperatur von 13 bis 15 Gr. N. zuzugt. Um eine solche Tag und Nacht zu erhalten, kann ich die sogenannten „Frischen Oesen“ nur empfehlen. Für alle Fälle ist es gut, wenn man dem zarten Vogel ein recht dichtes Nest, oder auch nur ein Häufchen Heu und Charpie ins Bauer steckt, in das er sich Nachts vertriehen kann. Solche Nester benutzen die Vögel übrigens auch in der Freiheit zum Schutz vor der Winterkälte, in die sie dann mehrere Zaunkönige zusammendrängen. Mein Vogel hat auch außerhalb des Bauers ein solches Nest, in das er auch Tags gern kriecht, um einen Mehlwurm zu verzehren oder auch sich nur anzurufen.

Sehr angenehm ist es übrigens auch, ein Par Zaunkönige zu halten, ja es scheint, als ob der Vogel sich parweise am besten hielte. Aber auch allein ist er nicht allzu schwer auf die Dauer zu erhalten; jedenfalls nicht so schwer, wie oft angenommen wird und besonders früher geglaubt wurde.

*) Ich bitte sehr darum!

Ich hoffe, daß diese Zeilen ein wenig den Kreis der Liebhaber dieses kleinen Kobolds in unsrer Vogelwelt erweitern und dazu beitragen werden, das Wesen eines unserer reizendsten und interessantesten Vögel noch mehr zu erkennen und diese Kenntniß im Volk zu verbreiten. Mögen recht viele Vogelwirth eiuimal einen Versuch mit dem Zanntönig machen — sie werden an der kleinen Majestät ihre Freude haben!



Züchtungs-Versuch mit dem Graupapagei (*Psittacus erithacus*, L.).

Von Frau J. Gorgel.

Vor sechs Jahren kaufte meine Mama einen rohen Papagei, welcher von uns im Lauf eines Jahrs zu einem vorzüglichen Sprecher herangebildet wurde. Durch dieses gute Ergebnis bewogen, wurde nach zwei Jahren noch ein roher Jako angeschafft. Beide Vögel zeigten vom ersten Tag an eine große Zuneigung zueinander, sodaß auch der zweite sich gut eingewöhnte und gleichfalls nach der Zeit von $\frac{3}{4}$ Jahr sprechen lernte. Die Vögel wurden nun getrennt, da ich den zuletzt gekauften geschenkt bekam und er nun nach meinem Haushalt übersiedelte. In jedem Sommer jedoch, während unsrer Reise, wurden beide Vögel zusammen verpflegt. Wurden sie dann einmal aus dem Käfig gelassen, so schnäbelten sie sich und fütterten sich gegenseitig aus dem Kropf.

Den zuerst gekauften hielten wir alle für das Männchen, da er dreister im Wesen war und sich auch weniger zutraulich zeigte. Er ist ein kräftiger, großer Vogel mit breiter Brust, stärkerm Kopf und höheren Beinen als das Weibchen, welches einen sehr kleinen Kopf hat und auch ein wenig kleiner ist. Dieses ist auch sanfter im Benehmen. Im Sprechen steht das Weibchen dem Männchen nur wenig nach. In diesem Sommer waren beide Vögel während unsrer Abwesenheit nicht zusammen und jeder von ihnen wurde allein vom Dienstmädchen verpflegt.

Als wir zurückkamen, fanden wir das Männchen fast ohne Federn vor; er hatte sich in einem Zeitraum von einigen Tagen sämtliche Federn abgebissen. Um ihn zu zerstreuen, wurde er sofort mit dem andern Jako zusammengebracht.

Ich richtete nun ein leeres Zimmer für sie her, dessen Glashür mir gestattete, die Vögel zu beobachten. Beide Käfige standen auf einem Tisch und ich ließ die Thüren des Käfigs Tag und Nacht offen. Beide Vögel machten nun tüchtig Gebrauch von der Freiheit und flogen viel im Zimmer umher. Sie stießen immer sonderbare Locktöne aus. Ich befestigte einen großen Nistkasten an der Wand unmittelbar über ihrem Bauer und zwar so, daß die Flugstange des Nistkastens genau an den oberen Rand des Käfigs stieß.

Vierzehn Tage waren sie schon im Zimmer, als ich den Kasten anbrachte. Dies geschah am Sonntag, den 3. September, und am Dienstag, den 5. September früh sah ich, wie das Weibchen den Kasten, von außen besichtigte, den Kopf vorsichtig hineinsteckte und ein wenig Rinde abnagte. Am Abend war der Vogel zum ersten Mal hineingeschlüpft, um kurze Zeit darin zu verweilen. Nachdem nun das Weibchen sich zwei Wochen tüchtig mit dem Nistkasten zu schaffen gemacht, das heißt den Eingang beknaibbert und innen fleißig gehämmert hatte, bemerkte ich am 19. September früh, wie das Männchen anfing, jedoch nur von außen, den Kasten zu benagen.

Nachdem dies nun auch etwas über zwei Wochen gedauert hatte, wurden beide Vögel so sehr erregt, daß es schwer war, ihnen das Futter an ihren Käfigen einzuhängen.

Vom 6. Oktober an verblieb das Weibchen auch des Nachts im Nistkasten und nun hörte das Klagen und Knabbern auf und es trat große Ruhe ein. Nur das Männchen pfiff und sprach viel und hielt Wache vor dem Kasten. Das Weibchen kam täglich drei Mal zum Fressen und dies geschah in großer Hast. Dann war das Männchen besonders sehr erregt, und es schlug dann tüchtig mit den Flügeln.

Leider benutzte das Männchen die Zeit, während das Weibchen brütete, um sich an dem reichlich vorgelegten Futter gütlich zu thun, und wahrscheinlich in Folge dessen fing es wieder an, sich die kaum gewachsenen Federn zu rupfen.

Ich bemerkte nun, daß die Zerstreung garkeinen Einfluß auf die Federkrankheit des Männchens hatte, sondern daß die Bekrung wol nur dadurch eingetreten war, daß es sparsames Futter erhalten hatte. Da es nun aber stets von des andern Jako Futter mitnagelte, so zeigten sich die Folgen stets wieder.

Am Sonntag, den 1. Oktober, hatte ich das Nest besichtigt, es noch leer gefunden, jedoch waren die Sägespähne zu einer Mulde gedreht. Vom 4. Oktober an hatte das Weibchen wol eine Woche lang tüchtig Sand, Sepia und Kalk zu sich genommen. Auch schien es mir am 4. Oktober nicht ganz wohl zu sein. Ich war sehr erstaunt, als ich am 23. Oktober bei sehr hellem Wetter beide Vögel sprechen und pfeifen hörte und zwar den einen draußen, den andern im Nistkasten. Dies geschah ein par Tage des Vormittags, sodaß ich neugierig wurde und mich doch entschloß, das Nest zu untersuchen. Ich vermuthete es leer zu finden, sah jedoch, als ich am 3. November nachsah, drei Eier dicht zusammengelegt liegen.

Bei dieser Besichtigung flog mir das Weibchen sofort auf den Rücken, sodaß ich mich eiligst zurückziehen mußte. Es ging jedoch sofort wieder in den Nistkasten und ich hörte es nach einer halben Stunde wieder sprechen. Um nun das Männchen vom Klupfen zu entwöhnen, und da ich doch merkte, daß er das Weibchen nicht fütterte, so gab ich dem Männchen wieder nur knapp sein Futter und paßte stets die Zeit ab, in der das Weibchen zum Futter kam. Da dies täglich drei Mal und ganz regelmäßig geschah, so konnte ich die derartige Fütterung recht gut ausführen.

Natürlich sprach das Männchen dann wenig, da ihm das knappe Futter nicht behagte und so ist das Weibchen nun auch verstummt. Nachts hielt das Männchen immer Wache vor dem Kasten und zwar duckte es sich dann so zusammen und verbarg sich vollständig hinter dem Käfigaufsatz, daß es kaum zu sehen war. Nachdem das Weibchen fast zwei Monate gebrütet hatte und seit ein par Tagen schon viel außerhalb des Kastens zu sehen war, so habe ich ihm am 1. Dezember die Eier fortgenommen.

(Nach den Erfahrungen, die ich im Lauf langer Jahre an Graupapageien gewonnen habe, bin ich zu der festen Ueberzeugung gelangt, daß das unselige Selbststrupfen lediglich oder doch vorzugsweise in unterdrücktem Geschlechtstrieb beruht, und zwar kommt es ebensowol beim Männchen als auch beim Weibchen vor.

Wer hieran zweifeln wollte, braucht ja nur einerseits die vorhandne Literatur aufmerksam zu verfolgen, andererseits aber die betreffenden Vögel verständnißvoll zu beobachten.

Erfahrungen haben feststellen lassen, daß die ursprüngliche Annahme, das Selbststrupfen beruhe in unrichtiger Ernährung, nicht zutreffend ist, wenigstens keineswegs in allen Fällen. Ich habe im Lauf der Jahre mit vollster Entschiedenheit feststellen können, daß zu den Selbststrupfern ebensowol Männchen wie Weibchen, ferner in gleicher Weise naturgemäß wie naturwidrig gefütterte Vögel gehören.

Hinsichtlich der naturgemäßen Fütterung der großen sprachbegabten Papageien sind wir ja überhaupt noch keineswegs völlig im Klaren. Alle so sehr klugen, mit mehr oder minder großer Sicherheit aufgestellten Behauptungen, daß die Ernährung mit Hanssamen für diese Vögel durchaus verderblich sein soll, ist nach meiner Ueberzeugung keineswegs zutreffend; wie schon erwähnt, gibt es unter den Selbststrupfern ebenso mit als ohne Hans ernährte Vögel. Einigermassen Einfluß kann und hat in der That die Fütterung auf den üblen, krankhaften Gang entschieden, indessen doch offenbar nur insofern, als der Vogel durch mehr oder minder üppige Ernährung angereizt wird und in Erregung geräth.

Bereits bei dem in jedem Jahr mehrmals Eier legenden Papagei der Frau A. Prinzessin von Schönau-Karolath hatte ich darauf hingewiesen, daß es höchst wichtig sein dürfte, mit einem solchen schlimmen, thatsächlich verlorenen Graupapagei einen Zuchtungsversuch zu machen. Leider war es aber weder der Frau Prinzessin selbst, noch mir möglich, ein wirkliches Männchen zu diesem Vogel zu beschaffen.

Auch Frau Gorgol habe ich dazu angeregt, mit ihrem Selbststrupfer die Züchtung zu versuchen und zwar geradezu behufs noch etwa möglicher Heilung. Nach dem ersten leider mißglückten Versuch wird Frau Gorgol nun, wie sie mir mündlich mitgeteilt hat, die Züchtung der beiden Papageien weiter fortzusetzen suchen, und wir können in der That nur dringend wünschen, daß ein wirklicher Erfolg der ersten Züchtung von Graupapageien in Deutschland sich ergeben möge.

Wie nahe daran Frau Gorgol bereits war, einen solchen Erfolg zu erreichen, hat nun aber die Untersuchung der drei Eier gezeigt, die sie mir freundlichst überbrachte. In allen dreien waren männlich stark entwickelte, dem Auskriechen bereits sehr nahe Junge. Somit läßt die zweite bereits begonnene Brut doch wol einen vollen Erfolg wenigstens mit annähernder Sicherheit erwarten und dazu wollen wir aufrichtig Glück wünschen!
Dr. K. N.)



Erste Fragen in der Kanarienvogel-Zucht.

Von H. Wilbradt.



- I. Welche Folgen für die Zukunft hat die jetzige Gesangsrichtung (Mode und Ausmerzungsverfahren) in bezug auf den Gesang des Harzer Kanarienvogels?
- II. Sind die jetzt noch vorhandenen und waren die von der Bildfläche verschwundenen schönen Touren durchweg künstliche?
- III. Wie machen wir unsere Kanarienvögel tourenreicher?

Nach den zweifellos wahren Aussagen der ältesten, noch lebenden Kanarienzüchter und Gesangskenner, von denen in erster Reihe Herr Grutges in Gberfeld genannt werden kann, war der Gesang der Harzer Kanarienvögel vor noch etwa fünfzig Jahren ein bewundernswerth tourenreicher. So sang z. B. ein damaliger „Primafänger“ außer schönen,

tiefen (du-) Pfeifen und anderen weniger geschätzten Klangfiguren von den nachstehend genannten Haupttouren, als:

1. Triller, 2. Vachrolle, 3. Zithervolle, 4. Koller, 5. Flötenrolle, 6. schöne Schnatiern auf so so so,
7. Knorre, 8. Hochtrolle, 9. Hochtlingel, 10. Klingetrolle, 11. Glucke, 12. Wasserrolle und 13. Schwirre, etwa acht.

Diese Fähigkeit spreche ich den Kanarienvögeln vom Trute'schen Stamm aus Gründen, welche ich bei Beantwortung der zweiten und dritten Frage näher erörtern werde, ab.

Wie allbekannt, sind die zu 1 bis 6 genannten Touren von der Bildfläche verschwunden und größtentheils der Mode und dem Ausmerzungsverfahren zum Opfer gefallen.

Von den gegenwärtig sehr verbreiteten Vögeln aus Trute'schem Stamm, welche unbestreitbar, weit nachweislich von tourenreichen Sängern abstammen, singen die besten und „reinen“ fast nur noch die allbekanntesten Haupttouren. Auch sind die vor etwa noch zehn oder fünfzehn Jahren in diesem Stamm vorhanden gewesenen schönen, tiefen Pfeifen, die voller und tiefer waren als die der Nachtigal, verschwunden.

Außer anderen spitzen Rollen, Aufzug u. dgl. sind mittlere und Spitzpfeifen dagegen mehr in den Vordergrund getreten. Ferner finden wir bei diesen Sängern auch solche, welche nur eine Rolle, z. B. Hohlrolle, und weiter nichts zum Vortrag bringen; trotzdem sie ein Mehr von den Vorsängern gehört haben. Dieser eine und zu einem Mehr im ersten Lebensjahr selten führende Rollengesang bringt mich nun auf den Gedanken, zu behaupten, daß bei den Harzer Kanarienvögeln unter Beibehaltung der seit etwa vierzig Jahren bestehenden Gesangsrichtung (ständige Auswahl der reinsten Sängern zur Zucht, die jedoch größtentheils anderen, mehrseitigen und etwas fehlerhaften Sängern nachstehen) nicht nur mehr und mehr die noch vorhandenen guten Touren, sondern auch mit ihnen die Fähigkeiten zum Gesang verloren gehen.

Sonach würden demnächst die Fragen:

- Warum singt der vom Kanarienvildling und vom tourenreichen Harzer Kanarienvogel abstammende jetzige Harzer Kanarienvogel nicht mehr?
- Wo ist dann die von der schaffenden Natur in diese Vögel hineingelegte Gesangsbegabung geblieben? an uns herantreten.

Auf jene sicher auf Entartung zurückzuführende Bedrohung unserer Vögel arbeiten vornehmlich alle diejenigen gegenwärtigen und zukünftigen Züchter hin, die ihre Hoffnung auf einen „reinen“, konstant werdenden Kunstgesang setzen. Zur Erreichung dieses schönen Ziels wäre nämlich, wenn der reine Tourensang erblich werden soll, die ständige Verwendung der reinen Sängern zu Hechtvögeln und Vorsängern erforderlich. Was jedoch durch dieses Verfahren erreicht worden, das bezeugt uns das Verschwinden der theils von den Vögeln gedichteten, theils auf künstlichem Wege hineingebrachten schönen Touren.

Wenn seit etwa 400 Jahren, so lange der Kanarienvogel sich in der Kultur befindet, jeder Züchter, der nicht Gesangsvervollkommnung erstrebte, stets die einseitigsten Sängern zu Hechtvögeln und Vorsängern ausgewählt hätte, so wäre meines Dafürhaltens der jetzige Harzer Kanarienvogel ein Sängern nicht mehr. Als Ueberbleibsel wären höchst wahrscheinlich nur noch Lockrufe und Spitzpfeifen zu bezeichnen, also kein Gesang mehr, und der Wildling wäre dann diesen gegenüber geradezu als ein Opersängern anzusehen.

Hierin gehört der jetzigen Gesangsrichtung die Zukunft nicht!

An der Befürchtung, daß uns die Gesangsfähigkeiten des Harzer Kanarienvogels noch immer mehr verloren gehen werden, muß ich leider festhalten; jedoch vermag ich alle dafür sprechenden Ursachen und die eintretenden Veränderungen, welche sich insonderheit auf das Gehirn und das Stimmorgan der Vögel erstrecken, nicht nachzuweisen.

(Fortsetzung folgt).



Fräulein Dina Mathews: Nach Ihren Angaben dürfte der Schmetterlingsfink nicht an Lungen- oder Kehlkopfentzündung leiden, sondern vielmehr am Kehlkopfwurm. Um dies festzustellen, müssen Sie nun aber den Vogel sorgfältig untersuchen, und zwar nach Anleitung meines „Handbuch für Vogelliebhaber“ I mit einer Lupe. Stellen Sie wirklich den scheußlichen Scharoaker im Kehlkopf fest, so behandeln Sie den bedauerenswerthen Vogel auch, wie dort angegeben. Leicht ist er ja nicht von diesem Leiden zu befreien, sondern es gehört Umsicht und Kenntniß nebst Liebe und Lust dazu. Uebrigens bitte ich dringend, daß Sie nicht eher daraufhin turiren, als bis Sie sich durchaus sicher davon überzeugt haben, daß auch wirklich der Kehlkopfwurm vorhanden ist.

Herrn Mar Strobel: Die Untersuchung hat ergeben, daß Ihr Hänfling an typhöer Unterleibsentzündung erkrankt war und darin finden Sie denn auch wol zugleich die Erklärung dafür, daß fast zu gleicher Zeit noch Zeißig und Stiglitz gestorben sind. Da die angegebene Fütterung im wesentlichen richtig ist, während Sie andererseits keine näheren Angaben gemacht haben, so kann ich die eigentliche Krankheitsursache beim besten Willen leider nicht feststellen.

Herrn Gebr. Breidenbach: 1. Bei der Bevölkern Ihrer Käfige kommt es doch vor allem darauf an, ob Sie die Vögel pärchenweise zur Züchtung haben oder ob Sie blos einzelne Vögel im sog. Gesellschaftsfähig zusammenbringen wollen. Für den erstern Fall halten Sie an dem wichtigsten Grundsatze, der für erfolgreiche Züchtung in Betracht kommt, fest, daß nämlich der Erfolg immer ein um so größerer ist, je weniger zahlreich man die Züchtungstüchtige bevölkert. 2. Ferner dürfen Sie nicht einheimische Vögel mit fremdländischen, also nicht Dompfaffen, Bergfinken, Buchfinken u. a. mit Eigerfinken und anderen Prachtfinken zusammenbringen, ebensowenig Körnerfresser, Hänflinge, Stiglitze, Zeißige u. a. mit Weichfutterfressern, wie Rothkehlchen u. a. Nach diesen Grundsatzen und den näheren Rathschlägen, die Ihnen das „Vogelzuchtbuch“, das Sie ja besitzen, gibt, können Sie die

Züchtungstüchtige bevölkern. 3. Wollen Sie dagegen blos Gesellschaftstüchtige einrichten, so kommt es keineswegs derartig auf die Zusammengehörigkeit, sondern darauf an, wie sich die Vögel mit einander vertragen. 4. Hierbei beobachten Sie folgende Grundätze: Die hervorragendsten Sängern aus der Gruppe der Weichfutterfresser, also alle Drosseln, Nachtigal und Sprosser, Rothkehlchen u. a., müssen Sie einzeln in zweckmäßig eingerichteten Käfigen halten. Die einheimischen Finken müssen Sie als Sängern ebenfalls, wenn auch nicht in einzelnen Käfigen für sich, so doch abge sondert von den Fremdländern, beherbergen; von diesen letzteren können Sie einen Käfig mit Prachtfinken, Widastinten und Weibervögeln zusammen bevölkern. 5. Da Sie nach den Eigenthümlichkeiten von etwa vierzig Vögeln fragen, so ist es mir leider nicht möglich, Ihnen hier eine derartige ganze Abhandlung zu schreiben, sondern ich muß Sie nothgedrungen darauf hinweisen, daß Sie eingehende Auskunft über alle diese Vögel nach allen ihren Eigenthümlichkeiten hin in den beiden Bänden meines „Handbuch für Vogelliebhaber“ (I. Fremdländische Stubenvögel, II. Einheimische Stubenvögel) finden.

Frage: Vor einiger Zeit bezog ich von einem Frankfurter Händler eine größere Anzahl Vögel, welche ich mir bei meiner Anwesenheit dort selbst ausgehütet und von deren anscheinendem Wohlbefinden ich mich an Ort und Stelle überzeugt hatte. Die Vögel: 3 Sprosser, 1 Nachtigal, ferner 2 Hänflinge, 1 Stiglitz, 1 Zeißig, 1 Buch- und 1 Bergfink, kamen auch anscheinend gesund hier an. Ich setzte die vier Insektenfresser getrennt in vorchriftsmäßige Käfige und gab ihnen Weichfutter (gelbe Wäre, schöne getrocknete Ameisenpuppen und geriebne Semmel), dann und wann mit geriebne Ei gemischt (dasselbe Futter, wie es der Händler verabreicht hatte). Die Vögel blieben den ersten Tag munter und gingen auch ganz gut an das Futter. Am zweiten und dritten Tag ließ die Dreifaltigkeit nach, jämmtliche Sprosser saßen mit aufgeschlagenen Gefieder im Käfig und blieben völlig theilnahmlos, gingen kaum noch an das Futter. In den folgenden Tagen konnte ich eine gewisse Lebhaftigkeit der Vögel nur noch durch Verabreichung von reichlichen Mehlwürmern erwecken, zuletzt waren die Vögel so schwach und theilnahmlos, daß sie auch Mehlwürmer kaum noch nahmen, und noch einen Tag später gingen sie alle drei ein. Die Nachtigal war und blieb munter und gesund; ich habe an ihr nur anzusehen, daß sie ver-

hältnismäßig wenig Nischfutter kriegt, halb so viel wie meine Schwarzköpfe. Ihre Entfärbung ist naturgemäß. Was könnte ich nun thun, um diesen Vogel besser an das Nischfutter zu gewöhnen?

Nun komme ich auf die vorerwähnten Körnerfresser zurück. Ich setzte dieselben in einen Gesellschaftskäfig mit noch fünf Vögeln, welche schon längere Zeit in meinem Besitz waren, zusammen. Die sechs neuen Vögel bis auf einen Hängling gingen nach drei Tagen ein. Sie saßen nach zwei Tagen mit aufgeblähtem Gefieder am Fressnapf, pickten fortwährend im Futter herum und lagen am folgenden Morgen alle fünf tot im Käfig.

Nun erlaube ich mir, Ihre Aufmerksamkeit noch durch einen dritten Fall in Anspruch zu nehmen. Vor drei Wochen bezog ich einen gelben Spötter von einem Liebhaber im Harz, welcher seine Vögel infolge von Krankheit abschaffte. Wie der Freund mir mittheilte, war der Vogel schon zwei Jahre in seinem Besitz und gut an alle Sorten von Nischfutter gewöhnt. Der Vogel kam bei mildem Wetter und ganz munter hier an. Das Gefieder war aber von Hause aus mäßig, der Vogel hatte verstopfene Flügel und keinen Schwanz. Ich setzte den Spötter in einen vorchriftsmäßigen Käfig, welcher in einer Stube, die Tag und Nacht mäßig geheizt war, bei meinen anderen Sängern untergebracht wurde. Der Vogel ging schlecht an das Futter, obwohl ich das beste reichte, was nur zu haben ist. Ich gab ihm täglich etwa fünfzehn mittelgroße Mehlwürmer, die er auch gern nahm. Der Vogel machte beim Verschlucken der Würmer eine Bewegung, als wenn es ihm schwer fiele, dieselben hinunterzuschlucken; einmal beobachtete ich auch, daß er drei Würmer, die er wol schon zwei Minuten verschluckt hatte, wieder ausworf und dann aufs neue wieder hinunterschluckte. Abends und Morgens war der Vogel besonders wenig munter und schwach. Er hatte den ganzen Tag mehr oder weniger aufgeblähtes Gefieder und trübe Augen. Heute Morgen fand ich ihn tot im Käfig.

Ich erlaube mir, Ihnen diesen Vogel beifolgend zu übersenden und bitte Sie freundlichst, mir mitzutheilen, wocan der Vogel gestorben ist. Noch erlaube ich mir zu bemerken, daß ich Ihr „Lehrbuch der Vogelspflege“ besitze und daß ich Abonnent der „Gefiederten Welt“ bin. Für Ihre freundlichen Belehrungen wäre ich Ihnen sehr zu Dank verpflichtet.

H. B. in W.

Antwort: 1. Da Ihre Sprosser alle drei unter gleichen räthselhaften Erscheinungen gestorben sind, wie die, welche als ansteckende Krankheit der Weichfutterfresser im vorigen Jahrgang der „Gefiederten Welt“ Nr. 50 besprochen worden, so bleibt nichts Andres übrig, als anzunehmen, daß dieselben von dieser unheilvollen Seuche befallen gewesen. Sollte dies nicht zutreffen, so könnte man nur an eine Vergiftung denken; aber wo sollte diese hergekommen sein? Für die Vergiftung freilich auch für jene erst erwähnte Krankheit — spricht ja der ganze Verlauf bis zum Tode. 2. Die Nachtigal werden Sie durch ein- oder mehrmaligen gründlichen Futterwechsel am besten auf andere Gedanken bringen können. Befolgen Sie in dieser Hinsicht die in dem „Lehrbuch der Stubenvogelspflege, -Abrihtung und -Zucht“ (übrigens auch in „Handbuch“) gegebenen Rathschläge, indem Sie immer auf das „oder“ achten. 3. Auch das räthselhafte Sterben der Körnerfresser spricht ganz entschieden für eine Vergiftung, und ich bedaure es recht sehr, daß Sie mir nicht einen oder einige der Vögel zur Untersuchung und Feststellung der Todesursache geschickt haben. 4. Bei Ihrem gelben Spötter oder Gartenslaubvogel ergab die Untersuchung Folgendes: Zunächst war er im Kläglichsten, völlig verstopften Gefieder, sodann auch bis auf die Knochen abgezehrt und schließlich zeigte sich als die eigentliche Ursache seines etenden Zustandes ein schrecklicher, verhältnismäßig großer Kehlkopfschwamm. An diesem war er auch gestorben und zwar nicht an Erstickung, sondern an völliger Entkräftung.



Dr. Karl Russ, Die fremdländischen Stubenvögel, Band II, Weichfutterfresser (Zusetten- oder Kern-

thierfresser, Frucht- und Fleischfresser) nebst Anhang: Tauben und Hühner- und Fiefler. Pieferung III. Magdeburg, Kreuzsche Verlagsbuchhandlung.

Die soeben erschienene dritte Lieferung ist völlig ausgefüllt von dem ausführlichen Lebensbild der nordamerikanischen gemeinen Spottdroffel (*Turdus polyglottus*, L.), welches alles Wissenswerthe über diese Vogelart in sachgemäßer Zusammenstellung enthält: ihre vollständige Naturgeschichte, die Angaben über das Freileben, ihre Bedeutung als Liebhabereivogel in Amerika, die verschiedenen Urtheile der Kenner über ihren Gesang, Berichte über ihren Werth als Stubenvogel in Europa, die Erfahrungen in ihrer Züchtung u. a. — Die der Lieferung beigegebene Farbendrucktafel enthält: Sonnenvogel (*Leiothrix luteus*, Scop.), Hütten- und Singvögel (*Sylvia sialis*, L.), Jamaika- und Zrupial (*Sturnus jamaicensis*, Gml.) und Baltimore-Zrupial (*S. baltimorensis*, L.).



So vielversprechend und aussichtsreich in der ersten diesjährigen Nummer der Vogelmarkt uns auch entgegentrat — jetzt ist er mit einem Schlag tot, wenigstens bis auf weiteres. Die fast plötzlich eingetretene starke Kälte bis zu 14 Grad R. hat ihm ein Ende bereitet, wenigstens vorläufig. Dementsprechend haben die Händler keine weiteren Preislisten eingeschickt. Warten wir also günstigere Zeit ab.

Zu unserm Bilde.

Das Bild in dieser Nummer enthält eine Anzahl beliebter und nach verschiedenen Seiten hin beachtenswerther Stubenvögel.

Der hervorragendste und bekannteste ist die nordamerikanische Spottdroffel (*Turdus polyglottus*, L.), die in ihrer Heimat und auch von vielen Liebhabern hier in Europa als Sänger und Spötter hochgeschätzt wird, wenn gleich andere Gesangskünstler den heimischen Sängervorstern, namentlich der Singdroffel (*T. musicus*, L.) den Vorzug geben. Jedenfalls ist die Spottdroffel ein angenehmer und gut ausdauernder Stubenvogel, den wir nach den interessanten Mittheilungen des Herrn Baron Sedlnitzky in voriger Nummer, bei sorgsamster Haltung und Pflege, auch zu den guten Zuchtvögeln rechnen können.

In weiten Liebhaberkreisen als Stubenvogel gehalten und gerühmt werden die Laudroffel (*T. cyaneus*, L.) und die Steindroffel (*T. saxatilis*, L.), die sich gleichfalls als ausdauernde, interessante Pfleglinge und auch als recht gute, vielbeliebte Sänger erweisen. Namentlich in Oesterreich-Ungarn ist die Liebhaberei für diese beiden Arten sehr verbreitet.

Der dritte Vogel unseres Bildes ist der rothbäckige Bülbül oder Bülbül mit rothem Wangenfleck (*Pycnonotus jocosus*, L.), unter den bisher eingeführten Bülbülarten der bekannteste und zugleich einer der hübschesten und anmuthigsten. Als Stubenvogel ziemlich ausdauernd, erfreut er durch sein drolliges Wesen und kann für einen anspruchslosen Liebhaber selbst als Sänger gelten; in der Vogelstube ist er mitunter gegen kleine Vögel bössartig, im größern Heftäsig ist ein Pärchen sehr unterhaltend und wol auch züchtbar, obwohl die Züchtung bis jetzt noch Niemand gelungen ist.

Neben diesen droffelartigen Vögeln enthält das Bild noch einen Starvogel, den gemeinen Veo (*Sturnus religiosus*, L.), der recht häufig bei unseren Großhändlern zu finden ist, und gleichwol bei der Mehrzahl unserer Vogelpfleger noch nicht die Beliebtheit gewonnen hat, welche er in seiner Heimat Indien als Liebernachflöter und Sprecher genießt. Bei uns sind sprechende Veos immer noch recht selten, und der Sprachschatz solcher Vögel ist in der Regel ein geringer; doch liegt dies wol hauptsächlich daran, daß sich noch keiner unserer deutschen Liebhaber mit der rechten Ausdauer an die Abrihtung eines Veo gemacht hat, obwohl der absonderliche, schnurrige Vogel dies wol verdient.

Alle abgebildeten Vögel sind auf dem Vogelmarkt fast immer vorrätzig und bieten also dem Vogelwirth in mannigfacher Hinsicht Gelegenheit zu interessanten Beobachtungen und Erforschungen.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, = Züchter und = Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Rusj.
Leitung: Berlin, Sellenianerstraße 31 III.

Anzeigen werden für die 3 gespaltene
Pettizeile mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der *Creuz'schen Verlagsbuch-*
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 5.

Magdeburg, den 18. Januar 1894.

XXIII. Jahrg.

Ueber die Verfärbung verschiedener fremdländischen Vogelarten, sowie mancherlei beachtenswerthe Beobachtungen hinsichtlich deren Wesen, Gewohnheiten und Eigen-
thümlichkeiten u. s. w.

Von Lieutenant Hauth.

I. Vom weißbrüstigen Schilfsink (*Spermestes pectoralis*, Goull).

Anknüpfend an meinen Züchtungsbericht über diese Art in der „Gefiederten Welt“ 1893, Nr. 1, 4 und 6, worin zunächst nur das Jugendgefieder derselben ausgegeben werden konnte, bin ich heute in der Lage, auch den genauen Vorgang der Verfärbung zum Alterstleid mittheilen zu können und damit das Lebens-
bild dieser Art, soweit es sich in der Vogelstube dem Beobachter erschließt, zu vervollständigen, bzl. zum Abschluß zu bringen. Da die hierauf bezüglichen Beobachtungen einen Zeitraum von genau zwölf Monaten umfassen und die vielen schriftlichen Aufzeichnungen darüber, die auch solche über erst vorjährig wiederum gezüchtete einschließen, nicht in ihrer Vollständigkeit aufgeführt werden können, so sei es mir gestattet, nur das hauptsächlichste daraus wiedergeben zu dürfen.

Wie schon früher besprochen, ist das Gefieder der jungen weißbrüstigen Schilfsinken anfänglich in allem durchaus anders gefärbt, als das Alterskleid der Art. Jenes ist im ganzen dunkelbräunlich, unterseits heller, mehr graulich, ohne weitere Abzeichen, dieses hell asch- bis erdgrau mit verschiedenen Färbungen einzelner Körperteile.

Die ersten Anzeichen nun der Umfärbung treten im Alter von acht Wochen ein, indem der schwarze Schnabel vom Grund aus hell horngrau, der Wangenfleck ein wenig dunkler, mit fahlen Spitzen, zu werden beginnt; am Brustband erscheinen einige schwärzlichweiße, in der Ohrgegend bräunliche Federchen.

Nach neun Wochen sind die Köpfe hell fleischfarben, die Augen braun geworden; die graue Färbung des Schnabels hat sich bis zur Hälfte desselben ausgebreitet, dagegen ist seine Wachshaut noch immer ein wenig blau. In der Brustmitte sind mehrere tiefschwarze, weißgespitzte, an den Brustseiten schwärzlich und weißlich ein- bis zweimal quergebänderte, an den Wangen schwarzbräunliche Federchen jetzt deutlich bemerkbar. Diese kleinen Federn gehen sämmtlich vom Grund aus, also ohne Wechsel, allmählig in die Verfärbung über. Dagegen werden die kleinen Federn des Unterkörpers (Bauch und Hinterleib) nach und nach durch neue, sogleich umgefärbte, fahl fleischfarbene, ersetzt. Die Schwingen haben durch Umfärbung, an der Innen-
fahne breit, am Außenfaum nur schmal, die neue Färbung des Unterkörpers angenommen; ebenso die Außen-
fahne der Flügeldecken. Die ganze Oberseite ist jetzt schon mehr fahlgraubraun geworden.

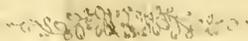
Drei Wochen später, oder im Alter von zwölf Wochen, sind die jungen weißbrüstigen Schilfsinken in-
zwischen anscheinend in die Herbstmauser gekommen. An den Flügeln werden jederseits zuerst die siebente und achte Schwinge ersetzt, diese sind jetzt dunkelgrau, innen bis zur Hälfte breit hellbräunlich gesäumt. Auf Kopf, Rücken und Bürzel sprießen überall graue Federchen hervor. Vom Schwanz werden zuerst die äußersten Federn auf jeder Seite mit grauschwärzlichen, weißgespitzten vertauscht. An Kehle, Wangen und Brust haben sich seitdem nur wenig neue, entsprechend gefärbte Federn, jetzt auch durch Wechsel, entwickelt.

Die weitere Verfärbung geht nur langsam vor sich, denn bei einem Alter von sechzehn Wochen ist das Gesamtbild fast noch dasselbe. Als Grundfärbung herrscht immer noch, namentlich oberseits, die bräunliche vor. Das linsförmige Brustband, desgleichen das dunkle Gesichtsfeld und ebensolche Kehle sind bisher nur in allgemeinen Umrissen angedeutet; vom breiten hellbräunlichen Kragenstreifen fehlt noch jede Spur. Der Schnabel ist nur noch auf dem Rücken hornbraun, sonst wie bei den Alten schön hellhorngrau.

Der fernere Verlauf der Verfärbung, der bei vollkommenstem Wohlbefinden der Vögel und unter den besten Licht, Luft- und Ernährungsverhältnissen doch außerordentlich langsam fortschreitet, läßt vermuthen, daß der theilweise Federwechsel wol mehr mit der Umfärbung im Zusammenhang stehend, als etwa eine eigentliche Herbstmauser zu bezeichnen ist, andernfalls müßte letztere bei den Heinen Zinkenvögeln als ganz ungewöhnlich langsam verlaufend zu betrachten sein, denn erst neun Wochen später ist es möglich, einen bemerkbaren Fortgang festzustellen. Während dieser ganzen Zeit nähert sich die Färbung dieses Uebergangsgesieders im allgemeinen dem Altersleid des weiblichen Vogels, hauptsächlich beim jungen Weibchen, während die jungen Männchen jetzt an den breiter und reiner weißen Federn des Brustbandes kennlich werden.

Obgleich von den drei gleichalterigen, jetzt bereits 25 Wochen zählenden Jungen die beiden Männchen seit der zwölften Woche etwa, wenn auch in sehr langsamem Federwechsel stehen, federt doch das jüngste, ein Weibchen, noch gar nicht, wol aber verfärbt es sich seit genau derselben Zeit, wie seine Geschwister, wenn auch noch langsamer, als jene schon. Die beiden Männchen mausern auch jetzt immer noch, so insbesondere überall im Kleingefieder; trotzdem ist deutlich wahrnehmbar, daß die ausgefärbten Federn, hauptsächlich im Brustband, sich nicht sämmtlich durch neue ersetzen, sondern theilweise langsam von der Spitze oder vom Grund an verfärbten; es scheint aber, als würden diese bei der jetzigen Mauser wiederum abgeworfen, um neuen, gleichgefärbten Platz zu machen. Der jüngste Vogel befindet sich noch vollständig in seiner bisherigen braunen Färbung des ersten Jugendgesieders, d. h. was die ganze Oberseite betrifft, während seine beiden kaum älteren Geschwister jetzt wesentlich weiter sind. Bei ihnen herrscht auf der Oberseite, hauptsächlich dem mittlern Rücken und Hinterkopf, zwar das Dunkelbraun noch vor, dagegen hat auf Vorderkopf, oberen Flügeldecken, Würzel, Schwanz, sowie oberen und unteren Deckfedern desselben, das Achnorange den Vorrang, ebenso ist auch der Ober Rücken nur noch mit wenigen alten Federn vermischt.

Die neuen Schwung- und Schwanzfedern, sowie sämmtliche Flügeldeckfedern, bis auf die kleinste, sind am Ende fein weiß gespitzt oder gepunktet und, wie wir später ersehen werden, desgleichen die der Kehle und der Wangen, wodurch dem Vögeln ein absonderlich hübsches Aussehen verliehen wird. Bei den alten Vögeln beschränkt sich diese weiße Punktirung nur auf die Flügeldecken erster Ordnung und die Unterarmschwüngen, sowie auf einige Handschwüngen und Schwanzfedern. (Fortsetzung folgt).



Ueber das Halten der Stubenvögel und deren zweckmäßige Verpflegung, besonders der Insektenfresser.

Von Major Alexander von Hemmer.

(Fortsetzung).

Vor Jahren, etwa 1868, hielt ich in Gdrlitz vor der Naturforschenden Gesellschaft einen Vortrag über passende Käfige, und ich hatte 1889 bei einem Besuch in Gdrlitz die große Freude, meine Käfige vielfach eingeführt zu sehen. Später, etwa 1883, bat mich Herr Köhl, Schriftführer des ornithologischen Vereins zu Stettin, für die Vereinszeitschrift einen kleinen Aufsatz über Käfige zu schreiben. Ich that es und gab meine Käfigmaße an. Herr Köhl aber machte mit Etern Bemerkung den Zusatz, daß bei diesen Maßen wol ein Irrthum vorliege. Ich gab als Berichtigung: „Ein Irrthum meinerseits liegt nicht vor — fragt mein Kochleichen, ob ihm der Käfig zu groß ist, es wird mit „nein“ antworten“, und so bekam auch manch' Stettiner Vogel einen größern Käfig, wie ich auf Ausstellungen beobachten konnte.

Ganz zu verwerfen sind alle Thurmkäfige, oder diesen ähnliche Formen, da der Vogel keinen freien Sprung hat, den er durchaus verlangt. Als Preisrichter auf Ausstellungen prämiere ich grundsätzlich keinen Thurmkäfig oder eine dem ähnliche Form, auch die elegantesten nicht. Es sind Quartierkasten für die Vögel, die endlich von der Wildsüde verjämwinden müssen; selbst die Papagei Thurmkäfige finden keinen Beifall mehr.

Meine Drosselkäfige haben etwa dieselbe Form wie meine Grausmückenkäfige, sind aber entsprechend größer, nämlich 1 m lang, $\frac{1}{2}$ m hoch, $\frac{1}{2}$ m breit. Man sehe meine Drosseln an, deren ich Augenblicklich sechs habe, wie hübsch sich diese kräftigen, schönen Vögel in den Käfigen machen. Diese Käfige eignen sich auch für Star, Trupial und Pöval.

Die Reinlichkeit im Käfig ist Hauptsache. Ich erziele dieselbe durch Einstreuen auf den Boden (wo möglich Zinkblech) von Riedsand und Torfmull. Erstern bedürfen die Vögel auch zur Verdauung, während letzterer die flüssigen Excremente auffängt und desinfectirt; sonst hat man leicht üblen Geruch im Zimmer. Alle acht Tage findet bei mir völlige Reinigung statt, inzwischen aber nehme ich mit einem Zinklöffel die angehäuften Excremente fort und bestreue die Stelle von Neuem mit Torfmull. Hätte ich weniger Vögel, so würde ich die gründliche Reinigung alle drei bis vier Tage vornehmen, da sorgsame Reinlichkeit viel zum Wohlbefinden des Vogels beiträgt. Viele Vogelfreunde, die ich besuchte, tamen ihren Verpflichtungen inbetreff der Reinlichkeit nicht genügend nach.

Nun darf ich wol die Verpflegung, d. h. die Fütterung, besprechen. Dieselbe ist bei den eigentlichen Insektenfressern (vom Einbewogel Liebhaber-Standpunkt) nicht so umständlich, wie Viele annehmen, aber immerhin erfordert sie ein liebevolles Herz und viele Aufmerksamkeit. Ich habe meine diesbezügliche Schule in Mainz durchgemacht (1852—1854), wo die Insektenvogel Liebhaberei stets geblüht hat und noch blüht. Es ist mir eine besondere Freude, mittheilen zu können, daß das Futter, welches dort damals üblich war, noch heutigen Tags von vorzüglichen Vogelwirthen (Langhein-Darmstadt, Fockelmann-Hamburg, Hansen-Greifswald) als das beste anerkannt wird. Es ist ein einfaches Gemisch von: $\frac{1}{2}$ gedörrte Ameisenpuppen, $\frac{1}{4}$ geriebenem Bierbrot, $\frac{1}{4}$ geriebener, saftiger Morrrübe. Diese drei Theile werden (wie sie in der Reihe stehen) nach und nach durcheinander gemischt*). Dies ist das Winterfutter, wozu täglich je nach der Eigenart des Vogels fünf bis zwanzig lebende Würmer kommen; außerdem macht man auch wieder nach Eigenart des Vogels allerlei kleine Beimischungen zum Hauptfutter, so:

1. den echten Grasmäcken (*Sylvia*) und den Spöttern (Aaubvögeln, *Phylloscopus*) besonders klein gehackte Äpfel und etwas (in Wasser eingeweichte, dann abgetropfte) Korinten, wie auch Feigen, die nur fein gehackt werden und frische Hollunderbeeren;
2. den Drosseln (*Turdus*) etwas Fleisch, besonders gehackte Leber (Pferde- oder Kalbleber); außerdem Ebereschenbeeren, auch Hollunderbeeren;
3. den Steindrosseln möglichst viel geflügelte Insekten (Schmetterlinge, Heuschrecken). Ich habe bemerkt, daß gerade diese Vögel die entwickelten Insekten lieber fressen, als deren Larven und Raupen.



Rothkehlke (Sturnus phoeniceus, L.).

Kornzeile (S. oryzivorus, L.).

Kornzeile (S. pecorus, L.).

Kornzeile (S. rosaceus, L.).

Kornzeile (S. horreorum, Gmel.).

Dasselbe gilt auch von den Steinmägern (*Saxicola*);

1. den Würgern viel rohes Fleisch, dazu besonders viele Mehlwürmer.

Ich kann hier nicht Alles anführen, nur allgemeine Anleitung geben. Verschiedenheiten inbetreff des Futterbedarfs zeigen sich nicht nur innerhalb der Gattung, sondern auch der einzelnen Art. So fressen einige Enten und Drosseln gelegentlich auch gern etwas Grünes (Vogelmilch z. B.), während es andere nicht anrühren. Immer und immer sage ich da, daß dem wahren Vogelfreund ein großes Feld der Beobachtung geboten ist und daß er manchem Vogel das ablauschen muß, was er als Grünsücker verlangt, denn das tägliche „*l'oujours perdrix*“ mag auch der Vogel nicht; er will auch einmal „naschen“ können.

Inbetreff des Gesundheitszustandes ist es nöthig, daß man seine Vögel vor den Augen hat. Der

verstorbene Dr. Bodinus, Direktor des zoologischen Gartens, sagte mir einmal: „An jedem Morgen durchgehe ich den Garten, an jedem Morgen sehe ich jedes Thier, ich sehe, ob ein Thier gesund oder krank ist.“ Bodinus halte sehr recht, selbst muß man sehen; die Bedienung bemerkt das Unglück gewöhnlich erst, wenn das Thier todt ist. Zur Feststellung, ob der Vogel gesund ist, gehört auch die Beobachtung der Gullerungen. Wippt der Vogel beim Gulleren viel mit dem Schwanz und sind die Gullerungen zu dick und fest, so gibt man ein- bis zweimal in Del ertränkte Mehlwürmer, zur Kliederzeit auch wol reife Hollunderbeeren; sind die Gullerungen dünnflüssig, so gebe man etwas geriebenen Mohr zum Milchfutter. Helfen diese Mittel nicht, so ist oft das Trinkwasser schuld. Man gebe dann gefochtes Wasser, oder besser noch, man loche Hasergrüne ab, seie sie durch Leinwand, und gebe diese dünne Suppe acht Tage hintereinander als Getränk. Man muß diesen Trank kühl aufbewahren, etwa im Keller, daß er

*) Herr Langhein-Darmstadt mischt zuerst gedörrte Ameisenpuppen mit Morrrübe, läßt die Puppen in der Morrrübe zwei Stunden aufquellen und thut dann erst das geriebene Bierbrot dazu, sowie etwa sonstige kleine Beigaben.

nicht sauer wird und ihn alle drei Tage erneuern, d. h. von Neuem kochen*). „Säure“ im Magen des Vogels ist sehr nachtheilig, weshalb auch das Mischfutter an jedem Tag neu hergerichtet werden muß.

Zuweilen sieht man auch, daß Vögel beim Fressen einen gewissen Widerwillen haben und das Futter mit dem Schnabel hin und her schleudern; dann muß man die Ursache zu ergründen suchen; gewöhnlich ist dann ein Futtertheil verdorben. Ameisenpuppen dürfen nicht dämpfig riechen, müssen den kräftigen Kiefernwaldgeruch haben; Bierbrot (ohne Säure gebacken) darf nicht dämpfig riechen, muß wie die Ameisenpuppen trocken aufbewahrt werden, am besten in einem Sack am Ofen hängend. Die Gelb- oder Morrüben dürfen nicht schimmeln. Ich halte sie am besten in Torfmull.

Die verehrten Leser sehen, hier heißt es überall aufpassen, und wer das nicht kann, soll sich keine Insektenfresser halten. Im Sommer sind diese Vögel ja viel leichter zu erhalten; wenn es frische Ameisenpuppen gibt; dann genügen diese allein vollkommen, wenn man noch einige Mehlwürmer täglich reicht. Manchem Liebhaber wird auch das Füttern mit Ameisenpuppen, Mehlwürmern (die in Kästen oder Töpfen gezüchtet werden), Obst, Korinten u. a., kurz das ganze Fütterungsverfahren zu umständlich, Manchem auch zu kostspielig. Er mag nicht täglich Morrübe reiben, Äpfel hacken, Fleisch (Leber) reiben, Mehlwürmer aus dem Topf suchen, und somit verläßt ihn die Liebhaberei für Insektenvögel, und er wendet sich einem guten Kanarienvogel zu, oder einem Zeisig, Hänfling, Stieglitz, die einfacher zu erhalten sind, und er hat Recht damit. Es ist nichts unangenehmer, als Vögel im Käfig zu haben, die nicht wohl sind, nicht singen; lieber muß man sich Vögel halten, die ausdauernder sind und einer eingehenden Pflege nicht bedürfen. So empfehle ich z. B. den dauerhaften Grauhänfling, der auch ganz hübsch singt und als Körnerfresser mit Kaps, Hanf und etwas Grünem leicht auf die Dauer zu erhalten ist.

Ich möchte noch einen Irrthum berichtigen. Die meisten Liebhaber glauben immer, daß ein Rothkehlchen (*Rubecula familiaris*) durchaus leicht zu halten ist. Dies ist keineswegs der Fall. Am Leben kann man es wol bei wenig Umständen ein bis zwei Jahre halten, will man aber einen recht muntern und viel singenden Vogel haben, so verlangt derselbe alle Aufmerksamkeit, besonders auch gute Ameisenpuppen im Mischfutter und täglich sechs bis zwölf Mehlwürmer. (Fortsetzung folgt).



Aus meiner Vogelstube.

Briefliche Mittheilungen von W. Stehle.

... Den jungen Graugirlitz haben Sie wol erhalten. Daß derselbe gestorben, war schade; doch habe ich mich damit getröstet, daß er nur deshalb gestorben sei, damit ich Ihnen denselben schicken konnte. Dem Vogel hat nichts gefehlt, als — einige Grad Wärme mehr des Nachts im Vogelzimmer; bei den kleinen Vögeln, welche eben flügge das Nest verlassen und auch nicht zur Nacht mehr dahin zurückgehen, ist die Uebergangs-Zahreszeit sehr gefährlich. Der Brunnverlauf bei dieser Art ist ja schon bekannt; deshalb will ich nichts davon erwähnen, nur daß die Alten eine solche kleine Mulde in einem Körbchen machen, daß eben die drei Eier neben einander nur grade Platz darin haben; mehrere Eier haben sie bis jetzt auch niemals bei mir in einer Brut gelegt. Der kleine Graugirlitz, der demselben Gelege entstammt, wie der, welchen ich Ihnen gesandt habe, ist ganz munter und in einigen Tagen wol selbstständig. Die Alten machen Anstalt zur neuen Brut.

Jetzt habe ich als Seltenheit einen Mischling von Gürtelgrasfink (Männchen) und schwarz-buntem Mönchen (Weibchen). Derselbe hat heute zum erstenmal das Nest verlassen, ist aber so schnell dahin zurückgestücht, daß ich eben nur sehen konnte, daß er einem Gürtelgrasfink ähnlich, jedoch ein ganz anderer Vogel ist. Sobald er ganz selbstständig ist, werde ich denselben von sachverständiger Seite beschreiben lassen und die Beschreibung Ihnen zusenden**).

Die roth- und schwarzköpfigen Goulds-Amandinen paven sich wirklich sehr leicht zusammen, denn von einem solchen Mischpärchen sind auch wieder Junge in Aussicht; ein Ei ist schon da. Mein Mischling von der rothköpfigen und schwarzköpfigen Goulds-Amandine aus diesem Frühjahr legte mehrere Male Eier ohne Schale. Da ich ihn aber brüten lassen wollte, weil ich befürchtete, er würde mir sonst zugrunde gehen, so habe ich ihm die Eier immer gleich weggenommen und dafür Zebrafinken-Eier untergelegt, welche er auch bis zum Ausschlüpfen der Jungen bebrütet hat; dann habe ich aber dieselben in ein Zebrafinken-Nest zurückgelegt, wo ebenfalls zum Ausschlüpfen reife Eier lagen. Diese Jungen sind heute, da ich dieses schreibe, schon außerhalb des Nests. —

Mein Schwarz-Papagei (*P. vaza*, *L.*) macht mir augenblicklich viel Kummer. Derselbe ist federkrank und ich bin sehr oft gezwungen, zum Messer zu greifen, um ihm die Federn auszuscheiden. Ich lege Ihnen der Absonderlichkeit des Falls wegen einige Federn bei, eine halb ausgewachsne und eine mit Kolben am Ende; diese letztern sind es, welche ich ausschneiden muß, denn der Kolben wird oft dreimal so dick wie diese, welche ich Ihnen schicke. Ausfallen können diese Federn nicht; ich muß sie dem Vogel ausziehen. Habe ich nun das Unglück, daß mir die Feder abreißt, dann muß ich dieselbe ausschneiden; zuerst konnte ich mich nicht dazu entschließen, aber wenn ich es unterlasse, dann bildet sich an der Stelle eine Geschwulst und der Vogel hat sichtbar Schmerzen. Auch kommen dann die Krämpfe wieder.

*) Nach meiner Verordnung muß die dünne Hafersuppe zum Getränk stets an jedem Tage frisch gekocht werden.

***) Nicht sehr und mit Dank im Botanik bitte ich darum!

Ich bin also gezwungen, sie auszuschnneiden, was der Vogel sich auch ganz ruhig gefallen läßt; ich muß nur einige Knöpfe von meinem Kleid opfern, was ich gern thue. Die Flügel- und Schwanzdeckfedern sind es hauptsächlich; letztere sind die schlimmsten. Die halb ausgewachsenen Federn sind für den Vogel noch schmerzhaft, denn wenn die Feder soweit ist, wie die, welche ich Ihnen schicke, dann wächst sie nicht weiter. Nach einer geraumen Zeit bricht sie ab und eine neue Feder ist schon sichtbar. Dieses ist die leichteste Art der Federnkrankheit; aber gewöhnlich blutet die Feder an einer Stelle sehr stark; dann trocknet sie am untern Ende ein und fällt ab; doch auch hier ist gleich wieder eine neue Feder da. Die, welche ich Ihnen mitsende, ist eine halb ausgewachsene der großen Flügel-Federn. Was mag nur die Ursache dieser sonderbaren Federbildung sein? Wärmemangel ist eine Veranlassung (denn stelle ich ihn in die Nähe des Ofens, so wärmt er sich von allen Seiten und an der Stelle, wo es am wärmsten ist, hängt er sich an das Gitter des Käfigs), aber ich glaube nicht, daß es die einzige Ursache ist. Der Vogel ist wohlgenährt, auch erhält er alles, was günstig auf die Federnbildung wirkt. Ist Ihnen schon ein solcher Fall vorgekommen und könnten Sie mir einen Rath geben?

(Schicken Sie mir freundlichsten noch eine bis zwei solcher Federn zur Untersuchung, aber ich bitte sehr, ganz frisch! Hoffentlich gelingt es mir, dann die Ursache festzustellen. Unterdeß gewöhnen Sie den Papagei daran, daß sie ihm einen Tag um den andern das Gefieder vermittelt einer ganz kleinen Blumenpritze gründlich durch- und den ganzen Körper gehörig absprißen. Dies muß mit stubenwarmem Wasser geschehen, dem Sie 100:5 guten Rum oder Kognak und 5 Insektenpulvertinktur zugesetzt haben. Nach dem Spritzen bringen Sie den Käfig immerhin an den Ofen, doch darf kein Vogel der trocknen, strahlenden Hitze ausgesetzt sein, sondern Sie müssen zwischen dem Bauer und dem Ofen einen Vorhang oder ein Brett anbringen oder den Käfig nach der Seite hin verdecken. Dr. R. N.).

Ernste Fragen in der Kanarienvogel-Zucht.

Von H. Milbradt.

(Fortsetzung).



Zur Frage b): Wenngleich es mir nicht möglich ist, alle früher und jetzt im Gesang der Kanarienvögel als Haupttönen benannten Gesangstönen auf ihre Entstehung zurückzuführen, so will ich es doch an einigen Beispielen zu beweisen versuchen, daß einige Töne davon nicht künstlicher Natur, sondern lediglich von diesem oder jenem Hahn gedichtet worden sind.

Die von den meisten Gesangkennern vertretene Ansicht, der Tönegesang der Harzer Kanarienvögel bestehe einzig und allein im Nachahmungsvermögen der auf künstlichem Weg erzeugten Geräusche oder entstamme den von anderen Singvögeln gehörten Gesangstönen, theile ich nicht und begründe dies zunächst durch einen Hinweis auf die Eigenartigkeit der im Gesang der Nachtigalen vorkommenden Hauptgesangstönen. Diese sind: Glucken, Anorre, Klötenvollen, Hohrolle und tiefe Pfeifen.

Jedoch nicht jeder Hahn singt Hohrollen; denn auch bei diesen Vögeln finden wir gute und geringere Sänger. So hörte ich im vergangenen Jahr während der Hauptgesangszeit dieser Vögel von etwa zwölf singenden Hähnen nur von einem eine in tieferer Tonlage liegende schöne Hohrolle und von den anderen trotz wiederholten Zuhörens eine solche nicht. Wer das Vorhandensein dieser Töne bestreitet, dem sage ich von vorn herein, daß er Hohrollen nicht kennt. Finden wir doch im Gesang aller Harzer Kanarienvogelstämme mehr als tausend verschiedenartige Hohrollen. Selbst die auf gleicher Tonlage liegenden haben oft je eine andre Färbung.

Aus der Außenwelt stammen jene Töne durchweg unmöglich, weil im Gesang aller anderen singenden, wildlebenden Vögel sich solche nicht vorfinden; auch lassen sich solche nicht zurückführen auf die durch die Kräfte der Natur, sowie durch die Gebilde menschlicher Kunst hervorgerufenen Geräusche, als Donner, der plätschernde Klang der Quellen oder Bäche, beziehentlich Glockenklang, das Geheul der Fabrikpfeifen u. dgl., sondern sie sind dem Denkvermögen (Dichten) der Kanarienvögel entspringen. Allerdings erkenne ich an, daß im Lauf vieler Jahre der Gesang der anderen Vögel und gewisse Thierlaute einen Einfluß auf die Entstehung verschiedener Töne gehabt haben, und daß ferner dieser oder jener Ton eine größere Frische und Reinheit angenommen hat; die Entstehung des mehrseitigen Gesangs aber ist nur zurückzuführen auf eine andre Entwicklung der zum Singen erforderlichen Organe (Gehirn und Singmuskeln). Mit dieser Entwicklung muß aber auch ein schärferes Denkvermögen und eine größere Gedächtniskraft verbunden gewesen sein.

Unbedenklich hat sonach ein früherer Züchter bei den gesangsfertigen Jungelhähnen Sänger herausgefunden, die außer den von den Vorsängern gehörten und nachgesungenen Tönen ein neues, wohlklingendes Mehr zum Vortrag brachten, das weder Erbgut von den Urvätern, noch im Gesang des Kanarienvogelwildlings zu finden ist. (Warum der Naturzustand einige Töne des Wildlings in größter Frische und Reinheit bewahrt hat, werde ich bei der Frage 3 zur Sprache bringen).

Einige Gesangkenner begründeten bisher die Fähigkeit zum tonreicheren Gesang auf vermehrte Muskelpare am untern Kehlkopf*). Nach dem Ausspruch der Physiologie können an dem untern Kehl-

*) Dies ist ein Irrthum. Die Gesangsmuskeln des Vogels können sich eigenartig verschieden, kräftiger oder schwächer, entwickeln, aber vermehren können sie sich nicht. D. L.

Kopf der Vögel fünf bis sechs (vielleicht auch noch mehr?) Muskelpare vorhanden sein. Wieviel Muskelpare jedoch nun ein acht Tourn singender Kanarienvogel gehabt oder wie viele solcher ein eine Tour singender Vogel hat, ist bisher wissenschaftlich nicht nachgewiesen*). Die Führung dieses Nachweises überlasse ich der Wissenschaft. Zu einem vielseitigen Tourengefang gehört aber, weil dieser hauptsächlich bei den meisten Jungvögeln nur in der Wiedergabe der von den Vorsängern gehörten Touren besteht, vorwiegend eine dazu erforderliche Gedächtniskraft. Diese ist jedoch bei den tourenarmen Trute'schen Vögeln nicht mehr vorhanden, also allmählich verloren gegangen. Wenn beispielsweise Eintausend Jungvögeln von diesem Stamm die nöthigen Vorsänger mit je acht Touren beigelegt würden, so wäre bei jenen Studirenden nicht einer, der nach erfolgter Gesangsreise einem Vorsänger gesanglich gleich käme. Denjenigen Jungvögeln nun, welche acht Hauptrollen hören und doch nur eine davon nachsingen, fehlt vorweg die Gedächtniskraft zu einem weitem Mehr. Ihr Stimmorgan würde sie sicherlich zu einer zweiten Tour befähigen, wenn sie noch eine andre Rolle ins Gedächtniß aufgenommen hätten. Ich erinnere hierbei an einen Sängler, der im ersten Lebensjahr fünf Touren, im zweiten Lebensjahr aber nur noch drei Touren singt. Sind diese dem Gedächtniß entschwunden, so singt er auch solche nicht mehr; sein Stimmorgan war also hiernach zu einem Mehr fähig. Daß auch der Vogel ein vergesslicher Kopf ist, ist bekannt. (Zrit. folgt.)



... Bezugnehmend auf die in Ihrem geschätzten Blatt enthaltene Anregung, beehre ich mich, Ihnen, wenn auch leider verspätet, ergebenst mitzutheilen, daß der Tannenheher (*Corvus [Nucifraga] caryocatactes, L.*) auch hier, im Kreis Remwid, im Monat Oktober v. J. beobachtet worden ist.

Er kam zwar nur ziemlich vereinzelt vor, wurde jedoch in verschiedenen Forstgebieten angetroffen.

Am 20. Oktober schoß ein mir bekannter Jäger ein Stück, welches er mir zum Ausstopfen zuschickte. Der Schnabel ist 5 cm lang.

Göß, k. k. Wied. Rentmeister.



Herrn Mendant Berger: 1. Der Werth eines solchen gut abgerichteten Vogels läßt sich nur sehr schwierig mit Sicherheit bemessen. Wenn die Amiel wirklich einige, ja sogar „alle“, Kavalleriesignale nachstößt, so hat sie einen ganz bedeutenden Werth, und ich könnte sie wol auf 20 bis 30 Mk. und darüber schätzen. 2. Der Hänfling gehört leider zu den Vögeln, die frisch eingefangen, sich geradezu wie unsinnig geberden, nur äußerst schwierig sich beruhigen und, solange sie gesund und lebensfrisch sind, wol überhaupt kaum völlig zahm werden. Tritt nachher fast plötzlich große Zahmheit ein, so ist in der Regel der Tod bereits nahe. Um einen solchen Vogel, wie den Hänfling, einigermaßen zu beruhigen, ist es immer am besten, wenn man die allbekanntesten Grundsätze der Vogelpflege und -haltung befolgt. Sie hängen ihn also so, daß Sie sich zwischen ihm und dem Licht befinden, auch etwas niedriger als das menschliche Auge, dann vertreiben Sie möglichst viel in seiner Nähe, immer gleichmäßig ruhig, ohne jemals in Erregung zu gerathen, oder sich zu Aufregung und Erzorn hinreißen zu lassen. Auch hat es bei solchen Vögeln eine gute Wirkung, wenn man im ruhigen, gemüthlichen Ton zu ihnen spricht.

H. N. Bremen: Die sogenannten „gelernten“, also wieder störenden Dompfaffen sind leider nur zu heikle Vögel, die infolge der wenig naturgemäßen Aufzucht und ganzen Behandlung überhaupt leicht krankhaft und elend werden. Es ist daher in der That dringend zu wünschen, daß man sich einer mehr sachgemäßen Pflege, einer mehr naturgemäßen

Aufzucht und Haltung dieser kostbaren Vögel befleißigen möchte. Ihr Dompfaff war an chronischem Darmkatarrh, an dem er wol schon sehr lange leidend gewesen, und infolgedessen an voller Abzehrung eingegangen. Dabei konnte allerdings die Gabe von Eigelb ganz und garnichts nützen, sondern sie hat wol im Gegentheil noch mehr zur Störung der geringen Verdauung beigetragen. Solch' erkrankter werthvoller Dompfaff muß nach meinen Erfahrungen in jedem einzelnen Fall ganz besonders behandelt werden.

Herrn Scheer: Wie kann ich Ihnen denn Auskunft und Rathschläge inbetreff Ihrer beiden Papageien ertheilen, wenn Sie keinerlei entsprechende ausreichende Mittheilungen einerseits über die Erkrankungen derselben und andererseits über die bisherige Fütterung geben! Ich muß folgendes genau wissen: 1. Wie lange haben Sie den Doppelgelbtopf und wie lange die Diadem-Amazone? 2. Wie haben Sie beide Vögel bisher ernährt? Aber ich bitte um ganz genaue Angaben. 3. Wie sind die Entleerungen bei beiden Vögeln? 4. Fallen die Federn selbst aus oder rupft sich der Gelbtopf dieselben aus? 5. Wo ist der Auswuchs am Schnabel, an einer Seite oder vorn an der Spitze, am Ober- oder Unterschnabel? Haben Sie nicht jemand, einen Bekannten, der dem Vogel in sachverständiger Weise den Schnabel und auch die Krallen verkrutzen kann? Wenn dies geschieht und vorsichtig gemacht wird, so ist es ja eine Kleinigkeit, und von dem Augenblick ab wird der Vogel ja allerdings wie neugeboren erscheinen. — Die Diadem-Amazone leidet offenbar infolge von Verkümmertsein durch Zugluft oder dergleichen an einem starken, wahrscheinlich schon chronischen Katarrh. Dabei kann das Auspinseln der laufenden Nasenlöcher mit Salzwasser allein nichts nützen; Sie müssen vielmehr nach der derartigen Reinigung jedesmal mit erwärmtem Salicylsäure (1:100 Provençerbül), das Sie sich in der Apotheke machen lassen, pinseln, und zwar bis tief in die Nasenlöcher hinein und zugleich geben Sie dem Papagei dabei erwärmtes Trinkwasser, dreimal im Tag frisch warm gemacht, darin auf ein Schnapsgläschen voll wie ein Hausforu groß Natrum nitricum (lep. aus der Apotheke und von dieser warmen Auflösung jedesmal nur drei Schlucke zum Trinken; im Ganzen sechs bis acht Tage. Sobald Sie mir inbetreff der obigen Fragen nähere Mittheilungen machen, werde ich Ihnen weitere Anordnungen zugehen lassen.

Herrn Wilhelm Wien: 1. Da Sie noch völlig Anfänger sind, so will ich Ihre Fragen umso lieber beantworten. In der That hat man Sie falsch berichtet, wenn man behauptete, daß die hier in Europa gezüchteten Wellensittiche nicht, sondern nur die von ihrer Heimath Australien aus eingeführten, nisten sollen. Gerade im Gegentheil sind die ersteren, wie alle gezüchteten Vögel, meistens vortreffliche Nister. Wenn Sie in meinem Buch „Der Wellensittich“ über alle derartigen Verhältnisse nachlesen, so werden Sie finden, daß man in den großen Züchtereien, wo man möglichst bedeutende Erträge zu erzielen sucht, gewöhnlich gezüchtete Weibchen und importirte Männchen oder umgekehrt benutzt. 2. Von allen Handlungen, die hier im Anzeigenteil der „Gefiederten Welt“ ihre Vorkämpfer thun, dürfen Sie sich dessen versichert halten, daß Sie reell bedient werden. Denn sollte ein gegentheiliger Fall

*) Ohne alle Frage hat der eine Vogel genau ebensoviele Muskeln wie der andre, nur eben verschiedenartige.

vorkommen, so würde — obwohl die Leitung für den Anzeigenteil nicht verantwortlich sein kann — doch immer eine unliebsame Grörterung des Vorgefallenen eintreten. Wir dürfen in der That aber behaupten, daß die Vogelhandlungen und alle derartigen Geschäfte überhaupt, die hier ihre Vorräthe annonciiren lassen, den Kunden — und uns — gegenüber durchaus reell sind. 3. Die gelben Wellensittiche darf man, wenn man die Nachzucht in reiner Farbe erhalten will, keinesfalls mit den anderen Wellensittichen zusammen züchten. Ihr Käfig von 125 cm Höhe, 110 cm Länge und 75 cm Tiefe ist für fünf Hochpärlchen Wellensittiche durchaus genügend groß, doch kann ich, wie gesagt, nicht dazu raten, daß Sie die Gelben mit hineinbringen. 4. Um gute, rein gefärbte, gelbe Wellensittiche zu erlangen, müssen Sie hier auf den Anzeigenteil achten, denn im Lauf der Zeit werden alle derartigen Vögel angeboten, und zumal, da wir auf die interessantesten Erscheinungen des Vogelmarkts noch immer besonders hinweisen.

Hilfsmittel der Stubenvogelpflege und -Zucht.

Es sei darauf hingewiesen, daß wir hier fortlaufend den Lesern und Liebhabern recht praktisch nutzbare Hinweise zu geben gedenken.

Alle von den Herren Fabrikanten, Händlern und Geschäftsleuten überhaupt uns zur Prüfung zugehenden Hilfsmittel, gleichviel welche, werden wir einer eingehenden Prüfung unterwerfen, um sie dann hier sachgemäß und gewissenhaft zu beurtheilen und zu besprechen.

Dies ist ja schon früher im „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abzucht und -Zucht“ geschehen; aber in Anbetracht dessen, daß es auf diesem Gebiet immerfort des Neuen eine reiche Fülle gibt, wollen wir nun namentlich dadurch den Liebhabern und Züchtern zu nützen suchen, daß wir solche Besprechungen unserer Hilfsmittel auf allen Gebieten geben.

Es ist wol kaum nöthig, hier darauf hinzuweisen, daß alle derartigen Besprechungen durchaus ohne Voreingenommenheit sachlich und unparteiisch und nach Pflicht und Gewissen geschehen werden. Dafür birgt doch von vornherein der Name des Herausgebers der „Gefiederten Welt.“ —

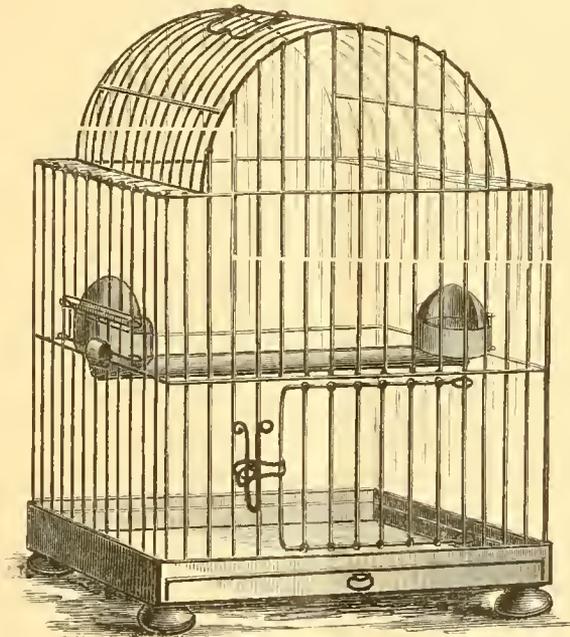
Durch einen sehr ärgerlichen Irrthum der Buchdruckerei ist in Nr. 1 anstatt des eigentlichen, richtigen „Ornis“-Käfigs ein anderer hineingekommen, und indem wir hiemit die sehr geehrten Leser und Liebhaber um Entschuldigung bitten, bringen wir jetzt den eigentlichen „Ornis“-Käfig in Abbildung. Zugleich sei folgendes über diesen Käfig mitgetheilt:

Ein guter Papageienkäfig soll folgenden Anforderungen durchaus genügen: 1. er muß ausreichenden Raum gewähren, sodaß der Vogel sich die notwendige Bewegung machen kann; 2. seine Gestalt ist am besten eine einfach viereckige, oben sanft gewölbte, ohne alle Ausbuchtungen, Schnörkelen und dergleichen Verzierungen; 3. der Käfig sollte eigentlich für jeden Papagei, insbesondere aber muß er für jeden großen, völlig aus Metall hergestellt sein.

Als die gebräuchlichste Form des Käfigs für den einzelnen Sprecher sieht man einen einfachen viereckigen, auch oben nicht gewölbten, sondern flachen und nur an den Seiten zugerundeten Kästen aus starkem verzintem Eisenblech, meistens noch mit hölzernem Sockel und über dem Fußboden in der Höhe des Letztern mit einem Gitter, gleichfalls aus starkem Draht. Dieser Käfig hat aber mancherlei Mängel. Zunächst ist er in der Regel zu klein, sodann müssen die Futter- und Trinkgefäße gewöhnlich von innen angehängt werden, was bei einem bissigen Papagei recht mißlich ist, schließlich sind Draht-

nes und Sockel nebst Schublade, letztere beiden nämlich gewöhnlich aus Holz, nichts weniger als zweckmäßig. Der Verein „Ornis“ in Berlin ließ zur Verheerung der Papageien auf seinen Ausstellungen Bauer anfertigen, welche ich als Musterkäfige bezeichnen kann. Ein solcher bietet vollen Raum zur Bewegung, denn er hat 75 cm Höhe und je 43 cm Länge und Tiefe, für den Graupapagei, die Amazonen, Kasadus und alle Papageien in solcher Größe, während er natürlich für größere bis zu den Araras hinauf im Anfang entsprechend erweitert und für kleinere bis zu den Schmal Schnabelsittichen und selbst bis zum Wellensittich hinab, verengert werden muß. Sein Obergestell ist aus 4 mm starkem, verzintem Draht in 3 cm Weite, Sockel, Schublade und Unterboden sind aus verzintem Eisenblech hergestellt; der Letztere kann der bequemeren Reinigung halber auch in einem Drahtgitter bestehen. Das erwähnte Drahtgitter oberhalb des Fußbodens ist hier ganz fortgeblieben, zunächst weil sich der Vogel daran die Beine zerbrechen kann, sodann weil sich der Schmutz darauf in häßlicher Weise festsetzt, hauptsächlich aber, weil jeder Papagei das Bedürfnis fühlt, sich hin und wieder auf dem Fußboden auszustrecken und in den Sand zu legen. Die Blechschublade muß daher auch leicht ein- und auszuschieben sein, sodaß die Entfernungen täglich fortgetrast werden können, worauf der Boden wieder mit trockenem, reinem Sand bestreut wird. Die so leicht gehende Schublade muß von außen durch Klammern oder

starke Haken befestigt werden, damit sie der muthwillige Papagei nicht ausschoben kann. Der Sockel soll immer recht hoch, mindestens 7 cm breit sein, weil sonst der Papagei durch Herauscharren von Sand u. a. das Zimmer sehr verunreinigen kann. Die Thür muß so weit sein, daß man den Vogel bequem hineinbringen und herausnehmen kann, also etwa 16 bis 17 cm im Viereck. Meistens hat man sie von oben herabfallend, da dies aber hier un bequem ist, so kann sie auch seitwärts zu öffnen sein; in jedem Fall muß sie vermittels eines tief einzuschiebenden Hakens oder einer federnden Klammer unbedingt sicher verschließen lassen. Fast jeder Papagei, insbesondere jeder große, beschäftigt sich, sei es aus Langweil, Uebermuth oder Bösartigkeit, angelegentlich damit, Alles, was nicht fest und sicher im Käfig ist, loszubringen und also vornehmlich den Thürverschluß zu sprengen. Großer Sorgfalt bedarf die Sitzstange; damit sie nicht zernagt



„Ornis“-Papageien-Käfig.

wurde, hatte man sie früher mit dünnem Eisenblech beschlagen, dies verursachte jedoch dem Vogel Pein, denn einerseits wurde sie bald so glatt, daß er sich nur mit Mühe darauf halten konnte, Nachts oft herabfiel und von der fortwährenden Anstrengung sehr litt, andererseits bekam er durch den Druck auf dem harten Metall leicht Hühneraugen oder Geschwürchen in den Fußsohlen, und endlich verursachte ihm dasselbe als guter Wärmeleiter (Erkältungen der Füße oder des Unterleibs und dadurch Krankheiten. In zweckmäßiger Weise wird jetzt an jeder Seite des Käfigs unterhalb des Futter- und Trinkgefäßes je ein eiserner Ring oder eine Hülse von starkem Blech angebracht, und darin die Stange festgeklemmt. Man wählt am besten ein 3 bis 3,5 cm dickes, frisches Aststück noch mit voller Rinde von nicht zu hartem Holz, und sobald dasselbe zernagt ist, kann es unschwer durch ein neues ersetzt werden. Falls man eine entrindete Stange nimmt, darf dieselbe nicht zu glatt gehobelt, sondern sie muß etwas rauh sein. An den Futter- und Trinkgefäßen hat man neuerdings eine zweckmäßige Vorrichtung angebracht, einen aufgelötheten gewölbten Mantel nämlich, welcher das Futter so umgibt, daß der Papagei die Samenreien u. dgl. nicht wie bei den offenen Gefäßen herausstreuen und verschleudern, bzl. das Wasser verspritzen kann (s. Abbildung). So werden sie eingeschoben, und hinter jedem befindet sich eine auf- und niedergehende Gitterthür,

welche verhindert, daß der Vogel entkomme, wenn Futter und Wasser gewechselt werden. Ein völlig entsprechender Papageientisch sollte einer Vorrichtung nicht ermangeln, die ich für ganz besonders wichtig ansehe, nämlich einer kurzen bequemen Sitzstange oberhalb des Bauers, zu welcher der zeitweise herausgelassene Papagei emporklettern, sich darauf setzen und bequem die Flügel schwingen und das Gefieder austrocknen kann. Als Uebelstand ergibt sich freilich, daß er von hier aus das Käfiggitter verunreinigt; entweder muß das Gitter dann stets sogleich wieder gepulvert werden, oder man sollte auf dem Käfigdach, unterhalb des etwas erhöhten Sittens, eine entsprechende Schutzblende mit Sand anbringen. — Die noch vielfach gebräuchliche Schaukel im Käfig halte ich nicht allein für überflüssig, sondern sogar für schädlich, weil sie den Papagei in der Bequemlichkeit stört, namentlich aber ihm den zum Flügelbewegen nötigen Raum beengt.

Zu unserm Bilde.

Das ist eine lustige Gesellschaft, so könnte man im Anblick dieses Bildes wol sagen. Und in der That, die Starvögel in ihrer großen Mannigfaltigkeit erregen das Interesse des Kenners immer von neuem im hohen Grade, während die Liebhaberei gerade für sie bisher erst gar wenig verbreitet ist.

Die Stare in allen ihren Gattungen: eigentliche Stare (*Sturnus, L.*), Hirtenstare (*Pastor, Tmm.*), Heuschrecken- oder Mainastare (*Acridotheres, Vll.*) und Brahminenstare (*Temenuchus, Ob.*), nebst den Stärlingen: eigentliche Stärlinge oder Maisdiebe (*Leistes, Vig.*), Hordenvögel (*Agelaius, Vll.*), Ruhstare (*Molothrus, Swms.*), Keisstare (*Dolichonyx, Swms.*) und Vögelstare (*Sturnella, Vll.*), weiter die Welbvögel oder Trupiale (*Icterus, Brss.*), die Kassiten oder Sittenvögel (*Cassius, Ob.*), die Gratelri oder Schwarzvögel (*Chalcophanes, Wgl.*), die Beos, Mainaten oder Abeln (*Gracula, L.*) und schließlich die Glausstare (*Lamprotornis, Tmm.*), die in außerordentlich großer Anzahl von Arten in allen Welttheilen, außer Australien, vorkommen und alljährlich auch in bedeutender Arten- und Kopffzahl den Vogelmarkt bevölkern, haben wirklich bis jetzt in weiten Liebhaberkreisen noch keineswegs die Beachtung gefunden, welche sie verdienen. Und doch können sie von mehreren Gesichtspunkten aus für den verständigsten Vogelwirth werthvoll sein: Gesang, Sprachabrichtung, Nachflöten-Lernen von Viedermäusen, Züchtung und schließlich auch ihre Bedeutung als Sännevögel kommen als mehr oder minder werthvoll in Betracht.

Gezüchtet sind freilich aus der langen Reihe der unsern Vogelmarkt zeitweise und mehr oder minder vielköpfig bevölkernden Starvögel erst verhältnismäßig wenige Arten und mit vollem Erfolg auch nur in einzelnen Fällen. Dies mag allerdings zum großen Theil daran liegen, daß die meisten dieser Vögel in der Vogelnube nicht gehalten werden dürfen, da sie gegen ihre kleineren Genossen böhsartig sind und allerlei Unthun stiften. Auch mag in dieser Hinsicht einerseits die Kostspieligkeit und zeitraubende Zubereitung ihres Futters und andererseits die Schmierigkeit, ihren Käfig rein und geruchlos zu halten, nur zu bedeutungsvoll ins Gewicht fallen.

Auffallend ist es dagegen, daß im Gegensatz zu unserm einheimischen Star (*Sturnus vulgaris, L.*), der sich vielfach als guter, selbst als vorzüglicher Sprecher gezeigt hat, die Sprachabrichtung, sowie das Viedernachflöten bei den fremdländischen Arten sich bisher nur vereinzelt als in beachtenswerther Weise gelungen ergibt. Vielleicht liegt dies hauptsächlich daran, daß sich doch eigentlich nicht viele Leute der Mühe unterziehen, mit einem solchen Vogel entsprechende Versuche zu machen, ja, daß man dieselben wol von vornherein als aussichtslos erachtet.

Was den Naturgesang anbetrifft, so gilt bekanntlich bei den Kennern nur der von verhältnismäßig wenigen Arten als ansprechend, während viele Andere die wunderlichen, schnarrenden und schurrenden, zischenden und krächzenden u. a. Naturlaute aller Stare insgesammt geradezu verabscheuen; jedenfalls sollte man sich indessen vor Vorurtheil und Ueberschätzung in dieser Hinsicht hüten.

Der bekannteste Vogel auf unserm Bild ist der Rosenstare (*Sturnus roseus, L.*). Durch die Wanderungen, welche er von seiner östlichen Heimat aus von Zeit zu Zeit nach Europa, auch bis Deutschland her, zur Sommerzeit unternimmt, namentlich in den Jahren, in denen die Heuschrecken sich zahlreich entwickeln, ist er auch wol in weiteren Kreisen bekannt geworden. Die letzte solcher großen Wanderungen fand i. J.

1890 statt. Damals wurden, namentlich in Bulgarien, die Schwärme der Rosenstare eingehend beobachtet. Zugleich ließ der Fürst Ferdinand eine große Anzahl Rosenstare einfangen und in lebenswürdiger Weise durch den Herausgeber dieses Blatts und den Direktor des Zoologischen Gartens von Berlin, Herrn Dr. Heck, an eine Reihe von Liebhabern vertheilen.

Als Stubenvogel rechtfertigt der Rosenstare nach den bisher gewonnenen Erfahrungen leider keineswegs die Erwartungen der Vogelliebhaber; er verliert nicht allein die prächtige rosenrothe Farbe binnen kurzer Frist, sondern er zeigt sich auch als langweiliger, gefräßiger Vogel, der zugleich böhsartig gegen andere, schwächere Vögel ist. Auch hat keiner der eifrigen Liebhaber, die damals einen Rosenstare oder ein Pärchen empfingen, besondere Begabung dieses Vogels in irgend einer Hinsicht feststellen können. Der Naturgesang wurde als freischend und unschön bezeichnet. Züchtungserfolge sind von Privatliebhabern, soweit bekannt, bisher nicht erreicht worden. Im Berliner zoologischen Garten mißglückte im vergangenen Jahr leider eine Brut nur durch die Motten, welche die Jungen aufraßen. Dieser letzte Fall dürfte doch hoffentlich hier und da einen Liebhaber veranlassen, in einem großen Heftstift ein Pärchen Rosenstare zu halten und sein Glück in der Züchtung zu versuchen. Die Fütterungsverhältnisse der Jungen zu beobachten, würde von überaus großer Bedeutung sein.

Der Rothflügel- oder Spaulettenstare (*S. phoeniceus, L.*) darf allerdings mit kleineren Vögeln nicht zusammengehalten werden; er pfeift sie förmlich auf. Ein Pärchen allein im großen Käfig beherbergt, erfreut dagegen den Besitzer durch seine prächtige Färbung, sein muures Wesen und seinen schnurrigen Gesang. Bei mir gelangte ein Par bereits bis zum Nestbau und daher sei auch zu weiteren Züchtungsversuchen mit dem Rothflügelstare angeregt.

Noch mehr empfiehlt sich der Keisstare (*S. oryzivorus, L.*). Er ist im Winterkleid allerdings recht unscheinbar, im Hochzeitskleid dagegen ein hübscher Vogel. Sein Gesang ist als mannigfach und melodisch bezeichnet worden, wenigstens er als hervorragender Gesangsünstler freilich nicht gelten kann. Bei verständnisvoller, jedoch sehr einfacher Pflege, da er zu den jammervollen Staren gehört, zeigt er sich gut ausdauernd. Zugleich ist er im Handel unschwer pärchenweise zu erlangen, und da er sich auch in der Vogelnube friedlich, wenigstens gegen kleine Vögel keineswegs bissig oder gar mörderisch zeigt, so ist es doch eigentlich recht verwunderlich, daß bisher erst so wenige Züchtungsversuche mit ihm angestellt und Züchtungserfolge noch garnicht erreicht sind.

Die interessantesten unter allen Verwandten haben wir in den beiden letzten Vögeln unsres Bildes vor uns, nämlich den gemeinen Ruhstare (*S. pecoris, L.*) von Nordamerika und den Seidenstare (*S. bonariensis, Gml.*) von Südamerika. Beide haben bekanntlich die Eigenthümlichkeit, daß sie wie der europäische Kuckuck ihre Eier in die Nester anderer Vögel legen und von diesen ausbrüten lassen. Da beide auch pärchenweise nicht selten in den Handel kommen und wol immerhin als hübsche Vögel gelten dürfen und da zugleich in der Beobachtung einer derartigen absonderlichen Kuckucks-Brut in der Vogelnube doch zweifellos ein besonderer Reiz liegen dürfte, so möchte ich auch dazu wol anregen. Im Gegensatz zu früheren Mittheilungen mußte ich zwar bei meinen letzten Versuchen, diese Stare in der Vogelnube zu halten, die Wahrnehmung machen, daß sie sich böhsartig gegen die anderen Vassien zeigten, nach den kleineren Vögeln hielten, den einen oder andern am Flügel oder Bein packten und ihn zappeln ließen u. s. w. Größere Unfälle haben sie jedoch, soviel ich feststellen konnte, nicht herbeigeführt. Es dürfte also hier wie in vielen derartigen Fällen immerhin auf die Eigenart des einzelnen Vogels ankommen: dies Männchen ist böhsartig, jenes nicht. In Anbetracht der Wichtigkeit eines derartigen Erfolgs aber, der doch hier gerade als ein ganz absonderlicher in der That verlohrend sein würde, sei also dazu angeregt, mit dieser oder jener Art der Ruhstare in der Vogelnube Züchtungsversuche anzustellen.

Alle diese Stararten kennen die meisten Liebhaber wol dem Namen nach und vielleicht auch vom sichtigsten Anschauen beim Händler oder auf einer Ausstellung; aber nur selten entschließt man sich zu ihrer Anschaffung. Dies kann ich nur bedauern und aus voller Ueberszeugung wünschen und dazu rathen, daß man mit den verschiedensten Stararten Züchtungsversuche und mit den erzielten Jungen sodann solche zur Sprachabrichtung machen möge.

Dr. K. R.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, =Züchter und =Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Rusf.
Verlag: Berlin, Bellevuestraße 31 III.

Anzeigen werden für die beispaltene
Festschrift mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Kreuz'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 4.

Magdeburg, den 25. Januar 1894.

XXIII. Jahrg.

Eingewöhnung, Pflege und Behandlung des rothrückigen Würgers (*Lanius collurio*, L.*).

Von Karl Kullmann.

Nachdem ich in meinen Aufsätzen über „Reichbegabte Vögel“ in den Nrn. 3, 17, 31 v. J. der „Gefiederten Welt“ auch einen rothrückigen Würger geschildert, erhielt ich von verschiedenen Seiten Anfragen über Pflege, Manier u. a. dieses Vogels. Deshalb und auf besondern Wunsch des Herausgebers dieser Zeitschrift will ich meine Erfahrungen, die ich über den größten Künstler unter unseren einheimischen Vögeln viele Jahre hindurch gesammelt habe, niederschreiben. Ich will hoffen, daß dadurch der so sehr verschrieene Vogel sich als Sänger unter den wirklichen Vogel- und Gesangskennern immer mehr Freunde erwerbe und die Beachtung auch bei den Vogelwirthen sich verdiene, die denselben bisher nur als Nest- und Vogelräuber betrachtet haben und die Bedeutung des rothrückigen Würgers als wirklich hervorragender Sänger und Käfigvogel nur als eine Fabel angesehen haben mögen.

Vor allem sehe man darauf, den Würger aus einer Gegend zu erhalten, wo möglichst viele andere gute Singvögel ihren Stand haben, also wo Waldungen mit Niederholz und Wiesen und Feld ein zusammenhängendes Ganzes bilden.

Die Eingewöhnung ist nicht schwer. Frische Ameisenpuppen sind zur Zeit des Eintreffens unfres Mehlwürm (Anfang Mai) leicht zu haben, Mehlwürmer und einige Mehlkäfer oder sonstige größere Kerfe genügen, um den Vogel sofort an's Futter zu bringen. Mehlwürmer wie Käfer setzt man lebend in ein kleines Gläschen, damit der Frischfang durch das Zappeln derselben, dem er schwerlich widerstehen kann, veranlaßt wird, sofort zuzugreifen. Der Käfig — ein Nachtigalkästig, worunter ich ein Kistenbauer mit mir offener Vorderseite verstehe — wird mit leichter Gaze (ich nehme gewöhnlich ein Stück eines alten, ausgewaschenen Vorhangs) verhängt und unten läßt man noch ein bis zwei Finger breit offen, da der Würger, im Gegensatz zu anderen Wildfängen, wie Sprosser, Nachtigal u. a., die möglichst dunkel verhängt sein wollen, das Helle liebt.

Witunter bekommt man einen Vogel, der so stürmisch polternd Tag und Nacht im Käfig umherfährt, daß kein andres Mittel hilft, als den Stürmer zu binden. Dies letztere geschieht in der Weise, daß man die Endspitzen der längsten Schwingen mit starkem Zwirn fest zu Knoten zusammenzieht. Diese polternden Vögel sind meist alte Stücke und oft die größten Künstler, welche man an den jatteren Farben und besonders an der stärker ausgefärbten weinrothen Brust erkennen kann. Hat man den Vogel nun gebunden, so fällt die Umhüllung des Käfigs weg; man bringt letztern an einen ganz ruhigen Ort, möglichst in Augenhöhe. Der Würger versucht beim Näbertreten an den Käfig gegen die Decke zu springen, merkt aber bald, daß diese Mühe umsonst, und nachdem er mehrere Male auf diese Art zu Boden gefallen ist, ergibt er sich seinem Schicksal, weil er nicht anders kann und lernt seinen Pfleger dann bald erkennen. Man

*) Das hierzu gehörende Bild bitten wir in Nr. 1 zu sehen. D. v.

mache sich aber zur Pflicht, den so gebundenen Vogel möglichst wenig selbst oder durch andere Personen zu stören; nur beim Füttern befaße man sich etwas mit ihm, indem man zärtlich zu ihm spricht, und nach einigen Tagen wird man dem Gesang schon lauschen können.

Für den Gesangskenner ist es ein großer Genuß, seinen Würger abzuhören, ja ich möchte behaupten, es bemächtigt sich des Pflegers eine wahre Aufregung dabei, bis man sicher weiß, was für einen Künstler man im Käfig beherbergt. Gleichzeitig ist es für das minder geübte Ohr des Vogelliebhabers eine gute Lehre, die verschiedenen Vogelgesänge durch den „Spötter“ kennen zu lernen, da dieselben ja von unserm Würger ganz genau in Tonlage und Schattirung wiedergegeben werden, wie sie der Originalsänger aus seiner Kehle hervorbringt.

Mit der langsamen Uebergewöhnung von frischen Ameisenpuppen zu einem Universal- oder Mischfutter kann man schon nach ungefähr drei Wochen beginnen, indem man unter die Mischung noch stets frische und einige trockene Ameisenpuppen gibt, welsch' letztere man von Woche zu Woche dermaßen vermehrt, daß die frischen von selbst wegsallen.

Das Mischfutter besteht aus geriebener Gelbrübe (dieselbe soll aber stets weick sein, also nicht saftig, um das Futter durch das überflüssige Wasser in der Möhre nicht zu feucht werden zu lassen), geriebendem, altbacknem Weißbrot, etwas Weißwurm, einem Theil von in heißem Wasser entsäuertem Siebkäse, geriebendem abgekochten Rinderherz; diese Mischung sättigt man mit guten, darrten Ameisenpuppen, soviel, daß das Ganze eine lockre, zarte Masse bildet. Außerdem gebe ich täglich zwölf bis fünfzehn Mehlwürmer und abwechselnd etwas rohes und gekochtes Fleisch oder Rinderherz, in kleine Würfelchen zerschnitten, und als Zugabe etwas Rahm oder die Haut der abgekochten Milch, was ein Leckerbissen für den Würger ist und zum schönen, glänzenden Gefieder desselben nicht wenig beiträgt. Im Winter, wenn Kerbthiere weniger leicht zu haben sind, ist in dem von Herrn Gustav Voss in Köln unter dem Namen „Musca“ eingeführten Vogel- und Fischfutter ein sehr guter Ersatz gefunden; es sind kleine getrocknete Wasserkäferchen, die ich einfach unter das Futter menge und die leidenschaftlich gern vom Würger angenommen werden.

Mit vorstehend genanntem Futter verpflegt, kann man seine Lieblinge jahrelang gesund und gut bei Weibe erhalten.

Nun zur Mauser. Dieselbe fällt im ersten Jahr der Verpflegung in die Wintermonate Januar bis Februar. Ich habe zur Beförderung derselben, durch vieljähriges Pflegen von feineren Insektenvögeln, ein Mittel gefunden, das ich mit Erfolg bei Würgern, auch bei Gelbspöttern, Sumpfrohrsängern, Goldhähnen u. a. angewandt habe. Bevor die Vögel in die Mauser treten, wird das geübte Auge des Vogelwirths häufig bemerkt haben, daß dieselben mehr als gewöhnlich in den Federn herumstöbern und -suchen, was ich auf einen Juckreiz der Haut zurückführe. Sobald ich dies sehe, fülle ich meine Niumenspritze (einen sogenannten Zeisstäuber) mit lauwarmem Wasser, welchem ich einige Tropfen Spiritus zuseße, und spritze den Vogel damit gehörig an, dann stelle oder hänge ich den Käfig mit dem durchnähten Inzassen in die Nähe des Ofens. Dieses Anbrausen übt eine gewisse Reaktion auf die Haut aus und befördert den Federnwechsel ungemein.

Daselbe Verfahren wende ich bei allen Vögeln an, die ungern baden, und deren erste Mauser in der Gefangenschaft in die Wintermonate fällt, also bei Spöttern, Rohrsängern, Sperbergrasmücken, Gartengrasmücken u. a. Im Sommer bei der zweiten Mauser thue ich das Gleiche und setze den angebrausten Vogel dem natürlichen Ofen, d. h. den warmen Sonnenstrahlen aus. Im Augenblick, wo ich diese Zeilen niederschreibe (Anfang Januar), sind meine beiden Würger (rothrückiger und rothköpfiger) stark in der Mauser, was ihren Gesang jedoch garnicht beeinträchtigt, da die Vögel, besonders der Rothkopf, den ich schon mehrere Jahre besitze, ihre schönen Weisen den ganzen Tag über zum Besten geben.

Auf die Sprunghölzer nehme man bei Würgern auch besonders Bedacht. Der Vogel hat im Verhältniß zu seiner Größe und Stärke einen verhältnißmäßig kurzen Fuß; man nehme deshalb Hollundereschößlinge von nicht zu starkem Durchmesser, und zwar von verschiedner Stärke. Der Vogel mag sich dann allein das ihm passendste als Hauptstützange wählen.

Mit Vorstehendem glaube ich Alles ausgezählt zu haben, was ein Würger als Stubenvogel benötigt, und es soll mich freuen, wenn diese Zeilen dazu beitragen mögen, dem bestgehasteten Vogel, anstatt ihn zu töten, stets mehr Freunde und mehr Unterkunft in den Vogelstuben verschafft zu haben, welsch' letzteres ich ja ausschließlich mit meiner Skizze bezwecken wollte.



Ueber die Verfärbung verschiedener fremdländischen Vogelarten, sowie mancherlei beachtenswerthe Beobachtungen hinsichtlich deren Wesen, Gewohnheiten und Eigenthümlichkeiten u. s. w.

Von Lieutenant Hauth.

I. Vom weißbrüstigen Schilflink (*Spermestes pectoralis*, Goull). (Fortsetzung).

Im Wangenstreck und an der Kehle, überhaupt im ganzen Gesicht, überwiegen bei den Jungen nimmehr die tiefsammtscharzen Federchen, wenigstens bei den beiden ältesten, den Männchen, die ebenfalls sämmtlich mit feinen weißen Endpünktchen geziert sind, was, wie schon gesagt, den Alten wiederum abgeht. Beim jungen Weibchen ist Gesicht und Kehle nur matt schwarzbräunlich und nur fahlbräunlich gepunktet.

Der künftige gelbbräunliche Kragenstreifen beginnt endlich, doch ungleich, bei allen schwach und düster hervorzutreten, beim ältesten am deutlichsten. Desgleichen befinden sich im breiten Brustband bei allen die alten Federn nur noch in der Minderzahl; auch hierin ist der jüngste Vogel, das Weibchen, noch am meisten zurück. Bei allen sind die schwarzweißen Federchen des Bruststreifens ungleich dicht verteilt; bei den jungen Männchen sind sie einmal reinweiß und tief schwarz, breit quergebändert, bei den Weibchen aber nur schmal schwärzlich und weißlich, mehr quergestreift. Die Unterseite des Körpers ist währenddessen reiner rötlichweißgrau geworden, infolge der ausschließlich neu nachgewachsenen Federn. Von den Handschwingen sind bei beiden Männchen die fünfte bis mit zehnte jederseits gewechselt, die vierte im Hervorsprossen; ebenso ist die letzte Unterarmschwinge neu. Vom Schwanz sind bisher nur die beiden äußersten und die beiden mittelsten Federn gewechselt.

Seidem sind wiederum drei Monate verfloßen und die jetzt neun Monate alten weißbrüstigen Schilfsinken sind kaum weiter in der Verfärbung gekommen; sie sind jetzt als etwa halbverfärbt zu bezeichnen.

Einen Wandel hierin bringt endlich die seit Mitte April etwa eingetretene Frühjahrsmauser. Groß- und Kleingefieder wird lebhafter abgeworfen und neue Federn kommen überall zum Vorschein. Der jüngste ist immer in allem weiter zurück, namentlich ist bei ihm der Vorderkopf noch vorwiegend bräunlich lehmfarbig, verblasster gegen früher; sein ganzes Gesicht wird deutlicher und abgegrenzter dunkel. Bei beiden Männchen tritt die gelbbräunliche Kragenfärbung allmählich klarer hervor, obgleich noch weit hinter der des alten Männchens zurückbleibend; bisher ging sie ohne Federwechsel vor sich. Zugleich sangen erstere jetzt an, den eigenthümlichen, kurzen, schlucksenden Ton hören zu lassen, der ihnen zur Nistzeit eigen ist; somit dürfte deren Geschlechtsreise nahe bevorstehend sein und damit zusammenhängend auch deren baldiger Eintritt ins volle Alterskleid.



Der rostrathirne Mausvogel
(*Colius erythromelas*, Vl.)
Der rothblitzige Stornvogel
(*S. haemorrhous*, L.)

Der grauköpfige Mainastor
(*Sturnus malabaricus*, Gml.)
Der Pflorvogel
(*Prothemadiera Novae-Zeelandiae* Gml.)
Die Purpurgrakel (*S. quiscalus*, L.)

Die Frühjahrsmauser verläuft anfangs ebenso langsam wie seinerzeit die Herbstmauser, daher auch die Verfärbung nach etwa vier Wochen nur wenig fortgeschritten ist. Von Mitte Mai an mausern alle weit lebhafter, trotzdem ist ihr Uebergangsgesieder im Alter von zehn Monaten seit letzter Aufzeichnung wenig verändert, weil vielfach solche Federn gewechselt wurden, die schon früher umgefärbt, bzgl. erneuert worden waren.

Alle drei Jungen, obgleich aus demselben Nest stammend, sind wie immer ungleichweit ausgefärbt; sie alle sind insbesondere an Kopf und Hals noch immer mehr oder minder lehmfarbig. Kragenstreifen der Männchen, sowie deren schwarze Kehle und Wangen sind etwa bis zur Hälfte sichtbar; in den übrigen Theilen des Körpers ist das älteste Junge völlig ausgefärbt, das zweite dagegen bis auf einige Schwingen und Nutterückenfedern ebenso

weit, und das jüngste ist nur auf Brust und Unterseite fertig; dessen Flügel und Schwanz mit deren Decken, sowie Rücken sind noch vielfach mit alten Federn untermischt; seine Wangen sind erst wenig schwärzlichbraun, die Kehlfärbung noch garnicht sichtbar; auch ist die Färbung des jungen Weibchens im allgemeinen weniger hellgrau, wie bei den jungen Männchen, sondern mehr schwärzlichgrau.

Beide Geschlechter lassen sich jetzt leicht und sicher am breiten Brustband feststellen, das männliche an dem breiten reinweißen, das weibliche an dem schmälern, matt schwarzweiß gebänderten.

Alle Jungen erneuern in diesem Alter auch die Schilder der Füße und Zehen.

In diesem Zeitraum des Uebergangsgesieders, namentlich wenn wir das älteste Junge betrachten,

gleich dasselbe in beiden Geschlechtern fast völlig dem des alten Weibchens und selbst die jungen Männchen weichen hierin nur in dem stärker weißen Brustband ab; selbst der so bezeichnende Kragenstreifen tritt bei ihnen kaum deutlicher hervor, als ihn das ausgefärbte, alte Weibchen ebenfalls zeigt. Hält man das letztere daneben, so wird man finden, daß die Gesamtfärbung der Jungen noch etwas matter ist.

Hiermit scheint die Umfärbung einen gewissen Abschluß erlangt zu haben, denn die Jungen verharren hierin mehr oder weniger lange Zeit, je nachdem die nächstfolgende Mauser abgeschlossen ist, die nunmehr erst die volle Verfärbung zum Alterskleid mit sich bringt. Wann diese beginnt, läßt sich schwer feststellen, da der gesammte Federwechsel während der Umfärbung ungefähr zehn Monate umfaßte und der Eintritt der Frühjahrs-, bzgl. Herbstmauser, wie vorstehend angegeben, höchstens an dem zeitweise lebhafteren Wechsel und dem Ausfallen bereits ausgefärbt gewesener Federn sich bemerklich machte.

Auch selbst die Jungen von einundderselben Brut, wie die in Rede stehenden drei jungen weißbrüstigen Schilffinken es zeigten, verbleiben sehr verschieden lange in diesem Zustand des Uebergangsfieders. Vermuthlich hängt dies mit dem verschiedenen Alter derselben zusammen, wenngleich dasselbe im vorliegenden Fall nur um Stunden auseinander liegt; das zweite Junge ist etwa ein oder zwei Stunden jünger, als das älteste, und selbst etwa vier Stunden älter, als das jüngste. Dennoch ist dieser Altersunterschied sichtlich von Bedeutung für die mehr oder weniger schnelle Entwicklung, vielleicht auch, daß die Männchen sich etwas schneller entwickeln. Was wenigstens die genannten Jungen betrifft, so war und blieb das jüngste, ein Weibchen, stets um mehrere Wochen zurück, obgleich es sonst ebenfalls ein gesunder, kräftiger Vogel ist. Dessenungeachtet fiel die völlige Verfärbung bzgl. Vermauserung zum Alterskleid bei sämtlichen Jungen, wenn man sie bis auf die letzte Feder in Betrachtung zieht, genau auf denselben Zeitpunkt; dennoch hatte sich das Weibchen in den letzten vier Wochen etwa weit schneller, als vorher, entwickelt.

Während nämlich die beiden Männchen, die übrigens auch bis jetzt nicht gleichen Schritt gehalten hatten, bereits vier Wochen später, als oben zuletzt geschildert, also am Ende des ersten Monats, bei fortwährendem Federwechsel, bis auf einige kleine Deckfedern der Flügel vollständig ausgefärbt waren, bedeckten dagegen beim Weibchen den ganzen Oberkopf noch die anfänglichen, jetzt nur mehr verbläuten, hell lehmbräuntlichen Federchen; ebenso waren die oberseitigen Flügeldeckfedern und vorwiegend auch die Kehle und das ganze Gesichtsfeld noch stark mit alten Federn untermischt; schließlich mußten bei ihm auch mehrere Schwing- und Schwanzfedern noch erneuert werden.

(Fortsetzung folgt.)

Ueber das Halten der Stubenvögel und deren zweckmäßige Verpflegung, besonders der Insektenfresser.

Von Major Alexander von Homeyer.

(Fortsetzung.)

Wegen des unbequemen und kostspieligen Futters der insektenfressenden Vögel haben thatsächlich viele Menschen die Liebhaberei für diese Abtheilung der Vögel aufgegeben. Einzelne jedoch sannien darüber nach, ob nicht die Fütterung zu vereinfachen sei, und diese waren es, die auf ein Trockengemisch kamen, das nur mit geriebenen Mörrüben angefeuchtet werden brauchte. Man rieb also trocknes Bierbrot in Vorrath, mischte dieses hinlänglich mit Ameisenpuppen, that auch wol getrocknete, dann geschrotete Maikäfer, geschrotete Garnelen, auch völlig ausgedörrten Eidotter gepulvert dazu, stellte Alles gut gemischt an einen trocknen Ort, und nun hatte man an jedem Morgen weiter nichts nöthig, als davon eine Gabe zu nehmen und diese mit Mörrübe anzufeuchten.

Nun aber bemächtigen sich die Händler der Sache. Ihre Aufgabe war, ein Trockengemisch in den Handel zu bringen, das alle möglichen Bestandtheile enthalte, das nur einfach angefeuchtet zu werden brauche — mit Del, Wasser oder Mörrübe —, um das Naturmischfutter, wie wir es im ersten Abschnitt kennen gelernt haben, völlig zu ersetzen. Dadurch hofften sie — diese Herren sind auch gewöhnlich Vogelhändler — die Liebhaberei für Insektenfresser nicht nur zu erhalten, sondern auch bei diesem neuen, leichten Fütterungsverfahren zu vergrößern. So meinten sie, zwei Fliegen mit einer Klappe zu schlagen: Sie lieferten die Vögel, sie lieferten ein Universal-Futter für alle Vögel. Ueberall tauchten solche Mischungen als „Universal-Futter“ auf, und fast in allen Städten haben die Fabrikanten Niederlagen errichtet — ob aber ihr Universal-Futter zweckentsprechend, d. h. anreichend für die Vögel ist, das ist eine andre Sache. Jeder Händler hat natürlich seine eigne Mischung, sodas kein Mischfutter dem andern ganz gleich ist; oft sind dieselben inbetreff ihrer Zusammensetzung recht verschieden, und inbetreff des Nährgehalts ebenso verschieden. Ich habe selbst sehr viele Arten dieser Mischfutter bei meinen Vögeln durchprobiert, habe aber keins gefunden, mit dem meine Vögel zufrieden waren; sie fraßen keins derselben annähernd so gern, wie das Mainzer Natur-Mischfutter, was sie durch Schleudern und mangelhaftes Kressen bewiesen.

Bei der Zusammensetzung und Mischung all' dieser Universal-Futter spielt oft auch viel Geheimniskrämerei mit. Woraus die Gemische bestehen, ist eines jeden Lieferanten Geheimniß, und dieses anzuklären ist um so schwieriger, als alle Bestandtheile fein gemahlen oder gepulvert sind. Pulverform ist übrigens eine Form, die der Vogel durchaus nicht liebt, er liebt die Bestandtheile geschrotet viel mehr. Trotz alledem ist festgestellt, daß geriebne Semmel, Kleie, Hundefuchen, gemahlener Hauf und Mohu, pulverisirte Maikäfer, gemahlener (Pferdezahl-) Mais, gepulverte Matkaroni u. dgl. mehr hervorragend vertreten sind bei

dieser nicht billigen Futtermware*). Unreellen Händlern ist hier jedenfalls Thür und Thor geöffnet. Die Hauptsache ist aber, daß die Vögel schwer an die Masse zu gewöhnen sind. Stärkere Vögel, wie Drosseln, Stare, gewöhnen sich noch, zartere Vögel aber, wie Nachtigalen, Grasmücken, Spötter, sieden leicht still dahin, weil der Magen den Ballast nicht verdauen kann. Stirbt der Vogel, so heißt es, daß der Liebhaber die Sache doch nicht richtig gemacht hat, und es wird ihm anheimgegeben, sich einen neuen Vogel zu beschaffen. Mit manchem Universal-Futter wird viel Unfug getrieben, das Futter kostet vielen edlen Sängern das Leben.

Es ist ein großes Verdienst der beiden Chemiker Dr. Sauer mann und Dr. Körster, dieser Sache im Interesse unserer kleinen Stubenvögel näher getreten zu sein. Wir lesen darüber in den „Mittheilungen des Ornithologischen Vereins in Wien (Die Schwalbe)“ Jahrg. 1891 einen Aufsatz von Dr. Sauer mann und ich thue wol am besten, den Text auszugsweise, doch möglichst ausführlich, hier folgen zu lassen.

„Können natürliche Futterstoffe für insektenfressende Vögel durch künstliche Futtergemische ersetzt werden?“

„Das letzte Jahrzehnt hat uns in der Stubenvogelpflege eine Reihe von künstlichen Futtermitteln für Insektenfresser gebracht, die fort und fort durch neue vermehrt werden. Meistentheils werden dieselben in den Annonzen als Universal-Futter angepriesen, mit dem Hinweis, daß sie Mehlwürmer, Ameisenpuppen und Weisswurm vollständig ersetzen. In den Gebrauchsanweisungen heißt es dann, daß man das Mehl nur mit Wasser anrührt, ein Gemisch, das man täglich zu erneuern hat. Leider gibt es noch viele Vogelwirthe, die auf solche Universal-Futter immer wieder hineinfallen und durch Schaden niemals klug werden**). Der Anfänger läßt sich leicht bethören und wird dann durch Schaden abgeschreckt und der Vogelliebhaberei leicht für immer entfremdet. Ich will auf Grund wissenschaftlicher Untersuchungen beweisen, wie sehr durch diese Universal-Futter an unseren besten Vögeln gesündigt wird, und hoffentlich trägt meine Forschung dazu bei, dem Geheimnißschwindel das Handwerk zu verderben. Ich machte diese Untersuchungen mit Herrn Dr. Körster in Wien zusammen.

Da man gerade die zartesten Insektenvögel dauernd und im besten Wohlbefinden mit Mehlwürmern und frischen Ameisenpuppen erhalten kann, so bildet die Zusammenstellung dieser zwei Futterstoffe die Grundlage zur Beurtheilung aller künstlichen Futtergemische.

1. Mehlwürmer:		2. Ameisenpuppen:			
	trocken	frisch			
Eiweißgehalt	44 %	21 %	Eiweiß	50 1/2 %	12 2/3 %
Fett	33	15 1/2	Fett	14 1/4	3 1/2
Asche	3 1/2	1 1/2	Chitin	14 1/2	3 1/3
Chitin	6	2 3/4	Asche	11	2 3/4
Stickstofffreie Extrastoffe	13 1/2	6 1/4	Stickstofffreie Extrastoffe	9 3/4	2 1/2
Wasser	0	54	Wasser	0	75

Vergleicht man die Trockensubstanz unter einander, so sieht man bei trockenen Ameisenpuppen zwar etwas mehr Eiweiß als beim Mehlwurm, dagegen weniger als die Hälfte Fett, aber dreimal mehr Chitin und Asche. Da Mehlwürmer zu wenig mineralogische Bestandtheile haben, so gehen die Vögel bei Nur-Mehlwurmmahrung zugrunde, während sie bei frischen Ameisenpuppen bestehen. Bei Trockenstoff muß der fehlende Wassergehalt, den die frische Nahrung enthält, ersetzt werden, was am besten durch kleingeschnittenes Obst oder geriebene Morrübe zu erreichen ist.“

Ich gestatte mir dazu zu bemerken: Mit der Trockennahrung, angefeuchtet durch Obst, Morrübe u. a., haben die Liebhaber den ganzen Herbst, Winter und Frühling bis Mai zu thun, da frische Ameisenpuppen nur von Ende April bis Mitte September zu haben sind. Viele Vogelwirthe werden damit aber das ganze Jahr zu füttern haben, da an vielen Orten überhaupt keine frischen Ameisenpuppen zu erhalten sind. Für diese letzteren Vogelwirthe ist deshalb eine zweckmäßige Vogelpflege doppelt schwierig. Diese Herren müssen von ihren Spaziergängen ihren Lieblingen immer einige lebende animalische Nahrung mitbringen, wie Raupen, Schmetterlinge, Käfer, Heuschrecken u. a., dann aber auch aus dem Garten allerlei frisches Obst, Äpfel, Birnen, Kirschen, Johannisbeeren u. dgl. Kommt dann die kalte Jahreszeit, so reiche man Hliederbeeren, Ebereschbeeren und später Korinten, Feigen, frisches Dauerobst (Äpfel und Birnen). Eine gute Stärkung ist dann auch eine tägliche Beigabe von frischem oder gekochtem Fleisch, Leber (Kalbs- oder Pferdeleber), Alles recht klein gehackt oder auf dem Reibeisen gerieben. Wie sehr hier die Futterabwechslung zur Geltung kommt, zeigte ein Flußrohrjäger (*Calamopteryx fluviatilis*) des Herrn Hansen, der leidenschaftlich gern von einer süßen Birne fraß, dann aber nach einigen Tagen diese Neigung einstellte.

Da nun aber das Mischfutter mit zwei Dritttheilen getrockneter Ameisenpuppen sich ziemlich theuer stellt, so fann man wohlwollende Vogelwirthe auf passende animalische Ergänzmittel und versieten auf Weisswurm, d. h. getrocknete Eintagsfliegen, auf getrocknete Puppen Kokons des Seidenspinners, die gemahlen werden, und endlich auf gedörrte und dann geschrotete Garnelen.

(Fortsetzung folgt).

*) Der Herr Verfasser wolle freundlichst gestatten, darauf aufmerksam zu machen, daß ich in meinem „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, Abtheilung und „Zucht“ alle betraglichen „Universal-Futtergemische“, wenigstens die im Handel bekannten und gangbarsten, nach ihren Bestandtheilen mitgetheilt habe, und zwar auf Grund der eigenen Angaben der Herren Lieferanten.

**) Darin liegt eine harte Rebetreibung. Die alten, vieljahrtausend erprobten „Universal-Futter“ Gemische von den als recht und zuverlässig allgemein anerkannten Lieferanten können doch nicht ohne weiteres als jählich für unsere Vögel untauglich bezeichnet werden. Viele bedeutende Vögelwirthe haben diese Futtermischungen jahrelang angewandt und niemals über Schaden, der durch dieselben verursacht sein könnte, geklagt.





Von meinem Vogelfutterplatz melde ich Folgendes: Meine Einrichtungen für die Vögel bewähren sich sehr und werden reich besucht. Der Buntspecht trinkt nicht aus dem Wasserbecken, sondern hackt sich in der Lonne das Eis auf, nimmt ein ziemlich großes Stück auf den Baum und verzehrt es; er zerhackt es im Hinauslaufen am Baum. Er scheint in diesem Jahr reichlich Futter zu haben, da er sich um unsern Speck garnicht kümmert. Hingegen holen alle anderen ihr Futter, und es ist ein muntres Leben im Garten.

Villi Lehmann-Katisch.

Von den beiden Jakob kann ich Ihnen berichten, daß beide recht munter sind, jedoch brütet das Weibchen noch nicht wieder. Es macht sich an jedem Tag bestimmte Zeit in seinem Nistkasten zu schaffen, doch glaube ich, daß es noch nicht gelegt hat. Sobald es wieder fest Tag und Nacht brütet, werde ich mir erlauben, dies Ihnen mitzutheilen.

Jenny Gorgot.



Berlin. „Ornis“, Verein für Vogelkunde und Liebhaberei. In der Vortragssitzung am Montag, den 29. d. M., Abends 8 Uhr im „Bierhaus zum Auerbach“, Leipzigerstraße 44, wird ein überaus interessantes Thema zur Besprechung kommen. Herr Goldarbeiter S. Majewski wird seinen von einem Kanarienvogelchen aufgefütterten Kufut schildern und Dr. Kus wird weitere Mittheilungen über den Kutut und die Kututsvögel überhaupt daran schliessen. Unsere Damen und andere Gäste sind willkommen. — Auf Antrag des Vorsitzenden wurde eine Kommission eingesetzt, welche im Namen des Vereins über den Entwurf des Verbandes der Thierchutzvereine im Deutschen Reich zum Vogelschutzgesetz berathen soll. In dieselbe wurden gewählt die Herren: D. Wilke, J. Hinze, K. Hermann, G. Kuste, K. Kus.



Herrn Freiherr von Schönauich: Hiermit will ich mein Versprechen erfüllen und Ihnen die gewünschte Aufstellung zur Bevöllerung Ihrer Vogelstube zukommen lassen. Da Sie vorzugsweise Werth darauf legen, Vögel anzuschaffen, die einerseits ausdauernd und kräftig sind, und die andererseits unthwer und mit Erfolg nisten, so kann ich zunächst außer den Wellensittichen Ihnen noch folgende vorschlagen: Japanische Mövchen*, Zebrafinnen, alle Arten Eisterchen* und Bronzemännchen*, Silberfaiändchen, Malabarfasändchen, weiße Reisvögel*, Diamantfinken, sodann auch je ein Pärchen kleiner Amaranth*, Tigerfink*, Ringelstrolch und auch je nach Ermessen ein Par von den anderen selteneren und kostbaren Prachttinnten*. Weiter ein Par Paradieswittwen*; unter allen Webervögeln wählen Sie entweder nur ein Par kleine Maskenweber oder dottergelbe Weber, rothschnäblige oder Ruckweber oder allenfalls Madagastarweber, oder dann ein Par von den selteneren, die kunstvollsten Nester bauenden Banaweber* aus. Von den übrigen Finken sollten Sie nur ein Pärchen Graugirlige* oder von den selteneren Arten Kronfinken* oder auch

(Goldperlinge hinzunehmen. Die größeren Kardinalre lassen Sie lieber ganz fort. Dagegen können Sie ein Par der kleinsten Täubchen, namentlich Kaptäubchen*, hineinbringen, weniger gut ein Par kleine Nachteln*. Von größeren Papageien kann ich Ihnen ein Par Pflaumenkopff- oder Rosenkopfsittiche und schließlich dann noch ein Par Sonnenvögel, weniger gut (des Schmutzes wegen) blaue Hüttenlänger, empfehlen. Nun wählen Sie also unter dieser mannigfaltigen Gesellschaft nach Geschmack und Belieben aus, sodas Sie in die Vogelstube, zumal sie sehr hoch und überaus günstig gelegen ist, im ganzen ohne Bedenken zwanzig bis dreißig Pärchen bringen können. Die Widajinten habe ich des schönen Anblicks wegen mit aufgezählt, denn gezüchtet sind sie ja bis jetzt noch nicht, und die Graugirlige um des angenehmen Gesangs willen. Des letztern wegen können Sie auch wol ein Pärchen einer andern Art fremdländischer Zeisige* oder Girlige* wählen oder ein Par irgenbeiner Art von Pfätschen oder blauer Bischof, oder der verschiedenen fremdländischen Gimpel. Wenn Sie es indessen vermeiden, Vögel bloß um des Gesangs willen hinzuzubringen, so haben Sie umsonst die Aussicht auf gute Züchtungserfolge. Einige Arten guter Zuchtvögel muß man auch so wiejo vermeiden, weil dieselben als Störenfriede empfindlichen Schaden verursachen können; so namentlich Wandfinken, Würtelgrasfinken, im zu engen Raum auch den sonst so allerliebsten und dankbaren kleinen Kubafink*. Hauptfache ist es nun, das Sie die Nistvorrichtungen recht zweckmäßig anbringen. Ganz oben, in der Nähe der Decke, befestigen Sie ringsherum an allen drei Wänden, mit Ausnahme der Fensterwand, die Nistkasten für das Par Grauköpfchen und die Wellensittiche, und zwar für jedes Pärchen zwei; dann, recht mannigfaltig verschieden, höher und niedriger, theils freistehend, theils in recht schönen, dichtem Gebüsch die verschiedenartigen Nistvorrichtungen für alle anderen Vögel. Bei dieser Gesamtanordnung der Vogelstube befolgen Sie in allem übrigen die Rathschläge meines „Handbuch für Vogelliebhaber“ I (fremdländische Stubenvögel). Was schließlich den Fenstervorban anbetrifft, so rathe ich doch, das Sie ihn recht weit nach draußen ausgebaut machen lassen, sodas die Vögel sich darin im Sommer dem warmen Regen aussetzen können, was ungemein viel zur Gesundheit beiträgt. Dann lassen Sie zwei geräumige Thüren, jede etwa einen Fuß im Quadrat groß, je rechts und links anbringen, und zwar so, das die diese Oeffnung schließende Glascheibe an einer Schnur hinabgelassen wird, um sie jedesmal zu verschließen, wenn Sie durch das große Vorzimmer hinausgehen wollen, während die Thür zur Vogelstube offen bleibt. Nur so können Sie bei guter Lüftung jeden Zug verhindern. Um draußen Beschmutzung für die Vögel zu vermeiden, lassen Sie eine Blechschublade an diesem Fenster-Vorban anbringen, die dann wöchentlich einmal nach der Vogelstube hin ausgezogen und gereinigt wird. Bei späterer Ueberwinterung, ohne Züchtung zur kältesten Zeit, halten alle diese Vögel gut aus, auch wenn die Temperatur zeitweise bis auf nur 6 Grad Wärme hinabsinkt. Die gegen stärkere Kälte empfindlichen Arten habe ich übrigens mit * bezeichnet.

Kranlein Emmy Müller: 1. Wenn Sie bei dem Händler unter der Gewähr, gesunde und lebenskräftige Vögel zu bekommen, und also insolgedessen zu etwas höherm Preis, bestellt haben. so ist es selbstverständlich, das er Ihnen keine Vögel schicken dürfte, die bereits in zwei, bzgl. vier Tagen starben. Zur Beurtheilung der Sachlage kommt dabei nun freilich in Betracht: erstens die Entfernung, auf welche hin die Vögel geschickt werden mußten und zweitens die zur Zeit herrschende Witterung. Waren beide Verhältnisse ungünstig, so mußten Sie den Verlust tragen, denn Sie wissen es ja, das alle Sendungen lebender Vögel auf Gefahr des Empfängers gehen. Gleichviel nun aber, wie die Sachlage sein mag, ich kenne den genannten Händler als einen reellen Mann und bin also davon überzeugt, das er Ihnen bereitwillig entgegenkommen wird, um die Sache auszugleichen. 2. Mit Ihren Wellensittichen können Sie aus ungemein vielen anderen Papageienarten solche zusammenbringen, die friedlich mit denselben leben. Das die Grauköpfchen zu stürmisch seien, ist nicht ganz richtig. Hätten Sie das Glück, ein junges Pärchen zu bekommen, so zeigen sie sich nach der Eingewöhnung ganz angenehm und anmüthig. Ein altes Par freilich wird niemals zahm und zutraulich, sondern tobt und kreischt bei jeder Annäherung in widerwärtiger Weise. Inseparables oder orangefarbige Zwergpapageien lassen sich durch die Wellensittiche keineswegs einschüchtern, sondern im Gegentheil, sobald sie sich

gut eingewöhnt haben, richtig und dann auch dreist geworden sind, beherrschen sie den Käfig, ohne jedoch die Wellensittiche arg zu verfolgen. Ist der Käfig geräumig genug, so könnten Sie auch, wenn gelegentlich zu haben, ein Pärchen Schönsittiche hinzubringen, selbst von den kleinsten Plattschweifsittichen, auch von den Schmal Schnäbeln und kleinsten Edelsittichen, nicht aber von den Keilschwänzen und größeren Edelsittichen.

Herrn F. A. Kochmann: 1. Wenn Sie die Darstellungen, welche die „Gefiederte Welt“ schon seit Neujahr d. N. gebracht hat und weiter bringen wird, so die Anleitungen von Herrn Major von Homeyer „Ueber das Halten der Stubenvögel und deren zweckmäßige Verpflegung, besonders der Zuckersänger“ und dann von Herrn K. Kullmann „Eingewöhnung, Haltung und Fütterung des rostrückigen Würgers“ aufmerksam lesen und die gegebenen Rathschläge befolgen, so werden Sie alle Ihre Fragen inbetreff solcher Vögel: rostrückiger Würger, Schwarzplattl u. a. sachgemäß und gründlich beantwortet finden. Bleibt dann dies und das noch zu erfahren übrig, so bin ich persönlich gern zu weiterer Auskunft bereit.

Frau T. de Woz: Da Sie ja selbst genugam wissen, daß das Leiden Ihres Kanarienvogels einerseits durch unrichtige und andererseits durch schlechte Futtermittel hervorgerufen worden, so können Sie auch selbst in bester Weise Abhilfe schaffen. Zunächst besorgen Sie sich besten süßen Sommerrüben (den Sie hier im Anzeigenteil genug ausgeben finden). Dazu aber geben Sie dem Vogel auf ein wenig, also etwa wie eine gute Bohne groß, Semmel (Weizenbrot ohne Milch, Zucker oder Gewürz) in reinem Wasser erweicht, dann von der Schale befreit, gut ausgebrüht und zerkrümelt, täglich einen Tropfen Rizinusöl. Wenn Sie diese Kur fünf bis sechs Tage fortsetzen, so wird Ihr Kanarienvogel dann hoffentlich völlig gesund sein. Die Fütterung mit in Milch geweichtem Semmel ist immer bedenklich, weil dabei leicht Säuerung eintreten kann. Der rostige Nagel im Trinkwasser kann garnichts nützen. Befolgen Sie vielmehr sorgsam die obigen Rathschläge.

Herrn Heinrich Weber: 1. Wenn Sie in meinem kleinen „Vogelzuchtbuch“, welches für 1 M. 50 Pf. durch jede Buchhandlung zu beziehen ist und dessen Beschaffung für Sie doch nothwendig sein wird, falls Sie überhaupt Vögel züchten wollen, nachlesen, so finden Sie darin alle Vögel, die fremdländischen sowol als auch die einheimischen, angegeben, die sich zur Züchtung eignen. Hier will ich Ihnen wenigstens als die besten Züchtungsvögel: japanische Mövchen in allen drei Farbenpielarten, weiße und blaubunte Reisoögel, Zebrafinke, Giescher in allen Arten, Silber- und Malabarfasänchen, Bandsinken und Wellensittiche für den Anfänger nennen. 2. Die Weibervögel in allen verschiedenen Arten kann man keinenfalls als gute Zünger bezeichnen, auch für einträgliche Züchtung sind sie nicht geeignet. Vol aber sind sie als Schmuckvogel mehr oder minder beliebt und dann namentlich dadurch, daß sie in der Vogelhube überaus kunstvolle Nester herstellen, die als hübsche Seltenheiten gelten können, zugleich aber auch von vielen Prachtsinken gern zum Nisten benutzt werden.

Frau Alfred Waldhausen: Ihr Graupapagei leidet also jedenfalls an einem hoffentlich nur gelinden Katarth des Kehlkopfs und der Schleimhäute. Die Wärme von 15 bis 16 Grad R. ist anreichend. Für gewöhnlich hätten Sie ihn aber nicht lauwarmes, sondern nach dem Abtochen wieder erkaltetes, nur stubenwarmes Trinkwasser geben sollen. Jetzt, so lange er den Ausfluß aus den Nasenlöchern hat, geben Sie das Trinkwasser allerdings schwach lauwarm und darin auf ein Spitzgläschen voll wie ein kleines Hanforn groß Natrium nitricum dep. aus der Apotheke; jedoch nur fünf bis sechs Tage lang. Dabei muß er natürlich vor allen übelen Einflüssen, Zugluft u. a., aufs aller sorgfältigste in Acht genommen werden. Bei der Fütterung blos mit Hanf und einem Stückchen Biskuit kann er übrigens nicht bestehen; Sie müssen ihn vielmehr, wenn nicht anders durch Hungernlassen, von morgens früh bis mittags etwa um 2 Uhr, an angelochten Mais und trocknes Weißbrot (Potsdamer Zwieback) oder in Wasser erweichtes Weißbrot (gute Semmel von der Schale befreit und ausgebrüht) gewöhnen. Auch dürfen Sie ihn hin und wieder ein Stückchen guten Apfel, Wall- oder Haselnuß, aber keinerlei menschliche Nahrungsmittel, Fleisch, Kartoffeln u. dgl. geben.

Herrn H. Klopsch: 1. Aus Ihrer Beschreibung kann ich mit ziemlicher Sicherheit darauf schließen, daß Ihr Wellensittichweibchen an einem Gierbruch erkrankt und in diesem Fall allerdings so gut wie verloren ist; mindestens wird es zur

Hecke keinenfalls mehr tauglich sein. Schaffen Sie also, da Ihnen doch jedenfalls viel daran gelegen ist, baldige und ergebige Pruten vor sich zu sehen, ein andres Weibchen an. Den bedauerenswerthen tranten Vogel aber zu heilen, gibt es kaum ein erfolgversprechendes Mittel. 2. Am besten thut man immer daran, wenn man alle Sämereien, wie Futterforten überhaupt, einzeln in besonderen Gefäßen gibt. Man verhindert es dadurch zweckmäßigerweise, daß sich die Vögel das abscheuliche Verschleudern angewöhnen und außerdem auch, daß sie überhaupt soviel in den Futtergefäßen umherjuchen und gleichsam mätzig werden. 3. Nach Ihren Angaben ist das Wellensittichweibchen offenbar ein ganz alter und schon seit längerer Zeit trankhafter Vogel. Sollte dasselbe Ihnen vielleicht recht bald sterben, woran ich garnicht zweifle, so bitte ich um gefällige Zusendung, da ich es dann gern untersuchen und Ihnen das Ergebniß mittheilen will. 4. Warum sollte das Kanarienvögelchen nicht mit dem Papstfink zusammen zu einer erfolgreichen Brut kommen? Diese Annahme liegt in Ihrem Fall sogar umjomehr nahe, da das Weibchen sich schon an das Fressen von Weichfutter und Mehlwürmern gewöhnt hat und also die Jungen umso besser aufbringen wird. Vermeiden Sie es nun vor allem, daß die beiden Vögel zu fett werden und setzen Sie dieselben erst dann zusammen, wenn Sie beständig frische Ameisenpuppen erlangen können.



Die bedeutsamste Neuigkeit, welche uns Herr G. Reiche in Alfeld bei Hannover soeben mittheilt, ist die, daß virginische Wachteln in beträchtlicher Anzahl angekommen und also für Akklimatisirungs-Bestrebungen bereit sind. Der Preis beträgt für das Pärchen 15 M. bei Abnahme von mindestens 10 Par nur 12 M. Außerdem sind kalifornische Schopiwachteln, Bronceflügel- und Tigerhals- oder Verhals-Tauben gekommen. An besonderen Seltenheiten bietet der Vogelmarkt jetzt einen Taubenvogel, eine australische Bergkrähe (*Cercocornus melanorhamphus*, VII.), einen kleinen Blau- oder Spitz' Arava, und nun mit einmal ist der Vogelmarkt auch im allgemeinen wieder reich bevölkert, denn es sind vorhanden: amerikanische Blauheher (*Cyanocitta cristata*, L.), merikanische Blauraben (*Cyanocorax luxuosus*, Less.), Jamaikatrupiale, amerikanische Spottdroffeln, Wanderdroffeln, Schamadrosseln, Rothe, Dominitaner-, Graue und Grüne Kardinäle, Sonnenvogel, Hüttenjäger, Paperlinge oder Reissstare, Grundröthel, Safraninken, Dreifarbige Nonnen und Wellensittiche. In der nächsten Nummer hoffen wir noch Näheres berichten zu können.



Frau Adelheid Benj: Ihnen und Fräulein Agnes Lehmann die hochachtungsvollsten Grüße! Der Bericht über Ihre interessante Wachtelzucht wird hier demnächst zum Abdruck gelangen. Alle weiteren Mittheilungen über Ihre anderen Vögel werden mir stets willkommen sein.

Zu unserm Bilde.

Diesmal bringen wir auf dem Bilde die Darstellung einiger Vögel, welche vielen Liebhabern wenig oder garnicht bekannt sein dürften.

Der interessanteste und zugleich seltenste ist der rostrückige Mausvogel (*Colius erythromelas*, VII.). Die Mausvögel sind nach den Berichten der Reisenden durch ihre eigenthümliche Lebensweise auffallend. In Süd-, zum Theil auch Ost- und Westafrika heimisch, umfaßt die Gattung etwa zehn Arten, von Finken bis Kernbeißergroße (abgesehen von dem sehr langen, steif getragenen Schwanz), von denen bereits sechs lebend nach Europa eingeführt sind. Sie leben

im dichtesten Urwald in geselligen Klüngen und durchstreifen das unwegsamste, undurchdringlichste, dornige Gebüsch, in dem sich kein anderer Vogel aufhält, mit mäurerartiger Gewandtheit und Geschwindigkeit. Zur Nachtzeit sollen sie sich förmlich in Klumpen, einem Bienenschwarm ähnlich, an die Zweige hängen; diese Beobachtung, welche bereits die alten Forscher Vavaillant und Verreaux aufstellten, wurde durch Fehnel-Voefse bestätigt. Im übrigen sollen sie den Meisen gleich beweglich klettern und schlüpfen. Ihre Nahrung besteht in Krüchtern, Beeren und anderen Pflanzensstoffen. Der Flug wird als Pfeilartig schwirrend von den Reisenden beschrieben. Ueber das Freileben von *C. erythromelas* im besondern liegen keine genaueren Berichte vor, doch behaupten die Forscher einstimmig, daß alle Mausvögelarten in der Lebensweise einander gleichen. In ihrer Heimat, vornehmlich im Kapland, werden die Mausvögel ihrer Nahrung in den Obstplantagen wegen und zugleich auch um ihres schmackhaften Fleisches willen viel verfolgt und getödtet. Auch werden sie im Kapland und in den angrenzenden Gebieten als Stubenvögel gehalten; so berichtet Dr. Holub, daß er *C. leucotis* (eine bisher bei uns noch nicht eingeführte Art) in einem großen Käfig mit Finkenarten zusammen bei einem Liebhaber in Grahamstown gesehen habe, der sie mit Drangen fütterte.

Nur ausnahmsweise und in einzelnen Köpfen gelangten bisher Mausvögel lebend nach Europa, und zwar durch J. Abrahams in London und Fräulein Hagenbeck in Hamburg. Die letztgenannte Großhändlerin brachte im Jahr 1884 fünf Köpfe zur Ausstellung des Vereins „Ornis“ nach Berlin, von denen sie meinem Vater ein Pärchen zur Beobachtung überließ. Leider starben beide Vögel schon nach kurzer Zeit; doch hatte mein Vater Gelegenheit den pfeilschnellen eleganten Flug und das eigenthümliche Anklammern und Aufhängen an den Zweigen (jedoch stets mit dem Kopf nach oben) zu beobachten. Auch konnte er ebenso wie J. Abrahams feststellen, daß die Mausvögel in Gefangenschaft keineswegs, wie früher behauptet wurde, stumpf und unbeweglich, vielmehr munter und interessant in ihrem absonderlichen Weien sich zeigen.

Daß die *Colius*-Arten so selten zu uns kommen, ist ebenso bedauerndwerth als verwunderlich, denn sie sollen im nördlichen Kapland sowol wie in Ostafrika recht häufig sein. Da jetzt aus dem Gebiet von Deutsch-Ostafrika so viele interessante Thiere nach den zoologischen Gärten und zum Theil auf den europäischen Vogelmarkt gelangen, so können wir wol hoffen, daß dies auch mit den Mausvögeln über kurz oder lang der Fall sein werde. Sie würden sicherlich von vielen Vogelwirlhen erworben werden und jeder Vogelfreude zur Freude gereichen. Ihre Verpflegung ist nicht schwieriger als die anderer Fruchtesser. Will man sie indessen im Käfig halten, so muß dieser groß und geräumig sein, da sie sich sonst ihren schönsten Schmuck, den langen Schwanz, beschädigen. Im zweiten Band des Werks „Die fremdländischen Stubenvögel“ wird alles bisher über die Mausvögel beobachtete und Erforschte ausführlich berichtet werden. —

In weiteren Kreisen, wenigstens dem Namen nach, bekannt, aber leider immer noch eine seltne Erscheinung auf unserm Vogelmarkt, ist der Pastorvogel (*Prosthemadera Novae-Zeelandiae*, *Gml.*) von Neuseeland. Dieser stattliche Fingelsänger wurde bekanntlich in seiner Heimat und auch von den Reisenden als Sänger, Spötter und selbst Sprecher menschlicher Worte gerühmt. Letztere Eigenschaft konnte bei den vereinzelt hier eingeführten Stücken, die meistens nur kurze Zeit am Leben blieben, nicht gut festgesetzt werden; in bezug auf den Gesang aber konnte die Mehrzahl der Vogelwirlhe, welche den Pastorvogel hier hielten, nicht in das günstige Urtheil einstimmen. Mein Vater hat seine Ansicht darüber bereits hier im Jahrgang 1887 (und dann auch in „Sprechende Vögel“ II und „Handbuch“ I) ausgesprochen. Immerhin dürfte es indessen nicht für ausgeschlossen zu erachten sein, daß andere Vogelwirlhe und Liebhaber ipäterhin bessere Erfahrungen machen, und es in nur zu wünschen, daß der Pastorvogel recht bald und in größerer Anzahl eingeführt werde, damit möglichst viele Vogelpfleger ihn nach seinen verschiedenen Eigenschaften hin beobachten und vielleicht doch besondere Vorzüge an ihm entdecken können. Gewisslich wäre es bei dem schönen, eigenartigen Vogel jedenfalls. Die Thatfache der Sprachbegabung in einzelnen Fällen ist übrigens von glaubwürdigen Reisenden berichtet worden. —

Die übrigen drei Vögel unsres Bildes zeigen uns wiederum

interessante Starartige. Der schönste, einer unserer prächtigsten Stubenvögel überhaupt, ist die Purpurgrakel (*Sturnus quiscalus*, *L.*). In ihrem herrlichen schwarzen, regenbogenfarbig schillernden Gefieder mißte sie dem Liebhaber umjomehr begehrenswerth erscheinen, als ihre Züchtung ja bereits im Jahr 1884 gelungen ist: Herr Dr. Justin Wenio in Kaszo erhielt für gezüchtete Purpurgrakeln auf der „Ornis“-Ausstellung die große silberne Medaille. In neuester Zeit wird diese Art erfreulicherweise von den Großhändlern öfter ausgeben; Vogelfreunde, die sich ein Pärchen anschaffen wollen, müssen dasselbe aber in einem großen Raum allein halten, da die Purpurgrakeln gegen andere Vögel sehr bössartig sind. In einer zweckmäßig eingerichteten Vogelstube könnte man auch mehrere Pärchen zusammen halten, weil diese Vögel in ihrer Heimat, Nordamerika, gesellig in großen Scharen leben und nisten. Von ihrem Freileben entwirft Nehrling („Die nordamerikanische Vogelwelt“) eine sehr lebhaft Schilderung, in welcher er auch betont, daß sie zur Krüthadszeit zwar viele Insekten fressen, aber zur Zeit der Maisernte, wenn sie zu Hunderttausenden in die Felder einfallen, überaus schädlich werden; da sie den Mais besonders lieben und namentlich die zarten, durch das lose Erdreich brechenden Keime anzuspüren und sodann auch die frischen Kolben anbacken und die noch milchigen Körner massenhaft verzehren, werden sie schlechtweg „Maisliebe“ genannt, viel verfolgt und zahlreich getödtet. Man sollte, meine ich, lieber in größeren Vorrichtungen möglichst viele von ihnen lebend fangen und nach Europa bringen. Sie würden hier sicherlich Abnehmer finden. —

Ebenfalls ein schöner Stubengenosse ist der rathbü rz e l i g e Stirnvogel (*Sturnus haemorrhous*, *L.*). Ueber das Freileben dieses brasilianischen Starvogels hat Herr P. Mangelsdorff im vorigen Jahrgang hier ausführlich berichtet. Mein Vater konnte ein Pärchen in seiner Vogelstube längere Zeit beobachten. Anfänglich hatte er von ihnen einen sehr günstigen Eindruck. Sobald sich die kleineren Bewohner der Vogelstube an den Anblick der großen Vögel gewöhnt hatten und durch das Fliegen derselben nicht mehr erschreckt wurden, herrschte die schönste Eintracht, denn die Stirnvögel thaten keinem andern Vogel etwas zu Leide. Wenn man die prächtigen tief-schwarzen Störklinge mit dem leuchtend rothen Hinterrücken und Bü r z e l beglücklich in der Sonne sitzen sah oder ihren Flug beobachten und sie beim Mehlwurmausfammeln betrachten konnte, während die kleine Gesellschaft ruhig und ungestört ringsumher ihr munteres Treiben entfaltetete, so glaubte man in der That in dem *S. haemorrhous* einen höchst empfehlenswerthen und angenehmen Stubenvogelbewohner vor sich zu haben. Leider ergab sich in der Folgezeit dann aber, daß die Friedfertigkeit der Stirnvögel nicht von Dauer war; sobald sie sich völlig eingewöhnt hatten, wurden sie doch lästig, denn einerseits vertrieben sie alle anderen Vögel vom Futter, auch den wenig kleineren gelben Stärtling (*S. flavus*, *Gml.*), den wir, nebenbei bemerkt, bei längerer Pflege als einen anspruchslösen, friedfertigen, leicht zutraulich werdenden Vogel lernen gelernt haben, andererseits zeigten auch sie hin und wieder die unangenehme Eigenschaft anderer Stare, nach kleinen Vögeln zu hacken, sie zu jagen oder auch plötzlich an einem Bein zu ergreifen u. s. w. So mußten sie denn leider aus der Vogelstube entfernt und, da kein größerer Raum weiter zur Verfügung stand, fortgegeben werden. Wer indessen ein Pärchen dieser Vögel in einem größeren Käfig oder einem abgetheilten Stubenraum oder auch in einer Vogelstube mit gleichartigen Starvögeln zusammen halten will, dem seien sie bestens empfohlen; schöne, ausdauernde und interessante Vögel sind sie jedenfalls. Im Berliner zoologischen Garten befindet sich in einem nicht zu großen abgetheilten Raum ein Paar mit der nächstverwandten Art, dem fast noch hübscheren gelbbü rz l i g e n Stirnvogel (*S. icteronotus*, *Vll.*), schon seit längerer Zeit zusammen, und das letzte Paar hat sogar seine interessanten großen Nester gebaut.

Der Letzte auf unserm Bilde ist der graufüßige Malabar (S. malabaricus, *Gml.*), ein reizender Vogel, der mit seinem silbergrauen Kopf und seiner zierlichen Gestalt (beträchtlich kleiner als der einheimische Star) ungemein anmuthig erscheint. Er ist als Stubenvogel durchaus zu empfehlen: in der Vogelstube friedfertig, leicht zahm, trägt er eifrig seinen angenehmen Gesang vor. Herr A. F. Wiener in London hat ihn im Jahr 1875 bereits mit Erfolg gezüchtet. Leider ist er im Handel immer noch selten. Karl Rus.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, =Züchter und =Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Zeltung: Berlin, Bellevuestrasse 31 III.

Anzeigen werden für die 3 gespaltene
Zeile mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Kreuz'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 5.

Magdeburg, den 1. Februar 1894.

XXIII. Jahrg.

Aufruf.

Das Komitee zur Errichtung eines Brehm-Schlegel-Denkmal's in Altenburg, dessen ersten Aufruf wir bereits in Nr. 5 d. J. 1892 hier angenommen hatten, erläßt jetzt folgende Bekanntmachung: „Als im Herbst 1891 aus der Mitte der Naturforschenden Gesellschaft des Osterlandes zu Altenburg die Anregung zur Errichtung eines gemeinsamen Denkmal's für die drei Altenburgischen Landeskinder, die namhaftesten Naturforscher und Ornithologen Chr. L. Brehm, Alfred Brehm und Hermann Schlegel gegeben wurde, fand dieser Gedanke so lebhaften Anklang, daß zahlreiche Beiträge aus dem In- und Ausland bei uns einliefen. Erfreulicherweise ist neuerdings unser Plan dadurch seiner Ausführung wesentlich näher gerückt, daß in der am 19. Dezember 1893 abgehaltenen Komiteesitzung beschlossen wurde, den vom Architekten Herrn Goldmann hier entworfenen geschmackvollen stattlichen Obelisken zur Ausführung gelangen zu lassen, dessen Granitwürfel die drei vom Bildhauer Herrn Pfretschner in Charlottenburg modellirten, bronzenen Portraitmedaillons zieren werden. Da aber die verfügbaren Mittel zur Fertigstellung des Denkmal's in dieser Form noch nicht ausreichen, so richten wir an alle Verehrer der drei Forscher, sowie an die naturwissenschaftlichen und ornithologischen Gesellschaften und Vereine die dringende Bitte, dem Komitee weitere Spenden gütigst zukommen zu lassen, welche Herr Dr. Koepert in Altenburg entgegenzunehmen gern bereit ist*.“

* Durch Dr. Koepert ist eine von Hugo Koehler bearbeitete Biographie Hermann Schlegel's (78 Seiten, mit Bild) zu bestehen zum Preis von M. 1,60 einbbl. freier Zusendung. Der Betrag fließt der Denkmalstafel zu.

Einbürgerung fremdländischer Wachteln als Sederwild in Deutschland**).

Von Dr. Karl Ruß.

Hierzu die Abbildung auf S. 34.

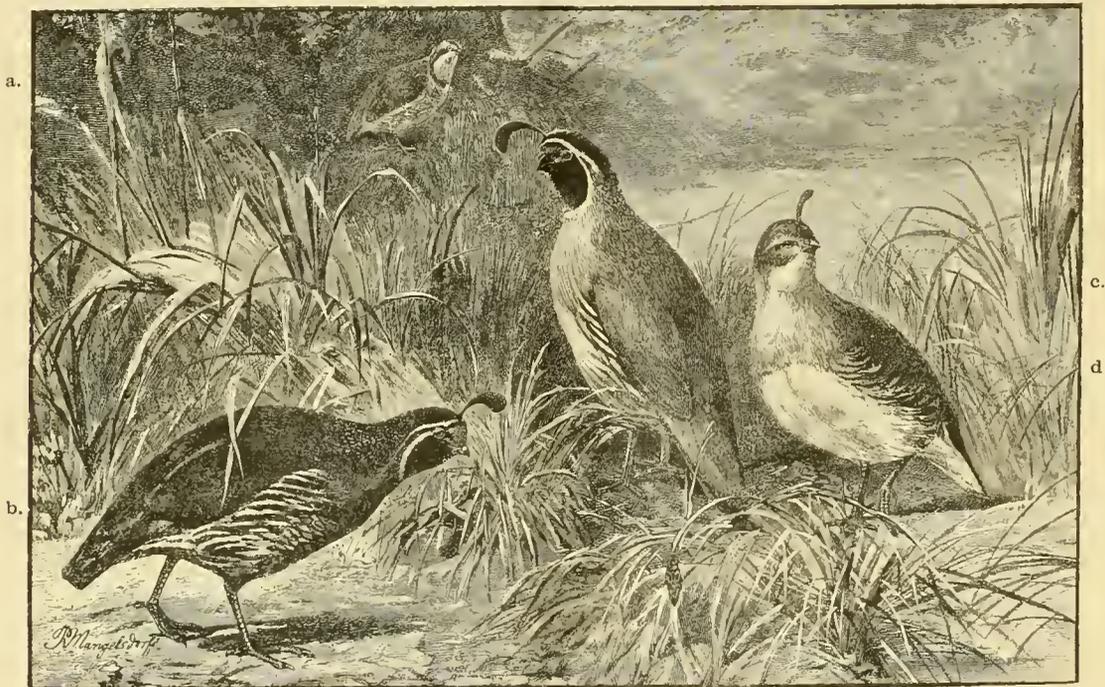
Das Bestreben, unsere heimischen Flüren durch Thiere aus fernen Welttheilen zu bereichern, ist ein ebenso altes als wohlberechtigtes. Im harten Kampf, den insbesondere die Landwirtschaft gegenwärtig um das Dasein zu führen hat, muß sie nothwendigerweise ihr Augenmerk auf Alles richten, was irgendwie zur Bereicherung ihres Besitzstandes dienen kann — und keineswegs zu den geringsten Erträgnissen der verschiedenen Erweibszweige gehört heutzutage auch die Jagdbente, also das auf den Markt oder in die eigne Küche gelangende Wild.

Daher darf man die Versuche, neue Wildarten in Europa einzubürgern, keineswegs als bloße Liebhaberei oder gar Spielerei ansehen, sondern in denselben kann unter Umständen sogar große Bedeutung liegen. Wir sehen denn auch, daß man mit den verschiedenen Thierarten seit altersher solche Versuche gemacht hat und sie bis zum heutigen Tage fortsetzt.

** Diese Schilderung ist ursprünglich für die Zeltung „Neder Land und Meer“ geschrieben und dann für die „Gefiederte Welt“ viel ausführlicher gegeben. Das Bild dazu ist noch dem in „Neder Land und Meer“ gebrachten Holzschnitt hier, unter gütiger Zustimmung der Redaktion und des Verlags, in entsprechender Verkleinerung gedruckt.

Ueberblickt indessen ein Sachverständiger die derartigen sog. Akklimatisations-Bestrebungen, so muß er staunen über den außerordentlich geringen Erfolg, den sie in Jahrzehnten gebracht haben.

Kastlos und ich darf sagen mit großer Ausdauer hat man sich bemüht, die kalifornische Wachtel oder Schopfwachtel in Deutschland heimisch zu machen. Dies Wildhuhn zeigt Eigenschaften, nach denen es eigentlich für die Akklimatisierung bei uns als vorzugsweise geeignet erscheint. Als kräftiger, ausdauernder Vogel vermag es in den zoologischen Gärten oder in großen Flugkäfigen der Liebhaber den strengen Winter in Deutschland vortrefflich im Freien zu überdauern. Sodann ergibt es sich als werthvoller Züchtungsvogel, indem die kalifornischen Wachteln ihre Bruten mit zahlreichen Kücheln hier bei uns draußen, ja selbst in der Vogelstube, stets gut anbringen. Um seines wohlgeschmeckenden Wildbrets willen bildet es ein überaus schätzenswerthes Federwild, und für unsere Forwälder und Auen einen herrlichen Schmuckvogel zugleich. Schließlich zeigt es auch mehr Aussicht, vielerlei Gefahren, so vor allem dem Fuchs und anderen Räubern, zu entgehen, indem das Wachtelvögelchen am Abend aufbäumt und im Dickicht auf Nestern übernachtet. In ihrer Erscheinung gehört die kalifornische Wachtel fraglos zu den schönsten Hühnervögeln, die es gibt, obgleich sie keine tropisch glänzenden Farben hat. Sie ist am Oberkörper schlicht olivengrünlich-braun, aber Kopf, Kehle und Unterkörper sind durch weiße, schwarze, braune und gelbe Bänder- oder Schuppenzeichnung ungemein geziert. Oberhalb der strohgelben Stirn erhebt sich der aus beweglichen und



Fremdländische Wachteln.

a) Virginische Wachtel. b) Kalifornische Wachtel oder Schopfwachtel. c) und d) Helm-wachtel, Männchen und Weibchen.

ganz eigenthümlich gestalteten, nach vorn gekrümmten Federn gebildete Schopf, nach welchem sie den Namen trägt. In der Größe ist sie annähernd unserm heimischen Rebhuhn gleich. Ihre Heimat ist Kalifornien, doch auch das weitre nördliche und mittlere Nordamerika.

Trotz der erwähnten Vorzüge und der um dieser angestellten Versuche ist es bis jetzt doch noch nirgends in ganz Europa gelungen, mit der kalifornischen Wachtel einen wirklich befriedigenden Einbürgerungs-Erfolg zu erreichen.

Ihr ähnlich, aber fast noch schöner ist die Helm-wachtel (*Coturnix* [*Ortyx* s. *Callipepla*] *Gambeli*, *Nutt.*), gleichfalls von Kalifornien, ja sie erscheint auf den ersten Blick so übereinstimmend, daß sie der harmlose Liebhaber wol kaum zu unterscheiden vermag. Aber die Vertheilung der Farben ist anders, der Hinterkopf rein rothbraun, auch die Färbung im ganzen etwas lebhafter und der Unterkörper ohne die Muskelzeichnung. In der Größe ist sie kaum bemerkbar geringer. Bedauerlicherweise wird diese Art bisher viel seltener bei uns lebend eingeführt als die vorige, und so kann sie für die Akklimatisationszwecke noch nicht recht in Betracht kommen.

Die große Thier-Einfuhrhandlung von C. Reiche in Alfeld bei Hannover mit einem Zweiggeschäft in New-York, welche die beiden erwähnten Wachteln bisher vornehmlich in den Handel gebracht, hat in neuerer Zeit uns noch ein drittes derartiges Wildhuhn zugeführt und zwar die virginische Wachtel (*Coturnix* [*Ortyx*] *virginiana*, *L.*). Obwol diese ungleich schlichter als jene beiden gefärbt ist, so steht doch auch sie als ein recht hübscher Hühnervogel vor uns. Wie jene ist sie auf dem Kopf mit einer Haube geziert, die aber eine ganz andre Gestalt und geringere Größe hat. Die Färbung ist am Oberkörper röthlich-

braun und in verschiedenen Farben, schwarz, gelblichweiß und rothbraun gefleckt, gebändert und wellenförmig gestreift. Ein weißes Stirnband geht jederseits nach den Halsseiten und eine schwarze Binde zieht sich über die Stirn nach der weißen Kehle hinab. Die Halsseiten sind braun, schwarz und weiß getüpfelt. Der Untertörper ist weißgelb, schwarz und braun quergewellt. In der Größe ist sie der kalifornischen Wachtel etwa gleich, doch erscheint sie etwas gedrungen. Ihre Heimat ist Nordamerika, wo sie weit verbreitet ist und von wo aus sie schon in Westindien, auf Jamaika und verschiedenen anderen Inseln, ferner in England und Frankreich, sowie auch in China und Japan eingebürgert worden. Sie wird nun also, wie gesagt, zur Einbürgerung vorzugsweise empfohlen. Außerdem gibt es übrigens noch mehrere hierher gehörende Arten, welche sich zur Einbürgerung in Europa eignen dürften, so die Bergwachtel (*Coturnix* [*Ortyx*] *pieta*, *Dgl.*), wiederum von Kalifornien, das Kragenwaldbhuhn (*Tetrao cupido*, *L.*), wol weniger die Haubenwachtel (*Coturnix* [*Ortyx*] *eristata*, *L.*), von Guiana, das Frankolinhuhn (*Pternistes vulgaris*, *Steph.*) und die verschiedenen Frankoline aus Indien und Afrika, die Strauß- oder Steißhühner [*Crypturus*] von Brasilien, dagegen kaum die auf den Gebirgen heimischen verschiedenen Steinhühner und vielleicht am allerleichtesten das Talegallahuhn (*Cateturus Lathamii*, *Gr.*) von Australien. Ich erwähne hier natürlich nur solche Arten für diese Versuche, welche in den zoologischen Gärten schon mehr oder minder mit Glück gezüchtet worden und deren Heimat, wenn auch in heißen Welttheilen gelegen, so doch auf mehr oder minder hochliegende Gegenden sich erstreckt. Bedenkt man, daß unser Haushuhn, Pfau, Fasan doch gleichfalls ursprünglich aus fernem Welttheilen herkommen und sich gut eingebürgert haben, so wird man nicht kaum dessen zeihen können, daß ich hier etwa auf bloße Fantasiengebilde fuße.

In der Zeitschrift „Das Waidwerk in Wort und Bild“ (Neudamm) gab Herr Armin Tenner, der lange Jahre in Amerika gelebt und als Jäger jene Wachteln gründlich kennen gelernt, eine Anregung zu derartigen Versuchen mit besonderm Hinweis auf die virginische Wachtel und nähere Mittheilungen über diese. Dann erließ auch der Direktor des zoologischen Gartens von Dresden, Herr A. Schöpf, eine Aufforderung inbetreff dieser Art; weiter machte mir der Inhaber der genannten Handlung, Herr C. Reiche, bezügliche Mittheilungen, und aus Allem zusammen entnehme ich die folgenden wichtigen Angaben über den letztern, vorzugsweise beachtenswerthen Einbürgerungsvogel.

Den großartigsten Versuch mit dieser Art unternahm Herr Freiherr von Kraun auf Delber a. w. W. bei Hildesheim, indem er im Jahr 1892 20 Paar virginische Wachteln von Reiche bezog. Die Vögel wurden zunächst in einer Scheune untergebracht, welche für ihren Aufenthalt zweckmäßig eingerichtet worden und dann wurden sie in den Theilen des großen Waldbezirks ausgesetzt, welche am geeignetsten für sie erschienen. Hier hatten sie unbedingten Schutz und dann wurde bemerkt, daß mehrere junge Ketten erbrütet worden. So weit war man ja im wesentlichen auch bereits mehrmals, ja eigentlich vielfach schon mit der kalifornischen Wachtel und auch wol schon mit anderen fremden Hühnervögeln gelangt und man durfte jetzt mit Spannung darauf warten, welche weiteren Erfolge vor allem in der Ueberwinterung sich zeigen würden. (Schluß folgt).

Ueber das Halten der Stubenvögel und deren zweckmäßige Verpflegung, besonders der Insektenfresser.

Von Major Alexander von Homeyer. .

(Schluß).

Laßen wir nun wieder Herrn Dr. Sauer mann über den Werth dieser Futterstoffe sprechen:

„3. Seidenraupen-Rokons		4. Weißwurm		5. Garnelenschrot	
	trocken	frisch		trocken	trocken
Eiweißgehalt	60	54 $\frac{1}{2}$	Eiweiß	70 $\frac{1}{2}$	56
Fett	25 $\frac{1}{2}$	23	Fett	15 $\frac{1}{3}$	4 $\frac{1}{2}$
Afche	5 $\frac{1}{2}$	5	Afche	9 $\frac{1}{2}$	5 $\frac{1}{2}$
Chitin	4 $\frac{1}{2}$	5	Chitin	1 $\frac{3}{4}$	19 $\frac{1}{2}$
Stickstofffreie Extraktivstoffe	4 $\frac{1}{2}$	5	Stickstofffreie Extraktivstoffe	4	14 $\frac{1}{2}$
Wasser	0	9 $\frac{1}{3}$			

(Die Afche des Garnelenschrots ist sehr talkhaltig, kommt also den Vögeln zugute, da sie Kalkbestände zur Knochenbildung nöthig haben).

Dr. Sauer mann fährt nun fort:

„Man ersieht aus der Zusammenfetzung der Seidenraupen-Rokons, wie werthvoll dieses Futter ist; doch ist es zu nahrhaft, und somit muß man es, da Wassergehalt fehlt, verdünnen, was am besten durch Garnelenschrot geschieht. Es würde sich die Mischung empfehlen: 1 Theil trockene Ameisenpuppen, 1 Theil Rokons, 2 Theile Garnelenschrot, und angefeuchtet mit geriebener Morrrübe. Dies wäre zweifelsohne ein vorzügliches Futter, doch verbreiten die angefeuchteten Garnelen einen üblen Geruch im Zimmer*.“

Dies ist allerdings eine schlimme Beigabe für die Zimmerbewohner; die Vögel sollen indessen von diesem Geruch nicht unangenehm berührt werden. Ich selbst habe mit dieser Garnelen-Mischung keine Versuche angestellt.

Nach diesen Analysen vortrefflicher Futterstoffe läßt Dr. Sauer mann auch die eines Universal-Futters folgen, das sich jahrelang im Handel gehalten hat und mit einer Anzahl goldener Medaillen prämiert wurde:

* Vor dem zu reichlichen oder gar beständigen Zusatz des Garnelenschrots kann ich nur warnen, da es Chlor-, Jod- und Bromsalze enthält, die den Vögeln schädlich werden, besonders eine unzeitige Manier hervorrufen können. Dies habe ich mehrfach beobachtet. Dr. R. R.

„Universal-Futter	trocken
Eiweiß nur	30 $\frac{0}{10}$
Fett	32 $\frac{1}{4}$
Chitin	2
Rohfaser	3 $\frac{1}{2}$
Kohlenhydrate	26 $\frac{1}{2}$
Phosphorsäure	1 $\frac{3}{4}$
Veisäure	15.

Vergleicht man diese Zahlen mit denen der vorstehend besprochenen guten Futterstoffe, so ergibt sich bei diesem preisgekrönten Universal-Futter:

1. Der Eiweißgehalt ist viel zu niedrig.
2. Der Fettgehalt ist doppelt zu groß.
3. Die Rohfaser sollte garnicht vorhanden sein, denn sie bewirkt Verstopfung*).
4. Veisäure verdirbt bei so hohem Prozentsatz (15) sofort das Futter, selbst schon in der Verpackung, bevor es überhaupt zum Verfüttern kommt.
5. Das Futter besteht zum größten Theil aus pflanzlichen Stoffen, wie aus der großen Menge von Kohlenhydraten (26 $\frac{1}{2}$ %) zu ersehen ist.
6. Der hohe Fettgehalt (32 $\frac{1}{4}$ %) ist hier in Form von Provençeröl beigemischt, was zur Zeit der Mauser besonders nachtheilig wirkt**). Gibt man solches Universal-Futter zur Zeit der Mauser, so bleibt die Mauser einfach aus.“

Dr. Sauer mann gibt nun in der genannten Wiener ornithologischen Zeitschrift noch die Analysen von vier anderen Universal-Futtern, die im Interesse unserer Vögel hinsichtlich des Nährwerths und der Verdaulichkeit noch viel ungünstiger ausfallen. Dr. Sauer mann zieht dann folgenden Schluß:

„Wir ersehen, daß auch nicht ein künstliches Futtermisch dem Nährwerth von einem Gemisch aus Ameisenpuppen oder Weißwurm (Kokons und Garnelen in zweiter Linie) gleichkommt. Alle diese Futterstoffe, ich hebe es noch einmal ausdrücklich hervor, sind seit längerer Zeit im Handel und werden meistentheils für zarte Insektenfresser angepriesen, würden sich aber vielmehr als Schweinefutter eignen, wenn sie dafür nicht zu theuer wären, nämlich ein Zentner etwa 100 Mark. Es ist deshalb um so bedauerlicher, daß alle möglichen Vereine immer wieder darauf hineinfallen, diese Universal-Futter zu prämiren, wodurch natürlich dem Unfug Thür und Thor geöffnet wird. Wol hatte ich auf Ausstellungen Gelegenheit, zu beobachten, daß zarte Insektenfresser mit derartigem Kunstgemisch ernährt wurden, um dem Publikum zu zeigen, wie leicht solche Vögel zu erhalten seien. Ich gebe auch zu, daß die Vögel das Futter fressen, weil sie allmählich daran gewöhnt wurden, ich muß aber auf Grund unserer Analysen solchen Gemischen jeden Werth absprechen, weil kein Insektenfresser dauernd mit vorwiegend pflanzlichen Stoffen ernährt werden kann***).“

Hierin stimme ich Herrn Dr. Sauer mann wieder vollkommen bei, und wie Recht er hat, ergeben z. B. die vielen Anfragen in der „Gefiederten Welt“ über Todesfälle von Weichfutterfressern bei anscheinend guter Pflege und bei den fast regelmäßigen Antworten des Herrn Dr. Ruß, daß Verdauungsstörung, Magen- und Darmkatarrh, Schwindsucht die Todesursache gewesen. Dann wird daselbst gern für die Folge um recht sorgsame Pflege gebeten; aber in Wirklichkeit war ungeeignetes, unverdauliches Universal-Futter die Todesursache †). Doch lassen wir Dr. Sauer mann weiter reden:

„Diese Mischfutter haben einzig den Werth, den Geldbeutel des Liebhabers auszubenten. Nehren wir zu den getrockneten Ameisenpuppen und Weißwurm zurück. Beide sind allerdings kein voller Ersatz für frische Ameisenpuppen — aber der beste Ersatz. Jeder Nährstoff verliert beim Trocknen, wenn auch die Zusammensetzung des Stoffs dieselbe bleibt. Gut getrocknete Ameisenpuppen enthalten etwa 60–61 % Eiweiß. Von diesen 60 Theilen Eiweiß sind 28 Theile für den kleinen Vogelmagen unverdaulich, also wird die Verdaulichkeit gegen frische Puppen um das Vierfache herabgedrückt. Wir ersehen daraus, welchen Ballast so ein armer Vogel, um sich zu ernähren, ertragen muß. Setzt man nun zu diesem besten Futter noch vom künstlichen Futter dazu, wie soll es da dem Vogel mit dem Verdauen ergehen? Bei solcher Nahrung ist er gezwungen, ungeheure Massen zu sich zu nehmen, oft dreimal soviel, als sein eignes Körpergewicht — und dieser Ballast schwächt die Verdauungsorgane, schwächt den Vogel. Ich warne also vor dem Ankauf von all' den Universal-Futtern, deren Bestandtheile man nicht genau kennt ††); besonders aber möge man sich hüten vor solchen Universal-Futtern, die in Pulverform in den Handel kommen, denn dieselben sind nur in der Absicht gemahlen, den Abnehmer die einzelnen Theile nicht erkennen zu lassen, auch läßt sich Kleie dem Pulver leichter beimengen.“

Die Untersuchungen und Schlüsse des Herrn Dr. Sauer mann sind um so bedeutungsvoller, als gerade in Wien die Insektenvogel-Liebhaberei obenan steht. Der Genannte hat — wenigstens in der Wiener ornithologischen Zeitung, in der er seinen Aufsatz veröffentlichte — keine Entgegnungen bekommen, auch

*) Doch bedürfen ihrer viele Vögel zur Gewöhlbildung.

**) Doch nur, wenn das Öl ranzig ist, bis. Veisäure enthält.

***) Hier schüllet Herr Dr. Sauer mann dem doch das Kind mit dem Bade aus. Denn erstens enthalten die besseren Universalfutter-Gemische ganz und garnicht „vorwiegend“ pflanzliche Stoffe (vgl. Kuk' „Lehrbuch“); zweitens jest jeder einmüthige Vogeltwirth doch reichlich Ameisenpuppen (oder Weißwurm oder Wurmleichenrot, Maifärschrot u. dgl.) hinan; drittens wechselt man doch zügemüß mit der Fütterung; viertens fressen auch viele kernthierreicher betraulich zeitweise vorwiegend pflanzliche Stoffe, Krüchte nämlich; fünftens brauchen ne verglichen, wie gehalt, zur Gewöhlbildung.

†) Unter den mir zur Untersuchung gelangten Vögeln zeigen sich auch oft solche an Darmkatarrh eingegangene, die niemals Universalfutter bekommen haben.

††) Diesen Worten nimme auch ich durchaus bei. Am dürfen wir die „Universal-Futter“ nicht kämmtlich ohne weiteres hinauswerfen wollen — weil dann ja für viele Leute die Liebhaberei wol geradezu unmöglich werden würde, der Kosten und der Mühe zugleich wegen.

sind ihm trotz Aufforderung weiter keine künstlichen Futtermische zur Analyse zugesandt, außer einem von Herrn Max Krnel in Otterberg, Rheinpfalz. Die Analyse dieses „Rheinischen Universal-Futters“ lautet: „Weißwurm 200 Theile, Ameisenpuppen 250 Th., Gierbrot 150 Th., Sultana-Kosinen-Schrot 100 Th.“ Dr. Sauer mann hält dieses Futter für sehr gut, doch empfiehlt er einen Zusatz von 300 Theilen Garnelen-schrot, wodurch in die Mischung mehr leicht verdauliches Eiweiß kommt, ferner genügend Kalk, weniger stickstofffreie Extraktivstoffe. Auch würde durch diesen Zusatz das Futter noch billiger. Bis jetzt ist der Preis für das Kilo 2,50 Mark und für 3 Kilo 7,50 Mark.

Ich selbst habe diese Mischung noch nicht erprobt, werde es aber thun, und später darüber berichten*). Ich wollte dieses Ergebnis nicht abwarten, wollte früher in die Verpflegung unserer Insektenfresser eingreifen, im Interesse der Vögel.

Bis jetzt hielt ich von Alters her treu am alten Natur-Mischfutter: $\frac{1}{2}$ getrocknete Ameisenpuppen, $\frac{1}{4}$ Gierbrot, $\frac{1}{4}$ Mörrübe nebst Naturbeigaben, fest, und ich werde, nachdem ich Dr. Sauermanns Analysen und Ansichten kennen gelernt, auch sicherlich dabei bleiben. Meiner desfallsigen Ansicht sind auch die meisten meiner Bekannten, wie z. B. die Herren Langheinz, Kullmann, Kockelmann. Ich mache zu dem alten Naturmischfutter, das ich aus alter Anhänglichkeit „Das Mainzer Insekten-Mischfutter“ neune, auch keine Zusätze vom Universalfutter. Mögen sich nun alle Liebhaber selbst ein Urtheil bilden, und ihre Vögel danach füttern. Ich wollte mit dieser Erörterung einzig und allein den Stubenvögeln nützen, und das wird mir kein Vogelfreund verargen. Dem Universalfutter bzgl. dessen Fabrikanten, Verkäufern u. a. stehe ich durchaus unparteiisch gegenüber, — mir selbst wäre es ja lieb, ein so bequem herzurichtendes Mittel für meine Vögel in Anwendung zu bringen, aber — kann ich das thun nach Dr. Sauermanns wissenschaftlichen Belehrungen? Nein, sage ich, und abermals nein!

Ganz neuerdings hat Herr Voß in Köln sein „Müska-Futter“ in den Handel gebracht. Es sollen Fliegen sein, die aus Amerika kommen. Ich halte dieselben für Orthopteren, für Zikaden. Jedenfalls ist dies ein Naturfutter, aber Ameisenpuppen sind meinen Vögeln lieber.

Ich bleibe also beim Mainzer Futter mit Zugaben, und dazu rathe ich jedem Vogelfreund. Gehe man dazu die Beigaben je nach Eigenart, je nach der Jahreszeit, und nach Bedarf tüchtig Mehlwürmer, dann werden wir nicht Vögel haben, die nur ein trauriges Dasein dahinschleppen, die den ganzen Tag am Futternapf sitzen, und nach ein bis zwei Jahren eingehen, sondern gesunde und muntere Vögel, die auch singen und das den größten Theil des Jahres hindurch, — und das ist doch die Hauptsache. So habe ich z. B. eine Blaudrossel (*Petrocosyphus cyanens*), die bereits zwölf Jahre im Käfig ist. Bei mir ist sie neun Jahre; es ist also ein alter Vogel, aber frisch ist sie im großen Käfig und singt, daß es eine Freude ist.

* Damit für alle Vogelfreunde: Glück auf!



Ueber die Verfärbung verschiedener fremdländischen Vogelarten, sowie mancherlei beachtenswerthe Beobachtungen hinsichtlich deren Wesen, Gewohnheiten und Eigen thümlichkeiten u. s. w.

Von Lieutenant Hauth.

I. Vom weißbrüstigen Schilffink (*Spermestes pectoralis*, Gould).

(Fortsetzung).

Vor allem hatten unterdessen die jungen Männchen die hell röthlichbräunliche Kragenfärbung angelegt; dies ist somit der letzte Körperteil, der am längsten unverändert blieb; denn wie wir sahen, trat er zwar schon früher durch Umfärbung etwas hervor, seine richtige Färbung und seinen vollen Umfang aber erhielt der Kragenstreif erst jetzt, und zwar vermittelt ausschließlichen Federwechsels. Desgleichen hatten nunmehr die sammtschwarze Kehle und Wangen ihre endgiltige Ausdehnung erlangt, Brust- und Bauchseiten zeigten jetzt zahlreiche schwarzweiße Halbmondchen und auch das Brustband war so verbreitert, wie beim alten Männchen; die jungen Vögel unterschieden sich von diesem höchstens noch in der weniger reinen, silbergrauen, seidenglänzenden Farbentönung der Oberseite des Gefieders.

Beide Geschlechter der jungen weißbrüstigen Schilffinken brauchten jedoch auch noch den ganzen folgenden Monat dazu, um bis auf die letzte Feder ins Altersgefieder überzugehen, sodaß sie also erst mit Abschluß des ersten Lebensjahres den alten Vögeln, auch hinsichtlich der Größe, vollkommen glichen. Allerdings haben sie vor jenen die äußerst feine, weiße Punktirung des Gesichts und der Kehle voraus; diese scheint aber unbeständig zu sein und mit der Zeit vielleicht sich ganz zu verlieren, denn sie ist bei ihnen nach weiteren drei Monaten schon wesentlich schwächer. Das junge Weibchen ist von vornherein an jenen Stellen viel weniger und auch nur fahlbräunlich gepunktet.

Ueber die schöne, von weitem sammtschwarze Färbung des Gesichts und der Kehle ist noch zu sagen, daß dieselbe, in der Nähe betrachtet, je nach dem Lichteinfall, zuweilen schön stahlbläulich bis grünlich und mitunter röthlich erscheint, was natürlich nicht unwesentlich dazu beiträgt, die eigenartige Schönheit der Männchen dieser Art noch zu erhöhen.

Es ist wol anzunehmen, daß die Art und Weise des vorstehend geschilderten Verlaufs der Umfärbung der jungen weißbrüstigen Schilffinken in der Hauptsache der naturgemäße Vorgang gewesen sei; es dürfte

*) Recht sehr bitte ich darum, denn die Erfahrung geht doch über alle hypothetischen Aufstellungen.

aber den meisten Vogelwirthen nicht unbekannt sein, daß er kaum bei zwei Vögeln derselben Art, und wenn sie auch unter anscheinend gleichen Verhältnissen und Einwirkungen stehen, in ganz genau gleichmäßiger Weise stattfindet; ja der Unterschied kann ein ganz bedeutender sein. Außer den Einflüssen, welche die Fütterungsweise, Licht-, Luft- und Wärmeverhältnisse, Alter und Abstammung, jeweiliger Gesundheitszustand ausüben, muß sicherlich auch die klimatische Einwirkung, insbesondre auf hier gehaltene und hier gezüchtete fremdländische Vögel, von hoher Bedeutung sein. Sonst wäre es nicht erklärlich, wie es kommt, daß in diesem Jahr wiederum gezüchtete und wie die vorjährigen gehaltene weißbrüstige Schilffinken schon im Alter von vier Monaten in der Verfärbung soweit vorgeschritten waren, daß sie ihren vorjährigen Geschwistern gleichkamen, als diese bereits zehn Monate erreicht hatten. Die betreffenden Jungen hatten dasselbe Männchen zum Vater und nur ein andres Weibchen zur Mutter und waren außerdem sechs Wochen früher in der Jahreszeit geboren worden; sie konnten demnach noch im Sommer die Verfärbung durchmachen, während diese bei den vorjährigen im Winter vor sich ging. Uebrigens trat bei den diesjährigen dieselbe nicht allmählich, d. h. ohne Federwechsel ein, sondern sogleich durch Ersetzen der ausgeworfenen Federn des Jugendkleids, doch nur, soweit es das Kleingefieder betraf. Das Großgefieder blieb bisher ganz unverändert, bis auf die Schwanzfedern, die jetzt zumtheil bräunlichgrau sich verfärbten.

Aus dem Vorbeschriebnen möchte ich als bemerkenswerth nur noch hervorheben, daß die Verfärbung im allgemeinen auf außerordentlich verschiedene Weise bei den vorjährigen sowol wie den diesjährigen Jungen vor sich ging. Einmal sehen wir sie vom Grund der Feder ausgehend stattfinden, das andre Mal von der Spitze derselben aus, beides ohne Federwechsel. Dann wieder werden die Federn des Jugendgefieders gleich anfänglich ausgeworfen und durch neue sogleich ungefärbte ersetzt, oder früher ungefärbte fallen bald darauf aus und ebenso gefärbte treten von neuem an deren Stelle; doch all' diese Vorgänge betreffen nur das Kleingefieder. Beim Großgefieder, den Schwingen und Schwanzfedern, findet mitunter eine theilweise Umsfärbung statt, dann aber gleich über alle Stellen sich ausbreitend; meistens zeigen erst die neu vermauserten die entsprechende volle Färbung. Die erste Mauser war bei allen nur eine unvollständige, und zwar hinsichtlich der kleinen sowol als auch der großen Federn; erst die zweite Mauser ist eine vollständige, zugleich die Verfärbung zum Abschluß bringende. Bei allen Jungen ist Eintritt, Verlauf und Beendigung der Umsfärbung ungleichmäßig; all' die vorbezeichneten Vorgänge können bei einunddemselben Vogel vorkommen. Bei allen begannen zuerst die Federn der Brust, dann der Wangen und der Kehle sich zu verändern, ohne daß die Verfärbung auch bei allen zu gleicher Zeit beendet wurde. Darauf folgten die des Leibes, alsdann des Hinterkopfs, Rückens und der Flügeldecken; hierauf der oberen und unteren Schwanzdecken und bei den Männchen des Vorderkopfs, gleichzeitig mit den ersten Schwingen und Schwanzfedern. Als letzter Theil endeten bei den Männchen der Kragenstreif, bei den Weibchen der Vorderkopf.

Ferner ging hervor, daß die Verfärbung aller Jungen weder durch ausschließlichen Federwechsel noch durch ebensolche Umsfärbung stattfand, sondern daß beides mehr oder weniger gleichzeitig vor sich ging, und schließlich, daß die erste Vermauserung, bzgl. Verfärbung noch nicht die vollständige Farbentönung des Alterskleides zeigte, sondern daß diese erst durch einen zweiten Federwechsel, bzgl. Nachfärbung einzelner Theile erreicht wurde.

Aus alledem will es mir überhaupt erscheinen, als ob bei allen Vögeln, die nicht sogleich durch volle Vermauserung die gesammte neue oder kräftigere Färbung annehmen, die also ein eigentliches Uebergangskleid zeigen, das Alterskleid durch Umsfärbung der bereits vorhandenen und durch Einschieben neuer, sogleich verfärbter Federn, also ohne vorheriges Ausfallen alter, gebildet wird, jedoch immer nur das Kleingefieder betreffend. Ich meine hier das Alterskleid, das einmal angelegt, auch fürs fernere Leben immer dasselbe bleibt, im Gegensatz zum alljährlich wechselnden Hochzeitskleid vieler Arten, bei denen auch auf das Großgefieder obiges zutreffen mag, wo es sich um absonderlich gestaltete Federn des letztern handelt. Uebrigens mag wol der Vorgang der Verfärbung zum Hochzeitskleid ein ähnlicher sein, wie der eben erwähnte. Bei diesem aber fallen nach Beendigung der Nistzeit die neu hinzugetretenen Federn wieder aus, während bei dem aus dem Jugendgefieder hervorgegangnen Alterskleid die während des Uebergangsgefieders zwischen den alten Federn überall neu hervorprispelnden verbleiben, bzgl. erst bei der eigentlichen Mauser wieder erneuert werden.

Danach erscheint mir das Jugendgefieder ein wesentlich dünneres, das Alterskleid aber ein ungleich dichteres und theilweise auch längeres zu sein. Hieraus würde sich dann auch erklären lassen, daß Junge, die in der Größe eben noch bemerklich hinter den Alten zurückstanden, mit Beendigung der zur vollen Verfärbung führenden Mauser plötzlich letzteren an Größe gleich sind; abgesehen davon, so mag wol zu dieser Zeit außerdem eine beschleunigtere allgemeine Entwicklung stattgefunden haben. (Fortsetzung folgt.)



Ernste Fragen in der Kanarienvogel-Zucht.

Von H. Milbradt.

(Fortsetzung.)

Außer den bei der Frage I erwähnten Haupttönen muß es aber auch noch eine große, namentlose Zahl Gesangsnoten im Gesang der früheren Kanarienvögel gegeben haben, welche ebenfalls nicht alle mechanischer Natur sein konnten, noch in der Wiedergabe von Thierlauten (Bellen der Hunde u. a. m.) gipfelten. Inbezug hierauf führe ich Folgendes an:

Vor etwa sechs Jahren hatte ein mir bekannter Züchter aus dem Harz einen Kanarienvogel bezogen, der außer einigen Hauptrollen eine Klangfigur brachte, die den meckernden Tönen des Ziegenmelkers, welche dieser hören läßt, wenn er in den Sommermonaten nächtlich die Wälder durchstreift, nicht unähnlich war. Der Harzer Züchter nun, in dessen Stamm dieser Ton zuerst auftauchte, hat meines Dafürhaltens sicherlich einen Ziegenmelker nicht in seiner Behausung gehabt, von dem seine Vögel diesen Ton nachahmten. Ein Instrument aber, auf dem sich ähnliche Töne vielleicht erzeugen lassen, hat jener Züchter unbedingt nicht angewandt. —

Das Ausmerzungsverfahren ist begonnen worden, zur Erzielung eines „reinen“ Gesangs und man glaubte, dadurch alle unschönen Töne oder Gesangstropfen wie Spitzpfeifen, harte Rollen, Schnattern, Schwärren in der Form von Rollenansätzen, Aufzug, ausgeartete Schwirren, Nasenpfeifen sikijsi u. s. w. aus der Welt zu schaffen. Dies ist insofern theilweise gelungen, als man gleichzeitig auch den wunderschönen Haupttönen, die die früheren Züchter fast vergötterten, ein Uebewohl sagte. Und man hat ferner die nicht beliebten Klangfiguren hauptsächlich auf eine mangelhaft entwickelte Stimmbildung zurückgeführt. Diese Fehler sah man als Erbgut an und deshalb wurden Vögel, welche

1. zwar verschiedene schöne Hauptrollen sangen, jedoch beispielsweise als Fehler eine stotterhafte Knorre hören ließen,
2. zwar in bezug auf das Gute Meister waren, daneben aber nur eine scharfe Spitzpfeife brachten,
3. welche im ersten Lebensjahr „reine“ Primafänger waren, im zweiten Jahr aber mehrere harte Rollen oder eine ausgeartete Schwirre angenommen hatten,

zum Verkauf fortgegeben.

Wenn nun diese gedachten Vögel zur Hecke derart verwandt werden, daß sie nur zum Begatten beigelegt werden (was namentlich, ehe Junge da sind, sich sehr gut ausführen läßt), bekommen nun die hiervon gefallenen Junghähne alle im Wege der Vererbung diese unschönen Töne oder Töne? Ich sage nein!

So viele wirklich reinen Hähne, als man bisher von den reinen Heckvögeln erzielt hat, kann ein Züchter auch auf diesem hier geschilderten Wege erzielen. Welchen Vortheil die ständige Auswahl und Verwendung der tourenreichsten Vögel zur Hecke hat, werde ich bei der Frage III klarlegen.

Von dem vorstehend zu 2 erwähnten Fall war ich Augen- und Ohrenzeuge. So gab vor etwa sechs Jahren ein mir bekannter Mittelgroßzüchter in B. die drei besten gesangsfertigen Junghähne nur wegen einer Spitzpfeife fort. Heute hat derselbe Züchter in bezug auf das Gute und die Mehrseitigkeit solche Sängler nicht mehr; aber diese Pfeife ist in seinem Stamm dennoch vorhanden. Die genannte Pfeife halten die meisten Kenner für Erbgut, ich aber erachte sie nicht als solches. Sie dichtet sich der Vogel vielmehr selbst, indem er dabei die zum Weitergesang erforderliche Luft schöpft. Verschiedene Pfeifen finden wir sowohl bei dem Wildling als auch bei allen vorhandenen Stämmen der Harzer Kanarienvögel. Und niemals wird es dahin kommen, daß sie sich ausmerzen lassen. Meine Glücksjache ist es meines Dafürhaltens, wenn ein jetziger Primafänger aus echt Trute'scher Nachzucht keine Pfeife für eine gewisse Zeit (Glanzzeit) hat. Vor zwei Jahren fand sich bei meinen Junghähnen einer, der keine Pfeife hatte, wol aber eine solche im zweiten Lebensjahr brachte. Dasselbe gilt auch oft von einem Aufzug. Aber auch umgekehrte Fälle sind schon vorgekommen.

Die Meinung, daß auch hier die Sünden der Väter sich bis ins zehnte oder fünfzehnte Glied vererben und daß das Stimmorgan einzig und allein die Klangfarbe dieser oder jener Tour bedinge, hege ich nicht. Wären die unschönen Klangfiguren Erbgut, dann müßten sich auch die guten Touren und zwar diejenigen, welche die Vögel gedichtet haben, auf die Nachzucht vererben. Diese kommen sonach vielmehr aus „Seele und Herz“ oder nach dem Ausspruch anderer Kenner aus „Fleisch und Blut“. Daß sich die guten Touren vererben, hat meines Wissens ein erfahrener Züchter und wirklicher Gesangskenner zwar noch nicht behauptet, sondern solche haben sich nur dahin ausgesprochen, daß die Touren im Blut liegen müssen. Was nützen uns nun aber die im Blut liegenden Touren, wenn die Vögel solche, ohne daß sie sie auch von außen hören und ins Gedächtniß aufnehmen, eben nicht nachsingen können? Der Klang vererbt sich nicht, wol aber die Beanlagung zur Erfassung der Touren. (Schluß folgt).



... Mein Zauntönig-Männchen, das ich im vierten Jahr habe und das ganz zahm ist, erbaut sich seit dem vergangenen Jahr Spielneher und zeigt sich in aller möglichen Weise brütlung, jedoch ich, falls es mir gelingt, eine einigermaßen zahme Zauntönigin zu erlangen, höchstwahrscheinlich auf einen guten Züchtungserfolg rechnen kann.

Karl Kullmann.

... Mein Mischling vom Gürtelgrasfink und Mövchen ist ein schöner stattlicher Vogel geworden. Er ist ein Männchen und sein Gesang ist ebenjowenig dem des Gürtelgrasfink als dem des Mövchens gleich; er mischt vielmehr beide durcheinander. Noch immer habe ich ihn nicht beschreiben lassen können, doch hoffe ich, daß dies in nächster Zeit geschehen

wird und ich werde Ihnen dann die Beschreibung gleich zusenden; vielleicht sende ich auch den Vogel selbst mit, wenn Kränlein Hagenbeck im nächsten Monat nach Berlin zur Ausstellung fährt. Bemertenswerthes Neues habe ich augenblicklich nicht zu melden, nur daß meine Gürtelgrasfink-Mövchen wieder Eier haben, also wieder Mischlinge in Aussicht sind. Neugierig bin ich wirklich, ob diese ebenso sein werden, als der erste oder ob sie eine andre Farbe und Zeichnung aufweisen, denn die Mövchen sind doch so oft alle verschieden in einem Nest. So habe ich jetzt eine Brut von Jungen, 6 Stück, vor mir, bei denen alle Farben vorhanden sind: ganz Weiße, Schwarzbunte und Gelbe.

... Ich habe z. B. zwanzig gefiederte Lieblinge und zwar: einen Sproffer, eine Nachtigal, einen Spötter (frei im Zimmer fliegend), zwei Schwarzplättchen, eine Grasmücke, vier Rothkehlchen, einen Star (abgerichtet), zwei Wachteln, eine Amsel, sechs Harzer Kanarienvögel und eine Turkeltaube, 22 Jahre alt.

Außer dem von Ihnen angegebenen Futter reiche ich auch für die Nachtigalen (Hutter, geriebnes Kinderherz und täglich

etwas zerhackte Petersilie, was sowohl diesen, als den anderen Vögeln gut bekommt. Der Spötter aber frisst nur täglich acht Mehlwürmer und Gifutter. Letztes bereite ich aus einem Ei, mit etwas Mehl verrührt, als Kuchen ohne Schmalz gebacken. Auch die Kanarienvögel bekommen es so und fingen alle gut. Im Sommer erhalten meine Waldvögel nur frische Ameisenpuppen. Theresje Schmid.



Herrn G. Siebert: Zu meinem großen Bedauern kann ich Ihnen keine gute Auskunft geben. Vielmehr muß ich nach Ihren Mitteilungen annehmen, daß Ihr Wellenfittichmännchen leider zu jenen bedauerenswerthen Vögeln gehört, die infolge einer schlimmen Vererbung oder Erkrankung keine vollkommen entwickelten Schwingen und Schwanzfedern bekommen. So ist der arme Vogel also zur weitem Züchtung untauglich und Sie müssen ihn, wenn Sie gute Nachzucht erzielen wollen, entschieden abschaffen. Eine Heilung oder Wiederherstellung eines solchen Vogels gibt es überhaupt nicht. Für Ihren interessanten Beitrag besten Dank!

H. H. in W.: Das Verkommen Ihres großen Alexandersittichs, der früher ein guter Sprecher gewesen ist, kann in verschiedenen Ursachen begründet liegen. Um dieselben aber mit Sicherheit feststellen zu können, haben Sie leider keine ausreichenden Angaben gemacht. Zwar schreiben Sie, Sie ließen ihm die bestmögliche Pflege angedeihen; aber worin besteht diese? Beantworten Sie mir folgende Fragen, damit ich Ihnen erfolgversprechende Rathschläge geben kann: 1. Wie füttern Sie den Sittich? Aber bitte Alles ganz genau anzugeben. 2. Wie ist seine körperliche Beschaffenheit, ist er noch voll und rund, oder steht der Brustkasten spitz hervor? 3. Wie sind die Entleerungen, naturgemäß ringelförmig oder breiig oder gar schmierig und flüssig? Lassen sie irgendwelchen üblen oder sauren Geruch wahrnehmen? 4. Ist sein Athmen naturgemäß oder athmet er schwer, wol gar mit offenem Schnabel? 5. Wenn ich auf alle diese Fragen möglichst eingehenden, sachgemäßen Bescheid erhalten habe, wird es mir möglich sein, Ihnen Antwort zu ertheilen. — Wenn Ihr Rosafatadu zunächst nichts weiter als Mais und Hafer fressen will, so können Sie dabei nichts machen. Wie kommen Sie denn aber auf die seltsame Idee, daß diese beiden Futterstoffe „zu hitzig“ sein sollen? Davon kann doch gar keine Rede sein, denn beide sind mehlhaltige Sämereien, die niemals irgendwie erhitzen wirken können. Gut thun Sie indessen immerhin daran, wenn Sie dem Katadu von Zeit zu Zeit immer wieder auch alle anderen Sämereien dazu anbieten. Besonders wäre es zu wünschen, wenn er daneben auch ölhaltige Samen, wie Hanf und Sonnenblumenkörner fressen möchte. Geschieht es durchaus nicht, so ist dies aber auch kein Unglück. In der warmen Jahreszeit bieten Sie ihm übrigens auch hin und wieder etwas Grünkraut und zumal Radieschen, Wurzeln nebst Kraut, an.

Herrn Gottfried Kaspar: 1. In der Regel füttern die Liebhaber ihre werthvollsten Weichfutterfresser, wie den Sprosser u. a. ruhig mit frischen Ameisenpuppen, ohne daß sie ihnen das Trinkwasser entziehen. Herr Matthias Kaufch in Wien, der bekanntlich zu unseren hervorragendsten Sachkennern und Vogelwirthen gehört, hat nun aber darauf hingewiesen, daß es jedenfalls besser ist, den Vögeln bei der Fütterung mit frischen Ameisenpuppen kein Trink- und Badewasser zu geben. Nach seiner Erfahrung geht immerhin der eine oder andre dieser Vögel daran zugrunde. 2. Wenn ein Sprosser im Beginn der Mauser auf eine Reise von drei Tagen und Nächten geschickt werden muß, so wird ihm dies nicht so leicht schaden, vorausgesetzt freilich, daß unrichtig und sachgemäß alle Maßnahmen getroffen werden, um ihn vor unglücklichen Einflüssen möglichst zu schützen. 3. Sobald die frischen Ameisenpuppen zu Ende gehen, müssen Sie natürlich Ihre Vögel an gute, getrocknete Ameisenpuppen, überrieben mit Möre oder Gelbrübe, gewöhnen, und dazu können Sie ja immerhin den Zusatz von einem der als gut bekannten Universalfuttermittel machen. Durch Zusatz von erweichten Hollunderbeeren und anfangs recht reichlich Ameisenpuppen gewöhnen

sich die Vögel dann unschwer an das Gemisch. 4. Wenn Ihre Vögel gesund und munter sind, auch nicht zu fett, so ist es ja allerdings ungemein schwierig, festzustellen, warum sie nicht fingen. Untersuchen Sie nun doch einmal, ob sie nicht vielleicht doch zu fett geworden sind, und geben Sie dementsprechend weniger Mehlwürmer und Ameisenpuppen und umgekehrt, falls die Vögel zu mager und abgezehrt waren, müßten Sie Beides reicher spenden.

Abonnent G. G.: 1. Zur Züchtung nehmen Sie von Dompfaffen keinesfalls aus der Hand aufgezüchtete „gelernte“ Vögel, sondern vielmehr nur Wildlinge. 2. Diese bringen Sie in einen jungen Kanarienvogel-Zuchtstall, den Sie sich vom Züchtermeister G. Lange in St. Andreasberg schicken lassen. 3. Sie füttern das Pärchen, jeden allein, bis zu Mitte oder Ende Februar, wie gewöhnlich, dann legen Sie sie beide zusammen, und nun füttern Sie zugleich reichhaltiger. Geben Sie dann also außer den gewöhnlichen Sämereien: Kürbissen, Kanariensamen, Mahn, ein wenig gequetschten Hanf, auch noch andere Sämereien, wie gespelzten Hafer u. dgl., alles in ganz kleinen Gaben, sodas der Kürbis vorläufig noch immer das Hauptfutter bleibt, und erst, sobald das Pärchen ein Nest zu bauen beginnt, fangen Sie auch mit anderen Futtergaben an: etwas mehr Hanf, Gifutter mit trockenen, aber angequellten Ameisenpuppen und geriebtem Weißbrot (Semmel), dann weiter, sobald Zunge im Nest vorhanden sind, auch feingehacktes, gekochtes Hühnerfleisch, erweichtes und gut ausgebrühtes Bierbrot, dann auch, wenn zu haben, frische Ameisenpuppen, Vogelmeierei u. a. Zugaben.

Herrn H. Diekmann: 1. Der Sonnenvogel kommt aus heißen Gegenden (China) zu uns, aber als Gebirgsvogel ist er keineswegs weichlich, sondern kann bei uns im schwachen oder wol garnicht geheizten Raum gut den Winter überdauern. Dementsprechend ist er sehr werthvoll für uns als Stubenvogel, zumal er auch hübsch gefärbt, sowie lebhaft und anmuthig ist. Sein Gesang besteht in wohlklingenden, droffelähnlichen Rufen, und er ist immerhin ein angenehmer, wenn auch keineswegs hervorragender Sänger. Man füttert ihn mit einem Ameisenpuppengemisch nebst Mären oder Gelbrüben und Zusatz von geriebener Semmel oder Bierbrot, auch wol ein Universalfutter darunter. Dazu gibt man ihm drei bis sechs Mehlwürmer täglich; dann aber darf man auch Sämereien, Kanariensamen, Hirse, Mohu und etwas gequetschten Hanf nicht fehlen lassen. 2. An einem zu grell sonnigen Ort dürfen Sie keinen Vogel fischen haben, ebensowenig dürfen Sie ihm aber auch das Tageslicht entziehen. Stellen oder hängen Sie seinen Käfig passend so an, daß er volles Tageslicht hat, dessen, wie gesagt, jeder Stubenvogel bedarf, und so, daß wenn möglich auch des morgens oder abends die Sonnenstrahlen seinen Käfig treffen.



Frau Johanna Kräjin Kostiz: Verbindlichsten Dank für Ihre so gütige Gesinnung gegen die „Gefiederte Welt“.

Herrn Dr. Rujchhöft und den übrigen Herren vom Vorstand des Vereins für Weslülagezucht in Forst i. L.: Vielen Dank für Ihre freundlichen Glückwünsche! Die „Gefiederte Welt“ wird sich bemühen, denselben immer Ehre zu machen. Ihren Wunsch erfüllte ich natürlich mit Vergnügen.

Herrn Dr. med. Karl Schumacher, praktischer Arzt: Wenn Sie die Jahrgänge der „Gefiederten Welt“ von ihrer jetzigen Verwandlung zurück überblicken möchten, so würden Sie ersehen können, daß die Ihnen am Herzen liegende Liebhaberei für die einheimischen Vögel schon immer seitens der Leitung die vollste gebührende Beachtung gefunden hat. Ja, ich glaube sogar behaupten zu dürfen, daß kein anderes ähnliches Blatt auch nur annähernd so bedeutsame und interessante Darstellungen inbetriff einheimischer Vögel gebracht hat, als die „Gefiederte Welt“. Auch jetzt werden wir diese Seite der Liebhaberei nimmermehr vernachlässigen, sondern in Wort und Bild auch die einheimischen Vögel immer gebührend berücksichtigen.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 60 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellevuestraße 31 III.

Anzeigen werden für die 3gepaltene
Festzettel mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Kreuz'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 6.

Magdeburg, den 8. Februar 1894.

XXIII. Jahrg.

Bachstelzen-Züchtung.

Von Agnes Lehmann.
Hierzu das Bild auf S. 42.

Im Frühjahr 1885 wurde mir eine junge Bachstelze gebracht, welcher von einer Katze der rechte Flügel zerbitzen worden war; auch das blaßgraue Gefieder, über welchem noch an Kopf und Schultern zarte Daunen wallten, hatte arg gelitten. Trotzdem gedieh das Vögeltchen prächtig und entwickelte sich zu einem munteren Männchen, welches durch seine fröhlichen, harmlosen Neckereien stets Bewegung und Leben in die Vogelstube brachte.

Erst im Sommer 1888 gefellte sich ein junges Bachstelzenweibchen dazu, welchem — jedenfalls auch infolge eines Katzenbisses — der linke Flügel verletzt worden war. Im übrigen aber erschien es im schmucken Jugendkleid und zeigte sich gegen uns vom ersten Augenblick an furchtlos, sogar völlig zutraulich. Als der Flügel geheilt war, konnte sie ebenso gewandt fliegen wie andere Vögel. Im folgenden Jahr (1889) jagte ich einem Würger eine junge Bachstelze ab, deren zarter Körper wol bei dem Sturz aus des Räubers Krallen erschüttert sein mochte, denn sie behielt einen etwas stolprigen Gang und gedieh trotz alter Pflege nur langsam; es war ebenfalls ein Männchen.

Unter dreizehn Stück unserer liebenswürdigen einheimischen Säger, welche wir im Mai 1890 geschenkt erhielten, befand sich auch eine graue Bachstelze mit schwarzer Kopfplatte, somit das dritte Stelzenmännchen. Schon im Sommer 1889 fanden wir auf einem Gebirgchen unter einem dichten grünen Nichtenbusch ein zierliches Nest mit einem Ei darin; blaßblaugrau mit braunen Tüpfeln. Wir hatten bemerkt, daß sich das Stelzenweibchen, unsre liebe „Grane“ dort viel zu schaffen gemacht hatte, eines Tags waren aber Nest und Ei verschwunden. Erst im folgenden Jahr 1890 kam es auf demselben Platz wirklich zu einer Brut. Ende Juli fanden wir ein Nest, aus dessen vier Eiern bis zum 4. August drei junge Stelzen ent schlüpft waren. Der Freude darüber folgte das Herzeleid auf dem Fuß. Drei Tage danach erschien ein junger Wiedehopf, welcher bis dahin hatte gestopft werden müssen — er wäre sonst lieber verhungert! — kreuzfidel auf dem das Nest verbergenden Nichtenbusch mit einem jungen Stelzen im Schnabel. Er hatte bei seiner Räuberei auch die anderen Jungen verletzt und damit ihrem kurzen Leben ein Ende gemacht. Im Winter erlebten wir höchst drollige Vorgänge mit der Stelzengeellschaft. Das alte Männchen mit dem rechts hängenden Flügel und sein graues Weibchen mit dem links hängenden Flügel lebten — bis auf den selbstverständlichen Würmerneid — friedlich mit einander. Wie ganz anders benahm sich das zweite Männchen, das Opfer des Würgers. Hatte es eine zeitlang das Weibchen aufmerksam betrachtet und war vorsichtig von Weitem um sie herumgetrippelt, dann fing es an, ihr förzlich etwas vorzutanz; mit steifen Beinen und langen Schritten marschirte es an ihr vorüber, ihr feierlich mit dem Kopf zuckend, machte kehrt, trippelte mit tiefen Knien und den lächerlichsten Verbeugungen um sie herum, ging seitwärts mit schleifendem Flügel und drehte sich dann wieder mit gehobenen Flügeln im Kreise. Dauerte ihr die Sache zu lange, dann erwiderte sie seine Verbeugungen, um ihn schließlich in die Klucht zu treiben und dann nichtlich stolz zu ihrem Männchen zurückzukehren. Das geschenkte dritte Stelzenmännchen bemühte sich

gewöhnlich, durch freundschaftliche Annäherung an das zweite, dieses ob solcher Kränkungen zu trösten; dieses jedoch wandte ihm kurz den Rücken und bemühte sich schon bald wieder, dem Weibchen seine Zuneigung begreiflich zu machen; legte es ihr doch sogar zappelnde Würmer hin! Desto unfreundlicher zeigte sich das dritte Männchen gegen sie. Als zum Frühjahr 1891 der Unfriede zwischen den Stelzen zu groß wurde, das erste Männchen die seinem Weibchen erwiesenen Aufmerksamkeiten an dem ohnehin schwächlichen zweiten Männchen nachdrücklicher ahndete, während das dritte Männchen die kaum fertigen Nester des Weibchens zerstörte, steckten wir die beiden überflüssigen Männchen in einen großen Flugkäfig zu anderen Vögeln, wo sie sich vorzüglich vertrugen. Etwa $\frac{3}{4}$ m seinwärts vom Ofen, welcher etwa $1\frac{1}{2}$ m hoch ist, hatten wir an die Wand ein mit Moos belegtes Brettchen gehängt, darüber einen dichten Nichtenbusch, unter dessen schützende Zweige das Weibchen nun sein zierliches Nest baute. Von Haidekraut, feinsten Nestchen, trockenen Grasshalmen und Wurzeln wurde der Bau ausgeführt, mit Moos und Wollfäden durchflochten, die Nestmulde wurde ausgestattet mit Gänse- und Rebhuhnfedern (von unserm zahmen Rebhuhn), Rebharen, welche unser Reh maßenhaft lieferte, feinsten Wollhärchen, welche mühsam von Wollknäulen gezupft wurden. Hierin lagen weich und warm am 9. Juni 6 Eier.

Eines Tags war das dritte Männchen dem Flugkäfig entwischt, hatte, offenbar nach hartem Kampf, denn beide befeindeten Stelzen trugen davon die Merkmale, drei Eier aus dem Nest gerissen, wovon zwei zertrümmert waren, und auch an dem Nest gezauft. Das unverletzte Ei legte ich mit den Fingern in das Nest zurück, drückte auch dieses wieder fest an seinen Platz, und sofort kam das geängstigte Weibchen vertrauensvoll auf die Eier zurück. In demselben Augenblick stürzte das dritte Männchen nochmals auf das Weibchen zu, wie ein kleiner Geier, und nur daß sie niemals ängstlich wurde, wenn wir uns an ihrem Heiligthum zu schaffen machten. Um so aufgeregter zeigte sich das Männchen; mit ängstlichen, warnenden Rufen lief es um uns herum, sprang an uns in die Höhe und begleitete uns noch ein Stück, wenn wir endlich fortgingen.

Vom Tage des Auskühlens der Jungen an wuchsen die Daunen sichtlich und Ende der Woche sahen die Jungen aus wie winzige graue Seidenpinscher. Am 30. Juni schaute das älteste mit dummwundernden Augen über den Nestrand, und am 1. Juli, also nach 10 Tagen, ging die Alte zur Nacht nicht mehr auf das Nest. Bei Tag erwärmte sie die Kleinen wol noch stundenweise; zur Nachtruhe erwählte sie sich einen hohen Ast, von welchem aus sie das Nest überwachen konnte. Am ersten Abend bemühten wir uns, sie auf das Nest zu locken, was wir am schnellsten erreichten, wenn wir die Kleinen zum Schreien veranlaßten; dann kam sie herunter, sprach leise Töne zu ihnen, tippte mit dem Schnabel jedem



Jaankönig (*Troglodytes parvulus*, Kch.).
 Wachstelze (*Motacilla alba*, L.).
 Gebirgsstelze (*Motacilla flava*, L.).
 Schafstelze (*Motacilla sulphurea*, Bechst.).

unser Gegenwart verhinderte eine neue Mißthat; natürlich beeilten wir uns, ihn in sichern Verwahrsam zu bringen.

Am 21. Juni, also nach zwölf Tagen, schlüpfte die erste junge Nachtstelze aus, welche frohe Botschaft das Weibchen seinem unter dem Nest trennenden Männchen mit sichtlich Freude überbrachte; denn da an seinem hängenden Flügel die Federn abgenutzt waren, konnte es nicht bis an's Nest fliegen. Am Montag schlüpfen zwei Kleine aus und am Dienstag das vierte, welches von den älteren kräftigeren Geschwistern so lange vom Füttern gedrängt wurde, bis es am 29. Juni einging. Was wir schon bei den Rippen (Eingbroßeln) beobachtet hatten, erfuhr hier wir auch hier wieder; in den ersten vierundzwanzig Stunden wurden die Jungen nur gewärmt, nicht gefüttert. Hinter das Nest ganz verborgen stellten wir täglich öfter ein Käpfchen mit frischen Ameisenpuppen, was die liebenswürdige Alte schnell begriff, so-

sanft auf das Köpfchen, wonach sie sich duckten, still an einander rückten und die Alte auf ihren Platz zurückkehrte. Als wir dann die Kleinen nochmals weckten, blieb sie ruhig auf ihrem Nest und schaute höchst gleichmüthig auf uns hernieder. Verankasteten wir bei Tage die Kleinen zum Schreien, dann war sie sofort bei ihnen. Auch bei späteren Bruten hat sie stets mit dem zehnten Tage aufgehört, die Kleinen Nachts zu wärmen. Von nun an forderte sie für ihre Jungen auch keine Mehlwürmer, welche wir ebenfalls heimlich hinter das Nest setzten. Viel einmal einer hinunter, wo ihn der Alte erhaschte, dann trippelte er, ihn im Schnabel haltend, erregt hin und her, erst leise, endlich immer lauter lockend, und konnte sich erst nach langer Zeit entschließen, ihn selber zu verzehren.

(Fortsetzung folgt.)

Einbürgerung fremdländischer Wachteln als Sederwild in Deutschland.

Von Dr. Karl Ruß.

(Schluß).

Widerstandsfähig wie jeder unserer einheimischen Hühnervögel, sind jene fremdländischen Wachteln, vornehmlich die, welche hier vor allem in Betracht kommen, die virginische und die kalifornische Wachtel, nebst deren nächsten Verwandten, doch ganz entschieden. Stets gute Ueberwinterung und vielfache Züchtung in den zoologischen Gärten hat bewiesen, daß sie auch das harte, rauhe Klima Norddeutschlands ohne jede Gefahr ertragen können. Ebenso könnten sie sich in jedem gut überwachten Jagdbezirk an geeigneten Orten erhalten, denn sie sind vorzügliche Flieger und Laufhühner und namentlich die virginische Wachtel ist schwierig zu schießen, auch bäumen sie alle zur Nacht auf. Wenn nun trotz alledem die kalifornische Wachtel sich bisher noch nicht eingebürgert hatte und dies auch bei der virginischen Wachtel noch in Frage steht, so liegt es nach meiner Ueberzeugung besonders in drei Hauptursachen. Vor allem ist das bisherige Verfahren der sog. Akklimatisation oder vielmehr der Einbürgerungsversuche denn doch von vornherein stets ein unrichtiges, die Aussicht auf Erfolg gradezu aussichtsloses. Man hat die Vögel bisher immer „ausgesetzt“, sie also ohne weiteres Wind und Wetter, dem neuen, ungewohnten Klima, in einer völlig unbekanntem Verhältnisse preisgegeben, ohne daß man wußte, ob sie imstande seien, sich hier die entsprechende Nahrung zu suchen und hier all' ihren neuen unbekanntem Feinden sich zu entziehen. Man hat sie ferner vielfach ausgesetzt, ohne ihre Naturgeschichte genau zu kennen und die Verhältnisse so zu wählen, daß sie den Wohn- und Brutstätten in ihrer Heimat entspreche. Ja, man hat sie sogar hier und da ohne weiteres freigelassen, selbst in eine Verhältnisse, die von den fürchtbarsten Feinden derartigen Flugwildes garnicht freigelassen werden konnte. Und sodann, selbst wenn der Jäger, bzgl. Besitzer, als begeistertster Thierfreund und alle solche zweckmäßige Vorsorge aufs gewissenhafteste ausüben wollte, so kommt trotz alledem noch ein nur zu bedeutsamer Uebelstand bei den Einbürgerungsversuchen mit solchen Vögeln zur Geltung, dessen Abwendung zunächst garnicht in menschlicher Macht liegt. Es hat sich bei allen derartigen Unternehmungen und zwar ganz ebenso bei Papageien, mit denen man in England solche vornahm, als auch bei diesen Hühnervögeln u. a. Folgendes ergeben. Selbst wenn sich die Vögel in bester Weise eingebürgert haben, sich wohl befinden und in jeder Hinsicht ihres Daseins sich erfreuen, ja wenn sie schon mit Erfolg geiztet und sich gut vermehrt haben — so kommt plötzlich eine eigenthümliche Regung über sie; sie erheben sich und fliegen hinaus bis auf weite Entfernung, ja, wol bis auf zehn Meilen weit von ihrem bisherigen Brut- und Wohnort, umher. Dann aber sind sie verloren, denn in ganz Deutschland und Oesterreich-Ungarn und, wie Lord Burton von seinen ausgesetzten Papageien klagte, auch in England, in den romanischen Ländern, Frankreich und Italien, schon von vornherein, aber, wie mir Herr Armin Temmer mittheilte, auch sogar in Amerika, wird von Jagdberechtigten und Unbefugten in gleicher Weise jeder unbekanntem, namentlich aber jeder auffallende Vogel sogleich heruntergeknallt, gleichviel, wo er sich auch blicken lassen möge. Diese leidige Thatsache trägt eben vor allem die Schuld daran, daß all' dergleichen Versuche, hier mit werthvollem, schönem Sederwild, anderweitig mit nordamerikanischen rothen Kardinalen, mit dem Sonnenvogel oder der chinesischen Nachtigal und vielen anderen gesiederten Fremdlingen, die sich zweifellos gut bei uns einbürgern würden, von vornherein völlig aussichtslos sind, weil nämlich lediglich durch das Treiben solcher Bubenschützen, wie N. G. Brehm mit Recht sie nannte, keine fremde Vogelart überhaupt hier aufkommen kann. Indessen ist doch die Einbürgerung einer Art vollkommen gelungen, denn der sog. böhmische Jagdsasan stammt ursprünglich aus Asien und ist zunächst in Böhmen eingebürgert, sodann aber über fast ganz Europa verbreitet und zwar in der Weise, daß er vielfach völlig wild vorkommt. Aber er genoß von vornherein den thatkräftigen Schutz der Jägerschaft als ein edles Wild und allerdings wurde er auch meistens in halbwilden Sasanerien gezogen. Auf ähnlichem Wege der Einbürgerung befindet sich der nordamerikanische Wildputer, der in Schlesien und Pommern gleichfalls im halbwilden Zustand schon hier und da eingebürgert ist.

Auf meine Anfrage an Herrn Freiherr von Kramm inbetreff dessen, wie die virginischen Wachteln auf seinen Besitzungen den nur zu kalten Winter 1892/93 überstanden hätten, erhielt ich einen hocherfreulichen Bescheid: „Die Vögel sind gut durch den Winter gekommen; ich höre sie häufig rufen, und kürzlich, etwa zu Ende Juni, habe ich auch eine Henne gesehen. Eine merkwürdige Erscheinung ist es übrigens, daß in diesem Frühling anscheinend mehr Hennen als Hähne hier waren. So fanden sich z. B. in dem großen Käfig in meinem Sasanengarten, in welchem sie den Winter zuvor verbracht hatten, als dessen Thür zufällig offen stand, vier Hennen ohne Hahn ein. Ich kann mir dieses Verschwinden der Hähne noch nicht recht erklären, denn daß sie durch den strengen Winter mehr gelitten haben sollten, als die Hennen,

kann ich mir doch nicht denken. Vielmehr bin ich geneigt, anzunehmen, daß sich die Hähne weiter verstrichen haben. Da ich indessen doch in diesem Frühjahr auch zwei Hähne habe gleichzeitig pfeifen hören, so weiß ich wenigstens, daß sie nicht sämtlich verloren gegangen sind. Von glücklichen Bruten kann ich bis jetzt noch nicht berichten, hoffe aber bestimmt auf solche, denn im vergangnen Jahr wurden dieselben auch erst später beobachtet. Beiläufig erlaube ich mir noch die Mittheilung, daß die i. J. 1889 zuerst hier ausgesetzten rothen Kardinalé sich nach wie vor gut halten^{*)}.

Angeichts der Thatsache, daß diese und zweifellos auch eine Anzahl anderer fremdländischen Wachteln bei uns in Deutschland heimisch werden können, sei nun zu derartigen regamen und vielfachen Versuchen dringend aufgefordert. Aber nicht aussetzen soll man die Vögel, sondern an geeigneter Verlichkeit in großen entsprechend eingerichteten Flugkäfigen züchten, und dann, nach der Ueberwinterung in der Voliere, soll man diese so öffnen, daß das Völkchen nach und nach heraus- und auch wol wieder hineinlaufen kann, um hier Futter zu holen und Schutz zu suchen, bis sich die Vögel an die Umgebung gewöhnt haben. Das ist nach meiner Ueberzeugung der einzig richtige Weg der Akklimatisirung überhaupt. Die nächste hochwichtige Aufgabe müßte es sodann sein, die Gegend, wo solche Versuche stattfinden, von allem Raubzeug durchaus freizuhalten; weiter sollte man niemals Vögel wählen, die in ihrer Heimat eigentliche Zugvögel sind, sondern Stand- und höchstens Strichvögel, die bei reichlicher, verständnißvoller Ernährung dann wol bleiben, und schließlich sollten alle Besitzer der ganzen Gegend einmüthig zusammentreten, um es zu erreichen, daß fremdländische Vögel nicht mehr stets ohne weiteres fortgeschossen werden.

Uebrigens ist es die höchste Zeit, damit zu beginnen, wenn wir in Deutschland noch derartige Versuche aufstellen wollen, denn angeichts der augenscheinlichen Verringerung der Vögel, zumal der werthvollsten, tritt in allen Welttheilen bereits das nothwendige Gebot des Vogelschutzes ein; — mit anderen Worten, der Fang und die Erlegung, namentlich aber die Ausfuhr lebender Vögel wird mehr und mehr verboten, sodas es z. B. der genannten Großhandlung sehr schwer wird, die schönen nordamerikanischen Wildhühner in größerer Anzahl zu erlangen.

Soeben, zu Ende Januar 1894, benachrichtigt mich Herr Meiche nun aber, daß er wieder eine beträchtliche Sendung von virginischen Wachteln empfangen habe und diese, das Par für 15 M., bei Abnahme von mindestens zehn Par für 12 M., für die Herren Besitzer zum Zweck derartiger Versuche bereit halte.

^{*)} Hoffentlich wird uns demnächst Herr Freiherr von Kraun einen weiteren Bericht darüber, wie sich die Wachteln und rothen Kardinalé auch in diesem Winter hindurch gehalten haben, freundlichst zukommen lassen. Dr. H.

Ernste Fragen in der Kanarienvogel-Zucht.

Von H. Mikbradt.

(Schluß).



Die zum tourenarmen Gesang beanlagten Vögel stehen nicht mehr auf der hohen Stufe seelischer Entwicklung, haben meines Dafürhaltens nicht mehr die entsprechend ausgebildeten Muskeln am Kehlkopf, wie dies bei den früheren Vögeln der Fall gewesen sein muß. Und deshalb dichten sie im allgemeinen nicht mehr solche schönen Klangfiguren, sind deshalb schwerfällig im Nachahmen der ihnen auf künstlichem Wege (durch mechanische Holz- und Klingelapparate) beizubringenden Tönen. Wer sich nun vom Dichten unschöner Töne oder Rollen u. dgl. nicht überzeugen kann, den verweise ich auf folgende Thatsachen:

Der verstorbene und übers Grab hinaus geachtete Bergmann Trute hatte schon vor etwa 25 Jahren wirklich reine Sänger, verwandte nur solche bis an sein Lebensende zur Zucht und zu Vorsängern; auch viele jetzt noch lebende Züchter betreiben noch heute in seinem Geiste die Zucht. Hiernach sind von diesem Zeitpunkt ab bis auf den heutigen Tag doch nur möglichst reine Sänger zu Heckvögeln und Vorsängern verwandt worden, und doch sind nach dem von mir in meiner Preisschrift^{*)} ausgeführten und von wirklichen Kennern nicht zu bestreitenden Nachweis die wirklich reinen Sänger sehr gering.

Sind nun noch die Fehler Erbgut? Warum haben sich nicht die schönen, tiefen Pfeifen, die früher im Trute'schen Stamm zu hören waren, vererbt? Wer das Dichten der „Fehler“ oder der schönen Tönen nicht anerkennen will oder kann, der bestreitet auf Grund blinden Vorurtheils das Denkvermögen des Vogels. Ich gehöre nicht mehr zu denjenigen Züchtern und Gesangskennern, die den Harzer Kanarienvogel mit einer Drehorgel vergleichen. Solange nun der Kanarienvogel seinem Denkvermögen, der Herzensstimmung oder aus anderen Ursachen, wie Paringstrieb, Nachahmungstrieb u. s. w. durch Töne Ausdruck zu geben vermag, so lange wird er auch noch Laute bringen, die dem Mode-Gesangskenner nicht gefallen. Durch die Erziehung (Anwendung von Vorsängern u. s. w., Verdunkelung, passende Fütterung und andere Kunstgriffe) können wir den alten Adam wol vertuschen, niemals aber durch Ausmerzen ganz aus dem Dasein bringen. Nach der übereinstimmenden Meinung bedeutender Kenner dürfte es feststehen, daß das Gepräge des Gesangs im Lied des Wildlings und in dem des Harzer Kanarienvogels noch heute dasselbe ist, wie es seit Menschengedenken war. Und deshalb ist gar keine Aussicht vorhanden auf einen demaltestin unveränderlich feststehenden Kunstgesang. Tönen, welche die Vögel gedichtet, erachte ich nicht als künstliche.

^{*)} S. „Gefiederte Welt“ 1892, Nr. 23 ff.

Jedem Wildling aber spreche ich die Fähigkeit zum Dichten solcher Touren, wie sie früher vorhanden waren, ab, ebenfalls aber auch das Nachahmungsvermögen zu solchem Tourengefang.

Wer nun dennoch behauptet, die Fehler sind erblich, von dem verlange ich den Beweis der Vererbungsfähigkeit der einst gedichteten und geschätzten Touren. Für eine solche halte ich übrigens die mir bekannte Koller. In meiner Preisschrift habe ich zur Erreichung eines Gesangsfortschritts die Verwendung der tourenreichsten Sänger, auch wenn sie einen Fehler haben, zur Zucht empfohlen. Auch habe ich ebenfalls darin behauptet, daß die Sünden der Väter bei Vögeln aus durchgezüchtetem Stamm (Trute'scher Stamm) ebensowenig erblich sind, wie die guten Touren. Hieran halte ich, wie aus diesen meinen Ausführungen und Begründungen zu ersehen ist, heute noch fest.

Zur Frage III. Nachdem nicht nur im Kreise der Liebhaber, sondern auch in dem der Gesangskenner ein Sehnen nach tourenreichem Gesang sich längst bemerkbar macht, so haben diejenigen Züchter, welche solche Sänger feilbieten können, sehr gute Aussicht auf reichlichen Absatz ihrer Sänger. Und da es niemals dahin kommen wird, daß alle Kauflustigen auch Gesangskenner werden, so kann der Züchter immer darauf rechnen, daß die nicht eingeschlagenen Vögel auch ihren Herrn finden werden. Die meisten Liebhaber lieben große Vielseitigkeit. Dies kann jeder Kanariengesangskenner bei einem Spaziergang, namentlich in der Zeit beobachten, wenn die Nachtigal in den Morgen- oder Abendstunden ihren melodischen Gesang aus voller Kehle und frischer Brust erschallen läßt. Wo diese Vögel singen, steht fast jeder Vorübergehende still oder setzt sich hin und lauscht auf ihre Töne mit Wohlgefallen.

Daß der Kanarienvogel zu einem vielseitigen Sänger veredelt werden kann, beweist der frühere vielseitige Tourengefang. Daß er aber dennoch zu einem Mehr fähig ist, darüber berufe ich mich auf die in meiner Preisschrift gemachten Andeutungen und theilweise Begründung. Allerdings ist es weit leichter, einen tourenreichen Stamm zu einseitigen Sängern zu machen, als dies im umgekehrten Fall zu erreichen ist. Doch wie machen wir die Vögel vielseitiger? So fragte schon im vergangenen Herbst ein Vorsitzender eines Kanarienvogelzüchter-Vereins, und da keiner der Anwesenden durchschlagende Gründe angab, so habe ich mich entschlossen, auf diese Frage etwas gründlicher einzugehen.

Die hierfür in Betracht kommenden Gesichtspunkte sind heute noch ganz dieselben, wie früher.

Die ständige Auswahl der tourenreichsten Sänger (ganz gleich, ob rein oder mit einem Fehler) und die Verwendung solcher zur Zucht war, worin die Wissenschaft und Erfahrung übereinstimmen, das eigentliche wirkende Mittel zur größeren Gesangsvervollkommnung. Hiernach muß aber auch offenbar die umgekehrte Auswahl der Zuchtvögel das Gegentheil zur Folge haben. Und dies ist die ständige Auswahl der reinsten Sänger, die meistentheils aber an Begabung den tourenreicheren, mit einem Fehler behafteten Sängern nachstehen.

Da sich nun unsre jetzige Gesangsrichtung durchaus garnicht derart bewährt hat, daß der größte Theil der Junghähne rein ist, so muß jeder Züchter, der auf Gesangsvervollkommnung sein Streben richtet, eine theilweise andre Wendung in der Auswahl der Hechtvögel und der Vorsänger eintreten lassen. Da ferner die diesem oder jenem Junghahn angeborne bessere Fähigkeit hauptsächlich nur durch die Erziehung zur vollen Geltung kommen kann, so muß der Züchter stets die tourenreichsten Sänger, namentlich solche, die musikalisch unbestreitbar etwas Schönes bringen (Doppeltouren, Doppelpfeifen u. a.), zu Vorsängern verwenden. Haben diese dabei auch etwas Unschönes, so muß er Mann haben, um sie von den wirklich reinen trennen zu können. Beiderlei Vorsängern sind Junghähne beizusetzen. Bei fünfzig Junghähnen, die etwas fehlerhafte Vorsänger haben, können sich nachher trotzdem einige reine Sänger herausstellen. Wer dies bestreiten sollte, dem werde ich später Beweise beibringen.

Ferner ist mit Rücksicht auf das Nachahmungsvermögen der Vögel der Ankauf solcher Sänger zu empfehlen, die ein besondres schönes Mehr haben (Wasservollen, Glucke, tiefe Pfeifen und klingelnde Wasservollen).

Aber zur Aufrechterhaltung der in einem Stamm vorhandenen Touren muß nun auch eine längere Lebensdauer angestrebt werden, da die älteren Hähne fester im Gesang sind als einjährige, und somit dadurch die Touren in größerer Frische und Reinheit bewahrt bleiben.

Wer nun von den Züchtern über einen guten und gesunden Stamm, über genügende Räumlichkeiten verfügt, eine scharfe Gesangskennntniß besitzt (nicht solche, wie nur zum Trute'schen Gesang erforderlich ist), viel Zeit auf die Zucht verwenden kann, keine Unkosten und Mühe scheut, der wird schon an seinem Lebensabend die Früchte seines Strebens genießen und Ruhe, Achtung und — gute Einnahmen erzielen.

So viele wirklich reinen Sänger aber, als man jetzt nachweisen kann, wird dann ein Züchter jedenfalls auch im Besitz haben.



Aus Wildbad geht uns die Nachricht zu, daß ein Kanarienzüchter, Herr Invalide Staib, von einem Wirklichling-Männchen, das er im Jahr 1892 von einem Wirklichmännchen und Kanarienvögelchen erzüchtet hatte, dann mit einem Kanarienvögelchen im Jahr 1893 wieder Junge auf-

brachte und darunter ein einfarbig gelbes Männchen. Angehts dessen muß ich darauf hinweisen, daß auf der Ausstellung des Vereins „Truis“ in Berlin im Jahr 1877 Herr Niemann aus Berlin fünf Stück Kanarien-Girlke hatte, die zum Theil in der dritten oder vierten Generation gezüchtet waren. Diese Nüchlinge erschienen sämmtlich rein gelb, aber von etwas dunklerer Farbe als die tief- und hochgelben Kanarienvögel, auch waren sie bemerkbar kleiner und hatten etwas abweichende kürzere Schnäbel. Die Vögel wurden von dem Züchter auf der Ausstellung sämmtlich veräußert, und ich habe leider nicht erfahren können, wo sie endschliesslich geblieben sind. Dr. K. N.



Welche Freude ist es, daß die Zucht der Graupapageien doch wenigstens bereits soweit gediehen, wie in Nr. 2 mitgetheilt worden! Darf ich nun meine Meinung über den Mißerfolg sagen? Wie ich glaube, haben die Eier zu trocken gelegen; dafür sprechen meine Erfahrungen. Wahrscheinlich ist die Stube recht warm gehalten worden, vielleicht selten gelüftet, was doch immer geschehen muß. Ich küfte im Winter das Nebenzimmer, lasse dann, nach einiger Zeit, die reine Luft in die Vogelstube. Dann hätte der Kistkasten öfter, an jedem Tage wenigstens einmal, tüchtig von außen mit warmem Wasser bestäubt werden müssen. Ein Springbrunnen wäre gewiß gut, außerdem Badewasser, in einer weiten, sehr flachen Schüssel. Mein Graupapagei badet mit Leidenschaft, ebenso thun es die Tirkasittiche. Könnten Sie den Jako sehen, auf dem Arbeitstisch vor meiner Gesellschafterin Fräulein W., wie verständig er zuschaut. Ich glaube gewiß, daß es einen solchen Vogel nicht wieder gibt, so zahm, so liebenswürdig seiner Herrin gegenüber und so unglücklich komisch. Leider ist der Schnabel sehr spröde und splittert; was kann man da wohl thun? Am Fressen hindert es ihn bis jetzt nicht. Mein anderer Jako, mit dem lahmen Kößchen, kommt in diesem Augenblick über den Teppich gehumpelt, und verlangt, auf den Schoß genommen zu werden, dabei spielen zwei Dachshunde auf Stühlen und Sofa. Alles in bester Freundschaft. Will eins der Hündchen auf den Schoß, so ruft Jako „kisch, kisch“, dann gehen sie gehorsam weiter.

Als ich damals mit meinem Graupapagei den Zuchtungsversuch machte, war das mir geliebte junge Männchen, welches ich leider Ihnen dann bald todt zur Untersuchung schicken mußte, sehr paringslustig, das Weibchen aber so feindlich, daß ich sie trennen mußte, welche Trennung das Männchen nicht überlebte.

Die beiden Vögel von Frau Worgot sind nur erst kurze Zeit in Europa; sollte das nicht die Ursache dafür sein, daß der Versuch so weit gelungen? Ich glaube, wenn man einmal den Versuch machte, seit kurzer Zeit eingeführte Vögel³⁾, vielleicht vier bis sechs Stück, in eine mit feuchter Luft gefüllte Vogelstube zu setzen, mit guten Mistgelegenheiten, würde die Sache wol gelingen. Die Vögel starben wol meist daran, daß sie aus ihrer feuchten Heimat in den dunstigen Schiffsraum gebracht wurden, dann plötzlich in reine doch zu trockne Luft, und dann von den Gefährten getrennt, leben sollten. — Was müßten die Jungen für Futter erhalten?⁴⁾

Hier hatte ein gewöhnlicher Landmann von einem Verwandten sieben bis elf Stück Jakos erhalten, sie Wochen lang in seiner Wohnstube gehalten und nach und nach verkauft; trotzdem sie frisch eingeführt waren, ist kein Vogel, auch später, erkrankt oder gar gestorben⁵⁾. —

In diesen Tagen mußte ich eine Heine, Wischling, Hamburger Goldack, mit Mäusen entfernen lassen, welche mindestens das dreizehnte Jahr er-

reichte. Mit elf Jahren hatte sie noch ein Küten, mit zwölf legte sie noch einige Eier. Es war Eierstockwassersucht entstanden, leider!

Auguste Prinzessin von Karolath.

(1. Die Annahme, daß die Eier befruchtet seien, beruht auf einer vorläufigen, leider irrthümlichen Angabe. 2. Bestreichen Sie den Schnabel ganz dünn täglich ein bis zweimal mit erwärmtem, reinem Olivenöl (Provenzeröl); etwa ein bis zwei Wochen lang. 3. Nach meinen Erfahrungen nisten immer am besten die fremdländischen Vögel, welche bereits eine geraume Zeit lang hier in Europa, dabei gut eingewöhnt und verständnißvoll gehalten sind. 4. Zugaben für die Graupapageien zur Aufzucht der Jungen würden sein: angekochter Mais, auch wol andere angequellte Sämereien, wie besonders Kanariensamen, Hafer u. a., dann erweichtes und gut ausgedrücktes Bierbrot oder Weizenbrot (Zwieback und Semmel), hartgekochtes, geriebnes oder ganzes Hühnerrei, Biskuit, Albert-Kates, auch wol frische oder angequellte Ameisenpuppen, vielleicht reichlich Mehlwürmer, versuchsweise auch malaiisch gekochter Reis, ebenso auch wol bestes rohes, mageres, geschabtes Rind- oder Kossfleisch, schließlich auch gutes Grünkraut. 5. Dieser Fall beweist es wiederum, daß der Graupapagei an sich keineswegs zu den weichlichen Vögeln gehört, daß er vielmehr lediglich in Folge der schmerzlichen Behandlung, theils schon seitens der Neger, größtentheils aber während der Ueberfahrt, zum „Augstkind“ bei uns wird. Dr. K. M.).

Im ganzen sind in diesem Jahr sehr wenige nordische Vögel auf dem Markt gewesen; Dompfaffen kamen so gut wie garnicht, von Hakengimpeln ist in diesem Winter nicht einer gefangen worden. In voriger Woche wurde eine sehr schöne Schneeeule am Strand geschossen; leider hat diese ein Präparator in die Hände bekommen, welcher keine Ahnung vom guten Ausstopfen hat, was ich bedauerlicherweise zu spät erfuhr. Seit September habe ich in lebenden Stücken gesammelt: ein Par Friel (*Oedionemus crepitans*, *Trum.*), jung aufgezogene Thiere, sehr zahm, ein Par Isländische Strandläufer (*Tringa islandica*, *Gml.*), ein Par Alpenstrandläufer (*T. alpina*, *L.*), ein Par bogenschnäbelige Strandläufer (*T. subarquata*, *Güll.*). Vom Mai her besitze ich noch ein Par Karmingimpel, und vom vorigen Jahr her ein Par Hakengimpel.

In Gemeinschaft mit Herrn Dr. Kloverick beobachtete ich in diesem Jahr zum ersten Mal bei Kossitten auf der turischen Nehrung den Kleinen Waffertreter (*Phalaropus hyperborens*, *L.*) in einem Flug, welcher sich sechs Tage dajelbst aufhielt, eine seltne zahme Vogelart, welche noch wenig Menschen gesehen zu haben schienen. Es war ein Schwarm von 18 Köpfen beisammen, und wir standen stundenlang und beobachteten sie, indem wir uns ihnen bis auf 2 Meter nähern konnten. Es wäre mir ein Leichtes gewesen, einige zu fangen, jedoch waren die Vögelchen so anmüthig, daß ich sie lieber im Freien betrachtete; auch war es den anwesenden Ornithologen verboten, diese Vögel in größerer Anzahl zu schießen, nur ein Stück durfte sich Jeder für seine Sammlung

erlegen. So wurden von dem Schwarm vier Stück weggeschossen und gleich gestopft.

Zum Schutz der Vögel wurde am 18. September v. J. ein Ornithologischer Verein in Kossitten gegründet und Herr Dr. Floerike zum Vorsitzenden, Herr Pfarrer Schmökel in Kossitten zum Schatzmeister und Herr Thiermater Heinrich Krüger in Königsberg zum Schriftführer gewählt. Dem Verein traten schon zur Gründung 15 Mitglieder bei. Der Zweck des Vereins ist: Verhinderung des unnützen Schießens der Zugvögel, Eintheilung der turrischen Nehrung in sieben Jagdbezirke, und während der Zugzeit abendliche Zusammenkünfte zum Zweck des gegenseitigen Austausch der gemachten ornithologischen Beobachtungen; zugleich werden in diesen Versammlungen die gefangenen oder geschossenen Vögel vorgelegt. Auch sind Strafen von 50 Pf. bis 15 Mk. festgesetzt für diejenigen, welche unnütz schießen oder fangen oder die Vögel anders als zu ornithologischem Zweck benutzen.

Julius Schulze in Königsberg.

... Das vergangene Jahr war für meine Vögel keine gutes; ich habe viele derselben durch einen Kopfgrippe verloren. Sie hatten bei dieser sehr schmerzhaften Krankheit, die sich wiederholte, Fieber. Jetzt erst hat ein Hänfling die drittmalige Erkrankung überstanden. Als bestes Heilmittel erkannte ich Nivandl voll Wintergreen (Sjens) in einem Kläschchen vermischt — Sel natürlich zwanzigmal mehr — täglich einige Tropfen eingegeben. Die Vögel haben wie die Kämmegerier aus. Auch Inseparables und Sperlingspapageien verlor ich leider mehrere. Den schwersten Verlust brachte mir der 3. Januar 1894: nämlich den Tod meiner schönen Jamaika-Amazone, über welche ich im vorigen Jahr einen kurzen Bericht in der „Gefiederten Welt“ gab. Vor vierzehn Tagen, nach schon längerem leichten Kränkeln, verwickelte sich der Vogel in das gefälschte Tuch auf meiner Schulter, wurde ängstlich, ich konnte ihn nicht rasch genug lösen, er wurde ungeduldig — und die Folge war ein vier Stunden langer Nervenkrampf, in dem ich glaubte, ihn verschleiden zu sehen. Nach Anwendung kalten Wassers, um ihn zu sich zu bringen, wurde er wieder durch Lächer und Wärme naturgemäß warm. Nach kaum zwei Tagen war nichts mehr zu merken, nur schlief er wie immer viel am Tag mit offenen Augen. Am 1. Januar merkte ich schon ein leises Husten und Niesen, doch kam kein weiterer Anfall; auch dies verschwand bei Tag. Am 2. Januar, nach einem Stückchen Semmel bei Tisch, erfolgte Niesen, Husten, Athemnoth; doch war es gleich wieder gut. Am 3. Januar nahm er wieder ein Stückchen Semmel, es erfolgte ein Hustenanfall, Athemnoth — und ich hielt meinen schönen Vögel todt in meinen Händen. Augenblicklich waren die großen braunen Augen gebrochen. Was, glauben Sie, war die Ursache? War es ein Nervenidiot? Der Vogel war sehr nervös und am Flügel oben leider unheilbar verletzt, als ich ihn bekam, aber im Gefieder prachtvoll geworden; der Kopf war nach länger Mauser schön ausgefärbt; dies schwere Vermauern des Kopfs war wol schon ein Vorzeichen des Todes. Ich möchte nun geru einen Grjak haben, und zwar einen recht saunten Papagei, Jamaika oder Waitata-Amazone; zwar glaube ich, letztere sind sehr heitel, doch hat Herr Hofmeister Schmalz einen sehr hübschen kleinen Vogel dieser Art, mit rothen Halsfedern, von Herrn Kodelmann, der den zweiten nach Becklin veräußerte. Auch suche ich ein gesundes rottköpfiges Inseparables-Weibchen.

Sidonie Baronin Schlehta.

... Während langer Jahre hielt ich früher Insektenfresser, unter anderen auch eine vor dem Wegziehen gefangene sog. August-Nachtigal. Diefelbe war daran gewöhnt, noch abends, wenn ich nach Hause kam, ein par Wehlwürmer von mir zu bekommen, und nachdem sie einige Jahre im Bauer gewesen war, ließ sie, wenn ich die Treppe hinaufstieg, und zwar, bevor ich das Zimmer selbst betreten hatte, eine Strophe aus ihrem Weiang ertönen, selbstredend nicht, wenn sie in der Mauser war. Die Nachtigal kannte mich also am Dritt, denn wenn Andere auch ungefähr zu derselben Zeit die Treppe

hinausstiegen, blieb sie stumm. Ich habe den Vogel, nachdem ich ihn ungefähr zehn Jahre gehabt und er sich noch in ganz guter Körperbeschaffenheit befand, verkauft, weil ich im allgemeinen keinen Weichfresser mehr halten wollte.

H. Memmingen.



Herrn H. Diekmann: 1. Zunächst beherzigen Sie gefälligst das, was Herr Major von Homeyer einerseits auf Grund seiner eignen Anschauung und andererseits nach den Untersuchungen der Chemiker Herren Dr. Sauermann und Dr. Förster hier über die Universalfuttermische im allgemeinen gesagt hat. Aber man muß auch nicht „das Kind mit dem Bade ausschütten“ und alles Universalfutter überhaupt als durchaus untauglich für die Vögel ansehen. Wenn Sie nun mit einem solchen Universalfutter bei Ihren Vögeln: Gartenlaubvogel, Gartengrasmücke, Schwarzplättchen und Kolhtestchen gute Erfahrungen gewonnen haben, so füttern Sie nur mit demselben unbesorgt weiter, wobei Sie indessen fortwährend beobachten müssen: Obenwiegend, wie der Vogel im Freileben jahrein und aus immer bei einundderselben Nahrung bestehen könnte, darf er auch nicht in der Gefangenschaft immerfort mit einunddemselben Futter ernährt werden. Wie dort der Wechsel naturgemäß sich ergibt, so soll der Vogelwirth auch dafür sorgen, daß die Vögel in Vogelstube und Käfig je nach der Jahreszeit wechselreiche Futterstoffe bekommen. Also bei dem Universalfutter allein können Sie keine Vögel, am allerwenigsten aber die von Ihnen genannten zarten Arten für die Dauer und noch dazu ganz oder nahezu ausschließlich, ernähren. Sie müssen ja vonvornherein zunächst einen bedeutenden Zusatz von Ameisenpuppen machen und sodann, je nach den Vogelarten, auch noch verschiedene andere Zusätze. Im Sommer füttert man ja vielfach, und mit Recht, ausschließlich mit frischen Ameisenpuppen und läßt dann also das Universalfutter entweder ganz fort, oder verringert es doch auf einen nur sehr geringen Theil; dann im weiteren wechselt man und am besten auch mit dem Universalfutter selbst, indem man nach und nach die verschiedenen, natürlich nur die besten Gemische aus zuverlässiger Hand, abwechselnd bringt und nun zuliebt, welches die Vögel am liebsten freissen. Bei diesem bleibt man natürlich die längste Zeit.

Herrn H. Schmidt: Zu den Wellensittichen dürfen Sie, zumal wenn es ein großer Schwarm ist oder auch nur wenigstens drei Pärchen sind, ohne Bedenken ein Par Grauschöpfchen mit fliegen lassen, denn sie können einander gegenseitig nichts anhaben. Ebenso dürfen Sie ein Par Psittakopsittiche in demselben Raum haben, denn diese betümmern sich weder um die Wellensittiche, noch um die Zwergpapageien. Etwas schwieriger ist es mit den Nymphenfittichen oder Nymphenkakabus. Im engen Raum darf man sie keinesfalls mit den Psittakopsittichen, ja kaum einmal mit den hurtigen Wellensittichen zusammenhalten, aber in der weiten Vogelstube, die zweckmäßig eingerichtet ist, sodaß die ungehefteten Nymphen an die Kästchen der anderen nicht herantommen können, dürfen Sie immerhin ohne Bedenken ein Par mithalten.

Herrn Frik Hellert: 1. Ihr Trauersiegenknäpper ist selbstverständlich im Winterkleid und die Thatfache, daß er dieses so vollständig angelegt hat, darf Sie erfreuen, denn das ist ein Anzeichen dafür, daß er auch das Frühjahrsgefieder ebenso gut wieder bekommen wird. 2. Wenn der Vogelhändler dem Fliegensknäpper die Schwingen-Stümpfe gut und geschickt ausgezupft hat, so ist das ja immerhin jetzt ganz vorthelhaft für den Vogel; aber es war gewagt, ihm neun bis zehn Schwingefedern-Stümpfe auf einmal auszuzupfen. 3. Inbetreff dessen, daß die Federn bis jetzt erst wenig oder garnicht nachgewachsen sind, brauchen Sie keine Befürchtung zu hegen. Der Vogel war offenbar durch die etwas gewaltsame Kur angegriffen und geschwächt, aber bei sorgfältiger Abwartung, sachgemäßer und zuträglicher Fütterung, sowie gleicher Haltung, Bewahrung vor allen schädlichen Einflüssen, Darbietung von frischen Ameisenpuppen, sobald solche zu erlangen sind, und von Badewasser bei entsprechender Vorrichtung, wird dieser Pflegling sicherlich binnen kürzester Frist sich wieder vollständig erholen. 4. Die Verden im allgemeinen

werden keineswegs so leicht zahm wie verschiedene andere Vögel. Wollen Sie sie wirklich recht zahm haben, so gehört dazu vor allem außerordentlich viel Geduld. Im übrigen aber können Sie sich darauf verlassen, daß die Fehlbilder auch ohne Zahmheit schön und voll ihren Gesang erschallen läßt. 5. Ihre freundschaftlich angebotene Mittheilung über die Aufzucht des Seglers oder der Dürnichwalbe wird mir für die „Gefiederte Welt“ natürlich sehr willkommen sein.

Herrn Reinhold Weisler: Wenn Jedermann die Welt rings um uns her nur durch die Brille seines Vortheils oder Schadens ansehen wollte, so würden wir bald genug dahin kommen, daß wir fast alle freilebenden Vögel überhaupt ausrotten müßten. Da dies aber glücklicherweise noch nicht der Fall und auch keineswegs so bald geschehen wird, so müssen Sie nach dem Vogelschutzgesetz Strafe zahlen, sobald Sie eine Amsel fangen oder töten; selbstverständlich jedoch nur, wenn es in der Schonzeit oder in einer Weise geschieht, die im Vogelschutzgesetz verboten ist. Was in diesem wunderbaren Gesetz zum Schutz nützlicher Vögel in Deutschland verboten oder gestattet ist, kann übrigens so leicht Niemand mit Sicherheit feststellen. Außerdem hängt dies auch von den besonderen verwaltungs- und polizeigesehlichen Bestimmungen ab, die in jedem einzelnen unserer deutschen Vaterländer und -vändchen, ja sogar in den einzelnen Provinzen, in den Stadtbezirken u. a. m. verschieden sind. So kann ich Ihnen nun also beim besten Willen nicht mit Sicherheit sagen, ob Sie wegen des Amselgangs strafällig sind oder nicht. Wenden Sie sich an einen tüchtigen, erfahrenen Rechtsanwalt in Ihrer Stadt, der Ihnen die Sache zu gutem Ende zu führen vermag.

Herrn H. Wemmungen: Die Fabel, daß kleine Vögel, namentlich wie man behauptet Lerchen, aber auch Bachstelzen u. a., auf dem Rücken großer Vögel, besonders der Kraniche, „reiten“ und so die Wanderung übers Meer nach dem Süden hin und dann wieder zurück machen sollen, taucht immer wieder in den verschiedensten Blättern auf. Nach meiner Ueberzeugung ist und bleibt sie jedoch nur ein Märchen.

Herrn Adolf Schauenburg: 1. Vielen Dank für den Zeitungsanschnitt, den ich Ihnen nach Wunsch gern zurücksenden werde. 2. Zwischen vierzehn Tagen bis sechs Wochen handelt es sich bei den frisch eingeführten Graupapageien um Sein oder Nichtsein, und zuweilen währt die Gefahr des Ausbruchs der Sepsis sogar noch länger. Also darüber hinaus ist Ihr Grauer noch lange nicht. Aufrichtig wünsche ich indessen, daß Ihre freudige Hoffnung sich erfüllen und der Vogel nicht erkranken möge. Seien Sie aber namentlich vornehmlich mit dem Trinkwasser, wenigstens in den ersten sechs Wochen. Erst dann dürfen Sie damit beginnen, den Kasse nach und nach, und zwar äußerst allmählich, zu verdünnen. Auch mit der eingeweichten Semmel seien Sie höchst vorsichtig. Zunächst muß es reines Weizenbrot ohne Milch-, Zucker- oder Gewürzsalz und zugleich gut ausgebacken, ferner altbacken sein, dann in Wasser und nicht mehr in Kasse erweicht, von der Schale vermittelt eines Messers befreit und schließlich gut ausgedrückt werden. 3. Zu den Auszeichnungen, bzgl. Prämierungen, die Sie auf der Ausstellung des „Hamburg-Altonaer Vereins für Vögelzucht“ und des „Altonaer Vereins der Vogelfreunde“ erhalten haben, beglückwünsche ich Sie aufrichtig, und so kann ich auch nur zureden, daß Sie über kurz oder lang einmal die Ausstellung des Vereins „Drisnis“ von Berlin besuchen, wenn Sie eine tüchtige Leistung an geschätzten oder sonstwie interessanten Vögeln aufzuweisen haben.

S., Sagan: Vonvornherein ist es bei zahlreichen Vogelarten möglich, viele Pärchen zur Züchtung in einem Raum zusammenzubehalten. Bei Wellensittichen kann dies bekanntlich geschehen; bei Zebrafinken hat man in letzter Zeit die gleiche Erfahrung festgestellt; bei Gürtelgrasfinken würde es nach meiner Ueberzeugung nicht thumlich sein, denn diese Vögel zeigen sich bekanntlich in der Heckezeit derartig unruhig, daß sie von einem Nest zum andern fliegen, in jedes einbringen, die Eier oder Jungen hinauswerfen oder doch erdrücken. Ich habe deshalb beim Gürtelgrasfink ebenso wie beim Bandfink warnen müssen, ein solches Pärchen mit in die Vogelstube zu bringen. Beim Zebrafink liegen in dieser Hinsicht noch keine Erfahrungen vor; da er indessen ein stiller, ruhiger Vogel ist, so ließe sich wol annehmen, daß mehrere Pärchen in einem Raum friedlich nisten werden. Ob er sich aber für einträg-

liche Züchtung zum Erwerb eignet, das vermag ich von ihm leider noch nicht, weder für, noch wider, sicher zu sagen.



Dresden. Am 13. Januar d. J. wurde in Dresden der Verein „Drisnis“ begründet. Diese neue Vereinigung hat dieselben Ziele im Auge, wie ihre Namensvettern und in erster Reihe hat sie den Vogelschutz und die Pflege unserer einheimischen Vögel auf ihre Fahne geschrieben. Es sind deshalb Prämien und öffentliche Belobigungen für Diejenigen ausgesetzt, welche Personen beim Vogelfang, Nesterzerstören u. a. betreffen und zur Anzeige und gesetzlichen Bestrafung bringen; ebenso soll dem Raubzeug (Marder, Mias u. a.) und Raubvögeln thumlichst nachgestellt werden. Die Errichtung von Futterplätzen ist selbstverständlich. Durch öffentliche Vorträge, Ausflüge, Familienabende u. a. soll die Liebe zu unseren gefiederten Freunden auch den Familienangehörigen der Mitglieder eingepflanzt werden, damit sie fleißig das Werk fördern helfen. Die Pflege des Kanarienvogels und der fremdländischen Stubenvögel soll gleichfalls thumlichst, besonders bei Ausstellungen, berücksichtigt werden. Vorsitzender des Vereins, welcher bereits etwa dreißig Mitglieder zählt, ist Herr M. Schüsse, Dresden, Freiburgerplatz 23, der die Brudervereine und Vogelvereine herzlich um Unterstützung der humanen Vereinsbestrebungen durch billige Ueberlassung geeigneter Bücher u. a. Gegenstände zur ornithologischen Sammlung bittet. Die weitaus größte Zahl der Vogelfreunde sind doch eben keine Millionäre.



Die Inhaber der Vogelhandlung von Schiffer & Co. in Köln a. Rh. berichten folgendes: „Fast seit zwei Monaten ist der Vogelmarkt sehr arm an kleinen Vögeln (sog. Senegalfinken). Es waren nur Tigerröthen und Mustatfinken in schönen und vielen Köpfen zu verzeichnen. Neuerdings sind wieder Melanajafinken da. Größere Vögel sind dagegen in ziemlich bedeutender Anzahl und Auswahl vorhanden. Wir zählen heute folgende Vögel in schönen Stücken auf: Schönsittiche, Wellensittiche, Sonnenvögel, rothe Kardinal, Dominikaner-Kardinal, Safranfinken, Siebenfarbige Tangaren, Madagaskarweber, Kaptäubchen und Wilsenbühner (?)“

Zu unserm Bilde.

Die naturtreue Abbildung des Zaunkönigs (Troglodytes parvulus, Keh.) bringen wir zur Ergänzung des Aufsatzes über diesen Vogel in Nr. 2. Zu der in dieser Nummer enthaltenen lebensvollen Schilderung von Fräulein Agnes Lehmann zeigt das Bild als Erläuterung die Bachstelze (Motacilla alba, L.). Im Anschluß daran werden die beiden nächsten Verwandten der Bachstelze, die Schachstelze (M. sulphurea, Bechst.) und die Gebirgsstelze (M. flava, L.) den Lesern vorgeführt. Beide sind schöne, angenehme Stubenvögel und es ist nur zu bedauern, daß sie verhältnismäßig selten gehalten werden. Die erste wird als leicht zähmbar und zutraulich von ihren Fliegern geschilbert und die letzte ist sogar bereits im Jahr 1878 von Herrn Wiener in London in einem Flugkäfig im Kreise gezüchtet worden. Nach den lehrreichen Mittheilungen von Fräulein Lehmann wird hoffentlich die Brut auch dieser beiden Arten in der Vogelstube unschwer gelingen. Lebensfalls gehören sie zu unseren anmuthigsten und interessantesten einheimischen Stubenvögeln.

R. K.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, =Züchter und =Händler.

Vestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Selleniancerstraße 31 III.

Anzeigen werden für die 3geplattete
Festzeit mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Creay'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 7.

Magdeburg, den 15. Februar 1894.

XXIII. Jahrg.

Ueber die Verfärbung verschiedener fremdländischen Vogelarten, sowie mancherlei beachtenswerthe Beobachtungen hinsichtlich deren Wesen, Gewohnheiten und Eigenthümlichkeiten u. s. w.

Von Lieutenant Hautb.

(Fortsetzung).

II. Vom rothkehligen Laufhühnchen (*Turnix lepurana*, Smith).

Nachdem ich in meinem Züchtungsbericht über diese Art in den Nrn. 39, 41 und 42 der „Gefiederten Welt“ d. J. 1892 auch das bisher unbekante Jugendkleid an den bei mir gezüchteten Vögeln angeben konnte, sei es mir heute gestattet, ebenso über die weitere Verfärbung desselben in seinen Wandlungen bis zum ausgefärbten Alterskleid zu berichten.

Wie wir seinerzeit sahen, ähnelten die Jungen ihren Alten im Gefieder, und zwar derart, daß die Oberseite bis auf die hellere und fahlere Färbung hauptsächlich derjenigen des alten Männchens gleichkam, während die Unterseite abweichend von beiden Alten weiß, mit an Brust und Kropf, sowie besonders deren Seiten, keilförmig schwarzer Schaft-Zeichnung erschien.

Die ersten Anzeichen der Verfärbung machten sich schon in der vierten Woche bemerkbar, indem auf Rücken, Schultern, Flügelbecken und Kopffseiten dünnere Stellen sich zeigten. Tief schwarze, herzförmige Flecke treten vereinzelt an den Seiten des Unterkörpers hervor und ein ganz feiner hell roströthlicher Streif verläuft vom Unterschnabelwinkel längs der Kehle- und Brustmitte. Auch die Geschlechter der Jungen lassen sich jetzt schon bestimmen, indem beim Weibchen die rothbräunliche Färbung auf der Oberseite, namentlich an den Kopfstreifen, den Halsseiten und im Nacken hervortritt; desgleichen ist es bereits etwas größer, als das junge, mehr rostgelbbräunliche Männchen. Wertwürdigerweise übten beide Geschlechter schon in diesem jugendlichen Alter den ihnen eigenthümlichen, je nach dem Geschlecht verschiedenen Ruf.

Am Ende der fünften Lebenswoche der rothkehligen Laufhühnchen finde ich folgende Aufzeichnungen: Die allgemeine Färbung und Zeichnung des gesammten Federkleids nähert sich immer mehr dem Alterskleid des Männchens, indem, gleich wie beim jungen Hühnchen, nicht minder auch bei der jungen Henne, die Federn des Rückens, Mantels und der Schultern hell rostgelblich gesäumt sind; überhaupt ist oberseits die vorherrschende Färbung bei beiden Geschlechtern noch die rostgelbliche, mit Ausnahme einiger Stellen an Nacken, Hals und Oberkopf, die mehr rostbraunröthlich erscheinen. Beide Jugendgeschlechter sind sich jetzt sehr ähnlich, das Männchen ist jedoch an der geringern Größe und dem fahlern rostgelbröthlichen Kehlstreif kennlich. Das Weibchen hat sich in der letzten Woche folgendermaßen verfärbt: Kropf, Kehle und Brust sind statt weiß jetzt matt rostgelblichröthlich, beiweitem nicht so kräftig wie bei den Alten, nur Unterschnabelwinkel und Bauch sind weiß geblieben; Hinterleib bis zum Bürzel und den oberseitigen Schwanzdecken sind rostgelblich bis bräunlich. Hauptsächlich aber tritt die schwarze und rothbräunliche nierenförmige Fleckenzeichnung auf hellem Grund am Flügel und dessen oberseitigen Deckfedern immer schärfer hervor; ebenso die herzförmige Fleckenzeichnung an Kropf und Brustseiten. Füße und Schnabel sind noch fleischfarben, die Iris ist schwach gelblich werdend.

Im Alter von sieben Wochen finden wir die jungen Laufhühnchen noch in demselben Zustand der Gefiederfärbung und Zeichnung, wie er am Ende der sechsten Lebenswoche war; es hatte also seit einer Woche keine Veränderung mehr stattgefunden und dieselbe muß daher zunächst als beendet angesehen werden. Es ist jetzt dem Alterskleid der Alten außerordentlich ähnlich, dennoch bei genauer Betrachtung unschwer als abweichend zu erkennen. Bei beiden Geschlechtern spielt nämlich die Färbung der Oberseite mehr in ein hübsches Kostgelblich, statt in ein Gelblichbraun, wie beim alten Männchen, oder in ein Rötlichbraun, wie beim alten Weibchen. Auch der Kehlstreif erreicht noch nicht die Ausdehnung und kräftige Tönung, die derselbe beim alten Zuchtpaar aufweist. Der Schnabel dagegen beginnt erst jetzt von der Wurzel ans sich bläulichgrau zu verfärben. Die ganze Umfärbung, die namentlich an der Unterseite am augenfälligsten ist, ging bisher ohne jeden Federnwechsel vorstatten.

Vergleichen wir nach abermals drei Wochen das Gefieder der vier jungen rothkehligen Laufhühnchen, von denen zwei Männchen und zwei Weibchen waren, mit dem des alten Zuchtpars, so ist bis auf den Schnabel, der beim ältesten ganz verfärbt, beim jüngsten noch ganz hell, bei den beiden mittleren stark nachgedunkelt ist, noch alles beim alten geblieben, d. h. innerhalb vier Wochen war in der Verfärbung des Gefieders keinerlei Veränderung nachzuweisen möglich. Es muß hier also wiederum von einem Uebergangsgesieder gesprochen werden, das ähnlich wie bei den weißbrüstigen Schilfsinken von einem gewissen Stadium an unverändert bleibt und darin so lange verharret, bis die früher oder später eintretende große Mauser es nun erst in das eigentliche Altersgefieder hinüberleitet.

Diese allgemeine Mauserung trat bei den jungen Hühnchen in der ersten Lebenswoche ein, und zwar ungefähr zu Mitte Oktobers, gleichzeitig mit den drei alten importirten Vögeln, und wurde von dem letzten oder dem jüngsten in der sechszehnten Woche etwa beendet; damit war von je einem Männchen und Weibchen auch die Größe der entsprechenden Alten erreicht; das andre junge Pärchen übertraf die letzteren hierin um ein wenig. Die Geschlechtsreife, wenigstens der Weibchen, äußerte sich schon im dritten, bzgl. vierten Monat durch wiederholtes Legen, also ungefähr zu dem Zeitpunkt, wo in der Verfärbung der Stillstand eintrat.

(Fortsetzung folgt).

Bachstelzen-Züchtung.

Von Agnes Lehmann.

(Fortsetzung).

Am 5. Juli waren die vierzehn Tage alten Jungen vollständig besiedert und boten einen unbeschreiblich schönen Anblick. Die Alte fütterte Nachtigalen-, ja sogar Drosselfutter und fing an, die Jungen fliegen und fressen zu lehren. Die beiden Kleinen saßen im Nest und schauten ernsthaft den Flugversuchen des ältesten Jungen zu. Es sollte vom Nest auf den Ofen fliegen, das kam ihm bedenklich vor, es setzte einige Male an, konnte sich aber doch nicht zu dem Flug über den etwa $\frac{3}{4}$ m breiten Abgrund entschließen. Durch einen auf den Ofen gelegten Richtenast verringerten wir die Entfernung und das Kleine flog glücklich mehrere Male vom Nest zum Ofen und zurück. Nun erhob aber die Alte größere Ansprüche: sie flog vom Ofen aufs Fensterbrett, etwa 4 m weit. Zuerst schaute das Kleine ihr rathlos nach, machte einige zaghafte Versuche, wagte endlich den Flug und langte glücklich auf dem Fensterbrett an! Zur Belohnung erhielt es einen großen Ballen Drosselfutter. Am Abend wurde das Junge wieder zu seinen Geschwistern ins Nest geführt, von wo aus es am andern Tag der Alten überallhin ganz sicher nachflog. Das zweite Junge schien ängstlicher zu sein. Wir setzten es auf die Erde, wo es hinter der Alten herwackelte, endlich auf eine Fußbank flog und zuletzt doch, auf lebhaftes Locken und Zureden von Seiten der Alten, ihr auf das Fensterbrett folgte, für welche Heldenthat sie auch diesem Jungen eine große Gabe Drosselfutter in den Schnabel schob.

Das Männchen schaute diesem Treiben verwundert zu, bezeugte den Jungen weder Zuneigung, noch Abneigung, schien nur für sein Weibchen Interesse zu haben. Das zweite alte Männchen dagegen war beim Anblick der Jungen außer sich, rannte in höchster Erregung am Gitter seines Käfigs hin und her, und als gar am 8. Juli das Nesteste sich auf die herausragende Spitze eines Sprungholzes setzte, suchte es eiligst aus dem Futter das Beste und fütterte das Junge durchs Gitter.

Ueber dem Fliegen- und Fressenlehren der beiden ältesten Jungen war das Jüngste wol ein wenig vernachlässigt worden, so vertrauten wir es dem zweiten Männchen an. War das eine Stückeligkeit! Kein Andern durfte sich an den Futternapf wagen, bevor er nicht das Beste für sein Pflegekind heruntergelesen hatte: Ei, Weißwurm, Fleisch, Ameisenpuppen, Mehlwürmer. Und er fütterte nicht nur mit zärtlichster Sorgfalt das Kleinste, auch die beiden größeren, welche schlauerweise fleißig zu ihm ans Gitter kamen und schließlich zu ihm hineinzogen. Er selber begnügte sich mit den geringeren Futterstoffen. Als das Weibchen seine Jungen in so gewissenhafter Pflege sah, begann es sein altes Nest anzubessern, und schon am 12. Juli lag das erste Ei darin, welchem noch vier andere folgten. Auch diesmal wußte das dritte alte Männchen aus seinem Käfig zu entweichen und zerstörte zwei Eier. Am folgenden Tag war trotzdem ein Junges ausgeschlüpft, welches jedoch schon nach drei Tagen einging, da wir in der Woche grade keine frischen Ameisenpuppen aufreiben konnten.

Inzwischen entwickelten sich unter der Pflege des zweiten alten Männchens die drei jungen Stelzchen, ein Männchen und zwei Weibchen, prächtig. Alle hatten das Aussehen ihrer Alten, nur eines der jungen

Weibchen war an den Backen sehr dunkel gezeichnet und hatte auch einen sehr schwarzen Brustfleck. Die Befürchtung, daß bei so vielen Stelzen der Streit kein Ende nehmen würde, erfüllte sich in diesem Winter glücklicherweise nicht. Die beiden alten Männchen ließen sich gutmütig die harmlosen Neckereien des Jungen gefallen, auch versäumte letzteres nicht, dem alten Weibchen wieder den Hof zu machen, freilich weniger stürmisch, als im Vorjahr, und wie damals gab sich das dritte Männchen erfolglose Mühe, es zu trösten. Zum Frühjahr 1892 wurde das junge Stelzenmännchen gegen das alte so übermütig, daß wir — des lieben Friedens willen — uns entschlossen, es in Freiheit zu setzen; an einem warmen, sonnigen Mittag ließen wir den schönen, großen, stattlichen Vogel in den Garten, woselbst er den ganzen Sommer über blieb.

In diesem Sommer (1892) bereicherten uns die Stelzenbruten wol an Erfahrungen, aber nicht an Erfolgen. Das hellere junge Weibchen trug Unmengen von Baustoffen auf eine Gardinenstange, welche von den vorüberfliegenden Vögeln wieder hinuntergeworfen wurden. Endlich baute sie, die übrigens ihrer Alte sehr gern etwas am Zeuge zupfte, auf den Spiegel, dicht an das Nest des sanften, friedlichen Steinröthelweibchens. Damit hatte sie für dieses Jahr ihre Pflicht erfüllt. Oder vielleicht waren ihre Eier ebenso spurlos verschwunden, wie die der „Grauen“, welche wir an einem Sonntag auf dem Rand ihres Nests stehend fanden, aufmerksam auf drei Eier, den Rest eines größern Geleges, blickend. Plötzlich kam das dunkle junge Stelzenweibchen zu ihr, betrachtete die Eier, drehte sie mit dem Schnabel um, dann beriethen beide scheinbar eine Zeit lang; das Ergebnis war, daß sie gemeinschaftlich neue Baustoffe in und neben das Nest trugen, auch die Eier damit bedeckten. Da uns diese Handlungsweise unverständlich war, wollten wir das junge Weibchen vertreiben, es ließ sich aber nicht beirren, bewies vielmehr eine unermüdlige Schaffensfreudigkeit, während die Alte still zuschaute. Nun hing ich $\frac{1}{2}$ m entfernt von diesem Kästchen mit dem Nest ein ebensolches leeres Kästchen auf, welches von den beiden Weibchen auch sofort und mit offener Freude angenommen wurde;

von Trostlosigkeit die beiden Vögelchen auf ihr mit so viel Sorgfalt ausgeführtes und nun schon wieder zerstörtes Werk hinschauten. Das junge Weibchen ermunterte sich zuerst, flog an, die zerstörten Stellen des Nests auszubessern, zwitscherte mit leisen, sanften Tönen auf die Alte ein, pickte ihr an den Schnabel, zupfte sie an den Schulterfedern und zog sie daran förmlich an die neue Arbeit. Nun trugen sie auf die von den zerstörten Eiern feucht gewordenen Stellen des Nests reichlich Mehharz — und noch am Vormittag desselben Tags (7. Juni) lagen wieder zwei sehr große Eier darin, welche beide Weibchen abwechselnd ängstlich bewachten. Trotzdem fanden wir erst am 10. Juni ein drittes Ei von normaler Größe, welches ebenfalls nach einigen Tagen verschwunden war, was die beiden geängstigten Stelzen veranlaßte, auch diesen unheimlichen Nistplatz aufzugeben und damit auch die zwei großen Eier im Stich zu lassen.

Wir hatten es uns all' die Wochen hindurch unendlich viel Zeit und Mühe kosten lassen, den verwegnen Nesträuber zu entdecken; da keine Mäuse im Zimmer waren, so sperren wir abwechselnd Wiebchopf, Kleiber, Amsel und Drosselweibchen ab, umsonst. Nun war noch eine aufgefütterte Kohlmeise da, welche wir schon zweimal in Freiheit gesetzt hatten und welche jedesmal wiedergekommen war; bei allerhöchster Ueberwachung konnten wir ihr auch nicht die geringste Unart nachweisen, trotzdem wurde nun auch sie ausgesperrt.

Das junge Weibchen war auch diesmal das erste, welches zwar müde und traurig, aber doch daran



Das schwarzkehlige Laubhühnchen (*Turdus nigricollis*, Gml.).
Weibchen. Junge. Männchen.

zuweilen flogen sie noch in das alte, blieben dann aber plötzlich mit dem Baustoff im Schnabel stehen, hielten Umschau, nahmen noch vom alten Nest Stoffe dazu und bauten mit solchem Eifer das neue Nest, daß es schon am Abend fertig war, und zwar ein ganz großartiger Bau. Das gemeinsame Arbeiten dieser beiden Weibchen bot ein ungemein liebliches Bild; man konnte es deutlich beobachten, wie die Freudigkeit des jungen Weibchens bei dieser Thätigkeit endlich auch die Alte hinriß. Nach zwei Tagen, am 7. Juni, lagen zwei außerordentlich große Eier im Nest, welche wir am andern Morgen ganz früh zerstört fanden. Man muß es gesehen haben, mit welchem Ausdruck

ging, das erste Nest seiner Alten anzubessern, indem es auch diese zur Betheiligung an der Thätigkeit bewog. Als die letzte das erste Ei im Nest hatte, ging das junge Weibchen auf den Spiegel, baute das verlassene Nest ihrer Schwester so schön aus, daß die Mulde 12 cm tief wurde, und am 4. Juli hatte sie vier, die Alte in ihrem Nest sechs Eier. Am 16. Juli kam das junge Weibchen um Ameisenpuppen bittend, holte aber immer nur eine, am folgenden Tag zwei, dann drei und schließlich den Schnabel voll; am 21. Juli sperrten auch der „Grauen“ fünf kleine gelbe Schnäbel entgegen. In der Nacht zum 22. Juli flogen einige größere Vögel von einem Fenster zum andern, liefen auch über den Spiegel; am andern Morgen stand das junge Weibchen traurig auf der Erde, in dem Nest fand ich nur ein erstarrtes Junges, daneben lag eins mit rothen Flecken am Körper, als sei es getreten worden, und das dritte hing im Gebüsch. Bis Mittag stand die Stelze auf der Erde, schaute nach ihrem Nest hin und nahm keine Nahrung an. Endlich, am Nachmittag, flog sie zu dem alten Weibchen ins Nest, betrachtete deren Junge und fing an, sie zu füttern; auch legte sie sich aufs Nest, welche Gelegenheit die Alte benutzte, um sich zu sättigen, zu baden und auszusliegen. Bis zum Abend wechselten sich beide in der Pflege der Jungen ab, das junge Weibchen widmete sich den Kleinen viel sorgfältiger, als die Alte, blieb auch die Nacht über bei ihnen, während jene auf einen kleinen Ast ging. Am andern Morgen 5 Uhr lag das junge Weibchen tot auf der Erde. Die Jungen gediehen, gingen aber trotzdem eins nach dem andern ein; es war, als ob die Stärkeren die Schwächeren erdrückten, die beiden letzten verließen aus unbekanntem Gründen voreilig das Nest, wobei sie sich tödtlich verletzten. Im Herbst verschied auch noch das alte Stelzenmännchen, sieben Jahre alt.

Zu demselben Sommer ward uns aber noch eine Ueberraschung beschied. In einem Mooshügel auf der Erde, kaum $\frac{1}{2}$ m von dem Nest eines Singdrosselweibchens entfernt, fand ich ein kleines Nest mit vier Bachstelzeneiern; ein dichter Fichtenbusch hatte sie bis dahin verborgen. Während ich noch stammend darauf niederblicke und im Geist vergebens nach der Besitzerin frage, kommt das dritte Stelzenmännchen zaghaft angetrippelt, umkreist das Nest, mit ängstlichen Augen mich anschauend, und als ich zurücktrat, schlüpft es eiligst auf dasselbe, nachdem es zuvor jedes Ei mit dem Schnabel berührt hat. Das dritte Stelzenmännchen erwies sich also trotz der schwarzen Haube als Weibchen, und das war des Räthsels Lösung. Am vierten Morgen war das Nest zerstört, in jedem der vier Eier befand sich ein dem Ausschlüpfen nahe Vogelchen. (Schluß folgt).



Eine zahme Nebelkrähe.

Von Ernst Günther.

Die Familie der Raben steht von jeher im Ruf höherer Begabung, als die meisten anderen Vögel, so zwar, daß uns Beispiele von Treue, Anhänglichkeit und Klugheit in Hülle und Fülle überliefert worden. Ich erinnere mich verschiedener Dohlen, Nebel- und Rabenträben, die mir stundentlang nachflogen, während andere Eigenschaften mich zu tagelangem Erzählen veranlassen könnten. Da mir nun ein jüngster Fall von Klugheit einer Nebelkrähe in Erinnerung ist, so unterlasse ich nicht, hier ein neues Beispiel anzuführen.

Ich wurde im vorigen Jahr (1893) als zoologischer Sammler nach der Dobrußscha geschickt und fühlte mich nach geraumer Zeit recht einsam unter der wildfremden mannigfaltigen Bevölkerung Rumäniens, sodaß ich mich auf einige deutsche Kolonien zurückzog. Obwohl ich hier Leute mit deutscher Sprache vorfand, so waren doch diese Deutschen so romanisirt, daß sie von ihrem eigentlichen Vaterland nur spärliche Uebersetzungen hatten, selbst aber in der Mehrzahl weder lesen noch schreiben konnten. Einsam vollführte ich meine Aufgabe, die im Einsammeln und Präpariren von Insekten, Vogeleiern und Säugethieren bestand. Einst wurde mir unter anderm eine junge Nebelkrähe gebracht, die für mich natürlich keinen Werth hatte, und doch begann ich mich mit dem jungen Vogel zu beschäftigen, fütterte ihn und ließ ihn frei umherfliegen.

Ging ich aus der Hausthür, so saß mir mein „Jakob“ schon auf der Hand. War er abwesend, so genügte ein Pfiff, um ihn herbeizurufen. Ging ich mit voller Jagdausrüstung den Insekten oder den Vogeleiern nach, so lockte ich absichtlich meinen „Jakob“ nicht herbei; kaum aber war ich aus dem Weichbild des Dorfs herausgetreten, da erkannte ich meine Krähe, die oft in bedeutender Höhe mir vorausflog, dabei mich so scharf im Auge behaltend, daß sie sofort umkehrte, wenn ich mich hinter einem Busch oder Baum versteckte. Dann kreiste sie über der Stelle, wo sie mich zuletzt gesehen hatte, flog aber dann dicht an meinem Kopf vorbei, sobald sie mich entdeckt hatte. Vermißte ich meine Krähe längere Zeit immer noch, so genügte der schrille Ton einer Metallpfeife, um sie aus irgend einer Gegend herbeizurufen. Natürlich wurden die Bauern, die mir schon Zauberei und Schwarzkunst andichteten, weil ich jede Schlange mit der Hand ergriff und diese mich wiederum nicht mit der Zunge stachen — von meiner Wundertkunst überzeugt und mancher hatte geschworen, daß ich jedes Thier „bannen“ könnte.

So wurde mir die Krähe ein lieber Begleiter, der stunden- und meilenweite Ausflüge in meiner Gesellschaft unternahm, was ihr mir in der Gluthitze des Mittags schwer fiel, wo sie dann gern kurze Rast in den Baumgruppen machte, während der schattige Wald von ihr auch in dieser Tageszeit bevorzugt wurde.

Am nun auch meinem „Jakob“ nicht zu viele Zerstreuung zu gewähren, begann ich ihn für mich nutzbar zu machen. So bemerkte ich, daß er mit Vorliebe die Larven des großen grünen Grasshüpfers allen anderen ähnlichen vorzog; diese Larven benutzte ich nun, um sie ihm als Leckerbissen zuzustecken, was ich dann that, wenn er einen großen Heros, einen Nashorn- oder Hirschkäfer aufgestöbert hatte, denn diese Thiere, die ihm zum Ver-

zehren zu groß schienen, brachte er unverletzt im Schnabel herbei. Sobald dies nun geschah, bekam er eine Heuschrecke als Belohnung. Es dauerte nicht lange, und seine Erwerbungen wurden immer mehr willkommen, und er erforderte bald keine Belohnung mehr; jeden Augenblick erschien er mit genannten Käferarten oder größeren Insekten.

Dunkelte es bereits auf dem Nachhauseweg, so saß er mir auf der Hand oder auf dem Gewehrlauf. Auch wenn ein Raubvogel in Sicht war, kam er sofort zu mir zurück. Leider wurde mir der Vogel „wegen seiner vielleicht noch verborgenen teuflischen Eigenschaften“ heimlich getödtet; doch bemerkte ich schon, daß der vermuthliche Thäter von dem Geist meines treuen Begleiters überall gezwackt wurde, denn ich konnte nun nicht unterlassen, der entschlafenen Krähe ihre übernatürlichen Eigenschaften zu beglaubigen.



Herrn Otto Semer: 1. In der That weiß ich keine andre Ursache inbetreff dessen aufzufinden, daß von Ihren zwölf Par Wellensittichen, obwol sie in zwei Brutten elf Stück Junge aufgezogen haben, am Schluß des Jahrs doch nur 21 Köpfe vorhanden waren, als die unrichtige, nicht zuträgliche Nütterung. Wer hat Ihnen denn gesagt, daß Sie gefochten Reis, und gar in Brühe, diesen Vögeln geben sollten? Davon steht doch in meinem Buch „Der Wellensittich“ kein Wort. Wenn Sie hätten recht sachgemäß zu Werke gehen wollen, so hätten Sie vor allem das so gut nistende Par nebst den gezüchteten elf Jungen herausfangen und mit diesen eine ganz andre Hede beginnen müssen. Sie hätten diese gute Nistgesellschaft auf zwei weit von einander stehende Käfige vertheilen sollen und in deren einen die Männchen mit von den alten gekauften Paaren entnommenen Weibchen und in den anderen Käfig die jungen Weibchen mit jenen alten Männchen zusammenbringen sollen. Vielleicht können Sie die Verparung so noch jetzt vornehmen. Das alte Hedpar lassen Sie indessen ungestört weiter nisten. Auf diesem Wege können Sie sich einen vorzüglichen Stamm von Hedvögeln heranzüchten, zumal wenn Sie auch weiterhin von Zeit zu Zeit die Vögel von ungleichem Geschlecht so freuzweise verparnen und verparen. 2. Vor Ihrer Idee: Vogelzucht im Großen und zum Erwerb zu betreiben, kann ich nur dringend warnen, wenigstens so, wie Sie dieselbe jetzt auszuführen beabsichtigen. Schon aus den Anleitungen, die ich Ihnen für eine sachgemäße und einträgliche Wellensittichzucht gegeben habe, können Sie ersehen, daß die Stubenvogelzucht zum Erwerb dem doch keineswegs so leicht und einfach ist, wie Sie denken. Mit den Zebrafinken züchten Sie also ruhig so weiter, doch werden sich auch die besten Hedvögel nicht länger als drei bis vier Jahre in voller Kraft und also einträglich erhalten. Hedpärchen, die sich zu fett fressen, werden Sie vielleicht schon nach zwei Jahren auseinanderreißen, anderweitig verparen oder in dem einen Geschlecht erneuern müssen. Dsne Augen, stete Thakraft und sorgsamste Ueberwachung sind für erfolgreiche Zucht durchaus notwendig. Bei den Mävchen müssen Sie vor allen Dingen danach streben, daß Sie gleichfalls gute Hedpärchen bekommen. Dann gilt inbetreff der Zebrafinken zum Theil auch das von den Wellensittichen Gesagte. 3. Den Flau, in den großen Flug- und Hedkäfig außer den Wellensittichen, Zebrafinken und Mävchen auch noch Barfinken und Kofellas zu setzen, lassen Sie nur ganz fallen. Denn wenn Sie auf Ertrag hin züchten wollen und müssen, so hat das Hineinbringen der Barfinken keinen Zweck, weil diese andere Vögel im Nisten stören, und ebensowenig das der Kofellas, denn diese Buntittiche sind eben keine guten Züchtungsvögel. Auch bei der beabsichtigten Bevölkering bloß mit Wellensittichen, Zebrafinken und Mävchen müssen Sie doch alle mögliche Vorsicht beachten und namentlich die gegenseitige Störung der Vögel zu vermeiden suchen. Nähere Anleitung finden Sie sodann ja in meinem kleinen Werk „Vogelzucht-Buch“ (Preis 1 Mk. 50 Pf.), zu dessen Anschaffung ich allerdings nur rathen kann, wenn Sie wirklich beachtenswerthen Erfolg erreichen wollen. 4. Wenn der Preis der Zebrafinken jetzt allerdings auch ein recht geringer ist, so verlohnt sich deren Zucht, sowie die der Mävchen und Wellensittiche immerhin am ehesten noch, einfach nämlich, weil sie doch die

sicherste, am meisten erfolgversprechende ist. 5. Wollen Sie mit den Kofellas gern einen Züchtungsversuch machen, so können Sie sie ja mit den Wellensittichen zusammen in den Flugkäfig hineinlassen; aber die kleinen Vögel dürfen dann doch nicht gut darunter sein, weil die Kofella nicht selten böseartig ist und solche tötet. 6. Großartige Zuchtanstalten mit Wellensittichen u. a. gibt es jetzt leider nicht mehr.

Herrn A. v. P.: 1. Ihre Kofellapapageien, die Sie bisher im warmen, geheizten Raum gehalten haben, dürfen Sie doch feinentfalls so ohne weiteres und wol gar plötzlich in ein ungeheiztes Zimmer bringen. Dabei ist vielmehr außerordentlich große Sorgfalt und Vorsicht erforderlich. Warten Sie also doch lieber noch bis Ende Februar oder Anfang März, um dann die Kofellapapageien bei vorsichtiger Gewöhnung in den ungeheizten Raum zu bringen. Möchten Sie, da, wie Sie schreiben, diese Vögel grade jetzt so sehr nistlustig sind, sie schon jetzt hinausbringen, so müßten Sie das Zimmer, in welchem Sie sie jetzt beherbergen, ganz allmählich immer schwächer erheizen lassen, bis Sie die Temperatur zuletzt soweit herabbringen, wie sie der unheizbare Raum zeigt. Zu dieser Gewöhnung würden Sie indessen doch die Zeit von etwa vier Wochen brauchen und somit hätten Sie dabei also hinsichtlich der Zeiterparnis keinen Vortheil. 2. Natürlich ist die Zugabe von gefochtem Hafer doch dann erst nützlich und notwendig, wenn die Kofellapapageien anfangen zu nisten. Vorher kann sie ihnen vielmehr leicht schädlich werden, weil dieselbe sie zu fett macht. 3. Bei der jetzigen Witterung, ohne oder nur mit geringem Frost, können Sie noch ein Par Kofellapapageien auf die Entfernung einer dreitägigen Fahrt sich ohne Besorgnis schicken lassen, vorausgesetzt freilich, daß die Verpackung und Versendung in durchaus sachgemäßer Weise besorgt wird. 4. Ganz sichere Erfahrungen inbetreff dessen, ob zwei oder mehrere Pärchen Kofellapapageien friedlich oder doch ungestört mit einander nisten würden, liegen noch nicht vor. Ich selbst hatte bei allen meinen zahlreichen Züchtungen dieser Vögel doch immer nur ein Par in jedem Hedraum und auch von anderen Züchtern weiß ich immer nur das Gleiche; also einen durchaus sichhaltigen Rath in dieser Hinsicht vermag ich Ihnen nicht zu ertheilen. Da die Kofellapapageien indessen ungemein stürmisch, lebhaft, erregbar und unter Umständen auch böseartig sind, so glaube ich nicht, daß man mehrere Pärchen zusammen in einem Hedraum haben und gute Erfolge erzielen könnte. 5. Nach den bisher vorliegenden Erfahrungen sind die Kofellapapageien von vornherein nur mit großer Vorsicht unter anderen, kleineren und zumal vielen Vögeln zu halten, denn in ihrer außerordentlichen Erregbarkeit zerbeißen sie anderen Vögeln nur zu leicht die Flügel. Ob sie auch eigentliche Nesterzerstörer sind, darüber liegen bisher noch keine Erfahrungen vor; indessen ist dieser eine Umstand doch wol bereits bedeutsam genug. 6. Da der türkischstäblige Girkis (Pringilla [Crithagra] breivirostris, Gould) beim Erscheinen der dritten Auflage meines „Handbuch für Vogelliebhaber“ noch nicht lebend eingeführt worden, so kann er natürlich erst in eine vierte Auflage aufgenommen werden. Dagegen ist er in meinem größern Werk „Die fremdländischen Stubenvögel“ I (Wormerfresser), S. 380, beschrieben und geschildert. Auch habe ich ihn sogleich nach der ersten Einführung hier in der „Gesiederten Welt“, Jahrgang 1889, Nr. 23, besprochen und Jahrgang 1890, Nr. 45, eingehend geschildert. Er ist ein schlichtgefärbtes, aber liebliches und anmuthiges Vögelchen mit recht angenehmem Gesang.

Herrn Carl Schindler: 1. Die Wellensittiche gehören zu den Papageien, welche wenig oder garnicht knabbern und daher auch im Holzkäfig gehalten werden dürfen; Sie können also ganz nach Wunsch zur Wellensittichecke den Lange'schen

Heckfäsig für Kanariener oder auch den andern Holzstäsig wählen. 2. Die Wellenfittiche finden Sie, sobald sie im Handel zu haben sind, immer hier ausgebaut. 3. Auch Züchter zeigen hier ihre abzugebenden Vorräthe an.

Herrn R. Emil Schreiber: 1. Am besten würden Sie dem Nothheil und Verdruß Abhilfe leisten, wenn Sie das Weibchen Silberfajänchen sobald wie möglich bei einem Händler gegen ein andres austauschen. So, an sich, kann jener Vogel ja noch lange leben und seinen künftigen Besitzer erfreuen, aber zur Hecke ist er eben nicht mehr tauglich. 2. Die wohlthueudste Erquickung für alle Prachtfinken ist im Sommer Grünkraut, und zwar hauptsächlich Vogelmiere, dann namentlich Gräserrispen mit halbreifen Körnern und im Winter Dolbenrieche oder Tradeskandia. 3. Lassen Sie Ihre Zebrafinken nur ohne Bedenken bereits jetzt in dem ungeheizten Raum fliegen. Es wird ihnen nichts schaden, einerseits da wir in diesem Winter wol kaum mehr starke Kälte bekommen werden und da andererseits die Kälte, wenn sie nicht zu stark ist, den Zebrafinken auch nicht leicht schadet. 4. Einen regsamem Verband von Vogelzüchtern, die ihre Erfahrungen mit Freunden, ja förmlich mit Begeisterung austauschen, bildet im wesentlichen doch die „Gefiederte Welt“.

Herrn G. Zinder: 1. Das „Vogelzuchtbuch“ ist in jeder Hinsicht, aber auch namentlich in der Angabe von Geschäften durchaus zuverlässig, und Sie dürfen mit vollem Vertrauen sowohl an die darin genannten Vogelhandlungen, als auch an die übrigen Geschäfte, Käfigfabriken, Futterhandlungen u. a. sich wenden. 2. Als Anfänger rathe ich Ihnen, zunächst mit Wöcheln, Zebrafinken und Wellenfittichen Versuche zu machen.

Herrn G. Steiger: 1. Es ist selbstverständlich, daß jede Sendung lebender Vögel doch nur dann auf die Gefahr des Empfängers geht, wenn nichts näheres vereinbart worden; sobald aber irgendetwas derartiges festgestellt ist, und Sie also brieflich ausgemacht haben: „Lebende Ankunft gewährleistet“ oder, wie man auf gut Deutsch zu sagen pflegt: „garantirt“, so ist die Sache natürlich ganz anders. Dann haben Sie das Recht, bei Verlusten Schadenersatz zu beanspruchen. Es ist ja selbstverständlich, daß der Verkäufer Ihnen buchstäblich keine Gewähr dafür leisten kann, daß die Vögel wirklich lebend und im guten Zustand antommen, aber er muß Ihnen nach solcher Gewährübernahme einfach den Schaden ersetzen, der Ihnen während der Versendung entstanden ist. Dies also ist der eigentliche, richtige Sinn der Worte: „Gewähr für lebende Ankunft“, und viele Leute würden sich wol hüten, etwas Derartiges leichtsinnig zu übernehmen, wenn sie sich dessen ganz klar bewußt wären. 2. Sobald der Händler in Ihrer Angelegenheit verurtheilt worden, haben Sie das Recht dazu, seine Handlungsweise zur Warnung für andere Liebhaber zu veröffentlichen. 3. Uebrigens sind gegen den genannten Händler in der letzten Zeit bereits mehrere derartige Klagen ergangen.

Herrn Bürgermeister Amon: 1. Wenn Sie bei dem Buchhändler oder Postamt, bei welchem Sie die „Gefiederte Welt“ bestellt haben, sich beschweren, so werden Sie die Ihnen fehlenden Nummern sogleich nachgeliefert erhalten. Oder bitten Sie die Kreuzische Verlagsbuchhandlung in Magdeburg unmittelbar um Nachlieferung. 2. Die Sängergrasmiere (Sylvia orphea, Temm.), auch Orpheusgrasmiere genannt, gelangt schon vonnoherein selten lebend zu uns in den Handel, weil sie in ihren Heimatländern leider weit mehr für den Nahrungsgebrauch, denn als Stubenvogel gefangen wird. Im übrigen aber gilt sie bei weitem nicht als solch lieblicher Sänger, wie unsere einheimischen Grasmieren, zumal das Schwarzplattl. 3. Wenn Sie hier in der „Gefiederten Welt“ den Anzeigenthail anmerksam verfolgen, so werden Sie von Zeit zu Zeit auch die Sängergrasmiere, gleich anderen, ausgebaut finden und dann unschwer erlangen können.

Herrn Hans Koch: Es kommt ja leider garnicht einmal selten vor, daß ein Dompfaff oder Gimpel, zumal ein sog. „gelernter“, also aus der Hand aufgepäppelter und aufgezogener, blind wird; meistens gleichsam ganz von selbst, ohne daß man die Ursache zu ergründen vermag. Offenbar liegt dieselbe dann aber in dem Verfahren der Ernährung. Untersuchen Sie den Vogel nun einmal genau auf seine Körperbeschaffenheit hin, und wenn er abgezehrt mit spikem Brustknochen erscheint, so geben Sie ihm täglich einige Körner gequetschten Hanf und auch einen Theelöffel voll Gifutter, d. h. getohtes Hühnerrei und geriebne Semmel zu gleichen Theilen. Erscheint dagegen nach dem Fortblasen der Feder die Brust voll und rund und können Sie den Brustknochen nicht recht

spitz hervortretend fühlen, so geben Sie Sie nur mannigfaltigere Sämereien, außerdem besten süßen Sommerrüben, auch etwas Mohn, Kanariensamen, gespelzten Hafer, selbst ein wenig Leinsamen und auch Grünkraut, indessen nur Vogelmiere und im Winter Dolbenrieche oder Tradeskandia. Vielleicht können Sie durch eine derartige naturgemäße Ernährung den Vogel bei voller Lebenskraft und äußerlicher Gesundheit erhalten. Ob freilich die Blindheit insolge dessen noch wieder schwinden wird und der Vogel wenigstens einigermaßen gesund werden kann, das vermag ich nicht zu erweisen, denn bis jetzt sind wir über das Wesen und die Ursachen dieser Erkrankung leider noch keineswegs im Klaren. Es gibt ja, gleich dieser, mancherlei Krankheiten, bei denen wir immerhin froh sein müssen, wenn wir uns in der Weise mit ihnen abfinden, daß wir ihrer schlimmsten Entwicklung Einhalt zu thun vermögen.

Herrn Ddorico Politi: 1. Ihr rothrückiger Bürger ist höchst wahrscheinlich kein ganz gesunder und lebenskräftiger Vogel, denn dann würde er sicherlich nicht so „sehr bissig“ sein. Ich habe meine Ueberzeugung in dieser Hinsicht hier schon mehrfach ausgesprochen, dahin nämlich, daß ich die Vögel (natürlich mit Ausnahme von Papageien u. a.), welche, ohne wirklich im vollen Sinne des Wortes zahm zu sein, bissig sich zeigen, eben nicht für gesund halte. In diesem Verhältnisse steht, wie ich fürchte, eben auch Ihr rothrückiger Bürger. Auch daß er jetzt noch nicht vollkommen ausgefärbt und ausgemauert erscheint, ist doch offenbar ein Zeichen, welches diese Annahme bestätigt. Richten Sie sich in der Ernährung und ganzen Verpflegung des rothrückigen Bürgers nun jedenfalls nach den Anleitungen, welche die Herren Major A. von Homeyer, Conrath und Kullmann hier bereits gegeben haben. Bevor Sie seine Ernährung ganz so geregelt haben, wie sie die genaunte Vogelwirthschaft vorschreiben, dürfen Sie allerdings keinesfalls erwarten, daß der Bürger zur vollen Entwicklung und damit zur Ausbildung seiner ganzen Reifezeit als Sänger und Spötter gelangen kann. Ob der Vogel nun mittlich eine gute, reiche Begabung hat oder nicht, das können Sie bis jetzt noch garnicht ohne weiteres beurtheilen. 2. Wenn Ihr Sonnenvogel-Männchen heißer ist, so kann das in verschiedenen Ursachen begründet liegen und Sie müßten also alles daran setzen, um diese zu ermitteln und dann abzuwenden. Dies ist nun aber allerdings keineswegs leicht, denn Sie müssen es sich angelegen sein lassen, alle obwaltenden Verhältnisse in sorgsamster Weise klarzustellen. Die Heiltheit kann ja durch Zugluft, eiskaltes Trinkwasser, ja selbst durch unrichtige Fütterung verursacht sein. Gelingt es Ihnen nicht, der Ursache so auf den Grund zu kommen, so gibt es eben keinen andern Rath, als daß Sie vorläufig wenigstens versuchsweise ein volkstümliches Mittel anwenden, nämlich etwa für sechs bis acht Tage nur einfach recht lauwarmes Trinkwasser, drei- bis viermal im Tage frisch erwärmt und nach dem Trinken jedesmal fortgenommen.

Herrn Otto Hoffmann: 1. Wenn Ihre ältere Grasmiere die Mehlwürmer verschmäht, also garnicht annehmen will, so ist das eben nicht naturgemäß; denn der Mehlwurm ist ja das größte Lockmittel für alle unsere weichfutterressenden Vögel. Versuchen Sie es nun einmal in der Weise, daß Sie einen lebenden Mehlwurm ohne zerquetschten Kopf in den Käfig der Grasmiere werfen; vielleicht wird sie dadurch zur Gier gereizt. Sollte auch dies fehlschlagen, so mögen Sie einmal mit dem ganzen Futter wechseln, sodaß der Vogel dadurch gleichsam auf andere Gedanken kommt; schlammteufelsfalls warten Sie in Geduld, bis es frische Ameisenpuppen gibt. 2. Lebende Mehlwürmer den Vögeln vorzuwerfen, ist nur dann bedenklich, wenn die Vögel äußerst gierig sind, sodaß sie den Wurm heil und unverletzt hinhinterschlucken. Alle anderen Vögel aber heißen den Mehlwurm vor dem Verschlucken doch fast immer tot.

Herrn Karl Zeindt: 1. Vor allem machen Sie es sich einmal recht klar, welche Ziele und Zwecke Sie eigentlich verfolgen wollen, bevor Sie Ihre Räume mit Vögeln bevölkern. So, wie bisher, hant durcheinander, dürfen Sie doch überhaupt nicht die Vögel halten. Als ersten Grundsatz halten Sie fest, daß Sie hervorragende Sänger, wie Nachtigal, Sprosser, Singdrossel, Rothkehlchen, immer nur einzeln in je einem besondern Käfig heherbergen. Bei der Bevölkerung der Züchtungsställe müssen Sie sodann gleichfalls beachten, daß Sie immer nur zusammengehörige Vögel zusammenbringen und daß diese dann je in einem besondern Raum, also auch in der Vogelstube, bei zweckmäßiger Fütterung gehalten werden dürfen. Nähere Rathschläge dazu finden Sie ja eben in

meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ II (Einheimische Stubenvögel), das Sie besitzen. 2. Das beste Stranchwert für die Vogelstube sind unter allen Umständen Birken, Weiden und allerlei Obstbäume und dann auch Kadelhölzer. Jene, wie schädliches Gesträuch, wie alle unsere einheimischen giftigen Sträucher, Goldregen u. a. müssen Sie natürlich vermeiden, ebenso auch Oleander. 3. Die Umkleidung eines Käfigs mit Drahtgaze oder feinem Fliegendrahtgewebe kann den Vögeln nichts schaden; wol aber benimmt sie ihnen doch sehr das Licht. Um aber die Insekten und auch die kleineren unter ihnen, welche Sie den Vögeln zur Fütterung geben wollen, darin festzuhalten, ist die Drahtgaze ja immerhin geeignet. 4. Aus den von Ihnen mitgetheilten Anzeichen kann ich nur schließen, daß der Stiglibis an Darmkatarrh erkrankt ist, und dabei dürfen Sie ihm doch vor allem keinen Hauf geben. Sondern Sie ihn von den anderen Vögeln ab, behandeln Sie ihn, der Krankheit entsprechend, nach den Rathschlägen des „Handbuchs“ und geben Sie ihm auch nur warmes Trunkwasser. Der Käfig, in dem Sie ihn halten, braucht nur dann recht geräumig zu sein, wenn der Vogel dabei noch fettleibig sein sollte. Dann geben Sie ihm auch nur Nüßsamen, mit wenig Kanariensamen und Wohn und zugleich entziehen Sie ihm auch die Zugabe von Gifutter und all dergleichen. 5. Ebenso, wie Sie Ihren Körnerfressern Grünkraut und Apfel, Kirsche u. a. als Obst darbieten, so können Sie ihnen auch Weintrauben geben und die Kerne darin; bereits aus den Trauben gepresste Kerne aber an sich als Futter dürften die meisten Vögel doch wol kaum annehmen. Schädlich würden sie ihnen nicht sein.



Wir haben im Garten viele Vögel, die den Winter hindurch von mir gefüttert wurden, besonders auch viele Schwarzamself, von denen im vergangenen Sommer ein Par in einem großen Lorberbaum, der am Haus stand, brütete. Ein anderer Vogel, Kliegenschnäpper heißen ihn die Leute hier, brütete schon zwei Sommer in einer Blumenampel, die an der Veranda hängt, wo wir täglich sitzen.

In meinem Flugkäfig (Volière) gab es im vergangenen Sommer zwei junge Wellensittiche, 6 Mäuschen und 9 Sonnenvögel von einem Par in drei Bruten. Frau E. Sander.



Lübeck. Der Verein der Freunde von Sing- und Ziervögeln veranstaltete vom 20. bis 22. Januar seine achte große allgemeine Ausstellung von Sing- und Ziervögeln, welche einen durchaus betriebigen Verkauf nahm. Trotz des unglücklichen Wetters war der Besuch ein lebhafter, das beweisen die verkauften 3000 Einlaßkarten. Der Verkauf von Kanarien und Ziervögeln ging überraschend gut. Das Preisrichteramts für Kanarien lag in den Händen der Herren Wiebeck und Schubert aus Hamburg und Schmidt in Lübeck. Allgemeine Aufmerksamkeit erregte ein großer Flugkäfig, welcher ungefähr von 200 Köpfen unserer einheimischen Vögel bevölkert war. Eine große Sammlung der schönsten Fremdländer hatte das rühmlichst bekannte Hamburger Geschäft H. Fockelmann ausgestellt. Ein äußerst günstiges Ergebnis haben die hiesigen Züchter von Ziervögeln erzielt. Die Herren Preisrichter für diese Abtheilung (Dr. Behn aus Hamburg und Deuer in Lübeck) waren in der angenehmen Lage, 29 erste, 17 zweite und 2 dritte Preise theilen zu können. In der Abtheilung Geräthschaften war besonders sehenswerth eine Sammlung von Käfigen und Heckergeräthschaften des Geschäfts Th. Kapff in Ludwigsburg. Der gesammte Vorrath war bald vergriffen, so daß der Aussteller wol sicher noch manche Nachbestellungen erwarten darf. Preise wurden vergeben an die Herren: in der Abtheilung Kanarien: Ed. André-Lübeck: Ehrenpreis der Gesellschaft zur Beförderung gemeinnütziger Thätigkeit und Privat-Ehrenpreis,

J. Schulte-Hamburg: I. Vereins-Ehrenpreis, A. Welling-Hamburg: II. Vereins-Ehrenpreis, Henry Heitmann-Lübeck: III. Vereins-Ehrenpreis, Wilh. Lemke-Lübeck: Privat-Ehrenpreis, Mar. Rudloff-Lübeck: Damen-Ehrenpreis; in der Abtheilung Ziervögel: F. H. G. Wittjoch-Lübeck: Ehrenpreis der Gesellschaft zur Beförderung gemeinnütziger Thätigkeit, Wilh. Sagell-Lübeck: I. Vereins-Ehrenpreis, Rob. Steinhagen-Lübeck: II. Vereins-Ehrenpreis, Damen-Ehrenpreis und Privat-Ehrenpreis, G. Fockelmann-Hamburg: III. Vereins-Ehrenpreis und Privat-Ehrenpreis, Frau M. Schult-Lübeck: IV. Vereins-Ehrenpreis, F. J. Th. Gsemann-Lübeck: V. Vereins-Ehrenpreis, L. Rodenberg-Lübeck: Privat-Ehrenpreis; in der Abtheilung Geräthschaften erhielten erste Preise H. Vordmann-Lübeck: für eine Sammlung ausgestopfter Vögel, F. H. Harz und G. Glaesner-Lübeck, Th. Kapff-Ludwigsburg, G. Lange-St. Andreasberg: für Käfige und Ristvorrichtungen, Th. Jäckel-Naheberg: für Waagen-Bistuit, Berthold Langbein-Goldisthal: für eine Sammlung Ristkasten.

Hauptlehrer Paul Hempel, z. Z. Vorsitzender.

Horgen bei Zürich. Der Ornithologische Verein für Horgen und Umgebung veranstaltet vom 2. bis 5. März d. J. seine erste allgemeine Geflügel-, Vogel- und Kaninchen-Ausstellung verbunden mit Prämierung und Verlosung. Dieselbe umfaßt: alle Arten Hof-Geflügel, sowie Kanarien, Sing- und Ziervögel, Kaninchen, Präparate, Eieransammlungen, Geräthschaften, Futterproben und Fachliteratur. Hühner müssen in Stämmen 1,2 (1,1 hat keinen Anspruch auf Geldprämie), Tauben in richtigen PAREN ausgestellt werden; bei den anderen Thieren besteht Freiheit in der Stückzahl. Die Harzer Konkurrenzfänger werden in einem besonders Sal untergebracht und in Gimpelbauern in einheitlichen Gefangstäben aufgestellt. Anmeldungen müssen bis zum 20. Februar bei Herrn Heinrich Hüni zur alten Kanzlei in Horgen eingegangen sein. Nur solche Anmeldungen werden angenommen, denen das Standgeld beigelegt ist, welches beträgt: a) für Hühner und Großgeflügel für den Stamm Fr. 1.50, b) für Tauben, größere Sittiche, Gestalts- und Farbenthanarien das Par Fr. 1.—, c) für Harzert Konkurrenzfänger für das Stück Fr. 1.50, d) für Papageien für das Stück Fr. 1.—, e) für Sing- und Ziervögel in Kollektionen von 4—12 Stück Fr. 1.50, 13—25 Stück Fr. 2.—, 25—40 Stück Fr. 2.50, für einzelne Kanarien, Sing- und Ziervögel für das Stück Fr. 0.50, f) für Kaninchen, einzelne Thiere, 60 Cts., Pare Fr. 1.—, Zibbe mit Wurf Fr. 1.—, selbstständige Würfe Fr. 1.50, g) für Hilfsmittel für den Quadratmeter im Minimum Fr. 1.—, h) Fachliteratur ist frei. Die Ausstellungsgegenstände sind postfrei an das „Ausstellungskomitee des ornithologischen Vereins Horgen“ zu adressiren, und zwar sollen die Konkurrenzfänger am 27. Februar, alle übrigen Sendungen am 28. Februar hier eintreffen. Die Prämierung findet am 1. März durch sechs auswärtige, bewährte Fachmänner ohne Katalog statt. Jeder Aussteller prämirter Thiere oder Gegenstände erhält ein künstlerisch angefertigtes Diplom, ferner an Geldprämien: a) für Hühner und Konkurrenzfänger als I. Preis Fr. 10, II. Preis Fr. 5, sofern bei Konkurrenzfängern die Punktzahl 15 erreicht ist; b) bei allen anderen Thieren ist der I. Preis Fr. 8, der II. Preis Fr. 4. Prämirte Hilfsmittel und Fachliteratur werden mit einem Diplom als Ehrenmedaille ausgezeichnet. Außer diesen Preisen stehen noch Ehrenpreise zur Verfügung, über deren Verabfolgung später Näheres bekannt gegeben wird. Verkauf und Tausch darf nur durch das Bureau nach den Katalogpreisen abgeschlossen werden, wofür der Verein vom Verkäufer 10 Prozent Provision bezieht. Die nicht verkauften Thiere und Gegenstände werden am 7. März gut verpackt und postfrei dem Aussteller zugesandt. Die Kommission sorgt für gewissenhafte Fütterung und Pflege der anvertrauten Thiere, trägt aber keinerlei Verantwortung für etwaige Unfälle auf dem Transport oder während der Ausstellung, außer wenn ein Versehen der Wärter nachweisbar ist; in letzterem Fall behält sie sich aber die Ersatzhöhe nach gewissenhafter Prüfung selbst vor. Tote Vögel werden auf Verlangen zurückgesandt. Mit der Ausstellung ist eine Verlosung verbunden; Ausgabe 5000 Lose zu 50 Cts. = 300 Gewinne im Gesamtwert von 2375 Fr., die sämmtlich an der Ausstellung angetan werden. Die Ziehung findet am 6. März, abends 6 Uhr, öffentlich unter amtlicher Aufsicht statt. Ziehungslisten mit Nennung der Gewinngegenstände können gegen Einlegung von 20 Cts. postfrei durch Herrn Emil Bachmann, Bäcker z. Liebegg,

Morgen, bezogen werden, bei welchem schon jetzt Bestellungen aufgegeben und Vore gegen Vorauszahlung zu beziehen sind. Die Ausstellungscommission wird einen Katalog mit Prämienliste und Inzeratenanhang herausgeben. Da eine große Auflage des Katalogs vorgesehen ist und demselben durch die Prämienliste ein dauernder Werth zum Nachschlagen bleibt, so haben darin Inzerate fraglos einen großen Erfolg und wirkungsvolle Verbreitung in Fachkreisen. Inzerationspreise: 1 ganze Seite 10 Kr., 1/2 Seite 6 Kr., 1/4 Seite 3 Kr. Alles Nähere ergibt das Programm, welches von Herrn Heinrich Hüni zur alten Kanzlei, Morgen, zu beziehen ist.



Herrn Louis Vier. In der letzten Zeit sind viele Klagen über den hies. Händler laut geworden und es wird daher wol dazu kommen, daß dieser gerichtlich zur Rechenschaft gezogen und sodann von der „Gesiederten Welt“ wie auch von anderen Blättern völlig ausgeschlossen wird. Uebrigens muß ich hier noch, um jegliche Mißverständnisse zu vermeiden, ausdrücklich bemerken, daß der Mann, um den es sich handelt, Inhaber einer ganz kleinen und unbedeutenden Vogelhandlung ist, der nur in der letzten Zeit durch wartschreierische Annonzen einerseits und unirelle Bedienung andererseits von sich reden gemacht hat. Das Endergebnis ist also ohne Frage: hinaus mit ihm! Auf die Unredlichkeiten, die er gegen Sie begangen hat, können Sie ihn entschieden verklagen, und das sollten Sie in der That auch thun. Das Urtheil Sachverständiger würde ohne Frage in dem für Sie günstigen Sinne lauten müssen.



Herr A. Kockelmann in Hamburg sandte mir zur Ansicht eine Drossel, die ich im Museum als eine noch nicht ausgefärbte weißbäuchige Drossel (*Turdus aliventris*, *Spe.*) bestimmen konnte. Diese Art gehört bekanntlich noch immer zu den seltensten Erscheinungen des Vogelmarkts. Ueber den Gesang gehen die Meinungen der Beobachter auseinander; dieser Vogel, den ich vor mir hatte, ließ während der Zeit von drei Wochen leider keinen Ton hören. —

Eine vorzugsweise interessante Sammlung seltener Vögel zeigte mir Herr G. Reiß in Berlin. Die fragelos schönste Erscheinung darunter ist eine größte Anzahl weißbäuchige Gürtelamandinen (*Spermestes leucotis*, *Gld.*); bisher sind diese Prachtvögel immer nur in einzelnen Köpfen zu uns gelangt, jetzt bietet sich für die Liebhaber seltener fremdländischer Körneresser eine gute Gelegenheit zu Zuchtversuchen. Dasselbe trifft zu bei dem Vinsenastrild (*Aegintha ruficauda*, *Gld.*), der ebenfalls in größerer Zahl zum ersten Mal vorhanden ist.

Herr G. Voss in Köln theilt uns soeben mit, daß er vorrätig hat: Vinsenastrilde (*Aegintha ruficauda*, *Gld.*), weißbäuchige Gürtelamandinen (*Spermestes leucotis*, *Gld.*), Fledermauspapageien von Zeylon (*Psittacus indicus*, *Khl.*), bereits an Samen gemöhnt, gehörnte Blattschweissittiche von Neutaledonien (*P. corentus*, *Gml.*), Diamanttäubchen (*Columba eueata*, *Lath.*), Kapitläubchen (*C. capensis*, *L.*), Blaufleckige Täubchen (*C. afra*, *L.*), Sperbertäubchen (*C. striata*, *L.*), indische Glanzfajertauben (*C. indica*, *L.*), Schwarztehlige Laushühnchen (*Turnix nigricollis*, *Gml.*), Grüne Karbinale (*Coccothraustes cristatellus*, *Less.*), Männchen und Weibchen, Schwarztehlige graue Karbinale (*C. gularis*, *L.*), Spießflughühner (*Pterocles alchata*, *L.*).

Der Vogelmarkt ist also überaus reich an den werthvollsten Seltenheiten.

Für einen weitem Liebhaberpreis werden die beliebten Ringelastirde (*Aegintha Bichenovi*, *Vig. et Horsf.*) erwünscht sein; ebenjo brauntehlige graue oder Mantelkarbinale (*Coccothraustes capitatus*, *Orb.*).

Am interessanten Papageien seien erwähnt: Fledermauspapageien von Zeylon (*Psittacus indicus*, *Khl.*), blauflehlige Papageichen (*P. vernalis*, *Sparrm.*), Schmuckloris (*P. ornatus*, *L.*), scharlachrothe Loris (*P. ruber*, *Gml.*).

Als weitere Seltenheiten sehen wir: Die spießschopfige Wachteltaube (*Columba plumifera*, *Gould.*), den Schwauzauenvogel (*Myzantha garrula*, *Lath.*), Lappenblüthensänger (*Antochaera carunculata*, *Lath.*) und den Nadenstragenvogel (*Ptilonorhynchus nuchalis*, *Jard.*). Auch schwarztehlige Laushühnchen (*Turnix nigricollis*, *Gml.*) sind vorhanden. —

Zu unserm Bilde.

Das schwarztehlige Laushühnchen (*Turnix nigricollis*, *Gml.*), welches unser heutiges Bild zeigt, gehört in mehrfacher Hinsicht zu unseren interessantesten Stubenvögeln. Zunächst und vor allem bildet es, ebenjo wie sein nächster Verwandter, das rothtehlige Laushühnchen (*T. lepurana*, *Smith.*), in seiner Naturgeschichte eine Ausnahme in der gesammten Vogelwelt, insofern, als bei dieser Art das Weibchen nicht allein der größte, schönere, buntgefärbte Vogel ist, sondern auch das schlichtgrün gefärbte Männchen die Eier allein bebrütet und später die Jungen führt und hndert, wie die Glucke bei den anderen Hühnervögeln. Diese auffallende Erscheinung wurde bereits von den ornithologischen Forscher der Insel Madagaskar, der Heimat von *T. nigricollis*, den Reisenden Bollen und Grandibier, berichtet, konnte aber kaum Glauben finden. Die Stubenvogelzucht erst hat den unwiderleglichen Beweis für diese Abweichung von der Regel erbracht. Als die schwarztehligen Laushühnchen im Jahr 1889 zum ersten Mal lebend in Pärchen eingeführt worden (anänglich leider unter dem falschen Namen *T. pugnax*), erwarb der verdiente Züchter und Forscher so mancher neuauftauchenden Art, Herr Lieutenant Haut, ein Pärchen und ihm gelang die Züchtung in überraschend kurzer Zeit; das eigenthümliche Verhältnis der Geschlechter konnte er indessen bei dieser ersten Brut noch nicht feststellen (aus Ursachen, die in den letzten Jahrgängen dieses Blatts und in einem Ergänzungsartikel, der aus der Feder des Herrn Haut in der nächsten Nummer erfolgt, auseinandergesetzt sind). Ein anderer hervorragender Vogelwirth und Züchter, Herr Zahnarzt Langheinz, stellte zuerst auf Grund eigener Erfahrungen die Berichte der Reisenden als thatsächlich fest und nach ihm wurde diese naturwissenschaftliche Merkwürdigkeit durch die Beobachtungen des Herrn Konditor Behrens und dann auch von Herrn Haut selber bestätigt. Nebenfalls wäre ohne diese Züchtungen in der Vogelstube die Aufsehen erregende Angabe der Madagaskarforscher niemals unwiderleglich bewiesen worden. Diese dankenswerthen und hochinteressanten Züchtungen, welche hier in den Jahrgängen 1890 bis jetzt beschrieben sind, haben aber noch eine andre wichtige Thatfache ergeben, die nämlich, daß wir in den beiden bisher eingeführten Laushühnchen-Arten nicht allein absonderlich interessante, sondern auch höchst empfehlenswerthe, angenehme, ausdauernde und leicht züchtende Stubenvögel vor uns haben. Die Züchtung des schwarztehligen Laushühnchens gelang bald nach der Einführung, und als im Jahr 1892 das rothtehlige Laushühnchen von Herrn G. Voss in Köln zum ersten Mal lebend in Pärchen auf den Vogelmarkt gebracht wurde, schritten zwei Par noch in demselben Jahr bei den Herren Haut und Behrens zur Brut. Jetzt sind die schwarztehligen Laushühnchen erfreulicherweise bei allen Großhändlern zu haben.

Ob bei den übrigen Laushühnchenarten (es soll deren einige zwanzig geben) das eigenthümliche Verhältnis der Geschlechter ebenfalls obwaltet, kann erst die Einführung und Züchtung erweisen.

In der heutigen und den nächsten Nummern wird Herr Lieutenant Haut das Endergebnis seiner Erfahrungen über das rothtehlige und schwarztehlige Laushühnchen geben und damit hat die interessante Streitfrage wol ihren Abschluß gefunden.

R. R.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, =Züchter und =Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruf.
Leitung: Berlin, Seltwanenstraße 31 III.

Anzeigen werden für die 3gepaaltene
Pentzeile mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Creay'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 8.

Magdeburg, den 22. Februar 1894.

XXIII. Jahrg.

Ueber die Verfärbung verschiedener fremdländischen Vogelarten, sowie mancherlei beachtenswerthe Beobachtungen hinsichtlich deren Wesen, Gewohnheiten und Eigen-
thümlichkeiten u. s. w.

Von Lieutenant Sauth.
(Fortsetzung).

III. Noch einmal vom schwarzkehligen Laufhühnchen (*Turdix nigricollis*, Gml.).

Wenn ich die geehrten Leser bitte, noch einmal ihre Aufmerksamkeit obengenannten Laufhühnchen schenken zu wollen, so geschieht es in dem Glauben, Beobachtungen von allgemeinem Interesse wiedergeben zu können, sowie in dem Bestreben, die seinerzeit aufgetauchten und vielleicht jetzt zum Theil noch bestehenden Zweifel an der Artzugehörigkeit, bzgl. der gleichen oder verschiedenen Färbung der beiden Geschlechter dieser Art, diesmal endgiltig zu beheben.

Da die verschiedentlichen über diese Laufhühnchen-Art gemachten Angaben in einem großen Theil der Nummern dieser Zeitschrift, namentlich der Jahrgänge 1890—92, verstreut erschienen sind, so sei es mir gestattet, in Kürze das Wissenswertheste noch einmal hier zusammenzustellen.

Als gegen Ende 1889 bei uns zum ersten Mal lebende Laufhühnchen eingeführt wurden, deren Art nicht sogleich mit Bestimmtheit festgestellt werden konnte, wurden diese irrtümlich zu *T. pugnax*, Temm. gerechnet und unter dieser Benennung wurde auch die mir bald darauf geglückte Züchtung derselben von mir hier geschildert.

Seitdem aber sind obige Hühnchen von Herrn Dr. K. Ruf nicht als *T. pugnax*, sondern als die ihnen nicht unähnliche schwarzkehlige Art *T. nigricollis* unzweifelhaft festgestellt worden. Hinsichtlich des Männchens von meinem Par lag aber immer noch die Wahrscheinlichkeit vor, daß möglicherweise dasselbe einer andern, sehr ähnlichen Art angehöre und somit die erstgezüchteten Mischlinge gewesen seien. Dies ließ sich längere Zeit nicht entscheiden, weil der betreffende Vogel, bevor noch Zweifel aufgetreten waren, eingegangen und ununtersucht geblieben war; erst bei späterer Wiedereinführung dieser Art konnte das zugehörige Männchen bestimmt werden.

Bei weiterer Züchtung dieser damals in ihrem Wesen noch wenig erforschten Art seitens anderer Züchter*) wurde nun die merkwürdige und wol einzig dastehende Beobachtung gemacht, daß der größte und schönere, balzende und kämpfende, hier nestbauende und ganz das Wesen eines Männchens zeigende Vogel nicht, wie wir dies doch sonst an hühnerartigen Vögeln zu sehen gewöhnt sind, das Männchen, sondern in Wirklichkeit das Weibchen sei, und umgekehrt, daß der unscheinbar gefärbte, still und ruhig sich verhaltende und namentlich die dem Weibchen sonst zutommenden Obliegenheiten hinsichtlich des Brutgeschäfts, Suberns und Führens der Jungen übernehmende Vogel dagegen das Männchen sei. Damit aber war die umgekehrte Geschlechtsbestimmung angenommen, als wie ich sie in meiner Schilderung angegeben hatte.

Die während acht Bruten meines ersten Zuchtpars gemachten Beobachtungen ließen mich vorerst an jener Thatsache nach guter Ueberzeugung und aus den damals ausführlich dargelegten Gründen noch zweifeln.

*) Vor Allen des Herrn Zahnarzt Langheim in Darmstadt. Dr. K.

Meine unterdessen fortgesetzten Züchtungsversuche ergaben bis vor kurzem nur ungünstige Ergebnisse, d. h. in Bezug auf oben angeführte Behauptung. Ein in den letzten Jahren mit großem Glück hühnerartige Stubenvogel züchtender Vogelliebhaber, Herr Behrens, theilte mir auf meinen Wunsch in liebenswürdigster Weise seine bei Züchtung der schwarzkehligen Kaufhühnchen gewonnenen Erfahrungen mit, die mich im Verein mit denen des auch als sehr erfahrenen und erfolgreichen Züchter bekannten Herrn Langheinz in meiner bisherigen Annahme erschüttern mußten.

Diese sowohl, wie namentlich auch die an den inzwischen von oben erwähnten Züchtern und mir gezüchteten Kaufhühnchen mit roströthlicher Kehle (*Turnix lepurana*, Smith) erzielten Wahrnehmungen, welche die eingangs hervorgehobne merkwürdige Erscheinung allerdings bestätigten, machten es unzulässig, die Wichtigkeit derselben noch länger meinerseits anzufechten, und es würde dem Zweck meiner jeweiligen Züchtungsberichte nicht entsprechen, wollte ich eine inzwischen gewonnene bespre Gesicht stillschweigend umgehen.

Vor allem mußte das mit den rothkehligen Kaufhühnchen in den Hauptzügen vollständig übereinstimmende Wesen der schwarzkehligen zweifellos darauf hinweisen, daß es sich auch in betreff der Geschlechter von beiden Arten in derselben Weise verhalten werde, daß also der schönere und größte Vogel das Weibchen, der schlichtfarbige und kleinere das Männchen ist, und in der That konnten ich und Andere diese Thatsache an eingeführten sowohl als auch an gezüchteten Stücken der rothkehligen Art wiederholt nachweisen. Hiernach nun lag kein weiterer Grund vor, dasselbe nicht auch von den schwarzkehligen Kaufhühnchen zu folgern.

Am meisten erfreute es mich, daß endlich der aus dem ersten Zuchtpaar her noch überlebende buntfarbige Vogel von *T. nigricollis* selbst den sichersten Beweis für sein Geschlecht erbrachte und damit die letzten Zweifel beseitigte; denn bisher hatte nur Herr Langheinz den buntfarbigen Vogel als den legenden bestimmt zu erweisen vermocht. Es war mir nämlich trotz der äußerst zahlreich gelegten Eier meines ersten Zuchtpärchens bei aller unermüdblichen Beobachtung niemals möglich gewesen, das bunte Hühnchen als das legende zu ermitteln, ebensowenig konnte ich bei diesem Pärchen jemals eine Parung beobachten. Das überlebende Hühnchen, mit einem andern Männchen verpart, trieb es auch in allen späteren Bruten stets so geheimnißvoll, daß ich in dieser Hinsicht bis vor kurzem nichts Bestimmtes feststellen konnte. Da endlich überraschte mich das buntfarbige Hühnchen, nachdem ich es abermals mitten aus einer begonnenen Brut herausgefangen und einzeln in einen Käfig gesetzt hatte, eines Morgens mit einem soeben gelegten Ei, in folgedessen der eingegangne schlichtfarbige Vogel meines ersten Zuchtpars das Männchen gewesen sein muß, da ja Nachkommenschaft hervorgegangen war.

Jedenfalls war aus dem ganzen Verlauf der Züchtung dieser interessanten Kaufhühnchen ersichtlich, wie schwierig mitunter verlässliche Beobachtungen anzustellen und Ergebnisse zu gewinnen sind, zumal wenn bei Erstlingszüchtungen so völlig unbekannte und absonderliche Erscheinungen dem Züchter entgegentreten, wie sie uns das Wesen und die Lebensgewohnheiten der im Freileben erst wenig erforschten Kaufhühnchen zeigen.

Abgesehen von der genauen Feststellung der Artzugehörigkeit, sowie der beiden Geschlechter und deren Färbungsunterschiede, haben die wiederholten Züchtungen mit verschiedenen Männchen und Weibchen der schwarzkehligen Art auch noch die beachtenswerthe Thatsache ergeben, daß jedes Hühnchen außer den normal gestalteten und gefärbten Eiern, die untereinander nur unbedeutend abändern, doch auch wieder vereinzelt solche legten, die in Größe, Gestalt, Färbung und Zeichnung so außerordentlich von den normalen, wie auch unter sich abweichen, daß man sie als von anderen Arten herrührend ansehen möchte, was im vorliegenden Fall aber vollständig ausgeschlossen ist. Eine solche Veränderlichkeit der Eier ist mir bisher unter den bei mir nistenden drei rothkehligen Kaufhühnchen (*T. lepurana*) nicht vorgekommen, obgleich auch diese nicht immer ganz gleiche, sondern theils kleine, fast kugelförmige, theils fast noch einmal so große, länglich-ovale Eier legten, die in betreff der grauen Färbung nur dunkler oder heller ausfielen.

Eine kleine Sammlung von etwa zwölf Stück solch' abweichender Eier von *Turnix nigricollis* hatte ich das Vergnügen, an Herrn Dr. K. Müß zur gütigen sachgemäßen Beschreibung, bzgl. gefälligen weitem Verfügung einzusenden*).

(Schluß folgt).

*) Die Beschreibung der Eier wird hier demnächst im Ansatze kommen. Dr. K.

Bachstelzen-Züchtung.

Von Agnes Lehmann.

(Schluß).

Im Oktober desselben Jahrs erhielten wir wieder eine junge Stelze mit grauer Kopfplatte und auch sonst in sehr zartgrünem Gefieder; gleich am ersten Tag kam sie auf Kopf und Schultern, nahm das Futter aus der Hand und zeigte sich friedlich gegen die Genossen; dennoch hatten wir ihr zum Frühjahr die Freiheit zugedacht, da wir bei drei Weibchen zu viel Unfrieden fürchteten. In diesem Winter bemühte sich das „neuentdeckte“ (bisher für ein Männchen gehalten) Weibchen abermals in seiner stillen Weise um das zweite Männchen — denn nun erst verstanden wir es —; das Nestchen, welches das Männchen zum Schlafplatz erwählte, ertor auch das Weibchen und rückte ihm stets möglichst nahe, was es ihm zwar nicht wehrte, aber auch nicht beachtete, sondern immer noch dem ersten Weibchen sich zu nähern suchte.

Am Mai d. J. 1893 bauten die „Graue“ und das jüngste Weibchen gemeinschaftlich ein Nest, die

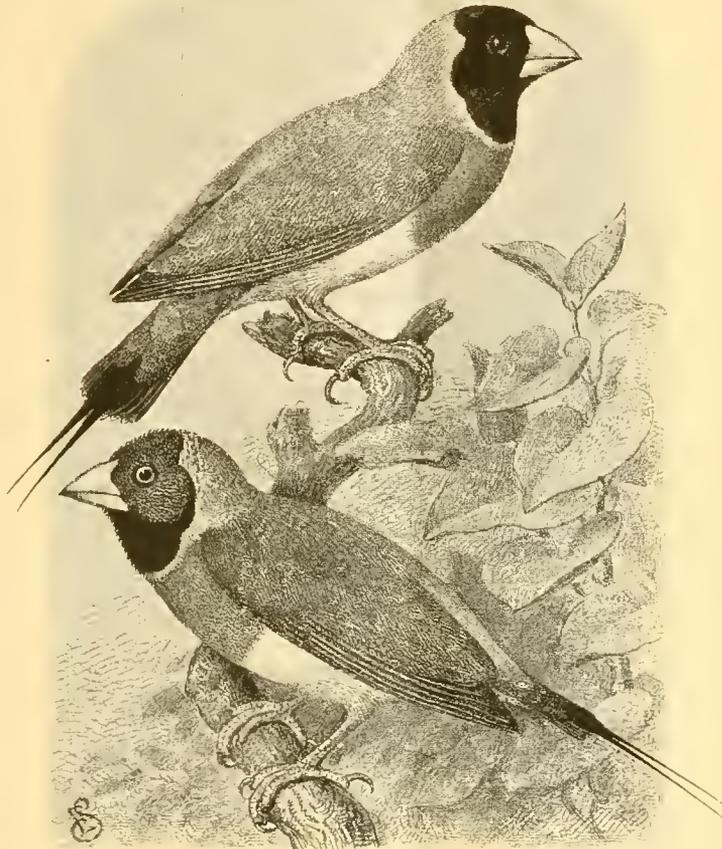
„Graue“ legte sechs Eier; wir nahmen natürlich an, daß es taube seien und sechs Junge schlüpfen aus und wurden von den beiden Alten gefüttert, die nun im Sommer alle beide schwarze Kopfplatten hatten, die „Graue“ sogar fast schwarze Backen, wie sie sich überhaupt in jedem Sommer schwärzer ausgefiedert hatte. Leider glückten weder diese, noch die beiden späteren Bruten der „Grauen“, ein junges Vögelchen nach dem andern fanden wir auf dem Nestboden erdrückt, nach zehn Tagen war gewöhnlich aufgeräumt und die zwei bis drei übrigbleibenden erstarrten in den kühlen Nächten, da die Alte sie nicht wärmte. Vielleicht waren die Nestmulden zu tief und spitz.

Als das zweite Männchen sah, daß ihm abermals ein Andres vorgezogen worden war, parte es sich kurzweg mit dem gezüchteten Weibchen (Nachkomme der „Grauen“). Sie baute dreimal mit unermüdlichem Fleiß sehr große und schöne Nester, legte jedesmal vier Eier, die sie oft länger als vierzehn Tage erfolglos bebrütete. Auch das zweite Weibchen baute auf der Erde in einem Kästchen, legte vier Eier, welche ich durch einen kleinen Drahtkäfig ohne Boden vor der Zerstörung durch andere Vögel schützte; sie brütete gut. Um sie ein wenig zu pflegen, setzte ich an ihr Nest bestes Nachtigalensfutter und frische Ameisenpuppen, was sie ohne Scheu annahm. Am 2. Juli schlüpfen drei junge Stelzchen aus, das vierte Ei gab ich dem so beharrlich brütenden gezüchteten Weibchen; schon am andern Tag schlüpfte ein Junges aus. In

körperte uns eine der rührendsten Erscheinungen aus der Vogelwelt mit seinem wunderbaren, innigen Gemüthsleben, ebenso wie das verstorben gezüchtete Weibchen.

Im Lauf der Jahre machte ich die Beobachtung, daß die meisten unserer Bachstelzen trotz guter Herbstmauser doch schon bald abgenutzte Schwungfedern bekamen und dann nur schlecht fliegen konnten, nur die „Graue“ und ihre drei Jungen nicht. Als nun die Hitze des Sommers 1892 das gekochte Kinderherz schon über Nacht ungenießbar machte, sah ich mich genöthigt, den Vögeln rohes, gewiegttes Rindfleisch zu geben, welches ich täglich frisch erhalten konnte; dieses wurde von allen Vögeln fast ausnahmslos lieber genommen, als Kinderherz. Besondere Liebhaber davon sind die Bachstelzen, welche in diesem Jahr bis jetzt (Dezember 1893) alle gut fliegen können, auch im ganzen ein kräftigeres Gefieder zu haben scheinen. —

Vier junge Wehlschwälbchen im Damenkleid, welche wir i. J. 1892 erhielten, fütterten wir zuerst mit frischen Ameisenpuppen, nach etwa acht Tagen mit vorsichtigen Zugaben von sehr fein geschabtem, rohem Rindfleisch, keine Würmer; sie entwickelten sich prächtig, bekamen nie dicke Füße oder Augenentzündung, was bei Mehlwurm-Nütterung so häufig vorkommt.



Schwarzköpfige Goulds Amandine (*Spermestes Gouldae*, Gould).
Rothköpfige Goulds Amandine (*S. mirabilis*, Hombr. et Jacqu.).

dieser Woche verdarb die Hitze die frisch gekeimten Ameisenpuppen, neue waren nicht zu erlangen, und so gingen die vier kleinen Stelzchen leider ein.

Im August machten wir die unerfreuliche Entdeckung, daß sich das jüngst erworben Weibchen einen Fuß dicht über dem Gelenk gebrochen hatte; wir mußten ihn abschneiden, wuschen und verbanden die Wunde mit Salicyl, schlossen sie mit Kollodium ab und ließen den Vogel dann ins Zimmer fliegen. Heute ist der operirte Fuß stärker als der andre, unten hat sich eine kleine Platte gebildet, auf welcher die Bachstelze so sicher geht und steht, wie auf dem gesunden Fuß.

Vor wenigen Wochen ist das stets schwächliche zweite Männchen, 4 1/2 Jahre alt, gestorben; es ver-

Ueber einen vom Kanarienvogel aufgefütterten Kufuf

berichtete Herr Goldarbeiter D. Majewski am 29. Januar im Verein „Ornis“ in Berlin.

Der Vortragende hatte bereits in mehreren Jahren Versuche gemacht, wie weit Kanarienvogel junge Insektenfresser aufzufüttern vermögen, und bereits einmal Hausrothschwänzchen durch einen Kanarienvogel mit vollem Erfolg großziehen lassen.

Auf einem Ausflug in der Umgegend von Berlin fand Herr Majewski in einem kleinen Strauch am Weg ein Grasmückenest mit einem Ei darin, welches auffallend klein, kolbenförmig, rundlich war. Neben dem Nest lagen noch drei Eier, zwei zer schlagen und eins noch ganz. Dieser Umstand und die abweichende Form des im Nest liegenden Eies bestärkten Herrn Majewski in der Ueberzeugung, daß letzteres ein Kuckucksei sei. Er nahm dieses und das heil geliebte Grasmückenei mit nach Hause und legte sie nebst noch zwei anderen Grasmückeneiern einem Kanarienvogel unter, welches bereits vorher zur Auszucht der jungen Insektenfresser vorbereitet war, indem es ausschließlich an Ei- und Fleischfutter gewöhnt worden, was sich übrigens als nicht schwierig erwiesen hatte.

Am dreizehnten Brutttag kamen drei Grasmücken aus, am Abend desselben Tags der junge Kuckuk. Am folgenden Tag waren alle jungen Vögel munter, am zweiten Tag lag eine Grasmücke auf der Nesttafel tot, eine andre auf dem Rücken des Kuckuks; am dritten Tag waren die beiden letzten Grasmücken herausgeworfen.

Die Fütterung bestand anfangs nur aus frischen Ameisenpuppen, an welche das Kanarienvogel allmählich gewöhnt war: erst trockene unter das Futter gemengt, dann dazu Ei, dann die getrockneten Puppen erweicht, dann frische.

In acht bis vierzehn Tagen wuchs der junge Kuckuk geradezu fabelhaft. Nach drei Wochen wurde ihm das Nest zu klein; es wurde daher ein größeres im Käfig angebracht und das Kanarienvogel ging ruhig auf das neue Nest. Fünf Wochen lang fütterte es mit rührender Zärtlichkeit den Kuckuk allein.

Dann nahm Herr Majewski ihn heraus, setzte ihn auf die Stange, da er sich dort nicht hielt, auf Mos am Boden des Käfigs und suchte ihn zum Alleinfressen zu gewöhnen. Da dies große Schwierigkeiten machte, half der Vogelpfleger dem Kanarienvogel füttern. Doch konnte die Nachfütterung nicht regelmäßig ausgeführt werden. Das Kanarienvogel ältete fast allein, es schleppte für den gierigen Fresser ganze Klumpen von Ameisenpuppen herbei.

Erst nach sieben Wochen fraß der Kuckuk allein. Er nahm Weißes und Gelbes vom Ei, geschabtes Fleisch und Ameisenpuppen. Anfangs war er schön im Gefieder, doch zur Zugzeit fing er an zu toben. Er sang um 10 bis 11 Uhr an und tobte bis gegen 5 und 6 Uhr. Dabei verletzte er sich am Flügel. Endlich griff ihn Herr Majewski heraus und steckte ihn in einen Korb, in dem er bis zum Morgen ruhig verblieb. Dies wurde regelmäßig wiederholt. Jetzt sieht der Vogel zwar noch schlecht im zerstoßenen Gefieder aus, doch ist er ferngesund und munter.

Das Kanarienvogel ist ein vollständiger „Weichfutterfresser“ geworden. —

Daran knüpfte sich eine weite Besprechung über den Kuckuk, in welcher noch mancherlei absonderliche persönliche Erfahrungen seitens der Mitglieder und Gäste ausgetauscht wurden. Zum Schluß gab der Vorsitzende Dr. Ruß eine eingehende Besprechung des Buchs „Das Leben der europäischen Kuckuke, nebst Beiträgen zur Lebenskunde der übrigen parasitischen Kuckuke und Stärtinge“ von A. G. Baldamus (mit acht Farbendrucktafeln, Berlin, Verlag von Paul Parey) und rühmte dasselbe als eine vorzügliche Belehungsquelle.

R. R.

Heilung einer an der Seuche erkrankten schwarzköpfigen Grasmücke.

Inbetreff der von fast allen Liebhabern von Insektenfressern, wie Sprossern, Grasmücken, auch Meisen u. a., vielfach beobachteten, jetzt vorkommenden Seuche*) erlaube ich mir, Ihnen meine Wahrnehmungen, sowie auch meine angewandte Kur mitzuthemen.

Vor etwa vierzehn Tagen erkrankte mein Plattmönch, welchen ich bereits über ein Jahr besitze und der noch keinerlei Anzeichen irgend einer Art Krankheit gezeigt, ganz plötzlich an den Symptomen der jetzigen Seuche, obwol Futter, Behandlung und Reinlichkeit in derselben Ordnung geblieben waren. Die Krankheitserscheinungen sind, wie bekannt: dicker, gedunsener oder angeschwollener Leib, struppiges, aufgeblähtes Gefieder, gänzlicher Mangel an Fresslust und hängende Flügel. Dazu kam, daß es dem Vogel unmöglich war, sich auf der Sitzstange zu halten, da er infolge eintretenden Krampfs, welcher ihm unwillkürlich die Beine wegzog, sowie auch die Bewegung der Flügel hemmte, im Bauer umhergeworfen wurde. In welchem schrecklichen Zustand der Vogel in der Zeit von zwei Tagen dadurch gerathen, läßt sich nicht beschreiben. Während dieser Zeit hat der Plattmönch nicht das geringste gefressen; nun dazu der Krampf, welcher ihn fast keine Stunde verließ, und nach meinem Dafürhalten nur ein Ergebnis der Seuche ist.

Zu derselben Zeit sprach ich mit zweien meiner Freunde und hörte von ihnen, daß dem einen zwei Plattmönche, einer an demselben Tag, der andre einige Tage vorher, unter den gleichen Krankheitszeichen gefallen seien. Ebenso starb meinem andern Freund ein Blaukehlchen. Da mein Plattmönch noch lebte, so beschloß ich demnach, eine Kur zu versuchen, und that dies auch am dritten Tag der Krankheit, Vormittags, obwol ich wenig Hoffnung auf Erfolg hatte.

Zu diesem Zweck gab ich ihm denn ein Klystir von Provenceroth, wovon ich auch einige Tropfen auf die Schwanzdrüse träufelte. Alsdann versuchte ich auch eine Mischung von einem Theil Baldriantinktur und acht Theilen Wasser, welche ich ihm eingab, und auch fünf bis sechs Tropfen ins Wasser. Alles dies ließ der Vogel willenlos und unfähig, sich zu bewegen, mit sich geschehen. Doch schon nach dem zweiten

*) S. „Gefiederte Welt“ 1893, Nr. 50.

Versuch, welchen ich Nachmittags machte, wurde es besser und es schien sich sogar Areflust einzustellen, da er vier mittlere Spinnen, welche ich ihm gesucht, verzehrte. Als ich ihm am nächsten Tag nochmals eingegeben, hatte ich kurze Zeit darauf die Freude, zu sehen, daß er wieder imstande war, auf die mittleren Sitzstangen zu springen und daß er auch wieder zum Futter ging, doch Spinnen allem übrigen vorzog.

Jetzt ist er wieder völlig hergestellt und fängt heute bereits wieder an zu singen. Doch gebe ich auch jetzt noch zeitweise einige Tropfen Baldrian-Tinktur ins Wasser. Auf Anrathen und durch meine theilweise Mithilfe ist auch meinem Freund durch diese Kur sein zweites Blauehlerchen erhalten geblieben und heute wieder ganz munter. Als Züchter und Liebhaber seit beinahe vierzig Jahren und Abonnent der „Gefiederten Welt“ glaube ich im Interesse aller Vogelfreunde dies nicht verschweigen zu dürfen. Ich bitte Sie zugleich, mir Ihr geschätztes Urtheil über diese Heilung im Briefkasten zukommen zu lassen. August Kubis.

(Vorläufig vielen Dank! Antwort demnächst. Dr. K. N.).



... Hiermit kann ich Ihnen berichten, daß meine zeylonischen Papageien (*Psittacus indicus*, *Khl.*) sich seit einiger Zeit zweifellos in vollster Brut befinden, und zwar beide Pärchen; ich hoffe zuversichtlich auf einen Zuchterfolg, der gewiß in anbetracht der Seltenheit dieses Falls bei allen Kennern und Liebhabern dieser reizenden Vögelchen mit Interesse begrüßt werden würde.

Von der Ihnen schon früher berichteten glücklichen Züchtung von Papageiamandinen-Mischlingen sind die ältesten jetzt so ziemlich verfärbt und zu absonderlich hübschen Vögeln geworden. Sobald ich Zeit finde, werde ich hierüber Genaueres Ihnen schreiben. Hautb.

(Ich bitte natürlich sehr darum! Dr. K.).

... Als absonderliches Vorkommniß möchte ich Ihnen mittheilen, daß in dem kleinen Flugkäfig eines meiner Vetaanten ein einzelnes Zebrafinnkännchen, dessen Weibchen gestorben, eng an zwei Pärchen Tigerfinken sich angeschlossen hat, eine Freundschaft, die sogar soweit geht, daß der Zebrafink häufig an dem Gefieder eines der Tigerfinken neffelt. Bei dem sonst so zänkischen Charakter der Tigerfinken ist dies gewiß eine Seltenheit. G. Herb.

... Hiermit erlaube ich mir, Ihnen mitzuteilen, daß ein junger Zeisig ebenfalls fremde Vieder erlernt. So hörte ich einen solchen, der das Lied der Feldlerche ganz naturgemäß, jedoch leise, sang. Leider ist derselbe kürzlich eingegangen. Bis her war dies in Ihrem „Handbuch“ II (Eiheimische Stubenvögel) noch nicht angeführt *).

Ferner erlaube ich mir höflichst mitzuteilen, daß im heurigen Winter von einem Jagdpächter, Namens Krista, in der Gemeinde Grünau, Bezirk M. Trübau, ein großer Gelbhäubentafadu geschossen wurde. Derselbe trug an einem Fuße einen Ring. Schade um den schönen Vogel! Wenn derselbe entkommen sein mag, ist unbekannt, jedenfalls ist er nicht aus der Nähe, sondern ziemlich weit hergekommen. G. Aelbein.

*) Vielen Dank! Es soll nachgeholt werden, zumal wenn Sie freundlichst noch nähere Mittheilungen machen! Dr. K.



Berlin. „Ornis“, Verein für Vogelfunde und Liebhaberei. In der Sitzung am Montag, den 26. Februar, wird der Vorsitzende Dr. Kubis die Gesichtspunkte besprechen, von denen aus sämmtliche Vereine für Vogelfunde, -Liebhaberei, -Züchtung und -Schutz in Berlin

einmüthig zusammengehen können und ihre gemeinsamen Interessen erstreben müssen. Die Versammlung soll ganz öffentlich sein und vornehmlich sollen dazu die Mitglieder aller Vereine in Berlin eingeladen werden. Daran sollen sich sodann eine freie Aussprache und wenn irgend möglich bestimmte Vorschläge reihen, so namentlich über Mittel und Wege, wie die Prämierung der Kanarienvögel mit Staatsmedaillen zu erreichen sei, wie der Verkauf gestörter Singvögel, die von Italien aus als Handelsware zu uns kommen, unterdrückt werden könne, wie die Vogelausstellungen in Berlin wechselweise oder wol gar gemeinsam von den Vereinen ins Leben zu rufen seien, wie die Vereine gemeinsam auf die Mißstände im Vogelschutz für das Deutsche Reich einwirken könnten u. s. w. — In der ersten März-Sitzung wird Herr Dr. Kurt Floerke seinen angeführten Vortrag halten. Zur Aufnahme angemeldet sind die Herren Postsekretär Haensel, Zionskirchstr. 24, und Wirthschaftsverwalter Kodelky in Daldorf.

Köln a. Rh. Die „Ornis“, Geflügelzüchter-Verein, veranstaltet ihre diesjährige große allgemeine Geflügel-Ausstellung in den Tagen vom 10. bis 13. März d. J. im Louisen-Sal. Anmeldungen sind spätestens bis zum 24. Februar an den Vorsitzenden des Geflügelzüchter-Vereins „Ornis“, Herrn Dr. C. Wunderlich, Zoologischer Garten, Köln-Riehl einzusenden. Die Ausstellung soll umfassen: a) Hühner, Tauben (mit Ausnahme von Brieftauben), Enten, Gänse, Ziergeflügel, Sing- und Ziervögel; b) Geräthschaften, die mit der Geflügelzucht in Verbindung stehen, als Vogelbauer, Volieren, Brutapparate, Leg- und Nistkästen, Futterproben, Schriften ornithologischer Inhalts u. dgl. Das Standgeld ist der Anmeldung beizufügen; es beträgt für den Stamm (1,1 oder 1,2) Hühner Mk. 2,—, für das Par Tauben Mk. 1,—, für Wassergeflügel (1,1 oder 1,2) Mk. 3,—, für Sing- und Ziervögel das Stück Mk. 0,25, für Geräthschaften u. a. Quadratmeter Mk. 2,—. Die Einjendung muß postfrei als Gilgut und spätestens bis zum 8. März, Abends an den Geflügelzüchter-Verein „Ornis“ in Köln, Louisen-Sal, Ehrenstraße, geschehen. Der Frachtbrief muß den Vermerk „Die Sendung besteht durchweg aus Ausstellungsgut“ tragen. Alle Ausstellungsgegenstände müssen Eigenthum des Ausstellers sein. Die Prämierung findet am 10. März, 9 Uhr Vormittags, bei verschlossenen Thüren statt und zwar durch folgende Herren Preisrichter: für Sing- und Ziervögel, Geräthschaften und Literatur, Samereien u. s. w. Herr Direktor L'hoëst aus Antwerpen, Herr Karl Langheinzig aus Darmstadt, Herr C. Funke aus Köln. Die Preise bestehen vorwiegend in silbernen und bronzenen Staatsmedaillen, silbernen und bronzenen Medaillen der Stadt Köln, ferner in silbervergoldeten, silbernen, bronzevergoldeten und bronzenen großen Vereinsmedaillen und zahlreichen Ehrenpreisen. Künstlerlich ausgeführte Diplome werden nur auf besondern Wunsch gegen Zahlung von Mk. 1,50 ausgefertigt. Mit der Ausstellung ist auch eine Verlosung verbunden. Die Gewinne werden nur aus dem ausgestellten Geflügel ausgewählt und angekauft. Alles Nähere ergibt das Programm, welches von Herrn Direktor Dr. Wunderlich zu beziehen ist.

Schwabach. Vogelzuchtverein. Gegenwärtig sind wir daran, die Vorbereitungen für unre zweite Vereins-Vogelausstellung zu treffen, welche wiederum in den Osterfeiertagen stattfinden soll. Als jüngerer Verein können wir uns eben vorläufig noch nicht mit einer allgemeinen Ver-

lojung befassen, da abgesehen vom Kostenpunkt, die Zuchtgebüße, hauptsächlich bei den fremdländischen Vögeln, noch sehr gering sind. Doch hoffentlich werden wir dies Ziel erreichen, wenn wir uns auch noch einige Jahre gedulden müssen. Dies der Grund, daß wir uns bei Ihrer vorjährigen „Ornis“-Ausstellung, zu der Sie uns freundliche Einladung zukommen ließen, nicht beteiligten.



Frau Dorothea von Voga: 1. Ihr Käfig von 100 cm Länge, 60 cm Tiefe, 80 cm Höhe würde für 15 Vögel wol ausreichen, wenn Sie die Auswahl derselben zweckmäßig treffen. Vor allem dürfen Sie dann aber nicht jagen: für Zeisige, Stiglitze, Buchfinken u. a., sondern nur für je einen Vogel dieser Arten; denn Sie dürfen dieselben darin doch nicht paarweise halten, sondern bei diesen Größenverhältnissen und der von Ihnen beabsichtigten Bevöllerung können Sie eben nur einen Gesellschaftskäfig einrichten wollen. 2. Im übrigen können Sie mit den Fintenvögeln ja immerhin die Weisen zusammenhalten, aber Sie zählen so ohne weiteres unter den letztern auch die Lasmusse auf. Wo wollen Sie diese denn herbekommen? Seitdem der russische Händler Weiskmann verschwunden, der alte Berliner Händler Brune gestorben und der andre russische Händler, Hörsich, meines Wissens nicht mehr nach Berlin kommt, sind wir mit den nordischen Vögeln leider gar übel daran. Hoffentlich wird es wol gelingen, über kurz oder lang einmal wieder einen andern unternehmenden Händler auf diesem Gebiet zu ermitteln — bis auf weiteres aber ist die Liebhaberei für diese Vögel leider geradezu aussichtslos. 3. Zum Bezug aller Käfige, die Sie brauchen, können Sie sich mit gutem Vertrauen an die Fabriken und Handlungen wenden, die hier im Anzeigenteil dergleichen ausbieten, und ganz dasselbe ist mit den Vögeln erst recht der Fall.

Frau Otto de Vos: Solange die Gefahr droht, daß die Krämpfe bei Ihrem Kanarienvogel sich wiederholen, müssen Sie mit seiner Ernährung natürlich sehr vorsichtig sein. Geben Sie ihm nur den besten süßen Sommerrüben nebst ein wenig Kanariensamen, und da er recht abgezehrt erscheint, so bieten Sie ihm täglich einen Teelöffel voll Futter, also zu gleichen Theilen hartgekochtes Eigelb und geriebene Semmel gut zusammengemischt, an. Außerdem darf er nichts bekommen, als täglich nur noch ein wenig Grüntraut. Sollte der Krampf sich noch mehrmals wiederholen, so geben Sie ihm auf dem Futter täglich einen Tropfen Nicinusöl und zwar drei Tage hintereinander.

Herrn H. Grothe: 1. Wie es scheint, ist bei Ihrem Arara eine ähnliche Erkrankung, gleichlicher Weise nur einer Zeder, eingetreten, wie die, welche Fräulein Stehle hier in Nr. 3 bei ihrem Schwarzpapagei beschrieben hat. Augenscheinlich ist die derartige Federerkrankung durch thierische oder pflanzliche mikroscopische Schmarotzer verursacht worden. Besorgen Sie nun dasselbe Verfahren, welches Fräulein S. beschreibt, indem sie den Stumpf, bzgl. die Feder mit großer Vorsicht aus dem Fleisch des Vogels herauschneidet. Dies muß vermittlest eines scharfen Federmessers mit großer Umsicht und Geschicklichkeit geschehen. Dann waschen Sie die Wunde gut mit Karbolsäurewasser (1:100) aus und schließlich bepinseln Sie sie auch noch, um die Neubildung des Schmarozers zu verhindern, mit Salicylsäureöl (1:100 angerieben und erwärmt aufgetragen). Hoffentlich werden Sie so den armen Vogel von seinen Leiden befreien. 2. Das Sträuben der Kopf Federn und die übrigen seltsamen Geberden, die Ihr Arara sehen läßt, beruhen ja nur in den absonderlichen Gewohnheiten dieser Vögel, und bei Ihrem Arara kommt nun jedenfalls noch ganz besondere Parungslust ins Spiel. Also inbetriff dessen brauchen Sie sich keinerlei Gedanken zu machen.

Herrn R. Hummel: Beim Anbringen der Nistkästen, gleichviel, welche es sein mögen, hat man natürlich immer daran zu denken, daß sie für die betreffenden Vögel geeignet, bequem und damit ihnen willkommen sein müssen. Für den Wimpel oder Dompfaff, wenn Sie ihn mit Erfolg züchten wollen, müssen Sie entweder ein offnes, korbähnliches Nest ganz freistehend in einer Nute oder ein offnes, mit Leinwand

ausgenähtes Nistkörbchen in einem harter Bauerchen, in jedem Fall innerhalb des Käfigs, befestigen. Ihr Käfig ist für ein Par Wimpel mit Nistvorrichtung innerhalb vollkommen ausreißend.

Herrn A. Kuschel: 1. Wenn Ihr Alexandersittich bereits das Halsband hat, so ist er doch schon ein ausgefärbter Vogel, denn das junge Männchen ist ebenso wie das Weibchen einfarbig grün, also ohne Halsband. 2. Dennoch braucht der Alexandersittich kein alter Vogel zu sein, denn er bekommt das Halsband schon im zweiten Jahr, während er doch ein Alter von 50 bis 60 Jahren und darüber erreichen kann. 3. Wenn Sie den Vogel zähmen und zum Sprechen abrichten wollen, so werden Sie sich nothwendigerweise auch wol eine Belehrungsquelle anschaffen müssen. Denn da Sie noch völlig ohne Vorkenntnisse sind, so werden kurze Anleitungen Ihnen doch wol kaum etwas nützen. Vor allen Dingen müssen Sie Geduld haben. Hängen oder stellen Sie den Käfig des Vogels so, daß Sie zwischen ihm und dem Licht sich befinden und daß er auch nur in Augenhöhe vor Ihnen steht. Dann beschäftigen Sie sich möglichst viel mit ihm, ohne ihn jedoch jemals zu erschrecken oder zu beängstigen. Zur Sprachabrichtung sagen Sie ihm zunächst immer nur ein Wort mit vollem Vokal laut und deutlich und so oft wie möglich, besonders morgens und abends vor, und erst, wenn er dasselbe angenommen hat, beginnen Sie mit einem zweiten.

Heinländer: 1. Um sich ein Thüringer Waldkonzert zu beschaffen, können Sie eben verschiedene Wege einschlagen. Eine Hauptsache ist es, daß Sie unter den Thüringer, also unter unseren einheimischen, Sängern eine Anzahl auswählen, die so recht nach Ihrem Geschmack als Sänger zusammengesöhrt sind. Nach Pheinstein bringt man z. B. mit Schwarzplättchen, Hänfling, Heidelerche eine Vachtel zusammen, die dann gleichsam die Altstimme unter diesen Gesangskünstlern bildet. Das ist sicherlich ein schönes, aber recht anspruchsloses Thüringer Waldkonzert. Wollen Sie hervorragende Künstler in solcher Weise dazu haben, so müssen Sie natürlich auch Nachtigal oder Sprosser, jedenfalls dagegen auch die Singdrossel, Amiel, Schwarzplattl, dann für den feinsten Geschmack einen Gartenlaubvogel, Simpsrohrsänger und auch wol einen rothrückigen Würger als wundervollen Spötter dabei haben. Was man sonst als absonderliche Künstler hinzubringt, ist lediglich Geschmackssache, und wenn Sie verständnißvoll sich die Vögel zusammen beschaffen, so können Sie wol gar in diesem Waldkonzert den Kukul- und Pivolut, den seltsamen dumpfen Ton des Wiedehopps und noch vielerlei andere absonderliche derartige Vogelstimmen haben. Also das Thüringer Waldkonzert werden der Hauptsache nach immer Vögel bilden, die dem feuntnißvollen Vogelwirth lieb und werth sind. 2. Wenn Sie sich für die eine oder andre Zusammenstellung des Thüringer Waldkonzerts entschlossen haben, so achten Sie zum Bezug gefälligst auf die Anzeigen im Inseratentheil. Alle Händler und Liebhaber, welche hier ihre Vögel ausbieten, müssen nothwendigerweise reell bedienen und Sie dürfen also mit vollem Vertrauen kaufen.

Herrn Dr. Roters: 1. Es ist ungemein schwer zu rathen, welchen Papagei Sie wählen sollen, da Sie doch so ganz und gar keine Kenntniß von diesen Vögeln haben. Die sprechenden Papageien, welche wir vor uns sehen, die also eingeführt werden, sind so überaus zahlreich und mannigfaltig, daß Geschmack und Belieben einen ungemein weiten Spielraum haben. Als die großen gefiederten Sprecher, also Vögel von Taubengröße, nenne ich Ihnen den Graupapagei, die Amazonen in vielen Arten und dann auch die Kakabus. Sie haben alle ihre besonderen Vorzüge und da die Amazonen keineswegs weidliche Vögel sind, so möchte ich rathen, daß Sie eine solche, also die Amazone mit rothem Flügelbug oder den sog. kleinen Gelbkopf, anschaffen. Wollen Sie einen noch kleinern Papagei haben, so wählen Sie einen Alexandersittich. 2. Bei allen großen Papageien, die wir als Sprecher vor uns haben, ist eine Unterscheidung der Geschlechter bis jetzt uns überhaupt noch nicht möglich. Aber auch bei denen, wo wir Männchen und Weibchen nach der Färbung erkennen könnten, wie beim Alexandersittich, hat dies nichts zu bedeuten, denn in der Sprachbegabung zeigen die männlichen und weiblichen Vögel keinen Unterschied. So hat man auch Graupapageien als vorzügliche Sprecher vor sich gehabt, die sich dann durch Eierlegen plötzlich als Weibchen erwiesen haben. 3. Zum Bezug von einem solchen Vogel, einem grünen Papagei, also einer Amazone, oder eines Alexandersittichs wenden Sie sich vertrauensvoll an einen der Vogelhändler, die hier im

Anzeigentheil ihre Vorräthe ausbieten. Sie dürfen überzeugt sein, daß Sie dann in keiner Hinsicht übervothelt werden. 4. Als Preis für einen solchen Papagei, je nachdem, welche Art Sie kaufen, müssen Sie, wenn er bereits ein Wort sprechen soll, doch mindestens 50 Mk. ansprechen. 5. Die Fütterung für einen der großen kurzschwänzigen Sprecher besteht in Haaf, Mais und etwas gutem Weizenbrot. Der Mais muß schwach angekocht und das Weizenbrot altbacken, dann in Wasser erweicht und wieder gut ausgedrückt sein. Der Alexanderittich oder ein kleinerer Papagei überhaupt wird mit Haaf, Kanariensamen und etwas Hafer gefüttert und bekommt als Zugabe nur hin und wieder ein wenig gute Frucht oder erweichtes Weißbrot. 6. So ungern ich auch im ganzen auf meine Bücher hinweise, weil die geehrten Leser und Liebhaber nur zu leicht meinen, ihnen gehehe Unrecht insofern als ich die Fragen dann nicht ausführlich genug beantwortete, so muß ich in diesem Fall, um Sie als Anfänger vor bitteren Erfahrungen, empfindlichem Schaben und dem sog. Vergeheln zu bewahren, dringend raten, daß Sie mein Buch „Die sprechenden Papageien“ (Preis 6 Mk.) anschaffen, in welchem Sie in betreff aller derartigen Fragen eingehende Auskunft finden können.

Herrn Carl Bohrer: 1. Der übersandte Vogel war ein Weibchen Diamanttaube (*Columba eumata*, *Lath.*) von Australien. Das Täubchen war in gutem Körperzustand und hatte sich die Lähmung der Beine jedenfalls dadurch zugezogen, daß es mit voller Gewalt aufgehüpft und mit dem Rücken gegen irgend eine Kante, vielleicht gegen eine Sitzstange im Versandtkäfig, gestoßen war. Die Beschädigung des Rückgrats war ziemlich bedeutend, sodaß sie, wenn nicht von der scharfen Kante der Sitzstange, vielleicht von irgend einem Eisenstift, einem Draht oder dergleichen im Boden des Versandtkäfigs herrührte. 2. Alle von Ihnen genannten fremdländischen Täubchen finden Sie beschriebene nebst Anleitung zur Pflege und Züchtung in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ I („Fremdländische Stubenvögel“), Preis 6 Mk. 50 Pf. und demnächst kommen sie in ausführlicher Darstellung in den letzten Band meines umfangreichen Werks „Die fremdländischen Stubenvögel“ II als Anhang auch mit farbigen Abbildungen.

Herrn A. Dannheim: Die Zebrafinken gehören bekanntlich zu den am allerleichtesten uistenden Vögeln, und wenn Sie ein durchaus gesundes und lebenskräftiges Pärchen besitzen, so werden Sie sicherlich die Freude einer erfolgreichen Brut haben. Ihr Käfig ist für die Züchtung genügend groß, vor allem müssen Sie aber dafür sorgen, daß die Nistgelegenheiten, also Harzer Bauerchen mit ausgehäutem Körbnerst oder hängende Nester u. a., auch die ausreichende Größe und praktische Einrichtung haben. Die Nestförmchen und Nester überhaupt, wie man sie im Handel bekommt, sind meistens zu klein. Sie nehmen also am besten ein Harzer Bauerchen und besetzen darin ein mit Leinwand ausgehäutetes Körbnerst. Diese Nistvorrichtung bringen Sie sodann aber nicht innen im Käfig, sondern von außen an, nachdem Sie das Harzer Bauerchen von drei Seiten mit Papier beklebt haben. Ihre Fütterung ist ja auch zur Zucht im wesentlichen richtig; doch geben Sie, sobald die Vögel zu nisten beginnen, allmählich auch mehr und mehr von denselben Sämereien eingequelltes, sowie dann auch etwas erweichtes Gierbrot und Ameisenwuppengemisch hinzu.

Herrn G. Groddeck: 1. Die Selbstfärbung, Schwarzfärbung u. a. kommt bei unseren Stubenvögeln und insbesondere bei den Papageien leider gar nicht selten vor. Früher und zum Theil auch noch wol jetzt betrachten die Liebhaber, namentlich in England, die sich allmählich mehr und mehr gelb färbenden Papageien als vorzugsweise interessant und schön und solche, „King“ genannt, fanden und sehen noch wol in besonders hohem Preis. Die Ursachen der derartigen Verfärbung sind bis jetzt noch keineswegs ausreichend erforscht worden. Jedenfalls kommen hier Licht-, Luft- und Fütterungsverhältnisse in gleicher Weise zur Geltung. Wenn Ihre Amazone sich also nach und nach mehr gelb färbt, so ist das im übrigen kein Unglück und auf das Wohlgehehen des Vogels hat es keinerlei Einfluß. Da Ihre Fütterung im wesentlichen richtig ist, so brauchen Sie sich also keinerlei Sorge zu machen; nur entziehen Sie dem Papagei die afrikanischen Nüsse. Geben Sie ihm anstatt derer ein wenig Wall- und Haselnuß und sodann auch zeitweise Obst, vornehmlich ein Stückchen guten Apfel. 2. Da auch bei Ihrem Kanarienvogel der Farbenwechsel eintritt, indem die schwarze Kopffärbung allmählich heller wird, so liegt die Annahme sehr

nahe, daß sich die Verfärbung bei beiden Vögeln in absonderlichen Lichtverhältnissen bei Ihnen begründet.

Herrn Franz Simöl: 1. Unter allen Prachtfinken und namentlich den kleinen Atrilbe gibt es keine einzige Art, die Sie mit den feinsten Harzer Kanarienvögeln ohne Gefahr für die letzteren in einem Zimmer zusammenhalten dürfen. Die Prachtfinken sämmtlich haben allerdings kaum unangenehme oder störende Töne, aber ihr feines scharfes Zirpen wird von den Kanarienvögeln nur zu leicht nachgeahmt. 2. Inbetreff der Bevölkerung Ihres Hecksängers wollen Sie gefälligst die an Herrn Giesler gegebene Auskunft beachten. Ihrerseits bitte ich aber noch besonders zu beherzigen, daß man am besten daran thut, in einer solchen mannigfaltigen Gesellschaft immer nur von jeder Art ein Paar zu halten.

Herrn M. Sterba: 1. Alle Vögel, welche Sie anzuschaffen wünschen, finden Sie hier nach und nach im Anzeigentheil ausgedoten. 2. Die Schamadrossel gehört zu den kräftigsten und ausdauerndsten aller unserer Stubenvögel überhaupt, vorausgesetzt freilich, daß sie sachgemäß und richtig versorgt wird. Weiter ist sie ja bekanntlich die allerherausragendste oder doch eine der vorzüglichsten Sängerrinnen. Der Preis ist schwankend, jedoch kaum jemals unter 60 Mk., meistens 75 bis 80 Mk., zuweilen 100 bis 120 Mk., je nach der Beschaffenheit und den Vorzügen des betr. Sängers. Nach und nach kommt sie jetzt auch schon häufiger in den Handel. 3. Wenn Sie die Schamadrossel in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ nicht finden können, so haben Sie eben nicht sorgfältig nachgesehen. Sie ist S. 296, 297, 399, 401, 415, 460, 461 darin behandelt. Wenn in Ihrem Buch die Schamadrossel nicht zu finden wäre, so haben Sie entweder nicht das „Handbuch“ von mir oder eine alte Auflage.

Herrn Ludwig Kuop: Zum Bezug der von Ihnen gewünschten weißen türkischen Tauben und weißen Brieftauben wenden Sie sich in Ihrer Nähe an Herrn Holfierant G. Vosk in Köln oder an die Geflügelhandlung von H. Marten in Lehrte bei Hannover.

Herrn Lehrer, Reichenbach: 1. Ihre Fütterung war von vornherein nicht richtig, denn man gibt einer Nachtigal und einem Rothkehlchen doch keinesfalls für die Dauer rohes Fleisch. Da sie nun beide daran sich übermäßig fettgefressen haben, so lassen Sie das Fleisch aus dem Gemenge bis auf weiteres völlig fort, auch setzen Sie nicht soviel Wasser hinzu, denn dabei können die Vögel doch leicht Durchfall bekommen. Wenn Sie die Morrüben in der entsprechenden Masse darunter reiben, so brauchen Sie ja wenig oder gar keinen Wasserzusat. 2. Wenn Sie dagegen dasselbe Futter beibehalten und es den Vögeln nur zeitweise auf eine Stunde, wie Sie schreiben, entziehen wollen, so würden Sie damit nichts weiter erreichen, als daß sie nach der Stunde umsomehr gierig fressen. Wo dieser Weg ist keinesfalls richtig. 3. Die Anleitung des Herrn Major von Homeyer besorgen Sie nur jedenfalls ganz sorgfältig. Auch meinerseits jüge ich noch den bringenden Hinweis hinzu: kein Vogelfutter sollte jemals naß und breiig sein, es muß vielmehr immer nur krümelig und locker und damit so recht appetitlich für die Vögel sein.

Herrn G. Herb: In Ihrem geräumigen Käfig von etwas mehr als einem Kubikmeter Raum können Sie zwei bis selbst vier Pärchen Prachtfinken ganz gut halten, nur müssen Sie darauf Rücksicht nehmen, daß die Gürtelgrasfinken in solcher Gesellschaft meistens üble Kunden sind, indem sie von einem Nest zum andern fliegen, in jedes hineinschlüpfen und andere Vögel hinauswerfen und in ihrer Brut nören. Bandsinken darf man um deswillen bekanntlich schon überhaupt nicht unter anderen, kleineren Vögeln halten, und die Gürtelgrasfinken treiben es ähnlich, wenn sie auch nicht ganz so grob und roh gegen die Genossen sich zeigen. Bei den Kubafinken käme es allerdings in Betracht, daß sie von Natur kräftig und streitbar sind und sich derartigen Zudringlichkeit erwehren könnten. Anmerken aber werden diese beiden Arten einander doch im Käfig am meisten nören.

Herrn Giesler: In Ihrem geräumigen Zuchtkäfig können Sie ja immerhin eine beträchtliche Bevölkerung bringen. Vor allem muß dieselbe aber zusammengehörig sein. Da der Käfig verhältnismäßig recht hoch ist, so bringen Sie zunächst ein Pärchen Wellensittiche hinein, für die Sie den Nistkasten ganz oben aufhängen. Sodann kommen unten und in die Mitte hin Nistvorrichtungen für mehrere Pärchen Prachtfinken und als solche können Sie wählen: je nach Geschmack und Belieben japanische Mövchen, Zebrafinken, kleine Esterchen, Silberfasäuchen. Weniger für diesen Hecksängler geeignet wäre ein

Bärchen von den ganz kleinen Ahrilde, dagegen könnten Sie wol ein Par kleine Kubakinten hinzunehmen. Lesen Sie nun in meinem „Vogelzuchtbuch“, das Sie ja besitzen, Näheres über die einzelnen Arten nach.

Herrn Alfred Hünlich: Sie haben Ihr Schwarzplättchen nicht richtig gefüttert, denn vor allem „Margehacktes Butterbrot“ ist doch keinem Vogel nützlich. Befolgen Sie nun die Rathschläge inbetreff der Fütterung, welche Herr Major A. von Homener hier in den Nrn. 1 bis 5 gegeben, dann wird sich der seltsame Zustand, den das Schwarzplättchen zeitweise zeigt, ganz von selber legen und der Vogel bei naturgemäßer Fütterung auch bald frisch und munter zu singen beginnen.

Herrn D. Wilde: Das Buchfintweibchen ergab eine ganz absonderliche Todesursache, wie sie mir noch kaum vorgekommen ist. Es hatte nämlich ein starker Erguß der Galle ins Blut stattgefunden. Welche Ursache dies und damit auch gleich den Tod herbeigeführt hatte, der unter schwachen Krämpfen eingetreten war, das habe ich leider nicht ermitteln können.

Eingegangene Vereinschriften.

Jahresbericht der Ornithologischen Gesellschaft in Basel. Für das Jahr 1893.

Dieser Bericht enthält eine ausführliche Uebersicht der Vereinsthätigkeit im verflohenen Jahr. Besonders wurden in demselben eine Anzahl belehrender und anregender Vorträge gehalten, über: „Ältere Zoologen“, „Die Vögel der Urwelt“, „Das Nippen der Graupapageien“, „Distelbastardzucht“, „Die neuseeländischen Dinornis-Arten“, „Der Ornithologe Varro“, „Die beiden Nuckheer-Arten“. Der letzte Vortrag, gehalten von Herrn Schneider, ist dem Jahresbericht beigegeben; er enthält eine sachgemäße Uebersicht über die beiden Formen des Tannenhebers (*Nucifraga caryocatactes*, L.), die durch den vorigen Zug das Interesse der Vogelfreunde von neuem in Anspruch nahmen.

Zwanzigster Jahres-Bericht des Hamburg-Altonaer Vereins für Geflügelzucht, für das Jahr 1893.

Enthält außer anderen Mittheilungen über innere Angelegenheiten des Vereins auch einen Bericht über die am 29. Juli bis 1. August veranstaltete Ausstellung, welche in jeder Hinsicht als eine gelungene anzusehen ist.



Herrn J. von Pleyel: Beitrag mit Dant erhalten!

Fräulein W. Stehle: Unter Bezugnahme auf die naturwidrige Federnbildung bei Ihrem Schwarzpapagei habe ich in der heutigen Nummer Herrn D. Grothe Rathschläge für seinen Arara gegeben und ich bitte hiermit nun, daß Sie diese auch Ihrerseits gefälligst beachten. Mit voller Entschiedenheit aber habe ich es noch nicht feststellen können, welcher Beschaffenheit die brtj. Schmarotzer eigentlich sind.

Zu unserm Bilde.

Die Abbildung in dieser Nummer zeigt uns zwei der schönsten, ja man kann wol sagen, die schönsten Prachtfinkenarten, die zugleich in verhältnißmäßig kurzer Zeit in unseren Vogelstuben sich eingebürgert haben. Früher wurden sie als Frau Goulds Amandine und Wunderschöne Amandine bezeichnet, doch haben diese Namen sich nicht als praktisch erwiesen, vielmehr häufig zu Verwechslungen Anlaß gegeben; daher hat der Herausgeber dieses Blatts sich entschlossen, sie einfach schwarzköpfige Goulds Amandine (*Spermestes Gouldae*, Gld.) und rothköpfige Goulds Amandine (*S. mirabilis*, *Hombr. et Jacqu.*) zu benennen; die Namen sind kennzeichnend und für die praktische Vogelliebhaberei am bequemsten.

Als ich den ersten Band meines großen Werks „Die fremdländischen Stubenvögel“ schrieb, konnte ich die Schilderung dieser herrlichen Vögel nur nach dem kurzen Bericht des Australien-Forschers Gould geben und den Zweifel aussprechen, ob wir diese beiden farbenprächtigen Finkenvögel jemals als Bewohner unserer Vogelstuben begrüßen dürften. Erst im Jahr 1886 taute Herr Baron v. Cornely in London ein Par der schwarzköpfigen Art, die zur theilweisen Brut bei ihm gelangten. Im Jahr 1887 und 1888 wurden beide Arten in größerer Zahl nach Deutschland eingeführt; beide Mal erwarb der Fürst von Bulgarien je zwei Pärchen durch meine Vermittlung und ich konnte bei dieser Gelegenheit nach den lebenden Vögeln vor mir die Beschreibung beider Arten geben und die Angaben Goulds wesentlich ergänzen. Zu gleicher Zeit gelangten mehrere eifrige Vogelwirthe in den Besitz von Pärchen dieser beiden Arten und schon 1887 glückte die erste Züchtung der schwarzkehligen Art Herrn Willink in Utrecht, und bald darauf erlangen mehrere unserer deutschen Vogelzüchter den gleichen Erfolg. Die Züchtung der rothköpfigen Art gelang wenigstens mit theilweisem Erfolg, auch wurden Mischlinge von beiden Arten erzielt. Zugleich wurden das Wesen und die Eigenthümlichkeiten beider Arten im Lauf der Zeit genau erforscht; die ausführlichen Schilderungen sind von mehreren gewissenhaften Beobachtern hier in den Jahrgängen 1887 bis 1893 niedergelegt worden und sie haben umso größere Bedeutung, als die Berichte über das Freileben sehr kurz gegeben waren. Jetzt sind beide Goulds Amandinen fast regelmäßige Erscheinungen unsres Vogelmarkts und bilden die Zierde vieler Vogelstuben. Der Preis, der im Jahr 1887 auf 250 Mk. stand, ist jetzt auf 80 und schon 50 Mk. herabgegangen.

Für diejenigen unserer Leser, welche die beiden Vögel noch nicht lebend vor sich gesehen haben und die erst in den letzten Jahren neu hinzugetretenen Abonnenten, gebe ich hier die sachgemäße Beschreibung noch einmal wieder, wie ich sie S. 3. im Jahrgang 1888 veröffentlicht habe.

Schwarzköpfige Goulds Amandine: Vorderkopf, Gesicht bis zum Ohr und Kehle tiefschwarz, am Hinterkopf, den Halsseiten und der Oberbrust von einem breiten, grün- bis himmelblauen Band eingefast; Nacken und Oberhals gelblich olivengrün, in das dunklere Grün des Rückens und der Flügel übergehend; Bürzel und obere Schwanzdecken grünlich, fast reinblau; Schwingen sahlgrau, Außenfahne fein hellgelbgrün gesäumt, zweite Schwingen an der Außenfahne grün, Innenfahne grau, Schulterdecken undeutlich blaugrün, Schwingen unterseits hellaschgrau, unterseitige Flügeldecken sahlgelblich-weiß; ganze Brust bis zum Bauch glänzend-lila, prächtig blau schillernd, die Federn am Grund sahlgelblich-weiß; Bauch und Seiten lebhaft gelb; zwischen der lilafarbenen Brust und dem gelben Bauch ein undeutliches dunkler gelbes Band; Schwanz mit den beiden sehr verlängerten, spitz fadenförmig zulaufenden Mittelfedern sahlschwarz, unterseits grau, die Mittelfedern schwärzlich; unterseitige Schwanzdecken sahlgelblichweiß; Schnabel röthlichweiß, Spitze und Schneiden blutroth; Füße fleischroth; Größe der Diamant-Amandine. Das Weibchen ist in allen Theilen matter gefärbt; das grünblaue Band an Hinterkopf, Halsseiten und Oberbrust fehlt, die Brust ist matt und sahllila und ebenso das Gelb an der ganzen übrigen Unterseite hell und matt; auch die beiden verlängerten mittleren Schwanzfedern sind nicht vorhanden.

Rothköpfige Goulds Amandine: Stirn und ganzer Vorderkopf nebst Wangen glänzend farninroth, von einem feinen tiefschwarzen Band umzogen, welches sich vorn verbreitert, vom Schnabel über Kehle und Vorderhals, darauf folgt ein breites, grün- bis himmelblaues Band am Hinterkopf, welches sich an den Halsseiten bis über die Oberbrust hinabzieht; Nacken und Hinterhals olivengrün; Rücken und ganze übrige Oberseite grün, Schwingen schwärzlichgrau, fein hell grünlich außen gesäumt, unterseits hell aschgrau; Bürzel und obere Schwanzdecken lebhaft blau; Schwanz oberseits rufschwarz, unterseits aschgrau, die mittelfedern tiefer schwarz; Brust glänzend lila, Bauch und Seiten kräftig gelb (der orangefarbene Streif zwischen diesen beiden Färbungen tritt nicht so lebhaft hervor); unterseitige Flügeldecken und unterseitige Schwanzdecken sahlgelblichweiß; Schnabel röthlichweiß, Spitze und Schneiden roth; Füße fleischroth; Größe der vorigen. Das Weibchen wiederum in allen Farben matter. So erscheinen diese beiden Vogelarten in gerabegu wunderbarer Farbenpracht.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, =Züchter und =Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mart 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3 gespaltene
Feilzeit mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der **Crey'schen Verlagsbuch-**
handlung in Magdeburg entgegen genommen.

Nr. 9.

Magdeburg, den 1. März 1894.

XXIII. Jahrg.

Ueber die Verfärbung verschiedener fremdländischen Vogelarten, sowie mancherlei beachtenswerthe Beobachtungen hinsichtlich deren Wesen, Gewohnheiten und Eigen-
thümlichkeiten u. s. w.

Von Lieutenant Sauth.

III. Noch einmal vom schwarzeckigen Laufhühnchen (*Turdix nigricollis*, Gml.). (Schluß).

Ferner stellte sich im Lauf der zahlreichen Bruten von beiden Laufhühnchen-Arten, im Widerspruch mit mancher gegentheiligen Ansicht, wiederholt heraus, daß auch die Weibchen am Brutgeschäft sich meistens beteiligten, in der Regel nur vorübergehend, d. h. etwa in der Weise, wie es die ablösenden Männchen anderer Vogelarten zu thun pflegen; ja in einzelnen Fällen und unter besonderen Umständen saßen sie während der ganzen Brutdauer ausschließlich allein auf dem Gelege, zugleich hatten sie dabei ganz das Wesen des Männchens angenommen; daß einzelne Weibchen auch ihre Jungen führten, hüteten und fütterten, erwähnte ich schon in früheren Schilderungen über diese Arten. Ebenso gut gibt es auch Weibchen, die von alledem nichts wissen wollen, die, sobald das Gelege vollzählig ist, sich garnicht mehr darum kümmern, die sogar zuweilen gegen die kleinen Kügel sich böseartig zeigten. Daher ist es recht wol angängig, ja mitunter rathsam, sobald das Männchen zu brüten beginnt, das Weibchen herauszufangen und es erst zur nächsten Brut wieder hinein zu thun. Das Männchen wird desto ungestörter die ihm nun einmal von der Natur hauptsächlich zugewiesenen Obliegenheiten des Brutgeschäfts und der Aufzucht seiner Nachkommenschaft in der Regel mit bestem Erfolg allein erfüllen.

Nun bleibt aber immer noch die Frage offen, ob denn auch der schlichtfarbige Vogel meines ersten Zuchtpars, das eben die erste Veranlassung zu den Meinungsverschiedenheiten abgab, wirklich das richtige Männchen der Art *T. nigricollis* gewesen sei. In diesem Punkt muß ich bei meiner bisherigen Ansicht verharren, nämlich daß dies nicht der Fall war und daß die seinerzeit gezüchteten Junge Mischlinge gewesen sein müssen. Hierin wurde ich nur noch mehr bestärkt, als ich im vorigen Jahr von Herrn Behrens drei gezüchtete im Jugendgefieder, bzgl. Uebergangskleid stehende Junge der betreffenden richtigen Art erhielt, von denen noch dazu jedes einzelne zu einem Theil von verschiedenen Alten herstammte. Diese sowol, als auch die von mir später noch gezüchteten schwarzeckigen Laufhühnchen waren nicht unwesentlich anders gefärbt, als die Jungen des mehrerwähnten ersten Zuchtpars; hierüber jetzt noch sichere Auskunft erlangen zu können, dürfte aber leider unmöglich sein. Die betreffenden Jungen gingen vor etwa drei Jahren in andere Hände über, bevor sie noch völlig ausgefärbt waren; zum Theil sind sie später eingegangen, zum Theil dürfte wol eine genaue Vergleichung derselben mit den reinrassigen nicht vorgenommen worden sein. Aber auch Herr Behrens, der eins derselben bekam, das aber leider nicht lange darauf verunglückte, schrieb mir seinerzeit, daß es merklich heller gewesen sei, als die von ihm gezüchteten.

Sobald ich die oben erwähnten drei jungen *T. nigricollis* sah, war ich mir sofort darüber klar, daß das schlichtfarbige Männchen meines ersten Zuchtpars entschieden einer andern, vielleicht noch unbekanntem Art angehören müsse; vor allem fiel mir an ihm gleich die starke Schuppenzeichnung der Unterseite und die

auffallend dunklere, graue mit schwachem Schein ins Olivengrünliche gehende Oberseite auf, was beides mit der in Nr. 38 der „Gefiederten Welt“ 1890 gegebenen Beschreibung meiner Jungen nicht übereinstimmend ist. Leider ist es jetzt nicht mehr möglich, die etwaige Art des brf. Männchens feststellen zu lassen, da der Vogel eben seit langem verendet ist und nicht aufbewahrt wurde. Vielleicht läßt sich dies jedoch bei Neu-einführung noch nachträglich auf, die in Nr. 34 der „Gefiederten Welt“ 1890 von mir gegebene Beschreibung hin bestimmen.

Zimmerhin dürfte dieselbe der schwarzkehligen Art sehr nahe stehen, will man nicht vielleicht nur eine örtliche Abänderung annehmen, weil sie einmal im ganzen Wesen übereinstimmten und sodann Schnabel, Auge, Füße und das breite bunte Flügelfeld, gebildet durch die schwarzweiße und schön rostbraune Fleckenzeichnung (in meiner Beschreibung seinerzeit etwas undeutlich als „Weichen“ benannt) völlig gleichgefärbt waren.

Die hauptsächlichsten Unterschiedszwischen dem Männchen von *T. nigricollis* und dem andern Männchen betrafen die Ober- und Unterseite des Körpers und sind in Kürze folgende:

Erstes Männchen ist mit Ausnahme des Oberkopfs auf der ganzen Oberseite fast vollständig mit der des Weibchens in der Färbung und Zeichnung, namentlich hinsichtlich des dunklen Tons, übereinstimmend; beim Männchen jedoch herrscht mehr das Grau, beim Weibchen das Braun vor.

Letztes Männchen dagegen ist auf der ganzen Oberseite merklich heller, fahlgelblich-rostbrännlich mit noch helleren

Rändern, Schaftstrichen und Flecken, nicht unähnlich der Oberseite des Männchens vom

weißer Endzeichnung des Kleingefieders; auch die Unterseite ist etwas dunkler und nur mit Pfeil- bis herzförmiger schwarzer Endzeichnung.

Bei den früheren dagegen war die Oberseite wesentlich heller, ebenfalls dem alten Männchen entsprechend, mehr hell brännlichgrau mit zahlreicher sehr ins Auge fallender schwarzweißer Tropfenzeichnung des Kleingefieders; diese letztere breitete sich auch auf der fast weißen Unterseite deutlich aus, so daß die Jungen, wie ich seinerzeit in der hier jetzt zum Vergleichen herangezogenen Beschreibung sagte, wie gepunktet erschienen, was man aber von ersteren nicht sagen kann.

Schließlich ist über den Verlauf der Verfärbung des Jugendgefieders von den schwarzkehligen Lauf-



Gute Züchtungsvögel.

Kleines Elstervchen (*Spermestes cucullata*, [Sundvll.]). Wellenfittich (*Psittacus undulatus*, [Shaw.]).

Brahmfink (*S. castanotis*, [Gould.]).

Tigerfink (*Aegintha amandava*, [L.]).

Kleiner Amaranth (*A. minima*, [Vll.]).

rotthkehligen

Laufhuhn.

Die Unterseite des ersteren ist von der weißlichen Kehle an bis zum weißen Leib und den Seiten hin mit breiter, schwärzlicher, schuppenartiger Queränderung auf rostgelblichem Grund versehen.

Die Unterseite des letztern dagegen zeigte eine an der Kehle ganz fein beginnende und nach unten und den Seiten allmählich sich verbreiternde, schwärzliche und hellgelbliche Wellenlinienzeichnung, was den Vogel ungewöhnlich hübsch kleidete.

Nicht minder war das Jugendgefieder der früher und jetzt gezüchteten Jungen verschieden. Die jetzigen zeigen eine auffallend dunklere, dem alten Männchen fast gleiche, schwärzlich-graubraune

Oberseite mit geringer schwarz-

hühnchen zu sagen, daß sie im ganzen und großen in derselben Weise das Alterskleid annahmen, wie dies bei den rothkehligen angegeben wurde. Bereits in der fünften Woche tritt dieselbe zunächst auf den Schultern, kleinen Flügeldecken, an Gesicht und Kehle durch bloße Umfärbung, d. h. Nachdunklung, bzgl. Klärung, ein. In der sechsten Woche ist die lebhaftere Fleckenzeichnung und Färbung überall schon deutlich bemerkbar. In der achten Woche ist die Färbung und Zeichnung des Kleingefieders zum Theil auch durch Federnwechsel, bzgl. Einschieben neuer Federn, und in der dem verschiednen Geschlecht entsprechenden Weise, mit derjenigen der Alten fast gleichkommend. Einzelne Schwingen werden jetzt abgeworfen. Bis das vollständige Alterskleid angelegt ist, kommt der dritte bis vierte Monat heran, da auch bei dieser Art selbst unter gleichalterigen Jungen die Verfärbung nicht gleich schnell verläuft. Mit jenem haben sie zugleich die Größe ihrer Alten erreicht oder diese schon übertroffen. Die Geschlechtsreise ist eingetreten. Soweit ich es wahrnehmen konnte, ging die Verfärbung der Männchen mehr durch Umfärbung der kleinen Federn, beim Weibchen mehr durch Hervorsprießen, insbesondere der Federchen der Halsflecken und des Kehlstreifens, vor sich.

Wie sich dies mit dem breiten, bunten Flügelfeld verhielt, darüber vermag ich zur Zeit die Aufzeichnungen nicht aufzufinden, werde es aber zur gelegentlichen Mittheilung an dem jetzt vier Wochen alten Jungen dieser Art nochmals genau verfolgen. Nach meiner Ansicht sollte der Färbung dieses Flügelfelds besondere Aufmerksamkeit geschenkt werden, das möglicherweise örtlichen Abänderungen unterworfen ist, oder aber vielleicht eine charakteristische Färbung meines andern eben geschilderten Männchens bildet, dessen Artzugehörigkeit noch nicht zweifellos dasteht.

Die jetzt als die eigentlichen Männchen der schwarzkehligen Art angesehenen grauen oder schlichtfarbigen Vögel zeigen nämlich auf dem Flügelfeld keineswegs die kräftige, schöne Färbung wie beim Weibchen, bei dem das Roströth daselbst dem der Halsflecken nicht nachsteht; dasselbe ist wol in der Zeichnung übereinstimmend, jedoch nur fahlbräunlich, mit mehr fahlrothgelblich-schwärzlichen Flecken, sodaß das Flügelfeld von der Ober- und Unterseite des Körpers kaum absteicht. So ist es bei meinen beiden Männchen, die als etwa 1½-jährige Vögel als voll ausgefärbt zu betrachten sind. Desgleichen theilte mir Herr G. Vogt in Köln, der in anerkennenswerther Bereitwilligkeit meine diesbezüglichen Fragen beantwortete, soeben dasselbe hinsichtlich der Männchen aus einer erst kürzlich eingetroffenen größeren Sendung mit, und bestätigte auch zugleich meine obigen Angaben über die Ober- und Unterseite bei dieser Art.

Zu meiner ersten Beschreibung von *T. nigricollis* hob ich aber ausdrücklich hervor, daß mein erstes Männchen in den „Weichen“ genau so gefärbt sei, wie das Weibchen, auch kann ich mich dessen noch recht gut entsinnen. (Die Bezeichnung „Weichen“ für das Flügelfeld entstand dadurch, daß die Fleckenzeichnung eines Theils der Unterarmschwinger, sowie der größeren Flügeldeckfedern bei dicht zusammengelegten Flügeln als in den Seiten des Körpers stehend erschien). Diese Abweichung sowol, als auch die oben angeführte der Ober- und Unterseite von Alt und Jung dürfte doch kaum eine zufällige sein, ob sich darauf aber eine neue oder nur besondere Vertikalitätsrasse begründen läßt, vermag ich nicht zu entscheiden.



Einige Erwägungspunkte in der Beurtheilung des Kanariengesangs.

Von A. Heibel.

Je mehr der Verfasser dieser Zeilen sich in das Studium des Kanariengesangs vertiefte, desto weniger konnte er die Empfindung bemeistern, daß doch eine etwas zu einseitige Geschmacksrichtung zur fast ausschließlichen Herrschaft darin gelangt sei, die strenggenommen eine unnatürliche genannt werden dürfte. Am treffendsten kennzeichnet Wiegand den modernen Standpunkt, wenn er bemerkt: „Der Sänger muß sein ganzes Vied ruhig und ohne Erregung, gleichsam leidenschaftslos, vortragen.“ Im Gegensatz hierzu frage man die Jugend und namentlich kunstverständige Musiker, ob sie ohne Bedenken diesem kühnen Virtuosenhum, diesen Ohrenschmaus-Spendern die Palme reichen wollen. Gewiß, wir tasten die gleichsam „italienische Koloratur“ nicht entfernt an — aber wir möchten die Bahn frei wissen für Würdigung eines allerdings nicht mit widerwärtigen, oft wiederkehrenden grellen Tönen verunzierten, aber eines Schlags, der wie beim Urbild, dem Wildling, feurig und schön zugleich ist, das Herz ergreift, zur Seele spricht. Verfasser dieses darf als früheres Mitglied eines Symphonie-Orchesters an einer stattlichen Musikschule und Solist auf seinem Instrument vielleicht einiges Gewicht für sein Urtheil beanspruchen, und er gesteht, daß er von einer Beethoven'schen Sonate, oder Violin-Romanze, oder gar von dessen weltberühmtem Violin-Konzert, manchmal eher zu einem feinen sog. Mittelfänger sich hingezogen fühlen würde. Berufene Kenner wollen diese Gesichtspunkte im Leserkreis untrer „Gefiederten Welt“, die wol jetzt in der billigen Gestalt in allen Kreisen Wurzel fassen dürfte, weiter ausspinnen. Unstreitig finden sich bei Mittelfängern solche hinreißende Töne.

Nun zu einem andern Gesichtspunkt. Unsere Kanarien-Gesangs-Pedanten sind auf dem besten Weg, in ihrer mausgesetzten Jagd nach Ausmerzungen von „Fehlern“ die vornehmsten Töne in einem beschränkten Tönen-Repertoire untergehen zu lassen. Zu den viel beklagten Toten in dieser Hinsicht zählen bekanntlich bereits die Triller-, die Zitter- (oder Zither-) Rolle und endlich die Lachrolle, für weld' letztre ein Ersatz nur dem Namen nach vorhanden sein dürfte: Geheh wir einmal zur Sangeskönigin Nachtigal in Audienz in der wichtigen Frage, die uns rathlose Liebhaber beschäftigt. Sie wird uns sagen: „Ihr als Deutsche kommt mir ganz wälsch, bzgl. italienisch vor mit eurer Wuth gegen die Konsouanten. Wäre Maß in der Sache und richtete sie sich nur gegen ohrenbetäubende oder zerreißende Strofen, immerhin! Aber wenn ihr mich Königin nennt,

so hätte euch doch manche meiner Strofen belehren müssen, daß der weise Schöpfer offenbar auch in kräftigen Konsonanten, die ja eurer edlen deutschen Zunge so sehr zusagen, Schönheit ausdrücken wollte. Und was den schmiegsamen Italienern wohl ansieht, ihre weiche Sprache, wird für euch kernhaftere Deutsche Innatur.“ Und wenn wir erwidern: „Frau Nachtigal wird uns doch gewiß nicht einen Gesang empfehlen, wie den mit Konsonanten herbster Art überladnen des Selbstpöblers*)?“ so wird die Meisterin ohne Besinnen entgegen: „Gewiß stelle ich nicht den Gesang dieses etwas lockern Virtuosen als Muster auf, der, wie glanzwürdig berichtet wird, sich sogar in albernen Neckereien gefällt, wie „Zacharias, Zacharias!“ „Hast de gesehn, hast de gesehn“ oder „Alte, Alte!“ — aber ihr Deutschen schießt gar zu gern über's Ziel hinaus; ich empfehle euch die „goldne Mittelstraße“. An meinem Rivalen, dem Kanarienvogel, den ich übrigens nicht fürchte, habt ihr solange verbessert, daß er durch seine Strofen-Armut bereits das Mittelmaß herausfordert. Was helfen da einige ätherisch klingende Touren oder eingepauckte *crescendi* und *Vogenvollen*, zumal wenn die Schwindsucht im Halse sitzt?“

Nach diesen Belehrungen dürfte es klar sein, daß das übermäßige Verpöhlen von Touren mit *s*, *ß* u. *j*. *w*. einen Sinn nicht hat, zumal es häufig auf Kosten der Reichhaltigkeit und der Empfindungstiefe geschieht. Gewiß reden auch wir den unschönen Strofen aus *zia*, *zia* u. a. nicht das Wort, zumal wenn sie öfter wiederholt werden, allzu lang und namentlich allzu laut sind und uns geradezu nervös machen. Aber kurze sog. „Beiwörter“ sollte man als völlig harmlos hingehen lassen, ja bedingungslos gestatten. Als ein Beweisstück dürfte zuletzt auch das Urtheil des gewiß maßgebenden, genialen Tonkünstlers Liszt über die polnische Sprache hier angeführt werden. In einer Biographie Chopin's spricht er begeistert von der musikalischen Wirkung, bzgl. Annuth des Polnischen, namentlich aus Frauenmund. Und doch hört sich diese Sprache durch ihre reichen Konsonanten so zungenbrechend an; aber wie geschmeidig klingt sie dem Ohr!

Was wir erstreben, sei schließlich dahin zusammengefaßt: Dem Gebiet des feinen, geläuterten Edelroller-, Glucker- und Kollervogel-Gesangs soll nicht zu nahe getreten werden, nur möge man einen Zweig des Kanariengesangs gelten lassen, der mehr auf vergeistigte, manchmal dramatische Wirkung dringt, statt auf süßlichen Wohlklang. Ein Vöglein von so feurigem Wesen läßt sich nicht dauernd in die Schablone zwingen, und wenn die öffentliche Meinung oben näher bezeichneten Sängern auch etwas Gunst zuwendet, so kommt es der ganzen, volkswirtschaftlich so werthvollen Kanarienzucht in Deutschland zugute, während sonst die „Landraffe“ in dem Schmetter***) vom einheimischen Baumpeeper (*Anthus arboreus*) überflügelt wird, und aus manchen Fenstern bereits Töne dringen, die an allzu eifriges Sperlings-Künstlertum erinnern. In der Erzielung guter „Naturfänger“ möge namentlich auch auf das richtige Verhältnis leiser und lauter, tiefer und hoher, nicht zu langer Stellen geachtet werden***), dem Ohr empfindliche Töne unachtsam bekämpft und mit Vorliebe tiefe Gesangstücke begünstigt werden. Namentlich wären tiefe Nachtigalflöten, auf die die „Modernen“ leicht hin verzichten, und das Schluchzen der Nachtigal, wie *ku*, *ku*, wesentlich zu erstreben. Die Gegensätze wirken wunderbar. Um nicht mißverstanden zu werden, wiederhole ich noch einmal zum Schluß: Nicht auf ein „Loslegen“ ist es abgesehen, sondern auf einen fließenden, dem Wesen entsprechenden feurigen Gesang von vorwiegend ergreifender Wirkung, und (ich mache mich auf Widerspruch gefaßt) solches nicht ausschließlich, sondern neben dem feinen Harzer Edelrollergesang. Je mehr seine Touren, desto besser; im übrigen mag der Vogel singen, wie ihm der Schnabel gewachsen ist, nur darf er nicht dem Ohr wehe thun.

*) Auch Gartenlaubvogel (*Sylvia hypoleis*) genannt. Vgl. Nr. 1 d. J. D. V.

**) Man spricht allgemein vom Schmetter des Kanarienvogels, aber keine einzige Tour führt diesen Namen. Auch Altum spricht vom „Schmetter“. D. V. (Dies „Schmetter“ gilt nur beim Kanarienvogel von gem. Landraffe. Dr. R.).

***) Auch der Wechsel konsonantisch klingender mit vokalen Strofen ist wirksam in dieser Hinsicht. D. V.



Die Ausstellung des Vereins „Aegintha“ in Berlin

in den Tagen vom 15. bis 20. Februar d. J.

I. Schon längst sind die beiden großen Berliner Vereine „Ornis“ und „Aegintha“ Hand in Hand mit einander gegangen, wenigstens insofern, als eine Anzahl Liebhaber und Vogelwirthe Mitglieder beider waren und als noch mehrere ihre Veranstaltungen gegenseitig besuchten und ebenso ihre Ausstellungen besichtigten. Dies ist ja auch insofern von vornherein richtig, als die Vereine doch keinesfalls mit einander konkurrieren, sondern nur im Erstreben ihrer Ziele wetteifern können.

Seit einer langen Reihe von Jahren sind die Ausstellungen des Vereins „Aegintha“ großartig und glänzend gewesen, und dies umso mehr, da sie immer durch das gleiche außerordentlich geeignete Lokal des Hotel Alexanderplatz begünstigt und dann durch geschmackvolle und zugleich prächtige Ausschmückung verschönt waren. So strömten namentlich diesmal Tausende von Freunden unsrer Sache zur „Aegintha“-Ausstellung, und sicherlich nicht wenig dazu beigetragen hat die diesmalige ganz besonders reiche Ausstattung, welche die Ausstellungsdirektoren, Herren Franz Hauer und H. Gottschlag, dem Sal gegeben hatten.

Ein besonderes Zugmittel, wie es sonst die „Aegintha“ für ihre Ausstellungen liebte, und wie es ihr bisher auch stets zu erlangen gelingen war: die ersten fleischfressenden Papageien in Berlin, ein großer Käfig mit jungen Löwen oder Bärenbabys u. dgl., fehlte diesmal — aber die Scharen der Besucher zeigten, daß sie auch ohne dies von der Ausstellung an sich herbeigelockt wurden.

Die Ausstellung umfaßte im ganzen 3130 Nummern, und zwar an: 1. Fremdländischen Vögeln:

I. Papageien 548 Nr., 2. Weichfutterfressern 128 Nr., 3. Körnerfressern 940 Nr., 4. verschiedenen anderen Vögeln 41 Nr. und 5. einer großen Papageienstube; II. an Einheimischen Vögeln: 1. Weichfutterfressern 389 Nr., 2. an Finken oder Körnerfressern 360 Nr., 3. an Raubvögeln, Hühnervögeln, Tauben, Sumpf- und Schwimmvögeln zusammen 35 Nr.; III. an Kanarien: 1. Preisvögel 71 Nr., 2. Verkaufsvögel 320 Nr.; IV. Hilfsmittel der Vogelpflege und -Zucht: Käfige, Futterproben, Nistkästen, Litteratur, Sammlungen und Verschiedenes 280 Nr.

An diesen Leistungen hatten sich 70 Aussteller beteiligt.

Nach dieser allgemeinen Uebersicht wollen wir es gern anerkennen, daß die diesmalige „Aegintha“-Ausstellung vornehmlich an ebenso überaus interessanten, als reichhaltigen Sammlungen einheimischer weichfutterfressender und Finkenvögel zugleich außerordentlich reich war und daß sie schon hierin allein einen großen Anziehungspunkt für die bedeutendste Liebhabervelt bildete. Auch an fremdländischen Vögeln hatten die hiesigen und auswärtigen Händler überaus reiche Bestände und in denselben auch mancherlei besondere Seltenheiten aufzuweisen. Auffallend viele äußerst hoch im Preis stehende, also besonders kostbare Vögel, hatten die Händler unter den Papageien aufzuweisen; weiter besondere Seltenheiten in den Gruppen der fremdländischen Weichfutterfresser und vorzugsweise absonderlich interessante Seltenheiten enthielt wiederum die Gruppe Tauben und Hühnervögel.

Demnächst werden wir es uns angelegen sein lassen, unseren Lesern die bemerkenswerthesten Leistungen der „Aegintha“-Ausstellung vor Augen zu führen.



... In der nächsten Zeit muß die zweite Brut der Mischlinge von Gürtelgrasfinn und japanischem Wöschchen das Nest verlassen (es sind drei Köpfe) und ich kann Ihnen heute schon sagen, daß dieselben, so viel ich bis jetzt sehen kann, ganz anders aussehen, als das erste Junge von diesem Par. Wenn ich eine schöne Sammlung davon erhalte, bewahre ich dieselbe auf, bis der Verein „Ornis“ in Berlin Ausstellung hat, um sie auf diese zu schicken. W. Stehle.



Bittan i. S. „Ornis“, Verein für Vogelkunde und -Liebhabelei. Am 20. Januar hielt der Verein im Restaurant „Zum Goldenen Löwen“ eine gesellige Sitzung ab. Infolge des zugefügten Vortrags vom zweiten Vorsitzenden Herrn Heinrich über „Kanarienzucht, Gesangsausbildung und Tourenbeschreibung“ war die Sitzung außer von Mitgliedern auch zahlreich von Gästen besucht. Bevor Herr Heinrich zu seinem eigentlichen Thema überging, widmete er noch einige Worte insbesondre dem Verein. Er sprach über die Ziele und Zwecke des Vereins, sowie seine Thätigkeit und hob hervor, daß derselbe trotz seines kurzen Bestehens schon eine ganz ansehnliche Mitgliederzahl aufzuweisen hat. Sodann behandelte der Redner zuerst die Kanarienzucht im allgemeinen, betonte dann besonders die Licht- und Schattenseiten der Flugheide und kennzeichnete in kurzen Worten, welche Vortheile die Kanarieneinzelheide der Flugheide gegenüber bietet, wobei der Vortragende bemerkte, daß es namentlich für kleinere Züchter und Anfänger empfehlenswerth sei, Einzelheide zu betreiben, weil dadurch bei nur vielleicht drei zur Verfügung stehenden Zuchthähnen der Gesang derselben auf der Höhe erhalten werden kann, bzgl. daß eben der Hedvögel auch als Vorfänger seine Schuldigkeit thun müsse. Des weitern erörterte Herr Heinrich, in welcher Weise die Gesangsausbildung der Junghähne am vortheilhaftesten vorzunehmen ist und dann ging er zur Tourenbeschreibung über, wobei er jede einzelne Tour in genauester Weise besprach. Zugleich stellte der Vortragende Vergleiche zwischen der Erntges'schen und Trute'schen Zuchttrichtung an und bewaerte sehr, daß der Erntges'sche Stamm leider die schöne Koller und die echten Zither- und Lachrollen eingebüßt habe, und zwar nur deshalb, weil der alte Erntges infolge der allgemeinen Gleichmacksrichtung nach allzugroßer Reinheit

im Gesang gestrebt und sich ebenfalls der modernen Gesangsrichtung angeschlossen habe. Jedenfalls aber stehe der Stamm Erntges, was Tourenvielfältigkeit und tiefe Tonlage anbelangt, noch dem Stamm Trute gleich, wenn nicht in einzelnen Partien voran. — Ferner erläuterte der Vortragende, daß es Erntges gewesen sei, welcher den Vögeln den Namen Kollervögel gegeben habe, indem er folgendes anführte: Erntges hatte in seinem Zimmer einen Vogel hängen, der eine derartige Tour in besonders schöner Ausführung brachte. Es war nun gerade ein französischer Lehrer im selben Zimmer anwesend und dieser äußerte: der Vogel macht ja gerade, als wenn man sich den Mund auspült, kollerartig. Als nun die Frau Dolisch aus Andreasberg, welche derartige Vögel nach Elberfeld brachte, zu Erntges kam, erzählte er ihr die Sache, und dieselbe meinte, daß dies wol der richtige Ausdruck für die Tour sei. Nun amonozirte dieselbe in der Elberfelder Zeitung derartige Kollervögel und die Liebhaber strömten herbei, um diese zu hören. Erntges sagt zwar selbst, daß diese Vögel anfangs nicht fehlerfrei waren, er hat es aber verstanden, die Fehler aus dem Stamm herauszubringen, sodaß er eine Anzahl reiner Vögel besaß. Mit der Zeit waren seine Vögel jedoch zu sehr blutverwandt und er begab sich leider auf den gefährvollen Weg der Kreuzung. Er kaufte von W. Trute einige Hähne und Weibchen, mußte aber sehr bald bemerken, daß sich die Vögel mehr auf die leichteren Klingeln und Hohlrollen legten und die Koller und andere schöne Touren weg ließen. Aber trotzdem besitzt Erntges in seinen 18 Zuchtvögeln (den Stamm züchtet er seit 30 Jahren noch immer) eine Kapelle, die ihm alle Ehre macht, und man dürfte kaum etwas besseres finden. Der Redner erkannte auch die Leistung des Altmeisters W. Trute an und hob hervor, daß dieser sich gleichfalls um die Kanarienzucht ein großes Verdienst erworben habe. Seine Vögel seien, besonders was Reinheit anbelangt, obenan, aber die Touren verlieren sich sehr oft in zu hohe Lagen. Der Stamm wird viel deshalb nachgezüchtet, weil er sich eher rein erhalten läßt. Zum Schluß führte der Vortragende eine Anzahl Vorfänger vor, an welchen er die einzelnen Touren insbesondre erläuterte. Herr Heinrich erntete für seinen höchst lehrreichen und interessanten Vortrag wohlverdienten Beifall.

Gustav Seibt, Schriftführer.

Schwabach. Vogelzuchtverein. Am Sonntag, den 21. Januar, hielt der Verein seine diesjährige ordentliche Hauptversammlung im Saal zur „Silbernen Krone“ ab, welche gut besucht war. Nach Eröffnung der Versammlung durch den Vorstand erstattete der Kassenführer Bericht über den Stand der Kasse. Das Reßisthum beträgt zur Zeit einen Werth von etwa 250 Mk. Aus dem Jahresbericht des Vorstandes kam hervorgehoben werden, daß der Verein am Schluß des Jahres 1893 bereits 102 Mitglieder zählte, um 20 mehr als im Vorjahr. Aufgenommen wurden im Lauf des Jahres 24 neue Mitglieder, während nur vier ausgetreten sind. Wie bisher, hat der Verein auch während des gegenwärtigen Winters Futterstellen für die Vögel rings um die Stadt und

im Stadtpark errichtet. Desgleichen sind zum Schutz der Vögel im Stadtpark Baumfuchsringe und Kästchen angebracht worden und der Verein hat während des Jahres 1893 für den Vogelschutz nahezu 100 Mk. ausgegeben. — In Folge Vereinsbeschlusses hat sich der Verein ferner der Eingabe des „Vereins der Vogelfreunde in Stuttgart“ an den deutschen Reichstag um Herbeiführung eines internationalen Vogelschutzgesetzes angeschlossen und diese Eingabe, welche auch bei der Einwohnerschaft Schwabachs zur Unterschrift umhergeschickt wurde, ist mit mehr als 800 Unterschriften versehen worden. — Weiter ist zu erwähnen die zu Ostern stattgefundene erste Vereins-Ausstellung, welche von Seite der Mitglieder sehr zahlreich und mit schönen Vögeln besetzt war, sodaß der Ausstellungs-Zähler 172 Nummern anzuweisen hatte. Der Ausstellung wurde daher auch ein sehr zahlreicher Besuch von hier und auswärts zu Theil und wir können auf diese erste Ausstellung mit aller Zufriedenheit zurückblicken. — Weiter ist zu erwähnen die Gratissperlofung, die wir im vergangnen Jahr abhielten und bei der 20 Harzer Kanarienvögel und 26 fremdländische Vögel im Werth von 256 Mk. zur Auslosung kamen. — Die Vereinsangelegenheiten wurden in 12 Verwaltungs- und Ausstellungs-Kommissionssitzungen, einer ordentlichen Hauptversammlung und 9 Monatsversammlungen erledigt. In einer der letzteren Versammlungen wurde auch vom Schriftführer ein Vortrag über „Vogelschutz und internationales Vogelschutzgesetz“ gehalten. Zum Besuch der auswärtigen Mitglieder wurden drei Ausflüge unternommen. Zur Belehrung der Mitglieder wurden verschiedene Bücher und Zeitschriften über Vogelzucht angeschafft, die den Mitgliedern zu fleißiger Benützung zur Verfügung stehen. — Die hierauf stattgefundene Wahl der Verwaltung hatte folgendes Ergebnis: Gewählt wurden die Herren Buchdruckereibesitzer G. Hensohl, Vorstand; Nadler H. Brechenmacher, Schriftführer; Fabritant M. Doll, Kassensführer; Zimmermeister Joh. Meichinger, Geräthschaftenverwalter; ferner als Beisitzer die Herren: Nadlermstr. Chr. Endres, Silberschläger Mar Kolb, Schuhmachermstr. Mich. Hofmann, Schneidemeister Joh. Kuhl, Feingoldschläger Gg. Ulrich. — Sodann folgte die Wahl der Ausstellungs-Kommission für die während der Osterfeiertage stattfindende zweite Vereinsausstellung. Nachdem noch einige Vereinsangelegenheiten besprochen und erledigt worden, wurde die Versammlung geschlossen. Möge der Verein auch noch ferner blühen und gedeihen!



Frau Professor Lankius-Beninga: Ihre beiden Sperlingspapageien sind auch nach meiner Ueberzeugung aus der gleichen Ursache gestorben. Darum irren Sie aber auch in der Annahme, daß diese beim Männchen in Sehnsucht nach dem vorher gestorbenen Weibchen gelegen habe. Alle angegebenen Erkrankungszeichen lassen vielmehr mit ziemlicher Sicherheit darauf schließen, daß die Vögel infolge unrichtiger Fütterung oder irgendeines unzuträglichen Futterfloss an Darmkatarrh gelitten haben und, als dieser chronisch geworden war, gestorben sind. Ein Anzeichen dafür ist das fortwährende Sitzen am Futtertrog und trotzdem Abmagerung, dann das Fressen der eignen Entleerung. Das thut kein gesunder Vogel, aber auch kein Vogel aus Sehnsucht nach dem andern. Sollten Sie wieder ein Pärchen der kleinen Papageien bekommen, so gewöhnen Sie dieselben, gleichviel womit sie bis dahin gefüttert worden, an Sämereien: Kanariensamen, Hirse und Hafer. Die beiden ersteren Samen müssen im besten Zustand sein und den Hafer geben Sie anfangs gepelzt und erst nach Monaten dürfen Sie auch täglich ein wenig Grünkraut reichen. Andres Futter geben Sie diesen Vögeln aber durchaus nicht. Das Wasser muß jedesmal kühn warm sein, also etwa eine Stunde in derselben Einbe auf einem Tische gestanden haben.

Fräulein M. Reyher: Wenn Sie an einem der beiden Zünger, Schwarzplättchen oder Rothkehlchen, rechte Freunde haben und seinen vollen Gesang genießen wollen, so müssen Sie jeden von ihnen ganz allein in einem besondern Käfig halten. Das Rothkehlchen ist ja von vornherein sutterneidisch und unverträglich gegen seinesgleichen, auch gegen sein Weibchen, wie gegen jeden andern Vogel. Aber auch das

Schwarzplättchen singt bei weitem nicht so anhaltend und schön, wenn es mit seinem Weibchen zusammengehalten wird. Das ist eine eigenthümliche, aber im Grunde allbekannte Erscheinung. Wollen Sie indessen doch am liebsten ein Pärchen solcher Vögel zusammenhalten, so rathe ich jedenfalls zu Schwarzplättchen, Männchen und Weibchen, und dann können Sie ja auch einen Züchtungsversuch damit anstellen.

Herrn Semer: 1. Wenn in dem großen, weiten Raum bei zweckmäßiger Einrichtung die Vintstische oder Rosellas Ihnen auch am Ende keinen Schaden verursachen und andere Vögel überfallen werden, so dürfen Sie doch keinesfalls ein Pärchen rothe Karbinale hinzubringen; denn diese haben sich bereits vielfach als arge Störenfriede, besonders Nesträuber, gezeigt. Zebrafinnen und andere kleine Vögel dürfen Sie dann nicht darunter haben. 2. Vom Gürtelgrasfink-Männchen und Zebrafink-Weibchen können Sie mit Erfolg Mißlinge ziehen, denn Fräulein Stehle hat kürzlich solche von Gürtelgrasfink und Weibchen schon in zwei Bruten glücklich erzielt. 3. Wenn ein Händler Ihnen anstatt weiß ausbrüchlich bestellter und verhältnismäßig hoch, mit 15 Mk., bezahlter Importirter oder aus der Heimat eingeführter Wellenfittichweibchen junge Vögel, die noch kaum ausgefärbt sind, schickt, so stellen Sie ihm diese zur Verfügung und verlangen den Betrag zurück, und wenn er sich dessen weigert, so können Sie ihn nicht allein mit Aussicht auf Erfolg verklagen, sondern Sie könnten ihn auch beim Staatsanwalt wegen Betrug anzeigen. Natürlich müssen Sie alles durch Zeugen beweisen können. 4. Da Sie Abonnent und Leser der „Gefiederten Welt“ sind, so wundert es mich, daß Sie bei einem Händler einkaufen, dessen Geschäft Sie hier im Anzeigenteil doch niemals finden.

Herrn H. Wenzel: Jeder Vogelliebhaber sollte es sich zum Grundsatz machen, niemals früher irgendeinen Vogel anzuschaffen, als bis er sich über dessen Eigenthümlichkeiten einerseits und Bedürfnisse andererseits genau oder doch ausreichend unterrichtet hat. Nur dadurch kann man sich vor Enttäuschungen und empfindlichem „Vehrgelb“ bewahren. Ihre Anfrage inbetreff der Spottbrosel, die Sie schon dieser Tage erhalten, war somit also eigentlich zu spät. Aber Sie haben einen Vortheil in folgendem: Es ist nämlich als erste Regel zu beachten, daß man jeden Vogel, den man kauft, zunächst genau so ernähre, wie es beim Vorbesitzer geschehen ist und daß man ihn dann erst ganz allmählich an die anderweitige Fütterung gewöhne, die man für zuträglich hält. Ihre amerikanische Spottbrosel ernähren Sie in der Hauptsache mit dem Mißfutter aus trockenen Ameisenpuppen, überleben mit Möre oder Gelbrübe, und dazu können Sie nun allerlei andere geeignete Futterstoffe zusetzen: Weismurm, gutes, am besten selbstzubereitetes Maifäser- oder andres Insektenschrot, dann wechselnd Garnelenschrot, das eine oder andre gute Universalfutter, auch zuweilen ein wenig magres, rohes oder gekochtes, feingehacktes Fleisch, dann allerlei gut reife Frucht, im Winter am besten Apfel, im Herbst Vogelbeeren u. a., und schließlich, je nach der Körperbeschaffenheit, dem Gesang und der übrigen Fütterung entsprechend, täglich 6 bis 15 Stück Mehlwürmer. Am übrigen halten Sie die Spottbrosel, ganz ebenso wie jeden Stubenvogel überhaupt, in einem mäßig geheizten Raum, also bei gewöhnlicher Stubenwärme, 14 bis 15 Grad R.

Herrn Hans Sedlmayer: 1. Wenn Sie doch noch gar nichts von den erfragten Vögeln wissen, so ist es einerseits ungemein schwierig, Ihnen die gewünschte Auskunft in befriedigender Weise zu geben, und andererseits steht wol zweifellos zu befürchten, daß Sie zumal die heißen Weichfutterfresser doch auch noch keinesfalls in ausreichender Weise zu verpflegen verstehen. Vielmehr liegt immer die Gefahr nahe, daß die Vögel Ihnen baldigst wieder zugrunde gehen würden. Deshalb muß ich nothgedrungen Sie auffordern, daß Sie sich vorher, ehe Sie sich solche Vögel kaufen, mein „Handbuch für Vogelliebhaber“ I (Fremdländische Stubenvögel, Preis 6 Mk. 50 Pf.) anschaffen und darin recht fleißig nachlesen. Da werden Sie dann zunächst finden, daß der Sonnenvogel oder, wie man ihn auch nennt, die chineesische Nachtigal, wol ein allerliebster Sänger ist, daß er indessen mit unrer einheimischer Nachtigal keinesfalls verglichen werden kann. Für jeden Anfänger aber zeigt der Sonnenvogel große Vorzüge darin, daß er zunächst nicht ausschließlich Weichfutterfresser ist, sondern als theilweiser Körnerfresser bei weitem leichter zu verpflegen, reichlich zu halten und billiger zu ernähren ist, daß er sodann insolge dessen viel ausdauernder sich zeigt, kurz und gut, sich für den Anfänger besser eignet.

2. Die Schamadrossel ist in der Regel für den Preis von 80 Mk., selten herunter bis zu 60 Mk., käuflich. Wollen Sie eine solche anschaffen, so muß ich umsomehr dringend darum bitten, daß Sie sich vorher genau über dieselbe unterrichten, denn der derartige Verlust würde ja in der That so empfindlich sein, daß er Ihnen die Liebhaberei für alle Zeit verleiden könnte. 3. Wenn Sie sich auch dazu entschließen, einen feinen Harzer Kanarienvogel anzuschaffen, so müssen Sie schon vonvornherein insofern sehr vorsichtig sein, daß Sie diesen keinesfalls mit einem andern Vogel zusammen in ein Zimmer bringen. Er könnte dann ja gar leicht verdorben werden. Am besten würde es immerhin noch wol sein, wenn Sie außer dem Kanarienvogel ein Sonnenvogelmännchen anschaffen, dann aber jeden der beiden Sängler doch in einem besondern Zimmer halten. Um einen recht guten Kanarienvogel zu kaufen, wenden Sie sich an einen der Züchter, die hier in der „Gefiederten Welt“ ihre Vögel anzeigen, denn bei diesen dürfen Sie sich immer dessen überzeugt halten, daß Sie jedenfalls übervorteilt werden.

Frage: Anbei sende ich Ihnen (nach meinem Dafürhalten) einen Bandwurm. Ich habe denselben bei meinem Graupapagei, welchen ich als noch nicht eingewöhnt von Hamburg bezogen habe, gefunden. Der Vogel kam ziemlich munter hier an, hat auch an den beiden ersten Tagen sehr viel gefressen, aber nur Pferdezahnmals; Hanf fraß er nicht, ich habe auch etwas Zwieback und gewichtiges Weißbrot gefüttert. Alsdann ließ die Freßlust nach, bis er plötzlich den Kopf in die gestäubten Federn steckte und so den ganzen Tag dasah. Die Entlerung war an diesem Tag des Morgens ganz dunkelgrün und sehr, gegen Abend war sie dünn, ineinander laufend, am andern Morgen weiß und dünn, über Tag wässrig, dann am andern Morgen blutig, nachdem wieder hellgrün, gelblich und weiß, was bis heute noch so ist. Zu trinken habe ich ihm Kasse gegeben, seit dem ersten Krankheitsstag mit einem Tropfen Salzsäure gemischt; die Freßlust hörte ganz auf, er saß mit gestäubten Federn am Boden. Am zweiten Krankheitsstag habe ich dann rohes geschlagenes Ei gefüttert, wovon ich jetzt täglich ein ganzes gebe. Der Vogel hat sich ziemlich erholt, frist wieder Mais, zu trinken gebe ich ihm Meiswasser, was er aber nicht gern nimmt. Den muthmaßlichen Bandwurm fand ich heute an der Sitzstange hängen.

H. Jüßler.

Antwort: Ihr Graupapagei hat, wie dies ja in der Regel der Fall ist, sogleich nach der Ankunft, oder nachdem er in Ihren Besitz gelangt war, einen ziemlich starken Darmkatarrh bekommen, und während diese Erkrankung, die im übrigen ja vielfach zum Tode führt, für Ihren Vogel aber leidlich gut vorübergegangen ist und hoffentlich völlig vorübergehen wird, so hat sie eine sehr erfreuliche Wirkung gehabt, die nämlich, daß sie dem Bandwurm das Leben kostete. Er ist, und zwar nebst Kopf, abgegangen und lassen können Sie in der That sehr froh sein. Jetzt gewöhnen Sie den Papagei allmählich an naturgemäße Nahrung und zuletzt auch an Wassertrinken. Natürlich muß dies Alles aber recht sehr vorsichtig geschehen.

Herrn L. Herrmann: 1. Das Bastardweibchen von Hänfling und Kanarienvogel zeigte eine derartige Blutlere, wie sie sonst nur bei Vögeln vorkommt, die an Altersschwäche gestorben sind. Eine weitere eigentliche Todesursache war nicht festzustellen. Als ich dann aber Ihren Brief las und noch einmal die Stelle, an der das Gewächs am Kopf gefressen hatte, untersuchte, kam ich allerdings zu einem andern Ergebnisse. An sich war das Gewächs nicht die eigentliche Ursache des Todes, denn es hatte wol auf den Schädel gedrückt, in dessen hoch mit dem Gehirn keine Verbindung gehabt; dagegen hatte es bei seiner außerordentlichen Größe dem Körper ungemein viel Nahrungssäfte entzogen. Geung, der Tod war dann jedenfalls aus Entkräftung eingetreten. 2. Ihre freundlichst angebotenen Beiträge, Mittheilungen über Bastardzucht u. a. werden mir willkommen sein.

G. H. in Staffjurt: 1. Den Wellensittichen sowol als auch den Nymphenittichen geben Sie als regelmässiges Futter Kanariensamen, Hirse und ungespelzten, rohen Hafer, soviel als sie fressen wollen, und zeitweise dazu etwas Grünkraut. 2. Zum Beginn der Brutzeit und dann also zur Aufzucht der Jungen geben Sie den beiden Vogelarten dieselben Samereien, auch über Nacht in wenig Wasser eingeweicht und also angequell und den Hafer wol auch schwach angekoacht, dann außerdem erweichtes und gut ausgedrücktes Eierbrot, sowie auch etwas Ameisenpuppengemisch und im Sommer frische

Ameisenpuppen. Sehr zuträglich sind ihnen frische Gräser- und Haferrispen mit halbreifen Körnern. 3. Ein besondres Futtermisch, um diese Vögel zum Nisten anzuregen, gibt es nicht; allenfalls können Sie ihnen zum Herannahen der Nistzeit etwas Hanfsamen bieten. 4. Wenn Sie anstatt Sepiakalk lieber frische Hühnereierchen den Vögeln bieten wollen, so müssen Sie dieselben so fein wie irgend möglich im Mörser zerstößen. 5. Die Vorschrift zur Herstellung des Eierbrots ist nach meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ folgende: „Das allbekannte und am meisten verwendete Eierbrot (Vogelbrot, Vogelbiskuit) wird in der Weise hergestellt, daß man 30 Theile feines Weizenmehl, 3 bis 4 Theile ganze gequirte Hühnereier (Eiweiß und Eigelb zusammen) nebst frischer Milch, oder besser nur Wasser, zum Teige knetet, diesen in kleine Bröckchen formt und dieselben gut ausbacken läßt; es hält sich monatelang vortrefflich und kann immer an Stelle des Weißbrots oder an sich in allen brf. Futtermischungen verwendet werden.“ 6. Wenn Ihre Wellensittiche erst Maibrut aus dem vorigen Jahr sind, so können Sie sich doch nicht darüber wundern, daß das Gelege derselben unbefruchtet war. So frühe sollte man die Vögel überhaupt nicht nisten lassen. 7. Ein Züchtungsversuch würde ja in der That das beste Vorbeugungsmittel sein, um Ihren Alexandersittich vom Selbststrupsen fernzuhalten. 8. Dafür, daß Sie Abonnenten für die „Gefiederte Welt“ geworden haben, hiermit besten Dank!

Herrn J. F. Schmidt: 1. Die Schuld daran, daß aus den Brutten Ihrer Zebrafinken nichts geworden ist, liegt offenbar nicht an dem Weibchen, denn dasselbe hat ja durch fleißiges Eierlegen, zum letzten Mal sogar fünf Stück, seine Tauglichkeit bewiesen. Viel eher könnte es sein, daß das Männchen nicht zu einer guten Brut fähig wäre, in dessen waren die Eier doch wenigstens allesamt befruchtet. So muß denn also die Ursache des Mißlingens der Brutten entschieden eine andre gewesen sein. Von dem Dampfhammer, dessen Schläge nur ganz schwach herüberklingen, kann der eigentliche Er-
zütterung mehr hervorbringen, kann der Mißerfolg doch auch keinesfalls verursacht sein, denn in meinem Buch der „Kanarienvogel“ können Sie z. B. nachlesen, daß sogar in einer Tischlerwerkstätte, in welcher wer weiß wie sehr gehämmert wird, dennoch junge Vögel glücklich erbrütet worden. Mein Rath geht nun dahin, daß Sie zunächst noch eine Brutzeit mit diesem Pärchen versuchen, denn es kommt ja nicht selten vor, daß die erste Brut und selbst mehrere hintereinander mißglücken, worauf dann erst, und manchmal zahlreich, glückliche Brutten erfolgen. Uebrigens können Sie in dem Raum von 1,20 x 0,50 x 0,50 m recht gut zwei und selbst drei Paar Zebrafinken zusammenzuchten. Wenn Sie mehrere Pärchen zusammen haben, so gehen die Brutten natürlich ungleich besser vonstatten, als wenn nur ein einziges in dem Raum vorhanden ist. 2. Beim Tigerfinkpärchen heißt es vor allem Geduld haben, dann werden Sie auch hiermit hoffentlich gute Erfolge erreichen. 3. Sehr schade ist es, daß Ihnen das Eistherchenweibchen in der Brut gestorben, denn solche Mißlinge von Mäuschen und Eistherchen oder anderen verwandten Prachtfinken hat man ja schon vielfach erzüchtet; also würden auch Sie wol guten Erfolg erreicht haben.

E. S.: 1. Um solche viel schmutzenden Vögel, wie die blauen Hüttensänger aus Nordamerika, ohne Beschwerden im Zimmer halten zu können, ist es nach meinen Erfahrungen am allerbesten, in folgender Weise zu verfahren: Den Boden des Käfigs bestreuen Sie möglichst hoch mit sauberem und recht trockenem Sand, darüber breiten Sie eine etwa fingersdicke Schicht von gutem Torfguss, auf diese aber breiten Sie Papier in mehreren Schichten, Zeitungen, dann besonders alle Briefumschläge und andere derartige starke, widerstandsfähige Papiere aller Art in einer möglichst hohen Schicht. Diese bestreuen Sie vermittelst eines Erfrischers oder Repraischiffers mit einer guten desinfizirenden Flüssigkeit, am besten mit dem Antiseptin aus der Droguen- und Parfümeriehandlung von Schwarzkopf Söhne in Berlin, Margrafstr. 29. Und zum Schluss decken Sie auch darüber wiederum einige Lagen von dem Papier. In jedem Morgen und, falls es Ihre Zeit gestattet, auch noch nachmittags noch einmal, heben Sie das Papier, soweit es von den Entlerungen der Vögel beschmutzt ist, ab und decken ebensoviel neues darauf. Die ganze Vorrichtung erneuern Sie etwa alle acht Tage, und wenn Sie recht vorsichtig zuwerke gehen, braucht es auch nur alle vierzehn Tage zu geschehen. So können Sie alle arg schmutzenden Vögel vortrefflich rein und geruchlos erhalten. Uebrigens darf das Antiseptin nur in Verdünnung angewandt werden und sein

Gebrauch ist daher sehr billig. Eine Gebrauchsanweisung liegt der Flasche bei. 2. Inbetriff eines Einbürgerungsversuchs oder richtiger der Ueberwinterung eines Pärchens blauer Hüttenfänger bei uns im Freien mögen Sie gefälligst Folgendes beachten: Wollen Sie das Pärchen in einem ungeheizten Raum überwintern, der im übrigen natürlich durchaus zweckmäßig eingerichtet sein muß, so brauchen Sie gar keine Besorgnis zu hegen, denn diese Blauvögel können unsern Winter, bei entsprechender und reichlicher Fütterung, ganz gut überdauern. Bei uns im Freien aber ist ein solcher Versuch von einem Gesichtspunkt aus mißlich. Wenn Sie das Pärchen in Ihrem Garten hielten, sachgemäß an das Ein- und Ausfliegen gewöhnten, und es dann in einem Kistkasten oder Astloch nistete, und seine Jungen glücklich aufbrachte, so könnten Sie diese Familie doch nicht mit den anderen Vögeln zusammen in Ihrem Garten überwintern wollen; selbst bei Beachtung aller Vorsicht würde dies nicht gut angänglich sein. Denn der Hüttenfänger lebt ja in seiner Heimat als Zugvogel, und so würde doch höchst wahrscheinlich der Hüttenfängerflug mit dem Herannahen der kalten Jahreszeit auch hier wandern, wer weiß wohin, auf Nimmerwiedersehen. Denn daß diese fremden Vögel bei uns mit anderen Zugvögeln nach dem Süden gelangten, dort, also vielleicht in Italien, überwinterten und dann glücklich zurückkämen, dürften Sie doch in keinem Fall erwarten; schon von vornherein deshalb nicht, weil Jeder, der eine Plinie trägt, einen solchen auffallenden Vogel rücksichtslos herabschießt.

Herrn Schneidermeister V. Knappik: Der Name Kolibri-sinken ist nur eine Fantasiebezeichnung, die ein Händler ohne alles weitere gegeben hat, und zwar dem Tigerfink. Ich glaube zwar nicht, daß dies aus Speculation geschehen ist, um die kauflustigen mehr anzulocken, allein selbst wenn nicht, so ist es doch immerhin ein Unrecht, da durch solche völlig willkürliche Namengebung immerhin nur Irrthümer und Verwirrung hervorgerufen werden können. Wenn Sie nun also in Ihrer Belegungsquelle nachlesen, so werden Sie ja die Art, um welche es sich handelt, unschwer auffinden können. Im übrigen wollen Sie gefälligst beachten, daß die Tiger-sinken abweichend von allen anderen Prachtsinken ihr besonderes Winterkleid haben, indem ihr buntfarbiges Gefieder also ganz schlicht erscheint und sie während dessen auch weder nisten, noch singen. Je nach der Gegend, aus welcher die Tiger-sinken in ihrer großen Heimat: Ostindien u. a. Theile von Asien, herkommen, nisten sie zu recht verschiedener Zeit, meistens aber in unseren Spätsommer- und Herbstmonaten.

B. W. 1. Bevor Sie die Kanarienhede von einem Hahn mit zwei Weibchen zusammensetzen, untersuchen Sie die Vögel doch jedenfalls, um festzustellen, in welchem Körper- bzgl. Nahrungszustand sie sich befinden. Dementsprechend füttern Sie sie jetzt in der nächsten Zeit, etwa drei bis vier Wochen lang, entweder sehr kräftig mit Zugabe von Eizutter und etwas gequetschtem Hafer, wenn die Vögel nämlich mager sind und einen spitz hervorstehenden Brustknochen haben, oder Sie ernähren sie ebenso lange Zeit mager, d. h. nur mit Mühsamen und ein wenig Kanariensamen dazu, ohne Eizugabe. Wenn Sie die Kanarien nun derartig vorbereitet haben, so werden sie sich in diesem Jahr jedenfalls reglamer in der Hede zeigen und Ihnen besseren Erfolg bringen. 2. Wenn es Ihnen zu kostspielig oder zu mühsam ist, regelmäßig gehadetes gefochtes Ei in der Hede zur Aufzucht der Jungen zu geben, so können Sie sich wenigstens zeitweise und abwechselnd damit helfen, daß Sie Citrusjerse, wie solche hier in der „Gefiederten Welt“ ausgeben wird, beschaffen und damit anstatt der frischen Hühnererei das Eizutter zurecht machen. Etwas Ei müssen die Kanarienvögel zur Hede ja natürlich haben, aber wenn die Citrusjerse gut ist, so erfüllt sie auch reichlich den Zweck.

Herrn C. Politi: 1. Inbetriff Ihres rothrückigen Würgers herrscht wol ein Mißverständnis. Ich meine immer nur, daß, wenn ein Vogel, der bis dahin recht schön war, plötzlich bissig wird und dreißig zeigt, er regelmäßig erkrankt ist, und daß dies auch beim rothrückigen Würger vorzukommen kann. Wenn der Würger dagegen, zumal ein aus der Hand aufgezogener junger Vogel, immer schon bissig ist, so liegt der Fall ja natürlich ganz anders. 2. Ihre Fütterung ist ja im wesentlichen völlig richtig, und so glaube auch ich, daß der rothrückige Würger die Mauser gut übersteht und mit tadellosem Gefieder daraus hervorgeht.

Herrn Karl Schindler: 1. Sie haben ja gleich von vornherein bei Ihrer Kanarienhede große Mißgriffe gemacht. Weshalb bringen Sie die Vögel denn schon zu solcher viel zu frühen Zeit zusammen? Jedenfalls müssen wir doch noch recht kalte Tage erwarten, und da dürfen Sie sich nicht wundern, sondern können sich vielmehr nur freuen darüber, daß von den Vögeln noch keine zu nisten begonnen haben. Sodann ist es durchaus unrichtig, daß Sie schon von vornherein mit der reichlichen Gabe von Eizutter begonnen haben. Fürchten Sie denn nicht, daß die Vögel zu fett werden und dann garnicht zum Nisten kommen? Wenn die Wärme in dem Raum zwischen 10 Grad und 18 Grad R schwankt, so ist das doch von vornherein kein wohliger Aufenthalt für die Kanarienvögel. Da kann ich nur dringend raten, daß Sie vorläufig noch die Männchen herausnehmen, in ein Zimmer mit Stubenwärme, von 14 bis 15 Grad R regelmäßig, bringen, die Weibchen aber in dem Raum lassen, jedoch eine beständige Wärme von 10 bis 12 Grad darin halten. 18 Grad um diese Zeit ist Männchen wie Weibchen durchaus schädlich. 2. Sie sind in der That völlig Neuling und sollten sich daher jedenfalls eine Belegungsquelle, also mein Buch „Der Kanarienvogel“ (Preis 2 Mk.) anschaffen. Wenn Sie schreiben, Sie haben sich nach demselben gerichtet, so ist dies doch ein entschiedener Irrthum, denn zu Mitte oder wol gar zu Anfang Februar bei kaltem Wetter, schon eine Kanarienhede einzurichten, dann die Vögel in so schwankender Wärme zu halten und sogleich reichlich mit Ei loszufüttern, von solchen verkehrten Maßnahmen können Sie in meinem Buch nichts finden. Von einem Mißerfolg können Sie übrigens doch nicht sprechen, denn die Hede hat ja noch garnicht begonnen. Wenn der eine oder andre Vogel das Gefieder sträubt, so liegt dies ganz in der durchaus ungesunden, schwankenden und theilweise viel zu niedrigen Temperatur; dabei können auch die Hähne nicht singen. 3. Auch über den Hohltrillerapparat finden Sie in meinem Buch entsprechende Anstufung.



Herrn G. von Sengenwald: Hiermit vielen Dank für die liebenswürdige Zuwendung des Zeitungsabschnitts

Zu unserm Bilde.

Heute hieß es gewissermaßen ein Bild zu geben, um des Bildes willen, denn von der großen Anzahl der von unseren Künstlern in Angriff genommenen Bilder sind gerade die, welche wir für die vorliegenden Nummern brauchen, leider noch nicht fertig; aber wir sind glücklicherweise nicht in Verzweiflung. So bringen wir heute eine Tafel, welche uns außer dem Haupt-Züchtungsvogel, dem japanischen Mäuschen, eigentlich die besten Kister vor Augen führt, die wir unter den fremdländischen Vögeln überhaupt haben. Hochoben an unter ihnen allen steht der Wellensittich, der trotz mancher leidigen Zwischenfälle doch in der That die Zukunft vor sich hat, daß er dem Kanarienvogel gleich in jeder deutschen Familie sich einbürgern werde. Zebrafink und Elsterchen sind um ihrer leichten Züchtbarkeit willen allenthalben beliebt und hoch geschätzt. Sie haben nach meiner Ueberzeugung noch eine ungleich bedeutendere Zukunft, denn die Liebhaberei für die Stubenvogelzucht ist wahrlich keineswegs im Abnehmen begriffen, sondern vielmehr im Gegentheil im Aufschwung. Beide sind ja allbekannt und dennoch, da wir in erfreulichster Weise jetzt überaus viele Anfänger unter unseren Lesern sehen, hoffe ich, daß auch ihre gute Darstellung — das Bild ist ja nach einer Aquarelle von Robert Kretschmer hergestell — vielfach willkommen sein wird. Von den beiden Atrilde, welche das Bild sodann noch anzuweisen hat, ist der kleine Amaranth oder kleiner rother Atrild jedenfalls auch zu den guten Stubenvögeln zu zählen, während der Tigerfink oder getigerte Atrild allerdings ein unzuverlässiger Kister ist, einerseits aber ein allerliebtestes frei im Gesträuch hängendes Beutelnest formt und andererseits somol durch sein hübsches Gefieder, als auch seinen kleinen netten Sang beliebt sich macht.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallianzstraße 31 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene
Petitzelle mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Kreuz'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 10.

Magdeburg, den 8. März 1894.

XXIII. Jahrg.

Meine zeylonischen Fledermauspapageien (*Psittacus [Coryllis] indicus*, *Kll.**).

Von Lieutenant Hautz.

Aus der großen Familie der Papageien gelangen bekanntlich zahlreiche für die verschiedenen Richtungen der Vogelliebhaberei geeignete Arten in den Handel, aber keine dürften sich wol so allgemeiner Beliebtheit erfreuen, wie gerade die der überaus reizenden, zierlichen, in die Pracht der Tropen gekleideten Fledermauspapageien. Alle Forscher und Reisenden, die sie in ihren Heimatländern kennen lernten, sängen ihr Lob, und das Ideal wol so manchen Vogelliebers mag es sein, in den Besitz dieser Zwerge unter den Papageien zu gelangen. Daher meine ich im Sinne mancher geehrten Leser dieser Zeitschrift zu handeln, wenn ich hier eine ausführlichere Schilderung der oben genannten Art folgen lasse.

Das zeylonische Papageien, als eine von den größeren unter den hierher gehörenden Arten, steht etwa dem allbekannten Inseparable gleich und ist einer von den weniger farbenreichen Fledermauspapageien; dennoch dürfen wir es bei seinem dunkelgrasgrünen, an der Unterseite hellern Federkleid, mit seinem prächtig hyazinthroten Oberkopf, dem kirchrothen Unterrücken nebst Bürzel und Schwanzdecken, sowie dem schönen, fast goldgelben Schimmer der Oberseite, dann dem korallrothen Schnabel, als einen vorwiegend hübschen Vogel bezeichnen. Auch das Weibchen steht hierin dem männlichen Vogel kaum nach, dürfte sogar im höhern Alter demselben völlig gleichen, wie aus dem Folgenden hervorgehen wird.

Wie alle Papageien zeichnet sich auch das zeylonische durch sein zutrauliches, fluges und amnuthiges Wesen vor manchen anderen, so namentlich den ihnen ähnlichen Zwergpapageien, vortheilhaft aus. Nur eine gewisse Schreckhaftigkeit und Aengstlichkeit bei besonderen Anlässen scheinen sie selbst nach längerer Eingewöhnung nicht ganz überwinden zu können, insbesondre wenn es schon ältere Vögel sind, oder wenn sie freistehend in der Vogelstube gehalten werden.

So empfehlenswerth es im allgemeinen sein mag, diese zarten, eigentlich nur für die geübte Hand eines erfahrenen Vogelwirths geeigneten Vögel in einem geräumigen Käfig zu halten, so ungleich interessanter sind sie doch im großen, freien Flugraum. Hier erst entfalten sie ihre volle Natürlichkeit und deren Beobachtung wird dann für den Pfleger eine Quelle wirklichen Genusses. Wen sollte nicht die staunenswerthe Geschicklichkeit zu fesseln vermögen, mit welcher diese Papageien im reichverzweigten Geäst ihre Kletterkünste ausüben; hier fühlen sie sich in ihrem eigensten Element. Nicht mit Unrecht bezeichnete man die Papageien als die Affen unter den Vögeln; aber erst die Fledermauspapageien machen jenen Ausspruch zur vollen Wahrheit. Man weiß nicht, soll man mehr staunen über die Gewandtheit, mit der sie auf den Zweigen wie auf ebuen Boden stink hin- und herlaufen, gleichviel ob diese eine wagerechte oder sonstwie schräge Lage haben mögen, oder über die Geschicklichkeit, mit der sie selbst an ganz senkrechten Stämmchen, sobald sie solche noch umklammern können, kopfüber oder kopfunter nicht minder sicher klettern, ja selbst an der Unterseite der Nester hängend mit gleicher Geschwindigkeit sich bewegen; was aber vor allem ihre Kunstfertigkeit erst ins hellste Licht setzt, ist, daß sie in ihnen durch längern Aufenthalt vertrauten Männlichkeiten

*) Hierzu gehörige Abbildung können wir erst später folgen lassen. D. v.

alle ihre Kletterbewegungen fast immer ohne Hilfe des Schnabels auszuführen, sodaß man ihre Füße richtiger als Hände bezeichnen könnte.

Obgleich das zeylonische Papageichen aus seinem Freileben als vorzüglicher Flieger bekannt ist, worauf schon seine langen, fast die Schwanzspitzen erreichenden Flügel hindeuten, macht es von ihnen in der Vogelstube nur selten Gebrauch. Gewöhnlich in den späteren Nachmittagsstunden, im Sommer meistens erst kurz vor der Dämmerung, ergreift die Papageichen eine merkwürdige Unruhe, und das ist die einzige Zeit, wo man sie dann regelmäßige Flugübungen machen sieht. In auffallend wagerechter Haltung, sodaß Kopf, Rücken und Schwanz gleichlaufend mit dem betreffenden Ast stehen, laufen und springen sie jetzt mit größter Eile von Zweig zu Zweig bis in den Hintergrund der Vogelstube, um nun leicht und schnell den freien Raum fliegend bis zur Lichtseite wieder zu durchmessen; unter unausgesetztem zizizi-Locken wiederholen sie dies ungezählte Male, bis gewöhnlich die eintretende Dunkelheit dem ein Ziel setzt. Vielleicht entspricht dieses Treiben ihren Gewohnheiten im Freileben, wenn sie auf der Suche nach ihrer Lieblingsnahrung weite Strecken zurückgelegt haben und sich ihren entfernten Schlafplätzen wieder zuwenden.

Dagegen pflegen sie die Mittagsstunden in beschaulicher Ruhe zu verbringen; dann hängen sie wol, nach Aledermansart, mit den Köpfen nach unten hier und da an den Zweigen oder sitzen auch nur auf diesen mit untergestecktem Kopf und stets mit lässig getragnem Gefieder, träumend oder leise zwitschernd da. Das eine neßelt dann vielleicht zwischen den Federn, das andre dehnt die Schwingen und Beine, das dritte gibt sein unbedeutendes Pledchen, eigentlich nur eine kunstlose Variation des Lockens, zum besten, das vierte, vielleicht nur mit einem Fuß sich haltend, überläßt sich süßem Nichtsthun.

Sie lieben es dabei, ganz bestimmte Plätze aufzusuchen, die sie jedoch in der Regel nur einige Tage innehalten und dann mit anderen vertauschen. Gewissermaßen als traute keines dem Andern, wählen sie ihre Eige stets in einiger Entfernung von einander, die mindestens so groß ist, daß sie sich mit den Schnäbeln nicht erreichen können. Nähert sich das eine seinem Nachbarn, so rückt dieser sogleich mehrere Schritte hinweg. Doch plötzlich kommt neues Leben in die kleine Gesellschaft und in wenigen Augenblicken ist sie von ihrem Lieblingsaufenthalt hoch oben unter der Decke laufend, kletternd und springend bis zum Boden herab, auf dem sie, ebenso gewandt und anmuthig, hurtig sich bewegt, um nach gründlicher Sättigung in derselben Weise wie zuvor wieder hinaufzuklimmen, wenn nicht plötzliches Erschrecken sie vielleicht veranlaßt, in leichtem, hüpfendem Flug der schützenden Höhe zuzustreben. Auch hierin zeigen sich die zeylonischen Papageichen, vorausgesetzt, daß ihre Flügel völlig unbeschädigt sind, gewandt und befähigt, mitten im raschen Fliegen kurze Wendungen nach andrer Richtung hin auszuführen. (Fortsetzung folgt).

Brütende Meisen im Vogelbauer.

Von G. Siebert.

Die Leidenschaft der Bewohner des Thüringer Walds theilend, bin ich jederzeit im Besitz einer Anzahl von einheimischen Stubenvögeln gewesen und habe mich vielfach mit Zuchtversuchen beschäftigt, die auch meistens glücklich durchgeführt wurden. Im Nachstehenden möchte ich den absonderlichen Verlauf einer Züchtung mittheilen, welcher mir und meiner Familie inabetracht der Seltenheit große Freude bereiteie: nämlich den Erfolg einer Meisenzüchtung.

Mein Söhnchen hatte im Herbst 1891 ein Vögelchen erhalten, welches freudestrahlend von ihm heim- und in meinem Vogelhaus untergebracht wurde. Ich erkannte in ihm eine Tannenmeise (*Parus ater*, L.) und vermuthete bei der lebhaften Färbung ein Männchen, was sich in der Folge auch bestätigte. Das anmuthige Vögelchen erhielt zuerst gequetschten Hauf, täglich einen Mehlwurm und ein Käpfchen mit etwas Milch, außerdem zweimal täglich frisches Wasser. Sehr bald aber gewöhnte sich die Meise an alles mögliche andre Futter, z. B. Fleisch, roh und gekocht, Speck, Butter, Kartoffeln u. a., und besonders gern nahm sie Kleie mit Milch angefeuchtet. Augenscheinlich befand sich der Vogel bei unsrer Pflege sehr wohl, was er durch den allerdings anspruchslosen, aber fleißig geübten Gesang bethätigte. Was jedoch jeden Beschauer erfreute, war seine besondre turnerische Veranlagung. Vom frühesten Morgen bis zum nächtlichen Erlöschen des Lampenlichts machte der Vogel die gewagtesten und abenteuerlichsten Sprünge und immer mit unfehlbarer Sicherheit; in gewandtester Weise hüpfte er verkehrt (mit dem Kopf nach unten hängend) von einer Sprosse zur andern. Schließlic war unser Liebling so zahm, daß er aus der Hand der Kinder einen Mehlwurm nahm und denselben auf der Hand sitzend verzehrte; allerdings konnte ihn die leiseste Bewegung verschrecken.

So war der Frühling herangekommen und mit ihm das Wiedereintreffen unserer besiederten Waldbewohner. Eines Tags hing nun unsre Meise am geöffneten Fenster, als mein kleiner Sohn bemerkte, wie sich ein gleiches Vögelchen am Vogelhaus bemühte, durch die engen Stäbe zu gelangen. Das schnell zugezogene Fenster brachte den Vogel in unsern Besitz und unser Pflegling erhielt in ihm einen Mitbewohner. Die beiden Meisen vertrugen sich recht gut miteinander, und dies ward uns erklärlich, als sich herausstellte, daß der neue Vogel ein Weibchen war. Das Futter blieb dasselbe und wurde vom Weibchen ebenso gern genommen wie vom Männchen; besonders bemerkte ich, daß das Weibchen Milch in größeren Mengen zu sich nahm.

Nach einiger Zeit sah ich, daß sich bei unseren Vögeln der Paarungstrieb bemerkbar machte; ich beschloß deshalb, einen Zuchtversuch vorzunehmen, weungleich ich mir nicht verhehlte, daß derselbe, abgesehen von der großen Mühe, aussichtslos verlaufen dürfte. Ich setzte die Vögel zu diesem Zweck in einen

geräumigen, etwa 1 qhm. großen Käfig ans offene, nach Osten gerichtete Fenster einer Bodenkammer; das Fenster hatte ich vorher mit einem kleinen Kollladen versehen, sodaß ich bei eintretender schlechter Witterung, ohne die Vögel stören zu müssen, dasselbe schließen konnte. Im Käfig brachte ich einige aus Baumstämmen angefertigte Weisennistkästen an und mit Flußsand, Kalkstückchen, sowie reinem Kalk, einem Bündelchen Heu, feinem Waldmos und Klauensehern war die Einrichtung vollendet. Von außen deckte ich das Haus mit Tamenzweigen vollständig zu und nur an einer Ecke ließ ich die Möglichkeit des Hineinblickens. Außer der bisherigen Nahrung gab ich jetzt Nichtenamen und viele in dieser Jahreszeit leicht erhältliche lebende kleine Insekten, besonders Fliegen, die durch eine besondere einfache Vorrichtung immer von neuem in den Käfig eingeführt wurden.

Nun war ich voller Erwartung. Trotz eingehender Beobachtung konnte ich eine Begattung nicht beobachten, bemerkte aber, daß von dem eingelegten Niststoff fleißig eingetragen wurde, und dann war ich freudig überrascht, als ich am 4. Mai, behutsam von außen den Deckel des Nistkastens öffnend, darin drei Stück weiße, leicht gepunktete Eier vorfand. Von da ab habe ich, vielleicht aus übergroßer Vorsicht, nicht wieder gestört, sondern ich wartete bis zum 18. Mai; länger aber konnte ich meine Neugier nicht bemeistern und sah abermals nach. Höchst erstaunt war ich aber, denn außer vier ausgebrochenen Jungen lagen noch drei Stück Eier im Nest; an einem derselben zeigten sich bereits Sprünge, die das Auskriechen eines fünften Jungen erwarten ließen. Wichtig kamen bis zum andern Abend noch zwei Junge aus; das letzte, siebente Gi entfernte ich später.

Die beiden Alten, die abwechselnd gebrütet haben, theilten sich nun auch in die Pflege der Jungen, und ich bemerkte sehr oft, daß Futterstoffe, die sie vorher möglichst zerkleinerten, zum Nistkasten getragen wurden. Am 27. Mai konnte ich trotz stundenlanger Beobachtung ein Füttern nicht sehen, und am 28. fand ich zu meinem größten Leidwesen die ganze Brut tot im Nest vor.

Ich war untröstlich. War ich schuld, indem ich einige Male meine Neugier nicht zu zähmen vermochte und in das Nest hineinsah? Oder war das gewählte Futter nicht das zweckentsprechende? Daß Unberufene an das Haus kamen, war durchaus vermieden worden.

Der Lohn aller meiner Bemühung und Fürsorge war eine große Enttäuschung! —

Zu einer zweiten Brut, wie ich sie bei in der Freiheit lebenden Weisen schon oft beobachtete, wollten meine Vögel nicht schreiten, den Sommer hindurch übten beide ihre Turnkunst und Ende Septembers starb das Weibchen, vielleicht an nicht befriedigtem Wandertrieb. Das Männchen habe ich noch ein volles Jahr gehalten, einen zweiten Zuchtversuch aber aus Mißmuth über den verunglückten ersten bisher unterlassen.

Gegenwärtig halte ich ein Par Kohl- oder Zintweisen (*Parus major*, L.), mit denen ich im kommenden Frühjahr einen neuen Versuch anstellen will; ich werde nicht verfehlen, sodann über denselben zu berichten.



Holländer Kanarienvögel.

Hierzu die Bilder „Der Pariser Trompeter“ S. 77 und „Der Brüsseler Kanarienvogel“ S. 76.

Herr August Scheibler in Wien schreibt folgendes: „Ich nehme mir die Freiheit, einige Zeilen an Sie zu richten und Ihnen eine besondere Bitte vorzutragen. Als Züchter von Holländer Kanarienvögeln und Kassensührer eines Vereins von Liebhabern und Züchtern der Holländer Kanarien in Wien, der über siebenzig Mitglieder zählt, von denen die meisten nur Holländer und nur einige Harzer Kanarien züchten, muß ich es offen ansprechen, daß wir uns nicht wenig wundern und es bedauern, daß Niemand etwas über die rationelle Züchtung dieser Vögel in der „Gefiederten Welt“ bringt. Es gibt hier noch einen gleichen Verein, sodaß wir unsererseits wol 120 Züchter der Holländer Kanarienvögel hier in Wien sind. Unanbetracht dessen wünschen und hoffen wir, daß Sie unser Verlangen erfüllen und demnächst in Ihrer Zeitschrift auch dies Gebiet der Liebhaberei und Züchtung berücksichtigen werden.“

Um Ihren Wünschen sogleich wenigstens einigermaßen entgegenzukommen, wollen wir aus der soeben erschienenen achten Auflage des Buchs „Der Kanarienvogel“ von Dr. K. Muß zunächst die Schilderung der Holländer Kanarienvögel und belgischen Kanarienvögel nebst den Abbildungen beider Rassen hier bringen. Die Bilder sind zwar wol, da das Buch schon in 21000 Exemplaren verbreitet und jetzt sogar in 24000 Exemplaren erschienen ist, unbekannt, dennoch dürfte es immerhin unter den Lesern der „Gefiederten Welt“ Liebhaber geben, die auch hier sich daran erfreuen.

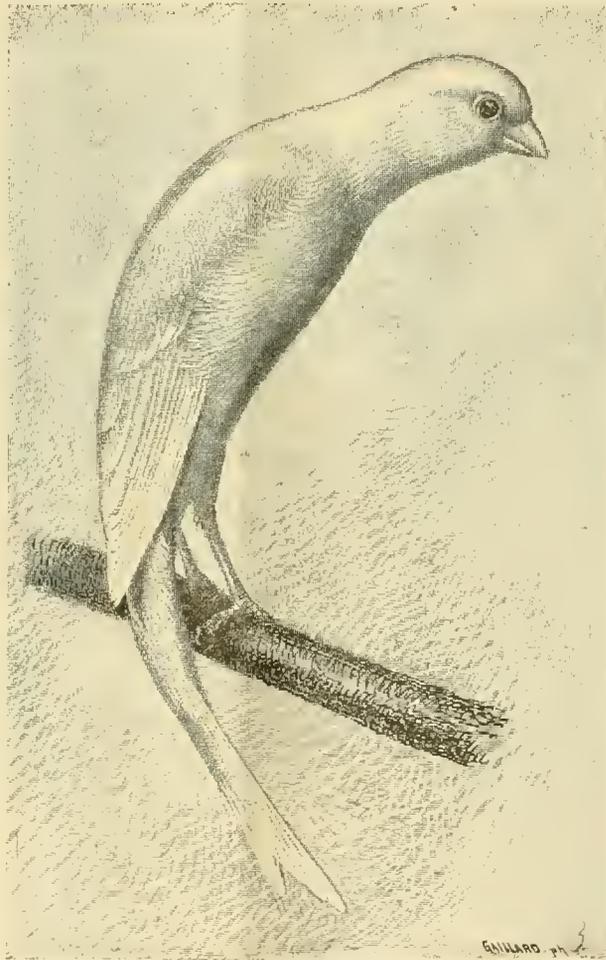
Der Verfasser der nachfolgenden Schilderung, Herr L. van der Znick, wird uns, den Wünschen unserer Leser entgegenkommend, demnächst hoffentlich eine eingehende und sachgemäße Anleitung zur Pflege und Züchtung zukommen lassen. Hoffentlich werden wir aber auch noch andere entsprechende Darstellungen aus den Federn tüchtiger Fachkenner und Selbstzüchter geben können:

„Die Holländer Kanarienvögel werden so genannt, weil sie in Holland unbekannt sind. Ich habe auf der Ausstellung in 's Gravenhage einige schlechte Exemplare gefunden, welche dort unter der Bezeichnung Pariser Kanarien vorhanden waren. Im Gegensatz dazu werden dieselben aber in Paris Serins hollandais genannt; der Vogel ist und bleibt jedoch immer le serin fris. Es scheint eine neue Rasse zu sein, welche sich von Jahr zu Jahr verbessert und immer mehr ansbildet. Ihre Heimat ist die Provinz Hainaut und Nordfrankreich, aber seit einigen Jahren hat sie sich über ganz Frankreich verbreitet. Der

Holländer Kanarienvogel ist größer, kräftiger und gröber als der Belgier. Er ist sehr langbeinig; der Körper muß so lang als möglich und gerade ausgestreckt sein. Er trägt verlängerte Federn, welche sich kräuseln, wenn der Vogel aufgeregt ist. Mouleau oder Schawl sind verlängerte Federn, die auf dem Rücken stehen und nach beiden Seiten herabfallen; das Jabot besteht aus den langen Brustfedern, die Federn des Mouleau scheiden sich in der Mitte, kräuseln sich nach rechts und links, und so kommen ihre Spitzen mit denen des Jabot zusammen. Unter dem letztern nehmen eine Reihe Federn wiederum eine andre Richtung und umfassen beide Flügel. Diese nennt man les kranquarts. Vom Bürzel kommen auch noch einige lange Federn, welche an beiden Seiten zwischen Beinen und Schwanz herunterhängen. Dies sind les étendars. Die Holländer Vögel werden in weiße, gelbe und isabellene, weiß-, gelb- und isabellbunte eingetheilt. Die weißen sind groß, grob und stark besiedert, die gelben erscheinen schlanker, länger, ihre Federn sind spitzer und glatter angebrückt; die isabellfarbenen sind kleiner und schwächer, auch seltener. Die Stimme dieser Vögel ist sehr verschieden, indem einige ein klangvolles und langes Lied vortragen, während andere, und zwar meistens die schönsten, welche am deutlichsten die Eigenthümlichkeiten der Klasse zeigen, nur einen eigentümlichen Ton von sich geben, um dessentwillen man sie wol Trompeter nennen wird. Seit einigen Jahren suchen die eifrigsten Liebhaber und Züchter ihrem Holländer Vogel durch Kreuzung mit der belgischen Klasse eine bessere Haltung (pose) zu geben. Pietinards nennt man Vögel, welche, wenn sie aufgeregt sind, mit ausgestreckten Beinen auf ihrer Stange trampeln, und diese sind sehr gesucht. Im übrigen sind die Holländer Vögel lebhaft, eifersüchtig, doch einfältig. Man kann viele Junge züchten, wenn man ein Männchen mit zwei Weibchen zusammen gibt und es so einrichtet, daß man das Männchen zeitweise ganz entfernt. Wenn ein Weibchen fest brütet und das Männchen singen hört, so wird es meistens Nest und Eier liegen lassen und herzu eilen.

Der belgische Kanarienvogel (Serin belge, Belgian Canary, Postuur vogels, grote

den Keil bildet (selbstverständlich abgesehen von den Beinen). Wichtig ist, daß es dem Vogel nicht an einem kräftigen Unterleib fehle. Der Schwanz muß sehr lang und schmal sein und darf sich am Unterleib nicht verbreitern. Die Beine müssen sich vom Körper kräftig abheben und eine gerade Linie bilden; wenn das Gelenk nach vorn überschlägt, anstatt nach hinten, was sehr häufig vorkommt, so ist das kein Fehler, solange der Vogel von dieser Stellung nicht Mißbrauch macht. Die ganze Befiederung muß glatt sein; eine einzige Feder, welche sich umdreht, gilt als großer Fehler. Man theilt diese Vögel in gelbe und weiße; die ersteren sind immer etwas schlanker mit durchaus glatt anliegenden Federn, die letzteren sind gröber und weicher besiedert. Sie werden auf den Ausstellungen in zwei Klassen prämiert. Es gibt übrigens auch gefleckte Vögel, welche jedoch geringern Werth haben. Bei der Züchtung part man stets gelb mit weiß und umgekehrt. Die feinsten dieser Vögel sind sehr zart und weichlich. Man nimmt ihnen daher gewöhnlich die Eier fort und läßt sie von anderen, gemeinen Vögeln ausbrüten. Als solche Pfliegerinnen hat man meistens die Kanarien von Mecheln (Serin de Malines), eine Spielart, welche man hier des Gesangs wegen hält und die zuweilen in sehr dunklen Exemplaren vorkommt. Die Zucht der feinsten belgischen Vögel ist sehr unsicher. Erfahrene Liebhaber, welche seit 20—30 Jahren Hecken von



Der Brüsseler Kanarienvogel.

gentische Vogels) ist von sehr alter Klasse. Wol seit hundert Jahren bestehen in Gent, Brügge, Brüssel, Antwerpen u. a. Städten Vereine, welche alljährlich mehr oder minder großartige Preise auf den Ausstellungen aus schreiben. Ein guter Vogel dieser Klasse muß sehr lang und hochbeinig sein; Kopf klein, Hals lang, Schultern hoch; Kopf, Hals und Schultern müssen eine horizontale Linie bilden, was dem Vogel ein geierartiges Aussehen gibt; ebenso müssen Schultern, Rücken und Schwanz wiederum in gerader vertikaler Linie stehen, sodas der Schwanz an der Stange anliegt, auf welcher der Vogel steht, doch darf er nicht gegen diese Stange drücken; ein gekrümmter Rücken ist fehlerhaft. Die Brust muß stark sein und von dieser bis zur Schwanzspitze muß der Leib sich regelmäßig allmählich verschmälern, sodas der Körper förmlich einen gleichmäßigen nach unten spitz zulaufenden

40—60 Par halten, züchten manchmal in zwei bis drei Jahren keine 20 Jungen. Dagegen geschieht es wol, daß ein Anfänger mit solcher Zucht in einem einzigen Jahre ein kleines Vermögen erwirbt. Tadellose Vögel finden immer Abnehmer zu sehr hohen Preisen; man bezahlt mittlere mit 50 Mark, die besseren und besten mit 100—400 Mark das Par. Die meisten belgischen Kanarien, welche in England auf den großartigen Ausstellungen mit staunenswerth hohen Preisen in den Katalogen stehen, sind hier gezüchtet. Man hüte sich übrigens, dieselben in die Hand zu nehmen. Will man sie aus einem Käfig in den andern versetzen, so hält man jenen bereit und jagt sie mit einer kleinen Rute hinein. Die Zucht wird meistens parweise betrieben, jedes Pärchen in einem Käfig für sich. Erst im vierten Jahr pflegt ein solcher Vogel seine ganze Schönheit entfaltet zu haben. Uebrigens fürchte ich sehr, daß die belgische Rasse, wenn man ihr kein neues Blut zuzuführen vermag, über kurz oder lang völlig ausartet, sodaß diese schönen und edlen Vögel trotz der unglaublich hohen Summen, welche man für sie bezahlt, aussterben werden“.

(Die Beschreibung des Brüsseler Vogels, den unsere heutige Abbildung zeigt, bringen wir demnächst. D. L.)

Die Ausstellung des Vereins „Aegintha“ in Berlin

in den Tagen vom 15. bis 20. Februar d. J.

II.

Jede solche große Ausstellung bietet immer ein anschauliches Bild von dem gegenwärtigen Stand der Viehhaberei, und deshalb hat ihre Besprechung zweifellos für alle Vogelwirthe das größte Interesse. Daher will ich es mir nicht verjagen, wenigstens auf einige Abtheilungen der hier zur Schau gestellten gefiederten Schätze näher einzugehen.

Die Sammlung einheimischer Vögel auf dieser Ausstellung war geradezu großartig, so wol in bezug auf Artenreichtum, wie hinsichtlich der Kopfzahl. Es waren vorhanden:

Nachtigal, Sprosser, darunter ein Weidenprosser mit Glockentouren, Blau- und Rothkehlchen, Garten- und Hausrothschwänzchen (darunter ein Pärchen drei Jahre im Besitz des Ausstellers), 50 Stück Grasmücken in fünf Arten: Garten-, Sperber-, Dorn-, Zaun- und schwarzköpfige Grasmücke, Gartenlaubvogel, Waldlaubfänger (*Sylvia sibilatrix*, *Bechst.*), Nistislaubvogel (*S. trochilus*, *L.*), Drosselfrohrlänger, Teich- und Sumpf-

bekanntlich in letzter Zeit von unserm Vogelmarkt völlig verschwunden gewesen, was umso bedauerlicher ist, da er nach sachgemäßer Eingewöhnung in der Vogelstube gut ausdauert. Ähnliches gilt von der Bartmeise (*P. hiarmicus*, *L.*), die ebenfalls auf dieser Ausstellung in einem Stück vorhanden war; auch sie erscheint leider viel zu selten bei uns im Handel, obwol sie doch bei häufigerer Einföhrung von vielen Vogelwirthen begehrt werden würde. Die bekannteren Meisen-Arten waren in vielen Köpfen ausgestellt: Kohl-, Tannen-, Sumpf-, Blau-, Schwanz- und Haubenmeise, die ersteren fünf Arten auch in Pärchen.



Der Pariser Trompeter.

rohrfänger. Daran reichten sich Steinschmäger (*Saxicola oenanthe*, *L.*) in vier Köpfen, brauntefliger

Wiesenschmäger (*Pratincola rubetra*, *L.*) in drei Köpfen, Trauer- und Zwergfliegen Schnäpper (*Muscicapa atricapilla*, *L.* et *M. parva*, *Bechst.*). Würger waren in zwei Arten vertreten, dem rothrückigen und dem kleinern grauen (*Lanius minor*, *L.*); von Stelzen war die Schaftstelze (*Motacilla flava*, *L.*) in drei Köpfen, die gemeine Bachstelze (*M. alba*, *L.*) in einem halben Duzend Köpfen ausgestellt, darunter ein reinweißer Albino, der bereits acht Jahre im Besitz des Ausstellers sich befindet.

Neht reichhaltig erschien die Sammlung der Meisen-Arten. Die werthvollste unter ihnen war eine Vassurmeise (*Parus cyanus*, *Pull.*); dieser schöne Vogel ist

Safranköpfige Goldhähnchen (*Regulus flavicapillus*, *Nmn.*) waren in fünfzehn Köpfen ausgestellt, darunter ein Pärchen, Zaunkönige in sechs Köpfen, unter diesen ebenfalls ein Pärchen.

An Drosseln sahen wir Singdrosseln, unter ihnen „David“-Schläger, auch ein neun Jahre im Besitz des Ausstellers befindlicher Vogel, Mistel-, Wachholder-, Roth- und Ringdrosseln und Amstel, unter den letzteren Vieder und Signale pfeisende und eine weißschreckige. Auch Blanddrosseln und Steindrosseln, unter diesen ein dreijähriger Wildfang, waren vorhanden.

Pirole und Seidenschwänze fehlten ebenfalls nicht, ebensowenig Stare, unter denen auch liederpfeisende und sprechende waren.

Interessant waren drei Arten Pieper, der Baum-, Wiesen- und Brachpieper (*Anthus arboreus*, *Behst.*, *A. pratensis*, *L.* et *A. campestris*, *Behst.*), Alpen- und Heckenbraunelle (*Accentor alpinus*, *Gml.* et *A. modularis*, *L.*) und zwei Rauchschwalben, deren eine fingerzahn.

Es folgten der mittlere und kleine Buntspecht, ferner Kleiber (*Sitta caesia*, *M. et W.*) in zehn, Baumläufer (*Certhia familiaris*, *L.*) in sechs Köpfen.

Einer der Hauptziehungspunkte der Ausstellung war der vom Kanarienweibchen aufgezogene Kufut des Herrn Majewski (vgl. die Schilderung hier in Nr. 8); der junge Vogel sowol wie das Kanarienweibchen zeigten sich wohl und munter. Als Gegenstück dazu hatte derselbe Aussteller noch einen andern, im Freien großgeworben, eingefangenen Kufut aufzuweisen, der eine wesentlich andre, schwärzere Färbung hatte. — Den Beschluß der Abtheilung Einheimische Weichfutterfresser machte eine Blaurake (*Coracias garrula*, *L.*) und ein sprechender Eichelheher (*Garrulus glandarius*, *L.*).

Die Sammlung der einheimischen Körnerfresser zeigte gleichfalls ein ziemlich ausführliches Bild aller hier für die Liebhaberei in Betracht kommenden Vögel. So waren unter den Edelfinken gute Sänger verzeichnet, und weiter sahen wir vor uns: Bergfink, Stiglis, Zeisig, Leinzeisig, Hänfling, Berghänfling (*Fringilla flavirostris*, *L.*), Girlis, Grünfink, Kirschnernbeißer, selbst Haus- und Feldsperling fehlten nicht. „Gelernte“ Dompfaffen waren natürlich in großer Zahl vorhanden (sie wurden übrigens im Katalog in erfreulicher Schonung der deutschen Sprache als „angelernt“ bezeichnet).

Als interessante Vögel seien Karmin- und Hafengimpel, sowie Kiefernkreuzschnabel erwähnt.

Von Lerchen waren Feld-, Haide- und Haubenlerche in größerer Anzahl ausgestellt, von Ammern nicht allein Gold-, Garten-, Grau- und Schneeammer, sondern auch Rohammer (*Emberiza schoeniclus*, *L.*), Zwergammer (*E. pusilla*, *Pall.*) und Lappammer (*E. lapponica*, *L.*).

Außer diesen eigentlichen einheimischen Stubenvögeln war noch eine Anzahl anderer Bewohner unserer Thüren, bzgl. der übrigen europäischen Länder, vorhanden, die man bisher nur bedingungsweise und vereinzelt im Besitz von Vogelliehabern antrifft.

Den Glanzpunkt in dieser Beziehung, wie überhaupt einen der hervorragendsten Punkte der Ausstellung, bildete eine Sammlung kleiner europäischer Sumpfvögel von Herrn J. Schulze-Königsberg.

Auf die Bedeutung der kleinen Sumpfvögel für die Vogelfstube hat Herr Dr. Floerke nach eigenen Erfahrungen bereits mehrmals in dieser Zeitschrift aufmerksam gemacht und in einer der nächsten Nummern bringen wir wiederum eine Fortsetzung dieser interessanten Schilderungen. Für Jeden, der diese lieblichen Vögel in ihrer hochinteressanten Lebensweise im Freien beobachten konnte, oder der sie auch nur in zoologischen Gärten oder auf Ausstellungen sah, könnte es in der That nur als eine hocherfreuliche Bereicherung unsrer Liebhaberei erscheinen, wenn wir auch die kleinen Sumpfvögel künftighin öfter als Stubenbewohner erblicken würden.

Hier auf der „Aegintha“-Ausstellung sahen wir eine Anzahl der reisenden kleinen Strandläufer vor uns, deren lebensvolle Schilderung Dr. Floerke im vorigen Jahrgang hier gegeben hat. Es waren ausgestellt: der Alpenstrandläufer (*Tringa alpina*, *L.*), Eichelstrandläufer (*T. subarctica*, *Gml.*), Roststrandläufer (*T. canutus*, *L.*), Isländischer Strandläufer (*T. islandica*, *Gml.*).

In derselben großen Voliere waren noch ein grünfüßiges Teichhuhn (*Gallinula chloropus*, *L.*) und ein Triel oder Dickfuß (*Oedienemus crepitans*, *Timm.*). An weiteren Sumpf- und Wasservögeln erblickten wir einen jung aufgezogenen Fischreiher und drei Wildenten (*Anas boschas*, *L.*).

Europäische Wachteln (*Coturnix communis*, *Bonn.*) waren in mehreren Köpfen da. Als interessante Absonderlichkeit waren erwähnenswerth vier Rebhühner, von einer Haushenne erbrütet und in der Gefangenschaft aufgezogen, ausgestellt von Herrn Restaurateur G. Rausch. Von einheimischen Tauben waren Turtel- und Vachttaube, sowie ein Bastard von beiden vorhanden.

Auf die kleineren Raubvögel und ihren Werth für die Liebhaberei ist in dieser Zeitschrift mehrfach hingewiesen worden, und auf Wunsch aus dem Leserkreis würden wir auch noch einmal darauf zurückkommen. Hier sahen wir außer einem Mäusejäger (*Buteo vulgaris*, *Leach.*) einen Thurmfalk, Steinkauz (*Strix noctua*, *Scop.*), zwei Sperlingsweihen (*S. passerina*, *L.*) und ein Par der reizenden Zwergohreulen (*S. scops*, *L.*), im Besitz des Herrn Majewski.

Die Aussteller in dieser reich besetzten Abtheilung einheimischer Vögel verdienen wol Nennung und Anerkennung; es waren zunächst die bekannten Handlungen einheimischer Vögel von A. Herrmann-Dschag, J. Schulze-Königsberg, W. Lemm-Berlin, R. Wilhelm-Berlin, H. Schulze-Altenburg, G. Putsche-Berlin, weiter eine Anzahl eifriger Liebhaber mit besonderen Leistungen: D. Majewski, H. Gottschlag, Josef Wagner, K. Krüger, J. Krause, K. Schelzig, K. Ostrowski, K. Martert-Scheibenberg, G. Hahn, A. Hendrichs, W. Kronberg, J. Herbig, ferner die Handlungen von K. Zahn, K. Bunke, D. Jaenicke, A. Grösch-Dalherda, V. Hilbrand-Schlüchtern, K. Waldenbach, J. Wiltcher. K. K.



Berlin. „Ornis“, Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Am Montag, den 12. März Abends 8 Uhr wird im „Bierhaus zum Auerbach“, Leipzigerstraße 44. Herr Dr. Kurt Floerke aus Königsberg einen öffentlichen Vortrag „Ornithologische Reisebilderungen von der Pallanhalbinsel“, unter Vorzeigung der interessantesten beobachteten Vögel, halten. Die Damen der Mitglieder und Gäste sind willkommen.

Danzig. Der ornithologische Verein veranstaltet am 31. März bis 3. April seine siebente Ausstellung nebst Verlosung von Geflügel, Schmuck- und Singvögeln und Kaninchen. Die Ausstellung umfasst: Hühner, Enten, Gänse, Truthühner, Fasanen, Tauben, Sing- und Schmuckvögel aller Art, Fachliteratur, sonstige auf die Geflügelzucht oder Vogelliebhaberei bezughabende Gegenstände, sowie ferner zum ersten Mal Kaninchen. In Danzig und Umgegend wohnende Aussteller müssen Mitglieder des Vereins sein. Auch müssen die ausgestellten Thiere Eigenthum des betreffenden Ausstellers sein. Anmeldungen zur Beschickung müssen spätestens bis zum 15. März an unseren Schriftführer Herrn Richard Wiesbrecht, Milchamengasse Nr. 22, erfolgen. Die Klassen der Ausstellung zerfallen in Prämierungs- und Verkaufsklassen. Das Standgeld beträgt a) in den Prämierungs-Klassen: für Hühner (1,2) \mathcal{M} 2. —, für Fasanen, Truthen, Enten, Gänse (1,2) \mathcal{M} 2.50, für Tauben (1,1) \mathcal{M} 1.—, für Kanarien \mathcal{M} 0.75, für einheimische und fremdländische für das Gebauer je nach Größe \mathcal{M} 0.25 bis \mathcal{M} 1.—, für Geräthschaften, Literatur u. a. besondere Vereinbarungen. Für Kaninchen (1,1—1,2) bzgl. Häsin mit Jungen \mathcal{M} 1.25; b) in den Verkaufsklassen: für Hühner \mathcal{M} 1.25, für Fasanen, Truthen, Enten und Gänse \mathcal{M} 1.50, für Tauben \mathcal{M} 0.75, für Kanarien \mathcal{M} 0.25, für Kaninchen \mathcal{M} 0.75. In allen Klassen, sowohl bei Großgeflügel wie bei Tauben können einzelne Thiere ausgestellt werden, dieselben konkurriren bei der Preisbewerbung, zahlen das volle Standgeld für den Raum, erhalten jedoch nur Prämienbeträge im Verhältnis der Anzahl. Der Betrag des Standgeldes ist bei der Anmeldung postfrei in bar oder Briefmarken einzusenden. Die angemeldeten Thiere und Gegenstände müssen am Freitag, den 30. März, früh, postfrei hier eintrafen und sind zu richten an Herrn J. G. Schipanski, Geflügel-Ausstellung, Danzig. Von allen verkauften Ausstellungs-Gegenständen wird eine Abgabe von 10% erhoben. Für Käfige zu den Vögeln haben die Aussteller selbst zu sorgen. Für die Richtigkeit der angegebenen Geschlechter hat jeder Aussteller zu haften. Die Prämierung findet am Sonnabend, den 31. März statt, und zwar ohne Benützung des Katalogs. An Klassenpreisen sind bestimmt: a) für Hühner und Großgeflügel erste Preise à \mathcal{M} 10 bzgl. große silberne Medaille, zweite Preise à \mathcal{M} 5 bzgl. große bronzene Medaille, dritte Preise künstlerisch ausgeführte Diplome, vierte Preise lobende Anerkennungen. b) für Tauben: erste Preise à \mathcal{M} 6 bzgl. große silberne Medaille, zweite Preise à \mathcal{M} 4 bzgl. große bronzene Medaille, dritte Preise Diplome, vierte Preise lobende Anerkennungen. c) für Kanarien: 2 erste Preise à \mathcal{M} 8 bzgl. silberne Medaille, 2 zweite Preise à \mathcal{M} 4 bzgl. bronzene Medaille, 3 dritte Preise Diplome, ferner lobende Anerkennungen. d) für einheimische Vögel: 2 erste Preise à \mathcal{M} 6 bzgl. silberne Medaille, 4 zweite Preise à \mathcal{M} 4 bzgl. bronzene Medaille, 4 dritte Preise Diplome. e) für fremdländische Vögel: 2 erste Preise à \mathcal{M} 8 bzgl. silberne Medaille, 4 zweite Preise à \mathcal{M} 5 bzgl. bronzene Medaille, 4 dritte Preise Diplome. f) für Geräthschaften u. a. Diplome. Prämierung für besondere Leistungen durch Medaillen vorbehalten. g) für Kaninchen: erste Preise à \mathcal{M} 10, zweite Preise à \mathcal{M} 5, dritte Preise Diplome. Ferner sind uns neben einer Anzahl Privat-Gebrenpreise zur Verfügung gestellt: Vom landwirthschaftlichen Ministerium silberne und bronzene Staats-Medaillen, und vom Central-Verein Westpreussischer Landwirththe neben einer namhaften Selbsumme ebenfalls silberne und bronzene Medaillen. Vom Magistrat der Stadt Danzig sowie vom Westpreussischen Provinzial-Landtag sind Preise erbeten worden, auf deren Gewährung ziemlich sicher zu

rechnen ist. Die Herren Aussteller erhalten eine ausführliche Prämierungs-Liste nebst Katalog zugesandt. Mit der Ausstellung verbunden ist eine Lotterie, zu der Lose à \mathcal{M} 0.50 von sämmtlichen Vorstands-Mitgliedern zu beziehen sind. Die Gewinne bestehen aus Hühnern und andern Großgeflügel, Tauben, Kanarien u. a. Ausstellungs-Gegenständen. Alles Nähere ertheilt das Programm, welches von Herrn Richard Wiesbrecht zu beziehen ist.



Herrn Premierlieutenant Bacle: 1. Ueber das Geschäftsverfahren des Händlers \mathcal{Z} in \mathcal{K} . sind in letzter Zeit mehrfach Klagen eingegangen und daher dürfte Vorsicht ihm gegenüber in allen Fällen geboten sein. 2. Im Privatverkehr zwischen Liebhaber, bzgl. Züchter und Händler sind schwierig derartige geistliche Bestimmungen zu erzielen, wie Sie solche wünschen. Hauptsache ist es dabei, daß man sich durch feste Verabredungen selbst soweit als irgend möglich zu sichern sucht. Dann aber ist es nicht minder nothwendig, daß man alle Thatsachen durch Zeugen feststellen läßt. Nur im letztern Fall hat man die Möglichkeit, bei Uebervorteilungen und Unredlichkeit irgendwelcher Art zur erfolgreichen Klage zu schreiten, ja in solchen Fällen, in denen geradezu Betrug vorliegt, ist die Sache dann für den Staatsanwalt reif und dann erst darf man sie veröffentlichen. 3. Zur Anlage einer Mehlwurmhede verfahren Sie in folgender Weise: Sie nehmen einen möglichst großen, flachwandigen, innen glasierten Topf, füllen ihn auf dem Boden etwa drei Finger hoch mit sauberm, trockenem Sand, schütten darauf bis zu etwa zwei Dritteln trockne, reine Weizenkleie, über diese packen Sie alte Brotkrumen, sog. Schusterkrumen oder Salztuchen und andres hartgeordnetes altes Gebäck. Zu oben bringen Sie dann alte, aber sehr saubere und trockene wollene Lappen mannigfacher Art. Dann richten Sie an der einen Seite eine Futterstelle ein, indem Sie auf einem vermittelst einer Stricknadel mehrfach durchlöchernten Pappblatt geriebene Möre saftig und frisch als Futter darbieten. Unterhalb dieser Futterstelle legen Sie mehrere Blätter Löschpapier übereinander auf, sodas die Feuchtigkeit von den geriebenen Mören nicht nach unten durchsickern kann. Auch eine Tränkstelle müssen Sie ebenso auf der andern Seite einrichten, indem Sie dort gleichfalls auf einem starken Pappblatt oder besser auf einem ganz dünnen glatten Brettchen einen dicken Pausch von Löschpapier mehrfach zusammengelegt und täglich frisch in Wasser getränkt, auslegen. Nachdem alles so vorbereitet ist, werfen Sie eine Hand voll große fette Mehlwürmer oder besser schon Mehlkäfer, letztere allerdings erst gegen den Mai hin, in die Mehlwurmhede hinein und lassen sie dann, was jedoch eine Hauptsache ist, durchaus unberührt stehen, denn nur dann können die Mehlwurmbriuten sich darin entwickeln. Uebrigens können Sie, was ich noch schließlich bemerken muß, die Mehlwurmhede auch ganz ebenso gut in einem entsprechenden Kasten, dessen Wände mit Blech ausgeschlagen sind, einrichten.

Herrn Gasse: 1. Der rothe Kardinal gehört zu den Vögeln, die sich un schwer züchten lassen, wenn man ihn zweckmäßig behandelt, und zwar in gleicher Weise freilegend in der Vogelstube, als auch im zweckmäßig eingerichteten Käfig. Im letztern ist die Züchtung rathamer, weil der Kardinal zu den Vögeln gehört, die wenigstens zeitweise in der Vogelstube Unfug antreiben, fremde junge Vögel töten u. s. w. Da das Pärchen Kardinalé anfangs sehr scheu und unbändig ist, so thun Sie am besten daran, wenn Sie den Heftkäfig hoch oben an der Wand anhängen oder ihn auf ein hohes Spind stellen, und zwar dahin, wo über Tag vielfach vorbeigegangen wird, ohne daß man sich um die Vögel kümmert. Dann beruhigen sie sich ganz von selber und werden allmählich so furchtlos und dreist, daß sie zu heden beginnen. Natürlich müssen Sie alles zweckmäßig einrichten, und dazu gibt Ihnen mein kleines „Vogelzuchtbuch“ genügende Anleitung. 2. Der Gesang des rothen Kardinals beginnt, gleich dem unjerer einheimischen Sängers, in den Frühlingsmonaten, und so wird er demnächst sein Lied erschallen lassen, vorausgesetzt natürlich nur, daß Sie ihn richtig verpflegen.

Herrn G. G. Schillings: 1. Die weißbändige Drossel (*Turdus albiventris*, *Spir.*), ein noch unansehnlicher Vogel,

ist inzwischen von Herrn Kockelmann zur „Aegintha“-Ausstellung nach Berlin mitgebracht und dann nach Hamburg wieder zurückgenommen worden. Inzwischen werden Sie von dem Händler wol Nachricht bekommen haben. 2. Turdas magellanicus ist Synonym mit T. falcaudicus und also einer unserer allerjüngsten Vögel im Handel; von Züchtung kann bei ihr also bis jetzt noch keine Rede sein. Wenn Sie ein richtiges Par hätten und erreichten damit eine Brut — das wäre ein Erfolg! 3. Die Kakendrossel ist bisher noch nicht gezüchtet, die Wanderdrossel dagegen mehrfach in den zoologischen Gärten. 4. Der große Alexanderitich (Psittacus eupatrius) ist, wie ich erst im „Handbuch für Vogelliebhaber“ I mittheilen konnte, in letzter Zeit mehrfach gezüchtet worden; zuerst von Herrn Christensen in Kopenhagen.

Frage: Mit Gegenwärtigem möchte ich mir eine Frage erlauben, die zwar in ähnlicher Weise schon oft gestellt und von Ihnen hier beantwortet wurde und auch in Ihrem „Lehrbuch der Stubenvogelspflege, Abriehung und -Zucht“ angemessene Erwähnung findet, die indessen doch in der Art, solange ich Abonnent dieses Blatts bin, wol noch nicht gestellt sein dürfte. Es ist das die Frage, ob in settenfressende Singvögel, wie Nachtigal, Gelbspötter, Garten- und Orpheus-Grasmücke, Schwarzpflättchen, Rothkehlchen u. a. im Gesellschaftsläufig fleißig singen und sich darin ebenso gesund und erhalten, wie im Einzelnläufig? Vielleicht ist ein Liebhaber aus dem Leserkreis der „Gesiederten Welt“ in der Lage, aus eigener Erfahrung die Frage zu beantworten. Vorgenannte Singvögel habe ich seit Jahren gehalten und viele Freude an deren Gesang gehabt. Während ich diese Zeilen schreibe, ist mein Gelbspötter, den ich im dritten Jahr besitze und der, nebenbei bemerkt, seit Mitte Januar bereits wieder singt, fleißig am Singen und läßt seine wunderhohen Weisen hören. Da aber mein Geschäft meine ganze Thätigkeit in Anspruch nimmt, möchte ich mir die ziemlich viele Zeit beanspruchende Verjorgung der Einzelnläufige ersparen und meine sämmtlichen Weichfresser in einen großen Klugläufig stecken, jedoch nur in dem Fall, wenn sie in dem letztern gut und fleißig singen und sich gesund erhalten lassen. Indem ich hiermit sehr bitte, mir die Antwort hier durch die Spalten des Blatts zukommen zu lassen, danke ich im Voraus verbindlichst. Ernst Schentel.

Wir stellen diese Frage vorläufig den erfahrenen Vogelwirthen im Kreis der „Gesiederten Welt“ zur freundlichen Beantwortung anheim. D. L.).

Herrn Reißner: Der Papagei war an schwerer typhöser Unterleibsentzündung gestorben. Da Sie nichts näheres angeben haben, so kann ich auch inbetreff der Erkrankungsursache Ihnen keine weiteren Mittheilungen machen.

Fräulein A. Bergmann: 1. Sie würden ein beträchtliches Stück Geld für die verschiedenen Papageien erspart haben, wenn Sie bei Zeiten mein Buch „Die sprechenden Papageien“ — nicht „Der Papagei“, oder haben Sie etwa ein andres gekauft? — angeschafft hätten, denn in demselben finden Sie ja von vornherein schon jagdemäße Anleitung zur naturgemäßen Behandlung, vor allem aber auch zum Einkauf, sodas man nicht „hineinfällt“ und schweres „Vehrgelb“ zahlen muß. 2. Von übermäßiger Aufregung beim Sprechen kann ein Papagei niemals krank werden oder gar sterben; denn er hört ganz von selber auf, sobald ihm das Sprechen zu schwer wird. Ebenjowenig wird die Erkrankungsursache noch nachträglich Sepsis gewesen sein. Jedensfalls war der Vogel vielmehr infolge irgendwelcher unrichtigen Ernährung und Verpflegung an Darmkatarrh erkrankt, woran ja leider nur zu viele Vögel sterben. 3. Wenn ein Papagei mit dem Bandwurm behaftet ist, so ist das zwar schlimm, doch liegt die Gefahr, daß er daran zugrunde gehe, keineswegs so sehr nahe. Schreiben Sie mir jetzt nur erstens, wieviel und was dem Papagei von dem Wurm abgegangen ist, zweitens in welchem körperlichen Zustand er sich befindet, ob er voll und rund ist, oder einen spit hervorstehenden Brustknochen hat, drittens, ganz genau, wie Sie ihn bisher gefüttert haben, und namentlich, ob er an Wassertrinken gewöhnt ist. Dann werde ich Ihnen entsprechende Rathschläge erteilen.

Herrn Heinrich Weber: 1. Der Safranfink ist in voller Ausfärbung recht hübsch und also als Schmuckvogel beliebt, aber nur ein unbedeutender Sänger. Sein Lied ist zwar ganz angenehm, girligartig, aber weder dem des Kanarienvogels, noch dem des Hänslings an Kraft und Melodie gleich.

2. Dagegen kann man ihn sowol freistehend in der Vogelstube, als auch im Käfig unschwer mit bestem Erfolg züchten, und die Jungen sind immer leicht zu verwerthen. 3. In meinem „Vogelzuchtbuch“ sind allerdings ebensowol alle einheimischen, als auch die fremdländischen Vögel beschrieben und, soweit es sich um die Züchtung handelt, ist alles näher angegeben; es wird daher Ihren Anforderungen wol genügen.



Brochhaus' Konversationslexikon, 14. Auflage, 9. Band.

„Die soziale Revolution und die finanziellen Krisen haben Italien wieder in den Vordergrund der allgemeinen Aufmerksamkeit gerückt. Es ist daher ein willkommenes Zusammentreffen, daß der joeben zur Ausgabe gelangte 9. Band der Jubiläumsausgabe von Brochhaus' Konversationslexikon Italien und den damit zusammenhängenden Artikeln nicht weniger als 138 Spalten widmet. Der Redaktion ist es gelungen, selbst noch Crispi's neues Ministerium aufzunehmen. Nicht weniger als fünf Kartentafeln, darunter eine sehr lehrreiche Uebersicht der Truppendislokation, und acht prächtige Tafeln über „Italienische Kunst“ sind beigegeben. Der Kunst sind außerdem zehn Tafeln gewidmet, unter ihnen sieben Chromotafeln von der bekannten meisterhaften Ausführung. Vor allem ist die selenolle Madonna Holbein's zu erwähnen, die ein würdiges, deutscher Jungheit entspringendes Gegenstück zur Sirlina Raffael's bildet. Seinem unverfälschten Charakter entsprechend bringt Brochhaus' Konversationslexikon in diesem 9. Band auch in besonders schönen Tafeln Proben der Kunst des Islams, indischer und japanischer Kunst. Namentlich die letzte, erst seit kurzer Zeit genauer bekannt, beeinflusst betänlich schon die Malerei und das Kunstgewerbe Europas. Im ganzen enthält der Band 50 Tafeln, darunter 9 Chromos, 11 Karten und Pläne, außerdem 192 Textabbildungen. Von den Artikeln seien in bunter Reihe genannt: Heren, Hypnotismus, Homöopathie. Im Artikel Hundswuth interessiert der Nachweis, daß in Preußen in den vier Jahren 1884—87 sechs Menschen an dieser Krankheit starben, in Frankreich aber die Zahl der Todesfälle im gleichen Zeitraum 120 beträgt. Unter den juristischen und volkswirtschaftlichen Artikeln, die eine Spezialität der 14. Auflage bilden, seien erwähnt: Freirecht, zu dessen im Gang befindlicher Erneuerung die Grundzüge angegeben werden, Invalidenrente und die übrigen mit dem Invaliditäts- und Altersversicherungsgesetz zusammenhängenden Stichworte. Auf geographischem Gebiet begegnen uns außer Italien eine Menge vorzüglicher Länder- und Städteartikel, darunter Helgoland, Irland, Island, Japan, Java, Hongkong, Kena, Innsbruck, Yokohama. Ebenso ist der naturwissenschaftliche und technische, sowie der historische Theil wieder ausgezeichnet behandelt.“

Mit jedem neuen Band freuen wir uns des neuen Bausteins zu dem Denkmal planvoller gemeinsamer Arbeit der besten Kräfte, die sich auf diese schöne Weise in den Dienst umfassender gründlicher Volksbildung gestellt haben.



Herrn Hofopernsänger A. Holpp: Empfangen und vorläufig unsern besten Dank!

Herrn Wilh. Krohn: Besten Dank für ihre freundlichen Mittheilungen, die ich demnächst hier veröffentlichen werde. Hoffentlich wird es mir gelingen, nach Ihren Angaben festzustellen, welche Art der Lausvögelchen Sie besitzen.

Herrn Karl Zeimet: Zur Ausführung und Erfüllung Ihrer Absichten wünsche ich aufrichtig Glück! Beiläufig rathe ich aber, daß Sie mit der Milchgabe für zarte Insektenfresser recht vorsichtig sein mögen. Eher kann ich Ihnen die Futtergabe von frischem Quarkkäse anrathen. Geben Sie weiterhin freundlichst wieder Nachricht!



Wochenschrift für Vogelliebhaber, =Züchter und =Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallianzstraße 81 III.

Anzeigen werden für die dreispaltige
Beitseite mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Erast'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 11.

Magdeburg, den 15. März 1894.

XXIII. Jahrg.

Die Züchtung des Binsenastrild (*Aegintha ruficauda*, Gld.) und andere Beobachtungen aus meiner Vogelstube.

Von Apotheker Nagel.

In den mir zu Gebote stehenden Büchern werden die Geschlechter der Binsenastrilde als übereinstimmend gefärbt beschrieben. Dem ist nicht so. Auch ist die Größe derselben fast gleich. Da die Beschreibung des Männchens bekannt ist, beschränke ich mich darauf, das Gefieder des Weibchens zu beschreiben: Kopfplatte und Rücken dunkelgrau, fast ohne grünlichen Schimmer. Mund um den Schnabel zieht sich ein rother Ring, der im schmalen Band die Augen umschließt. Diese Rothfärbung des Gesichts ist außer der Paarungszeit sehr schwach angedeutet. Vor mir steht ein ausgestopftes Stück, an dem nur einige wenige rothe Federchen sichtbar sind. Die Färbung der Kehle und der Brust ist wie beim Männchen grau, mit den dunkel umrandeten, länglichen Tupfen bestreut. Nur geht die Färbung über die Mitte der Brust hinunter und erst dann kommt der weißgelblich gezeichnete Bauch, so daß beim aufgerichteten Weibchen die graue Kehle und wenig von der weißen Brust zu sehen ist, während beim Männchen in dieser Stellung die hellgelbe Brust sich von der grauen Kehle und Oberbrust abhebt. Die Schwanzdecken beim Weibchen sind dunkler als die des Männchens. Die ganze Färbung, zumal das schöne rothe Gesicht des Männchens, lassen die Geschlechter mit Bestimmtheit von einander unterscheiden.

Ich erhielt zwei Pärchen der Art von Herrn Abrahams in London im Frühjahr 1892. Dieselben vertrugen sich mit einander sehr gut; ebenso mit den kleinsten Astrilde. Nur am Badenapf vertrieben sie die Mitbewohner ihres Käfigs. Sie fraßen weiße Hirse, Epissamen, und bald gewannen sie der Kolbenhirse auch Geschmack ab. Ein Pärchen war sehr schön; das andre war in London schon krank angekommen und erholte sich garnicht.

Bei der Neubesetzung der Vogelstube ließ ich beide Pärchen fliegen. Sie waren fast immer zusammen. Bald fing ein Pärchen an, ein Nest zu bauen. Hierbei störten sich die beiden Weibchen; während die beiden Männchen friedlich blieben, beföhdeten sich die Weibchen aufs heftigste. So kam es zu keinem ordentlichen Bau; nur ein Ei konnte ich Ihnen zusenden*).

Bald darauf starb ein Pärchen. Das andre baute nicht wieder; erst Ende 1893 zeigten sie sich wieder von neuem parungslustig. Nach langem Suchen erkoren sie ein Harzerbauerchen zur Niststätte; doch wurden sie durch Pfaffenfinken (Gürtelgrasfinken) hier verdrängt. Jetzt bauten sie frei im Gebüsch und Spargelkraut ein ganz hübsches Nest mit seitlicher Oeffnung. Außen war es aus groben Heuhalmern, innen mit zarteren Halmchen und Fasern ausgelegt. Ich sah dem Weibchen an, daß es bald legen müsse, und eines Tags lag richtig ein Ei im Nest. Dasselbe war nur so hoch angebracht, daß ich bequem hineinsehen konnte. Leider war es am Eingang der Vogelstube, ganz nahe dem Ofen, errichtet. Um die Vögel nicht in der Brut zu stören, hielt ich mich so wenig wie möglich in der Vogelstube auf. Gines Tags war ich doch einmal länger in derselben, als den Binsenastrilde genehm, sie suchten das Nest nicht mehr auf. Das Ei fand ich am nächsten Tag zerschmettert am Boden.

*) Das im vorigen Sommer freundlichst gesandte Ei kam leider zerbrochen an, da es mir in die Sommerküche durch die Post nachgeschickt worden. Dr. R.

Jetzt bezogen sie ihren Harzertäßig, und es schien, als ob in diesem eine Brut sich entwickeln sollte. Das Weibchen legte. Da der Käfig zu hoch und zu sehr im Gebüsch versteckt hing, konnte ich nicht in das Nest hineinschauen, doch beobachtete ich, daß Vormittags nur das Männchen, am Nachmittag nur das Weibchen sichtbar war. Jeder Vogel wurde aus der Nähe des Nests verjagt. Konnte einer der Vinsenastrilde die Vertbeidigung nicht allein ausführen, so schoß der andre auch aus dem Nest auf den vermeintlichen Störenfried los. Selbst die Pfaffenfinken gingen nicht in den Bannkreis der Vinsenastrilde.

Sodann mußten die Eier ausgekommen sein, wenigstens waren nach dem wechselseitigen Verschwinden zehn bis vierzehn Tage vergangen. Da sehe ich zu meinem Schreck eines Tags einen kleinen Vogel auf dem Fensterbrett liegen. Es war derselbe, den ich Ihnen in Spiritus zusandte. Dann wurde vier Tage später das zweite Junge, am fünften Tag das dritte gefunden. Trotz der Wachsamkeit der Vinsenastrilde sind die Pfaffenfinken an dem Mißlingen der Brut schuld. Jetzt wird die Vogelstube aufgelöst. Vielleicht glückt die Brut in diesem Jahr, zumal ich drei Pärchen der Art erworben habe.

Die Vögel sind nicht hervorragend schön gezeichnet, doch habe ich sie recht gern. Sie sind fast stets bei einander und nesteln sich im Gefieder herum; jedoch geschieht dies eigentlich sehr plump. So rupfte das Männchen seinem Weibchen, als es am Ei kränkelte, das ganze Gesicht kahl.

Der Gesang ist nicht weit her; derselbe klingt wie „didelidel, didelidel“, wie eine kleine Kinderfarrre. Dabei wird aber der Kopf erhoben und der Schwanz gestelzt, sodaß Kopf und Schwanzspitze in einer Linie liegen.

Zu der Begattung bedürfen sie einer langen Einleitung. Auf dem Fensterbrett, auf einem dicken Ast, am Fußboden umtanzt das Männchen sein Weibchen, das Gefieder wird eng angelegt, sodaß die ziemlich hochläufigen Füße zur Geltung kommen. Bald berühren sie sich mit den Schnäbeln, bald mit den Schwänzen wie die weinrothen Astrilde. Nachdem der Tanz geraume Zeit gedauert hat, geht die Begattung schnell vor sich. — So viel von den Vinsenastrilde.

Von meinen sonstigen Vögeln habe ich keine Nachzucht erhalten, ausgenommen Mäuschen und Pfaffenfinken.

Kubafinken brachten ein Junges, das sie verhungern ließen. Das Männchen derselben brachte mir ein schönes Männchen merikanisches Zeisig um. Ich gab es ab. Die Buntastrilde müssen gebrütet haben, freilich habe ich ihr Nest nicht entdeckt. Es war jedoch am Vormittag nur das Männchen, Nachmittags das Weibchen sichtbar. Von den Aurora-Astrilde kränkelte das Weibchen bei der Eiablage. Aus der Brut wurde nichts. Von Diamantfinken starben die Weibchen.

Schwarzkehlige Lausföhnen hatten eine Menge Junge, die alle eingingen. Schuppenloris brüteten nicht. Jetzt haben sie zwei Eier an den Boden des Käfigs abgelegt. Leider waren beide zerbrochen. Da auch aus der Goffintatadu-Zucht nichts geworden, werde ich diese Vögel in das Zimmer der Kakabus fliegen lassen. Vielleicht glückt dann die Brut.

Rothköpfige Goulds Amandinen (Männchen selbst gezüchtet, Weibchen eingeführt) ließen zweimal ihre Jungen umkommen. So war Unglück überall. Doch vielleicht macht dieses Jahr einiges gut, und mit frischem Muth wird in den nächsten Tagen die Vogelstube neu eingerichtet.

Der als Weibchen Zeylonpapageichen erhaltne Vogel scheint ein Weibchen der Art zu sein, die Herr Reiß auf der „Megintha“-Ausstellung, also das blauehellige Papageichen (*Psittacus vernalis*, *Sprimm*) hatte, und von denen ich auch zwei Stücke erworben.



Meine zeylonischen Sledermauspapageichen (*Psittacus* [*Coryllis*] *indicus*, *Khl.*).

Von Lieutenant Hautk.

(Fortsetzung).

Mit dem übrigen beschwingten Völkchen des Flugraums lebten meine Papageichen mausgefest im besten Einvernehmen; denn in Berücksichtigung einer Züchtung aller darin befindlichen Vögel waren diese sorgfältig ausgewählt und auch den Papageichen angepaßt; es war daher nicht verwunderlich, wenn im allgemeinen der tiefste Frieden unter ihnen herrschte. Aber auch zur Zeit, als neben ihnen noch je ein Pärchen Wellensittiche und Inseparables hausten, kam es selten zwischen diesen und den Papageichen zu ernstlichen Feinden, denn in der Regel wichen letztere zu rechter Zeit jenen aus. Für eine gedeihliche Züchtung der Papageichen aber dürften die Wellensittiche sowol, als auch die Zwergpapageien wahrscheinlich störend werden, wenngleich sie bezwecken sollten, durch eignes Nisten erstere ebenfalls dazu anzuregen. Das ewige ängstliche Warnen der Zwergpapageien bei den unbedeutendsten Veranlassungen beunruhigte die Papageichen zu sehr und das fortwährende Durchsuchen aller Nisthöhlen seitens des Wellensittich-Weibchens that dies nicht minder. Deshalb überließ ich in den folgenden Jahren den Papageichen allein den Raum; nur noch verschiedene Amandinen und Astrilde, sowie einige kleine, hühnerartige Vögel theilen ihn jetzt mit jenen.

Nicht ganz so verträglich sind unsere Papageichen unter sich selbst, jedoch genau genommen nur auf dem Futtertisch, wo auch die Zeylons, wie alle Papageichen, sich sehr futterneidisch zeigen. Gibt man aber das besonders bevorzugte Futter in entsprechend vielen Röpfchen, so geht es auch da meistens ohne Zank und Streit ab und jedem fällt sein Theil am Lieblingsfutter zu, indem bald dieses, bald jenes von dem einen oder andern Röpfchen vertrieben wird und dafür seinerseits das freigewordne einnimmt. Nur zur

Nistzeit, wenn beide Gatten eines Pärchens sich wieder genähert haben, frißt jedes Par für sich gemeinschaftlich aus demselben Gefäß. Dagegen dulden sie sich alle und zu jeder Zeit an allen mit Körnerfutter gefüllten Behältern.

Es ist oft bestritten worden, daß die beiden Gatten eines in Gehege lebenden Vogelpärchens den Ehebund stets fürs ganze Leben schließen; inwieweit sie dabei die eheliche Treue wahren, soll hier ja nicht untersucht werden. Bei freilebenden Vögeln wird dies in vielen Fällen mit Sicherheit festzustellen nicht möglich sein; allein im Gefangenenleben der Vögel wird es jedem Züchter bekannt sein, daß bei freier Wahl stets dieselben Pärchen sich wieder zusammenfinden; ich könnte hierfür viele Beispiele langjährigen, treuen Zusammenhaltens aufzählen. Wo dies anders ist, da sind auch die Vögel infolge Jahrhunderte langer Züchtung, wie beispielsweise die Kanarien und japanischen Wöbchen, wenigleich auch hier noch zahlreiche kleine Flug meistens die äußersten Spitzen der höchsten Nestchen wählt.

Nicht anders verhält es sich mit den zeylonischen Papageichen. So wenig es in ihrem Wesen liegt, sich außerhalb der Nistzeit viel um einander zu bekümmern, ja, während sie völlig gleichgültig und selbst mitunter bössartig gegen einander sind, so führt doch sicherlich die Liebe, die unzweifelhaft auch das kleine Vogelherz befeelt, dieselben Gatten eines Pärchens wieder zusammen. Das Verhältniß derselben gestaltet sich dann eben so innig, wie wir es bei so vielen anderen Vögeln sehen, wenn es auch nicht ganz so augenfällig in die Erscheinung tritt; das hängt eben je von der Eigenart der Gattung, bzgl. des Einzelwesens ab.

Nach der eigentlichen Brutzeit halten alle zeylonischen Aledermans-Papageichen wenigstens gesellig zusammen, alles wird gemeinschaftlich unternommen und ebenso wird zur Nachtruhe gegangen, wozu der betrifft das goldbrüchige Papageichen (*P. [Corylis] chrysonotus*), das ein Junges zum Ausfliegen brachte. Außerdem ist mir noch ein Fall bekannt, wo ein Weibchen blaßheiteliges Papageichen (*P. galgulus*, L.), dem sich ein Männchen Zeylon-Papageichen zugesellt hatte, drei Eier legte, aus denen aber, weil sie unfruchtbar waren, nichts wurde (bei Herrn B. Christensen).

Als bedeutames Hinderniß einer erfolgreichen Züchtung dieser Vögel stellt sich uns deren anfängliche große Hinfälligkeit und das jugendliche Alter derselben entgegen, sodaß es schwer hält, sie bis zu der sicherlich vor dem dritten Jahr nicht eintretenden Geschlechtsreife am Leben zu erhalten. Bei manchen Arten, so der zeylonischen, kommt als erschwerend noch die Unsicherheit im Unterscheiden der beiden Geschlechter hinzu.

Von den nunmehr vor drei Jahren erhaltenen zeylonischen Papageichen waren zwei, wie die Folge zeigte, noch im Jugendkleid, drei etwa einjährige Vögel; eins der letzteren ging sogleich ein, die übrigen waren gesund und erfreuten sich noch heute des besten Wohlseins.



Kafakakadu (*Psittacus roseicapillus*, Vll.)
 Kleiner gelbgehäuteter Kakadu (*P. sulfuratus*, Gml.) Zuhakakadu (*P. Leadbeateri*, Vg.).
 Hasekakadu (*P. nasica*, Tmm.) Helmkakadu (*P. galeatus*, Lth.).

Ist man genöthigt, die Papageichen im Käfig zu halten, so ist es nach den Erfahrungen aller Kenner dieser Vögel am zweckmäßigsten, sie einzeln, höchstens parweise einzusetzen. Wegen ihres Futterneides, bzgl. der zeitweiligen Unverträglichkeit bedürfen sie jedoch mangelhafter Ueberwachung; sonst kann es nur zu leicht geschehen, daß der eine den andern zu Tode quält. In gleicher Weise ist ihnen unermüdlich hinsichtlich ihrer Pflege und Wartung, zum mindestens so lange sie noch nicht fest an Körnerfutter gewöhnt sind, die größte Aufmerksamkeit zu widmen.

Leider haben sich die Papageichen der Züchtung bisher sehr schwer zugänglich erwiesen; der einzige Fall einer solchen ist nach Dr. Muß im Jahr 1871 im zoologischen Garten zu London vorgekommen; er

Die Hoffnung, sie vielleicht zu einer glücklichen Brut schreiten zu sehen, spornte mich an, ihnen ihr neues Heim möglichst angenehm und zweckentsprechend einzurichten. Besonders Augenmerk war den zu treffenden Nistvorkehrungen zuzuwenden. Da sie Höhlenbrüter sein sollen, so verschaffte ich mir etwa zehu Stück, theils morsche, theils fernige Weidenstämme und brachte darin neben den natürlichen noch zahlreiche künstliche Höhlungen in verschiedener Gestalt an. In Stücken von 1½ bis 2 m Länge wurden die Stämme dann bergestalt in der Vogelstube aufgestellt, daß sie an der dem Osten zugewendeten Wand vom Boden bis zur Decke reichten. Zwischen ihnen wurde hier und da eine grüne Tanne und Kiefer gestellt, und außerdem die ganze Längswand mit vielem Gezweig und hohem Schilf bekleidet. Unterhalb der ganzen Decke verlief ein ziemlich dichtes Gesteht von Weiden-, Birken- und Obstbaumzweigen bis etwa zur Hälfte der Stube herab. Zu Anfang April 1891 setzte ich die Kenlons in dieses kleine Paradies. Doch Jahr und Tag verlief, nichts deutete auf die erhoffte Brut hin. Wieder durchfluteten die längstersehnten Strahlen der Frühlingssonne den Raum, wieder erwachte das beschwingte Völkchen zu erhöhter Lebensthätigkeit, da ergriff auch die Papageichen fast plötzlich lebhaftere Nistlust. Die Männchen führten ihre absonderlichen Liebesspiele aus, die Weibchen durchsuchten die Nisthöhlen und fröhliches Gezirpe aller erfüllte die Luft. Einige Wochen währte dieses Treiben, als ebenso plötzlich alle Nistlust wieder schwand. Der jetzt stärker werdende Federwechsel der Papageichen mochte wohl die Ursache hierzu gewesen sein. Im Juli 1892 verkündete abermals der Männchen lauterer und häufigeres Locken und Singen ihr erneutes Verben um die Gunst der Gefährtinnen, die, wenn sie hold gesinnt sind, von ihnen umschmeichelt und zärtlich gefüttert werden.

(Fortsetzung folgt).

Die Gesangsausbildung der Harzer Kanarien *).

Von R. Werner.

Mit dieser Auslassung betrete ich ein Gebiet in der Kanarienvogel-Liebhaberei, auf welchem die widersprechendsten Anschauungen einander gegenüberstehen und die mannigfaltigsten Rathschläge ertheilt werden — und das daher wol einer Besprechung werth ist. Dem Unkundigen ist es ja durch die verschiedenen Meinungen der Kenner gar schwer gemacht worden, das richtige, das einfach-praktische und dann auch immer erfolgreichste Verfahren auszuwählen, weil alle die verschiedenen Ansichten in der Gesangs-schulung auf Erfahrung beruhen. So sonderbar es erscheint, wenn dieser Züchter mit seinem Verfahren gute Sänger heranbilde, während ein anderer mit gerade entgegengesetzter Behandlung ein gleiches Ergebnis erzielt, so erklärlich ist es, wenn wir es in Betracht ziehen, mit welcher verschiedenen Vögeln zwei solche Züchter arbeiten, und ferner, wie verschieden die Ansprüche sind, die an gute Vögel gestellt werden.

Die Gesangsausbildung der Harzer Kanarien ist der wichtigste Punkt der ganzen Kanarienzucht. Dieses Gebiet kann nie als erledigtes betrachtet werden, und aus diesem Grund müssen uns Rathschläge inbezug auf die Gesangsschule immer willkommen sein. Ich bin überzeugt, daß durch Mittheilung der verschiedensten Meinungen sich erst das wahrhaft Praktische herausfinden läßt und daß ferner immer Liebhaber vorhanden sein werden, die auch einen weniger hervorragenden Fingerzeig gern annehmen. Deshalb gestatte ich mir, einige Rathschläge inbezug auf die Gesangsausbildung auf Grund eigener Erfahrungen mitzutheilen.

Voraus schicken will ich noch, daß diese meine Mittheilungen nur für die eigentlichen Liebhaber oder solche Vogelfreunde, die dies wirklich werden wollen, bestimmt sind, also für die Liebhaber, welche mit einer verhältnißmäßig geringen Kopfszahl züchten. Für große Züchter, beziehentlich Händler, werden meine Meinungen nicht maßgebend sein, denn diese verfolgen andere Grundsätze. Bei ihnen heißt es unter alten Umständen einen Gewinn herauszuschlagen, während der Liebhaber sich begnügt, wenn er seine Einnahme mit der Ausgabe decken kann.

Wer edle, fehlerfreie Sänger ausbilden will, muß schon fehlerfreie Vögel zur Zucht eingesetzt haben, und zwar müssen beide Geschlechter von gleichem, möglichst reinem Stamm sein.

Ein viel verbreiteter Irrthum besteht darin, daß selbst ältere Züchter glauben, wenn sie einen leidlich guten Sänger zur Zucht verwenden, dann könne es mit der Beschaffenheit der Nachzucht nicht fehlen. Um aber mit einiger Sicherheit auf guten Gesang der Jungen rechnen zu können, ist es unerlässlich, daß die Weibchen dem gleichen Stamm angehören, wie die gutfingenden Männchen. Ich betone dies ganz besonders, weil nur zu oft ein guter Koller zu einem gewöhnlichen Weibchen von gemeiner Abkunft gesetzt und von der Vererbungs-kraft des Männchens alles Heil erwartet wird. Durch solche Paarung wird der Liebhaber nur zu oft in seinen Erwartungen getäuscht und nie wird er einen nennenswerthen Erfolg verzeichnen können. —

Wann beginnt nun die Ausbildung der Jungen? Und wie läßt sich dieselbe am besten überschauen?

Ich will zuerst versuchen, die Gesangsausbildung in ihren verschiedenen Entwicklungsstufen zu überblicken, und zwar:

1. In der Zeit vom Ausschlüpfen bis zur Selbstständigkeit,
2. während des Aufenthalts im Flugkäfig,

*1) Nach einem Vortrag im Verein „Natur“ zu Straßburg.

3. nach der Einsetzung in offene Einzelbauer und

4. während der Anwendung der Gesangskästen.

Diese vier Entwicklungsstufen will ich der Reihe nach durchgehen.

Die Zeit vom Ausschlüpfen der Jungen bis zu ihrer Selbstständigkeit habe ich als die erste Ausbildungsstufe bezeichnet. Dies erscheint vielleicht sonderbar oder die Leser zweifeln vielleicht gar an deren Wichtigkeit, und doch ist diese meine Auffassung jedenfalls richtig, was man aus Folgendem ersehen kann. Da vom Beginn der Hecke bis zu deren Aufhebung immer Junge in den Nestern sind, so hat man während der Dauer der Hecke dem Gesang der Männchen, den Vokationen der Weibchen, sowie dem Gebahren der Vögel überhaupt alle Sorgfalt zuzuwenden, damit jeder unschöne Ton, der für die Gesangsentwicklung der Nachzucht hinderlich sein könnte, möglichst ferngehalten werde. Es ist wol selbstverständlich, daß nicht jeder Vokation vermieden werden kann; wenn aber diese ansarzen, scharf und hitzig ausgestoßen werden, wenn einzelne Vögel längere Zeit nur grelle Töne hervorbringen, so ist es besser, man entfernt solche Vögel aus der Hecke. Manchmal artet auch ein sonst ganz guter Sänger während der Hecke derart aus, daß er weggenommen werden muß, wenn die Gesangsbeschaffenheit der Nachzucht nicht darunter leiden soll.

Unter dieser Vor sicht wird die Nachzucht selbstständig und so beginnt die zweite Stufe der Ausbildung.

Nach dem Herausfangen der jungen Vögel werden in erster Linie die Geschlechter getrennt. Die Weibchen müssen in einem möglichst weit vom Heckraum sowie vom Aufenthaltsort der Männchen abgelegnen Raum untergebracht werden. Sorgfältige Pflege soll auch ihnen zu Theil werden, auch sie dürfen nicht vernachlässigt werden, wie dieses leider so häufig geschieht. Freie Bewegung und kräftiges Futter sowie Licht, Luft und im Winter eine mäßige Wärme sind nothwendig. Gut behandelte Weibchen sind selbstverständlich in der Zucht am ergibigsten. Sie sind mit guter Körperbeschaffenheit die Träger eines guten, kräftigen Stamms.

Die jungen Männchen hält man in den geräumigen Flugbauern, bis sie etwa drei Monate alt sind. Während dieser Zeit werden sie sich soweit körperlich entwickelt haben, daß ihnen die dann folgende Einzelsetzung in gesundheitslicher Beziehung nichts mehr schadet. In dieser zweiten Ausbildungsfrist tritt die körperliche Entwicklung in den Vordergrund; diese Zeit gilt als die eigentliche Jugendzeit dieser Vögel, in der sie sich nach Herzenslust bewegen und tummeln können. Nebenbei werden sie oft „studiren“, weshalb ihnen Gelegenheit geboten werden muß, einen guten Stammvogel als Vorsänger hören zu können. Zu diesem Zweck bringe ich einen Vorsänger in einem Gesangskasten etwa zwei Fuß von der Decke an und stelle das Flugbauer ganz niedrig. Der Gesang des Alten schlägt auf diese Weise gedämpft an der Jungen Ohr; sie sitzen in dieser niedern Stellung des Bauers ruhiger und lauschen, nehmen das Gehörte gleichsam in sich auf und versuchen sich anfangs in drolliger Weise im eignen Vortrag nach der Lehre ihres Meisters; später begleiten sie ihn schon mehr und mehr, eifrig seinem Beispiel folgend.

Auch diese erste Anleitung ist nach meiner Ansicht von großer Wichtigkeit. Will man es einfacher machen, so läßt man den Vorsänger unter den Jungen fliegen. Zu dieser Art Ausbildung sind jedoch wenig ältere Vögel befähigt, die meisten sind zu aufgereggt unter einer Schar junger Musikanten. Ich habe bis jetzt nur einen Vogel gehabt, der diese Eigenschaft in vollem Maß besaß. Als am sichersten erfolgreich bezeichne ich das erstre Verfahren. Viele Züchter, namentlich solche, die nicht früh genug die Zeit erwarten können, daß ihre jungen Vögel fertig sind, bauern diese ein, sobald sie nur fressen können. Wol werden solche Vögel schnell gesangsreif, aber in der Regel werden sie auch schwächliche Geschöpfe, die unter ungünstigen Verhältnissen nur zu bald die Stimme und selbst das Leben verlieren. Dieses Verfahren ist also durchaus verwerflich.

(Fortsetzung folgt).



Durch die Tageszeitungen geht nachstehende Nachricht, für deren Wichtigkeit in allen Einzelheiten wir nicht bürgen können: „Ein Ei des großen Aik, eines nordatlantischen Tauchervogels, von welchem seit 1844 kein lebendes Stück mehr angetroffen, kam kürzlich auf einer Londoner Versteigerung zum Verkauf und erreichte den höchsten Preis, der je für ein Ei dieser Art bezahlt worden, 300 Guineen (6300 Mark). So viel man weiß, gibt es überhaupt nur noch 68 dieser Eier, von denen 19 Museen 29 und 21 Privatleute 39 besitzen. In England und Schottland befinden sich 48, in Frankreich 10, in Deutschland 3, in Holland und Amerika je 2 und je 1 in Dänemark, Portugal und der Schweiz. Das gesten zum Verkauf getommene erstand in den Dreißiger-Jahren der britische Ornithologe Parrell von einem Fischer in Boulogne, der es zusammen mit einigen Schwaneneiern auf eine Schnur gezogen hatte und auf die Frage nach dem Preis antwortete: „Einen Kranten für jedes weisse und zwei für das gefleckte.“ Nach Parrell's Tod erzielte 1856 dieses zwei Kranten-Ei 21 £st. Im Jahr 1875

ging dasselbe in den Besitz des Barons d'Hanmonville über, der als glücklicher Besitzer dreier anderen Stücke dieses etwas beschädigte verkaufen ließ.



... Wenn die beiden Bruten meiner Zenlon = Kledermauspapageien gut verlaufen, so müßten morgen ungefähr die Jungen auskommen. Nebenfalls kann ich Ihnen heute mittheilen, daß beide Nisthöhlen mit Eiern besetzt sind; in der einen bemerkte ich drei, in der andern vier Eier. Hiermit ist aber der sichere Beweis erbracht, daß auch die Weibchen dieser Art einen rothen Oberkopf, gleich den Männchen, haben, und daß also auch meine Angaben über beide Geschlechter dieser Art in der Schilderung auf richtigen Beobachtungen beruhen, was ja bisher noch angezweifelt werden konnte. H a n t h.

... Ihrem in der „Gefiederten Welt“ ausgeprochen Wunsch gemäß, schicke ich Ihnen noch einige Federn von meinem Schwarzpapagei. Sie sind ganz frisch; in solchem Zustand verliert sie der Vogel bis auf die mit Kolben, welche ich ansziehen muß. Ich habe auch eine gesunde ausgewachsene beigelegt, damit Sie den Unterschied besser sehen können. Zugleich sage Ihnen meinen besten Dank für Ihren Rath. Sie vermuthen dasselbe, wie ich zuerst, Milben oder andres Ungeziefer, welches die Federn zerstört; aber davon bin ich längst zurückgekommen. Der Vogel ist an Wasser gewöhnt, sowohl zum Trinken als zum Baden; ich kann ihm gar keinen größeren Gefallen thun, als wenn ich ihn mit der Niesflamme lüchtig naß mache oder ihn unmittelbar unter die Wasserleitung halte. Kommt er dann ganz durchnäßt in den Käfig zurück, so ist es ihm doch noch nicht genug; dann wird noch der letzte Tropfen Wasser aus dem Trinknapf unter Klügelschlag verpriet. Milben sind also nicht die Ursache, eher möchte ich es als Ueberfluß an jedernbildendem Stoff bezeichnen. Bis ich mich zum Ausziehen und gar zum Ausschneiden entschlossen habe, habe ich vieles versucht, auch das von Ihnen angegebene Mittel, aber dessen thut nur Ausreißen oder Ausschneiden; dieses letztere ist auch nicht so schlimm, wie man zuerst denkt; mit einiger Uebung und sicherer Hand geht es sehr schnell. Vermittelt ein sehr feinen Lanette vergrößere ich die Oeffnung, durch welche die Feder kommt, mit einer kleinen breiten Rinnette lasse ich den Stumpf und ziehe ihn aus, was dann leicht geht. Dann werden die Wunden mit Arnikaflintur und Glycerin zu gleichen Theilen gepinelt; am andern Tag ist die Stelle kaum noch sichtbar, oder es ist auch schon wieder eine neue Feder zu sehen. Bis auf einige Klügel Federn ist der Vogel auch jetzt sehr schön. Wenn er seinen Schwanz beim Fliegen sächerförmig ausbreitet, ist sogar die Zeichnung zu sehen; während Anfang und Ende der Federn rufschwarz ist, läuft durch die Mitte derselben ein viel dunkleres Band. Die Hauptsache ist aber, daß die Federnkrankheit ihrem Ende entgegen geht.

Zum zweiten Mal haben meine Gürtelgrasfint-Wöschchen Junge, also zum zweiten Mal sind Mischlinge da. Diesmal sind es mehrere, wieviele weiß ich noch nicht, denn ich habe nur ganz schnell ins Nest gesehen. Hoffentlich bekomme ich auch diese groß.

Wenn will ich später ausführlicher über meine Falklanddroffel (*Turdus falclandicus*) Bericht erstatten; sie ist, wie auch meine Rabendrosseln, große Liebhaberin von Arzrüchen, Wacholderbeeren, Ebereschbeeren, dann (frisch) Johannisbeeren und Hollunderbeeren. Ueber den Gesang kann ich noch nicht urtheilen; er ist nicht von Bedeutung bei meinem Vogel. — Ich werde Züchtungsversuche mit zwei Rabendrosseln machen.

Unsere schönen steirischen Mmen grüßen unsere Gegend noch mit der schneigen Haube, und doch schueterten die Finken bereits am 11. Februar lustig von den Zweigen. An den Ufern der Mürz, die sich schlängelnd zum Hochschwab, Krenfeld und Kloning hinzieht, singen die Wassermajeln ihre sauste Weise, während die Nebeltrübe ein frisches Bad nimmt. Tannenbeher bedölkern lustig die Gegend bis zur Mur und die Auerhühner kommen dann mit ihrem dummdreisten Benehmen bis zu unseren Waldwegen herab.



Frau Gräfin J.: 1. Ihr Wellenfittich-Männchen zeigt die große Schwäche entweder bereits infolge des Alters oder eines krankhaften Zustands. Um diesen letztern genau festzustellen, müßten Sie den Vogel aufs sorgsamste nach feiner Körperbeschaffenheit untersuchen, ob er einen spit hervorstehenden Brustknochen, eingefallenen Unterleib und namentlich ob er am letztern mit schmüriger, klebriger Entlerung beschmuckt ist. Erst dann, wenn Sie mir darüber eingehende Auskunft geben, kann ich weitere Rathschläge ertheilen. 2. Den Fuß des Sperlingspapagei-Weibchens müssen Sie wenn möglich auch mit der Lupe aufs sorgsamste untersuchen, ob nämlich nicht etwa eine feine, scharfe, einschneidende Faeser darum gewickelt ist, in welchem Fall Sie diese mit einer spitzen, scharfen Schere lösen und entfernen. Darauf aber,

auch im Fall Sie nichts finden, müssen Sie den Fuß recht vorsichtig in lauwarmem Bleiwasser lüchlen und zwar täglich vier- bis sechsmal je eine Viertelstunde. Dann betrocknen Sie jedesmal mit einem weichen Leinentuch und bestreichen darauf ganz dünn mit Vaselinefatbe. Das Bleiwasser ist giftig und Sie müssen also verhindern, daß der Vogel etwa daran leckt. 3. Am einfachsten und besten und für die Vögel am wenigsten gefährlich ist es, wenn Sie diese auf die Reise nach der neuen Heimat selbst mitnehmen. Sie beschaffen sich von einem Vogelhändler in Berlin einen gewöhnlichen Vogel-Verpackkasten für kleine Vögel, der einerseits groß genug ist und andererseits einen Hentel zum bequemen Tragen hat, auch mit einem Trinkgefäß ausgestattet ist. Diesen Verpackkasten lassen Sie sorgfältig reinigen, geben in das Trinkgefäß einen sauberen Schwamm und gießen es dann vorsichtig, ohne überzuplättern, voll Wasser. Die Futterämereien geben Sie für die kurze Reise auf den Boden. Dann, nachdem die Vögel hineingebracht sind, wickeln Sie den Käfig lose in ein entsprechendes großes Tuch, oder eine Decke, nehmen ihn so in die Droschke und dann in den Eisenbahnwagen, wo Sie ihn nach rückwärts hin auf das Päckereibrett stellen und die Vorderseite freidecken. So bringen Sie die Vögelchen ohne Gefahr nach ihrer neuen Heimat. Die Sperlingspapageien müssen Sie natürlich in einem besondern kleinen Käfig mitnehmen, denn im engen Raum würden sie kleinen Vögeln die Kräfte zerbeißen. — Meine aufrichtigsten Glückwünsche!

Herrn Professor Dr. Gbrard: Die Erkrankung war nach meiner Uebersetzung zunächst nur ein Darmtarrh, wie ihn die Papageien leider nicht selten bekommen, und wenn Sie gleich anfangs einige Tage je drei bis fünf Tropfen abführendes Oel (Kleins- und Provençeröl zu gleichen Theilen) gegeben hätten, so würde der Vogel binnen kürzester Zeit hergestellt worden sein; namentlich aber würde er nicht die Krampfanfälle bekommen haben. Jetzt haben Sie das Leiden dadurch bedeutend verschlimmert, daß Sie den Papagei soviel Wasser trinken lassen, als er wollte. Bei derartigen katarthischen Zuständen wirkt Trinkwasser zuweilen geradezu als Gift; das zeigen uns z. B. die frisch eingeführten Graupapageien. Der Apotheker hatte durchaus Recht darin, daß er Sie vor der Gabe von Opium warnte, denn plötzliches Stopfen oder Einhalten der wässrigen Entlerung bringt meistens gleichfalls den Tod. Auch der schwarze Kaffee als Getränk ist in diesem Fall, wenn auch nicht geradezu durchaus schädlich, so doch nutzlos. Die Gabe von Meiswasser zum Trinken ist ja ganz gut, aber besser erachte ich Haferischleim, dünn und wässrig getocht und bei akutem Darmtarrh mehrere Tage hindurch sogar erwärmt gegeben. Jetzt, da der Papagei bis auf einen hoffentlich nur gelinden chronischen Darmtarrh wieder hergestellt ist, brauchen Sie nach meiner Uebersetzung nichts weiter zu thun, als ihm noch etwa acht bis vierzehn Tage lang Haferischleim zum Trinken zu geben; aber nicht soviel als er will, sondern nur einen bis höchstens drei Eßlöffel voll am Tag, gleichviel, auch wenn er noch so gierig darauf ist. Da ihn die Erkrankung schwer angegriffen hat — die halbgeschlossenen Augenlider zeigen Ihnen ja, wie matt er ist — so geben Sie ihm auch täglich zweimal einen Theelöffel voll guten französischen Rothwein, den er hoffentlich an sich noch weiter nehmen wird, und den Sie ihm, wenn dies nicht geschieht, in dem Haferischleim geben müssen. Dann muß er ihn ja trinken, da er doch nicht, selbst wenn ihm der Rothwein zuwider wäre, den Durst überwinden kann. Ein Kaffeeöffel voll Rothwein war übrigens zuviel und ich wundre mich, daß der Vogel diese Gabe gut ertragen hat. Bei pünktlicher Befolgung meiner Rathschläge werden Sie den Papagei hoffentlich gut durchkommen, andernfalls dürfte er eines Tags bei einem neuen Krampfanfall doch plötzlich sterben.

Herrn A. Dresler, Schriftsteller: 1. Da Sie zu Anfang April umziehen müssen, so thun Sie jedenfalls am besten daran, wenn Sie bis dahin die Hechtvögel ganz auseinanderhalten, und zwar so, daß Sie Männchen und Weibchen gesondert in verschiedenen Zimmern beherbergen, und auch so, daß sie einander nicht locken hören können. 2. Es ist nämlich keinesfalls sicher, daß, wenn Sie jetzt schon die Vögel zusammensetzen, selbst bei vollkommener Einrichtung die begonnene Brut bis Ende März vollendet und die Jungen völlig flügge werden. Der Umzug mit Jungen oder gar mit Eiern in den Nestern ist aber immerhin ein sehr unsichrer; manchmal glückt er, öfter aber gehen die jungen Vögel kläglich zugrunde. 3. Sobald Sie die getrennten Vögel in der neuen Wohnung im April zusammenbringen, wird Parung, Nestbau

und Brut zugleich vor sich gehen. 4. Kistkästen aus Zigarrenholz sind immer nicht sehr praktisch, denn dasselbe verliert doch den Tabakgeruch kaum jemals völlig, während derselbe unter allen Umständen für die Vögel schädlich, ihnen aber mindestens widerwärtig ist. Am zweckmäßigsten für alle von Ihnen genannten einheimischen Vögel sind immer die offenen Kanarienvogel-Nistkörbchen, wie man sie bei den Vogelhändlern kaufen kann. Auch in die Nistkästen von Zigarrenholz müßten Sie doch immer je ein mit Leinwand ausgenähtes Nistkörbchen befestigen. 5. Wollen Sie kein Nistkörbchen in die Nistkästen setzen, so müssen Sie allerdings eine Unterlage hineingeben und dazu nimmt man am besten weichen ausgezupptes Waldmos. Auf diesem bauen alle einheimischen Vögel, ebenso wie die Kanarienvögel, gern. Seltsamerweise bevorzugen die ersteren jedoch ganz ebenso wie die fremdländischen Vögel immer die mit Leinwand ausgenähten Harzer Bauerden. 6. Jeder Eingriff, also eine etwaige Behandlung der jungen Vögel, ist ein schweres Unrecht, und nur im alleräußersten Notfall soll man sich dazu entschließen, junge Vögel mitzufüttern oder gar aufzufüttern. Ebenso muß man notwendigerweise äußerst vorsichtig darin sein, die jungen Vögel nicht zu früh von den Alten fortzunehmen. Dagegen ist es erforderlich, daß man, sobald die Brut im guten Gang ist, allmählich damit beginne, bestimmte Zugaben zur Aufzucht der Jungen den Alten zu reichen. Diese bestehen für die einheimischen Körneresser, die Sie doch vorzugsweise ins Auge fassen, vor allem in frischen Ameisenpuppen, sobald solche zu erlangen sind, dann geköpften und in etwa vier Stücke zerhackten Wehnhörnern, weiter in angequellten Sämereien, indem man die bisherigen Futteramen in wenig Wasser über Nacht einweicht und dann auf einem Porzellanieb abtropfen läßt, weiter in etwas erweichtem Bierbrot, oder in altbacknem reinem Weizenbrot mit hartgekochtem Ei zum lodern Gemisch zusammengerieben und schließlich auch etwas Grüntraut, am besten Vogelmiere. Wenn Sie alle diese Futterstoffe möglichst mannigfaltig darbieten, so werden Sie bald sehen, welche die Vögel am liebsten fressen.

Herrn Eduard Schindler: 1. Zucker erachte ich für alle unsere Stubenvögel als nicht zuträglich, wenigstens nicht in größerer Gabe oder regelmäßig gereicht. Er bewirkt bei den Vögeln, ebenso wie bei kleinen Kindern, leicht Säurebildung und damit die Gefahr von Erkrankung. Uebrigens ist er auch unnatürlich, denn in der Natur bekommen die Vögel, wenn auch vielerlei zuckerhaltige Nahrungsstoffe, so doch nirgends reinen Zucker. Hinsichtlich der Kardinals, sowie der Wellensittiche, liegen übrigens noch keine bestimmten Erfahrungen vor. Der Kanarienvogel verträgt zwar Zuckerzugabe anscheinend ganz gut, ob dieselbe ihm aber wirklich zuträglich sei, das wissen wir doch auch noch nicht. 2. Allerdings müssen Sie Ihren rothen Kardinal, der hustet, in einem geheizten Zimmer halten, jedoch nicht wärmer, als 14 bis 15 Grad R. Sodann geben Sie ihm, solange als der Husten anhält, täglich dreimal frisch gewärmtes Wasser, jedoch nur lauwarm und darin auf ein Spitz- oder Schnapsgläschen voll wie ein Hirschkorn groß Natrium nitricum dep. aus der Apotheke und zugleich wie eine Erbse groß Zuckerfand. Diese Arznei reichen Sie aber nicht länger als fünf bis sechs Tage. Dabei stellen Sie auf den Käfig des Kardinals einen tiefen Feller, in den Sie dreimal am Tag heißes Wasser gießen, so daß der trante Vogel die vom Dampf feuchtwarmgewordne Luft einathmet. Den Zucker nehmen Sie ihm inzwischen fort. Nach sechs Tagen fragen Sie wieder an.

Herrn A. K leemann: Ihr Papageiamandinen-Männchen, welches äußerlich im schönsten Gefieder war, ergab sich bei näherer Untersuchung bis auf die Knochen abgezehrt und als Todesursache stellte sich dann heraus, daß der Vogel einen Kehltopfwurm hatte, an dem er schon seit längerer Zeit krank gewesen. Die Papageiamandinen gehen gerade daran leider nicht selten ein.

Herrn K. B.: 1. Als Vögel zur Züchtung für Anfänger kann ich Ihnen japanische Mövchen, Zebrafinken, weiße und weißbunte Meisvögel, die verschiedenen Stierchen und Wellensittiche nennen. Mit der nöthigen Geduld allein ist es dabei aber nicht gethan; Sie müssen vielmehr auch wenigstens einige Kenntnisse haben, und da muß ich Ihnen nothgedrungen rathen, daß Sie mein kleines, billiges „Vogelzuchtbuch“ (für 1 Mk. 50 Pf. durch jede Buchhandlung zu beziehen) anschaffen und sich nach den darin gegebenen Anleitungen richten. Nur dann können Sie sich vor Enttäuschungen und Schaden bewahren. 2. In Ihrem Käfig von 80 cm Länge,

40 cm Tiefe und 50 cm Höhe könnten Sie wol ein Pärchen Nachtelzen und dazu noch ein bis drei Par Prachtfinken züchten, aber Sie müßten dann natürlich die Hecke durchaus zweckmäßig anlegen. 3. Oder auch für zwei bis drei Pärchen Wellensittiche würde der Käfig genügend sein, wenn Sie die Nistkästen von außen anbringen.

Herrn H. Macheleidt: 1. Die Bastarde vom Kanarienvogel und irgendwelchen einheimischen Finken sind in der Regel keine hervorragenden Sängler und Ihr Hänfling-Kanarienvogel wird zweifellos weder den Gesang des einen, noch des andern seiner Stammeltern kunstvoll nachahmen lernen. Wol kann er ein angenehmer Sängler, aber niemals wird er ein bedeutender Gesangskünstler werden. 2. Allerdings kann der Mischling für einen feinen und zarten Harzer Hochroller leicht schädlich werden, indem dieser von ihm Mischöne aufzunehmen vermag. 3. Beim Stiglig sind die Geschlechter überaus schwierig und für den Laien oder Unkundigen wol feinenfalls sicher zu unterscheiden. Das Weibchen soll im allgemeinen kleiner und matter gefärbt sein. Kauch gibt folgende Merkmale an: „An der Schnabelwurzel ein grauer und brauner Bart, das Roth am Kopf schmaler, reicht kaum bis zum Auge; Schnabel kürzer und gestreckter; die gelblich-grünen Federn unter den braunen Brustflecken fehlen völlig; Flügelaster grau oder braun (nicht schwarz wie beim Männchen, auch beim jungen Männchen sind die schwarzen Federn hier vorherrschend); Brustflecke kleiner und blasser, die weiße Bauchmitte ist daher breiter.“

Bollhardt: Soweit ich zunächst aus Ihren Mittheilungen ersehen kann, dürfte die Erkrankung bei Ihrem Grampagei jedenfalls in irgendeinem Futterstoff begründet liegen, der ihm nicht gut bekommt. Ich kann also nur dringend rathen, daß Sie aufs sorgfältigste alles untersuchen und nachsehen. Sodann geben Sie dem Vogel von einer Mischung aus gleichen Theilen Nicotins- und Provençeröl täglich drei Tropfen, und zwar am besten auf erweichtem, gutem, altbacknem Weißbrot (Semmel), das nur in Wasser erweicht worden, dann von der Schale befreit, gut ausgebrüht und zerkrümelt ist. Hiervon geben Sie ihm soviel wie eine Haselnuß groß und darauf die drei Tropfen Del, und zwar an fünf Tagen hintereinander. Während dessen pinseln Sie ihm auch täglich einmal das laufende Nasenloch mit Salicylsäure-Del aus. Sie lassen sich Salicylsäure 1 Theil in reinem Olivenöl 100 Theile in der Apotheke anreiben und dies benutzen Sie, jedesmal schwach angewärmt, zum Pinseln. Den After und dessen ganze Umgebung waschen Sie täglich vermittelt eines weichen leinenen Lappchens, das in lauwarmes Meißwasser getaucht wird, ab, betupfen ihn dann mit einem weichen leinenen Lappchen und bepinseln ihn nun auch mit dem erwärmten Salicylsäureöl.



Mainz. Verein für Geslügel- und Vogelzucht. In der letzten Monatsversammlung berichtete der Vorsitzende, Herr F. G. Dienst, ausführlich über die am 9.—12. Februar zu Leipzig abgehaltne zweite deutsche nationale Geslügel-Ausstellung, über die Einrichtung und Ausführung dieses großen Unternehmens, die Betheiligung an denselben und die züchterischen Leistungen. Ferner erstattete er über die im Anschluß hieran stattgehabte Generalversammlung des Klubs deutscher und österreichisch-ungarischer Geslügelzüchter Bericht, welche betanulich im Einvernehmen mit den Vereinen „Cypria“ Berlin, Hannover und Leipzig die Abhaltung der dritten nationalen Ausstellung für die Zeit vom 8.—11. März 1895 in Mainz bestimmt hat. Auch die übrigen Beschlüsse dieser Generalversammlung hinsichtlich der Abhaltung einer Junggeslügelchau im Herbst d. J. zu Hannover und der Einführung von Züchtern für Junggeslügel, zunächst für die letzte Ausstellung maßgebend, wurden zur Kenntniß gebracht und den Mitgliedern über alle wissenschaftlichen Einzelheiten in erschöpfender Weise Aufschluß gegeben. Es wurde für die bevorstehende Landesgeslügel-Ausstellung zu Offenbach a. M. ein Ehrenpreis gestiftet und die Einladung zu einer Reihe bevorstehender Ausstellungen übermittelt. Dem folgte eine Versteigerung von Kanarienvögeln, sowie die Verlosung von Hühnern, Tauben, Harzer Sängern und Futtermitteln.



Zoeben sandte mir Fräulein Hagenbeck in Hamburg ein Pärchen überaus interessanter Buntmeisen (*Parus varius*, *Tmm.*) aus Japan zu. Diese hochinteressante Art ist bisher erst einmal lebend nach Europa gelangt, nämlich in den zoologischen Garten von Amsterdam. In der nächsten Nummer werde ich die genaue Beschreibung nach den lebenden Vögeln geben.

Sodann machen wir unsere Leser darauf aufmerksam, daß am 20. d. M. die Frühjahrs-Thierversteigerung der Société royale de Zoologie in Antwerpen stattfindet, auf welcher außer Vierfüßlern, sowie Schmuckgelügel und Parkvögeln in interessanten Arten, wie immer auch diesmal Stubenvögel in großer Mannigfaltigkeit zum Verkauf gelangen sollen. Wir erwähnen nur Ländchen in seltenen und den beliebtesten Arten, (Lanzstare, Laplata-Kuckute und Papageien aller Gattungen). Die Händler, welche dort ihre Einkäufe machen, werden Seltenheiten hier hoffentlich antfinden.



Dr. Karl Rux, Die fremdländischen Stubenvögel, Band II: Weichfutterfresser (Insekten- oder Kerbtierfresser, Frucht- und Kleischnessler) nebst Anhang: Tauben und Hühnervögel. Lieferung IV und V. Magdeburg, Creutz'sche Verlagsbuchhandlung.

Lieferung IV enthält: Abschluß der Schilderung der gemeinen Spottdroffel, Schilderung der zahlreichen übrigen Spottdroffelarten, das Lebensbild der bunten Steindroffel und beginnt mit der Blanddroffel.

Lieferung V beendet die Beschreibung der Blanddroffel; daran schließt sich die Besprechung der übrigen Steindroffeln, der Pfeifdroffeln, der Elsterdroffeln (darunter die viel gerühmte Sängerin Dapaldroffel) und Keilschwanzdroffeln, zu welchen letzteren die indische Sängerkönigin, die herrlichste Künstlerin unter den fremdländischen Vögeln, die Schamadroffel, gehört. Ihre ausführliche Schilderung im Freien, als Stubenvogel und besonders ihres Gesangs ist bereits in dieser Lieferung zum Theil enthalten. Die dieser Lieferung beigegebene Farbentafel enthält: Blanddroffel (*Turdus cyaneus*, L.), rothbäckiger Bülbül (*Pycnonotus jocosus*, L.), nordamerikanische Spottdroffel (*Turdus polyglottus*, L.), gemeiner Veo (*Sturnus religiosus*, L.), Steindroffel (*Turdus saxatilis*, L.).

Eingegangene Vereinschriften.

Jahresbericht der Ornithologischen Gesellschaft in Euzern für das Jahr 1893. Gibt eine ausführliche Uebersicht der vielseitigen und erfolgreichen Thätigkeit dieses Vereins im verflohenen Jahr.

Zu unserm Bilde.

Aus dem Leserkreis ist uns der Wunsch seitens einiger besonderen Papageienliebhaber zugegangen, auch Papageienbilder zu bringen, und wir beeilen uns, diesem Ansuchen so gleich zu entsprechen. Können wir auch diesmal nur eine Anzahl bekannterer Vögel vorführen, so hoffen wir doch demnächst die bildliche Darstellung interessanterer Papageien über kurz oder lang in mehreren Bildern geben zu können.

Das Bild dieser Nummer zeigt fünf Arten *Katadus*, von denen vier in weiteren Kreisen allbekannt sind, der fünfte dagegen selten auf dem Vogelmarkt ist. Der letzte, der röhropfige Langschwanz- oder Helmkatadu (*Psittacus galeatus*, Lath.*) ist in seiner eigenartigen Färbung mit scharlachrothem Kopf und tiefschwarzem übrigem Körper ein sehr schöner Vogel; zugleich rühmen ihn die wenigen Vogelwirthe, welche ihn im Besitz hatten, als angenehm im Wesen, zutraulich, sprachbegabt und ausdauernd. Umso bedauerlicher ist sein seltnes Erscheinen im Handel. Im vorigen Jahr brachte Erzherzog Franz Ferdinand, Kronprinz von Oesterreich-Ungarn, einen Helmkatadu von seiner Weltreise mit.

Die vier bekannteren *Katadu*-Arten werden von den Liebhabern sehr verschieden beurtheilt: Die Einen verabscheuen sie als fürchterliche Schreier, die Anderen loben auf Grund günstiger Erfahrungen ihre Zähmheit und Sprachbegabung. Im Grund genommen darf man wol als der Regel entsprechend behaupten, das Geschrei eines jeden *Katadu* legt sich bei der nöthigen Geduld und Ausdauer und sachgemäher Sprachabrichtung vonseiten des Pflegers bald, und sobald der *Katadu* erst einige Worte gelernt hat, bedarf es nur der fortwährenden Beschäftigung mit ihm, dann lernt er mehr sprechen und vergißt sein Geschrei. Dies wird in den meisten Fällen für alle Arten zutreffen; daß es einzelne Vögel gibt, die selbst bei dem einrichtsvollsten Pfleger ihr unbändiges und störrisches Wesen beibehalten, ist natürlich nicht zu bestreiten.

Am meisten beliebt ist wol der kleine gelbgehäubte *Katadu* (*P. sulfureus*, Gml.), da er in der Regel leicht zahm wird. Einen besonders begabten Vogel dieser Art hatte Fräulein H. Koch im vorigen Jahr auf der Ausstellung des Vereins „Ornis“ in Berlin; sie gab auch in Nr. 47 v. J. eine Beschreibung seiner Fähigkeiten.

Zu *Katadu* (*P. Leadbeateri*, Vig.) und *Rosakatadu* (*P. roseicapillus*, Vig.) gehören zu den farbenprächtigsten aller *Katadus* und haben ihre begeisterten Liebhaber gefunden. Die Schönheit und das interessante Wesen beider Vögel verlockt wol manchen Vogelfreund zu ihrer Erwerbung, aber wenn er nicht große Ausdauer und Geduld beweist, werden sie ihm bald unweidlich; im andern Fall dagegen bereiten sie ihm viele Freude. Der Nasenkatadu (*P. nasica*, Tmm.) ist im allgemeinen recht wenig beliebt, doch mit Unrecht, denn auch von seiner Zähmung sind erstaunliche Beispiele berichtet worden.

Seitdem Herrn G. Dulik die Züchtung des großen gelbgehäubten *Katadu* (*P. galeritus*, Lath.) wiederholt gelungen, sind wol mehrere Vogelwirthe der Frage näher getreten, ob sie nicht auch eine *Katadu*-Züchtung, sei es mit derjelben oder einer andern Art, erreichen könnten. In der That liegt ja darin ein hoher Ruhm und ein wissenschaftliches Verdienst. Wer über die nöthigen Räumlichkeiten zu verfügen vermag, wer eine gegen Beschrei nachrichtige Nachbarschaft hat, wer selbst nachsichtig gegen die Bethätigung des Nagetalents der *Katadus* ist und wer vor allem sich keine Mühe und Ausdauer verbrießen läßt, nach den hier wiederholt gegebenen Anleitungen des Herrn Dulik immer wieder in liebevoller Weise den Bedürfnissen dieser Vögel entgegenzukommen — dem kann man zu einem solchen Versuch, vielleicht zunächst mit dem kleinen gelbgehäubten *Katadu*, nur rathen. Insbesondere gilt dies für die geehrten Vogelfreunde, welche größere Güter besitzen und für die *Katadus*, wie Herr Dulik, entsprechende Gartenhäuschen einrichten können.

Für diese Vogelwirthe kommen die *Katadus* auch noch in anderer Hinsicht inbetracht, nämlich für die Einbürgerung im Freien. Nachdem auf großen deutschen Güterkomplexen bereits die Einbürgerung von Kanarienvögeln, rothen Kardinalen, virginischen Wachteln u. a. glücklich gelungen ist, und die der Wächstliche hier und da versucht wird, könnte vielleicht auch mit einer *Katadu*art ein Versuch gemacht werden. Allerdings hat ja bekanntlich Lord Burton in England trübe Erfahrungen damit gemacht — indem die *Katadus* aus seinem Gebiet herausflogen und auf fremdem Boden herabgeschossen wurden — aber einen Versuch ist die Sache doch jedenfalls werth.

R. K.

*) In der dritten Auflage des „Handbuch für Vogelliebhaber“ I ist, wie hier bemerkt sei, auf Seite 267 der lateinische Name leider verdruckt; er muß *galeatus* heißen, nicht *galeritus*.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, = Züchter und = Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellevuestrasse 31 III.

Anzeigen werden für die 3gepaltene
Festsätze mit 20 Pfg. berechnet und Bes-
tellungen in der *Cresy'schen Verlagsbuch-*
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 12.

Magdeburg, den 22. März 1894.

XXIII. Jahrg.

Meine zeylonischen Sledermauspapageichen (*Psittacus [Coryllis] indicus*, *Khl.*).

Von Lieutenant Hautb.
(Fortsetzung).

Wir sehen jetzt, wie das Gefieder der Männchen in herrlich rother Färbung schimmert und wie sie zugleich jetzt eigenthümliche Sprünge und Bewegungen im Gezweig anführen. Bald hierhin, bald dahin sich langsam wendend und drehend, jetzt auf diesen, nun auf jenen Ast in spechtartiger Weise sich schwingend und springend, bewegen sie sich bedächtig schreitend nach irgendeinem Nestchen hin, um plötzlich mit schnellem Ruck fütternde Bewegungen nach der Spitze des Nests zu machen: Es ist das Liebespiel dieser Papageichen, das sie mit vielem Eifer vortragen und mit den verschiedensten Tönen begleiten. In dieser Weise nähert sich das Männchen allmählich seinem auserkornen Weibchen, das seinen Gatten, halbblaut „tschetschische“ rufend, empfängt und den von ihm aus dem Kropf gespendeten halbflüssigen Speisebrei von der Spitze seines Schnabels abfriszt. Niemals bemerkte ich, daß es in der Weise, z. B. wie bei den Zwergpapageien, mit eingehaktem Schnabel gefüttert wurde; auch das Tänzeln der letzteren kennt das zeylonische Papageichen nicht. Sein Liebespiel ist vielmehr völlig abweichend von dem der mir bisher bekannten Papageien-Arten. Ich möchte es ein Schlangeln nennen, denn nicht nur die Bewegung im Gezweig erinnert daran, sondern besonders auch die dem jedesmaligen Füttern vorausgehende, die das Männchen mit dem ganzen Oberkörper über Rücken und Kopf des dicht daneben sitzenden Weibchens macht.

Von den beiden als Weibchen angesehenen Zeylons habe ich weder das Liebespiel, noch das Füttern jemals bemerken können, ebensowenig habe ich je ein Singen von ihnen vernommen. Im übrigen locken sie genau wie die Männchen, und da sie auch sonst in Wesen und Gefiederfärbung von jenen abweichen, so glaube ich mit Gewißheit auf deren weibliches Geschlecht schließen zu dürfen.

Daß auch beim Beobachten der Eigenthümlichkeiten beider Geschlechter ein Verwechseln derselben ausgeschlossen war, dafür bürgt der Umstand, daß das eine Weibchen eine kleine gelbe Feder im grünen Flügel, das andre einen auffallend langen und spitzen Schnabel hat, was beides die Unterscheidung bei der im übrigen kaum auseinander zu haltenden Färbung wesentlich erleichterte.

Im weiteren Verlauf des Nistversuchs der zeylonischen Papageichen, hauptsächlich des einen Pavs, konnte ich wahrnehmen, daß dieses nach kurzem Durchsuchen der vorhandenen Baumhöhlen sich wiederum für die früher innegehabte, in mittlerer Höhe beim Fenster befindliche entschloß. Ich hatte dieselbe seinerzeit selbst hergestellt; sie führte, etwas gewunden, ziemlich tief in den Stamm hinein; der Boden bestand aus weichem Mulm. Oftmals saß das Weibchen stundenlang darin, während das Männchen sich in der Nähe des Nests aufhielt; selbst schlüpfte es nur selten auf kurze Zeit hinein. Ob es zum Vegen gekommen ist, war wegen der Unzugänglichkeit und Tiefe der Höhlung mir nicht möglich festzustellen. Fast möchte ich es aber glauben, da ich öfter eine Parung in diesen Tagen beobachten konnte. Ob zerkleinerte Holzstückchen oder Aehnliches eingetragen wurden, vermochte ich ebensowenig ansäuhdig zu machen, da die Papageichen wegen ihres vorsichtigen Treibens zur Nistzeit schwer unbemerkt zu belauschen waren. Es ist aber sehr wahrscheinlich, denn wie ich kürzlich in diesem Blatt mittheilen konnte, überraschte ich im vorjährigen Sommer

— der brf. Nistversuch fand im Sommer 1892 statt — das Weibchen beim Benagen eines Weidenstammes, wobei ich genau bemerkte, daß es zu wiederholten Malen die abgenagten Splinter, so wie es einige Arten der Zwergpapageien zu thun pflegen, sich nicht nur zwischen die Federn des Unterrückens, sondern auch zwischen die der obren Brust und Schultergegend steckte; dabei bemerte es mich aber und lief hinweg, ohne ins Nest zu schlüpfen. Desgleichen war der morsche Stamm rings um das Einflugsloch stark benagt. Leider wurde ans der Brut nichts, weil bald darauf ein Par der blaurotspitzen Papagei-Amandinen gerade diese Nisthöhle zur Anlage ihres eignen Nests benutzte und sie bis zum Rand mit Baumstoffen anfüllte, was ich leider nicht verhindern konnte, wodurch aber die Papageichen sich hatten stören lassen. Seitdem wurde von ihnen bis heute kein neuer Nistversuch gemacht.

Trotz der zur Nistzeit nicht unwesentlich gesteigerten Erregung der zeylonischen Papageichen, vorwiegend der Männchen, verhielten sich die beiden Pärchen dennoch verhältnißmäßig friedfertiger zu einander, als ich erwartet hatte. Nur zuweilen mochte wol die Eifersucht bei den Männchen rege werden. Dann saßen sie in einiger Entfernung, laut zwitschernd, sich gegenüber, sträubten das Gefieder und rückten langsam auf einander los; bis auf Schnabelweite angekommen, blieben sie wie zwei wüthende Kampfhähne stehen, jedes wol die Kraft und den Muth des andern abwägend; einzelne Schnabelhiebe fielen hinüber und herüber, dabei nahmen sie aber immer Bedacht auf den Rückzug. Endlich gab der eine oder andre das Feld frei, ohne vom Gegner verfolgt zu werden. Zu ernstern Kämpfen kam es niemals, auch dann nicht, wenn sie, wie in seltenen Ausnahmefällen, anscheinend in höchster Wuth gegen einander von weitem her anstiegen und mit den Krallen sich zu fassen suchten.

So war denn auch das zweite Jahr inbetreff der Züchtungsversuche dieser Art wieder ergebnislos verlaufen; vermuthlich zum Theil auch inolge des zu jugendlichen Alters der Männchen, die jetzt höchstens zwei Jahre zählten mochten. Nicht besser ist es mir in dieser Hinsicht im Jahr 1893 ergangen. Besondere Umstände hatten es freilich mit sich gebracht, daß ich die Papageichen erst im August wieder freifliegend in die Hecke thun konnte. Merkwürdigerweise blieb aber die Nistlust diesmal tange ans; erst im November erwachte sie wieder in hohem Grad, und ich werde die Zeylons diesmal den ganzen Winter hindurch in der Hecke belassen, entgegen der sonstigen Gepflogenheit, sie vom Dezember bis April in Käfige zu setzen. Vielleicht, daß sie dann in der naturgemäßen, ihrer heimathlichen, tropischen Gegend entsprechenden Nistzeit eher zur Brut gelangen werden, zumal sie jetzt im besten, zuchtfähigsten Alter stehen und auch der besten Gesundheit sich erfreuen.

(Fortsetzung folgt).



Wieder ein sprechender Wellensittich*).

(Brieffliche Mittheilung).

Sie äußerten den Wunsch, etwas näheres über die Ausbildung und das Kundgeben der Sprachbegabung bei unserm Wellensittich zu erfahren; ich versprach darüber gelegentlich nähere Mittheilungen und dies will ich nun erfüllen. Meine Tochter, die den Vogel mehr kennt, als ich, weiß in Wirklichkeit wenig darüber zu sagen. Niemand ahnte natürlich seine Veranlagung; es achtete darum auch niemand sonderlich auf sein kleines, aber fast unaufhörliches Geschwätz, bis in demselben sich deutlich Worte erkennen ließen; zunächst die Namen meiner Hunde: „Fackl, komm her, komm her, komm her“, Trouvé (ein gesundner Hund) interessirt ihn auch, dagegen garnicht der dritte, eine große Dogge, Ivan. Alle drei Hunde werden wol gleichmäßig oft gerufen; daß das naturgemäß öfter scharf accentuirt geschieht, ist wol Ursache, daß der Vogel, wenn er einmal sprechen lernen kann, diese Namen zuerst sich gemerkt hat. Dabei ist nur sonderbar, daß er den Ivan nie ruft, obgleich er ihn nicht fürchtet; ihn erschreckt überhaupt nichts, er ist überaus zutraulich. Daß das Sprechen nichts andres ist, als ein mechanisches Nachahmen von Lauten, die ihm auffallen, versteht sich von selbst. Manchmal indeß kommen ganz erheiternde Dinge vor. Er pfeift öfter und wurde darob bisweilen gelobt: „Sehr schön, Schnuppecken, ja“. Später lobte er sich gleich selbst nach dem Pfeifen: „Sehr schön ja!“ zu großer Belustigung vieler, die ihn zu sehen und zu hören kamen. —

Jetzt, seitdem er krank ist, sagt er nichts mehr, schreit sehr, wenn er in die Hand genommen wird; allein getassen sitzt er meist mit gesträubten Federn schlafend da, wie wir ihn früher nie gesehen haben, und so wird er vermuthlich zu unserm Leidwesen bald genug tot sein. U. b. Hartung.

* Dies ist bereits der siebente Fall, in welchem die Sprachbegabung eines Wellensittichs festgestellt worden. D. V.



Ueber den Winterschlaf der Schwalben.

(Brieffliche Mittheilung).

. . . Zu Ihrer Naturstudie „Winterschläfer“, die ich kürzlich in der „Berliner Abendpost“ mit großem Interesse gelesen habe, weisen auch Sie, wie ja alle Ornithologen, jene Behauptung, daß man Schwalben u. a. in hohlen Bäumen und an anderen Orten im Winterschlaf gefunden haben will, als durchaus nicht stichhaltig zurück und erklären am Schluß des Aufsatzes, daß ein Winterschlaf bei den Vögeln Ihnen überhaupt als unmöglich erscheine. Merkwürdigerweise ist aber der Glaube, daß Schwalben vielfach in

hohlen Bäumen, Köchern am Mauerwerk u. a. überwintern, überall, wohin ich gekommen bin, verbreitet, und wenn mir persönlich auch für die fragliche Annahme bis zum Jahr 1887 keine bestimmten Beweise vorlagen, so wurde mir doch verschiedentlich von durchaus glaubwürdigen Leuten die Richtigkeit derselben versichert. So z. B. erzählte mir vor vielen Jahren ein altes Fräulein (eine große Vogelliebhaberin), es seien ihr im Jahr 1841, am Weihnachtsabend, von einem Holzhauer zwei — wie der Ausdruck hier lautet — „verklommene“ Rauchschnalben (*Hirundo rustica*) überbracht; sie habe dieselben allmählich erwärmt und kurze Zeit darauf wären die Thierchen munter im Zimmer umhergeflogen. Leider hätte sie wol nicht das richtige Futter gereicht, denn schon am zweiten Tag seien dieselben gestorben.

Ferner versicherte mir ein alter, ehrwürdiger Mann heilig und theuer, er habe in seiner Lehmgrube, worin etwa fünfzig Nester der Uferschwalbe (*Hirundo riparia*) sich befanden, tief im Winter wenigstens acht bis zehn Stück Schwalben ausgegraben, die alle, nachdem sie in die Wärme gebracht, aufgelebt, jedoch bald darauf infolge Mangel an Nahrung eingegangen seien. Welche

Schwalbe hier gemeint war, konnte ich bei der Unkenntniß des Mannes nicht feststellen; nach der Beschreibung mußte es die Mehlschwalbe (*Hirundo urtica*) sein, möglicherweise aber auch die hier nistende Uferschwalbe.

Und solche Beispiele könnte ich noch viele anführen, jedoch sind mir diese beiden die glaubwürdigsten, die übrigen rühren mehr oder weniger vom „Hörnsagen“ her.

Es sind nun viele Jahre hierüber verfloßen, ich konnte immer noch nicht, trotzdem ich vielfach darüber gelesen und hier und da auch wieder von neuen Funden, namentlich von Rauchschnalben, gehört hatte, an diese fabelhafte Er-

scheinen eben wie tot. Nachdem ich sie nun vielleicht eine halbe Stunde warm gestellt, öffnete sie die Augen, waren indeß im übrigen noch vollständig theilnahmslos. Ganz allmählich kam nun mehr und mehr Leben hinein, bis sie dann nach etwa einer Stunde Anstrengungen machten, aufzusteigen. Nach weiter einer Stunde wurden sie in ihren Bewegungen schon stürmisch, ähnlich wie ein aus der Freiheit entnommener Segler. Ich konnte also nichts Besseres thun, zumal der Tag ausnahmsweise heiter und warm war, als ihnen ihre Freiheit zurückzugeben, hoffend, daß sie in kurzer Zeit das Land der Zitronen erreichen würden. Noch heute sehe ich, wie sich die Vögel mit voller Kraft und Gewandtheit emporschwingen und schon nach wenigen Sekunden in der Richtung nach Süden meinen Augen entschwunden waren.

Was soll man nun hierzu sagen? Daß diese Vögel bis dahin noch umhergeflogen sind und sich ernährt haben, war bei dem Zustand, in dem ich sie empfang, vollständig ausgeschlossen, sie hatten also (die Zugzeit fällt hier auf Anfang August) mindestens doch 1½ bis 2 Monate in diesem Zustand zuge-



Garlenrothschwänzchen (*Sylvia phoenicea*, L.). Gansrothschwänzchen (*Sylvia tithys*, Lath.).
Schwarzköpfige Graamücke (*Sylvia atricapilla*, L.). Sperbergraamücke (*Sylvia nisoria*, Bechst.).

scheinung glauben, bis mir dann persönlich — wie schon erwähnt im Jahr 1887 — der Beweis hierfür erbracht wurde. Es handelt sich dabei freilich nicht um eine Schwalbe, sondern um unsern Mauersegler (*Cypselus apus*).

In dem genannten Jahr wurde zu Hörter, wo ich zur Zeit wohnte, ein altes, massives Zollhaus abgebrochen. Bei diesem Abbruch fanden die Leute am 18. Oktober im Mauerwerk versteckt zwei unserer Mauersegler, die mir der Unternehmer (mein Hauswirth) überbrachte. Als ich die Vögel empfang, befanden sich dieselben, wenn ich mich so ausdrücken darf, noch völlig im Winterschlaf; es war kein Leben an ihnen wahrzunehmen; man konnte sie drehen und wenden, wie man wollte, nichts zeugte von Bewußtsein, kurz, sie

bracht. Und wenn nun dieses der Fall war, warum sollte es dann nicht möglich sein, daß sie auch weiter schlafen, bis die allgemeine Wärme sie aus diesem Schlaf erweckt? Ich weiß nicht, wie und was ich hierüber denken soll; auf der einen Seite steht diesem die ganze Konstitution des Vogels schnurstracks entgegen, auf der andern Seite liegt, und wenn auch nur diese eine Tatsache in ihrer reinen, nackten Wahrheit vor. Sie würden mich, hochverehrter Herr Doktor, ungemein erfreuen, wenn Sie mir mit wenigen Worten Ihre Ansicht hierüber mittheilten, denn da nun einmal die Sache wieder angeregt ist, so möchte ich zu gern auch einmal ein Urtheil von sachverständiger Seite hierüber vernehmen. Wie gesagt, dieser Fall liegt in seiner reinen Wahrheit vor, es läßt sich nichts davon abnehmen, noch zusetzen. *H. A. Schöff, Rentner.*

(Da Sie mir als zuverlässiger Mann erscheinen, so sehe ich mich dazu gezwungen, Ihre Mittheilung hier zu veröffentlichen. Mit meiner Meinung muß ich indessen durchaus zurückhalten, denn es ist mir in der That nicht möglich, eine Erklärung für diesen Vorgang zu finden und also kann ich daran auch nicht glauben. Dadurch aber, daß die Sache hier zur abermaligen Besprechung kommt, wird es uns vielleicht gelingen, Licht und Klarheit oder doch wenigstens weitere sichere Anhaltspunkte zu erlangen. *Dr. R. R.*).

Die Gesangsausbildung der harzer Kanarien.

Von R. Werner.

(Fortsetzung).

Haben die Junghähne sich nun bis zum dritten oder vierten Monat körperlich gut entwickelt, dann gehe man an das Einsetzen in die Einzelkäfige. Dies ist die eigentliche Ausbildungszeit und sie erfordert die größte Aufmerksamkeit. Selbst wenn man während der ersten und zweiten Ausbildungsstufe seine Schuldigkeit gethan hätte und hier nun nachlässig sein wollte, so würde der dann folgende Abschluß bei aller Vorsicht die Fehler dieser Ausbildungsstufe nicht mehr verbessern.

Gedenken wir zuerst der Käfige, welche sich für diesen Zweck am besten dazu eignen, den Vögeln für längere Zeit als Wohnung zu dienen. Hauptsache ist dabei, daß dieselben weder zu groß, noch zu klein sind. Ich benutze starke, verzinnete Drahtbauer von 22 cm Höhe, 18 cm Breite und 27 cm Tiefe. Der Unterboden dieser Bauer ist abnehmbar, mit einer hohen Kante versehen, damit ein Herausfallen des Sands unmöglich ist. Außerdem enthalten die Bauer leicht gehende Schubläden, zwei Futternapfe mit gläsernem Untertheil und zwei Sprunghölzer. Gläserne Futternapfe bevorzuge ich der bessern Reinhaltung wegen; auch sieht man immer, wo bei diesem oder jenem Vogel Futter oder Wasser fehlt, sodaß man rechtzeitig nachhelfen kann. Ein Sprungholz befindet sich in gleicher Höhe der Napfe, das zweite 5 cm höher. Diese Bauer bieten dem Vogel hinreichend Raum zur freien Bewegung und sind so eingerichtet, daß man eine größere Anzahl auf einem verhältnißmäßig kleinen Raum unterbringen kann. Ich benutze diese Bauer sowohl in Gestellen, den sog. Regalen, als auch in Gesangskästen. Die Einrichtung soll einfach, aber praktisch sein.

Sind also die Männchen in praktischen Käfigen untergebracht, so handelt es sich jetzt um zweckentsprechende, sorgfältige Fütterung und Pflege, wozu in erster Linie die Verwendung des süßen Sommerrübens von bester Beschaffenheit und täglich eine kleine Gabe Eifutter gehört. Wenn der Rübsamen wirklich gut ist, sodaß der Vogel jedes Körnchen verzehren kann, genügt für den Tag und Kopf ein Theelöffel voll vollständig. Das Eifutter gebe man bis zur völligen Gesangsreise. Eine Ausnahme wird nur bei hitzig werdenden Vögeln gemacht; bei diesen ist es nöthig, das Eifutter zu schmälern oder je nach Umständen ganz zu entziehen, bis der Gesangschüler wieder mehr ruhiger wird. Bei manchen wirkt ein längeres Entziehen des Eifutters wunderbar.

Die Reinigung geschieht wöchentlich einmal, wenn es angeht, auch zweimal. Der Boden der Bauer wird mit trockenem Sand bestreut, dem eine Prise Salz zugefetzt werden kann^{*)}. Desteres Einsäubern von echtem Insektenpulver ist sehr zweckmäßig und läßt, bei gründlicher Reinhaltung, die Milbenplage nicht aufkommen. Eine kleine Gabe gemischter Sämereien, als Kanariensamen, geschälten Hafer, Salatfamen oder dergleichen, gebe ich ab und zu auf den Boden des Bauers, aber niemals in den Futternapf, denn dadurch könnte sich der Vogel das Verstreuen angewöhnen. Zur Abwechslung kann man hin und wieder ein Stückchen Apfel, Birne oder etwas Salat und gutes Grünkraut geben, je nachdem die Jahreszeit es uns bietet; sonst aber Veckereien u. dgl. nicht.

Gehen wir jetzt auf die eigentliche Ausbildung näher ein und nehmen wir an, es sind edle, einander ebenbürtige Vögel zur Zucht verwendet, der Gesang der Alten ist sorgsam überwacht, den jungen Männchen ist eine genügende Zeit und erforderlicher Raum zur körperlichen Entwicklung gewährt und nun sind sie einzeln gesetzt, so beginnt jetzt erst die wichtigste Arbeit.

Das Sprichwort sagt: „Wer ein Meister werden will, übt sich schon in der Jugend“ und „Was ein Haken werden will, krümmt sich bei Zeiten“. Der erfahrene Züchter hat nun oft Gelegenheit, Vögel zu beobachten, von denen er annehmen kann, daß dieser ein Meister und jener ein Haken werden wird. Wenn man die Junghähne eines guten Kollerstamms beim Leben beobachtet, so findet man, daß sie schon im Alter von 8—10 Wochen ganz deutliche Kollenanfänge hören lassen, und der geübte Kenner vermag ziemlich sicher zu beurtheilen, welche Touren sich daraus entwickeln.

Beim dritten Theil der Gesangsausbildung, wenn die Männchen getrennt gehalten werden, wodurch

^{*)} Bei solcher regelmäßigen Gabe von Kochsalz warne ich entschieden. *Dr. R.*

sie fleißiger studiren, ist die Beaufsichtigung insofern leichter, als die Vögel jetzt nach der Schnabelstellung und nach der Kropfbewegung beurtheilt werden können.

Die Hochtrollen werden mit fast geschlossenem Schnabel gesungen, ebenso Hohlklingel und Knorre; bei diesen beiden Tönen bewegt sich die Kehle stärker, bei der letztern schwillt der Kropf bis tief zur Brusthöhle herab stark an. Wird aber die Knorre breit oder entwickelt sich daraus die Knatterknarre, so wird der Schnabel mehr geöffnet und stärker bewegt. Wir sehen also, daß werth- und klangvolle Gesangsstücke mit kaum merklich geöffnetem Schnabel gesungen werden, wobei eine starke Kropfschwellung auf besondere Klangfülle schließen läßt. Befindet sich unter den Zöglingen ein solcher, der dagegen den Schnabel derart öffnet, daß sich nichts Gutes von ihm erwarten läßt, so ist es besser, man entfernt ihn, bringt ihn anderweitig abgefordert unter, um ihn besser überwachen zu können. Ihm werden sich bald mehrere zugesellen. Diese Gruppe ist besonders sorgfältig zu beobachten. Bessert sich ein solcher Vogel, so kommt er wieder zur alten Gesellschaft zurück. Ganz besonders ist auf solche Jungen zu achten, die schon etwas vorge-schritten sind und ihre Töne deutlicher hören lassen, denn nicht selten werden diese, dem Züchter unbewußt, die Lehrer ihrer jüngeren Genossen. Schlagen die im Gesang fortschreitenden Jungen gut ein, so kann die ganze Nachzucht dementsprechend gut werden. Arten aber solche frühreifen Vögel aus, so können sie bei nicht genügender Umsicht den ganzen Bestand auf Abwege bringen.

Die Hauptsache ist aber für alle Fälle, daß den Schülern gute Vorsänger beigelegt werden; als solche eignen sich stets Vögel, die ihr Lied in gemessener Länge mit schönen Uebergängen vortragen, deren Gesangsorgan Schmelz und Weichheit besitzt. Diese Vorsänger, die auch Zuchthähne gewesen sein können, dürfen keinen Vogel sehen und dürfen auch von keinem Zögling gesehen werden. Im Alter von 5—6 Monaten treten bei den Jungen die Töne deutlicher hervor, sodaß die Zorung schon mehr auf Grundlage des Gehörs vorgenommen werden kann. In dieser Zeit tritt nun gewöhnlich die Mauser ein. Die Jungen werden diese bei der vorhin angegebenen Behandlung bald überstanden haben oder doch nur vereinzelt länger damit zu thun haben; für die meisten ist es nur ein wenig sie aufhaltender Vorgang, da sie jetzt ja doch nur die kleinen Federn wechseln. Jedoch ist der Federnwechsel für die alten Vögel und namentlich die Vorsänger, deren wir doch immer sehr bedürfen, nicht jedesmal leicht durchzumachen. Sie stellen oft ihren Gesang während dieser Zeit ein. Deshalb ist es gut, wenn man mehrere Vorsänger hält, die sich, da die Mauser nicht immer bei ihnen zugleich eintreten wird, abwechseln können, damit die Jungen nicht ohne Lehrmeister sind. Sollte der Fall jedoch eintreten, daß die Vorsänger beharrlich schweigen, so kann man im äußersten Nothfall die ganze Gesellschaft nochmals ins Flugbauer setzen, damit die Gesangsentwicklung solange zurückgehalten wird, bis wieder Vorsänger zur weitem Ausbildung bereit sind. Läßt man die Jungen ohne Anleitung, dann könnten sie sich einander „herumreißen“ und alle Mühe wäre vergebens. (Schluß folgt).



Die Ausstellung des Vereins „Aegintha“ in Berlin

in den Tagen vom 15. bis 20. Februar d. J.

III.

In der Abtheilung: Fremdländische Vögel hatten vor allem die drei bekannten Großhandlungen Fräulein Hagenbeck-Hamburg, Herren G. Meiß-Berlin und A. Fockelmann-Hamburg großartige Sammlungen ausgestellt, unter denen sich auch recht seltene und interessante Vögel befanden. Die letzteren gedenke ich hier genauer zu besprechen, während ich die bekannten Erscheinungen des Vogelmarkts natürlich nur kurz erwähnen kann.

Unter der großen Zahl der Papageien war zunächst ein Par Keaneſtor oder Olivengrüne Stumpfschwanzloris (*Psittacus notabilis*, *Gml.*) erwähnenswerth, im Besitz von Fräulein Hagenbeck. Dieser interessante Vogel ist im vorigen Jahr häufiger auf dem Vogelmarkt erschienen (während er bisher ungemein selten war) und damit ist die Frage wieder zur Besprechung gekommen, ob die wunderbaren Berichte der Reisenden, daß er lebende Schafe anfalle und ihnen Stücke Fleisch aushacke oder ihnen gar den Bauch aufreißt, um das Nierenfett zu fressen, auf Wahrheit oder Irrthum beruhten. Durch Hutton und Dr. Kirsch wurde diese Erzählung damals widerlegt, doch ist die Behauptung neuerdings wieder mit großer Bestimmtheit aufgestellt worden. Daß der Kea As, d. h. tote Schafe fresse, bestätigten übrigens auch die genannten Forscher; andere Reisende wußten zu berichten, daß er in den Fleischniederlagen der Ansiedler Verwüstungen anrichte, daß er andere Vögel und warmblütige Thiere töte und fresse, und als sicher wurde festgestellt, daß seine regelmäßige Nahrung außer Pflanzenstoffen, Beeren, Knospen, Honigsaft der Blüten u. a., auch zum großen Theil in Kerbthieren bestehe, daß sie die Thätigkeit der Spechte im Wald ausüben und die Rinde der Bäume aufreißen, um die Käferlarven zu verzehren u. s. w. Nach der Zusammenstellung all' dieser Berichte ergibt sich der Kea in der That als Allesfresser. Demgemäß werden diese Vögel auch, wenn sie hier auf dem Vogelmarkt erscheinen, mit rohem magern Hammelfleisch, rohen Gelbrüben und gekochten Kartoffeln ernährt. Indessen wird es sich doch wol empfehlen, sie allmählich an dasselbe Futter, wie die übrigen Poris, zu gewöhnen. Ueber den Werth des Kea als Stubenvogel liegen bisher noch keine Berichte vor, da die wenigen im Lauf der Zeit eingeführten Vögel immer in die zoologischen Gärten gelangten und weiter keine Aufzeichnungen über sie veröffentlicht wurden. Dagegen ist das Gefangenleben des nächstverwandten Kakanestor (*P. meridionalis*, *Gml.*) bereits in mehreren Fällen erforcht und besonders nach den Angaben des Herrn E. Vinden soll der Kaka ein angenehmer Stubengenosse sein, der nur den Fehler hat,

daß er mit seinem gewaltigen Schnabel alles zernagt und zerstört. Der genannte Vogelwirth hielt seinen Kaka sogar zeitweise mit einem Kofakakadu zusammen, mit dem er sich gut vertrug. In der Heimat, Neuseeland, werden beide Nestorpapageien häufig als Käfigvogel gehalten und sollen sogar Worte nachsprechen lernen. Vielleicht finden sie im Lauf der Zeit auch bei uns Liebhaber. Die Hannelgeschichte könnte meines Erachtens in den zoologischen Gärten leicht aufgeklärt werden; es gibt in jedem Garten große, mit Drahtgitter überdachte Gehege für Springböcke u. a. auch mit künstlichen Felsen, auf denen sich die Nestorpapageien recht heimisch fühlen würden; in solchem Gehege könnte man die Keas bei sonst guter Fütterung mit Schafen zusammenbringen und dann würde sich doch bald ergeben, ob sie wirklich die beschriebne Raubvogelnatur haben.

Nächst dem Kea die interessantesten Papageien waren die Vertreter einer ganz andern Gattung, nämlich der Aledermauspapagei von Zeylon (*P. indicus*, *Kll.*) und der blaukehlige Aledermauspapagei (*P. vernalis*, *Sprmn.*), beide ausgestellt von Herrn Reiß, in mehreren Pärchen, bzgl. Köpfen. Die reizenden Papageien oder Aledermauspapageien, die lange Jahre hindurch zum Leidwesen aller eifrigen Vogelwirth im Handel sehr selten waren, sind neuerdings erfreulicher Weise in größerer Zahl, auch pärchenweise, auf dem Vogelmarkt erschienen und jetzt bereits zu verhältnißmäßig billigen Preisen zu erlangen. Die Hauptsache bei ihrer Verpflegung ist ja bekanntlich die, sie von dem Weichfutter, das ihnen in der Heimat ausschließlich gereicht wird, mehr und mehr an Samennahrung zu gewöhnen; doch sind in dieser Hinsicht bereits große Fortschritte gemacht worden, und neuerdings werden diese Vögel schon bei den Großhändlern theilweise mit Körnernahrung gefüttert, sodaß der Liebhaber, der ein Pärchen erwirbt, nicht mehr das große Wagniß trägt. Nach dem ausführlichen Lebensbild, welches Herr Lieutenant Hauth jetzt in dieser Zeitschrift von dem Zeylonpapageien gibt, dessen Züchtung ihm hoffentlich völlig gelingen wird, ist für alle Freunde dieser schönen Vögel die Möglichkeit gegeben, sich über alle Eigenthümlichkeiten derselben zu unterrichten, und daraufhin wird vielleicht manch Einer es wagen, diese schwierigen Papageien zu erwerben. — Außer den Zeylonpapageien hatte Herr Reiß noch einige Pärchen einer ihm unbekanntem Aledermauspapageienart, die Dr. Ruß als noch mausgefärbte blaukehlige Papageien feststellte, welche zu den seltensten Erscheinungen des Vogelmarkts gehören.

Als absonderliche Seltenheiten seien weiter genannt: ein einfarbig grüner Plattschweifittich (*P. unicolor*, *Vig.*), ein Paar feuerflügelige Schmalschnabelsittiche (*P. pyrrhopterus*, *Lath.*) und ein Paar Papuasittiche (*P. pavua*, *Bdl.*). Diese drei Arten wurden bereits im vorigen Jahrgang hier bei Gelegenheit der siebenten Ausstellung des Vereins „Ornis“ eingehend besprochen, und so kann ich sie also jetzt nur wieder als besonders bemerkenswerth hervorheben.

Sehr groß war auch auf dieser Ausstellung die Zahl der sprechenden Papageien, namentlich hatten Fräulein Hagenbeck und Herr A. Fockelmann schöne Sammlungen ausgestellt, gute Sprecher hatten auch die Herren G. Reiß, G. Fugke, H. Schulze und von Liebhabern die Herren K. Hauer und J. Krüger. Die hervorragendste Stelle unter den Sprechern nahmen natürlich die Graupapageien ein. Auch ein sprechender und zahmer Timnehpapagei oder braunschwänziger Graupapagei (*P. timneh*, *Fras.*) war darunter; man hat bekanntlich früher geglaubt, daß der Timneh an Sprachbegabung dem Graupapagei weit nachstehe, doch die Beispiele der Sprecher dieser Art mehren sich. Im vorigen Jahrgang hatte hier eine Dame, Frau Vielbaum, bereits Veranlassung genommen, die schöne Begabung ihres Timneh zu schildern, und vielleicht werden im Lauf der Zeit noch mehr derartige Fälle bekannt. Von den gemeinen oder Rothbug-Amazonen, unter denen gleichfalls auffallende Sprecher waren, erregte besonders die Aufmerksamkeit ein junger gelbgescheckter Vogel, der zugleich fingerzähm war; die schöne gelbe Färbung nahm bereits einen großen Theil des Gefieders ein und bildete zu den rothen Abzeichen einen schönen Gegensatz. Unter den Sprechern waren weiter Vertreter der Arten: große gelbköpfige Amazone (doppelter Gelbkopf), Surinam-Amazone, gelbnackige Amazone u. a., schließlich auch sogar ein blauflirneliger Sittich (*P. haemorrhous*, *Spe.*).

Aus der großen Mannigfaltigkeit der übrigen Papageien seien noch als mehr oder weniger bemerkenswerth genannt: aus der Gattung Plattschweifittiche der Schild- oder Barabandsittich (*P. rosaceus*, *Vig.*), der im Handel immer nur von Zeit zu Zeit auftaucht, unter den Schmalschnabelsittichen der gelbflügelige Sittich (*P. xanthopterus*, *Spr.*), unter den Dickschnäbeln der reizende, immer noch seltne schwarzgefleckte Dickschnabel- oder Katharinenittich (*P. lineolatus*, *Cass.*), unter den Keilschwänzen der in neuerer Zeit häufiger ausgetoht, doch auffallenderweise wenig beliebte Patagoniersittich, der weißohrige und der braunohrige Sittich (*P. leucotis*, *L.* et *P. frontalis*, *Vll.*), der gelbwangige Sittich (*P. pertinax*, *L.*), Kaktussittich (*P. cactorum*, *Fr. Wd.*) und Mandaysittich, unter den Edelsittichen Lathams rosenbrüstiger Alexandersittich, auch Barsittich genannt (*P. Lathamii*, *Fensch.*), der rosenbrüstige Alexandersittich von Java (*P. Alexandri*, *Oehl.*), auch Rosenbrustsittich benannt, auf deren Bedeutung im vorigen Jahrgang hingewiesen wurde. Unter den Araras, deren sieben Arten auf der Ausstellung waren, sahen wir in schönen Stücken den hyazinthblauen (*P. hyacinthinus*, *Lath.*), darunter ein völlig zahmer Vogel, Lears blauen (*P. Leari*, *Bp.*), Soldaten- (*P. militaris*, *L.*), dunkelrothen (*P. chloropterus*, *Gr.*), blauen gelbbrüstigen (*P. araranna*, *L.*) und Zwerg-Arara (*P. severus*, *L.*).

Von Edelpapageien waren der Halmahera- (*P. grandis*, *Rss.*) und Westermanns Edelpapagei (*P. Westermanni*, *Rss.*) vertreten.

Vangflügelpapageien waren in mehreren interessanten Arten ausgestellt; so vor allem der blau-

köpfige Langflügelpapagei (*P. menstruus*, *L.*), in der Abart mit rothem Kehlfleck*), die jetzt in den Händlerlisten allgemein als „westlicher Schwarzohrpapagei“ verzeichnet ist.

Ferner: Maximilians Langflügelpapagei (*P. Maximiliani*, *Khl.*), der ja auch noch keineswegs als gemein im Handel bezeichnet werden kann, der von Liebhabern bis jetzt wenig geschätzte Mohrenkopfpapagei (*P. senegalus*, *L.*), der seltne schwarzköpfige Langflügelpapagei (*P. melanocephalus*, *L.*) und der eigenartig schöne Guilelmi's Langflügel- oder Kongopapagei (*P. Guilelmi*, *Jard.*).

Unter den Amazonenpapageien erschienen noch als im allgemeinen seltene und beachtenswerthe Vögel die rothstirnige oder Fortoriko-Amazonen (*P. vittatus*, *Bodl.*), Diadem-Amazonen (*P. diadematus*, *Sp.*), Dufresne's Amazonen (*P. Dufresnei*, *Lell.*), scharlachstirnige oder Grünwangen-Amazonen (*P. coccinifrons*, *Sac.*), gelbwangige Amazonen (*P. autumnalis*, *L.*), weißstirnige oder Brillen-Amazonen (*P. albifrons*, *Sprn.*) und die St. Domingo-Amazonen, auch Blaukronen-Amazonen benannt (*P. Salléi*, *Sell.*).

Auch der große und kleine schwarze Papagei, bzgl. Vaza (*P. vaza*, *Shw.* et *P. niger*, *L.*), waren vorhanden.

An Kafadus hatte die Ausstellung außer den bekannnten Arten: großer gelbhäufiger, Rosa-, Inka-, Nasen-Kafadus auch den Molukken-, Philippinen- und den reizenden Goffin-Kafadus aufzuweisen.

Von Vori's sahen wir Schmuck- und Frauenlori, sowie den Vori von den blauen Bergen.

Im allgemeinen konnte wol jeder sachverständige Besucher der Ausstellung zugeben, daß die Papageiensammlung eine reichhaltige und schöne war.

K. N.

*) Brat. „Gesiederte Welt“, Jahrgang 1893, Nr. 44.



Bei meiner ersten Anwesenheit, Anfang Oktober v. J., in Stralsund entflohen von den von mir mitgebrachten Braunohrsittichen acht bis zehn Stück. Einige derselben haben, wie aus beifolgendem Schreiben hervorgeht, selbst eine Kälte von 14–16 Grad (vom 2. bis 6. Januar) glücklich überstanden. Sollten dieselben sich halten, so werde ich nach Rückkehr von meiner zweiten brasilianischen Reise eine größere Anzahl in Freiheit setzen und somit versuchen, dieselben hier in Deutschland einzubürgern, was ja immerhin interessant wäre. Karl Vehl.

Das beifolgende Schreiben lautet: „... Ein Braunohrsittich, von denen, welche Ihnen entflohen, ist in Lüdershagen von unserm Abgeordneten Herrn Freiherrn Dr. v. Langen eingefangen, und einer hat sich im Becker'schen Garten in einem Startkasten häuslich niedergelassen, beide haben alle Kälte gut mit durchgemacht. G. G. Fahrholz“.



Basel. Die Ornithologische Gesellschaft hier veranstaltet am 12. bis 15. April d. J. ihre vierzehnte Allgemeine Geflügel- und Vogel-Ausstellung. Dieselbe umfaßt: Hühner, Tauben, Sing- und Ziervögel, sowie Schriften ornithologischen Inhalts, Futter, Präparate und Geräthschaften zur Hühner-, Tauben- und Vogelzucht, sowie Literatur. Alles muß Eigenthum des Ausstellers sein. Nur gute und gesunde Thiere werden zur Ausstellung zugelassen; nicht ausstellungsfähige werden dem Eigenthümer sofort auf seine Rechnung und Gefahr zurückgesandt. Hühner, Tauben und sonstiges Geflügel werden nur in Stämmen (1,2) bzgl. Paven angenommen. 1,1 bei Hühnern hat keinen Anspruch auf Prämien. Aussteller von Sing- und Ziervögeln sind auf Verlangen gehalten, dieselben in eigenen Käfigen auszustellen. Sämmtliche Ausstellungsgegenstände sind bis Montag, den 2. April postfrei anzumelden. Die auszustellenden Thiere und Gegenstände sind postfrei an das Ausstellungskomitee in Basel einzusenden und müssen spätestens bis Dienstag, den

10. April, abends, hier eintreffen. Die während der Ausstellung gelegten Eier sind Eigenthum des Vereins, sollen aber brutmäßig gemacht werden. Als Standgeld wird erhoben: 1. für Hühner und Ziergeflügel Fr. 2 für den Stamm. 2. für Tauben Fr. 1 für das Par. 3. für Vögel 20 Cts. für das Stück. 4. Kollektionen nach Uebereinkunft. 5. für andere Ausstellungs-Gegenstände, ausgenommen Literatur, für 1 Quadratmeter Platz Fr. 1 und darunter 50 Cts. (Laubfägetafeln sind ausgeschlossen). Das Komitee sorgt für zweckmäßige Unterbringung, sorgfältige Wartung und Pflege der Thiere, übernimmt jedoch, von der Feuergefährdung abgesehen, keine Verantwortlichkeit für etwaige Unfälle. Die Prämierung findet ohne Katalog durch nachbenannte, vom Ausstellungskomitee ernannte Preisrichter statt: August Bächler in Kreuzlingen und J. Stampfli in Olten für Hühner, J. Greuter-Cengel in Basel und Th. Böhler-Lindenmeyer für Tauben, A. Bargheer-Schulthess in Basel, Bed-Corrodi in Hürzel und Wolff-Vieler in Basel für Vögel. Futter, Geräthschaften und Literatur werden durch das gemeinsame Preisgericht prämiert. Als Prämien werden festgesetzt: I. für Hühner und Ziergeflügel: 1. Preis Fr. 10 nebst Diplom; 2. Preis Fr. 5 nebst Diplom; 3. Preis Diplom; II. für Tauben: 1. Preis Fr. 6 nebst Diplom; 2. Preis Fr. 3 nebst Diplom; 3. Preis Diplom; III. für Sing- und Ziervögel: 1. Preis Fr. 6 nebst Diplom; 2. Preis Diplom; IV. für Futter, Geräthschaften, Literatur u. a. Diplom. Ehrenpreise sind ausgesetzt: 6 silberne Medaillen für tadellose Stämme Hühner, 6 silberne Medaillen für tadellose Paven Tauben, 3 silberne Medaillen für tadellose Paven Gefalts- und Farben-Kanarien, 3 silberne Medaillen für vorzügliche Harzer-Sänger, 1 silberne Medaille und Fr. 10 für die schönste Sammlung fremdländischer Vögel, 1 silberne Medaille und Fr. 15 für die beste Sammlung einheimischer Insektenfresser, 1 silberne Medaille und Fr. 5 für die vollständigste Sammlung einheimischer Körnerfresser, ferner 3 bronzene Medaillen zur Verfügung der Preisrichter. Mit der Ausstellung ist eine allgemeine Verloosung verbunden, zu der vorzugsweise prämierte Thiere angetauscht werden. Dieselbe findet unter amtlicher Aufsicht statt und Loos sind, solange vorhanden, während der Ausstellung an der Kasse zu haben oder gegen postfreie Einsendung des Betrags vom Vereins-Kassenführer, Herrn H. Kleinwits, St. Johann-Vorstadt 25, zu beziehen. Alles nähere ergibt das Programm, das gleichfalls Herr Kleinwits auf Wunsch zuseudet.

Dresden. Der noch blühende Verein der Vogelfreunde „Ornis“ feierte unter zahlreicher Betheiligung am Sonntag, den 11. Februar, sein erstes Familienfest. Reiche Beiträge floßen bei dieser Gelegenheit der Vereinskasse im Interesse der Sorge für die freilebende gesiederte Welt zu, und zwar durch die opferfreudige Hingabe der Mitglieder sowie ihrer Freunde und Gäste und des Vorsitzenden. An diesen, Herrn M. Schüke, Freiburger Platz 23, sind auch Beitrittserklärungen zur Mitgliedschaft und zwar ebensowol von hier als auch von auswärts zu richten. W. G. Sch.



Herrn Karl Müller: Suchen Sie sich jetzt, im Frühjahr, eine möglichst große Anzahl von Sträuchern des Hollunders oder schwarzen Nleders (*Sambucus niger*) zu beschaffen, doch rathe ich, zugleich in möglichst großer Anzahl Ebereschen- oder Vogelbeersträucher ebenso hinzuzunehmen, und beide pflanzen Sie nun überall an den Gartenzäunen, in den Vorhölzern u. a. an. Damit spenden Sie dann binnen kurzer Zeit nicht allein den freilebenden Vögeln reichliches Futter, sondern Sie können auch für Ihre gefiederten Pfleglinge in den Käfigen und der Vogelstube an den beiderlei Vereinen, und zwar ebensoviel im frischen, als auch im getrockneten Zustand eine außerordentlich werthvolle Nahrung gewinnen.

Herrn C. Grünig: 1. Das Pärchen rothe Karbinäle füttern Sie ja mit ölhaltigen und mehthaltigen Sämereien, Hauf und Sonnenblumentörnern, sowie Glanz- oder Kanariensamen und Hirse, nebst einigen Mehlwürmern täglich ganz richtig; dazu können Sie ihnen aber auch täglich einen guten Theelöffel voll für den Kopf Mischfutter aus gleichen Theilen trockener Ameisenpuppen, geriebener Semmel und Möre oder Gelbrübe geben und sodann auch hin und wieder etwas Grünkraut. Im Sommer suchen Sie allerlei lebende Kerbthiere für sie zu beschaffen. 2. Wol können Sie die Karbinäle während der ganzen warmen Jahreszeit bis zum Oktober hin in einem im Freien stehenden Flugkäfig halten und in der Regel vertragen sie sich auch mit einheimischen und fremdländischen Zinken ganz gut. Geben Sie Nistgelegenheiten hinein, so schreiten die Karbinäle auch un schwer zur gedeihlichen Brut; aber wenn die genannten anderen Vögel neben ihnen nisten, so rauben sie doch gern deren Nester aus.

Herrn C. Wolff: 1. Sie sollten doch jedenfalls mit Ihrem Graupapageien einen Züchtungsversuch machen, und wenn Sie das Beispiel von Frau Gorgot (vgl. hier Nr. 2 d. Z.) befolgen, alles zweckmäßig einrichten und die Papageien auch sachgemäß füttern, wie ich noch besonders in Nr. 6 angegeben habe, so dürfen Sie innewerth mit Bestimmtheit auf einen Züchtungserfolg rechnen. Dabei dürfen Sie garricht befürchten, daß die Papageien nicht mehr sprechen oder das Sprechen verlieren u. s. w., denn Frau Gorgot und deren Frau Mutter haben ja festgestellt, daß die beiden Graupapageien ihres Pärchens überaus fleißig und sogar ganz besonders nett mit einander gesprochen, ja, sich förmlich unterhalten haben. 2. Da Sie mein Werk „Die sprechen den Papageien“ besitzen, so können Sie über Grünkraut S. 332 und 335 nachlesen.

Herrn Grothe: Aus Ihren letzten Angaben erhellt, daß der Papagei doch höchstwahrscheinlich durch und durch krank ist, und zwar augenscheinlich noch infolge früher überstandener Sepsis. Sie werden ihn nun leider eine gründliche Kur durchmachen lassen müssen. Bestellen Sie sich in der Apotheke eine Auflösung von Salicylsäure l in heißem Wasser 300, ohne Spirituszusatz aufgelöst, und davon geben Sie dem Papagei täglich dreißig Tropfen. Sie halten die aufgefokkte Mafche solange in warmes Wasser, bis die weißen Flocken in der Flüssigkeit verschwunden sind, dann schütteln Sie gut um und tröpfeln davon dreißig Tropfen nur in soviel Trinkwasser, als der Papagei über Tag jedenfalls verbraucht. Hiermit fahren Sie vier bis sechs Wochen lang fort. Er darf in der ganzen Zeit kein andres Trinkwasser bekommen, als solches, das die Salicylsäureauflösung enthält, und auch nur soviel täglich, daß er die dreißig Tropfen gerade mit hinunterschluckt. Die Nasenlöcher und die entzündete Umgebung derselben bepinseln Sie täglich einmal mit Salicylsäureöl (1:100 angerieben), das Sie sich gleichfalls in der Apotheke machen lassen. Die Stellen, wo die Federn abgebißen sind, und dann das Fleisch aufgeschwollen ist und roh aussieht, bepinseln Sie täglich einmal mit Arnika- und Moëtinktur zu gleichen Theilen, wiederum aus der Apotheke. Dies letztere dürfen Sie aber nur etwa sechs bis zehn Tage thun, die übrige Kur rumde sechs Wochen.

Herrn J. von Meyel, K. Siebert und W. Couvaet: Ihre Beiträge mit Dank erhalten!

Herrn G. Bentzhoj: Beitrag mit Dank erhalten, Fortsetzung willkommen! Selbstverständlich sehen wir es gern, wenn die verschiedenen Ansichten über Verbesserungen in der modernen Kanarienzucht hier sachlich ausgetauscht werden; aber wir lassen auch die Vertheidiger der bestehenden Verhältnisse bereitwillig zu Worte kommen.

Thow: Die Mittheilungen aus Ihrem Verein sind uns jederzeit willkommen.

Herrn Dr. S.: Ihr Wunsch ist bereits in Erfüllung gegangen, denn Sie haben ja eine sachverständige, auf reiche Erfahrungen begründete Schilderung „Meine Fledermauspapageien“ bereits vor sich und eine schöne Abbildung wird demnächst ebenfalls erfolgen. Auch andere Papageien werden wir vielfach in Abbildung und Schilderung bringen. Es ist übrigens hochinteressant, den Wettler zu überblicken, mit welchem jetzt die Züchtung der Fledermauspapageien in den verschiedenen Arten versucht wird. Wer wird der Erste sein, der einen vollen Erfolg erreicht? — Und wer wiederum wird der Erste sein, der die Unzertrennlichen oder Inseparablen züchtet? Da kann man wirklich nur sagen: Glückauf zum fröhlichen Wettler!

Zu unserm Bilde.

Allbekannt und allseitig geschätzt ist die schwarzköpfige Grasmücke (*Sylvia atricapilla*, L.), meist als Schwarzplattl, Plattmünd, Mönchgrasmücke u. a. im Handel bezeichnet. Die Liebhaberei für sie und die Kenntniß und Pflege ihres Gesangs bildet, wie die vieler anderen einheimischen Sänger, namentlich in Oesterreich-Ungarn bekanntheit einen förmlichen Wissenschaftszweig, und viele Tausende von Vogelzweunben in Palast und Hütte finden in der Haltung eines Schwarzplattls u. a. ihren höchsten Genuß und ihre reinste Freude. Diese Verhältnisse hat hier ja in früheren Jahrgängen Herr Matthias Nausch sachgemäß und eingehend geschildert. Auch bei uns in Deutschland finden wir die schwarzköpfige Grasmücke bei jedem bedeutenderen Händler, auf allen Ausstellungen und bei den Liebhabern einheimischer Vögel in zahlreichen werthvollen Sängern.

Als Sänger dem Schwarzplattl weit nachstehend, aber in den weitesten Kreisen der Vogelwirthe innewerth recht beliebt, sind trotz ihrer zeitweiligen Weichlichkeit die beiden Rothschwänze: Das Gartenrothschwänzchen (*S. phoenicea*, L.) und das Hausrothschwänzchen (*S. tithys*, Lath.). Auch sie werden von vielen Liebhabern, vornehmlich ihres anmuthigen und lieblichen Wesens wegen recht geschätzt und betriebigen als Sänger mindestens mäßige Ansprüche.

Ein absonderlich interessanter einheimischer Stubenvogel ist die Sperbergrasmücke (*S. nisoria*, Bechst.): Alte Vögel dieser Art mit dunkelbläulich grauer Oberseite und dem schön orangegelben Augering, der ihr ein eigenartig schönes Aussehen gibt, gehören zu den auffallendsten und geschätztesten, leider aber auch seltensten Erscheinungen auf dem deutschen Vogelmarkt. Da die Sperbergrasmücke von berufenen Kennern (Nausch u. A.) zugleich als trefflicher Sänger und Spötter, sowie als guter ausdauernder Stubenvogel gerühmt wird — den Vorwurf, daß gerade diese Art ausnahmsweise viel mit Ungeziefer behaftet sei, hat Herr Nausch widerlegt — so ist es umfomehr zu bedauern, daß sie nicht häufiger auf den Vogelmarkt und in die Käfige der Liebhaber gelangt.

Uebrigens dürfen die beiden Rothschwänzchen als Vögel gelten, die, wenn ihr Werth für die Liebhaberei auch nur ein bedingter ist, umfomehr beliebt und geschätzt sind als freilebende Vögel in unserer nächsten Umgebung. Dennoch hoffen wir, späterhin auch eine Beurtheilung ihres Gesangswerths, sowie Anleitung zur sachgemäßen Pflege aus berufener Feder hier bringen zu können. K. K.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Rusf.
Leitung: Berlin, Belleallianzstraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gepaaltene
Festzettel mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Creuz'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 15.

Magdeburg, den 29. März 1894.

XXIII. Jahrg.

Der Gesang unserer Laubvögel, sowie deren Pflege und Wartung als Stubenvögel.

Von Mathias Rausch in Wien.

Wenn wir einen Blick auf die besiederte Sängerschar unsres europäischen Festlands werfen, so nehmen wir eine Gruppe kleiner, lieblicher Vögeltchen wahr, die ihrem Aeußern nach im allgemeinen einander so ähnlich zu sein scheinen, daß sie von dem minder Erfahrenen oft verwechselt und zu einundderselben Vogelart gezählt werden, aber ihrer Art nach sich von einander doch so streng unterscheiden, daß der geübte Blick des Kenners selbst bei stüchtiger Betrachtung in der Beurtheilung derselben niemals einer Täuschung unterliegen kann. Es sind die Laubvögel. Dieselben sehen wir bekanntlich als vier Arten, nämlich Gartenlaubvogel, Waldlaubvogel, Weidenlaubvogel und Fitislaubvogel vor uns.

Bedauerlicherweise ist aber das Halten dieser interessanten Vögeltchen mit Rücksicht auf den heutigen Stand der Vogelliebhaberei verhältnißmäßig noch wenig verbreitet, und dieser Umstand mag wol darauf zurückzuführen sein, daß viele Liebhaber das Einfache derselben nicht der Mühe für werth halten oder ängstlich scheuen, weil sie einerseits den wahren Gesangswerth dieser Vögel nicht kennen, andererseits aber sich die Wartung und Pflege, welche die eigenthümliche Lebensweise derselben erheischt, nicht zutrauen und so deren Eingehen befürchten.

Diese Befürchtung ist jedoch keineswegs gerechtfertigt; sie ist zum mindesten bei allen jenen Vogel-
liebhabern grundlos, welche es sich zur Aufgabe machen, ihre besiederten Lieblinge stets gewissenhaft zu pflegen und in zweifelhaften Fällen rechtzeitig die Rathschläge und Anleitungen jener Vogelwirthin einzuholen und zu befolgen, die hierin größere Erfahrungen besitzen, als sie selbst. In Wahrheit halten sich ja übrigens die Laubvögel während ihres Käfiglebens nicht viel schwieriger als andere kleine Weichfresser oder Wurmvögel, und wenn daher hier und da auch ein Liebhaber zuweilen das Eingehen eines solchen Vögeltchens beklagt, so darf er gewiß sein, daß dessen Pflege nach irgendeiner Richtung hin nicht sachgemäß und dessen Wartung seinen natürlichen Anforderungen nicht ganz entsprechend war.

Unter solchen Umständen dürfte es für manche der geehrten Leser nicht überflüssig und auch von Interesse sein, über den Gesang dieser lieblichen Vögeltchen Näheres zu erfahren und wie dieselben zu pflegen und zu warten sind, damit sie jahrelang gesund am Leben bleiben und ihren Besitzer nicht bloß durch ihr allerliebstes Wesen, sondern auch durch ihren Gesang erfreuen und ihm somit die Mühe lohnen, welche mit ihrem Gedeihen und dauerndem Erhalten nothwendig verbunden ist.

Die hervorragendste Art unter den Laubvögeln bildet der Gartenlaubvogel oder Gelbspötter, auch Gartenjäger genannt. Er ist nicht allein seinem äußern Wesen nach der lieblichste und interessanteste Bewohner unserer Käfige, sondern auch der vorzüglichste Sänger, und er verdient mit vollem Recht die erste Stelle unter den bedeutungsvollsten Sängern der europäischen Vogelwelt.

Der Gartenlaubvogel oder Gelbspötter ist über ganz Mitteleuropa verbreitet. Bei uns in Oesterreich kommt er anfangs Mai an und zieht in der zweiten Hälfte des August wieder fort. Sein Lieblingsaufenthalt sind Gärten und Auen, Alleen und größere Laubgehölze an Ufern kleiner Gewässer, sowie ver-

einzelte Bäume am Rand der Laubwäldchen und inmitten von Weingärten. Er ernährt sich hauptsächlich von kleinen weichen Insekten und deren Larven, wie Nachtfaltern, Blattläusen, Käupchen und ähnlichem Gethier, das er eifrig von den Blättern abliest oder geschickt im Flug erbeutet. Mit Beren begnügt er sich höchst ungern und frisst sie nur dann, wenn ihn in Ermanglung eines andern Futters die Noth dazu zwingt.

Das Gefieder des Gartenlaubvogels oder Gelbspötters weicht in der Färbenschattirung unter den einzelnen Vögeln von einander merklich ab und auch an Größe sind sie nicht alle gleich. Jeder Landstrich kennzeichnet in der Regel die ihm entstammenden Vögel. Im allgemeinen schwanken Kopf, Rücken und Flügel zwischen grünlich-grau und bräunlich-grau, der Unterleib zwischen hellstem hellgelb und lebhaftem schwefelgelb oder zitronen grünlichgelb. Die am Oberleib vorherrschend bräunlichen Vögel sind am Unterleib dunkler gelb, die am Rücken mehr grünlich-grauen dagegen auch am Unterleib heller grünlichgelb. Von der Schnabelwurzel bis hinter das Auge zieht sich ein der Farbe des Unterleibs entsprechend gelber Streif. Das Auge ist dunkelbraun; der Oberschnabel ist graubraun oder gelblichbraun, mitunter auch gelb; der Unterschnabel ist stets rötlichgelb. Der Rachen ist orange gelb, die Borstenhäre an den Schwämmchen sind schwarz, die Füße bleifarben und die Fußsohlen gelblich.

Das Weibchen ist äußerst schwierig zu erkennen; bestimmte äußere Kennzeichen im Gefieder zur Unterscheidung des Geschlechts gibt es eben bei den Gartenlaubvögeln nicht. Nur das scharfe Auge eines jahrelang erfahrenen Vogelwirths, durch dessen Hände viele solcher Vögel gehen, kann auf das Geschlecht einigermaßen einen sichern Schluß ziehen. Das Männchen hat zwar am Scheitel drei harartige, ganz feine Federchen, welche beim Aufblasen der Kopffedern dieselben hoch überragen, aber diese Härchen gehen in der Gefangenschaft dem Vogel bald verloren und können daher bloß dem Fänger zur Unterscheidung des Geschlechts als Richtschnur dienen. Das beste und sicherste Merkmal des Männchens ist auch beim Gartenlaubvogel die im Frühjahr sichtbare Steißspitze oder das Zäpfchen. Zwar werden die Gartenlaubvögel nur vermittelst des Lockvogels auf dem sogenannten Etich gefangen, und die auf diese Weise neu erworbenen Wildlinge sind dann immer sichere Männchen, weil sich Weibchen bei dieser Fangart entweder garnicht oder doch nur äußerst selten fangen; aber wo dennoch vermittelst Wichtets oder anderer Vorrichtungen gefangen wird, da ist das Geschlecht des neuen Wildlings immer zweifelhaft und daher von sachkundigen, erfahrenen Liebhabern oder Händlern vorerst gewissenhaft zu erproben, ehe der Vogel in die Hände eines Käufers übergeht. Diese Probe ist im Frühjahr, wo der Vogel in seinem Gefangensrieb ist, ganz abgesehen von dem vorhandenen oder fehlenden Zäpfchen, nicht schwierig und man weiß bei richtiger Behandlung oft schon in den ersten Tagen, woran man bei demselben ist, weil er sich bald, zum mindesten ein wenig, geänglich hören läßt. Nicht so leicht ist aber diese Prüfung bei Herbstwildfängen oder jungen Vögeln, welche aus dem Nest gehoben und aufgefüttert wurden. In diesen Fällen kann einzig und allein der geübte Blick des Kenners feststellen, welchen Geschlechts die Vögel sind. Selbst das leise Singen bei einzelnen derselben kommt hier nicht in Betracht, da die Weibchen unter den Nestlingen ebenso singen, wie die Männchen.

(Fortsetzung folgt).

Sumpfvogel in der Vogelstube*).

Von Dr. Kurt Hoerike.

III**).

Das gesprenkelte Sumpfhuhn (*Gallinula porzana*, L.).

Kennst Du das Abendglöckchen
Im taupentropfen Frühlingswald,
Wenn zu der Drossel süßem Singen,
Kothobstchens leises Lied erschallt?

Wenn jedem Sproß und jedem Keime
Der Erde milder Duft entsteigt,
Und purpurglühend durch die Bäume
Die Sonne sich herniederbeugt?

Ja, es ist ein ganz eignes, halb wehmüthiges, halb wonniges Gefühl, das den für Naturschönheiten empfänglichen Menschen überkommt, sobald er sich einmat von allen Sorgen des Lebens frei macht und sich für einige Stunden ganz dem Zauber eines Frühlingsabends hingibt. Hat er vollends Sinn für all' die unzähligen Geschöpfe der wieder erwachten und rastlos schaffenden Natur, versteht er das Rauschen der Bäume und all' die mannigfachen Stimmen der Vögel, hat er ein Herz für deren anziehendes und muntres Thun und Treiben, so wird er die bei solchey Beobachtungen verbrachten Stunden gewiß zu den ungetrübtesten und reinsten seines Lebens rechnen. Mit besonderm Vergnügen aber erinnere ich mich stets der im Röhricht des Sumpfs, im Bruch und Mor verbrachten Maienabende, wo trügerische Nebel geisterhafte Schleier um den einsamen Beobachter weben, wo eine ganz eigenartige und für den gewöhnlichen Sterblichen unsichtbare Thier- und Vogelwelt ihn die köstlichsten Forscherfreuden empfinden läßt, wo der kräftige Duft von Torf und Schilf ihm die Sinne bezaubert und ihn gern den flüsternden Halmen lauschend läßt, die da von der Mornixe und ihrem Locken, von den bunten Efen und ihrem verführerischen Reigen, von dem tückischen Zerlicht und seinen armen Opfern so viele spukhafte Geschichten zu erzählen wissen.

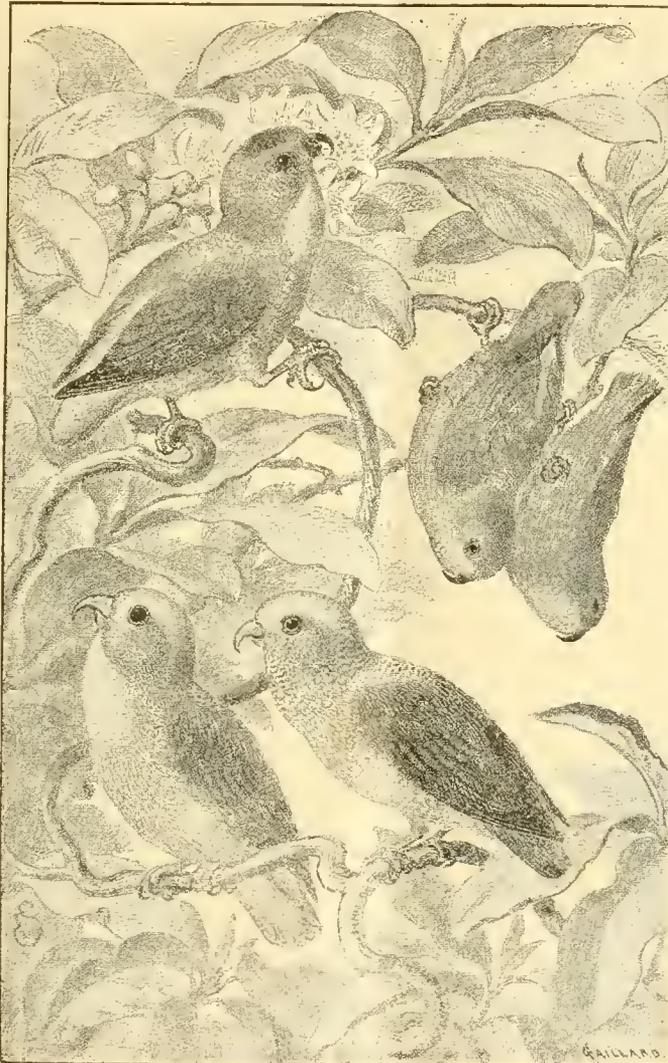
Weich und lind war die Luft, und der alles geisterhaft mit seinem bleichen, glitzernden Licht übergießende Mond küßte die schwellenden Blattknospen wach zu neuem Leben. Tiefe Stille herrschte um mich herum, und doch fühlte ich ununterbrochen und überall den warmen Pulsschlag der erwachenden und schaf-

*) Das hierzu gehörige Bild können wir hoffentlich bald bringen. D. L.

**) E. Jahrgang 1890, Nr. 1-8 und 1893, Nr. 1-7.

senden Natur. Ein milder Südwestwind rauschte leise und geheimnisvoll in den Wipfeln der alten Nichten, als wolle er ihnen die frohe Kunde von der Ankunft des ersehnten Frühlings mittheilen, und trug den melancholischen Ruf des Wasserhuhns, den trillernden Pfiff des Nothschentels und das leise „quitt, quitt“ des Porzellanhühnchens zu mir herüber, während aus der Ferne das dumpfe Gebrüll der großen Rohrdommel erschallte und ab und zu ein Entenpar mit suchtelnden Flügel schlägen und verliebtem Quaken an mir vorüber strich. Dicht neben mir sang eine Drossel; ihr lautes, jauchzendes Lied gab den Gefühlen Ausdruck, die jedes Lebewesen besetzten und durchdrangen, der wonnigen Freude über die ersten holden Gaben des Lenzes; jetzt erstirbt ihre Melodie zu leisem, süßem Gestüster, zu dem Hoffen und Sehnen noch schüchternen, verschämter Liebe. Die Uuten fielen ein mit ihrem wohlklingenden Glockenruf, die Mücken führten unter feinem Summen ihren ersten lustigen Reigen auf, ein kleiner Nistlaubvogel, den das Mondlicht nicht schlafen läßt, flüsterte sehnsüchtig seine weiche Mollstrofe, und dazwischen tönte das laute Geträcz eines ziehenden Reihers wie ein rauher Ruf aus einer andern Welt. Lange, lange lag ich halb träumend, halb wachend in dem thaufeuchten Ufergras, bis die immer empfindlicher werdende Kühle gebieterisch zum Aufbruch mahnte.

An solchen Abenden sehen und hören wir Vögel, welche sich sonst durch ihre versteckte Lebensweise nur zu sehr der Beobachtung des Menschen zu entziehen pflegen, ich meine die *Sumpfhühner*. Hier und da, vor und hinter und neben uns, nahe und doch unerreichbar erschallt die Stimme der sich lockenden Thierchen: „Quitt, quitt!“ Es klingt, als ob große Tropfen langsam hinter einander in einen gefüllten Wassereimer fielen. Dann und wann huscht wol auch eine schlant gebaute Vogelgestalt un mittelbar vor unseren Füßen behende und hurtig in schier gespenstlicher Gile durch das schon in Halbdunkel gehüllte Schilf und Röhricht, ist aber schlanken, geschmeidigen, zum Durchkriechen und Durchschlüpfen der verworrensten Sumpfwildniß sehr geeigneten Leib, durch den Mangel einer nackten Stirnplatte (welche bekanntlich die nächstverwandten Teich- und Wasserhühner haben), kurze, runde und schwache Flügel, einen sehr kleinen, zwölf- bis sechzehnfedrigen Schwanz und lange, dünne Vorderzehen ohne Bindehaut.



Blauschneitlicher Fledermauspapagei
(*Psittacus [Coryllis] galgulus*, L.).
Fledermauspapagei von Benlon (*P. indicus*, Khl.).

Fledermauspapageien in Ruhe.

schon im nächsten Augenblick wieder spurlos verschwunden wie vorher. Oder aber wir sehen, wie ein sich verfolgendes Pärchen mit sichtlichcr Anstrengung sich erhebt und nun schwerfälligen Flugs dicht über dem Niedergas dahin flattert, um schon nach kurzer Zeit wieder einzufallen und sich lieber laufend, wattend oder auch schwimmend zu jagen. Einen Vertreter dieser interessanten Vogelgruppe, nämlich das gesprenkelte Sumpfhuhn (*Gallinula porzana*, L.) wollen wir heute etwas näher betrachten und insbesondere auch auf seine Verwendbarkeit für die Vogelftude hin prüfen.

Die artenreiche Klasse der Rallen, zu denen unser Vogel gehört, ist über alle Erdtheile verbreitet, aber doch mehr in den wärmeren Ländern heimisch und in unserm Vaterland nur durch fünf Arten (von etwa 130) vertreten. Sie kennzeichnet sich durch einen seitlich zusammengepreßten, schmalen,

Ich will die fünf einheimischen Arten mit ihren hauptsächlichsten Merkmalen hier kurz aufzählen:

1. *Rallus aquaticus*, L., Wasserralle. Der Schnabel ist länger als der Kopf. Im Flügel ist die dritte und vierte Schwinge am längsten.
2. *Gallinula porzana*, L., Gesprenkeltes Sumpfhuhn. Der Schnabel ist kürzer als der Kopf, im Flügel ist die zweite Schwinge am längsten. Größe über 20, aber unter 24 cm. Hinterzehe schwächlich, jedoch von halber Lauslänge. Füße gelbgrün, an den Gelenken bläulich. Kehle auf dunklem Untergrund mit weißen Punkten und Tupfen besetzt. Unterflügel schwarz und weiß gefleckt.

3. *Gallinula pusilla*, *Pall.*, Kleines Sumpfhuhn. Schnabel kürzer als der Kopf, im Flügel die zweite Schwinge am längsten. Hinterzehe schwächlich, jedoch von halber Lauslänge. Größe unter 20 cm. Unterflügel schwarzgrau. Füße lebhaft grün. Die zusammengelegten Flügel reichen bis zur Schwanzspitze. Nur die Mitte des Rückens ist mit weißen Flecken versehen.
4. *Gallinula pygmaea*, *Naum.*, Zwergsumpfhuhn. Schnabel kürzer als der Kopf, im Flügel die zweite Schwinge am längsten. Hinterzehe schwächlich, jedoch von halber Lauslänge. Größe unter 20 cm. Unterflügel braungrau, weiß gefleckt. Füße hell röthlichgrau. Die zusammengelegten Flügel reichen nicht bis zur Schwanzspitze. Der ganze Mantel mit weißen Flecken versehen.
5. *Orex pratensis*, *Bechst.*, Wachtelkönig. Schnabel kürzer als der Kopf. Die sehr kleine Hinterzehe erreicht nur ein Drittel der mittleren Vorderzehe. Größe über 24 cm. (Fortsetzung folgt).



Meine zeylonischen Fledermauspapageien (*Psittacus* [*Coryllis*] *indicus*, *Khl.**)

Von Lieutenant Hautb.

(Fortsetzung).

Im großen und ganzen sind die nach Dr. Ruz' Angabe bisher in zwanzig Arten entdeckten Fledermaus-Papageien seltene Gäste in unseren Vogelstuben, unter denen von den sieben seither lebend eingeführten Arten, neben dem Blauschneitelligen, das Zeylonische mit zu den verhältnißmäßig noch am meisten herübergebrachten gehört. Da nach genanntem Forscher bei genauerer Kenntniß der hierher gehörigen Arten wol mehrere derselben als eine zusammenfallen werden, indem die sie unterscheidenden, oft nur geringen Merkmale nur auf Alters- oder Geschlechtsunterschiede zurückzuführen seien, so wollen die geneigten Leser mir gestatten, auf die Gefiederfärbung der Zeylons näher eingehen zu dürfen, umso mehr, als die des Weibchens dieser Art noch nicht als zweifellos festgestellt angesehen wird.

Von den fünf seiner Zeit erhaltenen zeylonischen Papageien waren zwei offenbar noch junge, im ersten Gefieder stehende Vögel, denn neben der matten grünen Färbung der Oberseite zeigten sie vor allem nur an der Stirn schwach düsteres Orangeroth, der ganze übrige Kopf war einfarbig grasgrün; die ganze Unterseite des Körpers verwaschen und heller grasgrün, an Oberkehle und Unterschnabelgegend schwach blaßbläulichgrün. Der Oberschnabel des einen war schwach korallroth, der Unterschnabel noch heller. Beim zweiten Stück war der ganze Schnabel orangegelblich gefärbt. Die Füße der beiden waren bräunlichgrau mit schwärzlichen Krallen, die Augen dunkelbraun. Vom sogenannten Goldbronzeschimmer war keine Spur bemerklich; in der Größe stimmte das eine mit den übrigen drei überein, das andre war etwas kleiner und schlanker. Sie wurden vom Verkäufer für die Weibchen dieser Art gehalten, stellten sich später aber als die Männchen heraus.

Die drei anderen Zeylons, augenscheinlich etwas ältere, vielleicht einjährige Vögel, hatten bei dunklerer grüner Färbung auf Stirn und Oberkopf schon kräftigeres Roth, etwa zwischen hyazinth- und orangeroth, doch nicht in der Ausdehnung, wie späterhin. Bei allen Federn des Hinterkopfs, Nackens und der hinteren Halsseiten waren die Ränder verwaschen orangeröthlich. Bei einem dieser drei Zeylons, dem anscheinend am meisten verfärbten, waren diese Stellen einschließlic des Oberrückens, schön goldbronzeglänzend (orange-gelblich), beim zweiten in geringerer Ausdehnung und weniger deutlich, beim dritten einfarbig grün. Die Unterseite aller war mehr grüngelblich mit blaßblauem Schein an Kehle, Unterschnabel- und Wangengegend. Die Schnäbel aller drei waren schön orange-gelb bis wachsgelb, die Füße hellbraun mit eben solchen Krallen, das Auge bei allen hellgrau. Es sollten Männchen sein, zeigten sich weiterhin aber als Weibchen, für welche ich sie wenigstens nach allem Vorangegangenen und Folgenden in dieser Schilderung halten muß. Es wäre auch ein kaum glaublicher Zufall, wenn unter den zwei Zeylons des Herrn Christensen, den zwei des Herrn Nagel, den zwei des Herrn Farnbacher, den zwei des Berliner Zoologischen Gartens, den fünf in meiner Vogelstube u. a. m., die sämmtlich den rothen Oberkopf zeigen, sich kein einziges Weibchen befinden sollte.

In der vorstehend angegebenen Gefiederfärbung trat erst nach der im November 1891 beendeten Herbstmauser der Zeylons insofern eine Veränderung ein, als nunmehr sämmtliche vier Stück (eins war, wie gesagt, gleich eingegangen), sich in allem völlig gleichen und zwar entsprechend derjenigen Färbung, die ich oben von dem am weitesten ausgefärbten angab. Im allgemeinen erschienen jetzt alle Farben frischer, gesättigter.

Während des ganzen zweiten Jahrs vermochte ich bei aller angestrengten Vergleichung meiner Papageien keinen andern Unterschied zu entdecken, als daß eins der Männchen auf der Oberseite an verschiedenen Stellen allmählich einzelne gelbgrüne Federchen erhielt und auch behielt. Die Schnäbel waren bei allen jetzt mehr oder weniger schön korallroth, die Füße graubräunlich mit schwärzlichen Krallen, die Augen braun mit weißlichem Anflug geworden.

Erst nach der Frühjahrsmäuser i. J. 1893 stellten sich wieder bedeutende Unterschiede in der Gefiederfärbung heraus. Vor allen Dingen glichen sich die rothen Färbungen des Oberkopfs jetzt nicht mehr.

(Fortsetzung folgt).

*) Hierzu die Abbildung Seite 99.



Ernste Fragen in der Kanarienvogel-Zucht.

Von Sperrfänger H. Holpp.

Unter dieser Aufschrift veröffentlicht Herr H. Wilbradt in Nr. 2, 3, 5 und 6 unsrer hochgeschätzten „Gefiederten Welt“ eine interessante und jedenfalls auch sehr zeitgemäße Abhandlung, die jedem Kenner und Züchter unserer edlen Gesangskanarien reichlichen Stoff zum Nachdenken geben muß. Mich wenigstens hat es sehr angenehm berührt, wieder einmal einem Schriftsteller zu begegnen, der sich nicht in den, zum Ueberdruß ausgetretenen Geleisen des kanarischen Phrasenstils bewegt, sondern der, wot wissend, wo es „faul im State Dänemart“ ist, das Uebel bei der Wurzel zu fassen sucht, unbekümmert darum, ob er allgemeinen Beifall findet, oder nicht.

Auch ich war früher, als das Blut noch jugendlich durch meine Adern rollte, gleich Herrn Wilbradt ein „Schwimmer gegen den Strom“ und verfocht meine Ueberzeugung mit offenem Visir und eiserner Thatkraft. Erwarb ich mir hierdurch auch manchen wackern Freund und Gesinnungsgenossen, so hat es mir andererseits auch an erbitterten Feinden nicht gefehlt. Nach dem Sprichwort: „Viel Feind, viel Ehr“ kümmerete mich dies nicht im geringsten, so lange die Angriffe sich auf rein sachlichen Boden, wenn auch nicht immer in parlamentarischer Form, bewegten; als aber endlich ein gewisses Kanarienvogelblättchen, das lediglich Händler-Interessen seine Entstehung verdankte und bei oft harsträubendem Stil sich vorwiegend in persönlichen Gehässigkeiten gefiel, mich forgesetzt mit Schmutz bewarf, sodaß ich die Gerichte, und zwar mit Erfolg, dagegen anrufen mußte, da hatte ich „genug des grausamen Spiels“



Sprosser (*Sylvia philomela*, Bchst.).
Blaukehlchen (*S. cyaneola*, M. et W.).

Nachtigal (*S. luscinia*, L.).
Kohlschneise (*S. rubecula*, L.).

und hüllte mich fortan in tiefes Schweigen. Wenn ich dieses nun nach langer Pause wieder breche, so geschieht es infolge einer kürzlich an mich ergangnen höchst liebenswürdigen Einladung unsres allverehrten Herrn Dr. Ruß, in den Kreis seiner Mitarbeiter auf kanarischem Gebiet zu treten. Gern folgte ich diesem für mich so ehrenvollen Ruf und stellte meine bescheidne Feder freudig in den Dienst der „Gefiederten Welt“, unsres ersten und besten Nachblatts auf ornithologischem Gebiet, mit der höflichen Bitte, der große Leserkreis möge meine Erörterungen, die sich auf mehr denn zwanzigjährige Erfahrungen als Züchter und Preisrichter edler Gesangskanarien stützen, gütigst so aufnehmen, wie sie gemeint sind, nämlich: ehrlich und wohlmeinend. Dem Herrn H. Wilbradt aber rufe ich, ehe ich auf seinen Artikel näher eingehe, die Worte des Kilian im Freischütz zu: „Alles in Liebe und Güte, werther Herr Erbförster.“

Nun zur Sache! Herr Wilbradt stellt die erste Frage folgendermaßen: „Welche Folgen für die Zukunft hat die jetzige Gesangsrichtung (Methode und Ausmerzungsverfahren) in bezug auf den Gesang des Harzer Kanarienvogels?“ und gelangt, wenn ich seine Auseinandersetzung richtig verstanden habe, zu dem Ergebnis, daß die jetzige Gesangsrichtung eine verfehlte ist und verderbliche Folgen haben muß.

Ich pflichte diesem Ausspruch aus vollster Ueberzeugung bei. Welches Unheil hat die leidige, naturwidrige Ausmerzungsucht gewisser Töne im Kanariengesang schon angerichtet! Welche Wehmuth beschleicht nicht den ältern Liebhaber, wenn er die Tourenarmuth unserer heutigen Kanarien vergleicht mit dem noch in treuer Erinnerung hastenden, abwechslungsreichen, herzerquickenden Gesang früherer Zeiten! Heute heißt es nur immer: „Meiner Gesang“ und über der Form vergißt man den Inhalt. Wo finden wir nun aber diesen, als Ideal hingestellten, sogenannten reinen Gesang? Ich meine, wir thäten besser, von unseren Kanarien einen „schönen Gesang“ zu fordern. Ideale lassen sich bekanntlich nie erreichen, ein schöner

Gesang jedoch ganz gewiß. Grundbegriff alles Schönen aber ist: Mannigfaltigkeit in der Einheit. Hieraus folgt, daß wir einen Kanariengesang nur dann als wirklich schön bezeichnen können, wenn er in erster Linie abwechslungsreich, d. h. möglichst tourenreich ist. Unsere heutigen Kanarien aber sind mit verschwindenden Ausnahmen tourenarm und können nach meinem Dafürhalten auf die Benennung eines wirklich schönen Gesangs wol keinen Anspruch machen.

Man unterscheidet heutzutage zwischen zwei Stämmen von Gesangskanarien, nämlich dem Trute'schen und dem Erntges'schen, und versteht im allgemeinen unter dem erstern die sogenannten reinsingenden und unter dem letztern die reichtourigen Vögel. Ich gestehe offen, daß ich noch nie ein Freund dieser Bezeichnungen war, die oft zu widerwärtigen Sticheleien Anlaß gaben, da eingefleischte Anfänger Trute's über die unrein und fehlerhaft singenden Erntges'schen Vögel loszogen und die Verehrer Erntges's sich über die einförmigen, langweiligen Trute'schen Sängler lustig machten. Ich bin gewiß der Letzte, der den beiden genannten Züchtern ihre unbestreitbaren Verdienste auch nur im geringsten streitig machen will; beide strebten hohe Ziele an, und wenn Trute, der Zeitströmung Rechnung tragend, mit dem Ausmerzen sogenannter scharfer Touren zu weit ging, so mag er dadurch wol entschuldigt werden, daß er seinen Geldbeutel dabei rasch füllte, während Erntges einen entschieden idealern Standpunkt einnahm und noch einnimmt, indem er auf möglichsten Tourenreichtum hinarbeitet und dabei die relative Reinheit im Gesang zu wahren sucht, soweit dies überhaupt möglich ist. Es will mich bedünken, als ob auch Erntges in den letzten Jahren etwas zu kritisch im Ausmerzen war, da seinem Stamm die wunderbar schöne, vollsaftige Koller verloren gegangen ist. Meines Wissens gibt es diese edle Tour nur noch bei den Vögeln des Herrn Kanzleirath Herker in Straßburg im Elsaß, wie ich mich bei einem Besuch dort am 22. Februar d. J. selbst zu überzeugen wieder Gelegenheit hatte. Herr Herker, mein oftmaliger Preisrichter-Kollege, erzählte mir, er habe vor einigen Jahren bei Erntges, wie vorher schon öfter, Vögel geholt, unter den sogenannten „Primanern“ aber keinen einzigen gefunden, der die Koller brachte. Unter Anderen habe er einen Posten von zwölf Stück minder guten Vögeln für weniger bemittelte Mitglieder seines Vereins von Erntges für billiges Geld erstanden, dieselben aber vor der Wiederabgabe zu Hause genau abgehört und gefunden, daß ein einziger Vogel die schönste, vollste Koller hören ließ. Diesen behielt er selbst und dank seiner zielbewußten Züchtung lebt diese prächtige Tour heute bei vielen seiner Vögel wieder in erfreulicher Weise fort. Möchte sie doch nie wieder verschwinden!

Trute ist Modezüchter geworden und bis zu seinem Tod geblieben; er zählt Anfänger in Masse; die Erntges'sche Gemeinde war und ist heute noch verhältnismäßig sehr klein; trotzdem gehört ihr ganz entschieden die Zukunft des Kanariengesangs und der Umschlag dürfte sich wol bald vollziehen; es ist auch wahrlich die höchste Zeit, denn sonst verlieren wir außer der Koller auch noch die Glucke, Wasservolle und tiefen Flöten, überhaupt die vorherrschend tiefe sonore Lage, das eigentliche Salz des edlen Kanariengesangs.

(Fortsetzung folgt).



... Gestatten Sie, daß ich Ihnen von meinen Vögeln einiges berichte.

Ich ließ mir vor einem Jahr nach Ihrem „Handbuch für Vogelliebhaber“ einen großen Zimmerbeckkäfig anfertigen, 130 cm lang, 160 cm hoch, 75 cm tief. Denselben bevölkerte ich wie folgt: 1 Par Zebrafinken, 6 Par japanische Mövchen, 2 Par Zwergelsterchen, 1 Par rothschwänzige Amsel, 1 Par Gelbbirnstücken, 2 Par Amaranthen, 2 Par Schmetterlingsfinken. Die Erfolge, die ich von Zebrafinken und Zwergelsterchen erzielte, sind geradezu staunenswerth. Ich erhielt von dem einen Par Zebrafinken in 7 Bruten 31 Junge, von den zwei PAREN Zwergelsterchen in 4 Bruten 28, von den Mövchen etwa 36 Junge. Leider zogen die Amaranthen die Jungen nicht auf, sondern ließen sie sterben, und bei Beginn des Winters starben leider auch an Drehkrankheit zwei Amaranthemännchen, ein Schmetterlingsfinkweibchen und einige junge Zebrafinken. Die Krankheit trat ganz plötzlich auf und ich kann mir nur denken, daß aus dem Ofen, der in dem betreffenden Zimmer steht und ein Permanent-

brenner ist, der mit Antracitkohlen geheizt wird, bei Nacht Kohlendampf ausströmte, die den Vögeln Gehirnleiden verursachten*).

Nun möchte ich meinen Käfig etwas anders bevölkern, etwa eine schöne, züchtbare Amandinenart und ein oder zwei Paare kleine Sittiche dazu bringen und dafür verschiedene Mövchen weglassen. Zu welchen unter die oben aufgeführte Gesellschaft passenden leicht züchtbaren Arten rathen Sie mir?

Leider sind heuer noch keine Amaranthen, rothschwänzige Amsel und Schmetterlingsfinken eingeführt worden, sodas ich meine Verluste bis jetzt nicht ersetzen konnte.

Revisor Gaupp.

(Schaffen Sie doch die eine oder andre Art der Papagei-Amandinen und ein Pärchen Fledermauspapageien, vielleicht auch Schönsittiche oder kleine Plattschweifittiche, Bourksittiche u. a., wenn zu haben, an. Dr. M.).

*) Vielleicht auch Schwefelgase. D. L.



Berlin. „Ornis“, Verein für Vogeltunde und -Liebhabelei. In der Sitzung am 12. März hielt Herr Dr. Kurt Floerke den angekündigten Vortrag über „Ornitho-

logische Beobachtungen auf der Balkanhalbinsel“ vor einer ungemein zahlreichen Versammlung von Mitgliedern und Gästen. Hier dürfen wir einen eingehenden sachlichen Bericht nicht mehr bringen, weil unsere Leser ja den Reisebericht vom Verfasser selbst im vorigen Jahrgang vor sich gesehen haben. Für die meisten der Anwesenden aber waren die Thatsachen doch völlig neu und Alle, die Herrn Dr. Moericke noch nicht öffentlich sprechen gehört hatten, überraschte die Gediegenheit seines Vortrags und vornehmlich die schöne poetische Sprache. Die Mitglieder des Vereins „Druis“ hoffen, den Genuss zu haben, Herrn Dr. Moericke nach seiner soeben angetretenen zweiten Reise (diesmal nach Kleinasien*) wieder hier begrüßen und hören zu können. Wir wünschen ihm stets glückliche Fahrt und reiche Erfolge!

* Ueber dieselbe werden, laut freundlicher Zufage, ebenfalls hier in der „Gefiederten Welt“ ornithologische Berichte erfolgen. Dr. M.



Frau Landrichter Stinking: 1. Da Sie Ihre Nachtigalen schon im Juli fliegen gelassen haben, so werden dieselben wol die Reise glücklich angetreten und überstanden haben. 2. Jedenfalls kann ich Ihnen nur dazu raten, die von Herrn Kausch angebotenen frischen Nachtigalen zu entnehmen und zur Hecke zu benutzen. Sie geben dann die frischen Ameisenpuppen solange, als Sie solche eben bekommen können. Damit werden die Vögel dann auch am besten ihre Jungen aufzüttern, und nachher bringen Sie die ganze Familie an das Winterfutter. 3. Wenn ein Vogel zeitweilig so dasist, als habe er einen verlängerten Unterschnabel, so liegt dies in einer gelegentlich eingetretenen Unpäßlichkeit, die wol am ehesten eine Folge unrichtiger Verpflegung sein kann.

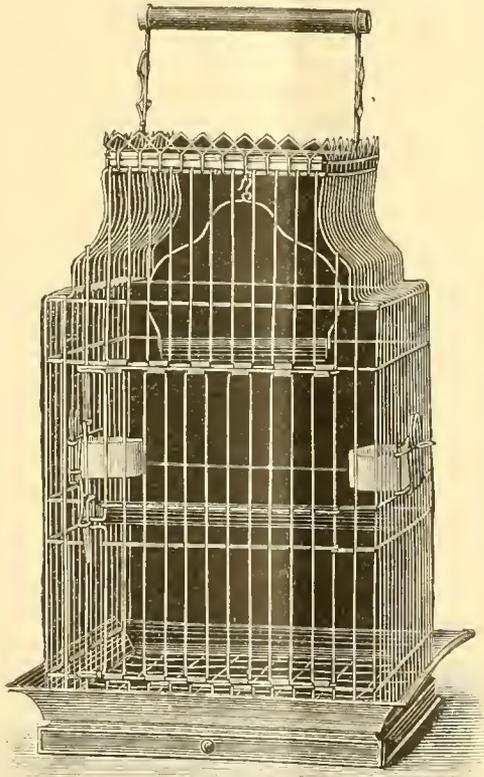
Herrn Eduard Schindler: 1. Wenn die frisch eingeführten Wellensittiche Ihnen an Lungenentzündung, die Sie an dem schmerzenden Ton erkannten, eingegangen sind, so trifft da den Händler doch wirklich keine Schuld. 2. Kaufereien zwischen den Gatten eines Wellensittichpärchens kommen ja immerhin einmal vor, und wenn sie auch so arg werden, daß ein Vogel dem andern einen Zeh abbeißt, wie bei Ihnen, so hat das trotzdem nicht viel zu bedeuten. 3. Nach Ihren Angaben ist die Wellensittichbrut bei Ihnen wol daran gescheitert, daß Sie die Vögel doch nicht richtig zu behandeln verstehen. Sie schreiben, daß Sie die Wellensittiche mit „gemischtem Kanariensamen“, zu welchem noch Glanzsamen und geschälter Hafer kommt, füttern. Ja, was ist denn das? Kanariensamen und Glanzsamen ist doch eintundasselbe. Außerdem geben Sie Speck und Talg — wo steht denn davon etwas in meinem Buch „Der Wellensittich“? Ferner gaben Sie Ameisenweier und dann Eidotter; warum lesen Sie denn aber in dem Buch nicht aufmerksam nach, dann würden Sie doch sehen haben, daß man solche Zugaben erst dann gewähren darf, wenn die Vögel ihrer zur Aufzucht der Jungen bedürfen. Ich glaube ganz bestimmt, daß Sie, wenn Sie die Rathschläge des Buchs aufmerksam befolgen wollten, zum guten Ergebnis einer Brut gelangen würden.

Frau Professorin G. Hoppe: Sie hätten das gestorbene Kanarienneibchen mir zur Untersuchung schicken sollen, damit ich Ihnen genaue Auskunft über die Todesursache hätte geben können. Nun will ich nur aufrichtig wünschen, daß die

übrigen Vögel gesund bleiben, denn dann können Sie ja das eine Weibchen bald wieder ersetzen. Aber ich würde auch so- gar raten, daß Sie noch zwei oder vier Weibchen anschaffen, um jedem Ihrer Kanarienhähnen zwei bis drei Weibchen zur Hecke zu geben.

Herrn Gustav Rietsche: 1. Bei der Züchtung der Wellensittiche, die, wenn sie eingeführte Vögel sind, natürlich nur in der Nistzeit ihrer Heimat zur Brut gelangen, gibt es ein ganz vortreffliches Hilfsmittel zum Erfolg, nämlich: Geduld. 2. Der grautöpfige Zwergpapagei, auch grautöpfiger Sperlingspapagei genannt, eignet sich wol zur Züchtung und Sie können ein Par unter die Wellensittiche mitliegen lassen. Gerade dann werden die Grautöpfchen am besten nisten. Natürlich müssen Sie alles nach dem „Vogelzuchtbuch“ auf zweckmäßigste einrichten. 3. Auch andere Zwergpapageien sind gute Zuchtvögel, so die beiden grünen Sperlingspapageien und der Rosenpapagei. Um sie aber zu züchten, muß man sie doch eben ganz genau kennen. 4. Warum wollen Sie denn die grautöpfigen Zwergpapageien durchaus von einem Privatmann kaufen? Das würde doch keinen Zweck haben, da die Grautöpfchen gerade zu den ungemein billig eingeführten Vögeln gehören.

Herrn Max Achilles: Da Sie noch ganz und garnichts von der Züchtung der fremdländischen Stubenvögel verstehen, so dürfen Sie die kleine Ausgabe von 1 Mk. 50 Pf. für mein „Vogelzuchtbuch“ nicht scheuen. Darin finden Sie dann alle Ihre Fragen: welches die besten Futtermittel zur Aufzucht der Jungen sind, wie lange der Verlauf der Brut dauert, welche Vögel Sie zusammenhalten können u. s. w. eingehend beantwortet. Um Sie indessen nicht lange warten zu lassen, will ich Ihnen doch auch hier über das wichtigste Auskunft geben. Zur Aufzucht der jungen Prachifinken geben Sie dieselben Sämereien, welche sie sonst bekommen, auch ungequelt. Dazu spenden Sie, aber erst dann, wenn die Vögel wirklich schon brüten, frische Ameisenpuppen oder Ameisenpuppengemisch mit Gelbrübe, weiter erweichtes Eierbrot oder hartgekochtes geriebnes Ei und auch täglich etwas Grünkraut. Weiter ist zunächst nichts nöthig. Die jungen Vögel lassen Sie solange bei den Alten, bis die nächste Brut bereits wieder im Gang ist und sie, zumal vom Weibchen, schon arg abgebißen werden. Mit einem Pärchen Zebrafinken könnten Sie auch wol ein Pärchen Tigerfinken zusammen züchten, aber nicht im engen Käfig, auch müssen dann die entsprechenden Nistgelegenheiten recht zweckmäßig eingerichtet werden.



H. Schindler's Käfig für einen großen sprechenden Papagei. (Die Beschreibung folgt in der nächsten Nummer.)

Herrn Louis Goeß: Im allgemeinen kann man annehmen, daß der Tabaksrauch und nicht minder die Ausdünstung der Tabaksblätter, also des Tabaks, gleichviel in welchem Zustand, für alle Vögel schädlich sei und zwar umfomehr, je zarter die einzelne Vogelart an sich ist. Nun kommt es allerdings vor, daß einzelne Vögel, so ein Kanarienvogel, ja selbst ein Papagei u. a., im Tabaksladen ganz gut anshalten, das ist indessen immer nur eine Ausnahme von der Regel und die letztere kann sich, zumal bei einzelnen starken Tabaksarten, immerhin nur zu sehr unheilvoll geltend machen. Also unter allen Umständen mindestens: Vorsicht!

Frau Baronin M. in B.: 1. Wenn Sie Ihre Nymfensittiche mit vielem Salat gefüttert haben, so liegt darin schon allein die Erklärung für die schwere Erkrankung des Männchens. Im übrigen haben Sie ja aber auch sonder- soviel andere unnatürliche Dinge gegeben. Warum Biskuit und Kandiszucker? Außer der Nistzeit reicht man den Nymfensittichen oder -Katadus auch keine Ameisenpuppen. Die Hauptsache dagegen, Spitz- oder Kanariensamen und Hafer haben Sie ja leider ganz fortgelassen. 2. Wenn Sie zwei ganz

gleichgefärbte Nymphen haben, so besitzen Sie kein Pärchen, sondern nur zwei Männchen. 3. Wenn der eine Vogel wieder gesund wird, so setzen Sie nicht ein, sondern zwei Weibchen in die Stube hinein; andernfalls halten Sie den Kranken allein. 4. Nach meiner Ueberzeugung wird Ihr Nymphenstich, sobald Sie die Fütterung naturgemäß in Ordnung gebracht haben, ganz von selber gesund werden; denn seine Krankheitsanzeichen beruhen nicht auf Schnupfen oder gar Influenza, welche die Vögel ebenso wenig bekommen, wie die Menschen eine Vogelkrankheit, sondern lediglich in den Unpäßlichkeiten, welche die unrichtige Ernährung hervorgerufen hat. Da Sie ja aber so viele Vögel besitzen und zum Theil sogar schon Züchtungen erreicht haben, so muß ich dringend rathe, daß Sie sich möglichst sorgfältig nach den Vorschriften meines „Handbuch für Vogelliebhaber“ I richten. Dann können solche Irrthümer, wie der recht bedauerliche mit den Nymphen, nicht mehr vorkommen.

* Herr Cujus: Buchsbaum in Töpfen können Sie immerhin in die Vogelstube bringen, da er für die Vögel keine Gefahr birgt; aber nach meinen bisherigen Erfahrungen ist er dazu leider nicht geeignet, denn er hält sich in einem solchen Raum eben nur für ganz kurze Zeit. Sehen Sie sich daher lieber doch nach anderen im Zimmer mehr ausdauernden Gewächsen um.



Herrn Zahnarzt G. Langhein: Besten Dank für die freundliche Nachricht! Den interessanten Bericht aus Ihren Vogelstuben bringen wir demnächst zur Kenntniß der Leser.

Herrn Ernst Schenkel: Auf Ihre Frage, ob insectenfressende Singvögel im Gesellschaftszustand ebenso fleißig singen, wie im Einzelstadium, sind eine Reihe ausführlicher Antworten von erfahrenen Vogelwirthen (Matthias Kausch, Arthur Herrmann u. A.) eingegangen, die wir in einer der nächsten Nummern zusammen veröffentlichen werden.



Dr. Karl Ruß, Der Kanarienvogel, seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Achte und neunte illustrierte Auflage. Magdeburg, Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (K. und W. Kretschmann), 1894.

Wir machen hiermit nur darauf aufmerksam, daß dies Buch soeben in achter und neunter unveränderter und also völlig übereinstimmender Auflage zugleich erschienen ist.

Berichtigung.

Der Aufsatz von H. Werner, „Die Gesangsansbildung der Harzer Kanarien“, war mir vom Vorlesenden des Vereins „Natur“ in Stralsund, Herrn Lehrer Kurth, mit der Bemerkung zugesandt worden, daß der Inhalt als Vortrag im Verein gehalten worden sei, und zwar von einem einfachen Handwerksmeister, der aber als tüchtiger Kanarienkennner und erfahrener Züchter dort am Ort bekannt sei; daraufhin nahm ich den Aufsatz auf. Nun werde ich aber von befreundeter Seite soeben darauf aufmerksam gemacht, und zu meinem Bedauern muß ich mich selbst davon überzeugen, daß der Aufsatz zum größten Theil einem Abschnitt in dem Buch von Ernst Beck-Corrodi „Der Harzer Sänger“ (Zürich, Verlag von Ulrich u. Co.) entnommen ist. Zwar habe ich das genannte Buch s. Z. gelesen, doch da ich beständig die gesammte „Vogellitteratur“ überschauen muß, so ist es ja erklärlich, daß ich nicht den Inhalt eines jeden einschlägigen Werks dem Wortlaut nach genau behalten kann. Jedenfalls ist aber die Sache sehr ärgerlich, und mir bleibt nur übrig, die Leser und insbesondere Herrn Beck-Corrodi, dem die Geschichte wol noch garnicht ausgefallen ist, hiermit sehr um Entschuldigung zu bitten. Zugleich kann ich das genannte Buch

als gute Belehungsquelle heitens empfehlen und in sachlicher Beziehung haben die Leser also durch den Abdruck des Artikels nichts verloren.

Zu unseren Bildern.

Das Bild S. 99 zeigt die unseren Lesern in der Schilderung des Herrn Lieutenant Hautz (die selbstverständlich im nächsten Vierteljahr fortgesetzt wird) zu näherer Kenntniß gebrachten beiden Arten Kledermauspapageien, welche bis jetzt am häufigsten im Handel erschienen und beobachtet worden sind. Der blaueschneitelige Kledermauspapagei (*Psittacus galgulus, L.*) von den Sunda-Inseln ist der bekannteste und bei uns (verhältnismäßig) häufigste, aber noch nicht gezüchtet. Der Kledermauspapagei von Zeylon (*P. indicus, Khl.*) ist es, dessen ausführliches Lebensbild Herr Lieutenant Hautz hier in dankenswerther Weise gibt. Dadurch und durch die gleichzeitige Einführung in größerer Anzahl ist diese Art der Papageien in den Vordergrund des Interesses gerückt und alle Vogelfreunde werden gewiß mit Spannung den weiteren Beobachtungen und Berichten entgegensehen.

Das zweite unserer Bilder (S. 101) zeigt die beiden herrlichsten Sängersürten, Sprosser (*Sylviaphilomela, Bchst.*) und Nachtigal (*S. luscinia, L.*), über deren Bedeutung als Stubenvogel und Sänger wir nichts zu bemerken brauchen, denn sie ist über jeden Zweifel erhaben. Ueber das Freileben und die Haltung im Käfig beider Arten ist in der „Gefiederten Welt“ bereits vielfach inbezug auf alle Einzelheiten berichtet worden; auch für diesen Jahrgang haben uns hervorragende Gesangskenner und Vogelwirthe bereits Schilderungen sicher gesprochen (eine derselben liegt bereits vor und wir bringen sie gern), da dies Thema sich ja bekanntlich, gleich der Kanariengangsstunde, nie erschöpfen läßt. Bei dieser Gelegenheit wollen wir nun zum Nutzen vieler Liebhaber einen Irrthum berichtigen, der in der dritten Auflage des „Handbuch für Vogelliebhaber“ II S. 12 stehen geblieben ist. Es muß dort heißen: „Die Mausfer des Sprossers findet in der Gefangenschaft Ende Juni bis Anfang August statt“. Dieser Umstand ist bekanntlich für die ganze Pflege des Vogels von höchster Wichtigkeit.

Als angenehmer Sänger in Hain und Garten, als liebenswürdiger, rasch zutraulich werdender und ausdauernder Stubenvogel ist das Rothkehlchen (*Sylvia rubecula, L.*) allbekannt. Wegen andere Vögel, auch von gleicher Art, ist es allerdings in der Gefangenschaft bössartig und deshalb muß es allein gehalten werden; dagegen ist die Züchtung dieser Art im Flugkäfig, gleichwie die der Nachtigal, trotzdem schon mehrmals geglückt.

Fragelos zu den schönsten einheimischen Vögeln gehört das Blauehlchen (*Sylvia cyaneola, M. et W.*) und es wird auch, obwohl es sich nur bei allerorgsamster Pflege gut hält, viel von den Liebhabern erworben. Von seinem Gesang haben freilich viele Liebhaber nur eine geringe Meinung. Doch hat z. B. Herr Willmann hier im vorigen Jahrgang für das Blauehlchen warme Worte gesprochen, indem er einen in seinem Besitz befindlichen Vogel dieser Art schilderte, der auch ein vorzüglicher Spötter war. Gezüchtet ist das Blauehlchen, gleich dem Sprosser, bisher noch nicht. Inbetreff dieses Vogels könnte übrigens die Liebhaberei wieder einmal eine wissenschaftliche Frage lösen, die auf andre Weise wol kaum entschieden werden kann. Jeder Vogelfreund weiß, daß es dreierlei Blauehlchen gibt: Vögel mit einfarbig blauer Kehle, mit weißem Stern im blauen Kehlfeld und mit braunrothem Stern im blauen Kehlfeld. Sie werden von den Euen für verschiedene Arten, von den Anderen für Lokalrassen und von wiederum Anderen für Altersunterschiede gehalten. Ein vollgiltiger Beweis für eine oder die andre Ansicht ist bisher noch nicht erbracht worden. Für die letzte Behauptung könnten aber gerade die Liebhaber durch praktische Versuche, d. h. durch jahrelange sachgemäße Pflege, die Entscheidung liefern, ob die Blauehlchen sich verfärben oder nicht. Einzelne Vogelwirthe haben sich mit dieser alten Frage bereits beschäftigt und sind der Ueberzeugung, daß die rein blaue Kehle das Alterstleid sei, zu dem sich die weiß- und braun- oder rothhiernigen schließlich verfärben. Wünschenswerth wäre es aber, daß alle Erfahrungen hierüber veröffentlicht würden, damit aus ihrer Zusammenstellung endlich ein sicheres Ergebnis gewonnen werden kann. K. K.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, = Züchter und = Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Rus.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3 gespaltene
Feilzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bes-
tellungen in der **Creat'schen Verlagsbuch-**
handlung in **Magdeburg** entgegengenommen.

Nr. 14.

Magdeburg, den 5. April 1894.

XXIII. Jahrg.

Ueber den Gesang, die Eingewöhnung, Haltung und Verpflegung des Schwarzplättchens *).

Von Matthias Rausch.

Die Mönchsgrasmücke oder der Plattmönch, auch Schwarzköpfchen oder Schwarzplättchen genannt, ist nicht allein einer der bekanntesten, sondern auch beliebtesten Stubenvögel. Es gibt kaum irgendeinen Vogelliebhaber, der nicht wenigstens einen dieser schwarzköpfigen Sänger hält. Sein Gesang ist überaus flötenreich, und namentlich der laute, volle Schlag, den der Vogel während seiner natürlichen Gesangszeit vom Morgen bis zum Abend unermüdet ertönen läßt, stellt ihn mit Recht in die Reihe unserer hervorragendsten Singvögel. Besonders zeichnen sich die Vögel aus Gebirgslaubwäldungen, wie sie in einigen Gegenden Oesterreichs vorkommen, durch eine reiche Fülle ganz eigenartiger Schlußstrofen in ihrem Schlag aus, die man Ueberschläge nennt und welche den Gesangswert des Vogels umsomehr erhöhen, je mannigfaltiger und schöner diese Ueberschläge sind und je öfter er dieselben unmittelbar an einander reiht und zu einem längeren Gesangsganzen verbindet.

Die Art dieser Gesangsverbindungen kennzeichnet alsdann den Vogel als einfachen Schläger oder Doppelschläger, als Ueberschläger oder Doppelüberschläger, als einfachen oder doppelten Vor- und Zurückschläger, und endlich als einfachen oder doppelten Repetirschläger.

Diese kurze Skizzirung der gesanglichen Eigenschaften dieser Vogelart zeigt, daß der Unterschied des Gesangswerts unter den einzelnen Schwarzplättchen ein unendlich großer ist, und daß es einer genauen Kenntniß eines in jeder Beziehung gesangskundigen Vogelliebhabers bedarf, um unter denselben eine richtige Wahl zu treffen.

Die Eingewöhnung des Schwarzplättchens ist nicht schwierig. Man setzt den Vogel in einen passenden Käfig für Weichfutterfresser, derselbe kann ein Nachtigalenkäfig sein; es genügt aber auch ein kleineres, sonst ganz ähnliches Bauer von 36 cm Länge, 18 cm Breite und 24 cm Höhe, mit drei Sitzstangen oder aber ebenso der noch etwas kleinere Zweisprungkäfig. Man kann den Käfig verhüllen oder unverdeckt lassen; im erstern Fall singt der Vogel binnen wenigen Tagen, im letztern dauert es aber beiläufig zwei Wochen, bis der Gesang vollständig zum Durchbruch kommt.

Vorsichtsweise empfiehlt sich, sofern es sich um einen Frühjahrswildfang handelt, immer die Umhüllung des Käfigs, jedoch so, daß der Vogel nicht gar zu finster sitzt.

Die Eingewöhnung erfolgt am besten mit frischen Ameisenpuppen. Weicht man aber gleich Mischfutter, so soll dasselbe, wenigstens Anfangs, mit frischen Ameisenpuppen vermengt sein, damit der Wechsel von der natürlichen Ernährungsweise des Vogels zur künstlichen nur allmählich vor sich geht. Als gutes Mischfutter eignet sich ein Gemenge von geriebener hellgelber Mörre, trockenen Ameisenpuppen, geriebener, gutem Kinderzwieback, geriebener, süßem Käsequark und etwas scharf zerquetschtem Haussamen oder fein gemahltem Haufmehl. Ausnahmungsweise kann auch, wenn der Vogel schlecht bei Leibe ist, Weißwurm, sowie abgekochtes,

*) Auf den Wunsch des Herrn Rausch schlagen wir „Neubvogel“ für eine Nummer über, um zunächst diese Anleitung bringen zu können. D. V.

geriebnes Ochsenherz oder fein zerhacktes mageres Rindfleisch dem Futter beigemenget werden; für die Dauer jedoch genügt die obige Mischung, da der Vogel sonst zu fett wird.

Dieses Futtergemisch darf niemals sehr naß sein, weil es sonst zu einem Gedärmekatarrh des Vogels führt. Man vermenget deshalb die geriebne Möre mit trockenen Ameisenpuppen und, wenn nöthig, auch mit Weißwurm, preßt aus dieser Masse das Mörewasser heraus, lockert dieselbe wieder und mischt dann die übrigen Futtertheile bei.

Der Einfachheit halber kann man auch ebenso gut das Präparat von Herrn Max Kruehl, Apotheker in Otterberg (Rheinpfalz), verwenden, jedoch soll auch dieses wenigstens anfangs mit frischen Ameisenpuppen oder geriebne, süßem Käsequark vermenget werden, weil sich so der Vogel leichter daran gewöhnt. Mehlwürmer zu füttern, soll man beim Schwarzplättchen lieber ganz vermeiden, denn erfahrungsmäßig frißt der Vogel die Mehlwürmer erstens nicht gern und zweitens sind sie ihm auch nicht zuträglich.

Der Vogel singt bis zu seiner Mauser, die in den Monat August fällt. Sie geht leicht und regelmäßig vor sich. Man hängt ihm dann zuweilen ein kleines Büschel rothe oder schwarze Hollunderberen in den Käfig, die er selbst von den Stengeln reißt und frißt. Bereits von den letzteren abgetrennte Beren behagen ihm nicht. Im Spätherbst und Winter reicht man ihm als Futterbeigabe, anstatt Beren, mitunter ein Stückchen gebratenen Apffel. Dies bewirkt die Eufsetzung und hebt die Gesangslust des Vogels.

Das Schwarzplättchen ist nicht weichlich und bedarf zur Winterszeit auch keiner hohen Stubenwärme, doch kommt es in einem beständig gleichmäßig erwärmten Stubenraum eher in Gefang, als im kühlen Zimmer. Bei Aufstellung des Käfigs ist jedoch darauf zu sehen, daß der Vogel an einem hellen, möglichst trocken, insbesondre aber völlig zugfreien Ort untergebracht und vor Erkältung, durch Verabreichung zu kalten Trinkwassers, sowie durch das Oeffnen der Fenster und Thüren, sorgfältig geschützt wird. Er singt mit Ausnahme der Mauserzeit fast das ganze Jahr hindurch, den flötenreichen, lauten Schlag läßt der Vogel aber erst vom Februar ab bis Juli erschallen, am stärksten in den Monaten April und Mai, wo er im Gipfelpunkt seiner Gesangsentwicklung steht und den ganzen Tag fleißig schlägt.

Bei richtiger Behandlung lebt das Schwarzplättchen zehn bis fünfzehn Jahre und mitunter auch länger. Es singt bis an sein Lebensende, wird ungemein zahm und zutraulich und erweist sich dem Liebhaber gegenüber stets als ein höchst angenehmer und dankbarer Stubenvogel.



Sumpfvögel in der Vogeltube.

Von Dr. Kurt Floerke.

III.

Das gesprenkelte Sumpfhuhn (*Gallinula porzana*, L.).

(Fortsetzung).

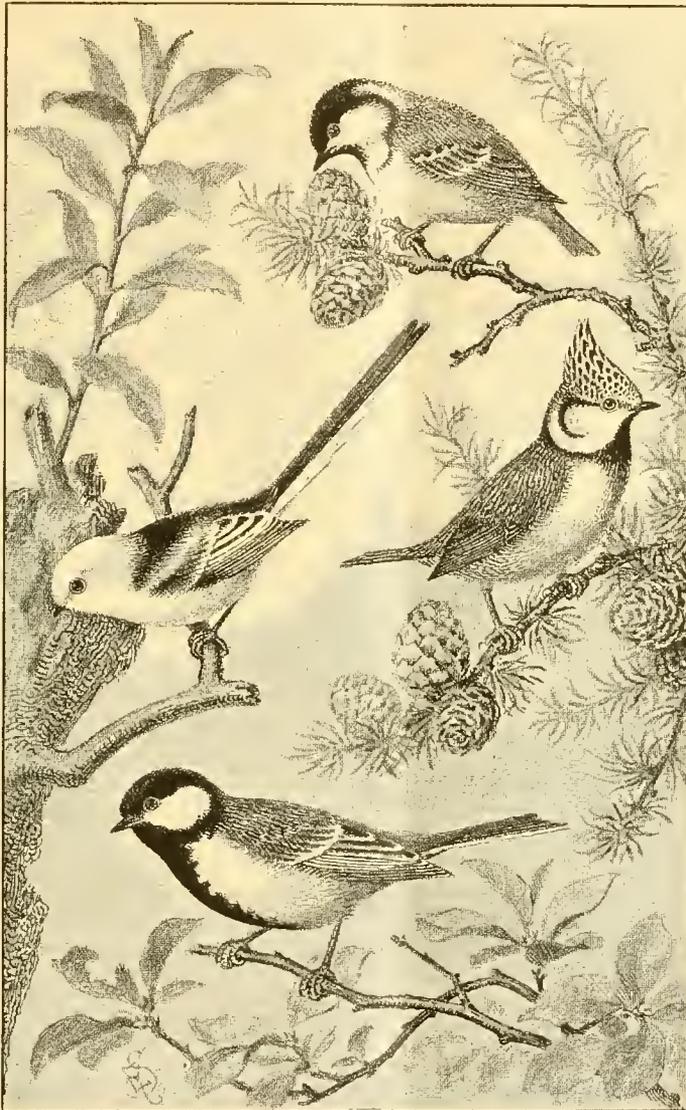
Nur die drei mittelsten Arten eignen sich als durchaus friedliche und harmlose Vögel für eine mit einer gemischten Bevölkerung besetzte Vogeltube, während man beim Wachtelkönig und der Wasserralle schon wiederholt räuberische Gelüste beobachtet hat, worauf ich später bei der Schilderung dieser Arten noch näher zu sprechen kommen werde.

Sehen wir uns nun unser gesprenkeltes Sumpfhuhn selbst ein wenig näher an, nachdem wir es von seinen nächsten Verwandten zu unterscheiden gelernt haben. Es kennzeichnet sich als eine sehr schmale, schlanke, geschmeidige, kurz- und rundflügelige Vogelgestalt, der man den hurtigen Läufer, den gewandten Kriecher und Schlüpfer und den unnachahmlichen Versteckspieler, zugleich aber auch den schwachen und ungeschickten Flieger auf den ersten Blick ansieht. Die Färbung des Gefieders ist einfach und schmucklos, aber doch angenehm und gefällig und wird durch die alljährlich zweimal stattfindende Mauser nur wenig verändert. Auch die beiden Geschlechter sowie die alten und jungen Vögel sind in der Zeichnung fast garnicht von einander verschieden.

Beim Weibchen sind die aschgrauen Theile weniger schön und lebhaft als beim Männchen, wo sie ebenfalls erst mit dem zunehmenden Alter lebhafter werden; ferner ist im Herbstkleid die Kehle beim Männchen weißgrau oder olivengrau mit weißen Flecken, beim Weibchen dagegen weißlich oder weiß. Die Mauser fällt in den August und März. Durch die letzte legen die Vögel das Frühlings- oder Hochzeitskleid an. Von der Stirn aus zieht sich dann ein breiter dunkel- aschgrauer Streif über das Auge, und von diesem verläuft ein rußschwarzer, oben und unten weißlich eingefasster Fleck zur Schnabelwurzel. Die Mitte des Oberkopfs und Nackens ist schwarz mit breiten braunen Federrändern. Die Wangen zeigen eine graue Färbung. Die Halsseiten und die ganze Oberseite sind auf olivenbraunem Grund mit glänzend weißen Püpfeln, bzgl. Stricheln geziert, die sich auch auf den Flügeln als Winkelstreifen wieder finden; daneben zeigt der Oberkörper auch noch schwarze Grundflecken. Schwung- und Schwanzfedern sind dunkelbraun mit lichterem Rändern; bei der ersten Schwungfeder ist der Rand sogar weiß. Die aschgraue Kehle zeigt auf den Seiten weiße Fleckung. Der übrige Unterkörper ist mit Ausnahme der weißen Bauchmitte und der blasrosiggelben Unterschwanzdeckfedern olivengrau oder olivenbraungrau, hin und wieder mit durchschimmerndem aschgrauen Grund und überall mit rundlichen oder querlaufenden Streifen von Weiß. Das Hübschste und Bunteste an dem ganzen Vogel aber ist der Schnabel. Derselbe ist nämlich vorn beim Männchen zitronengelb, beim Weibchen grünlichgelb; nach der Wurzel zu aber ist der Oberschnabel schön

orangeroth und der Unterschnabel lebhaft orange-gelb. Das kleine muntre Auge ist hellbraun mit weißlichen Lidern. Die Füße sind bei alten Vögeln lebhaft gelbgrün, an den Gelenken bläulich, bei den jungen von schmutzig grünlichgelber Farbe ohne bläuliche Stellen. Das Herbstkleid, welches aus der Sommermauser hervorgeht, ist dem eben beschriebenen Frühlingskleid durchaus ähnlich, nur daß alle Farben weniger rein und lebhaft, düsterer und verwachsener sind. Das schöne Weiß des Bauchs ist trüb und schmutzig geworden, geht aber höher die Brust hinauf. Die aschgrauen Streifen über den Augen sind ins Olivengraue übergegangen und weiß gepunktet; die Kehle des Männchens ist grauweiß, ebenfalls weiß gefleckt. Das Jugendkleid endlich gleicht ganz dem Herbst- oder Reisekleid, nur daß der Unterkörper von der Mitte der Brust an ein schmutziges Gelblichweiß zeigt, welches auf dem Bauch in Kostgelb übergeht. Die niedlichen Dummjungen sind ganz mit schwarzem Flaum bedeckt und haben grau-grüne Füßchen. Ihr Schnäbelchen ist ganz bunt, vorn schwarz mit einem scharfen weißen Korn auf dem Oberschnabel, in der Mitte grünlich und nach der Stirn zu roth. Wenn die kleinen komischen Dingerchen mit un-nachahmlicher Behendigkeit im Sumpfdickicht herumtriefen, verschwinden allerdings bei der un-deutlichen Beleuchtung diese bunten Farben und dünken uns vielmehr als ein undeutliches Gelb. Das ganze Gefieder des Vogels ist sehr weich, sauber, wie gemalt und lackirt, weshalb es ihm auch zu der namentlich in Thüringen üblichen Benennung „Porzellan-hühnchen“ verholfen hat. Inbezug auf die Färbung nennt man es auch Tüpfel-sumpfhuhn und Perlenralle. Besonders von den schwarzwol-ligen Dummjungen sagt Friderich sehr bezeichnend: „Niedlicher gibt es nichts in der Vogelwelt.“

Doch nun wollen wir den in seinem Neßkern wol zur Genüge geschilderten Vogel auch in seinem Sängerkronen, und aus dem Gestrüpp zu unseren Füßen klingt das lustige Lied des Zaunkönigs herauf. Die Spechte sitzen an den dürren Aesten und trommeln voll Eifer ihr sonderbares Ständchen, der Kleiber rutscht mit lautem Zwitschern am Stamm auf und ab, der Baumläufer neben ihm geht geräuschlos der Insektenjagd nach und der verliebte Läufer oben im Gezweig girrt und quirt unter allerlei selbstgefälligen Wendungen und Drehungen seines geschmeidigen Körpers. Allmählich verändert sich die Landschaft. Die Buchen und Eichen machen den Erken und Weiden Platz. Riedgras und Schilf tritt hier und da in immer größerer Ausdehnung auf, der Boden wird feuchter und schlüpfriger, die Vogelwelt eine andre. Aus dem Dickicht erschallt das laute Geschrei des Fasans, zierliche Buchstelzen tummeln sich schwanzwippend am Rand des Wegs, und beim Stehenbleiben sehen wir niedliche Blauteufelchen mit unnachahmlicher Gewandtheit das dicht verwachsene Gestrüpp durchschlüpfen. An manchen Stellen blinkt uns schon der freie Wasserspiegel



Unsere bekanntesten Meisen.

Schwanzmeise (*P. caudatus*, L.).Kohlmeise (*P. major*, L.).Zammenmeise (*Parus ater*, L.).Haubenmeise (*P. cristatus*, L.).

Ihr Schnäbelchen ist ganz freileben betrachten, in der ihm eignen Umgebung beobachten, und ich lade die verehrten Leser deshalb ein, mich im Geiste auf einem dazu bestimmten ornithologischen Ausflug zu begleiten und dabei auch die mancherlei Schwierigkeiten kennen zu lernen, die dem Studium solcher Sumpfvögel entgegen stehen. Beim Eintritt in den herrlichen Buchendom des nahen Walds begrüßt uns schmetternder Finken-schlag. Aus jedem Strauch, von jedem Zweig schallt uns in melodienreichen Liedern der allgemeine Venzesjubiläum entgegen. Hoch vom dürren Wipfel einer alten Eiche herab ertönen die lauten, weit über den Wald hin hörbaren Strofen einer Singdrossel, auf den Zweigen der Buchen lassen sich der Nitis und die Bastard-nachtigal vernehmen, im dicht belaubten Gebüsch ringen Schwarzplättchen

und Gartengras-mücke in heißem Wettstreit um die

entgegen; der Weg führt stellenweise an dichten Rohrwäldern vorbei, aus denen das knarrende Lied der Rohrdrössel hervortönt, und bringt uns endlich an das Ufer des Teichs selbst. Hier gehen einige Wasserläufer ihrer Nahrung nach, indem sie mit den langen feinfühligem Schnäbeln den weichen Schlamm durchstöchern.

(Fortsetzung folgt).



Ornithologische Plaudereien.

Von P. Emmeram Heindl, D. S. B.

Unter diesem Titel gedenke ich in zwanglosen, also durch längere Pausen unterbrochenen Fortsetzungen verschiedene Bilder aus dem Vogelleben, dann einige bemerkenswerthere, meinem ornithologischen Tagebuch entnommene Erfahrungen und Beobachtungen über die Vogelwelt dem geneigten Leser vorzuführen, bis mein Vorrath erschöpft ist.

I.

I. Von meinen Vögeln.

Schon im Jahrgang 1893 der „Gefiederten Welt“ (S. 256) konnte ich den werthen Lesern einige hübsche Züge aus dem Thun und Treiben meiner japanischen M^wöchen erzählen. Im Anschluß daran mag folgende weitere Beobachtung hier einen Platz finden.

Im August v. J. machte das alte Pärchen eine recht günstige Brut mit fünf Jungen, die sämtlich vortrefflich gediehen. Im folgenden Oktober schritt es zu einer weiteren Brut, welche drei Junge ergab, die ebenfalls lustig heranwuchsen. Das Seltsame, ich möchte fast sagen Kührende, dabei war nur dies, daß die fünf von der vorigen Brut her noch im Käfig befindlichen Jungen, die kaum erst selbstständig geworden waren, sammt ihren Alten sich aufs eifrigste nicht nur an der Bebrütung der Eier, sondern auch an der Aufzucht der Jungen beteiligten. Ja, ein wahrer Wetteifer herrschte da unter ihnen, namentlich als letztere bereits das Nest verlassen hatten. Sobald eins der Jüngsten um Futter schrie, waren nicht selten zwei bis drei zu gleicher Zeit zur Hand, von denen jedes zuerst füttern wollte. Und obwol, solange diese Kleinen noch im Nest waren, Nachts stets die beiden Alten nebst den fünf erwachsenen Jungen auf ihnen saßen, ist doch keins, wie ich fürchtete, erstickt oder erdrückt worden. Die M^wöchenzucht hat noch das Angenehme, daß die jungen Männchen, sobald sie selbst zu fressen anfangen, auch schon ihren schnurrenden Liebestanz beginnen, und da wol höchst selten zwei vollkommen gleichgefärbte unter ihnen vorkommen, so lassen sich an irgendeinem unterscheidenden Farbenmerkmal die Geschlechter in Pärde auseinanderhalten.

Die kleinen E^lsterchen haben mir im vergangenen Jahr nur fünf Junge großgezogen: drei im März und zwei im Oktober. Nicht wenige Eier, ja selbst Junge wurden nämlich von den Alten herausgerissen und gingen zugrunde. Nicht absichtlich thaten sie dies, sondern die Schuld trug, wie ich zu spät einsah, das zu kleine Nistk^orbschen, das sie mit Nestbaustoffen so vollstropften, daß infolge der allzuweichen Nestmulde ein zufälliges Herauswerfen von Eiern und Jungen mir zu leicht vorkommen konnte. Also große Nistk^orbschen biete man, damit die Vögel ihrem Trieb, ein schönes, geräumiges, warmes Nest mit entsprechender Mulde zu formen, ungehindert nachkommen können. Bei den Jungen lassen sich die Geschlechter dann am leichtesten trennen, bzl. in einzelnen Pärchen vertheilen, wenn sie in der Verfärbung begriffen sind. Denn da dieser Vorgang niemals bei allen zu gleicher Zeit gleichmäßig sich vollzieht und die jungen Männchen bei Zeiten ihr schnurrendes Hüpfen beginnen, so kann man sich dieselben leicht an irgendeinem Farbenmerkmal, worin sie sich von ihren Genossen vorläufig unterscheiden, feststellen und absondern. Gegenwärtig machen sowohl M^wöchen als E^lsterchen eine freiwillige Unterbrechung des Brutgeschäfts, was mir um ihrer Gesundheit willen sehr lieb ist.

Mit den Mozambikzeisigen ist mir die Züchtung zwar in diesem Winter, da ich ihnen hierzu einen eigenen Käfig angewiesen hatte, etwas besser gelungen als im vergangenen Jahr, aber immerhin noch nicht vollständig. Schon im September begannen sie ihre Spielereien mit dem Nestbau, aber erst im November machten sie Ernst. Das Nest wurde am 17.—19. November vom Weibchen seltsamerweise, wie bereits im Vorjahr, in einem überwölbten Prachtsintk^orbschen mit dürrer Waldgras, Agavefasern und etwas Watte und Charpie geformt, obwol ein offnes K^orbschen zur Verfügung stand. Die Eier ließ es leider meist außerhalb des Nests auf den Boden fallen, sodaß sie zerbrachen. Nur einmal, im Dezember, kam es mit drei Eiern zu einer regelrechten Brut, und am 11. Dezember Nachmittags schlüpfte ein Junges aus, das sofort fröhlich zu piepsen begann; doch die Freude währte nur bis zum folgenden Tag, wo es tot im Nest lag. Die lange Nacht und der Umstand, daß die Alten an das Nestfutter nicht gehen wollten, scheinen ihm verderblich geworden zu sein. Von den beiden anderen Eiern war eines unbefruchtet, das andre enthielt ein schon ziemlich entwickeltes, aber abgestorbenes Junges. Mitte Januar begann das Weibchen zu mausern, und damit hatte die ganze Herrlichkeit überhaupt ein Ende.

Von einem Gesang ließ das Männchen, wol weil es mit dem Weibchen stets zusammen war, das ganze Jahr hindurch nichts hören, ausgenommen die Brutzeit, aber auch da recht lässig.



Die Gesangsausbildung der Harzer Kanarien*).

Von R. Werner.

(Schluß).

Kehren wir nach dieser Abschweifung zu unserm Ausbildungsverfahren zurück. Die Vögel mit gleichen Tönen und annähernd gleicher Stimmlage bringe ich zusammen und stelle einen Vorsänger, in dessen Tönen sich die Vögel bewegen, in ihre Nähe, damit sie sich gegenseitig unterstützen und ihre Rollen besser auffassen. Nach dieser Anstellung muß man ganz Ohr sein, um jeden auffälligen und unschönen Ton aufzufangen, und den „Uebelthäter“ zu entdecken suchen. Hat man ihn gefunden, wird ihm ein anderer Platz angewiesen, wo man sich mit ihm noch besonders bemühen kann. Auf diese Weise erhält man mehrere Abtheilungen, die natürlich gut auseinander zu halten sind. Ich will mich noch deutlicher inbetriff dessen ausdrücken, was für Vögel in jede Abtheilung gehören. In die unterste Abtheilung kommen solche Sänger, deren Gesang etwas fehlerhaft ist, sei es, daß sie oft oder scharf locken oder sonstige „Beiwörter“ mit einflechten. In die mittlere Abtheilung werden solche Vögel gestellt, die zwar ohne grobe Fehler sind, die aber vor Beginn des Lieds mehrmals locken, oder solche, die in hohen Tonlagen arbeiten, oder deren Gesang sonst gut, aber etwas kurz und abgebrochen ist und deren Organ nicht die gewünschte Klangfülle und Rundung hat.

Ist diese Trennung streng durchgeführt, so wird die Zahl der guten Zöglinge bedeutend abgenommen haben. Diese sollen aber nun, nach Wegnahme der Minderwerthigen, in ihrem Gesang schön, anhaltend, ruhig, abgerundet sein und ein volles, klangreiches Organ besitzen. Dies ist die oberste Abtheilung und sie bildet den Stolz des Liebhabers. Nun erst kann er sich dem Schluß der Ausbildung zuwenden, indem er die Fortschritte seiner Lieblinge überwacht, damit alles im richtigen Geleis bleibt. Der Gesangkasten kommt nun zur Anwendung, doch wolle man damit nicht allzusehr eilen. Singen die Vögel schon zu laut und entspricht die Folge der Entziehung des Futters den Erwartungen noch nicht, dann ist die Verdunklung erforderlich, und sie wirkt in wenigen Wochen oft Wunder. Diese letzte Schulung findet in den Monaten Dezember und Januar statt; dann erreichen die Vögel erst den Höhepunkt ihres Gesangs, die Weichheit des Organs, der Wohlklang und die Modulation der einzelnen Töne, sowie des ganzen Gesangs kommen erst hier zur Geltung. Dies ist die Vollendung, die „Politur“ des Ganzen.

Wer also auf einen recht schönen, ruhigen Gesang hinarbeitet, der bemühe sich, die Ausbildung seiner Vögel so spät als möglich zu bewirken. Ende Januar ist die richtige Zeit, wo ein guter Sänger auf seinem Gipfelpunkt stehen soll.

Somit hätte ich das wesentlichste dieser vier Stufen der Gesangsausbildung besprochen und nun möchte ich noch ein Wort über die Pflege, Verbesserung und Erhaltung des Gesangs sprechen: Nehme kein Liebhaber auf sentimentale Nebensarten Rücksicht, wenn unverständige Menschen das Loos der armen Thiere bejammern, von Grausamkeit plappern. Dieselben Leute setzen ihre eigenen Vögel unbarmherzig jeder kalten Stube, der größten Unreinlichkeit, dem mörderischen Zug aus und behelligen Andere mit solchem Geschwätz, ohne zu ahnen, wie wohl und munter die so sorgsam gehegten und gepflegten Thiere sich befinden, wie wenig sie das Tageslicht vermissen. Sie werden ihre eigenen Schapper meistens schon nach Jahresfrist dahinziehen sehen, während unsere Lieblinge in den Kästen lange Jahre ohne Krankheit ausdauern.

Nun zum Gesang selbst. Der Gesang ist der Ausdruck körperlichen Wohlbefindens.

Vom Hink, der immer die gleiche Strophe vom Baum herabschmettert, vom gemeinen Kanarienvogel, der uns nur kurze abgerissene Strofen gellend in die Ohren schreit, sagen wir „er schlägt“. Ganz anderer Art ist der Vortrag des edlen Harzerjägers. Leise, ruhig, an Stärke der Stimme zu- und abnehmend, ohne merkbaren Gebrauch der Zunge, mit Kehlkopf, Brust und Bauch arbeitend, reißt dieser Vogel Triller an Triller, Flöte an Flöte mit gleichmäßig getragener Ruhe. Besteht sein Lied auch nicht aus lauter verschiedenen Tönen, so verarbeitet er doch das Motiv, die Grundtöne, in den mannigfaltigsten Weisen, Zeitmaßen und Tonlagen. Er bringt eine wirkliche Melodie, die von verschiedenen Künstlern, je nach ihrer Begabung, eigenartig harmonisirt sein kann, im ganzen aber durch ein bestimmtes Gepräge den Gesang eines Stammes ausdrückt. Diesen edlen, vokalen Vortrag, der bei seinen Stämmen in manchen Partien an das Organ des Menschen anklingt, und dessen Wohlklang in den weichen, tiefen Hohlröhren, Hohlklingeln und Knorren seinen Gipfelpunkt erreicht, stellen wir unter den Begriff „Gesang“. Dieser so ungemein veredelte Gesang ist aber nicht ausschließlich natürliches Ergebnis der reichen Stimmbegabung unserer kleinen gelben Hausfreunde, sondern nicht zum kleinsten Theil auf die erziehende Sorgfalt des Menschen zurückzuführen. In drei Jahrhunderten hat die menschliche Pflege die inneren und äußeren Eigenschaften dieses Vogels förmlich umgewandelt. Er gleicht seinem natürlichen Zustand garnicht mehr. Die Ausdauer in der Züchtung hat mit der Zeit zu den sich von einander wesentlich unterscheidenden Rassen geführt. Während der gemeine deutsche, sowie der englische und holländische Vogel im Schlag unter den Urzustand gesunken sind, erhebt sich über diesen letzteren der Gesang des Harzers um ein ganz Bedeutendes. Hierzu wirkten vier Mittel, die von den Harzer Züchtern in Anwendung gebracht worden sind, mit, und zwar: passende Fütterung, zeitweise Entziehung des vollen Tageslichts, richtige Wahl der Vorsänger und Fernhaltung aller schädlichen Einflüsse.

Gestatten Sie mir, daß ich Ihnen auf Grund des Gesagten die Hauptbedingungen zur Gesangsausbildung nochmals bezeichne, welche dabei ausschlaggebend sind. In erster Linie meine ich genügend Zeit

* Unter Hinweis auf die Erklärung hier in Nr. 13 bringen wir jetzt den Schluß dieses Vortrags, da wir ihn doch, der Leset wegen, die das erwähnte Buch nicht kennen, keineswegs fortlassen dürfen. D. L.

zur fortwährenden Beobachtung, zweitens gründliche Gesangskenntnis und drittens die erforderlichen Räumlichkeiten zur Absonderung.

Wie steht es nun bei uns mit der Gesangskenntnis? Da ist leider bei Manchem sein Selbstvertrauen weit vorausgeeilt; viele meinen, sie seien genügend Kenner, um die Leistungen eines Vogels tabeln zu können. Ja, tabeln und kritisieren können sehr viele; aber das wirklich Gute gebührend anerkennen, fällt ihnen zu schwer. Nur wenn der betreffende Sänger ihr Eigenthum ist, wird die Anerkennung ungeschmälert erteilt. Sind dies wol Gesangskenner und läßt sich mit Sicherheit voraussetzen, daß sie ihre Nachzucht zu guten Sängern heranbilden? Ich bezweifle es. — Wenn ein Liebhaber auch schon gute Vögel wiederholt kauft, auch schon zwei oder drei Jahre lang züchtet, so ist er deshalb noch kein Kenner, denn selbst solche Züchter, die schon zehn bis fünfzehn Jahre sich der Zucht und Ausbildung widmeten, müssen noch oft bekennen, daß bis zur gründlichen Gesangskenntnis noch ein großer Schritt ist. Will sich Jemand als Kenner ausgeben, so soll er dies durch seine Nachzucht beweisen können. Ist aber ein Züchter gezwungen, in jedem Jahr taugliche Sänger zu kaufen, so beweist er damit seine Unkenntnis in der Ausbildung. Um die eigne Schwäche zu verdecken, wird dieses Verfahren „Blutaufrischung“ genannt. Deshalb habe ich von Anfang an empfohlen, einen guten Grund zu legen, wenn auf gute Nachzucht gerechnet werden soll.

Der Vollständigkeit zu genügen, will ich noch kurz erwähnen, daß eine möglichst gleichmäßige Wärme von 14 bis 15 Grad R., sowol in der Hecke, als auch bei der Ausbildung erforderlich ist. Sinken die Wärmegrade zu sehr, so wird die gesangliche Entwicklung aufgehalten, auch kann Heiserkeit eintreten; wird die Temperatur höher getrieben, so werden die Vögel empfindlich und bei jeder Schwankung sind sie Gesundheitsstörungen ausgesetzt. Durch anhaltend hohe Wärme erzieht man Treibhauspflanzen und untergräbt die natürliche, ursprüngliche Gesundheit, was wir an den vom Harz her angekauften Kanarienvögeln öfter erfahren mußten. —

Damit hätte ich das Wichtigste über die Ausbildung unserer gefiederten Freunde mitgeteilt und ich gestatte mir, die Grundgedanken meines Vortrags nochmals kurz vorzuführen. Um gute Sänger zu erziehen, ist es nöthig:

1. daß gute Zuchtvögel verwendet werden,
2. daß während der Hecke Vögel mit fehlerhaften Tönen, als scharfe häßliche Locktöne, ohne Rücksicht auf das Ergebnis entfernt werden,
3. daß von der Selbständigkeit an die Geschlechter getrennt werden, den Männchen bis zur Einzelzucht genügend Raum zur körperlichen Entwicklung gewährt wird,
4. daß die Einbanerung nicht vor dem dritten bis vierten Monat beginne,
5. daß mit der Verdunkelung vorsichtig verfahren werde,
6. daß sie nur in mäßiger Wärme gehalten werden, damit die Vögel nicht verweichlichen,
7. daß während der Ausbildung stets der Gesang überwacht werde und die Männchen ihren Leistungen entsprechend gesortet und getrennt werden.

Mit dem Abgeben der besseren Sänger soll man erst beginnen, wenn dieselben völlig ausgebildet sind, damit zuerst der eigne Bedarf gedeckt werde. Von diesen auserlesenen und als wirklich gut befundenen Sängern wird der Liebhaber begreiflicherweise unter keinen Umständen einen abgeben, selbst nicht zu außerordentlich hohem Preis. Vom Januar an ist die richtige Zeit, in der ein guter Sänger auf dem Höhepunkt seines Gesangs stehen soll; von da an beginnt die schöne Ernte als Lohn aller Mühen; jetzt erst kann sich der Liebhaber dem Genuß hingeben, bis die kommende Zuchtzeit von neuem zur Thätigkeit ruft.

Ich wäre nun mit meinen Ausführungen zu Ende. Wenn Sie diese Rathschläge befolgen, so bin ich dessen sicher, daß Sie die Mühe nicht bereuen werden, der Sie sich unterziehen, indem Sie unsern kleinen gelben Hausfreund pflegen und ihm ein würdiges Dasein verschaffen.



... Jedenfalls ist die von mir selbst beobachtete Thatsache von ornithologischem Interesse, daß hier auf einer Höhe von über 400 Metern am 29. Januar l. J. ein Nistkast im Freien lag, was gewiß selten vorkommen dürfte, während es z. B. bei Hänflingen um Weihnachten herum und später nichts Seltnes ist. A. Heibel.

... Mitte Februar schon erkönte in unseren Rheinanlagen (bei Koblenz) und im Festungsglaciés der muntere Nintenschlag und vereinzelt hörte man das melodische Klönen der Schwarzamiel, die bei uns den Winter über bleibt und also Standvogel ist. Mit dem Wiedereintritt kälterer Witterung sind diese Frühlingshoten wieder stumm geworden. Doch vernahm ich gestern (am 15. März) um 6 1/2 Uhr den eintönigen Gesang des Hausrothschwänzchens. Es ist auffallend, daß trotz des milden Wetters noch so wenige Vögel aus dem sonnigen Süden zurückgekehrt sind. Vorgestern wurde die erste

Schneepfe in hiesiger Gegend geschossen, und nicht einmal die weiße Nachstelze, die sich sonst um diese Zeit massenhaft am Mosel- und Rheinufer herumtreibt, ist zu sehen. Woran mag das liegen? Dr. S.

... Sie erinnern sich vielleicht noch, daß ich im Herbst v. J. Auskunft von Ihnen erbat, auch einen Zebrafint zur Unterzuchtung sandte. Glücklicherweise ist mir später an der unheilvollen Darmentzündung kein Vogel mehr eingegangen. Verschiedene Händler, die ich damals fragte, jagten mir, sie hätten einheimische Nuten nicht vorrätig, da sie in diesem Jahr massenweis starben.

Ich besitze noch zwei Männchen und ein Weibchen Zebrafinten, die ich besonders in einem Käfig halte. Dieselben haben ein Nest gebaut, sind sehr vergnügt, trompeten den ganzen Tag, kurz, man sieht ihnen das Wohlbefinden an. Aber — das Weibchen legt keine Eier, obgleich ein Männchen der Vertraute zu sein scheint. Halten Sie es für besser, das ein Männchen herauszuthun, oder soll ich ein zweites Weibchen beschaffen, oder sollte das überzählige Männchen nicht schaden? Hier und da kommt ein unbedeutender Zwist vor, aber der selbe könnte nicht tödend wirken? Krit. Jaeger, Apotheker.

(Ganz entschieden werden Sie erst dann einen Züchtungserfolg erreichen, wenn Sie das überzählige Männchen fort-

nehmen oder ein Weibchen hinzukaufen. (Ein einzelner Vogel in der Hecke stirbt immer. — Uebrigens ist mir davon, daß gefangene Vinteln in diesem Jahr auffällig sterben, nichts bekannt.)

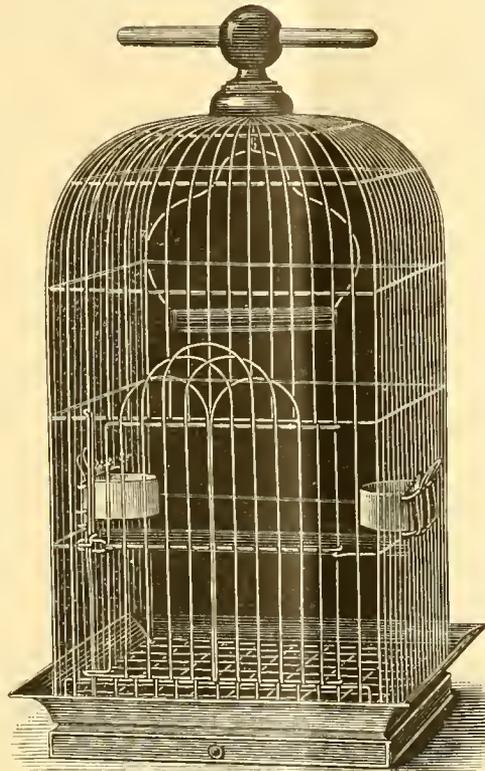
Dr. R. K.).



Berlin. „Ornis“, Verein für Vogeltunde und -Viehhaberei. Zur **Generalversammlung** am Montag, den 9. April, Abends 8 Uhr im „Pierhaus zum Auerbach“, Leipzigerstr. 44, wird hiermit eingeladen. Tagesordnung: 1. Jahresbericht, erstattet vom Vorsitzenden Dr. Ruff. 2. Kassenbericht, erstattet vom Kassensührer Herrn A. Hünze. 3. Bericht des Verwalters der Bibliothek und Sammlungen, Herrn R. Hermann. 4. Vorstandswahl. 5. Etwaige Anträge und Berathung sonstiger Vereinsangelegenheiten. — Als Mitglieder aufgenommen sind die Herren Kaufmann R. Schulz, Postsekretär Haensel und Wirtschaftsverwalter Kockelty. Zur Aufnahme angemeldet ist: Frau Optiker Adam, Friedrichstr. 106, durch das Mitglied Herrn Fuchsle.

Marburg a. d. Lahn. Endlich haben sich auch hier in Marburg die Vogelliebhaber und -Züchter zusammengethan, um einen „Verein der Vogelfreunde“ zu begründen. Der Zweck des Vereins soll sein: Hebung der Pflege und Zucht der einheimischen und fremdländischen Sing- und Ziervögel und des Gesingels, sowie Schutz der erdieren. Es soll eine Vereins-Bibliothek gegründet werden, zur freien Benutzung der Mitglieder sollen die „Gefiederte Welt“ und andere Fachzeitschriften gehalten werden. Dem Verein traten etwa 20 Vogelliebhaber bei, und noch weitere Anmeldungen sind in Aussicht.

W. Schade, Schriftführer.



Noch ein Papageien-Käfig von V. Schindler.



Herrn August Kindermann: Vor allem müssen Sie feststellen suchen, ob Sie denn wirklich auch ein richtiges Pärchen Madagastarweber haben; das Weibchen von dieser Art ist dunkler gefärbt, als bei allen anderen Webervögeln. Wollen Sie sodann zu einem befriedigenden Erfolg gelangen, so kann ich nur rathen, daß Sie das Pärchen allein in einem Raum für sich halten. Aber zum Nestbau braucht das Männchen allerdings hängende Birkenruten. Außerdem müssen diese Vögel auch von vornherein neben dem Körnerfutter mit Weichfutter, Ameisenpuppengemisch und Mehlwürmern, etwa vier bis sechs Stück für den Kopf, und späterhin frischen Ameisenpuppen gefüttert werden. Wenn Sie alle diese Bedingungen beachten, werden Sie sicherlich zum guten Erfolg der Herstellung des knistvollen Nests und einer erprieslichen Brut gelangen.

Herrn Reinhold Groß: Krämpfe bei Papageien können aus sehr verschiedenen Ursachen herkommen. Eine

der häufigsten dürfte der übermäßig stark erregte und dann unterdrückte Geschlechtstrieb sein; doch auch anderweitiger starker Reiz, auf die Gehirn-, selbst auf die Magenerven oder andere edle Theile, insbesondere das Herz, kann derartige Zufälle hervorrufen. Aus der erst erwähnten Ursache sind die Krämpfe meistens nur schwach und keineswegs gefährlich. Schlimm ist es immer dabei, daß sich die Ursache nur schwierig feststellen läßt. Bemühen Sie sich indessen, dies Ziel zu erreichen, soweit dies möglich ist, und dadurch, daß dann die Ursache gehoben wird, tritt die Heilung ganz von selber ein. Gelingt es Ihnen dagegen nicht, die Ursache zu ermitteln und zu heben, so müssen Sie vor allem die Ernährung des Vogels durchaus sachgemäß regeln und ihn dann vor schädlichen Einflüssen sorgsam bewahren. Als einziges Heilmittel vermag ich Ihnen nur folgendes anzugeben: Sie lassen sich in der Apotheke Nicotins- und Provoenceröl zu gleichen Theilen mischen und geben dem Papagei davon täglich einmal, höchstens zweimal, je drei Tropfen auf erweichtem und gut ausgedrücktem Weißbrot und zwar drei bis fünf Tage lang. Dann wird hoffentlich Heilung eintreten.

* Herr Dr. H. Zeffert: Sobald gleichmäßig wärmere Tage kommen und keine starken Nachfröste mehr zu erwarten sind, können Sie die fremdländischen Vögel ohne Bedenken hinausbringen, zumal Sie ja dieselben in einem großen Flugkäfig, der aber einen Kistentäfel bildet, halten wollen. Warten Sie indessen immerhin etwas länger, bis Mitte April oder Anfang Mai, denn dann brauchen Sie bis gegen den October hin keinerlei Befürchtungen zu hegen. Zur Anbringung eines Vorhangs, der zur Nacht hinabgelassen oder vorgezogen wird, kann ich dagegen nicht rathen, weil die Vögel dadurch gar zu leicht aufscheucht und wol gar so beunruhigt werden, daß sie die ganze Nacht hindurch wie unheimlich toben, wobei natürlich leicht Unglücksfälle eintreten können. Mathematisch ist es dann jedenfalls, daß Sie, bevor Sie die Vögel in den Draußenkäfig bringen, diesen recht reichhaltig mit allerlei Nistgelegenheiten ausstatten, auch sogleich entsprechende Kauflosse geben, sobald die Vögel zur Nacht warm sitzen und dadurch also genugsam geschützt sind.

Herrn Apotheker Paul Gottschalk: 1. Der eingesandte Vogel war das Weibchen des Rotrammer (*Emberiza schoeniclus*, L.). 2. Ihre freundlichst angebotenen Beiträge werden mir immer willkommen sein.

Herrn W. Schade: Die Mauser- und Heckezeit der Wellensittiche ist ja außerordentlich verschieden und zwar je nach dem Heimathsstrich, aus welchem sie herkommen und nach der Zeit, in welcher sie hier gezüchtet worden. In Australien ist der Wellensittich über einen großen Theil des Landes verbreitet, und so sehen wir denn hier bei uns eingeführte Wellensittiche, die durchaus nur in unseren Wintermonaten, andere, die schon im Spätsommer und Herbst nisten wollen. Die hier gezüchteten dagegen nisten meistens das ganze Jahr hindurch und ihre Mauser fällt, wie die unserer einheimischen Vögel, in die Spätsommer- und Herbstmonate.

Herrn Alfred Fräser: 1. Mein „Vogel-Zuchtbuch“ ist weder ein Auszug, noch eine Ergänzung zum „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht“, oder zum „Handbuch für Vogelliebhaber“, sondern eine selbständige kurz gefasste Anleitung zur Behandlung, Pflege und Züchtung aller fremdländischen und einheimischen Stubenvögel. Es ist eigentlich für die Anfänger bestimmt, doch soll es auch den bereits erfahreneren Liebhabern rasch zu findende, kurze übersichtliche Anleitung bieten. 2. Ein Buch über einheimische Vögel und Züchtung enthält, gibt es überhaupt nicht, geschweige denn

für den billigen Preis von 12 bis 15 Mk. Rathgebrungen muß ich vielmehr dem Herrn den Rath geben, daß er sich mein „Handbuch für Vogelliebhaber“ II (Einheimische Stubenvögel) anschaffe, welches 6 Mark (fl. 3.60) kostet, und worin alle gewünschten Anleitungen ausführlich und gründlich gegeben sind. Mit farbigen Abbildungen ist nur mein Werk „Vögel der Heimat“ vorhanden, das 40 Tafeln enthält und 18 Mk. kostet. 3. Auf die Frage, welche der älteren Jahrgänge der „Gefiederten Welt“ noch zu haben sind und zu welchem Preis, wird Ihnen die Kreuz'sche Verlagsbuchhandlung Antwort erteilen.

Herrn H. Winkelmann: Die Untersuchung ergab, daß Ihre beiden Mövchen vergiftet waren oder daß sie wenigstens etwas gegessen hatten, was ihnen schädlich geworden. Was dies gewesen, habe ich leider nicht feststellen können. Die mitgeschickte Hirse ergab nichts irgendwie Verderbliches. Es muß also höchst wahrscheinlich irgend etwas zufällig zu den Vögeln gelangt sein, vielleicht im Sand; Kropf und Magen waren mit häßlichem, saulig riechendem Brei angefüllt.



An die Vesper: Die versprochene Beschreibung der japanischen Meise kann ich noch nicht bringen, da die beiden Vögel in die Mauer gekommen sind. — Auch die Angaben über die Schindler'schen Käfige muß ich bis zur nächsten Nummer aufchieben.

Frau Baronin M. in W.: Fast komme ich zu der Meinung, daß Ihr Nymphenkatadu ganz ebenso, wie es mir in letzter Zeit bei Papageien, namentlich bei großen sprachbegabten, mehrfach vorgekommen ist, am Kehlkopfwurm leidet. Untersuchungen Sie ihn nun, soweit es irgend möglich ist, indem Sie, natürlich mit fremder Hilfe, ihm den Schnabel aufzusperren sich bemühen und bis in den Kehlkopf hineinblicken. Wenn Sie den Schmarotzer wirklich feststellen könnten, so behandeln Sie ihn nach den Angaben meines Buchs „Die sprechenden Papageien“, welches Sie ja besitzen. Auch bei der Untersuchung geben Sie schon nach der Anleitung des genannten Buchs zu Werke.

Herrn Eduard Schindler: Seien Sie dabei, wenn Sie dem Kardinal Badewasser geben, jedenfalls noch immer vorsichtig, denn wenn er sich nach dem Baden erkältete, so würde er doch erst recht wiederum schwer erkranken.

Redaktion des „Voten aus dem Riesengebirge“: Besten Dank für Ihre Liebenswürdigkeit und die Rüte, so fortzufahren.

H. H. in W.: 1. Ihre Mitteilungen über Ainten und Papageien nach eigenen Beobachtungen werden uns willkommen sein. Ebenso bringen wir demnächst Ihre interessante Mitteilung über die fremdländischen Wachteln. 2. Hinsichtlich der Anwendung homöopathischer Heilmittel für Vögel, zumal in schweren Krankheiten, dürfte bis jetzt noch keine reichhaltigen Erfahrungen gewonnen sein.



Verbot der Ausfuhr von Wellensittichen in Australien. Mehr und mehr findet die Ansicht des notwendigen Schutzes und der Erhaltung der Vögel auch in den fremden, fernem Welttheilen Eingang. Das Deutsche Reich beschützt bekanntlich die Paradiesvögel auf seinen Besitzungen in Neuguinea. In Amerika sind die einzelnen Staaten gleichfalls bereits auf diesem Wege vorgegangen, und Spottdroffel, rother Kardinal u. a. erziehen sich des gesetzlichen Schutzes schon derartig, daß ihrer Ausrottung sicherlich vorgebeugt wird, wenn der Schutz sich nämlich verständigerweise nicht allein auf das

Verbot des Fangens zur Ausfuhr erstreckt, sondern namentlich auch in anderen thatkräftigen Maßregeln zur Geltung kommt. Dies müßten sein: vor allem die Vertilgung der Nesträuber: Vögel, Nierküster und besonders Baumchlangen, ferner die Verhinderung des Erlegens solcher Vögel zum Verspeien oder zu Fußzweden und schließlich die Abstellung des leider vielfach gegen die Spottdroffel u. a. herrschenden Vorurtheils, nach welchem man sie als einen argen Rächer und Räuber an Weinbergen und andern kostbaren Obst ansieht und um deswillen vornehmlich ihre Nester zerstört werden. Letzteres könnte wol nur durch Belehrung erwirkt werden.

In Australien ist jetzt die Ausfuhr der Wellensittiche verboten, und wenn wir die Verechtigung der Unterdrückung des Massenfanges mit großen Netzen und der Ausfuhr von zehntausend Stück und darüber in einem Jahr auch allerdings zugeben müssen, so bedauern wir doch das völlige Verbot, das nicht wenigstens zeitweise und in beschränkterer Anzahl diese Vögel als Handelsgegenstand bestehen lassen will. Sodann besürchten wir, daß dieses Verbot, wie bisher jedes derartige, Anlaß zu argen Thierquälereien geben wird.

Die Anwendung für unsere Liebhaber und Züchter ist aber eine gar ernste. Treiben wir nicht ganz besondere Maßnahmen, so müssen wir sicherlich darauf gefaßt sein, daß voraussichtlich in verhältnismäßig kurzer Zeit dieser werthvolle Stubenvogel vom Vogelmarkt völlig verschwinden wird. Wer also gute, gleichviel ob eingeführte oder gut gezüchtete Wellensittiche besitzt, soll dieselben gegenwärtig keinesfalls aus der Hand geben, denn sie können als Zuchtvögel einen außerordentlich hohen Werth erreichen oder, umgekehrt gesagt, man kann aus ihrer Zucht einen sehr bedeutenden Ertrag gewinnen.

Dr. K. K.

Eingegangene Vereinschriften.

XVIII. Jahresbericht des Vereins für Vogelkunde und Vogellchutz in Salzburg für das Jahr 1893.

Der große Verein, welcher gegenwärtig 644 Mitglieder hat und 14 Nistalpen (Zweigvereine) im Salzburger Land zählt, hat auch im vergangenen Jahr wiederum eine lebhaft thätigkeit, namentlich auf dem Gebiet des praktischen Vogelschutzes, entfaltet, von welcher die vorliegende Schrift Zeugniß ablegt.

Zu unserm Bilde.

Es gibt wol kaum einen Vogelfreund, der sie nicht kennt und schätzt, die zierlichsten und lebendigsten unserer einheimischen Waldbewohner und wenn es nicht vergönnt war, ihr muntres Treiben im Freien zu bewundern, der hat sie wenigstens als Stubenvögel schon gesehen und bewundert. In der That sind sie bei vielen Liebhabern, die sonst nur den Gesang am Vogel schätzen, ebenso häufig zu finden, wie die vorzüglichen Sänger, zu denen sie selbst ihre besten Freunde nicht zählen können. Aber in ihrem munteren, ewigbeweglichen, drolligen Wesen liegt soviel Muth und Lebenslust zugleich, soviel Reiz und Unterhaltung für den Besitzer, daß jeder Vogelwirth, der es haben kann, ein oder einige Pärchen dieser oder jener Art erwirbt. Aber obwohl die Eingewöhnung der meisten Arten nicht schwierig ist, lassen sie sich doch nicht alle, selbst bei bester Pflege, leicht und für längere Zeit erhalten.

Am meisten beliebt ist wol die sanfte und doch komische Schwanzmeise (*Parus caudatus*, L.), die trotz ihres langen Schwanzes in ewiger Bewegung ist, sodann die durch das Auf- und Niedertappen der Tolle ebenso drollig erscheinende Haubenmeise (*P. cristatus*, L.) und die etwas zartere Lannemeise (*P. ater*, L.). Diese drei können auch mit anderen Vögeln zusammengehalten werden, da sie verträglich sind. Das ist jedoch nicht der Fall bei der Kohlmeise (*P. major*, L.), der hübschesten und zugleich kräftigsten und ausdauerndsten unter diesen vier Arten. Einzelne Vogelwirthe behaupten zwar, daß auch diese Meise bei genügender Fleischnahrung nicht mehr daran denke, andere Vögel zu überfallen und ihnen das Gehirn anzuhacken oder Nester auszurauben u. s. w. — Indessen ist dann doch beim Zusammenbringen dieser Art mit anderen Vögeln immer große Vorsicht und sorgfältige Ueberwachung geboten. K. K.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, =Züchter und =Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Seltung: Berlin, Bellevuestraße 31 III.

Anzeigen werden für die 3gepaaltene
Petizeite mit 20 Pfg. berechnet und Bes-
tellungen in der **Cray'schen Verlagsbuch-**
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 15.

Magdeburg, den 12. April 1894.

XXIII. Jahrg.

Der Gesang unserer Laubvögel, sowie deren Pflege und Wartung als Stubenvögel.

Von Mathias Raush in Wien.

(Fortsetzung).

Dieser Sachverhalt erklärt es auch, daß manchmal Gartenlaubvögel zu einem beispiellos billigen Preis ausbezogen werden. Es kommt hierbei eben darauf an, ob die Männchen mit den Weibchen in Bausch und Bogen oder jedes Geschlecht einzeln, seinem Werth nach festgestellt, zum Angebot kommen und darum stellt sich nothwendigerweise auch der Preis für den einzelnen Vogel verschieden.

Das Nest des Gartenlaubvogels oder Selbstpöters findet man ungefähr 3 m hoch im dichten Wipfel vereinzelter Bäumchen, in den unteren Nesten hoher Bäume oder auch im niedrigen Laubgebüsch. Es ist aus Bastfasern, Birkenrindestückchen, trockenen Grashalmen, Pflanzenwolle und ähnlichen Stoffen äußerlich sehr künstlich zusammengewebt und von innen mit weichen Pflanzenstoffen, Thierharen und feinen Federchen beutelförmig sorgfältigst ausgelegt und mit den äußeren Baustoffen dauerhaft und fest verflochten.

Ende Mai legt das Weibchen vier bis fünf hellrothe, schwärzlich gepunktete Eier, die umso dunkler werden, je mehr sie der Zeitigung nahe kommen. Die Ausbrütung des Geleges, an welcher sich gegen Mittag zu auch das Männchen theiligt, dauert dreizehn Tage. Das Nestkleid der Jungen ist dem Gefieder der Alten fast gleich und läßt die Nestlinge sofort als die Art erkennen. Jedes Pärchen nistet nur einmal im Jahr und schreitet zu einer zweiten Brut nur in dem Fall, wenn die erste Brut zerstört wird.

Der Gartenlaubvogel ist ein besonders lebhafter Vogel und in seinem Nistgebiet überall bemerkbar, wohin auch das Auge des Beschauers blicken mag. Bald sieht man ihn hurtig und gewandt von Zweig zu Zweig in den Wipfeln der Bäume hüpfen, bald wieder im Gebüsch umherstattern, wobei er fortwährend eifrig nach Nahrung sucht und zugleich auch fleißig singt. Er ist aber auch ein scheuer, ängstlicher Vogel, der stets vorsichtig nach allen Seiten Umschau hält, auf alles in seiner Nähe achtet und bei der geringsten Störung behend zu entschlüpfen weiß, um sich in nächster Nähe gleich wieder zu zeigen. Die Scheitelfedern vor Erregung zu einer Rolle sträubend, schießt er dann mit vorgestrecktem Kopf in waggerchter Haltung zwischen dem Laub hindurch und läßt bald darauf ebenso eifrig sein Lied ertönen, wie zuvor. Während des Sitzens hält er die Brust hoch aufgerichtet und beim Singen bläht er die Kehle wellenförmig auf. Auf flachem Boden bewegt er sich aber höchst unbeholfen und meidet auch im freien denselben ganz.

Der Warnungsruf des männlichen Gartenlaubvogels ist ein schnelles „Deterä“ oder „Deteroi“, bei manchen Vögeln auch ein wohlklingendes „Kafadi“; der Ausdruck des Wohlbehagens oder der Befriedigung ein weniger lautes „Tactact“ und das Zeichen der Erregung und Angst ein hastiges „Terretet“ oder „Tetteret“. Beim Weibchen sind alle diese Laute und Rufe bedeutend schwächer und auch viel seltener hörbar.

Der Gartenlaubvogel ist entschieden nicht allein einer der besten Sänger unter den Spottvögeln, sondern auch einer der hervorragendsten Singvögel überhaupt. Seine Stimme ist ungemein kräftig, klangvoll, flötenartig, laut und volltönend, und schon dieser Vorzug allein läßt ihn uns hoch, selbst über solche Singvögel, denen er an Größe und Stärke bedeutend nachsteht, stellen. Der Gesang selbst ist aber außerordentlich

melodienreich, mit vielen seiner Art allein eigenthümlichen stötenartigen „Dublern“ oder „Nullern“ vermischt und aus den mannigfaltigsten Gesangsstrofen zusammengesetzt, von welchen manche Worten der menschlichen Sprache ähnlich, gleichsam wie Sprachweisen aus der Kehle des Vogels hervortönen, andere wieder eine Reihe von Bruchstücken aus den Liedern anderer Vögel enthalten und so zusammen ein überaus wechselvolles und reichhaltiges Lied des Vogels bilden.

Diese vielseitige Gesangsbildung wird beim Gartenlaubvogel in der Regel zweifach bedingt, und zwar erstens von dem Gesang der Vögel seiner eignen Art und zweitens von dem Gesang der in seinem Nistgebiet vorhandenen verschiedenen anderen Vögel. Ein Gartenlaubvogel kann daher in seinen gesanglichen Leistungen bloß in einer dieser Beziehungen besser sein und in der andern wieder minderwerthig, er kann aber auch nach beiden Richtungen hin ausgezeichnet singen oder in jeder Beziehung nur Minderes leisten, je nachdem die Entwicklung seines Gesangs von dem Gesang der Vögel seines Standorts mehr oder weniger beeinflusst worden ist.

Hieraus geht hervor, daß der Gesangswert dieser Vögeln bei jedem Einzelnen höchst verschieden ist und daß ferner zwei Vögel zwar ganz verschieden singen, dennoch aber in ihrem Gesangswert völlig gleich sein können. Es kommt in jedem einzelnen Fall eben darauf an, ob in dem Gesang des Vogels weiche oder harte Gesangsweisen vorherrschen, ob derselbe die einzelnen Theile einer Strophe entsprechend aneinander reiht und genügend wiederholt, die Gesangsweisen selbst gehörig fortspinnend und mit der folgenden Strophe gut verbindet, ob er die Nachahmung des Gesangs anderer Vögel naturgetreu wiedergibt und ob sowohl die Gesangsweisen aus dem eignen Gesang, als auch die Nachahmungen aus dem Lied fremder Vögel zu den werthvollsten und gesuchtesten gehören oder nicht.

Zu den schönsten und beliebtesten Strofen im Lied des eignen Gesangs der Gartenlaubvögel zählt man die einschläfernd „ullernden“ und dubelnden Weisen, ferner die sogenannten sprechenden Strofen, sowie manche anderen, überaus schön stötenden Gesangstheile, zu deren näherer Beschreibung es an Worten fehlt. Sie müssen eben vom Liebhaber gehört werden, um den Werth des Gesangs des Vogels richtig zu beurtheilen und ganz schätzen zu können.

Unter den Nachahmungen aus dem Gesang fremder Vögel sind der Ruf des Pirols und des Wendehals, der Schlag der Wachtel, das Orgeln der Schwarzdroffel die schönsten und gesuchtesten, dagegen die Nachahmung der Schwalben, das Schilpen der Sperlinge, der Angstruf des Rebhuhns, das Warnungszeichen der Singdroffel und Amsel die allgemeinsten. Bestimmte Grenzen über den Umfang des Gesangs der Gartenlaubvögel lassen sich weder hinsichtlich ihres eignen Gesangs, noch in Bezug auf die verschiedenen Nachahmungen fremder Vögel geben, denn jeder einzelne Sänger hat seine Eigenthümlichkeiten, ist in irgend einem Theil seines Gesangs eigenartig, von den übrigen Sängern unter Seinesgleichen verschieden, und es kann daher mit voller Bestimmtheit behauptet werden, daß man wol niemals auch nur zwei Gartenlaubvögel findet, die sich im Gesang ganz und völlig gleichen.

Diese Vielseitigkeit der gesanglichen Ausbildung der Gartenlaubvögel ist, wie bereits oben hervorgehoben, meistens von der Umgebung ihres Nistgebiets bedingt, ist also gewöhnlich rein örtlicher Natur. Sie überschreitet das gewöhnliche Maß der Sangeseigenschaften des einzelnen Vogels, wenn in der Nähe des Standorts desselben eine zahlreiche und mannigfaltige Vogelwelt vorkommt, bleibt aber unter diesem Maß zurück, sobald sein Nistgebiet arm an Vögeln ist, namentlich auch, wenn es an guten Singvögeln darin mangelt.

Der Gesang eines Gartenlaubvogels läßt daher gewissermaßen auf die Bodenbeschaffenheit der Gegend schließen, aus welcher der Vogel stammt. Dies erklärt sich dadurch, daß die Beschaffenheit des Bodens einer Gegend auch das Vorhandensein bestimmter Vogelarten bedingt und diese wieder durch ihren verschiedenartigen Gesang die Gesangsbildung der in ihrer Nähe nistenden Gartenlaubvögel wesentlich beeinflussen.

(Fortsetzung folgt).

Singen unsere einheimischen Sängerkönige im Gesellschaftskäfig ebenso gut wie im Einzelkäfig und erhalten sie sich ebenso gesund?

Auf diese Frage des Herrn Echenfel in Nr. 10 sind in erfreulicher Weise, wie wir es wünschten und hofften, eine ganze Reihe ausführlicher lehrreicher Antworten aus dem Kreise unserer erfahrenen Vogelwirthe eingelaufen, die wir hier nach und nach, wie sie uns zugegangen, zur Kenntniß der Leser bringen werden.

I.

Es ist nicht rathsam, unsere besseren Gesangkünstler, als Nachtigal, Gelbspötter, Grasmücken, Rothkehlchen u. a. in einen Flugkäfig zusammenzusperrern. Zur Zeit des Gesangs sind sämmtliche Vögel mehr oder minder streiftüchtig, und von einem wirklichen Gesangsgenuß, wie ihn der Vogel im Einzelbauer uns gewährt, kann dann also keine Rede sein. Schon deshalb, weil die Vögel sich im Gesellschaftskäfig herumjagen und beißen, ist es nicht rathsam, diese Vögel zusammenzubringen, es sei denn in einem großen Gartenflugkäfig mit möglichst weitem Flugraum, wo die Bewohner sich ebenso gesund erhalten, wie im Einzelkäfig. Dies kann aber nur in den wenigen Monaten vom Mai bis September, also zur warmen Jahreszeit, geschehen.

Nun kommt aber die Hauptschwierigkeit des Haltens im Gesellschaftskäfig für die obenangeführten insektenfressenden Vögel, und zwar der Finterneid. Hier heißt es, „Gewalt geht vor Recht“, und so wird der schwächere Gelbspötter selten auf die ihm zuge dachte Gabe von Mehlwürmern kommen, will man nicht

— wenn man einen zahmen Vogel vor sich hat, — die langweilige und zeitraubende Arbeit vornehmen, ihm jeden einzelnen Wurm mit der Hand darzureichen. Außerdem werden die stärkeren Vögel, als Nachtigal, Rothkehlchen und besonders die gefräßigen Grasmückenarten, den schwächeren und schüchternen oder scheuen Vögeln immer die besten Bissen wegnehmen, und besonders Garten-, Sperber- und Orpheusgrasmücke, als gierige Nimmersatte, solange am Futternapf bleiben, bis sie binnen kurzer Zeit eher einem Fettklumpen, denn einem schlanken Singvogel gleichen. Von einer zweckmäßigen Futtergabe, die solch' ein Fresser im Singkäfig täglich erhält, kann im Flugbauer keine Rede mehr sein.

Hat man also als begeisterter Liebhaber dieser Sänger nicht die Zeit, dieselben sämtlich in Singkäfigen zu halten (wobin sie ausschließlich gehören), so verringere man die Anzahl derselben auf nur wenige Köpfe, die, richtig gepflegt, viel mehr Freude gewähren, als die dreifache Anzahl im Gesellschaftskäfig. Also fort mit dem Letztern und weiter viel Vergnügen mit den einzeln gehaltenen Lieblingen! Karl Kullmann.

Elsternester für die Mönchsittiche.

(Briefliche Mittheilung).

... Wenn ich mir erlaube, diese Zeilen an Sie zu richten, so thue ich es im Hinblick darauf, daß es einem Leser der „Gefiederten Welt“ vielleicht ein willkommener Wink sein könnte.

Ich habe nämlich, um meinen Mönchsittichen, von denen ich kürzlich wieder einige Paare von Fräulein Hagenbeck bekam, und die ich jetzt im Frühjahr freilassen will, zum Nestbau behilflich zu sein, in den Ecken der betreffenden Stube Bäumchen oder Wipfel mit möglichst gut erhaltenen Elsternestern angebracht. Die Nester stehen etwa 1 m unter der Decke und 3 m vom Fußboden, die Bäumchen sind mit langen Nesten versehen, ziemlich fest in die Ecken der Stube gedrückt und nochmals mit Draht so befestigt, daß sie keinesfalls schief werden oder umfallen können. Ich hielt es nämlich für ziemlich schwer, da ich Mönchsittich-Nester doch in der Natur nie gesehen, den Papageien passende



Waldlaubvogel (*Sylvia sibilatrix*, Bchst.).
 Fitislaubvogel (*S. trochilus*, L.). Weidenlaubvogel (*S. rufa*, Gml.).
 Aushrohrsänger (*S. fluviatilis*, M. et W.).

Unterlagen zu bieten und versuchte es daher mit den Elsternestern. Ich kann sagen, daß meine Sittiche sich darüber sehr gefreut haben; freilich haben sie bei mir die verschiedensten Nestchen, die ich vorwarf, nicht angenommen, sondern sie beißen alle zum Bau geeigneten Reiser von den Nesten ab, bis nur noch kahle Spieße übrig bleiben. Ich gebe, da sie diese am meisten lieben, immer neue Birken hinein, und sie bauen so eifrig, daß die ursprünglichen Elsternester gar nicht mehr zu sehen sind. Vornehmlich das Dach wird sehr dicht verstockt und folglich sehr hoch (bis $\frac{1}{2}$ m).

Von einem geselligen Bauen mehrerer Paare habe ich nichts bemerkt, sondern jedes behauptet sein Gebiet. Das Innere der Elsternester habe ich mit je einem aufgelockerten und wieder fest eingedrückten Grasmückenest ausgepolstert. Die Männchen tragen zu und die Weibchen sind fast unbetheiligt. Ich hoffte, sie würden bauen, doch das habe ich fast noch nicht beobachtet, sie lassen sich nur ab und zu vom Männchen ins Nestinnere locken, um dort vielleicht den Bau zu begutachten; jedenfalls aber haben sie immer nur für einunddasselbe Nest Interesse. Ich bin sehr neugierig, ob das anders wird, jetzt, da es wärmer wird. Die Stube ist ungeheizt und meistens ist das Fenster nach einer 2 qm fassenden Vergitterung offen. Sind die Mönchsittiche schon beim Bau sehr laut, so gerathen sie außer sich, wenn man sich den Nestern mehr als gewöhnlich nähert. Mit den Blumenäussittichen, die einen hohlen Apfelbaumstamm bewohnen, vertragen sie sich gut. —

. . . Hier (in der sächsischen Oberlausitz) gab es im Herbst viele Tannenheher, die im Garten Eichen im Rasen versteckten. Sodann waren hier viele Leinzeisige, von denen die Landleute sagen, sie kämen alle sieben Jahre.

In der Hoffnung, daß zufällig einer oder der andre Leser brünlustige Mönchsstittche hat und sich die ja immerhin leicht zu beschaffenden Eisternester zu Nutzen machen will, berichtete ich meine Erfahrungen.
von Prosch.



Meine zahme Thurmshwalbe*).

Von F. Hellert.

Als ich gegen Anfang Juli vorigen Jahres einen der hiesigen Vogelhändler besuchte, wurde ihm soeben eine junge aus dem Nest gefallne Thurmshwalbe gebracht. Alle Versuche des Händlers jedoch, den armen Vogel mit Weißquark (frischem Käse) und frischen Ameisenpuppen zu stopfen, mißglückten an dessen hartnäckiger Weigerung, seinen Schnabel auch nur um eines Millimeters Weite zu öffnen; außerdem machte er den Eindruck, als wenn er schon ziemlich schwach wäre. Da mir schon früher die Aufzucht von mancherlei verunglückten Nestlingen — u. a. auch die eines erst vier oder fünf Tage alten Thurmshwalbe — gelungen war, so nahm ich den Vogel mit mir.

Nachdem ich in einer kleinen, runden Schachtel aus Watte und darüber gelegtem Flanell eine nestförmige Mulde gebildet hatte, sodasß Kopf und Schwanz des hineingebetteten Vogels, dessen Schwingen bis weit hinan noch in den Kielen steckten und das Schwanzende noch nicht erreicht hatten, über den Rand der Schachtel hinausragten, machte ich mich an die Fütterung. Ich bereitete mir aus Weißquark, geriebnelem Gelbei, fein zerschnittenen Mehlwürmern und zwischen den Fingern zerriebenen, getrockneten Ameisenpuppen eine breiartige Masse, und schnitt mir ein Hölzchen, welches auf der einen Seite in ein ganz flaches, abgerundetes Ende auslief. Ich habe nämlich die Erfahrung gemacht, daß, hält man einen Vogel, welcher nicht selbst fressen will oder kann, mit der linken Hand so fest, daß die Bewegung des Kopfs nach rechts oder links durch Daumen und Zeigefinger gehindert wird, und drückt man ihm mit dem abgeflachten Theil eines derartig vorgerichteten Hölzchens sanft von der Seite zwischen Ober- und Unterschnabel, derselbe sofort den Schnabel öffnet, weil der Vogel, da er den festgehaltenen Kopf nicht schütteln kann, stets auf diese Weise den ihm lästigen Druck los zu werden sucht. Hängt man nun auf diese kleine Holzschäufel etwas von der Fütterungsmasse, so kann man auf die angegebne Weise leicht dem Pflegling das Futter in den Schnabel beibringen. So nun fütterte ich auch meinen Segler der Lüfte, wobei er mit Gier das Futter verschlang. Mein Versuch, ihn mit den in den frischen Ameisenpuppen befindlichen Maden (Larven) zu füttern, mißlang, da dieselben wieder unverdaut abgingen. Hin und wieder gab ich einen kleinen Mehlwurm, welcher sich soeben gehäutet hatte und infolgedessen recht weich war.

Schon am zweiten Tag fing mein Pflegling an, von selbst zu sperren und nunmehr hatte ich gewonnenes Spiel. Mein Futter bekam ihm ausgezeichnet und nun fing er auch an, gleichsam aufzuthauen. Aus Brehm's Schilderungen steht mir ein gefangener Thurmshwalbe noch als stumpfsinniger, langweiliger, unbeweglicher und mürrischer Vogel in der Erinnerung. Davon habe ich bei meinem Segler nicht das geringste beobachten können. Er war den ganzen Tag in Bewegung, abgesehen von den wenigen Augenblicken, wo er sich nach Art aller jungen Vögel ein kleines Schläschen leistete. Den größten Theil des Tags verbrachte er mit der Ordnung seines Gefieders; jetzt reckt er sich, soweit seine kurzen, scharf bekrallten Beinchen es erlauben, weit in die Höhe und beginnt durch langanhaltendes kräftiges Flattern die Kraft seiner Schwingen zu erproben; jetzt klettert er über den Nestrand auf den Tisch und schiebt sich mit Beinen und Flügeln behend bis an den Rand des Tisches, wo er, darüber hinunterfallend, noch im letzten Augenblick mit den scharfen Krallen einen Zipfel des Tischtuchs erfaßt, einen Augenblick sich von der Anstrengung der Reise erholt, und dann mit einem kräftigen Ruck der Flügel sich wieder über den Rand auf den Tisch hinaufschwingt. Jede bei ihm vorbeifliegende — auch die winzigste — Fliege verfolgt er unter falckenartigem Nicken mit aufmerkamen und verständnißinnigen Blicken. Ich setze ihn ans Fenster; sofort blickt er mit seinen großen, dunklen Augen, aus denen man künftiges Ungeßüm, Waghalsigkeit und Leidenschaftlichkeit lobern zu sehen glaubt, hoch hinaus über sich in den unermesslichen Raum des Aethers, unverwandten und gleichsam verständigen Blicks die Flugübungen seiner dem menschlichen Auge manchmal nur als kleine Punkte erscheinenden Stammesgenossen verfolgend.

Bei dem oben beschriebnen Futtergemisch wuchs der Vogel sehr rasch heran, sodasß bei Beginn des letzten Juli-Drittels nach meiner Ansicht das Gefieder so gut wie ausgewachsen war, und jetzt that sich eine unbezwingliche Lust zum Fliegen durch häufiges, langanhaltendes Flattern am Nestesrand kund. Leider hörte er nunmehr auf, von selbst zu sperren, sodasß ich ihn wieder stopfen mußte. Ich beschloß nun, ihn in Freiheit zu setzen, den Vogel jedoch zu seiner Lustreise gewissermaßen vorzubereiten. Ich breitete einen großen Teppich im Zimmer aus und ließ den Segler von ungefähr 1 1/2 m Höhe über dem Boden fallen; ohne merkbare Bewegung der Flügel fiel er wie ein Mehl sack schwer auf den Teppich. Erst nach einigen Wiederholungen merkte er, wozu die Schwingen denn eigentlich da sind und flatterte beim Hinabfallen. Am nächsten Tag flog er schon unter vernehmbarem, hellen Schwirren von der angegebnen Höhe schräg abwärts 4 m weit. Am Tag darauf überraschte er mich damit, daß er von der Hinterwand des Zimmers

*) Segler (*Cypselus apus*, L.). Die Abbildung bringen wir späterhin. D. S.

aus, von meiner Hand von selbst quer durch das Zimmer gegen die Fensterscheiben sauste; dies wiederholte sich mehrmals, wobei er sich jedenfalls immer beim Anprall gegen die Scheiben schlug, denn fernerhin vermied er die Berührung der Scheiben, indem er sich auf das Fensterbrett herabfallen ließ. Ich erachtete ihn nunmehr genügend erstarkt, öffnete das Fenster, ließ ihn von der Hinterwand des Zimmers aus fliegen und hatte das Vergnügen, ihn hinausjagen zu sehen durch das Fenster in die schöne, warme Sommerluft, wo er, sich sofort gegen den Wind drehend, schnell in die Höhe strebte und die Schwingen gebrauchte „wie ein Adler“.

Zum Schluß bemerke ich noch, daß mein Zögler Furcht oder Ehen vor irgendeinem Menschen überhaupt nicht kannte. Seine Stimme ließ er besonders morgens, aber nicht laut, sondern sanft und piepend, ertönen.



Erste Fragen in der Kanarienvogel-Zucht.

Von Opernsänger A. Holpp.

(Fortsetzung).

Um nun eingehend klarzulegen, inwieweit das oben gerügte Ausmerzungsverfahren nachtheilig auf den Kanariengesang einwirkt, wäre es vor allen Dingen angezeigt, den Gesang selbst in seinen Grundelementen zu besprechen, was jedoch den Rahmen dieser Abhandlung weit überschreiten würde. Ich werde mir erlauben, hierauf später in einem besondern Aufsatz zurückzukommen, falls die verehrliche Redaktion damit einverstanden ist*). Meine diesmaligen Zeilen sollen gleichsam nur den Charakter von Anmerkungen, Ergänzungen und Erläuterungen zu dem sehr verdienstvollen Aufsatz des Herrn Milbradt bilden und so knapp als möglich gehalten werden. Wir dürfen bei allen diesbezüglichen Besprechungen nie außer Acht lassen, daß der Gesang des Harzer Kollers kein natürlicher, sondern, wie der Vogel selbst, ein Kulturzeugniß ist, das mit dem Schlag des Wildlings fast keine Aehnlichkeit aufweist und mit den natürlichen Anlagen desselben sich nicht völlig deckt. Bezeichnen wir den Wildling als einen Naturfänger in des Wortes vollster Bedeutung, so verdient unser gefanglich veredelter Kulturvogel die Bezeichnung eines Kunstfängers, der, ähnlich wie der Mensch, in strenger Schule seine höhere Ausbildung erwerben muß. Der Wildling singt, „wie ihm der Schnabel gewachsen ist“, sein Verwandter, „wie man's ihn gelehrt hat“. So wenig man aber einen Menschen, der eine Tenorstimme besitzt, zum tiefen Bassisten machen kann, ebensowenig kann man den nächsten besten Kanarienvogel ohne weiteres zum Tiefroller umwandeln; dies war nur im Lauf langer Zeit und bei hierauf hinstielender, sachkundiger Züchtung erreichbar. Ich komme damit zur Frage II des Herrn Milbradt:

„Sind die jetzt noch vorhandenen und waren die von der Bildfläche verschwundenen schönen Tonren durchweg künstliche?“

Hier berührt Herr Milbradt ein Thema, dessen Beantwortung weder mit einem „Ja“ noch „Nein“ kurzweg erledigt werden kann. Für keine der beiden Ansichten lassen sich unmittelbar Beweise erbringen, und dies umsoweniger, als der eigentliche Gesangskanariensport erst neuern Datums ist und es Jahrhunderte bedurft hat, den kleinen Liebling so zu gestalten, wie er uns heute entgegentritt. Ich war vor längeren Jahren durch die Liebenswürdigkeit des Herrn Böcker in der angenehmen Lage, dem Einttarter Verein der Vogelfreunde einen wirklichen, eingeführten Wildling vorzeigen und näher besprechen zu können. Am meisten natürlich war für mich der Gesang desselben von hohem Interesse. Ich fand die Stimme sehr zart und einschmeichelnd, dabei von ziemlichem Umfang. Der vorherrschende Charakter derselben war von der Art einer sogenannten wassergluck-ähnlichen Hohlton, jedoch nur in kurzen Ansätzen, desgleichen Hohl-schnatter und ziemlich hohen, dünnen Pfeifen. Da ich den Vogel schon nach drei Tagen wieder zurücksenden mußte, konnte ich den Gesang desselben nicht so eingehend erforschen, wie ich gern gewollt. Soviel war mir aber schon nach kurzem Abhören klar, daß das Organ ein sehr modulationsfähiges und angenehmes genannt zu werden verdient und daß dieser lebensfrohe, kluge Ausländer von der gütigen Mutter Natur wie wol kein anderer Vertreter des Finkengeschlechts dazu bestimmt war, durch die Kultur der vielseitigste Sänger des Zimmers zu werden.

Unsre raschlebige Zeit, mit ihrem Rennen und Jagen nach materiellem Gewinn und ihren stets wechselnden Zielen, hat das Erbe des reichthouigen Kollergesangs, das uns noch in den vierziger und fünfziger Jahren, dank dem Verständnis unserer damaligen Züchter, vollinhaltlich übertragen wurde, herzlich schlecht verwaltet, um nicht zu sagen: vergeudet und mancher Vogelzüchter hat sich in einen Vogelfabrikanten verwandelt. Naturwidrige Züchtung und Ausbildung des Vogels in dunstgeschwängelter Backofenhitze, im Verein mit der unglücklichen Erfindung und Anwendung der sogenannten Kollerpfeife und dem mechanischen, geisttötenden, aller musikalischen Berechtigung baren Prämierungsweise nach Punkten auf unseren ersten Ausstellungen — alles dies zusammen hat es im Lauf von nur zwei bis drei Jahrzehnten fertig gebracht, unsern Koller von seiner frühern, stolzen Höhe herabzustürzen und ihn zum bemitleidenswerthen Stümper herabzuwürdigen. Jeder Züchter, der sich nach der jetzt beliebten Strömung richtet, erweist seinen Vögeln und noch mehr sich selbst einen schlechten Dienst, und es ist mir rein unbegreiflich, wie er, wenn er überhaupt Sinn für das wirklich musikalisch Schöne hat, noch eine innere Befriedigung bei dieser Art von Sport finden kann. Er gleicht meines Erachtens dem Kritiker, der nur deshalb ein Konzert besucht,

*) Selbstverständlich. Wir bitten darum! D. V.

um mit peinlicher Harspalterei kleine Ungehörigkeiten der vortragenden Künstler herauszuhorchen und mit Entrüstung breit zu treten, während ein anderer Besucher, der vielleicht weniger musikalisch veranlagt ist, sich an der Gewalt des Ausdrucks und am geistigen Inhalt z. B. einer Beethoven'schen Symphonie erquickt und begeistert, unbekümmert darum, ob die Klarinette oder das Horn einmal um eine Schwebung zu hoch oder zu tief einsetzte. Musik — und unter diesen Begriff gehört auch der edle Kollergefang — ist eben die Sprache der Seele und will nicht bloß mit dem nüchternen Verstand, sondern vorwiegend mit Herz und Gemüth aufgenommen und genossen werden. Auch im Herzen des singenden Vogels ruht, um mit Heine zu sprechen, „gar manche schöne Perle“, und wenn Perlen Thränen bedeuten, so hat der dem edlen Vogelgefang verständniß- und empfindungsvoll lauschende Naturfreund wahrlich keinen Grund, sich der Ergriffenheit zu schämen, denn der höchste Punkt aller und jeder Kunst ist eben — Rührung.

Die alten Finkler des Harzes, diese, von des Gedankens Blässe noch nicht angefränkelten Naturmenschen, empfanden gleichsam instinktiv die Schönheit des Vogelgefangs und hielten, wie bekannt, neben ihren Kanarien alle nur aufzutreibenden Wildlinge, wie Lerche, Hänfling, Edelstink, Stiglitz, Bachstelze, Schwarzkopf u. a. und vorwiegend auch den Spötter und die Königin aller Sängler, die Nachtigal, alle zusammen in einunddemselben Raum ihrer bescheidenen Behausung. Da ist es denn sehr begreiflich, daß der muntre, vermöge seines ganz hervorragend ausgebildeten Singmuskel-Apparats zum Nachahmen fremder Laute besonders begabte Kanarienvogel von diesem und jenem Wildling eine Strofe auffasste und theils in derselben, theils in modulirter Form und Tonlage wiedergab. Ich erinnere nur daran, daß man früher vielfach dem Kanarienvogel auf der Vogelorgel einfache Melodien mit bestem Erfolg anlernte; warum soll er nicht auch aus dem Lied seiner verschiedenartigen Zimmergenossen aus freien Stücken sich angeeignet haben, was ihm gerade „in seinen Kram paßte“?

(Fortsetzung folgt).



... Aus meiner Vogelstube ist bis jetzt noch nicht viel zu berichten. Die Rothsteißigen Bülbüls (*Pycnonotus pygaeus*, *Hodg.*) paren sich und bauen, die Weißbindigen Bülbüls (*P. sinensis*, *Gml.*) sitzen zwar stets zusammen und sind sehr einig, doch habe ich noch keine Parung gesehen.

Vom kleinen gelbgehäubten Katadu (*Psittacus sulfureus*, *Gml.*) habe ich zwar Eier, doch scheint aus der Brut nichts zu werden; die Vögel sind zu ängstlich und scheu und brüten ganz unzuverlässig. Voris von den blauen Bergen (*P. Swainsoni*, *Jard. et Selb.*) brachten zwei Junge bis zum sechzehnten bzgl. vierzehnten Tag; diese starben dann aber mit vollen Kröpfen, wahrscheinlich dadurch, daß das vom Baden durchnäßte Weibchen dieselben deckte und die nassen und frierenden Jungen bald wieder auf längere Zeit verließ. Die Brut ging in einem auf den Boden gestellten Nistkasten vor sich. Halbmondsittiche (*P. aureus*, *Gml.*) brachten im Wohnzimmer eine Brut mit vier Jungen auf einmal flügge.

Die als Rothkopf-Kardinäle (*Coccothraustes gularis*, *L.*) neu eingeführten Vögel — es ist übrigens nicht dieser, sondern sein Verwandter, der Mantelkardinal (*C. capitatus*, *Orb.*) — bauen in einem Par, das andre zeigt noch keine Brünlust. Soweit ich bis jetzt urtheilen kann, scheint mir ein Geschlechts-Unterscheidungszeichen beim Männchen das durchgehende weiße Nackenband und der sich tiefer herabziehende, auch größer braune, in einer Spitze endigende Brustfleck zu sein, während dieser beim Weibchen kleiner und das Nackenband in der Mitte des Nackens durch dunkle Federn unterbrochen ist. Dies, vorbehaltlich späterer Berichtigung bzgl. Feststellung, möchte ich zur Beobachtung den Liebhabern empfehlen.

Die Züchtung kleiner Prachtfinken kann ich als interesselos übergehen, nur von den Ammersperlingen möchte ich noch erwähnen, daß der Gesellschafts-ammersperling (*Fringilla socialis*, *Wils.*) sich bereits ins Prachtgefieder zu kleiden beginnt und große Vorliebe für ein Nichtenbäumchen zeigt. Ihren nächtlichen Pökruf lassen beide Vögel schon einige Tage bzgl. Nächte hören.

Von den Täubchen läßt sich erst im Sommer wieder eine Züchtung erwarten; nur die Kaptäubchen beginnen wieder zu bauen für ihre hoffnungslosen Bruten. Bei der indischen Glanzkäfertaube (*Columba indica*, *L.*) kann ich jetzt, nach fünfjährigen Beobachtungen an mehreren PAREN, die Geschlechts-Unterscheidungszeichen im Prachtgefieder sicher dahin feststellen, daß das Männchen einen weißen Flügelbug hat, der dem Weibchen fehlt, bei letztem ist der weiße Augenbrauenstreif völlig verwaschen und undeutlich. Die Vögel, die ich erhielt, waren bei Empfang alle jung, und diese Kennzeichen lassen sich von dem zweiten Jahr und auch später mit Sicherheit nicht feststellen, besonders stellt sich der schneeweiße Flügelbug des Männchens erst später ein.

(E. Langhein, Zahnarzt.)



Chur (Schweiz). I. Harzer Konkurrenzsänger-Ausstellung. Vom Beschluß des Harzer-Züchter-Klubs, Abtheilung des Vereins „Ornis“ in Chur, soll im Frühjahr 1895, während der Osterfeiertage eine Ausstellung von nur Harzer Konkurrenzsängern stattfinden. Für diese erste Ausstellung lediglich von edelsten Harzer Gesangskanarien sollen neue praktische Gesangstüfge angeordnet werden. Diese, nur für Ausstellungen zu verwenden Gesangstüfen dürfen nicht zu klein sein, dem Vogel genügend Tageslicht bieten. Käfigabritanten belieben allfällige Angebote an das unterzeichnete Ausstellungscomité zu richten. Da diese, in der Schweiz zum ersten Mal stattfindende Ausstellung von reinen Harzer Vögeln also nur mit feinsten Kanarien besetzt werden darf, so werden auch keine sogenannten Ver-

taufsvogel für dieselbe angenommen. Das Ausstellungskomitee besteht aus folgenden Herren: A. Sprecher, Präsident; Peter Meier, Vizepräsident; Bruno Gerber, Schriftführer; Eberhard Bachmann, Kassensführer; A. Wenke, Revisor. Nur die Ausstellung sind dem Ausstellungs-Komitee schon eine Anzahl Ehrenpreise in Aussicht gestellt. Das Nähere wird dann zur Zeit in den Mättern, sowie im Ausstellungsprogramm bekannt gegeben.

A. E.



Herrn Professor Wlada Zowanowitsch: Obwohl Sie mein Buch „Der Kanarienvogel“ besitzen, haben Sie doch große Fehler gemacht und tragen jedenfalls selbst die Schuld an dem Mißerfolg der ersten Brut. Vor allem darf man all' die Futterzugaben zur Aufzucht der Jungen nicht vor dem Beginn des Brutens und keinesfalls zu reichlich geben, weil sonst die Weibchen leicht zu fett werden; dies dürfte bei Ihren Vögeln der Fall sein. Sie hätten doch Futter nicht zu früh und nicht mit dem Universalfutter noch garnicht geben sollen. Auch mit dem gequetschten Hauf muß man vorsichtig sein. Nun unteruchen Sie Ihre Vögel, um vor allem festzustellen, ob die Weibchen wirklich zu fett sind, und wenn dies der Fall ist, füttern Sie sie dementsprechend; setzen Sie die ganze Gesellschaft für vierzehn Tage bis drei Wochen auf mageres Futter, wenn sie am Unterleib sehr voll und gelb sind, wol gar blos auf Rübsamen und dann geben Sie zur Anregung wieder etwas gequetschten Hauf und erst, wenn die Weibchen zu brüten beginnen, auch die übrigen Futterzugaben.

Herrn A. Willardoni: 1. Soviel bis jetzt die Erfahrung festgestellt hat, ist nur eine Färbung durch Fütterung von ihnen heraus bei den Vögeln mit Sicherheit zu erreichen, und zwar die rotte oder richtiger gesagt rothgelbe Färbung vermittelst Rayennepfeffer. Meine Anregung dahin, daß man auch andere Versuche anstellen möge, und zwar mit den verschiedenen Anilinfarben, mit Indigo u. a. m. ist zwar vielfach befolgt worden, allein irgendwelche sicheren Ergebnisse hat man bisher leider nicht erreicht. 2. Sämereien, welche die Verfärbung der Vögel bewirken könnten, gibt es überhaupt nicht. 3. Die Fütterung mit rothem Rayennepfeffer geschieht in der Weise, daß man das feine Pulver zum gleichen Theil mit erweichtem Weizenbrot (Zemmel) sorgsam mischt, und hiervon die Vögel soviel fressen läßt, als sie eben wollen. Hiermit füttert man die Alten vor der Brut und dann die Jungen nach dem Klüggeworden bis zur überstandnen Mauser oder dem Federwechsel. 4. Nach den bisher festgestellten Erfahrungen hat die Fütterung mit dem scharfen Rayennepfeffer auf die Vögel weiter gar keinen Einfluß, namentlich nicht auf die Gesundheit, Lebensdauer u. a.; wol aber wäre es möglich, daß sie für die Gesangsorgane unheilvoll werden könnte und deshalb hat man bis jetzt durchaus vermieden, die wertvollsten Harzer Kanarienvögel mit dem Rayennepfeffer zu ernähren.

Herrn Frik Beltin: 1. Aus Ihren leider nur zu kurzen und namentlich unbestimmten Angaben kann ich wirklich nicht sicher erkennen, ob Ihre Hakengimpel thatsächlich krank sind oder nicht. Daß das Männchen an der Zunge herumbeißt, ist offenbar keine richtige Beobachtung, denn ich halte dies sogar für überhaupt garnicht möglich. Sehen Sie zunächst also, soweit es Ihnen irgend möglich ist, recht genau zu, ob Sie denn doch nicht etwas ganz Andres wahrnehmen werden. Vielleicht löst sich die Sache ganz einfach dahin auf, daß der Vogel an irgendwelchen Futterstoffen, die er im Schnabel behält, längere Zeit herumbeißt. Da Sie garnicht angegeben haben, wie Sie füttern, so vermag ich auch leider nichts Näheres festzustellen. Aus der Angabe, die Sie inbetreff des Weibchens machen, möchte ich fast schließen, daß Sie die Vögel zu fett gefüttert haben, und daß eben die von Ihnen so sorgsam beobachteten Anzeichen lediglich davon herkommen.

Herrn H. Paulsen: 1. Spizella socialis, Ws. ist der Gesellschaftsammerperling (s. „Handbuch für Vogelliebhaber“ 1, S. 117), auch Harzint genannt, der im Handel bei uns nur zeitweise und einzeln erscheint. 2. Spizella pusilla, Ws., ist der Zwergammerperling („Handbuch“ S. 117), auch Waldsint genannt, bei uns ebenfalls selten. 3. Wenn Sie wissen wollen, welchen Vögeln Deutschlands

dieselben am nächsten stehen, so können wir nur sagen, daß sie ihrem Namen entsprechend zwischen Ammern und Sperlingen stehen und mit beiden Gattungen Aehnlichkeit haben. 4. Die Eier des Gesellschaftsammerperling sind nach Mehrling glänzend hellgrün, am dickern Ende mit braunen und schwärzlichen Flecken gezeichnet, verhältnismäßig klein und sehr zartchalig; die des Zwergammerperlings sind der Grundfarbe nach weißlich oder bläulichweiß, auch grauweiß und über und über mit dunkelbraunen Flecken sehr dicht gezeichnet. 5. Quiscalus quiscula, L., ist die Purpurgrafel (s. „Handbuch“ S. 333), die hin und wieder häufiger auf unserm Vogelmarkt erscheint und auch bereits in der Vogelstube gezüchtet ist. Sie gehört zu den starartigen Vögeln. Die Eier sind bläulichweiß oder bläulichgrün mit braunschwarzen Flecken. 6. Chelidon erythrogaster, Bodd., ist die Scheunenschwalbe oder nordamerikanische Hausschwalbe, untrer Rauchschnalbe (Hirundo rustica, L.) nahe verwandt, nach Europa noch nicht lebend eingeführt. Die Eier sind (nach Mehrling) der Grundfarbe nach reinweiß, mit wenigen vereinzelt stehenden röthlich- und dunkelbraunen Flecken gezeichnet.

Herrn Max Zirobe: 1. Der Vogel war, wie die Unteruchung ergab, an einem weichen Ei eingegangen. 2. Sie haben es wol jedenfalls nicht bemerkt, daß die Vögel von den allerlei Zugaben reichlich gefressen, doch ist dies offenbar geschessen, denn dieser Vogel war eben zu voll-leibig und infolgedessen an Legenoth erkrankt. Ich muß immer wiederholen, daß man doch keinesfalls früher die Zugaben von Ei oder Vierbrot und all dergleichen geben, oder wenigstens nicht regelmäßig reichen soll, bevor die Vögel wirklich zu legen und zu brüten beginnen. Die Zugaben, welche lediglich dazu bestimmt sind, zur Aufzucht der jungen Vögel als Nahrung zu dienen, machen die alten Vögel zu fett und zu faul und dann zum Nisten untauglich, wenn sie zu früh und zu reichlich gegeben werden.

Herrn Wilhelm Kreite: 1. Wie wir bereits mitgetheilt haben, wird die Anfrage des Herrn Schentel von jetzt an in einer ganzen Reihe von Mittheilungen seitens unserer hervorragendsten Vogelwirth eingehend beantwortet werden. Ihre Meinung ist, wie Sie sehen werden, auch die der meisten anderen Kenner. 2. Wenn Sie nun aber auch ein ganz tüchtiger Kenner und Vogelwirth auf dem Gebiet der schwierigsten Liebhaberei, der Haltung einheimischer hervorragender und zarter Weichfutteresser sind, so sehen Sie doch nach der andern Seite hin noch keineswegs auf der Höhe der Erfahrung. Diese letzte nämlich, und zwar nicht sie allein, sondern auch die naturgeschichtliche Kenntniß der Vögel sagt uns doch, daß ein junger Vogel, ganz ebenso wie jedes andre junge Thier, lernen muß. Hat das junge Nachtigalenmännchen also keinen entsprechenden Vorschläger, so wird es immerhin ein Gesangsstimmer bleiben, wenigstens niemals auf die volle Höhe der Gesangskunstfertigkeit gelangen. Einen Beweis für die Wahrheit dieser Behauptung haben wir zunächst darin vor uns, daß Vögel, die in der Freiheit keine guten, sondern nur mittelmäßige oder geringe Vorschänger gehabt haben, niemals zur vollen, herrlichen Gesangsentwicklung gelangen. Dies sehen wir an den Nachtigalen, Amiein u. a. in der Freiheit, die je nach ihren Lehrmeistern hier herrliche und dort erbärmliche Sängler werden, und dann ebenso an den Kanarien, bei denen selbst junge Vögel vom feinsten Harzer Stamm dennoch keineswegs das leisten, was man von ihnen erwarten dürfte, wenn sie nicht einen entsprechend vorzüglichen Vorschläger gehabt haben.

Herrn R. Große: 1. Wenn Ihr großer Alexanderfittich noch nicht die Spur vom rosenrothen Halsband hat, so ist er wol augenscheinlich ein Weibchen. 2. Soweit wir bis jetzt feststellen haben, sind bei allen sprechen lernenden Papageien die Weibchen ebenso wol sprachbegabt als die Männchen. 3. Bei der Singdrossel sind nach meiner Ueberzeugung die (weischlechts-)unterschiede, zumal für den Laien oder Nichtkenner, im Aeußern durchaus nicht zu unterscheiden. Nach Rauch sind beim Weibchen die Brustflecke größer, aber blasser gelb, die unterseitigen Flügeldecken sind heller, die Spitze des Oberbuckels ist nicht, wie beim Männchen schwach hatenförmig gebogen, die Körpergröße ist ein wenig bedeutender. Nun versuchen Sie es also. 4. Die Wüchlingszucht zwischen Zeißigamännchen und Kanarienvögelchen gehört zu den leichtesten Väterzuchten überhaupt. 5. Bei dem grauen Kardinal können Sie als Nichtkenner die Geschlechter ebenfalls nur schwierig unterscheiden. Das Weibchen ist ein wenig blasser im Roth des Kopfs und am Schnop, das Aischgrau des Oberkörpers ist schwach fahler und die Körpergröße ein wenig geringer.



Herrn Premierlieutenant Packer bitten wir um freundliche genaue Angabe seiner Adresse.

Herrn Benedikt Fischer: In der That bin ich ganz Ihrer Ansicht, daß es allerdings sehr seltsam ist, wenn das photographische Gesamtbild der Theilnehmer am II. Ornithologen-Kongress zu Budapest die Namen derselben nur in ungarischer, englischer und französischer Sprache zeigt. Es waren, wie Sie mit Recht hervorheben, außer 77 Ungarn, 38 Deutsche und Deutsch-Oesterreicher, nur 2 Engländer, dagegen auch Franzosen, Russen u. A. anwesend. Und wie kommt denn nun der Herausgeber des Bildes dazu, die deutschen Unterschriften fortzulassen und ebenso die übrigen und dafür die Sprache der beiden Engländer zu berücksichtigen?

Herrn Matthias Kausch in Wien: Ganz entschieden rathe ich dazu, daß Sie auf den Herrn K. keinerlei Rücksicht mehr nehmen, sondern ihn, sobald er es noch einmal wagt, Ihnen mit Unverschämtheiten entgegenzutreten, ohne weitrös gerichtlich zur Rechenschaft ziehen. Handhaben dazu sind ja genug am vorhanden.

Herrn Lehrer Kurth, Vorsitzender des Vereins „Natur“ in Straßburg: Zur Ehre des Herrn K. Werner wollen wir annehmen, daß er Sie und die Leitung der „Gefiederten Welt“ nur in seiner Einfalt und nicht absichtlich getäuscht habe. Damit ist die Sache sodann bis auf weiteres erledigt.

Herrn Georg Kowalski: I. Wenn Sie an Ihren Bandkisten und anderen derartigen Züchtungsgegenständen Freude erleben wollen, so müssen Sie doch vor allem dahin streben, die Vögel selbst, alle ihre Eigenthümlichkeiten und namentlich ihre Bedürfnisse, genau kennen zu lernen. Zum letztern kam Ihnen ja allerdings weder „Vrehms Thierleben“, noch das Buch von mir „Meine Freunde“ etwas nützen, denn in beiden steht von der praktischen Vogelpflege und -Züchtung nichts. Dagegen lassen Sie sich entweder mein „Handbuch für Vogelliebhaber“ I (Krembländische Stubenvögel), welches für 6 Mk. durch jede Buchhandlung zu beziehen ist, oder wenigstens mein kleines „Vogelzuchtbuch“ (Preis 1 Mk. 50 Pf.) schenken. Dann werden Sie sicherlich gute Erfolge haben, auch beantwortete ich Ihnen dann hier gern alle etwaigen noch näheren Fragen.

Schindler's Papageientäfige.

Das allgemeine Interesse, welches bereits seit geraumer Zeit für den großen sprechenden Papagei in allen Bevölkerungsschichten herrscht, namentlich in ganz großen Städten, ist ein so außerordentlich lebhaftes, daß wir mit Recht die Sorge für ihn als eine überaus wichtige Angelegenheit in unserer Liebhaberei betrachten dürfen. Trotzdem leidet auch dieser Vogel gleich vielen anderen in unserer Zeit arge Noth. Ich darf mich hier nicht weithin in Klagen darüber ergehen, wie vielfach er schlecht oder doch unrichtig behandelt wird, ich will vielmehr für diesmal nur einen, freilich den hauptsächlichsten Punkt ins Auge fassen, nämlich die Behausung für ihn. Als Muster einer solchen hat bisher und schon seit Jahren der Käfig des Vereins „Ornis“ in Berlin gegolten. Und mit Recht, denn so, wie wir ihn hier in Abbildung gebracht haben, dürfte er im Besitz von vielen Hunderten von Papageienliebhabern sein und vor allem sich deren vollster Anerkennung erfreuen.

Dann kommen die Stüdemann'schen Blechrohrtäfige und zwar ebensowol für Papageien als auch für andere, kleinere Vögel. Auch sie haben ihre großen und mannigfachen Vorzüge und sind daher mit Recht beliebt und weit verbreitet. Ich habe sie hier ja bereits beschrieben und alle ihre Vorzüge erwähnt und späterhin werde ich noch einmal darauf zurückkommen.

Heute aber muß ich mich den Käfigen der Fabrik von Herrn Paul Schindler, Radelmeister in Berlin, zuwenden, um auch diese einmal vor unseren Lesern sachgemäß zu besprechen.

Herr Schindler ist, wie ja auch die anderen hier schon oft genannten Herren Radelmeister und Käfigfabrikanten, Mitglied des Vereins „Ornis“ und wol Jeder von ihnen führt den „Ornis“-Käfig, da ihn zahlreiche Liebhaber verlangen. Wie prächtigweise hatte ich nun einmal Herrn Schindler gefragt:

welcher Papageientäfig wird denn bei Ihnen am meisten verlangt, und da hatte er mir gesagt: „ja, Herr Doktor, das ist sehr verschieden. Es gibt viele Leute, zumal, wenn sie Ihr Buch „Die sprechenden Papageien“ besitzen, die nur den „Ornis“-Käfig haben wollen. Andere aber, besonders alte Kunden, verlangen doch immer nur den Käfig, den die betreffende Fabrik oder der Radelmeister gerade führt, und dann gibt es auch eine leider nur zu große Anzahl von Liebhabern, die durchaus nur recht in die Augen fallende Käfige von Messing und vor allem runde Käfige kaufen wollen. Da hilft alles Reden nichts, und der Hinweis auf Dr. Ruf ist in diesem Fall ganz überflüssig, denn solche Leute kennen Sie meistens garnicht. So sind wir also gezwungen, einerseits nicht allein mancherlei verschiedene Käfige zu führen, sondern auch geradezu solche, die nach unsrer Ueberzeugung nichts taugen. Schon darum aber habe ich mich dazu entschlossen und halte mich dazu für berechtigt, außer dem „Ornis“-Käfig auch noch andere Papageien-Käfige anzufertigen, die ich den Leuten als meine eigenen anbieten kann.“

An den Schindler'schen Käfigen kann ich die neue Einrichtung der Schutzvorrichtung, nach welcher der Käfig gleichsam in einem großen viereckigen Teller steht, durch den das Herausstreuen von Futtermitteln sowie Sand und Schmutz von vornherein verhindert wird, nur lobend anerkennen. Die solide Arbeit, die leicht gehende Schutzlade, zweckmäßige Sitzstangen und Futtergefäße, dann auf dem hier in Nr. 13 abgebildeten Käfig, die Sitzstange oberhalb des Käfigs mit Schutzlade darunter zur Entfernung der Entleerungen, ferner die gefällige Form beider Käfige, dies alles kann ich nur als gut anerkennen. Als ich Herrn Schindler dann sagte, daß die Schaukel im Papageienkäfig überflüssig und das Drahtgitter oberhalb des Fußbodens unnütz, ja sogar schädlich für den Vogel, da es ihn nicht an den Sand kommen lasse, und gefährlich sei, weil er sich die Beine daran zerbrechen könnte, erwiderte er mir: „Aber, das Publikum verlangt es doch unter allen Umständen so. Im übrigen läßt sich ja beides leicht entfernen.“ Und dabei mag es verbleiben; ich kann diese beiden Schindler'schen Käfige meinerseits als gut und empfehlenswerth anerkennen. Dr. R. K.

Berichtigung.

Auf dem Bild S. 101 sind in der Gile die beiden obersten Unterschriften verstellt worden. Der sitzende Vogel links ist natürlich die Nachtigal und der ein wenig höher sitzende rechts ist der Sprosser. Wir bitten dies zu berichtigen und freundlichst zu entschuldigen.

Zu unserm Bilde.

Die heutige Abbildung ist die sachgemäße Ergänzung zu der vortrefflichen Abhandlung des Herrn Kausch. Da der Gartenlaubvogel bereits in Nr. 1 abgebildet worden, so enthält diese Zeichnung die Darstellung der übrigen drei von Herrn Kausch ebenfalls eingehend geschilderten Arten: Waldlaubvogel (*Sylvia sibilatrix*, *Best.*), Weidenlaubvogel (*S. rufa*, *Gml.*) und Fitislaubvogel (*S. trochilus*, *L.*). Alles Wissenswerthe über diese Vögel aus reichstem Erfahrungsschatz erfahren die Leser aus der vorliegenden Schilderung.

Außerdem ist auf dem Bild ein Vogel aus der Gattung Rohrfänger vorhanden, der Flußrohrfänger (*S. fluviatilis*, *M. et W.*). Die Schilf- oder Rohrfänger [*Calamoherpinae*] sind, mit Ausnahme des bekannten, als Spötter geschilderten Sumpfrohrfängers (*S. palustris*, *Best.*), für die Liebhaberei von geringer Bedeutung, insofern, als sie selten in den Handel gelangen und auch dann nur wenige Liebhaber finden, da ihr Gesang zwar eigenartig, aber nicht hervorragend ist. Doch gibt es eine Anzahl Vogelfreunde, die für die Rohrfänger gern das Wort ergreifen und sie als angenehme Stubengenossen rühmen. Genauere Schilderungen über den Werth der einzelnen Arten als Stubenvögel liegen bisher nicht vor, doch wer z. B. in den Besitz eines Flußrohrfängers gelangt, wird bei zweckmäßiger Verpflegung sicherlich an dem keineswegs weichen Vogel seine Freude haben. Ein Versuch ist jedenfalls empfehlenswerth — wenn auch nur um festzustellen, wie weit bei jeder der anderen Arten, außer dem Sumpfrohrfänger, die Begabung als Spötter reicht. R. K.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Zeitang: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene
Petitseite mit 20 Fig. berechnet und Bes-
tellungen in der *Creutz'schen Verlagsbuch-*
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 16.

Magdeburg, den 19. April 1894.

XXIII. Jahrg.

Meine zeylonischen Sledermauspapageichen (*Psittacus [Coryllis] indicus*, *Khl.*).

Von Lieutenant Hautz.

(Fortsetzung).

Während bei den Männchen prächtiges, leuchtendes Roth, welches ich zwischen hyazinth- und scharlachroth bezeichnen möchte, den Oberkopf schmückte, zierte die Weibchen daselbst nur düsteres hyazinthroth, das nach dem Hinterkopf zu fast bräunlichroth ward. Desgleichen zeichnete die beiden Männchen kräftigere, reinere grüne Färbung des Gesamtgefieders aus, was auf der Unterseite des Körpers am bemerkbarsten hervortrat, woselbst die beiden Weibchen mehr graugrün erschienen. Auch kommt mir die hell merblane Färbung der beiden Geschlechter an der ganzen Kehle und am Unterschnabel beim männlichen Vogel deutlicher und ausgebreiteter vor, namentlich von der Seite gesehen. Der weibliche Vogel ist an letzteren Stellen mehr blaugrün-gelblich bis graulich.

Auch sonst zeigen sich noch einige kleine Abweichungen gegen früher; bei allen Zeylonpapageichen nämlich war jetzt hinter dem Auge ein kleiner, etwa dreieckiger hellgelbgrüner Fleck sichtbar geworden, dessen eine Spitze nach dem Hinterkopf gerichtet war. Merkwürdigerweise trat derselbe nur einseitig auf, und zwar derart, daß je ein Männchen und Weibchen ihn am rechten Auge, und ebenso die anderen ihn am linken Auge zeigten; bei zwei Zeylons hatte sich zugleich noch ein ebenso gefärbter schmaler Kreis rings um beide Augen gebildet. In allem übrigen finde ich beide Geschlechter fast völlig übereinstimmend, so hauptsächlich in der prächtig dunkelkirschrothen Färbung von der Mitte des Rückens an bis einschließlich der fast die Spitzen der Schwanzfedern erreichenden oberseitigen Deckfedern der letzteren, sowie auch in dem schönen orange-gelblichen Glanz auf Hinterkopf, Nacken und Oberrücken.

Die gelbgrüne Fleckenfärbung auf der Oberseite des einen Männchens ist nach der Vermauserung unverändert geblieben. Es ist im übrigen schlanker und etwas kleiner, als die anderen drei Zeylons.

Bei oberflächlicher Betrachtung wird man die beiden Geschlechter der zeylonischen Papageichen für übereinstimmend gefärbt halten, da die Unterschiede immerhin nicht besonders augenfällig sind. Vermag man sie aber bei günstiger Beleuchtung unmittelbar nebeneinander sitzend zu vergleichen, so sind sie insbesondere an der Färbung des Oberkopfs unsicher und schwer auseinander zu halten. Somit gewinnt es den Anschein, als seien auch bei dieser Art, gleichwie bei verschiedenen anderen Vertretern dieser Gattung, beide Geschlechter wenigstens in etwas verschieden gefärbt. Allein dies traf, bei meinen Zeylons zum mindesten, nur für die kurze Zeit zwischen der Frühjahrsm- und Herbstmauser des dritten Lebensjahrs der Weibchen zu, denn schon die Herbstmauser im Jahr 1893 brachte bei beiden Vögeln wiederum eine Veränderung hervor, indem nunmehr der länglichrunde düsterröthliche Oberkopffleck an den Stirn- und Seitenrändern deutlich ebenso leuchtend roth und von derselben Färbung wurde, wie bei den Männchen. Auch die anderen, vorher erwähnten Unterschiede sind jetzt nicht mehr aufzufinden, sodas augenblicklich einzig der düstre Farbenton auf Scheitelmitte und am Hinterkopf die Geschlechter noch erkennen läßt. Wüthm dürften alle zeitweiligen Färbungsunterschiede nur auf Altersverschiedenheiten zurückzuführen sein. Es ist höchstwahrscheinlich, daß die nächste Frühjahrsm- mauser der Zeylons auch die letzten Spuren verwischen wird, sodas schließlich etwa vom

fünften Jahr an — die Männchen mögen jetzt $3\frac{1}{2}$ Jahre, die Weibchen 4 Jahre zählen — beide Geschlechter sich durchaus gleichen werden, d. h. was die Färbung betrifft. In der Gestalt scheinen die Männchen etwas kleiner und schlanker zu bleiben, vor allem sind die Weibchen sichtlich breiter.

Auch Herr Christensen in Kopenhagen theilte mir auf meine Anfrage freundlichst mit, daß das eine Stück seines Pärchens Zeylons nur „sahlrothen“ Oberkopf hatte; dieser Vogel wurde nach dessen Tod als Weibchen festgestellt. Das Männchen desselben Vogelliebhhabers war „schön purpurroth“ auf dem Oberkopf. Das btrf. Weibchen Zeylonpapagei stand etwa im vierten Jahr, als es einging, mithin gerade in dem Alter, wo es sich weiter verfärbt haben würde. Auch der Gesang des Männchens ist nach Herrn Christensen ganz verschieden von den wenigen Lauten des Weibchens. Sonach decken sich unsere diesbezüglichen Beobachtungen. In Nr. 11 der „Gefiederten Welt“ vom Jahr 1892 machte ich über Obiges kurze Mittheilung.

Der beiden Geschlechtern der Zeylons, wahrscheinlich schon nach der ersten Mauser, mehr oder weniger eigne, schön goldige Schimmer des oberseitigen Gefieders wird mit jedem Jahr, bzgl. nach jeder großen Mauser, immer lebhafter und nimmt stets größere Ausdehnung an, sodaß gegenwärtig fast die ganze Oberseite glänzt. Es ist wunderbar, daß diese augenfällige Erscheinung in den betreffenden Beschreibungen kaum andeutend erwähnt wird; danach muß es sich dort um jüngere Vögel gehandelt haben, die allerdings nur an Hinterkopf und Nacken schwach orange-gelblichen Schein aufweisen. Bei meinen, jetzt im vierten bzgl. fünften Lebensjahr stehenden Papageichen, die zur Zeit wol so gut wie ausgefärbt angesehen werden können, verbreitet sich die erwähnte Färbung, im Sonnenlicht hell erglänzend, über den ganzen Hinterkopf und Hinterhals, den Nacken, den Oberrücken, hier am deutlichsten orangeröthlich, den ganzen übrigen Rücken, auf den Schultern und zum Theil den oberseitigen Flügeldeckfedern.

Ob die gelbgrüne Fleckenfärbung auf Rücken und Schultern bei dem einen Männchen dieser Art von Papageichen besonders eigentümlich oder nur eine zufällige Abänderung ist, weiß ich nicht; vermuthlich ist letzteres der Fall. Bisher ist dieselbe sich ganz gleich geblieben. Der nach Ablauf der Frühjahrsmauser im Jahr 1893 zum ersten Mal sich zeigende gelbgrüne Fleck hinter dem Auge, der, wie früher erwähnt, nur einseitig auftrat, hat sich nach der Herbstmauser 1893 auf alle Zeylonpapageien gleichmäßig ausgedehnt, sodaß jetzt bei allen das Auge in einem etwa 0,25 cm breiten Ring gelbgrüner Federchen liegt, der sich nach den Schläfen hin zu einem ebenso gefärbten kleinen Fleck erweitert; letzter ist schwach goldig glänzend, vorzugsweise bei einem Männchen. —

Bekanntlich ist eine längere Lebenserhaltung der Papageichen im allgemeinen mit einigen Schwierigkeiten verbunden, hauptsächlich unmittelbar nach der Einführung und solange sie das Körnerfutter noch nicht als die Hauptnahrung annehmen. Ist dies letzte erreicht, so sind sie auch keineswegs schwieriger zu erhalten, als so viele andere Körnerfressende fremdländische Vögel.

Und wenn ich auch darüber hinaus ihnen unausgesetzt die aufmerksamste Pflege und Wartung zu widmen empfehlen möchte, will man sich anders vor unliebsamen Verlusten thunlichst schützen, so ist das nicht mehr und nicht weniger, als was jeder wahre Vogelfreund seinen gefiederten, die Häuslichkeit verschönenden Genossen gern angedeihen lassen wird, liegt ja doch deren Wohl und Wehe in erster Linie in seiner Hand. Es mag daher vielleicht im Interesse manches geehrten Lesers liegen, der sich diese lieblichsten und amnthigsten aller Papageien zu beschaffen gewillt sein sollte, wenn ich hier einige Mittheilungen über Eingewöhnung und Erhaltung meiner zeylonischen Papageichen mache; natürlich würden sich dieselben auch auf alle anderen Gattungsgenossen anwenden lassen. (Fortsetzung folgt).



Ernste Fragen in der Kanarienvogel-Zucht.

Von Opernsänger A. Holpp.

(Schluß).

Die Glucke, sofern sie nicht von Natur aus sein eigen war, hat der Kanarienvogel wol sicher von der Nachtigal sich angeeignet, ebenso die Knorre und die tiefen Pfeifen. Auch von der Koller glaube ich, dies annehmen zu dürfen, denn ich habe schon verschiedene freilebende Nachtigalen gehört, letztmals in den Anlagen beim Bahnhof zu Mannheim, die eine bestrickend-schöne Koller auf voi, voi, vortrugen. Was die Hohlrulle betrifft, so mag für die Fülle und Färbung derselben bei unserm Rotter ebenfalls die Nachtigal als Lehrmeisterin mitgewirkt haben, wenn auch nicht wol bewiesen werden kann, daß der Kanarienvogel von Natur diese Tonr, jedenfalls die Grundstruktur derselben, nicht bereits besessen habe. Eher das Gegentheil mag richtig sein. Doch sind dies alles akademische Fragen, die für den praktischen Züchter, zunächst wenigstens, doch nur untergeordnete Bedeutung haben. Es mag vorläufig genügen, festzustellen, daß unser Edelrotter die Fähigkeiten besaß, bzgl. noch besitzt, die verschiedenartigsten Tönen zum Ausdruck zu bringen, wenn eine naturgemäße Züchtung und Gesangsausbildung ihm dabei zu Hilfe kommt.

Es darf auch als verbürgt angenommen werden, daß die alten Harzer Züchter den Kanarienvögeln mit dem Mund vorpfeifen und darin zum Theil eine große Kunstfertigkeit entwickelten. Ich selbst traf einmal solch einen Vogeltobias, der eine fallende Schoddelhohlrulle in solcher Vollendung nachahmen konnte, daß ich ihn um diese seltne Gabe höchlichst beneidete. Das Vorpfeifen mit dem Mund hat einen Sinn, weil der Ton lebt, gleichsam von Fleisch und Blut ist; das Vordudeln auf der Rotterpfeife oder auf dem Kollerapparat aber wirkt, weil ohne innern Pulsschlag, höchst langweilig und ist eine bedenkliche Geschmacksverirrung. Ein mit der Rotterpfeife gequälter Vogel ist für den gewiegten Kenner unter Hunderten anderer

Kanarien leicht herauszufinden, sein Lied klingt, wenn diese Bezeichnung überhaupt am Platz ist, unsicher, faß- und kraftlos und entbehrt des seelischen Ausdrucks, sowie der richtigen Uebergangspassagen und Abtönungen. Ich wenigstens nehme keinen Anstand, zu behaupten, daß mir der Schlag des nächsten besten Schappers lange nicht so widerwärtig klingt, als das armselige Gedudel eines Kollerpfeifen-Vogels.

Einen Irrthum in den Ausführungen des Herrn Wilbradt hat Herr Dr. Ruß in Form einer Fußnote sehr dankenswerth richtig gestellt. Es ist nämlich falsch, zu behaupten, unsere Kanarien verändern sich in der Anzahl der ihrem Stimmapparat eigenen Kehlkopf-Muskeln. Durch hervorragende Naturforscher ist nachgewiesen, daß bei einundderselben Vogelart die Anzahl der Stimm-Muskeln stets gleich ist. Cuvier beschreibt fünf Stimm-Muskeln bei den Singvögeln, während L. Wunderlich in seinen „Beiträgen zur vergleichenden Anatomie und Entwicklungsgeschichte des untern Kehlkopfs der Vögel“ (Halle 1884) bei *Fringilla canaria* nur vier schwingende Theile (Membrane) fand. Ich werde in der schon weiter oben

in Aussicht gestellten Darstellung über die Grundelemente des Gesangs hierauf eingehend zu sprechen kommen. Soviel steht aber fest, daß alle Kanarien, der Wildling und der Kulturvogel (Landrasse, Trute'sche und Erntges'sche Richtung) einunddie selbe Anzahl von Sing-Muskeln haben; der einzige, allerdings sehr gewaltige Unterschied liegt lediglich in der mehr oder minder vollkommenen Ausbildung und Stärke dieser Muskeln, und in der Art und Weise, wie dieselben durch die an sie von der Lufröhre her gelangende Luft angeregt und in tönende Schwingungen versetzt werden. Hier ist der Angelpunkt zu suchen, um den sich die Beschaffenheit und Mannigfaltigkeit des Vogelgesangs dreht; hier haben wir den Hebel anzusetzen, um das Kanarienvogel-Lied wie der schön und tourenreich zu



Bronceglanzstar (*Sturnus aeneus*, Gml.).

Indische Glanzkäfertaube (*Columba indica*, L.).

Weißkolliger Fildenvogel (*Gymnorhina leucocotta*, Gll.).

Kalifornische Schopswachtel (*Coturnix californica*, Lath.).

türliche Veranlagung hinaus zu erweitern, denn lektres ermüdet viel schneller, ohne die beabsichtigte Wirkung zu erzielen. Hierauf dürfte auch die Beobachtung des Herrn Wilbradt zurückzuführen sein (siehe Nr. 5 Seite 39 oben), daß der betreffende Vogel nur deshalb auf die meckernden Töne kam, weil sein Organ sich nicht gefügig erwies, eine von dem Vogel beabsichtigte Strophe richtig wiederzugeben. Welch' herrliche Aussichten in Bezug auf Wohlklang und Mannigfaltigkeit des Vogellieds werden sich uns aber eröffnen, wenn wir es fertig bringen, die liederreiche Kehle des kleinen Lieblings wieder auf den Grad von Vollkommenheit zu bringen, den sie ehemals besaß! Der Lohn wäre wahrlich des ernstesten, anhaltendsten Strebens werth. Herr Wilbradt wird mir dann gewiß beipsichtigen, wenn ich ihm sage: Es ist für mich ganz gleichgiltig, ob die guten Touren sich vererben oder im Blut liegen (siehe Nr. 5, Seite 39,

gestalten. Es ist weit weniger der Mangel an Gedächtniskraft, wie Herr Wilbradt annimmt, als vielmehr, wenn nicht ausschließlich, der vorzugsweise nach der tiefern Lage hin verkümmerte Singapparat der Trute'schen Vögel, welcher dieselben der Möglichkeit beraubt, die gehaltvollen, tiefen Touren in wechselvollen Stärkegraden und Abtönungen hervorzubringen. Dies ist ebenso unmöglich, als wenn man von einem, mit höchster Intelligenz und Stimm-Begabung ausgerüsteten Tenoristen verlangen wollte, er solle das bekannte „tiefe Doch“ (D) des Sarasstro in der Zauberflöte im Basscharakter nachsingen; er wird womöglich garnicht dazu fähig sein, diesen, seiner Individualität fremden Ton auch nur leise angeben zu können. Bekanntlich ist es viel leichter, eine Stimme nach der Höhe hinaufzuzwingen, als sie nach der Tiefe über die na-

letzter Absatz), genug, daß sie da sind und wir uns daran erfreuen können. Ich erachte es ferner für einen großen Gewinn, daß der Kanariengesang, wie Herr Milbradt richtig betont, nicht beständig ist, sondern je nach der Individualität des einzelnen Vogels sein Gepräge verändert. Es müßte auf die Dauer doch ermüden, immer dasselbe Lied fort und fort zu hören. Wie aber der Kanariengesang in den letzten 25 Jahren seine Beständigkeit in nachtheiliger Weise verändert hat, so muß er, bei sachverständigem Eingreifen, dieselbe auch vortheilhaft verändern lassen. Das ist meine feste Ueberzeugung! Auf unserem unvollkommenen Planeten ist ja bekanntlich nichts beständig, als der Wechsel.

Schließlich noch zur Frage 3, welche lautet: Wie machen wir unsere Kanarienvögel tourenreicher?

Herr Milbradt trifft hier den Nagel so ziemlich auf den Kopf, wenn ich auch gewünscht hätte, daß er diese Frage noch eingehender und nach allen Richtungen hin beleuchtet hätte. Ich habe weiter oben schon kurz angeführt, wie ich mir die Erzielung der Reichhaltigkeit der Touren denke. Neben der von Herrn Milbradt betonten richtigen Auswahl der Hechvögel und Vorsänger wäre hauptsächlich auch auf eine kräftigere Körperbeschaffenheit der Vögel und eine dadurch bedingte längere Lebensdauer hinzuwirken. Wie beim Menschen ein guter Kehlkopf, ein gesundes Herz mit ruhigem, kräftigem Pulsschlag Voraussetzung eines guten Gesangs sind, was sich äußerlich schon in einer breiten, freien Brust zeigt, so ist es naturgemäß auch beim Singvogel; ein gedrücktes Herz mit schwachen Lungen in engem, schmalem Brustkorb wird nie und nimmer zu gesundem, edlem Gesang befähigen. Doch auch hierüber später Näheres. In unsrer jetzigen Richtung im Kanariengesang aber möchte sich das Dichterwort baldigst bewahrheiten:

Das Alte stürzt,
Es ändert sich die Zeit
Und neues Leben blüht aus den Ruinen.

Der Gesang unserer Laubvögel, sowie deren Pflege und Wartung als Stubenvögel.

Von Mathias Rausch in Wien.

(Fortsetzung).

Manche Gartenlaubvögel scheinen aber auch ihr Lied in Gesellschaft von Sängern verschiedener Gegenden weit über das gewöhnliche Maß hinaus erlernt zu haben und solche Vögel sind selbstverständlich die werthvollsten und von den gesangskundigen Vogelliebhabern die gesuchtesten. Sie bringen dann in ihrem Gesang unter anderm auch viele Nachahmungen der Laute und Rufe von Sumpfvögeln und zuweilen sogar Strophen, die dem Gelächter des Menschen ähnlich, sich in langen schwäzenden Weisen äußern und, wie schon bemerkt, nicht selten die Form menschlicher Laute, ja selbst zusammenhängender Worte und ganzer Sätze annehmen, die sich ganz gut durch die Schrift darstellen lassen und außerordentlich drollig klingen.

Wer Gartenlaubvögel in mehreren Köpfen abwechselnd jahrelang gehalten und den Gesang der Vögel vieler Gegenden erprobt und kennen gelernt hat, wird das Gesagte aus eigener Erfahrung bestätigen können. Ich selbst hielt durch eine lange Reihe von Jahren in jedem Winter beiläufig ein ganzes Duzend dieser interessanten Vögel und machte in ihrem Gesang zuweilen die überraschendsten Wahrnehmungen. Strophen aus dem Gesang meiner Gartenlaubvögel, wie: „Fidelio! Fidelio! Fidelio!“ „Alte! Alte! Alte! Wart' auf mich! Wart' auf mich! Wart' auf mich!“ Sowie: „Zacharias! Zacharias! Zacharias! Hahaha! Hahaha! Hahaha! Hast es g'fehn! Hast es g'fehn! Hast es g'fehn!“ wurden einmal in der „Gesiederten Welt“ von mir schon beschrieben. Seitdem haben aber weitere neu erworbene Vögel in dieser Beziehung meine Bewunderung erregt, aus deren reichhaltigen Liedern ich einige Strophen hier anführen will, sofern dies durch die Schrift möglich ist. Einer dieser Vögel sang fast wortgetreu folgendermaßen:

Doktor knie! Doktor knie! Doktor knie!	Luj-ihl, luj-ihl, luj-ihl, luj-ihl —
Fidl-hihoj, fidl-hihoj, fidl-hihoj —	Luj-luj-luj-luj-luj-luj!
Tscherekttschaf, tscherekttschat, tscherekttschat	Owidio-gai, owidio-gai, owidio-gai —
Tsched-tsched-tsched-tsched-tsched!	Gai-gai-gai-gai-gai-gai!
Mihi-häm, mihi-häm, mihi-häm —	Tschiligäm-ijo; tschiligäm-ijo, tschiligäm-ijo
Häm-mihi, häm-mihi, häm-mihi	Joki-gäm, joki-gäm, joki-gäm —
Häm-häm-häm-häm-häm!	Jock-jock-jock-jock-jock-jock!
Widli-iluj, widli-iluj, widli-iluj	

Ein andrer meiner Vögel sang wieder ganz deutlich:

Ma-bjar! Ma-bjar! Ma-bjar!	Alü-ji hou, alü-ji-hou, alü-ji-hou —
Zu tschakathurn, zu tschakathurn, zu tschakathurn,	Hou-lüji, hou-lüji, hou-lüji —
Diberez-diberez-diberez	Hou hou-hou-hou-hou-hou!
Hep-hep-hep-hep-hep-hep!	Wau-he-lijo, wau-he-lijo, wau-he-lijo
Sidabio-rep, sidabio-rep, sidabio-rep —	Au-lüji, au-lüji, au-lüji, au-lüji
Rep-wudli, rep-wudli, rep-wudli	Lüi-lüi, lüi-lüi, lüi-lüi
Teribet-teribet-teribet-teribet —	Lüi-lüi-lüi-lüi-lüi-lüi!
Bet-bet-bet-bet-bet!	

Und so hatte jeder etwas Andres, ihm Eigenthümliches in seinem reichhaltigen Liederschatz. Alle diese gesanglichen Eigenschaften sind aber rein individuell und können daher nicht bei jedem Vogel genau so wieder gesucht werden; sie gehören eben schon mehr zu den absonderlichen Leistungen. Ich führte dieselben auch nur

deshalb hier an, um dem geehrten Leser zu zeigen, welch' große Fülle und Mannigfaltigkeit verschiedenartig zusammengesetzter Laute der Gesang des Gartenlaubvogels oft enthält, und daß es höchst ungerechtfertigt und garnicht sachkundig ist, wenn, wie mir seitens eines deutschen Vogelliebhhabers einmal mitgetheilt worden ist, die Herren Gebrüder Müller in ihrem Werk über inländische Stubenvögel behaupten, der Gartenlaubvogel sei ein Sänger, der das Herz des Liebhabers nicht zu rühren vermag. Das Aussprechen einer solchen Ansicht zeigt wol am besten, daß die Herren Müller den Gesang des Gartenlaubvogels entweder garnicht oder doch nur höchst oberflächlich kennen, es erscheint aber gerade deshalb auch um so merkwürdiger, daß dieselben dann mit dieser ihrer Meinung den Vogelliebhhabern belehrend gegenüberreten und so den Gesangswerth eines Vogels herabsetzen, der in allen erfahrenen und sachkundigen Vogelliebhhaberkreisen als einer der hervorragendsten Sänger gilt. Die Verbreitung derartig verkehrter Ansichten ist allerdings dazu angethan, Anfängern in der Vogelliebhhaberei ganz irrige Meinungen über den Vogel gleich von vornherein einzupflanzen und wieder weiter zu verbreiten. Es ist darum Pflicht jedes erfahrenen Vogelpflegers und Gesangskenners, solche irrtümlich verbreiteten Ansichten zu bekämpfen und zu widerlegen.

In ganz Oesterreich-Ungarn ist der Gartenlaubvogel als Sänger ersten Ranges über alle Maßen geschätzt, und es ist eine Sammlung hervorragender Singvögel auch dort garnicht denkbar, in der dieses Vögelchen fehlt.

Selbst die einfachen Landleute gaben dem Gartenlaubvogel allenthalben verschiedene Namen, wie Spottvogel, Siebenstimmer, Sprachmeister u. a. m., welche Benennungen alle die Wahrnehmung der Vielstimmigkeit seines Gesangs sogar bei einfachen Bauern darthun und unleugbar feststellen, daß derselbe in Wahrheit ein Meister der Sprache der verschiedenen Vögel ist. Unser Verein in Wien „Vogelfreunde edler Sänger“ zählt kaum ein Mitglied, das nicht wenigstens einen Gartenlaubvogel oder, wie man den Sänger hierorts nennt, gelben Spottvogel sein eigen nennt, und solche Thatfachen sprechen am besten dafür, welch' hohen Werth dieser Vogel in gesanglicher Beziehung unter den Stubenvögeln bei den gesangskundigen Vogelliebhhabern einnimmt. Er ist neben dem Sprosser und einem guten Schwarzplättchen überhaupt der einzige Vogel, den kein Gesangskenner für die Dauer entbehren mag, weil er insbesondre auch, wie diese, echter Sportvogel ist, sich sehr leicht erziehen läßt und mit jedem unter Seinesgleichen einen gesanglichen Wettbewerb aufnimmt.

Obzwar ich nun auch im Deutschen Reich manche Vogelliebhhaber zu kennen das Vergnügen habe, welche dem gesanglichen Werth des Gartenlaubvogels hohe und volle Anerkennung zollen, so erfüllte es mich doch noch weit mehr mit Befriedigung, daß einmal auch in Deutschland ein Liebhaber zugunsten dieses lieblichen, aber meist verkannten Vögelchens seine Stimme erhob und, wie aus dem Aufsatz des Herrn Pater Emmeram Heindl in Nr. 1 der „Gefiederten Welt“ d. J. hervorgeht, dem Gesang desselben in vollkommen zutreffender Weise das wohlverdiente Lob auch öffentlich nicht vorenthalten wird. Ja, Herr Pater Emmeram Heindl ist im vollen Recht, wenn er sagt, daß ihn unter allen Vogelliebhhabern das des Gartenlaubvogels stets am meisten angezogen habe, denn in Wahrheit gibt es nichts Interessanteres, als den mannigfaltigen Gesangsweisen dieser Vögel zu lauschen, besonders an kalten Wintertagen inmitten der wohlwärmten Stube, wenn das Vögelchen während oder nach der Mauer wieder singt und der Liebhaber sich ganz dem Genuß dieses Gesangs hinzugeben Zeit und Muße findet.

(Fortsetzung folgt).



Inbetreff der beiden Bruten meiner zwei Paare Zeylonischer Fledermaus-Papageien muß ich Ihnen leider berichten, daß abermals alle Bemühungen meinerseits während des ganzen Winterhalbjahrs vergeblich waren. Diese Vögel stellen doch sehr harte Anforderungen an die Geduld des Liebhabers bzgl. Züchters. Es hat ja allerdings nicht viel zum Gelingen der Bruten, wenigstens der einen, gefehlt, denn nur die plöblich eingetretene außerordentliche Erregtheit und damit verbundene Unverträglichkeit des einen Weibchens hat meines Erachtens Schuld am Mißlingen. Eins der Gelege war unbefruchtet; das andre enthielt aber zwei halbwegs entwickelte Junge in den Eiern. Anbei übersende ich Ihnen ein Ei genannter Art.

Zimmerhin ist schon viel durch diese Bruten in der Erforschung der zeylonischen Papageien erreicht, indem ich doch den ganzen Brutverlauf, das Wesen

und Benehmen der Vögel während desselben beobachten konnte; so vor allem, daß die Weibchen in ganz gleicher Weise, wie die grauköpfigen und rosenrothköpfigen Zwerpapageien allerlei Dinge zerschleifen, zwischen die Rückenfedern stecken und zu Nest tragen; ferner daß sie Höhlenbrüter sind, daß die Geschlechter gleich gefärbt sind, daß das Gelege aus etwa drei bis vier Eiern besteht, die weiß und fast rund sind u. s. w.

Ich habe mir über alles wissenschaftliche genaue Aufzeichnungen gemacht, die ich gelegentlich Ihnen in zusammenhängender Beschreibung der ganzen Brut zusenden werde.

Hantsh.

(Um die freundliche Erfüllung dieser Anfrage bitten wir recht sehr. D. U.).

Einem gewöhnlichen Hausperling hatte ich 14 Jahre im Bauer, der im Zimmer viel herumflog und einzig in seiner Art war. Denn er sprach ziemlich deutlich „Bußi“, und verternte es dann erst in seinen alten Tagen. Auch ahnte er sehr gut einen Pfiff für die Hunde nach und gab auch Küßchen auf Wunsch. Dieser alte „Spaß“ ist in meinem ganzen Bekanntenkreis eine Berühmtheit gewesen.

Baronin Strbenzky.



Bittau in Sachsen. „Ornis“, Verein für Vogeltunde und Liebhaberei. Am 17. Februar fand im Hotel „Zum Weißen Engel“ eine Sitzung statt, in welcher Herr Richard Vetterlein in einem Vortrag Vorschläge über die vom Stadtrath zu Bittau geplante Ansiedlung von Nachtigalen im hiesigen Weinaupark gab. Der Vortragende gelangte in seinen Ausführungen zu dem Schluß, daß unsere Weinaue recht wohl für die beabsichtigte Einbürgerung geeignet ist und der Versuch von gutem Erfolg begleitet sein könne. Der Verein, welchem die Angelegenheit übertragen worden ist, wird den Plan demnächst zur Ausführung bringen und hier dürfte bald die Gelegenheit, dem bezaubernden Schlag der Nachtigal in freier Natur zu lauschen, geboten sein*). In einem zweiten Vortrag berichtete Herr Vetterlein sodann über ein wol allgemein interessantes Thema, nämlich über das Leben und die Fortpflanzung unseres Kukul's. Redner hat besonders die Fortpflanzung des Kukul's beobachtet und dabei ergründet, daß das Kukul'sweibchen in der Zeit von etwa fünf- bis vierzig Tagen zwanzig bis vierundzwanzig Eier und zwar in die Nester verschiedener anderer Vögel legt. Da nun in einem solchen Nest, in welchem sich ein junger Kukul befindet, die Jungen fast regelmäßig von demselben verdrängt und unterdrückt werden, so vernichtet ein Kukul in der angegebenen Zeit eine ganz bedeutende Anzahl Vogelnester. Der Nutzen, welchen er durch Vertilgung von Insekten bringt, verschwindet dem Schaden gegenüber, welchen er anrichtet, und der Kukul ist daher als ein äußerst schädlicher Vogel zu betrachten. Allseitiger Beifall belohnte Herrn Vetterlein für die fesselnden und lehrreichen Ausführungen. Der Verein hielt ferner am 3. März seine erste Generalversammlung im Restaurant „Zum Goldenen Löwen“ ab. Der vom ersten Schriftführer Herrn Seibt erplattete Jahresbericht lautete sehr günstig und der Verein kann auf eine rege und erfolgreiche Thätigkeit während seines etwa sechsmonatlichen Bestehens zurückblicken. Bei der Wahl der Vorstandsmitglieder wurde der seitherige Vorstand, nämlich die Herren: Max Neustadt als erster Vorsitzender, Alwin Heinrich als zweiter Vorsitzender, Gustav Seibt als erster Schriftführer, Richard Thiele als Kassensführer und Hermann Bräuer als Bücherverwalter wiedergewählt. Hinzugewählt wurde als zweiter Schriftführer Herr Rudolf Zwicker. Der Verein wird stets bestrebt sein, seine Ziele mit allen Kräften zu verfolgen und demselben dürfte in Betracht der seither erzielten Erfolge eine gute Zukunft bevorstehen. Alle Zuschriften beliebe man an den ersten Vorsitzenden Herrn Max Neustadt, Buchhalter der städtischen Gasanstalt in Bittau, zu richten.

Gustav Seibt, erster Schriftführer.

*) Wir können nur dringend rathen, daß die Herren, die die Ausführung übernommen haben, sorgsam auf die Rathschläge des Herrn Th. Köppen in seinem Buch „Ueber die Züchtung und Einbürgerung von Nachtigalen“ (Berlin, Otto Zanke) achten und sie befolgen. Dr. R. K.



Fremd der „Gefiederten Welt“: Ihre Wünsche sind ja fast sämtlich schon von vorderein in Erfüllung gegangen und ich kann nur noch folgendes bemerken: 1. Die Anfragen werden, soweit es irgend thunlich ist, hier in der „Gefiederten Welt“ selbst beantwortet. Dazu bedarf es dann also doch keineswegs der Vorlage einer Abonnementquittung. Wenn Jemand aber, z. B. bei der heftigen Erkrankung eines werthvollen Vogels, schleunigste Antwort haben will, so muß er entweder die Abonnementquittung auf „Die gefiederte Welt“ nebst einer Freimarke einschicken, oder er muß von mir eine besondere briefliche Behandlung verlangen, was ja zuweilen auch von Nichtabonnenten geschieht. Das Honorar beträgt dann für den Brief 3 Mk. 2. In den laufenden Nummern haben Sie inzwischen eingehende praktische Anleitungen über Haltung und Pflege, sowie Gesangswerth des Schwarzplattls und der Laubvögel doch bereits

gefunden; die übrigen, welche Sie noch wünschen, werden weiterhin auch kommen. Melden Sie sich nur immer von Zeit zu Zeit wieder.

Herrn Ferdinand Lorenz: Lesen Sie hier nur im Anzeigenteil nach, so finden Sie all dergleichen, also auch Kanarienvogelkästen, ausbezogen. Zu empfehlen sind besonders auch die Nistbauerchen von Karl Lange in St. Andreasberg. 2. Die Vorschrift zum Eierbrot für Kanarienvögel ist nach meinem Buch „Der Kanarienvogel“ folgende: Eierbrot wird aus 30 Theilen feinsten Weizenmehls und 3 bis 4 Theilen ganzer gekrühter Hühnererei (also Gelb und Weiß zusammen) nebst ausreichendem Wasser zum Teig geknetet, in kleine Brötchen geformt und scharf ausgebacken. Es hält sich monatelang und wird entweder fein gerieben oder in Wasser eingeweicht und gut ausgebrüht verfüttert. 3. Das Hauptfutter für einen Kanarienvogel ist und bleibt doch zunächst immer beiter, süßer Sommerrübsen. Dazu geben Sie Eifutter, d. h. also entweder entsprechend getochtes Ei, Gelb und Weiß zu gleichen Theilen oder bloß gekochtes Eigelb mit altbacknem Weizenbrot (Semmel) zu gleichen Theilen zusammengerieben. 4. Aus all Ihren Fragen ersehe ich, daß Sie leider noch gartene Kenntnisse von dem eigentlichen Wesen eines solchen Vogels haben, und da es doch durchaus notwendig ist, wenn Sie rechte Freude an dem Vogel haben wollen, daß Sie ihn möglichst genau kennen und seine Bedürfnisse zu befriedigen wissen, so muß ich Sie nothgedrungen auf mein Buch „Der Kanarienvogel“ zur Belehrung über das A b e verweisen. Da werden Sie denn sehen, daß wir zunächst als den besten Sänger oder überhaupt Sänger nur den Harzer Kanarienvogel vor uns haben, indem die anderen Kanarien eben keine guten Sänger sind. 5. Achten Sie doch auf die hier in der „Gefiederten Welt“ im Anzeigenteil angebotenen Kanarienvögel, so werden Sie am besten zur Befriedigung Ihrer Wünsche gelangen; übrigens sind auch in meinem genannten Buch eine große Anzahl zuverlässiger Züchter und Händler angegeben. 6. Man fragt beim Gesangskanarienvogel nicht nach der Rasse, sondern nach dem Stamm, und so haben wir zwei vorzügliche Stämme vor uns, nämlich Vögel vom Truteschen und Grütgeschen Stamm. Wenn Sie aber solche kostbaren Vögel, die Ihre Wünsche alle erfüllen, kaufen wollen, so müssen Sie nothwendigerweise vorher sehr eifrig in dem Buch nachlesen, denn andernfalls können Sie nur zu arg hineinfallen, wie man zu sagen pflegt.

Herrn Wilh. German: 1. Die Tövisittiche erfüllen ihren Zweck als zahme, lebenswürdige Vögel in bester Weise, aber bis jetzt sind sie noch nicht gezüchtet worden. Dies dürfte zum Theil daran liegen, daß sich die Geschlechter so überaus schwierig unterscheiden lassen. Nur am Wesen können Sie Männchen und Weibchen erkennen. 2. Ihre Beobachtungen hinsichtlich der Färbung sind ganz richtig und ich habe dieselben in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ ungefähr ebenso angegeben. 3. Hinsichtlich der Züchtung, die dann ja ein außerordentlicher Erfolg sein würde, heißt es vor allem: Geduld! Lassen Sie den Vögeln nur völlig den Willen, auch wenn sie stunden- und tagelang im Nistkasten sitzen, ohne mit einer wirklichen Brut zu beginnen. 4. Während es bei manchen Hecksögeln vorthelhaft ist, wenn man noch ein oder mehrere Pärchen von der gleichen oder auch einer andern Art gleichsam zur Racheiferung hinzubringt, so glaube ich, daß im Gegensatz dazu die absonderlichen Tövisittiche sich nur beunruhigt und gestört fühlen würden, wenn Sie zu ihnen noch andere Vögel brächten. Halten Sie sie also im Käfig ganz allein und warten Sie ruhig das weitere ab. 5. Vor allem aber müssen Sie die Fütterung der Vögel in Ordnung bringen. Solange die Tövisittiche noch nicht ernstlich zu nisten beginnen, also noch keine Eier gelegt haben, dürfen Sie ihnen auch noch keine Futterzugaben zur Aufzucht verabreichen. Sie dürfen nur Kanariensamen, Hirse und etwas Hafer bekommen und ein wenig Grüntraut, aber keinesfalls erweichtes Eierbrot. Am liebsten, sowie auch an reicher Hanf-Gabe könnten sie sich leicht zu fett fressen. Das Eierbrot entziehen Sie ihnen also vorläufig ganz, und nur zur Anregung geben Sie ihnen einen kleinen Theelöffel voll Hanf täglich für Weib. 6. Die einzelnen gelben Federn im Schwanz bei dem einen Vogel sind keineswegs ein sicheres Kennzeichen des Männchens, doch dürfte Ihre Annahme diesmal zutreffend sein, da der Vogel durch öfteres Schwanzpreizen sich erregt als der andre zeigt. 7. Die Vogelhandlung, und wenn sie auch durchaus reell ist, kann Ihnen bei diesen Schmalschnabelfittichen keineswegs volle, sichere Gewähr für ein richtiges Pärchen leisten; aber sie hat doch ein ziemlich zuverlässiges Mittel, um ein solches festzustellen,

nämlich darin, daß sie in einem größeren Käfig, in dem mehrere solcher Vögel vorhanden sind, zwei heransgreift, die immer zusammenhalten. Sind nur zwei eingeführt worden, so ist dies in der Regel ein richtiges Paar. Uebrigens ist es, wenn die Vögel Begattungsversuche gemacht haben, doch schon immerhin ein Zeichen, daß sie ein Pärchen sind.

Herrn Chr. Fernsner: Wenn ein Papagei beim Schlafen den Kopf unter die Flügel steckt, so ist das an sich noch nicht von vornherein ein Zeichen dessen, daß er sehr erkrankt sei; sitzt er dagegen am Tag viel so mit untergestecktem Kopf, so ergibt sich daraus allermindestens, daß er sich unbehaglich fühlt, und Sie haben, zumal wenn es ein werthvoller sprechender Papagei ist, alle Ursache dazu, ihn aufs sorgsamste zu überwachen, um festzustellen, ob und was ihm fehlt. Vielleicht liegt es lediglich in unrichtiger oder irgendwie mangelhafter Fütterung.

Herrn G. Heppel: 1. Offenbar ist Ihr Sprosser in der Mauser arg gestört worden, und daher verhält er sich summt, solange nämlich, bis er den nächsten Federwechsel glücklich hinter sich hat. Könnten Sie nun frische Ameisenpuppen beschaffen, so wäre die Sache sehr einfach, denn dann würde er mit Hilfe derselben, zumal wenn Sie sie plötzlich und sehr reichlich spenden könnten, jegliche in eine gute Mauser kommen. Ich rathe nun, daß Sie, natürlich bei Beachtung größtmöglicher Vorsicht, den Vogel nach seinem Körperzustand hin aufs sorgsamste untersuchen und ihn dann, wenn er, wie voranzufehen, mit spit hervorstehendem Brustknochen und eingefallnem Unterleib, also recht abgezehrt erscheint, möglichst reichlich mit den besten, zwischen feuchtem Löschpapier schwach angequellten Ameisenpuppen und dazu fein gehacktem, täglich frisch gebacktem bestem Hühnerlei (Eiweiß und Weiß zusammen) füttern; Mehlwürmer würde ich dabei garnicht geben. Zur Gewölbildung aber mischen Sie etwas Vogelkleie und auch ein wenig gequetschte Haunförmner darunter. Dann aber, sobald es frische Ameisenpuppen gibt, reichen Sie ihm diese und zwar, wie oben gesagt, plötzlich allein und so viele wie möglich. So wird er dann in einen vollständigen Federwechsel kommen und diesen auch hoffentlich gut überstehen. 2. Für die Dauer ist das Futter bloß mit angequellten Ameisenpuppen nebst gelegentlicher Zugabe von rohem Fleisch oder Ei oder Biskuit oder Obst für Ihre Schamadrossel doch infolgnen nicht ausreichend, als darin zu wenig Stoff zur Gewölbildung vorhanden ist. Ich würde also, wenigstens zeit- und versuchsweise, etwas Universalfutter, und zwar Capelle'sches oder Kruel'sches u. a. ohne Bedenken den Ameisenpuppen zumischen, und zwar anfangs wenig, allmählich immer mehr, bis zur Hälfte. Sobald dann frische Ameisenpuppen zu erlangen sind, brechen Sie mit dieser Fütterung ab, reichen zeitweise nur die letzteren allein, dann abwechselnd die übrigen Zugaben und wiederum zeitweise auch die frischen Ameisenpuppen wieder mit dem Universalfuttermischung. 3. Die weißen Reissvögel nisten, wie die Erfahrung selbsteigentlich hat, am liebsten in einem gewöhnlichen Starnistkasten, und da Sie Ihrem Pärchen einen solchen nicht geboten haben, so hat es trotz aller Mühsal doch weder in dem Harzer Bauerchen an sich, noch in dem dargebotnen Nest der Mövchen eine gute Brut gemacht. Auch die jetzt gelegten sechs Eier wird es auf dem bloßen Boden des Harzer Bauerchens wol keinenfalls ausbringen oder gar die Jungen aufzittern. Ich rathe vielmehr, daß Sie die Eier fortnehmen und, solange es noch Zeit ist, in Mövchen-, Zebrafinken- u. a. Nester vertheilen. In früheren Jahren, als die weißen Reissvögel den Preis von 75 Mk. das Paar hatten, habe ich mehrmals ihre Eier in solcher Weise erbrüten und die Jungen aufziehen lassen. 4. Uebrigens tann ich mich garnicht genug darüber wundern, daß Sie, obwohl Sie Ihrer Angabe nach im Besitz beider Bände meines „Handbuch für Vogelliebhaber“ sind, doch die beiden ersten Bruten der Reissvögel in solcher Weise haben verkommen lassen; S. 39 steht beim bunten Reissvogel ausdrücklich, daß das Nest in Nistkasten, Zigarrentischen und anderen Höhlungen erbaut wird, also doch nicht im Nistkörbchen, und dann weiterhin, S. 402, 437, 439, 445 und 460 ist noch immerzu Auskunft über diese Vogelart gegeben.

* Frau P. Vintich: Wollten Sie dem Papagei wirklich die Federstümpfe auszuspien lassen, so könnte ihm dadurch zunächst große Gefahr drohen, denn wenn das nicht sehr geschieht und vorsichtig gemacht würde, sondern Quetschung dabei vorfäme, so könnte er schwer erkranken und wol gar sterben. Darum rathe ich, daß Sie vielmehr eine tüchtige, sachgemäße Federpflege mit ihm beginnen. Sie schaffen zunächst einen ganz kleinen Handblasebatig an und mit diesem

blasen Sie ihm wöchentlich zweimal, am Dienstag und Freitag, das Gefieder gründlich durch. Sodann waschen Sie auch eine kleine Blumenpritze und bespritzen ihn ebenso am Mittwoch und Sonnabend mit Wasser, dem Sie 5 : 100 guten Kognat oder Rum zugesetzt haben. Dies Durchspülen und Bespritzen muß ganz regelmäßig und anhaltend geschehen. Füttern Sie dann richtig und beschäftigen Sie sich zugleich viel mit dem Vogel, indem Sie ihm weitem Sprachunterricht geben, so kann er von seiner üblen Gewohnheit wol geheilt werden. Die Federstümpfe fallen dann ganz von selber aus oder sie sitzen schließlich so lose, daß Sie sie beim Kleblosen mit den Fingernägeln auszuspülen können, ohne daß der Vogel viel empfindet.

* Herrn A. Wolfj: Solange der Papagei diese Aeußerungen des Barungstriebes zeigt, dürfen Sie ihn natürlich nur allein versorgen und Ihre Frau Gemahlin muß ihm ganz fern bleiben, denn es ist allerdings Thatfache, daß solch' Papagei durch die Persönlichkeit, die er besonders liebt, immer in große Aufregung versetzt wird. Als Beruhigungsmittel rathe ich nun Folgendes: Sie füttern ihn nur mit Mais, weniger Haas und als Zugabe täglich ein Stückchen gute Frucht, also jetzt Apfel. Sodann aber geben Sie ihm auch wie eine gute Wallnuß groß altbackene, in reinem Wasser erweichte, dann gut ausgedrückte Semmel und darauf drei Tropfen von einem Gemisch aus gleichen Theilen Meiss- und Proozeröl. Dies geben Sie ihm täglich einmal und zwar drei bis fünf Tage lang. Sodann lassen Sie Ihre Frau wöchentlich ein- bis zweimal in der Mittagsstunde, wenn es recht warm im Zimmer ist, an seinen Käfig herantreten, und ihn, sobald er sich dann wieder sehr aufregt, vermittelst einer kleinen Blumenpritze mit stube warmem Wasser gründlich abspritzen, sodas das ganze Gefieder völlig durchnäßt wird. Wenn dies ungefähr sechs- bis achtmal ausgeführt worden, so wird sich der Vogel allmählich beruhigen und dann völlig gesund. Achten Sie dabei auf die Entleerung, und wenn diese nicht sehr dünn, oder gar wässrig wird, können Sie die Delgabe sogar auf fünf Tropfen erhöhen und schlimmstenfalls sechs Tage fortsetzen.

* Herrn H. G. H. ers: 1. In dem Käfig können Sie immerhin je ein Pärchen Zebrafinken und kleine Esterchen zusammen halten und auch züchten, aber Sie müssen dann die Nester von außen anbringen. Dazu nehmen Sie am besten Harzer Bauerchen, die Sie von drei Seiten mit Papier bekleben und in deren jedem ein mit Leinwand ausgenähtes Körbchen angebracht ist. Beide Vogelarten sind ja, wie man zu sagen pflegt, tapfere Kämpen, aber sie können einander nicht viel anhaben, so werden sie trotz der Streitbarkeit doch ungestört neben einander nisten. 2. Grauköpfchen oder grauköpfige Zwergpapageien gehören jetzt zu den gemeinsten Vögeln des Handels, und Sie können also ein Weibchen zum Ersatz in jedem Augenblick wieder bekommen. Achten Sie nur auf den Anzeigentheil hier. 3. Der Raum von 1/2 Kubikmeter Inhalt ist für die genannten Vögel, je ein Männchen Zeisig, Stiglitz, Wimpel, Buchfink, Hänfling, als Gesellschaftskäfig wol ausreichend; natürlich dürfen Sie dann aber keine Weibchen hinzubringen. 4. Für das Grauköpfchen müssen Sie zu dem Futter von Hirse und Kanariensamen auch noch etwas Haas, namentlich frisch in Rispen, geben und sodann regelmäßig ein wenig Grüntraut, im Sommer Vogelmiere oder einen grünen, frisch beblätterten Weidenzweig, im Winter Dotterrieche oder Tradeskantia. 5. Ihre Fütterung der Finken mit allerlei Sämereien ist im allgemeinen richtig, doch müssen Sie zunächst gleichfalls etwas Grüntraut hinzugeben, sodann zur Zeit frische Ameisenpuppen und, wenn diese nicht mehr zu haben sind, ein wenig Ameisenpuppengemisch (trockene A. und Möve oder Gelbrübe zu gleichen Theilen), sowie auch hin und wieder einige zerhackte Mehlwürmer.

* Herrn Paul Richter: 1. Die Erfahrung hat gelehrt, daß die Vögel sich durch bestimmtes, selbst starkes Geräusch, wie Kläsen auf der Maschine, Bewegung, also Hin- und Herbewegen vieler Leute, ja selbst Hämmern, wie z. B. in einer Tischlerwerkstatt u. s. w. vom Nisten nicht leicht zurückhalten lassen. So dürfen Sie also von Ihren Zeisigen und Dompfassen immerhin gedeihliche Bruten erwarten. 2. Für beide genannte Vogelarten wenden Sie die gewöhnlichen Kanarienvogel-Nistkörbchen, also von Strohh- oder besser Korbgewebe und mit Leinwand ausgenäht, an. Man kauft sie ja bei jedem Vogelhändler, doch will ich Ihnen immerhin auch die Maße angeben. Sie müssen also einen Durchmesser

am oberen Rand von 9 bis 10 cm und eine Tiefe von 6 bis 7 cm haben. Für jedes Par bringen Sie zunächst nur ein Nistkörbchen an und dann, wenn die Jungen der ersten Brut bald herangewachsen sind, hängen Sie recht vorichtig für dies Par ein zweites Körbchen ein. 3. Gewiß können Sie bei zweckmäßiger Behandlung von einem frisch eingefangenen Pimpelpärchen eine erfolgreiche Brut erwarten, doch müssen Sie die Vögel natürlich zweckmäßig behandeln. 4. Da die Züchtung des Zeisigpärchens Ihnen im vorigen Jahr nicht gelungen ist, so muß die Ursache in irgendeinem Mangel begründet gelegen haben, denn der Zeisig gehört ja zu den am allerleichtesten in der Gefangenschaft nistenden Vögeln. Als Anfänger sollten Sie daher jedenfalls eine Belehrungsquelle sich anschaffen. 5. Woher Sie die Vorrichtung für jedernde Sitzstangen beziehen, können Sie hier aus dem Anzeigentheil ersehen, denn all dergleichen wird ja im Lauf der Zeit hier in den Annoncen angeboten.

* Herr Otto Poock: 1. Wenn Sie in meinem Buch „Der Wellensittich“ wirklich aufmerksam lesen möchten, so könnten Sie sich unmöglich darüber beklagen, daß Sie keine Antwort auf Ihre Fragen darin finden. Es ist vielmehr ausdrücklich darin angegeben, daß die eingeführten Wellensittiche den Jahreszeiten ihrer Heimat entsprechend in unseren Herbst- und Wintermonaten nisten, während die hier gezüchteten Wellensittiche eigentlich zu jeder Zeit zur Brut schreiten. 2. Die Wellensittiche werden hier im Anzeigentheil nicht allein von den Züchtern ausbezogen und zwar meistens zu bestimmten Zeiten. Ebenso können Sie natürlich auch immer das Angebot von Nistkästen und allen übrigen Erfordernissen finden.

* Herr J. Müller: Die Meinungen über den Koller-Apparat sind sehr getheilt, und es gibt hervorragende Kenner und Züchter, die ihn ganz verschmähen. In jedem Fall darf man ihn übrigens doch nur als Nothbehelf ansehen. Wollen Sie wirklich vorzügliche Hohlroller züchten und ausbilden, so müssen Sie nothwendigerweise Vorschläger haben, und nur allenfalls für gute Mittelvögel dürfte der Apparat, wenn er wirklich vortrefflich ist, genügen. Einen Vorschläger und den Kollerapparat zu gleicher Zeit dürfen Sie aber keinesfalls zur Verwendung bringen, denn vor allem würde der Apparat den kostbaren Vorschläger gründlich verderben.

* Herr Schelding: Die gute Leberwinterung des Gartenlaubvogels oder gelben Spötterchens gehört ja allerdings zu den schwierigsten Aufgaben, die selbst für einen reich erfahrenen Vogelwirth nicht immer leicht zu lösen sind. Ihr Augenmerk muß sich vor allem darauf richten, daß Sie einerseits das nützliche Toben soweit als möglich zu verhindern suchen und daß Sie andererseits dem Vogel den Federwechsel thunlichst erleichtern. Dadurch allein, daß Sie dem Gartenlaubvogel anstatt bisher täglich vier Stück jetzt acht bis zwölf Mehlwürmer reichen, werden Sie ihn schwerlich gut durch die Mauser bringen. Dagegen ist es sehr rathsam, daß Sie ihn täglich aus dem Käfig hinaus auf die Bäume des Blumentisches fliegen lassen. Suchen Sie nun sobald als angängig frische Ameisenpuppen zu beschaffen und zugleich verfolgen Sie recht aufmerksam die hier erscheinende Schilderung der Laubvögel von Herrn Matthias Raufsch, in welcher Sie alle erforderlichen Anleitungen finden werden.

* Herr K. Richter: 1. Sperlingsstäubchen gehören zu den fremdländischen Schmuck- oder Volierentauben, die in der Vogelsube nisten, allerdings nicht so leicht wie die Wellensittiche. 2. Sie können wol ein Pärchen Sperlingsstäubchen mit drei bis vier Par Wellensittichen in einer Vogelsube zusammen halten und züchten, aber ein Käfig von nur einem Kubikmeter Raum dürfte dazu doch nicht groß genug sein. Benutzen Sie diesen Käfig lieber für die Tauben allein und geben Sie dazu noch einige Pärchen kleinerer Vögel hinein, namentlich Prachisinken, für die Sie dann die Nistgelegheiten in mittlerer Höhe anbringen. 3. Freilich muß der Käfig an einer hellen Stelle im Zimmer hängen, auch ist es sehr vortheilhaft, wenn ihn täglich eine zeitlang die Sonnenstrahlen treffen. 4. Die Sperlingsstäubchen nisten bei uns, der Frühlingszeit ihrer Heimat entsprechend, in unseren Spätsommer- und Herbstmonaten. 5. Wenn die Sperlingsstäubchen eingeführt werden, so finden Sie sie hier im Anzeigentheil angeboten. 6. Die Angabe der Heimat im „Handbuch“ I bei der Schopstaube ist allerdings irrtümlich als „Südbrasilien“ gemacht; aber dies ist doch auf den ersten Blick als Druck-

fehler zu erkennen, denn im Titel steht doch Australien. 7. Hinsichtlich der Columba semitorquata irren Sie, denn diese Halbmondtaube ist doch ein ganz anderer Vogel, als die gemeine Lachtaube.



Abonnent in Bremen: Soviel oder vielmehr sowenig Zichres ich aus Ihrer nur zu unvollkommen Beschreibung entnehmen kann, sind die Vögel, welche in Ihrem Garten vor der Stadt Bremen als Wandergäste einkehren, ein Flug Deckenbraunellen (*Accentor modularis*, L.) gewesen. Vergleichen Sie nun in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ II (Einheimische Stubenvögel) oder in einer andern guten Naturgeschichte, und wenn meine Annahme zutrifft, so theilen Sie uns vielleicht noch Näheres mit.

Zu unserm Bilde.

Nachdem wir in den letzten Nummern interessante Vertreter der einheimischen Vogelwelt zur Darstellung gebracht haben, zeigt diese Abbildung wiederum fremdländische Vögel, und zwar eine Zusammenstellung, bei welcher die verschiedensten Zweige der Viehhaberei zur Geltung kommen: einen Schmuckvogel, einen Sprachbegabten, einen Zuchtvogel und einen Akklimatisationsvogel.

Kragelos einer unserer schönsten und farbenprächtigsten Stubenvögel ist der Bronze-Glanztar (*Starnus aeneus*, Gml.), im Handel vielfach fälschlich Glanzdrossel genannt. Sein herrlich grünes Gefieder erglänzt im prächtigsten Metallschimmer, sobald er leuchtend roth, blau und violett schillernd erscheint. Trotz dieser schönen Färbung ist er nur im Besitz weniger Liebhaber gewesen und bleibt, obwohl er nicht selten ist, auf die zoologischen Gärten beschränkt. Das liegt wol zum größten Theil daran, daß man ihn seiner Unverträglichkeit wegen nur einzeln oder parweise halten kann. Dagegen ist er bei entsprechender Pflege ausdauernd und nicht schwieriger zu erhalten, als andere Weichjutterfresser, die sich großer Beliebtheit erfreuen. Ein Par in einem größeren Käfig würde wol zur Brut schreiten, da ja von den nächsten Verwandten einige bereits gezüchtet sind.

Zu den Sprachbegabten Gesiederten ist der weißrückige Flötenvogel (*Gymnorhina leucocota*, Gld.) zu zählen, obwohl ein bestimmter Fall, in welchem er sprechen lernte, bisher nicht mitgetheilt worden; doch wird dies von seinen nächsten Verwandten berichtet. Alle Flötenvögel lernen Viederweisen vortrefflich nachsprechen und werden leicht zahm; man hält sie einzeln im zweckmäßigen Käfig oder auch auf dem Ständer wie Papageien, und sie sind ausdauernd und gewähren viel Vergnügen.

Unter allen fremdländischen Tauben ist die indische Glanzfäbertaube (*Columba indica*, L.) zweifellos eine der empfehlenswertheften für die Vogelsube, denn sie ist gut ausdauernd, verträglich oder wenigstens durchaus ungefährlich für andere Vögel und nistet leichter als andere verwandte Arten. Dr. Kuk gelang die Züchtung mehrere Male. Daher ist dieser schöne Vogel trotz seiner Größe als ein guter Vogelsubenbewohner zu bezeichnen.

In weiteren Kreisen bekannt und beliebt ist die kalifornische Schopfwachtel (*Coturnix californica*, Lath.), durch ihre Schönheit und ihr muntres Wesen eine Zierde vieler Flugkäfige (Volieren), in denen sie auch schon vielfach gezüchtet worden. Die Einbürgerungsversuche mit dieser häufig eingeführten und auch trästigen Wachtel haben leider bisher noch zu keinem vollen günstigen Ergebnis geführt. Dagegen wird sie neuerdings häufiger in den Vogelsuben und sogar in großen Käfigen gehalten. Wer diese verhältnismäßig großen Vögel im Zimmer halten will, kann ja allerdings, bedingungsweise, wenn er sie zweckmäßig verpflegt, in geeigneter Gesellschaft hält und keine Mühe schent, an ihnen viel Vergnügen haben und sie vielleicht auch unter diesen Umständen züchten — ein Erfolg, der ja bereits mehrmals erreicht worden.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, =Züchter und =Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Rus.
Verlag: Berlin, Bellealliancestraße 31 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene
Feitzelle mit 20 Pfg. berechnet und Bes-
tellungen in der Cress'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 17.

Magdeburg, den 26. April 1894.

XXIII. Jahrg.

Zum Vogelschutz.

... Vielleicht ist Ihnen die Mitteilung nicht unerwünscht, daß ich im vergangenen Sommer öfter Gelegenheit hatte, den Girtlig, dessen Verbreitungsgebiet sich nach den mir bekannten Angaben bisher nur auf den Süden und bis Thüringen beschränken soll*), mehrfach hier am Ort (Ballenstedt), also am Nordrand des Unterharzes, zu beobachten. Er hielt sich in Parkhölzern und vorzugsweise in Gärten auf, wo das Männchen seinen muntern Gesang fleißig hören ließ, und war meist parweise anzutreffen. Die Vögel waren durchaus nicht scheu, sondern ließen sich aus ziemlicher Nähe betrachten. Ein Paar hatte sogar sein Nest auf der Gabel eines jungen Kastanienbaums, mit denen die Straße bepflanzt ist, gebaut. Seit dem Herbst habe ich keinen Girtlig hier wieder gesehen, sodasß sie für den Winter wahrscheinlich wieder südlichere Gegenden aufgesucht haben. —

Anlässlich der auf Erweiterung des Vogelschutzes gerichteten Bestrebungen dürfte es interessieren, zu wissen, was eigentlich bei dem gesetzlich erlaubten, von allen Freunden der gefiederten Sänger gemißbilligten Waffengang der Krammetsvögel heraustritt. Daß neben den eigentlichen Krammetsvögeln, auf welche es abgesehen ist, viele andere heimische Singvögel gefangen werden, ist allgemein bekannt. Im vorjährigen Herbst habe ich nun den etwa eine halbe Stunde langen Dohnensflieg eines befreundeten Förstlers im Unterharz während der Dauer eines Monats, vom 8. Oktober bis 6. November, begangen und in dieser Zeit tägliche Aufzeichnungen über den Fang gemacht; es fingen sich insgesammt: 55 Singdrosseln, 12 Dompfaffen, 27 Rothkehlchen, 7 nordische Drosseln, also eigentliche Krammetsvögel, hier auch Weinvögel genannt, 2 Amseln, 1 Kernbeißer, im ganzen 104 Stück. Es muß überraschen, für wie viele Vögel, denen der Schutz des Gesetzes zugute kommen soll, dieser Schutz zwecklos wird. Rechnet man die heimische Singdrossel nicht unter die Krammetsvögel, so ergibt sich für die letzteren eine verschwindende Minderheit; die Zahlen sagen es deutlich**). Außerdem wird noch manches Stück durch Raubzeug aus den Schlingen geholt. Alle aber sind unrettbar verloren, da sie ja durch die Schlingen sogleich getötet werden. Daß angesichts dieser Thatsachen einsichtige Forstmänner, denen der Dohnensflieg eine willkommenen Nebeneinnahme bieten würde, von diesem ihnen gewährleisteten Recht keinen Gebrauch machen, ist höchst erfreulich. Bei den obigen Angaben ist hervorzuheben, daß der hies. Fang als gering und anderen gegenüber durchaus unergiebig bezeichnet wurde.

Würde man den Ertrag von dem allenthalben in Deutschland, wo es Wald gibt, ausgeübten Fang auf diese Weise feststellen können, zu welchem unglaublichen und ungeahnten Ergebnis würde man gelangen! Vielleicht sehen sich auch Forstbeamte bei dem ihnen naheliegenden Interesse veranlaßt, ähnliche Aufzeich-

*) Nach Rus' „Handbuch für Vogelliebhaber“ II (Einheimische Stubenvögel) ist die Verbreitung des Girtlig im Norden wie folgt festgestellt: „Zerst bereits bis zum Norden Deutschlands verbreitet und in Oesterreich, Süddeutschland, Böhmen, Schlesien, am Rhein, in den letzten Jahren auch in Thüringen schon ziemlich häufig, ebenso Sachsen, Mark Brandenburg und Braunschweig (er nistet nach Gütte bis jetzt noch nicht über das mittlere Deutschland hinaus)“. Die Beobachtung des Herrn Farn ist also neu, vorausgesetzt, daß die Girtlige in diesem Frühjahr wiedergekehrt sind. D. L.

**) Als eigentlicher Krammetsvogel wird bekanntlich die Wachholderdrossel bezeichnet, die in großen Scharen aus dem Norden kommt, aber auch in Deutschland, ja in ganz Europa, nach dem Süden hin seltener, als Brutvogel lebt. Als großer Krammetsvogel wird sodann die Misteldrossel bezeichnet, die erstreckt bei uns Brutvogel ist, jedoch auch in großen Scharen aus dem Norden kommt. Der dazwischenher liegende kleine Krammetsvogel ist die ausschließlich von Norden her zu uns durchziehende Rothdrossel. Weiter bilden diese drei Arten aber, wie ja längst festgestellt worden, keineswegs allein die in den Dohnen gefangenen Krammetsvögel, sondern weitgegens zumeist werden unsere herrlichen Frühlingslänger, die Singdrosseln oder Zippeln, in der weitesten größten Mehrzahl als Krammetsvögel zum Verkauf gebracht und zuweilen auch die Amseln oder Schwarzdrosseln. Dr. K. R.

nungen zu machen und mitzutheilen. Sie allein sind in der Lage, die Geheimnisse des Dohnenstiegs zu enthüllen. Auf solcher Grundlage würde man auch an maßgebender Stelle anerkennen müssen, wie notwendig eine baldige Beseitigung des Uebels sich erweist. Wie viele Liebhaber und Fremde unsrer heimischen Vogelwelt würden sich an den unnißigerweise und mir, weil einige gedankenlose Leckermäuler daran Gefallen finden, ihres Daseins beraubten Singvögeln erfreuen können. Auch läßt sich ermessen, welche Fülle des Nutzens für Land- und Forstwirthe auf diese Weise alljährlich verloren geht. W. Har m, Gerichtsjekretär.



Meine zeylonischen Sledermauspapageichen (*Psittacus [Coryllis] indicus*, *Khl.*).

Von Lieutenant Sauth.

(Fortsetzung).

Als ich meine Papageichen vor drei Jahren erhielt, waren sie noch ausschließlich, wie wol die meisten in letzter Zeit herübergebrachten, an das auf den Schiffen, bzgl. bei den Händlern gebräuchliche Futter: gekochten Reis, gekochte Gelbrüben, Bierbrot, Biskuit, Apfelsinen, Datteln, Feigen u. a. gewöhnt; vom Körnerfutter berührten sie damals durchaus noch garnichts. An dieser Fütterungsweise ist natürlich vor der Hand nichts zu ändern. Die Erfahrung hat aber gelehrt, daß sie sich hierbei kaum auf längere Jahre erhalten lassen; etwaige Ausnahmen können nicht in Betracht kommen. Meine nächste Sorge war also, sie womöglich an afrikanische Kolbenhirse, Spitzsamen und geschälten Hafer zu gewöhnen. Zunächst setzte ich jedes einzeln in einen mittelgroßen Drahtkäfig, derart, daß sie dicht nebeneinander standen, sich sehen, zur Futteraufnahme sich gegenseitig anregen konnten u. a., gab ihnen in reichlicher Auswahl das bisher gewohnte Futter, deckte sie mit weißem Mouffelin, der ein Beobachten von außen ermöglicht, aber die Vögel vor Benruhigung schützt, gehörig zu und stellte sie an einem warmen, hellen, ruhigen Ort auf. Vorausgesetzt, daß die Vögel gesund sind, werden sie so bald an's Futter gehen und sich vorerst erhalten lassen. Zeigen sie aber Krankheitsanzeichen, so ist bei den Papageichen gerade wenig Hoffnung auf Erhaltung derselben; doch ein Versuch, dies vielleicht mit gutgezeuertem, sämigen Haferstreich, dem ein wenig schwarzer Kaffee zugesetzt ist, zu erreichen, wäre wol zu empfehlen; auch würden die schwer erhältlichen Bananen und Zuckerrohr gute Dienste leisten.

Sobald ich mich überzeugen konnte, daß meine Papageichen munter und gesund blieben, brachte ich sie nach etwa zwei Wochen zu je zweien in größere Käfige, die mit kleinem Gezweig ausgestattet waren, und stellte sie in die Vogelstube. Bisher waren sie, um jede Erregung fernzuhalten, allein im Wohnzimmer gewesen, wo sie auch wegen der langen Winternächte bis spät hinein bei Licht gefüttert wurden.

Nachdem sie auch mit der neuen Umgebung genügend vertraut sein mußten, ließ ich die Käfige unbedeckt und begann mit der mühsamen Gewöhnung der Papageichen an Körnerfutter. Bisher hatten sie nur gekochten Reis, aufgeweichtes Bierbrot und Apfelsinen angenommen. Die Zubereitung des Reis ist folgende: Den Reis von einer guten Sorte lasse ich gehörig aufkochen, doch nur soweit, daß er stark gequollen und gut weich ist; dann wird er in einem Sieb mit frischem Wasser abgeseigt, damit alle Klebstoffe entfernt werden, andernfalls die Papageichen sich die Schnäbel zu sehr beschmutzen. Der hierdurch zwar verminderte Nährwerth des Reis wird reichlich durch das andre Futter ersetzt. Nachdem das überflüssige Wasser gehörig abgelassen ist, bestreue ich den Reis tüchtig mit feingestoßnem Zucker, vermenge ihn gut und setze nun diese lockere, appetitliche Masse in kleinen irdenen Gefäßen vor, die nur joviell fassen, daß spätestens bis Mittag alles verzehrt ist. Dieses Futter wird von meinen Papageichen äußerst gern gefressen. An Stelle der Apfelsinen gab ich ihnen nunmehr ganz klein zerschnittene Stückchen besten, süßen Apfels, bestreue diese ebenfalls stark mit Zucker, füge einen Theelöffel Wasser hinzu und reiche es gesondert wie oben. Dies ist jetzt ihr Lieblingsfutter und wird allem andern Obst vorgezogen, höchstens kommt ihm weiche, saftreiche, süße Birne gleich.

An Stelle des Bierbrots gab ich von nun an kleingehacktes, gekochtes Hühnerrei, vermengt mit aufgebrihten, bzgl. frischen Ameisenpuppen und feingestoßnem Potsdamer Zwieback. Auch dieses Futter wird sehr gern genommen. Außerdem hing ich ihnen Kolbenhirse an den Käfigdraht und stellte Weißhirse, Spitzsamen und geschälten Hafer in Näpfschen auf.

An das vorerwähnte Weichfutter, bzgl. Obst gingen die Papageichen sehr bald heran, vom Körnerfutter berührten sie zunächst garnichts. Nach mehreren Wochen sah ich, daß das eine oder andre derselben an der Kolbenhirse, auf der sie viel saßen oder hingen, knabberte, mitunter auch ein Körnchen enthüllte und verzehrte. Allmählich fraßen sie alle etwas und täglich mehr davon; die übrigen Körnerarten wurden anscheinend nicht beachtet. Deshalb mischte ich endlich unter den Reis, unter das Obst und Eifutter je eine der obengenannten Samen in kleinen Gaben, sodas sie oftmals beim Fressen einige Körnchen mit in den Schnabel bekamen, die sie dann auch meistens enthüllten. Als ich wieder nach Wochen sah, daß dies regelmäßig geschah, entzog ich ihnen die Kolbenhirse gänzlich, setzte dafür dieselbe den übrigen Körnerarten lose zu, that letztere alle in nur ein Gefäß, mengte auch von letzteren nichts mehr unter das verschiedne Weichfutter. Diese Veränderung wurde unbeanstandet angenommen. Um die Papageichen nun in der Hauptsache ans Körnerfutter zu bringen, fing ich an, abwechselnd entweder den Reis oder das Obst auf einen Tag wegzulassen, später auf mehrere Tage, gab auch davon allmählich kleinere Gaben; das Eifutter erhielten sie jedoch täglich weiter. In dieser Weise allmählich fortsahrend, hatte ich sie in weiteren zwei bis drei Wochen soweit, daß sie nunmehr ausschließlich Körner fraßen, hauptsächlich Spitzsamen und Hafer, denn auch das Eifutter ließ ich endlich ganz weg, da es mir schien, als ob sie zu fett würden, zumal der

immerhin enge Käfig ihnen nicht genügende Bewegung gestattete. Sie lebten dann öfters monatelang nur von Körnern, waren immer munter und kerngesund.

Hiernach konnte ich die Papageichen als fest eingewöhnt betrachten und sie ohne Bedenken in die Vogelstube frei fliegen lassen, welche sie seitdem, mit Ausnahme von einigen Monaten, jahraus, jahrein im besten Wohlfsein bewohnen. Die Fütterungsweise für dieselben habe ich seit diesem Zeitpunkt dahin geregelt, daß sie täglich etwas Eifutter mit Ameisenpuppen und abwechselnd zwei- bis dreimal wöchentlich gezuckerten Reis oder ebenfolches Obst, wie es die Jahreszeit mit sich bringt, erhalten; dieses alles aber nur als Zugabe zu dem die Hauptnahrung ausmachenden Körnerfutter. (Schluß folgt).

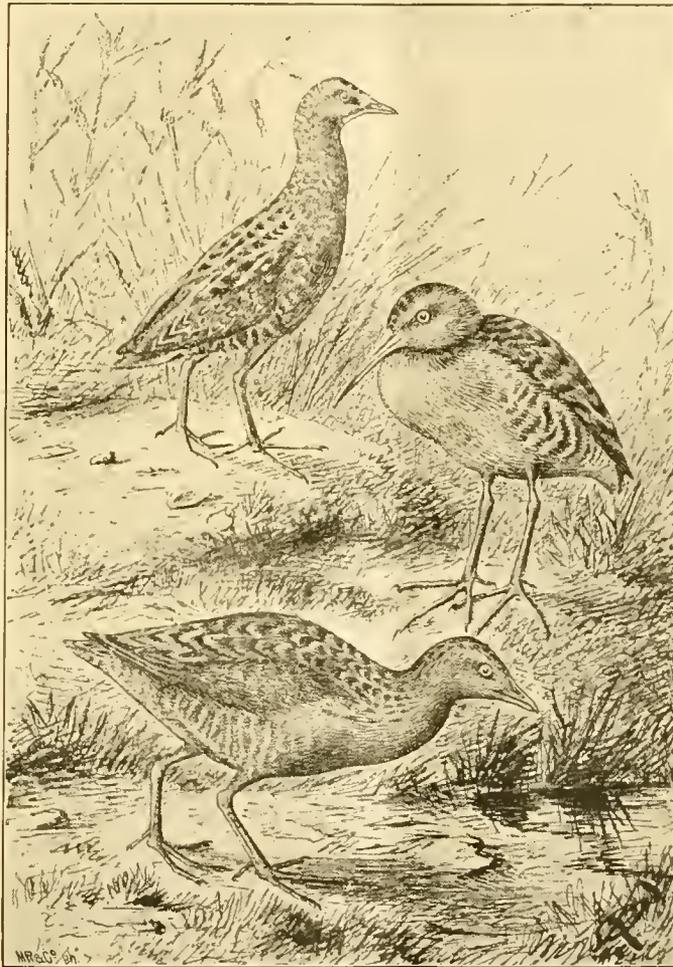
Sumpfvögel in der Vogelstube.

Von Dr. Kurt Floericke.

III. Das gesprenkelte Sumpfhuhn (*Gallinula porzana*, L.).

(Fortsetzung).

Die scheinbar entflohen gleich bei unsrer Ankunft mit lautem, wohl-tönendem Pfeifen, und das leuchtende Weiß des Unter-rückens gibt ihnen in ihrem Pfeilschnellen Fluge ein recht an-muthiges Aussehen. Das gesuchte Sumpfhühnchen dagegen ist nirgends zu erblicken. Kurz entschlossen be-ginnen wir, das Schilf und Geröhrich zu durchstöbern. Bis an die Knie im Wasser wadend und so dem mißtrauisch zusehenden Klapperstorch nacheisend, das Ge-wehr schußfertig, gehen wir langsam und vorsichtig vor-wärts; lange vergeb-lich. Endlich, als unsre Geduld schon auf eine recht harte Probe gestellt ist und die Sonne sich bereits bedenklich dem Hori-zont zuneigt, hören wir den halb unter-drückten und uns von einem früher gefan-gen gehaltenen Sumpf-



Gesprenkeltes Sumpfhuhn (*Gallinula porzana*, L.).

Wasserralle (*Rallus aquaticus*, L.).

Wieserralle oder Wachtelkönig (*Crex pratensis*, Bchst.).

wasser Haut und Kleider mit schwarzen Ringen überzog — und konnte mich doch nicht losreißen von dem liebreizenden Treiben und dem trauten Familienleben der so schwer zu beobachtenden Vögel da vor mir. Mehrmals brachte ich langsam und zögernd das Gewehr an die Wade, um eins der seltenen Dummjungen (es war *G. pusilla*, nicht *G. porzana*) für meine Sammlung schlesischer Seltenheiten zu erbeuten, aber immer wieder ließ ich es unschlüssig sinken und vermochte nicht, das niedliche Familienbild mit rücksichtsloser Hand zu zerstören. Mag man immerhin lächeln über eine solche Anwendung von Schwäche! Vächerlich ist sie vielleicht, wahrscheinlich unpraktisch, aber sicher nicht schlecht. Die Wissenschaft muß oft hart und der Forscher grausam sein, aber bisweilen geht doch das Herz mit ihm durch. Es ist ein Schicksal, das wir mit dem weidgerechten Jäger theilen, daß wir nämlich gerade diejenigen liebreizenden Geschöpfe, denen wir vor allem unser Herz zugewendet haben, und die wir sonst stets nach Möglichkeit zu schützen bestrebt sind, bisweilen verfolgen und sie oder ihre Brut der Wissenschaft zum Opfer bringen

hühnchen her schon wohlbekanntem Lock-ton des gesuchten Vogels. Regungslos, mit verhaltenem Athem bleiben wir stehen und warten. Und unsre Ausdauer wird wahrhaft glänzend belohnt: wir haben das seltne Stück, eine spielende Familie Sumpfhühner vor uns zu sehen, eines der reizendsten Bilder, das sich dem Beob-achter der einheimi-schen Vogelwelt bieten kann. Ich stand damals — es war im Sommer 1889 am Drachenbrunner Teich, zwei Stunden von Breslau — bis an die Hüften im Wasser, fühlte, wie ich von Minute zu Minute tiefer sank, wie sich die langen Fischerstiefel mit Wasser füllten, wie mir die Patronen in der Tasche und das Futteral des Krimstechers an der Seite zerweichten, sah, wie das stark eisenhaltige Sumpf-

müssen. Den Ornithologen von echtem Schrot und Korn wird es stets eine gewisse Ueberwindung kosten, ein unschuldiges und harmloses Vögelchen zu schießen; wenn es sich aber um genaue Feststellung der Vogelwelt einer Gegend handelt, so darf sich der Forscher bei sehr seltenen und schwierig zu beobachtenden Arten nicht mit der bloßen Beobachtung begnügen, denn diese kann auch den Kenntnißreichsten und Gewissenhaftesten oft nur zu leicht täuschen, sondern die Wissenschaft ist in solchen Fällen mit vollem Recht sehr mißtrauisch und verlangt gebieterisch thatsächliche Beweise, also das Erlegen oder Einfangen wenigstens eines Stückes.

Doch zurück zu unseren Sumpfhühnchen! Eine unvorsichtige Bewegung unsrerseits, als wir die immer unbequemer werdende Stellung nicht mehr auszuhalten vermögen, jagt die scheuen Vögel nach allen Seiten ins Röhricht, und trotz allen Suchens ist keins wieder aufzufinden. Inzwischen ist aber die Dunkelheit völlig hereingebrochen; mühsam streben wir dem Ufer zu. Da gerathen wir unvermuthet auf eine tückische Stelle im Morast, brechen durch und stehen für einige Augenblicke bis über die Brust im Wasser. Der erste Schreck ist nicht gering, und es gehört auch keineswegs zu den ornithologischen Annehmlichkeiten, dann noch bei kühlem Nachtwind in nassen Kleidern und Stiefeln einige Stunden marschiren zu müssen.

Man wird schon aus dieser kleinen Skizze ersehen, daß es viel leichter und bequemer ist, das Thun und Treiben unserer Sumpfvögel zu Hause am warmen Ofen im Naumann oder Brehm nachzulesen, als selbstständige Beobachtungen darüber in freier Natur zu machen. Es gehört zu letzteren vor allem zweierlei: eine rückhaltlose Begeisterung für die Sache und eine eiserne Gesundheit. Wer beides nicht besitzt, der sollte lieber seine Hände aus dem Spiel lassen und sich damit begnügen, die Sumpfhühnchen in der Vogelstube kennen zu lernen.

Gerade bei so versteckt lebenden Vogelarten lernt man begreifen, wie nothwendig es ist, daß die im Freien oft unter sehr schwierigen Umständen gemachten Beobachtungen durch solche in der Vogelstube bestätigt, ergänzt und erweitert oder auch wol berichtigt werden. Draußen in der dämmernden Abendbeleuchtung zwischen lautgebenden Vögeln, Murchen und Insekten, im dichten Schilf und Rohr, können nur zu leicht Selbsttäuschungen mit unterlaufen; in der Vogelstube sind wir solchen weit weniger ausgesetzt, in ihr können wir ruhig und bequem, ungestört und frei von fremden Einflüssen uns über die anziehenden Eigenschaften des interessanten Vogels unterrichten.

Ich habe bereits früher („Ornithologische Monatschrift“, 1890) eine knapp gehaltne Schilderung der Lebensgewohnheiten dieses Sumpfhühnchens im Freileben veröffentlicht und will hier das für unsere Zwecke Wichtigste nebst weiteren Ergänzungen und Berichtigungen kurz wiedergeben, um dann zu einer ausführlicheren Besprechung des Gefangenlebens unsres Vogels überzugehen. Die *Gallinula porzana* ist beinahe in ganz Europa heimisch, aber im Südosten unsres Erdtheils entschieden am häufigsten. Die *G. maculata* und *G. punctata* des alten Brehm scheinen mir spärlich vorhandene Lokalrassen Ostpreußens und der russischen Ostseeprovinzen darzustellen. Der Verbreitungsbezirk geht auch ziemlich tief nach Asien hinein; nach Katham kommt *G. porzana* im ganzen westlichen Sibirien vor. Bei uns in Deutschland dürfte der Vogel weit häufiger sein, als man im allgemeinen anzunehmen geneigt ist, aber er entzieht sich durch seine stille und versteckte Lebensweise zu sehr der Aufmerksamkeit des gemeinen Mannes wie selbst dem beobachtenden Auge des Forschers. Auch ist das Sumpfhuhn ziemlich ungesellig und wahrst sein verhältnißmäßig weitläufiges Gebiet eifersüchtig gegen fremde Eindringlinge der eignen Art, sodaß es nirgends zahlreich ist, sondern überall nur vereinzelt erscheint. Auf dem Zug dagegen macht es sich viel eher bemerklich. Inbezug auf seinen Aufenthaltsort ist es recht wählerisch und verlangt ziemlich ausgedehnte Sümpfe oder Teiche, deren Ränder möglichst dicht mit Schilf, Rohr und allerlei Wasserpflanzen bestanden sind. Auch seichte, langsam fließende Bäche, Flüsse und Ströme, die sich in mehrere Arme zertheilen, buschige, feuchte und dicht verwachsene Uferdichte haben und versumpfte Rohr- und Schilfsinsen bilden, sind ihm recht. Da solche Vertlichkeiten bei der rastlos vorwärts schreitenden Kultur unserer Zeiten immer seltner werden, nimmt auch der Bestand unserer Sumpfhühner naturgemäß von Jahr zu Jahr ab, wo sie sich nicht den veränderten Umständen anpassen und sich mit Abzugsgräben, Ausschachtungen u. dgl. begnügen. Auf dem Zug berühren sie auch andere Stellen, die Ufer von Flüssen und Bächen, wenn dieselben nur ein wenig Wasserpflanzen aufzuweisen haben, nasse Wiesen mit hohem Niedgras, oft in unmittelbarer Nachbarschaft des verwundenen, aber leichter zu bemerkenden Wachtelkönigs, überwachsene Kanäle und Abzugsgräben, abgelegene Lachen u. a. Unser Sumpfhühnchen ist ein Wandervoget, und April und September dürften die Hauptzugmonate sein. Bei uns in Deutschland streicht es aber auch schon den ganzen August langsam südwärts. Der Durchzug der weiter nördlich wohnenden beginnt gewöhnlich acht Tage später und pflegt je nach den Witterungsverhältnissen acht bis vierzehn Tage anzuhalten. Einzelne Nachzügler aber findet man oft noch mehrere Wochen nachher.

(Fortsetzung folgt).

Singen unsere einheimischen Sängerkönige im Gesellschaftskäfig ebenso gut wie im Einzelkäfig und erhalten sie sich ebenso gesund?

II.

Auf die Frage, ob insektenfressende Singvögel, wie Nachtigal, Gelbspötter, Garten-, Orpheus- und Mönchsgrasmücke, Rothkehlchen u. a. im Gesellschaftskäfig fleißig singen und sich darin ebenso gesund erhalten, wie im Einzelkäfig, spreche ich folgendes aus:

Im Einzelkäfig würden entschieden alle obengenannten Vögel ihren Gesang mehr vortragen, als im

Gesellschaftstüchtig und der verständnißvolle Vogelliebhaber und Pfleger würde auch über Verluste nicht zu klagen haben. Die Grasmücken und das Rothkehlchen würden sich sehr wohl im großen Flugkäfig befinden, aber Spötter und Nachtigal sich im Gesang nicht sicher fühlen, auch muß der Spötter ja vorzugsweise gut gepflegt werden und Weißwurm und Bisquit erhalten; die anderen Vögel würden nur zu viel fortfressen und dann zu fett werden. Wenn ein großer Flugkäfig recht sachgemäß mit Unterschlupf von Reisig u. a. hergerichtet wird, ist es nicht ausgeschlossen, daß dann alle Vögel auch ihren Gesang vortragen, und wenn recht viele Futter- und Wassergeschirre an mehreren Stellen hingestellt oder -gehängt werden, so kann man auf Jahre diese Vögel gut erhalten. Vorkommen wird es aber doch, daß man einen oder den andern im Einzelkäfig besonders pflegen muß. Das Rothkehlchen ist auch mitunter sehr bissig und würde Nachtigal und Spötter, vielleicht auch den Grasmücken, nachstellen.

Arthur Herrmann.

III.

. . . Auf die Anfrage des Herrn Ernst Schentel erlaube ich mir zu bemerken, daß man die angeführten insektenfressenden Singvögel, wenn man Freude daran haben will, wol nicht zusammen in einen Flugkäfig bringen kann, da dieselben ihren Gesang gewiß nicht hören lassen und sich auch gegenseitig bekämpfen würden. Seit fünfzehn Jahren habe ich nur einheimische Insektivögel gehalten und daraus meine Ansicht gewonnen.

Sehr angenehm würde es mir und auch gewiß noch vielen anderen Vogelwirthen übrigens sein, wenn Herr Schentel bekannt geben möchte, mit welchem Futter er seine Vögel versorgt. Wilhelm Greite.



Ornithologische Plaudereien.

Von P. Emmeram Heindl, D. S. B.

II. Eine einträgliche Hühnerzucht*).

Ich habe sonst wenig Interesse und Verständniß für Hof- und Nutzgeflügel; aber lezthin hat doch eine diesbezügliche Beobachtung in hohem Grad meine Aufmerksamkeit auf sich gezogen. Während nämlich in meiner (im „Bayrischen Wald“ gelegnen) Heimat im Winter kaum eine Bäuerin eine ordentliche Hühnerzucht zuwege bringt, indem die Küchlein (norddeutsch Küken) meist schon in den ersten Tagen am „Krampf“ eingehen, betreibt das hiesige**) Landvolf mitten in der rauhen Jahreszeit, in der gemeinsamen Wohnstube, in engen hölzernen „Steigen“ mit vorzüglichem Erfolg die Hühnerzucht. Besonders zeichnet sich eine Kleinbäuerin eines benachbarten Dorfs, in deren Haus mich öfter die Pflicht ruft, durch ihre Geschicklichkeit herein aus, und sie behauptet, was auch der offenbare Augenschein zeigt, sie stehe sich mit nichts besser als mit dieser „Hühnerzucht im Winter“. Bei einem neulichen Besuch (am 10. Februar d. J.) klang nämlich gleich beim Eintritt in den Hausflur ein fröhliches Piepen und Krähen aus zahlreichen Schnäbeln an mein Ohr. In die ziemlich geräumige Wohnstube eingetreten, zeigte mir die Bäuerin mit freudigem Gesicht die Frucht ihrer Bemühungen: etwa 40 Stück junges Hühnervolf, von drei alten Bruthühnern erbüetet und nach dem Alter in drei verschiedene Gruppen geschieden, freuten sich hier in lustigem Gewimmel ihres Daseins, während unter der Bank gegenüber in drei Körben die drei alten Hühner — eins ohne Unterbrechung bereits zum vierten Male — neuerdings, unbekümmert um das in der Stube herrschende Leben und Treiben, eifrig dem Brutgeschäft oblagen. Zudem hat die Frau erst kürzlich eine stattliche „Kette“ halbgewachsener Hühnchen verkauft.

Da drängte sich nun von selbst die Frage auf: Wie stellt's denn diese Frau mir an, um zu so ungewöhnlicher Zeit, unter so ungünstigen Umständen so ungewöhnliche Erfolge zu erzielen? Und sie gab mir auch bereitwilligst hierüber folgenden Aufschluß: Der Schlüssel des Geheimnisses (für mich wenigstens war es ein solches) liegt in dem Fütterungsverfahren. Die ersten par Tage bekommen die eben ausgeschlüpften Küchlein hartgekochtes, gehacktes Hühnerfleisch mit in Milch eingeweicherter Semmel vermischt. Hernach werden sie etwa drei Wochen lang mit „Dopfen“ (Quark) und Gerstenmehl, in gestockter Milch angemacht, gefüttert. Darunter werden zu etwa einem Dritttheil Fische gemischt; dieselben (von Größe etwa fingerlang und natürlich gewöhnlichster Art) werden gesotten und dann gewiegt oder gehackt. Gegen die vierte Woche hin reicht man den Hühnchen, ihrer fortschreitenden Entwicklung entsprechend, etwas derberes Futter: dem vorigen wird nämlich noch Aesenfleie***) — statt dessen thut es auch Weizenkleie — mit gesottenen und gehackten Kartoffeln beigemischt, und zwar in umso größeren Gaben, je mehr die Hühnchen heranwachsen, bis sie endlich mit etwa acht Wochen „bomben- und sattelfest“ geworden und zum Verkauf geeignet sind. Die Hauptsache dabei ist die Zugabe der Fischnahrung; ohne dieselbe würden die Küchlein in der dumpfen Stubenluft und den engen Steigen „krämpfig“ werden und bald dahinstorben. Selbstverständlich läßt sich diese Fütterungsart nur an solchen Orten mit Vortheil anwenden, wo man (wie hier) wegen der Nähe großer Gewässer das erforderliche Fischfutter jederzeit leicht und wohlfeil sich beschaffen kann.

(In ganz gleicher Weise werden bekanntlich die „Hamburger Küken“ erzielt, die als Delicateß-Geflügel weltberühmt sind. D. U.)

*) Da diese Schilderung absonderlich interessant ist, so bringen wir ausnahmsweise auch einmal etwas über Hühner. D. U.

**) Audech, eine halbe Stunde östlich vom Ammersee in Oberbayern, 710 Meter über der Meeresfläche. D. U.

***) Der loc. Aeschen (auch Fintel, Spelz [Triticum spelta]) ist eine derbere, für rauhere Lagen geeignete Weizenart, die in hiesiger Gegend vielfach statt des eigentlichen Weizens (Triticum vulgare) angebaut wird. D. U.



Berlin. „Ornis“. Am Montag, den 30. April d. J., Abends 8 Uhr, findet eine Sitzung statt. Tagesordnung: Vortrag des Vorsitzenden Dr. Karl Ruff: „Die Gesichtspunkte des nationalen und internationalen Vogelschutzes“ (Einladung zum Kongress nach Bern, Referent Dr. Schlen, notwendige Erfordernisse des internationalen Vogelschutzes, notwendige Verbesserungen am Deutschen Vogelschutzgesetz). Zu dieser Versammlung werden nicht allein unsere Damen, sondern auch die Mitglieder der übrigen Vereine für Vogeltunde, Liebhaberei und -Zucht in Berlin bestens eingeladen und zwar nach dem Vortrag zur freien Besprechung. Das Lokal kann leider erst später bekannt gemacht werden. — In der Generalversammlung am 9. April wurde der bisherige Vorstand wiedergewählt und zwar die Herren Dr. Karl Ruff, Vorsitzender; Dekorationsmaler G. Hünze, II. Vorsitzender; Rentner W. Mieth, III. Vorsitzender; Ingenieur J. Hünze, Kassensührer; Kaufmann D. Wilde, I. Schriftführer; Eisenbahn-Betriebsbetretär Habenicht, II. Schriftführer; Eisenbahn-Betriebsbetretär R. Hermann, III. Schriftführer, Sammlungen und Bücherei-Verwalter. — Zum neuen Geschäftsjahr werden jetzt die gebihrten Mitglieder zur Rückgabe der aus der Bibliothek entliehenen Bücher, behufs alljährlicher Uebersicht seitens des Herrn Verwalters, aufgefordert. Die Bibliothek ist jetzt soweit geordnet, daß es nur der Ablieferung aller Bücher einmal bedarf, um die Ausleihung wieder in regelmäßigen Gang zu bringen.

Annaberg. Im Jahr 1882 wurde hier in der Hauptstadt des sächsischen Erzgebirgs ein Verein unter dem Namen „Ornis“ begründet, welcher sich die Aufgabe stellte, Vogelzucht und -Schutz zu pflegen. Vor mehreren Jahren ließ die „Ornis“ Nistkästen als Ersatz für die fehlenden natürlichen Brutstätten in den hiesigen städtischen Anlagen und Privatgärten mit Genehmigung des Stadtraths, hsl. der Besitzer anbringen und diese werden in jedem Frühjahr untersucht und die schadhafteu ausgebessert oder auch durch neue ersetzt. Bei dieser Gelegenheit kann ich nicht unerwähnt lassen, daß der verehrliche Stadtrath zu Annaberg den Verein „Ornis“ in seinen Bestrebungen sehr unterstützt, und zwar werden fast in jedem Jahr vonseiten des Stadtraths unentgeltlich Arbeiter beim Anbringen der Nistkästen u. a. zur Verfügung gestellt. Der Verein „Ornis“ hat bis jetzt sechs Ausstellungen veranstaltet, und zwar die letzte im Januar 1892. Wenn auch die früheren alle zur Zufriedenheit ausfielen, so war doch die letzte in jeder Beziehung als die bedeutendste anzusehen. Auf derselben wurden unter Anderm von einem Mitglied ein Par selbstgezüchtete Wüstungimpel, von anderen Mitgliedern eigene Züchtungen an Kuba-, Zebra-, Band- und weißen Reiskantén, Japanischen Wöckchen (buntfarbig und reinweiß), ebenso graue Karbindel, Wellensittiche u. a. ausgestellt. Außer goldenen, silbernen und bronzenen Medaillen, sowie Diplomen, Privat- und Vereins-Ehrenpreisen halte der Verein „Ornis“ auch die Ehre, zum ersten Mal „zwei Ehrenpreise der Stadt Annaberg“, welche vonseiten des Stadtraths bewilligt wurden, zur Vertheilung bringen zu können, und zwar erhielt den ersten die Wüstungimpelzüchtung und den zweiten die beste Sammlung Kanarienvögel. Die Ausstellung war sehr gut besucht, auch die Schüler der hiesigen bürgerlichen Schulen besuchten sie unter Nührung ihrer Lehrer klassenweise, auch wurden auf derselben bedeutende Käufe mit Herrn Vogelhändler Gustav Reiss aus Berlin abgeschlossen, welcher durch seine vorzüglichen Lieferungen in Annaberg in gutem Andenken steht. Der Erfolg der Ausstellung war selbst in materieller Beziehung ein glänziger zu nennen. So schwer es mir auch wird, so darf ich doch nicht unerwähnt lassen, daß der Verein durch Meinungsverschiedenheiten seitens einzelner Mitglieder sehr viel nach dieser Ausstellung zu leiden hatte (leider kommt dies ja in vielen Vereinen vor) und daher auch in der Hauptstadt sehr in seinen Bestrebungen geschädigt wurde, da er nahezu die Hälfte seiner Mitglieder verlor. Zu meiner größten Freude muß ich auch bemerken, daß trotzdem einige Mitglieder nicht verzagten, fest und treu zur Kahne hielten, wodurch es ermöglicht wurde, daß der Verein heute wieder blüht. Im vorigen sowohl

auch in diesem Winter ließ der Verein in den hiesigen Anlagen und Privatgärten Futtertänder aufstellen, worauf er bei eintretendem Schneewetter für unsere kleinen Lieblinge Futter streuen läßt. Trotzdem der Verein durch Futter- und Geldspenden auch von Nichtmitgliedern unterstützt wird, so sind bei strengen Wintern, wie sie im Erzgebirge keine Seltenheit sind, dieselben doch nicht ausreichend, und der Verein würde bedeutend mehr zu leisten im Stand sein, wenn er vonseiten der wohlhabenden Bevölkerung etwas mehr unterstützt würde, als es bisher der Fall war. Vor einiger Zeit ließ der Verein auch einige Hundert Kalender des Berliner Thierchutz-Vereins kommen und stellte solche den Annaberger Schulvorständen zur Vertheilung an die Schüler zur Verfügung — ein Beweis, daß der Verein nicht allein Vogelzucht und -Schutz erstrebt, sondern auch im allgemeinen den Thierchutz pflegt. Ich glaube, mit vorstehenden Mittheilungen bewiesen zu haben, daß der Verein „Ornis“ in Annaberg seine Pflicht, soweit es seine Mittel und Kräfte gestatten, erfüllt und den gestellten Aufgaben bisher gerecht wurde. Hoffentlich gelingt es ihm auch ferner, seine edlen Ziele weiter zu verfolgen. J. H. W.



Frau Baronin Strbenusky: Ihr Sonnenvogelweibchen war ein schöner, kräftiger und an allen Körpertheilen geuunder Vogel, aber er hatte sich derartig fett gefressen, wie es selten vorkommt, und infolgedessen war auch er an einem Herzschlag gestorben. Die unmittelbare Ursache mag allerdings großer Schreck oder Vängstigung gewesen sein. Im übrigen ist es ein schöner Erfolg, wenn Sie ein Sonnenvogel-Männchen 9 Jahre und ein Weibchen 7 Jahre gepflegt und gut erhalten haben. Wollen Sie trotzdem, da Ihnen ein Verlust an Schlaganfall schon zum zweiten Mal vorgekommen ist, Maßregeln zur Vorbeugung treffen, so rathe ich folgendes. Zunächst geben Sie Ihrer ganzen gefiederten Gesellschaft je nach der Jahreszeit recht wechselvolles Futter, auch namentlich Grünkraut und im Spätsommer und Herbst Beren, u. a. Frucht; sodann aber fangen Sie die Vögel, von denen Sie voraussehen und besürchten, daß Sie zu fett werden können, gegen den Kräftling hin heraus, untersuchen sie auf ihren Körperzustand und setzen die sehr volleibigen, etwa eine bis drei Wochen auf magre Nütterung.

* Herrn Kr. von Meißel: 1. Heutzutage, da die Einföhrung der Vögel keineswegs mehr eine so regsame wie früher ist, kann man auch natürlich zur Besetzung der Züchtungsräume nicht mehr so nach Belieben auswählen, wie früher, sondern man muß sich auf die Arten beschränken, die der Handel eben bringt. Pflaumentopfsittiche und selbst Rosenkopfsittiche gehören ersreulicherweise noch immer zu den Vögeln, die zeitweise und zum mäßigen Preis im Handel zu haben sind. Auch werden sie in den letzteren Jahren vernünftiger, d. h. nicht mehr ausschließlich bei Nütterung mit eingeweichteu Weizenbrot oder sonstigem Weichfutter eingeföhrt und daher sind sie auch keineswegs mehr so hinfällig wie früher. Ich würde deshalb zu einem Par der einen oder anderen Art dieser Vögel rathen, zumal sie gegen die Wellensittiche ganz und garnicht bössartig sind. Die Plattschweiffsittiche dagegen, zu denen doch der Buntstittich gehört, kommen in fast allen Arten heutzutage unregelmäßig in den Handel; immerhin können Sie indessen doch auch ein Par Rosellas wol inschwier bekommen. So mögen Sie also nach Ihrem Geschmack entscheiden. Aufmerksam machen muß ich indessen darauf, daß die Buntstittiche denn doch eher einmal einen schwachen Wellensittich oder ein legetrautes Grautöpfchen und dann besonders ein soeben flügge gewordnes Junges packen und toibeissen, wie die Pflaumentöpfchen, während diese dagegen auch viel leichter nippen. 2. Ihre zweite Frage habe ich ja oben im wesentlichen bereits beantwortet; freilich ist das Wesagte nur dann zutreffend, wenn die Vögel wirklich so eingeföhrt worden, wie ich annehme. Um ganz sicher zu gehen, damit Sie keine bitteren Verluste haben, fragen Sie doch bei dem Händler an, welche Nütterung die Vögel bisher bekommen haben, und verlangen Sie von ihm Auskunft auf Wort und Glauben, worauf Sie dann die bereits in gutem Futterzustand befindlichen Vögel auch natürlich etwas theurer bezahlen müssen. 3. Wenn Indigofink und Veinzelg bei Ihnen zu fett geworden sind, so müssen Sie die beiden

Vögel zeitweise auf bloße Sämereien nebst Grüntraut, also den Indigofink lediglich auf Hirse und Kanariensamen und den Veisgöns auf Weizen nebst ganz weniglein und Mohr setzen; auch wäre es notwendig, daß Sie beide wenigstens zeitweise in einen geräumigen Käfig bringen, wo sie sich gut ausliegen können. 4. Schon die ältesten Schriftsteller auf dem Gebiet der Pflege fremdländischer Singvögel, so bereits der französische Gelehrte Vieillot, dessen Werk zu Mitte des vorigen Jahrhunderts erschienen war, haben darauf hingewiesen, daß die fremdländischen Vögel nach der weiten beschwerlichen Seereise eigentlich im Durchschnitt in ausnehmend gutem Zustand ankommen und dann erst hier erkranken und sterben. Die nur zu bedenklichen Einflüsse, welche der Wechsel des Klimas, der Fütterung und ganzen Haltung mit sich bringt, haben wir ja mildern gelernt und vor allem vermeiden wir sorgsam die scharfen Uebergänge und suchen jeden Vogel vielmehr so allmählich wie irgend möglich von den etwa schädlichen Futtermitteln zu den dienlichen überzuführen. Diesen ganz allmählichen Wechsel betrachten wir auch als eine Richtschnur der Verpflegung überhaupt. 5. Wenn Ihnen ein Händler andere Vögel schickt, als die, welche Sie bestellt haben, so ist das von vornherein entweder eine Unredlichkeit oder doch wenigstens eine arge Fahrlässigkeit. Ueber den von Ihnen genannten Händler sind bis dahin derartige Klagen eigentlich kaum eingegangen und ich will zu seiner Ehre daher annehmen, daß die Schuld an einem seiner Bediensteten liegt, und daß es seinerseits nur Fahrlässigkeit gewesen ist. Aber freilich auch eine solche sollte in einem Weichhüt, dessen Inhaber ein tüchtiger, ehrenhafter Mann ist, nicht vorkommen. 6. Die ertragten Vogelhandlungen sind zu empfehlen.

H. E. in R.: Ihr Kardinal hat offenbar Zug bekommen und infolge dessen Augenentzündung und zugleich Nals- oder Lungenkatarrh. Geben Sie ihm nun ausschließlich warmes Trinkwasser und darin auf ein Spitzgläschen voll wie ein Hirscheron groß Natrium nitricum dep. aus der Apotheke und wie eine kleine Erbsen große Zuckerkand, und zwar soll er dies im ganzen fünf bis sechs Tage bekommen. Dann hören Sie damit auf, aber halten den Vogel, wenn möglich, in feucht warmer Temperatur, indem Sie ein in heißes Wasser getauchtes und gut ausgeringtes Handtuch über seinen Käfig legen. Das Eintauschen und Ueberlegen des Tuchs müssen Sie etwa alle Stunde wiederholen, und zwar ist es am besten, wenn Sie dazu abwechselnd zwei Tücher in den Gebrauch nehmen. Jede neue Ernährung muß aufs sorgfältigste vernüthen werden, auch reichen Sie dem Vogel bis auf weiteres nur Körnerfutter, ohne Zugabe von Weichfutter.

Herrn Emilio Fröhlich: Ihr Vogel ist ein Mönchsittich (*Psittacus monachus*, *Bodd.*), auch Quäter genannt, und wahrscheinlich lediglich infolge dessen krank, weil Sie ihn falsch füttern. Die Dickhalsittiche (*Bolborrhynchus*), Dünnschnabel (*Brotogeris*) und Keilschwanzittiche (*Conurus*), dürfen kein Weichfutter: gekochten Reis, in Kasse oder Kaffee getauchtes Brot u. dgl., sondern nur Sämereien bekommen: als Hauptfutter Spitz- oder Kanariensamen, Hirse und Hafer, dann nur wenig Haas und Wasser, weiter nichts. Wenden Sie dagegen ein, daß er die vorhin genannten Nahrungsmittel gern nimmt, so kann ich darauf nur sagen, daß auch wir Menschen mancherlei gern verzehren, was uns keineswegs heilsam ist. Bringen Sie indessen seine Ernährung in Ordnung, so wird er hoffentlich ganz von selber gesund werden.

Herrn A. Kuschel: 1. Wenn die Eier bei einem Weibchen Wellenittich, das so fleißig legt, trotzdem unbefruchtet waren, so liegt ja allerdings die Annahme nahe, daß das Männchen zur Zucht nicht tauglich sei. Der Umstand, daß das Männchen jünger als das Weibchen ist, würde übrigens keinesfalls als hinderlich zur Weltung kommen, sondern man glaubt vielmehr im Gegentheil, daß bei allen Brutvögeln ein älteres Weibchen und ein jüngeres Männchen gute Züchtungserfolge bringen. In Ihrem Fall kann ich nun freilich nicht so ohne weiteres rathen, daß Sie das Männchen behalten, sondern wirklich umgekehrt, daß Sie es abschaffen. Aber ebenjowenig ist es rathsam, das Weibchen von diesem Paar ohne weiteres bei dem andern Paar zu belassen, damit es mit jenem Männchen weiter nütze. Es sind ja allerdings eine Anzahl derartiger Fälle bekannt, in denen ein Männchen Wellenittich mit zwei Weibchen gemischt hat; irgendeine Sicherheit gibt es da indessen nicht. Einen Versuch ist die Sache ja immerhin werth. 2. Ihren Alexanderittich so zu zähmen, daß er nicht mehr beißt, gibt es zwei Wege, und zwar erstens den, daß Sie ihn mit Gewalt zähmen, und zweitens den, daß Sie ihn durch geduldige, liebe-

volle Behandlung soweit bringen. Die Wellenittiche, zu denen bekanntlich der Alexanderittich gehört, sind von vornherein Vögel, die sich un schwer zähmen lassen, vorausgesetzt freilich, daß man es versteht und vor allem in dem einen Fall die nöthige Geduld und Ausdauer, im andern Fall die fast noch bedeutungsvollere Thatkraft und Festigkeit habe, um es auszuführen. Ihnen als Anfänger kann ich natürlich nur zu dem ersten Weg rathen, denn es könnte doch gar leicht davon herkommen, daß der Vogel Ihnen selbst bei aller Vorsicht die Finger arg zerbeißt. Behandeln Sie ihn also so liebevoll wie irgend möglich, lassen Sie sich niemals dazu hinreißen, auch wenn er Sie auf das empfindlichste beißen sollte, ihn hart zu bestrafen, ja vermeiden Sie sogar durchaus jeden Zornesausbruch. Reichen Sie ihm dagegen — Lektüreien darf man ja überhaupt nicht geben — aber alles, was er gern nimmt, stets nur aus den Fingern. Wenn Sie dabei die äußerste mögliche Geduld entwickeln und auch die Ausdauer haben, dies Verfahren unbeirrt zu befolgen, so können Sie sich sehr darauf verlassen, daß der Vogel im Verlauf von verhältnißmäßig kurzer Zeit sich beruhigen, zahm werden und Ihnen Freude machen werde. 3. Wenn Sie eine sachgemäße Anleitung zum Eintausch, zur richtigen Behandlung und Verpflegung, Zähmung und Abrichtung anschaffen wollen, so kaufen Sie mein Buch „Die sprechenden Papageien“, welches für 6 M. durch jede Buchhandlung zu beziehen ist.

* G. S. in St.: Ihr Rymfentittich oder Rymfentatadu war ein sehr kräftiger, leider aber zu wohlgenährter Vogel, der sich wahrscheinlich an Hasensamen und Hafer übermäßig fettgefressen hatte, sodaß er, allerdings zweifellos infolge einer großen Erregung, am Herzschlag eingegangen war. Sehr bedauerlich ist übrigens, daß Ihnen die Brut so verloren gegangen ist, und wenn Sie nun ein neues Weibchen anschaffen und hoffentlich wieder einen recht gesunden Vogel bekommen, so geben Sie einerseits nur wenig Haas, und andrerseits beginnen Sie mit den Zugaben an nahrhaftem Aufzuchtfutter erst in der letzten Woche des Brütens.

* Herrn Karl Hint: 1. Die Dauer des Federnwechsels oder der Mauser bei jungen Kanarienvögeln ist eine sehr verschiedene, denn sie hängt doch eben von verschiedenen Verhältnissen ab. Es kommt dabei auf den Fütterungszustand, also die Körperbeschaffenheit, dann den Zeitpunkt, wann sie eintritt, weiter sogar auf die Witterung, und schließlich auch darauf an, ob der Vogel nicht darin gestört wird. Ein kräftiger, gesunder, junger Kanarienvogel kann sich in drei bis vier Wochen gut abgemauert haben. 2. Hauptsache ist bei der Fütterung mit Kayenepfeffer, daß schon das alte Färchen vor der Hede etwa vier bis sechs Wochen denselben bekommt; dann, sobald die Hede beginnt, hört man damit auf, gibt auch in der Hede nur Stücker und beginnt sodann die Jungen mit dem Kayenepfeffer-Gemisch zu füttern, sobald sie selbständig geworden sind. 3. Ein- oder zweijährige Vögel sollte man nicht mehr versuchen, durch Pfefferfütterung roth färben zu wollen. 4. Es darf kein Milchbröckchen oder Zuderbröckchen, sondern nur reines Weizenbrot aus feinstem Mehl (Semmel oder Wecken) sein und in Wasser, nicht in Milch aufgeweicht werden. 5. Da die jungen Vögel kräftig ernährt werden müssen, so geben Sie sowohl von dem hartgekochten, feingehackten Ei, als auch von dem Pfeffergemisch reichlich soviel, als die Vögel fressen wollen und natürlich müssen Sie, je mehrere Vögel Sie in den großen Käfig hineinsetzen, auch desto reichlicher von jener Fütterung geben. 6. Natürlich müssen Sie auch Samen, guten Sommerrübsen und etwas Spitz- oder Kanariensamen reichen, und zwar nicht etwa nebenbei, sondern doch immerhin als Hauptfutter. 7. Der erfragte Kayenepfeffer von der großen Züchtersämereihandlung Karl Capelle in Hannover ist selbstverständlich gut. 8. Warum man so wenig von den englischen Farbenkanarien hört? Weil sie eben bei uns in Deutschland nicht sehr beliebt sind.

* P. D.: 1. Wenn Sie nicht mit Sicherheit angeben können, ob Ihr auf der Westligelansstellung gewonnener Kanarienvogel ein wirklicher Harzer ist oder nicht, so kann ich Ihnen ja auch beim besten Willen nicht sagen, welchen Werth er hat. Wäre es ein feiner Harzer Vogel, so käme es auf die farbigen Abzeichen gar nicht an, ist es dagegen nur ein sog. Landvogel, so ist er in der Schwalbenzeichnung ja allerdings ganz hübsch, doch hat er dann keinen hohen Werth. 2. Soweit ich aus Ihren ungenügenden Angaben ersehen kann, selbst dem Vogel nichts, denn darin, daß er hin und wieder den Schnabel aufreißt oder seitwärts mit dem Kopf schlenkert, liegen doch keine Krankheitsanzeichen, sondern das thut jeder, auch der gesündeste Vogel. Auch hinsichtlich der ausgeblichenen

Würgbewegungen täuschen Sie sich wol. Hören Sie einmal abends, wenn es ganz dunkel und still im Zimmer ist, ob Sie beim Atmen irgendein Geräusch vernehmen können, und dann unteruchen Sie den Vogel daraufhin, ob die innere Schnabelhöhlung und Kehle roth und entzündet erscheint. Wenn dies der Fall ist, müßten Sie unter genauen Angaben wieder anfragen. Im übrigen aber seien Sie nur nicht zu ängstlich, denn höchstwahrscheinlich fehlt Ihrem Vogel nichts.

* Herr H. Tiedemann: 1. Ihre beiden ersten Fragen: Welches Huhn als die beste Vierlegerin anzusehen sei und welches als das beste Fleischhuhn gelten könne, sind so in der Kürze überhaupt nicht befriedigend zu beantworten, denn es kommt dabei außerordentlich bedenklich auf die obwaltenden Verhältnisse, vornehmlich auf die Verlichtung und das Klima an. Zu meinem Bedauern haben Sie in dieser Hinsicht keine näheren Angaben gemacht und so muß ich Sie nothgedrungen denn auf mein Buch „Das Huhn als Nutzgeflügel für die Haus- und Landwirtschaft“ verweisen, in welchem sämmtliche in Betracht kommenden Hühnerrassen sachlich besprochen und auch alle näheren Angaben hinsichtlich der zweckmäßigsten Ernährung u. s. w. zu finden sind. Der Preis beträgt nur 2 Mk. Uebrigens muß ich wenigstens noch darauf hinweisen, daß man niemals von einundderselben Hühnerrasse erwarten darf, sie soll eine gute Vierlegerin und ein gutes Fleischhuhn gleicherweise sein. 2. In der Vogelstube von 2 m Höhe, 3 m Länge und 3 m Breite könnten Sie schwerlich die genannten vierzehn Weichunterfresser halten, oder doch nur, wenn Sie folgende Bedingungen erfüllen: Erstens müssen Sie die Gesellschaft immerhin sorgfältig überwachen, um jeden, der als harinächtiger Zänker auftritt, zu entfernen. Zweitens müssen Sie das mannigfaltigste Futter in recht zahlreichen Schalen durch die ganze Stube zerstreut aufstellen, und drittens müssen Sie die größte Mühe und Sorgfalt nicht scheuen, um das Zimmer immer ausreichend reinlich zu halten. Da thun Sie also doch wol am besten daran, wenn Sie die hervorragendsten Sänger, wie die Nachtigal und auch die zartesten, wie das Weibpöcherchen und die Grasmücken, jeden einzeln im Käfig halten. In diesem Fall könnten Sie ja all die Weisen mit den Sonnenvögeln zusammen pärcleinweise in der Vogelstube haben und dann hätte dies auch einen Zweck, denn dann könnten die Vögel darin nisten, ohne daß sie sich gegenseitig erheblich stören. Die Sonnenvögel sind in solcher Gesellschaft an sich friedlich und die kleineren und zarteren Weisen er recht.

* Herr Fris Veltin: 1. Ihr Käfig ist für die Hafengimpel groß genug und passend. Bringen Sie in demselben Kiefern-, Fichten- oder Tannenbäumchen, auch allerlei Nistförcchen an, geben Sie ihnen Wos, Grashalme, dünne Würzelchen, Thierfahre, Wollfaden u. a., auch ganze Sperlingsnester, sowol zerzupft, als Kanisöffe, wie auch vollständig in den Baumzweigen und Nestern angebracht. 2. Obwohl der Hafengimpel ein nordischer Vogel, ist gewöhnliche Stubenwärme (14 bis 15 Grad R.) genügend. Der Standort des Käfigs muß ein heller, lustiger, natürlich geschlückt gegen Zugluft sein. 3. In der Fütterung richten Sie sich zunächst nach der Vorschrift des Herrn Major v. Homeyer hier in Nr. 1. Dazu geben Sie, nach dem Rath des Herrn Rektor Marquardt, auch allerlei Kerbthiere (Raupen, Kägen, Schaben, Blattläuse, auch Wasserpinnen, Libellenlarven u. a.). Als Futter während der Nistzeit geben Sie kleingehacktes Ei, Grünes, Sommerrübsen, Hauf, Leinsamen, trockene Ameisenpuppen, Eischale u. a. Auch ein großer Nadenapf ist zweckmäßig. 4. Herr Major A. von Homeyer, welcher die Hafengimpel erfolgreich gezüchtet, hat hier im Jahrgang 1892 die ausführliche Schilderung der Züchtung gegeben, welche als Muster für alle Vogelwirthe gelten darf, die gleichen Erfolg erreichen wollen. Er empfiehlt unter anderm, in den Stamm des Kiefernbaums Löcher zu bohren, sodas man jets solche Kiefernzweige hineinstecken kann. Er züchtete die Vögel in einem größeren Zimmerflugkäfig von 2 m Länge, 2 m Höhe und 1 m Breite, der an einem Fenster mit Morgensonne aufgestellt war.

* Herr F. Ruf: 1. In den Flugkäfig im Garten könnten Sie zu den Nymphen, Pflaumentopfsittichen, Anzertrennlichen und Wellensittichen doch nur dann die drei Par weiteren Papageien hinzubringen, wenn der Raum auch weit und ausreichend, wenn es also eine sehr große Voliere ist. Nur dann vertragen sich solche Papageien mit einander, wenn sie in sehr weiten Raum einander aus dem Wege gehen können.

Andernfalls würden die hurtigeren Pflaumentopfsittiche, wenigstens die Bunt- und Pennantsittiche, die weit langsameren Nymphen und Pflaumentopfsittiche, sowie namentlich auch die Anzertrennlichen, überfallen und, wenn nicht töden, so doch beschädigen. Besser dürfte es also für alle Fälle schon sein, wenn Sie die beiden genannten Pflaumentopfsittiche nebst dem dritten Par, also den Königsittichen, abgeseondert in einen andern großen Flugkäfig oder eine Vogelstube bringen. 2. Auch läßt sich wol annehmen, daß die lebenden Gewächse in dem ersten Flugkäfig, wenn Sie noch drei Par Papageien hinzubringen wollten, nur zu sehr leiden, die Nadeln verlieren und arg benagt werden würden.

* Herr R. Schütz: 1. Um Ihr Schwarzplättchen vor der Wiederholung der Krämpfe zu bewahren, wechseln Sie sogleich das Futter, geben vorläufig nur reichlich beste trockene Ameisenpuppen mit Möre überrieben und von den Mehlwürmern tauchen Sie täglich den ersten in Del (gleiche Theile Rizinus- und Procuercöl), geben ihn so dem Vogel und wiederholen dies an drei Tagen. Dann werden die Krämpfe fortbleiben. Vorzichts halber aber bringen Sie den Vogel auch an frische Ameisenpuppen, sobald es solche gibt. 2. Wenn der rothe Kardinal richtig gefüttert ist, so muß er, je nach der Gegend, aus welcher er herstammt, zwischen Mitte Februar und Anfang Mai zu singen beginnen. Sie geben ihm etwa zu gleichen Theilen Hauf, Manariemamen, gespelzen Hafer, auch zur Abwechslung immer ein wenig von allerlei anderen Sämereien, Öl- und mehlhaltigen, dann aber auch einen Theelöffel voll Ameisenpuppengemisch, späterhin frische Ameisenpuppen, in- zwischen einige Mehlwürmer, auch etwas Grüntraut und im Spätommer und Herbst Beren u. a. Frucht: Kirse, Birne, Apfel, Weintraube, Gberesehen, Kleeberberen, immer jedoch nur wenig.



Herrn Arthur Herrmann in Oshab: Auf Ihren Wunsch benätigen wir es Ihnen hiermit gern, daß Sie in dem Ausstellungsbericht irrthümlich als „Vogelhändler“ bezeichnet worden, während Sie thatsächlich nur Käfigfabrikant sind und die Vögel als Liebhaber halten.

Nachrichten aus den Naturanstalten.

Hamburg. Gestohlene Schamadrossel. Am letzten Sonntag, d. 15. April, ist im Hamburger Zoologischen Garten eine Schamadrossel aus einem Käfig gestohlen worden. Der Diebstahl kann nur von jemandem, der den Werth des Vogels kannte, ausgeführt worden sein. Der Direktor des Gartens, Herr Dr. Volau, bittet um Nachricht, falls eine Schamadrossel unter verdächtigen Umständen zu Kauf sollte angeboten werden. Dem Vogel sind beim Einfangen mindestens zwei längere und eine kürzere Schwanzfeder ausgerissen worden, die sich in dem leeren Käfig fanden.

Zu unserm Bilde.

Zu der schönen Schilderung des Herrn Dr. Floeride bringen wir heute als Erläuterung die Abbildung jener interessanten Sumpfvögel, die bisher wol vielen Lesern dem Ansehen nach unbekannt gewesen. Am bekanntesten ist noch der Wachtelkönig oder die Wiesenralle (*Crex pratensis*, *Bchst.*); der wenigstens hin und wieder auf Ausstellungen zu sehen ist; so war z. B. ein Vogel dieser Art auf der siebenten Ausstellung des Vereins „Ornis“ in Berlin i. J. 1893. Auf der vorletzten Ausstellung desselben Vereins war auch ein geprenkeltes Sumpfhuhn (*Gallinula porzana*, *L.*) vorhanden. In der vorliegenden Schilderung von Dr. Floeride ist das ausführlichste Lebensbild dieses Vogels gegeben, welches bisher aufgezeichnet worden. In gleicher Weise sollen dann auch der Wachtelkönig und die Wasserralle (*Rallus aquaticus*, *L.*) behandelt werden. Wir hoffen, daß die Liebhaberei für die kleinen Sumpfvögel nach den hier gegebenen Anleitungen sich bald auch in weiteren Kreisen verbreiten werde.

K. R.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, =Züchter und =Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 60 Pf.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3 gespaltene
Zeilen mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Creag'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 18.

Magdeburg, den 5. Mai 1894.

XXIII. Jahrg.

Meine zeylonischen Sledermauspapageien (*Psittacus [Coryllis] indicus*, *Khl.*).

Von Lieutenant Hauth.

(Schluß).

Ueber die Mauserungsverhältnisse der zeylonischen Papageien kann ich aus meinen Aufzeichnungen, die überhaupt der ganzen vorstehenden Schilderung zugrunde gelegt sind, noch mittheilen, daß der Federnwechsel derselben ganz regelmäßig alljährlich ungefähr von Mitte April bis Mitte Juni und von Ende September bis Ende November stattfand und stets leicht und schnell verlief. Er erstreckte sich sowol in der Frühjahrs- wie auch in der Herbstmauser jedesmal über das ganze Gefieder. Im Gegensatz zu vielen anderen Papageienarten, die nur langsam und wenig bemerklich mausern, nahm bei den Zeylonpapageien die Mauser immer einen raschen, lebhaften Verlauf, sodaß man leicht die überall hervorstreichenden großen und kleinen Federn wahrnehmen konnte. Währenddessen kühlten die Papageien nichts an Munterkeit ein, wie sie denn auch gegen niedrigere Wärmegrade durchaus nicht besonders empfindlich zu sein scheinen. Es kommt bei strenger Wintertälte häufig vor, daß das Barometer in meiner Vogelstube des Morgens bis auf 10 oder 8° R. heruntergegangen ist; dabei hängen die Papageien meistens noch in der Nähe des Fensters; trotzdem sind sie stets schmutz und munter. //

Es ist beispielsweise von den blauescheiteligen Papageien gesagt, daß es stets ein Zeichen von Krankheit sei, sobald sie mit gesträubtem Gefieder dasitzen oder gleicherweise der nächtlichen Ruhe pflegen. Das trifft auf die zeylonischen ganz entschieden nicht zu. Solange letztere in Bewegung sind, tragen sie ihr Gefieder zwar stets ganz glatt; sobald sie aber bei Tag sowol, wie zur Nacht, zum vorübergehenden Ausruhen oder zur anhaltenden Nachtruhe sich hinsetzen oder anhängen, nehmen sie sogleich eine lässige Haltung an, d. h. sie sträuben, wie so viele Papageien, das Gefieder mehr oder weniger, sitzen auch nicht selten mit zwischen den Flügeln gestecktem Kopf bei Tag da. Nimmermehr kann dies aber, bei meinen Papageien wenigstens, als ein Zeichen von Krankheit, ja nicht einmal der geringsten Unpäßlichkeit oder Unbehaglichkeit angesehen werden, denn sie verhalten sich ganz genau ebenso im heißesten Sommer, wie auch in der stark geheizten Vogelstube zur Winterszeit; es ist eben deren natürliches Gebaren, wofür auch ihr bei jeder Gelegenheit zur Schau getragenes lebhaftes und fröhliches Wesen zur Genüge spricht.

Eine angenehme Eigenschaft, die namentlich das blauescheitelige und blauehellige Papageien so sehr vor anderen ihrer Gattungsgenossen auszeichnen soll, geht dem zeylonischen leider ab; es fehlt ihm nämlich ein Gesang, wenigstens ein solcher, der, wenn auch nicht durch wechselreiche, großartige Tongebilde, so doch durch Lieblichkeit und Annehmlichkeit zu wirken vermöchte, wie bei jenen. Das Singen des zeylonischen Papageien, wenn man sein wenig melodisches Gequiersche überhaupt so nennen darf, besteht eigentlich aus weiter nichts, als dem in abwechselnder Höhe häufig wiederholten und verschiedentlich betonten Lockruf „zi zi“. Es ist eine bunte Reihenfolge von auf „zi zi“, „ze ze“, „zi zi“, „ze ze“ und ähnlich klingenden Lauten, die nur zuweilen etwas Wohlklang verrathen. Ein gewisser Rhythmus ist aber aus seinem Singen herauszuhören. Während der Nistzeit singt das Männchen fast den ganzen Tag und auch besonders laut,

dabei lebhaft im Geiſt ſeine ſonderbaren Sprünge ausführend. Zu anderen Zeiten läßt es ſein Singen gern in der Dämmerſtunde des Morgens und Abends, am Zweig gemüthlich hängend, nur leiſe erklingen.

Auch ſeine Gefühle der Erregung, Furcht, Zärtlichkeit drückt es in ähnlichen Lauten aus; ſo iſt ſein Warnungsruf ein lautes, kurzes, hohes „jit“. Große Angst äußert es mit „ſchräh“, ſchnell mehrfach wiederholt; will es ſein Weibchen füttern, ſo nähert es ſich ihm zärtlich und ſanft „ſchii“ „ſchö“ zwifchernd, ebenſo ruft es zum Neſt hinein, wenn es ſeine Gefährtin darin weiß.

Sitzen zur Brutzeit die beiden Männchen ſtreitsüchtig ſich gegenüber, ſo fordern ſie ſich mit ſcharfem „zickzick“ oder „zeckzeck“ heraus, was auch die Weibchen gelegentlich in gleicher Weiſe thun. Wenn auch alle dieſe Töne, ſelbſt ein im Uebermuth hervorgeſtoßnes Kreiſchen, ähnlich dem vom Wellenſittich oder Grauköpfchen bekannten, nicht gerade schön zu nennen ſind, ſo können ſie doch auch kaum läſtig werden, zumal die ſchärferen Töne nur ſelten ſtark und niemals andauernd ausgeſtoßen werden und auch einige angenehm klingende mitunter vorkommen.

Bei den im Lauf der Jahre von mir bisher in etwa fünfzehn verſchiedenen Arten gehaltenen papageiartigen Vögeln war es für mich immer eine ungewöhnliche Erſcheinung, ſie einmal ein Bad nehmen zu ſehen. Dies geſchieht aber weniger aus nicht dazu vorhandenem Bedürfniß, als vielmehr, weil man ihnen ſelten die ihren Gewohnheiten im Freileben entſprechende Gelegenheit hierzu bieten kann. Die einen lieben ſeinen warmen Sprühregen, die anderen ziehen naſſe Zweige zum Durchnäſſen ihres Gefieders vor u. ſ. w. Daher war ich nicht wenig erſtaunt, zu bemerken, wie meine zeyloniſchen Papageichen ſchon bald nach ihrer Eingewöhnung in den kleinen Trinknapfen in der Weiſe der übrigen Vögel zu baden verſuchten; ſeitdem ſie aber in der Vogelſtube die Badenäpfe benutzen können, geben ſie ſich offenbar mit großem Behagen dieſem Vergnügen hin. In der Regel baden ſie erſt bei einer Luftwärme von 15 bis 16° R. und auch nicht regelmäßig täglich, doch immerhin ziemlich häufig. Sie ſuchen ſich meiſtens das tieſte Gefäß aus, und am Rand ſich feſthaltend, tauchen ſie mit ausgebreiteten Flügeln den ganzen Oberkörper tüchtig ein. Das muthigſte von ihnen ſpringt auch ganz hinein, wälzt ſich förmlich darin oder ſchüttet ſich mit pläſchernden Flügeln und untergetauchtem Kopf das Waſſer über den Rücken hin, wie eine badende Ente beſpielsweiſe, und ruht nicht eher, als bis es gründlich durchnäßt iſt. Nebenbei bemerkt, beſitze ich auch ein Pärchen eigentliche Unzertrennlche, die ſehr häufig ein gründliches Bad nehmen, was gerade bei dieſer Art vielleicht noch nicht anderweitig beobachtet wurde. Wahrſcheinlich hatte das luſtige Treiben der Papageichen ſie dazu ermutigt.

So gut bisher nur die Lichtſeiten der Nledermaus-Papageichen überhaupt hervorgehoben wurden, ſo wenig darf auch ihre Schattenseite unerwähnt bleiben. Etwas Mißliches iſt es nämlich mit dem argen Schmutzen derſelben. Es wäre ja nicht ſchwer, dieſen Uebelſtand durch excluſivliches Füttern mit Körnern auf ein Mindestmaß zu beſchränken. Allein als Weich- oder Fruchtſreffer bedürfen die Papageichen zum dauernden Wohlbefinden mehr oder weniger ſolcher Nahrungsmittel, die eben jenen Uebelſtand verurſachen. Daher ſind die Papageichen bei aller Lieblichkeit doch nicht für den Salon geeignet, wohin freilich nach meiner Meinung überhaupt keine Vögel gehören, weniger aus äſthetiſchen, als aus geſundheitlichen Gründen für Menſch und Thier.

Umſo wohler aber befinden ſich unſere Papageichen in der Vogelſtube, gleichviel ob im Käfig oder freifliegend — letzteres nur unter beſtimmten Vorausſetzungen — wo ſie bei ſachgemäßer Behandlung zweifellos durch Bethätigung ihrer vielen guten Eigenſchaften und Entfaltung ihrer ganzen Lebensfreudigkeit Jedermann entzücken werden. Und ſo würde es mich freuen, wenn es mir durch vorſtehende Schilderung vielleicht geglückt ſein ſollte, unſeren Nledermaus-Papageichen zu ihren vielen Freunden noch neue erworben zu haben.



Der Geſang unſerer Laubvögel, ſowie deren Pflege und Wartung als Stubenvögel.

Von Mathias Rauſch in Wien.

(Fortſetzung).

Die Vogelliebhaber unterſcheiden die Gartenlaubvögel je nach der Verſtlichkeit ihres Niſtgebietes, beziehungsweise Standorts in Garten-, Au- und Weidenvögel. Die Gartenvögel ſind gewöhnlich mindere Sänger; ſie kommen in Gärten nahe den Städten und in Dörfern vor. Auch ſind ſie etwas kleiner als die übrigen, die in größerer Entſernung von menſchlichen Wohnungen niſten. Die Umgebung der erſteren iſt eben an guten Singvögeln weniger reich als die der letzteren und darum iſt auch deren Geſang weniger reichhaltig. Die beſten Sänger findet man immer unter den Auvögeln, weil dieſelben, ſtets umgeben von einer reichen Vogehwelt, ihren Geſang vielſeitig auszubilden Gelegenheit finden; ſie ſind gewöhnlich auch größer, kräftiger und ausdauernder als die Gartenvögel.

Der Fang der Gartenlaubvögel geſchieht am beſten, wie oben ſchon bemerkt, mittelſt Lockvogels auf dem ſogenannten Stichfang. Dieſe Fangart iſt die einzige, mit welcher man mit Sicherheit vereinzelte Männchen fängt. Sie ermöglicht es eben auch, einen beſtimmten, in freier Natur geſanglich zu vorabgehörten, alſo auf den Geſang hin erprobten Vogel mit Sicherheit zu erhaſchen, was ja für jeden Vogelliebhaber von großer Wichtigkeit iſt. Freilich bedarf es hierzu eines gut „dreffirten“ und beſonders fecken Lockvogels, der nicht leicht verſagt und den Wildling nicht wieder entweichen läßt. Einen Gartenlaubvogel zu dieſem Zweck aber eigens heranzuziehen, d. h. zu dreffiren, iſt nicht leicht und erfordert nicht

allein vielseitige Kenntnisse vom eigenthümlichen Wesen der Vögel dieser Art, sondern auch viele Mühe, Ausdauer und Geduld. Hierüber werde ich sowohl hinsichtlich dieser als auch anderer Vögel auf Wunsch einiger deutschen Vogelliebhaber in der „Gefiederten Welt“ einen besondern Aufsatz später veröffentlichen^{*)}.

Ist ein Gartenlaubvogel also gefangen und der Besitzer desselben weit von seiner Behausung entfernt, so muß der Vogel unterwegs mit frischen Ameisenpuppen, oder im Nothfall mit Mehlwürmern gestopft werden, damit derselbe inzwischen nicht zu sehr ermattet oder gar an Erschöpfung eingeht. Zu Hause angekommen, setzt man den Vogel gleich in den für ihn tauglichen, zweckmäßig verhüllten Käfig, und versieht ihn mit den schönsten frischen Ameisenpuppen, allenfalls auch mit einigen Mehlwürmern, hält aber jede Vergabe von Trink- oder Badewasser sorgfältig vom Vogel fern.

Der Käfig muß ein sogenannter Zweisprungkäfig sein und darf nicht größer sein, als es die Eigenthümlichkeit des Vogels erheischt. Das

Größenverhältniß eines brauchbaren Gartenlaubvogelkäfigs ist nach jahrelangen Erfahrungen und dem übereinstimmenden Urtheil aller praktischen Vogelpfleger in einem Ausmaß von 28 cm Länge, 16 cm Breite und 20 cm Höhe mehr als genügend, und der Käfig darf eher kleiner sein als größer. Ich hebe dies hier ausdrücklich hervor, weil in letzter Zeit in der „Gefiederten Welt“ seitens einiger Herren von neuem wieder Stimmen laut wurden, die nur in großen, geräumigen Käfigen die Insektenvögel beherbergt wissen wollen und die Anschaffung solch' großer Vogelbauer auch den Liebhabern empfehlen, weil die Vögel angeblich besser darin gedeihen. Diese Ansicht ist aber grundfalsch und trifft ins-



Rothköpfiger Würger (*Lanius rufus*, Brss.).

Grauer Würger (*Lanius minor*, L.).

Kaubwürger (*Lanius excubitor*, L.).

Eisvogel (*Alcedo ispida*, L.).

Mebrigens läßt ein so überaus großer Käfig, wie ihn z. B. Herr Major Alexander von Homeyer laut Beschreibung auf Seite 10 in Nr. 2 der „Gefiederten Welt“ für den Vogel verwendet, gar keinen freieren Sprung zu, als der von mir oben erwähnte in seiner Art für den Vogel einzig praktische Zweisprungkäfig, denn es ist leicht einzusehen, daß ein Vogelbauer von 65 cm Länge, 30 cm Breite und 40 cm Höhe mit fünf Sprunghölzern dem Vogel nicht mehr freie Bewegung ermöglicht, als der oben beschriebene praktische Käfig, der bloß 28 cm lang, 16 cm breit und 20 cm hoch ist und nur zwei Sitzstangen hat. Es macht im Wohlsein des Vogels gar keinen Unterschied, ob derselbe abwechselnd auf fünf Sitzstangen herumhüpft oder ob sich derselbe fortwährend bloß auf zwei Sprunghölzern hin- und herbewegt; jedenfalls sind aber die Bewegungen des Vogels im Zweisprungkäfig viel zierlicher, der Vogel selbst zeigt sich darin auch wol gefälliger und er singt entschieden mit einem weit größern Eifer, als in einem überaus großen Käfig, in welchem er sich niemals zurechtfindet, immer etwas Einseitiges beibehält und sich höchst unbeholfen

besondre bei dem Gartenlaubvogel nicht zu. Vielmehr steht nach den praktischen Erfahrungen unserer ersten und älteren Vogelpfleger des Gartenlaubvogels fest, und ich betone dies hier wiederholt und nachdrücklich, daß die Erhaltung dieses Sängers als Stubenvogel für die Dauer um so gefährdeter und unsicherer erscheint, je größer der Käfig ist, den man ihm zum Aufenthaltsort anweist. Die Ursachen hiervon sind Jedem einleuchtend, der in der Pflege und Wartung dieses Vogels nach jeder Richtung hin erfahren ist. Es würde sich kaum ein kleiner Theil dieser erten Sängers in überflüssig großen Käfigen für die Dauer halten, schon deshalb nicht, weil die Gewöhnung und namentlich auch jene Wartung und Pflege, die das eigenthümliche Wesen des Vogels unbedingt erfordert, in großen Käfigen gar nicht durchführbar ist.

*) Wir bitten sehr! D. v.

bewegt, da ihm die Angewöhnung eines regelmäßigen festen Sprungs fehlt. Solche Käfige haben daher für die Gartenlaubvögel immer etwas Nachtheiliges an sich. Die Vögel poltern und werfen sich darin nächtllicherweile während der Zugzeit nur noch mehr herum, fallen wiederholt zu Boden, fliegen wieder gegen die Decke, stoßen dabei zur Abwechslung auch an die querliegenden Sitzstangen und auf diese Weise werden solche Käfige den Vögeln oft wahre „Marterkästen“, während im Zweisprungkäfig der Vogel die Sitzstangen in Folge seines fest angewöhnten Sprungs niemals verläßt und selbst bei Nacht während der Zugzeit in ruhigem Gang auf denselben herumhüpft.

Angeichts solcher Thatsachen muß ich mich sowol im eignen Namen als auch im Namen der Wiener Vogelliebhaber gegen den Ausspruch des Herrn Major von Homyer entschieden verwahren, daß unsere Vogellkäfige „Mausefallen“ gleichkommen und als angebliche „Thierquälerei“ zu verwerfen seien. —

Die Vogelliebhaber in Wien haben für jede Vogelgattung die Käfige so hergestellt und von jener Größe geschaffen, wie es eben nach vieljahrelangen Erfahrungen und der besten Ueberzeugung der umsichtigsten Vogelpfleger das Gedeihen und Wohlbefinden gebieterisch erheischt, und daß wir damit seit jeher das Richtige getroffen, beweist am besten die jahrelange gute Erhaltung selbst der zartesten Vögel und die Entwicklung ihres Gesangs in einer Höhe, derer sich die Liebhaber anderer Orte gewiß weniger erfreuen oder überhaupt nicht rühmen können. Derartige Bemerkungen gegen vermeintlich zu kleine Käfige beruhen daher auch nicht auf praktischen Erfahrungen, sondern lediglich auf einer Voreingenommenheit gegen den Gebrauch derselben und haben auch garnichts für sich, das dem Stubenvogel förderlich wäre.

Ich selbst habe vor vielen Jahren die geeignete Größe des Käfigs für den Gartenlaubvogel an verschiedenen Käfigen erprobt, aber immer gefunden, daß das Wohlbefinden des Vogels in einem Bauer, der über die Größe des obenerwähnten größten Zweisprungkäfigs hinausgeht, für die Dauer gefährdet erscheint, und konnte manchen guten Sänger nur mehr dadurch am Leben erhalten, daß ich ihn noch bei Zeiten in jenen Käfig setzte, der seinen Eigenthümlichkeiten am besten entspricht und ihm darnach naturgemäß zukommt.

(Fortsetzung folgt).



Sumpfvögel in der Vogelftube.

Von Dr. Kurt Floerke.

III. Das gepreukelte Sumpfhuhn (*Gallinula porzana*, L.).

(Fortsetzung).

Ein besondres Interesse beansprucht die von den Ornithologen viel umstrittne Frage: Wie legen die Sumpfhühner ihre Reise zurück? Die kurzen, schwachen Flügel erschweren nämlich dem im Herbst von Fett strotzenden Körper das Aufsteigen und auch das Fliegen in hoher Luft sehr, weshalb die Vermuthung nahe liegt, daß das Sumpfhuhn seine Reise nicht nur fliegend, sondern zum Theil auch laufend macht, was um so wahrscheinlicher erscheinen muß, als der Vogel mit seinen kräftigen Beinen ein ebenso gewandter und ausdauernder Läufer ist. Zuerst hat der so scharf beobachtende ältre Brehm diese Idee versucht, die dann halb vergessen wurde, bis ich sie wieder aufnahm, weiter auszubauen und gegen die selbstverständlich nicht ausbleibenden Angriffe anderer Ornithologen zu vertheidigen suchte. Zum Theil hat man mich dabei gänzlich mißverstanden, als ob ich behauptet hätte, daß die Sumpfhühnchen ihre ganze Reise oder auch nur einen größern Theil derselben zu Fuß zurücklegten. Davon kann selbstverständlich garnicht die Rede sein, denn schließlich fördert auch der stumpfte und unbeholfenste Flug den Vogel immer noch weit mehr als der hurtigste und ausdauerndste Lauf. Es kann sich vielmehr immer nur um einen räumlich (wenn auch vielleicht nicht zeitlich) verhältnißmäßig geringen Theil der in Betracht kommenden Wegstrecke handeln. Gerade die heftigen Angriffe, welche die Wiederaufstellung der Brehm'schen Theorie seitens namhafter Ornithologen erfahren hat, haben mich veranlaßt, der Sache auch weiterhin in möglichst objektiver Weise meine Aufmerksamkeit zu schenken. Es ist hier wol nicht der geeignete Ort näher darauf einzugehen; nur das eine möchte ich betonen, daß sowol die in freier Natur angestellten eingehenden Beobachtungen, als auch die sorgfältigen anatomischen Untersuchungen der Flugmuskulatur und der damit verbundenen Flugfähigkeit der Sumpfhühner und anderer Vögel lediglich dazu beigetragen haben, mich in meinen früheren Anschauungen nur noch mehr zu bestärken. Ich denke mir, daß die Rohrhühner fliegen, solange sie es ohne allzu große Anstrengungen können (was nicht lange dauern wird) und bis die schwachen Brustmuskeln zu ermüden anfangen, um dann laufend und dabei Nahrung suchend, ihre Reise fortzusetzen, bis sie sich nach einigen Stunden wieder kräftig genug zum Weiterfliegen fühlen. In sehr einsamen und menschenleeren Gegenden sind die Sumpfhühnchen beim Laufen garnicht einmal so sehr darauf bedacht, sich zu verstecken und zu decken, wie sie es sonst doch stets und überall zu thun pflegen, sondern sie ziehen bisweilen gebahnte Wege, die ungefähr in ihrer Zugrichtung dahin führen, dem Pflanzenwüchsig vor. So traf ich gelegentlich einer Pirschfahrt mit Herrn Grafen von der Necke im September 1890 eine *G. porzana*, welche auf dem breiten und völlig freien Waldbweg ein ganzes Stück vor unserm in scharfem Trab gehenden Wagen her- und, schließlich überholt, unter demselben durchlief! Erst als wir den Hund vorschickten, um es womöglich lebend zu fangen, stüchtete es seitwärts, indem es über einen Wassergraben flog, um sich in dem Schilf des nahen Teichs zu verstecken, wo es dann durchaus nicht mehr hoch zu machen war. Dieses Sumpfhuhn befand sich doch wol ohne Zweifel auf der Wanderschaft und zog dabei sichtlich den zum Laufen viel bequemern freien Weg dem schützenden Unterholz oder dem Röhricht des Teichs vor. Selbst wenn man

annimmt, der Vogel sei etwas flugunfähig gewesen durch eine frühere Verletzung, so geht doch aus solchem Benehmen hervor, wie hoch entwickelt die Lauffähigkeit ist. Es ist bekannt, daß zur Zugzeit oft Sumpfhühner lebend vom Hund gegriffen werden. Warum lassen sie sich denn so gutwillig fangen, wenn sie sich durch ihren Flug mit Leichtigkeit in Sicherheit bringen können? Höchstwahrscheinlich doch, weil es sich um Vögel handelt, die durch längeren Flug übermüdet sind und deshalb das Ausfliegen so lange als nur irgend möglich vermeiden, wobei es dann oft zu spät wird. Sie nehmen beim Laufen hastig nach links und rechts pickend Nahrung zu sich, thun aber sonst sehr eilig und machen nur hin und wieder auf einer kleinen Erhöhung Halt, um einen Augenblick Umschau zu halten. Einmal im Laufen, fliegt der Vogel nur höchst ungern auf; rückt ihm die Gefahr zu nahe auf den Leib, so erhebt er sich wol und stattert schwerfällig ein kurzes Stück, um gleich wieder an einer gedeckten Stelle einzufallen, wobei er klugerweise womöglich einen breiten Wasserstreifen oder sonst ein örtliches Hinderniß zwischen sich und seinem Verfolger zu bringen sucht. Daß auch diese schlechten Flieger immerhin weit größere Strecken überwinden können, als man ihnen zutrauen möchte, beweist schon das häufige Vorkommen unsres Vogels auf Malta, wo er nach A. Wright (List of the birds of Malta and Gozzo) zur Zugzeit sehr gemein sein soll.

Bei einem plötzlichen Umschlag der Witterung und Windrichtung mögen freilich viele von den müden Wanderern auf offener See ein nasses Grab finden. Ganz des Schwimmens unkundig sind die Sumpfhühner freilich keineswegs, wenn auch wol kaum dem Kampf mit sturmgepeitschten Meereswogen gewachsen. Daß sie sich, wenn sie ermüdet sind und Gile haben, nicht scheuen, über eine große Wasserfläche hinwegzuschwimmen, statt sie zu überfliegen oder um den Teich herum zu laufen, konnte ich am 26. September 1889 bei Kreschnitz in Schlesien beobachten, einer an Teichen und ausgedehnten Rohrwaldungen sehr reichen Gegend. Ein gesprenteltes Sumpfhuhn kam sehr rasch durch den dichten Rohrwald gelaufen, in welchem ich mich, um Enten zu schießen, verborgen hatte, bis es an das Ufer des Teichs gerieth. Einen Augenblick stützte das Thierchen, plumpste dann aber ohne Bedenken ins Wasser und schwamm schnurgerade über den etwa 300 Morgen großen, allerdings vielfach von Rohrselchen durchsetzten Teich. Als ich mich eine halbe Stunde später auf das andre Ufer begab, erschien auf dem Wasserspiegel fast in derselben Linie ein zweites Rohrhuhn, tief dicht vor mir über den Damm und ging ohne weiteres in den nächsten Teich, um hier seine Reise gleichfalls schwimmend fortzusetzen. Nachts, wo sie sich sicherer fühlen, mögen sie sich noch weit öfter dem feuchten Element anvertrauen.

Darin kann ich nach meinen Beobachtungen Brehm nicht beistimmen, wenn er sagt, daß die Rohrhühner nur des Nachts ziehen. Sie wandern vielmehr sowohl am Tag wie in der Nacht und zwar des Tags mehr laufend (wahrscheinlich auch aus Furcht vor den Raubvögeln) und dabei Nahrung suchend, des Nachts dagegen hauptsächlich fliegend; die Mittagsstunden benutzen sie zu kurzer Ruhe. Auch auf dem Zug sind sie jeder Geselligkeit abhold, und man findet sie stets nur einzeln, aber an günstigen Zugtagen, d. h. im Herbst bei nördlichen und nordöstlichen, im Frühjahr bei mäßigen südlichen und südwestlichen Winden trifft man oft mehrere kurz hintereinander; so sah ich einmal innerhalb zwei Stunden neun Stück. Um anzurufen, suchen sie ein möglichst verborgnes Plätzchen auf, am liebsten unter einer überhängenden Stelle des Ufers, wo sie dann sehr fest liegen und nur mit Hilfe eines scharfen Hundes aufzustöbern sind. (Fortsetzung folgt).



Singen unsere einheimischen Sängerküster im Gesellschaftskäfig ebenso gut wie im Einzelkäfig und erhalten sie sich ebenso gesund?

IV.

Es drängt mich, als langjähriger Leser ihres ausgezeichneten Fachblatts „Die Gesiederte Welt“ einerseits, und als Vogelkenner (nach meiner Meinung) andererseits, die von Herrn Ernst Ehenkel gestellte Frage, ob man insektenfressende Singvögel vom Einzelkäfig in den Gesellschaftskäfig ohne nachtheilige Folgen übersetzen kann, folgendermaßen zu beantworten:

1. Es werden nach dem Tag des Uebersetzens selbst Wochen vergehen, bevor ein einziger der erwähnten Vögel singen wird: die Nachtigal z. B., wenn sie bereits schlägt, wird hener kaum mehr schlagen, dasselbe gilt vom Gelbspötter, welcher, wenn im Singen gestört oder aufgehalten, an Athenmoth zugrunde geht. Ferner werden auch diejenigen Vögel, welche trotzdem singen sollten, durch mancherlei Beunruhigungen seitens ihrer Genossen, nie ihren vollen Gesang entfalten können.

2. Es wird auch im Rüttern Schwierigkeiten geben, da der Gelbspötter mindestens 30, selbst 40 bis 50 Stück Mehlwürmer täglich bekommen muß, während dem Schwarzplattl mitunter schon 8 Stück Würmer täglich schädlich sind.

3. Das Rothkehlchen ist z. B. ein Raufbold und futterneidisch, welches die anderen Vögel stets beunruhigen wird, wenn es nicht gar ernstlichen Schaden anrichtet.

4. Die Zugzeit wird gewiß ihre Opfer fordern; es ist doch bekannt, daß die meisten, selbst schon lange geflügelte Vögel während dieser Zeit allnächtlich toben; wenn nun nur ein einziger dieser Gesellschaft zu toben beginnt, werden doch gewiß alle beunruhigt werden und das Ende einer solchen Nacht können empfindliche Verluste für den Besitzer sein.

Fr i t z K o h n.

V.

Aus Ihren Angaben ersehe ich, daß Sie die Vögel hauptsächlich ihres Gesangs wegen halten und da ist es von vornherein nicht rathsam, dieselben in einen Gesellschaftskäfig zu stecken, denn sie singen besser und

fleißiger in Einzelkäfigen. Ihnen ist die Einzelfütterung zu zeitraubend; ich begreife das wol, denn es ist keine kleine Arbeit für vielleicht zehn, fünfzehn und noch mehr Käfige die Futtermischschirre zu reinigen, auszubrühen und zu trocknen und dazu noch die Käfige zu säubern. Doch können Sie die Sache dadurch vereinfachen, daß Sie sich eine zweite Reihe Futtermischschirre beschaffen, welche Sie abwechselnd benutzen. Die schmutzigen Geschirre lassen Sie im Lauf des Tags zu passender Zeit reinigen, damit sie zur Fütterung am andern Morgen sauber sind. Dem Zusammenkäfigen von Insektenfressern ist ein Umstand hinderlich, mit dem man wol rechnen muß; es ist die Unverträglichkeit derselben untereinander. Nachtigal, Sprosser, Roth- und Blauecheln dürfen Sie nie zusammenbringen, denn der Kampf unter diesen würde kein Ende nehmen und unter dieser beständigen Reibe hätte die ganze Bewohnerschaft des Käfigs zu leiden. Grnster wäre die Sache noch, wenn auch Drosseln den Käfig mit bewohnen sollten, denn ohne empfindliche Verluste würden Sie kaum davon kommen. Ich selbst habe früher in einer großen Vogelstube die verschiedensten Körner- und Insektenfresser gehalten, aber die Unverträglichkeit der letzteren, namentlich der Erbsfänger und Drosseln, war so groß, daß ich um das Leben einzelner besonders verfolgter Vögel stets in Besorgniß blieb. Solange ich selbst in der Vogelstube weilte, herrschte Friede, aber kaum hatte ich den Rücken gewandt, so waren die Feindseligkeiten wieder im Gang. Von fleißigem Singen kann nicht die Rede sein, denn die Grundbedingung hierfür ist doch in erster Linie körperliches Wohlbehagen. Muß der Vogel aber stets eines Angriffs gewärtig sein, so wird er sich auch nie behaglich fühlen. Diese mißlichen und unangenehmen Umstände treten in einem Gesellschaftskäfig noch mehr hervor, wie in der geräumigen Vogelstube.

Falls Sie Ihre Absicht verwirklichen wollen, so wählen Sie einen möglichst großen Käfig und bringen innen einige dunkle Bäumchen, Tannen u. a. als Verstecke an, und seien Sie in der Befestigung des Käfigs vorsichtig. Grasmücken sind sehr verträglich, und das Einbringen dieser hat keine Gefahr. Den überaus zarten Gelbspötter würde ich ganz fortlaffen. Daß Sie denselben bereits im dritten Jahr besitzen, ist ein schöner Erfolg, zu dem ich Sie aufrichtig beglückwünsche. Haben Sie nur ein scharfes Auge auf die Erbsfänger. Immerhin findet das Sprichwort „Probiren geht über studiren“ hier volle Anwendung, und praktische Erfahrung stößt bekanntlich alle Theorie über den Haufen. Ein mir bekannter Vogelfreund, Herr Apotheker Reiff in Bremen, einer unserer tüchtigsten Vogelwirthe, beherbergt seine sämtlichen Vögel während des Sommers in einem großen Flugkäfig von etwa 3 m Länge, 2,75 m Breite und 2 m Höhe, welcher zur Hälfte überdacht und außen von wildem Wein u. a. umrankt ist. Innen befinden sich kleine Nasen, dichtes Buschwerk und ein kleiner Springbrunnen. Die Bewohnerschaft dieses Flugkäfigs lebte in Friede und Eintracht miteinander und sang vorzüglich, war von Herrn Reiff aber auch in verständnisvoller Weise zusammengestellt. Sie bestand vor zwei Jahren aus einer Singdrossel, einer Nachtigal, einer Garten-, einer schwarzköpfigen Grasmücke, einem Schilfrohrsänger, einem Raunkönig, einer Feldlerche, zwei Hänflingen und zwei Wachteln. Raunkönig, Hänflinge und Lerche blieben auch im Winter draußen.

Es ist eben Hauptsache, daß der Raum möglichst groß ist und die Vögel einander nicht belästigen.
Gustav Oppermann.



... Nach vielen vergeblichen Nistversuchen des siebenstreifigen Ammer (*Emberiza tahapisi*, *Smith.*) von Afrika während der letzten drei Jahre, kann ich Ihnen heute endlich über einen vollen Züchtungserfolg dieser seltenen Art berichten. Vor zehn Tagen verließen zwei Junge das Nest und haben sich bis heute gut gehalten.

Meine zeylonischen Papageien nisten wieder; das eine Par hat bereits gelegt; das andre Par habe ich aber diesmal lieber entfernt, da es zu bössartig geworden ist.
Hauß.

... Ich kann Ihnen noch mittheilen, daß ich bei Moutreur (Schweiz) vor drei Wochen in unmittelbarer Nähe der Stadt und der bevölkerten Straßen in unzähliger Menge, wol zu Taufenden, ganz zahme Lachmöven (*Larus ridibundus*, *L.*) gesehen habe.
C. Sengewald.

... Als ausgesprochener Vogelfreund halte ich natürlich auch Ihre Zeitschrift und besitze einige Ihrer Werke, und da weiß ich es also, daß die nachstehende Mittheilung Ihnen nicht unwillkommen sein wird. Bis jetzt war es noch wol nicht mit Sicherheit festgestellt worden, ob auch der Grünspecht trommelt. Ich kann nun aber auf das bestimmteste versichern, daß dies thatsächlich der Fall ist, da ich ihn sehr oft und zu verschiedenen Jahreszeiten trommeln gesehen und gehört habe.

Um jeden Zweifel zu beseitigen, schoß ich am 15. April gelegentlich des Schupfenfruchs einen Grünspecht während des Trommelns herab.
Fris Kremer.



Kassel. Der Verein für Geflügel- und Vogelzucht hier, welcher vor einigen Jahren neu begründet wurde und schon weit über hundert Mitglieder zählt, hält, wie aus dem Anzeigenthell in Nr. 17 ersichtlich ist, am 2., 3. und 4. Juni d. J. eine Geflügel- und Vogelausstellung in dem hierzu vortreflich geeigneten schattigen Garten und Sal des in der Mitte der Stadt gelegnen Krauß-Etablissements ab. An Ehrenpreisen kommen: 1 bronzenes Medaillon mit Geflügelabbildungen, 4 Ehrenpreise der Hauptstadt Kassel, silberne, silbervergoldete und bronzene Medaillen des landw. Zentral-Vereins und des unternehmenden Vereins nebst zahlreichen Privatpreisen zur Vertheilung. Außer 83 Klassen für Großgeflügel, Hühner und Tauben, sind auch 4 Klassen für Schmutz- und Singvögel, 4 Klassen für Litteratur, Futterproben, Geräte u. dgl. aufgestellt. Als Preisrichter haben gütigst zugesagt: die Herren F. Rube-Alfeld, Rud. Kramer-Leipzig, K. Blume-Hildesheim, Aug. Schader-Naumburg, Oberlehrer G. Junghaus-Kassel, Kanzleirath Siebert-Kassel.

Mainz. Verein für Geflügel- und Vogelzucht. In der letzten Monatsversammlung machte der Vorsitzende eine Reihe von Mittheilungen; die wichtigste ging dahin, daß der Käfigfabrikant Müller-Leipzig, entgegen seinen früheren wiederholten Erklärungen und Versprechungen, welche auch in dem Protokoll der Leipziger Generalversammlung des Klubs

deutscher und österreichisch-ungarischer Geflügelzüchter vom 11. Februar d. Js. niedergelegt sind, sich neuerdings außer Stande erklärt hat, die für die dritte nationale Geflügelausstellung benötigten Käfige leihweise zu beschaffen, und daß der Mainzer Verein angezogen hat, ihm vorerst für etwa Mk. 10,000 Käfige abzutauschen. Dieses Ansuchen ist selbstverständlich zurückgewiesen worden. Klub und Mainzer Verein verhandeln nun über die weitere Behandlung dieser Angelegenheit, zumal der Mainzer Verein die Uebernahme der nationalen Ausstellung an die Voransetzung geknüpft hat, daß ein geeigneter Unternehmer die sämtlichen für die Ausstellung erforderlichen Gagen-Käfige leihweise liefert. Die Generalversammlung des Klubs deutscher und österreichisch-ungarischer Geflügelzüchter, welche zur Festsetzung der Programme für die Junggeflügelschau in Hannover und für die dritte nationale Ausstellung am 8. April in Braunschweig stattfinden sollte, ist aus obigem Grund auf den 29. d. M. verschoben worden. — Herr Jakob Gesselborn, Vorsitzender des Pfälzischen Geflügelzuchtvereins zu Ludwigshafen a. Rh., hielt hierauf einen interessanten Vortrag über die Entwicklung der Küten im Ei unter Vorlage vortrefflicher Abbildungen über die Stadien der Entwicklung von der 12. Stunde der Bebrütung an bis zum Ausschlüpfen des Kütlens. Der bewährte Züchter und aufmerksame Beobachter behandelte zunächst die Legewerkzeuge, den Bau und die Entwicklung des Eis; sodann die Befruchtung und die Vererbung durch das Ei und drittens die Entwicklung der Küten im Ei. Die in gewandter Form gegebenen Darlegungen, die auf fleißigen Studien und eigenen Beobachtungen fußen, boten eine Fülle der Belehrung, zumal der Vortragende es verstand, eine ganze Reihe von für die Geflügelzucht wichtigen und wertvollen Winken mit einzuflechten. Die Versammlung folgte ihm deshalb auch mit gespannter Aufmerksamkeit und dankte ihm durch wiederholten lebhaften Beifall. Nach Erörterung einiger inneren Angelegenheiten folgte eine reichbesetzte Verlosung von Hühnern, Tauben und Stubenvögeln.



Herrn A. G. Bertrand: In der Einleitung zu den Trupiaten in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ I, S. 330, ist gesagt, alle Trupiale sind in der Vogelscheube ihrer Bösartigkeit wegen nicht zu halten. Sie ersehen also daraus, daß die btrj. Angabe nicht, wie Sie meinen, fehlerhaft ist; — Sie müssen indessen hier, wie in allen solchen Fällen recht aufmerksam nachlesen. Selbstverständlich steht hinsichtlich der Bösartigkeit gegen kleine Vögel der Baltimoretrupiale ganz ebenso da, wie der andre. Selbst die ganz kleinen Arten, wie der Gartentrupiale, werden manchmal für andere Vögel schädlich.

Herrn M. G.: Trotzdem Sie ein eifriger und auch bereits erfahrener Züchter sind, befolgen Sie doch nicht meine Rathschläge. Dazu hätte doch vor allem der gehört, daß Sie die neuangekauften kleinen Amaranthen für die ersten zwei bis drei Wochen völlig allein gehalten, wie dies bei allen frisch eingeführten Vögeln durchaus nothwendig ist. Wäre dies geschehen, so würden Sie mit der schmerzlichen Augenkrankheit nicht noch andere Vögel angesteckt haben. Der gesunde Vogel ergab diese Krankheit aber nicht; er war vielmehr am ganzen Körper lebenskräftig und gesund und nur an einem Augenerguß ins Herz, also sog. Schlag, gestorben. Wenn Sie übrigens neuangeschaffte kleine rothe Atrilde oder Amaranthen nach der Ankunft vom Händler eine Zeit lang abgesehen sorgfältig verpflegen, bis sie völlig eingewöhnt sind, und dann erst in die Vogelscheube, bzl. den zweckmäßig eingerichteten Flug- und Heckenraum freilassen, so können Sie von vornherein voraussetzen, daß Sie zu glücklicher Züchtung gelangen werden. Denn nach guter Eingewöhnung sind diese Vögel nichts weniger als weichlich.

* Herrn R. Redemann: Leider weiß ich Ihnen wirklich keinen andern Rath zu geben, als den, daß Sie irgendeinen Bekannten, der selbst Liebhaber ist, vielleicht Mitglied des dortigen Geflügelzüchter- und Vogelliebhabervereins, darum bitten, Ihrem Sonnenvogel den widernatürlich verlängerten Schnabel ein wenig abzusägen. Doch muß dies natürlich mit entsprechender Vorsicht und mit Geschick geschehen, um den Vogel nicht zu verletzen.

* Herrn B. Burger: 1. In den verhältnismäßig genügend großen Käfig können Sie wol zu dem Par Zebrafinken auch noch ein Pärchen Tigerfinken setzen. Die Zebrafinken werden sich dadurch nicht stören lassen, allerdings aber werden die Tigerfinken kaum zur Brut kommen. Denn der Zebrafink ist ja, zumal wenn er selbst nistet, keinesfalls geduldig und verträglich gegen andere kleinere Vögel. 2. Zweckmäßig eingerichtete Nistkäfige müssen Sie sich aus einer Holzwarenfabrik jahreslang lassen, und Sie finden derartige Angebote ja immerfort im Anzeigenteil der „Gefiederten Welt“.

* Herrn Danneheim: 1. Das kleine Glastierchen, wie eigentlich alle Glastierchen überhaupt, nistet am besten in einem Harzer Bauerchen, das mit Papier überklebt ist, innen ein ausgehäutetes Korbneß enthält und so außen an den Heftkäfig gehängt wird. Im übrigen nisten die Glastierchen auch in allen möglichen derartigen Nistvorrichtungen, wenn diese nur nicht zu klein und eng sind; immer aber ist doch durchaus darauf zu achten, daß die Glastierchen eben Höhlenbrüter sind und irgend eines derartigen Einschlußes bedürfen. 2. Als Baumstoffe geben Sie allerlei etwa 2—3 Finger lange Säern, Säden, namentlich weichen Bast, auch Grassrispen und Henhalme und all' dergleichen Stoffe und zum Ausruhen des Neßts weiche Haare, Baumwollflocken, selbst weiche Lappchen u. dergl. Jedem nehmen sie gewöhnlich nicht. 3. Wenn Sie die „Gefiederte Welt“ auf der Post oder beim Buchhändler in Ihrem Ort abonnieren und sich selbst abholen lassen wollen, so haben Sie weiter nichts als 1 Mk. 50 Pf. vierteljährlich zu bezahlen; wollen Sie das Blatt dagegen unter Kreuzband sich schicken lassen, so kostet dies vierteljährlich 40 Pf. mehr.

* Herrn Adolph Scorra: In Ihrer Zuschrift ist es mir auffällig, daß Sie angeben, ein Freund habe Ihnen sein Palmenhaus zur Begründung einer Vogelhandlung zur Verfügung gestellt; wenn Sie geschrieben hätten, zur Anlage einer Vogelzucht, so würde es mir verständlich gewesen sein, aber für den ersten Zweck kann Ihnen das mit Dampf erwärmte Palmenhaus doch nichts nützen. Da Sie somit von der Sache bis jetzt doch noch keineswegs ausreichende Kenntnisse haben und also in der Gefahr stehen, schweres „Kehrgeld“ zahlen zu müssen, so kam ich nothwendigerweise Ihnen nur dringend rathen, daß Sie vor allem sich in den beiden Bänden meines „Handbuch für Vogelliebhaber“ (Fremdländische und Einheimische Stubenvögel) aufs sorgsamste unterrichten. Sie müssen alle gangbaren Vögel zunächst durch Nachlesen in den beiden Theilen des „Handbuch“, an allen Stellen nach dem Sachregister, kennen zu lernen suchen und sodann ist es erst recht noch nothwendig, daß Sie auch Studien machen, oder besser gesagt, sich ebenfalls unterrichten, aber durch Anschauung, indem Sie eine zeitlang in eine große, flotte Vogelhandlung gehen. Beachten Sie diese Vorsicht nicht, so können Sie, wie gesagt, viel Geld dabei verlieren.

* Herrn Heinrich Brandt: 1. Wenn Sie zwei große Papageien, eine blaustirnige Amazone und eine gelbbackige Amazone, ohne weiteres zusammensetzten, so müßten Sie doch von vornherein befürchten, daß die Vögel einander hätten schwer beschädigen können. Was Sie mit dem sog. Schnabelziehen meinen, weiß ich nicht; aber soviel kann ich nur sagen, daß das Zusammenbringen aller großen Papageien stets die äußerste Vorsicht erfordert. 2. Wellensittiche, die sehr hurtige Flieger sind, dürfen Sie wol mit mancherlei anderen, größeren Sittichen in einem Raum, auch wol in einem Käfig, zusammenbringen, doch muß dann erstens der Käfig sehr geräumig sein und zweitens müssen Sie über jede Art der Sittiche nachlesen, weil es doch einige gibt, die anderen Vögeln die Beine zerbeißen. 3. Da Sie fragen, ob die Nistkörbchen, welche man den Kanarienvögeln gibt, auch für Sittiche geeignet sind, so ersehe ich daraus, daß Sie doch noch zu den allerersten Anfängern gehören, und daher muß ich Ihnen nothgedrungen rathen, daß Sie doch allermindestens mein kleines „Vogelzuchtbuch“ anschaffen und darin fleißig nachlesen. In diesem werden Sie finden, daß für alle Sittiche, wie für die Papageien überhaupt, als Höhlenbrüter, Nistkästen geboten werden müssen. Für die Prachtsittiche, wie die weißköpfigen Nonnen, nach denen Sie fragen, die Sie aber wol schwerlich züchten werden, sind die Nistkörbchen, befestigt in Harzer Bauerchen, die dann meistens untklebt werden müssen, geeignet. 4. Allerdings kann man wol Mischlinge von dem blauen Indigoфин und einem Kanarienvogel züchten — aber man muß es eben verstehen.

* Herrn Konrad Habmann: Ihr Weibchen Wellensittich ist offenbar ganz naturgemäß in die Mauer oder den

Federwechsel gekommen. Zu dem bisherigen Futter von Kanariensamen und Hirse geben Sie nun auch täglich noch ein wenig Hafer, dann aber sorgen Sie für Sepia oder andern Kalk, immer saubern Sand, auch Badewasser und sobald als möglich für Erjas des gestorbnen Männchens. Alle schädlichen Einflüsse, Zugluft, Kälte, irgendwie verdorbnes Futter müssen Sie natürlich fernhalten.

* Herr N. Uebel: Wenn Ihnen der Vogelhändler, von dem Sie das Schwarzplättchen kauften, angerathen hat, Sie sollten den Vogel nur mit geriebnem Weizbrot und Möre oder Gelbrübe nebst einigen Mehlwürmern füttern, so verdient der Mann, daß er zunächst für ein Vierteljahr einmal auf Schwarzbrot und Kartoffeln allein gesetzt würde und dazu nur an jedem Sonntag eine Würst bekomme. Und dabei wunderten Sie sich noch darüber, daß der Vogel bis nach Weihnachten nicht sang, und dann mischten Sie ihm noch einige gequetschte Hanstörner unter das Futter! Hatten Sie denn gar keine Ahnung davon, daß dieser Vogel ein Insektenfresser ist, der animalische Nahrung, also reichlich Ameisenpuppen, bekommen muß — ? Geriebener Apfel und gebrühter Korinten konnten dem armen Geschöpf wol einmal eine Abwechslung gewähren, jedoch nimmermehr seinem natürlichen Bedürfnis Genüge dringen. Und nun, als Sie endlich in allerletzter Zeit Ameisenpuppen, also das eigentliche, naturgemäße Futter geben, da sind Sie auch noch erntaunt darüber, daß der Vogel in außerordentliche Unruhe gerathen ist, und daß ihn der plötzliche Wechsel vom Schlimmen zum Guten dann sogar getödtet hat? Er konnte eben mit seinen durch das lange Zeit gegebne unnatürliche Futter geschwächten Verdauungsorganen das naturgemäße nicht mehr gut ertragen. Vielleicht hat er sogar an dem letztern, das er so lange entbehren mußte, sich überfressen und ist so an einem Darmfatale eingegangen. Daß dieser arme Vogel niemals gesungen hat, muß ich Ihnen ja leider glauben.

* Herr Anton Brochaska: Zur Ausbildung der besten jungen Harzer Kanarienvögel sollte man immer nur die vorzüglichsten Hähne als Vorschläger verwenden; ist man indessen um solche in Noth, so kann man es ja immerhin mit dem Hohlroller-Apparat, wie er in neuerer Zeit in recht bedeutender Vollenbung geliefert wird, wagen. Ich habe an dem Apparat immer nur noch anzusetzen, daß er zu hart und rauh, nicht weich-flangvoll genug geht, und dann, daß die Modulation und namentlich die Uebergänge zu wenig harmonisch hervorgebracht werden. Um es zu verhindern, daß die jungen Vögel bei dem Apparat zu hart gehen, dürfte man ihn vielleicht mit Vortheil so aufstellen, daß sie ihn nur aus einer gewissen Entfernung, vielleicht aus einem Nebenzimmer, hören.

* Herr Vaber: 1. Wie es scheint, haben Sie bei sonstiger richtiger und ausreichender Fütterung Ihre Vögel doch an kalkhaltigen Stoffen Mangel leiden lassen, denn sonst ist es ja kaum erklärlich, weshalb sie in stöckende Manier gerathen sind. Nun beachten Sie folgende Rathschläge. Sobald frische Ameisenpuppen zu erlangen sind, geben Sie soviel davon, daß für jeden der kleinen Vögel auf den Tag etwa ein gehäufte Theelöffel voll kommt, und dann, bei gleichmäßig warmer Witterung, bespritzen Sie täglich die ganze Gesellschaft vermittels einer kleinen Blumenpritze gründlich ab. Dies führen Sie jedesmal in der Mittagsstunde aus und dazu nehmen Sie stubenwarmes Wasser, in das Sie auf 100 Theile je 5 Theile beste Insektenpulvertinktur und Glycerin gemischt haben. Dann geben Sie auch, wenigstens hin und wieder, etwas gutes Grünkraut und halten Sie die ganze Anlage, Käfig nebst Schublade, Nestern u. a. recht sehr sauber.

* Herr A. Geßler: In meinem „Lehrbuch der Stubenvogelzucht, -Abzucht und -Zucht“ wollen Sie nur nach dem Inhaltsverzeichnis Punkt für Punkt unter Zwergpapagei, granlöpfiger, nachlesen, so finden Sie ja gerade die eingehendste Auskunft und Anleitung nach allen Seiten hin. Wollen Sie eine ganz kurze übersichtliche Unterweisung haben, so schaffen Sie das „Vogelzucht-Buch“ an, welches nur 1 M. 50 Pf. kostet; doch das wird nicht mehr nöthig sein. Bei den Granlöpfigen ist die Hauptbedingung zur Erreichung glücklicher Reuten die, daß die Vögel sich so wenig wie irgend möglich gestört und benruhigt fühlen. Sobald sie anfangen zu nisten, bieten Sie ihnen außer dem Spitz- oder Kanariensamen auch Hirse und etwas Hafer, und zwar nicht allein trocken, sondern auch etwas

davon in wenig Wasser eingeweicht, also angequellt. Sodann geben Sie ihnen auch, sobald zu erlangen, frische Ameisenpuppen und späterhin im Sommer frische Rispen von allerlei Kräutern mit halbreifen Samen.



Herrn Verlagsbuchhändler Gustav Schmidt, Wien:
Für Ihre freundliche Aufmerksamkeit besten Dank!

Zu unserm Bilde.

Unter unseren betannten vier Würgerarten ist als Stubenvogel allbeliebt eigentlich nur der rothrückige Würger (*Lanius collurio*, L.), der als einer der besten Spötter unter den einheimischen Sängern obenan steht. Die übrigen sind nur bei einzelnen besonderen Liebhabern zu finden, besitzen auch nicht die hervorragende Nachahmungsgabe ihres genannten Verwandten. Doch werden auch sie von Kennern hier und da geschätzt, und auch unter ihnen finden sich einzelne sehr gute Spötter. So war im Jahr 1887 auf einer Vogelausstellung in Berlin ein rothköpfiger Würger (*L. rufus*, Brss.), der die Nachahmung von fünfzehn verschiedenen Vogelgesängen brachte. Diese Art scheint übrigens nächst der rothrückigen die beliebteste zu sein. Auch der kleine graue Würger (*L. minor*, L.) ist häufiger auf den Ausstellungen zu sehen und seine Nachahmungsgabe wird von Kennern sogar höher geschätzt, als die des vorigen. Der große Graue oder Raubwürger (*L. excubitor*, L.) darf als gefäßigt nicht mit anderen Vögeln zusammen in einem Zimmer gehalten werden, weil er sie durch seine Schreie in Schrecken versetzt und so im Gesang stört. Doch desto mehr empfiehlt er sich einzeln gehalten, da er nach Herrn Rausch' Angaben ebenfalls fleißig singt und gut sportet. Gerade dieser im Naturhaushalt so schädliche Vogel sollte häufiger als Stubenvogel gehalten werden; denn wie bei allen schädlichen Stubenvögeln unserer Kluren ist doch das Fangen für die Liebhaberei (bzgl. das aus dem Neit Nehmen und Anspäppeln der Jungen) zweckmäßiger als das bloße Lothziehen. Auch der rothköpfige Würger stellt ja jungen und selbst alten Vögeln nach, während der kleine graue nur Kerbthiere fressen soll. Daß alle Würger bei zweckmäßiger Verpflegung dem Vogelwirth viele Unterhaltung gewähren und sich gut halten, ist keine Frage, und namentlich interessant dürfte es sein, die Spöttergabe bei einzelnen besonders veranlagten Vögeln der verschiedenen Arten zu vergleichen. —

Zu den charakteristischen Erscheinungen in unrer heimischen Vogelwelt gehört, gleich den Würgern, der Eisvogel (*Alcedo ispida*, L.), der in seiner Farbenpracht eine der schönsten Zierden der heimischen Natur ist. Umso bebauerlicher ist es, daß gerade ihm die Fischerei und besonders die Fischzucht den Krieg bis zur Vertilgung erklärt haben — obwohl seine bedeutende Schädlichkeit für die Fischerei noch keineswegs festgestellt ist, und er außer kleinen Fischen z. B. auch viele schädliche Wasserinsekten, wie Libellen- und Käferlarven u. a. frist. Viel besser als das Töten oder gar Fangen im Teller-eisen wäre es auch in diesem Fall, junge Eisvögel für den Flugfähig oder die Vogelstube zu fangen, da sie sich nach verschienen gemachten Versuchen recht gut halten, und ihr eigenthümliches Wesen selbst in einem großen Käfig mit geräumigen und tiefen Wasserbeden, in welches lebende kleine Fische gesetzt werden, munter entfalten. Eine ausführliche Beschreibung einer solchen Eisvogel-Behaltung gab u. a. hier im Jahrgang 1890 Herr M. Harraß. Obwohl alteingefangene Eisvögel sich schlecht eingewöhnen, so hat man doch schon Beispiele, in denen ein mit den Jungen gefangenes altes Pärchen die ersteren gut anzog und sammt ihnen wohl gebieh. — Zu unserm Bedauern müssen wir darauf hinweisen, daß der geniale Künstler in der sonst so naturtreuen Auffassung des Eisvogels sich doch offenbar geirrt hat, denn einen so großen Fisch, wie hier nach der Zeichnung, dürfte dieser Vogel überhaupt nicht fangen können. R. K.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, =Züchter und =Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Silesianerstraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3 gefaltene
Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Crenk'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 19.

Magdeburg, den 10. Mai 1894.

XXIII. Jahrg.

Der Gesang unserer Laubvögel, sowie deren Pflege und Wartung als Stubenvögel.

Von Matthias Rausch in Wien.

(Fortsetzung).

Es bleibt ja selbstverständlich jedem Vogelliebhaber unbenommen, den Vogel in einen solchen Käfig zu setzen, welchen er seiner Ansicht nach für denselben am geeignetsten hält, aber mir als Fachmann liegt hier die Pflicht ob, den Liebhaber auf die Gefahr aufmerksam zu machen, die für das dauernde Wohlerhalten des Vogels in einer solchen Käfigung liegt. Ausnahmsweise mag ja hier und da ein einzelner Vogel immerhin eine solche Käfigung vertragen, aber im allgemeinen gehen, wie die Erfahrung lehrt, die Vögel dabei zu Grunde und diese Thatsache glaube ich der Kenntnißnahme der Liebhaber dieser Vögel nicht vorenthalten zu dürfen, um sie vor Schaden zu bewahren. —

Um wieder auf den praktischen Zweispriingskäfig des Gartenlaubvogels zurückzukommen, bemerke ich, daß sich zur Umhüllung desselben am besten leichter weißer Baumwollstoff eignet, im Nothfall aber auch einfaches Zeitungspapier dazu genügt. Im erstern Fall ist der Käfig von allen Seiten so zu umhüllen, daß der Vogel an jeder Wahrnehmung eines Vorgangs in seiner Umgebung gehindert ist, im letztern Fall kann man aber die schmale Käfigseite nach außen hin unverhüllt lassen, vorausgesetzt natürlich, daß der Vogel in der Fensternische aufgestellt ist und das Fenster nach einem Garten führt oder in einem Stockwerk liegt, sodaß der Vogel durch das Vorübergehen der Leute nicht etwa beunruhigt wird. Grüne Baumwollzeuge, wie Croissé, Mousselin u. s. w. sind zur Käfighülle weniger zu empfehlen, da sie einerseits giftige Farbstoffe enthalten, andererseits aber auch den Vogel zu dunkel machen, der bekanntlich nur helle Standorte in der Vogelstube liebt und nur ungern im düstern Raum singt.

Die Futter- und Trinkgefäße müssen vorn im Sockel leicht einschiebbar sein und die Fütterung des Vogels mühelos gestatten, ohne die Käfighülle zu entfernen und den Inassen zu beängstigen oder zu stören. Genau dasselbe muß bei Reinigung des Käfigs beachtet werden. Wird der Vogel auf die Art hübsch in Ruhe gelassen, nicht herumgestellt und auch sein Standort nicht gewechselt, so singt er bei täglich frisch dargelegten Ameisenpuppen schon am zweiten oder dritten Tag, ja mitunter auch noch früher. Ist er aber einmal im Gesang, so läßt man ihn unverändert und ungestört bei fortwährend gleicher Fütterung auf seinem Ort solange ruhig hängen, bis sein Gesang vollständig verstummt. Alsdann entfernt man allmählich immer mehr die Käfighülle, bis der Käfig ganz entblößt ist. Man fängt hierbei mit der Enthüllung der vordern Breitseite an und schreitet zur Beseitigung der Seitenhülle erst dann, wenn der Vogel die Scheu vor seinem Pfleger abgelegt hat und etwas zahm geworden ist.

Mit der Darreichung frischer Ameisenpuppen fährt man aber solange fort, als überhaupt solche erhältlich sind. Wem bloß geschwelgte Ameisenpuppen zur Verfügung stehen, der kann auch Trinkwasser reichen, jedoch darf dasselbe niemals ganz frisch vom Brunnen weg, sondern muß überschlagen oder gestanden sein, da bei diesem Vogel die geringste Erkältung einen Katarrh herbeiführt.

Um Mitte August erwacht beim Gartenlaubvogel der Wanderungstrieb. Etwa acht bis vierzehn

Tage zuvor zeigt er eine solche Fresslust, daß er oft mehr als die doppelte Anzahl frische Ameisenpuppen verzehrt, dabei wird er auffallend schnell fettleibig, und in dieser Weise wird der Vogel zur Gewöhnung an's Mischfutter entsprechend vorbereitet.

Als bestes Futtergemenge für den Gartenlaubvogel empfehle ich jenen Vogelliebhavern, welchen die tägliche Futterzubereitung etwa zu langweilig oder mühevoll ist, das Universalfutter von Herrn Max Krnel, Apotheker in Otternberg (Rheinpfalz). Dasselbe eignet sich mit einer geringen Beimengung von fein zerhacktem rohem Ochsenherz ganz vortrefflich auch für die Gartenlaubvögel, nur muß dasselbe anfangs wie jedes andre Mischfutter, damit der Vogel schneller daran geht, einige Tage hindurch mit frischen Ameisenpuppen vermengt werden und es ist daher nothwendig, mit dieser Fütterung zu beginnen, ehe noch die frischen Ameisenpuppen ganz aufhören.

Bereitet man sich aber das Futtergemisch selbst, was täglich morgens so früh als möglich geschehen muß, so nimmt man gute geriebene Möre, gute trockene Ameisenpuppen, geriebene süßen Käsequart, Weißwurm, abgekochtes geriebnes Rinderherz oder magres Rindfleisch und mengt alles gut durcheinander, und zwar so, daß das Futter nicht knollig ist, sondern jeder Futtertheil lose liegt, dennoch aber die entsprechende Feuchtigkeit durch die Möre beibehält. Letztere beträgt verhältnißmäßig ein Viertel, während die übrigen Futterstoffe zusammen beiläufig drei Viertel des ganzen Gemenges enthalten. Am besten verfährt man bei dieser Futterzubereitung so, daß man vorerst die Möre reibt, alsdann Weißwurm und Ameisenpuppen in entsprechender Menge beimischt, diese Masse dann ausquetscht, damit beide Futtermittel Feuchtigkeit ziehen und das überflüssige Mörenwasser entfernt wird, das Gemisch alsdann wieder auflockert, die weiteren Futterbestandtheile beimengt und das ganze von neuem wieder solange mengt, bis es zur Fütterung des Vogels geeignet ist.

Wichtig ist es bei Beginn dieser Fütterung auch, daß man dem Gartenlaubvogel gleich jenen Platz in der Stube anweist, an welchem er den Herbst und Winter überdauern soll, da ihm beim Fenster das Futter sehr schnell austrocknet und er daher dort schwieriger an dasselbe zu gewöhnen ist. Dieser Ort, an welchem der Vogel ununterbrochen und unverändert bis zum Frühjahr zu belassen ist, muß vor allem licht und trocken, möglichst wenig Wärmeschwankungen unterworfen, frei von jeder Zugluft, während des Abends auch vom Lampenlicht beleuchtet und ziemlich ruhig sein.

Wer nicht über vollständig helle und trockene Wohnräume verfügt, darf den Gartenlaubvogel nicht käfigen, derselbe verkümmert sonst, singt auch nicht und geht insbesondere auch nicht in die Manser. Unter solchen Umständen ist es gerathen, den Vogel nach beendeter Gefangszeit einem andern Liebhaber zur Durchwinterung in Pflege zu geben, wie es auch vielfach thatsächlich geschieht.

Mehlwürmer bedarf der Vogel während des Tags nicht, aber Abends, etwa eine Stunde vor dem Verlöschen des Lampenlichts gibt man ihm zehn bis fünfzehn Stück. Vorsichtswise legt man ihm auch noch einige Mehlwürmer mehr mit eingedrückten Köpfen auf den Käfigboden oder in den Futternapf, die er dann in der Nacht verzehrt. Ebenso reicht man ihm zeitig morgens vor der Futterzubereitung eine gleiche Zahl Mehlwürmer, weil er in seiner unermüdbaren Gefräßigkeit schon am frühen Morgen wieder hungert und daher ohne Schaden für sein Wohlbefinden auf das Mischfutter lange zu warten nicht aushält.

(Fortsetzung folgt).



Sumpfvögel in der Vogelstube.

Von Dr. Kurt Floerke.

III. Das gesprenkelte Sumpfhuhn (*Gallinula porzana*, L.).

(Fortsetzung).

Wie wir schon gesehen haben, ist das Sumpfhuhn ein vorzüglicher Läufer. Mit unachahmlicher Gewandtheit huscht es zwischen den Rohrrhalmen umher und zwingt sich leicht und mühelos auch durch das verwachsenste und scheinbar undurchdringlichste Gestrüpp, wobei ihm sein schmaler Körperbau recht zu statten kommt. Bei schnellem Laufen, namentlich wenn es sich beobachtet oder gefährdet glaubt, legt es das Gefieder knapp an, zieht den Hals ein und hält den Kopf wagerecht nach unten, sodaß es wie ängstlich geduckt ansieht, und huscht nun mit raschen großen Schritten wie eine Maus dahin, indem es seinen Lauf oft noch durch einige Flügelschläge zu fördern strebt. Vermöge seiner langen Zehen und geringen Körper schwere vermag es auch, ohne einzusinken, über die verfilzte Pflanzendecke des Sumpfs zu laufen, wobei es gleichfalls mit den Flügeln nachhilft. Ganz anders und viel besser aber nimmt sich der Vogel aus, wenn er sich sicher weiß und nun mit langsamen, gemessenen Tritten, straußartigem Anstand und hoch erhobnem Kopf einherstreitet, wels' letztern er bei jedem Schritt nickend bewegt, wobei auch der kurze Schwanz unter ausdrucksvollen Geberden kräftig auf- und abgeschneilt wird. In dieser Stellung, der es sich aber anscheinend nur selten hingibt, sieht das gesprenkelte Sumpfhuhn entschieden am vortheilhaftesten aus; es erinnert dann in mancher Beziehung unwillkürlich an einen Strauß im Kleinen. Im Stehen wird der Schwanz aufgerichtet und der Hals schief in die Höhe gestreckt. Wenn das Sumpfhuhn sichert, reckt es den Hals oft zu einer erstannlichen Länge aus.

„Gute Läufer sind schlechte Flieger.“ Wir haben schon oben gesehen, daß unserm Vogel das Fliegen und insbesondere das Aufsteigen sehr schwer fällt. An seinem Brutplatz bringt man ihn beinahe garnicht zum Aufstehen; eher versucht er noch schwimmend sein Heil. Hat der Flug erst eine gewisse Höhe und

Stetigkeit erreicht, so geht er besser vonstatten, gerade aus und ziemlich rasch unter schnell aufeinander folgenden Flügelschlägen, nimmt sich aber doch herzlich ungeschickt aus, und die langen, regungslos herabhängenden Ständer wollen garnicht zu den kurzen, hastig und mit Anstrengung bewegten Flügeln passen. Noch anders soll es sich nach Ziemer (Ornith. Monatschrift 1890) zur Zugzeit verhalten: „Dann erhebt es sich leicht, hat einen kräftigern Flügelschlag, streckt die langen Beine unverzüglich gerade hinten aus und schießt mit schnellen Flügelschlägen so rasch durch die Luft, daß man kaum seinen Augen traute. Es erinnert dann an Starenflug.“ Merkwürdig ist es, daß ein so schwerfälliger Flieger wie das Sumpfhuhn beim Aufstehen so wenig Geräusch verursacht. Die muldenartige Form der Flügel mag ähnlich wie bei den Golen hier in Betracht kommen. Wenn das Hühnchen nicht auf der Wanderschaft ist, hält der Flug nie lange an, sondern der Vogel fällt gleich wieder ein, um sich nur im äußersten Nothfall nochmals zum Aufstehen bewegen zu lassen, am leichtesten noch vor dem Wasserhund.

Ich habe bereits oben Beobachtungen mitgetheilt, aus denen hervorgeht, daß das Sumpfhuhn bisweilen auch auf freier Wasserfläche sich schwimmend zeigt. Schon Altmeister Naumann machte dieselbe Erfahrung, während man sonst in der ornithologischen Litteratur vielfach gegentheilige Angaben findet. Ich habe oftmals Gelegenheit gehabt, das gesprenkelte Rohr- huhn am Brutplatz unbemerkt aus großer Nähe zu belauschen, und stets gefunden, daß es, wenn es sich unbeobachtet fühlt und keinen Raubvogel am Horizont erblickt, gern aus seinem Schilfdickicht hervorkommt, ins tiefe Wasser wadet und auch ab und zu ein Stückchen freiwillig schwimmt, um ein besonders reichliche Nahrung versprechendes Insektchen oder Köhrich zu erreichen, und daß namentlich die niedlichen Dumenjungen ausragenden Ast, wo sie sich in zusammengekauertem Stellung mit den langen Zehen vortrefflich fest zu halten wissen.



Dornastrild (*Aegintha temporalis*, Lath.).
 Ringelstrild (A. Bichenovi, Vig. et Horsf.). Schwarzbäckchen (A. Dufresnei, Vill.).
 Aurorastrild (A. phoenicoptera, Sws.).
 Jeresfluk (A. modesta, Gld.).

sich viel auf dem Wasser herumtreiben und schon in zartester Jugend das Schwimmen vortrefflich verstehen; sie nicken dabei in höchst anmuthiger Weise bei jedem Ruderschlag mit dem zierlichen Köpfchen. Dagegen habe ich den Vogel niemals tauchen sehen, auch nach einem Schuß nicht. Sie suchen dann vielmehr, ebenso wenn sie auf offener Fläche von einem Feind überrascht werden, flatternd das nächste Rohrdickicht zu erreichen und sich in demselben zu verbergen, worin sie eine solche Geschicklichkeit haben, daß man sie ohne Hund fast nie wieder findet, zumal sie sich sehr fest drücken und dem Verfolger dann unvermuthet dicht vor den Beinen herausfahren. Im Flug sind sie, wie alle Kallen, sehr leicht zu schießen. Recht gern setzen sich die Sumpfhühnchen ungestört auch zu behaglicher Mittagsruhe auf einen alten aus dem Pflanzenvuſt des Sumpfbodens her-

Von den Sinnen dürfte das verhältnißmäßig kleine, aber listig blickende Auge und vielleicht noch mehr das Gehirn obenan stehen; das geringste Geräusch im Rohr genügt, um die Aufmerksamkeit des Vogels wach zu rufen und ihn zu veranlassen, auf seiner Hut zu sein. Der Geruch dagegen erscheint weniger entwickelt; wenigstens ist es bei der Jagd auf Sumpfhühner ziemlich gleichgültig, ob man sich gegen den Wind oder mit demselben anschleicht; die Hauptsache dabei ist vielmehr die größtmögliche Vermeidung jeden Geräuschs. In den weitaus meisten Fällen bekommt man das gesprenkelte Sumpfhuhn wol nur zufällig auf dem Zug zum Schuß, wenn es Einem vor den Füßen herausfährt oder von dem stöbernden Hund hoch gebracht wird. Freiwillich zeigt sich der Vogel während der Brutzeit dem Auge des Beobachters selten oder

nie auf freiem Bezirk, sondern stets treibt er still und unbemerkt zwischen den Seggenfusen, dem Schilf, Geröhricht und Uferdickicht sein geheimnißvolles Wesen, wo man ihn nur zufällig einmal erblickt und gewöhnlich auch gleich wieder aus dem Gesicht verliert. Doch ist ihm, wie seinen Verwandten, eine gewisse Neugier eigen, die der Kundige leicht benutzen kann, um den harmlosen und im Grund recht zutraulichen Vogel aus seinem Versteck hervorzulocken. Geselligkeit ist ihm fremd, und nur während der Nistzeit sieht man die Pärchen und Familien zusammen, während sonst ein jedes einzeln für sich seinen Geschäften nachgeht. Sie sind halbe Nachtthiere und man hört ihre feine, helle und quiekende Stimme in mond hellen Nächten fast ununterbrochen. Die Nahrung besteht in allerlei Wasserinsekten und deren Larven, kleinen Schnecken und Würmern, Hasen und Fliegen, die sie recht geschickt im Flug wegzuschlagen wissen, woran man sich namentlich an gefangen gehaltenen Vögeln überzeugen kann. Daneben werden zur Beförderung der Verdauung kleine Steinchen und Sand in oft sehr erheblicher Menge mit verschluckt. Wie man sieht, ist das Sumpfhühnchen also ein durchaus nützlicher Vogel, der gegen jede ungerechtfertigte Verfolgung durchaus in Schutz genommen zu werden verdient. Naumann übersetzt die Lockstimme mit „quit“ (ganz kurz gesprochen) und vergleicht sie sehr bezeichnend mit dem Geräusch, welches ein starker Wassertropfen hervorruft, wenn er aus einer Höhe von einigen Fuß in ein großes, mit Wasser gefülltes Gefäß herabfällt. In der Angst schreit der Vogel mehrmals kurz hintereinander „kät, kät, kät“.

(Fortsetzung folgt).



Die Ausstellung des Vereins „Aegintha“ in Berlin

in den Tagen vom 15. bis 20. Februar d. J.

IV.

Unter den fremdländischen Finkenvögeln waren zwei hochinteressante und seltene Arten in mehreren Pärchen vertreten: Die weißbäckige Gürtelamandine (*Spermestes leucotis*, *Gld.*) und der Binsenastrild (*Aegintha ruficauda*, *Gld.*), beide ebenfalls ausgestellt von den drei genannten Großhändlern.

Der letztere ist bis in die neueste Zeit immer nur vereinzelt und höchst selten in den Handel gekommen; im Jahr 1892 erwarb Herr Apotheker Nagel ein Pärchen, welches in diesem Jahr zur Brut geschritten ist, leider nicht mit vollem Erfolg. In diesem Jahr sind die Binsenastrilde zum ersten Mal in mehreren Pärchen bei uns auf dem Vogelmarkt erschienen und hoffentlich von eifrigen Vogelwirthen trotz ihres hohen Preises erworben worden. Die sachgemäße Ergänzung der Beschreibung des Weibchens, welches wir bisher noch nicht lebend vor uns gesehen hatten, hat Herr Nagel hier bereits in Nr. 11 gegeben, und zugleich interessante Angaben über das Wesen dieser Vögel gemacht. Wenn dem genannten Züchter und auch Anderen die Züchtung gelingen möchte und zugleich die Naturgeschichte der Binsenastrilde noch mehr erforscht würde, so wäre dies umsomehr erfreulich, als über ihr Freileben bisher außerordentlich wenig berichtet worden. Man weiß von ihnen nur, daß sie sich an pflanzenreichen, abschüssigen Flußufern, immer nur in wenigen Köpfen, aufhalten, daß ihr Lieblingsaufenthalt die Binsen längs der Gewässer sind und ihre Nahrung in kleinen Gräser- und Krautsämereien besteht (nach Gould).

Von noch größrer Bedeutung für unsre Liebhaberei war die weißbäckige Gürtelamandine (*Spermestes* [*Poëphila*] *leucotis*, *Gld.*), die gleichfalls in diesem Jahr zum ersten Mal in beträchtlicher Anzahl auf dem Vogelmarkt erschienen ist, während sie bisher nur hin und wieder in einzelnen Köpfen zu uns gelangte. Manche Vogelkenner behaupteten, daß die Vögel, welche wir hier vor uns sahen, nicht *P. leucotis*, sondern *Poëphila personata*, *Gld.*, also die Masken-Gürtelamandinen, seien. Wer indeß die genauen Beschreibungen beider Arten in den Werken des Australiensforschers Gould und Ludwig Reichenbachs (die auch in „Die fremdländischen Stubenvögel“ I und „Die Prachtfinken“ von Dr. Rusz wiedergegeben sind) vergleicht, wird zugeben müssen, daß es jedenfalls nicht *P. personata* ist. Von der von den Forschern gegebenen Beschreibung von *P. leucotis* weicht dieser Vogel nur dadurch ab, daß das breite tiefschwarze Band nicht um den Unterleib reicht, sondern in der Mitte von der weißlich-röthlichbraunen Bauchfärbung durchbrochen wird. Dabei ist aber zu berücksichtigen, daß die Beschreibungen der Forscher nach toten, ausgestopften Vögeln gegeben sind, deren Körper immer sehr zusammengedrückt erscheint, sodaß man hier z. B. beim ausgestopften Stück wol den Eindruck gewinnen kann, daß die schwarze Färbung über dem Unterleib zusammenstoße. Wollte man diese oder eine ähnliche Erklärung nicht gelten lassen, so müßte man annehmen, daß wir an diesen Vögeln hier eine ganz neue, den genannten Forschern unbekannt Art vor uns haben — was sehr unwahrscheinlich ist. Geringe Abweichungen des lebenden Vogels von der nach ausgestopften Vögeln, bei denen der Schmelz der Farben erloschen ist, gegebenen Beschreibung finden sich ja bekanntlich häufig. Auffallend erschien es allerdings, daß eine Anzahl der eingeführten Vögel (die ich bei Herrn Reiß sah, sämmtlich nicht) anstatt des hellhorngelben, einen dunkelhorngelben Schnabel zeigten (jedoch nicht orangefarbig wie bei *P. personata* angegeben); aber auch dies kann in lokalen oder Altersverschiedenheiten begründet liegen. Die Masken-Gürtelamandine ist noch nicht lebend eingeführt worden, und daher fehlt auch in dieser Beziehung zuverlässiger Anhalt zur Vergleichung. Sicher entschieden werden kann die Frage wol nur durch längere Haltung, Beobachtung, womöglich Züchtung in der Vogelfinbe, wozu dieser Verwandte des gemeinen Gürtelgrasfink in seiner schönen Färbung: mit rehbrauner Oberseite, zart weinröthlicher Unterseite, weißen Backen, gelbem Schnabel und rothen Füßen — in der That recht verlockend erscheint. Ueber das Freileben ist so gut wie gar nichts bekannt; wahrscheinlich werden die Lebensweise und sonstige

Eigenthümlichkeiten denen des Gürtelgrasfink gleichen. Der Vockton, den ich von einem einzelnen Vogel des Herrn Reiß hörte, glich genau dem des Zebrafink.

Die Vinsenastrilbe waren übrigens zum Preis von 80—90 Mk. für das Par, die weißbäckigen Gürtelamandinen zu 60—65 Mk. für das Par ausgeben.

Nächst diesen beiden seltenen Arten erschien besonders bemerkenswerth ein Mischling von Gürtelgrasfink und japanischen Mövchen, gezüchtet von Fräulein W. Stehle (s. hier Nr. 3 i. Jahrg. 1894), den Fräulein Hagenbeck mit ihren Vögeln nach Berlin gebracht hatte. Die Bastardzüchtung zwischen diesen beiden Vögeln dürfte die erste sein.

Unter den Prachsfinken waren außer den alltäglichen Erscheinungen des Vogelmarkts Ringelastribe (*Aegintha Bichenovi*, *Vgrs. et Hrsf.*) in mehreren Paren zu sehen. Dieser hübsche und allbeliebte Vogel ist in der letzten Zeit selten im Handel gewesen, und sein Wiedererscheinen in größerer Anzahl ist umso erfreulicher, als er ja ausdauernd, angenehm im Wesen, leicht züchtbar, interessant in seinem verschiedenartigen Nestbau und überhaupt einer unserer besten Vogelstubenbewohner ist. Immer noch wenig häufig im Handel zeigt sich auch der schöne australische Amarant oder Sonnenastrild (*A. Phaëton*, *Imbr. et Jacqet.*), dessen Züchtung im Lauf der Jahre nun ja bereits mehrmals gelungen ist.

Unter den Amandinen waren außer Glanzelsterchen und Bitterflügelsterchen (*Sporimestes poënsis*, *Fras.*), welche fehlten, alle Arten Elsterchen vorhanden; die in den letzten Jahren seltner gewordne dreifarbige Nonne war wenigstens in einem Pärchen da. — Von Widafinken waren die bekanntesten Arten, von Webervögeln außer den gewöhnlichen Erscheinungen auf den Ausstellungen auch ein Par Ruß' Weber (*Ploceus Russi*, *Fusch.*) ausgestellt.

Aus der Schar der übrigen fremdländischen Finkenvögel will ich nur nennen: Hartlaubzseisig, Zwainsonspierling (auch die Spielart Einfacher Spaz, *Fringilla simplex*, *Sms.*), Winterfink, dunkelblauer Bischof (*F. Brissouii*, *Bechst.*). Dieser schöne Vogel ist bekanntlich selten und erst einmal gezüchtet (vom Herausgeber dieser Zeitschrift). Erwähnenswerth ist auch der rosenbrüstige Kernbeißer (*Coccothraustes ludoviciana*, *L.*), der leider in der letzten Zeit bei uns immer seltner wird. Wenn man bedenkt, wie ihn die amerikanischen Vogelkundigen als Sänger preisen, und daß er andererseits bei uns in Deutschland wenigstens als angenehmer Stubenvogel sich erwiesen hat, so kann man nur wünschen, daß er wieder häufiger eingeführt und von vielen Liebhabern erworben werde.

Am übrigen hatte die Abtheilung Fremdländische Körnerfresser auf dieser Ausstellung alle bekannten und im Handel stets vorrätigen Arten aufzuweisen. R. R.



Tourenarmut der Harzer Kanarienvögel.

Von Ernst Beck Corrodi.

Seit einigen Jahren enthält die Fachpresse in verschiedenen Ergüssen Aeußerungen, nach denen die Kanarienzüchter durch ihr Bestreben, gefangsreine Vögel zu züchten, eine ganz auffallende Tourenarmut herbeigeführt haben sollen. In diesen Worten liegt ein harter Vorwurf und ich will es versuchen, die angeführten Beweisgründe etwas näher zu prüfen, woraus sich ergeben wird, ob dieselben in allen Theilen stichhaltig sind oder nicht.

Die ersten Stimmen, die sich gegen die heutige Gesangsrichtung erhoben, haben den Stein ins Rollen gebracht und ich nehme gern an: der sich daraus ergebende Meinungsaustrausch werde gesundend auf die Kanarienvogelzucht wirken. Spätere, das gleiche Thema behandelnde Auslassungen sorgten dann dafür, daß die gemachte Aeußerung nicht der Vergessenheit anheimfiele, doch war die Aussprache über diesen Punkt verhältnißmäßig zurückhaltend, denn es beteiligten sich nur Wenige dabei, obschon die Sache selbst wichtig genug ist. Als aber der Verein deutscher Kanarienzüchter auf seiner Generalversammlung in Berlin dieses Thema zur Sprache brachte, da fanden sich bald Züchter genug, die gar ernst und eifrig den Gesichtspunkt der Verarmung des Kanariengesangs besprachen und beklagten. Und seit dieser Zeit erhebt bald da, bald dort ein Züchter seine Stimme, um Andere von der Nothwendigkeit, den Kanariengesang reichhaltiger zu gestalten, zu überzeugen. Leider beobachten aber sehr viele Züchter, denen an Gesangsreinheit gelegen ist, eine auffallende Zurückhaltung; sie scheinen abwarten zu wollen oder sie sehen die ganze Angelegenheit als bedeutungslos an. Wol hat einer der tüchtigsten Züchter in einem fachlichen Artikel die Gesangsreinheit hochgehalten und als einzig erstrebenswerthes Ziel hingestellt und auch die Anhänger der Gesangsreichhaltigkeit lassen der Reinheit ihre Berechtigung, doch zeigt sich zwischen den beiden Richtungen eine Verschiedenheit, die keine Verständigung voraussehen läßt und durch die sich die Angelegenheit zu einer brennenden Frage entwickelt hat.

Ich züchte erst seit zwanzig Jahren, habe somit keinen Grund, mich zu den alten Züchtern zu zählen, obschon viele mit weit weniger Erfahrungen doch gern die erste Geige spielen möchten. Aber seitdem ich mich mit Kanarienzucht befaße, habe ich mich mit allem Fleiß derselben zugewandt und die Fachblätter und Fachliteratur mit Aufmerksamkeit verfolgt, um meine Kenntnisse zu bereichern. Trotzdem wage ich nicht, auf Grund meiner Erfahrungen zu urtheilen, ob der Gesang gegen früher tourenarmer geworden sei, ich berufe mich aber auf die Aeußerungen vieler Preisrichter, denen doch wol Kenntniß und ein richtiges Urtheil nicht abgesprochen werden kann.

Zehr interessant ist es, wenn man seit etwa 10 bis 12 Jahren die Prämierungsberichte aufmerksam gelesen hat, deren in den Fachblättern alljährlich wol fünfzig erscheinen. Obwohl an denselben sehr verschiedene Kenner gearbeitet haben, zieht sich dennoch durch alle wie ein rother Faden die Versicherung, daß die Leistungen der Vögel gegenüber denen des Vorjahrs wesentlich bessere geworden seien und demnach ein unverkennbarer Fortschritt nachgewiesen werden müsse. Wie reimt sich nun das zusammen, daß auf einer Seite berufene Kenner einen stetigen Fortschritt versichern, auf der andern Seite aber von Züchtern behauptet wird, die gefanglichen Leistungen seien zurückgegangen? Daß Eine oder Andre muß somit irrig sein oder es kann wenigstens nicht für die Allgemeinheit Geltung haben.

Mit Interesse habe ich in den Nummern 2, 3, 5 und 6 der „Gefiederten Welt“ den Aufsatz „Erfste Fragen in der Kanarienvogelzucht“ gelesen, dessen Inhalt sich gegen die Vererbungstheorie richtet. In diesen Auslassungen wird mehrfach den Vögeln der Trute'schen Gesangsrichtung die Fähigkeit abgesprochen, tourenreich zu sein, weil infolge des Ausmerzungsverfahrens mit der Wegzucht fehlerhafter Touren und Töne auch manche Glanztour verschwunden sei. Als Beweis wird ein Ernstescher Primavogel gegenübergestellt, der vor etwa fünfzig Jahren einen bewundernswürth tourenreichen Gesang gehabt haben soll. Es wird da gesagt, dieser Vogel habe von dreizehn Haupttours etwa acht gesungen. Nun findet man aber als Haupttours Gesangsstücke bezeichnei, die man heute, als fehlerhaft, nicht mehr hören will oder deren Vorhandensein als erlaubte Erholungsstücke nur ungern gestattet werden, weil es einmal nicht zu ändern ist; dies sind die Schwirre und die Schnattern. Ferner sind zwei Haupttours aufgezählt, von deren Klangfarbe ich mir keine Vorstellung machen kann und die mir vielleicht deshalb unverständlich vorkommen, weil ich eben vor fünfzig Jahren noch nicht Züchter war; dies sind die Triller und die Zithervolle.

Hier ist nun die Frage wol erlaubt, wie lang die einzelnen Tours und das ganze Lied jenes Primafängers war, ferner wie viele und was für Fehler und Beiwörter dem Gesang eingeflochten wurden. Heute verlangt man nicht nur gute und möglichst viele Tours, sondern auch Weglassung jedes Beiworts. Damals über sah man die Fehler und ergögte sich an den klangvollen Tours, heute hört man mit Spannung dem vorzüglichsten Koller zu, läßt er aber eine Spitzstöße oder schwachen Aufzug hören, so wird dem kleinen Künstler eine Kritik zutheil, in welcher die guten Leistungen nahezu verwischt werden. Früher waren die Ansprüche natürliche, heute sind sie unnatürlich, man will viel Licht aber keinen Schatten und dies ist geradezu unmöglich.

Es gibt aber auch heute noch annähernd gleich tourenreiche Vögel, wie der beispielsweise angeführte „Primaner“ von vor fünfzig Jahren. Ich selbst hatte schon oft Sängere, welche 1. Knorre, 2. Hohlrulle, 3. Hohlklingel, 4. Klingelrolle, 5. Schnatter, 6. Schwirre, 7. Wasserrolle und 8. Flöien brachten. Hätten solche Vögel die Schnatter und die Schwirre nicht gebracht, so hätte ich sie als recht gut bezeichnen können, so aber mußten sie trotz der Reichhaltigkeit in die Klasse der Mittelmäßigen eingereiht werden. Vor fünfzig Jahren wurde als „Prima“ gepriesen, was heute nur mittelmäßig, höchstens gut genannt wird und die Leistungen eines jetzigen ersten Preisvogels würde man damals für unerreichbar gehalten haben. Die Gesangskennniß hat eben bedeutend zugenommen und daher kommt es, daß die Vögel, die uns vor zehn und zwanzig Jahren vollständig genügten, heute garnicht mehr gefallen. Und wer will mit Bestimmtheit sagen, vor fünfzig Jahren sei der Gesang besser gewesen als jetzt? Dies ist eine Aeußerung, welche nicht bewiesen werden kann.

Wenn nun die Verfechter eines reichhaltigen Kanariengesangs prophetisch ausrufen, der jetzigen Gesangsrichtung gehört die Zukunft nicht, so ist dies doch offenbar noch eine offene Frage. Ihr gehört aber die Gegenwart, und die Zeit wird doch erst lehren, ob die Zukunft der Gesangseinheit oder der Gesangsreichhaltigkeit gehört. Inzwischen wollen wir unbeirrt die Reinheit des Gesangs hoch halten, der andern Richtung es freistellend, nach der Reichhaltigkeit des Gesangs weiter zu streben und ihre Nothwendigkeit zu beweisen.



... Das von Ihnen über das Grantöpfchen Gesagte (vgl. Nr. 10) kann ich schon jetzt voll und ganz bestätigen. Ich hatte nämlich im letzten Winter ein solches Par im Zimmerläßig unter mehreren Prachtstinten. Dabei freute ich mich stets über die rührende Anhänglichkeit der Gatten der einzelnen Färchen unter sich sowohl wie über ihre Verträglichkeit ihren kleinen Nachbarn gegenüber. Doch mit des Wschickses Mächten ist kein ewiger Bund zu schließen. Eines Tags nämlich lag das Weibchen mit völlig steifen Beinen am Boden. Die Flugkraft war dabei nicht im geringsten beeinträchtigt. Es sah geradezu herzzerreißend aus, wie sich der arme Vogel immer mit dem Schnabel an den Sitzstangen anklammerte. Vielleicht wäre er aus dieser hilflosen Lage bald erlöst, wenn er nicht in ärglichster Weise täglich so und so oft von dem

Männchen gefüttert worden. Erst nach einigen Wochen ging der arme Vogel ein. Es war nun interessant zu beobachten, wie von Stunde an sich das Benehmen des Männchens änderte. Während fuhr es zumeist den Zebrafinten in die Beine und es ruhete nicht eher, bis es so und so vielen die Beine abgebissen hatte. Das Ende vom Liede war natürlich, daß ich diesen seltamen Schmerzaeußerungen des betäubten Männchens ein Ziel setzte, indem ich es entfernte. — Uebrigens fiel mir kürzlich auf, daß auch die Weibchen der Eigerinken singen. So wetteifert namentlich das eine fleißig im zweitimmigen Gesang mit seinem Männchen. — Bei den Angaben über die Vegenoth ist mir übrigens ein Gedante gekommen, der sich vielleicht praktisch gut bewähren wird. Nämlich wendet man jetzt bei Verstopfungen der Menschen mit außerordentlicher Wirkung Glycerinklistire an. Dieselben haben einen derartig treibenden Erfolg, daß bereits ein Thee löffel davon in den Darm eingespritzt in fünf Minuten keine Schauligkeit sicher thut. Da mir nun das Mittel auch bei Kollit der Pferde stets gute Dienste gethan, so ließe sich doch vielleicht von einem Tropfen, in die Vegeröhre des Vogels eingeführt, eine ähnliche Wirkung vermuthen. Seyffert.

Ihr Granlöffchen Weibchen war, wahrscheinlich in der Nacht durch irgend einen Zufall aufgestört, gegen eine Ecke oder scharfe Kante gestossen und hatte sich das Rückgrat beschädigt. Dieser Fall kommt leider nicht selten, zumal bei kleinen, stämmischen Vögeln, vor und meistens ist solch' Vogel verloren, beim die Lähmung der Beine durch Beschädigung des Rückgrats kann nur äußerst langsam oder garnicht heilen. Jedenfalls aber hätten Sie den armen Vogel sogleich einzufangen und mit seinem Männchen zusammen in einen verhältnißmäßig engen Käfig bringen müssen, denn nur darin hätte er Linderung finden und vielleicht noch geheilt werden können, wenn er nämlich zu größtmöglicher Ruhe gezwungen wäre. Hätten Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ I nachgesehen, so würden Sie nicht darüber allein, sondern auch inbetreff dessen Belehrung gefunden haben, daß man jeden einzelnen Vogel von den übrigen Hechtvögeln absondern muß, damit er kein Unheil anrichte. — Ebenso ist es ja bekannt, daß auch das Tigerfink-Weibchen, selbst wenn es einzeln gehalten wird, seine Stöße hören läßt. Ihr Vorschlag inbetreff der Verwendung des Glycerins ist vielleicht recht gut, keinesfalls aber kann ich rathe, daß man das Glycerin unverdünnt, zumal bei kleinen zarten Vögeln derartig anwende, weil es doch in beträchtlichem Grad als Reizmittel wirkt. In der Verdünnung von 1:5, vielleicht nur 1:10 dürfte es erfolgreich wirken; doch liegen bis jetzt ja noch keine Erfahrungen vor. Dr. K. K.).



Jubiläums-Geflügel- und Vogelausstellung in Wien. Der erste österreichisch-ungarische Geflügelzuchtverein eröffnete am 24. März in den Sälen der k. k. Gartenbau-Gesellschaft seine aus Anlaß des zwanzigjährigen Bestandes veranstaltete Jubiläums-Ausstellung von Geflügel und anderen Vögeln. Fürwahr, der genannte Verein konnte sich gratulieren zu dieser Ausstellung; sie war eine der besten, reichstbesetzten und gewähltesten, und der Geflügel- sowie der Tauben- als auch der Vogel- und Kaninchenfreund fand eine Menge Sehenswürdigkeiten. Vor allem seien erwähnt die Sammlungen von japanischen Gobo- und Phönix-Hühnern, sowie die indischen Bronzetaubchen, Eigenthum des Herrn Erzherzog Franz Ferdinand d'Este, welche derselbe von seiner Weltreise mitgebracht hatte. In der Abtheilung Tauben fanden wir die Wiener Lotakasse Wiener Zümler am meisten vertreten. Als Aussteller finden wir genannt die Herren Oesterreicher Alt-Grlaa, Anton Horvath-Budapest, Frühwirth-Wien. Berliner Altstämmer stellte Herr Max Jentsch-Hartha aus, Almonds Herr Anton Friede-Magdeburg, Anton Horvath-Budapest. Herrliche Pfautauben waren von t. Rath Herrn Brusztay, schilbige Pfautauben von Herrn Anton Dimmel, schwarzgenöckte Pfautauben von Herrn Otto Wurst-Doppeln ausgestellt. Weißköpfige und weißgestrichelte Peridontauben zeigte Herr Dimmel, englische Kröpfer Herr Johann Mandl, gelbe Römer von herrlicher Gestalt Herr Seydl, jahle Herr Hugo Schmidt. Von Frieftauben sahen wir eine Anzahl ausgestellt und es wurde auch ein Korrespondenzdienst eingerichtet, zu welchem Zweck den Besuchern eine Anzahl Frieftauben zur Verfügung standen. Von Hühnern fanden wir Kochins, Brahmas in allen Farben, wunderbare weiße Kochins der Gräfin Niemannsegg und des Herrn Mitterer, Prachtansammlungen der Frau Baronin Haber-Vinsberg in Grlach, Frau Isabella Pallisch in Brunn bei Pitten, Houdans von Herrn Nagel in Graz, Langhans, Plymouth-Rocks, gelbe Kochins aus dem fürstlich Hohenlohe'schen Geflügelhof in Slavensitz. Besonders seien erwähnt die prachtvollen weißen Pfauen der Frau Pallisch, herrliche Tiere ihrer Art. Der bekannte Thierhändler Gunders stellte eine Sammlung Jagdgeschloß, so Jagdsasänen, Ringsasänen, Mongolische Sasänen, Albinoasänen, Goldsasan-Kreuzung mit Lady Amberstasänen, Kitter-, Königs-, Thr-, Swinhoë-, Persicolor- und Sommeringsasänen, dann wilde amerikanische Bronzezuchtstücker, Steinhühner, graue und rothe Rebhühner, kalifornische Schopfwachteln, Spießflughühner und Ringelstücker aus. Kaninchen, so belg. Knieen und engl. Widder waren ausgestellt, erstere von Herrn Albert Schönpflug, letztere von Christian Voit, auch die Kaninchen-Zuchtanstalt in Penzing bei Wien stellte eine Anzahl Kaninchen aus. Nun zu unseren Stubenvögeln. Es war eine Menge der herrlichsten

Stubenvögel zu sehen. Besonders fielen auf ein Par der seltenen Alpenmalerläufer, mehrere Pärchen der lieblichen Parmeisen, Goldhähnchen u. a. Harzer Kanarien waren in großer Anzahl vertreten, ebenso gelehrte Gimpel, sprechende Kapageien, Wellensittiche, Prachtinken sowie Raubvögel waren besonders von den Zimmern „Ornis“ (Frag) und Kindes und Stehmer ausgestellt. Adolf Martert in Scheibenberg stellte Zinken (Reizzug mit Schnappe, Vogtländerflug mit Schnappe) aus. Am lebhaftesten ging es in der Ausstellung der „Vogelfreunde edler Sänger“, welcher Verein eine Sammlung Sänger ausstellte, zu. Meist waren es Schwarzplatteln, die Lieblingsvögel der Wiener Gesangstern, dann auch gelbe Spötter, Nachtigalen, Zinken, Goldhähnchen, Schopmeisen, Nachtstelen, Parmeisen, Rothschwänzchen, Steinschwäger, Sperbergrasmücken, Schneemeisen, Graue Spötter, ja selbst eine Schwalbe und einen Wendehals bemerkten wir. Das war ein Schlagen, Singen, Rufen und Locken, daß es eine Freude war und nur schwer trennten wir uns von dieser im ersten Stock befindlichen Schaustellung. Auch unser liebliches Steinröthel war auf der Ausstellung vertreten, wie auch die Spottbrössel, ein Zwergammer, ein liebliches Pärchen Nachtstelen, ein murrer sprechender Star, Seidenschwäne u. a. m., kurz, eine Menge herrlicher Stubenvögel. Präparate stellte aus Herr Hein. Glück, Fr. Kalkas Raubvögel und Fasänen, Max Waly Raubvögel, darunter einen herrlichen Isländischen Falk, Josef Oesterreicher eine Sammlung selbstgelegter Vögel, Präparator Adam eine Reihe von verschiednen Vögeln, ebenso Karl Kunst. Herr Karl Ritter Schlag v. Scharnhelm stellte eine Vogelzungenbein Sammlung, Herr Kalkisch eine Sammlung Kasse- und Ziergelügel, Küken im Alter von 1 bis 2 Tagen aus. Präparator Hajner zeigte einen herrlichen, wild weißgeborenen, wunderbar präparirten Höcker-Schwan. Käfige und Geräthe hatten die Drahtwarenfabrikanten Ferdinand Graj von Egger, Joh. Meertas, Futter und Schrank, Futter- und Tränker-Automaten das Rheinische Messtanz und Emailkiewer, Eugen v. Rath, Köln-Ghrenfeld, ausgestellt. Es würde zu weit führen, all' das Sehenswerthe aufzuzählen und darüber zu berichten. Als wir die Ausstellung nach mehrtägigem Verweilen verließen, waren wir uns voll bewußt, eine der herrlichsten Schaustellungen bewundert zu haben, und wir wünschten von ganzem Herzen dem rührigen Verein zu seinem zwanzigjährigen Jubiläum ein frohes Weitergedeihen, ein stetes Wachsen.

Wien, am Ostersonntag. J. v. Flenel.



Baroness Krauk: Ihre Verluste bedauere ich recht sehr, denn auch dieses Weibchen grautöpfiger Zwergpapagei ist nur durch einen leidigen Zufall umgekommen. Es war am ganzen Körper gesund und lebensträftig, hatte aber eine schwere Beschädigung an der linken Seite, die von oben hinunter fast bis zur Lunge reichte. Wenn diese kleinen, leider gar zu ängstlichen Kapageien in finsterner Nacht durch irgendeinen Zufall aufgestört werden, und dann geradezu wie toll umhertoben, so fliegen sie nur zu leicht mit dem Kopf gegen eine scharfe Kante und beschädigen sich den Hirnschädel; solche, die sich daran gestoßen und verletzt hatten, habe ich im Lauf der Zeit schon mehrere vor mir gehabt. Bei dem Ihrigen aber lag ein ganz besonderer Fall vor, denn das Vögelnchen muß gegen einen Nagel oder irgendeinen vorstehenden scharfen Dorn mit der Rückenseite gestoß sein. Beachten Sie doch jedenfalls die Vorsicht daß Sie, wenn die Vögel in der Nacht wieder einmal toben sollten, sogleich eine hellbrennende Petroleumlampe in das Zimmer stellen, eine geraume Weile dort stehen lassen und dann äußerst sanft und vorsichtig entfernen.

Lehrer - Reichensach. 1. Die Greut'sche Verlagshandlung in Magdeburg ist dazu bereit, Ihnen die gewünschten fünf alten Jahrgänge der „Gefiederten Welt“ (1887-91) für zusammen 12 Mt. zu überlassen; so brauchen Sie also nicht die einzelnen Nummern mit den für Sie besonders werthvollen Artikeln anzuschaffen, sondern Sie haben die ganzen Jahrgänge auch mit allem übrigen werthvollen Stoff zum billigsten Preis vor sich. 2. Wenn Ihre Nachtigal im März gemauert und also den Zedernwechsel gut und vollständig überstanden hat, so könnte sie wol bis

zum Winter durchschlagen; wahrscheinlich aber wird sie jetzt zum Spätsommer oder Herbst noch in eine Mauser kommen. Seien Sie also namentlich in der Fütterung mit frischen Ameisenpuppen recht sehr vorichtig.

Herrn W. Wolsfgang: 1. Um Ihnen Erfolg versprechende Rathschläge geben zu können, müßte ich doch vor allem wissen, wie lange haben Sie denn die Wellensittiche und die Zebrafinken? 2. Das vorzüglichste Nistmittel bei jeder derartigen Züchtung heißt: Weiduld. 3. Wenn Sie nun wirklich bei zweckmäßigster Einrichtung Ihrer Züchtungsanlagen u. a. nach meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ I schon übermäßig lange vergeblich auf die beginnende Brut gewartet haben sollten, so kann ich einen weiteren Rath nur in Folgendem geben. Schaffen Sie ebensowol für die Wellensittiche als auch für die Zebrafinken Gesellschaft an, die sie zum Weiterer im Nisten reizt. In Ihrem Wellensittich-Nest können Sie ohne Bedenken zwei und selbst drei Pärchen beherbergen und in den andern Nistkäfig bringen Sie zu den Zebrafinken noch ein oder zwei Pärchen japanische Wöbchen. Dann werden Ihre Wünsche sicherlich baldigst in Erfüllung gehen.

Herrn G. Zengewald: 1. Da die Stare vielfach bereits im Februar, ja bei sehr mildem Wetter wol schon gar im Januar in südlichen Gegenden zu nisten beginnen, so können Sie dort in der französischen Schweiz (Kanton Waadt) sicherlich schon im April einen jungen Star gesehen und gehört haben, der sein Nid einzustudiren begann. 2. Herr Major Alexander von Homeyer hat ja in seinen Warnungen hinsichtlich der Nistfütter im allgemeinen wol recht; einerseits aber tönfen doch die meisten Liebhaber der hervorragenden Gesangsvögel ohne die Universalnattergemische thätlich garnicht fertig werden und andererseits, warum sollten wir an der Zuverlässigkeit und Obenhaftigkeit solcher Geschäfte wie Karl Capelle in Hannover, Max Krüel in Osterberg u. A. zweifeln? 3. Wenn ich den Hänflingsbastard hier in Nr. 11 immerhin als angenehmen Sänger gelten lasse, so ist das doch wahrlich kein Widerspruch mit dem in meinen „Vögeln der Heimat“ gesagten, wo ich angebe, daß solche Bastarde als Sänger und hübsche Vögel zugleich beliebt sind. Also immer aufmerksam lesen: ein angenehmer Sänger ist noch weitzeitig kein hervorragender Gesangsünstler, wie der feine Harzer Hohltoller. 4. Die Züchtung von Bastarden zwischen Hänflingsmännchen und Kanarienvögelchen ist nicht zu schwierig; stets erfolgreich aber oder gar einträglich ist sie nicht.

N. K.: Wenn Sie eine zuverlässige Antwort haben wollen, so hätten Sie es sich doch auch nicht verdrießen lassen sollen, die Maße Ihres Käfigs anzugeben. Wenn ich nun annehme, daß der Käfig von 95 cm Länge, die Hälfte des Maßes Tiefe und die gleiche oder noch etwas bedeutendere Höhe als die Länge hat, so können Sie ihn wol zum Gesellschaftstauglich für je ein Männchen Kanarienvogel, Hänfling, Dinselt und Zeißig einrichten. Was machen Sie denn aber für einen Unterschied zwischen Hänfling und Rothhänfling?

Herrn J. Weber: 1. Nach meiner Ueberzeugung trägt der Nutterwechsel allerdings die Schuld daran, daß Ihre Nachtigal in einen zu frühzeitigen Federnwechsel gekommen ist und infolgedessen aufgehört hat, zu manern. Wenn dies bei dem Sprosser, der ebenso geflütert worden, nicht geschehen ist, so lag das wiederum darin, daß der Sprosser kräftiger und also widerstandsfähiger gewesen ist. Alle solche Vorkommnisse finden ja stets ihre naturgemäße Erklärung. 2. Nun suchen Sie durch recht reichliche Gabe von frischen Ameisenpuppen einen guten, sachgemäßen Verlauf des Federnwechsels zu bewirken, und dann wird die Nachtigal höchstwahrscheinlich nach der Beendigung desselben bald wieder zu singen beginnen.

* Herrn G. von Ayr: Die chinesische Zwergwachtel ist schon vielfach gezüchtet worden. Da Sie aber solch' eifriger Vogelfreund sind und so mancherlei Vögel hauptsächlich doch zur Züchtung halten, so kann ich mich nicht genug darüber wundern, daß Sie sich nicht bereits ein entsprechendes Handbuch angeschafft haben. Hätten Sie auch nur in meinem kleinen, billigen „Vogelzuchtbuch“ nachgesehen, so würden Sie schon längst mit Ihren chinesischen Zwergwachteln zu einem besriedigenden Züchtungsergebnis gelangt sein. Der Fall, daß eine Wachtel 84 Eier hintereinander gelegt hat, ist in der That noch niemals dagewesen. Sollte nach dieser leider verschwendeten Fruchtbarkeit das Weibchen Ihrer Wachteln nun in diesem Jahr trotzdem wieder zu legen beginnen, so suchen

Sie doch so schnellig wie möglich eine kleine Bantamhenne zu beschaffen, denn es läßt sich wol annehmen, daß das Wachtelchen jetzt erstrecht nicht brüten wird. Zur Aufzucht der Jungen bedürfen diese vor allem besser frischer Ameisenpuppen, wozu Sie dann zunächst mittelfeine Buchweizengrüße und geschälte Hirse, letztere auch gedämpft, weiter frischen Käsequark, erweichtes und fein zerkrümeltes Gierbrot, feingehacktes, gedrohtes Ei, zerhackte Mehlwürmer und gehacktes Grünkraut geben. Als Sämereien bieten Sie den Wachtelchen nächstem Hirse, Kanariensamen und Grüße, doch auch ölhaltige Sämereien, wie Mohn, Rübren und späterhin ein wenig Hanf, zur Abwechslung aber auch Gräserkörner, Kleinförniges Getreide, wie namentlich Weizen und dann die verschiedenen Grüns, Sauer-, Gersten-, Buchweizen- u. a. Grüße an. Uebrigens ist die Züchtung der chinesischen Zwergwachtel hier im Jahrgang 1886 von Herrn Baumeister Harres und 1892 von Herrn Lieutenant Hauby aufs eingehendste geschilert worden.

Ein Abonnent: Beide Auffassungen sind richtig; denn einerseits ist mein kleines „Vogelzucht-Buch“ dem Stoff nach ein Auszug aus den größeren Werken „Die fremdländischen Stubenvögel“ in allen drei Bänden sowie „Handbuch für Vogelliebhaber“ I und II (also Anleitung zur Züchtung fremdländischer und einheimischer Stubenvögel); andrerseits aber ist das „Vogelzucht-Buch“ doch keineswegs ein wörtlicher Auszug, sondern nur im wesentlichen eine kurze, knapp gefasste Bearbeitung desselben Stoffes. Auch sind, da das „Vogelzucht-Buch“ das letzte erschienene ist, die neuesten Erfahrungen auf diesem Gebiet darin aufgenommen worden. — Im übrigen: warum fragen Sie anonym an?

Herrn Peter Herrle: 1. Der Sperlingspapagei war ja die erste Papageien-Art, welche ich gezüchtet habe und zwar schon i. J. 1867. Seitdem ist er vielfach, theils in den Vogelstüben, theils in Hecksägen gezogen worden. Ihr Käfig von den angegebenen Maßen ist für ein Pärchen zur Züchtung ausreichend und ich rathe nur, daß Sie den Nistkasten von außen aufhängen. 2. Um gute Sperlingspapageien einzukaufen, brauchen Sie sich ja nur an eine von den Vogelhandlungen zu wenden, welche hier im Anzeigenteil ihre Vögel anbieten.

Eingegangene Preislisten.

Schiffer's Hauptkatalog. In einem stattlichen Heft von 128 Seiten, reich ausgestattet mit Abbildungen von allerlei Vorrichtungen, insbesondere Käfigen, sowie auch Vögeln liegt die Preisliste des Versandgeschäftes fremdländischer Vögel und praktischer Hilfsmittel für Liebhaberei und Zucht, nebst Vogelfutter, von Schiffer & Co. in Köln a. Rh. vor, und wir müssen anerkennen, daß dieselbe verständnißvoll zusammengestellt ist und beim Einkauf der Vögel selbst, sowie der Hilfsmittel ein stichhaltiger Führer sein wird.

Zu unserm Bilde.

Als Beigabe zu dem Bericht über die Ausstellung des Vereins „Aegintha“ bringen wir die Abbildung einer Anzahl Vögel, die auf den Ausstellungen in der Schar der Prachtfinken durch ihre eigenartige Schönheit hervorrangen und zugleich als in jeder Hinsicht angenehme Vogelstubenbewohner und Züchtungsvögel geschätzt werden. Es sind der durch seinen interessanten Nestbau bekannte Ringelastriid (Aegintha Bichenovi, Vgrs. et Horsf.), der prächtige Aurora-Astriid (A. phoenicoptera, Sws.), der besonders leicht nistende Zeresfink (A. modesta, Gld) und der bisher seltener gezüchtete, aber bei Kennern beliebte Dornastriid (A. temporalis, Lath.). Alle diese Vögel sind auf großen Ausstellungen, wie gesagt, zuweilen zu sehen und auch im Handel wenigstens zeitweise zu haben; sie sind sämmtlich dem Anfänger sowol wie dem erfahrenen Vogelwirth, der sie noch nicht kennen sollte, sehr zu empfehlen und gewähren bei zweckmäßiger Pflege viele Freude. Außerdem zeigt das Bild noch eine äußerst seltene Astriidart, das Schwarzbädchen (A. Dufresnei, Vll.), die leider seit den siebziger Jahren nicht mehr im Handel gewesen, was umso bedauerlicher erscheint, als die wenigen eingeführten Stücke sich als hübsche und anmuthige Vögelchen erwiesen.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, =Züchter und =Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 60 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruf.
Leitung: Berlin, Bellevuestrasse 31 III.

Anzeigen werden für die bespaltene
Fertigeile mit 20 Pfg. berechnet und Bes-
tellungen in der **Ernst'schen Verlagsbuch-**
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 20.

Magdeburg, den 17. Mai 1894.

XXIII. Jahrg.

Zur Kenntniß der Falklanddroffel (*Turdus falclandicus*, L.).

Von G. W. Schillings.

Ueber die Falklanddroffel kann ich folgendes berichten: Der von mir gepflegte Vogel, den ich irrthümlicherweise für ein Weibchen gehalten habe, hat sich als Männchen erwiesen. Nachdem er im ersten Jahr keinen Ton außer einem häufig wiederholten Vokrus, der wie „dü, djö, djö, djö“ klingt (das „Dü“ stark betont, dann das „Djö“ in schneller Reihenfolge), überraschte mich die Droffel plötzlich durch genaue Nachahmung des Gesangs einer jung aufgezogenen Singdroffel, in deren Nähe die Falklanddroffel untergebracht gewesen. Die Nachahmung geschah so täuschend, daß das Spotttatent des Vogels erst entdeckt wurde, als er aus der ziemlich großen Sammlung von verschiedenen Droffeln entfernt worden und abseits untergebracht worden war. Außerdem ahmt die Droffel noch genau den Gesang des Grünlings (*Pringilla chloris*, L.) nach. Auf diese beiden Leistungen beschränkt sich vorläufig der Ehrgeiz meiner Falklanddroffel. Dafür läßt sie sich aber ziemlich anhaltend mit leiser wohlklingender Stimme hören. Einen eignen Gesang habe ich bis jetzt nicht feststellen können. Im übrigen möchte ich die Falklanddroffel als angenehmen schmucken Käfigvogel empfehlen, der nicht dummsehen und schüchtern ist, sondern sich nach Art der Gray's Droffel (*Turdus Grayii*, Bup.) betragt, die ja von Ihnen bereits ausführlich in den „fremdländischen Stubenvögeln“ II geschildert worden ist.

Inbezug auf die Nahrung stellt die Falklanddroffel keinerlei besondere Ansprüche und zeigt eine entschiedne Vorliebe für Beeren mannigfacher Art, so für Wachholder- und Vogelbeeren, dann namentlich auch für rotthe frische Johannisbeeren. Wenn ich mich sonach über die Gesangsbegabung der Falklanddroffel nicht besonders lobend aussprechen kann, so darf ich sie im übrigen in jeder Beziehung empfehlen. Selbst Nichtkennern fällt diese Droffel unter vielen anderen Droffelarien durch ihre schmucke nette Haltung auf.

Zur Verbreitung von Nachtigal und Sprosser.

Von Josef Wagner.

Ihrem Wunsch nachkommend, erläutere ich meine Mittheilung, die ich vor kurzem im Verein „Ornis“ zu Berlin machte, noch näher. Ich kann mit größter Bestimmtheit meine Aussage wiederholen. Am 20. Mai 1893 trat ich meine Reise an, um gleichzeitig die Vogelgesänge in ferneren Gegenden zu beobachten. Ich wandte mich daher in die Wiener Gegend, um den sogenannten Wiener Sprosser zu hören, worin ich mich leider sehr täuschte, von dort in das Wiener Hochgebirge bei Preßburg, weiter nach Budapest, Dsjener Hochgebirge, Schwabenberg, einige Gegenden am Strand der Donau, wo ich mit größter Bestimmtheit überall nur die Nachtigal singen hörte.

Meine Reise ging dann weiter nach Siebenbürgen, hinter Großwardein, wo mich alsdann der Gesang des ersten Sprossers erfreute. Auf der Tour nach Hermannstadt, weiter nach Kronstadt, hatte ich abermals die Freude, die Gesänge einiger vierzig Sprosser vernahmen zu können.

Hinter Bredeal im Rumänischen Hochgebirge, wo Eiche, Buche, Weiden-Sümpfe mir nicht vorkamen, und nur Fichte, Kiefer, Birke vorhanden waren, da war recht häufig die Zippdroffel (Singsdroffel) nebst anderen bekannten Arten vertreten. Weiter ging es nach Bukarest, sowie in obengenannten Orten, auf der schönen Hochland-Gegend bis Craiova, wo Weiden-Sümpfe (Lieblingsplätze der Sprosser) nicht vorkamen, nur kleine Eichenwälder waren dort, da hörte ich die Nachtigal. Weiter nach Severin, einschließlich am Strand der Donau bis Meriorowa im Donau-Gebirge, kann ich mit voller Bestimmtheit angeben, daß von Meriorowa bis Orsova, wo noch an der Donau-Nordseite großer Weidensumpf vorhanden ist, von Orsova den prachtvollen Donaustrand entlang, das ganze Ufergebirge auf ungarischer sowie serbischer Seite bis Basia, die Ausläufer des Donau-Gebirgs im Halbwuchs von Eichen, Buchen, Birken, Sahlweiden, Eichen und anderen Straucharten nur die Nachtigal in Unmassen vorhanden ist.

Ob von Belgrad bis Semlin und weiter am Strand der Donau Sprosser vorhanden sind, das vermag ich nicht anzugeben, da ich die Gegend nicht bereist habe. Hinter dem Rakonwald verschwindet sofort wieder die Nachtigal, und sie ist mir im ganzen Crainer Gebirge nicht vorgekommen; erst wieder bei Triume, Bad Abazzia, Trieste und weiter nach Ober-Italien, Cormon, Udine, traf ich die Nachtigal als guten Sänger bis ziemlich an die Italienischen Hochalpen heran.



Singen unsere einheimischen Sängerkönige im Gesellschaftskäfig ebenso gut wie im Einzelkäfig und erhalten sie sich ebenso gesund?

VI.

Die in Nr. 10 der „Gefiederten Welt“ I. J. enthaltene, von Herrn Ernst Schenkel gestellte Frage, betreffend das Halten der edlen Insektenvögel, wie Nachtigal, Gelbspötter, Grasmücken, Schwarzplättchen u. a. in einem großen Gesellschaftskäfig, erlaube ich mir dahin zu beantworten, daß nach meinen Erfahrungen das Beisammenhalten all' dieser und ähnlicher Vögel in einundderselben Käfig für die Dauer unausbleiblich üble Folgen im Wohlbefinden derselben nach sich ziehen müßte. Um zu dieser Folgerung zu gelangen, muß erwogen werden, daß die Eigenthümlichkeit, das Verhalten und Treiben bei jeder Vogelart eine besondere und von der anderer Arten vielfach verschiedene ist, daß die tägliche Ernährungsweise sowohl hinsichtlich der Futterbestandtheile und des Nährgehalts, als auch bezüglich der Futtermenge nicht allein unter den Vögeln verschiedener Gattung, sondern auch einundderselben Art verhältnismäßig ungleich ist, daß auch die sogenannten seltsamen Eigenschaften, wie Zanksucht, Futterneid u. a. dieser Vögel hierbei zur Geltung kommen, und daß insbesondere der Umstand nicht unberücksichtigt bleiben darf, daß kein edler Singvogel in unmittelbarer Nähe eines andern Vogels, sei dies nun ein Sänger der eignen oder fremden Art, dauernd mit jenem Gifer zu singen vermag, wie es eben sein natürlicher Gesangstrieb zur Erhaltung seines Wohlbefindens nothwendig bedingt.

Hält man an diesen Thatsachen fest, so ergibt sich daraus, daß, während einige Vögel die ihnen dringend nöthigen, wohlthuenenden Ruhe ertönen zu lassen suchen, sie darin von den anderen Vögeln in übermüthiger, neckender Weise gestört werden, daß, während die stärkeren Vögel immer eifrig am Futternapf sitzen und sich mästen, die schwächeren dort vertrieben werden und darben müssen, daß einige Vögel überflüssigerweise gerade jene Futterbestandtheile aus dem Futtergemenge als Leckerei hervorsuchen, derer sie zu ihrem Wohlerhalten garnicht bedürfen, während andere Vögel, für welche dieselben eigentlich bestimmt sind, nichts oder doch nur selten einen kleinen Theil davon erhalten, daß die Vögel, welche ihrer Gewohnheit nach friedlich und ruhig dahin leben, von anderen zankfüchtigen fortwährend beschädet werden u. s. w. Alles dies sind Vorkommnisse, die sozusagen auf der Hand liegen und dem Vogelliebhaber gleich in den ersten Tagen nach erfolgter gemeinschaftlicher Käfigung der Vögel sofort in die Augen fallen. —

Es gibt aber noch weitere Uebelstände, die dabei in Betracht zu ziehen sind, nämlich der verschiedene Zeitpunkt des Federwechsels unter den einzelnen Vogelarten und der hierdurch nothwendig bedingte verschiedene Wärmegrad des Stubenraums zur Winterzeit, sowie manche anderen auf den guten Fortgang der Mauser abzielende Vorkehrungen in der Pflege und Wartung gerade jener Vögel, bei welchen sich der Federwechsel im Winter vollzieht, im Vergleich zu den anderen, welche die Mauser im Sommer zurücklegen, ferner die ungleiche Zeit des Erwachens des Wandertriebs und die verschiedene Zeit des Beginns ihres Gesangs, wie auch die verschiedene Dauer desselben. Dies sind eine Reihe von Umständen, welche entscheidend auf das gedeihliche Wohlerhalten oder allmähliche Hinsiechen des einzelnen Vogels wirken, je nachdem seinen Lebens-Anforderungen und -Bedingungen entsprochen oder gegen dieselben gröblich verstoßen wird, und da erstens bei Unterbringung der Vögel in einem Gesellschaftskäfig garnicht möglich ist, so muß von einem Beisammenhalten dieser Vögel in einem solchen auch abgerathen werden.

Man denke sich nur das heillose Gewirre und Gepotter der Vögel in einem Gesellschaftskäfig während der Zugzeit! Ein Vogel stößt da gegen den andern. Die Polternden bringen auch die Ruhigen in einen förmlichen Aufruhr, und so flattern bald alle durcheinander während der ganzen Nacht herum, ermatten zu sehr und sitzen demzufolge am Tag schlaff da, anstatt sich durch eifriges Fressen von der nächtlichen Anstrengung wieder zu stärken, schlafend auf den Sprunghölzern, nehmen dann an Körperfülle allmählich mehr und mehr ab und gehen endlich zugrunde.

Wäre aber auch das Gedeihen der Vögel im Flugbauer nicht gefährdet, so könnte man auf fleißigen Gesang derselben doch nicht hoffen, denn, wie bemerkt, singt erfahrungsmäßig kein edler Singvogel für die

Dauer gern in unmittelbarer Nähe eines andern, umsoweniger kann daher erwartet werden, daß verschiedene Vögel in einem Gesellschaftskäfig zusammen singen werden, da ein Vogel den andern im Singen stört. Es könnten im Nothfall wol Sprosser, Nachtigal, Schwarzplättchen, Roth und Blauschnecken, Sperber-, Dorn- und Raungrasmücke in je einem Kopf zur Sommerzeit, wenn mit frischen Ameisenpuppen gefüttert wird, zusammen in einen Käfig gesetzt werden, aber auf die Länge der Zeit werden diese Vögel doch weniger gut zu erhalten sein und ihren Gesang auch niemals vollständig entwickeln können. Von einer gleichen Käfigung der Gelbspötter, Sumpfrohrsänger, Garten- und Orpheusgrasmücken und aller übrigen zarten Vögel, welche im Winter mausern, muß aber gänzlich abgerathen werden, weil sie dabei nicht nur nicht singen, sondern unfehlbar zugrunde gehen würden.

Matthias Raupsch.

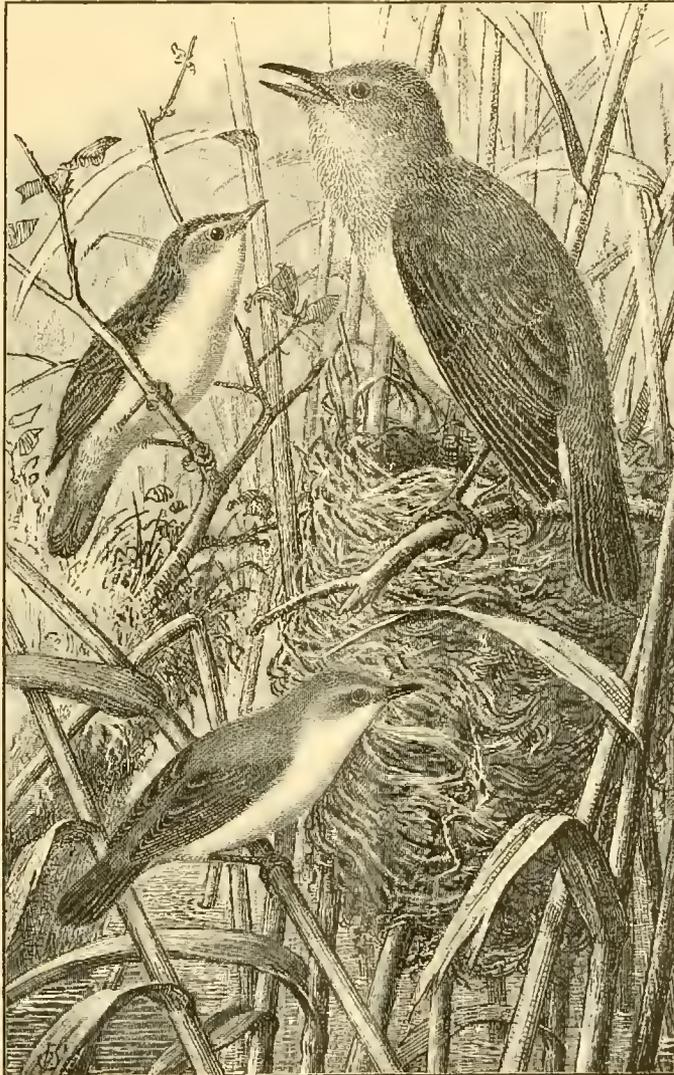
Sumpfvögel in der Vogelstube.

Von Dr. Kurt Floerke.

(Fortsetzung).

Die Zeit der Liebe und Minne im „wunderschönen“ Monat Mai erregt auch die sonst so stillen Rohrbühner gewaltig. Das Paarungsspiel, das ich nur in der Abenddämmerung und in mondhellten Nächten, niemals des Morgens oder gar bei Tageslicht beobachtete, ist folgendes: Das Männchen tritt mit weiten, gewichtigen Schritten und in der Erregung halb gelüfteten Flügeln vor sein still vor sich hinblickendes Weibchen, macht den Hals so lang als möglich und ruft laut und scharf „trick, träck“. Immer lauter, immer erregter, schneller und hastiger wiederholt es diesen einförmigen Minnesang, und „trick träck, trick träck, trick-träck“ schallt es mit der Geschwindigkeit und Regelmäßigkeit einer Schwarzwälder Wanduhr nächtlischerweile durch den still daliegenden Rohrwald. Dem Weibchen wird die Sache bald zu bunt; es macht plötzlich lehr und eilt flatternd, Erscheinung, die auch bei vielen anderen Sumpfvögeln (ich erinnere nur an *Totanus ochropus*, L.) wiederkehrt.

Das jederzeit sehr gut versteckte, aus dünnen Grashalmen und Schilfblättern kunstlos, aber fest zusammen geflochtne, mit feinen Würzelchen gepolsterte und in charakteristischer Weise tief ausgehöhlte Nest steht besonders häufig an solchen Stellen, wo viel Seggenras wächst und dieses abgesonderte, rings vom Morast umgebene Hügelchen bildet. Das Gelege besteht meist aus neun bis zwölf, hübschen, länglich-ovalen, feinförmigen, glatten und glanzlosen Eiern, die 30 mm in der Länge und 21 mm in der Breite zu messen pflegen. Ihre Grundfarbe ist ein trübes Rostgelb oder Graugelb, das bisweilen ins Röthliche, Bräunliche, Weißliche und Grünliche hinüberspielt. Dieselbe hat eine ziemlich beständige doppelte Flectung. Zu unterst sind



Schilfrohrsänger (*Sylvia phragmitis*, Bchst.). Drosselrohrsänger (*S. turdoides*, Meyer).
Eichrohrsänger (*S. arundinacea*, Gml.).

laufend und schwimmend durch Schilf, Röhricht und Seggenras davon. Nun beginnt eine wilde Jagd. In geringer Höhe über dem Wasserspiegel geht es in unregelmäßigem Flattern und in Wendungen, die man den plumpen Fliegern garnicht zugeraut hätte, dahin. Dann plumpen Verfolger und Verfolgte ins Wasser, um eine Weile sich schwimmend herumzujagen, dann wieder sucht das bedrängte Weibchen durch das Dickicht laufend zu entkommen und sich durch Verstecken und Vertriehen den stürmischen Liebkosungen des Männchens zu entziehen. Aber alles ist vergeblich. Endlich wird sie eingeholt oder läßt sich einholen und „zollt der MinneSold“. Auch zwischen eifersüchtigen Männchen finden oftmals Kämpfe statt, die aber gefährlicher aussehen, als sie in Wirklichkeit sind. So ungesellig sich die Vögel sonst zeigen, so zärtlich und innig gestaltet sich ihr eheliches Leben, eine

ziemlich viele undeutlich verschwommene, mehr oder minder weiße, große, violett- oder rötlichgraue Flecke aufgetragen; darüber befinden sich sparsamer scharf umgrenzte roth- oder schwärzlichbraune Flecke, Punkte, Schnörkel und Strichel, die sich gewöhnlich nach der Basis zu etwas anhäufen. Wenn Naumann der Ansicht ist, daß sich bei den Sumpfhühnchen das alte Männchen nicht um die Erziehung der Jungen kümmere, so muß ich ihm darin nach meinen Erfahrungen durchaus widersprechen. Beide Alten betheiligen sich vielmehr mit großer und gleicher Liebe an der Führung und Versorgung ihrer Nachkommenschaft, aber man bekommt sie nicht so leicht zu Gesicht, weil sie sich auch dann immer sehr verborgen halten, wenn die Jungen sich ziemlich frei herumtreiben, sodaß es ansieht, als ob letztere allein oder nur von einem (gerade sichtbaren) Alten begleitet wären. Meines Wissens findet alljährlich nur eine Brut statt. Die Jungen werden sehr zeitig selbstständig, und unmittelbar nach der Beendigung des Brutgeschäftes tritt schon die Mauser ein, nach deren Vertauf gleich das langsame Streichen nach Südwesten beginnt.

Ihre Feinde sind die aller Sumpfvögel; die Eier und Jungen sind denselben naturgemäß weit mehr ausgesetzt als die alten Vögel. In den Eingeweiden fand ich außer den von Naumann und Nisch angeführten Parasiten noch *Holostomum variable**). Die Jagd hat ihre oben geschilderten Schwierigkeiten und wird wol nur von dem Forscher zu wissenschaftlichen Zwecken betrieben. Das Fleisch schilbert Naumann als schmackhaft, indessen hat unsre Zeit den Geschmack am Wildbret kleiner Vögel glücklicherweise mehr und mehr verloren. Im Herbst sind die Sumpfhühnchen oft in eine förmliche Zetttschicht eingewickelt und dann natürlich viel schwerer als im Frühjahr, wo sie klapperdürre am Brutplatz einzutreffen pfelegen.

Für das Halten im Käfig oder in der Vogelstube eignen sich unter unseren Rassen am meisten die beiden kleinen Arten, am wenigsten der Wachtelkönig und die Wasserralle, während das gesprenkelte Sumpfhuhn in dieser Beziehung mitten inne steht. Es zeigt nicht ganz die volle Lebenswürdigkeit, Anmuth und Zutraulichkeit seiner beiden kleinen Verwandten, ist aber andererseits von der Händelsucht und Unverträglichkeit des Wachtelkönigs und der Wasserralle frei und deshalb ohne Bedenken in den Flugkäfig oder die Vogelstube einzureihen. Ich habe oftmals Porzellanhühnchen in der mit allerlei nistenden einheimischen und fremdländischen Singvögeln besetzten Vogelstube gehalten, aber niemals bemerkt, daß es sich Uebergriffe gegen dieselben zu schulden kommen ließ. Es ist gegen alle seine Mitgeschöpfe von durchaus friedlicher, oder, richtiger gesagt, gleichgültiger Natur und dabei im Anfang so schüchtern, daß es auch vor dem kleinsten Prachtfink den Rückzug von dem frisch gefüllten Futternapf antritt. Nachts sind sie zwar munter. stören aber auch da nur höchst selten, weil sie meist ruhig beim Trinkgeschirr oder Futternapf verweilen und nur von Zeit zu Zeit ihr feines Stimmchen hören lassen. Ausdrücklich hervorheben will ich aber noch, daß meine Vogelstube damals keine Bodennister beherbergte; solchen gegenüber dürfte doch bei allen Rassen die größte Vorsicht geboten sein. An die ins Gesträuch gebauten Nester vermögen sie nicht heranzukommen, auch wenn sie wollten, haben aber überhaupt wol kaum Verlangen danach. Für den Fang der Sumpfhühnchen sind am meisten Laufdohnen zu empfehlen; in zweiter Linie auch das Wachtelsteckgarn und große Schlagnetze; Leimruten können wegen der großen Nähe des Wassers nur selten zur Verwendung kommen. Indes sind alle diese Fangweisen bei der heimlichen und versteckten Natur des Vogels recht mühsam und zeitraubend.

Viel häufiger gelangen die Sumpfhühnchen auf dem Zug durch Zufall in die Hände des Liebhabers oder Händlers, sei es, daß sie in ermüdetem Zustand vom Hund oder Hirtenknaben gegriffen werden, sei es, daß sie sich in dunklen Nächten in die menschlichen Gehöfte verirren und nicht mehr aus denselben herausfinden, oder daß sie von einem schiefswüthigen „Jäger“ mit verschmetertem Flügel uns zur Heilung überbracht werden.

Der aufmerksame Leser und kundige Liebhaber wird schon aus der oben stehenden ausführlichen Schilderung des Freilebens ersehen haben, wie er etwa die Sumpfhühnchen im Zimmer zu verpflegen hat. Dem Rath Friederichs, „den Käfig von Zink statt von Holz zu machen“, vermag ich keineswegs beizustimmen. Ich ziehe vielmehr dicke, weiche Holzsprossen jedem Drahtgitter unbedingt vor, weil viele Sumpfhühnchen im Anfang ihrer Gefangenschaft die leidige Gewohnheit haben, sich unablässig zwischen dem Drahtgitter durchzudrängen, wobei sie sich sehr leicht Kopf und Brust blutrünstig reiben und dann oft genug jämmerlich zugrunde gehen. Sonst gewöhnen sie sich übrigens sehr leicht ein und gehen ohne Umstände an das ihnen vorgesezte Futter. Dagegen muß die Schublade unbedingt aus Zinkblech und leicht herauszunehmen sein, da eine Reinigung derselben mindestens alle zwei Tage, ja selbst täglich, erforderlich ist, indem die Vögel sehr viel Wasser verplamschen und versprizen; eine Holzschublade würde da sehr bald zu faulen beginnen. Der Käfig selbst muß einen möglichst großen Flächenraum haben, damit der Vogel sich ordentlich austausen kann, er braucht aber dafür garnicht hoch zu sein. Die Decke besteht am besten aus Wachstuch oder straff gespannter Leinwand wie bei den stürmischen Weichfressern unter den Singvögeln. Verletzungen durch heftiges Aufstiegen wird man aber, auch wenn diese Vorsichtsmaßregel versäumt würde, kaum zu beklagen haben, da sich die Hühner ihrer Natur entsprechend nie durch den Flug, sondern durch meisterhaftes Verkriechen zu retten suchen. Eine Klappe über der Auszugsöffnung der Schublade darf nie fehlen und ebenso muß die Thür ganz dicht und fest schließen, da die Vögel sich durch Anlegen ihres Gefieders unglaublich dünn zu machen verstehen und dann nur zu leicht durch die engsten Spalten entflühen. Sind sie erst einmal ins Zimmer entkommen, so findet man sie so leicht nicht wieder, und oft genug zeigt erst der sich entwickelnde Geruch den verborgnen Winkel an, in dem der arme Vogel elendiglich verhin-

*) Ein Saugwurm, der in den Eingeweiden verschiedener Vögel vorkommt. D. V.

gerte. Etwa in der Mitte des Käfigs bringe man eine stark dunnendicke Eiszlange aus weichem Holz niedrig über den Boden an, die das Hühnchen dann gern zum Aufbäumen oder Ausruhen benutzt; es versteht sogar, geschickt auf derselben entlang zu laufen. Mehr Eiszlangen anzubringen, halte ich mindestens für überflüssig. Friederich empfiehlt für die Eiszlangen 3 cm dicke Hollunderschößlinge, welche man nicht abschält, sondern an denen man die Rinde stehen läßt. Beim Reinigen legt man diese eine halbe Stunde lang in frisches Wasser und wäscht sie darauf mit einem Schwamm ab; dann bleiben sie lange Zeit weichhäutig. Letzteres ist für die Fußpflege des Vogels von großer Wichtigkeit. (Fortsetzung folgt).



Ist die Kanarienvogelzucht zeitgemäß fortgeschritten?

Von G. Venthoff.

Veranlassung, die Feder in die Hand zu nehmen, um im obigen Sinn zu schreiben, gaben mir zuerst die auf den jüngsten Ausstellungen in St. Andreasberg und Leipzig gesammelten Eindrücke und Erlebnisse, andererseits die Artikel, welche als „Erschte Fragen“ einige der letzten Nummern der „Gefiederten Welt“ enthielten.

Es wird heute so sehr viel über die Verkehrtheit in unsrer hentigen Zuchtichtung geschrieben und gesprochen, daß es mir nothwendig erscheint, den Lesern nach anderm Zuchtverfahren auch meine Ansicht entgegen zu halten.

Die hentige Zuchtichtung ist nicht allein auf dem rechten Weg, sie entspricht nicht allein dem Geschmack der Mehrzahl der eigentlichen Züchter und Liebhaber, sondern man hat auch zeitgemäß die heutigen Vögel mit möglichst vielseitigem Gesang und unter Berücksichtigung von tieferen und langen Touren zu züchten versucht, aber die Züchtung auf Reinheit des Gesangs dabei nicht vergessen. Daß ich mit dieser meiner Behauptung nicht allein stehe, beweisen die Preisentscheidungen unserer berufensten Gesangskenner auf den diesjährigen größeren Ausstellungen.

Überall hat man den wirklich einseitigen, tourenarmen Vogel, wenn er noch so rein gewesen, als tourenarm gering geschätzt und Vögeln mit tiefem, vollem Organ, die Klang- und Tonfülle in ihren Liedern vereinigten und dabei vielseitig in ihrem Gesang waren, die besten Preise gegeben und überall mehr Ton- und Klangfülle gefunden.

Die Berücksichtigung der Reinheit (der weitmöglichsten) soll aber immerhin ins Auge gefaßt werden, und soll denn ein andrer Maßstab für den Werth des hentigen Kanariengesangs mehr gelten, als das Främirungs-Verfahren und Ergebnis, wenn es ausgeübt wird von Preisrichtern, denen die heutige Geschmacksrichtung und umfassende Kenntniß geläufig und eigen ist?

Ich war in St. Andreasberg zur Zeit der Ausstellung und habe in diesem Kanarienheim von Haus zu Haus bei meinen Besuchen beobachten können, wie dort in der Wiege der Kanarienzucht gezüchtet und was gezüchtet wird. Fast in jedem Haus hört man einen schönen Gesang: mächtige tiefe Töne in langen, vollen Touren, Rässe, Hohl Pfeifen, Wasservolle, herrlich gluckartig klingend, lachrollenartig, tiefgehende Hohlrolle mit tiefen Pfeifen abgesetzt. Dann im Gesang schöne Verbindungen, kurz und gut, man vergißt es nie, wie man niemals den Gesang eines besonders guten Vogels vergessen kann. Nun des Lobes genug.

Den Kanarienvogelgesang des Idealisten wird kaum ein einziger Vogel hervorbringen können. Doch könnte ich z. B. auch von den schönen Gluckervögeln, die ich Gelegenheit hatte, auf der letzten Leipziger Ausstellung zu hören, erzählen. Auch könnten vielleicht die vorzüglichen Vögel, welche sich ebendort die besten Preise erkungen, kaum ausreichen u. s. w. Wie gesagt, der jetzt so häufig gehörte Ausspruch: Die Vögel waren früher nicht so tourenarm, entspricht meines Erachtens sicherlich nicht den thatsächlichen Verhältnissen.

Wenn auch wol eine Tour, wie Koller und Glucke in verschiedenen Variationen fehlt, oder doch nicht häufig mehr vertreten ist, so sind eben die Züchter wol noch Liebhaber solcher packenden Gesangstrosen, daneben aber zugleich bittere Feinde dieses Gesangs, welcher mit flachen, spizen und scharfen Touren durchsetzt ist, zumal auch das ganze Lied ohne jede Verbindung und ohne passende Uebergänge mit nur auffälliger Kürze der packenden Tour (Koller, Glucke u. a. m.) vorgetragen wird.

Unsre heutige Züchterwelt will von den guten Sängern lange Touren, mit guten Verbindungen, und das Organ des Vogels soll nicht nur in der einen Tour tief, voll und rund sein, während die anderen Touren flach, scharf und spitz sind, sondern bei sämtlichen Touren soll der Gesang voll und rund erklingen, wenn auch einzelne Touren, wie Klingel und Klingelrolle nicht tief liegen können; scharf oder spitz sollen aber die genannten Touren doch nicht sein. Auch eine sanft und ruhig vorgetragne Schwirre sieht man einem sonst guten Sänger nach, wenn er dieselbe nicht zu lang anhält, was sonst auf Kosten der übrigen Touren geschehen würde, und auch sonst verzeiht man einem besonders guten Vogel einen kleinen Fehler.

Jetzt will ich mich indessen den Worten eines unsrer bekanntesten und berufensten Kenner der heutigen Gesangsleistungen anschließen, dieser schreibt wörtlich:

„Wie man überall dazu kommt, sich nach Gesangsvorträgen zu sehnen, wie sie die alte Schule gezeitigt hat und dieselben als erstrebenswerth zu bezeichnen, kann man sich nicht vorstellen, wenn man den Gesang unserer höchst ausgebildeten Stämme dagegen vergleicht. Wie würde wol der Vergleich ausfallen, wenn man einen Främirer der Ertrischen Zuchtichtung mit voller, runder Quorre, langer gebogener Hohlrolle in den verschiedenen Tonlagen, wie man sie nicht selten hört, Schotterrolle mit tiefem Organ und einer metallreinen Klingel oder Klingelrolle, diese Touren sämmtlich vorgetragen und schön miteinander verbunden, nur durch einige Hohl Pfeifen unterbrochen, neben einem der so oft gepriesenen besten Sängern der älteren

Zuchtrichtung hören könnte, dessen Touren aus runder Knorre, schöner, aber kurzer Hohlrulle, Wasserrolle oder Glucke, daneben aber flachen Klingeln, Schnatzen, spitzen Schwirren, schönen Hohlflöten neben scharfen Pfeifen bestände, dessen ganzer Vortrag durch den schnellen Uebergang aus einer Tour in die andre, ohne vermittelnden Uebergang eine unheimliche Hast bekundend, überall kurze Touren enthielte?"

Den werthen Lesern überlasse ich die Antwort.

Ich kann nicht umhin, dem noch hinzuzufügen, daß wol unter den Zuchtanfängern (und diese bilden bei der heutigen Ausdehnung der Kanarienzucht die größte Mehrzahl) infolge mangelnder Kenntniß schließlich beim Einkauf und bei der eignen Zucht, mehr darauf gesehen wird, daß die Vögel rein, also nicht scharf oder spitz gehen, wenn sie auch wirklich tourenarm sind, als auf wirklich gute Vertreter der heutigen Zuchtrichtung, aber dies ist nicht eher zu ändern, als bis den Leuten einmal der Gesang der heutigen guten Sängers zu Ohren gekommen ist und sie diesen verstehen gelernt haben. (Fortsetzung folgt).



Es dürfte für die Leser interessant sein, daß ich gelegentlich einer Färsche am Mittwoch, d. 2. d. M., in einem mit vier Eiern belegten Ammelneß, das kaum 25 cm vom Erdboden an einem Knäde stand, ein Kukulsei fand. H. r. Müller.



Mainz. Verein für Geflügel- und Vogelzucht. In der letzten Generalversammlung berichtete der Vorsitzende, Herr F. G. Dienst, über die am 7. bis 10. April zu Offenbach a. M. abgehaltene Hessische Landes-Geflügel- und Vogel-Ausstellung, sowie über die Gründung eines deutschen Wöckenzüchter-Klubs und die Aufgaben, welche sich dieser gestellt hat. Am nächsten Sonntag hält die im Verein bestehende Abtheilung für Vriestauben ein Preisliegen von Diebenhofen für alte Tauben. Ferner wurde das Ei von einem Graupapagei vorgezeigt, das dritte, welches der seit etwa 18 Jahren im Besitz des Mitglieds Herrn Weid befindliche Vogel in etwa Jahresfrist gelegt hat. Weiter gab der Vorsitzende einen Ueberblick über das Vereinsjahr 1893/94, welches mit einem Bestand von 251 Mitgliedern abschloß. Der Kassensführer Herr A. B. Heim jr. erhaltete den Kassensbericht für das abgelaufene Rechnungsjahr: eingenommen Mk. 2 91, ausgegeben Mk. 2060.83, so daß Mk. 430.17 auf neue Rechnung übertragen werden. Außer einer reichhaltigen Bibliothek und seinem Käfig-Inventar besitzt der Verein Mk. 4500 verzinslich angelegtes Vermögen. Der Voranschlag für 1894/95 wurde auf Mk. 2172.67 in Einnahme und Ausgabe festgesetzt. Bei der Ergänzungswahl für Vorstand und Ausschuß wurden die statutengemäß ausscheidenden Herren Wilhelm Schneider, Jakob Willms und A. B. Loyé wieder und Herr J. B. Kling jr. neugewählt. Sodann berichtete der Vorsitzende über die seit der letzten Versammlung wegen Uebernahme der dritten nationalen Ausstellung 1895 nach Mainz mit dem Klub deutscher und österreichisch-ungarischer Geflügelzüchter weiter gepflogenen Verhandlungen und legte einen Voranschlag für diese Ausstellung vor, welcher den Garantiezeichnern unter Umständen noch etwas höhere Zuschüsse in Aussicht stellt, als für die zweite nationale Ausstellung in Leipzig geleistet werden müssen. Nach gründlicher Aussprache ermächtigte die General-Versammlung nahezu einstimmig den Vorstand, trotz der nach verschiedenen Richtungen veränderten Sachlage, die dritte nationale Ausstellung 1895 für Mainz zu übernehmen, wenn sich wegen der Lieferung der Käfige ein zufriedenstellender Abschluß erzielen läßt und wenn die mitinteressirten Gesellschaften in Braunschweig, Berlin, Hannover und Leipzig die in Aussicht genommenen Bürgschaftszeichnungen leisten. Die hierüber entscheidende Versammlung wird am 20. Mai in Braunschweig abgehalten und durch zwei Mitglieder des Vorstands beschrift. An der regen Besprechung des Abends hatten sich die Herren A. König, W. Junter, Friedrich Rühr, A. B. Heim, Joseph Fürtweger, Gerhard Müller und der Vorsitzende theilhaft. Zum Schluß folgte eine Verlosung von Hühnern, Tauben, Vögeln, Eiern und Futtermitteln.

Berlin. „Ornis“, Verein für Vogelkunde und Liebhaberei. Zur Sitzung am Montag, den 21. Mai, Abends 8 Uhr, im „Bierhaus zum Auerbach“, Leipzigerstr. 44, wird hiermit eingeladen. Der Verwalter unserer Sammlungen und der Bücherei, Herr Eisenbahnbetriebssekretär R. Herrmann, wird eine Besprechung der Balg-Sammlung und ausgestopften Vögel, unter Vorzeigung derselben geben. Sodann soll über einen Frühjahrsausflug Beschuß gefaßt werden. Freie Besprechung und Fragekasten werden den Beschuß des Abends bilden. — Zur Mitgliedschaft angemeldet wurde Frau Optiker Adam, Friedrichstraße 6, durch das Mitglied Herrn Vogelhändler Pügler.



Herrn Alfred Hülich: 1. Ihr Schwarzplättchen wird dann in eine gute und gründliche Mauser kommen, wenn Sie ihm frische Ameisenpuppen, sobald Sie solche erhalten können, und dann so reichlich als möglich, geben. Das ist immer der beste Weg, um die Ursachen der stockenden Mauser des vorigen Jahrs gründlich zu heben und den Vogel zu völliger Gesundheit zu führen. 2. Ihre Frage, wie lange die Gesangszeit der einzelnen hervorragenden einheimischen Sängers, die Sie aufzählen, währt, zeigt davon, daß Sie doch erst ein Anfänger in dieser Liebhaberei sind, und ich kann daher nur dringend raten, daß Sie sich eine tüchtige Belehrungsquelle anschaffen. Wenn Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ II (Einheimische Vögel) nachlesen, so werden Sie finden, daß wol bei jeder dieser Arten eine bestimmte Gesangszeit im Freileben angegeben ist und werden kann; aber im Gefangenleben ist die Sache denn doch eine ganz andre. Hier kommt es vor allem darauf an, wie der Vogel versorgt wird, und bei manchen unserer besten Sängers kann man in der That sagen, daß sie das ganze Jahr hindurch mit Ausnahme der Mauserzeit oder des Federwechsels fleißig singen, während viele andere leider nur zu kurze Zeit hindurch singen. 3. Im allgemeinen kann man annehmen, daß jeder fremdländische Vogel in allen seinen Lebensäußerungen, also Gesang, Nisten u. a. an den Jahreszeiten seiner Heimat feilt, aber dies ist im weitestlichen doch nur in der ersten Zeit der Kall; späterhin, nach der vollen Eingewöhnung und besonders, wenn solche Vögel bereits bei uns genistet haben, so schmiegen sie sich auch inschwer unserer Jahreszeiten an. Hiernach mauern die Sonnenvögel bei uns meistens im August und September. Während des Federwechsels geben Sie reichlich recht kräftiges, nahrhaftes Futter, namentlich frische Ameisenpuppen und Mehlwürmer nebst Eierbrot im Ameisenpuppengemisch, sodann aber auch etwas thierischen Kalk, Sepia oder Tintenfischbein über das letzte gerieben; natürlich immer auch Sämereien. 4. Ja, besser Herr, wie kann ich Ihnen denn hier die Fragen beantworten, was für Sängers Sie sich unter Steinröthel, Kalandertlerche, Meißersänger, Goldamsel vorzuziehen haben? Da gibt es doch in der That keinen andern Rath, als daß Sie in meinem oben genannten „Handbuch“ sich wenigstens im allgemeinen über diese Vögel belehren und sodann aufmerksam alle Mittheilungen nachlesen, die hier über dieselben kommen. 5. Sie fragen wörtlich, welcher von den genannten Sängern die größte Mannigfaltigkeit im Gesang hören läßt, und da werden Sie dann erselien, daß Jeder einzig in seiner Art ist. Der Pirol oder die Goldamsel hat keine Mannigfaltigkeit, sondern nur den einen langgezogenen melodischen Ruf, die

Kalanderlerche hat das süße Lullen und die Triller, die den Lerchen eigenthümlich sind; die Steindrossel hat eine mannigfaltige, anmuthige Melodie mit klangvollen Drosselrufen; wenn Sie mit Meisterlänger meinen, müssen Sie näher bezeichnen, denn damit kann ebensoviel der herrliche Sänger und Spötter Gartenlaubvogel (*Sylvia hypolaïs*, *Bechst.*), auch Gelbhöher oder Bastardnachtigal genannt, als auch die Orpheusgrasmücke gemeint sein. Sie ersehen also: ohne jegliche Vorkenntnisse lassen sich solche Fragen doch eigentlich wirklich nicht stellen. 6. Noch schwieriger zu beantworten ist Ihre Frage, welche Arten Bülbüls die besten Säger seien. Ich habe gerade jetzt die in der That überaus interessante Vogelgattung Bülbül in Bearbeitung oder wie man zu sagen pflegt unter der Feder gehabt, und da darf ich versichern, daß dies eine meiner interessantesten Studien ebensoviel nach den vorbandenen Quellen, als auch und hauptsächlich nach den lebenden Vögeln vor mir gewesen ist. Aber ein sicheres, feststehendes Urtheil dahin, welche Art von dem Bülbüls nun eigentlich der beste, hervorragendste Säger sein soll, vermöchte ich, der ich die Bülbüls doch sicherlich besser kennen dürfte, als irgend ein Anderer, keinenfalls abzugeben. In meinem Buch „Die fremdländischen Stubenvögel“ II (Weichfutteresser), wo ich also die Lebensschilderung der Bülbüls gegeben habe, konnte ich über den Gesang doch nur folgenden allgemeine Urtheil aussprechen: „Über den Gesang der Bülbüls sagt A. G. Brehm: „Er ist in bestimmte Strofen abgetheilt und besteht der Hauptsache nach aus lauten, gerundeten, wohlklingenden und angenehm ins Ohr fallenden Tönen, zwischen welche eigenthümlich flügelnde und schwächere eingeschoben werden.“ Dies will ich meinerseits in Nachstehendem ergänzen: Als Säger sind die Bülbüls regellos angenehm, aber nicht herzerregend. Sie lassen klangvolle, ungemüht schön, selbst jubelvoll lautende Drosselrufe hören, die bei den einzelnen Arten mannigfaltig verschieden erklingen. Dann aber haben sie einen bei allen Arten gleichfalls verschiedenen, aber im ganzen trotzdem ungemüht übereinstimmenden anspruchsvollen, immichig angenehmen, aber durchaus nicht künstlich bedeutenden Gesang. Dies anfallend leise, eigentlich nur zwischern vorgetragen Lied ähnelt mehr oder minder dem untrer Grasmücken und Lerchen, aber ihm fehlen die eigenartigen lauten Zuberufe im ersten und die köstlichen Triller im letzten. Auch die erwähnten Drosselrufe gehören nicht zum Lied an sich, sondern erschallen immer nur, wenn der Bülbül eigentlich nicht singt. An Mannigfaltigkeit, Tonfälle und Melodie bleibt das Bülbül-Lied hinter denen aller genannten Vögel entsetzlich zurück. Aber es wird auch niemals durch zu starke, gelbende oder sonst wie unshöne Töne lästig. Uebrigens gehören die Bülbüls zugleich zu den Spöttern und gelehrigen Vögeln überhaupt, denn einerseits nehmen sie aus andern Gesang Mancherlei leicht auf und andererseits lernen sie auch Lieberweisen nachstellen.“

Herrn H. Gilardoni: Wenn Sie nicht züchten, sondern bloß einzelne Männchen als Säger halten wollen, so dürfen Sie allerdings wol fremdländische und einheimische Vögel zusammen haben. Zu Ihren Zeisig, Hänsling, Striglit können Sie dann an fremdländischen Sängern je einen Papagei, Indigoferkel, Graugirlitz oder Grauedelfink, auch wol irgend einen andern von den fremdländischen Girkitzen, die gute Säger sind, ein Pfäffchen oder einen Wimpel, ja selbst einen rothen Kardinal hinzubringen, der freilich zu sein pflegt, während sich jeder graue Kardinal als Raupbold zeigt.

Herrn Kurt Koch: Von der Sperbergrasmücke heißt es in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ II (Einheimische Stubenvögel): „Ihr Gesang ist dem der Gartengrasmücke ähnlich, ebenso melodiereich und schön, aber kräftiger, weit flötend und volltönend, zuweilen mit rauhen gurgelnden Tönen und mehr oder weniger mit dem Gesang anderer Vögel verweht.“ Da Sie den Gesang der Gartengrasmücke also kennen, so werden Sie sich auch von dem der Sperbergrasmücke eine richtige Vorstellung machen können. Beide sind ja für den begeisterten Liebhaber überaus schätzenswerthe Vögel.

Herrn H. Junfer: 1. Die von Ihnen erfragten Zeichen bedeuten folgendes: Zwei Zahlen hintereinander braucht man eigentlich nur bei der Westlitzgucht. Hier befragt die erste Zahl, also links, Männchen (Hahn oder Täuber) und die zweite Weibchen (Henne, Täubin u. a.), also z. B. 1,2 = einen Hahn und zwei Hennen oder ebenso einen Täuber und zwei Täuben; 1,1 heißt also ein Pärchen. Das Zeichen 3 bedeutet in der Vogelkunde überhaupt das Männchen und das Zeichen ♀ bedeutet Weibchen. Es wäre ja immerhin ganz gut, wenn diese Zeichen zur Abfärgung allgemeinen Eingang fänden. 2. In den ersten Käfig von 1,50 m. Höhe 1,3 m. Länge und 0,55 m. Tiefe können Sie außer dem Pärchen Kufweber oder Reisvögel bei zweckmäßiger Einrichtung nach den Angaben meines „Vogelzuchtbuch“, das Sie besitzen, auch noch ganz gut je ein Pärchen Zebrafinke, Mönchen und selbst ein Paar kleine Papageien, Unzertrennlische oder Grauköpfchen mit hineinbringen. In den zweiten Käfig zu dem Paar Wellensittiche setzen Sie am besten noch ein oder zwei weitere Pärchen Wellensittiche hinzu. 3. Die Kufweber sind bis jetzt mit vollem Erfolg noch nicht gezüchtet worden. Immerhin würde dann

aber die erste Züchtung auch die größte Ehre bringen. Die Züchtung des gemeinen Reisvogels als Wildling ist schwierig, doch keineswegs unmöglich.

* Fräulein Anna Bergmann: 1. Die Angabe zur Färbung von Nixinus und Provenceroi zu gleichen Theilen für Ihren Papagei haben Sie gänzlich falsch verstanden. Man kann das Delgemisch doch keinesfalls im Trinkwasser geben, sondern die richtige Art und Weise ist vielmehr die, daß man die drei bis fünf Tropfen Del entweder auf dem erweichten und gut ausgedrückten Weisbrod gibt, in welcher Form ein kranker Papagei es meistens gut nimmt, oder daß man es in einen Theelöffel mit warmem Wasser tröpfelt und so dem Vogel mit Gewalt eingießt. 2. Wenn Ihr Papagei von Zeit zu Zeit, gleichviel auch nur selten, ein Stückchen von dem Bandwurm verliert — so liegt darin doch der Beweis dafür, daß er eben noch immer den Bandwurm hat. Da er, wie Sie schreiben, im übrigen recht wohl sich fühlt, so wird vielleicht eine verhältnismäßig leichte Vorkur dazu genügen, ihn von dem Uebel, das ja allerdings mit der Zeit immer schlimmer wird, zu befreien. Geben Sie dem Vogel also an drei Tagen hintereinander täglich dreimal drei Tropfen reines gutes Leinöl, und zwar aus der Apothete geholt, ein. Dabei müssen Sie ihn natürlich ans sorgfältigste überwachen. Solange die Untlerung nur dünner, breiig, wol gar überliechend wird, lassen Sie sich gar nicht betören; sobald sie aber wässrig wird, lassen Sie mit der Kur auf und geben zwei Tage hindurch je zwei Theelöffel voll guten Rothwein, abends und morgens einen. So wird es hoffentlich gelingen, den Wurm völlig abzutreiben. Beachten Sie dabei aber die Vorriht, daß Sie alles wurmartig, was er entleert, mir sogleich zur Untersuchung zuschicken. 3. Erst wenn Ihr Graupapagei von dem Wurm befreit und völlig hergestellt ist, dürfen Sie darauf hoffen, daß er auch gut sprechen lernen wird. Ich habe immer die Beobachtung gemacht, daß es bei den Vögeln, Graupapageien, Amazonen u. a., die bei ansehnlichem voller Gesundheit doch durchaus nicht gut sprechen lernen wollten, dann in der Regel an irgendeinem kleinern oder größern Leiden lag und daß sie, erst wenn dieses gehoben war, zur vollen Entwicklung ihrer naturgemäßen Sprachbegabung kamen. So rathe ich auch bei Ihnen, daß Sie mit dem eigentlichen sachgemäßen Sprachunterricht doch erst ruhig warten, bis er von seinem Leiden, auch wenn es ihm jetzt nur überaus wenig zu thun macht, völlig befreit sein wird.

* Herrn Ostar Müller: 1. Ihre Beobachtung, daß die Seidenchwänze, wenn Sie ihnen nicht pünktlich zur bestimmten Zeit frisches Futter bringen, sich an die eigenen Untlerungen machen und diese wieder auffressen, zeigt einen nur für den Nichtkenner sehr auffallenden Vorgang. Der Sachverständige dagegen findet die Erklärung unschwer, und zwar darin, daß der Seidenchwanz ja eben zu den gefrägigsten aller Vögel gehört und insolge dessen beim geringsten Hunger über alles herfällt, was ihm eben freßbar erscheint — also auch über den eignen Roth. Im übrigen ist es bei diesen insolge dessen nichts weniger als appetitlichen Vögeln doch etwas ganz andres, wie bei anderen, denn ihnen mit der ihrer Gefrägigkeit entsprechenden Verdauungsfähigkeit wird das Fressen des Unraths wol kaum schädlich werden, sondern sie entnehmen aus demselben immerhin noch wieder etwas, was bis dahin unverdaut geblieben war. 2. Zur Zusammenbringung eines Vogelpärchens in eine Nistlingshecke wählt man im allgemeinen dieselbe Zeit wie zur Kanarienhede; ja es ist eigentlich sogar gut, wenn man diese Vögel schon früher zusammenbringt, damit sie sich bei Zeiten aneinander gewöhnen. Freilich kommt es dabei auf den Raum an, und hat man kein gut beheizbares Zimmer, so ist es jedenfalls rathsam, daß man nicht früher die Nistvorrichtung anbringt, als bis keine starken Nachfröste und Schneetage mehr zu erwarten sind. 3. In der Nistlingshecke geben Sie dem Zeisigbahn genau dasselbe Futter, welches er sonst bekommt, und zur Anregung bieten Sie ihm hin und wieder, aber nur ganz wenig, frisch gequetschte Hanföhrer, Erle- und Birkenriemen und dann auch geriebnes hartgekochtes Ei mit Ameisenpuppengemisch. 4. Ihr Züchtungsbericht über Kreuzschnäbel wird uns willkommen sein.

* Herrn Schneidermeister C. Behrend: Der traurige Schwächezustand und auch wol die trampfhaften Erscheinungen bei Ihrem Tigerrintchen sind lediglich in unrichtiger Ernährung begründet, denn von der Senegalbirse und Wasser allein kann der Vogel doch ebensowenig für die Dauer bestehen, als wenn ein Mensch nur von einundderselben Speise Jahr und Tag leben sollte. Geben Sie dem Tigerrintchen nun zunächst wenigstens

noch gute weiße Hirse, dann auch täglich regelmäßig ein wenig Grüntraut, am besten Vogelmiere und täglich einen Theelöffel voll frische Ameisenpuppen hinzu, sobald es solche gibt. Dann stellen Sie ihn an jedem Tag Mittags eine halbe bis eine Stunde in die Sonne und dabei bieten Sie ihm in einem entsprechenden, flachen Gefäß Kadewasser an. So wird er sich hoffentlich erholen.

Herrn Gerichtsassessor Heussinger: Die Anzeichen, welche Sie beschreiben, dürften darauf begründet sein, daß der Papagei eine recht schwere (Einführungs-)Erkrankung durchgemacht hat, sich jedoch jetzt entschieden schon auf dem Weg guter Besserung befindet und vor allem außer Gefahr ist. Nach meiner Ueberzeugung brauchen Sie keine Besirchtung mehr zu hegen. Vor allem müssen Sie nun aber die Ernährung in Ordnung bringen. Seine naturgemäße Nahrung ist doch Hauf und Mais, und da wir ihm alles, was er im Urwald bekommt, eben nicht beschaffen können, so geben wir ihm zum Ersatz auch ein wenig bestes Weizenbrot, ohne Zucker-, Milch- oder Gewürzzusatz gebaden. Um ihn also an diese richtige Fütterung zu bringen, nehmen Sie ihm abends das Futtergefäß ganz heraus und geben ihm morgens früh zunächst nur den Futternapf halb voll bestem Haufsamens und dazu ein wenig Sonnenblumentörner, dann gegen 11 Uhr geben Sie ihm entweder einen halben trocknen Zwieback oder ein wallnußgroßes Stück altbacknes Weizenbrot (Semmel oder Wecken) in reinem Wasser erweicht, von der Schale befreit, gut ausgebrüht und zertrümmelt. Erst mittags um 1 oder 2 Uhr gewähren Sie ihm sodann feinen gut zubereiteten Mais. Wenn Sie dies an einem Tag wie dem andern thun, so wird er sich bald an diese Fütterung gewöhnen. Die Rothweingabe dürfen Sie ihm nicht beständig reichen, denn dann verliert sie ja ihren Werth als Arznei im Nothfall. Dagegen geben Sie ihm das Trinkwasser zunächst nur immer noch in der Weise, daß er vormittags und nachmittags jedesmal fünf bis sechs Schluck trinken darf, während Sie es nachher fortnehmen. Sepia reichen Sie ihm jetzt aber gar nicht, denn nach dem Seesatz darin bekommt er unnöthigerweise Durst, und es ist sogar möglich, daß die von Ihnen geschilderten Erscheinungen lediglich davon herkommen. Vorläufig hat der Vogel ja noch Kraftstoff genug im Körper und erst späterhin, wenn er völlig eingewöhnt ist, müssen Sie ihm Sepia geben.



Herrn Pastor Baumgarten: Ihre freundschaftliche Theilnahme für die „Gefiederte Welt“ ist sehr dankenswerth, und da kann ich nun mit großer Freude und Genugthuung Ihnen mittheilen, daß sich die Abonnentenzahl im ersten Vierteljahr d. J. gleichsam mit einem Schlag verdoppelt hat. Wir unsterklich versprechen nun hierauf, alles Mögliche zu thun, um das uns geschenkte Vertrauen zu rechtfertigen und den Lesern in Wort und Bild das Schönste und Vortheilhafteste zu bringen, was wir können; zugleich bitten wir aber auch Sie Alle, einerseits uns tren zu bleiben und andererseits immer neue Abonnenten zu werben!

* Herrn Thaternuth: Zum Austausch aller Züchtungs-erfahrungen teilt die „Gefiederte Welt“ immer mit Freunden ihre Spalten allen Züchtern und Vogelwirthen überhaupt dar. Thellen Sie also freundlichst Ihre Erfahrungen, die Sie mit den Rosenpapageien gemacht haben, mit, und wenn dieselben hier veröffentlicht sind, werden sogleich weitere kommen.



Dr. Karl Ruß, Die fremdländischen Stubenvögel, Band II, Weichfutterfresser (Insekten- oder Kerbtierfresser, Krucht- und Fleischfresser) nebst Anhang: Tauben und Hühnervögel. Lieferung 6. Magdeburg, Creuß'sche Verlagsbuchhandlung. Preis der Lieferung I M. 50 Pf. (= 90 Kr. ö. W.) Die sechste Lieferung vollendet das Lebensbild der Schama-

droffel. Daran schließt sich die Schilderung der Heberdroffeln, unter denen als herrliche Sänger die Heberdroffel mit weißem Augenbrauenstreif und die weißkopfige Heberdroffel besonders ausführlich behandelt werden. Es folgen die Fimalien und Keilschwänze, weiter die absonderlich hübschen Pittas oder Lärndroffeln, und schließlich die im letzten Jahrzehnt zu hoher Bedeutung für die Vogelliebhaberei gelangten Bülbüls. Diese finden bekanntlich bereits in ihren Heimatsreichen, namentlich in Asien, in besonderm Maß die Beachtung der Menschen; sie werden von den Eingeborenen zu Kampfspielen abgerichtet und als Sänger gehalten. Obwohl sie in letzter Beziehung bei den europäischen Liebhabern wenig Anerkennung gefunden, werden sie doch als angenehme Stubenvögel in Deutschland vielfach gehalten. Hier ist alles Wissenswerthe über die eigenartigen Vögel überichtlich zusammengefaßt. Nach der allgemeinen Uebersicht wird der gelbkehlige Bülbül genauer behandelt und die Schilderung des Lantibülbüls begonnen.



Soeben vor Schluß der Nummer benachrichtigt uns Herr H. Fockelmann in Hamburg unter Zusendung von Vögeln zur Bestimmung, daß er größere Vogelsendungen erhalten habe. In aller Eile heben wir hervor: Schamadrosseln und indische Heberdroffeln oder Dayaldrosseln, unter den ersteren auch Nachtsänger, unter den letzteren sehr zahme Vögel, von denen einer sogar auf dem Finger singt, schwarz-silbige Mainastare (*Sturnus melanopterus*, *Daud.*), gehäubte Mainastare, Yappen- oder Klunterstare (*S. carunculatus*, *Gml.*), Heberdroffeln mit weißen Augenbrauen, Harbuschdrongos (*Dicurus hottentatus*, *L.*), indische Wandereistern (*Dendrocitta rufa*, *Scop.*), mehrere Arten Bülbüls, Pflaumentops: u. a. Sittiche, Philippinen- u. a. Katadus und sodann, als unter den kleinen Vögeln besonders erwähnenswerth, einige Grundröthel (*Fringilla erythrophthalma*, *L.*) von Nordamerika.

Zu unserm Bilde.

Für den aufmerksamen Naturfreund, der die gefiederten Lieblinge auch an ihren einsamen Lieblingsplätzen aufzusuchen versteht, gehören die Rohrjäger zu den interessantesten Erscheinungen unsrer heimischen Vogelwelt. Unter dem Eindruck des Reizes, den jede Landschaft am Wasser, zumal an stillen Frühlings- und Sommerabenden, auf den Beobachter ausübt, dünnt ihr Lied, besonders das des Drosselrohrjägers (*S. turdoides*, *Meyer*), wirklich schön; wer ihr anmuthiges geschäftiges Wesen über dem Wasser näher zu beobachten vermag und ihre kunstvollen Netze aufspürt, wird zweifellos den Wunsch hegen, einige dieser absonderlichen Vögel in der Häuslichkeit zu haben. So finden wir sie denn hin und wieder bei Liebhabern (leider wenig, weil sie selten gefangen werden), und obwohl man ihnen natürlich den eigenthümlichen Aufenthalt über dem Wasser und im Schilf nicht zu bieten vermag, halten sie sich doch, einmal eingewöhnt, recht gut. Ihr Gesang klingt im Zimmer freilich nicht hervorragend, doch immer angenehm, und besonders erfreuen sie durch ihr muntres Wesen. Die große Art wird im Drosselkäfig, die kleinen werden im Nachtigallkäfig gehalten, und nach der Eingewöhnung mit frischen Ameisenpuppen, Mehlwürmern und allerlei kleinen Kerbtieren bringt man sie an die für Nachtigal, Wasmilchen oder Laubvögel beliebten Futtergemische, unter beständiger Zugabe von Mehlwürmern (4 bis 6 Stück täglich), Ei und (an Stelle der Wöde) feingehackter Heige, kleingehacktem Fleisch u. a. Die kleinen Arten sehen übrigens im Gesang dem Drosselrohrjäger etwas nach, werden aber auch gefaßt.

In zoologischen Gärten oder auch seitens wohlhabender Liebhaber, denen Gartenanlagen, große Klugkäfige u. a. zur Verfügung stehen, könnte man es wohl versuchen, den Rohrjäger ein Gewässer im Kleinen mit Schilfdickicht zu bieten, wo sie alle ihre Eigenthümlichkeiten erst recht entfalten und vielleicht auch zur Brut schreiten würden.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Sellenianerstraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene
Fertigeile mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Creay'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 21.

Magdeburg, den 24. Mai 1894.

XXIII. Jahrg.

Der Gesang unserer Laubvögel, sowie deren Pflege und Wartung als Stubenvögel.

Von Mathias Rausch in Wien.
(Fortsetzung).

Diese Fütterungsweise gilt insbesondere für die Zeit vom Oktober ab, wenn die Tage rasch immer kürzer und die Nächte sehr lang werden und darum auf gute Beleuchtung in der Stube und auf ein besonders gutes Futter des Vogels stets gleichmäßig sorgsam geachtet werden muß. Das geringste Versehen kann um diese Zeit das Fortkommen des Vogels empfindlich beeinträchtigen und denselben auch völlig zugrunde richten.

Beiläufig zu Mitte Januar geht der Gartenlaubvogel in die Mauser und dann erfordert er doppelte Umsicht und Sorgfalt. Man gibt ihm alsdann auch täglich eine Messerspitze voll hartgekochtes, feingehacktes Hühnerfleisch als Futter und achtet täglich genau auf den Fortschritt des Federnwechsels. Sollte die Mauser nicht spätestens in der ersten Woche des Februar ihren Anfang nehmen, so ziehe man allmählich die Schwanz- und Steuerfedern behutsam aus, und zwar so, daß immer eine Feder überspringen wird, weil sich durch dieses Verfahren die übrigen Federn lockern und dann von selbst ansfallen. Sind die stärksten Federn einmal neu im Wachsen, so theilt sich der Trieb des Federnwuchses auch dem übrigen kleinen Gefieder mit und die Mauser geht sodann regelmäßig vor sich. Hierbei möchte ich noch bemerken, daß sich der Liebhaber bei dem Ausziehen der Federn nicht zu übereilen braucht und nur ganz langsam täglich eine Feder aus jedem Flügel entfernen darf. Das Gleiche gilt von den Schwanzfedern. Ebenso ist der Vogel während der Mauser ganz besonders vor Erkältung zu schützen, und zwar sowohl in bezug auf den Wärmegrad im Stubenraum, als auch hinsichtlich des Trinkwassers, weil die Mauser sonst ins Stocken kommt. Nimmt sie aber einen regelmäßigen Verlauf, so ist sie nach Mitte März vollständig beendet.

Schon mit Beginn des Federnwechsels fängt der Vogel wieder zu singen an und fährt mit dem Gesang ununterbrochen fort bis Ende Juni oder Mitte Juli. Wenn vom Frühjahr ab wieder regelmäßig frische Ameisenpuppen zur Verfügung stehen, der thut gut, den Vogel allmählich von neuem mit solchen blank einzufüttern oder das Futtergemisch mit denselben entsprechend zu vermengen, da die frischen Ameisenpuppen als das natürlichste und zuträglichste Futtermittel nicht allein den Gesangseifer des Vogels wesentlich steigern, sondern auch sein Wohlbefinden für die Dauer seines Gefangenlebens erhöhen. Auch bereitet der Vogel bei dieser Fütterung dem Liebhaber im Sommer mehr Vergnügen und weniger Mühe, denn Jedermann hält ihn während der schönen Jahreszeit gern am offenen Fenster, dies ist aber im Sommer selbst bei täglich zwei- bis dreimaliger Darreichung des Mischfutters nicht leicht möglich, weil das Futtergemenge allzu schnell gleich Sägespähnen zusammentrocknet und für den Vogel ungenießbar wird.

Bei der hier geschilderten Wartung und Pflege hält sich der Gartenlaubvogel während seines Käfiglebens acht bis zehn Jahre und singt auch im gleichen Umfang von Jahr zu Jahr fleißig fort. Einzelne Vögel erreichten nach meiner eignen Wahrnehmung bei uns in Wien sogar eine Lebensdauer über zehn Jahre hinaus, waren stets schmuck im Gefieder und leiblich wohl erhalten, sangen auch mit vollem Fleiß bis an ihr Lebensende, und dies spricht gewiß dafür, daß die Käfigung, sowie die Wartung und Pflege

dieser Vögeln nach der hier gegebenen Anleitung bei uns in Wien nichts zu wünschen übrig läßt, ja daß dieselbe für das Gedeihen der Gartenlaubvögel in allen erfahrenen Vogelliebhaberkreisen als die einzig richtige gilt, und ich bin daher auch im Voraus vollkommen davon überzeugt, daß alle jene Herren Vogelliebhaber, welche die hier gegebenen Winke bei Behandlung ihrer Gartenlaubvögel nach jeder Richtung genau beachten und gewissenhaft befolgen, diese ihre Vögel jahrelang am Leben erhalten und stets Freude an denselben finden werden.

Der Waldlaubvogel*) (*Sylvia sibilatrix*, *Bechst.*) steht an Größe dem vorigen am nächsten und sieht auch ziemlich ähnlich aus. Er kommt in der Zeit von Ende März bis Anfang April bei uns an und bleibt da bis Ende August oder Anfang September. Sein Sommeraufenthalt erstreckt sich über ganz Mitteleuropa; den Winter verbringt er in den nördlichen Landstrichen von Afrika und Asien. Er bewohnt vorzugsweise bergige Laubwäldungen mit Birken, Buchen, Pappeln und ähnlichen Laubbäumen bepflanzte Anhöhen, besonders solche, deren Boden auf einzelnen Stellen mit dichtem Pflanzenwuchs und vereinzeltem niedrigem Gesträuch besetzt sind. Seine Nahrung besteht hauptsächlich in kleinen Raupen, Larven und anderen weichen Insekten und, gleich dem Gartenlaubvogel, nur in sehr wenig Beren.

Er ist an der ganzen Oberseite gelblich-graugrün, gegen den Schwanz zu ein wenig blässer als am Vorderücken. Die Flügel sind dunkelgrün und haben hellgrüne Säumung auf den einzelnen Schwingen, die Steuerfedern sind fast schwarzgrün und gelblichgrün gefantet. Oberbrust, Hals und Wangen sind schwefelgelb, die Kehle ist gelblichweiß und der übrige Unterleib reinweiß. Das Auge ist dunkelbraun, von einem schwarzgrauen Ring umsäumt, der Augenbrauenstreif ist lebhaft schwefelgelb. Der Schnabel ist gelblich fleischfarben, gegen die Schnabelspitze zu dunkler und die Winkel sind gelb. Der Rachen ist dunkelgelb. Die Füße sind rötlichgelb, die Fußsohlen blaßgelb. Das Weibchen zeigt keine bestimmten Merkmale im Gefieder, welche dasselbe mit voller Sicherheit als solches erkennen lassen, obgleich es im allgemeinen etwas kleiner und im Gefieder ein wenig blässer ist. Auch hier kann nur das erfahrene Auge des langjährigen Vogelwirths das Geschlecht des Vogels sicher feststellen.

Das Nest baut er mit Vorliebe niedrig, meist auf den Waldboden oder doch nahe demselben; es steht zwischen Wurzeln und dichten Gräsern auf trockenem Laub und ist äußerlich aus dürrer Gras und Moos fast ballenförmig überdeckt und innerlich mit Pflanzenstößen, Federchen und Thierhaaren rund und weich ausgekleidet. Das Gelege findet man zu Ende des Mai oder Anfang Juni; es besteht aus vier bis fünf violetten Eiern, die aschgrau gefleckt und ebenso gepunktet sind. Das Brutgeschäft währt vierzehn Tage und wird von den Alten abwechselnd besorgt. Das Nestkleid der Jungen gleicht dem Gefieder der alten Vögel, nur ist es in der Färbung am Oberleib etwas düsterer und am Unterleib matter. Jedes Pärchen macht nur eine Brut im Jahr.

Nach Beendigung der Brut streicht der Waldlaubvogel mit den Jungen allenthalben herum und man findet ihn dann überall an Orten, die seiner Lebensweise entsprechen und ihm reichliche Nahrung bieten. Er ist besonders schon und ängstlich, zugleich aber auch äußerst lebhaft und munter, sehr gewandt im Fliegen wie im Hüpfen und fast immer beweglich, selbst während des Singens.

Sein Lockton klingt „wühd, wühd“, das Zeichen der Erregung und Angst „wüdü, wüdü“ und der Ausdruck seines Wohlbehagens „dühl, dühl“, welche Laute alle sanft und flötenartig tönen. Der Gesang ist flöten und sehr angenehm, jedoch einfach und kunstlos, immer nur aus einer einzigen Strophe bestehend, die gewöhnlich aus drei bis vier mehrmals aneinander gereihten gleichen Lauten zusammengesetzt ist und mit einer leisen, gleichsam ersterbenden Klingel schließt. Er läßt sich beiläufig durch folgende Silbenverbindung darstellen:

„Wühd wühd wühd wühd hüj hüj hüj hüj hüj-wüdü
Wüdü wüdü wüdü wüdü-ding ding ding ding ding.“

Doch ist der Gesang nicht immer bei jedem Vogel gleich, das besondre Eigenartige spielt im Gesang auch dieses Vogels eine Rolle, und man findet daher Waldlaubvögel, die nichts Remmenswerthes leisten und wieder andere, die von den Gesangskennern gern erworben werden. Der Gesang wird vom Vogel im Freien sowohl fliegend, als auch sitzend vorgetragen, im Käfig sitzt er aber während des Singens platt auf dem Sprungholz und begleitet sein Lied fortwährend mit leichten zitternden Flügelbewegungen und ebensolchem Schwanzwippen.

(Fortsetzung folgt).

*) Vgl. die Abbildung hier in Nr. 15. D. 8.



Meine Mozambikzeisige (*Fringilla butyracea*, var. *Hartlaubi*, *Bl.*).

Von Friedrich Asmann.

In Nr. 14 der „Gefiederten Welt“ bringt Herr P. Emmeram Heindl in seinen ornithologischen Plaudereien, „Von meinen Vögeln“, Bilder aus dem Vogelleben. Die Zucht der japanischen Mövchen und der kleinen Elsterchen ist ihm geglückt und von ihm beschrieben worden, die Zucht der Mozambikzeisige nur theilweise. Da ich nun in der Lage bin, mit letztgenannten Vögeln eines bessern Erfolgs mich erfreut zu haben, so möchte ich den verehrten Lesern dieser Zeitschrift meine Erfahrungen und Beobachtungen über die Mozambikzeisige mittheilen.

Mein Zeisigpärchen hat ebenfalls im vorigen Herbst drei erfolglose Bruten gemacht. Die Schuld daran schreibe ich, gleich Herrn P. Heindl, erstens den langen Nächten und zweitens der Nichtannahme von

Nestfutter seitens der Alten zu. Das Nest war in ein offnes Nestkörbchen aus trockenen Grashalmen und Charpie oder Wundsfäden gebaut und innen mit Schweins- und Pferdehaaren ausgerundet. Die Nestmulde hatte etwa die Größe eines Fünfmartstückes.

Bei jeder dieser drei Bruten wurden drei Eier gelegt, von denen stets nur zwei befruchtet waren. Sie erschienen länglich geformt und immer reinweiß und wurden an drei aufeinander folgenden Tagen gelegt. Hierbei habe ich die Beobachtung gemacht, daß sich das Männchen (das meines zweiten Pärchens that dasselbe) die kleinsten Brust- und Flügeldeckfedern, sowie einige Rückenfedern auszog und sie unter die Eier schob, trotzdem ich kleine Federn genug in den Flugkäfig gethan hatte, welche aber unberührt blieben. Das Weibchen baute das Nest, doch trug auch das Männchen etwas Baustoff herzu.

Männchen wie Weibchen sind während der Brutzeit wahrhafte Tyrannen; letzteres aber noch bedeutend schlimmer als erstres. Jeder ihnen gerade in den Weg kommende Mitbewohner des Flugkäfigs (selbst der kräftige Bandfink) wird überfallen und so lange gejagt, bis er sich in einer Ecke in ein überdachtes Nestkörbchen verkriecht. Als den größten Feind sah das Weibchen ein braunbuntes Mövchenweibchen an. Diesem sprang es auf den Rücken und verarbeitete es mit dem Schnabel so fürchterlich, daß ich gezwungen war, das Mövchenpar aus dem Flugkäfig zu nehmen. An die Brut eines andern Vogels sind die Zeisige aber niemals gegangen.

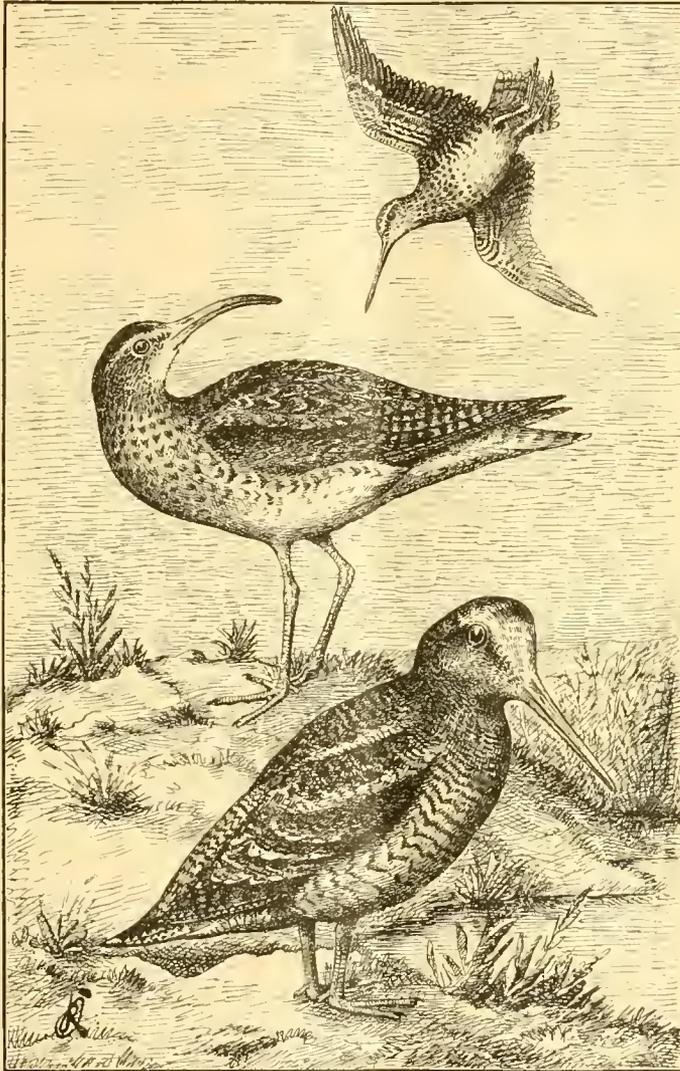
Das Männchen singt, vom Weibchen getrennt gehalten, unermüdblich, während der Brutzeit mit Tagesanbruch und bei eintretender Dämmerung nur kurze Zeit.

Die letzte der drei Bruten endete Mitte Dezember v. J., doch schon zu Anfang März d. J. begann das

Alter von achtzehn Tagen das Nest verlassen. Neun Tage nach dem Auskriechen hatte es die Augen geöffnet. Die Fütterung hat jetzt das Männchen allein übernommen, denn das Weibchen brütet schon wieder auf drei Eiern.

Das Jugendkleid ist, wie in Dr. Ruf's „Die fremdländischen Stubenvögel“ angegeben: Oberkopf und Backen grünlichbraungrau; Stirn und Augensstreif weißlichgelbgrau, zart schwärzlich gestrichelt; Bartstreif zart dunkel angedeutet; ganze Oberseite bräunlicholivengrün; Schwingen und Flügeldecken dunkler braun; jede Feder zart gelb gesäumt; Bürzel lebhaft gelb (demnach ein Männchen); Schwanz fast einfarbig schwärzlichbraun, unterseits heller granbraun; Oberthele weißlichgelb, ganze Unterseite lebhaft gelb, mit zarten grünlichgrauen Strichelchen an der Oberbrust; Schnabel nur eine Wenigkeit heller gefärbt wie der der Alten, mit lebhaft gelber Wachshaut; Augen schwarz; Füße hornweiß mit bläulichem Ton.

Als Nestfutter gebe ich ihnen gequellte Ameisenpuppen, welche diesmal sehr gern genommen werden, kleingeschnittene Mehlwürmer, hartgekochtes und geriebnes Hühnerei (Weiß und Gelb) und eingequellte



Gemeine Sumpfschnepfe oder Schafrute (*Scolopax gallinago*, L.) im Bahflug.
 Regenbrachvogel (*Numenius phaeopus*, L.).
 Waldschnepfe (*Scolopax rusticola*, L.).
 (Alle diese Vögel sind in $\frac{1}{2}$ der natürlichen Größe abgebildet).

Weibchen wieder zu bauen, trotzdem sich das Männchen in einem andern Zimmer befand. Ich setzte sie wieder zusammen, was ich eigentlich erst zum Juni beabsichtigt hatte. Die drei Eier (wieder reinweiße) dieser ersten diesjährigen Brut waren unbefruchtet, denn das erste derselben wurde schon am zweiten Tag nach Hinzusetzung des Männchens gelegt.

Bei der zweiten Brut wurden wieder drei Eier gelegt, nach dreizehn Tagen kam das erste Junge aus, am Tag darauf das zweite, das dritte Ei war jedoch wieder unbefruchtet. Die Jungen waren nur mit spärlichem Flaum bedeckt. Eins davon wurde von den Alten, jedenfalls beim Nutterholen, unversehbens aus dem Nest gezogen und ich fand es tot auf dem Boden des Flugkäfigs liegend. Das überlebende Junge aber ist herangewachsen und hat heute, wo ich dieses schreibe, im

Eimereien. Von diesen letzteren nimmt jetzt das Männchen am liebsten Senegalhirse. Grünkraut habe ich in den ersten zehn Tagen nicht gewagt zu geben, weil die Alten außer der Brutzeit sehr viel davon nahmen, infolgedessen die Entfaltungen immer sehr wädrig waren, und weil ich glaubte, die übermäßige Aufnahme des Grünfutters könnte dem Jungen schaden.

Da, wie schon gesagt, das Weibchen wieder brütet, so hoffe ich, daß ich vielleicht noch einmal Glück haben werde. Sollte dieses zutreffen, so werde ich es den verehrten Lesern zur Kenntnis bringen*).

*) Selbstverständlich bitten wir sehr darum! D. v.

Mischlinge vom Gürtelgrasfink und japanischem Mönchen.

Hiermit erlaube ich mir, Ihnen mitzutheilen, daß die zweite „vermehrte und verbesserte Auflage“ von Gürtelgrasfink-Mönchen nicht allein erschienen, sondern heute, da ich dieses schreibe, schon selbstständig ist. Es sind drei Stück. Die Vögel sind prachtvoll geworden. Die Zeichnung ist wie beim Männchen (Gürtelgrasfink), aber die Farben sind anders und keiner ist wie der erste. Alle sind verschieden gezeichnet. So hatte der erste einen schwarzen Kehlfleck mit einer Vergrößerung von braungesprenkelten Federn. Diese letzten drei haben einen weißen Kehlfleck, rechts und links mit einem schwarzen Strich, was reizend aussieht. Wollte ich die Vögel beschreiben, ich glaube, ich hätte ein par Tage daran zu thun, so verschieden ist die Farbmischung verteilt; die Mischlinge sind sehr schön. Wenn wieder Ausstellung in Berlin ist, sollen Sie dieselben zu sehen bekommen; stirbt einer, was jedoch, wie ich hoffe, nicht geschieht, so werde ich mir erlauben, Ihnen denselben zu schicken. Ich habe noch nie eine solche interessante Züchtung wie die mit den Gürtelgrasfink-Mönchen gehabt. Wenn man bei jedem andern Vogel die ersten Jungen gesehen hat, so kennt man alle, hier ist es anders. Die dritte Brut ist in Aussicht; ob die wol wieder anders werden? Es ist eine gute Geduldsprobe, fünf Wochen auf Beantwortung einer solchen Frage zu warten, aber es hilft nichts, daß ich den Käfig zehnmal des Tags wol von allen Seiten be sehe, ich muß eben warten, bis die Zeit um ist.
W. Stehle.

(Welche große Freude Sie an diesen seltenen und seltsamen jungen Vögeln haben, kann ich mir ja denken und nach der vollen Ausfärbung wird sie noch größer sein. Dr. N.).

Sumpfvögel in der Vogelstube.

Von Dr. Kurt Floerke.

(Fortsetzung und Schluß).

Sehr zu beherzigen ist ferner der Rath Friderichs, „einige Verstecke anzubringen, etwa mattenartig zusammengeflochtene Rohrstengel, welche man, an Klötzchen genagelt, als kleine Schlupfwinkel aufstellt, damit der Vogel nach seiner Gewohnheit versteckt herumkriechen kann.“ Nur darf man darin meiner Ansicht nach auch nicht zu weit gehen, wie es neuerdings in manchen zoologischen Gärten geschieht, in denen man vor lauter Gelegenheiten zum Verbergen die btrf. Thiere und Vögel garnicht mehr zu sehen bekommt. Bietet man dem Porzellanhühnchen gar zu viele Schlupfwinkel, so wird es sich den ganzen Tag in denselben aufhalten, nur in unbewachten Augenblicken zu hastiger Nahrungsaufnahme hervorkommen und dabei immer wild, scheu und mißtrauisch bleiben, während es andernfalls die anfängliche Aengstlichkeit bald ablegt und sich innig an seinen Pfleger anschließt. Ein Sumpfhuhn, welches ich schon als Primaner in Zeiß längere Zeit hindurch in einem großen Käfig hielt, wurde außerordentlich zahm und bekundete eine große Anhänglichkeit gegen mich. Wenn ich an mond hellen Abenden spät nach Hause kam, begrüßte es mich mit seinem balzenden „tricktrack“, und bisweilen hörte ich diesen Laut schon unten beim Öffnen der Hausthür, so laut ertönte er. War der Vogel besonders erregt, so ließ er sein „tricktrack“ eine ganze Weile in ununterbrochener Aufeinanderfolge erschallen, ähnlich wie das Schwarzplättchen sein bekanntes „tack, tack“. Das Futtergeschirr für die Sumpfhühnchen besteht am zweckmäßigsten aus Zinkblech, ist von langer viereckiger Form und steht am besten in einem seitlichen, gut überdachten Vorbau des Käfigs, damit das Futter nicht so leicht durch herumgespritztes Wasser, Torfmüll u. a. verunreinigt werden kann. Das Wassergeschirr, welches sehr groß und tief sein muß, stellt man dann halb angefüllt in die entgegengesetzte Ecke. Die Porzellanhühnchen brauchen sehr viel Wasser, denn Trinken, Baden und, wenn angängig, auch etwas Schwimmen sind zu ihrem Wohlbefinden unerlässlich. Durch ein schräg oder stufenförmig ausgestochenes Stück feuchten Sumpfraus, an dem die Vögel gern stundenlang herumkriechen, erleichtert man ihnen den Zugang zu dem Wassergeschirr, an dessen andrer Seite man noch ein mit feuchtem Sand gefülltes längliches Blechgefäß aufstellen kann, in welches ein par frische Weidenzweige gesteckt werden. Wie bei allen Sumpfvögeln beansprucht auch hier die Pflege der weichhäutigen, zarten und empfindlichen Füße eine ganz besondere Aufmerksamkeit, und dabei ist natürlich die Wahl des Bodenbelags von größter Wichtigkeit. Wollte man dem an weichen, modernen und torfigen Sumpfboden gewöhnten Vogel unfern gewöhnlichen feinen und scharfen Stubensand einstreuen, so würde das Hühnchen bald traurig mit wunden und frankten Füßen in der dunkelsten Ecke sitzen und Niemand mehr Freude machen. Man verwendet deshalb lieber groben Kies,

feuchtes Moos, Torfmull oder feine humusreiche Walderde mit recht vielen Laub- und Moosresten; alle diese Stoffe müssen sehr hoch aufgestreut werden, damit sie in Stande sind, die von den Vögeln herumgespritzte Feuchtigkeit in genügendem Maß aufzufangen. Ich habe alle diese verschiedenen Bodenbeläge durchgeprobt und möchte in Uebereinstimmung mit Friderich dem letztgenannten beiweitem den Vorzug geben. Torfmull, der sonst für die meisten Sumpfvögel recht empfehlenswerth ist, paßt für die Sumpfhühner insofern nicht recht, als sie denselben gar zu sehr herumläuben, Futter- und Wassergefäße damit überdecken und verkleistern und bei ihren ungestümen Bädern die oberste Schicht desselben oft in eine ekelhafte Brühe verwandeln; mindestens sollte man daher nur die größte Sorte Torfmull verwenden, nicht aber die feineren Arten. Die Entleerungen der Sumpfhühner schmutzen nicht sehr, und nur ihr vieles Plantschen und Baden macht ein häufiges Wechseln des Bodenbelags nöthig. Man sieht hieraus, wie wichtig es ist, das Wassergefäß so zu stellen, daß dieser Uebelstand möglichst wenig in Betracht kommt. In der Vogelstube hat man für die Sumpfhühner kaum besondere Maßnahmen zu treffen, wenn man nur nicht vergißt, in einer recht ruhigen Ecke eine dicke und weiche Sitzstange so für sie anzubringen, daß sie auf derselben nicht von den Entleerungen anderer Vögel getroffen werden können; diese Ecke streut man dann ebenfalls recht hoch mit Walderde aus. Ferner ist zu beachten, daß keine Nagelstämme, sondern nur schmiegsame, weiche Halme zum Nestbau in die Vogelstube gegeben werden dürfen, da die ersteren den Rohrhühnern nur zu rasch gefährlich werden. Mit Webern, Pracht- und Widastinken kann man sie also nicht gut zusammen halten.

Sonst sind die Sumpfhühner keineswegs weichlich, vielmehr recht hart und ausdauernd. Von dem ihnen vorgesetzten Futter vertilgen sie zwar ganz gehörige Mengen, nehmen aber dafür mit den geringsten Sorten Drosselfutter vorlieb. Ich fütterte meine Sumpfhühner stets mit Nummer B des Kruel'schen Universalnutters für Insektenfresser, das ich in den Tagen der Eingewöhnung durch aufgestreute Ameisenpuppen und zerschnittene Mehlwürmer noch lockerer zu machen suchte; nöthig war das übrigens kaum, denn die Vögel gingen gewöhnlich schon am ersten, spätestens aber am zweiten Tag (oder vielmehr Nacht) an dieses vortreffliche Ersatzfutter, nahmen dasselbe stets gern und besaßen sich wohl und munter dabei. Man muß sich hüten, sie zu reichlich zu füttern, denn dann werden sie träge, unlustig, mißmüthig, und es stellen sich bald allerlei Krankheiten ein. Dagegen ist es sehr zu empfehlen, das Futtergemisch ab und zu mit geriebener Sepia zu bestreuen. Friderich empfiehlt Ameisenpuppen, Mehlwürmer, Käsequark und in Milch erweichte Semmeln; ich möchte dem Kruel'schen Universalnutter hiervor entschieden den Vorzug geben.

Ueberhaupt kann ich es nicht unterlassen, bei dieser Gelegenheit ein Wort der Vertheidigung für die neulich hier in der „Gefiederten Welt“ von Herrn Major A. von Homeyer etwas gar zu sehr mitgenommenen Universalnutter einzulegen. Auch ich füttere alle meine wurmfressenden Singvögel während der schönen Jahreszeit lediglich mit blanken Ameisenpuppen, die unbestreitbar das natürlichste Nahrungsmittel für sie bilden, aber für die nicht jugendlichen und meist sehr gefräßigen Sumpf- und Strandvögel wäre das eine viel zu theure Ernährungsweise, die obendrein gar keinen rechten Zweck hätte. Diese Vögel erhalten bei mir nur während der Eingewöhnung und Mauser frische oder getrocknete und wieder aufgequollene Ameisenpuppen bzgl. Weißwurm, sonst sind sie lediglich auf das Kruel'sche Universalnutter angewiesen und befinden sich gut dabei. Nur einige wenige der zartesten Arten erhalten die Nummer A (so die kleinsten Tringon), die anderen müssen sich mit Nummer B begnügen. Auch die Singvögel werden mit demselben Futter nebst entsprechenden Zugaben gefüttert, aber Weißwurm oder Ameisenpuppen setze ich nur ausnahmsweise hinzu, da die Mischung deren nach meiner Ansicht vollkommen genug enthält. Man schadet selbst den zarten Arten ebenso leicht durch zu gutes wie durch zu schlechtes Futter! Vor dem Zusatz von Garnelenschrot zu dem Kruel'schen Universalnutter, den Herr Dr. Sauermann empfiehlt, kann ich nur dringend warnen, da dasselbe den zarteren Vögeln das Futter bald gänzlich verleidet. Für Singvögel ist das Garnelenschrot entschieden kein naturgemäßes Futter. Sumpf- und Strandvögel nehmen es freilich ganz gern und es ist ihnen anscheinend auch recht bekömmlich, aber der geradezu abscheuliche Gestank, den dieses Futter verursacht, schießt es aus dem Zimmer meiner Meinung nach von vornherein vollkommen aus; auf Geflügelhöfen oder in großen Flugkäfigen (Volieren), unter freiem Himmel, mag man es immerhin verwenden. Dagegen füge ich dem Kruel'schen Universalnutter etwas gepulvertes Sepia zu, namentlich während der Mauserzeit, da es keine kalkigen Bestandtheile enthält und solche doch für das Gedeihen der Vögel durchaus nothwendig sind. Vielleicht trägt Herr Kruel dem künftighin Rechnung und setzt solche noch von vornherein zu. Gleich mir haben viele der bewährtesten Vogelliebhaber das Kruel'sche Futter seit Jahren mit bestem Erfolg eingeführt und sind sehr damit zufrieden. Selbst Herr Dr. Sauermann muß ja auch von seinem rein theoretischen Standpunkt aus zugeben, daß das Kruel'sche Futter besser als die anderen von ihm untersuchten Gemische, ja daß es „sehr gut“ sei. Herr von Homeyer hat das Kruel'sche Futter noch nicht erprobt; auch ich bitte ihn, dies recht bald zu thun und dann hier in der „Gefiederten Welt“ über die Ergebnisse seiner Untersuchungen zu berichten*); ich bin überzeugt, daß diese Versuche ganz anders ausfallen werden, als die mit anderen Gemischen, mit denen Herr von Homeyer bisher Versuche machte. Darin stimme ich ihm und Herrn Dr. Sauermann rückhaltlos bei, daß die fein gepulverten Universalnutter meist minderwerthig, oft sogar ganz untauglich sind, denn einerseits wollen die Vögel ein Futter von geschroteten, nicht aber von gepulverten Bestandtheilen und andererseits können in letztem Zustand leicht Kleie, Mehl, gemahlner Hauf und Mohn u. a. zugefetzt werden, die den Nährwerth verringern und dem Vogel das Futter überhaupt verleidet. Die Vorzüge des Kruel'schen Nutters bestehen eben in seinem hohen Nährwerth, seiner grob

*) Ein eingehender Bericht hierüber von Herrn Major von Homeyer liegt bereits vor. D. v.

geschroteten Beschaffenheit, seinem Menschen wie Vögeln angenehmen Geruch und seinem völligen Mangel an öligen Bestandtheilen, durch welche andere Gemische so unangenehm werden können und so leicht baldigem Verderben durch Ranzigwerden der öligen Bestandtheile ausgesetzt sind. Einen Nachtheil hat das Kruel'sche Futter übrigens doch: es ist von allen Universalfuttern das theuerste. Bemerken will ich noch, daß ich das Kruel'sche Futter stets nur mit Wasser, nicht mit geriebenen Morrüben anfeuchte, was einerseits einfacher und andererseits auch für die Vögel beförmlicher ist. Ich gebe namentlich Anfängern den dringenden Rath, mit der Verwendung von Mören in Futtergemischen überhaupt recht vorsichtig zu sein, da dieselben an heißen Sommertagen und in überheizten Zimmern leicht das ganze Futter verfäuern und dann allen Vögeln, die davon gefressen haben, rasch sichern Tod bringen; ich selbst habe in dieser Beziehung schweres Lehrgeld zahlen müssen. Alles in allem fasse ich mein Urtheil nochmals dahin zusammen: Bezüglich der Singvögel mag es Jeder halten, wie er will und wie es ihm nach seinen Erfahrungen am besten dünkt, für die aufstrebende Liebhaberei für Sumpf- und Strandvögel aber ist ein wirklich gutes und brauchbares künstliches Universalfutter (und ein solches haben wir in der Kruel'schen Mischung in der That bereits vor uns) schlechterdings kaum zu entbehren und verdient jedenfalls vor jedem andern Fütterungsverfahren den Vorzug.



Zur Einbürgerung fremdländischer Vögel.

Als einstweilige Ergänzung zu meiner Mittheilung über meine Mönchsittiche (in Nr. 15) mit ihren großen Nestern kann ich nur die Bemerkung geben, daß der Bau der Nester nie beendet zu werden scheint. Jetzt nehmen die Sittiche auch alle Nester an, die man auf die Diele der btrf. Stube wirft und verbauen sie. Da ich von einem Brutbeginn garnichts sah, habe ich mit der Verabreichung solcher Reifer vierzehn Tage ausgesetzt, sodaß die Sittiche, da die verschiedenen Birken längst in der angegebenen Weise von ihnen ausgebeutet waren, ihre Baulust ganz unterdrücken mußten; glücklicherweise griffen sie die so weit fertigen Nester nicht an. Ich habe nun, da die Stube vier Fenster und auch die Abtheilung der Sittiche noch zwei Fenster hat, vorsichtig zwischen den Birken hindurch noch eine Drahtscheidewand gemacht, sodaß jederseits derselben also ein Nest und ein Fenster ist. Nun waren die zwei Paare getrennt.

Gleichzeitig hatte ich schon vor dem von neuem fallenden Schnee ein einzelnes Mönchsittich-Männchen hinaus gelassen und geglaubt, daß es sein Futter von dem einen der Fenster hole, welches den einen abgetheilten Nestraum erhellet. Nun habe ich seit vierzehn Tagen ohne Störung abends, als die Sittiche in ihren zwei Nestern schliefen, dieses Futterfenster ganz geöffnet. Die Folge war, daß der freilebende Sittich (der bei dem hohen Schnee sich übrigens sehr merkwürdig ausnahm), frühzeitig in das eine Nest hineinguckte und von dem entrusteten Pärchen schließlich ins Freie verfolgt wurde. Da für ihn aber ein Nest seiner Art Reiz haben mochte,kehrte er durch sein gewohntes Fenster dorthin zurück und begrüßte durch's Gitter auch das andre Paar u. s. w. Um es kurz zu machen, ich habe eben jetzt seit Wochen die Freude, drei Sittiche frei ein- und ausfliegen zu sehen. Das ist ja aber, wie Ihnen wol bekannt, der Gipfelpunkt meiner Liebhaberei mit Vögeln. Wie schon bei vielen Vögeln von zahlreichen Arten, so hat mir auch jetzt wieder die kluge Vogelwelt mit höchstem Vertrauen gedankt, und die Sittiche lohnen mir die Wiedergabe der Freiheit durch ihr lautes, bewegliches Leben und Treiben im Garten und Hof.

Als begeisterter Vogelfreund werden Sie mir nachfühlen, wie große Genüsse es mir täglich bereitet, auch weit weg von meinem Hof, z. B. bei Abholung von Gästen von der Bahn, irgendwo unterwegs auf meine Sittiche aufmerksam machen zu können, oder wenn Leute vom Nachbarhof kommen und mir melden, es seien Papageien in ihrem Obstgarten, auf deren Geschrei schon das ganze Dorf zusammengelaufen, oder wenn der Kantor im Dorf sich beklagt, die Jungen kämen wegen der auf dem Schulweg gehabten tropischen Genüsse zu spät in seinen Unterricht u. s. w.

Zimmer wieder muß ich bekennen, daß doch sicher in solchem Umgang mit den verschiedensten Vögeln der größte Genuß in der gesammten Vogelhaltung liegt. Die Freude, wie ich sie z. B. an meinen grünen, nun schon das achte Jahr ganz freilebenden und sich vermehrenden Kanarienvögeln habe, kann doch in dem Maß Niemand finden, der sich sein ganzes Leben mit der Reinhaltung des Gesangs müht und immerfort Enttäuschungen bei seinen Schülern sowol als auch in der mühsamen Zucht solcher Kulturvögel erlebt. Meine Vögel vermehren sich von selbst und sind viel fruchtbarer als die, welche ich bei Züchtern nach dem Inhalt der Nester beurtheilen konnte.

Wie langweilig ist z. B. der Bandfink im großen ganzen im Bauer! Aber wie interessant erscheint er in den einfachsten Vorrichtungen, wenn er aus- und einfliegt, wie ich ein Paar als Volontär auf einem Gut in Schlesien hatte, das die Jungen in einer Kopfweide erbrütete.

Ob die Mönchsittiche nun in ihrem Nest brüten werden, muß ich abwarten. Der einzelne schläft im Gebälk meiner Gartentaube; alle machen fürchtbar viel Lärm, sodaß natürlich die Gesellschaft schon weit bekannt ist. Sie gehen auch weit weg und fliegen immer sehr hoch mit flachem Flügel Schlag. Beim Herabsinken ziehen sie die Flügel nicht an, sondern halten sie beide dachförmig abwärts. Wenn ich nur ein gesundes, brütlustiges, schön befiedertes, flugfähiges Weibchen noch für das einzelne Männchen hätte! Ich möchte die Art zu gern züchten, da es mir scheint, als gehörte dieser Sittich zu denen, die man ganz besonders leicht aus- und einfliegen gewöhnen kann. Kälte tödtet sie übrigens sehr wenig.

Meine Blumenausittiche, die in jedem Jahr Junge aufbringen, paren sich fleißig. von Prosch.



Ueber die ornithologischen Verdienste Emin Pascha's

hielt in der Februar-Zeitung der Deutschen ornithologischen Gesellschaft der bekannte Vogelkundler, Herr Schallow, einen Vortrag, aus dem wir, nach dem Bericht der „Rosijschen Zeitung“, das Folgende entnehmen. Der Vortragende entwarf in kurzen Zügen ein Bild von dem Leben dieses merkwürdigen Mannes und brachte unter anderm einige bisher noch nicht veröffentlichte Mittheilungen über Emin Paschas Wanderungen in der zweiten Hälfte der sechziger Jahre. Danach scheint Dr. Schnitzler, wie er bekanntlich eigentlich hieß, schon in den Jahren 1866 oder 67 mit Ismael Pascha in Südarabien gewesen zu sein. Emin's ornithologische Thätigkeit beginnt mit dem Augenblick, wo er in Lado als Gouverneur der Aequatorialprovinz geordnete Zustände geschaffte und nach Einrichtung von Krankenhäusern, nach Aufbesserung des Landbaues und Vertreibung der Sklavenhändler die arg vernachlässigte Provinz so weit gehoben hatte, daß sie im Stande war, an die ägyptische Regierung einen jährlichen Ueberschuß von mehreren hunderttausend Pfund abzuliefern. Von Jugend an hatte Emin für die Naturwissenschaften viele Neigung gehabt; seine außerordentliche Fähigkeit, mit den Eingeborenen leicht zu verkehren, seine weit entwickelte Kenntniß der Sudansprachen gewährte ihm eine werthvolle Unterstützung bei der wissenschaftlichen Erforschung des ihm unterstellten Landes. Es ist bekannt, daß Emin Pascha eine große Menge topographischen, meteorologischen, anthropologischen, ethnographischen und linguistischen Materials mit Fleiß zusammengetragen und der Wissenschaft zugeführt hat: den Löwenanteil jedoch hat stets die Zoologie davongetragen und nicht zum wenigsten die Ornithologie. Die ersten von Emin gesammelten Vogelbälge kamen in die Hände des Altmeisters afrikanischer Vogelkunde Dr. Hartlaub in Bremen, der seiner Zeit die Bedeutung des Reisenden Is. von Meuglin sofort erkannt und diesen bedeutenden Forscher nach Kräften unterstützt hatte, der als einziger sich auch mit Emin bald in Fühlung gebracht hatte und aus Lado, Wabelai und den Niam-Ländern großes Material zur Bearbeitung erhielt. Er verfaß den im Herzen des Sudan eifrig thätigen Forscher mit der nöthigen wissenschaftlichen Literatur, durch deren Benutzung es Emin möglich war, einen großen Theil der von ihm gesammelten Vogelbälge selbst zu bestimmen. Der scharfe Formeublick, den Emin besaß, veranlaßte diesen zuerst zu der Erkenntniß, daß die Ansicht von dem Bestehen einer intermediären Zone *) zwischen West- und Ostafrika in zoologischer Beziehung fallen gelassen werden müsse und daß die westafrikanische Fauna in ihren Grenzen bis in das Seengebiet hineinreiche. Emin hat niemals neue Vogelarten selbst beschrieben, obwohl er sie oftmals als solche erkannte, ihm genügte es unheimlich einzig und allein Material zu sammeln für weitere wissenschaftliche Verwertung. So sind große Sammlungen von ihm nach Wien, London und zuletzt auch nach Berlin gelangt. 73 der von ihm eingesandten Arten waren neu für die Wissenschaft, 11—12 davon tragen den Namen „Emini“. Jeder von ihm gesammelte Vogelbalg war sehr sorgfältig etikettirt und in seinen nur zum Theil veröffentlichten Tagebüchern befindet sich eine Fülle von wichtigen Nachrichten über die Lebensweise der afrikanischen Vögel. Aus seinem Nachlaß sind bisher nur einige Blätter zur wissenschaftlichen Verwertung gelangt; die nach sicheren Angaben noch geretteten Tagebücher sollen in Brüssel sich befinden und werden von unserer Regierung eingezwängt werden.

*) Zwischenzone. D. V.



Fräulein Anna Bergmann: 1. Der überfandte Bandwurm war leider so zusammengetrocknet und zerbröckelt, daß ich ihn nur mit Schwierigkeit untersuchen konnte; dennoch

glaube ich mit Bestimmtheit, den Abgang des Kopfs festgestellt zu haben. Daher rathe ich, daß Sie vorläufig keine eigentliche Bandwurmlur mit dem Graupapagei vornehmen, sondern ruhig erst abwarten, wie er in seinem weitem Befinden sich zeigt. Dabei achten Sie indessen immerfort doch sorgfältig auf die Entleerungen und finden Sie späterhin wieder Wurmfäden darin, so müssen Sie dann doch immerhin die Kur mit dem Vogel vornehmen. Die Kürbisterne wird er dann zweifellos ganz von selber freisetzen, namentlich wenn sie frisch und also wohlgeschmeckend für ihn sind. Eine Abkochung oder Brühe von den Kürbisternen würde der Papagei ja erst recht nicht nehmen und außerdem würde sie auch keineswegs so wirksam sein, wie die Kerne selber. 2. Ihren jungen Graupapagei füttern Sie wol richtig, doch lassen Sie die Zirkelnisse lieber fort.

Herrn H. Klepsch: Ihr Weibchen Wellensittich hat leider nicht im Nistkasten geessen, um eine gute Brut zu machen, sondern weil es schwer erkrankt war. Es hatte einen Gierbruch, konnte also die Eier nicht von sich geben und ist unter schwerem Leiden daran gestorben. Inzwischen werden Sie wol ein andres Weibchen angeschafft haben, und ich wünsche Ihnen mit diesem einen guten Züchtungserfolg.

Herrn G. H. Heßener: 1. Die schweren Verluste, welche Sie in der Bevölkerung Ihres großen Hecksittichs erlitten haben, liegen doch wol zum größten Theil in Ihrer eigenen Schuld. Sie schreiben zwar, daß Sie die Bevölkerung, wie auch die Einrichtung nach den Angaben meines „Handbuch für Vogelliebhaber“ ausgeführt haben; aber dann haben Sie doch ganz und garnicht aufmerksam gelesen und das Gelesene befolgt. Ausdrücklich habe ich in dem „Handbuch“ dagegen gewarnt, daß man in einem solchen Züchtungsraum Bandfinken mithalten solle; trotzdem haben Sie sogar zwei Pärchen hineingebracht. Ferner habe ich dringend gerathen, man solle keine einzelnen Vögel darin lassen. Dennoch haben Sie auch dagegen gefehlt. Weiter aber ist für einen Käfig von 1,30 m. Länge, 0,10 m. Tiefe, 1,10 m. Höhe eine Bevölkerung von 29 Pärchen Prachtfinken, Widafinken und Weibervogel nebst einem Kapittin u. a. von vornherein viel zu zahlreich gewesen; allermindestens hätten Sie nach dem Sterben zahlreicher Vögel immer die einzelnen sorgfältig herausfangen müssen. Nur dann hätten Sie erwarten dürfen, daß die anderen zu glücklichen Bruten geblieben wären. 2. Wenn Ihre Weibervogel und Widafinken nicht ins Prachtgefieder kommen, so wird dies doch einfach daran liegen, daß Sie nicht richtig füttern; geben Sie jetzt reichlich frische Ameisenpuppen und einige Wehswürmer, so wird die Verfärbung zum Prachtgefieder schon kommen. 3. Nachdem Sie die Bandfinken abgefordert und auch alle einzelnen Vögel herausgenommen, die letzteren nur erlegt haben, soweit Sie recht rasch Männchen oder Weibchen dazu erlangen können und dann die Verpflegung nach den Anleitungen des „Handbuch“ sorgfältig ausführen, werden Sie nicht mehr vergeblich auf Züchtungserfolge warten. Dann können Sie sich darauf verlassen, daß solche ganz von selber kommen.

Herrn M. Emil Schreiber: Ihr Silberfaschen-Weibchen zeigte als Todesursache ein kleines weiches Ei, und da es an der dadurch verursachten starken Entzündung des Eileiters bereits seit einigen Tagen gelitten, so ergaben sich daraus die beschriebenen Krankheitserscheinungen. Jedenfalls verpflegen Sie Ihre Vögel zu gut, und ich muß vor allem rathe, vor dem Beginn des Brütens keine reichlichen Zugaben an nahrhaften Futterstoffen, die zur Auszucht der Jungen dienen sollen, zu spenden oder die wenigstens nur in geringem Maß.

* Frau Landrichter Stinking: 1. Ihr großer Flugkäfig im Freien scheint mir doch nicht recht praktisch eingerichtet zu sein. Denn vor allem kann ich den Fußboden eines solchen Käfigs aus Draht nicht gut heißen, da doch alle Vögel, zumal aber die Erdfänger, das Bedürfnis haben, auf der wirklichen Erde umherzulauern, zu picken, Insekten, Gewürm u. a. zu suchen. In diesem Mangel wird es dann offenbar auch wol begründet gewesen sein, daß Ihr Nachtigalenpärchen im vorigen Sommer durchaus nicht zu einer Brut gekommen ist. Wollen Sie nun in diesem Jahr einen wirklichen Züchtungserfolg in dem Flugkäfig erzielen, so befolgen Sie jedenfalls die Rathschläge, welche ich in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ II, S. 216, inbetreff der Einrichtung des Vogelhauses mit Winter- und Sommerraum, bzgl. Flugraum gegeben habe. Der Fußboden muß dementsprechend dicht und ringsum gesichert gegen das Eindringen von Mäusen sein, aber als den Grund, der schlammigstenfalls rings ummauert wird, muß er jedenfalls den Erdboden haben. 2. Wenn

Sie sind davon überzeugt sind, daß Ihre überwinterte Nachtigal ein Männchen ist, so hätten Sie dieselbe nur ohne Bedenken zur rechten Zeit in den großen Flugkäfig hinaus bringen sollen. Daß sie, da sie bisher im engen Käfig gehalten worden, abgestoßene Flügel und Schwanz hat, würde zur Hecke an sich nichts schaden. Ist sie wirklich ein Männchen und nicht krankhaft, so wird sie spätestens zu singen beginnen, sobald sie draußen ist. Bei dem Zuchtungsversuch seien Sie sodann aber vorsichtig, indem Sie wol etwas, aber nicht zu viel frische Ameisenpuppen geben; denn durch diese kann ein solcher Vogel nur zu leicht in zu frühzeitige Mauser kommen und dann ist es bis auf weiteres mit dem erfolgreichen Nisten vorbei. 3. In jedem Fall würden Sie allerdings besser daran thun, wenn Sie ein frühes Nachtigalenspärlchen in den Gefäßkäfig brächten. 4. Uebrigens erscheint es wol möglich, daß die Nachtigal, welche in einem Zimmer hängt, in welchem es sehr laut zugeht, also in der Kinderstube, und die so jahm geworden ist, daß sie aus der Hand gefüttert wird, infolgedessen nicht zum Gesang gekommen ist.

* Frau Professor C. Hoppe: Zunächst bitte ich des Irrthums wegen um Entschuldigung! Der übersandte Kanarienvogel war kräftig und wohlgenährt und seine Todesursache bestand lediglich darin, daß er infolge irgend einer großen Aufregung, vielleicht auch von der Hitze, einen Herzschlag bekommen. Das Gehirn zeigte sich dagegen ganz frei, ja sogar auffallend blutler.

* Herr Otto Ugel: Sie müssen sich entschließen, ob Sie in Ihrem Käfig eine Anzahl Zuchtungsvoegel zum Nisten zusammenhalten oder ob Sie lieber Sängler halten wollen. Im erstern Fall behalten Sie die Silberfischchen, kleinen Glerchen sowie auch das Par Paradiswitwen und bringen Sie noch ein Par japanische Mönchen, die gleichfalls friedlich sind und ungemein leicht nisten, hinzu. Allenfalls können Sie darunter auch ein Par Graugirlise setzen, die zwar nicht bunt sind, während das Männchen aber einen allerliebsten Gesang hat. Wünschen Sie dagegen lieber eine Gesellschaft von bunten und gut singenden Vögeln, so müssen Sie die Prachtfinken allerdings herausnehmen, nur die Paradiswitwen können Sie darin lassen, und dann schaffen Sie je einen Papstfink oder Nonpareil, rothen Kardinal, und vielleicht einen von den größeren fremdländischen Wirliken an.

* Herr Dürrwald: 1. Der übersandte Wellensittich war keineswegs an einer ansteckenden Krankheit, sondern an chronischem Darmkatarrh, an dem er wol schon seit längerer Zeit gelitten hatte, gestorben. Die Athemnoth, welche zuletzt eingetreten, war offenbar ein Vorbote des herannahenden Todes; denn ich habe weder einen Kehlkopfwurm, noch Lungen- oder Luftröhrenentzündung gefunden. Dagegen entsteht ja allerdings auch Athemnoth, sobald infolge irgendwelcher schweren Erkrankung das Herz nur noch mühsam seine Verrichtungen ausüben kann. Durch diese letzte Athemnoth läßt man sich dann leicht täuschen.

* Herr Hermann Wolff: Mit der Züchtung der kleinsten im Handel vorkommenden Gulen, die ja allerdings überaus interessant sein würde, sind bis jetzt volle Erfolge noch nicht erzielt worden. Dies dürfte indessen vornehmlich nur daran liegen, daß diese Vögel doch nur verhältnißmäßig selten und schwierig zu erlangen sind. Wenden Sie sich zum Bezug entweder an Herrn Präparator Kollhofer in St. Gallen oder Herrn Vogelhändler J. Schulte in Königsberg oder achten Sie hier sorgfältig auf den Anzeigenteil. Die kleinen Gulen ernährt man, ihrer Lebensweise im Freien entsprechend, am besten mit allerlei großen Kerbthieren, Käfern, Schmetterlingen, Libellen u. a. m., auch gibt man Mehlwürmer, Mehlkäfer und im Winter Schaben. Sodann gewöhnt man die Gulen aber auch an das Nistfutter aus Ameisenpuppen mit Möre und im Nothfall gibt man wol bloßes rohes, mageres Fleisch. Dann ist es aber durchaus notwendig, daß wenigstens hin und wieder für Stoffe zur Gewölbildung, also so oft, wie angängig, eine kleine Maus, hsl. einen frisch gerötheten Sperling, gesorgt werde. Dies ist im wesentlichen die zuträglichste und zugleich nicht zu schwer zu beschaffende Ernährung der kleinen Gulen. 2. Immerhin ist es gut, wenn Sie diese Vögel nicht in einem zu engen Raum beherbergen, doch genügt ein großer Drosseltäfel für das Pärchen. 3. Alle einheimischen, ganz ebenso wie die fremdländischen Stubenvögel mit nur wenigen Ausnahmen halten sich gut, bleiben frisch und gesund, in gewöhnlicher Stubenwärme, etwa 14 bis 15 Grad R.

4. Als Nistvorrichtung müssen Sie für die kleinen Gulen allerdings eine Höhlung bieten. Zweckmäßiger indessen als ein Starnistkasten oder dergleichen wird doch ein Baumstück mit einem natürlichen Nistloch sein. Sehen Sie also zu, daß Sie sich ein solches beschaffen und bieten Sie außerdem aber auch noch den Nistkasten und vielleicht sogar verschiedene andere Höhlungen.

* Herr Otto Giers: Es ist ja von vornherein ein Unrecht, wenn der Händler Ihnen eine andre Vogelart schickt, als die, welche Sie bestellt haben. Aber so sehr schlecht kommen Sie in diesem Fall doch garnicht fort und ehe Sie ihn zur Zurücknahme zwingen, wozu Sie volles Recht haben, überlegen Sie sich die Sache erst einmal reiflich. Die kleinen Glerchen gehören ja allerdings von vornherein zu den gut nistenden Brutvögeln und die Bronzemännchen nisten weniger leicht, doch ist die Annahme unrichtig, daß die Brut der letzteren garnicht zu erreichen sei. Sie sind, wie Sie aus meinem Buch „Die fremdländischen Stubenvögel“, das Sie ja besitzen, ersehen können, die Stammeltern der japanischen Mönchen, welche doch bekanntlich zu den allerbesten Nistvögeln gehören. Ich selbst habe die Bronzemännchen mehrfach gezüchtet; also versuchen Sie es doch auch; es ist dann jedenfalls interessanter, solche Vögel zu ziehen, als die gewöhnlichen. Nach Ihrer Beschreibung haben Sie übrigens ein richtiges Par.

* Herr Fritz Beltin: 1. Eine Erklärung dafür, daß Ihr Hatengimpel Männchen jedesmal nach dem Freifen an seiner Zunge herumbeißt, wie dies Ihnen erscheint, würde doch nur darin zu finden sein, daß in dem Rübben, der für diese Vögel ein Hauptfutter bildet, viel Heberich oder wol gar Senfsamen vorhanden wäre; untersuchen Sie ihn daraufhin genau. 2. Ihre Behandlung und Fütterung der Hatengimpel ist ja im ganzen richtig, nur seien Sie mit der Zugabe von Haussamen, Mehlwürmern, Apfelschnitten und allerlei anderen Vexereien vor dem Beginn des Eierlegens doch recht vorsichtig, damit Ihnen die Vögel auch nicht zu fett werden.

Zu unserm Bilde.

Die Schnepfen sind gleichsam ein Stück Poesie in unsrer heimischen Natur, ein wesentlicher Bestandtheil des Frühlings und des mit ihm erwachenden Lebens in Flur und Wald. Jeder Jäger und jeder Naturfreund, dem es vergönnt war, sie zu beobachten, erzählt mit Begeisterung vom Walzflug der Waldschnepfe und vom „Meckern“ der Bekassine oder „Himmelsziege“, das bekanntlich nicht durch Mehlklänge, sondern durch den schnellen Flug hervorgebracht wird. Neuerdings haben sich aus den Reihen der Jäger und Jagd Freunde Stimmen zur thatkräftigen Schonung aller Schnepfen, vor allem aber der Waldschnepfe, erhoben, unter dem Hinweis darauf, daß diese Vögel gerade zur Zeit ihrer Parung am meisten abgeschossen werden, und daß infolgedessen ihre Zahl allenthalben bereits nachweisbar abnimmt; hoffentlich werden diese Schutzvorschläge in den maßgebenden Kreisen gehört werden und so der heimischen Landschaft eine der herrlichsten Zierden für abieb bare Zeit erhalten bleiben.

Auch in großen Flugkäfigen (Volieren) hat man Waldschnepfen und Bekassinen schon mit Erfolg gehalten, obwohl nur selten, da sie schwer zu erlangen sind. Namentlich junge Vögel werden mit Regenwürmern, Mehlwürmern und frischen Ameisenpuppen eingewöhnt (im Nothfall gestopft), dann an wurmförmig geschnittene Stüchken Rindherz und Quarzfläse, später auch an in Milch erweichtes Weißbrot (Semmel) u. a. unter beständiger Fleischgabe gebracht. Ginnal eingewöhnt, lassen sie sich ebenso wie die kleinen Sumpfvögel füttern und machen dem Pfleger viel Vergnügen. Der Boden der Voliere muß von weicher und feuchter Erde bedeckt und ähnlich eingerichtet sein, wie Herr Dr. Floerke für das Sumpfhühnchen angibt, der Freguapf tief und mit Moos und feuchter Erde bedeckt, damit sie darin herumstochern können.

Wol nur für zoologische Gärten geeignet und auch in diesen selten ist der Regenbräutigam (Numenius phaeopus, L.), welcher gleich seinem Verwandten, dem großen Prachsvogel (N. arquatus, Cuv.), in seinem Aufenthaltsort und in der Lebensweise mit den Schnepfen übereinstimmt. Auch die Prachsvögel gehören als treffliche Flieger zu den Zierden ihrer Verbreitungsbezirke. R. R.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, =Züchter und =Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruf.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3 gespaltene
Petitzelle mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der *Greif'schen Verlagsbuch-*
handlung in Magdeburg entgegen genommen.

Nr. 22.

Magdeburg, den 5. Mai 1894.

XXIII. Jahrg.

Der Gesang unserer Laubvögel, sowie deren Pflege und Wartung als Stubenvögel.

Von Mathias Ransch in Wien.
(Fortsetzung).

Zu den hervorragenden Sängern gehört der Waldlaubvogel nicht, und er kann daher in gesanglicher Beziehung mit dem Gartenlaubvogel auch nicht in geringsten verglichen werden; aber immerhin gilt er als ein angenehmer Sänger und was ihm an Gefangenschaft abgeht, das ersetzt er dem Liebhaber während seines Gefangenlebens durch seine Munterkeit, sein liebliches, zutrauliches Wesen und seine außergewöhnliche Zähmheit, die er nach dem Einfangen trotz seiner Ehen seinem Pfleger gegenüber binnen wenigen Tagen zeigt, sodas er sich für die sorgsame Wartung, welche ihm zu Theil wird, stets sehr dankbar erweist.

Der Fang des Waldlaubvogels geschieht fast ausschließlich mit dem Wichtel. Wo immer mit dieser Fangweise auf Vögel die Falle gestellt wird, da ist er gewis der erste, der sich fängt und obschon ihn der Fänger oft gleich wieder fliegen lässt, so geht er doch noch am selben Tag neuerdings auf den Reim, wenn wiederholt in seiner Nähe gestellt wird.

Seine Eingewöhnung ist nicht besonders schwierig. Man setzt ihn, und zwar vorläufig mit gebundenen Flügeln, in den bereits früher beschriebenen Zweisprungkäfig des Gartenlaubvogels, lässt denselben jedoch unverfüllt und stellt ihn an einen passenden Ort, wo man den Vogel bei der Hand hat und gut beobachten kann, ob und wie er frisst. Sind einmal frische Ameisenpuppen erhältlich, so ist die Eingewöhnung um so leichter; da aber der Vogel oft schon Anfangs April in die Gefangenschaft geräth und es dann noch an frischen Ameisenpuppen fehlt, so muß er nothgedrungen gleich ans Mischfutter gewöhnt werden, wobei der Vogel etwas mehr Vorsicht und Aufmerksamkeit erbeischt. Man bereitet zu diesem Zweck ein Futtergemenge aus geriebener Möre, trockenen Ameisenpuppen, Weiszwurm, abgekochtem, geriebnem Rinderherz, hartgekochtem, feingehacktem Hühnerrei und insbesondre auch von geriebnem süßen Käsequargl, zerschneidet alle diese Bestandtheile überdies noch sehr fein vermittels Wiegemeßers, mengt dieselben gut durcheinander und legt einige ganze und zerschnittene Mehlwürmer darauf, ehe man das Gemisch dem Vogel reicht. Der geriebene süße Käsequargl empfindet sich ganz besonders als Futterbeigabe, denn erfahrungsmäßig fressen denselben alle neuen Wildfänge jeder Vogelart am schnellsten und liebsten und gewöhnen sich daher auch dabei am leichtesten an das Mischfutter. Die Liebhaber thun darum gut, auch das Krueß'sche Universalfutter, wenn sie sich desselben der Einfachheit halber bedienen, anfangs mit geriebnem süßen Käsequargl zu vermengen, weil sich auf diese Weise die Eingewöhnung des Vogels erheblich beschleunigen lässt.

In einigen Tagen, nachdem der Vogel auch auf den „Sprung“ eingewöhnt und als futterfest betrachtet werden kann, löst man ihm die Flügel. Alsdann singt er auch bald ganz ruhig, selbst in unmittelbarer Nähe des Menschen, den ganzen Tag, nimmt die Mehlwürmer aus der Hand und zeigt sich überhaupt sehr zahm und zutraulich gegen seinen Pfleger.

Zu der Vogelstube kann er übrigens zur Sommerzeit auch frei herumfliegen, wenn mit frischen Ameisenpuppen gefüttert wird und nicht andere Vögel in seiner Nähe sind, die ihn befehden. Im Herbst

und Winter kann ich jedoch nur zu einer sachgemäßen Käfigung desselben rathen, da sein Wohlfinden bei freiem Herumfliegen während der Zugzeit und namentlich auch während der langen Winterabende dann doch gefährdet erscheinen würde.

Die Mauser des Waldlaubvogels vollzieht sich im Gegensatz zu der des Gartenlaubvogels im Sommer und zwar von Mitte Juli ab bis Mitte August. Sie geht selbst bei Verabreichung von Mischfutter sehr gut und rasch vonstatten und läßt keinerlei Befürchtungen für das Wohlfinden des Vogels zu. Im Winter hält man ihn in einer gut geheizten Stube an einer ziemlich hellen und zugfreien Stelle, füttert ihn sorgfältig mit einem der oben erwähnten Futtermittel und einigen Mehlwürmern täglich, schützt ihn insbesondere auch vor Erkältung durch Verabreichung zu kalten Trinkwassers, und dann singt er wieder vom Januar oder Februar ab bis Anfangs Juli fleißig fort. Seine Lebensdauer als Stubenvogel währt bei richtiger Behandlung sechs bis acht Jahre. Er behält seine Munterkeit und seinen Gesang auch im Lauf der Jahre bei, zeigt sich in jeder Hinsicht als ein ausdauernder Vogel trotz seiner Schwächlichkeit und lohnt schon durch das Vergnügen seines Gedeihens dem Liebhaber die Mühe, welche sich derselbe mit seiner Käfigung anferlegt.

Der Weidenlaubvogel (*Sylvia rufa*, *Gml.*) ist noch kleiner als der vorige; er ist zugleich der kleinste unter den Laubvögeln, ja außer dem Zaunkönig und dem Goldhähnchen ist er das kleinste europäische Vögelchen überhaupt. Er trifft gleichfalls meist schon Ende März bei uns in Nieder-Oesterreich ein und verläßt uns erst zu Ende Septembers oder zu Anfang Octobers; er zieht dann südwärts in seine Winterherberge bis Nord- und Mittelasrika. Auf unserm Festland findet man ihn überall bis zum mittlern Norden verbreitet. Sein Aufenthalt sind hauptsächlich Laubwälder und gemischte Gehölze, namentlich mit dichtem Gebüsch, sowohl in ebenen als auch in gebirgigen Gegenden; zuweilen findet man ihn aber auch auf Nadelholzbäumen, jedoch nur an Stellen, wo zugleich dichtes Gestrüpp und üppiges Stranckwerk wuchert. Er ernährt sich vorzugsweise von kleinen Käfern, Raupen und Larven und frist, wie die beiden vorigen, höchst ungern Beren.

Sein Gefieder ist am Rücken olivengrünlich-braun; die Schwingen und Steuerfedern sind ein wenig dunkler und erstere an der Außenfahne schmal grünlich gesäumt; die Unterseite der Flügel ist gelb; Kopf und Halsseiten sind olivengelblich-braun; durch das Auge zieht sich ein brauner Bügelstreif, der auf beiden Seiten von einem blasgelben Augenbrauenstreif umsäumt ist; Kehle und Oberbrust sind olivengrünlich-hellbraun; die Wangen und Seitentheile sind gelblich und der übrige Theil des Unterleibs ist reinweiß; der Oberschnabel ist dunkel-, der Unterschnabel hellbraun; der Nacken ist dunkelgelb; die Augen sind dunkelbraun; die Füße sind schwärzlichbraun und die Fußsohlen weißlichgrau.

Das Weibchen ist im allgemeinen etwas blasser und ein wenig kleiner, dennoch von dem minder erfahrenen Liebhaber schwierig zu erkennen, weil dem Männchen nicht immer ganz gleiche Färbung des Gefieders eigen ist, da das Alter merkliche Abweichung der Farbenschattirungen in seinem Gefieder zeigt, die bei Unterscheidung des Geschlechts genau zu beachten ist.

Der Weidenlaubvogel ist außerordentlich gewandt, munter und immer beweglich; man sieht ihn unermüdet bald im Gesträuch oder auf den Bäumen herumhüpfen, bald auf der Erde in großen Sprüngen flattern oder weithin in Schlangenwindungen ruckweise fliegen und fortwährend in seinem Nistgebiet sich herumtummeln, wobei er muthwillig nicht selten auch andere Vögel neckt und befehdet.

Gegen Mitte Mai errichtet er sein Nest in dichtem, von hohem starkem Gras durchwachsenem Stranckwerk an sehr versteckten Stellen aus trockenen Grashalmen, dürrer Moos und ähnlichen Baustoffen; es ist gleich dem des Waldlaubvogels von innen mit weichen Pflanzestoffen, Federn und Wolle weich ausgelegt und überwölbt, sonst aber minder kunstfertig als das des vorigen. Das Gelege besteht in der zweiten Hälfte des Mai aus fünf gelblichweißen Eiern, welche röthlichbraun bespritzt und eben so gepunktet sind. Die Brut dauert dreizehn Tage und das Weibchen brütet allein, während es vom Männchen währenddessen gefüttert wird. Das Gefieder der Jungen unterscheidet sich in der Färbung wenig von dem Federtkleid der Alten; es ist in der Färbung nur etwas matter und verwaschener. Gewöhnlich schreiten die Alten im Monat Juni zu einer zweiten Brut. Sind die letzten Jungen stügge, so treiben sie sich mit den Alten vom Juli ab bis September familienweise allenthalben in Gärten, Hainen und Weidenpflanzungen herum, bis ihr Wanderungstrieb erwacht und sie südwärts ziehen.

Der Weidenlaubvogel lockt ganz leise „wiiüd, wiiüd“, in der Erregung und Angst aber bedeutend stärker „wiiüht, wiiüht“, und zwar unaufhörlich längere Zeit hintereinander, während er sich im Gebüsch schein verbirgt. Sein Gesang ist sehr einfach und dennoch angenehm. Er besteht theils aus flötenartigen, pfeifenben, wie auch zirpenden kurzen Tönen, die den Vogel allerdings nicht zu den besonderen Sängern zählen lassen, aber nichts desto weniger ist dieser Gesang recht lieblich, und man findet auch diesen Laubvogel daher als Stubenvogel zur Abwechslung bei allen Liebhabern, denen an einer größern Zahl europäischer Singvögel liegt, zumal sich ja derselbe während seines Käfiglebens auch sonst stets als ein ganz hübsches, niedliches Vögelchen erweist. Eine gewöhnliche oder eigentliche Hauptstrophe in seinem Gesang lautet ungefähr: „Zahl's Zins“, weshalb ihn auch der Volksmund den „Zinszahler“ nennt.

Der Sang dieses Vogels erfolgt, wie der des vorigen, fast ausschließlich mit dem Wichtel und er zeigt sich hierbei ebenso zudringlich, wie der Waldlaubvogel. Derselbe gewöhnt sich ebenso leicht an Mischfutter und wird im übrigen genau so behandelt und gepflegt, wie der vorige, jedoch bedarf sein Käfig eines engeren Stabgitters, weil er sonst anfangs, seiner geringen Größe wegen, mit dem Kopf leicht hindurchkommt und sich einklemmt. Geriebenen süßen Käsequargt frist er sehr gern und dieses Futtermittel darf

daher im Gemenge nicht fehlen, sobald er mit Nistfutter ohne frische Ameisenpuppen mit sicherem Erfolg eingewöhnt werden soll. Von Mehlwürmern gibt man ihm die allerfeinsten, weil sein zarter, empfindlicher Magen die starken Häute der großen Mehlwürmer nicht gut verträgt. Er wird bald sehr zahm und zutraulich und hält sich zur Sommerzeit auch gut freistiegend in der Stube, namentlich wenn, wie bei mir, an den Wänden überall Vogelkäfige hängen und frische Ameisenpuppen zerstreut herumliegen. Er tummelt sich dann auf den Käfigen den ganzen Tag lustig herum und liebt das Futter auf, das die anderen Käfigvögel herauswerfen.

Ich hielt diese Vögelchen schon tagelang freistiegend in der Stube, bei Tag und Nacht offenen Fenstern, sie setzten sich sogar auch wiederholt auf dasselbe in die freie Luft, ohne zu entweichen, sondern kehrten immer wieder zu ihrer Gesellschaft zurück, obgleich sie in derselben noch Neulinge waren. Der Drang nach Freiheit fehlte diesen Vögeln ganz oder er kam bei denselben, wie bei so



Sonnenvogel (*Leiothrix luteus*, Scop.).
 Baltimore-Oriol (*Sturnus baltimorensis*, L.). Chiffchaff (*Sylvia sialis*, L.).
 Jamaika-Oriol (*Sturnus jamaicensis*, Gml.).

manch' anderer Vogelart, garnicht zum Bewußtsein.

Die Mausier des Weidenlaubvogels geht gleichfalls im Juli und August vor sich und zwar immer regelmäßig ohne jede Schwierigkeit und ohne nachtheilige Folgen für das Wohlbefinden des Vogels und erleichtert so die Erhaltung desselben wesentlich. Im Winter singt er bei richtiger Behandlung oft schon im Dezember und fährt dann mit dem Gesang bis Juni fort. Er läßt sein Lied stets fleißig ertönen und besonders zur Frühlingszeit den ganzen Tag. Seine Lebensdauer während seiner Gesangschaft währt fünf bis sieben Jahre und dies beweist, daß derselbe trotz seiner zarten, ungemäßen kleinen Gestalt immerhin ein ausdauernder Vogel ist.

(Fortsetzung folgt).

Weichliche und selten als Stubengenossen gehaltene einheimische Vögel.

Von Josef von Heyel.

Baunkönig, Goldhähnchen und Meisen.

Welche Befriedigung und Freude die Pflege von wirklich weichlichen Vögeln dem Vogelfreund macht, kann nur der ermessen, welcher sich selbst schon mit der Wartung von gefiederten Gästen dieser Art abgab. Es ist richtig, daß die Pflege dieser Vögel eine mühsame, unter Umständen kostspielige ist, aber dann die Freude, wenn man sich sagen kann: ich habe diesen oder jenen Vogel eingefüttert, und er befindet sich noch lebend, bei Gesundheit und im Gesang in meinem Besitz. Ich weiß aus eigener Erfahrung, welche Mühseligkeiten, Arbeiten, Ausgaben u. a. mit der Haltung einer großen Anzahl weichlicher Vögel verbunden sind, aber nie möchte ich dem wirklichen Vogelfreund abrathen, gerade diese Vögel zu halten. Geduld und liebevolle Hingabe, die das Ziel im Auge behalten, sich durch anfängliche, nie ausbleibende Verluste in keiner Weise irreführen lassen — dies sind Hauptbedingnisse, die ich bei jedem Vogelpfleger voraussetzen muß. Alberne Wißgeist und gefühlloser Menschen, dumme Eticheteien seien ihm ein Ansporn zum wackern Vorwärtsschreiten, denn die, die unsrer schönen Liebhaberei feind sind, thäten besser, ihre Weisheit irgendwo anders zu verschwenden und leuchten zu lassen, bei uns werden sie sich keine Vorberer

loten, höchstens ein mitleidiges Lächeln oder eine kurze Abfertigung in keineswegs gewählten Worten. Wohl Euch, Ihr Vogelfreunde, Ihr wißt kaum, welches Gut, welchen Schatz Ihr in Euch tragt, einen Schatz, der mehr, unendlich mehr werth ist, als viele andere sogenannte Schätze; er heißt: Idealismus. Bewahrt ihn, schützet und heget ihn, damit er Euch bleibe für Euer Leben, damit er Euch beistehe in den trüben Stunden, an denen doch das Menschenleben so reich ist, bewahret ihn, auf daß er Euch schütze vor Unzufriedenheit, vor anderen modernen Krankheiten, die uns, den die Natur über alles liebenden Menschen fremd sind, denen wir fremd bleiben wollen.

Nun zu Dir, Du König der Ääme und Büsche, und zu Dir, gekrönte Else des Walds. Beide, die Zwerge unsrer heimischen Vogelwelt, sind gewissermaßen meine Lieblinge, sie sind mir sozusagen ans Herz gewachsen. In vielen Stücken habe ich beide gehalten und immer wieder wußten sie mich durch ihr wahrhaft anmuthiges und liebliches Leben und Treiben zu ergötzen und zu erfreuen.

Aber wie schwierig wird es besonders dem angehenden, noch nicht genug erfahrenen Vogelfreund, sich ihrer längre Zeit zu erfreuen. Sie sind hinfällig, wie nicht bald ein Vogel, aber auch, einmal eingewöhnt, bei immer gleichbleibender guter, sorgfältiger Pflege, wieder längre Zeit zu erhalten. Den Zaunkönig halte ich am liebsten allein oder in Pärchen, die Goldhähnchen immer in einer großen Gesellschaft von Tannen-, Sumpf-, Hauben- und Schwanzmeisen.

Was die Einfütterung eines frisch gefangnen Zaunkönigs betrifft, so sei darüber folgendes bemerkt: Am besten gelingt die Eingewöhnung desselben im Herbst oder Winter. Im Frühjahr gefangene sterben regelmäßig. Von den vielen Eingewöhnungsversuchen mit Zaunkönigen, (derer ich eine große Menge hielt), die empfohlen worden, die ich selbst alle versuchte, ist nur ein einziger von dauerndem Erfolg gekrönt gewesen, nämlich der der Eingewöhnung dieses Vogels in einem bloß an der Oberseite mit Gaze bespannten einfachen Kästchen. Dasselbe muß jedoch seitlich einen kleinen Schieber haben, durch welchen Futter und Wasser gereicht werden kann.

Als Eingewöhnungsfutter reiche ich den frisch gefangnen Zaunkönigen in einem kleinen Glasgefäß (am besten einem flachen Masteller) etwa zwanzig kleine lebende Mehlwürmer und in heißer Milch aufgequellte Ameisenpuppen und Weißwürmer, welche letztere jedoch durch Pressen mit der Hand von der Milch befreit werden müssen. Die Mehlwürmer soll man immer lebend reichen und dazu eignet sich am besten der Masteller, denn getödeten Mehlwürmern bringt der Vogel nie das Interesse entgegen wie lebenden, sich bewegenden. In dem Reichen von lebenden Mehlwürmern liegt eben auch ein kleiner Theil des Geheimnisses der Einfütterung der weichlichsten Singvögel.

Der frisch gefangne Zaunkönig ist kein unkluger Vogel wie so viele andere. Er weiß sich in seine Lage zu schicken. Er tobt und stürmt nicht unsinnig umher, er trauert nicht still in einem Winkel seiner Behausung und scheint allen Muth verloren zu haben, nein, er beguckt vielmehr sein Gefängniß an allen Seiten, untersucht jedes Nischen, beängigt jede Spalte, kurz, sucht durch aufmerksames Kennenlernen seines Käfigs irgend eine Lücke zu erspähen, durch welche er sein Körperchen durchzwängen, und den Weg zur Freiheit finden kann. Wir sind schon mehrmals Zaunkönige aus Behausungen entwischt, von welchen ich sicher glaubte, sie bieten nicht die geringste Gelegenheit zum Durchschlüpfen, doch unser König der Ääme fand eine. Findet er keinen Ausweg, gut, darum ist sein Muth noch nicht verloren, darum läßt er sein Köpfchen mit den klug blickenden Neuglein nicht hängen.

Ein eingewöhnter Zaunkönig ist ein allerliebster Vogel. Geht er in seinem Eingewöhnungskäfig gut ans Futter und zeigt er sich überhaupt frisch und gesund, so kann ein Auszug in einen entsprechend eingerichteten Käfig ins Werk gesetzt werden. Will er aber nicht recht fressen, verliert er seine Lust am Umherhüpfen und Springen im Einfütterungsraum oder sträubt er gar die Nackensebern und schließt halb die Neuglein, dann ist's das Beste, was der Vogelfreund thun kann, ihm die Freiheit zu gönnen, um welche er etwa trauert, vielleicht erholt er sich und gesundet und läßt dann zum Dank an bitterkalten Wintertagen sein frischfrohes Liedchen ertönen, auf dem Gipfel irgend eines Strauchs, inmitten von Schnee und Eis.

Sein Gesang ist freilich nicht kunstvoll, aber ungemein anmuthend und im Verhältniß zur Größe des Vogels sehr stark. Er ist sowol in Freiheit als auch im Käfig ein überaus singlustiger Vogel. Bei einigermaßen sorgfältiger Pflege ist er nicht schwieriger als andere Weichlinge zu halten. Darauf sei jedoch aufmerksam gemacht, daß man ihm, wenn er einmal fest eingewöhnt ist, nie zu viel Mehlwürmer reiche, denn so mancher Zaunkönig stirbt nur infolge zu reichlichen Mehlwürmergenusses. Etwa sechs kleine Mehlwürmer sind genug für einen Tag, und zwar des Morgens, Mittags und Abends je zwei. Sind frische Ameisenpuppen zu haben, so gebe man ihm auch reichlich von diesen, reiche aber immer das angewöhnte Mischfutter und zwar deshalb, weil der Zaunkönig, wie mir die Beobachtung lehrte, überaus schwer an letzteres zu gewöhnen ist, wenn er einmal mit frischen Ameisenpuppen allein gefüttert wurde. Beim Mischfutter rathe ich, einige Abwechslung zu beobachten, immer sei jedoch dasselbe frisch und nahrhaft. Am besten eignen sich in verschiedenartiger Zusammenstellung folgende Stoffe als empfehlenswerthe Nahrungsmittel für unsern Zaunkönig: Ameisenpuppen (frisch oder trocken, letztere aber angequell in Milch und durch Pressen wieder von derselben befreit), Weißwurm, ebenfalls in angequelltem Zustand, gekochtes und feingeriebnes Rinderherz, Gierbrot in geriebne und angequelltem Zustand, hartgekochter Dotter eines Hühnereis, Inneres von Heigen, zerschnittene Mehlwürmer, scharf gequetschter Hanf und als Bindemittel zu all diesen Stoffen geriebne gelbe Rübe oder Quark. Erwähnt sei jedoch, daß dem Futter nie fehlen darf: entweder Ameisenpuppen oder Weißwurm, Gierbrot oder der gequetschte Eidotter, das geriebne Rinderherz oder die zerschnittenen Mehlwürmer.

(Schluß folgt).

Ueber Fütterung der Kanarienvögel.

Von G. Schrupp.

Wiewol schon so viel über die Fütterung der Kanarien geschrieben worden, will ich mir doch erlauben, den verehrten Freunden und Liebhabern des gelben Sängers auch einmal einen kleinen Wink zu geben, der insbesondre während der Heckezeit zu beachten sein dürfte. Ich habe gesehen, daß einer meiner Bekannten im vorigen Jahr in seiner Hecke die hartgekochten Hühnereier durchhieb und sie so den Vögeln zum Auspicken und Füttern der Zungen hingab. Die Zungen schienen anfangs gut zu gedeihen, nachdem dieselben aber selbständig wurden, verzehrten sie von diesem Ei zu viel und fast alle gingen an Verdauungsstörung zugrunde. Ich füttere schon gegen zwanzig Jahre, seitdem ich meine Zucht unter Anleitung des vor einigen Jahren verstorbenen Altvaters Herrn Lehrer Wiegand gegründet, Maizena-Bisquit, und dabei ist mir an Verdauungsstörung fast kein Vogel eingegangen. Ich reiche des Morgens um 8 Uhr, des Mittags um 1 Uhr und des Nachmittags 5 Uhr so viel Maizena-Bisquit, daß alle Nestjungen sowie die Ausgeflogenen satt werden. Außerdem reiche ich etwas Kanariensat und geschälten Hafer, besten Rübsen in reichem Maß, und immer etwas gesalznen, geräuchernden Speck. Maizena-Bisquit muß natürlich in unverfälschter Weise hergestellt sein. Dasselbe beziehe ich in der besten Beschaffenheit aus der Konditorei von Herrn Karl Hennig in Hachenburg. Es ist übrigens früher von Herrn Dr. Karl Nuß untersucht und für gut befunden worden. Auch während der Mauser leistet Maizena-Bisquit die besten Dienste; die Vögel dürfen sich satt daran fressen, die Mauser verläuft rasch, und die Stimme bleibt gut erhalten. Sodann ist Maizena-Bisquit für Diejenigen, die nur einen oder mehrere gute Sängler besitzen, das Beste, was sie reichen können, indem es bei trockner Aufbewahrung nicht verdirbt, wogegen Hühnerei im Sommer schon am zweiten Tag in Säure übergeht und den Vögeln schädlich ist. Ich wünsche, daß diese Zeilen manchem Liebhaber des gelben Hausfreunds von Nutzen sein möchten.



Die Ausstellung des Vereins „Aegitha“ in Berlin

in den Tagen vom 15. bis 20. Februar d. J.

V.

Am reichhaltigsten an seltenen Vögeln war die Abteilung Fremdländische Weichfutterfresser; sie bildete einen Stützpunkt der Ausstellung.

Zunächst hatte Herr G. Reiß zwei Arten Honigfresser, den Schwazsaunvogel (*Myzantha garrula*, Lath.) und den blaugesichtigen Honigfresser (*Eumyza cyanotis*, Lath.) ausgestellt. Beide habe ich bereits im vorigen Jahrgang (S. 286 und 530) eingehend besprochen und kann daher hier nur darauf hinweisen. Bis jetzt kommen diese Vögel ja wol nur für die zoologischen Gärten, dagegen für die Liebhaberei ihres hohen Preises wegen (100 Mk. für das Stück) kaum in Betracht, obwohl dies bedauerlich ist, denn einerseits würden sie bei ihrem muntern, lebhaften Wesen dem Pfleger viele Unterhaltung gewähren und andererseits ist ja auch ihre Verpflegung, nach der von mir i. Z. hier mitgetheilten Fütterung im Berliner zoologischen Garten, keine schwierige. Herr Reiß hatte übrigens noch einen Honigfresser zu gleicher Zeit aus Antwerpen mitgebracht, der zwar nicht auf die Ausstellung gelangte, den ich aber der Vollständigkeit wegen erwähnen will; es war der Lappenblütenfresser oder Klunfervogel (*Anthocheira carniculata*, Lath.), der sich dadurch auszeichnet, daß er unter dem Auge nackte, blattförmige Hautlappen von röthlicher Farbe hat. Er ist, soweit bekannt, zum ersten Mal auf unserm Vogelmarkt erschienen. Dabei möchte ich übrigens bemerken, daß es entschieden unrecht ist, diese Vögel im Handel „Honigsänger“ zu nennen, denn dadurch wird bei den Vogelfreunden, die sie nicht kennen, die irrthümliche Vorstellung erweckt, als ob es die nächsten Verwandten des bereits seit zwanzig Jahren unter dem Namen blauer Honigsänger (*Coereba cyanea*, L.) bei den Vogelfreunden bekannten kleinen Zuckervogels seien, der mit jenen droffel- bis tanbengroßen Vögeln außer der Pinselfarbe nichts gemein hat. Auch ist der Name Honigfresser für letztere viel passender, denn ihre Hauptnahrung besteht neben Kerbthieren und Früchten aus dem Honig der Eukalyptenblüten, während der blaue Honigsänger nur wenig Honig und vielmehr Insekten und Früchte verzehrt.

Gleich interessant waren zwei von demselben Großhändler ausgestellte Laubenvögel. Diese Gattung ist wenigstens dem Namen nach wol allen Vogelfreunden ihrer eigenthümlichen Fußbauten wegen bekannt, und ebenso der Umstand, daß im Park des Herrn Baron Cornely in Veaujardin bei Tours die Vögel diese ihre Lauben ebenfalls errichteten. Seit den achtziger Jahren waren die Laubenvögel von unserm Vogelmarkt völlig verschwunden; erst im vorigen Jahr wurde der eigentliche Laubenvogel (*Ptilonorhynchus holosericeus*, Khl.) in einigen Stücken wieder eingeführt und hener hatten wir sogar den bisher bei uns noch nicht gewesenen Nackenkragenvogel (*P. nuchalis*, Jard.), der sich durch einen prachtvoll rosafarbenen Kragen auszeichnet, in einem jungen unausgefärbten Vogel vor uns. Der Preis der Laubenvögel stand auf 75 Mk. für das Stück.

Als seltner Vogel erscheint auch der Goldspecht oder Goldflügelspecht (*Colaptes auratus*, L.), der zwar in zoologischen Gärten öfter zu finden, aber im Besitz europäischer Liebhaber wol nur höchst selten gewesen ist. In seiner Heimath Nordamerika dagegen wird er von eifrigen Vogelwirthen hier und da gehalten. Nach H. Nehrling, der hier im Jahrgang 1881 ein ausführliches Lebensbild von ihm entwarf und dasselbe in seinem großen Werk „Die nordamerikanische Vogelwelt“ noch erweiterte, eignet er sich von allen

amerikanischen Spechten am besten für die Gefangenschaft, läßt sich bei Droßelfutter mit geriebenen Wören, getrockneten Ameisenpuppen und Mehlwürmern gut erhalten und zeigt sich als angenehmer Stubenvogel ohne die lästigen Eigenschaften anderer Spechte. Hoffen wir also, daß der schöne Vogel, welcher durch seine graue Kopfplatte mit dem rothen Hufeisenförmigen Nackenband besonders auffällt, bald häufiger und in größerer Anzahl zu uns gelangen werde. Der Preis für den einzelnen Vogel stand hier auf 25 Mk.

Den Spechten verwandt ist der blauwangige Bartvogel, hier in zwei Köpfen ausgestellt von Herrn A. Hockelmann. Wir haben bereits im vorigen Jahrgang unser Bedauern darüber ausgesprochen, daß diese farbenprächtigen Vögel bei den Liebhabern wenig Beachtung finden, zumal die Fütterung nach Herrn Hockelmanns Angabe keineswegs besondere Schwierigkeiten verursacht; er füttert sie mit gewöhnlichem Weichfutter, aufgequellten Ameisenpuppen, etwas Obst, einigen Mehlwürmern und etwas rohem Fleisch. Der Preis war 60 Mk. für das Stück.

Unter den Vögeln desselben Großhändlers weiter bemerkenswerth ist ein Flaggendrongo (*Dicurus paradiseus*, L.). Dieser eigenthümliche große Vogel hat in allernuester Zeit bekanntlich die Aufmerksamkeit der Vogelfreunde dadurch erregt, daß ein Stück der Art im Berliner zoologischen Garten sich als fleißiger Spötter erwies. Auch der Vogel des Herrn Hockelmann zeigte nach Angabe des Besitzers diese Eigenschaft, indem er Strosen aus dem Gesang der Schamadrossel nachahmte.

Der Glanzpunkt in der Sammlung des Herrn A. Hockelmann war ein richtiges Par Schamadrosseln. Einen einzelnen Sänger der Art hatte Fräulein Hagenbeck. Zu weiteren Droßeln waren vorhanden: die seltne weißbäuchige Droßel von Südamerika (Preis 25 Mk.), die gemeine nordamerikanische Spottedroßel in mehreren Stücken, von verschiedenen Ausstellern die Katzendroßel und sogar die weißohrige Heberdroßel.

Ein Vogel, der erfreulicherweise in letzter Zeit immer mehr Freunde und Pfleger findet, ja sogar von Anfängern in der Liebhaberei öfter gehalten wird und zugleich immer häufiger auf dem Vogelmarkt erscheint, war auch hier in bedeutender Anzahl von Pärren und einzelnen Köpfen vertreten: Der Sonnenvogel. Er verdient es in der That, von recht vielen Vogelwirthen erworben zu werden, denn er ist einer unserer angenehmsten Stubenvögel, ausdauernd, leicht zu versorgen (da er bekanntlich nur zum Theil Weichfresser ist und sich auch von Körnerfutter ernährt), in der Vogelsube verträglich, auch unschwer züchtbar. Bedauerlich ist nur, daß er so vielfach im Handel als „chinesische Nachtigal“ oder „Pekingnachtigal“ u. a. ausgedient wird, wodurch bei der Mehrzahl der Liebhaber die falsche Vorstellung erweckt werden kann, daß er ein hervorragender Sänger sei, was er thatsächlich nicht ist, wenigstens nicht in dem Grad, daß man ihn mit der Nachtigal vergleichen könnte. Um ihn seiner sonstigen guten Eigenschaften wegen gebührend zu empfehlen, ist doch die Bezeichnung Sonnenvogel aus China klangvoll genug. Da der Vogel jetzt eine Bedeutung erlangt hat, die ihn unseren beliebtesten fremdländischen Käfigvögeln fast gleichstellt, wird die „Gefiederte Welt“ demnächst eine ausführliche Schilderung desselben nach allen bisher gewonnenen Erfahrungen und Beobachtungen bringen.

Ihm hinsichtlich des Werths für die Liebhaberei als beinahe gleichstehend zu bezeichnen ist der blaue Hüttenfänger, der auf dieser Ausstellung ebenfalls in mehreren Köpfen vertreten war.

Drei Arten Bülbüls hatte Fräulein Hagenbeck ausgestellt: den rothbäuchigen oder Tonki-Bülbül, den rothsteißigen oder Kala-Bülbül und den rothbäuchigen Bülbül.

Unter den Staren waren außer den bekannteren: Heuschrecken- oder Hirtenstar, Gfrierstar, Soldaten- und Rosenstar, als seltene Arten Ganga-, Pagoden- und schwarzflügeliger Mainastar, ferner Jamaikatrupial (darunter ein Melodien störender), Seidenstar (in einem Pärchen zum Preis von 15 Mk.), Bronceglanzstar (darunter ein zahmer) und blauer Glanzstar.

Von Tangaren war auffallenderweise nur eine vertreten: die schöne meerblaue Art (*Tanagra sayaca*, L.).

Auch die in letzter Zeit im Handel hier und da erschienene chinesische Wandereule (*Dendrocitta sinensis*, Lth.) war in einem Kopf, zum Preis von 35 Mk., ausgestellt.

Den Beschluß machte ein Par Madenhocker (*Buphaga erythrorhyncha*, Stanl.), große starartige Vögel, die bisher nur in zoologischen Gärten und auf Ausstellungen, im Privatbesitz eines Liebhabers dagegen, soweit nachweisbar, noch nicht gewesen sind.

Im Anschluß an die Weichfresser will ich gleich die fremdländischen Tauben- und Hühnervögel besprechen, welche ja mit ersteren in der Ernährung vielfach übereinstimmen.

Am kleinsten für die Vogelsube beliebten Täubchen sind außer dem Kapitäubchen noch Diamant-, Gesellschafts- und Ghilitäubchen zu nennen, letzteres in einem Stück, erstere in Pärren.

Die im vorigen Jahr zum ersten Mal lebend eingeführte und in Nr. 23 v. J. von mir ausführlich geschilderte spitzschopfige Wachteltaube (*Columba [Geophaps] plumifera*, Gld.) war in drei Pärchen ausgestellt. Den reizenden halb tauben-, halb wachtelartigen Vogel würden zweifellos viele Liebhaber gern für ihre Vogelsube erwerben, für die er ein besonderer Schmuck sein würde — wenn der Preis nicht bis jetzt noch gar zu hoch (100 bis 120 Mk. für das Par) wäre.

Für besondere Liebhaber verlockend war je ein Par der schönen Dohlsichttaube und der prächtigen und seltenen goldnackigen Fruchttaube, erstres für 100, letzteres für 50 Mk. zu haben. Nur zum Volieren-Vogel geeignet, als solcher geschätzt, war ein Par Nikobartauben erwähnenswerth.

Schwarze Laushühnchen (*Turnix nigricollis*, Gml.), in vier Pärren ausgestellt, standen im Preis von 15 bis 20 Mk. Hoffentlich werden sie in nächster Zeit immer häufiger eingeführt und immer

billiger werden, sodaß sie bald in keiner Vogelstube mehr fehlen, denn sie gehören doch zweifellos zu den besten Zuchtvögeln.

Außerdem waren an fremdländischen Hühnervögeln nur noch zwei Par Spießflughühner (*Pterocles alchata*, L.) ausgestellt. Dieser hübsch gezeichnete Verwandte des bekannten Steppenhuhns (*Syrhaptes paradoxus*, Pall.) eignet sich zweifellos sehr gut für Volieren und vielleicht auch für die Vogelstube, da er nicht größer als das Steppenhuhn ist, und da letzteres bekanntlich in der Vogelstube sogar gezüchtet worden.

R. R.



... Als Vogelliebhaber und Abonnent der „Gefiederten Welt“ will ich nicht verfehlen, Ihnen die jedenfalls nicht uninteressante Mittheilung zu machen, daß ich am 17. Mai während eines Morgenpaziergangs im Bellevue-Park des Berliner Thiergartens eine scheckige Schwarzdroffel sah. Dieselbe trug Baustoffe zusammen und schien — dem Schnabel nach — ein Männchen zu sein. Die Farbe war fast weiß, nur der Kopf war etwas mehr schwarz. Am übrigen Körper gewahrte ich nur kleinere schwarze Flecken und Längsstreifen. Ein Liebhaber unserer Droffelarten konnte an dem Hüften, Liegen und den Bewegungen des Körpers die besonderen Merkmale der Schwarzdroffel unschwer feststellen. Recht angenehm wäre es mir nun, Ihre Ansicht hierüber zu hören.

Karl Stading.

(Sie haben ganz recht gesehen, denn es sind auch von anderen Seiten schon mehr oder minder weiße Ameln im Berliner Thiergarten beobachtet worden. D. L.).



* Herr Baron von Ehrenberg: 1. Die Untersuchung Ihres Sprossers ergab, daß derselbe bei sonstiger guter körperlicher Beschaffenheit an irgendetwas Schädlichem, das er gefressen hatte, zugrunde gegangen war. Am nächsten liegt dabei wohl die Annahme, daß die Mehlwürmer vielleicht nicht ganz gut gewesen, sondern irgendwelchen sauligen Stoff gefressen hätten. Mit Sicherheit konnte ich es der bereits eingetretenen Fäulnis wegen nicht mehr feststellen, sondern nur soviel, daß es kein mineralisches Gift gewesen. 2. Hoffentlich bringen Sie Ihren bereits stummen Sprosser durch reichliche Fütterung mit guten frischen Ameisenpuppen in eine rasche und vollkommene Manier. Wenn Sie ihn dann nach dieser mit gutem Mehlwürmer und besten Mehlwürmern sachgemäß wieder anfüttern, so wird er sodann doch auch wieder vorzüglich singen. 3. Es ist so recht bezeichnend für das seltsame Wesen des Bandfink, daß Ihr Pärchen bei der Aufzucht von 15 Jungen doch wenigstens drei Stück aus dem Nest hinausgeworfen hat. Da sie indessen jetzt wieder vier Eier haben, so ist das Par doch ganz außerordentlich fruchtbar. 4. Bei den Zebrafinken, Hüttenhängern, Sonnenvögeln und kleinen Nistern vermag ich Ihnen leider keinen andern guten Rath zu geben, als den, der in dem Wort „Wendel“ liegt. Alle diese Arten sind an sich ja gute Nister, und wenn sie bisher ihre Hoffnungen noch nicht erfüllten, so liegt das vielleicht daran, daß entweder die Vogelstube nicht völlig zweckmäßig eingerichtet, oder daß sie überfüllt ist. 5. Daß es bei Ihnen im Kreise zahlreiche Steinröthel gibt, und daß Sie es dennoch nicht über sich gewinnen, auch nur einen solchen fangen zu lassen, spricht ja für Ihr gutes Herz, zumal Sie ein so sehr elfriger Liebhaber guter Sänger sind und schon viele andere Vögel, Sprosser, Schwarzplatt, Haibelerde, Lieberstötende und sprechende Stare haben.

Herrn George H. Arch: 1. Vielen Dank für den Ausschnitt aus der „New-Yorker Staatszeitung“, dessen Inhalt ich gelegentlich für die „Gefiederte Welt“ benutzen werde. 2. Für Ihre Anregung hiermit meinen besten Dank! Sie werden schon in den nächsten Nummern ersehen, daß wir derartige Wünsche unserer Leser immer gern erfüllen. 3. Von den Kanari-

riichen Inseln und Azoren können Sie sich ja eine außerordentlich große Anzahl der allerinteressantesten Vögel schicken lassen, und dazu wird Ihnen mein „Handbuch für Vogelliebhaber“ I die allerbeste Anregung geben. Von den ersteren Inseln kommt nicht der Kanarienvogel-Wildling allein, sondern es könnten von dort auch noch eine Anzahl schätzenswerther anderer Vögel, so namentlich der Leydesink, der Tintillon- oder Kanarienvink, Heinedi's Wasnucke u. a. herübergebracht werden. Ihre Mittheilungen darüber, sowie über Ihre Züchtungen werden mir immer willkommen sein. 4. Die Züchtung von viermal fünf jungen Kanarienvögeln und unter diesen zwanzig Köpfen zwölf Männchen ist allerdings ein ganz außerordentlicher Erfolg. Dieser lag aber wahrscheinlich gerade darin begründet, daß das Pärchen bereits ältere voll gereifte Vögel waren. 5. Der Harzer Kanarienvogel gehört ja allerdings zu den am leichtesten, aber keineswegs immer am erfolgreichsten zu züchtenden Vögeln. Ungleich leichter noch und auch sicher sind die Zebrafinken und verschiedene andere Prachtfinken zu züchten. Für Ihre anderweitigen Unternehmungen bzgl. Züchtungen sind Sie in dem „Handbuch“ immer geeignete Rathschläge und Sie brauchen nur bei jeder einzelnen Vogelart und, wenn es sich um Züchtung handelt, hauptsächlich bei den Prachtfinken nachzulesen. 6. Zur Anschaffung der Wellenrüttelchen kann ich Ihnen allerdings wol rathen. Ihre Verpflegung ist eine sehr einfache und ihre Züchtung leicht. 7. Was Sie über die Spottdroffel schreiben, ist mir sehr interessant, und ich will es daher auch hier den Lesern mittheilen: „Sie erfreut sich bei mir keiner großen Gunst, seitdem ich sie in den Wäldern von Georgia zum Ueberdruß gehört habe. (Einst kaufte ich dort ein Nest mit sieben Jungen zu 25 G. (= 1 Mk.) für alles zusammen. Ich ließ die Jungen durch eine alte Negersfrau aufpäppeln, und es stellte sich später heraus, daß drei Männchen darunter waren. Die Weibchen ließ ich fliegen und die Männchen verheiratete ich. Uebrigens sind die Spottvögel hier sehr billig. Ausgewachsene Männchen kann man im Süden für 1 Dollar das Stück kaufen, von einem Negersknaben auch noch billiger.“

Herrn N. N. Ade: Ihre Nachtigal war an Abzehrung oder Dürrsucht gestorben. Die eigentliche Ursache dieser Erkrankung habe ich aber leider nicht auffinden können. Achten Sie also sorgfältig darauf, daß Sie ihre Fütterung sachgemäß regeln. Hauptsache ist es indessen natürlich, daß man von vornherein gesunde Vögel bekommt.

* Herr N. von Boisty: 1. Es erfreut mich, daß das von mir angeordnete Mittel bei Ihrem Papagei im wesentlichen doch schon geholfen hat. 2. Wenn Sie hier im Anzeigenteil aufmerksam nachlesen, so werden Sie bald einmal Blaumeisen-Hähnchen ausgebenen finden. 3. Die Nummern der „Gefiederten Welt“, soweit sie bis jetzt erschienen sind, haben Sie inzwischen hoffentlich bereits erhalten. 4. Fleisch dürfen Sie Ihrem Papagei in keinem Fall geben, denn das ist doch geradezu widernatürlich. Selbst das Beinchen eines Knochens, wenn noch etwas Fleisch daran ist, halte ich für schädlich, wenigstens in den meisten Fällen. 5. Zum Nagen geben Sie dem Papagei am besten ein bis dreifinger dicke Zweige von Birne, Pappel, Weide oder auch Obstbaum, Apfel, Birne, Kirsche. Das Nagen ist ihm in vielfacher Hinsicht wohlthätig und nothwendig. 6. Mit lauwarmem Wasser müssen Sie den Papagei nicht bespritzen, sondern Mittags, wenn es warm im Zimmer ist, stellen Sie eine Wasserflasche oder sog. Karaffe voll Brunnenwasser oder Wasserleitungswasser auf den Tisch, und wenn es in einer bis zwei Stunden stubenwarm geworden, so füllen Sie davon ein Bierglas voll ab, mischen dazu ein halbes Schnapsgläschen voll guten Kognak und damit spritzen Sie ihm gründlich das Gefieder durch. 7. Nur wenn Sie den Vogel liebedoll behandeln, ihn nur im Nothfall zudecken, dagegen sich viel mit ihm beschäftigen und ihn dazu zu bringen suchen, daß er mit Vögeln und Freuden sprechen lernt, wird er das häßliche Schreien

allmählich unterlassen und umso weniger erschallen lassen, je weiter er im Vorne fortschreitet. Mit Strafen und Gewalt überhaupt können Sie ihn nicht davon zurückbringen.

Herrn J. R. Kegel: Vor allem müssen Sie Ihre Nachsicht auf ihre Körperbeschaffenheit hin sorgsam untersuchen. Nach Ihnen leider nicht ausreichenden Angaben muß ich annehmen, daß Sie den Vogel garnicht richtig ernährt haben und daß darin vorwiegend die unrichtige Nahrung und das Aufhören des Gesangs begründet liegt. Ergibt die Untersuchung also, daß meine Annahme zutreffend ist, indem der Vogel sich abgezehrt zeigt, mit spitzem Brustknochen, so müssen Sie ihn vor allem durch nahrhafte Fütterung, namentlich reiche Gabe von Mehlwürmern (6 bis selbst 10 Stück täglich) und so vielen frischen Ameisenpuppen als er irgend fressen will, wieder gut herauszufüttern suchen. Dann wird er auch die nächste Mauser gut und vollständig durchmachen und zum Herbst hin, wenn die frischen Ameisenpuppen zu mangeln beginnen, bringen Sie ihn, immer mit reicher Mehlwurmgabe, an beste, getrocknete kleine Johannis-Ameisenpuppen, auch etwas Weiswurm, dann an ein gutes Universalfutter. Als solche finden Sie hier im Anzeigenteil die Universalfutter von Karl Capelle in Hannover, Max Kruehl in Otterberg, Bertrand in Nachen u. A. Am besten thut man dann immer daran, wenn man mit dem Zusatz von solchen Futtergemischen wechselt und dann das längere Zeit beibehält, welches dem Vogel augenscheinlich gut bekommt. Sollte die Nachricht auch bei der obigen reichlichen Nahrung die späte Brut beibehalten, so können Sie ihr auch ein wenig hartgetrocknetes und fein zerhacktes Hühnerrei, gekochtes Rinderherz und besten süßen Käsequargl zu den frischen Ameisenpuppen gemischt geben, im Spätsommer auch einen Strauß frische Äpfel- oder Hollunderbeeren.

Z. c.: 1. Wenn Sie wirklich einen guten Züchtungserfolg mit den kleinen reizenden Prachtfinken haben wollen, so müssen Sie doch vor allem sich entsprechende Kenntnisse aneignen, und ich muß nothgedrungen raten, daß Sie dann wenigstens mein kleines „Vogelzuchtbuch“ (Preis 1 Mk. 50 Pf.) anschaffen. Da werden Sie dann sehen, daß der Zigerfink im Gegensatz zu allen übrigen Prachtfinken ein schlichtfarbiges Winterkleid anlegt und sich zum Frühling seiner Heimat wieder bunt, roth und weiß gepunktet, verärbt. 2. Wollen Sie die Zigerfinken zu einer glücklichen Brut kommen sehen, so müssen Sie ihnen allerdings ein etwas größeres Bauer geben und darin eine große fraus gebundene Birtenrute mit einem etwas härteren Gabelzweig von Eibbaum u. a. in der Mitte anbringen, weil das Färchen sein Nest am liebsten frei hängend baut. Außerdem können Sie auch noch ein Harzerbauerchen, mit einem mit Leinwand ausgehängten Korbnest darin, von außen anbringen. 3. Die mitgeschickte Futterprobe ist soweit ganz gut, doch pflegen die Zigerfinken nur die beste weiße Hirse, keine rothe Hirse und auch keinen Kanariensamen, zu fressen. Dazu geben Sie ihnen auch hin und wieder ein wenig gutes Grüntraut, am besten nur Vogelweide und damit sie sich gut verfärben, reichen Sie ihnen auch täglich einen Theelöffel voll frische Ameisenpuppen. Badewasser können Sie ihnen mittags bei warmem Wetter bieten. 4. Bei solcher sorgfältigen Behandlung wird die Verärbung zum bunten Frühlingsgesieder oder wie man zu sagen pflegt: Hochzeitkleide, dem Frühling ihrer Heimat entsprechend, im August oder September vor sich gehen. Vor dieser Zeit müssen also die beschriebenen Mitgelegenheiten angebracht sein und dann stellen Sie den Käfig etwas höher auf ein Spindel, doch so, daß er wenn möglich wenigstens eine kurze Zeit am Tage die seitwärts in das Zimmer dringenden Sonnenstrahlen bekommt. So können Sie die wirklich große Freude eines Züchtungserfolgs an diesen Vögeln erreichen.

* Herr C. Wedderin: 1. Nach den bisherigen, ja bereits sehr alten Erfahrungen, die in neuerer Zeit immer wieder bestätigt worden, kann man wol von sämmtlichen Finkenvögeln, und zwar ebensoviele von fremdländischen, als auch den einheimischen, mit Kanarienvögeln Weislingen züchten. Nachdem sogar die schwierigsten derartigen Züchtversuche, wie mit dem Gimpel einerseits und einem Pfäffchen andererseits gelungen sind, darf man an der obigen Annahme nicht mehr zweifeln, vorausgesetzt freilich, daß das betreffende Männchen nicht gar zu groß, wie z. B. beim rothen Kardinal oder gar zu klein wie beim Arabaffin sei. 2. Die Annahme, daß der Safranfink von

Braukien erst im dritten Jahr in das Prachtgesieder gelange, ist in der That eine irrige. Auch Ihre Erriahrung widerlegt diese, und ich will dieselbe daher hier wörtlich anführen: „Bei mir gezüchtete junge Safranfinken prangen jetzt, im Alter von 20 Monaten, im schönsten ausgefärbten Gesieder, welches das ihrer Alten übertrifft. Sie erhalten häufig frische Tannenzweige, und ich möchte nun wol wissen, ob vielleicht darin die Ursache ihrer frühzeitigen Verfärbung liegt?“ (Alein wol feinenfalls, sondern in der guten, sachgemäßen Verpflegung überhaupt.

Dr. R.)

* Herr D. Keli: Ueber die Unterscheidung der Geschlechter beim Zigerfink oder Distelfink heist es in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ II, wie folgt: Das Weibchen ist schwierig zu unterscheiden (es hat also auch das schöne Roth am Vorderkopf) und ist im allgemeinen nur kaum bemerkbar kleiner und matter gefärbt. Die sicheren Unterscheidungszeichen sind für Vaien am lebenden Vogel nur schwer zu erkennen. Kauch gibt als solche an: „an der Schnabelwurzel ein grauer oder brauner Bart; das Roth reicht kaum bis zum Auge; die gelblich grünen Federn des Männchens unterhalb des braunen Brustflecks fehlen dem Weibchen völlig; Flügelaster beim Weibchen grau oder braun, nicht schwarz; der Schnabel ist bei diesem kürzer und gestreckter.“ Nun sehen Sie zu, wie Sie sich dabei zurechtfinden.



Nester für Kanarienvögel aus Lohgarleder gepreßt sandte mir Herr Lobmeyer in Nachen, Westph. 52, zur Prüfung, indem er folgendes bemerkte: „Diese Nester sind seit Jahren von mehreren hiesigen Kanarienzüchtern im Gebrauch geprüft und haben sich als ganz vorzüglich bewährt. Sie dürften in der That auch besser als die Kanarienvogelnester von Stroh- oder Weidengeslecht oder Holzspahngeslecht oder gar aus Draht sein. Vor allem wirkt die Vohe insofern wohltätig, als sie alles Ungeziefer fernhält.“ In den hiesigen Züchtereien sind die Nester daher sehr beliebt.“ Herr Lobmeyer liefert diese neuen, im übrigen gleich den alten geformten Nester in verschiedenartiger Beschaffenheit zum Preise von 20, 25 bis 30 M für das Stück. Auch bei mir haben sie sich als empfehlenswerth ergeben, indem solch Nest allein überaus haltbar, sondern auch leicht reinlich zu halten ist und, so weit ich bis jetzt beobachten konnte, von den Vögeln gern angenommen wird.

Dr. M. M.

Zu unserm Bilde.

Einige der beliebtesten und bekanntesten fremdländischen Weichfutteresser zeigt unser heutiges Bild: den Sonnenvogel (*Leiothrix latens*, Scop.), dessen Vorträge in dem Bericht über die „Regintha“-Ausstellung (in der heutigen Nummer) hervorgehoben sind, den blauen Hüttenfänger (*Sylvia sialis*, L.), welcher bereits mehrfach gezüchtet worden und sowol als schöner und angenehmer Stubenvogel überhaupt, wie auch als leidlicher Sänger geschätzt wird, und die beiden bekanntesten und schönsten Arten Trupiale, die zwar noch nicht mit Erfolg gezüchtet, aber im Handel nicht zu selten sind, von Liebhabern vielfach gehalten und ihres angenehmen Klötens wegen gerühmt werden. Auch in ihrer Heimat Amerika werden die beiden letzteren häufig in einzelnen Stücken im Käfig gehalten, und da zeigen sie sich vortreflich abrichtungs-fähig, d. h. zum Klöten, bisher aber noch nicht zum Sprechen. Unseren eifrigen Liebhabern kann außer den gleichen Verrüchen noch empfohlen werden, diese Trupiale in großen Käfigen pärchenweise zu halten und zu versuchen, ob man es nicht wenigstens erreicht, daß sie ihre kunstvollen Nester bauen. Für die Vogelstube würden sie sich noch besser eignen, doch nicht mit kleinen Vögeln zusammen, da sie bössartig sind; dagegen kann man mehrere Pärchen der verschiedenen Arten zusammenhalten, denn sie leben in der Freiheit gesellig und würden sich daher wol vertragen.

M. M.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, =Züchter und =Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 60 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruf.
Leitung: Berlin, Belleallianzstraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene
Petitseite mit 20 Pfg. berechnet und Bes-
tellungen in der Crenay'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 25.

Magdeburg, den 7. Juni 1894.

XXIII. Jahrg.

Die zweite Brut des Graupapagei.

Von J. Gorgot.

Nachdem ich am 1. Dezember v. J. den beiden Graupapageien die Eier der ersten Brut fortgenommen und sie getrennt hatte, zeigten sich beide Vögel betrübt und steckten den Kopf in die Flügel, das Männchen zum erstenmal in den sechs Jahren, seit es in unserm Besitz ist. Wir wollten noch einen zweiten Brutversuch mit ihnen machen, und so wurden Beide wieder in das leere Zimmer gebracht. Sofort schlüpfte das Weibchen in den Kasten und begann zu knabbern, jedoch kam es bald wieder zum Vorschein, und so ging es nun einige Wochen. Kaum war es in dem Kasten verschwunden und fing etwas an zu nagen, so kam es wieder heraus. Eines Tags sah ich, daß der Kasten wackelte, und dies war die Ursache weshalb das Weibchen nicht im Kasten verblieb. Sie hatten beim vielen Nagen auch ein par Holzstückchen mit abgenagt, welche wir zur Befestigung hinter den Kasten geklemmt hatten. Sowie der Schaden ausgebessert war, begann nun die Arbeit im Kasten und fing auch das Männchen mit an zu nagen. Nur in der Dämmerstunde jagten sie sich herum. Endlich, am 17. Februar, blieb das Weibchen still im Nest und kam nur sehr selten zum Vorschein. Selbst wenn ich Morgens Futter brachte, ließ es sich nicht sehen, während es bis dahin stets, so wie es meinen Schritt hörte, gekommen war.

Täglich bespritzte ich nun den Kasten von außen mit lauwarmem Wasser, lüftete ordentlich im Nebenzimmer und stellte ihnen reichlich Futter: Eierbrot, Mais, Hanf, Zwieback, Apfel, Ameisenpuppen u. a. hin. Den Zwieback weichte ich das Weibchen stets im Wasser in den ersten Tagen ein, und so gab ich ihnen selten den Zwieback angefeuchtet. Das Männchen wurde öfter bespritzt, um es vom Nipfen abzuleiten. Dies hatte es sehr gern, doch rupfte es trotzdem weiter, besonders von dem Tage an, seit das Weibchen im Kasten blieb und es wieder vom Futter die besten Bissen naschte. Es war jedoch äußerst munter und sprach von früh bis spät. Bei der ersten Brut hatte es bemerkt, daß ich, um nach den Eiern zu sehen, den Nestdeckel aufklappte. Um dies nun zu verhindern, saß es von Anfang März an von früh bis spät auf dem Nistkastenbedeckel; nur zum Fressen ging es herunter, flog jedoch sofort dahin zurück, sowie sich Jemand der Ecke näherte.

Ab und zu hörte ich wol auch das Weibchen sprechen und pfeifen. Besonders laut war das Männchen, sowie ich dicht an den Kasten trat. Dann fing es an zu klopfen und zu rufen und war äußerst wachsam, sodaß ich hoffte, diesmal würde die Brut einen Erfolg haben. Deshalb bedauerte ich es recht, als am 30. März das Weibchen nicht mehr im Nest sitzen wollte. Es kam fortwährend heraus und wurde einmal tüchtig vom Männchen gebissen. Ich sah im Kasten nach, und es war mir ein Ei im Nest. Daher habe ich am nächsten Morgen beide Vögel in ihre Käfige gesperrt.

(Die mir von Frau Gorgot freundlichst übersandten Eier aus beiden Brutten gab ich Herrn Eisenbahnbetriebssekretär Habenicht, der sie präparierte und nachstehende Beschreibung derselben aufzeichnete, für welche ich auch an dieser Stelle meinen Dank ausspreche:

„Die drei Eier von *Psittacus erithacus* haben folgende Maße:

1) 41 + 28,5 mm, 2) 42 + 28,5 mm, 3) 41 + 29,0 mm.

Dieselben sind schön eiförmig, reinweiß, feinkörnig mit wenig Glanz.

B. Habenicht“).

Der Gesang unserer Laubvögel, sowie deren Pflege und Wartung als Stubenvögel.

Von Mathias Rausch in Wien.

(Fortsetzung und Schluß).

Der Fitislaubvogel (*Sylvia trochilus*, L.) ist fast der häufigste unter den Laubvögeln. Auch er findet sich gewöhnlich schon Ende März, spätestens aber zu Anfang April bei uns ein und verläßt uns erst mit Ende September. Er bewohnt ganz Mitteleuropa bis zum Norden hinauf und überwintert im nördlichen Afrika. Zu seinem Aufenthalt wählt er mit Vorliebe gemischte Waldbestände mit vielem Unterholz, junge Baumpflanzungen mit dichtem Haidekraut, sowie auch Gärten und Krautäcker vereinzelter, inmitten von Waldungen gelegener Dörfer.

Sein Federkleid ist auf dem ganzen Oberleib olivengrünlich-braun; die Schwingen und Steuerfedern sind olivenbraun, an der Außenfahne schmal bräunlichgrün gefanet; der Bürzel ist grün; die Kehle und der obere Brusttheil sind gelb; der Bauch ist weiß und jede Feder gelblich gesäumt; die übrige Unterseite ist blaßgelb; die Bauch- und Brustseiten sind olivenbräunlichgelb; durch das Auge zieht sich ein bräunlicher Bügelfstreif und ein blaßgelber Augenbrauentreif; die Augen sind dunkelbraun; der Schnabel ist schwarzbraun und hat gelbe Ecken; der Rachen ist gelb; die Füße sind dunkelfleischfarben und die Fußsohlen grangelb.

Das Weibchen ist im allgemeinen etwas blässer und kleiner, trotzdem aber, wie bei den beiden vorigen, als solches nicht mit Sicherheit zu erkennen, da es auch unter den Männchen heller und dunkler gefärbte Vögel gibt.

Als Nahrung dienen dem Fitislaubvogel allerlei weiche kriechende und fliegende Insekten, wie kleine Raupen, Larven, Mücken und Nachtfalter, die er vom Laub wegschnappt oder im Fliegen erhascht. Beren frißt er ebenso ungern wie die vorigen.

Das Nest findet man um Mitte Mai, gewöhnlich nahe am Boden im dichten Buschwerk errichtet. Es liegt auf einem Grund von trockenem Laub und ist äußerlich ähnlich dem der beiden vorigen, aber dauerhafter, aus dürrerem Gras, Moos und Pflanzensafnern gebaut, von innen mit Federchen und anderen weichen Stoffen ausgekleidet, gleichfalls überdeckt und mit einem Schlupfloch versehen. Es enthält in der zweiten Hälfte des Mai vier bis fünf gelblichweiße Eier, welche roth oder hellrothbraun gefleckt sind. Die Zeitigung des Geleges währt, wie bei dem vorigen, dreizehn Tage und wird von den beiden Alten abwechselnd besorgt. Das Nestkleid der Jungen ist nur etwas düsterer als das der Alten, sonst sind dieselben auf den ersten Blick als die Art erkennbar. Es erfolgt jährlich nur eine Brut.

Gleich seinen Verwandten ist auch der Fitislaubvogel sehr lebhaft und munter; immer beweglich, aber ebenso schon und vorsichtig in seinem Benehmen, tummelt er sich meist unstät in seinem Nistgebiet umher; bald hier, bald dort auftauchend, sieht man ihn auf Nahrung Jagd machen und hört seinen Gesang ertönen. Nach Vollendung der Brut verläßt er bald seinen Standort, treibt sich dann bis zu seinem Wegzug in allerlei Strauchwerk und Gebüsch umher, meistens in kleineren Stügen mit feinesgleichen.

Sein Vockton ist weich und stötend: wühd, wühd; der Angstruf wühd! wühd! und der Ausdruck der Befriedigung und des Wohlbehagens ertönt: wühd-ek! wühd-ek!

Der Gesang ähnelt dem Lied des Waldlaubvogels; er ist stötend und wohltonend, sehr angenehm und lieblich, aber doch ohne größere Bedeutung für einen Kenner des guten Vogelgesangs. Der Vogel bildet seinen Gesang in der Weise, daß er einen Laut zu einem Gesangstheil mehrmals wiederholt und dann einen ähnlichen Ton auf dieselbe Art zu einem weitem Theil der Gesangsstrofe zusammensügt und fährt so mit dem Singen fort, bis mehrere Gesangs- oder Strophenheile entstehen, die er mit einem leisen unbefimmten Geflüster schließt.

Dieses einfache Lied ist ziemlich gleichwerthig mit dem des Waldlaubvogels, es steht auch höher als der Gesang des Weidenlaubvogels, ist aber mit dem schwinghaften Gesang des Gartenlaubvogels nicht im geringsten zu vergleichen, und wenn daher auch der Fitislaubvogel von vielen Vogelliehabern gekästigt wird, so geschieht es weit mehr wegen seines äußern, lieblichen Wesens, als wegen seines Gesangs.

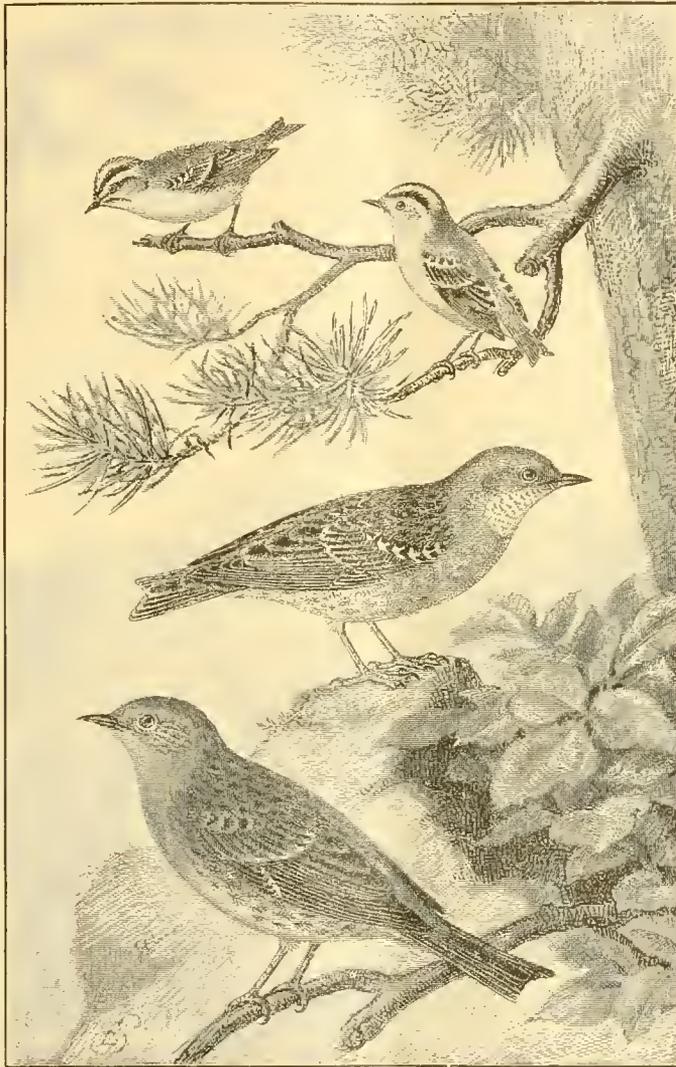
Auch dieser Vogel wird gewöhnlich mittels Wichtels gefangen, und so schon und vorsichtig er sonst auch ist, so ist er bei der gestellten Falle fast wie blind und fängt sich wiederholt an einmündemselben Tag, wenn man ihn zuvor wieder losläßt.

Die Eingewöhnung desselben geht genau so vor sich, wie bei den vorigen Arten, und zwar sowohl in bezug auf die Kästigung, als auch hinsichtlich der Fütterung. Er singt meistens auch schon in drei bis vier Tagen nach dem Einfangen. Zur Sommerszeit kann man ihn bei Verabreichung frischer Ameisenpuppen ebenfalls freistiegend in der Stube belassen, aber im Spätsommer setzt man ihn besser wieder in den für ihn tauglichen Käfig, füttert ihn neben dem zweckentsprechenden Futtergemisch auch mit einigen Mehlwürmern täglich, sieht auf eine passende Unterbringung desselben in der Vogelstube während der Winterszeit und dann fängt er mit Ende Januar oder Anfangs Februar wieder zu singen an und setzt den Gesang fort bis Anfangs Juli. Er mausert eigentlich zweimal im Jahr, und zwar wechselt er die Schwingen und Schwanzfedern im Juli und August, das kleine Gefieder dagegen im Januar und Februar. Während der letzterwähnten Mauserzeit ist der Vogel vorsichtiger und aufmerkamer zu behandeln, besonders vor Erkältung sorgfältig zu schützen, weil sonst die Mauser ins Stocken geräth und das fernere Gedeihen des Vogels in Frage stellt. Bei sachgemäßer Behandlung hält er sich in der Gefangenschaft fünf bis sieben Jahre und bewahrt nicht allein sein muntres, lebhaftes Wesen bis an sein Lebensende, sondern auch seinen Gesang.

Außer den oben geschilderten vier Laubvogelarten gibt es noch eine fünfte, viel seltene Art, nämlich den Berglaubvogel (*Sylvia Bonelli*, *M.*). Dieser ist jedoch nicht überall heimisch, sondern nur in einzelnen Gebirgsgegenden und darum der Liebhaberei schwieriger zugänglich. Bei uns in Oesterreich kommt er hauptsächlich in Steiermark vor, dann auch in einigen Landstrichen Tirols und Salzburgs. In der Größe gleicht er dem Titslaubvogel. Das Gefieder ist oberhalb graubraun mit grünem Stich überhaucht; Flügel und Schwanz sind dunkelbraun, an den Außenseiten weißlich und grünlichgelb gefärbt, die Flügeläster und der Bürzel sind grünlichgelb; die Brust- und Bauchseiten sind schmutzig weißlichgelb und die ganze Unterseite ist reinweiß; der Schnabel ist hornfarbig, das Auge dunkelbraun, die Füße sind graubraun und die Fußsohlen weißlichgrau.

Das Weibchen ist ebenso, wie bei den vorigen, schwierig zu unterscheiden; es hat kaum merklich blaßeres Gefieder.

Ueber die Lebens- und Ernährungsweise, den Nestbau, das Gelege und den Brutverlauf, sowie über den Gesang dieses interessanten Vogels in freier Natur vermag ich leider aus eigener Wahrnehmung nichts anzugeben, da ich das Freileben desselben zu beobachten noch nicht Gelegenheit hatte. Mir sind während der Dauer meiner langjährigen Thätigkeit auf dem Gebiet der Vogelliebhaberei und des Vogelhandels überhaupt erst einige wenige dieser Vögel gekommen und zwar einzeln aus verschiedenen Provinzen Oesterreich-Ungarns, mit Samenvögeln zur Herbstzeit, welche, sofern sie bei Ankunft noch am Leben waren, trotz aller sorgfältigen Pflege binnen kurzer Zeit starben, da sie augenscheinlich an Ort und Stelle



Feuerköpfiges Goldhähnchen
(*Regulus ignicapillus*, *Lath.*).

Safranköpfiges Goldhähnchen
(*R. flavicapillus*, *Naum.*).

Alpenbraunelle (*Accentor alpinus*, *Gml.*).

Siedenbraunelle (*A. modularis*, *L.*).

schon stark gelitten hatten, ehe sie zum Versandt gebracht worden waren. Ich bin deshalb auch nicht in der Lage, über ihre Eingewöhnung, ihr Benehmen und ihren Gesang als Stubenvogel etwas bestimmtes zu sagen. Mir ist nur bekannt, daß die Vögel sehr scheu waren und nur mit Widerwillen das Weichfutter fraßen, doch läßt dies keineswegs einen Schluß auf eine etwa schwierigere Eingewöhnung derselben zu; denn erfahrungsmäßig gewöhnen sich die Herbstwildfänge aller Insektenvogelarten bedeutend schwieriger ein, als die Frühjahrsfänge. Dies erklärt sich dadurch, daß der Frühjahrsvogel den Wandertrieb eben erst überstanden hat, müde ist und kurz vorher oft mit Futtermangel zu kämpfen hatte, als er eingefangen wurde, mithin auch weniger futtermächtig ist, während der Herbstvogel an die reichste Fülle des leckersten Futters gewöhnt ist

und vor seinem Wegzug steht, daher nach dem Einfangen auch mehr tobt und sich daher schlechter an ein Erbsfutter gewöhnt. Diese beiden ganz verschiedenartigen Umstände sind auf die leichtere oder schwierigere Eingewöhnung der Vögel von wesentlichem Einfluß und sie sollen daher in allen Fällen, wo es sich um die Käfigung neu erworbener Weichfutteresser handelt, ernste Beachtung finden.

Man kann daher mit Gewißheit annehmen, daß auch der Berglaubvogel, wenn er im Frühjahr vor der Brut oder im Sommer nach Vollendung derselben gefangen wird und noch ganz unverdorben in die Hände eines erfahrenen Vogelwirts kommt, ebenso leicht eingewöhnt und dauernd am Leben zu erhalten ist, wie seine Verwandten, denn die Lebensbedingungen sind ja bei diesem genau dieselben, wie bei jenen, und was daher das Wohlfühlen und Gedeihen jener befördert, muß nothwendig die Erhaltung auch dieses Vogels während seines Käfiglebens begünstigen.

Vielleicht kommt mancher der geehrten Leser der „Gefiederten Welt“ einmal zufällig in die Lage, sich durch Jaug in den Besitz eines in jeder Beziehung noch lebensfähigen Berglaubvogels zu setzen, und wenn

er dann Alles, was hier inbezug auf Käfigung und Eingewöhnung, sowie Pflege und Wartung der übrigen Laubvögel gesagt wurde, genau auch auf den Berglaubvogel anwenden wird, so bin ich überzeugt, daß der letztere als Stubenvogel ebenfalls gedeihen, singen und eine Anzahl Jahre wohlverhalten am Leben bleiben wird.

Ueberhaupt wird selbst der minder erfahrene Liebhaber bald zu der Ueberzeugung gelangen, daß, wenn er die hier inbetreff jedes einzelnen Vogels gegebenen Weisungen genau und gewissenhaft befolgt, dieses Bemühen seinen besiederten Lieblingen entschieden zugute kommt und ihn vor manchem Mergel und Verlust bewahrt, denn was ich hier diesbezüglich vorgebracht habe, gründet sich auf jahrelange Erfahrungen bei einer großen Zahl von Vögeln und es darf daher als in jeder Hinsicht erprobt betrachtet werden.



Weichliche und selten als Stubengenossen gehaltene einheimische Vögel.

Von Josef von Meyel.

Zaunkönig, Goldhähnchen und Meisen.

(Schluß).

Höhlungen durch Pappkästchen, Nidestücke, Nistkasten u. a. hergestellt, dürfen dem wohlausgestatteten Käfig des Zaunkönigs nie fehlen, er fühlt sich in einem so entsprechend eingerichteten Käfig doppelt so wohl. Ich schließe mich der Ansicht des Herrn R. V. Woltereck hier in Nr. 2 d. J. über die Anbringung eines Nests in dem Käfig des Zaunkönigs und über das Baden desselben vollkommen an, und will nur noch die Vogelliebhaber auf das Interessante eines Züchtungsversuchs mit diesem Vogel aufmerksam machen.

Nun, getränkte Elfe des Tannenforsts, lieblich laubvogel-meisenartiges Goldhähnchen, auch Dir seien, als meinem erklärten Liebling, einige Zeilen gewidmet. Ich habe die Goldhähnchen lieb gewonnen, vom ersten Mal an, da ich sie als Knabe an einigen Tannen, die in unserm Garten standen, ihr Wesen treiben sah. Damals schon war der Wunsch in mir erwacht, sie zu besitzen und mich an ihrem Thun und Treiben zu erfreuen. Und seit dieser Zeit sind eine ganze Reihe von Jahren vergangen und ich lernte sie genau kennen und lieben, diese herrlichen Zwerggestalten unserer Vögel, die Kolibris unserer Heimat.

Welch' schöner Publikum ist doch so ein reich mit Tannengebüsch ausgestatteter großer Flugkäfig, der mit etwa einem halben Dutzend jener lustigen Zwerggestalten und einigen in diese Gesellschaft passenden Meisen bevölkert ist. Das lustige „sit, sit“, das harmlose gegenseitige Necken, die ewige, laubvogelartige Muthlosigkeit und das sonstige ansprechende Benehmen, sind eine wahre Augenweide für den Vogelfreund.

Das Goldhähnchen wird äußerst selten eingewöhnt gehalten und hauptsächlich wol aus dem Grund, weil die Eingewöhnung desselben sehr schwierig ist. Von den beiden Arten, dem Safranköpfigen und dem Feuerköpfigen (*Regulus cristatus*, *Nm.* et *R. ignicapillus*, *Lth.*) wird erstres noch am häufigsten gehalten, denn was den zweiten Verwandten betrifft, so ist dieser schwierig und nur gelegentlich in unseren Gegenden zu erlangen.

Wie schon gesagt, zählen die Goldhähnchen zu den sich am schwersten eingewöhnenden Vögeln. Meiner bescheidenen Ansicht nach liegt die ganze Kunst der Eingewöhnung vom Goldhähnchen bloß darin, daß dem frischgefangenen ein länger gefangen gehaltener und gut eingewöhnter Artgenosse beigegeben wird. Ich glaube, dies umso eher annehmen zu dürfen, als, seitdem ich dies Mittel anwandte, ich fast alle frischgefangenen Goldhähnchen durchbrachte. Am besten setzt man sie in größerer Anzahl ein, vielleicht ein Dutzend, aber nie weniger als vier Stück. Als erstes Futter empfiehlt sich ein Gemisch in der Art, wie beim Zaunkönig schon angegeben. Ueber dieses Mischfutter kann oder vielmehr soll man den frischgefangenen sogenannten „Pappelläuse“ (Blattläuse, die im Innern der Knospen von Pappeln, welche im Herbst massenhaft unter diesen Bäumen zu finden sind, vorkommen) streuen. Diese sich immer bewegenden und umherkriechenden Insekten bilden einen hochgradigen Anziehungspunkt für die frischgefangenen Vögel und bewirken wol auch, daß diese eher ans Mischfutter gehen.

Als ersten Wohnort wies ich dem frisch gefangenen Goldhähnchen ebenfalls ein mit Gaze überspanntes Kistchen an, in welches ich einige Tannenzweige steckte.

Geht das frischgefangene Goldhähnchen einmal ans Futter und ist es eingewöhnt, so entwickelt es sich bald zu einem überaus zahmen Vogel und dann ist es auch nicht weichlicher, als andere heikle Insektenfresser. Die Hauptsache bei der Erhaltung dieses und der anderen weichlichen Vögel sind ausgezeichnete frische Futterstoffe, größtmögliche Reinlichkeit und immer frisches reines Trink- und Badewasser; übermäßige Stubenwärme schadet geradeso wie große Kälte, Zugluft und sengende Sonnenstrahlen.

Nun ein Wort über den Käfig, in welchem Goldhähnchen gehalten werden sollten. Ich wählte dazu immer einen großen Flugkäfig mit recht engem Stabgitter. Inmitten dieses Bauers stellte ich in ein mit Wasser gefülltes kleines Gefäß einen jungen Tannenbaum, an den Seiten des Käfigs befestigte ich ebenfalls frische Tannenzweige. Welche Freude das kleine Völkchen in einem so ausgestatteten Wohnort hat, weiß nur derjenige, der es selbst einmal beobachtet hat. Wie sie lustig im Grün der Tanne umherklettern, an den Zweigen turnen, sich schaukeln und picken, freudig locken und sich necken! Wie die lustig-drolligen Haubenmeisen, die stinken Sumpfs- und Tannenmeisen, endlich die ganze langbeschwänzte Gesellschaft der Schneemeisen sich mit einem Schlag um das frisch gereichte Futter schart, und die kleinen Goldhähnchen über ihre großen Käfiggenossen hüpfen oder unter denselben durchschlüpfen, kurz, wie ganz ohne Streit und Hader die ganze Gesellschaft sich zeigt, dies ist eine Augenweide, ein Bild, wie es dem Vogelliebhaber schöner und

lieblicher nie geboten werden kann. Ich hieß alle die angeführten Weisenarten und Goldhähnchen jahrelang in solchen Flugkäfigen, nie aber sah ich sie streiten oder sich zanken.

Wenn sich die Schatten der Nacht herabsenken, beginnt auch in unserm Käfig ein eigenartiges Treiben — jedes sucht sich ein Ruheplätzchen. Die behaubte Meise hat sich ein solches erkoren am Gipfel des Rännchens nahe am Stamm, die Sumpf- und Tannenmeisen schlafen, eine dort, die andre da, an verschiedenen Nesten. Schneemeisen und Goldhähnchen betunden aber ihre Liebe und Freundschaft zu einander, indem sie sich einen abstehenden Ast suchen und dort, eng aneinander gedrückt, der Nachtruhe pflegen. Oft bemerkt man beim oberflächlichen Hinsehen garnicht die kleinen Wesen, erst wenn man genauer schaut, sieht man sie, wie sie zwischen ihren tangschwänzigen Genossen stecken und schlafen. Wenn man sie weckt, oder zeitig am Morgen zu ihrem Käfig tritt, so muß man sich unwillkürlich des Anblicks freuen, den sie da geben; das eine blinkt noch ganz schläfrig, das andre läßt sich schon garnicht stören und drückt sich nur noch fester an den Sitznachbarn und läßt das Köpfchen in den Schulterfedern verschwinden, das dritte scheint begriffen zu haben, daß es nun doch schon Zeit sei zum Aufwachen, das vierte endlich schüttelt den Schlaf ab und schlüpft unter lustigem „sit“, das bald die ganzen Schläfer im Käfig weckt, zwischen den Schneemeisen hervor. Und so geben uns Goldhähnchen mit ihren Käfiggenossen zu jeder Zeit ein liebliches Bild des Vogelgelebens, ein Bild des Gesangens, wie es fürwahr schöner kaum gedacht werden kann.

Anschließend an das Goldhähnchen sei der Schwanz- oder Schnee- und der Haubenmeise Erwähnung gethan. Die Schwanzmeise (*Parus caudatus*, L.) ist leicht einzugewöhnen und geht fast sofort ans Futter. Nach Verlauf einiger Tage aber, besonders wenn bei den im Winter gefangenen nicht Rücksicht darauf genommen wird, daß sie wenigstens in der ersten Zeit ihres Gefangenenlebens ein kühles Zimmer verlangen, gehen viele ein; auch die Zeit der Mauser überleben wenige. Ich habe an wenigen Vögeln noch jene Duldsamkeit beobachtet, wie bei den Schwanzmeisen; ein Goldhähnchen, welches ein bißchen nahe an die fressende Schwanzmeise heranrückt, ist imstande, dieselbe zu vertreiben, und wie oft haben jene Zwerge, wenn ich Mehlwürmer in den Gesellschaftskäfig warf, den Schwanzmeisen diese Leckerbissen buchstäblich aus dem Schnabel genommen. Nicht, daß die Schwanzmeise über dieses Treiben erboht gewesen wäre, geraust oder sich gezankt hätte, nein, mit stammenswerthem Gleichmuth nahm sie dies hin, der Mehlwurm war einfach für sie verloren.

Die Eingewöhnung der Haubenmeise (*Parus cristatus*, L.) bringt mehr Schwierigkeiten mit sich, als die der vorigen. Auch bei ihr empfiehlt es sich, frischgefangene immer in Gesellschaft von bereits länger in Gefangenschaft sich befindlichen zu geben. Bei der Schwanz- und bei der Haubenmeise ist es gerathen, mit dem beim Kanukönig angeführten Futtergemisch zu füttern; bei letzterer mögen auch noch einige Samen von Nadelhölzern sich unter dem Futter befinden. Der Haubenmeise fehlt jene volle Ausgelassenheit, jene ewig zu Neckereien hinneigende Natur der anderen Meisen, sie ist drollig und lustig, nie aber ausgelassen. Nur zeitweilig zeigt sie sich im Käfig spielend mit einem Genossen, sträubt dabei ihr Krönchen und läßt ihre zeternde laute Lockstimme erschallen.

Was schließlich Sumpf- und Tannenmeise betrifft, so ist deren Eingewöhnung und Pflege keine schwierige und ohnedies bekannt; ich erwähne sie nur der Vollständigkeit halber und auch darum, weil sie unterhaltende liebliche Käfigvögel sind.



Sum Vogelschutz.

Am Großherzogthum Sachsen-Weimar ist eine neue Ministerial-Verordnung zum Schutz nützlicher Vögel erlassen worden, deren Wortlaut wir aus dem „Regierungs-Blatt für das Großherzogthum Sachsen-Weimar-Gifenach“, Nr. 11 vom 12. Mai 1894, entnehmen:

„Mit Bezugnahme auf die Bestimmungen in § 9 des Gesetzes über die Schonzeit des Wilds vom 19. April 1876

— Regierungs-Blatt Seite 65 —, im zweiten Absatz des Gesetzes, betreffend die jagdbaren Vögel, vom 14. Februar 1894 — Regierungs-Blatt Seite 5 und in § 9 des Gesetzes, betreffend den Schutz von Vögeln, vom 22. März 1888

Reichs-Gesetzblatt Seite 111 — wird auf Grund des § 1 des Gesetzes vom 7. Januar 1854 — Regierungs-Blatt Seite 17 — mit höchster Genehmigung hierdurch verordnet, was folgt:

§ 1. Das Fangen, Schießen und jede andre Tödtung der in der Anlage A aufgeführten Vogelarten ist untersagt und zwar auch in Ansehung derjenigen Fangmittel und Zeiten, für welche das Gesetz vom 22. März 1888 ein Verbot nicht enthält.

Dem Fangen wird jedes Nachstellen zum Zweck des Fangens oder Tötens von Vögeln, insbesondere das Aufstellen von Netzen, Schlingen, Keimruten oder anderen Vorrichtungen gleichgeachtet.

§ 2. Ausnahmen von dem vorstehenden Verbot, welches auch für die Jagdberechtigten Geltung hat, finden nur in demselben Umfang statt, in welchem auf Grund des § 5 Abs. 2 und 3 des Gesetzes vom 22. März 1888 von den Bezirks-

direktoren — vgl. Ministerial-Bekanntmachung vom 28. Dezember 1888, Regierungs-Blatt 1889 Seite 1 — Ausnahmen nachgelassen werden.

§ 3. Von den in § 2 gedachten Ausnahmefällen abgesehen, ist jedes Fellsalten und Handeln mit den in der Anlage A genannten Vogelarten untersagt.

§ 4. Der Fang der Wacholderdrosseln und der Weindrosseln (Krametsvögel) in Dohnen ist während des ganzen Jahrs verboten. Der Fang der elben auf dem Vogelherd bleibt den Jagdberechtigten in der Zeit vom 15. Oktober bis 31. Dezember mit der Maßgabe gestattet, daß die hierbei unbeabsichtigt mitgefangenen, nach § 1 geschützten Vögel sofort wieder in Freiheit zu setzen sind.

§ 5. Zuwiderhandlungen gegen die Bestimmungen dieser Verordnung werden, soweit nicht nach anderen Vorschriften hierdurch härtere Strafen verwirkt werden, mit Geldstrafe bis zu 150 Mk. oder mit Haft bestraft.

Der gleichen Strafe unterliegt, wer es unterläßt, Kinder oder andere unter seiner Gewalt stehende Personen, welche seiner Aufsicht untergeben sind und zu seiner Hausgenossenschaft gehören, von der Hebertretung dieser Vorschriften abzuhalten.

Neben der Geldstrafe oder Haft ist auf Einziehung der verbotswidrig getödteten, eingefangenen oder feilgebotenen Vögel, die, soweit sie lebend, in die Freiheit zu setzen sind, zu erkennen.

Weimar, den 1. Mai 1894.

Großherzoglich Sächsisches Staats-Ministerium, Departement des Innern. v. Grob.

„Anlage A. Verzeichniß der Vogelarten zu § I der Ver-
ordnung. Nachtigal, Mantelgleden, Wiesenknäuer (Braun-
kehlchen oder Schwarzkehlchen), Rothkehlchen, Rothstirze (Hans-
rottschwänzen und Waldrotschwanz), Steinlische (Stein-
schmäher), die drei Laubvogelarten (der schwirrende Laubvogel,
der Zitiz- und der Weidenzeißig), Spottvogel (Gartenpöfiter),
Weißkehlchen (Braunelle), Grasmücke (wälsche oder Garten-
Grasmücke, Mällerchen, Grasmücke schlechthin und gesperberte
Grasmücke), Plattmönch, Nachtelze, gelbe Nachtelze (Bergtelze
und Schaß- oder Kuhstelze), Spitzlerche (gewöhnliche Spitzlerche
oder Baumpieper, Wiesenpieper und Brachlerche), Baumtönig,
Goldhähuchen, Rintmeise (Kohlmeise), Flaummeise, Tannen-
meise, Schwarzkopfmehse, Haubenmeise, Schwanzmeise, Pirol
(Goldamsel), die beiden Drosselarten: Rippe oder Singdrossel
und Schnärrer oder Misteldrossel, Amsel, Mandelträbe (Lau-
rate), Wasserlar (Wasseramsel), Rohrsänger (Rohrdrossel oder
großer Rohrsperrling, Rohrsperrling, Zumpfsänger und Vinsen-
sänger), Lerche (Feldlerche, Faidelerche und Wälderle), Hän-
merling (Gelbhämmerling, Gersthämmerling oder Strampf-
wirler, Ortolan und Mohrhämmerling), Gimpel (Dompfaff),
Zeißig, Reischer (Leinzeißig), Stiglib, Hänfling, Rint (Edel-
stint), Wirtlib, Steinperling (der Sperling mit gelber Kehle),
Kleingewandter (der graue und der schwarze), Baumhätel
(Baumläufer), Mänspecht (Spechtmeise oder Kleiber), Wiede-
hopf, Zalltschwalbe, Mehlschwalbe (Häusichschwalbe), Nierenschwalbe,
Iburnischschwalbe (Mauerschwalbe, Segler), Nachtschatten (Ziegen-
meller oder Nachtschwalbe), Star, Schwarzspecht, Grünspecht
(der große und der kleine), Buntspecht (der große, der mittlere
und der kleine), Wendehals, Kutul, Schleiereule, Zumpfeule
(Krankeule), Dreuule (Waldohreule und Sumpfohreule), Stein-
und Waldtau, Steinkäuzchen, Kibib, Satträbe, Dohle, Storch
(der weiße und der schwarze)“.

Wenngleich das Verbot des Kranzettvogelfangs in
Dobuen in dem vorliegenden Gesetz mit Freude zu begrüßen
ist, so enthält das letzte doch eine fürchtbare Härte darin, daß
nicht allein der Fang der genannten Vögel während des ganzen
Jahrs verboten, sondern auch jedes Heilhalten und Handeln
mit diesen Vögeln untersagt ist. Dadurch wird das Geschäfts-
leben Hunderte von Menschen, die sich als Vogelhändler
redlich ihr Brot erwerben, einfach vernichtet, und das ist
doppelt schlimm in einer Zeit, wo es so sehr schwer hält,
einen neuen Erwerb zu finden. Außerdem wird gerade den
armen Leuten, deren einzige Freude ein einheimischer Zünger
im Käfig ist, diese geraubt, obwohl man doch weiß, daß einer-
seits eine hohe erziehbare Bedeutung, eine immerwährende
Anregung zum Streben nach Naturkenntnis und höheren
Interessen überhaupt gerade für solche einfachen Leute im Halten
von Vögeln in der Häuslichkeit liegt, und daß andererseits
gerade durch solche Liebhabereien die Leute vom Wirtschafts-
laufen u. a. zurückgehalten werden. Um die aufgezählten Vögel,
die ja noch garnicht einmal sämtlich ausschließlich nützlich
sind, zu schützen, hätte das Verbot des Fangs während der
Brutzeit vollkommen genügt. Und wenn ein Gesetz so scharf
und rücksichtslos in das Dasein und den Erwerb vieler Menschen
eingreift — warum schließt es in so thatkräftiger Weise zwei
anerkannt durchaus schädliche Vögel: den weißen und schwarzen
Storch?!

T. L.



Eine interessante Beobachtung machte kürzlich Herr
Meusel, der unseren Lesern wohlbekannte tüchtige Wärter im
Vogelhaus des Berliner zoologischen Gartens. Er warf einer
brasilianischen Perleule (*Strix perlata*, Licht.) eine tote
Maus in den Käfig. Der Vogel sprang hurtig von der
Stange, ergriff die Maus und hüpfte der Erde des Käfigs zu;
plötzlich hielt er inne, duckte sich zusammen und legte ein Ei.
Im nächsten Augenblick ließ er die Maus los, ergriff das Ei
mit der rechten Krallen und — begann es zu verzehren. Herr
Meusel bemerkt dazu, daß die Gule sich beim Verzehren des
Eis geschickter wie eine Gister benommen habe; selbst von der
Erde nahm sie das ausgelaufene Widotter sorgfältig mit dem
Schabel auf; wenn es zu sandig war, putzte sie sich mit den
zwei Zehen den Schnabel von außen, auch reinigte sie sich
wieder Zehen und Krallen. Erst nachdem sie das Ei verzehrt

hatte, ergriff sie die Maus und fraß diese gleichfalls. — Bei
dieser Gelegenheit will ich übrigens bemerken, daß Herr Meusel
den Gulen als Zugabe zum Futter Salatblätter gibt, die sie
sehr gern fressen und die ihnen gut bekommen. —

Bei Herrn Vogelhändler G. Meiß in Berlin hat ein
Par Felsentauben (*Columba livia*, L.), die mit mehreren
übereinstimmen in einem kleinen Klugkäfig im Freien gehalten
werden, an der bloßen Erde eine Nidde ausgeharrt, in
welche das Weibchen, ohne Unterlage, zwei Eier legte, aus
denen die Jungen glücklich ausgekommen und groß geworden
sind.
K. K.



... Hiermit die Nachricht, daß ich in der
Züchtung der zeylonischen Federmaus-
Papageien wiederum einen Schritt weiter bin.
Aus dem Benehmen der beiden Alten konnte ich ent-
nehmen, daß seit dem 26. Mai etwas besondres vor
sich gehen mußte, daß also aus der im Gang befind-
lichen zweiten Brut derselben vermuthlich Junge aus-
geschlüpft seien. Heute konnte ich mich durch den
Augenschein überzeugen, daß außer noch einigen Eiern
ein völlig nacktes Junges thatsächlich in der
Nisthöhle sich befindet. In der Hoffnung, daß das
jetzt vier Tage alte Junge auch weiter gut gedeibe,
spreche ich die Bitte aus, daß Sie, geehrter Herr
Doktor, wenn möglich natürlich, von der Wichtigkeit
dieser seltenen Zucht sich überführen möchten. Haut h.

... Heute kann ich Ihnen melden, daß das
Weibchen meines Tovißittich-Pärchens gestern das erste
und heute das zweite Ei gelegt hat. Die ausführliche
Beschreibung der Brut werde ich bei Gelingen übersenden.

Wilh. German, Buchhändler.

... Gestatten Sie mir, einige Mitteilungen aus meiner
Vogelstube zu machen. Ich hatte dieselbe, soweit es die be-
schränkten Verhältnisse bei mir zuließen, möglichst nach Ihrem
„Handbuch“ I (Die fremdländischen Stubenvögel) eingerichtet.
Die Stube ist in zwei Theile getheilt; in der größeren Ab-
theilung befanden sich in diesem Winter zwei Par Nymfentittiche,
drei Par Wellentittiche, ein Par Grautöpschen und ein Par
Rosentöpsittiche, in der kleinere zwei Par Zebrafinken, ein
Par Silberfänschen, ein überzähliges Männchen, ein Par
Möwchen, ein überzähliges Männchen, drei Männchen und fünf
Weibchen kanarienvögel (Amdraße). Das jüngere Par Nymfen
mußte ich herausfangen, weil das jüngere Männchen das
ältere zu sehr beheldete und ihm ein Auge ausbiß. Im
Februar schritt das ältere Par Nymfen, von welchem ich schon
über 30 Junge gezogen habe, zur Brut, trotzdem das Männchen
einmüßig ist. Das Weibchen Grautöpschen verließ schon seit Anfang
Februar einen Nymfentittichkasten trotzdem viele (kleinere
vorhanden) täglich nur auf einige Minuten. Die Rosentöps-
ittiche harten sich begattet. Krüher, als ich erwartete, sah ich
mich plötzlich genöthigt, umzuziehen. In einem großen Klug-
käfig, der in der Mitte eine Scheidewand besitzt, wurden auf
der einen Seite die kleineren Vögel untergebracht. Ich gab
ihnen Fenster hinein, damit sie ihre Nachruhe darin halten
konnten. Auf die andre Seite brachte ich die Tittiche. Die
nächstenden Grautöpschen und Nymfen ließ ich vorläufig in der
Vogelstube. Nachdem die neue Stube, welche lange nicht so
günstig, wie die frühere ist (eine Abtheilung des Speichers,
welche nur durch rohe Diefenwand von demselben abgegrenzt
ist und nicht geheizt werden kann), eingerichtet war, und zwar
so, daß die Vögel in der kleineren Abtheilung keinen Antheil an
dem obenhin schon kleinen Fenster bekommen können, ging es
an die Ueberriedelung. Während meine Silberfänschen und
Möwchen noch nie genüßet, sah ich nun beide Weibchen auf
Eiern brüten. Am zweiten Tag des Umzugs bekam ich
Gebirgentsündung und mußte nun alles unerfahrenen Leuten

überlassen. Die Graupföcher hatten überhaupt keine Eier, die Nymfen dagegen fünf beinahe flügge Junge.

Als ich die Vogelstube nach meiner Genesung zum ersten Mal wieder betrat, hatte sich leider vieles geändert. Die Weibchen Silberfaschen und Wöcher waren eingegangen, ebenfalls ein Weibchen Zebrafint. Die Nymfen hatten während zweier Tage, als das Nest auf dem Boden stand, die Jungen gefüttert, nachdem dasselbe dann aber an der Wand hing, die Jungen verhungern lassen, und nun sahen sie seit einem Tag wieder auf fünf Eiern. Das Weibchen Rosenkopfsittich besuchte eifrig ein Nest, in dem früher Singfittiche genistet hatten. Ein Weibchen Wellensittich war eingegangen, ein andres saß mit geträubten Federn da, den Kopf unter den Flügel. Noch eine andre Beobachtung machte ich. Ein Männchen Wellensittich verfolgte unablässig das einäugige Nymfemännchen, und führte vor ihm seinen Liebestanz auf. Dit gelang es ihm, den Schnabel des Nymfemännchens zu ergreifen, dann fütterten sie sich aus dem Kropf, wobei das Männchen Nymfe dieselben Töne vernehmen ließ, wie wenn es sein Weibchen füttert. Saß das Männchen Nymfe im Nest, so saß das Wellensittichmännchen oben auf demselben. Am nächsten Tag hatte das Par Nymfen sein Nest verlassen, das Wellensittichmännchen aber fehlte; ich holte das Nest sofort herunter und fand, wie ich vermuthet hatte, das Wellensittichmännchen mit zerbrochenem Flügel auf den Eiern liegend. Es war jedenfalls dem Nymfemännchen zu schnell gefolgt, ins Nest hinuntergefallen und dann vom Weibchen so übel zugerichtet worden, daß es nicht mehr heraus konnte. Ich holte den Wellensittich heraus und pflegte ihn. Drei Tage noch hielten sich die Nymfen vom Nest fern, seitdem bebrütet das Weibchen die Eier wieder. Man nun aus diesen Eiern doch noch etwas werden, nachdem sie, ehe der Wellensittich hineingefallen war, höchstens zwei Tage bebrütet worden waren, oder soll ich sie herausnehmen?

(Die Eier sind noch tauglich. D. L.)

Seit vierzehn Tagen habe ich keine Spur von dem Weibchen Rosenkopfsittich gesehen, das Männchen sitzt oben auf dem Nest, in welches ich das Weibchen früher hatte gehen sehen. Es ist doch nicht wahrscheinlich, daß das Weibchen im Nest eingegangen ist?

(Es brüet — also Weibch. D. L.)

Meine Voliere, etwa 2 m. lang, 1 m. hoch, 0,50 m. tief, steht im Hof, durch den allerdings Käsen der Nachbarn kommen. Ich möchte dieselbe im Freien lassen. Womit soll ich sie am besten bevölkern? Ich habe vorläufig das jüngre Par Nymfen hineingethan, soll ich auch die Wellensittiche, drei Männchen, zwei Weibchen hineinthun, oder nur zwei oder ein Par? Werden die Wellensittiche, welche alle gar kein muntres Wesen und keine Nistlust zeigen, eher oben in der Stube oder eher im Freien sich erholen und zur Brut schreiten? Ist Aussicht vorhanden, daß die Wellensittiche durch das australische Ausfuhrverbot viel theurer werden? Auf im Anzeigenthel der „Gefiederten Welt“ ausgetobene Singfittiche warte ich nun schon über zwei Jahre, sie scheinen garnicht mehr eingeführt zu werden. Ich sah vor kurzer Zeit zwei Färchen in Haare, die aber schon an einen zoologischen Garten verkauft waren.

Fräulein Schweyer.



Berlin. „Ornis“, Verein für Vogeltunde und Liebhaberei. Zur Sitzung am Montag, den 11. Juni, Abends 8 Uhr, im „Bierhaus zum Auerbach“, Leipzigerstr. 44, wird hiermit eingeladen. Tagesordnung: 1. Geschäftliche und Vereinsangelegenheiten, 2. Beschlusfassung über die Nerven, 3. Mittheilungen über den am 27. Mai unternommenen Ausflug nach Strausberg, 4. Mittheilungen über verschiedene seltene Vögel, 5. Atragelajnen.



Herrn J. Silberfchmelzer: Es wäre eine schlimme Grausamkeit, wenn man die Nachtigal im Käfig immer verbängt halten wollte. Das Verhängen oder Verfüllen des

Käfigs beim frisch gefangnen Vogel hat doch nur den Zweck, ihn in der ersten Zeit vor innerwährender Beängstigung so weit wie möglich zu bewahren, um ihn dadurch viel eher zu beruhigen und ihn dahin zu bringen, daß er einerseits das Futter gut annimmt und andererseits die Ruhe und das Gefühl der Sicherheit gewinnt, um voll und herrlich seinen Gesang erschallen zu lassen. Sobald der Vogel, gleichviel welcher, so weit eingewöhnt ist, entfernt man die Verhüllung durchaus.

W. K.: 1. Bei jungen Trosseln können Sie mit voller Sicherheit die Männchen nicht von den Weibchen unterscheiden, wenigstens nicht als Laie; der Kenner soll inbessen die jungen Männchen schon im Nest daran herausfinden können, daß sie oberseits mehr orangegefärbt angehaucht sind. 2. Wenn Jemand zu dem allbekanntem Eierbrot die Vorschrift gibt, wie man es unter Zusatz von Lieblichem Fleischertratt baden kann, so ist das ja dankenswerth; wenn er aber behauptet, daß damit, nur unter Zusatz von 6 bis 12 Mehlwürmern läglich, Nachtigalen und andere Vögel ernährt und kräftig und gesund erhalten werden können, so ist das geradezu ein Unsinn. Fragen Sie nur einmal bei irgend einem reich erfahrenen Vogelwirth, der selber Nachtigalen und andere edle Sänger, bzgl. Weichfutteresser längre Zeit mit Erfolg gepflegt hat, an, ob es möglich sei, solche Vögel mit Fleischertratt-Eierbrot und Mehlwürmern für die Dauer in voller Gesundheit und Gejang zu erhalten, so wird Ihnen Jeder entschieden nein antworten.

Vogelliebhaber L. in G.: 1. Die jungen Raubvögel: Thurnfalk und Bussard füttern Sie zunächst mit rohem, magerm Fleisch, dabei sorgen Sie aber auch dafür, daß Jeder von ihnen, so oft es irgend angängig ist, eine frisch getödete Maus oder einen geschossnen Sperling, sodann auch Weiskäfer und andere große Kerbtbiere, Schmetterlinge, Heuschrecken u. dgl. bekomme. Haben Sie späterhin garnichts dergleichen, so müssen Sie das frische, noch blutige Fleisch vor dem Verfüttern in sauberen, weichen Ledern rollen, damit von diesen soviel als möglich anhaften. Dies ist zur Gewöhlbildung erforderlich. 2. Zahn und zutraulich können Sie die genannten Raubvögel sehr leicht dadurch machen, daß Sie ihnen das Futter, wenn sie recht hungrig sind, nur aus der Hand reichen. 3. Am besten halten Sie die genannten Raubvögel doch wol in einem recht großen, geräumigen Kästentäfig, in dem Sie sie so gewöhnen, daß sie ein- und ausfliegen, d. h. wenigstens zeitweise frei umher sich bewegen dürfen. An eine Kette sie zu legen, rathe ich entschieden ab. 4. Wenn die Dompfaffen sich gegenseitig füttern, so ist das ja ein Anzeichen dessen, daß sie brütungstüchtig sind; wenn das Färchen trotzdem aber nicht zur wirklichen Brut gelangt, so liegt dies offenbar daran, daß Sie Ihren Zimmerflügeltäfig nicht zweckmäßig bevölkert haben. Was sollen denn nur die vielen Kanarienvögelchen darin, die doch nur Unfug machen? Wollten Sie Milchlinge mit den Finkenmännchen züchten, so mühten Sie diese Färchen in einen besondern Käfig bringen. Sollen die Wimpel mit Erfolg nisten, so dürfen sie keinesfalls mit solchen Vögeln zusammen sein, die sie fortwährend stören. Bringen Sie die Bevölkerung nach den Anleitungen meines „Vogelzucht-Buch“ zusammen, so werden Sie mit den Dompfaffen sicherlich zum Züchtungs-Erfolg kommen. 5. Allerdings wäre es sehr zweckmäßig, wenn Sie einen jungen rothbrüdtigen Würger zu den vorzüglichsten Sängern, Nachtigal u. a., die Sie haben, in die Lehre geben; aber die genannten Vögel können durch den Würger doch leicht so erschreckt werden, daß sie wol gar aufhören zu singen. Gehe sie sich an seine Schreie gewöhnen, dürfte es doch längre Zeit dauern und ich kann daher nicht dazu rathe, daß Sie den Würger jetzt, während des vollsten Gesangs der Vögel, hinzubringen. Warten Sie, bis die Sängernunen verstummt sind, und dann gewöhnen Sie sie allmählich an ihn.

Herrn K. Woltered: 1. Ueber das Verfangenleben der Waldböhreule (*Otus vulgaris, Flem.*) ist bis jetzt noch wenig oder gar nichts bekannt, doch wird sie im wesentlichen den anderen mittelgroßen Eulen gleichen, und diese sind ja durchgängig interessante Vögel, freilich nur für besondere Liebhaber. 2. In der Hauptache füttert man auch die Eulen, gleich anderen Raubvögeln, mit gutem, frischem, magerm Fleisch von Hünd oder Pferd, doch ist es bei ihnen noch notwendiger als bei den anderen, daß sie auch zeitweise oder vielmehr recht oft mit frisch getödeten kleinen Thieren: Maus, Katze, Hamster oder was sonst erlegbar ist und namentlich frisch geschossenen Sperlingen gefüttert werden. Zur Zeit gibt man auch mit Vorteil große Kerbtbiere: Weiskäfer, Heuschrecken, große, besonders Nachtschmetterlinge u. dgl., soviel irgend zu erlangen sind.

Herrn B. Herrle: Zu Ihrem Käfig von 1,20 m Länge, 1 m Höhe und 45 cm Tiefe können Sie zu den vier Par Wellensittichen ohne Bedenken ein Par Singittiche bringen; vor allem müssen Sie dann aber die weißen Reiskvögel herausnehmen, die ja doch sowieso mit den Wellensittichen nicht zusammen nisten können. Die Singittiche sind stark droffelgroß, also weit größer wie die Wellensittiche, aber gegen diese durchaus nicht bössartig. Ferner sind sie hübsche und ausdauernde Vögel, leider aber jetzt schwierig im Handel zu erlangen. Ihr Futter besteht in denselben Sämereien, die Sie den Wellensittichen geben müssen: Kanariensamen, Hirse, Hafer, dazu aber auch etwas Hauf. Der Mistkasten muß natürlich von entprechender Größe sein und gleichfalls von außen anbracht werden.

Herrn Franz Kaucic: Vor allem hätten Sie doch angeben müssen, wie Sie die Vögel füttern, denn daraus würde ich höchstwahrscheinlich am sichersten entnehmen haben, worin der Mangel an ordentlicher Mistlust eigentlich begründet liegt. Höchstwahrscheinlich haben Sie so gefüttert, daß sich das Weibchen so fett gefressen hat und infolgedessen nur kleine untaugliche oder garteine Eier legen kann. Untersuchen Sie nun einmal das Kanarienneibchen, und wenn es wirklich, wie ich vermüthe, zu fett geworden ist, so sehen Sie es für vierzehn Tage bis drei Wochen auf reinen Rüben und Grüntraut und dann können Sie vielleicht noch eine gute erfolgreiche Brut in diesem Jahr davon erzielen. Bei einer Hecke im künftigen Jahr aber seien Sie von vornherein vorsichtiger, indem Sie nur ganz allmählich die Zugaben, welche zur Aufzucht der Jungen notwendig sind, darreichen. Da der Stiglig übrigens nun schon seit fünf Jahren in der Hede ist, so kann ich kaum dazu raten, daß Sie ihn noch weiter benutzen. Sie werden für das nächste Jahr einen andern anschaffen müssen. Um aber völlig befriedigende Züchtungserfolge zu erreichen, wird doch nichts übrig bleiben, als daß Sie mein „Vogelzucht-Buch“ (Preis 1 Mt. 50 Pf.) anschaffen und fleißig darin nachlesen.

* Herrn Schriftsteller A. Dresler: 1. Soweit ich nach den angegebenen Symptomen zu urtheilen vermag, ist der Keigig an akutem Darmtarrh eingegangen; welche Ursache dabei hauptsächlich zur Wirkung gekommen, das weiß ich ja mit voller Gewissheit nicht anzugeben; immerhin aber muß es irgend ein schädlich wirkender Futterstoff gewesen sein. Diesen hat sodann auch der Bluthänfling gefressen, oder er ist von dem Keigig angesteckt worden, indem er vielleicht mit dessen Excrementen verunreinigte Sämereien gefressen hat. 2. Die Behandlung in solchen Erkrankungsfällen muß vor allem darauf hinausgehen, jeden kranken Vogel so schnell wie irgend möglich von den anderen zu entfernen, damit keine weiteren Infektionen vorkommen. 3. Wäre nun meine Annahme, daß in diesen beiden Fällen typhöse Unterleibsentzündung vorhanden gewesen sei, richtig, so würde die Bewahrung der noch gesunden Vögel immer die Hauptsache gewesen sein; die Erhaltung der erkrankten ist dann überhaupt kaum möglich. Man wendet in solchen Fällen Deltgüte von Rimini- und Provencerböl, zu gleichen Theilen erwärmt und vermittelt eines kleinen Stenkelkopfs beigebracht, an und setzt den kranken Vogel dann in ein Kistchen mit erwärmtem Sand, natürlich auf eine Unterlage von Wollentoff, oder auf ein Dampfbad von heißem Wasser. 4. Um Ihre bisher noch gesunden Vögel vor gleicher Erkrankung zu bewahren, überwachen Sie dieselben sorgsam, bringen sie in eine andre Vertheidigung, wo sie trocken und warm sitzen, und, so wie jene, sorgsam gefüttert werden. Die Zugabe von Grüntraut lassen Sie vorläufig ganz fort, dagegen geben Sie allen, den gesunden wie den kranken, anstatt des Trinkwassers ganz dünne, dreimal im Tage schwach erwärmten Haferkleim. Doch fahren Sie hiernit nicht länger als sechs höchstens acht Tage fort. Ist ein solcher kranker Vogel sehr elend, so daß er sich nicht mehr auf der Stange halten kann, sondern am Boden hockt, so stößen Sie ihm ein- bis zweimal im Tage je einen Tropfen guten französischen Rothwein ein. 5. Was sodann noch Ihre übrigen Vögel anbetrifft, so sehen Sie zu, daß Sie dieselben in eine gute, naturgemäße Manier bringen. Sie füttern mäßig mit allen Sämereien, die für dieselben angegeben sind, hauptsächlich mit Rüben, etwas Spitz- oder Kanariensamen und auch Mohn, geben auch zugleich ein wenig Vogelmeiere; sodann aber bringen Sie die Vögel durch reichliche Zugabe von frischen Ameisenpuppen in eine baldige gründliche Manier, und wenn sie diese gut

überstanden haben, und wieder im vollen Gesunde sind, so ist damit auch die Lebenskraft und Gesundheit vollständig wiedergetehrt. Das nachhelfende Ausrutschen einzelner Federn ist garnicht nöthig und ebensowenig das Beipriken Ihrerseits mit Wasser. Geben Sie den Vögeln bei dieser Behandlung täglich in der Mittagsstunde Nadelwasser, so werden sie sich allsammu wieder gut herausmustern. 6. Wenn Ihr Kreuzschnabel längere Zeit lediglich mit Hauf gefüttert worden, so dürfen Sie sich nicht darüber wundern, daß er die rothe Farbe völlig verloren hat; auch die Ernährung mit Rüben weßt ein wenig Hirse und Spitz- oder Kanariensamen ist nicht ausreichend. Geben Sie ihm vielmehr reichlich Tannen-, Nichten- und Kiefernzapfen mit Samen zum Ausklauben und dann auch Nadelholzgrün. 7. Bei reinem Rüben ohne jede weitre Zugabe können alle derartigen Vögel, zumal für längere Dauer, nicht bestehen -- und wenn sie dabei nicht singen, so ist das erklärllich. 8. Sie meinen, daß der Buch- oder Weibstint bei Rüben, Hauf und Kanariensamen nahe daran gewesen sei, zu verhungern; allerdings, er bedarf auch der Zugabe von Mohn und anderen Sämereien, vor allem aber einiger Mehlwürmer, auch Mischfutter und zur jetzigen Zeit Ameisenpuppen. Wenn er bei dieser Ernährung nun in der letzten Zeit in vierzehn Tagen garnicht geschlagen hat, so liegt dies entweder daran, daß er von der früheren Vernachlässigung her doch noch zu elend sich fühlt -- und da werden ihm die frischen Ameisenpuppen gut thun; oder er hat sich an dem Hauf und Gierbrot, welches letzte man ihm garnicht geben sollte, schon zu fett gefressen. Dann müssen Sie ihm außer Rüben, Mohn und wenig Kanariensamen alles übrige entziehen, und ihm dagegen reichlich die frischen Ameisenpuppen geben. 9. Die Geschlechter sind ja beim Weibstint sehr leicht zu unterscheiden und nach Ihrer Beschreibung haben Sie sicher ein Männchen. 10. Wie Sie Ihren Flugkäfig am besten bevölkern, das kommt darauf an, ob Sie ihn zum Züchtungskäfig haben wollen oder nur zum Gesellschaftskäfig für die einzelnen Säger. Lesen Sie also in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“, welches Sie ja besitzen, aufmerksam nach. Da finden Sie bei jeder einzelnen Vogelart nähere Angaben über Ihre besonderen Eigenthümlichkeiten einerseits und alle ihre Bedürfnisse andererseits. Haben Sie sich dann für den einen oder andern Gesichtspunkt entschlossen, so theilen Sie mir näheres mit und fragen nochmals an. 11. Als Insektenfresser unter den Körnerfressern wird für Sie wol nur der Sommervogel geeignet sein. 12. Obwol Sie als Schriftsteller doch noch keineswegs so sehr angegriffene Nerven haben, daß Sie der Star mit seinem Gezirp, Schnarren, Zischen, Pflandern u. a. stört, so würden Sie nach meiner Ueberzeugung eine Zippe oder Singdroffel im Zimmer wol kaum ertragen können, denn trotz der Herrlichkeit ihres töstlichen Gesangs können ihre lauten traurigen Töne in der vollsten Gesangszeit doch geradezu unerträglich werden.

* Herrn Otto Engel: 1. Sie haben mir keinen Paradiesvogel, sondern einen Paradieswidastut oder die sog. Paradieswitwe zugeschildert. Die Untersuchung des Vogels ergab, daß er stark entzündete Luitwege hatte, und also ist Ihre Annahme, daß der Vogel infolge des Guatimens der Phosphor-, bzgl. Streichhölzer-Ausdünnung gestorben sei, in der That ganz richtig. 2. Wenn ein Silberfasächchen sein singendes Schnurren hören läßt, so ist es ohne alle Frage ein Männchen.

Zu unserm Bilde.

Im Anschluß an die Schilderung des Herrn von Fleyel bringen wir die Abbildung der beiden allbeliebten Goldhähnchen-Arten.

Zugleich zeigt das Bild die Darstellung zweier Bewohner unserer Auren, die in der Freiheit wol nur von wenigen sehr aufmerksamen Vogelfreunden beobachtet werden. Es sind die beiden Braunellen oder Fliedvögel. Die Heckenbraunelle (*Aecentor modularis*, L.) ist zwar in Deutschland nicht selten, führt aber ein sehr verstecktes Dasein, während die Alpenbraunelle (*A. alpinus*, Gml.) bei uns nur im Riesengebirge vorkommt. Beide werden zu den guten Sängern gezählt, und finden sich hier und da im Besitz von Liebhabern. Sie zeigen sich als angenehme Stubenvögel, die fleißig singen, zahm werden und gut ausdauern. Die Heckenbraunelle ist auch bereits mit Erfolg gezüchtet worden. S. R.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 111.

Anzeigen werden für die 3 gespaltene
Petitzeit mit 20 Pfg. berechnet und Bes-
tellungen in der Kreuz'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 24.

Magdeburg, den 14. Juni 1894.

XXIII. Jahrg.

Ueber den Werth des Rheinischen Universal-Mischfutters für insekten- fressende Singvögel von Apotheker Max Kruehl*).

Von Major Alexander von Homeyer.

In meinem Aufsatz „Ueber das Halten der Stubenvögel und deren zweckmäßige Verpflegung, besonders der Insektenfresser“ (s. „Gefiederte Welt“ Nr. 1—5 d. J.) sprach ich aus, daß ich selbst leider noch keine praktischen Versuche mit dem Kruehl'schen Mischfutter angestellt hätte. Dies ist nun geschehen, und über ein Vierteljahr (von Mitte Dezember bis Mitte April), habe ich meine Vögel damit gefüttert, oder vielmehr: „habe ich beim Füttern mich desselben bedient.“

Als ich zum ersten Mal die Umhüllung des Kruehl'schen Futters Mischung A sowol wie B aufmachte — bis dahin war mir das Futter völlig fremd gewesen —, war ich beim Anblick desselben freudig überrascht. „Das sind ja fast nur Ameisenpuppen“, sprach ich unwillkürlich, während ich bei anderen Mischfuttern immer den Eindruck von geriebnem Hundekuchen oder von gemahlner Delfrucht als Hauptbestandtheile gehabt hatte.

Mein Vertrauen auf das Kruehl'sche Futter mehrte sich noch, als ich an die günstige Beurtheilung desselben durch die Chemiker Herren Dr. Sauer mann und Hörster dachte (s. meinen Aufsatz). So beschloß ich denn sofort, einschlägige Versuche mit dem Futter anzustellen, und dasselbe als Hauptbestandtheil all' meinen Vögeln zu reichen.

Ich besaß, bzgl. besitze während dieser Versuchszeit folgende Insektenfresser: 1. eine alte Blanddroßel (*Turdus cyanus*, L.), elf bis zwölf Jahre im Käfig, 2. eine zweijährige Gilddroßel (*Turdus grayi*, Bsp.), 3. eine einjährige Weißkehl droßel (*T. albicollis*, W.), 4. eine alte Singdroßel (*T. musicus*, L.), 5. eine zweijährige Sperbergrasmücke (*Sylvia nisoria*, Bechst.), 6. eine einjährige Gartengrasmücke (*S. hortensis*, Gml.), 7. ein zweijähriges Mülleichen (*S. garrula*, Rtz.), 8. eine dreijährige Spott droßel (*Mimus polyglottus*, L.), 9. ein Rothkehlchen (*Rubecula familiaris*, Menstr.), fast vier Jahre im Käfig, 10. einen einjährigen Neuntöter (*Lanius collurio*, L.), 11. eine Haiderleche (*Lullula arborea*, L.), ein Jahr im Käfig.

All' diese Vögel (mit Ausnahme der Haiderleche, die ich erst im März bekam, und der Blanddroßel, die längere Zeit krankte) waren Mitte Dezember in vollem Gefang. Ich hatte sie alle bis dahin mit dem frisch angemachten Mischfutter, dem „Mainzer Futter“ ernährt, unter Beigabe verschiedener Bestandtheile, je nach der Art, wie gehacktes Fleisch, gehacktes Ei, Korinten, gehackte Äpfel u. a. Jeder gute Vogelwirth wird mich verstehen. Da mir nun das Kruehl'sche Futter soviel Vertrauen einflößte, „gutes Aussehen, guter Geruch“, so beschloß ich, „plötzlich“ mit dem Futter zu wechseln. Ein solcher Wechsel mußte nothgedrungen einen großen Eindruck auf die Vögel machen. War das Futter nicht gut, so mußte dies natürlich

*) Diese Schilderung wird in ihren interessanten Einzelheiten sicherlich den vollen Beifall aller Pfleger einheimischer Sängler finden. Zugleich zeigt sie aber auch, daß die Universalfutter denn doch besser als ihr Ruf sind. Ich kann versichern, daß ich bei jahrelanger Fütterung mit dem Capelle'schen Universalfutter und zeitweiliger Fütterung mit anderen betamten derartigen Gemischen niemals über nachtheilige Folgen bei der Haltung fremdländischer Vögel zu klagen hatte, und hervorragende Pfleger unserer Sängler, wie z. B. der verstarbte A. Michel, fütterten auch mit Universalfutter. Gewißlich wäre es so, wenn alle reich erzehenen Vogelwithe in dieser Beziehung ihre Erfahrung aussprechen und namentlich, wie Herr Major von Homeyer, die einzelnen Mischungen für die verschiedenen Arten zu Kauf und Frommen anderer Liebhaber hier mittheilen möchten. Dr. K. R.

auf den Gesang einwirken. Ich sehe im Geiste, wie beim Lesen dieser Zeilen die alten guten Vogelfreunde die Köpfe schütteln, und — dieselben haben Recht, man soll nicht plötzlich mit dem Futter wechseln, sondern langsam zu einem andern Futter übergehen. Ich aber wollte die Wirkung sehen, und siehe da: meine Vögel nahmen das Kruel'sche Futter fast ausnahmslos sofort an, und blieben beim Singen. Nur die blaue Steindrossel und das Rothkehlchen zeigten, daß sie den Wechsel unangenehm empfanden, und — empfanden ihn auch später, sodaß ich diesen beiden Arten einen starken Zusatz von besten, prima trockenen Ameisenpuppen reichen mußte, wie ich solche in dieser Zeit in ganz vorzüglicher Güte von Herrn Karl Hecker in Haiger in Nassau bezogen habe. Im Kruel'schen Futter ist Weißwurm vorhanden, und Weißwurm mögen diese beiden Arten nicht.

Mein guter Erfolg veranlaßte auch andere hiesige Vogelwirthe, das Kruel'sche Futter zu versuchen. Herr Kaufmann Hansen verfütterte es an Sprosser (*Lusciola philomela*, *Bechst.*), Rothkehlchen, Haidefelerche und Sumpfrohrsänger (*Calamohorpe palustris*, *Bechst.*), wobei ich bemerke, daß der auf S. 29 der „Gefiederten Welt“ d. J. genannte Rohrsänger dieser Art angehört. Herrn Hansens Versuche waren ebenso günstig wie die meinen. Nunmehr gingen unsere praktischen Versuche weiter, indem wir dem Futter allerlei Beimischungen zufügten; auch zogen wir Herrn Zahnarzt Langheinz mit heran, d. h. ich bat ihn, ebenfalls Versuche anzustellen. Auch diese fielen im allgemeinen günstig und zustimmend aus. Herr Langheinz hielt jedoch das Futter für die echten Grassmücken (*Sylvia*) für etwas zu mässig. Ganz Unrecht hat er damit nicht, Grassmücken fressen geru viel und werden von diesem nahrhaften Futter leicht fett und träge, auch leiden dieselben leicht — wenn auch nur in geringem Maß — an Verstopfung. Diesem Uebelstand helfe ich aber sehr leicht mit etwas mehr Worrübe, gehackten Äpfeln, und, wenn dieses nicht hilft, mit zwei bis drei Tropfen Nicinusöl ab, das ich dem Mischfutter beifüge. Bei Durchfall reiche ich gern gehacktes Hühnerrei, was gewöhnlich hilft, sonst gebe ich zwei bis drei Choleratropfen.

Nunmehr habe ich meinen Vögeln das Kruel'sche Futter (I A) während drei Monate gereicht, und ich bin im Lauf der Zeit zu folgender praktischen Anwendung desselben gekommen: Ich mische $\frac{2}{3}$ Theile dieses Futters mit $\frac{1}{3}$ Theil beste trockene Ameisenpuppen. Durch diese Trockenmischung lockert sich das etwas feste, harte Kruel'sche Futter ungemein und wird lose, weich, geschmeidig. Alle durch eigenartige Präparation entstandenen kleinen Brocken fallen auseinander, und die Masse gleicht nunmehr vollkommen reinen Ameisenpuppen. Die für den Tag nöthige Masse mache ich mit geriebener Möre den Vögeln mundgerecht, und ich nenne diese Mischung „Das Fundament“. Nun kommen je nach Art der verschiedenen Vögel Beigaben zum Futter-Fundament, wie folgt:

1. Der Neuntöter und die Drosseln bekommen einen Zusatz von gehacktem, rohem Fleisch (Rindfleisch, Kalbfleisch) oder von gekochter, alsdann geriebener Pferdeleber, je nachdem, wie ich es bekomme, abwechselnd. Damit das rohe, gehackte Fleisch beim Mischen nicht ballt, zerrühre ich es vorher auf einem flachen Teller in wenig Wasser. Der Würger bekommt vom Fleisch einen starken Zusatz, die Drosseln weniger, und die Singdrossel nichts, weil sie das Fleisch verschmäht.

2. Die Grassmücken bekommen zum Fundament als Zusatz gehackte Äpfel, Korinten (vorher gewaschen, wodurch sie quellen); gelegentlich gebe ich auch kleingehackte Sultanrosinen oder Feigen. Mit all' diesen Zusätzen wechsle ich möglichst täglich. Auch die Sperbergrassmücke erhält dann und wann einen kleinen Zusatz von Fleisch, und Würger und Drosseln, wenn mir Fleisch fehlt, einen Zusatz von geriebenem Blutbrot, wie solches hierorts auf meine Anordnung von Herrn Köppler gebacken wird, aus Kälberblut und Weizenmehl.

3. Der Blandrossel und dem Rothkehlchen gebe ich das Fundament (wenig Möre) und reiche in besonderm Maß beste trockene Ameisenpuppen.

4. Die Haidefelerche bekommt das Fundamentfutter und außerdem besonders ein Gemisch von $\frac{2}{3}$ Mohr und $\frac{1}{3}$ Hirse.

Bei diesen Mischungen befinden sich all' meine Vögel äußerst wohl und singen vortrefflich. Selbst meine alte Blandrossel, die im Herbst totkrank war (sie litt an Krämpfen), hat sich dabei wieder erholt und singt. Freilich füttere ich auch viele Mehlwürmer. Die Blandrossel bekommt täglich 25 Stück, die Spottdrossel 20, die anderen Drosseln 10—15, die Grassmücken 2—4, die Sperbergrassmücke 8—12, der Neuntöter 20, die Haidefelerche 6—8. Mehlwürmer reiche ich täglich in 3—4 Gaben; frühmorgens reiche ich die Hauptportion, d. h. die Hälfte der Tagesgabe. Es ist hierbei zu beobachten, daß manche Vögel zeitweise gern Mehlwürmer fressen, und dann wieder sich garnichts daraus machen. So z. B. die Gartengrasmücke, das Müllerkchen und vor allem der Wöndch (*Sylvia atricapilla*, *L.*). Dasselbe gilt auch von manchen anderen Stoffen, so z. B. von gehackten Äpfeln, von gehacktem Ei u. a. Dies muß der Vogelfreund beobachten und sich danach richten.

Nach all' Diesem kann ich mich über das Kruel'sche Universalfutter nur sehr vortheilhaft aussprechen, namentlich wenn es je nach der Art des Vogels genügende Beigabe bekommt, wie ich vorstehend versucht habe, zu schildern. Leider konnte ich keinen Versuch mit Blauehlchen anstellen, aber ich glaube, daß das Futter wegen Beigabe von Weißwurm gerade für das Blauehlchen zweckentsprechend ist. So z. B. nimmt auch der kleine Sumpfrohrsänger (*Calamohorpe palustris*, *Bechst.*) des Herrn Hansen das Kruel'sche Futter sehr gern. Schliesslich darf ich wol noch erwähnen, daß meine Hakengimpel (*Corythus enucleator*, *L.*) außer dem verschiedenen Körnerfutter auch täglich nebenher das Kruel'sche Weichfutter bekommen, und dasselbe sehr gern nehmen.



Züchtung von Papageiamandinen-Mischlingen.

Von Lieutenant Gauth.

Nachdem nunmehr die im vorigen Jahr mir geglückte Aufzucht obiger Mischlinge, worüber ich s. Z. hier kurz berichtete, soweit gediehen ist, daß auch deren vollausgefärbtes Altersgefieder angegeben werden kann, wird es vielleicht für die geehrten Leser dieser Zeitschrift von Interesse sein, den ganzen Hergang dieser bisher einzig dastehenden Mischlingszucht zu erfahren.

Im allgemeinen kein Freund der Bastardzucht, ließ ich es mir doch seit manchem Jahr angelegen sein, wenn möglich gerade von den beiden schönen Papageiamandinen-Arten, der blautköpfigen oder dreifarbigem (*Spermestes trichroa*, *Kull.*) und rothköpfigen oder eigentlichen (*S. psittacea*, *Gml.*) vielleicht absonderlich hübsche Mischlingsvögel zu erzüchten, um dann durch fortgesetzte Weiterzucht der letzteren einen für die

Vogelliebhaberei immerhin interessanten und werthvollen ständigen Vogel-schlag zu begründen.

So hatte ich seit 1888 alljährlich ein oder zwei Paare zu vorstehendem Zweck in Einzelkäfigen untergebracht, und wenn auch beide Arten meistens sehr nistlustig waren, fleißig bauten und oftmals Gelege machten, so waren doch die Eier bisher stets unbefruchtet geblieben. Ich versuchte es sowohl durch Zusammenstellung eines Männchens blautköpfige mit einem Weibchen rothköpfige und wiederum in umgekehrtem Verhältniß. Dabei stellte es sich heraus, daß erstre Zusammenstellung wol in der Regel wenig erfolgversprechend bleiben wird, weil das stärkere Männchen blautköpfige Papageiamandine mit seinen fortwährenden stürmi-

mögen in den kleinen Vogelherzen stattgefunden haben, wer will es ergründen! Genug, ein Männchen rothköpfige Papageiamandine schloß sich innig einem Weibchen blautköpfige an und noch so heftige und ausdauernde Befehdungen oder Werbungen seitens der anderen Gatten vermochte sie einander nicht wieder abspänstig zu machen. Noch jetzt hält dieses sonderbare Par treulich zusammen. Später gab ich den Verlassenen andere Gefährten wieder hinzu; während aber das blautköpfige Männchen sich bald dem neuen Weibchen seiner Art zugesellte, wollte das rothköpfige Weibchen lange Zeit, wol neun Monate, von keinem Männchen der eignen Art etwas wissen. Es biß dasselbe stets heftig weg und führte seitdem, mitten unter den übrigen Anfassern des Einflüsterlebens; erst vor kurzem ist es wieder zur Brut geschritten.

Meines Erachtens bieten diese Vorgänge ein ganz lehrreiches Kapitel zum Studium des Selentebens der Vögel.



Steinhuhn (*Perdix saxatilis*, *M. et W.*).
Gemeines Rebhuhn (*P. cinera*, *L.*).
(Genne; Gahn.)
Gemeine Wachtel (*Coturnix communis*, *Bonn.*).

schen Werbungen das kleinere und sanftere Weibchen rothköpfige P. fast immer zugrunde richtet. Aber auch die im umgekehrten Geschlechtsverhältniß beider Arten angestellten Versuche würden wol noch auf lange Zeit fehlgeschlagen sein, wenn nicht ein glücklicher Zufall zu Hilfe gekommen wäre. Im Augustvorigen Jahres setzte ich nämlich nach Neueinrichtung der einen Vogelstube u. a. auch je drei Pärchen blautköpfige und rothköpfige Papageiamandinen zu freiem Flug zusammen. Alle sechs Paare waren schon von früher her verpart und hatten

Nachkommenschaft erzielt. Hier nun trat der merkwürdige Fall ein, und man kann sagen „Ausnahmen bestätigen die Regel“, daß festverparte Vögel aus freien Stücken die bisher unter sich bewiesene innige Zusammengehörigkeit aufgaben, um sich sogar Individuen anderer Arten zur Hecke anzuschließen. Welche Vorgänge

Die betreffenden Papageiamandinen gelangten bald nach ihrer Vereinigung zu einer guten Brut, der gegen Ende September d. J. die ersten drei stüggen Jungen, d. h. Mischlinge entflohen und denen in den ersten Tagen des November v. J. aus einer zweiten Brut weitere fünf Junge folgten.

Die dann im November und Dezember v. J. noch zustande gekommenen zwei Gelege mißglückten infolge nächtlicher Störungen. Den im Januar und Februar d. J. folgenden beiden ersten Brutten erging es nicht besser. Der im März v. J. vor sich gegangenen Brut ist ein kräftiger Mischling wieder entsprossen. Das im Mai d. J. erfolgte Gelege erwies sich leider als unbefruchtet, wol wegen der zu gleicher Zeit stattgehabten Mäuser des Zuchtpars. Die vielen Gelege bestanden immer aus fünf bis sieben Eiern. Gegenwärtig brüten sie auf untergelegten Eiern der rothköpfigen Art.

Von den inzwischen zuchtsähig gewordenen Bastarden aus der ersten Brut konnte ich ein Pärchen bereits im April d. J. in den Hofraum einsetzen. Gegen Anfang Mai bauten sie schon eifrig, als das Weibchen, ein prächtiger Vogel, das Unglück hatte, in die Nisthöhle des brütenden Weibchen der zerkonischen Fledermaus-Papageichen zu gerathen, welches es auf gräßliche Weise totgebissen und dann hinausgeworfen hat. In nächster Zeit bin ich jedoch wieder in der Lage, ein oder zwei Paare Mischlinge zur Zucht einzuwerfen zu können, und ich hoffe, solche bald in zweiter Geschlechtsfolge aufwachsen zu sehen.

Die Papageiamandinen-Mischlinge haben sich sämmtlich zu schönen, kräftigen Vögeln entwickelt, die natürlich hinsichtlich der Färbung des Gefieders ihren verschiedenen Stammeltern sehr ähneln; besonders sind die jungen Männchen eigenartig prächtig gefärbt. Es wird gewöhnlich angenommen, daß die männlichen Bastarde mehr der Stamm-Mutter, die weiblichen dem Stamm-Vater gleichen. Das ist hier nicht ganz zutreffend; denn die Weibchen zeigen garkein Roth am Vorderkopf, sondern sie sind daselbst blau, und andererseits ist der Vorderhals derselben nur wenig roth gefärbt, was nach der Theorie von der väterlichen Abstammung weit mehr und kräftiger erscheinen müßte. (Schluß folgt).



Bachstelzen im Zimmer.

Von G. Siebert.

Gefegentlich meines Aufenthalts in Leipzig führte mich mein Weg täglich an einer Brücke des Fleißkanals vorüber. Eines Tags sah ich, müßig über das Wasser hinschauend, wie zwei Vögel, die sich bei näherer Betrachtung als Bachstelzen (*Motacilla alba*, L.) erwiesen, wiederholt nach einem unter dem Brückengeländer ausmündenden Schleusenrohr hinstiegen und hinein schlüpfen. Vorsichtig näher tretend, bemerkte ich auch, daß die Vögel stets etwas im Schnabel herunttrugen; ich war nun davon überzeugt, daß die Bachstelzen, leichtfertig und sorglos, wie sie sind, ihr Nest in das Rohr gebaut hatten. Der nächste Regenguß mußte unfehlbar das Nest mit seinem Inhalt hinaus und in das unter der Brücke hinstießende Wasser spülen. Dies bedenkend, kletterte ich vermittels einer herbeigeholten Leiter bis hin zu dem Rohr und zog das überlich gebaute Nest mit sechs halbflüggen Jungen heraus. Unter dem ängstlichen Geschrei der Alten und in Gegenwart einer ansehnlichen Zuschauermenge brachte ich meinen Raub über das Geländer zurück auf festen Boden und nahm die Jungen mit nach meiner Wohnung.

Hier war nun meine bessere Hälfte über den neuen Zuwachs des Vogelbestands nicht gerade sonderlich erbaut (sie besorgt einen großen Theil der Pflege meiner gefiederten Lieblinge); als ich ihr jedoch erzählte, wo ich die Thierchen gefunden und wie ich dieselben durch mein Mitnehmen vor sicherem Untergang bewahrt hatte, gab sie sich zufrieden und nahm auch die neue Last noch auf sich. Ein Gewitterregen hatte auch richtig Tags darauf den Rest des Nests aus dem Rohr beseitigt und ich konnte somit dem letzten Bedenken meiner Frau, daß die Vögelchen möglicherweise vor Eintritt der zu erwartenden Hochfluth ausgeflogen wären, mit gutem Gewissen entgegentreten. Mittlerweile hatten wir unseren Pfleglingen verschiedene Nahrung angeboten und hatten auch die Freude, drei derselben mit Ameisenpuppen, Mehlwürmern, Fliegen und anderen Insekten, sowie mit einem Brei von Kleie und Milch großziehen zu können. Zwei der zugrunde gegangenen Jungen waren von Anfang an sehr schwächlich gewesen und das dritte lag aus mir unbekannter Ursache eines Tags tot im Nest; die übrigen erwiesen sich aber als sehr kräftig und waren schnell flügge geworden. Eins davon erbat sich mein Bruder, ein zweites war eines Tags durch das offene Fenster entkommen und nur das letzte, ein Männchen, verblieb in unserm Besitz, es hatte sich aber sehr bald durch sein liebenswürdiges Betragen unser aller Freundschaft erworben. Seine schnellen, amuthigen und äußerst zierlichen Bewegungen, vor allem aber seine Zahmheit oder vielmehr muthwillige Dreistigkeit sicherte ihm ohne weiteres die Zuneigung eines Jeden.

Da unser Vogel frei umherstog, hatte er genügend Gelegenheit, seine Geschicklichkeit im Fliegen, tänzelnden Hüpfen, ebenso seine Gewandtheit im Fliegenfangen zu beweisen. Die Fliegen wurden in wippendem Flug erhascht, und nie hat er vergeblich einer solchen nachgestellt. Beim Mittagessen lief unser „Quirl“ (nach seinem Lockton so benannt) auf dem Tisch zwischen den Tellern, hier und da naschend, umher. Aus dem Gefäß, in welchem das Futter für Goldfische aufbewahrt wurde, stahl er den Inhalt, und sogar die Krake, ein feister, gemüthlicher Kater, mußte es sich gefallen lassen, daß der dreiste Vogel in ihren Napf pickte; der dicke Peter hat allerdings manchmal seine krallenbewehrte Franke gezuht, jedoch, dank der ihm gewordenen Erziehung, nicht ein einziges Mal versucht, Ernst zu machen. Im ganzen Haus blieb kein Winkel von der Bachstelze ununterjucht, jedes Würmlein und Spimtlein wurde aus seinem

Versteck gezogen und verzehrt, im Garten prüfte sie jedes Kohl- und Kohlrabi-Blatt eingehend, ob sich vielleicht etwas Genießbares daran finden ließe. Ein „Zwitschiss“ lockte unsern „Quirl“ aus jedem Schlupfwinkel hervor und abgesehen von der Zugzeit, in welcher der Vogel stets einige Tage traurig war, leistete er jedem Ruf Folge, um sich dann in nächster Nähe auf einem erhöhten Platz niederzulassen.

Seinen schlichten Gesang, den er unzählige Male hintereinander wiederholte, trug er auf einer Tischkante sitzend, oder auf einem vorgehaltenen Finger oder ruhelos umherjagend vor; derselbe ist recht ansprechend, wenn er auch in keiner Weise dem anderer Sänger gleichzustellen ist.

Die Schlafstätte hatte sich „Quirl“ auf einer Ampel eingerichtet; da aber ein zahmer Zink sich auf demselben Platz hässlich niedertief, kam es fast täglich zum Streit; allerdings ging die Stelze jedesmal aus dem Kampf siegreich hervor. Ueberhaupt war ihre Verträglichkeit meiningens anderen Vögeln gegenüber nicht besonders zu loben.

Nachdem wir den Vogel vier Jahre gesund und munter erhalten hatten, fing derselbe im letzten Herbst an zu kränkeln und auch die sorgsamste Pflege verhinderte nicht, daß er noch vor Eintritt des Winters infolge eines Darmkatarrhs sein Leben endete. Wir bedauerten seinen Tod aufs lebhafteste; nie habe ich einen zahmern Vogel besessen, und ich hoffe, daß dieser kurze Abriss seines Lebens dazu beitragen wird, daß Vogel Freunde auch der Nachstelze, einem Vogel, den man doch für den Zimmeraufenthalt wenig geeignet hält, ihr Interesse mehr zuwenden; ein Jeder wird seine aufgewandte Mühe belohnt sehen.



Die Ausstellung des Vereins „Aegintha“ in Berlin

in den Tagen vom 15. bis 20. Februar d. J.

VI.

Harzer Kanarienvögel waren in zehn Kollektionen (zu je 6 bzgl. 12 Stück) Preisvögeln und 340 Verkaufsvögeln ausgestellt. Von den ersteren wurden prämiert die Vögel der Herren: E. Kaufsch-Berlin mit der goldenen Medaille, K. Ulrich, J. Hirschberg, J. Maier mit der silbernen Medaille in Begleitung besonderer Ehrenpreise, und H. Stiller, G. Haase, K. Bohnenstengel, D. Jaenicke und M. Bräuer mit der silbernen Medaille, H. Hegelmann mit der bronzenen Medaille.

Außerdem waren Isabellkanarienvögel, grüne Kanarienvögel und Pariser Trompeter vorhanden, sowie Mischlinge von Kanarienvogel mit Zeisig, Hänfling und Stieglitz. —

In der Abtheilung „Hilfsmittel der Stubenvogelpflege und -Zucht“ zeigen sich erfreulicherweise auf jeder größeren Ausstellung neue Fortschritte, ja man kann sagen, daß in allem, was zu diesem Gebiet gehört, die Fabrikation von Jahr zu Jahr neue praktische Erfindungen zustande bringt, die den Vogelwirthen willkommen sind, und daß auch hierin der unfehlbare beständige Aufschwung der Liebhaberei sich offenbart.

Vor allem konnten wir diese Thatsache auch diesmal bei der Besichtigung der reichhaltigen Sammlung von Käfigen feststellen. Zwar hatte der Altmeister der Berliner Käfigfabrikanten, Herr A. Stüdemann, sich nicht an der Ausstellung betheiliget, aber die übrigen betannten Berliner Kädlermeister, vor allem Herr F. Schindler, sodann die Herren K. Kaldenbach und M. Manecke und von außerhalb Herr G. Herrmann-Schwarz hatten eine schöne Anzahl praktischer Käfige ausgestellt.

Herr Schindler hatte den hier im vorigen Jahrgang abgebildeten und ausführlich geschilderten Käfig für insektenfressende Vögel mit drehbarer Rindwand in verbesserter Gestalt (namentlich vergrößerten Schlaf- bzgl. Nisträumen), ferner andere Käfige für Insektenfresser, Hechkäfige für Kanarienvögel mit neuer Futtereinrichtung, zerlegbar und fest, Kanarien-Einsatzkäfige, Gesangskästen, Papageien-Käfige und -Ständer, sodann auch Papageien-Ketten aus Aluminium und Stahl u. v. a.

Herr M. Herrmann zeigte als neu einen Händlertkäfig mit Schiebevorrichtung, einen Reise- und Transportkäfig mit vielen kleinen Käfigen, einen Eingewöhnungskäfig, weiter einen zerlegbaren Flugkäfig (Voliere) mit Darstellung eines Futterplatzes im Winter, einen Flugkäfig für Raunkönige, Meisen u. a., Insektenfresser-Käfige, Hechkäfige u. s. w.

In der Sammlung des Herrn Manecke waren besonders hervorragend ein Papageienkäfig mit Schlafmantel (so angebracht, daß der Vogel ihn nicht fassen oder daran nagen kann), ein neuer Papageienständer, der an Tisch und Stuhl leicht zu befestigen ist, weiter zerlegbare Käfige für Insektenfresser, zerlegbare Hechkäfige für Kanarienvögel, zerlegbarer Zimmerflugkäfig u. a.

Herr Kaldenbach hatte außer einem großen zerlegbaren Gartenflugkäfig mit unzerbrechlichem Glasdach ebenfalls Kanarien-Einsatzkäfige, Hechkäfige u. a. m. ausgestellt.

Nächst diesen bekannten Geschäften sind als Aussteller von Käfigen noch zu nennen die Herren K. Schuchtnecht, G. Weyland, D. Jaenicke und M. Schacht.

Von Futtermitteln waren vorhanden: Universalfutter von Herrn J. G. Bertrand-Nachen, allertei Futterproben von den Herren: L. Naumann, G. Wegener, M. Wilhelm, M. Markert, G. Lange, Karl Bunte, Gierbrot von Herren G. Nicol-Küstrin und L. Rannengieser.

Schließlich sind noch zu erwähnen ein Apparat für Hohl- und Kringelrotter von Herrn W. Kronberg und die Naturkostkästen für einheimische und fremdländische Vögel des Herrn K. Wichter.

Hiermit schließen wir die Schilderung der letzten „Aegintha“-Ausstellung, in der Hoffnung, daß die Leser nun ein richtiges Bild von derselben gewonnen haben. R. K.



Hente früh fand ich drei Eier im Nest meiner Kaufhühnchen (*Turnix nigricollis*, *Gml.*) und das schlicht gefärbte Männchen scheint sich auch zum Brüten zu bequemen. Allerdings verläßt es noch häufig das Nest, aber nur auf kurze Augenblicke. Wie es scheint, muß es sich erst an die ernste und stille Arbeit des Brütens gewöhnen. Das buntgezeichnete Kaufhühnchen entspricht aber nicht ganz der in der „Gefiederten Welt“ gegebenen Zeichnung. Es hat am Schnabel zum Hals hin einen reinweißen Strich; auch ist der schwarze Kehlbart scharf abgezeichnet, etwa wie bei der Bachstelze, ebenso ist die Brust bis zu den Beinen hin rein schieferblau und schließlich sind an der Seite, vom Hals ab bis zu den Flügeldecken zwei braungelbe Flecken, die namentlich, wenn der Vogel recht hell im Licht steht, metallisch schön glänzen und dem Hühnchen ein prächtiges Ansehen geben. Auch muß ich noch bemerken, daß das bunte Weibchen die meiste Arbeit bei dem Nestbau geleistet hat; ebenfalls bemerkte ich, daß das Weibchen das Männchen beim Brüten ablöst, wenn auch nur auf ganz kurze Zeit. — (Später). Wie schon erwähnt, fand ich am 17. Februar drei Eier im Nest und das schlichtgefärbte Männchen machte sich sofort an das Brüten. Jetzt wurde ein fernerer Beweis geliefert, daß der buntgefärbte Vogel das Weibchen ist, indem es nach einigen Tagen wiederum zwei Eier legte, und wir fanden die Eier zerstreut im Sand. Am 28. Februar sah ich plötzlich das Männchen, vor dem Nest hockend, drei kleine Küten bemutternd. Im Futter reichte ich jetzt aufgequollene Ameisenpuppen, klein gehackte Mehlwürmer, Gierbrot mit geriebenem Eigelb, sowie Käsequark. Trotzdem ging das eine schon am nächsten Tag ein, den Tag darauf das zweite und am vierten Tag das letzte. Bei der Untersuchung des toten Vogels stellte es sich heraus, daß die Kaufhühnchen wohl Nahrung zu sich genommen hatten, daß aber der Roth nicht in regelmäßiger Beschaffenheit abgegangen war, und ich vermute, daß dadurch der Tod der Vögel herbeigeführt worden ist. Einen Fehler habe ich vielleicht dadurch gemacht, daß ich das Weibchen nicht vom Männchen entfernt habe, da dasselbe durch sein fortwährendes Locken und seine Parungslust das Männchen von seinen Mutterpflichten ablenkte und ich kam hierdurch auf die Vermuthung, daß bei diesen Vögeln das Weibchen mehrere Männchen beschäftigen kann, dieselben also gewissermaßen in Polyandrie (Vielmännerei) leben. Augenblicklich sind die Vögel wieder mit einem Nestbau beschäftigt, woran das buntgefärbte Weibchen den größten Antheil nimmt und ich fand heute bereits ein Ei im Nest.

Wilh. Krohn.

Netzt wird Ihnen die Aufzucht der Jungen hoffentlich mit bestem Erfolg gelingen, denn das vorzüglichste Hilfsmittel sind ja die frischen Ameisenpuppen. Jede Störung müssen Sie natürlich durchaus fernhalten, und wenn Sie das Weibchen trennen, so muß es so entfernt werden, daß das Männchen es auch nicht locken hören kann. Dr. N.)



Braunschweig, Verein für Naturwissenschaft.
 Zu der Sitzung am 1. März d. J. legte Herr Professor Dr. R. Blasius der Versammlung zunächst zwei Stücke der Wärmel Gnte (*Anas marmorata*, *Temm.*) vor. Dieselben wurden übersandt von Herrn Rittmeister F. von v. Besserer aus Dienze und sind im April 1893 am See in der Nähe von Münden erlegt. Das Vorkommen dieser südlichen Gnte, die brütend nur im äußersten Süden von Europa vorkommt, in Bayern ist höchst interessant. Es ist dies der erste sicher festgestellte Fall, daß diese Gnte sich bis Deutschland verfolgen hat. Zur Vergleichung wurden noch Stücke aus Spanien und Südrussland aus dem herzoglichen naturhistorischen Museum gezeigt. Weiter theilte der Vortragende mit, daß der schlan tschnäblige Lannenhöher (*Nucifraga caryocatactes leptorhynchus*, *R. Blas.*) im verflohenen Winter, wie vermuthet, sehr zahlreich in Deutschland und Oesterreich vorgekommen sei. Die eingegangenen Mittheilungen werden von Herrn v. Tschusi-Schmidhoben und dem Vortragenden gemeinschaftlich bearbeitet und im „Ornithologischen Jahrbuch“ veröffentlicht werden. Nach brieflichen Mittheilungen von H. Gätke ist der Schnepfenzug im verflohenen Herbst auf Helgoland sehr ergibig gewesen, am 1. November wurden allein etwa 300 Stück dort erlegt. Freiherr v. Besserer theilte noch brieflich einige interessante Ornithologica mit. So beobachtete derselbe den sibirischen gelbbraunigen Laubvogel (*Phylloperon superciliosus*, *Gml.*) am 15. April 1891 bei Vic in Pothringen und erhielt sichere Nachricht, daß die Krageente (*Anas histrionica*, *L.*), ein circumpolarer Vogel, Anfangs September 1893 bei Kreyling an der Nar erlegt sei. (Nädel erwähnt sein Vorkommen nur am Bodensee und von Unterfranken, für Oberbayern ist auch diese Art neu!) Der Vortragende legte dann noch folgende neuere literarische Erscheinungen vor: 1. Haacke, Hr. Wilhelm. Die Schöpfung der Thierwelt, herausgegeben vom Bibliographischen Institut in Leipzig. „Die Verlagsbuchhandlung, der wir die prächtige Ausgabe von Rehm's Thierleben verdanken, bringt hier eine durchaus im Hädel'schen Sinn verfaßte Darstellung der Schöpfung der Thierwelt. Außerordentlich anregend geschrieben, bietet das Buch dem gebildeten Publikum eine willkommene Gelegenheit, eine mit zahlreichen, zum Theil vorzüglichen Abbildungen ausgestattete Darstellung der Gntwicklungslehre kennen zu lernen. Manche Abbildungen, die offenbar nach wenig schön ausgehöpften Vogelbälgen gemacht sind, dürften bei einer zweiten Auflage durch lebensvollere bessere ersetzt werden.“ 2) Katalog der schweizerischen Vögel von Dr. Th. Studer und Dr. V. Jatio, 2. Lieferung. Gnten und Spaltschnäbler. „Diese Lieferung bildet eine würdige Fortsetzung der vor einigen Jahren erschienenen ersten Lieferung. Vorzüglich sind die Verbreitungskarten, so ist z. B. auf Karte 8 auf den ersten Blick ersichtlich, daß *Athene noctua*, *Retz.*, unser gewöhnlicher Steinkauz, in der Ebene, bezüglich den flacheren Gebirgspartien, *Nyctale Tengmalmi*, *Gm.*, der Tengmaln's Kauz, im Hochgebirge vorkommt.“ 3) An Dictionary of birds, by Alfred Newton, assisted by Hans Gadow. „Der berühmte englische Ornithologe A. Newton hat es unternommen, mit Hülfe von Hans Gadow ein Wörterbuch der Vögel herauszugeben. Zwei Lieferungen A bis Moa liegen vor und beweisen mit ihrem ausgezeichneten Inhalt und vortrefflichen Abbildungen, wie dankbar alle Ornithologen dem englischen Nestor unserer Wissenschaft für diese Bereicherung der ornithologischen Sammelwerke sein müssen.“ 4) Berges Museums Aarbog for 1892 mit zahlreichen naturhistorischen und ethnographischen Abhandlungen.



Aran N. Nändges: Der von Ihnen recht treu beschriebene Vogel ist der Leinzeißig, auch Lein- oder Glackstint, Berghäusling und wol am meisten Meerzeißig, von gewöhnlichen

Leuten Zehner oder Fichthener genannt, ein harmloses, liebenswürdiges Vögelchen, von dem ein ganzer Schwarm ohne alle Mühe zu fangen ist, sobald man nur einen tot oder lebendig hat. Ein Sänger ist er nicht, dagegen hübsch, munter und angenehm und ziemlich ausdauernd, bei sachgemäßer Pflege; außerdem geht er im heißen Sommer zugrunde. Wenn er aber auch sechs bis acht Jahre im Käfig ausdauert, so verliert er doch insofern den Werth, als das schöne Roth an Brust und Stirn schon nach der ersten Mauser vergeht.

Herrn J. Schilling: Bei mir wird ja jede Frage beantwortet, sobald es irgend möglich ist, und so muß es also auch wol mit der Ihrigen geschehen sein; indessen will ich sie immerhin noch einmal kurz gefaßt erledigen: Bei allen unseren Weichfutterfressern, bei denen die Gefahr nahe liegt, daß sie sich überessen könnten, muß man dies nicht dadurch zu verhindern suchen, daß man weniger Futter gibt, sondern vielmehr nur dadurch, daß man dieselbe Futtermasse weniger gehaltreich und nahrhaft gestaltet. Während Sie also die Singdrossel mit Ameisenpuppen, darüber geriebener Möre oder Gelbrübe, geriebener Semmel oder auch Vogelkleie und einem Universalfutter, alles zu gleichen Theilen, ernähren, während Sie ihr, falls sie Ihnen etwas magerer wie sonst erscheint, auch zwei Theile Ameisenpuppen, als den nahrhaftesten Futterstoff hinzugeben, so ändern Sie dies, sobald Sie wahrnehmen, daß der Vogel zu vollleibig werden sollte, schlenkigst dahin ab, daß Sie verhältnißmäßig mehr geriebene Möre, Semmel oder Vogelkleie, also von den Stoffen hineinbringen, die wol die Masse, aber nicht die Nahrhaftigkeit vermehren. Solange die Singdrossel aber im vollen Gesang ist, dürfen Sie das Futter ganz und garnicht ändern, denn sonst könnte sie sogleich verstimmen; 8 bis 10 Mehlwürmer täglich sind übrigens nicht zu viel. Im Sommer und Spätherbst geben Sie auch etwas Hollunder- und dann Vogelbeeren, und wenn die Drossel frühzeitig zu singen aufhört, so reichen Sie reichlich frische Ameisenpuppen, damit sie in gute Mauser kommt. Manche Vogelwirthse lieben für die Drosseln besonders reichliche Zugaben von Käsequarg, andere geben auch Schmetterlinge und allerlei andere Kerbtiere, Regenwürmer, Schnecken u. dgl., sowie schließlich noch andere hauptsächlich das Universalfutter von Karl Capelle in Hannover oder ein andres.

Frau Hedwig Nirdorf: 1. Es ist doch nur ein Verthum von Ihnen, wenn Sie behaupten, Kräulein Hagenbeck habe auf der letzten Vogelausstellung gesagt, die Wellensittiche würden nicht zahm und lernen nicht sprechen. Dies wäre ja geradezu unmöglich, denn wir haben doch auch der „Arnis“-Ausstellung im Jahre 1880 in Berlin einen Wellensittich gehabt, der freiwillig auf den Finger kam und sehr niedlich plauderte. Noch Näheres über sprechende und zahme Vögel dieser Art können Sie in meinem Buch „Der Wellensittich“, dritte Auflage, nachlesen. 2. Auch der Goldhörn- oder Halbmondsittich wird bei angemessener Pflege und Behandlung ungemein zahm und ich kann Ihnen in der That wol zur Anschaffung eines solchen rathen, denn dieser kleine, sanfte Sittich gehört nicht zu denen, die arge Schreier sind. Aetlich dürfen Sie den Halbmond erst dann in das Zimmer mit dem Graupapagei zusammenbringen, wenn er ruhig und zahm geworden ist und seine schrillen Naturlaute, die er doch zuweilen auch nicht ganz unterdrücken kann, nicht mehr hören läßt, sondern wenigstens ein Wort sprechen gelernt hat. 3. Ihre freundlichen Angaben über den außerordentlich begabten Graupapagei werden wir demnächst hier als briefliche Mittheilung bringen.

Herrn G. Doussaint: 1. Als das Kanarienvögelchen durchaus nicht in das Harzer Bauerchen mit dem Nest gehen wollte, sondern seine Eier auf den obern Boden des Bauerchens legte, hätten Sie sogleich an jener Stelle ein offnes Nistörbchen anbringen müssen; dann würden Sie auch die erste Brut erhalten haben. Im übrigen seien Sie froh, daß das Weibchen ein solcher tüchtiger Vogel ist, und Ihnen bereits drei Junge aufgebracht hat. 3. In den Bastard- oder Mischlingsheden stützt das Männchen meistens nicht die Jungen, und wenn das Kanarienvögelchen gut ist, so ist dies ja auch garnicht nöthig. Uebrigens wird sich das Gefieder der jungen Stiglitzenküchlinge erst späterhin noch schöner ausbilden. 4. Einen bestimmten Preis für die Stiglitzenkanarien kann man doch nicht angeben; da sie ja ziemlich häufig gezüchtet werden, so bezahlt man sie nicht besonders hoch; natürlich kommt es sodann dabei viel auf die Färbung und mehr oder weniger hübsche, regelmäßige Zeichnung des einzelnen Vogels an. 5. Das verschlossene Auge bei Ihrem Zeisig wird wol von Zugluft herrühren; doch könnte die Ursache auch unrichtige

Fütterung sein. Gut war es, daß Sie nicht mit einer Nadel daran herumgehockert haben. Beirreichen Sie ihn nur die Stelle, auch die Ohrgegend, mit Oliven- oder Mandelöl, in dem in der Apotheke 300:1 Salicylsäure angerieben ist, täglich einmal. Dies Salicylsäure-Öel müssen Sie aber jedesmal gut umschütteln, dann einige Tropfen davon in einem Theelöffel über einem Licht schwach erwärmen und nun damit beirreichen. 6. Geben Sie Ihrem Buchsint jetzt täglich einen Theelöffel voll gute, frische Ameisenpuppen. Dadurch wird er hoffentlich in eine gute, naturgemäße Mauser kommen und, nachdem er diese überstanden hat, wieder völlig gefunden.

Frau G. Friedrich: Es erfreut mich, zu hören, daß Ihr Graupapagei auf dem Weg der Besserung ist und ich rathe nun, daß Sie so fortfahren, wie Sie mir geschrieben haben; aber Sie dürfen von dem Rothwein doch nicht mehr als zwei Theelöffel voll täglich geben, auch darf er sich nicht daran gewöhnen, sondern dergleichen muß doch immer Arznei für ihn bleiben. Hinsichtlich des Schwächezustands seien Sie auch nur nicht zu ängstlich, sondern vielmehr vorichtig, denn man kann mit den sog. nährenden und wärmenden Nahrungsmitteln, wie namentlich Eigelb, leicht mehr Unheil anrichten, als Nutzen stiften. Knochenmehl dem Vogel zu geben, hat gar keinen Zweck, denn einerseits kann der Papagei es kaum verdauen und andererseits wird er, solange er kränklich und schwächlich ist, auch teinenfalls in die Mauser oder den Federwechsel kommen. 2. Ihre jungen Wellensittiche, die bereits zehn Tage alt sind, werden hoffentlich in bester Weise wohlgehehen.

Herrn Erwin Weisner: 1. Wenn Vögel, die im übrigen gut und zuverlässig zu nisten pflegen, ihre Jungen aus dem Nest werfen, so liegt dies in der Regel doch daran, daß sie entweder nicht die richtigen Zugaben zum Nistern bekommen, oder daß sie zuviel gestört werden. Da Sie Ihrem Zebrafinfpärchen ja so ziemlich alles gereicht haben, dessen sie zur Aufzucht der Jungen bedürfen, so liegt die Ursache der trübseligen Erscheinung, daß sie die Jungen haben sterben lassen, doch höchstwahrscheinlich in zu häufigem Nachsehen u. s. w. Vermeiden Sie also bei den ferneren Bruten jede geringste Störung der Vögel und fügen Sie sich darein, mit Geduld zu warten, bis die Jungen hervorkommen. 2. Hinsichtlich der Fütterungszugaben muß man die Vorsicht beachten, daß man alles Aufgezählte anfangs nur in geringem Maß gibt, lebiglich um die Vögel daran zu gewöhnen, und daß man sich garnicht daran zu kehren braucht, ob sie alles vorworferein fressen oder nicht; sobald Junge da sind, findet sich das ganz von selber. Ameisenpuppen sind sodann allerdings ein Hauptbestandtheil des Futters, das die Prachtvinken, zu denen also der Zebrafinst gehört, zur Aufzucht der Jungen haben müssen, und es ist nothwendig, daß Sie ihnen dieselben in irgendeiner Form, am besten zur jetzigen Jahreszeit frisch, sonst angequell und in einem entsprechenden Futtergemisch, darreichen. Dazu gibt es drei Wege. Entweder Sie lassen sich aus einer großen Stadt frische Ameisenpuppen, die schwach betrocknet oder, wie man zu sagen pflegt, „abgebrecht“ sind, regelmäßig in bestimmter Masse, je nachdem wieviele Vögel Sie haben, schicken und bieten den brütenden Pärchen diese dar, oder Sie quellen beste getrocknete Ameisenpuppen zwischen nassem Löschpapier an oder Sie geben schließlich die trockenen Ameisenpuppen in einem Gemisch aus erweichtem, noch schwach feuchtem Bierbrot oder auch überrieben mit Möre oder Gelbrübe. Geben Sie nun zu, wie Sie es am besten machen, denn in diesem Fall heißt es doch: „Probieren geht über Studiren“. 3. Den jungen Star füttern Sie zunächst mit frischen Ameisenpuppen und dann legen Sie allmählich ein wenig frisches, magres, rohes, geschabtes Fleisch hinzu und damit bringen Sie ihn später an das Mischfutter aus trockenen Ameisenpuppen, überrieben mit Möre oder Gelbrübe und darmit geriebene Semmel, alles zu gleichen Theilen. Dazu geben Sie sodann Mehlwürmer und allerlei andere Insekten, wie Sie solche bekommen können: Krieger, Schmetterlinge, auch einen Maitäfer u. a. m. Zum Winter hin können Sie dem Star dann auch ein wenig gehacktes Fleisch, gekochte Kartoffeln, Gemüse und andere menschliche Nahrungsmittel anbieten, denn er gehört zu den wenigen Vögeln, denen dergleichen nichts schadet. 4. Bei der Abirichtung kommt es doch darauf an, ob der Vogel eine Melodie nachsüßte oder Worte nachsprechen lernen soll. Im ersten Fall kann man mit dem Vorsüßten einer halben Strophe schon beginnen, wenn die kleinen Vögel noch im Nest sitzen. Im letztern Fall spricht man ihnen ein Wort erst dann vor, sobald sie völlig flügge sind. 5. Der Käfig, in dem Sie den Star halten, muß ein sog. Droffeltäglich sein, wie Sie solche

fertig bei jedem Adlermeister bekommen, und zwar 40—50 cm hoch, 55—70 cm lang und 32—40 cm tief. Doch braucht er nicht notwendigerweise die bedeutendsten der angegebener Maße zu haben; obgleich je größer, desto besser.



Herr W. Reiß in Berlin hat soeben erhalten: Toubülbüls (*Pycnonotus laemorrhous*), rothbüchtige Bülbüls (*P. jocosus*, L.), Hirtenstare, Rosentopfsittiche, Blandrosseln, Steireröthel, grautöpfige Mainastare im Jugendkleid u. a. Besondere Liebhaber dieser Vögel seien also darauf aufmerksam gemacht.



Von Brockhaus' Konversations-Lexikon, 14. Auflage, diesem nach übereinstimmendem Urtheil der Kritik unübertrefflichen Hausbuch des deutschen Volks, erscheint soeben mit gewohnter Pünktlichkeit der zehnte Band. Noch glänzender als seine Vorgänger ausgestattet, bietet er wiederum eine Külle von Wissensstoff in angenehm lesbarer Form.

„Die großen Vorzüge des Werks treten beim 10. Band besonders hervor. Am augenfälligsten ist die reiche Illustration. Die Chromotafeln sind Meisterwerke künstlerischer Darstellung in technisch vollendeter Wiedergabe. Namentlich die 4 Tafeln Kostüme sind weitaus das Beste, was in dieser Art geboten wurde. Es sind auf ihnen die hervorragendsten Kostüme von der ägyptischen Zeit bis zum 19. Jahrhundert dargestellt. Eine schöne Tafel zeigt die berühmte Laotou-Gruppe, die übrigen bieten sehr interessante Thier- und Pflanzengestalten. Im ganzen enthält der 10. Band 77 Tafeln, darunter 12 Chromotafeln, 19 Karten und Pläne, außerdem 292 Textabbildungen. Die Vorzüge des Werks wollen erprobt sein. Aber man mag die kritische Sonde ansetzen, wo man will, überall erweisen sich Mitarbeiter und Redaktion zuverlässig, das System wohl durchdacht und die Form treffend. Das auch das Neueste nicht vergessen ist, beweisen die Artikel Kosuth, Kosciol, Kosciolski und Kamerun (Artikel und ausführliche Karte mit der neuesten Grenzlinie). Auf dem Gebiet der Technik seien herausgegriffen: Kanalisation, Kocheinrichtungen, Kleinmotoren, Kraftübertragung u. a. Zu der Landwirtschaft: Der Artikel Landwirtschaft selbst mit den zugehörigen zahlreichen Stichwörtern wie landwirtschaftliche Arbeiter, Geräte, Kredit u. a.; dann die Artikel Käse, Kartoffel, Klee u. s. w. Der Handel ist ebenfalls sehr reich vertreten durch Artikel wie Kaufmann, Kommandit-Gesellschaft, Kontokorrent mit Nachbildungen wirklicher Kontokorrente, Konkurs, Kartell. Der volkswirtschaftliche und juristische Theil ist ausgezeichnet in populärem Sinn bearbeitet; man vergleiche Artikel wie Kinderarbeit, Kolonialrecht, Kommunalanleihen, Konfordat, Krankenhaus, Kriminalstatistik, Lebensversicherung. Das Militärische prüfe man an Artikeln wie Kavallerie, Kaserne, Künenbesetzung und Verwandtes. Es würde zu weit führen, aus allen Gebieten des Wissens Proben der Vorzüglichkeit der Artikel anzugeben. Nachdem zehn Bände des Werks vorliegen, über deren Vorzüge 4503 Kritiken bei der Verlagsbuchhandlung eingelaufen sind, von denen 4498 durchaus günstige und nur 5 ungünstige sind, dürfte es allgemein betannt sein, daß die 14. Auflage von Brockhaus' Konversations-Lexikon auf allen Gebieten nur das Beste leisten will und thatsächlich das Beste leistet.“

Für Naturfreunde interessant sind besonders die durch Illustrationen erläuterten Artikel: Käfer, Kaktus, Kalthauspflanzen, Kamele, Kaninchenrasen, Kagen, Kernobst, Kolibris, Kometen, Kopfsüper, Körperbedeckung der Thiere, Krokodile, Krustenthiere, Krystalle, Kukulsvögel, Lippenblüthler, Langhänder (Nachtischwalben und Zegler), Laubbölzer u. a.

Nachruf.

Soeben erhalten wir die Nachricht, daß Herr Prof. Dr. K. Th. Liebe in Wera, der zweite Vorsitzende des Deutschen Vereins zum Schutz der Vogelwelt, gestorben ist. Er war soviel als Ornithologe, wie als praktischer Vogelwirth weit bekannt und geschätzt und Alle, die ihn kannten, werden ihm ein ehrendes Andenken bewahren.

Su unserm Bilde.

Wir bringen diesmal zunächst die Darstellung eines Vogels, der in neuerer Zeit in doppelter Hinsicht die Aufmerksamkeit der Vogelreunde erregt, der gemeinen Wachtel (*Coturnix communis*, Bonn.). In den letzten Jahren hat in den großen Städten, namentlich in Berlin, der Verkauf lebender Wachteln zum Nahrungsverbrauch immer größeren Umfang angenommen; zu vielen Tausenden werden die armen Vögel in engen Kästen aus Italien hierher geschickt, hier in den Delikatesswaren-, Wildbret- u. a. Handlungen in ebensolchen Kästen lebend im Schaufenster ausgestellt und das Stück für wenige Groschen zum „Verpeifen“ verkauft. Da es sich um „jagdbares Wild“ handelt, kann die Polizeibehörde nichts dagegen thun; wol aber sorgt dieselbe in thatkräftiger Weise dafür, daß bei diesem Verkauf wenigstens die Thierquälereien möglichst eingeschränkt werden: daß der Kästentisch zweckmäßig, mit weicher Decke u. a. eingerichtet, nicht überfüllt ist, auch nicht in der brennenden Sonne steht, Futter und Wasser stets vorhanden ist, u. s. w. Neuerdings geht die Marktpolizei auch in der Weise vor, daß sie den derartigen Verkauf der Wachteln in der Schonzeit zu unterdrücken strebt.

Andererseits finden wir in neuerer Zeit mehr als früher die Liebhaberei für die heimische Wachtel als Stubenvogel verbreitet. Nicht allein in Vogelstuben, in größeren und kleineren Flugkäfigen, sieht man sie parweise, sondern die einzelnen Männchen (letztere werden bekanntlich in viel größerer Anzahl gefangen als die Weibchen) werden je in einem kleinen Wachtelhäuschen von vielen Vogelreunden gehalten. In der letztgenannten Weise der Käfigung liegt auch keineswegs, wie man auf den ersten Blick wol glauben sollte, eine Thierquälerei; wenn der Käfig nicht allzu klein ist, gewöhnt sich der Wachtelhahn bald ein, nimmt bei guter, sachgemäßer Pflege ein ruhiges Wesen an und läßt als Zeichen seines Wohlbefindens fleißig seinen „Schlag“ ertönen und erfreut dadurch den anspruchsvollen Vogelwirth.

Zugleich zeigt unser Bild die Darstellung zweier Verwandten der Wachtel, die zu den geschätztesten Vögeln unserer Heimat gehören.

Während die Wachtel durch den massenhaften Fang zum Verpeifen gezehnet wird, ist das Rebhuhn (*Perdix cinerea*, L.) keiner Gefahr ausgesetzt, denn erstens ist es als Stand-, bzgl. Strichvogel vor den Südländern sicher und zweitens steht es unter dem thatkräftigen Schutz unserer Jägerschaft, welche die Jagd wirthschaftlich betreibt, jeden übermäßigen Abschuss verhindert, zugleich das Rebhuhn vor seinen Feinden in der Thierwelt schützt und durch sorgsame Hegung dafür sorgt, daß der schöne und nuzbare Vogel unserer Jturen auf absehbarer Zeit erhalten bleibt. Als Stubenvögel eignen sich nur jung aufgezogene Rebhühner; alteingefangene toben zu sehr und lassen sich nur schwierig unter besonderen Vorrichtungen eingewöhnen. Junge dagegen gedeihen bei zweckmäßiger Pflege gut und werden leicht zahm. Man füttert sie mit gekochtem Herz, harigetochtem Ei und altbackner Semmel, alles zerrieben und durcheinander gemengt, dazu viel frische Ameisenpuppen und auch Mehlwürmer; erst halberwachsen werden sie allmählich an allerlei Körnersutter, nebst Zugabe von Grünkraut und Fleischabfällen gewöhnt. —

Das schöne Steinhuhn (*Perdix saxatilis*, M. et W.), welches sich besonders durch die weiße, von einem schwarzen Band umschlossene Kehle auszeichnet, kommt bei uns nur in Bayern vor, während seine eigentliche Heimat Südeuropa, Nordafrika und ein Theil Asiens ist. Für den Flugkäfig eignet es sich vortreflich, jung aufgezogen wol auch für das Zimmer. Die Fütterung ist die gleiche wie beim Rebhuhn.

K. M.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, =Züchter und =Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 60 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Rusß.
Verlag: Berlin, Sellenianerstraße 81 III

Anzeigen werden für die 3gespaltene
Reizzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bes-
tellungen in der **Crenz'schen Verlagsbuch-**
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 25.

Magdeburg, den 21. Juni 1894.

XXIII. Jahrg.

Züchtung von Papageiamandinen-Mischlingen.

Von Lieutenant Hanth.

(Schluß).

Genau ebenso verhält es sich bei den männlichen Bastarden. Diese müßten eigentlich viel Blau am Vorderkopf und viel Grün, hzt. wenig Roth am Vorderhals zeigen, während aber den letztern gerade prächtiges Roth und garkein Grün ziert, ist wiederum der Vorderkopf blau und roth gefärbt. Die Mischlinge stehen vielmehr, was Gestalt, Größe, Wesen, Gesang und vor allem Gefiederfärbung betrifft, gerade in der Mitte zwischen ihren verschiedenen Stammeltern und zwar derart, daß die Doppelfärbung bei den Männchen bedeutend lebhafter und umfangreicher auftritt, als bei den gleichartigen Weibchen, entsprechend derjenigen der Männchen hzt. Weibchen der jeweiligen Stammart, sodaß also die jungen männlichen Bastarde in ihrer Doppelfärbung mehr den alten Männchen, die jungen Weibchen aber den alten Weibchen der jeweiligen beiden Papageiamandinen-Arten gleichkommen.

Mit großer Spannung sah ich natürlich dem Zeitpunkt der Verfärbung zum Prachtgefieder entgegen, hauptsächlich in der Hinsicht, ob sich und in welcher Weise die beiden Farben Roth und Blau bei den Bastarden mischen würden; letzteres ist dem auch geschehen, doch nicht an allen Stellen. So sind die jungen Männchen an Stirn, Vorderkopf, Schnabelgegend und rings um die Augen dunkelblau, wie die blautöpfigen P. von reiner Art, auf dem Oberkopf schließt sich daran ein wenig breites, düsterrothes Band, das im Bogen um das Auge nach dem Hinterkopf verläuft und dort sich mit dem Roth der Wangen verbindet. Der Unterschnabelwinkel ist schmal blau und hellgrün, Oberkehle grün und roth schattirt; Wangen, Kehle bis zur Oberbrust und den Halsseiten, bei gleicher Ausdehnung wie bei den rothköpfigen P. von reiner Art, schmücken ein schwer bestimmbares Blauroth, vielleicht an helles Karmin erinnernd; jedenfalls ist es ganz anders als das Scharlachroth der rothköpfigen Art. Die Färbung von Bürzel, oberen Schwanzdecken und den beiden langen, mittleren Schwanzfedern glaube ich mit düster karminroth bezeichnen zu können. Das übrige Gefieder ist schön dunkel papageigrün, an der Unterseite des Körpers etwas heller erscheinend. Hieraus ist ersichtlich, daß, wie schon jede einzelne Art des Zuchtpars an sich als schöngefärbte Vögel zu betrachten sind, dies in noch erhöhtem Maß von deren Mischlingen gilt, weil bei ihnen Oberkopf, Gesicht und Vorderhals mit den Farben beider Stammeltern geziert sind, theils ungemischt, theils in veränderter Färbung. Die Bastard Weibchen sind allerdings im allgemeinen weit weniger lebhaft und auch in viel geringerem Umfang bunt gefärbt, dennoch aber recht hübsch zu nennen. Sie sind am Vorderkopf und Augengegend schwach hellblau, an den Wangen grün; die Kehle ist gelbgrün, ringsum düsterroth eingefast, an den Halsseiten breiter, an der Oberbrust schmaler; Bürzel und Schwanz sind düsterroth. Die grüne Ober- und Unterseite kommt derjenigen der Männchen fast gleich.

Auch im Jugendgefieder unterscheiden sich die jungen Bastarde schon von demjenigen der reinrassigen; die gesammte grüne Färbung nämlich, insbesondere auch auf der Unterseite, ist weit lebhafter, kräftiger, bei einigen dunkelgrün, bei anderen auffallend hell grasgrün, etwa wie die des Laubfrosches. Bei allen ist die Unterseite immer gegen die Oberseite etwas heller. Desgleichen sind der Bürzel und die oberseitigen Schwanz-

decken bereits schön hell scharlachroth, die langen Schwanzfedern hübsch dunkelroth. Von Roth oder Blau ist aber an Kopf und Hals noch nichts bemerkbar, worin sie also ebenfalls von den jungen Vögeln von reiner Art abweichen. Ein anderer Unterschied besteht endlich noch darin, daß das ganze Kehlfeld bei ihnen hell gelbgrün erscheint, wodurch sie selbst von solchen Jungen der beiden reinen Arten abweichen, die ebenfalls weder Roth noch Blau am Kopf haben, wie dies unter letzteren häufig, bei den jungen Weibchen fast immer vorkommt.

Am meisten gleichen sie im Jugendkleid, in der Größe und Gestalt den rothköpfigen, später nehmen sie mehr die Gestalt der blautköpfigen an, bleiben aber in der Größe hinter diesen etwas zurück. Die Locktöne und den kleinen Gesang bringen die Bastard-Männchen von beiden Stamm-Arten. Auch im Wesen und Benehmen stehen sie zwischen beiden mitten innen. Die wunderschönen, blaugrün leuchtenden vier Bläschen an der Wachshaut der Schnabelwurzel zieren auch sie, solange sie noch im Nest liegen; nach dem Ausfliegen verlieren sich dieselben bekanntlich bald.

Die Verfärbung zum Alterkleid, die bei allen Papageiamandinen-Mischlingen mit Eintritt in die erste volle Mauser begann und mit dieser auch beendet wurde, erfolgte selbst unter gleichalterigen Jungen sehr verschieden. Die Jungen der ersten Brut standen schon mit Abschluß des fünften Lebensmonats in voller Pracht. Die der zweiten, etwa fünf Wochen später erfolgten Brut, kamen aber ganz ungleich in dieselbe; sie verzögerte sich bis in den sechsten und siebenten, ja selbst bis in den achten Monat. Die Jungen aus erster Brut machten dafür schon nach zwei Monaten abermals einen vollständigen Federnwechsel durch. Auch hier traf wieder der schon so häufig von mir an gezüchteten Vögeln beobachtete Umstand zu, daß der Verfärbung, einerlei ob diese durch bloße Umfärbung, theilweisen oder völligen Federnwechsel vor sich ging, sobald solche nur kurz vor der hiesigen Frühjahrs- bzgl. Herbstmauserzeit stattfand, derselben alsbald auch die Frühjahrs- bzgl. Herbstmauser folgte, so daß einzelne Vögel mitunter innerhalb vier Monaten zweimal ganz und gar mauserien.

Alle bisher gezüchteten Papageiamandinen-Mischlinge sind, je nach dem Geschlecht, unter sich ganz gleich gefärbt; ob diese genau ebenso ausfallen würden, wenn es gelingen möchte, solche von einem Paar zu ziehen, bei dem das Männchen die blautköpfige, das Weibchen die rothköpfige Art ist, vermag ich natürlich nicht ohne weiteres zu entscheiden. Ich glaube aber, daß sie dann noch schöner werden würden, indem dann wahrscheinlich das tiefdunkle Blau des alten Männchens noch mehr sich übertragen würde, als es jetzt der Fall ist. Daher beabsichtige ich, auch in dieser Richtung noch fernere Kreuzungsversuche anzustellen und, falls dieselben von Erfolg begleitet sein werden, hier darüber zu berichten*).

*) Wir bitten sehr darum! D. V.



Der Zeisig (*Fringilla spinus*, L.) als Spötter.

I.

Ich erlaube mir, auf die Angabe des Herrn C. Ackelbein in Nr. 8 d. J. bezugnehmend, nach welcher ein Zeisig anderer Vögel Lieder nachahmte, einen zweiten solchen Fall mitzutheilen:

Ende Dezember v. J. erhielt ich von einem Hamburger Händler unter anderen Vögeln auch einen Erdenzeisig, käufte denselben allein ein, und derselbe erfreute mich nebst dem Zeisiggesang noch mit dem Lied der Feldlerche; doch muß ich bemerken, daß das nachgeahmte Lied keineswegs die Tonfülle der Lerche hatte, sondern der Zwirnfadenstimme des Zeisigs entsprechend, vielleicht etwas spitz und klarer war, immerhin aber selbst einem Unkundigen als Lerchenlied erkennbar war. Wurde ich doch einst von einem Nichtkenner gefragt: „Was ist das für ein kleiner Vogel, der singt ja vollkommen wie eine Lerche?“

Mein Zeisig jedoch hatte kurze Gedanken; nach etwa zwei Monaten wurde das Lerchenlied immer sehtner und kürzer, und endlich brachte er nur noch sein eignes Lied zum Vortrag. Daraus schließe ich, daß der Zeisig bei seinem frühern Besitzer unweit einer Feldlerche gekäufte gewesen und derselben das Lied abgelauscht, aber noch nicht fest eingelernt hatte.

Jetzt habe ich meinen kleinen Liebling unter anderen Vögeln mit einem Bluthänfling zusammen in einen Klugkäfig gesteckt. Sobald nun der Hänfling singt, rückt ihm der lernbegierige Zeisig bis auf 1 cm Entfernung auf den Leib und lauscht mit großer Aufmerksamkeit, zapft wol sogar aus übergroßer Hingabe für seinen großen Gesangskünstler eine Feder aus dessen Schulter und wird von demselben dann auf einige Augenblicke vertrieben. Ich muß gestehen, hätte ich einst mit solchem Fleiß meinem Lehrer gelauscht, ich würde heute gewiß eine andre Stellung bekleiden.

Dem kleinen Köpfschen des Zeisigs scheint das abwechselnde Lied des Bluthänflings doch etwas schwer erlernbar, wenigstens sind bis jetzt nachgerade keine Ergebnisse seiner Aufmerksamkeit sichtbar bzgl. hörbar.

Späterhin werde ich etwaige Erfolge berichten*).

*) Wir bitten! D. V.

Hugo Liedtke, Inspektor.

II.

Ich züchtete im Juli 1892 Mischlinge vom Erdenzeisig und Kanarienvogel. Von den Jungen behielt ich ein Männchen, das sich zum Spötter herausgebildet hat. Der Vogel hat sich mehrere Gefänge angeeignet. Er ahmt z. B. den Buchfinkenschlag täuschend nach; auch den sogenannten „Regenruf“. Einer

weißköpfigen Nonne, die bei mir einen leise pfeisenden Gesang hören ließ, hat er ebenfalls ihre Laute abgelautet. Vom Mozambit-Zeigig hat er die bekannte schrille Strophe entlehnt, die dieser so häufig hören läßt. Außerdem macht er den Gesang des Nichten-Kreuzschnabels völlig und den des Rothhänslings theilweise nach. Ich weiß nicht, ob diese Spöttergabe allen Vögeln dieser Art eigen ist, oder ob sie gerade diesem Vogel eigenthümlich ist*).

Robert Hinzke.

* Die Spötter-Gebung des Zeigigs ist bisher thätlich noch zu wenig beobachtet worden und alle Berichte darüber sind von höchstem Interesse. D. v.

Zur Fütterung der Kanarienvögel.

Eine zeitgemäße Anregung von Theophil Brodersen.

Ist die so beliebte ausschließliche Fütterung des Kanarienvogels mit Rübsen — wir sprechen hier nur vom Samenfutter überhaupt und vom allerbesten Rübsen insbesondere — auch wirklich die naturgemäße Nahrung für diesen Vogel?

Der wirkliche Liebhaber, der hingebend die Bedürfnisse seiner Lieblinge erforscht und die Forderungen ihrer Natur belauscht hat, wird diese Frage kaum anders als mit einem entschiedenen „Nein!“ beantworten können.

Anderes ist es bei den Händlern, die in erster Linie nicht das Wohl ihrer Vögel, sondern das Wohl ihres Erwerbs im Auge haben und die darum dem Gesichtspunkt der Sparsamkeit folgen. Anders ist es auch bei den Gesangs-Züchtern, die vor allen Dingen die gesungliche Ausbildung ihrer Vögel durch mehr oder weniger unnatürliche Gewalt-



Trauerzeigig (*Fringilla tristis*, L.). Grangirlitz (*F. musica*, VII.).
Sartlaubs- oder Mozambitzeigig (*F. butyracea*, var. *Hartlaubi*, Bl.).
Sartlaubs- oder Mozambitzeigig (*F. butyracea*, var. *Hartlaubi*, Bl.).
Sartlaubs- oder Mozambitzeigig (*F. butyracea*, var. *Hartlaubi*, Bl.).
Sartlaubs- oder Mozambitzeigig (*F. butyracea*, var. *Hartlaubi*, Bl.).

oder Kunstmittel erreichen wollen, und denen es einerlei ist, was der Vogel fressen muß, wenn nur die Kunst, der Gesang, blüht. Für diese beiden Klassen mag die ausschließliche Fütterung der Vögel mit Rübsen vortheilhaft sein; denn erstens ist sie billig und mühelos, und zweitens soll sie — ist das am Ende Aberglaube? — die Stimme besser halten. Aber eben darum kann man weder den Händler noch den Gesangszüchter zu den eigentlichen Liebhabern rechnen. Denn der Händler opfert die natürlichen Bedürfnisse und damit auch die Gesundheit und Lebensdauer der Vögel seinem persönlichen Gewinn, und der Gesangs-Züchter opfert sie der Kunst der Vögel. Da hört die wirkliche Liebe zu den Geschöpfen auf, und wo die Liebe aufhört, da findet auch die Stimme der Natur kein Gehör mehr.

Aber der wirkliche Liebhaber möge doch einmal die Stimme der Natur aus seinen Vögeln reden lassen. Mit welcher Gier fällt der an Rübsen gewöhnte Vogel über jedes andre Körnlein her! Das thäte er doch sicherlich nicht, wenn der Rübsen allein ihm zuzagen würde. Vielleicht kann man sogar von den meisten Kanarienvögeln sagen, daß sie nur deshalb ihren Rübsen „mit Appetit“ verzehren, weil sie nichts anderes bekommen und sonst verhungern müßten. Oft haben wir beobachten können, wie Kanarienvögel, welche unter dem Rübsen etliche Körnlein (Kraut, Hafer oder Hauf bekamen, diese letzteren sorgfältig herausklaubten und bis zur nächsten Fütterung lieber Hunger litten, als daß sie nur ein Körnlein Rübsen gefressen hätten. Und auch hier war der Rübsen ganz entschieden von bester Beschaffenheit. Ähnliche Beobachtungen werden gewiß auch andere Liebhaber schon gemacht haben. Auch bei anderen Körnerfressern

tritt eine Abneigung gegen den Rübsen zu Tage, die auch in der freien Natur auffallend ist. So kann man im Winter beobachten, daß fast alle mit den Kanarien verwandten Finstervögel jede andre Samenart vorziehen und den Rübsen entweder garnicht oder doch ganz zuletzt und ungern fressen. Selbst Meister Spatz, dieser im Winter durchaus nicht wählerische Vogel, rührt sehr oft bei strengster Kälte und bei nagendem Hunger den allerbesten Rübsen nicht an. Das sollte uns doch zu denken geben.

Die Natur bietet allen ihren Geschöpfen Abwechslung; und wenn wir ein Geschöpf immer nur mit einerlei Futter versorgen, so versündigen wir uns gegen die Natur. Das wird nicht ungerächt bleiben. Wol kann ein Vogel bei ausschließlicher Rübsenfütterung lange ausdauern, etwa so, wie z. B. auch ein Mensch bei Wasser und Brot lange leben kann. Aber etwas fehlt hier doch. Wol kann so ein Rübsenvogel, wenn man ihm plötzlich wieder andere Sämereien bietet, krank werden und sterben; aber einem Menschen, der lange unnatürlich gelebt hat, könnte dasselbe geschehen, wenn er plötzlich wieder natürlich leben würde. So wenig wir dann ein Recht haben, zu sagen, bei unnatürlicher Lebensweise dauere ein Mensch besser aus, so wenig haben wir auch das Recht, zu sagen, der Rübsen sei allein das naturgemäße Futter für Kanarienvögel.

Der Rübsen ist und bleibt aber trotzdem unbestritten ein sehr wichtiges Hilfsmittel in der Ernährung der Kanarien, ja er darf bis zu Zweidritteln der gereichten Sämereien überhaupt betragen, besonders wenn er von tadelloser Beschaffenheit ist und zuvor mit Wasser abgeköpft bzgl. angeweicht wird, in welchem Zustand ihn selbst solche Vögel gern nehmen, die ihn sonst ganz verschmähen. Aber mit Rübsen allein und ausschließlich zu füttern, ist ganz entschieden ebenso verkehrt, wie eine ausschließliche Fütterung etwa mit Glanz, Hafer, Hirse, Hanf u. a. sein würde.

Die mit Rübsen allein gefütterten Vögel sind viel weichlicher, gegen üble Einflüsse, Erkältung, Mauter u. a. viel weniger widerstandsfähig, als die mit glücklich gemischten Sämereien gefütterten. Die bekannte und mit Recht verschrieene Zartheit der edlen Harzer Stämme wird wol, außer in der naturwidrigen, übermäßigen heißen Haltung oder in überhitzten, schlecht gelüfteten Räumen betriebenen Züchtung vornehmlich auch in der leidigen ausschließlichen Rübsenfütterung ihre Ursache haben. Denselben Ursachen wird es auch zuzuschreiben sein, daß die wirklich schönen, seltenen, d. h. die natürlichen Gesangstouren, von Jahrzehnt zu Jahrzehnt seltener geworden sind, wie letzteres viele gewiegte Kenner des edlen Kanariengesangs mit Schmerz betonen.

W möchten doch diese Zeilen dazu anregen, daß viele wirkliche Liebhaber unfres gelben Sängers sich losmachen von den Fesseln der Ueberlieferung, der Mode und Gewohnheit, um frei, ohne Vorurtheil, die Sache zu prüfen, in der Liebe zur Natur und zur Wahrheit. Sie werden es gewiß nicht zu ihrem Schaden thun. Ja, wir sprechen sogar unumwunden die Hoffnung aus, daß bei wirklich naturgemäßer Pflege und Fütterung selbst die verweichlichsten, zartesten Harzer Stämme sich im Lauf der Jahre wieder auffrisken lassen, und zwar sowol in bezug auf ihre körperliche Kraft, Schönheit, Fruchtbarkeit, Widerstandsfähigkeit und Lebensdauer, als auch besonders in bezug auf den Gesang. Denn wo man die Natur nicht achtet, da ist fortschreitendes Verderben, und alle Kunst vermag den Verfall nicht aufzuhalten. Wo aber die Natur walten darf, da wird die Kunst wie von selbst sich einsinken und wird die Natur vervollkommen. So allein werden wir unseren Lieblingen gerecht und sie uns; und manche liebliche, längst verschwundene Tour wird dann den durch naturgemäße Behandlung neu gesähten Sängern wieder aus der Kehle fließen und ihre Pfleger erquicken und belohnen.



Zur Kenntniß des Graupapagei.

(Priestliche Mittheilung).

Hiermit will ich Nachstehendes Ihnen mittheilen, indem ich hoffe, daß es Ihnen beachtenswerth erscheinen wird. Seit über 12 Jahren bin ich im Besitz eines Graupapagei, welcher schon beim Erwerb ein ansehnliches Alter, dem Meßern nach zu urtheilen, erreicht hatte, und dieser wurde am 12. Mai recht bedenklich krank, indem er am ganzen Körper wie Espenlaub zitterte, nichts fressen wollte und jede Annahme von Nahrung verweigerte, dabei fortwährend mit dem Kopf schlenkerte, wobei eine Unmasse von Schleim aus dem Schnabel geschleudert wurde. Gegen Abend ließ das Unwohlsein allmählich nach; der Vogel wurde wieder ruhig, sprach wieder und beschäftigte sich auch wieder mit Holzzerkleinern. Während der Nacht wird der Vogel nun verdeckt, doch hörte ich genau, wie er sich am Boden des Bauers Beschäftigung machte.

Am nächsten Morgen war mein Erstes, mich von dem Befinden meines Vogels zu überzeugen und da traf ich ihn im Bauer am Boden sitzend an; bei näherem Nachsehen bemerkte ich, daß etwas Weißes unter ihm liegt, und was war es? — ein Ei.

Nachdem nun schon wieder mehrere Tage verstrichen und ein zweites Ei bis heute noch nicht zum Vorschein gekommen ist, verfehle ich nicht, Sie hiervon in Kenntniß zu setzen und Ihnen Mittheilung zu machen, indem ich annehme, daß Sie von solch' einem seltsamen Vorkommen gern Vermerk nehmen.

Der btrf. Vogel lebt nach meiner Kenntniß und Berechnung schon über dreißig Jahre in der Gefangenschaft, ist sehr zahm, spricht, pfeift, kurzum, er macht alles, was er hört und sieht, nach.

Andr. Sannemüller, Landesbeamter i. V.





Der „Coblenzer Volkszeitung“ wurde aus Luthal bei Treis am 26. April geschrieben: „Ein Nachtsint hat sich bei mir auf dem Balkon mit einer Nachstelze gepart und zwar auf einem Vorberbaum. Trotz der Verankung des Balkons läßt sich das Vögelnchen gar nicht stören und hat bis heute fünf Eier in sein Nest gelegt. Eine ebenso seltne Erscheinung ist es, daß in meinem Keller ein Rothschwänzchen gebaut hat, wo das Nest heute vier Eier aufweist. Abends sehe ich nach, ob der Vogel auf seinem Hehn sitzt und mache die Thür dann zu und früh Morgens wieder auf, so daß der Vogel ungehindert brüten kann. Wer sich dafür interessiert, der kann sich hiervon überzeugen.“ (Die Redaktion bemerkt dazu: „Wenn sich bezüglich der ersten Mitteilung nur Einsender nicht irrt, so wäre diese Erscheinung eine wirklich interessante, da bisher eine Parung zwischen Stelzen und Ninten nicht beobachtet wurde.“ – Auch wir glauben, daß hier ein Irrthum, bzl. eine Verwechslung vorliegt; anderenfalls wären weitere Mitteilungen sehr erwünscht. D. V.).



Zu meinem großen Leidwesen muß ich Ihnen heute mittheilen, daß auch die zweite Brut der zentonischen Kleidermaus Papageichen leider wieder nicht vollständig geglückt ist. Trotz eifrigen Fütterns seitens beider Alten ist das eine ausgekommene Junge nur acht Tage alt geworden. Was die Alten veranlaßt haben mag, ihr Junges umzubringen, ist mir nicht recht verständlich; ich fand dasselbe aber vollständig zerbissen im Nest vor. Mäuse gibt es bei mir nicht. Anbei übersende ich Ihnen den jungen Kleidermaus-Papagei wenigstens in Spiritus zur gefälligen Kenntnissnahme. Es ist nur gut, daß an dem etwas gestrecktern und an der Spitze übergebognen Oberschnabel, sowie namentlich an der orangeföhllichen Färbung desselben, wie an der orangegelblichen des Unterschnabels die Gattung *Coryllis* unschwer noch zu erkennen ist. Klammfederchen scheinen das Junge noch nicht bedeckt zu haben. Die noch sonst vorhandenen zwei Eier dieser Brut waren unbefruchtet.

Unzweifelhaft ist es der erste Fall einer, wenn auch vorerst nur theilweisen Züchtung von Kleidermaus-Papageichen überhaupt, der in Deutschland hier vorliegt; selbstverständlich werde ich alles versuchen, dieselbe auch noch vollständig zu erreichen, wenn gleich ich mir mit diesem Vor eigentlich wegen der bewiesenen Unthat wenig Hoffnung mache. Vielleicht gelingt mir diese Züchtung mit dem zweiten Par besser, das ja auch schon eine, zwar vergebliche Brut (die Eier waren unbefruchtet) gemacht hatte. Dieses Par hatte ich seither nicht wieder in die Hefte gethan, werde es aber nächstens wieder einsetzen.

Auch die vier blauescheiteligen Kleidermaus-Papageichen (*Psittacus vernalis*, *Gml.*) werde ich bald freistiegen lassen können, deren Schwingen nunmehr bald neu ersetzt sein werden. Einen blauen Scheitel hat bis jetzt aber noch keines, obgleich, nach dem Singen zu urtheilen, doch ein oder zwei Männchen darunter sein müssen.

Da ich das Männchen Zentonpapageichen für den eigentlichen Nebelthäter bei der letzten Brut halte, möchte ich Sie um gütige Mittheilung bitten, ob Ihnen ein Fall betannt ist, wo das Männchen ohne Gefährdung für die ganze Brut nach dem Ausschlüpfen der Jungen entfernt werden konnte. Bei Papageien mißlang die Brut nach meinen Erfahrungen dann stets.

Hantb.

Ich möchte nicht zur Entfernung des Männchens raten; versuchen Sie es lieber noch einmal wie bisher. Dr. R.

... Am 25. Mai d. J. stellte ich fest, daß auf der Kuppe des Brodens (1142 m), die nur mit Krippholz bedeckt ist und zweidrittel des Sommers im Nebel steht, der Baum-pfeper (*Anthus trivialis*, L.) zahlreich ist.

R. V. Woltered.

... Folgende Beobachtung, die ich an meinem Kernbeißer (*Coccothraustes vulgaris*, *Pll.*) gemacht habe, wird Sie und wol auch die Leser der „Gefiederten Welt“ interessieren. Mir war mein Kanarienhahn in der Hefte an Erkältung gestorben, und da das Weibchen schon wieder brütete, trotzdem die ersten Jungen noch nicht selbständig waren, so sah ich mich genöthigt, die letzteren drei kleinen Vögel selbst zu füttern. Da rieth mir ein Freund, doch zu versuchen, ob nicht einer von der Bewohnerschaft meines Kluglästigs, welche aus einem Gdelsint, einem Hänfling, zwei Zeisigen, einem Stiglig, zwei Dompfariern, einer Zumpf und einer Blannesse und einem Kernbeißer besteht, sich der kleinen erbarmen würde. Ich setzte die jungen Kanarien auch in den Käfig und wirklich nahm einer der Vögel, von dem ich es am wenigsten erwartet hatte, sich der Jungen an. Der Kernbeißer, ein äußerst zahmer Vogel, näherte sich den hilflosen Jungen und veruchte, dieselben zu füttern. Die große Angst, welche die Kanarienvögel anfangs zeigten, mußte dem Hunger weichen, und schon am Nachmittag ließen sie sich vom Kernbeißer, der sich etwas ungeschickt dabei anstellte, ruhig füttern. Jetzt sind sie soweit, daß sie allein fressen, doch noch immer sitzen sie des Nachts bei dem großen Vogel, was einen urtomischen Anblick gewährt. Eine ähnliche Beobachtung machte ein Tischlermeister, namens Remöde, hier in Stettin. Derselbe hält in einem Kluglästig Wellenstüchche, Drosseln, Kardinäle, Sonnenvögel, Kleiber, Star, Nymphen, jütische, Seidenschwanz, Nachstelzen, Verchen, Kanarien, einheimische Ninten, darunter einen Kernbeißer. In diesen Käfig setzte er einmal einen jungen Gdelsint und ein andres Mal einen jungen Dompfari. Beide Vögel zog der Kernbeißer, welchen genannter Herr übrigens schon neun Jahre besitzt, gut groß.

[W. Endte.



Frage: Ich habe durch ein Kanarienvweibchen 5 Nachstelzener ausbrüten und die Jungen von demselben aufziehen lassen, was auch bei vieren geglückt ist. Die Küttierung bestand zuerst in je 1 Theil Eigelb, getrockneten Ameisenpuppen und Gierbrot, alles mit ein wenig Wasser angemacht. Jetzt reiche ich ein Gemisch aus je 1 Theil Eigelb, Gierbrot, getr. Ameisenpuppen und Kruel'schem Universalfutter, dazu für den Tag und Kopf einen zerschnittenen Mehlwürm. Die Vögel sind nun heute 4 1/2 Wochen alt; wie lange kann ich mit dieser Küttierung fortfahren? Vor drei Tagen habe ich auch ein Nest mit fünf Tage alten Schwarzplättchen zum Auspöppeln übernommen. Am Sonnabend und Sonntag herrschte hier starker Regen und Sturm, in welchem das Weibchen zugrunde gegangen sein muß, denn es saß am Sonntag Mittag tot auf dem Nestrand, während das Männchen das Nest ängstlich umstog. Da ich von einem Füttern der Jungen nichts bemerkte, diese mir auch schon ziemlich matt schienen, beschloß ich, dieselben aufzupöppeln. Als Futter verabreichte ich 2 Theile getr. Ameisenpuppen, 1 Theil Gierbrot und 1 Theil Eigelb, alles in heißer Milch angerührt. Bis jetzt befinden sich die Jungen bei dieser Küttierung noch alle wohl. Später, in etwa 8 Tagen, gedente ich noch einige zerschnittene Mehlwürmer hinzuzufügen. Wie lange kann ich mit dieser Küttierung fortfahren? Bemerkel sei noch, daß frische Ameisenpuppen hier nicht zu haben sind. Im übrigen lassen sich auch recht zarte

Insektenfresser sehr gut ohne frische Ameisenpuppen angewöhnt. So habe ich seit 2 bzgl. 3 Wochen 2 Gelbspötter, 1 Gartenrothschwänzchen und 1 Weidenlaubvogel im Besitz, welche ich vermittels Lockvogels bzgl. Schlagnetzes gefangen habe. Als Hauptfutter verwandte ich zuerst zerschnittene Mehlwürmer, eingeweichte Ameisenpuppen und Eigelb und jetzt sind sie sämtlich an Krümel'sches Universalfutter, allerdings mit reichlicher Beigabe von zerschnittenen Mehlwürmern, gewöhnt und, was die Hauptsache ist, sie singen sehr fleißig im unverhüllten Paner. Auch im vergangenen Jahr habe ich zwei Gelbspötter auf diese Weise angewöhnt. H. Dieckmann.

Antwort: Am leichtesten füttert man ja natürlich alle jungen Vögel auf, indem man anfangs lediglich mit frischen Ameisenpuppen päppelt. Da Sie nun aber auch mit den angegebenen Gemischen die jungen Nachstelzen und sodann auch Schwarzplättchen, wenigstens vorläufig, glücklich erhalten haben, so kann ich dazu zunächst garnichts sagen; ich fürchte nur, daß die so aufgebrauchten Vögelchen sich für die Dauer keineswegs gut erhalten werden. Immerhin, da Ihre Erfahrungen überaus interessant sind, so kann ich nicht unterlassen, sie hier mitzuteilen. Zur Beantwortung Ihrer Frage, wie lange Sie die jungen Vögel bei dieser Ihrer Ernährung belassen, kann ich zunächst nur Folgendes raten. Vor allem geben Sie zu Ihrem Futtergemisch etwas und allmählich immer mehr besten süßen, frischen Quarkkäse. Dann weiterhin geben Sie auch reichlich Weizenmehl und den Schwarzplättchen viel, den Nachstelzen ein wenig gut reife Nieder- oder Hollunderbeeren hinzu und schließlich zum Winter hin bringen Sie sie alle an das Gemisch aus trockenen Ameisenpuppen, überrieben mit Mörre, dazu Universalfutter und zerschnittene Mehlwürmer.

W. in B.: Ihr Nymphenstädt-Männchen ist stark erkältet gewesen und hat infolgedessen wol noch einen gelinden Katarrh. Wenn es so zahm wäre, daß es sich anfassen ließe, so wäre es gut, daß Sie ihm täglich die Nasenlöcher vermittels einer Federfeder oder eines Pfingelchens mit erwärmtem Salicylfäureöl (S. 1 in Olivenöl 100 angerieben) anspinseln möchten. Da der Vogel sich dies aber wol nicht gefallen läßt, so können Sie nichts weiter machen, als daß Sie ihm für einige Tage nur lauwarmes Trinkwasser geben, dreimal frisch erwärmt und darin auf ein Löffel- oder Spitzgläschen voll wie ein Hirslein groß Natrum nitricum depur. aus der Apotheke. Zur Weichheit dürfen Sie ihm nur ein Weibchen seiner Art geben, denn jeden andern, kleinern Vogel beißt er im engen Käfig ja tot. Der Haug, im Dunkeln zu sitzen, ist nur Ruhebedürfnis, aber wenn er immerfort dunkel sitzt, so ist ihm dies auch nicht zuträglich. Wehen Sie ihm doch lieber möglichst reichlich Holz zum Knabbern, und sobald er nach der obigen Behandlung den chronischen Katarrh losgeworden ist, setzen Sie ein Weibchen hinzu und bringen dann auch bald einen Nistkasten an.

Herrn Franz Sedlmayer: 1. Die meisten Kenner unserer hervorragendsten Sänger halten es für durchaus zweckmäßig, daß diese Vögel und zumal die diesjährigen, also frisch gefangenen, den Zweifprung in ihrem Käfig haben, weil dies naturgemäß ist und sie sich dabei also wohler fühlen. 2. Sie hätten den Sproffer nicht vorvorbereiten ohne weiteres abends um 9 Uhr zudecken, sondern erst abwarten sollen, ob er denn wirklich wie blindwützig getobt haben würde, was ich nämlich kann glaube, da der Vogel nach Ihren Angaben im ganzen recht ruhig, ja phlegmatisch sich zeigt und so sehr leise singt, wahrscheinlich also keineswegs in der Nacht sehr umhergetobt haben würde. Jetzt ist das Zudecken des Nachts ja überhaupt nicht mehr notwendig, sondern doch erst wieder in der Zugzeit. 3. Versuchen Sie es nun, den Sproffer dadurch, daß Sie die Mehlwürmergabe bis auf 15 Stück täglich erhöhen, zu lebhafterem Gesang zu bringen. 4. Die Auswürfe, welche Sie als Knoten bezeichnen, haben nichts Venenruhriges, sondern es ist die naturgemäße Gewölbildung. 5. Selbstverständlich wird der Sproffer während der Mauserzeit im Sommer den Gesang aufhören, aber dabei brauchen Sie nichts zu befürchten, denn er wird nach gut beendetem Federwechsel wieder munter zu singen beginnen. 6. Im zweiten Jahr wird Ihr Sproffer bei sachverständiger und sorgfamer Pflege natürlich erst seinen vollen feurrigen Gesang bekommen. 7. Das, was Sie beim Sproffer wol gar als ein tranthafes schlimmes Rapschen ansehen, ist doch nur die ganz naturgemäße Bürzeldrüse, die jeder Vogel hat und die für die Erhaltung seiner Gesundheit durchaus notwendig ist. Wenn Sie daran schneiden, stechen oder drücken wollten, weil Sie denken, sie sei ein Geschwür, so würden Sie eine schwere Thierquälerei begehen. Lassen Sie also die Bürzeldrüse durchaus unberührt.

Herrn R. Otto: Da die Zebrafinnen einerseits ein überwölbttes Nest bauen und andererseits trotz ihrer Kleinheit doch recht wehrhaft sind, so können Sie ein Fächchen immerhin mit einem Paar Sonnenvögeln zusammenbringen, und wenn Sie beide, jene wie diese, in einem zweckmäßig eingerichteten Käfig halten und sachgemäß verpflegen, so wird ein guter Züchtungserfolg nicht ausbleiben. Die Zebrafinnen gehören ja zu den Vögeln, die leicht und meistens zuverlässig nisten, und die Sonnenvögel, die allerdings größter Sorgfalt bedürfen, sind doch auch schon vielfach gezüchtet worden.

Frau E. Ritter: Die Untersuchung ergab, daß Ihr Graupapagei ursprünglich stark septisraunt gewesen, dann, wol durch Ihre sorgfame Pflege, ziemlich ausgeheilt, aber infolge eines Mißfalls an schwerer Unterleibsentzündung gestorben war. Jedenfalls muß Ihnen der Händler entgegenkommen.

Frau Anna Ferschland: Ihr Graupapagei war zu meiner Freude völlig wieder hergestellt und seine abermalige Erkrankung beruhte nur in einem gelinden Darmkatarrh, infolgedessen, daß er irgend etwas gefressen haben muß, was ihm nicht gut bekommen war. Die eigentliche Todesursache war dann aber ein plötzlich hinzugereiteter Herzschlag, der wol eben durch die von Ihnen angegebene geschlechtliche Erregung verursacht worden.

Herrn Erik Kellert: Nach Ihrer recht eingehenden Beschreibung ist der rothköpfige Würger, den Sie haben, ganz entschieden ein noch nicht völlig ausgefärbtes Männchen. Hoffentlich erhalten Sie ihn bei sorgfamer Pflege am Leben und dann können Sie ja, wenn Sie entsprechende Versuche machen, gut feststellen, ob auch diese Art wenigstens ein an nähernd vortrefflicher Spötter, wie der rothbrüstige Würger, ist.

Herrn Hugo von Zweindorff: Ihr Plattmönch oder schwarzköpfige Grasmücke war im vollsten schönen Gefieder, ohne abgestoßenen Schwanz und auch körperlich wohlgenährt; aber sie hatte eine schwere Kehlkopf- und Lungentzündung, und es ist möglich, daß sie nach dem Baden Zugluft bekommen und sich stark erkältet hatte.

Herrn Dr. Anton Jaeger: Ihr Rothkehlchen ist in stöckerndem Mauser, und um dem Vogel dazu zu verhelfen, daß er mit dem Federwechsel in guten Gang komme, haben Sie jetzt die beste Gelegenheit, indem Sie ihn nämlich reichlich mit frischen Ameisenpuppen füttern. Dann legen sich auch alle übrigen Beschwerden und wenn Sie ihn nachher mit Hilfe von Nieder- oder Hollunderbeeren und zerschnittenen Mehlwürmern wieder an seine regelmäßige Ernährung, das Mischfutter u. a. bringen, so wird er aufs beste gedeihen und Ihnen Freude machen.

Herrn Arm. Vannoy: 1. Zu dem Zimmer Nr. 1, wo Ihnen bei zahlreicher Bevölkerung und großer Müßigkeit der Vögel die Eier nach einander in förmlich unertlicher Weise aus den Nestern verschwanden, kann ich unmöglich annehmen, daß dies durch die Weibchen, bzgl. Eierfresser verursacht worden, sondern ich glaube vielmehr mit Bestimmtheit, daß dies durch eingedrungene Mäuse geschehen ist. Passen Sie nun also gut auf, daß Sie die Thatsache feststellen und dann wenden Sie den Mäusebazillus von Professor Köhler, zu beziehen durch die Drogen- und Parfümerienhandlung von Schwarzlose Söhne in Berlin, Marktgrafenstr. 29, an und gebrauchen Sie ihn nach Vorschrift. 2. Der mir überhandte junge Kanarienvogel war an Darmkatarrh gestorben; er hat also etwas gefressen, was ihm nicht dienlich gewesen. Da die Fütterung im ganzen ja richtig war, so kann ich es mir nicht anders denken, als daß ihm der eingeweichte Rübsen schädlich geworden. Sie dürfen Ihren Kanarienvogeln wol auf einem Suppenrieb überbrühten und dann gut abgetrockneten Rübsen geben, aber nicht eingeweichten, denn nach diesem können sie doch leicht Darmkatarrh und Durchfall bekommen.

Herrn J. G. R.: Ihre Mitteilung muß ich nothgedrungen gerabzu als abschreckendes Beispiel für alle Papageienliebhaber hier veröffentlichen. Sie geben Ihrem Graupapagei also: „Semmel in Kafao, Kasse oder Thee angeweiht, etwas gewöhnliches Brot mit Butter, Spargel, Apfel, Gi ge- locht oder roh mit Zucker, häufiger Rothwein, auch Meisuppe oder Griesuppe, Sonnenblumen Samen und Sepia“; dabei schreiben Sie: Wasser bekommt er garnicht -- und nun wundern Sie sich, daß er recht oft trübselig daßst und hin und wieder an Athemnoth leidet, und dagegen geben Sie ihm Rothwein! Dann zeigt er grüne und dicke, zuweilen auch braune Enternungen, bei denen er sich oft quälen muß und die oftmals sauer riechen. Haben Sie denn gartene Ahnung davon, welch' arger Thierquälerei Sie sind?! Wie würde

Ihnen zu Muthe sein, wenn Sie mit rohem Fleisch und Stroh-
häcksel sich ernähren müßten?! Wollen Sie Ihren vielleicht
sehr begabten Graupapagei retten, so bringen Sie ihn, natür-
lich ganz allmählich, da er seit fünf Jahren in solcher arger
Skaverei schmachtet, an naturgemäße Fütterung von Hauf, Mais,
ein wenig gutem Weizenbrot, späterhin unter Zugabe von einem
Stückchen gut reifer Frucht täglich, auch wol einer Hainlehnj oder
halben Wallnuß und suberwarmem Wasser. Weiter darf er
durchaus nichts bekommen. Dann wird er munter und frisch
werden, keinerlei Krankheitszeichen zeigen und auch gut sprechen.

Herrn Professor Nowakowitsch: 1. Ein Buch, in welchem
angegeben ist, daß man gut singende Harzer Kanarienvögel
mit Hirse, Kanariensamen, Hafersgrütze, Mohr, gequetschten
Hansfamen u. dgl. füttern soll, taugt von vornherein nichts,
denn die richtige Ernährung für die kleinen Harzer Hohlrollen
besteht doch in bestem süßem Sommerrüben, nebst ein wenig
Kanariensamen und unter Zugabe von Gistutter (hartgetrocknetes
Hühnereigelb und bestes Weizenbrot, ohne Zucker-, Milch- oder
Gewürzzusatz, gerieben und zu gleichen Theilen vermischt), dazu
allenfalls ein wenig Grünkraut, aber weiter nichts. 2. Wenn
Sie die Gelegenheit dazu, also eine entsprechende Männlichkeit
haben, daß Sie alle oder doch manche Ihrer Vögel frei im
Zimmer fliegen lassen können, so ist dies ja für alle Gesiederten
ohne Ausnahme eine wahre Wohlthat und die Gewöhnung
an das dazu notwendige Ein- und Ausfliegen ist eine sehr
einfache und leichte. Manche Vögel, von denen Sie ja auch
einige angeben, gewöhnen sich ganz von selber dazu.
Anderer dagegen müssen dadurch daran gewöhnt werden, daß
man ihnen die Fütterung lediglich im Käfig gibt und nirgends
anders. Die meisten Vögel begreifen dies auch sehr leicht;
manchen dagegen, wie den Lerchen, muß man in der Weise
entgegenkommen, daß man den Käfig mit den Futter-
gefäßen, ihrer Lebensweise entsprechend, auf die Erde stellt,
sodas sie ihn leicht auffinden können. 3. Können Sie es
nun also so einrichten, daß in dieser Weise für jeden Vogel
nach seinen Eigenthümlichkeiten und seiner Lebensweise gesorgt
ist, so gewöhnen sie sich alle ungemein leicht an das Ein-
und Ausfliegen und Sie brauchen keinen einzigen mehr
gewaltsam zu ergreifen und in den Käfig hineinzusetzen.

Herrn Walter Kiemer: Das Verschlimmen Ihres
Kanarienvogels ist ja geradezu räthselhaft, sodas ich es mir
ohne weiteres nicht zu erklären vermag, zumal Sie doch im
ganzen richtig gefüttert haben. Vielleicht hat er irgendwelchen
Zug bekommen, oder ein anderer ungünstiger Einfluß hat auf
ihn eingewirkt. Sehen Sie nun zu, daß Sie ihn in eine
gute, günstig verlaufende Mauser bringen, indem Sie ihn
täglich einen gehäuftesten Theelöffel voll beste frühe Aneisen-
puppen geben. Wenn er den Federnwechsel gut und voll-
ständig übersteht, so wird er mit dem neuen Federkleid auch
seine volle Gesundheit und den Gesang zurückerklangen.

Herrn A. Hoff: Ihr Graupapagei ist jedenfalls in
Ihrer Abwesenheit von irgend Jemand erschreckt und geärgert
worden, und infolgedessen hat er das abhässliche Geschrei ange-
genommen. Nun gibt es keinen andern Weg, um ihn davon
wieder abzubringen, als das allergebuldigste Begegnen, indem
Sie ihn an einem Tage wie dem andern ganz ruhig, und
durchaus ohne sich erregen zu lassen, entgegenzutreten, liebevoll
mit ihm sprechen, und zwar jedesmal solange, bis er ganz
von selber aufhört, zu schreien. Das ist allerdings eine harte
Geduldprobe, aber Sie müssen sich derselben gutwillig unter-
werfen, wenn Sie den Papagei von dieser häßlichen An-
gewohnheit befreien wollen. Zugleich stellen Sie seinen Käfig
so auf, daß derselbe ganz in der Nähe Ihres oder eines
Anderen Arbeitsplatzes steht, wo er also nothgedrungen sich
allmählich an die Gesellschaft der Menschen gewöhnen muß.

Herrn L. Poppmeyer: Die Lerche war überaus voll-
leibig und kräftig und zeigte nur einen Anlaß zu Er-
krankung und Tod, nämlich den, daß das Gehirn mit Blut
überfüllt war; im übrigen war es ein Männchen.

Frau Hofbibliotheksinne: 1. Nach Ihren Mittheilungen
kann ich ja nur annehmen, daß das bedauernde Nymfen-
weibchen infolge starker Verkältung an Lähmung leidet. Denn
wäre andernfalls eine Verletzung vorgekommen, so würde der
Vogel doch im Lauf von so langer Zeit wol wieder ausgeheilt
worden sein. Bei der Lähmung wird es nun nach Jahr und
Tag wol leider keine vollständige Heilung mehr geben, und
wenn die Nymfe durch Verlegen nun auch immerhin zeigt,
daß sie verhältnismäßig wohl sich befindet, so kann sie doch
mit den gelähmten Füßen natürlich keine erfolgreiche Brut
machen. Die weichen Eier sind offenbar eine Folge dessen,

daß der auf dem Bauch liegende Vogel bei mangelnder Be-
wegung sich zu fett gefressen hat. So weiß ich also wirklich
nicht, welche erfolgversprechenden Rathschläge ich dabei geben
soll. 2. Es ist zu bedauern, daß Sie bei der Brut Ihrer
Nymfen nicht wenigstens mein kleines „Vogelzucht-Buch“ zu
Rathe gezogen haben. Dann hätten Sie doch jedenfalls
diesen Vögeln einen Kistkasten aus Baumrinde gegeben, der
für sie durchaus unzuweckmäßig ist. Nach den Rathschlägen
des Buchs hätten Sie vielmehr schon längst eine glückliche
Brut der Nymfen erzielt, denn gerade diese Vögel sind doch,
wenn man allen ihren Bedürfnisse und Neigungen entgegen-
kommt, überaus leicht zu züchten.

Herrn Notariatskassier Eduard Schindler: 1. Bei
dem Heftkäfig für Sonnenvögel kommt es doch vor allem da-
rauf an, daß er erstens die entsprechende Größe hat, zweitens
keine runde, sondern eine länglich viereckige Gestalt, drittens
ausreichend enges Gitter und viertens eine leicht gehende
Metallschublade, sodas die Vögel einerseits nicht erschreckt und
geschört werden, und daß andererseits die Reinigung durch Aus-
brühen mit heißem Wasser leicht geschehen kann. Dement-
sprechend bestellen Sie also das Heftbauer. 2. Sie müssen
beachten, daß der Sonnenvogel keineswegs ausschließlich Weich-
futteresser ist, sondern daß er auch als Zugabe Sämereien,
erweichtes Bierbrot, und gelegentlich Frucht bekommen muß.
3. Wenn Ihre Wellensittiche jetzt in guter, kräftiger Mauser
sind, wie Sie schreiben, so werden sie gegen den Herbst hin
zu nisten beginnen. 4. Daß Ihr rother Kardinal nach
Befolgung meiner Rathschläge gehend geworden ist und fleißig
singt, erfreut mich zu hören.

Herrn Gräfl. Sekretär Schultze: 1. Der Käfig in den
angegebenen Maßen ist für die zwei Pärchen Zebrafinken aus-
reichend. Nun aber schreiben Sie, daß Sie Kistkästchen an-
gebracht haben, während die Zebrafinken doch lieber in einem
etwas hellern und luftigern Raum nisten. Sie hätten also
nur Harzer Bauerchen mit einem ausgehauenen Korbnest da-
rinnen und von drei Seiten mit Papier beklebt, von außen
befestigen sollen. Um nun glückliche Bruten zu erzielen, gibt
es im wesentlichen nur zwei ganz vorzügliche Mittel und Wege:
erstens den, daß Sie alle in meinem kleinen „Vogelzucht-
buch“ gegebenen Rathschläge auf das sorgsamste befolgen,
und zweitens den, daß Sie sich mit dem wichtigsten Hilfsmittel
für alle Züchtung überhaupt — mit Geduld wappnen. 2. Das
Trinkwasser für die Prachtfinken, Webervögel u. a. brauchen
Sie doch nur dann abzutodten, wenn Sie befürchten müssen,
daß es schädliche Bestandtheile enthält. Im übrigen ist es nur
nothig, daß das Wasser suberwarm sei, d. h. also eine Stunde
lang in einer Glasflasche in derselben Tiefe auf dem Tisch
gestanden habe. Auch zum Baden geben Sie dies Wasser.
3. Der Käfig von 40 cm Länge, 30 cm Höhe, 27 cm Tiefe
ist, wie gesagt, für die beiden Pärchen Zebrafinken ausreichend,
wenn Sie die Nistgelegenheiten von außen anbringen. 4. Zur
Auswahl noch weiterer Vögel lesen Sie über die kleinsten
Prachtfinken oder Atrilbe nach. Da werden Sie alle Ihre
Wünsche erfüllt finden. 5. Auch der Käfig für das Pärchen
Wellensittiche ist nach den angegebenen Maßen groß genug
und auch bei ihnen gibt es kein besseres Hilfsmittel zur
Erzielung des Erfolgs, als: Geduld. Die Nistzeit der
eingeführten Wellensittiche kriecht in unsere Wintermonate.
6. Da Sie am Schluß Ihres Briefs sagen, daß Sie mein
„Vogelzuchtbuch“ schon bestellt haben, so zweifle ich nicht da-
ran, daß Sie mir hoffentlich recht bald von guten Erfolgen
Nachricht geben können.

Herrn Mar Achilles: In einem solchen Fall wie dem
Ihrigen ist doch gar schwer Rath zu ertheilen; da Sie indessen
Anfänger sind und die Paradieswinde ausdrücklich erwähnen,
so rathe ich von vornherein, weder werthvolle Gesangs-
vögel, noch einheimische Vögel überhaupt anzuschaffen, sondern in
Ihren Käfig neben einem Pärchen des genannten Widajnt
noch drei oder vier Par recht bunte kleine Prachtfinken, also
Goldbrüßchen, Graugirlbe, Eigerfinken, Zebrafinken und dann
auch ein Par Graugirlbe, damit Sie Gelegenheiten haben, zu bringen.



Herrn Otto von Butowsky: Vielen Dank für Ihre
freundlichen Mittheilungen, die wir hier natürlich veröffentlichen

werden. Ueberaus „interessant“ ist es, daß ein im übrigen gar nicht übles Blatt in Wien Abbildung und Schilderung „zahmer Paradiesvögel, die in Frankreich akklimatisirt sind“, bringt, von deren „imposantem Aussehen“ spricht, sie auch beschreibt, im Grund aber den Paradieswidajant oder Widunvogel (*Vidua paradisica*, L.) meint. Nach der französischen Zeitschrift, die leider nicht genannt worden, ist es etwas außerordentlich Wertwürdiges, daß solch Paradiesvogel von dem französischen „Vogelzüchter“ (?) Stoffregin akklimatisirt, d. h. lediglich am Leben erhalten worden. Der Schreiber dieser Mittheilung hat also garteine Ahnung davon, daß diese Widajanten alljährlich in mehreren tausend Köpfen nach Frankreich, Belgien, England und Deutschland vom Senegal aus lebend eingeführt werden und sich jahrelang vortreflich erhalten. Auch behauptet er, daß der Thierhändler durch den Verkauf dieser „Paradiesvögel“, das Stück für 300 Mk. (!) ein glänzendes Geschäft mache. Die letzte Bemerkung ist, wie es scheint, aus Vieillot's „Oiseaux chanteurs“ entnommen worden — aber das ist schon lange her, denn das Buch ist im Jahr 1790 erschienen.

Herrn G. L. Denhardt: Die Darstellung der Versuche in der Fütterung von Finken mit Rübsen, die Herr Ingenieur Paul Krohwein auf Grund seiner Erfahrungen uns geschrieben hat, werden wir demnächst hier veröffentlichen und dann Ihren Wunsch erfüllen.

Herrn Hermann Theuertausch: Ihre Anstiftung in-betreff des Haltens mehrerer hervorragender Sängern in einem Zimmer-Englisch wird mir gleichfalls willkommen sein.



(Briefliche Mittheilung).

Zweibrücken (Pfalz), den 2. Juni 1894.

... Als Leser Ihrer Zeitschrift „Die gefiederte Welt“ erlaube ich mir, Sie um Ihren Rath in nachfolgender Angelegenheit höflichst zu bitten, wofür ich Ihnen im Voraus meinen verbindlichsten Dank ausspreche. Vor etwa 9–10 Wochen sandte mir die Firma H. Zingelmann in Kistritz II. eine große gedruckte Preisliste mit allen möglichen in- und ausländischen Vögeln. Da ich gerade eine sehr große im Freien stehende Voliere errichtet hatte, suchte ich mir zum Bevollstücken derselben etwa zwanzig verschiedene Vögel im ungefähren Betrag von 100 Mk. aus. Darauf erhielt ich von dieser Firma die Bestätigung des Auftrags mit dem Ersuchen, einen Theil des Betrags, wegen des Risikos beim weiten Transport, einzusenden, weshalb ich auch sofort 40 Mk. an ihn einschickte. Nun wartete ich einige Wochen auf die Vögel, die nicht kamen, frug auch öfter an, erhielt aber keine Antwort, bis endlich nach etwa 6 Wochen ein Brief kam, indem mir Herr Zingelmann mittheilte, er habe jetzt die Vögel beisammen und könnte sie absenden. Viele Vögel, die auf der Preisliste standen, könne er nicht aufstreifen, weshalb er mir andere senden wolle, wogegen ich auch nichts einwendete, sofern mir dieselben zusagten. Darauf erhielt ich dann ein Kistchen mit einem Par Kymienfittichen und einem Kardinalweibchen gegen Nachnahme von Mk. 68.—, sodasß damit schon sämtliche fakturirten Vögel im Betrag von Mk. 108.— bezahlt waren. Tags darauf erhielt ich ein Kistchen mit einem Par afrikanische Heuschreckenstare, „die ersten, die in Deutschland importirt“ sein sollten. Nun wartete ich vergeblich auf den Rest der bezahlten Vögel; Anfragen dieserhalb blieben immer unbeantwortet. Als mir endlich die Beobachtung ausging, schrieb ich dem Herrn Z., er solle mir jetzt entweder die Vögel oder mein Geld schicken, sonst würde ich die Sache der Staatsanwaltschaft übergeben. Mit diesem Brief kreuzte sich dann noch eine dritte Sendung Vögel. Darauf erhielt ich einen kurzen Brief von Herrn Zingelmann mit der Angabe, daß er meinen Brief der hiesigen Staatsbehörde, wegen der darin befindlichen Drohung und Nöthigung, mit Strafantrag übergeben hätte. Bis jetzt, nach weiterem Verlauf von 14 Tagen, ist mir vom Gericht noch nichts zugestellt worden. Es kommen mir aber auch noch verschiedene

Vögel zugute, im Betrag von Mk. 34.50, welche mir Herr Zingelmann bis jetzt immer noch nicht sandte.

Ich möchte deshalb höflichst bei Ihnen anfragen, ob Ihnen ein ähnlicher Fall schon bekannt ist und wie Sie denken, daß ich es anfangen soll, damit ich den Rest der Vögel oder das vorgelegte Geld zurück erhalten könnte. Die Antwort könnten Sie mir vielleicht im Briefkasten Ihrer Zeitschrift zutommen lassen.

Ludwig Diehl, Bierbrauer.

Da im Lauf der Zeit ähnliche Klagen bereits mehrfach bei der Leitung der „Gefiederten Welt“ eingegangen sind, so haben wir uns dazu gezwungen gesehen, zunächst einmal den in diesem Fall wahrheitsstreuen geschilderten Thatbestand zu veröffentlichen. Im übrigen können wir zunächst nur dringend dazu rathen, diesen Händler zu verklagen und uns seiner Zeit das Urtheil zur weiteren Veröffentlichung gefälligst mitzu-theilen. D. L.

Zu unserm Wilde.

Das Bild zeigt die Darstellung einer Anzahl beliebter fremdländischer Finkenvögel, die mit Ausnahme eines einzigen ausdauernd und gute Zuchtvögel sind. Die Vorzüge des Hartlaub- oder Mozambitzzeißig als Zuchtvogel kennen die Leser aus der Schilderung des Herrn Fr. Hsman (von der bereits eine Notizung vorliegt). Da diese Art jetzt gerade häufiger angeboten wird, können wir zur Anschaffung nur rathen; wenn der Hartlaubzeißig in der Vogelstube auch bisweilen unfriedlich gegen andere Vögel ist, so wird er letzteren doch niemals ernstlich gefährlich, und sonst hat er als Stubenvogel nur gute Eigenschaften. Sein nächster Verwandter, der gelbstirne Girkliß, gehört zu den besten Sängern unter den fremdländischen Finken, ist weniger häufig im Handel, in der Vogelstube harmlos und friedfertig. Wiederum auf dem Vogelmarkt nicht selten ist der von den meisten Liebhabern als Sänger noch höher geschätzte weißbüzelige Graugirkliß, gewöhnlich Grauedelfint genannt, welcher sich bei guter Pflege bald eingewöhnt und für die Vogelstube vortreflich eignet. Auch er ist bereits mehrfach gezüchtet. Sein melodischer, lieblicher Gesang widerlegt die Behauptung, daß wir unter den fremdländischen Finkenvögeln keine guten Sängern vor uns hätten.

Einer der hübschesten und zugleich am leichtesten züchtbaren dieser Finken ist der Safranfink, von vielen Vogelweihen hoch geschätzt und auch von Anfängern mehrfach erfolgreich gezüchtet. Doch muß man ihn im Käfig allein oder in der Vogelstube nur mit größeren Vögeln zusammen halten, da er gegen kleinere bössartig ist. Dann kann seine Zucht einträglich werden.

Zwar zeitweise im Handel vorhanden, aber nicht von derselben Bedeutung für die Liebhaberei, ist der Trauer- oder Goldzeißig. Er gilt nach den bisherigen Erfahrungen für einen weiblichen Vogel und ist bis jetzt noch nicht gezüchtet. Doch hat Herr Hauptmann Bödicker s. Z. Mißlingen vom Trauerzeißig Männchen und Kanarien-Weibchen erzielt. Dieser Erfolg könnte für eifrige Liebhaber Veranlassung sein, doch mit diesem Vogel Versuche zu machen, denn er ist hübsch im Gefieder und nach den eingehenden Schilderungen der Reisenden angenehm und interessant in seinem Wesen. Er soll in allen seinen Eigenthümlichkeiten, wie auch im Gesang auffallende Ähnlichkeit mit dem europäischen Stiglit haben, weshalb er auch Goldstiglit genannt wird. H. Nehrling schätzt übrigens den Gesang des Goldzeißigs höher als den unseres Dittelfinks, er bezeichnet ihn als schnellender, wohlklingender, lauter und wechselvoller. Derselbe Forscher berichtet, daß dieser Vogel auch in Nordamerika als Stubenvogel beliebt ist, da er leicht zahm und zutraulich wird und fleißig singt; aber auch dort gelingt es in der Regel nicht, ihn für längere Zeit am Leben zu erhalten. Nur in Ausnahmefällen, wenn man die Jungen eines ganzen Nests durch die Alten aufzüttern läßt, sollen sie sich jahrelang halten; ein solcher Vogel lebte neun Jahre im Käfig. Nehrling meint, die Trauerzeißige fressen sich leicht zu fett und empfiehlt als Futter reinen Weizen, mit einem kleinen Zusatz von Kanariensamen und Hirse, zur Abwechslung hin und wieder auch etwas Rübsen, gequetschten Hanf und sehr oft Grünkraut.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, = Züchter und = Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Rusf.
Leitung: Berlin, Sellenkammerstraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3 gespaltene
Petitzelle mit 20 Pfg. berechnet und Bes-
tellungen in der Crensch'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 26.

Magdeburg, den 28. Juni 1894.

XXIII. Jahrg.

Die braune Meise von Japan (*Parus varius*, Temm. et Schleg.).

Schilderung von Dr. Karl Rusf.

Morgens, beim ersten Tagesgrauen, klopft es taktaktat, taktaktat in einem gewissen Rhythmus, dann antwortet die andre Meise, und nun rufen sie einander auch mit ihrem weichen und doch so scharfen *hitt, hitt*. Nicht lange darauf läßt der weiße Meisvogel das *kikitahjäh, kikitahjäh* als seinen wundervollsten Nachtigalengesang erschallen. Die Rusf' Weber zanken sich mit ihrem rauhen *quäquäquä* und nach und nach melden sich auch die Organisten, die als Sänger und Spötter ein mannigfaltiges und ziemlich harmonisches Konzert aufführen. Dies sind drei Männchen gemeiner Organist (*Tanagra violacea*, L.) und ein Männchen gelbtöpfiger Organist (*T. brachyptera*, Ch.), nebst den dazu gehörigen Weibchen. Und durch all' den Lärm, der dann entsteht und in den auch die verschiedenen Weibchen aller dieser Vögel mit ihren Locktönen einstimmen, in den der Karmingimpel sein lautes Lied mit langgezogenen Flötentönen hineinwebt, hallen die Glöckchenrufe der Finkmeise *pink pink, zizidäh, jizzi hähä!*

Das ist das Morgenkonzert in meiner Schlafstube, und wenn ich dann weiterhin am Arbeitstisch sitze und diktire, da sehe ich die allerliebsten Meisen in ihrer regen Lebendigkeit vor mir. Aber keine europäischen wirklichen Finkmeisen sind es, vielmehr ganz absonderliche Fremdlinge, nämlich ein Pärchen braune Meisen von Japan. Irrthümlicher-, bzgl. unrichtigerweise hat man diesen Vogel Buntmeise benannt; sie ist vielmehr im wesentlichen das Abbild unsrer Rothmeise, nur mit dem Unterschied, daß sie an den Theilen, wo jene grün erscheint, braun gefärbt ist.

Die Meisen im allgemeinen gehören zu den Vogelfamilien, von deren Angehörigen wir leider nur überaus wenige fremdländische Stubenvögel vor uns haben, und dies ist eigentlich ebenso verwunderlich, wie bedauerlich, denn bei zweckmäßiger Behandlung würden die Meisen zweifellos zu den Vögeln zu zählen sein, die am wenigsten hilfällig sich zeigen, vielmehr die Meise über das Meer ganz gut ertragen können.

So war denn auch mein Pärchen brauner japanischer Meisen in befriedigendem Körperzustand, nur mit etwas abgestoßnem Gefieder und beschädigten Schwänzen, auch beschmutzten Federn, hier angekommen. In dem ziemlich großen Flugkäfig mit ganz zahmen japanischen Mäuschen, reinweißen Meisvögeln und Rusf' Webern zusammen erholten sie sich bei gutem Wohlleben und fleißigem Baden binnen kürzester Frist, sodaß sie schon nach kaum sechs Wochen zu nisten begannen. Natürlich wollte ich gar zu gern den Verlauf der Brut, mit einem hoffentlich guten Ergebnis, abwarten, bevor ich diese absonderlich interessante Vogelart den Lesern hier schilderte.

Auffallenderweise ist gerade über die japanischen Vögel im allgemeinen, selbst über die, welche heutzutage zu den gemeinsten Erscheinungen unsres Vogelmarkts gehören, leider nur wenig in der Literatur vorhanden.

Die Heimat der braunen Meise dürfte sich auf Japan und Korea beschränken. Nach den Angaben von Blakiston und Fryer lebt sie in Japan als Standvogel im Gebirge; in Yezo ist sie nur im Sommer beobachtet worden. Als Brutvogel wurde sie auch auf Fuzisan gefunden. Auf der Halbinsel Korea ist sie nach Seebohm im Februar vorgekommen, doch weiß er nicht, ob sie dort Brutvogel ist. Ihr Ruf ähnele dem des kleinen Waldspechts. Dies ist übrigens nach meiner Beobachtung nicht richtig, denn sie läßt nur

meisenartige Laute hören, die, wie beschrieben, mit denen der europäischen Kohlmeise fast völlig übereinstimmen und nur sanfter und leiser sind. Wie die anderen Meisen, sagt Seeböhm weiter, besuche sie die Nichten, doch sei sie viel weniger gesellig und gewöhnlich nur einzeln oder parweise zu sehen. In Japan sei sie ein beliebter Käfigvogel; bei dieser letztern Behauptung ist es aber auffallend, daß sie bisher doch nur, soweit nachweisbar, zweimal nach Europa eingeführt worden, und zwar i. J. 1869 in den zoologischen Garten von Amsterdam und dann jetzt, im Frühjahr 1894, in einem kleinen Schuß durch Fräulein Hagenbeck in Hamburg. Aus diesem letztern hat, außer meinem Pärchen, ein solches der zoologische Garten von Berlin empfangen, indem es der Direktor Herr Dr. Heck ankaufte.

Mein Pärchen wurde zunächst sorgfältig nach Anleitung von Fräulein Hagenbeck mit Weichfutter aus getrockneten Ameisenpuppen, überrieben mit Möre oder Gelbrübe und zu gleichen Theilen geriebener Semmel und hartgekochtem Ei gemischt, auch etwas gequetschtem Hauf dazu, ernährt, und dabei gediehen die Vögel vortrefflich. Während sie in der ersten Zeit nicht andere Nahrungstoffe garnicht anrührten, auch keinen Mehlwurm nahmen, haben sie sich jetzt allmählich an vielerlei Futterstoffe gewöhnt. Körner der verschiedensten Sämereien werden aufgehämmert; auch der Mehlwurm oder ein anderes Kerbthier, Käferchen, eine Brummfliege u. a., wird so bearbeitet. Frucht, gekauten Apfel, sodann Kirsche, beachteten sie zunächst garnicht; jetzt aber habe ich gesehen, daß das kräftige Männchen einen Kirschstein, von dem ein anderer Vogel die Frucht abgefressen, vornahm und behämmerte; freilich weiß ich nicht zu sagen, ob mit Erfolg, denn der Kirschstein dürfte doch für die immerhin zarte Meise kaum zugänglich sein, obwol sie allerdings bei ein wenig geringerer Körpergröße einen etwas größern und kräftigern Schnabel als die Kohlmeise hat.

Da in dem Hecktäfig der angehängte Starnistkasten schon von einem Pärchen schneeweißer Meisvögel, die bereits nisteten, besetzt war, so hatte das Meisenpärchen ein geschlossnes Harzer Nistkästchen, aber mit ausgenähtem Korbnest, bezogen und hier hinein massenhaft allerlei Genist geschleppt. Dann brüteten sie, und soweit ich beobachten konnte, ohne sie zu stören, nahm ich wahr, daß immer beide gemeinsam im Nest saßen, ebenso gemeinsam hervorkamen, während ich sie meistens auch gleichzeitig klopfen hörte.

Leider dauerte meine Freude, die Erwartung und stolze Hoffnung auf eine glückliche Brut dieser japanischen Meisen, nicht lange, denn eines schönen Tags hatte das Pärchen, ohne daß ich irgend eine Ursache bemerkt, das ganze Nest auseinander gepflückt, das Genist zum Schlipfloch hinausgeworfen und durch den ganzen Raum verschleppt. Nun, mit Geduld und Ausdauer wird sich ja doch wol eine weitere Brut über kurz oder lang erzielen lassen.

Nebenfalls würden wir in dieser Meise einen sehr willkommenen fremdländischen Stubenvogel vor uns haben, wenn sie eben häufiger eingeführt würde. In ihrem muntern, beweglichen Wesen mit dem förmlich lustig lautenden Hämmern, dann, wenn sie lebhafter werden, ihrem gegenseitigen Loden und dem anmuthig, wenn auch nicht laut klingenden Frühlingruf des Männchens, könnten sie allen Vogelfreunden viele Freude machen. Wie es scheint, sind sie leichter einzugewöhnen und wol auch ausdauernder als die meisten unserer Meisen, und während wir von den letzteren bisher erst kaum einige vollgeglückte Züchtungserfolge vor uns sehen, so zeigt das bei mir so bald begonnene Nisten dieses Pärchens, daß auch in dieser Hinsicht die japanische Meise ein werthvoller Vogel sein kann. Ganz besonders muß ich es noch hervorheben, daß sie inmitten der genannten Gesellschaft ungemein sanft, harmlos und friedlich sich zeigt. Jergendwelchen Streit, wie bei anderen Meisen, habe ich bis jetzt, selbst mit den Weibchen, nicht wahrgenommen. Hoffen wir nun also, daß diese Meise baldigst recht zahlreich in unsern Vogelhandel gelange. Ihre genaue Beschreibung werde ich demnächst mit der Abbildung zugleich bringen.

Die braune japanische Meise heißt noch Buntmeise (*Br.*) und Rothbauchmeise (*Dr. Heck*) — *Japanese Tit* (*Seeb.*). — *Bonte Mees* (*holländ.*). — *Yama-gara* in Japan (*Blakist. et -Fryer*).
Nomenclatur: *Parus varius*, *Temm. et Schleg.*, *Blakist. et Pr.*, *Seeb.*

Deutsche Singvögel in Amerika.

Von Armin Tenuer, z. Z. Brooklyn.

I.

Erst vor kurzem habe ich in der „Deutschen Jägerzeitung“ darauf hingewiesen, daß die amerikanischen Wälder, Haine und Auen, im Vergleich zu Deutschland, arm an gefiederten Sängern sind. Dieser Unterschied ist überall erkennbar in den spärlich besiedelten Landestheilen, wie in den stark bevölkerten Gegenden. Die Ursachen für diese Erscheinung sind mancherlei Art. Im erstern Fall ist wol hauptsächlich der natürliche Feind der Vögel, das zahlreiche Raubzeug, daran schuld und auch das wechselvolle, mörderische Klima mag das seinige dazu beitragen; in den besiedelten Landestheilen kommt dann noch die Schießwuth der amerikanischen Jugend dazu, die der Vogelwelt ebenso gefährlich ist, wie das Raubzeug. Außerdem aber sind unter den amerikanischen Vögeln die guten Sänger überhaupt spärlicher vertreten, als unter denjenigen des nördlichen Europa.

Der Deutsche ist von Hause aus ein ausgeprägter Naturfreund und Vogelliebhaber. Dieser hübsche Zug ist bei dem Yankee und Irlander in weit geringerem Maß vorhanden. Für den Deutschen erschien von jeher diese verhältnißmäßige Vogelarmuth als eine empfindliche Lücke im amerikanischen Naturleben.

Alljährlich, wenn der Venz ins Land schreitet, wenn es den Menschen hinaustreibt ins Freie, dann kommt es gar häufig vor, daß der Deutsche dabei Vergleiche zwischen hien und drüben, zwischen einst und

jetzt anstellt. So mancher Deutschen Brust entquillt bei der Gelegenheit ein stiller Seufzer. Vehhaft treten die Erinnerungen der glücklichen Jugend bei ihm auf, wehmuthsvoll gedenkt er des herrlichen Ehrenschauspiels, den ihm die Scharen der beschwingten Sängler ehemals so oft in der lieben, theuren Heimath bereitet haben. Kein Wunder, daß es von jeher ein sehnlichster Wunsch vieler unserer Landsleute in Amerika gewesen ist, unsere beliebten deutschen Singvögel in der neuen Welt eingebürgert zu sehen. Dieses Begehren hat schon mehrmals eine greifbare Gestalt angenommen. Bereits vor dreißig Jahren sind in der Nähe von New-York Versuche gemacht worden, deutsche Singvögel einzubürgern. Der erstrebte Zweck wurde aber nicht erreicht. Anfangs der siebziger Jahre wurde der Cincinnatier Akklimatisations-Verein ins Leben gerufen, dessen Ziel — die Einbürgerung europäischer Singvogelarten — auch bei einem großen Theil der eingebornen Bevölkerung lebhafteste Unterstützung fand.

Als Beamter des genannten Vereins begab ich mich damals nach Deutschland und erwarb dort eine große Anzahl Singvögel, unter denen die meisten im nördlichen Europa vorkommenden Arten vertreten waren. Die Vögel bestanden die weite Reise gut und wurden zur richtigen Zeit größtentheils in Cincinnati, ein Theil derselben in St. Louis ausgeleht. Bis auf die Feldlerchen sind die sämtlichen Vögel verschwunden, verschollen. Die Einbürgerung der Feldlerche dagegen war gelungen. All diesen Mißerfolgen zum Trotz ist seitdem der „Verein für Einführung nützlicher deutscher Singvögel in Oregon“ entstanden, der mittlerweile ähnliche Versuche in ziemlich ausgedehntem Maßstab unternommen hat. Oregon gehört zu der Gruppe der sogenannten Staaten des Stillen Ozeans; sein Klima ist ein verhältnißmäßig mildes und regelmäßiges. Mehr-



Singdrossel (*Turdus musicus*, L.).
Amsel (*T. viscivorus*, L.).
Wacholderdrossel (*T. pilaris*, L.).

die unternommene Aufgabe im großen und ganzen als gelungen gelten müsse. Nach den Angaben des Herrn Dr. Meyer haben sich in Oregon die Feldlerche, Stare, Singdrosseln und Schwarzamseln bereits stark vermehrt. Die letzteren ziehen im Winter überhaupt nicht fort. Die schwarzköpfige Grassäcke, der Gelsfink, der Stiglitz, Keisig und Grünstingel ziehen regelmäßig in jedem Frühjahr ihre Standorte auf, ja selbst ein Nachtigalpaarchen ist beim Brutgeschäft beobachtet worden, leider hat aber eine Schlange diese Brut vernichtet. Die Hänslinge rotten sich im Herbst mit den kalifornischen Hänslingen zusammen, die an der Küste des Stillen Ozeans vor 40 bis 50 Jahren von mexikanischen Mönchen eingebürgert wurden. Die zarteren Arten sind im Winter in Guatemala und Costa Rica beobachtet worden, scheinen also in Zentral-Amerika zu überwintern.

Ermuthigt durch die bisher erzielten Erfolge, will der genannte Verein seine Akklimatisations-Versuche fortsetzen und namentlich zunächst seine weite Thätigkeit der Einbürgerung der Nachtigal zuwenden. Auch

vere Jahre sind inzwischen verstrichen, ohne daß mir eine verlässliche Mittheilung über das Schicksal der in Oregon ausgesetzten Singvögel zugegangen ist. Ich schloß aus der letztern Thatsache, daß auch der letzte Versuch, in Amerika deutsche Singvögel einzubürgern, als Mißlingen zu betrachten sei, und entwickelte jüngst in der „New-Yorker Staatszeitung“ meine Ansichten über den unthunlichen Verbleib der in Amerika ausgesetzten fremdländischen Singvögel. Zu meiner und der Freude Aller, die sich für die Sache interessieren, theilt Herr Dr. J. A. Meyer in der heutigen Ausgabe der genannten Zeitung mit, daß ich mich, soweit der größte Theil der in Oregon in Freiheit gesetzten deutschen Singvögel in Frage kommt, in meiner Annahme, sie seien ebenfalls spurlos verschwunden, geirrt habe. Der Genannte berichtet,

daß im Gegentheil

im Stat Kalifornien sollen in nächster Zeit ähnliche Versuche unternommen werden. Zum Schutz der eingeführten Vögel hat die Gesetzgebung von Oregon ein Gesetz erlassen, welches das Einfangen oder Töten von Singvögeln mit empfindlichen Strafen belegt. Daß in Oregon derartige Gesetze nicht als toter Buchstabe angesehen werden, dafür liegt bereits ein handgreiflicher Beweis vor. Man hat dort vor etwa acht Jahren den mongolischen Fasan eingeführt und zu seinem Schutz ebenfalls ein eignes Gesetz erlassen. Diese Vogelart hat sich, zur Freude der Jäger, schon dermaßen vermehrt, daß in gewissen Landestheilen bereits Stimmen laut werden, die im Interesse der Landwirtschaft die Aufhebung des betreffenden Schongesetzes fordern.

Zur Ergänzung der vorstehenden Mittheilungen fügen wir den Aufsatz des Herrn Dr. F. A. Meyer aus der „New-Yorker Staatszeitung“ hier wörtlich an:

II.

In dem Sonntagsblatt der „N. Y. Staatszeitung“ vom 25. März las ich einen recht interessanten Aufsatz „Ueber den Vogelzug und den mutmaßlichen Verbleib der in Amerika ausgesetzten deutschen Singvögel“, in welchem der Verfasser sagt, daß die Versuche, deutsche Singvögel im Osten von Nordamerika einzubürgern, meistens erfolglos gewesen seien, und hinzufügt: „Seidem sind im State Oregon weitere Versuche in derselben Richtung zur Ausführung gelangt, deren Ergebnis mir nicht näher bekannt ist; ich glaube aber kaum fehlzugreifen, wenn ich auch diesen letzten Versuch als einen mißlungenen bezeichne.“ Ich freue mich, nun mittheilen zu können, daß der Herr Verfasser mit dieser Vermuthung denn doch fehlgegriffen hat, da der Versuch, deutsche Singvögel in Oregon zu akklimatisiren, in ganz unerwarteter Weise gelungen ist. Schon seit mehreren Jahren sah und hörte ich in der Nähe meiner Wohnung, im Südtheile der Stadt Portland, deutsche Singvögel, setzte mich mit dem Herrn C. F. Pflüger, dem Sekretär des „Vereins für Einführung nützlicher deutscher Singvögel in Oregon“ in Verbindung und habe folgendes von ihm in Erfahrung gebracht:

Der Verein wurde im Jahr 1888 gegründet, zählt an 200 Mitglieder, welche durch freiwillige Beiträge die Einführungskosten bestreiten und welche die Herren Frank DeKim, den bekannten deutschen Bankier, als Präsidenten, C. F. Pflüger als Sekretär und J. Bickel als Schatzmeister erwählten. Dieser Verein hat mit einem Kostenaufwand von Doll. 2100 in den Jahren 1889 und 1892 die folgenden deutschen Singvögel nach Oregon kommen lassen und sie in Freiheit gesetzt: 15 Paar schwarzköpfige Grazmücken (Schwarzplättchen), 40 P. echte Nachtigalen, 35 P. Schwarzamseln, 30 P. Singdrosseln, 40 P. Stare, 45 P. Distelfinken, 38 P. Buchfinken, 36 P. Zeisige, 32 P. Hänflinge, 50 P. Lerchen, 15 P. Dompfaffen, 12 P. Grünsinken, 10 P. Goldbaumern, 5 P. Grazmücken, 5 P. Bergfinken, 5 P. Wachteln und 20 P. Kreuzschnäbel. Die erste größte Sendung kam Anfang Mai 1889 unter der Obhut des Harzer Vogelhändlers Kastenbein hier an und dieser brachte fast alle Vögel glücklich über den Ocean und den Kontinent, mit Ausnahme der ersten Nachtigalen, die sämmtlich mit Ausnahme eines einzigen Pärchens auf dem Meer zugrunde gingen. Er erhielt für diese Sendung Doll. 1500 und erzielte noch einen hübschen Gewinn aus dem Verkauf deutscher Kanarienvögel. Nachdem die Vögel einige Wochen im hiesigen Industriegebäude ausgestellt waren, welche Ausstellung gegen Doll. 400 einbrachte, wurden sie in Freiheit gesetzt und viele derselben hielten sich während des Sommers im Stadtpark auf. Die zweite Sendung von etwa 125 Paaren wurde für etwa Dollar 600 von Herrn Geisler in Omaha gekauft, langte im November 1891 hier an, wurde während des Winters hier durchgefüttert und Mitte März 1892 losgelassen. Von sämmtlichen Arten dieser Vögel hat Herr Pflüger in seiner Office ein ausgestopftes Pärchen in einem Glaskasten und gar häufig kommen Besucher aus dem Lande, die in den Zeitungen von den fremden Sängern gelesen hatten, in ihrer Nachbarschaft bisher unbekannte Vögel sahen und hörten, und nun in ihnen die deutschen Singvögel feststellen. Auch laufen zahlreiche Briefe mit Nachfragen wegen der Vögel ein, so daß Sekretär Pflüger, der dem Verein seine Dienste unentgeltlich liefert, eine ziemlich ausgedehnte Korrespondenz zu führen hat. Soviel bis jetzt festgestellt wurde, haben sich die folgenden Vogelarten an dieser Küste erhalten und zum Theil sehr stark vermehrt: Lerchen werden zu Hunderten auf allen Feldern gesehen und kehren regelmäßig von ihrem Zug nach dem Süden zurück. Von den schwarzköpfigen Grazmücken kehrten einzelne Stücke zurück und wurden noch im letzten Sommer in hiesiger Stadt gehört. Die Kreuzschnäbel wurden im östlichen Oregon bei Baker City, aber nicht hier bei Portland, gesehen. Die schwarzen Stare kehrten schon Anfang Februar zurück, sind jetzt zu Hunderten hier in Portland, besonders belebt ist das Dach der Trinity Kirche von ihnen und in ganz Oregon und Washington haben sie sich massenhaft vermehrt. Die Singdrosseln kommen sehr zahlreich in ganz Oregon und Washington vor, so daß von allen Seiten Berichte über sie einlaufen. Auch sie kehrten in diesem Jahr schon Anfang Februar aus dem Süden zurück. Buchfinken wurden vereinzelt gesehen und zwar hier in der Nachbarschaft. Die Schwarzamseln ziehen nicht, sondern halten sich das ganze Jahr in den Wäldern auf, wo sie reichlich Nahrung finden und sich kolossal vermehrt haben. Auch die Stiglige vermehrten sich stark und man findet sie während des Sommers in zahlreichen Stücken hier bei Portland. Dasselbe trifft bei den Grünsinken zu, die nicht ziehen und während des Winters von Farmern und Bürgern gefüttert wurden. Von den Zeisigen sind hier und dort vereinzelt Stücke angetroffen worden, sie ziehen im Winter fort, haben hier im Stadtpark gebrütet, sich aber anscheinend nicht stark vermehrt. Die Hänflinge hört man im Sommer überall auf den Baumwipfeln schlagen, sie stiegen mit den kalifornischen Hänflingen zusammen, die vor 40 bis 50 Jahren von den mexikanischen Mönchen eingeführt wurden. Die Singdrosseln und Stare kehren schon in der ersten Woche des Februar aus ihrer Winterherberge zurück — wahrscheinlich Mexiko und Zentralamerika, da man sie, sowie Schwarz-

plättchen, Zeitungsberichten zu Folge, in Guatemala und Costa Rica gesehen hat. Die Vermuthung des Verfassers oben erwähnten Artikels, daß die Zugvögel vorerst ihren Flug nach Westen richten, hat sich somit hier an dieser Küste nicht bestätigt, denn wenn das der Fall wäre, würden sie von Portland aus binnen einer Stunde den Stillen Ocean erreicht haben und schwerlich zurückgekehrt sein. Auch scheint es kaum glaublich, daß die im Osten ausgeflogenen Vögel die Felsengebirge überflogen haben und selbst, wenn das geschehen wäre, hätte man doch z. B. einzelne Stücke an diesen Küsten bemerken müssen, was jedoch nicht der Fall war. Von den Bergsinken hat man, nachdem sie ausgeflogen waren, nichts mehr gesehen, und dasselbe war mit den Wachteln, Goldhammern, Dompfaffen und Drosseln der Fall, so daß man wol annehmen kann, daß sie hier kein Fortkommen fanden. Das einzige Pärchen der echten Nachtigalen, welches die lange Reise von Deutschland nach hier glücklich überstand, scheint nach Silverton, einem Städtchen nicht weit von der Statshauptstadt Salem, verschlagen zu sein, wenigstens schreibt ein Herr L. N. Ruglus von dort an Herrn Pflüger, daß sich dort im Jahr 1890 ein Vogelpärchen in einem Dickicht neben einer Quelle ansiedelte, welches Nachts einen wunderlieblichen Gesang erschallen gelassen und dessen Weibchen ganz zahm geworden sei, nachdem man eine kleine Schlange getölet hatte, welche die junge Brut aus dem Nest geworfen hatte. Die Beschreibung, welche der Herr von den Vögeln gibt, paßt genau auf die echte Nachtigal, und er berichtet, daß die Vögel in jedem folgenden Jahr mit ihrem Nachwuchs zurückkehrten und an derselben Stelle brüteten. Die Ursachen, daß die deutschen Säger hier besser fortkommen, als im Osten, sind nun wol verschiedner Art. Viel trägt jedenfalls unser überaus mildes Klima dazu bei, ohne starke Schwankungen von Hitze oder Kälte, so daß wir im Dezember noch blühende Rosen in den Gärten haben und der Winter uns mehr Regen als Kälte bringt. Dazu kommt der Umstand, daß die körnerfressenden Vögel in den ungeheuren Weizenfeldern und die insektenfressenden in den riesigen Urwäldern reichlich Nahrung finden und daß der Verein die Vorsorge traf, keine Vögel auszusetzen, deren Schwinge nicht im besten Zustand waren, damit sie nicht den Käsen oder andern Raubzeug zum Opfer fielen. Außerdem hat unsre Statslegislatur besondere Gesetze zum Schutz der deutschen Singvögel und der aus Japan eingeführten mongolischen Jasanen erlassen und in allen Schulen werden die Kinder ermahnt, den Vögeln nicht nachzustellen oder ihre Nester auszunehmen. Die farbenprächtigen mongolischen Jasanen, welche vor etwa 10 Jahren von Richter Dunsy, der damals einen Regierungsposten in Japan bekleidete, eingeführt wurden, haben sich seither in solchem Maß vermehrt, daß sie für die Farmer, deren Weizenfelder sie heimsuchen, zu einer wahren Landplage geworden sind und dieselben bei der nächsten Legislatur darauf dringen werden, daß gegen sie das Schutzgesetz aufgegeben werde, damit man sie erlegen und ihre Reihen einigermaßen lichten kann, ohne befürchten zu müssen, in eine Geldbuße von Doll. 10—50 zu verfallen oder einige Wochen abhaken zu müssen. Bei den Singvögeln hat man derartiges vor der Hand nicht zu befürchten, obgleich über Drosseln und Stare von verschiedenen Seiten Klagen einliefen, daß sie Kirichen und Trauben naschten — wenn aber die Leute erfuhren, daß ihre Gäste deutsche Singvögel seien, die auch Raupen und Ungeziefer vernichteten, gaben sie sich gern zufrieden und ließen die kleinen Näscher unbehelligt. — Da der Verein gefunden hat, daß die deutsche Nachtigal hier in Oregon fortkommt und sich vermehrt, wenn man sie erst glücklich hier hat, so wird man in diesem Sommer, wie Herr Pflüger mir mittheilt, einen abermaligen Versuch machen, ein Duzend Pärchen herzubringen und keine Kosten scheuen, damit ihnen unterwegs die beste Pflege zu Theil werde; hoffentlich gelingt der Versuch, denn unsre deutsche Nachtigal wird doch als Sägerin von keinem andern Vogel erreicht. Soviel aber ist unter allen Umständen sicher, daß der Versuch, in Oregon deutsche Singvögel zu akklimatisiren, so glänzend gelungen ist, daß man jetzt auch in Kalifornien Versuche in dieser Richtung macht.

Dr. F. A. Meyer.



Die Säger des Herrn Salz-Kein in Ascania Nova, Süd-Rußland.

Von W. Conraets.

Diejenigen Leser dieser Zeitschrift, welche mit meinen Berichten vom vorigen Jahr vertraut sind, kennen diese Säger ja bereits. Es sind die ältesten Bewohner unsrer ehemaligen Singvogelstube in Ascania Nova, die im letzten Sommer in das herrschaftliche Schloß auf dem Salz-Kein'schen Gut Preobraschenta übersiedelt worden sind. Ich hebe diesen Umstand deshalb besonders hervor, weil ich künftig nicht nur über die Vogelwelt des zoologischen Gartens und der Steppenumgebung des erstern Grundbesitzes, sondern auch über die der hiesigen Gegend in dieser Zeitschrift Mittheilungen zu machen gedenke. Preobraschenta liegt vierzig Werst (vier Fahrstunden) südlich von Ascania Nova, und nahe der Stadt Peretop, also auch nahe dem Schwarzen und dem Afow'schen Meer.

Die in Rede stehenden Vögel sind, wie gesagt, den vorjährigen Lesern alte Bekannte: zwar nur sechs an der Zahl, aber lauter hervorragende Künstler, nämlich Sprosser, Nachtigal, Haidelärche, rothrückiger Würger, Zaungrasmücke und jener Stiglib, der einem außerordentlich schön singenden Tigerfink in der Vollendung den Gesang abgelernt hat. Ihm habe ich auch ein Kanarienvögelchen beige-felt, und gebe der Hoffnung Raum, daß die beiden sich paven werden. Die Tigerfinken und die anderen Vögel sind in Ascania Nova geblieben, wo sie die dortigen Vogelstuben und Flugkäfige (Volieren) mit bevölkern.

Wögen die älteren Leser freundlichst entschuldigen, wenn ich manches schon früher bekannt gegebene wiederhole; es muß aus Rücksicht für die neuen Leser geschehen, und ich setze voraus, daß diese sehr zahl-

reich sind, da die „Gefiederte Welt“ in ihrem anziehenden, reizenden neuen Gewand deren gewiß viele sich erobert hat. Als ich erfahren hatte, daß diese mir längst so lieb gewordne Zeitschrift vom laufenden Jahr an um die Hälfte des frühern Preises, und noch dazu mit Abbildungen u. a. erscheinen werde, waren meine diesbezüglichen Ansprüche und Erwartungen sehr gering; um so angenehmer war ich jedoch enttäuscht, als ich die ersten Nummern in neuer Ausschmückung zu Gesicht bekam. Das soll weder Reklame für diese Zeitschrift, noch überflüssige Lobhudelei für den geehrten Herausgeber derselben sein; aber ich konnte nicht umhin, meine Freude über die gefällige Neuausstattung der „Gefiederten Welt“ hier auszudrücken und Herrn Dr. Karl Ruff dazu herzlichst zu beglückwünschen.

Da es mir vergönnt ist, besagte Vögel fast tagtäglich stundenlang zu beobachten und ihren Vorträgen mit wirklicher Hingebung, und ich darf auch sagen, mit Verständnis zu lauschen, so bin ich in der vortheilhaften Lage, auch den alten Lesern manches interessante Neue über das Wesen, den Charakter und Gesang eines jeden mitzutheilen, indem ich sie ja immer noch besser kennen und verstehen lerne.

Ich will nun diese sechs Sängler der Reihe nach einzeln besprechen.

Die Nachtigal ist in vieler Hinsicht der vorzüglichste von ihnen, und ich beginne auch deshalb mit ihr, und nicht mit dem Sprosser, weil dieser erst vor kurzem zu „krägeln“ angefangen hat, während die Nachtigal bereits im vollen Schlag ist. Nebenbei sei bemerkt, daß Alles, was zur Erläuterung der Frage: „Warum singt der Vogel?“ hier geschrieben worden ist, von keinem Leser mit mehr Interesse verfolgt worden sein kann, als von mir, und daß Alles, was ich von unsrer Nachtigal erzählen kann, einen gewiß nicht unwesentlichen Beitrag zur Beantwortung jener Frage bildet. Oder vielmehr lautet diese Frage, die ich in Folgendem mit einem lebendigen Beispiel beantworten will und kann, dahin verändert: „Warum singt ein Vogel nicht, wenn seine Zeit gekommen, und er im übrigen ganz gesund und tadellos in seiner ganzen Erscheinung ist?“

Unsre Nachtigal sing in den drei vorhergegangenen Jahren immer schon bei Beginn des Winters zu „studiren“ an, ja sogar mit jedem Jahr früher, und schlug dann jedesmal im Februar bereits sehr schön, laut und „fleißig“. (Es sind ja viele Beispiele bekannt, daß Singvögel, die schon jahrelang in Gefangenschaft leben, alljährlich, nicht nur im selben Monat, sondern sogar am selben Tag ihren Gesang zu erneuern anfangen). Warum hat sie im gegenwärtigen Winter mehrmals ihr Locken und „Dichten“ wieder aufgenommen und warum verstummte sie wiederholt für längre Zeit auf's Neue, was sie sonst nie gethan hatte? Warum hat sie diesmal erst im Januar anhaltend zu singen begonnen und warum entwickelte sich ihr Schlag seither erst regelrecht?

Dies werde ich sogleich meiner Ueberzeugung nach und aller Wahrscheinlichkeit gemäß beantwortend erklären und begründen.

(Fortsetzung folgt).



... Gern hätte ich Ihnen schon längst wieder einmal etwas Hübsches von unseren Lieblingen erzählt, allein, seit den wenigen frohen Stunden, welche uns im vorigen Jahr in Berlin durch Sie und Ihre schöne „Dreis“-Ausstellung“ bereitet wurden, hat Krankheit unser Haus nicht mehr verlassen, und nur kurz waren die Zeiträume, in welchen wir uns nach überstandner Angst und Sorge an unseren Vögeln erfreuen konnten. In einer solchen Ruhepause gelang es uns, die solange ersehnten Bartmeisen anzuschaffen. Heute entdeckten wir zu unsrer Freude, daß eins der Pärchen in einem Harzer Bauerchen sein Nestchen gebaut und vier gelblichweiße Eier gelegt hat. Auch die anderen Pärchen machen sich in Harzer Bauerchen emsig zu schaffen. Da ich mehrere Pärchen dieser seltenen, schönen und lieblichen Vögel habe, könnte ich an Liebhaber einige überlassen, ebenso zwei nistlustige Pärchen *Haubentlerchen*, welche im vorigen Jahr im Vogelzimmer erbrütet wurden. Frischgelegte Schopfwachteleier könnte ich ebenfalls abgeben. Singdrossel und Bachstelzen brüten wieder, auch Steinröthel, ob sie ihre Jungen glücklich großziehen werden, ist freilich fraglich.

Agnes Lehmann.

... Der Zweck meines heutigen Schreibens ist der, Ihnen mitzutheilen, daß der in Nr. 8 d. J. der „Gefiederten Welt“ erwähnte große Gelbhaubentatadu, welcher in Grünau, Bez. M. Trübau, geschossen wurde, im Monat Dezember 1893 einem meiner Bekannten aus Prag entflohen war und, nachdem man ihn noch zwei Tage in der Umgebung von Prag gesehen hatte, endlich spurlos verschwand.

Auch ein Lori von den blauen Bergen ist hier vor vierzehn Tagen einem Bekannten entflohen und ist zwei Stunden von hier in den Kreier Wäldern vollkommen gesund gesehen worden.

Otto von Butowsky, Sekretär.



Herrn Pastor Jessendorfs: 1. Ganz ebenso wie bei der Züchtung der Vögel heißt es auch bei der Eingewöhnung und vor allem bei der Sprachabrichtung immer in allererster Linie, also als Hauptsache des Erfolgs: Geduld haben. So, wie Sie Ihren Graupapagei schildern, kann ich ihn nur für einen guten, gesunden Vogel halten und zugleich raten, daß Sie ihn bis auf weitrer Hanf und Mais soviel fressen lassen, als er eben will. Bemerken Sie, daß er nur Mais irrt und gar keinen Hanf nehmen will, so entfernen Sie abends den Futternapf, geben morgens nur Hanf hinein und lassen ihn dabei bis mittags um 12 Uhr sitzen. 2. Wenn das dortige Wasser nicht ganz absonderlich ist, so können Sie es ihm ruhig unabgekocht geben, nachdem es etwa zwei Stunden in derselben Stube in einer offenen Glasflasche auf dem Tisch gestanden hat. 3. Sogleich in der ersten Zeit darf man einem frisch empfangnen Papagei nicht Weidenstangen u. a. frisches Holz zum Venagen reichen, sondern erst, wenn er völlig eingewöhnt ist, was vier bis sechs Wochen und darüber dauern

taun. Ebenso dürfen Sie ihm auch dann erst außer dem Hauf und Mais andere Futterzugaben, wie erweichtes oder trocknes Weizenbrot, ein Stückchen Krucht, Wall- oder Hagelmuß geben, wenn er dieselben bis dahin noch nicht bekommen hat. Folgen Sie in allen diesen Dingen mir entschieden den in meinem Buch „Die sprechenden Papageien“ gegebenen Anleitungen, so werden Sie gut fortkommen. 4. Schließlich muß ich noch darauf hinweisen, daß das zeitweise trübliche Daffisen des Vogels jedenfalls in der bisherigen ihm ungewohnten Kühle liegt, denn 13 Grad R. Wärme muß ja entschieden für ihn zu wenig, da er, wie alle unsere Vögel zum Wohlsein und Wohlgebeiben Stubewärme braucht, also 14 bis 15 Grad R. Sobald die Witterung wärmer wird, dürfen Sie sicherlich erwarten, daß der Papagei ganz von selber munter, lebhafter und gesunder erscheinen wird.

Herrn Albrecht Reiber: Nach meiner Ueberzeugung hat Ihr gesprenteltes Sumpfhühnchen die Lähmung lediglich von der völlig unzutraglichen, widernatürlichen Fütterung bekommen. Wie können Sie denn einen solchen Vogel, der in der Freiheit ausschließlich allerlei Kerbtiere und Gewürm frisst und nur beiläufig ein wenig Sämereien, so ohne weiteres lediglich mit Wilschutter (welchem?) ernähren wollen?! Will man einen solchen seltenen Gast in der Vogelstube gut am Leben erhalten, so muß man es sich doch angelegen sein lassen, seine Bedürfnisse nach Masgabe seiner Lebensweise und Ernährung im Freien zu befriedigen. Regenwürmer bekommt das Sumpfhühnchen im Freien niemals oder doch nur beiläufig einen, und die Thiere, von denen es sich im Sumpf ernährt, kann ihm doch das Wilschutter keinesfalls ersetzen. Da hätten Sie ihm vielmehr ein großes flaches Wassergefäß, eine Bütte oder Wanne, hinstellen und sehr reichlich Wasserlinsen oder Entenfloß mit all dem darin vorhandenen kleinen Viehlein einschütten müssen. In Ermangelung derartigen naturgemäßen Futters hätten Sie auch täglich etwas frisches, mageres, rohes, feingehacktes Fleisch nebst Ameisenpuppen geben können. Dann würde sich das Sumpfhühnchen gut gehalten haben. So aber, bei voller Lähmung und elendlichem Zustand, wird es wol kaum mehr irgend eine Rettung für den armen bedauernswerthen Vogel geben. Veruchen Sie indessen einmal eritens täglich einmaliges Einreiben mit erwärmter Kosmarinalbe und zweitens durchaus nur naturgemäße Fütterung. Lesen Sie in dem Aufsatz von Herrn Dr. Kurt Moericke nach.

Fräulein Stähelin: 1. Es erfreut mich sehr, daß die angechwollenen Kehlen bei Ihrem rothen Kardinal durch Abbaden der Füße und Behandeln mit Feruballam nach Vorschritt meines „Hauchbuchs“ heil geworden sind. 2. Wenn Ihr Sonnenvogel den lauten, kräftigen, klangvollen Drosselruf erschallen läßt, so wird er jedenfalls ein Männchen sein und seinen vollen Gesang wol erst späterhin hören lassen. Gerade beim Sonnenvogel dürfte das Weibchen wol kaum singen.

Frau Pauline Lindner: Sollten Ihre beiden Lachtaubinnen das Hühnerei wirklich ausbrüten, so wird es doch wol sehr schwierig sein, das Kücheltchen großzuziehen, und ich fürchte, daß es vielmehr kläglich umkommt. Freilich zeugt es von Ihrer guten, sachgemäßen Pflege, daß der Täufer bei Ihnen zwanzig Jahre alt geworden; aber den Versuch mit dem Hühnerei hätten Sie lieber nicht machen, sondern den Täubinnen zur weitem erspriesslichen Brut Täufer hinzugesellen sollen.

Herrn Otto Engel: 1. Die Ursache dessen, daß das Weibchen Ihrer Zebrafinken weichsalige Eier legt, liegt zunächst in unrichtiger Fütterung, denn mit Hirse und Ganz- oder Spitzsamen allein haben die Vögel doch keine naturgemäße Nahrung. Warum haben Sie denn nicht ein wenig Wilschutter oder zur jetzigen Zeit frische Ameisenpuppen und etwas Grünkraut täglich hinzugegeben —? Auch zu reichliche Gabe von Sepia ist den Vögeln nicht dienlich. Hätten Sie mein „Vogelzucht-Buch“ angeschafft und die Rathschläge desselben befolgt, so würden Sie sicherlich gute Bruten erzielt haben. 2. Mit dem Universalfutter, gleichviel welchem, allein kann doch eine Schamadrossel nicht für die Dauer erhalten werden. Sie schreiben, Sie möchten einen solchen Zünger gern anschaffen, aber Sie fürchten, es würde Ihnen zuviele Mühe machen, „dies Thierchen durchzubringen“ — ja, sind Sie denn wirklich dazu zu bequem, sich der nur verhältnißmäßig geringen Mühe, welche die Verpflegung der Schamadrossel verursacht, zu unterziehen? Alle solche Drosseln gehören zu den ausdauerndsten und am leichtesten zu erhaltenden Stubenvögeln überhaupt, und wenn Sie hier die Angaben des Herrn Major von Homener und anderer Vogelwirths nachlesen, so werden

Sie finden, daß auch die Zubereitung des Wilschutters keine so außerordentlich mühsame ist.

Frau A. von Horsten: Vonvornherein füttern Sie Ihre Papageien ganz und gar unrichtig, denn wenn Sie denselben täglich ein Stückchen Karottel geben, so kann dies den Vögeln doch keineswegs zuträglich sein. Ferner geben Sie das Trinkwasser stets frisch vom Brunnen — und dann scheint es Ihnen noch unerklärlich, daß die Papageien dünnflüssige Entlernigen haben. Wenn Sie Ihre Vögel nicht verlieren wollen, so schafften Sie sich mein Buch „Die sprechenden Papageien“ an und füttern und verpflegen Sie sie aufs sorgfältigste nach den Vorschlägen desselben. Zirbelnüsse sind ihnen übrigens auch nicht dienlich.

Herrn Baron Staßelberg: 1. Es ist ja eine Thatfache, daß die Kanarienvögel im Allgemeinen und die Vögel vom feinsten Harzer Stamm im besondern sämmtlich seit vielen Jahrzehnten in Anzucht erzielt werden. Hierin liegt offenbar zum größten Theil ihre Zartheit und Weichlichkeit, und ein berühmter Arzt, Professor Meßlam, behauptete ohne weiteres, der Kanarienvogel sei (infolgedessen) ein Strophulöser Vogel. Wenn dies nun auch keineswegs buchstäblich richtig ist, so haben wir doch zweifellos die erwähnte Thatfache vor uns, daß die Anzucht bei den Kanarienvögeln das allgemein verbreitete und übliche Züchtungsverfahren ist und im wesentlichen sein muß. Wenn nun der große bedeutende Züchter Ihnen offen herausgefragt hat, daß er eigentlich schon seit einer langen Reihe von Jahren Anzucht treibe, so ist dies doch ganz entschieden nur bildlich zu nehmen — und zwar insofern, als alle Vögel vom Trute'schen Stamm, zu denen auch die dieses Züchters gehören, nur unter einander und nicht mit denen vom Gruntes'schen Stamm zusammen gezüchtet werden. Eine andre, noch nähere Anzucht, sodas also (Scheidwiser u. a. unter einander zur Hecke genommen würden, findet doch keineswegs statt. Wenn Sie von 17 Eiern 11 Junge glücklich angebracht vor sich sehen, so ist das ja immerhin ein ganz bedeutendes Ergebniß. 2. Ob Sie sich darin nicht täuschen, daß die spitzköpfigen und heller gefärbten Jungen immer Weibchen seien, ist sehr die Frage; es dürfte doch immerhin nur im Allgemeinen zutreffend sein. In der Zeit nach dem 25. oder 26. Tag trennt man die Jungen von den Alten; wenn dies bei Ihnen erst mit dem 30. Tag geschieht, so ist es ja desto besser. 3. Die Vögel der Frau Maschke in St. Andreasberg werden sehr gelobt, und Sie können ja immerhin auch dort einen Versuch machen. Uebrigens muß ein Hühnchen für 50 Mk. schon ein guter, bedeutenden Anforderungen entsprechender Vogel sein. 4. Soviel ich weiß, hat der von Ihnen zuerst erwähnte Züchter in Berlin in den letzten Jahren alle Weibchen gewechselt. 5. Ueberaus zart sind die jungen Kanarienvögel von Harzer Abkunft ja leider alle — wenn sie indessen munter und frisch sich zeigen, so brauchen Sie trotz der Zartheit keine Bedenken zu hegen.

Herrn A. Raucic: Sehr gern gebe ich die gewünschte nähere Anleitung dahin, wie man am zweckmäßigsten bei den Einbürgerungsversuchen mit fremdländischen Vögeln aller verschiedenen Arten zu Werke gehen sollte. Vögel, die von einer überseeischen Reise antamen, so also auch die nordamerikanischen Wachtelarten, bedürfen in der ersten Zeit der allerjorgsamsten Ueberwachung und Pflege. Man bringt sie in einen Raum, wo sie entsprechend ihrer Lebensweise in der Heimat möglichst volle Befriedigung aller ihrer Bedürfnisse finden. Da alle diese Wachteln, wie die meisten Hühnervögel überhaupt, die leidige Gewohnheit haben, bei jeder geringsten Veranlassung, Erschrecken, Beängstigung u. s. w. immer plötzlich und ruckweise mit dem Kopf empor- und wenn der Käfig nicht ganz absonderlich zweckmäßig eingerichtet ist, gegen die Decke zu toben, wobei sie sich natürlich nur zu leicht verletzen können, so muß namentlich bei Akklimatisationsversuchen darauf ganz besonders Rücksicht genommen werden. So ist dies auch nothwendig bei dem Käfig, in welchem man sie dranhin im Freien hält, um sie für Einbürgerungsversuche zu züchten. Solch Käfig muß, abgesehen von seinem Flächenraum, immer eine hochüberwölbte Drahtdecke haben, und unterhalb dieser bringt man etwa im Zwischenraum von 0,50 Meter ein weich und bestecht die obere Decke mindestens mit Tannen- und Kiefernäzweigen, welche letzteren indessen den Nachtheil haben, daß sie Sonnenschein und Regen zu sehr abhalten. In einem solchen möglichst geräumigen Flugkäfig, dessen Boden also wechsellnd mit niedrigem dichten Strauchwerk, Haidekraut, hohem Gras u. a. bestanden sein muß, suchen Sie die Wachteln zu züchten,

überwintern darin die ganzen Familien und lassen sie erst im nächsten Frühjahr, jedoch keineswegs plötzlich, sondern vielmehr ganz allmählich anslausen, füttern sie aber wenn möglich zu nächst noch immer innerhalb des Geheges. Alles Nähere ist den theilhaftigen Herren Jagdbesitzern wol aus meiner Schilderung hier in Nr. 5 u. 6 bekannt. Hinsichtlich der Fütterung beachten Sie gefälligst, daß dieselbe mit der unser einheimischen Wachtel und des Rebhuhns übereinstimmt; nur müssen Sie den ganz jungen Kücheln reichlich beste irische Ameisenpuppen geben.

Herrn K. Richter: 1. Unter „Lagosvögel“ verstehen die Leute bestimmte Graupapageien, welche besonders gut sein sollen. 2. Die Geschichte, nach welcher ein Kaufmann in Hamburg Graupapageien im Zimmer gezüchtet haben soll, ist ein Märchen; denn andernfalls hätte ich doch wol Näheres schon erfahren. 3. Das Futter, bei welchem sich die gut eingewöhnten Inseparables oder Zwergpapageien mit orangerothem Gesicht am besten halten, ist nächst gutem Speis- oder Kanariensamen Hafer und weisse Hirse. Die anderen Hirsforten fressen diese Zwergpapageien nicht so gern. 4. Gleich der aller übrigen afrikanischen Vögel fällt deren eigentliche Nistzeit in unsere Herbst- und Wintermonate. Sind sie aber bereits seit Jahren hier in Deutschland, so nisten sie auch zu jeder andern Jahreszeit bei uns; d. h. sie beginnen und versuchen, denn wirklich mit vollem Erfolg hat diese Art Zwergpapageien bekanntlich noch garnicht in Europa genistet. 5. Ueber die bisherigen Züchtungsversuche dieses wie aller anderen Zwergpapageien finden Sie nähere Angaben in den Jahrgängen der „Gefiederten Welt“; kurz gefaßt ist alles Wissenswerthe im „Handbuch für Vogelliebhaber“ I mitgetheilt. 6. Ihren Wunsch, über die Züchtungsversuche mit Inseparables hier Näheres zu bringen, können wir demnächst wol erfüllen.

Herrn Rich. Franke: Wenn man den Hechtäsig nicht durchaus zweckmäßig einrichtet, so darf man allerdings die weissen Reiszvögel weder zu den Wellensittichen, noch zu den Karbindälen mit hineinbringen. Ist der Hechtäsig indessen weit mehr hoch als lang und breit und Sie können die Nistkasten für die Wellensittiche oben in der Höhe, die für die Reiszvögel dagegen in der Mitte des Käfigs anbringen, so dürfen Sie ohne Sorge sein, denn dort unten, wo die Reiszvögel sich sicher fühlen, vermögen sie die Wellensittiche mit bestem Erfolg abzuwehren, sobald die Festigung des Nests der Reiszvögel durch die Wellensittiche dann kaum vorzukommen kann. Die Nistkasten für die Wellensittiche bringen Sie natürlich von außen an, und, wenn der Käfig nicht sehr geräumig ist, auch die Harzer Vanerchen mit ausgenähtem Nornest oder viel besser einen gewöhnlichen Starnistkasten für die Reiszvögel gleichfalls von außen. Im letztern Fall müssen Sie aber ganz besonders den Nistkasten niedrig hängen und auch sogleich eine Stroh-Einlage, die Sie mit der Faust ausrunden, hineingeben, weil nur dies Versteck die Wellensittiche davon abhalten kann, die Brut der Reiszvögel in dem Starkasten zu stören.

Herrn Dr. W. Seyffert: Nach Ihren Mittheilungen kann ich wol mit Entschiedenheit annehmen, daß Sie eingeführte oder sog. importirte Wellensittiche haben, und bei diesen wird Ihnen allerdings durchaus nichts andres übrig bleiben, als daß Sie mit Geduld solange warten, bis die Vögel nistlustig werden, was vor Weihnachten kaum geschehen dürfte. Außerdem aber möchte ich doch noch bringend rathe, daß Sie die beiden Pärchen entschieden trennen und so unterbringen, daß das eine das andre auch nicht einmal locken hören kann. Achten Sie dabei aber aufs sorgfältigste darauf, ob die beiden Vögel, die mit einander tosen, denn auch wirklich beide Männchen sind; vielleicht ist es ein altes Männchen und ein junges, noch nicht voll ausgefärbtes Weibchen. Sollte diese Annahme indessen nicht richtig sein, so muß ich allerdings zugeben, daß ich selbst schon Wellensittiche beobachtet habe, bei denen zwei Männchen sich wie ein richtiges Paar benahmen, und damit die ganze kostbare Nistzeit verträdelten.

W. M.: Geben Sie jetzt Ihren Vögeln, Tigerfinten und (irischen, reichlich irische Ameisenpuppen; dadurch werden sie in die Mauser, d. h. in einen guten, gesunden Federwechsel kommen, und dieser wird um so besser verlaufen, wenn Sie ihnen bei warmem Wetter in der Mittagsstunde Badewasser reichen und sie zugleich recht sehr reichlich halten.

Herrn W. Caselitz: Die von Ihnen gestellte Frage: „Nistet der Star einmal oder mehrmals im Jahr?“ ist ein alter und bis jetzt noch keineswegs mit voller Sicherheit gelöster Streitpunkt in der Ornithologie. Der Meinungszwie-

spalt ist dabei sehr erklärlich, denn mit voller Entschiedenheit hat der eine und andre Beobachter festgestellt, daß in einmündemselben Nistkasten im Lauf des Sommers zwei Star-Bruten erbrütet und flügge geworden sind. Aber auch Ihre Beobachtung, die übrigens schon mehrfach früher gemacht worden, ist entschieden richtig, nämlich dahin, daß ein Starpärchen nur dann eine zweite Brut im Jahr macht, wenn die erste durch irgendeinen Unglücksfall zerstört worden, und daß, wenn in einmündemselben Nistkasten nach einer glücklich flügge gewordenen Starbrut eine zweite vor sich geht, diese von einem andern Starpärchen herrührt, welches den Nistkasten, nachdem er durch das Ausfliegen der ersten Jungen frei geworden, seinerseits bezogen hat. Bei einer etwaigen dritten Brut ist es sogar möglich, daß noch ein andres Starpärchen den Nistkasten bezogen hat. Dies ist aber zugleich auch sehr erklärlich, da bei fast keiner andern Vogelart die Wohnungsnoth so groß ist, als bei den Starren.

Herrn Kais. Notar Viktor Melior: Das Schwarzplättchen war an heftigen Darmkatarrh gestorben und aus den unverbauten Nesten, die es im Darm und Magen hatte, glaube ich schließen zu müssen, daß die Fütterung mit Eierbrot Ursache seiner Erkrankung geworden. Der Vogel war im übrigen körperlich im besten Zustand. Warum haben Sie ihn denn aber in der ersten Zeit nicht genau so ernährt, wie der Händler Ihnen doch jedenfalls angegeben hat? Wenn Sie dem bis dahin lediglich mit frischen Ameisenpuppen gefütterten Vogel dann ohne weiteres Eierbrot, geliebte Gelbrübe und kraelisches Univerfalsutter vorsetzten, so konnten Sie doch nicht erwarten, daß er dabei gesund bleiben werde! Entweder bekommt solche plötzliche Fütterungsveränderung den Vögeln nicht gut und sie gehen an Darmkatarrh u. a. ein oder sie überfressen sich sogleich derartig, daß sie mindestens aufhören zu singen. Hauptsache ist ja eben immer allmähliche Gewöhnung. 2. Die freundliche Mittheilung Ihrer Beobachtung und Erfahrung inbetreff der Singdrossel wird mir sehr willkommen sein.

Herrn Ingenieur Richard Fiedler: Die übersandten Vögel, sowohl die Meise, als auch der Sonnenvogel, waren an Darmkatarrh erkrankt und die eigentliche Ursache bildete eine hartnäckige Verstopfung. Härten Sie beim ersten Anzeichen, also dem Wippen mit dem Hinterkörper, sogleich von dem Gemisch aus Nicinus- und Provenceroöl jedem der beiden Vögel zweimal im Tag, und zwar der Meise einen Tropfen, dem Sonnenvogel zwei Tropfen, eingegeben, so würden Sie die Vögel wahrscheinlich gerettet haben.

Zu unserm Bilde.

Alle Drosseln erfreuen sich als Stubenvögel mehr oder minder großer Beliebtheit, ebenso, wie sie eine Zierde ihrer heimischen Natur bilden. In allen Erdtheilen sind sie bekanntlich heimisch und überall gibt es unter ihnen hervorragende Sänger. Am höchsten unter allen Drosseln überhaupt wird von der Mehrzahl der europäischen Liebhaber die Singdrossel (*Turdus musicus*, L.) geschätzt, die namentlich in Oesterreich-Ungarn und Deutschland zahlreich als Sänger in der Häuslichkeit zu finden ist.

Als Stubenvögel weniger in Betracht kommen die Misteldrossel (*T. viscivorus*, L.) und die Wachholderdrossel (*T. pilaris*, L.). Obwohl die erstere immerhin einen angenehmen Gesang hat, klingt derselbe doch im Zimmer zu laut und wird dadurch lästig; auch schmückt der Vogel arg und tobt viel im Käfig. Der Gesang der Wachholderdrossel vollends wird sehr gering geschätzt, und da sie auch unverträglich gegen andere Vögel ist, wird sie selten gehalten. Dies ist wenigstens in der Regel das Urtheil der Liebhaber und Kenner beider Vögel; es ist ja möglich, daß einzelne Vogelwirthe günstigere Erfahrungen gemacht haben, und in diesem Falle wären nähere Mittheilungen sehr erwünscht.

Eine traurige Verühmtheit haben die beiden letzteren Vögel bekanntlich dadurch erlangt, daß sie als Krammenzsvögel die Begierde der Feinschmecker besonders reizen, und daß um ihretwillen jährlich Tausende von Vögeln aller Art in den Dohnenschlingen sich fangen und zu Tode zappeln müssen. Uebrigens ist der Dohnenstiel in Württemberg und jetzt auch in Sachsen-Weimar bereits verboten und hoffentlich wird man in den anderen deutschen Staaten dies auch bald erreichen. K. M.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3 gespalte-
te Zeile mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der *Greif'schen Verlagsbuch-*
handlung in Magdeburg entgegen genommen.

Nr. 27.

Magdeburg, den 5. Juli 1894.

XXIII. Jahrg.

Bachstelzen*).

Schilderung von R. Keunzig.

„Herr N., Herr N., Sie sollen kommen, upp'en Antonsberg sind quade (junge) Quacksterte; de Förster segget, Sie sollten kommen!“

Die kleinen Dorfbengel konnten kaum noch athmen, nachdem sie mir diese Worte in siebernder Hast durch die Dorfstraße hin schon von weitem entgegen gerufen hatten, so schnell waren sie gelaufen, um mich zu holen. Ich freute mich über das Interesse, das man hier auf dem Dorf für meine Vogelliebhaberei hatte, und ging mit ihnen, um zu sehen, was es gäbe, ob ich eine Brut retten könnte und vielleicht auch für meine Vogelstube etwas fände.

Auf dem Weg erzählten sie mir, sich überstürzend und immer noch erregt, daß der Förster auf dem Antonsberg, einem mit jungen Kiefern bestandenen, zum Theil abgeholzten Hügel, einige Meter Holz abgefahren habe, und in dem einen Holzstoß habe sich ein Nest mit sechs jungen Bachstelzen befunden.

Als ich an die Unglücksstätte gekommen war, fand ich auf der Erde am Stamm einer Kiefer das sehr nachlässig gebaute Nest mit den jungen Vögeln. Die Alten saßen in der Nähe auf einem Ast und stießen ihr aufgeregtes „zißi“ schnell hintereinander hervor. Man konnte ihrem Schrei die Sorge und den Schmerz um ihre Jungen anhören, und wer Vögel mit warmem Herzen und eingehend beobachtet hat, konnte an ihren Gebärden und Bewegungen ihr Herzeleid und ihre Besorgniß ersehen. Ich glaube, daß gerade die Bachstelze in besonders hohem Grad die Gabe besitzt, ihre Stimmungen und Empfindungen sichtbar auszudrücken.

Als ich mich zu dem Nest nieder bückte, duckten sich die kleinen besiederten grauen Vögel eng zusammen. Die Alten umstogen uns kreischend und verschwanden dann in das dichtere Gehölz, um nach ganz kurzer Zeit wiederzukommen und wieder zu verschwinden. Das wiederholte sich mehrere Male. Da mir daran lag, ein Pärchen dieser Vögel zu besitzen, griff ich mir den stärksten und am meisten entwickelten heraus, in der Annahme, ein Männchen zu nehmen, und dann noch einen etwas Kleinern aufs Geratewohl. Es bestätigte sich, daß ich das Rechte getroffen hatte, und ich besitze in den beiden Thieren ein hervorragend schönes Pärchen dieser reizenden Vögel, die im Juni zwei Jahre alt werden. Das Nest mit den übrigen vier legte ich auf eine Unterlage von Zweigen und Moos, die ich dicht am Stamm, 1½ Meter vom Erdboden auf einer Astgabelung befestigte. Meinen jungen Begleitern nahm ich das Versprechen ab, keinem Menschen von dem Vorhandensein des Nests etwas zu sagen, unter Spendung eines Nickels und Androhung der denkbar fürchterlichsten Prügel, wenn ich das Gegentheil erführe. Sie hielten Wort, denn sie wußten, daß auch ich Wort hielt. Bald hatte ich die Freude, zu sehen, daß die Alten die vier kleinen weiter fütterten, wovon ich mich täglich überzeugte; nach sechs Tagen fand ich die ganze Familie auf einem Ast in der Nähe des Nests sitzen, am siebenten waren sie verschwunden. Auf einem Spaziergang am Nach-

* Obwohl wir bereits vor kurzem eine Schilderung über Bachstelzen hier zum Abdruck gebracht haben, glauben wir dennoch, daß auch dieser Aufsatz, der inhaltlich völlig anders als der vorhergegangene ist, den Lesern willkommen sein wird, indem wir zugleich wünschen, daß diese Schilderungen dazu beitragen mögen, einem unserer schönsten und annehmlichsten Vögel der Heimat, dessen Haltung und Pflege zur Zeit immer noch als schwierig gilt, mehr Freunde als bisher zu erwerben. D. L.

mittag dieses Tags fand ich die ganze Gesellschaft ungefähr hundert Meter von dem Nistplatz entfernt in einem kleinen Niesernehölz wieder, hier beobachtete ich sie noch drei Tage, dann kamen sie mir nicht wieder zu Gesicht. Ich hatte die Genugthuung, die dem Verderben ausgesetzten Wesen sich und den Menschen zur Freude erhalten zu haben, und man kann mir daher den Raub meines Pärchens wol verzeihen, dessen Aufzüchtung ich nunmehr schildern will.

Fröhlich und guter Dinge hatte ich meine Pfleglinge nach Hause gebracht, das Beste hoffend. In einer kleinen Kiste fornte ich ein Nest aus Moos, Heu und Federn und setzte die beiden hinein. Aber jetzt begann der Jammer, die Vögel nahmen nichts an, sie sperren nicht. Kleine Mehlwürmer und vorgehaltene lebende Fliegen thaten keine Wirkung. Ich war verzweifelt, da an die Möglichkeit, so junge Vögel zu stopfen, kaum zu denken und, dieselbe zugegeben, die Erhaltung auf diesem Weg recht zweifelhaft ist. Um ein letztes Mittel zu versuchen, setzte ich das ganze Nest in einen kleinen Versandtkäfig und hing diesen vor ein Fenster meiner Wohnung, welches nach dem Garten hinauslag. Da sich in diesem Garten häufig Bachstelzen aufhielten, erwartete ich, daß vielleicht die Kleinen, durch die Vokrufe ihrer Verwandten angeregt, auch ihre Stimmchen erheben und dadurch irgend eine ältere Bachstelze veranlaßt würde, die Dienste einer Amme zu übernehmen. Diese Hoffnung erfüllte sich nicht. Nun nahm ich frische Ameisenpuppen und einen kleinen Harpinsel zur Hand, den ich mit Wasser befeuchtete, damit die Ameisenpuppen besser an ihm haften. Sobald nun die Kleinen den Ruf der Bachstelze, den ich nachzuahmen versuchte, hörten, reckten sie die Köpfe in die Höhe, piepsten, so laut es ging, und sperren die kleinen Schnäbel auf. Diesen Augenblick benutzte ich, um, von den Vögelchen möglichst ungesehen, vermittels des feuchten Pinsels, einige Ameisenpuppen in die kleinen Rachen zu stopfen. Das gelang ungefähr dreimal, aber wie nun weiter? Von sechs oder acht Ameisenpuppen konnten die jungen Vögel nicht leben, ich brachte immer von neuem Futter an ihre Schnäbel, aber sie nahmen es nicht an. Unterdessen war der Pinsel trocken geworden. Ich feuchtete ihn wieder an, und als die wassergetränkten Haare die Schnäbel berührten, sperren sie sofort. Durch diese Erfahrung belehrt, war es mir nun ein Leichtes, den Vögelchen Nahrung zuzuführen. Dieselbe bestand in kleinen oder zerschnittenen großen Mehlwürmern, Fliegen, frischen und getrockneten Ameisenpuppen, Weiszurm, geschabtem Hinz- und Kalbsfleisch, hin und wieder ein wenig hartgekochtem Eigelb und später einem Zusatz von Bertrand'schem Universalfutter; auch fügte ich den verschiedenen Stoffen dann und wann eine geringe Gabe von feingeschabter Sepia bei.

Uebrigens bemerkte ich, daß die Zuhilfenahme von Wasser in der obengeschilderten Weise bei den hartnäckigsten Nestjungen mit Erfolg von mir versucht worden ist, so bei Lerchen und Kanarien. Man muß sich natürlich hüten, den Jungen eine zu große Menge Wassers einzulösen. Der Pinsel darf nur eben wirklich feucht sein.

(Schluß folgt).

Meine Mozambikzeißige (*Fringilla butyracea*, var. *Hartlaubi*, *Bl.*).

Von Friedrich Asmann.

II.

Meinem Versprechen gemäß greife ich freudig zur Feder, um den verehrten Lesern über die zweite, vollkommen gelungne Brut meiner Mozambikzeißige zu berichten.

Bevor ich aber dazu schreite, möchte ich noch Einiges über das junge Männchen der ersten Brut, sowie über das Verhältniß der Alten zu ihrem Jungen hinzufügen.

Unter lautem Gezirp und flügelrüttelnd erbettelte sich das Junge Futter. Am vierten Tag nach dem Ausfliegen sah ich es auf dem Boden des Käfigs umherhüpfend, an den Futtertheilen, welche von den Alten aus den Näpfen verschleudert waren, herumknabbern und dabei hauptsächlich geriebnes Hühnerrei aufnehmen, da zum Brechen der Körnerhülsen der Schnäbel wol noch zu schwach war.

Ich drückte deshalb auf verschiedene Sitzstangen etwas Gifutter und hatte nun das Vergnügen, zu sehen, wie der junge Vogel sich das Dargebotene gut schmecken ließ. Jetzt versuchte ich auch, ihn zur Annahme von Körnerfutter zu veranlassen und kochte zu dem Zweck die Körner solange, bis die Hülsen zerplatzten. Nachdem dann das Wasser abgegossen war, und die nun ganz weichen Körner zur Absonderung der Feuchtigkeit, sowie zur Erhaltung auf einem leinenen Tuch ausgebreitet worden waren, bot ich dieselben in diesem Zustand den Zeißigen, die sie, sowol die Alten wie auch das Junge, sogleich annahmen, sodas ich nach Verlauf von wieder vier Tagen annehmen konnte, der junge Vogel sei imstande, sich ohne Hilfe der Alten zu ernähren. Trotzdem ließ er sich noch lange vom Männchen füttern, ja selbst dann noch, als schon wieder die Jungen der nächsten Brut vorhanden waren. Von nun an aber zeigte sich das Weibchen, und, nachdem die zweite Brut etwa acht Tage alt war, auch das Männchen so böshast gegen den Erstgeborenen, daß ich mich gezwungen sah, denselben in einem Einzelkäfig unterzubringen.

Schon im Alter von etwa fünfundzwanzig Tagen begann er ganz leise zu zwitschern und jetzt läßt er seinen zwar noch undeutlichen Gesang täglich mehrere Male ertönen.

Doch nun zur zweiten Brut!

Das erste Ei derselben wurde schon gelegt, als das Junge der ersten Brut noch nicht ausgeflogen war und zwar wieder in dasselbe Nest, trotzdem noch ein zweites im Vauer war. Da ich glaubte, das Ei könnte durch das noch im Nest befindliche Junge beschädigt werden, so nahm ich es, ebenso wie die beiden

nachfolgenden, heraus. Um die Vögel zu täuschen, legte ich ein gezeichnetes, unbefruchtetes Ei einer früheren Brut unter und erst nach fünf Tagen, vom Legetag des ersten angerechnet, that ich sie wieder in das Nest, nachdem ich das gezeichnete Ei weggenommen hatte. Doch wie staunte ich, als ich nach mehreren Tagen nachsah und ein viertes Ei vorfand. In welchem Tag es gelegt worden war, wußte ich jedoch nicht.

Wieder einige Tage später fand ich eins davon unbefruchtet und zer schlagen auf dem Boden des Käfigs vor, zwei der im Nest liegenden waren dunkel, beim dritten ließ sich die Befruchtung noch nicht genau bestimmen. Am 21. April hatte ich die Eier untergelegt, und am 4. Mai morgens war ein Junges, am Nachmittag desselben Tags das zweite ausgekommen. Die beiden Jungen entwickelten sich diesmal schneller, da mir frische Amselnpuppen zur Verfügung standen, welche von den Alten gierig aufgenommen wurden. Nachdem die ausgekommenen beiden Vögel fünf Tage alt und schon ziemlich derb waren, beabsichtigte ich, das dritte Ei, welches zwar dunkel geworden war, aber doch nicht mehr naturgemäß bebrütet wurde, zu entfernen. Weil es aber durch die Jungen bedeckt wurde und ich dieselben nicht anfassen wollte, ließ ich es liegen. Gegen Abend desselben Tags sah ich



Mönchsfittich (*Psittacus monachus*, Bld.).
Gelbfüßiger Fittich (*P. xanthopterus*, Spr.).
Karolinärfittich (*P. carolinensis*, L.).
Halbmondfittich (*P. aureus*, Gml.).

nochmals nach und fand zu meiner größten Freude das Ei nicht, aber ein drittes Junges vor. Welch einen Unterschied hatte hier ein Zeitraum von fünf Tagen geschaffen! An ein Auskommen dieses Zulegtauskommenen habe ich nicht geglaubt, denn wie leicht konnte es unter die beiden größeren geraten, und dann wäre es verhungert. Zum Glück ist diese Befürchtung jedoch nicht eingetroffen, denn heute, am 25. Mai, sitzt der jüngste meiner Pfleglinge wohlbehalten im Nest und wird hauptsächlich vom Weibchen gefüttert, während die beiden älteren bereits seit einigen Tagen das Nest verlassen haben und vom Männchen versorgt werden. Zwei der Jungen dieser Brut, das jüngste und eins der älteren sind Männchen, das dritte dagegen ist ein Weibchen. Das alte Weibchen aber hat inzwischen zu manfieren begonnen und ich kann demnach die Zucht für dieses Jahr als beendet betrachten.

Zur Unterscheidung der Geschlechter beim Rothkehlchen.

Von Kromer.

Als das Kennzeichen des Rothkehlchen-Männchens gelten die gelblichen Flecken an den Flügeln, die sogenannten Spiegel. Diese Annahme ist jedoch nur insoweit richtig, als die einjährigen Männchen immer die Spiegel haben, aber auch die Weibchen sehr oft mit den Spiegeln vorkommen. Mein Rothkehlchen, welches ich gerade wegen der Spiegel als Männchen betrachtete, baute ein Nest und legte darin ein Ei.

Nach Angabe anderer Beobachter sind es nur die Spiegel, wenn sie groß sind, nebst dem breiten ziegelrothen Band über der Stirn, welche sichere Kennzeichen des Männchens sein sollen; ich überzeugte mich aber auch in diesem Punkt vom Gegentheil, als ich den Vogel mit dem recht breiten Stirnband und den großen Spiegeln besaß, der sich endlich als Weibchen erwies; vermuthlich das alte Weibchen.

Die dunklere oder lichtere Farbe der Füße als Geschlechtskennzeichen betrachtet, ist erstens schwierig zu erkennen und zweitens keineswegs stichhaltig, denn z. B. meine Graubrossel-Männchen unterscheiden sich inbetreff der Färbeschattirung der Füße ziemlich scharf von einander, und ich kann also die entsprechende Schlussfolgerung bei den Rothkehlchen ziehen.

Nach meinen bisherigen Erfahrungen sind wir nur in einem Fall sicher, das Weibchen vor uns zu haben, nämlich wenn der Vogel keine Spiegel hat.

Hat der Vogel die Spiegel, so löst die Geschlechtsfrage nur der Gesang. Ist das Männchen gesund und ans Futter gewöhnt, so läßt es nach einigen Tagen seinen zusammenhängend fließenden Gesang hören; auch die Weibchen lassen nach einigen Tagen die leisen Triller ertönen, diese aber sind nicht zusammenhängend, andauernd, sondern nur abgebrochen vorgetragen. Dazu kommt, daß die Weibchen viel schoner sind als die Männchen, die der Gesangsdrang in der kurzen Zeit ziemlich zahm macht.

Die eigentlichen Geschlechts-Kennzeichen haben wir leider bis jetzt noch nicht sicher festgestellt.



Der Singmuskelapparat und der Gesang der Vögel.

Hierzu das Bild: Der Singmuskelapparat.

Von Schenkling-Frévôt.

Eine nicht zu unterschätzende Gehilfin bei der Stimmbildung ist für uns Menschen die Zunge. Wir wissen, daß eine ganze Reihe von Lauten theils mit Hilfe der Zunge, theils auch nur durch dieselbe gebildet wird. Man hat diese „Zungenlaute“ genannt. Nun könnte man leicht annehmen, daß die Zunge der Vögel rücksichtlich der mannigfaltigen Töne, die diese bald einzeln, bald in Reihenfolgen von sich geben, eine viel komplizirtere Gestalt haben müßte, als dies bei uns Menschen der Fall ist.

Weit gefehlt! Blicken wir einmal hinein in den geöffneten Vogelschnabel, was sehen wir? Ein kleines, zusammen geschrumpftes, knorpeliges Gebilde, das nur bei wenigen Familien, wie z. B. bei unseren Spechten, namentlich dem Wendehals, auch bei manchen Papageien (Finseljünger) u. a. von seiner einfachen Form etwas abweicht. Da nun die Vogelzungen fast garnicht oder doch nur äußerst selten zur Bildung der Stimme beitragen, auch nicht als Sitz des Geschmackssinns in Betracht kommen, wie dies bei den Säugethieren der Fall ist, war eine andre Gestalt derselben garnicht nothwendig, denn ihrem Zweck, ein Hilfsinstrument beim Fressen zu sein, entsprechen sie auch in dieser Form.

Dem Vogel dient zur Hervorbringung seiner bald schreienden, bald pfeisenden, bald zwitschernden Töne lediglich der Singmuskelapparat. Zum bessern Verständniß haben wir eine Zeichnung desselben beigegeben und lassen die Beschreibung folgen.

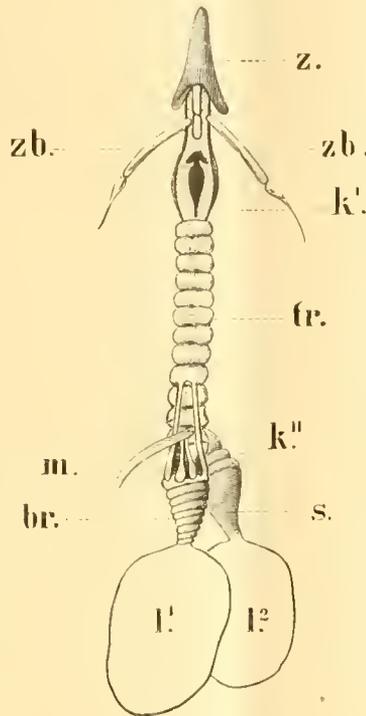
Auch bei den Vögeln nimmt die Luft ihren Weg zu der Lunge durch die Luströhre. Doch ist der Bau der letztern von der der anderen Wirbelthiere wesentlich verschieden. Ist ist sie länger als der Hals und bildet dann Biegungen und Windungen, welche entweder außerhalb der Brusthöhle unmittelbar unter der Haut liegen, wie z. B. beim Auerhahn und einigen Fasanenarten oder in der Brusthöhle gelagert sind, wie beim Vösselreihher. Auch behält die Luströhre vielfach den gleichen Durchmesser in allen ihren Theilen nicht bei, sondern erweitert sich an ihrem obern Ende, wie beim Naben, Specht, Kuckuk, Fasan, Kranich, oder in ihrem mittlern Theile, wie bei vielen männlichen Enten und den Sägethieren. Als einzig dastehende Erscheinung ist die innere Scheidewand anzusehen, die die Luströhre der Pinguine und Sturmvoegel in zwei Hälften theilt. Die Knorpelringe, welche die Wand der Luströhre stützen, verknöchern häufig und sind im Gegensatz zu denen der Säugethiere in der Regel geschlossene Ringe. Am obern Theil der Luströhre sind die Knorpelringe in ähnlicher Weise zu einem Kehlkopf (larynx) umgewandelt, wie bei den Säugethieren. Demselben fehlt aber der Kehldetel, welcher sonst die längsgerichtete Eingangspalte verschließt; nur hin und wieder ist dieser fehlende Theil durch ein rudimentäres Gebilde angebeutet. Da ferner dem Kehlkopf auch die Stimmbänder ermangeln, ist er für die Bildung der Stimme von garkeiner oder doch nur ganz uniergeordneter Bedeutung.

Der stimmbildende Apparat, der unter Kehlkopf (syrinx), liegt in dem Brustraum. Dieses Stimmorgan, das einfach und doppelt vorhanden sein kann, ist ein eigenartiges Gebilde, welches im erstern Fall entweder am untern Ende der Luströhre oder an der Uebergangsstelle derselben in die Bronchien liegt; im andern Fall liegt in den beiden Athern je ein Apparat. Zum Aufbau dieses zweiten Kehlkopfs, der nur den Straußen, Störchen und einigen Geiern fehlt, weshalb diese auch ohne Stimme sind — betheiligen sich in erster Linie die Knorpelringe an der Gabelung der Luströhre, welche das stützende Gerüst des Organs bilden. In der kapselartigen Erweiterung wird durch die Stimmbänder (diese sind in Falten und Bänder getheilte häutige Membranen) die Stimme gebildet. Dieses wiesen schon Cuvier († 1832) und Johannes Müller († 1858) experimentell nach und dem Letztern gelang es auch, durch Anblasen des ausgeschnittenen untern Kehlkopfs Töne, ähnlich der Stimme des betreffenden Vogels, zu erzeugen. Die Zahl der Stimmbänder oder Singmuskeln ist verschieden. Während bei den Singvögeln deren vier bis fünf Paare vorhanden sind, haben die übrigen Vögel weniger. Sechs äußerlich angebrachte Muskelpaare endlich nehmen an der Erweiterung und Verengung der Stimmritze in sehr verschiedner Weise Antheil. Namentlich ist das bei einem Theil der Arten der Ordnung Passeres (Sperlingsvögel) der Fall, welche dann meist, wenn auch nicht immer, durch große Sangeskunst im männlichen Geschlecht ausgezeichnet sind; es sind dies die eigentlichen Singvögel (Oscines) im Gegensatz zu den übrigen, den Schreivögeln (Clamatores).

Die Stimmbildung beruht bei den Vögeln im wesentlichen auf derselben Gestaltung, wie bei den Säugthieren, da wir es auch hier mit membranösen Zungenpfeifen zu thun haben.

Eine auffällige sackförmige Erweiterung des Singmuskelapparats, welche zur Verstärkung der Stimme dient, findet sich, in der Regel nur linkerseits, bei den Säugethieren und vielen Entenarten.

Nun ist man gewöhnt, sich über den Gesang der Vögel allerlei schöne Vorstellungen zu machen und den Vogel als einen beinahe menschlich verständigen Künstler zu betrachten, der seines Herzens Freude und Schmerz in den ihm angeborenen Tönen gefühlvoll in die Welt hinaus singt. Gewiß, es ist ein herrlicher Zug der germanisch-slavischen Volksseele, daß kein Geschöpf in Gottes weiter Welt so innig mit ihren besten Theilen verflochten ist wie der Singvogel. Wir verstehen den kleinen Sängler, die Töne seiner melodischen reichen Kehle, und ein tief sympathischer, halb unbewußter Zug bringt ihn unserm Gemüth näher als irgend ein andres Thier. Wir vergeßen eben in der schlagenden Nachtigal, der jubelnden Lerche, dem geschwätzigen Star das Thier und ahnen in ihnen den Dichter, den Sängler, den Philosophen. Der Deutsche und sein Waldvöglein gehören zusammen seit Jahrhunderten, unsere Auswanderer sorgen für Belebung der benachbarten Wälder ihrer Karnten und Blochhäuser mit Sängern der heimatischen Art. So möge es noch bleiben tausend und aber tausend Jahre! Der Gesang ist aber keine freiwillige, bewußte und willkürliche Lebensäußerung des Vogels, sondern eine für die Existenz nothwendige Fähigkeit, die er zu bestimmten Zeiten aus bestimmten Ursachen ausüben muß, um zu leben und seine Aufgabe zu erfüllen. Der Gesang gehört zum Vogel wie das Liegen, das Fressen und Trinken. Obwol derselbe uns Menschen erfreuen und uns die Natur verschönern soll, hat er für den Vogel einen weit praktischeren und nothwendigen Zweck: Er ist der Paarungsruf beim Beginn des Brutgeschäftes und das Mittel, die Paare zusammen zu bringen und die brütenden Paare genügend von einander entfernt zu halten, damit



Pan des Singmuskelapparats.

z. = Zunge; zb. = Zungenbeinhöhner; k. = oberer Kehlkopf (larynx); tr. = Luftröhre (trachea); k. = unterer Kehlkopf (syrius); m. = Muskelpaare; br. = Bronchien; s. = Stimmbänder; l.1 und l.2 = Lungen.

der Nachkommenschaft hinreichend Nahrung und Raum zum Lebensunterhalt gesichert ist.

Der beste Beweis dafür, daß der Gesang lediglich durch das Brutgeschäft hervorgerufen wird, ist der, daß bei Vögeln, welche mehrmals im Jahr brüten, z. B. bei der Schwarzdroffel, der Gesang sofort aufhört, wenn das Brutgeschäft beendet ist, alsbald aber wieder beginnt, wenn das Pärchen zu einer folgenden Brut schreitet. So scheint die Schwarzdroffel, welche fünf Bruten machen kann, den ganzen Sommer hindurch zu singen, da man die Pausen vom Flüggewerden der Jungen bis zum Beginn des Legens der neuen Brut nicht leicht merkt. Die Nachtigal brütet nur einmal, singt also auch nur einmal.

Einen scheinbaren Widerspruch bilden unsere Einbewögel, aber auch nur einen scheinbaren. Der Kanarienvogel singt das ganze Jahr hindurch, mit Ausnahme der Winterzeit. Er thut es aber nur, wenn er einzeln gehalten und nicht zum Brutgeschäft zugelassen wird. Kommt er in die Hecke und part sich

mit einem Weibchen, so verstummt sein Gesang sofort, nachdem das Weibchen Eier gelegt hat und hebt erst wieder an, nachdem die Jungen ausgeflogen sind. Da nun das Kanarienvogelweibchen während des Sommers leicht vier bis fünf Bruten macht, ist es erklärlich, daß die Pausen im Gesang nur kurz und leicht zu übersehen sind.

Das Lied der Vögel ist also stets ein erotisches, immer hängt es mit der Liebe zusammen, es werbe um die Gunst der Geliebten, oder es fordere den Nebenbuhler kühn heraus, oder es triumphire endlich über den tapfer aus dem Feld geschlagenen Rivalen. Vater Bechstein sagt in seiner, an köstlichen Dingen reichen, gemeinnützigen Naturgeschichte: „So sucht sich immer das munterste Kanarienvogelweibchen auch den besten Sängler und die Zinkin in der Freiheit unter hundert Zinken denjenigen aus, dessen Schlag ihr am besten gefällt,“ und an einer andern Stelle bemerkt er: „Es gibt (beim Kanarienvogel) phlegmatische Männchen, die immer traurig sind, wenig singen, und den Weibchen nicht gefallen, also zur Hecke untauglich sind.“ Der große Darwin hat dies später „geschlechtliche Zuchtwahl“ genannt.

Nun könnte man mir Vorhaltungen machen, daß es Vöglein gäbe, die in der Freiheit auch außer der Brütezeit sängen. Gewiß, ich kenne sie wohl: Es ist der Zaunkönig, der mitten im Winter auf der vor Frost knarrenden Wetterfahne sein einfaches Liedchen singt und draußen am beeisten Waldbach die Wasseramsel. Von beiden gilt das Wort des Pfarrers Enell „sie lieben ihr eignes Lied“ und singen um des Gesangs willen. Und zum Schluß möchte ich noch ein tieftrauriges Geschichtchen von einer gefangenen Wasseramsel erzählen, das ich von meinem Lieblingsautor Marschall habe. Der bekannte Vogelfreund und -kenner N. von Homeyer besaß jenes Vöglein, das den Verlust der Freiheit nicht erwinden konnte und voll Heimweh nach dem lustigen Bach mit seinen plätschernden Wellen und leuchtenden Nieseln stumm und traurig dasaß und alle Nahrung verschmähte. Er nahm es in die Hand, um es gewaltsam zu füttern, da öffnete das Vöglein seinen Schnabel, sang noch einmal ein Liedchen voll Sehnsucht nach der goldenen Freiheit und den blauen Wasserwellen, senkte das Köpchen und — verschied!

(Es wäre mir lieber gewesen, wenn der geehrte Herr Verfasser an seine werthvollen sachlichen, belehrenden Mittheilungen in der zweiten Hälfte nicht die weiteren Betrachtungen geknüpft hätte. Die alte Streitfrage vom Selenleben der Thiere im allgemeinen und der Vögel im besondern, ist ja namentlich zwischen N. C. Brehm und Altm., und in der neuesten Zeit hier in der „Gefiederten Welt“ bei der Frage „Warum singt der Vogel?“ genugsam erörtert worden, und ich selbst muß, sobald ich neben der Arbeit an meinem größern Werk „Die fremdländischen Stubenvögel“ II oder nach Vollendung desselben einmal die Zeit dazu gewinnen kann, noch in eingehenden Erörterungen auf die Aussprüche des Herrn Mathias Rausch sachlich zurückkommen.)

Die Aufstellungen des Herrn Schenkling-Prévot wären hier nach meinem Wunsch lieber fortgeblieben, umso mehr, da der Herr Verfasser noch in einer Auffassung befangen ist, über die wir bereits längst hinweg sind. Nicht bloß von reich erfahrenen und täglich beobachtenden Naturfreunden, sondern auch von einer großen Reihe gelehrter Ornithologen ist die Behauptung, der Gesang sei „keine freiwillige, bewußte und willkürliche“ Lebensäußerung des Vogels, sondern eigentlich nur ein Parungsruf, längst als unrichtig widerlegt worden. Wäre der Gesang nur Parungsruf, dann könnte nimmermehr irgendein anderer Vogel als ein heftigstiges Männchen singen; wir aber wissen es doch, daß zahlreiche Vögel gerade dann am eifrigsten und schönsten singen, wenn sie keine Weibchen bei sich haben. Eher als die längst veraltete Aufstellung vom Parungsruf könnte dann doch noch Herrn Rausch' Behauptung vom Säfteandrang etwas Ueberzeugendes für sich haben. Aber zweifellos ist diese wie jene Aufstellung in ihrer Konsequenz unrichtig. Das Lied des Vogels entspringt entschieden in ähnlicher Weise wie der Gesang des Menschen aus einer ganzen Reihe verschiedener körperlicher und seelischer Erregungen. Nur wenn wir es von diesem Gesichtspunkt aus auffassen, finden wir volle Erklärung für die mannigfaltigen Erscheinungen, in denen es uns vor Augen, oder richtiger gesagt, vor das Gehör bzgl. die Sinne überhaupt tritt. Schließlich kann ich Herrn Schenkling-Prévot den Nachweis einer Inkonsistenz nicht ersparen. Weiläufig gesagt, schätze ich das angeführte Zitat vom alten Bockstein keineswegs so hoch, denn es liegt leider keine Naturwahrheit darin. Wie will der Naturkundige es ermeßen, daß das munterste Kanarienvögelchen den besten Sänger wählt; nach wessen Geschmack soll es der „beste“ Sänger sein? Und ebenso steht es mit der Finkin, denn wer kann es sicher wissen, welcher Fink nach ihrem Geschmack am besten schlägt? Allermindestens müßte es heißen: den Fink, der am kräftigsten schlägt, und den Kanarienvogel, der am lautesten, stürmischsten und lebhaftesten singt bzgl. schlägt. Nur dann würde der Ausspruch auf Darwin's Lehre von der geschlechtlichen Zuchtwahl passen.

Die letzte Anführung nun aber, nach welcher das Vögelchen des Herrn Major Alexander von Homeyer aus Trauer über den Verlust der Freiheit und aus Heimweh die Nahrung verschmäht habe und gestorben sei, aber noch einmal sein Liedchen voll Sehnsucht habe erschallen lassen, ehe es verschied — widerspricht denn doch erstrecht ganz und gar der Behauptung, nach welcher das Vogel Lied nichts weiter sein sollte, als der Ausdruck der geschlechtlichen Erregung. Dr. R. N.).



Beobachtungen aus dem Leben der Sperlinge.

1.

Um Ihnen wieder einmal ein Lebenszeichen zu geben und da ich Ihnen nichts Besondres über die Vögel, die sich gegenwärtig in meinem Besitz befinden — es sind nur zwei, ein Steinröthel und eine Lerche — zu berichten habe, so will ich Ihnen einen merkwürdigen Vorfall erzählen, den ich vor einiger Zeit erlebte. Er machte einen so überraschenden Eindruck auf mich, daß ich ihn lebhaft, mit allen seinen Umständen im Gedächtniß behalten habe.

Im Sommer des Jahres 1891 hielt ich mich bei lieben Verwandten auf, die eine Villa an der Seite einer der schönen Anhöhen bewohnten, welche das liebliche Stuttgart umschließen. Die Villa lag in einem Garten, an dem die Straße vorbeizog und es befanden sich in demselben viele Obst- und andere Bäume. Eines sonnigen Morgens, im Monat Juli, war ich für einen kleinen Rundgang in den allerliebsten Garten getreten, als auf einmal meine Aufmerksamkeit durch ein unntres Sperlings-Pärchen gerade vor mir und durch dessen Gebahren gefesselt wurde. Bewegungslos stand ich da und sah dem merkwürdigen Auftritt, der sich vor meinen Augen abspielte, zu.

Das Pärchen befand sich nicht weit vom Geländer bei der Straße, etwa in der Mitte eines horizontalen, laublosen Kirschbaum-Ast's, der sich vom Stamm in etwa sieben Fuß Höhe und nicht über vier oder fünf Schritten Entfernung, links von meinem Standpunkt aus, an mir vorüberzog. Das Weibchen saß quer auf dem Ast und seine Brust war mir zugekehrt. Zwischen ihm und dem Stamm machte das Männchen, durch meine Anwesenheit sich nicht stören lassend, nach Späßenart seinem Weibchen fleißig den Hof, piepste, sprang auf dem Ast zu rechts und zu links und warb mit eifrigen Liebesbemühungen um die Gunst seiner Schönen.

Plötzlich und zu meiner Ueberraschung packte diese ihr Männchen beim Hals und mit einem Ruck hing letzteres in ihrem Schnabel vor ihr, frei in der Luft. Ich sah deutlich, wie durch sein Gewicht sich die Haut des Weibchens anspannte. Nach einem Augenblick schloß das Männchen die Augen und hing, wie in sein Schicksal ergeben, regungslos und lautlos da. Flugs kam ein zweites Späßen-Männchen, das ich seither

nicht bemerkt hatte, aus einem angrenzenden Duitzen-Baum herbei, ließ sich geräuschlos auf dem Ast bei dem Weibchen nieder und begattete sich sofort mit demselben. Dieses ließ es wohlwollend gewähren — es war ja wol zu dem Zweck, daß es die Vorbereitungen getroffen hatte! Das Männchen hob sich einen Augenblick weg, faßte auf dem Ast, etwas oberhalb des Weibchens, Fuß, kam dann mit steifem Nacken und seitwärts hüpfend wieder heran und begattete ein zweites Mal. Dabei ließ es keinen Laut hören, auch nicht das geringste von dem zarten Piepen, womit Sperlinge bei solchen Gelegenheiten gewöhnlich sich dem Weibchen nähern — Piepen hätte dem Betrogenen verdächtig werden können!

Meine nahe Gegenwart schien nun aber doch auf das zweite Männchen zu beängstigend einzuwirken, oder der Zweck war erreicht, es schlüpfte nach der zweiten Begattung, die das Weibchen gefällig, wie das erste Mal, über sich hatte ergehen lassen, fort und ich sah es nicht mehr. Das Weibchen ließ hierauf das erste Männchen, welches es die ganze Zeit über vor sich in ihrem Schnabel festgehalten hatte, fallen und flog davon, fort über andere Gärten und den Weg hinab, der Stadt zu, als ob es nicht in der Nähe wohnte. Das sinkende Männchen, sobald es sich fallen fühlte, begann zu flattern und gewann den Gebrauch seiner Flügel, ehe es den Boden ganz erreichte, flog aufwärts und davon, ohne Zaudern den Weg nehmend, den das Weibchen vor ihm verfolgt hatte. Da es dieses bei seinem Abzug nicht gesehen haben konnte, aber die ganz gleiche Richtung einschlug, ist hieraus von Neuem zu schließen, daß das Par wirklich zusammen gehörte und sich nicht etwa gerade von ungefähr auf dem Baum getroffen hatte.

Wie erwähnt, war ich in so unmittelbarer Nähe, daß ich den wunderbaren Vorgang genau beobachten konnte. Der Austritt dauerte nur wenige Augenblicke, er kam aber so unerwartet und überraschend, daß ich noch eine ganze Zeit lang in Verwunderung stehen blieb, als die Vögel schon lange verschwunden waren.

Ob der Getäuschte wol eine Ahnung hatte von dem Unrecht, das sein Weibchen ihm über seinem Haupt zusfügte? Es ist nicht anzunehmen, denn er hing die ganze Zeit über regungslos und wie tot da. Eine Ahnung würde ihn wol lebendig gemacht haben! Aber warum ließ er sich ohne weiteres und ohne Widerstand beim Hals aufhängen, und warum verharrte er in dieser schimpflichen Stellung, bis das Weibchen ihn fallen ließ? Und was mögen die Beweggründe des verschlagenen Weibchens wol gewesen sein? Wer kann es sagen? Diese und manche andre Frage über den eigenthümlichen Vorgang haben mich seitdem mitunter beschäftigt.

Peter Frank in Liverpool.



Kreisfliegende Papageien und — Eischkäse-Züchtung im Käfig.

(Briefliche Mittheilungen).

. . . Von meinen Mönchsittichen kann ich Ihnen bis jetzt nur berichten, daß das Par, welches ganz frei aus- und einfliegt, auf vier Eiern brütet, d. h. nur das Weibchen. Dieses sitzt so fest, daß es erstens gestattet, daß ich in das Nest von unten hineinschne — denn es führt aus Meiseru eine Eingangsröhre von unten aufwärts —, und sodann frist es niemals selbst, sondern wird ganz vom Männchen unterhalten. Dieses muß ihm auch das Wasser im Kropf zutragen. Ich habe seit acht Tagen in der Stube garkein Wasser mehr gereicht, um den reizenden Anblick, beide Sittiche zusammen fliegen zu sehen, nicht auf die Dauer der Brutzeit einzubüßen, doch das nützt also nichts. Nur einmal, seit acht Tagen, bemerkte ich durchs Schlüßelloch, daß das Weibchen nicht im Nest war, griff mit entblößtem Arm die enge Röhre vorsichtig hinauf und zählte vier Eier. Das Männchen baut immer weiter, sodas das Nest immer größer wird. An den Sittichen sehe ich so recht deutlich, wie sehr die Papageien in enger Gefangenschaft Baumrinde u. s. w. vermissen mögen; denn noch nie sah ich das Männchen zur Fütterung zum Weibchen fliegen, ohne daß es vorher lange Zeit auf Pflaumen- u. a. Obstbäumen und Silberpappeln knabbernd und suchend sich längre Zeit herumgetrieben hätte.

Meine Blumenaußittiche, die schon zwei Sommer gebrütet und zusammen sieben Junge großgezogen haben, leben jetzt auch in voller Freiheit. Ich habe den Nistkasten erst ganz in die idyllischste Ecke der großen Gartenvoliere gestellt, und, nachdem sie dort heimisch waren, den euen hinausgelassen und den Kasten an derselben Ecke, aber außen an derselben Mauerseite angebracht. Natürlich nächtigte der freigelassne, der sich bei seinem Weibchen aufhielt, im gewohnten Kasten. Nach einiger Zeit ließ ich das Weibchen auch frei. Erst machten sie sich auf und davon, und ich dachte, sie würden auf immer verschwinden; doch binnen einer Stunde hielt es das im Freien schon bekannte Männchen für gut, dem Weibchen die Futterstelle, die gegenüber der in der Voliere war, zu zeigen. Nachdem sie Hanf und Zwieback gefressen hatten, wollte das seit vierzehn Tagen getrennt gewesne Par sich etwas tieblosen, und so gingen sie nach alter Gewohnheit in den Nistkasten, der dem Weibchen um so angenehmer war, als es ihn etwa vier Tage hatte nicht benutzen können. Seitdem sind die beiden im Garten sehr heimisch geworden und führen wegen des Nagens ein sehr heimisches Leben, gehen nicht sehr weit weg und sind auch bei Tag oft im Kasten.

Der Flug der Blumenaußittiche ist sehr zierlich und wol auch eigentlich schneller, als der der Mönchsittiche, doch haben die Blumenaußittiche nicht das Geschick, den Verfolgungen der sie neckend jagenden Star e auf die Dauer auszuweichen; sie fallen sich verkrallend auf den Boden und stammen sich dort ein Weibchen an. Der Mönchsittich macht dann immer eine stache Wendung, sodas der Star ihn auch dann nicht picken kann, wenn ihrer drei einem Mönchsittich in hoher Luft gleich einem Stößer nachjagen.

Die Baustoffe zu dem Nest beißt der Mönchsittich an Sträuchern und Bäumen ab; nie liest er sie im Freien auf (wenigstens hier). Am meisten bevorzugt er dürre Nestchen, doch ist das Nest auch sogar

einmal mit einer Blüte vom persischen Nleder geziert gewesen, die an dem betreffenden Ast gehangen hat. Alle Nester faßt dieser Sittich beim Tragen an dem dicken Ende, also der Abbißstelle. Wie habe ich ihn Strohhalm oder weiche Stoffe suchen sehen. Die Eier liegen dadurch weich, daß die Sittiche von den Nesten der innern Nestseite die Rinne fein abgenagt haben, damit eine Schicht bildend, die wie der Mulm in den Baumhöhlen anderer Papageien ist. Hoffentlich kann ich Ihnen in einigen Wochen die Geburt einiger munterer Jungen anzeigen.

. . . Verzeihen Sie, wenn ich mir erlaube, die „Gefiederte Welt“ zu benutzen, um auch einmal über einen beharten Weltbürger eine Frage an Sie zu richten. Einer meiner Nachbarn, ein Rittergutsbesitzer hiesiger Gegend, hält seit Jahren ein Gichhörnchen-Männchen zum Vergnügen seiner Kinder in der Stube und das Thierchen ist natürlich sehr zahm. Im vorigen Frühjahr bemerkte man, daß eins von den Gichhörnchen im Park sich nahe am Haus einen Starnistkasten zur Wohnung erwählt hatte. Um dem Gezähmten einen Genossen zu verschaffen, verstopfte man eines Tags plötzlich den Starnkasten, nahm ihn herunter und öffnete ihn im Bauer des in der Stube gehaltenen. Dabei wurden drei ganz kleine Junge in dem Starnkasten bemerkbar. Diese zog das eben gefangne Weibchen mit großer Sorgfalt auf und alle, auch die Alte, waren bald zahm. Die Jungen wurden verschenkt, die Alten ließ man zusammen, und obgleich ich mir einbildete, gehört zu haben, daß sie sich in Gefangenschaft nicht vermehrten, so nahm sich der Besitzer der Thierchen doch vor, sie zum Zweck der Zucht zusammen zu lassen. Ich theile Ihnen nun mit, daß kürzlich drei Junge zur Welt gekommen sind, indem ich bitte, mir mitzutheilen, ob die Fortpflanzung der Gichhörnchen in der Gefangenschaft leicht erreichbar oder nur außergewöhnlich ist und danke im Voraus für freundlichen Bescheid *).

*) Nach meinen Erfahrungen ist die Züchtung des Gichhörnchens im Zimmer bisher noch nicht geübt. Dr. M. N.



Frau Otto de Voß: Um Ihren Kanarienvogel von den zeitweise, wenn auch glücklicherweise nur selten noch eintretenden Krampfanfällen zu befreien, mögen Sie immerhin versuchen, ihn durch reichliche Gabe von frischen Ameisenpuppen in eine raiche und gründliche Mauer zu bringen. Uebersteht er diesen Federwechsel gut und vollständig, so ist es ja möglich, daß er dann zur vollen Gesundheit gelangt.

Herrn Ferd. Bernhard: 1. Auf der „Aegintha“-Ausstellung waren nur zwei Nabelkanarienvogel ausgestellt, und zwar im Besitz eines Liebhabers, des Herrn D. Jänicke, für den Preis von 15 Mk. das Stück. Da die Liebhaberei für diese Vögel nicht sehr groß ist, so kann man nicht leicht in den Besitz guter, tadelloser Stücke gelangen. Am leichtesten würde wol eine Annonce zur Vertheidigung Ihres Wunsches führen. 2. Bei der Nabelkanarienvogel, zu denen also auch die Nabeln gehören, kommt es ja bekanntlich auf den Gesang garnicht an, und wenn Sie also schöne, tadellose Nabelvögel haben wollen, so werden Sie bei diesen wol auf den Gesang verzichten müssen. Unter den feinen Harzer Hochrollern gibt es übrigens isabellfarbene Vögel kaum.

Herrn Alfred Hünlich: 1. Mit Ihrem Sonnenvogel hat es ein ganz andres Bewenden, als Sie meinen. Vor allem ist er, solange er lebhaft und munter war, doch zweifellos gesund und tadellos gewesen. Die plötzliche Erkrankung lag dann aber lediglich darin begründet, daß der Vogel durch irgendeine Störung in der Nacht aufgeschreckt war und nun umherlief, dann dabei gegen irgendeine spitze, scharfe Kante, einen Draht, Nagel oder dergleichen angelassen ist, und sich den Hirnschädel arg verletzt hat. Nur daraus allein läßt es sich erklären, daß er in solcher überaus bedauernswerthen Weise, wie Sie beschrieben, so schwer gelitten hat. Die Verletzung des Gehirns ist dann auch die Ursache aller jener anderen traurigen Erscheinungen gewesen. Im weiteren ist der Vogel dann erklärlicherweise baldigst nur zu sehr abgemagert; das aber, was Sie als Höhlen am Körper bezeichnen, ist doch noch etwas Andres. Es ist eine einfache naturgeschichtliche Erscheinung, insofern nämlich, als nach dem Tod des Vogels die Luft, welche bekanntlich nicht allein die Knochen, sondern auch die verschiedenen anderen Hohlräume des Körpers ausfüllt, dann natürlich entweichen ist, sodas also die Stellen, welche bis dahin mit Luft gefüllt und angetrieben erschienen, nun mit einmal eingefallen und, wie Sie schreiben, als Hohl-

räume uns vor Augen treten. 2. Mit dem Kehlkopfwurm hat Ihr Sonnenvogel sicherlich nichts zu thun gehabt. Wollen Sie sich indessen über das ganze Wesen dieses scheußlichen Scharrokers, sowie andere derartige Vorkommnisse näher belehren, so lesen Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ I (Fremdländische Stubenvögel) nach.

Zu unserm Bilde.

Auf den Wunsch der besondern Papageientliebhaber unter unseren Lesern bringen wir wieder einmal ein Papageienbild, und zwar die Darstellung eines seltenen und einiger im Handel häufigen Sittichs, von denen jeder seine besondern Vorzüge hat. Der empfehlenswerthe Stubenvogel unter ihnen ist zweifellos der erste, nämlich der gelbflügelige Sittich (*Psittacus xanthopterus*, *Spz.*), der gleich seinem Verwandten, dem Blumenau- oder Trifaltich, leicht zahm und zutraulich wird. Gezüchtet ist diese Art noch nicht, dagegen bereits in zwei Fällen als sprachbegabt festgestellt. Bei vielen Vogelwirthen sehr beliebt ist der bereits mehrfach gezeichnete Halbmond-sittich (*P. aureus*, *Gml.*), dessen zeitweise schrilles Geschrei die Liebhaber seiner sonstigen angenehmen Eigenschaften wegen gern ertragen. Von sprechenden Halbmondsittichen ist bisher wenig berichtet worden; außer einem staunenswerth begabten Vogel des Herrn Dr. Stöcker hatte nur Herr Gymnasiallehrer Schneider einen Halbmondsittich, der wenige Worte sprach. Gegenwärtig besitzt Herr Landschaftsmaler K. Neunzig in Berlin seit einigen Jahren einen Papagei dieser Art, welcher gegen den Pfleger sehr zahm ist, zeitweise frei in der Stube herumläuft und klettert und bisher auch schon zwei Worte sprechen gelernt hat.

Als Stubenvogel weniger geschätzt sind der Mönchs-sittich (*P. monachus*, *Bdl.*) und der Karolinasittich (*P. carolinensis*, *L.*). Beide werden einerseits durch furchtbaren Geschrei und andererseits durch eben solches Nagen lästig. Trotzdem sind beide Arten bereits mehrfach erfolgreich gezüchtet. Junge Vögel werden leicht zahm, lernen sprechen und zeigen sich lebenswürdig und angenehm. Besonders beachtenswerth sind beide Arten für die Einbürgerungsversuche in unsern Kluren, zu denen sie sich besser als andere Papageien eignen. Im Lauf der Zeit sind denn auch mit Beiden zahlreiche Versuche gemacht worden, doch immer nur mit theilweisem Erfolg. Hoffentlich wird Herr N. von Prosch, der gegenwärtig auf diesem Gebiet einer der thätigsten, Sachverständigsten und Erfolgreichsten ist, die Einbürgerung des Mönchs-sittichs völlig gelingen, und wir bitten ihn bei dieser Gelegenheit, seine interessanten Mittheilungen darüber im Interesse unserer Leser fortzusetzen. Uebrigens würden sich Halbmondsittich und gelbflügeliger Sittich zu solchen Versuchen gleichfalls eignen.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 111.

Anzeigen werden für die 3gespaltene
Fetzzeile mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der *Cresz'schen* Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 28.

Magdeburg, den 12. Juli 1894.

XXIII. Jahrg.

Der Gesang der Nachtigalen und Sprosser nach ihren Vertikalitätsrassen, sowie die Ursachen ihrer zeitweiligen Gesangswandlung.

Von Mathias Rausch in Wien.

Sobald der Frühling ins Land rückt und mildere Winde wehen, Schnee und Eis zerschmelzen und die erstorbene Natur sich neu belebt, Bäume und Sträucher ihre Knospen treiben, Wälder und Fluren allmählich wieder grünen und eine Menge Vögel ihren Gesang jubelnd erschallen lässt, dann kommt auch Philomela, die herrlichste Sängerin der Natur und behauptet unter der besiederten Sängerschar den ihr gebührenden ersten Platz. Vom frühen Morgen bis zum späten Abend ertönen kurz nach Aufkunft derselben ihre abwechslungsreichen, klangvollen Weisen und zuweilen sogar auch während der Nacht. Ihr selenvoller Gesang hält dann oft das Ohr des lauschenden Naturfreunds lange gefangen und zwingt ihn beim Anblick der Allgewalt und Harmonie der überall sprossenden und schaffenden Natur gleichsam wider Willen zur stillen Bewunderung. Um wieviel mehr muß also den wahren Vogelliebhaber der Wunsch beselen, einen so herrlichen Sänger zu besitzen und sich sein Lied ganz zu eigen zu machen. Darum wird auch das Halten einer Nachtigal jedem leidenschaftlichen Vogelfreund geradezu ein nothwendiges Bedürfnis, und wenn er in der Pflege und Wartung dieses Vogels erfahren und gewissenhaft der Behandlung desselben obliegt, so ist er gewiß zu seiner Erwerbung und Käufung auch berechtigt, denn nicht jede Gegend beherbergt Nachtigalen, und oft ist auch der Vogelfreund durch Krankheit, Beruf und Lebensstellung an die Stube gebannt und dadurch gezwungen, sich den Genuß des Gesangs dieser Vögel in freier Natur zu versagen.

Hieron aber ganz abgesehen, kommt auch in Betracht, daß jede einzelne Gegend ihre eigenartigen Schläger unter den Nachtigalen aufweist und daß gerade jene Landstriche, welche die besten und seltensten Sänger dieser Vogelart liefern, meist verwilderte, urwüchsige Gegenden sind, die von uns am weitesten entfernt liegen, und daß es sonach den Vogelliehabern niemals oder doch nur äußerst selten möglich wird, den Schlag der Nachtigalen an Ort und Stelle kennen zu lernen und sich an ihrem herrlichen Gesang in freier Natur zu erfreuen. Diese Thatsachen rechtfertigen daher auch den Bezug der Nachtigalen aus fremden Ländern zum Zweck des Haltens derselben als Stubenvögel noch umsomehr, als in solchen verwilderten Landstrichen zahlreiche Vögel vorkommen, ohne dort einen nennenswerthen Nutzen zu stiften, und daher in solchen Gebieten der alljährliche Fang derselben in beschränkter Zahl kaum einem geschöpften Tropfen Wassers aus dem Meer gleicht.

Unter solchen Umständen ist es, nebenbei bemerkt, auch gar nicht einzusehen, weshalb gegen das Halten der Nachtigalen in manchen Orten Deutschlands in athemlosen Eifer angekämpft und die Regierungen allenthalben zu bestimmen gesucht werden, die Käufung dieser Vögel und den Handel mit denselben zu untersagen. Dies ist umsoweniger zu begreifen, als ein solches Verbot den eigentlichen Schutz der Nachtigalen seiner Verwirklichung um kein Haar breit näher rückt, wol aber das den Staatsbürgern entschieden zustehende Recht, solche Vögel zu erwerben und frei darüber zu verfügen, in ganz ungerechtfertigter Weise willkürlich über den Haufen wirft. Solchen Bestrebungen liegt zwar in den meisten Fällen nichts andres zugrunde, als Wichtigthuerei und ein gewisser Drang nach Schaffung von nutzlosen Neuerungen, zuweilen

aber auch völlige Unkenntniß der diesbezüglichen Verhältnisse und eine starke Abneigung gegen die Vogel Liebhaberei oder gänzlicher Mangel an Verständniß für dieselbe, und eben darum sollte es die erste Aufgabe, ja unabweishbare Pflicht aller Vogel Liebhaber-Vereine sein, gegen solche Absichten maßgebenden Orts mit allem Nachdruck anzukämpfen und zu bewirken, daß die betreffenden Fanatiker mit ihren überspannten Anschauungen und Wünschen in die gebührenden Schranken zurückgewiesen werden, denn derartige Bestrebungen gehören nicht in unser fortschrittliches, nach Freiheit strebendes Zeitalter und passen daher auch ganz und garnicht in dasselbe. Oder ist es nicht etwa reiner Hohn für eine angeblich vorhandne Freiheit, wenn es z. B. der Willkür irgend eines Stadtoberhauptes überlassen bleibt, seinen Mitbürgern das Halten einer Nachtigal zu erlauben oder zu verbieten, wie es leider vor einigen Jahren in einer größern Stadt Deutschlands der Fall war? Das würdige Stadtoberhaupt hat dortselbst das Halten von Nachtigalen unter Androhung von Strafen seinen Mitbürgern verboten, gleichwol aber es nicht verschmäht und für gut befunden, zwei Vögel dieser Art im Rathhaus getäfigt zu halten. Derartige Verbote tragen an sich nicht allein den Stempel des Unerhörten und Willkürlichen, sondern auch des Vächerlichen, weil ein triftiger Beweggrund zur Schaffung derselben nicht gefunden werden kann. Sie eignen sich aber auch, wie bereits bemerkt, nicht in unsere heutige Zeit und es wäre deshalb im Interesse der Vogel Liebhaberei sehr zu wünschen, daß auch die zahlreichen Vogel Liebhaber-Vereine Deutschlands nach dieser Richtung hin mehr ihre Thätigkeit entwickeln und es sich zur Hauptaufgabe machen, das Zustandekommen solcher und ähnlicher Verbote energisch hintanzuhalten und, wo sie bedauerlicherweise bereits vorkommen, die Aufhebung derselben zu bewirken, sowie überhaupt alle gegen die Vogel Liebhaberei feindlich gerichteten Elemente mit aller Thatkraft zu bekämpfen und in ihrer Wurzel auszumergen.

Ich persönlich kann mir niemals recht vorstellen, wieso es kommt, daß Laien sich in die Angelegenheiten der Vogel Liebhaber mengen und diese geduldig alles hinnehmen, was jene diesbezüglich in ihrer Unkenntniß zu bestimmen für gut befinden. Meines Erachtens hat ein Laie niemals das Recht, in einer Sache das Wort zu reden, in der er nicht erfahren ist, und wenn die Herren Vogel Liebhaber in Deutschland diesen Grundsatz beherzigen und Personen, welche der Vogel Liebhaberei ganz fern stehen, keinen Einfluß auf dieselbe einräumen, so werden so manche unliebsamen Vorkommnisse, wie sie gerade im Deutschen Reich häufig auftreten, für die Folge vermieden werden und der Liebhaber wird sich ohne jede Störung der Pflege und Wartung seiner Nachtigalen hingeben können. —

Bekanntlich sind die Nachtigalen auf dem europäischen Festland von zweierlei Art; wir finden nämlich daselbst die gemeine, sogenannte rothe oder kleine Nachtigal (*Sylvia luscinia*, L.) und die große graue oder schwarze Nachtigal, den sogenannten Sprosser (*S. philomela*, *Bechst.*). Obwohl beide Arten miteinander eng verwandt sind, und sich sowol in ihrer Ernährungs- und sonstigen Lebensweise, als auch äußerlich ziemlich gleichen, so ist das charakteristische Merkmal, ihr Gesang, von einander doch grundverschieden. Die Stimme der gemeinen Nachtigal ertönt zwar weicher, sanfter und schmelzender, aber ihr Schlag geht in raschem, fast hastigem Tempo vor sich, und es fehlt ihr beim Vortrag desselben zum weitaus größten Theil jene Gleichheit und jenes Ebenmaß zwischen den einzelnen Gesangsweisen, welche der sachkundige Gesangskenner an einen guten Schläger zu stellen berechtigt zu sein glaubt. Bald zieht sie einen Gesangstheil durch Wiederholung einundderselben Töne über das entsprechende Maß lange hinaus, bald wird derselbe aber wieder bloß angedeutet und verhallt kurz und unbestimmt in der Kehle des Vogels. So wohlklingend daher auch die Stimme der Nachtigal erschallt, und so gern der Vogel Liebhaber manchen ihrer herrlichen Gesangsweisen lauscht, so wird die Schönheit ihres Schlags in seiner Gesamtheit durch die unregelmäßige Vortragsweise in den Augen eines Kenners doch oft beeinträchtigt und der Werth ihres Gesangsganzen erheblich herabgemindert. (Fortsetzung folgt.)



Züchtung der gemeinen oder Rothbug-Amazonen (*Psittacus aestivus*, Lath.).

(Briefliche Mittheilung).

Hiermit theile ich Ihnen vorläufig mit, daß, wie ich glaube, ein ornithologisches Unikum Europas eingetreten ist.

Mein Par Rothbug-Amazonen (*Psittacus aestivus*, Lath.) hat, wie ich vorgestern, den 28. Juni, fand, Junge in einer tiefen Höhle eines alten Birnbaums. Das Weibchen war im Jahr 1891 noch allein, legte im Juni im gleichen Baum 5 Eier, im Jahr 1892 keine, 1893 wieder 5 Eier. Es brütete jedesmal fünf bis sechs Wochen unsonst, obschon ich im Februar 1892 einen Gesellschafter dazu kaufte. In diesem Jahr wurde es einen Monat früher, schon im Mai brütlustig.

Am 19. Mai sah ich ein Ei, am 23. Mai das zweite, am 1. Juni drei Eier — doch ist der über 1 m tiefe Schacht etwas trumm, so daß man nicht völlig ins eigentliche Nest hineinschauen kann. Als ich vorgestern, als das Männchen sein Weibchen zum Füttern heimholte, der vermeintlich wiederum unnützen Brut ein Ende machen und die Eier herausholen wollte, da tönte ein Quaken aus der Höhle herauf. Ein Reflexstrahl eines kleinern Spiegels zeigte mindestens 2 Junge. Deren Leib ist wol 6 cm lang, noch nackt. Sie zitterten und schienen zu frieren.

Das Männchen kommt abends heim in den Käfig, es kröpft das Weibchen, wie ich gestern gesehen. Die Elternliebe ist sehr stark; sie fallen die Leute heftig an, wenn dieselben aus Neugier auf die Wiese

unter den Baum gehen. Vorgestern hat mir das sonst sehr sanfte Weibchen unter dem Baum den Hut vom Kopf geworfen. Schon während der letztjährigen Brut ging ich nur nahe mit einem Schirm hin.

Am Montag kommt das ornithologische Comité von Zug (Herr Ferd. Wirth, Herausgeber der „Schweizerischen ornitholog. Blätter“, u. A.) wieder einmal her.

Ich wohne auf dem Warstein zu Hünenberg, 25 Minuten von Cham. Kommen Sie in die Schweiz, so sind Sie gastfreundlich eingeladen und hochwillkommen. Sie können dann das Brut- und Freileben der Rothbugamazonen leichter beobachten als etwa in Paraguay.

Sie müssen wissen, daß hier auf einem Plan von etwa 400 m Durchmesser, jährlich wol über 200 Höhlen- und Offenbruten, in Folge langen Schutzes und sorgfamer Pflege stattfinden.

Die Papageienbrut will ich, entgegen Anderer Meinung, ganz den Alten überlassen. Die Amazonen lasse ich wol seit mehr als 15 Jahre, den ganzen Sommer frei im Wald u. a. herumfliegen. Sie kamen von jeher fast jeden Abend wieder heim.

Umfällige Rathschläge nehme ich sehr gern entgegen.

Dr. J. N. Wyß
mod. pr.

(Vor allem halten Sie, soweit es irgend möglich ist, jede Störung von der Brut der Amazonen durch-



Alpenstrandläufer (*Tringa alpina*, L.).

Isländischer Strandläufer (*Tringa canuta*, L.).

Gogenschneibler Strandläufer (*Tringa subarcuata*, GÜLD.).

(Sämmtlich $\frac{2}{3}$ der natürlichen Größe).

Bachstelzen.

Schilderung von K. Neunzig.
(Schluß).

Bei dem oben beschriebnen Futter entwickelten sich die Vögel ausgezeichnet, der kleinere (Weibchen) schneller wie das Männchen; er fraß mehr und war entschieden der klügere und lebhaftere von beiden. Ich setzte sie in eine Kiste, deren Boden ich mit Rasen belegt hatte. Von einer Sitzstange, die ich in der Kiste befestigt hatte, machten sie erst ziemlich spät Gebrauch. Als Deckel benutzte ich grüne Drahtgaze. Als sie zum erstenmal auf die Sitzstange hüpfen, bot es einen drolligen Anblick, wie es ihnen bei der Kürze des Schwanzes schwer wurde, auf der Stange zu sitzen. Bald kamen sie, wenn ich den Deckel öffnete, auf den Rand der Kiste und auf meine Hand. Sie fingen dann an, sich zu recken und die Flügel

aus fern. Lassen Sie alle neugierigen Menschen solange warten, bis die jungen Papageien das Nest verlassen haben; erst dann ist die hauptsächlichste Gefahr vorüber. Keinenfalls sehen Sie selbst, ich bitte dringend, nochmals mit dem Spiegel nach. Mit der Fütterung seien Sie gleichfalls recht vorsichtig. Fast glaube ich, daß es am rathsamsten sein dürfte, wenn Sie zunächst und bis auf weiteres den Vögeln nur genau dasselbe Futter wie bisher zukommen lassen.

Jedenfalls geben Sie an neuen Zusätzen lediglich durchaus natürliche Dinge: Angetrockneten Hafer, in Wassererweichtes und gut ausgedrücktes Weizenbrot, wenig gute Frucht, vielleicht nur Kirschen, und was die Amazonen bisher sonst noch vorzugsweise gern gefressen haben. In jedem Fall überlassen Sie die jungen Vögel nur den Alten.

Weiteren freundlichen Mittheilungen über den Verlauf der Amazonenzüchtung sehe ich gern entgegen.

Dr. K. K.).

zu bewegen, und bald konnten sie dieselben gebrauchen. Bei Tage flogen sie frei im Zimmer umher. Abends kamen sie in ihren Gewahrsam. Unterdessen hatten sie gelernt, allein zu fressen. Sie bekamen und bekommen noch jetzt dieselben Futtermittel, die ich zur Aufzucht benutzt hatte, dazu noch ob und zu Worrübenfutter. Die Verfärbung trat im November ein.

Züchterfolge habe ich noch nicht aufzuweisen. Im vorigen Jahr hatten sie zwar in einem Harzerbauer gebaut, aber die Eier hinausgeworfen. Augenblicklich sind sie wieder beim Nestbau. Sie sind ganz zahm, kommen mir, soweit es ihr Flugtäfelig erlaubt, entgegengeschlogen, wenn ich das Zimmer betrete, hören auf Rosenamen, und selbst wenn ich in der Nähe ihres Flugtäfelig sitze und mich anderweitig beschäftige, ohne mich um sie zu bekümmern, halten sie sich stets in der mir zunächst befindlichen Ecke des Käfigs auf. Komme ich mit meinem Gesicht nahe an das Gitter, so lassen sie es sich nicht nehmen, mir am Schnurbart zu zupfen, indem sie mir dabei mit ihren selenvollen Augen so treuherzig fragend ins Gesicht blicken, als ob sie sagen wollten: „Wir wollen Dir ja nicht wehe thun, nur ein wenig mit Dir scherzen!“

Ihr launiges temperamentvolles Wesen macht sie mir zu den liebsten Stubenvögeln. Außerdem erfreuen mich die immer lebendigen, gewandten, lebenswürdigen Vögel fast das ganze Jahr hindurch durch ihren lustigen Gesang, der meinen Ohren — ich bin leider sehr wenig musikalisch — viel schöner, stimmungs- und ausdrucksvoller klingt, als die schönsten Touren unsres zur Gesangsmaschine entarteten gelben Hausgenossen.



Die Sanger des Herrn Salz-Sein in Ascania Nova.

Von W. Conrath.

(Fortsetzung).

Vor allem einmal mag ihr schon das „Umziehen“, sowie der Orts- und Platzwechsel nicht behagt haben; denn die betreffende Vogelstube in Ascania Nova, an welche sie seit 3 1/2 Jahren gewöhnt gewesen, war bedeutend größer als die hiesige und bot viel mehr buschige, dunkle, lauschige, den Nachtigalen überhaupt so sehr zusagende Stellen. Es war im letzten Monat Juli, als ich mit diesen Vögeln hierher nach Preobraschenka übersiedelte, nachdem ich hier die neue Vogelstube eingerichtet hatte. Die Nachtigal war bereits, wie alljährlich, sehr schön vermausert. Diesmal standen mir keine Nadelholzarten zur Verfügung, und ich stattete den Raum deshalb nur mit trockenen Bäumen und Nesten aus, zwischen denen ich allerdings viele belaubte Zweige anbrachte, an welchen sich das Blattwerk noch bis jetzt gehalten hat. Der Boden ist dicht mit Sand bestreut, in Zukunft werden wir wol auch Torfmüll verwenden. Das im ersten Stockwerk befindliche Zimmer hat nicht, wie jenes in Ascania Nova, drei, sondern nur ein einziges, jedoch ebenfalls mit Gittervorbau versehenes Fenster, mit der Aussicht auf einen Theil des Hofes und des Gartens. Es ist also beträchtlich kleiner, beherbergt aber auch kaum den vierten Theil der Vögel, welche in der alten Sangervogelstube dort versammelt waren.

Nun kann man mir sagen, daß diese Vögel vom Juli bis zum Winter Zeit genug gehabt haben, sich an das neue Heim zu gewöhnen. Das mag auch für alle anderen gelten, nur für die Nachtigal nicht. Denn Nachtigalen sind überhaupt sehr empfindlich gegen Platzwechsel, und die unsrige ist es, wie ich aus Erfahrung und vorurtheilsfreier Beobachtung genau und bestimmt weiß, in ganz besonderm Maß. Ich bin überzeugt, daß sie hier sehr lange nach ihrem früheren Wohnungsort getrauert und sich höchst unbehaglich gefühlt hat. Dazu kommt noch, daß im Erdgeschloß, gerade unter diesem Zimmer, die herrschaftlichen Waschtischen sich befinden und der Schornstein längs einer der Wanddecken der Vogelstube emporsteigt, wodurch die Temperatur in derselben, auch in der warmen Jahreszeit, noch erhöht wird. Und noch dazu ist diese Stube gegen Mittag gelegen. Es herrschte darin also im vorigen Sommer oft eine unausstehliche Hitze, sodaß das Weichfutter immer rasch eintrocknete (mit frischen Ameisenpuppen können wir hier, wie gesagt, nicht füttern) und die Vögel mithin gewiß sehr unter alledem zu leiden hatten. Dennoch überstanden sie den Sommer recht gut, und ob eben erwahnter Umstand gleichfalls dazu beigetragen hat, daß sie in diesem Jahr so spät zu singen anfangen, dafür habe ich keine Beweise. Was ich aber mit Sicherheit behaupten kann, ist, daß folgende beide Thatsachen Schuld daran trugen. Fürs erste wurden die Vögel vom Juli bis Januar sehr ungleichmäßig, zum Theil äußerst mangelhaft, gewartet und genährt, weil ich wiederholt wochenlang wahrend dieses Zeitraums zur Abwesenheit von hier gezwungen war und die Fütterung dann von Leuten besorgt werden mußte, die kein Verstandniß dafür, keine Sachkenntniß, weder genügend Zeit, noch Liebe dazu hatten. Und daraus folgt auch die zweite Thatsache, die namlich, daß sie häufig meine Gesellschaft, d. h. die ihres alten Freundes und sonst stets so treuen, mit ihnen völlig vertrauten Pflegers entbehren mußten. Wenn ich nicht hier war, bekamen zwar die Weichfresser ihr (dann freilich mehr oder weniger gut zubereitetes) gewohntes Mischfutter, aus frischem Käse (Quark), Hühnerei, getrockneten, aufgequellten Ameisen und Ameisenpuppen bestehend (gekochtes Herz lasse ich jetzt ganz weg, da es jahrelang stets fast unberührt blieb), nebstbei aber als Zugabe nur rohes Fleisch, und durchaus gar keine Mehlwarmer oder sonstige lebende Insekten.

Beilufig gesagt, fragen bei uns weitaus die meisten Vögel immer gern kleine Stuckchen rohen Fleisches (es leistet auch bei der Eingewöhnung ausgezeichnete Dienste), nicht nur Insektenfresser, als: Erdsanger, Drosseln, wie auch alle Grasmucken, sondern sogar Lerchen und Zinken.

Als ich im Spatherbst wieder einmal hierher kam, war gerade die Zeit der Entchen (Nachtschmetter-

linge), deren ich täglich viele fing, und welche Sprosser und Nachtigal mir gern aus der Hand nahmen. Nach acht Tagen erkannte ich aus dem Krähen, Locken, Knarren und ganzen Wesen der Nachtigal, daß sie bald zu schlagen anfangen würde. Sie hatte es ja zu Beginn der beiden vorletzverfloffenen Winter jedesmal um ungefähr vierzehn Tage früher gethan, als im je vorherigen Jahr, und ich hätte sie, wenn ich nicht daran verhindert worden wäre, diesmal sicher schon Ende Oktober zum Schlagen gebracht. Aber ich war wieder gezwungen, von hier wegzufahren. In meiner Abwesenheit mußten die Vögel die „Guten“ und all dergleichen Lebendiges entbehren. Als ich nach zwei bis drei Wochen wiederkam, gab die Nachtigal in den ersten Tagen keinen Laut von sich. Ich hatte aber einige Duzend Mehlwürmer mitgebracht, die letzten, die ich in Ascania Nova noch hatte erbeuten können. (Wir hatten uns dort schon eine Brut in einem ungeheuren, 1½ m hohen Topf angelegt, die aber von jungen Burschen, welche mit Fangen und Eingewöhnen von Wildlingen bekrant waren, auf das Verschwenkerischste und Zweckwidrigste ausgenützt worden war).

Nach weiteren acht bis vierzehn Tagen ließ nun die Nachtigal wieder ihre verschiedenen, nicht zum Gesang gehörigen Töne vernehmen, und ich konnte täglich erwarten, daß sie sich endlich aus „Dichten“ machen würde. Ich wurde jedoch abermals nach Ascania Nova berufen, und nach meiner nach ferneren drei Wochen erfolgten Rückkunft fand ich diesen liebsten meiner Lieblinge wiederum vollständig verstummt. Nicht daß sie während meines Fortseins im wahren Sinn des Wortes schlecht gefüttert worden wäre, aber es fehlten ihr dann die Vederbissen und die liebevolle Behandlung; denn sie ist ja so sehr an den Verkehr mit mir gewöhnt, ich pflege mich sehr viel mit ihr zu beschäftigen, komme so zu sagen „allen ihren Wünschen“ entgegen, halte Alles fern von ihr, was ihr lästig oder auch nur unangenehm sein kann, weiß ihr stets willkommene Anregung zu bieten und sie thatächlich „in guter Laune“ zu erhalten! Das eben nennt man ja Liebhaberei, und nur, wenn sie in dieser Weise betrieben werden kann, verdient sie, meiner Meinung nach, wahrhaft ihren Namen.

Wir waren nun schon über die erste Hälfte des Dezembers hinaus. (Ich datire hier nicht nach russischem Styl). Zu meinem Verdruß hatte man bis dahin auch noch versäumt, die Vogelstube zu heizen. Ich wußte, daß ich jetzt endlich für längere Zeit hier verweilen konnte, und warf mich nun mit dem ganzen Eifer meiner Liebhaberei darauf, das lange Vernachlässigte aufs möglichst Wirksamste einzubohlen. Mein letzter kleiner Mehlwürmervorrath war bald ausgegangen, ich mußte mich jetzt wieder, aus Mangel an Besserem, auf die Küchenfliegen verlegen. Gegengewärtig fangen wir diese, in Küche und Gesindewohnungen so überflüssigen, überall verabscheuten, in der Vogelstube aber so beliebten und hocherwünschten Hausinsekten mittels besonderen, eigens dazu angeschafften Kallen (sie werden nachher in heißem Wasser getödtet und sind dann ganz schmerzlos und — vom Vogelstandpunkt aus darf ich wol so sagen — appetitlich). Inzwischen hatte ich auch, indem zur Winterszeit in ganz Rußland keine Mehlwürmer aufzutreiben sind, von der Vogelhandlung Georg Maercker in Berlin solche bestellt. (Sie waren zwar vier Wochen unterwegs, sind aber im besten Zustand hier angekommen — haben auch tüchtig Zoll gekostet).

Gegen Mitte Januar fing nun endlich die Nachtigal zu singen an, aber garnicht in derselben Weise, wie in den früheren Jahren. Sonst pflegte sie nämlich gleich am ersten Tag, wenn ich den Beginn des „Singsbens“ belauschte, mag es auch noch so leise und verworren geklungen haben, so doch eine Weile anhaltend damit fortzufahren. Und hatte sie einmal angefangen, so schritt ihre Gesangsentwicklung auch regelrecht, von Tag zu Tag sich steigend und ausdehnend, fort, langsam, kaum merklich, aber stetig und sicher, bis der Schlag zum vollsten Umfang, zur vollsten Kraft und klarschöne ausgeblüht, jede Strophe, jede Tour in meisterhafter Vollendung und Kunstfertigkeit ausgeprägt war.

Diesmal jedoch stieß sie am ersten Tag nur einige kurze, schwache, aber scharf und rauh klingende, fast unkenntliche Strophen aus, lockte noch ein wenig und schwieg dann wieder. Am darauffolgenden Tag blieb sie ganz stumm, lockte am dritten wieder, machte es am vierten wie am ersten, und schwieg dann abermals einige Tage. Das ging an zwei Wochen lang so fort, dann erst fing sie anhaltend zu „studiren“ an.

(Fortsetzung folgt).



Meine Elster und andere Rabenvögel, ein Bild ihres Gefangenlebens.

Von Josef von Flehel.

„Weil der schwarze Rab“ so klug
Merkst des klügsten Jägers Trug;
Spricht der Jäger, den er neht,
Daß ia ihm ein Teufel steht.
Könnte wohl auch ein Engel sein,
Wenn nur ein Engel so schwarz könnte sein.“
Küchert.

Es war vor einigen Jahren, als mir ein Freund eine ganze „Müslertollektion“ von Rabenvögeln zuschickte. Nicht weniger als vier Stück auf einmal: eine junge Elster, eine reinweiße und eine gewöhnliche Dohle und eine Nebelkrähe. Daß ich sonderlich erbaunt gewesen wäre, kann ich wol nicht behaupten, umsomehr als ich meine Käfige alle gefüllt hatte. Und doch sollten gerade diese vier Mitglieber der Rabenfamilie mir Lieblinge werden, Lieblinge in des Wortes vollster Bedeutung. Sie erfreuten mich, ergötzten und unterhielten mich so, daß der Merger, den ich hin und wieder mit ihnen hatte, wenn sie dumme Streiche machten, kaum in die Wagschale fallen konnte.

Wenn ich die Elster als den klügsten, schlauesten und durchtriebensten Rabenvogel hinstelle, so mag mir dies gestattet werden, denn ich fände wirklich keinen andern heimischen Genossen, den ich ihr zur Seite stellen könnte, ich wüßte keinen, der so alle Tugenden und Untugenden dieser Sippe in sich vereinigt. Die Elster ist das Urbild eines Rabenvogels, das Schönste und Vollkommenste eines solchen. Die Rabenträhe ist listig, schlau, berechnend und verschlagen, die Nebelkrähe in der Gefangenschaft drollig, die Dohle keck und schlau. Die Elster ist intelligent. Ich kenne die Rabenträhe gut und weiß, in welcher schlauer, stamenswerth listiger Weise sie den Verfolgungen des Jägers zu entgehen trachtet, wenn sie sich verfolgt fühlt; ich kenne auch die Elster und weiß aus Erfahrung, daß sie den Jäger in Verzweiflung bringen kann mit ihrer List.

Unter der Menge Elstern, die ich in der Häuslichkeit hielt, sei das Gefangenleben einer besonders geschildert, und zwar darnum, weil sie über einen Grad von Klugheit verfügte, der selbst bei einem Mitglied einer geistig so hoch entwickelten Familie, wie es die Raben anerkanntermaßen sind, nicht voranzusetzen war. Es war wohlbedachtes Handeln, Erwägen und Ueberlegen eines Umstands, das der Vogel zeigte.

Ich bekam die Elster mit ihren oben genannten drei Genossen als ganz jungen Vogel. In Wälder lernte sie durch häufiges Rufen ihren Namen „Jakob“*) klar und deutlich aussprechen. Als Wohnung wies ich ihr einen großen Käfig an, der ihr sehr zu behagen schien, denn schon nach kurzer Zeit ließ sie ihr singendes Schwatzen und den ihr gelehrteten Namen hören. In kurzer Zeit lernte sie den Flötensruf des Pirols täuschend nachahmen.

Zu Anfang ihres Gefangenlebens ließ ich sie öfter frei in meinem Arbeitszimmer umherstiegen; das erste Mal zeigte sie sich als ganz gesitteter Vogel, das zweite Mal aber begann sie schon allerlei Unfug zu stiften, rief Briefe und Papiere vom Schreibtisch weg, ebenso Streichhölzer und Federn, um dieselben hinter Büchern, unter dem Teppich und an anderen Schlupfwinkeln zu verstecken. Für Zigarren und Zigaretten zeigte meine Elster eine besond're Vorliebe; wo immer sie nur eine solche erlangen konnte, ging sie mit wahren Wohlbehagen an die Zertrümmerung derselben. Aber einmal kam Freund „Jakob“ schlecht an; ich ließ nämlich, den auf der Gardinenstange sitzenden und sich putzenden Vogel ganz vergessend, eine angebrannte Zigarre liegen, um mich auf kurze Zeit zu entfernen. Die wenigen Minuten meiner Abwesenheit benutzte die Elster, um ihrer alten Leidenschaft für Zigarren zu fröhnen; was sie trieb, konnte ich nicht sehen, aber als ich zurückkehrte, sah ich, wie „Jakob“ ganz angelegentlich den schwarzen Schnabel putzte, am Boden lag die Zigarre, aber nur unvollständig zertrümmert. Höchst wahrscheinlich hatte sich der vorwitzige Vogel an der Glut verbrannt und darum sein Zerstückwerk nicht vollendet. „Gebrannte Kinder fürchten das Feuer“ und seit dieser Zeit hegte meine Elster einen unüberwindlichen Abscheu gegen alles, was wie eine Zigarre aussah.

Trieb sie es öfter gar zu arg, so rief oder vielmehr schrie ich ihr ein gerechtfertigtes „Wart Lump“ zu, welcher Rosenamen ihr so zu gefallen schien, daß sie ihn in kürzester Zeit bei jeder passenden und unpassenden Gelegenheit anwandte und mich dadurch einmal in nicht geringe Verlegenheit brachte. Eine hochgestellte Persönlichkeit besuchte mich einmal und besichtigte auch meine Vögel. Der erste Käfig, zu dem er trat, war der meines „Jakob“. War „Jakob“ in ungnädiger Laune, oder behagte ihm mein Besucher nicht, kurz, er schleuderte dem Herrn, ehe dieser noch die schönen glänzenden Federn des Vogels bewundern und dieser Bewunderung Ausdruck geben konnte, ein kräftiges, wie in vollster Ueberzeugung ausgesprochenes „Wart Lump“ zu. Doch der Herr faßte die Geschichte von der komischen Seite auf und schied von mir und „Jakob“ als guter Freund. Seit dieser Zeit belegte ich Vögel, die menschliche Worte nachsprechen lernen können, nicht mehr mit solchen Rosenamen. Uebrigens schien „Jakob“ etwas dickfelliger Natur zu sein, denn wenn ich ihn tüchtig wegen eines dummen Streiches ausgescholten hatte, blieb er ruhig sitzen, statt wegzustiegen, senkte nachdenklich den Kopf, ließ Flügel und Schwanz hängen und geduldig die ganze Predigt über sich ergehen.

(Schluß folgt).

*) Gewissermaßen ein Universalname für Rabenvögel jeder Art. J. v. P.



... In Nr. 19 der „Gefiederten Welt“ d. J. ersehe ich aus Ihrer Antwort an Herrn von Ubr inbetreff der chinesischen Zwergwachtel, daß der Fall noch nicht dagewesen sei, daß eine Wachtel 84 Eier in einem Jahr legte. Soll damit nur die chinesische Zwergwachtel gemeint sein, so kann ich dem nicht widersprechen. Sollte dies jedoch im allgemeinen von den Wachteln gelten, dann muß ich doch meine gegen- theilige Erfahrung mittheilen.

Im Jahr 1893 hatte ich ein Par kalifornische

Schopfwachteln. Vom Weibchen dieses Pavs erhielt ich 107 Eier und der Verlauf der Bruten war folgender: Am 17. April war das erste Ei im Nest, am 7. August das letzte. Letztes war nicht ganz mit einer Schale umgeben. Also in 115 Tagen 107 Eier. Mithin war mir an acht Tagen in der Zeit nicht gelegt. Sobald ein Nest voll war, machte sich das Weibchen ein neues, wozu kleine Kästen genug in dem Flugkäfig aufgestellt waren. Das erste Nest enthielt 30, das zweite 21, das dritte 21, das vierte 20, das fünfte 15 Eier, dann blieb das Weibchen zur Brut sitzen. Ich legte nun in das letzte Nest sechs Eier dazu, sodaß 20 Eier bebrütet wurden (dem, wie oben bemerkt, war das letzte nicht ganz mit Schale umgeben, mithin nicht brutfähig). Von diesen schlüpften 16 Junge aus, wovon eins sofort

durch eine Baumwachtel, welche dabei saß, getötet wurde. Die übrigen 15 Stück habe ich alle groß gezogen. Vier Eier waren unbefruchtet, jedenfalls die letztgelegten; 51 Stück ließ ich durch zwei Zwerg-hennen bebrüten. Die erste Henne wurde am fünf-zehnten Tag krank, in allen Eiern waren Junge. Diese Brut war verloren. Die zweite Henne ging am neunzehnten Tag von den Eiern, in diesen allen waren ebenfalls Junge. 35 Eier bestimmte ich für einen Brutapparat bei Herrn Nacken in Freialden-hoven bei Aldenhoven, Kreis Nidlich. Leider war Herr Nacken nicht zu Hause, als die Eier ankamen. Seine Frau packte dieselben aus und stellte sie in einer Schachtel ans Fenster, wo die brennende Sul-sonne diese von morgens bis abends beschien, und so waren die Eier verdorben und ich erhielt von diesen auch nichts, konnte jedoch mit den 15 Jungen zu-frieden sein.

Von allen Liebhabern, welche auch mit Zwerg-hühnern Versuche gemacht haben, ist mir mitgeteilt worden, daß diese die jungen Schopfwachteln, sobald selbige piepten, sofort tot beißen würden. Herr Direktor J. Choëst in Antwerpen sagte mir, Neger-hühner (weiße Seidenhühner) wären gute Führer für junge Schopfwachteln. Jetzt habe ich ein Par, welches am 13. April das erste Ei legte. Das Nest ist jetzt schon ganz voll, das Weibchen macht auch Anstalten, das zweite Nest zu bauen. Wenn es noch zehn bis zwölf Tage legt, so lasse ich mir einen Brutapparat kommen, um die Eier so ausbrüten zu lassen. Wie hoch muß der Wärmegrad für diese Eier sein? — Meine rothen Kardinal, amerikanische Spott-drosseln und Amseln machen Anstalten zum Nestbau. Gelbe und Jamaikatrupiale scheinen auch in Hitze zu kommen; ebenso die Baumwachtel und Sonnenvogel; was die letzteren heute zusammentragen, reißen sie morgen wieder auseinander. Soviel für heute.

J. G. Bertrand.

(Antwort in der nächsten Nummer. D. V.)

... Aus der Vogelstube ist augenblicklich nichts zu be-richten. Nur hat eine mißglückte Brut von der weißbäcigen Wirtelamandine (*Spermestes leucotis*, Gld.) gezeigt, daß ich ein richtiges Pärchen besitze. Sie beginnen mit dem Bau des zweiten Nests. Apotheker Nagel.



Frau Professor Langius-Veninga: 1. Bonvornherein ist es unnatürlich und für den Papagei durchaus schädlich, wenn man ihn ohne Wasser halten will. Zumal bei den grünen Papageien (Amazonen), die während der Ueberfahrt meistens nicht so schlecht behandelt werden, wie die grauen Papageien, ist es geradezu ein schweres Unrecht, wenn man dem bedauerns-würthen Vogel kein Trinktwaſſer gibt. Ist dies nun aber ein-mal um des leidigen Vorurtheils willen der Fall, so ist es wiederum nicht richtig, wenn man, wie Sie es gethan haben, dem Vogel plötzlich und noch dazu sehr viel Wasser gibt. Sie können wirklich dessen froh sein, daß er daran nicht schwer er-krankt und zugrunde gegangen ist. Bei allem derartigen be-deutungsvollen Wechsel ist die allmähliche Ueberführung die größte Hauptsache. Nun regeln Sie die tägliche Trin-kwassergabe in der Weise, daß Sie ihm ganz nach der Be-schaffenheit seiner Entlerung viel oder wenig geben. Ist die Entlerung dünnflüssig, schleimig oder gar wässerig, so braucht er im Tag nur etwa drei Eßlöffel voll bis herab zu selbst nur einem Eßlöffel voll Trinktwaſſer zu betommen; wird die

Entlerung fleiser, allmählich bis zu Kringelform und nament-lich ist sie zweifarbig, grün und weiß, so geben Sie allmählich mehr, einige Eßlöffel voll, bis zuletzt so viel Wasser, als er eben trinken will. Von dem Zeitpunkt ab, da der Papagei Wasser bekommen hat, dürfen Sie ihm auch kein eingeweichtes Weißbrot mehr geben, sondern nur trocknes bestes Weizenbrot (ohne Zucker-, Milch oder Gewürzzusatz), und sollte er es trocken und altbacken nicht nehmen und nagen wollen, so geben Sie es ihm immerhin in Wasser erweicht, aber dann tüchtig ausgepreßt. Haſt und Mais muß er zu gleichen Theilen fressen; will er den letztern nicht geru nehmen, so lassen Sie ihn gerade bei diesem den ganzen Vormittag ohne jedes andre Nahrungsmittel sitzen und geben erst um 2 Uhr Haſt und Weizenbrot. 2. Nach Ihrer Beschreibung dürfte der junge Vogel eher ein Girlitz als ein Grünſtück sein; um ihn aber mit Sicherheit zu erkennen, müssen Sie doch warten, bis er die erste Mauser überstanden hat; Vergessen Sie bei der Fütterung auch nicht frische Ameisenpuppen! Uebrigens ist der Umstand, daß er bisher nicht singt, nach keineswegs ein Beweis dafür, daß er ein Weibchen sei. Haben Sie nur Geduld, dann wird er sich vielleicht auch noch durch den Ge-sang als Männchen zeigen.

Herrn Louis Dito: 1. Seien Sie froh, wenn Ihre Nachtigal jetzt bereits mit der Mauser beginnt, denn desto früher wird sie nachher anfangen zu singen. Geben Sie also zur Begünstigung der Mauser recht reichlich oder ausschließlich frische Ameisenpuppen. 2. Jetzt bis auf weiteres würde ich auf den Gesang der Nachtigal verzichten, da sie ja trotz Ihrer verschiedenen Fütterungsversuche nicht mehr gesungen hat. Wollen Sie indeſſen doch noch einen Versuch machen, so ist immerhin das Schwarzplattl der geeignetste Vogel zur An-regung. Füttern Sie dann beide reichlich mit frischen Ameisenpuppen, und sehen Sie zu, ob sie nicht, die Nachtigal durch das Schwarzplättchen angeregt, gemeinsam noch eine Weile in vollsten Gesang kommen. Eigentlich aber ist es doch bereits zu spät und Sie thun wirklich besser daran, das Zusammenbringen der beiden bis nach Beendigung der Mauser aufzuschieben, um sich dann am vollen anhaltenden Gesang weiter er-freuen zu können. 3. Die Anleitungen, welche Sie in dem genaun-ten Buch nicht finden konnten, haben Sie in meinem „Hand-buch für Vogelliebhaber“ II (einheimische Stubenvögel) vor sich. 4. Die Nachtigal können Sie doch, falls sie singen soll, unmöglich über Winter mit einem andern Vogel zusammen in einen Käfig stecken. Inbetreff des Haltens einer Nachtigal in einem großen Flugkäfig mit anderen Sängern zusammen, lesen Sie hier die Aussprüche der Kenner im vorigen Viertel-jahr nach.

G. E.: Um die gewünschten gelben (nicht weißen) Kanarienvögel ohne Haube oder regelmäßig gefleckte Kanarien, beide aber nicht in übermäßiger, sondern in gewöhnlicher Stuben-wärme gezüchtet, zu erlangen, wird wol nichts andres übrig bleiben, als daß Sie hier eine Ausnahme erlassen.

Herrn Ch. Hessenauer: 1. Den Versuch, mit zwei Bandfinkenweibchen und einem Männchen zusammen zu züchten, könnten Sie ja immerhin anstellen, doch fürchte ich, daß dabei nicht viel Gutes herauskommen wird. In zwei verschiedenen Nestern werden die Weibchen wahrscheinlich nicht nisten, und wenn sie einen Nistkasten zusammen beziehen, so drücken sie höchst wahrscheinlich die Jungen tot. 2. Je weniger Pärchen von den kleinen Vögeln Sie in den Käfig bringen, desto größere Aus-sicht auf Erfolg haben Sie natürlich. Keinenfalls nehmen Sie zwei Par von einer Art in die Hede zusammen, am wenigsten von Zebrafinken, dagegen zu einem Par von diesen je ein Pärchen Mövchen und Silberfischchen, von den Möv-chen vielleicht auch zwei Pärchen, und dann können Sie vielleicht auch noch ein Paar ganz kleine Weber oder ein Par Paradieswidwasinken oder wol gar ein Pärchen Zwergpapageien, allerdings nur die sog. Inzertrennlichen (Zwergpapagei mit orangerothem Gesicht) hinzubringen. 3. Wenn Ihnen ein Händler anstatt eines Pärchens Paradieswittwen zwei graue Männchen Atlasfinken, die sich jetzt ausgefärbt haben, geschickt hatte, so ist er entweder ein unwissender oder ein unehrlicher Mensch. So ähnlich jene beiden Vogelarten im grauen Ge-sieder einander auch sind, ein Händler darf sie doch keinesfalls mit einander verwechseln. Allermindestens muß er Ihnen jetzt, nachdem die Vögel sich ausgefärbt haben, ein Pärchen der richtigen Art geben. 4. Die japanischen Mövchen sind weber in der Färbung, noch in der Größe nach den Ge-schlechtern zu unterscheiden; ebenso ist es ganz gleichgültig, wenigstens für die Zucht überhaupt, wie sie mit einander

nisten, ob das Männchen oder Weibchen reinweiß und das andre gelbbunt, das Weibchen oder Männchen ein wenig größer ist oder nicht. Das Alles kommt nur dann in Betracht, wenn man bestimmte Karbenrassen züchten will. 5. Ein Mittel gegen die weichen Eier, die bei Ihren Zuchtvögeln vorkommen, vermag ich Ihnen leider nicht anzugeben; dagegen dürfen Sie sich darauf verlassen, daß, wenn Sie die Vögel nach den Vorschriften meines „Vogelzucht-Buch“, welches für nur 1 Mk. 50 Pf. durch jede Buchhandlung zu beziehen ist, verpflegen, in Ihrer Züchtung weiche Eier nicht mehr vorkommen werden.

Herrn H. Grothe: 1. Bei Ihrem Schwarzköpchen beständig sich offenbar die Erfahrung, daß man während der Fütterung mit frischen Ameisenpuppen mit dem Trinkwasser recht sehr vorsichtig sein muß, und ich rathe daher, daß Sie, solange Sie recht gute frische Ameisenpuppen bekommen können, lieber gar kein Trinkwasser geben. Dann aber suchen Sie den Vogel doch sobald wie möglich wieder an das Futter aus diesen trockenen Ameisenpuppen, überrieben mit Möre oder Gelbrübe, nebst einem zweckmäßigen Zusatz, wie er solchen schon früher bekommen hat, zu bringen. Außerdem werden Sie Ihr Augenmerk auch den Mehlwürmern zu, ob diese im tadellosen Zustand sind. 2. Unter all' den zahlreichen gegen das nächtliche Toben der besten Sängervogel vorgeschlagenen Mitteln dürfte nur das erfolgversprechend sein, daß man nach Manich' Rath den Vogel noch abends bei Licht mächtig fressen läßt.

Herrn G. A. Schulte: Ihre Zebrafinken waren offenbar, als die Vegetation bereits herangenah, noch nicht mit dem Nestbau ganz fertig geworden, und indem sie nun das Nest zu beenden suchten, haben sie die erste Brut, die glücklicherweise nur aus zwei Eiern bestand, verborben. Am meisten dürfte es übrigens zu bedauern sein, daß Sie durch das Nachframen im Boden des Nests leider auch die neue Brut gestört haben. Suchen Sie es nun eiligst wieder gut zu machen, indem Sie das Nest mit den Händen vorsichtig wieder möglichst in denselben Zustand bringen, in dem es vor dem Nachframen war. Hoffentlich haben Sie dies übrigens schon sogleich gethan, denn sonst würde es ja wahrscheinlich zu spät sein. Gerade die sonst so zutraulichen und dreisten Zebrafinken nehmen derartige Störungen in der Regel sehr übel auf und es wäre wirklich möglich, daß das sonst vielleicht sehr gute Heckpar dadurch ganz verborben würde. Also nachmals, lassen Sie den Heckvögeln, soweit angängig, ganz den Willen.

Herrn Richard Hummel: Da Sie bereits im Besitz einer Schamadrossel sind, so ist es ja nicht so sehr schwer, für Sie auch noch einen andern guten Sänger in Vorschlag zu bringen. Freilich haben Sie eine außerordentlich große Anzahl solcher vor sich, unter denen Sie wählen können. Doch rathe ich, daß Sie keineswegs baldigst zugreifen, sondern als eifrigster Gesangsliebhaber und doch jedenalls auch Kenner erst mit großem Bedacht sich dem Vogel zuwenden, der Ihnen völlig geeignet erscheint. Wenn es Ihnen also möglich ist, wählen Sie in folgender Weise: Sie lassen sich je nach den Anmonen in der „Gefiederten Welt“ den einen oder andern hervorragenden Sänger gegen Einwendung des Verlags schicken, zahlen aber etwas mehr und bedingen sich aus, daß Sie zurücksenden dürfen, was Ihnen nicht gefällt, um dafür dann einen andern zu entnehmen. Natürlich müssen Sie auf Ihre Kosten die Gewähr für den Vogel während der Hin- und Herendung übernehmen und ferner müssen Sie sich eben nur an durchaus zuverlässige Händler wenden. Die einzelnen Arten Vögel Ihnen zu nennen, hat ja gar keinen Zweck, denn es kommt doch darauf an, welche hervorragenden Sänger eingeführt werden, bzgl. auf den Markt kommen. Schließlich will ich noch bemerken, daß die Davauldrossel (*Copsychus saularis*, L.) immerhin als eine bedeutendere Sängerin gelten darf.

Herrn G. Wendland: 1. Wenn Sie eine Vogelstube oder einen derartigen Züchtungsraum auf dem Boden einrichten, so ist es allerdings zweckmäßig, daß Sie den Verschlag von innen verschalen und aufs sorgfältigste verdichten lassen, damit kein Ungeziefer, Mäuse u. a., hineingelangen kann; auch das Verrohren und Verkalken wäre ja immerhin gut oder vielleicht noch besser. 2. Dadurch können Sie natürlich auch am besten die Mäuse fernhalten, zumal, wenn Sie den Raum zugleich oberhalb des Fußbodens in der Höhe von etwa 0,5 Meter mit Flech ringsum ausdichten lassen. 3. Ihre Frage, wie zahlreich die Bevölkerung sein darf, läßt sich doch nur sehr schwierig einigermaßen sicher beantworten. Vor allem kommt es darauf an, welche Vogelarten Sie anhasen wollen, ob

lediglich Frachtsinken oder darunter auch einige Pärchen Weibervögel und Widafinken. Halten Sie sich an die wenigstens im allgemeinen feststehende Wahrheit, daß Sie zweifellos um so zahlreichere Erfolge haben werden, je verhältnismäßig weniger Vogelpärchen Sie in dem Zuchttraum haben.

4. Außer den japanischen Mövchen gibt es ja noch zahlreiche andere fremdländische Vögel, die als gute und leiblich zuverlässige Züchter gelten dürfen, so vor allem auch die weißen und weißbunten Weisvögel, Zebrafink, Glierchen, selbst kleiner Amaranth und sogar Sonnenvogel u. a. m. 5. Die von Ihnen genannte große Vogelstube ist in jeder Hinsicht zuverlässig. 6. Eingehende Anweisung zur Einrichtung einer Vogelstube nebst allen möglichen Rathschlägen für die Behandlung, Pflege und Züchtung der Vögel finden Sie in meinem „Handbuch“ I (fremdländische Stubenvögel), namentlich sind auch Hinweise für mannigfaltig verschiedene Bevölkerung, bzgl. Befestigung der Zuchtträume gegeben, und da Sie ja sogar zwei Vogelstuben einrichten wollen, so wird es wol am rathsamsten sein, daß Sie das „Handbuch“ anschaffen. Preis 6 Mk. Andernfalls ist aber auch vielleicht das kleinere „Vogelzucht-Buch“, welches nur 1 Mk. 50 Pf. kostet, ausreichend. 7. Von den vorhin genannten besten Zuchtvögeln können Sie je ein Pärchen zusammenbringen, dann auch noch ein oder zwei Pärchen verschiedene Weibervögel, ein Par Widafinken oder Widweibvogel, ein Par Traugirlige oder andere derartige Finken, dann weiter ein Pärchen kleine Papageien, ein Par Täubchen und selbst ein Par Weichfuttermesser, je nach Geschmack und Belieben, darunter.

Herrn A. Kuschel: 1. Bei der Ausarbeitung des Buchs „Allerlei sprechendes gefiedertes Volk“ sind alle vorhandenen Quellen und also auch alle Jahrgänge der „Gefiederten Welt“ aufs sorgsamste berücksichtigt und durchgegangen. Natürlich konnten sehr eingehende, gründliche Schilderungen nicht gebracht werden. Dafür ist ja aber die „Gefiederte Welt“ in der jetzigen neuen Erscheinung da. Uns liegen schon mancherlei interessante Bilder vor, und in den Schilderungen wollen wir Ihnen gern entgegen kommen, indem wir Sie aufordern, Ihrerseits nur recht regsam bestimmte Fragen inbetreff Ihrer besonderen Lieblingsvögel zu stellen, die dann sachgemäß hier behandelt werden sollen. Auch entsprechende Abbildungen sind bereits in Vorbereitung. 2. Es ist jammerlich, daß Sie zu Ihrem so überaus vortrefflichen, geradezu staunenswerth fruchtbareren Weibchen nicht von vornherein ein ebenbürtiges gutes Männchen gehabt haben, denn Sie hätten dann ja zweifellos eine ganz außergewöhnlich erfolgreiche Züchtung erzielt. Nun will ich nur wünschen, daß Sie wenigstens die beiden letzten Jungen groß bekommen mögen. Die übrigen Eier werden Sie wol als untauglich, vielleicht unbebrütet, fortwerfen müssen.

Zu unserm Bilde.

Wenigstens wie anmuthige Vögel der Heimat sind es, die uns das Bild vorführt. Wol nur wenigen Naturfreunden ist es vergönnt, ihr liebliches Treiben in der Freiheit zu beobachten. Umso mehr sind sie als Stubenvögel zu empfehlen, da sie sich bei sachgemäßer Pflege gut halten. Im vorigen Jahrgang hat Herr Dr. Kurt Moorick hier eine sehr ausführliche Schilderung des Alpenstrandläufers im Freileben und als Stubenvogel gegeben, und die praktischen Anleitungen in letzterer Hinsicht passen selbstverständlich auch auf die beiden Verwandten. Die Hauptsache bei der Haltung der Strandläufer ist die, daß man ihnen Verhältnisse bietet, in denen sie ihre empfindlichsten Theile, den Schnabel und die Füße, nicht irgendwie verletzen können. Im wesentlichen paßt alles bei dem Porzellanhühnchen inbezug auf die Einrichtung der Vogelstube u. a. Gesagte auch auf diese Vögel. Als Futter gab ihnen Herr Dr. Moorick: Universalfutter, in nasses Mos gepateten Weizenmehl und Ameisenpuppen, letztere auch auf das Wasser getrennt (selbstverständlich muß man den Strandläufern große flache Wassergefäße bieten), zerschnittene Regenwürmer, kleine Mehlwürmer, Käferchen, Spinnen, allerlei Wasserinsekten u. a.; besondere Federbissen sind Wasserfliegenlarven (Naiden), die der genannte Vogelwirth massenhaft sammelte oder im Aquarium züchtete und ihnen dann ins Wassergefäß schüttete. Wenn die Strandläufer, deren wir in Deutschland sieben Arten haben, häufiger auf den Vogelmarkt gelangten, würden sie sicherlich viele Liebhaber finden. Leider sind sie nur allzu schwierig zu erlangen.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, =Züchter und =Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Rus.
Leitung: Berlin, Belleallianzstraße 31 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene
Petitseite mit 20 Pfg. berechnet und Bez
stellungen in der *Cray'schen* Verlagsbuch
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 29.

Magdeburg, den 19. Juli 1894.

XXIII. Jahrg.

Der Gesang der Nachtigalen und Sprosser nach ihren Vertictheitsrassen, sowie die Ursachen ihrer zeitweiligen Gesangswandlung.

Von Mathias Kausch in Wien.

(Fortsetzung).

Der Sprosser dagegen hat eine weit kräftigere, mitunter metallisch klingende Stimme. Er trägt seinen Schlag äußerst langsam und bedächtig vor, vertheilt die einzelnen Gesangsweisen viel gleichmäßiger und bringt selbst die kürzeren Uebergänge und einzelnen Tongebilde, welche die Gesangstheile zu einer einheitlichen Strofe verbinden, immer zum vollen Ausdruck. Die Kraft der Stimme steht mit dem Fortgang des Schlags und der Art des Vortrags beim Sprosser stets im vollen Einklang. Während also der Schlag der Nachtigal mehr das Gepräge des Ungebundenen und Zügellosen trägt und seine Deutlichkeit dem Ohr des Zuhörers zum Theil oft verloren geht, leidet der Sprosser denselben in einen förmlichen Rhythmus, sein Schlag gleicht dem Vortrag eines Dichters, der in gebundner Rede spricht und der trotzdem, zielbewußt, auf den Zuhörer überzeugend zu wirken sich bestrebt.

Dies sind die Grundzüge, welche in dem Schlag der Nachtigal und dem des Sprossers liegen und den Hauptunterschied zwischen den Schlägen beider Vogelarten bilden. Ihre Gegensätze sind so groß, daß sie auch bei einem wenig erfahrenen Vogelliebhaber eine Verwechslung der Art dieser Vögel ausschließen, selbst wenn er sie gar nicht vor Augen hat, sondern nur von fern schlagen hört.

Es ist schon öfter darüber gestritten worden, welchem von diesen beiden Sängern in gesanglicher Beziehung der Vorzug gebührt, und manche Vogelliebhaber sind sich über den höhern Werth des Gesangs der einen oder der andern Art dieser Vögel heute noch nicht klar; aber was auch hierüber gesagt werden mag, die gesangskundigen Vogelfreunde haben in dieser Beziehung längst entschieden und immer dem Sprosser den Vorzug gegeben und auch nur diesen als den eigentlichen König der Singvögel betrachtet. Daß der Sprosser als Sänger entschieden höher steht als die Nachtigal, beweist schon die allgemein bekannte Thatsache, daß die gemeine Nachtigal an Werth gewinnt, wenn sie Gesangsweisen des Sprossers in ihrem Schlag aufnimmt, während umgekehrt der Sprosser im Werth herabsinkt, wenn er Nachtigalentonnen in seinem Schlag bringt.

In einzelnen Fällen bleibt es freilich dem persönlichen Geschmack des Vogelliebhabers überlassen, unter beiden Arten eine Wahl zu treffen, aber dies ist selbst für den Laien nicht immer leicht und setzt ihn, wenn er beide Vögel zugleich schlagen hört, gar oft in Verlegenheit, da er weder den einen noch den andern gern entbehren möchte, und so entscheidet er sich für beide und hält füglich Sprosser und Nachtigal nebeneinander, weil er auf keinen von beiden leicht verzichten wil. Man kann daher mit vollem Recht behaupten, daß keine von diesen beiden Vogelarten die andre für die Dauer aus der Vogelslube mit Erfolg verdrängen kann.

So groß nun der gesangliche Unterschied zwischen den Nachtigalen und Sprossern ist, ebenso-bedeutend ist derselbe auch unter den einzelnen Nachtigalen und Sprossern selbst. Neben der beiden Vogelarten hat, je nach Herkommen oder der Gegend, aus welcher sie stammt, ihren eigenthümlichen Schlag, ihre besonderen

Gesangseigenthümlichkeiten, ihre sogenannten Dialekte und daher unterscheiden sich in gesanglicher Hinsicht die Vögel jeder dieser Arten einer bestimmten Gegend genau von den Vögeln gleicher Art einer andern Gegend.

Nach dem Herkommen oder der Gegend, aus welcher der Vogel stammt, bezeichnet der Liebhaber jeden dieser Vögel als besondere Lokal- oder Vertlichkeitsrasse. Diese Vertlichkeitsrasse erstreckt sich aber mit Rücksicht auf ihren eigenartigen Gesang nicht etwa über ein ganzes Land, sondern in der Regel nur auf einen ziemlich eng begrenzten Theil desselben, so daß jedes Land, je nach seiner Größe und Bodenbeschaffenheit mehrere oder viele Vertlichkeitsrassen umfaßt. So finden wir beispielsweise in Rußland und in allen übrigen Ländern, in welchen beide Vogelarten Brutstätten haben, von jeder Vogelart mehrere Vertlichkeitsrassen, die umso zahlreicher sind, je weiter sich das Land ausdehnt und je mehr geeignete Nistplätze dasselbe den Vögeln bietet. Darum sind auch allgemeine Benennungen, wie polnische, russische, ungarische, rumänische u. a. Nachtigalen und Sprosser für die Bezeichnung der guten Beschaffenheit ihres Schlags bedeutungslos, denn jedes Land enthält von beiden Vogelarten Vertlichkeitsrassen, die gut, ja ausgezeichnet im Schlag sind, und wieder andere, die in gesanglicher Hinsicht nur Minderwerthiges leisten. Eine Entfernung von wenigen Meilen theilt die Vögel oft schon in gute und schlechte Schläger, und scheidet dieselben manchmal so scharf von einander, daß selbst das weniger geübte Ohr des Liebhabers die verschiedenen Eigenthümlichkeiten des Schlags auf beiden Seiten sofort wahrnimmt und ganz deutlich Schläger zweierlei Vertlichkeitsrassen erkennt.

Die Vertlichkeitsrasse der Nachtigalen und Sprosser bildet gewissermaßen den Stamm, innerhalb dessen sich die Eigenthümlichkeit ihres Schlags auf die Nachkommenschaft fortpflanzt und vererbt. Alle Vögel, seien es Nachtigalen oder Sprosser, von einundderselben Vertlichkeitsrasse, haben im Schlag ein gleiches, bestimmtes Gepräge, sie sind in der Art ihrer Gesangsweisen alle gleich und unterscheiden sich untereinander nur dadurch, daß manche Vögel an Touren reicher sind und manche wieder ärmer. Also nicht jeder Vogel einer bestimmten Vertlichkeitsrasse setzt seinen Schlag aus allen Gesangsweisen zusammen, die seinem Stamm, seiner Klasse eigenthümlich sind. So wird z. B. bei Nachtigalen aus einer bestimmten Gegend, denen langgezogene Flötentouren steigend eigenthümlich sind, dieses Gesangsmerkmal nicht allein bei allen aus jener Gegend stammenden Vögeln vorherrschen, sondern es wird auch von weiteren genau bestimmten gleichen Touren stets begleitet sein, gleichwol aber wird nicht jede Nachtigal aus diesem Gebiet immer alle eigenartigen Gesangsweisen in ihrem Schlag vereinigen, aus welchen die Vögel dieser Gegend ihren Gesang zusammensetzen. Die Sprosser sind beispielsweise in einer bestimmten Gegend alle David- oder Judith-Schläger, sie unterscheiden sich aber nicht nur genau von Sprossern aus andrer Gegend durch diese Nuße, sondern auch durch die Art und Weise derselben und die diese Nuße begleitenden weiteren Gesangstheile, die bei anderen David- oder Judith-Schlägern wieder ganz anders sein können, als bei diesen. Unter einander sind aber die Vögel dieser Vertlichkeitsrasse doch nicht alle gleich, der eine kann seinen Schlag um diesen oder jenen Gesangstheil bereichern, der andre wieder verringern, obgleich die Gesangsweisen der ganzen Art immer die gleichen sind.

Die Vertlichkeitsrasse ist sonach bei beiden Vogelarten mit Rücksicht auf ihren Schlag der zu beachtende, wesentlichste Hauptpunkt. Sie bildet den Hauptunterschied zwischen den Vögeln mit schöneren und minderen Touren, ist also die allgemeine Grenze zwischen den besseren und besten oder den minderen und schlechten Schlägern.

Besondere und bestimmte Gesangsweisen im Schlag der Nachtigalen und Sprosser sind daher nicht individuelle Erscheinungen bei den einzelnen Vögeln, sondern in allen Fällen allgemeine Kennzeichen eines bestimmten Stamms, einer gewissen Klasse derselben. Individuell ist bloß die größere oder mindere Mannigfaltigkeit dieser dem ganzen Stamm selbst eigenthümlichen Gesangsweisen unter den einzelnen Vögeln.

Aus diesem Sachverhalt ergibt sich nun, daß man bei der Auswahl der in Rede stehenden Vogelarten im allgemeinen zweierlei zu beobachten hat, nämlich erstens ihre Vertlichkeitsrasse und zweitens den einzelnen Vogel nach seiner individuellen Gesangsleistung. Um aber hierbei nicht fehlzugreifen, bedarf es vielseitiger Kenntnisse und jahrelanger Erfahrungen. Vor allem muß der Vogelliebhaber die verschiedenen eigenthümlichen Gesangsweisen beider Vogelarten ihren Stämmen nach kennen und zu diesem Ende von beiden Vogelarten möglichst viele Vertlichkeitsrassen gehört haben. Ferner bedarf es seinerseits einer tüchtigen, an zahlreichen Vögeln jahrelang geübten Gesangskennntniß, um den Werth des Vogels seinem Schlag nach richtig beurtheilen zu können. Diese Gesangskennntniß setzt aber keineswegs, wie manche Vogelliebhaber irrthümlich meinen, ein musikalisches Verständniß voraus. Ich kenne Vogel Freunde, die sehr tüchtige Kenner des guten Vogelgesangs sind und von Musik nichts verstehen, hingegen aber auch Personen, welche einen guten Vogel vom schlechten nicht zu unterscheiden vermögen, obwol sie musikalisch gebildet, ja sogar Virtuosen sind.

(Fortsetzung folgt).



Meine Elster und andere Rabenvögel, ein Bild ihres Gefangenlebens.

Von Josef von Pleyel.

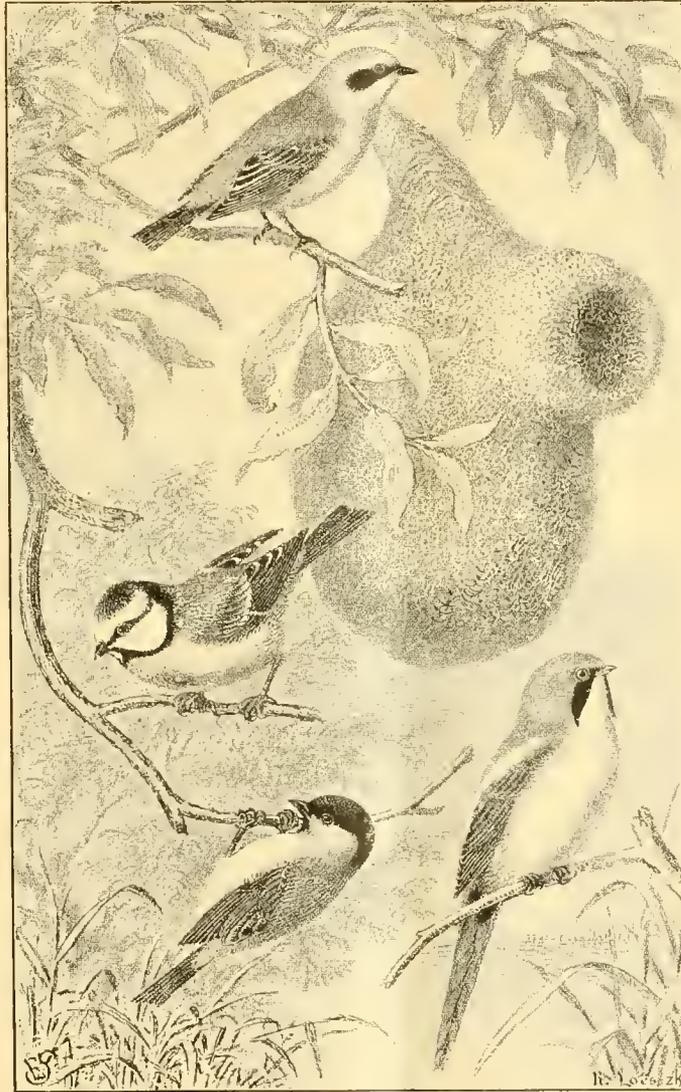
(Schluß).

Während die weiße Dohle und der gewöhnliche Vogel dieser Art sich enger aneinanderschlossen, zeigte „Jakob“ eine freundschaftliche Hineineigung, soweit dies seine selbstsüchtige Natur zuließ, zu der Nebelkrähe. Obwol letztere nichts von der hinterlistigen Natur der Elster zu besitzen scheint, war sie immerhin drollig in Vollführung ihrer eigenartigen Streiche. So hatte diese Nebelkrähe ihr größtes Vergnügen daran, anderen

gefangenen größeren Vögeln das Futter aus dem Schnabel zu reißen, obwohl ihr eignes Futtergefäß immer gefüllt war. Nur der Elster traute sie in dieser Beziehung nicht, wie sie überhaupt ein scheues und vorsichtiges Venehmen gegen dieselbe zur Schau trug. Vielleicht war sie sich der geistigen Ueberlegenheit der Elster bewußt, einen Uebergriß erlaubte sie sich gegen dieselbe nie, wol aber gegen andere Vögel und besonders gegen die gutmüthigen Dohlen. Das reinweiße Gefieder der einen schien ihren und den Reich „Jakobs“ herausgefordert zu haben, denn einmal erappte ich sie, später einmal „Jakob“, mit aller Kraft an einer Schwanzfeder meines „weißen Raben“ ziehend. Ich machte der Neckerei ein jähes Ende, indem ich die beiden überaus zahmen Dohlen, die übrigens in der Gesellschaft der Elster bedeutend von ihrer Zahmheit einbüßten, in ein besondres Gebauer brachte.

Der Lieblingsaufenthalt der beiden Dohlen war meine Schulter. Dort saßen sie, so lange es mir gefiel; putzten sich, spielten in sanfter Weise mit dem Ohrfläppchen, trauten mir in Har oder Bart. Oft hatte ich sie, wenn ich las oder am Schreibtisch arbeitete, stundenlang auf den Schultern, nie störten sie mich aber. Höchstens ließ hin und wieder einer der beiden Vögel, wol als Zeichen seines besondern Wohlbehagens, ein kurzes „Tschat“ hören. Ich gewann sie lieb durch ihr sanftes anhängliches Wesen. Wohin ich auch ging, immer flogen mir die beiden nach, sobald sie aus ihrem Käfig waren. Nie war eine Dohle allein zu sehen, immer war die zweite dabei, alles thaten sie gemeinschaftlich, ohne sich jemals zu zanken oder zu streiten.

Die Elster und auch die Dohlen zeigten vor Regenschirmen eine überaus große Angst. Mein sonst so muthiger



Grünkei (Parus pendulius L.) mit Nest.
 Blaukei (Parus coeruleus, L.).
 Sumpfskei (Parus palustris, L.).
 Gartenskei (Parus biarmicus, L.).

das Erste, ein Stückchen Seife zu packen, und mit dieser in das leere Waschbecken zu springen, dort lästete er die Flügel und fuhr an den Rändern und der Innenseite derselben mit der Seife umher, als wollte er sich waschen. Lange wollte ich diese, mir von der Dienstmagd, welche die ganze Begebenheit mit Staunen sah, erzählte Thatsache nicht glauben, bis ich selbst einmal zufällig und dann häufiger die „Waschbestrebungen“ der Elster sah. Nur wenn kein Wasser im Becken war, versuchte „Jakob“ sich einzufeilen, war solches aber darin, so zog er ein Bad vor, wie überhaupt häufiges Baden eine seiner Leidenschaften war.

Um „Jakob“ auch den Genuß des Landlebens zu bieten, wurde er mit aufs Land genommen. Ungefähr vierzehn Tage stand meiner Elster Käfig auf einer nach dem Garten gerichteten Terrasse. Da, eines Tags gelang es „Jakob“, auf unerklärliche Weise zu entkommen. Volle vier Tage trieb sie sich in den benachbarten Gärten umher, flog selbst dem nahen Wald zu, kam aber endlich doch ganz müde und matt am Vormittag des fünften Tags in ihren Käfig zurück. Ich ließ ihr nun öfter volle Freiheit, wobei sie mich und die Hausgenossen durch ihre tollen Streiche weiblich ergötzte.

oder wenigstens lecker „Jakob“, erhob, sobald man solch ein Instrument in die Nähe seines Käfigs brachte, ein an grenzenlose Furcht erinnerndes Gezeter; dieser Vogel, der sonst jeden Gegenstand von halbwegs auffälliger Beschaffenheit einer genauen Besichtigung unterzog, verlor nie die Furcht vor Regenschirmen.

Einen überaus hohen Grad von Nachahmungsgabe konnte ich in Folgendem an der Elster beobachten.

Der ihr zum Aufenthalt gegebene Käfig stand längere Zeit auf einem Tischchen in der Küche, wo sie auch hin und wieder, wenn die Magd die Küchenarbeiten beendet hatte, freigelassen wurde. Nun beobachtete „Jakob“, wie sich die Magd öfter die Hände in einem Becken mit Seife reinigte. Was that nun mein fluger Vogel? Als er wieder einmal freigelassen wurde, war

Ein besondres Vergnügen schien es ihr zu gewähren, einen kleinen Hund zu quälen. Wenn derselbe weich gebettet im Rasen lag und schlief, da tauchte plötzlich hinter einem Gebüsch mein „Jakob“ auf. Leise trippelnd, hin und wieder stehen bleibend und ihr Opfer betrachtend, näherte sie sich so dem ahnungslos schlafenden Hund. War sie ihm nahe genug zu Leibe gerückt, so stellte sie sich in Positur und hakte mit Aufbietung aller Kräfte einigemal blitzschnell in das Schwanzende. Wenn der auf so schnelle Weise geweckte Hund laut heulend von seinem weichen Lager aussprang, war „Jakob“ schon längst auf einem hohen Ast in Sicherheit und betrachtete aus der Vogelschau anscheinend mit boshaftem Grinsen das Opfer seiner Bosheit, das mit eingeklemmtem Schwanz das Weite suchte. Und selbst dann hatte der Hund oft noch keine Ruhe, denn manchesmal flog die Gfster, wenn sie sah, daß derselbe sich entfernte, schnell von ihrer Warte und versetzte ihm einige derbe Hiebe, welche von lautem Heulen seitens des Hundes begleitet wurden.

Ebenso hatte es „Jakob“ auf die Füße barfüßig gehender Leute abgesehen; sie bildeten immer eines seiner Angriffsobjekte und selbst alles Stoßen konnte ihn nicht abhalten, die nach Pfarrer Kneipps Verfahren umherwandelnden Menschentinder tüchtig in diese Körperteile zu hacken. Auch an hochgradiger „Kleptomane“ litt Freund „Jakob“. Beim Reinigen der Gartengänge fand der Gärtner einen Silberlöffel unter trockenem Laub versteckt; die „Liebe Gfster“, wie sie allgemein genannt wurde, war es, die ihn dorthin trug und versteckte. Was mag sie nicht noch sonst gestohlen haben!

Ein Stockwerk höher wohnte ein Herr, seines Zeichens Maschineningenieur. Eines Tags fiel es der Gfster ein, dem gerade abwesenden Herrn durchs offene Fenster einen Besuch abzustatten. In der Nähe des Fensters stand ein Schreibtisch, bedeckt mit allerlei Zeichnungen, Berechnungen u. a. Haben die Maschinenzeichnungen oder bloß die Liebe zum Papier die Gfster bestimmt, diesen Schreibtisch einer nähern Besichtigung zu unterziehen, ich weiß es nicht. Nur das weiß ich, und zwar erzählte es mir der Herr Ingenieur später, daß „Jakob“, als er gerade mit Durchsicht all der Zeichnungen beschäftigt war, durch einen Gegenstand, der plötzlich durch die Luft geslogen kam — ich glaube, es war ein Pantoffel — jäh gestört wurde und schleunigst durchs Fenster das Weite suchte.

Es sind der dummten Streiche noch viele andere, die „Jakob“ vollführte, die Aufzählung derselben sei aber abgeschlossen mit dem Wunsch, daß derjenige Liebhaber, der Platz hat, um Rabenvögel zu halten, es mit einer jung aufgezogenen Gfster versuchen möge, ich glaube, die geringe aufgewandte Mühe dürfte sich reichlich verlohnen. Man kann ja fast jedes Futter reichen, sobald es nur frisch ist. Ich fütterte in großer Mannigfaltigkeit: gekochtes und rohes Fleisch, gekochte Rüben, Kartoffel, in Milch getauchte Semmel u. a. m. Die Hauptsache ist aber die Erziehung des Vogels. Nur derjenige, der sich viel und immer mit der Gfster abgibt, der sie ihren Eigenthümlichkeiten entsprechend zu behandeln weiß, wird an ihr einen Vogel gewinnen, der ihm Freude und Unterhaltung in reichstem Maß bietet.



Ueber das Vorkommen unserer Singvögel in der Umgebung Bremens.

Von Gustav Oppermann.

Während meines mehrjährigen Aufenthalts in Bremen habe ich viele Ausflüge in dessen Umgegend gemacht und hierbei ein stets aufmerksames Auge auf die dortige Vogelwelt gehabt. Letztere ist sehr mannigfaltig und ich gebe nachstehend eine Uebersicht derselben, bemerke jedoch von vornherein, daß diese sich nur auf das Kleingefieder, bzgl. die Singvögel bezieht.

Bremen besitzt schöne Anlagen um die Stadt und mit Recht ist der Bremer stolz auf diese, insonderheit den Bürgerpark, ein herrliches, sorgsam gepflegtes Gehölz, in welchem man zum Theil recht seltene gefiederte Gäste finden kann und andere wieder in erstaunlich großer Anzahl, und diese Umstände haben mich veranlaßt, meine Beobachtungen niederzuschreiben und in der „Gefiederten Welt“ zu veröffentlichen.

In der ersten Zeit meines Dortseins fiel es mir auf, daß die Amsel, dieser sonst so scheue und vorsichtige Vogel, überall in den Gärten der Stadt, den Wallanlagen u. a. nistete, ja im Bürgerpark so häufig, daß man binnen einer Stunde Duzende derselben zu Gesicht bekam. Da nun das Vogelleben hier gerade, wie schon erwähnt, ein sehr reiches ist, und namentlich auch die Nachtigal sehr zahlreich vorkommt, so scheint mir die Anklage, welche in den letzten Jahren wiederholt gegen die Amsel erhoben ist, nämlich hinsichtlich des Zerstörens der Nachtigalen- und anderer Vogelnester, umso ungerechter, als ich bis heute noch nicht einen einzigen derartigen Fall feststellen konnte, trotzdem meine früheren Beobachtungsgebiete die denkbar günstigsten waren. Es ist auch noch eine andre Thatsache, welche gegen jene unvernünftige Behauptung spricht. Wäre die Schwarzdroffel wirklich den Nestern der kleinen Vögel oder diesen selbst gefährlich, so würden sie sich mindestens vor ihr fürchten, würden ihr aus dem Wege gehen; aber derartige Beobachtungen habe ich noch nicht gemacht. Vielmehr erinnere ich mich einer ganzen Reihe von Fällen, in welchen Schwarzdroffeln und kleinere Vögel nahe bei einander genistet hatten und den letzteren nicht das geringste Uebel geschehen war. Einen solchen Fall möchte ich hier kurz mittheilen. Es war im Mai 1889, als ich eines Morgens gelegentlich einer meiner gewohnten Streifereien in den heimatlichen Bergen ein Goldhähnchenest mit neun Eiern entdeckte. Dasselbe stand auf den äußersten Zweigen einer Nichte, dicht an einer Pflanzung, in einer Höhe von etwa 2 m. Der Fund interessirte mich und ich beschloß, den Verlauf der Brut etwas zu überwachen. Als ich einige Tage später das Nest wieder besuchte, fand ich in einer daneben stehenden Nichte ein neues, fast fertiges Schwarzdroffelnest. Wieder einige Tage später lagen in dem letztern zwei Eier und inzwischen

waren auch die jungen Goldhähnchen ausgekommen. Bei späteren Besuchen überzeugte ich mich jedesmal von dem Gedeihen meiner kleinen Schützlinge und bei diesen Gelegenheiten fand ich das Amselweibchen stets brütend. Nun war ich leider gezwungen, meine Beobachtungen einzustellen, denn ich mußte wieder von Hause abreisen. Als ich die kleinen Goldhähnchen das letzte Mal gesehen hatte, waren sie fast flügge und hockten zum Theil schon auf dem Zweig außerhalb des Nests. Ich glaube, es erblickt aus diesem Nist, daß die Amsel keineswegs den Brutten kleinerer Vögel „nachstellt“, denn sonst würden jene Goldhähnchen gewiß nicht groß geworden sein, da doch nicht anzunehmen ist, daß dieselben von dem Schwarzdroffelpar nicht bemerkt sein sollten. Daß einzelne Amseln gelegentlich einmal ein Nest mit nackten jungen Vögeln zerstören, will ich zugeben, aber solcher Ausnahmen wegen den Stab über eine ganze Art zu brechen, ist unverantwortlich.

Doch nun wieder zurück zum Bremer Bürgerpark. Wie oben gesagt, ist die Schwarzdroffel dort sehr häufig. Im Sommer hat sie Nahrung im Ueberflus; da sieht man sie namentlich frühmorgens in Gemeinschaft von Staren die Rasenplätze nach Schnecken und Regenwürmern absuchen, und meistens sind die Vögel so dreist, daß sie sich durch Spaziergänger, Arbeiter und andere Menschen gar nicht in ihrer Beschäftigung stören lassen. Aber der Sommer vergeht, Herbst und Winter ziehen ins Land, dicker Schnee bedeckt ringsum Thir und Feld; da ergeht es denn dem Vogel, der trotzdem uns nicht verläßt, manchmal recht kümmerlich. Eifrig suchen die schwarzen Gefellen an der Erde unter Schnee und Laub an Hecken und anderen geschützten Plätzen nach ihrer kärglichen Nahrung, und dann gesellt sich nicht selten auch die Weindroffel hinzu; oder sie hocken zu Tausenden in den entlaubten Bäumen, dann und wann eine rothe glasig aussehende Vere abplückend, welche ihnen jedoch keineswegs zusagt, denn sie speien sie bald aus, oder sie stillen an den gefrorenen Früchten des Weißdorns ihren Hunger. Die gern gefresene Vogelbere ist nur spärlich vorhanden und dieses Wenige meistens schon im Herbst verzehrt. Aber es bleibt ja nicht immer Winter; die Sonne steigt wieder höher und höher und an milden Tagen regen sich auch die saugelustigen Kehlen wieder, den sühlenden Menschen auf den Einzug des Frühlings vorbereitend.

Aus dem Geschlecht der Droffeln ist es noch die Singdroffel, welche den Bürgerpark bewohnt, allerdings nur vereinzelt. Sicher als Brutvogel habe ich sie auch nur im Jahr 1892 beobachtet. Früher hatte ich das Fehlen derselben wol bemerkt, aber, die Gewohnheiten des Vogels kennend, war mir dasselbe weiter nicht aufgefallen. Die Droffel liebt den Wald und die Ruhe und Stille desselben und letztere kann ihr der Bürgerpark, der nur klein und von Spaziergängern sehr belebt ist, nur in geringem Maß bieten. Erstaunt und erfreut war ich aber, als ich Ende April 1892 in der Dämmerung eines Abends den wohlbekannten vollen und kräftigen Schlag einer Singdroffel hörte. Da die Zugzeit vorüber war, so hoffte ich, daß der Vogel schon gepart sein und dortbleiben würde. Ein mir bekannter Vogelfreund, der auch ständiger Besucher des Bürgerparks ist, schüttelte bedenklich den Kopf, als ich ihm von der Ankunft einer Singdroffel erzählte und meinte, es sei wol eine Schwarzdroffel gewesen. Einige Tage später bestätigte er jedoch meine Beobachtung, „denn“, sagte er, „ich habe sie gehört und auch gesehen“. Mitte Mai entdeckte ich noch ein zweites Par. Beide habe ich oft gesehen, auch war mir der Standort ihrer Nester ungefähr bekannt. Wenn die Singdroffel im Bürgerpark auch nur selten ist, so kann man sie doch in den benachbarten Wäldern überall finden, stellenweise sogar häufiger als die Amsel, und hier begegnet man auch vereinzelt der Misteldroffel. Letztere ist mir öfter am untern Lauf der Aller aufgefallen, wo sie vielerorts unter dem Namen „Vogel Schnell“ bekannt ist.

Hier will ich gleich einen Vogel besprechen, der sich alljährlich in einigen Pärchen im Bürgerpark einfindet und der den meisten aufmerksamen Beobachtern bekannt ist. Es ist der Pirol oder Pfingstvogel, den gewiß Niemand vermissen möchte. Der vorsichtige Vogel, der sich meist in den dichtesten Baumkronen aufhält und mit fast ängstlicher Scheu alle lichten Bäume meidet, weiß sich dem Auge des Beobachters geschickt zu entziehen. Aber sehen wir ihn auch selten, so verräth er sich doch bald durch seinen lauten, melodischen Lockruf, der in seiner muntern, frischen Weise wie ein echter Wald- und Frühlingsgruß in die junge Natur hineinschallt. Gerade dieses geheimnißvolle Wesen und das verflochte Treiben des Pirols hat von jeher einen besondern Reiz auf mich ausgeübt, und mit Vorliebe habe ich meine Beobachtungen diesem Vogel gewidmet. Und es ist für einen Vogelfreund ein Vergnügen, einen sich unbemerkt wählenden Pirol zu beobachten, wie er, ungestört und ruhelos umher hastend, seiner in Insekten und Früchten bestehenden Nahrung nachgeht oder wie er sich mit einem Nebenbuhler jagt, wobei die Kämpen gleich goldenen Funken durch das Gezweig der Bäume zucken und das bekannte „Vogel Bülow“ bald aus dieser, bald aus jener Richtung schallt. Nachmittags ist er etwas ruhiger; dann sitzt er oft minutenlang fast regungslos auf dem höchsten Zweig eines Baums, von Zeit zu Zeit seinen Lockruf erschallen lassend, und nun haben wir auch Zeit und Muße, sein herrliches Gefieder zu bewundern. Ja, der Pirol ist mit seinem prachtvoll hochgelben Körper, den schwarzen Flügeln und ebensolehem Schwanz ein schöner Vogel und es ist zu bedauern, daß er immer seltner wird.

(Schluß folgt).

Der Sonnenvogel.

Von Dr. Karl Ruß.

Die Sonnenvögel [*Leiothrix Swains.*] aus Asien stehen, wenngleich noch zu den droffelartigen Vögeln gehörend, doch den Droffeln im allgemeinen weit ferner, als alle übrigen Verwandten. Wol ähneln sie den eigentlichen Droffeln, mehr aber noch den Erdbängern, besonders dem Rothkehlchen, in der

Erſcheinung, ſowie auch im Weſen, aber ſie ſind hurtiger und gewandter in allen Bewegungen, und zugleich ſtehen und hüpfen ſie niemals ſo aufrecht auf dem Boden, ſondern ſie ſitzen viel mehr im Gezweig grasrüſſenartig hockend. Die ihnen von A. C. Brehm gegebne Bezeichnung Drossel- oder Hügelmeiſen iſt nicht zutreffend, weil ſie mit den Meiſen garnichts Uebereinstimmendes im Außern und nur wenig im Weſen haben, wenn dies auch freilich im innern Bau, nach Hodgſon, einigermaßen der Fall iſt. „Bei allen Arten der *Leiothrix* (Sonnenvögel) iſt die Zunge, ohne verlängert zu ſein, zugespitzt, ziemlich tief gegabelt und an den Rändern nach vorn zu mehr oder weniger ausgekerbt. Der Magen ſteht bei ihnen hiñſichtlich der Muſkelbildung in der Mitte zwiſchen dem der Finken und der Meiſen. Dementsprechend ähneln ſie in der Ernährung dieſen beiden Vogelfamilien, indem ſie faſt gleichmäßig Inſekten, deren Eier, Larven und Puppen, ſowie Sämereien verzehren. Auch Beren verſchmähen ſie nicht. Aber Kieſkörnchen fand ich nicht im Magen eines Vogels der hierher gehörenden Arten, ausgenommen bei zwei Stücken von *L. luteus*, Scop. Uebrigens durchſuchen die Sonnenvögel die ſoeben ſich erſchließenden Knospen ſo eifrig, daß ſie ‚Blütenjäger‘ genannt werden könnten. Ihre Stirnſedern ſind inſolgedeſſen häufig mit Blütenſtaub und klebrigem Pflanzenſaft bedeckt. Die Sämereien ſchlucken ſie ganz, alſo unzerkleinert und unenthülſt, hinunter.“ Ihre Verbreitung erſtreckt ſich auf Indien; vornehmlich leben ſie im Himalayagebiet und in anderen weiter öſtlich ſich hinziehenden Gebirgszügen. Auch in China, wahrſcheinlich nur im Süden, ſind ſie heimlich, und von dort aus wird wenigſtens die eine Art zu uns eingeführt.

Als ihre beſonderen Kennzeichen ſind folgende anzugeben. Der Schnabel iſt kurz, kräftig, an Spitze und Spitze ein wenig gebogen, nach der Leßtern hin ſeitlich zuſammengedrückt und leicht ausgekerbt, am Grund ſchwach verbreitert und hier mit einigen langen und ſtarken Borſtenfederchen beſetzt. Die Flügel ſind verhältnißmäßig kurz, die erſte Schwinge iſt verkümmert, nur halbſo lang wie die übrigen, die zweite iſt ebenfalls etwas verkürzt, die dritte bis ſechſte ſind faſt gleichlang. Der Schwanz iſt mittellang und leicht gegabelt. Die Füße ſind verhältnißmäßig hochläufig, doch beim Springen nicht aufrechtſtehend. Das Gefieder iſt voll und weich und wird meißtens aufgebrauſcht getragen. Dabei iſt es ſchlichtfarbig, doch mit lebhaft gefärbten Abzeichen. Die Geſchlechter ſind wenig verſchieden. In der Größe kommen die Sonnenvögel etwa dem europäiſchen Rothkehlchen gleich.

Nach Jerdon's Angaben ſollen ſie im Freileben ſcheu und vorſichtig ſein, was ich jedoch auf Grund meiner Kenntniß ihrer Lebensweiſe in der Vogelſtube kaum alſ richtig annehmen kann. Zur Brutzeit leben ſie parweiſe, außerhalb derſelben familienweiſe, auch wol in kleinen Klüngen zuſammen, und ſo durchſtreifen ſie die weiten Dickichte und das Unterholz überhaupt. Ihre Ruſe erſchallen drosselähnlich, aber die eigentlichen Vocktöne und Warnungslaute ſind ſchnatternd; ihr Geſang iſt angenehm, mit wohlklingenden Jubelruſen, doch eintönig.

Das Neſt ſteht im dichten Gebüſch, niedrig über dem Boden und bildet eine offene Mulde, die überaus kunſtpoll geformt iſt. In drei oder vier bunntgefärbten Eiern beſteht das Gelege.

Seit alterſher ſollen die Sonnenvögel ſchon in ihren Heimatsländern bekannt und alſ Käfigvögel geſchätzt ſein. Man findet ſie naturtreu oder doch erkennbar dargeſtellt in den älteſten chineſiſchen und japaniſchen Seidengeweben und Malereien. Von mehr alſ zehn bis jetzt ſeitens der Reiſenden und Ornithologen feſtgeſtellten Arten wird nur eine regelmäßig lebend bei uns eingeführt. Dieſe aber iſt ebenſo gemein im Handel wie allgemein beliebt. Auch wird ſie vielfach gezüchtet. Eine zweite Art iſt erſt ein einziges Mal nach Europa herübergebracht worden. Da alſo nur der gemeine oder Sonnenvogel an ſich lebend zu uns kommt, aber nicht allein überaus beliebt und geſchätzt, ſondern auch nach allen Seiten hin alſ Käfig- und Vogelſtubenvogel, namentlich alſ Züchtungsvogel, erforſcht iſt, ſo werde ich natürlich alles Nähere in ſeiner Schilderung angeben.

Der Sonnenvogel [*Leiothrix luteus*, Scop.]. Zu Anfang der ſiebenziger Jahre ſah ich zum erſten Mal bei Herrn Karl Hagenbeck in Hamburg eine Anzahl Sonnenvögel. Deß ſehr hohen Preiſes wegen, von 60 Thalern für das Par, konnten dieſe nur von recht wohlhabenden Liebhabern angekauft werden. Herr Emil Linden in Radolfzell am Bodensee war einer der Erſten, in deſſen Beſitz ſie gelangten. Hier fand ich auf einer Beſuchſreiſe im Sommer 1871 zwei ſehr ſchöne Pärchen, und etwas ſpäter, alſ ich nach Berlin zurückgekehrt war, überſandte mir Herr Hagenbeck einen toten Sonnenvogel, welchen ſodann das Berliner zoologiſche Muſeum von mir erhielt. In dieſer Sammlung ſtanden bis dahin nur zwei ſehr verblichene Stücke. Auch die geſammte wiſſenſchaftliche ornithologiſche Literatur enthielt über dieſe Vogelart erſt verhältnißmäßig geringe Ankuñft.

Bevor ich auf die Angaben der Reiſenden näher eingehe, muß ich den Sonnenvogel nach ſeiner Erſcheinung hin den Leſern vor Augen führen. Er iſt am ganzen Oberkörper dunkel olivengrün, am Unterkörper heller, an den Seiten gelbgrün und am Bauch düſter grünlichweiß. Der Augenbrauenſtreif und die Gegend ums Auge ſind nackt, fahlweiß; die Kehle iſt reingelb und der Hals neßb Oberbruſt ſind lebhaft, faſt goldgelb, letztere mit bräunlichem Schein. Ueber den Flügel zieht ſich eine feuerrotte Binde. Der ausgeſchnittene olivengrüne Schwanz hat einen weißlichen Querſtreif. Am auffallendſten erſcheint beim Sonnenvogel der glänzendrothe Schnabel. In der Größe ſteht er unſerm Rothkehlchen gleich. (Fortſ. folgt).



Beobachtungen aus dem Leben der Sperlinge.

II.

Bei Durchsicht der „Gefiederten Welt“ fand ich in Nr. 48 d. Jhrg. 1893 über den Sperling einige höchst interessante Mittheilungen, mir um so interessanter, als ich im Sommer einen Sperling aufgezogen hatte und meine Umgebung immer behauptete, seine Versuche zum Singen wären viel melodischer als die des Sperlings gewöhnlich sind. Es war überhaupt ein höchst drolliger Vogel, denn als er schon ein wenig herumfliegen, aber noch nicht selbst Futter nehmen konnte, da kam er nicht nur zu uns, den Hausgenossen, um Futter bittend, sondern er flog zum Nasenkakadu und bettete und zirpte um Futter. Dieser hatte natürlich keine Ahnung, was das kleine Ding von ihm wollte, und ging ihm immer sehr ängstlich aus dem Weg; wenn der Sperling aber zu fed wurde, so wie einmal, als er dem Kakadu auf den Schnabel sich setzen wollte, in solchen Fällen nahm der Kakadu den Kleinen ganz zart in den Schnabel, aber so, daß der Sperling unverfehrt blieb, ja nicht einmal einen Laut von sich gab und gleich wieder mit seinen Rechten von neuem anfing. Dann wurde er ganz zart vom Kakadu auf die Erde befördert. Am glücklichsten war der Sperling, wenn der Kakadu nicht von ihm weiter rückte und die zwei ungleichen Vögel auf einer Stange saßen und sich das Gefieder putzten. Als der Sperling schon allein fressen konnte und ich beiden zu gleicher Zeit aus der Hand Futter, z. B. gehülste Hirse gab, da hat der Sperling aus Neid dem Kakadu das Mitfressen immer wehren wollen. Auch hatte der Kakadu wirklich Achtung vor dem Kleinen. Ich brachte den Sperling mit in die Stadt, aber leider ist er entkommen und nicht wiedergekehrt, obwohl er auf dem Land ganz frei war.

Baronin Maria s. v.



Das Ausbrüten und Aufziehen junger Uhus in Gefangenschaft stößt bekanntlich auf die größten Schwierigkeiten, ja, dasselbe wurde noch vor kurzem zu den Unmöglichkeiten gerechnet. Es dürfte nun Jachtreise interessieren, zu erfahren, daß dies in Dobra, der Herrschaft Chlumetz gehörig, dem Förster Herrn J. Rimet endlich doch gelungen ist. Das Weibchen eines von dem genannten Förster durch mehrere Jahre in Gefangenschaft gehaltenen Uhu=Vas legte im heurigen Frühjahr, ohne ein Nest gebaut zu haben, drei Eier, von welchen sie zwei ausbrütete. Die Alten pflegten ihre zwei schneeweißen Jungen auf das sorgsamste und fütterten sie mit dem ihnen vorgelegten Nas. Die jungen Uhus waren bei ihrem Alter von vier Wochen, als ich sie sah, sehr gut entwickelt.

Ntto von Bukowsky.



... Heute kann ich Ihnen die erfreuliche Mittheilung machen, daß meine Schamadrosseln brüten. Ich fand drei Eier im Nest; dieses ist sehr lose und schlecht gebaut, aus Agavefasern, Pferdeharen und dünnen Grasrispen in einer kleinen Tanne, die hoch an einer Mauer hängt. Hoffentlich gelingt es mir nun nach mehreren Jahren Geduld, diese Vögel großzuziehen. Ich bin wol dann der Erste, dem diese Züchtung völlig gelingt. Falls alles gut geht, sende ich später weitre Mittheilung.

*) Wir bitten sehr. D. L.

B. Christensen.

... Hiermit übersende ich Ihnen drei Schmarogertiere und bitte, mir mitzutheilen, was dies für Thiere sind, woher dieselben an den Vogel kommen und wie? Gestern wurde mir ein frisch gefangenes Blauehlchen ohne jeden Stern gebracht, und als ich das Vögelchen untersuchte, was ich stets thue, bevor ich es in den Käfig setze, fand ich diese drei Blutsauger oder Becken, wie wir hier sagen, an ihm hängen. Zwei derselben saßen am Hals und der dritte in der Ohrmuschel, von den übrigen vier Blauehlchen hatte keines etwas „rotliches“ mitgebracht. Ich nehme an, die Blauehlchen haben diese

Zugabe mit aus dem Süden hergeschleppt, da bei uns der Zug erst am 31. März begonnen hat und dies also eines von den erstgegangenen ist.

R. Kullmann.

(Die mir überbrachten Thiere gehören zur Gattung Zaunzecke (Argas), und zwar ist es die Art Argas reflexus, Taubenzecke oder muschelförmige Zaunzecke. Wie diese nun auf das Blauehlchen gekommen sind, sodas drei solche Ungeheuer das arme Vögelchen plagten, das gehört wol zu den wunderlichsten, uns unerkklärbarsten Erscheinungen der Natur. Der Vogel bekommt sie wol dadurch, daß er beim Durchschlüpfen des dichtesten Gestrüpps die Larven auffängt und daß diese die Fähigkeit haben, ihm anzuhafnen und gerade dahin zu gelangen, wohin er mit dem Schnabel nicht gelangen kann. D. L.).

... Ich jagte Ihnen bereits, daß ich in der Vogellieberei ein Keuling bin; dennoch habe ich in der kurzen Zeit meiner Versuche meinen Lieblingen soviel Gefühl und scharfes Auge entgegengebracht, daß ich ihre Bedürfnisse bis auf weitres genau kennen gelernt und denselben selbstverständlich mich angepaßt habe. Es lag mir nichts näher, als Ihre freundlichen Rathschläge inbetreff der Verpflegung genau zu befolgen und dieselben haben sich im Grunde auch gut bewährt. Nun aber habe ich den Aufsatz des Herrn v. Homeyer in Nr. 1 bis 5 vor mir, der dieselben Vögel anders zu verpflegen empfiehlt, als Sie. Z. B. will Herr v. H. bei den häßlingsartigen Vögeln und dem Zeißig (auch Stiglig, Nadsint) von einer Häufigfütterung nichts wissen; wenigstens ist Hans bei diesen Arten nicht erwähnt. Sie selbst nun empfehlen beim Häufigling wenig Hans, die Zeißige überlassen Sie aber ganz ihrem Appetit, ohne ein Ueberfressen zu besürchten. Meine kurze, aber eingehende Erfahrung stellt sich der Ihrigen ganz an die Seite, sie weicht nur insofern ab, als ich erprobt habe, daß Zeißige und Stiglige bei wenig Hans, wie Sie auch einmal besüßworten, nicht singen wollen, daß dieselben dagegen bei ausreichendem Hans jutter die fleißigsten Sänger sind. Webe ich denselben nach Ihrer Anweisung wenig Hans, so halten Sie sich an Mohn, denn Rüben und Karorienamen berühren sie äußerst selten, und kommen vor Hunger und Streit mit den anderen nicht zum Singen. Ohne fünf Theile Hans zu zwei Theilen Mohn (zwei Theile Rüben und ein Theil Karorienamen bleiben, wie gelagt, fast unberührt, Vogelhirse verschmähen sie ganz) komme ich nicht aus. Daneben gebe ich Orten-, Distel-, Birten-, Nadelholz-, Leinsamen und Ameisenpuppen mit Möre überrieben und mit Mohn bestreut, eine Apfelschnitte und alle drei Tage für je einen Vogel einen zerschnittenen Mehlwurm und für alle einen zerschnittenen Regenwurm. Nicht zu denken ist an eine Verpflegung, wie dieselbe Herr v. H. vorschreibt; abgesehen davon, daß diese Vorschrift den Grundfab der Abwechslung und Reichhaltigkeit, welchen ich mit Ihnen theile und für allein richtig halte, fallen läßt.

So ist es mit einem Häufigling, den ich in diesen Tagen kaufte. Nach Angabe des Händlers war derselbe bei ihm eine ganze Zeit, bis ich ihn in Besitz bekam, nur allein mit Rüben

gejütert worden. Daß diese Verpflegung durchaus unzureichend und falsch ist, konnte ich mir sofort sagen, ohne auch nur von dem Nussatz des Herrn v. H. Kenntnis gehabt zu haben. Der Vogel würde sicher bald zu Grunde gegangen sein. Jetzt, wo ich ihn dem Gesellschaftstafel einverleibt habe, sehe ich, daß er sich an allen vorhandenen Sämereien gut thut — freilich, nachdem er seine größte Angst erst etwas überwunden.

A. Dresler, Schriftsteller.

... Bezugnehmend auf Ihren Nussatz in Nr. 5 d. J. über die Einbürgerung fremdländischer Wachteln in Deutschland, theile ich Ihnen mit, daß in der Umgebung der Stadt Wels (es ist schon ein bis zwei Jahre her) mehrere fremdländische Wachteln gefangen wurden, man wollte sie fangen, aber nach einiger Zeit waren sie spurlos verschwunden. Wahrscheinlich waren das solche Vögel, die ein Vogelliebhaber zur Einbürgerung ausgesetzt hatte. Welche Art von den fremdländischen Wachteln es war, könnte ich nicht sagen.

Krauz Holz.



Frau von Magne: Ihre Wünsche werden wir gern erfüllen und demnächst die Bilder vom Alpenmauerläufer, von der Bartmeise (schon in dieser Nummer) und sodann auch vom Lockenvogel bringen. Selbstverständlich auch deren Schilderung und Beschreibung.

Herrn Joseph Hodcs: 1. Die Untersuchung Ihres Sprossers ergab, daß derselbe in anspruchsvoller guter Beschaffenheit, vollgenährt und kräftig, vor allem aber im tadellosten Gesieder war, und als Todesursache habe ich eigentlich gar nichts finden können. Es war nicht einmal der sonst in allen solchen Fällen auftretende Darmkatarrh vorhanden. 2. Daß der Schnabel bei Ihrer Nachtigal vom Stützgrund an unbedeckt, also abgestoßen ist, beweist nur, daß der Vogel wie unsinnig umhergetobt, bevor er sich beruhigt hat. Jetzt, da er doch wol längst eingewöhnt ist, werden die Federn demnächst ganz von selber nachwachsen. 3. Ihre Annahme hinsichtlich der Maßnahmen der Vogelhändler zur Eingewöhnung beruhen durchaus auf Irrthum. Betäubende und sogar ätzende Flüssigkeiten zum Eingewöhnen der Vögel wendet kein Mensch an. 4. Die von Ihnen genannte Vogelhandlung ist als ehrenhaft und zuverlässig bekannt.

Herrn Bruno Beyer: 1. An dem Wertchen, das Sie beim Einkauf der Wellensittiche bekommen haben, war sicherlich das Beste, daß Sie es gratis dazu erhielten. Vondornherein war doch der Rath, die drei Par Wellensittiche in einzelne Käfige zu setzen, kein guter. Wer die Naturgeschichte des Wellensittichs kennt, wer wirklich jemals eine Anzahl Wellensittiche zur Züchtung gehalten hat, wird wissen, daß sie gesellig lebende Vögel sind und daß ein Pärchen das andre durch sein Beispiel zum Nisten anregt. Warten Sie nun nur mit Geduld die Zeit ab, daß die Wellensittiche, unter Zugabe von frischen Ameisenpuppen, zur Fütterung einen guten Federnwechsel überleben, bei welchem Sie sie immerhin in den kleinen Käfigen belassen mögen. Dann aber richten Sie spätestens im Oktober schon eine kleine Vogelstube oder wenigstens einen Flugkäfig für die drei Pärchen ein und, wenn alles zweckmäßig hergestellt worden, dürfen Sie sich dessen überzeugt halten, daß die Wellensittiche spätestens kurz vor Weihnachten zu nisten beginnen werden. 2. Auf Ihre übrigen Fragen kann ich nur erwidern, daß, wenn Sie Glück mit der Züchtung haben, die Wellensittichzucht wol einen ganz bedeutenden Ertrag bringen kann, zumal die Ausfuhr dieser Vögel in ihrer Heimat bereits verboten ist und die Preise nothwendigerweise höher hinaufgehen müssen. Weiter muß ich in Verfolg Ihrer Fragen auch das noch sagen, daß die Wellensittichzucht, obwohl ungemein einfach, kosten- und müheelos, doch immerhin Sorgfalt und Verständnis erfordert, und wenn Sie sich nun im Gegensatz zu dem Gratz-Büchlein in meinem „Vogelzucht-Buch“ oder in meinem Buch „Der Wellensittich“, von denen das eine wie das andre 1 Mk. 50 Pf. kostet, weitere eingehende Belehrung holen wollen, so werden Sie solche wirklich nicht vergeblich suchen.

Herrn G. K. Krafft: Ihr Altvogel war in einem bereits so sehr verfaulenden Zustand angetommen, daß ich ihn

leider nicht mehr gründlich untersuchen konnte. Aber daraus, daß er sich im höchsten Grad abgezehrt zeigte, konnte ich doch wenigstens soviel ersehen, daß seine Krankheits- und Todesursache höchst wahrscheinlich in der lange andauernden unrichtigen Verpflegung begründet gelegen. Wenn Sie wieder einen solchen Vogel anschaffen, so richten Sie sich doch jedenfalls nach den Anleitungen, die ich Ihnen gegeben habe.

Herrn Josef Hausmann: 1. Ein Verzeichnis aller (Vogelzucht) Vereine in Deutschland finden Sie in Dettel's Kalender für (Vogel) Freunde (Verlagsbuchhandlung Köhler in Minden i. W.). 2. Obwohl Sie leider nicht die ganze Fütterung Ihrer Spottdroffel ausgegeben haben, und ich also nicht ermessen kann, ob Sie dieselbe richtig ernährt, ihr namentlich auch ein gutes Mischfutter und etwas Frucht gegeben haben, so glaube ich doch, daß Sie kein Männchen, sondern nur ein Weibchen besitzen, denn im Lauf von zwei Jahren würde der Vogel doch wol seinen vollen Gesang hören gelassen haben.

Herrn Kleinwitz: Die Untersuchung Ihres Kanarienvogels ergab geradezu erstaunliche völlige Abzehrung; außer einem nur ganz gelinden Darmkatarrh habe ich sodann aber keine weitere Krankheitsursache auffinden können. Diese meine Nachricht kann Ihnen natürlich wenig oder gar nichts nützen — wenn Sie aber erfolgversprechende Rathschläge haben wollen, so dürfen Sie sich doch auch nicht die Mühe verbieten lassen, nähere Angaben zu machen: Wieviele Vögel haben Sie noch? Haben Sie in diesem Jahr gezüchtet? Wie füttern Sie? Bitte, ganz genau. Unter welchen Erscheinungen erkranken und sterben die Vögel? u. s. w.



Herrn P. Gumeram Heindl: Beitrag mit Dank erhalten!

Zu unserm Bilde.

Vier schöne und liebliche Vertreter der Meisenfamilie haben wir auf dem Bilde vor uns, zwei einheimische und zwei Bewohner der Nachbarländer. Allbekannt sind Blaumeise (*Parus caeruleus*, L.) und Sumpfsmeise (*P. palustris*, L.) oder Nonnenmeise; jeder Vogelfreund, der Gelegenheit hatte, sie im Freileben zu beobachten, wird zugeben, daß er im Vergleichen ihres Lebens und Treibens nimmer müde geworden. Auch als Stubenvögel sind beide sehr geschätzt, namentlich die Sumpfsmeise, welche sich leichter eingewöhnen läßt. Freistehend im Zimmer, wo ein Tannenbäumchen für sie angebracht ist, wird sie leicht zahm und zutraulich und dauert bei guter Pflege fünf bis sechs Jahre aus; im Käfig hält man sie lieber parweise. Auch die Blaumeise wird, jung eingefangen, leicht zahm, dauert aus und erfreut durch ihr munteres Wesen, auch läßt sie sich wie die Kohlmeise an Aus- und Einfliegen gewöhnen.

Die Bartmeise (*P. biarmicus*, L.) ist erfreulicherweise in diesem Jahr häufiger auf dem Vogelmarkt erschienen, und da bietet sich für die Liebhaber gute Gelegenheit, diesen schönen und in jeder Beziehung empfehlenswerthen Vogel zu erwerben. Schwierigkeiten bietet nur ihre Eingewöhnung, später hält sie sich gut; zugleich ist sie verträglich gegen andere Vögel, unterhaltend in ihrem Wesen und eine Zierde jeder Vogelstube. Auch die Züchtung der Bartmeise wird wol über kurz oder lang völlig gelingen.

Zu der Benteimeise (*Parus pendulinus*, L.) haben wir einen der hervorragendsten Nestbaukünstler unter den Vögeln vor uns, wie dies die Abbildung auch zeigt. Leider ist diese interessante Art nur höchst selten in den Besitz von Liebhabern gelangt, und auf dem Vogelmarkt fast niemals vorhanden. Andernfalls würde es wol der sehnlichste Wunsch aller Vogelwirthe sein, sie in der Vogelstube zum Nestbau schreiten zu sehen; wer zufällig in den Besitz eines Pärchens gelangt, sollte den Versuch dazu machen; verträglich gegen Andere ist die Benteimeise nach den bisher mit ihr gemachten Erfahrungen zweifellos.

K. K.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, =Züchter und =Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruf.
Cottung: Berlin, Seltschauerstraße 81 III

Anzeigen werden für die zugefaltene
Seite mit 20 Pfg. berechnet und Ver-
stellungen in der Crey'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 50.

Magdeburg, den 26. Juli 1894.

XXIII. Jahrg.

Die Gründung einer ornithologischen Station in Rossitten.

Von Dr. Kurt Kloeberke.

Wol jeder eifrige Ornithologe, der wissenschaftliche Forscher wie der beobachtende Vogelfreund, hegt in seinem Innern einen zweiseitigen glühenden Wunsch, zu dessen Verwirklichung ihm kein Opfer zu groß erscheinen wird. Einerseits nämlich träumt er von den Wundern der ungarischen Sümpfe und sehnt sich nach deren reichhaltigen Brutkolonien, und andererseits möchte er auch einmal an einem recht günstig gelegenen Punkt den Vogelzug zur Herbstzeit in seiner ganzen Großartigkeit sich vorüberwälzen sehen, um ihn in seinen einzelnen Abschnitten studieren zu können und dabei auch noch mit so manchem seltenen Vogel bekannt zu werden. In letzterer Hinsicht ist nenerdings Helgoland, die berühmte Vogelwarte unsres Altmeisters Gätke, das Mekka der Ornithologen geworden. Freilich ist Helgoland für das Studium des Vogelzugs der zweifellos günstigste Punkt in ganz Deutschland, aber es hat doch auch für den sich nur vorübergehend dort aufhaltenden Ornithologen mancherlei Nachteile. Das rauschende Badeteleben läßt ihn nicht zu ruhigen Forschungen kommen, die Insel ist für eine größere Zahl von Beobachtern zu klein, und vor allen Dingen ist der Aufenthalt daselbst ein sehr kostspieliger und die bescheidenen Mittel der meisten Ornithologen weit überschreitend. Ich möchte deshalb heute in dieser Hinsicht die Aufmerksamkeit der Leser auf das Manchem gewiß schon aus der ornithologischen Literatur bekannt gewordene Dörfchen Rossitten auf der Kurischen Nehrung lenken, welches wie geschaffen für unsere Zwecke erscheint. Die langgestreckte sandige Kurische Nehrung bildet eine Zugstraße im besten Sinn des Worts und gibt zahlreichen Beobachtern vollauf zu thun. Velttere finden zugleich im Dorf selbst einen Aufenthaltsort, wie sie ihn sich angenehmer und billiger nicht wünschen können.

Rossitten wurde erst 1888 von Lindner für die Ornithologen sozusagen „entdeckt“. Nach ihm waren noch die Herren Krüger und Zimmermann, sowie der Verfasser dieses daselbst ornithologisch thätig. Aber die wenigen Mittheilungen, welche durch uns über die Reichhaltigkeit der dortigen Vogelwelt unter das ornithologische Publikum gelangten, genügten bereits, um im Jahr 1893 ein ganzes Häufchen „vergnügter Vogelfreunde“ in Rossitten zusammen zu führen. Hier war es denn auch, wo Ende August v. J. der Gedanke an einen engern Zusammenschluß der dort weitenden Beobachter und an die Gründung einer ornithologischen Station auf der Nehrung anstauchte und in seinem erstern Theil auch sofort zur Ausführung gelangte.

Der am 28. August 1893 gegründete „Verein vergnügter Vogelfreunde“ (V. v. V.) in Rossitten soll in erster Linie den Zweck haben, die ornithologischen Forschungen und Zugbeobachtungen auf der Nehrung nach Möglichkeit zu erleichtern und ein ersprießliches und planmäßiges Zusammenwirken derselben zu ermöglichen. Um täglich ein gleich und planmäßiges Begehen des inbetracht kommenden Gebiets zu erzielen und zugleich gegenseitigen Uebergriffen vorzubeugen, wird das gesammte Jagdgebiet von Rossitten in sechs natürlich abgegrenzte Bezirke getheilt, die der Reihe nach von den einzelnen Jägern in halbtägigen Märschen abzusuchen sind, sodaß also die einzelnen Bezirke in einem Zeitraum von drei Tagen regelmäßig gewechselt werden. Daneben bleibt es natürlich unbenommen, unter einander für sich auch anderweitige Abmachungen

zu treffen, sowie einzeln oder zu mehreren größere Wanderungen in weiter abliegende Jagdgebiete zu unternehmen, wie es sich überhaupt empfehlen würde, bei einer größeren Zahl von Forschern einige derselben auch in den Nachbarländern (Sarkau, Pilskopen, Nidden) sehrhaft zu machen. Nach dem gemeinschaftlichen Abendessen haben sich die Mitglieder beim Bier zu versammeln und die am laufenden Tag etwa gemachte Beute mitzubringen. Diefelbe wird vorgezeigt und besprochen; Alle haben ihre Beobachtungen mitzutheilen, welche vom Vorsitzenden zum Zweck späterer Ausarbeitung aufzuzeichnen sind. Dann wird die Vertheilung der Bezirke für den folgenden Tag verlesen, auf wahrscheinlich erscheinende Arten und ihre Eigenthümlichkeiten aufmerksam gemacht, sowie sonstige Angelegenheiten werden erledigt. Nicht selbst schriftstellerisch thätige Mitglieder haben ihre Beobachtungen dem wissenschaftlichen Vorsitzenden für die regelmäßigen Veröffentlichungen des V. v. V. (die Wahl eines bestimmten Vereinsorgans steht noch aus) zur Verfügung zu stellen und erhalten dafür von allen diesbezüglichen Mittheilungen einige besondere Abzüge. Die schreibenden Mitglieder haben von allen ihren Schriften Abdrücke an die Bibliothek des V. v. V. abzuliefern. Der für die wissenschaftliche Kasse zu zahlende Beitrag beträgt 3 Mark für das Jahr, ohne der Wohlthätigkeit Schranken zu ziehen. Für gemeinsame Ausflüge und Vergnügungen werden besondere Umlagen erhoben, und unter keiner Bedingung darf Geld aus der wissenschaftlichen Kasse dafür verwendet werden. Der Vorstand besteht aus dem wissenschaftlichen Vorsitzenden, dem Kassensführer, zwei Beisitzern und dem Vergnügungsdirektor, welcher die gemeinschaftlichen Sonntagsvergnügungen und Ausflüge anzuordnen, vorzubereiten und zu leiten hat, sodas Kossitten seinen Besuchern auch alle geselligen Annehmlichkeiten einer ungezwungenen und heitern Sommerfrische bieten wird. Der Kassensführer hat aufer der Kasse auch noch die Bibliothek, die Sammlung und die Vereinsgegenstände zu verwalten. Der Vorsitzende hat die ordentlichen und außerordentlichen Versammlungen zu berufen und zu leiten, das Protokoll über dieselben zu führen, den Verein nach außen hin zu vertreten und den gesammten Briefwechsel zu übernehmen, sowie die einlaufenden Beobachtungen anzuarbeiten und im Namen des Vereins zu veröffentlichen. Im Behinderungsfall ernennen die Vorstandsmitglieder selbst ihre Stellvertreter. Der Vorstand wird alljährlich neu gewählt und hat sich am Schluß seiner Amtszeit von einer Generalversammlung Entlastung ertheilen zu lassen. Die einlaufenden Straf-gelder (z. B. für zweckloses Töten eines nützlichen, für Unbenutzklaffen eines geschossnen Vogels, für unerlaubtes Ueberschreiten der Jagdbezirke, für allerlei jagdliche Verstöße u. a.) fließen zu gleichen Theilen in die wissenschaftliche und in die Vergnügungskasse. Die erste ist zur Gründung einer Bibliothek und einer Vokal Sammlung, sowie zur Beschaffung von allen nöthigen ornithologischen Hilfsmitteln bestimmt.

Das sind so einige Hauptzüge aus unseren Satzungen. An dem schon erwähnten Tag wurden dieselben von dem Schreiber dieser Zeilen entworfen und gelangten mit geringfügigen Aenderungen einstimmig zur Annahme, worauf sofort vierzehn Herren dem neu gegründeten Verein beitraten, welche Zahl in den nächsten Wochen noch eine beträchtliche Steigerung erfuhr. Aus der Vorstandswahl ging Verfasser als Vorsitzender, Herr Pfarrer Schmöckel-Kossitten als Kassensführer, Herr cand. med. Rode Königsberg als Vergnügungsdirektor und die Herren Düneninspektor Opha-Kossitten und Thiermaler Krüger-Königsberg als Beisitzer hervor. In den nächsten Tagen wurde bereits der Grund zur Bibliothek und zur Vokal Sammlung gelegt.

Aber wir wollen nicht bei einer bloßen Vereinsweierei stehen bleiben, wir wollen vielmehr unser liebes Kossitten im Lauf der Zeit zu einer förmlichen ornithologischen Station ausbauen, in welcher der zur Beobachtung des Vogelzugs dorthin kommende Ornithologe alle nur denkbaren Bequemlichkeiten vorfinden soll, und zur Verwirklichung dieses Gedankens wagen wir es heute, die thatkräftige Hilfe aller sich für ornithologische Forschung interessirenden Vogelfreunde anzurufen. Zu diesem Zweck laden wir hierdurch zu recht zahlreichem Beitritt in den V. v. V.-Kossitten ein und zwar auch solche Herren, denen es innerhalb der nächsten Jahre vielleicht nicht möglich sein wird, nach hier zu kommen. Sie unterstützen dann wenigstens mit Geldmitteln unser schönes und gemeinnütziges Unternehmen und haben selbst insofern greifbare Vortheile von demselben, als sie gegen Erstattung der geringen eigenen Aufkosten durch uns die sonst im Vogelhandel kaum erhältlichen kleinen Strandvögel in gut eingewönten Stücken während der Zugzeit erhalten können, wissenschaftliche Sammler auch frisch erlegte Stücke im Fleisch. Niemand aber, davon sind wir fest überzeugt, wird es beneuen, im Spätsommer oder Herbst selbst einmal zum Studium des Vogelzugs und zum Fangen oder Sammeln seltenerer Arten nach Kossitten zu kommen. Wenn ich sage, das hier der Karmingimpel und die Zwergmöve, der Wasservreter und der Sumpfläufer, der Mornellregenpfeifer und der Rothfußfalk, der rothlehlige Pieper, der Strandpieper, der Zwergfliegenfänger, der Goldhähnchenlaubvogel und so manches Andere vorkommt, so genügt das wol, um jedem Vogelkenner „den Mund wässrig zu machen“. Nähere Auskunft über die hochinteressante Vogelwelt der Kurischen Nehrung geben die Schriften: Vindner-Floride, „Zur Ornithologie der K. N.“ und Floride, „Vogelleben auf der K. N.“, welche auf Wunsch gern zur Verfügung stehen. Dazu kommt, das die Nehrung trotz ihrer scheinbaren Oede von einer ganz eigenartigen landschaftlichen Schönheit ist, die Jeden unwiderstehlich mit ihren Reizen gefangen nimmt; die wundervollen Beleuchtungseffekte beim Sonnenuntergang z. B. wird Niemand vergessen, der sie einmal gesehen hat. Die geselligen Verhältnisse sind die denkbar angenehmsten, die Verpflegung ist eine einfache, aber kräftige und mehr denn ausreichende. Im Krause'schen Gasthof findet man für M. 2,50 volle Tagesversorgung oder wie man zu sagen pflegt: Pension, und wer ein ruhigeres Zimmer liebt, kann ein solches zu mäßigem Preis in den durchgängig sehr sauber gehaltenen Fischerhütten bekommen. Segelbote, Wagen und Reitpferde (für Pferd und Tag etwa 3 M.) stehen für größere Ausflüge jederzeit zur Verfügung.

Wenn aber unsere Absichten in dem geplanten Umfang zur Ausführung gelangen können, und namentlich wenn es uns glücken sollte, auch weitere Kreise für unser Unternehmen zu interessieren, so werden den Ornithologen schon vom nächsten Jahr ab hier noch ganz andere Bequemlichkeiten erwarten. Unsere Bibliothek dürfte dann schon weiter gehenden Anforderungen genügen, sodas das lästige Mitnehmen von ornithologischen Nachschlagewerken, die bekanntlich oft sehr schwer und umfangreich sind, überflüssig wird. Unsere Vokalsammlung wird dann schon die meisten Charaktervögel der hiesigen Ornis enthalten und zweckentsprechend untergebracht sein. Die dem V. v. V. beitretenen Forscher erhalten durch unsere Mitglieder thätigen Ornithologen, nämlich die, doch gütigt unser Bibliothek Sonderabzüge ihrer Arbeiten zuwenden zu wollen, besonders in soweit sich dieselben auf die paläarktische Vogelwelt oder auf allgemeine ornithologische Fragen beziehen.

Überall gründet man jetzt Stationen und Institute für die mikroskopische und anatomische Forschung, während die makroskopische und insbesondere biologische Seite der Zoologie leider nur zu sehr vernachlässigt, ja von gewisser Seite geradezu verächtlich gemacht und als unwissenschaftlich hingestellt wird — zum unverkennbaren Nachtheil des Ganzen. Zeigen wir deutschen Ornithologen jetzt aus eigener Kraft, was die letztgenannten Zweige der Wissenschaft zu leisten vermögen, und beginnen wir zunächst eifrig und opferfreudig mit der Gründung einer ornithologischen Station in Köpfitzen!

An dieser Stelle haben wir noch eine ganz besondere Bitte an die literarisch



Wellenfittich (*Psittacus undulatus*, Shaw.).
Bourk's Sittich (*P. Bourki*, Gml.).
Amphienkakadu (*P. Novae-Hollandiae*, Gml.).
Rothschulteriger Schönsittich (*P. pulchellus*, Shaw.).

Der Gesang der Nachtigalen und Sprosser nach ihren Vertikalitätsrassen, sowie die Ursachen ihrer zeitweiligen Gesangswandlung.

Von Mathias Rausch in Wien.

(Fortsetzung).

Die musikalischen Kenntnisse kommen bei der richtigen Beurtheilung des guten Vogelgesangs, obschon auch dieser auf den Grundsätzen des Wohlklangs beruht, nicht in Betracht. Der Vogelgesang ist ein kunstloses Erzeugniß der Natur, er läßt bloß die Erkenntniß des natürlichen Schönen voraussetzen und keine Rücksicht auf die Regeln der Tonkunst, sondern allein auf den allgemeinen Wohlklang, die Mannigfaltigkeit der Töne und ihre Zusammensetzung in einer solchen Weise nehmen, daß sie dem Vogelliebhaber am meisten zusagt und sein Gehör am angenehmsten berührt.

Um jedoch unter den Nachtigalen und Sprossern Vögel zu finden, welche diesen Voraussetzungen ent-

sprechen, hat man drei Punkte in Betracht zu ziehen, und zwar: erstens die Eigenartigkeit der Gesangsweisen je nach dem Herkommen der Vögel oder nach ihrer Vertlichkeitsrasse, zweitens die gröÙere oder mindere Reichhaltigkeit der einzelnen Gesangsteile der Vögel von einmüderselben Rasse und drittens die vollendete Fertigkeit ihres Gesangsganzen und die Weise des Vortrags.

Hält man an diesen drei Gesichtspunkten fest, so gelangt man hinsichtlich des Gesangs beider Vogelarten zu einer unendlich weiten Kluft zwischen den einzelnen Vögeln. Man könnte meinen, den Vögeln dieser Rasse sei eine besonders hochgradige Begabung eigen, weil sie ihren Gesang zur größten Vollkommenheit heranzubilden vermochten, während es die Vögel jener Rasse kaum zur halben Fertigkeit brachten und in ihrer Gesangsbegehung von Natur gar stiesmüertlich bedacht worden zu sein scheinen. Aber alle diese gesanglichen Unterschiede, so groß sie auch sein mögen, beruhen bloß auf Zufällen, auf in der Natur selbst sich vollziehenden Vorgängen, die den Gesang beider Vogelarten beeinflussen, sei dies nun zugunsten oder zum Nachtheil der Schönheit ihres Gesangs.

Fassen wir einmal die verschiedenen Vertlichkeitsrassen beider Vogelarten ins Auge, so finden wir nach jahrelangen Beobachtungen und hieraus gewonnenen Erfahrungen, daß sich der Gesang dieser Vögel einer bestimmten Vertlichkeitsrasse von Jahr zu Jahr in dem Maß verschlechtert, je mehr und je öfter in dem betreffenden Gebiet die Vögel gefangen werden, und umgekehrt, daß sich deren Schlag immer mehr verbessert und vervollkommnet, je weniger und seltner dort dieselben in Gefangenschaft gerathen. Hieraus ergibt sich zunächst die Regel, daß in Gebieten, wo nur wenig und selten der Nachtigalen- oder Sproßerfang betrieben wird, zum weitaus größten Theil immer gute Schläger vorgefunden werden, während dort, wo der Fang derselben alljährlich in großen Massen zum Erwerb vor sich geht, die minderwertigsten Schläger vorkommen.

Diese Erscheinungen beruhen auf einem Naturgesetz. Beide Vogelarten erlernen ihren Schlag unendlich leicht von den älteren Schlägern ihres Gleichen und bringen denselben im zweiten Lebensjahr zur vollendeten Fertigkeit. Werden nun die guten älteren Schläger einer bestimmten Vertlichkeitsrasse, welche der jungen Nachkommenschaft als Vorschläger dienen, derselben als solche erhalten, so werden auch die jüngeren und jungen Vögel das charakteristische gesangliche Merkmal ihres Stamms weiter ausbilden, sie werden dann genau ebenso gute Schläger werden, wie die alten Vögel. Werden denselben aber die alten Vögel als Vorschläger durch den Fang entzogen, so bleibt die jüngere Nachkommenschaft in der Gesangsschulung sich selbst überlassen, die jungen Vögel müssen nothwendig immer mehr zu Stümpfern herabsinken und schließlich die charakteristischen Merkmale des Gesangs ihrer Rasse, nämlich die ihrer Vor- und Ureltern ganz verlieren. Solche Vorkommnisse in bezug auf den Schlag der Nachtigalen und Sproßer einer bestimmten Vertlichkeitsrasse nennt man Gesangswandlung. Dieselbe vollzieht sich in der Regel auf Kosten des schönen Schlags, bewirkt also meistens eine gesangliche Verschlechterung desselben. Sie kann aber unter Umständen auch eine Verbesserung desselben bewirken. Dieser Fall tritt ein, wenn z. B. während des Wanderzugs den jüngeren Vögeln einer bestimmten Vertlichkeitsrasse sich mehrere gute Schläger einer fremden Rasse beigefellen und mit diesen das Brutgebiet beziehen. Letztere beeinflussen dann den Schlag der ersteren, verbessern denselben allmählich und bewirken dadurch eine Gesangswandlung zugunsten des ganzen Stamms, der ganzen Vertlichkeitsrasse. Da die fremden Vorschläger wenigstens zum Theil einen andern Schlag haben als den jungen Vögeln des betreffenden Gebiets nach dem Vorbild ihrer Ureltern eigenthümlich sein soll, so bildet sich dann nothwendig durch die Beeinflussung der fremden Vögel im Lauf der Jahre auch ein ganz anderer Schlag des Stamms heran, der besser oder schlechter sein kann, je nachdem die Vorschläger der fremden Vertlichkeitsrasse an Schönheit des Gesangs die früheren alten Schläger des Gebiets übertreffen oder denselben nachstehen.

Eine bedeutende Verschlechterung des Schlags haben sowohl die Nachtigalen als auch die Sproßer vor bitänzig einem Jahrzehnt in einigen Gegenden Galiziens, Russisch-Polens und einigen anderen Landstrichen meinen eigenen Wahrnehmungen nach erfahren, wo Vögel dieser Art massenhaft vorkommen und darnun auch um so häufiger in größeren Mengen gefangen wurden. In neuester Zeit treten ähnliche Erscheinungen wieder in einigen Gegenden Südbungarns und Siebenbürgens auf. Dies sind alle jene Gebiete, wo zahlreiche Händler seit einer Reihe von Jahren an der Quelle sitzen und unbekümmert um die Beschaffenheit des Schlags der Vögel durch fortwährenden Ankauf derselben zur weitem Verschlechterung ihres Gesangs mit allem Eifer beitragen. Körnliche Vereine von Vogelfängern haben sich an manchen dieser Stätten gebildet, die unter dem Titel eines Händlers die erbeteten Vögel allenthalben anpreisen und merkwürdigerweise immer noch Leute finden, die verständnißlos genug sind, ihnen die schlechte Ware abzunehmen, bloß aus dem Grund, weil sie billiger als die gute ist oder weil sie sich eine bessere nicht zu verschaffen wissen. Angeichts solcher Thatsachen müssen die Vögel solcher Gebiete nothwendig im Schlag unter dem Grad der Mittelmäßigkeit immer mehr zurückbleiben, denn die guten alten Schläger sind schon lange dort fortgefangen und der jungen Nachkommenschaft fehlt es an Zeit und Gelegenheit, ihren Gesang auch nur einigermaßen zu üben, da sie, kaum in ihr Gebiet zurückgekehrt, auch schon gefangen sind. Kommen solche minderwertigen stümpferhaften Schläger in den Besitz der Liebhaber — und dies ist leider mir zu häufig der Fall, da viele Wiederverkäufer nur billige abgethane Vögel zu erwerben suchen — so ist allerdings die Klage der alten gesangskundigen Vogelliebhaber berechtigt, daß der Schlag der jetzigen Vögel an Güte dem der früheren aus älterer Zeit garnicht gleichkomme und daß die guten Schläger immer seltner werden. So wahr aber diese Thatsache auch ist, so trifft sie doch nur bedingungsweise in den Fällen zu, wo die betreffenden Vögel, wie oben erwähnt, lediglich aus Gegenden hergeholt werden, in welchen durch jahrelang

fortgesetzten Sang gute Schläger äußerst selten sind oder überhaupt nicht mehr vorkommen. In allen jenen Gebieten aber, wo garnicht oder doch nur selten und spärlich der Sang der Nachtigalen und Sprosser betrieben wird, haben die Vögel die gefanglichen Merkmale ihrer Rasse bis zum heutigen Tag unverändert beibehalten und man findet daher in allen solchen Gebieten heute noch genau so gute Schläger, wie sie vor vielen Jahren dort vorkamen.

(Fortsetzung folgt).



Die Sänger des Herrn Salz-Stein in Ascania Nova.

Von W. Courack.

(Fortsetzung).

Immerfort aber klang ihre Stimme noch so rauh, daß ich glaubte, sie müsse sehr heiser sein. Viel schwerer und langsamer, als in den anderen Jahren, entwickelte sich ihr Gesang, und da sie demtaten ebenso fleißig, vollkommen und schön schlägt, wie sonst immer um diese Zeit (in Deutschland schreibt man heute den 15. März), und von Heiserkeit nichts mehr zu bemerken ist, so muß ich annehmen, an ihrem langen Schweigen und allem eben Gesagten sei nur der Umstand schuld gewesen, daß ihr bereits längst vorhandener Drang zum Singen aus obigen Ursachen so lange zurückgehalten worden war, und daß er sich nachher allzu plötzlich und heftig hatte Luft machen wollen, was natürlich für das Ohr des Zuhörers unangenehm, ja peinlich klingen mußte. Ebenso unregelmäßig, wie sie gepflegt worden war, hatte sich auch ihr Gesang entwickelt.

Nur deshalb also hatte dieser Vogel nicht gesungen, weil er leiblich und seltlich nicht dazu gestimmt war. Leiblich, weil ihm gewisse, die Gesangsfähigkeit hervortreibende Nahrungsmittel, und seltlich, weil ihm die liebevolle Behandlung, die Nähe des Pflegers, die Anregung von außen, kurz, Alles gefehlt hatte, woran er sonst zu dieser Zeit gewöhnt gewesen. Denn der gefangne Vogel ist ein „Gewohnheitstier“ im vollen Sinn des Wortes. Wie treffend sagen die Gebrüder Müller: „Der singende Vogel ist in dem höhern Zustand geistiger und körperlicher Harmonie, und in dieser glücklichen Gleichmäßigkeit erhebt er sich zu den Göttern!“ Und das gilt nicht nur vom freilebenden, sondern auch vom Stubenvogel, vorausgesetzt natürlich, daß dieser sich im Zimmer wohl und behaglich fühlt. Das Aufsteigen des Gesangs hängt, meiner Ansicht nach, auf das engste mit den ersten Regungen des Geschlechtstriebs zusammen. Bei einem gefangenen gehaltenen Vogel kann sich, wenn er darnach gepflegt und behandelt wird, der Gesang viel früher entwickeln, als es in der Freiheit der Fall wäre, weil sich unter diesen Bedingungen auch sein Geschlechtstrieb vorzeitig langsam zu regen beginnt. Was ihn zum „Dichten“, zum Singen bewegt, ist, denke ich, stets nichts andres, als die allmählich erwachende geschlechtliche Liebe, die ja auch beim dichten, singenden Menschenkind im ersten Stadium ihrer Entstehung und Entwicklung scheinbar rein geistiger (platonischer) Natur sein und vorläufig mit ihren seltschen Rundgebungen und Ergüssen sich an einen eingebildeten, idealen Gegenstand fast unbewußt wenden kann.

Daß ein Vogel nur singt, wenn er sich vollkommen wohl fühlt, gilt indeß allein für die erste Zeit der Gesangsentwicklung. Ist er einmal im Vollgesang, so beherrscht ihn dieser gleich einer mächtigen Leidenschaft*), die, wie es scheint, heftiger sein kann, als körperliche Schmerzen; denn in diesem Fall empfängt man den Eindruck, als wenn der Vogel solche garnicht spürte.

So hatte sich z. B. unser alter Sprosser vor zwei Jahren, zur Maizeit, im Gittervorbau der Vogelstube, um den Schnabel herum nachts wiederholt arg verwundet, und trotzdem schlug er tagsüber ebenso wie vorher. (Wenn er allein dort seinen Platz über Nacht hätte behaupten können, so würde er auch zur Nachtzeit geschlagen haben; aber andere Zugvögel, welche die Stube mit ihm theilten, tobten allnächtlich im Gitterraum umher, und der Sprosser seinerseits war nur darum so tobsüchtig, weil er in den Garten hinaus wollte, auf eine ruhige Stelle, wo er ungestört seinen Gesang sich hätte hingeben können, und dort aus der lästigen Gesellschaft, die ihn obendrein noch schreckte).

Gleicherweise hatte sich die Nachtigal einmal während der Nacht den Nagel einer Hinterzehe ausgerissen, und schlug nachher, trotz des geschwollenen und gerötheten Beins, eifrigst, wie vor dem, weiter. — Herr Mathias Rausch erzählte hier im Vorjahr von einem Sprosser, der sogar mit einer schweren innerlichen Krankheit behaftet war, an welcher er auch zugrunde ging, der aber ungeachtet dessen seinen feurigen Schlag bis kurz vor seinem Tod nicht im geringsten einstellte.

Ein junger Arbeiter in Ascania Nova erlaubte sich vor einigen Jahren im April, einen Sprosser, der sich im Schlaggärnchen gefangen hatte, unbemerkt aus demselben zu nehmen und ihn sich anzueignen. Er setzte ihn in einen kleinen, ganz offenen Drahtkäfig, und gab ihm — Linsen (!?) zu fressen. Nachdem der arme Vogel fast einen ganzen Tag sich erbärmlich abgequält und den Kopf beschädigt hatte, erfuhr der Gutsherr davon, und setzte ihn sogleich in Freiheit. Ich konnte diesen Sprosser nachher noch längere Zeit täglich beobachten, denn er hielt sich dann stets in einem Nliederbusch, ganz nahe beim Hause auf, wo ich ihm auch mehrmals im Tag Mehlwürmer vorwarf, die aufzunehmen er sich nicht lange besann. Er schien sich garnicht von der ausgestandnen Pein erholen zu können, sah immer sehr abgezehrt und erbärmlich elend aus, und schlug trotz alledem bald nach seiner Befreiung mit den anderen Sprossern des Parks täglich um die Wette**). Doch genug der Beispiele. Ich könnte ihrer allerdings noch mehrere anführen.

*) Ebenso wie den Zugvogel zu Zeiten der Wandertrieb aufs leidenschaftlichste beherrscht. Der Zeit.

***) D. h. er schlug so hart, als es seine anacrischen Kräfte zuließen, sperrte den Schnabel dabei ebenso weit auf, wie die anderen, aber sein Schlag klang bedeutungslos, und dabei doch schwach und unangenehm. Der Zeit.

Während der KnospENZEIT des Gesangs jedoch, solange der Vogel denselben erst einübt, bedarf es keiner Verwundung, keiner Krankheit, keiner Qualen oder Schmerzen, nicht einmal des Erschrecktwerdens, um ihn mitten im „trägen“ oder auch schon vorgeschrittenerem Singen plötzlich zum lange anhaltenden, so zu sagen trotigen Schweißen zu bringen, oder den Gesang überhaupt im Keim zu ersticken. Der geringfügigste Vorgang kann ihn dann stören, besonders wenn er an einen neuen, ungewohnten Platz gebracht wird: das Sichöffnen einer Thür, das Erscheinen von nicht oder wenig bekannten Personen, ein außen vorüberfliegender Vogel, ungewohnter starker Lärm u. s. w. Kein Wunder daher, daß mancher Sängler, wenn er in fremde Verhältnisse und Umgebung (zu einem neuen Pfleger z. B.) kommt, oft für das betreffende Jahr gänzlich verstummt.

Alles dies sind den erfahrenen Vogelwirthen längst gut bekannte Thatsachen; da aber diese Zeitschrift auch von manchem Laien und angehenden Liebhaber gelesen wird, so kann man dergleichen wol nicht oft genug wiederholen.

(Fortsetzung folgt).

Der Sonnenvogel.

Von Dr. Karl Ruß.

(Fortsetzung).

Indien und Sündchina sind, soweit wir bis jetzt bestimmt wissen, seine Heimat. Gould berichtet, daß er in Oberindien als Standvogel lebe und in den Berggegenden allein verbreitet sei. „Die älteren Schriftsteller haben auch China und Manila als seine Heimat angegeben“, sagt er, doch zweifle ich an der Richtigkeit dieser Behauptung. (China ist indessen seitdem als Heimat bestätigt worden, wenigstens der Süden). „Kapitän Boys erlangte den Sonnenvogel zwischen Bunnorie und Burtal und J. Shore im Doon, in welchem letztern er häufig zu sein schien, indem Shore fünf Stück auf einen Schuß tötete, während sie im kiesigen Bett eines Flusses, der zur Zeit ausgetrocknet war, Insekten und Würmer suchten. In der heißen Jahreszeit streichen diese Vögel nach den kälteren Gebirgsgegenden hinauf. Ihren Aufenthalt bilden vornehmlich Unterholz und Gebüsch, und hier steht auch das Nest, welches aus Gras, Fasern und Haaren geformt ist und als Gelege vier oder fünf Eier enthält, die nach Shore's Aufzeichnungen in der Grundfarbe schwarz und gelb gefleckt sind.“ (Diese letzte fälschliche Angabe in betreff der Färbung der Eier widerlegt bereits Jerdon). Dann theilt Hodgson mit, der Sonnenvogel bewohne die mittleren und Gebirgsgegenden und fresse außer Insekten, sowie deren Larven und Puppen, auch Grassämereien. „Der rothschnäbelige Sonnenvogel“, sagt Jerdon, „ist einer der gemeinsten Vögel um Darjeeling und scheint über den ganzen Himalayabezirk verbreitet zu sein, auch in der Höhe von 1600 bis 2600 Meter und sogar noch weiter hinauf. In den Khasiabergen u. a. nach Südosten hin gelegenen Gebirgszügen ist er gleichfalls häufig. Familienweise durchstreift er die weiten Dickichte und das Unterholz an lichten Waldstellen. Als schöner Vogel entzieht er sich der Beobachtung (?). Dann und wann, während des Winters, sah ich hier eine Anzahl dieser Vögel auf einem Wege sitzen und augenscheinlich Rieskörner aufspicken, doch verschwanden sie schon nach wenigen Augenblicken wieder im Dschunglegebüsch. Ein schmagender Ton ist ihr gewöhnlicher Laut, aber im Frühling hat das Männchen einen sehr angenehmen Gesang. Das Nest, welches ich mehrmals fand, steht gewöhnlich in einem dichten Busch, in geringer Höhe über dem Boden und ist aus Gras mit Wurzeln, Fasern und Moos hergestellt. Es enthält ein Gelege von 3 bis 4 Eiern. Ich selbst habe das Nest mehrmals ausgenommen und die Vögel getödet, um mich zu überzeugen; stets waren die Eier übereinstimmend gefärbt und Shore's Angabe ist entschieden unrichtig“. Jerdon hat den Sonnenvogel auch im Käfig gesehen und sagte, er zeige sich lebhaft und unterhaltend.

Dieser schöne Vogel hat auch das große, ausdrucksvolle Auge des Rothkehlchens und gleicht ihm, wie schon erwähnt, in der Gestalt und den Bewegungen; aber er ist ungleich lebhafter, hurtiger und gewandter. Verschieden von den Meisen zeigt er sich auch darin, daß er ein Kerbthier nicht wie jene mit den Füßen festhält, um es mit dem Schnabel zu zerhacken und stückweise zu verzehren, sondern daß er es, so z. B. einen Mehlwurm, einige Male mit dem Schnabel hin und her aufstaucht und dann ganz hinabschlingt. Herr Apotheker Nagel machte zuerst darauf aufmerksam, daß die Sonnenvögel, in gleicher Weise wie die Heberdroffeln (*Harulax, Less.*), einen mit dem Schnabel ergriffnen Käfer, eine Ameise oder ein andre Insekt rasch mehrmals durch die Federn des hinabgestreckten Flügels oder hinuntergebognen Schwanzes hin und zurück stoßen und so die Beute gleichsam abbürsten. Diese Beobachtung spricht sodann für die Behauptung des Reisenden Paul Mangelssdorff, welcher darauf hingewiesen hat, daß der Sonnenvogel offenbar in vieler Hinsicht den Heberdroffeln gleiche und also nächstverwandte sei.

Ich erhielt das erste Pärchen Sonnenvögel von dem damals in Grünau bei Berlin wohnenden Händler Schöbel, der sie seltsamerweise auf dem Umweg über Amerika, bzgl. New-York nach Deutschland mitgebracht hatte. Mein Pärchen, welches ich i. J. 1872 für den Preis von 17 Thalern, also verhältnißmäßig billig, gekauft hatte, war allerdings in kläglichem Zustand, d. h. in arg zerlumptem Gefieder. Namentlich der eine, größte Vogel hatte völlig abgestoßene Stirn und Flügel und auch einen durch übermäßige Ofenhitze bogenförmig gekrümmten Oberschnabel. Zu meiner großen Freude bemerkte ich bald, daß diese Vögel keineswegs auf Kerbthiernahrung allein und also für den Winter nicht lediglich auf das Wiscfutter aus getrockneten Ameisenpuppen u. a. angewiesen seien, sondern daß sie vielmehr auch Mohn-, Kanariensamen und ein wenig gequetschten Hanf, sodann nicht bloß Beeren und Obst, sondern auch erweichtes Eier-

brot fraßen. Bei bester Pflege, auch unter Zugabe von einigen Mehlwürmern täglich, mußten sie sich bald vorzüglich heraus, sodaß ich sie nach etwa einem halben Jahr in die Vogelstube freistiegen lassen konnte. Hier erfreuten sie mich zunächst durch ihr anmuthiges, festes und dreistes Wesen. Beide waren wieder vollständig besiedert und der krumme Schnabel des einen hatte sich bald naturgemäß gerade gebogen. Zu meinem Verdruß mußte ich nun aber annehmen, daß ich zwei Männchen besitze, denn die Vögel waren nur durch die ein wenig bedeutendere Größe und den dickern, noch immer an der Stirn etwas entfederten Kopf des einen zu unterscheiden. Karl Hagenbeck und Direktor Bekemaus in Antwerpen, welcher letztere diese Vögel kürzlich gleichfalls erhalten hatte, wußten die Geschlechter ebenfalls nicht zu erkennen. Lehrbücher und Reisebeschreibungen gaben darüber keine Auskunft. So beobachtete ich nun aufmerksam meine Vögel, sowie das Pärchen, welches inzwischen auch in den zoologischen Garten von Berlin gelangt war. Eines Abends in der Dämmerung ertönte in meiner Vogelstube ein lauter, mehrsilbiger, broffelartiger Ruf, vielfach wiederholt, und dann sah ich, daß beide Vögel mit hoch erhobenen Schwänzen und hängenden, gespreizten Flügeln einander gegenseitig umtanzten. Auch bemerkte ich, daß den recht melodischen Sang der ein wenig kleinere Vogel erschallen lasse. Noch einmal verglich ich nun im zoologischen Museum von Berlin die vorhandenen Stücke, zu denen noch ein solches aus dem Berliner Aquarium inzwischen hinzugekommen war, und jetzt fand ich denn auch den Unterschied der Geschlechter unschwer heraus, welchen weder die früher vorhandenen verbliebenen Stücke im Museum, noch meine beiden Vögel bis dahin deutlich genug ergeben hatten. Die Kopfplatte des Männchens ist etwa in der Form wie bei der Mönchsgrasmücke [*Sylvia atricapilla*, Lth.], dem allbekanntesten Schwarzplattl, schwach, jedoch deutlich wahrnehmbar, gelblicholivengrün gefärbt, während sie sich bei dem Weibchen von der Färbung des übrigens Kopfs nicht abhebt. Augenbrauenstreif nebst Gegend ums Auge treten viel bemerkbarer hell hervor; im übrigen ist die Färbung an der Oberbrust und am Flügel Spiegel bei beiden Geschlechtern fast übereinstimmend, lebhaft und schön, beim Weibchen kaum bemerkbar geringer, an der Brust düstrier, am Flügel matter. Ein Hauptmerkzeichen dürfte es sein, daß nur das Männchen den helleren Querstreif auf dem Schwanz hat. (Fortsetzung folgt).



Die in der „Gesiederten Welt“ gebrachten Aufsätze, betreffend die Spötterbegabung des Erlenzeisigs, habe ich mit größtem Interesse gelesen; umso mehr, da mir ein ähnlicher Fall auch bekannt ist. Die Spötterbegabung dieses Vogels scheint noch wenig bekannt zu sein und ich erlaube mir, um der Sache etwas näher zu kommen, nachstehende Erfahrung zu Papier zu bringen und Ihnen zu überreichen.

Vor etwa drei Jahren erhielt ich einen Schub junger Zeisige, welche kaum ausgefärbt, bzgl. vermausert waren. Ein Freund von mir, großer Liebhaber aller Arten Vögel, erstand einen dieser Zeisige, und letzterer bewohnte von der Zeit an gemeinschaftlich ein Bauer mit einem Stiglit. Schon nach kurzer Zeit erfuhr ich zu meiner Verwunderung von meinem Freund, daß der Zeisig genau wie ein Stiglit sänge, wovon ich mich denn auch sofort überzeugte, da mich die Sache sehr interessirte. Später, als mein Freund das Bauer mit anderen Vögeln zu besetzen beabsichtigte, nahm ich den Zeisig zurück und hatte denselben, um mich an dem seltenen Vortrag zu ergötzen, in einem besondern Zimmer untergebracht. Hier konnte ich nun den Gesang dieses kleinen Künstlers genau studiren und ich nahm wahr, daß der Gesang dieses Zeisigs täuschend ähnlich dem eines Stiglits war. Der rättschende Schluslaut erinnerte noch einzig und allein an den Zeisig, wurde aber höchst selten gebracht. Der Vogel ging von mir aus bald wieder in andere Hände über und ich habe nachdem nicht mehr erfahren können, ob derselbe sich vielleicht noch weiter gefanglich ausgebildet hat.

Auch ist es für Sie vielleicht bemerzenswerth, daß eine Kohlmeise, welche ich besessen, den Gesang des Tigerfint nachahmte. Vor sieben Jahren war ich im Geschäft in Halberstadt. Meine freie Zeit war sehr beschränkt und mir stand auch nicht geeigneter Raum zugebote, um viele Vögel unterzubringen. Nichtsdestoweniger beschaffte ich mir ein Paar hochrothe Tigerfinten, wovon das Weibchen sehr bald einging und ich hatte nun das Männchen allein in einem größeren Bauer untergebracht und dies (denn es war im Sommer) in dem Hof angehängt. Das kleine Vögelchen ließ hier munter seinen niedlichen Gesang hören. An einem schönen Abend verbrachte ich meine Freistunden in einem Gartenlotal und fand hier in dem ausgestemmten Loch eines Red-Nahls eine Kohlmeise

schlafend vor. Ich bemächtigte mich ihrer und sie wurde in ein großes Bauer unter dem des Tigerfint untergebracht. Der Vogel gewöhnte sich sehr gut ein und ging sofort an das ihm vorgelegte Futter, welches sonderbarer Weise fast ausschließlich aus Schaben, die in dem Keller des Weichärs zu Hunderten umherliefen, und etwas hartgekochtem, gehacktem Fühner bestand.

Nach wenigen Tagen glaubte ich plötzlich einen zweiten Tigerfint singen zu hören und trat in dem guten Glauben, einen entflorenen Vogel dieser Art auf dem Bauer des meinigen sitzen zu finden, auf den Hof. Da ich aber keinen Vogel weiter, als die beiden, welche ich mein Eigen nannte (Kohlmeise und Tigerfint) sah, mußte ich schon annehmen, ich habe mich geirrt. Dies wiederholte sich jedoch des Tags mehrermale, ohne daß ich etwas Bemertenswerthes finden konnte. An dem darauf folgenden Tag wurde ich wieder in gleicher Weise geirrt und ich beabsichtigte nun, mich auf den Lauscherposten zu stellen, von wo ich beide Vögel im Auge hatte. Nicht lange brauchte ich zu warten; da sang mein kleiner Tigerfint und gleich darauf sah ich zu meinem großen Erstaunen, wie die Kohlmeise diesem nachahmte, und zwar klang es genau so zart, als sei es der Tigerfint selbst. Auch wußte ich im Augenblick nicht, wem ich im Vortrag dieser lieblichen kleinen Strofe den Vorzug geben sollte. Die Kohlmeise, welche ich etwa drei Wochen besessen hatte, ließ ich wieder fliegen, da ich das Bauer, welches diese bewohnte, mit Wellenstücken zu bevölkern beabsichtigte.

Neben dem Vogelhandel, welchen ich jetzt und zwar nur betreibe, um fremdländische Vögel aller Arten feimen zu lernen und zu beobachten, da ich mich für diese ganz besonders interessire, richte ich auch jährlich eine Vogelstube ein, in welcher die Vögel frei umherfliegen, und aus dieser ist wol noch bemerzenswerth, daß vor etwa drei bis vier Jahren dem Nest eines Par Zebrafinken acht kräftige Junge entfloren und auch glücklich gefrajogen wurden. Friedr. Rosenthal jun.

Ananberacht der Gefahr, welche unseren gesiederten Lieblingen in Flur und Hain durch wildernde Katzen droht, erlaubt sich der Unterzeichnete, die Beschreibung einer einfachen, aber sehr guten Katzenjalle einzusenden, die manchem Leser der „Gesiederten Welt“ willkommen sein dürfte, umso mehr als die Selbstanfertigung keinerlei Schwierigkeit bietet und wenig Kosten verursacht: Einen alten Kasten von ungefähr 60 cm Länge, 35 cm Tiefe und 25 cm Höhe verzieht man mittelst einiger Bänder von Lederstreifen mit einem nach vorn um einige Centimeter überspringenden Klappdeckel. Hierauf schnitzt man der Kastengröße entsprechende Hölzer, wie sie zu der wol überall bekantnren Studentenjalle benutzt werden. Die Jalle

ist nunmehr fertig und wird so aufgestellt, daß der Deckel nach unten liegt und der Kasten durch die Fallhölzer — woran man als Fraß Speck, Fleisch oder Würstchen angehängen hat — hochgehalten wird. Da die Herausnahme der gefangenen Mägen aus der Falle immerhin nicht so leicht ist, empfiehlt es sich, seitlich am Kasten eine kleine Schiebethür anzubringen, durch welche der Fang in einen vorgehaltenen Sack gelangt werden kann. Herm. W. Greiner.



Ueber zahlreiches Auftreten des rothhalsigen Lappentauchers, berichtete im Mai d. J. Herr Prof. Dr. Nehring in der „Deutschen Jägerzeitung“: „In den letzten Wochen sind zahlreiche Stüde des rothhalsigen Lappentauchers oder Steißfuß (Podiceps rubricollis) an den Gewässern der Gegend von Jossen an der Berlin-Dresdener Bahn beobachtet und zum Theil erlegt worden. Der Präparator der mir unterstellten Sammlung, Wlth. Bierck, erhielt am 21. April 3 Stüde und am 2. Mai 1 Stück aus der Umgegend von Jossen. Am 20. April waren ihm bereits 2 Stüde zugesandt worden, welche wahrscheinlich ebendasselbst erlegt sind. Der Förster Urbanowicz in Kümmitz bei Drahnsdorf, südlich von Jossen, sandte an die Landwirtschaftliche Hochschule 1 Exemplar ein, welches am 1. Mai bei Kümmitz verendet aufgefunden war. Außerdem erhielt Herr Bierck die Nachricht, daß in diesem Frühling Lappentaucher verschiedener Art, namentlich aber Pod. rubricollis, auffallend zahlreich an den Gewässern der Jossener Gegend aufgetreten seien und den dortigen Fischer-Vesütern Sorge bereitet hätten. Mein Assistent, Herr Dr. Körig, hat auf meine Veranlassung den Mageninhalt von zwei Stüden Pod. rubricollis genau untersucht; Fischreste waren gar nicht vorhanden, dagegen war der Magen angefüllt mit den Nester von zahlreichen Käfern und von grünen Wasserpflanzen.

Wenngleich Altm in seiner „Ornithologie“ angibt, daß der rothhalsige Steißfuß in der Gegend von Gerswalde als Brutvogel nicht selten sei, so wird doch für viele Gegenden Deutschlands das Vorkommen angegeben, und es dürfte somit das zahlreiche Erscheinen jener Art, welches in diesem Frühjahr bei Jossen beobachtet und von den dortigen Beobachtern als auffallend hervorgehoben worden ist, einer Erwähnung werth sein.“

Anfrage und Bitte.

Hiermit bitte ich dringend um freundliche Mittheilung von Beobachtungen und Erfahrungen für den Fall, wenn ein Leser der „Gefiederten Welt“, also ein Liebhaber in unserm weiten Kreis, an einem Passirvogel [Prothemadera Novae-Zeelandiae, Sparv.] hervorragende Sprachbegabung, ja auch nur solche überhaupt oder eine bedeutende Nachahmungsfähigkeit in irgend einer Hinsicht beobachtet haben sollte. Ich würde derartige Mittheilungen mit um so größerer Freude und Dankbarkeit in den zweiten Band meines Werks „Die fremdländischen Stubenvögel“ aufnehmen, da es mir leider selbst nicht vergönnt gewesen ist, an drei Vögeln in meinem Besitz solche Beobachtungen zu machen. Dr. K. R.



Frau Alfred-Waldthausen: Ihr Papagei war an einer chronischen Kehlkopf- und gelinden Lungenentzündung wol schon seit längerer Zeit krank und ist dann an einer dazu getretenen abermaligen Erstältung, wahrscheinlich durch Zugluft, gestorben.

Herrn Paul Richter: Ihre Wellensittiche oder vielmehr nur das Weibchen sind wol ein wenig unspätsch, was sich namentlich an dem zeitweisen Wippen mit dem Schwanz zeigt; da der Vogel dann aber doch wieder zeitweise sehr lebhaft und munter ist, so ist augenscheinlich keine ernsthafte Krankheit

vorhanden und andererseits wird die Illspätschheit wahrscheinlich immer nur zeitweilig durch etwas hervorgebracht, was den Vögeln eben nicht dienlich ist. Zehen Sie nun zu, daß Sie dies wenn möglich ermitteln und dann abstellen. Raß möchte ich annehmen, daß das Unwohlsein am Ende durch die zum Benagen dargereichten Fischenzweige hervorgerufen wird. Lassen Sie diese also zunächst ganz fort und geben Sie auch späterhin nur Weidenzweige. Auch die frischen Ameisenpuppen brauchen Sie den Wellensittichen nicht zu spenden, denn derartige Zugaben bedürfen diese Vögel doch nur während des Nistens.

H. in G.: Wenn der Vogelhändler wirklich so, wie Sie schreiben, gehandelt hat und Ihnen die kleine Geldsumme durchaus nicht gutwillig zurückzahlen, also seinen Verpflichtungen nachkommen will, so bin ich wol dazu bereit, Ihren Brief hier mit voller Nennung beider Namen zu veröffentlichen. Aber ich hoffe mit Bestimmtheit, daß die Sache in vernünftiger Weise ausgeglichen wird.

Zu unserm Bilde.

In letzter Zeit sind mehrfach Anfragen ergangen inbetreff der zweckmäßigen Bevölkering eines großen Flugkäfigs zur Züchtung, und ich bringe hier demnach eine eingehende Anleitung zur Besetzung eines solchen lediglich mit Hecksvögeln. Eine bedeutungsvolle Frage ist dabei immer die: Dürfen auch Papageien hinzugesetzt werden, und welche? Da gibt mir denn das diesmalige Bild die Veranlassung zur Besprechung einiger Papageien, die für diesen Zweck in Betracht kommen können.

Den allbekanntesten Wellensittich, der hier schon so oft erwähnt und besprochen und auch bereits beiläufig einmal im Bilde gebracht worden, haben wir hier nur zufällig wiederum vor uns, weil das heutige Bild ihn mit den anderen empfehlenswerthen Vögeln zugleich zeigt. Aber seine Beregung hat hier diesmal doch eine besondere Bedeutung. Es handelt sich nämlich um die Feststellung, ob auch der Wellensittich wol in einem großen Hecksäfig als guter Züchtungsvogel mitgehalten werden darf. Daß er leicht und erfolgreich nistet, ist ja bekannt genug. Aber die Wellensittiche haben meistens die schlimme Eigenthümlichkeit, daß sie die anderen Hecksvögel stören, aus Lebermuth und Ungehörigkeit in deren Nester schlüpfen, Eier und Junge erdrücken und derartigen Unsin mehr treiben. Da darf ich nun aber sagen, daß dies leicht zu vermeiden ist, indem man den großen Hecksäfig so einrichtet, daß nur oben in der Höhe ein freier Raum mit den Niststätten für die Wellensittiche vorhanden ist, während die ganze untere Kammlichteit mit Strauchwerk, in welchem die Harzer Bauerchen, Nestförschen und alle übrigen Nistgelegenheiten für die anderen Vögel angebracht sind, besetzt wird. Dann verursachen die Wellensittiche keinen Schaden, denn in das Dickicht schlüpfen sie kaum.

Ein Papagei, den man ohne Besorgniß im recht geräumigen und zweckmäßig eingerichteten Hecksäfig, selbst mit einem oder zwei Färschen Wellensittichen und so manchen kleinen Vögeln zusammen halten darf, ist der Rymphenittich oder richtiger Rymphenakad u. Wer ihn anschaut, muß sich freilich zuvor über alle seine besonderen Eigenthümlichkeiten, namentlich über das manchmal unerträglich einsörmige Schreien unterrichten. Als Hecksvoegel aber hat er die Vorzüge des sehr leichten und meistens zuverlässigen Nistens, ferner der schönen oder doch auffallenden Erscheinung, im angenehm aschgrauen Gefieder, mit gelbem Gesicht, hübsch rothen Wärschen und dem ihm ein gar seltsames Ansehen gebenden Schop, außerdem ist er durch aus friedlich und ein so guter Mitvoegel, daß er wol gar bis drei Brutten von vier bis sechs Eiern hintereinander macht.

Die beiden letzten Vögel auf unserm Bilde darf ich füglich zusammenfassen. Es sind zwei wunderlichsche Vögelchen von kaum Turkeltaubengröße, und zwar der reizend rosengraue, aschgrau und blau gefärbte und gezeichnete Bourl's Sittich und der überaus bunte rothschnärlterige Schönsittich, im Handel meistens Türzine genannt. Beide sind nicht allein bunt und farben schön, sondern auch anmuthig im ganzen Wesen und zugleich sehr friedlich, sodaß sie jedem kleineren Vogel aus dem Weg gehen. Schließlich kann man sie aber auch unschwer in der Vogelstube züchten. Nur einen bedeutenden Fehler haben alle diese allerliebsten kleinen australischen Prachtpapageien, den nämlich, daß sie gar zu selten bei uns im Handel erscheinen und demgemäß auch jetzt in hohen Preisen stehen. Dr. K. R.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruf.
Leitung: Berlin, Bellevuestrasse 81 III.

Anzeigen werden für die 3 gespaltene
Zeilen mit 20 Pfg. berechnet und Ver-
stellungen in der **Cresz'schen** Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 51.

Magdeburg, den 2. August 1894.

XXIII. Jahrg.

Ueber das Vorkommen unserer Singvögel in der Umgebung Bremens.

Von Gustav Oppermann.

(Schluß).

Die Nachtigal nistet vereinzelt in den Wallanlagen Bremens, im Bürgerpark hingegen in ungewöhnlicher Anzahl. Im Umkreis von hundert Schritten leben stellenweise zwei, drei, ja noch mehr Pärchen. Die örtlichen Verhältnisse sind für ein Gedeihen der Nachtigal die denkbar besten. Hoch- und Stangenwald, dichtes Busch- und Strauchwerk, Wiesen, wasserreiche Gräben und Kanäle wechseln mit einander ab, und es ist deshalb ganz begreiflich, daß der edle Sänger sich alljährlich in großer Anzahl einfindet, um hier dem Brutgeschäft obzuliegen. Einem Gesangsfreund bietet sich hier reichlich Gelegenheit, Gesangsstudien zu machen, und wer Ende Mai in den frühen Morgen- oder späten Abendstunden oder gar während der Nacht den Bürgerpark durchwandert, der wird manchen Meister in seiner Kunst hören können. Immerhin sind diese nur in verschwindend kleiner Anzahl vorhanden, im Vergleich zu den weniger begabten Vögeln und den Stämmern. Wer die Vögel aufmerksam betrachtet, wird finden, daß die besten Schläger auch meistens alte Vögel mit eckigem Kopf, die geringeren Sänger hingegen junge Vögel sind. In der Nachbarschaft Bremens ist die Nachtigal, soweit ich dieses erkundet habe, nirgends selten und ebenso ist es auch mit dem Roth- und Blauehlchen. Letzteres ist vornehmlich in dem stellenweise vorhandenen dichten Buschwerk zu beiden Seiten der Weser zu finden.

Das Hausrotschwänzchen ist in den Gärten und Höfen der Stadt eine gewöhnliche und bekannte Erscheinung. Das schön und lebhaft gefärbte Gartenrotschwänzchen findet man hier ebenfalls, aber außerdem noch häufig in den Wallanlagen und dem Bürgerpark, und hier kann man nicht selten drei, vier und mehr Stücke auf einmal sehen, und sie gewähren dann einen schönen Anblick. Nicht selten ist ferner der Trauerfliegenschwäpper, der in seinem schmucken schwarz-weißen Gefieder zu den anmuthigsten Vögeln gehört, und den man viertelstundlang in seinem Treiben beobachten kann, ohne müde zu werden. Der graue Fliegenschwäpper ist gemein, wohingegen es mir nie gelungen ist, den Zwergfliegenschwäpper zu Gesicht zu bekommen.

Die Grasmücken sind durch Garten-, Zaun-, Dorn- und schwarzköpfige Grasmücke vertreten. Garten- und schwarzköpfige Grasmücke halten sich mehr in gemischtem Gehölz, Zaun- und Dorn-Grasmücke hingegen mehr in den buschigen Partien auf. Alle vier Arten sind häufig zu finden. Weniger oft begegnet man den Laubvögeln. Unter diesen ist der Gartenlaubvogel, auch Gelbspötter genannt, noch am bekanntesten. Fitis- und Weidenlaubvogel kommen wenig vor. Den einförmigen Gesang des Weidenlaubvogels habe ich manchmal schon Ende März innerhalb der Stadt in den Gärten und Anlagen gehört. Aus der Familie der Rohrfänger habe ich zwei Arten in der Umgebung Bremens beobachtet, und zwar den Teichrohrfänger und den etwas dunklern Schilfrohrfänger, beide Arten habe ich in der Nähe des Dorfs Lilienthal gefunden. Beide Arten sind mir auch einmal von einem Vogelfänger zum Kauf angeboten.

Kleiber, Baumläufer, großer und kleiner Buntspecht, Grünspecht kommen gelegentlich

einmal zu Gesicht und ebenso ist es mit dem Kuckuk, dessen Ruf man oft in unmittelbarer Nähe der Stadt hören kann. Im Winter kann man nicht selten die vier erstgenannten Klettervögel bei einem Flug Meisen sehen. Von diesem lustigen, muntern Volk finden wir im Bremer Gebiet die Koblmeise, Blau- und Tannenmeise ziemlich häufig, wohingegen Schwanz- und Haubenmeise seltenere Gäste sind. Schon im Sommer erfreut eine Meisenfamilie, in ihrer Anhänglichkeit an einander, das Menschenherz sehr, trotzdem diese unmisslichen Vögel leicht in Gefahr gerathen, nicht gebührend beachtet zu werden. Wer aber einmal einen großen Schwarm Meisen im Winter gesehen hat, wie er, oft unter Anführung eines Kleibers oder Buntspechts, die Gärten der Städte und Dörfer durchzieht, der wird sich gewiß immer gern dieses reizenden und anmutigen Bildes erinnern. Was kümmern sich die Kleinen um Schnee und Kälte! Mit der größten Gewandtheit werden Ragen und Spalten in der rissigen Rinde der Bäume nach verborgenen Insekten und deren Bruten durchsucht; den Kopf nach unten, hängen die winzigen Vögel an den dünnen Zweigen und Nichts scheint den scharfen Augen zu entgehen. Da ist Leben überall. Von einem Baum geht es zum andern, gewöhnlich in gerader Richtung durch, und wenn wir ihnen nicht folgen, so sind sie bald unseren Augen entschwunden. Bei einem solchen Flug Meisen findet man oft mehrere Arten derselben und auch Goldhähnchen vereinigt.

Zu meinen besonderen Freunden gehörte von jeher der Zaunkönig, und es hat mich immer gefreut, wenn alljährlich im Winter einer oder einige derselben sich in dem hinter meiner Wohnung belegenen Garten einstellten. Allzeit fröhlich und heiter, wird er durch die strengste Kälte kaum zum Schweigen gebracht. Im Bremer Gebiet kommt er nicht sehr häufig vor, immerhin aber noch so oft, daß er allgemein bekannt ist.

Der rothrückige Würger besucht den Bürgerpark kaum oder sehr selten, wogegen er in der Umgegend überall zu finden ist. Auf Telegraphendrähten, einzelnen kahlen Zweigen und Baumpfählen sitzt er mit Vorliebe und da er im Großen und Ganzen wenig scheu ist, so bekommt man ihn auch ziemlich häufig zu Gesicht. Im Winter habe ich einigemal auch den großen Würger gesehen. Ueber das Vorkommen der anderen Arten kann ich nichts mittheilen.

In der Nähe von Burglesum, einer Station nördlich von Bremen, beobachtete ich im Sommer 1892, auf einer Tour nach Vegeack, mit einem Freund ein Pärchen Wiedehopfe, welches sich, nahrungsuchend, auf einem Gartenbet zu schaffen machte, aber bald, nachdem es uns bemerkt hatte, davonflog. Feld- und Haubenlerche sind ebenso bekannt wie die weiße und gelbe Bachstelze. Ueber die Schmäher kann ich nichts angeben, da ich diese Vögel im Bremer Gebiet nie gesehen habe. Die Heckenbraunelle, sowie Baum- und Wiesenpieper sind Brutvögel und insonderheit ist mir der Baumpieper aufgefallen.

Aehnlich wie der rothrückige Würger, sitzt auch der Graunammer gern auf Telegraphendrähten und anderen freien Punkten, woselbst der dicke ungeschlachte Vogel sich gern in seiner Kunst versucht, ohne indessen mit seinem eintönigen Gesang viel Dank zu ernten. Von den Verwandten desselben nenne ich noch den schön gefärbten Gold- und den Rohammer.

Der Bürgerpark hat mehrere überaus fischreiche Wasserzüge, Kanäle und Seen und da wird sich gewiß Niemand wundern, daß der Eisvogel sich dort wohl und heimisch fühlt. Aber nur aufmerksame Beobachter werden dessen Anwesenheit bemerken, denn der Vogel ist sehr scheu und vorsichtig, sitzt oft lange Zeit ruhig auf Pfählen, Steinen u. a., aufmerksam in das Wasser spähend, und entgeht so leicht dem Auge des Beobachters, dazu kommt noch der Umstand, daß er nirgend häufig ist.

Edelfink, Stiglitz, Grünfink und Hänfling nisten theils in der Stadt, theils in unmittelbarer Nähe derselben und sind das ganze Jahr hindurch zu sehen. Im Winter bemerken wir ferner noch den Bergfink, Leinzeißig, Berghänfling, Dompfaff u. a., welche durch Schnee und Futtermangel zum Theil aus ihrer nordischen Heimat vertrieben sind und nun in der Nähe menschlicher Wohnungen gesehen werden. Unter den Edelfinken habe ich manchen guten, ja ausgezeichneten Schläger gehört.

Bei meinen ersten Besuchen im Bürgerpark bemerkte ich einen Vogel, dessen Anwesenheit mich mit nicht geringem Staunen erfüllte, bis mich das „Handbuch für Vogelliebhaber“ von Dr. Karl Ruß, II. Theil, belehrte, daß ich es hier durchaus nicht mit einer absonderlichen Erscheinung zu thun habe. Jener Vogel war nämlich die Ringeltaube, welche ich bis dahin nur als einen äußerst scheuen und vorsichtigen Bewohner des Walds kennen gelernt hatte und die ich nun hier in vielen Pärchen in dem überaus belebten Bürgerpark angejodelt fand.

Außer den genannten Vögeln kommen aber leider auch sehr viele Heher, Elstern und Krähen vor. Es ist zu bedauern, daß für die Verminderung dieser schlimmen Räuber wenig oder garnichts gethan wird. Man muß nur sehen, mit welcher Giftfertigkeit sie sich auf in Sprengel oder anderen Fangvorrichtungen gerathene schreiende Vögel stürzen, wie ich dieses vor mehreren Jahren öfter beobachten konnte, als ich einen alten gewiegten Vogelsteller mehrmals auf seinen Gängen begleitete, um zu der Ueberzeugung zu gelangen, daß diese verschlagenen Vögel die schlimmsten Feinde unserer Singvögel sind. Herr Dr. Ruß, mit dem ich einmal über diesen Gegenstand sprach, ist der Ansicht, daß ein Par Heher oder Elstern täglich mindestens ein Nest der kleinern Singvögel zerstören — und dieses macht während der sechs- bis achtwöchigen Nistzeit mindestens 40 bis 50 Nester. So groß diese Zahl auch erscheinen mag, so ist sie keineswegs zu hoch gegriffen, vielmehr glaube ich, daß diese herumlungernenden Buschkepper, namentlich in vogelreichen Gebieten, noch mehr finden. Eine wildernde Raube vermag großen Schaden anzurichten, aber ein Par Elstern oder Heher noch mehr. Werden letztere von der Raube auch an Mordgier übertroffen, an Zindigkeit und Schlaueit sind sie ihr doch über. Was nützen alle Vogelschutzvereine, was das Aushängen von Nistkästen, das

Füttern der Vögel im Winter, wenn man nicht auch darauf bedacht ist, ihre natürlichen Feinde zu vermindern. Thäte die Parkverwaltung mehr für die Vernichtung der Heher und Gistern, so würde sich der Bestand an Singvögeln ohne Zweifel noch bedeutend heben. Mit dem Gewehr ist hier wenig zu machen; das Schießen kennen die schlauen Vögel bald, außerdem ist dieses in dem belebten Park nicht ohne Gefahr, man müßte denn die frühesten Morgenstunden hierzu wählen. Meiner Ansicht nach ist hier am erfolgreichsten mit Gift zu wirken. Einige vergiftete Fleischstückchen oder Vogelkeichen (Sperlinge) an bekannte Lieblingsplätze der gefiederten Räuber gelegt, würden jedenfalls ihren Zweck erfüllen.

Vielleicht hat Herr Dr. Ruß die Güte, sich hierüber zu äußern und auch andere wirksame Vertilgungsmittel anzugeben.

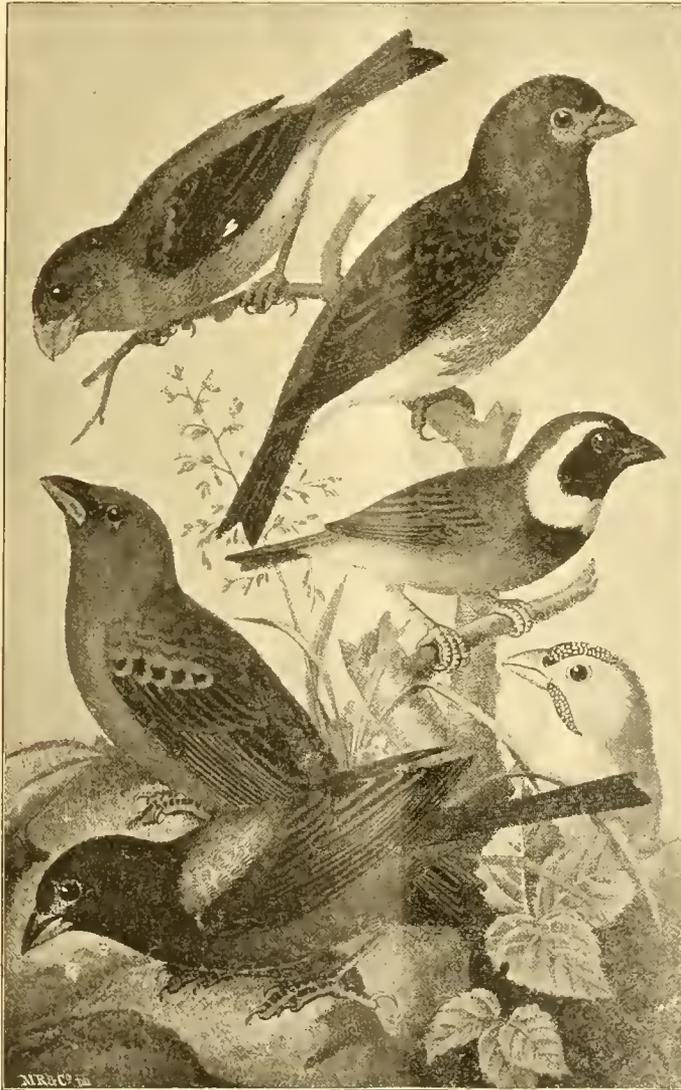
(Die Beantwortung dieser Anfrage erfolgt demnächst in eingehender, sachgemäßer Weise. D. U.)

Die Sänger des Herrn Salz-Sein in Ascania Nova.

Von W. Conraes.

(Fortsetzung).

In wenigen Wochen werden es vier volle Jahre, daß unsre Nachtigal im Zimmer lebt. Ich fing sie selbst am 10. April 1890, im Park zu Ascania Nova. Bei Besprechung unserer übrigen Vögel und ihres Verhaltens zu einander, sowie ihrer gesanglichen Wechsel- und Gesamtleistungen, werde ich ja wiederholt auf sie zurückkommen, und gehe jetzt zum Sprosser über. Erwähnt mag mir noch sein, daß die Nachtigal männchen hier acht bis vierzehn Tage vor der Mehrzahl der Sprossermännchen durchziehen, und daß mit diesen letzteren zugleich dann die Weibchen der Nachtigalen erscheinen. Ungefähr acht Tage vor den Männchen derselben zeigen sich die der Blautehlchen, welche beide letzteren Vogelarten aber, im Verhältnis zu den Sprossern, nur in verschwindend geringer Anzahl vorkommen. Diese schlagen bereits, auf dem Durchzug,



Blaugraues Pfäffchen (*Coccothraustes intermedia*, Cab.).

Purpurgimpel (*Pyrrhula purpurea*, Gml.).

Zindigosink (*Fringilla cyanea*, L.).

Kanariensink (*Fringilla canora*, Gml.).

Papstfink (*Fringilla ciris*, L.).

Schuppenköpfschen (*Fringilla frontalis*, Vl.).

wenn auch noch nicht vollkommen, doch schon sehr laut; die vereinzelt Nachtigalen hingegen verhalten sich ganz stumm, jedenfalls weil es zur Zeit ihrer Ankunft noch an genügender Nahrung fehlt, die Witterung noch sehr kühl oder stürmisch, Bäume und Büsche noch unbelaubt sind. Sie sind kaum zu bemerken, indem sie sich stets an der Erde aufhalten, zeigen jedoch, wenn sie überrascht werden, ein sehr scheues Wesen, und fliegen dann auch, falls sie getrieben werden und keinen andern Zufluchtsort in der Nähe sehen, auf die höheren Bäume.

Unser Sprosser ist im selben Frühling, wie die Nachtigal, also gleichfalls schon seit vier Jahren, gefangen und ein sehr guter Schläger. Aus denselben Ursachen, wie jene, ist er in diesem Jahr, im Vergleich zu den früheren, um vier bis sechs Wochen im Gefang zurückgeblieben, obwohl er in mancher Hinsicht,

dem Temperament nach wenigstens, lange nicht so empfindsam ist, wie die Nachtigal. Während diese frei in der Vogelstube lebt, muß ich den Sprosser seit vorigem Winter daselbst im Käfig halten, weil die Weiden im Lauf der Jahre immer ärgere Feinde geworden sind. Und zwar ist es die Nachtigal, die den Sprosser schlägt. Sie hatte ihn im vergangnen Frühjahr (1893) einmal schon schlimm zugerichtet, und würde ihn

unfehlbar getötet haben, wenn ich ihn nicht von ihr getrennt hätte. Der Sprosser fürchtet sich demzufolge sehr vor der Nachtigal, ist auch, zuwider der Durchschnittsregel, kleiner und wol auch schwächer als sie. Obwohl er in jedem Jahr gut und schön geschlagen hat, hatie er sich doch in keinem vorher ganz tabellos vermausert*). Die Schwungfedern wachsen ihm immer ein wenig wie verdreht nach; übrigens pflegt er sich dieselben auch, sowie die großen Schwanzfedern abzustößen. Die Nachtigal hingegen ist jahraus jahrein ganz fehlerfrei im Gefieder, stets glatt und schmucl anzusehen, vollkommen wie eine freilebende, vielleicht noch schöner, weil sie vortreflich genährt ist. Dies ist auch ein Grund, warum wir bis jetzt die Nachtigal frei im Zimmer ließen, und dem Sprosser den Käfig anwiesen. Im nächsten Jahr will ich es aber umgekehrt machen, nachdem ich ihn vorher ganz besonders gut gepflegt haben werde; dann wird er sich hoffentlich auch einmal ohne irgend welchen Mangel vermausert haben.

Um es nicht zu vergessen, will ich gleich als bemerkenswerth bei diesem Vogel hervorheben, daß er drei Jahre lang kein rohes Fleisch anrührte, während doch unsere anderen Sprosser, Nachtigalen u. a. es immer gern fraßen. Erst im vorigen Jahr fing er an, davon zu naschen, nahm mir später auch die Stückchen aus der Hand, und jetzt ist er daran gewöhnt, obgleich er es nicht so bevorzugt, wie die Nachtigal, welche es sogar, im Gegensatz zum Sprosser, den Schaben vorzieht und sehr viel davon frist. Hat diese sich aber für eine Weile daran sattgefressen, so kehrt sie ebenjogern zum Wirsfutrer zurück, läßt sich Hühnerei, Quark, Ameisenpuppen schmecken, verschlingt auch zeitweise vollkommene Ameisen in Menge. Sie liebt eben die Abwechslung. Wenn sie Mehlwürmer bekommt, verschmäht sie die Käschenschaben, falls diese nicht noch lebendig sind und sich bewegen. Im Sommer bringe ich unseren Weichfressern täglich oft verschiedenelei Insekten.

Schon im ersten Frühjahr schlug unser alter Sprosser, im verhüllten Käfig, und in Gesellschaft dreier anderen seiner Art, die ich ebenfalls in meiner Wohnung hielt, sehr schön. (Er hat ganz eigenthümliche Touren, die ich noch von keinem andern Sprosser gehört habe). Eines Morgens stellte ich seinen Käfig auf eins der geöffneten Fenster in einem Zimmer auf der Gartenseite, und als er die anderen in der Freiheit draußen schlagen hörte, stimmte er sogleich mit ein. Im darauffolgenden Winter theilte er die Vogelstube, freistehend, nebst fünfzehn bis zwanzig verschiedenen anderen Singvögeln, auch noch mit zweien seiner Art, und mit der alten Nachtigal, mit der er sich damals noch vertrug. Im März desselben Jahres schlug er schon mit ganzer Kraft, und überlörnte zumeist fast die ganze Gesellschaft. Nachts ließ er sich in jenem Sommer schon darnm nicht hören, weil die Fenster der Vogelstube geschlossen blieben und dieselbe nur durch die Gitterthür, vom Nebenzimmer aus, bei Tag gelüftet wurde. Im dritten Frühjahr wurde der Gittervorban am Gartenfenster der Vogelstube angebracht, der Sprosser schlug jedoch, aus weiter oben schon angeführtem Grund (weil andere Zugvögel, nachts innerhalb des Gitterraums umherflatternd, ihn davon hinderten) wiederum nicht zur Nachtzeit. Im vorigen April (1893, dem vierten Frühling seiner Gefangenschaft) setzte ich ihn aber in den mehrmals beschriebenen Flugraum im Thiergarten, wo er ganz allein und ungestört gelassen wurde, und hier erfreute er uns endlich, die Maienzeit über, bei Tag, wie auch bei Nacht, durch seinen prächtigen Schlag.

Auch über diesen Vogel werde ich weiterhin noch einiges mehr berichten, und ich komme jetzt zum dritten unserer Sänger.

Die Haiderlerche wurde im Winter 1890-91 von Herrn Katz-Fein in Odessa gekauft. Denn in der hiesigen Steppe kommen fast alle sonstigen Lerchenarten, nur eben diese nicht vor. (Herrn Katz-Feins übrige zahlreiche Pflöglinge sind ja zumeist auf seinen Gütern, größtentheils zu Ascania Nova gefangen). Wir besitzen die Haiderlerche also schon lange über drei Jahre. Sie ist jetzt sehr hübsch im Gefieder, singt, man kann vielmehr sagen: schlägt herrlich und eifrig, ist aber immer noch nicht vollkommen zahm geworden. Anfangs ließen wir sie, da sie ein Frischfang war, mit beschnittenen Flügeln in die Vogelstube, und thaten sehr wohl daran, denn sie blieb ungeachtet dessen im ersten Jahr sehr wild und schen (welche Eigenschaften sie, wie gesagt, auch bis heute noch nicht ganz abgelegt hat), und so furchtsam, daß sie nur selten, kurz und leise sang, und ich sie deswegen lange für ein Weibchen hielt. Erst im dritten Frühjahr fing sie ungleich anhaltender und lauter zu singen an; so träftig und schön, wie jetzt, hatte sie aber noch nie geschlagen, auch war sie noch in keinem Jahr so vorzüglich vermausert, als wie im gegenwärtigen. Und deunoch zählt sie bei weitem nicht zu den ausgezeichnetsten Sängern ihrer Art. Im Freien, wie auch im Zimmer habe ich Haiderlerchen gehört, welche wirklich Veräckerndes leisteten in ihrem unvergleichlichen *crescendo* und *diminuendo*. Ich habe selbst eine dieses Schlags drei Jahre lang besessen (ich hielt sie in Babuce in Galizien und hatte sie von Herrn Dr. Lazarus-Gzernowitz erhalten); sie sang auch im Winter des nachts bei Licht, und nicht eingegangen ist sie, nach diesem beziehungsweise großen Zeitraum, sondern eines Tags ins Freie entkommen.

Ein solcher Meister in dem wunderbaren, charakteristischen Anschwellen- und Wiederjinkenlassen der Stimme ist nun unser Vögeltchen, wie gesagt, zwar nicht, aber trotzdem erfreut mich ihr Gesang, wie ihr ganzes Wesen und Treiben oft sehr. Aus dem Nachtigalenschlag tönen ihre klingenden, jodelnden, trillernden Strofen ganz deutlich hervor; auch mit dem Würger singt sie oft um die Wette, am lieblichsten hört es sich aber an, wenn sie mit unserm Stiglitz-Tigerrink ein Duett anstimmt. Nicht einen einzigen Laut vernimmt man von der Haiderlerche, der nicht angenehm, süß klinge, selbst ihre Lockrufe sind melodisch. In ihrer Stimme, wie in ihrer Erscheinung liegt etwas, so zu sagen, Kindliches, und ihr Lied vermag unter

*) Meiner Ueberzeugung nach nur deshalb, weil er stets durch die Nachtigal und auch durch andere Vögel vom Futter verdrängt wurde, und sich mithin nicht genügend nähren konnte. Der Verf.

Umständen und je nach Empfänglichkeit des Hörers, gemüthbefähigend und rührend wirken, ganz besonders in der Einsamkeit der freien Natur. In seinem wahren Ort, in stiller Mondnacht, über der Haide, soll es die Seele des Lauschers weich und milde stimmen, ja geradezu erheben und begeistern können. Jedem, der es glauben will, gestehe ich gern, daß es mir an jener Empfänglichkeit häufig auch im Hause und am hellsten Tag nicht fehlt.

Wenn ich ruhig in der Vogelstube auf meinem gewohnten Platz sitze, treibt sich die Haideleerche scheinlos und zahm, wie die anderen Vögel, vor mir herum; ein Bild der Genügsamkeit und Zufriedenheit. Auf einer Lieblingsstelle am Boden sitzend, oder auch umhertrippelnd und dabei Allerlei aus dem Sand aufpickend, läßt sie ihr liebliches Liedchen erschallen. Dann, wenn etwas sie besonders freudig erregt, z. B. wenn einer der anderen Vögel zu singen beginnt oder seine Schwingen übt, küßt sie ihr Schöpfchen und macht, wie von ausgelassener Fröhlichkeit ergriffen, einen kleinen Flug, gleich einem menschlichen Sprung in die Höhe. Gegen Abend paddelt sie gern im Sand. Stehe ich aber von meinem Sitz auf, nähere mich ihr zu rasch oder trete allzusehnell von außen zur Thür herein, dann zeigt es sich eben, daß sie noch immer ein wenig scheu ist, denn sie fliegt dann stürmisch auf, schwingt sich hoch über meinen Kopf, und läßt sich hinter mir, auf der andern Seite des Zimmers wieder herunter.

Auch sie sing in diesem Winter beinahe erst um zwei Monate später zu singen an, als in den vorigen Jahren, und zwar ist dies bei ihr lediglich auf die vorangegangne unrichtige Fütterungsweise zurückzuführen. Denn im Gegensatz zur Nachtigal mußte es ihr im übrigen viel besser hier gefallen, als in *Ascania Nova*. Was Jener hier nicht behagte, der Mangel an verdeckten Plätzchen u. a., konnte dieser gerade nur sehr willkommen sein. Die Stube hier ist höher, luftiger, sonniger, das Fenster größer, allen seinen Ausdehnungen vorzüglich der Höhe nach, und deshalb hat sie hier auch freieren Ausblick zum Himmel, den die Vögel ja alle so sehr lieben.

(Fortsetzung folgt).



Der Sonnenvogel.

Von Dr. Karl Rupf.

(Fortsetzung).

In jeder Früh- und Abenddämmerung ließ nun das Männchen seine melodischen Droßfetrufe vielfach hören, und im Monat April begannen die Sonnenvögel auch mit dem Nestbau. Beide trugen sich mit Bast- und Papierstreifen, doch so unbeständig, daß ich es nur für Spielerei hielt. Nach einigen Tagen war im dunklern Hintergrund der Vogelstube in der Nähe des Ofens und der Eingangsthür, in den Gabelastern eines starken Baums etwas Genist lose umgewickelt. Da dieser Nistort, des Eingangs wegen, sehr ungünstig erschien, so nahm ich den Nestanfang fort, und die Sonnenvögel bauten dann auch nach einigen Tagen im Korbneft eines Harzerbauernchens, welches in der sog. Krone der Vogelstube angebracht war, von neuem. Hier also wollten sie ein Höhlenneft errichten und dort hatten sie ein freistehendes Nest begonnen. Erst nach längerer Zeit und nachdem sie auch noch an einem andern Ort ein neues Nest angefangen und es dann wieder verlassen hatten, bauten sie abermals an der ersten Stelle auf dem Baum. Jetzt ließ ich ihnen den Willen, denn ich hielt ihr Nisten doch nicht für Ernst. In einigen Tagen war das Nest aber fertig. Es war napfförmig, rund, etwa 5 cm tief und 6,5 cm im Lichten weit, auf einer Grundlage von Bast- und Papierstreifen aus Baumwoll- und Seidfäden, Baumwollstöckchen und Federn ziemlich dickwandig gestochten und gewebt und innen mit Agavefasern schön ausgerundet, jedoch keineswegs ausgepolstert, sondern am Boden vollkommen durchsichtig. Jetzt mußte diese Thür abgesperrt und jeder Besuch durch meine Arbeitsstube geführt werden. Das Gelege bestand aus drei Eiern. Beide Vögel brüteten abwechselnd und bei Tage das Männchen anhaltender als das Weibchen, während es, zumal in der Dämmerung, eifrig sang. Nach der Brudauer von 12 Tagen waren zwei Junge den Eiern entschlüpft (deren Beschreibung ich weiterhin gebe). Sie wurden von beiden Alten mit gleichem Eifer ernährt, indem diese in großer Erregung namentlich hurtig die gefangenen und in die Vogelstube gebrachten Stubenfliegen erschnappten, vorzugsweise begierig aber auch Mehlwürmer annahmen. Weniger machten sie sich augenscheinlich aus den frischen Ameisenpuppen, während sie dagegen, vielleicht nur zur eignen Ernährung, reichlich Mischfutter aus Giebbrot mit eingequellten Ameisenpuppen verzehrten. Vom ersten Tag des Erbrütens an saßen die Alten nicht mehr fest auf dem Nest, sondern sie bedeckten nur hin und wieder abwechselnd und immer bloß für kurze Zeit die Jungen. Diese wuchsen sehr rasch heran. Es war die erste Sonnenvogel-Züchtung in Europa.

„Auch ich,“ so erzählt dann E. von Schlechtendat, „kaufte ein Par frisch eingeführte Sonnenvögel, die entfedert und beschmutzt, aber gesund und munter, ankamen. In einem entsprechenden Käfig untergebracht, badeten sie sich zunächst, putzten und ordneten ihr Gefieder und zeigten sich dann bald in ihrer ganzen Liebenswürdigkeit. Schon am ersten Tage ließ das Männchen seine fröhlichen Muse erschallen und bald wurden beide so zutraulich, daß sie mir die Mehlwürmer aus den Fingern holten. Dann mauserten sie sich aus und zeigten sich nun in ihrer ganzen eigenthümlichen Schönheit. Aber nicht diese allein und die Anmuth der Gestalt sind es, die sie als ausgezeichnete Bewohner unserer Käfige erscheinen lassen, sondern noch viel mehr ihre vertrauliche Munterkeit und ihr allerliebster Gesang empfehlen sie als Stubengenossen. Der letztre hat etwas sehr fröhliches, hört sich recht gut an und klingt etwa wie: di, di, didela, dibeli. Das Männchen ruft aber auch noch sehr zart: wirivi. Beide Geschlechter lassen ferner zeitweise ein seltsames, ziemlich lautes, schwirrendes oder knarrendes Geschrei vernehmen, welches der Warnungsruf zu sein

scheint. Die Vögel sind dann sehr aufgeregt, drehen sich hin und her und sperren dabei den Schnabel weit auf. Durch ihre Munterkeit und Beweglichkeit erinnern sie an die Meisen. Sie stehen diesen an Kletterlust und -fähigkeit zwar bei weitem nach, zeigen aber eine meisenartige Gewandtheit, springen auch wie jene gern an das Deckengitter des Käfigs und überschlagen sich häufig im Fluge. Wenn sie der Ruhe pflegen, so sitzen sie in der Weise der Prachtfinken dicht an einander geschmiegt beisammen, und einer nestelt dem andern im Gefieder. Gebadet wird regelmäßig wol zweimal im Tage. Im Sommer 1874 setzte ich das Pärchen in einen größern Käfig, in dessen Ecken Harzer Bauerchen angebracht waren. In einer dieser Ristvorrichtungen mit theilweise herausgebrochnem Gitterwert stand ein Tuchnest für Kanarienvögel, im andern ein Korbnest, in welchem letztern sich ein verlassenes, zierlich aus Agavefasern und Wundfäden geformtes Nest des Graugirlis [Fringilla musica, VII.] befand. Die Sonnenvögel untersuchten sogleich nach ihrer Ankunft diese Ristgelegenheiten und begannen sehr bald das erwähnte Girlisnest abzutragen, doch kamen sie mit ihrem Nest nicht zustande, sondern ich fand zweimal ein zerbrochnes Ei auf dem Boden des Käfigs."

Einige Jahre später konnte ich wiederum eine Brut schildern, nachdem ich inzwischen die Sonnenvögel bereits nach allen ihren besonderen Eigenthümlichkeiten hin kennen gelernt hatte: Ohne Frage gehören sie zu den liebenswürdigsten Bewohnern der Vogelstube. Nach kurzer Frist, sobald sie sich davon überzeugt haben, daß für ihr Dasein keine Gefahr vorhanden ist, werden sie ganz von selber dreist; eine eigentliche, auf volles Vertrauen begründete Zähmung tritt dagegen erst nach langer Zeit ein. Dies spricht doch entschieden für ihre hervorragende geistige Begabung, denn sie zeigen sich weder dummscheu, wie manche Körnerfresser, noch aus Hunger sogleich vertrauensselig, wie viele Insektenfresser. Eine hübsche Beobachtung machte Herr J. Sailer, indem sein Sonnenvogel ihn nach mehrwöchentlicher Abwesenheit, als er um Mitternacht von einer Reise heimkehrte und mit einem Diener laut sprach, förmlich begrüßte, laut zu singen begann und sich erst dann beruhigte, als er in gewohnter Weise zu ihm sprach. Zu beachten ist dabei, daß Herr Sailer oft des Nachts spät nach Hause kommt und in dem Zimmer Licht annimmt, ohne daß der Sonnenvogel bis dahin jemals dadurch beunruhigt worden. In der Regel soll man nur ein Pärchen Sonnenvögel inmitten einer größern gefiederten Gesellschaft in der Vogelstube halten; denn wenn gleichstarte Männchen zusammenkommen, so gibt es Raufereien oder andernfalls unablässige Verfolgung, und aus den Bruten beider Pärchen wird nichts. Bei mir ließ sich das Par, welches mich schon früher durch gute Nistserfolge erfreut hatte, durch ein zweites hinzugebrachtes selber garnicht stören, während es seinerseits freilich aus dessen Nest die Eier hinauswarf. So wollte ich nun das letzte Pärchen bereits entfernen, als sich mir eine überraschende, interessante Erscheinung zeigte. Die gestörten Sonnenvögel beteiligten sich an der Fütterung der Jungen des ersten Pares und kamen immer wieder, so oft sie auch von den Alten, besonders vom Männchen, versagt und hixig verfolgt wurden. Die drei jungen von den vier Alten ernährten Vögel hatten das beste Gedeihen. Schon sehr frühe, meistens weit eher, als sie völlig besiedert oder gar wirklich flügge sind, verlassen die jungen Sonnenvögel das Nest. Dann hocken sie hier und da zerstreut im dichten Gebüsch und in der Nähe des Erdbodens regungslos, und nicht selten sind sie Mißhandlungen seitens anderer Vögel ausgesetzt. Von den Alten werden sie natürlich eifrig gesütert, aber kaum vertheidigt. Die am 7. August flügge gewordenen drei Jungen singen erst am 16. d. M. an, flatternd und in großen Sprüngen umherzuhüpfen; am 20. d. M. begannen sie die ersten wirklichen Flugversuche, bei denen sie bereits bis auf hohe Nester gelangten. Dann traten auch die Schwanzfedern weiter hervor; am 24. d. M. war die Größe nahezu der ihrer Alten gleich und das Schwänzchen war bis auf zwei Drittel Länge ausgewachsen. An der nun weißlichgrau besiederten Kehle hatte sich ein hellgelber Fleck gebildet und der Flügel zeigte bereits bemerkbar den orangefarbenen Spiegel. Am 27. d. M. hackten die jungen Sonnenvögel schon auf einen an der Erde liegenden Mehlwurm los, doch empfangen sie noch immer unter gewaltigem Gezirp und Flügelrütteln vom Männchen Futter, während das Weibchen im alten Nest bereits das zweite Gelege angefangen hatte. Am 10. September sah ich sie noch wie beschrieben um Futter betteln, dann aber wurden sie immer lebhafter und selbstständiger. In wenigen Wochen waren sie den Alten fast gleich ausgefärbt.

Halten wir daran fest, daß dieser eigenartig schöne und interessante Fremdling von China, obwohl er doch erst unlängst zu uns gekommen ist, also in verhältnißmäßig kurzer Zeit, allgemein verbreitet und förmlich eingebürgert worden, so erfreut es uns umsomehr, daß ihn bereits eine so große Anzahl von Vogelwirthen und -Züchtern in seinem Wesen erforscht und über ihn berichtet haben. Selbstverständlich will ich es mir nun angelegen sein lassen, auf alle bedeutenderen Schilderungen und Angaben über ihn Bezug zu nehmen, in der Absicht, ein so ausführliches, abgerundetes Lebensbild wie irgend möglich von ihm zu bringen.

(Fortsetzung folgt).



Ein Schwalbennest auf einer Uhr. Aus Ziermuglhofen bei Neuzug in Oberösterreich berichtet man: Als heuer im Frühjahr die Schwalben antamen, wählte ein Pär-

chen das Wohnzimmer des Sattlermeisters J. Waldmann in Zierning zum Aufenthaltsort und errichtete auf einer alten Schwarzwälder-Uhr ihr Nest, in welchem gegenwärtig fünf junge Schwalbchen hausen, welche von der durch das Fenster ab und zu stiegenden Alten fleißig gefüttert werden. Die Schwalben müssen hierbei den Weg durch Vorzimmer und Küche nehmen, was sie aber nicht im geringsten zu stören scheint.

(Grazer Volksblatt).

Daß man, wenn auch mit vieler Mühe, junge Schwalben aufziehen kann, bewies der Friseur Richard Herbig in

Coblenz Käfig, welcher vier junge Iburmschwaben, welche aus einem anscheinend von den Alten verlassenen Nest herabfielen, in einen Käfig setzte und mit Miegen fütterte. Eins der Vögelchen frist aus der Hand, die anderen wurden durch Einstopfen ernährt. Nach vier Tagen konnte das erste, nach sechs Tagen das zweite fliegen gelassen werden. Die zwei letzten sind nach achttägiger Fütterung in bester Verfassung.

(Coblenzer Volkszeitung).

Bodinus = Denkmal.

Der Zoologische Garten zu Berlin begeht im August d. J. den Tag seines fünfzigjährigen Bestehens. Zwei Entwicklungszeiten sind es, welche er zu verzeichnen hat: die erste von 1844-1869, die zweite von 1869-1894. Nachdem nun dem Begründer des Instituts und ersten Leiter während jener früheren Periode, Professor Heinrich Vichtenstein, im Jahr 1852 ein Denkmal im Garten errichtet worden ist, glaubte der Vorstand, getragen von dem Gefühl der Pietät, für den energischen Regenerator und genialen Schöpfer der zweiten Periode, **Dr. Heinrich Bodinus**, dem der Garten zum großen Theil seine heutige Gestalt und seinen jetzigen Weltruf verdankt, das fünfzigjährige Bestehen der Anstalt nicht würdiger feiern zu können, als durch Errichtung eines Denkmals für Bodinus an der Stätte seiner erfolgreichen Wirksamkeit.

An der Ueberzeugung aber, daß es gewiß den zahlreichen Freunden und Verehrern des Verstorbenen, überhaupt allen denen, die in seiner großartigen Schöpfung täglich Belehrung und Erholung finden, Bedürfnis ist, zu der gebührenden Ehrung seiner Verdienste ihr Theil beizutragen, hat sich aus den Vereinen und Einzelpersonen, die ihm im Leben nahe gestanden, das unterzeichnete Comité gebildet und sich die Aufgabe gestellt, im Zoologischen Garten zu Berlin ein Bodinus-Denkmal zu errichten, welches gegenüber dem bereits vorhandenen Vichtenstein-Denkmal seinen Platz finden, überhaupt in seinen allgemeinen Verhältnissen zu diesem ein Gegenstück bilden soll. Die Kosten werden sich nach sachverständiger Schätzung auf höchstens 5000 Mk. belaufen, und es sind bereits Schritte gethan, welche die rechtzeitige Fertigstellung gewährleisten. Ein etwaiger Ueberschuß soll dem Pensionsfond für die Beamten des Zoologischen Gartens überwiesen werden.

Wir glauben, recht kräftiger Unterstützung unsres Unternehmers durch Geldbeiträge entgegengehen zu dürfen und bitten, solche zu richten an unsern Schriftführer, Herrn G. Weigel, Berlin O., Große Frankfurter Straße 141, welcher jeuerzeit öffentlich darüber quittiren wird.

Das Comité zur Errichtung eines Bodinus-Denkmal.



... Leider wurde es diesmal mit der Schamadrossel-Züchtung nichts. Das Weibchen brütete anfangs sehr nachlässig, und als ich vor etwa acht Tagen nachsah, war ein Ei verschwunden. Da ich nun heute keine Fütterung bemerkte, sah ich wieder nach und fand nur ein Ei (das ich Ihnen zusehe) mit einem kleinen gestorbenen Jungen. Vielleicht haben die Vögel die beiden anderen Eier gefressen. Hoffentlich kommt es zu einer neuen Brut. Schmuckloris haben Eier. Sind diese früher schon gezüchtet? B. Christensen.

Noch nicht mit vollem Erfolg. — Besten Dank für die Sendung! Dr. R.

... Als Vogelfreund und Abonnent der „Gefiederten Welt“ erlaube ich mir, Ihnen eine gewis interessante Mittheilung zu machen. Am Dienstag, 3. Juli d. J., beobachtete ich am Gitter eines Gartenschlupfwegs (Voliere) einen vollkommen schwarzen finkenähnlichen Vogel, der sich bei näherer Beobachtung

als Dompfaff entpuppte und am Nachmittag unschwer mit Vogelleim berückt wurde. Ich vermuthe, daß es ein Weibchen ist, da er sich mit einem zugleich in der Voliere befindlichen Männchen vorzüglich besfreundet. Später vielleicht mehr darüber.

H. Eggers, stud. jur.

... Unser Zako, den ich allein füttere (wir haben ihn mehrere Jahre), ist nur lieb zu meinem Gatten, ich bin vollständig Nebenbache. Im Sprechen ist er großartig, und vor allem lernt er spielend; z. B. sagt er: „Achtung, still gestanden, Gewehr über, präentirt das Gewehr.“ Klingeln wir, ruft er: „Aha“. Zieht er, man greift nach Hut und Handschuhen, so sagt er: „Adieu“. Klingelt es draußen, bellt er. Nehmen wir unsern kleinen Hund hoch, so schreit er genau wie der Hund, da wir diesen manchmal drücken. Wir können des Nachts noch so spät kommen, stets begrüßt er uns. Seit einigen Tagen hat er die Unart, sein Köpfchen herunter zu werfen; sowie es unten liegt, schreit er: „Unaussehlich“; ich sagte es stets. Wenn wir Mittags bei Tische sitzen, ruft er: „Jockchen hat Hunger, ja, die Goldjocke hat Hunger“; bis er seinen Hauf hat. Er sagt: „Guten Morgen Papa; guten Tag mein Jockchen; guten Abend; gute Nacht, schlaf wohl; bist du denn meine liebe Goldjocke, na ja! Komm, Köpfchen trauen, schenkt mir doch ein Köpfchen. 1, 2, 3, Hurrah! Doktor Nirdorf“. Er ruft uns Alle bei Namen. Eine Zeit lang hat er reizend mit Worten und richtig gesungen: „Ach ich hab sie ja nur auf die Schulter geküßt“ und „1, 2, 3, an der Pant vorbei.“ Dies Singen hörte ich zum Totlachen an. Ein Händler hörte ihn einmal, und meinte, es wäre ein selten begabter klar sprechender Vogel. Er bekommt nur des Morgens gefochten Mais, und Mittags Hani. Erhält er einmal Morgens Hauf, so wirft er alles herans, das paßt ihm nicht. Das Sprachverzeichnis ist wirklich sehr groß. Seit einigen Tagen habe ich von meiner Schwester, welche einen grünen Papagei auf der letzten Ausstellung kaufte, diesen in Pflege. Aber welch ein Unterschied. Der schläft, sitzt still und frist. Selten am Tage sagt er einmal „Lora, Lora,“ aber das ist auch Alles. Unser Jockchen jagt aber seitdem: „Wo ist denn unsere liebe Lora, Lorch.“ Nur ist er durchaus nicht zahm. Köpfchen kann ich ja trauen, und wenn er einmal draußen ist, kann ich ihn nehmen, aber auch nur mit Mühe; dagegen liebt er meinen Mann, gibt Köpfchen und ist zärtlich. Er macht Alles nach, bellt, weint, lacht, dem Kanarienvogel piept er ganz fein nach.

Hedwig Nirdorf.

... Ich erlaube mir, einen kürzlich erhaltenen Brief einer Vogelfreundin hier abzuschreiben, der vielleicht als Beitrag zur Kanarienvogelpsychologie willkommen sein mag:

„Liebe Th. . . , da ich weiß, daß Du Dich für Vögel interessirst, will ich Dir etwas aus meiner kleinen Vogelwelt mittheilen. Ich besitze vier selbstgezogene Kanarienvögel, ein goldgelbes Männchen und drei Weibchen, die zusammen in einem Käfig sind und recht verträglich mit einander leben. Als sie Anstalten zum Brüten machten, entfernte ich das dritte Weibchen, gab den beiden anderen zwei Nester in den Käfig, und siehe da, sie benutzten nur eins davon und legten in der Zeit von vier Tagen sechs Eier hinein. Nach zehn Tagen entfernten sie drei davon und saßen wie immer unermüdet auf den zurückgebliebenen drei Eiern. Das erste Vögelchen kam am dreizehnten Tag aus, das zweite und dritte einen Tag später, die sie zusammen wärmten und fütterten. Nur mit Mühe konnte man sie auf Augenblicke entfernen, eines nach dem andern. Das Männchen fütterte beide Weibchen. Als die jungen Vögel neunzehn und zwanzig Tage alt waren, blieben sie nicht mehr im Nest, und flugs wurden wieder von den beiden Weibchen zehn Eier in das Nest gelegt; vier davon haben sie herausgeworfen, und ich erwarte nun in Kürze, daß die Jungen ausschlüpfen. Eines der brütenden Weibchen ist gelb und schwarz, mit einem dichten, traufen Schöpfchen, das andre ganz gelb. Als ich sah, daß die Vögel das andre Nest nicht benutzten, that ich das dritte Weibchen auch in den Käfig. Es legte auch fünf Eier, verließ sie aber nach sechzehn Tagen, und da es sich sehr ungerig mit den drei jungen Vögeln beschäftigte, setzte ich es wieder allein. Die fünf Eier waren eine dicke eingetrocknete Masse. Ich bin sehr ungerig, wann und ob die anderen sechs Vögel ausschlüpfen.“

Frau Th. Weigand.



Julius St. S.: 1. Bei allen Arten Kreuzschnäbel unterscheiden sich die Geschlechter dadurch, daß das Männchen roth und das Weibchen grüngrau ist. Auch die jungen Männchen sind bis zur ersten vollständigen Mauser wie das Weibchen gefärbt. Als Stubenvogel verliert der Kreuzschnäbel aber seine schöne rothe Farbe sehr bald und dann sieht auch das Männchen unscheinbar gelbgrau aus. 2. Für den Kanarienvogel, dessen verkrüppelte Hinterzehe nach vorn gerichtet ist und der infolgedessen auf einer dünnen und glatten Sitzstange keinen ausreichenden Halt hat, geben Sie andere und zwar nahezu fingerdicke Sitzstangen, am besten von Haselnußstrauch oder Obstbaum und mit Rinde hinein. 3. Es geht beim besten Willen nicht immer so eintrüben, daß wir eine Antwort in einer bestimmten Nummer bringen können.

Herrn G. Haune: Ihres Besuchs auf einer „Ornis“-Ausstellung erinnere ich mich sehr wohl und wenn Sie wieder nach Berlin kommen, so wird mir Ihr Besuch angenehm sein. Aber inbetreff Ihrer Vogelliebhaberei muß ich Sie leider ausschelten. Sie gehören ja zu den Enthusiasten, die den Vögeln nur mit ihrem warmen Herzen entgegenzetreten, während der eifrige und dann auch erfolgreiche Züchter doch nothwendigerweise auch den Kopf dazu brauchen muß. Vor allem haben Sie viel zu viele Vögel bunt durch einander angekauft und lediglich von dieser Ueberdüftung schreiben sich Ihre Mißerfolge her. Außerdem aber haben Sie ja leider, obwol Sie meine Bücher besitzen, hinsichtlich der Zusammengehörigkeit der Vögel nur zu arge Mißgriffe gemacht. Nun schlage ich vor, daß Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ über die Bevölkerung eines großen zweckmäßig eingerichteten Heftkäfigs recht aufmerksam nachlesen und sodann ganz bestimmte Fragen an mich stellen. Dann will ich Ihnen sehr gern entsprechende Vorschläge machen und weitergehende Rathschläge erteilen.

Herrn Caesar Khan: Ueber den Geschmack oder die Geschmäckler, wie man zu sagen pflegt, läßt sich eben nicht streiten, und ich darf daher wol mit Entschiedenheit annehmen, daß Sie von diesem Gesichtspunkt aus und keineswegs auf Grund eigener Erfahrungen ein „abgesagter Feind“ der im Handel vorkommenden Universalfuttermische sind. Wenn Sie nun aber die sog. Universalfuttermische von Karl Capelle in Hannover, Max Krüel in Ditterberg, Bertrand in Nachen, auch die von den Großhändlern G. Reiche und L. Ruhe in Alfeld und alle übrigen so ohne weiteres verschmähen — was soll ich Ihnen denn für ein weites gutes Mischfutter für Nachtigalen und Drosseln empfehlen? In meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ II habe ich sämmtliche Weichfuttermische, sog. Universalfutter, und all' dergleichen für sämmtliche einheimischen Vögel in 96 Nummern nach ihren Zusammenstellungen angegeben und die Vorschriften dazu gebracht. Die Nachtigal- und Sprosser-Futtermische machen allein 23 Nrn. aus, die Drosselfuttermische außerdem noch 9 Nrn., und da werden Sie also wol einsehen müssen, daß ich alle diese Vorschriften hier doch unmöglich mittheilen kann, denn ich müßte ja damit allein eine Nummer füllen. So bleibt mir also nichts weiter übrig, als Ihnen zu rathe, daß Sie sich das „Handbuch“ (Preis 6 Mk.) anschaffen.

Zu unserm Wilde.

Eine Anzahl interessanter fremdländischer Nintenvögel haben wir hier vor uns, die in mehrfacher Hinsicht für die Liebhaberei von Bedeutung sind.

Obenan stehen die beiden farbenprächtigsten, der Papstfink (*Fringilla ciris*, L.) und Indigo-fink (*F. cyanea*, L.). Beide sind in diesem Jahr zahlreich auf dem Vogelmarkt erschienen und das ist umso erfreulicher, als wir beide als durchaus empfehlenswerthe Stubenvögel bezeichnen dürfen. Der schöne Papstfink mit ultramarinblauem Kopf und Nacken, scharlachrother Unterseite, hellgrünem Mantel und Schultern und dunkelgrünen Ältern, wird mit Recht der Nonpareil (Nonpareil) genannt. Er ist in der Vogelstube ausdauernd und friedlich (nur nicht gegen seinesgleichen oder den ver-

wandten Indigo-fink) und schreitet, wenn es dem Vogelwirth gelingt, ein richtiges Pärchen zu beschaffen, unschwer zur Brut; das Weibchen ist gelbgrün mit braunen Schwingen und Schwanzfedern, leider gleicht ihm das junge Männchen fast völlig und ist nur schwer am gelben Augenring und hellerer Unterseite zu erkennen. Auch als Sänger wird das Männchen vielfach einzeln gehalten, da sein Gesang zwar leise und wenig wechselreich ist, doch immer recht angenehm klingt und ein anspruchsloses Ohr befriedigt. Die schöne Färbung erhält das Männchen, nachdem es sich im Herbst entfärbt, im Frühjahr wieder, aber nur bei entsprechender Zugabe von Mehlwürmern, Ameisenpuppengemisch oder frischen Ameisenpuppen und günstigen Luft- und Lichtverhältnissen. Inbetreff der Verpflegung muß der Liebhaber bei diesem Vogel überhaupt vorsichtig sein, da der Papstfink gleicherweise wie die meisten anderen Nintenvögel, bei bloßer Körnerfütterung leicht stirbt. Man füttert ihn zweckmäßig mit den verschiedensten Sämereien, namentlich Kanariensamen, Hirse, Rübsen, geschältem Hafer, wenig Haussamen, und dazu reichlich Fleischfutter, d. h. Mehlwürmer, 5 bis 12 Stück täglich, frische Ameisenpuppen oder Ameisenpuppengemisch, außerdem allerlei halbreife Sämereien, Grünkraut, Beeren, Früchte. Als Aufzuchtfutter für die Jungen gibt man eins der im „Handbuch für Vogelliebhaber“ I angegebenen Ameisenpuppengemische mit vielen zerschnittenen Mehlwürmern und eingequellten Sämereien.

Auch der Indigo-fink gehört in seinem tiefblauen Prachtgefieder zu den schönsten Nintenvögeln. Er ist nicht so heikel in der Fütterung, wie der vorige, doch erhält er bei bloßer Körnerfütterung seine blaue Färbung auch nicht wieder, und es empfiehlt sich deshalb, ihn ebenso zu verpflegen, wie den Papstfink. Sein Gesang ist dem des europäischen Zaunlängs ähnlich. Die Weibchen, welche oberseits braun, unterseits bläulichweißgrau, bräunlich gefleckt, gefärbt erscheinen, sind leider selten zu erlangen. Wer in den Besitz eines richtigen Pärchs gelangt, kann mit guter Aussicht auf Erfolg einen Zuchtversuch machen, doch ist, nach Herrn Langheim's Mittheilung, das Hauptaugenmerk auf kräftiges Aufzuchtfutter, also besonders zerschnittene Mehlwürmer, Weizenwurm, frische und trodene Ameisenpuppen durcheinander gemischt, zu richten, neben reichlich eingequellten Sämereien, besonders Hirse und Kanariensamen.

Im Gegenjag zu den beiden vorigen läßt sich beim Purpurgimpel (*Pyrrhula purpurea*, Gml.) die Prachtfarbe selbst bei der sachverständigsten Pflege nicht erhalten. Während bei dem frisch gefangenen, bzgl. eingeführten Vogel das in der Grundfarbe graue Gefieder an der Oberseite wie mit kräftigem Roth überhaucht erscheint, welches letzte von Rosa- bis Dunkelkarminroth wechselt, bleicht diese Färbung in Vogelstube und Käfig bald aus und der Purpurgimpel erscheint dann spaken-grau. Im übrigen aber gehört er zu den besten Stubenvögeln; er ist ausdauernd, friedlich, hat ein muntres, bewegliches Wesen und läßt eifrig seinen sprudelnden Gesang hören. Leider kommt er nur selten auf den Vogelmarkt. Seine Züchtung ist bisher noch nicht völlig gelungen.

Zu den besten Züchtungsvögeln gehört der Kleine Ruba-fink (*Fringilla canora*, Gml.), der durch seinen tiefgelben Halsstragen (weshalb er auch als Goldtragen bezeichnet wird) bei sammtschwarzer Färbung des Gesichts und der Brust ebenfalls als schöner Vogel gelten darf. Manche erfahrenen Vogelwirthre stellen ihn als guten Heftvogel noch über das japanische Mönchen, und das ist umso bedeutsamer, als er keineswegs zu den regelmäßigen Erscheinungen des Handels zählt; gegenwärtig wird er wieder ausgebaut. In der Vogelstube ist er nicht bössartig, außer in der Umgebung seines Nests. Als Sänger kann man ihn, trotz seines lateinischen Namens, beim besten Willen nicht bezeichnen.

Räffchen sind als Stubenvogel recht empfehlenswerth, und es ist nur bedauerlich, daß sie selten im Handel erscheinen. Gegenwärtig bieten die Großhändler wiederum solche aus, leider ist aber nicht gesagt, welche Art; wahrscheinlich wird das Schmuckräffchen (*Coccothraustes ornatus*, Lichtst.) und das hier abgebildete blaugraue Psäffchen (*C. intermedius*, Cab.) gemeint sein. Letzteres ist bereits mehrmals erfolgreich gezüchtet. Es ist ein harmloser, zutraulicher und ausdauernder Vogel, der auch als Sänger genannt werden darf, da sein Lied dem der Haibelerche ähnlich ist.

Der Letzte auf unserm Wilde ist das Schuppenköpichen (*Fringilla frontalis*, Vll.), ein hübscher, anmuthiger, sperlingsartiger Vogel, der leider nur allzu selten zu uns gelangt. R. R.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, = Züchter und = Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 60 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Rus.
Leitung: Berlin, Bellevuestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gepaltene
Petizeile mit 20 Pfg. berechnet und Bes-
tellungen in der **Greth'schen Verlagsbuch-**
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 52.

Magdeburg, den 9. August 1894.

XXIII. Jahrg.

Aus meiner Vogelstube.

Eine Vogelstube im wahren Sinn des Wortes ist es nicht, wo die Vögel frei herumfliegen, aber, ich darf es wol sagen, eine Vogelstube im Kleinen.

So beginne ich nun zuerst mit unseren einheimischen Vögeln.

Das Vogelzimmer geht in ein kleines, ringsum mit wildem Wein bewachsenes Gärtchen, welches das Eindringen von Katzen und sonstigem Raubzeug, das meine Vögel benruhigen könnte, unmöglich macht.

Von einheimischen Vögeln habe ich je eine Nachtigal, eine welsche Grasmäcke, einen Schwarzkopf, ein Rothkehlchen, eine Haideleerche.

Jeder Sänger befindet sich in seinem eignen Käfig (Nachtigalenkäfig von Herrn Wessely in Prag), die Lerche in einem nach Ihren Angaben gemachten, mit hoher Schublade und weicher Decke versehenen Gebauer. Sämtliche Insektenfresser füttere ich z. B. ausschließlich mit frischen Ameisenpuppen, einigen, aber nur wenigen Mehlwürmern. Als Winterfutter: geriebene Gelbrübe, trockene Ameisenpuppen, angequellten Weißwurm, Fruchtstücke und viel Mehlwürmer. Die Haideleerche bekommt außerdem, da sie doch auch Körnerfresser ist, ein Gemisch von gleichen Theilen weißer Hirse und Mohnsamen*). Alle genannten Vögel, mit Ausnahme der Nachtigal, singen noch hell auf, und es ist eine wahre Freude, dem Gesang derselben zuzuhören. Geschabte oder ganze Stücke Sepienschale sind in allen meinen Käfigen vorhanden.

Jetzt komme ich zu der Beschreibung meines großen Flugkäfigs oder Hecktäfigs, der meine fremdländischen Vögel beherbergt. Derselbe hat eine Höhe von 2½ m, eine Breite von etwa 1 m, mit guter Schublade versehen und mit engmaschigem Silberdrahtgewebe umgeben und als Decke gute, nachgiebige Sackleinwand. Der Käfig ist innen so geräumig, daß ich mich bequem darin bewegen kann, was mir beim Aufmachen der verschiedenen Nistkästchen von großem Werth war**). Als solche wählte ich die Harzerbauerchen, die ich laut Ihrer Vorschrift behandelte und von denen ich einzelne auch mit Papier überklebte. Als Nestbaustoffe reiche ich Moosfasern, auch Kokosfasern, sowie gezupfte Leinwand, feines, gutriechendes Heu und Papierstreifen. Bis jetzt enthält diese Vogelstube im Kleinen ein Pärchen Sonnenvögel, ein Par schwarzköpfige Nonnen, ein Par Orangebäckchen, ein Par graue Amsel, ein Par Schmetterlingsfinken, alle tadellos im Gefieder.

Die Sonnenvögel zeigen sich als sehr verträgliche Genossen den kleinen Prachtfinken gegenüber. Zu meiner großen Freude machen sich die schwarzköpfigen Nonnen viel an einem Harzerbauerchen, das in einer Ecke angebracht ist, zu schaffen, und ich bin sehr gespannt, ob diese Vögel bei mir zur Brut schreiten werden. Ich habe noch vergessen zu bemerken, daß in der Mitte dieses Käfigs ein schönes in einen Topf gepflanztes Kammerbäumchen steht, das das Ganze sehr ziert. Als Futter reiche ich Senegalhirse, weiße Hirse, gemischte Hirse, Kanariensamen, auch etwas Mohn und eine große Gabe frische Ameisenpuppen, welche letzteren eigentlich nur für die Sonnenvögel bestimmt sind, aber von der übrigen Gesellschaft sehr gern gefressen werden. Alle diese Futtermittel reiche ich in besonderen Gefäßen, welche wöchentlich einige Male mit heißem Wasser ausgebrüht und tüchtig mit einem trocknen Tuch bearbeitet werden, und ich darf wol sagen, daß ich mich rühmen kann, daß meine Vögel und die Käfige frei von Ungeziefer sind.

Hermann Caspari.

*) Auch sie muß täglich ein wenig Nistfutter oder frische Ameisenpuppen bekommen. D. V.

***) In den großen Käfig könnten Sie doch auch noch ein Pärchen kleine Papageien, besonders Unzertrennlische, hineinsetzen. D. V.

Beobachtung des Verbrauchs an Sommerrübsen bei einheimischen Vögeln.

Von Paul Frohwein.

Ich habe den Sommerrübsen um des Versuchs willen als alleiniges tägliches Futter dem Vogel gereicht, in einem von mir gefertigten Futtergeräth, sogenanntes Futterpult, welches dem Vogel sowol bequemste Benutzung gewährt, wie auch das Auswerfen von Samen verhindert (wenige Körner ausgenommen) und im Durchschnitt nur im Zeitraum von 15 bis 19 Tagen gefüllt zu werden braucht.

Gemischtes Futter wird hierbei dem Vogel ein oder einige Male in der Woche, in kleiner Menge auf den Boden des Käfigs gestreut, gegeben. Um die einmal begonnene Beobachtung ohne größere Unterbrechung durchführen zu können, war es erforderlich, daß ich „Vögel und Käfige“ auf meinen Reisen mit mir führen mußte. So waren Kanarienvogel und Hänfling außer in Berlin: in Stralsund, Barth a. D., Ribnitz (Bahnhofslögis mit wunderbarem Vogeltraut in der Nähe), Rostock.

Während mein Gepäc frachtliche Beförderung erhielt, hatte ich auf den Fahrten zwei größere Vogelkäfige immer unter den Armen. Die Leute guckten wol, hatten aber alle ihre Freude an dem sonderbaren Aufzug. Und ich kann feststellen, daß in mehreren Fällen bei Begegnung „roher Menschen“, diese angesichts meiner Reisegefährten, die immer hübsch munter und sauber gepußt sich zeigten, in ihrer Gemüthserscheinung vollständig umgewandelt erschienen. Beim Eintitt in die Bahnhöfe, namentlich die Gepäcabfertigungsstellen, machte mir Jedermann gleich Platz, aus Theilnahme an den kleinen Angehörigen der gefiederten Welt.

Vfd. Nr.	Name des Vogels	Das Futter-Geräth		Sonach Verbrauch an Rübsen		Tages-Verbrauch		Jahres Verbrauch		Bemerkungen.
		wurde gefüllt am	war geleert am	in Tagen	an Menge Kcm	Kcm	Kcm	Gramm		
1	Kanarienvogel	1. Mai B. 1892	21. Mai B. 1892	20	90	4,50	1620			
		22. Mai B. "	11. Juni B. "	20	100	5,00	1825			
		11. Juni B. "	19. Juni B. "	15	100	6,67	2435			
		26. Juni B. "	3. Juli B. "			4,80	1752			
		3. Juli B. "	24. Juli B. "	21	100					
im Durchschnitt:						5,24	1910	1184		
2	Hänfling	16. Jan. A. 1892	3. Febr. A. 1892	18	100	5,56	2029			
		3. Febr. A. "	19. Febr. B. "	15	100	6,77	2471			
		19. Febr. B. "	6. März B. "	16	100	6,25	2281			
		6. März B. "	25. März B. "	19	100	5,26	1920			
		25. März B. "	13. April B. "	19	100	5,26	1920			
		15. Mai B. "	21. Mai B. "	6	35	5,83	2128			
		21. Mai B. "	10. Juni B. "	20	90	4,29	1566			
		10. Juni B. "	19. Juni B. "	16	90	5,63	2055			
		26. Juni B. "	3. Juli B. "			4,29	1566			
		3. Juli B. "	24. Juli B. "	21	90	4,74	1730			
		20. Aug. B. "	5. Sept. B. "	19	90	5,30	1935			
		7. Sept. B. "	10. Sept. B. "			5,63	2055			
		10. Sept. B. "	26. Sept. A. "	17	90	5,30	1935			
		11. Okt. B. "	26. Okt. A. "	16	90	5,30	1935			
26. Okt. A. "	13. Nov. B. "	17	90							
im Durchschnitt:						5,39	1968	1220		
3	Bergfink	1. März B. 1893	16. März B. 1893	15	90	6,00	2190			
		16. März B. "	31. März B. "	15	90	6,00	2190			
		31. März B. "	13. April A. "	14	90	6,43	2347			
		13. April A. "	28. April B. "	14	90	6,43	2347			
		28. April B. "	12. Mai B. "	14	90	6,43	2347			
im Durchschnitt:						6,26	2285	1417		
4	Buchfink	2. Aug. B. 1893	10. Aug. B. 1893	$\frac{8}{16}$	100	12,50	2281			
		10. Aug. B. "	13. Aug. B. "	$\frac{3}{6}$	49	6,25	2982			
		19. Aug. B. "	27. Aug. B. "	$\frac{8}{16}$	100	16,33	2281			
		7. Sept. B. "	15. Sept. B. "	$\frac{8}{16}$	100	8,17	2281			
		15. Sept. B. "	19. Sept. B. "	$\frac{4}{8}$	60	12,50	2738			
		19. Sept. B. "	27. Sept. B. "	$\frac{8}{16}$	100	6,25	2281			
		27. Sept. B. "	3. Okt. B. "	$\frac{7}{14}$	100	15,00	2610			
		3. Okt. B. "	11. Okt. B. "	$\frac{8}{16}$	100	7,15	2281			
		18. Okt. B. "	26. Okt. B. "	$\frac{8}{16}$	100	12,50	2281			
		im Durchschnitt:						6,70	2447	1517

Bemerkung: 100 Kubikcentimeter bester Sommerrübsen sind zu 62 Gramm Gewicht, nach einem gef. Hinweis der Königl. Landwirthschaftlichen Hochschule, angenommen.

Mönchsittich-Brut im Freien.

Von H. von Projch.

Die Mitteilung über meine frei fliegenden Mönchsittiche kann ich nun dahin vervollständigen, daß die vier undurchsichtigen Eier sämtlich ausgebrütet sind. Das Weibchen zeigte sich vor etwa acht Tagen sehr unruhig, sodaß ich Gelegenheit fand, abermals ins Nest zu fühlten, wobei ich neben drei Eiern ein Junges fühlte. Heute früh fühlte ich alle vier und zwar sehr gewachsen; das Weibchen sitzt aber immer im Nest und wärmt die Brut, trotzdem in die Stube von früh bis abends Sonnenstrahlen brennen. Das Männchen füttert die ganze Familie, und zwar so, daß, wenn es von weit her, nach manchmal zweistündiger Abwesenheit, geflogen kommt, so tockt es außen auf dem nächsten Baum, worauf das Weibchen endlich das Nest verläßt und sich auf den Baum begibt, wo es sofort gefüttert wird. Nun geht das Männchen ins Nest, und erst, wenn es dieses verläßt, fliegt wieder das Weibchen hinein. Nun steigt das Männchen meistens nach dem Garten, um einige Nester abzunagen und dem riesigen Nest einzuverleiben. Doch immer nur auf kurze Zeit bleibt es bei dieser Arbeit — dann kreischt und gackert es eine Weile und plötzlich fliegt es fort.

Ich gebe den Sittichen nie vorher Hauf; Kanarienvögel und Hirsearten nehmen sie überhaupt nicht an, obgleich ich sie immer reiche. Als Beifutter bekommen sie täglich einen in Wasser ziemlich erweichten Zwieback und gekochten Pferdezahnmals. Den letztern rühren sie fast nie an, während der Zwieback ihnen schon im Winter sehr angenehm war. Das

Nahrung suchende Männchen ist jetzt oft in den Kirschbäumen zu sehen, frißt auch sehr gern



Gahnschweif-Witwe (*Vidua castra*, Lichtst.). Gelbrückige Witwe (*V. macroura*, Gml.).
Paradiswitwe (*V. paradisea*, L.).
Dominiknerwitwe (*V. principalis*, L.).
Atlasvogel (*V. nitens*, Gml.).

gangsröhre sehen könnten. Diese Röhre ist so lang, daß es eines bedeutenden Druckes bedarf, um den entblößten Arm so weit vorzudrängen, daß zwei Fingerspitzen bis ins Nest reichen, weiter geht es nicht, da mein Arm mit ausgestreckter Hand eben nicht lang genug ist. Nach Abschätzung gemessen, ist das Nest 88 cm lang, und die 12 bis 15 cm Weite genügen bei einiger Vorsicht gerade für meinen Arm. Bei dieser Länge fällt die Röhre durchaus nicht auf, sie steht bloß als Spitze aus dem Nest unten hervor. Das Nest selbst dürfte etwa 1,40 m in zwei Durchmesser betragen. Innen ist der Bau merkwürdig glatt, außen sieht er aus wie ein wilder Reißighaufen, auf dem man verwelkte und grüne Blätter der aller verschiedensten Sträucher sieht, unter anderm auch eine Holunderblüte, auch zahlreiche unausgebildete Pflaumen.

Ich würde Ihnen nun sehr dankbar sein, wenn Sie mir Ihren Rath darüber geben wollten, ob es wol beim Mönchsittich angebracht ist, ihn, also das Par, für immer so frei zu belassen oder ob es in ihrer

junge Ranken des guten Weinspatiers. Es ist kein Wunder, daß die jungen Sittiche gut gedeihen; denn die Natur bietet diesen Papageien auch bei uns alle Nahrungstoffe, die man ihnen im Käfig nicht zu verschaffen weiß. Ich bin fest überzeugt, daß die Sittiche garnicht in Verlegenheit kämen, wenn ich ihnen jedes Futter entzöge, denn trotzdem die vier Jungen doch schon viel brancken dürften, ist der Nahrungsverbrauch noch garnicht gestiegen. Ich bedaure bei dieser ganzen interessanten Zucht nur das Eine, daß nämlich außer den Dorfbewohnern und meinen Leuten auf dem Hof Niemand das Treiben der Sittiche mit genießen kann.

Sie, verehrter Herr Doktor, mögen schon manches Schöne in der Vogelwelt gesehen haben, aber sicher würden Sie hohe Freude empfinden, wenn Sie z. B. das riesige Nest mit der langen schrägen Ein-

Natur liegt, daß sie nach der Brut, wie vielleicht in der Heimat, umherstreifen und also geschossen werden. Die Jungen lasse ich nicht mit ins Freie; denn dann würde ich zu viel wagen, sie können eher dazu beitragen, daß die Alten vom Wegfliegen verhindert werden. Ich thue sie in die andre Hälfte der Stube jenseits des Gitters, dort haben sie Zugang in eine 2 Quadratmeter haltende Vergitterung im Freien.

(Antwort in der nächsten Nummer. D. L.).

Der Sonnenvogel.

Von Dr. Karl Ruß.

(Fortsetzung).

In schwungvoller und fantasiereicher Weise sprach die Schriftstellerin Frau Uglia von Enderes von den farbenprächtigen Seidengeweben aus Japan und China, die auf der Wiener Weltausstellung i. J. 1873 zu sehen waren, indem sie darauf hinwies, daß als eins der schönsten Vorbilder solcher Darstellung, die oft auf den Geweben erscheine, gleichsam plöglch vor ihren Blicken der Sonnenvogel aufgetaucht sei: „Stammend standen wir vor jenen Meisterwerken von Menschenhand und fragten uns, woher die Chinesen und Japaner die Vorbilder zu solchen Blütenblättern, zu solchem funkelnden Vogelgefieder genommen; es lag ja die höchste Schönheit — die Wahrheit — auf allen diesen farbenreichen Gebilden. Sie waren der Natur entnommen. Die Originale gehörten mit zu den unerschöpflichen, wunderbaren Schätzen der Natur, wie die Glut des Sonnenuntergangs oder der Glanz der Meereswogen. Aber uns waren sie fremd, wir kannten die Vorbilder nicht, die leuchtenden Blumen, die schimmernden Vögel, die selbst wie beschwingte Blüten auf den weichen, seidnen Geweben erschienen. So war es zur Zeit der Wiener Weltausstellung; heute sind seitdem nahezu drei Jahre verstrichen, und in dieser Zeit fand ich die Gelegenheit, mich mit dem einen jener reizenden, lebensvollen Originale bekannt, ja vertraut zu machen. Von ihm will ich erzählen. Hinter seinen verzinkten Gitterstäben in einem durchsichtig hellen, geräumigen Häuschen sitzt ein Vogel, wie ihn die Wälder und Auen unsrer deutschen Heimat nicht beherbergen. Wenn er stillhiesse, der kleine fröhliche Flieger, so wäre man wol versucht, ihn für eine herrliche fremdtländische Blume zu halten. . . . Es ist nichts Augensälliges, nichts Aufdringliches in den Farben dieses Vogtelkleids. Man muß erst näher treten, um es in seiner ganzen Pracht zu schauen. In aller ihrer Schönheit tritt seine Färbung zutage, wenn die Sonne darauf niederleuchtet und den Glanz weckt, der wie Goldgefunkel über dem Grün des weichen Kleides liegt. Wenn wir den Vogel so sehen, dann erwacht in uns die Erinnerung an jene beschwingten Gestalten, die wir, gleichsam hinschwendend auf den blau-seidnen Geweben von China und namentlich von Japan, bewundert haben. Es ist dieselbe edle Farben-schönheit, derselbe Schmelz, die Weichheit, Harmonie und der Glanz, die unseren Augen wohlgethan, derselbe Farbenreichtum, für den uns aber die eigentliche Bezeichnung fehlt. . . . Während ich hier schreibe, sieht mich mein kleiner Vogel mit den großen braunen Augen so lustig an, als wüßte er, an welcher Arbeit ich bin und als wolle er sagen: „laß das Beschreiben, du triffst es ja doch nicht, erzähle lieber, was ich kann, welsch' ein fröhlicher Geist in mir wohnt, wie ich mich des Lebens freue, wie ich fliege, wie ich jauchzend singe, erzähle von dem hellen Glockenton meines Liedes, das ich aus der Heimat mitgebracht habe.“ So will ich dem von seinem Leben und Treiben berichten, das mir ihn lieb und werth gemacht. Ich erinnere mich mit Vergnügen an meine erste Begegnung mit zwei Sonnenvögeln, die, soeben in Wien angekommen, mir gezeigt wurden. In einem winzigen hölzernen Versandläßgen saß das Vogelpar hinter dem schmaten Gitterthürchen, guckte zutraulich heraus und erfreute sich des Tageslichts — und ohne lauges Hörgern begann das Männchen zu singen. Nach der weiten Reise, über unendliche Wogen und Länder war der kleine Sängler erst seit wenigen Stunden zur Ruhe gekommen, das enge, dunkle Reisekästchen umschloß ihn noch, und doch war er nicht müde, nicht verwirrt oder verängstigt.

Frisch, glockenrein und wohlthuend sang er sein Lied, das er vor wenigen Monden im andern Welttheil drüben an einem andern Strand, vielleicht auf den bewaldeten Höhen des Himalaya erschallen gelassen. Und neben ihm saß sein Weibchen, dicht an ihn gedrängt, ebenso munter und frisch. . . . Dann erhielt ich selbst einen Sonnenvogel. Zutraulich, fröhlich, als wäre er seit Jahren in derselben Umgebung heimisch, zeigte sich der holde Fremdling vom ersten Tag an. Lustig aufjauchzend huschte er aus seiner dunkeln Reisegelegenheit in den glänzenden Käfig hinüber, der als sein künftiger Palast für ihn in Bereitschaft stand. Neugierig besuchte er die Vorräthe in den Schalen, das blizende Wasser; übermüthig stog er auf und nieder und überschlug sich auf der Sitzstange; dann nahm er ein erquickendes Bad. Von den Eschen und Erlen am Bach kam das Lied der Amsel wie ein Gruß herüber, machte den Fremdling aufhorchen und mahnte ihn an seine eigne Kunst. Und da brach es fröhlich los, das helle Tongewirbel, so jauchzend und laut, als sollte das ganze Thal davon widerhallen. . . . Nahezu ein Jahr hielt ich meinen kleinen Schützling — aus Unkenntniß und Mangel an genügender Unterweisung — gleich den eigentlichen Weichfutterfressern ausschließlich bei Nachtigalsfutter und gab ihm nebst den verschiedensten kleinen Insekten nur täglich ein Stückchen Obst. Erst im Winter, als er in der Stube freistiegen durfte und zuweilen zu anderen Vögeln in die Käfige schlüpfte, bemerkte ich, daß Körner wot gar seine Hauptnahrung bildeten. . . . Beim freien Umherfliegen schoß er eine ungemein ümige Freundschaft mit einem rothen Kardinal [*Coccothraustes virginianus*, *Brs.*]. Welsch' herrliches Bild die beiden schönen Vögel zeigten, wenn sie mit

einander in den grünen Blattpflanzen und Blumen am Fenster umherzuschlüpfen, wenn die Sonne auf ihrem Gefieder lag und dieses förmlich aufblitzen machte, das brauche ich wol kaum zu schildern. Später, als der Kardinal gestorben war, fand der Sonnenvogel einen andern Gefährten, einen zahmen Bluthänfling, dem er sich ebenso innig angeschlossen, auch diese beiden saßen abends wie zwei Federbällchen dicht neben einander im Käfig, und selbst wenn der letztere von einem Platz zum andern getragen wurde, bewegten sie sich kaum. Am Tage fangen sie mit einander, der eine sein fremd tönendes, schmetterndes Lied, der andre seine sanfte, weiche, heimatlliche Weise. Dann war der Hänfling durch Zufall entflohen. Seither hat sich der Sonnenvogel in das Alleinwohnen, wenn auch nicht Alleinleben gefügt. Er hat Genossen im Zimmer, mit denen er Pieder austauschen kann, die munter und guter Dinge sind wie er, wenn auch keiner von ihnen solcher unausgesetzten Freudigkeit wie er fähig sein dürfte. Es gibt keine Tages- und keine Jahreszeit, in welcher der Sonnenvogel schweigt oder stillsit; vom Morgen bis zum Abend ist er fröhlich und geschäftig, stets nett und schlau, fliegend, huschend, in voller Thätigkeit. So oft ich ihm frisches Wasser darbiere, findet er sich an der Badeschale ein und schüttet die kühlen Tropfen über das glänzende Gefieder; kein Watel haftet an diesem. Er näßt es wol tüchtig ein, aber nach wenigen Minuten ist es wieder glatt und trocken. So schmuck wie seine Erscheinung sind auch seine Bewegungen; er fliegt nur, aber flattert nicht. Lautlos schwingt er sich durch die Luft, und wenn er recht vergnügt ist, dann überschlägt er sich auch wol in übergroßer Lust. An Nahrung nimmt er Alles an, und bei gemischtem Futter befindet er sich vortreflich; dessen versichert er mich stündlich, denn jedesmal, nachdem er etwas Leckeres verzehrt hat, läßt er seine schmetternden Nase erschallen. Im Winter ist sein Gesang sanfter, im Sommer lauter, ja, in nächster Nähe gehört, fast zu laut schmetternd. Man begreift es kaum, wie solche mächtigen Töne aus dieser kleinen Kehle hervorkommen können. Im Freien aber, zumal in einem schönen Garten gehört, sind sie wunderbar, und man muß aufhören, wenn sie erklingen. Im Zimmer dünkte mir sein Lied förmlich als Herzerquickung, zumal in der Zeit, da draußen ein grauer Winterhimmel hing und Schnee und Eis an die Fenster klopfen. Ebenso beim ersten freundlichen Sonnenstrahl dichtet der Sängler sein Frühlingstied zusammen: „Helles Döngewirbel klingt durch die Stube und gemahnt an wiederkehrendes, hoffnungsreiches Sommerglück“.

Als die Sonnenvögel zum erstenmal in größerer Anzahl bei uns eingeführt wurden, beobachteten Karl und Christiane Hagenbeck in Hamburg als deren auffallendste Eigenthümlichkeit die, daß sie sich im Käfig oft überschlugen und in dieser Weise ein förmliches Kunststück ausführten. A. G. Brehm hatte dies als eine besondere Eigenschaft des Sonnenvogels aufgefaßt und von dieser wird seitdem in verschiedenen Lehrbüchern und selbst in Volks-Naturgeschichten gesprochen. Die englischen Händler bezeichneten den Sonnenvogel infolgedessen sogar als Tumbler, und auch Frau von Gunderses erwähnt das Ueber-schlagen als selbstverständlich. Aber vor dem Richterstuhl der Wahrheit, d. h. der Beobachtung und Erforschung der Lebensweise, zerrinnt die fantastische Geschichte vom Sonnenvogel als Tumbler in eitel nichts. Weder als eine natürliche Gewohnheit, noch etwa zum Vergnügen führt dieser Vogel das Ueber-schlagen oder Tummeln aus, sondern es ist nur eine Aeußerung der Hast- und Unbehelofigkeit, hervorgerufen durch unbefriedigtes Bewegungsbedürfnis oder auch durch Aengstlichkeit und Unbehagen, infolge eines unpassenden, unbequemen, zu engen Käfigs oder anderer deraartigen, naturwidrigen Verhältnisse. Wo der Sonnenvogel frei in einem Raum umherfliegt und sogar nistet, zeigt er das Ueber-schlagen überhaupt nicht.

Die Liebhaber lernten den Sonnenvogel nun aber nicht allein um seines meistens leichten und zuverlässigen Nistens willen schätzen, sondern er wurde noch viel mehr beliebt dadurch, daß er sich auch als ein angenehmer Sängler ergab. In der That, einzeln gehalten als Singvogel, hat er fast noch zahlreichere Liebhaber gefunden, denn als Züchtungsvogel. Dann trat ein ganz absonderliches Ereignis ein, indem etwa zu Mitte der achtziger Jahre in einer oder einigen Sendungen gleichzeitig wol an tausend Pärchen Sonnenvögel auf den deutschen Vogelmarkt geschleudert wurden. Erklärlicher Weise ging nun der Preis außerordentlich hinunter, und die Liebhaberei für diesen Vogel leutete jetzt gewissermaßen in ganz andere Bahnen ein. Er wurde in den Fachblättern als Chinesische oder Peking-Nachtigal (auch als ‚Primasänger‘, ‚Ueber-schläger‘ u. s. w.) ausgebaut und daraufhin denn auch von vielen Vogelfreunden, die ihn bis dahin noch nicht kannten, gekauft und gehalten. Diese Verallgemeinerung diente natürlicherweise wesentlich zur Entdeckung aller seiner besonderen Eigenthümlichkeiten. (Fortsetzung folgt).



Zu erfreulicher Weise sehen wir gerade jetzt, in der heißen und „toben“ Zeit, daß im Vogelhandel reiche gefiederte Schätze angeboten werden, ein beachtenswertes Zeichen dafür, daß unsre schöne Liebhaberei zu keiner Zeit des Jahres an Regsamkeit verliert.

Unter den interessanten fremdländischen Vögeln, die unsere rührigen Großhändler gegenwärtig anzeigen, sei zunächst der

Braunköpfige Aumer (Emberiza luteola, Lath.) genannt. Dieser asiatische Vogel hat in den letzten Jahren auf dem Vogelmarkt gefehlt; er empfiehlt sich durch hübsche Zeichnung, friedfertiges Wesen in der Vogelstube und fleißig vorgetragenen, wenigleich unbedeutenden Gesang. Interessant ist die Art dadurch, daß sie wiederum ein Beispiel bildet, wie die Berichte der Reisenden durch die Stubenvogelliebhaberei bisweilen zu Auz und Frommen der Wissenschaft berichtigt werden können. Die Reisenden hatten nämlich bei diesem Vogel von einer Verschiedenheit der Geschlechter berichtet und eine besondere Beschreibung des Weibchens gegeben. In der Vogelstube von Dr. Knß stellte es sich nun aber heraus, daß diese angegebene Beschreibung die des Winterkleides des Männchens war, von dem die Reisenden nichts meldeten. So bietet dieser Aumer

für die Liebhaber noch (Gelegenheit zu besonderen Beobachtungen. Seine Züchtung ist bisher nicht gelungen.

Von verwandten Ainfenvögeln verdienen Erwähnung: außer den in der vorigen Nummer ausführlich besprochenen Indigofink, Papstfink, Kubafink, Pfäffchen, der nur hin und wieder eingeführt und erst einmal geschickte Magellanzeißig, der beliebte Mozambikzeißig, der als Zänger geschickte Graugirlis (oder Grauedelhänger), der hübsche Safranfink u. a.

Reichhaltig ist der Vogelmarkt gegenwärtig an Prachtfinken. Da finden wir die allbetannten, ihres anmuthigen Wesens und ihrer Fledung als Zuchtvogel wegen von jedem Liebhaber geschätzten Goldbrüsten, Amaranthen, Tigerfinken, Schmetterlingsfinken, Orangebäckchen, Silberfasänchen, Malabarfasänchen. Auch gelbgrüne Atrilde, die prächtigen Aurora-Atrilde und weißbäckige Gürtelamandinen sind zu erlangen und als die „schönsten der schönen“ haben wir die rothköpfige und die schwarzköpfige Gouldsmandine vor uns.

Von Webevögeln sei außer den betanteren Orange-, Napoleons-, Rutschnabel-, auch der rothköpfige Weber und der seltne Ruck' Weber genannt. In allen diesen Arten sehen wir betanntlich recht interessante und größtentheils auch angenehme Vogelstubenbewohner vor uns, die schon allein durch das Weben, bzgl. Formen ihrer kunstvollen Nester den Pfleger erfreuen.

Unter den Widajinken oder Wittwenvögeln ist außer den im Handel alltäglichen Arten auch die seltne Hahn-schwaiswida (*Vidua castra*, *Lchtst.*) wieder einmal zu uns gelangt. Der stattliche Vogel von nahezu Stargröße, tief-schwarz, mit scharlachrothen Schultern und breiter gelbweißer Binde, zeichnet sich im Prachtgefieder besonders durch seinen langen, schwarzen, starken und vollen, aus schief dachförmig gebogenen Federn bestehenden Hahenschwanz aus. Da sie gegen kleine Vögel zwar muthwillig, aber nicht bössartig ist, würde sie jeder Vogelstube zur Zierde gereichen. Natürlich darf man sie nicht ohne weiteres darin fliegen lassen, da ihr bloßes Erscheinen die Kleinen in Angst und Schrecken jagen würde, man muß vielmehr die letzteren erst an ihren Anblick gewöhnen.

Unter den Papageien weisen wir vor allem auf die große Anzahl sprachbegabter Vögel der verschiedensten Arten hin, und unter den anderen besonders auf den noch nicht geschickten Zwergpapapagei mit orange-rothem Gesicht (*Inseparable*) und von seltener auf den gelbwangigen Sittich, blaustirnigen Sittich, Patagoniersittich (oder Keilensittich), Kathams Alerandersittich (oder Partittich), Kingittich, Rosenkopfsittich und auf den leider nur einzeln ausgebotnen schönen rothstirnigen Neuseeländersittich (Ziegenstittich).

Hoch oben an den Weichhutterfressern stehen Sonnenvogel, Chamadroffel und nordamerikanische Spottdroffel, die mit Recht immer mehr Freunde und Pfleger finden. Freulich ist ferner die in diesem Jahr (seit längerer Zeit einmal wieder) häufige Einführung des Pastorvogels, der in seinem absonderlichen Wesen vielen Liebhabern gefällt und hofentlich Gelegenheit zu den verschiedensten Beobachtungen (namentlich in bezug auf seine Sprachbegabung hin) bieten wird. Als beachtenswerthe Starvögel sind der gehäubte Mainastar (*Hanbenmaina*), Glanzstare und Peos zu nennen.

Auch fremdländische Täubchen sind auf dem Vogelmarkt gegenwärtig vorhanden und besonders empfehlenswerth für die Vogelstube sind Perhalstäubchen und indische Glanzläsartäube. Nebenans werthvoll sind sodann die schwarzkehligen Laubhühnchen.

Allgemein reichhaltig ist in diesem Jahr der Vogelmarkt an einheimischen Vögeln. Es ist auf diesem Gebiet gegenwärtig fast Alles vorhanden, was das Herz des Vogelliebers begehrt.

So sehen wir vor allem die hervorragendsten Zänger in großer Anzahl ausgeboten: Sprosser und Nachtigal in den besten Verticillitätsrassen, Gartengrasmäde, Sperbergrasmäde, schwarzköpfige Grasmäde (Schwarzplatt, Mönchsgrasmäde, Plattmönch), Sängergrasmäde (Meißerfänger), Artenlaubvogel (Welbspötter), Singdroffel, Steindroffel (Steinröthel), Blandroffel (Blauamei), Hänfling (Rothhänfling), Feldlerche, Haidelerche. Als gute Zänger in zweiter Linie sind zu nennen: Flautehchen (auch als reichhaltiger Spötter), Rothkehlchen, Fitislaubvogel, Zaungrasmäde (Müllerchen), Trauerfliegenknäpper, braun-

tehliger Wiesenschmäher, Hecken- und Alpenbraunelle, Amstel, Pirol, Edelfink, Kalandlerleche. Untrifflichen Spöttern haben wir den rothrückigen Würger, Sumpfrohrsänger, rothköpfigen Würger vor uns.

Unbeliebte Vögel sind ferner auf dem Vogelmarkt: Haus- und Warrenrothschwänzchen (auch als türkischer Rothschwanz bezeichnet), Dorngrasmäde, Bachstelze und Schafstelze (gelbe Bachstelze); die beiden letzten werden hofentlich immer mehr Pfleger finden und auch wol bald gesucht werden. Von Meisen finden wir jetzt nicht allein Sumpfs-, Hauben-, Flanz-, Schwanz- (Schnee-), Kohl-, Lannemeise, sondern auch Bartmeise und Beutelmeise. Letztere wird für die eifrigen Vogelwirthe besonders begehrenswerth erscheinen, und es wäre ja in der That ein schöner Erfolg, wenn sie in einer Vogelstube zur Brut gelangte, oder wenigstens ihr kunstvolles Nest baute.

Gebenso betannte wie geschickte alltägliche Erscheinungen des Vogelhandels sind außer Star (sprachbegabt, liebernachtflötend u. a.) und Dompfaff (lieberflötend), der Siggliß, Zeißig, Zitronzeißig, Leinzeißig (Wirkenzeißig), Wirliß, Grünfink. Selbst der gemeine Hausperling wird als Stubenvogel ausgeboten, und es gibt manche Vogelwirthe, die auf Grund eigener Erfahrung es entschieden aussprechen, daß er keineswegs ein uninteressanter Hausgenosse sei. Für besondere Liebhaber sind auch Kiefern- und Nichtenkreuzschnabel vorhanden. Von Ammern finden wir Goldammer, Gartenammer (Ortolan) und Kohrammer. Drossel- und Leichrohrsänger (großer und kleiner Mohrsänger) verdienen ebenfalls die Beachtung der Liebhaber.

Als seltene, heikle und interessante Vögel sind zu nennen: safranförmiges und feuerförmiges Goldhähnchen, Zauntönig (deren Verpflegung unseren Lesern nach den hier kürzlich gegebenen Anleitungen nicht mehr schwer werden wird), der allerliebste kleine Buntspecht (Zwergbuntspecht) und der Kleiber (Spechtmeise), die zu den anmuthigsten Stubenvögeln gehören, Steinschmäher, grauer Fliegenknäpper, Baumpeper (zeitweise auch die übrigen Pieperarten), Wiedehopf, Fisvogel und als die Krone aller seltener einheimischen Vögel der Alpenmauerläufer. Auch Rauchschwalben sind wieder im Handel zu haben, und wir wollen bei dieser Gelegenheit betonen, daß es übertriebene Sentimentalität ist, zu behaupten, in der Haltung der Schwalbe als Stubenvogel liege eine Thierquälerei. Bei zweckmäßiger Verpflegung fühlt sich die jungaufgezogene Schwalbe im Zimmer sehr wohl und zeigt dies durch ihr munteres Wesen; betanntlich sind Schwalben auch bereits in der Vogelstube gezüchtet worden — ein sicheres Zeichen, wie unbegründet jene Behauptung ist, die überhaupt benutzte nur noch von den fanatischen Feinden der Vogelliehaberei ausgehen faun.

Der Seidenschwanz ist trotz seines schönen Gesieders nur bei wenigen Liebhabern geschätzt und wird im allgemeinen für einen uninteressanten Fresser und Schmutzer gehalten. Doch gibt es Vogelwirthe, die ihn als angenehmen und bei zweckmäßiger Haltung keineswegs irgendwie lästigen Käfigbewohner bezeichnen, und zum Beweise ihre tabellos schönen, glatten und munteren Seidenschwänze zeigen.

Von den Rabenvögeln, die sich zu Zähmnungs- und Sprachabrichtungsversuchen trefflich eignen und dann dem Besitzer viel Vergnügen machen, sehen wir Rabe, Nebelträhe, Dohle, Glster und Gichelheher auf dem Vogelmarkt. Die Raubvögel sind in großer Anzahl vertreten, vom Steintauz, Waldtauz, Waldohreule, Fustard, rother und schwarzer Milan, Wanderfalk bis zum Uhu und Steinadler. Die kleineren unter ihnen können mit Recht als Stubenvögel bezeichnet werden, und die größeren eignen sich wenigstens für größere Flugkäfige.

Für die neu erwachende Liebhaberei für kleine Sumpfvögel bietet der Handel Alpenstrandläufer und junge Kibitze. Durch die ornithologische Station in Rossitten werden wir hofentlich bald kleine Sumpfvögel in größerer Zahl und auch von den selteneren Arten erlangen und dann können alle Vogelfreunde, die es mit diesen lieblichen Vögeln versuchen wollen, sich solche mischwer beschaffen. Für Flugkäfige, Hof und Part empfehlen sich auch die größeren Sumpfvögel: Reiher, Bisse u. a. Freunden kleiner Hühnervögel werden Wachteln und zahme Rebhühner willkommen sein.

Eine völlig neue Erscheinung auf dem Vogelmarkt aus den Reihen der einheimischen bzgl. europäischer Vögel ist der Tamaristen-Mohrsänger (*Sylvia melanopogon*, *Tmm.*)

Er mag schon früher vereinzelt im Besitz von Liebhabern oder Händlern gewesen sein; doch ist davon nichts bekannt geworden, und so kam mit Recht gefast werden, daß er in diesem Jahr zum ersten Mal im Handel erscheint. Da er den meisten Lesern unbekannt sein wird, geben wir seine Beschreibung: Oberkopf und Nacken braunschwarz, breiter Augenbrauenstreif bis Genick weiß, ober- und unterseits schwarz gefärbt; Kügel schwarz, Paritstreif schwärzlichbraun; ganze Oberseite rötlichbraun, Rücken- und Schulterdecken schwärzlich-schwarzlich, Schwinge und Schwanzfedern dunkelbraun, fast roströtlichbraun außengefärbt, unterseitige Flügeldecken weiß; Kehle und Bauchmitte weiß, übrige Unterseite gelblichroth; Brust- und Bauchseiten dunkler; unterseitige Schwanzdecken gelblichweiß; Schnabel schwärzlichbraun, Schnabelwinkel orangegelb; Augen braun; Füße gelblichgrünbraun. Das Weibchen ist ebenso gefärbt. Die Heimat dieses Vogels ist Südwesteuropa (besonders Italien, Frankreich, Griechenland, auch Dalmatien und Südbungarn) und Westafrika. Sein Aufenthalt sind Brüche, Sümpfe, Moore, große, humpfige Wiesen, weniger im Rohr, als im niedrigen Schilf, auch Weidengebüsch. Eine genaue Kenntniß seines Wesens kann erst die Beobachtung in Vogelstube und Käfig ergeben. —

So bietet der Vogelmarkt, da auch Harzer Kanarienvögel von anerkannter Züchtern und zugleich alle Arten Hilfsmittel der Liebhaberei reichlich vorhanden sind, wol für den Geschmack und die Bedürfnisse jedes Vogelwirths etwas. K. K.



... Heute möchte ich Ihnen zur Ergänzung der in Nr. 29 der „Gefiederten Welt“ erschienenen Mittheilung über Ausbrüten und Aufziehen junger Mäus berichten, daß im Zoologischen Garten zu Münster i. W. (Direktor Prof. H. Landois) wol im vorigen, wie in diesem Jahr Junge von einem Pärchen Mäus ausgebrütet und großgezogen sind, und zwar im Jahr 1893 zwei Stück, dieses Jahr nur ein Stück. Sämmtliche fünf befinden sich noch im Besitz des Gartens. Ludwig, Bantdirektor.



Fraulein Elise Bungart: Aller Wahrscheinlichkeit nach sind Sie im Irrthum, denn Ihr Nachschling, der bis dahin sehr vergnügt und munter gewesen und erst seit acht Tagen verstummt und trübselig geworden ist, wird keineswegs plötzlich Milben bekommen haben, sondern vielmehr nur in die Manier oder den naturgemäßen Federwechsel gekommen sein, oder, richtiger gesagt, vor demselben stehen und nicht natur- und gesundheitsgemäß hineingelangen können. Nun würde es am allerbesten sein, wenn Sie ihm täglich einen Theelöffel voll gute, frische Ameisenpuppen zu seinem bisherigen Körnerfutter geben könnten. Sollten Sie solche dort nicht bekommen können, so lassen Sie sie sich wol aus der nächsten großen Stadt von einem Vogelhändler schicken, und zwar wöchentlich ein kleines Päckchen oder vielmehr der besseren Erhaltung wegen eine kleine Blechbüchse voll. Sollte dies durchaus nicht angänglich sein, so suchen Sie ihm möglichst reichlich Blattläuse von Rosensträuchern u. a., ganz kleine Käupchen u. dgl. zu beschaffen. Mit derartigen Mitteln, wie Worten oder einer beliebigen Milbentintur können Sie nur das Leben des zarten Vögelchens gefährden. Haben Sie sich vom Vorhandensein der Milben überzeugt, am besten durch Ueberdecken eines weißen Leinentuchs über den Käfig, auf welchem Sie dann abends die kleinen rothen Plagegeister wahrnehmen können, so fragen Sie gefälligst wieder an, damit ich Ihnen entsprechende anderweitige Rathschläge ertheilen kann.

Herrn Anton Loidolt: Die hies. Schrift ist bis jetzt noch nicht erschienen und wird voraussichtlich auch noch nicht sobald kommen, da der Verfasser mit einem andern großen Werk beschäftigt ist. Um Ihren Wünschen aber möglichst entgegenzukommen, wollen wir es versuchen, ob wir vielleicht demnächst die gewünschten Anleitungen hier geben können. Uebrigens finden Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“

II, S. 351 bis 361 eine recht eingehende Anleitung zum Fang aller von Ihnen gewünschten Vögel.

Herrn Dr. Korb: 1. Vielen Dank für die Uebersendung Ihres Vortrags „Zwei Tage ohne Rauch“ (Besonderer Abdruck aus den „Mittheilungen des Nordböh. Excursions-Klubs“). Sodann bitte ich Sie, sich dessen vorzüglich zu halten, daß die „Gefiederte Welt“ gern allen Wünschen entgegenkommt, und wenn Sie das Blatt näher kennen lernen, so werden Sie erkennen, daß dasselbe auch in Wort und Bild sich gerade besonders viel mit den einheimischen Vögeln beschäftigt. 2. Als eine andre Zeitschrift, die sich nicht den Vögeln allein, sondern auch der Natur im Allgemeinen zuwendet, nenne und empfehle ich Ihnen „Die Natur“ herausgegeben von Dr. Karl Müller von Halle (Verlag von H. Schwetschke in Halle), die sicherlich Ihren Ansprüchen genügen wird. Das Abonnement beträgt vierteljährlich 3 Mt. 60 Pf.

Herrn Techniker K. Schütz: 1. Ihrer Beschreibung nach sind die beiden jungen Vögel allerdings rothrückige Würger, wenn Sie dieselben sachgemäß und also lebensträftig aufzüttern, so können Sie viel Vergnügen daran finden. Bei ihrer reichen Begabung werden sie dann selbstverständlich die Stimmen, bzgl. die Gesänge von allen Ihren andern Vögeln nachahmen lernen. 2. Wenn Ihre Nachtigal das ganze Frühjahr hindurch fleißig gesungen hat, so kann sie bei durchaus sachgemäßer Pflege trotzdem bereits bald nach überstandener Mauser wieder zu singen beginnen, doch ist dies ja bekanntlich überaus verschieden, denn es hängt nicht allein vom Fütterungs- und Versorgungszustand, sondern auch von der Eigenartigkeit jedes Vogels ab.

Herrn Fritz Kellert: Die jungen Thurnfalken sind zweifellos sämmtlich infolge unrichtiger Ernährung erkrankt, und auch den übrigen füttern Sie immer noch nicht richtig; denn Sie müssen ihm nothwendigerweise zu dem rohen, mageren Rindfleisch auch irgendwelche Kerbthiere geben, wenn möglich recht große Käfer, Heuschrecken, Schmetterlinge u. dgl. Durchaus nothwendig ist es jedoch, daß er auch so oft als angänglich eine frisch getödtete Maus oder einen soeben geschoknen Sperling bekommt. Können Sie all' dergleichen durchaus nicht erlangen, so rollen Sie wenigstens das frische Rindfleisch zeitweise in kleinen weichen Hühner-, Tauben-, Wänse- u. a. Federn. Denn irgend etwas derartiges zur naturgemäßen Gewölbildung muß er durchaus bekommen. Die Ameisenpuppen, die Sie bisher gegeben haben, sind dazu nicht ausreichend, im übrigen auch keineswegs für den Thurnfalk naturgemäß. Auch die Erkrankung der Beide bei Ihrem Vogel dürfte nach meiner Ueberzeugung lediglich oder doch hauptsächlich durch die unrichtige Ernährung und nicht durch Ernährung hervorgerufen sein und ich glaube daher sogar, daß selbst dies äußerliche Leiden durch die zweckmäßige Fütterung, namentlich die häufige Gabe eines Sperlings oder einer Maus gehoben werden könnte; andernfalls aber versuchen Sie auch, ihm dadurch, daß Sie ihm die Beide abends mit erwärmter Rosmarinsalbe bestreichen, wieder mehr Leben hineinzubringen.

F. K. D.: 1. Ihre Zeitung mit dem toten Kreuzschnäbel habe ich leider nicht bekommen; wahrscheinlich hat man sie, da bei der Hitze der Vogel schon zu saul geworden war, seitens der Post ohne weiteres fortgeworfen, wozu die Postbeamten in solchem Fall leider berechtigt sind. 2. Nach Ihren Angaben ist der Vogel aber jedenfalls an sehr heftigen Darmkatarrh infolge der zu reichlich gegebenen, vielleicht schon seit langer Zeit entbehrten und längst ungewohnten Nichtenzapfen und Sprossen, eingegangen. Die Hanzfütterung allein war natürlich nutzlos. Sie hätten die Kreuzschnäbel vielmehr zunächst auch an andere Sämereien, Nüssen, Kanariensamen, Hafer ganz allmählich gewöhnen, dann ebenso Milchfütterung aus getrockneten Ameisenpuppen, überrieben mit Möre, oder frische Ameisenpuppen, dann immer wieder sehr allmählich ein wenig Frucht je nach der Jahreszeit, allerlei Beeren, ebenso allmählich frische Nadelholzschnitzlinge, dann auch hin und wieder einen Zapfen geben müssen. Soll ein Kreuzschnäbel sich gut eingewöhnen und wenn möglich seine rothe Farbe behalten, so muß er für alle Fälle sehr sorgsam eingeeüttert und schließlich nachher mit Nadelholzschnitzlingen und Zapfen immer reichlicher versorgt werden. 3. Der Kreuzschnäbel ist nur in der ersten Zeit bis zur guten Eingewöhnung empfindlich; nachher erhält er sich meistens recht gut, wenigstens das Männchen das schöne Roth fast in allen Fällen verliert. Allerdings dürften Sie die beiden Kreuzschnäbel nicht in dem Käfig von 28 cm Länge, 32 cm Höhe und 22 cm Tiefe halten, denn der wäre nur höchstens für den einen groß

gemg gewesen. Für das Kästchen muß der Käfig mindestens 47 cm lang, 31,5 cm tief und 39,5 cm hoch sein. (Einen Käfig nach diesen Maßen finden Sie ja auch bei den Kadelmeistern und in den Fabriken vorrätig; ob er einige Zentimeter mehr oder weniger in den verschiedenen Maßen mißt, darauf kommt es natürlich nicht an. 3. Da Sie solch' großer Natur- und Vogelfreund sind, so thut es mir umso mehr leid, daß ich Ihnen allerdings eine ausführliche naturgeschichtliche Schilderung der drei Arten unserer einheimischen oder doch in Deutschland vorkommenden Arten: Kiefern-, Fichten- und weißbindiger Kreuzschnabel, hier unter „Anfragen und Anstunf“ ohne weiteres nicht zu geben vermag. Da Sie ja aber auch vielerlei andere Vögel lieben und nicht die Körnerfressenden allein, sondern auch die Grasmücken u. a. Insektenfresser, so werden Sie hier in der „Gefiederten Welt“ immer reiche Anregung und Belehrung in betreff solcher finden. Wünschen Sie sich noch eingehender damit zu beschäftigen, so schicken Sie über kurz oder lang mein „Handbuch für Vogelliebhaber“ II (Einheimische Stubenvögel) an, in welchem Sie die Naturgeschichte einerseits und die Verpflegung andererseits aller dieser Vögel finden. 4. Wenn Sie Ihren Stiglis blos mit Mohusamen und dann später nur noch etwas Grünem fütterten, so durften Sie sich doch nicht darüber wundern, daß er fast ein halbes Jahr „in der Mauer gelegen“ hat. Dabei ist es geradezu ein Wunder, daß er noch im März begonnen hat zu singen. Solche Behandlung eines Vogels ist ja geradezu arge Thierquälerei. Die naturgemäße Nahrung des Stiglis besteht in Nüssen, Nohnsamen, Kanariensamen und gequelltem Hauf zugleich. Als Leckerli gibt man ihm zuweilen Kleiten- und Dinkelhasen. Dazu muß er aber auch täglich einige zerschnittene Mehlwürmer und namentlich zur Mauer hin täglich einen Ekelstiefel voll Mischfutter aus trocknen Ameisenpuppen, überrieben mit Möre oder Gelbrübe, bekommen. Nur dabei kann er sich wohlfühlen und kräftig und fröhlich singen. 5. Interessant ist Ihre Mitteilung, daß Ihr Stiglis den Schlag des Edelhirs, den er im Garten hört, wenigstens zur Hälfte nachahmt, während er freilich auch das häßliche Schilpen der Sperlinge angenommen hat.



Herrn Hans Guit, Dr. med.: Ihre Inaugural-Dissertation „Ueber Wildbergstung“ haben wir mit Freude erhalten, danken bestens dafür und beglückwünschen Sie herzlich!

Herrn Oberlehrer R. Jungmans: Vielen anfrichtigen Dank für die so sehr freundliche Mitteilung inbetriff des Steinröthel, die ich natürlich ebenfalls für das Buch als auch hier demnächst benutzen werde.

Herrn Armin Jenner: Vielen Dank für die freundlichen Zeilen nebst Einsendung, und zugleich den Wunsch, daß Sie und Frau Gemaßtin sich auch drüben in America des besten Wohlseins erfreuen mögen!

Herrn W. Pieper: Sie haben Recht darin, daß ich sämtliche an mich eingehenden Anfragen gern beantworte und auch immer sobald als irgend möglich. Na, wenn die Fragen sich gar zu sehr anhäufen, so lasse ich in allen dringenden Fällen auch wol Ausschnitte von den Korrekturfahnen als Drucksache an die Fragesteller vorläufig einschicken, damit sie die Anstunf so rasch wie möglich bekommen. Sie gehen nun aber von einigen völlig irrthümlichen Voraussetzungen aus. Die Auffassung, daß ich es „sehr gern habe“, wenn man mir Anfragen zuschickt und daß mich also jeder Leser zu Dank verpflichtet, der mir eine oder recht viele Anfragen zuschickt, ist denn doch keinesfalls ganz richtig. Zunächst muß ich, wenn ich aus meinerseits keineswegs für die Antworten Daul beauspruche, doch gewisse Bedingungen stellen. Deren erste ist die, daß die Anfragenden auch wirklich Abonnenten des Blattes seien, und daß Alle, die ich noch nicht das Vergnügen habe, zu kennen, mir doch freundlichst die Abonnementsquittung mitschicken müssen. Handelt es sich um einen Fall, der sehr rasche Erledigung erfordert und in welchem — also z. B. bei heftiger Erkrankung eines sehr werthvollen Vogels — schleunige Antwort sehr erwünscht ist, so legt man

auch wol eine Freimarte bei. Weiter noch schiebt man die Schuld, wenn einmal eine Karte verloren gegangen ist, oder aus anderer Ursache eine Antwort „nun schon drei Wochen“ nicht beantwortet worden, doch nicht ohne weiteres dem Herausgeber zu. Um dergleichen Verzögerungen zu vermeiden, ist es auch immer erforderlich oder doch zweckmäßig, bei jeder neuen Anfrage sich als Abonnent zu erkennen zu geben. Schließlich aber ist es allermindestens wünschenswerth, auch wenn man sich gelegentlich einmal ärgert, doch immer einen höflichen Ton innezuhalten.

Zu unserm Bilde.

Die Widafinken oder Witwenvögel sind die nächsten Verwandten der Webervögel und werden von den Afrika-reisenden in ihren Parungsspielen und ihrem kunstvollen Nestbau mit derselben Begeisterung geschildert wie jene. Als Stubenvögel sind sie ihrer Anspruchslosigkeit wegen, und da sie regelmäßig ihr Prachtgefieder wieder erlangen, allgemein geschätzt. Allerdings bietet ihre Eingewöhnung Schwierigkeiten, da sie früh eingeführt weichlich sind. Man hat daher als Vorichtsmaßregeln zu beachten: Sie dürfen nicht sogleich frei in Vogelstube und Gesellschaftstagen fliegen, sondern sind zunächst ruhig und in gleichmäßiger Wärme zu halten; man gewöhnt sie allmählich an weiche Hirse nebst Kanariensamen und gibt ihnen zu Anfang keinerlei Weichfutter. Erst wenn sie eingewöhnt sind, reicht man ihnen außer dem Körnerfutter Ameisenpuppengemisch und Mehlwürmer.

Eine zweite Schwierigkeit liegt darin, daß man die meisten Widafinken nicht mit kleinen Vögeln (Prachtfinken u. a.) in der Vogelstube zusammenhalten kann, da sie im Prachtgefieder entweder bössartig sind oder doch die kleinen durch ihr unruhiges Wesen wenigstens erschrecken. Eine Ausnahme macht nur die durchaus friedliche Paradiswitwe. Bei anderen Arten kommt es immer darauf an, ob sich die übrigen Bewohner der Vogelstube allmählich an ihr Toben gewöhnen; das ist beim Atlasfink und nach den bisherigen Erfahrungen auch bei der Hahnschweifwida der Fall. Wirklich bössartige, wie die Dominikanerwitwe, darf man nur mit gleich starken Vögeln zusammenhalten.

Gezüchtet mit vollem Erfolg sind von den bisher eingeführten zwölf Widafinkenarten nur zwei, und auch diese nur in je einem einzelnen Fall, nämlich der Atlasvogel und die weißgezeichnete Witwe, welche letztere gegenwärtig aus dem Vogelhandel leider völlig verschwunden ist.

Alljährliche Erscheinungen des Vogelmarkts haben wir in der Paradiswitwe, der Dominikanerwitwe und dem Atlasvogel vor uns, die sich alle drei durch ein hübsches Prachtgefieder auszeichnen. Die Paradiswitwe ist einer der schönsten und empfehlenswertesten Vögel, der in keiner Vogelstube fehlen sollte. Erfolgreich gezüchtet ist sie noch nicht, trotz vielfacher Versuche; nur in Dr. Ruf's Vogelstube wurde ein junger Vogel dieser Art flügge, ging aber auch bald ein. Auch der Atlasvogel wird in seinem schwarzblau glänzenden Gefieder mit weißen Schnabel und rothen Füßen manchem Liebhaber begehrenswerth erscheinen, obwol ihm der verlängerte herabwallende Schwanz fehlt. Er kann ebenfalls ohne Bedenken in die Vogelstube gelassen werden, da die anderen Vögel sich an seine Neckereien gewöhnen. Von der Dominikanerwitwe kann dies leider nicht gelten; sie darf mit Prachtfinken nicht zusammen gehalten werden.

Auf die Hahnschweifwida ist unter „Vom Vogelmarkt“ bereits hingewiesen worden; sie ist zweifellos einer der schönsten Widafinken. Die letzte meines Bildes ist die gelbrückige Witwe, die leider sehr selten im Handel ist. Auch sie hat sich gegen Prachtfinken bössartig gezeigt.

Mit gleichartigen Vögeln zusammen gehalten sind alle Widafinken zweifellos der herrlichste Schmuck jeder Vogelstube. Namentlich aber eignen sie sich noch für eine besondere Seite der Liebhaberei. Im Lauf der Jahre ist einige Male aus dem Vesteireise angefragt worden, welche Vögel sich am besten für die Haltung in Gewächshäusern empfehlen, und da konnten wir immer außer anderen in erster Linie auf die Widafinken hinweisen, die in einem zweckmäßig eingerichteten Gewächshaus gerade so recht ihr anmuthiges Leben und Treiben entsalten könnten, von dem die Reisenden mit Entzücken erzählten.

S. R.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, =Züchter und =Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 60 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruf.
Leitung: Berlin, Sellenianerstraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3 gespaltene
Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Cress'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 55.

Magdeburg, den 16. August 1894.

XXIII. Jahrg.

Der Wildtaubenfang in Amerika.

Von Armin Teuner.

Der Amerikaner ist kein sonderlich großer Vogelliebhaber. Einheimische Singvögel werden hier, wenn wir die Spottdrossel und den virginischen Kardinal ausnehmen, höchst selten in der Gefangenschaft gehalten, und daher erklärt es sich auch, weshalb in Amerika aus Liebhaberei verhältnismäßig wenige Vögel eingefangen werden. Die Spottdrossel nistet in den sogenannten Südstaten, wo sie jung aus dem Nest genommen und alljährlich in großer Anzahl von nördlichen Vogelhändlern nach den Hauptstädten des Landes und nach Europa gebracht wird. Die in Deutschland erhandelten Spottdrosseln sind fast ausnahmslos in der Gefangenschaft aufgezogene Vögel. Alte Vögel werden selten eingefangen, verlieren nur in wenigen Fällen ihre Schönheit im Käfig und sind hier schon zu theuer, um ihre Ausfuhr nach Europa zu einem lohnenden Geschäft zu machen.

Der virginische Kardinal, hier einfach red bird (rother Vogel) genannt, wird theils seines bunten Gefieders, theils seines Gesangs wegen in den Mittel- und Südstaten gefangen. Sonst werden hier, wie gesagt, nur wenige Singvögel eingefangen und von gewerbsmäßigen Vogelstellern kann nicht die Rede sein.

Der Schießwuth der amerikanischen Sonntagsjäger und zügellosen Jugend fallen mehr nützliche Vögel zum Opfer, als der Keimrute, den Schlagnetzen und sonstigen Janggeräthschaften. Dagegen wird eßbaren Vögeln umfomehr auf alle erdenkliche Weise nachgestellt. Die virginische Wachtel wird zu Tausenden von den sogenannten market hunders — Leute, die mit Federwild Handel treiben — gefangen und auf den Markt gebracht, doch der Fang dieses, vom Standpunkt des Jägers aus so interessanten Vogels bedeutet noch wenig im Vergleich zu dem Wildtaubenfang.

Die amerikanische Wandertaube — migratory pigeon — konnte noch vor 25 Jahren in ungeheuren Massen in verschiedenen Gegenden beobachtet werden. Seitdem nimmt die Zahl der Tauben zusehends von Jahr zu Jahr ab. Die Habgier der Menschen, die hier auf jagdlichem Gebiet schon so großes Unheil angerichtet hat, droht auch mit der Zeit die Wandertaube auszurotten. Ihr Fang verlohnt sich und deshalb wird er mit großem Eifer betrieben. Sie gilt vielen als Vekkerbissen und wird mit Vorliebe auf den Taubenschießplätzen als Ersatz für die gewöhnliche Haus- oder Feldtaube benutzt. Hunderte von Menschen widmen sich dem Wildtaubenfang und diese Leute stehen mit den großen Transportgesellschaften auf sehr gutem Fuß. Das Personal der Letzteren unterstützt die Taubenfänger in der Ausübung ihres „Berufs“, indem jenes den Letzteren die von den Vögeln eingeschlagne Zugrichtung zeitig meldet und sie über die von den Tauben gewählten Nasplätze genau unterrichtet. Das geschieht natürlich nicht etwa aus Liebe zur Sache, sondern wiederum aus Eigennutz.

Die gefangenen und getöteten Tauben werden in Kässern verladen, von denen jedes etwa 350 Stück der Vögel faßt, und in dieser Weise oft auf sehr weite Strecken nach den großen Städten geschickt. Die Versendungskosten beziffern sich für das Faß durchschnittlich auf 25—50 Mark. Die Transportspesen für eine Wagenladung lebender Tauben erreichen zuweilen die ansehnliche Summe von 1200 Mark.

Die Tauben werden im Frühling, wenn sie sich auf dem Rückzug befinden, gefangen. Im Herbst

ziehen sie meistens in kleinen Flügen, im Frühling dagegen in Scharen von vielen Tausenden. Sie haben es auf dem Zug nach dem Norden nicht besonders eilig. Wo immer ein futterreicher Rastplatz winkt, fallen sie ein und setzen erst am nächsten Morgen beim Tagesgrauen die Reise fort. Der Taubenfänger kennt auf hunderte von Kilometern im Umkreis alle bevorzugten Rastplätze und versteht sich vortrefflich auf das Errathen des von einem nahenden Zug voraussichtlich gewählten Nachtlagers. Lange, ehe der Morgen graut, zieht er mit den nöthigen Fanggeräthschaften hinaus, wo er heute gute Beute zu machen hofft. Auf einem freien Platz ist eine kleine Strohhütte errichtet, und vor dieser sind einige Pfähle angebracht und ein Futterbet fein säubertlich und zur Einkehr einladend aufgebaut. Nachdem das mitgebrachte Netz in der Weise fängisch gestellt ist, daß es beim Zusammenschlagen das Futterbet bedeckt, werden eine Anzahl ausgestopfte Tauben auf das Bet dergestalt gesetzt, daß es von weitem aussieht, als ließen sich dieselben das ausgefrennte Futter gut schmecken.

Jetzt werden die „Flieger“ aus dem verdeckten Käfig hervorgeholt, an dünne Schnürchen befestigt, die es ihnen gestatten, etwa 5 m hoch aufzusteigen und in der Luft Flugübungen zu machen. Dies geschieht, sobald die Schnürchen etwas angezogen werden. Nachdem alle Vorbereitungen getroffen sind, begibt sich der Jäger in die Hütte und hält beständig Ausschau durch ein kleines Guckloch in der Richtung, von der aus man die Tauben erwartet.

Er hat kaum eine halbe Stunde auf der Lauer gelegen, da erscheint auch schon am Horizont ein kleiner Flug Tauben. Sie kommen in fast gerader Richtung auf die Hütte zu gezogen. Er wartet ruhig, bis sich die Vögel auf etwa einige hundert Schritte genähert haben, und nun werden die Schnüre, an denen die „Flieger“ angeleimt sind, in Bewegung gesetzt. Die Locktauben entwickeln die von ihnen erwartete Thätigkeit. Immer wieder steigen sie 5—6 m hoch und fallen dann ebenso regelmäßig auf das Futterbet ein. Der angestrebte Zweck ist erreicht. Durch die Locktauben ist die Aufmerksamkeit der ziehenden Tauben auf das Futterbet gelenkt worden. Sie kommen herangeflogen, umkreisen dasselbe erst einigemal und dann beginnen sie einzufallen. Aber nicht alle von ihnen lassen sich innerhalb des Netzes nieder. Das ist immer der Fall und der Jäger wartet deshalb nur auf den richtigen Augenblick, wo er mit einem Zug die Mehrzahl der angelockten Tauben erbeuten kann.

Jetzt ein Ruck an der Leine des Schlagnetzes, ein wildes Flattern, verursacht von den hastig davon-eilenden und den gefangenen Tauben und der Jäger eilt hinaus, um das Ergebnis des ersten Rucks zu überblicken. Er scheint zufrieden zu sein. Es flattern zwar nur etliche Duzend Tauben in den Maschen des Netzes, dafür sind es aber lauter Täuber, also der Vortrab eines großen Zugs.

Kaum sind die gefangenen Vögel geborgen, da nähert sich schon ein zweiter Zug. Dasselbe Schauspiel wiederholt sich. Diesmal werden schon 69 Stück im Netz gezählt. Beim dritten Ruck ist die Zahl auf 159 Stück gestiegen und noch ist der Hauptzug nicht herangekommen. Um 10 Uhr früh ist die Zugzeit vorüber, die Arbeit beendet. Jetzt wird erst ein kleiner Imbiß eingenommen und dann die Tagesstrecke gemacht. Sie zählt nach Tausenden. Es war ein aufregender und ein lobuender Fangtag. Alles wird wieder sorgsam verpackt und darauf auf den mittlerweile herbeigebrachten Wagen die Heimfahrt angetreten. Ohne Rast werden die toten Tauben in Fässer gepackt, reichlich mit Eis bedeckt, die lebenden kommen in Transportkäfige und noch am selben Nachmittag wird die gesammte Beute nach irgend einer Großstadt gebracht.

Wie lange dieser Raubfang in Amerika noch betrieben werden mag? Lange nicht mehr. Schon jetzt verlohnt sich der Wildtaubenfang nur noch in einigen Gegenden. Es wird nur noch wenige Jahre währen und der Taubenfang muß in Amerika das Schicksal des deutschen Vogelherbs theilen. Er wird von der Wildfläche verschwinden, nicht weil das Gesetz dies gebietet, sondern weil bis dahin die Wildtaube so gut als ausgerottet zu betrachten ist.



Der Gesang der Nachtigalen und Sprosser nach ihren Vertlichkeitsrassen, sowie die Ursachen ihrer zeitweiligen Gesangswandlung.

Von Mathias Rausch in Wien.

(Fortsetzung).

Die Vertlichkeitsrasse der Nachtigalen und Sprosser kommt daher bei Auswahl der Vögel in doppelter Hinsicht in Betracht. Erstens ist zu erwägen, ob die Vögel derselben das ursprüngliche gesangliche Merkmal ihres Stammes an Ort und Stelle verloren und ihren Schlag verstümmelt, oder ob sie den Ursprung desselben unverändert beibehalten haben, und zweitens, ob im letztern Fall die Vögel einer bestimmten Vertlichkeitsrasse in ihrem Schlag an Schönheit der einzelnen Gesangsweisen den gleichartigen Vögeln einer andern Rasse überlegen seien oder nicht.

Wird nun die Frage aufgeworfen, welche von den zahlreichen Vertlichkeitsrassen der Nachtigalen und Sprosser die besten Schläger liefert, so ist die Antwort hierauf nicht so ohne weiteres zu finden. Zu allgemeinen sind es freilich die Vögel jener Rassen, die mit den schönsten Gesangsweisen zugleich auch die größte Mannigfaltigkeit derselben in ihrem Schlag vereinen, aber es kommt hierbei wieder darauf an, wie sich der einzelne Liebhaber die schönen Gesangsweisen vorstellt. Die Meinungen über diesen Punkt sind bekanntlich unter den Vogelliehabern verschieden; was der Eine als Schönheit betrachtet, findet der Andre

oft tadelnswerth. Der Eine hat Vorliebe für diese Touren, der Andre wieder für jene, und deshalb läßt sich hinsichtlich der Schönheit des Schlags weder der Nachtigalen noch der Sprosser ein bestimmtes Muster, an welchem unbedingt alle Liebhaber dieser Vögel Gefallen finden, aufstellen.

Ich will jedoch versuchen, die Gesangsweisen der verschiedenen Verticillitassen der Nachtigalen und Sprosser, wie ich dieselben seit meiner dreißigjährigen Liebhaberei an diesen Vögeln aus zahlreichen Gegenden kennen lernte, zu schildern und werde jene gesanglichen Vorzüge bei den einzelnen Vokalrassen besonders hervorheben, welche von Kennern des guten Nachtigalen- und Sprosserschlags viel gesucht und hochgeschätzt sind, und die geehrten Leser mögen dann selbst beurtheilen, ob dieselben mit ihrem persönlichen Geschmack übereinstimmen oder nicht.

Bei dieser Darstellung gestatte ich mir noch voranzuschicken, daß ich ehemals in größeren Ausfuhrhäusern, die fast mit allen Gegenden Europas in Geschäftsverbindung standen, jahrelang beschäftigt war

und somit reichlich Gelegenheit fand, mir Vögel von beiden Arten aus jeder beliebigen Gegend zu verschaffen, um nicht nur hinsichtlich derselben meine Liebhaberei vollständig zu befriedigen, sondern auch bezüglich ihres verschiedenartigen Gesangs immer mehr Erfahrungen zu gewinnen und meine Kenntnisse zu vervollkommen und zu bereichern.

Aber auch durch einige mir befreundete Vogelliebhaber und hervorragende Kenner des Nachtigalen- und Sprosserschlags, welche als Handelsbestimmte alljährlich Nachtigalen- und Sprosser-Gebiete berufsmäßig bereisten, sind mir im Lauf der Zeit aus vielen Orten Mittheilungen über das Vorhandensein guter Schläger in den betreffenden Gegenden zugekommen. Dieser Umstand, sowie meine frühere zeitweilige persönliche Anwesenheit in manchen dieser Landstriche ermöglichten es mir, gleichfalls zum



Japanisches Alcedo (Spermestes acuticauda, Hodgs.), weißes, braunbuntes, gelbbuntes (Var. alba, griseo-maculata, flavo-maculata).
Reisvogel (Spermestes oryzivora, L.), Naturvogel und weiße Spielart.

Zweck der Erwerbung der Vögel an zahlreichen Stellen Verbindungen anzuknüpfen und in allen Theilen die Güte und Schönheit des Gesangs derselben an vielen ihrer Verticillitassen zu prüfen und zu erproben.

Mehrere in gesanglicher Hinsicht besonders gute Rassen von gemeinen Nachtigalen findet man meinen Wahrnehmungen nach hauptsächlich in den Ländern der Balkan-Halbinsel. Vor allem sind es die Vögel am jenseitigen Ufer des Donaufstroms in Bulgarien von Widin an bis Rusischuk, welche besonders ausgezeichnet schlagen. Aber auch in den Gebieten der Nebenflüsse Dsma, Jantra und Lom sind in demselben Land die Vögel ihres guten Gesangs wegen sehr geschätzt. Nicht minder sind es die Schläger am Dgost- und Iskerfluß. Fast ebenso gut, wenn auch etwas anders im Gesang, sind die Nachtigalen in der

Walachei, an den Gewässern des Schyl, der Aluta und Bede, sowie an den diesseitigen Ufern der Donau in der Gegend von Kalafat an bis Dziurdzeva. Allmählich minderwerthig in den Gesangs-eigenenthümlichkeiten und von den vorigen merklich verschieden zeigen sie sich dagegen in den Waldgebieten nordwärts gegen die transilvanischen Alpen zu, so wie ostwärts in der Moldau nächst Berlat, Fokjani, Braila und Galatz. — In allen diesen Landstrichen kommt die gemeine Nachtigal überaus zahlreich vor, und da hat sie sich überall die gesanglichen Merkmale ihrer Voreltern bis zum heutigen Tag unverändert erhalten. Weniger zahlreich, aber wie die vorigen, von gleich guter Gesangsbeschaffenheit, ist sie jenseits des Balkans in Ostromelien zu finden, am häufigsten noch an der Tundza von Skivno ab südwärts, weit spärlicher hingegen westwärts von Gski-Zagra ab. Auch in Serbien am Morava- und Zbar-Fluß gibt es unter den gemeinen Nachtigalen sehr gute Schläger. Ebenso an der Bosna im österreichisch-ungarischen Okkupationsgebiet, sowie in Slavonien an der Save und der Drau. Ferner in einzelnen Gebieten des Donau- und Theiß-Stroms in Mittelungarn, sowie in den nördlichen Theilen Ungarns nächst den Karpathen, auch an den kleineren Flüssen Hernád, Tatorca und Duda. Bedeutend minderwerthig sind die Nachtigalen Ungarns jedoch

in den Waldgegenden gegen den Süden zu und noch weniger gut trifft man sie, in Folge jahrelanger vielseitiger Jägerei, an den Flüssen Maros und Temes in Südungarn. Besser dagegen schlagen sie wieder, aber nur in geringer Zahl vorkommend, am Kofelsturz in Siebenbürgen. Besonders gute, ja ausgezeichnete Schläger findet man aber auch in einzelnen Gegenden Galiziens, russisch Polens und in einigen Gouvernements Rußlands, namentlich an den größeren Flüssen und Strömen, jedoch da überall nur in geringer Kopfzahl, da alle diese Gebiete vorherrschend Brutstätten der Sprosser sind und gemeine Nachtigalen sich nur zufällig nebenbei hier ansiedeln, um daselbst ihre Nistplätze zu errichten. Ebenso mehr vereinzelt nistet die gemeine Nachtigal in Böhmen, Mähren, Schlesien, Ober- und Nieder-Oesterreich, Steiermark, Kärnten, Krain, Salzburg, Tirol und in den übrigen Provinzen Oesterreichs. In allen diesen Gegenden läßt sich aber mit Rücksicht auf das Vorhandensein dieser Vogelart nicht mehr von eigentlichen Vertikalitätsrassen sprechen, denn jedes einzelne Pärchen ist hier meistens vereinzelt, hat einen eigenthümlichen Schlag und unterscheidet sich im Gesang oft schon von dem Männchen des im nächsten Brutgebiet nistenden Pärchens wesentlich. Es gibt hier also keine bestimmte Vertikalitätsrasse mehr, keinen festen Stamm, dessen Vögel in irgendeiner Weise etwas Gleichartiges, etwas Gemeinames im Schlag hätten. Der Gesang derselben ist hier nur mehr individuell, fast jedem Männchen eigenthümlich und eigenartig anhaftend und die gesanglichen Leistungen unter den einzelnen Vögeln unterscheiden sich daher oft so wesentlich von einander, daß man glauben könnte, sie entstammen verschiedenen Vertikalitätsrassen, gehören also mehreren Stämmen anderer Gegenden an, von welchen sie sich während des Wanderzugs trennten und eine neue ihnen völlig fremde Gegend zur Verrichtung ihres Brutgeschäftes aufsuchten. — Am gleichmäßigsten schlagen noch die Nachtigalen Nieder-Oesterreichs in den großen Donau-Auen von Korneuburg an bis Tulln. Dies sind die sogenannten Tullner Vögel, welche in früheren Jahren von den Kennern des guten Nachtigalenschlags sehr gesucht waren. Seitdem aber auch in diesen Brutstätten der Vögel die Art gewüthet und vieles Buschwerk daselbst ausgerodet wurde, sind zum großen Theil auch hier die Nachtigalen fortgezogen auf Nimmerwiederkehr. Die wenigen Vögel, welche sich alljährlich daselbst zur Brut noch einsinden, sind alle nur vereinzelt Pärchen und stehen mit der früher vorhandenen Zahl derselben in gar keinem Verhältniß. Und ähnlich ist es mit den Nachtigalen in vielen anderen Gebieten, so namentlich mit jenen an der March, Waag, Thaja und mehreren anderen Flüssen, wo in den früheren Jahren gleichfalls viele und sehr gute Schläger zu finden waren.

Die kulturelle Verwerthung des Bodens, das Urbarmachen desselben raubt allenthalben in den zivilisirten Ländern den Nachtigalen immermehr ihr Heim, und es erklärt sich sonach auch von selbst, daß die Vögel in den verwilderten Gegenden in dem Maß sich vermehrend anstauen, wie sie in den Kulturländern in der Zahl abnehmen. Dieses Wandern der einzelnen Vögel verschiedener Stämme, das Aufgeben ihrer ursprünglichen Heimat und ihr Niederlassen in fremden Gegenden, das Beigefallen zu anderen Stämmen der gleichen Vogelart beeinflusst aber im Lauf der Zeit allmählich das ursprüngliche Gesangsmerkmal ihrer eigenen Vertikalitätsrasse, die junge Nachkommenschaft derselben neigt von Jahr zu Jahr immer mehr den Gesangseigenthümlichkeiten der in der neuen Niederlassung heimischen Schläger hin, und so gehen oft manche schönen Gesangsweisen dieser oder jener Vertikalitätsrasse durch die Wandlung ihrer Gesangs verloren und der gesangskundige Vogelliebhaber muß dann manchmal jahrelang suchen, bis er einen Vogel mit den von ihm besonders geschätzten Gesangstouren in irgendeiner Gegend zufällig einmal wieder vorfindet.

(Fortsetzung folgt).

Weitres über Amazonen-Brut im Freien.

(Briefliche Mittheilung).

... Die gut ausgewachsenen Jungen sind noch in der Höhle. Am 11. Juli früh um 5 Uhr hörte ich ein auffallendes Meckern, acht- bis zwölfmal wiederholt, wie von einem Mutterschaf oder einer Wasserschnepfe (Himmelsziege), in den ersten Nachstunden über Sumpfwiesen. Dieses Meckern, seither in der Frühe und auch später vernommen, machen die Jungen beim Kröpfen der Alten. Man hört es über zwanzig Schritte weit. Am 26. Juli, nach vierzehntägiger Unterbrechung, habe ich wieder hineingeschaut, was ein wiederholtes, tiefes, troziges „horrorroro“ verursachte. Heute mit der Leiter wieder. Beim Hinunterschauen vernahm ich ein wiederholtes Schnarchen, sah einige Augenblicke eine helle Wange mit dem großen runden Auge. Das Männchen hat die Jungen noch nie besucht; es hing sich von je etwa an die Lochmündung und guckte hinter.

Wie es mit dem Herauskrabbeln und der Heimbegleitung gehen wird? Nun — der Alten traue ich alles Gute zu. Weitres folgt.

Der Sonnenvogel.

Von Dr. Karl Ruß.

(Fortsetzung).

Wenden wir uns nun zur sachlichen Beurtheilung seiner Gesangsleistung und lassen wir also alle überschwänglichen Aussprüche, die ja erklärlicherweise von Nichtkennern überaus zahlreich vorliegen, fort, so kann das sachverständige Urtheil nur etwa in Folgendem festgestellt werden: Von der Bedeutung des Sonnen-

vogels als „Feting-Nachtigal“ bleibt thatsächlich nichts weiter übrig, als der sagenhafte Nimbus. Für den Laien ist er nach Erscheinung und Wesen wirklich ein allerliebster Sänger, während der Kenner allerdings auf das letzte Wort kein großes Gewicht zu legen vermag. Rund und voll klingende, schöne, harmonische, droffelartige Rufe, vielfach wiederholt und zuweilen sogar schmetternd den Raum durchhallend, meistens aber nur angenehm und wohlthunig, bilden den bei bescheidenen Ansprüchen ja immerhin überaus erfreuenden, lieblichen Gesang. Für den wirklichen Sachkenner kann dieser aber einen hohen Kunstwerth nicht haben. Immer wieder muß ich es hervorheben: wer sich am frischen, fröhlichen Sänger, am schönen und anmuthigen, gefiederten Genossen erfreuen will, für den ist der Sonnenvogel ein Kleinod; wer einen der hervorragendsten Gesangkünstler in ihm sucht, wird sich arg enttäuscht sehen. In der in meinem „Lehrbuch der Stubenvogelzucht“, Abtheilung und „Zucht“ gegebenen Uebersicht des Gesangswerths aller betreffenden Vögel steht der Sonnenvogel in der zweiten Klasse: gute Sänger; aber zu den Spöttern dürfte er, soweit bis jetzt bekannt, nicht zu zählen sein. Dagegen habe ich ihn dort zu den Zahressängern gestellt, also den Vögeln, die fast das ganze Jahr hindurch, und eigentlich nur während der Mauser, nicht singen. Im wohlthunig eingerichteten Käfig singt er in der That eigentlich immer, wenn er nämlich allein ohne Weibchen gehalten, sachgemäß gepflegt und vor schädlichen Einflüssen bewahrt wird. Obwohl man ihn sogar im völlig ungeheizten Zimmer ohne Besorgniß überwintern kann, läßt er sich doch nur in einem geheizten, ja recht warmen Raum laut und anhaltend hören. Und seine klangvollsten Jubelrufe erschallen bei uns eigentlich auch nur dann, wenn die reine, belebende Frühlingstluft durch das geöffnete Fenster ihn umweht. Am wohlsten fühlt er sich augenscheinlich bei Stubenwärme, die auch uns Menschen am zuträglichsten ist, also 14 bis 15 Grad R. (17 bis 19 Grad C.). Vonvornherein gehört er zu den Vögeln, die niemals dummschen umhertoben, und so braucht sein Käfig also keine weiche elastische Decke zu haben. Dagegen ist es für ihn mehr als für andere Sänger nothwendig, daß man seinen Käfig so geräumig wie möglich wähle. Zu beobachten ist ferner, daß die obersten Sitzstäbe keinesfalls zu dicht an der Decke angebracht werden dürfen, denn hauptsächlich in folgedessen nimmt er die erwähnte Eigenthümlichkeit des Ueber Schlagens oder Tummelns an.

Wider Erwarten, darf ich sagen, hatte sich der Sonnenvogel der Züchtung in der Vogelstube und im Heckkäfig vortrefflich zugänglich gezeigt. Denn einerseits haben wir ja unter den Weichfutterfressern überhaupt nur verhältnißmäßig wenige Arten, die leicht und zuverlässig nisten und andrerseits erscheint er in seinem ganzen Wesen so lebhaft, förmlich ruhelos, daß man ihm die Stetigkeit als guter Brutvogel vonvornherein garnicht zutrauen möchte. Das erste Nisten in meiner Vogelstube ging nun aber bei dem freilich völlig eingewöhnten und ausgemusterten Pärchen so sicher vor sich, daß ich ohne Zweifel davon überzeugt sein durfte, auch viele andere Vogelwirthe würden bald ein gleiches Ergebnis erreichen. Dies ist dann auch geschehen, und nun gehört diese Art zu den Stubenvögeln, deren Lebensweise und Brutentwicklung erst durch die Erfolge der Züchtung gründlich bekannt geworden sind. Bis dahin waren weder in den Berichten der Reisenden noch in den älteren Naturgeschichten ausreichende Angaben über diese Vogelart zu finden. Die Beschreibung der Geschlechtsverschiedenheiten, des Nests und Geleges, des Jugendkleids, der Verfärbung u. s. w. waren kaum oder noch garnicht vorhanden. Aus den Mittheilungen aller Beobachter, die ich weiterhin nennen werde, stelle ich nun folgende Uebersicht zusammen.

Wie vorhin bereits erwähnt, zeigt sich der Sonnenvogel bei uns so lebenskräftig, daß er unser rauhes Klima wol sogar ganz im Freien ertragen würde, daß er mindestens unsern strengen nordischen Winter in einem ungeheizten Raum ohne jede Gefahr zu überdauern vermag. Dies scheint uns wol erklärlich, wenn wir bedenken, wie hoch diese Art in ihrer Heimat im Gebirge emporgeht. Herr F. Schmidt in Hamburg berichtete: „Ich brachte die Sonnenvögel in ein großes Heckbauer von 1 Kubikmeter Inhalt, welches in einem Glasvorbau, der verschließbar ist und dann einen kleinen Wintergarten bildet, steht, um sie hier zu überwintern. Sie haben sich darin prächtig gehalten, sind immer munter und frisch geblieben, und selbst wenn das Badewasser des Morgens gefroren war, wie dies mehrmals vorgekommen ist, schienen sie stets nur den Augenblick zu ersehnen, in dem ich ihnen ein frisches, kaltes Bad anbot, um es sofort zu benutzen. Dabei hatte ihr dichtes Gefieder eine düstre Färbung angenommen, und selbst der Schnabel war dunkel, fast schwarz geworden. Seitdem sich nun aber die erwärmende Frühlingssonne einstellt, haben die Sonnenvögel ihr Prachtkleid von neuem erlangt, und die Farben sind sogar viel lebhafter, als ich sie bei denen meiner Bekannten, welche diese den ganzen Winter hindurch im geheizten Raum hielten, jemals gesehen habe; der Schnabel ist glänzend hochroth. Das Männchen treibt nun schon sein Weibchen und sie tragen sich bereits mit Baustoffen umher, obwohl die Wärme in dem Raum erst 5 bis 6 Grad R. beträgt“. Ergänzend sagt Herr Dr. G. Fr. Meyer, daß ein Par bei ihm selbst in der strengen Kälte von 14 Grad R. sich wohlbefunden habe. In Uebereinstimmung damit ergeben die Sonnenvögel sich bei uns, selbstverständlich nur, wenn sie sachgemäß und aufs sorgsamste gepflegt werden, als die andauerndsten Stubenvögel. Herr Oberbergvath Merbach besaß ein lebensfrisches Männchen im stattlichen Alter von 11 Jahren.

Im allgemeinen lebt und nistet ein Pärchen in der Vogelstube, inmitten einer vielköpfigen Bevölkerung von allerlei kleinem Gefieder, friedlich und ohne zu stören. Dagegen wird es seinerseits von anderen, so namentlich von Wellensittichen und anderen kleinen und großen Papageien, sowie auch von Drosseln, Staren u. a. in seinem offenen Nest leicht an der gedeihlichen Brut gehindert. Das größte Vergnügen kann dem Züchter übrigens ein Pärchen Sonnenvögel dann gewähren, wenn es mit einer Schar von Prachtfinken, Weibervögeln und Widafinken frei umherfliegt. Nur zuweilen gibt es einen Sonnenvogel

und zwar, wie ich beobachtet habe, ein altes Männchen, welches erst in später Zeit selbst zum Nisten gelangt, dann aber andere Nester ausraubt, die ganz kleinen nackten Jungen darin tötet und frisst, ja selbst soeben flügge gewordenen noch unbeholfenen Jungen den Schädel anhakt, um ihr Gehirn zu verzehren. In meiner Vogelstube tötete solch' Unhold die soeben erbrüteten und von der kleinen Glucke geführten Madraswachteln, ohne daß jene ihre Küchel zu beschützen vermochte. Auch alte, aber kränkliche oder sonstwie schwache Vögel kann solch' Männchen in gleicher Weise umbringen. Nach allen diesen im Lauf der Jahre gewonnenen Erfahrungen wird man sich nun bei der Züchtung der Sonnenvögel richten müssen, indem man immer, zumal aber in der ersten Zeit, die Vogelstube mit dem Nistpar sorgfältig zu überwachen hat.

(Fortsetzung folgt).



... Leider werde ich bei der Züchtung der zeylonischen Kleidermaus-Papageien gar zu sehr vom Mißgeschick verfolgt. Nachdem dieselben kürzlich sogar eine dritte Brut mit drei Eiern gemacht hatten, hat auch diesmal wieder das Weibchen, wie ich sicher feststellen konnte, die zwei ausgekommenen Jungen umgebracht, als sie noch klein waren, und nicht genug damit, jetzt ist auch das Weibchen selbst eingegangen, nachdem ich es herausgefunden und in einen Käfig gesetzt hatte. Sei es, daß es sich in dem neuen, großen Käfig nicht zurechtgefunden, sei es, daß es sich grämte, kurzum, es fraß fast garnicht mehr und ist nach etwa acht Tagen gestorben. Unbei schickte ich Ihnen dasselbe zu, mit der Bitte, es auf sein weibliches Geschlecht hin anatomisch feststellen zu wollen, damit auf diese Weise zugleich die übereinstimmende Gefiederfärbung beider Geschlechter dieser Art nachgewiesen werde*).

Sobald ich Zeit finde, werde ich im Anschluß an meine kürzliche Schilderung dieser Art in der „Gesiederten Welt“ eine eingehende Beschreibung des eigentlichen Brutverlaufs, soweit er sich bisher übersehen ließ, geben, in der Hoffnung, daß dieselbe, weil von allgemeinem wissenschaftlichem Interesse, zumal es die erste in der Gefangenschaft beobachtete Züchtung darstellt, auch den geehrten Lesern dieser Fachschrift willkommen sein wird**). Uebrigens haben mit diesem Mißgeschick die Züchtungsversuche mit dieser Art noch keineswegs ihr Ende gefunden. Ich habe jetzt dem ersten Männchen Zeylon-Papageien das Weibchen des zweiten Pairs beigegeben, das ja in diesem Frühjahr auch bereits eine Brut gemacht hatte, die aber ergebnislos verlief, da eine Färbung nicht stattgefunden hatte, weil das zweite Männchen noch zu ängstlich war, dagegen hatte das Weibchen schon früher die Zuneigung des ersten Männchens gefunden, und so hoffe ich, daß sie bald zur Brut schreiten werden. Haut h.

... Meine alte Nachtigal hat seit mehreren Tagen, also am Schluß des Monats Juli, ihren lauten Gesang nach der Mauer wieder aufgenommen und jetzt schlägt sie mit dem Sprosser um die Wette.

Mit meiner Zaunkönig Züchtung bin ich für diesmal leider noch zu keinem Erfolg gelangt. Trotzdem ich mit der Pflege des Pärchens mir die größtmögliche Mühe gegeben habe, sind die Vögel doch nicht weiter als bis zum Nestbau gekommen. Diese Züchtung ist denn doch viel schwieriger als man denkt. Demnächst werde ich den Vorgang hier schildern***).

Karl Kullmann.

* Die anatomische Untersuchung des überjandten Vogels ergab in der That ein Weibchen.

** Wir bitten sehr!
*** Wir bitten sehr.

Dr. R.
D. Z.
D. Z.

Die Tauben von San Marco. Wie der „Neuen Freien Presse“ aus Venedig geschrieben wird, erlagen die Tauben, welche auf dem Markusplatz auf Statistosen und zur Freude gemüthvoller Reisenden öffentlich gefüttert werden, am 20. Juli einem graufigen Schicksal. Nach mehrbäutigem Stirkolomwind entlud sich nämlich an diesem Tag über Venedig ein Hagelwetter. Die Schloßen glichen an Größe welschen Nüssen und häuften sich dermaßen an, daß die Straßen und die Dächer der Häuser noch mehrere Stunden nach dem Aufhören des Unwetters wie nach einem dichten Schneefall ausjahren. Auf den Lagunen wurden mehrere Fote vom Sturm umgeworfen. Der Blitz schlug in den Thurm der Kirche Santa Maria Formosa und am Lido gelang es den Badegästen nur mit genauer Noth sich in das Dampfbot zu retten, das den Dienst zwischen der Ladanialt und der Stadt versieht. Am schlimmsten aber kamen die gesiederten Lieblinge der Venetianer bei dem Unwetter weg. Hunderte vom Hagel erschlagener Tauben wurden theils auf dem Markusplatz, theils bei der Station aufgeteilt und wer weiß, ob nicht die ganze Rasse dieser historischen Tauben vernichtet und Venedig um eins seiner Wahrzeichen ärmer geworden ist.

Im Gesellschaftsgarten von S. in Reinickendorf bei Berlin hat ein Fliegenfängerpärchen in einer in der Halle angebrachten Anpel, in welcher ein blühender Geraniumtopf steht, mitten im Stamm ein Nest erbaut und bebrütet vier Eier. Das Pärchen ist so zutraulich, daß es das Nest, trotzdem der Blumentopf tagtäglich vorsichtig begossen wird, nicht verläßt. Selbst der lebhafteste Vertreter in der Halle ängstigt das Pärchen nicht. Die Anpel mit dem Nest hängt ganz frei. Ein Schwalbenpar hat in der Gardinenstange desselben sehr beuchten Vofsals ebenfalls ein Nest erbaut, in welchem fünf Junge ausgebrütet wurden. Die Alten sind von kaum glaublicher Zutraulichkeit, da sie mitten in den Saal hineinfliegen, um sich von den Tischen, selbst an solchen, wo Wäße saßen, Stoffe sowohl zur Erbauung des Nests, als auch jetzt zur Ärtung der Jungen zu suchen. Vor allem interessant ist es, daß unter den fünf Jungen sich ein sogenannter Albino, d. h. ein Vogel mit schneeweißen Federn, befindet. Es ist ein interessantes Bild, zu sehen, wenn die Alten zur Ärtung kommen und die fünf Jungen, darunter in der Mitte den schon entwickelten Albino, am Rand des Nests sitzen. („Berliner Abendpost“).

Nach einer Mittheilung der „Dresdener Zeitung“ sind in verschiedenen polnischen Forsten vor kurzem Rosenstare beobachtet worden. Möglicherweise steht also wieder eine Wanderung dieser Vögel nach Mitteldeutschland bevor.

Am Dorfe Oberpostla bei Pirna hat ein Pärchen Artengrasmücken (Sylvia hortensis, Lath.) am Hause des Herrn Gastwirth Hamisch dicht über dem Eingang zu dessen „Burglehnshenke“, wenig über Mannshöhe, ein Nest gebaut und die Jungen glücklich großgefüttert, obwohl die Wäße täglich aus- und eingingen und mehrere Raken ständig in der Nähe waren.



Herrn A. von Prosch: Nach meiner Ueberzeugung dürfen Sie das Pärchen Wöndchsstiche ruhig freiliegen lassen,

denn selbst wenn sie nach beendigter Brut auch umherstreichen sollten, so sind sie doch zweifellos nicht so sehr gefährdet wie andere Papageien und werden also sicherlich beheimkehren. Da sie nämlich nach meiner Erfahrung — ich sah sie ja, mit Herrn Dr. Hed zusammen, freifliegend auf dem Gut Karls-hof bei Berlin — einerseits ungemein scheu und vorichtig und andererseits in ihrem schlichtgrünen Gefieder viel weniger auffallend als andere Papageien sind, so werden sie einem Schützen wol kaum zur Beute fallen. Viel eher würden sie vom Sperber oder Hühnerhabicht geschlagen werden, da sie verhältnismäßig schlechte Flieger sind. Die Karlshofer Mönchs-sittiche gingen bekanntlich an hartnäckiger Verfolgung seitens der Krähen zugrunde. Hoffentlich gibt es aber bei Ihnen in der Gegend nicht viele Raubvögel, und die Krähen können ihnen doch nur im Winter bei tiefem Schnee und Nahrungsmangel wirklich verderblich werden.

Frau Hedwig Nirdorf: Bis jetzt haben wir eine volle, stichhaltige Erklärung für die Thatsache, daß mancher Papagei eine besondere Vorliebe für eine bestimmte Persönlichkeit oder nur für einen Mann oder nur für eine Frau hat und dem entgegengelegten Geschlecht feindlich oder mindestens gleichgiltig gegenübersteht, noch nicht aufzuweisen können. Da nun Ihr reichbegabter Papagei von Ihnen durchaus nichts wissen will, so werden Sie dies nur durch äußerste Geduld, Ausdauer und unveränderliche Sanftmuth besiegen können. Auch muß sich Ihr Herr Gemahl so wenig wie möglich oder lieber eine Zeit lang garnicht mit ihm beschäftigen.

Herr Gustav Doppermann: Allerdings bin auch ich der Ueberzeugung, daß die Krähenvögel, zumal aber Gstier und Heber, in Vogelschutz-Anlagen oder wo man überhaupt die Vögel zu hegen und zu beschützen wünscht, niemals geduldet werden dürfen; denn sie können wirklich mehr Schaden verursachen als irgendwelche anderen Räuber. Dagegen glaube ich nicht dringend genug vor der Anwendung von Gift warnen zu müssen. Jedes Gift und zumal das scheußliche Strychnin, Arsenik u. a., bedroht dann zugleich auch viele andere Thiere, ja, wie es nur zu oft vorgekommen ist, die Menschen. Der beste Weg zur Vernichtung und Vertreibung der Heber und Gstier ist die fleißige Anwendung der Schrotflinte und zwar namentlich in der Brutzeit. Werden die Gstier- und Heber-nester in zwei oder drei Sommern hintereinander durch Jäger-lehrlinge oder andere junge Leute emsig aufgesucht, so daß möglichst kein einziges unbeachtet bleibt, sucht man dann durch Anschläge oder Anstellen von jedem Nest das brütende Weibchen herunterzuschleusen und zerstört dann das Nest, so darf man sich dessen überzeugt halten, daß diese gefiederten Räuber aus der Gegend gründlich vertrieben werden.

Herr M. Pieper: Solange Ihre Kanarienvähe in der Kauer sind, können Sie ja keinen Gesang von ihnen erwarten, und da Ihnen daran gelegen ist, daß Sie die alten Vögel sobald wie möglich wieder als Vorschläger in Thätigkeit bekommen, so mögen Sie doch immerhin für den Kopf täglich einen Theelöffel voll frische Ameisenpuppen ihnen spenden. Dadurch wird der Federnwechsel wesentlich beschleunigt. Außerdem ist es aber nicht gut, daß die Vögel bei den Weibchen mit in den Nestern sitzen, sondern im Gegentheil, Sie hätten die Hecken sofort auseinandernehmen und die Männchen in Einzeltäfige bringen müssen, sobald die Vögel anfangen zu manjeren; die in der Kauerzeit gemachten Bruten taugen ja doch nichts. Die beiden Vögel mit spitzen Klötzen geben Sie den Jungen keinesfalls als Vorschläger, sondern lassen Sie dieselben lieber ohne solche solange sitzen, bis die alten Vögel wieder in den Schlag kommen. Freilich dürfen die jungen Vögel auch das Locken und Zirpen der alten Weibchen nicht hören, denn auch davon können sie häßliche Töne annehmen. Haben Sie denn nicht irgendeinen guten Freund, der Ihnen ein gut singendes Männchen eine Zeit lang als Vorschläger darleiht? Das wäre doch der allerbeste Ausweg.

Herr H. Ggers, stud. jur.: Schwarzgewordene Dompfaffen kommen auch in der freien Natur wol vor, doch nur selten und ein ganz tiefschwarzer Vogel dürfte eine sehr große Seltenheit sein. Es sind in der Regel Weibchen.

Frau Louise Ritter: Trotz Ihrer sehr ausführlichen Mittheilungen kann ich doch nicht mit Sicherheit feststellen, woran Ihr Amazonenpapagei eigentlich leidet; andererseits aber ist es wiederum nicht möglich, eine erfolgversprechende Kur anzuordnen, bevor man das Leiden mit Sicherheit festgestellt hat. So muß ich mich nun darauf beschränken, zunächst nur Folgendes anzuordnen. Neben Sie das Trinken und zwar

ganz dünnen, fast wasserhellen Haferschleim, so oft wie irgend möglich, also vielleicht stündlich, aber immer nur ganz wenig. Weiter beobachten Sie sehr sorgfältig, ob vielleicht irgend ein Futterstoff dem Vogel nicht gut bekommt. Beschränken Sie seine Ernährung bis auf weiteres auch am besten lediglich auf schwach angekochten Pferdezahnmehl, recht vollbrühten, reifen Hanfsamen und in Wasser erweichtes, gut ausgedrücktes albacines Weizenbrot, dazu hin und wieder ein wenig gute reife Frucht, weiter aber durchaus nichts. Dabei beobachten Sie natürlich den Vogel aufs sorgfältigste, und sobald Sie irgend etwas Auffallendes bemerken, benachrichtigen Sie mich und fragen von neuem an.

L. N. B.: Wieviele Vereine für Vogelkunde, Liebhaberei und -Züchtung es in ganz Deutschland gibt, läßt sich mit voller Sicherheit kaum feststellen, denn die beimeist meisten Geflügelzüchtervereine haben ja für die Vogelkunde und Liebhaberei gleichfalls eine Abteilung. Ich schätze deren Gesamtzahl, die Geflügelzüchter u. a. Vereine also mitgezählt, auf etwa 600. Wollen Sie wenigstens so genaue Auskunft, wie möglich haben, so schäfen Sie sich den bei Köhler in Minden erschienenen „Cetel-Kalender für Geflügelzucht“ an.

Herr Franz Simöl: Vor allem müssen Sie den Fuß des Kanarienvogels daraufhin ganz genau untersuchen, ob nicht etwa eine feine, scharfe Faser um den kranken Zeh gewickelt ist. In diesem Fall müßten Sie dieselbe vermittels einer kleinen, spitzen Schere lösen und zu entfernen suchen. Sodann tröpfeln Sie in ein Glas mit lauwarmem Wasser einige Tropfen Meiertratt (Liquor plumbi aus der Apotheke), bis das Wasser milchweiß wird, und darin baden Sie den kranken Fuß täglich dreimal, je zehn bis fünfzehn Minuten. Dabei setzen Sie den Vogel aber keineswegs ohne weiteres in seinen Käfig zurück, sondern entfernen Sie den Sand aus der Schublade und geben Sie anstatt dessen während dieser Zeit weiches Zeitungspapier hinein, das natürlich äußerst sauber gehalten, bzgl. erneuert werden muß. So wird der Fuß, wenn nicht etwa die Sitzstangen zu dünn und hartgetrocknet sein sollten, binnen kurzer Zeit wieder in gutem Zustand sein.

Herr Arthur Ugelmann: In den recht geräumigen Käfig von 1,55 m Länge, 1,15 m Höhe und 0,60 m Tiefe können Sie recht gut drei oder vier Pärchen kleine Vögel, zumal Prachisinten, zur Züchtung zusammenbringen. Auch die kleinen Kubastinken sind an sich friedlich und werden erst dann bössartig, wenn sie nisten. Um den dadurch etwa entstehenden Unfug zu verhindern, bringen Sie hoch oben in einer der besten Ecken des Käfigs einen großen hängenden Birkenstrauch an, den die Kubastinken dann sogleich beziehen und von dem sie die anderen Vögel sehr heftig fortbeissen. Für die Zmergelstärchen und kleinen Amaranthen bieten Sie sodann verschiedene und zwar mehrere Nistgelegenheiten: Harzer Bauerchen, hängende Nistkörbchen u. a., für die ersteren hoch oben oder doch in der Nähe der Decke und für die anderen unten in der Mitte des Käfigs an. So werden Sie hoffentlich gute Züchtungserfolge erzielen.

Herr Franz Richter: Wenn der Käfig wirklich mit einer schäßlichen Mineralfarbe getrichen sein sollte, so könnte diese auch wol nach zwei Jahren noch beim Abtupfen den Kreuzschnäbeln verderblich geworden sein. Den Käfig selbst werden Sie wol kaum anders für solche Vögel unschädlich machen können, als daß Sie ihn verzinnen lassen. Wollen Sie indessen blos Zinken und keine schlimmen Nager wie Kreuzschnäbel oder kleine Papageien hineinbringen, so genügt es auch, ihn nach sorgfältigster Reinigung, besonders gründlichem Ausbrühen mit heißem Wasser, neu lackiren, also mit einer recht hart und fest antrocknenden Lackfarbe streichen zu lassen.

Frage: Ich wollte noch fragen, ob es eine gewöhnliche Erscheinung ist, daß Meerfchweincheln mit fünf Zehen (hinten) geboren werden, von denen am zweiten Tage je eine Zehe (mit Krallen) ausfällt, also eine interessante Rudimentärbildung. Bei beiden Würfen, zusammen 9 Jungen, eines Weibchens war bei jedem Jungen hier diese Beobachtung zu machen.

von Prosch.

Antwort: Die Erscheinung bei den Meerfchweincheln ist immerhin ein Beweis von Degenerierung, also Entartung dieses kleinen Kulturthiers, das ja schon seit unendlicher Zeit in der Hand des Menschen und kein Naturthier mehr ist. Wollten Sie sich die Mühe geben, die Familie, bei der jene widernatürliche Zehenbildung vorkommt, wieder zur Natur und damit zur kräftigen, gesunden Körperentwicklung zurückzuführen, so müßten Sie die Meerfchweincheln einerseits so

weit als irgend angängig im Freien züchten und andererseits auch so naturgemäß wie möglich ernähren; also Nattermittel, wie man sie ihnen vor zu geben pflegt: Semmel in Kaffee geweicht, gekochte, fast gefalzene und gewürzte Gemüße, auch wol ein wenig Fleisch und Fett und all dergleichen müßten Sie ihnen durchaus entziehen.



Herrn P. Christensen: Ihre liebenswürdige Zusendung habe ich mit bestem Dank empfangen. Leider war aber auf der Post das Päckchen, wol von einem andern Paket, zerdrückt, das Schamadroskelei zertrümmert und das Junge herausgefallen. Nur Joviel konnte ich an den Geschalen noch erkennen, daß das Si durchaus naturgemäß gefärbt war, d. h. mit den Angaben der Reisenden übereinstimmte. Das Nest war leider völlig zerdrückt.

Zu unserm Bilde.

Nicht wenigen Lesern wird es wol verwunderlich erscheinen, daß man auch bei unseren gefiederten Stubengenoßen von Kulturvögeln spricht; und doch ist dies mit voller Berechtigung der Fall.

Unter Kulturvögeln verstehe ich nämlich solche, die allerdings von Naturvögeln, also den in freier Natur erbrüteten und ausgewachsenen abstammend, ihrerseits aber nicht mehr dazu fähig sind, gleichfalls so frei zu leben; die also, mit anderen Worten gesagt, im Freien, ohne die Hilfe des Menschen, gar nicht mehr bestehen könnten.

Von solchen Sing- und Schmuckvögeln, die lediglich Hausthiere des Menschen sind, kennen wir auf der ganzen Erde nur drei Arten, und zwar den gelben Kanarienvogel in Europa, den weißen Reisvogel in China und das Mōvchen in reinweißer, gelbbunter und braunbunter Spielart in Japan. Man wird zugeben müssen, daß diese Kulturformen jener drei Vogelarten für den denkenden Vogelfreund, wie für den forschenden Ornithologen gleicherweise außerordentlich hohes Interesse haben können.

Selbst wenn wir es für heute uns leider versagen müssen, einen nähern Blick auf die Entwicklung, also die Entstehung dieser Kulturformen zu werfen, so können wir uns deren Entstehungsgeichte doch wenigstens dahin vergegenwärtigen, daß der gelbe Kanarienvogel, wie zuerst von Dr. Karl Bolle festgestellt worden, erst seit dem verhältnismäßig kurzen Zeitraum von noch nicht voll vierhundert Jahren in der verschiedenartigen Kulturform vor uns steht, während der weiße Reisvogel und auch das japanische Mōvchen sicherlich bereits seit tausend Jahren und noch weit länger her aus den dunkelfarbigen Naturvögeln in die hellfarbige Spielart übergegangen sind.

Für heute wollen wir den Kanarienvogel völlig bei Seite lassen — während wir uns allerdings vorgenommen haben, über kurz oder lang einmal auch die sämmtlichen Gestalt- und Farbenrassen der Kanarienvogel hier zu schildern — und uns nur den beiden anderen, also den asiatischen Kulturvögeln zuwenden.

Als ich vor jetzt länger als zwanzig Jahren in den Züchtungsversuchen mit fremdländischen Vögeln bereits namhafte Ergebnisse erreicht hatte, kam eines Tags ein bekannter Reisender und Naturforscher zu mir und fragte, ob es denn wirklich wahr sei, daß ich Reisvögel gezüchtet hätte; dies sei bisher doch Niemand gelungen, jovielle derartige Versuche man bisher auch schon angestellt habe. Daraufhin ließ ich es mir denn angelegen sein, in der bereichenden Literatur nachzusehen und allerdings konnte ich noch nirgends einen Fall glücklich gelungener Züchtung gerade dieses Vogels im Käfig auffinden. Zwar gehört der „Padda“ zu den seit ältester Zeit her eingezühten Prachtfinken und schon der französische Vogelkundige und Schriftsteller Vieillot hatte einen Reisvogel sieben Jahre lang im Käfig gehabt. Aber die Züchtung glückte erst seit dem Jahr 1870, zuerst bei Dr. Stöckler in St. Fiden in

der Schweiz und dann nach und nach bei vielen Andern, letzthin besonders häufig bei Herrn H. Wilm in Potsdam.

Aber dies war ja der blaue weißbäckige Reisvogel, also der Naturvogel, und den prächtig schneeweißen, rothschnäbeligen Kulturvogel taunten wir damals noch gar nicht, denn er wurde erst in neuerer Zeit bei uns lebend eingeführt. Um seiner Schönheit willen wurde anfangs das Päckchen in Frankreich mit 100 Franks bezahlt, und bei uns blieb der Preis lange Zeit auf 75 Mark stehen, obwol die reinweiße Reis Amantine in verhältnismäßig kurzer Zeit zum beliebten Zuchtvogel wurde.

Zum großen Verdruss der eifrigen Züchter gab es nun aber in den Nestern der weißen Reisvögel leider überaus häufig arge Rückschläge, indem die beiderseitigen Jungen entweder einzelne schwarze Federn im Schwanz oder in den Flügel betamen oder indem sie an verschiedenen Körpertheilen, namentlich am Rücken blaugrau sich zeigten, und zwar von zarterster Ueberschattung bis zu voller, mehr oder minder dunkler, aschgraublauer Färbung. Ja, es kamen Fälle vor, in denen von einem reinweißen Par ein Junges erzüchtet wurde, welches dem Naturvogel oder Wildling vollständig gleich, bis auf einen reinweißen Fleck an der Kehle. Wenn die Leser unsere heutige Abbildung betrachten, so werden sie sich eine Vorstellung von diesem seltsamen Naturspiel machen können, denn auf derselben stehen ja der schneeweiße und der blaue weißbäckige Reisvogel-Wildling neben einander. Uebrigens muß ich noch nebenbei bemerken, daß die Züchtung des weißen Reisvogels, trotzdem der Preis bis auf 15 Mk., ja selbst zeitweise 10 Mk. hinabgegangen ist, doch noch immerhin eine einträgliche werden kann, da diese Vögel ja überaus fleißig nisten, und da man, was doch zugleich sehr anregend und interessant ist, von den blaubunten dann auch immer wieder reinweiße Reisvögel erzüchten kann.

Auch das japanische Mōvchen, wie ich den dritten unserer Kulturvögel benannt habe, verdient in vielfacher Hinsicht unsere Theilnahme, ja, es hat sogar eine hübsche kleine Geschichte. Als ich im Jahr 1871 zuerst vom Direktor Bekemans in Antwerpen einen dieserartigen braunbunten Vogel erhielt und mit ihm nach dem zoologischen Museum von Berlin eilte, erkannte der alte Kunstos, Prof. Cabanis, sogleich, daß wir in ihm kein eigentliches Natur-, sondern gleichsam ein Kulturzeugniß vor uns hatten, mit anderen Worten, daß es ein künstlich erzüchteter Vogel sei. Auch erkannte er als die Vogelart, von der dieser abstammen müsse, ein sog. Broncemännchen oder den Harstrichfink (*Trichogrammoptila* s. *Spermestes*), und ich stellte dann späterhin durch Züchtung fest, daß die ursprüngliche Art das spitzschwänzige Broncemännchen (*Spermestes acuticauda*, *Hodys*), aus dem östlichen Indien, Südchina, Japan sei, indem ich nämlich von den am dunkelsten gefärbten braunbunten Mōvchen die ursprüngliche Art, bis auf einen weißen Fleck an der Kehle, zurückzüchtete. Bald kamen dann auch die schneeweiße und die gelbbunte Farbenpielart in den Handel und seitdem sind alle drei bei uns gleichsam Hausvögel geworden. Sie werden allenthalben in den Vogelstuben mit ungemein großem Eifer gezüchtet und ihre Züchtung, namentlich die des schneeweißen Mōvchens, kann unter Umständen noch immer recht einträglich sein, zumal die Mōvchen als Zuchtvogel besonders für Anfänger außerordentlich beliebt und geschätzt sind. Der Züchtung der reinweißen Spielart stellt sich allerdings auch insofern ein Hinderniß entgegen, als recht häufig gefleckte und irgendwie farbige fallen; umgekehrt dagegen wird dann aber auch in einem Nest der braunbunten oder gelbbunten, besonders wenn beide Farbenpielarten mit einander nisten, hier und da ein weißes Junges groß. Ja, ich habe in solchem Fall auch schon, allerdings höchst selten, ein braun- und gelbbunt zugleich geflecktes gezogen. Das Bild, welches uns nun die drei Mōvchen so recht in ihrer Gemüthlichkeit, wenn ich so sagen darf, vor Augen führt, soll hauptsächlich den Zweck haben, alle Jüngeren und Anfänger unter unseren Lesern zur eifrigen Züchtung anzuregen. Denn man darf es wirklich glauben, daß selbst nach zahlreichem Nestschlagen und manderlei Verdrießlichkeiten in der Züchtung — ein einziges reinweißes Junges, gezogen von gelb- und braunbunten oder gar ein solches, das in den Farben beider Alten geheckt ist, für allen Verdruß tausendfach entschädigt. Und so ist die Züchtung der Mōvchen an sich, dieser äußerst harmlosen, anspruchslosen und anmuthigen Vögel, rücksichtslos für jede Familie zu empfehlen.

Dr. K. R.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, =Züchter und =Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellevuestrasse 81 III.

Anzeigen werden für die 3 gespaltene
Feitzelle mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Creas'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 54.

Magdeburg, den 23. August 1894.

XXIII. Jahrg.

Der Gesang der Nachtigalen und Sprosser nach ihren Vertlichkeitsrassen, sowie die Ursachen ihrer zeitweiligen Gesangswandlung.

Von Mathias Rausch in Wien.

(Fortsetzung).

Was nun die einzelnen Theile des Gesangs der verschiedenen Vertlichkeitsrassen unter den gemeinen Nachtigalen anbetrifft, so stehen meinen Erfahrungen nach die bulgarischen Vögel im Donau-Gebiet und an den übrigen Flüssen dieses Landes obenan. Ihr Schlag hat einen metallisch silbertönenden Klang und enthält sehr schöne Flötentouren, die, je nach dem engeren Stamm der Vögel, hoch und tief, steigend und fallend sind. Insbesondere haben diese ihre flötenartigen Gesangsweisen auch jenes richtige, schöne Ebenmaß, das die Gesangskenner so überaus schätzen. Sie bestehen aus drei Absätzen und endigen mit einer einmaligen, aus mehrfachen Tönen zusammengefügten wohlklingenden Vautverbindung. Dieses flötenartige Pfeifen läßt sich beiläufig durch die phonetische Zusammensetzung:

üü-üü-üü-üü; jü-ü-ü-ü-üü, — jü-ü-ü-ü-üü

darstellen. Seine Abschließung erfolgt gewöhnlich durch ein volltönendes „Zwär-ha-ding“ oder ein „Ziu-squo-zit“.

Bei diesen Flötentouren kommt es bekanntlich darauf an, daß sie weder zu kurz, noch zu lang sind, weil sie sonst in beiden Fällen viel an Werth einbüßen. Sind sie zu kurz, so kommen sie überhaupt nicht recht zur Geltung, sind sie aber zu lang, so werden sie, so schön ihr Ton an und für sich auch ist, unangenehm und entstellen den Schlag, weil sie mit der Dauer der anderen Gesangsweisen in keinem Verhältnis stehen. Der unmittelbar darauf folgende Gesangstheil wird dadurch nothwendig verkürzt und die Fülle seines Tons wesentlich herabgemindert.

In die oben erwähnten Flötentouren reiht sich im Schlag der Vögel derselben Vertlichkeitsrasse in der Regel eine ebenso hübsche, zum Theil metallisch tönende Strophe. Sie lautet:

Zum-kum-kum-kum-kum —
Hati-hati-hati-hati-hati —
Zint-zint-zint-zint-zint!
Qui-qui-qui-qui-qui —
Zata-zata-zata-zata —
Goll-goll-goll-goll-goll!

Ebenso gern gehört werden von denselben die Gesangsweisen:

Squo-squo-squo-squo-squo —
Heze-heze-heze-heze-heze —
Ziiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiii!

ferner die Touren:

Lü-lü-lü-lü-lü-lü-lü-lü —
Dili-dili-dili-dili-dili —
Vid-lic-lic-lic-lic-lic!

Letztere Gesangsweisen sind jedoch auch den Nachtigalen in der Walachei, namentlich jenen an den oben benannten Flüssen eigenthümlich. Auch im Schlag der Vögel einiger Gegenden Ungarns findet man dieselben. Besonders schön tönen weiter folgende Verbindungen:

Ferner die Zusammensetzungen:

Dlo-dlo-dlo-dlo-dlo — Zerze-zerze-zerze-zerze-zerze — Zid-zid-zid-zid-zid-zid!

Diese Gesangsweisen bringen gleichfalls die Nachtigalen Bulgariens, sowie die in der Moldau und Walachei, und auch die einiger Gegenden Ungarns.

In Bosnien und der Herzegowina gibt es, wie bereits bemerkt, ebenfalls sehr gute Schläger, namentlich zeichnen sich die Schläger am Bosnafluß durch besondere Touren aus. Eine der schönsten und vorherrschendsten gebe ich durch folgende Zusammenstellung:

Rihp-rihp-rihp-rühp-rühp-rühp —
Quobl-quobl-quobl-quobl-quobl —
Zi-i-i-i-i-i-i-i-i-i-i-i-i-i-i!

Eine sehr beliebte Strophe ist auch den ungarischen Nachtigalen in einigen Gegenden der Theiß eigen-
thümlich. Sie klingt beiläufig folgendermaßen:

Tor-tor-tor-tor-tor-tor —
Zorre-zorre-zorre-zorre-zorre-zorre —
Zü-kü-kü-kü-kü-kü-kü-kü!

Alles dies sind Hauptstrosen oder sogenannte reine Touren, die der Vogel durch mehrmalige Wiederholung meist einmaldesselben Tongebildes gehörig fortspinn und nicht durch plötzliche Gemengung einer andern Lautverbindung unterbricht. Ihre Zahl ist durch die vorstehende Darstellung noch lange nicht erschöpft, vielmehr konnte ich dieselbe um das Doppelte erweitern, wenn es anginge, auch nur annähernd durch die Schrift die einzelnen Töne derselben anzudeuten. Viele Nachtigalen haben ebenso eigenartige Gesangsweisen, sie bestehen in einer so eigenthümlichen Zusammensetzung von Lauten, daß es durchaus unmöglich ist, dieselben durch die Schrift auch nur beiläufig wiederzugeben. Sie müssen eben in natura gehört werden, um auf ihren Wohlklang und den Geschmack des Vogelliebers geprüft werden zu können.

Die reinen Gesangsweisen, auch lange Touren genannt, bilden selbstredend das Hauptmerkmal des guten Nachtigalenschlags. Zwischen ihnen liegen die verschiedenartigen, aus zwei bis vier Tönen zusammengesetzten kürzeren Gesangstheile, welche die längeren Touren gewissermaßen aneinander reihen und die Verbindung zwischen denselben herstellen, um eine ganze Strophe zu bilden.

Diese kürzeren Uebergänge sind, je nach Herkommen der Vögel, mannigfaltig. Auch sie haben größern und mindern Wohlklang, und üben, wenn auch in zweiter Linie, auf den guten Schlag der Vögel nicht unbedeutenden Einfluß. Die hauptsächlichsten und allgemeinsten davon sind folgende:

Hoh-tur-squo,	Zui-gih-hazi-jeht,	Wüht-tugi-bezn-tid,
Wahli-hapi-zit,	Gia-gai-tupohr-ih,	Wobl-bili-squipo-zid,
Zui-oh-zio-pid,	Ewoi-wiwah-ih-zud!	Zuo-watu-squipo-h-ih!
Gurr-pio-haz,	Gohi-pigi-aku-waft,	

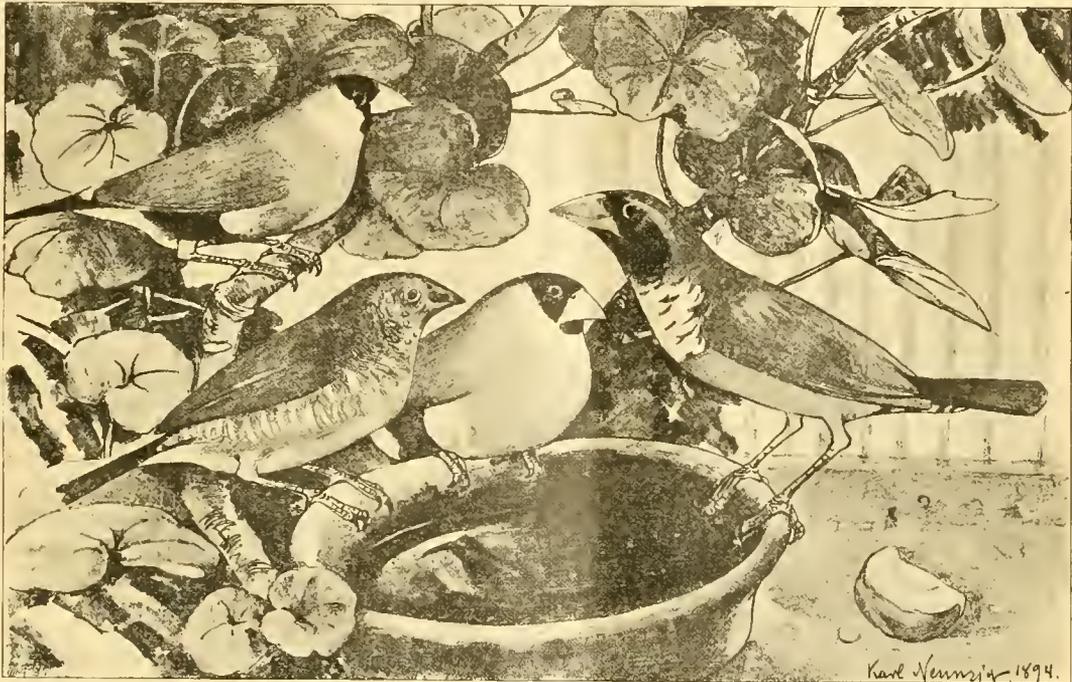
und viele andere mehr.

Mischt die Nachtigal solche Uebergänge zum Theil auch mitten in die einzelnen langen Gesangstheile, so werden dieselben verkürzt und zersplittert und die Schönheit des Gesangsganzen dadurch stark beeinträchtigt. Deshalb ist nicht jede tourenreiche Nachtigal zugleich auch ein guter Schläger, es kommt eben nicht allein darauf an, welche und wieviele Gesangsweisen dem Vogel eigenthümlich sind, sondern auch darauf, wie er dieselben vorträgt. Eine Nachtigal mit zahlreichen Touren ist kaum in allen Theilen ihres Gesangs ausgezeichnet, denn je mannigfaltiger die Gesangsweisen ihres Schlags sind, desto schwieriger ist der gute Vortrag derselben, desto seltner ihr gleichmäßiges Aneinanderreihen zu einem wohlgeordneten, in jeder Beziehung angenehm klingenenden Gesangsganzen. Darum bedürfen die Nachtigalen gerade aller jener Vertikalkraften, welche ihren Schlag aus mannigfaltigen Gesangstheilen zusammensetzen, einer bedeutend längern, weit tüchtigeren Gesangsschulung als jene, welche an Gesangsweisen weniger reichhaltig sind, da der vollendete Schlag der ersteren in seinem Zusammenhang viel verwickelter ist, als der der letzteren. Manche erfahrenen Vogelliebhaber sehen deshalb bei Erwerbung einer jungen Nachtigal weniger auf eine große Reichhaltigkeit der einzelnen Gesangsweisen, als vielmehr auf einen gleichmäßigen Vortrag derselben, auf den Wohlklang der Stimme und die Schönheit der Touren selbst. Dies ist darin begründet, daß bei einer großen Reichhaltigkeit der einzelnen Gesangstheile des Vogels die schönsten und beliebtesten Weisen im Pied desselben nicht so häufig zum Ausdruck kommen, als wenn sein Gesang aus einer geringern Zahl Touren besteht, denn die Zeitdauer, welche der Schläger zum Vortrag seines Gesangsganzen naturgemäß bedarf, ist bei einem tourenreichen Vogel entschieden viel länger, als bei einem tourenarmen und die schönen Gesangsweisen werden daher innerhalb eines gewissen Zeitraums von diesem Vogel viel öfter wiederholt werden, als von jenem. Die Reichhaltigkeit der Gesangstheile ist also im Schlag der Nachtigal nur insofern von Belang, als sie zum weitaus größten Theil in wirklich wohlklingenden, guten und allgemein beliebten Gesangsweisen besteht. Sie beschränkt sich aber selbst bei den besten Vögeln durchschnittlich auf 20 bis 25 Verbindungen, die freilich, je nach dem Stamm des Vogels, in ihrer Art verschieden sein können, z. B.:

Zui-oh-zio-pid;	Voll-goll-goll-goll-goll-goll-ih!	Dili-bili-bili-bili-bili-bili-bili
Squo-iquo-iquo-iquo-iquo-iquo	Ewoi-wiwah-ih-tid;	Lid-lid-lid-lid-lid-lid-lid!
Lü-lü-lü-lü-lü-lü-lü!	Jüüüüüühd-jüüüüüühd-jüüüüüühd-	Gia-gai-tupohr-ih;
Heze-heze-heze-heze-heze-heze-heze—	Wärhadiog;	Dlo-dlo-dlo-dlo-dlo-dlo-dlo —
Sihhshhshhshhshhshhshhshhshh!	Ezum-kum-kum-kum-kum	Zorre-zorre-zer-zer-zer-zer-zer-
Whit-tügi-heze-ih!	Duta-gia-pit;	Zid-zid-zid-zid-zid-zid!
Zata-zata-zata-zata-zata-zata —	Hati-hati-hati-hati-hati-hati-hati	Wahli-hazi-zit;
Zui-qui-qui-qui-qui-qui-quit!	Zink-zink-zink-zink-zink-zink!	Tor-tor-tor-tor-tor-tor-tor-
Zuor-pio-heze-zid;	Wobl-bili-squipo-pid;	Zü-kü-kü-kü-kü-kü-kü-kü!

Es gibt aber auch Nachtigalen, die höchstens 15 Variationen im Schlag aufweisen, gleichwol aber als sehr gute, ja ausgezeichnete Schläger gelten. Dies sind vorzugsweise nordische Vögel, die durch ganz eigenartige und selten schöne Touren die mindere Reichhaltigkeit ihres Gesangs wieder aufwiegen. Leider sind dieselben, wie oben bemerkt, bedeutend seltener, nur in Sprossergebieten heimisch und nicht immer zu beschaffen, wenn man sie wünscht. Eine der besten Nachtigalen dieser Klasse erhielt ich vor mehreren Jahren mit einer kleinen Sendung Sprosser aus Symbirsk. Dieselbe unterschied sich nicht allein durch ganz absonderliche Gesangsweisen von den gemeinen Nachtigalen überhaupt, sondern auch durch eine langsame Vortragsweise, eine viel stärkere glockentönende Stimme, und insbesondere auch durch ganz eigenartige schöne Rufe, wie sie eben nur den Sprossern aus dieser Gegend eigenthümlich sind. Der Vogel stand in gesanglicher Hinsicht unter den gemeinen Nachtigalen jedenfalls als ein Unicum da, obschon er einschliesslich der verschiedenen Rufe kaum 20 Gesangsweisen beherrschte, aber die Schönheit derselben überwog weit die geringere Reichhaltigkeit seines Gesangsanzuges und machte einen größern Tourenreichtum nicht nur leicht entbehrlich, sondern geradezu überflüssig. — Mehrliche Schläger unter den Nachtigalen findet man zuweilen auch in anderen nördlichen Gebieten. Dies sind alles solche Vögel, denen bei ihrer Gesangsschulung die Sprosser als Vorschläger, als Lehrmeister dienen, und die deshalb zum Theil auch das Gepräge des Schlags eben dieser Vogelart annehmen.

(Fortsetzung folgt).



Weißhäufige Gürtelamandine (*Spermestes leucotis*, Gld.) ♂.
Simsenastrid (*Aegintha rufo-cauda*, Gld.). Weißhäufige Gürtelamandine ♀. Weißbrüstiger Schilfsuk (*Spermestes pectoralis*, Gld.).

Der Sonnenvogel.

Von Dr. Karl Ruß.

(Fortsetzung).

Mit einander sind die Sonnenvögel meistens verträglich, sodas man in einem Flugraum zwei oder mehrere Pärchen fliegen lassen dürfte, doch auch hier gilt das Gesagte insofern, als man sogleich eingreifen muß, wenn die Männchen übereinander herfallen. Zuweilen gerathen sie nämlich in erbitterte und anhaltende Fehde, und erklärlicherweise ist dann fast immer die Brut verloren.

Als eine absonderliche Eigenthümlichkeit, die manchmal allerdings für den Liebhaber und Züchter recht lästig werden kann, muß ich Folgendes schildern. Wenn in der Vogelstube Ruhe und tiefer Friede herrscht, in den Nestern zahlreiche im besten Gang befindliche Bruten vorhanden sind, an deren Wohlbefinden uns natürlich gar viel gelegen ist, so läßt es sich doch nicht vermeiden, daß plötzlich durch das Sonnenvogelpärchen ungeheure Aufregung und damit arge Störung hervorgerufen wird. Bei irgend einer selbst wenig absonderlichen, neuen Erscheinung, namentlich aber, wenn ein Fremder, zumal eine Dame mit auffallender Kleidung, eintritt, meckern und schnarren die Sonnenvögel los, und nun bleiben sie so bei; da hilft alles Beruhigen nichts, man möge beginnen, was man wolle, sie lärmen wol stundenlang. Das Merkwürdige und zugleich Aergerslichste dabei ist es aber, daß dadurch alle übrigen Bewohner der Vogelstube gleichfalls in Aufregung versetzt werden, von den Bruten aus den Nestern hervorschlüpfen, sodas zuletzt wol

gar die ganze Gesellschaft wie unsinnig tobt. Zur Stillung bleibt nichts andres übrig, als schleunigste Entfernung des sie Erregenden.

Um zum Erfolg der Züchtung zu gelangen, ist es vor allem nothwendig, ein richtiges Pärchen zu haben. Dies zu beschaffen, ist indessen für den Anfänger nicht ganz leicht. Wol kennen die Händler die Geschlechtsunterschiede, und nach denselben vermögen sie die Vögel ziemlich sicher festzustellen. Aber wenn man z. B. ein junges Männchen und ein altes Weibchen vor sich hat, so ist es keineswegs leicht, nach den angegebenen Merkmalen mit Sicherheit zu urtheilen, denn der letztere Vogel hat dann zuweilen lebhaftere Abzeichen als der erstere. Auch läßt das Weibchen den lauten Ruf gelegentlich ebenso erschallen wie das Männchen. Wenn der Züchter aber recht aufmerksam auf die besonderen Eigenthümlichkeiten achtet, so kann er doch wol mit Sicherheit urtheilen. Zunächst wird das Weibchen niemals den zusammenhängenden, anhaltenden Gesang, d. h. also die vielfache Wiederholung der klangvollen Drosselruse, hören lassen. Sobald dieser also erklingt und wenn dann die beiden Sonnenvögel, gleichviel ob sie frei in der Vogelstube umherfliegen oder in einem entsprechenden Käfig sich befinden, eng aneinander geschmiegt sitzen und sich gegenseitig im Gefieder nesteln, so sind sie entschieden ein richtiges Par. Ihre Locktöne erschallen seitens des Männchens terr, terr und des Weibchens langgezogen tia, tia.

Der Beginn des Nistens in der Vogelstube fällt in den Monat April und dann wiederum in den September; ein altes, gut eingewöhntes Pärchen nistet aber auch zu jeder Zeit im Jahr, wenn ihm die Gelegenheit dazu geboten wird. Nicht selten kann man beobachten, daß ein Männchen sein Weibchen in heftigster Weise jagt, sodaß dieses in wahrer Todesangst immerfort durch das Bauer hin und her, beziehentlich durch den Raum der Vogelstube, flüchtet, und diese Verfolgung dauert wol acht Tage lang, ehe sie sich beruhigt haben und zu nisten beginnen. Das eigentliche Liebespiel der Sonnenvögel geht sodann in folgender Weise vorstatten: Das Pärchen sitzt dicht neben einander und kraut sich gegenseitig im Gefieder; dann schnellt das Weibchen mehrmals den Schwanz empor, schlüpft fort und nun stiegt das Männchen hinterdrein und so geht es hurtig durch die dichtesten Zweige, doch währt diese Jagd nur kurze Zeit und dann erfolgt die Begattung. Ungemein verschiedenartig steht das Nest; in der Regel ist es niedrig, nur etwa bis zur Mithöhe des Zimmers, selten ganz hoch, manchmal aber auch nur einen Meter oder noch niedriger über dem Boden angebracht. Ebenso verschiedenartig ist der Standort, den sie wählen. Ist das Pärchen wenig gestört, so bauen sie am liebsten ein ganz freistehendes Nest zwischen mehreren wagrecht oder schräg gewachsenen Zweigen eines großen Asts oder auch wol inmitten eines Gebüsches. Werden sie dagegen von anderen, größeren Vögeln belästigt, so benutzen sie lieber eine dargebotne Unterlage und zwar meistens ein mit Leinwand ausgehängtes, in einem Harzerbauernchen befindliches Korbneft. Im Käfig, und selbst wenn dieser verhältnißmäßig recht groß ist, wählt das Pärchen fast immer irgend eine Vorrichtung, und nur sehr selten pflegt es hier ein ganz freistehendes Nest zu errichten. In der Regel bilden vier oder höchstens fünf Eier das Gelege. Beim regelmäßigen Verkauf der Brut hat der Züchter nun im wesentlichen nichts weiter zu thun, als daß er auf die Ausgaben achte, welche ich bei Mittheilung meiner Züchtungen gemacht habe, und aus denen also entsprechende Anweisung zur Behandlung zu entnehmen ist. Bei aller Sorgfalt aber können dennoch üble Zufälle und mancherlei Störungen eintreten. Herr Richard Bauer machte bei der Züchtung folgende Erfahrung: „Von einer Brut wurden die Jungen durch einige ins Nest bringende Mäuschen zum Theil erdrückt, zum Theil hinausgeworfen. Schließlich blieb nur eins am Leben, weil es nebst dem alten Weibchen, von dem es bereits verlassen war, in einen ganz engen Käfig gesetzt worden und hier wieder gefüttert wurde, sodaß es nach vierzehn Tagen freiwillig aus dem Nest schlüpfte. Schon vom Monat August an sang dieser junge Vogel herrlich, indem er vom alten Männchen gelernt hatte. Zu Ende d. M. September hatte er sein sahles, düstergrünes Jugendkleid mit einem Gefieder vertauscht, das in den Farben noch schöner und glänzender, als das des alten Männchens war.“ Die Verfärbung der Jungen zum Alterskleid geht allerdings sehr bald von statten. Etwa sechs Wochen nach meiner zweiten und dritten Züchtung der Sonnenvögel besuchte mich im Monat September Herr Emile Ruhl aus Verviers, ein damals sehr bekannter Liebhaber und Züchter von fremdländischen Vögeln und sodann insbesondre auch von allerlei Mischlingen, die er mit den höchsten Preisen bezahlte. Ihm war, wie er mir sogleich sagte, vornehmlich daran gelegen, meine gezüchteten Sonnenvögel zu sehen. Als ich dann aber diese in einem besondern Käfig in der Vogelstube ihm zeigte, behauptete er ganz entschieden und ohne auf mein Wort Rücksicht zu nehmen, das seien überhaupt keine gezüchteten, sondern alte, importirte Vögel. Glücklicherweise waren Dr. Bodinus und Karl Hagenbeck zugegen, die den belgischen Gast begleiteten und nun Beide bezeugen konnten, daß sie zwei Monate vorher Nest, Eier und frisch ausgeflogene Sonnenvögel bei mir gesehen hatten; auch konnte ich einen soeben flügge gewordenen Sonnenvogel, also im Jugendkleid, der gestorben und ausgestopft war, dem Zweifler vorlegen.

Im Lauf der Zeit konnte sodann auch mehrfach festgestellt werden, daß der Sonnenvogel gleicherweise erfolgreich, wie freistehend in der Vogelstube, auch im entsprechenden, geräumigen Heckkäfig als züchtbar sich ergibt. Dies letztere ist also angesichts dessen, daß die Haltung eines bössartigen Pärchens in der Vogelstube immerhin schwierig ist, umsomehr vorthelhaft.

Mehrfach hat man beobachtet, daß ein altes, sehr kräftiges Männchen auch die eigenen, soeben ausgehüpften, also noch ganz kleinen Jungen tödtet und frist. Jedenfalls muß der Züchter dann sorgsam aufpassen und an einem der letzten Tage des Brütens das Männchen durch sehr vorsichtiges Locken und Herausfangen ohne jede Störung entfernen. Dann aber ist es nothwendig, nach fünf bis sechs Tagen, oder doch jedenfalls vor dem zehnten Tage, das Männchen wieder, gleichfalls ohne jede Störung, hinzu-

zusetzen, sodas es die Jungen auffüttern hilft und seinerseits bis zum vollen Flüggewerden ernährt. Herr Karl Petermann in Mosock machte die üble Erfahrung und konnte sie erst bei sorgfältiger Ueberwachung feststellen, das das Männchen von seinem Heckpar jedes Ei, unmittelbar nachdem es gelegt worden, anhakte und also vernichtete. Dieser Vogelwirth nahm nun eine allerdings gewaltsame Kur mit dem Eierfresser vor, indem er ihm vermittelt eines scharfen Messers den Oberschnabel vorsichtig, doch fast bis zur Blutung, beschnitt. Dann machte das Pärchen eine glückliche Brut. Zu den derartigen Hindernissen und Gefahren der Züchtung gehört es auch vornehmlich, das manche Pärchen, bzgl. Weibchen gegen jede Störung beim Nisten ungemein empfindlich sich zeigen und in dieser Hinsicht kann ich garnicht dringend genug zur Vorsicht mahnen. Herr K. Deppisch nahm aus einem Sonnenvogelneest ein Ei vorsichtig heraus, nur um es genau zu besehen, als er es aber wieder hineingelegt hatte, mußte er zu seinem großen Leidwesen bemerken, das das Nest jetzt verlassen war. Nicht selten kommt es sodann auch vor, das ein anscheinend ganz gesundes, kräftiges Pärchen Sonnenvögel trotzdem durchaus nicht zuverlässig nistet. Herr Zdenko Baron von Sedlnitzki machte eine derartige üble Erfahrung. In der Zeit vom 23. Juni bis 31. Juli hatte das Sonnenvogelweibchen immerfort Eier gelegt, im ganzen acht Stück, aber alle in den Sand, sodas es garnicht zum Brüten kam. Ein eigentliches Nest wurde überhaupt nicht gebaut, obwohl das Pärchen die Nestbaustoffe immer umherschleppte.

Uebrigens gehört der Sonnenvogel zu den verhältnismäßig wenigen Vögeln, welche wir auch in einer Wohnstube halten und ohne Besorgnis nisten lassen dürfen. Wol ist er ein Weichfutterfresser, aber infolge dessen, das seine Nahrung wenigstens zum Theil in Sämereien, Weizenbrot u. a. besteht, schmutzt er bei weitem nicht so arg und übertriehend, wie die Vögel, welche ausschließlich Weichfutter-, Frucht- oder gar Fleischfresser sind. Natürlich muß man auch seinen Käfig immer aufs sorgsamste reinlich zu halten suchen.

(Fortsetzung folgt).



Die Gesangsausbildung der jungen Kanarienhähne.

Von Max Bröse.

Fast in jedem Jahr behandeln unsere Fachzeitschriften dieses Thema und immer wieder wird dasselbe eingehend besprochen. Zu den Vereinen werden der Aussprache über diesen Hauptpunkt der Zucht mehrere Abende gewidmet, und dennoch heißt es bei der größern Anzahl der Züchter immer noch: „Erst die Mauser abwarten und dann erst einbauen; so haben wir es früher gemacht und sind stets gut gefahren damit“. Solche Angaben haben das Bedenkliche, das sie einen unerfahrenen Züchter nur auf falsche Fährte führen, wenn er die Zeit bis nach der Mauser in Rücksicht auf Ausbildung der Jungen im Gesang unbenützt verstreichen läßt. Wir meinen also, es sei besser, diese wichtige Frage jedem Züchter richtig zu beantworten und nicht „Halbheiten“ anzutischen, die der größte Theil der älteren Züchter garnicht mehr befolgt.

Kommen wir z. B. bei einem größern und ältern Züchter zum Besuch, so werden wir finden, das die jungen Hähne der ersten Bruten getrennt sich in geräumigen Flugbauern schon nach ihrer „Selbstständigkeit“ herumtummeln und einen Lehrmeister oder besser gesagt „Vorsänger“ darin haben, auf dessen Gesang sie aufmerksam lauschen. Glückt es nun dem Züchter nicht, den alten Vogel im Flugbauer auf dem Gesang zu erhalten, so stellt derselbe den „Vorsänger“ im offenen Gimpelbauer in möglichster Nähe des Flugraums auf, damit die jungen Hähne den Gesang des alten Vogels möglichst leicht fassen und weiter lernen können.

Wenn nun weiter gemeint wird, die Jungen nehmen den Gesang des alten Männchens schon im Nest auf und behalten denselben für die Zukunft, so ist mir dies nicht recht erklärlich, denn die jungen Kanarienhähne müßten dann ein „langes“ Gedächtniß haben. Nehmen wir also wirklich an, das die Jungen hätten auf den Gesang der Alten gehört — wie lange halten sie an dem Aufgefaßten fest? Genau so lange, bis sie in anderer Gesellschaft, vielleicht wol gar mit einem Vorsänger andern Gesangsschlags, ihre Studien beginnen. Von dieser Zeit an würde die Erinnerung an den schon gehörten Gesang des alten Männchens verblaffen, und zwar schneller, wenn der neue Lehrmeister andern Gesangsschlags ist, denn die jungen Hähne kommen durch das Studiren der im Stamm liegenden Gesangseigenlichkeiten, deren Reihenfolge der Züchter weiß und der Vorsänger wieder zu Gehör bringt, leichter und schneller auf den Gesang, als wenn der Vorsänger eine andre Reihenfolge des Lieds den Jungen vorsingt. Bringt man also die jungen Kanarienhähne in ihre neue Umgebung, zu ihrem neuen Lehrmeister oder Vorsänger, so werden sie während der ersten Tage garnicht singen, weil sie eben erst den Gesang der neuen Umgebung anhören müssen, um fortan nur diesen üben zu können. Paßt nun der Gesang der Vorsänger in seiner Reihenfolge der Touren zum Stamm überhaupt, einerlei, ob die jungen Vögel selbst gezüchtet oder hinzugekauft sind, also von andern Stamm, so ist es wol leicht erklärlich, das die ererbten Stimmittel die jungen Vögel geeigneter machen, diese Gesangsweise zu erlernen, als wenn dies umgekehrt wäre. Diese ererbten Stimmittel sind nun einmal geeigneter, die Reihenfolge der Gesangstouren des Stamms leichter nachzuahmen, als eine andre Tourenkette eines nicht gleichsingenden Stamms. Dies ist meine Ansicht über das ausgeblühte „Aufpassen“ der Nestjungen.

Nach Ansicht bedeutender Züchter und auch nach der meinigen, ist es das richtigere, wenn die Jungen, nachdem sie ausgeflogen sind und selber fressen gelernt haben, gleich nach den Geschlechtern getrennt, noch

fünf bis sechs Wochen im Flugbauer sich herumtummeln, den Gesang des Vorsängers hören, um dann nach dieser Zeit schon „brutenweise“ eingebauert zu werden.

Die Zeit der Gesangsausbildung sollte also nach dem vorher Erörterten nicht erst nach der Mauser beginnen, sondern sie sollte dann schon ihren Anfang nehmen, wenn der Vogel seine Selbstständigkeit erreicht hat und ausgewachsen ist. Durch dieses Verfahren hat aber auch der Züchter den Vortheil, daß, wenn die Vorsänger schweigen und ihre Mauser durchmachen, die Vögel der ersten Brut ihre jüngeren Genossen thatkräftig unterstützen können und dies ist wol auch von besonderm Nutzen. Aber noch einen weiteren Vortheil hat dieses Verfahren für die Jungen der späteren Bruten, wenn dieselben eingebauert werden. Zu dieser Zeit sind die alten Vögel wieder auf dem Gesang, die jungen Hähne der ersten Bruten sind schon weit im Gesang vorgeschritten und dadurch hören die später eingebauerten Jungelhähne „fertigen“ und „halbfertigen“ Gesang und kommen dadurch schneller auch ihrerseits auf den Gesang. Wir wissen ganz genau, daß Kinder wieder von Kindern schneller sprechen und singen lernen, als von den Eltern, und so ähnlich verhält es sich auch mit den Kanarien. Die spät eingebauerten Hähne der letzten Bruten bekommen nun beides, fertigen und halbfertigen Gesang, zu Gehör und studiren dadurch leichter; deswegen ist auch eine größere Anzahl im Gesang besser, weil die „ersten Bruten“ nur auf sich selber angewiesen waren, wenn der Vorsänger seinen Gesang eingestellt hatte, während die „Spätbruten“ beides zu Gehör bekommen.

Nachdem die jungen Hähne ihre Mauser überstanden haben, werden sie nun noch eifriger im Studiren. Bei der fortwährenden körperlichen Entwicklung werden die jungen Hähne bald lauter und bei einigen lassen sich schon einzelne Töne bzgl. Touren unterscheiden. Hier beginnt die Kunst des Züchters, dieses „Rallen“ zu deuten, ob es gut oder schlecht wird.

Es empfiehlt sich nicht, die jungen Vögel häufig umzustellen und in andre Nachbarschaft zu bringen. Erst wenn man genau festgestellt hat, daß mehrere Vögel gleichmäßig in einzelnen Touren übereinstimmen, kann man diese zu ihrer gegenseitigen Unterstützung nahe zusammenbringen; man darf sie dann aber ohne Noth nicht wieder auseinanderreißen, weil jede Veränderung in der Nachbarschaft leicht einen Stillstand, wenn nicht eine Rückbildung im Gesang hervorbringt. Es ist also einleuchtend, daß der Züchter auch den Gang der Ausbildung schon während der Anfangsstudien beobachten und etwa sich einstellende Mängel beseitigen muß, wenn er die jungen Hähne auf der gesanglichen Höhe erhalten will. Diese noch unvollendeten Laute, die sich nach länger Uebung und weiterer Entwicklung des Stimmorgans formen und runden, ganz ähnlich wie bei unseren Kindern, die erst sprechen lernen, müssen aufmerksam beobachtet werden. Man muß genau wissen, ob der Vogel seinen Gesang mit offenem Schnabel oder geschlossenem Schnabel und aufgeblassnem Kropf bringt; denn die tiefen Töne werden ja meistens mit geschlossenem Schnabel und kugelförmigem Kropf zum Vortrag gebracht, danach kann man sich ein Urtheil bilden, ob der Vogel sich mehr zu hohen oder tiefen Tönen neigt und ob überhaupt etwas Gutes von ihm zu erwarten ist. Man muß Vögel mit groben Fehlern sofort entfernen. Ueberzeugen muß man sich, ob der hervorgebrachte Miston ein Fehler werden wird, oder ob der Vogel sucht, nur einen gewissen Ton zu finden, den aber seine jetzt vorhandenen Stimmittel noch nicht in der Fülle zum Ausdruck kommen lassen.

Wir können aber auch auf die Gesangsstudien einwirken, und zwar durch Verdunkelung erzielen wir einen ruhigeren Gesang. Doch dürfen wir mit derselben dem Vogel nicht die Luft entziehen, sonst wird er krank und sied. Durch „Wärme“ und „nahrhaftes Futter“, wie Haas, Ei u. s. w. erzielen wir, daß die jungen Vögel kräftiger und eifriger ihre Gesangsstudien betreiben, aber auch dadurch leichter in „spitze“ Touren ausarten. Durch „Kälte“ und Rübsenfütterung nebst etwas Mohr wird der Vogel ruhiger im Gesang und es tritt ein Stillstand im Studiren der Touren ein. Durch Kälte und Ausziehen einiger Federn künstlich erzeugte „Mauser“, um einen Stillstand bei „fehlerhaften“ jungen Hähnen in ihren Gesangsstudien zu erzeugen, damit dieselben vielleicht die „Fehler“ vergessen sollen, halte ich für Thierquälerei.

Durch die besprochenen Mittel hat der Züchter es in der Hand, seine jungen Hähne in ihren Gesangsstudien leiten zu können, und er kann da eingreifen, wo es erforderlich ist. Wir rathen aber dringend, all' die angeführten Rathschläge nicht zu übertreiben, denn wo die Anlage und die Stimmittel zu einem „Primaner“ fehlen, können wir trotz aller „Mittel“ nichts schaffen, denn das „Radikalmittel“, einen Apparat zum „Auscheiden“ der uns nicht zusagenden Gesangstouren, werden wir wol nicht bekommen.

Wie schon bemerkt, ist es gut, die jungen Hähne nach ihren Leistungen aufzustellen, sowie nach ihrer Tiefe im Gesang und nach ihrem Gesangsverzeichnis, ob leichte, noch leidliche Touren vorhanden, leichte oder grobe Fehler. Ueber all' dieses muß sich der Züchter klar sein, um etwas Gutes in gesanglicher Beziehung mit seinen Vögeln zu leisten. Nicht der ist bei uns Gesangskanarienzüchtern „Meister“, der große Mengen züchtet, sondern derjenige, welcher die „feinste Qualität“ im Gesang bringt.



Herrn C. Ahlmann: Die Mauser oder der Federnwechsel tritt bei den meisten Vögeln als ein mehr oder minder krank-

hafter Zustand ein, und am meisten bei den zarten, schwächlichen Vögeln, die, wie z. B. ein liederstörender Singspiel, naturwidrig aufgefüttert worden. So steht Ihr Singspiel also vor der Mauser, und wenn er nicht gut und flott hineinkommen und sie überleben kann, so droht ihm die Gefahr einer vielleicht recht schweren Erkrankung. Vor allem bringen Sie nun seine Ernährung in Ordnung. Geben Sie ihm guten süßen Sommerrüben, dazu auch etwas Kanariensamen und Mohr, dann fünf bis sechs Haasförmner und ein wenig Grünkraut,

jetzt am besten Vogelmiere. (Getrocnetes Wermuthkraut kann ihm nichts nützen). Zugleich untersuchen Sie nun einmal vorsichtig, in welchem Futterzustand er ist, und wenn der Brustknochen spitz hervorstehend und der Unterleib eingefallen sich zeigt, so geben Sie ihm täglich einen Theelöffel voll Futter (getrocknete Hühnerrei und geriebnes Weizenbrot, also Semmel, zu gleichen Theilen). Dann spenden Sie ihm auch täglich einen Theelöffel voll beste frische Ameisenpuppen, durch die er eben in den vollen Federwechsel gelangen wird. Weiterhin geben Sie ihm auch täglich ein Obststückerchen, Birne, Apfel oder eine Weintraube und im Herbst einige Vogelbeeren. Bei dieser sorgfältigen Pflege wird er sich völlig wieder erholen.

Herrn Conrad Hasmann: Unterrichtet dazu, wie Sie Vögel abbalgen und aufstellen, also präpariren, kann ich Ihnen hier beim besten Willen nicht geben, denn um dies wirklich befriedigend zu lernen, bedarf es doch persönlicher Unterweisung. Mein Rath geht also dahin, daß Sie sich ein Büchlein über das Ausstopfen und Präpariren, so den im Verlage von W. Schläfer in Halle a. S. erschienenen Leitfaden, anschaffen, darin aufmerksam nachlesen, dann aber auch zusehen, daß Sie bei einem tüchtigen Präparator gegen mäßige Bezahlung praktischen Unterricht bekommen. Nur so können Sie das Ausstopfen derartig lernen, daß es sich auch verlohnt, Ihre Vögel auszustopfen.

H. B., Innsbruck: Da Sie in der Kanarienvogelzucht nach Ihrem Brief doch noch ganz und gar Anfänger sind, so kann ich Ihnen nur dringend rathe, daß Sie Ihren Plan, eine Kanarienzüchterei anzulegen, zunächst nur im ganz kleinen Maßstabe ausführen. Dazu wird Ihnen mein Buch „Der Kanarienvogel“ völlig ausreichende Rathschläge geben, denn dasselbe ist ja für erfahrene Züchter und Anfänger in gleicher Weise als Hand- und Nachschlagebuch bestimmt. Zugleich rathe ich, daß Sie sich vor allem über die allgemeinen Grundzüge der Kenntniß, Pflege und Züchtung des Kanarienvogels ausreichend unterrichten, bevor Sie in die „Details“, also die Meinungsverschiedenheiten über den Gesang und dessen Ausbildung u. s. w., näher eingehen. Ihre zweite Frage, welche Firmen, also welche Züchter und Verkäufer sind empfehlenswerth, kann ich hier doch nicht so ohne weiteres beantworten, denn ich müßte dann ja gar viele Namen aufzählen und genaue Adressen angeben, was mir wiederum alle diejenigen übelnehmen würden, deren Namen ich zufällig fortließe. Dagegen finden Sie in dem genannten Buch an zwei Stellen sowohl die hervorragenden Züchter als auch die bedeutenderen Händler sämmtlich aufgezählt und ihre Adressen angegeben. Drittens, wenn Sie sich so weit unterrichtet haben, daß Sie einkaufen wollen — die Hede können Sie ja natürlich erst im Frühjahr künftigen Jahres einrichten — und Sie wollen sodann nochmals wegen der Zuverlässigkeit des einen und andern Züchters oder Händlers bei mir anfragen, so bin ich natürlich gern bereit, Ihnen Auskunft zu geben.

Herrn Thimotheus Kllig: 1. Der Vogel Nr. 1 war an recht schwerer Unterleibsentzündung eingegangen. Diese Erkrankung kommt bekanntlich bei den jungen, soeben flügge gewordenen Kanarienvögeln leider nicht selten vor. Wahrscheinlich ist die eigentliche Ursache der angequollene Rüben geworden, und Sie hätten nur sogleich, als Sie die Erkrankung des Vogels bemerkten, diesen entziehen und einen Tropfen Nicotinsöl täglich etwa drei Tage lang geben müssen, indem Sie damit den trocknen Rüben anrieben. 2. Der Vogel Nr. 2 war an einem ruhrartigen Zustand eingegangen und diesen hatten die Vögel vor einiger Zeit durch die zu schwere Fütterung mit Haas, Hafer und Kanariensamen neben dem Rüben und andererseits vielleicht von zu vielem eingeweichten Weißbrot bekommen. Bei heißem Wetter muß man mit dem Weißbrot überhaupt vorsichtig sein, weil es leicht sauer wird und keinesfalls darf man es zu naß geben.

Herrn Franz Gähler: Der von Ihnen beschriebene Käfig für Wellensittiche hat nach meinem Urtheil zunächst den Fehler, daß in der Mitte der Vorderseite nicht eine große entsprechende Thür angebracht ist. Wol kann man ja die Ritzlatten sämmtlich von außen anbringen; immerhin ist es indessen doch nothwendig, daß man gelegentlich auch hineinkönnen, um die und das drinnen in Ordnung zu bringen. Die Thür von 95 cm Höhe und 40 cm Breite läßt sich ja aber auch immerhin noch nachträglich in den Draht hineinbrechen und in entsprechender Weise zurechtmachen. Sonst sind die Größenverhältnisse des Käfigs ja richtig, nur kommt es darauf an, wo man ihn hinstellt. Will man ihn auf einem Spinde anbringen, so ist es besser, wenn die Höhe nicht soviel

bedeutender als die Breite ist (150 × 115 cm), sondern wenn beide gleich sind. Wie Sie den Wellensittich in allem Einzelnen einrichten müssen, das finden Sie ja sehr eingehend in meinem Buch „Der Wellensittich“, dritte Auflage angegeben. Wie groß ein solcher Käfig überhaupt sein muß, kann ich Ihnen doch leider beim besten Willen nicht angeben, weil ich nicht weiß, wieviele Pärchen Sie halten wollen.

Sur Warnung!

Die nachstehende Zuschrift geht uns von Herrn Karl Kullmann in Frankfurt a. M. zu, und da wir einen hochangesehenen Vogelkenner und Liebhaber und einen Ehrenmann in ihm vor uns haben, so glauben wir, sein Verlangen, die soeben gemachte böse Erfahrung hier zu veröffentlichen, keinesfalls ablehnen zu dürfen.

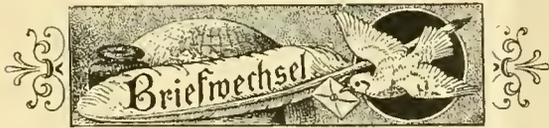
D. L.
„Auf eine Annonce, unterzeichnet Franz Lammel in Jung-Bunzlau in Böhmen, in welcher Orpheusgrasmücken zu 4 Mk. das Stück, außer vielen anderen einheimischen Vögeln, ausbezogen wurden, schrieb ich an den Genannten und bat ihn, mir eine ausgefarbte (schwarz- und nicht blaueköpfige) Orpheusgrasmücke unter Nachnahme zuzusenden, mir auch zugleich mitzutheilen, wie viele alte Vögel von dieser Art er zu verkaufen habe. Daraus erhielt ich Antwort, untergeschrieben F. Lammel, die darin lautete, er habe sechs Stück Orpheusgrasmücken, wie ich sie wünschte; ich möchte ihm aber einen Geldvorschuß einschicken, damit er im Fall der Nichtannahme der Sendung wenigstens etwas gedeckt sei. Selbstredend schickte ich nichts, schrieb ihm aber, er möge mir vorläufig eine dieser Orpheusgrasmücken unter Nachnahme des Preises schicken, und wenn mir dieser Vogel gefiele, so würde ich die übrigen fünf für meine Freunde nachkommen lassen. Heute Nachmittag nun brachte mir der Postbote eine Vogelsendung von Josef Italcu in Jung-Bunzlau, (den ich, nebenbei bemerkt, schon seit vielen Jahren als unzuverlässigen Händler kenne), und da ich ja den Vogel nicht bei diesem, sondern bei Lammel bestellt hatte, so brauchte ich die Sendung selbstverständlich nicht anzunehmen. Vor der Annahmeverweigerung wollte ich aber den armen Vogel doch zur Zurückreise wenigstens mit frischem Wasser, Ameiseneiern und Wehlwürmern versorgen. Als ich zu diesem Zweck die Waage am Käfig etwas lästete, kam mir ein scheinlicher Gestank entgegen, der so arg war, daß er einen empfindlichen Menschen hätte einer Ohnmacht nahebringen können. Ich konnte es mir nun garnicht denken, daß die Orpheusgrasmücke darin noch am Leben sei; dies war allerdings ein Irrthum, der Vogel lebte — was aber entdeckte ich anstatt der Orpheusgrasmücke? Eine ungefähr 6 bis 7 Wochen alte Sperbergrasmücke. Dies ging mir denn doch über die Hutschnur, wie man zu sagen pflegt, und im ersten Augenblick wollte ich die Sendung zurückgehen lassen. Dann aber kam der Vogelliebhaber zur Weltung, ich fühlte ein menschliches Mitleiden, indem ich mir sagte, daß das Vögelchen in diesem scheinlichen Schmutz unkommen müsse. So zahlte ich denn die Postnachnahme, erquickte den dem Verschmachten nach Vogel, setzte ihn in einen entsprechenden Käfig, wo er, noch bevor er fraß, sich gehörig abbabete. So hatte ich für 5,25 Mk. einen neuen Vogel. Der Schmutz in dem Versandkasten spottete jeder Beschreibung. Darin lagen auch unter den Unterlegmassen, die offenbar schon wochenlang in diesem Käfig vorhanden gewesen, vier Stück verfaulte Birnen. Selbstverständlich schrieb ich sofort eine Karte an den Jos. Italcu, auf die natürlich keine Antwort erfolgt ist. Wer ist nun aber von den beiden Verheiligten der Unzuverlässigste und Unreellste, und hat der Franz Lammel etwa bloß seinen Namen dazu hergegeben, um Liebhaber leichter einzufangen zu können?

Durch Festnagelung dieses Verfahrens glaube ich allen Vogelliehabern einen Gefallen zu erweisen; denn wer eine seltene oder besondere Vogelart zu erlangen sucht und durch solch' Verfahren getäuscht wird, erleidet ja einen um so schmerzlicheren Verlust, indem er einerseits das Geld unnütz ausgegeben, andererseits aber den ersehnten Vogel doch nicht bekommen hat.

Uebrigens kenne ich den v. Italcu bereits von folgendem Begegniß her. Als ich im April 1892 auf den Wunsch des damaligen Direktors, meines Freundes Herrn Dr. Haade, das Vogelhaus im zoologischen Garten von Frankfurt a. M. einrichtete, bestellte ich auf ein Insevat mit dem Namen Italcu

gleichfalls zwei Orpheusgrasmücken. Die Sendung kam unter Nachnahme an, und als ich mich überzeugen wollte, ob die Vögel auch noch am Leben seien — entdeckte ich eine Gartengrasmücke (Weibchen) und eine schwarzköpfige Grasmücke (Männchen), worauf ich damals die Sendung, nachdem ich die Vögel mit Futter und Wasser versorgt hatte, unter Verweigerung der Zahlung zurückgeben ließ. Damals konnte ich annehmen, daß der Halcu aus Untermünch so gehandelt habe; jetzt aber liegt doch die Vermuthung sehr nahe, daß er, und sogar wahrscheinlich mit Franz Lammel gemeinsam, darauf ausgeht, die Liebhaber durch Zusendung falscher Vögel unter Nachnahme zu überführen. Wie viele Liebhaber mögen darauf schon hineingefallen sein?

Schließlich theile ich noch mit, daß ich die Schmuckliste, vulgo Versandtlisten, den bedeutendsten Vogelliebhavern von hier und Umgegend, den Herren Hauptmann Schreusner, N. Frauenholz aus Homburg v. d. Höhe, Chr. Romeisen, Louis Blumberg und G. Ries von Frankfurt a. M. zeigte, und daß alle diese Herren dahin mit mir einig waren, daß der Abänderer der sogenannten „Vogelerporten“, J. Halcu, von dem Thierparkverein bei der Polizei wegen Thierquälerei angezeigt und belangt werden müsse. Karl Kullmann.



Herrn Dr. Kurt Floerke: Zur Vertreibung unsere herzlichsten Glückwünsche!

Herrn Josef von Heyel und Kantor Schrag: Beiträge mit Dank erhalten!

Herrn Mathias Rausch und W. Conraes: Fortsetzungen mit Dank erhalten!

— 2 — Zu unserm Bilde.

Drei seltene und hübsch gezeichnete australische Prachtvögel sind es, die wir den Lesern heute im Bilde vorführen, nachdem sie in diesem Jahrgang bereits mehrfach besprochen worden. Es sind die weißbäckige Würtelamandine, der Binsenastrild und der weißbrüstige Schilfsinf. Die beiden ersteren sind in diesem Jahr zum ersten Mal in größerer Anzahl im Handel erschienen, der letztere ist kürzlich in den Berliner zoologischen Garten gelangt und wird daher hoffentlich auch häufiger auf unsern Vogelmarkt kommen. Herr Lieutenant Hauth hat diesen seltene und in seinem Verfärbungsvorgang höchst interessanten Vogel am genauesten erforscht, und wir ügen daher die Beschreibung an, welcher der genannte Züchter hier J. Z. nach seinem im tabellarischen neuen Prachtgefieder stehenden Zuchtpärchen gegeben hat.

Weißbrüstiger Schilfsinf (*Spermestes pectoralis, Gould*). Männchen: Ganzes Gefieder, vorwiegend aber die Oberseite, seidennartig glänzend, bis zur Mitte des Vorderkopfs grau; Oberkopf, Nacken, ganzer Rücken, alle Flügeldecken und obere Schwanzdecken schön silbergrau; Schwingen grau; Schwanzfedern schwärzlichbraun; ganzes Gesicht, d. h. vom Oberschnabel an ein schmaler Streif über dem Auge bis zum Ohr, sowie Unterschnabelwinkel und Kehle tief sammtschwarz. Hieraus folgt ein am Oberschnabel schmal beginnender, über's Auge bis hinter das Ohr an den Halsseiten sich hinziehender und immer breiter werdender hellbräunlichröthlichgrauer Streif, der nach dem schwarzen Gesicht zu scharf begrenzt ist, aber nach dem hellgrauen Nacken, bsl. Rücken hin allmählich in jene Färbung übergeht. Diese auffallende, das Männchen besonders kennzeichnende und dem Vögelchen ein eigenartig hübsches Aussehen verleihende Färbung, erinnert in der Gestalt sehr an den gelben Kraken des kleinen Rubasinf. Eine absonderliche Zierde des Männchens ist das blendend weiße, breite Band über der Brust, das aus tief sammtschwarzen, aber mit breiten, rechtstetig gestatteten reinweißen Endsäumen versehenen Federchen besteht, die dachziegelartig übereinander geschichtet erscheinen und bei den Seitenbewegungen des Halses die schwarze Grundfärbung durchblicken lassen. Die ganze Unterseite unterhalb des Brustbands ist äußerst zart und angenehm röthlichweißgrau gefärbt und an Brust- und Bauch-

seiten mit kleinen weißen, schwarz umfäumten Halbmondchen geziert; außerdem sind alle Flügeldecken, sowie die Schwanzfedern an der Spitze mit einem feinen weißen Punkt versehen; die unteren Schwanzdecken sind röthlichgrau und schwärzlich gefleckt; der Schnabel ist hellbrunngrau; die Füße sind fleischfarben; die Augen sind braun. — Weibchen: Ganzes Gefieder der Oberseite düster und ohne Seidenglanz, dunkel erdgrau, auf dem Kopf mehr schwärzlichbraun, Schwingen graubraun, Gesicht und Kehle nur bräunlichschwarz, Krallen viel schmaler und nur matt bräunlich angebeutet. Das nicht ganz so breite Brustband ist wegen der schmaleren, nur weißlichen Feder säume beim Weibchen vor allem mehr mattschwarz und erscheint daher ziemlich gleichmäßig abwechselnd schwarz und weiß quergebändert; die ganze übrige Unterseite schwächer röthlichweißgrau, an Brust- und Bauchseiten nur wenige Halbmondchen, desgleichen auch nur einige Flügeldecken weißgepunkt; in allem übrigen mit dem Männchen übereinstimmend.

Der Binsenastrild (*Aegintha ruficauda, Gld.*) ist gleichfalls ein hübsch gefärbter und zugleich ausdauernder Vogel, dessen Seltenheit im Handel wir sehr bedauern müssen. Das Männchen ist oberseits olivengrünlichbraun; Stirn, Wangen, Jügel und Ring ums Auge zimmerroth; Brust und Seiten olivengrünlichgrau, weißgepunkt; Vügel und obere Schwanzdecken bräunlichroth mit großen weißen Flecken; Bauch und Hinterleib düster gelblichweiß; Schwanz dunkelbraun, beide mittleren Federn einfarbig roth; Schnabel scharlachroth. Nach den Berichten der Reisenden sollte das Weibchen dieser Art ganz ebenso gefärbt sein; nachdem aber im vorigen Jahr die Binsenastrilde zum ersten Mal pärchenweise eingeführt worden, stellte Herr Apotheker Nagel durch Züchtungsversuch die abweichende Färbung des Weibchens fest: Kopfplatte und Rücken dunkelgrau, fast ohne grünlichen Schimmer. Rund um den Schnabel zieht sich ein rother Ring, der im schmalen Band die Augen umschließt. Die Rothfärbung des Gesichts ist außer der Paarungszeit sehr schwach angebeutet. Kehle und Brust grau, mit dunkel umrandeten, länglichen Tupfen bestreut. Diese Färbung geht über die Mitte der Brust hinunter und erst dann kommt der weißgelblich gezeichnete Bauch, sodas beim aufgerichteten Weibchen die graue Kehle und wenig von der weißen Brust zu sehen ist, während beim Männchen in dieser Stellung die hellgelbe Brust sich von der grauen Kehle und Oberbrust abhebt. Die Schwanzdecken beim Weibchen sind dunkler als die des Männchens. Die ganze Färbung, zumal das schöne rothe Gesicht des Männchens, lassen die Geschlechter mit Bestimmtheit von einander unterscheiden.

Die weißbäckige Würtelamandine oder der weißbäckige Würtelgrasinf (*Spermestes leucotis, Gld.*) ist bei seiner diesjährigen Einführung (zum ersten Mal in größerer Anzahl), wie hier bereits erwähnt, viel umstritten worden und wird noch jetzt vielfach als „Maskengrasinf“ angeboten. Sie ist an Oberkopf, Mantel und Flügeln kastanienbraun, letztere etwas dunkler; von der Stirn zieht sich rings um den Schnabel und über die Oberkehle ein tiefschwarzes Band, neben demselben, unter dem Auge bis hinter's Ohr, erstreckt sich ein weißer Nackenleck; Unterkörper von der Kehle bis zum Bauch licht röthlichbraun; Unterrücken, Vügel, obere und untere Schwanzdecken weiß, erstere außen zackig schwarz gefäumt; vom Rücken aus reicht ein sehr breites, tiefschwarzes, unterhalb fein weiß gefäumtes Band um den Hinterleib, wird aber in der Mitte des letzteren von der weißlichröthlichbraunen Bauchfärbung breit durchbrochen; Schwanz schwarz; Schnabel hellgelb (bei einigen Stücken dunkelgelb); Augen braun; Füße roth. Weibchen fast übereinstimmend. Dabei ist zu bemerken, daß der weiße Nackenleck erst dann rein hervortritt, wenn der Vogel im Sonnenschein sitzt; sieht man ihn bei matterm Licht, so erscheinen die Wangen nur weiß überhaucht, bei hellbräunlicher Grundfärbung. Bei voller Beleuchtung erscheint die Unterseite in fast rosigter Färbung, ebenfalls mit weißem Schimmer übersogen. Die Oberseite gleicht etwa der Farbe einer frisch, eben abgefallenen Kastanie. Der Maskengürtelgrasinf oder die Maskengürtelamandine (*S. personata, Gld.*), mit welchem dieser Vogel verwechselt wurde, hat nach den Angaben der Reisenden überhaupt keine weißen Wangen. — Winnschenswerth wäre es übrigens, daß die geehrten Liebhaber, welche neuer in den Besitz dieses Vogels gelangt sind, über etwaige Veränderungen in der Verfärbung u. a. berichteten. K. N.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, =Züchter und =Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene
Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Crag'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 55.

Magdeburg, den 30. August 1894.

XXIII. Jahrg.

Erfolgreiche Mischlingszucht vom indischen Perlhalstäuber (*Columba tigrina*, Gml.) und der europäischen Nachtaube (*Columba risoria*, L.).

Von W. Hoffmann, Züchtmeister.

Wie schon in Aussicht gestellt, lasse ich Ihnen nachfolgend den Bericht über die Kreuzungszucht zwischen den oben genannten Tauben zugehen, und dies ist mir um so leichter möglich, als die Nachtaube als sehr zahmer Vogel bei sämtlichen Bruten alles feststellen ließ.

In der „Gefiederten Welt“ las ich s. Z. den Bericht über die Züchtung des Herrn von Prosch, und da mir eine einzelne, sehr zahme Nachtaube geschenkt wurde, bekam ich Lust, diese Züchtung auch zu versuchen. Herr von Prosch überließ mir einen Perlhalstäuber am 20. Juli 1892 und zugleich war er so freundlich, mir auch noch einige Rathschläge zu ertheilen. Diese befolgend, brachte ich jede einzelne der beiden Tauben neben einander in der Stube im besondern Bauer unter. Durch einen Zufall kamen aber beide eines Tags (wol ungefähr drei Wochen nach Ankunft des Täubers) frei, und ich sah zu meinem größten Erstaunen, daß die Nachtaube den doch viel stärkeren Täuber ständig verfolgte, was fast ein ganzes Jahr anhielt. Die Taube legte wol einige Eier, welche aber selbstverständlich unbefruchtet waren, und verfolgte auch heisend und flügelschlagend den Täuber, sobald er für sie erreichbar wurde. Im Mai 1893 brachte ich die Tauben dann draußen im Flugtäsig unter, und selbst hier in diesem großen Raum wurde anfänglich in dieser Weise der Streit noch in den Juni 1893 hinein fortgesetzt.

Anfangs Juli 1893 aber schnäbelten sie sich und am 23. Juli fingen sie zu bauen an, in einem Strohnest. Der Täuber trug einige Meiser, Heu und andere Halme, am liebsten aber kleine Wurzeln herbei und am 31. Juli abends legte das Weibchen das erste und am 2. August das zweite Ei. Dieselben wurden dann vom Weibchen bebrütet und der Täuber ging nur auf das Nest, während das Weibchen Futter suchte.

Das erste Junge kam am 14. und das zweite am 16. August aus. Sie wurden dann nur von der Taube großgefüttert, mit Hirse, Kanariensamen, gekochtem Hafer u. a., auch sehr wenig getrockneten Ameisenpuppen; dagegen fraß oder frißt die Taube gern gekochte Kartoffeln und Brot. Alles Nass wurde von ihr verweigert, so angequollte Ameisenpuppen u. s. w. Der Jugendstaum ist dunkelgelb; nach vier bis sechs Tagen bildeten sich die Stoppeln, am zehnten Tag waren schon Federn da und nach dreißig Tagen kam das erste Junge aus dem Nest. Vom weißgepunkteten Halsband, welches nicht ganz so groß wie beim Perlhalstäuber ist, bemerkte man den Anfang am 1. Oktober, ebenso das roth angehauchte Gefieder. Ueberhaupt stimmt letzteres bei meinen Mischlingen mit dem im Jahrgang 1892, Nr. 23, hier beschriebenen Gefieder überein, nur daß vier obere Schwanzfedern bei den meinigen bis an die Spitze ganz braun sind.

Die Tauben bauten sogleich wieder, indem sie einige Niststoffe herbeitrugen, und am 12. September abends lag das erste Ei im Nest neben den Jungen; das zweite wurde nachmittags am 13. September gelegt. Die Jungen kamen aus am 26., nachmittags 4 Uhr, bzgl. 27., von 8 bis 9 Uhr morgens. Der Staum war dunkelgelb, am 29. Oktober 1893 zeigten sich Stoppeln und am 12. verließen die Jungen zuerst das Nest. Während Ameisenpuppen garnicht genommen wurden, fraß die Taube wiederum Kartoffeln, Brot und gekochten, geschälten Hafer.

Im Winter habe ich sie dann im Zimmer gehalten und selbst hier im Käfig nahm eine weitre Brut ihren Verlauf, indem die Taube das erste Ei am 23. Februar 1894 und das zweite am 24. d. M. nachmittags legte. Die Jungen kamen am 11. März morgens aus; diesmal etwas später, weil der Täuber in diesem Raum ($1\frac{1}{2}$ m lang, 1 m hoch und $\frac{1}{2}$ m tief) nicht immer auf das Nest ging, während die Taube fraß. Am 15. März waren die Augen halb und am 17. d. M. ganz geöffnet; am 19. bildeten sich an den Flügeln dunkelbraune Federn mit hellerm Rand, vor der Brust und unten fast ganz weißlich, besonders am Hinterleib. Beim Berühren geben die jungen Tauben einen merkwürdigen Laut ab und wehren sich.

Am 27. ging die Taube des Nachts nicht mehr auf das Nest und am andern Tag saßen die Jungen schon auf dem Nestrand. Die Unterlage des Nests bestand aus Gyps, und zwar setzte ich diese erst in den Käfig, als ich die Tauben nistküstig fand, legte einige weiche Halme in die Vertiefung und setzte dann die Taube darauf.

Alle Flaumfedern verschwanden bis zum 31. März und jetzt ging auch der graue Augenring allmählich in roth über. Dann legte das Weibchen bei der vierten Brut am 8. April d. J. das erste Ei. Dem brachte ich sie am 9. April wieder draußen in den Flugkäfig mit dem Ei. Die Taube legte dann das zweite Ei am 10. April abends, aber nicht zu dem ersten Ei, sondern in einen mit sogenannter Holzwolle gefüllten nicht zu hohen Korb. Das erste Ei legte ich hinzu und am 24. April, mittags 12 Uhr, kamen die Jungen aus beiden Eiern zugleich aus. Von diesem Par starb leider anfangs Mai ein Junges, jedenfalls weil wir in dieser Zeit eine sehr kalte Nacht hatten.

Am 3. Mai wurde das dritte Par allmählich roth und es bildete sich auch der Anfang des Halsbands. Die Taube ging vom 8. Mai an des Nachts nicht mehr aufs Nest und das alte Par zeigte am 19. Mai wieder Lust zum Nisten. Es fanden in dieser Zeit große Kämpfe zwischen dem alten Täuber und dem ältern Mischlingstäuber statt, wobei letztrer siegte, und ich war daher gezwungen, die Mischlingstäuber in einem besondern Flugkäfig unterzubringen.

Während ich am 20. Mai im Zuchttraum war, habe ich die Parung gesehen. An diesem Tag fand ich auch im alten Nest zwei Eier, auf welchen das Mischlingstäuben-Weibchen brütete; die Eier waren aber andern Tags ganz kalt und ich nahm sie daher fort.

Die Taube legte dann am 24. Mai abends $\frac{1}{2}$ 7 Uhr, bzgl. 26. Mai morgens früh die Eier der fünften Brut, und das eine Ei der Mischlingstäube wurde diesen beiden Eiern hinzugefügt, ich bezweifle aber, ob solche befruchtet sind. Die Pachttaube muß also diese Eier allein bebrüten, da der Perlhalbstäuber, trotzdem die Eier von ihm befruchtet sind, keine Anstalten zum Brüten macht, während die Taube Futter sucht.

Es sind mir auch mehrere Male eine oder die andre Taube entflohen, sie kamen aber sämtlich wieder zum Flugkäfig zurück. Der stärkste Täuber des ersten Mischlingspars (es sind wol aus der ersten Brut beide Täuber) hat sich nun mit dem Weibchen der zweiten Brut gepart. Sie haben schon gebaut und ich erwarte in diesen Tagen, daß sie Eier legen. Ich habe in der „Gefiederten Welt“ noch nicht gefunden, daß Herr von Prosch die erfolgreiche weitre Zucht der Mischlinge veröffentlichte. Ich würde dann den Bericht, Jugendkleid u. a. über die Jungen dieser Mischlinge noch folgen lassen.

Die Vogelstube habe ich auch schon eingerichtet, hatte hier aber bisher noch kein Glück; ich habe einmal Junge gezogen von Reiszint, Männchen grau, Weibchen weiß und vom Grauföpfchen; es gingen aber beide Male die alten Weibchen schließlich ein. Ich hoffe, daß ich in den kommenden Monaten mehrere Züchtungserfolge melden kann; bisher sind nur Junge da von Mövchen und Grauföpfchen, am Nisten sind zwar mehrere Vögel, wie Pärchen Zebrafinken, kleine Elsternchen, Orangebäckchen u. a. Ueberhaupt sind in der Vogelstube 25—30 Pärchen, durch welche die Stube ja beizeiten nicht überfüllt ist. Die drei Par Wellensittiche wollen im Flugkäfig draußen, trotzdem ich Parung sah und sie im Nistkasten sich zu schaffen machen, noch nicht zur Brut schreiten; wenn dies noch weiter währt, nehme ich an, daß sie sämtlich nicht hier gezogen sind und also im Winter brüten. Kann ich hierbei, also draußen, wol meinen Graupapagei unterbringen, oder ist es diesem nachts zu kalt? Wellensittichen kann er ja nicht schaden, da solche durch ihren schnellen Flug für jenen nicht erreichbar und auch durch ein Drahtgitter in einen andern Raum, wo ihre Nester sich befinden, gelangen können.

(Den Graupapagei dürfen Sie schon jetzt nicht mehr draußen haben. D. L.).



Zur Verpflegung des Thurnfalk (Falco tinnunculus, L.).

Von Karl Herb.

Anschließend an Ihre Beantwortung der Anfrage des Herrn Fritz Kellert in Nr. 32 d. J., die Behandlung eines Thurnfalk betreffend, möchte ich mir gestatten, Ihnen aus meiner Erfahrung folgende Mittheilung zu machen.

Ich besitze seit Anfang dieses Jahres selbst einen Thurnfalk, den ich mit gestutztem Schwanz und Schwingen erhielt. Im Anfang glaubte ich, ihn nur mit Mäusen und Sperlingen ernähren zu können, gerade wegen der Gewölbildung. Da aber Beides hier schwer zu bekommen (auf einige Anzeigen in hiesigen Zeitungen erhielt ich etwa 10 Mäuse, nicht mehr) und mein Vogel durch heftiges Schreien und Flügel schlagen bei meiner Annäherung seinen Hunger zu erkennen gab, so griff ich dann auch zu anderen

Nahrungsmitteln, d. h. Fleisch jeder Art, das es eben gerade zum Mittag gab. Wurde einmal vergessen, im rohen Zustand etwas davon für ihn abzuschneiden, so verzehrte er auch gekochtes gern; ich gestehe, zu meinem Erstaunen.

Zeitweise bekam er auch Leber, Herz und andere derartige Zugaben, Mäuse und Sperlinge aber äußerst selten, und dann und wann einmal als ganz besondern Leckerbissen einige Mehlwürmer. Die Mäuse nimmt er mir lebend aus der Hand, faßt sie, wie überhaupt Alles, zuerst mit einem Fang, nie mit dem Schnabel, und beginnt stets mit dem Kopf. Sperlinge werden immer auf's sorgfältigste vor dem Verzehren gerupft. Ich lasse ihm ziemliche Freiheit und habe ihn daran gewöhnt, auf meiner Hand zu kröpfen und ihn dadurch sehr zahm gemacht. Trotz dieser nicht ganz naturgemäßen Ernährung befindet sich der Vogel sehr wohl und munter, wofür es doch der beste Beweis ist, daß derselbe sich eben vorzüglich mausert; die alten, verschuitenen Federn sind schon alle durch neue ersetzt.

Worauf aber Herr Kellert nicht Bedacht



Sperber (*Falco nisus*, L.), Weibchen.

Jagdfalk (*Falco tinnunculus*, L.),
altes Männchen.

Turmfalk (*Falco tinnunculus*, L.),
junges Weibchen.

genommen hat, das mag vielleicht der, entgegen der Geptogenheit der Raubvögel, sehr stark entwickelte Reinlichkeits-sinn des Turmfalk sein. Tiefer Sand, am besten rother Flußsand, und ein großes Wasserbecken sind zum Wohlbesinden dieses Falk unerlässlich. Denn der meilige setzt sich an jedem Tag, selbst bei größter Kälte, bis an den Hals in sein Wasserbecken, macht sich über und über naß, taucht sogar nach auf den Boden gefallenen Fleischstückchen ohne Bedenken und läßt nachher ein Sandbad folgen. Von dem bekannten Raubvogelgeruch ist deshalb auch nicht das geringste wahrzunehmen.

Wie die Hühner gräbt er sich in dem Sand ein Loch, padzelt mit sichtbarem Wohlbehagen darin, breitet Schwingen und Schwanz so weit als möglich aus und läßt sich von der Sonne und dem warmen Sand vollends trocknen.



Der Sonnenvogel.

Von Dr. Karl Ruß.

(Fortsetzung).

In seiner ganzen Erscheinung — ich meine, hier abgesehen vom Körperbau, im Wesen — macht der Sonnenvogel durchaus den Eindruck eines eigentlichen Insekten- und Weichfutterfressers. Sieht man, mit welcher Begier er ein in seinen Käfig geworfenes Kerbtier, einen Schmetterling, eine Brunnfliege u. a. verfolgt oder selbst auf ein großes Insekt, einen Maikäfer, tapfer losgeht und ihn mit dem Schnabel bearbeitet, so zweifelt man an seiner Ernährung keinen Augenblick; um so größer ist sodann aber die Verwunderung, wenn man sieht, daß er nicht allein, wie viele andere Kerbtierfresser, allerlei Frucht und erweichtes Bierbrot, sondern daß er auch Samereien reichlich frisst. — In Japan soll man ihn mit Reiskleie (Nuka), rohem geschälten Reis (Kone), rohen weißen Bohnen (Daiso mame), getrockneten kleinen Flußfischen (Haya), alles zusammen in einem Mörser gestampft und gemischt, füttern. Zuweilen werden die Reiskleie, der rohe Reis und die Bohnen vor dem Zerstampfen geröstet. Auch fügt man gern etwas Grünkraut (Vogelmiere) hinzu. (Nach Angabe von Aug. F. Wiener).

Als Allesfresser im besten Sinn des Worts bieten wir dem Sonnenvogel nicht bloß eine reichhaltige, sondern auch eine möglichst wechselreiche Ernährung. Zur Hauptnahrung erhält er ein Weichfuttergemisch

aus frischen oder trockenen Ameisenpuppen nebst geriebnem, altbacknem Weizenbrot oder Semmel, überrieben mit Gelbrübe oder Möre, dazu wechselnde Gaben von Margkäse, hartgekochtem, gehacktem Ei (Gelb und Weiß zusammen) oder in Wasser erweichtem, gut ausgebrüctem und zerriebnem Eierbrot (in welchem Fall das Weißbrot fortbleibt). Als tägliche Zugabe dürfen Mehlwürmer nicht fehlen; für gewöhnlich gibt man 2 bis 3 Stück, während der Mauser 5 bis 8 Stück. In der warmen Jahreszeit sind allerlei lebende Kerbtbiere, wie man sie in Gärten und Fluren zu erlangen vermag, insbesondre Fliegen, Spinnen, Blattläuse, Egerlinge, Schmetterlinge, kleine Heuschrecken u. a. m., und im Winter, falls zu erlangen, Schaben aus der Küche oder einer Bäckerei eine wahre Wohlthat für ihn. Wichtig ist sodann auch die Zugabe von Frucht: irgendwelchen Beeren oder gehacktem Obst, je nach der Jahreszeit. Unter das Weichfutter mischt man auch gehacktes Grünkraut, im Sommer Vogelmiere, im Winter Doldenriesche oder TrabeSkantia. Schließlich darf man es nicht versäumen, auch Sämereien: Hirse, Kanariensamen, Moh'n u. a. und beiläufig gequetschten Hauf zu geben. Zur Aufzucht der Jungen bietet man dem Pärchen dieselbe Fütterung recht mannigfaltig und außerdem auch eingequellte Sämereien, vor allem aber möglichst vielerlei kleine weiche Kerbtbiere: Blattläuse, Känpchen, Maden u. dgl., dagegen nur mäßig zerschnittene Mehlwürmer an. — Wie anspruchslos der Sonnenvogel unter Umständen sein kann, geht daraus hervor, daß nach Angabe des Hältchemikers Dr. Freuzel ein solcher bei bloßer Ernährung mit Maisgries und Mehlwürmern ein bedeutendes Alter erreicht habe. Im Gegensatz dazu berichtet Georg Ludwig, daß bei ihm ein Sonnenvogel die Drehkrankheit bekam und aufhörte zu singen, weil er nur mit einem Mischfutter aus feingehacktem Rindfleisch, ebensolchen Zibeben und geriebener Möre dazu ernährt wurde. „Dies Futter liebte der Vogel am meisten, obwohl es ihm augenscheinlich am wenigsten zuträglich war; denn als ich es fortließ und ihm eine andre Fütterung gab, hörte die Krankheit von selbst auf, und bald sang der Vogel auch wieder.“

Bis zum Beginn der Brut hin, auch während des Brütens noch, reicht man dem Pärchen immer täglich einige Mehlwürmer, sobald die Jungen aber aus den Eiern geschlüpft sind, bedarf die Fütterung damit großer Vorsicht. In den ersten Jahren meiner Züchtungen habe ich gerade in dieser Hinsicht böse Erfahrungen machen müssen. Mit zu vielen und namentlich zu großen Mehlwürmern füttern die Sonnenvögel ihre Jungen nur zu leicht tot. Auch mit großen Brunnstiegen, die ich einst in einem Biergarten auf den Tischen eingefangen, geschah dies. Ich hatte eben nicht daran gedacht, daß die Bierreste, welche die Fliegen begierig aufgeleckt, den zarten jungen Vögeln verderblich werden könnten. Die zweckmäßigste Fütterung zur Aufzucht ist und bleibt immer die mit frischen Ameisenpuppen. Dazu gibt man etwas erweichtes Eierbrot oder auch bloß Weißbrot (gutes, nicht glichtiges oder saures Weizengebäck, ohne Zucker-, Milch- oder Gewürzzusatz, dagegen scharf ausgebacken, am besten sog. Semmel) und dann noch gute, süße Frucht, je nach der Jahreszeit: Kirsche, Birne, Weintraube, Apfel, auch wol Pflaumen- oder Hollunder- und Obereichen- oder Vogelbeeren. Wenn man zur Zeit frische Ameisenpuppen nicht erlangen kann, so gebe man das Ameisenpuppengemisch mit Möre oder Gelbrübe und dann als Zugabe täglich zwei- bis dreimal 4 bis 6 Stück, späterhin 12 bis 20 Stück Mehlwürmer, die jedoch auf einer Untertasse mit einem vorn breiten Tischnmesser vom Kopf befreit und in je 6 bis 8 Stücke zerschnitten worden. Kann man im Garten oder auf Spaziergängen Blattläuse, kleine nackte Känpchen, Larven und andre weiche Kerbtbiere in deren ersten Verwandlungsstufen erlangen, so darf man solche vom sechsten oder besser erst vom zehnten Tag an reichlich geben; früher aber sei man vorsichtig, weil die Sonnenvögel ihre Jungen eben nur zu leicht totfüttern.

Der Handel mit den Sonnenvögeln entwickelte sich in fast noch seltsamer Weise, als die Liebhaberei für sie und ihre Züchtung. Sobald ich in der „Gefiederten Welt“, dann auch in der „Kölnischen Zeitung“ und Wiener „Neuen freien Presse“ auf die empfehlenswerthen Eigenschaften und insbesondre die leichte Züchtbarkeit des Sonnenvogels hingewiesen hatte, äußerte sich das Verlangen überaus zahlreicher Liebhaber nach der Bereicherung ihrer Vogelstuben mit diesem allerliebsten Gast. Daraufhin wurden sodann die Sonnenvögel von China aus immer zahlreicher bezogen, doch trotz dieser mehr und mehr zunehmenden Einfuhr stand ihr Preis andauernd ziemlich hoch, und nur ganz allmählich ging er hinab, von 40 Thalern bis auf 30 Mk. und dann bis zu 20 Mk. Möglicherweise trat die geschilderte Ueberschwemmung des Deutschen Vogelmarkts mit den Sonnenvögeln ein, und der Preis sank in wirklich recht bedauerlicher Weise auf 12 Mk., selbst 10 Mk., zuletzt auf 7,50 und 6 Mk. für das Par und 5 Mk. für die einzelne „Pekingnachtigal“ hinunter. In dem zoologischen Garten von London ist der Sonnenvogel übrigens bereits i. J. 1866 in vier Köpfen, dann aber wieder erst i. J. 1874, gelangt, in den Amsterdamer Garten überhaupt erst i. J. 1881.

Zum Schluß der Schilderung dieses hochinteressanten Vogels muß ich noch einige Anekdoten, wenn ich so sagen darf, erwähnen.

Im Jahr 1892 ging durch die Berliner Zeitungen eine Nachricht, welche besagte, daß Herr Schwab, der damalige Inspektor der Blinden-Anstalt in Steglitz bei Berlin, zwei Pärchen chinesische Nachtigalen ins Freie ausgesetzt habe. Die Vögel seien dort geblieben, indem Herr Schwab über Winter für reichliches Futter sorgte. Im letzten Sommer hätten sie sich in erfreulicher Weise vermehrt, dann seien sie im Herbst „mit anderen Wandervögeln nach südlichen Ländern gezogen“, und in diesem Frühjahr (1892) seien sie nun an ihren alten Brutstätten wieder erschienen. Auf meine Anfragen bei Herrn Schwab, der inzwischen in den Ruhestand getreten und nach Naumburg verzogen war, sowie an seinen Sohn Herrn G. Schwab, der noch in Steglitz wohnte, erhielt ich leider keine bestätigende Antwort, sodas ich die Ueberzeugung gewinnen mußte, die Nachricht von der Einbürgerung der Peking-Nachtigalen als Zugvögel in Deutschland beruhe lediglich in den Fantasiengebilden eines Zeitungsberichterstatters. — In diesem Jahr hat man dagegen in

der Schweiz (bei Basel) beschlossen, einen Versuch mit der Einbürgerung von Sonnenvögeln zu machen. Die Gegend ist dafür ja sehr günstig, und da die Angelegenheit in sachverständigen Händen ruht, so wäre wol auf Erfolg zu hoffen — wenn der Sonnenvogel nicht ein Zugvogel wäre; als solcher wird er leider wol aus den Ländern am Mittelmeer nicht zurückkehren, denn „da unten ist's fürchterlich“ — für alle Vögel.

Und nun noch eine seltsame Geschichte habe ich hinzuzufügen. Herr Julius Wilcken in St. Petersburg berichtete mir, gleichfalls i. J. 1892, von einer Mischlingszucht zwischen dem Sonnenvogel und einem Kanarienvogel-Weibchen. Er habe drei dieser Vögel gezogen, und dann sandte er mir sogar einen solchen noch im Jugendkleid, der ihm gestorben war, freundlichst zu. Sorgfältige und gewissenhafte Untersuchung, bei der mir auch Herr Geh. Hofrath Dr. A. V. Meyer, Direktor des zoologischen Museums in Dresden, gütigst behilflich war, ließ indessen keinen Zweifel darüber obwalten, daß Herr Wilcken sich durchaus täuschte, und daß der junge Vogel lediglich ein Bastard von Hänfling und Kanarienvogel war, was sich daraus erklärte, daß zwei Hänflinge vorher in demselben Käfig gewesen waren und daß Herr W. den größten Theil des Tags von seiner Wohnung abwesend war. (Schluß folgt.)

Der Zeisig als Spötter *).

III.

Der Aufforderung der Zeitung d. Bl. in Nr. 25 folgend, theile ich mit, daß ich bei den freilebenden Zeisigen niemals die Nachahmungsgabe bemerkt habe. Nimmer hörte ich lediglich ihren eigenthümlichen Gesang, der den bekannten Spruch rechtfertigt:

„Ein teine ganze Nachigal, nicht einmal eine halbe,
Nur schlicht und einfach in sein Schall, fast so, wie einer Schwalbe.“

Nämlich der Rauchschnalbe. Ich hörte aber einen seit längerer Zeit im Käfig gehaltenen Zeisig die eine Strophe des Kanariengesangs nachahmen und eine bei uns wohlbekannte Strophe des Gartentausfängers ganz genau wiederbringen.

IV.

Auch ich habe bei dem Zeisig Spöttergabe beobachtet. Mein Zeisig gibt den Gesang des Grünjint vollkommen, doch mit etwas leiserer Stimme, und den Gesang des Stiglitz unvollkommen wieder. Ich bin fest überzeugt, daß, wenn er noch länger mit dem Stiglitz zusammen gefesselt, er sich auch dessen Gesang vollkommen angeeignet hätte. Der Stiglitz starb mir leider nach zwei Monate langem Besitz. Nach meiner Meinung ist der Zeisig im Stand, die Gesänge aller seiner weniger hervorragend begabten Verwandten anzunehmen. Es wäre wünschenswerth, daß auch andere Vogelliebhaber sich die Mühe geben, das Spöttertalent dieses niedlichen Vogels näher zu erforschen.

V.

Früher war ich ein eifriger Liebhaber unserer einheimischen Singvögel, insbesondre der weniger Arbeit verursachenden Körnerfresser, und meine Käfige enthielten in der Regel etliche Kanarien der gewöhnlichen Rasse, ein Par Stiglitze, einen Hänfling, einen Buchfink und Dompfaff, ein Par Weisen, einen oder auch mehrere Zeisige.

Mehrfach habe ich die Wahrnehmung gemacht, daß nicht nur jung, sondern auch alt eingefangene Zeisige in verhältnißmäßig ganz kurzer Zeit schon ein Par Strophen meistens des ihnen am nächsten verwandten Stiglitz oder Buchfinks sich aneigneten, und dann ließen sie diese angenehmen Weisen so häufig und so ausschließlich hören, daß mir ihr Gesang manchmal unausstehlich wurde.

Dem ich bin kein Freund von solcher Nachahmerei — außer bei wirklichen Spöttern, wie rothrückiger Würger, Star u. a.; bei allen anderen höre ich am liebsten den Naturgesang.

Dieser Nachahmungstrieb meiner Zeisige und die spätere Bekanntschaft mit Pariser Trompeter-Kanarien und den kleinen fremdländischen Vögeln war hauptsächlich auch schuld daran, daß ich die Liebhaberei mit den einheimischen Körnerfressern ganz aufgab.

So erinnere ich mich auch noch ganz genau, daß ich vor etwa sechs bis acht Jahren unter meinen Kanarien einen Schapper gemeinster Sorte hatte, der unter Anderm ein Par so schrille, unvergleichlich häßliche Töne hervorbrachte, daß es einem manchmal durch Mark und Bein ging. Und sieh da; es vergingen keine acht Wochen und einer meiner Erkenzeisige hatte sich diese ganz abscheulichen, schrillen Laute mit einer solchen stammswerthen Leichtigkeit angeeignet und trug sie mit solcher Vorliebe und Ausdauer vor, daß ich den Tag segnete, wo ich einen Liebhaber für meinen „zeisigrünen Spötter“ fand.

Daß ein Zeisig den Gesang eines Hänflings nachgeahmt hätte, ist mir noch nicht vorgekommen. Ich trete daher der Ansicht des Herrn Hugo Vietke bei, daß das wechselreiche Lied des Hänflings dem Zeisig zu große Schwierigkeiten zum Erlernen macht.

VI.

Endlich komme ich dazu, über die Vernerfolge meines Zeisigs zu berichten. Bereits vierzehn Tage nach meinem ersten Schreiben fing der Zeisig an, einzelne Töne, die nicht zu seinem Gesang gehörten, zu stümpfern, bald lauter und anhaltender, und schließlich trug er das Hänflingslied rein und klar vor. Je nachdem, wie er gesamt oder ihm „der Schnabel gewachsen“, verschmolz er auch das Erlernete mit dem eignen Lied. Das Hänflingslied wurde so getreu nachgeahmt, daß, wenn man eben die Vögel nicht sah,

* J. Nr. 25 b. 3.

man durchaus nicht unterscheiden konnte, ob der Hänfling oder der Zeisig sang. Dann kam der Hänfling in die Manser und tränkete. Der Zeisig schloß sich nun seinem Lehrmeister innig an, saß stets dicht neben demselben, entfernte sich nur um zu fressen und pflegte ihn, indem er ihn aus dem Kropf wie einen jungen Vogel fütterte. Der Hänfling wurde erfreulicherweise gesund.

Mein Nerger war nicht gering, als ich eines Morgens den Zeisig von Mäusen totgebissen fand.
Liedtke, Inspektor.



... Schon lange wollte ich Ihnen erzählen, daß meine Gürtelgrasfink-Mädchen-Mischlinge sich zu sehr schönen Vögeln entwickelt haben. Wir hatten hier im zoologischen Garten vom 28. bis 31. Juli Vögel-Ausstellung, und da wurden dieselben mit einem ersten Preis bedacht; ebenso fiel auf die von mir gezüchteten Zebrafinken, japanischen Mädchen und Gürtelgrasfinken ein erster Preis. Die Mischlinge haben sich sehr schön entwickelt, ich habe sieben Stück davon und es sind wieder solche in Aussicht. Von den Mischlingen sind die ältesten schon fortpflanzungsfähig, also viel früher, als der Gürtelgrasfink reiner Rasse. Es ist sehr komisch, sie tanzen zu sehen; einige machen es wie die Mädchen, einige haben das Kopfnicken wie die Gürtelgrasfinken. Die Vögel sind sehr interessant in ihrem Liebeswerben, aber leider sind es mehr Männchen als Weibchen. Den ersten, welcher in Berlin auf der „Regintha“-Ausstellung war, habe ich mit einem Gürtelgrasfink zusammengesetzt, einem andern werde ich ein Mädchen zugesellen; schließlich beabsichtige ich, von der zweiten und dritten Brut ein Paar zusammenzusetzen; dann will ich sehen, was dabei herauskommt.

Außerdem habe ich augenblicklich nur Mädchen und Zebrafinken, welche stets vorhanden sind; die letzteren sind in diesem Jahr sehr fruchtbar: sechs, sieben, ja sogar acht Junge in einem Nest, und, was die Hauptsache ist, alle sind selbstständig geworden. Ein Paar Granedelsänger hat ein vier Wochen altes Junges. W. Stehle.

Ein im Vorjahr gefangener Seidenfchwanz befindet sich noch jetzt, trotz großer Sommerhitze, bei vollster Gesundheit in meinem Käfig. Josef von Pleyel.



Der „Deutschen Volkszeitung“ wird aus Linneburg unterm 19. Juli berichtet: „Heute Morgen sah man auf dem hiesigen Güterbahnhof ein kleines weißes Vögelchen, welches noch nicht recht fliegen konnte, von anderen Vögeln, namentlich von Späken, eifrig verfolgt. Auf Veranlassung des Güter-Erpeditions-Vorsehers wurde das Vögelchen eingefangen, in einen Käfig gesetzt und dieser an dem Hause aufgehängt. Nach kurzer Zeit kam ein Rothschwänzchen angelogen, welches das Kleine mit Insekten fütterte. Dieses füttern wiederholte sich in kurzer Zeit öfter, sodaß man hoffen darf, das Vögelchen wird am Leben bleiben. Es ist ein Albino, mit schneeweißen Federn und rothen Augen. Die Alten sind dunkel, fast schwarz.“ — (Wenn hier kein Irrthum vorliegt, so wäre dies in der That ein interessanter Fall, denn Albinos beim Hausrothschwänzchen [*Sylvia tithys*, Lath.] dürften bisher kaum beobachtet sein. D. V.)

Mainz. Dritte nationale Vögel-Ausstellung 1895. Der Vorstand des „Vereins für Vögel- und Vogelzucht zu Mainz“, welcher bekanntlich die dritte nationale Ausstellung 1895 übernehmen wollte, hat an den Vorsitzenden des „Klubs deutscher und österreichisch-ungarischer Vögelzüchter“, Herrn Kommerzienrath H. du Roi-Braunschweig, folgendes Schreiben gerichtet: „Aus der gefälligen Zuschrift vom 31. Juli haben wir zu unserm Bedauern ersehen, daß sich wegen der Lieferung der Käfige für die dritte nationale Ausstellung mit der Firma Spratts Patent-Berlin ein Abkommen auf der Grundlage nicht hat erzielen lassen, welche die Veranstaltung in Braunschweig am 20. Mai d. J. in Aussicht genommen und der „Zentralverein für Vögelzucht in der Provinz Hannover“ laut Schreiben vom 24. Mai d. J. zur Bedingung für seine Theilnahme gemacht hat. Wir entnehmen Ihren Mittheilungen ferner, daß der Verein „Cypria“-Berlin wegen seiner Theilnahme auch jetzt noch keine Erklärung abgegeben hat, daß aber der hannoversche Verein zweifelsohne die Bedingung an seine Garantie knüpfen werde, daß unser Verein zunächst Mt. 1000 vom etwaigen Defizit voll vorweg trage, bevor die übrigen Gewährleistungen in Anspruch genommen werden. Endlich sprechen Sie auch noch davon, daß der Klub und wir den Antheil an der Garantie summe von je Mt. 1000 auf je Mt. 2000 erhöhen sollen. Unter diesen Umständen müssen wir auf die Uebernahme der dritten nationalen Ausstellung leider verzichten.“



Herrn Manik: 1. Bis jetzt liegt leider noch kein einziger Fall vor, in dem eine Art von den einheimischen Vögeln, die ihr schönes, zartes, dultiges Roth durch die Einflüsse der Gefangenschaft verlieren, dies voll und kräftig bekommen hätten, wenn sie aufgezogen, bzl. aufgezupft worden. Nur der aus dem Nest geraubte und aufgezogene Gimpel bekommt allenthalben ein mattes, helles Roth, das aber in gar keinem Verhältniß zu der Färbung in der Freiheit steht. Der Hänfling zeigt als aufgefütterter Vogel niemals das geringste Roth, wie er es denn ja auch als alter Vogel, der es in der Manser verloren hat, nicht wieder bekommt. Trotzdem wäre es nach meiner Ueberzeugung möglich, wenn Sie die jungen Hänflinge in naturgemäßer Weise verpflegen, ihren Käfig ins Freie bringen und so aufstellen, daß sie nach Bedürfniß volles Sonnenlicht und Schatten, auch Regen oder Schutz vor diesem bekämen und daß sie so namentlich auch während der kühleren Jahreszeit, vielleicht bis Weihnachts hin, draußen bleiben, dann in einem ungeheizten Raum überwintert und zum Frühling wieder hinausgebracht würden, daß sie dann sich prächtig roth färbten. Der Versuch verlohnt sich ja in der That, zumal wir dann den Weg vor uns hätten, auf dem wir alle diese Vögel mit dem Leiber zu zarten, heißen Roth, doch darin erhalten oder immer wieder hineinbringen könnten. 2. Wenn Sie den Anzeigenthel der „Gefiederten Welt“ aufmerksam verfolgen, so werden Sie im Lauf der Zeit alle Arten Weisen ausgeboten finden. 3. Ihre nächste Frage ist nicht so einfach zu beantworten. Weisen sind im ganzen heikle Vögel, die zum Theil schwierig einzugewöhnen, zum Theil auch schwierig zu erhalten sind, für den Keutling nämlich, während sie für den erfahrenen Vogelwirth indessen kaum als bedenkliche Vögel erscheinen. Am

besten würden Sie daran thun, wenn Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ II über die Verpflegung jeder einzelnen Art nachlesen. Immerhin aber wollen wir Ihnen auch hier demnächst einmal eine kurze Anleitung zur Pflege aller Reisen bringen. 4. Im allgemeinen kann man wol annehmen, daß die einheimischen Körnerfresser oder Finkenvögel auch im Gesellschaftstüchtig ernst und ganz hübsch singen, ja, das Lied hat durch den mannigfachen Zusammenklang dann noch einen viel größern Reiz; aber mit eigentlicher Künstlichkeit, wenn man so sagen darf, singt doch jeder von diesen Vögeln — ebenso wie die hervorragendsten Sänger unter den Weichfuttermessern — nur dann, wenn er im wohlrig eingerichteten Käfig einzeln sitzt. Den schönen Zusammenklang kann man ja auch dann haben, wenn man sie einzeln, aber alle zusammen in einem Zimmer, unweit von einander in den Käfigen hängend, beherbergt.

Herrn Beleuchtungsinspektor Alfred Krüßner: Zur Anlage einer Mehlwurmbefede verfahren Sie nach Vorchrift meines „Handbuch für Vogelliebhaber“ in folgender Weise: Ein geräumiger, mehr breiter als tiefer, innen glasierter Topf oder ein entsprechender, innen mit Blech ausgeschlagener Kasten (auch ein solcher aus glatt gehobelten Brettern von recht hartem Holz genügt) wird im April oder Anfang Mai bis Ende Juni mit gut ausgetrockneter Weizenkleie bis etwas über die Hälfte gefüllt. Auf diese packt man alte hartgetrocknete Brotkranten und über diese wollene mit Weizenmehl schwach bestäubte Lappen, zerrissene Strümpfe, Tuchlücken u. dgl., zwischen welche man auch noch ganz dünn Mehl streut. Die Lappen müssen vorher in scharfer Hitze ausgetrocknet sein, damit jede andere etwa darin vorhandene Insektenbrut erlödet ist; manche Vogelwirthe lassen sie ganz fort. In den Topf schüttet man als Zuchtthiere einige Hände voll Mehlkäfer aus einer andern Hefe oder große rein ausgesammelte Mehlwürmer. Zur Fütterung werden auf mehrere dicke Löschpapierblätter, welche mit einer Stricknadel mehrfach durchstochen, zerriebene frische Gelbrüben oder Mören, auch wol Tüpfelrüben gebracht und zeitweise erneuert, wobei jedoch darauf zu achten ist, daß das Vereißel nicht faul werde oder schimmele; am besten drückt man den Mörensafte etwas aus oder man legt unter das Löschpapier ein dünnes Brettchen oder Blech. Vor Fütterung der Käfer und Würmer mit Fleisch, toten Vögeln, Mäusen, Leberbleibeln von Weichfuttermessern, Abgängen aus der Küche u. a. muß ich warnen. Für die Erhaltung der K. ist auch etwas Feuchtigkeit, bzgl. Trinktasser nöthig. Zunächst genügen die geriebenen Mören; angefeuchtetes Brot lasse man fort, weil es leicht schimmelt; in großen M.-Becken bringt man ein sehr flaches Weiß mit etwa einer Linie hoch Wasser an, in welches ein oder einige in der Mitte geknickte und also nach beiden Seiten hinabgebogene dünne oder etwa fingerbreite Holzspähne oder auch Streifen von dickem Stoff gelegt sind, an denen die Käfer auch andern leichten Stoff zum Zubinden Papier, so muß man vermittelt einer Stricknadel einige Lustlöcher hineinstechen; in einen Holzbeckel schneidet man ein großes Loch und überuagelt es mit Drahtgaze. Die eingerichtete Mehlwurmbefede stellt man an einen warmen, trocknen Ort, wo sie durchaus unberührt, also ohne daß ihr Inhalt bewegt oder erschüttert wird, bleiben muß. Die M. für den täglichen Bedarf werden aus einem recht reich bevölkerten Topf vermittelt englischerigen Durchschlags möglichst zahlreich mit einmal herausgehiebt und frische, gut ausgetrocknete Kleie wird nachgefüllt. Die Futterwürmer zum Vorrath bewahrt man in einer entsprechenden Blechschachtel, mit Siebdeckel oder in einer Schublade in etwas Kleie, welche von den zur Fütterung herausgenommenen Würmern jedesmal fortgeblasen wird, auf. Auf den Futterplatz im Mehlwurmtopf legt man eine dickere Lage Löschpapier, auch wol einige Tuchlappen und hält das Ganze etwas feuchter, doch keinesfalls naß. Daß man kriechen die dicken, fetten Mehlwürmer gern und man kann sie dann zwischen dem Papier oder den Lappen bequem fortnehmen. Wenn Puppen oder Käfer zahlreich vorhanden, so kann man auch von diesen eine Anzahl verfüttern; sie werden gern gefressen; eine besondere Vederei für die Vögel bilden die Mehlwürmer, welche sich soeben gehäutet haben und also noch weiß, weich und zart sind. Haben sich Milben u. a. Schmarotzer in der Mehlwurmbefede eingegeben, so fängt man mit einer dicken Lage von feuchtem Löschpapier oder auch eines mehrfach zusammengefalteten, au-

gefeuchteten Leinentuchs, beides unmittelbar auf die Kleie oder das Gemüll gelegt, nach und nach alle größeren Mehlwürmer heraus, und wenn dann auch beim Auslegen von geriebener Möre auf das Papier oder Leinen und ebenso durch Ausfieben keine Ausbeute mehr sich ergibt, namentlich aber, wenn der brf. Topf oder Kasten schon alt ist und (etwa nach dem Zeitraum von 2 bis 3 Jahren) einen hartgewordenen toten Bodenlat bekommen hat, so schüttet man seinen Inhalt nach dem Rathschlag des Herrn Fris Holzthiem auf dem Hausboden unter dem Dach aus, bedeckt ihn mit einem mehrfach zusammengelegten, angefeuchteten Sack und sammelt hier, wo sich in großer Hitze noch wol massenhaft Mehlwürmer entwickeln, täglich in der Frühe dieselben zwischen der Sackleinwand ein Erst dann, wenn sich gar keine Mehlwürmer mehr vorfinden, wirft man das Müll auf den Hüherhof, und hier gewährt es für das Geflügel noch immerhin Auslese. Wirksame Mittel zur Ausrottung des Anzeigeflers in der Mehlwürmerbefede gibt es nicht.

L. in B.: Die holländischen Kanarienvögel in verschiedenen Rassen werden ja gleich den anderen immer von Zeit zu Zeit im Anzeigentheil der „Gefiedereten Welt“ angeboten. Sollte Ihnen dies indessen zu lange dauern, so wenden Sie sich an den Vorstand der Gesellschaft der Vogelreunde in Frankfurt a. M., wo man Ihnen gern Adressen angeben wird, da dort noch viele Kanarien von holländischer u. a. Rasse gezogen werden. Auch die englischen, zumal die Farbkanarien, werden hier im Anzeigentheil manchmal, wenn auch allerdings nur selten, angeboten.

Herrn J. von Meißel: 1. Hauptsächlich Ihres Papstfint bitte ich Sie gefälligst die Rathschläge beachten zu wollen, welche ich Herrn Dr. Bauer in dieser Nr. ertheilt habe, denn im wesentlichen ist es mit diesem Vogel ja immer einunderselbe Fall. 2. Sobald ein Vogel derartige Fressgier wie der Papstfint und auch der Indigofint entwickelt, darf er eben in der Vogelstube nicht mehr mitfliegen, sondern er muß um seiner selbst, ebenso wie um der Kleinen willen abgefordert werden. Wo man ein Pärchen Papstfinten oder Indigofint in der Vogelstube mit Hecken läßt, pflegen sie niemals so freckgierig sich zu zeigen oder doch erst, wenn sie Junge haben. Dann muß man sich durch entsprechende Maßnahmen zu helfen wissen. Man nimmt je nach der Anzahl der vorhandenen Vögel eine entsprechende Hand voll Mehlwürmer und zerstreut diese in weiten Entfernungen durch die ganze Vogelstube, so daß alle Vögel, die hurtig genug sind, wol ihren Anteil an den Mehlwürmern erschnappen. 3. Wenn der Raum Ihrer uen einzurichtenden Vogelstube weit genug ist, so haben Sie ja die Zusammenstellung der Bevölkerung nach meinem „Handbuch“ ganz richtig gemacht. Nur rathe ich dringend, daß Sie sich doch jedenfalls vor der Ueberbevölkerung des Raums hüten und immer bedenken, daß, je zahlreichere Vögel Sie darin halten, desto geringere Züchtungsergebnisse Sie erzielen werden. So namentlich widerrathe ich, daß Sie unter die kleinen Vögel, Prachtfinken, Widajinken, Weber vier oder gar fünf Pärchen Papageien fliegen lassen wollen. Wenn Sie ein Par Wellenfittiche darin haben, so unterlassen Sie es, auch noch die Graudöpfchen hinzuzusetzen. Ebensovienig dürfen Sie, wenn schon Flammenkopffittiche und Nymfentatabus darin sind, auch noch Kossellas oder andere Platfischweiffittiche hinzubringen. Auch Papstfint, Harlaubszeißig und kleiner Kubafint werden sich schlecht mit einander vertragen. Ich habe doch bei der Aufzählung solcher Vögel in dem „Handbuch“ immer „oder“ und nicht etwa „und“ gesagt.

Frau D. de Vos: Geben Sie Ihren Kanarienvögeln nur ruhig so lange frische Ameisenpuppen, als diese im guten Zustand zu bekommen sind; Schaden können sie ihnen ja nimmer. Nur müssen Sie sie dann, sobald die Ameisenpuppen knapp oder zu blau werden, sobald nur noch schwierig gute weiße zu bekommen sind, allmählich davon abgewöhnen, indem Sie immer weniger geben. Den Hähuchen, die dann flott singen sollen und die vorzügliche Vögel von gutem Stamm sind, müssen Sie sodann aber anstatt der Ameisenpuppen täglich einen Theelöffel voll für den Kopf Gifutter ppenden und zwar hartgekochtes Eigelb, und geriebnes bestes Weizenbrot (Zemmel, also Gebäck ohne Milch, Zucker und Gewürz) zu gleichen Theilen.

Herrn Dr. Bauer: Untersuchen Sie den Papstfint doch einmal, ob er vielleicht sich zu fett gefressen hat. Denn einerseits kommt das ja gerade bei diesen Vögeln nicht selten vor und dann ist es die am nächsten liegende Ursache von stockender Manier und allerlei daraus sich entwickelnden Krankheiten.

und andererseits fällt es bei Ihrem Papstfink doch zu sehr auf, daß er trotz der sachgemäßen Verpflegung durchaus nicht in den Federnwechsel kommt. Sobald Sie keine frischen Ameisenpuppen mehr bekommen können, geben Sie ihm das Gemisch von trockenen Ameisenpuppen, überrieben mit Möre oder Gelbrübe und dazu geriebene Semmel, also bestes, reines altbackenes Weizenbrot, Alles zu gleichen Theilen, täglich einen Theelöffel voll und dazu gemischt einen Tropfen abführendes Del (Niccimus- und Provençeröl zu gleichen Theilen). Wenn Sie finden, daß der Papstfink bereits sehr vollleibig ist, so lassen Sie für 14 Tage bis 3 Wochen die Mehlmwürmer ganz fort oder geben höchstens nur täglich einen. Außerdem achten Sie darauf, daß er immer gutes Grünkraut bekommt und bringen Sie ihn, soweit es möglich ist, an einen zugfreien Ort ins Freie hinaus, sodas er frische Luft und zeitweise auch volles Sonnenlicht hat; doch muß er auch immer, falls ihm das Licht zu grell wird, Schatten aufsuchen können. An Badewasser dürfen Sie es auch nicht fehlen lassen. So werden Sie ihn hoffentlich gut durch die Mauser bekommen und wol auch mit vollen Farben.

Herrn G. Zünder: Die Untersuchung ergab, daß Ihr Fingert-Weibchen an heftiger Unterleibsentzündung gestorben war. Wodurch der Vogel diese bekommen, das vermag ich Ihnen leider nicht zu sagen, trotzdem Sie ja recht ausführliche Angaben gemacht haben. Vielleicht hat er einen chronischen Darmkatarrh schon von der Reise her mitgebracht. Bei solcher Gelegenheit thut man immer am besten daran, einfach warmes Trinktwaßer zu geben und täglich einen Tropfen abführendes Del (Niccimus- und Provençeröl zu gleichen Theilen). Glaubensatz aber zur Entlerung war am wenigsten zuträglich und noch schlimmer war es, daß Sie dem tranken Vogel das Futter entzogen haben, denn dadurch ist der Tod jedenfalls beschleunigt worden.

Herrn Adolfs Schauenburg: Obwol ich schon zu unzähligen Malen darum gebeten habe, man solle die Vögel, welche man an mich zur Untersuchung schickt, niemals in einen bloßen Briefumschlag stecken, weil sie dann doch meistens beim Abstempern zerquetscht und zugleich so faul geworden ankommen, sodas ich sie beim besten Willen nicht untersuchen kann, so habe ich in der letzten Zeit trotzdem wiederum mehrere derartige Sendungen empfangen; auch die Ihrige befand sich leider in einem solchen Zustand, daß sie nicht mehr untersuchbar war. Selbst wenn ein Vogel in ein Papptütchen, das nicht ausreichend fest und haltbar ist, gelegt worden, so ist die Sendung in der Regel meistens nicht mehr brauchbar. Ich wiederhole daher hiermit den ganz dringenden Wunsch, daß man doch immer ein gut haltbares Holzschächtelchen für den einzelnen Vogel wählen möge.



Herrn Josef von Feyer: Ihre Mittheilungen über Raubvögel werden besonders willkommen sein.

Herrn J. Thnen: Ihren Wunsch werden wir hoffentlich recht bald zur Erfüllung bringen können, denn ein recht hübsches Taubenbild liegt bereits vor, und einige andere sind ebenso in der Vorbereitung.

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

In den zoologischen Gärten von Berlin sind wiederum einige seltene Vögel, diesmal aus Nordamerika, gelangt: Der liebliche Papstfink (*Fringilla aemolna*, Say.), ein naher Verwandter des gewöhnlichen Papstfink und gleich diesem hübsch gefärbt, ist nur in den siebziger Jahren ganz vereinzelt im Handel erschienen. Ebenso selten ist der schwarzköpfige Kernbeißer (*Coecothraustes melanocephalus*, Sws.), dem bekannten rosenbrüustigen Kernbeißer nahe stehend und gleich diesem von den amerikanischen Vogelkundigen als trefflicher Sänger geschätzt. Auch die schöne

Feuertangara (*Tanagra aestiva*, Gml.) taun als Seltenheit gelten. Ein Vogel, der von unserm Vogelmarkt gegenwärtig völlig verschwunden, ist der Karolinafittich (*Psittacus carolinensis*, L.); von dieser Art sind zwei Pärchen für den zoologischen Garten erworben worden.

Vom lieblichen Papstfink und schwarzköpfigen Kernbeißer werden wir hier Abbildung und eingehende Schilderung bringen.

Aus der reichhaltigen Sammlung des Herrn A. Nodemann erscheinen besonders erwähnenswerth: Der scharlachrothe Lori (*Psittacus ruber*, Gml.) und der Lori mit gelbem Mantelfleck (*P. garrulus*, L.). — Herr G. Reiß hat außer Karmingimpeln (*Pyrrhula erythrina*, Pall.) auch in größerer Anzahl Weidenammer (*Emberiza aureola*, Pall.).

Zu unserm Bilde.

Im Anschluß an die Schilderung des Herrn H. Herb über die Verpflegung des als Stubenvogel beliebten Thurmjalk bringen wir die Abbildung desselben und einiger Verwandten.

Der Thurmjalk (*Falco tinnunculus*, L.) ist einer unserer hübschesten kleinen Raubvögel, und zugleich ist er nach dem Urtheil der meisten Naturforscher vorwiegend nützlich, da er sich hauptsächlich von Mäusen und Insekten ernährt. In Bezug auf seine Haltung als Stubenvogel bietet die Schilderung des Herrn Herb einige neue beachtenswerthe Gesichtspunkte. Bemerk sei noch, daß für Liebhaber, die genüthigt sind, ihre Thurmjalken nur mit Fleisch zu füttern, von manchen Pflegern empfohlen wird, seine Taubenfedern auf dasselbe zu streuen oder auch reichlich frische oder getrocknete Ameisenpuppen, welche beiden letzteren jedoch teinenfalls ausreichen sind. Von fremdländischen Thurmjalken sind bisher zwei Arten lebend eingeführt worden: Der Ghilenische und der Amerikanische Thurmjalk (*Falco cinnamominus*, Sws., et F. sparverius, L.), in denen wir bei häufiger Einführung gleichfalls angenehme Käfigvögel vor uns haben würden.

Der Jagdfalk (*Falco candicans*, Gml.) oder Gbelsfalk ist es, der in der Kaltbeize zumeist Verwendung fand. Diese interessante Jagdart ist seit der Einführung des Feuergewehrs völlig abgekommen, nur bei den Steppenvölkern des Orients und in Theilen von Nordafrika wird sie noch betrieben. Neuerdings hat man sie in Rußland wieder aufgenommen, und auch der deutsche Kaiser soll sich dafür interessieren. Die ausführlichste Schilderung der Falkenjagd hat D. von Niesenthal in seinem Buch „Die Raubvögel Deutschlands“ gegeben. Die Heimat des Jagdfalk sind die Polargegenden des hohen Nordens, wo er namentlich den Wasservögeln nachstellt; von dort geht er im strengen Winter, den Beutethieren folgend, etwas südwärts, kommt jedoch nur selten bis an die Küsten Deutschlands. In der Gefangenschaft hielten ihn die alten Kaltner zwanzig Jahre und darüber, jedoch nur vermittelt einer ansehnlich reichen, mannigfaltigen und guten Fleischnahrung (unter andern auch Geflügel aller Art: Tauben, Hühner, Rebhühner u. a.). Diese Fütterung dürfte für die Privatliebhaber und wol auch für die meisten zoologischen Gärten zu kostspielig sein; deshalb füttert man ihn dort nur mit gutem, frischem Fleisch, und er hält sich auch so wenigstens einige Zeit und wird leicht zahm.

Einer der schlimmsten kleineren Räuber ist bekanntlich der Sperber (*Falco nisus*, L.), eine wahre Geißel für die kleine Vogelwelt. Seine Verfolgung und wenn möglich Vernichtung erscheint durchaus berechtigt. Als Käfigvogel ist er wenig beliebt, da er sehr wild, gefährlich und zugleich wäherlich in der Nahrung ist. Zahm werden nur im Dunnenkleide aus dem Nest genommene Sperber.

Bei dieser Gelegenheit sei darauf hingewiesen, daß es zur Erhaltung der Keintlichkeit, die ja bei der Pflege von Raubvögeln im Zimmer einer der wichtigsten Gesichtspunkte ist, zwei empfehlenswerthe Hilfsmittel gibt, entweder das Bestreuen des Käfigbodens mit Torfmull (Torfgras), das die Entleerungen aufsaugt, trocknet und geruchlos macht, oder das Bespritzen der Entleerungen mit Antiseptin, einer Flüssigkeit, die reich und völlig desinfiziert und zugleich dem Vogel nicht schädlich ist; man erhält sie in Droguengeschäften (z. B. Schwarzlose Söhne, Berlin, Marktgrafenstraße 29). K. H.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, =Züchter und =Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 31 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene
Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bes-
tellungen in der **Greig'schen Verlagsbuch-**
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 36.

Magdeburg, den 6. September 1894.

XXIII. Jahrg.

Der Gesang der Nachtigalen und Sprosser nach ihren Verlichtheitsrassen, sowie die Ursachen ihrer zeitweiligen Gesangswandlung.

Von Mathias Rausch in Wien.

(Fortsetzung).

Weit mehr noch als bei den gemeinen Nachtigalen unterscheiden sich in gesanglicher Beziehung die einzelnen Verlichtheitsrassen untereinander bei den Sprossern. Hier bilden zunächst im allgemeinen durch vollständig abweichenden Schlag die nördlichen Vögel von den südlichen, und die westlichen von den östlichen den Hauptunterschied. Aber auch hinsichtlich der Bodenbeschaffenheit ihrer Nistgebiete sind die Sprosser im Schlag sehr verschieden. So unterscheiden sich genau die Weiden sprosser von den Eichenwald sprossern und die Eichenwald sprosser von den gewöhnlichen Au sprossern. Im besondern ist der Schlag der Vögel nach diesen Unterscheidungen hin freilich wieder nicht gleich, sondern, wie oben bemerkt, je nach ihrem engern Stamm, sehr verschieden. Faßt man beispielsweise die polnischen Sprosser ins Auge, so findet man, daß ihr Schlag von der Westseite des Landes bis zur östlichen Grenze desselben, also von Krakau angefangen bis Huzjatin oder Woloszyzka, sich in seiner Art stufenweise verändert, daß ihre Gesangsweisen und Nuße allmählich anders werden, daß deren Reichhaltigkeit langsam zu- oder abnimmt und daß somit den Vögeln von Strecke zu Strecke ganz eigenartige Gesangsmerkmale anhaften, welche die Gruppirung derselben nach ihren Stämmen nicht allein vollkommen rechtfertigen, sondern zur Beurtheilung des bessern oder mindern Gesangs derselben sogar unbedingt nothwendig machen. Und ebenso verhält es sich mit dem Schlag der Sprosser dieses Landes von der nördlichen Seite angefangen bis zur südlichen herab, auf der Strecke von Sokal bis Kolomea, sowie von Zawichost bis Piwniczka. Die einfachsten Schläger trifft man da in der westlichen Gegend von Krakau, Skawina, Landeskrone und dann in der Mitte des Landes einige Meilen im Umkreis der Stadt Lemberg, die besten dagegen nächst Przemysl, Alt- und Neu-Sandec, Strzj, Jaroslau, Christynopol, Buzk, Brody und in einigen anderen Gebieten, besonders am San-Fluß, an der Bug, am Sereth und am Dniester-Strom.

Noch größer sind aber die Verschiedenheiten im Schlag der Sprosser in dem ungemein weiten Rußland. Welch ein großer gesanglicher Unterschied herrscht da schon zwischen den Vögeln aus Livland, Kurland, Lithauen, Wolhynien, Podolien, Bessarabien, und wie sehr unterscheiden sich alle diese Vögel im Gesang wieder von jenen aus dem weiten russischen Osten, aus den Gegenden von Wolst, Sybran, Eimbirsk, Samara und Zarizyn. Wie mannigfaltig verschieden ist da der Schlag zwischen den Sprossern aus den Eichenwäldern und den aus gewöhnlichen Auen im Gegensatz zu den Vögeln aus den Weidenpflanzungen der Berejina, Mologa, Niewa, Kama, Ufa, Wolga, sowie des Dniester, des Don und des Niemen. Alle diese Gebiete beherbergen vorherrschend ausgezeichnete Schläger. Die Vögel der einzelnen Verlichtheitsrassen sind hier im Schlag zumeist alle so gleich untereinander, daß sie, wie man so zu sagen pflegt, gewissermaßen am Schnürchen schlagen. Man wird hier unter einer Anzahl Vögel von einundderselben Rasse kaum irgend welchen nennenswerthen Unterschied unter den einzelnen Schlägern wahr-

nehmen, und diese Gleichheit des Schlags unter den einzelnen Stämmen der Vögel ist lediglich eine Folge ihrer ungestörten Ruhe und ihrer hierdurch allein bedingten tüchtigen Gesangsschulung.

Den polnischen und russischen Sprossern reihen sich die bukowinaer an. Sie bilden gewissermaßen die Uebergangsstufe von den nördlichen zu den südlichen Vögeln. Ihre Zahl an Vertiktheitskräften ist aber wegen der geringen Ausdehnung des Landes sehr beschränkt. Gute Schläger findet man hauptsächlich am Pruth und Sereth, sowie an der Suczawa und Moldawiga. Bedeutend minderwerthig im Schlag sind die Sprosser dagegen in Siebenbürgen und Rumänien. Dieselben sind im Schlag auch nicht so rein, wie die Vögel anderer Länder, d. h. sie bringen zum weitaus größten Theil mehr oder weniger auch Nachtigalentonen, sind also vielfach Zweischaller, ja manche darunter haben in gesanglicher Beziehung vor der gemeinen Nachtigal gar nichts vorans, und ahmen lediglich den Schlag derselben nach. In der That bilden aber auch die rumänischen und siebenbürger Sprosser in örtlicher Beziehung den Uebergang von der Nachtigal zum Sprosser. Es ist deshalb auch erklärlich, daß der Gesang der letzteren von dem Schlag der ersteren stark beeinflusst wird. Zwar findet man in einigen Gebieten dieser Länder unter den Sprossern auch einzelne gute Schläger, aber dies sind keine Standvögel, sondern Durchzugs sprosser, die von Süden gegen Norden ziehen und die nur vereinzelt während des Zugs der Viehhaberei zugänglich gemacht werden können. Im günstigsten Fall sind es immer bloß drei bis vier Köpfe vom ganzen Trupp, die da als Stubenvögel erworben werden, denn abgesehen davon, daß der Sprosser während des Zugs nicht so leicht zu fangen ist, wie auf seinem Standort, hält er sich auch kaum einen Tag an einmüder selbstem Stelle auf, ohne seine Wanderung fortzusetzen, und es bedarf daher an Ort und Stelle einer eifrigen Beobachtung derselben, um sich den Tag ihres Einfallens in das Gebiet zu vergewissern und so das Einfangen einiger derselben zu ermöglichen. Wenn der Tag des Durchzugs solcher Vögel in einer Gegend entgeht, der muß ihre Wanderung im nächsten Jahr abwarten. Um also solche Durchzugsvögel zu erhalten, hat man an Ort und Stelle den Rath eines in jeder Beziehung erfahrenen Beobachters und guten Gesangskenners nöthig, der dieselben in freier Natur auf ihren Gesang hin zu prüfen und von den gewöhnlichen Standvögeln wol zu unterscheiden vermag. Leider sind aber in jenen Ländern die sachverständigen Leute, mit wenigen Ausnahmen, ebenso selten, wie die guten Sprosser selbst. Manche dieser Vogel-Aufkäufer sind nicht einmal im Stande, den Sprosser von der Nachtigal äußerlich zu unterscheiden, geschweige denn einen guten Schläger vom schlechten oder das Männchen von dem Weibchen. Einer meiner hiesigen Berufsgenossen bestellte vor zwei Jahren auf ein ihm gemachtes Anerbieten hin in Bukarest eine größere Anzahl Sprosser, und als die Vögel ankamen, entpuppten sich die angeblichen Sprosser durchgehends als gemeine Nachtigalen, die überdies zum dritten Theil auch noch mit Weibchen gemischt waren. Daß es in diesem Fall dem Lieferer hinsichtlich der Sprosser und Nachtigalen an jeder Sachkenntniß fehlte, liegt auf der Hand. Es war ihm eben nur der Name der Vögel vom Hörensagen geläufig und bekannt, nicht aber die Art derselben. (Fortsetzung folgt).

Hafengimpel = Züchtung.

Von J. Veltin.

Nur in aller Kürze möchte ich Ihnen mittheilen, daß mir meine Züchtung mit Hafengimpeln insofern gelungen ist, als ich nun zwei selbstständige Junge erhalten habe, die schon in der Mauser sind und, wie es scheint, schön gelb werden. Wahrscheinlich ist es ein Pärchen, mit Sicherheit kann ich dies aber noch nicht behaupten. Ich hörte sie schon öfter „dichten“. Das erste Gelege wurde theilweise in den Nistkorb, theils nur auf den Boden, gelegt; bebrütet wurde es nicht, weil die Hafengimpel kein richtiges Nest zustande brachten. Bei der zweiten Brut kam ich zu Hilfe, befestigte das Nest im Nistkorb mit Schnüren und formte eine hübsche Mulde. Zwei der vier bebrüteten Eier ergaben eben die genannten Jungen, die anderen beiden hatten kleine Löcher, wahrscheinlich von den Krallen des Weibchens. Alle acht Eier der beiden Bruten waren befruchtet. Am 7. August sollen die Jungen des dritten Geleges auskriechen, indem das Weibchen wieder gehörig brütet. Ob aber die Jungen, wenn es überhaupt solche gibt, noch richtig aufgefüttert werden, bleibt abzuwarten, da doch die Mauser begonnen hat, beim Weibchen allerdings noch nicht. — Es soll mir angenehm sein, Ihre Meinung über diese späte Brut zu hören. Hätte dieselbe vielleicht verhindert werden sollen?

Nachschrift. Meine Hafengimpel, d. h. die vier Jungen der letzten Brut, sind sämmtlich gestorben. Das Weibchen ist mit dem Zittern wahrscheinlich nicht nachgekommen, das Männchen, weil in der Mauser, half leider garnicht mit. So habe ich also nur zwei Junge, die aber sich sehr wohl befinden. Ich hoffe, im nächsten Jahr mehr Nachkommenschaft von diesen Vögeln zu erhalten.

(Ihre Anfrage ist ja eigentlich erledigt; doch hätten auch die Jungen der letzten Brut noch immerhin gut aufgefüttert werden können. D. L.).

Der Sonnenvogel.

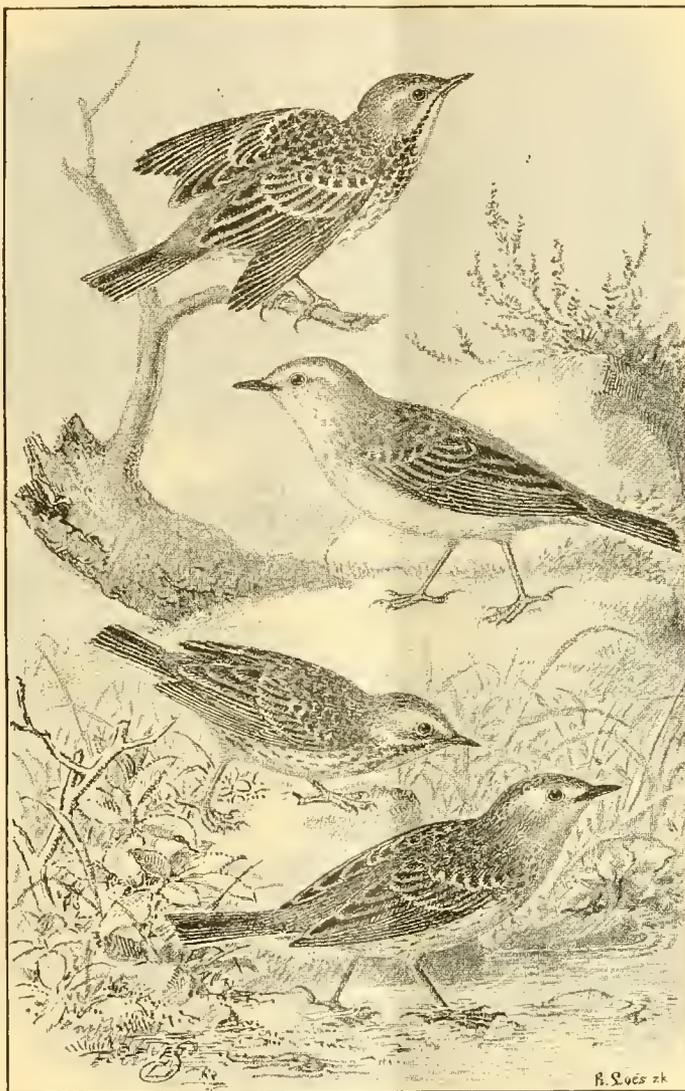
Von Dr. Karl Ruß.
(Schluß).

Mit Nachdruck muß ich, angesichts dieser Vorkommnisse, hier den Hinweis anfügen, daß ernstes, wissenschaftliches Streben, gewissenhafte Beobachtung und Forschung mit klarem, offenem Blick uns, wenn auch zuweilen schwierig, so doch ganz sicher über alle derartige Jährlichkeiten hinwegzuhelfen vermag.

Der Sonnenvogel heißt noch chinesische, japanische, Sonnen- und Peking-Nachtigal, chinesischer Tümmler, Goldbrosselmeise (Br.), Weisenvogel und Sonnen-Hügeljäger (Frenzel). — (Weise von Nanking, Scopoli). — Rossignol du Japon. — Yellow-bellied Liothrix; Yellow-bellied Leiothrix (Horsf. et Moore); Red-billed Hill-Tit or Red-billed Leiothrix (Jerd.). — Chinesische Nachttegaal (holl.). — Nance Chura im Doon (Shore); Rapchil-pho, Heimatname (Jerd.).

Nomenclatur: *Sylvia lutea*, *Sepl.*; *Turnagra sinensis*, *Gml.*; *Leiothrix sinensis*, *Br., Bp.*; *Parns furcatus*, *Tem.*; *Leiothrix furcatus*, *Swms., Hlgs.*; *Bahila calipyga et Calipyga furcata*, *Hlgs.*; *Leiothrix luteus*, *Blth., Hrsf. et Mr., Jerd., Br.*

Wissenschaftliche Beschreibung: Oberseite olivengrünlichgrau; Oberkopf lebhaft gelbgrün (gleichsam eine gelbe Kopfplatte bildend); Kopfseiten olivengrünlich, doch reiner grau; Bügelstreif und Ring ums Auge gelblichfahlweiß; Bartstreif dunkelgrau; Rücken und Mantel reiner grünlichgrau; oberseitige Schwanzdecken fast reingrau, mit verwaschen weißlichem Endsaum (eine helle Querbinde etwa über die Schwanzmitte bildend); Flügel schwärzlichgrün, jede Schwinge dunkelgrünlichgrau, Außenfahne gelb, Enddrittel der Außenfahne dunkel gelbroth, die letzten Schwingen nur mit einem kleinen gelben Fleck am Grunddrittel der Außenfahne (eine orange-rothe und kleine gelbe Querbinde über den Flügel bildend), Innenfahne an der Grundhälfte breit fahlweißlich gefäumt, alle Schwingen unterseits dunkelgrau, Innenfahne ebenfalls



Sumpfpieper (*Anthus arboreus*, *Bechst.*).
 Brachpieper (*Anthus campestris*, *Bechst.*).
 Wiesensepieper (*Anthus pratensis*, *L.*).
 Wasserpieper (*Anthus aquaticus*, *Bechst.*).

breit fahlweiß gefäumt; alle oberseitigen Flügeldecken dunkel olivengrünlichgrau, Flügelbug deutlich gelb, unterseitige Flügeldecken fahl gelblichweiß, die kleinsten aschgrau; Schwanzfedern grünlichschwarzgrau, unterseits olivengrünlich, mit schwärzlicher Endbinde; Unterkörper olivengelblichweiß; Unterschnabelwinkel und Kehle reingelb; Oberbrust dunkel braungelb; Bauch, Afters und unterseitige Schwanzdecken reiner gelblichweiß; Seiten graulicholivengrün; Schnabel glänzendroth, Grundhälfte schwärzlich bis rein-schwarz (beim ganz alten Männchen ist der Schnabel glänzend reinroth), fein schwarz umborstet; Augen roth- bis schwarzbraun, oder auch lebhaft gelb; Füße gelblichhorngrau, Krallen düstergelb. Länge 16,5 cm; Flügel 7 cm; Schwanz 6,13 cm. — Weibchen: Kopfplatte olivengrünlichgrau mit schwachgelblichem

Schein; Bügelstreif und Ring ums Auge gelblichweiß; Kopfseiten aschgrau; undeutlicher Bartstreif schwärzlich; ganzer Oberkörper olivengrünlichgrau; Schwingen schwärzlichgrau, Außenfahne hellgelb gefäumt, zweite bis achte Schwinge am Grunddrittel der Außenfahne röthlich, die letzten Schwingen am Grunddrittel der Außenfahne mit mattem, gelblichen Fleck; Bürzel und oberseitige Schwanzdecken olivengrünlich dunkelgrau; Oberbrust fast dunkler bräunlichgelb als beim Männchen; Schnabel lebhaft gelbroth, Grundhälfte dunkler schwärzlich; Augen schwarz. In allem übrigen ist das Weibchen mit dem Männchen völlig übereinstimmend, nur ist es bei näherem Blick wahrnehmbar, daß ein schön und lebhaft gelber Ton im ganzen Gefieder des Männchens liegt und daß an diesem beide Geschlechter am sichersten zu unterscheiden sind, indem derselbe dem Weibchen fehlt.

Nestjunges: Fast ganz ohne Flaum, mit unförmlich dickem Kopf; über den Scheitel und am Hals entlang bis zur Mitte des Rückgrats ziehen sich feine Pünktchen (die Wurzeln der zuerst hervorsprossenden Federn); Augen sehr groß und geschlossen; Schnabel röthlichgelb, Spitze braunroth; Rachen und Zunge safrangelb; Wachshaut an beiden Seiten des Schnabels gelblichweiß; Füße fleischfarben (Dr. Ruff).

Jugendkleid: Oberseits aschgrau, ebenso Kopfsseiten und Wangen; Flügel schwärzlichgrau, jede Schwinge mit feinem hellgelbem Außenfaum, wodurch sich der künftige orangegelbe Spiegel, namentlich an der dritten bis achten Schwinge, bereits deutlich zeigt, auch haben die letzten Schwingen einen breiten, weißlichen Innenfaum, Schwingen unterseits glänzend dunkelsilbergrau; unterseitige Flügeldecken zart gelblichweiß; der soeben erst hervorpriechende Schwanz ist schwärzlichaschgrau; die Kehle ist noch völlig federlos, Oberbrust und Seiten sind reinaschgrau; die ganze übrige Unterseite ist fahlweißlich; Schnabel fleischfarben, mit dunkler Hirse und gelber Spitze; Schnabelumgebung reinweiß; Füße weißlichfleischfarben. In der Größe erreicht der junge Vogel die des alten faum zur Hälfte (Ruß).

♂: Bläulichweiß und mit einigen purpur- und hellrothen Flecken übersät (Zerdon). — Bläulich, feltner grünlichweiß, dunkel- und hellroth bis braun getüpfelt und manchmal noch mit verwachsenen grauen Flecken (Ruß). — Bläulichweiß, am stumpfen Ende mit einem dichten Kranz von rothbraunen Punkten und Flecken (Ruß). — Blaugrün, am breitem Ende mit rothbraunen Punkten; 23 mm lang, 16 mm dick (Herrmann). — Schwach bläulichweiß, unregelmäßig und fast nur am dickern Ende mit rothbraunen großen und kleinen Tüpfeln bedeckt (Ruß).

Außer dem gemeinen ist nur noch eine der verwandten Arten, der blaüflügelige Sonnenvogel (*L. cyanopterus*, *Hdgs.*) ein einziges Mal in einem Par von R. Zamrad in London lebend eingeführt worden; doch starben die beiden Vögel leider bereits auf der Ueberfahrt nach Deutschland. Von den übrigen Arten seien nur beiläufig genannt: Der Sonnenvogel mit silbergrauem Ohrfleck (*L. argentauris*, *Hdgs.*), der S. mit gestreifter Kehle (*L. strigula*, *Hdgs.*), der rothschwänzige S. (*L. ignitincta*, *Hdgs.*), kastanienbraunköpfige (*L. castaniceps*, *H.*), grauköpfige (*L. chrysoeus*, *H.*) und weinrothbrüstige Sonnenvogel (*L. vinipectus*, *H.*), sämmtlich von Indien. Sie alle würden prächtige Zierden unserer Vogelstuben bilden und sich sicherlich ebenso gut halten, wie die gewöhnliche Art. Es wäre wol wünschenswerth, daß unsere Großhändler sie zu erlangen suchten.

Plauderei über Kanarienvogelzucht.

Von Ernst Beck-Corrodi.

Schon die Kanarienvogelzucht ein engbegrenztes Gebiet umfaßt, so ist sie dennoch vielgestaltig genug, um den denkenden Züchter anzuregen. Es drängen sich ihm bisweilen Fragen auf, die zwar schon mehrfach erörtert wurden, aber dessenungeachtet noch nicht endgiltig gelöst sind; eine überzeugende Aufklärung, daß irgend ein Hauptpunkt der Züchtung und Gesangsausbildung nur auf diesem oder jenem Wege erreichbar sei, ist leider noch nicht gegeben, so viel auch schon darüber geschrieben worden sein mag. Eine solche Einigkeit in dem Wege zur Erreichung der wichtigsten Punkte wird auch schwerlich erzielt werden, denn die Kanarienzüchter sind nun einmal — auch wenn sie es nicht zugeben wollen — ein eignes Volklein, das seine Geheimnisse nicht preisgeben will und nur darauf bedacht ist, durch Aufsehen erregende Gesangsergebnisse seine Wettbewerber — die mitunter im persönlichen Verkehr die besten Freunde sein können — zu überflügeln. Dieser Wettstreit ist unbestreitbar sehr lobenswerth und ihm ist es zu danken, daß viele Liebhaberyüchter, fast ohne es zu wissen, einen regen Eifer entwickelten und neues Leben in Handel und Verkehr brachten. —

Diesmal gestatte ich mir, einige wichtige Fragen zu besprechen, und wenn es mir gelingt, die Züchter zum Gedankenaustausch anzuregen, sie zu veranlassen, daß sie aus ihrer Zurückhaltung heraustreten und dafür oder dagegen Stellung nehmen, so ist mein Zweck erreicht.

Ich beginne mit der Hecke. Welche Einrichtung ist da die beste? Welche verdient inbezug auf die Anzahl, welche auf die Beschaffenheit der Vögel, bzgl. der Nachzucht, empfohlen zu werden? Hier kann ich mich kurz fassen, weil der Erfolg einer Hecke keineswegs an die Einrichtung gebunden ist, wie die Erfahrungen zur Genüge bewiesen haben. Hat man gute Zuchtvögel, die ihre Pflichten naturgemäß erfüllen und sorgt der Züchter für pünktliche und zuzagende Fütterung, Reinhaltung der Zuchtgeräthe, so wird jede Einrichtung ein zufriedenstellendes Ergebnis haben. Die zahlreichste Nachzucht ergab bisher immer die fliegende Hecke, doch daß es auch bei dieser Ausnahmen gibt, beweisen meine Zuchtergebnisse in den Jahren 1893 und 1894, in denen der Ertrag weit unter mittelmäßig blieb. Der freie Zimmerflug mit einer Anzahl von Hähnen und dreimal mehr Weibchen liefert in der Regel auf einen Hahn durchschnittlich zehn Junghähne, und mit diesem Ertrag darf man zufrieden sein. Im günstigsten Zuchtjahr, dessen ich mich erinnere, erzielte ich im Flug von 10 Hähnen und 31 Weibchen 178 junge Hähne, in sechs Zuchtkäfigen mit je einem Hahn und drei Weibchen nur 41 Hähne, von 6 Weibchen, denen ich je einen Vorfänger zur Begattung gab, indem ich nach dem Legen die Männchen entfernte, erntete ich 13 Hähne, zusammen also 232 Hähne. In diesem und im vorigen Jahr brachte ich es aber nur auf drei junge Hähne auf das Zuchtmännchen, trotzdem ich zwei schön gelegene, geräumige Flugzimmer den Vögeln zur Verfügung stellte.

Der Käfigflug, woselbst ein 3 bis 4 m langer Raum nach Belieben durch Einschieben von Scheidewänden in drei oder vier Abtheilungen getrennt werden kann, ist auch sehr praktisch und empfehlenswerth, obschon derselbe noch keine große Verbreitung erlangt hat. Er ist etwa 0,8 m hoch und 0,6 m tief. Die Nistkästchen hängen außen am Gitter der Längsseite.

Großer Beliebtheit erfreuen sich diejenigen Heckkäfige, in welche ein Hahn mit drei Weibchen eingeseht

werden und in dem diese den ganzen Raum gemeinsam bewohnen. Gewiß werden die meisten Vögel in solchen Käfigen erzüchtet, und man muß zugeben, daß letztere manche Vorzüge gegenüber dem Zimmerflug zeigen.

Ganz unnatürlich erscheint mir diejenige Hecke, wo jedes Weibchen allein einen Käfig bewohnt und der Hahn abwechselnd bald zu diesem, bald zu jenem Weibchen gesteckt wird. Das Männchen kann auf diese Art tüchtig ausgenutzt werden, ob aber dies im Interesse des Züchters liegt, möchte ich nicht behaupten.

Die ursprüngliche Zuchtregel, nach der die Vögel parweise gehalten werden, kommt erfreulicherweise neuerdings wieder in Aufnahme, und wenn auch bei dieser die Kopfzahl der Nachzucht etwas zurücksteht gegenüber der anderer Verfahren, so wird dieser Ausfall durch sparsamere Verwendung der Futterstoffe und bessere Beschaffenheit der Junghähne meines Erachtens reichlich aufgewogen. Zu Gunsten dieser Hecke spricht ferner der Umstand, daß die Zuchthähne bedeutend ruhiger im Gesang bleiben, als bei irgend einer andern Hecke, denn die mit einer Hecke verbundene Aufregung wird hier auf den geringsten Grad beschränkt, und während das Weibchen brütet, kann das Männchen ungestört seinem Gesang obliegen.

Bekanntlich hat jeder Heckbetrieb seine Vorzüge und Nachteile. Einen der letzteren, der recht viel Verdruß im Gefolge haben und unter Umständen das ganze Ergebnis vernichten kann, will ich doch hervorheben; vielleicht kann mich ein Züchter, der die parweise Hecke in größerem Umfang und schon Jahre lang betreibt, versichern, daß meine Befürchtung grundlos sei. Ich meine das oft zu sehr erregte Gebahren mancher Hähne. Es gibt solche, die so feurig und lebhaft sind, daß sie bei fünf und noch mehr Weibchen ihre Aufgabe versehen, ohne völlig befriedigt zu sein. Sie suchen durch allerlei Liebeswerbungen ein Weibchen zu einem neuen Nestbau zu veranlassen, ohne daß das Gelege schon erbrütet oder die Jungen genügend erwachsen sind. Bisweilen gelingt ihnen dies, aber damit geht dem Züchter die vorherige Brut verloren. Wie würde sich nun die Hecke gestalten, wenn solcher Hahn nur bei einem Weibchen wäre? Müßte man nicht befürchten, daß die Paarungssucht der Männchen jede erfolgreiche Brut vereiteln würde? Dieser eine Nachteil ist wichtig genug, daß man sich die Folgen dieses Heckbetriebs klar mache und nur solche Vögel verwende, die ein sehr ruhiges Wesen zeigen. Auf diesem Wege würde man mit der Zeit erreichen, daß der Kanarienvogel im allgemeinen sich in bezug auf die Hecke seiner Natur wieder näherte und daß sodann der jetzige Mißbrauch in der Vielehe ohne Nachteil für den Züchter vermieden werden könnte. Dies sollte sich doch wol in einigen Jahren erreichen lassen.

Will man einem Züchtungsverfahren den Einfluß zugestehen, daß mit ihm die Nachzucht gesanglich besser werde, so lasse ich dies nur bei der Einzelhecke gelten. Alle übrigen Käfighecken liefern keine besseren Sängere, wie die Flughecke, vorausgesetzt, daß hier wie dort gleich gute Zuchtvögel verwendet werden. Ob ein junger Vogel vom Verlassen des Nests bis zur Selbstständigkeit in einem Flugzimmer oder im Heckkäfig verbleibe, hat feinere Einfluß auf seine späteren Gesangsleistungen, denn dazu ist die zwölf- bis vierzehntägige Zeit zu kurz. Dagegen erkenne ich an, daß der Gesang der Zuchthähne im Flugzimmer mehr Noth leidet, als im Käfig, weil dort mehr Aufregung der verschiedensten Art ihre Stimme nachtheilig beeinflusst. Nach der Mauser kann aber kein wesentlicher Unterschied bemerkt werden.

Eine weitere Frage drängt sich dem Züchter in der Gesangsausbildung auf. Wie viele Wege wurden da schon empfohlen, ohne daß heute gesagt werden kann: dieser ist der richtige. Denken wir nur an den abweichenden Zeitpunkt der Einzelhaltung und der Anwendung der Gesangskästen. Der eine Züchter bauert seine Junghähne wenige Wochen nach erlangter Selbstständigkeit ein, beginnt früh mit dem Einsetzen in die Gesangskästen und kann sich nach vollendeter Ausbildung seiner Erfolge freuen; ein anderer gestattet den jungen Hähnen im geräumigen Flugkäfig eine längere Jugendzeit, setzt sie erst dann einzeln und wartet mit der Benützung der Gesangskästen, bis der Vogel nahezu geworden ist, was er werden mußte: der Gesangskästen verfehlt seinen Zweck, denn er kann ausgeartete Vögel nicht umändern, wol aber solche mißrathene Schüler, sobald sich die ersten Anzeichen einstellen, in strenge Zucht nehmen und einem Fortschreiten auf verbotnem Weg wehren. Grobe, das Ohr wirklich beleidigende Fehler vermag freilich keine Dunkelheit mehr wegzuwischen, solche Uebelthäter werden einfach entfernt und sich selbst überlassen; an ihnen ist alle weitere Mühe verloren; auch ein Zutheilen eines Vorsängers ist überflüssig, es werden eben Ausschußvögel.

(Schluß folgt).

Eine Anregung in betreff des Harzer Kanarienvogels.

(Brieffiche Mittheilung).

. . . Ueber die Harzer Kanarienvögel wird so viel geschrieben, aber noch immer wird zu wenig hervorgehoben und dagegen angeknüpft, daß dieselben, besonders in St. Andreasberg, bei zu hoher Temperatur gezüchtet und überhaupt gehalten werden. Daher verwecheln sie mir zu sehr, und wenn sie zum Versandt kommen, gelangen die armen Vögel beinahe regelmäßig völlig heiser am Bestimmungsort an. Mir ist dies nun schon zweimal widerfahren (im November und März). Der eine hat sich etwas erholt, der andre aber leider nicht mehr, so daß ich 50 Mk. ausgegeben habe, ohne eine Freude oder Vergnügen an den Vögeln zu haben. Was nützt da der beste Gesang, wenn der Vogel Gefahr läuft, während der Versendung die Stimme für immer zu verlieren! Da hört dann die Liebhaberei für den Harzer Kanarienvogel wol von selbst auf. Zudem bekommt man in solchen Fällen von den Verkäufern niemals

Antwort. Wenn nur Einer geschrieben hätte, wie die Heiserkeit des Vogels zu bekämpfen ist! Ich habe alles Mögliche versucht, alles umsonst; das Beste war noch, die Vögel in die Hecke zu geben, da sie dort wenig oder garnicht singen und dabei die Stimme schonen. Was unter diesen Umständen die jungen Männchen für Sängler werden, da bin ich sehr neugierig. Im übrigen sind die Vögel vollkommen gesund und munter und ich bekam von 2 Männchen und 4 Weibchen 34 Junge. (1 Weibchen sitzt noch auf 5 Eiern).

Nun habe ich noch die einzige Hoffnung, daß nach der Mauser die Stimme der alten Männchen doch noch reiner wird —?!

Erwähnen muß ich noch, daß ich auch bei 12° R. Kälte von Andreasberg Männchen s. Z. erhalten habe, die nicht heiser, sondern ganz wohl hier ankamen. Auch besitze ich Ihr Buch „Der Kanarienvogel“.

S.

Zur Unterscheidung der Geschlechter beim Rothkehlchen.

I.

Sie brachten jüngst eine Mittheilung über die sicheren Kennzeichen der Rothkehlchen-Männchen, in der der sogen. Spiegel auf den Flügeln als ein solches verworfen wird. Ich muß diese Ansicht bestätigen. Vor vier Jahren erhielt ich ein Rothkehlchen-Männchen, das anscheinend aus der ersten Brut stammte, auf den Flügeln den gelblichen Spiegel hatte und hell und laut sang. Der Spiegel blieb bis zur vorjährigen Mauserung. Seit dieser Zeit ist er verschwunden. Das Vögelchen ist ein vorzüglicher Sängler und, wie ich Ihnen schon im Vorjahr schrieb, auch ein Spötter. Er pfeift z. B. fast ganze Theile des Gesangs der Schwarzdrossel, die er in unserm Garten hörte, nach. Auch ahmt er etwas abgeschwächt den Doppelüberschlag meines vorzüglichen Schwarzplättchens nach, das ich seit fast fünf Jahren besitze.

Alle meine Insektenfresser sind in der Mauser und in der besten Verfassung. Nur haben sie in diesem Jahr ausnahmsweise — schon vor etwa 18 Tagen — aufgehört zu singen. Dr. Bauer.

II.

In meinem Aufsatz in Nr. 27 d. Z. habe ich angegeben, daß die sicheren Geschlechtskennzeichen beim Rothkehlchen bis jetzt noch nicht festgestellt sind.

Nun will ich das Kennzeichen des Männchens angeben, welches ich bisher niemals bei den Weibchen beobachtet: Es ist ein aschblauer Anflug an den Kopffedern.

Bewährt sich dieses Merkmal als stichhaltig, sowol bei den alten wie auch bei den jungen Männchen, so würden wir das sichere Zeichen des Männchens vor uns haben.

Weitres Kennzeichen des letztern ist eine mehr aufrechte Haltung, bzgl. der länger ausgestreckte Hals. Kromer.



Herrn Hermann Caspari: 1. Mit den fremdländischen Gewächsen, die man nicht ausreichend kennt, muß man sehr vorsichtig sein, denn daraus kann ja leicht arges Unheil herkommen, wenn die Vögel daran knabern. So würde ich den Spindelbaum (Evonimus) keinesfalls in die Vogelstube gesetzt haben, weil er ja in allen Arten giftig ist. 2. In der weitern Befestigung des Käfigs für Ihre fremdländischen Vögel halten Sie sich nur immer an die Vorschriften meines „Handbuch“. Dabei werden Sie sicherlich am besten fortkommen. 3. Den Kreuzschnabel lassen Sie also keinesfalls mit in den Käfig zu den fremdländischen Vögeln hinein, weil er dort nur Unfug machen würde. Sodann beachten Sie immer die von mir gegebene Mahnung, daß man in einen Raum, in welchem man Vögel züchten, also nisten lassen will, niemals einzelne hinzusetzen darf. Also müssen Sie zu dem Webervogel, der jedenfalls ein Blutschnabelweber oder Kuk? Weber ist, doch sobald wie möglich das entsprechende andre Geschlecht, also Männchen oder Weibchen, hinzubringen. Freilich müssen Sie wol so lange warten, bis er sich erkennbar als Männchen oder Weibchen ausgefärbt hat.

(S. S.: Sie müssen, um gerade die besonders schön gelben (nicht weißgelben) Kanarien ohne Haube und die regelmäßig gefleckten Kanarien, „beide vom Harzer Stamm, jedoch trotzdem nicht warm gezüchtet,“ zu erlangen, entweder hier sorgfältig auf den Anzeigenthel achten, oder, was wol wirksamer sein dürfte, Ihrerseits ein Kaufgesuch einreichen lassen.

Herrn Jakob Staadt: Lassen Sie sich in einer bedeutenderen dortigen Sortimentsbuchhandlung mehrere Werte

über Gartenvögel oder Zoologie vorlegen und dann richten Sie Ihr Augenmerk besonders auf „Die Vögel von Mitteleuropa und ihre Eier“ von Fürstgott Gräber, dritte Auflage mit 24 Farbentafeln, die 441 Eier-Abbildungen zeigen. Ich glaube, dies Buch wird Ihren Anforderungen durchaus genügen.

(S. S.: 1. Nachdem Sie Ihr Schwarzplättchen, also die schwarzköpfige Grasmücke, fünf Jahre im Käfig gehalten haben, können Sie sie doch unmöglich so ohne weiteres ins Freie hinauslassen, denn das wäre eine geradezu furchtbare Grausamkeit. Für dieses Jahr ist es dazu überhaupt zu spät. Aber wenn Sie den Vogel auch erst vom nächsten Frühjahr ab in sachgemäßer Weise in einem sehr geräumigen Flugkäfig im Freien halten wollten, so würde er doch wol kaum mehr ausreichend dazu fähig werden, daß er im Freien umherfliegen und sich die Nahrung selbst suchen könnte. Sie thun also für alle Fälle wol am besten daran, wenn Sie das Schwarzplättchen einem guten Freund oder Bekannten schenken, der ein eifriger Vogelliebhaber ist und bei dem es in sachgemäßer und liebevoller Pflege noch eine Reihe von Jahren gut singen kann. 2. Bis jetzt hat man noch keinerlei Maßnahmen aufsuchen können, vermittelt durch deren es möglich geworden wäre, das zarte Roth des Hänzlings in der Gefangenschaft zu erhalten. Geben Sie ihm die gewöhnlichen Futtermischungen, wie Mühsen, Kanariensamen, Mohn, ein wenig gequetschten Hanf u. a., dazu allerlei Gräser und Gemüsesamerien, als halbkreisförmige Körner noch in den Rippen, ferner so lange irgend zu bekommen frische Ameisenspuppen, dann Gemisch aus trockenen Ameisenspuppen, überrieben mit Möre, und gute Semmel oder Weizenbrot dazu, Alles zu gleichen Theilen, in der kältern Jahreszeit auch täglich einige zerhackte Mehlwürmer. Halten Sie ihn ferner den ganzen Sommer vom Frühjahr bis zum Herbst draußen im Freien und zwar in einem Käfig, der halb bedeckt ist, sodaß er nach Bedürfnis Sonnenschein und Regen genießen oder sich davor schützen kann, und geben Sie ihm dann schließlich recht oft frisches, zartes Nadelholzgrün, so ist

es wenigstens möglich, daß er sich nach der Mauser wieder schön roth verfärbt.

Herrn Dr. Felix Lauterer: In Ihrem Gesellschafts-käfig können Sie zu den einzelnen Männchen von Kintenvögeln ohne Bedenken Pärchen von den kleinen friedlichen Meisen und Goldhähnchen bringen, denn um diese ihnen ganz fern stehenden Weibchen bekümmern sich die Kintenvögel gar nicht. Aber da der Käfig von 1 Kubikmeter ja groß genug ist, so könnten Sie doch auch je ein Weibchen zum Stiglig, Zeilig und Gelfinst hineingeben, in welchem Fall Sie dann einerseits entsprechende Mitvorrichtungen anbringen, andererseits aber auch den einzelnen Stiglig entfernen müßten und überhaupt keinen einzelnen Vogel darin dulden dürften.

Herrn H. Grothe: Sie haben meine Anordnung insofern falsch verstanden, als ich keineswegs gemeint habe, daß durch das Einspielen von Salicylsäure die wieder hervorkommende junge Feder ertötet werden könne. Durch die Einwirkung der Salicylsäure wollte ich es vielmehr nur erwirken, daß die krankhafte Stelle gesunde und dann die Feder naturgemäß hervorstache. Da dies nicht geschehen ist, so würde es allerdings wol am besten sein, die Feder im Wachsthum zu ertöten und dazu könnten Sie dann ja immerhin den Höllensteinstift anwenden. Ob der Erfolg aber wirklich ein befriedigender sein würde, das vermag ich doch mit voller Sicherheit nicht zu erweisen. Ich rathe vielmehr, daß Sie die Feder nun zunächst einmal ganz und voll auswachsen lassen, auch bis zur Erhärtung geduldig warten und sodann die Feder nebst der Stelle oder vielmehr die Leckre hauptsächlich ganz genau untersuchen. Vielleicht finden Sie, daß dort ein früher einmal eingerissener kleiner Splinter oder dergleichen die Ursache des widernatürlichen Hervorwachsenden der Feder geworden ist, und natürlich müßten Sie in diesem Fall die Ursache vorsichtig und sachgemäß zu entfernen suchen. In jedem Fall, auch wenn Sie eine solche bestimmte Veranlassung nicht ermitteln könnten, müßten Sie doch die vermückerte Feder abermals herauszupfen und dann könnten Sie vielleicht, um das Wachsthum ganz zu verhindern, jene Stelle, aber eben nur diese, mit dem Höllensteinstift vorsichtig behandeln.

Herrn Ewald Rittershaus: Mit dem Futter aus Gerstemehl, Milch und Mehlwürmern können Sie allein die beiden rothrückigen Würger natürlich nicht für die Dauer am Leben erhalten. Am zuträglichsten ist es diesen Vögeln, wenn Sie sie an ein Futtergemisch aus getrockneten Ameisenpuppen, überrieben mit Möre oder Gelbrübe, dazu etwas geriebene Semmel, also Weizenbrot oder auch Gerstengries (aber nicht Mehl) als beständiges Futter gewöhnen, doch müssen Sie dazu täglich etwa 10 Stück Mehlwürmer oder allerlei Insekten, Käfer, Schmetterlinge, Heuschrecken u. a. und auch von Zeit zu Zeit immer frisches, fein gehacktes magres Fleisch geben. Zur Abwechslung können Sie zum Futter auch frischen Käse oder Quark reichen. Manche Vogelwirthe halten allerdings die Möre oder Gelbrübe für die Würger nicht zuträglich. Dann gibt man zur Ansiedlung der trockenen Ameisenpuppen etwas in Milch erweichtes Weißbrot. Hauptsache sind aber immer möglichst viele Kerbtbiere oder Insekten. Um die Würger ganz naturgemäß zu halten, müssen Sie ihnen auch einen dornigen Zweig im Käfig anbringen, damit sie an den Dornen die getödteten Kerbtbiere aufspießen können. Schließlich muß ich noch darauf hinweisen, daß Sie natürlich keinesfalls die beiden Würger in einem Käfig zusammenhalten dürfen, weil sonst höchst wahrscheinlich der ältere den jüngeren umbringen würde.

Herrn C. Gnjus: 1. Für einen Anfänger erscheinen jedenfalls Mövchen, Zebrafinken, sodann auch weiße oder blau gezeichnete Meisenvögel als die dankbarsten Züchtungsvögel. Immerhin muß man aber gerade bei den Zebrafinken anfangs große Geduld haben, weil sie in seltsamer Weise unzuverlässig nisten, solange sie jung sind; auch können sie dann weniger als die meisten anderen Vögel Störung ertragen. Wenn Ihre Zebrafinken nun also in der ersten Brut unzuverlässig gefüttert und das Junge sogar hinausgeworfen haben, so muß dies entweder daran gelegen haben, daß ihnen ein unentbehrlicher Futterstoff mangelte, oder daran, daß Sie durch neugieriges Nachsehen zu viel gestört haben. Da die Nüchterung nach Ihrer Angabe ja aber im ganzen richtig ist, und da Sie doch hoffentlich auch nicht zu oft nachgesehen haben, so kann die eigentliche Ursache nur die sein, daß das Weibchen nichts getaugt hat. Da Sie nun ja aber ein andres Weibchen bereits angeschafft haben, so werden Sie hoffentlich demnächst gute Erfolge erzielen. 2. Wenn Sie meine Zeitschrift „Die gefiederte Welt“ aufmerk-

sam lesen, und den Inhalt im Lauf der Zeit immer verfolgen, so werden Sie bald zu der Einsicht gelangen, daß gerade sie keineswegs für Anfänger zu hoch oder zu wissenschaftlich ist, sondern daß alle Mittheilungen darin so geschrieben sind, daß sie jeder Gebildete, ja der allereinfachste Vogelliebhaber, gut verstehen kann.

H. B., Marburg: 1. Die Untersuchung Ihres gelben Spöters oder Gartenlaubvogels ergab, daß derselbe an Darm-tarax mit verschiedenen anderen entzündlichen Zuständen, so namentlich Entzündung der Augen-Bindehäute, eingegangen war. Dies ist aber regelmäßig der Fall bei solchen heiligen Vögeln, wenn man dieselben hauptsächlich oder gar lediglich mit Mehlwürmern ernährt. Mehlwürmer für die Dauer und in großen Gaben kann fast keiner unserer Stubenvögel vertragen, und am wenigsten ist dies der Fall, bei jenen arten Arten, wie Gartenlaubvogel und alle Seinesgleichen. Wenn Sie künftig den einen oder andern dieser Vögel am Leben erhalten wollen, so beachten Sie die Rathschläge, welche nicht allein in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ II gegeben sind, sondern die auch immer neu und mehr vervollständigt von den erfahrensten Pflägern hier in der „Gefiederten Welt“ erteilt werden. 2. Selbstverständlich war der überlaute Vogel eine *Sylvia hypoleis*, Lth., s. *Hypoleis icterina*, VII. 3. Auch Ihren Zumpfrohrsänger müssen Sie anders und sorgfältig behandeln, wenn Sie ihn für die Dauer am Leben erhalten wollen.

Herrn A. Steiner: Es war ein Gartenlaubvogel und zwar ein Männchen — dessen Tod Sie wol selbst verschuldet haben, denn man darf doch niemals einen frisch gefangenen derartigen Vogel mit anderen, verwandten Vögeln zusammensetzen. Da Sie, wie ich aus Ihrem Schreiben entnehme, leider öfter derartige Vögel fangen, während Sie doch noch ganz und gar Anfänger sind, so sollten Sie um der Barmherzigkeit und Ihres eignen Vortheils willen zugleich sich eine stichhaltige Belehrungsquelle, also mein „Handbuch für Vogelliebhaber“ (Einheimische Stubenvögel), anschaffen und sich über alles, was hinsichtlich der Pflege zu wissen nothwendig ist, gründlich unterrichten. Dann könnte eigentlich solch' Fall, daß Ihnen ein frisch gefangener Vogel ohne weiteres stirbt, doch gar nicht vorkommen.

Herrn Friedrich Veltin: Auch inbetreff Ihrer Hatengimpel wollen Sie gefälligst das beachten, was ich in Nr. 35 den Herren Dr. Bauer, F. von Meißel und Manis gesagt habe. Ich befürchte, daß wir um ein sicheres Verfahren, solche Vögel, wie also auch Ihre Hatengimpel, wenn sie jung ausgezogen sind oder alt sich entfärbt haben, zur schönen rothen Farbe zu bringen, wol kaum auffinden werden; möglich wäre es indessen immerhin.

Frau Luise Ritter: 1. Ihr Amazonepapagei leidet also offenbar an einem schweren chronischen Lebel, dessen Sitz ich zwar mit voller Gewissensheiligkeit nicht festzustellen vermag, für dessen Heilung aber das folgende Verfahren rathsam sein dürfte. Sie geben dem Vogel nur ganz wenig und immer nur erwärmtes Getränk, und zwar auch nur im Tage dreimal je ein bis drei Eßlöffel dünnen und recht warmen Haferflein. Sodann geben Sie ihm auf erweichtem und gut ausgedrücktem Weißbrot (Semmel) täglich fünf Tropfen Ricinusöl, und zwar sechs bis acht Tage lang; dann beschreiben Sie mir das Aussehen der Entleerungen genau und fragen nochmals weiter an. 2. Ihr kleiner Papagei ist also keine Amazone, sondern, wie ich Ihnen schon angegeben hatte, ein Langflügel, und zwar die in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ als blaustöpfiger Langflügelpapagei (*Psittacus menstraus*, L.) aufgeführte Art. Da der Vogel bei Ihnen noch nicht voll ausgefärbt ist, so ließ er sich natürlich zunächst schwer feststellen. Uebrigens finden Sie ihn hier im Jahrgang 1893, S. 440, unter „Vogelmart“ kurz beschrieben.

Mr. R. Carter: Wenn Sie den Anzeigenteil hier in der „Gefiederten Welt“ verfolgen, so werden Sie finden, daß Ameisenpuppen (Ant's eggs) immerfort massenhaft ausbezogen werden und daß Sie dieselben also von Deutschland aus in entsprechender Masse beziehen können. Der Bezug von tondensirtem Eigelb ist dagegen schwieriger, und ich rathe vielmehr, daß Sie, wenn nicht anders, vermittelt einer Annonce, sich mit einer Fabrik in Verbindung setzen, die das Eigelb für industrielle Zwecke verbraucht und das Eigelb Ihnen tondensirt oder frisch liefert. Uebrigens will ich auch noch darauf hinweisen, daß Sie die Vorschriften zur Zubereitung sämmtlicher Universalfutter und derartigen Futtergemische überhaupt in meinem „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, Abriß und

„Zucht“ (Magdeburg, Creutz'sche Verlagsbuchhandlung) verzeichnet finden.



Herr W. Voß, Postlieferant in Köln a. Rh., hat eine große Sendung lebender Vögel von Indien, den Sundainseln und Neuguinea erhalten. In derselben befinden sich besonders interessante Seltenheiten, die indessen zum Theil erst festgestellt werden müssen und in der nächsten Nummer genannt werden sollen. Heute seien nur im allgemeinen erwähnt: Bartblattvogel (*Phylornis Hardwicki*, *Jard. et Seb.*) von Indien, ein Paradiesvogel von Neuguinea, sammtschwarz mit braunrothem Rücken, sodann verschiedene Kibibüls, Heberdroffeln, Heber, Breitschwanzloris, Dolchschichtauben, Rosentopfsittiche u. a.

Zoeben, vor dem Schluß der Nummer, benachrichtigt mich auch Herr H. Fockelmann in Hamburg, daß er eine Sendung sehr interessanter Vögel bekommen habe, aus der er mir eine Anzahl zur Bestimmung zuschicken werde; darunter einen indischen Kukul, einen ihm noch nicht betannten (desfinitiv) sowie einen kleinen absonderlichen Katadu u. a. Jedemfalls sind die Vögel sehr seltene Arten, da sie der genannte, reich erfahrene Händler noch nicht kennt. In der nächsten Nummer werde ich also Näheres mittheilen.

Am 11. und 12. September findet die diesjährige **Herbst-Thierversteigerung in Antwerpen** statt. Das „Avis“ kündigt außer zahlreichen Säugethieren und einheimischen und fremdländischen Hof- und Parkgelügel in beträchtlicher Gattungen und Artenmannigfaltigkeit, auch Papageien und Sing- und Schmuckvögel in großer Auswahl an.



Herrn Pfarrer Schmöckel in Kossitten: Besten Dank für die freundliche Einladung. Zum ersten Stiftungsfest des „Vereins vergnügter Vogelkenner“ unsere besten Glückwünsche! Dr. K. K. und K. K. als Mitglieder.

Herrn H. Brind nebst Frau Gemahlin: Vielen Dank für den Gruß vom Harz! Beste Erwiderung!

Herrn Dr. Floerke, G. Hartert, H. Milbradt, Professor Jovanowits, Josef Wagner, G. Siebert und G. Schentel: Beiträge mit Dank erhalten!



Dr. Karl Rusch, Die fremdländischen Stubenvögel, Band II, Weichunterfresser (Insekten- oder Keibthierfresser, Frucht- und Fleischfresser) nebst Anhang; Tauben und Hühnervögel. Lieferung 7 und 8. Magdeburg, Creutz'sche Verlagsbuchhandlung.

Die siebente Lieferung setzt die Schilderung der Kibibüls: Arten fort, von denen Kala-Kibibüls, weißköpfiger B., B. mit rothem Wangenstreck und B. mit weißer Kopfbinde besonders ausführlich behandelt werden. Daran schließt sich die Beschreibung der verwandten Fluchtvögel (*Hypsipetes*, *Vgrs.*) und Harvögel (*Criniger*, *Tmn.*) und dann wird die Schilderung der Sonnenvögel (*Leiothrix*, *Ses.*) begonnen. — Die Farbentafel enthält: Blauer Honigsänger (*Coereba cyanea*, *L.*), blaugrüner Zucker Vogel (*Daenis cayana*, *L.*), goldgelber Waldsänger (*Sylvia aestiva*, *Gml.*), Ganges-Brillenvogel (*Zosterops palpebrosa*, *Tmn.*), Lajurmeiße (*Parus cyanus*, *Pall.*), blauer Liegenschnäpper (*Muscicapa cyanomelas*, *Vll.*).

Lieferung 8 vollendet die Schilderung der Sonnenvögel.

(Es folgt die Gattung Blauvögel (*Sialia*, *Sws.*), deren hauptsächlichster Vertreter der allbeliebte blaue Hüttensänger von Nordamerika ist; er wird, seiner Bedeutung für die Liebhaberei entsprechend, eingehend besprochen. Daran reihen sich die Waldsänger (*Sylvicola*, *Sws.*), deren schönster der goldgelbe Waldsänger ist, weiter die Laubvögel (*Phylloscopus*, *Meyer*), die Goldhähnen (*Regulus*, *Kch.*), von denen zwei fremdländische (amerikanische) Arten im Lauf der Jahre bereits nach Europa gelangt sind, und die Eistenfänger (*Cisticola*, *Kp.*).

Zu unserm Vilde.

Die Pieper gehören im allgemeinen zu den weniger beachteten Erscheinungen unserer heimischen Vogelwelt, weil sie schmierlich gefärbt und wenig auffallend in ihrem Wesen, auch keine hervorragenden Sänger sind. In letzterer Beziehung mögen vielleicht einzelne Vogelkenner Widerspruch erheben, die z. B. dem Gesang des Baumpiepers, wenn er singend in schiefer Richtung in die Luft emporsteigt, im kleinen Gehörsitz mit Freude gelauscht haben. Von der Mehrzahl der Kenner aber werden die Pieper zu den mittelmäßigen Sängern gerechnet. Im Uebrigen sind sie muntere und bewegliche Vögel, die hurtig und gewandt am Boden laufen, schnell und leicht bogenförmig fliegen. Leider sind sie fast allenthalben nur selten vorzufinden. Als Stubenvögel werden sie wenig gehalten und es liegen über ihren Werth als solche bisher keine eingehenden Berichte vor. Am meisten werden noch Baumpieper und Wasserpieper geschätzt. Man hält sie im Verhättniß und gewöhnt sie mit Mehlwürmern und Ameisenpuppen an ein Nahrungsgemisch, sowie an Nohn, Rüben, wenig Hirse und gequetschten Hauf.

Für die Pieper, denen die Pieper unbekannt sind, geben wir in Folgendem die Beschreibung der einzelnen Arten.

Baumpieper (*Anthus arboreus*, *Bechst.*): Oberseits grünlichbraungrau, schwärzlich gefleckt; Augenbrauenstreif fast röthlich; kleine Flügeldeckfedern gelblichweiß gefanlet; große Flügeldeckfedern weiß gepipst und fastgelb gefanlet, wodurch auf dem Flügel zwei Querbinden; Schwingen dunkler braun, olivengrünlich gefanlet; Schwanz gabelförmig, schwarzbraun, äußerste Federn halbweiß, zweite mit weißem Keilfleck; Unterkörper fast rostgelb; Kehle weißlichgelb; Brust lebhaft fast rostroth, länglich schwarz gefleckt; Schnabel schwarzlichbraun; Augen dunkelbraun; Füße fleischfarben. Länge 17 cm, Flügelbreite 29 cm, Schwanz 6,6 cm. Weibchen kleiner und matter gefärbt.

Brachpieper (*Anthus campestris*, *Bechst.*): Oberseits hell gelbgrau, matt graubraun schaffsflechtig; Augenbrauenstreif fast röthlichgelb; Wangen gelbgrau, Flügeldeckfedern fast, dunkelbraun und gelblichgrau gefanlet; Schwanz dunkelbraun, drei äußerste Federn mit weißer Außenfahne; Unterkörper düster gelblichweiß; Brust mit einzelnen dunkelgrauen Flecken; Hals- und Brustseiten lebhaft rostgelb überhaucht; Schnabel hornbraun; Augen dunkelbraun; Füße schwärzlichbraun. Länge 17,7 cm, Flügelbreite 28 cm, Schwanz 7 cm. Weibchen etwas blasser, kaum zu unterscheiden.

Wiesepieper (*Anthus pratensis*, *L.*): Oberseits düster olivengrünlichgrau, schwarzbraun schaffsflechtig; Rücken dunkler und größer gefleckt, als beim Baumpieper, Augenbrauenstreif gelblichweiß; Flügeldeckfedern fast, dunkelgelb; große Flügeldecken und Schwingen gelblichweiß gefanlet, wodurch zwei helle Querbinden entstehen; Schwanz schwarzbraun, olivengrünlich gesäumt, äußerste und zweite Feder mit weißem Keilfleck; Kehle und Halsseiten schwachdunkelgelb, erstere von schwarzbraunen Streifen eingefaßt, welche an Halsseiten und Oberbrust braune Aledenzzeichnung bilden; übriger Unterkörper gelblichweiß; Schnabel schwarzbraun; Augen dunkelbraun; Füße dunkelfleischfarben; Länge 15 cm, Flügelbreite 25 cm, Schwanz 6 cm, gabelförmig. Weibchen kleiner, oberseits fahler grau, unterseits blasser gelb, Keiner gefleckt.

Wasserpieper (*Anthus aquaticus*, *Bechst.*): Oberseits dunkel grünlichgrau, matt schwarzgrau gefleckt; unterseits grauweiß, Brustseiten dunkelgrünlichbraun gefleckt, Schwingen und Schwanzfedern rostgelblich gefanlet, über die Flügel zwei hellgraue Streifen; Kehle und Brust im Sommer röthlich, im Winter dunkel gefleckt, auch die weiße Unterseite dann gelblicher; Schnabel braunschwarz; Augen und Füße dunkelbraun, Länge 17,7 cm, Flügelbreite 30 cm, Schwanz 7 cm, gabelförmig. Weibchen unterseits blasser, sonst wie das Männchen.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, =Züchter und =Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruf.
Leitung: Berlin, Belleallianzstraße 81 111.

Anzeigen werden für die 3 gespaltenen
Feitzettel mit 20 Pfg. berechnet und Bes-
tellungen in der Kreuz'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 57.

Magdeburg, den 15. September 1894.

XXIII. Jahrg.

Reichbegabte Vögel.

Von Karl Kullmann.

Wenn ich heute das Thema über „reichbegabte Vögel“ noch einmal aufnehmen, so geschieht dies, um den verehrten Lesern der „Gefiederten Welt“ die Leistungen meines rothrückigen Würgerers zu schildern, der in der Provinz Brandenburg in diesem Frühjahr gefangen wurde. Ich betone es, daß der Vogel in Norddeutschland seinen Aufenthalt gehabt hat, aus dem Grund, weil sämtliche Vogelliebhaber in unsrer Gegend bislang nur Stücke von *Lanius collurio* aus dem nahen Taunusgebirge käufigten, die wir für die hervorragendsten Künstler hielten. Es wird darum der nachstehend beschriebne einzelne Würger die bedeutenden Vogelliebhaber Norddeutschlands, insbesondere Berlins, umsomehr interessieren, als hierdurch erwiesen wird, daß es außer in Oesterreich, trotz der Ansicht der durch ihre Vogelliebhaberei „berauschten“ Wiener, auch in unserm gesegneten Deutschland nicht allein gute Vögel, sondern auch ebenbürtige, wenn nicht noch bessere Gesangskenner vorkommen, als dorten. Ich pflege auf meinen weiteren Reisen selbstredend als alter Vogelpfleger jede Gegend genau auf ihren ornithologischen Reichthum hin zu beobachten und so war es schon längere Zeit mein Wunsch, einen Würger aus einem andern vogelreichen Bezirk zu erwerben. Auf solch' ein reichbevölkertes Vogeleldorado stieß ich nun in einer Provinz, wo der Mensch vergeblich ein solches suchen dürfte, und zwar in der preussischen Lausitz, südlich von Berlin, zwischen Dahme und Luckau, einer Gegend, wo Tannen- und Laubwald mit Unterholz, Feld und Wiesen wechselt, und mitten hindurch ein urwaldlicher, sumpfiger Erlbruch sich hinzieht, der eine mächtige Vogelkolonie darin beherbergt. Aus dieser Gegend möchte ich einen Neuntöter haben, so sagte ich im vergangenen Sommer zu mir und in diesem Jahr sollte mein Wunsch nun verwirklicht werden. Ich hatte zu Anfang des Monats Mai von drei daselbst gefangenen Würgern die Auswahl und suchte mir den sattgefärbtesten und augenscheinlich ältesten Vogel davon aus. Da ich mich ungefähr drei Wochen in Berlin aufhalten wollte, so ersuchte ich meinen Freund, Herrn Vogelhändler H. Wilhelm daselbst, mir einen Eingewöhnungskäfig zu leihen, was genannter Herr auch bereitwilligst that. Herr Wilhelm ist nämlich ebensolch verständnisvoller Vogelliebhaber, wie auch tüchtiger Händler, und er hat sich nach seiner eignen Idee besondere Eingewöhnungskäfige für Wildfänge bauen lassen, was wiederum den Beweis liefert, daß man auch in Berlin unseren einheimischen Sängern genau die liebevolle Sorgfalt wie in Wien und an vielen anderen Orten entgegenbringt. Jedoch genug hiervon und so kehre ich zu meinem Würger zurück. Merkwürdigerweise war der Vogel, trotz des schönen Frühjahrswetters, wo es doch Kerbtbiere in Hülle und Fülle gab, ziemlich abgemagert. Ich fütterte tüchtig frische Ameisenpuppen, viel Mehlwürmer und täglich ein Stück in Milch eingeweichtes Weißbrötchen, welches Futter der Vogel zu meiner Freude gehörig fraß. Es vergingen acht Tage, ohne daß ich von meinem Würger einen Laut vernahm, und da ich das Wort „Geduld“ in meinen mehr als zwanzigjährigen Erfahrungen zur Genüge kennen gelernt habe, so tröstete ich mich damit, daß ich mir sagte: „Was lange währt, wird gut.“ Und so war es. Am Pfingstsonntag (13. Mai) hörte ich meinen Künstler beim Erwachen, d. h. der Vogel weckte mich durch einige wunderbar vorgetragene Nachtigalensstrofen, zum ersten Mal singen. Mühschenstill liege ich im Bett, um den Vogel in seinem Gesang

nicht zu stören und jeder begeisterte Vogelliebhaber wird mich verstehen und mit mir mein Entzücken fühlen, als ich meinen Würger zwölf bis fünfzehn verschiedene Gesänge der verschiedenartigsten Vögel wunderbar modulirt und gefühlvoll vortragen höre. Zum Glück fing der erste Pfingsttag mit Regen an und so sagte ich mir, jetzt bleibst du schön zu Hause und hast Zeit und Muße, den Neuntöter gründlich abzuhören. Bei gutem Wetter war nämlich ein Landausflug geplant und so freute ich mich, der schlechten Witterung halber, hiervon absehen zu können. Der geneigte Leser wird denken, daß ich ein arger Egoist sein muß, aber welcher Vogelliebhaber wäre dies in besagtem Fall nicht gewesen?! Nach der ersten Eingpause fütterte ich meinen Vogel und gab ihm als Dank für den geleisteten Kunstgenuß einige frischgehäutete Mehlwürmer als besondere Vorkost mehr wie gewöhnlich. Nun der Baum einmal gebrochen war und wir beide, mein Würger und ich, uns gut verstanden, so ließ er mich nicht mehr lange auf seine Leistungen warten, sondern sang unter kurzen Pausen fast den ganzen Vormittag. Jetzt thut es mir leid, daß der Vogel für mich allein sang, denn wie gern hätte ich das Konzert auch anderen Vogel Freunden gegönnt. Ich schreibe dies jedoch nicht, um die verehrten Leser von meinem Nichtegoismus zu überzeugen, sondern meine Freude, endlich den langersehnten Künstler mit Wachtelschlag und Kukulkruf im Käfig zu haben, war so groß, daß ich mir diesen Genuß gar nicht allein gönnte. Außer den weiter unten beschriebenen, getreu nach dem Original wiedergegebenen Vogelgesängen bringt mein Neuntöter den Wachtelschlag sechs- und den Kukulkruf dreimal. Vornehmlich auf den letztern Ruf legen wir in unsrer Gegend großen Werth, und ich habe in der großen Anzahl von Würgern, die ich Gelegenheit hatte, im Käfig zu hören, nur ein einziges Mal bei einem dieser Vögel, den mein Freund, der hiesige Vogelliebhaber Herr Ch. Romeisen hielt, den Kukulkruf (also durch den *Lanius collurio*) vernommen. Ob in anderen Gegenden von den hies. Vogel Freunden auch hierauf großer Werth gelegt wird, weiß ich nicht, es interessirte uns hier aber zu wissen, und wenn einer von den vielen auswärtigen Würgerliebhabern vielleicht hierzu die Feder ergreifen möchte, so würden wir ihm dafür sehr dankbar sein.

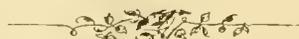
Auf den ersten bei uns eingeführten norddeutschen rothrückigen Würger, der so vorzüglich eingeschlagen ist, kann ich also mit Recht stolz sein, und alle Vogel- und Gesangskenner, die Gelegenheit hatten, diesen Würger zu hören, waren von der Mannigfaltigkeit des Gesangs und dem Wohlklang seiner Stimme entzückt. Heute, da ich diese Zeilen niederschreibe (Mitte Juli) ist der Würger vollständig zahm und nimmt mir, als seinem Pfleger, den Mehlwurm stückweise aus der Hand.

Schließlich will ich die Leistungen des Würgers der Reihe nach den Lesern vorführen, mit der Bemerkung, daß der Vogel sein Lied bald mit diesem, bald mit jenem Vogelgesang beginnt, und ebenso hierin wechselt, dabei stets dem Originalsänger in allen Beziehungen gerecht werdend, ohne sich je zu irren. Bei jeder Imitation kommt es doch hauptsächlich auf das Wie des Vortrags an; bei dem Würger kann man nicht genug staunen darüber, wie solch ein Vögelchen die vielen Gesänge in den verschiedenen Schattirungen zu behalten und wiederzugeben im Stande ist.

Nachstehend zähle ich die Gesänge auf, die mein Würger bis jetzt zum besten gibt, indem ich zugleich hoffe, im zweiten Jahr noch viel mehrere von ihm zu hören; bis heute vermisse ich besonders das Lied der Eingdrossel, welches der Würger jedenfalls im Gedächtniß hat, das er aber bisher noch nicht wiedergab. Es sind also:

1. Nachtigal, den ganzen Gesang, besonders die tiefen Klagetouren, tief, tief, in zwei Tonarten.
2. Sperbergrasmücke, gut.
3. Gartengrasmücke, prachtwoll, und den ganzen Gesang in tiefem Ton vorgetragen.
4. Dorngrasmücke.
5. Rothkehlchen.
6. Vampieper, wunderbar und die gezogenen Töne „zieh, zieh, zieh“ sehr schön wiedergegeben.
7. Fitislaubvogel.
8. Feldlerche, wunderbar schön und besonders das Verhalten der aufsteigenden und fallenden Lerche schön nachgeahmt.
9. Wiesenschmäher.
10. Goldammer.
11. Gartenrothschwänzchen.
12. Schwarzkopf, zwei sehr schöne Ueberschläge.
13. Wendehals.
14. Pirol, das Kreischen des Weibchens und der schöne Ruf „dideladieoh“ mehrere Male.
15. Das Lied der Hausschwalbe.
16. Das Auffliegen und den störenden Gesang der Amsel, prachtwoll.
17. Drosselrohrsänger, täuschend ähnlich, nur etwas leiser und deshalb schöner sich anhörend, als vom „Karakiet“ selbst.
18. Schilfrohrsänger, ebenso wie Drosselrohrsänger.
19. Distelfink, sehr schön.
20. Buchfink, mehrere abwechselnde Schläge mit fink und chirp.
21. Kohl- und Sumpfmelie durcheinander gelockt und gepiffen.
22. Das Schellen des Grün- und Buntspechts.
23. Sperling, in vielen Nüancen.
24. Rabe, fast zu schön, da es sehr laut und zu häufig gebracht wird.
25. Eichelheher.
26. Wachtelschlag, den Vorschlag bau, bau mit sechsmal pickerbick.
27. Kukulkruf, dreimal wunderschön gerufen. Außerdem gibt es noch eine Masse Lock-, Warn- und Nestrufe, die der Würger vorträgt, sodann ist ein dem Gartenrothschwänzchen nicht unähnlicher Gesang zu vernehmen, welcher aber ebensowenig von meinen Freunden, als von mir erkannt wurde, welchem Vogel er eigen ist; einige meinten, es sei der Gesang des Zwergfliegensängers, was aber nicht bestimmt erwiesen werden konnte.

Es würde mir zur größten Genugthuung gereichen, wenn ich den verehrten Lesern dieser Zeitschrift mit meiner heutigen Mittheilung einen ernten Beweis von der großen Kunstfertigkeit des *Lanius collurio* geliefert und die Liebhaberei für diesen hochinteressanten, sonst so gehassten Vogel erweckt habe.



Der blaubärtige Blattvogel oder Blattvogel mit blauer Flügelbinde (Phyllornis Hardwicki, *Jard. et Selb.*).

. . . Ich bitte, mir in der „Gesiederten Welt“ mitzutheilen, ob der in Ihrem „Handbuch für Vogel-
liebhaber“ aufgeführte Blattvogel mit blauer Flügelbinde (Phyllornis Hardwicki, *Jard. et Selb.*) jetzt
schon häufig eingeführt ist, als Ihr Buch (dritte Auflage) angibt.

Ich glaube nämlich, einen solchen Vogel zu besitzen; zwar hatte ich einen goldstirnigen Blatt-
vogel bestellt, erhielt aber einen Vogel, auf welchen die Beschreibung des letztern nicht paßt, wol aber paßt
im wesentlichen die Beschreibung des Blattvogels mit blauer Flügelbinde in Ihrem Buch, und ebenso die des
Sing- oder Harwicks Blattvogels bei Brehm auf meinen Vogel, doch ist er nicht so groß wie der Star,
welcher bei Brehm als gleich groß angegeben ist.

Der Kopf ist bei
meinem Vogel gelb-
lich, mit etwas Grün
gemischt, Zügel,
Kopfsseiten, Kehle
und Oberbrust sind
schwarz, letztere bei
auffallendem Licht
tief ultramarinblau
schimmernd, Bart-
streif sowie Flügel-
bug prachtvoll him-
melblau, glänzend;
Oberseite grasgrün,
Schwingen schwarz-
braun, Außenfahne
dunkler grün als die
Oberseite, ins Bläu-
liche gehend; Unter-
seite goldgelb, ebenso
auch die unteren
Schwanzdeckfedern;
Schwanz ultramarin-
blau, zwei mittlere
Federn grün; Schna-
bel schwarz; Füße
bleigrau; Größe des
Hüttenlängers.

Er ist ein äußerst
lebhafter Vogel. Fast
ununterbrochen in
Bewegung, läßt er
häufig Strofen seines
Gesangs vernehmen,
welche ähnlich wie
Drosselrufe, mitunter
aber genau wie der
Angstruf der Blau-
meiße klingen. Die
letztere Strofe läßt er
hauptsächlich hören,
wenn ich ihn ans



Triel oder Dickfuß (*Oedicnemus crepitans*, Temm.).
Aufregenspeiser (*Aegialites minor*, M. et W.). Kibitz (*Vanellus cristatus*, Wolf).
(Zämmtlich in $\frac{1}{2}$ Naturgröße).

Früchte. Er trinkt, indem er die Schnabelspitze ins Wasser steckt und einigemal schnell mit der Zunge
leckt, ohne, wie andere Vögel es zu thun pflegen, den Kopf nach rückwärts zu biegen und das Wasser
dann erst zu schlucken.

Ist der Blattvogel mit blauer Flügelbinde, auch wenn er schon öfter eingeführt sein sollte, werthvoller
als der goldstirnige? Halten sich Blattvögel gut in der Gefangenschaft? J. Weber, Fabrikbesitzer.

(Ihre Bestimmung, bzgl. Beschreibung ist ganz richtig, denn Sie haben in der That die seltenere und
darum auch werthvollere Blattvogel-Art. Dieselbe ist gerade jetzt durch Herrn Voss in Köln a. Rh. lebend
eingeführt worden, und die Einföhrung sowol als auch Ihre Mittheilung ist für mich umsomehr wichtig,
da ich soeben bei der Bearbeitung der Blattvögel für mein Werk „Die fremdländischen Stubenvögel“ II
bin. Bei Ihrer im ganzen recht treuen Beschreibung haben Sie seltsamerweise wol die dunkel- oder korn-

fenster stelle und
Meisen in der Nähe
sind, welche sich durch
jene Nuße ihm be-
merkbar machen. Ich
glaube sicher, daß er
diesen Gesangstheil
irgendeiner Meisenart
in seiner Heimat ab-
gelauscht hat. Auch
bringt er mitunter
einen langen, in
Absätze getheilten
Triller, der ähnlich
dem eines Kanarienvo-
gels (recht grolle
Klingelrolle) ist, aber
auch etwas von dem
langgezogenen, ein-
tönigen Gesang des
Schwirls hat. Auch
einige rauhe Töne
läßt er hören.

Seine Nahrung
besteht hauptsächlich
aus weichen, süßen
Birnen, stark gesüß-
tem, gekochtem Reis
und Mehlwürmern,
welch' letztere er erst
lange im Schnabel
hin- und herzieht, ehe
er sie verschluckt.
Ameisenpuppen rührt
er bis jetzt merk-
würdigerweise nicht
an. Ebenso ver-
schmäht er rohes
Fleisch. Sehr gern
frißt er Meinecklauden
und überhaupt saftige
süße und weiche

blumenblaue Binde am Flügelbug, nicht aber die zweite, helle, grünlichblaue Schulterbinde erwähnt. Bei sachgemäßer Verpflegung wird sich auch dieser Blattvogel zweifellos sehr gut für die Dauer erhalten lassen. Welche von beiden Arten werthvoller ist — das kann erst weitre Erfahrung ergeben. Seltner ist der blaubärtige. Dr. R. N.).

Weiteres von der Mönchsittich-Brut.

Von A. von Prosch.
(Breitliche Mittheilung).

. . . Das Nest hat sich seit Ihrem Besuch*) insofern verändert, als die Einschlupfröhre um 30 cm länger geworden, sodas sie mit dem untern Ende nur noch kaum 50 cm vom Fußboden entfernt ist. Das Nest hat also nach neuester Messung vom Eingangslöch in der Richtung der Röhre bis durch den Oberbau hindurch eine Länge von 170 cm. Die Querdurchmesser des obern Baues sind etwa 90 bis 100 cm. Der Querdurchmesser der Röhre ist ungefähr 10 cm. Ich will mir nun erlauben, Ihnen den weitem Verlauf der Brut zu erzählen.

Sie waren am 6. August hier. Am 12. August verließen drei Junge das Nest, als ich gerade durch das Loch in der Thür beobachtete. Sie waren so ungeschickt, das ich sie mit leichter Mühe greifen konnte, wobei sie von ihren doch schon starken Schnäbeln nicht Gebrauch machten. Ich steckte sie wieder in die Eingangsröhre, in der sie eilig nach oben kletterten. Das that ich, weil sie eben schlecht flogen und weil ich die Alten einige Zeit einsperren wollte. Zu dem Zweck stopfte ich mit einer langen Stange einen Hut von außen in das Loch im Drahtfenster, noch am selben Tage, nachdem die Alten drinnen waren. Meine Annahme, das die Jungen, wie alle mir bekannnten anderen Vögel in dem Falle, sehr bald wieder aus dem Nest kommen würden, war falsch. Erst am 17. August flogen wieder die drei aus, nachdem sie die ganze Zeit immer am Eingangslöch gefressen hatten. Da die Alten, wie Sie ja auch sahen, immer fleißig bauten, gab ich vom Tage des Einsperrens an reichlich passende Nester, die auch alle verwendet wurden, um die Eingangsröhre, in der sich die Jungen meistens aufhielten, länger zu bauen.

Dieses fleißige Bauen ließ ja auch Sie vermuten, das eine zweite Brut folgen würde, zumal die Sittiche sich häufig parteten. Das Bauen war aber anders gemeint. Von der Zeit an, wo die drei ausgeflogenen Jungen auf den von mir zusammengebauten Nesten saßen, die sich rechts neben der Thür befinden, trugen die Alten die Baustoffe dorthin und haben auch schließlich ein nach außen stacheliges Versteck für die Jungen dort errichtet. Ein zweiter Neubau ist jetzt unter Benutzung des Scheidegitters der Stube in der obern Ecke am Fenster angebracht, da seit einiger Zeit ein Junges dort den ganzen Tag sitzt. Seit sie diese kleinen Nebenbaue haben, tragen sie nichts mehr zum großen Nest.

Nachdem die drei ersten Jungen schon fünf Tage ausgeflogen, kam das vierte erst. Der arme Vogel ist stüggelahn, er kennt es aber nicht anders und ist ebenso lustig, wie die anderen, macht Fußtouren, wie die anderen fliegen und läßt sein Geplauder ebenso fleißig hören.

Um nun recht bald wieder den Genus zu haben, die Alten in Freiheit zu sehen, um auch Ihren Rath zu befolgen, um andrerseits aber nicht viel zu wagen, öffnete ich eines Tags das durch eine Klappe aus Drahtgestlecht geschlossene Loch, durch welches die Alten immer in's Freie gelangten, und ließ die Alten hinaus, worüber sie sich sichtlich freuten. Nun fing ich mir die drei flugfähigen Jungen und fand, das sie sehr gut bei Leibe waren. Dann zog ich zweien von ihnen die Schwungfedern des einen Flügels aus, setzte alle ins Nest und entfernte mich. Am Nachmittag waren sie wieder in der Stube und der unverletzte stog am nächsten Morgen mit den Alten hinaus. Bis vorgestern ist er weit mit diesen herumgestreift, ohne in die Nähe des Fensters zu kommen. Vorgestern Nachmittag kam er mit den Alten von einem sehr weiten Fluge zurück, senkte sich nieder und wurde von einem meiner Knechte gefangen. Er blutete und war angeschossen! Das eine Bein ist ganz entzwei, an der Brust hing unter der Haut ein kleines Schrotkorn. Nun liegt er auf der Diele der Vogelstube und wird von den Alten gefüttert, wie auch die drei anderen, die sich auf dem Boden bewegen und vor Freude am Leben den ganzen Tag in Gemeinschaft mit den Alten einen Höllenlärm machen. Wenn den beiden die Schwinge wieder gewachsen sind, will ich sie in die andre Ecke der Stube in den Flugkäfig setzen. Die Alten mausern, paren sich aber im Freien noch öfter. Auch zwei Junge geben sich schon Mühe, das nachzumachen. Endlich fangen sie auch an zu fressen. Der Lärm in der Stube ist großartig!

*) Von meiner Sommerwohnung aus folgte ich der lebenswürdigen Einladung des Herrn Rittergutsbesitzer von Prosch und hatte Gelegenheit, die Mönchsittiche im Freien fliegen und bauen zu sehen und hörte die Jungen im Nest. Auch die dort eingebürgerten Kanarienvögel sah und hörte ich. Dr. R. N.

Der Gesang der Nachtigalen und Sprosser nach ihren Vertlichkeitsrassen, sowie die Ursachen ihrer zeitweiligen Gesangswandlung.

Von Mathias Rausch in Wien.

(Fortsetzung).

Nehnlich ist es bei vielen anderen sogenannten Händlern und Aufkäufern der Vögel in Rumänien und Siebenbürgen. Die meisten derselben behandeln die Vögel einfach nach der Stückzahl, wie der Bauer das Geflügel, und nehmen auf die Klasse derselben, ihren Gesang und ihr Geschlecht keinerlei Rücksicht.

Halbwegs leidliche Schläger unter den Standvögeln in Siebenbürgen trifft man heute noch in der Gegend von Naszod, an der Szalva und Iva, bei Szurdok an der Szamos, an der Maros von Disnajo bis Déda hinauf, sowie von Libenfalva westwärts am Görgeny-Bach bis Keresztes. Auch in der Gegend Schäßburgs und längs des Tatra-Flusses im Komitat Esik kommen vereinzelt gute Schläger unter den siebenbürger Sprossern vor. Von rumänischen Sprossern lernte ich die besten Schläger, sofern es sich um Standvögel handelte, in der Gegend von Kimmien-Saratu und Busau kennen. Ebenso habe ich im Lauf der Jahre manche gute Schläger aus den Uferpflanzungen der Jalomica und des Serethflusses erhalten. Auch in Serbien und Slavonien, in letzterem Land vorzugsweise im Gebiet der Save und der Drau, trifft man gute Sprosser an, jedoch erscheinen sie hier überall wenig nistend, meistens nur als Durchzugsvögel. Ebenso sind die Sprosser fast ausschließlich Durchzugsvögel in Böhmen, Mähren, Schlesien und Nieder-Oesterreich. Ihr Gesang ist hier überall sehr verschieden, aber im allgemeinen doch immer gut.

Sehr geschätzt ihres Schlages wegen sind auch die ungarischen Sprosser aus den Auen des Donau- und Theißstroms, welche insgesammt Weibenvögel sind und einen bestimmten, ihrer Vokalraße eigenthümlichen Gesang haben. Weniger dagegen entsprechen den Ansprüchen der Gesangskenner die Sprosser aus anderen Gegenden Ungarns, da sie zum größten Theil Mischlingsrassen angehören, denn es sind fast durchweg Vögel, welche aus den angrenzenden Ländern kommen, und in Ungarn ihre Brutstätten errichten. So sind die Sprosser in Nordungarn Mischlinge von polnischen, die in Südungarn Mischlinge von rumänischen und die aus Ostungarn Mischlinge von siebenbürger Vögeln. Eine eigentliche reine Rasse gibt es mit alleiniger Ausnahme der Donau- und Theiß-Vögel unter den Sprossern Ungarns nicht. In den westlichen Gebieten Ungarns ist der Sprosser gleichfalls nur Durchzugsvogel.

Um nun den geehrten Lesern auch in Bezug auf den Sprosserschlag wenigstens eine gedrängte Uebersicht der mannigfaltigen Gesangsweisen der Vögel nach ihren Vertlichkeitsrassen zu geben, will ich nachfolgend die wichtigsten Gesangstheile derselben durch Schriftzeichen darzustellen versuchen und dabei bemerken, welcher Vertlichkeitsraße diese oder jene Sangesweise hauptsächlich angehört. Selbstverständlich kann sich eine solche Schilderung nur auf jene Gesangstouren beschränken, die von den Sprossern gleichsam sprechend vorgetragen und somit annähernd wiedergegeben werden können. Ein großer Theil der Gesangsweisen im Lied des Sprossers läßt freilich eine solche Beschreibung nicht zu, da es an geeigneten Tonzeichen hierfür fehlt; sie müssen eben, wie manche Gesangsweisen der Nachtigal, vom Liebhaber selbst gehört werden, wenn sie verstanden und richtig beurtheilt werden sollen.

Bekanntlich zerfällt der Sprosserschlag in einzelne Gesangsweisen, die theils in mehr oder weniger deutlich ausgeprägten, der menschlichen Sprache förmlich entlehnten verschiedenen Rufen bestehen, welche je nach Eigenthümlichkeit des Vogels zwei- bis dreimal hintereinander ertönen, theils in ein-, zwei- oder dreisilbigen, ganz gleichen, sich drei- bis sechsmal wiederholenden, in Wortgebilde zusammengesetzten, kürzeren oder längeren Absätzen, welche mit ersteren durch verschiedenartige, bald stötengleiche, leise und weiche, bald grobe, hohle und tiefe Tonschattirungen und Uebergänge verbunden und zu einer einheitlichen Gesangstrophe verwoben werden.

Gewöhnlich hat jede Gesangstrophe im Sprosserschlag vier Hauptabsätze; jedoch gibt es auch Vögel, welche noch mehrere Gesangstouren zu einer einzigen Strophe verbinden, ehe sie eine Pause machen und auf einen neuen Gesangsabsatz übergehen. Letzteres ist freilich nur ganz ausnahmsweise der Fall und hat in der Regel zur Folge, daß die einzelnen Gesangstheile in ihrer Länge verkürzt werden. Die größte Reichhaltigkeit der einzelnen Gesangstheile in einundderselben Strophe ist daher im Sprosserschlag kaum ein Vorzug, der bei Beurtheilung der Schönheit desselben in Betracht kommt. Die Reichhaltigkeit muß eben in verschiedenen Gesangstropfen zu Tage treten, da die einzelnen Theile derselben umso länger, schöner und ausdrucksvoller zum Vortrag kommen, je weniger solcher Theile die Gesangstrophe enthält.

Eine der beliebtesten, zugleich aber auch verkanntesten Touren im Schlag des Sprossers ist der „David“-Ruf. Derselbe ist fast ausschließlich in einigen Gegenden den russischen und polnischen Sprossern eigen. Seltner schon findet man ihn bei den bukowinaer Sprossern und bloß vereinzelt und weit weniger schön bringen denselben die rumänischen und siebenbürger Sprosser. Ich fand unter den siebenbürger und rumänischen Sprossern während meiner vieljährigen Erfahrung überhaupt erst einen einzigen Schläger mit echtem, schönen David-Ruf, und dieser war seinen übrigen Touren nach ein Durchzugsvogel. Der David-Ruf ist eben eine Gesangsweise der nordischen Vögel und darf bei den südlichen Sprossern überhaupt nicht gesucht werden. Falsch wäre es aber, wollte man den guten Schlag eines Sprossers von diesem Ruf für abhängig halten. Es gibt vielmehr ausgezeichnete Schläger unter den Sprossern, die garnicht den David-Ruf haben, und wieder andere, die den „David“ wunderbar schlagen, sonst aber nichts als Matsch- und Praktouren bringen. Es hängt eben von den den David-Ruf begleitenden Nebentouren und den übrigen Gesangsweisen des Vogels ab, ob derselbe zu den ausgezeichneten Schlägern zu zählen, oder bloß ein guter oder gar nur ein mittelmäßiger Vogel ist. Die Strofen mit dem David-Ruf können daher je nach der Vertlichkeitsraße des Sprossers verschiedenartig lauten; die allgemeinsten davon sind:

- | | Zerner: | oder: | oder auch: |
|----------------------------|-------------------------|----------------------------|-------------------------------|
| 1. David-david-david | David-david-david | David-david-david | David-david-david |
| 2. Tezeret-tezeret-tezeret | 5. Didero-didero-didero | 8. Zot-zot-zot zot-zot-zot | 11. Tingera-tingera-tingera |
| 3. Quat-quat-quat-quat | 6. Quoh-quoht-quoht | 9. Diliti-diliti diliti | 12. Wat-wat-wat-wat |
| 4. Skrrrrrrrrrrhez! | 7. Tong-tong-tong! | 10. Ting-ting-ting! | 13. Tototo-tototo-tototo-tof! |

Ebenso schön wie der David-Ruf tönt die „Judith“-Tour. Auch dieser Gesangstheil ist vorwiegend den Sprossern nördlichen Herkommens eigenthümlich und je nach ihrem eugern Stamm von verschieden-

artigen Nachtouren begleitet. Ehemals fand man den Judith-Ruf vereinzelt auch bei den siebenbürger Sprossern, doch ist derselbe im Lauf der letzten Jahre bei den Vögeln dieses Landes ganz verschwunden. Die allgemeinsten Nebenouren des Judith-Rufes sind:

- | | |
|--------------------------|--------------------|
| 14. Judith-judith-judith | 16. Wije wije-wije |
| 15. Dschin-dschin-dschin | 17. Trrrrrrrrrtad! |

Ferner auch die oben unter 11 bis 13 bezeichneten Gesangsweisen, sowie die Verbindung:

- | | |
|-----------------------|------------------------------|
| Judith-judith-judith | 19. Stiot-stiot-stiot |
| 18. Tarat tarat tarat | 20. Kot-kot-kot-kot-kot-tod! |

Nicht minder schön ist der „Hohlip“-Ruf, den gleichfalls zum größten Theil die polnischen und russischen Sprosser aus den größeren Stromgebieten bringen. Auch dieser Ruf hat, je nach der Gegend, aus welcher die Vögel stammen, mehrfache Zusammensetzungen. Die gewöhnlichsten davon sind:

- | | | | |
|--------------------------|--------------------------|-------------------------|---------------------------------|
| 21. Hohlip-hohlip-hohlip | 23. Tzeret-keret-keret | Ebenso: | 26. Wifilo-wifilo-wifilo-wifilo |
| 22. Ijo-ijo-ijo-ijo-ijo | 24. Zet-zet-zet-zet-zet! | Hohlip-hohlip-hohlip | 27. Zoc-zoc-zoc-zoc-zoc! |
| | | 25. Gat-gat-gat-gat-gat | |

Auch die „Kuhlit“-Vögel (ebenfalls ein vorherrschend bei der bukowinaer, polnischen und russischen Klasse eigenthümlicher Ruf) sind schön im Schlag und sehr beliebt. Ihre Nachtouren in der Nebenverbindung sind hauptsächlich folgende:

- | | | | |
|--------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|----------------------|
| 28. Kuhlit-kuhlit-kuhlit | 30. Helii helii helii-helii | Ferner: | 33. Wäl-wäl-wäl-wäl |
| 29. Squo-squo-squo-squo | 31. Tingtong tingtong-tingtong! | Kuhlit-kuhlit-kuhlit | 34. Trrrrrrrrrrtont! |
| | | 32. Dschin'ra dschin'ra-dschin'ra | |

Eine hübsche Gesangstour ist den polnischen Sprossern häufig eigenthümlich und unter dem Namen „Papst“ bekannt. Sie lautet:

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| 35. Papst-papst-papst | 37. Gluck-gluck-gluck-gluck |
| 36. Teteret-teteret-teteret | 38. Tscherrrrrrrrrrwan! |

Auch dieser Ruf kommt mit manchen anderen Nachtouren vor, je nach der Gegend, aus welcher die Sprosser stammen.

Anderer Rufe, wie „Bijawit“, „Fauwist“, „Clotild“, „Philipp“, „Tschahuj“ erfreuen sich unter den Sprosserliebhabern gleichfalls einer großen Beliebtheit. Auch diese treten mit mehrfachen ganz eigenartigen Verbindungen auf und bilden eine hübsche Anzahl Strophen bei den verschiedenen Vertlichkeitsrassen der Sprosser.

Der „Tschahuj“-Ruf war einstens ein Vorzug der Sprosser in einigen Gegenden Siebenbürgens und theilweise auch der rumänischen Vögel; er ist aber seit mehreren Jahren dieser Klasse gleichfalls durch die Gesangswandlung verloren gegangen und heute kaum mehr bei irgend einem Sprosser in dortiger Gegend zu finden. Dagegen hat sich bei vielen dieser Sprosser ein Ruf herausgebildet, den die Liebhaber mit dem Wort „Nebel“ ins Deutsche übersetzen, und der bei Kennern des guten Sprosserschlags in der That sehr übel aufgenommen wird. (Schluß folgt.)

Ein zahmer Baumfalk (Falco subbuteo, L.).

(Briefliche Mittheilung).

Von Inspektor Liedtke.

... Aus einem Baumfalkennest nahm ich das eine Junge, die anderen fünf beförderte ich ins Jenseits. Mit Krähen und Spagen fütterte ich den jungen Falk heran, sodaß er jetzt ein gar stattlicher Vogel geworden. Solange hielt ich ihn auf einem leeren Speicher. Sobald er mich sah oder auf meinen Ruf „Hans“, kam er sofort auf meinen Kopf gestogen. Später nahm ich ihn in die Stube, wo es ihm dann auch gelang, eines Tags das Freie zu gewinnen. Nach anderthalb Tagen stellte sich der bereits für verloren gehaltne Vogel am Fenster ein und wurde eingelassen.

Tagtäglich genießt er jetzt das Freie und macht, von Schwalben und Stelzen begleitet, seine Flugübungen über dem Gehöft. Zur Frühstücks- und Vesperzeit kommt er regelmäßig herbei, um seine Futtergabe in Empfang zu nehmen. An Zärtlichkeit gegen seinen Pfleger steht er dem zahmsten Papagei nicht nach.

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

Der Vogelhandel bringt uns in diesem Jahr in ebenso überraschender, wie erfreulicher Weise seltene Vögel, wie sie seit Jahren nicht in solcher Reichhaltigkeit zu uns gekommen sind. War schon die braune Meise von Japan (*Parus varius*, *Tmm.*) als eine werthvolle Bereicherung des Vogelmarkts zu betrachten, so sehen wir in der Sammlung, die Herr G. Voss in Köln jetzt an indischen u. a. Vögeln erworben hat, wiederum prächtige Zierden der Vogelliebhaberei vor uns. Herr Voss sandte dem Herausgeber dieser Zeitschrift eine Anzahl von Vögeln zur Bestimmung zu, mit der Bemerkung, daß er alle diese Arten noch besitze. Die Feststellung ergab Folgendes:

Der schönste unter diesen Vögeln ist der blaubärtige Blattvogel (*Phyllornis Hardwicki*, *Jard. et Selb.*) von Nepal und Arakan. Die Blattvögel gehören zur Familie der Honigfresser und zeichnen sich nach den Berichten der Reisenden außer durch Farbenpracht auch als angenehme Sänger und Spötter aus, werden auch zahm und zutraulich. Bisher war als sehr seltene Erscheinung nur von Zeit zu Zeit der goldstirnige Blattvogel (*Phyllornis aurifrons*, *Tmm.*) auf dem Vogelmarkt erschienen, während der blaubärtige nur einmal im Londoner zoologischen Garten gewesen, und die übrigen Arten überhaupt noch nicht lebend zu uns gekommen waren. Jetzt ist die letztere Art in größerer Anzahl eingeführt worden, und sie hat auch bereits Bedeutung für die Liebhaber gewonnen; denn zu gleicher Zeit mit der Sendung von Herrn Voss erhielten wir zu unserer großen Freude einen Bericht des

Herrn Fabrikbesitzer Weber über dieselbe Art, welchen wir noch in dieser Nummer veröffentlichen, um so den Lesern ein anschauliches Bild von blaubärtigen Plattovogel zu geben. Uebrigens sei bemerkt, daß man den Plattovogel außer allerlei guter Frucht, je nach der Jahreszeit, auch kleine Kerbtbiere aller Art reichen und zugleich versuchen muß, sie an Ameisenpuppen und an geriebnes Eierbrot oder Biskuit u. a. zu gewöhnen.

Ebenso selten wie dieser Plattovogel ist Sykes' Firol (*Oriolus kundoo*, *Syk.*), der gleichfalls bisher nur im Londoner Garten war. Er unterscheidet sich von unserm Firol nur dadurch, daß ein schwarzer Streif vom Schnabel zum Auge und von dort bis zum Ohr sich hinzieht, daß die Flügel kürzer und der Schnabel verhältnismäßig länger ist. In der Lebensweise hat er viele Ähnlichkeit mit ihm und sein Ruf „pi-ho“ klingt nach Ferkeln fast ebenso wie der des europäischen Firol. Jedoch ist Sykes' Firol im höhern Grad Fruchtfresser als sein Verwandter. Seine Heimat ist ganz Indien.

Wahrscheinlich zum ersten Mal lebend eingeführt ist der kleine grüne Bartvogel (*Megalaima viridis*, *Gml.*) von Südindien. Er erscheint nicht so schön gefärbt, wie der im Handel häufigste blauwangige Bartvogel (*M. asiatica*, *Lath.*), wird aber ebenso gut wie dieser seine Liebhaber finden, besonders, da er nach den Angaben der Reisenden ein muntres Weib zeigt.

Auch die dickschnäblige grüne Fruchttaube von Nepal (*Columba [Treron] nepalensis*, *Hodgs.*) ist zum ersten Mal lebend eingeführt. Sie wird in ihrem glänzendgrünen Gefieder mit gelberandeten Flügeldeckern einen schönen Schmuck für zoologische Gärten bilden.

Die gehäubte Heberdrossel (*Garrulax leucolophus*, *Hardw.*) von Buntan und Aratan ist bereits im Besitz Emil Lindens und C. von Schlechtenbals gewesen, hat seitdem aber völlig auf dem Vogelmarkt gelehrt. Sie wird sich vermuthlich, ebenso wie ihre Verwandten, als guter Sänger und Spötter erweisen.

Der blaugestrichelte Breitschwanzlori (*Psittacus reticulatus*, *Müll. et Schleg.*) gehört immer noch zu den seltenen Vögeln und wird seines schönen Gefieders wegen gewiß gern gekauft werden. — Den Beschluß macht die chinesische Jagdelster (*Cissa erythrorhyncha*, *Gml.*), die gleichfalls ihres schönen Gefieders wegen Erwähnung verdient.

Soeben theilt uns Herr Voss noch mit, daß sein Besitzstand an seltenen Vögeln jetzt folgender ist: Krontauben, Nonnentauben, weiße Fruchttauben, siebzehn verschiedene Heberarten, vier verschiedene Drosselarten, sechs verschiedene Pützbills, außer den genannten noch vier andere Loris (Schwarzstäppiger, Frauens-, Scharlachrother und blaubrütiger Breitschwanzlori), 31 Stück Dohlsittchen, 32 Stück Sperbertäubchen, etwa hundert Stück Rosenkopfsittiche, sechs große Beos, sechs Jagdelstern, verschiedene Stararten, ein Paradiesvogel, Plattovogel und Gelpapageien.

Auch Herr H. Fockelmann in Hamburg sandte mir drei interessante Vögel zur Bestimmung zu. Einer davon erwies sich als der Wöhrenkatze (*Cuculus-Centropus-Menebecki*, *Less.*) von Neuguinea, der auch zum ersten Mal lebend eingeführt ist. (Etwas von Krähen- bis Rabengröße, erscheint er einfarbig schwarz, mit grünlichem Metallschimmer, mit großem rothem Auge, gelblichem Schnabel und bräunlichen Füßen. Er gehört zur Gattung *Eporentufus*, welche die betannte Eigenähnlichkeit des europäischen *Centropus* nicht haben, sondern selbst brüten.)

Seltene Erscheinungen des Vogelmarkts sind auch der Katabu mit rosenrothem Stirn- und Flügelstreif (*Psittacus sanguineus*, *Gld.*) und der schwarzschnäbelige rosenbrüstige Alexanderstittich (*Psittacus melanorhynchus*, *Wagl.*). Letztern hatte mir Herr Fockelmann im schwer erkemmbaren Jugendkleid zugesandt.



... Zweifellos wird es Sie interessieren, zu hören, daß ich einen gezüchteten jungen blauen gelbbrüstigen Arara (*Psittacus — Sittace — araranna*, *L.*) habe. In diesem Jahr hatte auch ein Par Zwerg =

araras (P. — S. — *severus*, *L.*) Eier. Diese Vögel nisten stets am Boden. Während eines heftigen Unwetters wurden die Eier naß; das Weibchen fuhr im Brüten fort, verließ aber in etwa einem Monat die Eier, von denen zwei etwa zwei Wochen alte Junge enthielten, welche zweifellos durch das Wasser getödet worden. Die Zwergararas brüten wieder und ich habe auch einen dunkelrothen Arara (P. — S. — *chloropterus*, *Gr.*) Weibchen, gepart mit einem Männchen hellrother Arara (P. — S. — *maeao*, *L.*), welche seit drei Wochen gut brüteten.

H. Scharland.

(Obige Mittheilung war an Herrn Dr. Heck gerichtet, der sie mir freundlichst für die „Gefiederte Welt“ überließ. Hoffentlich gelingt es mir, den glücklichen Arara-Besitzer und -Züchter zu einer eingehenden Schilderung zu veranlassen. Dr. K.).



Ihrer Durchlaucht Frau Prinzessin A. zu L.: Der rothe Kardinal zeigte auf den ersten Blick und zwar nicht allein an der ganz saftrothen Färbung, sondern auch an dem äußerst abgezehrten Körper, daß seine Haltung und Ernährung keine naturgemäße, richtige gewesen sei; er war eigentlich geradezu an Abzehrung, bzgl. völliger Entkräftung gestorben. Die Hauptfütterung mit Haas, Hafer, Sonnenblumenternen war ja im allgemeinen richtig, doch hätten Sie auch noch Kanariensamen und Hirse als mehthaltige Sämereien hinzugeben sollen. Dann aber waren die zwei bis drei Mehlwürmer, und noch dazu nur hin und wieder, keineswegs ausreichend. Der rothe Kardinal bedarf vielmehr recht reichlicher Zugabe von Fleischfütterung, also zunächst ein gutes Universalfutter aus Ameisenpuppen, überrieben mit Möre oder Weibruhe, nebst Zusatz von geriebener Semmel oder gutem Weizenbrot und sodann noch Zugaben von 10 bis 20 Mehlwürmern oder entsprechenden Insekten aus dem Freien, wie Käfer, Schmetterlinge, Heuschrecken u. a., sowie dann auch im Frühjahr und Sommer frische Ameisenpuppen. Nur bei solchen Zugaben kann er die Mauser gut überstehen, gesund und kräftig bleiben und sich dementsprechend schön roth anfärben. Das Weibchen, wie Sie es beschreiben, ist ganz naturgemäß gefärbt; im übrigen bedarf es der gleichen Ernährung wie das Männchen.

Frau Bertha Lehmann: Wenn Sie den Graupapagei bereits seit fünf Jahren besitzen, so darf ich doch wol mit Sicherheit annehmen, daß er Trinkwasser bekommt, obwohl Sie dies ja keineswegs ausdrücklich angegeben haben. Die Sie so sehr beunruhigenden Erscheinungen haben zweifellos eine ernste Ursache, doch werden sie hoffentlich nicht gar so schlimm sein — denn der Graupapagei gehört ja zu den Vögeln, die selbst bei verhältnismäßig geringem Schmerz sogleich recht leidend sich zeigen. Da Ihr Vogel nun also den ganzen Tag munter ist, viel singt, spricht und pfeift, so ist das, was Sie als Zuden mit den Flügeln des Abends ansehen, vielleicht nichts weiter als lediglich Bewegungsbedürfnis. Nehmen Sie ihn täglich regelmäßig abends aus dem Käfig heraus und lassen Sie ihn auf der Hand durch Flügelschlagen sich das Gefieder gehörig auskühlen und sich entsprechende Bewegung machen. Um seine Verdaunung in Ordnung zu bringen, dürfen Sie ihm aber zunächst kein gekochtes Ei mehr geben und dann auch keine Semmel im Kasse. Nehmen Sie reines Weizengebäck, also eigentliche Semmel (ohne Milch-, Zucker- oder Gewürzzusatz), und zwar altbacken, also mindestens vier Tage alte, weichen Sie nur in reinem Wasser ein, entfernen Sie vermittels eines Messers die Schale und drücken Sie sie dann gut aus. Nur so geben Sie die Semmel, und anstatt Ei reichen Sie lieber hin und wieder ein haefelnußgroßes Stüdchen gute reife Frucht, jetzt also ein Stüdchen Birne, eine Weinbeere, und späterhin den ganzen Winter hindurch besten Apfel.

Dr. in B.: I. Vor allem halten Sie an dem Grundsatz fest, je weniger Färchen Fruchtsinken Sie in den „Greflor“

Räfig von 60 cm Länge, 75 cm Höhe und 37 cm Tiefe hineindringen, desto bessere Züchtungserfolge werden Sie erzielen. 2. Bei der Befestigung kommt es nun doch vor allem darauf an, welche Vögel Sie hineinsetzen wollen. Wenn Sie von den derberen Mövchen in ihren drei Farbenspielarten, weißen oder bunten Reismövgeln, kleine Glerchen u. a. wählen, so können Sie ja bei zweckmäßiger Einrichtung der Nistgelegenheiten immerhin vier bis sechs Pärchen darin haben. Wollten Sie dagegen die kleinen, beweglichen, einander leicht störenden Nestrübe, wie Tigerfink, Goldbrüstchen, kleiner Amarant u. dgl. zu züchten suchen, so würde ich nur zu drei Pärchen raten. 3. Immerhin dürfen Sie diesen Käfig an einer zweckmäßigen, hellen Stelle in der großen Vogelstube anhängen oder aufstellen, denn die darin befindlichen Vögel können doch die freistehenden nicht stören und werden auch ihrerseits von diesen nicht gestört. 4. Wenn Sie mein „Handbuch für Vogelliebhaber“ I besitzen und dasselbe Ihnen zu meiner großen Freude vorzügliche Dienste leistet, so finden Sie darin auch in den hinteren Abschnitten für jede Vogelgruppe, ja fast bei jeder Art genaue Angaben hinsichtlich der Fütterung, und zwar sowohl für gewöhnlich als auch während des Nistens. 5. Aus Ihren Angaben muß ich allerdings entnehmen, daß Sie zu viele Vögel in der Vogelstube halten und wahrscheinlich darum bisher noch keine Züchtungserfolge erreicht haben. Ich kann also nur dringend raten, daß Sie die in meinen Büchern, besonders im „Handbuch“ gegebenen Rathschläge sorgsam befolgen.

Herrn Paul Richter: 1. Das Wippen der Wellenfittiche mit den Schwänzen beruht ganz entschieden darin, daß sie etwas fressen, was ihnen nicht dienlich ist, sondern ihnen mindestens Verstopfung verursacht. Immerhin ist es möglich, daß dies die Eichensinde, welche sie so eifrig nagen, sei. Da sie andre Rinde nicht annehmen wollen, so liegt dies höchst wahrscheinlich nur daran, daß sie frische Rinde nicht mögen, sondern nur trockene benagen. Darum versuchen Sie es also, ihnen auch allerlei andere Zweige mit Rinde, aber nicht mehr frische, sondern trockene, anzubieten. Dagegen geben Sie ihnen auch täglich etwas Grünkraut, am besten nur Vogelmeise und abwechselnd Hafer in Nischen. 2. Lassen Sie den Wellenfittichen ferner nicht darin den Willen, daß sie ausschließlich Kolbenhirse fressen, sondern geben Sie ihnen diese nur in geringer Menge, gleichsam als Leckerli. 3. Hinsichtlich der Maufer müssen Sie ganz geduldig abwarten, bis die Vögel hineinkommen; um dieselbe früher zu bewirken, würde es nur ein Mittel geben haben, nämlich die plötzliche und reichliche Fütterung mit frischen Ameisenpuppen. Das hat ja aber für dieses Jahr keinen Zweck mehr, da dies Futter doch nur noch schwierig und auch nicht mehr lange zu haben ist. So thun Sie jedenfalls besser daran, wenn Sie die naturgemäße Maufer von selbst eintreten lassen. 4. Offenbar fehlt es sowohl in Ihrer Einrichtung, als auch in der Pflege der Wellenfittiche an irgendetwas; einen sichern Beweis dafür haben Sie doch schon darin vor sich, daß das Männchen in einer unnatürlichen Stellung übernachtet, wie dies außer den Nestermauspapageien kaum noch irgendwelche anderen Vögel thun. Lesen Sie doch einmal recht aufmerksam über die Käfigeinrichtung in meinem Buch „Der Wellenfittich“ nach; hoffentlich kommen Sie dann ganz von selbst darauf, woran es eigentlich fehlt. 5. In Ihrem kleinen Käfig können Sie zwei Pärchen Mövchen nur halten und züchten, denn die Vögel sind ja, wie Sie wissen, überaus friedlich und zuweilen nisten sogar zwei oder noch mehrere Weibchen zusammen in einem Nest. 6. Bei den Mövchen kann man hinsichtlich des Nistens nicht von „diesem Jahr“ sprechen, denn für sie ist die Jahreszeit ganz gleichgiltig. Sie nisten, wenn es warm genug im Zimmer ist, zu jeder Zeit. 7. An dem kleinen Käfig müssen Sie die harzer Bauerchen mit Nest natürlich von außen anhängen, und da ist es denn allerdings am besten, wenn das harzer Bauerchen, in dem das Korbnest steht, von außen mit Papier überklebt wird.

Herrn A. G. Ten: Wenn ein zarter infektienresistenter Vogel plötzlich oder doch binnen verhältnißmäßig kurzer Frist überaus zahm wird, so ist das in der Regel ein bedenkliches Zeichen und der Tod ist meistens nicht fern. So ergab auch die Untersuchung bei Ihrem Gartenlaubvogel, daß er wol schon seit mehreren Tagen an einem schweren Magen- und Darmkatarrh gelitten hatte. Leider sind wir ja in der Pflege dieser heiklen Weichfuttermesser noch keineswegs so weit, daß wir mit voller Sicherheit die Erhaltung eines solchen Vogels unter allen Umständen zu ermöglichen wissen. Der geringste Mißgriff

bringt uns vielmehr empfindlichen Verlust. Wenn Sie indessen die Rathschläge sorgfältig beachten, die hier im Lauf der Zeit von den verschiedenen reich erfahrenen Kennern gegeben worden, und noch immer vervollständigt werden, so dürfen Sie doch wol darauf bauen, daß Sie die gesund und lebenskräftig in Ihre Pflege gelangten derartige Vogel am Leben erhalten werden.

Herrn Alfred Steiner: Der gesandte Vogel war allerdings ein Zumpfrohfänger, aber ein junges Männchen von diesem Jahr. Zugleich muß ich immer den dringenden Wunsch wiederholen, daß mit die sehr geehrten Liebhaber und Leser doch nicht Vögel zur Unterscheidung in einem Briefumschlag schicken möchten. Auch dieser Zumpfrohfänger war so zerquetscht, daß ich ihn nur an der Färbung erkennen, nicht aber untersuchen konnte.

Zu unserm Wilde.

Drei hübsche und charakteristische Erscheinungen unserer heimischen Vogelwelt führt uns der Künstler auf dem Bilde vor. Der kleinste und zugleich Unmüthigste von ihnen kommt auch als Stubenvogel in Betracht, d. h. er würde sich vortreflich dazu eignen, wenn er nur häufiger in die Hände der Vogelwirth gelangte. Herr Dr. Moerike hat hier im Jahrgang 1890 ein ausführliches Lebensbild des Flußregenpfeifers gegeben und zugleich Anleitung zu seiner Haltung in Vogelstube und Käfig. In der Hauptsache sind dabei natürlich dieselben Regeln zu beachten, wie bei der Pflege des Porzellanhühchens. Der Boden muß mit einer dicken Kiese-, nicht Sandsticht bedeckt und in der Mitte ein recht großer flacher Blumentopfunterlag, wie er in Gewächshäusern verwendet wird, als Abgelegene angebracht werden; außerdem kann man den Vögeln auch einen Napf mit nassem Moos hinstellen, zwischen dessen Schichten man Leckerbissen für sie streut, die sie sich dann besonders geru hervorzuholen. Als Fütterung empfiehlt der genannte Vogelpfleger ein gutes Universalfutter, gespickt mit Mehlwürmern und frischen Fliegen, auch Ameisenpuppen und Weißwurm. Bei solcher Verpflegung hält sich der Flußregenpfeifer gut, wird auch leicht zahm; in der Vogelstube ist er durchaus verträglich. Während der Maufer muß er besonders sorgfältig behandelt und namentlich reichlich mit Mliengen gesütert werden.

Der Kibitz gehört zu den bekanntesten und beliebtesten Vögeln unserer Fluhen. Seine absonderliche Erscheinung, hübsche Zeichnung, seine anmüthigen und zugleich komischen Bewegungen, der wohlklingende Ruf und seine Anknist als einer der ersten Frühlingboten lassen ihn als Liebling aller Natur- und Vogelstrennde gelten. Durch Verfühlung von allerlei Ungeziefer wird er für Nester und Wiesen sehr nützlich; umsonst ist zu bebauern, daß seine Eier massenhaft für den menschlichen Nahrungsverbrauch gesammelt werden. Der schöne Vogel wird dadurch fürchtbar gezehtet — mit ihm allerdings auch viele andere Strandvögel, deren Gelege ebenfalls als „Kibitzeler“ ausgenommen und verkauft werden. Der Kibitz eignet sich übrigens nicht allein für zoologische Gärten, sondern auch für Privatliebhaber, die ihn im Hof oder in einem großen Flugkäfig halten wollen. Man gewöhnt ihn mit Regenwürmern an in Milch erweichte Semmel, Brot, Käsequart, aufgequollte Weizenkörner und Fleisch (nach Friderich); er frist viel und bedarf auch viel Wasser, man muß ihm ein großes, flaches Wassergefäß bieten.

Der Friel oder Dicksiß, dessen Heimat das ganze gemäßigte Europa, Asien und Afrika, ist bei uns nirgends mehr häufig zu finden und erscheint noch seltener, weil er, ungemindert, sich listig zu verbergen weiß. Sein Aufenthaltsort sind dürre Sandgegenden und Brachfelder, meistens in der Nähe von Kieserhölz. Er ist ein schwerfälliger Flieger, aber ein hurtiger und gewandter Läufer. Seine Nahrung besteht aus allerlei Insekten, auch Fröschen und Mäusen, gelegentlich raubt er wol auch Lerchennester u. a. aus. In der Voliere kann man ihn gleichfalls halten und verpflegt ihn dann wie den Kibitz, nur mit etwas mehr Fleischnahrung. Er soll durch sein komisches Wesen dem Pfleger viel Spaß machen und auch zahm werden.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, =Züchter und =Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Verlag: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene
Zeitspalte mit 20 Pfg. berechnet und Bes-
tellungen in der Creutz'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 58.

Magdeburg, den 20. September 1894.

XXIII. Jahrg.

Der Gesang der Nachtigalen und Sprosser nach ihren Vertikalitätsrassen, sowie die Ursachen ihrer zeitweiligen Gesangswandlung.

Von Mathias Kausch in Wien.

(Schluß).

Ein anderer bei den Vogelgesangskennern mißliebig gewordener Ruf unter den südlichen Sprossern ist die Gesangsweise „Zieh' an“, welche sich meinen Wahrnehmungen nach ebenfalls erst im Lauf der letzten Jahre unter den siebenbürger und rumänischen Sprossern stark herausgebildet hat und, wie die vorige, nirgends Beifall findet. Am angenehmsten im Schlag der Sprosser Siebenbürgens und Rumäniens ist folgende Gesangsstrophe, welche sich aus früherer Zeit bis zum heutigen Tag bei manchen Vögeln dieser Gebiete unverändert erhalten hat:

39. Diwol-diwol-diwol 41. Tat-tattat-tat-tat —
40. Waehi-waehi-waehi. 42. Korrrrrrrrrrr.

Am beliebtesten unter den erfahrenen Kennern des guten Sprosserschlags sind die Vögel mit den David-, Hohl-, Kuhl-, Judith-Rufen in Verbindung mit Glocken-, Baß-, Moll- und Wasser-Touren, die, wie bereits bemerkt, vorherrschend den nordischen Sprossern eigen sind. Manche dieser Gesangsweisen sind freilich selten, wie z. B. die feine und grobe Glocke, welche oben unter 7, 9 und 31 angedeutet erscheinen, da dieselben eben nur bei Sprosserrassen vorkommen, die schwierig und nur in geringer Zahl erhältlich sind, und von denen auch nicht jeder solche Touren bringt.

Einen wesentlichen Unterschied zwischen den nördlichen und südlichen Sprossern machen auch die unter 4, 17, 34, 38 und 42 angeführten Gesangsweisen. Der sachkundige Vogelliebhaber nennt dieselben „Preße“, weil der Vogel dieselben anscheinend förmlich aus der Kehle preßt. Sie sind bei den nordischen Vögeln mehrfach verschieden, aber durchgehends knarrend und am Schluß der Strophe, gleich dem Schlagwert einer Uhr, durch ein „Tschet“ schnappend, während dieselben bei den südlichen Sprossern schnarrend sind und nicht einschließen.

Der erfahrene Sprosserkenner unterscheidet daher auch den geschlossenen Schlag von dem offenen und schätzt erstern umso höher, je öfter und je schöner der Vogel die Touren einschnappt. Unter den nordischen Sprossern findet man sogar Vögel, welche die Knarre glockentönend einschnappen, wie es beispielsweise oben bei der Gesangstour 34 bemerkt ist. Manche Vogelliebhaber suchen, zuweilen durch andere des Sprosserschlags unkundige Leute irre geleitet, nach Schlägern, die von diesen oben erwähnten Preß-touren ganz frei seien. Demgegenüber stelle ich hiermit ausdrücklich fest, daß es Sprosser ohne diese Knarre überhaupt nicht gibt, denn dieses Pressen oder Knarren ist ein charakteristisches Merkmal des Sprosserschlags und ein Vogel, in dessen Gesang solche Strophen fehlen, ist kein reiner Sprosser mehr, sondern ein Zweischaller, der den Sprosserschlag seiner Klasse theilweise oder ganz eingebüßt hat und hauptsächlich nur mehr Nachtigalen-Touren nachahmt. Ein guter Sprosser kann sogar, wie es in der That zuweilen der Fall ist, auf doppelte und dreifache Weise knarren oder pressen, ohne seinen Gesangswert auch nur im geringsten einzubüßen; es kommt eben nur darauf an, wie der Vogel knarrt oder preßt.

Im Großen und Ganzen schlagen die Sprosser, mögen ihre einzelnen Gesangsweisen welche immer sein, leidlich gut, sofern die Vogelfänger nicht allzusehr unter ihnen hausen und die Fortbildung ihres Gesangs nicht unermüdet stören; denn jeder Sprosserschlag, der sich unter regelmäßigen Verhältnissen in freier Natur entwickelt, kann nur angenehm sein. Im Besondern sind die Vögel aus den nördlichen Gegenden, wie Rußland, Polen, Galizien, Bukowina u. a. tief lautig, dagegen die aus südlichen Landstrichen, wie Ungarn, Siebenbürgen, Rumänien u. a. hoch lautig. Neben diesen gibt es aber auch Sprosser, welche zwischen beiden in der Stimmlage die Mitte halten. Dies sind hauptsächlich Schläger an solchen Orten, wo sich die nordischen Vögel mit den südlichen kreuzen.

Tiefe Flötentöne und schöne, deutlich ausgeprägte Nuße, sowie längere Gesangsstrophen und ein langsame, getragener Vortrag sind den nördlichen Vögeln eigenthümlich, den südlichen dagegen, sofern sie aus guten Gegenden stammen, eine größere Mannigfaltigkeit der Töne und ein etwas schnelleres Tempo des Schlags. Da die Sprosser jeder Lokalfasse ihren Schlag aus eigenthümlichen bestimmten Gesangsweisen zusammensetzen, so können Schläger, welche alle möglichen Töne beherrschen, unter den freilebenden Vögeln auch nicht vorkommen. Zu solchen Schlägern lassen sich aber junge Sprosser künstlich erziehen. Man hält sich zu diesem Zweck einen oder mehrere junge Vögel dieser Art und hängt sie zu den besten Schlägern verschiedener Lokalfassen von ihresgleichen, deren vielseitigen Gesang dieselben allmählig annehmen und so ganz eigenartige, zur größten gefanglicher Vollkommenheit herangebildete Schläger werden.



Die Sänger des Herrn Salz-Sein in Ascania Nova.

(Fortsetzung).

Von W. Conraet.

Das hat, sammt ihrer jetzigen guten Verpflegung, gewiß viel zu dem in diesem Jahr so bedeutend verbesserten Gesang der Heidelerche beigetragen, wie nicht minder der Umstand, daß vor einigen Wochen Herr Salz-Sein persönlich ihr die Sporen und Nägel kurz beschnitten hat, die schon eine ungewöhnliche, erstaunliche Länge erreicht hatten. Der Vogel fühlt sich jetzt offenbar in jeder Hinsicht sehr wohl.

Was ihre Nahrung anbetrifft, so bemerke ich vor allem, daß Mehlwürmer für sie eine ebenso wichtige Rolle spielen, wie für die Nachtigal, obwohl sie deren beweitem nicht so viele bedarf, um zu eifrigem Singen angereizt zu werden. Auch frißt sie sehr gern, wie fogar auch der Stiglitz, von dem Weichfutter; außerdem reiche ich jetzt täglich in einem besondern Gefäß Mohn, welchen diese Weiden gleich gern fressen; der Stiglitz bekommt ferner zur Leckerei dann und wann ein wenig ungequetschten Hanf und Salat (zur Zeit auch Distelföpfe, Zweige von Mistern und anderen Bäumen mit den Samen daran, u. dgl.); die Heidelerche verschlingt auch, gleich der Grasmücke, mit Vorliebe viele von den, eigentlich nur der Nachtigal zugebachten, rohen Fleischstückchen. Auch kleine Schaben nimmt sie auf, während das übrige, größtentheils aus Hirse, Kanarien- und Rübsamen bestehende Körnergemisch sowol vom Stiglitz, als auch von der Lerche jetzt kaum beachtet wird.

Der rothrückige Würger lebt ebenfalls schon vier Jahre in der Gefangenschaft und ist ebenso vollkommen munter, frisch und gesund, wie unsere genannten anderen Vögel; gleich dem Sprosser und der Nachtigal ist er im Frühjahr 1890 in Ascania-Nova gefangen worden. Aus allbekannten Gründen (weil er für andere kleine Vögel ein sehr gefährlicher Gesellschafter ist) halten wir ihn in der Vogelstube stets im Käfig. Derjenige, den er jetzt, seit ungefähr zwei Jahren inne hat, ist groß und ganz aus Holz gefertigt (auch das Gitter), was unserm Neuntöter sehr zu behagen scheint. Auch er hat diesmal viel später, nicht, wie sonst, im Dezember oder Januar, sondern erst zu Ende des Februar, zu singen angefangen — unzweifelhaft infolge derselben Umstände, wie unsere anderen Sänger. Zu gleicher Zeit begann seine Mauser. Denn es ist eine merkwürdige Eigenthümlichkeit der Würger (im Gegensatz zu anderen Vögeln), daß dieselbe garkeinen Einfluß auf ihren Gesang zu haben scheint, ihn vielmehr, wie es zum mindesten bei unserm Vogel der Fall, geradezu fördert. Sein Federnwechsel geht alljährlich sehr rasch vor sich, und heute (am 15. März) ist er beinahe schon vollständig, und zwar sehr schön vermanfert. Sein Oberschnabel ist auffallend lang über den Unterschnabel gewachsen. Ist es nothwendig, denselben zu beschneiden?*)

Seitdem er wieder unter meiner Pflege ist und reichlich Mehlwürmer und Küchenchaben erhält, gedeiht dieser Vogel, gleich den übrigen, jetzt bereits ganz vortrefflich, und auch er singt in diesem Jahr viel fleißiger und auch noch lauter, als früher, von früh morgens bis spät abends, mit geringen Pausen, was bei Würgern, wie ich denke, selten vorkommt. Ihm gebe ich von der großen (schwarzen) Art der Schaben, den anderen die kleinen. Neben den beliebtesten Insekten ist rohes Fleisch sein Lieblingsfutter, und seine Nahrung besteht auch täglich zum größten Theil daraus. Außerdem bekommt er aber auch noch unser Nachtigal-Mischfutter und Quargel (den ich für ihn weniger zerkleinere, als den für das Mischfutter bestimmten) noch besonders. Im Sommer reiche ich ihm obendrein die unterschiedlichsten frischerebenteten Kerbthiere; die Mehlwürmer sind auch für ihn die bevorzugtesten Leckerbissen, und auch er liebt die Abwechslung. Ich habe ihn schon oft (aus der Entfernung, da er ebenfalls noch immer ein wenig wild ist) beobachtet, wie er, nachdem er sich an einigen Insekten gütlich gethan und mehrere Stückchen Fleisch verschlungen hat, sich auch einmal einen größern Brocken Käse holt, oder Ei aus dem Gemengsel nascht. Allenfalls frißt er aus

*) Er hat ihn sich selber, ganz in erwünschter Weise, schon von selbst abgeköhnt. D. B.

diesem auch Ameisenpuppen, läßt aber die entwickelten Ameisen bis zuletzt liegen, nimmt sie nur nothgedrungen auf, wenn großer Hunger ihn dazu zwingt (er wirft sie im Gewöll wieder aus), und geht an das Wiefchfutter überhaupt nicht so gern, wie an alles übrige. Käfer soll er besonders lieben, aber ich weiß nicht genau, welche Arten derselben; viele von denen, die ich ihm brachte, verschmähte er. Indes entsinne ich mich sehr wohl, einst im Freien einen Neuntöter beobachtet zu haben, der den ganzen Tag über anschlieflich Maikäfer zu fressen schien. Er hatte seinen Stand auf einem Strauch nahe einem Baum (Eiche), an dem es von jenen Obstverderbern wimmelte; ich sah ihm zu, wie er sich dieselben schmecken ließ, der Boden unter seinem Platz war von ihren Ueberresten wie besät, und die umherliegenden Gewölle, die ich untersuchte, wiesen nichts als die unverdauten Theile von den Panzern, Füßen, Flügeldecken u. a. der Maikäfer auf. Wenn ich mich recht entsinne, habe ich auch gesehen, wie der Würger Hirschkäfer fraß.

Gern würde ich unsern Dorndreher einen Zweig mit Dornen in sein Gebauer stecken, um ihn bei dem



Steinschmäger (*Saxicola oenanthe*, L.).
 Graunkehliger Wiefenschmäger (*Pratincola rubetra*, L.).
 Schwarzkehliger Wiefenschmäger (*Pratincola rubicola*, L.).
 Ohrensteinschmäger (*Saxicola arrita*, Tmm.).

charakteristischen Aufspießen seiner Nahrung beobachten zu können; aber ich habe hierin vor siebzehn Jahren schon eine schlimme Erfahrung gemacht, indem ein solcher Vogel bei seinem nächtlichen Toben einen langen Dorn sich in die Brust gestochen hatte, und nachher an der Wunde zugrunde ging. Man hat ja oft bei gefangenen Würgern bemerkt, daß sie mit einem großen Brocken, einem Insekt u. a. im Schnabel, im Käfig lauge hin- und hersprangen, als suchten sie einen Dorn zum Aufspießen, auch versuchten, ob sie nicht am Gitter oder Sprungholz ihr Verlangen befriedigen könnten. Der unsrige frißt zeitweise papageienartig aus einer seiner Klauen, in der er z. B. einen großen Schmetterling (Schwärmer), einen Käfer, ein größeres Stück Quargt oder Fleisch festgefaßt hat, während er mit der andern auf seinem Sitz sich hält, und mit dem Schnabel seinen Raub zerkleinert.

(Fortsetzung folgt).

Ornithologische Plaudereien*).

Von P. Emmeram Heindl D. S. P.

III. Die mitleidige Grasmücke.

Es war im Sommer des Jahrs 1872, als ich zu St. am dortigen Gymnasium meine Studien machte, da brachte mir ein Vogelhändler ein Nest mit drei jungen, kaum acht Tage alten Gartengrasmücken (*Sylvia hortensis*, Lth.) sammt dem alten Männchen. Ich setzte das Nest in einen am Fenster aufgestellten, gegen das Zimmer zu verhängten Käfig und reichte als Futter frische Ameisenpuppen nebst Mehlwürmern. Da ich zu gleicher Zeit ein Nest mit vier im nämlichen Alter mit meinen Grasmücken stehenden jungen Gelbspöttlern (*Sylvia hypolaïs*, Lth.) in den benachbarten Anlagen kannte, so nahm ich drei davon (eines wollte ich den Alten aus Mitleid noch zurücklassen) mit nach Hause und bettete sie zu den drei jungen Grasmücken ins gleiche Nest. Als bald begann das alte Grasmücken-Männchen mit größtem Eifer die sechs Kleinen, die lustig ihre Schnäbelchen sperrten, zu füttern, wobei es dazwischen hinein fleißig seinen wundervollen Gesang hören ließ (denn mit dem Anfsuchen von Nahrung braucht es sich ja nicht lauge zu plagen), und in ein par Wochen waren sie sämmtlich zur Selbstständigkeit heran-

*) Vgl. S. 108 und 133 der „Gefieb. Welt“ I. 3.

gediehen. Es stellte sich nun heraus, daß sowol unter den Grasmücken als unter den Gelbspöttern zwei Weibchen und ein Männchen sich befanden. Schon mit dem Verlassen des Nests zeigten die Gelbspötter ein außerordentlich zahmes und zutrauliches Wesen, während die Grasmücken ziemlich scheu sich benahmen. Die beiden Weibchen der letzteren setzte ich alsbald in Freiheit — und sie suchten auch sofort das Weite —, etwas später auch die zwei Spötterweibchen. Dabei ereignete sich etwas seltsam Mührendes: als ich diese beiden Vögelchen, die ich in einer durchlöcherten Schachtel zur Stadt hinausstrug, in der Nähe eines Gartens freiließ, setzten sie sich (obwol sie vollkommen flugfähig waren) auf meine Schulter und nur mit größter Mühe vermochte ich, sie fortzutreiben und auf die nahen Bäume zu bringen, wo sie sich hoffentlich bald zurechtgefunden haben werden. Das zurückgehaltene Spöttermännchen wurde ein förmlicher „Allesfresser“, befand sich dabei ganz munter und wohl und machte mir durch sein drolliges und liebenswürdiges Betragen fast noch mehr als durch seine lieblichen Lieder ungemein viel Kurzweil, bis mich leider die Verhältnisse nöthigten, es ebenfalls freizulassen.

IV. Hunger ist der beste Arzt.

In den Tagen vom 7. bis 14. März 1886 fiel noch sehr strenger Nachwinter mit 7—11 Grad R. Kälte ein. Am 8. nun erschien in unserm Klostersgarten eine weiße Bachstelze (*Motacilla alba*, L.), die vor Kälte und Hunger kaum noch fliegen konnte, und irrte futterjuchend umher. Endlich, am folgenden Tag fand sie — wol aufmerksam gemacht durch die ab- und zuzliegenden anderen Vögel — das Futterblech*) vor meinem Fenster, und nun war sie gerettet. Durch die Verhältnisse gezwungen, verleugnete sie fast in bezug auf die ganze Lebensweise ihre Bachstelzenart, mischte sich in die Gesellschaft der Meisen und Sperlinge und verschlang heißhungrig ohne Unterschied, was sie da vorfand: Sämereien, Fleisch, Speck, Brot u. a., bis ich ihr eine ihrer Natur mehr entsprechende Kost (geriebene Mören, Semmel und Fleisch durcheinandergemischt) zubereitete, die ihr sichtlich behagte, und wobei sie sich trotz der winterlich rauhen Witterung ganz wohl befand. Fast den ganzen Tag brachte sie nun vor meinem Fenster zu und wußte durch energisches Auftreten gegen die übrigen kleinen Vögel, besonders Kohlmeisen und Sperlinge, sich Achtung zu verschaffen und das Feld zu behaupten. So vermochte das Vögelchen, das sonst sicherlich umgekommen wäre, während jener harten Zeit sein Leben zu fristen, bis wieder bessere Tage sich einstellten. Zum letzten Mal erschien es am 16. März.

*) Mein Futterblech ist geschildert in dem Aufsatz: „Meine Wintergäste“ i. d. „Allgem. Thiergärtnerzeitung“ 1890, Nr. 4. D. Beis.

Plauderei über Kanarienvogelzucht.

Von Ernst Beck-Corrobi.

(Schluß).

Die Frage, ob sich die Gesangsfähigkeit bei den Kanarien vererbt, oder ob der Gesang nur erlernt werden müsse, hat die Gemüther schon öfter erregt. Manch' gutes Wort ist dabei geschrieben worden, das unaufsehbar erschien. Und doch fand sich gewöhnlich ein anderer Züchter, der mit Beweisen dagegen auftrat. Dafür und dagegen wurden einzelne Vorkommnisse geschildert, die an und für sich ganz richtig sein mögen, aber doch nicht so überzeugend wirkten, daß nun das Eine oder Andre als unumstößlich anerkannt werden müsse. Und doch sollte sich jeder Züchter diese Frage beantworten können, denn je nachdem sich einer für oder gegen die Meinung von der Vererbung entscheidet, kann er die Wahl und Zusammenstellung seiner Zuchtvögel vornehmen. Vererbt sich die Fähigkeit zum Singen, d. h. das Hervorbringen gleicher Tönen und Gesangsstücke, wie sie die Alten bringen, so wird er bei der Wahl der Zuchtvögel gleich beanlagte Männchen und Weibchen bestimmen, weil Gleiches mit Gleichem gepart Gleiches ergibt. Betrachtet er aber die Vererbungstheorie als einen überwundenen Standpunkt und setzt er seine Hoffnung auf die Erlernung der Tönen, so braucht er keine sorgfältige Zuchtwahl zu treffen; wenn die Vögel nur gesund und kräftig sind und Junge erziehen, die weite Ausbildung besorgen dann einige gute Vorsänger und der Nachahmungstrieb und die den Kanarien angeborne Gesangslust ermöglichen den Junghähnen die Erlernung der gehörten Tönen.

Hier muß sich der Züchter entscheiden; er muß sich dessen klar bewußt sein, welcher Weg ihn am sichersten seinem Ziel entgegenführt. Wenn es auch unbestreitbar ist, daß der Kanarienvogel durch öfteres Hören ihm fremde Gesangsstücke erlernen kann, so liegt darin noch kein Beweis dafür, daß die Vererbung wirkungslos sei. Wie aber eine Brieftaube trotz bester Abstammung ohne „Training“ nichts Hervorragendes leisten kann, so wird auch ein Junghahn aus bestem, rein durchgezüchtetem Stamm nie ein Primavogel, wenn die Vererbung nicht durch entsprechenden Unterricht unterstützt wird; er bedarf eines tüchtigen, gleich beanlagten Vorsängers. Aus dieser Forderung kann aber nicht die Haltlosigkeit der Vererbungstheorie hergeleitet werden. Man muß bei allen unseren Hausthieren die ererbten Fähigkeiten wecken und ausbilden, sonst würden diese Fähigkeiten verkümmern. Daselbe gilt von unserm Hausfreund. In seinem Stimmuskelapparat besitzt er ein Erbgut, das in dieser Vollkommenheit kein anderer Kanarienvogel außerhalb der Harzerrasse aufweisen kann. Einen Einguskelapparat besitzt aber jeder Kanarienvogel, und wenn nun bei dem sich später zeigenden Gesang die Abstammung, bzgl. die Vererbung belanglos sein soll, so möchte ich von den Anhängern der Erlernungstheorie den Beweis erbracht sehen, daß auch ein anderer, der Harzerrasse nicht angehörender Kanarienvogel den Harzergesang vollständig erlernen kann. Wenn ein solcher nur die eine oder andre wertlose Nebentour wiedergeben kann, so ist dies kein Beweis, er muß auch die Haupttöne und zwar in angenehmer Klangfarbe und richtiger Verbindung singen können; ferner darf er keinen an seine Abstammung

erinnernden Schapperton hören lassen, sonst bin ich nicht überzeugt. Dies ist aber ein Ding der Unmöglichkeit. So lange dieser Beweis nicht erbracht ist, thun wir gut, die Vererbungstheorie hoch zu halten, und dann bilden wir durch Vorfänger des gleichen Stammes die erbten Fähigkeiten zu möglichster Vollkommenheit aus.

Eine nicht minder wichtige Frage, die aber noch sehr der öffentlichen Besprechung bedarf, bildet das jetzt übliche Punktirverfahren bei Prämierungen, gegen welches sich zwar bereits hin und wieder eine Stimme erhoben, gegen das aber eine allgemeine Meinungsäußerung doch noch Niemand veranlaßt hat. Erst vor etwas mehr als Jahresfrist wurde in einem ausführlichen Artikel das Punktirsystem scharf kritisiert und dessen Mängel, wirkliche wie vermeintliche, wurden in etwas greller Weise beleuchtet. Als Universalmittel wurde ihm das Zensursystem gegenübergestellt, in welchem der Herr Verfasser nicht nur die Uebelstände des Punktirsystems zu vermeiden glaubt, sondern auch eine Hebung der Zucht und der Kauflust erblicken will.

Niemand wird behaupten wollen, daß die Prämierungsfrage auf unsre Liebhaberei keinen großen Einfluß ausüben könne. Von ihr hängt sehr viel ab und es hat mich deshalb befreundet, daß dem neuen Prämierungsvorschlag weder Anerkennung noch Widerspruch zutheil ward. Die Fachpresse scheint diese Anregung übersehen zu haben, was ich inanbetracht der Wichtigkeit der Frage bedaure. Ich hatte erwartet, daß nicht nur die Herren Preisrichter, sondern auch die denkenden, mit der Feder gewandten Züchter den Vorschlag reiflich erwägen und ihre Für und Wider geltend machen würden. Dies ist leider nicht geschehen, doch hoffe ich, diese Versäumnis werde jetzt durch recht regen Gedankenaustausch wieder gut gemacht werden.

Wenn diejenigen Herren, die jetzt alljährlich mehrere Male als Preisrichter amten, mit ihrer Ansicht vorläufig zurückhalten, so kann ich dies ganz gut begreifen. Man nannte ja das Punktirverfahren ein Mäntelchen, unter welchem der Preisrichter seine Unkenntnis verbergen könnte, einen Schild, hinter welchem er bei Reklamationen Schutz suche. Dies sind denn doch Verunglimpfungen und Verdächtigungen, die besser unterblieben wären. Im allgemeinen darf man doch wol annehmen, daß ein Verein nur solche Männer als Preisrichter berufe, deren Kenntnisse für dieses Amt ausreichen. Der Preisrichter bringt durch Uebernahme des Amtes dem Verein bzgl. den Ausstellern ein beträchtliches Opfer an Zeit, und er verdient schon deshalb einen bessern Dank, als er in obigen Neußerungen entfallen ist. Es ist kein verdienstvolles Werk, wenn die Preisrichter verdächtigt werden, wenn man unter die Aussteller Unzufriedenheit und Mißtrauen sät. Es gibt auch ohnehin einen Theil unzufriedene Aussteller, die mit dem Prämierungsergebnis nicht zufrieden sind; die Ursache liegt aber oft in der starken Konkurrenz; ihnen ist es dann eine Genugthuung, wenn der Preisrichter als Blitzableiter dienen muß.

Wol allen Kanarienzüchtern ist das Punktirsystem bekannt. Mögen sie nun auch das neuvorgeschlagene Zensursystem eingehend studiren, sich dessen Vor- und Nachtheile vergegenwärtigen und nach ihrem Gutfinden dafür oder dagegen Stellung nehmen. Ich bitte aber, das nach reiflichem Erwägen gebildete Urtheil der Öffentlichkeit zu übergeben, damit sich eine lebhaftere Meinungsäußerung entwickle, woraus sich dann der gute Kern im Interesse unsrer schönen Liebhaberei wird schälen lassen.

Als diesen Fragen ließen sich noch manche andere anreihen, doch mag es für diesmal damit sein Bewenden haben.



Ein Dompfaff-Albino (Kakerlak).

Von J. Schlag.

Albino's finden sich bekanntlich in der Vogel-, wie in der Vierfüßler-Welt als Seltenheiten. Gesehen habe ich schon wiederholt darüber, in Wirklichkeit aber habe ich noch keinen gesehen. Weiße Spazens sah ich schon, doch fehlten ihnen die rothen Augen; auch waren diese nicht schnee-, sondern mehr gelblich-schmutzig-weiß. Auch weiße Raben und Anseln soll es geben, deren Alter, wie man behauptet, das Gefieder bleichen soll. Ich möchte fast behaupten, daß Albinos doch nur große Seltenheiten sind, und im Naturhaushalt dürfte wol nur unter zwei- bis dreihundert Vögeln ein solcher vorkommen.

Seit d. J. 1851 züchte und richte ich junge Dompfaffen ab, aber nie habe ich seit dieser geraumen Zeit von einem Dompfaff-Albino in hiesiger Gegend gehört, noch viel weniger einen solchen Vogel gesehen oder selbst besessen. Plötzlich höre ich, daß in einem mir nahe liegenden Dörfchen ein schneeweißer Dompfaff mit rothen Augen aus dem Nest eingefangen worden sei, die übrigen drei Nestgenossen, naturgemäß gefärbt, wären aber durchgebrannt, und nur der vierte, rein weiße, sei im Nest erwischt und aufgepäppelt worden.

Sofort machte ich mich auf den Weg, um das Wunderthier zu sehen, und in der That fand ich die Sache begründet, und beaugenscheinigte zugleich das absonderliche Geschöpf näher. Die mehr rothbraunen Augen desselben machten auf mich einen ganz eigenthümlichen Eindruck, den ich nicht wol beschreiben kann. Die reine weiße Farbe des ganzen Gefieders vermischte ich insofern, als das Thierchen vielleicht mit schwitzenden, schmiebestaubigen Händen angefaßt worden war, und dadurch das Gefieder mehr schmutzig-weiß ausah. Dennoch machte die Farbe keinen üblen Eindruck auf mich. Der Schnabel war statt schwärzlich oder horngrau, gelblichweiß gefärbt, desgleichen auch die Beine. Ich hätte mir wol diesen Vogel als Merkwürdigkeit käuflich angeeignet, fürchtete aber, er ginge mir früher oder später doch ein, oder lernte nichts. Für eine Vogel-Ausstellung freilich, oder einen zoologischen Garten u. a. dürfte der Albino größtes Interesse haben. Da ich selbst genug natürlich gefärbte junge Dompfaffen besitze, so verzichtete ich vorerst um so lieber auf das eigenthümlich gefärbte Thierchen, welches in Größe, Gestalt u. a. ganz genau dem Dompfaff entspricht, als mir erstere gerade Mühe und Arbeit genug verursachen!

Einiges Nähere jedoch möchte ich gern von anderen Sachkundigen diesbezüglich noch erfahren. Gibt es anderwärts vielleicht mehr dergleichen Abnormitäten als in Thüringen? Sind diese männlichen oder weiblichen Geschlechts? Und endlich: sind sie nicht zarter, schwächer und bei der Fütterung heikler als gewöhnliche Dompfaffen? Wer mir hierüber, sowie auch über das weitere Wesen derartiger Vögel Aufschluß und Belehrung geben könnte, dem würde ich dankbar sein! Noch willkommen aber würde ich's heißen, wenn Herr Dr. Ruß oder ein anderer berufener Ornithologe eine längere Abhandlung in der „Gefiederten Welt“ über Albinos überhaupt veröffentlichen wollte.

(In einer der nächsten Nummern werden wir Ihre Wünsche erfüllen. D. L.)



Ob schon seit Jahren Fremd fremdländischer Vögel, Besitzer einiger Ihrer Werke und Abonnent der „Gefiederten Welt“, habe ich mich bisher begnügt, dem Meinungsaustausch in dieser Zeitschrift zu folgen, ohne mich selbst daran zu betheiligen. Vielleicht sind Ihnen nun aber einige Mittheilungen aus meinen Erfahrungen nicht unerwünscht. So fand ich in einer der letzten Nummern den Papstfink als friedlich geschildert. Auch ich war bisher dieser Ansicht: Nun habe ich solch' einen Vogel seit etwa vier Jahren. Derselbe ist mehr als gewöhnlich schön, da er außer den betannten Farben einen wie mit Goldstaub übergoßenen Rücken hat. Ich duldete ihn daher trotz seiner Unart, anderen Vögeln, die ahnungslos in seiner Nähe saßen, plötzlich Federn auszuziehen. In letzter Zeit bemerkte ich auch arge Kauerei beim Morgengrauen am Futtergeschirr und entdeckte als Störenfried den Papstfink. Daher trennte ich ihn von den kleineren Vögeln, hielt ihn mit einem Sonnenvogel, einem Orangeweber und einem Gürtelgrasfink zusammen. Auch der Weber zeigte sich bald arg gerupft und wurde herausgenommen. Nun schien Friede in der Gesellschaft zu sein; wie erschraf ich aber, als eines Morgens der liebenswürdige Gürtelgrasfink mit durchblissener Kehle tot am Boden lag. Das hätte ich dem Papstfink denn doch nicht zugetraut.

In ähnlicher Weise hatte ich vor Jahren den Verlust eines in Pracht befindlichen Madagaskarwebers zu verzeichnen, welchem ein Männchen der rothköpfigen Inseparables, die doch sonst allgemein als harmlos gelten, die Stirnhale zerhackt hatte. Im Gesellschaftstügel, der die Breite und Höhe eines Fensters einnimmt und etwa 2, m Tiefe hat, habe ich u. a. ein Par Kubafinken und für dieselben ein flaches Körbchen in das an der Decke angebrachte Gezweig befestigt. Seit dem Frühjahr bis jetzt bauen die Kubafinken unausgesetzt und emsig an ihrem Nest, aber zu einem Gelege kommt es nicht. Worin mag das liegen? Im gleichen Raum, der allerdings stark bevölkert ist (etwa zwanzig Vögel, meist kleine Prachtsinteln), nisten und brüten mit Erfolg Zebrafinken.

Wiederholt fand ich in Ihrer Zeitschrift als Untergrund für Käfige Dorstreu erwähnt. Ich bin verwundert, daß Sie nicht auch eines andern, meiner Ansicht nach weit zweckmäßigeren Streumittels bedenken, d. i. trockene Werberkose. Weit entfernt davon, mir einzubilden, Ihnen damit etwas Neues zu sagen, oder einen so erfahrenen Vogelwirth über etwas belehren zu wollen, muß ich doch anführen, daß der verlorne Hofrath Dr. Liebe bei den größten wie kleinsten Vögeln nur Lohse als Streu anwandte, dabei aber selbstverständlich jedem Vogel ein Näpchen mit Sand vorsetzte. Lohse ist aber unreinlich reinklicher als Sand, saugt alle Feuchtigkeits auf, verhindert jeden üblen Geruch und hält hauptsächlich Ungeziefer fern.

B. Lufft, Ingenieur.

(Beantwortung der Frage erfolgt in der nächsten Nummer. D. L.)



Berlin. „Ornis“, Verein für Vogellunde und -Liebhabelei. In der ordentlichen Sitzung am 10. September wurde beschlossen, im Lauf des nächsten Winterhalbjahrs eine Ausstellung zu veranstalten. Eine Kommission zur

Auswahl eines passenden Lokals wurde eingesetzt, zu welcher die Herren J. Hünze, Guttmann und R. Schindler gehören. — Sodann wurde einstimmig beschlossen, daß der Verein „Ornis“ dem „Verein vergnügter Vogelfreunde“ in Rosfitten als korporatives Mitglied mit einem Jahresbeitrag von 20 Mk. beitreten solle. — Weiter wurde der Vorstand damit betraut, auch in diesem Winter wieder eine Reihe von öffentlichen Vorträgen zu veranstalten.



Herrn G. Fahrenholtz: Bei der Eingewöhnung zarter Weichfuttereresser ist natürlich größte Vorsicht und verständnißvolle Behandlung durchaus nothwendig. Andernfalls kann z. B. nichts so sehr gefährlich werden, als gerade die Fütterung mit Mehlwürmern. Am leichtesten geht immer die Eingewöhnung mit frischen Ameisenpuppen vorstatten. Sind diese aber durchaus nicht mehr zu erlangen, so soll man die Mehlwürmer mindestens nicht ganz oder gar lebend, sondern geköpft und in Stücke zerschnitten den derartigen Vögeln geben. Darin, daß Sie dies verkümmert haben, wird wol die Todesursache bei Ihrem Kaufehnden liegen.

Herrn Eisenbahn-Güterexpedient G. e. n.: Ihr junger Vogel ist zweifellos ein rothrückiger Würger. Lassen Sie sich darin nur keinenfalls irre machen.

Herrn Franz D. o. t. h.: Wo die Wildenten, wie bei Ihnen, in der Herbstzeit sich zu Tausenden einfänden, verlohnt es sich in der That wol, Fangvorrichtungen für sie herzustellen. Das aber wird bei Ihnen für dieses Jahr leider jedenfalls zu spät sein. Die größte Schwierigkeit liegt darin, daß die Wildenten auf großer Wasserfläche lediglich zur Ruhe und zwar meistens nur bei Tage und zur späten Nacht sich einfänden, nicht aber zur Nahrung in der Abend- und Morgenämmerung. Wo dies letztere geschieht, wie z. B. in Ostfriesland, ist der Entenfang eine einfache Sache in eigens vorgerichteten und jahrein und -aus gestellten Jag. Enten-kojen u. a. Beobachten Sie nun recht sorgfältig, ob Sie Punkte ermitteln können, an denen die Wildenten bei Ihnen gleichfalls ganz regelmäßig einerseits zur Nachtzeit zur Ruhe, andrerseits nahrungsuchend zu bestimmter Zeit einfallen. An solchen Orten müssen Sie dann großartige Fangvorrichtungen, in denen Sie hundert Enten und darüber auf einen Zug erbeuten können, einrichten. Dazu bedarf es jedoch derartiger großer Vorrichtungen, Netze u. a., die lange Vorbereitungen erfordern, und ich rathe, daß Sie dann, wenn Sie solchen einträglichen Wildentenfang betreiben wollen, sich irgend ein Jagdhandbuch anschaffen. Sollte die Verthicktheit so ungünstig sein, daß Sie gar keine Deckung für eine solche Fanganlage finden können, so ist schwer zu rathe, wie Sie dies werthvolle Wildbret ausnutzen können. Die Engländer haben neuerdings zum massenhaften Abschluß derartiger weithin auf den Gewässern sich schaukelnder, bzl. ruhender und zu Hunderten, ja Tausenden sich ansammelnder Wildenten mit großem Erfolg Schrotkanonen angewandt; ich möchte indessen Ihnen doch nicht dazu rathe. Wünschen Sie, wie es allerdings nicht klar aus Ihren Zeilen hervorgeht, Wildenten lediglich für Zwecke zoologischer Gärten u. a. einzufangen, so müssen Sie natürlich immer wieder auf mehr oder minder großartige Netzevorrichtungen zurückkommen.

Herrn Postdirektor H. i. m. p. e.: 1. Wenn der Händler Ihnen nach Ihren Angaben ansatz des bestellten und getauften Sonnenvogelmännchens ein Stück geschickt, bei dem es sich ergibt, daß es ein Weibchen sein wird, so muß er es Ihnen gegen ein Männchen austauschen. Ob er sich dabei für klüger hält als

andere Leute und behauptet, ihm könne kein Irrthum widerfahren, das ist ganz gleichgültig, er ist Ihnen ersatzpflichtig, sobald die Thatsache sich feststellen läßt, daß Sie kein Männchen bekommen haben. 2. Der kleine gelbhäufige Kakadu ist in der That ein liebenswerther Vogel, der unendlich zahm und zutraulich wird, und ich habe noch nie einen Vogel dieser Art gesehen, bei dem das noch nicht eingetroffen wäre. Aber es gehört eben bis zur ersten Zählung, bis er ruhig und geduldig wird, unendliche Ausdauer, Liebe und Sorgfalt dazu. Stellen Sie ihn so, daß Sie sich zwischen ihm und Licht befinden und daß er wenn möglich von früh morgens bis spät abends alles Futter durchaus nur aus Ihrer Nähe holen muß. Dann hüten Sie sich, ihn jemals im geringsten zu erschrecken und zu beängstigen. Nach und nach gewöhnen Sie ihn dazu, daß er Ihnen alle Federbüßen und schließlich alles Futter überhaupt aus der Hand nehmen muß. Liebt er dann, daß ihm von Ihnen nichts Böses geschieht, so wird er bald ganz von selbst überaus zahm.

Herrn Josef Kraus: Es versteht sich doch eigentlich ganz von selbst, daß allen Stubenvögeln überhaupt und den Kanarienvögeln insbesondere von Zeit zu Zeit die Krallen an den Füßen verschritten werden müssen. Man hält dabei mit dem Daumen und Zeigefinger der linken Hand den Fuß des Vogels fest, während man den Vogel selbst so faßt, daß er in der hohlen Hand ruht. Sodann schneidet man vermittelst einer kleinen scharfen Schere einen Nagel nach dem andern so weit ab, daß keinesfalls das Lebendige verletzt wird. Die Vornahme ist ganz einfach, nur gehört volle Kenntniß und Erfahrung dazu.

H. K. Brieg: So weit ich nach Ihren Angaben den Vogel zu beurtheilen vermag, irren Sie sich doch in mancher Hinsicht. Wenn Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ oder in meinem Buch „Die sprechenden Papageien“ nachlesen, so werden Sie finden, daß der kleine Alexandersittich das rosenrothe Halsband und den schwarzen Bartfleck im dritten Jahr, also etwa mit 2½ bis 3 Jahren bekommt. Woher wollen Sie nun also schließen, daß der Ihrige ein sehr alter Vogel sei? Wenn er noch keine hellgelben, sondern dunkle, braune oder schwarzbraune Augen hat, ist er offenbar, trotz der sonstigen Ausfärbung, noch ein junger Vogel. 2. Wenn der Händler Sie mit einem runden Käfig, wie Sie meinen, überworfelt hat, so hätten Sie sich doch keinesfalls gefallen lassen sollen, zumal Sie ja das eine oder andre von meinen Büchern mit der genauen Beschreibung des „Drüsen“-Käfigs haben. 3. Da die Enttungen bei Ihrem Alexandersittich sehr wechselvoll verschieden sind, so muß dies doch offenbar darin liegen, daß Sie ihn nicht immer gleichmäßig sachgemäß verpflegen. Ungeschälter roher Reis für die Gelsittiche kann allerdings nicht leicht schaden; doch ist er keineswegs unentbehrlich für sie; wol aber wäre dies der Fall mit Kanariens- oder Mangajamen und Hauf; auch etwas Hafer ist immerhin nothwendig. Sapiensschale sollte man niemals zu viel geben und namentlich nicht einerseits bei heißem Wetter und andererseits wenn der Papagei bereits sich unapflichtig fühlt. Wenn gerade dieser Vogel niemals schreit, so ist das allerdings wol ein Zeichen dessen, daß er sich nicht in ganz gutem, gesundheitsgemäßem Zustand befindet. 4. Die Federn, die Sie beim Reinigen des Käfigs jedesmal finden, brauchen ja keine ausgerupft, sondern könnten naturgemäß ausgefallene sein; denn gleich allen anderen Vögeln kommt ja auch ein Alexandersittich in den Federnwechsel oder die Mauer. Da nun aber seit kurzem die Federn abgefallen erscheinen, sodaß also die Niele im Körper stecken geblieben sind, so ist das allerdings krankhaft, und dies Federnabfallen ist beinahe noch schlimmer, als das Federrupfen. Beides können Sie aber nur durch die sorgfältigste, naturgemäße Ernährung und durch eine sachgemäße Federnpflege unterdrücken. Lesen Sie also aufmerksam in dem Buch, das Sie ja haben, nach, befolgen Sie streng die hinsichtlich der Fütterung gegebenen Rathschläge und nehmen Sie sodann die Federnpflege, wie S. 367 angegeben, mit dem Sittich vor. Gelingt es Ihnen auf diesem Wege, ihn von der üblen Gewohnheit und Sucht zu befreien, so wird er ganz von selber zu sprechen anfangen. Zur Federnpflege gehört, daß Sie den Sittich in der Mittagsstunde, wenn es am wärmsten am Tage im Zimmer ist, auch täglich mit stubenwarmem Wasser, zu dem Sie ein halbes Spitzgläschen voll Cognat oder Rum auf ein großes Wasserglas voll zugemischt haben, sachgemäß abspülen, wobei Sie ihn aber vor Erkältung auf das sorgsamste behüten müssen. 6. Als Fütterung geben Sie dem Alexandersittich zunächst und bis auf weiteres nur Hauf,

Kanariensamen und Hirse, etwas rohen Hafer und dazu täglich ein wenig Frucht, jezt Birne, auch wol eine Weintraube und dann im Winter täglich ein Stückchen Apfel. Cierbrot ist ihm jezt garnicht gut. Nun versuchen Sie mit dem Vogel Ihr Glück.

Herrn A. B. Koch: 1. In dem Raum von etwa 2 m Länge, 1 m Tiefe und 2,25 m Höhe können Sie zu den 5 Pärchen Prachtsinken auch ein Pärchen Grautöpfchen wol bringen, denn diese Zwergpapageien pflegen nur dann bössartig sich zu zeigen und den kleinen Vögeln die Füße zu zerbeißen, wenn sie in einem engen Raum mit ihnen zusammen gesperrt werden. Der Vorzicht halber wollen Sie indessen folgenden Rath beachten: Sie hängen das Par Grautöpfchen zunächst in einem kleinen Rauer unmittelbar an die Drahtwand des großen Hektkäfigs, und wenn die Vögel dort in etwa 5 bis 6 Tagen die Kleinen fennen gelernt haben und also auch diesen bekant sind, so lassen Sie die Grautöpfchen erst eines schönen Morgens in den großen Käfig hineinfliegen. Am besten ist es, wenn der Nistkasten für sie dann bereits an einer passenden Stelle angebracht worden. Sollte das Pärchen dann aber wider Erwarten immer an einer andern Stelle sitzen, so müssen Sie nachträglich auch dort noch einen Nistkasten befestigen. 2. Die Prachtsinken sind ja betanntlich meistens, wenn nicht gar in der Regel, unsichere Hektvögel, und es kommt leider gar zu oft vor, daß sie ohne wahrnehmbare Veranlassung die Eier verlassen, ja wol gar die Jungen lebend aus dem Nest werfen. Bei den anderen Vögeln aber, wie Zebrafinken, Silberfaiändchen, Mövchen, liegt die Unbeständigkeit bei den ersten Bruten entweder daran, daß die Vögel noch zu jung sind, oder daran, daß der Züchter irgend welche Mißgriffe gemacht hat, namentlich daß irgend ein Futterstoff, der zur Aufzucht der Jungen nothwendig ist, fehlt. Da Sie ja mein „Vogelzuchtbuch“ haben, so werden Sie bei aufmerksamer Vergleichung der obwaltenden Verhältnisse die Ursache hoffentlich unschwer feststellen und sodann abwenden können.

Herrn W. Hoffmann: Beim besten Willen konnte ich das überhandte Helenafaiändchen nicht unterjuchen, denn trotz zahlreich ausgesprochener Bitten und Abmahnungen hatten Sie den Vogel dennoch in einem Briefumschlag abgefaßt. Er war also völlig zerquetscht und saul angekommen. So kann ich Ihnen nun leider nicht sagen, ob er wirklich an Unterleibs-entzündung erkrankt war, und ob Ihre Behandlung nach meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ in diesem Fall eine richtige gewesen ist.

* Herr N. Schilling: 1. Wenn Ihnen vier Rothflehchen hinter einander gestorben sind, so ist dies ein bedauerliches Zeichen dessen, daß es doch mit Ihrer Vogelliehberei trotz aller Begeisterung für dieselbe leider noch außerordentlich schlecht bestellt ist. Sie haben jedesmal arge Mißgriffe gemacht. So gibt man doch einem frisch gefangenen Vogel nicht von vornherein ein Rad, auch reicht man ihm nicht zu den frisch am Meisenpuppen zugleich niederbereren, ebensowenig 10 Stück Mehlwürmer täglich. Wollen Sie dergleichen Verluste und unnöthiges Opfern der frisch gefangenen Vögel vermeiden, so kann ich Ihnen doch nur raten, daß Sie mein „Handbuch für Vogelliebhaber“ II (Einheimische Stubenvögel) anschaffen und die darin gegebenen Rathschläge betreffend die Eingewöhnung frisch gefangener Vögel befolgen. 2. Der Rath, daß man einem Rothflehchen 40 bis 50 Stück Mehlwürmer täglich geben sollte, ist ein geradezu unsinniger; fragen Sie jeden wirklich erfahrenen Vogelwirth, ob er Ihnen nicht sagen wird, daß dabei auch der beste derartige Vogel zweifellos zugrunde gehen muß. 3. Das Rothflehchen und ebenso das Blaueflehchen gewöhnt man, wenn im Herbst gefangen, mit Stubenfliegen, kleinen Mehlwürmern, und wenn man sie erlangen kann, anderen weichen Kerbthieren, auch wol Käufschaben, sowie einzelnen Niederbereren an ein Futtergemisch aus getrockneten Ameisenpuppen, überleben mit Möre oder Gelbrübe, dazu ein wenig gefochtes, fein gehacktes Hühnerrei und auch wol ein wenig gehacktes magres Fleisch oder Kalbsherz und dann noch geriebene Semmel, Alles zu gleichen Theilen und schwach mit Milch oder besser nur mit wenig Wasser angefeuchtet. Der Bequemlichkeit halber bringt man einen solchen Vogel dann damit nur an ein Gemisch aus trockenen Ameisenpuppen, überleben mit Möre und dazu einem guten Universalfutter, wie man es bei den Händlern kauft. Als nothwendige Zugabe bekommt der Vogel noch täglich 4 bis 6 Mehlwürmer und ebenso ziemlich regelmäßig, so lange zu haben, einige frische Niederbereren. In der warmen Jahreszeit gibt man frische Ameisenpuppen.

Anfrage. 1. Ich bitte um Auskunft, ob den Vögeln, besonders Weichjutterfressern, während der Mauser Kadewasser gereicht werden darf, oder gänzlich entzogen werden muß. 2. Ich füttere meine Säger: Rothkehlchen, Mönch, Heckenbraunelle und Zonnenvogel, mit einer Mischung von 1/1 Pfd. Weizenmehl, 100 gr. Ameisenpuppen, zwei Kartons „Müsca“ (getrocknete Insekten, von Guit. Voß in Köln), 24 Stück geriebenen kleinen Zwiebacken und einigen Korinten. Dieses Gemisch befeuchte ich mit 30 gr. vom besten Provençeröl. Meine Vögel befinden sich wohl und nehmen dieses Futter sehr gern, singen dabei fleißig. Die Mischung hält sich im Sommer längere Zeit und erpart mir die Mühe des täglichen Zubereitens des gewöhnlichen, aus Ameisenpuppen, Weißbrot und Mörrüben u. a. bestehenden Futters. Außerdem reiche ich täglich für den Kopf vier bis sechs Mehlwürmer und auch etwas Grünfütter. Darf ich das genannte Futter ohne Schaden für die Vögel auch fernehin reichen, oder erachten Sie die Anwendung auf die Dauer für nicht zuträglich? Das Gemisch hat mir ein hiesiger Vogelwirth angegeben, welcher dasselbe auch versüßert. Abonnent der „Gefiederten Welt“ in Bremen.

(Reicherfahrene Vogelwirth werden gebeten, ihre Meinung, bzgl. Erfahrungen inbetreff dieser Fragen freundlich mitzutheilen. D. L.)

Aus Haus, Hof, Feld und Wald.

Ein Schneeweißes Rebhuhn wurde am 24. August von Herrn Gastwirth Angelus Müller in Wense bei Zeven erlegt.



Brochans' Konversations-Lexikon, 14. Auflage, 11. Band. „Wer gesund bleiben will, muß seine Lebensweise vernünftig einrichten. Sucht man Anweisungen dazu in Brochans' Konversations-Lexikon? Und doch gehört zu dessen Hauptvorzügen die wahrhaft volksthümliche Behandlung des weiten Gebiets der Medizin und Hygiene! Mit besonderer Deutlichkeit erkennt man den für die Familie unschätzbaren Werth dieses Handbuchs bei der Durchsicht des soeben zur Ausgabe gelangten 11. Bandes. In ihm sind z. B. Leber, Lunge und Magen, drei der wichtigsten Organe, nebst den sich an sie knüpfenden Krankheiten in erschöpfender Weise allgemein verständlich dargestellt. Dazu kommt der Artikel „Mensch“, den eine Chromotafel begleitet, wie sie der großen Masse der Gebildeten naturgetreuer und dabei künstlerischer noch in keinem Werk geboten worden ist. Es ist ein Durchschnitt durch den gefrorenen Körper, der alles abstoßende und Ausstößige aufs Glücklichste vermeidet. Auch daß die „Erklärungen“ dieses Bildes besonders gegeben sind, also das Bild selbst nicht überzieren, müssen wir als eine neue Idee loben. Unter dem übrigen Inhalt des 11. Bandes, dessen Zuverlässigkeit sich den früheren Bänden würdig anreihet, mögen die geographischen Artikel hervorgehoben sein, die von 27 Tafeln mit Karten und Plänen und einer großen Anzahl Textfiguren begleitet sind. Vor allem ist der Artikel „London“ eine Musterleistung. Er umfaßt mehr als 20 Spalten und wird durch 4 Karten und Ansichten der hervorragendsten Bauten illustriert. Interessant ist u. a. die Angabe, daß in der Weltstadt nicht weniger als 37000 Tagelöhne und Spießbuben gezählt werden! Von Städten mögen noch genannt sein: Leipzig, Linz, Magdeburg, Madrid, Mailand, Mannheim, Metz, Luzern. Unter den Ländern finden wir u. a. Madagaskar, Marokko, Mecklenburg und Mexiko, jedes von einer vorzüglichen Karte begleitet. Auch Komboi, die vielgenannte Insel, suchen wir nicht vergebens und es trifft sich glücklich, daß den Band auch eine Karte „Malaiischer Archipel“ begleitet, auf der Komboi in genügender Ausführlichkeit dargestellt ist. Beim Mittelmeer ist ebenfalls eine vorzügliche große Karte zu erwähnen. Selbst Ausflüge in den Mond kann man an der Hand der trefflichen Mondkarte unternehmen. Automobiler, Votomotoren, Luftschiffahrt, Maschinenbau zeigen die fortbauende Vorzüglichkeit der technischen Artikel. Von biographisch interessanten Artikeln umfaßt der Band z. B. Leo XIII., Liebknecht, Luther, Moltke.

Bei Moltke dürfte der Nachweis interessiren, daß die Familie des Kriegshelden direct mit dem alten schwedischen Königs-geschlecht der Wasa verwandt ist. Es ist ein besonders glücklicher Gedanke der Redaktion, die immer wieder etwas überraschend Neues findet, daß sie beim Artikel Leonardo nicht nur das berühmte Abendmahl nach Raphael Morahan's Stich, sondern auf einem besonders Schutzblatt auch eine getreue Darstellung des jetzigen kläglichen Zustands gibt, in dem sich dieses herrliche Bild befindet. Auch die reizende Nürnbergerg Maria ist noch nirgends so schön vervielfältigt worden. Prüft man die mit besonnenem Urtheil behandelten Zeitfragen, wie Leichenverbrennung, Maifeier, Mädchengymnasien, Martensschuß oder die lange Reihe der naturgeschichtlichen Artikel (die Chromotafel „Löwe“ sei hier unter den vielen anderen Bildern besonders genannt), der landwirthschaftlichen, juristischen, militärischen Artikel und was sonst noch an Wissenswerthem Aufnahme gefunden hat, so kann das Urtheil wie bei den vorherigen Bänden nur wieder lauten: die Redaktion und die 400 Mitarbeiter haben mit der Jubiläums-Ausgabe des „Brochans“ in Wort und Bild Unübertreffliches geleistet.“



Herrn W. Zendte: Der überfandte Vogel war ein Weibchen vom grauen Fliegenknäpper (*Muscicapa grisola*, L.) und es thut mir leid, daß das arme Gethöps so jämmerlich hinterm Ofen zwischen Draht umgetommen ist. Einen besondern Werth für die Liebhaberei hätte es allerdings nicht gehabt.

In unserm Bilde.

Die Schmäher sind trotz ihres hübschgezeichneten Gefieders und ihres beweglichen Wesens als Stubenvogel von geringer Bedeutung, da sie nicht allein selten im Handel, sondern auch äußerst schwierig einzugewöhnen sind und im Käfig in der Regel wild und unbändig herumtoben. Bei allerorgfamlicher Pflege indessen können sie dem Pfleger viele Freude gewähren, und daher haben sie auch immer ihre besonderen Liebhaber gefunden. Namentlich der braunrote Wiesenschmäher oder das Braunkehlchen (*Pratincola rubetra*, L.) erfreut sich bei Kennern großer Beliebtheit, durch seine hübsche Griseinnung, muntre Beweglichkeit, Zutraulichkeit und hauptsächlich als Nachtsänger, sowie als angenehmer Spötter. Jedoch muß man es im Einzelläufig halten, da es gegen andere Vögel unfriedlich ist. Der schwarzkehlige Wiesenschmäher (*P. rubicola*, L.) hat im ganzen Wesen mit seinem Verwandten große Aehnlichkeit, nur steht er ihm im Gesang nach. Man hält ihn in einem Droßelkäfig, der zweimäßig mit Weidenzweigen ausgestattet sein kann, und bringt ihn mit allerlei kleinen weichen Kerbtieren an frische Ameisenpuppen und Mehlwürmer, dann an ein Nachtigalensfutter, jedoch immer unter Zugabe von Insekten, je nach der Jahreszeit; auch Apfelschnittchen werden als Leckerbissen gereicht.

Der graue Steinschmäher (*Saxicola oenanthe*, L.) ist am schwersten einzugewöhnen und muß, da er in der Regel nicht freiwillig an das Futter geht, lange Zeit mit frischen Ameisenpuppen gestopft werden; später gewöhnt man ihn an ein Nachtigalensfutter, unter Zugabe von einigen Mehlwürmern und möglichst vielen anderen lebenden Kerbtieren; als Pappelfutter für die Jungen empfiehlt sich: rohes, gehacktes Fleisch, Käsequargl, Semmel in Milch, fein geriebene, gefochtes Ei und namentlich allerlei lebende kleine weiche Insekten. Rothwendig für den Steinschmäher ist ein recht großer, geräumiger Käfig, dessen Boden mit Mos belegt ist in dem an einer Seite ein entsprechender Steinhäufchen aufgethürmt wird. So kann er dem Liebhaber durch Entfaltung seines eigenthümlichen Wesens Vergnügen gewähren — obwohl sein Gesang nichts weniger als hervorragend ist.

Der Thrensteinichmäher (*Saxicola aurita*, Tmm.) ist dem vorigen sehr ähnlich, doch sind nur Zügel und Ohren (Wangenfleck) schwarz. Seine Heimat ist Südwesteuropa, von Portugal bis Griechenland, Nordwestafrika und Westasien. Für die Liebhaberei hat er bis jetzt keine Bedeutung, doch gelangt er zuweilen vereinzelt hier und da in den Handel.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, =Züchter und =Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellevuestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene
Petitzelle mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der **Crensch'schen Verlagsbuch-**
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 59.

Magdeburg, den 27. September 1894.

XXIII. Jahrg.

Vogelliebhaberei im Orient.

Von Dr. Kurt Floerke.

Als ich gelegentlich eines Vortrags, den ich im März d. J. im Verein „Ornis“ zu Berlin über die Vogelwelt der Balkanhalbinsel hielt, seitens der Zuhörerschaft über den Stand der Vogelliebhaberei in den Balkanländern befragt wurde, konnte ich nur in verneinendem Sinn antworten, da ich während der ganzen Reise so gut wie gar keine Spuren von Vogelliebhaberei gefunden hatte. In desto höherem Maß aber ist dies bei meiner diesjährigen Orientreise durch Cypern, Kleinasien, Syrien und Palästina der Fall gewesen, und vielleicht interessiert es die geschätzten Leser dieser Zeitschrift, an dieser Stelle etwas Näheres darüber zu erfahren.

Was zunächst den allbekanntesten und allverbreiteten goldgelben Sänger, den Kanarienvogel, anbelangt, so habe ich denselben in allen größeren Städten des Orients mit europäischem Anstrich (also z. B. in Konstantinopel, Smyrna, Beirut, Jerusalem u. a.) zahlreich als geschätzten Hausfreund angetroffen. Meist handelt es sich freilich um erbärmliche Schapper, und wirklich edle Sänger bekommt man so gut wie garnicht zu hören. Der Preis für diese Vögel ist ein verhältnismäßig hoher, und demzufolge werden sie auch von ihren Besitzern gut behandelt und sorgsam gepflegt. Der Vogel vergilt dies durch fleißigen Gesang und große Zutraulichkeit und wird dadurch förmlich zum Familienmitglied, von dem man sich nur ungern und gezwungen trennt. Ich sah mehrfach auf den großen Dampfern des „Oesterreichischen Lloyd“ und der „Messageries maritimes“ Meßkapitler, welche ihren Kanarienvogel auf der weiten Reise mit sich führten.

Von den einheimischen Vögeln erfreut sich entschieden die Kalandlerlerche als Stubenvogel der größten Beliebtheit, und zwar mit vollem Recht, da es keinen anspruchsvolleren, fleißigeren und bessern Sänger gibt. Vor den Kaffe- und Speisehäusern sind diese Vögel in ihren praktischen, langgestreckten Käfigen eine ganz regelmäßige Erscheinung, und Türken wie Griechen, Araber wie Armenier, Europäer wie Neger lauschen mit gleichem Entzücken ihren anmutigen Weisen. Ich persönlich war früher nicht gerade ein Verehrer des Kalandlerlerchengesangs, denn auf den europäischen Vogelmarkt kommen zumeist nur jung aufgezogene Stücke, deren schrille, scharf abgehackte und überlaut vorgetragene Strofen rasch ermüdend wirken. Aber die unübertrefflichen Spötter und Meisterfänger, welche ich namentlich auf Cypern zu hören Gelegenheit hatte, haben mich gänzlich bekehrt, und heute stehe ich nicht an, der Kalandlerlerche die Sangeskronen unter allen Lerchen zuzusprechen. Bei keiner Lerchenart freilich findet man so viel individuelle Verschiedenheit des Gesangs und eine so ungleich verteilte Begabung wie gerade bei der Kalandlerlerche. In freier Natur belauschte ich die besten Sänger bei Jamagusta auf Cypern. Von dort aus wird dann auch ein ziemlich schwunghafter Handel mit Kalandlerlerchen namentlich nach Aegypten hinüber betrieben und für besonders hervorragende Sänger sollen von den Reichern in Alexandria und Kairo bis zu 10 türkische Lira (etwa 190 Mk.) bezahlt werden. Der gewöhnliche Preis dagegen beträgt nur 2 bis 3 Piaster (30 bis 50 Pfennige). In manchen Städten Cyperns bringen die Vogelliebhaber abends ihre daran gewöhnten Kalandlerlerchen mit ins Kaffehaus, um sich hier an ihrem regen Wechselgesang zu erfreuen und gegenseitig mit ihren Vögeln sich zu überbieten.

Von den Körnerfressern wird hauptsächlich der in der ganzen Levante sehr häufige Stiglig im Käfig gehalten und meist ebenfalls gut behandelt, richtig untergebracht und sachgemäß versorgt. Gesanglich verdienen unsere Wald- und Alpenstiglige vor dieser Rasse entschieden den Vorzug. Weichfutterfresser werden weniger in Gefangenschaft gehalten, am häufigsten noch der arabische Bülbül (*Pycnonotus xanthopygus*, *Impr. et Ehrenb.*), namentlich in Syrien. Gewöhnlich sieht man diese Vögel parweise in einem größeren Flugkäfig. Sie sind stets ungemein zahm, oft auch zu allerlei artigen Kunststücken abgerichtet. Noch mehr ist letzteres beim Steinhuhn der Fall. Dasselbe wird sowohl für Jagdzwecke als Lockvogel, als auch zum bloßen Vergnügen vielfach zum Hausgenossen des Menschen gemacht. Ein enger glockenförmiger Käfig aus Weidengeflecht beherbergt das schmutze Huhn, und doch scheint sich dasselbe darin recht wohl zu fühlen, insbesondere wenn ihm öfter Gelegenheit geboten wird, seine dürftige Behausung verlassen zu können, um sich recht tüchtig auszulassen und auszuschlattern und ein Sandbad zu nehmen. Tiefere Zuneigung zu seinen Pfleglingen faßt der Levantiner aber wol nur sehr selten; vielmehr tritt die ihm eigne Grausamkeit und Herzlosigkeit gerade solch' lieben und anhänglichen gefiederten Hausgenossen gegenüber oft recht grell zu Tage. So bot mir z. B. ein Einwohner Larnakas sein fingerzahnmes, auf Ruf und Pfiff hörendes und ihm überall wie ein Hund nachlaufendes Steinhuhn für einen halben Franken zum Abbalgen an, was ich natürlich ausschlug. Ein andermal brachte mir ein griechischer Kaufmann in Samagusta einen Käfig mit über dreißig lebenden Singvögeln, zumeist Klappergrasmücken, daneben auch Gartenrothschwänze und Waldlaubvögel. Da allen diesen Vögeln ein Theil der Schwung- und Steuerfedern fehlte, verweigerte ich die Annahme, worauf der Grieche, ohne ein Wort zu sagen, mitten in das Geflügel hineingriff und einem Singvogel nach dem andern mit geübter Hand den Kopf abriß, „weil sie ihm im Futter zu theuer wären“. Ich war im ersten Augenblick vor Schreck wie versteinert, und es lagen bereits über ein Duzend der zuckenden, kopflosen Körperchen am Boden, ehe ich mich soweit ermannete, dem Kerl die Thür zu weisen. Auf dem Marktplatz in Larnaka sah ich einmal, wie unnütze Jungen einen von ihnen gefangenen Agel mit Petroleum begossen und dann ansteckten; die Eltern dieser hoffnungsvollen Jugend standen mit behaglichem Schmunzeln dabei und freuten sich über den gelungnen Streich ihrer würdigen Erpröblinge, die sich mit lauten Jubelrufen an den Qualen des armen brennenden Thiers weideten. Doch genug von solchen trüben Bildern!

Auf dem Küchenzettel spielen die Singvögel natürlich in der ganzen Levante eine hervorragende Rolle. Im Sommer fallen den Vogelfängern namentlich die Würgerarten zur Beute, insbesondere der dort ungemein häufige Grauwürger (*Lanius minor*, L.). Der Fang derselben geschieht ausschließlich mit 1 bis 1½ Fuß langen Leimruten und fällt in der Regel sehr lohnend aus. Der dabei zur Verwendung gelangende Vogelleim ist von vorzüglicher Güte, was schon daraus zur Genüge hervorgehen dürfte, daß ich zweimal starke Sperberweibchen erhielt, die mit solchen Leimruten gefangen worden waren.



Sremdländische Täubchen in der Vogelstube.

Von Dr. Karl Müll.

(Zu unserm Bilde).

Für den Anfänger in der Vogelliehberei, der die Vögel erst wenig kennt, sie gleichsam nur nach dem ersten Eindruck beurtheilt und sich durch Schönheit, Zierlichkeit und Anmuth hinreißen läßt, gibt es wenige so verlockende Erscheinungen, wie die kleinen, etwa lerchen- bis kaum droffelgroßen Täubchen, von denen wir bekanntlich eine Anzahl als gemeine Vögel, wenigstens zeitweise, im Handel vor uns sehen.

Unser Bild zeigt einige der gewöhnlichsten Arten, die sämmtlich nicht mehr als Seltenheiten gelten dürfen, die in ihrer schlichten Färbung doch überaus schön sind und die zugleich den Vortheil bieten, daß sie bedingungsweise als gute Züchtungsvögel gelten dürfen.

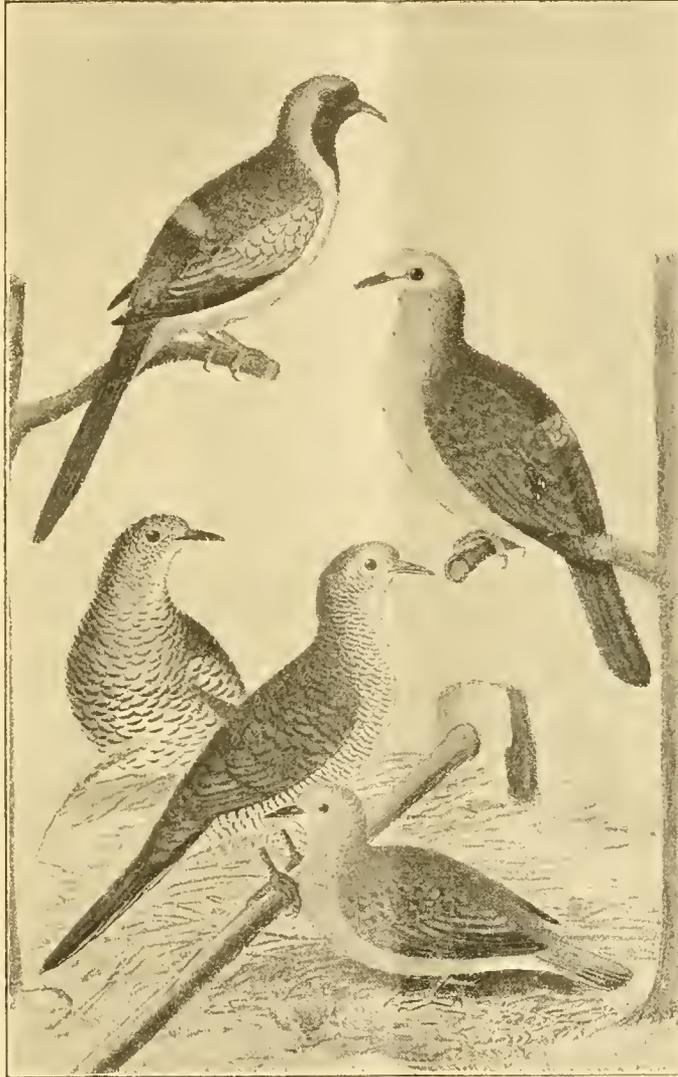
Da ist die kleinste und niedrigste von allen, das Sperlingsstäubchen aus den Südstaaten von Nordamerika und den westindischen Inseln, dessen Täuber mit dem rothen Schnäbelchen und dem grauröthlich braunen Ober- und blasweirothen Unterkörper im Alter einen eigenartig schönen röthlichen Farbenton annimmt, während das Täubchen mehr grau verbleibt. So trippelt das Pärchen in der Vogelstube zierlich hin und her, und wir dürfen uns bald dessen freuen, daß sie in einem Kanarienvogel-Nestförcchen ohne weiteres zur Brut schreiten, ihre zwei reinweißen, überaus kleinen Eier glücklich ausbrüten und die Jungen zum Flüggewerden bringen. Das Sperlingsstäubchen erscheint nur zeitweise im Handel und ist dann zum verhältnißmäßig billigen Preis, der freilich sehr wechselt, zu haben.

Am regelmäßigsten und eigentlich auch gemeinsten auf dem Vogelmarkt ist das Kapitäubchen von West- und vornehmlich Südafrika. Es erscheint eigentlich noch hübscher, mit seinem schwarzen Gesicht, aschgrauem Köpfcchen, graubräunlichem Ober-, reinweißem Unterkörper, rothgelbem Schnabel und rothen Füßchen, sowie mit dem langen, sittichähnlichen Schwanz. Das Weibchen hat das schwarze Gesicht nicht. Wenn ein Pärchen dieser Tauben frisch angekommen sind, so zeichnen sie sich durch eine unglaubliche Schüchternheit und Mengitlichkeit aus; aber sie toben nicht, gleich anderen kleinen Tauben, wie toll und unsinnig dimmschen umher, sondern sie sitzen aus lauter Furcht regungslos still, sodas sie sich fast anfassen lassen. Erst nach längerer Zeit, wenn sie sich völlig eingewöhnt haben, werden sie dann ruhiger, dreister, trippeln auf dem Fußboden umher, indem sie bei jeder Erregung den Schwanz seltsam emporschleudern, ja sie werden dann so zahm, daß sie aus der Hand fressen. Auch ihr Preis ist immerhin ein verhältnißmäßig niedriger.

Als nächst dem gewöhnlich im Handel haben wir das Ruftäubchen oder blaufleckige Täubchen, auch metallfleckige Erdbaube genannt, aus ganz Afrika vor uns. Sie fällt uns durch ihren hübschgefärbten bläulichschgrauen Kopf mit weißem Bügelsstreif und gleichem breiten Ring ums Auge bei schlicht röthlich erdbraunem Oberkörper und hellröthlichweißem Unterkörper recht angenehm ins Auge. Ihre Hauptmerkmale sind die blauen Metallflecken an dem Flügel, die hellen und schwarzen Rückenquerbinden und bei schlicht braunem Schnabel die schön rothen Füßchen. Uebrigens wird sie häufig verwechselt, da es einerseits eine sehr nahe verwandte Art, das grünfleckige oder bronzefleckige Täubchen aus Westafrika, welches sich fast nur durch die verschiedene Färbung der Flügelstecke unterscheidet, gibt, und da andererseits die Art an sich ungemein abändert. Auch sie ist sehr lebhaft und anfangs stürmisch und dummschen in der Vogelstube.

Ein überaus schöner Vogel ist das Schuppentäubchen von Südamerika, das am ganzen Körper auf oberseits bräunlichen, unterseits weißem Grund schwärzlich schuppenförmig gezeichnet erscheint; zumal der alte Täuber, dessen Gefieder einen schön rosenrothen Farbenton annimmt, ist, trotz der Schlichtheit der Farben, ein prächtiger Vogel. Das Pärchen zeigt sich ruhiger in der Vogelstube und entfaltet ein überaus angenehmes Wesen.

In der letzten Hinsicht ist auch das Friedensstäubchen oder australische Sperbertäubchen übereinstimmend. Es erscheint am dunkelbraunen Oberkörper schwärzlich gesprenkelt oder geschuppt und am weißlichgrauen Unterkörper dunkel gestreift und gebändert; Stirn, Gesicht und Kehle sind bläulich aschgrau, wenig oder garnicht gesperbert und an der Unterseite ist die Kropf-, Brust- und Bauch-

Kopltäubchen (*Columba capensis*, L.).Blaufleckiges Täubchen (*C. afra*, L.).Schuppentäubchen (*C. squamosa*, Tmm.).Australisches Sperbertäubchen (*C. tranquilla*, Gld.).Sperlingstäubchen (*C. passerina*, L.).

mitte einfarbig röthlich weiß; Schnabel und Füße sind fleischfarben. Es kommt seltener in den Handel und wird dann von den Liebhabern meistens mit dem gemeinen Sperbertäubchen von den Sunda-Inseln und Molukken verwechselt, obwohl es weit schöner als dieses ist.

Zur Nistzeit, wenn die Täubchen in der Vogelstube bereits gut eingewöhnt und ruhiger geworden sind, entfaltet das Pärchen ein allerliebtestes Bild. Dann ruft der Täuber morgens und abends klangvoll „kukukuh“, das Weibchen sitzt irgendwo auf einem stärkeren Ast oder auf dem Boden eines Harzer Bauerchens, breitet den Schwanz fächerförmig aus und girrt, den Kopf tief gebückt, leise, wie sehnsuchtsvoll. Dann fliegen sie beide zur erwählten Niststätte, eben dem Harzer Bauerchen oder einem hängenden Nestkörbchen, und hier trägt das Männchen allerlei Genist, Reisig, Nadeln, Häden, Papierstreifen u. dgl. herbei und das Weibchen formt daraus fein kunstloses Nest. Und in finsterner Mitternacht, wenn die Vogelstube und alle ihre Bewohnerschaft in tiefer Ruhe verharrt und lautlose Stille herrscht in aller dieser kleinen Thierwelt — dann hören wir plötzlich hin und wieder das „kukukuh“, „kukuh“, „kukuh“ eines kleinen Täubers, das gar seltsam weithin durch die Nacht schallt.

So würden wir Alle, die jugendlichen Vogelfreunde nicht allein, sondern auch die älteren und reicher erfahrenen, die Täubchen um ihrer Vorzüge willen lieb gewinnen und vornehmlich hochhalten müssen — aber gerade diese Vögel zeigen doch ihre bedeutsamen Schwächen.

Vor allem sind sie ungemein schwierig einzugewöhnen — nicht etwa um ihrer Zitterung und Verpflügung willen, denn sie gehören ja zu den anspruchslosesten Vögeln, die es überhaupt gibt, sondern vielmehr um einiger ganz absonderlichen Eigenthümlichkeiten willen. Zunächst ist es ihre unglaubliche Neugierigkeit oder schon mehr Dummschen, die sie uns verleidet. Da toben sie bei unworchtigem, raschem Ein-

treten in die Vogelstube, mit den Köpfen gegen die Decke, oder sie schießen wie unsinnig ans Fenster, sodas man sich wer weiß wie sehr ängstigt und meint, der Hirnschädel müsse zerschmettert oder doch wenigstens verletzt sein. Wer also die reizenden Täubchen in der Vogelstube halten will, muß gerade diese Vögel mit äußerster Vorsicht und Sorgfalt behandeln, bis sie sich gut eingewöhnt haben.

Natürlich dürfen die Täubchen immer nur parweise gehalten werden; dabei tritt sodann aber auch ein schlimmer Uebelstand ein. Alle diese Täubchen — wie ja die Gesamtheit der Tauben überhaupt — gehören zu den unfriedlichsten Vögeln, die es gibt; sie raufen immerfort miteinander und nur schwierig kann man mehrere Pärchen zusammen in der Vogelstube halten. Gegen andere Vögel sind sie dagegen nicht bössartig. Der Täuber jagt wol die Kleinen aus dem Weg, aber ein wirklicher Beißer und Raufbold ist er nur gegen andere Tauben. Will man also ein Pärchen von irgendeiner interessanten Art in der Vogelstube zur vollen gedeihlichen Zucht bringen, so bleibt wirklich nichts andres übrig, als das man alle anderen Täubchen fernhalte. Ich habe es mit den verschiedensten Arten versucht, mit gleichgroßen und gleichstarken, mit großen und kleinen, aber wenn es auch eine Zeit lang anging und anscheinend Frieden herrschte, so brach doch über kurz oder lang schließlich mindestens zur Nistzeit arger Kampf und Streit wieder aus. Nur in einem Fall nisteten zwei Pärchen fremdländische Tauben gut in der Vogelstube; als nämlich ein Par der größern Glanzkäfer-Taube (*Columba indica*, L.) von Ostindien hoch oben auf einem an der Wand hängenden Drahtbauer sein Nest gebaut hatte und die Jungen glücklich erzog, brütete gleichzeitig mit ebensolchem vollen Erfolg ein Par der winzigen Sperlingstäubchen in einem Nestföhrchen, das allerdings sehr geschützt inmitten der Krone in der Vogelstube hing.

Zu den Uebelständen, welche die Täubchen zeigen, gehört ferner noch der, daß sie nicht dazu fähig sind, in einem engen Raum, also in einem kleinen Vogelbauer, längre Zeit auszuhalten. Sie gehören zu den bewegungslustigsten und bewegungsbedürftigsten Vögeln und können nicht gut ausdauern, geschweige denn nisten, wenn sie nicht ausreichenden Raum haben. Mit der Idylle: „ein Pärchen kleine Tauben in einem kleinen Käfig“ ist es also nicht; dagegen kann man in einem Käfig von einem Kubikmeter Raum, mit mehreren Pärchen Prachtfinken, auch wol einem Par friedlicher kleiner Papageien, wie namentlich Unzertrennliche oder Zwergpapageien mit orangerothem Gesicht, ein Pärchen der kleinsten Tauben, also Sperlingstäubchen, Kaptäubchen, Friedensstäubchen u. a., ohne Bedenken zusammenhalten und mit Erfolg züchten.

Eine seltsame Erscheinung zeigen die Kaptäubchen ganz regelmäßig in der Vogelstube. Wenn hoch oben auf einem Zweig oder einer Stange das Par zur Nachtruhe sitzt, so geschieht es fast immer, daß das Pärchen oder mindestens das Weibchen der Paradiswidafinken sich zwischen die Tauben drängt, sei es der Gefelligkeit oder der Wärme wegen. Dies gewährt natürlich einen ganz wunderlichen Anblick. Das Kaptäubchen ist übrigens die einzige von den heute besprochenen Tauben, die noch nicht mit gutem Erfolg gezüchtet worden.

Bei ihrer erwähnten Anspruchslosigkeit bedürfen die kleinen Tauben als Hauptfutter nur weiße Hirse, Kauariensamen und etwas gespelzten Hafer; doch ist es vorthellhaft, ihnen, sobald sie gut eingewöhnt sind, auch allerlei andere Sämereien, mehthaltige und öhaltige zugleich, zu spenden. Dazu gibt man dann etwas Grünkraut, Vogelniere oder Dolbeuriefche (*Trabesstantia*) und zur Nistzeit hin fressen sie in der Vogelstube auch eifrig frische Ameisenpuppen, Ameisenpuppengemisch, Mehlwürmer u. a. Kerbthiere, auch kleine Regenwürmer, Schnecken u. dgl., sodann erweichtes Eierbrot, auch gedochtes und fein gehacktes Hühnerci. Diese Futterzugaben sind ihnen unbedingt nothwendig.



Zur Züchtung des siebenstreifigen Ammers (*Emberiza tahapisi*, *Smth.*).

Von Lieutenant Hanth.

Schon in dem in den Nummern 38 bis 40 v. J. dieser geschätzten Zeitschrift entworfenen Lebensbild des genannten Ammers sprach ich die zuversichtliche Hoffnung aus, trotz vielfacher Fehlschläge bei der Züchtung dieser Art, die Brut doch noch zu einem gedeihlichen Ende kommen zu sehen, sobald nur erst die f. Z. frisch eingeführten Vögel sich völlig eingebürgert und namentlich an die veränderte Fütterungsweise bei der Aufzucht der Jungen sich fest gewöhnt haben würden. Und so freut es mich und gereicht mir zur gewissen Befriedigung, den geneigten Lesern heute von der so mühsam errungnen vollständigen Züchtung unserer Ammern, und zwar in doppelter Hinsicht berichten zu können, indem ich gleichzeitig an meine vorjährige hierauf bezügliche Schilderung anknüpfte.

Am 22. April 1893 hatten die Ammern ihre siebente vergebliche Brut begonnen; im selben Jahr folgten noch am 7. und 23. September zwei weitere, gleichfalls ergebnislose. Diese beiden, wie auch die im laufenden Jahr am 1. und 13. Januar, 18. und 24. Februar gemachten Bruten gingen sämmtlich im Käfig vor sich und wurden theils nur flüchtig ausgeführt oder zu frühzeitig verlassen, theils kamen die Jungen in den ersten Tagen ihres Daseins wieder um. Anfangs März d. J. konnte ich das alte Zuchtpar wieder in die Vogelstube freistiegen lassen, das auch bald darauf zur neuen Brut schritt, und erst diese vierzehnte, die am 21. März begann, sollte endlich gelingen.

Da ich in meiner frühern Schilderung schon alles Bemerkenswerthe bis zu den f. Z. halbflügge gewordenen Jungen angeben konnte, so erübrigt nur noch zu erwähnen, daß die am 2. April d. J. ausgeschlüpften kleinen Ammern bereits nach 15 Tagen völlig flügge das Nest verließen, noch mindestens drei

Wochen danach von beiden Alten sehr fleißig gefüttert wurden und inzwischen sich zu schönen kräftigen Vögeln entwickelt haben. Etwa zwei Wochen nach dem Ausfliegen beginnen sie allein zu fressen, betteln jedoch noch oft um Nahrung unter rüttelndem Flügelschlag und absonderlichen, etwas klagend piependen Tönen. Raun selbstständig geworden, übten die jungen Männchen sich schon recht eifrig in ihrem kleinen Gesang. Als die jungen Ammern, doch kaum erst zwei Wochen alt, zum ersten Mal das Nest verließen, überraschte mich deren hurtiges, wenngleich noch unsichres Davonstürmen; schon am dritten oder vierten Tag flogen sie kaum weniger leicht und gewandt, als ihre Alten.

Bei allen Jungen der beiden bisher völlig geglückten Bruten machte ich die merkwürdige Beobachtung, daß die in den ersten beiden Lebenswochen der siebenstreifigen Ammern tiefgelbe Färbung des Innern des Schnabels und Rachens kurz vor dem Ausfliegen sich in eine tiefblutrotte verwandelte und zur Zeit des Selbstständigwerdens wieder in die gelbe zurückging; die Wachshaut der Rachenränder war dagegen während der ganzen Zeit unverändert weiß geblieben.

Beide Geschlechter zeigen in der Jugend ganz gleichgefärbtes Gefieder. Dasselbe ist bis auf den wesentlich fehlern Farbenton, insbesondere der Unterseite, mit dem ausgefärbten Federkleid des alten Weibchens durchaus übereinstimmend; auch die rothbraune Flügelquerbinde ist deutlich ausgeprägt, und ebenso entspricht die Streifenzeichnung des Kopfs genau der des alten Weibchens. Hauptsächlich ist der längste, der Augenbrauenstreif, der an der Schnabelwurzel beginnt und im Nacken endet, hüßlich grauröthlich angehaucht; dergleichen, nur schwächer, der kürzere und schmälere Wangenstreif. Einige kleine Abweichungen zwischen dem Jugend- und dem weiblichen Altersgefieder bestehen darin, daß die Kehle beim erstern heller und schwach röthlich grau, ähnlich den Kopfstreifen, gefärbt ist. Die oberseitigen Flügeldeckfedern, mit Ausnahme einiger der hinteren, großen, sind nicht schwärzlich schafststreifig, sondern ganz rothbraun, die unterseitigen Flügeldeckfedern dagegen nicht ganz hellrostbraun, sondern breit schwärzlich schafststreifig; endlich ist auch die äußerste Schwanzfeder jederseits nicht nur fast und schmal außen gesäumt, sondern, namentlich nach der Spitze hin, lebhafter breit rothbraun, wie die Flügelbinde, eingefasst. Das Auge ist noch schwärzlichbraun; die Füße sind hell horngrau, oberseits dunkler. Der Oberschnabel ist hornschwarzbraun mit helleren Rändern, der Unterschnabel noch hell horngrau.

Als bemerkenswerth bei der ganzen Züchtung der siebenstreifigen Ammern verdient wol deren ungewöhnliche Fruchtbarkeit einerseits, wie auch die außerordentliche Regelmäßigkeit in der Stückzahl der Eier aller Gelege andererseits hervorgehoben zu werden. Innerhalb eines Zeitraums von kaum zwei Jahren (Juni 1892 bis Mai 1894) machten dieselben nämlich 16 Gelege, die ganz regelmäßig aus drei Eiern bestanden; nie mehr, nie weniger. Eine fast gleiche Regelmäßigkeit konnte ich im Lauf vieler Jahre und unter einer zahl- und artenreichen Vogelschar nur noch bei den eigentlichen Papagei-Ammandinen (*Spermestes psittacea*, *Gml.*) und den rostrothstehigen Laushühnchen (*Turnix lepurana*, *Smith.*) feststellen; erstere legen gewöhnlich vier Eier, höchst seltner fünf und noch seltner drei Eier, und letztere drei oder vier Eier, wobei manche Hühnchen ausschließlich die erste Anzahl, andere wieder die letzte Stückzahl innehalten.

Der volle Zuchterfolg unserer hier behandelten siebenstreifigen Ammern ist im vorliegenden Fall um so interessanter, als derselbe eigentlich unter ziemlich ungünstigen Umständen vor sich ging, denn die Alten mußten von vornherein ohne frische Ameisenpuppen und Mehlwürmer und auch ohne eingequellte Sämereien auskommen; sie verfütterten gleich von Anfang an sehr eifrig das dargebotne Weichfutter, Hartei mit aufgebrühten Ameisenpuppen, sowie das trockne Körnerfutter, und so ließ ich sie gewähren in der Ueberzeugung, daß dies zur Aufzucht genügen müßte. Thatsächlich lieferten sie auch somit einmal den Beweis der Nichtigkeit meiner Annahme, wie auch andererseits den, daß das Mißlingen der früheren Bruten in der Hauptsache zweifellos eine Folge ihres hartnäckigen, vergeblichen Suchens nach manchen im Freileben zur Ernährung der Jungen ihnen zugänglichen Futterstoffen war, die ich leider nicht zu beschaffen vermochte.

Im Gegensatz zu den früheren Bruten, bei denen die Ammern stets ein offnes Nistkorbchen benutzt hatten, wählten sie diesmal ein Harzerbauerchen ohne Korbchen, das frei und hell am Fenster hing; darin wurde von ihnen eine besonders kleine, tiefe Mulde hergestellt. Einige Tage, bevor noch die so früh flüggen Jungen das Nest verließen, legte das alte Weibchen am 15. April in ein andres Harzerbauerchen schon wieder das erste Ei zum fünfzehnten Gelege. Um aber die bisherige Brut nicht noch zu guterlegt zu gefährden, gab ich die letzten drei Eier an japanische Mövchen. Drei Wochen darauf, zur Zeit als die eigenen Kleinen noch nicht ganz selbstständig waren, machte das alte Zuchipar am 5. Mai sogar ein sechzehntes Gelege, das ich gleichfalls Mövchen unterlegte. (Schluß folgt).



Weichliche und selten als Stubengenossen gehaltene einheimische Vögel.

Mein Wiedehopf.

Von Josef von Feyerl.

Es war vor mehreren Jahren, als ich bei einem Vogelhändler einen Wiedehopf sah, der meine innige Theilnahme erweckte. In einem kleinen Zinkkäfig vertrauerte der Vogel sein Dasein. Kaum daß er Platz hatte, sich darin umzuwenden. Aus Mitleid kaufte ich den Vogel, und fürwahr, es hatte mich nie gereut, denn er ward mir eine Quelle des Vergnügens und der Freude.

Der Wiedehopf war jung dem Nest entnommen und aufgefüttert worden, daher ziemlich zahm. Ich ließ ihn, zu Hause angekommen, frei umherlaufen, was ihm augenscheinlich so gefiel, daß er sofort einem

erhöhten Punkt zuslog und von dort kopfnickend das Zimmer mit all' seinen verschiedenen Vögeln betrachtete, dann schritt er würdevoll einige Male auf und nieder und gab seiner Freude durch öftres Kopfnicken, Flügelerschütteln und Aufrichten der Federnhaube ganz unverhohlenen Ausdruck. Durch einige wurmförmige Stücke rohes Rinderherz, die er ohne Sträuben mir sofort aus der Hand nahm, schien ich voll und ganz seine Freundschaft erlangt zu haben, die er mir bewahrte, bis auch er dem Sprichwort „Undank ist der Welt Lohn“ eine Bekräftigung verlieh und — entfloh; doch davon später.

Ich hatte ihm den Namen „Hup“ gegeben, und auf diesen Ruf hörte er wie ein treuer Hund. Wenn er schlief, gedankenlos in die Ferne sah, sich der edlen Beschäftigung des Fressens hingab oder überhaupt nicht zu sehen war, und ich rief „Hup“, so kam er sogleich herbei, slog auf den Tisch oder auf die Hand und nickte eifrig mit dem Kopf. Manchmal, und besonders zur Winterszeit, saß er an der Ecke des Schreibtisches neben der Lampe und sah mir zu, wie ich Krähenfüße aufs Papier warf. Einmal mußte ich über den komischen Vogel herzlich lachen. Ich steckte mir eine neue Feder an und „Hup“ sah mir dabei aufmerksam zu. Gesiel ihm nun das neue glänzende Ding, oder wollte er die Tiefe des Tintenfassens ergründen, kurz, kaum hatte ich die neue Feder in die schwarze Flüssigkeit versenkt, als „Hup“ schon zum Tintenfaß trippelte, es ein wenig kopfnickend betrachtete und seinen Schnabel darin versenkte, aber schnell zog er ihn wieder heraus, und sah mich dabei so verwirrt an, als zürnte er mir, daß ich ihn davon nicht zurückgehalten hatte.

Vom Berühren oder Streicheln war er ein abgesetzter Feind; versuchte ich es doch, so trug mir dies trotz aller Freundschaft einige Schnabelhiebe ein. Durch seine außerordentliche Zahmheit wurde er bald ein Freund der ganzen Familie. Er ging immer mit mir „zu Tisch“ und hatte seinen besondern Platz auf meiner rechten Schulter, von diesem Punkt aus verfolgte er jede meiner Bewegungen; wenn ich in die Westentasche griff, so wußte er gleich, daß er einen fetten Bissen zu erwarten hatte, denn dort hatte ich ein Blechschächtelchen mit Mehlwürmern, das ich eigens für meinen „Hup“ immer gefüllt bei mir trug. Sah er diese Blechschachtel, so slog er sofort von der Schulter herab auf den Tisch und trippelte kopfnickend, verlangende Blicke nach der Schachtel werfend, umher. Hatte er seine Gabe und sah er, daß ich die Schachtel einsteckte, so kehrte er auf seinen Platz auf die Schulter zurück; dort lauschte er eifrig dem, was gesprochen wurde, und sah immer die Person an, welche sprach, gab auch anscheinend oft seine Zustimmung durch eifriges Kopfnicken kund. Wenn ich im Gespräch von ihm erzählte und fremden Besuchern seine Zahmheit rühmte, so nannte ich ihn gewöhnlich bei seinem Rufnamen „Hup“, und es geschah dann, daß sich „Hup“ immer kopfschüttelnd vor mir aufpflanzte und mich fragend ansah*). Seine Zahmheit und Anhänglichkeit, sein hübsches Gefieder waren die Freude aller Besucher, die den Vogel nicht genug bewundern konnten. Ich hatte auch wirklich mein Vergnügen an dem netten Vogel, ich lernte ihn im Lauf der Zeit so lieben, daß ich ihn abends nie missen konnte am Schreibtischchen; wenn er nicht dort saß und das Rothkehlchen sein friedliches Liedchen nicht hören ließ, war es mir immer, als fehlte mir etwas.

So kam allmählich der Frühling mit seinen Liedern heran, der auch in mir das Bedürfnis erregte, mich draußen im Freien ein wenig zu erholen von den Anstrengungen. Und bei dieser Gelegenheit ward auch meinem „Hup“ der Genuß des Landlebens geboten und zugleich die Gelegenheit zur Flucht. Ich hatte ihn in einen geräumigen Käfig gesetzt, der jedoch nicht ganz nach seinem Geschmack war, denn er war die freie Bewegung schon zu sehr gewöhnt, als daß er Gefallen finden konnte an den vier Gitterwänden. „Hup“ erbarmte mich, wenn er, traurig den Kopf hängen lassend, in seiner Behausung saß, und um ihm wenigstens theilweise die Freiheit, die er früher genoß, zu geben, ließ ich ihn öfter im Zimmer umherfliegen. Welche Freude er da hatte, wie er kopfnickend alles betrachtete, bald dorthin, bald dahin trippelte! Dann kam er zu mir auf den Tisch, setzte, einer alten Gewohnheit folgend, sich am Eckchen nieder, dann slog er mir auf die Schulter. Nur eins gesiel mir nicht an ihm, er hielt sich zu häufig in der Nähe des Fensters auf, dessen Ansicht auf eine Wiese mit angrenzendem Wald ging, und er betrachtete beides — wie mir dünkte, mit sehnsüchtigem Blick —; ja, wenn die Fensterscheiben nicht gewesen wären!

Und was ich verhüten sehen wollte, traf ein. Es war ein heißer Sommerabend. Vesend saß ich beim Tisch und neben mir besaß sich der Wiedehopf. Es mochte schon ziemlich spät sein, als ich die Lampe löschte, die Fenster der Hitze wegen aber geöffnet ließ. Ich weiß nicht, träumte ich oder hörte ich am Morgen, als ich erwachte, wirklich draußen auf der Wiese laut „Wuht, wuht“ rufen, kurz, mir war klar, als ich mir den Schlaf aus den Augen gerieben, daß mein „Hup“ entflohen war. Und ich selbst bot ihm Gelegenheit zur Flucht; durch das Fenster, das ich abends zu schließen unterließ, fand mein „Hup“ den Weg zur Freiheit. Obwol ich eifrig Nachschau nach ihm hielt, konnte ich ihn nicht mehr sehen, sein von mir im Traum gehörtes „Wuht, wuht“, war für mich seine letzte Lebensäußerung.

Jedem Vogelfreund sei der Wiedehopf empfohlen, er ist ein ebenso drolliger und unterhaltender, wie zahmer und lebenswürdiger Stubenvogel. Seine Haltung ist leider eine schwierige und wenigen Vogelfreunden gelingt es, den Wiedehopf durch den Winter zu bringen. Seine Wartung erfordert dieselbe Aufmerksamkeit, wie die eines der weichlichsten Singvögel. Am besten ist es, den Wiedehopf jung aufzuziehen. Dies ist mühevoll, immerhin aber dankbarer, als das Halten eines alten Wiedehopfs. Als Aufzuchtfutter nehme man wurmförmige Schnitten rohen Rinderherzens, frische Ameisenpuppen und den Dotter eines hartgekochten Hühnereis. Die Kunst des Selbstfressens eignet sich der ausgezogene Wiedehopf erst spät an.

Will man den Wiedehopf nicht frei im Zimmer halten, welches er allerdings nur zu arg beschmutzt, so weist man ihm einen großen Flugkäfig zum Aufenthaltsort an; derselbe soll aber nur mit einigen Sprung-

*) Weil er natürlich vermutete, bei Nennung seines Namens müsse etwas Fressbares für ihn abfallen. D. L.

stangen ausgestattet sein, um dem Vogel Gelegenheit zum Umherfliegen zu geben. Derjenige Vogelfreund aber, welcher ein eignes Zimmer bloß zur Beherbergung der Vögel besitzt, lasse ihn lieber freifliegen, denn erst dann entfaltet er seine ganze Liebenswürdigkeit. Als Futter reiche ich ein Gemisch von rohen, wurmförmig geschnittenen Stücken rohen Rinderherzens, geriebener gelber Rübe, trockenen Ameisenpuppen und Giezbrot nebst täglich zehn bis fünfzehn Mehlwürmern. Die Futterstoffe müssen möglichst verschiedenartig sein, je größer die Abwechslung, desto besser befindet sich der Vogel dabei. Regenwürmer, Engerlinge, Schnecken, Käfer, Maden, Ruchenschaben u. a., alles dies soll man den Wiedehopfen reichen. „Für besonders wichtig erachte ich“, meint Prof. Liebe, „daß man ihnen öfter einen frischen Haufen sehr feuchten Mooses in den Käfig wirft und in dieses Maikäferschrot, meinetwegen auch Ameisenpuppen versteckt. Mit ersichtlichem Vergnügen durchstöbern sie den Haufen, bis nicht das geringste Futter mehr darin zu finden ist. Haben die Ameisenpuppen noch nicht genug Feuchtigkeit aus dem nassen Moos angezogen, dann warten die Wiedehopfe meistens stundentlang, bis die Puppen schmackhaft geworden sind. Solche Mooshaufen gewähren meiner Ueberzeugung nach auch den besten Schutz gegen die Verkrümmung des Schnabels, welche bekanntlich beim Wiedehopf leichter als bei anderen Vögeln eintritt, zumal wenn man ihn in der Nähe des Ofens hält. Vielleicht bewirkt die Wärme diese Verkrümmung des Schnabels nicht unmittelbar, sondern es sind, wie bei anderen Vögeln auch batgeschwulstähnliche Geschwüre unter den Hornscheiden des Schnabels und im Dillenwinkel die Ursache des Leidens, welches beim Wiedehopf einfach zum Verhungern führt; die trockne Wärme scheint aber solche Geschwüre zu befördern.“ Meiner Ansicht nach ist dieses Verfahren Liebe's sehr zu empfehlen, um die Wiedehopfe vor Verkrümmung des Schnabels zu schützen, denn erfahrungsgemäß ist der gefangene Wiedehopf dieser Gefahr am meisten ausgesetzt, da sein liebster Aufenthaltsort im Winter die Nähe des geheizten Ofens ist. Eine Verkrümmung des Schnabels hatte ich an meinen Wiedehopfen noch nicht Gelegenheit zu beobachten, immerhin aber sei der Vogelpfleger auf obige Zeilen aufmerksam gemacht.

Besonders anregen möchte ich auch zur Zucht dieses interessanten Vogels, die, soviel mir bekannt, bereits gelungen ist. Derjenige Vogelliebhaber, der den Wiedehopf halten will, sei nochmals daran erinnert, daß nur aufmerksamste Pflege und liebevollste Behandlung diesen Vogel zu einem wirklich äußerst lieblichen Stubengenossen machen; wer diese dem Vogel nicht bieten kann oder will, halte sich keinen solchen, denn gerade der Wiedehopf ist einer jener Vögel, die anscheinend geliebt werden wollen und die jede Schmeichelei, jedes liebe Wort ganz gut empfinden.



... Bezüglich der Schamadrossel-Züchtung erlaube ich mir Ihnen mitzutheilen, daß dieselbe schon im Juni 1893 in England gelungen ist. Herr Philipps, ein Vogelliebhaber in London, hat die Züchtung glücklich erreicht, und das Ergebnis waren drei kräftige junge Vögel. Der erwählte Nistort war ein Brett, vom Dach eines Schuppens geschützt, und der Bau des Nests war dem eines Rothkehlchennests ähnlich. Die Jungen wurden glücklich flügge, und da die Witterung sehr unfreundlich war, brachte Herr Philipps die ganze Familie ins Wohnhaus. Das Männchen wollte augenscheinlich wieder nisten und wurde deshalb von Weibchen und Jungen abgesehen. Leider entwischte ein junges Männchen und wurde schliesslich dem alten Männchen getödtet. Die anderen beiden gediehen gut. Das Weibchen weigerte sich, wieder zu nisten, obgleich das Männchen es dazu drängte.

Nach meiner Ueberzeugung kann ich dem Lob der Schamadrossel völlig zustimmen. Leider ist mein Vogel an Altersschwäche bei der Mauser kürzlich gestorben. Ich besaß ihn nur zehn Monate, aber die kurze Zeit war hinreichend, seine vielen Vorzüge kennen zu lernen und zu schätzen. Sein reiches, melodisches Lied enthielt niemals unangenehme Töne und seine Klugheit und Zähmheit suchten ihresgleichen. Wenn ich ihm die Hand hinhielt, so sprang er sogleich darauf und holte sich seinen Mehlwurm. Er

rief mich gewöhnlich, wenn ich das Zimmer betrat, und wenn ich ihm antwortete, so gab es ein förmliches Duett hin und her. Hoffentlich gelingt es mir, wieder einen solchen Vogel zu finden; aber die Schamas scheinen leider wieder selten zu sein.

Eine langjährige englische Abonnentin.



Herrn Schiffer & Co. in Köln sandten mir einen toten Vogel zur Bestimmung zu, den ich als braunen Stärbling (*Sturnus hadius*, VII.) von Südamerika feststellte. Diese Art ist immer noch selten im Handel und sowohl im Freileben, wie als Stubenvogel wenig erforscht; sie gehört zu den ruhigen, anspruchslosen Bewohnern der Vogelstube, ist nach bisherigen Erfahrungen friedlich und trägt einen kleinen anmuthigen Sang vor, der allerdings nicht als hervorragend gelten darf. Für den liebevollen Vogelwirth bietet der schwärzlich-graue Vogel mit braunen Aligeln Gelegenheit zu mannigfachen Beobachtungen; vielleicht zeigt er noch andere Vorzüge.

Außer diesen Stärblingen hat die genannte Vogelhandlung noch Bronzeflügeltauben (*Columba chalybeata*, Lath.), Kougatauben (*C. picata*, Lath.) und Schopftauben (*C. lophotes*, Temm.), Edelpapageien, Pennantsittiche, rothhörnige Niesseländerittiche, Barnabsittiche, Organsiten u. a. Die genannten Tauben eignen sich gut für Flugkäfige mit Ausnahme der letztern Art, die man ihrer Unverträglichkeit wegen nur pärchenweise halten darf, dann aber auch züchten kann. Die drei schönen und beliebten Sittiche werden in letzter Zeit selten im Handel; auf die Vorzüge der Organsiten haben wir bereits mehrmals hingewiesen.

Herr Julius Schulze in Königsberg meldet uns, daß er folgende Vögel vorrätig hat: Isländische Straußläufer (*Tringa canutus*, L.), Alpenstrandläufer (*T. alpina*, L.), Zwergstrandläufer (*Totanus minuta*, Leisl.), Goldregenpfeifer (*Charadrius pluvialis*, L.), Bruchwasserläufer (*Totanus gla-*

roela, L.), Gambetwässerläufer (*T. calidris*, L.), Flußuferläufer (*Actitis hypoleucos*, L.), einen Schreiabler (*Aquila naevia*, Briss.), Fuffarde, Thurmjalken, Sumpfbrenten (*Strix brachyotus*, Gml.), Wartenammer (*Oriolane*), Schneeammer, Hatungimpel.

Die Vogelwirthe, welche sich der neu aufblühenden Liebhaberei für Sumpfvögel zuwenden wollen, finden hier also reiche Auswahl von schönen und niedlichen Vögeln. Auch für Raubvogelliebhaber ist gesorgt. R. R.



Herrn Georg Le Plat: 1. Ihre Angaben sind leider nicht eingehend genug. Achten Sie doch vor allem einmal recht sorgsam darauf, ob bei dem größern Wellenitrich die Stirnfärbung nicht reiner gelb und bei dem kleinern mehr graugestreift erscheint, und ob sodann bei dem erstern die Rauehaut nicht mehr ins Blaue geht und bei dem letztern graugrünlich oder bräunlich ist. Ein alter erfahrener Händler, wie der Genannte, wird Ihnen für 12 Mt. sicherlich ein richtiges Räthen geschickt haben. Schon die Zeichnung der blauen Aede, die Sie in Ihrem Brief skizziert haben, gibt mir die Ueberzeugung, daß auch die übrigen Unterscheidungszeichen der Geschlechter vorhanden sein müssen. 2. Wenn die importirten Wellenitriche bereits seit einigen Jahren hier in Deutschland sind, so müssen sie ebenso wie die hier gezüchteten zu jeder Zeit im Jahr. Da der eine Wellenitrich immer breiigen Roth (Sie haben leider vergessen, die Färbung derselben, ob er zweifarbig, weiß und grün oder etwa einfarbig braun ist, anzugeben) zeigt, und mit gestäubtem Gefieder und geschlossenen Augen dahist, so ist das allerdings kein gutes Zeichen; der Vogel leidet vielmehr an einem chronischen Darmkatarrh. Die Würmer oder Maden aber, die Sie in Ihrem Brief sehr erkennbar aufgezeichnet haben und die ich also als Larven des Speckkäfers feststellen kann, gibt der Wellenitrich teinenfalls bereits in dem Roth von sich, sondern dieselben finden sich in dem letztern immer erst nachher ein, und zwar höchst wahrscheinlich gerade darin und nicht in dem andern, weil er beim Katarrh so übertrieben ist. Sondern Sie diesen kranken Wellenitrich nur für etwa fünf bis sechs Tage von seinem Weibchen ganz ab und geben Sie ihm während dessen zum Trinken eine Auflösung von Natrium bicarbonicum dep. I in Wasser 300, täglich, soviel er davon mag. Dann schicken Sie mir in einem Schächtelchen eine Probe von dem ganz frischen Roth auf Papier, aber genau so, wie ihn der Vogel soeben von sich gegeben hat.

Herrn Franz Simöl: 1. Die Heiserkeit der Kanarienvögel kann verschiedene Ursachen haben und muß dementsprechend auch jedesmal anders behandelt werden. Zunächst, und dies wol in den meisten Fällen, kann sie von Zugluft oder anderweitiger Erkältung herkommen; sodann kann sie eine Folge von störender Mauler, die durch unrichtige Ernährung eingetreten ist, sein, und schließlich könnte sie auch wol daherrühren, daß der Vogel sich zu fett gefressen hätte. Natürlich muß die Behandlung in jedem dieser Fälle eine besondre sein, und Sie müssen also den Vogel beim Eintritt von Heiserkeit vor allem auf seine Körperbeschaffenheit hin untersuchen und dann je nach dem Befund behandeln. Für alle Fälle können Sie übrigens einige Tage Gmser Kesselfrümmen anstatt des Trinkwassers geben, und zwar dreimal täglich frisch erwärmt. Sodann, wenn Sie den Rachen und Kehlkopf tief innen geröthet finden, geben Sie dem Vogel im Trinkwasser Natrium nitricum dep., wie ich es hier oft verordne. Und wenn der Vogel dabei sehr abgezehrt ist, spitzen Brustknochen hat und zur unrechten Zeit die Federn verliert, so muß man ihm, falls angängig, frische Ameisenpuppen, vor allem aber täglich regelmäßig Grünter reichen. Schließlich, falls er eine sehr runde Brust und wie mit Fett belegten Unterleib zeigen sollte, entzieht man ihm für einige Wochen alles andre Futter außer dem Rübsen. Dies sind also allgemeine Anleitungen bei aller Heiserkeit des Kanarienvogels überhaupt; für jeden einzelnen Fall aber werden Sie doch immer den jeweiligen obwaltenden Verhältnissen Rechnung tragen müssen.

2. Ihre zweite Frage ist nicht recht klar. Ausgewachsen ist der junge Kanarienvogel ja eigentlich schon in einigen Tagen nach dem Flüggeworden, denn dann ist er in der Größe den Alten gleich; völlig entwicelt und nistfähig ist er jedoch erst etwa nach einem Jahr, und man sollte junge Kanarienvögel, Männchen sowol als auch Weibchen, niemals früher, als nach vollendetem erstem Jahr in die Heste geben. 3. Um Ihre Zuchtweibchen bleibend zu kennzeichnen, stampeln Sie dieselben, und zwar die einen mit rother und die andern mit blauer Anilinfarbe unter einem Flügel an den Schwingenfedern ab. Auch geht es wol nur mit einer Farbe an, wenn Sie den Weibchen von einem Stamm mit dem Gummistempel unter dem rechten Flügel und vom andern Stamm unter dem linken Flügel einen Stempelabdruck beibringen. 4. Sie irren in der Annahme, daß noch jetzt in St. Andreasberg und andernwärts durchgängig in so sehr hoher Stubenwärme gezüchtet werde. Kommen Sie in die großen Züchtereien der Mitglieder der Vereine „Ornis“, „Aegintha“ und „Kanaria“ in Berlin, so werden Sie etwas ganz Andres finden, und die Inhaberin einer der größten Kanarienhandlungen in Deutschland, Frau V. Maschke in Andreasberg, die mich vor einigen Tagen besuchte, versichert, daß auch dort und in allen Züchtereien, in denen sie überhaupt einkauft, keineswegs mehr in solcher übermäßig hohen Wärme gezüchtet wird.

Herrn Otto Engel: 1. Ihr Silberfasächchen hat bedauerlicherweise ein ganz besonderes Leiden, von dem es nicht leicht eine volle, befriedigende Heilung gibt. Das arme Vögelchen ist nämlich, wahrscheinlich durch irgend einen Zufall in der Nacht aufgestört, mit dem Kopf gegen eine scharfe Kante oder spitze Ecke gestogen, so daß es eine Verletzung des Hirnschädels bekommen hat. An dieser Leidet es nun sehr schwer, und man thut eigentlich immer am besten daran, einen solchen bebauernswürthen Vogel zu töten und von seinem Leiden zu befreien. Wollen Sie jedoch seine Heilung versuchen, so gibt es nur ein einziges Mittel, und dies besteht in unbedingter Ruhe für den Vogel und ausdauerndster Geduld seitens seines Pflegers. 2. Ihre Paradieswidafinken oder Widwen hätten Sie im Frühling und Sommer an frische Ameisenpuppen gewöhnen sollen, die sie sicherlich gern angenommen haben würden. Jetzt ist guter Rath sehr theuer, denn wenn sie die Mehlwürmer verschmähen, so werden sie auch das Mischfutter aus trocknen Ameisenpuppen wol teinenfalls annehmen. Trotzdem brauchen Sie keine große Sorge zu hegen, denn wenn die Widafinken der Verfärbung entgegengehen, so stellt sich ganz von selbst das Bedürfnis nach mannigfacher, also auch Fleischnahrung ein. 3. Die Ursache dessen, daß der Nonpareil oder Papsifink, sowie das Indigoisnt-Männchen bis jetzt noch nicht gesungen haben, liegt doch lediglich darin, daß es eben noch nicht ihre Gesangszeit war. Beim Papsifink fällt diese, da er Nordamerikaner ist, ziemlich genau übereinstimmend mit unsrer Frühlingszeit; beim Indigoisnt dagegen trifft die Gesangszeit, da er im tropischen Amerika heimisch ist, mehr in unsere Herbstmonate. Zu beachten ist jedoch, daß diese beiden Vögel, wenn sie gesund sind, und naturgemäß gepflegt werden, bei uns im Käfig fast das ganze Jahr hindurch singen; aber natürlich müssen sie dann von vornherein zweckmäßig behandelt sein.



Eine englische Vogelliebhaberin: Vielen Dank für die überaus interessante Mittheilung der Haltung und Verpflegung Ihres goldstirnigen Plattvogels. Natürlich werde ich auch Ihre Mittheilungen, ebenso wie die des Herrn F. Weber, zunächst hier veröffentlichten und sodann für den zweiten Band meines Werks „Die fremdländischen Stubenvögel“ benutzen. Vorzugsweise werthvoll ist darin, daß Jeder von Ihnen beiden seine besondre Züchtungs- und Verpflegungsweise angeben hat.

Herrn Jabritbesitzer Weber: Ihnen noch ganz besondern Dank für die weiteren Mittheilungen über den blaubärtigen Plattvogel!



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Besonders eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Erlang: Berlin, Bellelancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gepaßte
Reizzeile mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Creutz'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 40.

Magdeburg, den 4. Oktober 1894.

XXIII. Jahrg.

Zur Kenntniß des blaubärtigen Blattvogels.

Von F. Weber.

Für die liebenswürdige Berücksichtigung in Ihrem werthen Blatt bestens dankend, möchte ich heute meine bisherigen Beobachtungen über den blaubärtigen Blattvogel (*Phyllornis Hardwicki*, *Jard. et Selb.*), da ich weiß, daß dieselben für Sie und die Leser von Interesse sind, durch Mittheilung einiger neuen Aufzeichnungen vermehren.

Der Vogel befindet sich in bester Gesundheit und singt, obwol er anfängt, stark zu mausern, mit meiner Schamadrossel, die ebenfalls in der Mauser ist, und einem grünschwänzigen Glanzstar (*Sturnus chalybaeus*, *Ehrenb.*), der auch federt, um die Wette. Merkwürdig und sehr hübsch klingt dabei der Theil seines Gesangs, welchen ich für seinen eignen halte, und den er nur hören läßt, wenn er sich nach einem tüchtigen Bad, wobei er sich ganz einmüßt, und nachdem er sich an drei bis vier Mehlwürmern gütlich gethan hat, behaglich auf einer Stange niedergelassen hat. Dasselbe klingt genau wie das halblaute Dichten der Sperbergrasrücke, sogar die trommelnden oder schnarrenden Töne fehlen nicht, werden aber so zart in den Gesang verschmolzen, daß sie durchaus nicht lästig ins Ohr fallen. In diesem Gesang bringt er mitunter ein sehr wohlklingendes, aber ziemlich leises Pfeifen zum Vortrag, welches entfernt an den Ueberschlag des Mönchs erinnert, jedoch meist anhaltender als letzter ist. Wie schon gesagt, bringt er diesen Gesang nur bei vollkommener Ruhe, während er in Bewegung noch außer den in meinem vorigen Schreiben*) erwähnten Drosselrufen, die er übrigens selten hören läßt, und einem sonderbaren Triller u. a. noch eine Strophe, die sehr dem Jauchzen des Grünspechts ähnelt, und eine, die genau wie das Locken des Rymfensittichs klingt, vorträgt. Außerdem hat er noch einige Töne, die ich nicht zu beschreiben vermag, die aber weniger angenehm wie die angeführten, weil ziemlich rauh, klingen. Sie ersehen aus Vorstehendem, daß der Vogel einigermaßen Abwechslung in seinem Gesang hat, und der Vortrag desselben erinnert mich oft an den einer Spottdrossel, mit dem ihn ja auch Brehm beim goldstirnigen Blattvogel verglichen hat; jedoch ist der Gesang lange nicht so reichhaltig.

Das Futter, mit welchem ich meinen Vogel ernähre, und das er auch sehr gern frißt, besteht aus folgenden Bestandtheilen: 2 Theelöffel voll weichgekochten (italienischen) Reis (dazu Reis im trocknen, angekochten Zustand $\frac{1}{2}$ Theelöffel), 2 Theelöffel geriebnen Zwieback, 1 voller Theelöffel Krystallzucker, zwei Theelöffel voll ganz reine getrocknete Ameisenpuppen, $\frac{1}{4}$ Theelöffel fein gequetschten Hauf, und ein Viertel eines geriebnen Apfels (von der Größe der Weihnachtsäpfel).

Dies alles wird sorgfältig zusammengemischt und, im Fall es noch zu naß sein sollte, wird noch etwas geriebner Zwieback zugefetzt. Beschiedt wird das Futter mit täglich drei bis vier Mehlwürmern. Die Ameisenpuppen frißt er jetzt schon ganz gern. Aufgequollte Korinten, welche ich dem Vogel mitunter gebe, werden von ihm im Schnabel zerdrückt und gleichsam ausgezogen, also nur ihres Saftes beraubt, worauf er die trockenen Ueberbleibsel fallen läßt und nicht mehr beachtet.

*) Vgl. hier in Nr. 37.

Baden thut er ungemein gern, öfter zweimal täglich, wobei er keine Feder an sich trocken läßt. Sehr geübt ist er im Liegenfangen. Häufig geschieht es dabei, daß er nach Art der Meisen unten an der Sitzstange hängt und durch einen kleinen Schwung wieder auf dieselbe kommt.

Da in der achten Lieferung ihres Werks „Die fremdländischen Stubenvögel“ schon die Laubvögel oder Waidsänger behandelt worden sind, so müssen ordnungsmäßig bald die Blattvögel an die Reihe kommen, und es würde mich sehr freuen, in der folgenden Lieferung, da ich Abonnent Ihres Werks bin, etwas Genaueres über die so interessanten Vögel zu erfahren.

Würden Sie die Güte haben, mir mitzutheilen, ob die angegebene Fütterungsweise die richtige ist. Weiche, schöne Birnen, die er so gern frißt, kann ich ihm leider selten geben, da die Sorten, die jetzt schon reif und weich sind, in hiesiger Gegend fast alle, wie man sich auszudrücken pflegt, „moloch“ sind und ich solche nicht reiche.

Den türkisblauen Flügelbugfleck meinte ich in meiner Beschreibung mit den Worten „Flügelbug prachtvoll himmelblau, glänzend“, und ich habe demnach die dunkelblaue Binde am Flügelbug aufzuführen vergessen, was umso sonderbarer ist, da dieselbe eigentlich mehr als der grünlich-türkisblaue Schulterfleck auffällt, da letzterer meist von den grünen Hals- und Rückensehern verdeckt ist.

(1. Sie haben ganz recht darin, daß in der nächsten oder spätestens nächstnächsten Lieferung meines Werks auch die Blattvögel zur Behandlung kommen. Die eine Art, der goldstirnige Blattvogel (*Phyllornis aurifrons*, *Thun.*) ist bereits auf einer Farbentafel abgebildet worden, und die zweite Art wird demnächst hier in Abbildung kommen. Selbstverständlich werde ich in dem Buch auch auf Ihre gefälligen Mittheilungen, beziehentlich Beobachtungen, besonders Bezug nehmen. 2. Ihre Futtermischung ist ja an sich ganz zweckentsprechend, nur mache ich darauf aufmerksam, daß es doch empfehlenswerth ist, im Lauf der Zeit mit dem Futtermisch auch für derartige Vögel hin und wieder zu wechseln. Beachten Sie gefälligst auch, was in meinem „Vehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht“, S. 380, gesagt worden, und das ich hier, da doch nicht jeder Liebhaber das „Vehrbuch“ hat, entlehne: „Die Blattvögel wurden früher bei uns mit gekochtem, stark gezuckertem Reis, geriebenen Mären, fein zerschnittnem Apfel u. a. Frucht und gehacktem Eigelb, nebst Zugabe von Mehlwürmern, gefüttert. Ungezuckerten Reis lassen sie unberührt und fressen ihn nur bei starkem Hunger. Herr von Schlehtendal reichte das Mischfutter Nr. 90 (Ameisenpuppen, Eierbrot, Märe, Weißbrot, rohes Rindfleisch zu gleichen Theilen und etwas gequetschter Haut), und dann auch ein Gemenge bloß aus Ameisenpuppen und geriebenem Eierbrot, nebenbei aber Mehlwürmer und allerlei andere Kerbthiere, vornehmlich kleine Heuschrecken, Spinnen, Fliegen u. a. je nach der Jahreszeit, und ebenso allerlei süße, weiche Früchte. Beeren, Weintrauben, Rosinen und andere kleine Früchte gibt man ganz, Birnen, Äpfel u. dgl. in Stücken zerschnittener. Drei oder höchstens vier Mehlwürmer genügen für eine Sättigung. Herr A. F. Wiener in London sagt, daß die Hauptnahrung eines Blattvogels in seiner Pflege aufgequollte, mit etwas Honig angerührte Ameisenpuppen gewesen seien. Außerdem habe er erweichtes Biskuit, mit ein wenig gepulvertem Rauenpfeffer gemischt, nebst Mehlwürmern und süßen Früchten gereicht; saures und hartes Obst, Apfel u. a. solle man nicht geben. Guter geriebener oder in Scheiben zerschnittener Apfel ist aber meiner Meinung nach zuträglich.“ — Gefallen will mir in Ihrem Futtermisch nur nicht, daß Sie ungekochten, trocknen Reis hinzusetzen. Sollte der für diese Vögel nicht unverdaulich sein? Ganz besonders aufmerksam machen muß ich Sie sodann noch darauf, daß die von anderen bedeutenden Vogelwirthen immer gegebenen Sultanarosinen wol den kleinen Rosinen oder Korinten vorzuziehen sein dürften).



Zur Züchtung des siebenstreifigen Ammers (*Emberiza tahapisi*, *Smith.*).

Von Lieutenant Gauth.

(Schluß).

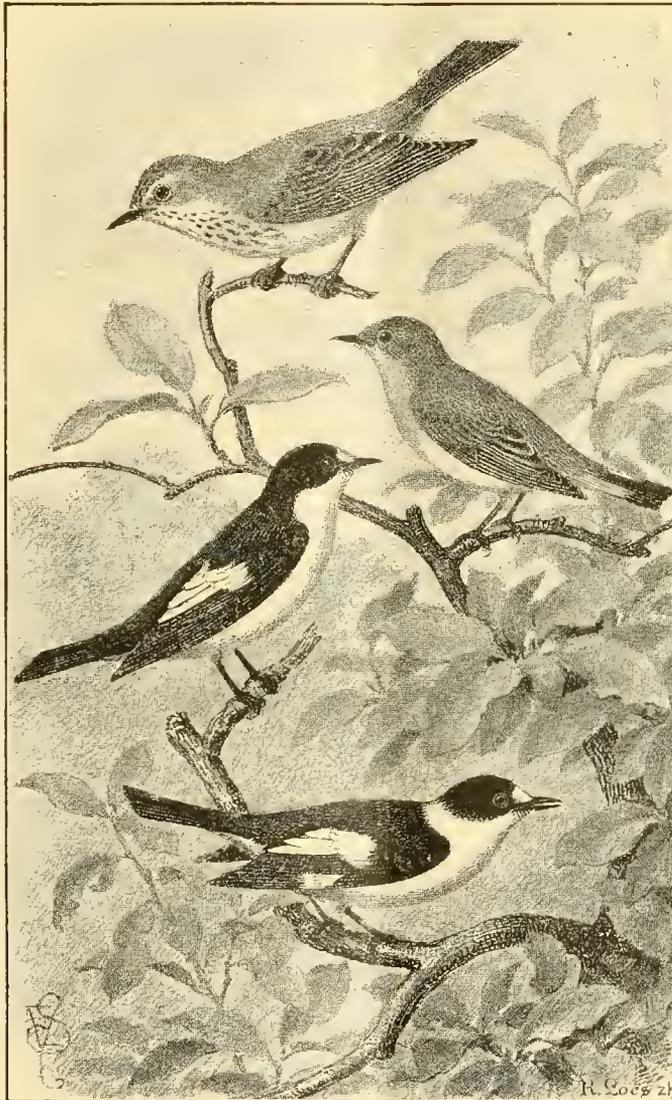
Jetzt hielt ich es doch für gerathen, dem übereifrigen Nisten der Ammern Einhalt zu thun, und so wurde das Männchen in einen Einzeltäsig gesetzt, was das Weibchen durchaus nicht beunruhigte, so daß es im Gegentheil die noch oft um Nahrung bettelnden Jungen getreulich weiter verpflegte.

Dem zweitervähnten Mäuchenpar glückte es nur fünf Tage, die ausgeklüpfelten siebenstreifigen Ammern am Leben zu erhalten; dagegen gelang dem ersten Mäuchenpar die völlige Aufzucht ihrer beiden Pfleglinge. Auch diese verließen bei genau demselben einfachen Futter, wie solches die Stammeltern zur Nahrung erhalten hatten, fünfzehn Tage alt, völlig flügge, ihr Nest, in das sie übrigens niemals wieder zurückgehen, wenn sie des Abends zur Ruhe sich begeben; sie wurden dann noch mindestens drei Wochen lang von den Pflegeeltern weiter gefüttert, bevor sie sich allein weiter zu helfen vermochten.

Bei vielen solchen Aufzuchten von andersartigen Vögeln durch japanische Mäuchen tritt ein für den Züchter sehr beachtenswerther, mißlicher Umstand ein, der darin besteht, daß in den ersten Tagen nach dem Ausfliegen die fremden Jungen, wol die Pfleger nicht mehr als ihre rechten Alten erkennend, oftmals nicht mehr sperren wollen, oder wenigstens es mir unwillig und nicht oft genug thun, sodas sie leicht an Entkräftung wieder eingehen. Weit seltner kommt es vor, daß auch die Pflegeeltern nach dem Ausfliegen ihrer untergeschobenen fremden Jungen diese plötzlich nicht mehr oder ungenügend verpflegen. Zu diesem Zeitpunkt ist also ein genaues Ueberwachen solcher Brutten erforderlich, um, wenn nöthig, selbst nachzuhelfen, d. h. die Kleinen zu stopfen, sie aber sogleich den Alten wieder beizusetzen, und damit solange fortzufahren, bis sie wieder regel-

recht gefüttert werden, bzgl. wieder wie früher sperren, was in den meisten Fällen nach kurzer Zeit, längstens in zwei bis drei Tagen, erfolgen wird.

Nun kommen aber auch Ausnahmefälle vor; man ist wol gar gezwungen, die Auffütterung allein zu übernehmen und dann ist oft guter Rath theuer. Daher ist es vielleicht am Platz, wenn ich hier mein Verfahren in solchen Fällen näher angebe, ohne deshalb etwa die Fütterungsweisen anderer Züchter oder Liebhaber verwerfen zu wollen; nur soviel, daß ich nach vieljährigen verschiedensten Versuchen an zahlreichen fremdländischen Körnerfressern als einfachstes und am meisten Erfolg versprechendes Futter gewöhnliche geschälte Hirse in trockenem Zustand und frische Ameisenpuppen, ohne Zugabe von Wasser, empfehlen kann. Gekochtes Ei, so unübertrefflich es sonst bei der Aufzucht selbst der kleinsten, empfindlichsten Arten ist, wenn die Alten selbst füttern, sowie die nur zu leicht säuernden aufgequellten Eimereien rufen bei den aufzupäppelnden Jungen unfehlbar über kurz oder lang tödlich verlaufende Verdauungsstörungen hervor. Auch aufgequellte oder aufgebrühte Ameisenpuppen scheinen, wenn sie nicht von den Alten selbst gefüttert, also zuvor mit den Säften des Kropfs derselben gehörig vermengt, bzgl. halbverdaut wurden, unzutraglich zu sein; dergleichen taugen Mehlwürmer meistens nichts, es sei denn, daß man als Nothbehelf für etwa mangelnde frische Ameisenpuppen das weiche Innere derselben ihnen, d. h. den Jungen, einflößt. Stopft man ausschließlich mit trockner Hirse, so ist es nöthig, nach jedesmaliger Fütterung zwei bis drei Tropfen Wasser den Jungen einzuträufeln. Um die letzteren in gutem Ernährungszustand zu erhalten, bedarf es reichlicher Nahrungsdarreichung; daher ist es unumgänglich nöthwendig, die Jungen von früh bis abends,



Grauer Fliegenfänger (*Muscicapa grisola*, L.).
 Zwergfliegenfänger (*M. parva*, Bohst.).
 Trauerfliegenfänger (*M. atricapilla*, L.).
 Halsbandfliegenfänger (*M. albicollis*, Temm.).

je nach der Länge des Tags, nöthigenfalls auch zur Nachtzeit, spätestens alle zwei Stunden gründlich zu stopfen. Dies ist bei einiger Uebung unschwer auszuführen, in der Art, daß man den betreffenden Vogel in die linke Hand nimmt, ihn auf den Rücken legt, so daß der Hinterkopf auf den Zeigefinger zu liegen kommt, im übrigen aber ihn leicht mit den anderen Fingern umschlossen hält. Alsdann öffne ich ihn mit einem kleinen, vorn flach zugespitzten Hölzchen den Schnabel und stemme letztern aufgesperrt sanft gegen den Daumen. Hierauf schütte ich mit einem kleinen Löffel möglichst viel Hirse hinein und drücke sie, zugleich die Zunge leicht niederhaltend, mit dem Hölzchen vorsichtig etwas in den Schlund hinunter, worauf der Vogel sie weiter hinunter schlucken wird. Ist dies geschehen, so erhält er auf dieselbe Weise mit einem Mal oder nach einander zwei große oder vier bis fünf kleine Ameisenpuppen,

ganz frische. In dieser Reihenfolge bekommt er nun bei jedesmaliger Fütterung zehn bis zwölf Gaben, also ebenso oft Ameisenpuppen wie Körnerfutter. Bei richtiger Handhabung wird der Kropf alsdann, der an den beiden Halsseiten leicht wahrzunehmen ist, wenn man die Federchen leicht auseinanderbläst, fast zum Platzen gefüllt sein; doch fürchte man deshalb keinen Nachtheil für den Vogel. Ist der letztre gesund und kräftig, so wird nach zwei Stunden nur noch ein kleiner Rest von Futter im Kropf vorhanden sein, sodasß man von neuem stopfen kann. Verdaut der Vogel aber etwas langsamer, so ist auch die weitere Fütterung danach zu regeln; länger als drei Stunden darf man aber nicht aussetzen, sonst fällt der Vogel im Fleisch ab. Es ist immer gut, wenn es sich ermöglichen läßt, die schon flüggen Jungen nach jeder Fütterung zu ihren Pflegeeltern wieder zurückzusetzen; zum mindesten finden sie dann für die Nacht mit jenen zusammen im Nest die noch benöthigte Wärme, und andrerseits ist es immerhin wahrscheinlich, daß

sie noch hin und wieder einmal von den Alten oder vielleicht den älteren Geschwistern geäkt werden. Jedenfalls muß man sich solcher Jungen wenigstens zwei bis drei Wochen lang annehmen, bis sie eben allmählich allein fressen können, wozu sie erst imstande sind, wenn der Schnabel hart genug und die Ränder desselben scharf genug geworden sind.

Es ist leicht ersichtlich, daß man sich durch solches Selbstauffüttern von jungen Vögeln eine zeitraubende und mühselige Arbeit aufbürdet, will man sie anders nicht selbst bei gewissenhaftester Handhabung von vornherein als zwecklos hinstellen. Man thut gut, diese Mühe erst dann auf sich zu nehmen, wenn nach anhaltendem, genauestem Beobachten während der ersten Tage nach dem Flüggeworden der Jungen kein andrer Ausweg übrig bleibt; man hüte sich also vor zu eiligem Eingreifen, denn ist dies einmal geschehen, so werden die Jungen, zu den Alten zurückgesetzt, umso schwieriger zum Sperren zu bewegen sein, und die Alten werden von ihrem vergeblichen Bemühen, sie zu füttern, bald ablassen. Und in zweiter Linie folgt daraus, daß man auch nur in unumgänglichen Fällen andersartige Vögel von japanischen Mägden oder gar anderen Finkenvögeln sollte anziehen lassen. So werthvolle Dienste die Mägden in dieser Hinsicht zweifellos oftmals leisten werden, so wird doch auch gar zu oft ein größerer oder kleiner Theil des so gewonnenen jungen Nachwuchses beim noch wenig geübten oder anderweitig zu sehr beschäftigten Züchter und Liebhaber elendiglich wieder zugrunde gehen.

Die geehrten Leser wollen diese Abschweifung vom eigentlichen Thema gütigst entschuldigen; sie lag doch sowol im Interesse der Sache, als auch in dem derer, die daraus vielleicht Nutzen ziehen wollen. —

In meiner vorjährigen Schilderung des siebenstreifigen Ammer stellte ich schon die Möglichkeit, ja Wahrscheinlichkeit hin, daß der hier behandelte Ammer trotz seiner großen Aehnlichkeit mit dem in Dr. Ruß' Werk beschriebenen Art *E. tahapasi* doch wol nicht zusammenfallen werde, sondern vermuthlich eine eigne Art darstelle, die allerdings ebenfalls die besonders charakteristische siebenstreifige schwarzweiße Zeichnung des Kopfs aufweist. Aber auch von den sonst in dem Buch „Die fremdländischen Stubenvögel“ noch weiter aufgeführten, hierauf bezüglichen Arten ist er in mehrfacher Hinsicht abweichend gefärbt; wemgleich auch wieder mancherlei Aehnlichkeiten mit jenen nicht zu verkennen sind.

Nachdem mir nunmehr die Züchtung dieser Art geglückt ist, wodurch ich feststellen konnte, daß auch die Jungen bereits im Jugendgefieder und später nach der Verfärbung genau dieselben Abweichungen in der Färbung, wie die Alten zeigen, so kann wol auch kaum noch von einer bloßen Lokalrasse, sondern nur von einer guten, richtigen Art die Rede sein. Deshalb werde ich es mir angelegen sein lassen, sobald die Nistzeit dieser Vögel vorüber ist, von Herrn Dr. Ruß die Gefälligkeit zu erbitten, den fraglichen Vogel auf seine eigentliche Art hin feststellen zu wollen*).

Für heute sei es mir gestattet, noch einmal auf die übereinstimmenden und abweichenden Merkmale zwischen meinem Vogel und dem eigentlichen siebenstreifigen Ammer hinzuweisen. Uebereinstimmend sind sie in der Zeichnung und Färbung des Kopfs, der auf schwarzem Grund sieben weiße Längsstreifen aufweist, und ferner in der schwärzlich schafstreffigen, rothbraunen Gesamtfärbung des größten Theils vom übrigen Gefieder, wovon aber die etwas hellere Unterseite bei beiden Arten nicht schafstreckig, sondern einfarbig bleibt. Abweichend von einander sind sie darin, daß die von Smith mit *E. tahapasi* benannte Art am Unterschnabelwinkel und Kehle, mit Ausnahme der weißlichen Oberkehle, schwarz, und daß die Schwingen schwärzlichbraun mit schmalen, hell rothbraunen Außensäumen sein soll, während die von mir gezüchtete Art am ganzen Vorderhals, also einschließlich Rinn und Kehle, einfarbig dunkelashgrau, die Oberkehle ein wenig heller ist; und außerdem zeigt der größte Theil der Schwingen, die Innen- und Außensahnen derselben umfassend, eine lebhaft rostrothe Färbung, wodurch eine breite Querbinde auf den Flügeln gebildet wird. Eine sechsmalige Gefiedererneuerung während dreier Jahre hat hierin nichts weiter geändert, als daß jetzt alle Farben reiner und kräftiger erscheinen.

Die vorstehend hervorgehobenen Verschiedenheiten im Gefieder erachte ich für bedeutend genug, um daraufhin bei meinen Ammern als von einer andern, vielleicht bisher noch unbekanntem Art zu sprechen, zumal doch bei beiden Geschlechtern und vor allem auch bei den noch unausgefärbten Jungen die genannten Unterschiede auftreten, bei letzteren allerdings vorerst nur die rostrothe Flügelquerbinde; die Kehle ist bei ihnen anfangs nur fahlbräunlichgrau, wie beim alten Weibchen. Solange nur ein Vogel zum Vergleich herangezogen werden konnte, war es wol zulässig, von einer vielleicht nur örtlichen Abänderung meiner Ammern zu reden, nachdem jedoch die Züchtung das Vorkommen der abweichenden Merkmale auch beim jungen Nachwuchs, theils schon im Jugendgefieder, theils bei späterer Verfärbung, unumstößlich ergeben hat, muß meines Erachtens die Aufstellung einer eignen Art bei meinen Ammern als gerechtfertigt erscheinen.

Schon nach Ablauf der ersten beiden Lebensmonate zeigten sich bei den jungen siebenstreifigen Ammern die ersten Anzeichen der Verfärbung zum Alterskleid, die nach weiteren zwei Wochen so weit vorgeschritten war, daß jetzt vor allem eine dunklere Tönung des Gesamtingefieders sich kenntlich machte, was namentlich hervortrat, wenn man die Jungen der zweiten Brut, die noch im bisherigen Jugendkleid sich befanden, dagegen hielt. Außerdem war die Kehle theilweise grau geworden, dagegen der Unterschnabelwinkel merkwürdigerweise fast schwarz. Desgleichen trat insofern ein sonderbarer Umstand ein, als die ganze Oberbrust des jungen Männchens über und über mit kleinen schwarzgeschafsteten Federchen, die neu entstanden waren, durchsetzt erschien, eine Erscheinung, die beim alten Männchen bekanntlich nicht auftritt. Von den Kopfstreifen gingen die über und unter dem Auge befindlichen zuerst allmählich in Weiß über.

Die ganze Umfärbung, die ungefähr 16 Wochen andauerte, ging nur langsam und in ihren Einzel-

*) Ich bin selbstverständlich dazu gern bereit! Dr. K.

heiten nur wenig bemerkbar vor sich; soweit ich es wahrnehmen konnte, fand dabei eine theilweise Erneuerung, bzgl. Neubildung des Kleingefieders statt.

Etwa in der zehnten Woche der Umfärbung ändern sich die schwarzen Federchen der Brust und des Unterschnabelwinkels wieder, indem erstere nimmehr bräunlich, letztere aschgrau werden und damit die entsprechenden Farben des Alterskleids annehmen. Diese Rückbildung währt ziemlich lange, sodas erst im sechsten Lebensmonat die jungen Ammern ihren Alten völlig gleichen, deren kräftige Färbung, Umfang des Kehlsfeldes und Körpergröße sie aber jetzt noch nicht erreichen.

Bei den jungen Weibchen, deren Jugendgefieder bis auf die mattere Tönung ja völlig dem ausgefärbten Federkleid des alten Weibchens gleichkommt, ist der allmähliche Uebergang zum Altersgefieder kaum zu verfolgen und eigentlich erst zu erkennen, wenn er beendet ist; besonders Bemerkenswerthes kam dabei nicht vor.

Wie ja fast regelmäßig die Mauserungs- und Verfärbungsverhältnisse der Jungen einmünder selbstben Art, ja nicht selten auch desselben Nests, mancherlei Abweichungen aufweisen, so ist auch inbetreff der beiden Jungen der zweiten Brut hervorzuheben, das dieselben, ganz gegen die herkömmliche Regel, nach der noch während ihres Bestehens im Jugendgefieder überstandnen vollen Mauser abermals in solchem erschienen. Eine Täuschung war unmöglich, denn an dem im Gefang sich fleißig übenden jungen Männchen hätte eine Veränderung nicht übersehen werden können. Ungefähr vier Wochen nach der Mauser begann die Verfärbung, ohne Federnwechsel und wie früher beschrieben; dieselbe wird auch im weiteren anscheinend ebenso, wie bei den älteren Jungen verlaufen.



Sind die Beren des Eibenbaums dem Geflügel verderbenbringend?

Von Ernst Hartert.

In dem vortrefflichen Buch: „Das Hausgeflügel“ von Ed. Baldamus (1893, zweite Auflage), lese ich auf Seite 146 von den schädlichen Wirkungen der Beren des Eibenbaums (*Taxus baccata*, Linné) auf das Hausgeflügel. Es ist da gesagt, das Enten und Gänse die genossenen Nadeln und Früchte gewöhnlich wieder ausbrechen, während Hühner davon binnen kurzer Zeit sterben. Dies ist, soviel ich weiß, die allgemeine Ansicht. Demgegenüber kann ich folgende Beobachtungen mittheilen: Vor den Fenstern meines Arbeitszimmers befindet sich in einem mit Gras und Bäumen bewachsenen Platz, auf dem Rheas (Strauße), verschiedene Hühner und Moschusenten gehalten werden, ein riesiger *Taxus*, der im Herbst mit vielen Beren geschmückt ist. Diese Beren werden nicht nur mit großer Begier und ohne Schaden von Drosseln (ich beobachtete Amsel, Singdrossel und Rothdrossel [*Turdus merula*, L., *T. musicus*, L., *T. iliacus*, L.]), und Rothkehtchen gefressen, sondern auch die Rheas (Amerikanischer Strauß [*Rhea americana*, Ill.]) fressen sie mit Vorliebe. Da viele von den Beren abfallen, ist anzunehmen, das auch die Hühner manche Bere auspicken. Alle diese Vögel, auch die Rheas, befanden sich sehr wohl trotz der genossenen Beren.

Nach Wagner-Garke's „Deutscher Flora“, § 870, sind Samen und Blätter giftig, nicht aber das Fruchtfleisch, das genießbar sei. Letzteres kann ich bestätigen, da ich es ohne Schaden geessen habe.

Erfahrungen Anderer über diesen Punkt würden mich sehr interessieren und ich bitte um Mittheilung in dieser Zeitschrift.



Die Verpflegung meiner Weichfutter fressenden Vögel.

Von Ernst Zehntel.

Auf eine Anfrage in Nr. 10 d. J., ob es rathsam sei, eine Anzahl unserer edelsten einheimischen Sängers im Gesellschaftskäfig zu halten, wurde mir eine beträchtliche Anzahl von Antworten zu Theil, und ich danke den Herren Einsendern für ihre freundlichen Rathschläge verbindlichst! Einer der Einsender, Herr W. Greite, hat mich in Nr. 17, bekannt zu geben, wie ich meine Vögel füttere. Da nun die Zeit, während welcher man seine Weichfresser am besten nur mit frischen Ameisenpuppen füttert, zur Neige geht, und man daran denken muß, für ein geeignetes Weichfutter zu sorgen, so komme ich dem Wunsch des Herrn Greite gern nach.

Meine sämtlichen insektenfressenden Singvögel, wie Nachtigal, Gelbspötter, rothrückiger Würger, Rothkehtchen, Schwarzplättchen, Garten-, Orpheus- und Sperber-Grasmiücke, Schwarz- und Singdrossel, füttere ich in der Hauptsache mit geriebener (hellgelber) Murrübe, getrockneten Ameisenpuppen, Weißwurm und den bei Herrn Gustav Voss in Köln unter dem Namen „Musca“ erhältlichen getrockneten Insekten, alles zu gleichen Theilen. Zuerst mische ich den Weißwurm und Musca unter die geriebenen Murrüben, vermische alles gut und befreie es dann durch Ausdrücken in der Hand von dem überflüssigen Saft. Nachdem ich das Ganze dann gut aufgelockert habe, mische ich die Ameisenpuppen hinzu.

Für den Gelbspötter wiege ich mit dem Messer das Futter noch ziemlich klein und füge für den genannten kleinen Sängers im Oktober und November noch erbsengroße Stückchen rohes Rindfleisch bei. Bei solchem Futter und größtmöglicher Reinhaltung des Käfigs und der Futtergeschirre ist es nicht allein leicht, den Gelbspötter zur vollständigen Mauser zu bringen, sondern ihn auch auf Jahre hinaus gesund und zur Zeit gesangslustig zu erhalten. Selbstverständlich muß er sowohl, wie alle Singvögel überhaupt, vor Erkältungen (kalter Zugluft, zu kaltem Trink- und Badewasser u. a.) bewahrt werden. Der rothrückige

Würger muß unbedingt an jedem Tag ein Stückchen rohes Rindfleisch bekommen und manfert dann auch gut und leicht. Die Graswürmer bekommen als Zugabe im Herbst und Winter rothe oder schwarze Hollunderbereren, gebratnen Apfel, gewaschne und aufgequellte Korinten, Feigen u. a.

Gegen Mitte November beginne ich mit dem Füttern von Mehlwürmern, und zwar erhalten der Gelbspötter und der Würger allmählich und langsam steigend bis zu 30 Stück für den Kopf und Tag. Die Nachtigal erhält täglich, ebenfalls allmählich steigend, 10 bis 12 Stück Mehlwürmer. Vor und während der Mauser der im Winter (Januar bis März) mausernden Vögel füge ich dem Mischfutter etwas gepulverte Sepiaschale und fein gemahlne Haarf bei und gebe täglich eine Messerspitze voll hartgekochtes und feingehacktes Hühnerrei auf das Mischfutter.

Vor allen Dingen hat man darauf zu sehen, daß die Vögel nicht zu fett werden, wenn man sie bei voller Gesangslust erhalten will. Mit Rücksicht darauf muß man nöthigenfalls die fettbildenden Futtermittel, wie Weißwurm u. a. mehr oder weniger fortlassen und dafür mehr Ameisenpuppen und Fruchtfutter (Hollunderbereren, Apfel) reichen. Der Liebhaber muß es sich namentlich auch zur Pflicht machen, das Mischfutter an jedem Morgen möglichst früh zuzubereiten und die Futtergeschirre gut auszuwaschen und austrocknen zu lassen, sowie die Käfige von alten Futterresten zu reinigen. Ganz besonders gilt das für den Gelbspötter und die Gartengrasmücke. Frisst z. B. der Gelbspötter nur ein einziges Mal verdorbnes Futter, so ist sein Weiterleben sehr in Frage gestellt. Es empfiehlt sich deshalb, die Schubladen und Futtergeschirre der Käfige der letztgenannten Arten an jedem Tag zu reinigen und während der Nacht trockene Ameisenpuppen zu geben. Dem Gelbspötter kann man von Mitte November ab abends vor dem Schlafengehen die betr. Anzahl Mehlwürmer auf die Ameisenpuppen legen.

Das ist im wesentlichen mein Fütterungs- und Verpflegungs-Verfahren. Schließlic will ich nicht unerwähnt lassen, daß die Fütterung mit sog. Universalfutter, wie es von den Herren Capelle in Hannover, Krueel in Otternberg, Voss in Köln u. v. A. in den Handel gebracht wird, wesentlich bequemer und einfacher ist. Ich hatte auch Gelegenheit, mich von den guten Erfolgen der Fütterung mit den erwähnten Futtermischungen bei befreundeten Liebhabern zu überzeugen. Für meine Vögel ziehe ich aber die Zusammenetzung des Mischfutters, wie oben angegeben, vor.



Die Jubelfeier eines Vogels.

Wir leben ja in der Zeit der Erinnerungsfeste, und die alten Männer, welche solche bereits begehren durften, sind so zahlreich geworden, daß man sich unwillkürlich in ein modernes Zeitalter Methusalems versetzt glaubt. Ich persönlich bin kein Freund von dergleichen Feierlichkeiten und habe weder den Beginn meiner schriftstellerischen Thätigkeit vor 25 und dann gar vor 30 Jahren, noch meinen 50. und dann 60. Geburtstag zu einer besonders feierlichkeit gemacht. All' dergleichen natürliche Dinge sollte man meines Erachtens naturgemäß über sich ergehen lassen, ohne davon soviel Aufhebens zu machen.

Etwas ganz Anderes war es allerdings, als am 8. September d. J. der Zoologische Garten von Berlin die fünfzigjährige Feier seines Bestehens begehren konnte. Da waren eine große Anzahl bekannter und hervorragender Männer versammelt, und man feierte ein mehrfaches Fest, nämlich zunächst das Bestehen des Gartens durch ein halbes Jahrhundert, dann die Enthüllung des Standbildes, das man dem Direktor Dr. Bodinus gesetzt, und schließlich ganz unwillkürlich, jedoch mit voller Berechtigung, auch die Verdienste, die man dem jetzigen Direktor, Dr. Heck, bereits zuerkennt. Diese Festlichkeit war also wohlbedeutend, und sie nahm einen überaus großartigen und glänzenden Verlauf.

Der Berliner Garten ist betanmtlich, gleich den meisten derartigen Naturanlagen, aus ganz kleinen Anfängen hervorgegangen. König Friedrich III. hielt sich auf der Pfaueninsel bei Potsdam eine kleine Thierjammung oder, wie man sie bezeichnete, Menagerie, und diese wurde im Jahr 1844 von König Friedrich IV. nach Berlin übergeführt, indem der König für sie das umfangreiche (Grundstück der sog. königlichen Nasanerie im Thiergarten bewilligte. Dieser so geschaffene zoologische Garten, dessen Betriebskapital durch Aktien zusammengebracht worden, erhielt einen namhaften Zustuß aus Staatsmitteln und als Leiter und eigentlicher Schöpfer der Anlagen war der gelehrte Professor Dr. Lichtenstein, der auch einen bedeutenden ornithologischen Ruf besaß, thätig. Auch dieser Garten hatte, wie die meisten anderen, im Lauf der Jahre mit großen Schwierigkeiten zu kämpfen, weil nämlich zu damaligen Zeiten selbst die Angehörigen der gebildeten Bevölkerung sich nicht noch keineswegs auf der Höhe standen, um die ganze Bedeutung und Wichtigkeit einer solchen Naturanlage begreifen zu können und demgemäß thätig zu unterstützen. So kümmerete er jahrzehnte lang, und man erzählt sich noch heutzutage z. B. von der Erfrischungsbude, wo es höchstens ein

(Was Milch und ein belegtes Butterbrot gab, und die in gewissem Sinne das Münsterbild des ganzen Gartens war. Damals, im Jahr 1869, schrieb ich für die Berliner „Nationalzeitung“ eine Reihe von Revueaufsätzen, in denen ich das Wenige, was im Garten zu loben war, gelten ließ, im übrigen aber alle seine Mängel offenherzig besprach. Darauf wurde ich von dem Nachfolger Vichens, dem Professor Dr. Peters, zu einer Unterrednung eingeladen; nachdem Peters sodann die Sache dem König Wilhelm vortragen, und auf Grund dessen, also auf meinen Vorschlag, den ich Peters und einer hohen Dame gemacht hatte, wurde Dr. Bodinus aus Köln als Direktor hierher nach Berlin berufen.

Bodinus allein war freilich auch nur der Mann, der aus Erde, Wasser, Baumwuchs und dem nöthigen Kleingeld dazu eine der herrlichsten Schöpfungen, die es auf diesem Gebiet überhaupt gibt, förmlich hervorzaubern konnte. Man hat ihn nicht mit Unrecht als einen Künstler gepriesen, einen Künstler in den genannten Dingen.

Dann aber erlahmte Bodinus' Kraft; er ließ nach, wie man zu sagen pflegt, andere Angelegenheiten nahmen ihn mehr in Anspruch als der zoologische Garten, und so stand es mit diesem zu Ende der Lebenszeit des Menschöpfers und ersten praktischen Direktors bereits wieder recht schlecht.

Nach Bodinus' Tode kam Dr. W. Schmidt aus Frankfurt am Main, der ein tüchtiger erfolgreicher Züchter, zumal von großen Thieren, Vierfüßlern, wie Löwe, Tiger u. a., sowie von den größten fremdländischen Wiederkäuern war, der aber trotzdem hier in Berlin leider nicht zur Geltung gelangte, umsoweniger, da er bereits kränklich war und ja auch bald darauf starb.

So war es denn für den Berliner Garten ein wahres Glück, daß ein Mann an die Spitze gestellt wurde, der als Thiergärtner und Thierkenner, begeisteter Thierfreund und glücklicher Thierzüchter schon jetzt Bodinus ebenbürtig gegenübersteht, obwohl er doch erst seit verhältnismäßig wenigen Jahren den Garten leitet, Dr. E. Heck. Ich, als einer der ältesten Freunde des Gartens und genauer Kenner der obwaltenden Verhältnisse, darf dies ohne Bedenken rühmend sagen, aber ich muß mich dabei bescheiden; — ich darf nur Hoffnungen und Wünsche, keineswegs jedoch ein weitres Urtheil aussprechen, sondern ich will und muß dies letzte Denen überlassen, die einst nach langer Zeit, wir wollen wünschen, wiederum erst nach einem halben Jahrhundert, sich dazu berechtigt fühlen, über die Gesamttätigkeit des Direktors Dr. Heck zu urtheilen.

In einer Hinsicht aber darf ich bereits meine volle

Anerkennung aussprechen. Unser zoologischer Garten überflügelt gegenwärtig alle übrigen in Europa, oder vielmehr alle, die es gibt; aber er steht auch nachweislich höher als die anderen in Hinsicht des Bestandes an seltenen, sowohl für die Wissenschaft, als auch für die Gesamtheit der Besucher werthvollen und wichtigen Vögeln. Die Berichte, welche wir hier von Zeit zu Zeit geben, erweisen dies für Jeden, der thatsächlich Kenner, ja auch nur Liebhaber überhaupt ist. —

Nun aber vom Großen zum Kleinen, von dem Jubelstief des Zoologischen Gartens im Ganzen zu der kleinen Jubelfeier eines einzigen Bewohners.

Schon früher (vgl. Jahrg. 1891) habe ich darauf hingewiesen, daß der Wärter im Vogelhaus, Herr M. Menzel, ganz besondere Verdienste um die Vogelsammlung hat und an der erwähnten Stelle habe ich es mir ja auch angelegen sein lassen, dieselben voll anzuerkennen. Erst in letzter Zeit aber konnte ich zu der Einsicht gelangen, und zwar einerseits aufmerksam gemacht durch Herrn Dr. Heck selber, andererseits auf Grund eigener Erfahrung, welche außerordentliche weitreichende Bedeutung Menszels Thätigkeit für die Vogelsammlung des Berliner Gartens hat. Bei der Bearbeitung des nur zu reichhaltigen Stoffs für mein Werk „Die fremdländischen Stubenvögel“ II ergab es sich, daß in neuester Zeit Vogelarten lebend eingeführt werden, die bisher weder den Liebhabern, noch den zoologischen Gärten ausreichend zugänglich waren. Wo sollte ich da, so trat mir die Frage entgegen, ausreichendes Material zur Bearbeitung dieser Vögel bekommen? Und siehe da, über solche Vögel, die theils zum ersten Mal nach Europa gekommen, theils nur in den allergrößten Gärten vorhanden waren, wie z. B. die Honigfresser (*Meliphagidae*), vernochte mir Menzel im Zoologischen Garten von Berlin bereits hochinteressante Auskünfte zu geben, die dann noch von Herrn Dr. Heck ergänzt wurde.

So will ich denn auch ein ganz besonderes, bezügliches Jubiläum des Berliner Thiergartens nicht unerwähnt lassen: Herr Menzel hat in seiner Pflege einen Vogel, den australischen Grauhäher, Gimpel- oder Fintzenheher (*Garrulus cinereus*, *Gld.*), der am 3. Oktober vor fünfundsiebzig Jahren in den Garten gekommen ist, hier gezeitet und seine höchst interessante Brut entliefert hat und dann, obwohl er im Lauf der Jahre völlig blind geworden, in bestem Wohlgehehen noch jetzt vor uns steht. Auf seine Gesundheit und sein noch ferneres langes Leben wollen alle Vogelliebhaber und insbesondere die Freunde des zoologischen Gartens von Berlin ein Glas trinken *)!

Dr. K. K.

*) Die Schilderung des Vogels und seines eigenartigen Neuzugs nebst Abbildung bringen wir später. D. V.

Sum Vogelschutz.

In einer der großen Moden-Zeitungen heißt es unter dem 29. September: „Allen thiersfreundlichen Bemühungen zum Trost tauchen immer wieder ausgefloppte Vögel als Hut-Garnituren auf, wovon wir als gewissenhafte Berichterstatter wenigstens Notiz nehmen müssen, wenn wir dieser Mode auch grundsätzlich nicht das Wort reden. Schwarzgefärbte (!) kleine Papageien vervollständigen den Schmuck des Huts; sie können jedoch ohne Beeinträchtigung der Gesamtwirkung durch schwarze Flügel ersetzt werden.“

Das Blatt — es ist die weit verbreitete Lipperheidesche „Illustrirte Frauenzeitung“ — hat kein Wort des Tadelns für das Wiederauftauchen der ebenso abscheulichen wie der Frauenwelt unwürdigen Mode, aber es hat auch keine Bemerkung in betreff der Geschmacklosigkeit dessen, was jetzt der puffsüchtigen Frauenwelt wieder aufgedrängt werden soll. Man bedenke nur: Papageien, also fast durchgängig, ja in allen Welttheilen übereinstimmend der beiweitem größten Mehrzahl nach grüne Vögel sollen hier einer albernsten Mode zu Gefallen schwarz gefärbt werden. Man bedenke, einen Hut, wie ihn die genannte Zeitung sogar in Abbildung bringt, der an jeder Hinterseite „ohne Beeinträchtigung der Gesamtwirkung“ mit schwarzen Papageienflügeln oder, wie das Bild zeigt, mit einem schwarzgefärbten Wellenröckchen „geschmückt“ ist. Kann es irgendwie und irgendwo in dem an sich schon an Verrücktheiten reichen Bereich der Mode etwas noch mehr Geschmackloses und Verschrobeneres geben, als den schwarzgefärbten Wellenröckchen und schwarzgefärbte Papageienflügel, die dies Blatt, den Bestrebungen edler, einsichtsvoller Frauen geradegu zum Trost, in Wort und Bild zur Empfehlung bringt —?! Dr. K. K.



... Ich theile Ihnen ergebenst mit, daß mein Aujas „Vogelliebhaberei, ihre Berechtigung und ihr sittlicher Werth“ auf der Internationalen Ausstellung der Königlich-zoologischen-botanischen Gesellschaft im Haag mit der bronzenen Medaille ausgezeichnet wurde. Ornithologisch Neues gibt es hier nichts. Wesern war ich draußen im Wald; Schneemeisen streichen schon, rothrückige Würger sind schon fort, Schwarzplattl fressen eifrig in den Gärten die reifen Beeren des „Holler“, Schwalben, von welchen ich eine heuer gefangene, sehr zahme besitzt, sind noch alle da; es herrscht das schönste Sommerwetter, welches sie noch lange in der Heimat festhalten wird, denn die Schwalbe scheidet ja am schwersten von ihr, und erst, wenn es nichts mehr zu fressen gibt und zu kalt wird, gehen die lieben Hausvögel, die leider in Wien selbst immer seltner werden, auf die Reise. J. v. Fieyel.



Mainz. Verein für Geflügel- und Vogelzucht. Der Verein hielt gestern Abend eine Generalversammlung unter dem Vorsitz des Herrn F. G. Dienst ab. Dieser widmete dem verstorbenen früheren Vorsitzenden Herrn N. A. Priden einen warm empfundenen Nachruf und theilte ferner mit, daß das eifrige Vorstands- und Vereinsmitglied Herr J. B. Heim jr. sich veranlaßt gesehen hat, seinen Austritt aus dem Vorstand zum Leidwesen des letztern zu erklären. Ferner berichtete der Vorsitzende über die unlängst in Darmstadt abgehaltene Geflügel- und Vogelausstellung und erörterte dann in ausführlichem Vortrag verschiedene Schwierigkeiten, welche der Abhaltung der dritten deutsch-nationalen Geflügel- und Vogelausstellung, die der Mainzer Verein in Verbindung mit dem Klub deutscher und österreichisch-ungarischer Geflügelzüchter, sowie den Vereinen Cypria-Berlin, Hannover und Leipzig im März 1895 in der Stadthalle dahier abzuhalten gedenkt, von Anken her entgegengetreten sind. Aus den zur Verlesung gebrachten Briefen des Klubvorsitzenden Herrn Kommerzienrath du Roi an den Vereins-Vorsitzenden geht hervor, wie dringend insbesondere der Klub die Abhaltung dieser großen Ausstellung in Mainz wünscht und wie er die noch bestehenden Hindernisse aus dem Weg zu räumen eifrig bemüht ist. Nach gründlicher Aussprache, an welcher sich die Herren Meid, Lehrer König, Krieger, Haas, Schneider und Stadtgärtner Schröder theilnahmen, wurde der Vorstand mit allen gegen 28 Stimmen ermächtigt, die Ausstellung zu übernehmen, wenn sich über die noch offenen Punkte ein Einverständnis mit den anderen Gesellschaften erzielen läßt. Insbesondere soll der Ausstellung, bei welcher auf eine Besichtigung mit mindestens 3000 Nummern Hühner und Tauben zu rechnen ist, auch eine Vogelabtheilung, so schön und interessant, wie man sie hier zu sehen gewohnt ist, beigegeben und bezüglich der Käfige, der Ausschmückung der Halle und geschmackvoller Zuthaten, die ästhetische Seite einer Ausstellung gebührend berücksichtigt werden. Möchte die große Ausstellung zu Stande kommen, der Geflügel- und Vogelzucht zum Nutzen, unfer Stadt und dem Verein zur Ehre! — Den Schluß der Versammlung machte eine Verlosung von Hühnern, Tauben, Pariser Kanarien, fremdländischen Vögeln, Käfigen und Futtermitteln.



Herrn Odorico Politi: Die Pflanze ist die gemeine Kermesbeere oder der amerikanische Nachtschatten (*Phytolacca decandra*, *L.*), dessen Beeren, sowie Blätter und vornehmlich die frischen Wurzeln einen scharfen, brechenerregernden und ab-

führenden Stoff enthalten. Mit dem rothen Saft der Beeren wird in Frankreich und Portugal der Weißwein gefärbt, und hier und da färbt man auch wol Zuckerwaren damit; also ist die Wirkung der Beeren keine bedrohliche, für Menschen nämlich; für die Vögel möchte ich indessen doch die Fütterung dieser Beeren tadeln.

Herrn Kantor R. Schlag: 1. Die Albinos oder Katerlaten sind immerhin Seltenheiten, indessen sie kommen doch hier und da und bei den verschiedensten Vögeln vor. Beim Dompfaff sind reinweiße Vögel äußerst selten, und beim Sperling, der wenigstens zum Theil bereits Kulturvogel ist, kommen sie trotz der Häufigkeit kaum jemals ganz rein vor. Am häufigsten habe ich sie bei Amseln, Lerchen und Dohlen gesehen. Nun hat man aber auf den Unterschied zu achten, der zwischen einem echten, wirklichen Albino mit gänzlich weißem Gefieder, reinrothen Augen, weißen oder röthlichem Schnabel und gleichen Füßen und den Vögeln besteht, die gleichfalls mehr oder minder reinweißes Gefieder haben, dabei aber dunkle, braune oder schwarze Augen und naturgemäß gefärbte Schnäbel, roth beim weißen Meisvogel, horngrauweiß beim japanischen Mövchen u. s. w. Diese sind im Gegensatz zu den Katerlaten gesunde, kräftige Vögel, die man nur als Züchtungs-Varietäten oder Spielarten ansehen kann. 2. Der Dompfaff-Katerlat kommt so sehr selten vor, daß man nicht behaupten kann, er sei anderwärts häufiger als in Thüringen. 3. Einen bestimmten Unterschied inbetriff der Geschlechter im häufigeren Vorkommen hat man noch nicht feststellen können. 4. Allerdings sind alle Katerlaten zarter und schwächer als die natürlichen Vögel; hinsichtlich der Fütterung aber kann ich nur sagen, daß die sorgfältigste Pflege übereinstimmend sein muß. 5. Schließlich muß ich noch bemerken, daß die besprochenen Albinos mit den Vögeln, die aus Altersschwäche weiß oder vielmehr weißlichgrau geworden sind, in gar keine Beziehung zu bringen sind.

Herrn Heinrich Melmer: 1. In der Annahme, daß das Wellensittichweibchen nicht mehr zum Nisten tauglich sei, hatten Sie Unrecht, denn es war ja auch an einem weichen Ei gestorben. Am übrigen war es allerdings ein sehr alter Vogel. 2. Was haben Sie denn für Nistkasten, sind dieselben nach meinem Buch „Der Wellensittich“ eingerichtet? Es scheint mir fast, als wenn an ihnen die Schuld Ihrer bisherigen Mißerfolge liegt. 3. Zum Winter hin und im Winter nisten ja die eingeführten Wellensittiche gerade am fleißigsten, wenigstens in der ersten Zeit. 4. Wenn Sie gute, gesunde hier gezüchtete Wellensittiche bekommen können, so ist das zur Züchtung eigentlich vortheilhafter, als wenn Sie importirte kaufen. Immerhin aber züchtet man ja die besten Jungen, wenn man sich Färchen aus importirten und hier gezüchteten zusammenstellt.

H. K.: Sehr gern will ich alle Ihre Fragen beantworten und Ihnen die gewünschte Auskunft geben, auch kann das auf Wunsch unter einer Ziffer ohne Ihren Namen geschehen; dagegen habe ich Anfragen auf bloße Buchstaben hin zu beantworten, doch keine Veranlassung. Wer Auskunft in der „Gesiederten Welt“ haben will, kann mir wenigstens seinen Namen nennen.



Herrn Amtsgerichtsdirektor Bindemann: Eine noch nähere, eingehende und auf eigenen Erfahrungen beruhende Schilderung der fremdländischen Täubchen hat uns Herr Langhein bereits zugesagt, und da er gerade diese Vögel in zahlreichen Arten in der Vogelstube gehalten und gezüchtet hat, so werden Sie daraus noch viel Anregendes und Interessantes entnehmen können. Hoffentlich werden wir die Schilderung bald empfangen und bringen können.

Zu unserm Bilde.

Die Gattung Fliegenschmäpper (*Muscicapa*, *Briss.*) ist in etwa fünfzig Arten über alle Erdtheile außer America (die dort vorkommenden Fliegensängerarten werden zu den Tyrannen gezählt) verbreitet. Bei uns in Deutschland haben wir drei

bekanntere und eine seltene Art. Diese sind Zugvögel, die im April antommen. Einzelstehende Bäume und lichte Gesträuch, nicht aber der tiefe, dunkle Wald, dagegen vorzugsweise die Bäume an den Kunststraßen, sodann auch namentlich Baumgärten, bilden ihren Aufenthalt. Hier sitzen sie, heißt es in dem Buch „Vögel der Heimat“, auf freien hervorragenden Ästen oder auf Felssteinen, Telegraphendrähten u. a. und erhaschen die vorüberfliegenden Kerbtbiere, in welchen fast ausschließlich ihre Nahrung besteht; kriechende Larven und Gewürm, sowie Beeren nehmen sie nur beiläufig. In reißend schnellem Flug dahinschießend, rütteln sie ähulich wie Raubvögel über einem Kerbtbier in der Luft, stürzen sich hinab und kehren, nachdem sie es er schnappt haben, auf ihren Platz zurück. Ueberaus lebhaft und unruhig, hurtig und gewandt, keineswegs scheu gegen Menschen, dagegen lähm gegen Raubvögel, fallen sie uns überall auf, wo ein Färchen wohnt und unverträglich kein zweites in seinem Gehege duldet. Ihr leiser Gesang ist unbedeutend und wird auch nicht fleißig vorgetragen. Manche Arten sind Höhlenbrüter und nisten in Astlöchern, Weidenlöchern, auch wol in irgendwelchen anderen Höhlungen, an Fäulen, Lauben u. a., sowie an und selbst in Gebäuden, andere dagegen erbauen freilebende Nester, immer aber sind diese nicht sehr künstlich, aus Wurzelschen, Kaspern und Mos als offene, flache Schalen geformt und mit Federn, Thier- und Pflanzenwolle ausgepolstert. Das Gelege besteht in vier bis fünf meist bunten Eiern, welche von beiden Gatten des Färchens abwechselnd in 13 bis 14 Tagen erbrütet, wie auch die Jungen, welche mehr oder weniger dem Weibchen ähnlich sind, gemeinsam aufgefüttert werden. Nur eine Brut wird im Jahr und ziemlich früh ausgeführt. Nachdem die Jungen flügge geworden, streicht die Familie nahrungsuchend umher, dann tritt die Mutter im August ein und bald nach Beendigung derselben wandern sie, bereits zu Ende August oder im Beginn des September, familienweise zur Ueberwinterung bis nach Mittelafrika. Da die Fliegenschmäpper durch Vertilgung der Kerbtbiere, welche uns lästig sind und das Vieh plagen, sowie solcher, die unsere Nutgewächse schädigen, besonders nützlich sich zeigen, so sind sie allbeliebt; eifrige Vogelkennner hegen sie durch Aushängen von Nistkästen und andern thatkräftigen Schutz.

Als Stubenvögel haben die Fliegenschmäpper eigentlich nur für eine besondere Liebhaberei Werth, denn ihr Gesang ist unbedeutend, auch sind sie nicht vorzugsweise schön gefärbt. Will man einen Fliegenschmäpper freilebend im Zimmer zur Fliegenvertilgung, oder um sich an seiner Annuth zu erfreuen, halten, so kommt seine vortreffliche Gewohnheit in Betracht, daß er die in einem Numentopf gesteckte Rute oder ein Wämmchen zum Ruheort wählt, von hier aus flüht durch die ganze Stube macht, aber die Rute nicht verunreinigt, sondern sich durchaus nur an jenem Ort entleert. Im übrigen zeigen sich die Fliegenschmäpper meistens weidlich, auch sind sie nämlich im Handel nur gelegentlich zu erlangen. Man gewöhnt sie mit Fliegen, Mehlwürmern und frischen Ameisenpuppen an ein Nachtigallfutter (am besten nur: getrocknete, aufgeschaltete A. oder Weiswurm mit geriebener Wöde), bei gelegentlicher Zugabe von rohem, kleingehacktem Fleisch, nebst Kleider- u. a. Beeren; andere Vogelwirthe reichen gehacktes, hartgekochtes Ei und Quarkkäse, darunter Kleie und Wöde. Als Vederbissen muß man diesen Vögeln selbstverständlich allerlei lebende kleine Kerbtbiere darbieten.

Der graue Fliegenschmäpper (*Muscicapa grisola*, *L.*) ist ein anspruchslos gefärbtes Vögeltchen, welches nur leise zirpend und wenig singt, sich dagegen durch zierlichen, anmuthigen, geräuschlosen Flug im Zimmer auszeichnet und zähmbar zeigt und sogar zum Aus- und Einstiegen gewöhnen läßt. Der Trauerfliegenschmäpper (*M. atricapilla*, *L.*) ist hübsch gezeichnet, lebhafter als der vorige, leicht einzugewöhnen, wird zutraulich, singt fleißig (ähnlich wie das Gartenrotschwänzchen), badet gern. Der Halsbandfliegenschmäpper (*M. albicollis*, *Thun.*), ebenfalls ein hübscher Vogel, läßt einen lauten, wechselvollen, dem des Manteltchens ähnlichen Gesang erschallen. Eine begehrte Seltenheit im Handel ist der liebliche, dem Rothkehlchen sehr ähnliche, aber viel kleinere Zwergfliegenschmäpper (*M. parva*, *Bechst.*), dessen Gesang in leiser, wie Glöckchentöne lautendem Gezwitscher besteht und der um seiner zierlichen Kleinheit und absonderlichen Erscheinung willen bei vielen Liebhabern hochgeschätzt — leider jedoch nur zu schwierig zu erlangen ist. K. K.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Rus.
Leitung: Berlin, Sellenbianscestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3 gespaltene
Festsetze mit 20 Pfg. berechnet und Bes-
tellungen in der **Cresy'schen Verlagsbuch-**
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 11.

Magdeburg, den 11. Oktober 1894.

XXIII. Jahrg.

Der goldstirnige Blattvogel (*Phyllornis aurifrons*, *Thun.*).

Gestern las ich mit großem Interesse in der „Gefiederten Welt“ die Beschreibung des blaubärtigen Blattvogels, und daß Sie selbst augenblicklich die Blattvogel für Ihr schönes Werk bearbeiten, worauf ich mich im voraus freue. Ich besitze seit elf Monaten einen goldstirnigen Blattvogel (*Phyllornis aurifrons*, *Thun.*). Er hält sich vortrefflich in einem einzelnen großen Bauer und singt fleißig. Einige Strofen sind sehr melodisch und ähneln Drossel- und Schwarzplättchen-Gesang und sogar dem der Schamadrossel. Leider hat er aber mitunter recht schreiende Töne, die er mit besondrer Vorliebe hören läßt, wenn man im Gespräch begriffen ist. Die Töne sind so gellend, daß ich manchmal gezwungen bin, das Bauer zu bedecken, um den „Papageno“ — so habe ich ihn seiner bunten Farben wegen benannt — zum Schweigen zu bringen. Ich glaube, er muß in früherer Zeit diese mangenehmen Laute einem Papagei abgelernt haben.

Seine Nahrung besteht aus Weißbrot, zuerst in Wasser ausgedrückt, so daß es eine beinahe steife Masse bildet. Dann gieße ich ein wenig Milch darauf, bestreue sie mit Zucker und getrockneten Ameisenpuppen und rühre das Ganze zusammen. Hierin befolge ich den Rath des Händlers, der mir den Vogel verkaufte und der ihn schon einige Monate im Besitz hatte. Seitdem hat er mir geschrieben, daß er bei seinen eigenen Blattvögeln jetzt die Milch fortläßt; aber ich behalte meine alte Fütterungsweise bei. Ich reiche ihm das Futter täglich und versorge ihn auch mit Obst, je nach der Jahreszeit: Bananen, Trauben, Erdbeeren, Birnen, Apfelsinen u. a.; Aepfel sind ihm zu hart, da er eigentlich nur den Saft mit seiner langen Zunge herausleckt oder saftige Stücken ganz verschluckt. Auch bekommt er täglich 6 bis 8 Mehlwürmer, die er leidenschaftlich gern nimmt. Sobald ich das Mehlwurmglas ergreife, merkt er es gleich und lockt so lange, bis ich ihm den Vederbissen verabreiche.

Den Wurm nimmt er von meiner Hand, und er ist überhaupt ein lieber, zahmer Vogel. Gegen andere Vögel dürfte er bissig sein. Kürzlich entwischte ein kleiner Kubasint aus meinem großen Flugbauer und klammerte sich an des Blattvogels Käfig; dieser stieß sogleich wüthend nach dem Eindringling.

Mein Blattvogel badet fast täglich, nimmt es aber damit etwas leicht und kaum näßt er sich tüchtig durch. Da er ein seltner Vogel ist, gab ich 40 Mark für ihn.

Ich muß noch erwähnen, daß ich von Blattvögeln in England gehört habe, die bei Herrn Abraham's Mischfutter gut gedeihen, und andere wiederum bei Herrn Capelle's „Injektiverous“. Mein Vogel weigerte sich harinäckig, beide Mischungen anzurühren. Eine englische Vogelliebhaberin.

Von der Spötterbegabung des Zeisigs.

Von G. Ziebert.

In den Nummern 8 und 25 d. J. wird von Zeisigen berichtet, welche den Gesang anderer Vögel nachahmten, und dabei besonders betont, daß die Spötterbegabung des Zeisigs bisher zu wenig beobachtet wurde. Da ich Gelegenheit hatte, in einigen Fällen den Zeisig von dieser Seite kennen zu lernen, verfehle ich nicht, im Nachstehenden meine Beobachtungen an hiesiger Stelle zur allgemeinen Kenntniß zu bringen.

Vor einigen Jahren fing ich im Garten einen Zeisig, der sich, wie alle Vögel dieser Art, sehr schnell im Vogelbauer heimisch fühlte. Schon nach einigen Tagen ertönte in aller Frühe sein „Tibeldibeldätisch“ und gleich darauf zu meinem größten Erstaunen das „stigit, stigit“ des Distelfink und dann folgte die ganze Gesangsstrofe des letzteren, öfter unterbrochen vom Lockton des Zeisig. Voller Verwunderung betrachtete ich mein Vögeltchen genauer, prüfte die schöne charakteristische Zeichnung und Farbe, konnte jedoch nichts Andres daraus machen, als was es in Wirklichkeit war: ein saubres, schönes Erlenzeisigmännchen. Dasselbe wurde nach einiger Zeit zahm, sodas es vorgehaltene Leckerbissen aus den Fingern nahm. Nun hatte ich unzählige Male Gelegenheit, den Stigitzgesang aus einer Zeisigtehle zu hören. Da besuchte mich eines Tags ein Bekannter, dem ich voller Vergnügen meinen nach meiner Meinung seltenen Vogel zeigte, doch er meinte, es sei ja nur ein gewöhnlicher Zeisig, was denn damit besonders sein sollte. „Warte nur“ entgegnete ich ihm, „laß ihn erst singen, Du wirst dann Deine geringe Meinung in großes Lob umwandeln.“ Doch wie groß war meine Enttäuschung, als mir der Freund, ein tüchtiger Kenner heimischen Vogelgesangs, nach Abhörung des Gesangs erklärte, dies sei durchaus nichts seltenes, er wundere sich darüber, daß mir nicht bekannt sei, daß der Zeisig sehr wol befähigt sei, den Gesang anderer Vögel nachzuahmen. Ich möge nur Versuche machen, ich würde finden, daß sie alle von Erfolg begleitet wären. Darauf verschaffte ich mir einige Zeisige und steckte einen mit einem Hänfling, einen zweiten mit einem Stigitz und einen dritten mit einem Leinzeisig zusammen; einen vierten hängte ich neben das Bauer einer Kohlmeise und hatte, wie mein Freund ganz richtig vorausgesagt hatte, die Freude, in allen vier Fällen zu hören, wie sich die Zeisige mehr oder weniger den Gesang ihrer Lehrmeister angeeignet hatten. Besonders das „Zissida, zissida“ der Kohlmeise wurde von dem betreffenden Zeisig sehr deutlich und außerordentlich zart wiedergegeben. Ebenso erlernte der Schüler des Leinzeisig dessen Triller tadellos. Von den beiden anderen Zeisigen hatte der dem Hänfling beigegebene eine Strofe aufgesungen, wohingegen der letzte vom Stigitz nur dessen Lockton wiedergab. Ich glaube hiernach annehmen zu können, daß die Nachahmungsgabe allen Zeisigen eigen ist und daß es vielleicht nur einer ausdauernden Abrihtung bedarf, um aus einem Zeisig einen angenehmen Spötter zu erziehen. Gleichzeitig mit mir hatten zwei Herren, denen ich hiervon Mittheilung gemacht, ähnliche Versuche angestellt; Herr Lehrer Ebert in Schmiedefeld beobachtete an einem Zeisig den Stigitzgesang in vollendeter Wiedergabe, und der Zeisig des Herrn Obermaler Engelbrot an der Porzellanmanufaktur Taubenschach brachte den Gesang des Hänflings in anmuthiger Weise zu Gehör.

Zu Anschluß hieran sei mir gestattet, auch auf die übrigen guten Eigenschaften des Zeisigs als Stubenvogel hinzuweisen. Derselbe erfüllt alle Anforderungen, die man an einen angenehmen gesiederten Stubengenossen stellen kann, in hohem Maß. Jeder neu eingefangne Vogel, möge es auch ein alter sein, geht sofort an das dargebotne Futter, und wird ihm nur einigermaßen Abwechslung im Fressen geboten, so kann man ihn viele Jahre hindurch fröhlich und munter erhalten. Mit geringer Mühe läßt sich der Zeisig Kunststückchen aller Art beibringen. So sind futterziehende Zeisige, solche, die auf Befehl singen, die auf den Ruf herbeikommen u. a. sehr häufig. Ich selber besaß einen, der seinen Käfig selbst öffnete, herausflog und nach der Rückkehr das Thürchen wieder schloß. Der Naturgesang des Zeisigs ist keine besondrer Kunstleistung, aber daß er einer der fleißigsten Sänger überhaupt ist, steht wol fest. Wenn man ferner bedenkt, daß ein Pärchen auch in einem verhältnißmäßig kleinen Raum ohne weitres zum Nestbau und zur Brut schreiet, so ist es wol nicht zu viel gesagt, daß der Zeisig ganz dazu angethan ist, sich das Herz des Liebhabers im Sturm zu erobern.

Falls sich Liebhaber damit beschäftigen wollten, einen Zeisig den Gesang des Kanarienvogels erlernen zu lassen, wäre ich gern bereit, eine kleine Anzahl junger Zeisige unentgeltlich zur Verfügung zu stellen.

Ornithologische Plaudereien.

Von P. Emmeram Heindl D. S. B.

V. Schwarzplättchen.

Am 9. Juni 1890 gegen Mittag fand ich in einem äußerst lose und unvorsichtig gebauten Nest des Schwarzplättl (*Sylvia atricapilla*, Lth.) drei schon fast stügge Junge, während ein viertes noch flugunfähig war und ziemlich unbehilflich unten im Gras dahinhüpfte. Damit es nicht eine Beute der in der Nähe umherschleichenden Katzen würde, nahm ich es mit auf meine Zelle, bereitete ihm ein weiches Nest und stülpte, um es jederzeit bequem füttern zu können, ein Harzerbauerchen ohne Boden darüber. Nach kurzem Schlaf wollte es nicht mehr im Nest bleiben und spernte zu meiner angenehmen Ueberraschung sofort bereitwilligt, so oft es hungrig war — und das war es fast immer — und ich mit Futter (verschiedene Mliegenarten, in Milch erweichte Semmel und etwas Fleisch, mit gedörrten und eingequellten Hollunderbeeren vermischt) mich näherte. Nach wenigen Stunden war das Vögeltchen völlig zahm geworden, verstand meine Stimme, bzgl. seinen Namen (ich rief es, wenn ich zur Thür herein oder zum Füttern kam, wegen seines drolligen Kurzschwänzchens mit dem Namen „Stuhl“) schon von Weitem und antwortete mir darauf mit einem fröhlichen „zibrät“, hüpfte mir unter Flügelzittern mit weit aufgesperrem Schnabel entgegen und that ganz so, als ob es seine Alten vor sich hätte. Hatte es Hunger oder Verlangen nach mir, so drängte es sich unter häufigem, schmachtentem „zibrät“ an die Sprossen des Bauerchens, um mir hierdurch seinen Wunsch bemerklich zu machen. Recht unangenehm schien der Vogel die leider eben eingefallne Kälte (wegen der sommerlichen Jahreszeit wollte ich mich doch nicht mehr zum Heizen entschließen) zu

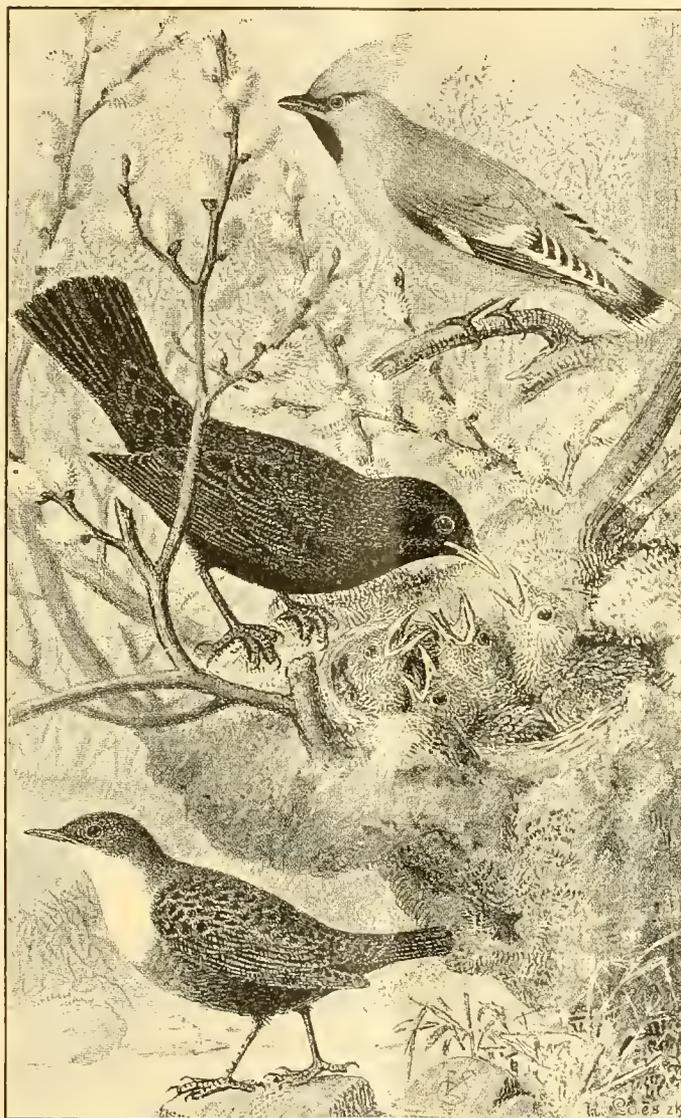
empfinden, und sobald er gesättigt war, schlüpfte er mir, so oft ich es geschehen ließ, in den Ärmel, um sich zu wärmen; am glücklichsten aber schien er sich zu fühlen, wenn ich ihn in meinen hohlen Händen im Zimmer auf und ab trug.

Kurz, unter den zahlreichen Vögeln der verschiedensten Art, die ich in meinem Leben schon besaß, ist mir keiner so rasch und so innig „ans Herz gewachsen“, wie dieses zutrauliche, arglose Thierchen; — ich hätte nicht geglaubt, daß ein noch so junges Vöglein in so kurzer Frist bereits solch' lebenswürdige Eigenschaften entwickeln könnte. Aber leider — die Freude und unsre gegenseitige Anhänglichkeit sollte nur zu rasch ein trauriges Ende nehmen. Bereits am Morgen des 11. Juni bemerkte ich mit Besorgniß, daß die Entleerungen meines Schwarzplättchens nicht ganz in Ordnung waren; zugleich hatte es seine vorige Frische und Munterkeit verloren, ließ die Flügel nachlässig hängen und rief nicht mehr so gierig nach Futter.

Im Lauf des Nachmittags aber, obwohl es noch immer auf meinen Zuruf antwortete oder wenigstens mit Schnabel und Flügelchen Zeichen gab, gingen seine ohnehin schwachen Lebenskräfte rasch ihrem Verlöbchen entgegen. Abends starb es zu meiner großen Betrübnis, nachdem es wenige Minuten vorher auf einen nochmaligen Ruf von mir bei schon geschlossenen Augen zum letzten Mal mit Köpfchen und Schnäbelchen, wie ich gemäß der von ihm vorher geübten Gewohnheit aufs unzweideutigste beobachten konnte, zu antworten versuchte, ohne aber mehr einen Laut hervorbringen zu können. Noch heute beschleicht mein Gemüth eine Art wehmüthiger Sehnsucht, wenn ich dieses trauten Vögleins gedenke, dem es trotz seiner Kleinheit innerhalb weniger Stunden so vollständig gelungen war, mein Herz zu erobern.

wohl in den angequellten Hollunderbeeren, obgleich diese sonst im Herbst von den erwachsenen Schwarzplättchen mit Vorliebe verzehrt werden.

(Auch nach meiner Ueberzeugung ist die Krankheit und der Tod des jungen Vogels davon hergekommen, daß Sie ihm andere Futterstoffe reichen mußten, als die, welche er im Freileben von den Alten bekommt. Mit bloßen frischen Ameisenpuppen würden Sie ihn zweifellos gut aufgezogen haben. D. U.)



Seidenschwanz (*Ampelis garrula*, L.).
Amsel oder Schwarzdroffel (*Turdus merula*, L.) mit Nest.
Wasserschmäger oder Wasserstar (*Cinclus aquaticus*, Bechst.).

Die nächste Ursache seines Todes war offenbar Unterleibs-entzündung mit kalteig-schleimigen Entleerungen; welches sollte wol die entferntere gewesen sein?

Etwa Erkältung? Aber als ich am gleichen Tag, da ich mein Vöglein bekam, Nachmittags wieder im Nest bei seinen drei Geschwistern nachsah, waren sie bereits ausgestiegen und schienen in der Umgebung im Gebüsch versteckt zu sein, da die Alten mit Futter im Schnabel ab- und zuflogen und ich schon Tags darauf die ganze Familie bereits lustig in den Baumzweigen sich tummeln sah — trotz der empfindlich nasstalten Witterung. Ihnen hat also das Wetter, obwohl sie demselben im Freien viel mehr ausgesetzt waren, nicht das Mindeste geschadet. Es dürfte daher die Schuld, da mir leider zu jener Zeit weder Ameisenpuppen noch Mehlwürmer zur Verfügung standen, im Futter zu suchen sein, und am besten



Warum singen die Kanarienhähne der Holländer Rasse nicht mehr?

(Zugleich Antwort auf die von verschiedenen Herren gegen meine Abhandlung in Nrn. 2 bis 6 d. J. erhobenen Widersprüche).

Von H. Milbradt.

Die geehrten Leser und namentlich diejenigen, welche mit rechtem Verstandniß und vollem Interesse meine hier in Nr. 2 ff. unter der Ueberschrift „Grunde Fragen in der Kanarienvogelzucht“ zum Abdruck gelangte Abhandlung gelesen haben, werden sich auch der darüber von verschiedenen Seiten ergangnen Kritik erinnern. Da nun jeder Mensch, gleich wie der jugende Harzer Kanarienvogel, sein eigenes Denkvermögen hat, so vertreten auch die meisten Leute gern ihre eigenen Grundsätze als die stichhaltigsten. Ich jedoch, so bekenne ich offen, stelle mich nicht auf den Standpunkt der Unfehlbarkeit und lasse gern ein „Wider“ dem von mir Gesagten gegenüber gelten, sofern ich ein solches für richtig befände. Aber diesmal nehme ich kein Wort zurück von dem, was ich in jener Abhandlung gesagt und vorläufig auch darin begründet hatte. Stehen doch auch verschiedene Kenner, wie die Herren Holpp, Brodersen, Heibel und ich weiß es — noch viele Andere, wie die Herren Kluhs in Landsberg a. W., Kleinschmidt-Berlin, Hante-Star-gard i. P., in verschiedenen Punkten auf meiner Seite. Alle diese Züchter und Kenner, die nach ihren eigenen Erfahrungen sprechen und schreiben, bitte ich im Interesse der Liebhaberei, mir ferner hier öffentlich Beistand zu leisten, damit das Dunkel, welches das Gebiet der Harzer Kanarienvogelzucht oder das der Holländer-Rasse noch umschleiert, mehr und mehr gelichtet werde. Daß noch gar Mancherlei für uns darin verborgen liegt und erforscht werden kann, darin werden mir hoffentlich Viele beipflichten. Schade nur, daß der sonst so geistreiche Deutsche in dieser Hinsicht sich Ende des achtzehnten Jahrhunderts so schläfrig gezeigt hat. Was unsere längst in kühler Gruft schlummernden Väter erreicht, haben ihre Kinder oder Enkel theilweise wieder verdorben.

Als ein vordem ganz von der Modesucht vergifteter und jetzt mit Leib und Seele an jenem früheren tourenreichen, herzerquickenden Gesang hängender Züchter und Gesangskenner lege ich hiermit im Geiste einen Vorberkranz nieder auf die bemosten Gräber jener wahren Helden, die es verstanden haben, von Abkömmlingen des Kanarienvogels einen tourenreichen Kanarienvogel heranzubilden.

Meine Befreiung von jener fanatischen Modesucht verdanke ich der Mitarbeiterschaft an der Preisbewerbung*). Darum meinen herzlichsten Dank dem Anreger des Preisaus Schreibens, Herrn Dr. Kufß!

Als ich nämlich damals nach vielen ersten Grübeleien unter Zugrundelegung meiner Gesangs erfahrungen zu der Ueberzeugung gekommen war, daß der Harzer Kanarienvogel nicht bloß schlechte (harte oder unschöne) Töne, Rollen u. dgl., sondern auch innerhalb begrenzter Schilung gute (nicht gehörte) Touren dichtet, da kam ich zu der Ueberzeugung, daß der Vogel ein denkendes Wesen sei. (Von dieser Thatsache möchte, so wünsche ich, auch der mir durch seine sinn- und geistreiche Kritik lieb gewordne Herr Holpp Kenntniß nehmen)! Hätten ferner theils verstorbene, theils noch jetzt lebende ältere Züchter an diese Thatsache gedacht, so hätten sie, die Meister der Gegenwart, nicht in dem Sinn, wie es geschehen, das Ausmerzungsverfahren vorgenommen. Hieß es doch: „haben die Hechtvögel Fehler, so werden auch die davon fallenden Jungvögel sicherlich fehlerhaft.“ Solch' Grundsatz ist weiter nichts, als eine Täuschung. Mir kam es deshalb sehr darauf an, den Nachweis zu führen, ob die Fehler und die guten Touren erblich sind oder nicht.

Gleichwie sich das „Wissen“ eines menschlichen Vaters doch keineswegs auf seine Kinder vererbt, so trifft dies auch ähnlich bei dem Harzer Kanarienvogel aus durchgezüchtetem Stamm zu. Deshalb war meine in meiner Preischrift gemachte diesbezügliche Behauptung, die ich absichtlich damals nicht weiter begründete, von großer Bedeutung. Und dieser Grundsatz ist ein Felsen, den kein Kritiker umzustürzen vermag, und wenn er noch so viel daran herumrüttelt.

Bei Festhaltung des Grundsatzes, daß der Harzer Kanarienvogel ein denkender Kopf und ein seltsch fühlendes Geschöpf ist, muß es nun jedem Einsichtigen doch klar sein, warum man bisher so wenig wirklich reine Hähne erzielt hat. Kein Züchter kann sich daher dessen rühmen, er beglücke alle Abnehmer seiner Vögel mit reinen Sängern. Die wenigen, wirklich reinen und etwas mehrseitigen Hähne, die diejenigen Züchter haben, welche „einige Preisvögel besitzen“, brauchen sie bei ihrem allerdings völlig verkehrten Grundsatz: „Wer edle, fehlerfreie Sänger ausbilden will, muß schon fehlerfreie Vögel zur Zucht eingesetzt haben, und zwar müssen beide Geschlechter von gleichem, möglichst reinem Stamm sein,“ gerne selbst und daher beglücken sie ihre Abnehmer auch nur mit mehr oder weniger „fehlerhaften“ Vögeln. (Welche Folgen solch Grundsatz hat, werde ich bei Beantwortung des Hauptthemas nochmals klarlegen). Nach solch einer klaren, der Wahrheit entsprechenden Auseinandersetzung muß es jedem Leser oder Liebhaber einleuchtend sein, wenn ich prophetisch behaupte: „Weder der Gegenwart noch der Zukunft gehört die Gesangsreinheit“.

Ja, Schreiben, Kritifiziren und Nachahmen ist viel leichter, als selbst sich durch dunkle Gefilde Wege zu bahnen, die hinauf zu lichten Höhen führen. Hätte ich eine dreißig- oder vierzigjährige Kanarienvogelzuchtzeit hinter mir, so hätte ich Herrn Holpp, der die Entstehung der Haupttouren des Harzer Kanarienvogels einzig und allein auf das Nachahmungsvermögen der Vögel zurückführt, voll und ganz den Nachweis geführt, daß diese oder jene Haupttour dem Denkvermögen des Vogels entsprungen ist. Doch ich werde im weitem noch besonders darauf zurückkommen.

Ich halte deshalb Herrn Holpp die Frage vor: Von welchen Vögeln hat denn die Nachtigal ihre

*) S. „Gesiederte Welt“, 1892, Nrn. 23 bis 27.

Haupttönen nachgeahmt? Diese Frage werde ich später in einer besondern Abhandlung über den „Kanarienvilbling“ berücksichtigen.

Selbst wenn ein Liebhaber in seltenen Fällen einen wirklich reinen Sänger für einen allerdings hohen Preis bekommt, so braucht er noch nicht zu glauben, daß ein solcher Vogel dauernd „rein“ bleibt. So z. B. haben das Klavierspiel, des Nachbarn Schapper oder andere in verschiedenen Strofen hart singende wilde Vögel, das Geschnatter der oft und lange hintereinander in Thätigkeit gesetzten Nähmaschine, ständiges Tageslicht u. s. w. einen üblen Einfluß auf seine Gesangsreinheit. Endlich kommen noch die „Grübeleien“ und der Paarungstrieb des Vogels hinzu, die ebenfalls Unschönes im Gesang hervorbringen. Wenn nun hiernach ein Liebhaber vonvornherein einen etwas fehlerhaft singenden Vogel bekommt, so hat er nichts verloren; er spart bei Bestellung eines etwas tadelhaften, jedoch möglichst tourenreich singenden Vogels noch Geld. Möchten hiervon doch die angehenden Gesangskenner und die Liebhaber Kenntniß nehmen! Ausgeschmückte Annouzen, die in verschiedenen Punkten die Wahrheit verschleiern, sind Lockspeise für nicht genügend erfahrene Züchter und Liebhaber. Ich zolle gern jedem Züchter seine gebührende Anerkennung, aber Schwundeleien u. s. w. bekämpfe ich, so lange ich die Feder führen kann. Von dem Gefühl der Nothwendigkeit durchdrungen, hatte ich es mir mit Rücksicht auf den bedauerlichen Gesangsrückgang zur Pflicht gemacht, da einzugreifen und Rath zu ertheilen, wo es Noth thut. Und daraufhin hatte ich meine vorige Abhandlung aus freiem Antrieb an Herrn Dr. Kuß gesandt. Und da ich von Jugend auf ein Vogel-, bzgl. Vogelgesangsfreund bin, so stelle ich auch hin und wieder gern meine bescheidne Feder in den Dienst der „Gefiederten Welt“ und hoffe und glaube, daß meine Grundsätze bei diesem und jenen denkenden Züchter Anklang finden werden.

In jener Schrift hatte ich u. a. die Behauptung ausgesprochen, daß unseren Harzer Kanarienvögeln bei Verbehaltung der jetzigen Gesangsrichtung (Mode und Ausmerzungsverfahren) nicht bloß mehr und mehr die noch vorhandenen guten Touren, sondern auch mit diesen die Fähigkeiten zum Gesang verloren gehen müßten. Dagegen wird von anderer Seite behauptet, der Gegenwart gehöre die Gesangsreinheit und die Harzer Kanarienvögel seien noch eben so tourenreich, wie die vor vierzig oder fünfzig Jahren. Ich frage nun aber alle diejenigen Meister, die da meinen, der Gegenwart gehöre die Gesangsreinheit, **wieviele wirklich reinen Vögel sie denn eigentlich bei je fünfzig Jungvögeln haben — ?**

Blicken wir einmal hin auf die Vögel aus echt Trute'scher Nachzucht und belauschen wir sie in ihrer Kunstfertigkeit! Auch ich, so bekenne ich, habe bei diesem oder jenem Züchter, der Preisvögel aufzuweisen hatte, den Lauscher gespielt.

Vor einigen Jahren war ich und mein Bruder, der ein tüchtiger Gesangskenner und als solcher auch verschiedenen Herren seines Wohnorts bekannt ist, bei mehreren Großzüchtern in einer großen Stadt. Bei einem Züchter fanden wir noch etwa dreißig Verkaufsvögel. Diese Vögel befanden sich in einem niedlichen Zimmer, in welches aber wegen der Bauart kein Sonnenstrahl hineinfallen konnte, und deshalb mußte monatelang während des Tags die Gasflamme die Sonne vertreten. **Kann dabei ein Vogel gedeihen?** Unter diesen Vögeln war keiner, der eine Knorre hatte; die meisten brachten eine dünne, mittel-lange Hohlrulle und eine ebenso scharfe Klingel nebst Spitzpfeifen, andere saugen eine einfache, zwirnfaden-artige Rolle nebst Schwirre und spizen Pfeifen. Dies versichere ich auf Grund meines Kennerohrs. Vor zwei Jahren besuchte mich Frau Postdirektor Meyer hier (Stargard) und bat mich, ihren damals vor acht Tagen aus dem Harz bezogenen und mit 25 Mk. bezahlten Kanarienvogel abzuhören. Ich kam ihrem Wunsch sofort gern nach. Stammen muß man, wenn man solchen Zammerfänger hört. Weiter nichts als eine schöne Hohlrulle, einige kurze, einfache Rollen und zwei verschiedene Spitzpfeifen bildeten im Großen und Ganzen seinen Kulturgesang. Herr Rinke hier besitzt gegenwärtig einen im vorigen Jahr in Berlin gezüchteten Vogel, der aber auch nichts weiter als eine weiche, angenehme Rolle singt. Herr Kunim (Barbier) hier hatte sich vor zwei Jahren aus Hannover oder Leipzig einen Vogel kommen lassen für 20 Mk., der weiter nichts vortrug, als eine lange Hohlrulle. Keiner von diesen Kauflustigen war mit den Leistungen seines Vogels zufrieden. Ich selbst, als ich noch ganz dem Modegesang huldigte, schrieb vor fünf Jahren an einen Großzüchter in St. Andreasberg mit der Anfrage, ob er in der Lage wäre, mir einen Vogel zu senden, welcher eine Knorre, zwei verschiedene Hohlrullen, eine weiche Klingel nebst schöner, tiefer Pfeife (ohne Aufzug und Spitzpfeife, also fehlerfrei) hätte. Auf einen hohen Preis hatte ich mich dabei gefaßt gemacht (50 Mk.).

(Fortsetzung folgt).

Eine Avifauna in Versen,

mitgetheilt von Dr. Kurt Floerke.

Neber die auf der Kurischen Nehrung vorkommenden ornithologischen Seltenheiten gibt u. a. auch das folgende nette Liedchen des Herrn Thiermaler Heinrich Krüger Anstunjt, welches am Stiftungstag des „Vereins vergnügter Vogelkrennde“ gesungen wurde, und das seiner Originalität wegen auch für die Leser der „Gefiederten Welt“ vielleicht nicht ganz ohne Interesse ist:

Forschungslie d der Ornithologen auf der Kurischen Nehrung,
Herrn Dr. Kurt Floerke in Freundschaft gewidmet
von Heinrich Krüger.

Met.: Crambambuli das ist der Titel. . . .

1. Allherbstlich kommen hergezogen,
Sobald der Vogelzug beginnt,
Viel forschende Ornithologen,
Die sämtlich große Jäger sind.
Wer früh kommt, kriegt vielleicht zu Schuß
Den seltenen Carpodacus ::
2. Sie pürschen rum auf allen Hümpeln,
Erlegen manchen Totanus,
Sie spähen aus von allen Hümpeln,
Zu fassen den Phalaropus.
Auch ist in diesem Jahre da
Die seltene Limicola ::

3. Auch sind zuweilen die Numenius
Von ganz besonders hohem Reiz,
Denn man erlegte von denjenigen
Den allerjüngsten bereits.
Für Ostdeutschland ganz neu gewiß
War doch der tenuirostris !:
4. Im großen Hare der Lariden
Steht *L. minutus* oben an,
Und unter den Charadriiden
Den Morinell man kriegen kann.
Auch schießt man sonst noch dies und das,
Haematopus und *Strepsilas* !:
5. Jedoch die vielbeschokten Tringen
Sind ganz besonders übel dran,
Weil man davon zur Strecke bringen
Muß einem Schuß bis dreißig kann.
Hoch *Tringa*-Braten mit Salat
Und Nehrungsforch-Trinkapparat !:

(Anmerkung. Für die Leser, welche diese lateinischen Namen nicht kennen, geben wir folgende Erläuterung: *Carpodacus enucleator*, *L.* = Hafengimpel; *Tótanus* = Wasserläufer; *Phalaropus hyperboreus*, *L.* = Wassertreter (s. Nr. 6 d. J.); *Limicola pygmaea*, *Lath.* = Sumpfläufer; *Numenius* = Prachvogel; *Numenius tenuirostris*, *Vll.* = Dümmelbüchse; *Brachypogon*; *Paridon* = Möven; *Larus minutus*, *Pall.* = Zwergmöve; *Charadrius* = Regenpfeifer; *Charadrius morinellus*, *L.* = Morinellregenpfeifer; *Haematopus* = Austernfischer; *Strepsilas* = Steinwürger; *Tringa* = Strandläufer).



... Als vor etwa acht Jahren Ihre „Vögel der Heimat“ lieferungsweise in mein bescheidenes Heim gesendet kamen, erwachte in mir auch wieder die Liebe zu unseren heimatischen Sängern, deren Leben und Wesen zu beobachten eine der größten Freuden meiner Jugendzeit gewesen war. Seitdem habe ich manche Freude an der Natur und besonders an unseren gefiederten Lieblingen gehabt und kann nicht umhin, Ihnen für viele in Ihren Werken und in der „Gefiederten Welt“ mir dargebotenen Anregungen und Belehrungen meinen wärmsten Dank auszusprechen.

Aus meiner Vogelstube wird es Sie gewiß interessieren, zu hören, daß ein seit etwa Jahresfrist in meinem Besitz befindlicher Buchfink (*Fringilla coelebs*, *L.*), Männchen, jetzt nach der Mauser ganz schön weiß geworden ist. Diesen Vogel erhielt ich im vorigen Winter von einem Händler aus Thüringen (Unterlind b. Oberlind i. Z.-M.), wo derselbe mit weißem Kopf und Hals, sonst aber fast regelmäßig gezeichnet, frisch eingefangen worden war. Der Vogel ist also kein richtiger Albino, sondern er hat völlig naturgemäße Augen, ist fröhlich, gesund und hat auch gut gesungen. Ich füttere den Vogel mit Haansamen, Vogelschem Singfutter und Rübsen, mit Mehlwürmern und auch mit von geriebenen Wurzeln angefeuchtem Drosselfutter. Doch scheint mir der Vogel jetzt reichlich fett zu sein. Dürfte ich ihn vielleicht weniger gut füttern? Prämirt worden ist derselbe hier (Lübeck) und in Altona mit je einem ersten Preis, d. h. schon im vorigen Winter.

Außer diesem gewiß seltenen Vogel habe ich noch ein Männchen (Sichelheber, ein Männchen rothrückigen Würger, ein Männchen Singdrossel und einen stöhnenden Dompfaff. Diese Vögel halte ich in größeren Käfigen, welche auf den Vorplätzen (Kluren) in den oberen Theilen meines Hauses stehen. Vielleicht darf ich über diese meine Lieblinge Ihnen später einmal berichten?*) Andere einheimische Vögel, wie Heckenbraunellen eignen Zucht, Hänflinge, Zeißige u. a., ferner Kanarienvögel und fremdländische Vögel habe ich freiliegend in einer Vogelstube.

Der Lübecker „Verein der Freunde von Sing- und Ziervögeln“ wird, nachdem in den Sommermonaten die Zusammenkünfte ausgesetzt waren, heute Abend seine erste Monatsversammlung abhalten. Ludwig Rodenberg.

(1. Zweckmäßigerweise füttert man die Vögel, von denen man befürchten muß, daß sie zu fett werden und dann er-

kranken, nicht weniger an Masse, sondern man gibt nur minder nahrhaftes, zum Fettwerden beitragendes Futter. So also entziehen Sie Ihrem Buchfink von seltener Farbenpielart zeitweise den Haas ganz, auch die anderen Zusätze, namentlich die Mehlwürmer und geben Sie ihm nur Sämereien und Grünkraut, aber immerhin soviel, als er fressen will. 2. Wenn Sie die Heckenbraunellen wirklich gezüchtet, nicht bloß aufgezogen haben, so ist das ein schöner und seltener Erfolg, und ein Bericht über den Verlauf der Züchtung wird uns hier sehr willkommen sein. 3. Für Ihre freundliche Verwendung inbetreff der Verbreitung der „Gefiederten Welt“ vielen Dank! — Dem Lübecker Verein die aufrichtigsten Glückwünsche zum besten Gelingen! Dr. K.).

Vom Vogelhandel.

(Noch einmal Italien).

Bei dem „Vogelhändler“ Italen in Jungbunzlau (Böhmen) fragte ich zu Mitte Mai d. J. an, ob und zu welchem Preis ein Männchen große graue Grasmücke, ein Männchen Dorngrasmücke und eine weiße Nachstelze zu haben seien; ich fragte nur, ohne diese Vögel zu bestellen. (Einige Tage nachher empfang ich drei Vögel. Die Sendung kam in meiner Abwesenheit an, und ich war natürlich nicht wenig erstaunt darüber, daß mir die Vögel zugesandt worden, die ich noch nicht bestellt hatte. Wie erichral ich aber, als ich in diesen Vögeln: zwei Nachtigalen (Weibchen) und einen Stiglit (Weibchen) erkannte! (Einige Tage nach Eintreffen der Sendung empfang ich von dem untreulichen Absender eine, mit deutschem Reichstempel versehene Postkarte, der meine Anfrageskarte zur Antwort angebogen war. Von den beiden stürmisch wilden Nachtigalen starb die eine wenige Tage nach der Ankunft. Dieser Vogel hatte ein völlig steifes Bein, das ihm beim Auftreten sichtlich große Schmerzen verursachte. Die andre Nachtigal lebt gegenwärtig noch, hat aber, gleich der ersten, keinen Gesang vernehmen lassen, nur das bekannte widerwärtig kreischende Geschrei. Der Stiglit, ein elendes, altersschwaches Weibchen, starb ebenfalls bald nach der Nachtigal. Ich war über diese Untreulichkeit nicht wenig erzürnt und geirren, die Vögel wieder zurückzusenden und den Menschen zur Rückgabe des eingelieferten Postnachnahme-Betrags zu veranlassen oder im Weigerungsfall ihn zu verklagen. Da man mir aber sagte, daß mir dadurch weitere Mißlichkeiten erwachsen könnten, entschloß ich mich, auch aus Mitleid für die armen kranken Vögel, dieselben zu behalten. Brieflich hielt ich nun dem „Händler“ sein geradezu betrügerisches Gebahren vor, worauf er mir eine andre, mit österreichischem Poststempel versehene Karte schrieb. (Die Vögel sind nicht, wie er schreibt, Sprosser, sondern Nachtigalen). Hierbei muß ich bitten, meinen Namen vorläufig nicht in Ihrem geschätzten Blatt veröffentlicht zu wollen, da man mich sonst sofort zur Erlegung einer jährlichen 12 Mark betragenden „Nachtigalensteuer“ heranziehen könnte. — Bei dieser Gelegenheit bleibe nicht unerwähnt, daß ich auch durch einen andern Vogelhändler, dessen Namen ich zunächst noch nicht nennen will, geschädigt worden bin, obwohl dieser sich stets als reell zu bezeichnen pflegt. Ich bestellte bei dieser Handlung je ein Pärchen Silberfächchen und Goldbrüstchen, jedoch nur gesunde, schön gefiederte, nicht frisch angekommene Vögel. Dergleichen wurden mir auch zugesagt. Was erhielt ich aber? Unter vier Vögeln waren zwei Todeskandidaten. Das eine Silberfächchen hatte einen lahmen Flügel und ein lahmes Bein und war noch dazu schwer krank. Es starb den folgenden Tag. Das Goldbrüstchen-Männchen war ein ganz erbärmliches, förmlich zusammengetrocknetes Thier, das leidend und mit aufgeblähtem Gefieder dahag. Zu verwundern war es, daß dasselbe noch zwei Tage lebte. Derartige Erfahrungen sind wol dazu geeignet, einem Vogelreund die Liebhaberei auf immer zu verleiden. U. G. in D.



Herrn Joh. Dölling: 1. Nach dem Ansehen sind die Geschlechter sowohl bei der Nachtigal als auch beim Sprosser nur äußerst schwierig zu unterscheiden. In meinem „Hand-

*) Ich bitte sehr darum! Dr. K.

buch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Stubenvögel) sind alle möglichen Merkmale angegeben, allein dieselben können doch immer nur mit Sicherheit für den Blick des Sachverständigen gelten. Beim Nichtfeurer oder Laien ist die Unterscheidung nach dem äußeren Aussehen, zumal im Herbst und Winter, nach meiner Ueberzeugung unmöglich. Gegen das Frühjahr hin hat man ein fäheres Kennzeichen in dem dann hervortretenden Zapfen, wenn man den Vogel in die Hand nimmt und die Kehlen in die Höhe bläst. Noch sicherer dürfte für den Nichtfeurer dann aber der Gesang sein. Die angegebenen Merkzeichen: Oberkörper des Männchens schön seidensartig glänzend rostbraun, des Weibchens matter und fahler, Kehle und Unterleib beim einern rein weiß, beim letztern hell aschgrau oder weißlichgrau, Schwanzfedern beim Männchen bräunlich rostroth, beim Weibchen heller roth, Kopf des Männchens breiter, das Auge feuriger, die Haltung stolzer — all' dergleichen Merkzeichen sind für den Laien keineswegs durchaus zuverlässig. 2. Ebenso ist es beim Sprosser; auch hier können nur mit Sicherheit im Frühjahr der hervortretende Zapfen und der volle Gesang Anhalt geben. 3. Ueber den Rang des rothrückigen Würgers hat Herr Matthias Kaufsch in der „Gefiederten Welt" 1888, S. 207, Auskunft und Anleitung gegeben: „Er erfolgt vermittels Leimruten, Schlingen oder auch Sprengeln, wobei ein aufgespießter Mehlwurm oder ein zappelnder Käfer als Köder dient. Der Würger geht leicht in die Falle, ist aber anfangs sehr wild und stürmisch, stellt sich seinem Pfleger gegenüber nicht selten tot, indem er plötzlich vom Springholz auf den Käfigboden herabfällt und minutenlang mit ausgestreckten Beinen dort liegen bleibt, um sich den Blicken des Menschen zu entziehen und diesen zu täuschen. Gleichwol wird er in drei bis vier Wochen ganz zahm und frisst bei Fütterung mit frischen Ameisenpuppen und im verdeckten Käfig schon am dritten oder vierten Tag."

Herrn Paul Vogt: 1. Ihre Beobachtung ist ganz richtig; der Stiglitz hat bei Ihrer Wirthin in Folge der nachlässigen Haltung und Verpflegung und nicht guten Behandlung sein schönes, prächtiges Roth verloren und auch ebenso seine Zahmheit und Liebenswürdigkeit. Das Roth um den Schnabel war unansehnlich braun geworden. Als Sie ihm dann sein früheres Futter, bestehend in Mohr-, Fein-, Erlenz-, Birken-, Salat-, Dittels-, Kiefernfasern u. a. wieder gegeben hatten, bekam er seine schönen Farben wieder und die weißen Perlen auf den schwarzen Federn wurden vor Ihren Augen groß und immer größer. Natürlich ist dies sowohl durch das mannigfaltige und naturgemäße Futter, als auch namentlich durch Sonnenschein und frische Luft hervorgerufen worden. 2. Ihrem Kreuzschnabel, der wahrscheinlich an stockender Mauer gelitten hat, werden die homöopathischen Arzneien, die Sie ihm eingegeben, wol kaum etwas genützt haben. Dagegen kann er die Mauer nur dann gut überleben, wenn Sie ihm zu dem bisherigen Futter auch täglich einen Theelöffel voll Eigentlich (gekochtes geriebnes Eigelb und geriebne Semmel zu gleichen Theilen) und sodann auch einige Mehlwürmer geben. 3. Wenn Sie Ihrer Tannenmeise zu der bisherigen Fütterung mit Sämereien auch täglich einen gehäuften Theelöffel voll Ameisenpuppen-gemisch, aus trockenen A., überrieben mit Möre oder Melb-rübe und dazu Universalfutter, alles zu gleichen Theilen, darunter jedesmal etwas Sepia oder thierischen Kalk geschabt und dazu vier bis sechs Mehlwürmer täglich geben, so werden die nackten Stellen hoffentlich ganz von selber vergehen. 4. Sehr werthvoll ist die Tannenmeise dadurch, daß sie den Schlag des Edelstink, wenn auch leise, so doch ganz genau nachahmt.

Herrn Fritz Kuhweide: Wie fast alle nordischen Vögel in unseren Käfigen, so hat auch Ihr Nachstink zum Beginn der Mauerzeit hin schwer gelitten und ist dann an stockender Mauer und Absehung in Folge dessen elend eingegangen. Hätten Sie nähere Angaben gemacht, oder wenigstens mitgetheilt, wie Sie den Vogel gepflegt und behandelt haben, so wäre es vielleicht möglich gewesen, daß ich Ihnen hätte sagen können, welche Mißgriffe Sie für künftighin in solchen Fällen vermeiden müssen.

Herrn G. Wentzher: Sie irren, wenn Sie meinen, daß die Eiter- oder Wonga-Taube (*Columba picata*, Lath.) in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I nicht vorhanden sei; Seite 158 finden Sie vielmehr eine kurze Beschreibung nebst der Angabe, daß sie im zoologischen Garten von London schon mehrfach gezüchtet worden. Natürlich konnte ich diese großen Tauben, da man sie eigentlich doch nicht als wirkliche Stubenvögel ansehen kann, nur kurz behandeln; aber S. 154

in der Uebersicht habe ich doch ihre besonderen Eigenthümlichkeiten angegeben und dann S. 143 in der allgemeinen Einleitung auch Näheres über ihre Lebensweise, Ernährung, Brut u. a. Wollen Sie mit Ihrem Par Wonga-Tauben einen Züchtungsversuch machen, so befolgen Sie das, was ich weiter in den Abschnitten über Züchtung inbetreff der Tauben im allgemeinen gesagt habe. Ich nehme an, daß die Wonga-Taube ohne große Schwierigkeit freilegend in einer Vogelstube inmitten einer Anzahl von kleineren Vögeln un schwer nisten wird. Auch glaube ich, daß sie gegen die letzteren nicht bössartig ist, oder doch in Folge ihres etwas schwerfälligen Wesens den Prachtfinken, zumal den Nistfische, nicht viel anhaben kann. Ein Züchtungserfolg in der Vogelstube wäre ja von großer Bedeutung und ich bitte f. Z. um freundliche Benachrichtigung.

Herrn Ingenieur Lust: 1. Der kleine Kubastink, der unter Umständen einer der besten Züchtungsvögel ist, baut doch in der Regel kaum oder nur höchst selten in einem Nistföhrchen, sondern er formt regelmäßig in einem hängenden Strauch, Birke u. a. ein rundes, freistehendes Nest. Kreidlich muß man ihm dazu ganz besondere Stoffe, namentlich allerlei fein ausgezupften Nist-, Kusch- oder Rehhare u. dgl. darbieten. Darin, daß diese bei Ihnen gefehlt haben, wird wol die Ursache liegen, weshalb das Fährchen nicht zum erprieslichen Nisten gekommen ist. Stellen Sie also zur nächsten Nistzeit einen Birkenstrauch mit tief herabhängenden Zweigen ein und geben Sie reichlich die erwähnten Nistbaumstoffe, so dürfen Sie davon überzeugt sein, daß eine gute, naturgemäße Brut zustande kommt. 2. Sollte wirklich der Papstfink so bössartig geworden sein, daß er dem Würtelgrasfink die Kehle durchbissen hat? Ich kann es kaum glauben. Eher kann das richtig sein, daß ein Männchen Unzertrennlischer, also rothköpfiger Zwergpapagei, dem Madagaskarweber die Hirnschale zerhackt hat, obwol der letztere doch auch als ein ganz streitbarer Kämpfer gelten darf. Solche Ausnahmen kommen ja allerdings vor. 3. Die recht reinliche, trockne Werberlohe lasse auch ich als ein gutes Einstreumittel zur Reinhaltung der Käfige gelten.

Herrn Franz Kemper: 1. Wenn Sie mit Sicherheit auf gute Züchtungsergebnisse rechnen wollen, so sind fünf Fährchen Nistvögel für den großen Hechtstift eigentlich schon genug, und da Sie nun noch so mancherlei andere Wünsche hegen, so erlaube ich daraus, daß Sie in dem „Vogelzucht-Buch" doch noch keineswegs aufmerksam nachgesehen haben. Vor allem dürfen Sie in den „Ereclitor-Käfig" keineswegs ein Par Wellensittiche hinzusetzen, denn dazu ist er nicht hoch genug. Wellensittiche hören nur dann die Prachtfinken nicht in ihren Nestern, wenn die Gestalt und Größe des Käfigs es ermöglicht, den Nistkasten für die Sittiche nicht allein von außen, sondern auch ganz hoch anzubringen, während die Nistvorrichtungen für die übrigen Vögel von mittlerer Höhe bis niedrig hinab hineingegeben werden müssen. Wollen Sie die Vögel, welche Sie jetzt darin haben, mit Erfolg züchten, so können Sie zunächst noch zu den Zebrafinken, Goldbrühtchen, Tigerfinken und Schmetterlingsfinken, je ein Fährchen kleine Amaranthen und vielleicht von den kostbareren Nutzfalken, wie Ringelastribe oder wol gar Gaultsaman-dinen u. a. und dann auch wol ein oder selbst zwei Fährchen bunte und weiße Mövchen hineinbringen. Auch kann das Par Paradieswibastinken keine Störung verursachen. Von kleinen Papageien könnten Sie allenfalls nur ein Fährchen Unzertrennlische oder Zwergpapageien mit orangerothem Gesicht dabei haben; natürlich jedoch nur bei zweckmäßigster Einrichtung. Indigo- und Papstfinken dürfen, wie doch ausdrücklich in meinem Buch gesagt ist, niemals in solchem beschränkten Raum unter andere Hechtvögel gesetzt werden. Dagegen können Sie wol darauf rechnen, daß Sie, größte Sorgfalt vorausgesetzt, von dem Par: Papstfink-Männchen und Kanarienvogel-Weibchen Junge erzielen, natürlich im besondern Käfig.

Herrn A. F. Schmid: 1. Das Fährchen Halbmond- oder Goldfinkensittiche können Sie ohne Bedenken mit in den weiten Raum setzen, wo Sie ein Par Nymphen und drei Par Wellensittiche haben. Denn alle diese Papageien können sich unter einander nichts anhaben. Achten Sie indessen darauf, daß Sie die Halbmondsittiche nicht gerade dann hinzusetzen, wenn die Nymphen gerade brüten, weil doch durch das Hinzukommen neuer Vögel immer eine große Aufregung in der Gesellschaft verursacht wird. Die Wellensittiche dagegen machen sich nicht viel daraus.

Fräulein Hedwig Koch: Zeien Sie froh inbetreff dessen, daß Ihr Graupapagei von einer großen Plage und Gefahr befreit worden. Der überausste Pandurum ist dem Vogel vollständig, mit Kopf und Schwanz, abgegangen, und ich wäre wol neugierig darauf, aus welcher Veranlassung dies geschehen ist, denn die Abtreibung dieses Schmarokers ist bei jedem großen, sprachbegabten Vogel eine schwierige und gefährliche Sache. Jetzt, da der Kopf mit heraus ist, wird sich der Papagei sicherlich der besten Gesundheit erfreuen.



Berlin. „Ornis“, Verein für Vogelfunde und Liebhaberei. Einladung zur östentlichen Sitzung am Montag, den 15. October d. J., Abends 8 Uhr, im „Vierhaus zum Auerbach“, Leipzigerstr. 44. Tagesordnung: 1. Besprechung über die beschlossene Ausstellung. 2. Geschäftliche und Vereinsangelegenheiten. 3. Fragekasten.

Sum Vogelschutz.

Der allbekannte Vogel-Massenmord auf der Insel Helgoland wird nun, nach jahrelangem, vergeblichem Anstrengen dagegen, wenn sich eine Meldung bestätigt, die gegenwärtig durch alle Tageszeitungen geht, schließlich doch ein Ende finden. Nachdem sich eine Anzahl Vabegäste mit einer Eingabe an den Gemeindevorsteher gewendet, soll dieser erklärt haben, daß eine Polizeiverordnung, welche den Vogelfang auf der Insel verbietet, in Aussicht nicht und demnächst veröffentlicht werden wird. Die Verordnung, daß Kinder unter 15 Jahren nicht mehr Vögel fangen dürfen, ist bereits erlassen.

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

Zur Kenntniß des in Nr. 39 genannten braunen Störkings (*Sturnus badius*, VII.) sei noch bemerkt, daß diese Art zur Gattung *Sturcorax* (*Molobrus*, *Cal.*) gerechnet wird, die bekanntlich wie der europäische Kuckuck ihre Eier in fremde Nester legen. Von ihm, dem *S. badius*, berichtet der Reisende Sternberg jedoch, daß dieser Vogel nach seiner Uebersetzung nicht zu den dieserartigen Schmarokern, sondern zu den Gesellschaftsbrütern gehöre; indessen ist der Forscher inbetreff dessen nicht zu einem sichern Ergebnis gelangt, und da außerdem nur dürftige Angaben über den braunen Störking vorliegen, so kennt man die Fortpflanzung desselben noch nicht genau. Interessant wäre es, wenn die Lösung dieser Frage in einer Vogelstube gelingen möchte.

Herren Schiffer & Co. in Köln theilen uns weiter mit, daß sie vierzig Paar schwarzzehlige Lausihühnchen (*Turdus nigricollis*, *Gml.*) erhalten haben.

Fräulein Hagenbeck in Hamburg bietet eine Anzahl Schamadrosseln, vorzügliche Sänger, aus.

In der Sammlung des Herrn H. Fockelmann-Hamburg sind außer derselben Vogelart verschiedene Mainasire, Heberdrosseln und Bartvögel erwähnswerth.

Herr August Fockelmann zeigt eine reiche Sammlung an: außer Schamadrosseln auch Weigrane oder Küsten-Spottdrosseln (*Turdus lividus*, *Lichtst.*), die in ihrer Heimat Brasilien als die besten Sänger geschätzt werden und zu den seltenen Vögeln des Handels gehören; weiter Dapal- oder indische Glasterdrosseln (*T. saularis*, *L.*), die gleichfalls von einigen Reisenden und Forschern zu den trefflichsten Sängern gezählt werden (Aubere freilich beurtheilen sie weniger günstig), Kahlhals, Stare in den verschiedensten Arten, für besondere Liebhaber auch Plauraben, Wanderelstern und sogar südamerikanische kleine Sumpfvögel u. a. m.

Stare in mehreren Arten hat auch Herr G. Reiß-Berlin. Herr G. Voss-Köln sandte uns noch eine Drossel zu, die wir als die weißbäuchige Drossel (*Turdus albi-*

ventris, *Sp.c.*), von Südamerika, feststellen konnten. Der Paradiesvogel, welchen Herr Voss eingeführt, ist übrigens in den Berliner Zoologischen Garten gelangt und wir werden ihn später hier genauer besprechen.

Große Reichhaltigkeit zeigt der Vogelmarkt gegenwärtig auch an Papageienarten, die bei allen Grohhändlern in schöner Auswahl zu haben sind. --

Die Liebhaber einheimischer Vögel finden nach wie vor alle ihre Herzenswünsche im Anzeigentheile befriedigt. K. R.

In unserm Bilde.

Die Amsel gehört zu den schönsten Vögeln unserer heimischen Naturen und zugleich zu den guten Sängern. Auch hat sie sich im Gegensatz zu vielen anderen Vögeln den veränderten Kulturverhältnissen angepaßt; sie ist aus einem selteneren Vogel ein zutraulicher geworden, der die Nähe des Menschen ansucht, unter den ungünstigsten Verhältnissen nistet und namentlich alle Naturlagen, die der Mensch zum Schutz der Vogelwelt künstlich schafft, eifrig benutzt. Deshalb nimmt die Anzahl der Amseln nicht ab, sondern zu, und darüber kann sich jeder Vogelfreund nur freuen, denn die Behauptungen hinsichtlich der Schädlichkeit der Amsel sind ja in dieser Zeitschrift unzählige Male widerlegt worden, noch in diesem Jahrgang (Nr. 29) kurz und sehr treffend von Herrn G. Tppermann. Als Stubenvogel ist die Schwarzdroffel geschätzt, da sie sich leicht eingewöhnt und bei guter Pflege jahrelang ausdauert. Allerdings sind Wildränge sehr selten und fingen kaum vor dem zweiten Jahr. Aufgezogene Junge werden leicht zahm und lernen die Lieder anderer Vögel gut nachahmen, ihr eigener Gesang bleibt aber kümmerlich, wenn sie nicht einen guten Vorschläger derselben Art hören. In Flugtätigen sind die Amseln schon mehrfach gezüchtet worden. Mit anderen, kleineren Vögeln darf man sie nicht zusammenhalten, da sie bössartig sind.

Der Seidenschwanz, welcher nur als Wintergast aus dem hohen Norden zu uns kommt, wird seines schönen Gesingers wegen häufig als Stubenvogel gehalten, doch ist er nach dem Urtheil der meisten Vogelwirthe langweilig und wird durch sein Schnurren lästig. Indessen gibt es doch Liebhaber, die ihn schätzen; so hat nentlich ein eifriger Vogelpfleger im Gespräch „eine Lanze für ihn eingelegt“, und er wird dies auf unsern Wunsch auch in der „Gefiederten Welt“ thun, d. h. auf Grund eigener Erfahrung die Vorzüge des Seidenschwanzes als Stubenvogel schildern.

Auch der Wasserfischweiser ist eine Zierde der Landschaft und erfreut den Naturfreund namentlich im Winter durch sein munteres Treiben am Wasser und seinen lieblichen Gesang. Durch den Vernichtungskrieg, den die Fischereier-eine gegen ihn führen, wird er bald ausgerottet sein; und doch geschieht ihm entschieden schweres Unrecht, denn er ernährt sich zum größten Theil von Libellenlarven, Wasserkäfern u. a. Kerbtieren, die ja gleichfalls der Fischbrut verderblich sind, und von werthlosen Weißfischen, und wird nur an Jovellenbächen wirklich schädlich; deshalb ist das aller Orten betriebene Abschließen dieses ohnehin schon seltenen Vogels sehr bedauerlich. Als Stubenvogel würde er viel Vergnügen gewähren, wenn seine Haltung nicht so schwierig wäre. Zunächst ist er nicht leicht zu erlangen, dann muß man ihn allein herbergen, da er gegen andere Vögel unverträglich ist, und schließlich dauert er nicht lange in der Gefangenschaft aus, wenn man ihm nicht lebende kleine Fische in größerer Anzahl bietet. Junge Wasserfischweiser lassen sich allerdings mit frischen Ameisenpuppen, frisch gebluteten Mehlwürmern und anderen weichen Kerbtieren an ein Nachtigallfutter, unter Zugabe von Nischen und in Streifen geschnittenem Fleisch bringen, und sie sollen dann recht zahm werden. Alteingefangene dagegen müssen anfangs mit etwa 20 bis 30 fingerlangen Nischen gefüttert und können erst allmählich, zum Frühjahr hin, an das Nachtigallfutter gewöhnt werden. Der Wasserfischweiser bedarf eines großen Käfigs (am besten flugfähigen oder Vogelstube), welcher von Wasser durchströmt wird und mit hohlen Steinen, Kiesel und Buschwerk ausgestattet ist. Unter solchen Verhältnissen, meint Dr. Girtanner, würde ein Pärchen auch wol zur Brut schreiten. K. R.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3 gespaltene
Zeilen mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der *Cranz'schen Verlagsbuch-*
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 42.

Magdeburg, den 18. Oktober 1894.

XXIII. Jahrg.

Der Honigfresser mit gelben Ohrbüscheln (*Meliphaga auricomis*, Lath.).

Von Dr. Karl Ruß.

Zur Erläuterung unserer Hinweise auf die Verdienste des Zoologischen Gartens in Berlin, unter seiner gegenwärtigen Leitung, um die Vogelkunde und -Liebhabelei geben wir heute die Abbildung und Schilderung eines in demselben befindlichen seltenen Vogels, der, wie wir hoffen, bald häufiger eingeführt und dann, wie seine Verwandten, die Blattvögel, für die Vogelwirthschaft Bedeutung gewinnen wird. Der Künstler hat ihn zugleich mit der japanischen Weise und einer seltenen Tangarenart im Garten gezeichnet und wir hoffen, daß seine Schilderung allen Lesern, die sich für die Fortschritte der Liebhaberei in der Erfindung neuer und seltener Vogelarten interessieren, willkommen sein wird. Es ist ja eine Thatsache, die wir schon mehrmals hier hervorgehoben haben, daß solche Seltenheiten auf dem Vogelmarkt plötzlich in unerwarteter Weise in großer Anzahl eingeführt und dann in die Hände zahlreicher Vogelfreunde gelangen können, wie wir dies in neuerer Zeit bei den Goulbs Amandinen, den Lauffhühnchen u. a. und vorher bei vielen unserer jetzt alltäglichen Erscheinungen des Vogelmarkts gesehen haben.

Dieser Honigfresser ist wie folgt gefärbt: Oberkopf olivengelb; am Hinterkopf dunkler; Flügelstreif, Augen- und Ohrgegend schwarz; an der hintern Ohrgegend springt jederseits ein Büschel lebhaft gelber verlängerter Federn hervor; ganze Oberseite, Flügel und Schwanz dunkelbraun, mit olivenfarbnem Schein; Schwingen erster Ordnung und Schwanzfedern olivengrünlichgelb gerandet, äußerste Schwanzfedern jederseits schmal weiß gesäumt; Kehle lebhaft gelb; Brust und übrige Unterseite bräunlichgelb; Schnabel schwarz; Augen röthlichbraun; Füße schwärzlichbraun. Stargröße. Das Weibchen ist übereinstimmend, nur bemerkbar kleiner.

Ueber den Goldbohrbüschler, wie dieser Honigfresser auch benannt worden, gibt der bekannte Australienforscher Gould besonders eingehende Nachricht. Er ist häufig in Neusüdwales und bewohnt das ganze Land; die Gebüsche nahe der Küste, die blühenden Bäume der Ebenen, sowie die Abhänge und Bergesgipfel nach dem Innern hin sind von ihm gleicherweise belebt. Er ist ein lebhafter, beweglicher Vogel, der von Baum zu Baum dahinschießt und das am dichtesten belaubte Gezweige durchschlüpft. „Ich erlangte niemals das Nest. Aber Ramsay berichtet, der gelbbüschelige Honigfresser ist vielleicht einer der schönsten Vögel von Neusüdwales. Er bevorzugt das offene Unterholz der jungen Eukalypten und Akazien mehr als das lichte Gesträuch an der Küste. Wie seine Verwandten frißt er gern Früchte und zu Ende des Monats Februar und im März sind die Birnbäume von dieser und verwandten Arten umschwärmt. Zur Zeit, da die Orangen reifen, besuchen sie diese Bäume ebenfalls in großer Anzahl, und man kann sie dann überall sehen, wie sie um die den Boden bedeckenden angefreßenen Früchte kämpfen. Uebrigens ist dieser Honigfresser Staubvogel, der das ganze Jahr hindurch bei uns bleibt und früher als die meisten Verwandten nistet. Das Nest mit vollem Gelege ist vom Monat Juni bis zu Ende Oktober gefunden worden. Im letztern Monat hat das Pärchen zuweilen seine dritte Brut, aber in den August und September scheint doch die eigentliche Nistzeit zu fallen. Gewöhnlich steht das Nest in einem niedrigen, dichten, buschigen Strauch, sehr versteckt im weiten Gebüsch und Dickicht von Jarrafrantstengeln und allerlei niedrigen Bäumchen und

Strüchern. Es ist ein hübscher, aber etwas umfangreicher Bau, der eine offene, aus Kaspern geformte Mulde bildet und gewöhnlich nur zwei Eier enthält, die bläulichgelblich, am dickern Ende schwach dunkler und hier mit zahlreichen, lebhaft rötlichgelben Flecken besprenkt sind. Frisch ausgenommen erscheinen sie schön rötlich, nach einigen Tagen aber bläßen sie bereits ab (Länge 20 bis 22 mm; Dicke 14 bis 16 mm). Manche Eier haben schwachlilafarbene Flecke, andere sind ganz ohne Zeichnung bis auf einen großen Fleck am dickern Ende. Im Nest dieses Honigfressers (sowie auch anderer Arten) habe ich oft das Ei eines Kuckuks gefunden, welches ich nicht bestimmen konnte."

Seit dem Frühjahr 1894 beherbergt der zoologische Garten von Berlin zwei Vögel dieser Art, und der reich erfahrene Wärter Meusel hat inbetreff seiner Aufzeichnungen gemacht, die der Beachtung wohl werth sind.

„Er ist“, sagt Herr Meusel, „ein sehr lebhafter Vogel, den ich im Wesen nur mit dem Sonnenvogel einerseits und dem Grünwaldfänger andererseits vergleichen kann. Das ewige, unruhige Hinundherhüpfen, auch hintereinander Herjagen, sich voreinander Hinstellen und mit den Flügeln schlagen und ebenso ein ähnliches Pfeifen wie jene, hat er. Niemals aber habe ich diesen Vogel sich an die Stange festkrallen und mit dem Körper nach unten hängend, Futter aufnehmen gesehen. Er hüpfet vielmehr lieber an der Erde zum Napf hin. Im Futter ist er sehr wählerisch. Des Morgens früh gebe ich zuerst abwechselnd heute Mehlwürmer und am nächsten Tag, wenn's sein kann, frische Ameisenpuppen. Um 8 Uhr etwa reiche ich Biskuit, auch etwas Obst je nach der Jahreszeit, und dann stecke ich eine Dattel für jeden Vogel gerechnet zwischen das Gitter. Gegen 11 Uhr bekommt wiederum Jeder etwas geschabtes rohes Fleisch, von dem sie aber nur den Saft auslecken. Um 1 Uhr biete ich ihnen das Hauptfutter, welches aus eingeweichtem Semmel oder geriebenem Weißbrot und gekochten oder geriebenen Gelbrüben, etwas Reis, gekochtem Ei, abwechselnd kleingeschnittenen Zeigen oder kleinen und großen Rosinen und sodann etwas Zucker über das Ganze gestreut, besteht. Nachmittags gebe ich etwas recht weichen, gelben Salat und zum Schluß gegen Abend Semmel in Milch eingeweicht. Höchst nothwendig ist es, dabei immer sorgsam aufzupassen, denn heute wollen diese Vögel nur Dieses und Morgen nur Jenes annehmen. Als wechselnde Zugaben mische ich unter das Futter hin und wieder gekochte geriebene Leber oder Mohnsamenmehl.“ Die Beobachtungen Meusels bestätigt Herr Dr. Heck als tren dem Leben abgelautet, indem er hinzufügt: „Der Gelbohrbüschler gehört zu jenen Vögeln, welche die Gewohnheit haben, von Zeit zu Zeit hoch aufgerichtet langsam mit den Flügeln zu schlagen, wie es z. B. der Steinschmätzer thut. Aus den Angaben über das Futter ist zu ersehen, wie sorgsam Meusel auf seine Thiere achtet, und darum überlasse ich ihm mit Vertrauen die Behandlung derartiger sehr heikler Vögel. Und wo ich dann nachsehe, finde ich immer, daß er nicht allein mit Liebe und Lust, sondern auch mit vollem Verständniß auf Grund seiner fünfundsiebenzigjährigen Erfahrungen die Vögel verpflegt. Das zwischen die Drahtstäbe Stecken und Anschmieren von Dattel- und Fleischstückchen u. a. an diese war mir anfangs vom Gesichtspunkt der Keillichkeit aus unheimlich. Als ich dann aber sah, wie eifrig alle diese Pinselzünzler daran herumarbeiteten, ließ ich es doch geschehen — und ich glaube annehmen zu dürfen, daß gerade durch diesen Kunstgriff, wenn man so sagen darf, die Vögel an die Annahme von Nahrung gebracht und somit erhalten worden.“

Der Honigfresser mit gelben Ohrbüscheln heißt noch Goldohrbüschler (Br.). — Yellow-tufted Honey-eater (*Gld.*).

Nomenclatur: *Muscicapa auricomis*, *M. mystacea* et *M. Novae-Hollandiae*, *Lth.*; *Certhia auriculata*, *Sw.*; *Meliphaga auricomis*, *Suvs.*; *Philemon erythrotis*, *Vll.*; *Ptilotis auricomis*, *Gld.* [*Mustachoe Honey-eater*, *Yellow-tufted Flycatcher* and *Tufted-eared Honey-eater*, *Lath.* — *L'Héorotaire à oreilles jaunes*, *Vll.*].



Weiteres über die Amazonenbrut im Freien.

Von Dr. Wyß.

Bezüglich der Brut der Rothbugamazonen im Freien, mache ich Ihnen im Anschluß an meine letzten Zeilen vom 30. Juli*) die Mittheilung, daß schließlich alles gut verlaufen ist.

Am 16. August war die Birnbaumhöhle leer. Die Alten nächstigten schon vorher im Käfig, und flogen nun tagsüber mit den Jungen herum. Das Wetter war schlecht, die Nächte regnerisch, windig und kühl, sodas man nicht ohne Kummer wegen der Jungen sein konnte. Am 30. August nahm ich sie mit Hilfe und Einverständnis des alten Weibchens, welches Klima, Jahreszeit und Mißlichkeiten erkannte, in den Käfig.

Die liebenswürdigen Vögel sind fast so groß wie die Alten, und erfreuen allseitig durch ihre Lebhaftigkeit, Zutraulichkeit, Nachsinnerei und jugendlichen Muthwillen. Am letzten Dienstag (den 25. September) habe ich alle diese Papageien wieder ins Freie fliegen lassen; die Jungen wurden von der Alten, welche ihre Beschützerin ist, abends wieder zu einem Fenster und zur Ruhe geführt.

Sie fressen seit drei Wochen immer mehr und allerlei, gehen aber täglich noch oft die Alte an, und erbetteln von ihr den nun groben Speisebrei. Sie kröpft sie auch täglich noch, oft aber nur leer, um sie zu beruhigen und ihnen die Sache abzugewöhnen. Die Jungen kröpfen sich auch gegenseitig mit leerem Kropf und Schnabel, d. h. spielen, als sei das Eine die Alte, und nur das Andre ein Junges.

*) Vgl. hier Nr. 33 S. 3.

Sind in Europa bisher keine gleichen oder ähnlichen Bruten der Rothbugamazonen erfolgt?

(Diese Ihre Züchtung der Amazonen mit rothem Flügelbug ist die erste und bisher einzige, die in Europa im Freien erzielt worden und ich beglückwünsche Sie aufrichtig dazu, denn sie ist ja ein herrlicher Erfolg. Dr. R.).



Weichliche und selten als Stubengenossen gehaltene einheimische Vögel.

Von Josef von Pleyel.

Baumläufer, Kleiber und Buntspecht.

In früheren Nummern dieser Zeitschrift habe ich Mittheilungen gemacht über Zaunkönig, Goldhähnchen und Wiebehopf; heute wollen wir weitere seltene Stubengenossen in ihrem Käfigleben betrachten.

Wenn auch keiner dieser in der Ueberschrift genannten Vögel uns durch Gesang erfreuen kann, so bietet doch ihre Haltung reichlich Gelegenheit zu einer Reihe der interessantesten Beobachtungen.

Mit Ausnahme des Baumläufers hat die Pflege der beiden anderen wenig Schwierigkeiten. Kleiber sowie Buntspecht sind leicht in einem entsprechenden Raum längre Zeit zu erhalten und bedürfen keiner besondern außerordentlichen Wartung. Mit mehr Schwierigkeiten ist schon das Halten des Baumläufers



Oraue japanische Aelste (*Parus varius*, Temm. et Schleg.).

Gouigfresser mit gelben Ohrbüscheln (*Meliphaga auricomis*, Lath.).

Schwarzblaue Tangara (*Tanager cyanomelas*, Pr. W.).

verbunden; es bedarf der ganzen Sorgfalt eines erfahrenen Vogelpflegers, um ihn längre Zeit am Leben zu erhalten.

Gefangene Baumläufer zählen zu meinen Lieblingsvögeln. So unscheinbar das Vögelchen ist, so anziehend und unterhaltend zeigt es sich bei entsprechender Wartung; der weichliche, hinfällige Vogel wird dann zahm und zutraulich im höchsten Grad.

Man hat wol mit den frischgefangenen dieser Art seine liebe Noth und viele von ihnen überstehen kaum die Eingewöhnungszeit, trotz aller Aufmerksamkeit und Sorgfalt des Pflegers. Ein mit Vogelleim gefangener alter Baumläufer stirbt meist trotz aller Mühe, denn wenn auch noch so sorgfältig vom Leim gereinigt, pudzt er doch unaufhörlich die beschmutzten Federn, in einer Ecke des Käfigs sitzend; nach einigen Stunden sträubt er die Nackenfedern, was ein sicheres Zeichen des baldigen Absterbens ist. Besser gelingt die Eingewöhnung bei in Netzen oder Garnen gefangenen Baumläufern, nur möchte ich hier darauf hinweisen, daß der Baumläufer so kurze Zeit als möglich in der Hand gehalten werden soll; ihm ist eine solche Berührung im höchsten Grad widerwärtig.

Ich habe bei frisch gefangenen Baumläufern die Beobachtung gemacht, daß sie sich bedeutend leichter und schneller eingewöhnen, wenn man ihnen einen schon längre Zeit gefangenen Genossen zur Gesellschaft gibt und die Eingewöhnung in einem kleinen Käfig vollzieht. Auf die Vortheile eines kleinen Eingewöhnungskäfigs, oder eines solchen, der bloß aus einem Kistchen, dessen Oberseite mit Gaze überspannt ist, besteht, daher dem eingewöhnenden Vogel keinen Ausblick gestattet und ihn daher zwingt, sich mehr mit

dem Innern, also den gereichten Leckerbissen zu beschäftigen, habe ich schon einmal hingewiesen. Als Eingewöhnungsfutter dienen kleine frische Ameisenpuppen, Mehlwürmer und in Milch geweichtes, dann scharf ausgepresstes Bierbrot. Viele altgefangene Baumläufer verschmähen es, die Nahrung aus dem Futtergefäß zu nehmen und klettern immer und immer wieder an den Rindenstücken, mit welchen man den Eingewöhnungskäfig für diese Vögel reichlich ausstatten muß, futtersuchend umher. Um nun dem Baumläufer die Nahrung in möglichst naturgemäßer Weise zu reichen, geht man folgendermaßen zu Werke: Man wähle zur Ausstaltung der Wände des Eingewöhnungskäfigs recht rissige Baumrinde, auf welche man Ameisenpuppen streut, und diesen durch Drücken mit den Händen einigen Halt zu verleihen sucht; in größere Risse und Spalten der Rinde mag man auch kleine getötete Mehlwürmer stecken. Die so behandelte Rinde bringe man in den Eingewöhnungskäfig und man wird sehen, daß der Wildfang sofort daran geht, all die Puppen und Würmchen zu verzehren, im unermüdblichen Durchsuchen der Rindenstücke fast vergißt, daß er gefangen ist. Die abgesehenen Rindenstücke ersetze man durch neue, nämlich frisch mit Ameisenpuppen u. a. bespitzte und reiche außerdem in gesonderten Futtergefäßen kleine Mehlwürmer, Ameisenpuppen u. dgl. In kurzer Zeit wird der Baumläufer dann vollständig eingewöhnt sein und erst jetzt gebe man ihn in den eigens ausgestatteten, später beschriebenen Käfig.

Mehr Freude, als mit altgefangenen Baumläufern erlebt man mit jung dem Nest entnommenen und aufgefütterten Vögeln dieser Art. Es ist wol mühsam, eine Brut junger Baumläufer aufzuziehen, aber diese Mühe wird dem Pfleger reichlich gelohnt. Zur Aufzucht habe ich nur frische Ameisenpuppen verwendet. Jung aufgezogene Baumläufer werden die zahmsten Vögel, welche man sich denken kann, und zu meinen liebsten Erinnerungen werden immer die Baumläufer zählen, die ich vor Jahren selbst groß zog. Sie saßen mir auf der Hand, auf den Schultern und der Brust, wo sie bettelnd nach Futter, leise lockend umherkletterten.

Dem Liebhaber, der Baumläufer aufziehen will, möchte ich empfehlen, die Vögel nicht zu jung dem Nest zu entnehmen. Die ganze aufzufütternde Brut gebe man in einen kleinen Käfig, und erst wenn sie selbst fressen können, setze man sie in das für sie bestimmte Bauer. Ich wählte als solches einen die Größenverhältnisse eines Drosselkäfigs übersteigenden Raum mit engem Drahtgitter. Die Rück- und die Seitenwände wurden mit Eichenrinde vollständig belegt, am Dach befestigte ich Tannenreisig, in einer der hinteren Ecken des Käfigs wurde aus einem gerollten, mit einem der Größe des Vogels entsprechenden Schlupfloch versehenen Rindenstück ein Schlaf-, bzgl. Nistkasten verfertigt und schief durch den Käfig lief ein verbindeter Nst.

Welch ein Treiben, Tummeln, Jagen, welch ein Locken, Pfeifen und Jubeln war es, als ich meine drei Pfleglinge in den also ausgestatteten Käfig setzte! Sie waren sofort darin heimisch, in einer Viertelstunde mußten sie auch den kleinsten Winkel des Käfigs durchsucht haben, so eifrig waren sie in Thätigkeit. Und die Ameisenpuppen und Mehlwürmer, die ich ihnen unter der knorrigen Rinde versteckt hatte, wurden mit augenscheinlichem Wohlbehagen aus dem Versteck hervorgeholt und geschmaust. Ich hatte hier die Baumläufer vor mir in ihrem rastlosen Treiben, wie ich sie immer in der Freiheit sah und bei ihrer nutzbringenden Thätigkeit bewunderte. Bald kopfunter, bald in Schraubenwindungen um den Querast, bald im Schlafkasten, bald beim Futter oder Wasser, bald neckend sich jagend, dann wieder wie festgefleht und von der Rinde nicht zu unterscheiden, auf dieser hängend und durch einen hellen Pfiff eines Käfiggenossen aus der plötzlichen Starrheit geweckt, geben uns die gefangenen Baumläufer ein Bild, welches jeder Vogelfreund als höchst anmuthend und reizend bezeichnen muß. Sie zur Fortpflanzung zu bringen, ist mir nicht gelungen, doch zweifle ich nicht daran, daß sie in der Gefangenschaft mit Erfolg nisten, wenn allen ihren Bedürfnissen Rechnung getragen wird.

Als Futter reichte ich meinen Baumläufern eine möglichst reichhaltige Mischung und zwar: wenn keine frischen Ameisenpuppen mehr zu bekommen waren, getrocknete und in Milch erweichte Ameisenpuppen und Weißwurm, welche aber durch scharfes Pressen von der Milch wieder befreit wurden, geriebnes Bierbrot, ein wenig fein geriebnes Rinderherz, wenig gequetschten Hauf und als Bindemittel dieser Futterstoffe geriebne und scharf ausgepresste gelbe Rübe. Mehlwürmer reiche man entweder zerschnittene oder kleine ganz. Man kann den Baumläufer in einem entsprechend großen Käfig in Gesellschaft von Goldhähnchen, Stumpf-, Tannen-, Schwanz- und Haubenmeisen, wie auch Kleibern halten, nie aber bringe man ihn in eine andere Vogelgesellschaft.

Der Baumläufer (*Certhia familiaris*, L.), auch Baumrutscher, Baum-, Kletter-, Steiger-, Hacker- und Rinderkleiber genannt, ist zu bekannt, als daß ich hier eine Beschreibung desselben zu geben brauche. (Wir bringen demnächst die Abbildung. D. V.). Er ist ein hübsches, einfach gefärbtes, bewegliches Vöglein, von hohem landwirthschaftlichem Nutzen, sodaß nur der wirkliche Vogelfreund es im Käfig halten sollte; der Vogelliebhaber, welcher dem Baumläufer nicht die nöthige Aufmerksamkeit in bezug auf Pflege u. a. widmen kann, überlasse lieber den Vogel mit seiner nutzbringenden Thätigkeit der freien Natur. (Schluß folgt).



Warum singen die Kanarienhähne der Holländer Rasse nicht mehr?

Von H. Milbradt.

(Fortsetzung).

Ich erhielt wahrheitsgetreu den Bescheid, daß er, jener Herr, gern selbst solche Vögel à 60 Mk. und höher kaufe und zwar in jeder Anzahl. Hierbei mögen sich die geschätzten Leser einen Begriff von den Vögeln an der Quelle der Kanarienvogelzucht machen.

Diejenigen Vögel nun, welche nach den heutigen Begriffen gut sind und sich auf Ausstellungen Preise ersingen, gelangen nicht in die Hände eines andern Sterblichen und machen deshalb, wie man zu sagen pflegt, „den Kohl nicht fett“. Es gibt allerdings auch noch Züchter, wie Herr Erntges in Elberfeld, die gute und mehrseitige Sänger haben, wie ich solche schon gehört habe, wenn auch nicht bei Herrn Erntges selbst*).

Aber, so wiederhole ich nochmals, der heutige Gesang der Kanarienvögel befindet sich nicht mehr auf der früheren Höhe, und deshalb begreife ich es nicht, wie Jemand es wagen kann, statt eines Gesangsrückgangs einen Gesangsfortschritt zu behaupten. Ich, der ich die Wahrheit liebe, würde gern dem letztern zustimmen, wenn ich davon überzeugt wäre. Auch sind mir scharfe Gesangskenner und Großzüchter genug bekannt, aber ihre Gesangskennntniß hat sie nicht vor einem Gesangsrückgang geschützt. Ich begreife ferner nicht, wie man sagen kann, daß den früheren Züchtern vor etwa vierzig bis fünfzig Jahren die nöthige Gesangskennntniß gefehlt habe. Herr Erntges wird wol ebenfogut vor vierzig Jahren die Touren gekannt und zu unterscheiden vermocht haben, wie heute. Von wem haben wir denn die Bezeichnung oder Benennung der Haupttouren? Sicherlich von unseren verstorbenen wahren Meistern; auch damals gab es, ebenfogut wie heute, musikalisch Gebildete! Können wir die vorhandenen Touren besser taufen? Die noch vorhandenen Touren sind in der Mehrzahl weiter nichts, als Nachklänge von dem Meistergesang der früheren Vögel. Wären die guten Touren Erbgut, dann brauchte kein Züchter Vorsänger. Allerdings singt jeder zum Gesang fähige Junghahn, auch wenn er vom ersten Athemzug an nicht den geringsten Ton hört, ein gewisses Etwas. Aber jeder Züchter würde sich sehr täuschen, wenn er glaubt, ein solcher Vogel müsse genau dieselben Haupttouren als Erbgut singen, die seine Väter gehabt haben. Auch jedes zum Sprechen beanlagte Kind spricht, wie Erfahrungen festgestellt haben, selbst wenn es von seiner Mutter oder der Erzieherin kein Wort hören würde; jedoch nur lallend, nicht in klaren Worten. Also ein ohne jegliche Anleitung singender Vogel würde sich niemals auf Ausstellungen einen Preis holen; er würde in sein Lied Töne verflechten, die keinem Gesangskenner gefallen könnten.

Würde man zehn Junghähne, die von einunddemselben Par im Lauf eines Sommers gefallen wären, von Jugend auf abgefondert halten, so würde einer immer andere Töne hervorbringen wie der andre und also jeder bei erfolgter Gesangsreise und für eine bestimmte Zeit seine eigne Melodie haben. Daß dem so ist, davon bin ich fest überzeugt.

Aber wie bei den Menschen, so kommt auch im Vogelleben Klugheit und Dummheit vor.

Manche Züchter haben zwanzig Jahre hindurch Gesang studirt und stehen oft bezüglich ihrer Gesangskennntniß weit hinter solchen Züchtern zurück, die erst zehn Jahre sich mit der Kanarienzucht beschäftigt haben. Und Mancher lernt's nie. Wie gleichsam die meisten in die Schule genommenen Junghähne mehr oder weniger den Tourengesang nachahmen, so betreiben auch die meisten Züchter die Zucht hinsichtlich der Auswahl der Zuchthähne, Fütterung u. a. nur auf dem Nachahmungsweg. Ihnen fehlt also der Antrieb dazu, über den Rahmen des Erforschten hinauszugehen und sie sprechen mir nach, was ihnen Andere vorgesagt haben.

Auf dem hiesigen diesjährigen Schützenplatz war ein fremder Herr mit vier abgerichteten Vögeln, drei Zeisigen und einem Stiglitz. Nachdem ich die Cinnahme des Herrn verstärkt hatte, richtete ich an ihn die Frage: Lernt jeder Vogel dieser Arten die Kunststücke? Darauf antwortete der Gefragte: „Nicht alle, und einer leichter wie der andre.“ (Auch ein Beweis für Klugheit und Dummheit im Vogelleben). Die Kunststücke bestanden darin: Ein Zeisig zog auf Kommando die oberhalb seines Käfigs angebrachte Glocke, während die anderen drei auf Kommando gedruckte Zettel (Wahrsagungen) aus dem vor ihren Bauern angebrachten Kasten mit dem Schnabel herausnahmen und dann mehrmals umdrehten.

Im Monat Mai d. J. traf ich zufällig bei einem Spaziergang den mir schon lange aus dem hiesigen ornithologischen Verein als Mitglied bekannten Rentner Herrn Blöddow, der, wie ich auch von anderen Bekannten erfahren hatte, früher jahrelang Kanarienvogelzüchter gewesen ist. Nicht ahnend, was meine an ihn gerichteten Fragen zu bedeuten hatten, sagte er fast wörtlich folgendes: „Vor ungefähr fünf und zwanzig Jahren kam fast alljährlich kurz vor Weihnachten eine Witwe aus dem Harz, die ihre selbstgezüchteten Vögel verkaufte. Ihren völlig erblindeten Bruder hatte sie stets bei sich. Ich ging zu ihr hin und suchte mir einen Vogel aus, der zwei Thaler kosten sollte. Da ich aber noch in der Stadt zu thun hatte, so ließ ich den Vogel mit dem Bemerkten da, daß ich ihn nach zwei Stunden abholen würde. Als ich zu der versprochenen Zeit den Vogel abholen wollte, war er inzwischen verkauft und nicht mehr da. Hierüber erzürnt, wollte ich nun keinen Vogel mehr nehmen, indem ich glaubte, der mitgenommene sei der beste von allen gewesen. Da klopfte mir der Erblindete auf die Schulter und sagte: „Herr Blöddow, ich werde Ihnen noch einen weit bessern Vogel geben, als jener war“, ging zu den Vögeln und gab mir einen Vogel mit dem Hinzufügen: Dieser kostet aber noch 15 Egr. mehr, denn er kann noch 22 Touren, einschließlich Rollen und Pfeifen, mehr als der vorige. Ich schenkte diesem Mann Glauben und ging mit dem Vogel nach Hause. Am demselben Tag sang er nicht mehr. Am andern Morgen, als die ersten Sonnenstrahlen auf sein Bauer fielen, fing er zu singen an. Ich tauschte. Doch was hörten meine Ohren? Bastouren, Nachrolle, Glucken, Rollern in verschiedener Modulation, Triller, Hohltrollen, Klingel, gerade Rollen in verschiedenen Lagen und andere schöne Töne, auf die ich mich heute dem Namen nach nicht mehr zu entsinnen weiß. Soviel aber weiß ich noch, daß er verschiedene Pfeifen in verschiedenen Tiefsen brachte, auch hatte er noch Glockentöne. Nachdem ich dem Vogel zwei Stunden zugehört hatte und wieder etwas Neues kam,

*) Diese Behauptung, so im allgemeinen aufgestellt, können wir nicht gelten lassen. Ebenso wie Herr G. verkaufen auch andere hervorragende Züchter vortreffliche Vögel. D. L.

da pochte mein Herz noch mehr vor Freude und ich ging zurück zu dem blinden Herrn und sagte ihm meinen herzlichsten Dank für die mehr als reelle Bedienung. Dann fragte ich ihn noch:

„Warum haben Sie dem Vogel den Schwanz ausgezupft?“

Darauf erwiderte er: „Ich habe es deshalb gethan, damit er nicht so fleißig jagen soll, sonst wäre er mir schon längst ausgesucht. Ich hatte die Absicht, ihn mit nach Hause zu nehmen, und hätte es auch gethan, wenn es nicht so gekommen wäre.“

Weiter fragte ich: „Wo hat der Vogel das Alles her?“

„Darüber habe ich mich auch schon oft im Stillen gewundert; die Vorjäger, die zu Hause sind, haben ihm das nicht alles vorgesungen; er war der beste von allen unseren Jungen.“ So schloß der Erblindete.

Herr Blödown sagte noch, daß er seither nie wieder einen solchen Vogel gehabt und deshalb könne er ihn nicht vergessen.

So habe ich aus dem Mund des alten, äußerst glaubwürdigen Herrn Blödown vernommen und deshalb nehme ich Veranlassung, dies hier zu veröffentlichen. (Schluß folgt).



... Mit Freude ersehe ich, daß Sie meine Mittheilungen hinsichtlich der Schamadrossel und des goldstirnigen Blattvogels in der „Gefiederten Welt“ veröffentlicht haben. Soeben ist es mir gelungen, eine Schamadrossel zu bekommen, der hoffentlich als jungem Vogel ein längeres Leben beschieden sein wird.

Inbezug auf den Gesang des goldstirnigen Blattvogels wird es Sie vielleicht interessieren, zu hören, daß ein mir befreundeter Musiker behauptet, der Vokruf bestehe aus den Tönen e, a, eis. Auf dem Klavier lassen sich diese Töne genau wiedergeben. Mein Vogel hat kürzlich stark gemauert, aber den Gesang hat er darum nicht eingestellt, sondern kräftig und lustig fortgepfiffen.

Da Sie so freundlich sind, meine Berichte anzunehmen, erlaube ich mir, Ihnen meinen Namen zu nennen:

Karoline A. Hodgson.
(Eine englische Abonnentin).

... Für Ihre geschätzten Rathschläge herzlichst dankend, theile ich Ihnen ergebenst mit, daß Sie leider die Bemerkung, die ich in Klammern bei der Beschreibung des Futters des Blattvogels hinzusetzte und welche lautete „(Reis in trockenem, ungekochtem Zustand $\frac{1}{2}$ Theelöffel)“ falsch verstanden haben. Ich wollte damit sagen, daß zwei Theelöffel weichgekochter Reis in ungekochtem Zustand $\frac{1}{2}$ Theelöffel ausmachen. Ungekochten Reis setze ich natürlich nicht dem Futter zu. Die Bemerkung soll bezwecken, daß andere Pfleger, welche ihre Blattvögel ebenso füttern wollen, nicht unnötig viel Reis abkochen.

Der Blattvogel ist sehr munter, sein Gesang ist lauter geworden und hat eine sehr schöne Strophe, die genau wie der Ueberschlag des Mönchs klingt, nur nicht ganz so störend. J. Weber.



Bevölkerung einer Vogelstube (Antwort auf mehrere kürzlich gestellten übereinstimmenden Fragen). So, im allgemeinen, lassen sich Ihre Fragen inbetreff der Bevölkerung ja nur schwierig beantworten. Eigentlich thut man immer am besten daran, wenn man die fremdländischen Vögel von

den übrigen gesondert für sich hält und ebenso die einheimischen in einem besondern Raum. Im weitern aber ist es dann auch notwendig, in jedem dieser Räume eine Gesellschaft zusammengehöriger Vögel zu halten, sodas sie einander nicht, oder doch nicht zu sehr stören, wenn die verschiedenen Pärchen zur Brut schreiten. Da nun die Vögel in ihren Eigenthümlichkeiten so sehr mannigfaltig verschieden sind, so wird nichts anderes übrig bleiben, als daß Sie über jede einzelne Art in dem „Handbuch“ nachlesen und dementsprechend die wählen, deren Eigenthümlichkeiten Ihnen zusagen. Vorschlagen will ich Ihnen dazu vor allem an fremdländischen Vögeln eine Anzahl kleiner Prachtfinken: Mövchen in allen drei Farben: sparielten, weiße Reisvögel, Zebrafink, Silber- und Malabar-safändchen, alle Arten Eispserchen, von den kleinsten Amselweibchen wenigstens den kleinen Amaranth, Goldbrüstchen, Tigerfink oder vielleicht auch einige andere; sodann von anderen Finken den afrikanischen Graugirlis, der zugleich sehr hübsch singt oder eine verwandte Art der fremdländischen Girlis, Hartlaubzeitig, besonders den gelbstirnigen Girlis, weniger den Papstfink oder Indigojink, dann ein Pärchen ganz kleine Webervögel: Dottergelber oder Maskenweber oder auch Ruß' Weber, schließlich zum Schluß ein Pärchen Paradieswitwen. Da der Raum ausreichend groß ist, so könnten Sie auch ein Pärchen kleine Täubchen, Sperlings-, Kap-, Schuppen- oder Sperber-täubchen und schließlich sogar ein Pärchen kleine Papageien, entweder einfach ein Pärchen Wellenrüttelchen oder von den selteneren Schönlüttchen oder ein Pärchen Zwergpapageien darü haben, doch müssen Sie von den letzteren mit Vorsicht nach dem „Handbuch“ auswählen. Wollen Sie dagegen das Vogelhaus mit einheimischen Vögeln bevölkern, so müssen Sie mein „Handbuch für Vogelliebhaber“ II (Einheimische Stubenvögel) anschaffen und nun ganz ebenso über die Finkenarten darin nachlesen. Vom Buchfink bis zu den Wimpeln könnten Sie von jeder Art ohne Bedenken ein Pärchen hinein nehmen, doch würde die Züchtung der einheimischen Vögel wol meistens so viel Vergnügen, wie die der fremdländischen Ihnen gewähren, schon von vornherein, weil fast alle einheimischen ohne Ausnahme weit schwieriger nisten als die fremdländischen Vögel. Nur in dem Fall würde ich Ihnen entschieden dazu rathen, daß Sie durchaus nur einheimische Vögel anschaffen, wenn Sie lediglich am Gesang sich erfreuen möchten. Dann aber dürften Sie nur einen sogenannten Gesellschaftsfink einrichten, in dem bloß Männchen vorhanden sind. Allenfalls könnten Sie, wenn Sie es durchaus wünschen, auch wol ein bis drei Pärchen einheimischer Vögel oder besser einzelne Sänger hinzusetzen, so je einen Hänfling, Züglik und Gdelfink; aber meistens machen derartige einzelne Vögel doch in der Hede Unlug, indem sie den anderen Vögeln die Nester zerstören. Eher würde ich dazu rathen, daß Sie zu den fremdländischen Finken ein Pärchen insektenfressende Vögel oder Weichfutterfresser, in diesem Fall am besten Sonnenvögel, hinzusetzen. Wie Sie die Hede im ganzen einrichten, welche Nistvorrichtungen und übrigen Anlagen Sie anbringen und wie Sie Alles überhaupt machen müssen, dazu gibt Ihnen das „Handbuch“ eingehendste Anleitung, und ich kann Ihnen diese nicht gut ertheilen, weil Sie sich ja nach den einzelnen Arten der Vögel, zu deren Anschaffung Sie sich entschließen, richten müssen. — Das Handbuch kostet übrigens 6 M 50 $\frac{1}{2}$; wollen Sie ein billigeres Buch haben, so schafften Sie nur das „Vogelzucht-Buch“ für 1 M 50 $\frac{1}{2}$ an, denn auch darin finden Sie, wenngleich kurze, doch ausreichende Belehrung.

Herrn F. Krafft: 1. Der Rötenvogel gehört zu den krähenartigen oder Rabenvögeln und daher wird er mit mannigfaltigem Futter ernährt. In der ersten Zeit müssen Sie natürlich vorsichtig sein und dürfen ihm nur das reiche, woran er bei dem Händler oder Vorbesitzer gewöhnt war; dann aber geben Sie nach und nach die verschiedensten Stoffe zu. In meinem „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht“ habe ich inbetriff der Fütterung Folgendes gesagt: „Ihre Nahrung im Freileben besteht nach Goulds Angabe in allerlei großen Kerbtieren, Schnecken, Würmern, jungen Säugethieren und Vögeln, aber auch Früchten und Sämereien; insbesondere sollen sie massenhaft Heuschrecken vertilgen. Sie gleichen in der Ernährung also den eigentlichen Krähen und müssen wie diese versorgt werden. Selbstverständlich hat der Vogelpfleger auch beim Rötenvogel einen Unterschied in der Ernährung insofern zu beachten, als er dem in der Stube gehaltenen wenig und nur gekochtes Fleisch, dagegen reichlich Kerbtier- oder Garnelenschrot und Früchte, dem auf dem Balkon, im Wartenhaus oder gar frei auf dem Hof gehaltenen Rötenvogel reichlich auch rohes Fleisch und allerlei Fleischabgänge überhaupt bietet. Der letztere wird freilich viel besseres Gedeihen zeigen.“ Dies will ich noch in Folgendem ergänzen: An Früchten spenden Sie ihm immer, und das ist die Hauptsache, was gerade die Jahreszeit bietet, also Apfel, aber, weil er hart ist, kleingehackt, während der ganzen kalten Jahreszeit, wenn andre Früchte nicht leicht zu haben sind. Selbstverständlich geben Sie auch Obereisen- oder Vogelbieren, und diese können Sie an Fäden aufgereiht zum Verbrauch im Winter und selbst bis zum Frühjahr hin gut aufbewahren.

2. Ueber den Dorfmuß als Reinigungs- und Desinfizierungsmittel für die Vogelkäfige habe ich hier ja bereits mehrfach gesprochen und darauf hingewiesen, daß er überaus werthvoll sein kann. Die Befürchtung, daß er den Vögeln irgendwie, also etwa im Trinkwasser, schädlich werden könne, brauchen Sie durchaus nicht zu hegen. 3. Einen lauten Schmetternden Gesang hat der Karmingimpel nicht. 4. Die Stubenwärme von 14 bis 15 Grad R. (aber nicht höher) ist auch für den Karmiu- und Hafengimpel wie für alle Stubenvögel wohlthuend; aber sie darf für diese nordischen Vögel nicht eine immer und durchaus gleichmäßige sein; sondern dieselben müssen vielmehr notwendigerweise im Winter auch, eine Zeitlang wenigstens, niedrigerer Wärme, bis zu einigen Graden unter Null, ausgesetzt werden, weil sie sonst nicht gut gedeihen. 5. Zu den eigentlich gut ausdauernden Vögeln gehören jene nordischen nicht; denn schon von vornherein verlieren sie beinahe ihr schönes Roth binnen kurzer Zeit; dann fressen sie sich auch leicht zu fett, sodas sie zunächst an Fettleber und dann an Abzehrung krank werden; schließlich gehen sie auch an verschiedenen anderen Krankheiten ein.

*Herrn Hans Weber: 1. Die Untersuchung ergab, daß das Weibchen grauköpfiger Zwergpapagei an schwerem Magentatarth, wol schon seit längerer Zeit, erkrankt und dann an der Bildung eines Geschwürs im Magen gestorben war. Eine Heilung insofern durchgreifender, veränderter Ernährung und Verpflegung wäre wol möglich, aber nicht wahrscheinlich gewesen. 2. Solange die Wellensittiche nisten, und bevor die Jungen nahezu oder völlig flügge geworden sind, könnte ich nicht dazu rathen, daß Sie das einzelne Grautöpfchen-Männchen hinzusetzen, denn es könnte doch Störung verursachen oder seinerseits von den Wellensittichen mörderisch überfallen werden.

*Frau M. Hüpeden: 1. Schade um Ihren selbstgezüchteten Stiglit. Er war an Unterleibsentzündung gestorben, und aus den Angaben, die Sie inbetriff der Fütterung gemacht haben, konnte ich eine Erkrankungsursache eigentlich nicht entnehmen; allenfalls könnte eine solche in dem verschiedenen Grünfutter gelegen haben. Auch ist es ja möglich, daß das nasstalte Wetter dem jungen Vogel verderblich geworden.

*Herrn Peter Dillmann: 1. Der überlandte Graupapagei war, wie die Untersuchung ergab, an einem Geschwür im Magen zugrunde gegangen und daran hat er jedenfalls seit sehr langer Zeit gelitten. 2. Diese Krankheit war durchaus nicht ansteckend für den andern Papagei. 3. Jeden Vogelkäfig, bei dem es irgend anwendbar ist, reinigt und auch desinfiziert man immer am allerwirksamsten durch Ausbrühen mit heißem Wasser.

*Herrn H. Schmidt: Ein Pärchen Pflaumentopf- oder Rosentopfsittiche können Sie mit den zwei Pärchen Wellensittiche in einer Stube zusammen vortrefflich halten und mit bestem Erfolg züchten; aber keinesfalls dürfen Sie zwei Par

von jeder Art der erstgenannten Sittiche und ebenso wenig ein Par Pflaumentopf- und ein Par Rosentopfsittiche zusammen in einem Raum nisten lassen wollen, denn in allen diesen Fällen kommt es höchst selten zur glücklichen Brut, weil es immerwährenden Zank und Streit und Verfolgung gibt. Da Sie nun einmal im Ganzen vier Pärchen besitzen, so wird nichts andres übrig bleiben, als daß Sie noch drei entsprechende Heckbauer, für je ein Par der Sittiche eins, in der Vogelstube anbringen.

*B. W. in Dänemark: 1. Der überlandte Rosentopfsittich war kein Weibchen, sondern ein neunausgefärbtes Männchen, welches sich binnen kurzer Zeit verjährt hätte, denn an Stirn und Obertopf kam das Roth bereits zart und matt hervor. Daß die Zeit bis zur Verfärbung so lange, also über zwei Jahre gewährt hat, lag vielleicht daran, daß Sie nicht ganz richtig gefüttert haben, denn Sie hätten doch außer Kanariensamen, Hirse und ungehülftem Reis auch etwas Hauf, namentlich aber gute Frucht, Kirische, Birne, Apfel, sowie auch ein wenig erweichtes Gierbrot, geben müssen. 2. Die Todesursache lag darin, daß der Sittich, durch irgendwas in der Nacht angestört, in der Vogelstube umhergetobt hatte und mit dem Rücken heftig gegen eine scharfe Kante, einen Dorn, Nagel oder dergleichen geloggen war und sich das Rückgrat verlegt hatte. Davon kamen die trampartigen Bewegungen, das Krüechen am Boden und die Lähmungserscheinungen her. 3. Uebrigens, wenn Sie mein „Handbuch für Vogelliebhaber“ besitzen, so hätten Sie doch auch darin nachlesen und die Rosentopfsittiche sach- und naturgemäß füttern müssen.

*Herrn Heinrich Kämpfer: Die Untersuchung ergab, daß das Weibchen weißer Reiskvogel an Darmkatarrh eingegangen war. Der Vogel muß also irgendwas gefressen haben, was ihm verderblich gemorben ist. Was dies gewesen, kann ich allerdings leider nicht feststellen. Hoffentlich werden Sie nun mit dem neunausgeschafften Weibchen mehr Glück haben. Dies wünsche ich aufrichtig!

Herrn Aug. Kahlmann: Die Untersuchung ergab, daß der Tigerrind Fettleber gehabt und dann an Abzehrung zugrunde gegangen war. Diese Erkrankung pflegt gewöhnlich dann einzutreten, wenn solche Vögel längere Zeit hindurch einformig nur mit einerlei Samen ernährt werden.

Herrn Schneidermeister R. Günther: 1. Natürlich sind im „Vogelzucht-Buch“ bei aller kurzen und knappen Fassung doch die Geschlechtsverschiedenheiten aller einzelnen Vogelarten sorgfältig angegeben. 2. Hinsichtlich der Verträglichkeit sind gleichfalls bei jeder Art genaue Angaben gemacht. 3. Von dieser Verträglichkeit oder deren Gegenheil hängt es ab, wieviele Pärchen man in einem bestimmten Raum zusammenbringen kann. Daher sind genaue Angaben in dieser Hinsicht doch nur überaus schwierig zu machen. Im übrigen ist über die Bevölkerung der Züchtungskäfige und Vogelstuben Folgendes gesagt: Je weniger der Raum bevölkert und je verständnisvoller auf Grund genauer Kenntniß aller Vogelarten die Bevölkerung gewählt worden, desto sicherer und bedeutender sind die Züchtungserfolge. Da Ihr Käfig 2,10 Meter Höhe, 1,50 Meter Länge und 0,60 Meter Breite mißt, und also einen bedeutenden Umfang als der im „Vogelzucht-Buch“ S. 16 abgebildete große Heckkäfig hat, ja gleichsam bereits eine kleine Vogelstube bildet, so können Sie natürlich eine beträchtliche Anzahl von Vögeln hineinbringen, aber es kommt dabei doch außerordentlich viel auf die Auswahl an, und wer mit größter Sorgfalt zu Werke gehen will, um wirklich gute Erfolge zu erreichen, muß notwendigerweise bei jeder einzelnen Art, von der er ein Pärchen hineinsetzen will, vorher nachlesen und dementsprechend auswählen. Beachten Sie im allgemeinen die Rathschläge, welche hier in dieser Nr. unter „Bevölkerung einer Vogelstube“ gegeben sind. Zu den Vögeln, die Sie nun schon haben, müssen Sie also durchaus nur Zugehörige wählen. Weiter beachten Sie aber, daß Sie einerseits durchaus keine einzelnen Vögel darin belassen, und andererseits auch nicht einheimische hinzubringen dürfen. Im ganzen können Sie übrigens 5 bis 6 Pärchen Prachtfinken, 1 Par kleine Webervögel, 1 Par Widafinken, 1 Par Girtelke und allenfalls auch noch entweder ein Pärchen kleinste Laubhener, oder, wie angegeben, mit Vorsicht kleinste Papageien anschaffen.

Herrn Lehrer Walter: Bevor Sie daran denken können, Ihren Papagei zum Sprechen abzurichten, bzgl. damit zu beginnen, muß der Vogel sich völlig beruhigt haben, also gut eingedöhnt sein, auch müssen Sie seine Fütterung nach der Ihnen gegebenen Vorschrift völlig in Ordnung gebracht haben. Dann beginnen Sie den Sprachunterricht in der

Weise, daß Sie ihm täglich zunächst nur ein Wort mit einem vollen Vokal, also Vera, Papa oder dergleichen, frühmorgens und abends vor dem Einschlafen so oft wie möglich, immer rein und klar, in genau derselben Betonung vorsprechen. Rängt er an zu üben, so dürfen Sie nicht nachhelfen, sondern Sie müssen vielmehr immer nur das Wort von neuem wiederholen, weil er sonst leicht eine fehlerhafte Aussprache bekommt. Erst wenn er dies eine Wort klar und deutlich nachspricht, beginnen Sie mit einem zweiten genau in derselben Weise. Wechselnd verschiedenes, unklares oder gar lächelndes Vorsprechen müssen Sie durchaus vermeiden. Nur dann lernt der Papagei wirklich gut sprechen und nur dann kann er ein sehr wertvoller Vogel werden.

Aufruf.

Das unterzeichnete Komitee beabsichtigt, das Andenken des am 5. Juni dieses Jahres in Vera verstorbenen Hofraths Professor Dr. A. Th. Liebe durch ein einfaches Denkmal im Walde zu ehren. Dasselbe soll in einem geologischen Aufbau aus weiterfesten Gesteinen Thüringens und einem der Aufbau umgebenden kleinen Vogelheim bestehen. An geeigneter Stelle wird das Reliefbild des um die Geologie und Ornithologie hochverdienten Forschers aufgestellt werden.

Alle Verehrer, Freunde, Bekannte und Schüler des weit über die Grenzen der Heimat bekannten Gelehrten werden gebeten, durch Spendung von Beiträgen die Errichtung des geplanten Denkmals ermöglichen zu helfen. Geldspendungen sind an den Hofbuchhändler M. Kindermann in Vera (Meiße) zu richten.

Vera, im August 1894.

Das Komitee für ein A. Th. Liebe-Denkmal.



Fräulein Elisabeth Harber: Für Ihre freundlichen Mittheilungen über die von Ihnen in der Umgebung Potsdams beobachteten Vögel sage ich hiernit besten Dank! Ihr Bericht wird hier demnächst zum Abdruck gelangen.

Herrn Gustav Sappermann: Wir bitten um freundliche genaue Angabe Ihrer jetzigen Adresse.

Herrn A. J. Abo: Wie es scheint, wird es bei einigen Händlern inauer mehr Brauch, den Kunden, die mit einer Sendung nicht zufrieden sind und sich darüber beschwerten, so grob und roh wie irgend möglich zu begegnen. Ich will in Ihrem Fall den Namen des Händlers noch nicht nennen, aber ich spreche es rüchhaltlos aus, daß ich beratigen Vorkommnissen, soweit sie die Leser der „Gefiederten Welt“, Liebhaber und Züchter betreffen, dann doch ganz entschieden entgegenzutreten werde. Auch können Sie ja gegen den Mann, falls Sie höflich geschrieben und ihn zur Zurücknahme der Mehlwürmer aufgefordert haben, auf Grund seiner unverschämten offenen Postkarte eine Beleidigungsklage anstrengen. Die übersandte Probe der Würmer zeigte übrigens, daß sie nicht reinlich gehalten worden, sonst waren sie nicht schlecht. — Den andern Händler könnten Sie ja, falls er Ihnen das Geld nicht zurückschickt, vor die Staatsanwaltschaft bringen, doch wird die Sache hoffentlich inzwischen bereits auf dem einen oder andern Wege erledigt sein.

Zu unserm Bilde.

Drei neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarktes sind es, die uns durch die Abbildung vorgeführt werden. Alle drei zeichnen sich durch hübsche Gefiederfärbung, munteres Wesen und Ausdauer aus und werden wahrscheinlich, wenn sie öfter zu uns gelangen, beliebte Stubenvögel sein.

Hauptsächlich gilt dies von der braunen japanischen Meise (Parus varius, *Imm. et Schleg.*), die hier bereits in Nr. 26 d. J. geschildert wurde. Die beiden Pärchen,

welche Fräulein Hagenbeck in diesem Jahr einführt und von denen das eine in den Feß des Berliner Zoologischen Gartens gelangte, während das andre dem Herausgeber dieser Zeitschrift zur Beobachtung übergeben wurde, befinden sich beide noch heute wohl und munter, erwalten täglich ihr bewegliches Treiben und lassen ihren einfachen Gesang fleißig hören. Zur Ergänzung der damals gegebenen Schilderung lassen wir heute noch die genaue Beschreibung des Vogels folgen:

Oberkopf tief glänzend schwarz; breite Stirnbinde isabellgelb; schmaler Streif von der Kopfmittle bis zum Hinterkopf gelblichweiß; breite Binde vom Schnabel an beiden Kopfseiten entlang hellisabellgelb; Nackenbinde schwarz; breite Binde vom Schnabel über Kehle und Hals nach dem Nacken zu schwarz; ganze Oberseite, Mantel, Rücken, Bürzel, Flügel, Schwanz bläulichschwarz; Schwingen unterseits schwach heller grau; große unterseitige Flügeldecken bläulichweiß; kleine unterseitige Flügeldecken bisterweiß; Schwanzfedern unterseits bläulichschwarz; ganze Unterseite gelbbraun; Schnabel schwarz; Füße lebhast blau; Augen schwarz. — Das Weibchen ist fast übereinstimmend, aber die braune Binde an den Kopfseiten weit heller; auch der Kopfschleim ist heller und ebenso die Mitte der Unterseite; Oberbrust und Bauch heller gelbbraun.

Der zweite Vogel unsres Bildes ist der Honigfresser mit gelben Ohrbüscheln aus Südastralien, von dem wir zugleich eine besondere, genauere Schilderung in dieser Nummer bringen.

Der schönste dieser drei absonderlichen Vögel ist die schwarzblaue Tangara (Tanagra cyanomelas, *Pr. Wied.*, s. T. velia, *Cab.*) vom nördlichen Südamerika. Sie ist nicht allein durch die eigenthümliche Zusammensetzung ihrer Farben merkwürdig, sondern vornehmlich durch den Umstand, daß es zwei nahe verwandte Arten gibt, die sich nur durch ganz geringe Merkmale unterscheiden. Wahrscheinlich werden sich diese drei Typen schließlich als einunddie selbe Art ergeben und wir wollen auf diese Frage, welche unsere Leser wenig interessieren dürfte, hier nicht näher eingehen, umso weniger, als die beiden Verwandten noch niemals lebend zu uns gelangten und auch die in Frage stehende Art bisher erst einmal (1891, durch Herrn Bosh) in wenigen Köpfen eingeführt worden. Die schwarzblaue Tangara, im zoologischen Garten Schwarzflügelorganist benannt, ist an Stirn und Flügeln blau; von einem Auge zum andern zieht sich ein hellbrauner schmaler Streif; Kehle und Wangen sind cyanblau gefleckt, die letzteren mit lebhaftem hellbräunlichem Schimmer; Unterseite himmelblau; Vorderhals, Brust und Bauchseiten heller weißblau gefleckt; Bauchmitte und Steiß rostroth; Bürzel orange; Rücken gefieder schwarz, kleine Flügeldecken cyanblau, große, wie die Schwingen, schwarz, rein blau gerandet; desgleichen die Schwanzfedern, Innenseite der Schwingen weißlich gesäumt; Schnabel und Beine glänzend schwarz; Augen braun. Auffallend ist die Färbung der Wangen; dieselben haben, aus der Entfernung gesehen, einen deutlich hellbraunen Schimmer; wenn man den Vogel aber dicht vor sich hat, erscheinen sie einfach blauschwarz gezeichnet, ohne eine Spur von dem Braun.

Der Vogel steht in der Mitte zwischen den Tangaren und den Organisten und ähnelt im Wesen viel mehr den ersteren. Ueber sein Freileben ist so gut wie gar nichts bekannt. Beobachtungen, die zur Kennzeichnung der Eigenthümlichkeiten dieser Art dienen, sind überhaupt nur an dem einen Vogel im Berliner zoologischen Garten gemacht worden, der sich dort bereits drei Jahre befindet. Er ist sehr lebhaft, beweglich und unruhig, springt im Käfig umher, schießt förmliche Purzelbäume. In dieser Beweglichkeit ähnelt er dem rothbäckigen Bülbül (*Pycnonotus jocosus*, *L.*) und der grauen Tangara. Er hat einen gewandten, meisenartigen Flug, was sich, wie Herr Meusel mittheilte, besonders zeigte, als er einst aus seinem Käfig entwich war. Der Gesang ist nach Angabe desselben gewissenhaften Beobachters ein kurzstimmiges Pfeifen, ähnlich dem der Organisten, doch nicht so langgezogen. Gesättigt wird der Vogel wie die Organisten, d. h. er erhält abwechselnd allerlei Früchte (Datteln verschmäht er), Saugmilch in Wasser erweicht und ausgebrüht, Biskuit, geriebene Morrüben, geriebnes Ei mit Ameisenpuppen, geriebne Pferdeleber, Quarkkäse; gern nimmt er auch Niederberren, jedoch nicht Oberrschenberren, und bevorzugt besonders Amistuchen. Unter letzter Bezeichnung sind die großen runden dicken Biskuits zu verstehen, die im zoologischen Garten von Berlin vielfach verfüttert werden und sich gut bewähren. R. R.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 60 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruf.
Leitung: Berlin, Sellenalleanstraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3 gespaltene
Beitragseite mit 20 Pfg. berechnet und Bes-
tellungen in der Kreuz'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 45.

Magdeburg, den 25. Oktober 1894.

XXIII. Jahrg.

Weichliche und selten als Stubengenossen gehaltene einheimische Vögel.

Von Josef von Neyer.

Baumläufer, Kleiber und Buntspecht.

(Schluß).

Unser Kleiber (*Sitta caesia*, M. et W.), der bekante Blauspecht oder die Spechtmeise, ist bei weitem nicht so weichlich wie der vorhergehende, obwohl auch er sorgsam gepflegt werden muß, wie ja jeder andre Stubenvogel. Die Lieblichkeit und Anmuth des Baumläufers fehlen ihm, er wird wol auch zahm, vermag aber trotz alledem nie so zu fesseln, wie der Erstgenannte. Ich will sein Benehmen in der Gefangenschaft als drollig bezeichnen. Außerst unterhaltend ist es auch, mehrere entsprechend beherbergte Kleiber in ihrem Thun und Treiben zu beobachten. Sie nehmen Stellungen an, die man ihnen garnicht zutrauen möchte, sie klettern kopfunter und zeigen überhaupt eine Gewandtheit, die Stammen erregt; sie gehören zu den besten Turnern unter unseren gefiederten Freunden.

Was die Einfütterung und Eingewöhnung des Kleibers überhaupt betrifft, so macht dieselbe wenig Schwierigkeiten, nur möchte ich rathen, den frisch gefangnen Vogel im Winter nicht gleich ins warme Zimmer zu bringen, sondern seine Eingewöhnung in einem kühlen Raum, einem ungeheizten Vorzimmer beispielsweise, vorzunehmen. Er gewöhnt sich ohne viele Umstände an die Gefangenschaft und nimmt das, was ihm eben der Pfleger bietet. Sämereien, wie Hauf, Sonnenblumenkerne, dann Mehlwürmer, klein geschnittnes rohes Rinderherz und Weichfutter dienen als Futterstoffe. Ausdrücklich warnen möchte ich den Vogelfreund vor zu vieler Fütterung mit zu nahrhaftem Weichfutter, da es diesem Vogel schädlich ist. Trockene Ameisenpuppen, geriebne alte Semmel und geriebne gelbe Rübe genügen ihm vollständig.

Der Kleiber ist ein Urbild der Gutmüthigkeit, er verträgt sich mit allen Käfiggenossen und nie habe ich sie streiten oder raufen gesehen; er eignet sich daher ganz gut für einen großen Gesellschaftskäfig, für einen Flug von Goldhähnchen, Meisen (mit Ausnahme der Kohl- und Blaumeise) und Baumläufern. Sonst kann ich nichts über ihn berichten und möchte nur Anregung geben zu seiner Züchtung.

Der mittlere Buntspecht (*Picus medius*, L.) wird unter allen Spechten noch am häufigsten als Stubenvogel gehalten und mit Recht, denn er ist wirklich einer der lebenswürdigsten unter ihnen, wird sehr zahm und ist im höchsten Grad unterhaltend. Der Vogelfreund, der ihn zu halten beabsichtigt, thut am besten daran, sich jung dem Nest entnommene Vögel dieser Art anzuschaffen und selbst aufzuziehen, er wird dann, wenn er sich viel mit ihnen beschäftigt, Stubengenossen besitzen, an welchen er seine helle Freude hat.

Der gekäfigte Buntspecht ist ein ewig muntrer Geselle. Während des ganzen Tags findet man ihn in Bewegung; bald weißt er hier, bald dort, bald fesselt jene Ecke seine Aufmerksamkeit, bald hat er auf seinem dicken Duerast etwas bemerkt. Und trete ich dann näher zu seinem Käfig, so steigt er mit fröhlichem „Rik“ auf der mir zugewendeten Wand an und klettert ruckweise hinauf, bis er in gleicher Höhe mit meinem Gesicht ist. Dessen ich ihm dann die Käfigthür, so kennt seine Freude keine Grenzen. Er klettert an mir umher, als ob ich ein alter horkentäferreicher Baum sei, er durchstöbert die kleinste Falte meiner Kleider und in erhöhtem Maß meine Hände, besonders dann, wenn sie geballt sind, denn er

weiß, daß sich dann regelmäßig etwas Gutes für ihn darin befindet; nur darf ich seine Geduld auf keine zu harte Probe stellen, sonst wird er unabsichtlich grob und behandelt meine Hände in liebenswürdiger Weise mit wohlgezielten Weiselschlägen, die ihn allerdings schnell ans Ziel führen. Ich hatte mir öfter schon den Spaß gemacht, die Hände zu ballen, ohne daß ich etwas darin einschloß; wenn dann mein Specht ganz gewaltig darauf losschlug, so öffnete ich sie und ergöste mich an dem erstauten Wesen, welches er zeigte. Er durchsuchte dann mit Schnabel und Zunge jede Spalte der geschlossenen Finger; fand er nichts, so entfernte er sich von mir und machte seine Streifzüge im Zimmer, während welcher er oft genug Unfug stiftete. Einmal zermeißelte er mir einen Fensterrahmen, ein andres Mal einen Nachtigalenkäfig.

Der Käfig, in welchem der Buntspecht sowie seine Artsverwandten gehalten werden, muß ganz aus Metall und möglichst groß sein. An den Rück- und Seitenwänden stelle man berindete starke Holzstücke auf, welchen man jedoch mit Draht einigen Halt geben muß. Durch den Käfig lasse man einige morsche Nester von etwa Armbdicke laufen; man wähle jedoch nur weiches, am besten von Insekten besetztes Holz, da nur diesen der Specht Interesse entgegenbringt. Als ich meinem Buntspecht einst einen Krügel gefunden harten Holzes in den Käfig steckte, hielt er sich nur mehr an den morschen Stücken der Seitenwände auf und beachtete das frische Holz garnicht. Weiches oder morsches oder mit Insektenlarven versehenes Holz ist ihm am liebsten; wol darum, weil es seinen Schnabelhieben nicht den Widerstand entgegensetzt, wie gesundes, und weil hin und wieder doch ein Püppchen von ihm erbeutet wird. Selbstredend muß die innere Ausstattung des Käfigs mit Holz zeitweilig erneuert werden.

Was die Fütterung des Buntspechts betrifft, so sei hier Folgendes bemerkt: Größte Mannigfaltigkeit in derselben ist's auch hier, welche unser Liebling verlangt. Man reiche alle Arten von öligen Samenreien, kleine Stückchen Fleisch, Mischfutter, bestehend aus trocknen Ameisenpuppen, gekochtem und geriebnelem Rinderherz und geriebener gelber Rübe, Mehlwürmer, Früchte, wenn zu erlangen Käfer und Heuschrecken. Auch beim Buntspecht warne ich vor zu vielem Füttern mit Weichfutter; er bekommt solches täglich, aber in kleinen Gaben. Jung dem Nest entnommene Buntspechte füttere man mit frischen Ameisenpuppen, kleinen Stückchen rohes Rinderherz, erweichtem Vierbrot, dem Innern von Kürbiskernen und Haselnüssen, welches man aber vorher selbst etwas fauen muß, und Mehlwürmern auf.

Ueber den Artsverwandten des mittlern Buntspechts, den kleinen Buntspecht (*Picus minor*, L.), den lieblichsten aller gefangenen Spechte, werde ich einmal später berichten*), Schwarz-, Grün-, Grau- und großen Buntspecht übergehe ich, da sie als Stubenvögel höchst selten gehalten werden, höchstens daß der große Buntspecht hin und wieder einen Liebhaber findet.

*) Wir bitten darum. D. V.

Mein blaustirniger Sittich.

Von Robert Hünke.

Einer der uns befreundeten Kapitäne brachte mir von Jamaika einen blaustirnigen Sittich (*Psittacus haemorrhous*, Sw.) mit. Es ist ein lieber, äußerst zutraulicher Vogel, um den ich oft beneidet werde. Wenn der kleine grüne Papagei dastzt, den unterseits kupferrothen Schwanz zum Fächer ausbreitet, das Gefieder sträubt, mit den rothgelben Augen rollt und mit dem Schnabel knackt, macht er sich wirklich allerliebste. Er ist jung aufgezogen, daher wol die hingebende Zahmbel. Bis jetzt spricht er wenigstens die Worte „Papa“ und „Vora“. Außerdem lacht und schnalzt er. Den lieben langen Tag hindurch hat er immer Beschäftigung, und immer hat er etwas, womit er sich vergnügt.

Mit einer Rothbug-Amazone verträgt er sich durchaus nicht, sondern haßt sie, wo er kann, auf den Schnabel, und nimmt ihr das Futter vor den Augen weg. Die Amazone ist immer ganz verblüßt und zieht es stets vor, den drolligen Kauz seinen eigenen Betrachtungen zu überlassen. Besser verträgt er sich mit unserm Graupapagei, den er manchmal auf seinem Ständer besucht, und dem er sogar das Gefieder kraut. Wenn es sich aber um das Fressen handelt, ergeht es dem armen Grauen wie der Amazone: er wird stets durch Püffe gemahregelt. Nur unser großer Nasenfakadu ist vor ihm sicher.

Als wir ihn erhielten, machte er sich durch sein Geschrei unausstehlich, aber er hat sich bedeutend gebessert, sodasz er jetzt der Liebling Aller ist. Manchmal sitzt er da und hält sich den Kopf mit der rothgelben Pfote, als hätte er furchtbare Zahnschmerzen. Gleitet ihm dann die Pfote vom Kopf ab, so knurrt er und beißt nach ihr. Ebenso spielt er mit seinen Flügeln und vertieft sich so in sein Spiel, daß er oft von der Sitzstange fällt.

Der Bekannte, von dem ich den Vogel erhielt, theilte mir mit, daß er sich vergebens bemüht habe, außer ihm und einem Star andere Vögel auf Jamaika zu erhalten. Durch einen Beamten erfuhr er, daß die Insel augenblicklich sehr vogelarm sei, was darin seine Ursache hat, daß vor etlichen Jahren der Mungo (*Herpestes griseus*, Og.*) auf Jamaika, wie auf allen westindischen Inseln, eingeführt wurde, um die Lanzenschlange (*Trigonocephalus lanceolatus*, Wagl.), diese „Pest“ Westindiens, zu vertilgen. Er hat seine Aufgabe glänzend gelöst, aber auch der Vogelwelt sehr übel mitgespielt. Gegenwärtig beginnt man auf Jamaika mit dem Abschusz des kleinen Raubthiers.

*) Dem bekannnten Schneumon verwandt. D. V.

Warum singen die Kanarienhähne der Holländer Rasse nicht mehr?

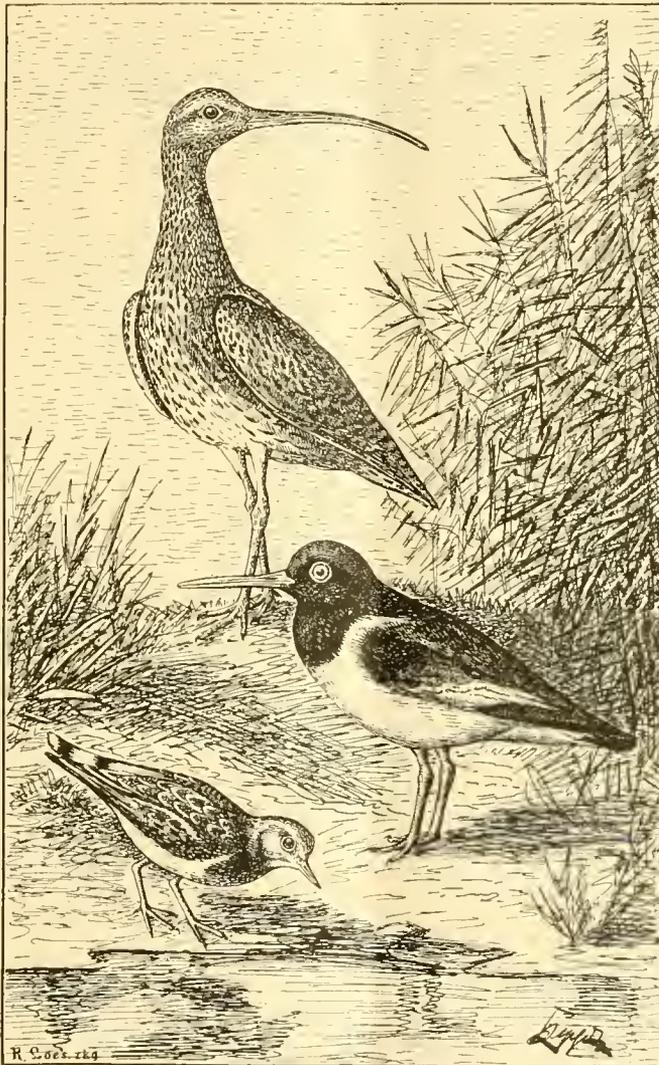
Von H. Milbradt.
(Schluß).

Keiner der von mir befragten älteren Züchter weiß sich zu entsinnen, daß es unter den früheren Harzer Kanarienvögel gegeben hat, die derartigen mannigfaltigen Gesang brachten. Dies vorausgeschickt, komme ich auf das Hauptthema zurück.

Bezugnehmend auf meine Behauptung, daß dem Harzer Kanarienvogel die Fähigkeit zum Gesang verloren gehen muß, wenn die jetzige Gesangsrichtung beibehalten wird, erinnere ich die geschätzten Leser an die in dem Aufsatz in Nr. 10 d. J. über Holländer Kanarienvögel gemachte Mittheilung, nach welcher einige dieser Vögel nur einen einzigen groben Ton von sich geben. Im übrigen sind sie lebhaft, eiferfüchtig, doch einfältig.

Dieser Nichtgesang bestätigt uns also schon jetzt, daß, allerdings durch Jahrhunderte hindurch gezüchtete, Sprößlinge des Kanarienwildlings verstummen müssen, wenn die Züchter auf die Erhaltung der Gesangsfähigkeiten nicht ein scharfes Augenmerk haben. Unstreitig, gleichwie der frühere und jetzige Harzer Kanarienvogel, so stammen auch die Holländer Kanarienvögel vom gegenwärtigen Urbild, dem Kanarienwildling, ab.

Sowol bei dem Holländer Kanarienvogel hinsichtlich seiner Gestalt, Veränderung des Gefieders und Gesangsverstummung, wie bei dem frühern tourenreichen Harzer Kanarienvogel, findet der nachdenkende Beobachter Merkmale, die uns deutlich zeigen, daß der Kanarienwildling noch lange nicht ein auf höchster Stufe der Entwicklung stehendes Geschöpf ist. Hier tritt uns deutlich (nach



Großer Grachvogel (*Numenius arenatus*, L.).

Austernfischer (*Haematopus ostralegus*, L.).

Steinwälzer (*Streptopelia interpres*, L.).

Darwin) die Thatsache der Veränderlichkeit der Lebewesen vor Augen.

Um nun namentlich den Harzer Kanarienvogelzüchtern zu zeigen, welchen Einfluß die Auswahl der Zuchtvögel auf die ungefähr zu beachtende Zuchtrichtung hat, welche unstreitig die Züchter nahmen, die Holländer Kanarienvögel bei nothwendigerweise hinzukommender guter Behandlung (frische Luft und mäßige Wärme) und Pflege (vielfältige fachgemäße Fütterung) züchteten, führe ich kurz Folgendes an:

Jedem einigermaßen erfahrenen Züchter von Tauben, Hühnern oder Kanarienvögeln u. a. m. muß es bekannt sein, daß hin und wieder ein solcher Vogel einen von der Laune der Natur begünstigten Vorzug (größern Körperbau, lebhaftern Feder Schmuck, bei einigen Harzer Kanarienvögeln einerseits Tolle, Haube, Krone, andererseits

mehrfacher Gesang, beim Holländer Kanarienvogel Jabot u. dgl.) hat. Werden stets solche sich auszeichnenden Stücke zur Weiterzucht verwandt, dann erzielen die Züchter im Lauf längerer Zeit neue Spielarten. Diese Zuchtrichtung ist von der Zucht (Parung nahe verwandter Thiere) begünstigt; besonders trifft dies bei Kanarienvögeln zu. (Die Vererbungsfähigkeit der Lebewesen kommt hier zur Geltung; hat aber nicht Einfluß auf das Denkvermögen des Kanarienvogels; denn jeder Vogel hat doch sein eignes Denkvermögen). So brachten französische Züchter, denen am Gesang wenig gelegen war, es zuwege, die sog. Holländer Kanarienvögel heranzuzüchten. Von den Zuchtvögeln kamen unbedingt immer die schlechtesten (einseitigsten) Sänger in den Vordergrund, da diese am deutlichsten die Eigenthümlichkeiten der Rasse zeigten. Die Laune der Natur vertheilt ihre Gaben meistens immer nach einer Seite hin. Ich erinnere

hierbei an das einfache Kleid der Nachtigal und das des graugrünen Kanarienvilblings gegenüber ihrem Gesang. So ist es denn gekommen, daß schon gegenwärtig den Vögeln der Holländer Rasse die Gesangsfähigkeiten verloren gegangen sind. Wird mit diesen Vögeln so, wie bisher, weiter gezüchtet, dann muß es auch über kurz oder lang dahin kommen, daß keiner davon mehr singt!

Eine ganz andre Richtung schlugen die früheren Harzer Züchter ein; ihnen war es darum zu thun, den Gesang ihrer Vögel auf einen größern Höhepunkt zu bringen. Deshalb wählten sie zu Heckvögeln und Vorsängern stets die tourenreichsten Sänger aus (ganz gleich ob rein oder fehlerhaft). Bei den gesangsfertigen Jungvögeln waren dann auch oft solche, die tourenreicher waren als die Heckvögel oder Vorsänger (Ginstflinge der Natur). Aber auch die Laune der Natur erstickt unter üblen Einflüssen (Backofenhitze in dinstigen Zuchtträumen).

Ein tourenreicher Harzer Kanarienvogel steht inbetreff auf das Äußere dem Holländer Kanarienvogel nach; er ist nicht so groß, hat nicht den Federschmuck der Pariser Trompeter; mit einem Wort, seine Vorzüge beziehen sich vielmehr auf den innern Bau, bzgl. die in demselben liegenden Organe (Vermehrung von Ganglienzellen im Gehirn und kräftiger Singmuskelapparat). Vererben sich nun äußerliche Vorzüge, so findet dies auch auf innere Organe Anwendung. Deshalb ist es bei dem Bestreben, die Vögel tourenreicher zu gestalten, geboten, stets die tourenreichsten Sänger als Heckvögel zu verwenden.

Da nun das Gehirn, bzgl. bestimmte Abschnitte desselben, der Sitz der Seele ist, und Denkvermögen (Dichten der Töne) aus der Vorstellung der Seele herzuleiten ist, so führe ich den Nichtgesang der Holländer Kanarienvogel auf eine Ummachtung des Denkvermögens, auf eine verloren gegangene Gedächtniskraft für Töne und auf eine Entartung des Stimmorgans zurück. Zu einer liederreichen Kehle gehört auch ein toureicher Kopf.

Wollen wir nun unseren Enteln Sänger erhalten, dann müssen wir in verschiedenen Punkten das Verfahren unserer Väter zum Vorbild nehmen!

Unsre jetzige Gesangsrichtung aber ist nichts weiter als ein Gesangsverdummungsverfahren!



... Mein junger Arara gedeiht sehr gut; er ist fast ebenso groß wie die Alten. Jetzt ist er mehr als zwei Monate alt, aber er kommt noch nicht aus seiner Ecke hervor und hat bisher nur das gefressen, womit die Alten ihn füttern.

Ich habe einen Vazapapagei, der den ganzen Winter ohne Federn oder Klaum zugebracht hat. Er bekommt kleine Federchen von 2 bis 3 mm, die aber niemals größer werden. Dabei ist der Vogel lustig und fett und stötet wie die übrigen Vazas; er hält sich draußen auf, ein wenig Regen verschreckt ihn nicht, dagegen flieht er die Sonne. Daß dieser Vogel in jeder Temperatur zu leben vermag, erscheint mir interessant für Leute, welche das Gesieder der Vögel studieren; vielleicht ist Ähnliches aber schon vorgekommen. Wenn der Gegenstand Sie indessen interessiert, will ich Ihnen Näheres über das Leben des Vogels mitteilen und darüber, wie er den vorigen Winter zugebracht hat. Scharland.

... Es sind sonst keine Mandelkrähen oder Blaurafen (*Coracias garrula*, L.) hier zu sehen, auch kennt das Volk diesen Vogel garnicht. Am 15. September aber wurde mir ein Vogel dieser Art mit durch einen Stein verletztem Flügel gebracht. Hier im Ort wurde auch durch eine Dame meiner Bekanntschaft ein oder zwei solcher auffallenden Vögel über ihrem Garten fliegend bemerkt. Woher können diese Vögel wol kommen, da sie nur in wärmeren Gegenden nisten? Wir sind hier eine Stunde mit der Bahn von den Karpathen entfernt. Ich weiß nicht, ist es ein junger Vogel oder will er nur aus Angst nicht selbst fressen. Wir geben ihm rohes Fleisch und

Heuschrecken u. dgl. Ich möchte den hübschen Vogel gern behalten, wenn ich wüßte, ob er zahm wird und sich an die Gefangenschaft gewöhnt. —

Neuer habe ich wieder eine Rauchschatbe aufgezogen und diese ist dann mit den Anderen fortgezogen. Baronin Irma Mariaffy.

(Die Nahrung der Mandelkrähe besteht in allerlei Kerbtieren oder Insekten, Würmern, kleinen Kriechtieren u. dgl.; man füttert sie also anfangs reichlich mit Mehlwürmern neben allen zu erlangenden Insekten und gewöhnt sie dann an ein Drosselfutter, also Ameisenpuppengemisch, überrieben mit Möre oder Gelbrübe, dazu gehacktes rohes, mageres Fleisch, Quarzstäbe u. dgl. Gibt man das Mischfutter allein ohne Zugabe von vielen Mehlwürmern u. a. Insekten oder Fleisch, so stirbt sie an Abzehrung. Da die Krake nur in ebenen Gegenden und nicht im Gebirge heimisch ist und nistet, so können die bei Ihnen gefangenen Vögel keine solchen Jungen sein, daß sie noch der Fütterung der Alten bedürften und die Jhrige läßt sich also nur aus Mangellichkeit stopfen. Hoffentlich wird sie die Ecken bald ablegen. Dr. R.).

... Hiermit kann ich Ihnen die jedenfalls seltene Nachricht geben, daß mein dunkelrother Arara (*Psittacus chloropterus*, Gr.), den ich bisher für ein Männchen hielt, sich als Weibchen entpuppte, indem er am Mittwoch, den 27. und Samstag, den 30. August je ein tadelloses Ei legte. Das erste legte er in den Sand seines Ständers, das zweite auf den Boden unterm Bett, wo er sich am liebsten aufhält. H. Grothe.

(Suchen Sie doch jedenfalls ein Männchen dazu zu erlangen. Dr. R.).

... Hinsichtlich der Unterscheidung zwischen Männchen und Weibchen beim Diamantint möchte ich bemerken, daß ich bei meinen drei Pärchen nach sorgfältiger Beobachtung festgestellt habe, daß das Weibchen größere weiße Punkte (Diamanten) in den schwarzen Seitenstreifen hat und daß

dieselben ferner weiter nach dem Kopf zu hinauf gehen, wie bei dem Männchen. Wie gesagt, meine drei Pärchen hatten diese Merkmale gleichmäßig. A. Grunicke.



Berlin. 7. „Ornis“ Verein für Vogelfunde und Liebhaberei. Zum Vortrag am Montag, den 29. October, abends 8 Uhr pünktlich, im Spiegelsaal (besondrer Eingang) der „Gebirgshallen“, Unter den Linden 14, wird hiermit eingeladen. Unsere Damen und Gäste sind willkommen. Herr S. Hocke wird über die merkwürdigsten Vogel-eier unter Vorzeigung von solchen sprechen. — Zur Mitgliedschaft angemeldet wurden: die Herren Verlagsbuchhändler Rud. Kasse, Potsdamerstr. 89, Papiermeister Reichmann, Wilhelmstr. 22, Schlächtermeister Wagner, Chausseestraße 9, Vogelfutterhändler L. Naumann, Kulmstr. 31, Chr. Demsky, In den Zelten Nr. 4. Infolge der Auf-forderung des Vorsitzenden wurden folgende Vorträge ange-meldet: 1. Ornithologische Reiseschilderungen und Sumpfvögel in der Vogelstube, Herr Dr. Curt Floe-ricke, 2. Ueber den Gelfink und das Aussterben der edlen Säger, Herr Wagner, 3. Ueber ein noch zu bestimmendes Thema, Herr D. Wilde, 4. Ueber praktische Vogelkäfige, Herr G. Schindler, 5. Ueber Graupapageien (Miz), Herr S. Wahl, 6. Ueber einen Besuch bei Herrn von Prosch und dessen im Freien gezüchtete Papageien und Kanarienvögel, Herr Karl Ruff. — Herr Wagner als Gast machte Mittheilungen über einen Besuch bei Herrn Zollikofer in St. Gallen und dessen Mauerläufer, Aufzucht und Züchtungsverfuche.

Kassitten auf der Kurischen Nehrung. „Verein vergnügter Vogelstreunde“. Bericht über die am 29. August 1894 stattgehabte General-Versammlung. Nachdem die Versammlung durch den Vorsitzenden, Dr. C. Floericke, eröffnet worden ist, gibt derselbe einen eingehenden Ueberblick über die Thätigkeit des Vereins wäh-rend des verflohenen ersten Jahres seines Bestehens. Die Theil-nahme ist von 14 auf 41 Mitglieder gestiegen. Die wissen-schaftliche Erforschung der Vogelwelt der Kurischen Nehrung und insbesondere der Zugverhältnisse auf derselben hat rege Fortschritte gemacht. Es wurden hierüber von Mitgliedern des Vereins nicht weniger als neun größere Arbeiten in den verschiedenen ornithologischen Zeitschriften veröffentlicht, auch wurden von Jacobi und Floericke Vorträge über die Vogelwelt der Nehrung mehrfach gehalten. Die Zahl der bisher auf der Kurischen Nehrung nachgewiesenen Arten beläuft sich auf 223, während in der Provinz Ostpreußen nach dem gegen-wärtigen Stand unserer Kenntnisse im ganzen 286 verschiedene Vogelarten vorkommen. Des ihm von der vorjährigen General-Versammlung erteilten Auftrags, die Zugbeobachtungen aller Mitglieder zu einem übersichtlichen und wissenschaftlich geordneten Ganzen zusammenzustellen, hat sich der Vorsitzende im „Journal für Ornithologie“ (Aprilheft 1894) in ausführ-licher Weise entledigt. Die in Deutschland bisher wenig ge-pflegte Liebhaberei für die reizenden kleinen Sumpfs- und Strand-vögel hat der Verein mit vielem Erfolg neu angeregt und auch im Binnenland wohnenden Ornithologen vielfach diesbe-zügliches Material zu ihren Studien zugeführt. Im ganzen erhielten zehn verschiedene Ornithologen vier Sendungen leben-der Vögel, neununddreißig Sendungen frisch geschossener Vögel im Fleisch (zum Zweck wissenschaftlicher Untersuchungen) und drei Sendungen Vogelbälge. Der Vertrieb lebender Strand- und Sumpfvögel soll künftig durch unser Mitglied Vogel-händler Schulze-Königsberg geschehen, von dem die Mit-glieder des „B. v. B.“ entsprechende Rabatte erhalten. Die Bibliothek erfuhr durch zahlreiche Schenkungen eine will-kommene Vermehrung; aus Vereinsmitteln angeschafft wurde u. a. Friderich's „Naturgeschichte der Vögel Deutschlands“. In der Lokalsammlung konnten verschiedene hinderlicher Um-stände wegen bisher erst 32 ausgestopfte Vögel aufgestellt werden, unter denen sich aber mehrere Seltenheiten ersten Rangs befinden. Im Jahr 1893 wurde Kassitten zu wissen-schaftlichen Zwecken besucht von den Ornithologen Jacobi, Reichler, Krüger, Böschmann, Niehu und Floericke, 1894 bisher von Reichler, Zimmermann, Wendlandt, Hoffheinz und Floe-

ricke. Eine empfindliche Lücke in der Reihe der Beobachtungen bildet es noch, daß im Frühsummer die Brutvögel der Nehr-ung, unter denen sich ebenfalls manche Seltenheiten befinden, bisher nicht genügend festgestellt sind. Diesem Mangel soll schon im nächsten Jahr abgeholfen werden. Um alle hier weilenden Forscher schlang der Verein stets ein enges Band gefelliger Freuden. — Hierauf stattete Herr Pfarrer Schmökel seinen Bericht über die Kassenverhältnisse ab. Danach ver-bleibt in der Kasse noch ein Ueberchuß von 73,42 Mk. Der Vorstand erhält Entlastung seitens der Versammlung. Schmökel beantragt, den Vorstand künftig auf drei Jahre zu wählen, anstatt auf ein Jahr, und ihm von vornherein Vollmacht zu allen im Interesse des Vereins nöthigen Geldausgaben zu erteilen. Beide Anträge werden angenommen, ebenso ein Antrag Floericke behufs Durchsicht und Druck der Statuten. Zum offiziellen Vereinsorgan wird die „Gefiederte Welt“ (Herausgeber Dr. Ruff-Berlin) bestimmt. Alsdann wurde zur Neuwahl des Vorstandes geschritten. Aus derselben gingen hervor: Dr. C. Floericke-Vorsitzender, Pfarrer Th. Schmökel-Kassitten als Kassenwart und Buchereiver-walter, cand. med. Floericke-Königsberg als Vergnügungsrath, Däneninspektor Gpha-Kassitten und Forstmeister Hoffheinz-Königsberg als Beisitzer. Der Vorsitzende wird auf sein Er-suchen hin ermächtigt, im nächsten Frühjahr durch Aushängen einer größern Zahl geeigneter Kästchen verschiedenster Art einen Versuch zur Anziehung von Höhlenbrütern auf der Nehrung zu machen. Endlich werden noch einige um die Erforschung des Vogelzugs besonders verdiente Ornithologen zu Ehrenmitgliedern des Vereins ernannt, nämlich die Herren Vater (Witte-Helgoland, Prof. Dr. R. Blasius-Braunshweig, Reichs-tagsgabgeordneter Herman-Vudapest und Staatsrath Kadde-Distis. — Im Anschluß an die General-Versammlung fand zur Feier des einjährigen Bestehens des so herrlich erblühenden Vereins ein gemeinsames Essen und nach demselben ein höchst fröhliches und ungezwungenes geselliges Zusammensein mit Damen statt.



Herrn Dr. Th.: 1. Besten Dank für Ihre freundliche Mittheilung der Untersuchungen von Fröhner! Auf dieselben werde ich demnächst hier einmal näher zurückkommen. Zu-nächst kann ich nur meinerseits sagen, daß die Tubertulose, also namentlich die Geschwürchenbildung in der Lunge, bei Papageien beinahe nicht so häufig vorkommt, wie Herr F. festgestellt zu haben glaubt; eher ist dies bei der Geschwürchen-bildung in der Leber der Fall. Unter den zahlreichen kranken Papageien, die ich im Lauf des Jahres zur Behandlung oder tot zur Untersuchung vor mir habe, finde ich nur verhältnis-mäßig selten solche mit Lungentubertulose. Die Verschieden-heit der Ergebnisse zwischen den Untersuchungen des Herrn Dr. F. und den meinigen mag ja vielleicht oder höchst wahr-scheinlich darin liegen, daß zur Behandlung nach der Berliner Klinik für kleine Hausthiere gerade Stubenvögel aller Arten doch nur von den Liebhabern gebracht werden, die keine rich-tigen Kenntnisse von den Bedürfnissen und der zweckmäßigen Behandlung solcher Vögel haben. Wer dagegen mein „Hand-buch für Vogelliebhaber“ oder mein Werk „Die sprechenden Papageien“ besitzt, weiß die von Herrn F. hervorgehobenen Krankheitsursachen: Aufenthalt der Vögel in ungelüfteten Zimmern, Haltung in verunreinigter oder verdorbener Luft, sowie das Füttern seitens der Pfleger mit gefaulten Bissen durchaus zu vermeiden. Daher habe ich denn also auch er-klärlicherweise unter den vielen, zur Behandlung mir über-brachten Vögeln, wie gesagt, erfreulicherweise nur äußerst wenige an Lungenschwinducht erkrankte vor mir. 2. Da die japanischen Mövchen Züchtungsvögel sind, die in der Freiheit gar nicht vorkommen, so ist ihr Nisten an keine bestimmte Zeit im Jahr gebunden. Bei zweckmäßiger Behandlung brüten sie ebensowol an den kürzesten Wintertagen, als auch mitten im Sommer. Welches ist übrigens der Fall auch bei den hier gezüchteten Zebra- und Kubajuten, während diese sonst, wie alle fremdländischen Vögel überhaupt, immer oder doch wenigstens in den ersten Bruten an die Frühjahrs- bz. Regenzeit ihrer betreffenden Heimatsstriche gebunden sind. 3. Die drei Pärchen können in dem großen Käfig von 100 cm

Länge, 80 cm Höhe und 50 cm Tiefe vortrefflich nisten, wenn Sie die Harzer Bauerchen, Nestbröcken u. a. in zweckmäßiger Weise recht mannigfaltig aubringen. Auch müssen Sie an der einen Schmalseite einen möglichst großen Zweig von einer Hängebirke für die Nebenfinken befestigen, wo diese dann wohnen und von wo sie die anderen Vögel vertreiben, während sie im übrigen nicht zu stören pflegen. Wenn Sie wollten, könnten Sie auch sogar noch ein Pärchen der gleichfalls leicht nistenden Laufflüßchen oder kleinsten Täubchen dazu setzen.

Freiin Charlotte von Bock, Stiftdame: 1. Sie irren in der Annahme, daß ich in einem meiner Werke eine Vogel-ergel zur Abrichtung von Papageien empfohlen oder auch nur erwähnt habe; eine solche wendet man wol für liederhaft störende kleine Vögel, Amseln, auch Gimpel, selbst Kanarienvögel u. a. an, keinesfalls aber für einen Papagei. Der Graupapagei ist überdies hauptsächlich zum Sprechenlernen, aber nur wenig zum Nachsingen einer Melodie veranlagt. Dies ist viel mehr bei den Amazonen, insbesondere der gemeinen oder N. mit rothem Flügelbug der Fall, doch auch dieser muß mit dem Munde vorgestört werden, wenn sie etwas Nützliches lernen soll. 2. Freilich kann Ihr junger Graupapagei, der sich jetzt noch ungebärdig benimmt, und bei jeder Annäherung schreit, mit Geduld und Ausdauer gezähmt und zu einem vortrefflichen Vogel erzogen werden. (Gingehende Rathschläge gibt Ihnen dazu mein Buch „Die sprechenden Papageien.“) 3. Wenn der Vogel im übrigen gesund ist, so dürfen Sie ihm Haas und Mais so viel zu fressen geben, als er eben will, und dazu vormittags und gegen Abend ein Stückchen gutes Weizenbrot (ohne Zucker, Milch oder Gewürzzusatz), entweder trocken und hart gebacken oder altbacken, in reinem Wasser erweicht und gut ausgedrückt. 4. Wenn Sie die Papageien abrichten und ihnen sachgemäßen Sprachunterricht erteilen wollen, so dürfen Sie nicht zwei zusammen in einem Käfig, ja während dessen nicht einmal in einer Stube halten. 5. Gewiß habe ich all dergleichen selber versucht und darin Erfahrungen gewonnen. Sie können also meine Rathschläge mit voller Ruhe und Zuversicht befolgen, denn ich bin auf dem Gebiet der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Züchtung seit länger als einem Vierteljahrhundert thätig.

Baroness Krauß: Um die wiederholte Erkrankung des Weibchens Ihrer grauköpfigen Zwerppapageien an Legenoth zu verhindern, befolgen Sie die nachstehenden Rathschläge. Zunächst suchen Sie ihnen mannigfaltigere Nahrung zu bieten: geben Sie zu Hirse und Kanariensamen auch noch gepulzten Hafer, sodann täglich etwa einen Theelöffel voll Haasamen, und sollten die Vögel den Hafer so nicht nehmen, dann reichen Sie ihnen wenn möglich ungedroschen, in diesem Jahr gemerten Hafer noch in den Lehren oder Nischen. Im weitem mindern Sie die Stubenwärme auf 14 bis 15 Grad R. herab und lassen sie niemals höher steigen bis zu Neujahr hin. Weiter entziehen Sie den Zwerppapageien auch vorläufig für etwa sechs Wochen völlig den Nistkasten, bis dahin nehmen Sie auch die Sepia fort und lassen in dem Zimmer, wo die Papageien freiliegen, kleingeklopften Kalt von einer alten Wand auf ein Spind oder dergleichen, sodas sie leicht hinzugelangen können, streuen. Wenn Sie sodann, also nach sechs bis acht Wochen, den Nistkasten wieder hineinhängen, so muß von dann an die Zimmerwärme durchaus gleichmäßig auf 14 bis 15 Grad R. gehalten werden. Dann fixiren Sie auch wieder an einen passenden Ort die Sepienhale, und nun vergessen Sie nicht die Hauptsache, nämlich die, daß Sie dem Grautöpfchen auch geeignete Stoffe zum Eintragen für das Nest darbieten. Wahrscheinlich hat es doch eben hieran gefehlt, und nur insolge dessen ist Ihnen das Weibchen krank geworden. Das Grautöpfchen trägt bekanntlich ganz ebenso wie der Rosenpapagei zum Nestbau ein, aber es benutzt dazu andere Stoffe, so trocken gewordene Blätter, die noch an den Birkenzweigen hängen, Kiefernadeln, die ausgedroschenen Haferähren oder Nischen u. dgl., und alle diese Dinge werden vor dem Eintragen weich zerschiffen. Bei Beachtung und Befolgung dieser Rathschläge wird Ihnen hoffentlich die Grautöpfchen-Züchtung gut gelingen. 2. Sollte das Männchen wirklich einen starken Schnupfen haben, so wird nichts andres übrig bleiben, als daß Sie es einfangen und drei bis vier Wochen lang in einem engen Käfig halten, um es sorgsam beobachten zu können. Der Kur, die Sie dann mit ihm vornehmen, dürften Sie aber keinesfalls auch das Weibchen aussetzen. Hängen Sie das Männchen in einem kleinen Käfig in der Nähe des Ofens so auf, daß das Weibchen immerhin

über Nacht darauf sitzen kann. Vor allem horchen Sie nun, abends in der Dunkelheit, ob Sie beim Athmen wirklich irgend- ein Geräusch hören, und ist dies nicht der Fall, so setzen Sie zu, ob es schwer athmet, dabei den Schnabel aufsperrt oder leucht, u. s. w. Können Sie dergleichen nicht wahrnehmen, so lassen Sie das Männchen nur ruhig wieder fliegen und die Brut wird hoffentlich gut vorstatten gehen.

Herrn Glardon: 1. Der Papstfink hat jetzt, gerade wie eine Anzahl unserer einheimischen Finkenvögel, seine Zugzeit, und daher tobt er allnächtlich im Käfig umher. Dies pflegt aber bei ihm bei weitem doch nicht so schlimm zu sein, wie bei den insektenfressenden Vögeln. Erst wenn der Drang zum Zuge völlig vorüber ist oder auch, wenn so geheizt wird, daß eine ganz gleichmäßige Temperatur von 14 bis 15 Grad Wärme Tag und Nacht in dem Zimmer herrscht, wird er ruhig werden und dann auch in die Manser oder den Federwechsel kommen. Zu bebauern ist es, daß Sie ihm jetzt keine frischen Ameisenpuppen mehr geben können, denn dadurch würde der Ausbruch des Federwechsels beschleunigt sein. Nun müssen Sie ihm getrocknete Ameisenpuppen geben, die Sie zwischen feuchtem Löschpapier angequellt haben. Diese vermischen Sie mit in reinem Wasser erweichtem, gut ausgedrücktem und dann zerriebnem Eierbrot, und daran bringen Sie den Vogel, indem Sie sovielle Stubenfliegen, als Sie irgend erlangen können, zerdrücken und darunter mischen. Während dessen lassen Sie dann die Mehlwürmer entweder ganz fort, oder besser noch köpfen Sie deren drei bis vier Stück, zerschneiden sie in etwa drei Theile und mischen sie so darunter, daß er sich die Stücke herausuchen muß. Mehr wie höchstens vier Mehlwürmer dürfen Sie ihm überhaupt nicht geben. 2. Zur vollständig glücklichen Züchtung der Mischlinge von Papstfink und Kanarienneibchen ist man bis jetzt nur höchst vereinzelt gelangt. 3. Der weißbüzelige Graugirlis, auch Grauebelsfink genannt, singt, der Jahreszeit seiner Heimat Afrika entsprechend, vorzugsweise in unseren Herbstmonaten; aber bei sachgemäßer Pflege gewöhnt er sich auch unschwer, bei uns fast das ganze Jahr hindurch zu singen, zumal wenn das Männchen allein ohne Weibchen gehalten wird.

Herrn W. H. Schenck: Sie können all die verschiedenen Finken-Männchen, die Sie aufzählen, mit Einschluß der Ammern, immerhin in dem Käfig zusammenhalten. Nur dürfen Sie dann keine Weibchen hinzubringen, weil es sonst gar zu leicht immerwährenden Haas und Streit gibt. Oder Sie müssen für jedes Männchen ein Kanarienvogel-Weibchen hinzusetzen, in welchem Fall Sie ja Mischlinge von all den verschiedenen Finkenarten züchten können. Kanarien-Männchen dürfen aber natürlich nicht dabei sein.

Herrn Hessaer: 1. Sie schreiben, daß Sie den Käfig nach meinem Buch, also wol „Handbuch für Vogelliebhaber“, eingerichtet haben; keinesfalls aber ist die Bevölkerung nach demselben gewählt und zusammengestellt worden. Ich habe doch ausdrücklich gesagt, daß man vor allem nicht zu zahlreich bevölkern soll, und ferner, daß man nicht einzelne Vögel unter den Zuchtparen halten darf. Trotzdem zählen Sie drei Männchen und ein Weibchen Stahlwidafinken, fünf verschiedene Nonnen, einen Papst- und einen Indigofink auf; und ebenso wenig ist es gut, daß Sie von solchen streitbaren Vögeln, wie Orange-weber, zwei Pärchen zusammenhalten. Wenn Sie nun aber trotzdem eine Anzahl Brut in beiden Gänge, von Reissinken und Elsterchen schon flügge Junge, von verschiedenen anderen Eier haben, trotzdem Sie auch noch, wovon ich doch immer ausdrücklich warne, auch Wandfinken darunter halten — so ist das ja ein ertaunliches Glück, und meine Rathschläge sind wol kaum nöthig. Immerhin aber mögen Sie doch folgendes beachten. Sobald Sie keinen Hafer und keine Hirse in Lehren mit halbreifen Körnern mehr beschaffen und den Vögeln darbieten können, werden die nistenden Pärchen andere Zugaben zur Nütterung und Aufzucht der Jungen zweifellos sehr eifrig suchen, und ich rathe daher, daß Sie auch angequellte Ameisenpuppen, überrieben mit Eierbrot, dazu gedochtes, gehacktes Ei und sodann eingequellte Sämereien, alles wie in dem „Handbuch“ angegeben, reichen. Denn die Vögel würden, nachdem die frischen, halbreifen Körner mangeln, die Brut zweifellos zugrunde gehen lassen, wenn sie keine anderen geeigneten Nütterungszugaben bekommen. 2. Die Wellenfittiche dürfen Sie ohne Bedenken im ungeheizten Raum über Winter halten und nisten lassen.

Herrn Ingenieur Rusl: Die Antwort auf Ihre Anfragen haben Sie wol schon in Nr. 41 gefunden, und es erübrigt also nur noch eine besondere Antwort in betreff Ihrer Zebra-

sinken. Diese Vogelart gehört bekanntlich zu den am leichtesten unter allen im Käfig oder in der Vogelstube nistenden Vögeln; selbstamerweise können gerade sie es aber auch am wenigsten ertragen, wenn sie dabei gestört werden. Höchst wahrscheinlich liegt nun also die Ursache dessen, daß Ihre Zebrafinten bei jeder Brut einige Jungen aus dem Nest werfen, lediglich in irgendeiner Störung; entweder sehen Sie zu häufig nach und beunruhigen dadurch die Vögel, oder es ist ja auch möglich, daß der Diamantsink zu ihnen in das Nest schlüpft und sie zeitweise verjaagt. Welche Ursache eigentlich obwaltet, müssen Sie natürlich sobald wie möglich ausfindig zu machen suchen und dieselbe abstellen.

Herrn H. Krüger: Mit großer Freude habe ich aus Ihrem letzten Brief ersehen, daß meine Rathschläge für Ihren Papagei guten Erfolg gebracht haben. Nun behüten Sie ihn vor allem vor Zugluft oder anderweitiger Erkältung. Bei etwa dennoch eintretender Nervennoth geben Sie jedesmal erwärmtes Trinkwasser und in demselben auf ein Spitz- oder Schnapsgläschen voll wie ein kleines Haussorn groß Natr. nitr. dep. aus der Apotheke. Dies bitte ich jedoch durchaus nur dann anzuwenden, wenn er wieder thatsächlich erkrankt sein sollte. Sobald bei Ihnen regelmäßig so geheizt wird, daß die Stube, in welcher der Papagei steht, gleichmäßig 14 bis 15 Grad R. Wärme hat, beginnen Sie eine sorgsame Hauptpflege des Vogels. An zwei Tagen in der Woche, also etwa Montag und Donnerstag, ganz regelmäßig spritzen Sie ihm das Gefieder mit stubenwarmem Wasser, das in einer Glasflasche oder Karaffe zwei Stunden in demselben Zimmer gestanden hat, und zu dem Sie auf ein Bier- oder Trintglas ein Spitzgläschen voll Kognat, Arat oder auch nur Eau de Cologne zugemischt haben, gründlich durch und dann wiederum an zwei anderen Tagen, Mittwoch und Sonnabend, durchpusten Sie ihm das Gefieder vermittelst eines kleinen Handblasbalgs. Anfangs beängstigt ihn das Durchblaien wie Durchspritzen sehr, aber binnen kurzer Zeit gewöhnt er sich so daran, daß er es für eine Wohlthat ansieht und Ihnen bereitwillig einen Körperteil nach dem andern entgegenhält, namentlich beim Spritzen. Nur durch die Befolgung dieser Rathschläge können Sie den Papagei vor dem üblen Selbststrupfen bewahren.

Herrn Franz Kemper: 1. Mein Buch „Der Wellensittich“ ist i. J. 1893 in dritter Auflage erschienen. 2. Es war ein hübscher Erfolg, daß Ihre schwarzfehligen Lausföhnen sogleich, und noch dazu in einem Käfig, zur Brut geschritten sind und auch die Jungen ausgebracht haben. 3. Wenn Ihnen ein Händler sagt, daß er den kleinen Amaranth noch niemals länger als 24 Stunden am Leben erhalten habe, so hat das sicherlich daran gelegen, daß er immer Sendungen dieser Vögelchen bekommen hat, die unterwegs schlecht behandelt worden und daher erkrankten und eingingen, oder daß der Händler trotz alledem es nicht verstanden hat, die Vögel in der ersten Zeit sorgsam zu verpflegen und gut einzugewöhnen. Der kleine Amaranth (*Aegintha minima*, *Vl.*) ist ja allerdings einer der zartesten unter allen Prachtsinken; trotzdem zeigt er sich bei guter, sachverständiger Eingewöhnung ausdauernd und so lebenskräftig, daß er immer einer der ersten ist, die zur Brut gelangen und diese auch glücklich ausbringen.

Herrn G. Rauber: Sobald der Graupapagei jetzt vollständig eingewöhnt ist, müssen Sie ihn vor allen Dingen an naturgemäße Verpflegung bringen und zu dieser gehört doch, daß er Wasser trinkt. Wenn Sie mein Buch „Die sprechenden Papageien“ vonvornherein gehabt haben, so ist es mir geradezu unerkennbar, weshalb Sie dem Vogel durch das Gitter fünf- bis sechsmal täglich je sechs Schluck Kaffee oder Thee gegeben haben. Das war doch keinesfalls naturgemäß, und in dem Buch steht ausdrücklich, daß man überhaupt keinen solchen Vogel taufen soll, der nicht an Wassertrinken gewöhnt ist. Nun müssen Sie ihn vor allem an das Trinkwasser bringen. Sie vermischen den Thee oder Kaffee täglich mit einem Theelöffel voll reinen Wassers mehr, bis der Vogel zu lekt nur dies letzte allein, also gutes, abgekochtes und wieder erkaltetes Wasser, das den gleichen Wärmegrad mit der Stubenluft hat, bekommt. Hinsichtlich der Fütterung will ich nur anordnen, daß Sie ihm die Fiebelsüsse gar nicht mehr geben; dagegen reichen Sie zu dem Haussorn und schwach angekochtem Mais auch täglich ein pflanzengroßes Stückchen bestes Weizenbrot und zwar entweder trocknen Zwieback oder altbackene, erweichte Semmel, von der Schale befreit und gut ausgebrüht. Zur Erquickung spenden Sie ihm täglich ein Stückchen Obst je nach der Jahreszeit, im Winter vornehmlich guten, süßen Apfel mit Schale herausgeschnitten, und schließ-

lich auch eine Haselnuß oder halbe Wallnuß. Beide letzteren müssen Sie aber schmecken, damit sie nicht bitter seien.

Herrn Fritz Hassner: 1. Die Untersuchung ergab, daß das Wöschchenweibchen an einem kleinen weichen Ei erkrankt und durch schwere Entzündung der Legeöhre, bzgl. des Eileiters zugrunde gegangen war. Dasselbe war so vollleibig und fett, daß dies wahrscheinlich die eigentliche Ursache seiner Erkrankung an Legeoth gewesen ist. Man muß mit den Zugaben zur Aufzucht der Jungen doch wirklich recht vorsichtig sein, bevor die Vögel ernstlich zu nisten beginnen. 2. So, wie Sie die Erkrankung Ihres Wellensittich-Männchens beschreiben, kann ich nur annehmen, daß dasselbe an Darmtaarrh eingegangen ist. Immerhin wäre es ja möglich, daß, zumal beide Vögel ähnlich gestorben sind, das stark kalkhaltige Trinkwasser die Erkrankungsursache gewesen sei. Lassen Sie also in jedem Fall alles Wasser für die Vögel überhaupt vorher abkochen und dann wieder gut erkalten. Dann, stubenwarm gegeben, wird es ihnen immer zuträglich sein. 3. In jetziger Zeit muß man auch mit verschiedenen Futtergaben, so namentlich mit Grünfutter, Vogelmeiere u. a., recht vorsichtig sein, wenn man nicht an derselben Unterleibsentszündung viele Verluste haben will. 4. Die Proben der übersandten Eimereien zeigten gute Beschaffenheit. 5. Das im Februar süßge gewordene Wöschchenweibchen dürfen Sie jetzt noch nicht nisten lassen, sondern es ist immer gut, wenn die jungen Hechvögel erst ein volles Jahr alt geworden sind.

Herrn K. Richter: 1. Man muß bei der Einrichtung der Nistgelegenheiten für die verschiedenartigen Vögel doch immer, soweit es irgend zugänglich ist, Rücksicht auf ihre besonderen Eigenthümlichkeiten nehmen. Das ist nun in Ihrem Fall, bei den Zwergpapageien mit orangefarbenem Gesicht oder Inseparables ganz besonders nothwendig; denn dieser förmlich empfindsame Zwergpapagei wird zweifellos niemals zur Brut schreiten, geschweige denn gut nisten, wenn ihm nicht Alles so naturgemäß oder in diesem Fall richtiger gesagt, so wohlthun und bequem wie möglich eingerichtet worden. Daher darf also der Nistkasten für ihn keinesfalls eine zu tief hinabreichende Höhlung haben und außerdem muß auch die Zischstange vor dem Flugloch so eingerichtet sein, daß er innen von derselben bequem hinab- und wieder hinaufzuklettern vermag. Also bringen Sie jedenfalls eine solche Zischstange an, die innen bis zur Rückwand hindurch reicht. 2. Ein Nistkasten mit Vorban hat lediglich den Zweck, daß bei scheuen und sehr ängstlichen Vogelarten Männchen und Weibchen, die dann bekanntlich bei jeder Annäherung das Nest verlassen, in dem Vorban einen Ruhepunkt finden, wo sie sich augenblicklich sicher fühlen und sich ganz ruhig verhalten, ohne völlig davonzustücheln, bis die angebliche Gefahr vorüber ist. Also eignet sich solch Nistkasten mit Vorban gerade für die Unzertrennlichen ganz besonders, doch müssen Sie darauf Rücksicht nehmen, daß diese Vögel dann auch wol ohne weites im Vorban nisten, und daß darin also auch eine bequem eingerichtete Nistmulde mit ganz wenig Sägespänen vorgesehen sein muß. 3. Ueber den von Ihnen genannten Händler hat sich bereits ein Liebhaber beschwert. Sollte dies mehrfach vorkommen, so müssen natürlich Maßnahmen getroffen werden, um der Uebervorthellung der Leier und Liebhaber vorzubeugen. 4. Sie gehen in Ihren Klagen und Muthmaßungen jedoch weit über die Thatsächlichkeit hinaus — und ich muß gestehen, daß ich von Ihnen eine gute Lehre dahin bekommen habe, wie vorsichtig man sein muß, um nicht bei den einfachsten Dingen mißverstanden zu werden. Allerdings haben wir bei den Berichten über den Vogelmarkt hier darauf hingewiesen, daß unsrer Vogelliebhaberei große Gefahren drohen, indem in den fremden Welttheilen der Rang und die Ausfuhr von Vögeln theils schon verboten sind, theils verboten werden soll. Daraushin gehen Sie aber sogleich soweit, anzufragen, ob in dem Angebot importirter Wellensittiche nicht ein Betrug liege, da ihre Ausfuhr doch verboten sei, — kennen Sie das Sprichwort, bester Herr, „kalt' Blut und warme Füße“, so befolgen Sie es gefälligst und warten Sie nämlich ruhig ab, welche Wirkungen derartige Verbote in überseeischen Ländern auf unsern Vogelmarkt haben werden. Thermometer oder Gradmesser dafür haben Sie in zwei zuverlässigen Thatsachen; einerseits berichten wir hier von Zeit zu Zeit über den Vogelmarkt, und wenn wirklich keine importirten Wellensittiche mehr kommen dürften, so werden wir die Ersten sein, die es mittheilen, und andererseits ist ein fast noch sicherer Wegweiser der Preis. Solange gute eingeführte Wellensittiche zu den bisherigen Preisen ausgeboten werden, während die Kenner (ja selbst die Liebhaber nach den

Angaben in meinem Buch „Der Wellenfittich“) sich davon überzeugen können, daß es wirklich solche sind, haben Sie keine Veranlassung und noch weniger Recht dazu, zu befürchten, daß Sie mit Wellenfittichen übervorteilt werden, die als importierte ausgedoten worden und die doch keine solchen sind. 4. Ihre letzte Frage wird durch Karte erledigt werden.

*Herrn Hugo Schmidt: Nymphenkabus und Wellenfittiche dürfen Sie ja allerdings, ohne irgend welche Befürchtung zu hegen, im ungeheizten Raum überwintern; ebenso und fast noch mehr geeignet dazu sind die Kennfittiche. Denn alle diese australischen Papageien kommen auch in den Gebirgen bis zu ziemlich bedeutender Höhe hinauf vor und können daher auch das rauhe Klima unsres Welttheils ganz gut ertragen. Etwas ganz Andres aber ist es mit den aus Ostindien herkommenden Pfauenpapageien- und ebenso den nächstverwandten Roskopffittichen. Diese beiden herrlichen Papageienarten, die einerseits zu den schönsten der fremdländischen Vögel gehören, die wir in Europa haben, und andererseits zugleich zu den besten Zuchtvögeln, kommen doch aus tropisch heißem Klima zu uns, und man muß daher mit ihrer Ueberwinterung jedenfalls recht sehr vorsichtig sein.

*Herrn L. Bommert: 1. Die gut schlagenden Harzer Kanarienvögel dürfen Sie natürlich nicht länger im ungeheizten Zimmer halten, denn diese bedürfen einer Stubenwärme von 14 bis 15 Grad R., um sich wohlzufühlen und zu singen. 2. Die einheimischen Vögel, also Hänfling, Stiglis und Dompfaff, können Sie immerhin den ganzen Winter hindurch im ungeheizten Raum halten, und wenn die Wärme nicht unter Null Grad sinkt, so ist für die einheimischen Vögel durchaus keine Gefahr vorhanden. Wohler fühlen sie sich freilich, wenn man wenigstens einige Grade Wärme im Zimmer gewähren kann. 3. Ihr Gimpel oder Blutsint kann niemals gut nachstören lernen, wenn er nicht ganz allein in einem Zimmer gehalten wird. Gerade der Dompfaff ist darin sehr empfindlich, und sein herrliches, zartes, melodisches Klöten läßt dies ja auch erklärlich erscheinen.



Herr H. Kockelmann in Hamburg theilt uns soeben mit: „Nach langer Zeit habe ich wieder einige Tangarenarten erhalten, so die blaunflügelige Tangara (*T. cyanoptera*, VII.), Krontangara (*T. coronata*, VII.) und gelbe Tangara (*T. flava*, Gml.). Auch gemeine Organisten habe ich vorräthig. Von Schamadrosseln erhielt ich kürzlich etwa fünfundsanzig Stück, darunter prachtvolle alte Vögel, mit herrlichen Gefangstouren, dann halbverfärbte, die aber schon an einzelnen schwarzen Federn als Männchen zu erkennen sind, ferner ganz junge Vögel, die noch nicht erkennbar, und auch einige Weibchen.“



Herrn Kromer: Vielen Dank für die freundliche Mittheilung inbetreff des Reifigs, der sich gleichfalls als Spötter gezeigt hatte. Zugleich die Benachrichtigung, daß auch Ihr Bericht über Unterscheidung der Geschlechter beim Rothkehlchen nächstens hier zum Abdruck gelangt.

Zu unserm Bilde.

Wiederum führt uns der Künstler drei interessante Sumpfvögel vor Augen, die in der Freiheit den Beobachter erfreuen, und von denen die beiden kleineren selbst als Stubenvögel oder wenigstens als Hof-, Garten- und Volierenbewohner gelten dürfen.

Der Steinwäzler (*Streptopelia interpres*, L.) ist über die ganze Erde verbreitet, überall vorzugsweise am Meer und nur während der Zugzeit vereinzelt an Binnengewässern. Bei uns ist er an allen Seeküsten häufig, im Binnenlande jedoch sehr selten, selbst auf dem Zuge. Seinen Namen führt er davon, daß er beim Nahrungsuchen die Steine umwälzt, um die darunter hausenden kleinen Thiere zu erfassen, im übrigen ernährt er sich von allerlei Weichthieren, Würmern, Insekten, Krebschen u. a., welche er am Strande, im Wasser und auf dem Trocten findet. Der hübsche Vogel ist überaus lebhaft und munter, fliegt pfeilschnell mit gewandten Schwentungen und läuft ebenso hurtig. Seine Rufe „kib, kib“ ertönen wie gellendes Pfeifen. Er kommt zu Ende April oder im Mai an und bereits im August wenden sich die Schwärme umherziehend südwärts. Zum Bewohner einer Sumpfvogelstube würde sich der Steinwäzler gut eignen; als Hof- und Gartenvogel hat man ihn schon öfter gehalten und seine leichte Zähbarkeit und Ausdauer werden gerühmt. Man verpflegt ihn wie den Kibitz.

Sein Verwandter, der Austerfischer (*Haematopus ostralegus*, L.), ist gleichfalls ein hübscher, zierlicher Vogel, der besonders durch seinen orangerothen Schnabel und die dunkelrothen Füße auffällt. Er bewohnt den Norden der Erde und hat im Wesen mit dem Steinwäzler viele Aehnlichkeit. Sein Name ist unzutreffend, da er wol niemals Auster frisst, vielmehr höchstens tot an den Strand geworfene größere Muschel auskrüht, während er nach Brehms Angabe eine lebende Muschel nicht zu öffnen vermag. Die Nahrung besteht vielmehr aus allerlei Gewürm und kleinen Seethieren. Dieser Vogel wird besonders als Hof- und Gartenbewohner geschätzt; so erzählt Gadamer von seinen zahmen Austerfischern, die mit den Hühnern zusammen auf dem Hof herumfliegen und die letzteren vor dem Habicht warnten, und Friedrich berichtet von den feinigern, die im Garten viele Regenwürmer, Schnecken, Insekten u. a. Ungeziefer vertilgten, ohne die Pflanzen zu beschädigen. Man ernährt den Austerfischer wie die Verwandten. Brehm rath noch besonders, ihn mit einigen Krabben, zerleinerten Fischen, zerhackten Muscheln u. dgl. an erweichtes Weizbrot zu gewöhnen.

Der große Brachvogel (*Numenius arcuatus*, L.) ist der nächste Verwandte des in Nr. 21 abgebildeten Regenbrachvogels. So wunderbar Alles an dem Vogel erscheint — jagt einer der trefflichsten Beobachter, der leider verstorbene Edmund Pfannen Schmid — und so unbeholfen er im Fluge seine langen Ständer und den Krummschnabel ausstreckt, umso biegsamer und schmiegsamer ist er, wenn er, jeder Ueberleistung feind, bedächtigen Schrittes auf den Wiesen wie stolz dahinschreitet, mit der Küsternheit und der Keimermiene eines Feinschmeckers jeden Nahrungsladen auf seinen Werth untersucht und dabei sein Taftstück (den Schnabel) mit einer Zartheit regiert, daß unser Vorurtheil gegen diese wunderbare Naturbildung sich in Staunen verwandelt. Auch als Hofvogel hat Herr Pfannen Schmid ihn gehalten und stellt ihm ein recht günstiges Zeugniß aus: „Meine vielen Versuche, Junge aufzufüttern, mißglückten, ich gab dieselben auf und versuchte es mit angeschossenen Stücken. Der erste Eindruck, den der Vogel als Gefangener macht, ist kein angenehmer, er rennt wie toll gegen jeden Gegenstand, beschädigt sich auch wol die im Verband liegenden Flügel, wenn man nicht aufpaßt, und verweigert in den meisten Fällen jede Nahrungsaufnahme. Dies Alles ist aber nur ein Uebergang. Sobald er bemerkt, daß ein in den Schlund geschobenes Stückchen Herz recht gut bekommt, gewöhnt er sich rasch an die ungewohnte Umgebung. Er wird außerordentlich zahm, kennt bald alle Räumlichkeiten, schreiet in Haus und Hof umher und erfreut Jedermann durch seine Absonderlichkeit. Als Zier- und Parkvogel kann ich ihn sehr empfehlen. Seine Ernährung ist sehr einfach; er nimmt mit allem Vorliebe, was er findet, Fleisch und Würmer kann er aber nicht ganz entbehren, und hauptsächlich ist darauf zu achten, daß jedes Futter aus ganz klein gehackten Stücken besteht. Wer den Brachvogel nicht im Park, sondern auf dem Hof und im Käfig halten oder im Haus herumlaufen lassen will, hat für ein passendes Trinkgefäß Sorge zu tragen. Aus tellergroßen flachen Schüsseln kann der Vogel nicht trinken; steht kein flacher Gimer zur Verfügung, so muß eine flache Schüssel oder ein Steinnapf so weit sein, daß der Vogel seinen Schnabel seitwärts in das Wasser tauchen kann.“ K. R.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, =Züchter und =Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellevuestraße 31 III.

Anzeigen werden für die 3 gespaltene
Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bes-
tellungen in der Gress'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegen genommen.

Nr. 44.

Magdeburg, den 1. November 1894.

XXIII. Jahrg.

Unsere Sumpfvögel in der Vogelstube.

IV. Der Bruch-Wasserläufer (*Totanus glareola*, L.).

Von Dr. Curt Hoerike.

Mit dem Bruchwasserläufer lernen wir den für das Kästgleben geeignetsten Vertreter aus der interessanten Familie der Wasserläufer oder Totaniden kennen. Dieselben stehen den schon früher hier eingehend geschilderten Strandläufern (*Tringae*) nahe, sind aber schlanker, hochbeiniger, langhalsiger und langschnäbliger und haben einen schreitenden, nicht trippelnden Gang. In der Mitte zwischen diesen beiden Familien stehen sodann noch die Kampfläufer (*Machetes*) und Uferläufer (*Actitis*). Beide Gattungen sind mit den Totaniden noch näher verwandt und werden deshalb auch in vielen Büchern ganz mit zu denselben gezählt. Die Gattung *Machetes* aber ist durch den Federtrag der alten Männchen sowie die große Verschiedenheit der Geschlechter hinlänglich ausgezeichnet. Außerdem ist bei ihr der Schnabel nur ebenso lang wie der Kopf, zwischen der Innen- und Mittelzehe findet sich eine rudimentäre Bindhaut, und die Flügel ragen etwas über das Schwanzende hinaus. Bei der Gattung *Actitis* dagegen erreichen die zusammengelegten Flügelspitzen das Schwanzende nicht; der Schnabel ist nur wenig länger als der Kopf und die Hinterzehe weniger hoch eingelenkt als bei den echten Totaniden. Letztere haben stets einen mehr als kopflangen Schnabel, welcher an der Spitze schmal und hart und weniger nervenreich ist als bei den Strandläufern. An der Wurzelhälfte dagegen ist der Schnabel weicher und mit zwei kurzen Seitenfurchen versehen, an denen auch nahe der Stirn die ritzartigen und verschließbaren Nasenlöcher liegen. Die langen Füße sind mit einer Spannhaut zwischen der Außen- und Mittelzehe versehen. In anatomischer Beziehung sind zwei lange Blinddärme bemerkenswerth.

Je nach der Beschaffenheit des Schnabels theilt man die Wasserläufer in zwei Gruppen ein, welche bei uns in Deutschland durch sechs Arten vertreten sind. Wir wollen dieselben mit ihren hauptsächlichsten Kennzeichen hier kurz anführen.

I. Gruppe. Schnabel gerade.

1. Der punktirte oder Wald-Wasserläufer (*Totanus ochropus*, L.). Füße blaugrau oder grünlichgrau. Schwanz nur an der Spitze gebändert, auf der Wurzelhälfte dagegen rein weiß.
2. Der Bruch-Wasserläufer (*Totanus glareola*, L.). Füße grüngelb oder grünlichgrau. Der Schwanz ist in den mittleren Federn seiner ganzen Länge nach gebändert.
3. Der Gambett-Wasserläufer oder Rothschenkel (*Totanus calidris*, L.). Beine roth oder rothgelb. Die ganze Wurzelhälfte des Schnabels ist roth.
4. Der dunkle Wasserläufer oder Mor-Wasserläufer (*Totanus fuscus*, L.). Beine gelbroth oder rothbraun. Schnabel nur an der Wurzel des Unterkiefers und am Rand der Oberkieferwurzel roth.

II. Gruppe. Schnabel etwas nach aufwärts gekrümmt.

5. Der helle Wasserläufer, Grünschenkel oder Glutt (*Totanus glottis*, L.). Länge über 30 cm.
6. Der Teich-Wasserläufer (*Totanus stagnatilis*, L.). Länge unter 30 cm. In Deutschland sehr selten.

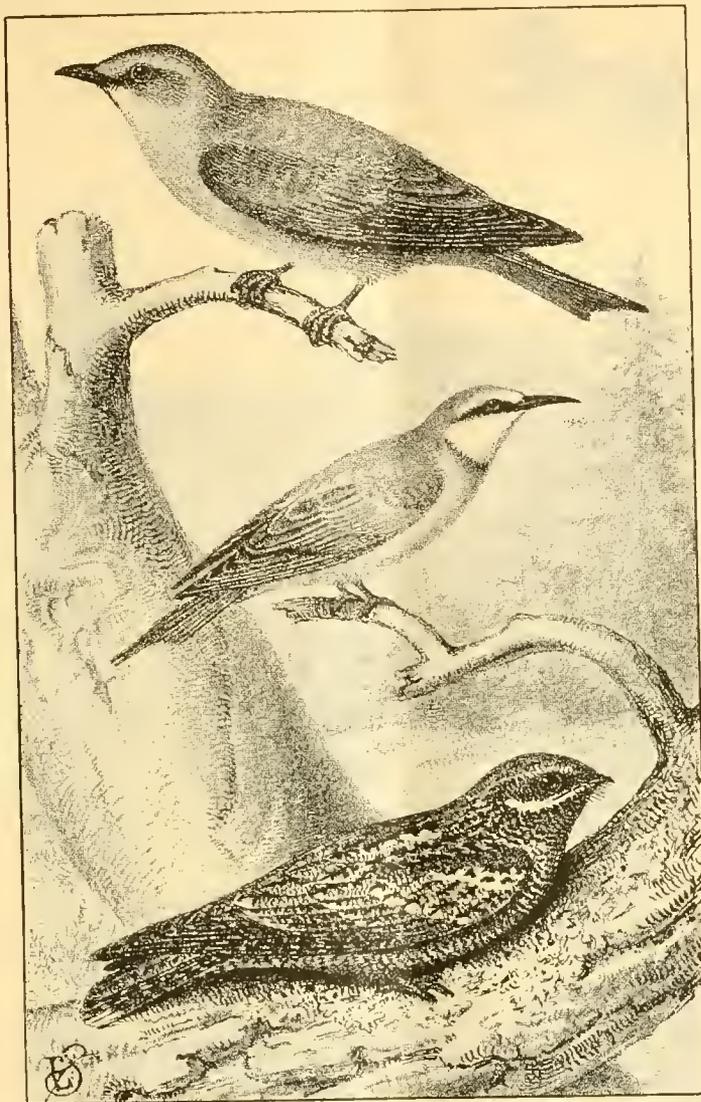
Wie bei den meisten Sumpfvögeln ist auch bei dem Bruchwasserläufer das Federkleid nach Alter und Jahreszeit sehr verschieden, weniggleich bei den Totaniden in dieser Beziehung keine so grellen Farbunterschiede zu Tage treten wie bei den Tringen. Das Jugend- und Herbstkleid sind sich sehr ähnlich, aber das Sommerkleid der alten Vögel zeigt recht erhebliche Abweichungen. Am meisten fällt es auf, daß die tief braunschwarzen Federn des Oberkörpers alsdann breite weiße und weißgraue Randflecke haben, wodurch eine eigenthümliche gitterartige Zeichnung hervorgebracht wird, wie sie sonst keine deutsche Wasserläuferart aufweist. Am Unterrücken fehlt diese weiße Flectung oder sie ist doch nur schwach und theilweise zum Ausdruck gebracht. Der Bürzel ist rein weiß, der ebenfalls weiße Schwanz ist in den mittleren Federn seiner ganzen Länge nach schwarzbraun gebändert, wodurch sich *T. glareola* gleich auf den ersten Blick von dem ihm sonst sehr ähnlichen *T. ochropus* unterscheidet. Die Schwingenspitzen sind matschwarz, ebenso der Oberkopf, der aber durch weißliche Längsstreifen geziert ist. Vom Schnabelwinkel bis zum Auge verläuft ein schwarzbrauner, über demselben ein langgedehnter weißer Streif, und auch die Kropfgegend ist ziemlich rein weiß oder doch nur mit wenigen dunklen Flecken versehen, die auf den Wangen schon dichter stehen. Die Hauptfarbe auf der ganzen Unterseite ist weiß, der Hals braun gestrichelt und die Brust mit braunen Längsflecken gezeichnet, die nach dem Bauch zu einer allmählich verschwimmenden Querzeichnung Platz machen. Die Gesamtfärbung ist also eine zwar einfache, aber doch hübsche und ansprechende. Je älter der Vogel, um so leuchtender heben sich Schwarz, Weiß und Braun voneinander ab, um so schärfer tritt die eigenthümliche Gitterzeichnung auf der Oberseite hervor. Zwischen den beiden Geschlechtern ist ein irgendwie merklicher und ständiger Unterschied in der Färbung nicht festzustellen. Im Herbst verschiebt das Schwarz des Oberkörpers in ein mißfarbiges Braun und die weißen Flecken sehen dann licht rostgelb aus, wodurch der Gesamteindruck des Vogels ein sehr viel unansehnlicherer wird. Auch die runden Flecken auf dem Oberkopf werden dann rost-gelblichweiß. Das Weiß der Unterseite erscheint trüber und schmutziger, die schwarzbraune Strichelung und Spritzung feiner, dichter und verschwommener. Das Jugendkleid endlich ist dem Herbstkleid ähnlich, aber die rostgelbgraue Flectung auf dem braunen Oberkopf ist bedeutend undeutlicher. Die Zeichnung auf der Unterseite ist hier in einem tiefen Grau ausgeführt. Selbst die Färbung der nackten Theile wird in ähnlicher Weise durch Alter und Jahreszeit beeinflusst. Die langen, dünnen und etwas schwächlich aussehenden Beine z. B. sind in der Jugend schmutzig gelbgrün, im Alter dagegen grünlichgrau, und nur an den Gelenken erhält sich die lichtere Farbe. Der verhältnismäßig nicht sehr lange schwärzliche Schnabel ist nach der Wurzel zu bei den Jungen fleischfarbig, bei den Alten trüb olivengrün. Das für einen Sumpfvogel ziemlich kleine Auge ist tief mißbraun und wird mit zunehmendem Alter dunkler. Die Schwanzbänderung und die Flectung der oberen Theile ist mannigfachen Abweichungen unterworfen, doch habe ich keine feststehenden Regeln auffinden können, vielmehr scheint es sich lediglich um individuelle Verschiedenheiten zu handeln, wie sie ja bei allen Sumpfvögeln mehr oder weniger häufig vorkommen. Was endlich die Größenverhältnisse des Vogels anbelangt, so finden wir etwa folgende Maße: Gesamtlänge: 20—22₅ cm (Ziëdrich gibt nur 19₂ cm an); Flugbreite: 39₁₆—40₁₅ cm; Flügelänge: 12₁₅—12₇₅ cm; Schwanz: 3₁₅—5 cm; Schnabel: 2₈—3 cm; Lauf: 3₁₅—4 cm; Mittelzehe mit Krallen: 2₁₀ cm. Der Bruchwasserläufer ist von allen deutschen Totaniden der kleinste. Sein eigentlicher Körper ist nicht größer als der einer Lerche und nur der lange Hals und die hohen Ständer lassen ihn bedeutender erscheinen.

Der Bruchwasserläufer hat einen sehr ausgedehnten Verbreitungsbezirk; er bewohnt den ganzen Norden der alten Welt und wird in den entsprechenden Theilen Amerikas durch eine ihm nahestehende Art vertreten. In Island fehlt er. Auf dem Zug geht er bis tief ins südliche Asien und Afrika hinab. Was unsern Erdtheil anbelangt, so ist er in Holland, wasserreichen Theilen Englands und Frankreichs, sowie im ganzen nördlichen Rußland besonders häufig und auch in geeigneten Gegenden Deutschlands nicht selten. Der Name Waldwasserläufer, den *T. glareola* in vielen Lehrbüchern führt, paßt aber ganz und gar nicht auf ihn, da gerade er den Wald, ja selbst schon einzelne Baumgruppen und Gebüsch, ängstlicher meidet als irgend ein anderer Wasserläufer. Viel eher verdient *T. ochropus* die obige Bezeichnung, und beide einander sonst so ähnlichen Arten schließen sich hinsichtlich ihres Vorkommens gegenseitig nahezu an, wenigstens zur Brutzeit, während sie auf dem Zug schon eher einmal dieselbe Vertlichkeit besuchen, ohne dabei aber irgendwie in nähere Gemeinschaft zu treten. Ausgedehnte, recht morastige und möglichst baumlose Brüche bilden den Wohnplatz unsres Vogels, den er oft mit Rothschenkeln und Kampfhähnen theilt. Die sogenannten Ellernbrüche meidet er, es sei denn, daß die Ellern (Erlen) nur in einzelnen Gruppen stehen und dazwischen große freie Sumpf- und Moraststrecken mit Seggenras sich finden, zwischen denen er auch einige Wasserblänken und Schwammüßeln gern sieht. Schon aus dieser Wahl der Brutplätze geht hervor, daß die Verbreitung unsres Vogels in Deutschland, wo sich der Grund und Boden fast überall unter der scharfen Aufsicht des Landwirths und Forstmanns befindet, nur eine beschränkte, lückenhafte, ich möchte sagen inselartige sein kann. In ganz Süddeutschland dürften nur wenige Landschaften seinen Anforderungen entsprechen. Dagegen findet er auch heute noch sehr günstige Brutplätze in den Marschländern von Oldenburg, Ostfriesland und Schleswig-Holstein und auch in den drei östlichen Provinzen Preußens gibt es noch manche Gegenden, die ihm zusagen. In Gebirgsseen und Teichen kommt er meines Wissens nirgends vor, und ebenso ver-

abscheut er alle fließenden Gewässer, wodurch er sich in sehr bedentlicher Weise von seinen nächsten Verwandten unterscheidet. Auch gegen den offenen Seestrand scheint er eine gewisse Abneigung zu haben; ich habe ihn dort wenigstens niemals gesehen, dagegen *T. glottis* und *T. calidris* häufig daselbst angetroffen.

Am liebsten sind ihm solche Tümpel, Teiche und Sümpfe mit recht morastigem Untergrund und feichten Schlammüfern; klares Wasser und ein sandiger oder kiefiger Boden sind ihm nicht angenehm. Man kann sich nach alledem unschwer zusammenreimen, daß der Bruchwasserläufer nothwendigerweise zu denjenigen Vogelarten gehören muß, die in ihrem Bestand durch das rasche Vorwärtsschreiten der Kultur, durch die jetzige Land- und Forstwirtschaft, durch das stetige Trockenlegen und Urbarmachen der Sümpfe und Moräste mit am meisten zu leiden haben. Die Zahl der Brutpaare dieses anmuthigen und harmlosen Vögelchens ist deshalb auch bei uns bedauerlicherweise in rascher und stetiger Abnahme begriffen, zumal bei der leidigen Ribizeiersuche auch ihm vielfach die Gelege ausgeraubt werden. Diesem Unfug möglichst bald ein

Gräben, an welchen man doch *T. ochropus* und *T. glottis* so häufig antrifft.



Blaurake (*Coracias garrula*, L.).
Hörnchen (*Upupa epops*, L.).
Nachtigall (*Caprimulgus europaeus*, L.).

Ende zu machen, muß meines Erachtens die erste und vornehmste Aufgabe unserer zahlreichen Vogelschutzvereine sein, da durch das Suchen nach Ribizeiern, worunter der Unkundige bekanntlich mehr oder minder die Eier aller in einer Gegend vorkommenden Schnepfenvögel versteht, gerade diejenigen Vögel schwer geschädigt und in ihrem Dasein bedroht und gefährdet werden, welche unter den veränderten Kulturverhältnissen am meisten zu leiden haben und sich denselben am wenigsten anzupassen vermögen. So verlieren sie einen Brutplatz nach dem andern, um mehr und mehr aus Mitteleuropa zu verschwinden. Auf dem Zug sind die Bruchwasserläufer hinsichtlich der Dertlichkeit nicht ganz so wählerisch, suchen aber auch dann möglichst freie Gegenden mit schlammigen Tümpeln und morastigen Wiesen auf, meiden ängstlich jedes Gehölz und bebüschte

(Fortsetzung folgt).

Zur Unterscheidung der Geschlechter beim Rothkehlchen.

IV.

In einer Aufzeichnung, welche ich vor einigen Jahren machte, lese ich, daß Männchen mitunter auch keine Spiegel haben. Da ich mich aber nicht an die Vögel zu erinnern vermochte, an denen ich dies beobachtet, so habe ich die genannte Aufzeichnung als ohne Werth erachtet und daher hier in Nr. 27 d. J. angegeben, daß die Männchen immer die Spiegel haben.

Die erwähnte Aufzeichnung erwies sich aber als richtig, denn außer dem Männchen, von welchem Herr Dr. Bauerhies in Nr. 36 d. J. berichtet, hat auch mein Männchen, das den Spiegel zeigte, nach der Mauser keine Spur von diesem. Der Vogel hat im übrigen keine Abänderung im Gefieder, nicht einmal die Farbe der Kehle und der Brust ist geändert, die gewöhnlich beim Käfigvogel mehr ins Roth übergeht.

Wenn man Alles zusammenfaßt, was bisher über die Spiegel angegeben ist, so ergibt sich:

1. daß die Spiegel für beide Geschlechter gemeinsam sind, und
2. daß auch ohne Spiegel sowohl die Weibchen wie auch die Männchen vorkommen.

Kromer.

V.

Zu meiner großen Freude konnte ich in Nr. 36 der „Gesiederten Welt“ lesen, daß sich beinahe ein Liebhaber gefunden hat, der nach seinen Beobachtungen ziemlich genaue Angaben inbetreff der Unterscheidungsmerkmale der Männchen und Weibchen beim Rothkehlchen gibt. Ein aschblauer Anflug an den Kopfsebern als Erkennungszeichen des Männchens scheint mir indessen nicht recht zutreffend zu sein.

Beim Rothkehlchen kommt es hauptsächlich auf die Vertikalitätsrassen und ihren Standort an. Wenn dieser Vogel in Gebirgen, Fichten-Wäldern und Thälern nistet, wie z. B. im Lausitzer-, Iser- und Riesengebirge, so sieht man ihn in ausgemauertem Gefieder etwas olivengrün auf dem Rücken, scharfer roth am Hals, wenig aschblau, auch etwas weiß am Unterleib, hochroth auf dem Kopf mit vielen Spreukeln auf den Flügeln, viel gelb unter den Flügeln, beim Männchen wie beim Weibchen.

Dagegen kommt bei Vertikalitätsrassen, welche im Flachland in Laubwäldern sich aufhalten, ebenso auch in trockenen Kiefernwäldern eine andre Erscheinung zur Geltung. So beobachtete ich das Rothkehlchen schon häufig in Eichenwäldern bei Jungbunzlau, Nimburg und zahlreich auch in der Provinz Brandenburg; da fand ich den Vogel etwas blasser roth am Hals, mehr graugrün auf dem Rücken, viel aschblau, weniger hellweiß am Unterleib und weniger die hellen Spiegel auf den Flügeln, wenig gelb unter den Flügeln, kürzere und stärkere Gestalt. Dagegen sieht das Rothkehlchen in Gebirgen und hohen Fichtenwäldern etwas länger und viel schlanker aus.

Unbekannte Thatsache ist es, daß das Rothkehlchen aus Gebirgs-Fichtenwäldern sich als besserer Sänger erweist, während die Vögel vom Flachland, aus Laubwäldern, auch oft aus Kiefernwäldern nur als Stümper sich zeigen. Nach meiner Ueberzeugung liegt dies wohl hauptsächlich in der Nahrung. Seit einer großen Reihe von Jahren beobachtete ich das Rothkehlchen so in Ungarn, Tyrol und in diesem Jahr wieder in der Schweiz; freilich sind die jungen Vögel immer etwas blasser als die Alten.

Alle diese Merkmale: hochroth auf dem Kopf, große Spiegel auf den Flügeln, hochgelb unter den Flügeln, lebhaft- oder mattgrün, spitzer oder breiter Kopf, große oder kleine Augen, bleich oder scharf roth, langer Schwanz, weiße oder schwarze Beine, viel aschblau am Kopf und Uebergang vom rothen zum grünen, lange oder kurze Gestalt — alles dies ist kein bestimmtes Unterscheidungszeichen zwischen Männchen und Weibchen. Auch jingen alte Weibchen im Herbst viel leise mit. Alles dies hängt von den Stämmen oder Vertikalitätsrassen ab. Wir Liebhaber beobachteten nur Gestalt und Bewegung. Ich möchte noch bemerken, wenn ein Liebhaber berichtet, daß sein Rothkehlchen den Gesang der Amsel und des Schwarzplättchens nachahmt, daß nach meiner Meinung das Rothkehlchen, wenn es ein guter, lauter Pfeifer sein soll, überhaupt viele der Gesänge der hervorragendsten einheimischen Insektenfresser in seinem Gesang bringen muß, sonst verliert es an seinem Werth.

Josef Wagner.



Luftröhrenkatarrh bei Kanarienvögeln.

Von A. Lindner.

Den Lesern dieses Blatts möchte ich ein von mir bei Kanarienvögeln mit bestem Erfolg angewandtes Heilverfahren bei Luftröhrenkatarrh in Kürze mittheilen.

Durch Erkältung in der Manser wurde mir ein Vogel völlig heiser. Eines Tags hörte ich um 4 Uhr nachmittags, daß der Vogel schwer Luft bekam und es ihm aus der Luftröhre pfiß. Als ich vier Stunden später nach Hause kam, war es schon viel schlimmer, es trat bereits sehr starke Athemnoth ein. Das Pfeifen aus der Luftröhre hörte man auf zehn Schritte Entfernung. Seit zwei Tagen fraß der Vogel sehr wenig und saß aufgebauht und theilnahmlos auf den Sitzstangen. Er machte oft Anstrengungen, um aus dem Hals etwas herauszubekommen, etwa wie beim Niesen der Menschen, und rief „krie, krie“. Er erweckte den Anblick eines schwerkranken Menschen, schloß theilweise die Augen und rang unaufhörlich nach Luft, der ganze Körper bewegte sich, auch öffnete er immerwährend den Schnabel. Ich erkannte die Krankheit für Luftröhrenkatarrh oder Luftröhren-Entzündung, wozu wahrscheinlich Lungenentzündung hinzutrat. Der Tod hätte stündlich eintreten müssen in Folge Ersticken's.

Ich dachte daher an Gибисч-Saft, welchen man kleinen Kindern bei Heiserkeit und Athemnoth mit Erfolg reicht. Ich nahm den Vogel in die Hand, sperrte ihm den Schnabel auf und goß ihm soviel hinein, daß er schlucken mußte, hielt aber den Schnabel weiter auf, damit er den Saft nicht zurückgab. Nach etwa zwei bis drei Minuten goß ich ihm etwas mehr ein. Nach einer Stunde goß ich ihm den Schnabel voll und glaubte ihn am andern Morgen tot zu finden.

Als ich aber früh um 6 Uhr das Bauer öffnete, sitzt er am Wassernäpfschen und trinkt viel, das Pfeifen aus der Luftröhre war kaum noch hörbar, und um 8 Uhr war die Gefahr ganz beseitigt. Ins Trinkwasser goß ich acht Tage lang noch täglich einen Theelöffel voll Gибисчsaft. Das Trinkwasser reichte ich natürlich nur lauwarm.

Als Futter gab ich acht Tage hindurch nur in gekochter Milch oder Sahne aufgeweichten Zwieback oder Biskuit, alle vier Stunden frisch. Im Winter würde auch eine zweimalige Verabreichung genügen, doch muß der Nest für die Nacht fortgenommen werden. Dazu reichte ich gewaschenen, weichen Rübsen, da der Vogel nichts Hartes fressen konnte.

Nach drei Monaten erst brachte er die ersten kispelnden Töne, nach fünf Monaten hatte er seinen vollen Gesang. Das lange Schweigen läßt darauf schließen, daß zugleich die Lunge krank war. Auch fütterte ich bis zu seinem vollen Gesang dauernd geräucherten Speck, alle zwei Tage Apfel und täglich nicht zu trockenem Eifutter, dagegen Körnerfutter fast gar nicht.

Dieser Vogel hat mich durch seinen herrlichen Gesang noch 2¼ Jahre für die angewandte kleine Mühe belohnt.

Wächte doch dieses so einfache Mittel recht oft zum Nutzen unsres Lieblings angewandt werden.



Aus dem Thiergarten des Herrn Salz-Fein.

Von W. Conraet.

(Briefliche Mittheilung).

. . . Herrn Salz-Fein's Thiergarten verschönert sich immer mehr. Ebenso wie das vorige, war auch das letztvergangne Frühjahr ein außerordentlich günstiges. Kühles Wetter mit häufigem Regen hielt bis gegen Ende (d. i. Mitte) Juni an, während es sonst im Mai schon sehr heiß hier wird. Erst seither hat sich die rasch zunehmende andauernde Hitze und die in der hiesigen Steppe um diese Jahreszeit gewöhnliche und regelrechte Witterung eingestellt, gekennzeichnet durch große Dürre, vollständigen Regenmangel, viel Wind und Staub, bei stets blauem, wolkenlosen Himmel und einer fortwährend zwischen 20 und 40 Grad R. schwankenden Temperatur. Das dauert in der Regel bis in den September hinein so fort, nur sehr selten durch kurze Gewitterperioden unterbrochen, die aber leider auch nur äußerst geringe und durchaus nicht anhaltende Abkühlung bringen.

In dem zoologischen Park in Ascania-Nova sind seit dem vergangenen Jahr wieder verschiedene neue Thiere angeschafft worden, und eine größte Sendung solcher ist gegenwärtig noch unterwegs.

Im Frühjahr kam zu dem ältern, sehr wohl gedeihenden und recht zahmen, prächtigen Par Zebras ein weitræs, ganz junges und noch nicht völlig ausgewachsenes, neues allerliebtestes Pärchen. Von den schönen Nilghan-Antilopen habe ich hier schon berichtet. Ferner sind jetzt da: Ein Par der noch höchst seltenen und interessanten Rinds- oder Glen-Antilopen und Hirschziegen-Antilopen. Der große Strauß gewöhnt sich vortrefflich ein, ebenso wie der Mandu; leider ist das Weibchen des erstern kürzlich, wie vor einigen Jahren das des letztern, eingegangen. Beide werden aber nächstens ersetzt sein. Ein weißer Damhirsch soll sich jetzt auch dort befinden. Es ist eine wahre Freude, nicht nur für das Auge des Thierfreunds, sondern überhaupt für Jeden, dessen Sinne empfänglich sind für alles, was die Natur ihnen vorführt, alle diese prächtigen, edlen, schnellfüßigen Geschöpfe: die verschiedenartigen zahlreichen Antilopen und Gazellen, die Zebras, Hirsche, Mehe, Strauße u. a. m. einzeln oder gruppenweise auf dem umgehenden, an den eigentlichen Wildpark grenzenden Steppenraum weiden, umherschreiten, laufen oder in hurtigen hohen Sprüngen vorüberreiten zu sehen. Neuerdings ist an einer Stelle der Einplankung eine über dieselbe erhöhte, von beiden Seiten mit einer Treppe versehene Gallerie angebracht worden, eine Art Warie, von welcher aus dieser weite Raum sammt seinen Einwohnern sich herrlich überblicken läßt. Auch ihre bequemen, schönen Stallgebäude und sonstigen Winterbehausungen haben diese Thiere alle.

Der Park selbst bietet mit seiner reichen Vertretung der gefiederten Welt auf seinen Bäumen, in seinen Gebüsch, auf seinen Wiesenplätzen, Teichen und Kanälen, in seinen offenen (vergitterten) und auch geschlossenen Flughäusern, sowie kleineren Volieren und Käfigen eine Fülle des Ergötzlichen und Interessanten. Da wimmelt es von Sing- und Höckerschwänen, Pelikanen, Enten, Gänsen, Wasserhühnern, Kranichen, Trappen, Pfauen, Fasanen u. dgl. Nicht zu vergessen der Wolf an der Kette, die Bären in ihrer Grube, die Steppenmurmeltiere in ihrem großen mit geräumigen Schlupfhänschen versehenen Käfig, der Affe und die verschiedenen Papageien: Amazonen, Araras, große, weiße und gelbhaubige Kakadus, Wellensittiche und Insularparadies. Letztere befanden sich früher nebst vielerlei anderen kleinen fremdländischen Vögeln in der Kanarienvogelstube. Jetzt sind sie sämmtlich in einem der Flugkäfige des Gartens untergebracht, während bei den Kanarien nur die einheimischen, jenen zur Bastardzüchtung beigegebenen Vögel geblieben sind.

Unter den oben erwähnten Gänsen und Enten verstehe ich natürlich nicht die zum eigentlichen Hausgeflügel gehörigen, speziell für Küchenzwecke gezüchteten und gepflegten (denn diese sind massenhaft, sammt dem Trutz- und Perl- und andern Hühnervolk, in einem besonders, großen, weit abgelegnen Westflügelhaus mit Teich untergebracht) — sondern die vielerlei in der Steppe vorkommenden Wildenten und Gänsearten, welche seit Jahren gezähmt und eingebürgert im Park leben.

Der Mischling von Nilgans und Moschusente, über welchen ich s. Z. hier Bericht erstattete, hat sich vorzüglich entwickelt und hübsch verfärbt.

Die Kupferfasanen gehören zur eingebürgerten Parkbevölkerung, die Gold-, Silber- und Lady Amherst-Fasanen sind vorläufig noch in geschlossenen Abtheilungen untergebracht, während das Par Ehren- (Hocki-) Fasanen ebenfalls frei im Garten lebt, vollkommen zahm ist, meist in nächster Nähe von Herrn Salz-Fein's Wohngebäude sich aufhält und stets auf einem Baum daselbst zu übernachten pflegt.

Die beiden freiliegenden gelbhaubigen Kakadus zeichnen sich ebenfalls durch äußerste Zahmheit aus, und erfreuen überdies Jedermann durch ihre Schönheit, Zutraulichkeit und ihr unterhaltendes Wesen, vorzüglich der eine von ihnen durch seine Sprachbegabung, beide aber auch durch ihre geschickten Flugübungen;

sie sind beinahe das ganze Jahr hindurch im Freien. Von dem sprechenden Kakadu hat eine aufgezoogene, überaus zahme Dohle, der man gleichfalls von Zeit zu Zeit völlige Freiheit läßt, Worte gelernt, welche sie sogar noch deutlicher spricht, als ihr gehäubter Lehrmeister selbst.

In Gesellschaft der großen, ein geräumiges vergattertes Flughaus bewohnenden Raubvögel, deren schon eine ganz beträchtliche Sammlung vorhanden ist, befindet sich auch ein zahmer Kabe.

Auch in der hier schon öfter von mir erwähnten Niesen-Voliere gibt es verschiedenartigen Zuwachs. Alle die Möven, Strandläufer, Dickfüße, Regenpfeifer, Kampfhähne u. a. Schnepfen, Kibitze, Steinhühner, Wachteln, Fasanen, Drosseln, Lerchen, Ammern, Meisen, Kernbeißer, Seidenschwänze, Finken, Hänflinge, Zeisige, Grassmücken, Erbsfänger u. a. scheinen sich darin sehr wohl zu fühlen, und indem die Thür und die Fenster jenes Hauses, das in mehreren, sehr geräumigen Abtheilungen die Winterbehausungen für die heikleren Vögel enthält, und vor welches die ungeheure Voliere angebaut ist, vom März bis Dezember stets offen bleiben, so ist sogar auch dafür gesorgt, daß sonst durchaus unverträgliche Vögel dennoch hier nebeneinander leben können, da auch solche, die von anderen verfolgt oder bedroht werden, immer noch einen Raum oder doch wenigstens Winkel finden können, die ihnen Schutz gewähren.

Der alt gefangne Kukul, von welchem ich Ihnen ebenfalls schon Mittheilung gemacht, hält sich dort seit einem Jahr recht gut. Sehr zeitig im Frühling übten Stare, Hänflinge, Stiglige, Zeisige in dieser Voliere halblaut ihren Gesang ein, was sie übrigens auch im vergangnen Spätherbst leise schon gethan hatten, und später, bis Ende Juni, schlugen Wachteln darin, auch ein Edelstint, kräftig und schön, und sehr eifrig und laut stödete dafselbst eine Ansel, was man sonst hier nur im Vorfrühling, und auch dann nur selten, unvollkommen und leise zu hören bekommt. Auch zwei diesjährige Sprosser sollen dort den Mai über gut geschlagen haben. Ich fing hier, in Preobraschenka, ebenfalls einen, auf den ich in meinen Klaudereien über unsere hiesigen Sänger noch zurückkommen werde. In Askania-Nova soll in diesem Jahr der Sprosserzug ein sehr schwacher gewesen sein.

Interessant ist gewiß auch für Sie und die Leser der „Gefiederten Welt“, daß in der oben genannten Voliere ein Hänfling und ein Grünklingweibchen sich gepart, daß sie genistet und glücklich ein Paar Junge aufgebracht haben. Sobald ich wieder nach Askania-Nova komme, werde ich Ihnen sogleich nähere Mittheilung darüber machen.

Von den neuen Thieren, die noch unterwegs nach Askania-Nova sind, kann ich Ihnen vorläufig schwarze Schwäne, Känguruhs und einen zahmen, zur Jagd abgerichteten Leopard nennen.

In diesem Frühjahr genoß ich hier, in Preobraschenka zum ersten Mal den entzückenden Anblick eines mächtigen Schwarms ziehender Pelikane. Sie sind hier am Meer nicht selten. Im vergangnen Winter sah ich auf einer Fahrt mit Herrn Woldemar Falz-Fein von hier nach Askania-Nova, an einem kalten, aber prächtigen, sonnigen Wintertag über der beschnittenen Steppe, Spiegellerchen (*Alauda sibirica*, Pull.) in so überraschender Menge, wie ich noch keine Vogelart jemals gesehen zu haben mich erinnere. Wir sahen sie in großen Scharen theils hoch in der Luft sich herumtreiben, theils, ruhend oder Nahrung suchend, mehr oder weniger schneefreie Stellen der Steppe förmlich bedecken. Fliegend vereinigten sich die ohnehin schon bedeutenden Schwärme manchmal zu einer einzigen, fabelhaft riesigen Schar, um sich nachher wieder zu theilen. Ein von Herrn Falz-Fein im Jahre abgefeuerter Schuß aus seiner Doppelflinte traf eine solche Masse dieser eben rastenden Vögel, daß wir nachher, mit Beihilfe des uns begleitenden Jagdhunds, in kürzester Zeit ein halbes Hundert derselben von der Erde aufsammeln konnten. Im Weiterfahren bemerkten wir eine kleine, im Wintermittagssonnenlicht rothbläulich schimmernde Wolke, die uns umso mehr auffiel, als der Himmel sonst völlig wolkenlos sich zeigte. Schnell aber überzeugten wir uns, an den eigenthümlichen Bewegungen und Schwankungen, dem Umfangs-, Gestalts- und Farbenwechsel dieses Wölkchens, daß es nichts andres war, als in weiter Ferne und Höhe, wiederum einer jener großartigen Lerchenschwärme.

Zum Schluß will ich noch erwähnen, daß in einem hiesigen Stall ein Schwalbenpar zwei ganz weiße Junge großgezogen, und daß im vorigen Jahr in Askania-Nova eine schwarz- und weißgefleckte Ansel sich gezeigt hat. — Und da mein Blick aus dem Fenster gerade die Kameelherde streift, die draußen auf der jetzt braungelb gebrannten Steppe weidet, so wiederhole ich hier noch einmal für diejenigen neueren Leser, welche vom hiesigen Land keine Vorstellung haben, und sich vielleicht dafür interessieren, daß Kamele (sowie auch Büffel) hier als Zugthiere verwendet werden, und daß auf den verschiedenen Falz-Fein'schen Gütern zusammen genommen mehrere Hundert dieser Thiere vorhanden sind und sich auch stetig vermehren. Fängt sind sie eingebürgert und halten auch die strengen Winter recht gut aus.



... Dem Rath des Herrn Schenkel in Nr. 40 d. J. gemäß, bot ich meinem Gelpspötter, der, wie ich Ihnen geschrieben, an den Augen litt, rohes Fleisch

an, das aber hartnäckig von ihm verschmäht wurde. Ich gab ihm nun gehacktes hartes Hühnerrei, was ich eigentlich erst von Januar an, wenn die Mauser eintritt, zu reichen pflege, und schon nach acht Tagen war von dem Fehler am Auge keine Spur mehr zu sehen. Der Vogel ist äußerst munter. Ich habe ihn das dritte Jahr im Käfig. Eine so schnelle Hebung des Uebels hätte ich nicht erwartet. Mein

andrer Gelbspötter ist ein Vogel von diesem Frühjahr, der sich sehr schnell an trockene Ameisenpuppen gewöhnte, trotzdem er auch Wildfang ist. — Der Blattvogel ist wohl und munter. F. Weber.

... Als Abonnentin der „Gefiederten Welt“ wollte ich Ihnen Mittheilung machen von meiner gelungenen Stiglibrut im verhältnismäßig kleinen Bauer (ungefähr 60 cm lang und 30 cm breit). Dieses hing an der innern Seite unsrer Veranda an einem Pfeiler, zwischen wildem Wein. Die Alten, ein jung erhaltenes, zweijähriges Männchen und ein recht zahmes Weibchen, hatten im vorigen Jahr schon auf derselben Stelle gebrütet, die Jungen aber nicht aufgebracht. In diesem Jahr hatte ich ein verlässnes Grünfinkennest in ein Harzerbauernchen gesteckt und ihnen zur Niststätte geboten. Das Weibchen bezog es sofort, ohne viel daran zu ändern. Ich reichte ihnen nun zur Aufzucht neben Ameisenpuppen und Eifutter und allerlei Sämereien (Glanz-, Rübsen-, Lein-, Mohn-, Salat- und Distelsamen), auch in der ersten Zeit recht viele Blattläuse auf Blättern und Zweigen. So hatte ich die Freude, zwei schöne, gesunde Junge groß werden zu sehen. Das Weibchen ist mir leider bald nach der zweiten Brut, aus der nichts wurde, auf unerklärliche Weise erkrankt und gestorben. Ich hoffte damals, sie hätten sich an Eifutter und Ameisenpuppen gewöhnt, sodaß sie die Jungen auch ohne Blattläuse, die ich ihnen nicht mehr verschaffen konnte, aufzüttern würden; aber sie warfen die eben ausgekommenen Jungen, ebenso wie im vorigen Jahr, immer wieder aus dem Nest heraus. Kurze Zeit danach erkrankte das Weibchen und starb bald; es war gänzlich abgemagert, als wenn es verhungert wäre, trotz großer Auswahl in Sämereien und Grünem.

Auch unser sehr zahmes Zeisigmännchen scheint jetzt während oder nach der Mauser zu erkranken, es athmet sehr rasch, ist aber sonst noch leidlich munter. Können Sie mir auch dafür einen Rath ertheilen?

Von meinen weißen Meisfinken habe ich im vorigen Winter zwei Junge gezüchtet. Das Eine, ein jetzt wundervoll ausgefärbtes Männchen, gleicht völlig den wilden Meisvögeln, auch keine Feder verrieth seine weißen Eltern. Das andre Junge, welches erst grau gefleckt war, gleicht jetzt ganz den Alten, und ist zu den reinweißen Vögeln zu zählen. Jetzt nach überstandner Mauser will ich sie wieder brüten lassen und hoffe auf guten Erfolg.

Frau M. Hüpeden.

(Die Athmungsbeschwerden bei Ihrem Zeisig kommen höchst wahrscheinlich keineswegs von irgendeiner Erkrankung der Athmungswege, sondern lediglich von Schwäche infolge der störenden oder unregelmäßigen Mauser her, und ich hoffe, daß sich das Vögelchen ganz von selber in bester Weise erholen wird. Andernfalls müßten Sie ihm täglich etwa einen Theelöffel voll Eifutter aus hartgekochtem Hühnerrei, Ameisenpuppen und geriebener Semmel, alles zu gleichen Theilen gut zusammengebracht, und, damit er es frißt, auch noch täglich einige zerschnittene Mehlwürmer darunter gemengt, geben. Dr. H.)

... Herr C. Michalis in Hildesheim besitzt einen Selbmanantel-Vori (Männchen). Dieser Vogel spricht Alles nach, was ihm einigemal gesagt wird und stötet auch Alles nach, niest, hustet, antwortet u. s. w. Er spricht z. B. ganz deutlich: „Wie heißt Du?“, „wackere Vora, komm her“, „holst wackere Vora Köpfechen frauen“, „gnädige Frau“, „komm her“,

„sie sind Alle da“. Vor einigen Tagen sagte er auch: „Vora hat Hunger“, nach einiger Zeit: „Hab ichs Dir nicht gesagt? halt's Maul“. Dieser Papagei spricht und stötet den ganzen Tag. C. Bente.

... Für den Fall, daß es Sie interessiert, kann ich Ihnen berichten, daß ein Par importirte graue Meisvögel in ganz kleinen Käfig mit Erfolg gemästet und vier Junge großgezogen haben. B. Wiese.



Frage. Vor einiger Zeit wurde auf einer Zwangsversteigerung ein neues Vogelbauer verkauft, auf dessen Papierumhüllung sich das anliegende Schildchen befand. Das Vogelbauer hat mir so gut gefallen, daß ich mir ein solches anschaffen möchte, ich kann aber den Fabrikanten desselben nicht entdecken und meine Bemühungen in den Handlungen in Köln, Düsseldorf, Elberfeld und Pärmen sind erfolglos geblieben. Können Sie die Fabrikmarke (eine stiegende Schwalbe) vielleicht betannt oder können Sie mir die Bezugsquelle vielleicht angeben? Vor in Köln hat ja dieselbe Marke, liefert aber diese Vogelkörbe nicht. Das fragliche Vogelbauer war ein Kistenkäfig mit vorne einschließbarem Blechschub, mit einfacher Klappe, grüner Zeugdecke, zu beiden Seiten Kästchen für Wasser und Futter mit Einsäsen von gelbrothem Steingut, schwarz lackirtes Gitter und als besonderes Kennzeichen: ein von der Gitterwand bis zur hinteren Wand reichender Kasten zum Tragen. Ich würde Ihnen zu Dank verpflichtet sein, wenn Sie mir unter B. in Briefkasten die erforderliche Adresse angeben könnten, da ich ja nur diese bestimmte Form wünsche. — (Die beigelegte Fabrikmarke zeigt also eine stiegende Schwalbe und die Farbe-Angabe: Eichenholz. Vielleicht weiß Jemand aus unserm Leserkreise freundlichst Auskunft zu geben. Die Leitung der „Gefiederten Welt“).

Herrn H. C.: Eingeweichte Sämereien sind solche, die in kaltem, reinem Wasser, aber sehr wenig nur, über Nacht eingeweicht worden, sodaß sie also erweichen und anquellen und dann den Samen gleichen, die der Vogel auf dem feuchten oder sogar nassen Erdboden in der Natur findet. Selbstverständlich müssen Sie die Samen dann auf einem Porzellanblech oder auf einem täglich ausgebrühten und reingewaschenen Leinentuch abtropfen lassen. Außer diesen gequellten Sämereien müssen Sie aber natürlich auch trockene Samen und sodann zwischen angefeuchtetem Löschpapier angequellte Ameisenpuppen an sich und zugleich ein Gemisch von Ameisenpuppen, geriebenem, hartgekochtem Ei und erweichtem zerriebnem Gierbrot und viele kleingeschnittene Mehlwürmer darunter den Nistvögeln anbieten.

Herrn Karl Schaak: 1. Ihnen ist schwer zu rathen, denn Ihr Amazonenpapagei ist offenbar von der Sepsis befallen und durch und durch so verseucht, wie dies glücklicherweise nur selten vorkommt. Lassen Sie sich nun in der Apotheke eine Auflösung von Salicylsäure 1 in heißem Wasser 300 (doch durchaus ohne Spirituszusatz) herstellen. Das Fläschchen mit dieser Flüssigkeit tauchen Sie an jedem Morgen entkorkt in heißes Wasser, bis die weißen Flocken darin geschmolzen und vergangen sind, schütteln dann tüchtig um und tröpfeln nun ganz genau 30 Tropfen davon ab und geben diese dem Papagei in nur einem Speis- oder Schnapsgläschen voll Trinkwasser, sodaß er dasselbe über Tag austrinken muß. Diese Kur muß der Vogel volle sechs Wochen brauchen. Sodann lassen Sie sich eine Auflösung von Argent. nitric. fus. 1 in destillirtem Wasser 500 machen und in einem schwarzen Gläschen geben und damit pinxeln Sie dem Papagei täglich einmal vermittelst eines kleinen Harpinsels die Krusten und alle krankhaften Stellen überhaupt an und selbst im Schnabel, auch die Nasenlöcher außen und innen, gründlich aus. Doch müssen Sie den Pinsel jedesmal vor der Anwendung etwas abstreichen, damit nicht zuviel von der Auflösung in den Schnabel und Schlund hinabgelangen kann, denn dies würde dem Vogel verderblich werden. Außerste Sauberkeit und Reinhaltung, zumal auch des Pinsels, ist dabei durchaus nothwendig. 2. Die Fütterung, wie Sie sie jetzt reichen, kann immer nur ein Nothbehelf sein und muß über kurz oder lang zum Untergang des Vogels führen; denn von Sonnenblumenkernen und Biskuit allein kann kein Papagei für die Dauer

leben und wenn Sie die ersteren kauen und mit Ihrem Speichel vermischen, so ist ihm auch dies durchaus verderblich. Sehen Sie nun also zu, daß Sie dem Papagei allmählich mehr und mehr gequetschten Haas und gekochten zerriebenen Mais unter jenem unnatürlichen Futter beibringen, bis Sie ihn mit diesen beiden letzteren Stoffen wieder an die naturgemäße Nahrung gewöhnen können.

H. M. B.: Die Untersuchung Hieses Nachtigalmännchens ergab, daß der Vogel wol schon seit längerer Zeit krank gewesen ist und zwar an Tuberkulose oder Geschwürchenbildung in der Leber. Näheres über die Entstehung dieser Erkrankung vermag ich Ihnen aber leider nicht anzugeben, da Sie keine Mittheilung über die ganze Haltung und Ernährung des Vogels gemacht haben.

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

Herr H. Fockelmann sandte uns ein Pärchen Vögel zur Bestimmung zu, die ich als Bartgirliche (*Fringilla barbata*, Heugl.) von Afrika feststellen konnte. Die Art ist dem Hartlaubseisig sehr ähnlich, aber der Scheitel ist gelbgrün wie der Mantel und mit deutlichen, schwärzlichen Schaftstrichen; Wangen gelb, Ohrgegend deutlich gelbgrün, Backenstreif scharf begrenzt schwarz; das Weibchen ist blasser, oberseits mehr olivengelbgrünlich mit schmälern gelben Stirnband, weißem Kehlfleck und schwärzlicholivengrünem Augenbrauenstreif, über dem Kropf hat es eine aus schwärzlichen Flecken gebildete, theilweise doppelte Querbinde. Der Vogel ist nur einmal im Besitz des Herrn N. F. Wiener gewesen, seitdem aber, soweit bekannt geworden, nicht eingeführt worden. Die Heimat dieses Vogels ist im Süden und über sein Freileben ist wenig bekannt. Herr Fockelmann hat fünfzehn Par davon.

Herr August Fockelmann hat außer den in Nr. 41 genannten Vögeln besonders Papageien in reicher Auswahl, die vielen Liebhabern willkommen sein werden; wir weisen besonders hin auf die seltne scharlachstirnige Amazone, die schöne weinrothe oder Taubenhals-Amazone, auf die reizenden Goffin- und Philippinentakadus und vor allem auf die lieblichen und leicht zähmbaren Schmal Schnabelsittiche in den verschiedenen Arten: Blumenau- oder Grassittich, Fovisittich, gelblügelliger und feuerrothflügelliger Sittich.

Bei dieser Gelegenheit sei bemerkt, daß der Paradiesvogel im Berliner Zoologischen Garten leider gestorben ist. Er war von Herrn Dr. Heck als das Weibchen des Fadenhospf (*Epimachus nigricans*, Shaw.) von Neuguinea bestimmt worden. Gefüttert wurde er hauptsächlich mit ganz jungen Mäusen, deren er zwei bis sechs täglich verzehrte, nachdem er sie vorher nach Art der Stirnvögel windelweich geklopft, sowie in Milch extränkten Schaben, ab und zu auch Niskuit. Unfänglich zeigte er sich sehr wol und munter, und sein Eingehen ist umso mehr zu bedauern, als es seit fünfzehn Jahren wiederum der einzige lebend zu uns gelangte Paradiesvogel war.

Zu unserm Bilde.

Die Maurake oder Mandelkrähe (*Coracias garula*, L.) gehört zu den schönsten unserer einheimischen Vögel; sie ist am Kopf und Nacken blaugrün, mit hellzimmtbraunem Rücken, blaugrünen Flügeldecken, laurblauen Schwingen und hellblauen Schwanzfedern, die ganze Unterseite ist ebenfalls blaugrün. Ihre Heimat ist ganz Europa bis Standinavien, West- und Mittelasien. Sie kommt zu Ende April bis Anfang Mai bei uns an, zieht zu Ende August oder Anfang September ab, wandert scharenweise bis Mittel- und Süd-afrika und Indien. Im Süden Europas häufig, wird sie zum Norden hin immer seltener. In Deutschland lebt sie nur in ebeneren Gegenden, an Rändern lichter Wälder, namentlich Birken- und Eichenwälder, mit Nadelholz gemischt. Sie ist scheu und furchtjam, flüchtig und ruhelos, den ganzen Tag beweglich, nur bei rauher Witterung ruhig. Unverträglich zeigt sie sich gegen ihresgleichen, in ihrem Rißbezirk auch gegen andere Vögel. Ihre Nahrung besteht in Kerbthieren, Wir- mern, kleinen Kriechthieren, wol auch hier und da jungen Vögeln. Die Brut fällt in den Juni und Juli; das Nest

steht in Ast- und Stammlöchern alter Bäume, in Ermanglung derer, besonders in Südeuropa, auch in Mauerpalten oder gegrabenen Löchern in einer Erdwand. Das Gelege besteht aus vier bis sechs glänzend weißen Eiern. Die Jungen werden mit Maden und Larven aufgefüttert. — Ueber den Werth der Maurake als Stubenvogel urtheilen die meisten Vogelpfleger ungünstig. Alleingefangene sind wild und ungerbig, jung aufgezogene werden zwar zahm, erlangen aber nicht die schönen Farben, zeigen sich gefräßig und unbeweglich. Dagegen sind sie auch Flugflügig mit anderen Vögeln verträglich und können hier auch ihr naturgemäßes Wesen entfalten. Die Fütterung ist in Nr. 43 (S. 340) angegeben.

Zast noch schöner gefärbt ist der Vienenjresser (*Merops apiaster*, L.) mit glänzend kastanienbraunem Oberkopf und Hals, lebhaft braungelbem Rücken, hochgelber Kehle, die von einem schmalen schwarzgrünen Querband eingefast ist, und meerblauer Unterseite; die Flügeldeckfedern sind schön grün, die mittleren zimtbraun, die großen und hinteren kleinen Schwingen grünblau, mittlere zimtfarben, große und mittlere schwarzgespitzt; der Schwanz ist blaugrün. Die Heimat dieses prächtigen Vogels ist Südeuropa und zugleich ein großer Theil Afriens und Afrikas; aus den Mittelmeerlandern und vom Schwarzem Meer her kommt er nach Deutschland, geht bis in die nördlichsten Gegenden hinauf, hat auch bei uns schon gemistet. Am Meer oder auch im Binnenland, an großen Strömen, immer jedoch nur an hohen, steilen Ufern, können wir die Vienenjresser von Ende April an beobachten, wie sie hier zu mehreren, wol gar zu Hunderten von Pärchen gesellig beisammen im gewandten Fluge, einander neckend und jagend, pfeilschnell dahinschießend, umherchwärmen und auf allerlei fliegende Kerbthiere, Käfer, Libellen, Heuschrecken, Fliegen u. a., vornehmlich aber auf stechende Insekten, Vienen, Hummeln, Wespen, Hornissen, Bremsen, Jagd machen. Bemerkenswerth ist dabei, daß der Vienenjresser die mit einem Stachel bewehrten Insekten ungefährdet fressen kann, während andere Vögel, wenn sie den Stachel nicht sorgfältig entfernen, vom Genuß solcher Kerbthiere sterben. Da er für die Vienenzucht sehr schädlich sein soll, so stellen ihm die Zücker eifrig nach; thatsächlich vertilgt er indessen viel Ungeziefer und man sollte den schönen und seltneren Vogel deshalb schonen. Ihr Nest stellen die Vienenjresser in gleicher Weise wie die Fälschvögel und Uferschwalben her, indem sie an der sandigen und lehmigen steilen Uferwand lange waggerichte oder etwas aufsteigende Nöhren graben, in deren erweitertem Ende ohne Unterlage die Eier abgelegt und erbrütet werden. Ende August und September ziehen sie ab und gehen bis Südafrika und Südäsen hinunter. Alleingefangene verweigert der Vienenjresser jede Nahrungsannahme, muß gestopft werden und ist empfindlich. Jung aufgezogene dagegen lassen sich mit frischen Ameisenpuppen, Mehlwürmern und anderen lebenden Kerbthieren an ein Nachtigalsfutter mit zerschnittenem rohem Rinderherz, unter Zugabe von lebenden Insekten, bringen. Dann halten sie sich gut. — Von den zahlreichen fremdländischen Vienenjresser-Arten ist bisher nur eine, der grüne indische V. (*M. viridis*, L.), vereinzelt auf unsern Vogelmarkt gelangt, und hat sich als angenehmer, anspruchsloser Stubenvogel erwiesen.

Die allbekannte Nachtschwalbe (*Caprimulgus europaeus*, L.) ist einer unserer nützlichsten und zugleich harmlosesten Vögel und wird dennoch nur zu oft ein Opfer des Aberglaubens oder der Schiefmuth. Bemerkenswerth ist sie in neuerer Zeit dadurch geworden, daß sie Bedeutung für die Vogelliebhaberei gewonnen hat. Während man früher die Aufzucht junger Nachtschwalben als eine mühselige und fast immer erfolglose Sache bezeichnete, sind in neuerer Zeit Fälle glücklicher Aufzucht mehrfach bekannt geworden; namentlich Fräulein Agnes Lehmann, eine der eifrigsten Vogelpflegerinnen, hat auch auf diesem Gebiet beachtenswerthe Erfahrungen gemacht. Freilich gehört zur Aufzucht junger Nachtschwalben unter allen Umständen die unermißliche Ausdauer und Geduld eines liebevollen Vogelwirths, der sich keine Mühe verbrießen läßt und viel Zeit darauf verwenden kann. Uebrigens berichtete Fräulein Lehmann im vergangenen Jahr, daß Herr Münsfeldt zwei von ihm als junge, fast nackte Vögeln gefundene Nachtschwalben glücklich großzog, indem er nur täglich früh und abends jeder derselben je drei haselnußgroße Wälchen gehacktes Pferdeeis mit aufgequellten Ameisenpuppen gab. Dabei gediehen sie gut und wurden erst später an mannigfaltigere Fütterung gebracht.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Sellenkianstraße 31 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene
Zeitung mit 20 Pfg. berechnet und Bes-
tellungen in der **Cresz'schen Verlagsbuch-**
handlung in **Magdeburg** entgegengenommen.

Nr. 45.

Magdeburg, den 8. November 1894.

XXIII. Jahrg.

Unsere Sumpfvögel in der Vogeltube.

IV. Der Bruch-Wasserläufer (*Totanus glareola*, L.).

Von Dr. Curt Hoerike.

(Fortsetzung).

Wie alle seine Verwandten ist auch der Bruchwasserläufer ein Zugvogel, und zwar ist seine Zugzeit eine sehr ausgedehnte. Im Spätsommer eröffnen die alten Vögel den Zug schon Ende Juli; während des August erreicht derselbe seinen Höhepunkt und Mitte September machen kleine Flüge von ausschließlich jungen Stücken den Beschluß. Der Frühjahrszug setzt Anfang April ein und zieht sich bis Ende Mai hin. Einzelne „gelte“ Vögel, die in diesem Jahr aus irgendwelcher Ursache nicht zur Fortpflanzung schreiten, treiben sich auch noch während des ganzen Juni an bevorzugten Lieblingsplätzen herum, sodaß man den Bruchwasserläufer an solchen eigentlich jederzeit mit Ausnahme der Wintermonate antreffen kann, auch wenn er weit und breit nirgends brütet. Gewöhnlich sieht man ihn während der Zugzeit nur einzeln oder in kleinen Flügen von drei bis vier, auch wol acht, zehn und zwölf Stück. Bisweilen aber schlagen sie sich, namentlich wenn längere Zeit hindurch anhaltender Sturmwind die Fortsetzung der Reise verzögert, auch zu großen Schwärmen von sechzig bis hundert Stück zusammen, die dann aber nur in ziemlich losem Verband stehen und sich gegebenenfalls gern wieder in kleinere Trupps zerpalten. Im Gegensatz zu den meisten anderen Schnepfenvögeln, die sich gern mit verwandten Arten ansammeln, lieben sie auch auf der Reise keineswegs fremde Gesellschaft und suchen sich stets bald wieder von solcher loszumachen, wenn sie einmal zufällig unter andere gefiederte Wanderer gerathen sind. Die Wanderung selbst vollzieht sich wol fast ausschließlich des Nachts und anscheinend stets in beträchtlicher Höhe. Während des Tags halten sich die reisenden Vögel an einem geeigneten flachfrigen Teich, Tümpel, Morast oder Sumpf auf, um auszu-ruhen und Nahrung zu suchen. Mit Einbruch der Dämmerung locken sich die in derselben Gegend Ein-gesfallenen zusammen, um dann gemeinsam die Wanderung durch die dunkle Herbstnacht fortzusetzen.

Im allgemeinen sehen die Totaniden infolge ihrer längeren Beine, Hälse und Schnäbel, der anmuthigern Bewegung, des schreitenden Gangs und des stets glatt und knapp anliegenden Gefieders schlanker und zierlicher aus als die Tringen, und gerade bei dem kleinen, hurtigen und gewandten *T. glareola* ist dies in ganz besonders hohem Maß der Fall. Wenn er so langsam und bedächtig mit späherndem Blick durch das Seggenras schreitet, gibt ihm der lang vorgestreckte Hals mit dem kleinen, durch den weißen Augenstreif gezierten Köpfchen und den ungemein klug und geschickt dreinschauenden dunkeln Augen ein förmlich listiges und verschlagnes Aussehen. Wird seine Aufmerksamkeit durch irgend etwas erregt, so nickt er bei jedem Schritt lebhaft mit Kopf und Hals oder auch, stehen bleibend, mit dem ganzen Vorderkörper. Es ist ein in jeder Beziehung kluger, gewandter, stinker und lebhafter Vogel, gleich gut bewandert im Laufen, Fliegen und Schwimmen. Die langen Beine ermöglichen es ihm, ungefährdet über die siltige und morige Decke der Sümpfe und Brücher hinwegzulaufen, wo ein schwereres Geschöpf ohne weiteres durchbricht. Auch auf schwimmende Inselchen von alten Mohrstengeln und allerlei Pflanzenwust setzt er sich gern, meist völlig unmerklich für den menschlichen Jäger, der in dem grundlosen Morast stecken bleibt, noch ehe er sich auf

Schußweite nähern kann. Hat man einen solchen Wasserläufer auf freiem Wiesenboden geflügelt, so sucht derselbe durch eiliges Laufen den nächsten schützenden Tümpel zu erreichen, um sich dort zu verfrischen, und man hat ganz gehörig zu thun, um mit dem hurtigen Läufers Schritt zu halten und ihn rechtzeitig einzuholen. Gern steht der Vogel auch, um sich auszuruhen, auf einem Bein, oder er legt sich stach auf den Bauch, was recht anmuthig aussieht. Daß er aber auch größere Strecken auf einem Bein hüpfend zurücklegt, wie dies die kleinen Regenpfeifer-Arten zu thun pflegen, habe ich nie beobachtet. Gewöhnlich schreiet er mit bedächtigen, aber ziellichen Schritten kopfnickend am Wasserrand entlang, wadet auch ab und zu, nach Nahrung suchend, in dasselbe hinein. Der Flug ist äußerst geschickt und schnell. Sobald sich etwas Verdächtiges naht, hält der Vogel plötzlich im Laufen inne und steht einige Augenblicke regungslos, wie aus Stein gehauen, und das ist der richtige Zeitpunkt für den Jäger, seinen Schuß abzugeben, falls er den unscheinbaren Vogel im Seggenras oder am Teichrand überhaupt rechtzeitig bemerkt hat, denn im nächsten Augenblick erhebt sich derselbe und steigt in pfeilgeschwindem Flug unter hellem Pfeifen schräg aufwärts, um dann erst in beträchtlicher Höhe einem andern ihm zusagenden Plätzchen zuzueilen, wo er dann nach Raubvogelart fast senkrecht mit angezogenen Flügeln herabstürzt. An Gewandtheit und Schnelligkeit der Flugschwenkungen übertrifft diese kleine Art wol alle anderen Gattungsangehörigen. Während des Flugs und insbesondre im Aufstiegen läßt der Bruchwasserläufer auch fast regelmäßig seine hohe und dünne Stimme ertönen, die man sonst nur selten zu hören bekommt. Der pfeifende Lockton läßt sich am besten mit „Jiff, jiff, jiff“ wiedergeben, weshalb der Bruchwasserläufer in einigen Gegenden Deutschlands auch Wiff genannt wird. Mit der Stimme anderer Wasserläufer ist die seinige nicht zu verwechseln, sondern schon bei geringer Uebung leicht zu erkennen. Fliegt ein größerer Schwarm lockend vor dem Beobachter auf, so entsteht ein helles Gegerle von ganz eigenthümlicher Klangfärbung, das man stets sofort wiedererkennen wird, wenn man es erst einmal gehört hat. Beim Aufstiegen des Vogels kommt der schöne weiße Würzel wirkungsvoll zur Geltung. Auch die Kunst des Schwimmens versteht unser Wasserläufer ganz vortreflich. Sie schwimmen oft und gern, nicht nur im Nothfall, wie bisweilen behauptet wird, sondern zu ihrem Vergnügen oder um Nahrungstheilen auf der Oberflache des Wassers aufzunehmen. Der Hals wird dabei schräg nach oben lang ausgestreckt und bei jedem Ruderschlag taktmäßig auf und nieder bewegt, was dem Vogel ein sehr eigenthümliches Ansehen gibt. Wie die Wasserläufer eigentlich beim Schwimmen ihre langen Beine halten, habe ich noch nicht ergründen können, da ich sie bisher immer nur auf Tümpeln und Brüchern mit trübem Wasser und dunklem, morigem Untergrund schwimmen sah. Auch in der ornithologischen Literatur ist mir noch keine Bemerkung darüber aufgefallen. Doch ließe sich die Sache sehr leicht feststellen, wenn man den Wasserläufer in den zoologischen Gärten ein großes Schwimmbaden von mäßiger Tiefe mit klarem Wasser und hellem Untergrund zur Verfügung stellte. Ob der Bruchwasserläufer zu tauchen versteht (der Flußwasserläufer [*Aetitis hypoleucos*, L.] sucht sich bekanntlich in Fällen dringender Gefahr bisweilen durch Tauchen zu retten), weiß ich gleichfalls nicht, möchte es aber bezweifeln, da ich es trotz guter Gelegenheit dazu noch nie gesehen habe, auch nach einem Schuß oder vor dem apportirenden Hund nicht. Beim Baden geht der Vogel bis an die Bauchfedern ins Wasser, wirft dann knurrend und den Vorderkörper schaukelnd Hals und Kopf bis an die Schultern ins Wasser, um dann beim Rückwärtschnellen durch heftig schleudernde Bewegungen das erquickende Naß über die Rückseite zu spritzen, bis er sich gründlich durchnaßt hat und nun, gemüthlich auf einem Bein stehend, sich von der wärmenden Sonne wieder abtrocknen läßt. Er badet leidenschaftlich gern und sehr oft, in der Vogelstube täglich zweimal, gewöhnlich morgens und mittags.

Inbezug auf ihre geistige Begabung stehen die Wasserläufer — und unter ihnen nicht zum mindesten unser *T. glareola* — ganz entschieden auf einer sehr hohen Stufe und lassen in dieser Beziehung z. B. die verwandten Tringen tief unter sich. Nach meiner auf viele eingehende Beobachtungen begründeten Ansicht gehören sie geradezu zu den klügsten und bildungsfähigsten aller Vögel überhaupt. Sie sind demgemäß dem Menschen gegenüber äußerst vorsichtig und schen, wissen aber doch sehr wohl eine eingebildete und scheinbare Gefahr von einer wirklichen und dringenden zu unterscheiden. Welcher Sumpf- und Wasserjäger sollte nicht schon in allen Tonarten — und an solchen ist die Jägersprache bekanntlich sehr reich — gestutzt und gewettert haben auf unsere klugen und wachsamten Vögel, wenn dieselben durch ihre hellen Warnungsrufe die ganze gefiederte Bewohnerschaft des Bruchs in Aufregung gebracht hatten, sodas alle Jägerlist vergeblich blieb —? Auch unser Bruchwasserläufer spielt nicht selten die Rolle des Warners für andres Sumpfgeflügel, wenn auch nicht in dem Grad wie seine größeren Verwandten und insbesondre der ewig mißtrauische *T. glottis*. Mitunter trifft man auf dem Zug auch einzelne Stücke, die sich auffällig zutraulich zeigen, in unmittelbarer Nähe von Menschen, Vieh und Häusern einsallen und sich auch von dem Schützen ruhig angehen lassen. Solche Vögel sind wahrscheinlich im hohen Norden heimisch, wo sie die Tücke des Menschen kennen zu lernen noch nicht Gelegenheit hatten; sie bilden aber stets eine Ausnahme von der Regel und werden bei Verfolgungen durch Erfahrung ebenfalls sehr bald gewigigt. Im allgemeinen kann man sagen: je größer der Schwarm, desto scheuer ist er. An die großen Flüge auch nur halbwegs auf Schußweite heranzukommen, ist fast unmöglich und nur unter ganz besonders günstigen Bodenverhältnissen denkbar. Anderen Vögeln gegenüber benimmt sich der Bruchwasserläufer höchst friedlich oder, richtiger gesagt, gleichgültig. Er läßt die ihm in seinen Brüchern benachbarten anderen Schnepfenvögel thun und treiben, was sie Lust haben, und ist es zufrieden, wenn auch er dafür seinerseits ganz in Ruhe gelassen wird.

(Fortsetzung folgt).

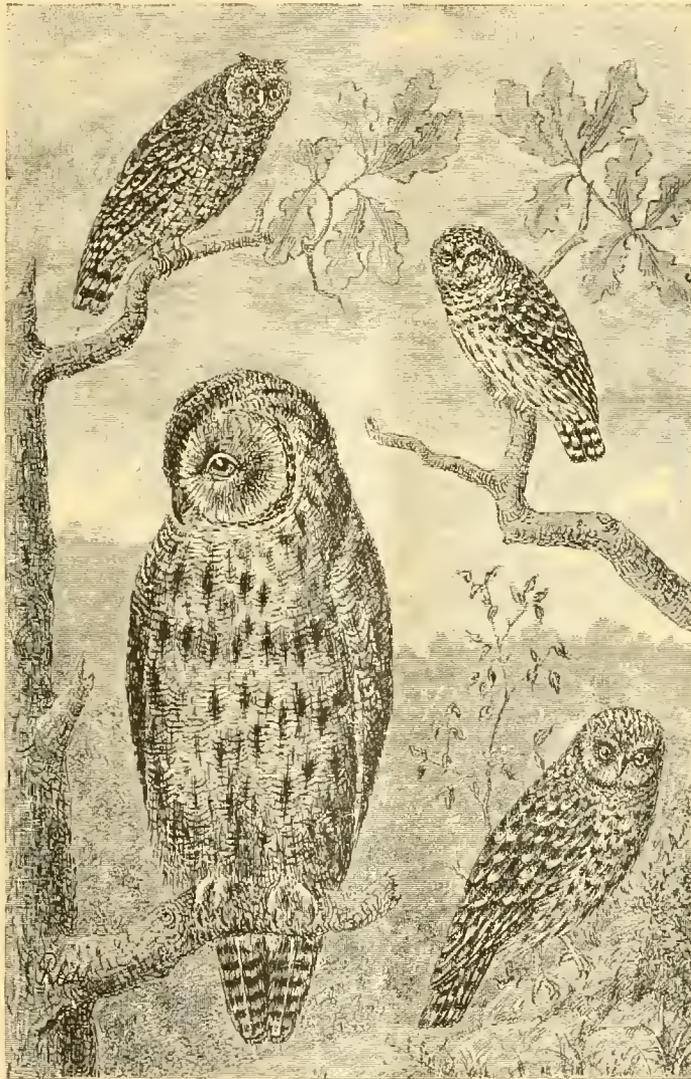


Von meinen jungen Würgern.

Das letztvergangne Frühjahr und den Sommer verlebte ich in einem Pfarrhause Mittelschlesiens, in einer Gegend, deren einzigen Anziehungspunkt das umfangreiche Bruch bildete, welches sich zwischen und um die zahlreichen Verzweigungen des in halbstündiger Entfernung vom Pfarrhaus hinfließenden Flusses erstreckte. Bei seiner Abgeschiedenheit von menschlicher Wohnung und Gesellschaft beherbergte das Bruch in seinen weiten mit Laubwald und Schilf bestandenen Strecken außer einem guten Hochwildbestand eine große Zahl Federwild, wie es der Städtebewohner nur selten zu Gesicht bekommt. So konnten wir beobachten: Reiher, große Rohrdommel, Wildenten, Schnepfen, Eulen, Wasserhühner, Eichelheher, verschiedene Raubvögel, den großen Würger, Pirol, zahlreiche Rohrsperrlinge und unzählige mir noch unbekannte kleinere Vögel. Von Rohrdommel, Ente, Kauz, Heher, einer Art Weihe, Rohrsperrling und Wasserhuhn entdeckten wir auch die Nester mit Eiern und Jungen und hatten sogar die Freude, von mehreren (Ente, Kauz u. a.) Junge aufzuziehen, auch wild gefangene (Bettasine oder Himmelsziege, Wasserhuhn u. a.) längere oder kürzere Zeit halten zu können.

In dem sehr ausgedehnten Pfarrgarten selbst nisteten u. a.

Pirol, mehrere Grasmückenarten, zahlreiche Finken, Stiglib, Meisen, Lerche (im Grasgarten), Goldammer, Nachtigal (am Teich), Grünsink, Rothschwanz in beiden Arten, Wendehals, vor allem aber nicht weniger als fünf Parrothrüdige Würger, die ich besonders unter Aufsicht nahm. Nicht einmal habe ich übrigens bemerken können, daß letztere die weniger streitbaren Bewohner des Gartens verfolgt oder gestört hätten. Trotzdem gelten die Würger natürlich als Schädiger des Singvogelstands und wur-



Zwergohreule (*Strix scops*, L.).

Waldkauz (*Strix aluco*, L.).

Sperlingseule (*Strix passerina*, L.).

Steinkauz (*Strix noctua*, L.).

den auch von einem Teschin = bewaffneten Kollegen so eifrig verfolgt, daß die in der Nähe ihres Nests bald verschwunden waren. Nur ein Weibchen von allen wußte sich dem Schicksal seiner Stammesgenossen zu entziehen, und dieses hat auch allein die niedlichen rosapunktirten Eier ausgebrütet und die Jungen aufgezogen. Schon längst hatte ich den Plan, mir einen jungen Würger aufzuziehen und freute mich sehr, Anfang Juni in einem Jasminstrauch am Kirchhof ein schon mit Jungen besetztes Nest zu entdecken, dessen beide Erbauer noch lebten und dessen Dasein ich dem Würgerfötter natürlich zu verheimlichen suchte. Unverhofft aber fielen sie ihm dennoch eines Tags zum Opfer, und ich nahm mich nun nothgedrungen der sieben Jungen an, trotzdem ich bei ihrer großen Jugend nur sehr wenig Hoffnung hatte, sie großziehen zu können.

So dichtgedrängt saßen sie in ihrem aus Quacken geformten Nest, daß man nur die sieben großen, noch nicht vollkommen besiederten Köpfe hervorgucken sah. Sammt ihrem Nest setzte ich sie in eine Tortenschachtel ein, was sie schweigend mit sich geschehen ließen. Zuerst fütterte ich sie mit kleinen Raupen, wobei ich ihnen noch den Schnabel aufsperrn mußte. Sehr bald aber erleichterten mir meine Pfleglinge ihre Ernährung, indem sie, sobald sie Hunger hatten, von selbst die Schnäbel weit öffneten, was sie allmählich sogar auf einen bestimmten Pfiff hin zu thun sich gewöhnten. Dann erhielten sie meist gekochtes Ei oder Weichquarg mit Ameisenpuppen, der auch jetzt noch ihre Lieblingsnahrung ist. In den ersten Wochen hatten sie ewig Hunger und auch eine stets geeignete Verdauung; schon früh um 3 Uhr meldeten sie sich das erstemal. Solange sie noch wegen ihres mangelhaften Federkleids größerer Wärme bedurften, blieben sie in der verdeckten Schachtel, und ihre ganze Thätigkeit bestand Tag und Nacht in Schlafen, nur ungesähr alle

zwei Stunden von Fütterung unterbrochen. Das Nest, in dem sie bald nicht mehr Platz hatten, ersetzte ich ihnen durch tägliche Neuauspulstung ihrer Schachtel mit weichem Heu. Allmählich wurden sie lebhafter und sie erhielten ein neues Heim in einem aus einer kleinen Kiste gefertigten Käfig. Auch entdeckte ich ein neues Futter, das sie bald sehr gern nahmen, nämlich die fetten Larven und reifen Puppen der Drohnen, die mir ein befreundeter Imker in ganzen Waben brachte. Stets wurden die jungen Vögel noch von unerträglichem Hunger gequält; sobald sie mich nur von weitem sahen oder auch nur hörten, erhoben sie ein jämmerliches Geschrei, um wieder gefüttert zu werden. Endlich hielt ich sie für groß genug, um allein fressen zu können, und hörte demgemäß auf, selbst zu füttern, während ich ihnen Futter und auch Wasser, welches sie bis dahin fast garnicht bekommen hatten, in den Käfig stellte. Einige Tage lang waren sie darob sehr bekümmert und jammerten kläglich, wenn ich vor ihnen stand, ohne ihnen etwas zu verabreichen. Und auch jetzt noch fressen sie am liebsten aus der Hand.

So wurden sie mit der Zeit flügge und erhielten wieder einen geräumigern Käfig, der Tag und Nacht im Freien blieb. Dester ließ ich einzelne heraus. Sie trieben sich dann auf und in der Nähe des Käfigs herum, ohne fortzuziehen. Einigemal jedoch gelangten sie bis auf die nahen, hohen Obstbäume, ließen sich aber stets durch das Geschrei ihrer sie aus dem Käfig her aufmerksam beobachtenden Genossen und unsern Lockpfiff zum Wiederkommen bewegen. Nur einmal war einer doch weiter gewandert und unsern Blicken entschwunden. Schon gab ich ihn verloren, da diesmal auch die Grasmücken versagten, die sonst jeden meiner sieben Würger, sobald er sich im Freien sehen ließ, mit erregtem Geklapper und Gezwickler verfolgten und ihn so bemerklich machten. Als ich aber gegen Abend nochmals durch den Garten ging, hörte ich plötzlich sein wohlbekanntes Willkommkreischen, mit dem der Ausreißer mich von seinem Versteck auf einer hohen Kastanie aus begrüßte. Mit Hilfe einer Spritze und auch des Futterpfiffs war er bald wieder in meiner Gewalt und lebhaft begrüßt bei seinen Genossen.

Die Lieblingsnahrung der Würger blieb außer Quargl besonders lebendes Kleingethier, Insekten, Raupen, Würmer u. a., die sie, falls sie schon satt waren, auf die Dornen eines im Käfig befestigten Akazienzweigs anspickten. Stets gibt es bei solchen Fütterungen sehr lächerliche Auftritte, z. B. wenn einer seinen mit einer Beute beschäftigten Genossen unversehens einfach auf den Rücken wirft und ihm beide Beine mit den eigenen Klauen festhält, um dann dem Wehrlosen trotz dessen wüthendem Krächzen den schon halb verschlungenen Bissen aus dem Schlund hervorzuholen und selbst zu vertilgen. Oder wenn zwei beim Zank um eine Beute sich von einem dritten den Gegenstand ihres Streits entführen lassen und dann noch lange aufeinander schimpfen, als ob doch der eine es dem andern heimlich weggefressen hätte. Oft hält auch dann der eine seinen Gegner, der dem dritten Räuber nachzusehen will, einfach am Bein neidisch fest und zurück.

Meine Pfleglinge sind auch große Wasserfreunde. Selbst an den kältesten Herbsttagen haben sie sich, als sie noch im Freien waren, früh morgens gebadet, sobald sie Wasser betamen. Großen Abscheu äußern sie vor Hunden und besonders Katzen, die sie schon von großer Weite durch eigenartige Warnungsrufe ankünden.

Jetzt habe ich sie natürlich in der Stube und nähere sie mit Fleischabfällen, Gemüseblättern, Quargl und v. Homers „Mainzer Mischnutter“. Alle sind mehr oder weniger zahm; aber einer macht uns besondere Freude durch seine Zutraulichkeit. Sehr gern läßt er sich auf dem Finger herumtragen, um etwa an den Wänden sitzende Fliegen wegzuschnappen. Leider hat sich grade bei ihm oben an der Schnabelwurzel ein linsengroßes Gewächs gebildet, das ich erst für eine Anschwellung hielt, insofern ihrer Gewohnheit, in der Dämmerung gegen die Käfigdecke anzustiegen. Daß es dies wenigstens nicht allein ist, zeigte sich, als er vor einigen Tagen kränkelte, indem er mit zitternden Flügeln theilnahmslos dasaß. Grade an jenem Tage wurde die Neubildung erst recht merklich. Jetzt ist er wieder munter. Aber vielleicht könnte man doch etwas gegen diese Verunzierung thun. Werner Groß, Kandidat der Theologie.

(Zunächst untersuchen Sie genau, ob die Neubildung zum Geschwür sich entwickelt, in welchem Fall sie durch warme Breiumschläge zur Erweichung und schlimmstenfalls durch einen Schnitt zur Entleerung gebracht werden müßte, oder ob es sich um ein Balggeschwür oder eine gewächsartige Fleischwucherung handelt, die Sie dann mit dem Höllensteinstift behandeln müßten. Dr. K. K.)



Zur Verpflegung weichfutterfressender Vögel.

Von Josef Wagner.

Dem geehrten Leser der „Gefiederten Welt“ aus Bremen erlaube ich mir, auf die Anfrage hin, ob seine Vögel während der Mauserzeit baden und bei dem angegebenen Futter bleiben sollen, meine Ueberzeugung dahin auszusprechen, daß unseren Insektenfressern zu jeder Zeit das Baden für ihre Gesundheit sehr dienlich ist und vielmehr noch bei der Mauser. Denn in der freien Natur ist gerade die Mauserzeit diejenige, wo der Vogel am meisten badet; ob die bekannte Art im Wasser, oder andere im Sand baden, ist dabei ganz gleich. Ich würde daher anrathen, daß der geehrte Vogelwirth seinen Vögeln das Wasser einen Grad höher, als die Zimmerwärme beträgt, zum Baden verabreiche. Am besten würden sich wol Blumentopfuntersätze aus Thon dazu eignen. Sollten sich die Vögel aber nach ihrer Entlohnung vor dem Baden scheuen, so nehme man eine Blumenspritze und besprizt sie; dann wird sich auch der Vogel zum Baden bequemen, und die Erfahrung wird Sie belehren, wie gesund die Vögel dabei bleiben.

Außerdem geben Sie ihnen, d. h. wenn es Ihre Zeit erlaubt, während der Mauer die sogenannten Sprengel oder Grashüpfer (kleine Heuschrecken), die so häufig in den sauren Wiesen und an deren Rändern herumhüpfen, und die jetzt noch bis Ende Oktobers bei Sonnenschein zu haben sind.

Ich betrachte es nach meiner Erfahrung als jammervoll, wenn die Vögel das ganze Jahr hindurch im Käfig sitzen sollen, ohne zu baden und bei der Fütterung, wie ich sie aus Ihrer Angabe ersehe (bei 4 Vögeln 30 Gr. Provenceroil). Da käme ja auf jeden Vogel für den Tag $7\frac{1}{2}$ Gr. Fettstoff; das hatte ich für übertrieben, besser wäre wol eine Mischung von Weiswurm, Ameisenpuppen, gerösteter Semmel und Mören. Ich halte nach meiner Erfahrung für das beste Futter gekochtes Fleisch, fein gehackt, geröstete Semmel, Mören und Ameisenpuppen gemischt, und Mehlwürmer, jedoch nicht mehr als drei bis vier Stück am Tag. Dann werden Sie gute Säger haben und viele Freude an Ihren Vögeln erleben. Freilich wird der Sonnenvogel etwas Sämereien bekommen müssen und die Hecken-Brannelle, sowie Mönchsgrasrücke und Rothkehlchen etwas Beren, da diese Arten besonders die rothen Hollunderberen lieben.

Noch etwas vom Zusammenhalten einheimischer Säger.

Auf die in Nr. 10 der „Gefiederten Welt“ von Herrn Echenkel gestellte Anfrage bezüglich Haltung mehrerer einheimischen insektenfressenden Vögel zusammen erlaube ich mir auch meine bis jetzt gemachten Erfahrungen den verehrten Lesern bekanntzugeben:

Schon seit längerer Zeit trug ich mich mit dem Gedanken, einen großen Flugkäfig anfertigen zu lassen. Vor etwa zwei Monaten brachte ich ihn zur Ausführung. Der Käfig ist 2 m hoch, je 1 m breit und lang. Hinein setzte ich ein Tämnchen in gleicher Höhe; den Boden bestreute ich mit Gerberlohe, zugleich stellte ich einen Napf mit Sand hinein, welcher leßtern bekanntlich die Vögel zur Verdauung benöthigen. Gerberlohe als Streumittel bewährt sich vorzüglich. Ich beginne nun mit dem Einsetzen der Vögel.

Mein Liebling, eine Singdrossel, die ich schon über zwei Jahre besitze, war die erste. Sie fühlte sich schon am zweiten Tag darin ganz heimisch; früher hielt ich sie in einem Einzelkäfig, welchen ich in der warmen Jahreszeit außerhalb des Hauses anbrachte und da erfreute sie die ganze Umgebung mit ihrem vorzüglichen Gesang. Ich hatte sie kaum acht Tage im Flugkäfig, so ließ sie schon ihren, wenn auch jetzt leisen Gesang hören. Sie ist auf einmal sehr zahm geworden, während sie im andern Käfig das Gegentheil zeigte. Jeden Mehlwurm nimmt sie mir aus der Hand und kennt mich sofort, wenn ich an den Käfig herantrete.

Als zweiten und dritten Vogel setzte ich ein Schwarzplättchen und eine Grasmücke, als vierten bis siebenten je ein Rothkehlchen hinein. Meine bis jetzt gemachten Beobachtungen gehen dahin, daß sich die Drossel mit allen anderen sehr gut verträgt, dagegen sind die Rothkehlchen untereinander sehr bissig, hauptsächlich beim Fressen. Das Schwarzplättchen und die Grasmücke sind fast unzertrennlich, sitzen daher auch stets ganz nahe beisammen. Drossel und Schwarzplättchen wetteifern gegenwärtig im Singen, allerdings nicht in der vollen Stimme wie im Frühjahr. Alle Vögel baden sich sehr gern, also ein Zeichen, daß sie gesund sind. Die bis jetzt gemachten Erfahrungen habe ich so gut als möglich klargelegt.

Gegen das Frühjahr hin möchte ich etwas andres versuchen, nämlich sämmtliche Vögel mit Ausnahme der Drossel aus dem Flugkäfig zu entfernen und mit dieser eine Parung herbeiführen. Ist das wol möglich, kann mir das gelingen und was sagen Sie dazu? Kann man auf Erfolg rechnen? Vielleicht hat einer der Herren Leser den Versuch schon gemacht und ich wäre für diesbezügliche Mittheilungen sehr dankbar. Wer könnte mir ein gutes Drosselweibchen liefern, beziehentlich gegen Tausch von Rothkehlchenmännchen? Geschäfte Mittheilungen hierüber wären mir sehr angenehm. J. Schilling.

(Die Züchtung der Singdrossel kann Ihnen bei sachgemäßer Behandlung der Vögel sehr wohl gelingen. Die übrigen Anfragen stellen wir dem geschätzten Leserkreise zur gefälligen Beantwortung anheim. D. L.)



Verschlagene Landvögel auf hoher See.

Die Thatsache, daß alljährlich viele Tausende von Landvögeln durch ablandige Winde aufs Meer hinaus verschlagen werden und dort umkommen, ist den am Land lebenden Vogelfreunden wol kaum genügend bekannt. Jeder Seemann von längerer Fahrzeit weiß dies aber. Im Frühling und Herbst, zur Zeit, wann die Strich- und Zugvögel ihre Wanderungen ausführen, herrschen an der Westküste Mitteleuropas oft lange anhaltende Ostwinde, durch welche viele Vögel aufs Meer hinausgetrieben werden. Ermattet lassen sie sich dann häufig auf den Schiffen nieder, denn sie vermögen augen-

scheinlich nicht den Weg zum Land gegen den Wind wieder zurückzulegen. Einige vom Schreiber dieses selbst erlebte Beispiele mögen hier angeführt sein: Ein Taubenhabicht, der einmal während einer längern Frist steifen Sturms an Bord eines auf den Aufengründen vor dem kanal treuziehenden Schiffs gefangen wurde und der nach mehrstündiger Gefangenschaft entkam, schlug dann zwar sofort die Richtung nach dem Land, dem Wind gerade entgegen, ein, kehrte aber nach mehreren Stunden, vor dem Wind fliegend, zum Schiff zurück, wo er zum zweiten Mal erhascht wurde. Unter den Vögeln, die sich so verirren und durch den Wind sich vom Land abtreiben lassen, scheinen Strich- und Standvögel, aber selten echte Zugvögel vertreten zu sein, was bei der wunderbaren Dristunde, welche die Zugvögel bezüglich ihrer Zugstrafen haben, erklärlich erscheint. Vögel doch manche Zugvögel sehr weite Strecken über das Meer regelmäßig zurückzulegen. So erscheinen auf den hawaiischen Inseln z. B. im Spätherbst stets Wildenten, von denen die dortigen Bewohner wol mit Recht vermuten, daß sie von der weiter als 2000 Sm. ent-

fernten Westküste Nordamerikas stammen. Vögel, die man am Land sonst verhältnismäßig selten antrifft, lassen sich oft ermattet auf Schiffen nieder. In einem Fall flogen im Monat Oktober eines Jahrs Hunderte von Goldhähnen an Bord eines Deutschen, im Englischen Kanal segelnden Schiffs, alle derart ermattet, daß sie nach wenigen Stunden starben. Dieses Vorkommen war um so auffällender, weil hier in weiter Ferne Land in Sicht war. Die große Masse der nach See verschlagenen Vögel besteht indessen aus den verschiedenen Rintarten, aus Staren, Lerchen u. a.; Sperlinge trifft man nicht an, sie sind wol zu gewißigt und fliegen zu selten hoch, um sich verschlagen zu lassen. Ueber das Auftreten vereinzelter Rauchschnalben berichten nicht selten Schiffe, die sich im Nordatlantischen Ozean, südwestlich von den Kap Verde-Inseln, befinden. Auch in dem Madagaskar benachbarten Meer wurden sie mehrfach beobachtet. Ueber einen recht lehrreichen Fall des Auftretens von Landvögeln auf See berichtet auch Kapit. Kühnlen vom Bremer Schiff „Johannes“. Als sich dies Schiff am 19. Oktober 1889 in der Nähe vom 45° n. Br. und 45° w. Lg. befand, hatte es dort einen schweren Sturm zu überstehen, indem der Wind, nach vorhergehender kurzer Stille, von ESE nach NW umsprang. Das Schiff stand damals ganz nahe am Mittelpunkt eines Niederdruckgebiets, das von West nach Ost zog und welches sich auf seiner Fahrt, in der betreffenden innoptischen Wetterarte des Nordatlantischen Ozeans, bis zum 16. Oktober zurück verfolgt ließ. Zur Zeit der Windstille ließen sich dann plötzlich viele Landvögel, unter denen sich auch zwei Habichte und zwei Reiher befanden, auf dem Schiff nieder. Neuuland, das nächste Land, war zur Zeit etwa 450 Sm. vom Schiff entfernt, die Diktäte der Luft aber, von woher der Luftwirbel diese Vögel wahrscheinlich fortgerissen hatte, mehr als 1000 Sm.

H. H. in den „Annalen der Hydrographie und Maritimen Meteorologie“, September 1894.



... Daß ein freies Herumfliegen kleiner Vögel in den bewohnten Stuben meistens mit Kummer endet, haben wir zu unserm großen Leidwesen auch erfahren. Als ich in diesem Sommer einen Morgenspaziergang machte, fand ich ein kleines halbnacktes grünes Vögeltchen, welches ich mit nach Hause brachte. Wir setzten es in ein Nest in einem Deckelkörbchen und deckten es mit einem Stückchen Planell zu, pappelten es vermittels einer Federpule mit Eisutter, später Ameisenpuppen und hielten die Freunde, wenn wir sein Deckchen aufhoben, daß es piepte und sein Schnäbelchen aufsperrte. Sehr gute Anleitung, den kleinen Vogel aufzupäppeln, gab uns in jeder Beziehung Ihr „Handbuch für Vogelliebhaber“ II (Einheimische Stubenvögel). Nach und nach wuchs der Kleine heran und wurde so zutraulich, wie ich selten einen Vogel gesehen. Nach Ihrem erwähnten Buch war es ein Grünsink oder grüner Hänfling. Er hatte die Mauser gut überstanden und war ein schöner Vogel geworden. Er hörte auf den Namen „Männle“, kam sofort, wenn er gerufen wurde; neugierig untersuchte er alles, mußte bei allem helfen und suchte, wenn er hungrig war, seinen Käfig auf. Vor unserm kleinen Hund fürchtete er sich garnicht, setzte sich auf seinen Rücken, was das Hündchen sich ruhig gefallen ließ. Zu unserm größten Kummer war er vor einiger Zeit aus dem offenen Fenster der Nebenstube entkommen, wahrscheinlich aber sofort in ein Fenster des obern Stockes hineingeflogen und, wie wir später hörten, von einem dort wohnenden Amerikaner, der von unserm Vögeltchen nichts wußte, wieder hinaus-

getrieben. Zwei Tage darauf brachte uns ein Herr die Nachricht, daß ein kleiner Grünsink von einem Dach tot vor seine Füße gefallen wäre. Dies war ungefähr anderthalb Tage später, als wir ihn verloren. Wir glauben fest, daß es unser kleiner Liebling war; der Hunger mußte ihn getötet haben, und wir sind froh, daß er nicht länger gelitten. Wir können garnicht begreifen, daß der Vogel, als er sein altes Heim nicht wieder fand, nicht anderswo zugestiegen ist; es ist aber nicht anzunehmen, da wir sein Verschwinden mehrfach in den hiesigen Zeitungen bekannt gemacht haben und ihn dann wol wieder bekommen hätten. Infolge dieser Anzeigen wurde uns ein andrer kleiner junger Grünsink gebracht, wahrscheinlich von der letzten Brut, mit einem gebrochnen Flügel, an dem er aber wahrscheinlich keine Schmerzen mehr leidet. Bedauerlicherweise ist dieser Vogel noch sehr scheu, flattert, wenn wir uns ihm nähern, ängstlich im Bauer umher, hat auch fast noch keinen Laut von sich gegeben; im übrigen frißt und trinkt er und hält sich auch Nachts sehr ruhig. Ob wir es wol erreichen können, daß er mit der Zeit zahm wird? Darüber möchten wir gern Ihre Meinung hören.

Frau Professor D. Laufs-Beninga.

(Um den neuen jungen Grünsink möglichst bald und erfolgreich zahm zu machen, müssen Sie ihn zunächst so hängen, daß sein Käfig niedriger als das menschliche Auge steht und daß Sie beim Herausreten immer zwischen ihm und dem Licht sich befinden. Wenn Sie ihm dann immer gleichmäßig ruhig und liebevoll begegnen, ihm auch wol das Futter zeitweise für einige Stunden entziehen und dann so hinstellen, daß er unmittelbar in Ihrer Gesellschaft, bzgl. nächsten Gegenwart, fressen muß, so wird er bald ganz von selber zahm werden.)

Dr. R. R.).

... Hiermit beehre ich mich, Ihnen mitzutheilen, daß meine erste Brut der schwarze hühnchen nur theilweise geglückt ist. Da das Männchen bereits nach den ersten Eiern anfang zu brüten, das Weibchen aber noch beständig hinzulegte, so waren natürlich auch die zuerst gelegten Eier früher entwickelt, und als am 13. Oktober das erste Junge ausschlüpfte, beschäftigte sich das Männchen nur mit diesem und vernachlässigte seine Eier fast ganz; trotzdem kam am 15. Oktober noch ein zweites Junges aus, während alle übrigen Eier verdarben. Die beiden Jungen sind recht munter und machen mir viele Freude; ich muß gestehen, daß die Zucht der Lausühnchen nicht nur für den glücklichen Besitzer einer Vogelstube, sondern auch für diejenigen, welche, wie ich, nur über einen großen, geräumigen Käfig verfügen, eine sehr interessante und dankbare Beschäftigung ist, denn es ist zu reizend, wie lebhaft die winzig kleinen Thierchen sind und wie sie sofort vom ersten Augenblick an im Käfig umherlaufen, während doch die Jungen von Kanarien, Prachtsinken u. a. m. mehr oder weniger lange hilflos und fast bewegungslos im Nest liegen bleiben. Mit meiner nächsten Brut hoffe ich nun mehr Glück zu haben; ich werde dann die Eier sofort wegnehmen und später das ganze Gelege auf einmal ins Nest bringen, damit das Brutgeschäft auf allen Eiern gleichmäßig beginnt.

Uebrigens will ich Ihnen verrathen, daß, nicht ich, sondern meine Gattin sich der Mühe und Arbeit bei der Vogelzucht unterzieht, während ich andererseits mich nur der Annehmlichkeiten dieser Liebheberei er-

freue. Ihr gebührt also auch ein etwaiges Lob, falls ich demnächst einmal irgend etwas Günstiges erzielt haben sollte.

(Was ich natürlich nun umsomehr wünsche! D. V.)

Augenblicklich besitze ich einen zahmen grauen Fliegenfänger, welcher aus dem Käfig auf die ihm dargebotene Hand kommt und singt. Nimmt man eine Fliege oder einen Mehlwurm und wirft sie in die Höhe, so fliegt er nach und fängt dieselben mit Sicherheit weg. — Sonst besitze ich noch etwa dreißig Vögel, darunter Zaunkönig, Gebirgsstelze und eine Menge anderer Weichfresser.

Arthur Herrmann-Dschag.



An die Liebhaber und Züchter: Rothgedrungen muß ich eine Bitte aussprechen, zu der mich die Verhältnisse zwingen. Im Lauf des Jahres erhalte ich mehrere Hundert Pakete mit toten Vögeln zur Untersuchung zugesandt, für deren jedes ich 15 Pfg. Postgeld oder Bringerlohn zahlen muß. Das macht für mich eine beträchtliche Summe aus, während jeder einzelne Absender nur 10 Pfg. mehr zum Porto zu zahlen hätte. Hiermit bitte ich also sehr um diese Rückficht mir gegenüber.

Dr. K. K.

Herrn Sigfrid Graf Bernstorff: 1. Wenn zwei Wellensittich-Weibchen in einem Nistkasten zusammen ihre Eier legen, so pflegt aus der Brut meistens nichts zu werden; in dessen rathe ich doch, daß Sie in einem solchen Fall, sobald die Brut bereits im Gange ist, nicht stören, sondern den Vögeln vielmehr ruhig den Willen lassen; denn ich habe in meiner eignen Vogelstube das Beispiel vor mir gesehen, daß aus einem Nistkasten elf junge Wellensittiche hervorkamen. 2. Zur Aufzucht der Jungen bietet man den Wellensittichen, außer den gewöhnlichen trockenen Sämereien auch dieselben, also Kanariensamen, Hirse und Hafer, sowie etwas Ameisenpuppen darunter, über Nacht in ganz wenig Wasser eingeweicht, dann weiter etwas erweichtes, ausgedrücktes und zwischen den Fingern zerriebenes Gierbrot und sodann noch täglich ein wenig Grünkraut, am besten nur Vogelminere. 3. Es sollte mich recht sehr erfreuen, wenn Sie bald von Ihrer ersten glücklichen Vogelzucht berichten könnten.

Herrn J. Janke: 1. Drei Bruten können Sie die Wellensittiche ohne Sorge hintereinander machen lassen, und wenn die dritte glücklich flügge geworden ist, so nehmen Sie erst die Nistkasten heraus. Dann füttern Sie die nächsten acht Wochen lediglich Sämereien, Episyamen, Hirse, Hafer, doch auch ein wenig Grünkraut, heizen bis auf weiteres gar nicht, und erst zu Mitte oder Ende Januar bringen Sie die Wärme allmählich auf 14 bis 15 Grad R. und geben dann die Nistkasten wieder hinein. So werden Sie denn im Februar die erste neue glückliche Brut haben, ohne daß Sie zu besorgen brauchen, die Vögel seien zu sehr angestrengt. 2. In der Annahme, daß Sie am 9. Oktober mehrere Mehlswalben über einen Teich hin und her fliegen gesehen haben, irren Sie ganz entschieden; es sind zweifellos ganz andere Vögel gewesen. 3. Ihre freundlichen weiteren Mittheilungen über Züchtungserfolge werden mir willkommen sein.

Herrn Oberförster Mühlhäuser: 1. Die Untersuchung ergab, daß der Wellensittich an einem Herzfehler gelitten hatte und wol infolge dessen plötzlich eingegangen war. 2. Daran, daß Sie die Wellensittiche im ungeheizten Raum überwintern dürfen, ist gar nicht zu zweifeln; ja dieselben müssen während dessen sogar und mit Erfolg. Bei den Sonnenvögeln ist die Ueberwinterung im ungeheizten, aber gegen Raufkälte geschützten Raum auch nicht bedenklich, denn dieselben leben ja im Himalayagebirge und gehen ziemlich hoch hinauf. Nur müssen Sie ihnen während der ganz kalten Zeit keine Nistgelegenheit bieten.

Herrn Franz Wall: Eine derartige Lähmung, bei welcher der Vogel im übrigen anscheinend durchaus gesund und naturgemäß gebildet ist, während er doch die Füße und Beine durchaus nicht brauchen kann, kommt bei Wellensittichen leider nicht selten vor, und zwar offenbar aus verschiedenen

Ursachen. Bei Ihrem jungen Vogel ist es wol möglich, daß die Lähmung von der Erstfütterung herrührt, die er infolge dessen sich zugezogen, daß er in einer Nacht außerhalb des Nistkastens auf dem kalten Fußboden gelegen hat. Was nun aber die Hauptsache ist, die Heilung nämlich, so laß ich Ihnen leider keine gute Auskunft geben, denn soweit wir durch Erfahrungen bis jetzt festgestellt haben, ist und bleibt der arme Vogel ein bedauerenswerthes Weichöpf, und nur wenn Sie die Geduld und Ausdauer dazu haben, ihn viele Wochen, ja Monate lang in einem verhältnismäßig kleinen Käfig zu halten, vor allen unglücklichen Einflüssen auf das sorgsamste zu bewahren und geduldig abzuwarten, ob er noch besser werden kann, würde die Möglichkeit gegeben sein, daß er infolge des allerbesten Heilmittels, das es bei solcher Gelegenheit gibt, nämlich unbedingter Ruhe, noch in den Gebrauch seiner Füße wieder gelangen könnte.

Frau V. Zander: Beachten Sie gefälligst vor allem, daß unsere sämmtlichen Stubenvögel, gleichviel welche und aus welchen Heimatsgegenden sie auch gekommen sein mögen, also auch die Lausföhndchen, immerhin in der dem Menschen zuträglichen Stubenwärme (14—15 Grad R.) sich am wohlsten fühlen. 2. Die naturgemäße Fütterung dieser Vögel besteht zunächst in allerlei möglichst mannigfaltigen Sämereien, und zwar ebensoviele ölhaltigen, als auch mehligten, vornehmlich aber kleinen, und so gibt man also Hirse, Kanariensamen, Rübsen, dann auch etwas kleinförnigen Weizen, selbst gepelzten Hafer, zur Abwechslung auch wol Buchweizen oder Buchweizengrütze. Mit weiteren Sämereien, wie Leinsamen, Salatfamen und all' dergleichen, die wir als Futtermittel brauchen, muß man, wenigstens anfangs, vorzüglich sein und am besten immer nur soviel geben, daß man dabei überwachen kann, ob der Vogel auch gesund und frisch bleibt. Befaulich werden die Lausföhndchen von manchen Systematikern zu den Rallen gezählt, während sie doch wol, wie es sich aus dem Wesen und Verhalten ergibt, wirkliche Föhndvögel sind. Mag nun aber diese oder jene Ansicht richtig sein, immerhin bedürfen sie auch einer reichlichen Zugabe von Fleischfütter und zwar gleichviel, ob wir ihnen dies in allerlei lebenden Insekten aus Garten und Feld oder in Ermangelung derer in Mehlwürmern und Ameisenpuppengemisch reichen. 3. Die Aufzucht der Jungen wird immer am besten unter reichlicher Zugabe von frischen Ameisenpuppen vor sich gehen. 4. Da die eigentliche Nützzeit der Lausföhndchen aber, ihren Heimatsgegenden entsprechend, in unsere Wintermonate fällt, so muß man ihnen dann als Futterzugabe zwischen genähtem Föhnpapier angequellte Ameisenpuppen, aber auch hartgekochtes und fein gehacktes Föhnerlei, erweichtes zerriebenes Gierbrot u. dgl. gewähren.

*A. G.: 1. Der überjante Diamantsitt war an Abzehrung gestorben, und zwar infolge eines großen Tuberkels oder Geschwürs in der Leber. 2. Immer muß ich dringend dazu raten, daß man gezüchtete junge kleinere Vögel, also Prachtsittchen u. dgl., niemals früher, als nachdem sie ein Jahr alt geworden sind, in die Hecke bringen soll. 3. Die Besichtigung, die man an die Folgen der Inzucht zu knüpfen pflegt, sind im Gausen weit übertrieben; indessen würde ich bei den Diamantsittchen doch nicht ein altes Männchen mit einem von ihm erzüchteten Weibchen für die Hecke weiter benutzen, sondern ich würde zu dem letzteren mir ein andres, eingeführtes Männchen zu beschaffen suchen. Sollte Ihnen dies in längerer Zeit nicht gelingen, so können Sie ja immerhin einmal den Versuch machen und besonders, wenn das Weibchen gesund und sehr kräftig ist, mit dem alten Männchen weiter züchten. 4. Es ist immerhin ein sehr interessanter Fall, daß nach dem Tod des Diamantsittweibchens Ihr Männchen die Jungen gut weiter gezüchtet und groß gebracht hat. 5. Ihre Unterscheidungsmerkmale der Geschlechter werde ich hier mit bestem Dank in einer der nächsten Nummern veröffentlichen und zugleich bitte ich Sie, uns auch weitere derartige Beobachtungen von Ihrer Züchtung freundlichst mitzutheilen.

*Herrn W. Kriebitz: 1. Bis auf weiteres ist die Fütterung der kleinen Msternchen mit Hirse und Kanariensamen als Hauptfutter ganz richtig, aber sobald Sie die Nistgelegenheiten angebracht haben und Nestbaumstoffe hineingeben, müssen Sie auch beginnen, Zugaben zur Aufzucht der Jungen zu reichen, um die Vögel allmählich daran zu gewöhnen. Natürlich geben Sie von den eingeweichten Sämereien, Ameisenpuppengemisch, erweichtem Gierbrot anfangs nur immer ganz wenig, damit sich die Vögel daran auch keinenfalls zu sehr freffen und dann zum Nisten untauglich werden. 2. Hinsichtlich des Nistens an sich warten Sie nur ganz geduldig, bis die Vögel die

rechte Lust bekommen, dann werden sie nicht mehr nur zur Spielerei eintragen, sondern emsig ein Nest bauen. 3. In dem Käfig können Sie allerdings zwei Pärchen Prachtsinken zum Nisten bringen, und da wählen Sie also zu den Silberfächchen noch ein Par braun- oder gelbbunte Mövchen, die ja am allerleichtesten nisten, oder auch ein Par Zebrafinken, obwohl die letzteren nicht ganz so verträglich wie die anderen Arten sind. 4. Für den Vau ist zur sichern Unterscheidung der Geschlechter bei den Silberfächchen, zumal sie im Aeußern keinerlei Merkzeichen erkennen lassen, doch nur der Gesang, bzgl. das Schnurren des Männchens, ein sichhaltiges Merkmal. 5. Varenrefeda, gleichviel draußen oder im Topf vor dem Fenster gezogen, ist für die Vögel gleichermaßen zuträglich.

Berichtigung.

In Nr. 44 hat sich in den Mittheilungen „Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts“, welche kurz vor Schluß der Nummer eingefügt werden mußten, leider ein recht störender Druckfehler eingeschlichen. Es muß heißen: „Die Heimat des Vartgirliß ist im Sudan.“ So hatte sie der gewissenhafte Forscher Th. v. Heuglin angegeben. Indessen dürfte die Art doch weiter über Nordost- und Ostafrika verbreitet sein, denn die jetzt eingeführten Vögel sind, wie Herr H. Fockelmann mittheilt, von der Insel Mauritius gekommen. Der Vartgirliß ist übrigens, wie wir uns selbst überzeugt haben, ein eifriger und für ein anspruchsloses Ohr recht angenehmer Sänger und überhaupt ein munterer und hübscher Vogel.



Herrn F. Anzinger, M. Kretschmar und Arthur Herrmann: Beiträge mit Dank erhalten!

Herrn Richard Zwersen: Die Vogelhandlung hat Ihnen inzwischen wol bereits geschrieben, daß die Vögel thatsächlich beide Weibchen waren, wenigliche sie recht verschieden im Aeußern erschienen. — Ihre Erfolge in der Vogelstube in der Züchtung von Indigosinken und Mustatfinken, sowie der Mischung von Mustatfink und Mövchen und auch von Orangebäckchen und Grauastrild sind ja überaus erfreuliche, und ich wünsche, daß Sie auch weiterhin gleiches Glück haben mögen!

Herrn Jose Ricard: Ihr Brief ist an die gewünschte Adresse befördert worden. Ihre Mittheilungen werden uns willkommen sein.

Zu unserm Bilde.

Die kleinsten und kleineren Eulen sind mit Recht als Stubenvögel sehr beliebt und haben ebenso begeisterte Pfleger wie die einheimischen Säger und die fremdländischen Zuchtvögel gefunden.

Am geschäftigsten ist die kleinste und niedlichste unserer heimischen Eulenarten, die Sperlingseule (*Strix passerina*, L.). Auf den großen Vogelausstellungen sieht man sie hin und wieder, und sie erregt dann immer ihres lieblichen Wesens halber die Aufmerksamkeit der Vogelstunde, die nur bedauern, daß sie so selten ist. Nach dem übereinstimmenden Urtheil Aller, die sie pflegten, ist sie ein ausdauernder und munterer Vogel. Man setzt sie in einen geräumigen Käfig mit starken Sitzstangen und gewöhnt sie mit Mehlwürmern u. a. lebenden Kerbtieren, an ein Mischfutter aus Ameisenpupen, Weiswurm oder Weiswurm, bzgl. Universalfutter, unter beständiger Zugabe von frischem, magerem, rohem Fleisch (namentlich Herz) und zeitweise lebenden Insekten, namentlich großen gut genährten Mehlwürmern. Auch ist es wünschenswerth, daß sie hin und wieder einen frisch geschossenen Sperling oder eine Maus bekommt. So hält sie sich, wie gesagt, gut; doch ist die Züchtung, trotz vielfacher Versuche mit einem Pärchen dieser reizenden Vögel, bisher noch nicht gelungen.

Wenig größer ist die hübsche Zwergohreule (*S. scops*, L.), die in Mittel- und Südeuropa und einem Theil Afrikas heimisch, bei uns in Deutschland dagegen selten ist. Auch sie eignet sich trefflich für den Käfig, zeigt dasselbe bewegliche und drollige Wesen wie die vorige und wird ebenso gehalten.

Bereits im Jahr 1876 erhielt Herr A. Van auf der zweiten „Regintha“-Ausstellung für seine gutgepflegten Zwergohreulen einen Preis. Dieser Vogelwirth berichtete, daß die Lieblingsnahrung seiner Vögel Mehlwürmer seien, denen gegenüber sie andres Futter verschmähten. Doch kommt es hierbei, wie in vielen Fällen, natürlich auf die Eigenthümlichkeit des einzelnen Vogels und auf die Gewöhnung an. In neuerer Zeit berichtete Herr R. Buschig, der seine zahmen Zwergohreulen in der Stube freisiegen ließ und von ihnen nur Angenehmes zu melden weiß, daß er dieselben recht mannigfaltig mit allerlei Kerbtieren und zugleich Mäusen und Vögeln, in Ermangelung beider mit rohem Amsfleisch, fütterte. Im Winter gab er zum Ersatz für andere Erhaben, künstlich gezüchtete Maden von großen Fliegen und Mehlwürmer. Die künstliche Zucht der bekannten Schmeißfliegen, die sich recht leicht bewerkstelligen läßt, aber für unsere zarten Insektenfresser durchaus nicht empfehlenswerth ist, würde also für kleine Eulen doch zweckmäßig erscheinen.

Gleich den beiden vorigen ist auch der Steinkauz (*S. noctua*, L.) hauptsächlich Mäuse- und Kerbtierfresser und wird erst in zweiter Linie kleinen Vögeln gefährlich. Seine Heimat erstreckt sich vom südlichen Scandinavien über ganz Europa und einen großen Theil Asiens. Namentlich jung aufgezogen ist er ein angenehmer Stubenvogel, der leicht zahm wird, im Zimmer munter umherläuft und springt und sich namentlich durch Reinlichkeit empfiehlt, da er sich einen bestimmten Platz für die Entleerungen ansucht. Aufgefüttert werden die Nagen mit zerkleinertem Fleisch (namentlich Rinderherz), das man mit Ameisenpuppen besetzt, und Käsequarg; später werden sie ebenso wie die vorigen beiden Arten ernährt.

Auch der doppelt so große allbekannte Waldkauz (*S. aluco*, L.) ist häufig im Zimmer gehalten worden und wird von allen Pflegern durchaus gelobt. Eine besonders lebensvolle Schilderung jung aufgezogener Waldkäuse hat Herr W. von Rheinthal hier im Jahr 1892 gegeben. Nach den Mittheilungen dieses Vogelwirths — dessen Pfleglinge völlig zahm wurden und ihn längere Zeit erfreuten, bis er ihnen die Freiheit gab — brauchte er die jungen Vögel nur am ersten Tag zu stopfen (mit rohem Fleisch), am zweiten Tag nahmen sie das Futter bereits aus der Hand. Da sie freisiegend im Zimmer zuviel schmutzten und allerlei Unrug trieben, wurden sie in einen geräumigen Holzstufenkäfig gesetzt, dessen Vorderseite aus Draht und dessen Boden aus Erde bestand. Hier hielten sie sich vortreflich bei Fütterung mit rohem Fleisch, Mäusen, toten Spertlingen und allerlei kriechenden, nicht fliegenden Insekten; begierig nahmen sie auch dargebotene Regenwürmer, die sie aus dem erdigen Boden des Käfigs herauszogen.

Aus allen diesen Angaben werden die geehrten Leser ersehen, daß alle diese kleinen Raubvögel für die Haltung als Stubenvögel empfehlenswerth sind. Hauptsache ist bei Allen ein geräumiger Käfig, reichliche Fütterung mit mannigfaltigen animalischen Stoffen und — Reinlichkeit. Um letztere zu erzielen, steht den Liebhabern allerdings nicht eine solche Auswahl von Mitteln zu Gebote, wie bei anderen Vögeln. Das Verfahren, den Boden des Käfigs mit Papier zu bedecken, ist bei Raubvögeln natürlich nicht angebracht, ebensowenig aber auch die Anwendung des Torfmull, denn so wohlthätig und empfehlenswerth Torfmull in jeder Vogelstube ist, so wenig ist es, nach übereinstimmenden Mittheilungen erfahrener Vogelwirths, für Käfige anwendbar, in denen sich Vögel befinden, die auf dem Boden umherpringen, scharren u. s. w.; solche rühren den leichtbeweglichen Stoff auf, sodaß er in der Stube aufgewirbelt wird und in jeder Beziehung seinen Zweck verfehlt. Wirksam ist jedenfalls eine Verbindung von Torfmull und Sand, aber auch diese scheint bei Raubvögeln nicht geeignet; besser ist reiner Sand nebst Besprikung der nicht aufgewirbelten Entleerungen mit Antiseptik. Wer das nicht will, muß die Schublade möglichst bequem entsprechend einrichten, sodaß die Bodenbedeckung je nach Bedürfnis jeden Augenblick erneuert werden kann. Uebereinstimmend ist auch die Fütterung dieser Vögel sei noch darauf hingewiesen, daß Herr Meusel im zoologischen Garten von Berlin den Eulen als Zugabe auch Salatblätter gibt, die von ihnen begierig angenommen werden und ihnen gut bekommen. Schließlich ist noch zu beachten, daß — entgegen früheren Vorurtheilen und abweichenden Ansichten — für alle Eulen Trink- und Badewasser durchaus notwendig und den Vögeln willkommen ist. Dr. R. R.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, =Züchter und =Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Erlang: Berlin, Bellevuestrasse 81 III.

Anzeigen werden für die 3 gespaltene
Feitzelle mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Creutz'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 46.

Magdeburg, den 15. November 1894.

XXIII. Jahrg.

Unsere Sumpfvögel in der Vogelstube.

IV. Der Bruch-Wasserläufer (*Totanus glareola*, L.).

Von Dr. Curt Floerke.

(Fortsetzung).

Die Nahrung des Bruchwasserläufers besteht im wesentlichen aus denselben Stoffen, wie die anderer Schnepfenvögel, und auch von ihm wird sie hauptsächlich an schlammigen Uferstellen zusammengesucht. Es sind besonders allerlei winzige Wassertierchen, Fliegen- und Mückenlarven, Würmchen und kleine Käferchen. Auch die kleinen Wasserläufer verzehren nach meinen Erfahrungen mit großer Eier die sich an solchen Stellen manchmal massenhaft vorfindenden Wasserschlängelchen (Naiden). Daß sie kleine Fischchen mit aufnehmen, ist mir nicht bekannt geworden. Dagegen werden zur Beförderung der Verdauung Kieskörnchen, Sand und kleine Wasserschnecken sammt dem Gehäuse in ziemlich erheblicher Menge mit verschluckt. Wiederholt habe ich beobachtet, daß sie vorüberfliegenden Fliegen, Mücken und Hasen ein Stückchen nachließen und dieselben mit dem Schnabel aus der Luft wegzufangen suchten; besonders Geschick dazu haben sie allerdings nicht. Jedenfalls kann man aus diesen Angaben ersehen, daß der Bruchwasserläufer nirgends Schaden anrichtet, sich vielmehr noch durch Vertilgen allerhand lästigen Ungeziefers nützlich macht und deshalb als eine angenehme Zierde einsamer Bruch- und Morgengebenden vor jeder ungerechtfertigten Verfolgung nachdrücklichst in Schutz genommen zu werden verdient. Alle diesbezüglichen Bestrebungen werden freilich wenig Werth haben, solange nicht dem unsere gesammte, ohnehin schon so schwer um ihr Dasein kämpfende Sumpfvogelwelt schwer schädigenden Sammeln der Kibizeier ein Ende gemacht wird.

Einen besondern Genuß wird es jedem Naturfreund gewähren, den gewandten und munteren Bruchwasserläufer zur Fortpflanzungszeit bei seinen Paarungsspielen zu beobachten. Schon die ganze Umgebung und Beleuchtung pflegt dabei eine so eigenartige und wirkungsvolle zu sein, daß das empfindsame Gemüth des Vogelfreundes sicher jedesmal einen unauslöschlichen Eindruck mitnehmen wird von den Stunden, die solchen Beobachtungen gewidmet waren. Eben erst ist die Sonne glühend roth im Osten über den Horizont gestiegen und erhellt mit ihren ersten schüchternen Strahlen das dunkle Mor, spiegelt sich wie schämig in den freien Wasserblänken und überhaucht den zitternden Buchenwald mit dem zartesten Rosa, während sich das verworrene Erlengestrüpp in der Ferne mit seinen abenteuerlichen Formen in fast gespenstischer Schwärze am bleigrauen Himmel abzeichnet und wallende Nebel unheimlich dem Sumpf entsteigen — da erhebt sich auch schon das verliebte Männchen Bruchwasserläufer unter lautem „jiff, jiff, jiff“ hurtigen Flugs in schräger Linie aufwärts, um erst dann, wenn es eine gewisse Höhe erreicht hat, das eigentliche Balzspiel zu beginnen. Dasselbe gleicht im wesentlichen demjenigen des *T. calidris*, welcher ja auch oft dieselben Vertlichkeiten bewohnt, sich aber durch seine beträchtlichere Größe und die ganz verschiedene Stimme, sowie die weithin leuchtenden rothen Beine leicht unterscheidet. Beim Balzen wirft sich der Vogel in hoher Luft mit äußerst geschickten und hurtigen, aber völlig unregelmäßigen und deshalb fast fledermausartigen Schwankungen wie in trunkenen Luft hin und her, bleibt wol auch einen Augenblick stehen und läßt dabei fleißig seinen halb pfeifend, halb leiernd vorgetraguen Balzgesang hören, den Raumann mit „titirle, titirle“, oder

meiner Ansicht nach besser mit „tilidl, tilidl, tilidl“, und der alte Brehm mit „thüühüü“ übersetzen, bis er dann plötzlich mit angezogenen Flügeln fast senkrecht in das Seggenras zu dem seiner hier harrenden Weibchen herabstürzt, um hier „der Minne Sold“ zu empfangen und dabei den Augen des Beobachters gewöhnlich zu entschwinden. Auch bei diesem Balzspiel vergißt der Bruchwasserläufer keineswegs die ihm angeborne Vorsicht, sondern pflegt sich immer in mehr als Schußweite von dem Raub des Beobachters entfernt zu halten. Außerdem wählt er zu solchen Belustigungen gern abgelegene Stellen des Bruchs von einer so morastigen Beschaffenheit, daß ein Raub nicht darin vorwärts zu bringen ist und der gehende Mensch überall einbricht und dadurch oft wirklich in Lebensgefahr kommen kann. Will man zu solchen Beobachtungen im Mor ausziehen, so thut man gut, sich an unsicheren Stellen breite Bretter unter die Füße zu binden, wie es die Arbeiter in den Torfmooren thun. An geeigneten Vertiefungen grenzen die Brutgebiete der Bruchwasserläufer oft dicht aneinander, und die balzenden Männchen beleben dann die einsame Morlandschaft auf eine ebenso eigenartige wie angenehme Weise.

Das aus vier Eiern bestehende Gelege pflegt bei uns Ende April oder Anfang bis Mitte Mai vollständig zu sein, da der Vogel sofort nach seiner Ankunft auf dem Brutplatz zur Fortpflanzung schreitet. Wie man sich denken kann, ist das Nest nicht eben leicht zu finden. Es steht in der Regel in von Wasser und Morast umgebenen Seggenfeldern, die vom weidenden Vieh zertreten sind, wodurch sich kleine Inselchen gebildet haben. Das Nest selbst besteht lediglich in einer kleinen Vertiefung auf einem Grashügeln, die mit wenigen dünnen Grashälmen ausgelegt ist. Die Gestalt der Eier ist eine birnenförmige, am Grund ziemlich stumpf zugerundet, nach der Höhe zu mehr oder weniger zugespitzt. Die Schale ist dünn, glatt, von mattem Glanz und sieht auf der Innenseite bei durchfallendem Licht grünlich oder gelblich aus. Die Grundfarbe ist blaß röthlichbraun oder blaß grünlich und zeigt eine doppelte Fleckung. Die unteren Flecken sind hell oder dunkel rothgrau und ziemlich verschwommen, die oberen dagegen scharf begrenzt, von lebhafter und satter rothbrauner Farbe und bilden am stumpfen Ende einen sehr dichten Fleckenkranz, während sie über die übrige Schalenfläche nur sparsam zerstreut sind. Von den Eiern des punktirten Wasserläufers unterscheiden sie sich durch ständig geringere Größe und eine spitzere, mehr birnenförmige Form. Die Eier des Flußuferläufers, die manchmal auch mit ihnen verwechselt werden, sind stets viel lichter und haben niemals einen so scharf ausgeprägten Fleckenkranz am stumpfen Ende; auch findet man sie an ganz anderen Vertieflichkeiten. Die gewöhnliche List vieler anderer Vögel, sich matt und krank zu stellen und ängstlich zu gebärden, wenn ein Mensch in die Nähe ihres Nests kommt, um dessen Aufmerksamkeit von der Brut abzuziehen und auf sich selbst zu lenken, wendet der Bruchwasserläufer nicht an, weil er dazu viel zu klug ist und recht wohl weiß, daß er damit bei den Eierjählern nur das Gegentheil erreicht. Die Brutzeit dauert vierzehn bis sechzehn, gewöhnlich fünfzehn Tage. Die niedlichen Dunenjungen sehen oben bräunlich aus mit schwarzen Flecken und Streifen, unten weißlich; auffallend sind ihre dicken Halsgelenke. Gleich von Anfang an verstehen sie, sich gewandt zwischen den Seggenkufen zu bewegen und bei Gefahr meisterhaft zu drücken. Krähen und Rohrweißen stellen ihnen und den Eiern nach, und auch den Füchsen, Iltissen und Wieselrn fallen viele zur Beute. Die alten Vögel dagegen wissen sich durch ihren pfeilschnellen Flug der Verfolgung der meisten Raubvögel zu entziehen; nur Lerchen- und Wandersfalk schlagen ab und zu einen Wasserläufer, während Habicht und Sperber als plumpere Räuber bei ihren Jagden auf sie durchgängig wenig Erfolg haben.

Von unseren Jägern wird der Bruchwasserläufer bisweilen als „Befassine“ mit geschossen, aber immer nur vereinzelt und zufällig. Ueberhaupt ist die Jagd bei der Vorsicht des Vogels, seinem schneidigen Flug und der Unzugänglichkeit seiner Aufenthaltsorte keineswegs leicht zu nennen und erfordert einen eifrigen Jäger und tüchtigen Flugschützen. Auf sitzende Stücke kommt man nicht oft zu Schuß; viel eher fahren sie Einem im Sumpf unvermuthet dicht vor den Beinen heraus, um dann in der ersten Ueberraschung gewöhnlich gefehlt zu werden. Am leichtesten sind noch vereinzelt junge Stücke während der Herbstzugzeit zu erlegen, die oft ganz gut schußrecht aushalten, wenn man nur die Vorsicht beobachtet, nicht unmittelbar auf sie zuzugehen, sondern im Halbkreis um sie herumzuwandern, gleichsam als sähe man sie garnicht. Größere Flügel halten niemals schußrecht aus, selbst dem reitenden oder fahrenden Jäger nicht; eher kann man einmal auf den vorbeistiegenden Schwarm einen Schuß anbringen, der aber dann oft von mörderischer Wirkung ist, da sie sich dicht aneinander gedrängt halten. Im allgemeinen betreibt die Jagd auf sie mit dem Gewehr heutzutage wol nur noch der Forscher, denn für den schießwütigen Sonntagsjäger sind solche scheuen und fluggewandten Vögel zu schwer zu treffen und der Waldmann von echtem Schrot und Korn wird es verschmähen, harmlose und kleine Sumpfvögel, die obendrein meist nur einzeln erlegt werden können, lediglich des winzigen Bissens Fleisch wegen zu morden. Das letztere ist allerdings ausgezeichnet und steht demjenigen der Befassine an Zartheit und Wohlgeschmack nur wenig nach, ist auch im Herbst mit einer feinen Fettschicht umwickelt. Friederich beschreibt auch noch ein Verfahren, diese kleinen Wasserläufer in größerer Zahl für die Küche zu fangen. „Man stellt fußlange dünne Stäbchen parweise senkrecht zwischen dem Ufer und dem seichten Wasser auf, und so mehrere in einer Reihe, daß sie einige Durchgänge bilden. Zwischen diesen Stäbchen hängen die Schlingen nach Art der Dohnen, etwa eine Querhand hoch vom Boden weg, in welchen der Vogel mit dem Hals hängen bleibt und sich erwürgt“. Praktisch ist diese Fangart gegenwärtig glücklicherweise wol nur noch in wenigen Gegenden im Gebrauch. Im allgemeinen ist der Fang dieser Vögel bei einiger Uebung überhaupt viel leichter als ihre Erlegung mit der Schußwaffe. Früher wurden viele Bruchwasserläufer zu Küchszwecken mit auf den großen Schnepfenherden gefangen.

Für das Einfangen zum Zweck der Liebhaberei verwendet man am besten die schon früher von mir in dieser Zeitschrift beschriebenen Fußschlingen; man muß dieselben aber häufig nachsehen, da sich sonst die ge-

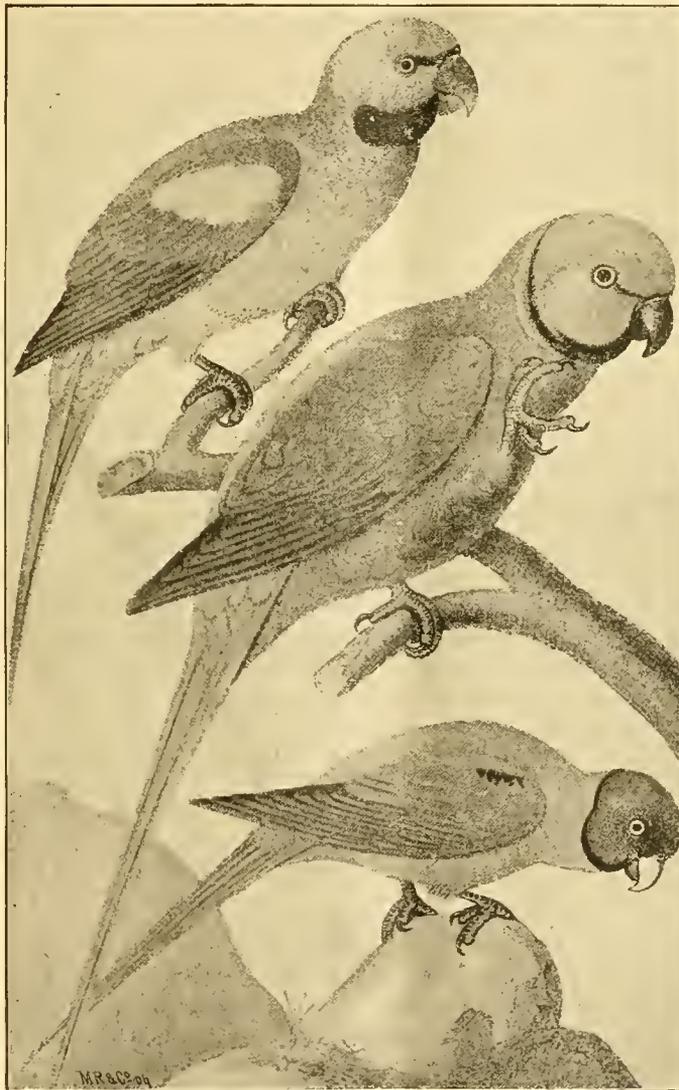
fangenen Vögel zu sehr darin abplattern und Schaden nehmen. Auch die beim Alpenstraubläufer von mir geschilderte Fangart mit drei oder fünf im Halbkreis schräg in den Uferschlamm gesteckten Leimruten, an denen als Lockfutter ein an einem schwarzen Zwirnsfaden hernieder hängender Mehl- oder Regenwurm befestigt ist, läßt sich mit gutem Erfolg anwenden. Bei seiner großen Eier nach Mehlwürmern geht der Bruchwasserläufer sogar auch auf ein mit solchen getöbertes und recht gut verblendetes Schlagnetz. Geflügelte Vögel heilen sich im Käfig ebenfalls bald aus. (Fortsetzung folgt).

Plauderei über Kanarienvogelzucht.

Von Franz Simöl.

Der Anregung des Herrn Beck-Corvodi in Nr. 36 folge ich, indem ich meine Erfahrungen in der Harzer Kanarienvogelzucht bekannt gebe. Ich thue es gern, denn mit der Geheimnisträumerei leistet man nach meiner Ueberzeugung der Vogelliebhaberei keinen Dienst und dann kommt ja schließlich jeder denkende, eifrige Züchter, an der Hand eines guten Buchs, bzgl. Zeitschrift als Belehrungsquelle, über kurz oder lang doch selbst auf das Richtige. Das beweisen ja die immerwährenden Fortschritte, die in der Vogelzucht überhaupt gemacht werden, zur Genüge. Im Gegentheil sollte es jedem gebildeten Züchter stets ein Vergnügen machen, Gelegenheit zu haben, zum allgemeinen Besten, besonders in einer so hervorragenden Zeitschrift, wie es die „Gefiederte Welt“ ist, sein Scherfein beitragen zu können.

Längre Abwesenheit von meiner Wohnung veranlaßte mich im Vorjahr, alle meine bereits eingewöhnten Vögel, achtzig an der Zahl, darunter ausgezeichnete Heckvögel, zu verkaufen. Das soll nicht wieder geschehen. Da ich ein sehr großer Freund des Harzer Kanarienvogels bin und ohne ihn eigentlich garnicht sein kann, so ließ ich mir wieder solche Vögel von Andreasberg kommen, zwei Stämme, je einen



Rosenbrüstiger Alexanderfittich von Java (*Psittacus Alexandri*, Odhl.).

Kleiner Alexanderfittich (*Psittacus torquatus*, Bodd.).

Flammenkopffittich (*Psittacus cyanocephalus*, L.).

Stamm von einer andern Züchtereier, mit der Absicht, diese Vögel gegenseitig zu wechseln (womöglich nächste Verwandtschaft zu meiden) und je einen Mann und drei Weibchen, wie bei mir sonst üblich, in einem recht großen Flugkäfig in die Hecke zu geben. Diesen Plan konnte ich aber nicht ausführen, weil ich schließlich nur drei Weibchen (zu zwei Männchen) zur Verfügung hatte. Ein Weibchen starb gleich nach der Ankunft, ein andres war gar zu schwach und hatte noch dazu einen verkrüppelten Fuß, war also zur Zucht ganz untauglich (für so einen Krüppel ließ man sich 2 Mk. 25 Pf. bezahlen; da wird denn doch zuviel auf die Rücksicht des Empfängers gerechnet). Ein drittes Weibchen (sechs ließ ich mir schicken) verlor ich während der zweiten Brut; durch irgend einen Unfall wurde es lahm und konnte sich nicht mehr erholen. Ich hatte weiter keine Lust, mir Ersatz nachkommen zu

lassen, sondern gab die übrigen drei Weibchen, jedes einzeln in einem geräumigen Käfig, in die Hecke, und war mit dem Ergebnis wider Erwarten sehr zufrieden. Ich hatte keine wesentlichen Verluste, und es kamen von elf Bruten alle 38 Junge auf (14 Männchen, 24 Weibchen). Allerdings habe ich zur Vorsicht das Männchen vom Weibchen nach dem Vegen entfernt, es aber wieder dazu gesetzt, sobald die Jungen etwa 14 Tage alt waren und noch im Nest lagen. Das Männchen übernahm dann allmählich die weitere

Fütterung der Jungen, obwohl sich letztere anfangs vor ihm fürchteten und von ihm nicht gleich Futter annahmen, sondern erst später, sobald sie ihn kennen gelernt hatten. Das Weibchen machte unterdessen Anstalten zur nächsten Brut.

Läßt man aber ein lebhaftes Männchen immer beim Weibchen, so wird es nicht ruhig seinem Gesang obliegen, sondern das Weibchen während des Brütens beunruhigen und stören, und aus der Brut wird dann gewöhnlich nichts.

Die parweise Hecke war insofern recht interessant, als ich die Eigenthümlichkeiten eines jeden einzelnen Vogels ganz genau beobachten konnte. Dies ist beim Gesellschaftsheckfäsig weniger und in der Zimmerflughcke schon garnicht möglich. Das lichtgelbe Weibchen z. B. lehnte nach mehrmaliger Begattung die weiteren Liebkosungen des Männchens bereits entschieden ab, wollte durchaus in kein überdecktes Nistkästchen hineingehen; ich habe ihm deshalb ein bequemes, offenes Nest geboten, welches es sofort mit sichtlich Freude benutzte. Es ließ sich während des Brütens durch nichts stören und fütterte die Jungen größtentheils mit geschältem Hafer.

Dem scheckigen Weibchen wiederum konnte das Männchen nicht genug Aufmerksamkeit schenken. Es war sehr empfindlich gegen Störung beim Brüten und wählte mit Vorliebe das Ei, mit Semmelbrocken gemischt, zum Füttern der Jungen. Dann hatte es die üble Gewohnheit, nach jeder glücklichen Brut drei Eier zu legen, ohne sie zu bebrüten.

Das dunkelgelbe Weibchen war der beste Heckvogel; bei ihm ging alles „wie am Schnürchen“, nur verlangte es oft und viel Abwechslung im Futter und hatte einen unangenehmen durchdringenden Ruf. Ich hielt es deshalb getrennt in einem andern Zimmer.

Die Weibchen wollten noch weiter brüten, ich ließ sie aber nicht mehr dazu gelangen, da es schon spät an der Zeit war (anfangs August) und ich auf so späte Bruten, wenn sie schon aufkommen, keinen Werth lege; zum mindesten bleiben sie in der Regel schwächliche Vögel und im Gesang weit zurück.

Von meinem frühern Verfahren zu züchten (ein Männchen, drei Weibchen) muß ich auch ein Beispiel anführen. Da gab es genug Verluste zu beklagen. Von 44 Brutten sind nämlich 23 gänzlich mislungenen (also mehr als die Hälfte) durch unbefruchtete Eier, nur angebrütete Eier und verhungerte Nestjungen. Im Ganzen kamen 62 Junge auf, 36 Männchen und 26 Weibchen. Also diesmal waren es wieder mehr Männchen als Weibchen; aber ich lege dem keine Bedeutung bei, sondern halte es für den reinen Zufall (?).

Im Vergleich zu anderen Liebhabern züchte ich verhältnißmäßig erst kurze Zeit; trotzdem erlaube ich mir als aufmerksamer Beobachter, zur Massenzüchtung des Harzer Kanarienvogels nur die Zimmerflughcke, dagegen für den Liebhaberzüchter, nachdem er sich von der Güte jedes einzelnen Heckvogels genügend überzeugt hat, die parweise Hecke zu empfehlen. Da kann es dann keine Störungen, Streit und Zank unter den Weibchen geben. Dann braucht man ja das Männchen nicht bis zum Neuzersten auszunützen (das hängt ganz vom Belieben des Züchters ab), im Gegentheil, das Männchen kann geschont werden, indem es doch manche Ruhepause hat. Hingegen habe ich bemerkt, daß der Hahn in der Gesellschaftshecke den ganzen lieben Tag nicht zu Athem kommt und nur zu sehr angestrengt wird. Die Folgen davon bleiben nicht aus, und so ein Vogel erfreut sich sicherlich keines langen Lebens.

Es wird leider so häufig in überheizten Heckräumen gezüchtet; ich züchte nur, da ich als wirklicher Liebhaber danach trachte, hauptsächlich gesunde, kräftige, den Witterungseinflüssen mehr widerstandsfähige Vögel zu bekommen, bei gewöhnlicher Stubenwärme, also höchstens 16 Grad R., und wer keine sogenannten Dreihauspflanzen haben will, der thue desgleichen.

Soviel ich mir bisher ein Urtheil bilden konnte, kann ich schließlich jedem Züchter versichern, daß er sich keiner besonderen Erfolge hinsichtlich des Gesanges zu erfreuen haben wird, wenn er die Vererbungstheorie nicht hoch genug schätzt oder am Ende gar keinen Werth darauf legt.



Mein Wiedehopf.

Von Prof. Wlada Zowanowits.

Der Wiedehopf ist ein schön gezeichneter Vogel. Das serbische Volk nennt ihn „Pupavaz“, nach seinem Ruf, welcher an den Ton der Hirtenpfeife und Weidenpfeife: „pupu — pupu“ erinnert. Daher kommt auch der lateinische und italienische Name: „Upupa“ und das Griechische „epops“. In Serbischen führt der Wiedehopf noch den Namen: „Bošhiji Petlic“ (Gottes Hähnchen). Plattdeutsch heißt er, gleichfalls nach der Stimme: „Huppupper = Geselle“, in Tirol: „Hod = Hod“ und im Persischen „Hudhud“.

Ich hatte vier Wiedehopfe, die anfangs noch kein Futter selbst annahmen. Ich mußte sie mit in Milch geweichtem Semmel füttern. Sie lebten so einige Tage, und spazierten im Zimmer umher, blieben aber sehr schen. Ich glaubte, daß sie noch nicht fliegen konnten, aber, eines Tags, als die Fenster geöffnet waren, sah ich zwei an demselben stehen. Bevor ich zum Fenster gekommen war, hatten sie die Flucht ergriffen. Von den beiden übrigen ging der eine bald ein, es blieb mir nur noch ein muntres Männchen. Wenn ich ihm nahe kam, oder nur bei dem Käfig stand, lief er in die Ecke desselben, wiegte sich, verneigte sich — machte anscheinend Komplimente — und dabei breitete er fächerförmig seinen Schopf aus, ganz nach dem Goethe'schen Liede:

Gudhud lief einher,
Die Krone entfaltend;
Stolzirte neckischer Art . . .
Ein schöner Vogel bist du! . .

Schön war er — aber viele Mühe kostete es, ihm bei dem Stopfen immer den Schnabel zu öffnen. Zuletzt versuchte ich, ihm eine Nahrung zu bieten, die er vielleicht selbst nehmen könnte. Ich gab ihm Nachtigalsfutter und Mehlwürmer. Heimlich sah ich zu, wie er dies gern aufnahm, besonders die Mehlwürmer. Von dieser Zeit ab brauchte ich ihn nicht mehr zu stopfen. Scheu blieb er aber immer noch. Wenn er mich sah, wollte er nicht fressen; nur wenn ich mich entfernte, fraß er schnell. Gewöhnlich nahm er ein Stück Fleisch und lief gleich ein Stück weiter, um zu fressen. Es war eine Freude, ihm dabei zuzusehen, und ich bedauerte sehr, daß ich die anderen verloren hatte.

Dann las ich in der „Gefiederten Welt“, daß Herr Guido Findeis in Wien die Wiedehopfe zu 2 Mk. für das Stück verkauft. Alle vier Wiedehopfe, die ich vorher besaß, hatte ich von Bauern für 10 Centimes, zusammen also um 40 Centimes erworben. Jetzt aber konnte ich mir hier kein Stück mehr für diesen Preis verschaffen und bestellte daher bei Herrn Findeis ein Weibchen. Nach einigen Tagen erhielt ich, in offnem, kleinem Käfig, ein lebendiges, muntres Weibchen. Sobald es in den Käfig trat, nahm es ein Bad im Sand, und dann erst wendete es sich dem Männchen zu, das sich furchtsam in eine Ecke des Käfigs zurückzog. Nach einigem Streiten, Zwitschern und Schnabelberühren fraßen sie zusammen, blieben aber immer sehr unverträglich um die Nahrung. Das Männchen wollte niemals etwas aus der Hand nehmen, das Weibchen aber war gleich so zutraulich, daß es, wenn ich das Futter in den Käfig legte, herbeilief, um das erste Stück zu ergreifen. Das Männchen sah zuerst allem ruhig zu, später aber machte es der Schaden klug. Bald nahm das Weibchen durch das Gitter des Käfigs die Fleischstücke aus meiner Hand. Das Männchen wollte zuerst nicht, nach und nach jedoch entschloß es sich auch dazu. Jetzt, wenn ich die Thür des Käfigs öffne, um einen Leckerbissen zu reichen, laufen gleich alle beide auf die Thür und auf die Nahrung zu. Einmal wären sie beinahe bei der Futterverabreichung entwischt. Die Nahrung gebe ich ihnen mit einer Rute oder aus der Hand. Sie fressen sehr gern: Nachtigalsfutter, Fleisch, frisches und gekochtes, Quargl, Milch und Semmel, Mehlwürmer, Ameisenpuppen, Grünes, Wasser- und Zucker-Melonen, Pflaumen, Kirschen, Aprikosen, Fliegen, Regenwürmer, Schaben, Ei, Maismehl, Hollunder- und viele andere Beren. Die letzteren schmecken ihnen immer.

Wenn die Käfige im Freien sind, hängt jener der Wiedehopfe neben dem der Amfeln, die Maismehl im Wasser sehr gern fressen. Dann stecken die Wiedehopfe ihre dünnen und langen Schnäbel durch das Gitter, nehmen das Futter der Amfeln — und es ist ein wahres Vergnügen, die Spitzbuben dabei zu beobachten. Sobald sie etwas gestohlen haben, fliehen sie gleich schnell zurück, um es aufzufressen. Wenn ich am Käfig etwas arbeite, so picken sie nach meinen Fingern, in der Meinung, daß es auch etwas Freßbares sei.

So hat mir ein frisch eingefangnes Weibchen mein scheues und einfältiges Männchen erzogen.

Von meinen Mönchsittichen.

(Briefliche Mittheilung).

Von A. von Prosch.

. . . Sie waren so liebenswürdig, mir einige Rathschläge zur Heilung des angeschossnen jungen Sittichs zu geben*), wofür ich herzlich danke. Ich legte ihn auf die Stubendiele zu den Alten, zog ihm aber einige Schwungfedern aus, damit er nicht wieder hinausfliegen konnte. Jetzt ist er längst wieder so munter wie seine Geschwister, doch sind die ausgezogenen Schwingen weiß nachgewachsen.

Die Alten haben lange gemauert, jetzt sind sie wieder fleißig beim Bauen. Sie fanden, wie es schien, den Eingang in den unter Fensterbretthöhe befindlichen Eingang ihrer Röhre unbequem und haben seit einigen Wochen eine neue Eingangsröhre in Arbeit. Zuerst machten sie eine Spanne unter dem Punkt, wo die Röhre ins obre Nest einmündet, einen Durchbruch von innen heraus, welchen sie kreisrund ausflochten. Nun zogen sie Nester an das Eingangslot der alten Röhre, und diese wurde nun im obren Ende verbaut, sodaß der Zugang zum Nest nur noch durch die neue Röhre offen ist, welche jetzt mit frischen Baustoffen, die das Männchen vom Garten holt, wieder in sanftem Bogen nach unten verlängert wird.

Soweit ich meine Sittiche kenne, glaube ich, die Behauptungen der Reisenden, daß diese Nester von mehreren Pärchen bewohnt seien, bezweifeln zu müssen. Denn mein Nest hat eben jetzt schon zwei Röhren, vielleicht wird nach jeder Brut die beschmutzte Röhre durch eine neue ersetzt. Wenn mehrere Päre in einem Nest brüteten, würden doch wol Junge vom ersten Par in Betracht kommen. Doch sind meine Versuche, die Jungen nun mit aus- und einfliegen zu lassen, daran gescheitert, daß sie die Alten unter vielem Geschrei wüthend aus der Nähe des Nests vertrieben; — also würden sie es wol erst recht fremden der eignen Art gegenüber thun, die sich mit aufzudeln wollten.

Die Witterung stört auch die Jungen garnicht, alle sind sehr laut und spielen plaudernd den ganzen Tag; der flügelahm geborene hat das Fliegen nach zwei Monaten (nach dem Ausfliegen) nach und nach gelernt. Wenn sich zwei pären sollten, gebe ich ihnen im Frühjahr die Freiheit, vielleicht bauen sie dann ganz im Freien.

*) Z. Nr. 37.



Ich erlaube mir, Ihnen mitzuthellen, daß meine Gürtelgrasfink-Mischlinge sich schon wieder einen ersten Preis, diesmal in Harburg, errungen haben. Zugleich ersuche ich Sie, nicht zu vergessen, daß Sie mir einen Anmeldebogen zu der bevorstehenden Ausstellung des Vereins „Ornis“ in Berlin s. Z. zuschicken*), damit ich mein Versprechen halten und Ihnen die Mischlinge zu derselben senden kann. Ich habe schon wieder vier Junge; dieses ist die vierte Brut und es sind also im ganzen elf Stück. Die Vögel sind hochinteressant; die letzten sind wieder anders gezeichnet. Alle diese Mischlinge sind ein Kunststück der Natur, welches ich wol enträthseln möchte, aber leider nicht kann. Nachzucht habe ich noch nicht von ihnen erzielt. Doch hat der älteste, welcher auf der Ausstellung des Vereins „Megintha“ in Berlin war und welchen ich mit einem Gürtelgrasfink-Weibchen gepart hatte, mit seinem Weibchen drei Junge gezogen, die den Gürtelgrasfinken reiner Rasse durchaus gleichen; er hat beim Füttern das Meiste thun müssen; daß er es gethan, läßt mich für die Zukunft Gutes von ihm hoffen. —

Dieser Tage führte mich mein Weg zu Fräulein Hagenbeck und da wurde mir gesagt, daß sie einen sprechenden Mainastar hätte. Ich hielt die Sache für Scherz und glaubte es nicht; der Vogel ließ mich aber nicht lange in Ungewißheit. Klar und deutlich ertönten neben mir die Worte: „Hamburg, einsteigen! Ein Glas Brogt“. Ich konnte den Vogel gar nicht genug betrachten, wie es ihm möglich ist, mit seinem langen Schnabel die Worte so deutlich auszusprechen. W. Stehle.

(Welche Art Mainastar ist es? Wir haben, entgegen den Mittheilungen der Reisenden, bisher noch keine sprechenden Mainastare in Deutschland vor uns gehabt; aus England hat Herr J. Abrahams früher einmal von sprechenden Heuschreckenstaren berichtet. D. L.)



Bittau i. S. Die „Ornis“-Verein für Vogelkunde und Liebhaberei nebst Zweigverein für Insektenkunde veranstaltet vom 15. bis 18. Dezember d. J. seine erste allgemeine ornithologische Ausstellung, verbunden mit Prämierung und Verlosung in den bestgeeigneten Räumen des Held'schen Stablissement (früher Societät). Dieselbe umfaßt: einheimische und fremdländische Sing- und Fiervögel, Papageien, edle Kanarien, ferner Schmetterlings-, Käfer- und Gieransammlungen, außerdem Käfige, Geräthschaften zur Vogelzucht und Pflege, Futterartikel, ornithologische Litteratur und ebensolche Präparate. Das Standgeld, welches der Anmeldung beizufügen ist, beträgt für Papageien und große Sittiche, sowie Farbkanarien für das Par Mk. 1.—, für Sing- und Fiervögel in Kollektionen von 6 bis 12 Stück Mk. 1.—, von 13–40 Stück Mk. 2.—; für einzelne Kanarien, Sing- und Fiervögel für das Stück Mk. 0.50, für Kanarien-Konkurrenzjünger für das Stück

Mk. 2.—, für Sammlungen, als: Schmetterlings-, Käfer- und Gieransammlungen für den Quadratmeter Raum Mk. 1.—, desgl. für Hilfsmittel für den Quadratmeter im Minimum Mk. 1.—. Die Ausstellungsgegenstände sind post- und bahnfrei an das Ausstellungskomitee des Vereins „Ornis“, zu Händen des Vorsitzenden, Herrn Max Neustadt, Bittau i. S. zu adressiren, und zwar müssen alle Sendungen am 13. Dezember abends eingetroffen sein. Die Prämierung findet am 14. Dezember durch acht bewährte Fachmänner ohne Katalog statt. Es haben sich zur Uebnahme dieser Aemter freundlichst bereit erklärt, für einheimische und fremdländische Sing- und Fiervögel: die Herren Dr. Karl Ruff in Berlin und Generalarzt Dr. Kiefling in Bittau; für Kanarien: die Herren Fabritant Stamm in Bauen und H. Köhler in Dresden; für entomologische Präparate: die Herren Kommerzienrath Paul Wäntig und Kaufmann Gustav Köhlmann in Bittau; für ornithologische Präparate: die Herren Stadtrath Theodor Held und Zollamtsassistent Behms in Bittau. Jeder Aussteller prämirter Gegenstände erhält ein künstlerisch angefertigtes Diplom. Vom Verein sind silbervergoldete, silberne und bronzene Medaillen gestiftet, außerdem noch Ehrenpreise für engere Konkurrenten. Zur Prämierung einer Stabs- und Stadtmedaille hat der Verein bereits die nöthigen Schritte gethan. Verkauf und Tausch darf nur durch den Vorstand nach Katalogpreisen abgeschlossen werden, wofür der Verkäufer an den Verein 10 % Provision zahlt. Die nicht verkauften Vögel werden am 19. Dezember gut verpackt und postfrei dem Aussteller zurückgelandt. Mit der Ausstellung ist eine Verlosung verbunden. Ausgabe von 5000 Loosen zu Mk. 0.50; zur Verlosung kommen nur Vögel. Die Ziehung findet am 18. Dezember, abends 5 Uhr, unter Aufsicht des Stadtraths zu Bittau statt. Alles Nähere ergibt das Programm, welches vom Vorsitzenden Herrn Max Neustadt, Bittau i. S., zu beziehen ist. Obendasselbst sind Lose gegen Voranschzahlung zu haben.

Zum Vogelschutz.

Bitte, seien Sie so freundlich, mir durch die „Gefiederte Welt“ mitzuthellen, an wen man sich wenden muß, um dem Verein gegen Vogel mord für Modewecke beizutreten. Gegenwärtig ist diese Mode wieder auf's höchste getrieben, auch hier in Freiburg. — Sogar in Frankreich erhebt sich gegen diese Unsitte allgemeine Klage, besonders der Landwirthe. Ich las gestern in der „Illustration“, daß Madame Cassimir Périer, die Gattin des Präsidenten der Republik, deshalb Vögel ganz aus ihrer Toilette zu verbannen gebittet, was jedenfalls von den Pariser und hoffentlich auch anderen Damen nachgeahmt werden wird. Fr. L. Stähelin.

(Sie haben allerdings Recht darin, daß die ebenso einfältige und geschmacklose, wie herzlose und der Frauenwelt zur Unehre gereichende Mode der Hut- und Kleiderverzierung mit Vogelbälgen jetzt wieder von neuem und noch schlimmer denn jemals aufgetaucht ist. Da hilft, wie ich persönlich es ja leider genug erfahren habe, auch keinerlei vernünftige Vorstellung. Ich habe im Lauf der Zeit, wenn die Vögel auf den Köpfen immer wieder auftauchen, mich an die hochgebildeten und einsichtsvollen, wie an die einfachen Frauen gewandt und in der „Gartenlaube“, „Neber Land und Meer“ und „Neuen freien Presse“ im Ernst und Spott gegen die Unsitte hergezogen, ich habe dann eigens gegen sie ein Feuilleton „Von der lieben Eitelkeit“ geschrieben, das in mindestens zweihundert Blättern, auch in Nordamerika u. a., gedruckt worden — — — und dennoch gibt es immer wieder die schneidische Mode und dennoch immer wieder schämen sich Frauen nicht, den sinnlosen und unverünftigen Fuß anzuschaffen und zu tragen. So habe ich auch nicht viel Vertrauen dazu, daß derselbe durch die Thätigkeit des genannten Vereins völlig aus der Welt geschafft werden kann.

Immerhin darf man indessen einer solchen förmlichen Eitelkeits-Krankheit gegenüber nicht die Hände in den Schoß legen, und ich nenne Ihnen daher gern die verlangte Adresse: Fräulein Agnes Engel in Schwerin, Vorsitzende des „Bundes zur Abwehr der Mode, Vögel als Kopfpuz zu verwenden.“ Wenden Sie sich also an die genannte Dame und versichern Sie sie dessen, daß ich, in treuer Bundesgenossenschaft, auch bereits wieder gegen den Unsit Kampf, ja, daß ich sogar beim ersten neuen Auftauchen hier in Nr. 40 eine der größten Deutschen Modezeitungen, um bezwillen gründlich abgeklopft habe. Dr. R. R.)

*) Es soll rechtzeitig geschehen. D. L.



Herrn Gustav Niessche: 1. Es gibt eine große Anzahl gut sprachbegabter Papageien, unter denen Graupapagei, große gelbblöpfige Amazone oder doppelter Gelbkopf der Händler, Amazone mit rothem Flügelbug (auch Rothbug-, Blaustririge oder Gemeine Amazone genannt), sodann noch die kleine gelbblöpfige Amazone (der kleine Gelbkopf oder Sonnenpapagei der Händler), ferner der kleine und große Alexanderfittich als die besten Sprecher gelten dürfen. Unter diesen können Sie also wählen. 2. Wetterfest, wie Sie schreiben, ist keiner von allen diesen Papageien, denn sie sind doch eben Tropenvögel. Aber nachdem sie gut eingewöhnt worden, halten sie alle bei gewöhnlicher Stubenwärme (14 bis 15 Grad R.) und Vermeidung schädlicher Einflüsse, wie Zug u. a., namentlich aber bei guter, naturgemäßer Verpflegung und Ernährung, Jahrzehnte lang gut aus. Alles Nähere inbetriff der besonderen Eigenthümlichkeiten dieser Vögel, sowie besonders der richtigen Verpflegung und Abriechung, finden Sie in meinem Buch „Die sprechenden Papageien“, welches für 6 Mark durch jede Buchhandlung zu beziehen ist.

Herrn Georg Reime: 1. Wenn Sie einen Kanarienvogel von seinem Harzer Stamm angehasst haben so besteht seine zweckmäßige Ernährung in bestem, süßem Sommerrüben, dazu etwa zum vierten Theil Spitz- oder Kanariensamen und dann während der Zeit des vollen Gesangs und in der Zeit der Mauer oder des Federnwechsels täglich einen Theelöffel voll Gifutter, d. h. einem Gemisch von hartgekochtem Eigelb und geriebener Semmel zu gleichen Theilen. Anstatt des Gifutters können Sie übrigens auch das sog. Eierbrot, Vogelbiskuit oder Maizena-Biskuit, täglich wie eine Kirsche groß, geben. Dazu muß der Vogel täglich frisches, aber stubenwarmes Wasser bekommen. Alle übrigen Zuthaten sind vom Uebel. 2. Beim Mustatint können Sie die Geschlechter nach dem äußern Aussehen nicht unterscheiden, sondern das Männchen ist vielmehr nur daran zu erkennen, daß es sein schnurrendes Tänzeln sehen und hören läßt.

Herrn Michael Huber: Achten Sie gefälligst hier auf den Anzeigenthell, wo die großen Schwarzen oder Bazapapageien, gleich allen anderen, immer von Zeit zu Zeit ausgesetzt werden.

Frau Babette Papay: 1. Wenn Sie Ihre Papageien in voller Gesundheit erhalten wollen, so ist es durchaus notwendig, daß Sie dieselben naturgemäß versorgen. Dazu gehört aber vor allem, daß diese Vögel kein naturwidriges Futter bekommen dürfen. Die menschlichen Nahrungsmittel, welche Sie ihnen nun aber beim Frühstück- oder Mittagstisch geben, sind also geradezu Gift für solche Vögel. Noch schlimmer aber ist es, wenn Sie einen Papagei aus Ihrem Mund füttern. 2. Sie schreiben zwar, Sie scheuen keine Mühe, um den Vogel gut zu pflegen — und da muß ich Ihnen also umsomehr den Vorwurf machen, daß Sie sich doch nicht ausreichend über die zweckmäßige Ernährung und Verpflegung dieser Vögel unterrichtet haben. 3. Zu den hervorragendsten Sprechern unter den Papageien überhaupt gehören: der Graupapagei, die Amazone mit rothem Flügelbug oder gemeine Amazone und die große gelbblöpfige Amazone oder der doppelte Gelbkopf der Händler. Einen Vogel von diesen Arten müßten Sie also für sich selbst entnehmen und für Ihren Herrn Gemahl würde ich dann allerdings eher zu einem kleinen gelbhäubigen Kakadu oder einem Rosenkakadu raten.

Fränkchen M. Reyher: 1. Die beiden Lerchen, Männchen Haubelerche und Weibchen Haubelerche, würden sich wol gut miteinander vertragen und vielleicht sogar eine Mischlingsbrut machen, wozu der Käfig von 110 cm Länge, 60 cm Höhe und 50 cm Tiefe dann immerhin groß genug wäre. Dazu aber, daß Sie die beiden Pärchen vervollständigen, indem Sie von jeder Art den hies. fehlenden Vogel hinzuschaffen, kann ich teinenfalls raten, es sei denn, daß Sie die beiden Pärchen trennen. Natürlich könnten Sie dann in jeden dieser Käfige auch noch einige Pärchen anderer kleinerer Hechtvögel, namentlich Prachtfinken, geben, für die oben Citirten und Nistgelegenheiten angebracht werden müßten. 2. Jedenfalls können Sie die beiden Lerchen, wenn Sie keinen Züchtungsversuch damit machen wollen, im Frühjahr fliegen lassen, doch wenn sie nicht gut flugbar sind, also volle Schwinger haben, so

warten Sie bis Mitte oder Ende Mai und setzen sie dann in der Nähe eines großen Saatfeldes, und wo sonst Unterschlupf zu finden ist, aus. 3. Hinsichtlich der Schwarzplättchen werde ich Ihnen zur Erfüllung Ihres Wunsches behilflich sein; hoffentlich bald.

Herrn Fritz Beltin: 1. Der rosenbrüstige Kernbeißer ist als Stubenvogel durchaus zu empfehlen, denn zunächst ist er ein schöner Vogel, sodann ein angenehmer Sänger, weiter keineswegs weichlich, und wenn Sie ein Pärchen anschaffen, so können Sie auch eine glückliche Züchtung erzielen. 2. Seine Heimath ist der Osten von Nordamerika. 3. In der letzten Zeit ist er leider recht selten im Handel geworden und dies müssen wir ja bedauerlicherweise von allen nordamerikanischen Vögeln besichtigen. 4. Alle fremdländischen Stubenvögel und also auch diesen Kernbeißer halten Sie am geeignetsten in gewöhnlicher Stubenwärme und Sie thun am besten daran, wenn Sie zur Beantwortung derartigen Fragen vom Abc her mein „Vogelzuchtbuch“ (Preis 1 Mk. 50 Pf.) anschaffen, worin Sie zuverlässige Auskunft finden. 5. Ebenso werden Sie am besten in den Besitz eines Pärchens gelangen, wenn Sie hier im Anzeigenthell immer aufmerksam die ausgetobenen Vögel verfolgen.

Herrn C. Kinder: Sie hatten die Mövchen zu reichlich und üppig ernährt und nicht meine Warnung beachtet, daß man den Hechtvögeln doch, bevor Junge erbrütet worden, nur selten und wenig, ja bei sehr vollen Leibigen Vögeln lieber noch gar nicht, Gifutter geben soll. Ein Herzschlag hatte dem nur zu sehr erregten Männchen das Leben geraubt.

* Herr Paul Richter: 1. Es errent mich, aus Ihrem Brief zu entnehmen, daß meine Ratschläge Ihnen für Ihre Wellensittiche guten Erfolg gebracht haben. Achten Sie nun noch auf Folgendes. Vor allem geben Sie von der Sepia doch keinesfalls zuviel. Wenn Sie dieselbe zeitweise entziehen, so fallen die Wellensittiche dann auch begierig über den Kalk von alten Wänden her; zunächst schmeckt ihnen das Seealg in der Sepia nur viel besser. Wenn die Wellensittiche Nispen von halbreisem Hafer und Gräsern zunächst noch nicht fressen wollen, so läßt sich dabei vorläufig nichts machen; aber Sie dürfen glauben, daß, wenn die Vögel Nistlust bekommen, und dann nach allen möglichen Futterstoffen für die Jungen umherjuchen, sie sehr bald auch die Hafer- u. a. Nispen verzehren werden. 2. An sich dürfen Sie zu den Wellensittichen ohne Besichtigung ein Paar Mövchen setzen, denn die ersteren sind ja friedlich und thun den letzteren nichts, aber die Nistgelegenheit, also ein Harzer Panerchen mit ausgehäutem Korbeß, müssen Sie doch möglichst so anbringen, daß die Wellensittiche nicht dazu gelangen und die Brut zerstören können. Dazu gibt es keinen andern Rath, als daß Sie das Harzer Panerchen mit dem Nest möglichst tief unten und so an dem Hechtkäfig befestigen, daß die Wellensittiche hinabklettern müßten, wenn sie dazu gelangen wollten, was sie keinesfalls thun. 3. Wenn Sie das als Grünkraut für die Vögel empfohlene Gewächs als Tradescantia bei den Handelsgärtnern verlangen, so werden Sie es in jeder bedeutenden Gärtnerei und jedem Blumengeschäft überhaupt als Topfpflanze, zumal für Ampeln u. dgl., zu billigem Preise bekommen. Wenden Sie sich hier in Berlin z. B. an die große Blumenhandlung von Gustav Schmidt, Friedrichstr. 76.

* Frau Emma Friedrichs: 1. Wenn die frisch angekauften Tigerfinken und Grau-Strirde im Käfig fortwährend zirpend oder, wie Sie schreiben, piepend hin und her hüpfen und fliegen, so ist das ein Zeichen dessen, daß sie sich nicht sicher und insolgebeßen nicht wohl fühlen. Da kann ich also nur raten, daß Sie den Käfig an einen recht ruhigen, geschützten Ort stellen und, wenn nicht anders, einen Lannendorn oder Kiefernweig, für den Nothfall auch ein leichtes, halbdunkles Tuch darüber decken, sodas nur die Vorder- und die Lichtseite freibleibt. Eine solche naturgemäße Schutzdecke würde auch ein Epheutopf mit lang herabhängenden Ranken bilden. 2. Die genannten Strirde pflegen anfangs nichts weiter zu fressen, als nur die verschiedenen Hirsenarten und selbst kaum einmal Spitz- oder Kanariensamen; dagegen ist ihnen ein wenig Grünkraut oder, wenn sie annehmen, geschälter Apfel immer sehr wohlthätig. 3. Lassen Sie Ihre beiden Wellensittichweibchen zunächst nur ruhig weiter brüten, denn drei, schlimmstenfalls selbst vier Bruten, können sie immerhin hintereinander machen. Dann nehmen Sie die Nistkasten für zwei bis drei Monate fort. Uebrigens ist es sehr interessant, daß bei Ihnen die beiden Weibchen mit dem einen Männchen zusammen in bester Friedlichkeit schon mehrere, recht erfolgreiche

Bruten gemacht haben. 4. Daß Ihr Graupapagei so vorzüglich eingeschlagen ist, macht mir Freude zu hören.

* Fräulein Minna Meyher, Blindenlehrerin: Ihr Wellenfittich, ein altes Weibchen, war an einem solchen furchtbaren Stierbruch gestorben, wie ich denselben noch niemals bei einem Vogel gesehen habe, und Ihre Mithilfe, daß es von den anderen Vögeln totgebissen sei, war durchaus irrtümlich. Zwar fallen ja andere Vögel in der Regel über einen toten her und beißen und jagen ihn solange, bis er stirbt, aber hier ist das Daranlosbeißen ohne Bedeutung gewesen, denn dieses Weibchen hätte ohne alle Frage binnen kürzester Frist sterben müssen.

* Herrn A. Karniko: Der mir zur Bestimmung gesandte Vogel war ein Welbspötter oder Gartenlaubvogel, und wenn Sie über diesen oder andere Vögel freundlichst Mittheilungen machen wollten, so werden mir diese willkommen sein.

Eingesandte Sutterproben.

Malzma-Biskuit, also Vogelbrot oder Vogelkuchen aus Maismehl, hat Herr Richard Stiehler in Kößschenbroda zur Beurtheilung eingesandt und ich freue mich, dasselbe nach sorgfältiger Prüfung als gut bezeichnen zu dürfen. Vor allem ist es nicht, wie es heutzutage leider beim Gierbrot so vielfach geschieht, mit Margarine oder Kunstbutter gebacken worden. Ich kann es also ebenjowol für Kanarien, als auch bei der Züchtung fremdländischer Vögel bestens empfehlen.

Dr. K. R.



Ein Leser: Vielen Dank für Ihre freundliche Mittheilung! Warum denn aber ohne Namen?

Frau Adele Meder, geb. Schmidt: 1. Um derartige Vogelsendungen glücklich bis nach Rußland hineinzubekommen, müssen Sie einen Gewährsmann oder Bekannten in einer deutschen, bzgl. preussischen Stadt dicht an der Grenze nennen, an welchen der Händler die Sendung abgehen läßt und der seinerseits dann dafür sorgt, daß die Vögel glücklich und wohlbehalten hinüber und in Ihren Besitz gelangen. 2. Wenn Sie auf diesem Wege die Sendung schleunigst oder doch spätestens im Lauf einer Woche zur Beförderung bringen lassen können, so würde es ja in der zweiten Hälfte des November noch ganz gut gehen, ohne daß die Vögel in besondere Gefahr kämen. Danern die nothwendigen Vorbereitungen dazu aber noch längere Zeit, so wird es für dies Jahr denn doch leider zu spät sein. 3. Ich schicke Ihnen unter Kreuzband einige Nummern der „Gefiederten Welt“.

Herrn W. Harm: 1. Ihrem Wunsch entsprechend, habe ich mich mit der betreffenden Verlagsbuchhandlung in Verbindung gesetzt, und wenn es irgend möglich ist, werde ich Ihr Verlangen erfüllen. 2. Selbstverständlich wird am Jahreschluß oder mit einer der ersten Nummern k. J. Titel und Inhaltsverzeichnis, bzgl. Sachregister der „Gefiederten Welt“ ausgegeben. 3. Ob die Greut'sche Verlagsbuchhandlung auch besondere Einbanddecken herstellen lassen wird, das vermag ich noch nicht zu sagen.

Zu unserm Bilde.

Drei Papageien, welche gegenwärtig häufiger im Handel sind und sich allgemeiner Beliebtheit erfreuen, bringt die Abbildung uns vor Augen. Sie sind sämmtlich Angehörige des Geschlechts *Gbelittich* (*Palaeornis*, Vig.), das in vielen Arten über Asien und Afrika verbreitet ist. Die *Gbelittiche*, welche zu uns gelangen, sind in ihren Eigenthümlichkeiten als Stubenvögel je nach der Art außerordentlich verschieden. Hier haben wir auf dem Bilde als einen der besten Züchtungsvögel den Pflaumentoppsittich (*Psittacus cyanocephalus*, L.) und als einen der besten Sprecher den kleinen Alexanderfittich (*P. torquatus*, Bodd.) vor uns, während der rosenbrünnige Alexanderfittich von Java (*P. Alexandri*, Odl.) sich durch Farbenpracht auszeichnet, aber bisher weder

mit Erfolg gezüchtet, noch als bedeutend sprachbegabt festgestellt worden ist.

Der Pflaumentoppsittich oder pflaumentoppsittich (*Gbelittich* von Indien und Sindhina ist erst durch Züchtung in der Vogelstube in seiner ganzen naturgeschichtlichen Entwicklung: Gelege, Brut, Nestbaum, Jugendkleid, Verfärbung, Alterskleid, bzgl. Unterscheidung der Geschlechter u. a. eingehend erforscht worden. Nachdem zuerst in den siebziger Jahren eine große Anzahl eingeführt worden, schritt in Dr. Ruf's Vogelstube das erste Pärchen zur Brut, die es glücklich aufbrachte, und seitdem ist die Art mehrfach gezüchtet worden, ja sie hat sich sogar als leichter und zuverlässiger Nestvogel gezeigt. Allerdings ist der Pflaumentoppsittich unmittelbar nach der Einföhrung recht hinsichtlich, weil er auf den Schiffen während der Uebersahrt meistens nur mit Weichfutter, gekochtem Reis, Bananen u. a. ernährt worden. Man bringt die Vögel dann allmählich an Kanariensamen, Hirse, Hafer, wenig Haug, und sobald sie diese Sämereien annehmen, sind sie lebenskräftig und dauern dann gut aus. Als Zugaben reicht man ihnen später allerlei süße Frucht und Gierbrot, weiterhin halbreife Hafer- und Gräserähren, Weiden- u. a. Baumzweige, schließlich auch Grünkraut. Als Aufzuchtstutter für die Jungen gilt man gekochten Hafer, gequellte andere Sämereien, frische Ameisenpuppen, Ameisenpuppengemisch, Mehlwürmer u. a. Kerbsthiere, eingeweichtes und gut ausgedrücktes Gierbrot. Jedoch dürfen die Pflaumentoppsittiche nicht Feigen u. a. Süßfrüchte, kein saures Grünkraut und außer der Nistzeit nicht zuviel Gierbrot erhalten. Sie sind in jeder Beziehung angenehme Stubengestossen, gegen alle anderen Vögel (außer gegen ihresgleichen) friedlich und ein Schmuck für jede Vogelstube. Gleiches gilt von dem nächstverwandten Rosenkoppsittich (*P. roseiceps*, Rss.), der jetzt auch wieder öfter in den Handel kommt.

Während die Sprachbegabung des Pflaumentoppsittichs erst in einem einzigen Fall festgestellt worden, ist der kleine Alexanderfittich oder Halsband-Gbelittich bereits von Alters her als Sprecher geschätzt. Schon bei den Indiern ist er als Käfigvogel beliebt und bei uns umjomehr. Wenn er jung aus dem Nest genommen, sorgsam aufgefüttert, schon in der Heimat gezähmt und unterwegs zum Nachsprechen einiger Worte abgerichtet wird, zeigt er sich ungemein gelehrt; man hat Beispiele, daß ein Alexanderfittich hundert Worte und ganze Redensarten, noch dazu in mehreren Sprachen, Deutsch, Englisch und Französisch, klar und deutlich aussprechen konnte, während er zugleich stammswerthe Klugheit entwickelte. Noch eingefübte Alte und Junge dagegen sind gewöhnlich wild und unbändig. Selbst der zahme und abgerichtete Vogel läßt zuweilen sein schrilles, gellendes Geschrei hören. Ferner ist er ein arger Holzzerstörer, der nur im Metallkäfig gehalten werden kann. Im Flugraum ist er gegen alle anderen Vögel bössartig, nur im sehr großen Klugkäfig mit feinesgleichen friedlich. Dagegen erweist er sich ausdauernd und läßt sich im Freien überwintern. Zugleich ist er in der Ernährung anspruchslos (lediglich Sämereien und als Zugabe nur süße Frucht und trockner Löffelbiskuit). Auch die Züchtung dieses Vogels ist bereits mehrfach gelungen. Will man einen solchen Papagei zur Abrichtung einkaufen, so wähle man, wenn möglich, einen jungen, noch einfarbig grünen Vogel; ob derselbe sich späterhin zum Männchen oder Weibchen ansfärbt, ist gleichgültig. Der kleine Alexanderfittich ist übrigens der einzige Papagei, der zugleich in Asien und Afrika vorkommt, und zwar ist beim alten, ausgefärbten Vogel aus Asien der Schnabel hellroth, beim afrikanischen röthlichschwarz.

Seltner als die beiden vorigen ist der rosenbrünnige Alexanderfittich von Java. Er kommt nebst seinen beiden nächsten Verwandten, die häufig mit ihm verwechselt werden, Latham's rosenbrünnigen Alexanderfittich (*P. Lathamii*, Fnsch.) und dem schwarzschmähligen rosenbrünnigen A. (*P. melanorrhynchus*, Wagl.) von Zeit zu Zeit in den Handel, findet aber, ebenso wie diese, verhältnismäßig wenig Liebhaber, da alle drei als unbändige Schreier gelten. Im Gegenthat dazu berichtete Frau Baronin Sidonie von Schlichta von Vögeln dieser Art, die sich zähmbar und abrichtungsfähig zeigten und auch einige Worte sprachen. Die Züchtung dieser drei Arten ist noch nicht gelungen. Empfehlen würden sich die rosenbrünnigen Alexanderfittiche, wenn ihre Abrichtung bei sachverständiger Behandlung und entsprechender Geduld des Pflegers gelänge, dadurch, daß sie schöner und lebhafter als der kleine Alexanderfittich gefärbt sind.

K. R.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, =Züchter und =Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Erlang: Berlin, Sellenaliancestraße 31 III.

Anzeigen werden für die 3gepaltene
Petitzelle mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Creutz'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 47.

Magdeburg, den 22. November 1894.

XXIII. Jahrg.

Das Rothkehlchen in seiner Eigenschaft als Sänger und Stubengenosse.

Von F. Anzinger.

Die in jüngster Zeit in dieser Zeitschrift gebrachten Mittheilungen über Geschlechts-Unterschiede beim Rothkehlchen lassen erkennen, daß diesem häufig vorkommenden, trotzdem aber noch immer nicht vollkommen erkannten Vogel seitens vieler Liebhaber stets ein besonderes Interesse entgegengebracht wird, und zwar mit Recht, denn das Rothkehlchen verdient als Sänger viel mehr Berücksichtigung, als allgemein angenommen wird.

Bereits im vorigen Jahrgang der „Mittheilungen des ornithologischen Vereins in Wien, Die Schwalbe“ habe ich auf das Rothkehlchen in seiner Bedeutung als Singvogel hingewiesen, und es sei mir nun gestattet, in vorliegender, vielgelesener Zeitschrift dieses Thema in Hinsicht auf die besonderen Eigenschaften dieses Vogels, sowie seine Behandlung in der Gefangenschaft weiter auszubauen. Ich bringe keine theoretischen Lehrsätze, sondern spreche als Vogelliebhaber zu Gleichgesinnten und hoffe daher, vollkommen verstanden zu werden.

Die erste Frage, welche man beim Empfang eines solchen Vogels stellt, lautet gewöhnlich: „Bist Du ein Männchen oder Weibchen?“ Und hier gibt uns das „Rothkröpf“ gewöhnlich ein Räthsel auf. Dunkle Füße, stark entwickelte Bartborsten, herabgebogener Oberschnabel, weit ausge schlagenes Roth, lebhaftes Spiegel auf den Flügeln, schlante, aufrechte Haltung: kurz alle Merkmale, welche das Männchen erkennen lassen, sind bei dem erlangten Vogel vorhanden. Derselbe wird von vornherein sachgemäß gepflegt, liebevoll behandelt und — singt doch nicht! Derjenige, welcher den Rothkröpf in seiner Eigenschaft als Trostkopf nicht kennt, kommt hierdurch zu dem Schluß, daß er im Besitz eines Weibchens sei und setzt es in Freiheit. Er trifft mit dieser Maßregel das Wichtigste, denn — das alte Männchen hätte im Zimmer doch nie gesungen. Bei keiner Vogelart, welche sich so gut eingewöhnen läßt wie das Rothkehlchen, ist die sonderbare Eigenschaft vorhanden, daß einzelne Männchen im Besitz des Liebhabers keine einzige Gesangs silbe hören lassen. Ich habe mich beim Vogelfang schon mehrmals überzeugt, daß gerade jene Rothkehlchen, welche im Freien vorzüglich sangen, in der Gefangenschaft hartnäckig schwiegen, und ich zog hieraus den Schluß, daß es alte, im Gesang vollkommen ausgebildete Vögel waren, die als Stubenvogel nicht jene Bedingungen fanden, welche den Gesang zum Durchbruch bringen sollten. Als Beweis hierfür könnte ich mehrere Beispiele mit komischem Ausgang auführen, in welchen derartige schweigsame Trostköpfe, welche im Frühling in Freiheit gesetzt wurden, den nächstbesten Baum zum kurzen Aufenthalt wählten und hier, gleichsam zum Hohn, aus voller Brust ein Freiheitslied anstimmten, um dann auf Nimmerwiedersehen zu verschwinden.

Im Gegensatz zu solchen schweigsamen Vögeln gibt es wieder sehr sangesfreudige Weibchen, welche bereits in den ersten Tagen der Gefangenschaft zu „krägeln“ beginnen, mit dem halblauten Gesang aber fortfahren, ohne jemals „laut“ zu werden. Ein derartiges, für ein Männchen gehaltenes Weibchen wurde von einem hiesigen Vogelliebhaber als Geschenk versandt und der Empfänger war durch den halblauten „Grimms-Grams“ insofern zufrieden gestellt, als derselbe sehr fleißig vorgetragen wurde. Zur Frühlingszeit legte der Sänger jedoch ein Ei und bewies hiermit auf die unzweideutigste Weise sein weibliches Geschlecht.

Diese Beispiele lassen zur Genüge erkennen, wie schwer es ist, bei einem für die Liebhaberei erhaltenen Rothkropf die Geschlechts-Unterschiede aus gewissen Merkmalen zu erkennen. Doch gebe ich selbst zu, daß der helle, stark ausgeprägte Spiegel auf den Flügel und die Ausdehnung der rothen Farbe bis zum Flügelbug als ein sicheres Erkennungszeichen anzusehen sind. Ein besonderes Merkmal ist bei gut gezeichneten Männchen der „Schleier“, wie wir Gebirgler sagen, nämlich die blaugraue Einfassung der rothen Farbe von den Halsseiten bis zu den Brustseiten. Wenn diese Einfassung breit und in lebhafter Farbe vorhanden ist, so darf man ganz sicher auf ein Männchen schließen. Dieses Merkmal hat mich bei der Unzahl von Rothkehlchen, welche schon durch meine Hände gegangen sind, nie betrogen.

Ebenso wie bei Nachtigal und Sprosser die Frühjahrswildfänge gefanglich besser ausgebildet sind, ebenso ist es auch beim Rothkehlchen. Der hiesige, echte Rothkropfener fängt sich keinen Herbstvogel, sondern wartet bis zum Frühling, läßt die angekommenen Vögel eine Woche „ausrasten“ und horcht dann diejenigen, welche bereits „brütig“ sind, also schon im Wipfel der Nadelbäume singen, ab. Derjenige, welcher gefällt, wird nun mittelst „Stecker“ oder Bodenney zu fangen gesucht. Die aus dieser Fangart in den Handel kommenden Rothkehlchen wären nun jene „Wipfelsänger“, welche gut im Gesang sein sollen. Die Bezeichnung „Wipfelsänger“ ist indessen ein weitgehender Begriff, denn jeder kräftige, fortpflanzungsfähige, mithin auch sangesfreudige Rothkropf singt zur Frühlings- und Frühsommerszeit nirgends anderswo als auf oder im Wipfel einer mittelhohen Tanne, Nichte oder Föhre. Eine besondere Gesangsleistung kann demnach aus diesem Namen nicht abgeleitet werden.

Was den Gesang eines guten Rothkehlchens betrifft, so soll die Stimme während der Gesangszeit (März bis Ende Juli) laut, dabei weich und von einschmeichelndem Wohlklang sein; die Strofen silben sollen möglichst vokalreich, nicht krächzend klingen und die einzelnen Strofen sollen Zusammenhang, schöne Abwechslung und längere Ausdehnung haben. Ein solcher Vogel steht hier ziemlich hoch im Werth und wird höher geschätzt, als viele andere Singvögel. Meines Erachtens ist ein mittelmäßiger Rothkropf immer besser als mittelmäßige Steinröthel und Blandrosseln. Den Werth eines auch im Winter abends beim Lampenschein singenden Rothkehlchens kann nur Derjenige ermessen, welcher diesen traulichen, gemüthvollen und herz-erfrischenden Gesang um diese Zeit gehört hat.

Während meines elfjährigen Aufenthalts in Innsbruck habe ich die Erfahrung gemacht, daß die hier auf und über dem Mittelgebirge anzutreffenden Rothkehlchen vorzügliche Sänger und im Durchschnitt besser sind als diejenigen von meiner Heimath, dem Salzburger Flachgau, demnach auch beim Rothkehlchen örtliche Gesangsunterschiede vorkommen, welche hier mehr, dort weniger zu gunsten dieses allerliebsten Vogels sprechen. Für die deutschen Vogelfreunde, besonders Herrn Kullmann, will ich erwähnen, daß es auch im „gesegneten Deutschen Reich“ sehr gute Rothkehlchen gibt, wie ich mich bereits mehrmals zu überzeugen Gelegenheit hatte.

Nun zur Eingewöhnung und Verpflegung. Jedes Rothkehlchen, einerlei, ob im Frühling oder Herbst gefangen, wird hier in einen verhüllten Käfig von 40 bis 45 cm Länge, 30 cm Höhe und 22 bis 25 cm Tiefe mit vier Sitzstangen (dem sogenannten Kreuzsprung . : .) gebracht. Der $\frac{1}{12}$ Liter Flüssigkeit fassende, längliche Futtertrog aus gebranntem Thon, innen glasirt, wird zur Hälfte mit lebenden Mehlwürmern gefüllt, 10 bis 15 Stück halbtote Mehlwürmer auf die Schublade geworfen, sogleich frisches Wasser gereicht und der Käfig an einen ruhigen, zugfreien, nicht allzu dunkeln Platz gestellt oder gehängt. Gewöhnlich werden die auf der Schublade liegenden Mehlwürmer zuerst angenommen und erst später kommen die im Futtertrog liegenden an die Reihe. Wird der Vogel durch neugieriges Hineinschauen in den Käfig oder starkes Herumpoltern in der Nähe desselben nicht geängstigt, so frißt er ruhig weiter und wird am zweiten Tag mit der gereichten Gabe bereits fertig. Die gleichen Gaben sind mehrere Tage hindurch zu reichen und dann kann allmählich auf 30 bis 40 Stück Mehlwürmer für den Tag heruntergegangen werden. Erst wenn der Vogel singt, was bei Frühjahrswildfängen gewöhnlich nach fünf bis acht Tagen, manchmal aber auch später eintritt, kann zur Gewöhnung an Mischfutter geschritten und der Käfig abgedeckt werden. Das Mischfutter besteht hier aus trockenem (nicht schmierigem), frischem Käsequark, geriebener altbackener Semmel und geriebener gelber Rübe, alles gut vermengt und mit sehr klein zerschnittenen Mehlwürmern in reichlicher Menge gemischt. Obenauf werden ganz tote und großgeschnittene Mehlwürmer gelegt. Bei einzelnen Rothkehlchen gelingt es manchmal erst nach sechs bis acht Tagen, dieselben an Mischfutter zu bringen, während andere wieder mit drei bis vier Tagen an dasselbe gewöhnt sind. Das Gemengsel muß alle Tage frisch bereitet und solange mit den zerschnittenen Mehlwürmern gereicht werden, bis das Futter mitsannt den letzteren aufgezehrt wird. Nun wird die Mischkost ohne zerschnittene Mehlwürmer gefüttert und jetzt dienen nur mehr 15 bis 20 ganze Mehlwürmer als Zugabe. Wer aufgequollenen Weißwurm füttert, braucht selbstverständlich nur die Hälfte Würmer beizugeben. Sobald frische Ameisenpuppen in genügender Menge und guter Beschaffenheit erhältlich sind, bekommt der Vogel täglich einen halben Eßlöffel voll davon und können die Mehlwürmer dann ganz weggelassen werden. Trockene Ameisenpuppen sind hier nicht besonders beliebt. Auch ich füttere dieselben nicht, sondern gebe dem gleichtheuern Weißwurm den Vorzug. Im aufgequollenen Zustand wird er von den Insektenfressern gern genommen und ist viel nahrhafter als trockene Ameisenpuppen.

Auf solche Art verpflegt, singt das Rothkehlchen sehr fleißig mit kräftiger Stimme sein schönes Lied und dauert viele Jahre gut aus, während es, bei der Eingewöhnung unzureichend behandelt, gewöhnlich ein trauriger Stümper, ein stiller Sänger bleibt. Wie oben erwähnt, beginnt der Rothkropf nach fünf bis acht Tagen halblaut zu singen, wird nach einigen Tagen vollkommen laut und setzt seinen Gesang bis zur Mauser im August fort. Von der Mauser ab bis zum März, längstens anfangs April, wird das Lied still

vorgetragen und beginnt erst jetzt wieder laut zu werden. „Er bricht aus“ sagt der Gebirgler jetzt von seinem Rothkropf.

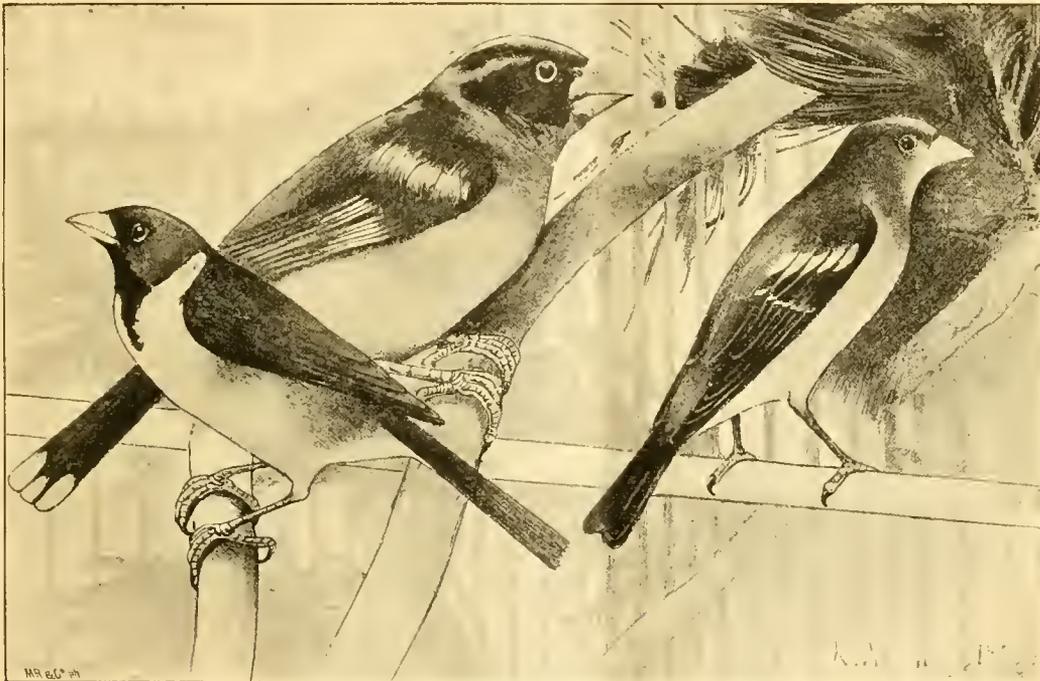
In vielen Lehrbüchern über Stubenvogelspflege liest man bei diesem Vogel gewöhnlich die Bemerkung: „Das Rothkehlchen nimmt auch mit Tischkost vorlieb“. Ja allerdings, wenn es nichts andres zu fressen bekommt. Der humane, verständige Vogelpfeger wird hierdurch freilich nicht irre geleitet, doch der unverständige, dabei vielleicht leichtsinnige oder knauserige Vogelliebhaber aber sehr leicht zur Annahme verleitet, daß er den nächstbesten Speisereft verfüttern könne. Gerade hierdurch gehen die meisten Rothkehlchen an Verdauungsstörungen zugrunde und dann nützt der Rath des besten Sachverständigen nichts mehr. Der werthvolle Sänger verdient und verlangt die gleiche Pflege wie Nachtigal und Sprosser, sowie auch das in jüngster Zeit zu besondrer Werthschätzung gelangte Blautehlchen.



Der schwarzköpfige Kernbeißer (*Coccothraustes melanocephalus*, Swains.).

Von Karl Ruf.

In Nr. 35 d. J. wiesen wir darauf hin, daß kürzlich ein seltner nordamerikanischer Finkenvogel in den zoologischen Garten von Berlin gelangt sei, den wir um seiner interessanten Eigenthümlichkeiten willen unseren Lesern in Wort und Bild vor Augen zu führen versprochen — was nun hiermit geschieht.



Schwarzköpfiger Kernbeißer (*Coccothraustes melanocephalus*, Sws.).
 Braunkehliger grauer Kardinal (*Coccothraustes capitatus*, Orb.).
 Lieblicher Prachtfink (*Pringilla amoena*, Say).
 Eämmtlich $\frac{2}{3}$ natürlicher Größe.

Der schwarzköpfige Kernbeißer (*Coccothraustes melanocephalus*, Sws.), nächster Verwandter des bekannten rosenbrüstigen Kernbeißers (*C. ludoviciana*, L.), konnte sowohl in Dr. Ruf's größerm Werk „Die fremdländischen Stubenvögel“, Band I, wie auch im „Handbuch für Vogelliebhaber“ I nur ganz kurz beschrieben werden, da er damals erst wenige Male auf den Vogelmarkt vereinzelt gekommen war und da zugleich über sein Freileben durchaus keine eingehenden Berichte vorlagen. Jetzt haben sich die Verhältnisse geändert, denn einerseits hat Mehring, der rühmlich bekannte Schilderer der nordamerikanischen Vogelwelt, auch über diesen Vogel genauere Mittheilungen gemacht, und andererseits ist der schwarzköpfige Kernbeißer jetzt nach längerer Zeit zum ersten Mal wieder eingeführt worden und wird voraussichtlich häufiger zu uns kommen. Deshalb wollen wir hier auf seine Vorzüge aufmerksam machen.

Nach dem Bilde sieht es diesem Vogel wol Niemand an, daß er zugleich ein hervorragender Sänger sein soll, und doch wird er in seiner Heimat als solcher gepriesen. Als der rosenbrüstige Kernbeißer zuerst auf unsern Vogelmarkt gelangte und den Ruf eines guten Sängers mitbrachte, standen unsere Vogelwirthe auch diesem Urtheil mißtrauisch gegenüber. Und dennoch zeigte es sich, daß wir wenigstens in einigen Vögeln dieser Art vorzügliche Sänger vor uns haben, deren sanftes, klagendes, von einzelnen schmetternden Strophen unterbrochenes Lied auch auf das verwöhnte Ohr eines deutschen Vogelliebhabers einen außerordentlichen Eindruck machen kann. Freilich werden unter den europäischen Gesangskennern wol nur wenige sein,

die in das begeisterte Lob der amerikanischen Forscher und Liebhaber voll und ganz einstimmen. Doch liegt dies in besonderen Ursachen begründet. Erstens hört sich der Gesang eines Vogels in herrlicher Naturumgebung, die die Stimmung des Zuhörers unwillkürlich stark beeinflusst, anders an, als im Käfig in der Stube vor dem kritischen Ohr eines taktfesten Gesangskenner's, zweitens stellen europäische Liebhaber, die in ihrer Heimat so ausgezeichnete Sänger haben, viel höhere Anforderungen an den Vogel und drittens sind viele der zu uns gelangenden Vögel aus dem Nest genommen und aufgefüttert und haben den ursprünglichen Gesang ihrer Art niemals gehört; so kommt es, daß von den rosenbrüstigen Kernbeißern, die wir vor uns haben, der eine gut, der andre schlecht singt.

In gleichem Verhältniß wird der schwarzköpfige Kernbeißer bei häufigerer Einführung als Sänger vor uns stehen. Da er seinem Verwandten im Wesen sehr ähnelt, so wird er sich als angenehmer Stubenvogel erweisen, denn der Rosenbrüstige ist befamlich in der Vogelsstube friedlich und nistet leicht. Die Hauptzierde des letztern, der prachtvoll karminrothe Brustlatz (der bei zweckmäßiger Pflege in der Gefangenschaft sich erhält, bzgl. nach dem Schwinden oder der Verfärbung wiederkommt) fehlt leider dem erstern.

Der schwarzköpfige Kernbeißer ist am Kopf, nebst Unterschnabelwinkel, Mantel, Rücken, Flügeln und Schwanz schwarz; ein breiter Mittelstreif über dem Kopf, Schläfenstreif und breiter Kragen am Hinterhals sind gelblichbraun; am Oberrücken jede Feder gelblichbraun gesäumt; Büzel gelblichbraun, schwarzspitzfleckig; über den Flügel läuft eine breite weiße Flügelbinde; die oberen Schwanzdecken sind weiß, die beiden äußersten Schwanzfedern an der Grundhälfte ebenso; Unterseite weiß; Brustmitte mit gelbem Fleck, Brust- und Bauchseiten bräunlichweiß; untere Flügeldecken lebhaft gelb; Schnabel braun, Unterschnabel heller; Augen braun; Füße fleischfarben. Das Weibchen ist an Unterschnabelwinkel und Seiten der Kehle weiß; das Schwarz ist durch Olivenbraun ersetzt; das Braun des Halskragens und der Brust matter; das Weiß auf den Flügeln nicht so ausgedehnt und an den Schwanzfedern fehlt es ganz.

Die Heimat dieses Vogels ist der westlichste Theil der Vereinigten Staaten von Nordamerika und ein Theil Mexikos. Er verbreitet sich über das ganze Gebiet zwischen den Felsenbergen und dem Stillen Ozean, von Washington (nördlichster Stat der Union) reicht sein Verbreitungsbezirk bis tief nach Mexiko hinein, die Südgrenze seines Vorkommens ist noch nicht festgestellt. In diesem gewaltigen Gebiet mit seiner wechselvollen, großartigen Natur ist unser Kernbeißer in den verschiedenartigsten Landschaften, unter den wechselreichsten Verhältnissen beobachtet worden. In Kalifornien wurde er in den Weidenbüscheln längs der Ströme und in den tiefen Cañons beobachtet, wo er in Gesellschaft anderer Vögel, namentlich verschiedener Trupial-Arten, die Knospen des Fettholzstrauchs verzehrt. Im Küstengebirge ist er ebenso heimisch, wie in den herrlichen Gebirgswäldern der hohen Sierra Nevada; in den dichtbewachsenen Bergeshalden, den Schluchten und den oft mit fast undurchdringlichem Urwald bedeckten Thälern der Ströme des Felsengebirgs hält er sich auf. Dort lebt er in der tiefsten Einsamkeit und Wildniß und flieht schon vor dem Menschen, der ihn beobachten und belauschen will. In Arizona wurde er in Laubwäldern, anderwärts in Nadelwäldern gesehen. In der Lebensweise soll er durchaus dem rosenbrüstigen Kernbeißer gleichen, dessen Gesang auch dem seinigen ähnlich ist. Alle amerikanischen Forscher stimmen darin überein, daß sein Gesang in der wildromantischen Natur herrlich erklinge und auf den Zuhörer einen ergreifenden Eindruck mache. Namentlich im Küstengebirge soll der Gesang schön sein; die Männchen, sagt Cooper, wetteiferten von den Spitzen der Bäume aus so miteinander, daß Berg und Thal wiederhallen. Nach Coes hat sein Lied auch Ähnlichkeit mit dem Gesang des Baltimore-Trupials und der gewöhnliche Ruf gleicht genau dem Lockton der Gambelzwachtel. In überschwänglicher Weise schildert Nutall, dessen Beobachtungen Kehrling in seinem trefflichen Werk „Die nordamerikanische Vogelwelt“ wiedergibt, diesen „feenhaften“ Sänger, der selbst den düstersten Waldbezirken einen wunderbaren Zauber durch seinen unermüdlichen, die Wälder durchhallenden Gesang verleihe. „... Sein Gesang erschallt vom frühesten Morgengrauen mit einigen Unterbrechungen bis in die Nacht hinein. Er ist laut, abwechselnd und sehr melodisch, steigt einmal in angenehmer Weise und fällt dann wieder, bis er in den schmelzendsten Tönen leise erstickt. Wie das Lied der Nachtigal, so klingt auch dieser Gesang in der Seele des Hörers noch lange nach, erfüllt ihn theils mit Sehnsucht und Wehmuth, theils mit bestrickendem Zauber und Entzücken. ... Den Gesang kann man vielleicht durch folgende Silben wiedergeben: Teht, wiht, tiht, wiowit, tiht, wiowit, tiht, wiowit, wehr. Manchmal schließt er auch mit den Silben wiht, wiht, wiht. Jede Silbe ist ein lauter und doch zarter Triller von unbeschreiblicher Lieblichkeit, nichts Nachgeahmtes, sondern eigne, wilde Waldmusik, vor welcher die übrigen Waldbesänger ringsumher zu verstummen scheinen. Der Robin*) scheint fast der Schüler des schwarzköpfigen Kernbeißers zu sein, sofern die Ausdrucksweise inbetracht kommt, doch ist er im Vergleich mit diesem Orpheus nur ein schwacher Stümper“.

Diese Schilderung gibt ein Mann, der keineswegs ein bloßer Schwärmer, sondern ein gewissenhafter Naturbeobachter ist, und aus seinen und den vorgenannten Angaben kann doch geschlossen werden, daß dieser Kernbeißer jedenfalls in gesanglicher Hinsicht höher steht, als viele andere fremdländischen Finkevögel. In Kalifornien wird er denn auch vielfach als Stubenvogel gehalten, und voraussichtlich werden wir ihn bald auch hier in Europa in größerer Anzahl vor uns haben.

Verpflegt werden muß er natürlich ebenso wie der rosenbrüstige Kernbeißer, d. h. man muß ihn sehr vorsichtig behandeln, da er zwar nach der Eingewöhnung gut ausdauert, aber in der ersten Zeit weichlich ist. Die Hauptgefahr bei seiner Haltung ist die, daß er, zumal im Käfig, sich leicht zu fett frisst und dann eingeht. Dem muß man durch naturgemäßen Wechsel im Futter und zeitweise Entziehung der nahrhaftesten

*) Die Wanderbrössel (*Turdus migratorius*, L.), in Nordamerika allbekannt und als Sänger hochgeschätzt. D. 2.

Stoffe vorzubeugen suchen. Zunächst ernährt man den Kernbeißer genau so, wie ihn der Vorbesitzer verpflegt hat, und wenn diese Fütterung nach der Ueberzeugung des Vogelwirths nicht richtig ist, so darf er ihn erst ganz allmählich an eine zweckmäßigere gewöhnen. Die Fütterung für den einzeln gehaltenen Sänger besteht in allerlei öl- und mehlfaltigen Sämereien, nebst Zugabe von Ameisenpuppengemisch, Mehlwürmern u. a. lebenden Kerbtieren, ferner Eierbrot, Beren, Früchten, Grünkraut. Hanf, den er mit besondrer Vorliebe frißt, der ihm aber leicht verderblich wird, gebe man ihm nur ganz wenig, dagegen zeitweise ausschließlich Hirse, Rübsen oder einen andern Samen, welchen er am wenigsten gern frißt, dann auch viel Grünkraut. Mehrling rath zu einem Gemisch von Hirse, Kanariensamen, etwas Hafer, Sonnenblumenkernen und ungeschältem Reis, nebst Zugabe von Obst, Beren, Vogelmilch, Knospen und Mehlwürmern.

Wenn der schwarzköpfige Kernbeißer in richtigen Pärchen eingeführt würde, so gelänge die Züchtung in der Vogelstube sicherlich ebenso leicht wie bei dem rosenbrüstigen. Man gebe dem Paar dann zur beginnenden Nistzeit auch eingequellte Sämereien, gekochten Hafer und zur Abwechslung Nichtenamen, und, wenn möglich, frische Ameisenpuppen, dann zur Aufzucht der Jungen anfangs kleine, weiche, später alle Arten Kerbtiere, anfangs fünf bis sechs Stück und allmählich bis zwanzig Mehlwürmer täglich, ferner aufgeweichtes Eierbrot, Käsequargl, gute, süße Frucht u. dgl.

Für den einzelnen Sänger muß der Käfig selbstverständlich geräumig sein. Dann wird dieser Kernbeißer bei zweckmäßiger Pflege gut ausbauern, singen und vielleicht auch, wie sein Verwandter, zahm und zutraulich werden.

Aus meiner Vogelstube*).

Von Karl Neunzig.

Es gibt der Vogelliebhaber viele, und nicht minder viele verschiedene Anlässe für die Liebhaberei. Der Eine weidet sein Auge an der Farbenpracht des Gefieders der Vögel, der Andre sein Ohr an dem Viederreichthum der Sänger, Diesen ergötzt das drollige Wesen, Jenen die Nachahmungskunst der gefiederten Freunde. Für mich ist es die Freude an der Natur überhaupt, welche mir das Halten eines jeden Vogels lieb macht, sobald ich ihn zur Entfaltung und Bethätigung seines Wesens zu bringen in der Lage bin. Es ist mir gleichgiltig, ob mein Schwarzplättchen die vielfach beliebten Gesangspurzelbäume schlägt oder gar doppelte derartige Saltomortales. Mich freut das so stark entwickelte Individuelle an dem Vogel, ich habe in Jedem einen „ganzen Kerl“ vor mir, was ja bei unseren lieben Mitmenschen nicht immer der Fall ist. Die gefanglichen Spitzfindigkeiten, wie sie besonders unsere Kanarienzüchter hervorsuchen, aber nicht nur diese, sondern auch Pfleger von Schamadrosseln, Grasmücken, Spöttern, Würgern und anderen, müssen diesen Venten unbedingt die Freude an den Thieren im allgemeinen benehmen, weil nur ein kleiner Theil der letzteren die geforderten Leistungen aufweist. Es ist dann nicht mehr die Liebe zum Thier, die dem Vogel die gewissenhafte, gute Pflege angebeihen läßt, nicht die Anerkennung des Satzes: das Thier, das du gefangen hältst, hat ein Recht, von dir gewissenhaft verpflegt zu werden, sondern es werden damit die gefanglichen Leistungen bezahlt, die ihm häufig noch durch eine besondre Käfigung gleichsam herausgepreßt werden**). Läßt der Vogel dann die gewünschte Sangesstour ertönen, so gewährt man ihm das denkbar Beste an Futter und Pflege; der geringere Sänger aber wird stiefmütterlich behandelt***), obgleich auch für seine gedeihliche Entwicklung, auch für seine Gesundheit das Beste nicht gut genug ist. Ich sehe in dieser Richtung der Liebhaberei eine Gefahr für die gesammte Stubenvogelpflege, weil ihr der höchste, der ihre Berechtigung erweisende Gedanke, das Kennen- und Liebenlernen der Natur, völlig abgeht†). So berührt es mich ein wenig schmerzlich, wenn ich in einer der letzten Nummern der „Gefiederten Welt“ in dem Abschnitt „Zu unserm Bilde“ lese: „Als Stubenvogel haben die Fliegenschnäpper eigentlich nur für eine besondre Liebhaberei Werth“. Dieser Satz widerspricht nicht nur meiner obigen Grundanschauung, nach der die Beobachtung und Pflege eines jeden Vogels lohnend und erfreulich ist, sondern ich bin meinen Fliegenschnäppern die Anerkennung schuldig, auch sie haben für die Liebhaberei Werth, großen Werth, nur für die besondre, die einseitige Liebhaberei haben sie keine Bedeutung, natürlich auch keine für die „Kenner“ ††). Als ich vor einigen Wochen in den Besitz eines Brachpieper-Männchens gelangte, da sagten mir auch einige „Kenner“: „Am Gotteswillen nicht in die Vogelstube, der tobt, der ruinirt alle Ihre Vögel“. Er tobt aber nicht, benimmt sich sehr vernünftig und war in acht Tagen vollständig eingewöhnt. Er gehört zu den Zierden meiner Vogelstube.

Zunächst also will ich für ihn und für die Fliegenschnäpper eine Lanze zu brechen versuchen, um ihnen den Platz in der Stubenvogelliebhaberei sichern zu helfen, der ihnen gebührt und den ihnen jeder Vogelfreund geben wird.

(Fortsetzung folgt).

*) Unserm Grundsatz entsprechend, jede abweichende Ansicht zur Geltung kommen zu lassen, weil dies der Allgemeinheit doch nur zum Nutzen gereichen kann, bringen wir auch die Einleitung zu dieser im übrigen sachlich gehaltenen Schilderung hier zum Abdruck, obwohl wir mit den darin ausgesprochenen Ansichten nicht einverstanden sein können. D. V.

***) Darin thun Sie unseren Vogelwirthten schweres Unrecht. Gerade die begeistertsten Vogel- und Thierliebhaber, die eifrigsten Vogelschützer, die gewissenhaftesten Pfleger ihrer Lieblinge sind es, die den künftigen Gesang am Vogel hochschätzen. Und mit Recht, denn wer den Vogel als solchen in allen seinen angenehmen Eigenthümlichkeiten werth hält, muß doch vor allem seinen Gesang lieben, der eine der hervorragendsten Eigenschaften des Vogels ist, die ihn von jedem andern Thier in charakteristischer Weise untercheidet. Daß ein wahrer Vogelwirth und Liebhaber deshalb einen nicht jugenden Vogel gerina schätzt, ist ausgeschlossen. Die Mittel, durch welche aus einem jungesbegabten Vogel die natürliche Anlage „herausgepreßt“ wird, beizien doch im wesentlichen in nichts weiter, als gewissenhafter, sorglicher Pflege und Haltung, Erforschung und Berücksichtigung aller Bedürfnisse des Vogels. D. V.

†) Das kommt bei den wahren Liebhabern, also bei allen unsern Lesern, nicht vor. D. V.

††) Das ist, wie vorhin bereits gesagt, nicht der Fall. Jeder Liebhaber wählt sich eben einen Zweig der Liebhaberei, der Eine schätzt Gesang, der Andre das muntre Wesen oder die Farben Schönheit und der Dritte beschäftigt sich mit der Züchtung. Alle diese verschiedenen Seiten der Liebhaberei haben sicherlich ihre volle Berechtigung und alle tragen zum Kennen- und Liebenlernen der Vogelwelt bei. D. V.

††) Mit diesem Anspruch haben Sie bedingungsweise Recht — aber das ist eben lediglich Geschmackssache. D. V.

Der Wasserschmäzer (Cinclus aquaticus, *Bechst.*) als Stubenvogel.

Von Arthur Herrmann.

Es ist vielleicht von Interesse für Sie, wie auch für die Leser der „Gefiederten Welt“, zu erfahren, daß ich auch die ältesten Wasserschmäzer mit einem Gemisch von Murrüben, besten getrockneten Ameisenpuppen (die Hälfte davon aufgequell), aufgequelltem Weißwurm, geriebenem Biskuit und dreißig bis vierzig zerschnittenen Mehlwürmern, alles zu einer lockern Masse vermengt, eingewöhne und für die Dauer am Leben erhalte. Kleine Fische sind ganz überflüssig, da der Wasserschmäzer sich mit solchen schwieriger eingewöhnen läßt. Werden aber solche verwandt, so dürfen sie nicht länger als 2 bis 3 $\frac{1}{2}$ cm sein, denn größere werden weggeworfen. Es stehen mir Fische im Ueberfluß zur Verfügung, und da ich sowol Wasserschmäzer als Eisvögel jahrelang hielt, so habe ich genügend Gelegenheit gehabt, um diese Beobachtungen zu machen.

Wie wohl sich diese Vögel in meiner Pflege befanden, das beweisen die auf Ausstellungen in Berlin und Leipzig ausgestellten Stücke. In Berlin zeigte ich vor einigen Jahren einen Eisvogel, der von Tausenden bewundert wurde, der sich auf meinen Finger setzte, den dargereichten Fisch klopste und verschlang. Auf der „Ornis“-Ausstellung in Leipzig zeigte ich im vorigen Herbst eine Wasseramsel, welche ohne Scheu vor dem Publikum nach den in ein Wasserbecken geworfenen Mehlwürmern tauchte, sich im Wasser herumtummelte, dann auf eine im Käfig angehängte Wurzel flog und ihr Lied sang.

Zur Eingewöhnung des Wasserschmäzers und zur Erhaltung desselben ist unbedingt ein zweckmäßiger Käfig die Hauptsache. Derselbe soll 60 bis 70 cm lang, 28 bis 32 cm hoch und 25 bis 30 cm tief sein. Das Ganze besteht aus Brettern, mit weicher Decke, die Vorderseite mit 3 mm starken Drahtstäben oder noch besser mit Holzsprossen versehen. Die Futterkästen aus Zinkblech sind zum Einschieben, über denselben an den Seitenbrettern des Käfigs befinden sich matte Glasscheiben, damit das Futter so hell als möglich beleuchtet wird. Die Sprunghölzer sind gleichlaufend und in gleicher Höhe mit dem obern Rand der Futterkästen anzubringen, sodas der Vogel das Futter stets vor Augen hat. Eine weiche Decke ist nothwendig, da sich der Vogel sonst sehr bald beschädigen würde. Seine Füße sind sehr empfindlich und es ist deshalb gut, in die Zinkblechschublade des Käfigs 3 bis 5 mm hoch Wasser zu gießen. Dies genügt auch in den ersten Tagen, daß der Vogel seinen Durst stillen kann; ein wenig Gras oder Moos kann man ebenfalls zerrupft in das Wasser streuen.

In der ersten Zeit muß das Wasser täglich erneuert und der Vogel zweimal frisch gefüttert werden. Die Vorderseite des Käfigs verhängt man mit weißer, dünner Leinwand und stellt ihn an das Fenster. Bei einem so eingerichteten Käfig geht jeder Vogel unbedingt an das Futter und ich gewöhne auf diese Weise die am schwierigsten zu haltenden Vögel ein; ich verwende aber natürlich bei kleineren Vögeln kleinere, bei größeren Vögeln größere Käfige.

Hat man den Wasserschmäzer nun drei bis fünf Tage, so entfernt man den Vorhang vom Vorgitter, nimmt den Käfig vom Fenster weg und stellt oder hängt ihn so, daß das Licht in die Futtereinrichtung fällt, wenn möglich in ein unbewohntes Zimmer, das der Pfleger des Vogels tagsüber nur einmal zum Zweck der Fütterung betritt. Nach weiteren drei bis fünf Tagen bringt man den Vogel dann in dasjenige Zimmer, wo man ihn fernerhin haben will. Man hänge oder stelle den Käfig dann etwas über Mannshöhe, beobachte aber, ob der Vogel auch frisst. Er wird meistens in wenigen Tagen zutraulicher, kommt vom Boden auf die Sprunghölzer und läßt sich auch nicht mehr im Pressen stören.

Ich hielt einen Wasserschmäzer nach solcher Eingewöhnung in einem Gartensflugkäfig mit einem Springbrunnen und einem Wasserbecken von etwa 1 m Durchmesser, und das Treiben dieses Vogels darin war interessant anzusehen, da er sein Leben wie in der Natur entfaltete. Späterhin hielt ich den Wasserschmäzer in einem Zimmerflugkäfig von 2 m Länge, 2 m Höhe und 1 m Tiefe. Links befand sich ein Sandschub aus Zinkblech, rechts ein solcher für Moos und in der Mitte ein dritter für etwa vier Eimer Wasser. Diesen Flugkäfig stellte ich im vorigen Herbst mit dem Wasserschmäzer aus und erhielt für erstern den Ehrenpreis, für letztern den ersten Preis. Nachher verkaufte ich Beides an einen Herrn, der mich besuchte und das lustige Treiben und Singen des Wasserschmäzers in meiner Wohnung beobachten konnte, und zwar den Flugkäfig für 100 Mark, den Wasserschmäzer für 120 Mark.

Vor allen Dingen will ich darauf aufmerksam machen, daß es unbedingt nothwendig ist, Wildfänge in ein nicht zu großes Bauer zu setzen, die Futtereinrichtung so zu gestalten, daß der Vogel das Futter sieht, und nur ganz wenig Wasser in den ersten Tagen zu geben, damit der Vogel sich nicht naß und schmutzig machen kann. Mit Futter, insbesondere Mehlwürmern soll man nicht sparjam sein, später aber nicht mehr so viele Würmer geben. Man darf dabei nicht vergessen, daß die Würmer zu zerschneiden sind, damit das andre Futter durch den Saft der Würmer an denselben haftet und mit genommen wird. Ist der Vogel eingewöhnt, so ist es eine Wohlthat für ihn, wenn man ihm einen großen Käfig zu geben und der Natur entsprechend einzurichten vermag.

Nur mit Geduld kann man die Vögel eingewöhnen; hat man dies mit Erfolg erreicht, so bedeutet das Einkäfigen keine Gefangenschaft mehr, was wol am besten daraus hervorgeht, daß sie bei guter Pflege den Vogelwirth durch ihre Zutraulichkeit, ihren Gesang und ihr muntres Wesen erfreuen. Einen solchen Vogel kann man auf Jahre hinaus wohl erhalten, wahrscheinlich sehr oft länger, als in der freien Natur, wo er ja manche Gefahren zu bestehen hat, denen er doch sehr leicht zum Opfer fallen kann.

Wenn es der Leitung der „Gefiederten Welt“ angenehm ist, so will ich in Kürze über die Grundbedingungen sprechen, wie die Käfige beschaffen sein sollen*).

*) Wir bitten darum! D. V.





Voinville in Brasilien, d. 1. 10. 94.

... Seit Anfang Juli sind wir (meine Frau und ich) in Sao Francisco und haben schon recht interessante Ausflüge gemacht; kürzlich waren wir auf dem Hochland, wofelbst ich einige mir neue Vogelarten antraf. Wir beabsichtigen bis April u. s. in Blumenau zu bleiben. Von Vögeln erhielt ich bisher: Müller-, Rothbug- und weinrothe Amazone, verschiedene Sittiche, Schmiebetaube, Plaurabe, Watuf, Jacumbema u. a. Ich richte Zuchträume ein und will verschiedene Vogelarten zu züchten versuchen. Näheres später. Karl Lehl.

... Für Ihre Mittheilungen inbetreff des lahmen jungen Wellensittichs danke ich Ihnen nochmals bestens und bemerke zu dem Fall noch Folgendes. Auf Anrathen begog ich die Füße und Schenkel des kranken Vogels einige Tage hindurch ein- bis zweimal täglich mit gutem Cognac, gab ihm auch in einem Kasten warme Sandbäder und hatte schon nach der ersten Einreibung die Freude, zu sehen, daß er sich, wenn auch mühsam, auf der Stange halten konnte, während er vorher dazu völlig außer stande war. Der Zustand besserte sich sichtlich von Tag zu Tag, und jetzt ist der Wellensittich gesund und munter. Der Herr, dem ich dies Mittel verdanke, erzählte mir, daß er ein Grautöpfchen, bei dem plötzlich dieselbe Lähmungserscheinung auftrat, auf diese Weise mit Rum behandelt und dadurch ebenfalls vollständig wieder hergestellt habe. Das Mittel hat in diesen beiden Fällen also ersichtlich geholfen, und ich wollte deshalb nicht versahen, Sie davon in Kenntniß zu setzen. Franz Moll.

... Im Vorgarten eines ländlichen Pfarrhauses sitzend, beobachtete ich mit einigen Erntern ein Pärchen grauer Grassmäcken auf einem Scheunendach. Und dieser ungewohnte Tummelplatz wurde von ihnen bald noch mit verschiedenen Baumwipfeln vertauscht, während ich doch meinte, sie bisher stets am Boden, besonders an Uferrainen gesehen zu haben. — Gleichseitig quälte mich das einformige Geschrei eines großen, aber offenbar noch sehr jungen Vogels, der verzweifelt nach Futter vorlangend schien. Ich hörte es schon stundenlang, glaubte ihn von seinen Eltern verlassen und dem Hungertod preisgegeben. Wie groß war aber meine Freude, als plötzlich eine der Wachstelzen dem hilflosen jungen Vogel auf den Rücken sprang und ihm von oben her einen guten Bissen in den entgegenkommenden Schnabel steckte. Dann floß sie eilig fort, holte frische Nahrung und das fortgesetzte Geschrei schien sie gehörig in Athem zu halten. Von Minute zu Minute kam eine Wachstelze, dem Kimmerrast, der nicht einmal an demselben Platz blieb, den Schnabel zu stopfen, und dies währte mehrere Tage und zwar in unmittelbarer Nähe unseres Bespersittichs, bis endlich der ewige Schreier seinen Flug in einen entfernteren Theil des Gartens nahm, wohin ihm die Wachstelzen mit ängstlicher Eile folgten. Jedenfalls war es ein Kufuf. M. Kreyher.



Berlin, „Ornis“, Verein für Vogelkunde und Liebhaberei. In der Sitzung am Montag, den 26. November, abends 8 1/2 Uhr pünktlich, im „Wirthshaus zum Auerbach“, Leipziger Straße 44, wird Herr Karl Kupf, cand. phil., sprechen über „Ein Besuch bei Herrn Rittergutbesitzer von Froch (Mittheilungen über freilebende Kanarienvogel und Mönchsittiche)“. An den Vortrag schließt sich eine freie Besprechung. Gäste sind willkommen.

Mainz. Keine nationale Geflügel-Ausstellung. Der **Mainzer Verein für Geflügel- und Vogelzucht** hatte sich betanntlich um die Abhaltung der III. nationalen Geflügel-Ausstellung, welche im März 1895 stattfinden sollte, beworben, die Uebernahme aber davon abhängig gemacht, daß das städtische Foyer der Stadthalle, soweit nöthig, für die Vogelabtheilung bestimmt bleibe. Da die Liebhaberei für Vögel in dem Mainzer Verein betanntlich hochentwickelt ist und da die

Vogelabtheilung auf den früheren Ausstellungen des Vereins den Haupt-Anziehungspunkt abgegeben hat, so war diese Forderung gewiß umsomehr berechtigt, weil die übrigen Räume der Stadthalle für die Unterbringung von etwa 3000 Nummern Hühner und Tauben noch genügend Platz geboten hätten. Die gedachte Forderung des Mainzer Vereins war aber für die entscheidende Generalversammlung des Klubs deutscher und österreichisch-ungarischer Geflügelzüchter Veranlassung, die Verhandlungen mit Mainz ohne Weiteres abzubrechen und zu beschließen, die III. nationale Ausstellung mit Hilfe des Düsseldorf'scher Geflügelzüchter-Vereins in der Zeit vom 9. bis 13. März in der Tonhalle zu Düsseldorf abzuhalten. Inzwischen hat sich der in Aussicht genommene Saal in Düsseldorf für eine nationale Geflügel-Ausstellung als nicht ausreichend erwiesen und die Tonhalle-Kommission hat für die Benutzung von zwei Sälen so hohe Forderungen für Miete, Beleuchtung und Entschädigung des Wirths gestellt und wollte nur eine so kurze Frist für die Einräumung der Ausstellung gewähren, daß die letzte von vornherein zur Unmöglichkeit wurde. Die mit der Vorbereitung der III. nationalen Geflügel-Ausstellung betraute Kommission hat daher den Plan der Veranstaltung einer solchen Ausstellung im Jahr 1895 aufgegeben und damit ist wol das Unternehmen der nationalen Ausstellungen für absehbare Zeiten gescheitert. An Stelle der nationalen soll eine auf die Mitglieder des Klubs deutscher und österreichisch-ungarischer Geflügel-Züchter und der dem Klub angeschlossenen Vereine beschränkte Ausstellung abgehalten werden, jedoch mit der Maßgabe, daß auch Nichtklubmitgliedern gehöriges, mit den Fußrängen „G. R. 1894“ versehenes Geflügel zugelassen wird. Diese Ausstellung wird in der Zeit vom 21. bis 25. Februar 1895 in dem Konzerthause zu Braunschweig veranstaltet.



Frage. Seit etwa acht Tagen bin ich im Besitz eines Schwarzplättchens, welches ich für 3 1/2 Mark getauft habe. Dieses Vögelchen hat die Wertwürdigkeit an sich, oft am Tag zu schlafen. Früh um 7 Uhr ist es ganz munter und vergnügt, wird dann um 8 Uhr mit meinen anderen zehn Weichhüterfressern, die sämmtlich genau nach ihrem „Handbuch“ gefüttert werden, versorgt, und hüpfet in seinem Käfig bis gegen 10 Uhr herum; dann aber kommt eine Pause bis Nachmittag, ehe der Vogel wieder herumspringt. Bei Eintritt der Dunkelheit setzt er sich schon zur Ruhe und so schläft er die ganze Nacht. Würde das Schwarzplättchen bei Nachtzeit munter sein und locken, wie es meine Nachtigal thut, dann würde mich das Schlafen am Tag garnicht weiter wundern. Ich bitte Sie nun, mir gelegentlich in der „Gefiederten Welt“ Ihre Ansicht über den vorliegenden Fall betannt geben zu wollen. Alfred Steiner.

(Auch diese Frage möchten wir zunächst einmal im Leserkreis zur gefälligen Beantwortung stellen. D. L.)

Herrn Albert Mäncke: 1. Aus Ihrer kurzen Angabe kann ich doch nicht ersehen, ja nicht einmal darauf schließen, ob der Kanarienvogel mit gelbem Gefieder und brauner Haube ein wirklicher Norwichvogel ist. Dazu müßte ich doch vor allem wissen, von wo er herkommt. Uebrigens können Sie ihn ja mit der Abbildung in der neuesten Ausgabe meines Buchs „Der Kanarienvogel“ vergleichen. Hinsichtlich der Züchtung beachten Sie Folgendes. Wenn Sie den schön und gleichmäßig gezeichneten Vogel mit einem glattköpfigen einfarbig gelben zusammenparen, dann davon mehr oder minder gut gezeichnete und gehäubte Junge bekommen und diese nun unter einander weiterzüchten, so können Sie bei größter Sorgfalt und gutem Glück wol einen sehr schön gezeichneten Stamm herausbetommen. Dazu gehört vor allem aber Geduld. 2. Verfolgen Sie aufmerksam hier den Anzeigenthell, so werden Sie im Lauf der Zeit finden, was Sie wünschen. 3. Jede Anfrage sofort in der nächsten Nummer zu beantworten, ist nicht möglich, zumal wenn sie zu spät vor dem Erscheinen der Nummer eintrifft. Bei Ihnen hat es ja aber auch gar keine Eile, denn bis zum Beginn der nächsten Züchtung haben Sie noch Monate vor sich.

Herrn Heinrich Maus: 1. Versuchen Sie den hervorstehenden Unterschnabel soweit einzustutzen, daß er mit dem abgebrochnen Unterschnabel wieder gleich steht; jedenfalls müssen Sie aber dabei die Gefahr vermeiden, daß Sie bis aufs Fleisch

schneiden, denn dies wäre ja grausam, indem der Vogel heftigen Schmerz erleidet, und außerdem könnte derselbe dabei auch zu Grunde gehen. Vertrauen Sie sich überhaupt nicht, herzhaft zuzuschneiden, so wächst der abgebrochene Theil auch von selbst bald wieder nach, nur müssen Sie die Vorsicht beachten, daß Sie das Futter in einem recht tiefen Napf geben und diesen niemals völlig leer werden lassen.

Herrn W. Groß: 1. Es ist ja evidentlich, daß Sie die Anschwellung bei Ihrem Würger als ein einfaches Geschwür erkannt und durch Einschnitt entfernt haben. Die zurückgebliebene gelinde Entzündung und Anschwellung der Augen- und Schleimhäute behandeln Sie mit sehr verdünnter Auflösung von Zinc. sulph. aq. aus der Apotheke. 2. Inbetreff der Erkrankung Ihres zweiten Würgers haben Sie leider so kurze Angaben gemacht, daß ich mit Sicherheit auf keine Erkrankung schließen kann. Die Lähmung kann ja aus den verschiedensten Ursachen herrühren, und wenn es Ihnen nicht möglich sein sollte, die eigentliche Ursache zu ermitteln, so gibt es leider keinen andern Rath, als daß Sie dem Vogel unbedingte Ruhe gönnen und ihn vor allen schädlichen Einflüssen aufs sorgsamste behüten.

Herrn Hermann Caspari: 1. Die Pflaumentopfsittiche bilden allerdings keineswegs so zärtliche Pärchen wie die Wellensittiche oder gar die Zwergpapageien, und erst dann, wenn ihre Nistzeit herangenahet, finden sich die Gatten eines Pärchens inniger zusammen. Um dies und dann bald auch die Brut zu erreichen, gibt es nur ein bedenkliches Hilfsmittel: Geduld. 2. Sobald die Pflaumentopfsittiche anfangen, lebhafter zu werden und also schon die geringste Neigung zur Brut zeigen, müssen Sie sie natürlich sogleich ganz anders ernähren, indem Sie nämlich zu dem bisherigen bloßen Körnerfutter auch die zur Brut nothwendigen Zugaben, also erweichtes Eierbrot, Ameisenpuppengemisch, wenn die Jahreszeit günstig ist, Gräser- und Getreide-, vornehmlich Hafersippen ihnen zur täglichen Fütterung anbieten. An Zugabe von guterer Frucht je nach dem, wie die Jahreszeit sie bietet, können Sie die Vögel schon jetzt nach und nach gewöhnen. Das dient wesentlich zur Anregung und auch zum bessern Verlauf der Bruten selbst. 3. Dem Kardinal müssen Sie jedenfalls außer acht bis zehn Mehlwürmern täglich, zumal wenn er fleißig singt, abwechselnd anstatt derer auch einen gehäuteten Theelöffel voll Ameisenpuppengemisch, und zwar entweder bloß trockene Ameisenpuppen mit Möre überrieben oder besser noch etwas Universalfutter dazu darreichen. Vergessen dürfen Sie aber nicht, daß der Kardinal auch immer je nach der Jahreszeit gute süße Frucht bekommen muß. 4. Im übrigen glaube ich nach Ihren Angaben annehmen zu dürfen und zugleich wünsche ich es aufrichtig, daß Sie sich im Lauf der nächsten Nistzeit der besten Erfolge erfreuen werden.

Herrn E. Koboltsky: 1. Die Rüsten-Spottdroffel oder bleigraue Spottdroffel (*Turdus lividus*, Licht.) wird in ihrer Heimat Brasilien als bester Sänger geschätzt und die Reisenden bestätigen dies Urtheil über ihren Gesang. 2. Wann ihr Gesang beginnt und ob er Ähnlichkeit mit dem der nordamerikanischen Spottdroffel hat, wissen wir noch nicht, da die Reisenden nichts darüber berichten und in diesem Jahr zum ersten Mal Rüstenpottdrosseln in größerer Anzahl eingeführt wurden. 3. Die chinesische Heberdroffel, richtiger weißohrige Heberdroffel (*Garrulax auritus*, Daud) ist von allen Vogelwirthen, die sie pfliegen, als einer der trefflichsten Sänger gepriesen worden. 4. Die bei uns eingeführten Drosseln sind wol meist aus den Nestern genommene Junge, da Wildfänge bereits in der Heimat hoch bezahlt werden.

Herrn R. Büßler: Der Papstfink war an einem heftigen Darmkatarrh geiorben und nach meiner Ueberzeugung muß er irgend etwas gefressen haben, was seinen raschen Tod herbeiführt hat. Etwas derartiges aufzufinden, vermochte ich leider nicht. Inmerthin wird es rathsam sein, daß Sie die anderen Vögel und deren Fütterung aufmerksam überwachen.

„Ein gutes Buch macht jedem Freude. Zur Auswahl gehört aber ein Führer; ein solcher ist der illustrierte Weihnachtscatalog von J. A. Brodhaus in Leipzig. Beim Durchblättern dieses hübschen, mit zahlreichen Illustrationsproben geschmückten Katalogs stößt man vor allem auf die 14. Auflage von Brodhaus' Konversations-Lexikon. Es ist hier nicht der Platz, etwas dem allgemeinen Lob dieses Werks hinzuzufügen. Wer den „Brodhaus“ noch nicht hat, bereitet sich und seiner Familie den größten Genuß, wenn er sich diesen unentbehrlichen Hauschatz zu Weihnachten anschafft. Aufgestellt in einem der prächtigen dazu gehörigen Wandregale, bildet Brodhaus' Konversations-Lexikon auch äußerlich eine hervorragende Zierde jedes Hauses. Neben dem Konversations-Lexikon ragt der 1. Band der „Orientreise“ des jetzigen Zaren Nikolaus II., des damaligen Großfürsten-Zhronjolgers von Rußland, als ein Prachtwerk ersten Rangs hervor. Das kostbar ausgestattete Werk ist unter den Augen des russischen Kaisers entstanden, dessen Reise durch die Hauptländer Asiens Fürst Nchomstij in lebendiger Darstellung unter Beigabe einer Fülle meisterhafter Abbildungen schildert. Die Veranstaltung einer Lieferungsansgabe gestattet zudem, das Werk, das 1895 vollendet vorliegen wird, bequem zu erwerben.

Eine Zierde des Verlags von J. A. Brodhaus bilden auch die Werke von Schliemann, Gregorovius, Carriere, Schopenhauer, Bodensiebt, denen sich eine Anzahl Forschungsreisende mit ihren hervorragendsten Werken anreihet; wir finden Wismann, Emin Pascha, Morgen, Schweinfurth, Stanley, Nordenföld und andere berühmte Namen vertreten.

Der Katalog ist durch alle Buchhandlungen unentgeltlich zu erhalten.“

Zu unserm Bilde.

Die Abbildung zeigt außer dem in dieser Nummer ausführlich behandelten schwarzköpfigen Kernbeißer noch zwei andere amerikanische Rinkenwögel, die auch selten im Handel sind, jedoch schon gegenwärtig mehr Bedeutung für die Liebhaberei haben, weil sie in größter Anzahl eingeführt worden.

Der liebliche Papstfink (*Fringilla amoena*, Say), auch Lazulifink genannt, ist der nächste Verwandte des allbekannteren Papstfink oder Nonpareil. Gleich diesem zeigt er sich als schön gefärbter Vogel. Er ist oberseits grünlichblau; Rücken schwärzlichblau; Schultern bräunlichschwarz mit weißer Querbinde; Deckfedern weiß mit gelblichen Spitzen; Schwanz- und Schwanzfedern schwarzbraun, erstere weißlich, letztere bläulich gerandet; Oberbrust rostruth, bzgl. kastanienbraun; Unterbrust und Bauch weiß, Seiten rostgelb überlaufen; Schnabel und Füße bräunlichschwarz; Augen graubraun. Das Weibchen ist oberseits braun, am Büßel und Schwanz mit bläulichem Anflug; Unterseite weißlich. Seine Heimat ist ungefähr dieselbe wie die des schwarzköpfigen Kernbeißers, nur geht er weiter nach Norden hinaus (nach dem britischen Nordamerika) und vielleicht auch nach Osten. Besonders häufig ist er in Kalifornien, wo er besonders in den Baumpflanzungen sich aufhält, auch in Gebüschen und Dickichten in der Nähe der Felder, auf den Landstraßen und am Saum der Wälder. Im ganzen Wesen, auch hinsichtlich des Gesangs, ähnelt er sehr seinen Verwandten, dem Nonpareil und dem Indigojink. Auch er wird in Kalifornien vielfach als Käfigvogel gehalten. Bei uns ist er in diesem Jahr zum ersten Mal in größerer Anzahl in den Handel gelangt. Natürlich muß er ebenso wie der gewöhnliche Papstfink gepflegt werden.

Im vorigen Jahr wurde der braunteilige graue oder Mantelkardinal (*Coccothraustes capitatus*, Orb.) von Brasilien in mehreren Köpfen eingeführt, während er in früheren Jahren nur höchst selten vereinzelt zu uns gekommen war. Er ist kleiner als der gewöhnliche graue und der Dominikanerkardinal und unterscheidet sich von letzterem nur durch einen schwärzlichbraunen Kehlfleck, der vom Unterschnabel spitz auf die Oberbrust zuläuft. Ueber das Freileben dieses Vogels ist erst wenig bekannt, auch hat noch Niemand über seinen Werth als Stubengenosse geschrieben. Jedenfalls gleicht er im ganzen Wesen den beiden bekannten grauen Kardinalen, und da sich alle Kardinale großer Beliebtheit erfreuen, auch leicht nisten, so wird er bei neuer Einführung den Vogelwirthen willkommen sein.

R. R.



Zum bevorstehenden Weihnachtsfest wird unseren Lesern nachstehende Ankündigung willkommen sein:

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigenthell: Creus'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. Verlag der Creus'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Papfer in Burg b. M.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, =Züchter und =Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mart 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruf.
Erlang: Berlin, Bellevue-Annenstraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3 gespaltene
Petitzelle mit 20 Pfg. berechnet und Bes-
tellungen in der **Crey'schen Verlagsbuch-**
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 48.

Magdeburg, den 29. November 1894.

XXIII. Jahrg.

Unsere Sumpfvögel in der Vogelstube.

IV. Der Bruch-Wasserläufer (*Totanus glareola*, L.).

Von Dr. Curt Floericke.

(Fortsetzung).

Wenn Raumann sagt „unser Vögelchen ist wegen des unvermeidlichen großen Schmutzes als Stubenvogel nicht zu empfehlen“, so muß ich dem großen Forscher darin ganz entschieden widersprechen, da gerade der Bruchwasserläufer sich durch Sauberkeit vor allen anderen Strandvögeln auszeichnet. Seine Reinlichkeit, sein schmuckes und anmuthiges Wesen, seine Klugheit und Anhänglichkeit, seine Anspruchslosigkeit und Dauerhaftigkeit lassen ihn vielmehr als für die Vogelstube in hervorragendem Maß geeignet erscheinen. Die Eingewöhnung macht keinerlei Schwierigkeiten. Niemals wird es nötig, dem frisch gefangnen Vogel wegen allzu ungeflümmten Herumtobens die Schwingen zu binden. Nur geflügelten Stücken pflegt man dieselben auf, damit sie sich nicht auf den herabhängenden Flügel treten können. Setzt man einen soeben gefangnen Bruchwasserläufer in den vorher zweckmäßig eingerichteten Käfig, so wandert er zunächst mit lebhaftem Kopfnicken, von Zeit zu Zeit stehen bleibend und den Vorderkörper in sichtlicher Erregung auf und nieder schaukelnd, von einer Ecke seines Behältnisses in die andre, um sich bald zu überzeugen, daß kein Ausweg mehr vorhanden ist und sich nun mit philosophischem Gleichmuth mit seinem zukünftigen Schicksal und den so unerwartet veränderten Verhältnissen abzufinden. Niemals rennt er sich dabei nach Art anderer Sumpfvögel Stirn und Schnabel in fruchtlosem Toben am Gitter wund, und man kann deshalb für ihn ruhig Käfige mit Drahtstäben oder Drahtgitter verwenden, während für die Eingewöhnung der meisten anderen Sumpfvögel und Strandvögel solche mit dicken und weichen Holzstäben, an denen sich die Wildfänge nicht so leicht beschädigen können, den Vorzug verdienen.

Gefüttert habe ich auch meine Bruchwasserläufer fast ausschließlich mit dem sich bei allen Sumpfvögeln vorzüglich bewährenden Krueh'schen Universalfutter für Insektenfresser, Qualität B. Selbst frisch gefangene Stücke nehmen dasselbe ohne weiteres an, ziehen es jedem Gemisch, sowie selbst blanken getrockneten Ameisenpuppen entschieden vor und befinden sich dabei danernd wohl. Daneben reicht man noch täglich vier bis zehn Mehlwürmer, die der zierliche Vogel leidenschaftlich liebt und schon nach wenigen Tagen recht artig aus der Hand zu nehmen sich gewöhnt. Natürlich kann man diesen Wasserläufer aber auch an jedes andre Nachtigalen- oder Drosselfutter bringen. Bringt man ihm ab und zu ein frisch ausgestochenes Stück Rasenerde mit und legt es ihm in den Käfig, so erkennt er das sehr dankbar an und durchstöbert es fleißig nach etwas Genießbarem. Eine eigenthümliche Beobachtung aber möchte ich hier noch mittheilen, die ich sowohl am Bruchwasserläufer, wie an mehreren Arten der Gattung *Tringa* gemacht habe, nämlich die, daß getrocknete und wieder aufgequollene Ameisenpuppen, welche man doch sonst mit bestem Erfolg an viel zartere Weichthierfresser verfüttert, allen diesen Vögeln nicht nur wenig behagen, sondern auf die Dauer geradezu schädlich wirken. Offenbar sind sie ein zu schweres Futter. Die Vögel werden dann unlustig, träge, unnatürlich zahm, laufen mit gesträubtem und beschmutztem Gefieder herum, verbreiten einen unangenehmen Geruch und gehen mehr oder minder schnell rettungslos zugrunde. Als mir in diesem Sommer einmal das

Krnel'sche Universalfutter ausgegangen und ich dadurch gezwungen war, kurze Zeit mit blanken Ameisenpuppen zu füttern, verlor ich in wenigen Tagen nahezu die Hälfte meines Bestands an Strand- und Wasserläufern. Ich kann daher vor dieser Fütterungsart bei Strandvögeln nur dringend warnen und dieselbe höchstens für die ersten Tage der Eingewöhnung gelten lassen. Der Futternapf muß möglichst groß sein, in einer möglichst geschützten Ecke untergebracht und täglich einmal gut gereinigt, sowie morgens und mittags frisch gefüllt werden, da sonst sein Inhalt zu sehr durch hineingeworfenen Sand und Schmutz verunreinigt und dann für den Vogel ungenießbar, ja geradezu schädlich wird. Auch das Badegeschirr muß täglich zwei- bis dreimal frisch gefüllt werden, übrigens ziemlich groß und so gestellt sein, daß das herumspritzende Wasser möglichst wenig den Käfig und dessen Umgebungen verunreinigen kann. Der Käfig selbst sei recht umfangreich und habe namentlich eine große Bodenfläche, während es auf die Höhe weniger ankommt, vorausgesetzt, daß der Boden dabei genügend belichtet ist. Gerade für Sumpfvögel eignen sich die sogenannten Schrankkäfige recht gut, welche durch Einschieben von Schubladen in eine Anzahl von Stockwerken getheilt werden können. Das Anbringen von Sitzstangen ist bei dem Bruchwasserläufer, der einen lebhaften Abscheu vor jedem Gefäß hat, natürlich mehr als überflüssig. Daß bei einem so gern badenden Vogel die Schublade seiner Behausung unbedingt mit Zinkblech ausge schlagen sein muß, braucht als selbstverständlich wol kaum besonders erwähnt zu werden. Dieselbe muß durchaus an jedem Tag gereinigt werden, wenn man den zierlichen Vogel bei voller Frische und Gesundheit erhalten will. Wie bei allen Sumpf- und Strandvögeln, hat der aufmerksame und sachkundige Pfleger besonders auf die Schonung der empfindlichsten Theile, Füße und Schnabel, zu achten und demgemäß der Bodenbedeckung eine besondere Wichtigkeit beizulegen, obschon der Bruchwasserläufer in dieser Beziehung nicht ganz so empfindlich ist, wie viele seiner Verwandten und insbesondre die darin äußerst heiklen Tringen. Am meisten entspricht es seinem Naturell, wenn der Boden recht hoch mit humusreicher Gartenerde bedeckt ist; auch Torfmull und grober Sand sind zu empfehlen, seiner Stubensand ist dagegen entschieden schädlich. Sehr viel trägt es zu seinem Wohlbefinden bei, wenn man ihm einige ausgestochene Stücke Rasen in den Käfig gibt, die von Zeit zu Zeit erneuert werden müssen, und die man am besten um das Trintgeschirr herum legt. Infolge seines hochschreitenden Gangs wickelt sich der Bruchwasserläufer nicht leicht Zwirnsfäden u. a. um die Beine und eignet sich deshalb auch dazu, frei im Zimmer herum zu laufen, wobei er dann auch besonders zahm und anhänglich wird; doch nehmen solche Vögel gewöhnlich früher oder später zum Leidwesen ihres Besitzers ein trauriges Ende. Nicht genug aber kann ich diesen zierlichen Wasserläufer für den großen Gesellschaftskäfig und für die Vogelstube empfehlen, wo er sich wirklich allerliebste macht. Natürlich muß ein von Gesträuch und Sitzstangen freigehaltenes Plätzchen für ihn vorhanden sein, das man mit einigen Rasenstücken belegt, wo er sich fast ausschließlich aufhält und dadurch zugleich auch Beschmutzungen durch die anderen Vögel vermeidet. Seine Füße weiß er schon selbst in acht zu nehmen. Während sich Rothschentel und Strandläufer gern auf Fenster- und Futterbrettern und anderen erhöhten Standpunkten zu behaglicher Ruhe niederlassen, habe ich das bei dem solche Plätze nicht liebenden Bruchwasserläufer nie gesehen. Höchstens verträumt er einmal ein Stündchen neben dem Bade- oder Futternapf, auf einem Bein stehend. Sonst ist der muntre Vogel den ganzen Tag über fast ununterbrochen in Bewegung und bringt dadurch Abwechslung und Leben auch unter die trägere übrige Gesellschaft. Auch den kleinsten Prachtfinken gegenüber ist er von der größten Verträglichkeit und die Nester der Bodenbrüter sind vollkommen vor ihm sicher. Mit seinem kurzen, dünnen und an der Wurzelhälfte weichen Schnabel vermag er ohnehin keinen Schaden anzurichten, selbst wenn er es wollte; ins Gezweig geht er überhaupt nicht. Andererseits freilich läßt sich der Bruchwasserläufer auch von viel größeren und stärkeren Käfig- und Zimmergenossen nichts gefallen und weiß sich deren Angriffen durch seine Gewandtheit stets rechtzeitig zu entziehen. Gibt es Mehlwürmer, so hat er seinen Antheil am ehesten verschluckt und nimmt dann ganz ohne weiteres einem großen Regenpfeifer oder Brachvogel den seinigen mit einer wahrhaft graziösen Unverschämtheit aus dem Schnabel, sodaß der betreffende gewöhnlich noch ganz verblüfft dasteht, wenn unser Wasserläufer bereits seinen Nachbar in derselben unnaheahmlich eleganten und deshalb höchst drollig anzusehenden Art und Weise brandschatzt. Gerade in der Gefangenschaft entwickelt sich die Klugheit unsres Vogels in außerordentlichem Maß. Täglich gibt er seinem Pfleger neue anziehende und überraschende Beweise derselben und gewinnt sich dadurch, sowie durch seine große Zahmheit und Anhänglichkeit, in Verbindung mit seinem zierlichen und lieblichen Wesen, sehr bald die besondre Liebe jedes Vogelfreunds. Er leidet im Käfig leicht an Rheumatismus der Füße, hervorgerufen durch ungenügende Reinigung oder un zweckmäßige Bedeckung der Schublade. Schnelle Abhilfe dieser Uebelstände wird ihn, wenigstens zu Beginn der Krankheit, bald wieder herstellen. Alles in allem haben wir in dieser Art jedenfalls einen Sumpfvogel vor uns, der sich infolge seiner vielen vorzüglichen Eigenschaften in solchem Maß für die Vogelstube als ein hervorragender Anziehungspunkt derselben eignet, wie kaum ein anderer. (Fortsetzung folgt).



Die Sänger des Herrn Salz-Sein in Ascania Nova.

Von W. Conraet.

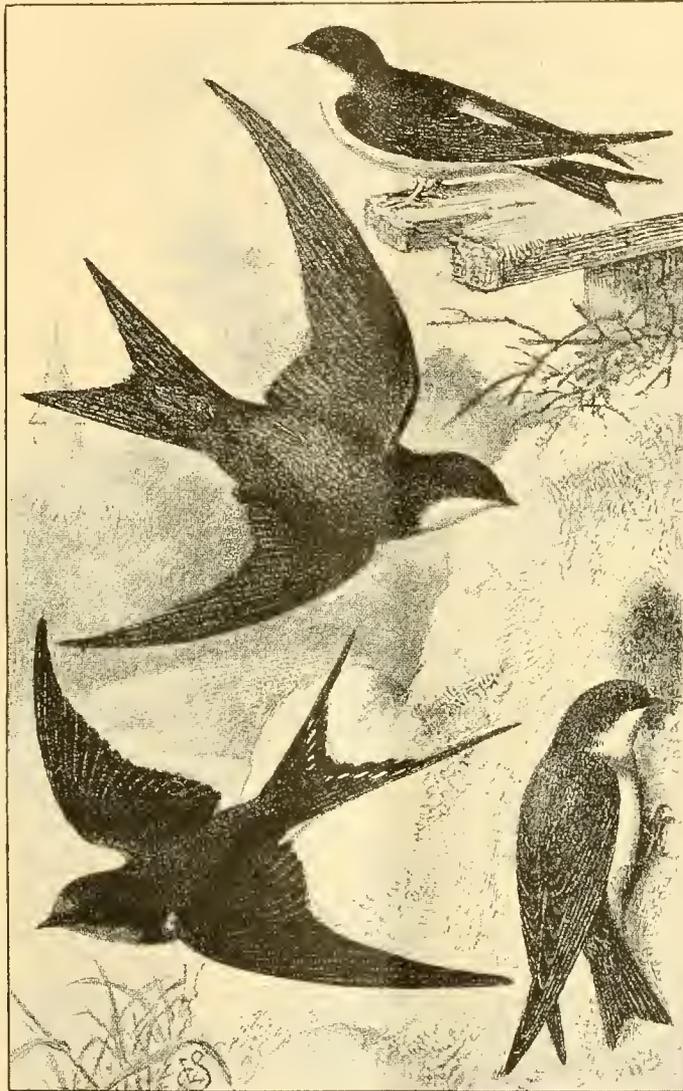
(Fortsetzung).

Was nun den Gesang unsres rothrückigen Würgers anbetrifft, so bin ich wirklich in Verlegenheit, wie ich den Lesern eine Vorstellung davon geben soll. Ich habe ihm stets gern zugehört, sein kleines „Potpourri“ fesselte und interessirte mich in diesem letzten, also schon fünften Jahr, seit er die „goldne

Freiheit" mit dem Schlaraffenleben in „Einzelnhaft" hat vertauschen müssen, noch ganz ebenso, wie im ersten Jahr, obwohl er Manches vorbringt, das durchaus nicht schön, Einiges, das sogar häßlich, rauh und scharf klingt, besonders seine derben, quatschenden Vokale. Vieles aus diesem Vogelkanderwelsch wirkt aber auch wieder sehr angenehm, ja geradezu bezaubernd. So läßt er nach einigen heiseren, herben Tönen oft ein sehr sanftes, einschmeichelndes Trillern und wirklich köstliches Singen hören, das ich lange Zeit für die Nachahmung eines aus der Ferne vernommenen Feldlerchengesangs hielt; es ist aber doch verschieden davon. Ein anderer Theil seines Lieds erinnert an das „was die Schwalbe erzählt". Dann scheint es mir oft, als wenn er einem Hänfling nachspottete, oder sich anstrengte, Strofen des Sprosserschlags wiederzugeben, und dann meine ich wieder, einen Edelstint zu hören, aber etwas wie einen träumerischen, verlängerten, sozusagen verklärten Zinkenschlag. Manche Theile seines Vortrags mögen ja verschiedene getrene Nachahmungen von anderen Vogelweisen sein; da mir dieselben aber im Original wahrscheinlich nicht bekannt genug sind, so wage ich auch nicht, ein sicheres Urtheil darüber abzugeben. Mit Bestimmtheit jedoch kann ich sagen, daß unser Würger von allen den vorzüglichen Sängern, die ihn seit seinem langjährigen Käfigleben stets umgaben, nicht das Mindeste angenommen hat. Er singt heute genau noch ebenso, wie vor fünf Frühlingen. In diesem Jahr sang er bis Ende Juni, machte dann, wie alljährlich, die theilweise (Sommer-) Mauser durch und nahm sodann seinen Gesang wieder auf, wol bedeutend schwächer und undeutlicher, als im Frühjahr, aber er ließ sich diesmal sogar noch bis Ende August hören.

Indem ich nun auf unsere Zaungrasmücke zu sprechen

zu singen fortfuhr. Wüthm hatte ich offenbar zwei Männchen, ein älteres und ein jüngeres, vor mir. Dieses war entschieden der fleißigere Sänger von beiden; er sang den ganzen Tag lang und eiferte auch die anderen Vögel stets zum Gesang an. Beide vermauserten sich im Winter aufs beste. Sie fraßen das Sprosserfutter gern, noch viel lieber jedoch klein zerschnittnen Apfel oder Birne. Solange sie davon hatten, fraßen sie ausschließlich von dieser Lieblingsnahrung, und erst wenn nichts mehr davon übrig war, machten sie sich wieder an jenes. Von einer sehr weichen Birne konnte ich ihnen getrost ein großes Stück unzerkleinert auf einmal geben, sie wurden erstaunlich schnell damit fertig. Hiernach kann man begreifen, daß die Grasmücken im Süden, während des Herbstzugs, so viele reife Feigen vertilgen. Aus den Fingern nahmen sie mir mit Vorliebe nicht nur Mehlwürmer, sondern, wie Sprosser und Nachtigal, auch kleine Küchenschaben und Nachtfalter. Anfangs März kam das jüngere Müllerrchen von hier in den großen Gartenflugkäfig nach Ascania-Nova; das andre blieb hier, sang bis Mitte Juni, machte dann eine zweite Mauser



Hauschwalbe (*Hirundo urbana*, L.).
 Mausersegler oder Thurnschwalbe (*Cypselus apus*, L.).
 Rauchschwalbe (*Hirundo rustica*, L.). Ufer- oder Erdschwalbe (*H. riparia*, L.).

komme, muß ich vorerst bemerken, daß wir den vergangnen Winter über eigentlich zwei derselben in der hiesigen Vogelstube (in Preobraschenka) hielten. Sie wurden aber bald so unverträglich, daß ich veranlaßt war, sie zu trennen und abwechselnd die eine oder die andre abgeondert im Käfig zu halten.

Ihre gegenseitige Feindschaft konnte ich mir, da mir die sonstige Verträglichkeit der Grasmücken im allgemeinen bekannt ist, umso schwerer erklären, als ich sie anfangs für ein Männchen und ein Weibchen hielt. Denn eins dieser Müllerrchen sang während des ganzen Spätherbsts und Winters, indeß das andre stumm blieb. Erst gegen das Frühjahr hin fing auch letzteres zu singen an, und zwar entwickelte sich bei diesem bald auch die, das Lied des Müllerrchens kennzeichnende lauttrillierende Strofe, während das erstre, zwar angenehm und melodisch, aber in einträglicher und mehr zwitschernder Weise,

durch, die es anfangs Juli schon mit tabelloser Neubefiederung vollendet hatte, und hat sich auch bis heute (Ende Oktober) sehr schmuck darin erhalten. Zugleich nahm es seinen Gesang halblaut wieder auf und verstummte erst zu Ende August gänzlich. Im September hat es sehr gern von den Beren des schwarzen Hollunders genascht, die ich aus dem Garten brachte und in der Vogelstube aufhängte. Sprosser und Nachtigal fraßen nur dann Hollunderberen, wenn ich sie absichtlich, dieser Beobachtung wegen, hungern gelassen, also zu solcher Nahrung gezwungen hatte.

Nebenbei kann ich bemerken, daß auch auf dem diesjährigen Herbstzug (1894) sich viele Zaun- und andere Grasmücken hier, sowie in Ascania-Nova, in den Gärten gezeigt haben. Von sonstigen Insektenfressern fielen während des Zugs besonders auf: Schwarzköpfe, und zwar in großer Menge, auch noch in diesem Monat (Oktober), dann graue und Zwerg=Liegen Schnäpper, die kleineren Laubvögelchen, Gartenrothschwänzchen (sehr zahlreich), graue und besonders gelbe Bachstelzen, Amseln, auch Singdrosseln; ferner erscheinen jetzt fortwährend viele Rothkehlchen, dann auch Kohl- und vorzüglich Blaumeisen, Goldhähnchen, sowie vereinzelt Brannellen und Zaunkönige. Ebenso (Ende des Monats) immer noch einzelne Nachzügler von Schwarzplättchen und Rothschwänzchen. Die Stare, welche hier, in den Gärten und an den Häusern, in den stets für sie vorhandenen Nistkästen brüten, verschwinden, wenn die Jungen erwachsen sind, weil sie sich dann in großen Scharen auf der Steppe herumtreiben. Im September, ehe sie nach dem Süden ziehen, zeigen sie sich aber für wenige Tage wieder an ihren Brutstätten nächst den menschlichen Wohnungen (wenigstens war es in diesem Herbst so der Fall), und man hört dann die scheckigen Jungen schon eifrigst ihren Gesang einüben. Die Sprosser machen sich auf dem Spätsommerzug nur wenig bemerkbar, indem sie ja dann ganz stumm sind und schon mit Ablauf des Juli zu wandern beginnen, wenn das Buschwerk noch vollblaubt ist. Ich habe hier nie, wie in anderen Ländern, junge Sprosser auf dem Wegzug ihren Schlag studiren hören. Buchfinken, Weibchen wie Männchen, sind ebenfalls in den letzten Wochen viele hier durchgestrichen. Die Haubenlerchen, welche man im Hochsommer nicht mehr bemerkte, haben sich wieder in den Höfen, Straßen u. a. eingefunden; man hört sie viel locken, rufen, und, da das Wetter herrlich und sehr warm ist, auch singen. Im Frühjahr hatte ich ein Haubenlerchenest unweit eines Gebäudes im Garten entdeckt (mit Eiern); es wurde leider, wahrscheinlich von Kindern, zerstört. Ich hatte mir wieder einmal ein einzelnes Junges aufziehen wollen.

In Ascania-Nova wurden sämmtlichen in diesem Sommer dort geborenen Störchen (und es sind ihrer eine beträchtliche Anzahl) Ringe um den Hals befestigt mit je einer daran hängenden Kapsel, welche ein zusammengerolltes Zettelchen enthält; darauf ist der Geburtsort der Störche sammt Jahreszahl angegeben, und in drei Sprachen werden diejenigen Personen, welche einen oder den andern dieser Vögel fangen oder erlegen können, gebeten, davon Nachricht an die dortige Gutscherrschaft zu geben.

Bienenfresser kommen hier, in Preobraschenta, noch viel häufiger vor, als in Tschapli, wahrscheinlich, weil sie am nahen Meresufer in Löchern nisten. Nicht nur im Frühjahr, sondern überhaupt den ganzen Sommer hindurch, sah ich allabendlich einen Schwarm derselben über dem Garten kreisen, um sich dann, mit ihrem eigenthümlich quakenden Schreien, immer auf denselben Bäumen, jedenfalls zur Nachtruhe, niederzulassen. Auch Pirole und Kufuke machten sich auf dem Frühlingzug sehr bemerkbar. Erstere halten sich dann in Trupps von fünf bis sieben Stück stets eng zusammen, was einen wunderschönen Anblick gewährt. Uebrigens bleiben einzelne Paare derselben auch hier und nisten in den hiesigen Gärten. Am 18. (30.) Oktober bemerkte ich hier im Garten, als große Seltenheit, ein Hausrothschwänzchen.

(Fortsetzung folgt).

Zur Verpflegung einheimischer Weichfutterfresser.

Von Mathias Kaufsch.

Die in Nr. 38 d. J., Seite 304, unter „Anfragen und Auskunft“ von einem Abonnenten in Bremen gestellten Fragen erlaube ich mir wie folgt zu beantworten:

Zur Frage 1. Es ist selbstverständlich, daß allen Vögeln, insbesondere auch den Weichfutterfressern, während ihrer Bauser Badewasser gereicht werden darf, sofern diese überhaupt baden und ihr Federwechsel sich im Lauf der Sommermonate vollzieht. Solche Vögel sind, mit Ausnahme der Lerchen-Arten, alle Samenfresser und unter den Wurmvögeln besonders der Sprosser, die Nachtigal, das Schwarzplättchen, das Blauehlchen, das Rothkehlchen u. a. m. In jedem Fall ist aber immer darauf zu sehen, daß das gereichte Badewasser niemals frisch vom Brunnen weg geschöpft, sondern stets entsprechend überschlagen und luftwarm ist. Auch darf der Vogel unmittelbar vor Benutzung desselben nicht erhitzt worden sein, sei es infolge irgendwelcher Beunruhigung, des unheilvollen Einflusses heißer Sonnenstrahlen, denen er längere Zeit ausgesetzt ist, oder sonst dergleichen, weil in diesem Fall selbst der Gebrauch eines luftwarmen Badewassers plötzliche Lungenentzündung, heftigen Darmkatarrh und ähnliche, den sichern Tod des Vogels nach sich ziehende Krankheiten unfehlbar herbeiführt.

Anders dagegen verhält es sich mit dem Baden der Vögel bei allen jenen Vogelarten, die den Federwechsel im Winter überstehen müssen. Solche Vögel sind ausschließlich Weichfutterfresser, und zwar insbesondere der Gelbspötter (Gartenlaubvogel), der Sumpfrohrsänger, die Garten- und Orpheusgrasmücke, der

rothrückige Würger u. a. m. Alle diese Vögel mausern in der Regel von Mitte Januar ab bis Mitte März, also oft während des strengsten Winters, und es ist daher, um jeder Erkältung derselben vorzubeugen, dringend geboten, ihnen die Möglichkeit des Badens während dieser Zeit zu benehmen, da ein Baden dem mausernden Vogel, abgesehen von allen übrigen hierdurch bedingten schädlichen Einflüssen, sehr leicht eine Verhärtung der Federnwurzeln bewirkt und die ganze Mauser des Vogels in Frage stellt.

Aber auch der Gesangstrieb der Vögel muß hierbei berücksichtigt werden. Bei den im Sommer mausernden Vögeln ist der Gesangsdrang schon vor Eintritt des Federnwechsels erloschen und kommt daher während ihrer Mauser garnicht in Betracht. Bei jenen Vögeln hingegen, die im Winter federn, fällt das Erwachen des Gesangsdrangs mit dem Beginn des Federnwechsels eng zusammen, und es wird daher in diesem Fall, wenn der Vogel badet, durch die hierdurch nothwendig bedingte Abkühlung seines Leibes nicht allein der regelmäßige Fortgang der Mauser gestört, sondern auch die weitere Entwicklung des Gesangstriebes, wennschon nicht jedesmal auf längre Zeit ganz unterdrückt, so doch stets wesentlich verlangsamt. Da aber, wie die Erfahrung lehrt, bei diesen letzt erwähnten Vogelarten das Erwachen des Gesangstriebes zugleich auch den raschen Fortgang des Federnwechsels begünstigt, so erscheint durch das Baden der Vögel während der winterlichen Mauser deren Wohlbefinden und Gedeihen doppelt gefährdet, und es muß daher bei allen Vögeln, die ihren Federnwechsel im Winter vollenden, das Baden als unbedingt nachtheilig angesehen werden.

Die Frage 2 betreffend, gestatte ich mir zu bemerken, daß ich ein Futtermenge, in welches Wohnmehl mit Zwieback gemischt und das mit Provenceröl angefeuchtet wird, für zarte, weichfutterfressende Vögel als unbedingt verwerflich und für derbere Vögel dieser Art auf die Dauer als nicht zuträglich erachte. Wohnmehl ist, ganz abgesehen davon, daß es für Insektivögel ein naturwidriges Futtermittel ist, zur Verfütterung für Wurmögel schon deshalb nicht geeignet, weil es viel Opium enthält und daher keinem Vogel, selbst nicht dem Samenfresser, für die Dauer wohlbekommt. Die Beimengung von Zwieback mag für derbere Vögel hingehen, besser jedoch ist es immerhin, auch diesen ganz wegzulassen, denn auch er ist für Wurmögel ein naturwidriges Futtermittel, das überdies infolge seiner ungemein raschen Säuerung das Futter vorzeitig verdirbt und das Wohlbefinden der Vögel sehr oft dauernd stört. Am widernatürlichsten ist aber bei der erwähnten Futtermischung das Befechten derselben mit Del. Das Del, gleichviel welches, macht das Futtermenge binnen wenigen Stunden ranzig und übelriechend; es erweckt im Vogel Ekel vor demselben und stört seine Verdauung. Ebenso ist Grünfäule für Weichfutterfresser kein taugliches Nahrungsmittel. Es verursacht den Vögeln sehr leicht Darmkatarrh, mag es in noch so geringer Menge dem Futter beigemischt sein. Die Zugabe trockener Insekten, „Müsca“ genannt, mag ja einen sehr guten Theil der Futtermischung bilden und kann den Vögeln auch sehr zuträglich sein, obgleich es darauf ankommt, was für Insekten dies sind; jedenfalls müssen sie, mit Ameisenpuppen und geriebener, hellgelber Möre vermengt zu einem genießbaren Futtermenge, sachgemäß verwendet werden. Allenfalls kann man ja etwas geriebene Zwieback oder Eierbrot der Mischung hinzufügen, da Rothkehlchen, Schwarzpfläutchen, Heckenbraunellen und Sonnenvögel keineswegs so weiche Vögel sind, daß sich ein Nachtheil für deren Wohlbefinden dadurch befürchten ließe; aber zartere Vögel, wie Gelbspötter, Sumpfrohrsänger, Laubsänger, Goldhähnchen, Zaunkönige u. a., vertragen solche Beimischungen für die Dauer keineswegs. Bei diesen Vogelarten wird der Zwieback am besten durch geriebene, ganz frische süßen Topfen (Käsequark) ersetzt, den alle Weichfuttervögel, selbst ganz frische Wildfänge, sehr gern annehmen und bei dem sie erfahrungsmäßig auch am besten gedeihen. Will man aber trotzdem pflanzliche Stoffe unter das Futter mengen, so eignet sich hierzu am besten großkörniger, scharf zerquetschter Hanfsamen. Die zerbrochenen Schalen desselben erhalten das Futtermenge hübsch locker und verhindern sein vorzeitiges Verderben, und das Innere der Hanfskörner gibt überdies, vermöge seines Fettgehalts, in der That für jeden Insektivogel ein gutes Futtermittel.

Bei dieser Futterzubereitung ist aber stets im Auge zu behalten, daß die geriebene Möre keineswegs dem Vogel als Nahrungsmittel dienen, sondern lediglich den Zweck haben soll, dem Futtermenge die entsprechende Feuchtigkeit zu geben und so die Möglichkeit herbeizuführen, das ganze Gemenge zu einer für die Vögel genießbaren, schmackhaften Masse zu gestalten. Und thatsächlich wird dies auch immer nur durch Beimengung der geriebene Möre zu erreichen sein.

Mag aber die Zubereitung des Mischfutters welche immer sein, so muß sie unbedingt täglich morgens frisch erfolgen und an heißen Sommertagen sogar zweimal des Tags, wenn der Vogel nicht ausgetrocknetes, ranziges oder verdorbenes, ungenießbares Futter haben soll. Eine Aufbewahrung desselben für mehrere Tage ist gänzlich ausgeschlossen.

Daß die Vögel des Herrn Fragestellers das von ihm beschriebene Futter nothgedrungen fressen, gebe ich wol zu, bezweifle aber mit voller Entschiedenheit, daß sie dasselbe „gern“ fressen, und ebenso muß ich in Abrede stellen, daß sich das von ihm zubereitete, mit Del getränkte Futtermenge selbst im Sommer längre Zeit gut erhält, d. h. in genießbarem Zustand verbleibt. Eine solche Behauptung steht mit den Erfahrungen aller umsichtigen Vogelwirthe im grellsten Widerspruch, da es doch feststeht, daß sich alle derartigen Mischungen zur Noth nur einen Tag halten, ohne zu verderben, nicht aber für mehrere Tage oder gar auf „längre“ Zeit. Daß die Vögel des Herrn Fragestellers ungeachtet dessen singen, ist eintuchtend, da sich deren Gesangsentwicklung unter den übrigen natürlichen Verhältnissen wol von selbst versteht, aber für die Dauer wird sich der Gesang derselben bei solchem Futter nicht erhalten, da die Vögel selbst viel rascher ihrem Ende entgegengehen, als es bei Verabreichung eines geeigneten, ihrer natürlichen Ernährungszweise entsprechenden Futters zu erwarten ist.

Ich muß daher dem Herrn Fragesteller von der Fortsetzung seines Fütterungsverfahrens dringend abrathen und jeden Vogelliebhaber, dem an seinen besiederten Lieblingen etwas liegt, ernstlich warnen, dasselbe nachzuahmen, denn sie ist veraltet und steht mit dem heutigen Aufschwung, den die Pflege und Wartung aller Insektenvögel im Lauf der letzten Jahrzehnte vonseiten der sachkundigen Vogelwirthe erfahren, durchaus nicht mehr im Einklang.



... Kubamazonen habe ich zwei, eine sehr reizende, die immer noch zulernt und mich gestern mit den neu erlernten Worten: „Wo ist denn mein Trutscherl?“ überraschte. — Besagtes „Trutscherl“ ist ein Grünhänfling-Weibchen, das ich aus Händlers Hand erlöste, da es den brennenden Sonnenstrahlen ausgefetzt war, — im Käfig, der kaum größer, als der Vogel selbst —; das Wasser war eine grüne Sauche. Ich hörte viel von der Börsartigkeit der Grünhänflinge und zögerte, den Vogel zu kaufen, doch endlich konnte ich es nicht mehr mit ansehen, wenn mein Weg mich hinführte, ich kaufte ihn und setzte ihn in meinen Flugkäfig. Regungslos blieb er am Boden und wendete den Kopf hin und her. Endlich kam Leben in das Vögelchen und jetzt ist es täglich meine Freude und hat keinem andern Vogel ein Leid gethan. Durch Zahmheit und Liebenswürdigkeit lohnt er mir seine Erlösung. — Meine Domingo-Amazone spricht: „Lora, wo ist die Frau?“, „Karo“ und singt etwas. Dies hat sie sich selbst von einer Rothbug-Amazone abgelernt. Sie wirbt, leider vergebens, um ein wunderschönes, prachtvoll gefärbtes, zahmes Mohrentopf-Weibchen.

Das Männchen Inseparable, für das ich ein Weibchen suchte, ist leider an Krämpfen erkrankt. Es war rührend, wie der arme Vogel sich an mich klammerte. Was ich nie bei einem Inseparable gesehen; er streckte das Köpfchen nach mir aus, um mich zu halten, und fand nur in meiner Hand Ruhe und Schlummer; entfernte ich ihn nur augenblicklich, so lag er auf dem Rücken in Krämpfen. Er starb ruhig, fast ohne Kampf, nachts, gegen Morgen in meiner Hand. —

Eine seltne Nachahmungsgabe zeigt ein rother Arara, den ich oder vielmehr eine Freundin für mich erlöste. In der Luft hängend, wurde der unglückliche Vogel in Wind, Wetter und Sonnenbrand zur Verächtigung auf einer hängenden Stange gezeigt. Als es dann kälter wurde und er im Gewölbe stand, besuchte ich ihn und er lernte mich kennen und mir vertrauen. Ich mußte ihn selbst nach Hause schaffen und gab ihn wieder nach zwei Tagen zurück, da er ein ganz eigenthümliches Keuchen hören ließ, wie von schwerem Halsleiden. Doch als er dort wieder ohne dies Keuchen ziemlich munter erschien, kam er abermals zu mir; er leidet an Asthma und ewigem, rinnenden Schnupfen; Inhalationen, kurz alles Mögliche habe ich versucht, ihn herzustellen. Nachts schläft er in einem meterlangen Schlafkasten, gut bedeckt. Bis jetzt war leider nur alles zeitweilig lindernd. In der „Gefiederten Welt“ las ich neulich von Salicylsäure 1 zu 100 und Natrum nitricum; dies in halb Milch, halb Wasser und das Del eingegeben, hat von allen Mitteln den besten Erfolg. Er spricht wieder: „Arara, wo ist denn die Frau? Arara, komm her, Papagei, Julie (ganz so, wie ich mein Mädchen ruhe), Congo, Nero herrrein, Ruhig, nicht rühren“ (zu den Vögeln, genau in meinem Stimmton), „Lora, Karo“. Damir singt er ganz mit meiner Stimme, hoch und tief und trillernd, ganz schulgerecht. Aber den höchsten Beweis seiner Nachahmungsgabe gab er mir leider jetzt; als meine Solle's Amazone starb, bekam ich einen schweren Herztrampf und die eigenthümlichen Klageöne, die sich damit verbinden, hat er zwei Tage später so schonerlich gut wiedergegeben, daß ich ganz erstaunt und voll Bewunderung, wenn auch recht unangenehm berührt, war. —

Ein reizendes Vögelchen, das eben sein zartes Liebchen singt, will ich noch rühmen; es ist das Wiesenplättchen oder, wie man es in Wien nennt, „Weißblatt“, eine reizende, zarte Grasmücke, die seit sechs Wochen unermüdetlich ihr Lieb singt. Mir ist dieses zarte Lied lieber, als der zu laute, wenn auch bessere Gesang des Schwarzplättchens. Auch hat mein

Vogel keinerlei unangenehmen Geruch, wie ich es trotz sorgsamster Reinlichkeit bei der Mönchsgrasmücke fand und letztere deshalb nicht ertragen konnte.

Auch ein Trauerzeißig ist in meinem Flugkäfig seit Anfang Juni. In letzter Zeit, beim Federwechsel, sang er an, abzunagen; ich wurde besorgt und gebe ihm jetzt seit acht Tagen acht bis neun ausgebrückte, große, schwere Mehlwürmer; und er erholt sich sichtlich, er schlürft sie mit Behagen aus meiner Hand. Hoffentlich erhalte ich ihn. Seine Gefährten sind Zitronenzeißige, welche ihren kleinen Girkis-Gesang ertönen lassen, es sind hübsche Vögelchen und ungemein zahm. Sidonie Baronin von Schlehta.



Kassel. Der Verein „Canaria“ veranstaltet am 13. und 14. Januar 1895 seine erste Allgemeine Ausstellung von Kanarienhähnen (Koller), verbunden mit Prämierung. Zur Ausstellung gelangen nur Kanarienhähne edlen Gesangs, sowie Hilfsmittel zur Kanarienzucht und -Pflege, als Käfige, Nester, Futterarten und Literatur. Anmeldungen bis zum 6. Januar 1895 beim Vorsitzenden, Herrn Th. Börner, Gartenstraße 3, postfrei. Zur Ausstellung von Kanarienvögeln ist Jeder berechtigt, jedoch müssen die in der Stadt Kassel wohnenden Aussteller Mitglieder des Vereins sein. Aussteller von Hilfsmitteln unterliegen dieser Einschränkung nicht. Alle Einsendungen müssen am 11. Januar k. J. postfrei hier eintreffen an den Verein „Canaria“, zu Händen des Herrn Hoppe, Königsstraße 30. Die auswärtigen Aussteller erhalten die nicht verkauften Vögel und Hilfsmittel ebenso zurück. An den Transportbehältern u. a. sind die Adressen der Absender genau anzubringen. Sämmtliche Vögel sind unter dem rechten Flügel zu stempeln und dieser Stempelabdruck ist gleichzeitig auf dem Anmeldebogen zu bewirken. An Stand- und Futtergeld sind für jeden zur Prämierung angemeldeten Vogel 2 Mk., für jeden Verkaufsvogel 50 Pfg., für den Meter Raum bei Hilfsmitteln 1 Mk. — jedoch nicht weniger als dieser Betrag — einzusetzen. Für die auf der Ausstellung verkauften Gegenstände wird eine Abgabe von 15% des Kaufpreises erhoben. Anmeldungen ohne gleichzeitige Standgeld-Einsendung bleiben unberücksichtigt. Ohne Genehmigung des Komites dürfen während der Ausstellung keinerlei Ausstellungsgegenstände entfernt werden. Der Verein verfügt über vollständig abgeschlossene Räume für Prämierungsvögel und stellt für jeden einen Gesangskasten. Alle zur Ausstellung gesandten Vögel müssen in ausstellungs-sfähigen Harzer- oder Gimpelbauern eintreffen. Es wird gebeten, die Käfige der Vögel mit denselben laufenden Nummern zu versehen, welche den Vögeln im Anmeldebogen gegeben worden sind. Die Prämierung erfolgt nach dem Punktir-System und zwar stammweise in Kollektionen à 4 Stück. Den in gelauglicher Beziehung ausgezeichneten Kanarienvögeln wird für die Kollektion als erste Prämie 10 Mk., als zweite Prämie 6 Mk. und als dritte Prämie eine ehrenvolle Erwähnung zuerkannt werden; als Vereins-Ehrenpreise: für die beste Kollektion eine silbervergoldete Medaille, für die folgenden drei besten Kollektionen je eine silberne Medaille, jedoch kann ein und derselbe Aussteller nur eine Medaille erringen; außerdem zehn Ehrenpreise im Werth von 30 Mk. bis 6 Mk. Die letzteren Ehrenpreise werden der Reihe der errungenen Preise nach vergeben, sobald auswärtige Aussteller gleichfalls an denselben theilnehmen, jedoch gelangen diejenigen Stämme, welche Medaillen errungen haben, bei diesen Preisen nicht mit zur Bewerbung. Auch einzeln ausgestellte Vögel erhalten die ihnen von den Preisrichtern zuerkannten Preise, doch fällt bei diesen die Geldprämie fort. Alle übrigen Gegenstände erhalten ebenfalls keine Geldpreise. Da die Anzahl der Kollektionen unbeschränkt bleibt, so

sind die vier Vögel, welche in einer Kollektion konkurrieren sollen, im Anmeldebogen genau zu bezeichnen. Ueber die Prämierung werden Diplome ertheilt. Die Prämierung findet am 12. Januar 1895 durch die Herren: A. Hünigler in Paderborn, F. Haensch in Duderstadt und E. Janetzki in Hannover ohne Katalog statt.



* Frau Postdirektor Himpe: 1. Es erfreut mich, daß meine Rathschläge solchen guten Erfolg gebracht haben. 2. Um den jungen Kakadu baldigst zu zähmen, hätten Sie ihm aber nicht brauchen die Flügel zu verschneiden und ihn dadurch für lange Zeit unansehnlich zu machen, sondern Sie brauchten ja nur die Schwingen an einem Flügel vermittels eines dünnen Gießdrahts so fest aneinander zu binden, daß dadurch die Flugkraft gehindert war. 3. Zum Auktions eines jungen Graupapagei, der nicht an Wassertrinken gewöhnt ist, kann ich entschieden nicht raten; denn alle derartigen Vögel sind trotz des anscheinend guten Aussehens doch fast in der Regel Todeskandidaten und sterben im Lauf einiger Wochen oder spätestens einiger Monate. Ein vortreffliches Hilfsmittel, um einen solchen Papagei an Wassertrinken zu gewöhnen, ist warmer, dünner Haserhschleim, von dem man ihm anfangs wenig, dann allmählich immer mehr zum Trinken gibt, um ihn dann schließlich damit zur Annahme auch von abgekochtem Wasser bei recht allmählicher Gewöhnung zu bringen. Machen Sie doch mit Ihrem dortigen Händler lieber ab, daß er den Papagei etwa zwei bis drei Monate bei sich behält, bis er ihn seinerseits an das Wassertrinken gewöhnt hat, worauf Sie dann einen etwas höheren Preis, der aber natürlich vorher bereits gleich festgestellt sein muß, bezahlen.

* Herr H. Seidt: Ihre Nachricht müssen Sie vor allem daraufhin genau untersuchen, ob um die schlammigen Rufe Hare, dünne, scharfe Fasern oder Fäden gewickelt sind, durch welche Entzündung und Giterung hervorgerufen worden. Sie baden jeden Fuß in recht warmem Seifenwasser (aus grüner oder Glainseife) ab, betupfen mit einem weichen Leinentuch, um zu trocknen, untersuchen dann, wenn nicht anders, mit Hilfe einer Lupe und nachdem Sie die etwaigen Fasern u. a. vermittels einer scharfen Scheere gelöst und entfernt haben, betreiben Sie mit feinem Olivenöl, in welchem 1:300 Salicylsäure angetrieben ist. Vor allem müssen Sie jedoch aber die glatten, harten und dünnen Sitzstangen sogleich entfernen, andere, aus Haselnuß oder Obstbaum, etwa von Fingersbreite, und wenn möglich auch noch mit Rinde hineingeben. Schließlich ist es nicht minder notwendig, daß die Fütterung des Vogels, so weit als irgend angängig, geändert wird.

* Herr P. Richard: Die Liebhaber könnten viel Geld ersparen, wenn sie sich, anstatt ohne weiteres einen Papagei zu kaufen, vorher mein Buch „Die sprechenden Papageien“ anschaffen und darin aufmerksam nachlesen wollten. Dann hätten Sie auf den ersten Blick erkennen können, daß solch Papagei mit fast bis an den Körper abgeschnittenen Flügeln, dem es sauer und faulig nicht allein aus dem Hinterkörper, sondern auch aus dem Schnabel riecht, immer ein elendes, bedauerenswerthes Geschöpf ist, das kläglich umkommen muß, selbst wenn es noch so sorgfältig gepflegt wird. (Es war nämlich ein frisch eingeführter, an Sepsis schwerkranker Graupapagei, bei dem es keine Rettung mehr gegeben hätte.)

* H. v. Düsseldorf: 1. Vor allem hätten Sie doch einen oder die beiden Vögel mir zur Untersuchung zuschicken müssen, denn nur dann hätte ich Ihnen eine sichere Auskunft ertheilen können. Aus Ihren zu kurzen Angaben kann ich nur schließen, aber natürlich nicht mit Sicherheit annehmen, daß die Papageien frisch eingeführte Vögel waren, die, zumal sie höchst wahrscheinlich erst bei Ihnen Wasser bekommen haben, an der dann ausgebrochenen Sepsis gestorben sind. 2. Die blaustirnige Amazone, auch gemeine oder Amazone mit rothem Flügelzug genannt, gehört ja zu den vorzüglichsten gefiederten Sprechern, die es überhaupt gibt. 3. Da ein großer sprachbegabter Papagei und ein feiner harter Kanarienvogel doch außerordentlich verschiedenartige Geschöpfe sind, so liegt es auf der Hand, daß einer den andern in seiner Entwicklung zum Sänger einerseits und zum Sprecher andererseits nicht zu fördern vermag. Wol kann ein reich begabter Papagei den Kanarienvogelgesang in

großer Treue und Kunstfertigkeit nachahmen, allein dadurch wird er in seiner Sprachentwicklung keineswegs weiter gefördert. Im Gegentheil, er kann dadurch, wenn er ein vortrefflicher Sprecher wird, ohne an Werth zu verlieren, vielmehr gewinnen, da man die Hohlrolle des Kanarienvogels beim Papagei doch mindestens als eine Kuriosität schätzen wird.

Herrn W. Sendtke: 1. Den Vogel, um deswillen Sie anfragen, finden Sie sehr wohl in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ I S. 200 und selbstverständlich auch in dem großen Band „Die Papageien“. (Es ist nämlich der Mandayittich (*Pittacus s. Conurus manday, Desm.*); in das Buch „Die sprechenden Papageien“ ist er nicht aufgenommen, weil wir bisher noch keinen sprechenden Vogel dieser Art vor uns hatten. Vielleicht glückt es Ihnen nun, den Ihrigen dazu zu bringen. 2. Die Schilderung Ihres Wiebehops, sowie die des Wachtelpärchens wird mir natürlich willkommen sein.

Herrn Oskar Müller: 1. Das Hauptfutter für den Graupapagei ist Haas und Mais, beides natürlich im besten Zustand. Sonnenblumensamen können Sie ihm zur Abwechslung geben, doch wenn er denselben nicht trinkt, so schadet das nichts. Zirbelnüsse geben Sie ihm überhaupt nicht. 2. Solange ein Graupapagei Kasse, Thee u. a. bekommt und kein Wasser erhalten darf, ist er noch keinesfalls als gerettet, bzgl. gut eingewöhnt und lebensfähig zu erachten. Erst wenn man ihn bei ganz allmächtiger Gewöhnung an das Trinkwasser gebracht hat, sodas er es vertragen kann, ohne an Durchfall oder noch schlimmer zu erkranken, darf er als völlig eingewöhnt und über die Gefahr der Sepsis hinausgekommen angesehen werden. Gewöhnen Sie ihn auf dem Wege an das Trinkwasser, den ich für den Vogel der Frau Postdirektor Himpe in dieser Nummer angegeben habe. 3. Solange die Entfernungen des Vogels so übel riechen, daß der Geruch nur schwierig zu unterdrücken und entfernen ist, dürfen Sie ebenfalls den Papagei keineswegs für gerettet halten; bei der nächsten Gelegenheit kann er Ihnen schwer erkranken und zugrunde gehen. Suchen Sie also, wie ich vorhin angegeben habe, auf seine volle Eingewöhnung und Erstarbung hinzuwirken. Bis dahin aber weichen Sie als Reinigungsmittel für den Käfig beim Papagei immer am besten guten, reinen Stubensand an. Um den üblen, faulen, sauren u. a. Geruch aus dem Käfig fortzubringen, rathe ich zur Anwendung eines kräftigen und dabei doch unschädlichen Desinfektionsmittels, des Antiseptin, welches aus der Parfümerien- und Droguenhandlung von Schwarzlose Söhne, Berlin, Martgrafenstr. 29, zu mäßigem Preis zu beziehen ist. 4. Mit dem Baden müssen Sie so lange warten, bis der Papagei völlig eingewöhnt und dann nicht mehr so empfindlich gegen Erkältung u. a., sowie auch vor der Gefahr der Ertränkung an Sepsis sicher ist. Dann aber müssen Sie mit ihm eine besondere Hauptpflege, durch Ausblasen und Abspritzen des Gefieders, beginnen. 5. Im allgemeinen erneuert man in den Vogeltäfigen, zumal bei allen Körnerfressern, das Futter doch nur einmal im Tag und ebenso braucht man auch nur einmal frisches Trinkwasser zu geben. Es wäre ja gut, wenn man das letztere täglich mehrmals erneuern wollte; aber die Gefahr, einen Tropenvogel durch frisches, kaltes Wasser zu erkälten, ist doch bedeutungsvoller, als die Erwägung, daß er bei abgeflandnem Wasser sitzen müsse. Blicken wir auf die Natur, so finden wir, daß die Vögel auch dort im Freien häufig frisches Wasser trinken müssen, das bereits warm und ziemlich lüster geworden ist. Wirklich schädlich wird es jedoch nur dann, wenn es mit den Entfernungen der Vögel verunreinigt, noch stunden- oder tagelang stehen bleiben und so getrunken würde. 6. Da Sie doch in allen diesen Dingen so ganz und gar noch vor dem Afe stehen, so muß ich raten, daß Sie mein Buch „Die sprechenden Papageien“ anschaffen, welches nur 6 Mk. kostet und in dem Sie über alle derartigen Punkte sachgemäße und eingehende Auskünfte finden. Wollen Sie dies indessen nicht, so beachten Sie folgendes: An jedem Morgen früh und abends, wenn der Vogel sich schon zur Ruhe gesetzt hat, sagen Sie ihm nur ein Wort und zwar natürlich immer nur einunddasselbe so oft wie möglich, also zehn bis zwanzig Mal in klarer Aussprache und gleicher Betonung vor. Man wählt namentlich anfangs ein Wort mit vollem Vokal, also Papa, Dora, Anna und erit wenn er dies klar und gut nachspricht, beginnt man mit einem zweiten und so fährt man nach und nach weiter fort. 7. Wie alle anderen Stubenvögel, so muß auch der Graupapagei in einer Durchschnittswärme von 14 bis 16 Grad R. gehalten und dann namentlich vor Zugluft, Kälte und schroffen und starken Wärmeschwankungen behütet werden.



Im Gödöllöer Leibgehege des Kaisers von Oesterreich, wo auf erhöhten Pfählen Tellereisen zum Fang größerer Raubvögel gestellt werden, saß kürzlich der die Fangstellen absuchende Jäger in lustiger Höhe einen schweren Karpsen, von den Eisenbügeln umflammt, regelrecht gefangen. Der Vorgang ist nur so zu erklären: Ein Aushabler raubte den schweren Fisch in dem benachbarten Teich und wollte es sich zum Frack auf dem Pfahl bequem machen; dabei that das Kangleisen seine Schuldigkeit, und nur dem Umstand, daß die scharfen Bügel vorerst in den Fischkörper einschlugen, verdankte der Adler seine eigene Rettung. („Grazer Volksblatt“).



Obwol der Herausgeber dieses Blattes es sich ernstlich angelegen sein läßt, den Lesern gegenüber Alles zu leisten und zu gewähren, was seitens einer tüchtigen und gewissenhaften Leitung erforderlich ist, und obwol er meint, im wesentlichen auch thatsächlich immer seine Pflicht nach Menschenmöglichkeit zu thun — so muß er es doch mit Betrübniß zusehen, daß er in einer Hinsicht etwas versäumt hat. Dies ist die rasche und regelmäßige Besprechung der massenhaft eingehenden verschiedenartigen Schriften. Nur eine Entschuldigung gibt es da, hinter welcher er sich verschansen kann, nämlich die, daß die eigentliche Leszeit doch erst jetzt mit dem herannaubenden Winter und den länger werdenden Abenden kommt — und daß unsere Leser und Abonnenten daher noch nichts versäumt haben.

So zählen wir denn zunächst die vorliegenden Schriften sämtlich auf — und schon darin liegt von vornherein eine Empfehlung, denn andere, als die, welche dessen werth sind, sollen doch überhaupt nicht in dies Verzeichniß kommen:

Aquila, Zeitschrift für Ornithologie, Organ des Ungarischen Zentral-Bureau für ornithologische Beobachtungen, herausgegeben von **Otto Hermann** (Budapest).

„**Meine bisherige literarische Thätigkeit**“. 1865 bis 1893. Seinen ornithologischen Freunden gewidmet von **Wiktor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen** (Halle 1894).

Wilhelm Winter, „**Der Vogelzug**“. Erklärung der wichtigsten Flugarten der Vögel mit Einschluss des Segelns und Kreisens. (München, Theodor Ackermann 1895).

Carl Buttenstedt, „**Das Flugprinzip**“. Eine populärwissenschaftliche Naturstudie als Grundlage zur Lösung des Flugproblems. Mit 6 Tafeln in 50 lithographischen Zeichnungen. (Kalkberge Müdersdorf).

Remy Saint-Loup, „**Les oiseaux de Basse-cour**“ (Paris, Baillèze et fils 1895). Avec 105 figures intercalées dans le texte.

E. Goeldi, „**Monographias Brasileiras**“. II. As Aves do Brasil (Rio de Janeiro 1894).

Boletim do Museu Paraense de Historia natural e ethnographia. (Para, Brazil, 1894).

IX. Bericht über den Annaberg-Budtholzer Verein für Naturkunde, umfassend das 24. bis 28. Geschäftsjahr (1888—1893). Mit zwei Farbentafeln. Herausgegeben vom Direktorium des Vereins (Annaberg 1894).

Rechhold's Handlexikon der Naturwissenschaften und Medizin, bearbeitet von A. Velde, Dr. W. Schaub, Dr. G. Pulvermacher, Dr. L. Wehler, Dr. R. Löwenthal, Dr. G. Geßlein, Dr. F. Rechhold und G. Arends (Frankfurt a. M.).

Dr. W. Breslich und **Dr. C. Koepert**, „**Bilder aus dem Thier- und Pflanzenreiche**“. (Altenburg, S.-A., 1893). Heft 1. Säugethiere.

G. Jourdan, „**Die Sinne und Sinnesorgane der niederen Thiere**“. Aus dem Französischen überfetzt von **W. Marshall**. Mit 48 in den Text gedruckten Abbildungen. (Leipzig, J. J. Weber 1891).



Herrn Pfarrer A. Heibel: Ihr Beitrag wird uns willkommen sein. Dem Herrn Sch. haben wir Ihr Anerbieten zugehen lassen.

Berichtigung.

In Nr. 47, S. 371, hat sich leider in den Unterchriften zu dem Bilde ein häßlicher Druckfehler eingeschlichen. Es muß heißen: „**Lieblicher Papst fin!**“.

Zu unserm Bilde.

Die bekanntesten und beliebtesten unserer einheimischen Vögel sind es, die in dieser Nummer zur Darstellung gelangten. Jedermann kennt sie, selbst diejenigen, welche sonst für die Vogelwelt wenig oder gar kein Interesse haben, und Jedermann schätzt sie und hat sie gern. In der Poesie nehmen sie eine bedeutende Stelle ein und überall im Volksleben spielen sie eine Rolle. Sie sind gleichsam ein wesentlicher Bestandtheil im Kulturleben des Deutschen Volkes. Während der Südländer Schwalben ebenso wie andere Vögel zum Zweck des Verpeisens fängt, hält bei uns selbst der einfachste Bauer die Zerstörung eines Schwalbennests für einen Frevel.

Auf das Kreitleben unserer Schwalben hier näher einzugehen, ist überflüssig, denn es ist ja allgemein bekannt; dagegen sei bei dieser Gelegenheit darauf hingewiesen, daß das Halten von Schwalben zwar mühevoll und in den meisten Fällen nicht lohnend, aber doch keineswegs eine Unmöglichkeit ist. Wenn Jemand eine aus dem Nest gefallne Schwalbe sachverständig aufpäppelt und liebevoll pflegt, so hat er dazu volle Berechtigung. Hauptsache ist immer, daß man der Schwalbe ein ganzes Zimmer einräumt und ihr reichliche Insektennahrung bietet. Dann kann das Halten solcher Vögel auch Vergnügen gewähren. Thatsachen beweisen: Eine aus dem Nest gefallne Hauschwalbe (*Hirundo urbica*, L.) fütterte Herr Franz Probst mit allerlei Kerbtieren groß und hatte die Freude, daß der Vogel nach kurzer Zeit zahm wurde, ihm auf die Schulter flog und im Zimmer, das ausschließlich für die Schwalbe bestimmt und an Fenster und Thüren mit Sitzstangen ausgestattet war, fleißig Flugübungen anstellte. Obwol die Fenster am Tage geöffnet waren, machte die Schwalbe nie einen Versuch, fortzuziehen. Selbst zur Herbstzeit, als gegenüber dem offenen Fenster auf Telephondrähten Hunderte von Schwalben saßen, flog dieser Vogel nicht zu ihnen; erst als der Besitzer ihn auf seine Hand lockte, selbst ans Fenster hielt und zum Fortfliegen zu bewegen suchte, und als in demselben Augenblick der ganze Schwalbenschwarm von den Drähten sich in die Luft erhob, folgte er ihnen.

Herr R. Fr. Graf berichtete im vorigen Jahrgang, daß er eine Rauchschwalbe (*H. rustica*, L.) bereits im fünften, zwei ebensolche im vierten und eine Aferschwalbe (*H. riparia*, L.) im zweiten Jahr im Käfig halte; die Vögel seien sehr munter, fängen sehr fleißig, selbst noch spät abends bei Licht, badeten viel und vermauerten sich in jedem Winter tabellos.

Im Jahr 1881 gelang es Frau B. Panzner fogar, Rauchschwalben zu züchten. Ein sechs Jahre gehaltenes Männchen setzte sie mit einem drei Jahre gepflegten Weibchen zusammen, gab ihnen im Frühling befruchteten Strafenkoth, dann Koffhäre u. a., woraus die Vögel sich ein Nest formten. Das Weibchen legte fünf Eier und nach dreizehn Tagen schlüpfen vier Junge aus, die glückselig großgezogen wurden.

Zubetreff des Mauerleglers (*Cypselus apus*, L.) verweisen wir auf die Schilderung des Herrn F. Hellert in Nr. 15 d. J.

Diese hervorragenden Beispiele, denen sich noch viele andere anreihen lassen, werden den Vogelliebhabern genügen, um sich über diese Streitfrage ein Urtheil zu bilden.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, =Züchter und =Händler.

Vestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallianeestraße 31 III.

Anzeigen werden für die 3 gepaltene
Zeitszeile mit 20 Pfg. berechnet und Bes-
tellungen in der Creny'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 49.

Magdeburg, den 6. Dezember 1894.

XXIII. Jahrg.

Züchtungsversuch mit dem Kiefernkreuzschnabel (*Loxia pityopsittacus*, *Bechst.*).

Von Ostar Müller.

Im Frühjahr 1892 kaufte ich bei einem Vogelhändler ein Kreuzschnabel-Männchen mit schön rother Färbung. Dieser Vogel, welchen ich mit einem Futtermischung von Sonnenblumenternen, Hauf und Fichtensamen zu gleichen Theilen fütterte, wurde sehr bald zahm, flog frei in der Stube umher und trieb mitunter auch viel unnützes Zeug (beispielsweise richtete er auf meinem Schreibtisch vielen Unfug an, zerriß und zerbiß Federschachteln, Briefpapier u. a.), sodas ich ihn wieder in den Käfig stecken mußte, und zwar zu den inzwischen selbständig gewordenen jungen Kanarienvögeln der ersten Brut, mit denen er sich ganz leidlich vertrug. In denselben Käfig kamen auch noch die Jungen aus den späteren Bruten.

Als dann am Anfang des Herbsts die jungen Hähne herausgefangen waren, blieb der Kreuzschnabel noch mit den Weibchen zusammen, ohne das je ein Zank oder eine Beißerei vorgekommen wäre. Brachte ich aber einmal einen andern Vogel hinein, so einen Spatz, dann stürzte der Kreuzschnabel sofort auf den Eindringling los, um kräftig auf ihn loszuhacken, was ich aber rechtzeitig durch Herausnehmen des betreffenden Vogels verhinderte. Das Einvernehmen mit den Kanarienvögeln wurde in keiner Weise gestört.

Jedoch mit der Zeit lockerte sich dieses Freundschaftsband immer mehr, bis es geradezu in Feindschaft überging. Das Kreuzschnabelmännchen fing an, die Kanarienvogelweibchen hier und da an den Federn und Füßen zu zupfen; anfangs hielt ich dies nur für harmlose Neckerei und beachtete es nicht weiter. Als es aber eines Tags zu einer argen Beißerei kam, bei der die Federn flogen und dem einen Weibchen ein Fuß zerbißen wurde, sah ich mich genöthigt, den Kreuzschnabel für sich allein in ein Bauer zu stecken. Eine höchst seltsame Erscheinung! Der Kreuzschnabel, welcher die Kanarienvogel seit ihrer Jugend kannte und über ein halbes Jahr friedlich mit ihnen lebte, verträgt sich plötzlich nicht mehr mit ihnen, ja geht sogar feindlich gegen sie vor! Dies geschah im Monat Dezember. Sollte es etwa Hecksucht gewesen sein?

Da nun auch im Freien die Heckszeit der Kreuzschnäbel in die Wintermonate fällt, trug ich mich mit dem Gedanken, mit meinem anscheinend hecksüchtigen Kreuzschnabelmännchen, welches inzwischen sein anfangs rothes Gefieder schon stark mit Gelb gefleckt hatte, anfangs Januar einen Zuchtversuch zu machen. Zu diesem Zweck suchte ich ein Kreuzschnabelweibchen zu erwerben, was mir aber leider nicht gelang. Ich tröstete mich mit der Hoffnung, bis zum nächsten Winter ein solches Weibchen zu erlangen. Zu meiner großen Freude sah ich diese Hoffnung in nicht allzu langer Zeit erfüllt.

In den Osterfeiertagen weilte ich nämlich bei einem Verwandten im Erzgebirge; dieser hatte mehrere junge Kreuzschnäbel gefangen, von denen er mir bereitwilligst ein Weibchen gab, welches sich als solches nicht durch sein grauschwarzes Gefieder, das die übrigen Kreuzschnäbel ebenfalls besaßen, sondern durch seine stumme Rolle, welche es innerhalb der lustigen, zwitschernden jungen Gesellschaft spielte, erkennen ließ. Dieses Weibchen brachte ich nach Hause mit und hielt es bis zum Herbst in einem vom Männchen entfernten Bauer und ernährte es ebenfalls mit einem Futtermischung von Sonnenblumenternen, Hauf und Fichtensamen zu gleichen Theilen, wobei es vortrefflich gedieh.

Ende Oktober brachte ich die beiden Vögel, jedoch noch in getrennten Bauern, nebeneinander. Sie wurden durch die Sprossen ihrer Wohnungen bald bekannt und gewöhnten sich so aneinander, daß sie, wenn sie außer Schweite waren, beide anhaltend ihr „gip, gip“ ertönen ließen.

Da die beiden Vögel immer zutraulicher wurden und sich bei etwaigen Zusammenkünften sehr zärtlich benahmen, beschloß ich im Dezember, mit ihnen einen Züchtungsversuch zu wagen. Zu diesem Zweck richtete ich eine Bodenkammer, welche völlige Licht- und Luftzufuhr hatte, her, brachte zwei Nichtenbäume hinein, ebenso einen ganzen Vorrath Niststoffe, wie Holzwolle, Charpie, Waldwolle und Heu. Hierauf setzte ich Kreuzschnabel-Männchen und Weibchen ein und versorgte sie täglich mittelst einer an der Thür angebrachten Schiebvorrichtung mit ihrer Nahrung, sodasß sie also völlig ungestört waren.

Als ich nach etwa vierzehn Tagen wieder zur Fütterung kam, wunderte ich mich, daß die Vögel nicht sofort zur Thür flogen, um sich ihr Futter zu holen. Ich sah deshalb durch den Schieber und bemerkte, wie das Weibchen sich in einem in ziemlicher Höhe auf dem einen Nichtenbaum angebrachten Nest zu schaffen machte, während das Männchen treulich dabei saß und sein „gip, gip“ ertönen ließ.

So ging es wol etwa 10 Tage weiter. Am 5. Januar bemerkte ich, daß das Männchen sehr aufgeregert war; bei der Fütterung flog es nämlich wie toll in der Kammer umher, während das im Nest befindliche Weibchen immerfort seine Locktöne erschallen ließ. Augenblicklich blißte mir ein freudiger Gedanke durch den Kopf. Ich hoffte nämlich, daß der Züchtungsversuch nicht ganz erfolglos verlaufen werde und das Weibchen am nämlichen Tag ein Ei gelegt habe.

Dieses Spiel konnte ich wol etwa fünf Tage beobachten und war daher sehr erstaunt, als ich am 10. Januar das Männchen nicht umherflog, sondern still und lautlos bei dem Weibchen sitzen sah, welches sich ebenfalls ganz ruhig verhielt. Voll trüber Ahnung betrat ich die Kammer und fand zu meinem Schreck meine Befürchtung bestätigt. Das Weibchen lag tot im Nest auf drei weißgrauen, mit rothbraunen Strichen und Punkten versehenen Eiern. Was mag wol die Ursache dieses plötzlichen Verschwindens des Vogels gewesen sein? Die Temperatur jedenfalls nicht; denn diese sank, wie ich aus einem an der Kammerthür angebrachten Thermometer täglich früh ersehen konnte, nie unter 7 Grad R. Für Sonnenlicht war ebenfalls hinreichend gesorgt, da dieses durch zwei nach Süden gelegene, für Bodenkammern verhältnißmäßig große, von der Kammer mit dichtem Drahtgeflecht abgeschlossene Schiebefenster drang, welche ich täglich mittags von 12 bis 2 Uhr von der Thür aus in die Höhe ziehen konnte, sodasß auch für die nötige Luftzufuhr gesorgt war.

Das Männchen, welches anfangs recht traurig zu sein schien, sperrete ich wieder in sein Bauer, gab ihm jedoch von Zeit zu Zeit Gelegenheit, im Zimmer umherzuzufiegen, wobei es die im Anfang dieses Bezirks geschilderten Unarten wieder trieb, sodasß ich ihm keine Ausflüge mehr gestatten durfte; ich kaufte ihm aber dafür ein Weibchen, mit welchem er sich jedoch garnicht vertrug, sodasß ich die Beiden trennen mußte. Auch schien es ein altes Weibchen zu sein.

Bis zum hentigen Tag ist es mir noch nicht gelungen, ein wirklich junges Kreuzschnabelweibchen, welches in der Freiheit noch nicht geheckt hat, zu erstehen, um den mißglückten Züchtungsversuch zum zweiten Mal, mit hoffentlich besserem Erfolg, aufnehmen zu können. Vielleicht ist einer der geschätzten Leser der „Gefiederten Welt“ in der Lage, mir zu einem solchen Vogel für Geld und gute Worte zu verhelfen.



Der Kufuf (*Cuculus canorus*, L.) als Stubenvogel.

Schilderung von R. Emil Schreiber.

Beim Mähen von Getreide fanden Schnitter in einem Lerchennest einen eigenthümlichen Vogel. Sie nahmen denselben mit nach Hause zu ihrem Herrn, wo Lektzer in ihm einen Kufuf erkannte. Der Zufall wollte es, daß ich in Besitz desselben kam. Er war sehr jung, konnte noch nicht allein fressen, sondern mußte gefüttert werden. Sein Alter schätzte ich auf vielleicht drei Wochen. In der ersten Zeit war er sehr gefräßig, was er übrigens auch jetzt noch ist, und ich will gern zugeben, daß die Pflegeeltern volllauf zu thun hatten, um denselben tagtäglich sättigen zu können.

Als ich ihn bekam, erschraken vor ihm mehrere meiner Bekannten (meistens Damen), insolge seines äußerst auffälligen und gleichzeitig komischen Gebahrens, denn wenn man an den Käfig herantrat, duckte er sich erst nieder und schnellte dann mit aufgesperrtem Schnabel blißschnell in die Höhe. Diese Gelegenheit benutzte ich oft, um ihn dabei zu füttern.

Sein Futter bestand in einem Gemisch von rohem, gehacktem Rindfleisch, mit geriebener Semmel und Ameisenpuppen gut untereinander gemengt; ich reichte es ihm auf einem dünnen, vorn zugespitzten Stäbchen. Außerdem bekam er an manchem Tag noch Käfer und andere Insekten. Einmal hatte er hintereinander gleich zehn Stück Junikäfer verschlungen. Auch wollte ich ihm Mehlwürmer reichen, welche er aber noch nicht allein verzehren konnte, weil sie ihm fast immer wieder aus dem Schnabel krochen. Wenn er einen Bissen im Schnabel und noch nicht völlig hinuntergeschluckt hatte, so fing er schon von neuem an zu piepen. Trinkwasser hat er in der ersten Zeit nicht angenommen, worüber ich mich sehr wunderte.

Bis zur Selbständigkeit des Vogels schien mir nun die Fütterung etwas zu zeitraubend, da ich wenig Zeit dazu übrig habe, den jungen Kufuf stündlich zu füttern. Daher entschloß ich mich, denselben wegzugeben. Ich gab ihn einem Herrn aus meinem Bekanntenkreis, welcher bis jetzt von Vogelpflege wenig

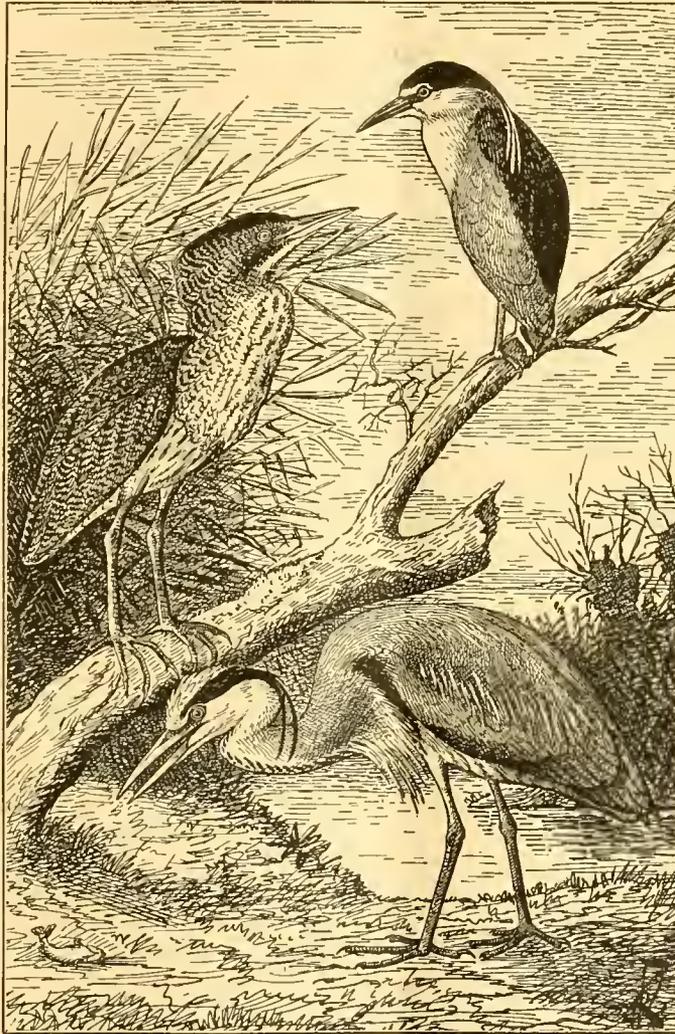
Ahnung hatte; dies ersieht man schon aus der falschen Pflege und Fütterung seines Graupapagei. Darüber spreche ich am Schluß meiner Schilderung.

Hier hatte man nun erst Gelegenheit, den jungen Kukul in seinem ganzen Betragen kennen zu lernen. Mein Bekannter ließ ihn vorläufig noch in einem mittelgroßen Käfig, bis letzterer denn doch zu klein wurde, und so schaffte er sich ein neues Bauer an, nach Vorschrift des Herrn Dr. Karl Ruß. Aber wie staunte mein Bekannter darüber, was der Vogel so Tag für Tag zu seiner Sättigung brauchte. Wenn der Pfleger an den Käfig mit einem Schock Mehlwürmer herantritt und reicht sie ihm, so dauert es nicht lange, bis der Kukul sie gefressen hat. Ein „Kostverächter“ ist er durchaus nicht, denn er frißt viele menschliche Nahrungsmittel, wie Fleisch, Kartoffeln, auch trinkt er gern Milch. Außerdem frißt er mit Vorliebe gekochte Eier.

Durch seine Zahmheit erfreut er Jedermann, denn er kommt seinem Pfleger, wie jedem Andern, dreist auf den Finger und nimmt jeden Bissen freiwillig aus der Hand. Am Tag befindet er sich jetzt freisiegend in der Stube, und nur zur Nachtzeit wird er in den Käfig gesetzt.

Komisch sieht es aus, wenn der genannte Graupapagei und der Kukul zusammen auf dem Papageienstander sitzen. Solange der Kukul sich ruhig verhält, hat der Papagei nichts dagegen; aber sobald er auf dem obersten Sitzstab hin und her läuft, jagt der Papagei ihn herunter. Daß der Kukul etwa in jetziger Jahreszeit in der Nacht zu toben anfinge, hat mein Bekannter noch nicht beobachtet. Er sieht schön im Gefieder aus, bis auf den Schwanz, welcher etwas beschädigt ist. Ueber die Verfärbung aus dem

Jugendkleid zum Altersgefieder weiß ich nichts zu berichten, weil ich ihn nicht



Große Rohrdommel (*Ardea stellaris*, L.).

Nachtreiher (*Ardea nycticorax*, L.).

Fischreiher (*Ardea cinerea*, L.).

an jedem Tag zu sehen bekam, und mein Bekannter kein Geschick hat, den Vorgang zu schildern.

Hier wäre ich mit meinen Ausführungen über den Kukul zu Ende, und ich kann ihn nach meinen Beobachtungen für besondere Liebhaber als Stubenvogel empfehlen, da er durchaus nicht weichlich ist. Aber mit seinem bekannten Ruf wird er wol höchst selten oder garnicht seinen Pfleger erfreuen*).

Nun zu dem Graupapagei. Der Bruder meines Bekannten hatte drei Stück Graupapageien in Afrika für werthlose Pistolen erworben. Einer starb auf der Reise nach Europa, einen hat er in Hamburg verschenkt und den dritten seinem Bruder übergeben.

Dieser Vogel führt ein ganz sonderbares Leben; seine naturgemäße Nahrung erhält er fast garnicht mehr, sondern alle menschlichen Nahrungsmittel; so sah ich einmal, daß er einen Knochen mit Fleisch daran bekam,

das er mit dem größten Heißhunger abnagte und verzehrte. Als Getränk bekommt er schwarzen Kaffee, was ich, nebenbei gesagt, für ganz gut halte**). Sein Aussehen ist bei dieser Pflege ein gutes, nur sieht sein Gefieder manchmal wie eingefettet aus. Er ist sehr zahm, spricht und pfeift sehr viel, und, was das auffallende dabei ist, er befindet sich bei dieser Fütterung schon nahezu sieben Jahre im Besitz des Liebhabers***).



*) Solche Fälle sind dennoch vorgekommen, nur klingt der Ruf im Zimmer lange nicht so schön, wie im Wald. D. V.

***) Schwarzer Kaffee als Getränk ist ebenso unnatürlich, wie menschliche Nahrungsmittel zum Fressen. D. V.

****) Ich kannte einen alten Drechslermeister, der täglich ein Quart Schnaps trank und dabei 90 Jahre alt wurde. Solche Ausnahmen können die Regel nicht umstoßen. Dr. R.

Die Sänger des Herrn Salz-Sein in Ascania Nova.

Von W. Couraek.

(Fortsetzung).

Schließlich komme ich nun zu dem seit drei Jahren in unserm Besitz befindlichen Stiglitz, der das liebe Liedchen des Tigerfink so vorzüglich nachahmt. Wie schon mitgeteilt, hat er dasselbe von einem ganz absonderlich schön singenden Tigerfink gelernt, und obwol er jetzt seit mehr als Jahresfrist von diesem seinen Freund und gesanglichen Vorbild getrennt ist, so hat er doch dessen Lied durchaus nicht vergessen, sondern singt es womöglich noch hübscher als früher; auch trägt er jetzt seinen eignen Gesang zu gleicher Zeit besser vor. Allerdings unterbricht er sich oft mehrmals hintereinander mitten in der Tigerfinkenstrolche, fängt sie dann immer wieder von vorn an, aber endlich gelingt sie ihm doch stets in gänzlicher Vollkommenheit, mit dem vorzüglich wohlklingenden tiefen Ton am Schluß, und dem unvermeidlichen knarrenden Anhang. Ganz wie sein allerliebster winziger Meister! Und den ganzen vorigen langen Winter über (1893/94) hat er fleißig geungen, von Anfangs November bis in das neue Jahr, den neuen Sommer hinein, fast bis Ende August. Meistens sang er dann im Gittervorbau, und zwar so laut, daß ich ihn über den Hof in den Garten hinaus hören konnte. Nachher kam er in den Federnwechsel, und jetzt ist er wieder so schmuß, so munter und flink, wie vorher, durchaus wie einer der lebenslustigsten, prächtigsten, freilebenden. Mit dem ihm beigegebenen Kanarienvögelchen vertrat er sich ausgezeichnet, sie waren immer dicht beisammen in der Vogelstube und würden vielleicht genistet haben, aber der Stiglitz sang fast garnicht in Gesellschaft des Weibchens. So oft ich sie von ihm entfernte, war er wieder fleißig im Singen, und da er doch hierin einzig in seiner Art ist, verzichtete ich lieber auf die Möglichkeit einer Mischlingszucht, und beschloß, ihn allein zu lassen, indem ich das Kanarienvögelchen vollständig von ihm trennte und einem Männchen gleicher Art beigab, mit welchem es sich denn auch gepart hat. —

Haidelerche, Dorndreher und Stiglitz sangen also im letztverflohenen Jahr viel besser und länger, als in den vorhergegangenen Jahren, wobei die zwei Grasmücken abwechselnd eifrig mitwirkten. Von Sprosser und Nachtigal kann ich leider nicht dasselbe sagen. Ich werde zum Schluß darüber ausführlicheres berichten und will nur noch Einiges über das Verhalten dieser sechs Vögel zu einander vorausschicken. Eigentlich darf ich aber nur von fünf Vögeln sprechen, denn der Würger kommt ja hier wenig in Betracht, da er, obwol jahraus, jahrein allerdings in der Vogelstube, so doch fortwährend besonders eingekäfigt darin lebt. Daß die beiden Zaungrasmücken sehr rauffüchtig sich gegen einander betrogen, habe ich schon bemerkt; bei ihren Kämpfen trug immer die Aeltre den Sieg davon und erwies sich übrigens auch gegen die anderen Stubengenossen bissig. Ich beobachtete überhaupt an ihr einen geradezu boshaften, heimtückischen Charakter, den ich einer Grasmücke nicht zugetraut hätte, der mich vielmehr an das ähnlich geartete Wesen der Kohlmeisen erinnerte. Am allerverträglichsten ist noch der Stiglitz, gegen den sich auch die übrigen Vögel gleichgiltig verhalten. Nur, wenn ihm einer beim Futter zu nahe kommt, äußert er seine neidische Unzufriedenheit in der allen Stiglitzen eignen „rättschenden“ Weise.

Die Haidelerche war sonst stets äußerst friedfertig und nachgiebig, ja furchtsam den andern gegenüber, und dennoch habe ich auch an ihr, während der hügigsten Brunnst- und Singzeit im letzten Frühjahr, vielmehr Reckheit, als sonst, bemerkt. (Zu dieser Zeit sind eben die wenigsten Vögel verträglich). Es kam dann vor, daß auch sie den einen oder den andern aus der Gesellschaft vom Futter weg trieb, oder dies wenigstens zu thun versuchte, ja gegen den Sprosser war sie eine Zeit lang so kühn, ihn förmlich zu verfolgen, wenn er beim Fressen in ihre Nähe kam. Gefährlich wird eine Haidelerche aber nie gegen einen andern Vogel werden, es müßte denn vielleicht gegen ihresgleichen sein. Sehr unterhaltend ist es, zu beobachten, wie sie ihre Erregtheit durch den Gesang und das Benehmen dabei ausdrückt. Sing nämlich der Stiglitz, die Nachtigal oder der Sprosser auf einem Zweig, der Würger im Käfig zu singen an, so begann sie am Boden, gerade unterhalb des Platzes, wo der betreffende andre Vogel saß, einen förmlichen Tanz. Dabei küßte sie den Schopf, schwirrte mit den Flügeln und sang in leidenschaftlichster Weise mit dem Nebenbuhler um die Wette, indem sie zugleich, den Kopf hin und her wendend, bald mit dem einen, bald mit dem andern Auge zu ihm hinausschaute*). So sehr legte sie um diese Zeit ihre sonstige Schüchternheit und Ehen ab, daß sie auch mich, wenn ich die Vogelstube betrat oder in derselben mich ihr noch mehr näherte, gleicherweise ansah. Und endlich machte sie es auch anderen Personen, Kindern und Erwachsenen gegenüber ebenso; denn ich ließ oft lange die, auf den ziemlich viel begangnen Korridor führende Thür der Vogelstube offen, wodurch sich meine, mit mir längst so sehr vertrauten Schützlinge endlich auch an den Anblick verschiedener anderen Leute gewöhnten, eine höchst erwünschte Eigenschaft, die ihnen leider so lange gefehlt hatte.

Mögen die Leser gütigst entschuldigen, daß ich hier zum Schluß meiner diesmaligen Mittheilungen noch so sehr umständlich werde. Aber ich denke, daß es doch jeden Thierfreund und vorzüglich jeden Vogelliebhaber interessieren muß, wie eine gewisse Anzahl von Vögeln in einem bestimmten Raum und unter bestimmten eigenthümlichen Verhältnissen lebt, wie die einzelnen Vögel sich zu einander und zu ihrem Pfleger verhalten, wie dieser sich zu ihnen verhält, kurz, wie der gegenseitige Verkehr zwischen einem bestimmten Vogelwirth und seinen gefiederten Gästen, zwischen Pfleger und Pfleglingen, gegebenenfalls beschaffen ist. Wenn ich nur anführe, daß wir sechs Vögel in einer Vogelstube halten, und dieselben beim Namen nenne, so ist damit soviel wie nichts gesagt. Es handelt sich ja doch darum, ihr Leben und Treiben so ausführlich

*) In dem vorhergegangnen Abschnitt meiner Mittheilung über die Haidelerche soll es nicht heißen: „Aus dem Nachtigalsslag tönen ihre Klügenden“, sondern Klügender Strolche. Sie können ja in der That mit dem Klüngen eines kleinen Stöckchens verglichen werden. D. Verf.

(und in Einzelheiten eingehend), wie mir möglich zu schildern. Die in Rede stehenden Vögel gehören in der Liebhaberei zu den allergewöhnlichsten, ihr Gefangenleben ist allgemein und allseitig so bekannt, daß es fast nicht möglich ist, etwas Neues über sie zu schreiben; aber wie sie in der Vogelsstube, in Gesellschaft sich gegen einander betragen, und wie es dabei um ihren Gesang steht, das ist hier der besondre, nicht ganz gewöhnliche Fall.

Niemand, der die Singvögel kennt, wird es wundern, wenn ich sage, daß mich unsere Sänger zur Zeit, da sie schweigen, viel weniger interessieren, als zu ihrer „Minnezeit“. Zur erstern, besonders im Hochsommer, ist mir, ich gestehe es, ihre Gesellschaft geradezu langweilig. Wol zu verstehen: das längere Verweilen in ihrer Gesellschaft, bzgl. in der Vogelsstube. Zur Singzeit ist mir im Gegenteil um jede Minute leid, die ich nicht dort zubringen kann. Für das Wohlbefinden dieser Vögel aber habe ich an jedem Tag des Jahrs (ob Sommer oder Winter) das gleiche Interesse, und die Pflege und Wartung derselben ist mir eine Pflicht, der ich auch das ganze Jahr hindurch in stets gleicher Weise, d. h. auf das Gewissenhafteste, nachzukommen bestrebt bin. Zudem ist ihre Fütterung im Sommer thatächlich noch viel umständlicher, als im Winter. Da wir dann keine frischen Ameisenpuppen haben, muß das künstliche Mischfutter in der heißen Zeit, um dessen Austrocknen oder Schlechtwerden zu verhüten, täglich zwei-, ja, wie es schon vorgekommen ist, dreimal frisch zubereitet und verabreicht werden. Das Fangen der verschiedenartigen Insekten in Stuben, Küchen u. a., wie im Freien, nimmt ebenfalls sehr viele Zeit in Anspruch. Im Sommer, vor allem, hält man sich doch auch, soviel als möglich, lieber in der freien Natur, als in geschlossenen Räumen auf, und wir Vogelliebhaber sind wol sämtlich Naturfreunde überhaupt. Im Winter gehen die Vögel auch viel leichter an das Mischfutter; es ist dann, als wenn sie wüßten, daß es draußen keine Insekten gibt, und daß sie jetzt, mehr als je, einzig von der Menschenhand abhängig sind. Ich wiederhole, ihre Gesellschaft ist mir im Sommer langweilig, obgleich ich sie zu jeder Jahreszeit gleich gern verpflege; denn daß die „Sänger“ uns tausendmal mehr interessieren, wenn sie singen, das ist doch selbstverständlich, da wir sie ja hauptsächlich nur des Gesangs wegen halten und „liebhaben“. Und dazu kommt noch, daß der Singvogel außerhalb der Gesangszeit eigentlich mir sozusagen vegetirt; während derselben aber offenbart sich erst so recht seine kleine, aber gemüth- und leidenschaftsvolle thierische Seele, sein ganzes Wesen, sein eigenster Charakter. Und dann erst lebt er wirklich auf, dann lebt er im wahren Sinn des Wortes und fesselt uns aus mehr als einem Grund, in der That auch nicht nur durch seinen Gesang.

(Fortsetzung folgt).



Die Krankheits-Erscheinung an den Süßen bei unseren Wurm-Vögeln.

Von Josef Wagner.

Im Lauf der Jahre schließt man Bekanntschaft mit immer zahlreicheren Vogelfreunden im In- und Ausland. Dabei kommen die verschiedenen Meinungen immer mehr zum gegenseitigen Austausch, sodas man manchmal in ferneren Ländern recht vielseitige Erfahrungen machen kann, die wirklich zur Belehrung dienen. Wie oft ist mir schon die Gelegenheit geboten worden, über Krankheits-Erscheinungen bei Weichfutterfressern oder Wurmvögeln, hauptsächlich den besten Sängern, Sprosser u. a., ganz neue Ansichten zu hören und auszutauschen!

Bekannt sollte es wol jedem Liebhaber sein, was uns die Kunst und Erfahrung der Neuzeit auf diesem Gebiet schon alles auf den Vogelmarkt gebracht hat; so z. B. mit Stoff überzogene und elastische Sprunghölzer, um der üblen Fuß-Krankheit vorzubeugen. Immer mehrere Versuche werden gemacht, und was wird uns nicht noch alles im Lauf der Zeit geboten werden! Was nützen aber die Sprunghölzer, wenn sie von einem Fabrikanten hergestellt werden, der vielleicht die Eigenschaften des Vogels nicht kennt oder noch garnicht einmal den Vogel in der freien Natur beobachtet hat. Verschiedene Jahre hindurch habe ich recht traurige Gestalten bei vielen Liebhabern von Sprossern, Nachtigalen und anderen ähnlichen Vögeln gesehen, die krüppelig auf den Beinen und mit Beulen und Schorf behaftet waren. Was nützen da die elastischen Sprunghölzer, wenn die Sache nie von der Natur aus betrachtet wird? Kommen wir nun zur Sache und fangen beim Sprosser an.

Recht interessante Beobachtungen konnte ich machen, als ich seinerzeit in Siebenbürgen als Tourist die Naturschönheiten bewunderte und auch den Sprosser in seinem Gesang, sowie seinem Wesen und Aufenthaltsort überhaupt besonders berücksichtigte. Ich glaubte, ihn in den schönen Park-Anlagen zu treffen, doch war dies niemals der Fall; immer traf ich ihn nur da, wo dicke Weidengebüsche vorhanden waren, an Flüssen oder Sümpfen, oder am Schluß des Thalkeffels bei irgendeinem alten Dümpel, mit dichtem Gesträuch verbunden. Selbst in den Bergen sieht man den Sprosser nur da, wo Eiche, Buche, Salweide und andere Straucharten mit dickem Gebüsch, Moder und Morast vorhanden, was allerdings bei vorerwähntem Weidengebüsch nicht minder der Fall ist. Da sucht der Vogel hauptsächlich in dem Moder sein Gewürm, das wol reichlich in dem verfaulten Laub vorhanden sein mag. Ebenso häufig kommt es vor, wenn er in dem Moder herumhüpfet, daß er nasse, schmutzige Füße bekommt, und doch muß ihm dieser weiche, feuchte Boden behaglich sein.

Wäre der Vogel weichlich, so brauchte man sich nicht zu wundern, wenn er wunde Füße bekäme. Aber dies kann ich als langjähriger Liebhaber nicht behaupten. Doch nun kommt dieser Vogel zu uns in den Käfig; da wird ihm auf jede Seite in die kleine Rolle ein Futter- und Wassernapf gesetzt, die beinahe schon so eingerichtet sind, daß der Vogel bloß noch mit dem Schnabel hineingelangen kann. Sehr oft hat

er sich sogar noch nicht einmal säubern können von dem Schmutz, den er von seinen Genossen bei der Versendung bekommen hat.

Nun soll sich der Vogel immer in dieser Trockenheit wohlfühlen? Wo bleibt für ihn da das Rechte aus der Natur, wenn vom Liebhaber nicht Sorge getragen wird, daß der Vogel baden kann, wann er will. Man wird mir entgegen: Dazu hat man ja die Glas-Badehäuschen zum Anhängen. Aber ich glaube, jeder Vogelwirth wird wissen, wie ungern ein Wildfang in ein solches Häuschen geht; sehr oft thut er es garnicht und dann sitzt er monatelang in dieser Trockenheit des Käfigs. Darum ist es kein Wunder, wenn die Füße verkrüppeln, zumal wenn die Sprunghölzer noch von hartem Holz sind.

Mein Grundsatz bei meiner Vogelliebhaberei war und ist stets: „Der Vogel bade, wenn er Lust hat“. Am liebsten baden sie sich im irdnen Plumentopf-Untersatz, je nach Größe, nicht aber gern in weißem Porzellan, noch weniger in Blech- oder Glasnäpfen. Niemals sind mir unter diesen Umständen solche Fußkrankheiten vorgekommen. Beobachtet man den Sprosser eingehend, so wird man finden, er badet bei regelmäßiger Temperatur am Tag gern einmal und wird sich sehr wohlfühlen und sogar bei geringwerthigem Futter besser singen, als in trockenem Zustand bei gutem Futter. Auch wird der Vogel regelmäßig in die Mauer kommen.

Also fort mit den elastischen Sprunghölzern! Nehmen wir lieber frisch gewachsene Hollunderzweige, schälen sie ab, und so, noch frisch im Saft, mache man Sprunghölzer in den Käfig, dann wird sich der Vogel behaglich darin fühlen, auch werden solche Sitzstäbe den Füßen dienlich sein. Diese Sprunghölzer erneuere man im Jahr mindestens vier- bis fünfmal und Sorge für eine regelrechte Badeeinrichtung, wie, das bleibt dem Liebhaber allein überlassen; aber jedenfalls würde es sich empfehlen, eine große Rolle oder einen kleinen Balkon am Käfig anzubringen, in welche der Badenapf hineingesetzt werden kann, zu denen der Vogel bequemen Zugang hat. Dann wird der Vogel auch die ganzen Jahre hindurch von Ungeziefer freibleiben und die üble Fußkrankheit wird aus der Welt geschafft werden. (Fortsetzung folgt).



... Der Vogel, von welchem ich Ihnen berichtete*), ist mir unter dem Namen Maina oder Mainate bekannt, und ich habe Ihnen deshalb geschrieben, es wäre ein sprechender Mainastar. Da Sie nun Näheres über den Vogel wissen wollten, so ersah ich aus Ihrem „Handbuch für Vogelliebhaber“ I (Fremdländische Stubenvögel), daß Sie denselben Beo nennen; diesen Namen kannte ich nicht. Ich habe den Vogel klar und deutlich sprechen hören: „Maina, Maina, Hamburg, einsteigen! Ein Glas Brogt!“ Es ist ein schöner, muntre Vogel und er spricht sehr deutlich, denn es will schon etwas sagen, wenn man in dem großen Hagenbeck'schen Laden zwischen all' den vielen großen Papageien und Hunderten von kleinen Vögeln versteht, was ein Vogel spricht. Der Beo ist bereits verkauft, ich glaube nach Berlin. —

Der junge Mischling von Gürtelgrasfink und Mönchen, welchen ich mit einem Gürtelgrasfink-Weibchen gepart habe, hat junge Gürtelinken reiner Rasse erbrütet und großgefüttert (nicht, wie irrtümlich in Nr. 46 gedruckt war: „die dem Gürtelgrasfink reiner Rasse durchaus gleichen“).

Kubafinken haben Junge und ein Aurora-astrild-Weibchen brütet mit einem Mischling zusammen auf Gürtelgrasfinken-Eiern, und zwar sehr eifrig. Ob sie aber die Jungen großfüttern werden, das ist eine Frage. W. Stehle.

... Seit mehreren Wochen habe ich einen entzückenden Blauspacht (Kleiber) im Garten. Ich habe drei neue große Futtertafeln machen lassen, die hoch sind, von drei Seiten Fenster haben und drehbar sind, um sie je nach dem Schnee und Wetter zu drehen, wie man sie in Wien überall in den Parks hat.

Nun hat der Kleiber viele Tage hintereinander fortwährend Futter geholt und die Körner in alle unliegenden und entfernten Bäume gesteckt, bzgl. versteckt, für den Winter wahrscheinlich, wenn er glaubt, nichts mehr zu finden. Er war ganz zahm, ich habe dicht dabei gestanden und er scheute sich garnicht, trieb sein Spiel, d. h. seine Vorrathskammern zu füllen, stunden- und tagelang. Seit vier Tagen sehe ich ihn nicht mehr, ich hoffe, daß ihm nicht etwas zugestoßen ist; die Buntspechte hatten wir früher schon bei derselben Beschäftigung beobachtet; da diese aber stets viel höher an den Bäumen zu sehen waren, wollten wir dies nicht mit Bestimmtheit behaupten. — Vor vierzehn Tagen sind unzählig viele Goldhähnchen durchgeflogen und haben unsern Garten bevölkert. — Daß die Stare auch in den mit Blech beschlagenen Kästen im Iektvoergangnen Sommer gebrütet haben, schrieb ich Ihnen schon; so sind sie gegen die Eichhörnchen geschützt.

Villi Lehmann-Kalisch.



Verein deutscher Kanarienzüchter. Wiederholt ist auf den General-Versammlungen unres Vereins auf den Nutzen hingewiesen worden, den statistische Ermittlungen über den Umfang der deutschen Kanarienzucht haben würden. Die betreffende Statistik, an welcher obiger Verein kein unmittelbares Interesse hat, wird nur zum allgemeinen Nutzen veranstaltet. Nur der Allgemeinheit soll damit ein Dienst erwiesen werden, weil bei verschiedenen Behörden schon Zweifel entstanden sind, ob den Kanarienzüchter-Vereinen zu ihren Ausstellungen überhaupt noch die Veranstaltung von Lotterien zu bewilligen sei. In dieser Beziehung soll diesen Vereinen nun geholfen werden, denn es hat der Vorstand beschlossen, durch eine Statistik die wirtschaftliche Bedeutung der deutschen Kanarienzucht möglichst zahlenmäßig festzustellen. An die verehrlichen Vorstände sämtlicher Kanarienzüchter-Vereine Deutschlands ergeht deshalb die Bitte, baldgefallig die erforderlichen Ermittlungen anzustellen und das Ergebnis bis spätestens zum 1. Februar 1895 an Herrn R. Hoffschilbt, Berlin C., Alexanderstr. 70, mitzutheilen. Gebeten wird um Beantwortung folgender Fragen: 1. Wie viele Mitglieder zählt der Verein? 2. Von wie vielen Mitgliedern sind die Zuchtverhältnisse ermittelt? 3. Wie viele alte Hähne, 4. wie viele alte Weibchen sind zusammen von den Mitgliedern zur Zucht im vorigen Jahr verwendet worden?

*) Vgl. hier in Nr. 46.

5. Wie viele Hähne und 6. wie viele Weibchen sind zusammen gezogen?"

Hoffentlich werden die verehrlichen Vereine und auch einzeln stehende Züchter gern zum Gelingen des Werks beitragen.



Frage: Im Antrag unsres Vereins erlaube ich mir, an Sie das Ansuchen zu richten, mir durch Ihre Zeitschrift mittheilen zu wollen, auf welche Weise Sie die einheimischen Vögel auf Ausstellungen prämiren, ob der einzelne Vogel auf seinen Gesang hin prämiert wird oder ob dies nur mit Kollektionen von einheimischen Vögeln geschieht?

Auch werden wir viel angefeindet, inbetreff dessen, daß wir überhaupt einheimische Vögel auf unseren Ausstellungen zulassen. Wir wollen die Vögel schützen, sagen die Leute, und auf der andern Seite prämiren wir die Vögel, welche doch auch gefangen sind. Wir müssen fortwährend damit kämpfen und schon wurde die Frage erwogen, ob es nicht gut wäre, die einheimischen Vögel von den Ausstellungen ganz fern zu halten. Allein auch dadurch würden wir viele Mitglieder verlieren, und so lassen wir es immer wieder so sein, wie bisher. Wie denken Sie nun darüber, sehr geehrter Herr Doktor? Was den Vogelschutz anbetrifft, so leisten wir in dieser Beziehung unsres Gracdens genug. Wir haben unsern Stadtpark mit den verschiedensten Kummern Nistkästen versehen, wir haben an den Magistrat die Bitte gerichtet, denselben mit zahlreichen Obereichen- und Hollunder-, sowie den übrigen Sträuchern, welche in Ihrem „Handbuch für Vogelliebhaber“ angegeben sind, zu bepflanzen, welcher Bitte auch entsprochen wurde. Und nunmehr wird auch auf unsre Veranlassung eine Vogelschutzanlage errichtet werden. Ferner haben wir im Stadtpark, sowie in den umliegenden Gärten der Stadt Futterstellen errichtet, für die hungernden Vögel im Winter, auch Kästen für die Käse und andres Raubzeug aufgestellt. Und so haben wir also unsern Zweck auch in Bezug des Vogelschutzes erfüllt.

Heinr. Brechenmacher,

Schriftführer des Vogelschutz-Vereins Schwabach.

Antwort: Mit der Prämirung einheimischer Vögel ist es ein eignes, schwieriges Ding, wie man zu sagen pflegt. Die Prämirung nach dem Gesang können Sie bei den verschiedenen Vögeln doch immer nur zu bestimmter Zeit vornehmen, wenn die betreffenden Arten eben singen und vor allem, wenn Sie kenntnißreiche und durchaus taktfeste Preisrichter dazu haben. Angesichts dessen gehen wir bei den Ausstellungen des Vereins „Drüis“ in Berlin in der Prämirung der einheimischen Vögel nicht von dem einen Gesichtspunkt allein aus, sondern wir prämiren von verschiedenen aus, und zwar 1. nach dem Gesang, 2. dem Zustand des Vogels, nach seiner Fütterung und Pflege, 3. nach seiner Seltenheit und dem besondern Interesse, das er gewährt. Alle drei Gesichtspunkte treffen ja allerdings selten zusammen, aber wir betrachten jeden von ihnen als gleichwerthig, und auf diesem Weg ist es möglich, den Besitzern der verschiedensten Vogelarten gerecht zu werden. Natürlich muß der Verein bei derartigen Prämirung einheimischer Vögel, wie gesagt, kenntnißreiche und eigentlich noch viel mehr taktfeste Preisrichter als in der Abtheilung fremdländischen Vögel haben. Auch Ihre zweite Frage ist nicht leicht zu beantworten. Hier bei uns in Berlin haben die beiden großen Vereine „Drüis“ und „Aegintha“, sowie auch die kleineren in der Umgegend, sich über derlei Bedenken ohne weiteres hinweggesetzt, denn wir alle gehen von dem Grundsatz aus, daß die eifrigsten Vogelliebhaber auch immer die thätigsten Vogelschützer sind und daß ein beschütztes, bis zum Ausfliegen der Jungen sorgsam überwacht Vogelneß doch offenbar immer drei bis sechs Stubenvögel und noch mehrere aufwiegt. Außerdem aber steht doch die Veredlung der Vogelliehberei, also des Haltens von einheimischen und fremdländischen Stubenvögeln immensstößlich fest. Natürlich muß man dabei aber auch auf die Thatsache mit Nachdruck hinweisen, daß die Ausstellungen außerordentlich bedeutend dazu beitragen, in weiten Volkskreisen und vor allem bei der Jugend die Kenntniß der einheimischen Vögel zu verbreiten. Schließlich dürfen Sie auch den Hinweis nicht vergessen, daß einheimische Vögel doch niemals als Votteriegewinne verwendet werden. Ihre so sehr thätkräftigen

Vogelschutz-Maßnahmen sind beachtens- und nachahmenswerth, und ich kann nur dringend dazu raten, daß Sie dieselben in den dortigen Lokalblättern von Zeit zu Zeit besprechen, um sie dem großen Publikum immer mehr bekannt zu machen.

Frage. Als Vogelwirth besitze ich außer allen anderen zarten Weichfutterfressern auch eine Nachtigal seit vergangnem Frühjahr. Dieselbe hörte Ende Juni auch nicht an zu schlagen; ich gab ihr zwar frische Ameisenpuppen bis Mitte September fort (ohne Zusatz), auch zehn Mehlwürmer, im guten Glauben, sie recht hübsch durch die Mausier kommen zu sehen, allein ich habe mich arg getäuscht. Der Vogel, so lieb mir der Gesiederwechsel schon um deswillen sein mußte, weil er sich sehr bestoßen (auf dem Scheitel war er ganz taub) zeigte, mauierte nicht allein nicht, sondern sang auch nicht an zu schlagen, wie mir vom Verkäufer versichert wurde. Heute sehe ich ihn genauer noch an und finde, daß er dazu noch an der rechten Seite der Schnabelwurzel ein Gewächs bekommt. Haben sich bei mir nun an und für sich Zweifel eingeschlichen, ob ich ihn um Weihnachten noch lebendig besitzen werde, so sind diese durch die zuletzt gedachte Thatsache nur noch befestigt worden und ich hoffe nicht mehr, wenn mir nicht sofort gezeigt wird, wie ich beiden Uebeln die Spitze bieten und wie ich deren Vereitigung erfolgreich bewirken kann. So viele Nachtigalen und mit diesen verwandte Vögel ich schon gehabt habe, die stets gesund geblieben sind, ist es mir noch nicht vorgekommen, daß ich auf die Mausier eines solchen Vogels habe solange warten und deswegen der Gefahr seines Todes entgegengehen müssen. Ich habe durch gutes Futter immer befriedigende Ergebnisse erzielt. Diesmal verlassen mich indes meine Kenntnisse und ich bedarf des Rathes weiserer Leute. In meiner Noth wende ich mich nun vertrauensvoll an Sie mit der Bitte, mir doch recht bald die nöthigen Ringerzeige wissen zu lassen. Ich würde recht dankbar dafür sein. Vielleicht ist es für Sie von Werth, zu wissen, daß ich die Nachtigal in letzter Zeit mit Ameisenpuppen, geriebener Möre und gestofener Semmel (zu gleichen Theilen), ferner getohtem, Hargehaften Hühnerlei und täglich zehn bis fünfzehn Mehlwürmern füttere, auch als Lederbissen oft geschabten Apfel oder Kleingehackte, gequellte Korinten, zuweilen aber auch eine kleine Prise gequellten Hanz verabreiche. Paul Groß, Pöhlzeiregistrator.

Vorläufige Antwort: Sobald Ihre Nachtigal ein doch jedenfalls warzenartiges Gewächs am Schnabel bekommen hat, hege auch ich nicht viel Vertrauen dazu, daß sie durchkommen werde. Immerhin ist dies indessen nicht unmöglich, wenn Sie nämlich die Fütterung vollständig verändern; Semmel und Hühnerlei dürfen Sie vorläufig gar nicht mehr geben, wol aber anstatt dessen ziemlich reichlich frisches, mageres, fein gehacktes Fleisch und dazu nur fünf bis sechs Mehlwürmer täglich. Mischen Sie beste trockene Ameisenpuppen mit dem Fleisch und lassen Sie vorläufig auch die Möre und den Hanz fort. Im übrigen stelle ich Ihre Anfrage hier auch noch zur freundlichen Beantwortung seitens reich erfahrener Vogelwirthes.

Dr. K. R.

Zu unserm Bilde.

Die Reiher sind, mit Ausnahme des hohen Nordens, über die ganze Erde verbreitet. Schon innerhalb der gemäßigten Zone treten sie zahlreich auf, in den Wendekreisländern bilden sie den Hauptbestandtheil der gefiederten Bevölkerung der Sümpfe und Gewässer. Immer nur wasserreiche Vertikalitäten bilden ihren Aufenthalt. Einige Arten scheinen das Mor zu bevorzugen, andere halten sich an Klüffen, wieder andere in Sümpfen auf. Schwerfällig im ganzen Wesen und nichts weniger als armuthig, sind sie trotzdem ein Schmund der Landschaft. Gleichsam bedächtig schreitend ist ihr Gang; anscheinend mühsam sich erhebend, fliegen sie dann aber schon und ausdauernd, den Hals s-förmig gebogen und die Beine weit nach hinten gestreckt. Ihre Schreie ertönen krächzend und kreischend, oder auch wie brüllend. Obwohl untereinander, wie auch gegen andere Vögel unverträglich und boshaft, leben und nisten sie doch gesellig. Der große, nichts weniger als kunstvoll aus Zweigen, Reiseru und Stengelru zusammengesetzte Horst steht meistens auf hohen Bäumen, bei anderen dagegen im Sumpfdickicht. Er enthält drei bis sechs Stück einfarbige, grünlliche oder bläulliche Eier, welche von Weibchen allein in 21 bis 22 Tagen erbrütet werden, während das Männchen dasselbe und späterhin auch die Jungen, die Nesthoder

find, mit Nahrung versorgt. Da die Ernährung der Reiher aus allerlei lebenden Thieren, von der Libellenlarve und dem Ugel, dem Frosch und der Eidechse, bis zum jungen oder selbst alten Vogel und Vierfüßler hinauf, soweit sie solche erwischen und übermächtigen können, vorzugsweise aber in Fischen besteht, so sind sie für den Naturhaushalt und das Menschenvohl überaus schädlich. Langsam im flachen Wasser hin- und her-schreitend oder mit eingezogenem Hals regungslos dastehend, lauert der arge Räuber fortwährend auf Beute und jeder nahebeide Fisch wird blitzschnell ergriffen und hinabgeschlungen. Um dieser Fischräuberei willen werden die Reiher in neuerer Zeit verdienstermaßen so verfolgt, daß sie in vielen Gegenden nur noch als Seltenheit und auch in den anderen wenigstens nicht mehr zahlreich vorkommen — mit Ausnahme der glücklicherweise wenigen Stätten, wo man sie um des sog. Reihersichers willen eigens schon. (Dieses mittelalterliche Vergnügen besteht darin, daß in einer Reiher-Ansiedlung, in welcher Nest bei Nest, auf einem Baum wol 20 bis 100 Stück und nicht selten von verschiedenen Arten nebeneinander stehen, diese Vögel solange geschont werden, bis die Jungen fast flügge sind, zu welcher Zeit dann eine Jagdgesellschaft hinausfährt, um sie zum Vergnügen herabzuschleßen). Da sich die Reiher nicht allein jung ausgezogen, sondern auch alt eingefangen gut erhalten lassen, sind sie in zoologischen Gärten häufig zu finden, zweifeln auch bei Privatliebhabern als Park- oder Hofvögel. Die allerfeinsten Arten werden, wenn auch selten, einzeln oder pächenweise im Käfig gehalten.

Der Fischreiher (*Ardea cinerea*, L.) ist in der ganzen alten Welt heimisch, im Norden als Zug-, im Süden als Strichvogel. Bei uns kommt er etwa zu Ende März oder Anfang April an und wandert im September oder Oktober flugweise bis zu fünfzig Köpfen. Edm. Pflannen Schmidt schickte im Jahr 1881 dem Fischreiher als Hofvogel. Zuerst erhielt er zwölf junge Vögel, die er in einen großen Käfig steckte, in dem noch verschiedene andere Vögel in passenden Abtheilungen untergebracht waren. In den ersten Tagen, so berichtet er, pflegten die jungen Reiher zusammengeedrückt dazusitzen, verschmähten auch wol, von den vorgelegten Fischen zu nehmen, bis der unerfättliche Magen sie doch treibt, zuzulangen. „Besorgt braucht man hinsichtlich des Futters nicht zu sein; gibt es keine Fische, so erlegt Pferdefleisch oder Lunge dieselben genügend, auch kann man zerdrückte Kartoffeln und eingeweichte Brostücken hinzuthun. Nach Verlauf von einigen Tagen ist die Gesellschaft eingewöhnt und man findet hinreichende Gelegenheit, den gewaltigen Heißhunger dieser entseßlichen Fresser zu bewundern. Auf einem so beschränkten Raum, wie ein Käfig ist, muß natürlich die peinlichste Sauberkeit beobachtet werden; am besten wendet man zur Streu kurzes Heu an und spült den Käfig an jedem Morgen mit einigen Eimern Wasser aus, welchem etwas Karbolsäure zugefetzt ist. Hält man die Vögel in dieser Weise, so wachsen sie rasch heran und erfreuen durch die Sauberkeit ihres Gefieders. Auch gewöhnen sie sich leicht daran, ein- und auszugehen und machen gern von dem ihnen vorgefetzten Badewasser Gebrauch. An Kämpfen aller Art fehlte es aber nicht, sowohl untereinander, wie mit anderen Vögeln (besonders Raben). Von der Bosheit der Reiher blieb kein Vogel verschont; hatte ich Gänse zu verkaufen, so mußte ich stets sorgfältig Acht geben, daß keine achtlos dem Reiherkäfig zu nahe kam. Mich behandelten die Wüteriche nicht besser, und ich war deshalb herzlich froh, als ich sie endlich loswerden konnte“. Bei einem zweiten Schub von gleichfalls zwölf Köpfen dagegen, die von der letzten Brut stammten und darum bedeutend schwächer waren, lernte er die Reihernatur von einer bessern Seite kennen. Zuerst bedurfte es großer Sorgfalt, um die Vögel aus Futter zu bringen, nach Verlauf von acht Tagen aber war das Schlimmste überstanden. Ohne Kaufereien ging es freilich auch unter diesen Reihern nicht ab, aber dem Pfleger gegenüber waren sie gutartig. Sie zeigten sich sehr anhänglich an ihn, was sie dadurch kundgab, daß sie wie die Gänse zu schnattern anfangen, sobald sie ihn nur kommen sahen; sie wurden sehr zahm, nahmen ihm das Futter aus der Hand, ließen sich streicheln, ohne daß er jemals einen Schnabelhieb erhalten hätte. Wurden sie morgens nicht zur bestimmten Zeit aus dem Käfig herausgelassen, so erhoben sie einen Höllenlärm und hörten nicht eher auf, als bis sie draußen waren und mit ihren Flügeln sich die notwendige Bewegung machen konnten. Auch statteten sie Besuche in der Küche ab u. s. w. Besonders,

betont der Vogelwirth, veräume man nicht, für hinreichendes Badewasser zu sorgen. Am besten für Hof und Park eigneten sich nach seinem Urtheil die Jungen der letzten Brut, die sich leichter zähmen lassen. Die Züchtung des Reihers bezeichnet er als leicht. Wenn man diesem Vogel auf dem Hof größere Freiheiten gewähren wolle, so müsse man sich vorher vergewissern, ob er auch recht zahm sei; wenn dies nicht der Fall, so sei das Knicken des Nügels im ersten Moment nothwendig. Ohne diese Vorichtsmaßregel fliegt der Vogel bei erster Gelegenheit davon. Schließlich betont Pflannen Schmidt, daß das Wesen der Reiher, besonders die unüberlichen Stellungen, welche sie so meisterhaft anzunehmen verstehen, und in denen sie Komik, Humor, würdevollen Ernst und vollendete Bosheit zugleich erkennen lassen, sie für jeden Naturfreund zu einem Gegenstand anregender Studien machen. — Gnipfheiswerth wird es übrigens doch sein, die Reiher in einer großen Voliere zu belassen, denn auf dem Hof frei umherlaufend können sie viel Anflug anrichten und auch Menschen, besonders Kindern, gefährlich werden, da sie bei ihren Angriffen mit Vorliebe nach dem Auge zielen.

Die große Rohrdommel (*Ardea s. Botaurus stellaris*, L.) ist im ganzen gemäßigten Europa und einem Theil Sibiriens heimisch. Während sie sonst sehr versteckt lebt, macht sie sich im Frühjahr zur Paarungszeit durch ihre vom Sonnenuntergang bis zur Morgendämmerung erschallenden brüllenden Töne bemerkbar, durch welche sie gleichsam berüchtigt worden ist; dieselben werden durch Einziehen und Ausstoßen von Wasser und Luft vermittelst des Schnabels hervorgebracht. Dieser Paarungsruf, nach Brehm ein Gebrüll, das dem der Ohren ähnlich und in stillen Nächten 2 bis 3 km. weit vernommen werden kann, ist aus einem Vorschlag und einem Hauptton zusammengesetzt und klingt nach der Uebersetzung Naumanns wie „üprumb“. Interessant ist die Beobachtung eines solchen „brüllenden“ Vogels, die Graf Woboziti gelang, und die Brehm wiedergibt: „Der Künstler stand auf beiden Füßen, den Leib wagerecht gehalten, den Schnabel im Wasser und das Brummen ging los; das Wasser spritzte immer auf. Nach einigen Notenn hörte ich das Naumannsche „M“, und das Männchen erhob den Kopf, schleuderte ihn zurück, steckte sodann den Schnabel schnell ins Wasser, und da erhalte das Brummen, sodas ich erschrak. Dies machte mir klar, daß diejenigen Töne, welche nur im Anfang so laut klingen, hervorgebracht werden, wenn der Vogel das Wasser tief in den Hals genommen hat und mit viel größerer Kraft hinaus-schleudert als sonst. Die Musik ging weiter, er schlug aber den Kopf nicht mehr zurück, und ich hörte auch die lauten Notenn nicht mehr. Es scheint also, daß dieser Laut die höchste Steigerung des Vokals ist, und daß er ihn, sobald seine Leidenschaft befriedigt ist, nicht mehr wiederholt. Nach einigen Notenn hebt er behutsam den Schnabel aus dem Wasser und kauscht.“ Andere Ornithologen dagegen behaupten, daß die Rohrdommel ihren Balzgesang nicht auf diese Weise, sondern nur durch Einziehen von Luft hervorbringe. — Eine alte gefangene Rohrdommel, welche Pflannen Schmidt gebracht worden, verweigerte die Annahme jeglichen Futters, würgte das eingestopfte wieder heraus und starb nach fünf Tagen; auch junge Vögel hungerten mehrere Tage und entschlossen sich zur Annahme von Nahrung erst dann, als der Pfleger ihnen ganz kleine Fischechen, Wasserläufer und Ugel vorsetzte. Friderich meint, die Haltung der Rohrdommel könne für den wissenschaftlichen Beobachter sehr interessant sein, um festzustellen, wie sie thatsächlich ihren Balzgesang hervorbringt. Aber er betont zugleich, daß dies keine leichte Aufgabe sei, denn der Vogel ist noch bissiger und bössartiger als der Fischreiher. Am besten könnte wol diese interessante Streitfrage durch Beobachtung in einem zoologischen Garten entschieden werden.

Die Heimat des Nachtreihers (*Ardea nycticorax*, L.) ist in Amerika, Asien, Afrika, Südosteuropa und Holland, bei uns in Deutschland, wie in den übrigen Gegenden Europas, ist er selten. Seine Eigenthümlichkeit ist die, daß er mit Ausnahme der Brutzeit den ganzen Tag schlafend oder ruhend verbringt und erst mit Einbruch der Dunkelheit seine Streifereien und Jagdzüge antritt. Nur während der Brutzeit geht er auch bei Tage dem Fischfang nach, wozu ihn der unerfättliche Hunger seiner Jungen treibt. Während alteingefangene Nachtreiher wenig empfehlenswerthe Eigenschäften haben, lassen sich Junge in einem geräumigen Flugkäfig oder Verschlag, der mit feuchtem Boden bedeckt und zweckmäßig mit Gebüsch ausgestattet ist, gut erhalten. Verpflegt werden sie wie die Fischreiher. R. N.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 31 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene
Zeitspalte mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Gress'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 50.

Magdeburg, den 15. Dezember 1894.

XXIII. Jahrg.

Die Sänger des Herrn Salz-Sein in Aseania Nova.

Von W. Couraeg.

(Fortsetzung).

Dies gilt besonders von dem frei und gesellig in der Vogelstube lebenden, im Vergleich zum einzelgefäßigten Vogel. Wie ich schon wiederholt mitgeteilt, ist die Feindseligkeit unsrer alten Nachtigal gegen den alten Sprosser mit der Zeit so groß geworden, daß ich in den letzten zwei Jahren, so oft diese beiden Vögel zugleich in der Vogelstube waren, den Sprosser, um ihn vor den hagerfüllten, lebenbedrohenden Verfolgungen der Nachtigal zu schützen, fortwährend im Käfig halten mußte. Sie trachtet ihm thatsächlich, sobald er gezwungen ist, freifliegend die Stube mit ihr zu theilen, im vollen Sinn des Worts nach dem Leben. Das weiß ich aus Erfahrung so gut, daß ich aufs Bestimmteste behaupten kann, wenn ich sie beide in diesem Fall nur eine Stunde unbeaufsichtigt ließe, daß der Sprosser dann nach Ablauf dieser kurzen Frist unfehlbar, wenn nicht umgebracht, so doch derartig zugerichtet sein würde, daß er am nächsten Tag nicht mehr am Leben wäre. Deshalb versteht es sich von selbst, daß wir sie während der Gesangszeit, in einmündemselben Raum, auch nicht mehr nebeneinander schlagen hören können. Dennoch wollte ich im vorigen Winter noch einmal einen Versuch zu diesem Zweck machen.

Es sei mir nun gestattet, im Folgenden, so gut und ausführlich, als ich es vermag, das Gebahren dieser zwei Vögel gegeneinander zu schildern. Schon vor der Singzeit geschah es täglich mehrmals, daß die Nachtigal urplötzlich sich auf einen Ast des Baums stürzte, der dicht neben dem an der Wand, nächst einer Ecke bei der Zimmerthür hängenden Käfig des Sprossers steht. Entweder war in solchem Fall die Rauf- oder Wordlust mit einemmal in ihr erwacht, oder sie wollte nur nachsehen, wie bei ihrem vermeintlichen Nebenbuhler „der Fisch gedeckt sei“, ob jener nicht vielleicht leckerere Bissen im Vorrath habe, als sie; gewiß ist, daß sie von einem Zweig aus, der fast an den Käfig streift, Umhän in demselben hielt, und gleichsam überlegte, was nun weiter zu thun sei. So wie sie an diese Stelle in gewohnter Hast herangeschossen kam und sich dort niedersetzte, gab der Sprosser jedesmal einige schwache, unartikulirte Laute von sich, in denen sein Verdruß, aber gleichzeitig auch seine Furcht sich ausdrückte, was auch an den Bewegungen seines Schwanzes, dem Zittern seiner Flügel und dem Sichaufsträuben seines Krangengefieders erkennbar war. Wol fünf Minuten lang und darüber bleibt die Nachtigal unbeweglich in derselben Stellung und blickt unverwandt den Insassen des Käfigs an. Endlich springt sie auf die Decke des letztern und hüpfst darauf hin und her, immerfort über die Kante (jene besteht ja aus Zeug) in das Innere des Käfigs lugend. Der Sprosser hat sich indessen ein wenig beruhigt, nimmt eine gleichgültigere Miene an und scheint zu denken: „Du hast lange gut, dich hier herumtreiben, ich weiß ja doch schon aus Erfahrung, daß du nicht zu mir hereinkommen, mir hier also nichts anhaben kannst!“ Bald scheint dann etwas andres in der Stube die Aufmerksamkeit der Nachtigal abzulenken, oder sie sagt vielleicht ihrerseits bei sich selbst: „Warte nur, du entgehst mir nicht! Aufgeschoben ist nicht aufgehoben!“ Und ebenso pfeilschnell, wie sie gekommen ist, fliegt sie wieder weg. Nun geht sie z. B. ihre Freß- und Trinklust befriedigen, nimmt ein Bad oder neckt sich ein bißchen mit der Grasmücke herum (gegen Lerche und Stiglitz benimmt sie sich fast

gleichgiltig), hüpfst wol auch in großen Sprüngen von Ast zu Ast, einen andern Baum hinauf, der nahe beim Fenster steht, wo hoch an der Wand der Käfig des Würgers hängt. Auch hier hat sie oft nachzusehen (Neugierde ist ja eine bekannte Eigenschaft der Nachtigalen*), kräht den Tornbreher auch zuweilen an (warum, ist mir nicht immer klar, wahrscheinlich, wenn er sie in zu frecher Weise mit seinem scharfen Blick anstiert oder wenn er gerade etwas verschlingt, was sie ihm nicht gönnt). Endlich kehrt sie auf ihren Lieblingsplatz ins Gebüsch zurück — ich habe ihn mit einer wagerecht angebrachten Sitzstange eigens für sie eingerichtet, sie hat ihn auch gleich bezogen; diese bequeme Ruhestelle ist ihr bevorzugter Aufenthalt, ihr eigenster Wohnort — hält sich dort lange auf, ordnet und glättet ihr Gefieder, liegt auch oft lange an einer von der Sonne beschienenen Stelle, im Sand, auf einem Zweig, am Fensterbrett (zur Sommerszeit meist im Gittervorbau), behaglich auf dem Bauch — und dann scheint es, als habe sie den verhassten Eresser ganz vergessen, wüßte garnichts von seiner Anwesenheit in der Stube. Der hat sich vielleicht eben gereckt und gestreckt, um ans Futter zu springen oder hastige Flugübungen in seiner Behausung unternommen — plötzlich, rasch wie der Blitz, ist sie wieder an seiner Seite und das alte böse Spiel geht von neuem los. Dies wiederholte sich, wie gesagt, mehrmals täglich.

Zeitweilig, allerdings nur selten, ließ ich den Eresser aus dem Käfig, um zu sehen, ob sich denn in dem gegenseitigen Betragen der Beiden nichts ändere; denn ihre Gegenüberstellung und ihr Thun und Treiben dabei interessirte mich stets aufs höchste. Dann mußte ich den Eresser aber stets aus dem Bauer jagen, freiwillig verließ er es zögernd allensfalls mir, wenn ein auf die Viele geworfener Mehlwurm ihn reizte. Jedesmal aber war sogleich die Nachtigal hinter ihm her und verfolgte ihn durch Busch und Gezweig, auf dem Boden, überall. Er kann ja auch, der immer mangelhaft vermauserten Flügeln wegen, nicht so hurtig fliegen, wie sie. Gelang es ihm, zur Thür hinaus zu huschen (denn diese ließ ich offen und beobachtete sitzend vom Korridor aus), so ließ sie ihn in Ruhe, stellte ihre Hege ein, weil sie dadurch ja nur bezweckte, ihn entweder zu schlagen oder hinauszurufen. Erwischte sie ihn aber vorher, besonders in einer Ecke, aus der er nicht mehr entweichen konnte, so würde sie ihn jedesmal, wie ich aus Beobachtungen in früheren Jahren her weiß, ganz wie damals furchtbar zerzaust und verwundet haben, wenn ich mich nicht stets rechtzeitig dazwischen geworfen, sie getrennt und den Eresser dann selbst zur Thür hinausgetrieben hätte. Auf dem Korridor brauchte ich nachher nur seinen Käfig auf den Boden zu stellen, alsbald hüpfte er hinein, ließ sich willig, vom ausgestandnen Schreck noch schwer athmend, an seinen gewohnten Platz bringen, und gab mir damit zu verstehen, daß er mit seinem Schicksal zufrieden sei, wenn ich ihn nur, unbehelligt von der Nachtigal, in seiner kleinen Wohnung lasse.

Nun war die Zeit herangefommen, um welche die Nachtigal in oben (zu Beginn meiner diesjährigen Mittheilungen) angegebener, unbefriedigender Weise zu „studiren“ anfang, und als sie gegen Mitte Januar nur sehr geringe Fortschritte darin gemacht hatte und noch häufiger als früher ihre Besuche beim Eresser wiederholte, wobei sie an ihrem Studium sehr viel Zeit verlor, da entfernte ich den Eresser gänzlich aus der Vogelstube. Zu den verschiedenen, oben angeführten Ursachen, warum die Nachtigal solange ihren Gesang nicht wieder aufgenommen hatte, kommt also nun auch die, daß offenbar die Gegenwart des Eressers sie davon zurückhielt. Als dieser aus ihrer Nähe war, „dichtete“ sie viel fleißiger.

Die beiden Müllerchen hatte ich schon früher getrennt, und zwar war das ältere in der Vogelstube geblieben, den Käfig mit dem jüngern hatte ich (im Erdgeschoß des Schlosses) in einem geheizten Zimmer, wo fortwährend ziemlich viele Menschen verkehren, auf einen hohen Schrank gestellt. An diesen Platz hatte es sich schnell gewöhnt und sang dort eifrig. Daneben stellte ich jetzt auch den Eresserkäfig mit seinem Bewohner auf. Aber auch das ältere Müllerchen mußte, seiner Bißigkeit gegen andere Bewohner der Vogelstube wegen, aus dieser fortgebracht werden. Ich setzte es ebenfalls in einen Käfig**, den ich im ersten Stockwerk, nahe an dem Fenster des Korridors, anbrachte, der mit der Vogelstube in Verbindung steht. Dort blieben also nur drei Vögel in Freiheit, auf deren Verträglichkeit in jeder Hinsicht ich mit Sicherheit rechnen konnte: Nachtigal, Haidelerche und Stiglig.

Daraus, wie aus dem, was ich schon in früheren Jahren von Vogelstuben berichtet habe, ist zu schließen, daß es ein mißliches, jedenfalls sehr gewagtes Ding ist, insektenfressende Singvögel, besonders aber Erdfänger und ihre nächsten Verwandten, zum freien Flug in einem Raum, und sei er auch noch so groß, zusammenzubringen. Ich kann davon jedem Liebhaber nur auf das Allerentschiedenste abrathen. Und nun gar in eine kleine Voliere oder in einen Käfig! Von den vielen triftigen Gründen, die dagegen sprechen, ist der der gewichtigste und warnendste, daß derartige Vögel, zu denen leider just unsere aller vorzüglichsten Sänger zählen, ja sämmtlich nächsterweile wandernde Zugvögel sind, die auch außerhalb der Zugzeit sehr wenig schlafen und einen äußerst leisen Schlaf haben. Wie erbarmungswürdig tobt schon ein einzelner solcher Vogel oft nachts in seinem Käfig umher und stößt sich in wenigen Wochen die Schwanz-, Flügel- und Stirnsfedern ab! In was für einen Zustand müßte nun erst eine mehrköpfige Gesellschaft derselben, innerhalb eines einzigen Gitterraums, in kürzester Zeit gerathen?! Nicht einmal ihrer zwei würde mir jemals einfallen in einmündemselben Bauer zu halten. (Schluß folgt).



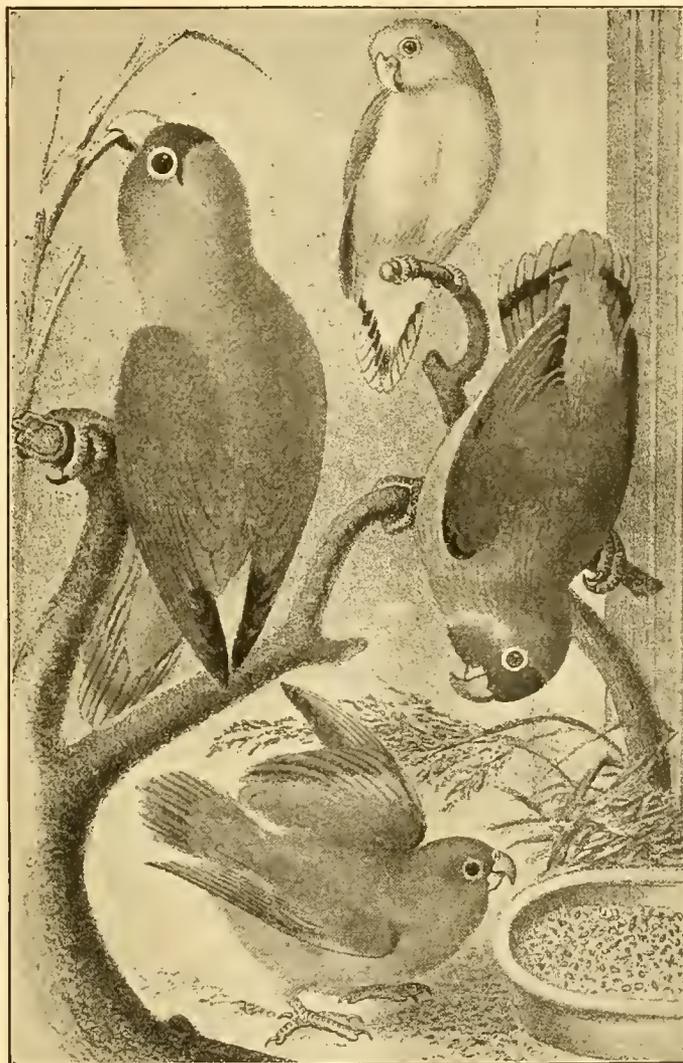
*) Ein Beweis dafür ist auch, daß, wenn ich sie fangen will, ich nur einen leeren Käfig auf den Fußboden zu stellen brauche; sie begnügt ihn sich gleich von allen Seiten, und wenn er auch nicht das mindeste Geringste enthält, so springt sie doch baldigst zum offenen Thürchen hinein. D. Vrf.

**) D. h. ich lockte es mit einem süßen Obststückchen hinein. So fange ich in wenigen Minuten Stiglig mit Hanf oder Salat, andere mit Mehlwürmern oder Schaben, jeden mit seinem Lieblingsfutter. Soicherweise verhute ich unnützen Aufwurf in der Vogelstube und habe nicht nöthig, den betreffenden Vogel zu jagen oder zu greifen. D. Vrf.

Geheimnisse einer Schwarzspechtbruthöhle.

Von H. Hocke.

Es ist grimmig kalt, Wald und Flur sind eingeschneit, Seen und Brüche mit Eisdecken belegt, nur der Waldbach allein hat es nicht dazu kommen lassen, daß der eisige Winter auch ihn in starre Kesseln schlug. Hier und da gibt es noch eine Stelle, welche leicht rieselndes Wasser des schmalen und steil herabfallenden Bachs zum nahen See trägt und der See selbst hat noch Defnungen, die von Entenscharen bedeckt sind. Aber im Wald ist es öde und stille ringsum, kaum vernimmt man das leise Gezitscher der Meisen und Goldhähnchen, welche hastig von Baum zu Baum, von Zweig zu Zweig hüpfen, um hier ihre Nahrung zu erspähen. Da sehen wir Beide, die im Winter hinausleiteten, den Wald zu betrachten, der auch im Winter so schön ist, vom schmalen Weg aus, der See und Forst trennt, einen sonderbaren Vogel, etwas größer als eine Dohle, kleiner als eine Krähe, in schwarzem Gefieder und mit leuchtendem, purpurfarbigem Scheitel am Hinterkopf, einen Schwarzspecht, gradeaus nach einer alten Kiefer fliegend; einen Augenblick später hat er sie erreicht und nun bäumt er auf. Er sieht so zutraulich und dabei so fröhlich aus, daß man an ihm sich erfreut und begierig wird, ihn kennen zu lernen, der so strenger Kälte, so traurigem Wetter Trotz zu bieten und Hohn zu sprechen scheint. Dann streckt er Kopf und Hals, beugt die Brust weit vom Stamm weg, klettert seitwärts nach der uns zugeneigten Hälfte des Stamms, mustert nochmals scharf — und einen Augenblick später ist er in eine fast kreisrunde, tiefe Höhlung desselben Baums verschwunden. Wir warten noch eine zeitlang, vielleicht ihn noch einmal sehen zu können;



Granküpschen (*Psittacus canus*, L.).
 Kasenspapagei (*P. roseicollis*, Vll.).
 Unserrenlischer (*P. pullarius*, L.).
 Frühlingpapagei (*P. passerinus*, L.).

doch die Hoffnung darauf ist vergebens.

Das wird wohl fünfzehn Jahre, vielleicht noch länger, her sein. Inzwischen habe ich verschiedene alte und neue Bruthöhlen der Schwarzspechte aufgefunden, aber keine hat mir sovieler interessante Beobachtungen gewährt, als gerade diese. Denn sie stand an einem besonders bevorzugten Platz; an einer Seite vom See, an den übrigen Seiten mit Kulturen und Schommungen umgeben. Alle die übrigen Bruthöhlen, die ich wußte, waren in alten Kiefern, weniger in Buchen oder Eichen oder gar Eichen angelegt, und solche Höhlungen werden jahrelang vom Schwarzspecht benutzt, wenn auch die Brut zerstört wurde; macht es ihm doch Mühe genug, in jedem Frühling eine neue zu zimmern. Neue Nester kann man sehr gut erkennen, an den langen Spähnen, mit denen der Boden weit bedeckt ist; selbst bei einem erneuten Nest liegen frische Spähne.

Alle Jahre, und sehr häufig zur Frühlingszeit, bin ich nach dem Wald hinausgepilgert, habe auch die genannte Höhle besichtigt und dabei so manche lehrreiche Erfahrung sammeln können; doch nach dieser wird es meine letzte Reise gewesen sein, denn der verherende Sturm hat die mir so liebgeordnete Kiefer mitten durchgebrochen und wie zu Demonstrationszwecken lag das Kopfsende des Baums, der einen Theil der geräumigen Höhle enthielt, am Waldboden; der Stumpf mit dem Grund der Höhle war stehen geblieben. Das Brütloch war durch die wiederholte Benutzung und Behanung seitens des Schwarzspechts, durch den Einfluß der Zeit, den Wind und Wetter übt, größer geworden und damit die Ursache, daß der alte Stamm dem Sturm nicht mehr länger widerstehen konnte; er stürzte ihn, als wenn es ein Nichts gewesen. Das war der vierte Stamm, den ich in diesem Jahr fand, mit einer Bruthöhle des Schwarzspechts; so wie dieser, waren auch jene jedesmal an der Stelle, wo die Höhlung war, durchgebrochen.

Was habe ich im Lauf der fünfzehn Jahre in dieser einzigen Höhlung gefunden! Vom Raubzeug an bis herunter zu den Nledermäusen, vom Nlager und Wühler, mit kurzen Worten gesagt, vom Raubzeug — den Waldverberbern — bis herunter zu den Wohlthätern des Walds, den Höhlenbrütern! Die Höhle war zu jeder Zeit des Nlahrts bewohnt, in manchen Jahren wol dreimal. Lassen Sie mich erzählen, was ich im Lauf der Zeit über die Bewohner des bequemen Plätzchens verzeichnen konnte!

Edelmarder, Eickkäsen, Siebenschläfer, drei oder vier Arten Nledermäuse, Kauz, Schwarzspechte, Mandelkrähen, Hohltauben, Kleiber und Haubenmeisen; nicht eingedenk derjenigen Vögel, die vorüberziehend dort ihrer Ruhe pflegten, ihren Tod darin erwarteten und fanden — denn unsere Höhlenbrüter, die Meisen und Fliegenfänger, sowie viele andere Arten, halten hier die letzte Ruhe ab — nicht zu gedenken der Falter und Käfer, die von den nachforschenden Spechten genommen werden.

In der Reihenfolge, wie ich soeben die verschiedenen Bewohner einer Höhle angab, so werde ich sie hier besprechen:

Der Edelmarder ist das blutgierigste und mordlustigste, das grausamste Geschöpf, das man sich denken kann. Unruhig, rastlos, lebhaft, wie kaum ein andres Thier, bedarf er einer bedeutenden Menge an Nahrung und gebraucht, sie zu erlangen, die volle Meisterschaft seiner Bewegungsfähigkeit. In unserm Vaterland gibt es kein Thier, welches ihn in dieser Thätigkeit überbieten kann. Kein Thier, das er zu bezwingen vermag, kann ihm entkommen. Er läuft förmlich an den Bäumen empor, rennt auf den Aesten entlang und springt, ohne sich zu besinnen oder zu überstürzen, über weite Räume hinweg, von einem Baum zum andern. Dabei ist es ihm völlig gleich, welcher Art die Bäume sind, sei es am glatten Buchenstamm oder an der rauhen Borke der Eiche. Im Februar tritt die Nollzeit ein und im April, also zu der Zeit, wenn Schwarzspechte Eier haben, dazu der Höhlungen unbedingt bedürfen, fühlt sich das Marderweibchen auch soweit und es bedarf zur Aufzucht der erwarteten Jungen ein bequemes und sicheres Plätzchen; dazu eignet sich ein Eickkäsen- oder ein Krähenest, eine Baumhöhlung wol; aber das Beste bleibt für diesen Zweck die Bruthöhle des Schwarzspechts. Auf Kosten der derzeitigen Einwohner wird sie erstritten und in Besitz genommen. Zweimal fanden wir den Marder mit je drei Jungen darin; die Alte ließ sich durch nichts bewegen, aus dem Loch zu kommen; als aber der Kletterer, der den Baum erstiegen, einige derbe Stöße mit einem spizen Stock ins Nest führte, da huschte sie heraus, doch brachte sie erst ein Schuß herunter. Die drei Jungen, die mit unbeschreiblichem Nlauchen und Knurren antworteten, stundenlang aufschrien bei ihrer Mitnahme, wurden mit Milch aufgezogen, später dem Museum überwiesen.

Das alte Mos in dem nun freien Nest, die äußerst günstige Lage desselben, machten, daß kurze Zeit darauf, vielleicht acht Tage später, ein Eickkäsenpar es bezog. Eine behagliche Wohnung ist das erste hauptsächlichste Erforderniß, welches ein Par an den Wald stellt; die Nahrung ungestört aufnehmen zu können, die zweite Bedingung. Alte Waldbäume sind ihre Lieblingsitze, denn in ihnen finden sie das erwünschte Obdach, welches leicht wohnlich gemacht wird. In Ermanglung solcher Höhlungen richtet das Par sich ein Krähenest ein, trägt Reisig, Flechten und Mos auf ihm zusammen, überwölbt die gefundene Unterlage damit und erbaut sich so ein hübsches Heim, mit engem, den zudringenden Wind abhaltenden Eingang. In solchem Nest ruht das Eickhörnchen bei gutem Wetter während der Nacht, zu Mittag, bei schlechtem Wetter tagelang, ohne sich zu rühren. Und nun sieht es mit einem Mal die sicherste aller Wohnungen frei, seinen Hauptfeind, den Marder, vernichtet, und in einem solchen Nest sieht es die Jungen gedeihen! Jegliche Störung ist dem Eickkäsen sehr unangenehm, es quiekt und kommt gar ärgerlich hoch, ehe es sich anschickt, das warme Nest mit der rauhen Aprilluft zu vertauschen; aber nun schaut es hinaus, um den Störer seiner Ruhe kennen zu lernen. Damit hat es sich dem Beobachter und dem Jäger ver-rathen; wenige Minuten später werden die Jungen ausgehoben und die Lagerstätte wird heruntergeworfen, damit das Nest für bessere Zwecke dienlich gemacht.

Daß man Eickkäsen in brauchbaren Bruthöhlen antrifft, ist bekannt genug, aber Bilche, auch Siebenschläfer genannt, habe ich in meiner langen Sammelzeit erst zweimal gefunden. Alle Siebenschläfer, sowie die übrigen Mitglieder derselben Familie, verbringen dort, wo der Winter mit Strenge auftritt, sieben Monate des Nlahrts ihr Dasein im Traum und Schlaf. Die Thiere schlafen bei gleicher Wärme ununterbrochen, erwachen jedoch, wenn die Verhältnisse sich ändern, d. h. wenn es wärmer oder kälter wird. Alles, was die Eickkäse frißt, ist auch den Siebenschläfern recht. Sie ernähren sich von Früchten, Beeren, Eickeln; sie plündern Vogelnester und würgen unbehilfliches Kleingeflügel hinterlistig ab, um es zu fressen. Auch legen sie Vorrathskammern an, wie die Eickkäsen, füllen dieselben mit Beeren, Kernen, Früchten; ver-gessen sie aber ebenso oft und lassen sie im Winter natürlich unbenutzt. Neben diesen Vorrathskammern besitzt jeder Siebenschläfer eine mehr oder minder natürliche Behausung, wozu er Baumhöhlungen, selbst Nistkästchen bevorzugt. Ansprechend, reinlich, keineswegs aber harmlos, sondern boshast und bissig im höchsten Grad, meidet er die Menschen. Bei Tage schläft er, bedroht aber jeden Störenfried, der sich ihm oder seinem Nest nahen sollte. Auch er entflieht beim Anstoßen des Baums aus dem Nest, einen furcht-baren Nlagergestank „wittert“ die Nase des Kletterers von weitem und das Geheck wird ausgehoben. Das soeben beschriebene Ergebnis machten wir an einem Nunitag auf der Suche nach Mandelkrähen.

(Schluß folgt).



Ueber die Schlassucht der Vögel.

(Briefliche Mittheilung).

I.

Auf die Frage des Herrn Alfred Steiner in Nr. 47 d. J., Seite 375, erlaube ich mir zu bemerken, daß die Ursache, warum dessen Schwarzplättchen täglich vormittags von 10 Uhr ab schläft, in mehrfachen Umständen begründet sein kann. Vor allem wird es wol die nächtliche Unruhe des Vogels sein, welche dessen Mattigkeit und Schlassucht bei hellem Tag erklärt. Herr Steiner behauptet zwar, der Vogel setzt sich bei Eintritt der Dunkelheit zur Ruhe und schläft so die ganze Nacht — aber hieran kann ich als erfahrener Vogelwirth nicht recht glauben, da es bekanntlich unter den Insektivögeln solche, die sich während der ganzen Nacht ruhig verhalten, eigentlich gar nicht gibt. Jedenfalls poltert oder, wie wir in Wien sagen, „stößert“ das Schwarzplättchen nach Witternacht oder gegen den Morgen zu stark, und dieses Poltern ermüdet den Vogel, sodas er vormittags nach reichlich eingenommener Mahlzeit das in der Nacht Versäumte nachholt und am Tag weiterschläft. Dies wäre der allergünstigste und auch der wahrscheinlichste Fall, der für das weitre Wohlbefinden des Vogels ohne jede Bedeutung bliebe.

Das Schwarzplättchen kann aber auch übermäßig genährt und dadurch sehr träge sein. Es steckt dann, nicht um zu schlafen, den Kopf unter die Flügel, sondern aus Bequemlichkeit und ruht so mit offenen Augen oft stundenlang, um sich von den Anstrengungen, die ihm seine große Freßlust bereitete, zu erholen. Ein solches Schwarzplättchen singt sogar manchmal, während es den Kopf hinter die Flügel steckt und die Augen offen hält, fortdauernd sein Lied, sobald seine Gesangszeit da ist und sein unwiderstehlicher Gesangsdrang seine Trägheit allmählich besiegt.

Das vermeintliche Schlafen des Vogels kann aber endlich auch ein Krankheitszustand sein, der möglicherweise in einem Lungenleiden oder einem das Wohlbefinden desselben sonst störenden Umstand wurzeln kann. Um also die wahre Ursache des sonderbaren Benehmens dieses Vögels feststellen zu können, ist es unbedingt nöthig, dasselbe nicht nur nächtlicherweile auf sein Treiben hin genau zu beobachten, sondern dasselbe auch auf seine Körperbeschaffenheit sorgfältig zu prüfen und alsdann dementsprechend seine weitre Behandlung und Verpflegung einzurichten.

Dies könnte im erstern Fall durch Umstellung des Käfigs, durch Verhüllung desselben mittelst eines Tuchs oder auf eine andre, die nächtliche Unruhe des Vogels beseitigende Weise geschehen. Im zweiten Fall müßte das Futter so geändert werden, daß einer weitem Verfettung des Vogels vorgebeugt und dessen allmähliche Abmagerung herbeigeführt wird, was bekanntlich durch Verminderung der Fleischbestandtheile und Vermehrung der pflanzlichen Theile im Futtergemenge am leichtesten bewirkt werden kann. Im dritten und letzten Fall ist freilich die Abstellung des Uebels schwer, da die Ursache desselben in den seltensten Fällen mit Erfolg zu heilen ist und meist den sichern Tod des Vogels langsam nach sich zieht; aber warme, durch Wasserdämpfe künstlich erzeugte feuchte Stubenluft kann dem leidenden Vogel immerhin Erleichterung gewähren und die Erhaltung desselben verlängern.

Mathias Kausch.



Berlin, „Druis“, Verein für Vogelfunde und -Liebhaberei. Zur letzten Sitzung i. J. 1894 wird hiermit eingeladen und zwar am Montag, den 17. Dezember, Abends 8½ Uhr pünktlich, im „Wirthshaus zum Auerbad“, Leipzigerstr. 44: Vortrag des Herrn Schlächtermeister J. Wagner „Ueber den Edelstink und das Aussterben der edlen Säger“. Nach dem Vortrag Fragekasten und Fragebeantwortung, sowie freie Besprechung. — Der Vortrag ist öffentlich, und die Damen des Vereins, sowie Gäste sind willkommen. — Zur Aufnahme in den Verein ist angemeldet Herr Mechaniker Schwarz, Berlin, Maafsenstraße 29. — Die Bewilligung der Ausstellungs-Lotterie vom kgl. Polizeipräsidenten ist soeben eingetroffen.

Aus der November-Nummer der Mittheilungen des Vereins Deutscher Kanarienzüchter (herausgegeben vom Vorstand und für die Redaktion verantwortlich: R. Hoffchildt-Berlin), entnehmen wir das Nachstehende über die diesjährige (vierte) General-Versammlung, welche in Dresden abgehalten worden ist und einen programmatischen Verlauf genommen hat. Wie in den Vorjahren die Vereine in St. Andreasberg, Berlin und Hannover, so hatte diesmal der Verein für Kanarienzucht, Vogelschutz und -Pflege zu Dresden Alles vortreflich für die General-Versammlung vorbereitet und weder Mühe noch Kosten gescheut, um den Theilnehmern an derselben den Aufenthalt im schönen Ob-

stern so angenehm zu machen, als nur irgend möglich war. Wenn erfüllen wir deshalb die uns obliegende Pflicht, dem Vorstand und den Mitgliedern des Dresdener Vereins auch an dieser Stelle unsern herzlichsten Dank für alle uns erwiesene Güte auszudrücken. Unsere Herren Mitglieder sind durch den amtlichen Bericht über die General-Versammlung bereits über alle Einzelheiten der gepflogenen Verhandlungen genau unterrichtet und es ist deshalb nicht nöthig, noch einmal näher auf dieselben einzugehen. Wir dürfen aber hervorheben, daß trotz der großen Zahl von Anträgen geschäftlicher Natur, welche zur Beschlußfassung vorlagen, die Verhandlungen sich zu unserer Genugthuung nicht etwa trocken und langweilig, sondern anregend gestalteten und durch den idealen Zug, der sie durchwebte, auf die Anwesenden erhebend und wohlthuend wirkten.

Daß die Zahl der Vorstands-Mitglieder um zwei vermehrt und durch welche Personen der Vorstand ergänzt worden ist, hat bereits dem Sitzungs-Protokoll entnommen werden können, in welchem sich auch ein Auszug aus dem Kassensbericht befindet. Abweichend von dem früheren Gebrauch, hat die diesjährige General-Versammlung bereits am Vormittag ihren Anfang genommen, was sich gut bewährt hat. Sämmtliche Gegenstände der sehr umfangreichen Tagesordnung haben erledigt werden können.

Wie aus dem amtlichen General-Versammlungs-Bericht hervorgeht, sollen unter den daselbst angegebenen Bedingungen in jedem Jahr an Vereinsmitglieder eine goldene und drei silberne Medaillen zur Vergebung kommen. Die Bewilligung dieser Medaillen erfolgt nur auf Antrag, welcher sich spätestens am 1. März t. J. in den Händen des Vorsitzenden befinden muß. Wer einen Antrag überhaupt nicht, oder nicht rechtzeitig einreicht, begibt sich des Rechts, eine

Medaille zu erlangen. Diese etwas hart erscheinende Bestimmung ist notwendig, weil es nicht angänglich ist, die Empfangsberechtigten nach den in den Fachblättern veröffentlichten Prämienlisten festzustellen, denn diese könnten zu spät erscheinen, oder einen nicht rechtzeitig berichtigten Druckfehler enthalten. Ganz besonders wird darauf aufmerksam gemacht, daß nach dem in Dresden gefaßten Beschluß die Verleihung der Medaillen nicht, wie dies bisher hinsichtlich der Prämien der Fall war, von einer bestimmten Mindestpunktzahl abhängig ist. Die Herren Mitglieder werden deshalb gebeten, in ihrem eigenen Interesse vorzichtshalber schon für jede Kollektion von 6 Vögeln, auf welche bei der Prämierung mehr als 300 Punkte entfallen sind, zu Händen des Vorsitzenden eine Medaille zu beantragen.

Am 20. September d. J. hat in Leipzig eine Vorstandssitzung stattgefunden. Nach Erörterung der Richtung, in welcher der Verein nach der von der letzten Generalversammlung gegebenen Hinweise seine Wirksamkeit zu entfalten hat, wurde ein Arbeitsplan für die Vorstands-Mitglieder besprochen und festgestellt. Der Vorstand glaubt, nach und nach eine Reihe der dringendsten Fragen auf dem Gebiet der Kanarienzucht gründlich erörtern und dann der nächsten Generalversammlung zur endgültigen Beschlussfassung unterbreiten zu sollen. Die Arbeiten sollen so gefördert werden, daß bereits der im nächsten Jahr in Halle a. S. stattfindenden Generalversammlung entsprechende Vorlagen gemacht werden können. — Sodann fand in der Vorstandssitzung die Wenaufnahme von Mitgliedern und die Erledigung geschäftlicher Vorlagen statt.



Herrn Professor W. Nowanowik: 1. Alle unsere Stubenvögel überhaupt, und zwar die fremdländischen ebenso wie die einheimischen, können Sie wohl und gesund bei gewöhnlicher Stubenwärme (14 bis 15 Grad R.) für die Dauer erhalten. 2. Auch für die Kanarienvögel ist diese Stubenwärme am zuträglichsten, und wo sie in höherer, also bis zu 24 Grad R. gehalten werden, ist dies für sie durchaus nicht heilsam.

Herrn Heint. Lindner: Die Untersuchung Ihres Hänflings ergab hochgradigen Darmkatarrh, und dieser Fall ist insofern überaus interessant, als er eine ganz seltsame Behauptung eines Vogelwirths, dessen Name mir augenblicklich nicht vorshwebt, bestätigt. Dieser sprach die Ueberszeugung aus, daß die Tradescantia den Vögeln schädlich werden könne. Viele Hunderte anderer Vogelwirths schätzen die Dolbenrieche dagegen als ein vorzügliches, heilsames Grünkraut. In einem Fall nun, wie dem Ihrigen, in dem der Hänfling nachweislich allerdings wol nur durch das Fressen von zu vielem Grünkraut, bzgl. Dolbenrieche erkrankt sein kann, liegt der Vergleich sehr nahe mit dem gleichfalls nicht wenig seltsamen Sterben frisch eingeführter Girtelgrasfinken n. a. durch das Fressen von zu vielen frischen Ameisenpuppen. So kann hier beim Thier, ganz ebenso wie beim Menschen, das Peste schädlich werden, wenn es einerseits ungewohnt ist und andererseits plötzlich zu reichlich genossen wird. Eine anderweitige Erklärung vermag ich nicht aufzufinden.

Herrn Dr. med. Bernhard: Sie haben wol Recht darin, daß es für viele Vögel nichts weniger als heilsam ist, wenn sie sich in den geschliffenen Glascheiben unserer Luxusbauer fortwährend spiegeln und dadurch immer mehr erregt werden. Aber auch Milchglascheiben würden nicht gut sein, denn der Vogel, welcher gern auf den unteren Sprossen sitzt, würde sich nicht wohl, sondern darin beängstigt fühlen. Am besten ist zweifellos hier, wie überall im Leben, immer das Einfachste: Der Schutz des Zimmers vor Verunreinigung durch Scheiben aus ganz gewöhnlichem Fensterglas — und dazu, diese anstatt der geschliffenen, spiegelnden Scheiben in allen Käfigen in der Häuslichkeit herzustellen, sei hiernit angeregt. — Sodann aber bitte ich Sie, zu beachten, daß bei allen unseren gefiederten Hausfreunden, und zumal bei Kanarienvögeln, die derartige Erregung, Kampfbereitschaft und wol gar immerwährende Kampfeswut doch vonvorneherein auf einen traurigen Zustand schließen läßt, der in den meisten Fällen zu nichts Gutem führen kann. — In der Erinnerung an die

schönen Tage der 53. Naturforscherversammlung in Danzig erwidere ich bestens Ihre freundlichen Grüße!

Herrn Photograph W. Wolfgang: 1. Um feststellen zu können, woran Ihre Amazone leidet, bzgl. worin das Selbstrupfen begründet ist, muß ich doch vor allem eingehende Mittheilungen von Ihnen verlangen. Sie müssen mir also schreiben: 1. Wie lange haben Sie den Papagei? 2. Wie jüttern Sie ihn? Aber ich muß dringend um ganz genaue Angaben bitten. 3. Weist er die Federn wirklich ab oder jüpft er sie aus? 4. Wie weit ist diese Selbstverstümmelung schon geübt und hat der Vogel wirklich nur die Schwingen und das Flügelgefieder oder auch das Kleingefieder ausgezupft? Dann erst kann ich Erfolg versprechende Rathschläge Ihnen geben. 2. In Ihrem Käfig von 40 cm Höhe, 65 cm Länge und 30 cm Tiefe können Sie wol ganz gut zwei Pärchen Prachtfinken zur Züchtung zusammenhalten und zur erfolgreichen Brut schreiten lassen; dies dürfen aber keinesfalls zwei Paar Zebrafinken oder andere von gleicher Art (außer etwa Rödchen) sein. Da Sie mit dieser Frage zeigen, daß Sie in der Vogelzucht doch noch beim Absehe stehen, so kann ich nur dringend raten, daß Sie in meinem „Vogelzucht-Buch“ (1 Mt. 50 Bg.) über alle derartigen Verhältnisse aufmerksam nachlesen. Weitere Auskunft will ich Ihnen dann immer mit Vergnügen erteilen.

* Herrn W. Herm. Schent: 1. Wenn Ihr Kennebeiser wirklich an Infirmitätarich gelitten hat, so muß ich doch befürchten, daß diese Antwort viel zu spät kommen wird. Für künftige Fälle aber wollen Sie sich gefälligst Folgendes merken. Bei allen entzündlichen Erkrankungen der Athmungsorgane (Respirationsorgane) der Vögel gebe ich mit gutem Erfolg einen (Chiljalpeter (Natrium nitrosum dep.) in sehr geringer Gabe in warmem Trinkwasser, und zwar drei- bis viermal im Tag frisch erwärmt und nach einer Viertelstunde wieder fortgenommen. In hartnäckigen Fällen lasse ich auch (unser Kesselbrunnen, natürlich gleichfalls erwärmt, reichen. Jene Auflösung aber ebenso wol als der Kesselbrunnen müssen während dessen das ausschließliche Getränk des Vogels sein. 2. Ebenso gleichmäßig kann man den Durchfall der Vögel keineswegs behandeln; denn bei ihm kommen ja mancherlei Formen vor und er ist das Zeichen oder Symptom von verschiedenen Erkrankungen. Im allgemeinen lasse ich, um die Empfindlichkeit der Darmschleimhäute zu mildern, ein schleimiges Getränk, am besten ganz dünnen Haferkleim, geben (weniger gut ist Reiswasser) und zwar erwärmt. Ob ich dann im gefährlichen Fall mit Opiumtinctur (Tinct. opii simpl.) eingreife, bedarf sehr sorgfamer Erwägung, denn gerade Opium vertragen die Vögel im allgemeinen keineswegs gut. In gelinderen Fällen erreiche ich mit gutem französischem Rothwein (irgend eine der besten Sorten Bordeaux) gute Erfolge. Andere Durchfälle, so namentlich ruhrartige Formen, verlangen natürlich eine ganz andre Behandlung; ich gebe unter Umständen sogar Ol ricini und nur im Nothfall Opiumtinctur. 3. Noch weniger lassen sich, wie Sie es wünschen, allgemeine Angaben bei Verstopfung machen; denn hier sind die Ursachen, wenn auch keineswegs so verschiedenartig, doch viel schwieriger zu erkennen. Um sicher festzustellen, worin die Unterbrechung oder Erschwerung der regelmäßigen täglichen Entleerung eigentlich liegt, sollte man notwendigerweise eine genaue Kenntniß der Fütterung und ganzen Haltung haben. In leichten Fällen ist ja mit einer Gabe von Ricinusöl oder bei varen Vögeln von Ricinus- und Olivenöl zu gleichen Theilen bald Abhilfe gebracht; aber bei den übrigen sehr verschiedenartigen, theils in Verdauungsstörungen, theils in mancherlei anderen Leiden begründeten Fällen von Verhaltung der Kothenentleerung erreicht man damit allein garnichts. Eine wirkliche Hilfe kann nur bei voller Kenntniß des Zustands durch sicheres Eingreifen erreicht werden, sonst geht der Vogel unrettbar zugrunde. Sie ersieht aus diesen Darlegungen, daß eine solche theoretische Anleitung auf einige Hundert Meilen hin weit übers Meer und noch dazu in Anbetracht der überaus großen Mannigfaltigkeit der Vogelarten, und der verschiedenen Formen ihrer Erkrankungen denn doch keineswegs so einfach und erfolgversprechend zu geben ist. Am besten werden Sie vielmehr fahren, wenn Sie mein „Handbuch für Vogelliebhaber“ I oder besser noch mein „Lehrbuch der Stubenvogelzucht, -Abzucht und -Zucht“ und dann auch das soeben neu erschienene Buch „Das Huhn als Nutzflügel für die Haus- und Landwirthschaft“ so fleißig wie möglich zu Rathe ziehen. Die Anleitungen und Rathschläge, die ich darin gegeben, beruhen eben auf dreißigjähriger Erfahrung. In die englische Sprache übersetzt ist von diesen nur das erste unter dem Titel „The Breeding

and Treatment of foreign Aviary Birds“, translated by J. Cassin (London). Außerdem können Sie in englischer Sprache von meinen Büchern bekommen „The speaking Parrots“ (London) und „Canary Birds“ (London).

Vom Vogelhandel.

An die Auslassungen in Nr. 34 und 41 der „Gefiederten Welt“ d. J. gegen den Vogelhändler Herrn Josef Etale (richtig Etale) in Jungbunzlau wollen Sie mir gestatten, einige Bemerkungen zu knüpfen. Dieselben dürften einerseits die geehrten Leser Ihres geschätzten Blattes interessieren, andererseits aber auch die behauptete unreele Handlungsweise aufklären, welcher Etale mehrfach beschuldigt wird. Ich selbst hatte nämlich vor mehreren Jahren Veranlassung, Herrn Etale, wenn auch aus einem andern Grund, als die Herren Vogel Liebhaber, näher zu treten und will meine diesbezüglichen Wahrnehmungen zur Aufhellung der Sache hier bekannt geben.

Herr Josef Etale ist der deutschen Sprache nicht mächtig. Seine geschäftlichen Korrespondenzen und Annoncen besorgen ihm andere Leute, die sich aber, wahrscheinlich der Einfachheit halber, oft ihres eignen Namens dabei bedienen und die eingelaufenen Bestellungen alsdann Etale zur Ausführung zuweisen. So erklärt sich die Verschiedenheit der Namen zwischen dem Ausbietenden, dem Empfänger der Bestellungen und dem Ausführender derselben. Erwägt man aber weiter, daß Herr Etale die deutsche Benennung der bestellten Vogelarten nicht kennt, daß ihm insbesondere auch die Namen der verschiedenen Grasmückenarten in deutscher Sprache fremd sind, und daß ferner die Verfasser seiner Briefe und Inserate nur nothdürftig oder garnicht in der Vogelkunde bewandert sind, so ergibt es sich von selbst, daß von demselben meistens andere Vogelarten geliefert werden, als die, welche die Liebhaber auf Grund seiner Inserate wünschen und bestellen. Unter solchen Umständen kann der Geschäftsgebarung des Herrn Etale dem tausenden Publikum gegenüber weit weniger Irredlichkeit zugrunde gelegt werden, als vielmehr Unkenntniß der Sache und Verfangenheit im Irrthum bezüglich der von ihm ausgebotenen und von den Liebhabern bestellten Vögel.

Was aber auch ich Herrn Josef Etale zum Vorwurf machen muß, das ist das buchstäbliche Abschreiben der Annoncen anderer Händler und die Verwendung derselben für seine eigenen Inserate, ohne Rücksicht darauf, ob er die ausgebotenen Vögel auch kennt und besitzt, oder nicht. So ließ Herr Etale z. B. schon vor einigen Jahren meine Inserate wörtlich abschreiben und dieselben in mehreren Fachblättern auf seinen Namen einschalten und ich sah mich damals, um die kaufkräftigen Liebhaber vor Irrthümern zu bewahren, gezwungen, sowohl bei Herrn Etale, als auch bei den Herausgebern der betreffenden Zeitschriften auf Einstellung des weiteren Abdrucks dieser Anzeigen zu dringen. Auf diese Weise erhielt es auch weiter, daß Herr Etale, der meines Wissens nur ausschließlich die in der Gegend seines Wohnortes heimischen und angekauften Vögel zu verkaufen hat, anscheinend auch zur Ausbietung von süd- und osteuropäischen Vogelarten kommt, wie es eben die Orpheusgrasmücken und Sprosser sind.

Auch hier in Wien hat im Mai vorigen Jahres Herr Fritz Rohu in Folge einer in irgendeiner Fachzeitschrift erschienenen Annonce zwei David-Sprosser zum verlangten Preis von 4 Mk. für das Stück in Jungbunzlau bestellt, und als die Vögel in seinen Besitz kamen, sollen es, nach dem Ausspruch eines mir persönlich bekannten Sachverständigen, zwei gemeine Nachtigalen-Weibchen gewesen sein, die überdies noch verkrüppelt und auf einem Auge blind waren. Und ähnlich erging es ja auch Herrn Kullmann, wie dieser selbst erzählt, mit den angebotenen und bestellten Orpheusgrasmücken.

Im Grund genommen, sind an derartigen Mißliebigkeiten bei Empfang der bestellten Vögel die Besteller selbst schuld, denn ein erfahrener Vogelliebhaber wird zum Preis von 4 Mk. weder an die angebotenen David-Sprosser glauben, noch ausgefärbte Orpheusgrasmücken zum Preis von 4 Mk. zu erwerben gedenken, und es wundert mich in der That sehr, daß gerade Herr Kullmann es war, der an das Märchen der ausgefärbten Orpheas zu diesem Preis aus Jungbunzlau glaubt hatte.

Uebrigens muß ich bezüglich des Auftrags des Herrn Kullmann, wonach dieser schwarzköpfige und nicht blauköpfige Orpheas wünschte, zur Vermeidung von Irrthümern bemerken, daß die bezeichnete Vogelart weder schwarzköpfig,

noch blauköpfig vorkommt; der diesbezügliche Ausdruck hätte vielmehr richtig: „schwarzgrau“, bzgl. „blaugrau“ lauten sollen, und Herr Etale wäre sonach selbst dann nicht in der Lage gewesen, den Anforderungen des Herrn Kullmann zu genügen, wenn er auch eine Auswahl von Orpheas besessen haben würde.

Herr Josef Etale ist der Nachfolger des im Jahr 1887 verstorbenen Vogelhändlers Suchy in Jungbunzlau. Schon Herr Suchy hatte über die verschiedenen Vögel die denkbar absonderlichsten Ansichten. So trat er mir einst, als ich ihm eine kleine Anzahl Gelfinken, die mir von ihm als angeblich rein schallige Reitzugfinken zutamen, deshalb zurückschickte, weil sie alle mißschallig und alles Mögliche schlugen, nur nicht den Reitzugschall, mit der für jeden Finkenliebhaber geradezu harsträubenden Bemerkung entgegen, daß Finken mit grauen Köpfen Gelfinken wären, Finken mit blauen Köpfen Buchfinken hießen und Finken mit blauen Schnäbeln und blauen Köpfen Reitzugfinken seien, und weil die zurückgestellten fraglichen Finken, da eben damals Frühjahr war, alle blaue Schnäbel und blaue Köpfe hatten, so mußten sie alle, nach der Meinung des Herrn Suchy, auch Reitzugfinken sein. Einen größern Aufsim, als diese Behauptung, könnte es wol nicht mehr geben. Dergleichen ist durch nichts zu entschuldigend — nicht einmal auf Seite eines Liebhabers, geschweige denn gar bei einem Händler. Und solche in der Vogelliehberei wenig ausgebildeten Leute gibt es heute allenthalben noch genug. Wäre es da im allgemeinen Interesse nicht dringend geboten, wenn die Gewerbebehörde von Jedermann, wer es auch sei, bei Anmeldung des Vogelhandels vorerst die Verbringung des Befähigungsnachweises fordern würde, wie es bei anderen Geschäftsweigen vorzuzommen pflegt? Gewiß! Viele Mißhelligkeiten würden den Vogelliebhavern dadurch erspart werden. Matthias Rausch.



Dr. Heinrich Witmann, „Die Entstehung der Färbung der Vögelier“ (Münster i. W.).

Dr. H. Voigt, „Exkursionsbuch zum Studium der Vogelstimmen“. Praktische Anleitung zum Bestimmen der Vögel nach ihrem Gesang (Berlin 1894).

Jean Bungart, „Neue Taubenrassen“. Illustriertes Handbuch zur Beurtheilung der Taubenrassen, welche in neuester Zeit in Aufnahme gekommen sind. Zehn Tafeln mit 30 Abbildungen, nach der Natur gezeichnet. (Leipzig, G. Zwietermeyer).

Jean Bungart, „Neue Hühnerrassen“. Illustriertes Handbuch zur Beurtheilung der Rassen des Haushuhns, welche in neuester Zeit in Aufnahme gekommen sind. Zehn Tafeln mit 40 Abbildungen, nach der Natur gezeichnet. (Leipzig, G. Zwietermeyer).

Max Bröse, „Kanarienvogelzucht“. Mit zwei Farbendrucktafeln. (Berlin, B. Koenig).

Illustriertes Jahrbuch für Kleinthierzüchter und Liebhaber 1894. Herausgegeben und illustriert von **Jean Bungart**. (Leipzig, G. Zwietermeyer).

Jean Bungart, „Hühnerrassen“. Illustriertes Handbuch zur Beurtheilung der Rassen des Haushuhns. (Leipzig, G. Zwietermeyer). Zweite Auflage. Vierunddreißig Tafeln mit über 90 Abbildungen nach der Natur gezeichnet.

Dr. Ewald Haufe, „Illustrierte Naturgeschichte der drei Reiche“. 2. Theil. Das Thierreich. Mit vielen Abbildungen in Farbendruck. (Heutlingen, Enßlin und Laiblin).

Jean Bungart, „Der Kriegshund und seine Erbsur“. (Leipzig, G. Zwietermeyer).

Jean Bungart, „Der Hund im Dienste des rothen Kreuzes“. (Leipzig, G. Zwietermeyer).

G. Sandtmann, „Was auf märkischer Heide liegt“. Märkische Pflanzen-Legenden und Pflanzen-Symbolik (Berlin).

Aufruf

an alle Spender von Gaben für das Brehm-Schlegel-Denkmal in Altenburg*).

Durch die Herren Siemens & Halske in Berlin, also von einer hochachtungswerthen Stelle aus, ist mir ein Altkleid zugewandt, welches nähere und beglaubigte Angaben über die unglückliche Lage der Familie — Frau und vier Töchter — des kürzlich verstorbenen **Dr. Reinhold Brehm** in Barcelona enthält.

Aus Alfred Edmund Brehm's Schriften ist Reinhold Brehm auch den Thierfreunden im allgemeinen und Vogelfundigen und -Liebhabern im besondern bekannt, und ganz abgesehen davon, daß die Hinterbliebenen eines deutschen Mannes in der Ferne einem nur zu unsichern Schicksal entgegengehen, meine ich, daß es unter uns doch wol recht viele Leute geben sollte, die mehr oder minder bedeutende Mittel dazu übrig haben und gern dazu verwenden werden, eine Familie Brehm so zu unterstützen, daß sie vor der dringendsten Noth bewahrt bleibe.

Hiermit wende ich mich, angesichts des Namens Brehm, vor allem aber an die Spender der Gaben, welche das Brehm-Schlegel-Denkmal in Altenburg ermöglicht haben. Möchten sie nun noch einmal in die Tasche greifen und, nachdem sie die Toten geehrt haben, auch der Lebenden gedenken; möchten sie Alle ohne Ausnahme ihre Gaben wiederholen, so könnten sie jetzt ein nicht minder herrliches Denkmal der Pietät für die Familie Brehm stiften, indem sie für das Fortkommen der Töchter K. Brehm's, von denen die Jüngste besonders reich begabt sein soll, sachgemäß sorgen!

Der verorbnete Herr Geheimrath Dr. Werner von Siemens hat bereits 250 Mk. gespendet, und ich ersühne hiermit die Liste der Gaben, deren Einfindung an die Herren Siemens und Halske, Berlin SW., Marktgrabenstr. 94, ich erbitte.

Diese werden unter Hinzuziehung des Herrn General-Konsul Lindau in Barcelona das Nöthige veranlassen, um den Ertrag der Familie Brehm in geeigneter Form zu überweisen. Schließlicb werde ich eine Liste der eingegangenen Beiträge veröffentlichen.

Berlin, Dezember 1894.

Dr. Karl Ruff.

Briefwechsel.

Herrn W. Greite: Wenn Sie nicht die Mühe gescheut, Ihre genaue Adresse anzugeben, so würden Sie die Antwort auf Ihre Frage längst empfangen und keine Ursache dazu haben, sich wegen Vernachlässigung bitter zu beklagen. Der Korrektur-Ausschnitt mit der Antwort an Sie, den ich Ihnen geschickt, um Sie nicht zu lange warten zu lassen, ist als unbestimmbar zurückgekommen. An wem liegt die Schuld also, zumal auch auf Ihrer heutigen Karte Ihre nähere Adresse fehlt? Oder glauben Sie wirklich, daß die Leser, Abonnenten und Fragesteller nicht sowiel Rücksicht auf eine Redaktion zu nehmen brauchen, um in jeder Zuschrift ihre Adresse zu vermerken? Das thut doch heutzutage eigentlich jeder gebildete Mensch ganz von selbst. Wenn ich im Lauf des Jahrs mehrere Tausend Briefe mit Anträgen u. dgl. erhalte, so ist es mir geradezu unmöglich, bei den Antworten jede einzelne Adresse vor Augen zu haben.

Zu unserm Bilde.

Die Zwergpapageien gehören zu den empfehlenswertheften Stubenvögeln. Hinsichtlich der Anspruchslosigkeit in der Verpflegung gleichen sie den Prachtsinken, und außer dem Wellenfittich gibt es keinen Papagei, von welchem sie darin etwa übertroffen werden könnten. Durch Schönheit und anmuthiges Wesen zeichnen sie sich ebenso aus, wie durch kräftige Ausdauer und leichte Züchtbarkeit. Umso bedauerlicher ist es, daß von den etwa dreißig Arten dieser Gattung nur sechs bisher lebend eingeführt worden, und nur die vier auf unserm Bilde dargestellten Arten häufig im Handel sind; selbst von diesen fehlt der Rosenpapagei zeitweise ganz auf dem Vogelmarkt. Bemerkenswerth ist bei diesen Vögeln, daß ihre Naturgeschichte erst durch die Züchtung in der Vogelstube ausreichend erforscht worden, während die Angaben der Reisenden über das Freileben nur unvollkommen waren.

*) Diesen Aufruf, bitte ich hiermit sehr, soweit als irgend möglich verbreiten zu wollen, vornehmlich aber wäre es bringend wünschenswerth, daß ihn alle einflussreichen Fachzeitschriften und alle naturwissenschaftlichen Blätter überhaupt zur Veröffentlichung bringen möchten. Dr. K.

Der beste Zuchtvogel unter ihnen ist der Sperlingspapagei (*Psittacus passerinus, L.*) von Südamerika. Im Jahr 1867 gelang die erste erfolgreiche Brut in Dr. Ruff's Vogelstube und seitdem ist diese Art vielfach gezüchtet worden. Anderen Vögeln gegenüber sind die Sperlingspapageien in der Regel friedlich; nur in der Erregung der Nistzeit kommt es vor, daß ein Männchen kleinen Vögeln die Beine zerbeißt. Es ist daher besser, wenn man sie nur mit hurtigen Prachtsinken zusammen hält. Wegen ihresgleichen, ihre Verwandten und Wellenfittiche dagegen sind sie immer bössartig. Allein gefangen zeigen sie sich wild und unbändig, gewöhnen sich in der Vogelstube aber bald ein. Junggefangene sind, wenn sie zu uns gelangen, häufig weichlich, doch einmal eingewöhnt, halten auch sie sich gut, sind dann sehr ausdauernd und selbst im kalten Raum zu überwintern. Dann nisten sie zu jeder Jahreszeit, im Käfig ebenso wie freilebend.

Ebenso werthvoll für den Liebhaber ist das Grauköpfchen oder der grauköpfige Zwergpapagei (*P. canus, Gml.*) von Madagaskar. Er zeigt seine angenehmen Eigenschaften nur freilebend in der Vogelstube, wo er verträglich ist und leicht nistet. Im engen Käfig ist er dummischeu, wird durch sein häufiges Kreischen lästig und ist bissig gegen kleine Vögel. Auch er wurde zuerst von Dr. Ruff gezüchtet, und zwar im Jahr 1872. Seitdem ist er in den meisten Vogelstuben zu finden und allbeliebt.

Hüßlicher als die beiden vorhergehenden ist der Unzerrenliche oder Zwergpapagei mit orangerothem Gesicht (*P. pullarius, L.*), im Handel Inseparabile oder rothköpfiger Inseparabile genannt, von Westafrika. Unmittelbar nach der Ankunft weichlich, gewöhnt er sich bei guter Pflege bald ein, dauert jahrelang aus und das Pärchen entsaflet dann jenes rührende Bild treuen Zusammenhaltens und unendlicher Zärtlichkeit, nach dem er seinen Namen trägt. Für die Vogelstube ist er vorzüglich geeignet, da er friedfertig und ungefährlich sich zeigt. Obwol bei verschiedenen Liebhabern Pärchen genistet haben, ist ein voller Zuchterfolg bisher noch nicht erreicht worden, was wol seine Ursache in der sabelhaften Mangelhaftigkeit dieser Vögel hat.

Der schönste unter diesen vier Arten ist der Rosenpapagei (*P. roseicollis, Wl.*), zugleich der kräftigste und ausdauerndste, der sich selbst frisch eingeführt meist gut hält. Leider ist er zugleich einer der bössartigsten und bissigsten Vögel. Wer es dennoch darauf ankommen lassen will, ihn in der Vogelstube zu halten, darf nur sehr stünte und gewandte Vögel mit ihm zusammenbringen. Am besten hält man das Pär allein in einem geräumigen Käfig, in dem er ebenso gut zur Brut schreitet. An ihm wurde zuerst die interessante Beobachtung gemacht, daß er zähes Holz, Stroh, Bast u. dgl. in seine, 6 bis 8 cm lange Spitze zerchleibt, diese zwischen die Federn des Unterrückens und Bürzels steckt, sie so in den Nistkasten trägt und aus ihnen eine einfache Mulde formt. Dieselbe Eigenthümlichkeit wurde beim Grauköpfchen und in einem Fall auch beim Unzerrenlichen beobachtet, beim Sperlingspapagei dagegen nicht.

Die Fütterung der Zwergpapageien besteht in allerlei Sämereien, hauptsächlich Hirse, Kanariensamen und Hafer, auch ungehüßtem Reis. Hauf ist zu vermeiden, da er ihnen meistens nicht bekommt, den frisch eingeführten durchaus schädlich ist. Als Leckereien gibt man ihnen frische, noch in Milch stehende Getreide- und Gräserkörner, Grünkraut (besonders Vogelminere, auch Tradestantia oder Doldenreieche) und frische Baumzweige. Bei der Brut wird als Aufzuchtstutter gereicht: eingequellte Sämereien mit wenig Ameisenpuppen oder Ameisenpuppengemisch und erweichtes Eierbrot, auch gekochter oder halbreifer Hafer, Mais in Kolben und frische Ameisenpuppen. Frucht und Beeren sind ihnen nicht zuträglich oder werden meistens nicht angenommen.

Der Hecktäfig ist am besten 78 cm lang, 64 cm hoch, 42 cm tief mit 1 bis 1½ cm Drahtweite. Den Nistkasten besetzt man von außen, für ihn seien die Maße: 26 cm Höhe, 17 cm Tiefe empfohlen, Flugloch 4 cm.

Auffallend ist es, daß man unter den Zwergpapageien noch keine sprachbegabten Vögel gefunden hat. Da wir sprechende Wellenfittiche bereits in acht Fällen vor uns haben, so ist doch sicher eine Anmöglichkeit ausgeschlossen. Wahrscheinlich liegt es daran, daß der einzeln gehaltene Zwergpapagei sich in den meisten Fällen von vornherein so sehr scheu und ängstlich zeigt, daß kein Liebhaber die Mühe auf sich nehmen will, einen solchen Vogel zahm zu machen. Der Versuch wäre jedenfalls interessant.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, =Züchter und =Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gepaltene
Fettzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bes-
tellungen in der **Creyß'schen Verlagsbuch-**
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 51.

Magdeburg, den 20. Dezember 1894.

XXIII. Jahrg.

Die Krankheits-Erscheinung an den Füßen bei unseren Wurm-Vögeln.

Von Josef Wagner.
(Fortsetzung).

Nicht minder kommt es auch bei den Nachtigalen und Schwarzplättchen vor, daß sie Beulen, Echorf und andere schlimme Stellen an den Füßen bekommen. Obwohl die Nachtigal im Käfig immer etwas weniger empfindlich an den Beinen ist, wie der Sprosser, so würde sich doch dieselbe Behandlung wie bei jenem empfehlen, wenn der Vogel einige Jahre lang gut ausdauern und regelmäßig in die Mauer gehen soll.

Hier bei uns braucht man als Hilfsmittel freilich die frischen Ameisenpuppen bei der Mauer. Was soll man aber machen in Gegenden, wo die Ameisen vollständig ausgerottet sind oder zum Ameisen-Spiritus verwendet werden als Heilmittel gegen Rheumatismus, wo der Vogelliebhaber den ganzen Sommer fast keine frischen Ameisenpuppen zu sehen bekommt? Dann würden also die Vögel eines solchen Pflegers gar nicht in die Mauer gehen, wenn er sie ebenso behandeln wollte, wie wir. Aber im Gegentheil, jene Liebhaber bringen ihre Vögel bei Mischfutter ebenso regelrecht in die Mauer. Und woran liegt das? Weil die Vogelwirth ein Vogel nicht anders einkäfigen, als daß er einen regelrechten Badenapf beständig zum Baden hat. Diese Feuchtigkeit befördert immer die Mauer. Nicht minder gut wirkt sie gegen die Fußkrankheit. Wenn der Vogel die Füße einige Male in der Woche naszmachen und säubern kann, so wird ihm die Fußkrankheit vollständig fernbleiben und er wird noch nach sechs- bis achtjähriger Käfigung sehr gesund bleiben.

Viele Liebhaber werden glauben, das Schwarzplättchen sei ebenso ausdauernd, wie das Rothkehlchen, Haus- und Gartenrothschwanz u. a. Das ist nicht zutreffend; dieser Vogel ist vielmehr bedeutend weichtlicher an den Füßen, als die drei genannten Arten. Das beweist uns schon der Gang im Sprengel. Manche Vogelfreunde sind auch der Meinung, das Schwarzplättchen habe nicht viel. Ich muß zugeben, daß es nicht soviel badet, wie Nachtigal und Sprosser, aber gerade in dem Augenblick, wo Sonnenschein und Regen wechselt, liebt das Schwarzplättchen ungemein das Baden. Man betrachte es nur in der freien Natur! Und nun wollte man diesem Vogel das entziehen und ihn jahrelang im Käfig nicht baden lassen? Man wird mir entgegen: „Dazu hat man eine Blumenpritze, mit der man ihn besprengen kann“. Ja, gerade den bezeichneten Augenblick möge jeder Vogelfreund belauschen, dann wird er einsehen, daß das Baden für das Schwarzplättchen unentbehrlich ist. Wieviele Vögel gehen zugrunde, indem sie abmagern und spiz werden! Als Ursache nimmt man Darmtarrh an, der vom Futter herkomme; manchmal mag es wol so sein, aber das beständige Trockenitzen ist schon der erste Keim dazu, daß der Vogel dem Leiden verfällt.

Man besehe sich einmal die Wiener Käfige, welche an jeder Seite einen kleinen Schiebekasten haben, während bei den größeren Käfigen die letzteren so groß sind, daß der Vogel nothdürftig baden kann. Wenngleich Herr Major Alexander von Homeyer hier in Nr. 2 d. J. die Wiener Käfige als „Mauferfallen“ bezeichnete, so müssen wir praktischen Vogelwirth doch den Wiener Liebhabern Recht geben und ihre Käfige

als gut anerkennen. Jedenfalls haben die Wiener Vogelwirth e schon seit Jahren der üblen Fußkrankheit mit Erfolg vorgebeugt und die Erfahrung hat mich belehrt, wie dienlich diese Käfige sind. Ich glaube, Herr Major von Homeyer hat das eigentlich Praktische an diesen „Mausfallen“ nicht wahrgenommen — weil er eben von vornherein von ganz anderen Gesichtspunkten ausging. (Schluß folgt).



Die Sanger des Herrn Salz-Sein in Ascania Nova.

Von W. Couraek.

(Fortsetzung).

Es ist nun einmal eine unabnderliche Thatsache, welche die Vogelkundigen aller Zeiten, namentlich die erfahrenen, praktischen Vogelwirth e alle, von den ltesten angefangen bis zu den neuesten, besttigt haben, daß nmlich die gefiederten Sanger, bei richtiger Pflege, am besten in Einzelkfigen gedeihen und vor allem auch singen. Eine rhmliche Ausnahme davon macht unsre Nachtigal. Sie hat all' die Jahre her, whrend der ganzen Zeit ihres Gesangstrieb, immer so schn und eifrig geschlagen, daß sie entschieden, weder im Kfig, noch in freier Natur, mehr oder besseres htte leisten knnen. Dies findet aber einfach darin seine Erklrung, daß sie fortwhrend alle anderen Vgel in der Vogelstube (in Tschapli oft gegen zwanzig an der Zahl) beherrschte, keiner je ernste Hndel mit ihr anzufangen wagte. Gegen die meisten von ihnen benahm sie sich vollkommen friedfertig (d. h. wenn sie ihr beim Futter u. a. aus dem Weg gingen), mit wenigen neckte sie sich nur zum Spiel und Zeitvertreib, ja sogar mit einem Mnnchen ihresgleichen lebte sie zwei Jahre in Eintracht, und nur gegen die Sprosser erwies sie sich als wirklich feindselig. Das Leben und Treiben der Anderen regte sie selbst nur noch mehr zu dem fleißigsten Schlagen an. Der Schlag der Sprosser wurde freilich manchmal durch sie beeintrchtigt (eine zeitlang allerdings auch der der andern Nachtigal); aber wenn man die ganze Gesellschaft nur zu dem Zweck gehalten htte, um diesen einen Vogel zu seinen hchsten gesanglichen Leistungen anzuspornen und sein Verhalten dabei gegenüber dem der vielen verschiedenartigen Anderen zu beobachten und kennen zu lernen, bzgl. zu studiren, auch dann wrden sich Geduld, Mhe und Kosten, meiner Meinung nach, reichlich gelohnt haben. Ein Nachtschlger indeß ist sie leider nicht, sondern sie gehrt zu denjenigen, welche die Alten „Repetirvgel“ nannten.

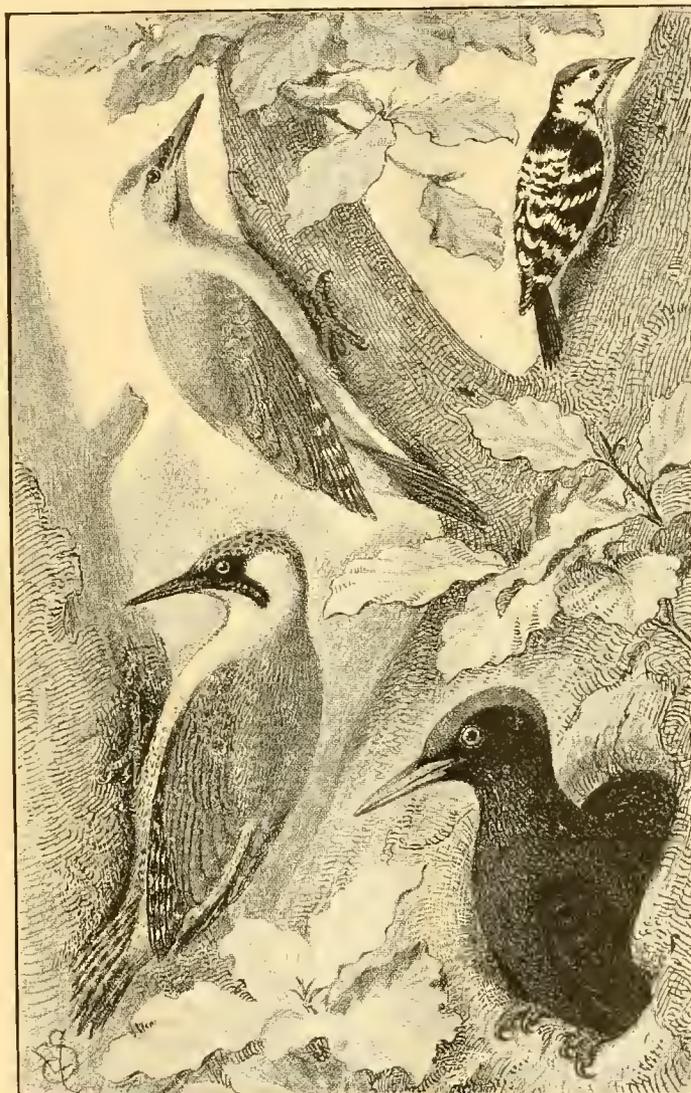
Als sie mit Stiglitz, Haidelerche und Dorndreher nun allein war, bildeten diese Vier, auch als sie nur erst halbblant sangen, ein sehr hbsches Quartett, aus welchem man jede einzelne Stimme deutlich unterscheiden konnte. Bald stimmte dann auch das lte Mllcherchen vom Korridor aus mit ein.

Uebrigens sangen sie ja nicht alle auf einmal; es kommen da Duette, Terzette, Solos vor, wie in jedem Konzert, und darin besteht eben fr den Liebhaber ein unbeschreiblicher, stets neuer Reiz. Wie alljhrlich, sang die Nachtigal im Februar und Mrz am schnsten. Sie schlug wol auch zu Anfang Juni noch, aber in den letzten sechs Wochen viel trger, als in den frheren Jahren. Im Juni fing sie auch schon zu mausern an, hatte bis dahin ihr Gefieder vollkommen schn erhalten, verlor dann sehr rasch die Steuer- und Schwungfedern, war Ende Juli ausgezeichnet, wie immer, vermausert und hat ihr Gefieder auch bis heute (16. November) tadellos erhalten, trotzdem sie in diesem Jahr wiederholt lngre Zeit im Kfig gehalten wurde. Was ich diesmal an ihren Vortrgen so sehr vermte, weil es mich in den anderen Jahren immer am meisten entzckt hatte, das war ihr Abendgesang im Vorfrhling whrend des Sonnenuntergangs. So herrlich sie auch tagsüber schlug, um diese Stunde, wenn die meisten anderen Vgel in der Vogelstube schon verstimmt waren, übertraf sie sich selbst. Am frhen Morgen war ihr Gesang allzu krftig fr das Zimmer, ihre Stimme klang dann auch ein wenig hart und schroff, und sie warf dann ihre Strofen, im berspaunt hitzigen Wettstreit mit den Anderen, sozusagen in Unordnung, gar zu bereilig und hastig durcheinander, ließ fast jede Tour unvollendet, um sogleich auf eine andre berzuspringen. Je mehr aber der Tag fortschritt, desto mehr verloren ihre Tne an Hrte, desto geordneter und abgerundeter erklangen ihre Strofen. Whrend sie morgens stundenlang fast ununterbrochen fortschlug, entstanden von Mittag ab immer lngere Pausen; aber nach jeder Pause vervollkommnete, verschnerte sich ihr Gesang, und mit dem letzten Lied zur Abendrthe setzte sie, wie gesagt, ihrem ganzen Tagewerk erst die Krone auf. Was war das dann, bei aller Macht des Organs, doch fr eine kstliche Weichheit, fr ein berckender Schmelz, fr ein maßvolles Anschwellen und Steigern in den langgezogenen Lauten! Wie quollen die Lufe, die Triller dann perlend aus der kleinen Kehle; wie meisterhaft, ich mchte sagen knstlerisch fertig reiheten sich dann die Klanggebilde aneinander! Es kam mir dann beinahe vor, als wre all' ihr Singen den ganzen Tag über nur ein emsiges, überlegt arbeitendes Schaffen an einem Longemlde gewesen, daß sie mir jetzt erst in hchster Vollendung vorsfhrte.

Besonders anziehend war es unter anderm auch, wie sie alles, was in der sie umgebenden Vogelgesellschaft vorging, beobachtete; wie sie z. B. das Blauehlchen und den Buchfink, wenn diese Beiden, im Flug spielend, nahe unter der Stubendecke sich umherjagten, mit den Augen verfolgte, und wie dabei die empfangne Anregung in ihrem Gesang, man kann nicht anders sagen, als: gemüth- und selenvoll zum Ausdruck kam. Dergleichen ist aber nur eine Vogelstube zu bieten imstande. Wer vermchte je, es genügend zu beschreiben? Man muß es hren und sehen, oder, treffender gesagt, zu hren, zu sehen, auf Sinne und Empfnglichkeit wirken zu lassen, verstehen. Wenn ich vllig ungestrt in dem, zu jener Stube oft ganz ruhigen Theil des Hauses, in welchem unsre gerumige, materisch eingerichtete Vogelstube in Ascania-

Nova lag, schier noch einsamer, als in einem Wald, dem Schlag dieses meines besonders bevorzugten Lieblings lauschen konnte: dann wurde mir erst so recht klar, wie seit undenklichen Zeiten das in seiner Weise großartige Lied dieses unvergleichlichen kleinen Säugers stets einen so unsagbar bezaubernden Eindruck auf menschliches Ohr und Gemüth hat hervorbringen können. Ich begriff dann, daß schwärmerische, daß feinfühlig und begeisterungsfähige Menschen, Poeten, Liebende vor Allen, je nach der Stimmung, in der sie sich befanden, wenn ihnen das Nachtigallied erklang, „der Liebe Freund“ oder „Leid“, wonnevollcs Jauchzen oder auch sehnsüchtiges Schluchzen aus diesen Strofen zu vernehmen wähten. Und welchen Reiz hat es für den Liebhaber, welche Lust ist es für ihn, solch' ein köstliches, paradiesisches Stückchen Maien-natur, in die winterliche, behaglich warme Stube gezaubert, sein eigen zu nennen, während draußen Baum und Stranch emblättert stehen, schweigsame Nebeldämmerung herrscht oder Stürme, Frost und Schneegestöber gegen die schwach gewordenen Strahlen des Tagsgestirns streiten.

Und vorzüglich darin, ich muß es wiederholen, daß die Vogelstube so abgelegen war und ich in derselben zumeist allein und ungestört die Vögel beobachteten und belauschen konnte, lag ein ganz besonderes Vergnügen für mich. Etwas andres ist es, einen Vogel im Käfig und in einem Familien-Wohnzimmer, in einem Lokal irgend-welcher Art oder außerhalb der Häus-lichkeit, an einer Straße, in einem Gasthofgarten singen zu hören, an Orten, wo viel Menschenver-kehr und Lärm vor-waltet, Musik gemacht wird, Kinder spielend und schreiend sich her-umtummeln u. s. w. Da freut es uns, daß der Vogel sich an alles das gewöhnt hat, daß er, der in der Freiheit sehen vor uns stehen oder sich verbergen würde, hier im Umgang mit den Menschen so dreist und zutraulich gewor-den ist; und auch hier ist es möglich, daß wir uns durch nichts ablenken lassen und ihm mit ungetheilte



Granspecht (*Picus canus*, Gml.) Kleiner Santspecht (*P. minor*, L.).
 Grünspecht (*P. viridis*, L.) Schwarzspecht (*P. martius*, L.).

Aufmerksamkeit zu-hören. Aber um wie-viel größer, gewisser-maßen inniger, ist dieser Genuß in der Singvogelstube, die wir ja einzig mit dem Wunsch und der Ab-sicht besuchen, ihre Bewohner unbehin-dert von der Außen-welt, gleich wie in der Abgeschlossenheit freier Natur, in einem Hain, einem Park, einer Aue zu belauschen, und wo die Vögel vertrauens-voll, als alte be-freundete Bekannte mit uns verkehren, unsre Nähe aufsuchen, ihre Lieblingsnah-rung uns aus der Hand holen. Mögen andere Leute sich über uns lustig machen, uns für Narren hal-ten, wir Liebhaber lassen uns dadurch nicht in unsrer Freude beirren. Wir wissen, was wir unseren ge-fiederten Lieblingen verdanken, und daß das, was sie uns bieten, zu den schön-sten Freuden unsres Lebens gehört. Durch sie haben wir uns eine besondre Welt im Kleinen geschaffen.

Nach dieser Abschweifung kehre ich hierher, nach Preobraſhenska, in den vorigen Winter, zu unserm Sproffer im Erdgeschoß zurück. Die Nachtigal sang nun schon gut und laut, und auch er „krägelte“ jetzt täglich ein wenig, wozu der fleißige Gesang des einen Müllerchens ihn nicht wenig anregte. Nun that es mir aber leid, daß er im Vergleich zur Nachtigal so stiefmütterlich behandelt wurde; ich wollte ihn nicht länger zu kurz kommen lassen. Und da es nun einmal durchaus nicht thumlich war, diese beiden Vögel beieinander zu halten, so setzte ich jetzt den Sproffer frei in die Vogelstube und die Nachtigal an seine Stelle in den Käfig. Hier war sie am ersten Tag sehr verdutzt über die neue Umgebung und verhielt sich daher stumm. Am zweiten fing sie, zumeist durch das anhaltende Geplauder und zutrauliche Wesen ihres Nachbarn, des Müllerchens, ermuthigt, wieder leise zu singen an. Fast vierzehn Tage lang benahm sie sich aber doch so eingeschüchtert und auf alles, was um sie her vorging, lauernd, daß der geringfügigste Anlaß

sie am Singen verhinderte. Der Sprosser hinwiederum war so sehr im Bauer eingelebt gewesen, daß es auch bei ihm lange währte, bis er sich an die neue Freiheit gewöhnte, umsomehr, als er seine Flügel, gewiß infolge nächtlichen Umherflatterns im Käfig, jetzt noch schlechter als früher gebrauchen zu können schien. In diesem Zustand, und auch weil er bedeutend weniger lebhaft ist, als die Nachtigal, eignete er sich viel besser für den Käfig. Ich entschloß mich daher zum abermaligen Aufenthaltswechsel der Beiden und nahm mir sogar vor (was ich vorher stets ängstlich vermieden hatte), alle meine Pfleglinge, Haide-lerche und Stiglitz ausgenommen, von nun ab an wiederholten Platzwechsel, an den Anblick verschiedener Menschen u. a. zu gewöhnen, und sollten sie auch für dieses Jahr Einbuße an ihrem Gesang dadurch erleiden. Dieses Vorhaben führte ich nachher denn auch, und zwar mit Erfolg, durch, wengleich der letztre bei der Nachtigal ziemlich lange auf sich warten ließ. Die Müllerchen sangen bald an allen Stellen, wo ich ihre Käfige anbrachte. Ebenso gewöhnte sich der Würger recht gut und schnell an einen neuen Platz; als er aber zu singen und fast gleichzeitig zu mausern anfing, brachte ich ihn doch an seinen alten Ort in der Vogelstube zurück, wo er auch seitdem immerfort verblieben ist. Mit Sprosser und Nachtigal wechselte ich hingegen in der Folge sehr häufig, und letztre schlug endlich auch im Käfig ganz gut, obwohl beidem nicht mit dem Fleiß vergangener Jahre. Als ich den Sprosser zum zweiten Mal ins Erdgeschos auf den Schrank neben das Müllerchen brachte, schien er mit dieser Versetzung sehr zufrieden und „studirte“ dort täglich anhaltend. Das Müllerchen leistete immerfort Vortreffliches im Anregen. In früheren Jahren hatte der Sprosser, frei in der Stube, nie so gut und zusammenhängend geübt, sondern gleich zu Anfang der Gesangsentwicklung, wahrscheinlich durch andere singende Vögel beeinflusst, schon verhältnißmäßig laute Rufe und ganze Strofen ausgestoßen, die sich aber wie abgebrochen anhörten und zwischen denen lange Pausen sich einstellten. Trotzdem er im vorigen Winter so spät begonnen hatte, war im März sein Schlag doch schon aufs Beste entwickelt.

Sehr angefallen ist mir bei diesem Vogel, daß ihm während der Gefangszeit die abgestoßenen Stirn- federn, so auch Schwanz- und Flügel Federn, nachwachsen. Im Winter sieht er meist recht häßlich aus, aber gegen das Frühjahr hin vervollkommnet sich sein Gefieder allmählich so sehr, daß er zur eigentlichen Singzeit ein ganz „annehmbares Neußere“ bekommt. Und doch kann man dies keine Mauser nennen, er würde sonst ja nicht schlagen. Ich erwähne es besonders, weil Herr Dr. Lazarus in seinem Werkchen „Der Sprosser oder die Numachtigal“ ausdrücklich anführt, daß sich bei diesen Vögeln außerhalb der Mauserzeit verlorene Federn nicht erneuern sollen. (Schluß folgt).



Geheimnisse einer Schwarzspechtbruthöhle.

Von H. Hocke.

(Schluß).

Fledermäuse sind, wie bekannt, Nachthiere, welche den ganzen Tag in irgendeinem Versteck wohlgeborgen verschlafen und erst kurz vor oder nach Sonnenuntergang sich anschicken, nach Beute auszufliegen. Die Winterzeit verbringen sie in einem todesähnlichen Schlaf, gewöhnlich massenhaft in einem der besten Schlupfwinkel aufgehängt und die ersten Tage des Frühlings erwartend, die sie ermuntern. Dann paren sie sich, wahrscheinlich sitzend in Löchern, und einige Wochen später wirft das Weibchen sein Junges; aber auch mehrere trüchtige Weibchen vereinigen sich in einem Gemach, und selbst im Herbst, wenn allgemeine Versammlungen stattfinden, trifft man sie in Höhlungen an. Die kranken und mit Geschwüren behafteten Thiere sitzen einzeln, gemieden und verlassen von den gesunden. Kein Wunder daher, wenn die prächtig gezimmernten Bruthöhlen unserer Schwarzspechte zu jeder Zeit des Jahres angenommen werden und daß von allen Thieren des Walds die häufigsten, ebenso vorübergehenden und anhaltenden Gäste die Fledermäuse sind. Ich wette darauf, der Sturm, der den morschen Stamm brach, hat nächtigenden Pelzflatterern das Leben gekostet und zugleich anderen nützlichen Waldhütern eine stete Herberge geraubt. Höher konnte der alte Baum nicht verwerthet werden, als im Wald zu stehen und zu fallen, weil er, wenn auch nicht allein, im weiten Kieferwald es war, der den Fledermäusen — den thätigsten Waldhütern — ihren Aufenthalt und ihr ersprießliches Wirken daselbst möglich machte. Mit dem Fallen des Baums werden die letzten Fledermäuse des „reinen“ Nadelholzes verschwinden, dafür werden sich Tausende ungebetener Gäste zum Verderben des Walds einfänden!

Der Waldkauz findet sich überall, wo es hohle Bäume gibt, daher ist er in allen derartigen Waldungen anzutreffen. Günstige Höhlungen werden so gern von ihm aufgesucht, daß man aus diesen alljährlich die Jungen nehmen, selbst die Alten wegfangen kann, ohne daß der Lieblingsplatz veröden dürfte. Wie kommt der Kauz und das eine Junge in das Spechtbrutloch? Rings um den See war fast das ganze Banholz abgetrieben worden, kein brauchbares Loch mehr vorhanden, und in der Angst und der Sorge für das eine und letzte Ei (die anderen Eier waren ihm sicherlich vorher geraubt worden) findet er im Schwarzspechtbrutloch die einzige Zuflucht. Dies merkwürdige Auffinden eines jungen Waldkautzes habe ich nur einmal, aus der Literatur bisher noch nicht, erfahren können! Wo wird das Pärchen im nächsten Jahr sein, wird es auswandern, einen andern Platz aufsuchen, den wir Menschen dann einen „höchst sonderbaren“ Brutplatz eines Kautzes benennen werden? Die alte Kiefer war die letzte Haltestelle, die den Kauz zu fesseln vermochte; bloße Kultur und Schonung, glatte und reine Bestände bieten ihm keine Wohnung. Der Wald hat der Schützer abermals weniger. Mag auch die Anklage wider den Kauz manchmal gerecht sein, daß

er sich in unseren Augen nicht als nützlich empfiehlt; aber im Wald zeigt er sich nützlich, denn hier fängt er Mäuse und andere schädliche Thiere, Maulwürfer, Raupen, Nachtschmetterlinge, namentlich die von der schlimmsten Sorte, die Kiefernswärmer, in zahlloser Menge.

Der häufigste gefiederte Bewohner des interessanten Brutlochs war die Hohltaube. In dem Fall, wo sie mit Eichfägen, Siebenschläfern und Schwarzspechten zugleich um die Höhle sich bewarb, da mußte sie freilich sich fügen, mit einem nicht so schönen und begehrten Heim vorlieb zu nehmen, doch zur Zeit der zweiten und dritten Brut fand sie das Loch leer. Dann baute sie auf, weil sie es nicht liebt, tief ins Nest zu steigen. Wie oft mochte sie zittern, wenn sie auf den Eiern saß und Marber oder Eichfägen vorüberkletterten oder wenn sie menschliche Schritte nahen hörte; dann flog sie jählings davon, Nest und Brut verlassend, dem Räuber preisgegeben.

In den ersten Tagen des Mai erscheint bei uns die Rake oder Mandelkrähe, der prächtigste Bewohner unserer Wälder, und verläßt sie so frühzeitig wieder, daß man mit Recht behaupten kann, sie ist der hier am kürzesten verweilende Sommervogel. Sie ist nirgends häufig, wol in Folge des Mangels an geeigneten Nistgelegenheiten. Sie fliegt sehr leicht, schnell und schön, in eigenthümlicher Weise überschlagend, fängt ihre Beute im Flug weg und folgt ihr eine Strecke nach, um sie zu erlangen. Ihr heiseres Geschrei zur Liebeszeit verräth sie dem Kenner, der sie mit Aufopferung von Zeit gern beobachtet; ihrer Schönheit wegen wird sie von den Jägern verfolgt. Sie hat oft Noth, eine geeignete Bruthöhle zu finden, und muß es sich gefallen lassen, wenn sie daraus vertrieben wird. Leider sind die Bruthöhlen die Plätze, in welchen sie ihr Leben lassen muß, denn die Marber, die auf ihren Wanderungen durchs Revier die geeigneten Brutplätze wissen, verschonen weder die Alten, noch die Brut. Die Nachstellungen machen die Thiere vorsichtig; sie werden schon bei verdächtiger Annäherung sind sie verschwunden. In den ersten Junitagen schreiet die Rake zur Brut, findet günstige Gelegenheit und kann sich dann mit Ausdauer der Auszucht ihrer vier oder fünf Jungen widmen. Wenn aber im heißen Kampf um einen guten Platz mit der Hohltaube gestritten werden muß, dann verliert sie, die Schwächere, Nest und Ei im Stich lassend. Mehr wie einmal haben wir erfahren, daß in einem Taubenest neben den Eiern der Taube noch eins der Mandelkrähe lag.

Ich bin im Voraus davon überzeugt, kann ich im nächsten Frühling den Wald und den See besichtigen, so ist es mit den Fledermäusen, Hohltauben und Mandelkrähen auf Jahre vorbei, wenn nicht für deren Aufenthalt der Schwarzspecht inzwischen während des Herbsts sorgte, Schlafhöhlen errichtend. —

Wie erstaunt war ich eines Apriltags, als ich bei der Umschau nach der bekannten Höhle dieselbe zugestekt vorfand! Ein kleines Eingangstloch war freigelassen; Lehm und allerlei Erdtheile waren dazu verwendet worden von einem kleinen Vogel, unserm Kleiber, der sich hier sein sichres Heim herstellen wollte. Dieser, in meinen Augen seltne Vorgang mußte untersucht werden! Deshalb wird hinaufgestiegen, die Sache gründlich zu erforschen. Schreiend verläßt der Kleiber das Nest, und nach sorgfältiger Beseitigung der schützenden Erdhülle finden wir im Nest, recht eigen gelagert auf den feinen Täfelchen der Borke alter Kiefern, die im Sonnenlicht so hübsch roth weithin leuchtet, die vielen Eierchen, mit rothen Punkten auf weißem Grund; die sonderbare Nesthülle wurde für das Museum in Beschlag genommen.

Zugemauerte Schwarz- und Grünspechtbrutlöcher mögen wol öfter vorkommen, doch werden dieselben meistens übersehen. Einmal traf ich einen Schwarzspecht an, der vor einer solchen Behausung sich mustern aufhielt, mit dem Schnabel heftig darauf losschlug, bis der Erdklumpen abfiel. Ich vermute, daß der Schwarzspecht sich damit nicht einverstanden erklärt, daß man ihm ungefragt die Höhlung nahm; umso mehr, da er sie doch selbst, sei es zur Ruhe oder zum Schutz gegen die Unbilden des Wetters, hin und wieder noch benutzte.

So wie sich die Meisen, wenn Nahrung und Wohnung für sie vorhanden sind, gern an den liebgewordenen Plätzen alljährlich einfinden, so schlimm ist es für sie, wenn Mangel an guten Plätzen, was leider sehr oft der Fall ist, eintritt. Dann nehmen sie mit anderen Plätzen vorlieb, die nicht so gut geeignet sind und den Fehler haben, daß sie meist zu groß und zu offen sind; sie nehmen sogar die Brutlöcher der Schwarzspechte an. Auch in dem hier beschriebnen Brutloch nisteten zu meiner großen Freude wiederholt die Haubenmeisen. Wurden sie gestört, dann flogen die Alten ängstlich schreiend umher, besorgt um die Brut. Leider kam die eine Brut nicht auf; Eichfägen waren es, die die Jungen eines Tags verzehrten.



Aus meiner Vogelstube.

Von Karl Neunzig.

(Fortsetzung).

Der graue Fliegenschwapper (*Muscicapa grisola*, L.) ist wol einer der häufigsten Bewohner unserer Dörfer, kleinen Städte und Vorstädte, und wenn er trotzdem wenig bei unseren Vogelliebhabern zu finden ist, so liegt dies jedenfalls, abgesehen von den vorher angeführten Ursachen, daran, daß ihn Jeder kennt, wenn auch nur oberflächlich. Sein Benehmen, sein Nisten, Nahrungsuchen und die Vertheidigung seiner Jungen bieten Gelegenheit zu den interessantesten Beobachtungen für den Naturfreund. Das Pärchen Fliegenschwapper, das ich besitze, habe ich einer Brut entnommen, die sich über dem Eingang meiner ländlichen Wohnung befand. In einer Mauerlücke über dem Thürpfosten hatte ein Pärchen genistet

und in seinem unvollkommenen Nest fünf Junge zur Welt gebracht. Aus dem über der Thür befindlichen Fenster konnte ich den Verlauf der Brut beobachten. Als ich die Zeit gekommen glaubte, mir ein Pärchen der Jungen zu nehmen, stieg ich, ausgerüstet mit einem kleinen Kistenkäfig, dessen Gitter aus Holzstäben bestand, auf einer Leiter zu dem Nest empor. Oben angelangt, sah ich, daß ich beinahe zu spät gekommen wäre, denn ein Junges, wol das älteste, verließ in geschicktem Flug das Nest; die übrigen vier setzte ich samt dem Nest in den dicht neben dem alten Nistplatz befestigten Käfig. Bei all' diesem wurde ich von den Alten beobachtet, bald von einem in der Nähe befindlichen Baum aus, bald stießen sie nach mir und kamen so nahe heran, daß ich das Flattern ihrer Flügel dicht an meinem Gesicht fühlte; dann wieder flogen sie in die Nähe ihres schon ausgeflogenen Jungen. Ich hatte Alles möglichst schnell in Ordnung gebracht und war froh, als ich sah, daß die Alten ohne Verzug daran gingen, ihre Jungen zu füttern, ein Umstand, der die Vorwürfe, die ich mir über mein gewaltsames Eingreifen in das Glück einer Vogelfamilie machte, bald beschwichtigte. Aber welches Maß von Ueberlegung, Klugheit und Liebe zu den Jungen gehört dazu, daß sie, während sie mich angriffen, doch des ausgeflogenen Jungen nicht vergaßen, und dann, als die Gefahr vorüber war, den für sie so verhängnißvollen Platz nicht verließen und sofort die eingesperrten Kleinen fütterten! Auch als ich nach einiger Zeit den Käfig an mein Fenster hing, an einer andern Seite des Hauses, fütterten sie auch da weiter. Und wie fütterten sie! Unaufhörlich brachten sie ihre Jagdbeute, allerlei Kerbthiere, große und kleine, soviel, daß die Jungen sie nicht bewältigen konnten, und der Boden des Käfigs vorn am Gitter damit dicht bedeckt war. Nach einer weiteren Woche setzte ich die Jungen in einen größeren Käfig mit Drahtgitter und mehreren Eisstangen und versuchte, sie an selbständiges Fressen zu gewöhnen. Während dieser Zeit fütterten die Alten immer noch fleißig. Ich legte einige Mehlwürmer auf den Boden des Käfigs; die herumkriechenden Würmer erregten bald ihre Neugierde und ihre Freßlust. Später gab ich ihnen verschiednes Mischfutter, bestreut mit frischen Ameisenpuppen und Mehlwürmern, und als sie auch das angenommen hatten, konnte ich sie als eingewöhnt betrachten, obgleich ich nie bemerkte, daß sie das Trinkwasser anrührten, ihnen also wol das Gefühl des Dursts gänzlich fremd war. Das Bedürfnis, Wasser zu trinken, stellte sich erst ein, als die Alten nicht mehr so eifrig für Nahrung sorgten.

Bald kamen sie seltner. Eines Sommermorgens sah ich wieder die beiden Alten mit fröhlichem Gezirp auf dem kleinen Birnbaum vor dem Fenster nach dem Käfig sehen, aus dem sie von ihren Jungen fröhlich begrüßt wurden. Mir war es, als wären sie gekommen, um ihre Kleinen zu holen, ihnen zu zeigen, wie schön es in der Welt draußen sei an einem so herrlichen Morgen, wie dieser. Die ganze Welt war in Bewegung und fröhlich; hier hörte man den lecken Ruf der Bachstelze, dort das fröhliche „pink“ „pink“ der herumstreichenden Kohlmeise, das Knarren und Klopfen des „Meister Hämmerlein“ (der Sumpfmeise) in den Sonnenblumen, das Gackern der Hühner auf dem nahen Hof und noch viele andere Stimmen fröhlicher Thiere, die sich des Sonnenglanzes und der reichlichen Nahrung freuten. Und wie angenehm klang Alles meinem Ohr, und wie sehr hege auch ich die in einer Nummerung der Leitung zum Anfang meiner Zeiten ausgesprochne Hoffnung, daß alle wahren Vogelwirth und -Liebhaber diesen Genuß gern mit mir theilten. Das Schwarzplättchen im Garten des Nachbars hatte keinen Doppelüberschlag — und wie klang es doch so süß in der Dämmerung, wenn das Dorf schon ruhte und die untergehende Sonne durch die schwer beladenen Obstbäume glänzte. Diese göttliche Ruhe hier draußen, während der nur allzu kurzen Dämmerung, die uns Städtern so wohlthut, dazu das sanfte Flöten eines lieblichen gefiederten Sängers, das uns aufjauchzen läßt vor Entzücken, das alles zwingt uns zur Universalität der Naturauffassung, und läßt mir diese kleinen Spezialitäten, wie sie in den Kreisen vieler Vogelliebhaber zu finden sind — die Leser der „Gefiederten Welt“ trifft natürlich dieser Vorwurf nicht — als ein Ausfluß einer mindestens einseitigen Betrachtungsweise erscheinen. — Nun aber zurück zu den Fliegenschnäppern.

(Fortsetzung folgt).



Von der deutschen Kanarienvogel-Zucht.

Aus den „Mittheilungen des Vereins Deutscher Kanarienzüchter“ entnehmen wir noch das folgende.

Ein Vorstandsmitglied schreibt: „Was die General-Versammlung in Dresden anbetrifft, über deren Verlauf die Herren Mitglieder ja bereits unterrichtet sind, so hat dieselbe wiederum den Beweis geliefert, wie überaus nothwendig ein enger Zusammenschluß der deutschen Züchter und Liebhaber des Kanarienvogels ist. Trotz angestrengtester Arbeit hielten auch alle Anwesenden wacker Stand, um die reichhaltige Tagesordnung in sachgemäßer Weise zu erledigen. Daneben wurden neue Bekanntschaften angeknüpft und Gedanken ausgetauscht, welche letzteren Jeder zu Hause in seinem Verein nutzbringend angewendet haben wird. Gerade dieses Zusammentreffen von Männern aus allen Gegenden unsres deutschen Vaterlandes, denen immer noch ein gutes Theil von Idealismus in Bezug auf unsre Liebhaberei innewohnt, verleiht den General-Versammlungen des Vereins deutscher Kanarienzüchter einen so großen Reiz und einen Theil ihrer Bedeutung.“

Leider zeigen sich die Kanarienzüchter oft als ein mißtrauisches Völkchen. Jede Neuerung wird von ihnen mit schelen Augen angesehen; leicht wittern sie Unrath, wo es doch keinen gibt.

Bei der diesjährigen General-Versammlung ist es Allen Margelegt worden, daß der Verein auf idealistischer Grundlage weiterbauen will. Einer soll für Alle und Alle sollen für Einen arbeiten, um die Liebhaberei in die richtigen Bahnen zu lenken und die Kanarienzucht auf den Standpunkt zu bringen, welchen sie einzunehmen berechtigt ist. Dieses kann aber nur geschehen, wenn die Vereine und die Fachpresse ihre Laufheit oder gar Unlust dem Verein deutscher Kanarienzüchter gegenüber aufgeben und dazu mithelfen, daß durch den Zusammenschluß aller Züchter und Liebhaber das erreicht wird, was dem Einzelnen zu erreichen nicht möglich ist.

Um allen Zweifeln, als ob wir den einzelnen Vereinen Konkurrenz machen wollen, vorzubeugen, ist auf der diesjährigen General-Versammlung der Beschluß gefaßt worden, daß der Verein für sich keine Ausstellungen veranstalten soll. Es werden, wie wol bekannt, eine goldne und drei silberne Medaillen vom

Verein an solche Mitglieder vergeben, die auf Ausstellungen überhaupt die höchsten Points erzielt haben. Durch diesen Beschluß hat der Verein wol den Beweis geliefert, daß ihm Eigennutz fernliegt und daß er nur das Ziel verfolgt, der Gesamtheit zu dienen.

Wie früher schon in Berlin, so wurde auch dieses Jahr in Dresden die Ausstellung einer Statistik über die gesammte Kanarienzucht Deutschlands in Anregung gebracht.

Es sind bereits 12 Jahre verlossen, seitdem zuletzt Staatsmedaillen, bzgl. bare Unterstüßungen von Seiten eines Ministerium an Kanarienzüchter-Vereine bewilligt worden sind. Nachher ist es leider nicht mehr möglich gewesen, irgend welchen Beitrag als Anerkennung für die Leistungen auf dem Gebiet der Kanarienzucht zu erhalten.

Die Ursache liegt wahrscheinlich darin, daß die Kanarienzucht nicht als eine ernste Beschäftigung betrachtet und ihr deshalb nicht das Interesse entgegengebracht wird, welches sie als ein bedeutender Theil der Volkswirtschaft verdient. Wie in dem vom Verein erlassenen Aufruf betont worden, sind bei Behörden schon Zweifel darüber entstanden, ob den Vereinen zu ihren Ausstellungen überhaupt noch Lotterien zu bewilligen seien. Um nun den volkswirtschaftlichen Werth der Kanarienzucht zahlenmäßig nachweisen zu können, will sich der Verein der Mühe unterziehen, eine allgemeine Statistik anzustellen, auf welche sich die Vereine bei ihren Eingaben um Genehmigung einer Verlosung zu stützen vermögen.

Die Ausstellungen sind der Lebensnerv für die meisten Vereine. Größtentheils würden sie aber wol nicht abgehalten werden können, wenn dazu nicht eine Lotterie gewährt würde. Dieser Gedanke hat uns bei Erlaß des Aufrufs vorgeschwebt und wir hoffen deshalb auf die Unterstützung sämtlicher Vereine und der einzeln stehenden Züchter.

Halten wir uns doch überhaupt immer gegenwärtig, daß nur mit vereinten Kräften Großes erreicht werden kann. Darum aber müssen alle diejenigen Kräfte zusammenwirken, die, abgesehen von persönlichen und Orts-Interessen, nur das eine Ziel im Auge haben, der Gesamtheit zu nützen.

Ein andres Vorstands-Mitglied hat die nachfolgende Abhandlung eingeschickt und diese legt der Vorstand den Mitgliedern mit folgender Einführung vor:

„Da uns dringend daran gelegen sein muß, jowol die augenblickliche Lage der deutschen Kanarienzucht genau kennen zu lernen, als auch zu erfahren, ob und wie weit die in der Abhandlung ausgesprochenen Ansichten von den Herren Mitgliedern getheilt werden, so bitten wir, diese Arbeit gründlich zu prüfen und uns abweichende Meinungen zu Händen des Vorsitzenden mitzutheilen. Wer die Voraussetzungen, von welchen der Verfasser ausgeht, sowie die Schlussfolgerungen desselben für richtig hält, braucht nicht zu schreiben. Die Herren wollen die Mitarbeit, zu der sie hiermit höflichst aufgefordert werden, im Interesse der Gesamtheit freudlichst auf sich nehmen. Auf fehlerfrei geschriebene und gut stylisirte Auslassungen kommt es dabei durchaus nicht an, sondern nur auf ein zutreffendes, gesundes Urtheil.“

Die Abhandlung selbst lautet: „Die deutsche Kanarienzucht scheint in ihrer Entwicklung an einem Wendepunkt angelangt zu sein, und die Ursache dieser Erscheinung bildet im Grunde genommen der nervus rerum gerendarum — das leibige Geld. Mit dem Absatz der Nachzucht will es nicht mehr ordentlich vom Fleck gehen, weil die Ausfuhr nicht in dem Maß zugenommen hat, wie die Erzeugung, bzgl. Züchtung der Vögel. Natürlich muß das in den weitesten davon betroffenen Kreisen den schlechtesten Eindruck machen. Schon bisher ist der Gewinn aus der Kanarienzucht für die meisten Züchter nur ein bescheidener gewesen. Wenn nun aber gar die gezogenen Vögel zum Theil nicht verkauft werden sollten, oder doch zu lange in den Händen der Züchter verblieben und dabei noch schlecht bezahlt würden, dann, fürchten wir, könnte die Begeisterung für unsere Liebhaberei leicht einen schweren Stoß erleiden. Wir würden das sehr betlagen.“

Eine Krisis läßt ihre Wirkungen niemals allein auf die unmittelbar in Betracht kommenden Kreise aus, und auch im vorliegenden Fall wird dies nicht anders sein. Züchtet auch wahrcheinlich kaum eins unserer Mitglieder ausschließlich für die Ausfuhr, so werden die Folgen der im Verhältnis zur Züchtung ungenügenden Ausfuhr doch auch sie nicht unerheblich berühren. Denn kommt kein Geld in die Hände der Züchter geringer Vögel, so wird von diesen auch für die Hebung ihrer Stämme durch Ankauf besserer Zuchtvögel nichts gethan. Schädigt dies aber schon die Inhaber feiner Stämme, so er-

leiden dieselben daneben auch noch an ihren Ausfuhrvögeln Verluste, weil diese sich bei der gedrückten Geschäftslage weder so rasch, noch so gut verwerthen lassen, als unter günstigen Ausfuhrverhältnissen möglich ist.

Um das Maß voll zu machen, fehlte nur noch, daß so eine Art Entmuthigung unter den Kanarienzüchtern Platz griffe und sich dann auf die Liebhaber als Abneigung gegen unsern Vogel übertrüge. Hat doch die Neigung, Kanarienvögel zu kaufen und zum Vergnügen zu halten, wie überhaupt die Liebhaberei für Singvögel, ohnehin schon neben Sinn für und Freude an der Natur so ein Stück gesättigten, zu behaglichem Lebensgenuss neigenden Daseins, also Bedingungen zur Voraussetzung, die in unserm Zeitalter, in welchem der Kampf ums Dasein doch oft recht hart ist, nicht so häufig mehr vorhanden sind, als gemeinhin angenommen zu werden pflegt. Augenblicklich stände es danach um die Kanarienzucht anscheinend nicht gerade sehr rosig.

Es mag deshalb vielleicht nicht ganz richtig gemeint sein, in den günstigen Jahren gleich von einem gewaltigen „Aufschwung“ in der Kanarienzucht zu reden, wo es bescheiden hätte „Verbreitung“ heißen können, denn bei Aufschwung denkt man in unserm Fall an einen mehr innern Vorgang, während es sich hier doch um einen recht äußerlichen gehandelt hat; die Nachfrage war da und das Angebot suchte derselben gerecht zu werden. Jetzt ist nun das umgekehrte Verhältnis eingetreten: das Angebot ist da, aber die Nachfrage fehlt. Der Mangel zeigt die thönernen Küsse. Indessen: einige tüchtige Ausfuhrhändler mehr und der „Aufschwung“ nimmt den glänzenden Fortgang.

Die Frage ist nur, ob sich Leute finden, welche den Ausfuhrhandel aufnehmen können und wollen. Das Geschäft erfordert ein großes Stück Geld und dabei ist es für den Ausfuhrhändler immer ein Wagniß. Sollten sich jedoch geschäftskundige, sichere Personen finden, die einmal einen Versuch mit der Ausfuhr von Vögeln machen wollen, so wird es schwerlich an Vereinen und einzelnen Züchtern fehlen, welche das Unternehmen unterstützen, sofern sich dasselbe nur nach Vergeden richtet, in welchen die jetzt thätigen deutschen Ausfuhrhändler noch keine Geschäftsverbindungen unterhalten, denn nicht darum darf es sich handeln, diesen Konkurrenz zu machen, sondern nur darum, dem deutschen Absatzgebiet eine Erweiterung zu verschaffen. Am besten wäre es sogar, mit den jetzt vorhandenen deutschen Ausfuhrhandlungen im Einvernehmen vorzugehen. (Schluß folgt).



Freiin Charlotte von Bock: Wenn Sie vor dem Ankauf der beiden Nalos in meinem Buch „Die sprechenden Papageien“ nachgelesen hätten, so würden Sie darin ersehen haben, daß man Sie mit frisch eingeführten Vögeln, die in diesem Zustand regelmäßig Todestandidaten sind, arg übervertheilt hat. Sie haben zwar nichts über den Preis mitgetheilt, allein schon nach dem äußern Aussehen hätten Sie es beurtheilen können, daß Graupapageien, die förmlich mit dem Weil abgehackte Schwinge haben und die aus dem Schnabel einen stechend sauren und ekelhaft fauligen Geruch wahrnehmen lassen, stets zu den schlimmsten, an Sepsis oder Hautfieber kranken Papageien gehören und in 10 bis 14 Tagen, spätestens aber in 6 Wochen unrettbar eingehen. Auch Ihren zweiten Graupapagei werden Sie nicht am Leben erhalten.

A. G.: Es ist ja eine alte bekannte Erfahrung, daß man den Weichhüttereisern, sobald sie beginnen, kalt zu werden, nicht die Nahrungstoffe an Masse entzieht, sondern bei Gabe von immer gleicher Masse nur deren Gehalt an nahrhaftem Stoff entsprechend verringert. So sind Sie also auf ganz richtigem Wege, wenn Sie das nahrhafte Mischfutter auf ein Drittel verringern und die geriebene Möre auf Zweidrittel vermehren. Dagegen ist Ihre Annahme, daß der in den geriebenen Mören vorhandene Zucker auch als Nährstoff wirke, entschieden falsch. Nach meiner Ueberzeugung wird die Möre oder Gelbrühe in dem Mischfutter überhaupt garnicht verdaut, sodaß ihre Bestandtheile während der Weltung kommen könnten, sondern sie darf vielmehr nur als Behälter oder Einhüllungsstoff betrachtet werden, dessen Hauptaufgabe vielmehr gleichsam als Gewölbungsstoff für die naturgemäße Verdauung dient. Auch entfernen Sie ja den zuckerhaltigen Saft jedesmal größtentheils, wenn Sie die geriebene Möre tüchtig ausdrücken.



Brockhaus' Konversationslexikon, 14. Auflage.
 „Im papiernen Zeitalter müßte Deutschland von rechts wegen die tonangebende Macht sein, denn in der Fabrikation und im Verbrauch von Papier steht es, wie wir dem soeben erschienenen 12. Band von Brockhaus' Konversations-Lexikon entnehmen, allen anderen Völkern weit voran. Leider gehören dazu aber noch andere Machtmittel, die bei uns bedrohliche Lücken zeigen. Auf solche weist der neue Band hin, und zwar im Artikel „Kanzerkreuzer“. Der Reichstag, dessen neues Heim bereits durch eine prächtige Holzschnittarbeit vorgeführt wird, wird sich den Argumenten im „Brockhaus“ nicht entziehen können. Dasselbe klare Urtheil ist allen wichtigen Artikeln des genannten Konversations-Lexikon eigen. Brockhaus wählt seit 100 Jahren unter den bestehenden Lehrmeinungen über einen Gegenstand diejenigen aus, die nach der Ansicht seiner Redaktion zukunftsreich sind. Da jede neue Auflage zeigt, daß die vorhergehende ihre Zeit richtig verstanden hat, können wir auch der gegenwärtigen in ihrem Urtheil, ihrer Auswahl von Meinungen vertrauen. Auch in diesem Band finden wir Kunstbeiträge in vollendetster Ausführung, die Hauptbilder der größten Maler aller Zeiten darstellend, wie wir sie noch nirgends besser wiedergegeben gesehen haben. Unübertrefflich beweisen dies im 12. Band die Tafeln „Niederländische Kunst“ und die herrliche Madonna Murillo's. Mit der im 13. Band zu erwartenden Sirtinischen Madonna Raffael's wird die 14. Auflage vier Marienbilder enthalten, welche zu interessanten Vergleichen anregen, wie deutsche, italienische und spanische Meister der schwierigsten Aufgabe der Malerei und Plastik gerecht geworden sind. Unter den etwa 9000 Artikeln dieses Bandes ragen die über die Oesterreich-Ungarische Monarchie besonders hervor. Begleitet von 7 Karten und einer farbenprächtigen Tafel der Kronlandswappen beweisen die umfangreichen Artikel ihre Herkunft aus der Feder von Autoritäten ersten Ranges. Von den vielen mit Karten und Plänen ausgestatteten Städteartikeln sei nur Paris erwähnt. Die Festung Paris hat eine besonders eingehende Darstellung im Text und auf der Karte erfahren, doch ist einem Deutschen angeichts der neuesten Mitten französischer Spionensucht nicht zu rathen, von seinem aus dem „Brockhaus“ erlangten gründlichen Wissen in Paris selbst etwas verlaun zu lassen. Was wir im Artikel New-York über die Wohnungsverhältnisse in einigen Städten Americas gegenüber denen in Europa erfahren, ist für unsern Kontinent nicht erfreulich. Daß auf dem Gebiet der Technik, der Volks- und Landwirthschaft das Beste und Neueste geboten wird, ist selbstverständlich; Artikel wie Papierfabrikation, Deseu, Obstbau, Nahrungsmittel, Normalarbeitsstag, Ortstrankentasse seien hier genannt. Bei den Biographien tritt die Raschheit zu Tage, mit der die Redaktion den Tagesereignissen zu folgen versteht: ist doch schon der neue Zar Nikolaus II. als solcher angeführt! Au Illustration umfaßt der 12. Band 83 Tafeln, darunter 10 Chromotafeln, 26 Karten und Pläne, und außerdem 211 Textabbildungen. Vergleicht man mit diesen Zahlen die der früheren Bände, so erkennt man, daß Brockhaus, entgegen der viel geübten Gepflogenheit, am Anfang mehr Illustrationen zu bieten als später, mit jedem Band den Reichthum an Kunstblättern steigert. Kein besseres Weihnachtsgeheim wüßten wir anzurathen, als die vorliegenden 12 Prachtbände von Brockhaus' Konversations-Lexikon (drei Viertel des Werts) in geschmackvollem Bandregal“.



Herrn Kantor Schlag: Hiermit vielen Dank, auch seitens der Leitung der „Gefiederten Welt“ dafür, daß Sie ein Kreuzschnabelweibchen für die weitre Züchtung kostenlos dem Herrn Oskar Müller abgeben wollen!

Herrn Julius Schulze, Vogelhandlung in Königsberg: Ihre reinweiße Schneeeule wird uns für die „Druiis“

Ausstellung sehr willkommen sein und ebenso werden Sie hoffentlich doch auch eine möglichst große Anzahl anderer seltener Vögel zusammenbringen.

Herrn Beck-Corradi, Redakteur: Besten Dank!

Su unserm Bilde.

Die Familie der Spechte, welche fünf Unterfamilien mit mehr als dreihundert und fünfzig Arten enthält, ist mit Ausnahme von Australien und der Insel Madagaskar über die ganze Erde verbreitet. Bei uns in Deutschland haben wir sechs Arten, die überall heimlich sind, aber nirgends recht häufig und dazu eine so versteckte Lebensweise führen, daß sie in der Regel nur der sehr aufmerksamen Naturfreund und Beobachter im Freien belauschen kann. Trotzdem sind der Mehrzahl der Vogelliebhaber ihr ganzes Leben und Treiben und ihre besonderen Eigenthümlichkeiten aus den Schilderungen der Naturkundigen wohlbekannt und sie gehören zu den volkstümlichsten Vögeln. Jedermann weiß, daß sie fast ausschließlich Baumvögel sind, die sich überall aufhalten, wo es alte, hohe Bäume gibt, an denen sie hurtig kletternd emporlaufen und aus deren Rinde und Holz sie die dort hausenden schädlichen Kerbtiere und deren Larven hervorjagen und verzehren. So vertilgen sie hauptsächlich die Larven der großen Holzwespe, der Fod- oder Bortentäfer, des Weidenbohrers und unzähliger anderer Schädlinge, die dem Waldbestand verderblich sind, und sie verstehen es, solche Insekten und deren Bruten unter der Rinde hervor oder aus Holztheilen herauszumeißeln, wohin kein anderer Vogel, sei es Kleiber, Meise oder Goldhähnchen, gelangen kann. Trotzdem hat über ihre Nützlichkeit seit Jahren ein hitziger Streit stattgefunden, und namentlich der bekannte Ornithologe Professor Altum hat darauf hingewiesen, daß die Spechte im Wald auch in vielfacher Hinsicht schädlich wirken können; so namentlich durch Verzehren von Ameisen, durch Verfressen vieler Nadelholzsamen, durch Bearbeiten nicht allein von kranken und faulen, sondern auch von gesunden Bäumen, die, einmal verwundet, dem Untergang geweiht sind u. s. w. Ungeachtet dessen betont der genannte Gelehrte, daß der Specht dem Wald erhalten bleiben muß, da er gleichsam zu seinem Lebenselement gehöre; und andere Ornithologen haben nachgewiesen, daß die Nützlichkeit der Spechte den von ihnen angerichteten Schäden weit überwiege.

Als Stubenvögel werden die Spechte nur wenig gehalten, da ihre Verpflegung große Aufmerksamkeit und Geduld erfordert. Doch machen namentlich jung ausgezogene viele Freude, indem sie leicht zahm werden. Hinsichtlich der Verpflegung können wir auf die Schilderung des Herrn von Nessel in Nr. 43 d. J. verweisen, die im wesentlichen für alle Arten zutreffend ist.

Am meisten für die Vogelwirthe zu empfehlen ist der Kleine Buntspecht, auch Kleinspecht genannt, den man mit Meisen, Baumläufern, Kleibern, Goldhähnchen u. a. zusammenhalten kann. Der Käfig, der so eingerichtet wird, wie in Nr. 43 angegeben, ist am besten 1,15 m lang, 80 cm hoch und 60 cm tief. Zum Pappelfutter ist außer dem von Herrn von Nessel angegebenen Stoffen noch Käsequargl, gefochtes Kleich, Weißbrot in Milch geweicht geeignet; sobald die Vögel selbst fressen können, gibt man dazu abwechselnd verschiedene Drosselfuttergemische und allerlei Insekten, in Ermanglung anderer täglich sechs bis zehn Mehlwürmer, sowie als Leckerbissen Kupferne.

Der Käfig für Grün-, Grau- und Schwarzspecht muß 1 m hoch, 1 m tief und 1 1/2 m lang und mit großen Kletterästen, die in senkrechter Stellung angebracht sind, ausgestattet sein. Die Jungen füttert man mit fein zerschnittnem, rohem Herz, Ameisenpuppen und Käsequargl auf. Später erhalten sie dazu allerlei lebende Kerbtiere und Würmer, in Ermanglung solcher täglich 15 bis 20 Mehlwürmer, als Zugabe angebackte Rüsse und auch Vogelberen. Herr G. Schillings bezeichnet als bestes Spechtfutter ein Gemisch aus Ameisenpuppen, Möre, geriebnem Weißbrot, Ei, Kartoffeln, Käsequargl, Mais- und Erbsenmehl. Uebrigens eignen sich die drei großen Specharten nur jung aufgezogen für das Zimmer. Der große Schwarzspecht von stark Krähengröße wird wol nur in zoologischen Gärten gehalten.

Allen Spechten muß man das Futter in sehr kleinen Brocken darbieten, sodas sie es bequem mit der Zunge aufnehmen können. Die größeren Spechte sind untereinander unverträglich und dürfen nur einzeln gehalten werden. K. R.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, =Züchter und =Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Sellenbianscestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3 gespaltene
Pfeitzelle mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der **Cresay'schen Verlagsbuch-**
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 52.

Magdeburg, den 27. Dezember 1894.

XXIII. Jahrg.

Aus meiner Vogelstube.

Von Karl Neunzig.
(Vorläufiger Schluß).

Das Locken der Alten und das Erwidern des Rufs durch die Jungen hörte nicht auf. Ich setzte darauf zwei der kleinen in Freiheit, zum sichtlichen Erstauern der Alten; lebhaftes Wippen mit dem Schwanz, Schlagen mit den Flügeln und Zirpen gab ihrer erregten Freude Ausdruck. Die kleinen hatten sich in der Nähe der Alten niedergelassen und waren bald mit ihnen in den benachbarten Obstgärten verschwunden. Die beiden, die ich behielt, vertauschten bald ihr gesprengeltes und getüpfeltes Jugendkleid mit dem Altersgefieder. Sie waren anfänglich scheu, besonders im niedrigstehenden Käfig. Als ich den Käfig höher, über Mannshöhe an der Wand aufhing, bekamen sie mehr das Gefühl der Sicherheit, und später freistehend in der Vogelstube zeigen sie keine Spur von Scheu oder Angstlichkeit. Hier entfalten sie ihr eigenartiges Wesen. Sie sitzen meistens jeder auf seinem bestimmten Platz auf dem Fensterkrenz oder auf dem Gesims eines hohen Spindenkäfigs, selten auf einem Ast, häufig aber auch auf der Erde, eine Erscheinung, die ich auch bei Fliegenschläppern in der Freiheit beobachtet habe, besonders bei regnerischem oder sonst schlechtem Wetter. Sie durchsuchen dann Nasen und Erdboden nach Nahrung, wahrscheinlich, weil sie an solchen Tagen nicht genügend fliegende Insekten erbeuten können. Sonst sitzen sie stundenlang auf demselben Fleck, aber niemals still, immer erregt, ruhelos, aufmerksam mit dem scharfblickenden Auge umher spähend, schwanzwippend und flügelschlagend. Jedes Geräusch nimmt ihre Aufmerksamkeit in Anspruch. Sehen sie mich mit der bekannten Mehlwurmbüchse kommen, so ist ihre Aufmerksamkeit aufs höchste gespannt. Jede meiner Bewegungen wird beobachtet, und ungeduldig warten sie, bis ich ihnen einen Wurm zuwerfe, den sie dann im Flug ergreifen und auf ihrem Lieblingsplatz verzehren. Aber niemals fliegen sie vergeblich; es gelingt ihnen stets, den zugeworfenen Leckerbissen in der Luft zu erhaschen, wobei sie die ihnen eigentümlichen knallenden Laute hören lassen. Daß übrigens diese Laute durch das Zusammenklappen des Schnabels erzeugt werden, wie gewöhnlich angenommen wird, dünkt mir nicht wahrscheinlich, da das zwischen dem Unter- und Oberschnabel eingeklemmte Insekt für das Zusammenschlagen beider hinderlich sein muß. Sie zu täuschen, ist unmöglich. Oft habe ich es versucht, indem ich nur die Bewegung des Zuwerfens machte. Es hat keine Wirkung auf sie — ein Beweis für ihre Klugheit und wol vor allen Dingen für die Schärfe ihres Auges.

Die Fütterung besteht aus sehr verschiedenen Stoffen, die sie nach eigener Wahl nehmen können. Ich gebe ihnen eingeweichtes oder geriebnes Weißbrot mit geriebener Möre oder Gelbrübe und Ameisenpuppen untermischt, weißen Käse, zerschnittene Birnen und Äpfel, Feigen, Datteln, Korinten und Rosinen. Gehacktes rohes Fleisch verschlingen sie in großen Klumpen. Auch Obst scheint ihnen besonders zuzusagen, vornehmlich Apfelmstücke, die sie in ziemlicher Menge verzehren; Beeren nehmen sie weniger gern. Mehlwürmer bekommen sie täglich je drei bis sechs, freilich setze ich die Mehlwurmfütterung auch gelegentlich aus, und ich habe bemerkt, daß ihnen diese zeitweilige Entziehung des gern genommenen, aber wegen seines überreichen Nährgehalts und wegen seiner schweren Verdaulichkeit nicht unbedenklichen Leckerbissens recht

zuträglich ist. Sie baden wenig. Das Futter nehmen sie, indem sie sich auf den Rand des Futternapfs setzen oder in derselben Weise, wie sie auf der Erde oder an Zweigen kriechende Insekten aufnehmen. Sie fliegen von ihrem Sitzplatz pfeilschnell in gerader Linie bis dicht über den Futternapf, verharren dann rüttelnd einige Sekunden über dem Napf und fliegen, nachdem sie in dieser schwebenden Stellung schnell einen Bissen erfasst haben, ebenso schnell und auf dem kürzesten Weg auf ihren Sitzplatz zurück, um dort die Beute zu verzehren. Gegen andere Vögel sind sie verträglich, unter ihnen selbst kommen manchmal kleine Raufereien vor.

Alle ihre Eigenschaften machen sie zu sehr interessanten Bewohnern der Vogelstube, in welcher sie bei gewissenhafter Pflege verhältnißmäßig lange ausdauern — die meinigen besitze ich jetzt zwei und ein halbes Jahr — und dem Pfleger durch ihr anmuthiges und eigenartiges Wesen Interesse und Liebe abzugewinnen und sich zu erhalten imstande sind. Ich kann daher den grauen Fliegenschnapper jedem Vogelliebhaber aufs wärmste empfehlen, als einen Vogel, welcher der Vogelstube neuen Reiz verleiht und zu interessanten Beobachtungen reiche Gelegenheit bietet.

Freilich gehören sie infolge ihrer massenhaften Insektenvertilgung zu den allernützlichsten Geschöpfen im Haushalt der Natur und verdienen auch deswegen die größte Schonung. Deshalb sollte einen Fliegenschnapper (wie ja überhaupt jeden insektenfressenden Vogel) nur Derjenige halten, welcher über eine Vogelstube oder geräumige Käfige verfügt. Für den Käfig, wenn er nicht sehr geräumig ist, eignen sie sich wenig; wenn es ihnen an Raum gebricht, ihre sich durch Länge auszeichnenden Schwingen in freiem Flug zu üben, so erlahmen dieselben und der gewandte Flieger wird mit der Zeit zum hilflos hochenden Siedling. Ich selbst habe diese Erfahrung gemacht; freilich erholten sich die Vögel in der Vogelstube recht schnell und erlangten bald ihr früheres Flugvermögen wieder, welches stets meine Bewunderung erregt hat und mich immer an die Bewegungen eines mit anmuthiger Sicherheit und geräuschloser Glätte durch das Wasser gleitenden Fisches erinnert.



Die Sanger des Herrn Salz-Sein in Ascania Nova.

Von W. Conraek.

(Schluß).

So oft die Nachtigal wieder in die Vogelstube kam, sang sie viel eifriger, als im Käfig; der Sprosser dagegen schlug da wie dort gleich gut. Einmal, als ich die Nachtigal im Käfig ins Erdgeschloß hinuntertrug (wobei sie immer ganz ruhig und zahm auf ihrer Sitzstange blieb) und sie des Sprossers aufichtig wurde, schlug sie hell und laut einige Touren, sozusagen in meinen Händen. Der Sprosser setzte sich sogleich „krahend“ zur Wehr. Stellte ich ihre Käfige dann nebeneinander, so krahzten sie sich gegenseitig voll Haß und Wuth an, kamen einander dann so nahe, als es die Käfigwande erlaubten, und zeigten die großte Krausluft. Der Sprosser benahm sich dann viel weniger furchtsam, als sonst, wol weil er meinte, hier unten der rechtmaßige Bewohner im Raum zu sein. Dasselbe war der Fall, wenn er langre Zeit frei in der Vogelstube zugebracht hatte. Wenn ich dann wieder einmal dort mit der Nachtigal im Käfig in der Thur erschien, warnte er sie sogleich und drohte ihr, indem er sein haßlichstes Krahen oder seine schonsten Gesangsrufe erschallen ließ. Desjnete ich dann der Nachtigal das Psfortchen ihres Bauers und slog sie heraus, so mußte sie sich erst in der Stube wieder zurechtfinden, fuhlte sich dort vorerst noch unbehaglich und wagte sich nicht sogleich an den Sprosser heran. Zudem sie sich Beide nun aber langsam von Zweig zu Zweig naherruckten, schlug gleichermae die Nachtigal in ihrer großen Erregtheit auf das Prachvollste. Die ubrigen Vogel in der Stube, durch dieses Kampfspiel ebenfalls im hochsten Grad aufgereggt, muckten zuerst nicht, fingen aber bald auch ihrerseits zu rufen, zu locken und schließlich auch noch aus Leibeskraften zu singen an, und man kann sich denken, was fur interessante und ergozliche kleine Schauspiele solche Sangerkriege waren, und daß ich sie deshalb auch ofter veranstaltete. Nur durfte ich wahrend derselben Nachtigal und Sprosser keine Sekunde aus den Augen lassen; denn endlich, nach Verlauf eines sehr kleinen Viertelstundchens, ruckten sie sich ja doch, abwechselnd immerzu ihre herrlichsten Fanfaren sich entgegen-schmetternd, auf den Leib, und das „Ende vom Lied“ war immer — daß der Sprosser den Muth verlor, die Flucht ergriff, und die Nachtigal siegreich, und im Triumph wundervoll singend, das Feld behauptete. Vor ihren Schlagen und Hieben, wie er solche in fruherer Zeit schon einmal von ihr gekostet hatte, wußte ich ihn aber stets im gefahrlichsten Augenblick zu schutzen und in den Käfig, den die Nachtigal verlassen hatte und der ler stehengeblieben war, in Sicherheit zu bringen, vorausgesetzt, daß er sich nicht schon von selbst hineingestucht hatte; in diesem Fall eilte ich naturlich augenblicklich hinzu, schloß rasch das Psfortchen und trug ihn hinaus. War aber die Reihe an der Nachtigal gewesen, eine zeitlang die Vogelstube zu bewohnen, und ich ließ dann plotzlich den Sprosser dort aus, so sturzte sie sich ohne weiteres auf ihn, und ich mußte Beide auch gleich wieder auseinander bringen. Behielt ich hingegen den Käfig mit dem Sprosser bei meinem Eintreten in den Handen, so ließ die Nachtigal bei seinem Anblick ihren Zorn in entzuckenden Gesangsstrosfen aus, indem sie sich muthig mir und ihrem alten Feind, dem vermeintlich frechen Eindringling, naherte. Ging ich dann den Käfig an seinen gewohnlichen Platz, so kam sie vollends heran, und das stumme Verstedspiel ober- und unterhalb der Käfigdecke erneuerte sich wieder einmal mit beiderseitigem Lasten des Kragens, sich ducken, lanern u. s. w., unterbrochen nur durch Getrachze. Sie blieb nur stumm, solange sie ganz nahe am Käfig war; trieb ich sie fort, so fing sie aus der Entfernung sogleich wieder zu schlagen

an; und mit ihr um die Wette der Sprosser. Wenn sie so aufgereggt war, hätte ich sie in keinen Käfig locken können, auch den allerappetitlichsten Mehlwurm würde sie dann nicht im mindesten beachtet haben. Da mußte zuerst der Sprosser wieder hinausgebracht werden; dann konnte ich erst den Beiden ihren Aufenthalt vertauschen.

Ich kann nicht oft genug wiederholen, zu welcher außerordentlichen Gesangsleistungen, mir zur Freude, dieses zeitweilige Zusammentreffen die beiden Vögel anspornte und wie fesselnd ihr ganzes gegenseitiges Verhalten dabei war. Sie benehmen sich eben in der Vogelstube ganz ebenso, wie in der Freiheit: friedfertig gegen andere Vögel im allgemeinen, jedoch den nächsten Verwandten, besonders aber ihresgleichen gegenüber, mit scharfen Waffen und äußerstem Aufwand von Muth und Kraft ihre Gebiete vertheidigend.

Nun war endlich auch draußen der Lenz mit allen seinen Sängern eingezogen. Die Vogelstube war mit frischen grünen Zweigen ausgestattet, das Fenster stand Tag und Nacht offen, der Raum im Gittervorbau war in eine buschige Laube verwandelt. Und nun hatte ich es auch erreicht, den Sprosser und die Nachtigal nahe nebeneinander täglich anhaltend und zu gleicher Zeit schlagen zu hören. Ganz einfach hatte ich nämlich den erstern mit seinem Käfig, am Gangfenster im ersten Stockwerk, unweit der Vogelstube angebracht. Im Winter hatte ich diesen Versuch nicht machen können, weil im Korridor die Temperatur nicht hoch genug gewesen. Dort war nun auch das ältere Müllerchen wieder an seinem früheren Platz (das

jüngere war ja nach Astania-Nova gewandert) und mit hin war die ganze Gesellschaft wieder nahe beisammen. Jetzt, da die Nachtigal und der Sprosser einander wol hören, aber (auch bei geöffnete Thür der Vogelstube) nicht sehen konnten, störten sie sich nicht nur nicht im Gesang, sondern eiferten sich zu meiner schlechtlichen Befriedigung gegenseitig nur noch mehr an. Meinen Beobachteritz hatte ich jetzt im



Tamarisken-Rohrfänger (*Sylvia melanopogon*, Tem.).
 Weidenammer (*Emberiza aureola*, Pall.).
 Kurzschwanzige Lerche (*Alauda brachydaetyla*, Leisl.).
 Sämmtlich 1/2 natürlicher Größe.

Korridor, gegenüber der Vogelstube, von wo aus ich meine sämtlichen Pfleglinge auf einmal überblicken konnte.

Der Haide-lerche und dem Stiglitz fiel es niemals ein, aus der Stube in den Korridor zu kommen. Die Nachtigal kam mir, durch meinen Ruf und Pfiff angelockt, auf meine Knie oder meine Hand heraus, wenn ich ihr einen Mehlwurm, kleinen Nachtschmetterling oder sonst ein beliebtes Insekt,

oder auch ein Stückchen rohes Fleisch entgegenhielt, stog aber jedesmal mit dem Vackerbissen im Schnabel gleich wieder in die Stube zurück. Sie that dies auch ungeschert, wenn andere Leute sich dort aufhielten. Ebenso der Sprosser, gelegentlich seines Aufenthalts in der Vogelstube. Hier kümmernten sich die Beiden jetzt bedeutend weniger umeinander, jedenfalls weil sie den Gang als ein neutrales, nicht mehr zu ihren Bezirken gehöriges Feld betrachteten. Mit dem Verzejen dieser zwei Vögel fuhr ich fort; ein Mal war die Nachtigal, ein andres Mal der Sprosser im Käfig oder frei in der Stube, und als sie im vollen Schlag waren, wechselte ich fast täglich, sodaß ich im Hof, ja sogar weit hinein in den Garten, heute den einen, morgen den andern hören konnte. Vorzüglich reizvoll war dies an den, leider nur seltenen Tagen, wenn ziehende Sprosser hier durchkamen. (Von Nachtigalen kam keine einzige her, das kann ich aufs Entschiedenste sagen, obwol sich in Astania-Nova alljährlich ihrer einige wenige zeigen). Im Gittervorbau singen die Beiden jetzt, abwechselnd, schon vor vier Uhr morgens zu schlagen an; die Nachtigal hatte es auch wieder im März schon, ganz wie vor zwei Jahren in Tschapl, selbst bei frostigem Wetter geihan. Gefäßigt aber, im Korridor, begannen sie erst um zwei Stunden später ihren Gesang. So wie die Nachtigal, ließ auch der Sprosser abends sich nicht mehr hören, und nachts vernahm man von Beiden nur dann und wann eine einzelne Tour. Von jener wunderte mich das nicht, da sie nie in der Nacht geschlagen hatte; wol aber enttäuschte der Sprosser damit meine berechtigte Erwartung. Denn im vorvorigen Frühjahr hatte er in dem alten (wiederholt beschriebnen) Flugkäfig in Tschapl bei Nacht wie bei Tage, fast zu jeder Stunde, vorzüglich

auch am Abend, sich durch sehr eifrigen, feurigen Schlag auszeichnet. Das Warum kann ich hauptsächlich nur darin suchen, daß dort die im Garten (mit beschnittenen Flügeln) freilebenden Sprosser ihn durch ihre bloße Anwesenheit (denn von ihrem Gesang wurde zur Nachtzeit nichts gehört) oder durch allfälliges Locken, besonders die Weibchen, anreizten. Im hiesigen Garten sind aber keine Sprosser in jener Weise zum Bleiben gezwungen worden, und aus eigenem Antrieb bleibt ebenfalls keiner. Tagsüber schlug unser alter gefangener Sprosser auch hier in Preobraschenka im vergangenen Frühjahr schön und fleißig. Leider nur bis Ende Mai. Dann kam er gleich in die Mauser, die er Mitte Juli beendigte. Wir hatten jedoch, als er in seinem Schlag nachzulassen anfang, bereits Ersatz für ihn in einem neuen Sprosser, den ich im Garten auf dem Zug gefangen hatte.

Nur an drei verschiedenen (nicht aufeinander folgenden) Tagen zu Ende April hörte man hier Sprosser-Schlag in dem zum Schloß gehörigen Garten, und zwar waren es jedesmal, obwohl letzterer sehr groß ist, nur drei bis vier Männchen. Das genaunte hatte ich gleich beim ersten Durchstrich gefangen, und bestimmt kann ich feststellen, daß beim zweiten, nur wenige Tage später, schon Weibchen mitkamen. Denn ein zweites gefangener, den ich draußen schlagen gehört zu haben glaubte, blieb im Käfig, obwohl er sich gut ernährte, drei Wochen stumm, sang auch, als ich ihn wieder freiließ, im Garten nicht, war also sicher kein Männchen. Der erstgefangene neue nahm schon am ersten Tag seiner Gefangenschaft, in einem kleinen, natürlich verhüllten Eingewöhnungskäfig, das Mischfutter an, am zweiten sang er schon leise ein wenig, war am dritten futterfest und schlug dann von Tag zu Tag mehr und lauter. Nach vierzehn Tagen ließ ich ihn, nachdem ich die Nachtigal und den alten Sprosser in Käfige gelockt und diese im Korridor aufgehängt hatte, in die Vogelstube, wo er sich baldigst ganz zahm zeigte, sehr schön (besonders im Gittervorbau) schlug, und beinahe noch um vier Wochen länger zu hören war, als die anderen beiden. Er hat prächtige Rufe, die mir wieder ganz neu waren und die von denen des alten Sprossers durchaus verschieden sind. Mit diesem und der Nachtigal, als sie noch schlugen, ließ ich auch ihn manchmal in der Stube zusammenkommen, was neuerdings in jeder, namentlich in gefanglicher Hinsicht, interessante und genussbringende Wettkämpfe veranlaßte. Den Eindruck, den unser gesamtes Vogelkonzert im Haus, vorzüglich die kraft- und wirkungsvollen Strofen der Sprosser und der Nachtigal, auf das Gehör machte, mußte ich unwillkürlich mit demjenigen vergleichen, den ein farbenprächtiges Feuerwerk mit seinen Raketen, Leuchtkugeln u. a. auf das Gesicht bewirkt. Nur ist die erstre Wirkung eine anhaltendere und bedeutungsvollere, weit auch unser Gemüth mit einbezogen wird. Die Nachtigal verhielt sich wol gegen den neuen Sprosser ebenfalls feindselig, aber beiweitem nicht in dem Maß, wie gegen den alten Sprosser. Somit fand ich abermals bestätigt, was ich hier schon einmal hervorgehoben habe, daß nämlich zwischen diesem und jener ein ganz individueller, sozusagen persönlicher, langjähriger Haß besteht.

Schließlich erwähne ich noch, daß der alte Sprosser sich auch in diesem Jahr (bitte mit dem zu vergleichen, was ich zu Anfang dieses Aufsatzes über ihn mittheilte) wieder mangelhaft vermausert hat, trotzdem ich ihn schon vor und auch während der Mauser im Käfig hielt und bestmöglichst verpflegte. Ich muß dies immer im Gegensatz zur Nachtigal betonen, die sich alljährlich so leicht und tadellos vermausert. Und ebenso war das Ergebniß des Federwechsels beim neuesten Sprosser kein gutes. Seine frischgewachsenen Schwung- und Steuerfedern erreichten nicht ihre natürliche Länge, waren augenscheinlich schwach und sind längst wieder abgestoßen; den Schwanz hat er vollständig verloren. Im übrigen sind aber beide Sprosser bis heute (22. November) ganz gesund und munter. Ich frage mich vergeblich, woran dieses mangelhafte Mausern wol liegen mag, und kann nur das Eine daraus mit Sicherheit schließen, daß bei Mangel an frischen Ameisenpuppen die Nachtigal viel leichter zu verpflegen ist, und infolgedessen eben auch viel besser mausert, als der Sprosser.

Am 30. v. M. habe ich drei Rothkehlchen auf dem Zug gefangen, wovon ich zwei bald wieder freiließ. Eins aber, welches gleich anfangs sehr fleißig sang, behielt ich und setzte es versuchsweise in die Vogelstube. Dort ist jetzt auch das Müllerschen seit dem Hochsommer wieder losgelassen und benimmt sich derzeit nicht so bissig, wie im vorigen Herbst und Winter. Die Nachtigal lebt ebenfalls dort wieder frei und verträgt sich jetzt mit letztem, d. h. das Müllerschen geht ihr aus dem Weg. Ebenso weicht das Rothkehlchen diesen beiden aus. Es herrscht also augenblicklich, d. h. seit drei Wochen, zwischen den Dreien und der Haidelerche, sowie dem Stiglitz scheinbar vollkommene Eintracht. Wir werden ja sehen, wie lange das dauern kann! Die Nachtigal säugt aber ihre oft wiederholten Besuche beim Käfig des alten Sprossers schon wieder an, und das Rothkehlchen thut desgleichen. Gegen den neuen Sprosser, der ebenfalls im Käfig (unter dem des andern) sich befindet, benehmen sie sich gleichgiltiger.

Das Rothkehlchen ist schon so eingewöhnt und zahm, als wenn es nie anderswo gelebt hätte, kennt mich und den Mehlswürmer-Aufenthalt schon sehr gut, zeigt alle gewinnenden Eigenschaften seiner Art und singt wirklich so fleißig und für die Jahreszeit so gut hörbar, daß ich zum Frühjahr hoffen kann, vielleicht doch endlich wieder einmal an einen Lautfänger seiner Art zufällig gerathen zu sein. Es hat eine ganz deutlich hervortretende Binde von strohgelben Flecken auf jedem Flügel. —

Gegenwärtig haben wir also acht Eingevögel in der hiesigen Vogelstube, nämlich: in Käfigen zwei Sprosser und den rothrückigen Würger, und freistehend Haidelerche, Stiglitz, Zanngrasmiücke, Rothkehlchen und Nachtigal. Alle sind kerngesund, und ich bin wieder voller Hoffnungen für die nächsten Monate und den Frühling.



Die Krankheits-Erscheinung an den Süßen bei unseren Wurm-Vögeln.

Von Josef Wagner.

(Schluß).

Seit ungefähr dreißig Jahren beobachte ich schon das Rothkehlchen, das auch zu meiner besondern Liebhaberei gehört, ebenso wie Haus- und Garten-Rothschwanz, Singdrossel, Heckenbraunelle und auch Dorn-, Garten- und Zaungrasmücke u. v. a. Arten.

Jedem Naturfreund sollte es wol bekannt sein, wie gern das Rothkehlchen badet. In der freien Natur thut es dies am liebsten gegen Abend, ebenso auch im Zimmer. Gegenwärtig besitze ich drei solcher Vögel, und wie häufig kommt es vor, wenn ich abends spät nach Hause komme und Licht anstecke, daß sie noch in den Badenapf gehen und baden, und wie wohl befinden sich da die Vögel! Das eine Rothkehlchen habe ich schon sechs Jahre, das andre vierundeinhalb Jahre und die Weine sind noch so gesund und schön, daß kein Vogelwirth ihnen das Alter ansehen könnte. Meine eigne Erfahrung hat mich belehrt, wie unglücklich sich ein Rothkehlchen befindet, wenn es in der Gefangenschaft nicht baden kann. Dann kommt es häufig vor, daß die Vögel recht dick aufgeplustert auf dem Sprungholz sitzen — warum? Weil dem Vogel etwas fehlt, und viele Vogelliebhaber es garnicht errathen, was es wol sein möge.

Man wird sagen, das Rothkehlchen entbehrt des guten Futters. Das ist nicht allemal der Fall. Recht oft habe ich im Ifer- und Riesengebirge in Böhmen Beobachtungen gemacht, wo das Rothkehlchen als Lieblingsvogel bekannt ist. Dort singt es sehr häufig bei geringem Futter recht viel; es erhält nur gelbe Mörrübe, trockne Semmel und etwas blauen Mohn zusammengemischt, und drei bis vier Mehlwürmer darauf. Die armen Arbeiter dortiger Gegend wären garnicht in der Lage, soviel Ameisenpuppen und Mehlwürmer zu kaufen, wie mancher Vogelwirth angibt. Sechs bis zwölf Mehlwürmer am Tag, das ist unbedingt zu viel. Freilich haben ja die Gebirgs-Vogelfreunde immer einen Badenapf im Käfig und sie haben daher bei geringwerthigem Futter recht gesunde und schöne Vögel.

Derartige Erscheinungen könnten sich auch bei der Singdrossel und verschiedenen anderen Arten noch weiter herausbilden. Hauptsache ist, daß dem Vogel die naturgemäße Behandlung zutheil wird; jeder Vogelliebhaber ist doch auch Naturfreund im allgemeinen, und daher mache er sich die Freude und beobachte die Vögel im Freien. Wenn z. B. ein Regentag ist und die Sonne dann recht strahlend scheint und man die Gelegenheit womöglich an einem Gebirgsbach hat, wo viele Vögel vorhanden sind, da sieht man, wie Alt und Jung, Groß und Klein kommt und sandte Sandplätzchen, die mit Wasser überzogen sind, aufsucht und darin badet. Wie behaglich letztes dem Vogel ist, sieht man daraus, daß er immer wieder kommt und sich noch eine „Douche“ nimmt und sich das Gefieder puzt und säubert. Gerade in der Mauferzeit badet jeder Vogel am meisten. Wenn dagegen recht heiße, trockne Tage sind, ist der Vogel viel im Gesträuch und badet weniger. Am besten wird sich ein Tag zur Beobachtung eignen, wenn es drückend heiß und ein Gewitter im Anzug ist. Das ist der Hauptzeitpunkt, in dem sich jeder Vogel gern badet; so auch nach dem Gewitter, wenn gleich wieder die Sonne scheint.

Unzählige Male habe ich schon als Schulknabe und später auf Reisen an Gräben gesehnen und diesem schönen Naturschauspiel mein Auge zugewandt; sogar in diesem Jahr, als ich von der östlichen Schweiz nach Tirol wanderte, hatte ich Gelegenheit, zwischen Martindruck und Naudern an einem Bergabhang am kleinen Graben eine solche Beobachtung zu machen. Es war ein Regentag, und gegen 12 Uhr mittags schien die Sonne recht heiß; da war es eine Freude, an diesem Wasser den Vögeln zuzuschauen, wie sie sich badeten und säuberten. Gegen ein und dreiviertel Stunden brachte ich dort zu und ich vermag nicht, die Arten alle anzugeben, die ich dort erblickte.

Derartige Beobachtungen könnte ich den geehrten Lesern recht viele erzählen. Viele Vogelfreunde werden fürchten, daß sich der Vogel beim Baden erkälte. Das ist nicht der Fall, denn jeder Vogelwirth wird wol das Wasser im Sommer in Naturwärme geben und im Winter um einen Grad höher, als die Zimmervärme beträgt; gern baden die Vögel immer in dem soeben ihnen frisch gereichten Wasser. Wenn man die Badegelegenheit zweckmäßig darbietet, kann eine Erkältung nie vorkommen, und der Liebhaber wird gesunde, muntere Vögel und fleißige Sänger haben.



Von der deutschen Kanarienvogel-Zucht.

(Schluß).

Wird ein derartiger Ausweg nicht gefunden, dann ist es wahrscheinlich, daß manche Züchter sich veranlaßt sehen werden, ihre Zucht einzuschränken und andere, dieselbe ganz aufzugeben. Das wäre ein Auskunftsmitel, welches unseren Wünschen nicht entspräche, denn dasselbe würde, als ein Eingeständniß mangelnden Vertrauens in die Ertragsfähigkeit der deutschen Kanarienzucht, die volkswirtschaftliche Bedeutung der letztern vielleicht auf lange Zeit fast herabdrücken, während sich für die Züchter feiner und feinsten Stämme, also für den größten Theil unserer Herren Mitglieder, die bereits oben erörterten unmittelbaren Nachtheile ergeben würden.

Unvorbereitet steht die deutsche Kanarienzucht vor dem drohenden Zurückgang übrigens nicht. Schon in der ton-

stündlichen Versammlung des Vereins deutscher Kanarienzüchter im Dezember 1890 in Leipzig und sodann in mehreren General-Versammlungen desselben ist auf die Wichtigkeit eines stets stotenden Ausfuhrhandels hingewiesen und angeichts gewisser drohender Anzeichen — das bedeutendste Ausfuhrhaus hatte im Winter 1889/90 zum letztenmal und auch schon in vermindertem Maß aufgetauft und ein andrer sehr rühriger derartiger Großhändler war ungefähr zur selben Zeit gestorben — die Vorfürsorge ausgesprochen worden, die Ausfuhr könne einmal dem Bedürfniß nicht mehr genügen. Es wurde gleichzeitig gerathen, diesen Fall ernstlich ins Auge zu fassen und beizeiten auf einen veränderten Abjaz im Inland, sowie auf eine Hebung der Ausfuhr hinzuwirken. Daß der Rath, namentlich auch im Hinblick auf die mit jedem Jahr größer gewordene Zahl der gezüchteten Vögel, ganz verständlich war, zeigt sich jetzt. Darüber, wie er auszuführen gewesen wäre, hätte sich reden lassen.

Aber es ist zu einer Erörterung der gegebenen Anregung nicht gekommen. In den General-Versammlungen stand der Gegenstand nicht besonders auf der Tagesordnung, und hernach fand sich immer alsbald Jemand, der die ausgesprochene Befürchtung in der Fachpresse als übertrieben, wenn nicht gar als lächerlich bezeichnete. Da nun aber wegen des bei vielen Menschen stark ausgeprägten Beharrungsvermögens von Zweien, von denen der Eine zur Thätigkeit auffordert und der Andre eine Thätigkeit als Thorheit bezeichnet, in der Regel der Letztere Recht behält, so konnte die gegebene Anregung nicht weiter verfolgt werden. Für den Verein deutscher Kanarienzüchter bleibt es jedoch immerhin eine Genugthuung, die Zeichen der Zeit zu verstehen, die Sachlage frühzeitig richtig erfasst und das Kommenende vorausgesehen zu haben. Vielleicht trägt diese sich auch weiteren Kreisen aufdrängende Erkenntnis dazu bei, daß seinen auf genauer Sachkunde beruhenden und aus kühler Erwägung sich ergebenden Maßnahmen künftig etwas mehr Beachtung geschenkt wird, als leider im vorliegenden Fall geschehen ist.

Wir sind also der Meinung, daß erwünschte Zustände durch keine anderen Mittel, als einzig und allein durch die schon vor vier Jahren im Verein deutscher Kanarienzüchter empfohlenen, wieder hergestellt werden können. Unterstützt kann dies dadurch werden, daß die Ausführzüchter auf tourenreichere Vögel hinarbeiten und die Zuhaber besserer und besserer Stämme ihren Ausschufsvögeln einen möglichst weiten Spielraum zur Entfaltung ihrer Kräfte gewähren, damit auch sie einen mannigfaltigeren Gesang hören lassen, als es bisher bei der Mehrzahl dieser Vögel der Fall gewesen ist.

Aber wir warnen unsere Mitglieder, also die besseren und besten Züchter, dringend davor, weiter zu gehen. Nicht durch ein Herabsteigen auf den Stand der Ausführzucht kann der alte Glanz der Deutschen Liebhaberei-Kanarienzucht frisch erhalten werden, sondern vielmehr durch das Wiederherstellen des Ziels.

Denn es nach der heutigen Lage in geradezu beschämender Weise den Anschein gewinnen kann, als stehe und falle die gesammte deutsche Kanarienzucht mit der Ausfuhr, so ist dies eben nur darauf zurückzuführen, daß die Verhältnisse der Sport- und der Ausfuhr-Kanarienzucht in den letzten 12 Jahren zum Schaden der erstern zu sehr mit einander verqu coastet sind und daß dadurch die früher zwischen beiden Richtungen vorhandene gewesene Grenze verwischt ist. Die Deutsche Sport-Kanarienzucht wird niemals leiden, geschweige denn zu Grunde gehen, wenn sie immer in den Grenzen einer Liebhaberei bleibt und im übrigen sich nicht selbst aufgibt. Letzteres aber thut sie, wenn sie das Ziel der Ausfuhr-Kanarienzucht zu dem ihrigen macht und unter Hintansetzung der Reinheit des Gesangs ihr Augenmerk in übertriebener Weise auf die Erzielung vielseitiger Sängertüchtigkeit richtet. Alles mit Was! Die Sport-Kanarienzucht ist für die begeisterten Liebhaber unsres Gelbrocks da. Ihre Aufgabe bildet die Erziehung eines Vogels, dessen Gesang rein und dabei so mannigfaltig ist, als es die Rücksicht auf Reinheit zuläßt. Vögel, deren Gesang nicht rein ist, gehören für den Sportzüchter zum Ausschluß.

Die Ausschufsvögel müssen einer gesonderten Behandlung unterzogen werden, die sich darauf richtet, aus denselben möglichst gute und namentlich vielseitige Sängertüchtigkeit für den Bedarf von Laien-Liebhabern, sowie brauchbare Zuchtvögel für die Ausführzüchter heranzubilden. Die Ausfuhr-Kanarienzucht ist ein Geschäft, dessen Förderung aber den Sport-Kanarienzüchtern sowohl im allgemeinen volkswirtschaftlichen Interesse, als auch im eignen recht am Herzen liegen muß.

Unsere Herren Mitglieder wollen gefälligst eingehend prüfen, ob und wie weit uns ihrer Ansicht nach der in Vorstehendem unternommene Versuch, die Sachlage zu kennzeichnen und die Aufgabe der beiden Zweige der Deutschen Kanarienzucht festzustellen, gelungen ist. Jede, auch die kleinste Berichtigung u. dgl. wird vom Vorstand dankbar entgegengenommen werden. Denn wären unsere Schlüsse nicht zutreffend, dann läge die Gefahr nahe, daß die zum Zweck der Fruchtbarmachung unserer Anschauungen etwa unternommenen Schritte in falscher Richtung erfolgten, was doch sowohl im Interesse der deutschen Kanarienzucht, als auch in Rücksicht auf das Ansehen des Vereins deutscher Kanarienzüchter unbedingt vermieden werden muß.

Diesen Ausführungen fügt der Vorstand noch folgende Bemerkungen an:

„Daß der Verkauf der Nachzucht in diesem Jahr nicht ganz nach Wunsch verläuft, wird von verschiedenen Seiten bestätigt. Die Einen sagen, die Ausfuhr habe nachgelassen, die Anderen, es sei eine übermäßige Züchtung eingetreten und zuviel Nachzucht vorhanden. Beides läuft für die Züchter auf eins hinaus: sie werden ihre Vögel nicht rasch genug und nicht immer zu den gewohnten Preisen los. Immerhin ist die Frage, ob die Ausfuhr sich nicht mehr auf der früheren Höhe erhalten hat oder eine Uebergerzeugung eingetreten sei, von großer Wichtigkeit. Denn man muß die Ursachen eines Uebels kennen, wenn man demselben begegnen will. Es wäre also nötig, zu wissen, wieviele Vögel in Deutschland gezogen und wieviele davon ausgeführt werden. Das müßte in jedem Jahr ebenso ermittelt werden, wie dies an den zuständigen Stellen hinsichtlich der Ernte an Getreide u. dgl. geschieht.

Was die etwaige übermäßige Züchtung anbetrifft, so sollte man meinen, sie könne durch eine vermehrte Ausfuhr ihren Ausgleich finden. Solange der Markt für das Mehr an jetzt gezogenen Vögeln noch aufnahmefähig ist, kann von einer Uebergerzeugung nicht die Rede sein, denn solange muß eine vorkommende Stöckung im Handel entweder der zu kleinen Zahl an Händlern oder dem zu geringen Umfang der Geschäfte der letzteren zugeschrieben werden. Sollte der Markt aber wirklich überfüllt sein, dann hätten wir übermäßige Kanarienzucht vor uns. Wer von unseren Herren Mitgliedern kann über diese Verhältnisse bezügliche und begründete Angaben machen? —

Ueber die Größe der Ausfuhr können natürlich nur die btrf. Händler Auskunft geben. Aber wie ist von diesen Herren Aufschluß zu erwarten, wenn sogar Vereine Bedenken hegen, uns ihr Gesamtzuchtergebnis mitzuthellen, wodurch der einzelne Züchter doch auf keine Weise und umso weniger geschädigt werden kann, als die Einzelergebnisse nicht zur Veröffentlichung kommen sollen!

Man sollte eigentlich meinen, die deutschen Kanarienzüchter könnten dessen froh sein, daß jetzt in unserm Verein deutscher Kanarienzüchter eine Zentralstelle vorhanden ist, welche sich die Förderung der Interessen der Vereine und Züchter nach allen Richtungen hin zur Aufgabe gestellt hat. Endlich sollte doch erkannt werden, daß neben den Ortsvereinen unbedingt eine solche Hauptstelle nothwendig ist, in welcher die Fäden zusammenlaufen und von der aus auf Grund der gewonnenen umfassenden Kenntniß der Lage nützliche Winke erteilt und Maßregeln vorgeschlagen und ergriffen werden können, welche sowohl dem Ganzen, als auch dem einzelnen Züchter zugute kommen. Was will diesen Vortheilen gegenüber der Jahresbeitrag von 5 Mk. besagen? Es muß unerörtet bleiben, was gesehen könnte, wenn sich von den deutschen Züchtern nur Tausend dem Verein gleich angeschlossen hätten und derselbe jetzt, nach vierjährigem Bestehen, über einen Kassenbestand von rund 20000 Mark verfügte. Jeder mag sich den Nutzen selbst berechnen, den er hätte, wenn es möglich gewesen wäre, den Preis des Vogels gegen die diesjährigen Preise auch nur um 50 Pfg. zu steigern. Und nichts ist wichtiger, als ein glatter und guter Verkauf.

Wo soll in Zukunft der Handel unter den Züchtern herkommen, wie die Liebhaberei überhaupt erhalten bleiben, wie wird es mit den Ausstellungen werden, wenn die Vögel keinen Werth mehr haben?

Ueberlege sich also Jeder, der unserm Verein noch nicht angehört, wie er es treiben will. Wer da glaubt, der Gesammtheit ein Opfer nicht schuldig zu sein, der denke wenigstens an den eignen Vortheil und auch daran, daß im vorliegenden Fall die Förderung der Gesammt-Interessen die der eigenen unbedingt in sich schließt.



Frau Louise Knoth: 1. In der Annahme, daß ich eine Vogelhandlung habe und Ihnen die Vögel nach Wunsch zuschicken könnte, irren Sie; dagegen brauchen Sie ja nur im Anzeigenteil der „Gefiederten Welt“ nachzulesen, um sich alle Vögel zu verschreiben, die Sie zu erhalten wünschen. 2. Wollen Sie den rothen Kardinal bloß als Sängertüchtling, so ist es schon besser, wenn Sie kein Weibchen dazu anschaffen; wollen Sie

dagegen das Pärchen Vögel nicht lassen, so thun Sie natürlich gut daran, beide zugleich zu fangen. 3. Einen gut tingenden Dompfaff finden Sie zur jetzigen Zeit auch immerfort in der „Gefiederten Welt“ ausgetrieben. 4. Der Preis des letztern Vogels ist überaus verschieden; Sie können einen störenden Gimpel oder Dompfaff schon von 10 Mk. oder doch 15 Mk. bis zu 50 Mk. und selbst bis zu 80 Mk., je nach seiner Leistung, bekommen. Wenn er Ihnen aber Freude machen soll durch tadelloses Nöten, so kann ich doch nur dringend raten, daß Sie feinenfalls unter 20 Mk. kaufen und nicht um 5 Mk. mehr oder weniger gehen, sondern lieber mit 30 Mk. beginnen, einen wirklich guten Dompfaff zu schätzen. 5. Zur Verwendung ist es allerdings die höchste Zeit, denn acht Tage vor Weihnachten werden ja bekanntlich auf den deutschen Postämtern, wenigstens in den großen Städten, keine Sendungen lebender Thiere mehr angenommen; oder Sie müssen bis nach Neujahr warten.

*H. Frein von Bock: Der btrj. Amazonenpapagei kann nach meiner Ueberzeugung von seinem schweren, schmerzhaften Leiden nur dann geheilt werden, wenn er einerseits eine gründliche — und keineswegs homöopathische — Salicylsäure-Kur durchmacht und andererseits sehr sorgsam zweckentsprechend verpflegt wird. Da Sie mein Buch „Die sprechenden Papageien“ besitzen, so haben Sie Beides ja vor sich und zwar die Nüsterung S. 329 und die Kur 439. Beachten wollen Sie dabei als größte Nothwendigkeit, daß er täglich die vollen 30 Tropfen von der Salicylsäure-Auflösung hinunterbekommt und also währenddessen keinerlei andres Trinken erhält. Sodann wollen Sie ihm während dieser ganzen Kur, die mindestens sechs Wochen dauern muß, auch nichts weiter zum Trinken geben, als Haai, schwach angekochten Mais, trocknes oder erweichtes bestes reines Weizenbrot (Semmel oder Zwieback) und hin und wieder ein Stüchchen Apfel. Alles andre muß durchaus fern bleiben. So warten Sie dann ab, daß durch den Einfluß der Salicylsäure von innen heraus eine allmähliche Heilung der Balggeschwüre von selber eintritt. Dieselben müssen ohne jede Operation oder sonstige äußere Kur wie von selber verschwinden.

Herrn A. Grunick: Offenbar leidet Ihr Diamantfink an Darmtarrh, und ich rathe daher zunächst, daß Sie ihn an drei bis fünf Tagen je ein halbes Schnaps- oder Rörzglaschen voll dünnen Haferklein und darin jedesmal einen halben Theelöffel besten französischen Rothwein (Meboo) geben. Der Haferklein mit dem Rothwein wird durch Eintauchen in einer Oberflasse in heißes Wasser erwärmt, dann in sein Trinktgefäß gegossen, nach einer Viertelstunde fortgenommen und dies wird drei- bis viermal am Tag wiederholt. Außen rings um den After, pinxeln Sie an jedem Abend mit Salicylsäureöl (S. 1, feines Olivenöl 500, angerieben), das gleichfalls schwach erwärmt sein muß. Währenddessen wird der Diamantfink allein in einem kleinen Käfig, an welchem ein passender Schlafort, also am besten ein harter Bauerchen mit weichen Nestbaustoffen, befindlich ist, in der Nähe des Feuers beherbergt. Schließlich können Sie auch den beschmutzten Unter- und Hinterleib etwa zweimal in der Woche mit warmem Seifenwasser (aus grüner oder Glauzeife) vermittelt eines weichen Lappchens abwachen, durch Fettpfropfen mit einem ebensolchen Tuch abtrocknen, in welchem letztern Fall der Käfig aber recht dicht an den Feuertopf gehängt werden muß. All' diese Mühe dürfen Sie sich nicht verdrießen lassen, wenn Sie das Vögelchen retten wollen.

Herrn A. v. S.: Die Rosenpapageien gehören allerdings zu den Vögeln, welche dem Züchter wol Räthsel aufgeben können. Eine sichere Unterscheidung der Geschlechter in den Farben ist nicht möglich, oder bis jetzt doch wenigstens noch von Niemand festgestellt worden. Soweit ich nun die Sachlage bei Ihnen zu erkennen vermag, sind die beiden älteren Vögel zwei prächtig ausgefärbte alte Weibchen, und von den jüngeren ist der eine, größere, ein Männchen, der kleinere ein Weibchen. So nur läßt es sich erklären, daß die beiden älteren beide gegen den Aufwüchling freundlich und liebenswürdig waren. Da die beiden alten Vögel in einem ganzen Jahr trotz aller Friedlichkeit und Kärtlichkeit nicht genüet haben, so liegt diese Annahme doch am nächsten, und ich würde nun also einen von den Alten und das junge Männchen dazu behalten. Höchst wahrscheinlich zutreffend ist dieser Schluß aber nur dann, wenn Sie bei dem Züchtungsversuch mit den Rosenpapageien, während der Zeit von einem Jahr, auch alle Anleitung in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ I (Arendländische Stubenvögel) auf's sorgsamste befolgt, also den Rosenpapageien

einen geeigneten Nistkasten und zugleich entsprechenden Nestbaustoff gegeben haben. Oder haben Sie daran nicht gedacht? Dann könnten ja auch die beiden ersten Vögel immerhin noch ein richtiges Paar und nur deshalb nicht zur Brut gekommen sein, weil ihnen die Hauptfache gefehlt hat.

Herrn Lehrer Recht: 1. Sie fragen, ob Witterrosen für Papageien schädlich sei — da hätten Sie indessen genau angeben müssen, wach' Bewenden es mit diesem Kost hat. Die Käfige aus Eisendraht sind doch in der Regel verzinkt, und ich kann mir nicht denken, daß es mit dem, in welchem Sie Ihren Papagei beherbergen, anders ist. Sollten Sie indessen wirklich Ihren Papagei in einem Käfig halten, der von Eisenbraht und weder verzinkt ist, noch einen guten Anstrich hat, so müßte ich dringend raten, daß Sie diesen Käfig immer auf das sorgfältigste rein und trocken halten. Ich glaube zwar nicht, daß der Papagei an dem Draht leiden würde, immerhin aber könnte, wenn irgend eine Säure zur Mitwirkung käme, der Vogel doch Gesundheitsstörungen haben, denn die Eisenverbindungen wirken auf den Vogelkörper thatsächlich ganz anders ein, als auf den des Menschen. Große Besorgniß aber brauchen Sie nicht zu hegen und eine solche überhaupt kann fogleich schwinden, wenn Sie sich die kleine Mühe nicht verdrießen lassen, dem Käfig einen Anstrich von rasch und hart trocknendem Lack zu geben. 2. Als der vorzüglichste sprachbegabte Papagei gilt wol mit Recht der Graue oder Lako; aber ihm kommt doch auch nicht selten die große gelbblöpfige Amazone oder der doppelte Welschopf der Händler gleich. Ferner gibt es vortreffliche Sprecher auch unter den Amazonen mit rothem Flügelbug (auch gemeine oder blaustririge Amazone genannt), selbst unter mancherlei anderen Arten der Amazonen, wie Surinam-, Gelbnacken- u. a. und schließlich hat man zuweilen auch einen Merandersittich als Sprecher ersten Rangs vor sich.

Herrn J. Claußen: 1. Ueber Winter dürfen Sie ohne Besorgniß die verschiedenen Ninkenvögel in einem Gesellschaftskäfig zulammen, auch mit eigenen und Kanarienvögelchen halten, vorausgesetzt jedoch, daß einerseits die Wärme in dem Raum nicht zu hoch, am besten nur 10 bis 12 Grad R., ist und daß Sie andererseits natürlich keine Nistgelegenheiten hineinbringen. 2. Am zweckmäßigsten erachte ich es immer, wenn jeder Vogelwirth all' die verschiedenen Futterämereien und Futterstoffe überhaupt (mit Ausnahme der Universal- u. a. Futtergemische) einzeln, jeden in einem besondern Gefäß gibt, sodaß die Vögel nach Geschmack und Belieben, jeder einzelne das ihm Befugende auszusuchen vermag. 3. Ueber die sog. praktischen Futternapfe sind die Meinungen sehr getheilt; nach meinem Urtheil ist der einfache immer am besten; so also, daß jeder Vogel stets gut herantommen und sich bequem das holen kann, was ihm zusagt, bzgl. für ihn Bedürfnis ist. 4. Als Streumittel in die Käfigschubladen kann ich Torfgumus aus eigener Erfahrung empfehlen. Sägespäne verwende ich nicht, weil sie zu leicht übeln Geruch annehmen und verbreiten. Aufstand ist sehr gut, aber leider nicht immer bequem und ausreichend zu erlangen.

*Herrn A. Gilardoni: 1. Der Ihnen so räthselhaft erscheinende Todesfall Ihres kleinen Hlerchens kommt leider bei allen Vögeln und bedauerlicherweise auch gar nicht so sehr selten vor. Es war nämlich Herzschlag. Um diesen Vogel hat es mir ganz besonders leid getan, denn er befand sich in jeder Hinsicht im vortrefflichsten Zustand. 2. Im Neuen können Sie den Graugirlitz oder Grauedelfink nicht nach den Geschlechtern unterscheiden, denn Männchen und Weibchen sind durchaus übereinstimmend gefärbt und zeigen sich auch im Weien und Benehmen ganz gleich. Wenn Ihr Vogel nun aber in einer größern Gesellschaft noch keinen Ton hören gelassen und auch im Einzelkäfig weder gesungen, noch gelockt hat, so ist dies noch keineswegs ein sicherer Beweis dafür, daß er ein Weibchen sei; ich kann vielmehr nur raten, daß Sie dies durch einen besondern Versuch feststellen. Setzen Sie ihn in einen verhältnißmäßig kleinen Käfig und in diesem in eine Stube, wo er keinen andern Vogel hört und sieht, und dann nach etwa 14 Tagen bringen Sie ihn in das Nebenzimmer, wo auch kein andrer Vogel sein darf, außer einem Kanarienvögelchen, und nun lassen Sie auf, ob der Graugirlitz durch den Reiz, den der naheverwandte Kanarienvogel an ihn ausübt, sich nicht etwa zum schmetternden Gesang hinreißen läßt oder ob er nicht wenigstens durch seine Lockrufe verräth, daß er ein Männchen oder bloß ein Weibchen ist.

Herrn Baumteiler Urban: Um Ihren Graupapagei hat es mir aufrichtig leid getan. Der Vogel war im besten

körperlichen Zustand; nur hat er augenscheinlich seit längerer Zeit schon an einem leichten Magentarrh gelitten; ob derselbe durch irgendeine unrichtige Ernährung hervorgerufen war, vermag ich nicht zu beurtheilen. Als er mir gebracht wurde, war offenbar eine typhöse Unterleibsentzündung im Anzug, welche sich durch Anwendung sonst meistens wirksamer Mittel: Opiumtinktur und Rothwein, leider nicht einhalten ließ, sondern so rasch und schwer sich weiter entwickelte, daß der Tod viel eher eintrat, als ich es erwartete. Eine Ursache vermochte ich bei dem toten Vogel nicht anzufinden; vielleicht ist im Futter irgendeine Kleinigkeit vorhanden gewesen, welche den argen Krankheitsstoff in den Körper eingeführt hat. Ich habe in solchen Fällen Beispiele, daß innen schimmeliger Mais oder ein im sonst guten Weißbrot befindliches, nicht ausgebackenes Stück, zumal mit Weißbierhefe, eine derartige Krankheit verursacht hat.

* J. v. K. in W.: 1. Da die größten Vogelhandlungen und derartigen Geschäfte überhaupt Ihren Wunsch, zur Ergänzung Ihres Pärchens Ihnen ein Männchen Lori von den blauen Bergen zu beschaffen, bisher nicht erfüllen konnten, so vermag ich Ihnen leider keinen andern Rath zu geben, als den, daß Sie geduldig abwarten, bis diese Vögel über kurz oder lang wieder einmal angeboten werden und irgendeine Handlung Ihnen sodann das Männchen liefern kann. 2. Zu dem Versuch einer Bastardzüchtung kann ich Ihnen ja vornherein nicht raten, denn auch die übrigen Arten der Loris oder Finseljüngerpapageien sind jetzt kaum oder doch nur schwierig zu erlangen. Wenn ganz ausnahmsweise die eine oder andre Art eingeführt wird, so stellen sich für Ihr Vorhaben noch ganz besondere Schwierigkeiten ein; zunächst darin, daß es dann Kurzschwanzloris (*Domicella*) sind, die sich mit den Spitzschwanzloris (*Trichoglossus*) wol kaum paaren werden, und weiter auch in der Schwierigen, ja bei diesen Vögeln fast unmöglichen Unterscheidung der Geschlechter. Wühin gibt es keinen bessern Rath als den, daß Sie sich darein fügen, die Wiedereinführung der Gebirgsloris abzuwarten. 3. Hinsichtlich der Verdüsterung der Vogelstube kann ich Sie nur auf die Auskunft verweisen, welche ich hier in Nr. 42 gegeben habe.

* W. in B.: In dem Käfig von 125 cm Länge, 90 cm Höhe und 70 cm Tiefe können Sie ohne Bedenken ein Pärchen Rosenkopfsittiche mit drei Paar Wellensittichen zusammenhalten, zumal wenn Sie die Ristkästen von außen anbringen lassen. Dagegen würde ich Ihnen allerdings nicht dazu raten, daß Sie auch ein Pärchen Grauköpfchen darunter bringen, weil diese nämlich zu dümmchen sind und durch ihr Toben ebensowol die Rosenkopfsittiche wie die Wellensittiche beunruhigen würden.

Briefwechsel.

Herren Dr. Kurt Floerke, Josef von Fleyel, K. Kullmann, G. Beck-Corrod, Sperusänger A. Holpp, W. Zundt, A. Lindner, Oberförster J. Schulze, K. Fr. Graf, W. Grafe, A. Dresler: Beiträge mit Dank erhalten!

Herrn Josef von Fleyel: Ihr Besuch hier in Berlin wird mir selbstverständlich willkommen sein, und ich rathe dringend, sich so einzurichten, daß Sie zur „Ornis“-Ausstellung hier sind. Dann kommen nämlich mehrere namhafte Vogelkenner theils als Preisrichter, theils als Gäste zu uns. Hinsichtlich Ihrer Hoffnungen den K. gegenüber kann ich nur das wohlgemeinte Wort: Vorsicht Ihnen zurufen.

An die Leser.

Allen Freunden der „Gefiederten Welt“ zum neuen Jahr die herzlichsten Glückwünsche vom Herausgeber!

Zu unserm Bilde.

Drei europäische Vögel zeigt die Abbildung, welche in Deutschland nur selten beobachtet worden und demnach eher als fremdländische, denn als einheimische Stubenvögel bezeichnet werden dürfen. Für die Liebhaberei haben sie bis jetzt nur als absonderliche Erscheinungen Bedeutung, da zwei von ihnen leider wenig in den Handel gelangen und der dritte

wol häufiger auf den Vogelmarkt kommt, aber wenige Freunde findet.

Der Letztere ist der Weidenammer (*Emberiza aureola*, *Pall.*), der auch in diesem Jahr von Rußland aus in größerer Zahl in den Handel gebracht worden. Es ist ein hübscher Vogel: oberseits rothbraun, schwarz und weiß gestreift; an Flügel und Gesicht schwarz; Kopfseiten rothbraun; Flügel und Schwanz dunkelbraun, erstere mit fahler Querbinde und großem, weißem Fleck, auch jede Feder breit rothbraun gefäumt; Unterseite gelb, Brustbinde dunkelrothbraun; Schnabel röthlichgrau mit schwarzer Kirs; Augen braun; Füße fahl röthlichgrau. Das Weibchen ist nur fahler und matter gezeichnet. Seine Heimat ist Nordasien (Sibirien und China) und das nördliche Rußland; vereinzelt sind einige Stücke in Deutschland (auch auf Helgoland), in Südfrankreich und Italien beobachtet worden. Der Hauptausfuhrort sind mit Weidengebüsch bewachsene Aukuser und wasserreiche Gegenden überhaupt, auch kleine Birtenwäldchen. Hochwald und Nadelwald meidet er. Im Wesen ähnelt er dem Goldammer. Sein Gesang ist recht melodisch, aber einförmig. In der Vogelstube zeigt er sich bössartig; seine Züchtung ist bisher noch nicht erreicht.

Sehr selten erscheint bei den Vogelwirthen die kurzzeitige Lerche (*Alauda brachydactyla*, *Leisl.*), auch Stummel-, Njabel-, Gesellschaftslerche und Kalandrelle genannt, deren Verbreitungsgebiet sich über Südeuropa, Südwestasien und Nordafrika erstreckt. Sie ist oberseits fahl gelblicherdgrau bis rostfarben, schwärzlich schwarzfleckig; Flügel- und Schläfenstreif weiß; zweiter Schläfenstreif schwarz; jede Halsseite mit schwärzlichgrauem Fleck; Flügel mit fahlgelblichweißer Querbinde, Schwüngen und Schwanzfedern schwarzbraun, röthlichfahl außen gefäumt; Unterkörper weiß; Brust- und Bauchseiten, sowie untere Flügeldecken fahlröthlichgelb; Schnabel gelbgrau, Spitze schwärzlich; Augen braun; Füße graugelb. Weibchen mit matterm und kleinerm Halsfleck. Im Wesen ähnelt sie der Kalandrelle und der Feldlerche. Ihr Lieblingsaufenthalt sind Wälder und Steppen, deren Boden ihrem Gesieder gleicht und ihr so beim einjachen Niederbucken den besten Schutz gewährt, sodas sie schon auf geringe Entfernung dem Auge entzwindet. Auf den Balearen beobachtete sie A. von Homeyer auf allen Felsen und flachen Geländen, ebenso Dr. Volle auf den Kanarischen Inseln. Im Flug beschreibt sie in der Luft unregelmäßige Bogen, beim Emporsteigen klettert sie in schiefer Linie empor, beim Herabkommen läßt sie sich senkrecht zur Erde fallen. Ihren Gesang läßt sie im Fliegen wie im Eisen hören; Dr. Volle bezeichnete ihn als dem der Feldlerche ähnlich, doch weniger anhaltend und laut, A. von Homeyer als bedeutend schlechter wie der unserer deutschen Lerchen, Dr. Floerke, der ihn in Bosnien und Bulgarien hörte, nennt ihn den schlechtesten aller ihm bekannten Lerchengesänge. Zum Herbst wandern diese Lerchen in gewaltigen Flügen nach Süden, wo sie zu Hunderten erlegt werden. Der nördlichste Punkt ihres Vorkommens ist die Insel Helgoland, wo sie nach Gätke's Angaben ost beobachtet worden. Dieser Forscher berichtet auch über eine von ihm im Käfig gehaltne kurzzeitige Lerche. Dieselbe war durch einen leichten Streifschuß am Hintertopf betäubt worden, erholte sich aber bald wieder und wurde sehr zahm. Ueber ein Jahr hielt sie sich im Besitz des Pflegers, war anspruchslos hinsichtlich des Futters, tam gut durch die Mauern und den Winter, sang im Frühjahr fleißig und starb plötzlich im Sommer. Ihr Gesang, sagt Gätke, glich mehr dem eines Ammers, als dem der Feldlerche. Besonderen Werth für den Liebhaber könnte sie deshalb haben, weil sie nach A. von Homeyer's Bericht die Strofen anderer Vögel gewandt nachahmt.

Der Tamarisken-Rohrsänger (*Sylvia melanopogon*, *Tmm.*) ist bereits in Nr. 32 d. J. beschrieben und besprochen worden. Hier sei noch eine eigenthümliche Beobachtung nachgetragen, die Altmeister Naumann, der diesen Vogel in Ungarn belauschte, verzeichnet hat: „Beim Niedersehen, welches mitunter auf einem Schilfhalm oder auf dem in die Höhe stehenden Rand eines großen schwimmenden Blatts vorkam, schnellte das Vögelchen gewöhnlich unter Zucken mit den Flügeln den ausgebreiteten Schwanz nach anwärts, eine eigenthümliche Bewegung, welche ich wenigstens genau so bei keinem andern von mir beobachteten Rohrsänger gesehen habe“. Im übrigen dürfte dieser wenig ersuchte Vogel mit seinen Verwandten übereinstimmen. Ueber seinen Gesang hat noch Niemand berichtet, ebensowenig wie über sein Benehmen als Stubenvogel. K. H.