



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Herausgegeben

von

Dr. Karl Ruß.

Mit zahlreichen Tafeln und Textbildern von Emil Schmidt, O. Kleinschmidt
und Karl Neunzig.

Sechszwanzigster Jahrgang.



Magdeburg, 1897.

Trenß'sche Verlagsbuchhandlung.
(R. & M. Kretschmann.)

Inhalts-Verzeichniß.

- Abwehr** 193. 201. 214.
Adler, See- in Gefangenschaft 358.
Aëdon familiaris 26; — *galactodes* 97.
Aegintha ruficauda 269; — *rufopicta* 232; — *larvata* 128.
Alauda arborea 248.
Alcedo ispida 17.
Amandine, Gürtel- f. *Gürtelgrasfink*; —, *Papagei*, dreifarbig (blauföpfige) 268; —, —, eigentliche (rothköpfige) 15. 268. 413; —, —, gelbbäuchige 268; —, —, lauchgrüne 268.
Amazone, Diadem- 15. 186; —, *Dufresne's* 186; —, *Müller-* 152; —, *Panama-* 186; —, *scharlachstirnige* 15; —, *Surinam-* 360; —, weißköpfige mit rothem Bauchfleck 288.
Ammer, braunköpfiger 15. *Ammerperling*, *Dinfa-* 16; —, *Sing-* 240.
Amamanes deserti 122.
Amstel 134; —, *sprechend* 75. 95. 158; —, *weißbunte* 328.
Anfaquen und Anstunji 7. 15. 23. 31. 39. 47. 54. 64. 70. 78. 87. 95. 104. 111. 119. 127. 135. 143. 150. 160. 168. 176. 190. 198. 207. 216. 223. 231. 247. 255. 262. 271. 279. 287. 294. 304. 311. 319. 326. 335. 342. 352. 359. 368. 376. 384. 390. 398. 407. 415.
Anthractiden in der *Vogelstube* 92. 107.
Arara, Hahn's 312; —, *hellrother* 186; —, *Hyacinth-* 232; —, *rothrückiger* 186; —, *Epir'* 186; —, *Zwerg-* 186.
Ardetta minuta 240.
Artamus superciliosus 85. 240. 316.
Ästrild, Aurora- 232. 269; —, *Busen-* 269; —, *Ceres-* 269; —, *Dorn-* 269; —, *Larven-* 128. 232; —, *Fünftchen-* 232; —, *Ringel-* 189. 222.
Astur nissus 226; — *palumbarius* 225.
Aus dem Leben eines Vogelliebhabers 133. 164. 338. **Aus dem diesjährigen Vogelleben in Berlin und Umgebung** 309. 333. 338. 346. 356. 380. **Aus dem zoologischen Garten von Berlin** 85. 209. **Aus den Vereinen f. Verein.** **Aus meiner Vogelstube f. Vogelstube.**
Anstellung, neunte des Vereins „Ornis“ in Berlin 169. 185. 194. 202. 233. 249. 268. 276. 282. 290. 302. 305. 314. 323. 348. 353. 361. 372. **Anstellung, siebente des Vereins „Vogelfreunde edler Sänger“** 181.
Badebehälter 413.
Bartgrasmücke f. Grasmücke. Bartmeise f. Meise. Bartvogel, blauföpfiger 232.
Baslard f. Mischling.
Baumfister f. Eifter.
Baumläufer 409.
Beo, gemeiner 88. 257. 324.
Bergfink 54. **Berglaubvogel f. Laubvogel. Bergtaube f. Taube.**
Berichte aus den Vogelstuben f. Vogelstube.
Berichtigung 176. 184. 248. 384.
Busenästrild f. Ästrild.
Bischof, hellblauer 168; —, *dunkelblauer* 168; —, *schwarzer* 24.
Blattvogel, goldstirniger 86. 144.
Blauflügeljäger 209. **Blauheher** 329. **Blaukehlchen** 341.
Blaurabe, gemeiner 200; —, *merikanischer* 200. 329. *Blaurafe* 328; —, *sprechend* 4. 13. 86.
Bombycilla garrula 54.
Brachyprorus cinereus 331.
Breitschwanzlori f. Lori.
Briefliche Mittheilungen 15. 47. 54. 62. 70. 103. 134. 150. 158. 167. 184. 189. 198. 222. 231. 239. 246. 255. 262. 270. 279. 287. 341. 397. 414.
Briefwechsel 56. 96. 408.
Brillenvogel, graurückiger 382; —, *japanischer* 323.
Bronceglanztar f. Star. Broncemännchen, chinesisches 234. 236; —, *schwarzbüzeliges* 255.
Buceros malayanus 232.
Buchfink f. Fink.
Bücher- und Schriftenchau: Brockhaus' Conversationslexikon 200; *Dr. Floerke, Naturgeschichte der deutschen Sumpfs- und Strandvögel* 312; *Dr. Röhrig, Untersuchungen über die Winternahrung der Krähen* 207; *Dr. Ruß, Die fremdländischen Stubenvögel, Band II* 88. 319. 352; *Schumann und Gilg, Das Pflanzenreich* 96; *von Eschsch zu Schmidhoffen, Ornithologisches Jahrbuch* 256; *Haus- schatz des Wissens* 239; *Kalender des Deutschen Thier- schutzvereins* 336.
Bülbül, rothrückiger 192; —, *rothsteißiger* 330; —, *Tonfi-* 192; —, *schwarzwangiger* 392. **Bülbüls** 16.
Buntstich f. Stittich. Buntspecht f. Specht.
Bussard, Mäuse- 237; —, *Wespen-* 237.
Buteo apivorus 237; — *vulgaris* 237.
Chasmorhynchus nudicollis 144.
Certhia familiaris 409.
Circus aeruginosus 237.
Cissa erythrorhyncha 136.
Clivicola rupestris 273.
Coccothraustes aurantirostris 16. 80; — *Brissoni* 168; — *coeruleus* 168; — *chrysopeplus* 24; — *cristatellus* 296; — *caucullatus* 296; — *dominicanus* 296; — *lineolus* 128; — *ludovicianus* 296; — *niger* 24; — *ornatus* 128; — *tibialis* 24; — *virginianus* 296.
Coereba cyanea 16. 86. 316.
Columba euneata 159; — *fasciata* 336; — *montana* 336; — *talpacoti* 79.
Colymbus minor 328.
Compsothlypis americana 209. 210.
Coracias garrula 4. 13. 86.
Corvus australis 264; — *scapulatus* 264.
Coturnix histrionica 336; — *sinensis* 303. 336.
Crypturus noctivagus 232.
Cyanocitta cristata 232. 329.
Cyanocorax chrysops 16. 328; — *cyanopogon* 200; — *luxuosus* 200. 240. 329.
Daenis cayana 79. 328.
Daulias Hafizi 274.
Dayaldroffel f. Drossel.
Dendrociitta sinensis 232.
Dendrocopos leucotis 89; — *medius* 89.
Diamanttäubchen f. Täubchen.
Dicurus paradiseus 328.
Dolbenriesche f. Tradescantia.
Dompfaff, sprechend 15. **Dompfaffgeschichten** 94. 167. 175.
Dorngrasmücke f. Grasmücke.

Mövdhen, japanisches, Abstammung 234. 249; —, —, dreifarbiges 350.

V

Wöbe, Mantel= 359.

Motacilla personata 274.

Motacilla personata 274.

Motacilla personata 274.

Motacilla personata 274.

Myiadestes Townsendi 240. 289. 297.

Myiophonus Temminckii 208.

Nachtigal 126. 251. 285.

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts f. Vogelmarkt.

Nestkästen 66. Nestplätze, absonderliche 272. 342.

Nucifraga caryocatactes 86.

Nymphenstaden f. Nafabu.

Ofen in der Vogelscheube 92. 107.

Ohrbüchler, graubrauner 416.

Organist, blaunackiger 240; —, gemeiner 144. 240.

Oriolus indicus 16. 384; — melanocephalus 16; — Trailli 216.

Ornithologische Beobachtungen vom Eisenbahnhof aus 10.

Orpheusgrasmiere f. Grasmiere.

Panthervogel, gepunkteter 144.

Papagei, Edel-, Müller's 186; —, Grau 401; —, Guilelmus 15; —, Kongo 15; —, Langflügel-, blaustöppiger 15; —, —, blauschwarzer 328; —, —, Maximilian's 15; —, —, schwarzstöpfiger 328; —, Mohnkopfs 15; —, Rosen 280; —, Schwarz 186; —, Zwerg-, rothstöpfiger 204. Papageiamandine f. Amandine. Papageien, blaustöppiger 208; —, Grünling's 519. Papageifink, orange-schnäblicher 16. 80.

Papstfink, lieblicher 282.

Paradisea regens 16. Paradisfittich f. Sittich.

Parus biarmicus 67. 241. 324.

Pardalotus punctatus 144.

Pastorvogel 112. 316.

Pennantfittich f. Sittich.

Pfäffchen, Schmutz 128. 277; —, weißstirniges 128.

Pflanzenkopfsittich f. Sittich.

Pfuhlschnepfe 320.

Phalaropus hyperboreus 224.

Phyllornis aurifrons 86. 144. 232.

Phylloscopus trochilus 216; — viridanus 97. 314.

Pica afra 304; — sinensis 304.

Picoides tridactylus 90. Picus striatus 144.

Pipilo erythrophthalmus 80; — maculatus 80.

Pötel, Blau 216; —, kastanienrothbrauner 216; —, schwarzstöpfiger 16; —, schwarzackiger 16. 384.

Platalea leucorodia 240.

Plandereien aus der Vogelscheube 102. 117. 156. 310.

Plegadis falcinellus 376.

Ploceus flammeus 293; — hypoxanthus 282; luteolus 282; — madagascariensis 282; — vitellinus 282; —, xanthomelas 293.

Podoces Panderi 363.

Porphyrio Alleni 232; — martinicus 232.

Pratincola caprata 283.

Prothemadera Novae-Zeelandiae 112. 316.

Psittacus anthoepus 328; — atricapillus 194; — aureus 196; — autumnalis 196; — Barnardi 203; — carolinensis 196; — chalcopertus 328; — concinnus 8; — cornutus 104; — cyanocephalus 344; — cyanopygus 203; — eques 15; — farinosus 152; — galeatus 15; — galgulus 208; — garrulus 176; — gymnopsii 186; — Hahni 312; — holochlorus 15; — leucocephalus 288; — lineolatus 15. 202; — longicaudatus 240. 280; — Maximiliani 79; — melanocephalus 328; — Mitchelli 8. 86; — Mülleri 15; — nanday 196; — Novae-Zeelandiae 210; — ochrocephalus 360; — pallidiceps 184. 328; — passerinus 79; — Pennanti 262; — pulchellus 203; — pulcherrimus 203; — pyrrhopterus 196; — reticulatus 15. 208; — riciniatus 159; — ruber 176; — severus 15; — sulfureus 368; — tirica 74; — unicolor 104; — vernalis 159; — vinaceus 79.

Pteroglossus inscriptus 86.

Ptilotis fusca 416.

Pycnonotus flaviventris 392; — haemorrhous 192; — jocosus 16. 192; — pygmaeus 16. 330.

Pyrrhula rosacea 280.

Rabe, Schild= 261. Rabenträbe f. Krähe.

Ramphastus carinatus 86. 232; — discolor 232.

Raubvogel in Gefangenschaft 196. 213. 217. 225. 237.

Rebhuhn, zahmes 59. 68; —, weißes 70.

Regulus ignicapillus 272.

Reiher, Seiden= 2.

Reisvogel, brauner 210.

Ringelstirn f. Stirl.

Rohrdommel, Zwerg= 240. Rohrhorstenvogel 324. Rohr-sänger, Drossel= 40. Rohrweihe f. Weihe.

Rosenstär f. Star.

Rothschwänzchen, Haus= 110. 335.

Rothwangengimpel 280.

Ruticilla leucocephala 285.

Safranfink 282.

Saltator aurantirostris 80.

Saxicola deserti 97; — lugens 126; — picata 126; — saltatrix 106.

Schamadrossel f. Drossel.

Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Kalz-Hein 61. 141. 154. 174. 226. 245. 258. 274. 290. 307. 318. 325. 334. 340. 349. 357. 365. 373. 382. 387. 396. 405.

Schilderungen aus der Vogelwelt fremder Länder 2. 17. 25. 34. 42. 77. 97. 106. 121. 129. 204. 273. 283. 290. 299. 313. 362.

Schilbrabe f. Rabe.

Schleierente f. Ente.

Schlupfgrasmiere f. Grasmiere.

Schmuckfink f. Fink. Schmuckpflücker f. Pfäffchen.

Schristaffari 86.

Schuppenköpfer 277. 328.

Schwalbe, Felsen= 273; — Rauch= 102. 408. Schwalben, weiße 51. 54. 70; — als Bienenfresser 270; — Winter-schlaf 143. 167. Schwalbenwürger 85. 240. 316.

Schwarzdrossel f. Ansel. Schwarzplättchen 251. 300. 349. 353.

Seeadler f. Adler.

Seidenschwanz 54.

Sepis 62.

Serinus hortulanus 404.

Sialia Wilsoni 330.

Sichler, brauner 376.

Singfittich f. Sittich.

Sitta syriaca 273.

Sittich, Barraband= 328; —, Bunt-, blaustöpfiger 184. 328; —, einfarbiger 104; —, gehörnter 104; —, Gras= 74. 83. 146; —, Karolina= 15; —, Katharina= 15. 202; —, Königs= 146; —, Malaffa= 280; —, Manta= 15; —, Mönchs= 47. 120. 158. 202. 231. 397; —, Newsee-länder-, rothstirniger 210; —, Paradis= 203; —, Pavna= 16; —, Pennant= 255. 262; —, Pech= 15; —, Pflanzen-kopf= 344; —, Plattschweif-, olivengrüner 328; —, Rosen-kopf= 280; —, Schön-, blaustügeliger 15; —, —, roth-rückiger 203; —, Sing= 159; —, Tovi= 15. 196; —, vielfarbiger 15; —, Wellen-, sprechend 184. 394.

Sonnenvogel 103.

Specht, Band= 89; —, Dreizehen= 89; — gestreifter 144; —, Goldstügel= 232; —, Mittel= 89; —, weißrückiger 89. Spechte, Bunt= 89.

Sperber 226. Sperbergrasmiere f. Grasmiere.

Sperling 222; —, indischer 210; —, Stein-, indischer 210. Sperlinge, fremdländische 276. Sperlingsente f. Ente.

Spermestes acuticauda 234. 236. 246; — cineta 234; —, Gouldae 244; — Gouldi 236; — leucotis 234. 236; — melanopygia 256; — mirabilis 244; — pectoralis 244; — personata 234. 235. 293; — prasina 268; — psittacea 268. 413; — rufodorsalis 159. 244. 283; — Swinhoei 234. 236; — trichroa 269.

Sporophila ornata 277.

Sporopipes frontalis 328.

Spötter, gelber 251. Spottdrossel f. Drossel.

Sprechende Vögel 4. 13. 15. 92. 95. 170. 241. 257. 300.

Sprosser 126. 251. 285.

Star 126. 314; —, brauner 324; —, Elster= 324; —, Glanz-, Bronze= 17; —, —, Senegal= 324; —, Henschrecken- oder Hirten= 56. 324; —, Lappen= 16; —, Maina, gran-stöpfiger 16. 274; —, —, schwarzstügeliger 16. 324; —, Rosen= 16. 345. 352. 354. 377; —, Rothstügel= 324; —, rothstöpfiger 280; —, schwarzstügeliger 300; —,

Seiden= 16, 321. Strting, brauntpfger 16; —, dunkel= grüner 56; —, gelber 280; —, Mais= 16.
 Steinfauz 206, 239. Steinröthel, Verpflegung 60. Stein= schmter, ijabellfarbiger 106. Steinperling, indischer 210. Stelzenläufer 376.
 Stiglitz 208, 262.
 Storch 220.
 Strandläufer, Zwerg= 224.
 Strix aluco 197; — brachyotus 213; — flammaea 213; — noctua 206; — otus 213; — passerina 213; — scops 213.
 Sturnus Auduboni 240; — flavus 16; — frontalis 16; — guianensis 16; — gularis 208, 240, 321; — haemorrhous 79; — malabaricus 16, 232, 240; — melanopterus 16, 324; — nigricollis 300; — pectoralis 240; — religiosus 88; — roseus 345; — thilius 324; — tristis 56; — viridis 56.
 Tumpflufer 224. Tumpfohreule f. Gule.
 Sundevall's Weber f. Weber.
 Surinamamazone f. Amazone.
 Sylvia Bonelli 8; — hortensis 392; — provincialis 8; — subalpina 8; — trochilus 216.
 Tanagra brasilia 330; — fastuosa 380; — melaleuca 330; — striata 280; — thoracica 64; — violacea 79, 144, 240; — viridis 240. Tangare, gestreifte 280; —, Purpur= 330; — Rothbrust= 64; —, Scharlach= 240; —, Trauer= 16, 330; —, vielfarbige 380. Tangaren 79.
 Tannenheher 86.
 Taube, Berg= 336; — Diamant= 159, 364; — Dolchstich= 232; —, Frucht=, Virginiens 336; —, Ritobar= 232; —, Sperlings= 364. Tnbschen 302. Tauben, afrikanische 389.
 Thurnsfalk f. Falk.
 Totanus fuscus 320; — hypoleucus 376; — ochropus 320.
 Tradescantia 183.
 Trauerzeiig f. Zeiig.
 Tringa minuta 223.
 Tropicentrupial f. Trupial.
 Trupial, Jamaika= 324; —, schwarzkehliger 240, 324; —, schwarzkpfger 240; —, Tropfen= 240.
 Tufane 232.
 Turdus albiventris 330; — carolinensis 160; — citrinus 400; — longirostris 328; — merula 75, 86; — migratorius 328; — saturninus 160.
 Turnix lepurana 414; — nigricollis 336.
 Tyrannen 31, 280.

Ueber Einrichtung und Bevölkerung einer Vogelftube 1, 18, 26, 36, 50, 57, 73, 82, 113, 122, 130, 137, 161, 177, 364, 369. Ueber Haltung einheimischer und fremdländischer Vögel 9. Ueberficht aller sprachbegabten Vögel 92.
 Uferschnepfe 240.
 Unsere gefiederten Sänger in Amerika 220.

Verein „Kanaria“ in Basel 63; — „Ornis“ in Berlin 23, 24, 79, 120, 135, 168, 169, 303, 335; —, Naturforscher= versammlung in Braunschweig 143, 288; — für Geflgel= und Vogelzucht in Frankfurt am Main 22; — „Kanaria“ in Kassel 383; —, Ornithologischer in Kassel 207; —, Ostpreussischer für Geflgel= und Vogelzucht in Knigs=

berg 190; —, für Geflgel= und Vogelzucht in Mainz 389; —, Genossenschaft der Vogelhändler in Wien 79; — deutscher Kanarienzüchter 222, 262, 351, 367, 375.
 Verpflegung unserer einheimischen Stubenvögel 243, 251, 265, 285, 300, 316, 321.
 Vidua axillaris 279; — caffra 15.
 Vögel, von meinen 126. Vogelidyll, märkisches 20, 28. Vogel= leben in der Umgebung Berlins 309, 333, 338, 346, 356, 380. Vogelliebhabelei in Wien 52, 81, 90, 98, 114, 124, 132, 139, 146, 153, 193, 201, 214, 229, 238, 253, 266, 278. Vogelmarkt, Vom 15, 95, 208, 216, 240, 280, 328, 392, 413; — in Brüssel 189; — in Warschau 179. Vogelmord in Belgien 412. Vogelschut: Vogel= blge auf den Hüten 360; — in Italien 248; — Schwalben als Bienenfresser 270; — Taubenschieen 248. Vogel= ftube, Aus meiner 33, 41, 76, 92, 127, 270, 286, 380; — Einrichtung und Bevölkerung 1, 18, 26, 36, 50, 57, 73, 82, 113, 122, 130, 137, 161, 177. Vogelstubenfagen 407. Vogelwelt in der Umgegend von Berlin 307; — Brasiliens 71, 79.
 Vom untern Westerwald 220.

Wachtel, Argoondah= 336; —, Harlekin= 336; —, Madras= 16, 336; —, Schopf=, westindische 336; —, Zwerg=, chinesische 16, 159, 303, 336, 364. Wachteltaube, spiz= schopfge 48, 159.
 Waldfauz 197. Waldbohreule f. Gule. Waldschnepfe 307.
 Wanderdroffel f. Drossel.
 Wasserläufer, dunkler 320; —, punktirter 320; —, Wald= 320. Wasserfchmker 252. Wasserreiter, schmalschnbliger 224.
 Weber, Bapa=, gelbbirrtiger 282; —, Cabanis= 15; —, dotter= gelber 282; —, Flammen= 293; —, Madagaskar= 282; —, Masken= 282; —, Ru= 15; —, schwarzkpfger 15; —, Sammt= 293; —, Sundevall= 159.
 Weichfresser, Verpflegung 3, 46, 243, 251, 265, 285, 300, 316.
 Weihe, Rohr= 238.
 Weiskopf=schmker 265. Weiskurm 244.
 Wellenfittich f. Sittich.
 Wespenbussard f. Bussard.
 Widafink f. Witwe.
 Wiebchopf 273, 287.
 Witwe, Hahnischweif= 15; —, Kurzschwanz= 159, 279.
 Würger, rothrudiger 251, 302.

Zaunkönig 385.
 Zeiig 270; —, Trauer= 159.
 Ziegenmelker 86.
 Zosterops japonica 323; — lateralis 382.
 Zur Verpflegung unserer Stubenvögel 183.
 Züchtung des Vinsenastrild 29; — des Ceresfink 233; — des Halbmondsittich 196; — des Larvenastrild 233; — des rothkehligen Laushühnchen 29; — des Maskengrsfink 393; des Pennantsittich 262; — des Ringelstrild 29, 189; — des Sperling 222; — des Schmetterlingsfink 233; — des Steinfauz 239; — des kurzschwnzigen Widafink 279; — des Zeiig 270; — der Zwergohreule 213.
 Züchtung, Mischlings= siehe Mischling. Züchtungsbericht 29, 186. Züchtungsbericht eines Vogelliebhavers in Nord= amerika 410.
 Zwergohreule f. Gule. Zwergpapagei f. Papagei. Zwergrohr= dommel f. Rohrdommel. Zwergwachtel f. Wachtel.

VII

Verzeichniß der abgebildeten Vögel.

- Aegintha larvata* 123.
Amazona, Müller's 146; —, Surinam's 355; —, weißköpfige mit rothem Bauchfleck 283.
Amstel, weißköpfige 323.
Arara, Sahn's 307.
Ardetta minuta 235.
Astrild, Farben's 123.
Bartvogel, blaupföfiger 227.
Beo, gemeiner 83.
Bischof, schwarzer 19.
Blattvogel, goldstirniger 139.
Blaurabe, merikanischer 195; —, gemeiner 195.
Brachyprorus cinereus 331.
Broncemännchen, schwarzbürgeliges 251.
Büllbül, rothbüdiger 187; —, Toufi's 187.
Chasmorhynchus nudicollis 139.
Cissa erythrorhyncha 131.
Coccothraustes chrysopheplus 19; — *cristatellus* 291; — *eucullatus* 291; — *dominicanus* 291; — *lineolus* 123; — *ludovicianus* 291; — *niger* 19; — *ornatus* 123; — *virginianus* 291.
Columba fasciata 331; — *montana* 331.
Corvus australis 259; — *scapulatus* 259.
Coturnix histriónica 331; — *sinensis* 331.
Cyanocorax cyanopogon 195; — *luxuosus* 195.
Drossel, Kasten's 155; —, gelbe indische 395.
Elster, Baum's, chinesisches 299; —, senegalisches 299; —, Jagd's, chinesisches 131. *Elsternchen*, Glanz's 251; —, Riesen's 251; —, kleines 251.
Fußfüßerläufer 371.
Geophaps plumifera 43.
Gimpelheher 331.
Glanzstar s. *Star*.
Glockenvogel 139.
Grasmiße, Bart's 3; —, Schläpfer's 3.
Grundröthel, gestreuter 75.
Himantopus candidus 371.
Kakadu, kleiner gelbbäuhiger 363.
Kanarienvogel, belgischer 1; —, Brüsseler 1; —, eidechsenartig gestreifter 1; —, gemeiner deutscher 1; —, Harzer Höhlroller 1; —, Norwid's, reingelber 1; —, Pariser Trompeter 1; —, Riesen's, von Manchester 1; —, wilber 1.
Kardinal, Dominikaner's 291; —, grauer 291; —, grüner 291; —, rother 291.
Kernbeißer, gelber 19; —, rosenbrüßiger 291.
*Kräh*e, Kasten's, australische 259.
Laubvogel, Berg's 3.
Laufhühnchen, schwarzkehliges 331.
Limicola platyrrhyncha 219.
Limosa aegocephala 235; — *lapponica* 315.
Löffelreißer 235.
Lori mit gelbem Mantelfleck 171; —, Mitchell's 5; —, Moschus's 5; —, scharlachrother 171.
Megalaema virens 227.
Möbchen, japanisches 251.
Ohrbüßler, graubrauner 411.
Organist, gemeiner 139.
Oriolus indicus 379.
Panthervogel, gepunkteter 139.
Papageist, orangefchnäbliger 75.
Pardalotus punctatus 139.
Rastrovogel 107.
Räjschen, Schmund's 123; —, weißstirniges 123.
Rjublschnepfe 315.
Phalaropus hyperboreus 219.
Phylloscopus Bonelli 3.
Phyllornis aurifrons 139.
Pica afra 299; — *sinensis* 299.
Picus leuconotus 91; — *medius* 91; — *striatus* 139; — *tridactylus* 91.
Pipilo maculatus 75.
Pirol, schwarzackiger 379.
Platalea leucorodia 235.
Plegadis falcinellus 371.
Prothemadera Novae-Zelandiae 107.
Psittacus concinnus 5; — *cornutus* 99; — *cyanocephalus* 339; — *farinosus* 146; — *garrulus* 171; — *Hahni* 307; — *leucocephalus* 283; — *longicaudatus* 275; — *Mitchelli* 5; — *pallidiceps* 179; — *ochrocephalus* 335; — *ruber* 171; — *sulfureus* 363; — *unicolor* 99.
Ptilotis fusca 411.
Pycnonotus haemorrhous 187; — *jocosus* 187.
Rabe, Schild's 259.
Rohrbommel, Zwerg's 235.
Saltator aurantirostris 75.
Schäler, brauner 371.
Sittich, blaupföfiger 179; —, einfarbiger 99; —, gehörnter 99; —, Malakka's 275; —, Pflaumentopf's 339.
Specht, dreizehiger 91; —, gestreifter 139; —, Mittel's 91; —, weißrückiger 91.
Spermestes bicolor 251; — *eucullata* 251; — *fringillina* 251; — *melanopygia* 251.
Spottdrossel, Kampos's 155.
Star, Glanz's, Bronze's 131; —, Heuschrecken's 51; —, Rosen's, absonderlich gefärbter 347. *Stärting*, dunkelgrüner 51.
Stelzenläufer 371.
Strandläufer, Zwerg's 219.
Sturnus aeneus 131; — *religiosus* 83; — *roseus* 347; — *tristis* 51; — *viridis* 51.
Sumpfläufer 219.
Sylvia provincialis 3; — *subalpina* 3.
Tanagra thoracica 59; — *violacea* 139. *Tangara*, Rothbrust's 59.
Taube, Berg's 331; —, Frucht's, Virginien's 331.
Totanus fuscus 315; — *hypoleucus* 371; — *ocliopus* 315.
Tringa minuta 219.
Turdus carolinensis 155; — *citrinus* 395; — *merula* 323; — *saturinus* 155.
Turnix nigricollis 331.
Tyrannus, Königs's 27; —, schwefelgelber 27. *Tyrannus carolinensis* 27; — *sulfuratus* 27.
Wierschnepfe 235.
Wachtel, Harlekin's 331; —, Zwerg's, chinesisches 331. *Wachtel-taube*, spißschopfige 43.
Wasserläufer, dunkler 315; —, Wald's 315. *Wassertreter*, schmalschnäbliger 219.

Verzeichniß der Nestbilder.

- Drosselrohrjäger 35.
Kittislaubvogel 211.
Gartengrasmiße 383.
Goldhühnchen, feuerköpfiges 267.
Grünfink 11.
Haidekerche 243.
Kauzschwalbe 403.
Stiglis 203.
Wiskastenbild 66.

I.



1. Der wilde Kanarienvogel. 2. Der gemeine deutsche Kanarienvogel. 3. Der Harzer Kanarienvogel oder Hohlroller.

II.



4. Der Brüsseler Kanarienvogel. 5. Der Belgische Kanarienvogel. 6. Der Pariser Trompete.

III.



7. Der Kiefern-Kanarienvogel von Manchester. 8. Der reinste Morvich-Kanarienvogel. 9. Der eidechsenartig gestreifte Kanarienvogel.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Sellenianstraße 81.

Anzeigen werden für die 3 gespaltene
Petitzelle mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Crenk'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegen genommen.

Nr. 1.

Magdeburg, den 7. Januar 1897.

XXVI. Jahrg.

Ueber die Einrichtung und Bevölkering einer Vogelsstube für körnerfressende fremd- ländische Vögel im allgemeinen und der meinigen, hauptsächlich für Zuchtzwecke bestimmten, im besondern.

Von Premierlieutenant Hautz.

Jeder tiefer empfindende Mensch wird gewiß oft den wohlberechtigten Wunsch hegen, auch in seiner Häuslichkeit in naher Berührung mit den Geschöpfen der Natur zu bleiben und je nach seiner Be-
anlagung und Geschmacksrichtung der einen oder der andern der vielen Naturliebhabereien nachzugehen; sei
es auch nur, um nach den Mühen und Verdrüßlichkeiten des Tags sich zu erholen und zu erfreuen an ihm
liebgewordenen Geschöpfen, sei es, um tiefer einzudringen in das geheimnißvolle Walten der Natur. Ich
meine, daß der Mensch das unbestreitbare Recht hat, jedes der ihm untergebenen Geschöpfe sich dienstbar
zu machen, nicht nur zu seinem materiellen Nutzen, sondern auch zur Erheiterung des Geists und Erziehung
des Gemüths. Somit hat auch jede Naturliebhaberei von vornherein ihren wohlberechtigten Hintergrund,
und dies umsomehr, als sie einerseits durch Erweiterung unserer Kenntnisse über die Thiere auch der ernsteren
Wissenschaft sehr ersprißliche Dienste zu leisten vermag, und andererseits durch Züchtung zur nicht zu unter-
schätzenden Erwerbsquelle werden kann. Nur erwächst dem edel denkenden, warmherzigen Menschen daraus
die ernste Pflicht, bei höher organisirten Thieren ihnen ihr Los so erträglich wie möglich zu gestalten durch
thunlichste Nachahmung der äußeren Verhältnisse ihres Naturlebens, durch Berücksichtigung ihrer besonderen
seelischen Eigenthümlichkeiten und neben humaner Behandlung durch gewissenhafteste Befriedigung ihrer
materiellen Bedürfnisse.

Eine der schönsten und interessantesten aller Naturliebhabereien ist nun zweifellos die für die immer
fröhliche, buntschillernde, oft sangeskundige und sprachbegabte Vogelwelt, und als einen Theil derselben
bildend die Liebhaberei für die vielfach so farbenprächtigen körnerfressenden fremdländischen Stubenvögel,
denen wir in der Darbietung einer zweckmäßig eingerichteten Vogelsstube doch wahrlich ein trauliches Heim
zu schaffen vermögen. Und da es mir von dem Herausgeber dieser hochgeschätzten Zeitschrift und aus dem
Abonnentenkreise wiederholt nahegelegt wurde, eine Beschreibung der Einrichtung und Bevölkering meiner
hauptsächlich für Zuchtzwecke eingerichteten Vogelsstube an der Hand einer fünfundzwanzigjährigen praktischen
Erfahrung hier niederzulegen, so sei es mir gestattet, diesem Wunsch in der Hauptsache hiermit nachzukommen,
indem ich zugleich die allgemeine Beschreibung einer solchen überhaupt mit in den Kreis meiner Betrachtungen
einbeziehe.

I. Allgemeines, für jede Vogelsstube Giltiges.

Von größter Wichtigkeit ist in erster Linie die Lage und Größe der Vogelsstube; denn von ihr hängt
es ab, ob ein Wohlbefinden und Gedeihen der Vögel darin möglich ist und dadurch es sich der mit ihr
verbundenen Mühen und Kosten verlohnt, und vor allem auch, ob sie uns zu einer Quelle der Freude und
Belehrung und vielleicht auch einiger Nebeneinnahmen werden kann. Sie muß vor allen Dingen hell, luftig,
trocken und warm liegen und allzu schroffen Wärmeschwankungen nicht ausgesetzt sein. Daher taugt weder

eine Bodenkammer, noch ein tief oder zwischen hohen Mauern liegender Raum. Man wähle also eine womöglich mit freiem Ausblick in's Grüne nach hinten gelegene und von anderen bewohnten Räumen eingeschlossene geräumige einfensterige Stube; eine zweifensterige ist eigentlich nicht vonnöthen, da die erstere bei etwa fünfzig Raummeter Inhalt recht wohl an die hundert Köpfe der kleinen und kleinsten körnerfressenden fremdländischen Vögel beherbergen kann; gewiß hinreichend, um selbst anspruchsvollen Vogelfreunden zu genügen, zumal doch der Bestand an Arten nach den jeweiligen Wünschen des Inhabers einem fortwährenden Wechsel unterliegen wird. Bei der Erörterung über die innere Einrichtung und Bevölkering einer Vogelstube werde ich auf diesen Punkt ausführlicher zurückkommen.

Eine weitere unerläßliche Bedingung für eine zweckmäßige Lage der Vogelstube ist, daß sie möglichst längere Zeit dem Sonnenschein ausgesetzt sei, ganz besonders auch zur Winterzeit; doch ebenso muß sie vor der glühenden Mittagshize des Sommers geschützt liegen. Sie sollte daher weder direkt nach Süden, noch nach Norden gerichtet sein. Im erstern Fall würde die Wärme in der Vogelstube leicht so drückend werden können, daß sie nicht nur das Wohlbehagen der Vögel wesentlich beeinträchtigen müßte — was man ihnen an dem stillen Dazigeln und dem schweren Athmen bei geöffnetem Schnabel ansieht — sondern auch namentlich die brütenden Vögel veranlassen würde, die Eier und Jungen im Stich zu lassen, oder mindestens durch zu langes Fernbleiben zu gefährden, ja selbst manche, in der Nistzeit sowieso schon sehr erregte Vögel dem Hirschschlag auszusetzen. Im andern Fall aber, d. h. bei völligem Mangel des Sonnenlichts, würde das sonst so heitere, langeschmeidige Völkchen bald viel an seiner Munterkeit einbüßen, weit schwieriger zu erfolgreichen Bruten gelangen und im allgemeinen Wohlbefinden sichtlich leiden. Keine, noch so sorgfältig regulirte Ofenwärme vermag ihm den alles belebenden Wärmespender, die Sonne, zu ersetzen, was in der langen Winterszeit wol von Belang ist. Das Beste wird also immer eine südöstliche oder südwestliche Lage sein; beide haben ihr Gutes und ich halte es für unsere Zwecke ziemlich gleichgiltig, welche von beiden man wähle. Im allgemeinen wird die südöstliche vorzuziehen sein, weil sie mehr der natürlichen Veranlagung des früh erwachenden Vogels entspricht und weil es immer gut ist, daß die etwa nistenden Vögel so bald als möglich ihre Jungen nach den zumal langen Winternächten wieder füttern können.

Ist die Vogelstube derart gelegen, daß die eine Hauptwand an der Giebelseite des Hauses sich befindet und sie dadurch bei strenger Wintertälte starker Abkühlung ausgesetzt ist, so ist es nöthig, sie mit einer dicken Lage Rohr oder Schilf zu bekleiden, um die in ihrer Nähe gern übernachtenden Vögel gegen die ihr sonst entströmende beträchtliche Kälte zu schützen.

(Fortsetzung folgt).

Schilderungen aus der Vogelwelt fremder Länder.

Meine Reise nach Centralasien.

Von Dr. Kurt Floerke.

(Fortsetzung der Schilderungen im vorigen Jahrgang).

Der 16. April brachte etwas wärmeres und heitereres Wetter, doch blies noch immer ein schneidend scharfer Südost, der den Aufenthalt im Freien nicht eben angenehm machte. An diesem Tag erfolgte eine Trennung unsrer kleinen Expedition. Der Graf ging mit seinem Leibjäger und in Begleitung verschiedener russischer Offiziere nebst einem Kosakenpikett nach dem nahen Gebirge (Kaukasus), um daselbst auf Bären zu jagen, während ich mit meinen Leuten einen Ausflug nach der längs der persischen Grenze sich hinziehenden und durch ihre vielen Giftschlangen und Räuberhorden verrufenen Mugan-Steppe unternehmen wollte. In Lenkoran sollten wir uns am 23. wieder treffen, um dann von da gemeinschaftlich nach der Petroleumstadt Baku zu fahren. Meine Abreise von Kumbaschinsk konnte aber verschiedener Hindernisse wegen erst am 18. erfolgen. Die Zwischenzeit benutzten wir, um die gesammelten Vögel fertig zu präpariren und dann alles in große Kisten zu verpacken, sowie um Reptilien zu fangen, die jetzt unter den wärmenden Strahlen der Frühlingssonne immer zahlreicher zum Vorschein kamen; namentlich die Landschildkröten waren unheimlich häufig und krochen allenthalben träge zwischen dem Dornestrüpp herum. Die Wasserschnecken lieferte unter anderm noch einen schönen Seidenreiherr. Diese prächtigen, mit herrlichen Schmuckfedern gezierter, blendend weiß gefärbten Reiher sind es vor allem, welche neben den größeren Silberreihern von den Schmuckfederhändlern verfolgt und gerade zur Brutzeit, wenn hungrige Junge in den Horsten nach Nahrung schreien, auf das schonungsloseste vernichtet werden. Wie viele der jungen Vögel mögen da elend verhungern, wie viele der herabgeschossenen Alten im Rohr nicht gefunden werden und zweck- und nutzlos ihr Leben aushauchen! Und das alles einer unsinnigen Laune der tyrannischen Modegöttin zu Liebe! Als ich vor einem Jahr im Königsberger Thierschutzverein einen Vortrag über die Vogelschutzfrage hielt und dabei auch die Reiher vor den schonungslosen Verfolgungen der Schmuckfederhändler in Schutz nahm, wurde mir von einem anwesenden höhern Forstbeamten entgegnet, daß diese bösen Fischräuber doch wahrlich keinen Schutz verdieneten, sondern eben im Interesse der Fischerei vernichtet werden müßten. Es ist nun allerdings richtig, daß unser Fischreiher (*Ardea cinerea*, L.) bei unseren auf künstliche Weise hoch entwickelten und an keinem natürlichen Ueberfluß leidenden Fischereiverhältnissen ebensowenig geduldet werden kann, wie Kormorane, Fischottern und andere ausschließliche Fischfresser. Er kommt aber auch für den Schmuckfederhandel fast garnicht in Betracht, sondern fast ausschließlich die viel schöneren Silber- und Seidenreiherr, ihrer garten, zerklüfteten Rückenschmuckfedern wegen, die von Natur silberweiß sind, aber auch künstlich

gefärbt werden können. Diese Reiherarten nun (*Ardea alba*, L. und *A. garzotta*, L.) sind von uns aus südliche, hauptsächlich südöstliche Vögel und bewohnen hier Gegenden, die mit einem solchen Fischreichtum gesegnet sind, daß der durch die Reiher angerichtete Schaden sich kaum bemerkbar macht, indem mehr als genug auch für den Menschen übrig bleibt. Am Kaspiischen Meer stellt sich aber die Sache noch ganz anders, wie mir vielfach eingezogene Erkundigungen bei den russischen Fischereibehörden bewiesen. Der Fischreichtum des Kaspi ist nämlich ein so unglaublich großartiger, daß die zahllosen gefiederten Fischräuber, all' die unzähligen dort hausenden Pelikane, Reiher, Kormorane, Taucher, Säger u. a., nicht nur keine merklichen Lücken in denselben zu reißen vermögen, sondern geradezu nothwendig sind, um den Fischbestand in naturgemäßen und wohlthätigen Grenzen zu halten. Als man sie vor einer Reihe von Jahren im

Interesse der Fischerei zu verfolgen für nöthig befand, nahmen die Fische bald derart überhand, daß sie nicht mehr die nöthige Nahrung fanden und verheerende Seuchen ausbrachen, die ganz anders unter ihnen aufräumten, als alle Reiher der Welt zusammen imstande gewesen wären. Man kam daher aus rein praktischen Gründen sehr rasch wieder von der Verfolgung zurück, und heute sieht die russische Regierung die thierischen Fischfresser am Kaspi geradezu als nützliche und im Haushalt der dortigen Natur unbedingt nothwendige Geschöpfe an, die sie mit Recht vor allzu schonungslosen Verfolgungen seitens der Federhändler in Schutz nimmt. So treiben denn die Tausende von farbenprächtigen Reihern, riesenhaften Pelikanen, gefräßigen Scharben und schmutzigen Tauchern und Sägern heutzutage auf den fischreichen Wogen des Kaspi wieder ziemlich ungestört ihr anziehendes Wesen. Ihre Massen reizen aber

Berglaubvogel (*Phylloscopus Bonelli*, VL.).Gartgrasmücke (*Sylvia subalpina*, Bonelli).Schlafgrasmücke (*Sylvia provincialis*, Gml.).

nicht nur den gewinn-süchtigen Federhändler, sondern auch den mord-lustigen Sportsman, denn daß in einem solchen Ornithologen-paradis natürlich auch John Bull sich einfindet, wird Niemand überraschen. So fährt denn eines Tags so ein spleeniger englischer Nasjäger mit seiner eigens dazu erbauten und eingerichteten

Petroleumdampfkassette, auf deren Vordertheil er ein wie eine Mitrailleurse eingerichtetes Mordinstrument aufgestellt hatte, hinaus auf die See, donnert mehrmals auf die Wolken von Enten, Gänsen und anderm Wassergeflügel, und Hunderte der zwecklos gemordeten Vögel treiben auf den Wellen.

Dieser abscheuliche Massenmord empörte denn doch die russische Behörde: sie gab dem Engländer deutlich zu verstehen, daß er gut thue, alsbald zu verschwinden. Vernünftiger Vogelschutz hat also auch hier im fernen Südosten schon Eingang gefunden.

(Fortsetzung folgt).

Zur Verpflegung unserer Weichfutterfresser.

Von Matthias Rausch.

Die in Nr. 46 v. J. der „Gefiederten Welt“ von Herrn Koschacki gestellte Frage, den Krankheitszustand seiner Nachtigal betreffend, erlaube ich mir zu beantworten, wie folgt:

Das konvulsivische Drehen des Kopfes der Nachtigal nach einundderselben Seite ist nichts anderes, als die natürliche Folge eines Schlaganfalls des Vogels, der durch das vorzeitige Erwachen der Brunst und die gleichzeitig vorhandne Gefangsummöglichkeit entstanden ist. Verursacht wurde dieser Zustand des Vogels zweifellos lediglich dadurch, daß er übermäßig mit Mehlwürmern gefüttert wurde, zu einer Zeit, während welcher derselbe bei sachgemäßer Pflege Mehlwürmer überhaupt nicht bekommen darf. Bekanntlich sind die Mehlwürmer ein viel zu reizbares, erhitzenes Futter und dieselben dürfen daher in größerer Zahl

nur während oder frühestens bei Beginn der Gesangszeit dem Vogel gereicht werden. Zu einer andern Zeit und namentlich im Herbst ist aber dieses Futter für den Vogel ein gern angenommnes Gift, an welchem die meisten Vögel binnen kurzer Zeit unfehlbar zugrunde gehen.

Die Mehlwurmfütterung bewirkt erfahrungsmäßig vorzeitig die Brunst des Vogels, setzt ihn aber gleichwol nicht in den Stand, seinen Gesang ertönen zu lassen, weil ihm, solange er nicht in seine natürliche Gesangszeit tritt, die Singwerkzeuge versagen und der befiederte Sänger so in die Unmöglichkeit versetzt wird, die ihm insolge überaus erhitzenden Fütterns eingeflößte Reizbarkeit durch Hervorbringung des Gesangs naturgemäß absorbiren zu können. Und dies führt eben zu Krankheitserscheinungen, die bei Nachtigalen und Sprossern sich meist in Schlaganfällen oder aber in Fußbeulen äußern.

Der Herr Fragesteller bemerkt, er habe neben dem Mischfutter täglich zwölf bis fünfzehn Mehlwürmer der Nachtigal gereicht, weil dieselbe an frische Ameisenpuppen und Mehlwürmer gewöhnt war. War also die täglich verabreichte Zahl von sovielen Mehlwürmern eine für die Nachtigal schon an und für sich naturwidrige und verderbliche, so muß auch in Betracht gezogen werden, inwieweit der Vogel durch die starke Mehlwurmfütterung schon verdorben war, als Herr Roschacki denselben in Besitz bekam. Diese Mehlwurmfütterung war offenbar auch der Grund, daß die Nachtigal schwer an das Mischfutter gebracht werden konnte.

Die Erblindung des Vogels ist in der Regel ein begleitender Umstand des oben erwähnten Uebels, sein heiseres Piepen aber ein Zeichen seiner Anstrengung, insolge eines innern physischen Drängens zur Hervorbringung des Gesangs, der aber aus dem oben genannten Grund nicht ertönen kann und dadurch zu einer Störung im normalen Lebensprozeß des Vogels führte, welche eben das gedachte Leiden verursachte.

Ein Heilmittel gegen diese Krankheit gibt es leider nicht, und jeder Vogel, der damit behaftet ist, geht zugrunde.

Die über denselben Vogel von Frau Rosalie Sigmund in Nr. 51 v. J. der „Gefiederten Welt“ aufgestellte Diagnose ist zwar richtig, aber unrichtig ist die vermuthete Krankheitsursache, sowie das zur Linderung des Leidens empfohlene Mittel, nämlich die in süßes Mandelöl getauchten Mehlwürmer, da es ja gerade die Mehlwürmer waren, durch welche das Uebel des Vogels herbeigeführt wurde.



Eine sprechende Blaurake (Coracias garrula, L.).

Von Johann Kilian.

Es wird die Leitung und auch wol viele Leser der „Gefiederten Welt“ interessieren, von einem Vogel zu hören, von dessen Sprachbegabung bisher wenig bekannt war; dies ist eine Blaurake oder Mandelfröhe, welche ich bis vor kurzem im Besitz hatte.

Ich erhielt den Vogel im Herbst des Jahrs 1895. Er war im Wald bei Friedrichshagen in einem hohlen Baum aufgefunden und mit vieler Mühe herausgeholt worden. Er ging dann durch verschiedene Hände, sodaß ich über seine Auffütterung nichts mitzuthellen vermag. Bei einem Händler in der Wilhelmstraße in Berlin erstand ich ihn. Der arme Vogel war damals in einem bedauernswerthen Zustand. Die schönen langen Schwingen und der Schwanz waren ihm gänzlich abgeschnitten und durch das Herumkriechen in allen möglichen Winkeln war sein ohnehin „ruppiges“ Aussehen nicht verbessert worden. Zur Zeit, als ich ihn erhielt, war er mit kleinen Fischchen, rohem Fleisch und allerhand Abfall gefüttert worden, welche Fütterung ich im Anfang beibehielt, bis ich ihn nach und nach an ein regelrechtes Mischfutter brachte, und zwar Spratt's Patent (Kükenfutter), in Wasser aufgeweicht und dann gut ausgedrückt, Garnelenschrot, Ameisenpuppen, klein geschnittnes Fleisch (rohes Rindfleisch) und geriebne und klein geschnittne Morrübe, alles zu gleichen Theilen gut durcheinander gemischt, welches Futter ich mitunter durch Zugabe von Hanfsamenschalen oder dem Fleisch eines Spazens, mit den Federn in kleine Stücke geschnitten, vervollständigte. Dies Futter, dazu täglich eine gehörige Gabe Mehlwürmer, nahm der Vogel recht gern und gedieh auch vorzüglich dabei.

Es war mir gesagt worden, er könne das Wort „Jakob“ deutlich aussprechen und jedenfalls würde er noch mehr lernen. Ich ließ ihn vorläufig aber in Ruhe, bis er sich vollkommen eingewöhnt hatte, was schon nach kurzer Zeit der Fall war. Ich gab mich dann viel mit ihm ab und hatte die Freude, zu hören, wie er seinen Namen „Jakob“ sehr deutlich rief, wenn ich zu ihm trat. Ich gab ihm viel Freiheit, er machte sich daraus aber nichts, sondern verkroch sich am liebsten in die dunkelsten Winkel, sodaß es manchmal schwer war, ihn herauszufinden. Unter dem Spind, hinterm Sopha, ja sogar in einem Wasserstiefel hatte er sich häufig häuslich eingerichtet; sein Lieblingsplatz war ein kleiner Versandtkäfig, welcher unterm Bett stand. Darin saß er stundenlang unbeweglich, kam aber sofort angehüpft, wenn ich in's Zimmer trat oder wenn ich ihn rief. Mit der Zeit hatte er sich meinen ständigen Ruf: „Jakob, komm' her!“ vollkommen angeeignet und brachte ihn mit seiner kreischenden Stimme bei jeder passenden oder unpassenden Gelegenheit an.

Mit anderen Vögeln war er sehr verträglich. Große Zuneigung hatte er zu einer Dohle gefaßt, vor deren Käfig er unaufhörlich hin und her wackelte. Es machte mir viel Vergnügen, den beiden zuzusehen und zuzuhören. Die Dohle sprach auch prächtig: „Jakob, komm' her“, „Geh' weg“, „Morgen“ — und es gab einen seltsamen Kontrast, die tiefe Stimme der Dohle und die helle der Rake dieselben Worte sprechen zu hören.

(Schluß folgt).

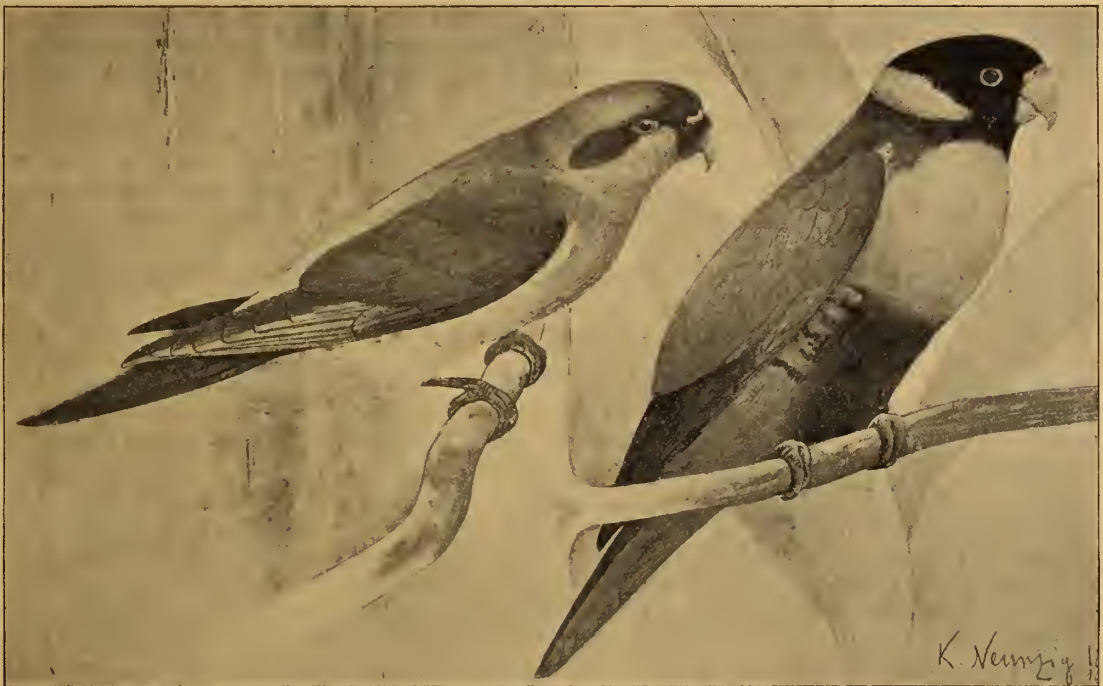


Der Holländer Kanarienvogel.

Von Jakob Grob.

Unser Kanarienvogel stammt von den Kanarischen Inseln. Diese Inselgruppe liegt westlich von Afrika im Atlantischen Ozean; sie umfaßt die Inseln Teneriffa, Palma, Ferro, Gomero, Lanzarote, Fuerteventura, Gran Canaria und sechs kleine unbewohnte Eilande. Der Vogel soll auch noch auf den Azorischen Inseln und auf Madeira vorkommen. Als die Spanier im Jahr 1478 die Kanarischen Inseln eroberten, führten sie den Vogel nach Spanien ein, behielten aber die Zucht desselben geheim, indem sie nur Männchen ausführten. Doch im Jahr 1668 scheiterte ein nach Livorno bestimmtes spanisches Schiff, das außer anderen Waren Kanarienvögel an Bord hatte, an der italienischen Küste, und die befreiten Vögel flogen westwärts und siedelten sich auf der Insel Elba an. Dort vermehrten sie sich bald zahlreich, die Italiener wurden aufmerksam, wandten sich dem Fang und ertragreichen Verkauf dieser Vögel zu und begannen auch bald ihre Züchtung. So verbreitete sich die Kanarienvogelzucht von dort zunächst nach Tirol, Oberösterreich, Sachsen, im Lauf der Zeit über ganz Deutschland, von wo sie dann auch die Schweizer Grenze überschritt und in alle Bergthäler gedrungen ist.

Die Vögelchen wurden je nach Geschmack und Liebhaberei nach verschiedenen Richtungen hin gezüchtet; in Deutschland und Oesterreich wurde auf einen guten Gesang, in England auf schöne Farben und in



Moschuslori (*Psittacus concinnus*, Shaw).

Mitchell's Lory (*P. Mitchellii*, Gr.).

Frankreich und Belgien auf Gestalt und Größe gezüchtet. So wurde aus dem gelbgrünen, mittelmäßig großen Vögelchen der Riesenkanarien von Manchester, der langbeinige Holländer und auch das kleine Londoner Vögelchen herausgezüchtet. Da die Franzosen und Belgier auf alle möglichen Gestalten züchteten, brachten sie es zu den jetzigen Pariser oder Holländer Kanarien, die den Namen Holländer erhielten, weil die Holländer den Vogel aus Belgien nach Holland einführten, wo er dann ausschließlich gezüchtet wurde. In Deutschland brachte Herr Hanshofmeister Meier im Jahr 1848 die ersten richtigen Holländer nach Berlin, von wo aus die Zucht sich dann auch in andere Landestheile Deutschlands durch Ankauf verpflanzte. In der Schweiz wurden die ersten wirklich großartigen Vögel von Herrn Albovat Langmeier in Zürich von Belgien her importirt, später hatte Herr Sprecher von Chur in Zürich eine Anzahl an die Ausstellung gesandt, welche sich den ersten und Ehrenpreis holten. Von dort an lenkte auch ich mein Augenmerk auf die großen stolzen Vögel, hing die Harzer Zucht, die ich viele Jahre bis dahin betrieben, an den Nagel und widmete mich der Zucht dieser schönen Rasse von Kanarienvögeln. Da mir erst nach und nach durch Fachschriften die richtigen Bezugsquellen bekannt wurden, hatte ich mehrere Jahre nicht das, was ich eigentlich wollte; erst als hier in St. Gallen ein besondrer Kanarienvogel-Liebhaber-Verein gegründet wurde, kam ich mit hervorragenden Kanarienzüchtern in Verbindung und mir wurden gute Bezugsquellen eröffnet. Die werthen Leser mögen aber nicht etwa glauben, daß aus einer richtigen Bezugsquelle die Vögel alle mit großartiger Körpervollendung und richtigem Federnschmuck kommen werden; nein, da gibt es vielmehr neben den schönsten Paaren auch solche, die nicht preiswürdig sind. Deshalb ist der Preis für ein gutes vollkommenes Paar sehr hoch, ja 100, 150 bis 200 Mk. Doch wenn man auch sehr schöne Vögel für diesen hohen Preis bekommt,

so muß man doch wiederum alle vier bis fünf Jahre ebenbürtige aus fremdem Blut dazu kaufen, zur Blut-
auffrischung; sonst gehen die gezüchteten Vögel in Größe und Vollkommenheit zurück.

Die Holländer Kanarienvögel verlangen auch ihrer Größe und stolzen Haltung entsprechende Käfige. Leider gibt es auch Liebhaber, die solche großen Vögel in sehr niedrige Käfige stecken, sodaß dieselben bis zum zweiten Jahr an guter Haltung eingeübt haben und ihre Rassenmerkmale nicht mehr zum Vorschein kommen. Ein Holländer Kanarienvogel soll lange, gerade Beine haben; der Schwanz soll gebogen und mit der Brustkranse in gerader Linie stehen; der Rücken, der Größe des Vogels entsprechend, muß gebogen sein; der Hals soll lang und schlank in einer etwas gebognen Linie erscheinen; der Kopf klein und spitz, das Gefieder zart anliegend. Leztres soll entweder einfarbig oder möglichst gleichmäßig geschreckt und glänzend sein. Der Scheitel muß gerade sein und die davon ausgehenden, seitwärts sich legenden Federn müssen bis zum Nacken sich erstrecken und beiderseitig gleich lang vorstehen. Die Brustkranse darf nicht zu üppig und die spitzen Federn sollen gegeneinander gerichtet sein. Am Ende der wenig befiederten Oberschenkel soll sich eine kleine Kranse von längeren Federchen zeigen, deren Spitzen nach hinten schauen und an beiden Seiten sich vorfinden. Die zarte Befiederung des Halses darf weder von den Federn der Brustkranse, noch von denen des Scheitels berührt werden. Hat nun ein Vogel die vorgenannten Rassenmerkmale, so kann er an einer Preisbewerbung bei jeder Ausstellung sich betheiligen; vorausgesetzt, daß er in einen entsprechenden Käfig gesetzt wird, der seine natürliche Stellung nicht beeinträchtigt.

Die Zucht dieser schönen und stolzen Vögel beginnt meist erst anfangs April, weil der Holländer ein weichlicher Vogel ist und erst, wenn es wärmer wird, zur Brut schreitet. Das erste Erforderniß ist beim Holländer, wie gesagt, ein geräumiger Käfig, in dem er Platz hat für freie, ungehinderte Bewegung. Ich zum Beispiel züchte in einem feinen Flugraum (Voliere) von 1½ m Höhe, 1 m Länge und 50 cm Tiefe. Die Sprunghölzer sind in der Höhe 25 cm, in der Weite 30 cm voneinander entfernt. Da hat er genügend Spielraum zum Aufrechstehen und für den Sprung im Raum hin und her. Die Sprunghölzer sollen nicht alle von gleicher Dicke sein, sondern abwechselnd dicker und dünner; so kommt man der Gewohnheit des Vogels im Freien am nächsten und die Vögel bleiben von Fußkrankheiten verschont, denn im Freien sind nicht alle Nester von gleicher Dicke auf den Bäumen. Das Futter besteht am besten während der Zucht aus geschältem Hafer, Rübsamen, Kanariensamen, etwas Salatamen, nebst hartgekochtem, zerriebnem und mit ein oder zwei Theilen trocknen Zwieback gemischtem Ei. Die Aufstellung des Zuchtkäfigs ist nicht ohne Einfluß auf das Ergebnis der Zucht. Ein ruhiges Plätzchen, wo die Vögel wenig gestört werden und wo sie das volle Tageslicht genießen können, ist sehr vortheilhaft. Sie sollen die Käfige so niedrig aufgehängt werden, daß die Vögel in bewohnten Räumen durch die verkehrenden Personen in ihrem Brutgeschäft gestört werden. Andererseits soll aber der Käfig nicht unmittelbar unter der Zimmerdecke befestigt werden, weil dort die Luft zu trocken und der Gesundheit der Vögel nicht zuträglich ist. Auf den Boden des Käfigs streue man frischen reinen Flußsand, an die Stäbchen hänge man ein Stück frischen Speck, welcher für die Weibchen während des Legens sehr gesund ist, da er die Legenoth verhütet. Als Nestbanstoffe biete man den Vögeln zum Unterbau trocknes, weiches Moos und zum Auspolstern des Nests reiche man kurz geschnittene Wundfäden (Charpie) oder Leinensäden. Bevor man die Vögel in die Hocke einsetzt, untersuche man sie auf Gesundheit und beschneide ihnen die Krallen, damit sie nicht im Nest hängen bleiben und, wie es schon oft vorgekommen, Eier oder Junge beim Abfliegen herauswerfen.

Ist nun allen diesen Umständen gebührend Rechnung getragen, so kann man die Vögel einsetzen. Sollten sich in dem einen oder andern Käfig faule Weibchen befinden, die die Eier nur hineinlegen und sie nicht ausbrüten wollen, so halte ich, nebenbei bemerkt, noch zwei bis drei gute Zuchtpare Kanarien von Harzer Abstammung, welchen ich dann sogleich die Eier der Holländer Kanarien zum Ausbrüten unterlege. Sind nun zwei Bruten mit je vier bis fünf Jungen glücklich vorüber, so nehme ich die Nistvorrichtung weg, da ich die Vögel nicht zu stark sich schwächen lassen will. Nachdem die Jungen flügge geworden und selbst fressen können, werden sie von den Alten abgesondert und in einen andern großen Flugraum gebracht, wo sie sich genügend austoben können. Ich gebe bis nach der ersten Mauser immer noch Eifutter als Beigabe zu den Samereien, damit sie groß und stark werden. Das vollständig richtige Gefieder erhält der Holländer aber erst nach der zweiten Mauser, deshalb sollte man eben nur zweijährige Holländer auf Ausstellungen senden. Dies wird auch die Hauptursache sein, weshalb sich so wenige Liebhaber der Holländer Zucht widmen.



Ueber Vorbereitungen zur Kanarienhocke.

Von R. G. in W.

Die Pflege der Kanarienzucht hat in unserm großen Deutschen Vaterland eine recht weite Ausbreitung gefunden. Theils bildet sie eine Erwerbsquelle für den Mann, der sie ausschließlich des Geschäfts halber betreibt, zum großen Theil aber wird sie auch als Nebenbeschäftigung von Leuten gepflegt, die nicht auf die Einnahmen, die der Verkauf der Vögel bringt, angewiesen sind, die aber einen kleinen Zuschuß zu den übrigen Einkünften mit Freuden begrüßen, umsomehr, als derselbe hervorgeht aus einer Liebhaberei, die ihnen Vergnügen macht und die sie jedenfalls doch betreiben würden, auch wenn sie keine Vortheile zu verzeichnen hätten. Der dritte Theil der Züchter besteht aus Männern, die so gestellt sind, daß sie nach

den Einkünften, die ihnen die Vogelzucht bringt, überhaupt nicht zu fragen brauchen, die die letztre betreiben, weil sie ihnen Vergnügen macht und sie sich dieses Vergnügen gestatten können. Wenn auch die letzte Abtheilung der Kanarienzüchter beitem seltner ist als diejenige, der die Einkünfte aus der Zucht willkommen sind, so ist die Anzahl der Züchter, die sich der Liebhaberei ausschließlich aus Neigung hingeben, immer noch eine ganz stattliche, und auch die Männer, welche die Zeit, die ihnen zur Erholung von den Anstrengungen des Geschäfts oder des Dienstes verbleibt, dazu verwenden, ihren gefiederten Freunden ein liebevoller Pfleger zu sein und während dieser Zeit nichts unterlassen, was zu deren Wohl dient, müssen die Kanarienzucht auf jeden Fall in erster Linie deshalb ausführen, weil sie ihnen Vergnügen macht; denn der Verdienst, der ihnen winkt, selbst bei reichlicher Nachzucht und guten Preisen, steht in den meisten Fällen in gar keinem Verhältniß zu der umfangreichen Arbeit, die ihnen die Liebhaberei bereitet. Der Kanarienzüchter, welcher die Zucht mit Verständniß und Sorgfalt betreibt, findet während des ganzen Jahrs Arbeit zur Genüge und die ihm zur Erholung vergönnte Zeit ist recht oft für seine Liebhaberei nur spärlich bemessen, er muß in vielen Fällen seine Nachtruhe ganz erheblich kürzen, um die vorliegende Arbeitsmenge zu bewältigen.

Die Kanarienzucht zerfällt in zwei Abtheilungen und zwar 1) in den Zuchttheil und 2) in die Ausbildungszeit. Die Arbeit, welche dem Züchter in den beiden Zeitabschnitten obliegt, ist insofern stets eine doppelte, als er außer den laufenden Arbeiten in der einen Abtheilung schon die Vorbereitungen für die andre zu treffen hat, und diese Vorbereitungen erfordern meistens sehr viel Ueberlegung und sind demzufolge recht zeitraubend. Während der Ausbildungszeit ist dafür Sorge zu tragen, daß bei Beginn der Hecke, welche sich fast unmittelbar an diese Zeit anschließt, die Einrichtungen für dieselben getroffen sind, daß sich der Züchter klar ist über die Art der Hecke, welche er im kommenden Zuchtjahr durchführen will, daß Einrichtungen für die Hecke zweckmäßig hergestellt worden sind und daß auch passende und der Anzahl nach genügende Heckvögel vorhanden sind. Die älteren Züchter erlebigen diese Arbeiten leichter und ohne große Mühe, weil sie über einen reichen Erfahrungsschatz verfügen und weil ihnen in der Regel auch eine gute Gesangkennntniß zur Verfügung steht; der jüngere Züchter dagegen und der Anfänger in der Zucht haben vielfach mit Schwierigkeiten zu kämpfen und erfahren, ungeachtet der größten Mühe, die sie bei der Ausführung dieser Vorbereitungen anwenden, doch oft bittere Enttäuschungen. Wenn ich daher in der Zeit, in welcher die Kanarien-Ausstellungen noch lange nicht beendet sind, über die Vorbereitungen zur bevorstehenden Hecke schreibe und auseinander zu setzen versuche, wie dieselben am zweckentsprechendsten sind, so thue ich das, um vorwiegend den jüngeren Züchtern einen Dienst zu leisten, und wenn mir das gelingt, so habe ich meinen Zweck erreicht. Sollten erfahrenere Züchter auch Vortheile aus meiner Abhandlung schöpfen können, so soll es mir umso angenehmer sein.

Unser gelber Sänger ist sowol inbezug auf seine körperliche Erhaltung, als auch bezüglich des Raums zu seiner Fortentwicklung sehr anspruchlos. In einem verhältnißmäßig sehr engen Verhältniß schreitet er zur Brut und entwickelt sich naturgemäß. Inanbetracht dessen, daß er nicht, wie seine freilebenden Genossen, der Eihe huldigt, sondern mit seinen Liebesbewerbungen recht verschwenderisch ist, und in Rücksicht auf seine Bescheidenheit bezüglich des Raums, den er für sich und seine Nachkommen beansprucht, pflegt man seine Vermehrung auf verschiedene Weise zu betreiben. Die Zucht seiner Kanarienvögel wird betrieben 1) in Einzelhecken, 2) in Käfighecken, 3) in Käfig-Flughecken und 4) in Zimmer-Flughecken. Von diesen vier Arten der Hecke hat die unter Nr. 2 aufgeführte Käfighecke in der Jetztzeit die meisten Anhänger zu verzeichnen, weil sie ergibig ist und gleichzeitig eine genaue Prüfung der Heckvögel und ihrer Handlungen jederzeit zuläßt. Die Einzelhecke mit einem Einwurf von einem Hahn und einem Weibchen ist für Anfänger, welchen daran liegt, sich einen guten Stamm heranzubilden und die sich mit allen Vorkommnissen in der Hecke allmählich vertraut machen wollen, die zweckmäßigste. Der Hahn, welcher in dem Heckraum Alleinherrscher ist, bleibt ruhig im Gesang und ist nicht den Anfeindungen der eifersüchtigen Nebenbuhler, die ihn bisweilen recht hartnäckig bekämpfen, ausgesetzt. Die Junghähne, welche bereits im Nest auf den Gesang des alten Männchens lauschen, dessen Eindrücke oft bleibende sind, hören hier nichts Schlechtes und versprechen danach gesanglich gut zu werden. Ebenso bleibt das Weibchen ruhiger, weil es nicht von anderen Hennen in seinen Verrichtungen gestört wird.

(Fortsetzung folgt).



Herrn Rudolph Lens: Ihr Hänfling ist zweifellos infolge unrichtiger Fütterung in störende Mauser gerathen, deren erstes Anzeichen das plötzliche Zahmwerden war. Reich- erfahrene Vogelwirthe behaupten, daß der Hänfling bei beginnender Mauser keinen Spitz- oder Kanariensamen, auch nicht mannigfaltige andere Sämereien bekommen dürfe, sondern am zuträglichsten nur besten süßen Sommerrübsen nebst etwas Grüntraut und eine tägliche geringe Zugabe von frischen

Ameisenpuppen. Jetzt ist guter Rath theuer, und ich glaube kaum, daß Sie den Vogel am Leben erhalten werden. Entziehen Sie ihm zeitweise den Spitzsamen, namentlich aber den Hanf; dagegen kann er ein Apfelschälchen täglich bekommen.

Frau Lisa Lantier: 1. Wenn Sie die fünf Pärchen an sich recht verträgliche Prachtfinken in einen Käfig von etwa $\frac{1}{2}$ Kubikmeter Raum zusammenbringen wollen, so riskiren Sie, daß eine Uebersättigung eintreten wird und daß gegenseitige Störung nicht ausbleibt. Vor allem lassen Sie aus der geplanten Gesellschaft doch jedenfalls die Tigerfinken fort, die fragelos in der Herstellung ihres freihängenden ballförmigen Nests von den Mövchen, Kleinfeldchen und Silberfaschen gehindert und aus ihrem vielleicht schon fertigen Nest vertrieben werden. 2. Besser ist es, wenn Sie für jedes Pärchen zwei

Nestkörbchen abbringen; aber selbst für diesen Fall der Vorsehung ist Uebersättigung schädlich. 3. Für Prachtsinken und dergleichen Vögel darf man niemals andere als gut ausgenährte Störche anbieten.

An die Leser.

Für alle freundlichen Glückwünsche zum neuen Jahr sage ich hiermit herzlichsten Dank und erwidere sie aufrichtig!
Dr. Karl Rus.

Zu unseren Bildern.

Die Liebhaberei für den Kanarienvogel in allen seinen Zuchtformen hat sich nicht allein in Deutschland in den weitesten Volkskreisen eingebürgert, sondern ebenso auch in Oesterreich-Ungarn, der Schweiz, Holland, Belgien, Frankreich und England. Während man bei uns in Deutschland das Hauptgewicht auf die Gesangs- und Färbung des gelben Hausfremden, also des sog. Harzer Kanarienvogels, legt, züchtet man in den letztgenannten Ländern die Kanarienvögel ausschließlich zu dem Zweck, bestimmte Gestalt- und Farbenrassen zu erzielen, die sich in ihren besonderen Eigenthümlichkeiten allgemeiner Beliebtheit erfreuen. In neuerer Zeit hat diese Liebhaberei für Gestalt- und Farbanarien in Oesterreich und der Schweiz sich weit verbreitet, und sie beginnt auch in Deutschland mehr und mehr Fuß zu fassen. In Betracht dessen haben wir uns entschlossen, den Lesern der „Gefiederten Welt“ einmal jene fremden (außer- und außer- deutschen) Kanarienzuchtformen in Bild und Wort vorzuführen. Die heutige Nummer bringt demgemäß die bekanntesten Typen dieser Rassen in farbigen Bildern, und im Anschluß daran beginnen wir im Text zunächst mit der Schilderung der Holländer Rasse, die jetzt gerade in den Ländern deutscher Zunge auffallend viele Anhänger gewonnen hat. In dieser und der nächsten Nummer werden die Holländer Kanarien von sachverständigen Züchtern geschildert, im Lauf des Jahres sollen alle übrigen Gestalt- und Farbanarien hier eingehend besprochen werden, und zwar mit Berücksichtigung der neueren Entwicklung, welche diese Liebhaberei eingeschlagen bzgl. der neuen Erscheinungen, die sie in letzter Zeit hervorgebracht hat.

Daneben soll natürlich auch der Liebhaberei für unsere Harzer Kanarienvögel, wie es schon in dieser Nummer geschieht, entsprechend Rechnung getragen werden.

Die erste unserer Abbildungen in Schwarzdruck zeigt drei liebliche kleine Vögel, die wenigstens bedingungsweise als einheimische zu bezeichnen sind, da sie zur europäischen Vogelwelt gehören. Leider sind sie, mit Ausnahme des einen, bisher noch nicht in die Käfige unserer Liebhaber gelangt; hoffentlich wird dies aber bald geschehen.

Der Berglaubvogel (*Sylvia [Phylloscopus] Bonelli*, VII.) ist an Oberkörper, Kopf und Halsseiten graubraun, grünlich überflogen; unterseits vollständig weiß, an den Seiten gelblich verwaschen; Schwingen und Steuerfedern dunkelbraun, außen weißlich und grünlich gesäumt; Flügelbug und Bürzel grünlich; Schnabel hornbraun; Augen tiefbraun; Füße graubraun. Seine Heimat ist Südeuropa und Vorderasien; in unserm Erdtheil verbreitet er sich von den Mittelmeerländern bis zur Schweiz; in Deutschland ist er nur in Bayern und Württemberg, in Oesterreich nur in Steiermark, Salzburg und Tyrol beobachtet worden. Er ist Gebirgsvogel und bewohnt vorzugsweise Bergabhänge mit dichtem Unterholz, Laubwälder, deren Boden mit dichtem Gesträuch bedeckt ist und die freie, sonnige Stellen enthalten, auch gemischte Wälder und reine Nadelholzwälder mit gleichen oder ähnlichen Bedingungen. Auf dem Zuge geht er bis Mittelafrika; bei uns erscheint er gewöhnlich gegen Ende April und zieht schon gegen Ende Juni oder Anfang August wieder ab. In allen Eigenthümlichkeiten gleicht er seinen Verwandten, unseren bekannten Laubvogelarten. Sein Gesang klingt ähnlich dem des Walblaubvogels (*S. sibilatrix*, *Bechst.*), doch kürzer und leiser. In den Vogelhandel ist er bisher nur ganz vereinzelt gelangt und besondere Beobachtungen über ihn zu machen, ist bisher noch nicht gelungen.

Die beiden anderen Vögel des Bildes gehören zu den Grasmücken-Arten. Die Schlußgrasmücke (*Sylvia pro-*

vincialis, *Gml.*), auch Provencefänger genannt, ist bläulich- aschgrau; Flügel schwärzlich, obere Deckfedern rostrothlich gesäumt; Schwanz braun, äußerste Federn mit weißem Außenrand und Gubfleck; Unterseite dunkelroth, Kehle weiß gefleckt; Bauchmitte weiß; Schnabel bräunlichschwarz, Unterschnabel gelblich; Augen rothgelb mit orangefarbenem Ring; Füße röthlichgrau. Heimisch ist der Vogel in einem großen Theil von Frankreich, Südeuropa, Spanien und Nordwestafrika. Seinen Aufenthalt wählt er an trockenen, mit Gestrüpp bewachsenen Berglehnen oder im nahe gelegenen Buschwald oder in steppenartigen öden Haiden. Er ist immer lebhaft und in Bewegung und trägt beim Schlüpfen durch's Gebüsch wie beim Laufen auf der Erde den Schwanz hoch gerichtet. Er lebt gleich allen Grasmücken ziemlich verborgen, ist schon und vorsichtig und bewegt sich sehr lebhaft im Gebüsch. Sein Gesang besteht aus einem kurzen niedlichen Lied, ähnlich dem der sardinischen Grasmücke (*S. sarda*, *Marm.*).

In neuerer Zeit eingehender beobachtet worden ist die Bartgrasmücke (*S. subalpina*, *Bonelli*). Sie ist oberseits grau, Kopf bläulich; Bartfrei (vom Schnabelwinkel bis Hals) weiß; Schwingen braun, rostrothlich gesäumt, Unterschnabeldecken röthlich isabelfarben; Schwanzfedern braun, äußerste an der Endhälfte, zwei folgende an der Spitze weiß; Unterseite rostroth, Bauchmitte und Unterschnabeldecken weiß; Augen röthlichgelb, Augering blaziegelroth; Schnabel matt hornfarben, am Grunde röthlich; Füße röthlichgrau. Die Färbung variiert übrigens sehr. Die Heimat erstreckt sich über Südeuropa (Spanien, Südf Frankreich, Italien, Dalmatien, Herzegowina) und Nordwestafrika. Sie hält sich in gebirgigen Gegenden im dichtesten, verworrensten Dornestrüpp, auch im Gesträuch und in Gärten auf und ist ihrer versteckten Lebensweise halber schwer zu beobachten. Ihr Gesang hat Aehnlichkeit mit dem der Gartengrasmücke, doch auch mit dem des Steinröthels. Im Jahr 1893 hat Herr Dr. Kurt Floerke, im vorigen Jahr Herr Josef Wagner hier über sie berichtet. Hoffentlich kommt der hübsche und anmuthige Vogel bald einmal durch österreichische Händler von der Balkanhalbinsel aus zu uns.

Das zweite Bild in Schwarzdruck zeigt zwei farbenprächige Papageien, die beide zur Gattung Keilschwanzloris (*Trichoglossus*, *Vgrs.*) gehören. Beide zählten bisher zu den größten Seltenheiten, doch ist im vorigen Jahr wenigstens der eine von ihnen häufiger im Handel erschienen. Dies ist Mitchell's Loris (*Psittacus Mitchellii*, *Gr.*), einer der schönsten Loris; er ist an Flügel und Stirnrand bläulich; Kopf und Kopfseiten dunkelviolett, am Oberkopf jede Feder mit grünlicher Schaftmitte; über Nacken und Halsseiten zieht sich ein breites, grün-gelbes Band, welches an den unteren Wangen zum Schnabelgrund hin schmal und dunkelgrün wird; Hinterhals und ganze übrige Oberseite dunkel grasgrün; Schwingen von der dritten an auf der Innenfahne mit großem gelbem Fleck, alle unterseits schwarz; Schwanzfedern an Außen- und Innenfahne grün, schmal schwärzlich gerandet, unterseits blasser olivengelb; Kehle, Brust und untere Flügeldecken glänzend scharlachroth; Bauch und Hinterleib violettlichschwarz; Bauchseiten, Schenkel und untere Schwanzdecken grün; Schnabel roth; Augen roth; Füße schwärzlich. Seine Heimat ist noch nicht festgestellt. In den Jahren 1871 und 1886 gelangte er vereinzelt, im vorigen Jahr in etwas größerer Zahl in den Handel. Hoffentlich wird er sich ebenso ausdauernd zeigen, wie der allbekannte Loris von den blauen Bergen.

In letzter Beziehung hat sich der Moschuslori (*P. concinnus*, *Shaw*) bereits bewährt. Er ist an Stirn, Flügel und Oberleib scharlachroth; Ober- und Hinterkopf blauroth; Nacken und Oberleib bräunlicholivengrün; Hinterhals und Halsseiten grün und gelb gescheckt; übrige Oberseite grasgrün, Mantel bräunlich; Schwingen an der Außenfahne grün, Innenfahne schwarz; Schwanzfedern grün, unterseits olivengelb, Innenfahne roth; ganze Unterseite grasgrün; Brustseiten gelb; untere Schwanzdecken gelbgrün; Schnabel schwärzlichbraun; Augen braungelb bis gelbroth, schmaler nackter Augentreis bräunlich; Füße aschgrau. Seine Heimat ist Südaustralien. In der Lebensweise gleicht er den Verwandten, d. h. er sucht in kleineren Flügen auf den Gummibäumen seine Nahrung. Den Namen Moschuslori soll er seines eigenthümlichen Geruchs wegen erhalten haben. In der Gesangsweise hat man einen moschusähnlichen Geruch nicht bei ihm wahrgenommen. Er ist in jeder Beziehung ein angenehmer Stubenvogel. R. R.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Erlangung: Berlin, Bellevuestrasse 81.

Anzeigen werden für die bespaltene
Reizzeile mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Creutzschen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 2.

Magdeburg, den 14. Januar 1897.

XXVI. Jahrg.

Ueber die Haltung einheimischer und fremdländischer Vögel.

Von Karl Reunzig.

Wenn ich von der Haltung des einzelnen Kanarienvogels absehe, so beginnt gewöhnlich die Liebhaberei mit der Anschaffung eines Zeisigs, eines Buchfinken oder gar eines Rothkehlchens, welche Vögel dann trotz der immer und immer wieder in Tages- und Fachzeitleitungen, in Handbüchern u. a. naturgeschichtlichen Werken ertheilten Unterweisungen und Belehrungen falsch ernährt werden und meistens bald zugrunde gehen, zum Leidwesen ihrer unerfahrenen Pfleger. Ist doch die Haltung unserer einheimischen Finkenvögel eine garnicht so leichte, wie man gewöhnlich annimmt, die der insekten- und fruchtfressenden Vögel sogar eine recht schwierige, und meistens gelingt sie nur erfahrenen und liebevollen Pflegern auf längere Zeit. Wenn nun auch die Liebhaberei unsern Vogelbestand in kaum nennenswerther Weise vermindert (im Verhältniß zu dem Schaden, der dem Vogelbestand durch die Urbarmachung von Debländereien und den modernen Waldbau erwächst) und durch sie Naturfreunde und besonders Freunde der Vogelwelt in großen Mengen gewonnen und erzogen werden, sodaß der ideale Werth der Vogelliebhaberei ein recht großer ist und auch der Vogelwelt zunutzen kommt, so ist es doch bedauerlich, daß durch die Unersahrenheit der Anfänger und durch die Stümperei in der Liebhaberei eine nicht unbeträchtliche Zahl von Vögeln zugrunde geht. Auch das Bedürfniß vieler, denen das Wesen des Kanarienvogels zu wenig anschnieglich, die sich aber der Schwierigkeit der Haltung einheimischer Vögel wohl bewußt waren, konnte nur durch Anwendung großer Geldmittel, durch Anschaffung von fremdländischen Vögeln befriedigt werden, oder es mußte auf die Haltung eines Vogels verzichtet werden.

Das alles waren Gründe, welche vor allem den Herausgeber dieser Zeitschrift bewogen, die Einfuhr der leicht zu haltenden fremdländischen Vögel zu unterstützen und zu fördern. Er hat dadurch zur Schonung unsrer heimischen Vogelwelt beigetragen und das Bedürfniß vieler Thierfreunde, leicht zu erhaltende und angenehme Stubenvögel zu besitzen, befriedigt.

Was sind uns nun die fremdländischen Stubenvögel in den am meisten gehaltenen Arten: Amandinen, Astrapalpe, Widafinken u. dgl. geworden? Ihre Vorzüge sind groß. Hauptsächlich fällt in's Gewicht ihre leichte Erhaltung. Hirse und Epizamen ist fast alles, was sie zur Ernährung brauchen. Nicht allein diese Anspruchslosigkeit ist es, welche ihre Haltung bequem macht, sondern auch der Umstand, daß fast alle das gleiche Futter erhalten und dabei gut gedeihen, während doch selbst jeder einheimische Fink seine besondere Ernährungsweise hat, über die die eifrigen Liebhaber stundenlang diskutieren können, mit dem größten Interesse. Das fällt fort bei den fremdländischen Vögeln; man ist im großen und ganzen einig: Hirse und Epizamen. Aber gerade das, die Gleichförmigkeit der Ernährung, das Anspruchslose ihrer Lebenshaltung, das die Fremdländer für den Anfänger so geeignet, für den bequemen oder in seiner Zeit beschränkten Liebhaber so angenehm macht, hat auch bewirkt, daß die warmblütigen Vogelfreunde ihnen ferngeblieben und treue Pfleger einheimischer Vögel geblieben sind — ohne damit sagen zu wollen, daß unter den Pflegern von Exoten obige Eigenschaft nicht vorhanden wäre.

Von besonderm Reiz ist an den Ausländern die Färbung und Gestaltung des Gefieders und zum Theil ihre Kleinheit; dazu kommt das meistens harmlose Gebahren, die vollen Rufe, häufig verbunden mit merkwürdigen, balzenden Bewegungen. Ein Käfig, gefüllt mit den kleinsten farbenprächtigen Prachtsinken, die Weber im Hochzeitskleid, die Witwen im Schmauch, die prächtigen Gouls- und Papagei-Amanbinen, bietet ein Bild von tropischer Farbenherrlichkeit. Aber auch die nicht gerade farbenprächtigen unter ihnen sind durch die Vertheilung der schlichten Farben auffallend und anziehend, z. B. dreifarbige Nonnen, Mövchen, Elsterchen, Reissinken. Die Stimme, der Gesang, wenn man so sagen darf, macht keinen Anspruch auf musikalische Kunstfertigkeit, selbst das niedliche Gezirr der Tigerfinken kann sie nicht zu „herrlichen Sängern“ stempeln, unter welcher Bezeichnung sie häufig ausgedoten werden.

Ein Umstand macht die Haltung der Fremdländer besonders interessant, das ist ihre leichte Züchtbarkeit. Leicht ist nun zwar gerade nicht so wörtlich zu nehmen; es gehört vielmehr das Haupthilfsmittel der Züchtung, die Geduld, dazu und, es ist eigentlich überflüssig, es zu sagen, ein richtiges Pärchen, was zu erkennen nicht immer leicht ist. Habe ich es doch erlebt, daß wol die drei besten Vogelkenner in Berlin zwei Zwergelsterchen (*Spermestes nana*, *Puch.*) für zwei sichere Männchen hielten, bis das eine von ihnen begann, Eier zu legen. Im Vergleich zu den einheimischen ist ihre Züchtbarkeit allerdings leicht und ergiebig und auch gewinnbringend. Alles Umstände, welche sie für die Stubenvogelhaltung besonders geeignet machen.

Aber wenn wir ehrlich sein wollen, stehen uns die Fremdländer auch so nahe, wie unsere schlichteren Landsleute, spricht uns ihr Wesen auch so zu Herzen, verstehen wir sie so gut, wie unsere einheimischen? Nein. Sie sind Massenartikel, die in größerer Anzahl oder doch mindestens als Pärchen gehalten werden müssen, während bei den einheimischen die Sorge und Mühe, welche man auf den einzelnen verwenden muß, uns jeden Vogel genau kennen und lieben lehrt. Dazu kommt der Gesang und das seelenvolle Auge der Einheimischen, man merkt mehr von geistigem Leben, wir verstehen sie besser. Selbst hervorragende Züchter von selteneren fremdländischen Vögeln versichern, daß ihr Herz den einheimischen gehöre, aber die Bequemlichkeit, die leichtere Reinhaltung der Käfige oder Vogelstube und die anderen oben angeführten Gründe empfehlen die Haltung der fremden Vögel. Daß es unter den letzteren, besonders unter den weichfuttfressenden, viele gibt, mit denen es sich anders verhält, davon können die Wärter der Vogelhäuser in den zoologischen Gärten ein Lied singen, aber diese kommen hier nicht in Betracht, ich hatte im Obigen nur die am meisten in den Handel kommenden Arten im Auge.



Ornithologische Beobachtungen vom Eisenbahnzug aus.

Von Robert Hinge, cand. med. vet. et stud. zool.

„Fertig, Abfahrt!“ ruft in scharfem Ton der behäbige Bahnhofsvorsteher, und ächzend setzt sich der Eisenbahnzug, der uns nach dem Städtchen B. bringen soll, in Bewegung. Wir lassen das Gerassel der Großstadt, ihre rauchenden Schloten und ihren Staub hinter uns und sind froh, daß wir einmal wieder lachende Fluren sehen können. Es ist ein schöner Junimorgen, der, im Verein mit der nicht gerade bedeutenden Schnelligkeit des von uns benutzten Zugs, so recht dazu angethan ist, uns in großen Zügen die Vogelwelt eines ganzen Landstrichs kennen zu lehren. Wir können die gefiederten Lieblinge gewissermaßen an uns vorüberschweben sehen. Natürlich ist es nicht möglich, dabei Vogelgesang und Nestbau zu studiren, aber wir sehen gewiß eine Menge interessanter Vogelformen. Da heißt es nun, die Augen offen haben und schnell schauen.

Haus Sperlinge schilpten uns vom Bahnhofsgelände ein Liebewohl zu, Dohlen umfliegen den hohen Kirchturm, Mauersegler, diese anziehendsten Vögel der Städte, jagen sich freischend umher mit Haus schwalben. Mit ihnen entschwindet uns gar bald das Bild der Stadt. Aber nicht lange währt es, da erfreuen uns schon viele Uferschwalben, die sich vor einer hohen Lehmwand durch ihre Flugkünste vergnügen. Die in der Wand befindlichen Löcher bezeugen, daß die leichtbeschwingte Gesellschaft dort ihre Brutröhren hat. Eben schlüpft einer der Vögel in den Brutgang und — das Bild entzieht sich schon unsrer Betrachtung und mahnt uns daran, zu bedenken, daß wir im Eisenbahnzug sind. Für eine Weile sehen wir nichts Ornithologisches, denn die Aussicht rechts und links wird uns durch hohe Böschungen versperrt. Jetzt fahren wir an dem Ende eines Sees über eine Brücke. Unten in den klaren Fluten treiben Teichhühner und Wasserhühner, in manchen Gegenden „Liese“ genannt, ihr anmuthiges Spiel. Auf der angrenzenden Wiese geht ein Storch. Er erscheint wie mit wichtiger Miene, als gälte es, heute etwas ganz besonderes zu leisten. Was mag er nur suchen? Zappelsalat, grüne Teichfrösche und — honi soit qui mal y pense. Kleinliche Klauberg gönnen dem für die Menschheit doch so hochwichtigen Vogel nicht einmal seine sumpfigen Wiesen, weil er oft merklischen Schaden anrichten soll*). Schon Christian Ludwig Brehm hat darum, man möge den sonst ziemlich reizlosen Sumpfigegenden Norddeutschlands wenigstens ihren Storch lassen. Einige Nebelkrähen, die am Ufer fischten, flogen auf. Ebenso wie hier am See, kann man sie auch an großen Flüssen und am Meeresgestade dem Fischerhandwerk nachgehen sehen. Fischerkrähen möchte man sie nennen. Sie fliegen kleinen Gebüsch, die auf der Wiese stehen, zu. Vielleicht haben sie dort ihre Nester. Die Nebelkrähe nistet nämlich manchmal auf feuchten Wiesen 1 bis 2 m über dem Boden. Außer einigen kleinen Vögeln, die man als Bachstelzen ansprechen möchte, gibt es hier nichts

*) Wir sind in dieser Beziehung anderer Ansicht als der Herr Verfasser. D. L.

weiter. Noch einige Minuten, und das schnaubende Dampfroß hält an. Aus dem schattigen Garten der Station tönt uns herrlicher Nachtigalengesang entgegen. Auf einem uralten Birnbaum, der berührt ist vom Zahn der Zeit, sitzt ein mittelgroßer grauer Vogel, der unaufhörlich sein „pi, pi, pi“ zum besten gibt. Es ist ein Wendehals, jener kleine Melancholiker, der Kopf und Hals ungemein verdrehen kann. Gewiß sitzt sein Weibchen in einer Höhlung des

Baums auf den weißen Eiern. Auf dem Dach des Stationsgebäudes läuft eine weiße Bachstelze entlang, lustig ihr „tschi, tschi“ in die Welt rufend. Am Gartenzaun stehen viele Sonnenblumen, die der thierliebende Wärter pflanzte, um damit Meisen und anderen lieben Vögeln über die Strenge des Winters fortzuhelfen. Wächte solches recht viel Nachahmung finden!

Doch, es geht weiter. Die Gegend wird eben. Auf den Telegraphendrähten, diesem Leiden der Zugvögel, sitzen Goldammer und lassen ihr „Wie, wie hab' ich dich lieb“ hören. Ein wenig weiter davon sitzt ein dicker, sperlingsgrauer Vogel. Da fährt ein anderer derselben Art auf den ersten los, beide fliegen auf und verschwinden im Getreide. Es waren Graumammer, eine recht zänkische, aber nicht uninteressante Vogelart. Die beiden genannten Ammern sind rechte Charaktervögel für ebene Gebiete. Sie haben sich so an den Lärm der Lokomotive gewöhnt, daß sie erst dicht vor dem Zug aufsteigen. Kießer und Goldammer treten im Sand der Mark dem Forscher

am meisten vor die Augen. Ein hellgefärbter Raubvogel kommt dem Zug näher. Plötzlich steigt er hoch und überschlägt sich höchst anmuthig, steigt noch einmal empor, legt die Flügel an und scheint auf den Boden herabzufallen. Doch nur einen Augenblick, und — er ist verschwunden. Es war eine Kornweihe, der Gaukler der deutschen Auen. Anmuthig ist sie entschieden, aber jammervoll die Verwüstungen, die sie unter den auf der Erde sich bewegenden Vögeln anrichtet.



Grünfink (*Fringilla chloris*, L.): Weibchen, Nest, Ei und Junges.

Nicht lange währt es, und der Zug hält an einer kleinen Station, mitten zwischen Feldern und Wiesen. Ein Pärchen Haubenlerchen trippelt geschwind umher. Möglich, daß wir über das lose gebaute Nest des Vogels hinwegfahren, denn die Haubenlerche brütet ebensowol neben der Schwelle der Eisenbahnschiene, wie im Strohdach eines Bauernhauses oder in einem Gemüsegarten. Eine Echar Güsseltchen oder Junggänschen und Gütchen watschelt läppiſch auf dem Hof herum, und an einer Stange hängt eine tote Nebelträhe. Wahrscheinlich wollte sie sich ein Gütchen holen und beschwor dadurch natürlich den gerechten Zorn des Bahnwärters herauf. Er ist ein großer Jäger vor dem Herrn, nahm seinen alten Schießprügel von der Wand und legte ihr einfürallemal das Handwerk. Ob sich aber die Genossen dadurch abschrecken lassen, wer weiß?

Aus den umliegenden Feldern tönt uns vielfältig das „Tritt wi witt“ der Wachtel entgegen. Wir sehen den Vogel zwar nicht, hören ihn aber wol. Zum Dank dafür, daß sie uns jetzt durch ihren fleißigen Schlag erfreut und dem Landmann durch Vertilgen von Unkrautsamen und Insekten nützlich wird, fängt man sie auf dem Zug nachher zu Tausenden, und geistlose Feinschmecker üben wohlwollende Kritik an ihrem Braten. Wahrlich eine Schande für Jeden, der eine Wachtel ißt! — Und weiter geht es, dicht an einer schönen Waldung vorbei. Der Zug fährt langsamer, und wir können ganz deutlich den Ruf des Ruckus vernehmen. Ein Landmann, der mit uns fährt, hört ihn auch und weiß uns zu sagen, daß der Vogel, der jetzt viele Male am Tag sein „Ruckuck“ zum besten gibt, im Winter ein Sperber wird — immer wieder der alte Aberglaube. Hoch über den Bäumen zieht ein Mäusebussard seine Kreise. Er scheint im Aether zu schwimmen. Nichts verräth eine Bewegung der Flügel, und trotzdem treibt er ruhig vorwärts. Dort über jenen breiten Fahrweg hockten eben zwei Rebhühner weg, schlennigst Deckung suchend. Damit scheint das Vogelleben für eine zeitlang aufgehört zu haben. Wir sehen gar nichts von Vögeln, nicht einmal Krähen, diese Allerweltsvögel. Allmählich aber zeigen sie sich wieder, die schwarzen Gestalten. Diesmal sind es Sackkrähen, gelegentlich der Schrecken der von ihnen heimgesuchten Gegend. In kleinen Gesellschaften fliegen sie einem Wald zu. Bald hören wir — wegen des Geräusches der Dampfmaschine nur schwach — von fern das Gegröhl einer Sackkrähenkolonie. Könnten wir jetzt nur dem Lärm nachgehen, gewiß entdecken wir bald den Standort der vielen, vielen Krähenneſter. Da finden sich häufig mehrere Nester auf einem Baum, Stämme und Boden sind bedeckt mit Rothmassen, aus dem Nest gefallene Junge dienen theilweise dem lüſternen Keinecke zum Fraß. Er lieh nur Flügel und Knochen als unbrauchbar zurück und hatte genug für sich und seine hoffnungsvollen Sprößlinge auf der Stammburg Malepartus.

Hin und wieder sehen wir wol kleinere Vögel, aber wer vermag sie alle gleich zu erkennen in dem kurzen Augenblick, währenddessen wir sie beobachten können. Es mögen Ammern, Buchfinken oder ähnliche gewesen sein. Auf einem kleinen Busch saß eben ein kleiner Vogel mit prächtig karminrother Brust. Ein Rothhänsfling war's, eine der edelsten deutschen Vogelgestalten und mit Recht einer der geschättesten Stubenvögel. Das Pfeifen der Lokomotive zeigt uns an, daß wieder einmal Halt gemacht wird. Mit Genugthuung blicken wir auf einige an den Bäumen der Station aufgehängte Nistkästen. Da kommt schon ein alter Star an, den Schnabel voll Futter, und ſetzt sich auf das Flugholz eines Kastens. „Schwirr, schwirr“ ertönt es aus dem Innern. Einige junge Starfahlen zeigen an, wie groß ihr Heißhunger ist. In Anerkennung seiner segensreichen Thätigkeit als Vernichter vielen Ungeziefers wird der Star später mit Droßeln und anderen nützlichen Vögeln verspeist! Undank ist der Welt Lohn.

Gefühllos, wie es ist, entführt uns das Dampfroß schon das hübsche Bild. An Feldern und Auen geht es vorüber, ohne Rast und Ruh'. Ein schlanker Vogel fliegt vom Telegraphendraht weg einigen Dornsträuchern zu. Auf der Spitze eines Strauchs bleibt er sitzen. An seinem eigenhümlichen Flug erkennen wir sofort den rothrückigen Würger. Wenn wir jetzt die Sträucher durchsuchen, auf deren einem er Platz genommen hat, so fänden wir möglicherweise das von ihm zum Fraß aufgespießte Allerlei der kleinen Thiere: Käfer, Heuschrecken, Frösche oder gar ein Nestvögelchen. Das ist nicht schön, aber ein anziehender Vogel bleibt der Renntöter doch. Wo er der Vogelwelt übel mißspielt, soll man ihn einfangen, das ist der beste Weg. Ueber duftenden Kleeſchlägen tummeln sich spielend mehrere Fledlerchen und freuen sich sorglos ihres Daseins. Da'sauſt, wie der Wind, ein kleiner Raubvogel heran, der sich schon durch seine langen, spizen Flügel als Baumfalk verräth, und stürzt sich auf eine der Lerchen. Diese hatte schon den Todseind gesehen und steigt schnell in schraubensförmigen Drehungen höher. Der gewandte Falk versucht, ihr zu folgen, aber es geht nicht. Er muß diesmal unverrichteter Sache abziehen. Aber Verhelein, nimm dich in acht, es geht nicht immer so gut; hat dich der schwarzbäckige Raubritter erst mit den scharfen Krallen gepackt, dann ist's um dich geſchehen.

Lange Zeit noch machen wir uns Gedanken über den Kampf um's Dasein, der sich stetig in der Welt der Lebewesen bemerkbar macht, da ertönt wieder einmal das Pfeifen der Lokomotive, der Zug geht langsamer und langsamer. Wir sind angelangt am Zielpunkt unsrer Reise. Das müssen wir eingestehen: man kann sich eine an und für sich nicht gerade reizvolle Eisenbahnfahrt sehr angenehm abtürzen durch solche Beobachtungen, wie wir sie gemacht haben.



Eine sprechende Blaurake (*Coracias garrula*, L.).

Von Johann Kilian.

(Schluß).

Im Weichnachten d. J. 1895 hatte die Rake eine schwere Krankheit durchzumachen. Sie hatte in einem Winkel ein Stück faules Fleisch gefunden und aufgefressen, welches wol durch meine Gfster dorthin gebracht worden war. Der arme Vogel lag scheinbar in den letzten Zügen. Da aber das Stück Fleisch ansgebrochen erschien (es war übrigens ungefähr 8 cm lang und von reichlicher Dickenstärke), so nahm ich von einer Behandlung Abstand und überließ es der Natur, sich selbst zu helfen. Es dauerte allerdings lange, denn über sieben Tage lang lag der Vogel unbeweglich, ohne Nahrung zu sich zu nehmen, und ich hatte meine Noth, ihm etwas Haiserschleim und einige Würmer beizubringen. Endlich eines Abends, als ich nach Hause kam und meinen Jakob zu den Verlorenen zählte, hörte ich den wohlbekannten kreischenden Ruf aus der Ofenröhre „Jakob, komm her“. Natürlich war die Freude groß und gleich wurde ein rechtes Kraftfutter zurechtgemacht, dem er denn auch sehr dankbar zusprach.

Bei dieser Gelegenheit habe ich den Vogel das erste und einzige Mal Wasser trinken sehen. Ich sage, das einzige Mal; denn ich habe nie beobachtet in den zwölf Monaten, in denen ich den Vogel besaß, daß er jemals Wasser getrunken hätte. Stückchen Fleisch u. a., die in den Wassernapf gefallen waren, fückte er nur widerwillig herans, wenn er großen Hunger hatte. Auch vor dem Baden hatte er heillosen Respekt; wenn ich mit der Brause ankam, mit der ich meine Vögel zeitweilig abspritzte, war ich sicher, meinen Jakob unter großem Geschrei ansreizen zu sehen, als wenn der böse Feind hinter ihm wäre. Ich hatte dann viel Mühe, ihn aus seinem Winkel wieder herauszukriegen. Im Sand badet er aber sehr gern und bereitet meiner Wirthin dadurch allerdings keine Freude.

Im Januar erhielt ich durch Zufall von einem Gärtner einen großen Posten lebender Maikäfer und Engerlinge, welche ich in kleinen Gaben verfütterte. Die Wirkung dieses Futterwechsels war überraschend. Die Federn fingen an, auszufallen und Anfang Februar war die Mauser im vollsten Gang; die alten Stoppeln der Flügel- und Schwanzfedern mußte ich entfernen und hatte die Freude, den Vogel nach etwa vier Wochen in seiner vollen Pracht zu sehen. Aus dem unausgezeichneten, ruppigen Vogel war ein wahres Prachteremplar geworden, mit dem ich auf der „Ornis“-Ausstellung in Berlin Ehre eingelegt hätte, wenn die Sache nicht leider anders gekommen wäre. „Jakob“ flog nun frei im Zimmer umher, am Kopfende meines Betts war jetzt sein Lieblingsplatz und nach wie vor ließ er sich am liebsten aus der Hand füttern und bereitete mir viel Vergnügen. Mit dem angehenden Sommer erhielt ich drei Stück etwa vier Tage alte Eichelheher (aus dem Nest waren neun Stück genommen worden), welche ich nun aufpäppelte und denen ich mich nun mehr widmete. Kurz vorher hatte ich eine kaum ältere Krähe erhalten und aufgezogen. Dieser Unglücksvogel ist die Ursache, daß ich um die Rake gekommen bin. Als die Heher größer wurden, war die Krähe bereits ausgewachsen, und eines schönen Tags benutzte sie einen unbewachten Augenblick, um einem der Heher eins auf den Kopf zu geben, daß er für immer genug hatte. Ihre größte Freude aber war, dem „blauen Jakob“ das Leben so sauer wie möglich zu machen. Dieser hatte keinen Augenblick Ruhe vor ihr; ich war gezwungen, die Krähe hinauszubringen. Nun hatte „Jakob“ die Gewohnheit, am offenen Fenster zu sitzen und sich zu sonnen. Ich habe niemals bemerkt, daß er weiter als bis an den Fensterrahmen gegangen wäre; an ein Entfliehen habe ich niemals gedacht und hätte es auch nicht zu fürchten gehabt, wenn nicht die Krähe gewesen wäre, welche eines Tags meinen „Jakob“ erspähte und plötzlich auf ihn losfuhr. In seiner Angst flog er aus dem Fenster, und seit dem Tag habe ich ihn nicht wieder gesehen. Es ist hier schwer, einen entflognen Vogel wieder zu erlangen; das mußte ich im vorigen Sommer noch des öftern erfahren. So ging nach kurzer Zeit meine Gfster hin, der die beiden jungen Heher folgten, und zuletzt verlor ich auch noch die Dohle. Die Krähe, die vollkommen frei im Ort umherflog, ist auch eines Tags ansgeblieben, sodas meine Absicht, auf der nächsten Ausstellung mit allerlei sprechendem gefiedertem Volk zu erscheinen, nun unausführbar geworden ist.

Augenblicklich besitze ich nur eine Ringdrossel, eine Eingdrossel, ein prächtiges Steinröthel, ein Rothkehlchen, eine Kalanderscherke, einen Grlitz und einen Straußläufer. Ich gedente aber meine Vogelstube in diesem Sommer recht reichlich zu bevölkern. Es wird mir hoffentlich gelingen, in diesem Jahr eine junge Blaurake oder mehrere aufzutreiben, um meine Beobachtungen fortsetzen zu können; jedenfalls bin ich der Ansicht, daß die Blaurake in gewissem Grad sprachbegabt ist.

(Ueber eine sprechende Blaurake war bisher noch nichts veröffentlicht worden, und wir sagen Herrn Kilian für den Bericht auch an dieser Stelle besten Dank. Doch theilten uns einige Mitglieder des Vereins „Ornis“ in Berlin mündlich mit, daß ihnen vereinzelt Fälle von Sprachbegabung dieses Vogels aus persönlicher Anschauung wol bekannt seien. So sah Herr Vogelhändler Wilhelm vor einigen Jahren hier in Berlin eine Blaurake, die wenige Worte deutlich sprach, und ebenso Herr H. Behl eine solche bei einem Weber in Waltershausen. Alle diese Fälle sind Beweise dafür, daß sich die Sprachbegabung der Vögel noch viel weiter erstreckt, als man gewöhnlich annimmt, d. h. daß die Fähigkeit, menschliche Worte deutlich nachzusprechen, außerordentlich vielen Arten aus den verschiedensten Familien innewohnt, und daß vielleicht noch unzählige andere Vögel diese Gabe besitzen, mit denen bisher nur noch keine Versuche in dieser Hinsicht angestellt worden. Ueber die Gesamtheit der sprachbegabten Vögel werden wir demnächst hier eine Uebersicht geben. Sollten in unserm verehrten Leserkreise noch weitere Fälle von Sprachbegabung der Blaurake bekannt sein, so bitten wir um freundliche Mittheilung. D. L.).



Ueber Zucht und Pflege der Holländer Kanarien.

Von Jakob Sprecher.

Nur zu oft begegnet man bei uns hartnäckigen Meinungsverschiedenheiten in betreff der Rassenkennzeichen der Holländer Kanarien. Noch vor fünfzehn Jahren wurden bei uns in der Züchtung derselben große Anstrengungen gemacht, und eine Anzahl Züchter gaben bedeutende Summen in Belgien aus, um wirklich feine, edle Stämme zu erlangen. Doch die meisten wurden bald entmuthigt, theils durch Mißerfolge in der Züchtung, theils durch besondere Familienverhältnisse, und so sind nur wenige Liebhaber diesen schönen Kanarien treu geblieben, welche aber auch mit wirklicher Ausdauer deren Zucht betreiben.

Die Holländer Kanarien, welche bei uns in der Schweiz auf manchen Ausstellungen gezeigt wurden, veranlassen mich, hier zunächst die Rassenmerkmale zu besprechen. Diese besitzt in vollem Maß der Holländer Kanarienvogel, wie er in Belgien und Frankreich mit Umsicht gehalten und gezüchtet wird.

Er hat ein richtiges Vollgefieder. Je größer, schlanker und langgestreckter er sich zeigt, desto werthvoller ist er, sei es ein Männchen oder ein Weibchen. Die Hauptsache ist bei ihm die Haltung und Gestalt. Seine volle Ausbildung in Größe und Gestalt erhält der Holländer Kanarienvogel meistens erst im zweiten oder dritten Lebensjahr. Für Nichtkenner bietet seine Körperhaltung in ihrer Eigenartigkeit nichts Anziehendes. Der Buckel soll mit dem heruntergebogenen Schwanz in gerader Linie stehen. Das Gefieder soll glänzend und anliegend sein. Eine Ausnahme hiervon bilden die Federn, welche die Rasse als Holländer am meisten kennzeichnen. Dies sind die Scheitelfedern, welche bis zum Nacken reichen und vom geraden Scheitel beiderseits gleich lang und etwas zerchliffen herausstehen sollen; ferner ist es die Brustkrause, die, einem Dreieck nicht unähnlich, aus gegen die Spitze hin umgebogenen Federn besteht und nicht sehr groß, etwa mit zerstreuten Federn, sich zeigen soll. Dann kommt noch die Oberschenkelkrause, deren längliche, zerchliffene Federn sich zu beiden Seiten der spärlich befiederten Oberschenkel nach hinten ziehen. Bei der hochgelben Rasse ist die Befiederung durchweg weniger üppig als bei den strohgelben, grünen und geschackten Holländern, und meistens ist jener Vogel auch kleiner. Der Hals soll dünn, der Kopf klein und schmal sein. Ebenso bedingt die Haltung von Hals und Kopf eine dem Körper entsprechende gebogene Stellung. Bei reingelben Vögeln müssen Schnabel und Füße einfarbig sein. Dies sind nun die Merkmale, nach denen in Belgien und Frankreich die ersten Preisvögel beurtheilt werden.

Die Pflege der Holländer Kanarien ist nicht so einfach, wie sich manche Liebhaber wol vorstellen. Denn trotzdem sie keine besonderen Ansprüche inbezug auf das Futter machen, so sind sie doch als Kulturvögel äußerst zart, namentlich die hochgelbe Rasse. Am meisten beeinträchtigt die Zucht des Holländer Vogels ungünstige Einrichtung des Käfigs. In kurzer Zeit kann völlig tabelloser Vögeln schlechte Haltung, ja selbst Krankheit beigebracht werden. Vor allem hat der Liebhaber darauf Rücksicht zu nehmen, daß den Vögeln ein recht geräumiger Käfig zur Verfügung steht; je mehr Fluggelegenheit geboten wird, desto besser kann der Körperbau sich entwickeln. Das Hauptaugenmerk richtet man auf die Sitzstangen; dieselben müssen so angebracht sein, daß die Vögel keinesfalls mit dem Kopf oder Schwanz an den Käfig oder andere Sitzstangen anstoßen können. Auch dürfen die Sprunghölzer nicht von gleicher Dicke sein, da der Vogel dann leicht ein Fußleiden bekommen kann.

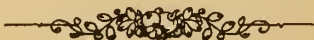
Die Ernährung der Holländer Kanarien ist sehr einfach: Kanariensamen, geschälter Hafer, etwas Hanfsamen und weiße Hirse bilden das Hauptfutter. Als Leckerbissen reicht man ein wenig Speck und Sepienschale, dazu im Sommer noch trocknen Salat oder Apfel.

Der Zeitpunkt der Hecke richtet sich, namentlich bei diesen Kanarien, nach der warmen Jahreszeit. Als die geeignetsten Monate zum Beginn der Zucht sind März und April zu bezeichnen. Die Holländer werden parweise gezüchtet. Einem Männchen mehr als ein Weibchen zu geben dürfte nicht rathsam sein, da dieser Vogel nicht so hitzig ist wie der Harzer. Bei der Auswahl der Zuchtvögel soll der Züchter scharf auf gut ausgebildete Rassenmerkmale achten. Sind an dem einen Vogel nur kleine Fehler zu entdecken, so soll der andre diese durch ausgeprägtere Abzeichen möglichst ergänzen, damit die Nachzucht mehr tabellos werde. Wenn z. B. bei einem Männchen die Scheitelfedern einseitig sind, während es sonst tabellos ist, so soll das Weibchen entschieden tabellose Scheitelfedern besitzen. Immerhin ist es besser, wenn das ganze Paar allen Anforderungen vollständig entspricht, doch können auch diesen noch fehlerhafte Vögel entstammen.

Weiter bedarf die Farbenzusammenstellung genauer Beachtung. Da nur hochgelbe geparte Vögel leicht mangelhafte und kleinere Nachzucht ergeben, während nur strohgelbe geparte Vögel starkbefiederte Nachzucht mit zu üppigem Gefieder hervorbringen, so ist es rathsam und vortheilhaft, hochgelbe mit strohgelben Vögeln zu verpaaren und zu züchten. Während der Hecke soll eine genaue Beaufsichtigung herrschen, damit man nachlässigen Weibchen die Eier oder Jungen wegnehmen kann, um sie durch gewöhnliche Kanarien erbrüten und aufziehen zu lassen. Nur dem Züchter wird es gelingen, eine ansehnliche Zahl Junge zu züchten, dem noch gewöhnliche gute Brutvögel zur Verfügung stehen. Aus diesem letztern Grund ist schon mancher eifrige Züchter der Holländer Kanarien wieder abgesprungen, weil er eben nur Mißerfolge zu verzeichnen hatte.

Einer der ausdauerndsten Züchter, die ich kenne, ist Herr Anton Frei, Schiffsführer in Luzern, ein Mann in den siebziger Jahren, der, seit er Liebhaberei betreibt, nur Holländer Kanarien züchtet. Ferner dürfen als eifrige Züchter dieser Vögel gelten: Herr Zehle in Zürich und Herr Jakob Grob in St. Gallen. Es wäre zu wünschen, daß einmal ein Züchter von Holländer Kanarien in Deutschland sich hören ließe und etwas über dieselben in dieser Zeitschrift schreiben möchte.

(Diesem letztern Wunsch schließen wir uns recht dringend an und bitten ebenfalls sehr darum! D. L.).





... Sprechende Dompfaffen sind selten, aber sie kommen doch vor. Ueber zwei sprechende Vögel dieser Art wurde im vorigen Jahrgang der „Gefiederten Welt“ berichtet. Ich bin in der Lage, einen dritten Fall hinzuzufügen. Mir theilte neulich ein durchaus glaubwürdiger Mann mit, daß in dem Städtchen Kalau ein Schuster einen Dompfaffen hat oder hatte, der ganz deutlich, wie mir mein Gewährsmann sagte: „papageienartig“, die Worte „Liebe Laura“ häufig sprach. Robert Hinge.

... Beiläufig wollte ich Ihnen noch mittheilen, daß jetzt bei mir je eine Lerche, Sprosser, Mönch, Graudrossel und zwei Rothkehlchen singen.

G. Hundt, Zuschneider in Berlin.

... Es wird Sie interessieren, zu erfahren, daß ich im vergangenen Sommer aus acht Smaragd-Enteneiern neuen Stück wohlentwidelte Junge erhielt. W. Laupus.

... Es war in der Zeit, da sich die Schwalben schon zur Reise rüsteten, als unser Inspektor, viele Arbeiter und ich ans dem Feld an uns eine weiße Schwalbe mit mehreren gewöhnlichen ihrer Art vorüberfliegen sahen. Der Vogel hatte den Flug, die spitzen schmalen Flügel und den getheilten Schwanz der Schwalben und flog einmal an uns vorüber, sodaß wir uns genau vergewissern konnten, daß es eine Schwalbe war. Sanis, stud. med.



Herrn W. Laupus: 1. Mit Sicherheit kann ich Ihnen nicht den Zeitpunkt angeben, in welchem ich zur Vollenbung des „Handbuch für Vogelliebhaber“ III (Hoj-, Park-, Feld- und Walbvögel) gelangen werde. 2. Wenn Sie so viele werthvolle Vögel angeschafft haben, wie Sie angeben, also Pflaumentopf-, Bunt-, Pennant-, Sing-, Nymphen- und Wellensittiche und auch Diamanttäubchen, so werden Sie doch nothwendigerweise mein „Handbuch für Vogelliebhaber“ I (Fremdländische Stubenvögel) anschaffen müssen, denn ohne dasselbe wird es Ihnen nicht möglich sein, die Vögel allesamt im besten Wohlsein zu erhalten. So z. B. würde ich dringend warnen, daß Sie die meisten der in den Tropen heimischen Sittiche, sowie auch die Diamanttäubchen bei uns in Deutschland im unbeheizbaren Raum überwintern. Gensö ist es eine durchaus nicht zu billigende Idee, daß Sie für die vielen und keineswegs miteinander friedlichen Vögeln nur ein einziges Futtergefäß hinsetzen wollen. Sie sollten die Samereien vielmehr in verschiedene kleine Napfe vertheilen. Das Hauptfutter für die Sittiche sowohl, als auch für die Tauben muß in verschiedenen, vornehmlich mehlighaltigen, jedoch auch öligen Samereien, wie Kanarienz- oder Spitzsamen, die verschiedenen Hirsen, ein wenig Hafer, Buchweizen, dann wenig Haas, versuchsweise sogar schwach angefochten Mais, ebenfalls versuchsweise ganz wenig Mohn bestehen. Doch müssen Sie, wenigstens in der ersten Zeit, ungewohnte Futterstoffe, wie erweichtes Weißbrot oder Semmel, jegliches Grünkraut u. dgl., vermeiden. In früheren Jahren, als man mit zahlreichen Plattschwef- und anderen Papageien Haltungs- und Züchtungsversuche anstellte, sind durch plötzliche Fütterung mit mannigfaltigen Stoffen sehr bittere Erfahrungen gemacht worden. Die Diamanttäubchen sind nicht weichlich, aber man darf sie doch keinesfalls mit den Sittichen zusammen im engen Raum halten.

Herrn Rechnungsrath Ernsting: Sie hätten die Salizylsäurekur bei Ihrem Papagei nach sechs Wochen noch nicht so ohne weiteres abbrechen, sondern vorher beizeiten nochmals anfragen sollen, da Sie doch sahen, daß die Wirkung eine

entschieden gute war. Jetzt nehmen Sie den Vogel recht sehr in acht und vor allem lassen Sie ihn nichts fressen, was ihm naturwidrig ist und schädlich sein kann. Vor allen Dingen behüten Sie ihn nun aber nicht allein vor naturwidriger Fütterung, sondern auch vor Zugluft oder plötzlichem starkem Temperaturwechsel. Besondere Sie den Vogel so mit vorsichtiger Behandlung bis zum Eintritt beständiger warmer Witterung durch, so haben Sie gewonnenes Spiel.

Herrn Landschaftsmaler P. Müller-Kaempff: 1. Sie irren in der Annahme, daß Eugen von Homyer und Alexander von Homyer Brüder waren; sie standen vielmehr in dem Verhältnis von Oheim und Nefte. Der alte hervorragende Ornithologe Eugen v. H. ist bereits gestorben; Major A. v. H. lebt in Greiswald. 2. Gaebeke's „Vogelwarte Helgoland“ ist im Verlag von Joh. Heinz. Meyer in Braunschweig erschienen und in jeder guten Buchhandlung zu kaufen. 3. Der weiße Käse oder Quargl ist in Berlin wol am zuverlässigsten aus der Meierei von Karl Bolle, Altmooit, zu beziehen; er wird Ihnen auf Bestellung überallhin geschickt. 4. Wie Sie wissen, sind mir alle Ihre Beiträge immer willkommen.

Herrn Professor Dr. A. Heinz: Auf Ihre kurzen Angaben hin vermag ich Ihnen beim besten Willen keine Rathschläge zu ertheilen; denn aus den Worten: „meine kleinen Harzer Kanarien, die mit bestem Singfutter ernährt werden, lassen seit zwei Jahren keinen Laut hören, trotzdem sie einen guten Vorsänger haben“ — kann ich unmöglich allein die Krankheitsursache feststellen. Sie müssen also nothwendigerweise entweder ausführlichere Angaben machen über die ganze Haltung, Verpflegung, Fütterung u. a. m. seit mehreren Jahren oder Sie müssen sich mein Buch „Der Kanarienvogel“, neunte Auflage, anschaffen und sich darin unterrichten.



Der Vogelmarkt bietet zu Anfang des Jahrs eine reiche Auswahl an den bekanntesten Zuchtvögeln (Prachtfinken, Weber, Kardinäle u. a.), weiter eine große Anzahl der verschiedensten Papageien und außerdem viele Seltenheiten.

Wir überblicken die Weihnachtsliste von Fräulein Christiane Hagenbeck. Unter den Araras finden wir den Zwergarara (*Psittacus severus*, L.), unter den Rafabüs den höchst seltenen Helmkafabu (*P. galeatus*, Lth.), unter den Amazonenpapageien die scharlachstirnige und die Diademamazone, zwei der schönsten Arten, von Gelpapageien Müller's Gelpapagei (*P. Mülleri*, Tmm.), und zwar sowohl in der rothschnäbligen, wie in der weißschnäbligen Form. Die Langflügelpapageien sind in vier Arten vertreten: dem Mohrenkopfpapagei, Maximilian's Langflügelpapagei, dem schönen blaurothflügeligen Langflügelpapagei und dem seltenen Guillemi's L. oder Rongopapagei. Von den farbenprächtigsten Loris haben wir außer dem allbeliebten Lori von den blauen Bergen den seltenen blaugestrichelten Breitschwanzlori (*P. reticulatus*, Müll. et Schl.) vor uns. Unter den Gelsittichen ist der Alexanderfittich von Mauritius (*P. eques*, Bodd.) erwähnenswerth, unter den Dickschnabelfittichen der reizende Katharinasittich (*P. lineolatus*, Cass.), unter den Keilschwanzfittichen der so seltene Karolinasittich, Pex's Sittich, Mantasittich und Grünsittich (*P. holochlorus*, Schl.), unter den Schmalschnäbeln der früher häufige, in letzter Zeit selten gewordene Lorisfittich, unter den Plattschwef-fittichen der schöne und jetzt seltene vielfarbige Sittich (*P. multicolor*, Tmm.). Zwergpapageien sind nur in bekannten Arten vorhanden. Greulich ist es, daß die Sittiche (*Euphema*, Wagl.), welche in den letzten Jahren völlig im Handel fehlten, jetzt wenigstens in einer Art, dem blaueflügeligen Sittich (*P. venustus*, Tmm.), wieder erschienen sind.

Von Finkenvögeln ist der allbeliebte Granelbelfink, der braunköpfige Ammer (*E. luteola*, Lth.), von Webern Ruß-Weber, der schwarzköpfige und Cabanis Weber, unter den Widafinken die prächtige Hahnspieß-Witwe (*Vidua castra*, Lichtst.), unter den Prachtfinken die prächtige rothköpfige oder eigentliche Papageiamandine und die weißbäckige Gürtelamandine zu nennen. Eine

Seltenheit ist der absonderliche orangefarbne Papagei (Coccothraustes aurantirostris, *Lafr.*).

Unter den Weichfutterfressern sind für die weitesten Liebhaberkreise der Sonnenvogel und die Schamadrossel beachtenswerth, weiter Völbills in zwei Arten: der rothbäckige (Pycnonotus jocosus, *L.*) und der Kaka-Völbill (P. pygmaeus, *Hodgs.*). Unter den Starvögeln stehen die hübschen, drolligen Mainastare (nebst ihren nächsten Verwandten) in den bekanntesten Ruten obenan. Seltenheiten ersten Ranges sind der schwarzflügelige Mainastar (Sturnus melanopterus, *Daud.*) und der Maisstärkling (S. guianensis, *L.*). Letzter ist erst vor zwei Jahren zum erstenmal lebend eingeführt worden, und zwar gelangte ein Kops in den Berliner zoologischen Garten. Lange Zeit im Handel gesucht hat der bekannte Rosenstar (S. roseus, *L.*). Vielen Liebhabern werden auch die Beos, Trupiale und Glanzstare willkommen sein.

Die fremdländischen Pirole sind in den letzten Jahren häufiger als früher in den Handel gekommen; so finden wir jetzt den in Nr. 52 vor. 3. in Abbildung gebrachten und geschilderten schwarzköpfigen Pirol (Oriolus melanocephalus, *L.*) von Indien und außerdem den schwarzackigen Pirol (O. indicus, *Gmel.*) von Indien, China und Java, auch Diabempirrol genannt. Früher zu den Pirolen, jetzt zu den eigentlichen Paradiesvögeln oder Paradiesrabben gezählt wird der Königsvogel (Paradisea regens, *Less.*), der auf der „Ornis“-Ausstellung in Berlin im Jahr 1894 zu sehen war und den wir damals hier beschrieben haben. In seinem ganzen Wesen ähnelt er am meisten den Laubvögeln (Ptilonorhynchus, *Khl.*); da ihn indessen die Systematiker zur Gattung Paradisea, *L.* (Unterfamilie echte Paradiesvögel, Paradiaseinae) stellen, so war es durchaus berechtigt, wenn er auf der genannten Ausstellung als „Paradiesvogel“ bezeichnet wurde. Er ist übrigens nicht zu verwechseln mit dem farbenprächtigen Königsparadiesvogel (Lophorina [Cicinnurus] regia, *Vll.*), der überhaupt noch nicht lebend nach Europa gebracht worden.

Zu den schönsten Vögeln, die aus fernen Welttheilen lebend auf unsere Vogelmarkt gelangen, gehört der blaue Honigsauger (Coereba cyanea, *L.*). Er ist jetzt nicht mehr so selten, wie in früherer Zeit, und wird viel einfacher versorgt, als damals, da sie zuerst nach Deutschland gebracht wurden und man ihnen ein Gemisch von feingeriebenen Süßmandeln, gestoßnem Zwieback und weißem Zucker reichte.

Den Beschluß der Gruppe Weichfutterfresser macht der Kappenblaurabe (Cyanocorax chrysops, *Vll.*) und der Gimpelheher (Brachyprorus cinereus, *Gld.*), der letztere bekannt durch das absonderliche napfförmige Nest, welches er aus thöniger Erde auf einem wagerechten Ast formt.

Für Liebhaber kleiner Tauben und Hühnervögel werden das Sperbertäubchen, die Madraswachtel und die chinesische Zwergwachtel willkommen sein.

Herr H. Fockelmann schreibt uns, er habe vorrätzig: Eine große Parthie vollständig taubenzahne kleine Gelbhanbenkakadus (darunter ein sehr schön befiederter Buffonkakadu), taubenzahne Molukkenkakadus, große Alexander-Sittiche, vier verschiedene Arten Heberdrosseln, prachtvolle, hier abgefiederte Schamadrosseln, chinesische Zwergwachteln, Madraswachteln, Dufasammerseperlinge, braunköpfige Stärlinge (Sturnus frontalis, *Vll.*), Seidenstare, Sperlingspapageien, Safraninken in richtigen Paren, rothe, graue und Dominikaner-Kardinäle, Sonnenvögel, Beos, Tranertangaren, gelbe Stärlinge (Sturnus flavus, *Gmel.*), grauköpfige Mainastare (S. malabaricus, *Gmel.*), amerikanische Spottdrosseln, blaue Hüttenfänger.

Aus der Preisliste der Herren Schiffer & Co. finden wir erwähnenswerth: Rosa- und Rafenkakadus, Mitchell's Loris und Loris von den blauen Bergen, Königsittiche, Pappasittiche, Blumenauflittiche, Graubelstinken, Mozambitzeisige, Sonnenvögel, Spottdrosseln, Schamadrosseln, verschiedene Arten beliebter Stare und Weber, olivengrüne Atrilde, Vinsenastrilde, Dornastrilde, Zwergelsterchen, Diamanttäuschen.

Herr August Fockelmann hat vorrätzig: Schamadrosseln in vollem Flug, ebenso Spottdrosseln und Sonnenvögel, ferner eine große Anzahl Araras, Kakadus, Amazonen, Keilschwanzittiche, Prachtfinken, Weber, Stare, Heberdrosseln, Tauben und Wachteln.

Reiche Vorräthe haben auch die Herren Rösch, Brühl, Reijes und Riins. —

In den zoologischen Garten von Berlin sind gelangt: Der schwarzköpfige Zeifig (Fringilla cucullata, *Sws.*), der schwarzschwänzige Kernbeißer (Coccothraustes melanurus, *Gmel.*), ein dreifarbiges japanisches Mövchen (gezeichnet von Fräulein W. Stehle), ein goldstirniger Blattvogel (Phyllornis aurifrons, *Tmm.*), die Krontangara, der Lappenstar, (Sturnus carunculatus, *Gmel.*), ein Helmfakadu (Psittacus galeatus, *Lath.*), der blanflügelige Schöfittich (P. venustus, *Tmm.*), die Madraswachtel (Coturnix combayensis, *Lath.*), der Schriftarassari (Pteroglossus inscriptus, *Sws.*), Rajanentuknf (Centropus phasianus, *Lth.*) und Straußfuf (Coccyzus glandarius, *L.*).



Aquila, Zeitschrift für Ornithologie, Organ des Ungarischen Centralbureau für ornithologische Beobachtungen, herausgegeben von **Otto Herrman**, Reichstagsabgeordneter, Budapest.

Das erste Heft des dritten Jahrgangs ist besonders werthvoll durch zwei schöne Farbentafeln, deren eine den Rosenstar (Pastor roseus, *L.*) und die andre die Baldamswachtel (Coturnix Baldami, *Christ. L. Brehm*) zeigt. Der Vert enthält nachstehende Artikel: J. S. von Reteuy's ornithologischer Nachlaß; Der Rosenstar (aus dem handschriftlichen Nachlaß des genannten Ornithologen bearbeitet); Ueber Acrocephalus palustris horticulus, *Naum.*; Der mittlere Anfunsttag des Stars für Währen; Einige Abende zur Ornis Ungarns; Die Baldamswachtel; Passage des oiseaux à Manonville; kleinere Mittheilungen; Institutsangelegenheiten. Aus dem ausführlichen Lebensbilde des Rosenstars werden wir demnächst einige Angaben entnehmen und zur Kenntniß unserer Leser bringen.



Fräulein W. Stehle, Herren Premierlieutenant Hauth, J. Alberti: Beiträge mit Dank erhalten.

Zu unserm Bilde.

Die Abbildung des Grünfink-Männchens brachten wir bereits in Nr. 40 d. J. 1895; das heutige Bild zeigt Weibchen, Nest, Ei und Junges derselben Art.

Das Weibchen des Grünfink (Fringilla chloris, *L.*) ist etwas kleiner als das Männchen, oberseits bräunlichgrün, unterseits aschgraugrünlich; Brust mit einzelnen gelben Flecken; Flügel und Schwanzfedern matter und schmaler gelb gesäumt. Alte Weibchen sind fast so schön ausgefärbt, wie junge Männchen. Zur Brut schreitet das Par dreimal im Jahr, zuerst im April, dann im Juni (bisweilen schon Ende Mai) und zum drittenmal gegen Ende Juli oder im August. Die dritte Brut ist übrigens bei uns selten. Das Nest findet man auf Weidenköpfen, Obstbäumen, Pappeln und Linden, in jungem Nadelholz, meist dicht am Stamm, auch in allerlei Felsen und Gehäusen. Es bildet eine ziemlich große flache Mulde, die aus Halern, Halmen, Quecken, Moos und Flechten geformt und innen mit Thierhaaren, Wolle und Federn ausgepolstert wird. Durchschnittlich sieht es 1 1/2 bis 6 m vom Boden entfernt. Das Gelege besteht aus vier bis sechs glattschaligen Eiern von 19 bis 20 mm Länge und 14 bis 15 mm Dicke, von bläulich silbergrauer Färbung, rötlich und schwärzlich gepunktet. Die Brutzeit dauert dreizehn Tage. Das Weibchen brütet allein und wird vom Männchen währenddessen gefüttert. Die Jungen sind duster graugrün, dunkler längsgestreift, die Männchen etwas lichter gelb. Sie werden von beiden Allen gefüttert, und zwar zunächst mit geschälten und im Kropf erweichten Samen, später mit härteren Samen.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Rus.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3 gespaltenen
Pettzeile mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der *Greus'schen Verlagsbuch-*
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 5.

Magdeburg, den 21. Januar 1897.

XXVI. Jahrg.

Schilderungen aus der Vogelwelt fremder Länder.

Meine Reise nach Centralasien.

Von Dr. Kurt Floerke.

(Fortsetzung.)

Auch ein kleiner farbenprächtig gefiederter Fischgräber fesselte in hohem Grad meine Aufmerksamkeit, nämlich der dortige Eisvogel, der zu anziehenden Beobachtungen umso mehr Gelegenheit bot, als er recht zahlreich vertreten war und sich keineswegs so furchtsam und menschenflehig zeigte, wie seine europäischen Artgenossen, die durch die wenig gerechtfertigten Nachstellungen unserer Fischereivereine bekanntlich recht mißtrauisch gemacht sind und gewöhnlich schon auf weite Entfernung mit schrillum Pfiff vor dem nahenden Menschen fliehen. In Kumbaschinsk saßen die prachtvoll stahlblau schimmernden Vögel entweder auf umgeknickten Rohr- und Schilffingeln an den durch die Rohrwälder von den Fischern und Jägern gebrochenen schmalen Kanälen oder aber über den Gräben, welche überall zur Bewässerung der Gärten und Reisfelder gezogen waren, und spähten hier von dornigen Zweigen herab geduldig nach ihrer geschuppten Beute aus. Oft sah ich mehrere nahe beieinander, worin sie also ebenfalls von den Gewohnheiten des griesgränigen und die Einsamkeit über alles liebenden europäischen Eisvogels abwichen. Die Annäherung des Menschen hielten sie stets ohne weiteres auf zwanzig bis fünfundzwanzig Schritte aus. Wenn ich eine Anzahl der zutraulichen Vögel theils selbst erlegte, theils durch meine Gefährten erlegen ließ, so geschah dies keineswegs, um ihnen ihren ziemlich harmlosen Fischereibetrieb zu legen, sondern lediglich der wissenschaftlichen Untersuchung halber. Man hat nämlich die asiatische Form des Eisvogels, wie sie insbesondre in Sibirien und Indien auftritt, als *Alcedo bengalensis* als eigne Art abgetrennt, die sich durch kleinern Wuchs, schlankern und verhältnißmäßig längern Schnabel und intensivere Färbung unterscheiden soll. Unter den von mir erlegten Stücken waren nun einige echte *A. ispida* und einige echte *A. bengalensis*, die große Mehrzahl dagegen stellte eine interessante Zwischenform dar, welche die plastischen Verhältnisse von *A. bengalensis* mit der Färbung von *A. ispida* in sich vereinigte. Hierin decken sich meine Untersuchungen also vollkommen mit denen Nadde's, und es muß aus denselben nothwendigerweise gefolgert werden, daß *A. bengalensis* nicht eine eigne Art ist, sondern höchstens als eine klimatische Unterform oder subspecies aufgefaßt werden kann, da sie durch viele Uebergänge und Zwischenstufen mit der typischen Hauptform unmerklich verbunden ist.

Von Zugvögeln waren am 16. April die Wachteln in ziemlicher Anzahl neu angekommen, und von Seltenheiten kam uns an diesem Tag das reizende Zwergsumpfhühnchen (*Gallinula pygmaea*, Naum.) vor die Flinte, das leider angeschossen im Morast verloren ging. Die Fischerei an der Mündung des Kumbaschi-Flusses hatten zwei Armenier (diese sitzen bekanntlich überall da, wo es Geld zu verdienen gibt) aus Astrachan, die Gebrüder Myrseiw, gepachtet. Wir machten ihnen am Abend einen Besuch, wurden sehr höflich aufgenommen und mit Raviar und kachetischem Wein bewirthet. Viel Interesse hatte es für uns, den großartigen nächtlichen Fischzügen zuzusehen, die jetzt in erster Linie dem Wels galten. Das verhältnißmäßig kleine, aber sehr stark geflochtene Netz wurde einfach mit Hilfe von Rähnen an der Flußmündung in's Wasser versenkt und später ohne weiteres an's Land gezogen, wo es dann stets von Welsen

wimmelte. Abend für Abend werden hier wochenlang bei Jackelbeleuchtung auf diese Weise je 2000 Zentner Wels gefangen. Ein Par kräftige Burschen stehen mit langen Haken dabei, schlagen selbige mit großer Geschicklichkeit den zappelnden Welsen bei lebendigem Leibe in den Körper und heben sie so in die zum Transport oder zur Aufbewahrung dienenden Kähne hinüber. Manche Welse sind aber so mächtig, daß zwei bis drei Mann zu ihrer Bewältigung nöthig werden. Die vielen Abfälle (Thransfiedereien kennt man dort noch nicht) bilden die Hauptnahrung der zahlreichen Silber- und Fischeimöven, die sich dadurch um die Reinhaltung des Wassers verdient machen. Mit den Reges kamen auch interessante Muscheln herauf, von denen ich bald einige hundert Stück mit Hilfe der gefälligen Leute gesammelt hatte, so daß ich befriedigt in tiefer Dunkelheit den Heimweg antreten konnte. Daß es mit der Sicherheit in unsrer Gegend nicht sonderlich gut bestellt sei, ging aus den Erzählungen des ältern Myrsejow hervor. Selbiger war erst am Morgen desselben Tags von tatarischen Räubern angefallen worden, hatte aber einen derselben durch einen Schrotschuß zu Boden gestreckt, worauf das übrige feige Gefindel Reißaus genommen hatte.

Am Morgen des 18. stand endlich bei schönem und auch ziemlich warmem Wetter unser Wagen zur Abfahrt fertig vor der Thür. Die Reise ging in schärfstem Tempo über die große Ortschaft Prischib nach dem elenden Dörfchen Bjelsevar unmittelbar an der persischen Grenze und am Rand der Mugansteppe, bot aber im ganzen wenig Bemerkenswerthes. Das meiste ornithologische Leben in der flachen, öden und langweiligen Gegend zeigte wieder die Telegraphenleitung, auf deren Pfosten alle Augenblick ein Wanderfalk, ein Fischadler, ein Milan oder eine Wiesenweihe saß. Wir hatten aber mit der Jagd auf diese gefiederten Räuber heute wenig Glück, und nur von der letztgenannten Art wurden im Vorüberfahren einige erlegt. Steppenweihen gankelten allenthalben beutellüfternd durch das Gelände. Aufgefallen ist mir, daß sich diese im Gegensatz zu den Wiesenweihen niemals auf Telegraphenstangen setzten, sondern stets auf dem Erdboden anruhnten, oft völlig im hohen Gras versteckt. Auch an einem kleinen Wäldchen kamen wir vorüber — hierzulande eine Seltenheit —, das natürlich eine sehr umfangreiche Satträhenkolonie beherbergte und dadurch andres Vogelleben leider so ziemlich ausschloß. Nur einige Pärchen des schwarzen Milans schienen sich zwischen den lärmenden Krähen angesiedelt zu haben. Ein prächtiger Adlerbussard (*Buteo ferox*, Gm.), der auf einem einzeln stehenden Baum am Eingang eines Dorfs aufgehaßt hatte und durch seine stolze, reckenhafte Haltung sich schon von weitem von einem gewöhnlichen Bussard deutlich unterschied, entkam uns leider. Dagegen holte Möschler in voller Fahrt einen vorüberfliegenden prächtigen Kollkraben (*Corvus corax*, L.) herunter, der in Transkaukasien überhaupt bei weitem nicht so selten ist, wie in Deutschland, weil ihm eben für gewöhnlich Niemand etwas zu leide thut. In Bjelsevar fanden wir im Posthaus zwischen Kosacken und allerlei zweifelhaftem persischem, armenischem und tatarischem Gefindel nur ein sehr mäßiges, schmuggiges, lediglich aus vier nackten Wänden bestehendes Quartier. Zu essen gab es nichts, dagegen guten Thee. Während ich mich beeilte, dem russischen Kommissar meine Aufwartung zu machen und seine Unterstützung zu erbitten, ging Möschler noch vor's Dorf, traf aber ornithologisch außer Rothfußfalken, Steppenweihen und Tringen gar nichts an und wurde hingegen von den bössartigen großen Wolfshunden der Tataren derartig angegriffen, daß er sich nur durch scharfes Schießen von den Bestien befreien konnte. Eine der letzteren blieb tot auf dem Platz, zum großen Aerger der herumlungernenden Tataren, die zuerst voller Schadenfreude dem Kampfe zugesehen hatten, ohne daß es ihnen eingefallen wäre, ihre bissigen Hunde zurück zu rufen.

(Fortsetzung folgt).

Ueber die Einrichtung und Bevölkerung einer Vogelsstube für Körnerfressende fremdländische Vögel im allgemeinen und der meinigen, hauptsächlich für Zuchtzwecke bestimmten, im besondern.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Von äußerster Schädigung der Gesundheit der Vögel, und oft von tödtlichen Folgen begleitet, ist die bei schlecht schließenden Fenstern und Thüren entstehende Zugluft. Weit weniger empfindlich sind sie gegen niedrige Temperatur, wenn sie derselben nicht plötzlich ausgesetzt werden. Es ist also den Fenstern und Thüren die größte Aufmerksamkeit zuzuwenden. Die meisten Vögel lieben es, bei Tage in der Nähe des Fensters zu verweilen und manche von ihnen wieder halten sich selbst zur Nachtruhe mit Vorliebe daselbst auf. Bei warmer Witterung würde dies natürlich ohne Bedeutung für sie sein, nicht aber bei stürmischem und kaltem Winterwetter. Daher lasse man mindestens für die fremdländischen Vögel ein gutschließendes Doppel Fenster anbringen, und wo dies nicht angängig, würde schlimmstenfalls auch eine von außen angebrachte dicke Mosbekleidung ausreichen. Zwischen das Doppelfenster lege man für die kalte Jahreszeit recht viel frisches, grünes Mos und stopfe es recht fest hinein; zugleich nimmt es sich in seiner frischen Färbung gut an. Innen auf das Fensterbrett, wo stets etwas Zug vorhanden ist, empfiehlt es sich, schmale Kissen oder weiche Tücher aufzulegen; darüber befestige man schrägliegende glatte Holzbrettchen oder Pappe, damit das Fensterbrett, das gern von manchen Vögeln, insbesondre von Täubchen und Hühnchen, zum Ausruhen oder in hellen Mondnächten zum Hin- und Hertrippeln benutzt wird, von ihnen dazu nicht gebraucht werden kann. Dadurch beugt man nicht nur einer Erkältung derselben von vornherein vor, sondern auch ihrem für die übrigen Vögel in der Nähe der Nacht so leicht störend werdenden Aufplattern und Umherlaufen auf demselben.

Um bei heißer Witterung eine übermäßige Hitze in der Vogelstube zu verhindern oder um etwa brütende Vögel im Nest vor den Sonnenstrahlen zu schützen, ist es gut, zu beiden Seiten des Fensters je eine weiße, bis zur halben Fensterbreite reichende, einzeln für sich bewegliche Zuggardine anzubringen, um je nach Bedarf die eine oder die andre Seite der Vogelstube etwas verdunkeln zu können. Etwa von außerhalb eine Markise aufzuhängen, ist weniger rathsam; einmal verdunkelt sie den hintern Raum der Vogelstube zu sehr und sodann stört die Vögel das starke Flattern derselben bei windigem Wetter. Es ist freilich bedauerlich, aber unvermeidlich, daß durch solch' stetes Bedachtnehmen auf die Abwendung aller etwa störenden Einfluß ausübenden Vorkommnisse uns auch manche charakteristischen Züge aus dem Vogelleben entgehen werden, die uns Zeugniß ablegen von dem Scharfsinn und der Ueberlegungsgabe der Thiere. So hatte beispielsweise ein Paar blankköpfige Papagei-Mandinen (*Spermestes psittacea*, Gml.) in einem auf der Schattenseite hängenden Harzer Bauerchen sein Nest errichtet. Mit der täglich weiter vorrückenden Sonne aber fielen schließlich ihre Strahlen auch voll auf das darin brütende Weibchen. Das war den Vögeln sichtlich lästig; aber sie wußten sich bald zu helfen. Flugs brachte das Männchen vor dem Einschlußloch aus allerlei Fasern einen dichten, markisenartig gestalteten, überhängenden Bau an, mit dem Schlußloch von unten auf, hinter dem sie nun gut geborgen saßen.

Zu übrigen müssen die Fenster der Vogelstube frei von sonstigen Gardinen bleiben, damit dem vollen Tageslicht ungehinderter Eintritt gestattet sei; denn besonders bei mit allerlei Strauchwerk, Schilf und

Schwarzer Bischof (*Coccothraustes niger*, L.).Gelber Kerneisler (*C. chrysops*, Vig.).

Bäumchen dicht ausgestatteter Stube kann es nicht hell genug sein; auch das am verstecktesten angebrachte Nest muß noch genügend Licht empfangen. Ist man dagegen in der Lage, an den kurzen Tagen der Wintermonate während einiger Morgen- und Abendstunden eine künstliche Beleuchtung in der Vogelstube zur Anwendung zu bringen, so ist es natürlich höchst zweckmäßig, wenn man das Fenster von innen mit einem dichten, dunklen Vorhang zur Nacht verhängen kann. Man wird dadurch nicht allein in der ganzen Stube eine gleichmäßigere, höhere Wärme sich erhalten, sondern auch mancherlei von außen eindringende Störung abwenden. Dabei ist aber wohl zu beobachten, daß spätestens bei eintretender Abenddämmerung, doch besser noch, bevor es in der Stube sozusagen „schummerig“ wird, der Vorhang vorgezogen werde; im andern Fall würden die im allgemeinen frühzeitig schlafen gehenden Vögel dadurch auf's ärgste gestört und beunruhigt werden. Dieselbe Vorsicht ist natürlich auch in der Frühe des Morgens in dieser Beziehung zu beobachten. Aus diesem Grund ist es fast unmöglich, wo keine Lampenbeleuchtung der Vogelstube durchführbar ist, das Fenster zur Nachtzeit zu verdunkeln; denn selbst gesunde, kräftige Vögel müßten bei der noch vermehrten Kürzung der an sich schon so kurzen, oftmals noch trüben Wintertage wegen ungenügender Ernährung unausbleiblich ernstlich leiden; wieviel mehr erst junge, franke oder schwächliche Vögel. Und selbst im Sommer wäre es besser, keine Gardinen für die Nacht vorzuziehen, um den Vögeln nicht die Wohlthat der Morgen- oder Abendsonne zu entziehen. Dennoch wird es oftmals von der allgrößten Bedeutung sein, gegen von außen einfallendes Lampenlicht eine Schutzvorrichtung vor dem Fenster anbringen zu können. Das Mißlingen unzähliger Bruten und das Eingehen zahlreicher Vögel infolge von Verletzungen, die sie sich bei nächtlichem Toben zugezogen, muß ich auf den Umstand zurückführen, daß die Vögel bei Dunkelheit durch

den von Nachbarhäusern oder auf dem Hof mit Laternen hantirenden Leuten ausgehenden Lichtschein aufgeweckt und erschreckt wurden. Wenn derselbe auch an sich, wenigstens solange er unbeweglich bleibt, weniger die Ursache des Aufgeschrecktwerdens abgibt, was wir z. B. beim ruhigen Mondschein beobachten können, so ist es doch der an der Decke und den Wänden hinziehende Lichtschein und mehr noch der Schatten, der beim Hin- und Herbewegen des Lichts durch das Fensterkreuz und das Gezweig in der Vogelstube hervorgerufen wird, der den armen Vögeln den heillosesten Schrecken einjagt; und wenn auch nur ein einziger Vogel insolge dessen zu toben beginnt, so wird er, zumal er ja in der Dunkelheit nicht gleich neuen Halt für die Füße findet, bald hier, bald da einen gefiederten Genossen anstoßen, mit aufschrecken und in wenigen Augenblicken ist die ganze Gesellschaft in hellem Aufruhr. Brütende Vögel stürmen aus ihren Nestern heraus, reißen Eier und Zunge mit; schreiend und piepend jagt alles durcheinander und fällt größtentheils ermattet zu Boden. Jeder Versuch, sich allmählich in der Finsterniß wieder zurechtzufinden, wird geradezu unmöglich und gibt von neuem Veranlassung zu ängstlichem Herumflattern fast ohne Ende. Wollte man jetzt den armen, sonst so ängstlich und sorgfältig Gehüteten mit Licht zu Hilfe kommen, so würde man das Unheil nur noch verschlimmern, falls sie nicht von früher her an's Lampenlicht schon gewöhnt waren.

(Fortsetzung folgt).

Ein märkisches Vogelidyll.

Von H. Hocke.

Es ist durchaus keine auffallende Erscheinung, Vögel recht verschiedener Arten nahe bei einander wohnend beobachten zu können. Gibt es doch Arten genug, die in kleinen oder großen Gesellschaften nur unter sich wohnen und nach ihrem Bedürfniß eine bestimmte Nahrung beanspruchen, die mehr oder weniger mühelos aufgefunden werden muß. Warum also nicht ein Zusammenleben von Vögeln der verschiedensten Arten? Gewöhnlich geht es in den Einzelgesellschaften in der Weise zu, daß der Streit um irgend etwas kein Ende hat, während der Platz mit der gemischten Gesellschaft sich in stetem Frieden befindet. Die Ursache des Friedens kann nur die sein, daß hier die Bedürfnisse des Lebens weit auseinandergehen. Daß nichts mehr wie ein guter Platz ein Zusammenleben der verschiedensten Arten bewirkt, ist bekannt genug, ebenso auch, daß ein Verschwinden der Vögel stattfindet, wenn eine eingreifende Veränderung des Platzes eintritt.

Hier möchte ich eines bevorzugten Platzes mit einer ansehnlichen Vogelschar gedenken, der mir seit langer Zeit bekannt ist und von mir in jedem Jahr aufgesucht wird. Abgelegen von dem allgemeinen Verkehr, nicht weit von einer Kunststraße, die die Menschen mit aller ihrer Qual vorüber leitet, führt kein Weg, höchstens ein Schleichpfad, hin nach dem recht unebnen Forstrevier. Längst haubare Kiefern bilden den Bestand. An diesem entlegnen Platz, durch den kein Weg führt, dessen Hinterland keine Verbindung mit anderen Ortschaften hat, ist ein Vogelleben entstanden, wol werth, Beobachtungen darüber zu veröffentlichen. Schade nur, daß diesem Platz in kurzer Zeit ein Ende droht, denn die Tage sind vermerkt, wo die Art den Rahlhieb machen wird.

Nur ein Haus, noch dazu ein Wirthshaus, die Rückseite von steilen Erdwänden umgeben, in einer Schlucht verborgen stehend, ist in der Nähe vorhanden; weit und breit ist kein zweites. Rings um das Haus und auf den Abhängen wachsen gewaltige Kiefern, deren Kronen weit hinausragen, deren Wurzelwerk zum Theil offen liegt, einen malerischen Anblick gewährend. Weder gegen das Haus, noch gegen seine Bewohner brauchen die Vögel des Platzes Bedenken zu hegen, denn sie werden von diesen nicht beachtet, am allerwenigsten bedroht oder verfolgt. Was kümmern die Menschen, die mit des Tages Arbeit genug zu thun haben, die Vögel auch?

Jeden Augenblick hat der Besitzer des Gasthauses, der ein offnes Verstandniß für die Vogelwelt hat, ein wechselndes Bild vor sich; an einem Tag dreißig Arten zu zählen ist ihm nichts Neues, nichts Seltnes mehr. Ihm verdanke ich viele interessante Beobachtungen, z. B.:

Im Gehölz nisten Rothschwanz, Schwalbe und Fliegenfänger; am Abhang Zaunkönig, Rothbart und Bachstelze; kaum hundert Schritte davon, im Hochwald, Wald- und Nachtkauz, Grün-, großer und kleiner Buntspecht, Segler, Kleiber, Baumläufer, Hauben-, Kohl- und Tannenmeise; weitere hundert Schritte hin ist bereits das Revier eines ständigen Schwarzspechtpars und mehrerer Pärchen Mandelkrähen; vom Raubgesindel hält sich dort je ein Par Dohr-
eulen, Baum- und Thurmfalken auf.

Welch' ein reiches Vogelleben! In unsrer Mark lernte ich bisher als Nachbarn guter Menschen eine Art nach der andern kennen, die die Nähe eines Hauses nicht mehr scheuten, sah Hohltauben und Schwarzspecht nistend, hier kamen zwei weitere Arten hinzu: Mandelkrähe und Baumfalk.

Nun folge mir der Leser nach dem nahen Wald, bergauf und bergab, auf ungebahntem Pfad, um dort das eigentliche Vogelleben aus eigner Anschauung kennen zu lernen. Begleitet uns noch der Mann mit dem grünen Rock, mit dem grünen Hut, mit der Büchse auf der Schulter, so ist es unter Umständen besser, doch geht's auch ohne ihn.

Hell, hoch und still ist der Wald hier, keine Mauern, keine Menschen, kein Druck, noch Gedrang. Wir aber freuen uns der Einsamkeit ringsherum, des Anblicks seltener Vögel dieses Platzes: Schwarzspecht, Mandelkrähe, Baumfalk, keiner des andern Freund, noch Feind.

(Fortsetzung folgt).

Ueber Vorbereitungen zur Kanarienhcke.

Von R. G. in M.

(Fortsetzung).

In einem Raum, in welchem sich mehrere Weibchen befinden, fällt es dem einen ein, sich den Baustoff aus einem bereits begonnenen Nest ihrer Mitbewohnerin zu holen, oder sie findet den von der letztern gewählten Sitzplatz auch für ihren Geschmack passend und versucht, dieselbe mit allem Eifer zu verdrängen. Infolge dieser Gewaltthaten entstehen Raufereien, die für das Fortschreiten der Brut nachtheilig sind. Diese unliebhamen Vorkommnisse fallen in der Einzelhcke fort; hier herrscht Eintracht und friedliches Beisammenleben, wenn Hahn und Weibchen in ihren Gefühlen übereinstimmen. Dem Züchter ist es leicht, die wenigen Vögel in der Einzelhcke sorgfältig zu überwachen und rechtzeitig im Nothfall einzuschreiten und unter Umständen unbrauchbare Vögel durch bessere zu ersetzen. Er kann ferner an einer Einzelhcke den Verlauf der Zucht und die Gewohnheiten alter und junger Vögel eingehend kennen lernen, was bei einem stärker bevölkerten Hckeraum mit mehr oder weniger Schwierigkeiten verbunden ist.

Endlich ist in der Einzelhcke der Gesundheitszustand alter und junger Vögel in der Regel ein guter und bei Verdauungsstörungen, welche während der Zucht häufig auftreten, läßt sich bei dieser Hckeweise die Ursache der Krankheit leicht ermitteln und es läßt sich bedeutend leichter Abhilfe schaffen, als in einem zahlreich besetzten Zuchtraum, in dem ein Theil der Vögel gesund ist, während ein andrer Theil bei gleicher Fütterungsweise erkrankt. Das sind die Vortheile, die die Einzelhcke gewährt, und die noch erhöht werden durch den Umstand, daß in derselben während der Zeit, in welcher junge Vögel nicht vorhanden sind, das Eifutter, das zwar in der Kanarienhcke unentbehrlich, aber immerhin schwer verdaulich ist, entzogen werden kann und die Hckevögel so umstände sind, ihren Magen wieder herzustellen. Diese Vortheile sind für einen Anfänger in der Zucht und auch für unerfahrene junge Züchter schwerwiegend genug, um die Anfangsgründe der Zucht an der Einzelhcke zu erlernen. Die Nachtheile, welche diesen Vortheilen gegenübergestellt werden können, sind gering und fallen entweder für den Zuchtanfänger garnicht in's Gewicht oder sie können leicht umgangen werden. Zunächst ist das Ergebniß der Einzelhcke weniger ertragreich, als das der anderen Hckeweisen; das sollte aber für einen Züchter, der seine Liebhaberei gründlich erlernen will, und dem daran gelegen ist, einen gesanglich guten Stamm zu erhalten, garnicht in Frage kommen, umso weniger, als er auch in der Einzelhcke verhältnißmäßig reichliche Nachzucht erzielen kann, wenn er es an der nöthigen Aufmerksamkeit und Sorgfalt nicht fehlen läßt. Unangenehm ist es aber jedenfalls, wenn man wahrnehmen muß, daß der Hahn zu dem ihm beigegebenen Weibchen keinerlei Neigung hat oder auch umgekehrt. Der Zank und die gegenseitigen Anfeindungen beider Vögel dauern fort, ohne daß die geringste Aussicht auf gegenseitiges Verständniß vorhanden ist. Das Weibchen schreitet auch nach längerer Zeit nicht zur Brut. Derartige Fälle kommen vor, aber der Züchter kann ihnen vorbeugen, wenn er dem Hckehahn zunächst mehrere Hennen zur Auswahl beigibt und die außermählte im Käfig zurückläßt, die übrigen aber wieder entfernt. Dies Verfahren ist zwar umständlich und auch oft zeitraubend, es gewährt dem Züchter aber die Gewißheit, daß er dem Hahn ein Weibchen beigegeben hat, das nach seinem Geschmack ist. Die Unterhaltung einer größern Anzahl Einzelhcken würde außerdem auch unverhältnißmäßig mehr Zeit für die Reinigung und Fütterung in Anspruch nehmen, als Käfighcken mit einem Einwurf von je einem Hahn und drei bis vier Hennen, und vorwiegend aus diesem Grunde hat man wol auch der letztern Hckart den Vorzug gegeben.

Die Käfighcken erfordern zunächst einen geringern Kostenaufwand an Hckegeräthschaften, vorwiegend an Bauern, welche immerhin kostspielig sind, außerdem werden auch weniger Hckehähne gebraucht, und die Gesangs-Erfolge der Nachzucht kommen denjenigen der Einzelhcke gleich. Wenn auch in der Käfighcke dem Hahn insofern ein größres Arbeitsfeld gegeben ist, als er die Liebesbedürfnisse einer größern Anzahl Weibchen zu befriedigen hat, er also größeren Anstrengungen ausgesetzt ist, als in der Einzelhcke, so ist er ihnen doch, wenn er das hierzu erforderliche Alter erreicht hat und sachgemäß ernährt ist, in den meisten Fällen gewachsen und übersteht sie, ohne erhebliche Kräfteabnahme, mit Leichtigkeit. Da er auch hier Alleinherrscher ist und die Anfeindungen von Nebenbuhlern nicht zu fürchten hat, so wird er eine Einbuße in seiner Gesangstüchtigkeit nicht erleiden und sein Lied mit der nöthigen Ruhe vortragen, obgleich nicht zu verkennen ist, daß die größre Anzahl seiner Weibchen ihn öfter in seinen Gesangs-Ergüssen stören werden; diese Unterbrechungen weiß er aber gewöhnlich mit Geschick und Ausdauer zurückzuweisen. Die Aufsicht über die Vögel in der Käfighcke ist für den geübteren Züchter ebenfalls leicht und die nothwendigen Eingriffe kann er ohne Schwierigkeiten ausführen, weil er stets eine Uebersicht hat über die Handlungen und die Thätigkeit seiner gelben Freunde. Schwieriger wird dies schon in einer Käfig-Flughcke, welche mit drei bis vier Hähnen und zwölf bis zwanzig Weibchen besetzt ist. Es gehört hierzu schon ein geübtes Auge und noch geübteres Ohr, um die Vögel herauszufinden, welche durch schlechte Lockrufe oder durch schlechte Gesangstufen, die eine Folge der gegenseitigen Angriffe und Kämpfe der Weibchen und Hähne sind, der Nachzucht schädlich werden können. Wenn auch diese Anfeindungen nachlassen, sobald jeder Hahn seinen Regierungsbezirk abgegrenzt hat, was nach verhältnißmäßig kurzer Zeit geschehen ist, so wiederholen sie sich doch, wenn einer dem andern in's Gehege kommt, und der Züchter hat stets Augen und Ohren offen zu halten; denn es werden Fehler im Gesang auftreten, welche er vorher nicht gehört hat und auch unter keinen Umständen geduldet haben würde. Ungehörigkeiten im Lied, die für die Jungahne verderblich werden können und sich oft wiederholen, wird ein unsichtiger Züchter nicht dulden. Uebersehen läßt sich eine Käfig-Flughcke immer noch verhältnißmäßig leicht, weil der Raum, in dem sich die Hckevögel befinden, eng begrenzt

ist. Schwierig wird dagegen die Uebersicht in einer Zimmer-Flughecke. Diese Heckart sollten nur ganz geübte alte Züchter wählen; denn nur ihnen wird es gelingen, der in ihr vorkommenden Ungehörigkeiten Herr zu werden. Der Raum ist in der Regel so groß, daß misrathene Vögel oft längere Zeit ihr Unwesen treiben, bevor sie ausfindig gemacht und gebührend bestraft, d. h. entfernt werden können. Die Gesangserfolge bleiben außerdem meistens hinter den seitens der Züchter gehegten Erwartungen zurück, weil die Heckhähne vielen Störungen, die einen Rückgang im Gesang zur Folge haben, ausgesetzt sind und die Junghähne unter den andauernden Lockrufen der Weibchen, die bisweilen in spitzen und harten Tönen bestehen und welche gänzlich zu beseitigen in vielen Fällen unmöglich ist, erheblich leiden. Eine Flughecke im Zimmer ist nach meiner Ansicht nur geeignet für einen Händler, dem daran liegt, eine möglichst zahlreiche Nachzucht zu erlangen und der auch für den gewöhnlichsten Vankelsänger Verwendung hat, nicht aber für einen Züchter, der die Vogelzucht aus Liebhaberei betreibt und der die Veredelung seines Stammes anstrebt; es sei denn, er habe durch langjährige Ausübung der Liebhaberei ein weitgehendes Verständniß für alle auftretenden Unregelmäßigkeiten in derselben und außerdem viel, sehr viel Zeit zur Verfügung, um immer zur Stelle zu sein und im richtigen Augenblick eingreifen zu können. Die Unterhaltung einer Zimmer-Flughecke hat nur den Vortheil einer bequemen und schnellen Fütterungsweise für sich; ob die Nachzucht in dieser Heckart verhältnißmäßig zahlreicher ausfällt, als in der Käfighecke und Käfigflughecke, wie theilweise behauptet wird, bleibt dahingestellt. Ein Züchter, der die Kanarienzucht mit Verständniß betreibt und es an der nöthigen Aufmerksamkeit und dem erforderlichen Fleiß nicht fehlen läßt, wird nach meiner Ansicht mit der Käfighecke gleiche Erfolge erzielen wie mit der Zimmer-Flughecke. Der Käfighecke mit einem Einwurf von einem Hahn und drei bis vier Weibchen wird im Hinblick darauf, daß die Erfolge, welche bei richtiger Handhabung derselben zu erlangen sind, zufriedenstellende sein können, heute von der beinahe größten Anzahl der Kanarienzüchter der Vorzug gegeben.

(Fortsetzung folgt).



Frankfurt a. Main. In den Tagen vom 26. Februar bis 1. März findet die vierte Deutsch-Nationale Geflügelausstellung statt, veranstaltet vom Verein für Geflügel- und Vogelzucht in Frankfurt a. M. und dem Klub deutscher und österreichisch-ungarischer Geflügelzüchter, unter Mitwirkung einer Anzahl anderer Vereine. Die Ausstellung umfaßt: 1. Hühner, Enten, Gänse, Enten, Fasanen und sonstiges Ziergeflügel; 2. Finken; 3. Sing- und Ziervögel und 4. Geräte u. a. Alles muß Eigenthum der Aussteller sein. Für angemeldete Thiere eingezahltes Standgeld wird nicht zurückerstattet. Anmeldungen zur Ausstellung sind bis spätestens zum Montag, den 1. Februar 1897, bei dem Ausstellungs-Sekretariat, Herrn Theobald Krell, Liebfrauenstraße Nr. 3 in Frankfurt a. M., unter genauer Ansfüllung der gedruckten Anmeldebögen (Unitat und Duplikat) für jede Abtheilung zu bewirken. Der Duplikat-Anmeldebogen wird den Ausstellern mit den von uns eingetragenen Katalognummern und den zur Adressierung der Thiere allein zu benutzenden Etiketten rechtzeitig wieder zugesandt. Vom Aussteller unter unrichtiger Bezeichnung oder in falscher Klasse angemeldete Thiere sind von der Prämierung ausgeschlossen. Ausländer, mit Ausnahme der in Oesterreich-Ungarn wohnenden Mitglieder des Klubs deutscher und österr.-ungar. Geflügelzüchter, können die Ausstellung nicht besuchen. Der Ausstellungs-Vorstand behält sich das Recht vor, Streichungen in den Anmeldungen vorzunehmen. Die Aussteller haben ihre Transportbehälter mit den ihnen zugesandten Adress-Etiketten zu versehen. Die benutzte Vorderseite ist von dem Aussteller als Adresse zur Herabsendung zu benutzen, nachdem er vorher die Vorder- und Rückseite mit seiner genauen Adresse versehen hat. Jede Ausstellungsnummer muß getrennt verpackt und das richtige Etikett haltbar darauf befestigt sein. Die angemeldeten Thiere müssen entweder bis Donnerstag, den 25. Februar, früh im Ausstellungslokal eingeliefert werden oder bis dahin franko als Gilgt unter folgender Adresse: „Nationale Geflügel-Ausstellung in der Landwirtschaftlichen Halle zu Frankfurt a. M. (Hauptbahnhof)“ angelangt sein. Die zur Gesangsfonturrenz angemeldeten Harzer Kanarien müssen schon Dienstag, den 23. Februar 1897, eintreffen, um in besonderem Zimmer abgehört zu werden. Dieselben sind an Herrn Theobald Krell, Liebfrauenstraße Nr. 3 in Frankfurt a. M., postfrei zu adressiren.

Später eingegangene Ausstellungsgegenstände werden von der Prämierung ausgeschlossen. Die in den Prämierungsklassen ausgestellten Thiere werden nur unter stichhaltiger Begründung, unter welche Auktion derselben nicht zählt, vor Schluß der Ausstellung von derselben ausgeschlossen. Die Rücksendung der nicht verkauften Ausstellungsgegenstände geschieht frei deutscher Versandt- oder Grenzstation, wenn dieselben per Gilgt eingegangen sind. Jeder Frachtbrief muß den Vermerk „durchweg aus Ausstellungs-gut bestehend“ tragen. Die gleichzeitige Benutzung eines Frachtbriefs oder eines Anmeldebogens von mehreren Ausstellern ist unzulässig. Das mit der Post eingehende Geflügel u. a. geht unfrankirt zurück. Für zweckmäßige Behälter, unter Anschluß derer für Zier- und Singvögel, welche die Einsender selbst zu beschaffen haben, sowie für gute Wartung und Pflege der ihm anvertrauten Thiere sorgt der Ausstellungs-Vorstand, ohne jedoch, außer der Versicherung gegen Feuergefahr, eine Verantwortlichkeit für etwaige weitere Unfälle zu übernehmen. Die in den Prämierungsklassen ausgestellten Thiere werden nach erfolgter Prämierung unter sicherem Verluß gehalten. Für im Gesang reine Kanarienvögel ist ein besonderes Zimmer vorgesehen. Das Standgeld, welches durch Postanweisung — nicht in Marken — und zugleich mit den Anmeldungen eingehen muß, beträgt für angemeldete Sing- und Ziervögel 2 Mk. für die Nummer. Für größere Kollektionen gilt besonderes Uebereinkommen. In der Abtheilung IV Geräte u. a. beträgt das Standgeld 5 Mk. für den Quadratmeter. Von allen während der Ausstellung zum Abschluß gelangenden Verkäufen bezieht der Verein eine Provision von 15 Prozent. Verkäufe von Vögeln gelten nur dann als geschlossen, wenn dieselben auf dem Sekretariat angemeldet und der entfallende Betrag gegen Quittung bar bezahlt ist. Privatverkäufe sind nicht statthaft. Die Aussteller werden Nachricht erhalten, wenn ihnen gehörige Vögel oder Gegenstände auf der Ausstellung verkauft worden sind. Wer bis zum 10. März 1897 keine solche Nachricht bekommen, auch nicht alle seine Ausstellungsgegenstände zurückerhalten hat, ist verpflichtet, sofort dem Ausstellungs-Sekretariat, Herrn Theobald Krell, Liebfrauenstraße Nr. 3 in Frankfurt a. M., Mittheilung davon zu machen. Nach dem 12. März 1897 etwa noch eingehende Reklamationen können keine Beachtung mehr finden. Auf das Guthaben haben Aussteller vor dem 15. Mai 1897 keinen rechtlichen Anspruch. Die Prämierung erfolgt nach Klassensystem, und zwar wird das in den Prämierungsklassen eingehende Standgeld (abzüglich 15 Prozent für Futterkosten) zur Prämierung verwendet. Die Preise sind für Vögel: I. Preis silbervergoldete Medaille, II. Preis silberne Medaille, III. Preis bronzene Medaille; für Geräte u. a.: I. Preis silbervergoldete Medaille, II. Preis silberne Medaille, III. Preis

bronzene Medaille. Ferner werden noch lobende Anerkennungen und Auszeichnungen verteilt, welche jedoch nicht honorirt, sondern nur am Käfig und in der Prämierungsliste notirt werden; die lobenden Anerkennungen zählen als Punkte mit. Auch sind bereits eine große Anzahl von Ehrenpreisen gestiftet worden, darunter ein silberner Becher für die beste Leistung in der Abtheilung Vögel, gestiftet von der „Gesellschaft der Vogelliebhaber“ in Frankfurt a. M., ein Ehrenpreis für die beste Leistung an fremdländischen Vögeln in Liebhaberhand, gestiftet von Herrn Karl Müller I und ein solcher für die beste Leistung eines Händlers in der Vogelabtheilung, gestiftet von Herrn Alfred Junk. Preisrichter in der Abtheilung Vögel sind die Herren: Odnard Harres für Papageien, fremdländische Körnerfresser, Tauben und Hühnervögel, Raben-, Raub- und Stimpfvögel, Karl Kullmann für einheimische Körner- und Weichfutterfresser, fremdländische Weichfutterfresser und Mischlinge, Chr. Romeiser für Kanarien (sowol Harzer- und Gesangs- wie Gestalt- und Farben-Kanarien). Bei Verleihung der nach Punkten zu berechnenden Ehrenpreise zählen: I. Preis 12, II. Preis 8, III. Preis 4, bezw. IV. Preis 2, lobende Anerkennung 1 Punkt. Händler können an Ehrenpreisen nur mit nachweislich selbstgezüchteten Thieren theilnehmen. (Die Prämierung geschieht ohne Katalog).

Berlin. „Ornis“, Verein für Vogeltunde und -Liebhaberei. Einladung zur Sitzung am 25. Januar d. J. Gegenstand der Tagesordnung: Ausstellungsangelegenheiten (Berathung des Programms, Wahl der Preisrichter, Wahl der Kommissionen). Als Mitglieder aufgenommen sind die Herren Dr. Kurt Floerich, Baron von Strahlenborff, Hugo Hüfing, Georg Brühl, Dr. Leopold Hirschberg und Max Kosegarten. — Zu der Sitzung am 11. Januar wies Herr D. Wilde auf das 25 jährige Jubiläum der „Gefiederten Welt“ und die Verdienste des Vorsitzenden Dr. Rux um die Begründung und Förderung der neuern Vogelliebhaberei, besonders der Stubenvogelzüchtung, hin und beantragte, der Verein möge ihm in Anerkennung derselben eine goldene Medaille als Ehrenpreis zuerkennen. Der Antrag wurde einstimmig angenommen.



Herrn Walter Holl: Die Untersuchung des Graupapagei zeigte nach meiner Ueberzeugung einen Vogel, der erst vor verhältnißmäßig kurzer Zeit eingeführt worden und infolge der Reizebeschwerden gestorben war. Die eigentliche Erkrankungs- und Todesursache war Darmfatairrh.

Herrn Hermann Gebhardt: 1. Den doppelten Gelbtopf, welcher bis vor kurzem ein gesunder Vogel gewesen sein mag, dürften Sie selbst zu Tode kurirt haben, denn als die eigentliche Todesursache ergab sich schwerer Darmfatairrh. Wer wird denn aber auch einem solchen Vogel, der nach Ihrer Meinung nur leicht erkrankt ist, ohne weiteres fünf englische Pfennigzinschen geben?! Solche Selbstkurirerei und dazu noch Rothwein mit Süßmandelöl, das geht mir, wie man zu sagen pflegt, über die Schnur, und den bedauerenswerthen Vogel hätte ich nicht mehr heilen können. Daß der Papagei krampfartige Schmerzen gehabt hat, muß ich Ihnen glauben. 2. Daß Ihnen binnen kurzer Zeit vier Graupapageien außer diesem Doppelgelbtopf eingegangen sind, bedauere ich sehr, kann es mir aber wol erklären, denn einerseits waren zwei davon, wie Sie selbst schreiben, frisch eingeführte billige Vögel, zu deren Ausbander und voller Lebenskraft man ja eben noch kein Vertrauen haben kann, und andererseits haben Sie Mittel angewendet, die in keinem meiner Bücher angeordnet sind und nach denen schwere Erkrankung und eingetretener Tod keineswegs verwunderlich erscheinen.

Herrn G. Liebert: Der Graupapagei machte keineswegs den Eindruck eines bereits eingewöhnten, kerngesunden Vogels. Er hatte infolge des Fallens eine Beschädigung des Brustknochens bekommen und dann auch, wahrscheinlich infolgedessen, daß Sie ihm sechs Wochen lang Rasse zum Gervant gegeben, einen häßlichen chronischen Darmfatairrh, an welchem letztern er, wie gesagt, unrettbar verloren war. Die eigentliche Todesursache waren dann die infolge starken Darmfatairrhs immer wiederkehrenden Krämpfe.

Herrn Wilhelm Grafe: 1. Ihr Gimpel war an dem Leiden zugrunde gegangen, welches gerade diese Vögel und besonders die sog. gelehrten, also aus dem Nest genommenen

und aufgezogenen Dompfaffen am häufigsten trifft, nämlich Unterleibstypphus oder wenigstens sehr heftiger Darmfatairrh. An Hunger dagegen war er nicht gestorben. 2. In der Auffassung, daß bei jeder Züchtung, also auch bei Ihren Wellenfischen, Geduld die Hauptsache sei, haben Sie ganz recht. Um aber ganz sicher urtheilen zu können, müßte ich jedenfalls ganz genaue Angaben über die bisherige Fütterung und Behandlung, Standort, Ristvorrichtungen, Temperaturgrade und all dergleichen von Ihnen bekommen.

Herrn Walter Klapp: 1. Offenbar hat Ihr Graupapagei infolge einer Erkältung ein rheumatisches Leiden, das durch öftere Wiederholung der Erkältung chronisch geworden ist. Zweifellos hat die Erkältung mehrmals bei oder nach dem Abbaden stattgefunden. Halten Sie den Vogel nun in einer Tag und Nacht stets gleichmäßigen und ziemlich hohen Wärme (15 bis 16 Grad R.), stellen Sie seinen Käfig in die Nähe des Ofens und schützen Sie den Papagei durch einen Duschschirm, eine Decke oder ein dünnes Brett gegen die unmittelbare, strahlende Hitze. Um jede Zugluft oder Temperaturschwankung zu vermeiden, umgeben Sie den Käfig mit einer Planell- oder andern Wolldecke. Das Herunterfallen oder -Rutschen von der Sitzstange kommt nach meiner Ueberzeugung lediglich von einer gewissen Schwäche her, die eine Folge des Rheumatismus ist. Erst wenn Sie den Vogel sechs bis acht Wochen hindurch in der angeordneten höhern und stets gleichmäßigen Wärme gehalten haben, dürfen Sie hoffen, daß der Rheumatismus sich legt. Das warme Sandbad für die Füße lassen Sie ganz fort, ebenso das Einreiben der Lektoren mit Rum, dagegen darf der Sand auf dem Käfigboden niemals eiskalt, sondern muß gut stubenwarm sein. Das Abbaden des Vogels mit Wasser und auch das Durchpusten mit einem Handblasbalg muß jetzt unterbleiben. Der Vogel muß aber jedenfalls eine innerliche Salizylsäurekur durchmachen. Sie lassen sich in der Apotheke eine Auflösung von Salizylsäure 1 in heißem Wasser 300 anfertigen und zwar durchaus ohne Zusatz von Spiritus, herstellen. An jedem Morgen wird die Auflösung in dem entkorkten Fläschchen solange in heißes Wasser eingetaucht, bis die darin schwimmenden weißen Flocken geschmolzen sind, dann schütteln Sie tüchtig um und träufeln davon 30 Tropfen in das gereinigte leere Bruntgefäß des Vogels und gießen dazu etwa zwei Eßlöffel voll stubenwarmes Trinkwasser. Die Gabe muß er an jedem Tag austrinken. Diese Kur setzen Sie volle sechs Wochen lang fort. Dabei füttern Sie ihn genau wie bisher, nur lassen Sie die Rüßchen, die Sie Curacao-Mandeln nennen, fort, dagegen reichen Sie ihm zur Stärkung an jedem Tag wie eine Wallnuß groß reines Weizengebäck (ohne Zusatz von Butter, Zucker oder Gewürz gebacken), welches vier Tage alt sein muß und in reinem Wasser erweicht, dann von der Rinde befreit und gut ausgebrüht wird. Darauf gießen Sie einen Theelöffel voll französ. Rothwein (eine gute Marke Bordeaux). Die Geschwulst, welche von der innern Erkrankung herrührt, wird durch die Salizylsäurekur von selbst vergehen. Ein Thierarzt kann dabei nichts helfen. 2. Die Amazone ist jedenfalls, ebenso wie der Graupapagei, erkältet worden und zwar wahrscheinlich auch durch das Abbaden. Halten Sie sie gleichfalls in der stets gleichmäßigen etwas bedeutenderen Wärme, füttern Sie sie genau so wie den Graupapagei, lassen Sie die Rüßchen fort und geben Sie ihr auch das Weißbrot mit Rothwein. Unterlassen Sie das Abbaden und behüten Sie sie vor jedem Temperaturwechsel und vor Zugluft. 3. Was nun die Maisfütterung anbetrifft, so halte ich den großen, langförmigen Pferdezaunmais für leichter verdaulich als den kleinförmigen runden Kufuruz. Der erstere muß so lange gekocht werden, bis die Körner den Eindruck eines Fingernagels annehmen, dann trocknet man sie mit einem sauberen Leinentuch und läßt sie erkalten. Alle beim Kochen geplatzen oder halben, innen schwarzen oder fleckigen Körner sucht man heraus und wirft sie fort. Auch Ihre Amazone wird jedenfalls den so zubereiteten Pferdezaunmais besser fressen als bisher den Kufuruz. Sie müssen sie schlüsselnfalls dazu zu bringen suchen, indem Sie sie bis zum Mittag immer nur bei dem Mais fiken lassen. In sechs Wochen schreiben Sie mir gefälligst, wie es Ihnen beiden Papageien ergeht.

Herrn A. Giesecke: Troßdem das Rothkehlchen unter Athmungsbeschwerden gestorben, so war es doch keinesfalls an Lungen- oder Kehlkopfentzündung erkrankt, sondern daran, daß es wahrscheinlich schon seit längerer Zeit etwas Schädliches gefressen hatte. Die Dessection ergab chronische Entzündung der Darmschleimhäute und sogar der Magenwand.

Herrn Apotheker R. Naeger: Ihr prächtig gefiederter Rosenkopsfittich ist in Folge eines Herzleidens gestorben, an dem er wol schon eine Zeitlang gelitten hat. Ich würde an Ihrer Stelle einem Rosenkopsfittich, der in der Fütterung meistens etwas heifel ist, zumal wenn er ein noch nicht lange eingeführter Vogel, weder Hanssamen noch Mohu, am allerwenigsten aber sog. Mainzer Wilschutter reichen. Außer Kanariensamen und Hirse dürfen Sie ihm dagegen ohne Bedenken guten rohen Hafer und etwas Frucht geben.

Frau Hofrätin Rodoczy von Rodovec: Ihren Granpapegei habe ich sofort einem Präparator zum Ausstopfen übergeben, und derselbe wird ihn Ihnen gegen Nachnahme des Betrags zusenden. Bei der Untersuchung des mir nach der Entbalgung zugesandten Körpers habe ich ein chronisches Herz- und Gehiralleiden gefunden.

Herrn H. Schwarzkopf: Nach meiner Ueberzeugung sind Ihre Kanarien daran zugrunde gegangen, daß sie eine Nacht oder einige Stunden in sehr schlechter Luft sich befunden haben. Ob dies aber Kohlendunst gewesen oder die Ausdünstung von Petroleum u. a., konnte ich nicht feststellen.

Herrn Otto Freitschu: 1. Ihre Singdrossel war an chronischem Darmfatareth gestorben. Meiner Ueberzeugung nach in Folge dessen, daß ihr wol die zeitweise Gabe von rohem Fleisch nicht gut bekommen war. Uebrigens kann die eigentliche Todesursache vielleicht auch die sein, daß die Drossel, wie Sie schreiben, „von jeder Mahlzeit einen Kothappen“ bekommen hat. Erfahrene Vogelwirthe thun dies mit guten Vögeln doch keineswegs. 2. Sind bei der Nachtigal die Eizyabe in Ordnung? Sorgen Sie vor allem dafür.

Herrn A. Grothe: Die Kalandervogel wird im wesentlichen nicht verschieden von allen anderen, Feld-, Haide-, Haubenlerche u. a., gefüttert und zwar mit Hafer, Hirse, Mohu, Kanariensamen, unter Zugabe von einem Weichfuttergemisch aus getrockneten Ameisenpuppen, geriebener Möre, auch mit Zusatz von etwas Arnika, geriebenem, gekochtem Herz, feinstem Grüntraut u. a.; im Sommer reicht man anstatt dessen frische Ameisenpuppen und stets muß man auch ein wenig gequetschten Hafer und einige Mehlwürmer geben.

Herrn Otto Le Roi: Ein Werk mit farbigen, lebens-treuen Abbildungen, das bloß die Vögel einer bestimmten Gegend behandelt, wie z. B. des Nieberheins, gibt es nicht, und Sie müssen daher zur Bestimmung der bei Ihnen vorkommenden Vögel eine vollständige Naturgeschichte mit guten Farbenbildern wählen. Von diesem Gesichtspunkt aus kann ich folgende vorschlagen: 1. „Naturgeschichte der Vögel Europas“ von Professor Dr. Anton Reichenow (Potsdam, Tempelhof); 2. „Naturgeschichte der deutschen Vögel, einschließlich der sämtlichen Vogelarten Mittel-Europas“ von C. G. Friberich (Stuttgart, Julius Hoffmann); 3. „Vögel der Heimat“ von Dr. Karl Ruß (Potsdam, Tempelhof & Freytag), welches letztere aber nur vornehmlich die als Stubenvögel in Betracht kommenden Arten in Abbildungen bringt.

Aus Haus, Hof, Feld und Wald.

Ueber einen lebend gefangenen Steinadler berichtet Herr P. Spindler in Kötenis in Meiningen der „Deutschen Jägerzeitung“: „Am Sonntag, den 4. November v. J., gelang es mir, eines Stein- oder Goldadlers habhaft zu werden, der eine Spannweite von 2,10 m besitzt. Derselbe zeigte sich seit etwa vierzehn Tagen in hiesiger Gegend, und jedes Jägers einziger Wunsch war, in den Besitz dieses Prachtexemplars zu gelangen. Den schlagendsten Beweis hierfür liefert der Umstand, daß in den wenigen Tagen auf diesen in unsrer Gegend doch sehr seltenen Raubvogel zehn Schüsse, jedoch wirkungslos, gefallen waren. Es gelang mir nun, nachdem ich ausfindig gemacht hatte, daß der Körper eines gefallenen Schweins diesem Vogel zur Nahrung diente, desselben bald habhaft zu werden. Frische Hasenfungen, mit denen ich drei Zelleren besetzt hatte, schien dieser „Urian“ seinem täglich gleichlautenden „Menü“ vorzuziehen. Und so ereignete es sich denn, daß sich derselbe an der Zehle des rechten Jägers, welche noch völlig unverletzt ist, gefangen hatte. Ich habe denselben in einer geräumigen Stube frei umherfliegen, wo er sich bei stets gut gesehnetem Appetit, und ohne die geringsten Zeichen einer Fangerletzung zu zeigen, völlig wohl in seiner Gefangenschaft befindet. Bemerkenswert will ich hierbei noch für den Fall, daß sich Liebhaber finden sollten, daß derselbe für's Meistgebot verkäuflich ist.“



Herrn Hermann Caspari: Ihre Beiträge werden uns willkommen sein.

Zu unserm Bilde.

Zu der großen Gruppe der Kernbeißer oder Kernbeißerfinken (*Coccothraustinae*) gehören die beiden Vögel des heutigen Bildes. Früher wurden sie in verschiedene Gattungen eingereiht, die heutige Systematik stellt beide Arten in die Gattung Kardinalvögel (*Coccothraustes*, Sws.), zu welcher die rothen Kardinalvögel (nicht die grauen und grünen), der rosenbrüstige Kernbeißer, hellblau und dunkelblau Bischof u. a. m. gezählt werden.

Der gelbe Kernbeißer von Südamerika (*Coccothraustes chrysopleura*, Vig.) ist gelb, nur an Flügel und Schwanz schwarz, die Flügel mit drei weißen Querbinden; auch die äußeren Schwanzfedern am Ende der Innenfahne sind weiß. Der schöne Vogel, der mit seiner pirolartigen Zeichnung des Gefieders Aufsehen erregt, wurde im Jahr 1895 zum erstenmal lebend eingeführt.

Der Name „Gimpelfink“, den ihm Brehm gegeben, ist durchaus willkürlich. Mit mehr Berechtigung kann man den Vogel im Interesse der Liebhaberei als „gelber Kernbeißer“ bezeichnen; es gibt zwar noch andere verwandte gelbgefärbte Kernbeißer, aber bisher ist noch keiner von diesen lebend zu uns gelangt, und für unsern Vogelhauben kann daher die genannte deutsche Bezeichnung für *C. chrysopleura*, Vig., als zutreffend gelten. Bei dieser Gelegenheit sei übrigens bemerkt, daß wir den vor zwei Jahren im Berliner zoologischen Garten in einem Kops eingefangenen gelben Kernbeißer (der inzwischen leider eingegangen ist) zuerst für *C. tibialis*, Brd., ansprachen; er wurde indessen im zoologischen Museum als *C. chrysopleura*, Vig., festgestellt. In demselben Jahr wurden noch mehrmals gelbe Kernbeißer ausbezogen, und wir wollen daher hiermit berichtigen, daß es sich nur um eine Art handelte, nämlich *C. chrysopleura*, während wir also die verwandten Arten, besonders *C. tibialis*, bisher leider noch nicht lebend vor uns hatten. Die Heimat dieses schönen gelben Kernbeißers ist der Norden von Südamerika. Inbetracht seiner Lebensweise u. a. Eigentümlichkeiten haben die Reisenden nichts Besondere berichtet; jedenfalls gleicht er darin seinen nächsten Verwandten, dem rosenbrüstigen und dem schwarzköpfigen Kernbeißer von Nordamerika, mit denen der lebend eingeführte Vogel im Wesen unverkennbare Ähnlichkeit zeigte.

Schon seit den siebziger Jahren her im Handel bekannt, aber immer nur zeitweise und selten in einzelnen Rößen auf dem Vogelmarkt vorhanden, ist der schwarze Kernbeißerfink oder schwarze Bischof (*Coccothraustes niger*, L.). Er erscheint am ganzen Körper einfarbig tief und glänzend schwarz mit weißer Flügelbinde, schwarzem Schnabel, braunen Augen und schwärzlichgrauen Füßen. Das Weibchen ist bräunlich mattschwarz. Heimisch ist er auf der Insel Kuba, wo er häufig vorkommt, zur Niszeit parweise und nach denselben familienweise in Wäldern und Gebüsch lebt und sich von Sämereien und Beeren, zeitweise auch Kerbtieren ernährt. Sein Nest erbaut er nach Gundlach's Angaben, in dem Zeitraum von April bis Juli, zwischen Schlingpflanzen oder auf Bäumen, zwischen einem stark verästelten Zweig; es ist mehr oder weniger kugelförmig, mit feillichem Eingang und wird aus dünnen Kräutern und Blättern, Haaren, Borsten, Federn und Wurzeln gewebt. Das Gelege soll in drei bis vier Eiern von gestreckter Gestalt bestehen, die auf grünlichweißem Grunde unregelmäßig braungrau gefleckt sind. Auf Kuba wird er vielfach seines Gesangs wegen im Käfig gehalten; man füttert ihn dort mit Kanariensamen und grobem Maismehl. Bei uns in den Vogelluben hat er sich als friedfertig und ausdauernd erwiesen, sodaß wir ihn den Liebhabern empfehlen können. Sein Gesang ist angenehm, doch ungemein leise. Wenn es gelänge, ein richtiges Paar zu erlangen, so wäre die Erforschung des Brutverlaufs in der Vogellube sehr interessant, da ja nach Gundlach's Mittheilungen das Nest von dem aller Verwandten abweicht.

K. R.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Selleniancestraße 81.

Anzeigen werden für die 8gespaltene
Petitzelle mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Grenzf'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 4.

Magdeburg, den 28. Januar 1897.

XXVI. Jahrg.

Schilderungen aus der Vogelwelt fremder Länder.

Meine Reise nach Centralasien.

Von Dr. Kurt Floerke.

(Fortsetzung).

Der Kommissar wollte mir die Tour durch die Mugansteppe durchaus ausreden, da gerade jetzt infolge der armenischen Unruhen in den benachbarten türkischen Distrikten die Sicherheitsverhältnisse längs der Grenze viel zu wünschen übrig ließen und die Grenzsoldaten in den letzten Wochen wiederholt blutige Zusammenstöße mit großen Räuberbanden gehabt hätten. Als ich trotzdem auf der Durchführung meines Wunsches bestand, gab er mir bereitwilligst ein Empfehlungsschreiben an die Befehlshaber der in der Mugansteppe liegenden russischen Grenzposten mit und besorgte mir zur Fahrt einen vierspännigen überforderten Leiterwagen, den auch zum Ueberfluß noch zwei berittene und bis an die Zähne bewaffnete Tataren als Sicherheitswächter begleiten sollten.

Bei Sonnenaufgang brachen wir am nächsten Morgen mit dieser Karawane auf und reisten etwa fünf Meilen weit in die Mugan hinein, immer an der persischen Grenze entlang. Hier machten wir bei einem russischen Militärposten Halt und fanden seitens des befehligenenden Unteroffiziers gastfreie Aufnahme. Er räumte uns sofort sein freundliches, von Sauberkeit blinkendes Zimmerchen ein und ließ sogleich zu unsrer Stärkung den Vorsch bereiten, die vortreffliche russische Kohlsuppe, welche das Hauptgericht des russischen Soldaten bildet. Die Leute freuten sich offenbar der Abwechslung, welche unser Besuch in ihr eintöniges Leben brachte. Bald stimmten sie eins der weichen, schwerwüthigen, aber so melodischen russischen Volkslieder nach dem andern an, bald wieder schwangen sich beim Klang der unvermeidlichen Ziehharmonika die schlanken und kräftigen Gestalten in den schwierigen und doch unendlich graziösen Touren des Kosackentanzes. Ich habe später oftmals noch bei den russischen Militärposten geherbergt, und mit jedem Mal habe ich sie lieber gewonnen, die frischen, wetterharten, gestählten und in steten Kämpfen aufgewachsenen, dabei aber doch so kindlichen, unendlich gutmüthigen, gastfreien und stets fröhlichen Gesellen. Namentlich unter den Unteroffizieren fand ich wiederholt Leute von solcher Gewecktheit, solcher überraschenden Bildung und so natürlichem Taktgefühl, wie ich sie unter russischen Subalternen niemals anzutreffen erwartet hatte, am allerwenigsten im fernen Asien. Nachdem also für des Leibes Nahrung und Nothdurft reblich gesorgt war, eilten wir mit unseren Flinten und Sammelgeräthen hinaus in die weite Steppe, die sich unübersehbar vor uns ausbreitete als eine endlose flache und gleichmäßige Ebene, ohne Baum und Strauch, jetzt auch noch ohne Blumenschmuck, der sie einige Wochen später so verschönt, und erst mit kurzem Gras bestanden. Nicht wenig erstaunt war ich deshalb, hier mehrfach Stiglize, Ringeltauben und Wiedehopfe anzutreffen, die doch sonst in ihrem Vorkommen an Baumwuchs gebunden zu sein pflegen. Ortolane waren ziemlich häufig. Die auffälligsten und charakteristischsten Vogelercheinungen aber waren die Zwergtrappe (*Otis tetrax*, L.) und der Friel (*Oedipodus crepitans*, Temm.). Beide zeigten sich indessen so selten, daß es trotz aller Bemühungen nicht gelingen wollte, ein Stück zur Strecke zu bringen, zumal das freie und übersichtliche Terrain alle Jägerlisten ohnehin zu Schanden machte. Namentlich die Zwergtrappen, die

ich bis dahin lebend nie zu Gesicht bekommen hatte, bereiteten mir viele Freude, wenn sie auf zwei- bis dreihundert Schritte vor uns aufstanden, in charakteristischem Flug niedrig über dem Boden dahineilten und einige hundert Meter weiter dann wieder einsfielen. Die schöne und seltene Kragentrappe, die nach Rabbe ebenfalls hier vorkommen soll, bekam ich leider garnicht zu sehen. Dagegen kam uns ein anderer eigen- thümlicher Steppenvogel einmal vor die Flinte, nämlich die zierliche Brachschwalbe (*Glareola torquata*, *Briss.*). Von größeren Vögeln wurde nur eine alte, prächtig ausgefärbte Wiesenweihe (*Circus pygargus*, *L.*) erlegt. Die Steppe ist die wahre Heimat der Lerchen, die denn auch in wahrer Unzahl um uns herum aufgingen oder mit ihren süßen Liedern die Lüfte erfüllten; besonders die Feld-, Hauben-, Kalanders- und kurzzeilige Lerche (*Alauda arvensis*, *L.*, *A. cristata*, *L.*, *A. calandra*, *L.*, et *A. brachydactyla*, *Leisl.*) waren sehr gemein. Im großen und ganzen mußte sich uns schon nach kurzem Umherirren die Ueberzeugung aufdrängen, daß wir für das Thierleben um reichlich vierzehn Tage zu früh gekommen waren. Die Reptilien, denen unser Ausflug in erster Reihe gegolten hatte, waren anscheinend noch garnicht aus ihrem Winterschlaf erwacht und auch die Vogelwelt wol erst zum geringsten Theil an ihren Brutplätzen eingerückt. Da auch ein kleiner Abstecher auf persisches Gebiet nichts Neues mehr brachte, befahl ich trotz des Murrens meiner ermüdeten Leute die sofortige Rückkehr. Als wir so während der Nacht durch die einsame Steppe fuhren, wären wir beinahe zuguterlekt noch einer Räuberbande in die Hände gefallen, wurden jedoch durch das rechtzeitige Nahen einer Militärpatrouille von dem Gesindel befreit. Da die Pferde schließlich vor Erschöpfung nicht mehr weiter konnten, mußten wir in dem Dörfchen Astrachansk auf harten Holzpriestischen übernachten und trafen erst am Nachmittag des 20. April wieder in Kumbaschinsk ein.

Hier blieben wir bei rauhem, stürmischem und regnerischem Wetter noch bis zum 22. April, hauptsächlich mit Packen beschäftigt. Die großen Entenschwärme waren jetzt bereits abgezogen; bei einer Fahrt durch das Rohr fand ich nur noch Stock-, Krick- und Löffelenten, offenbar hiesige und schon geparte Brutvögel. Dagegen war die Zahl der Reiher noch immer im Zunehmen und die Jagd auf sie deshalb recht lohnend. Die Möven und Kormorane zogen sich mehr auf ihren Brutplätzen zusammen, während von den Seeschwalben erst vereinzelt eingetroffen waren. Im Dornestrüpp tummelten sich zahllose Schwärme von Stiglitzern, oft genug mit Sperlingen vergesellschaftet, was bei uns nur selten vorkommen dürfte. Ebenfalls schlug ein mir noch unbekannter Vogelgesang gar trefflich, voll und wohlklingend an mein entzücktes Ohr. Als ich später denselben Sänger in Transkaspien mit Vergnügen wieder hörte und ein Stück der Wissenschaft opferte, erkannte ich in ihm die Baumnachtigal (*Aëdon familiaris*, *Méntr.*). Von selteneren Sumpfvögeln gelangten in diesen Tagen noch der Regenbrachvogel (*Numenius phaeopus*, *L.*) und das kleine Sumpfhühnchen (*Gallinula pusilla*, *Pall.*) zur Beobachtung.

(Fortsetzung folgt).



Ueber die Einrichtung und Bevölkerung einer Vogelstube für körnerfressende fremdländische Vögel im allgemeinen und der meinigen, hauptsächlich für Zuchtzwecke bestimmten, im besondern.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Betreten wir nun am nächsten Morgen mit großer Besorgniß die Vogelstube in banger Ahnung der traurigen Beseherung, so sehen wir hier und dort die so schön im Gang gewesenen Bruten verlassen; denn die Alten konnten sich ja in der Finsterniß nicht zu ihren Nestern zurückfinden. Zerschlagen und zerschunden, verletzt und häufig tot liegen und hocken unsere Lieblinge umher. Wiederholen sich nun öfter dergleichen nächtliche Störungen, so werden die meisten der Vögel so erregt und schreckhaft, daß auch bei Tag jede kleinste Beunruhigung, etwa das Vorbeifliegen einer Taube, sie aus Rand und Band bringen kann, sodaß dann das Halten von Vögeln, wenigstens im freien Flug, fast unmöglich wird und zumal jede erfolgreiche Züchtung ganz und gar nur unter besonderen Glücksumständen zu erwarten ist. Und wenn auch Wochen und Monate mitunter ruhig dahingehen mögen, so genügt doch oftmals eine einzige Nacht, nicht allein alle so freudig gehegten Hoffnungen zu Schanden zu machen und uns um die Früchte unsrer mühsamen Arbeit zu bringen, sondern auch uns die Freude an der Vogelliebhabe in der Häuslichkeit sehr zu vergällen, wenn nicht ganz und gar zu verleiden. Hier heißt es aber, nicht gleich die Flinte in's Korn zu werfen, sondern auf Abhilfe zu sinnen. Ich möchte daher den geehrten Lesern, die vielleicht eine Vogelstube für freien Flug sich einzurichten beabsichtigen, die Beachtung dieses Punktes nochmals dringend an's Herz legen. Ist dann der erwähnte Uebelstand bei der Lage der Vogelstube durchaus nicht zu umgehen, so scheue man die Kosten nicht und lasse sich, als vortreffliches Anhilfsmittel für vorliegenden Zweck, eine verstellbare, aus dünnen und breiten Holzleisten bestehende Fenster-Jalousie anfertigen, vermittelst welcher man bei entsprechendem Einstellen derselben zur Nacht das Einfallen von Lampenlicht von unten und gegenüber verhindern kann, ohne deshalb zugleich später den Eintritt des Tageslichts von oben her zu verwehren. Und in ähnlicher Weise ließe sie sich gegen etwaige allzugroße Sonnengluth im Sommer am zweckmäßigsten anwenden. Will man diese Vorkehrung aber nicht treffen, so bleibt nichts andres übrig, trotz entgegenstehender Bedenken, entweder einen dunklen Vorhang vor das Fenster für die Nachtzeit anzubringen und sich der mit einer künstlichen Beleuchtung verbundenen größern Mühe und Aufmerksamkeit zu unterziehen, zumal ja im

ganzen und großen nur die Winterzeit in Betracht kommt, oder aber es darauf ankommen zu lassen und seinem guten Glück zu vertrauen. Im letztern Fall würde es jedoch, wenn nicht besondere Gründe vorliegen, immerhin das Beste sein, etwa für die Zeit von Anfang November bis Ende Februar sämtliche Vögel in Käfige unterzubringen und sie nöthigenfalls noch bei Licht zu füttern.

Daß unter diesen Umständen all' jene Vorkehrungen und Umständlichkeiten entweder ganz weggelassen oder doch wenigstens nur in beschränktem Maß nöthig sein werden, braucht wol nicht näher erörtert zu werden.

Weiter ist beim Fenster einer Vogelstube zu beachten, daß dasselbe sowohl von innen, als auch von außen mit einem engmaschigen Drahtnetz versehen sei. Erstres ist nöthig, um erschreckte oder dem Käfig entwichene oder neue in den Flugraum freigelassene Vögel vor oft lebensgefährlichen Verletzungen zu bewahren;

denn in dem Drang der vermeintlichen Gefahr zu enttrinnen oder ihre Freiheit zu erlangen, streben sie dem Licht zu und noch in Unkenntniß über die sie aufhaltenden Glasscheiben, stürmen sie mit voller Wucht dagegen. Kleinere Vögel erleiden dadurch fast regelmäßig den augenblicklichen Tod; auch größere beschädigen sich oft sehr. Allerdings lernen die meisten in kurzer Zeit die Gefahr meiden. Es ist aber immer gut, sich nicht unnütz einem bösen Zufall auszusetzen; kommen doch so schon gerade genug der absonderlichsten, unberechenbarsten Unglücksfälle in einer größern Vogelgesellschaft vor. Auch ist es gut, das innere Drahtnetz etwa 3 cm von der Scheibe entfernt anzubringen, damit bei ungeschickten, schwerfälligen, im ausgiebigen Fliegen beengten Vögeln, besonders der größeren Arten, der Stoß beim starken Anprall mit Brust und Bauch vom etwas nach-

gebenden Gitter gemildert wird. Aus diesem Grund z. B. ist auch das von Manchen empfohlene Maschenetz von Hanf zu verwerfen; es erfüllt den beabsichtigten Zweck nicht so sicher, wie ein Drahtnetz, gefährdet zudem die Vögel durch Verwickeln mit den Füßen in den Maschen. Es würde z. B. von Papageien auch halb zernagt werden, durch die Oeffnung könnte leicht der eine oder andre Vogel dahinter gelangen, sich nicht wieder zurückfinden und dann vielleicht elendiglich umkommen.

Desgleichen ist es unerlässlich, auch von außerhalb das Fenster mit einem engmaschigen Drahtnetz zu versehen; einerseits um die unvermeidlich dunstige Luft des Innenraums durch reine, frische ersetzen zu können und dadurch Gesundheit und Wohlbefinden der Vögel zu fördern, und andererseits, um natürlich dem Entweichen derselben vorzubeugen. Ueber den Nutzen eines gegebenenfalls vor der äußern Fensteröffnung herzustellenden drahtvergitterten Vorraums für die Vögel, um diesen die Gelegenheit zu einem warmen Regenbad, überhaupt zu einem, wenn auch beschränkten Aufenthalt im Freien zu bieten, kann man getheilte Ansicht sein. Meines Erachtens ist derselbe gering gegenüber seinen Uebelständen. Man braucht nur zu bedenken, wie beispielsweise ein völlig freiliegender Balkon nur bei durchaus ruhigem Wetter ohne besondern Windschutz an den Seiten benutzbar ist; fast immer findet ein mehr oder weniger starker Zug längst des Hauses statt. Nicht anders verhält es sich bei obigem Vorbau. Auch noch bei ziemlich windigem, trübem, selbst kühlem Wetter würde man anders das Fenster der Vogelstube geöffnet halten können, solange derselbe eben nicht unmittelbar auf dasselbe zusteht; aber mit einem Vorbau davor, der den Vögeln jederzeit zugänglich ist, müßte er die empfindlichen, doch meistens der frischen Luft schon sehr entwöhnten, fremdländischen Vögel der so überaus nachtheiligen Zugluft aussetzen. Es ist ja selbstverständlich, daß gesunde und kräftige Vögel nicht gleich von jedem Lufthauch umgeworfen werden würden; aber unter jeder größern Vogelgesellschaft befinden sich zu jeder Zeit einige im Federwechsel stehende Vögel oder Schwächlinge und Kränkliche; ihnen allen könnte ein längeres Verweilen draußen leicht von Verderben sein.



Schwefelgelber Tyrann (Tyrannus sulphuratus, L.).

Königstyrann (T. carolinensis, Gm.).

Beide in $\frac{2}{3}$ der natürlichen Größe.

bert wird. Aus diesem Grund z. B. ist auch das von Manchen empfohlene Maschenetz von Hanf zu verwerfen; es erfüllt den beabsichtigten Zweck nicht so sicher, wie ein Drahtnetz, gefährdet zudem die Vögel durch Verwickeln mit den Füßen in den Maschen. Es würde z. B. von Papageien auch halb zernagt werden, durch die Oeffnung könnte leicht der eine oder andre Vogel dahinter gelangen, sich nicht wieder zurückfinden und dann vielleicht elendiglich umkommen.

Desgleichen ist es unerlässlich, auch von außerhalb das Fenster mit einem engmaschigen Drahtnetz zu versehen; einerseits um die unvermeidlich dunstige Luft des Innenraums durch reine, frische ersetzen zu können und dadurch Gesundheit und Wohlbefinden der Vögel zu fördern, und andererseits, um natürlich dem Entweichen derselben vorzubeugen.

Ueber den Nutzen eines gegebenenfalls vor der äußern Fensteröffnung herzustellenden

(Fortsetzung folgt).

Ein märkisches Vogelidyll.

Von H. Hode.

(Schluß).

Wie sonderbar es klingen mag, wenn wir die Behauptung aufgestellt haben, daß der Schwarzspecht ein Erhalter der Höhlenbewohner, der Baumsfalk ein Beschützer der Tauben und Eulen ist, beide — vereint, doch unbewußt — gegen Krähen, Elstern, Heher und Eichhaken, hier werden wir diese Behauptung bestätigt finden. Nur ein Vögelchen, der Kleiber, braucht keinen Schutz wider die genannten Feinde, er schafft sich selbst eine Schutzvorrichtung; er hilft sich und den Seinen, selbst zur Nachtzeit, durch entsprechende Zimmereinrichtung des Eingangs der Bruthöhle, sodaß kein Unberufener hineinschlüpfen kann.

Im offenen Kampf kann ein Schwarzspecht eine Krähe oder ein Eichhaken verjagen, wenn sich einer dieser Räuber im Gebiet einstellt. Doch der Feind kommt meistens unangemeldet, überfällt die nicht bewachte Brutstätte des Vogels und raubt sie aus. Erscheint im lautlosen Flug die Krähe dort, wo ein Baumsfalk horstet, so erhält sie keinen Durchlaß, denn er wird sie verfolgen und in einer Weise zurichten, daß sie das Wiederkommen vergiftet. Deshalb finden wir in unseren Wäldern, nebeneinander horstend und stets im besten Einverständnis (?), Baumsfalk und Hohltaube, oder Baumsfalk, Hohl- und Holztaube und als den vierten Nachbar die Ohrenule. Die Horste stehen so dicht, so eng beieinander, daß der eine Vogel in des andern Heim sehen kann, ohne einen Streit zu befürchten, ja es ist festgestellt worden, und zwar mehr wie einmal, daß Baumsfalk und Holztaube auf einem Baum nisteten.

Dabei fällt mir, betrachtete ich irgendwo ein Zusammenwohnen ungleicher Nachbarn, das Gesetz zum Schutz der Brieftauben ein, das sämtlichen Habichten, Wander- und Baumsfalken den Untergang androht, trotzdem kein Baumsfalk einer Taube ein Leid zufügen wird. Dem Gesetzkundigen waren die Gesetze der Natur wol recht unbekannt; etwas später erst ist das betreffende Gesetz dahin ergänzt worden, daß der Sperber, als der vierte im Bund, aufgenommen wurde, um ihn zu vertilgen, wo man seiner habhaft werden kann.

Der Baumsfalk ist der schnellste unserer Vögel; wir müssen uns deshalb vorsichtig nähern, wollen wir beobachten, wie er in fabelhafter Geschwindigkeit vom Forst fliegt, um sich auf geraume Zeit zu drücken. Er weiß aus Erfahrung, daß ihm der Jäger durchaus nicht hold ist und ihn töten wird, wo er es vermag, darnum flieht er ihn, desgleichen jeden Menschen, möge er ein noch so unschuldiges und theilnahmlloses Wesen zur Scham tragen.

Vorläufig brauchen wir uns um den Flüchtigen nicht zu kümmern, denn er wird sich wieder einstellen, je nach dem Grad der Bebrütung seiner Eier.

Inzwischen werden wir die Bruthöhlen des Schwarzspekts der Reihe nach auffuchen und jede besonders nebst den jetzigen Bewohnern einer genauen Besichtigung unterziehen. Die zehn Bruthöhlen in den alten Kiefernstämmen, eine in kurzer Entfernung von der andern sichtbar, liegen ausnahmslos nach Süden zu, nur eine ist nach Südwest gerichtet; ihre Höhe ist übereinstimmend, gewöhnlich 10 bis 12 m vom Erdboden entfernt. Die Höhlen beweisen eine mehr als zehnjährige Thätigkeit eines bestimmten Vogel-pars, das fest am einmal erwählten Platz verbleibt.

In jedem Frühjahr zimmert der Schwarzspecht zur Aufzucht seiner Jungen eine neue Höhlung. Die Untersuchung des erwählten Baums durch Klopfen mit dem Schnabel gibt den Hinweis, den Bau am rechten Punkt, nicht zu mühe- und nicht vergebens, anzubringen. Der Vogel kennt aus Erfahrung die Kernsäule des Stammes, auch da, wo der äußere Theil aus festem Holz besteht. Die Behauptung, der Schwarzspecht erweitert alte Astlöcher aus dem Grunde, weil solche Stellen den Eingang zur Bruthöhle erleichtern, ist an unserm Platz nur in dem Fall zutreffend, wenn die Bruthöhle ausnahmsweise nach Südwest liegt, sonst nicht. Regel ist vielmehr das Einschlagen an schräg stehenden und bis nach unten hin mit feinen gelben Borkentafeln bedeckten Stämmen und dann an einer besonders glatten und weithin astfreien Stelle, eine sehr mühselige Arbeit, die im Mitte März beginnt und gegen drei Wochen dauert, ehe sie vollendet ist. Doch trifft man auch Rothbauten des Spechts selbst im Winter an, die durch das Abschlagen des haubaren Holzes veranlaßt wurden.

Die diesjährige, neu bezogene und erweiterte Höhlung verräth sich durch die ausgeschlagenen Spähne, die am Waldboden zerstreut umherliegen, bis in den späten Mai hinein; für den Monat Juni hat dieser Hinweis weniger Bedeutung mehr, denn die üppig wuchernden Blauberen haben die Stelle meistens verdeckt.

Es ist eine Unmöglichkeit, ohne Steigeisen die Höhlung hoch oben zu erreichen, eine unnütze Bescheidenheit, von unten aus weitere Beobachtungen zu erwarten. Deshalb wird der eine unserer Begleiter mit Benutzung seiner Eisen in wenigen Minuten nicht nur zu dieser, vielmehr der Reihe nach zu jeder Höhlung hinauf klettern, um zu erfahren, wer zur Zeit die Bewohner sind.

Ehe er oben angelangt ist — kaum eine Minute — entflieht laut schreiend das Schwarzspechtweibchen der Höhlung, die ganz flügge Jungen enthält. Das weithin hörbare, außerordentlich auffallende Klagegeschrei wird das Männchen beantworten und nun werden wir die Gelegenheit begrüßen, die sonderbaren Vögel eingehend betrachten zu dürfen.

Der Ruf beider Spechte verhallt nicht umsonst. Er wird die Bewohner der nächsten Höhlungen erschrecken und herauslocken, wir werden die scheuen Mandelkrähen, auch die immer liebenden Taubenpaare sehen, wie es im Liede — jedoch sehr unrichtig — heißt.

Der farbenprächtigste und schönste, ebenso sehr nützliche Vogel ist die Mandelkrähe; sie in der Nähe, in der Entfaltung ihrer Flugkünste, die wir als bedeutende bezeichnen müssen, beobachten zu können, gibt jedem denkenden Beschauer ein prächtiges Bild der Schöpfung. Die Gluth der Junisonne erhöht den Farbenglanz und heimliche Gelüste werden laut, den Vogel zu besitzen, weil er so schön ist. Die Schönheit wird ihm sehr häufig zum Verhängniß, um daretwillen muß er sein Leben lassen.

Die Untersuchung weiterer Höhlungen ergibt zweimal frische Gelege der Mandelkrähe — je fünf Eier — und eins der Hohltaube (zwei Eier wenig bebrütet, zweite Brut). Doch das sonderbarste Ereigniß am Platz ist das Werk eines Kleibers, der eine alte Bruthöhle des Schwarzspechts zu seinem Heim erkoren, sie nach allen Regeln der Kunst verklebt und so zugemauert hat, daß die Seinen darin gegen das Eingreifen unliebsamer Gäste geschützt wurden. Die Jungen sind darin glücklich groß geworden. Da die erdige Masse, die den Eingang des Nistlochs verschiert, ein Werthstück darstellt, das naturhistorische Museen erwerben, wird es durch den Kletterer vermittelst einiger Stöße bloßgelegt und heruntergebracht, damit Freunde der Natur das Werk eines Vogels bewundern können.

Die Untersuchung der verletzten Höhlung brachte eine besondre Ueberraschung: eine Kohlmeise entflog derselben. Das Nest enthielt oben auf einer Lage von allerlei Banstoffen vier frische Eier der Kohlmeise; unten lagen versteckt mehrere bereits faule Eier der Blauameise.

Die zuletzt besichtigte Höhlung enthielt ein Nest mit jungen Eischälchen, die nach oben hin wie rasend die Flucht vor dem nahenden Steiger ergriffen, ebenso wild herunter eilten bis zu dem Loch, um Unterschlupf zu finden; sie wurden sämmtlich ergriffen und als Gefangene mitgenommen.

Die Aufmerksamkeit der Theilnehmer an dem kleinen Ausflug wird nun auf das Verhalten der beiden Baumfalken gerichtet, die durch ihr Geschrei erkennen lassen, daß die Lage für sie ungünstiger wird. Der erfahrene Dologe weiß, daß der Falk, wenn er sich beobachtet glaubt, weder das besetzte Nest besliegt, noch durch ein Zeichen dasselbe verräth. Er muß deshalb Nest um Nest, auf den höchsten Spitzen der Bäume einer genauen Prüfung unterziehen, bis er das richtige findet. Der glückliche Fund gelingt nach dem Ersteigen des dritten Baums; ein volles Gelege, drei frische Eier, wird unsere Beute. Auch hier bestätigt die Erfahrung, daß nachbarlich eine Holztaube in einem verlassnen Krähenbau nistet, die mit gestrecktem Kopf nach dem Baum schaut, auf den der Kletterer hoch oben gestiegen; sie schaut auch hinab und ihm nach, wie er nach unten klettert, von den Fernstehenden genau erkannt, doch ihr Nest verläßt sie nicht.

Eine gründliche Stöberei nach dem Nest der Ohrenke ist nicht von Erfolg. Die Gule wird wol im Stangenholz die Jungen glücklich großgezogen haben, sonst hätte sie hier, so wie sonst, die Junibrut in der Nachbarschaft ihres Beschützers, des Baumfalken, erzogen.

Züchtungsbericht.

Ich habe eigentlich schon ziemlich lange keinen Bericht über die Züchtungserfolge der letzten Jahre gebracht, mit Ausnahme einiger besonderen Fälle. Im großen Ganzen sind die Ergebnisse nicht gerade ungünstige gewesen, wenn man die verhältnißmäßig wenigen Päre in Betracht zieht, die ich zusammengethan hatte. Hemmend in dieser Beziehung war vor allem die stetige Ungewißheit, ob und welche Räume nach dem über kurz oder lang bevorstehenden Wohnungswechsel mir für die Vogelzucht in Zukunft zu Gebote stehen würden. Daher mußte ich auch einen bedeutenden Theil meines Vogelbestands aufgeben und auf Neubeschaffungen vorläufig theilweise verzichten.

So kam es, daß ich auch im vergangenen Sommer, also in der neuen Wohnung, wo mir leider nur eine mittelgroße, aber günstig gelegne Stube für die Züchtung in Käfigen zur Verfügung steht, verhältnißmäßig wenige Pärchen in die Hecke gab; außer zwölf Pären japanische Mövchen hatte ich noch zwei Par blaüköpfige und zwei Par rothköpfige Papageiamandinen, ein Par Mischlinge derselben, ein Par Paradiesfinken und Baudfinken, ein Par Gouldsamandinen, ein Par weißbäckige Gürtelgrasfinken, je ein Par Ringel-, Larven-, Aurora-, Dorn- und drei Par Binsen-astrilde, zwei Par weißbrüstige Schilffinken, zwei Par rostrothkehlige Laufhühnchen und ein Par chinesische Zwergwachteln zusammengethan; im ganzen also 32 Zuchtpärchen, die alle schon früher genistet hatten, die meisten davon freiliegend, die nun in den Käfigen vor der Hand noch keine erfolgreichen Bruten erzielten. Außer sämmtlichen Mövchen nisteten mit bestem Erfolg nur noch ein Par Binsenastrilde, die zehn Junge aufbrachten, ein Par Ringelastrilde, die sechs Junge aufzütterten, und die beiden Päre rothkehlige Laufhühnchen, die zusammen sechzehn prächtige Kleine führten und zwölf davon großzogen. Die übrigen Zuchtpäre hatten zum größten Theil wol auch genistet, aber infolge ihrer Mangelhaftigkeit in den ungewohnten beengten Räumen ohne vollen Erfolg. Trotzdem ist mein Vogelbestand jetzt wieder auf mehr als hundert Köpfe angewachsen, weshalb ich einen größern Theil davon wieder abzugeben gedenke, zumal ich mir auch Raum für hoffentlich neue Seltenheiten zu schaffen suchen muß. Freiliegend läßt sich doch weit mehr unterbringen, selbst wenn man die Vögel zur Zucht bestimmt, als in Käfigen, wo man am besten nur je ein Zuchtpaar zur Hecke bringt.

Hoffentlich wird das neue Jahr ein noch erfreulicheres Ergebnis zeitigen.

Hauth.

Ueber Vorbereitungen zur Kanarienhcke.

Von R. G. in M.

(Fortsetzung).

Für welche der Hecarten man sich aber auch entscheiden mag, die Vorbereitungen für jede derselben sind rechtzeitig und zweckentsprechend zu treffen. Die älteren Züchter haben vor Beginn der Zucht ihre Einrichtungen gründlich zu säubern. Ein bloßes Abwaschen derselben, auch mit heißem Wasser, genügt nicht. Die Käfige sind vielmehr, soweit das nicht schon sofort nach Beendigung der letzten Zucht geschehen ist, in ihre einzelnen Theile zu zerlegen und jeder derselben ist sorgfältig mit scharfem, heißem Sodawasser, dem etwas Creolin oder Lyfcol beizugeben ist, abzuscheuern. Sehr zweckmäßig ist es ferner, wenn sämtliche Hec-Geräthschaften nach erfolgter Reinigung in einen besondern, eng verschließbaren Raum gebracht und ausgeschwefelt werden. Die Schwefeldämpfe vertilgen nicht nur sämtliche etwa vorhandene Krankheitskeime, sondern auch jegliche lebende Wesen, also auch den größten Feind unserer gelben Lieblinge — die Milbe. Wie großes Unheil dieser Blutsauger anrichtet und wie vielen Aerger er bei seiner Verbreitung, die ungewöhnlich schnell vor sich geht, dem Züchter bereitet, ist wol allgemein bekannt; wer aber diese Widerwärtigkeiten, die das Auftreten der Milbenplage verursacht, noch nicht kennen gelernt hat, dem rathe ich, alle Maßregeln gegen dieselbe in Anwendung zu bringen; einmal aufgetreten, läßt sich diese Plage schwer beseitigen. Ich will heute nicht über die Milben und ihre Bekämpfung ausführlich schreiben, das behalte ich mir für eine eigne Abhandlung vor, denn der Stoff ist für den Züchter so wichtig, daß er einer besondern Besprechung werth erscheint*); ich will nur bei Behandlung der Hecleinrichtungen die Vorkehrungen, welche gegen das Auftreten der Milben zu treffen sind, und die der Züchter zu berücksichtigen hat, kurz angeben. Nach sorgfältiger Reinigung bereits gebrauchter Hecleinrichtungen und nachdem dieselben wieder zusammengefügt sind, soll man hauptsächlich darauf bedacht sein, alle vorhandenen kleinen Oeffnungen und Ritzen zu verschließen; denn auch die geringste Spalte oder das kleinste Loch bildet für die Milben einen willkommenen Schlupfwinkel. Die Milbe hat bekanntlich gegen alle Fettstoffe und Oele einen großen Widerwillen, deshalb empfiehlt es sich, den ganzen Heckäfig mit Rüßöl auszustreichen und nachher die vorhandenen Ritzen und Löcher mit Kalk oder Zement zu schließen. Ich empfehle, die Oeffnungen mit Kalk auszufüllen, weil der Kalk in ungelöschtem Zustand in der Hecke mehrfachen Nutzen bietet und vorwiegend von den Weibchen, wenn sie zur Brut schreiten, gern genommen wird. Jedenfalls hat der Züchter bei der Wiedereinstellung bereits gebrauchter Hecleinrichtungen dafür zu sorgen, daß dieselben von etwa zurückgebliebenen Krankheitsstoffen und Ungeziefer peinlichst gesäubert werden; im andern Fall könnte er bittere Enttäuschungen erfahren. Der Käfig für einen Einwurf von einem Hahn und drei bis vier Weibchen soll 90 cm lang, 50 cm tief und 50 cm hoch sein, die Vorderwand und die beiden Seitenwände können aus Draht bzgl. aus Rahmen, welche mit Drahtstäben durchzogen sind, bestehen, es genügt aber auch, wenn die Vorderwand aus Draht und die drei Seitenwände in Gestalt eines Kastens aus Holz hergestellt sind. Die Anfertigung des Käfigs auf die letztbeschriebene Art ist billiger und einfacher als die zuerst angegebene. Selbstredend ist derselbe im Hecraum so aufzustellen, daß das volle Tageslicht hineinfällt. Um die Reinigung der Käfige vor und nach der Hecke sorgfältiger durchzuführen zu können und die Schlupfwinkel für die Milben zu vermindern, thut man gut, wenn man die einzelnen Brettwände nicht durch Einschlagen von Nägeln zusammenfügt, sondern mit kleinen Haken und Dösen, die eingeschraubt werden, so aneinander befestigt, daß zwischen den Seitenwänden und der Vorder- bzgl. Rückwand ein jedesmaliger Zwischenraum von $\frac{1}{2}$ —1 cm bleibt; in diesem Raum können sich die Milben nicht halten. Die Vorderwand besteht aus einem 46 cm hohen mit Draht durchzogenen Rahmen, welcher von zwei Querleisten durchschnitten wird. Die obere dieser Querleisten ist in einer Entfernung von ungefähr 7 cm vom oberen, die untere ungefähr 18 cm vom unteren Ende des Rahmens anzubringen. In der Mitte des 18 cm großen Raums wird eine 19 cm breite und 15 cm hohe Thür eingefügt, die das Einsetzen der Fress- und Sauggefäße und das Herausfangen der Vögel ermöglicht.

In dem Zwischenraum von 4 cm, welcher zwischen dem untern Ende des beschriebnen Rahmens und dem Fußboden verbleibt, ist ein ungefähr $3\frac{1}{2}$ cm hoher Holzkasten einzulassen, welcher auf schwachen Holzleisten läßt und leicht einzuschieben und herauszuziehen ist. Der Zwischenraum, welcher durch das Anbringen der Leisten am Fußboden, auf denen der Kasten eingelassen wird, und dem Lettern entsteht, ermöglicht den Zutritt der Luft, welche einerseits ein Stocken, bzgl. Faulen des Holzes verhütet, andrerseits aber auch das Cinnisten der Milben zwischen Boden und Kasten verhindert.

Der für eine Einzelhecke herzustellende Käfig entspricht an Gestalt demjenigen für einen Einwurf von einem Hahn und drei bis vier Weibchen, er kann jedoch eine geringere Ausdehnung haben und braucht nur 40 cm lang, 30 cm tief und 30 cm hoch zu sein. Die unterste Querleiste ist in einer Entfernung von 11 cm vom untern Ende des Rahmens anzubringen und die Thür soll nur 12 cm breit sein.

Es werden in der Neuzeit Heckäfige in den Fachblättern angepriesen und auch auf den Ausstellungen zur Schau gebracht, welche an künstlerischer Herstellung und Ausstattung fast nichts zu wünschen übrig lassen, dieselben sind aber auch in der Regel sehr theuer, während der vorbeschriebne Heckäfig mit verhältnißmäßig geringem Kostenaufwand herzustellen ist und für seinen Zweck vollkommen ausreicht. (Fortsetzung folgt).

*) Wir bitten darum. D. L.





Fraulein Gisela Gradecky: 1. Da die Erkrankung des Fußes bei Ihrem elfsjährigen Kanarienvogel sich doch erst seit verhältnismäßig kurzer Zeit herschreibt, so hoffe ich wol mit Bestimmtheit, daß Sie das Vögelchen gut durch und zur Heilung bekommen werden, wenn Sie meine Verordnungen auf das sorgfältigste befolgen und ausführen. Zunächst bringen Sie den Vogel in einen nur verhältnismäßig engen Käfig, in welchem die Stangen und alle übrigen Einrichtungen ganz genau nach den Vorschriften meines Buchs „Der Kanarienvogel“, das Sie ja besitzen, hergestellt sind. Auf den Käfigboden keinen Sand, sondern saubres, weiches Zeitungspapier. So wird der Vogel in der Nähe des Ovens und gegen die unmittelbare Hitze durch ein Tuch oder eine Decke geschützt aufgestellt. Die franken Füße müssen Sie nun ganz genau untersuchen, ob sie an den angeschwollenen und gerötheten Stellen etwa durch unumwickelte eingeschnittene Fäden oder dünne scharfe Fäden entzündet sind. In diesem Fall müßten Sie mit Bleiwasser kühlen und wie S. 199 angegeben die Füße behandeln. Zu beachten ist dabei, daß das Bleiwasser giftig ist und Sie den Vogel nicht daran lecken lassen dürfen. Sollten Sie bei der Untersuchung keine Fäden oder Fäden finden, so kühlen Sie dennoch mit dem Bleiwasser und zwar solange, wie die entzündliche Rötung andauert. Jede neue Reizung, sowie namentlich auch Erkältung des Fußes durch Zugluft u. a., müssen Sie durchaus vermeiden. Im übrigen verpflegen und füttern Sie den Vogel genau nach dem Buch. In Ihrer Nachschrift muß ich noch Folgendes bemerken. Mit dem Abbadern des Vogels, um dadurch seine Verdauung zu befördern, wie Sie sagen, haben Sie einen argen Mißgriff gemacht. Wenn die Verdauung des Vogels nicht mehr in gutem Gang wäre, so hatte daran doch zweifellos unrichtige Fütterung die Schuld und weshalb Sie ihm dabei ein Bad gegeben haben, ist mir unklar, denn das äußere Bad führt doch nicht innerlich ab. Wenn der Vogel an Verstopfung leidet und dies durch Wippen mit dem Hinterkörper anzeigt, so gibt man ihm einige Tage lang an jedem Morgen nur einen Tropfen Rizinusöl aus der Apotheke, zusammengelerben mit dem reinen besten Sommerriß. Wenn die Federn zu sehr mit Del beschmiert und verklebt sind — vom Bestreichen der Füße mit solchem herrührend —, so müssen Sie den Vogel vier- bis fünfmal an jedem dritten Tag ein Bad aus warmem Seifenwasser (grüne oder Glatseife) geben und ihn danach jedesmal mit reinem warmem Wasser gut abspülen und ihn dann sorgsam vor Erkältung beschützen.

Frau Lisa Lantier: 1. Sie dürfen sich die Mühe nicht verdrießen lassen, mit voller Sicherheit festzustellen, welchem Geschlecht Ihre Vögel angehören. Sie dürften wol zwei Weibchen, aber niemals zwei Männchen und ein Weibchen zusammen haben. 2. Die genaue Anleitung zur Fütterung der englischen Kanarien mit Kayennepfeffer wird hier demnächst gebracht. 3. Alle durch Fütterung mit Kayennepfeffer rothgefarbten Kanarien müssen vor und während jeder Mauser mit Pfefferfutter ernährt werden. 4. Bei uns in Deutschland haben auch die besten, rein gezüchteten englischen Farben-Kanarien nicht annähernd den Werth und Preis wie die hervorragenden Harzer Sänger und umgekehrt sind in England jene ersteren am höchsten geschätzt und stehen hoch im Preise, ebenso wie in Frankreich und Belgien die französischen und belgischen Gestaltkanarien. 5. Der Kayennepfeffer muß stets nur in allerbesten Beschaffenheit von anerkannt vorzüglicher Quelle bezogen werden. Andernfalls haben derartige Zuchtversuche von vornherein keinen Werth.

Zu unserm Bilde.

Die Tyrannen (Tyrannus, Cw.) stehen hinsichtlich Gestalt, Färbung und Lebensweise in der Mitte zwischen den Fliegenschnäppern und den Würgern; den letzteren gleichen sie namentlich in der Ernährung und im Nisten. Ihre Verbreitung

erstreckt sich über ganz Amerika, und überall, wo sie vorkommen, sind sie auch häufig. Man kennt bisher etwa 60 Arten. Sie werden als nützlich geschätzt durch Vertilgung schädlicher Kerbtbiere, aber sie verursachen auch nicht geringen Schaden durch Zerstörung von zahlreichen Nestern kleiner Vögel. Wie der Würger soll nach Mehrling's Angaben auch der Tyrann auf der Spitze eines Gezweigs oder eines kleinen Baums seinen Standort haben und von hier aus jagen. Sein Flug sei überaus schön, und im Fluge erscheine er raubvogelartig; seine Augen funkelu falkenähnlich. „Durch ihr lantes Wesen, ihren anmuthigen Flug und nicht zum geringsten durch ihre anheimelnden sangesartigen Laute beleben sie auf's schönste ihr Wohngebiet. Sie haben sich zum großen Theil dem Menschen förmlich innig angeschlossen und manche sind zu halben Hausvögeln geworden.“ Nach Europa lebend eingeführt sind bis jetzt erst wenige Arten.

Der Königt Tyrann (Tyrannus carolinensis, Gm.) ist am Oberkörper dunkel bläulichschwarz; Oberkopf und Kopfseiten bis unterhalb des Auges bläulichschwarz; Haube auf der Kopfmittle Feuerroth, jede Feder gelb gerandet (nur ein wenig hervortretender Schopf, der in der Mitte roth, nach vorn hin mehr orangeroth ist); Flügelstreif, Ohrgegend und Nacken schwarz; Schwingen und Schwanzfedern bräunlichschwarz, gegen das Ende hin dunkler, erstere mit schmalem weißem Saum, Flügeldecken und Schwanzfedern weiß gespitzt (ein breites weißes Endband bildend); oberseitige Schwanzdecken mit schmalem weißem Endrand; ganzer Unterkörper weiß, Oberbrust und Seiten aschgrau überflogen; Schnabel schwarz; Augen dunkelbraun; Füße schwarz. Das Weibchen ist nur düstler und mehr unscheinbar. Dem Jugendkleid fehlt Schopf und Scheitelfleck. Seine Heimat ist das östliche Nordamerika bis zum Felsengebirge. Als Wandervogel geht er bis Mittel- und Südamerika; Gundlach traf ihn im Frühjahr und Herbst auf Ruba und im April wurde er auf den Bermudainseln gesehen. Wie schon Audubon berichtete, lebt der Königtvogel als Sommergast in den Vereinigten Staaten, erscheint in Louisiana etwa zur Mitte des Monats März und verweilt bis zur Mitte September. Die meisten verbreiten sich allmählich über alle Theile von Nordamerika. So hört man ihre scharfen, trillernden Schreie über jedem Feld und längs der Säume aller Wälder, im Innern der Waldungen dagegen selten. Er bevorzugt vielmehr Baumgärten, mit Gebüsch umrandete Felder und Flußufer, auch die Häuser umgebende Gärten, und hier kann man ihn überall unschwer beobachten. Wenn die Nistzeit herannahet, zeigt er einen ganz andern Flug als zu sonstiger Zeit. Man sieht dann die Gatten eines Pärchens in der Höhe von 20 bis 30 Meter unter fortwährenden zitternden Flügelbewegungen dahinstreichen und vernimmt dabei fast unaufhörlich ihr lantes Geschrei. Das Weibchen fliegt hinter dem Männchen her, und beide scheinen nach einem geeigneten Platz für ihr Nest zu suchen. Währenddessen machen sie aber immerfort Jagd auf verschiedene Kerbtbiere, die sie mit geschickten Schwenkungen fangen, und so jagen sie raslos, um sich nur hin und wieder, dicht nebeneinander auf einem Baumzweig sitzend, auszurufen. Während der Brut bewacht das Männchen mit Eifer und Muth das Nest, und sobald eine Krähe oder ein anderer Vogel, ja selbst ein Adler, sich nähert, stürmt es ihm entgegen, läßt seine Rufe erschallen, stößt auf ihn und sucht ihn zu vertreiben, was denn auch in der Regel gelingt. Mit den Flügeln zitternd und immerfort trillernd, eilt es darauf zum Nest zurück. So vertreibt es jeden Falk wie alle anderen Raubvögel, und sogar eine Katze wird von ihm in die Flucht geschlagen. Der einzige Gegner, den es fürchtet, soll die Purpurschwalbe sein, die an gleicher Vertiklichkeit mit dem Tyrannen nistet und wol gar gemeinsam mit ihm andere Feinde angreift, zuweilen aber auch ihn selbst beschödet und besiegt. Als eine besondre Eigenthümlichkeit hebt Audubon dann weiter den seltsamen Flug hervor; sechs- bis sieben- oder mehrmals die Flügel schnell zusammenklagen, schließt der Königt Tyrann ohne jede Bewegung weit dahin. So sah der Forscher ihrer zwanzig bis dreißig Stück nebeneinander in reißend schneller Bewegung. Auch des Nachts ziehen sie so fort, und zum Beginn des Monats Oktober hin gibt es keinen einzigen mehr in den Vereinigten Staaten. Uebrigens wird er von den Landwirthen gehegt, nämlich als Vertilger massenhafter schädlicher Kerbtbiere, mehr aber noch als Beschützer der Bewohner des Gestrüchels, der keinen Raubvogel in die Nähe kommen läßt. Dagegen schließt man ihn vielfach um seines wohlthätig wirkenden Fleisches willen. Mehrling hat diesen Bericht in seinem Werk „Die nordamerikanische Vogelwelt“ noch

weiter ergänzt. „Im Innern des dichten Waldes“, sagt er, „trifft man den Tyrann nicht; auf den weiten, baumlosen Prärien findet er sich jedoch regelmäßig ein, wenn die angepflanzten Obst- und Schattenbäume eine gewisse Größe erreicht haben. Mit dem Neibau beginnt das Pärchen im Norden zu Ende des Monats Mai oder zu Anfang Juni und im südlichen Texas einen vollen Monat früher. Gewöhnlich steht der Bau vier bis fünf Meter hoch, auf einem wagerechten Ast eines größeren Baums zwischen ananasartigen Schmarogerpflanzen, Baumorchideen und Jarrnträutern, niemals versteckt, sondern immer so frei, daß er leicht in's Auge fällt. Je nach der Dertlichkeit ist er verschieden, stets aber sehr fest gesonnt und ziemlich groß. Das Männchen trägt die Niststoffe herbei, während das Weibchen allein den Bau ausführt. Pflanzensängel, Grashalme, untermischt mit Schafwolle, bilden die Außenseite, und mit Hälmchen, Pferdehaaren und Federn ist es ausgerundet. Das Gelege wird vom Weibchen allein in dreizehn bis vierzehn Tagen erbrütet. Im Norden findet nur eine Brut alljährlich statt, im Süden gibt es deren zwei. Ausschließlich mit allerlei Kerbtieren, anfangs kleinen fliegenden, später mit Raupen und großen Insekten, wie Grashüpfern, Heuschrecken, Käfern u. a., werden die Jungen von beiden Alten gemeinsam aufgefüttert, und es ist erstaunlich, welche Menge schädlicher Thiere die Familie bis zum vollen Heranwachsen der Jungen vertilgt. Man muß diese Art zweifellos zu unseren allernützlichsten Vögeln zählen“. Hiernach tritt Nehring mit Entschiedenheit gegen die Meinung der Bienenzüchter ein, daß der Tyrann schädlich sei. Er könne niemals ein Insekt mit Stachel verzehren. Die Bezeichnung Bienenmartin, die er hier und da führe, sei eine unrichtige und ungerechte. „Seine Bewegungen auf der Erde sind unbeholfen; er erbeutet seine Nahrung vorzugsweise im Flug und nur gelegentlich kommt er auf den Boden herab. Wenn er trinken oder baden will, berührt er in der Weise der Schwalben den Wasserspiegel. Im dichten Geäst der Bäume vermag er sich auch nicht gewandt zu bewegen; so sieht man ihn fast immer auf einer Baumspitze, einem Pfosten oder dem Telegraphendraht sitzen. Gesellig ist er nicht, nur zur Zugzeit sammeln sich größere oder geringere Flüge an. Für den Käfig eignet sich der Königsvogel sehr gut, trotzdem wird er nur selten gefangen und gehalten. In unseren Vogelhandlungen ist er nur gelegentlich zu finden. Er gewöhnt sich bald ein, wird zahm und zutraulich, so daß er ohne Scheu die dargereichten Lederbissen aus der Hand nimmt. Ich fütterte ihn mit einem Gemisch von Spottdroßelfutter nebst getrockneten Ameisenpuppen, überleben mit gelber Rübe. Seine Munterkeit, Ausdauer und eigenthümliche Zutraulichkeit machte ihn mir als Stubenvogel besonders werthvoll. Förmlich erpicht war er auf Insekten, und wenn ich mit einer Heuschrecke, einem Erd- oder Regenwurm seinem Käfig mich näherte, kam er mit gesäubter Haube und vor Erregung sprühenden Augen an das Gitter geslogen, um mir den Lederbissen aus der Hand zu nehmen. Mehlwürmer und kleine Raupen verschlang er sofort, Heuschrecken und Schmetterlinge zerstückelte er erst. Auch rohes und getrocknetes magres Fleisch fraß er gern. Die unverbaulichen Ueberreste von Käfern, Heuschrecken, Schmetterlingen u. dgl. wurden ausgeworfen. Bei kaltem Wetter und des Nachts saß er still da mit eingezogenem Kopf auf der Sitzstange; sobald aber eine angenehme Wärme fühlbar wurde, zeigte er wieder seine alte Munterkeit. Man muß ihm einen großen Käfig geben und darf ihn nicht mit anderen kleineren Vögeln zusammenbringen, weil er diese weniger durch Unverträglichkeit und Bosartigkeit, als durch sein ausgelassenes Wesen und stürmisches Hin- und Herfliegen beängstigt und quält“.

Noch ungleich seltener als in der Heimat ist der Königs-tyrann bei uns als Stubenvogel zu finden. Nicht einmal die zoologischen Gärten haben ihn regelmäßig, sondern nur ausnahmsweise gelangt er überhaupt in den Handel und hier und da einmal in eine solche Naturanstalt, dagegen ganz vereinzelt zu einem Liebhaber. Bei uns in Deutschland besaß ihn nur E. von Schlechtendal in einem Stück, das im Gefieder beschädigt war und insolgeßsen sich wenig lebhaft zeigte und fliegen, sowie Speckfäferlarven verschmähte, dagegen sehr viele Mehlwürmer fraß.

Der schwefelgelbe Tyrann (*Tyrannus sulphureus*, L.) ist etwas mehr in der Liebhaberei bekannt und verbreitet,

als alle anderen Tyrannen. Er erscheint am Oberkopf hochgelb, und diese Zeichnung ist mit einem schwarzen Streif umgeben; Stirn und Augenbrauenstreif bis um den Hinterkopf sind weiß; Bügel und Wangen schwarz; Rücken, Flügel und Schwanz olivengrünlichbraun; Deckfedern, Schwingen und Schwanzfedern rostroth gerandet, die Innenseite der Schwingen breit rostrothlichgelb; Bürzel rostrothbraun; Kehle und Vorderhals weiß, übrige Unterseite zitrongelb; Schnabel stark beborstet, schwarz; Augen braun; Füße schwarz. Das Weibchen ist fast völlig übereinstimmend; doch hat das Männchen eine bewegliche, aufrichtbare, spitzige Hölle. Das Jugendkleid ist etwas trüber gefärbt und hat einen ganz schwarzen Scheitel, indem die Federn hier nur am Grund gelb sind; Flügel und Schwanzfedern sind rostroth gesäumt. Seine Heimat erstreckt sich über Guayana, Brasilien und Argentinien. Vurmeister sagt, er gehöre zu den gemeinsten Vögeln Brasiliens und sei besonders durch seinen Ruf, der wie „ben-te-vii“ (ich sehe dich wohl) klinge, allbekannt. Er komme überall im Waldgebiet, aber stets nur einzeln, vor. Uebrigens näherte er sich nicht bloß den Ansiedelungen, sondern sitze auch gern mitten im Dorf auf der Spitze eines einzelnen hohen Baums und lasse von hier aus seinen Ruf in geringen Pausen lange Zeit hindurch erschallen. Er sei ein kühner Geselle, der auch gern schwächere Raubvögel nede, sie versolge, anschreie und selbst auf sie stoße. Seine Nahrung bestehe in größeren Insekten, aber er falle auch kleinere Vögel, besonders angeschossene, an, zumal wenn sie ruhen wollten, oder auch junge Nesthocker, und daher werde er von anderen Vögeln verfolgt, sobald er sich in der Nähe ihres Nests sehen lasse. Sein Nest stehe im dichten Gebüsch, ziemlich hoch und sei aus einer großen Masse trockener Pflanzentheile gesonnt und innen mit Federn, Haaren und seinen Häuten ausgegarnet. Es sei sehr tief und habe mitunter eine förmliche Ueberwölbung wie ein Dach. Schomburgk behauptet, daß dieser Tyrann auch pflanzliche Stoffe, so Beren, verzehre; immer jedoch seien Kerbtiere seine Hauptnahrung. Chrystianus Sternberg sagt: „Beim Landvögel steht dieser Vogel im Ruf eines Wetterverkündigers, der durch veränderte Stimme, die dann laut und hell klingen soll, jeden Wetterwechsel anzeige. Sein Nest befindet sich meistens zwischen 20 bis 26 Meter hoch, häufig auf Ästzen und zwar einzeln, weniger auf im dichten Gebüsch stehenden Bäumen. Am häufigsten hängt es in der Stammgabel, manchmal aber auch in einer U-förmigen oder so, daß verschiedene Aeste des Baums in seinen Wänden verwebt sind. Es ist sorgfältig, doch keineswegs kunstvoll gerundet und hat etwa 33 cm im Durchmesser. Das seitlich in der Mitte befindliche Flugloch ist ziemlich weit, ohne besondere Ueberdachung, aber besser gerundet. Die Nistmulde ist nicht tief, ziemlich glatt verbaut und mit kleinen Federn warm ausgefüttert. Die Widen, aber ziemlich losen Wandungen und der Unterbau sind aus Stroh, Wurzeln, Gras und anderen Pflanzentheilen, durchmengt mit Federn und Wurzeln, zusammengewebt, nach außen wenig glatt. In der zweiten Hälfte des November und in der ersten Hälfte des Dezember findet man das Gelege von drei bis vier Eiern. Diese sind eiförmig-länglich; Grundfarbe weißlichgelb mit kleiner punktförmiger, meist braunschwarzer, zuweilen verwaschen violetter Zeichnung; bei anderen sieht man doppelte große Flecke, am biden Ende einen lockern Kranz bildend, im übrigen aber spärlich vertheilt. Maße 26—30 mm × 17—20 mm“. Neuerdings macht auch Karl Lehl noch kurze Angaben über seine Lebensweise: „Wenn er erregt ist, läßt er seinen Schrei drei- bis fünfmal hintereinander erschallen, als ein langgezogenes „djiiii“ erklingt sein Warnungsruf, „djäi-ji“ ist sein Lockton. Männchen und Weibchen sah ich immer beisammen, die Brut begann im August und September. Die Eier wurden vom Weibchen allein erbrütet. Ich beobachtete ihn in großer Anzahl in St. Katharina und zwar in St. Cruz, Blumenau u. a. Bei der Magenuntersuchung ergab sich, daß er zuweilen auch Körner gefressen hatte. Uebrigens hielt ich ihn lebend im Käfig und ernährte ihn mit einem Mischfutter aus getrockneten Ameisenpuppen, überleben mit Möre oder Gelbrübe und gemischt mit Fleischstücken. Im engen Raum war er immer sehr ruhig, in einem großen Flugkäfig jedoch ungemein lebhaft“.

Bis jetzt gehört auch dieser Tyrann keineswegs zu den gemeinen Vögeln, doch ist er in den zoologischen Gärten durchaus nicht selten, während man ihn bei den Liebhabern allerdings erst kaum antreffen kann.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 60 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Zeltweg: Berlin, Belleallianzstraße 81.

Anzeigen werden für die 3 gespaltene
Beitseite mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Kreuz'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 5.

Magdeburg, den 4. Februar 1897.

XXVI. Jahrg.

Meine Vogelstube um Weihnachten 1896.

Von W. Stehle.

Veraulassung zu nachstehenden Mittheilungen ist die freundliche Aufnahme, welche mein Aufsatz „Freuden und Leiden eines Vogelzüchters“ in Nr. 47 vom vorigen Jahr bei vielen Lesern der „Gefiederten Welt“ gefunden hat, was mir durch viele Zuschriften bewiesen wurde, und zwar von Nah und Fern, und die vielen Fragen, welche an mich gerichtet wurden, wie ich meine Vögel halte, bzgl. züchte, im Zimmer-Flug oder Käfig, welche Nistvorrichtungen ich biete, welche Baustoffe, ob die Vögel sich leicht stören lassen. Wörtlich heißt es in vielen Briefen: „Obwol ich die Bücher von Herrn Dr. Ruß besitze, möchte ich doch gern von Ihnen hören, was sich am praktischsten bei Ihnen bewiesen hat“. Da es mir nun nicht möglich ist, die vielen Briefe einzeln zu beantworten, und da die gestellten Fragen meist dieselben sind, so bitte ich, einen kleinen Rundgang durch meine Vogelstube mit mir zu machen, in welcher in diesem Jahr so viele Vögel zu meiner Freude flügge geworden sind.

Die Vogelstube ist ein mittelgroßes Zimmer mit einem großen Fenster, nach Osten gelegen, also von der Morgen Sonne beschienen. Ihren Namen hat sie nicht davon, weil die Vögel darin wild durcheinander fliegen, sondern weil sich nichts darin befindet, als Vogelkäfige; und zwar ist die Wand, worin das Fenster sich befindet, also die Außenwand, ganz frei, die Wand rechts vom Fenster ist mit kleinen Käfigen behängt, und zwar sechs bis zwölf Stück von 30 × 40 cm Größe, je nach dem Bestand an Vögeln. Heute befinden sich da acht Stück, je ein Pärchen Mönchen enthaltend (Brutpaar), außerdem noch drei Stück, worin sich je ein Par Schilffinken, Zebrafinken und Mischlinge von Gürtelgrasfink und Mönchen befinden; also im ganzen sind es elf Käfige.

Die Wand links vom Fenster enthält einige Kanarienvögel und Grauedelfänger, ebenfalls parweise im Käfig, nebst einem großen Käfig von vier Etagen, 2 1/2 m hoch, und einen etwas kleinern, in dem alle jungen Vögel untergebracht werden, sobald sie selbständig sind, bzgl. allein fressen können. Im Etagen-Käfig ganz oben befinden sich einzelne Vögel, von denen ich Mischlinge zu erzüchten wünsche; ob ich aber solche erzielen werde, weiß ich nicht, deshalb verrathe ich auch nicht, was sich für Vögel darin befinden.

Nun haben wir noch die Mittelwand, d. h. Rückwand, mit voller Seite dem Fenster zugekehrt. Hier stehen zwei große Etagen-Käfige. Der erste ist zwei Etagen hoch; die untere derselben zerfällt in zwei Theile, worin sich ein Par Zebrafinken und ein Par Cerezastrilbe befinden; die zweite Etage ist ein Gesellschaftskäfig mit sechs Par kleinen Vögeln, als: Goldbrüstchen, Amaranthen, Schmetterlingsfinken, Rubafinken, grüne Bengalisten (auch grüner Atrilb genannt) und Tigerfinken. Der zweite ist ein Drei-Etagen-Käfig mit sechs Abtheilungen. Darin befinden sich in der ersten Etage je ein Par Zebrafinken und Gürtelgrasfinken, in der zweiten Etage je ein Par Ringelastribe und Diamantfinken, in der dritten Etage je ein Par Gouldsamaninen und Larvenastrilbe; außerdem befindet sich noch eine Rothbüg-Amazonen im Zimmer. Dies ist mein Bestand an Vögeln. Die Wellensittiche sind wegen Raum Mangels anderweitig untergebracht.

Ich halte die parweise Zucht für die beste. Streitigkeiten sind da von vornherein ausgeschlossen. Doch läßt sich diese, wo so viele Vögel sind, wie zur Zeit bei mir, nicht immer durchführen; deshalb habe ich den Gesellschaftskäfig eingerichtet.

Manche Liebhaber glauben nun, sie können die kleinen Vögel nicht halten, weil dieselben zu viele Wärme haben müssen. Bei mir schwankt die Wärme sehr; den Tag über suche ich zwar soweit wie möglich 16 Grad R. zu halten, dies gelingt mir aber nicht, wenn wir sehr große Kälte und noch dazu Ostwind haben. Des Nachts geht die Wärme aber stets tief herunter, zuweilen bis auf 6 Grad R. Im Zimmer befindet sich ein eiserner Ofen (Patent vom Jahr 1801), in dem alle zehn Minuten das Feuer ausgeht, wenn nicht fortwährend nachgefeuert wird, und dann in weiteren zehn Minuten ist das Zimmer kalt, wenn nicht gleich wieder Feuer angemacht wird. Schaden thut dies den Vögeln nichts. Mehr als 16 Grad R. Wärme ist den Vögeln viel schädlicher; dann trocknen die Eier zu leicht ein. Aber hier will ich gleich bemerken: meine Vögel haben alle Nester und Körbchen mit Agavefasern ausgefüllt, und sobald es dunkel wird, schlüpfen sie mit wenigen Ausnahmen hinein, gleichviel, ob sie brüten oder nicht, und ich glaube, dies allein erhält meine Vögel gesund. Von Ende November bis Ende Januar wird das Zimmer vom Dunkelwerden an bis 8 Uhr abends erleuchtet, und alles ist Lust und Leben. Komme ich aber und schraube die Lampe tiefer, so geht alles in die Nester oder sonst zur Ruhe; zehn Minuten später herrscht Stille, und ich kann die Lampe ganz auslöschen, ohne dadurch zu stören.

Die Fütterung aller meiner Vögel ist sehr einfach. Sie besteht in Kanariensamen (Glanzamen), weißer Hirse (auch Silberhirse genannt) und Senegalhirse in trockenem Zustand; außerdem gebe ich weiße Hirse, über Nacht in kaltem Wasser eingeweicht, und etwas hartgekochtes Ei, fein gehackt, Gelb und Weiß zusammen. Wenn Junge vorhanden sind, reiche ich auch einige Mehlwürmer, klein geschnitten. Diamantfinken, Gürtelgrasfinken, Larvenastrilde und Ceresastrilde erhalten auch etwas gelbe Wurzel, mit angefeuchteten Ameisenpuppen gemischt. Das ist alles. Läßt einmal ein Vogel das Weichfutter stehen, so bekommt er am nächsten Tag kein solches. Das Geben und Entziehen zur rechten Zeit ist von großem Vortheil; doch muß dies durch Beobachtung gelernt werden, dazu läßt sich keine genaue Anleitung geben.

Die meisten meiner Vögel haben als Nistgelegenheit die gewöhnlichen kleinen Harzer Käfige, aus denen die Sitzstangen und der Futternapf herausgenommen und an einer Schmalseite die Stäbe entfernt worden. In ein solches Bauer lege ich eine Hand voll Agavefasern (auch Fieber genannt), die überall zu bekommen sind, wo Bürsten gemacht werden. Solche gebe ich auch dann noch in den Käfig, damit sich die Vögel ihre Nester nach Belieben erbauen können. Haben die Vögel Junge gehabt und sind diese sämtlich aus dem Nest gekommen, so wird das letzte entfernt, aber gleich wieder ein andres, reines an derselben Stelle angehängt, welches dann am Abend auch wieder von der ganzen Familie bezogen wird. Durch diesen Wechsel der Nester halte ich meine Käfige von den lästigen Milben frei und die jungen Vögel werden auch schöner im Gefieder. Auch die Nester, welche nur zum Schlafen benutzt worden, werden alle vier Wochen gewechselt, die schnitzigen gleich mit kochendem Wasser übergossen und wieder gereinigt. Nun sagt man vielleicht: „Ich kann nicht immerfort Nester reinmachen“. Man versuche es nur; es ist nicht so schlimm, als man denkt, denn man braucht ja nicht alles auf einmal zu machen; fängt man an einer bestimmten Stelle an und reinigt an jedem Tag etwas, so merkt man garnicht so viel von der Mühe. Die Vögel bleiben vom Ungeziefer frei und im Zimmer ist gute Luft.

Frischen Sand bekommen meine Vögel alle acht Tage. Ausgenommen davon sind die Käfige, in denen sich die selbständigen Jungen befinden, und die oft sehr dicht bevölkert sind; sie werden in der Woche zwei- bis dreimal mit frischem Sand versehen.

(Schluß folgt).



Schilderungen aus der Vogelwelt fremder Länder.

Meine Reise nach Centralasien.

Von Dr. Kurt Floerke.

(Fortsetzung).

Im trüben Morgenrauschen des 23. April hieß es Abschied nehmen von dem schlichten Posthaus in Rum-baschinsk, wo wir so manche glückliche Stunde verlebt, so manchen jagdlichen und ornithologischen Hochgenuß gehabt hatten. Schwer bepackt waren die Wagen mit unseren Sammlungen, und mit fast liebevollem Behagen ruhte das Auge des glücklichen Forschers auf der reichen Ausbeute. Mit der Aufgabe dieser Frachtsendungen hatten wir in Lenkoran freilich noch viele ärgerliche Scherereien, und es erforderte eine harte Geduldsprobe, bis endlich alles glücklich befördert war. In Lenkoran sind mehrere Präparatoren ansässig, die ich aufzusuchen natürlich nicht versäumte, um mir ihre Sachen anzusehen und einige Einkäufe zu machen. Von selteneren Arten sah und erwarb ich zum Theil: *Grus leucogeranus*, Pall. (Mönchsfrank), *Anas marmorata*, Temm. (marmorirte Ente), *Porphyrio veterum*, Sam., Gm. (blaues Purpurhuhn), *Mergus albellus*, L. (Zwergsäger), *Milvus regalis*, L. (rothbrauner Milan), *Circæetus gallicus*, Gm. (Schlangensadler), *Ruticilla mesoleuca*, Ehrenb., *Aquila fulva*, ant. (Goldadler), *A. imperialis*, Bechst. (Kaiseradler), *Picus martius*, L. (Schwarzspecht), *Saxicola morio*, Ehrenb., *Alauda tatarica*, Pall. (Möhrenlerche), im Sommer- und Winterkleid, *Pterocles alchata*, L. (Gangahuhn) und *Sterna macrura*, Naum. (Rüsten-Seeschwalbe). In den Hofräumen der Präparatoren waren Hunderte von Pelikanfellen, die

zu Schmuckzwecken bestimmt waren, zum Trocknen aufgehängt. Welche Verwüstungen in der Vogelwelt der unselige Schmuckfederhandel auch hier schon anrichtet, ersah ich daraus, daß der eine Präparator mir freudestrahlend erzählte, er habe soeben von einer Pariser Firma einen Auftrag auf 15 000 Paare (!) Bienenfresser erhalten. Wenn dieser Auftrag ausgeführt ist, wird wol auch der Bienenfresser (*Merops apiaster*, L.) aus der Umgegend von Lenkoran, der er heute in so hohem Maß zur Zierde gereicht, verschwinden sein. Diese farbenprächtigen Vögel waren übrigens an demselben Tag aus ihren südlichen Winterquartieren zurückgekehrt und tummelten sich nun, bunten Pfeilen vergleichbar, schwalbenartigen Flugs und unter fröhlichen Lockrufen allenthalben über den Gärten der Stadt. Am Nachmittag kehrte auch der Graf von seinem sehr anstrengenden Gebirgsausflug wieder heim; die ihn begleitenden Rossackern hatten in der That einen starken Bären zur Strecke gebracht. Von Vögeln, auf die man nur nebenbei achten konnte, waren u. a. *Garulus hyrcanus*, *Picus Poelzani*, *Bogd.* (*Echocoladenspecht*), *Saxicola morio*, *Ehrenb.*, *Cinclus aquaticus*, *Bechst.* (*Wasserschmäger*) und *Cuculus canorus*, L. (*Rufus*) erbeutet worden. Am Abend vereinigte uns eine große Kneiperei in schönlich dünnem Astrachaner Bier zum letztenmal mit unseren Lenkoraner Freunden und beschloß den transkaukasischen Theil meiner Reise.

Nach russischer Gewohnheit stach unser Dampfer am 24. erst mit mehrstündiger Verspätung in See. Das abscheuliche Regenwetter machte jeden Ausblick auf die kaukasische Küste zu nichts und trieb uns Alle unter Deck des stattlichen und sehr luxuriös eingerichteten Schiffs, dessen vorzüglicher Küche und Keller wir alle Ehre anthaten. Die Reisegesellschaft in der Kajüte war eine recht bunte und interessante: ein steinreicher Tschertessenfürst, ein schwerkranker deutscher Baron aus den Ostseeprovinzen, ein mit allen Verhältnissen



Drosselrohrsänger (*Sylvia turdoides*, Meyer): Weibchen, Nest, El und Junge.

Sibiriens genau vertrauter höherer Gensdarmereioffizier aus Tobolsk u. A. Das ganze Zwischenstück war von deutschen Wolgakolonisten bevölkert, die mit Rind und Regel auf der Auswanderung begriffen und zur Besiedlung der Umrgebiete bestimmt waren. Die Fahrt war eine ruhige und in jeder Beziehung angenehme; auch das Wetter klärte sich während derselben auf, und als wir am 25. vor der entsetzlich öden und langweiligen Petrolenmstadt Baku anlangten, zeigte sich uns diese im hellsten Sonnenschein. Die Stadt macht einen ganz europäischen Eindruck, ist aber gerade darum für den Fremden wenig interessant, zumal er der geldprohrenden Bevölkerung nur in den seltensten Fällen Geschmac wird abgewinnen können. Die Umgegend besteht aus ganz kahlen flachen Hügeln, ohne jeden Baum- und Pflanzenwuchs, und die furchtbaren Staubwolken in der Stadt und um dieselbe herum spotten jeder Beschreibung. Der orientalische Bazar ist nicht der Rede werth und lediglich für Solche berechnet, „die nicht alle werden“. Wer also nicht etwa für die Petrolenquellen, auf die hier einzugehen nicht der rechte Ort ist, besonders Interesse hat, der wird Baku wol sobald als möglich wieder den Rücken kehren. Graf Lehndorff that das noch am Tag unsrer Ankunft und dampfte in Begleitung seines Leibjägers mit dem Schnellzug wieder nach Tiflis zurück; auf der ersten Station in Transkaspien wollten wir uns wieder vereinigen. Ich mußte noch bis zum 27. in Baku aushalten, ehe ein Dampfer nach Transkaspien hinüberging. Herzlich froh war ich, als ich endlich mein Bündel schnüren und dem ebenso schlechten wie theuern Hotel „Lebe wohl!“ zurufen konnte. Erwähnen muß ich noch, daß unser braver Jakob, der uns bis dahin redlich Dolmetscherdienste geleistet hatte, in Lenkoran zurückgeblieben war, um dort für mich weiter zu sammeln, und daß wir nun den kühnen Versuch machen wollten, uns ohne Dolmetscher weiter zu helfen. Die Fahrt quer über den Kaspi steht wegen der dort häufigen heftigen Stürme in schlechtem Ruf und verlief auch diesmal wenig angenehm. Der größte Theil der Passagiere lag seekrank in den Kabinen und spendete dem erzürnten Meerergott reiche Opfer. Unter den Kajütpassagieren war Niemand, der Deutsch verstand, und so athmete ich erleichtert auf, als am Abend des 28. endlich die sandige Dünenküste des ersehnten Transkaspien in Sicht kam. (Fortsetzung folgt).



Ueber die Einrichtung und Bevölkerung einer Vogelstube für körnerfressende fremdländische Vögel im allgemeinen und der meinigen, hauptsächlich für Zuchtzwecke bestimmten, im besondern.

Von Premierlieutenant Gauth.

(Fortsetzung).

Ebenso wenig kann ich es empfehlen, den genannten Vorbau gewissermaßen als Fangbauer zu verwenden; höchstens dann dürfte dies sein, wenn die Vogelstube sehr schwach besetzt ist oder falls alle Vögel überhaupt eingefangen werden sollen. In einer gut bevölkerten oder gar hauptsächlich zur Zucht eingerichteten aber möchte ich diese Fangart wegen der dabei nicht zu umgehenden argen Beunruhigung der Vögel nicht anrathen.

In gleicher Weise wie bei den Fenstern hat man natürlich auch bei den Thüren der Vogelstube sorgsam Vorkehrung gegen Zugluft zu treffen; dies kommt vorwiegend während des Winters in Betracht. Es genügt, wenn man zu diesem Zweck rings um die Thür, falls dies erforderlich ist, jedenfalls aber am Fußboden, eine breite, mit dickem, filzigem Tuch beklebete Holzleiste befestigt, in der Weise, daß das Öffnen der Thür dadurch nicht behindert wird. Diese Vorsicht wird bedingt hauptsächlich wegen der am Boden sich aufhaltenden hühnerartigen Vögel, die doch gewiß in keiner gutbesetzten Vogelstube fehlen werden. An der eigentlichen Durchgangsthür wird es wol in den meisten Fällen an einem dichten Vorhang nicht fehlen dürfen, damit bei geöffnetem Fenster heftiger Gegenzug vermieden werde und auch ein gelegentliches Entweichen einzelner Vögel nicht vorkommen kann.

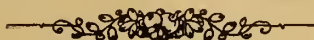
Der Fußboden einer Vogelstube darf niemals Steinfliesen oder Blechbeschlag haben, wenn man nicht auf viel am Boden sich aufhaltende Vögel, wie Hühnchen und Täubchen u. a., verzichten will. Das beste bleibt immer eine gutgefügte Holzdielen. Alle etwaigen Fugen und Ritzen sind gründlich zu beseitigen, um ein Einnisten von Milben, Motten, Mehl- und Speckäfern unmöglich zu machen; was sich dann noch von ihnen etwa erblicken läßt, vertilgen z. B. alle Wachteln und Laufhühnchen mit großem Eifer. Gegen das Eindringen von Mäusen oder gar Ratten ist von vornherein unbedingt alles aufzubieten; insbesondere ist längs der Scheuerleisten an den Wänden und dem Fußboden erforderlichenfalls Blechbeschlag anzubringen; alle vielleicht vorhandenen Löcher sind sorgfältig mit Gips auszufüllen. Es ist rathsam, diesen Umständen gleich anfangs alle Vorsicht zuzuwenden; denn sind erst einmal Mäuse eingebrungen, so hält es außerordentlich schwer, ja oft wird es geradezu ohne vollständige Neueinrichtung der Vogelstube unmöglich sein, sie vollständig wieder herauszubringen. In den überreichlich vorhandenen Schlupfwinkeln finden sie gar zu leicht sichere Verstecke und bei ihrer bekanntlich erstaunlich schnellen Vermehrung können sie zur wirklichen Plage in der Vogelstube werden, indem sie in der ärgsten Weise die Vögel nächtlicherweile stören und eine erfolgreiche Züchtung beeinträchtigen; sicherlich werden sie in erreichbaren Nestern auch Eier und Junge nicht verschonen. Nicht selten dringen auch Spitzmäuse in die Häuser ein, und diese argen Raubthiere sind dann die schlimmsten Gäste unter den kleinen Vögeln.

Wenn von anderer Seite angerathen wird, dem Uebelstand des Vorhandenseins von Mäusen, bzgl. deren lästigem Treiben in der Vogelstube dadurch zu begegnen, daß man alle Zweige der Bäumchen bis auf ungefähr Meterhöhe vom Fußboden abschneide und dann rings um den Stamm ein breites rundes Blech in

Form eines Lampenschirms anbringe, auch sonstiges Gezweig und Futterbehälter für sie unerreicht herstelle, so hat dieser Vorschlag für den ersten Augenblick etwas Verlockendes für sich und vermag ja auch bedingungsweise seinen Zweck gut zu erfüllen. Nur möchte ich ihn noch dahin ergänzen, auch aller Ecken in der Stube zu gedenken und sie ebenfalls mit einem Schutzblech in Meterhöhe zu versehen, weil bei der außerordentlichen Geschicklichkeit der Mäuse im Klettern und Springen es ihnen sonst ein Leichtes wäre, an nur einigermaßen rauhen Stellen in den Ecken auf beliebige Höhe hinauf zu laufen und auf's Geäst sich hinüber zu schwingen. Aber ich halte den betreffenden Vorschlag nur dann für zweckmäßig, wenn man nur einige wenige, stets bestens flugfähige Vögel halten und auch von vornherein von allen sich gern am Boden aufhaltenden oder überhaupt auf ihm herumlaufenden absehen will. Ganz undurchführbar müßte er aber erscheinen bei einer größern Vogelschar oder in einer Flughecke, wo es, wie ich schon früher ausführte, zu jeder Zeit stark mausernde und sonstwie flugschwache alte und junge Vögel gibt, die, einmal zu Boden gefallen, dann außerstande wären, wieder hinauf zu gelangen; solche aber etwa zeitweise herauszufangen, wird aus triftigen Gründen meistens unterbleiben müssen.

Wenden wir uns nunmehr den Wänden der Vogelstube zu, so müssen wir auch hier mancherlei nicht außer Acht lassen. Es gibt immer einzelne Unfug treibende unter den vielerlei Arten und Individuen der Bewohnererschaft eines Flugraums, die auch das Annagen und Abreißen der Tapeten nicht lassen können, vielleicht auch in der Absicht, von dem dahinter liegenden Kalk der Wände, dessen sie bedürfen, zu fressen. Daher müssen die Tapeten durchaus giftfrei sein und nicht minder die Wände selbst frei von schädlichen Farbstoffen bleiben. Da die Vögel ja doch die Tapeten beschmutzen und beschädigen, so ist es auch aus diesem Grund schon angebracht, sie einfach von vornherein gänzlich zu entfernen, umsomehr, als oftmals das unruhige Muster und die jeweilige Färbung derselben höchst ungünstig auf das gute Erkennen namentlich der zarteren Farbentöne im Gefieder des leichtbeschwingten Völkchens einwirkt, überhaupt einen unharmonischen Hintergrund in der Regel abgibt. Das Wichtigste wird wol sein, die Wände einfach mit weißer Schlemmcreide oder Kalkmilch streichen zu lassen, nachdem alle etwaigen Löcher darin zuvor beseitigt wurden, um das Einnisten von Ungeziefer möglichst zu erschweren. Der weiße Farbenton der Wände ist besonders bei einer weniger günstig gelegnen Vogelstube zu wählen, während, wenn es weniger auf ein Erhellten derselben ankommt, eine schwach lehmfarbene oder graue Tönung für das Auge des Beobachters nicht allein weit angenehmer ist, sondern auch den geeignetsten Hintergrund für ein vortheilhaftes Abheben des bunten Federkleids unserer kleinen Freunde abgibt. —

Es ist zwar bekannt, daß viele der fremdländischen Vögel, und darunter selbst ganz zarte, in einer ungeheizten, aber frostfreien Stube, ja unter Umständen selbst im Freien, wie ich beides aus eigner Erfahrung weiß, unbeschadet ihrer Gesundheit recht wohl den Winter zu überstehen vermögen. Allein solche Versuche müßten nur langerfahrenen, kenntnißreichen Vogelwirthen überlassen bleiben, sollen sie nicht auf arge Thierquälereien hinauslaufen. Daher ist es nothwendig, den in unsrer Häuslichkeit gehaltenen Fremdländern, die namentlich in der ersten Zeit ihrer Eingewöhnung und späterhin bei ihrer Züchtung sehr der Wärme bedürfen, zur Winterszeit einen warmen, behaglichen Aufenthaltsort zu bieten. In einer leicht erheizbaren Stube erfüllt dies recht gut der sogenannte Berliner Kachelofen, der zugleich den Vortheil hat, keine allzu grelle, dafür aber desto nachhaltigere Wärme auszuströmen. Bei sehr kaltem Frostwetter wird allerdings bei ihm eine nochmalige Heizung am Abend nothwendig werden. Das beste dürfte eine Tag und Nacht fast gleichbleibende Warmwasserheizung sein. Einen gewöhnlichen eisernen Ofen zur Heizung verwenden zu wollen, ist für kleine Räume wegen seiner starken Wärmeausstrahlung und schnellen Wiederabkühlung, sowie wegen seiner die Luft zu sehr austrocknenden Wirkung und auch größern Feuergefährlichkeit gänzlich zu verwerfen. Für schwer erheizbare Räume, wie es z. B. eine in freistehendem Haus oder an der Giebelwand liegende Vogelstube sein würde, dürfte ein gut regulirbarer Anthracitofen erspriessliche Dienste leisten. In diesem Fall ist rings um den Ofen natürlich ein engmaschiges Drahtgitter in gehöriger Entfernung zum Schutz für die freifliegenden Vögel anzubringen. Beim Kachelofen genügt es, wenn ihnen das zu nahe Hingelangen zum Feuerungsheerd und das direkte Aufsitzen auf dem heißen obern Theil desselben und dem eisernen Abzugsrohr unmöglich gemacht wird; auch ist es gut, den Raum zwischen Ofen und Wand vermittelst Drahtgeflechts abzusperren. Die Schutzvorrichtung am Feuerungsheerd muß zugleich derart getroffen sein, daß die mitunter herausfallenden glühenden Kohlenstückchen nicht die namentlich von den am Boden sich aufhaltenden hühnerartigen Vögel oft in dessen Nähe hingescharften Fichtennadeln, Moos und sonstwie verschlepten Fasern und Reiser ergreifen und die so gründlich ausgetrockneten, wie Zunder brennenden Theile in Brand setzen können. Dem aufmerksamen Beobachter wird es nicht entgehen, daß seine Vögel zur Winterszeit, wenn erst die Ofenheizung begonnen hat und nur ungenügend frische Luft von außen zugeführt werden kann, viel von ihrer frühern Munterkeit allmählich verlieren, hier und da einige ein kränkliches Aussehen annehmen, ohne daß man doch eine eigentliche Krankheit wahrnehmen kann; der Federwechsel mancher will nicht recht vorwärts kommen, in den Nestern kommen merkwürdig oft die Eier nicht aus, obgleich sie scheinbar noch gut entwickelt sind, kurzum man merkt, daß etwas nicht in Ordnung ist. In der Regel treten diese Erscheinungen anfänglich nur wenig auffallend auf, werden daher leicht übersehen und meist erst nach theurem Lehrgeld darin erkannt, daß die mangelnde Feuchtigkeit der Luft insofern der austrocknenden Ofenheizung die Ursache hierzu war. Man verabsäume also nicht, täglich ein Gefäß mit Wasser zum Verdunsten auf den Ofen zu setzen und mit Freuden wird man bald bemerken, wie alles neu auflebt und Wohlbefinden und Gedeihen unserer kleinen Lieblinge wieder eingekehrt ist. (Fortsetzung folgt).



Ueber Vorbereitungen zur Kanarienhcke.

Von R. G. in M.

(Fortsetzung).

Die Einrichtungen, welche der Züchter nun in und an dem so angefertigten Heckbauer trifft, sollen vor allen Dingen zweckentsprechend sein, d. h. sie sollen einmal ermöglichen, daß die Heckvögel alles vorfinden, was zum Brutgeschäft erforderlich ist, daß sie ferner ihren dießbezüglichen Neigungen ohne Schwierigkeiten Rechnung tragen können; auf der andern Seite sollen sie aber auch so beschaffen sein, daß der Züchter sie mit Leichtigkeit handhaben kann, ohne die Vögel während der Brutzeit allzusehr zu stören. Die Käfige werden zuweilen mit zu vielen Sitzstangen versehen, welche die Vögel am freien Flug behindern und deshalb störend sind. Wenn in einem Heckraum — Bauer- oder Zimmerflughecke — Vorrichtungen angebracht werden, die den oft lange anhaltenden Kämpfen der Hähne oder Weibchen Einhalt gebieten, so ist das ganz zweckmäßig; diese Vorrichtungen sollen jedoch unter keinen Umständen in Gestalt von Sitzstangen hergestellt werden, welche nur dazu geeignet sind, den hastig fliegenden Vögeln Verletzungen an den Gliedmaßen zu verursachen, sie können vielmehr aus breiten Brettern oder Pappdeckeln bestehen, die die kämpfenden Vögel aus der gegenseitigen Gesichtszweite bringen und dadurch ihre Kampflust vermindern. Es genügt, wenn in einem Käfig, wie ich ihn oben geschildert habe, vier Sitzstangen, die von der Vorder- nach der Rückwand führen, angebracht werden. Ich halte es für praktischer, wenn die Sprunghölzer von vorn nach hinten und nicht lang durch das Bauer laufen, weil der Vogel stets den Käfig der Länge nach durchfliegt und auf diese Weise an jedem Ende des Käfigs einen sichern Ruhepunkt findet. Zwei von diesen Sitzstangen bringe man oberhalb der oberen und zwei oberhalb der untern Querleiste an. Die oberen sollen 11 cm und die unteren ungefähr 15 cm von den Seitenwänden entfernt sein, damit es den Vögeln möglich ist, an jeder Stelle sich frei zu bewegen und auch auf den oberen Sprunghölzern die Begattung nach freier Wahl auszuführen. Die Sprunghölzer müssen fest aufliegen und dürfen sich nicht bewegen, wenn sich der Vogel auf ihnen niederläßt oder von ihnen abfliegt. Auch in einer Zimmerflughecke sollen die Sitzstangen besser nach einundderselben Richtung angebracht werden, damit sie für die Vögel in ihren Flugbewegungen kein Hinderniß bilden, man soll sie ferner nicht aus hohlem Schilfrohr, sondern aus festem Holz im Durchmesser von $1\frac{1}{2}$ cm herstellen. Schilfrohr soll deshalb vermieden werden, weil es willkommene Brutstätten für die Milben bietet, und allzu schwache und zu starke Sitzstangen verursachen Fußkrankheiten bei den Vögeln; die letzteren müssen die Sprunghölzer mit den Füßen eben umspannen können.

Eine Hauptbedingung für den guten Verlauf der Hcke bildet die Einrichtung der Futterplätze in den Heckräumen. Die tadellose Beschaffenheit des gereichten Futters, und auch wenn es längere Zeit im Heckraum steht, bevor es die Vögel einnehmen, ist die beste Gewähr für eine dauernde Gesundheit alter und junger Vögel. Deshalb müssen die Futterplätze auch in den Käfigen so angebracht werden, daß sie einmal vor Feuchtigkeit geschützt sind, dann aber auch von den Vögeln leicht erreicht werden können und für sämtliche Bauer-Bewohner genügend Raum bieten. Es ist nicht zu empfehlen, Futter- und Trinkgefäße auf demselben Platz in gleicher Höhe hinzustellen, weil durch das Baden oder durch das Herumspritzen des Trinkwassers während des Trinkens das in den Futternapfen befindliche Futter mehr oder weniger angefeuchtet wird und je nach seiner Beschaffenheit dem Verderben ausgesetzt und so den Vögeln schädlich ist. Die Futterplätze sollen aber auch genügend Raum für unsere Vieblinge enthalten, damit dieselben nicht gezwungen sind, durch Wegbeißen der Kameraden sich denselben erst zu schaffen. Abgesehen davon, daß derartige Zänkereien zeitraubend sind, so haben sie noch den Nachtheil, daß bei ihnen in der Regel die Schwächeren unterliegen und zu kurz kommen. Ein Weibchen kann hierdurch, auch wenn es die besten Absichten hat, die Nestlinge zu äßen, in die Lage versetzt werden, seine Pflichten nicht erfüllen zu können, wenn es durch stärkere Mitbewohner an der Aufnahme von Futter gehindert wird, was entschieden von Nachtheil sein muß für die Henne selbst und auch für ihre Jungen. Ebenso störend ist es, wenn ein Weibchen, das in der Absicht, Futter zu suchen, das Nest verläßt, in der Nähe des Futterplatzes warten muß, bis es den übrigen jungen und alten Vögeln gefällig ist, Platz zu machen. In vielen Fällen vergeht darüber eine verhältnißmäßig lange Zeit — z. B. wenn frisches Eifutter gereicht ist — und oft muß die Wartende auch mit den letzten Ueberresten fürlieb nehmen. Um diesem Uebelstand nach Kräften vorzubeugen und zugleich im Hinblick darauf, daß auch in der Hcke das den Vögeln am besten bekömmliche Futter, guter Rübsen, stets in ausreichender Menge vorhanden und für den Gesamtbestand im Käfig zu gleicher Zeit erreichbar sein muß, habe ich in meinen Bauern die Fütterungsplätze folgendermaßen hergestellt. An der Rückwand des Käfigs, in der Höhe der an der vordern Drahtwand befindlichen untern Querleiste habe ich einen 10 cm breiten und ebenso langen „Futtertisch“, welcher auf zwei hölzernen Armen abnehmbar ruht, angebracht. Der Tisch, dessen Ränder ringsum erhaben sind, dient zur Aufnahme des Napfes mit Eifutter und auch wol derjenigen Behälter, in welchen andere Leckerbissen außer Rübsen beigegeben werden. Von einer in derselben Höhe in der Mitte der vordern Drahtwand angebrachten Oeffnung läuft bis gegen diesen „Futtertisch“ ein sogenannter „Futtertrog“ von $4\frac{1}{2}$ cm Tiefe und 5 cm Breite, welcher das Hauptfutter, den Rübsen, enthält. Auf dem Futtertisch verbleibt neben den Napfen mit Eifutter und anderen besseren Beigaben noch soviel Platz, um ein Stück Obst, Sepia, Speck oder was sonst dienlich ist niederlegen zu können.

(Fortsetzung folgt).





Frankfurt a. M. Vierte Deutsch-Nationale Geflügelausstellung. Auf den Wunsch mehrerer Liebhaber und Züchter, welche, wenn möglich, noch anstellen wollen, ist der Anmeldetermin für die Schmutz- und Singvögel bis zum 6. Februar einschließlich verlängert worden. Wie großartig die Anstellung überhaupt zu werden verspricht, dürfte daraus hervorgehen, daß gegen viertausend Anmeldungen bereits eingegangen sind. Wie uns gleichfalls soeben mitgeteilt wird, sind noch überaus viele Ehrenpreise gestiftet worden, sodaß sich deren Gesamtzahl auf hundertsechzehn Stück jetzt beläuft. An Ehrenpreisen für Sing- und Schmutzvögel sind außer den in Nr. 3 d. Bl. genannten noch solche gestiftet von den Herren: Karl Dietrich zur freien Verfügung der Preisrichter, A. Kömpel für eine Sammlung fremdländischer Vögel in Liebhaberbesitz, Max Müller für eine Sammlung am besten singender Weichfuttermesser, Dr. Wolpe für die beste und reichhaltigste Sammlung solcher, Karl Kullmann für eine Sammlung schön gefaltener und best singender Insektenfresser, Alfr. Zuns für die beste Sammlung Papageien, Aug. Köhler-Würzburg für Konturrenz-Kanarien; dazu kommt noch ein Haupt-Ehrenpreis auf Vögel vom Frankfurter Verein für Geflügel- und Vogelzucht selbst und mehrere Ehrenpreise von auswärtigen Vereinen. Mit Hinblick auf diese großartigen Vorbereitungen, die sowohl die Veranstalter der Ausstellung als auch viele Aussteller bereits getroffen haben, und welche dafür bürgen, daß die Ausstellung außerordentlich glänzend und zugleich interessant werden wird, dürfte es sich wol lohnen, daß unsere bedeutendsten Züchter und Kenner fremdländischer wie einheimischer Vögel sich beteiligen, soweit dies möglich ist. Ich fordere also sie Alle dringend auf, ihre Anmeldungen noch sofort einzusenden; alles Nähere ist ja hier in Nr. 3 bereits ausführlich angegeben. Dr. K. K.

Dresden. Eine Anzahl hiesiger Herren beabsichtigt, zum Zweck des nähern Anschlusses der in und um Dresden wohnenden Freunde der Vogelwelt und zur gemeinsamen Förderung ornithologischer Interessen einen Verein in's Leben zu rufen. Außer regelmäßigen monatlichen Sitzungen mit Vorträgen und Demonstrationen sind auch wöchentliche zwanglose Zusammenkünfte in Aussicht genommen, ferner Ausflüge, Anlegung einer Bibliothek; auch sollen im Vereinslokal Nachrichten ausliegen. Außerdem gehören Schutz und Pflege der heimischen Vogelwelt, sowie Versuche mit Einbürgerung geeigneter fremdländischer Vogelarten zu den Bestrebungen des Vereins. Den gebildeten Kreisen angehörige Damen und Herren, welche geneigt wären, einem solchen Verein beizutreten, werden gebeten, ihre Adresse an Dr. phil. M. Braes (Dresden-N., Bischofsweg 19) einzusenden, welcher bereitwillig auch nähere Auskunft erteilt. Bei entsprechender Beteiligung wird Mitte Februar d. J. eine konstituierende Versammlung einberufen werden.



Fräulein von Fodroczy von Fodrovec: Die Antwort inbetreff Ihres Graupapagei haben Sie wol übersehen, denn dieselbe ist in Nr. 3 zum Abdruck gelangt. Die geehrten Leser und Leserinnen müssen schon etwas Geduld bei ihren Anfragen haben, zumal wenn es sich um Auskunft über einen gestorbenen Vogel handelt; es ist unmöglich, jede Anfrage sogleich in der nächstfolgenden Nummer zu beantworten. So schnell es meinerseits zugänglich ist, erfolgt dies sogleich.

S. S.: 1. Wenn ich Ihnen Rath erteilen soll, wie sich die demnächst aus Indien eintreffenden Vögel gut eingewöhnen lassen, so müßte ich wissen, welche Vogelarten Sie erhalten werden. Im allgemeinen beachten Sie nur, daß die Vögel von Indien und Zeylon unser Klima sehr gut vertragen, bsl. gut bei uns ausbauern. Was die Ernährung aller solcher frisch eingeführten Vögel anbetrifft, so müssen Sie sie in der ersten Zeit genau so füttern, wie dies während der Ueberfahrt

geschehen ist, und sie dann allmählich an die Futtermittel bringen, welche durch die Haltung und Verpflegung seitens erfahrener Liebhaber als die zuträglichsten sich ergeben haben und die Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ I für alle bisher bereits lebend zu uns gelangten fremdländischen Vögel mitgeteilt finden. 2. Bei der in Ihrem Wintergarten herrschenden niedrigen Temperatur von 8 bis 10 Grad dürfen Sie nicht erwarten, daß Ihre Vögel nisten.

Herrn Jean Martin: Die mir zur Untersuchung zugesandten Vögel sind an Darmkatarrh, doch nicht in typhöser Form, gestorben. Jedenfalls haben sie etwas Schädliches gefressen, und da Ihnen täglich ein bis zwei Vögel sterben, so ist es dringend notwendig, daß Sie alle Futtermittel auf das sorgsamste untersuchen oder dies anderweitig ausführen lassen, um Abhilfe schaffen zu können.

Herrn Felix Carl: Ihren rothen Kardinal, welcher auch schmaßt, nachdem Ihnen das Weibchen bereits gestorben ist, werden Sie wol keinenfalls mehr am Leben erhalten können. Das Schmaßen bei Ihrem Vogel ist ein Zeichen von Lungenentzündung, die wol schon im hohen Grad vorhanden ist. Jedenfalls ist der Vogel dadurch erkältet, daß Sie ihn, während Sie ihn bereits in frischem Zustand empfangen hatten, in die geringe Wärme von 10 Grad R. brachten und darin hielten. Jetzt verlangen Sie wenigstens noch Folgendes: Bringen Sie ihn sofort in ein Zimmer von 15 bis 16 Grad R. Wärme, und hier geben Sie ihm zum Trinken nur dreimal im Tag schwach erwärmten dünnen Haserichleim und darin auf ein Weinglas voll wie ein Hauforn groß Natrium nitricum dep. aus der Apotheke aufgelöst; Wasser entziehen Sie ihm ganz. Eine Temperaturschwankung darf keinesfalls eintreten, ebenso müssen Sie ihn vor Zugluft beschützen. Tritt allmähliche Besserung ein, so fragen Sie nochmals an.

Herrn Predigamtscandibat W. Groß: Nicht immer ist das Schnabelknirschen ein Zeichen erster Erkrankung. Jedenfalls ist es dies nicht bei Ihren Papageien. Daß diese das Knirschen aber sehr oft und längere Zeit hören lassen, ist doch das Zeichen einer, wenn auch ganz schwachen, Verdauungsstörung. Entziehen Sie Ihren Pflaumentopf, Alexander- und Blumenansittichen zeitweise den Haas und reichen Sie stets frische Obstbaum- und Haselausschweige zum Venagen.

Herrn H. Höllerling: Die Fütterung Ihrer Schamadrossel seitens deren Vorbesitzer bloß mit Ameisenpuppen und Mehlwürmern war von vornherein nicht richtig, denn es ist doch allbekannt, daß gerade die Schamadrossel viel Abwechslung im Futter haben muß. So geben Sie unter das Futtergemisch aus Ameisenpuppen und mit Möre zuweilen etwas Universalfutter, dann etwas fein geschabtes magres rohes Fleisch oder etwas hartgekochtes Ei u. s. w. und anstatt der Mehlwürmer abwechselnd allerlei Kerbtbiere und deren Larven, wie Sie solche erlangen können: Fliegen, Schmetterlinge, Käfer, Schaben, Heuschrecken, Spinnen, kleine Erdwürmer u. a. m.

Herrn Arthur Barczel: Ihr Kanarienvogel war an einem chronisch gewordenen Lungenkatarrh gestorben; ich bedauere sehr, daß Sie nicht beizeiten angefragt haben, dann wäre es wahrscheinlich möglich gewesen, daß wir den Vogel durch Behandlung mit warmem Haserichleim und Anslösung von Natrium nitricum dep. noch gerettet hätten.

Herrn F. Nicolics: 1. Der Kanarienvogel war an einem Bluterguß in die Leber gestorben, ein Fall, der bei Kanarienvögeln aller Rassen zuweilen vorkommt, wenn diese nicht auf das aller sorgsamste gefüttert werden. 2. Im Lauf der nächsten Zeit werden Sie hier noch immerfort Mittheilungen über die Gestalt- und Farbenkanarien aus Belgien, Holland und England finden und inselgesessen werden sicherlich solche Vögel mehr und mehr zum Verkauf ausgedoten werden.

Frau Nittergutsbesitzer Jenny Schubert: Auch Sie hätten inbetreff Ihrer kranken Amazone früher bei mir anfragen sollen. Jetzt ist Ihr Vogel wahrscheinlich verloren. Denn wenn er ein derartiges Geschwür nach dem andern bekommt, so ist dies ein Zeichen dessen, daß er insolge unrichtiger Ernährung an Blutvergiftung leidet und von dieser kaum noch zu heilen sein wird, was im Anfang nicht zu schwierig gewesen sein würde. Vor allen Dingen entziehen Sie ihm jetzt durchaus das gekochte Ei und den Reis und was Sie ihm sonst etwa noch an unnatürlichen Dingen geben. Auch lassen Sie ihn nicht mehr frei im Zimmer umherfliegen. Die Fütterung muß durchaus streng naturgemäß geregelt sein, wie hier schon oft angegeben ist. Sodann werden Sie notwendigerweise eine Salzsäurekur von mindestens sechs bis acht Wochen mit ihm durchmachen müssen.

Herrn Carl Stief: 1. Das zur Untersuchung über- sandte Wellensittichweibchen war an einem ganz kleinen weichen Ei gestorben. Außerdem ergab die Untersuchung, daß es von- vornherein ein schwächlicher, für gute, kräftige Zucht untaug- licher Vogel war, wie solche unter den Wellensittichen ja leider nicht selten vorkommen und zwar manchmal ebensovoll unter den importierten, wie unter den gezüchteten. 2. Sie dürfen nicht, wie Sie meinen, das jetzt ledige Wellensittichmännchen bei dem Par lassen, denn in der Hede bringt jeder einzeln vorhandene Vogel in der Regel Störung hervor. Sie müssen das Männchen also solange entfernen, bis Sie ein Weibchen zu denselben erhalten haben.

Herrn W. Funke: Ihren Amazoneupapagei haben Sie von vornherein unrichtig ernährt, denn Sie haben ihm keinen Mais gegeben, also eins der hauptsächlichsten Futtermittel fort- gelassen, dagegen die ihm weniger zuträglichen und manchmal sogar schädlichen Erd- und Hirselnüsse gefüttert. Ebenso wenig durften Sie ihm Kasse mit Wasser reichen. Da Sie nun mein Buch „Die Amazonenpapageien“ sich gekauft haben, so rathe ich dringend, daß Sie die in denselben gegebenen Fütterungs- vorchriften streng befolgen und zum Getränk nur dreimal täglich schwach erwärmten Haferseim mit etwas Rothwein geben; dann wird der Vogel schon genesen.

Herrn Otto Löwe: Ihre Nachtigal hat durch irgend eine Erkältung, am wahrscheinlichsten durch plötzliche Temperatur- schwankung, Zugluft oder eiskaltes Trinkwasser, einen starken Kehlkopfkatarrh bekommen, von dem Sie sie nur durch for- sätzliche Behandlung heilen können. Halten Sie sie in gleich- mäßiger Wärme und behüten Sie sie vor allen schädlichen Einflüssen. Trinkwasser dürfen Sie ihr überhaupt nicht geben, sondern täglich frisch, ganz dünn gefochten, reinen Haferseim (ohne Zusatz von Salz, Zucker, Butter u. a.), drei- bis vier- mal im Tag schwach erwärmt. Sollte das in einigen Tagen dabei nicht helfen, so lösen Sie in einem Schnaps- oder Spitz- gläschen voll Haferseim wie ein Hanforn groß Natrum nitricum dep. aus der Apotheke auf und reichen Sie es, wie gesagt, mehrmals schwach erwärmt, der Nachtigal so, daß sie es über Tag austrinkt.

Herrn Steffen: 1. Ihr Reizvogel ist an schwerer Lungen- entzündung gestorben. Jeder Heilungsversuch würde zweifellos vergeblich gewesen sein, wenn er nicht in allererster Zeit, schon beim Beginn des Schwereathmens, gemacht worden. 2. Daß die anderen Vögel an den Milben so schwer erkrankt sein könnten, ist unmöglich, denn das Schwereathmen steht doch mit den Vogelläufen in gar keinem Zusammenhang. Dagegen haben Sie wol nicht darauf geachtet, ob Ihre Vögel zu kaltes Trink- wasser oder Zugluft bekommen haben. Zum Schutz derartig erkrankter Vögel müssen Sie dieselben vor allen übelen Einflüssen behüten und sie in gleichmäßiger Wärme halten. Sondern Sie sie von den gesunden ab und geben Sie ihnen zum Getränk nur dreimal im Tag schwach erwärmten dünnen Haferseim. 3. An dem Verstummen Ihres Schwarzplättchens ist natürlich der Futterwechsel schuld. Ich habe stets davor gewarnt, solchen bei einem singenden Vogel vorzunehmen.

Herrn Josef Stadler: Sie verlangen Rathschläge inbetreff Ihres traurigen Kanarienvogels von mir, der seit dem Juli v. J. leidend ist, geben aber nicht einmal an, wie Sie ihn bisher gefüttert haben. Könnten Sie sich nicht selbst sagen, daß seine Krankheit doch nur in falscher Ernährung beruhen kann und daß ich, um Erfolg versprechende Rathschläge geben zu können, nähere Auskunft über die bisherige Fütterung und Verpflegung haben muß.

Herrn Georg Schmidt: Ich kann mich garnicht genug darüber wundern, daß sogar Abonnenten und Leser der „Ge- fiederten Welt“ ihre kostbaren Papageien in so wichtiger und verderblicher Weise ernähren. Es wird hier stets davor gewarnt, denselben „alle Nahrungsmittel von unserm Tisch zu reichen“ — und Sie sagen so recht mit Genugthuung, Ihr Amazonen- papagei sei also „kein Kostveracher“. Eben deshalb dürfen Sie sich nicht wundern, daß er an beginnendem Blutdurchfall erkrankte. Den Schnupfen hat er jedenfalls durch irgend eine Erkältung, Zugluft oder dergl., bekommen. Wenn Sie nun mit der unrichtigen Fütterung fortfahren, so wird Ihr Vogel Geschwüre am ganzen Körper bekommen und daran zugrunde gehen oder dies geschieht an dem jedenfalls wiederkehrenden Blutdurchfall. Ich kann Ihnen nur dringend raten, daß Sie schnellst den Vogel an naturgemäße Ernährung bringen. Füttern Sie ihn also nur mit bestem Hanfsamen und bestem

Pferdezahnmais; letzter wird solange angekocht, bis er einen Fingernagelindruck annimmt, dann abgetrocknet und die schlechten Körner herausgesucht. Zur Zugabe reichen Sie täglich wie eine Walnuß groß bestes reines altbackenes Weizen- brot (ohne Zusatz von Butter, Zucker, Milch u. a. gebacken), in reinem Wasser erweicht, dann von der Rinde befreit und gut ausgedrückt. Jedes andre Nahrungsmittel lassen Sie durchaus fort. Dagegen bieten Sie Holz zum Benagen und als Getränk nur dünnen reinen Haferseim (ohne jeden Zu- satz) täglich mehrmals schwach erwärmt. Wenn die Ent- lernungen normal sind und der Schnupfen gehoben ist, be- ginnen Sie den Haferseim täglich mehr mit Wasser zu ver- dünnen, bis Sie schließlich nur reines stube warmes Wasser geben. Dabei behüten Sie ihn vor jeder Erkältung. Wenn Sie diese Rathschläge nicht auf's sorgsamste befolgen, so werden Sie keine Freude an Ihrem Vogel erleben, sondern ihn elend zugrunde gehen sehen. Sie sollten sich mein Buch „Die Amazonenpapageien“ kaufen und darin über alle eigenthümlich- keiten, die Ernährung und gesammte Verpflegung dieser Vögel sich unterrichten, vor allem auch über die Gefiederpflege.



Herren Mathias Rausch, W. Couraex, Ernst Weber und P. Müller-Kaempff: Beiträge mit Dank erhalten.

Zu unserm Bilde.

Der Drosselrohrsänger (*Sylvia turdoides*, Meyer, s. *Acrocephalus arundinaceus*, L.) ist oberseits gelblichrost- grau, unterseits grauweiß; Augenbrauenstreif gelblichweiß; Nackenfeld grau; Flügel- und Schwanzfedern sahlbraun, heller gesäumt; Kehle hell, Seiten rostroth überlaufen; Schnabel hornbraun, Vorsten schwarz; Augen hellbraun; Füße dunkel- fleischfarben, Sohlen gelb. Das Weibchen ist kaum zu unterscheiden, nur oberseits etwas heller und gelblicher; der graue Anflug im Nacken fehlt. Das Pärchen macht jährlich nur eine Brut, und zwar in dem Zeitraum von Ende Mai bis etwa Mitte Juni. Man findet das Nest fast immer über dem Wasser, vom Ufer entfernt, im dichtesten Rohr, auch da, wo dieses mit Weiden und hohen Wasserpflanzen durchwachsen ist; ausnahmsweise hat man es auch in kleinen Tümpeln, wo nur wenig Rohr vorhanden, im Rohr eines trocknen Grabens, selbst in Weiden- und Erlebüschen, mehrere Fuß vom Wasser entfernt, gefunden. Gewöhnlich steht es in einer Höhe von etwa 1 m zwischen drei bis vier Rohrstengeln, um welche es mit laugen Grashalmen befestigt ist, bzgl. die in seine Wände eingewoben sind; oft steht es über tiefem Wasser, doch immer so, daß das Steigen des Wassers ihm nicht ge- fährlich werden kann. Es ist ein künstlicher Bau, groß, for- sönig, höher als breit, derb und dickwandig, oben etwas zusammengezogen, sodaß bei Windstößen Eier und Junge nicht herausfallen können. Die Mulde ist schön gerundet, der Boden ist fest verflochten. Gewebt wird das Nest aus trocknen Gräsern (von Binzen u. a.) und Halmen, Bastfäden, Wolle, Kerbthiergespinnsten u. a., und mit Wurzeln, Gras- rippen, Pferdehaaren, und Samenwolle ausgerundet. Das Gelege besteht aus vier bis sechs Eiern von 22 bis 23 mm Länge und 15 bis 16 mm Dicke, die auf bläulichem oder lichtgrünem Grund dunkelachgrau und grünlichbraun bes- pritzt erscheinen. Die Brutdauer beträgt dreizehn bis fünfzehn Tage; das Weibchen wird vom Männchen täglich mehreremal abgelöst. Nahende Menschen oder andere Störungsriebe suchen die alten Vögel vom Nest wegzulocken. Nach den Angaben der meisten Beobachter ist der Drosselrohrsänger gegen Störungen sehr empfindlich; Andere nahmen sogar Eier aus dem Nest, ohne daß es verlassen wurde. Das Jugendkleid ist nur etwas matter gefärbt, als das Gefieder der Alten; die Jungen werden mit Kerbthieren gefüttert und von den Alten sorgsam bewacht und auch nach dem Ausfliegen lange geleitet. Ihre Geschick- lichkeit im Klettern schätzt sie schon in früher Jugend vor der Gefahr des Ertrinkens.

K. K.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Zeltung: Berlin, Sellenwitzerstraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene
Reitzelle mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Grenz'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 6.

Magdeburg, den 11. Februar 1897.

XXVI. Jahrg.

Meine Vogelstube um Weihnachten 1896.

Von W. Stehle.

(Schluß).

Die Sprunghölzer sind so angebracht, daß die Vögel sie nicht leicht beschmutzen können; diese bedürfen also nur selten einer Reinigung. Dann gebe ich im Sand reichlich Eierschale (gleichviel, ob von gekochtem oder rohem Ei), nur mit der Hand zerdrückt. Windeier, d. h. Eier ohne Schale, kommen daher bei meinen Vögeln nur selten vor. Sepia gebe ich wenig. Sodann halte ich es für einen großen Uebelstand, wenn die Vögel zu dicke Sprunghölzer haben; denn können sie dieselben nicht ganz mit den Krallen umfassen, so fallen die Weibchen bei der Begattung herunter; ist dies einigemal geschehen, so gebe man nur die Hoffnung auf, junge Vögel von diesen Weibchen zu erzielen. Denn dabei verletzen sich letztere nur zu leicht den Brustknochen oder auch den Unterleib, sitzen dann tagelang aufgeblasen da und gehen schließlich an Regenoth zugrunde. Da die Begattung meistens vor sich geht, wenn Niemand im Zimmer ist, so weiß man sich oft nicht zu erklären, warum gerade dann, wenn man glaubt, garnicht gestört zu haben, die meisten Kranken vorhanden sind. In einer Vogelstube, wo die Vögel frei fliegen, ist dies natürlich noch viel öfter der Fall, denn da läßt einer den andern nicht zur ruhigen Begattung kommen, wenn nicht für sehr viele Sträucher oder Buschwerk gesorgt ist.

Ebenso sehr leiden die jungen Vögel, welche eben das Nest verlassen haben, durch zu dicke Sprunghölzer, besonders wenn die Käfige geräumig sind. Dieselben sind noch ungeschickt im Fliegen, können sich auf dem Stock nicht halten und fallen herunter, versuchen es aber immer wieder, hoch zu kommen, was ebenfalls mit Verletzung des Brustknochens oder Unterleibs endet. Doch ist hier kein bestimmtes Maß für die Sitzstangen anzugeben. Hat man es mit sehr zarten Vögeln zu thun, wie Schmetterlingsfinken, Goldbrüstchen, Amaranten, so befestige man dünnes Besenreis so, daß die kleinen Vögel ohne große Mühe wieder zum Nest gelangen können. Man bewahrt sich dadurch vor vielem Schaden und nützt den Vögeln damit. —

Ob Vögel sich leicht durch Menschen stören lassen? Bedor sie zahm sind, also ihren Pfleger kennen, glaube ich nicht, daß sie zur Brut schreiten. Thun sie dies aber, so sind sie mit wenigen Ausnahmen nicht so empfindlich, als gewöhnlich angenommen wird. Völlige Ruhe herrscht in meiner Vogelstube eigentlich nie, denn dieselbe erfreut sich eines fleißigen Besuchs vonseiten anderer Liebhaber, und dann sorgt auch meine Rothbug-Amazone dafür, daß es nicht zu still wird. Bin ich allein im Zimmer, und das ist meist den ganzen Vormittag über der Fall, dann fängt der Papagei an und wiederholt einunddasselbe Wort so oft, bis ich Antwort gebe. Zum Beispiel: er fängt mit „Guten Morgen“ an, sage ich nicht „Guten Morgen, Lora“, so spricht er gleich: „Sag' mal guten Morgen“, oder er fängt an zu kreischen. Dann sage ich: „Schrei nicht so, Lora“. Da er nun alles wiederholt, was ich gesprochen, so entwickelt sich nach ganz kurzer Zeit folgendes Gespräch: „Schrei nicht so, alter Schreihaß.“ „Was is los?“ „Wie geht es Dir?“ „Gut.“ „Mir auch.“ „Lora auch.“ „Bist Du da?“ „Ja.“ „Gieb mir einen Kuß.“ „Was willst Du eigentlich, alter Brüller?“ u. s. w. Zur Abwechslung wird auch ein Lied gesungen, und andres mehr. Wenn man nun bedenkt: diese Unterhaltung findet zwischen einem Menschen und einem Vogel statt, so

wird man wol nichts daran anzusetzen haben. Und bei all' dem Lärm stehe ich und füttere die Vögel oder reinige die Käfige, bald unten, bald oben auf einer Trittleiter, wobei ich noch mit den Kleibern die unteren Abtheilungen streife. Die Vögel sitzen ruhig auf ihren Eiern oder Jungen, keiner läßt sich dadurch stören. Nur darf ich bei einzelnen Vögeln das Nest nicht von der Stelle nehmen, um nachzusehen, ob Eier oder Junge da sind. Am empfindlichsten darin haben sich bis jetzt bei mir die Larvenastrilde gezeigt. Thüren werden bei mir nicht zugeworfen, sondern zugemacht, wie es sich gehört, und dadurch wird ebenfalls Störung vermieden. Nun glaube ich, alle an mich gestellten Fragen beantwortet zu haben, im Interesse der Vogel Liebhaberei, und ich hoffe, daß ich damit allen Liebhabern nütze, ohne das Recht der Unfehlbarkeit in der Vogelzüchtung für mich zu beanspruchen. Ich habe nur angegeben, wie ich meine Vögel halte und pflege.

Zum Schluß wollen wir sehen, was für junge Vögel noch in den Nestern sind. Von japanischen Mövchen haben sechs Par (Zuchtpare) Junge, und zwar im Alter von fünf Tagen bis drei Wochen. Letztere stecken schon die Köpfe aus den Nestern; wieviele es sind, will ich nicht sagen; man könnte mich der Ueberschreibung beschuldigen; aber es ist eine stattliche Zahl. Von Zebrasingen hat ein Par Eier, ein andres acht Tage alte Junge. Schmetterlingsfinken haben sechs Tage alte Junge. Ceresastrilde haben Eier. Andere sind mit Nestbau beschäftigt.

Das Beste aber kommt zuletzt. Meine Larvenastrilde haben, nach der von mir verursachten Störung, und nachdem sie viele Eier gelegt hatten, aus denen nichts herauskam, es dennoch im vorigen Jahr zu Jungen gebracht. Am 3. Dezember 1896 saßen morgens zwei Junge unten im Käfig, sehr mangelhaft befiedert; so war der Kopf bei beiden noch mit Federpulven besetzt, der Schwanz kaum zum dritten Theil ausgewachsen. Ueberhaupt waren sie sehr klein, aber trotz alledem sehr flink. Am Abend waren sie schon beide oben auf dem harzen Käfig, ihrem Nest. Ich hatte, da ich die kleine Gesellschaft schon gezüchtet habe, also ihre Eigenheiten kennen, gleich morgens, als ich sie sah, den Käfig mit Vespenreis belegt. Diese kleinen Vögel gehen nach Verlassen des Nests nicht mehr dorthin zurück, und nun war es gerade in diesen Tagen sehr kalt. Das machte mir Sorge und die kurzen Tage noch dazu; aber alles ging über Erwarten gut. Die Vögel sind heute den Alten fast an Größe gleich. Es ist ein Par, Männchen und Weibchen; erstres hat schon eine kleine schwarze Kehle. Mehr als zwei Junge waren nicht angekommen. Zwei unbefruchtete Eier fand ich noch bei Reinigung des Nests. Ich habe mich sehr gefreut, daß ich nach so vielen Fehlbruten doch noch im Jahr 1896 junge Larvenastrilde erhalten habe. Die Alten haben schon wieder Eier; aber nachsehen will ich nicht wieder. Das Jugendgefieder ist nach einem von mir eingesandten toten Jungen schon im Jahr 1895 in der „Gefiederten Welt“ beschrieben worden; deshalb sehe ich hier von einer Beschreibung ab und bitte, wer sich dafür interessirt, möge an genannter Stelle nachlesen.

Eins, obwohl es nicht zur Vogelzucht gehört, will ich noch erwähnen: die Luft wird durch das immerwährende Heizen sehr trocken. Wasser auf den Ofen stellen, würde in dem kleinen Zimmer zu viel feuchte Luft erzeugen, und wenn die Temperatur dann des Nachts zu sehr sich abkühlt, schadet dies mehr, als die feuchte Luft nützt. In früheren Jahren habe ich Pflanzen im Zimmer gehalten; dazu fehlt mir aber jetzt der Platz. Um Beides zu ersetzen, habe ich Glashäfen mit Wasserpflanzen und Fischen am Fenster aufgestellt, was sich sehr gut bewährt und zugleich der Vogelnube zur Zierde gereicht.

Dieses lebende Naturbild, welches meine Vogelnube mit all' den vielen Nestjungen bietet, ist mein Weihnachtsgeschenk von Allerhöchster Hand. Kaufen würde ich es mir um diese Jahreszeit nicht können, wenn ich über noch so viele Schätze zu gebieten hätte. Ob mich Jemand versteht? Sagen wir: vielleicht.

Nun wünsche ich im neuen Jahr allen Vogelliebhabern, daß sie für die Mühe, welche sie mit ihren gefiederten Lieblingen haben, ebenso belohnt werden, wie ich im vorigen Jahr.



Schilderungen aus der Vogelwelt fremder Länder.

Meine Reise nach Centralasien.

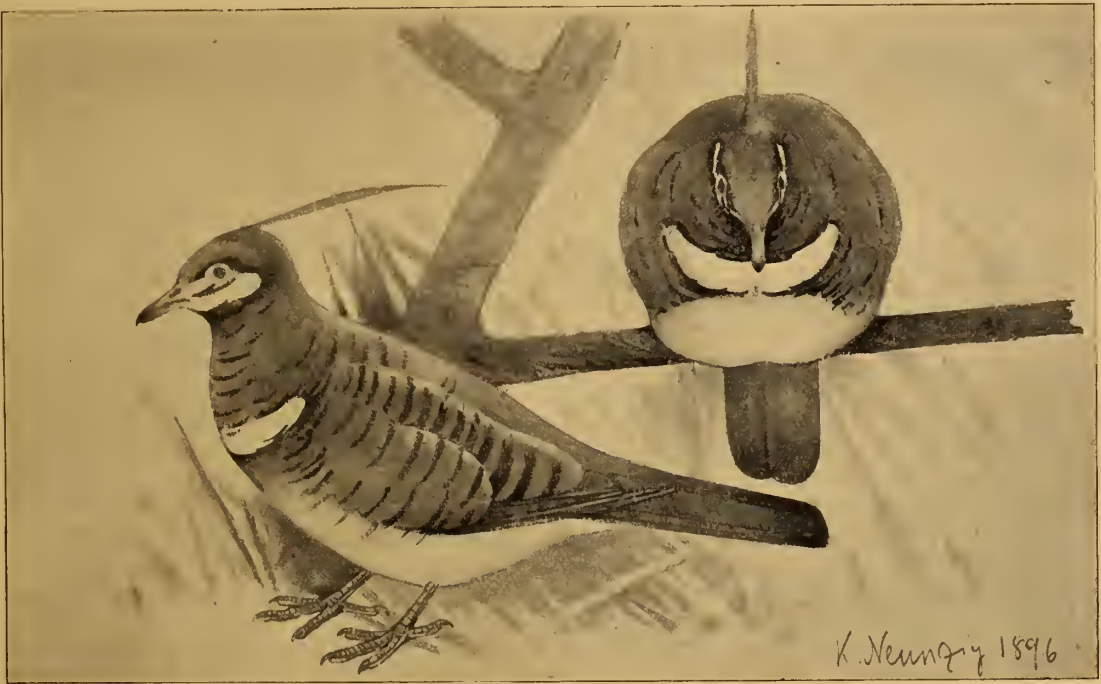
Von Dr. Kurt Floerke.

(Fortsetzung).

Der erste Eindruck, den man von Transkaspien bei der Landung in Usun-ada erhält, ist ein furchtbar öder, wüster und trostloser. Die Frauen einiger russischer Beamten, die mit uns zugleich anlangten und augenscheinlich nach Transkaspien veretzt waren, brachen beim Anblick dieser entsetzlichen Wüstenei in lautes Weinen und Klagen aus. Soweit das Auge reichte, nichts als kahle, nackte Sandberge in den zerrissensten Formen, in stetem Verschieben und Wandern begriffen, unter dem Druck des heftigen Windes förmlich rauchend, ohne die geringste Spur von Grün: kurz, allenthalben nur Wüste in ihrer furchtbarsten Form. Und dazwischen die elenden Holzbaracken von Usun-ada, halb schon zwischen den dräuenden Sanddünen begraben. Menschliche Kraft und Intelligenz haben sich im Kampf mit übergewaltigen Naturmächten hier als ohnmächtig erwiesen. Schon zu Neujahr 1897 soll deshalb Usun-ada gänzlich aufgegeben und der Landungsplatz der Schiffe wie der Ausgangspunkt der transkaspischen Bahn nach Krasnowodsk verlegt werden. Dann werden die sieghaften Sandstürme in Usun-ada wieder unbehindert und rückhaltlos ihre grausigen Triumphe feiern. In einem zum Uebernachten für die durchreisenden höheren russischen Beamten eingerichteten Blockhaus fanden wir ein nettes und ziemlich bequemes Quartier und konnten am Morgen

des 29. April von da aus unter der freundlichen Führung eines deutsch sprechenden Eisenbahnbeamten unsern ersten Ausflug auf transkaspischem Boden unternehmen, leider bei empfindlich rauhem Nordwind und trübem und regnerischem Wetter.

Insolgedessen trafen wir auch hier von Reptilien und Fieseln, auf die wir besonders gerechnet hatten, noch gar nichts an, und auch die Vogelwelt enttäuschte uns einigermaßen. Der Strand war von drei Arten Seeschwalben belebt, die unablässig mit großem Geschrei hin- und herflogen, sich aber stets vorsichtig außer dem Bereich unserer Gewehre hielten. Immerhin konnte ich feststellen, daß es sich um die Flußseeschwalbe (*Sterna hirundo*, L.), die Zwergseeschwalbe (*S. minuta*, L.) und die weißflügelige Seeschwalbe (*S. leucoptera*, L.) handelte. Alle drei sind höchst gewandte und elegante Flieger, die dem Beobachter immer von neuem Freude machen. An den tief sich in das Land hineinziehenden seichten Buchten fanden wir außer Halsbandregenpfeifern und Tringen namentlich den zierlichen Seeregenpfeifer (*Charadrius cantianus*, Lath.) in großer Zahl und sammelten mehrere Belegstücke. Er trägt, wie kaum ein anderer Vogel, zur Belebung dieser öden Gegend bei, wenn er in steifer Haltung mit überraschender Schnelligkeit über den kahlen Sand rennt, hier und da ruckweise Halt macht, sichert oder etwas Genießbares vom Boden aufspickt, oder wenn er unter lautem Pfeifen mit sichelförmig gebogenen Schwingen niedrig über den Wasserspiegel dahineilt. Gewöhnlich halten sich diese schmucken Vögel, die ja auch an



Spitzkopfige Wachteltaube (*Geophaps plumifera*, Gl.).

In der Hälfte der natürlichen Größe.

unsrer Nordseeküste nicht allzu selten sind, in kleinen Trupps zusammen und sind dann dem Menschen gegenüber recht mißtrauisch und vorsichtig, während ein einzelner sich viel eher ankommen und beobachten läßt. Von den Seglern, die sich rasenden Flugs über den Dünen tummelten, schossen wir mehrere herunter, in der Hoffnung, den seltenen *Cypselus affinis* darunter zu entdecken. Dies war aber nicht der Fall, sondern alle erlegten Stücke erwiesen sich als zu unserm gewöhnlichen Mauersegler (*C. apus*, L.) gehörig. Auf den Dächern der in düsterer Einöde gelegenen Cholerabaracken, die vor einigen Jahren eine nur allzu ausgiebige Benutzung erfuhren, saßen eifrig singende *Ortolane*.

Auch hatte ich wieder die große Freude, an einem seichten Meeresarm zwei mitten in demselben herumwattende prächtig rosaroth flammige Flamingos zu sehen. Auf zweihundert Schritte konnte ich die herrlichen Vögel bequem eine halbe Stunde lang mit dem Krimstecher beobachten, als ich mich ihnen aber noch mehr zu nähern versuchte, gingen sie auf und flogen seewärts. Im Flug, der anfangs niedrig über dem Wasser und mit sichtlicher Anstrengung vor sich geht, aber immer schöner und leichter wird, je mehr sich der Vogel in die Lüfte erhebt, sehen diese abenteuerlichen Vogelgestalten erst recht absonderlich aus. Der ungemein lange Hals wird dabei seiner ganzen Länge nach vorwärts ausgereckt und noch etwas unter dem Niveau des Körpers gehalten, nur kurz vor dem Kopf aufwärts gebogen. Gegen diesen langen Hals und die langen, nach hinten ausgestreckten Ständer nimmt sich der Körper lächerlich klein aus. Die tiefschwarzen Schwingen treten dann besonders deutlich zu Tage und heben sich wahrhaft wunderbar ab von dem zarten Rosenroth des Körpers, dem tiefen Blau des Himmels und Wassers und dem leuchtenden Gelb der Dünenberge. Erwähnen will ich noch, daß ich bei dieser Gelegenheit auch mit unverkennbarer Deutlichkeit gesehen habe, wie die Flamingos über tiefe Stellen des Meerbusens eine kurze Strecke schwammen, wenn auch an-

scheinend ungern und ziemlich ungeschickt; ich wurde dabei lebhaft an die Bewegungen eines Storchs erinnert, den ich früher einmal flügelahm geschossen hatte und der sich durch Schwimmen vor meinem ihn verfolgenden Hund zu retten suchte. Von den meisten Ornithologen wird bekanntlich in Abrede gestellt, daß der Flamingo des Schwimmens überhaupt kundig sei, aber schon das Vorhandensein deutlicher Schwimmhäute zwischen den Vorderzehen spricht von vornherein gegen diese Annahme.

Kleinvögel fehlten in den kahlen Dünenbergen fast ganz, mit Ausnahme von Wiesenpiepern und einer Haubenlerche. Als ich letzte geschossen hatte, sah ich auf den ersten Blick, daß sie von unsrer *Galerita cristata*, L., ganz bedeutend abwich. Der Vogel war nämlich erheblich größer, hatte einen auffallend stärkern Schnabel, eine viel hellere, am Bauch reinweiße Unterseite und eine ganz andre Grundfärbung auf der Oberseite, die licht lebhafte gelb erschien. Es war die seltne *G. magna*, Hume, oder Riesenhaubenlerche, wie ich sie deutsch benennen möchte, eine echte Wüstenausgabe unsrer gewöhnlichen Haubenlerche. Ich bin dem anmuthigen Vogel später gerade in den wildesten und ödesten Gegenden der Wüste noch oft begegnet und habe stets an seinem lieblichen Wesen meine helle Freude gehabt. Der Gesang unterscheidet sich deutlich von dem der *A. cristata*, ist weit lauter, mannigfaltiger, schöner und wohl-lautender. Da die Vogelwelt bei Usun-ada uns zu wenig Beschäftigung gab, verlegten wir uns schließlich gegen Abend auf's Angeln, das denn auch bei dem fabelhaften Fischreichtum des Kaspiischen Meers recht ergibig war.

Zuallererst hatte mir der Verlauf des Tags gezeigt, daß Usun-ada seiner allzu einförmigen Umgebung wegen nicht der rechte Ort für uns sei, und so beschloß ich denn, sofort weiter in's Binnenland hineinzugehen. Auf den Rath des gefälligen Eisenbahnbeamten wählte ich den Militärposten Mulla-Kara zur vorläufigen Operationsbasis aus, da sich hier verschiedene Bedingungen vereinigen sollten, um ein günstiges Jagd- und Beobachtungsgebiet zu schaffen. Noch vor Sonnenaufgang, der See und Dünen in der wundervollsten Beleuchtung erscheinen ließ, ging es also am 30. April auf der transkaspischen Militärbahn weiter gen Osten. Diese von dem bekannten General Annenkow vor wenigen Jahren billig und schnell erbaute Bahn, die durch die furchtbarsten Theile der verrufenen Turkmenenwüste führt, den Amudarja auf einer 4 km langen und in nur hundert Tagen fertiggestellten Holzbrücke überschreitet, die bis dahin fast unbekante und unerschlossene Bucharei durchquert und heute bei Samarkand endigt, 1897 aber schon bis Kokand führen wird, ist in technischer wie kultureller Hinsicht ein Meisterwerk ersten Ranges, das anzustaunen und zu bewundern man nie müde wird. Natürlich gehört ein großer Aufwand von Geld und Arbeitskräften dazu, um die zwischen den dränenden Wanderdünen sich hinschlängelnden Geleise vom Flug-sand frei zu halten, zumal auch die häufigen Erdbeben noch als erschwerender Umstand hinzukommen. Die Einrichtungen auf der Bahn sind für den Reisenden sehr bequem und den eigenartigen Verhältnissen des Landes angepaßt. Nach mehrstündiger Fahrt waren wir in Mulla-Kara angelangt und stiegen aus. Aber einigermaßen erstaunt und verblüfft sahen wir uns an, als der Zug gleich weitergebraust war und wir nun mit unserm umfangreichen Gepäck mitten im kahlen Wüstenland allein und verlassen dastanden, denn von Mulla-Kara war nichts zu sehen als in einiger Entfernung ein par runde turkmenische Filzzelte und die Trümmer eines ehemaligen größern Gebäudes; wie wir später erfuhren, war die Station vor wenigen Monaten durch ein Erdbeben zerstört worden. Aber auch hier kam uns die freundliche Gastfreierheit der russischen Soldaten zu statten. Ein Gefreiter vom Eisenbahnbataillon näherte sich uns, und nachdem er aus unserm Nadebrechen endlich geschlossen hatte, daß wir hier zu bleiben wünschten, räumte er uns sofort bereitwillig die von ihm und einem Unteroffizier gemeinsam bewohnte „Bude“ ein und eilte geschäftig davon, nun für Speise und Trank zu sorgen. Während wir noch mit dem Ordnen unserer Sachen beschäftigt waren, ertönte dranzen der Gesang einer uns unbekannten Steinschmägerart. Mösler griff sofort zur Flinte und stürzte hinaus, um den räthselhaften Sänger dingfest zu machen, und ich saß derweil recht sorgen-voll zwischen all' unseren Kisten und Kasten und dachte darüber nach, daß es doch ein bedenklich Ding sei, so ohne jede Sprachkenntniß als Naturforscher in einem wildfremden Land herumzureisen. Da auf einmal riß mich der Gesang einer hellen Mädchenstimme aus meinen Träumereien. Die Melodie kam mir bekannt vor, ich lauschte aufmerksamer, und richtig: „Mein Liebchen, was willst du noch mehr“ tönte es herüber. Ein deutsches Lied! Mit einem Satz war ich zur Thür hinaus und machte die schöne Sängerin dingfest, die über mein Ungestüm nicht wenig erstaunt gewesen sein mag. Es war die Tochter des Telegraphen-beamten, eines Ostseebütschen. Nun war uns geholfen, nun hatten wir wieder einen Dolmetscher, noch dazu einen recht niedlichen; nun konnten wir doch den Leuten unsere Wünsche verständlich machen. Deutsche gibt es eben überall, und mit Deutsch kommt man in Russisch-Asien entschieden am weitesten. Es steht mir überhaupt in recht freundlicher Erinnerung, das einsame Mulla-Kara, denn es war eine der besten und ergibigsten Stationen unsrer an interessanten Erlebnissen so reichen Reise.

(Fortsetzung folgt).



Ueber Vorbereitungen zur Kanarienhede.

Von R. G. in M.

(Fortsetzung).

Als Trinkgefäße benutze ich 5 cm tiefe und 9½ cm breite irdene Näpfe, welche auf der innern und äußern Seite mit einem glasartigen Ueberzug versehen, an dem obern Rand jedoch rauh sind, damit sich der Vogel auf ihnen zu halten vermag. Diese Näpfe werden mit einem gleichen Deckel verschlossen,

in welchem sich vier bis fünf Vöcher befinden, die so weit sind, daß der Vogel den Kopf hindurchstecken und Wasser trinken kann. Der Deckel schützt das Trinkwasser ganz erheblich vor Schmutz und Koth; dasselbe bleibt ziemlich rein. Das Trinkgefäß stelle ich auf einem hohlen, an drei Seiten mit ausgehöhlten Oeffnungen versehenen thönernen Untersatz auf den Boden des Käfigs. Durch das Anbringen der Futterplätze in der mittlern Höhe des Heckkäfigs erziele ich, daß die Vögel sich nicht übermäßig viel am Boden desselben aufhalten und hier herausgeworfene und verdorbene Futterreste und mit diesen möglicherweise schädliche Entleerungen anderer Vögel zu sich nehmen und an Verdauungsstörungen erkranken. Die Bestandtheile des Eisfutters u. a., welche von den Vögeln verschüttet werden, fallen auf den Futtertisch und werden von diesem bei dem jedesmaligen Füttern entfernt. Den $4\frac{1}{2}$ cm tiefen Futtertrog fülle ich höchstens 1 cm hoch mit gutem Mühsen und beuge so dem Verschütten desselben vor. Die Trinknapfe befinden sich auf dem Boden des Käfigs und es ist nicht möglich, daß die Vögel beim Trinken, oder wenn ich die Deckel entferne und ihnen so Gelegenheit zum Baden gebe, das Futter beflechten. Der ausgehöhlte Untersatz macht außerdem die Bildung schädlicher feuchter Bestandtheile unter dem Trinkgefäß unmöglich, weil die Luft unausgesetzt hinzutreten kann. Ich glaube auf diese Weise möglichst Alles zu berücksichtigen, was meine gelben Freunde vor Krankheiten der Verdauungswerkzeuge bewahren kann, und das muß nach meiner Ansicht der Züchter in erster Linie thun; denn nichts ist störender, als wenn Unterleibskrankheiten in der Hecke auftreten, die sehr leicht zu Seuchen ausarten können und die schon oft die besten Hoffnungen des Züchters vernichtet haben. Ueber die Fütterung in der Hecke werde ich später bei passender Gelegenheit meine Erfahrungen mittheilen, wenn mir der geehrte Herr Herausgeber dieser Fachzeitschrift den Raum dazu zur Verfügung zu stellen geneigt ist*). In der Zimmerflugecke lassen sich die Futterplätze ohne Schwierigkeiten so anbringen, daß sie von Anfeuchtungen verschont bleiben. Hier ist es vortheilhaft, die Einrichtungen so zu treffen, daß das Futter und Getränk möglichst von außerhalb in den Heckraum gesetzt wird, damit die Vögel vor unnützen Störungen geschützt bleiben. Ist das jedoch nicht angängig, so sollen die Vorrichtungen sich doch in der Nähe der Eingangsthür befinden. Der 7 cm breite Raum zwischen der obern Decke des Heckkäfigs und der ersten Querleiste dient zur Befestigung der Nistkästchen und zwar in der Weise, daß sie mit der an ihnen befindlichen Oese an einen in der Decke des Käfigs befindlichen Nagel angehängt und an die Querleiste angelegt werden. Durch Entfernung eines Drahtstäbchens wird den Vögeln ein Zugang zu der Brutstätte von ungefähr 3 cm hergestellt, welcher genügt. Es werden in der Regel auf jedes Weibchen zwei Nistkästchen gerechnet, was auch richtig ist. An der Langseite eines Heckkäfigs von 90 cm Länge können aber nur fünf Nistkästen angebracht werden und ich bin im Hinblick darauf, daß die Vögel nicht sämmtlich zu gleicher Zeit zur Brut schreiten, auch gut ausgekommen. Werden aber unbedingt sechs Kästchen für erforderlich gehalten, so wird sich schon noch einer an der untern Querleiste anbringen lassen. Es ist zu empfehlen, die Nistkästen zwar nicht allzu groß zu wählen, sie sollen aber doch dem Vogel genügend Raum bieten, sich beim Nestbau frei bewegen zu können, und gleichzeitig soll es dem Hahn möglich sein, in dem Nest die Begattung auszuführen, was die Hähne zum großen Theil mit Vorliebe thun und was auch von den Weibchen oft begehrt wird.

Ich habe in einer größern Züchterei eine Einrichtung gesehen, welche von mir für nachahmungsworth gehalten wird. Der Raum zwischen dem obern Deckel des Käfigs und der ersten Querleiste war von dem betreffenden Züchter nicht mit Drahtstäben versehen worden, sondern er war der ganzen Länge nach durch ein Brett verschlossen. In diesem Brett befanden sich in angemessenen Entfernungen Oeffnungen, welche als Zugänge zu den von außen angehängten Nistkästen dienten. Diese Art, die Brutstätten für die Weibchen anzubringen, hat mancherlei Vortheile für sich. Die Weibchen sind während der Brutzeit vollständig abgeschlossen und beweitem nicht den Störungen ausgesetzt, welche ihnen drohen, wenn sie von den Vögeln innerhalb des Käfigs gesehen werden können. Auf der andern Seite brüten die Hennen auf derartigen Nistvorrichtungen deshalb besser, weil sie von den Vorgängen im Käfig nichts gewahr werden und keine Veranlassung haben, plötzlich das Gelege zu verlassen und als Ruhestifter einzuschreiten. Auch von den ausgeflogenen jungen Vögeln, welche bekanntlich mit Vorliebe die warmen Nester mit Gelegen oder Nestjungen aufsuchen, werden die auf diese Weise angebrachten Nistkästen schwerer gefunden und die Gefahren, denen Gelege und Nestjunge durch das Einbringen unbefugter und ungeladener Gäste ausgesetzt sind, werden dadurch geringer. Diese Einrichtung kann aus den angeführten Gründen empfohlen werden. Die Nistkästen selbst können auf verschiedene Weise hergestellt werden. Sie können entweder bestehen aus Kästchen von 10 cm im Viereck und 6 cm Höhe, in welchen an drei Seiten aufrecht stehende Drahtpfosten oder Holzstäbe in Stärke derjenigen der Harzer Versandtbauerchen eingefügt werden, die in einer Höhe von 10 cm einen ebenfalls hölzernen Deckel tragen, oder sie werden hergestellt aus zwei ungefähr 12 cm großen Brettchen, welche an drei Seiten durch 11 cm lange Drahtstäbe übereinander befestigt werden. Die vierte Seite bleibt bei beiden Arten der Nistkästen offen. Das unterste Brettchen der zweiten Art wird mit einer runden Oeffnung von $9\frac{1}{2}$ —10 cm Durchmesser versehen, in welche ein aus Stroh oder besser aus Weidengeflecht hergestelltes Nistkörbchen eingelassen wird. Der zuerst erwähnten Klasse der Nistkästen wird ein besonders Nistkörbchen nicht beigelegt und diese Kästen sind deshalb billiger herzustellen als die letzteren. Ich habe allerdings wahrgenommen, daß die Vögel, wenn ihnen die Wahl zwischen beiden Arten gelassen wird, die Brutstätte mit dem Nistkörbchen vorziehen; stehen ihnen jedoch die letzteren nicht zur Verfügung, so banen sie auch das Holzkästchen gut aus. Die Gefahr, welche den Brutstätten durch das Auftreten der

*) Selbstverständlich; ich bitte darum. Dr. R.

Milbenplage droht, ist bei beiden Gattungen der Nistkästen die gleiche und es bedarf der größten Aufmerksamkeit des Züchters, der mit Insektenpulver oder Mortein nicht geizen soll, wenn er die unliebsamen Störenfriede fern halten will. Die gänzlich aus Draht hergestellten Nistvorrichtungen, welche in der letzten Zeit vielfach empfohlen und auch angewandt werden, sind ebenfalls vortheilhaft zu verwenden; sie sind aber beiweitem kostspieliger herzustellen; allerdings sind sie auch um vieles dauerhafter als die hölzernen.

(Fortsetzung folgt).

Zur Verpflegung unserer Weichfutterfresser.

Von Mathias Rausch.

Herrn P. Müller-Kaempff in Beantwortung seiner Anfrage in Nr. 46, Seite 366, der „Gefiederten Welt“ vom vorigen Jahr möchte ich rathen, die Entfettung seiner Weichfuttervögel auf gleiche Weise zu bewirken, wie alle reich erfahrenen Vogelliebhaber, da der Vorgang höchst einfach, sicher erfolbringend und für die Vögel nach keiner Richtung hin schädlich ist.

Zunächst muß ich aber hervorheben, daß zur Herbstzeit, während welcher ja obige Frage doch gestellt ist, ein Vogel, welcher Art immer, niemals so fett sein kann, daß dessen späteres Wohlbefinden dadurch in Frage käme, da ja die gute Leibesbeschaffenheit des Vogels während der Herbstzeit eine wesentliche Bedingung seines späteren guten Gedeihens bei Beginn seiner natürlichen Gefangszeit ist. Trägt aber der Liebhaber in dem Fall, wenn sich das Fett bei einem Vogel übermäßig ansammelt, dennoch Bedenken, so läßt sich seine Entfettung allmählich am besten herbeiführen, indem man denselben genau nach folgenden drei Punkten behandelt, nämlich:

- 1) Man mengt unter das Weichfutter weniger nahrhafte Futtertheile oder läßt sie erforderlichenfalls gänzlich weg und ersetzt sie durch andere Stoffe, die weniger Nährstoff enthalten. Solche allzu nahrhaften Futterstoffe sind: Weizenwurm, Eierbrot, Fleisch u. a., welche also bei der Entfettungskur in nur äußerst kleinen Theilen dem Futtergemenge beigegeben werden dürfen oder auch gänzlich weggelassen werden müssen.
- 2) Man verhängt, sobald es dunkelt und der Stubenraum beleuchtet wird, entweder gleich oder je nach Erforderniß auch eine oder zwei Stunden später, den Käfig des allzu fetten Vogels mittels eines Tuchs, damit derselbe nur während der Tagesdauer und nicht auch an den langen Abenden bei Licht fressen kann, oder entzieht demselben das Futter bei Eintritt der Dämmerung ganz.
- 3) Man beschränkt die tägliche Futtermenge auf das zur Erhaltung des Vogels äußerst notwendige kleinste Maß, füttert denselben, wenn nöthig, in ganz kleinen Gaben, lieber zweimal des Tags und verhindert so das beständige Sitzen am Futternapf und sein gewohnheitsmäßiges Vielfressen.

Die Erfüllung jeder dieser einzelnen Bedingungen wird langsam die Entfettung des Vogels unfehlbar bewirken; letztere wird rasch vor sich gehen, wenn diese Bedingungen alle gleichzeitig erfüllt werden. —

Die Vögel behufs Entfettung in geräumige Käfige zu setzen oder sie gar mit anderen Vögeln zusammenzusetzen, wie es Herr Karl Haas in Nr. 51, Seite 402, der „Gefiederten Welt“ v. J. empfiehlt, davon muß ich, sofern es sich um edle weichfutterfressende Singvögel handelt, als alt erfahrener Fachmann entschieden abrathen. Liegt es doch in der Natur dieser Vögel, daß sie zur Herbstzeit während der Tagesdauer der Ruhe pflegen und oft stundenlang am Sprungholz sitzen, ohne irgend welche Theilnahme für die Vorgänge in ihrer unmittelbaren Nähe zu bekunden, und diese Eigenthümlichkeit in ihrem Wesen wird durch das Umsetzen in einen größeren Käfig um kein Haar geändert, weshalb auch das geräumigere Bauer mit Rücksicht auf den beabsichtigten Zweck nebensächlich ist. Setzt man aber den mit Fettsucht behafteten Vogel mit anderen Vögeln zusammen, so wird er allerdings wider Willen zu Bewegungen gezwungen, zugleich aber unter allen Umständen in seinem natürlichen Bedürfniß nach Ruhe fortwährend gestört werden und hierdurch in den meisten Fällen so verdorben, daß er später bei aller Umsicht sich nur schwer erholt und in seiner natürlichen Gefangszeit vergebens auf seinen fleißigen Gesang warten läßt.

Daß ein Gelbspötter oder sonst ein edler Weichfresser zur Herbstzeit wegen Fettsucht eingeht, wie der Vogelhändler Herrn Haas gegenüber äußerte, ist jedenfalls eine ganz irrige Meinung, aber ebenso irrig ist nach meiner Ueberzeugung auch die Ansicht des Herrn Haas, wenn er meint, seinem Gelbspötter durch das Zusammen sperren mit der Gartengräsmücke vor dem Fenster irgendwie etwas Gutes gethan zu haben, denn gerade durch das Umsetzen und den Platzwechsel zu einer Zeit, während welcher dieser Vogel der ungestörten Ruhe bedarf, wurde demselben in seinem Wohlbefinden ein nicht unerheblicher Nachtheil zugefügt, der sich später zur Mauserzeit zeigen wird, falls der Vogel alsdann überhaupt noch lebt.

Daß der Gelbspötter binnen sechs Wochen von seiner Fettsucht geheilt oder, richtiger gesagt, befreit war, glaube ich recht gern, aber die Fettlosigkeit zur Herbstzeit ist es, die jedem Gelbspötter erhalten werden muß, wenn er von Neujahr ab weiterhin gedeihen und insbesondre auch seine Mauser gut überstehen und gänzlich zurückerlegen soll. —

Kein edler Singvogel, mag er welcher Art immer angehören, kann die gemeinsame Käfigung mit anderen Vögeln seiner oder fremder Art auf längere Dauer vertragen und hierzu gehören in erster Linie neben den Gelbspöttern auch die Nachtigalen und Sprosser, weshalb auch derlei Versuche von vornherein vermieden werden müssen.

Auch kann ich nicht unerwähnt lassen, daß die Fütterung mit Mehlwürmern die Verfettung der Vögel keineswegs begünstigt, sondern vielmehr deren Abmagerung bewirkt, daß es aber, wie Herr Müller-Kaempff ganz richtig verurtheilt, gleichwol nicht angeht, fette Vögel zur ungeeigneten Jahreszeit mit solchen zu füttern, weil Erkrankungen der Sänger dadurch unvermeidlich werden.

Bezüglich der Anreizung zum Gesang kann ich nur bemerken, daß kein echter Vogelliebhaber dieselbe betreiben, sondern geduldig zuwarten soll, bis jeder Vogel in seine natürliche Gesangszeit kommt. Gerade wie die Blüten einer zur ungeeigneten Jahreszeit künstlich gezogenen Pflanze nur von kurzer Dauer sind und diese Pflanze selbst schneller verwelkt und verdorrt, so ist auch der durch künstliche Mittel gewaltsam hervorgerufene Gesangsseifer des Vogels von weit kürzerer Dauer als sein naturgemäßer Gesangsdrang und der Vogel selbst durch derlei Experimente einer weit kürzern Lebensdauer unterworfen, als die naturgemäß verpflegten und erst zur richtigen Jahreszeit in den Gesang tretenden Vögel.



... Zunächst wollte ich Ihnen die Mittheilung machen, daß das Papageiennest auf der Dachrinne (s. Nr. 47 v. J.) kürzlich bei drei Tage anhaltendem Sturm heruntergefallen ist, nachdem es durch Schnee und Eis stark belastet war. Ich habe die Reisigmassen möglichst gesammelt und so wog es etwa achtzehn Pfund, allerdings naß. — Sodann wollte ich Ihnen mittheilen, daß man die Mönchsittiche doch zu den guten Fliegern rechnen darf, was Sie früher wenigstens nicht glaubten. Ich beobachtete vorgestern (16. Jan.), daß ein Sperberweibchen in dem Augenblick auf meine vier Sittiche stieß, als diese sich auf dem Gipfel eines Baums tüchtig bissen, wobei sie einen Höllenlärm machten; der Sperber stieß so ungestüm auf die vier Papageien, daß ich es für unmöglich hielt, daß er ohne Beute abziehen mußte. Die vier Papageien stoben schreiend auseinander und der Sperber verfolgte den, welcher sich durch die Baumkrone senkrecht nach dem Erdboden (grüner Rasen) stürzte, wahrscheinlich um sich zu drücken. Als er sich jedoch verfolgt sah, stürmte er freischend davon und der Sperber hinterher. Das geschah alles im Verlauf einer Minute und ich gab ihn verloren, als ich die Vögel meinem Gesichtskreis verschwunden sah. Nach geraumer Zeit kamen die drei anderen wieder und begaben sich in die Vogelstube, da sie seit dem Herabfallen des Nests am Hause, seit vorigem Winter zum erstenmal, wieder in den Nestern in der Stube schlafen. Ich sah nun, daß der verfolgte, den ich natürlich, da über Nacht mir noch nie einer weg geblieben war, verloren gab, gerade der Stammvater des ganzen Fluges und eifrigste Nestbaukünstler war, was mich umso mehr dauerte. Ich beobachtete, bis es ganz dunkel war, doch er kam nicht wieder. Am andern Morgen, als ich eben füttern wollte, es war schon 8 Uhr und die anderen noch nicht ausgeflogen, kam plötzlich der Vermißte geflogen und vereinigte sich sofort mit den Genossen. So bin ich also in der Lage, noch immer sagen zu können, daß noch keiner der Sittiche einem Raubvogel zur Beute wurde, obschon sie jahrelang, der verfolgte nun schon vier Jahre, Sommer und Winter täglich weite Ausflüge machen. Im vorliegenden Fall muß der Papagei also doch schneller geflogen sein als der Sperber, obgleich er durch den

überraschenden Angriff keinen Vorsprung hatte — oder er hat unterwegs eine List gebraucht. Vielleicht hat er sich irgendwie zu verstecken vermocht, was freilich bei so schneller Verfolgung große Geistesgegenwart erfordert hätte. —

Neulich habe ich fünf andere Mönchsittiche mir schicken lassen, doch sind sie wahrscheinlich, auch später, nicht für mich tauglich. Sie haben schönes Gefieder und vollkommene Flügel, fliegen aber nicht, sodaß ich ihretwegen in der Vogelstube das Futter auf die Diele setzen muß. Es ist doch sonderbar, daß dieser sonst gemeine Vogel garnicht mehr in gutem, voll gesundem Zustand eingeführt wird.

... Es wäre mir schrecklich, wenn ich auch in diesem Sommer keine Nachzucht bekäme; daran setze ich Alles, doch ist da vorher noch viel zu thun. Die neu angeschafften Vögel müssen eingewöhnt werden, müssen das Ein- und Ausfliegen lernen und dann auch rechtzeitig parig werden.

Die Kanarienvögel sind munter. Vom Frühjahr an habe ich in unsrer Nachbarschaft einen Herrn, der in Einbürgerungsversuchen mit mir Hand in Hand gehen wird; das ist sehr werthvoll. von Prosch.



Herrn Emil Leupoldt: Sie haben Ihren Sommenvogel seit vier Jahren völlig unrichtig ernährt. Gerade über den Sommenvogel ist hier vielfach berichtet worden, und wenn Sie kein Lehrbuch der Vogelpflege besitzen, so hätten Sie hier in der Zeitschrift doch oft angegeben finden können, daß dieser Vogel neben dem Weichfutter stets als Zugabe auch Sämereien bekommen muß. Sie dürfen sich jetzt nicht darüber wundern, daß er ein Geschwür bekommen hat, zu dem wahrscheinlich noch mehrere kommen werden, wenn Sie nicht die Fütterung in Ordnung bringen. In dem Mischfutter aus Ameisenpuppen, Möhre und geriebener Semmel reichen Sie also an trockenen Sämereien regelmäßig Spitz- oder Kanariensamen, Hirse, ein wenig Mohn, einige gequetschte Hanfskörner und beiläufig noch mancherlei andere Samen, wie gepökelten Hafer, ferner hin und wieder ein wenig Grüntraut: Vogelmiere und Trabesantia oder Doldenwiesche und zuweilen auch ein Apfelschälchen. Als Haupt-Futterzugabe müssen Sie immer täglich einige lebende Kerbthiere reichen und zwar nicht nur drei Mehlwürmer — welche nicht genügen —, sondern auch andere Insekten, wie Sie solche auf Spaziergängen in Garten, Feld und Wald erlangen können, sobald aber namentlich, sobald solche zu haben sind, frische Ameisenpuppen. 2. Solange das Geschwür roth, also entzündlich aussieht, ist es am besten, wenn Sie täglich drei- bis viermal warme Breiumschläge, aus Hafergrütze mit ein wenig Hammeltalg darin, zwischen leinenen Lappchen auflegen. Sobald das Geschwür gelb wird, schneiden

Sie es mit einem feinen scharfen Messer von unten herauf leicht ein, brücken es vermittelt eines weichen Lappchens sorgfältig aus und die Heilung wird dann hoffentlich von selbst eintreten.

Herrn Nebant Schimming: Die meisten Meisen gehören von vornherein zu den Vögeln, die sehr schwierig einzugewöhnen und zu erhalten sind. Vor allem hätten Sie dieselben und vornehmlich die Blammeisen keinesfalls sogleich in einen Käfig mit anderen Vögeln und namentlich nicht mit Körnerfressern zusammen setzen dürfen, denn das können sie am wenigsten gut ertragen. Vor allen Dingen aber ist Ihre Fütterung doch ganz und gar falsch gewesen. Solchen zarten, frisch gefangenen Vögeln Speck zu geben, ist durchaus schädlich. Auch kann die Zugabe von Rüßsen und Mehlwürmern, wenn man diese nicht mit größter Vorsicht reicht, leicht verhängnisvoll werden. Und wenn Sie nun noch dabei die Hauptsache, also Ameisenpuppen, ganz und gar fortgelassen haben, so dürfen Sie sich doch wahrlich nicht über das rasche Sterben verwundern. Wollen Sie Ihre Freude an Meisen, namentlich den kleinen zarten Arten und deren Gedeihen haben, so schaffen Sie sich mein „Handbuch für Vogelliebhaber“ II an, lesen Sie fleißig darin nach und befolgen Sie die gegebenen Rathschläge.

J. G. in M.: 1. Ihre Frau Gemahlin hat durchaus Recht in der Annahme, daß Ihrem Papagei Sonnenblumenkörner garnicht gut bekommen, und ich warne namentlich vor reichlicherer Gabe von diesen. Dagegen vermiße ich ein Hauptfutter, den Mais nämlich, der namentlich für tränkliche Papageien durchaus nothwendig ist. 2. Solange der Vogel die wässerigen Entleerungen hat, also an Darmkatarrh leidet, darf er garkein Obst bekommen. Lassen Sie also den ihm sonst recht wohlthätigen Apfel jetzt lieber ganz fort. 3. Die Klage-töne und übrigen Leidenszeichen, die Ihre Frau Gemahlin vernimmt, wenn sie den Vogel auf der Schulter sitzen hat und ihn hätschelt, sind thatsächlich nichts weiter als das Simuliren des Vogels, der sehr wohl weiß, wie Ihre Gattin ihm Mitleid und zärtliche Theilnahme entgegenbringt. Obwol es mir leid thut, muß ich Ihnen doch offen heraus sagen, daß es nothwendig ist, daß seitens Ihrer Frau Gemahlin alle Theilnahmebezeugungen durchaus unterlassen und verweigert werden. 4. Jetzt, solange der Vogel leidet, dürfen ihm die Federnstümpfe am Flügel nicht ausgezogen werden. Sie müssen vielmehr warten, bis, vielleicht mit dem Beginn milderer Witterung, die Federnstümpfe von selber ausfallen. 5. Die Salizzyläncur dürfen Sie jetzt wol abbrechen; wenigstens müssen Sie in derselben eine längere Pause machen und bevor Sie dann etwaigensfalls von neuem beginnen wollen, fragen Sie nochmals bei mir an. Dagegen geben Sie den Haferschleim ohne weiteres weiter. Bieten Sie dem Papagei reichlich Holz zum Benagen.

Herrn Forstasseßor Jürgens: 1. Zu meinem Bedauern muß ich sagen, daß Ihr Grauköpfchen wahrscheinlich insofobessen unrettbar verloren sein wird, daß Sie keine thatkräftige Hilfe zur rechten Zeit angewendet haben. Soweit ich den Zustand des Vogels nach Ihren Angaben beurtheilen kann, leidet er an einer recht schweren Lungenentzündung, und wenn Sie bei viel früherer Anfrage nach meiner Verordnung zum Getränk lediglich dünnen Haferschleim, täglich mehrmals schwach erwärmt, mit *Natrum nitricum dep.* (in einem Schnapsgläschen voll Haferschleim wie ein Hanforn groß), aus der Apotheke, gegeben hätten, so würden Sie das Vögelchen zweifellos glücklich durchbekommen haben. Versuchen Sie nun noch das angegebene Heilverfahren so bald wie möglich. 2. Die gewünschte Adresse werde ich Ihnen brieflich mittheilen.

Herrn G. Garnhaft: 1. Sie füttern Ihre Nachtigalen überhaupt ganz falsch. Diese sind doch insektenfressende Vögel und ihnen dürfen also vor allem reichliche Ameisenpuppen nicht fehlen. Nur zwei bis drei Mehlwürmer im Tag sind viel zu wenig und dazu etwas Universalfutter allein mit geriebener Wöde ist beiweitem nicht ausreichend. Um nicht auch bei anderen derartigen Vögeln solche Mißgriffe zu machen, müssen Sie jedenfalls in irgend einem Handbuch nachlesen. 2. Auch Ihren Kardinal haben Sie jedenfalls von Anfang an falsch eingewöhnt, denn der rothe oder gar gefochte Reis ist für diesen Vogel am wenigsten zuträglich. Geben Sie ihm vielmehr Glanz- oder Kanariensamen, nebst Hirse und verschiedenen anderen Samen, namentlich aber auch Hanf, dann bis sechs Mehlwürmer täglich und je nach der Jahreszeit

gute reife Frucht; von den Kirichen im Frühommer bis zu den Weintrauben im Herbst immer nur eine bis einige täglich. Zur Ersparrung der theueren Mehlwürmer können Sie ihm die verschiedensten Kerbtiere, gleichfalls je nach der Jahreszeit, wie Raikäser u. a., meistens nur in einem Kopfe täglich, anbieten. 3. Wenn Sie „noch nicht gelesen haben“, daß auch der Indigosink gern Mehlwürmer frisst und täglich einen bis drei haben muß, so besitzen Sie eben ein Hilfsbuch, das nicht ganz zuverlässig ist. Offenbar ist das Verlieren der Federn zur jetzigen unrichtigen Zeit darin begründet, daß er falsch gefüttert worden. Geben Sie ihm jetzt zur bisherigen Fütterung täglich einen Theelöffel voll Weichfutter, bzgl. Ameisenpuppen-gemisch, so wird er die Mauser gut überstehen.

Herrn Jul. Bergfeld: 1. Im Lauf des letzten Jahreszehnts sind auch bereits Züchtungsversuche angestellt und mehrmals Erfolge erzielt worden mit Nachtigal und Sprosser. 2. Der dazu erforderliche Käfig braucht nicht so wie der zur Haltung eines einzelnen dieser Vögel als Sängers eine elastische, bzgl. weiche Decke zu haben. Schaffen Sie sich das Buch von Th. Köppen „Anleitung zur Züchtung und Einbürgerung von Nachtigalen“ (Berlin, Otto Janke, zweite Auflage) an und lesen Sie recht fleißig darin nach. 3. Diese Frage verstehe ich nicht recht. Sie wollen doch nicht etwa je ein Pärchen Nachtigal und Sprosser in einem Käfig zusammen züchten? Wenn Sie dergleichen erste Anfänge der Vogelzüchtung noch nicht wissen, so müssen Sie zu allererst in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ II nachlesen.

Briefwechsel.

Herrn Premierlieutenant Hauth: Fortsetzung mit Dank erhalten.

Zu unserm Bilde.

Ein absonderlich interessanter Vogel, ein merkwürdiges Mittelglied zwischen Taube und Wachtel, ist die spitzschopfige Wachteltaube (*Geophaps plumifera*, Gld.). Sie tauchte erst im Jahr 1893 auf dem Vogelmarkt auf und war seitdem vereinzelt auf den großen Berliner Ausstellungen zu sehen. Der zierliche und anmuthige Vogel ist in Südastralien heimisch, wo ihn die Reisenden an den Ufern der Buchten und Flüsse beobachtet, besonders um felsige Höhlen. Die Tauben saßen niemals auf Bäumen, sondern liefen mit großer Geschwindigkeit auf dem Boden im Gras umher, aus dem sie sich schwer aufliegen ließen. Auch sah man sie oft auf Felsen sitzen und sich mit angenscheinlichem Behagen in fürchterlicher Hitze sonnen. In unseren Vögelstuben hat sich die Wachteltaube leider noch nicht eingebürgert. Im Berliner zoologischen Garten befindet sich ein Pärchen in einem der in Nr. 4 vorigen Jahrs hier abgebildeten Käfige.

Die Wachteltaube ist ein schöner Vogel; sie erscheint an Stirn, Kopfmittle und Hinterkopf nebst den unteren Kopfseiten aschgrau, Oberkopf nebst sehr verlängertem spitzen Schopf zart zimmtfarben, die nackte Haut um's Auge, vom Schnabelwinkel bis zum Ohr, karmoisinroth, oberseits, unterseits und nach dem Hinterkopf zu von je einem schwarzen Streif begrenzt, Kopfseiten um das Roth und zwischen den schwarzen Streifen nebst Unterschnabelwinkel und Oberkehle reinweiß; unterhalb des weißen Kehlslecks ein breiter schwarzer Querstreif; Hinterhals und Mantel auf braunem Grunde schwärzlich quergestreift; Deckfedern der ersten Schwingen zimmtfarben, schwärzlich und weißlichgrau quergestreift; erste Schwingen an Außenablage und Spitze braun, Innenablage heller, über die zweiten Schwingen ein braunfarbener glänzender Spiegelfleck, unterseitige Flügeldecken zart zimmtbraun; Büzel und oberseitige Schwanzdecken zimmtbraun; Schwanzfedern an der Grundhälfte zimmtbraun, Spitze schwarz, Schwanz unterseits fahl zimmtbraun, Spitze schwärzlich; Vorderhals vom schwärzlichen Kehlstreif ab lebhaft zimmtbraun, an der Oberbrust ein weißes, breites, halbmondförmiges Querband, begrenzt nach unten zu von einem schmalen schwarzen Band (zwei Querreihen schwarzer Flecke); dann an der Oberbrust ein hellbrauner Querstreif, Brust und Bauch dagegen reinweiß; Seiten zimmtbraun, wie der Oberkörper schwarz gefleckt; unterseitige Schwanzdecken hellbraun, fahl grau gesäumt; Schnabel olivengrünlich schwarz, Wachshaut grau; Augen gelb bis lebhaft orange (dunkelbraun); Füße grünlichgrau.

R. N.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallianzstraße 81.

Anzeigen werden für die 3 gespaltene
Beitragseite mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Kreuz'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 7.

Magdeburg, den 18. Februar 1897.

XXVI. Jahrg.

Ueber die Einrichtung und Bevölkering einer Vogelstube für körnerfressende fremd- ländische Vögel im allgemeinen und der meinigen, hauptsächlich für Zuchtzwecke bestimmten, im besondern.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Eine nicht unwichtige Frage ist auch die der Beleuchtung der Vogelstube während der langen Winter-
nächte. Selbst bei einer in jeder Hinsicht günstig gelegnen Stube wird es in dieser Zeit nicht selten
zutreffen, daß die Vögel zur physischen Erhaltung ihres Lebens auf die wenigen Stunden von früh 8 Uhr
bis nachmittags 4 Uhr angewiesen sind. Von vornherein sind hierzu nur völlig eingewöhnte, durchaus kräftige
und gesunde Vögel ohne Schaden auf die Dauer in stande; dies mögen dann ebenso gut große wie kleine
Vögel sein. Immerhin können hier aber nur die Körnerfresser in Betracht kommen. Die ausschließlich von
Weichfutter und Früchten sich ernährenden Stubenvögel bedürfen entschieden einer künstlichen Beleuchtung
bis gegen 10 Uhr abends und besser auch einer solchen von etwa 6 Uhr morgens an bis zum Eintritt des
Tageslichts; denn wenn auch, wie bekannt, alle Vögel vor Beginn der Dunkelheit den Kropf mit Futter-
stoffen anfüllen, so sind dieselben bei ersteren doch weit länger vorhaltend, als bei den letzteren. Dennoch
wird es rathsam sein, auch die Körnerfresser, zum mindesten bei vielen Arten, zu jener Zeit besonders
reichlich mit allerlei Samereien und nicht minder mit Eifutter, bzgl. Eierbrot und aufgeweichten Ameisen-
puppen zu versorgen.

Solange nun die Vögel nur in Käfigen gehalten werden, bietet ja eine Beleuchtung der Vogelstube
vermittels Lampenlichts keine Schwierigkeit, obgleich auch dabei mancherlei Vorsicht nicht außer Acht gelassen
werden darf, die sich auf zwei Punkte hauptsächlich zu richten hat; nämlich auf die Feuergefährlichkeit und
auf den Schaden, den etwaiger Blak oder Qualm auf die Pfleglinge ausüben kann. In den meisten Fällen
wird die künstliche Beleuchtung wol vermittels kleiner Petroleumlampen ausgeführt werden, und wenn Vogel-
zucht betrieben wird, so sind dann leicht fünf bis sechs Stück in Gebrauch zu nehmen, um überallhin und
namentlich in allen besetzten Nestern die nöthige Helligkeit zu verbreiten. Nun baden aber bekanntlich viele
Vögel auch am Abend gern noch einmal und spritzen das Wasser dabei gar zu leicht an die Glaszylinder
der Lampen, wodurch letztere oftmals zerspringen und abfallen; infolgedessen entsteht in kurzer Zeit starker
Petroleumrauch, der die Gesundheit der Vögel natürlich schädigen müßte, wenn nicht bald Abhilfe eintritt.
Aber nicht immer verläuft die Sache noch so glimpflich; ich will nur des einen Falls gedenken, in dem der
abgebrochne Zylinder sich schräg gegen einen Kistenkäfig gelegt hatte, wodurch die Flamme dahin abgeleitet
worden war und denselben in Brand gesetzt hatte. Glücklicherweise bemerkte ich es noch zeitig genug. Bei
aller Vorsicht können dergleichen oder ähnliche Fälle überall vorkommen. Daher ist es wol am Platz, auf
die Nothwendigkeit steter Ueberwachung der künstlichen Beleuchtung hinzuweisen.

Eine andre, größere Schwierigkeit tritt uns aber entgegen, wenn wir in einer größern, freisliegenden,
vielleicht gar nistenden Vogelgesellschaft die künstliche Beleuchtung einführen wollen. Diese besteht darin,
daß die Vögel nicht plötzlich, sondern nur allmählich an die Beleuchtung gewöhnt werden können, andern-

falls wir eben die schon früher erwähnten Mißstände hervorrufen würden, wie ich sie schilderte, wenn zur Nachtzeit von außen durch's Fenster einfallender Lichtschein die Vögel erschreckte. Im allgemeinen gewöhnen sie sich in verhältnißmäßig kurzer Zeit an die Veränderung, und da wir in den kurzen Tagen sonst nur wenig von unseren kleinen gefiederten Hausgenossen haben würden, so empfiehlt es sich schon aus diesem Grund, die Vogelstube bald nach Eintritt der Dunkelheit zu erleuchten. Den gangbarsten und den jeweiligen Umständen angemessensten Weg dazu ausfindig zu machen, muß natürlich jedem Vogelwirth überlassen bleiben. Ich selbst fand es noch als am leichtesten zu erreichen, wenn man die Beleuchtung der Vogelstube zunächst von der Thür einer Nebenstube aus vornimmt. Zu diesem Zweck muß sie mit Drahtgitter oder Glascheiben versehen sein; auch ist es am besten, wenn sie an der schmalen, rückwärtigen Seite der Vogelstube gelegen ist, damit der betreffende Raum möglichst überallhin erhellt werden kann; sehr zu statuten käme hierfür auch noch eine zweite an der Längsseite liegende Thür. An dieselben stellt man nun, also von außen, die noch bei Tageslicht bereits angezündeten Lampen, sodaß auch beim Auslöschten derselben die Vogelstube vorerst noch garnicht betreten zu werden braucht. Inzwischen trifft man Vorkehrung, um auch innerhalb des Flugraums eine gut mit engem Drahtgitter in gehöriger Weite abgesperrte Lampe, am besten in der Mitte und in Mannshöhe, gegebenenfalls anzünden zu können. Nach einigen Tagen der Gewöhnung an die äußere Lampe wird dann nur noch die innere, in der Vogelstube befindliche Lampe, und zwar gleichfalls noch bei Tage, angezündet und die Vögel werden zugleich vorsichtig an die Anwesenheit des Pflegers gewöhnt. Selbstverständlich darf auch das Auslöschten des Lichts nicht plötzlich geschehen, sondern nur durch langsames Herunterschrauben; die Vögel lernen dann bald bei der allmählich eintretenden Verdunkelung ihre gewohnten Schlafstätten, bzgl. Nester aufzusuchen. Erst wenn alles sich völlig ruhig verhält, verlöscht man die Lampe gänzlich und verläßt leise die Stube. In ähnlicher Weise verfährt man auch des Morgens; nur ist es besser, etwa für die erste Woche des Gewöhnens an's Licht die Beleuchtung der Vogelstube in den Morgenstunden noch zu unterlassen, damit durch das plötzliche Aufflammen des Lichts die zum Theil noch schlafenden Vögel nicht aufgeschreckt werden. Alsdann ist ebenfalls die äußere Lampe zuerst zu entzünden und hierauf die innere; späterhin braucht es auch nur innerhalb der Vogelstube erfolgen und die äußere Lampe kann ganz wegbleiben; vorzuziehen ist es, dann sogleich mit angezündeter Lampe die Vogelstube zu betreten.

Wer also irgend Lust und Zeit für seine kleinen Freunde übrig hat, scheue sich nicht, die Umständlichkeiten an sich zu nehmen, die das tägliche Erhellen der Vogelstube mit sich bringt. Die geringe Mühe macht sich überreich belohnt durch die Freude, die uns die Beschäftigung mit unsrer kleinen Vogelwelt gerade zur kalten Winterszeit gewährt, wo draußen das Vogelleben fast gänzlich verstummt und es am heimischen Herd am behaglichsten ist. Wem es jedoch an Zeit und Lust dazu fehlt, der thut wol besser daran, seine Vögel während der Monate November bis einschließlich Februar in Käfigen vereinigt zu halten und sie nöthigenfalls darin noch bei Licht zu füttern. Zwar nisten viele fremdländische Vögel, an der Brutzeit in ihren Heimathländern festhaltend, in der ersten Zeit ihrer Ueberführung leichter gerade in diesen Monaten; trotzdem sind sie darin auch unschwer an unsere wärmeren, für eine erfolgreiche Züchtung günstigeren Jahreszeiten zu gewöhnen. Aber auch insofern können diese Wintermonate bei der Zucht am ehesten ausfallen und am zweckmäßigsten zum Wiederinstandsetzen des Flugraums verwendet werden, als zu dieser Zeit den Zuchtvögeln, die in der Sommerzeit bereits genistet haben, die ihnen so nothwendige Ruhe und Erholung von den Anstrengungen des Nistens und der Aufzucht der Jungen geboten werden kann.

Handelt es sich dagegen um ausschließlich körnerfressende fremdländische Vögel, so ist es nicht unmöglich, wie schon vorhin angedeutet, sie auch ohne jede künstliche Beleuchtung und ohne Besorgniß für ihre Gesundheit freifliegend zu überwintern und selbst mit bestem Erfolg zu züchten, insofern nur dieselben von vornherein, natürlich neben reichlicher, kräftiger Fütterung und verständnißvoller Pflege, einerseits sich in gutem Körperzustand und tadelloser Gesundheit befinden und andererseits die Vogelstube hell, warm und sonnig gelegen ist. Langjährige Beobachtungen in dieser Beziehung haben mir dies in zahlreichen Fällen und selbst bei den zarresten Arten bewiesen. Um nicht mißverständen zu werden, möchte ich lieber nochmals darauf hinweisen, daß etwaige Schwächlinge und Kränkelle, sowie mitunter auch manche flügge gewordene Junge, die namentlich in der Zeit soeben erlangter Selbständigkeit sich während der kurzen Tage noch nicht genügend zu ernähren vermögen, beizeiten herausgefangen und noch bei Licht gefüttert werden müssen.

(Fortsetzung folgt).



Ueber Vorbereitungen zur Kanariennecke.

Von R. G. in M.

(Fortsetzung).

Zum Nestbau werden den Kanarienvögeln recht verschiedenartige Stoffe gereicht; man pflegt ihnen Kälber- und Rehhare, sowie gegerbte Ziegenhare, auch wol Mos, Gras, Baumwolle, ferner Leinwand und sogenannte Puzwolle, wie sie bei den Eisenbahnverwaltungen Verwendung findet, für diesen Zweck vorzulegen. Nach den uns gewordenen Ueberlieferungen sucht der Wildling helle Plätze zu seinen Niststätten auf und wählt für die Herstellung des Nests mit Vorliebe weiße Stoffe, und nur dann, wenn ihm solche nicht zur Verfügung stehen, nimmt er mit farbigen oder dunklen fürlieb. Wir können bei einiger Aufmerksamkeit dieselben Wahrnehmungen bei unserm verebelten Hohlroller machen und haben die Verpflichtung, dieser ihm

angeborenen Neigung Rechnung zu tragen. Die verschiedenen oben angeführten Hare besitzen diese guten Eigenschaften nicht, sie sind zum größten Theil farbig oder dunkel gefärbt, außerdem sind sie sehr leicht und zerstreuen sich im ganzen Hecraum umher. Wenn wir nun noch den Umstand in Betracht ziehen, daß diese Hare sich auch über die Freß- und Trinkgefäße verbreiten und von alten und jungen Vögeln leicht mit dem Futter und dem Trinkwasser geschluckt werden und so zu Verdauungsstörungen führen können, so müssen wir zu der Ueberzeugung gelangen, daß diese Baustoffe umsomehr gänzlich zu verwerfen sind, als uns in den Leinenfäden und auch in der weißen Putzwolle Bestandtheile zur Verfügung stehen, welche die von dem Vogel verlangten guten Eigenschaften besitzen. Es ist deshalb zu rathen, ausschließlich Leinenfäden oder weiße Putzwolle — die letztere ist billiger als die ersteren — als Rißstoff zu verwenden, dieselben jedoch vor dem Gebrauch so kurz zu schneiden, daß sie eine Länge von 2, höchstens 3 cm haben. Die Vögel bauen mit diesen Stoffen gern und bedürfen zur vollständigen Fertigstellung eines weichen Nests nur dieser. Man thut gut, den Baustoff nicht lose in den Hecraum zu werfen, weil dann ein großer Theil desselben von den Vögeln beschmutzt und auf diese Weise unbrauchbar wird. Dieser Uebelstand wird beseitigt, wenn ein Harzer Versandtbauerchen mit dem Rißstoff angefüllt und im Hecraum so aufgestellt wird, daß der Boden nach oben zu stehen kommt, oder wenn der Baustoff in eine von außen angebrachte hölzerne oder blecherne Kasse gelegt wird. Die Weibchen holen sich ihren jedesmaligen Bedarf aus diesen Vorrichtungen, ohne viel zu zerstreuen und sie können ihn so nicht beschmutzen.

Dunkelgrüner Störkling (*Sturnus viridis*, Gml.).Henschreckenlar (*S. tristis*, L.).

Weibchen in der Hälfte der natürlichen Größe.

Eine nicht zu unterschätzende Bedeutung für die guten Erfolge in der Hecke hat ferner die Lage des Hecraums. Man ist im Lauf der Jahre zwar zu der Ansicht gelangt, daß der Kanarienvogel sich in jedem Raum vermehrt und auch entwickelt, der letztere mag liegen, nach welcher Himmelsrichtung er wolle. Ich bin jedoch der Ansicht, daß für die Heckerfolge inbezug auf die Zahl und auch auf die körperliche Entwicklung der Nachzucht die Lage des Hecraums wohl mitspricht. Wie jedes Geschöpf, jede Pflanze unter den Einwirkungen des Sonnenlichts und unter dem fördernden Einfluß der wärmenden Sonnenstrahlen ungleich besser sich entwickeln und gedeihen, als wenn ihnen diese infolge einer ungünstigen Lage ihres Aufenthaltsorts vorenthalten werden — so wird auch unser gelber Hausfreund in einem Hecraum, der nach Süden oder Südosten gelegen ist, infolge der günstigen Wirkungen des Sonnenlichts merkbar schneller seine körperliche Vollkommenheit erreichen und sich kräftiger entwickeln, als in einem nach Westen oder Norden gelegenen Zimmer. Wenn auch der Züchter bestrebt ist, durch künstliche Wärme in den nach den letztgenannten Himmelsrichtungen gelegenen Räumen der Zucht nach Möglichkeit zu Hilfe zu kommen, so kann er durch diese die natürlichen wohlthuenenden Folgen, die Sonnenlicht und Sonnenwärme haben, doch nicht ersetzen, und am besten ist der Züchter daran, dem es vergönnt ist, der Mutter Natur einen möglichst weiten Spielraum in ihrem Schaffen und Walten zu gewähren. Außerdem kommt noch hinzu, daß in einem nach Süden gelegenen Hecraum die künstliche Erwärmung desselben früher eingestellt werden kann, als in einem andern, weil derselbe, wie erwähnt, unter dem nachhaltigen Einfluß der Sonne steht. An schönen, sonnenhellen Frühlingstagen kann schon in den Monaten April und Mai die künstliche Erwärmung dieser Zuchtträume zeitweise gänzlich unterbleiben, was in anderen Zimmern nicht angängig ist. Auf das Ueberhandnehmen der Milben

hat man selbstredend in einem nach Süden gelegenen Zimmer ganz besonders zu achten; denn auch diese Blutsauger gedeihen hier ganz vorzüglich und bei nur geringer Unaufmerksamkeit haben sie bald den größten Theil der Heckeinrichtung mit Beschlag belegt. An eingehender Prüfung der Käfige und Nester und an rechtzeitiger sowie wirksamer Anwendung der zu Gebote stehenden Vertilgungsmittel darf es nicht fehlen.

Die Hecke wird in der Regel schon so frühzeitig eröffnet, daß die Männlichkeiten, in denen sie durchgeführt werden soll, noch künstlich erwärmt werden müssen. Der Kanarienvogel wird in Folge seines steten Aufenthaltes in warmen Räumen während des Winters und weil er Futtermangel nicht kennt, wie seine Kameraden, die im Freien die kalten Wintermonate durchleben und zum Theil auch mehr oder weniger durchhungern müssen, sehr zeitig hecklustig, welchen Zustand die Hähne durch feurigen Gesang und die Weibchen durch ungestümes Locken zu erkennen geben. Um diesem Verlangen Rechnung zu tragen, beginnen die meisten Züchter sehr früh, zum Theil schon im Monat Februar, die Zucht und müssen natürlich die Räume erwärmen. Es ist nun rathsam, daß bei der Anlage der Heizvorrichtungen darauf Bedacht genommen wird, daß durch sie ein möglichst gleichmäßiger Wärmegrad, vorwiegend auch während der Nacht, erzielt wird. Wenn es auch nicht zu empfehlen ist, so stark zu heizen, daß in den Zimmern eine treibhausartige Hitze herrscht, so ist doch auch wohl zu bedenken, daß allzu starke Schwankungen in den Wärmegraden der Gesundheit der Vögel schädlich sind und daß ein zu tiefes Heruntergehen des Wärmemessers besonders für die jungen Vögel verhängnißvoll werden kann. Ist das Heckzimmer morgens bei Tagesanbruch kalt, so verlassen entweder die Hennen die Brutstätten nicht und sültern demzufolge die Nestjungen erst recht spät, die letzteren werden also vernachlässigt, oder die Eier der brütenden Weibchen erfalten, wenn dieselben das Nest verlassen, um Futter einzunehmen. Die ausgeflogenen jungen Vögel bedürfen auch während der Nacht eines bestimmten Wärmegrades zu ihrer Entwicklung, das Fehlen desselben ist nachtheilig für sie und bringt sie zurück. Vortheilhaft ist es, sowol während des Tags, als auch in der Nacht auf eine gleichmäßige Wärme von 14 bis 16 Grad R. zu halten; bei ihr fühlen sich die Vögel wohl und sie reicht zu ihrem guten Aufkommen aus. Auch für die Begattung ist ein Wärmegrad nothwendig, in dem sich die Vögel wohlfühlen. Für die Käfighecken, die gewöhnlich in Wohnzimmern aufgestellt werden, in denen sich in der Regel sogenannte Kachelöfen befinden, genügen die letzteren, abgesehen davon, daß die Feuerung etwas kostspielig ist. In Zimmer-Flughecken ist das Heizen schwieriger, weil gleichzeitig darauf Bedacht genommen werden muß, daß ein Verbrennen der Füße an den Heizvorrichtungen den Vögeln unmöglich gemacht wird. Man hat versucht, durch Aufstellung einer Grube die nöthige Wärme zu beschaffen; das ist aber nur in kleinen Räumen möglich geworden, und selbst hier auch wol nicht immer; denn in kalten Nächten und an trübten, kalten Tagen vermag eine Grube nicht soviel Wärme zu spenden, wie für das Wohlbefinden der alten Vögel und zu dem Gedeihen der Jungen erforderlich ist. Am besten haben sich für diesen Zweck die amerikanischen Züllöfen mit Anthracitkohlen-Heizung bewährt, welche täglich nur einmal gefüllt zu werden brauchen und so gestellt werden können, daß sie, solange sie im Betrieb sind, einen gleichmäßigen Wärmegrad verbreiten. Die Feuerung ist billig, und da ein kleiner Ofen für einen ziemlich großen Raum ausreicht, so läßt sich ein solcher leicht mit einem Drahtgeflecht umgeben, welches verhütet, daß die Vögel sich durch Verbrennen verletzen können. Die Ofen an und für sich sind zwar etwas theuer, aber durch die Billigkeit der Kohlen und durch den Vortheil, einen immer gleichmäßigen Wärmegrad im Zimmer erzielen zu können, machen sie sich bald bezahlt. Auch der von Gebrüder Story in Essen (Ruhr) hergestellte Züllöfen, welcher dieselben guten Eigenschaften zeigt, der aber bedeutend billiger ist, als ein amerikanischer Züllöfen, ist für diese Zwecke zu empfehlen.

(Fortsetzung folgt).



Betrachtungen über die Wiener Vogelliebhabelei.

Von Julius Tamm.

Mit großem Interesse bin ich den Aufsätzen in der „Gefiederten Welt“ über die Vogelliebhabelei in Wien, Vortrag des Herrn Guttman im Verein „Ornis“ in Berlin, gefolgt.

Zunächst gefallen mir die Worte des Herrn Langer sen. sehr, und es wäre zu wünschen, daß dieselben überall bei jedem Vogelliebhaber Widerhall finden möchten: „Mein früherer Herr war besser wie Du! Er gab mir ein reines Haus, besseres Futter, er fütterte mich selbst und unterhielt sich in seinen freien Stunden mit mir; Du hingegen kümmerst Dich um Deinen armen Vogel garnicht“.

Diese Worte geben den Beweis, daß drüben wie hienieden Leute sind, welche zwar eine Anzahl Vögel halten, denen aber die Pflege zur Last wird. Armer kleiner Vogel, könntest du bei der ersten besten Gelegenheit entweichen, hinaus in Gottes freie und reine Natur, wo deine Füße und dein Gefieder nicht von Schmutz und Ungeziefer starren. Es ist wol nicht zu erwarten, daß ein Vogel bei ungenügender Pflege so gedeiht, daß er uns durch seinen Gesang erfreut; darum muß man die Vogelliebhabelei nicht übertreiben, nicht mehr Vögel halten, als man Zeit zu deren pünktlicher Pflege hat.

Was die Größe der in Wien gebräuchlichen Käfige anbelangt, so entspricht dieselbe wol mehr der Plazeriparniß, als der Nothwendigkeit. Ob der Vogel sich in einem so kleinen Bauer wohler fühlt, wie in einem etwas größern, das möchte ich sehr bezweifeln; man sollte in der Wahl der Käfige das Freileben des jeweiligen Vogels berücksichtigen. Sprosser, Nachtigal, Rothkehlchen u. a. m. suchen ihre Nahrung an der Erde, mögen sich daher gern am Boden bewegen, und ihre Käfige müßten nicht allzu klein bemessen sein.

Audere Vögel, wie die schwarzköpfige Graswacke, suchen ihre Nahrung in den Bäumen und Sträuchern, kommen seltener zur Erde hinab; hier genügt ein kleiner Käfig, jedoch nicht so klein, daß man dem Vogel den Schwanz kürzen muß*), denn neben dem Gesang erfreuen uns doch die Vögel auch ganz besonders durch ein vollkommenes Gefieder. Daß die Vögel in einem kleinen Käfig leichter zahm, leichter zutraulich zu ihrem Pfleger werden, als in einem größern Käfig, möchte ich bestreiten. Einem hiesigen Vogelliebhaber, welcher seine Vögel im Zimmer frei fliegen hat, holen die Vögel nicht allein die Mehlwürmer aus der Hand, sondern setzen sich auf Kopf, Schulter und Hand ihres Pflegers. Das zutrauliche Wesen der Vögel beruht mehr auf der Behandlung, als es vom kleinen Käfig abhängt.

Das Benähen der Sprunghölzer mit weichem Leder, wie es in Wien geschieht, ist jedenfalls das natürlichste und beste Verfahren; es ähnelt am meisten dem mit Baumrinde. In einer andern Fachschrift wurde vor kurzer Zeit auf eine Anfrage Ueberziehen der Sprunghölzer mit Gummischlauch empfohlen; davon muß ich aus eigener Erfahrung abrathen. Vor mehreren Jahren überzog ich in einem Nachtigalkenkäfig zwei Sprunghölzer, das obere und eins der unteren mit Gummischlauch; der Vogel wechselte bald seinen Platz zum Ruhen. Das ist erklärlich, denn der Gummischlauch ist kalt und unangenehm für den Vogel.

Die Zusammenstellung des in Wien gebräuchlichen Futters ist die denkbar beste, und es freut mich, seit einem halben Jahr mein Universalfutter aus denselben Bestandtheilen zusammengesetzt zu haben. Leider ist nicht jeder Vogelliebhaber in der angenehmen Lage, im Sommer frische Ameisenpuppen reichen zu können; hier bei uns müßte man wol große Strecken gehen, um den täglichen Bedarf an Ameisenpuppen zu erlangen; sich dieselben von außerhalb durch die Post schicken zu lassen, geht auch nicht, die kommen meist in schlechtem Gebrauchszustand an. Wenn die frischen Ameisenpuppen künstlich auch nicht ganz zu ersetzen sind, so ist auf folgende Weise zubereiteter Quargk doch bestens zu empfehlen: etwa $\frac{1}{3}$ Liter frische Milch stellt man warm, jedoch nicht den Sonnenstrahlen ausgesetzt, dann wird der Quargk „bitter“. Wenn die Milch dick wird, gießt man dieselbe in einen Kochtopf, thut den Inhalt eines frischen Hühnereies hinzu und läßt das Ganze etwa zehn Minuten kochen, gießt es durch ein Harfieb und legt einen Holzsteller mit einem Gewicht darauf. Wenn der Quargk trocken ist, hat man ein ganz vorzügliches Futtermittel.

Auch in der Wahl der zu haltenden Vögel bekunden die Wiener Vogelfreunde ein großes Verständniß, indem sie, wie aus dem Vortrag ersichtlich, immer nur eine Art Vögel bevorzugen, besonders den Schwarzkopf. Dieser Vogel ist gefänglich der dankbarste und genügsamste von allen kleinen Insektenfressern. Sein Gesang ist laut, jubelnd und angenehm. Wer etwa sechszehn Insektenfresser hält, müßte darunter acht bis zehn Schwarzköpfe halten. Das ist gerade der wunde Punkt bei uns, das viele Durcheinander, von sechszehn Vögeln sind zwölf Stück, wenn nicht gar alle verschiedner Art.

Wenn der eine Herr in Wien Herrn Guttman bemerkt hat: „Die Nachtigal sei überhaupt kein Vogel“, so hat, wie ich glaube, der betreffende Herr damit sagen wollen, sie sei kein geeigneter Käfigvogel, und darin hat der Herr vollständig Recht. Dieser Vogel bedarf ein kräftiges Futter; wer ihn aus Sparsamkeit mit Weizengries oder billigem Universalfutter füttert, wird ihn nie oder doch schlecht zum Schlagen bringen. Die Futterkosten und die sorgsamste Pflege stehen nicht im Verhältniß zu seinem Schlag. Wie ich schon früher einmal in diesem Blatt mittheilte, schlug meine Nachtigal allerdings vom 8. November 1895 bis Anfang März 1896. Sie begann am 24. November kurz vor 11 Uhr vormittags wieder zu schlagen, gerade um die Zeit, als Se. Majestät der Kaiser das Denkmal für Kaiser Wilhelm I. hier in Kiel enthüllte, gleichsam als wolle sie sich einmischen in das Konzert der Schiffskanonen, als wolle sie durch ihr Lied den schönen, denkwürdigen Tag verherrlichen helfen. Aber wie wird dieser Vogel auch gehegt und gepflegt! Wer das nicht kann und nicht die Geduld dazu hat, der lasse diesen schönen Vogel in der Natur und erfreue sich dort an seinem herrlichen Lied, denn bei weniger guter Pflege ist er ein langweiliger und undankbarer Käfigvogel. Wer Freude an dem Gesang der Vögel haben will, der wähle sich weniger im Futter wählerische Vögel, wie: sämmtliche Drosseln, Schwarzplattl, Rothkehlchen, Sonnenvogel, verschiedene Lerchen, jedoch von einer Art die Mehrzahl.

Herrn Guttman muß ich beipslichten, wenn er sagt, man solle nicht allzu viel Werth auf einzelne Töne legen, damit es nicht so geht, wie bei den Kanarienzüchtern, daß einem die Liebhaberei fast verleidet wird, wovon ich auch ein Liedchen singen kann.

Die Kanarienvögel mußten bei mir schließlich den schönen Waldvögeln Platz machen. Bei dem einen Vogel war dem Kritiker der Aufzug zu breit, bei dem andern die Knorre unvollkommen, bei dem dritten die Hohlrolle zu flach u. s. w. Jetzt habe ich nicht einen Kanarienvogel mehr, ich bin wieder zurückgekehrt zu den Waldvögeln. Meine Frau hatte Recht, indem sie sagte: „Der Gesang der Waldvögel war viel harmonischer, als der Gesang Deiner theureren Kanarienvögel; durch den Gesang der Waldvögel wird man hinaus in die Natur versezt“.

*) Diese kleinen Käfige werden ja in Wien auch nur benutzt, um den Vogel auf kurze Zeit mit hinaus_in's Freie zu nehmen.





... Es gereicht mir zur Freude, Ihnen die nicht uninteressante Mittheilung machen zu können, daß ich am 23. Dezember v. J. — und zwar zum erstenmal seit meinem nun bald fünfzehnjährigen Aufenthalt dahier (München in Oberbayern) — *Seidenschwänze* (*Bombycilla garrula*, Vll.) beobachtet habe. Gegen Mittag zogen auf einmal seltsame, meinem Ohr ungewöhnliche Lockstimmen meine Aufmerksamkeit auf sich. Als ich an's Fenster trat, strich ein Flug von etwa sechs bis acht Vögeln am Haus vorüber, die ich ihrer Größe und dem sonstigen Gebahren nach für Kreuzschnäbel gehalten haben würde — doch die Lockstimme war eine ganz andre. Sofort dachte ich an *Seidenschwänze*, nach denen ich schon so viele Winter hindurch vergeblich ausgesehen hatte; und siehe da! ich täuschte mich nicht. Denn bald darauf ließen sich ein par solcher Vögel auf den Misteln einer nahen Linde nieder, um sich an deren Beeren gütlich zu thun, und ich konnte sie nun mittels eines Selbststechers unzweifelhaft als *Seidenschwänze* feststellen. Zudem zeigten sich seitdem die Vögel noch öfter — doch stets nur in wenigen Köpfen — zum letztenmal habe ich einen solchen am 7. Januar d. J. ganz nahe, unmittelbar unter den Fenstern des Hauses, beobachtet, der sich ungeschert und in aller Gemüthsruhe auf einer dort wachsenden Staude die Beeren schmecken ließ. Es wäre gewiß von Interesse, wenn auch Andere ihre etwaigen diesbezüglichen Beobachtungen in der „Gefiederten Welt“ bekannt geben würden. —

Ein anderer nordischer Wintergast, der Bergfink (*Fringilla montifringilla*, L.), hat sich diesen Winter — vielmehr schon im Herbst — in so ungeheuren Scharen (manchen Flug schätzte ich auf mehrere Tausende!) hier zu Lande eingefunden, wie schon seit vielen Jahren nicht mehr, wol angezogen durch die im vorigen Herbst so vorzüglich eingeschlagene Bucheckerernte, die bei uns größtentheils unbenuzt im Freien liegen bleibt.

P. Emmeram Heindl O. S. B.

... Am 30. Januar beobachtete ich, wie ein (jedenfalls zurückgebliebener) schwarzstirniger Würger (*Lanius minor*, L.) einen Sperling und dann eine Sumpfwaise verfolgte, ohne indessen weder den einen noch den andern Vogel ergreifen zu können. Ein Irrthum meinerseits ist ausgeschlossen, da ich mich nur etwa zwölf bis sechzehn Schritt entfernt befand.

Noack, Uhrmacher.

... Leider wurde ich erst Ende 1896 auf Ihre Zeitschrift aufmerksam gemacht, sonst hätte ich als große Vogelliebhaberin schon längst abonniert und hätte können so Manches aus meiner Vogelstube mittheilen. Seit dem 1. Januar bin ich abonniert und theile Ihnen mit, daß mein Onkel einen Eichelheher besaß, der etliche Worte sprach und außerdem Rebhühnerschrei, Hundegebell, Thürklopfen und jegliches Geräusch im nahen Meierhof täuschend nachahmte. Mein Onkel

hatte den Vogel sehr lange, er war fingerzahn und flog frei im Zimmer herum.

Weiter möchte ich beifügen, daß weiße Schwalben keine solche Seltenheiten sind; ich, die ich in der Sommerfrische stets die Vogelwelt beobachtete, weiß von einem Nest, wo die zweite Brut stets ein bis zwei weiße Junge aufzuweisen hatte; ich bemerkte dies zwei bis drei Jahre hindurch in einem herrschaftlichen Kuhstall und ließ mir von den Leuten dort sagen, daß die anderen Schwalben die weißen verfolgen und töten.

Eine kranke, aus der Fremde heimgekehrte Schwalbe (sie hatte eine nutzgroße dunkelblaue Beule unten am rechten Oberflügel) pflegte ich vor drei Jahren im Frühjahr sechs Wochen hindurch, nach welcher Zeit ich sie als geheilt entließ. Eine Woche vorher schon trug ich sie in's Freie, aber sie blieb ruhig auf dem Finger sitzen, denn sie fühlte sich jedenfalls noch zu schwach. Sie war sehr zutraulich und zahm und am liebsten im Gesellschaftsbauer.

Ich habe nur einheimische Vögel. Augenblicklich bilden zwei Buchfinken, zwei Kanarienvogelchen, ein Zeisig, ein Girlitz, zwei Etgitz und — seit dem 22. Juli 1895 — eine selbst aufgezogene Schwalbe meine „Gefiederte Welt“, der ich jeden freien Augenblick mit Vergnügen widme.

Francisca von Borosini.



Herrn Gustavo A. Gimble in Mexiko: 1. Es errent mich sehr, daß Sie auf die Rathschläge meines „Vogelzucht-Buch“ Bezug nehmen, und vor allem können Sie sich darauf verlassen, daß die Vorschriften, die ich gegeben habe, immer auf langjährige Erfahrung begründet sind. Alle fremdländischen kleinen Tauben, die wir nach Europa herbeikommen oder auch solche überhaupt, die aus ihrer Heimat in andere Gegenden gebracht werden, zeigen als ihre hervorragendste Eigenthümlichkeit die, daß sie leider nur zu sehr dümmlichen und ängstlich sind. Nehmen Sie die Ihrigen, so muß ich rathen, vorläufig aus dem großen Käfig heraus und stecken Sie sie in ein etwa $\frac{1}{2}$ bis 1 Kubikmeter umfassendes Bauer mit weicher, elastischer Decke, das mit Birken- u. a. Sträuchern dicht verkleidet und so in einer Stube aufgestellt werden muß, daß Sie und alle Ihrigen stets um die Vögel herumzugehen gezwungen sind, ohne daß Sie sich aber um die Tauben besonders zu kümmern brauchen. Sehr wirksam für die Beruhigung und Eingewöhnung der Tauben ist es soeben, wenn sie niedriger als das menschliche Auge stehen, und natürlich müssen Sie soviel wie möglich in Ihrer Nähe verweilen, aber stets sich bemühen, immer durchaus ruhig sich zu verhalten, sie niemals zu erschrecken, aufzuscheuchen oder zu beängstigen. 2. Die grünbürzeligen Sperlingspapageien (*Psittacus gregarius*, Spr.) können nur durch den Vogelhandel, also durch Einführung, zu Ihnen nach Mexiko gelangt sein, denn ihre Heimat erstreckt sich über Südamerika. 3. Zur Bestimmung der in Ihrer Umgebung in Mexiko vorkommenden Vögel möchte ich Ihnen das Werk „Biologia Centrali-Americana“ von Godman und Salvin, Abtheilung Vögel, empfehlen. Der erste Band ist vollständig mit 35 Tafeln, der zweite bis jetzt bis S. 384 mit 22 Tafeln erschienen.

Herrn Emil Laborandi: Schwerlich werden Sie Ihren rothen Kardinal eher in naturgemäße und ausreichende Mauser bekommen, als bis die Zeit herangenaht ist, in der Sie ihm reichlich frische Ameisenpuppen plötzlich und dauernd bieten können.

Herrn Franz Schulz in Philadelphia: 1. Da Sie Ihre zwei Par Wellensittiche durchaus naturgemäß und richtig ernähren, es ihnen an nichts fehlen lassen, ihnen selbst die beläufigen Zugaben zur geistlichen, glücklichen Züchtung ge-

während, so kann ich Ihnen auch dort in Amerika nur noch ein Hilfsmittel anrathen: Geduld. Nach meiner Ueberzeugung müssen jene australischen Vögel dort in Nordamerika zweifellos ebenso gut nisten, als bei uns in Europa. Warten Sie, das rathe ich jetzt zunächst, noch bis zum Ende April oder Mitte Mai und dann hängen Sie die ganze Brutanlage mit beiden Pärchen ins Freie hinaus, oder, falls Sie können, bringen Sie dann beide Pärchen in einen größeren Bodenraum, der ebenso praktisch eingerichtet, aber auch mit einem Gaze-fenster ausgestattet ist, das Tag und Nacht offen bleibt. So habe ich schon in vielen Fällen die Erfahrung gemacht, daß Wellensittiche, welche lange Zeit warten ließen, endlich zur ersprießlichen Brut schritten in verschiedenen Gegenden Deutschlands, ja ganz Europas. 2. Wenn Ihre Wellensittiche keine blauen Füße haben, so wird Ihre Vermuthung, daß sie keine importirten, sondern hier in Europa gezüchtete sind, natürlich wol richtig sein. Dies hätte aber bei der weitem Haltung und Züchtung durchaus nichts zu sagen, wenn die jungen Vögel nur, wie in meinem Buch vorgegeschrieben ist, sach- und naturgemäß aufgezogen worden und sich sodann in gleichem Alter befinden. 3. Das Niesen, welches Sie an den Wellensittichen beobachtet haben, wäre an sich kein Krankheitsanzeichen; da Sie ja aber mein Buch „Der Wellensittich“ besitzen, so passen Sie recht sorgsam auf, daß aus einer bloßen leichten Erkältung kein schlimmer hartnäckiger Katarrh entsteht. Alle Anzeichen derartiger schwererer Erkrankung finden Sie in dem Buch ja angegeben. 4. Die von Ihnen erfragten Vogelbandlungen hier in Deutschland gelten als völlig zuverlässig, doch will ich Ihnen gern noch einige brieflich nennen.

Frau Jenny Schubert: Die Salizylsäure-Auflösung lassen Sie sich in einer Apotheke machen und zwar: 1. aufgelöst in heißem Wasser 300 (ohne jeden Zusatz von Spiritus). Von dieser Auflösung geben Sie dem Papagei täglich erwärmt im Getränk dreißig Tropfen und zwar volle sechs Wochen hindurch, wobei Sie dann aber durchaus keine andre Kur mit ihm beginnen dürfen. Hoffentlich wird dann das Geschwür von selber nochmals aufkommen oder es wird zertheilt oder aufgesogen. Im übrigen erfreut es mich recht sehr, daß die Amazone in Ihrer Pflege sich so gut herausgemustert hat.

B. H. in R.: Zur Erfüllung Ihrer Wünsche vermag ich Ihnen durch meine Rathschläge nicht zu verhelfen, denn fremdländische Vögel, die Körnerfresser, dabei schon im Gefieder und gute Sänger, noch dazu aber Jahreslänger, alles zusammen sind, gibt es überhaupt nicht. Der rothe Kardinal, Indigofink und Papstfink, die hinsichtlich der ersten beiden Bedingungen genügen würden, singen, wenn auch ganz angenehm, doch nicht das ganze Jahr hindurch.

Herrn Heinrich Schabbel: Nach Allem, was Sie mir von Ihrer Schamadrossel noch schreiben, kann ich Ihnen nur rathe, daß Sie vor allem jede etwaige Uebersütterung durchaus vermeiden und bei vorsichtiger und sorgsamster Behandlung den Vogel solange zu erhalten suchen, bis Sie ihn in gute naturgemäße Manier bringen durch Fütterung mit frischen Ameisenpuppen, die Sie im Anfang spärlich reichen und allmählich erst reichlich bieten.

Fräulein A. W.: Mit großer Freude beantworte ich Ihre Anfragen — obwohl ich zu allererst Sie doch ein wenig auskelteln muß. Trotzdem Sie nämlich mein „Handbuch für Vogelliebhaber“ I besitzen, machten Sie doch einen recht schlimmen Mißgriff, indem Sie zur Fütterung etwas gegeben haben, was für die Prachtfinken weder erforderlich noch nützlich ist, ja bei Ihnen höchstwahrscheinlich für das Tigerfinkweibchen und das Prachtfinkmännchen die Erkrankungs- und Todesursache geworden ist, nämlich Rübsen, also ölhaltigen Samen. Ebenso ist es nichts weniger als zuträglich, wenn man den Prachtfinken, bevor sie zu nisten begonnen und Eier gelegt haben, schon absonderliche Futtern mit Hefe, wie Ameisenpuppen mit Giebrod und Eiskonserve, gibt. Vor allen solchen Mißgriffen habe ich in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ ausdrücklich gewarnt. Also, verehrtes Fräulein, lesen Sie künftig recht aufmerksam nach und erwägen Sie mit Ihrer Frau Mutter zusammen, was Sie den allerliebsten Vögeln geben dürfen oder nicht. Mißgriffe in der Fütterung können immerhin mancherlei Verdrießlichkeiten bringen. Uebervöllert war Ihr Heftkäfig keineswegs.

Herrn Julius Henninger: Sie tragen selbst die Schuld am Tode Ihres Hänflings, denn Sie haben denselben unrichtig ernährt. Wie kann man nur diesem Vogel ausschließlich Hanf geben, der noch dazu seit längerer Zeit gequetscht und also jeden-

falls ranzig geworden war. Die eigentliche Todesursache war Darmkatarrh und sogar Magenentzündung. Auch Ihre übrigen Vögel werden Ihnen in ähnlicher Weise eingehen, wenn Sie den schädlichen Hanf nicht fortlassen.

Herrn W. Hundt: In Ihrer Annahme, daß Sie die Leichborne an den Füßen Ihrer Nachtigal lebendig den harten, glatten Sitzstangen zuschreiben, haben Sie Recht. Vor allen Dingen bieten Sie ausreichend starke, noch mit Rinde versehene Zweige als Sitzstangen, und sodann sorgen Sie für durchaus richtige Ernährung. Für die Nachtigal lassen Sie die geriebene Semmel ganz fort oder geben Sie doch viel weniger. Sodann darf in dem Zimmer, in welchem die Nachtigal beherbergt wird, keinesfalls zu trockne Luft herrschen, welche die Bedeckung der Füße, sowie die Federn zu spröde macht. Sie müssen also auch für Badewasser regelmäßig sorgen. Bei solcher zweckmäßigen Haltung werden die Leichborne sich wieder verlieren. Um die augenblickliche Entzündung zu lindern, dürfen Sie sich die Wunde nicht verdecken lassen, zwei bis drei Tage hindurch durch fortwährend neues Auflegen von in Bleiwasser getauchten weichen Lappchen zu kühlen.

Herrn Walter Schend: Der mir zur Bestimmung überbrachte Vogel ist ein Vergfink (*Fringilla montifringilla*, L.).

Herrn Lehrer W. Hermann: Warum sollten Sie nicht die Aussicht haben, die Surinam-Amazone am Leben zu erhalten?! Geben Sie ihr in den nächsten vier bis sechs Wochen durchaus kein Trinkwasser, sondern aufstakt dessen ganz dünn und ohne jeden Zusatz von Salz, Butter, Zucker u. dgl. gefochten Haserfink. In demselben lösen Sie auf ein Schnaps-gläschen voll wie ein Hanforn groß Natrium nitricum dep. aus der Apotheke auf und reichen dies Getränk dem Vogel mehrmals täglich schwach erwärmt. Die Nasenlöcher müßten Sie ihm, wenn es Ihnen möglich ist, täglich einmal mit lauwarmem schwachem Salzwasser reinigen und dann mit Salizylsäureöl (S. 1: Olivenöl 300) dünn auspinseln. Dabei behüten Sie die Amazone auf das sorgfältigste vor Zugluft und halten Sie sie in stets, d. h. Tag und Nacht gleichmäßiger Wärme (15 bis 16 Grad R.). Die Ernährung muß stets naturgemäß sein. Ihr Vesprenge des Kopfes der Amazone mit lauwarmem Wasser erachte ich für entschieden schädlich.

Herrn Regierungsrath a. D. H. Laub: An allen Krankheiten und krankhaften Gewohnheiten unserer großen sprachbegabten Papageien sind wir selbst oder unsere Frauen schuld — und in besonders hohem Grad ist dies der Fall bei Ihrer Amazone. Sie hätten den bedauernswürthen Vogel sofort sachgemäß eingewöhnen und behandeln müssen, vor allem aber nicht in so schlimmer Weise vernöthigen dürfen. Sie schreiben, Sie besitzen alle meine Bücher — und doch haben Sie den Vogel dreizehn Monate hindurch mit Zirkelnüssen und Sonnenblumenternen ernährt und ihn noch dazu aus dem Mund gefüttert! Daß er darum bettelt und jammert, ist schon ein Krankheitszeichen. Wollen Sie den werthvollen Vogel jetzt noch retten, so bedarf es entschiedenster starker Willenskraft in der Pflege und Behandlung. Sie dürfen ihm vom Morgen bis zum Mittag nichts weiter als besten Hanfsamen und nach meiner Vorschrift angekochten besten Pferdeahnmals reichen. Dann, zu Mittag auf, geben Sie höchstens einen Theelöffel voll Sonnenblumenterne hinzu und wie eine Wallnuß groß ebenfalls nach meiner Vorschrift zubereitetes altbackenes reines Weizengebäck. Abends nehmen Sie alles Futter fort und am nächsten Morgen geben Sie wieder nur Hanf und Mais. Das Füttern aus dem Mund muß vollständig aufhören. Sie schreiben, Sie haben dem Papagei „Hasergrütze“ gegeben; solche habe ich doch nirgends verordnet, sondern nur dünnen reinen Haserfink, d. h. denselben ohne Zusatz von Salz, Zucker, Butter u. a. gefocht. Diesen können Sie ja vorläufig noch beibehalten, aber täglich mehr mit stubenwarmem Wasser verbünnen, bis der Vogel endlich nur reines stubenwarmes Wasser bekommt. Dicks Hasergrütze wäre ihm schädlich.

Herrn C. Schulz: 1. Da Sie noch keine ausreichenden Kenntnisse von den Vögeln, die Sie züchten wollen, haben, so muß ich dringend rathe, daß Sie zunächst mein kleines „Vogelzucht-Buch“ anschaffen und darin fleißig nachlesen. Dann werden Sie finden, daß der Käfig von 1 Kubikmeter Rauminhalt für vier Pärchen Prachtfinken zur Züchtung groß genug ist; aber Sie dürfen keinesfalls zwei Par Zebrafinken mit den Mövchen und Silberfaschen hineinbringen, denn dann würden sich alle vier Pärchen fortwährend um die Nistgelegheiten

zanlen. 2. Es ist nicht nothwendig, daß Sie von diesen kleinen Prachtsittchen die Männchen und Weibchen über Winter trennen, denn erstens würden Sie als Laie doch schwerlich die Geschlechter sicher unterscheiden können; zweitens nützen diese Vögel in unserm Winter manchmal am besten und drittens können Sie auch die Stube, in der die Hede stehen soll, am sichersten immer gleichmäßig warm erhalten.

Herrn Kgl. sächs. Forstassessor A. Hildebrandt: Allerdings hat die nochmalige gründliche Untersuchung ergeben, daß der Darmkatarrh des Winkels entschieden typhös gewesen ist, und so liegt die Annahme nahe, daß mit den neu angekauften Vögeln die ansteckende Krankheit eingefleht worden. Um nun die Krankheit loszuwerden, dürfen Sie es sich nicht verbieten lassen, jeden einzelnen Käfig nochmals mit heißem Wasser und Soda gründlich auszubrühen, dann mit Chlorwasser aus der Apotheke nachzuwaschen, nach dem Austrocknen nochmals mit heißem Wasser auszubrühen und dann mindestens eine Woche lang Tag und Nacht an freier Luft stehen zu lassen. Sowol an Ihren älteren, wie auch den inzwischen etwa neu angeschafften Käfigen müssen Sie dies nacheinander ausführen. Als einzig wirksame Vorbeugung für die bisher noch nicht angesteckten Domsittchen kann ich Ihnen nur sorgfältigstes Fernhalten von den schon krank gewesen, ferner Benutzung, wenn irgend möglich, neuer Käfige und ebenso Vermeidung des Zusammenhaltens der gefunden mit den schon krank gewesen in demselben Zimmer, anrathen.

Herrn K. Lehmann: 1. Wenn Sie Ihr Pärchen Distelfink-Männchen und Kanarienvogelchen zur Bastardbrut bringen wollen, so kann ich darauf nur zurehen, denn derartige Züchtungen sind bereits vielfach gelungen; doch müssen Sie den Käfig mit entsprechenden Ristvorrichtungen versehen. 2. Das von Ihnen erfragte Buch ist mein „Handbuch für Vogelliebhaber“ II (Einheimische Stubenvögel), dritte Auflage. In demselben finden Sie alle mögliche Auskunft über die Haltung, Verpflegung und Züchtung dieser Vögel. 3. Das Rothkehlchen muß als Sängler stets allein gehalten werden; mit irgendwelchen anderen Vögeln zusammengehalten verträgt es sich nicht, und am wenigsten singt es dann. 4. Frisch angekauft Vögel, gleichviel welche, dürfen Sie überhaupt niemals sogleich mit einem oder mehreren zugleich zusammenbringen. 5. Dringend rathe ich, daß Sie sich in der Fütterung aller Ihrer Vögel, die Sie schon haben oder noch anschaffen, durchaus nur nach den Vorschriften des „Handbuch“ richten.

Frau M. S. in V.: 1. Die Erwartung, daß Ihr Kardinal bei zweckmäßigster Behandlung von seinem Halskatarrh oder seiner Kehlkopfentzündung noch geheilt werden kann, darf ich noch immer hegen. Aber Sie müssen ihn auf das sorgfältigste behandeln. Hauptsache ist es, daß Sie ihn bis zum Eintritt einer guten, naturgemäßen Mauser am Leben erhalten, denn höchstwahrscheinlich beruht sein Leiden lediglich oder doch hauptsächlich auf einem chronischen Katarrh. Um diesen zu heilen oder doch wenigstens zu mildern, müssen Sie sich recht sehr bemühen, daß Sie alle schlimmen Einflüsse, irgendwelche Reize, Erkältungen u. a., vermeiden. Da der Vogel zuweilen noch laut und rein, wenn auch nur wenig, singt, so ist der chronische Katarrh kein sehr heftiger. Als das Beste, in den meisten Fällen wirksame Milderungsmittel bei entzündlichen Zuständen lenne ich aus reicher Erfahrung den schwach warmen Haserischleim mit *Natrum nitricum dep.* und im Uegetheil als das, was am meisten reizt und einen heftigen akuten Zustand in solchen Fällen hervorbringt, das Trinfwasser, welches umso schlimmer wirkt, je kälter es gegeben wird. Das Wasser mit dem Plantago-Extrakt, das Sie jetzt geben, kann nach meiner Ueberzeugung nicht viel nützen, wenn im übrigen bei diesem Auszug aus dem Wegerich (*Plantago*) auch weiter nichts zur Geltung kommen soll und kann, als ganz ebenso wie bei dem Haserischleim — eben der Schleim. Solange der Vogel singt, braucht er kein *Natrum nitricum* zur Hebung der Entzündung, denn dann ist diese letzte, wie schon gesagt, nicht bedeutend. Viel eher als der Katarrh an sich könnte jetzt eine eintretende und rasch zunehmende Entkräftung des Vogels gefährlich werden. Ich rathe also, daß Sie darauf am allerjorgsamsten achten. Füttern Sie ganz genau nach meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ und versäumen Sie nicht, neben dem Spitz- oder Kanariensamen auch täglich einen guten Theelöffel voll Hauf, einige Körner Hafer, sodann auch täglich zwei bis vier Mehlwürmer und wenn er bereits einen spitzen Brustknochen haben sollte, täglich etwa den achten bis sechsten

Theil von einem hartgekochten Ei mit ebenso viel schwach erweichter, gut ausgebrühter, altsächser Semmel zusammengebacht zu geben. So wird es Ihnen hoffentlich gelingen, mit ihnen den Zeitpunkt zu erreichen, in dem es frische Ameisenpuppen gibt, deren reichliche Darreichung ihn dann in rasche und flotte Mauser bringt. 2. Nicht allein bei der Züchtung der Vögel, sondern auch hier bei dem mangelnden Singen des neu angeschafften rothen Kardinals, der noch durchaus nicht singen will, gibt es kein vortheilhafteres Hilfsmittel, dies Ziel zu erreichen, als Geduld. Denken Sie nur daran, wann in der Heimat dieses Vogels der Frühling und damit der Gesang eintritt. 3. Als Antwort auf Ihre Frage inbetreff meiner Bücher sende ich Ihnen die Verlagsbrochure der Greuß'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, indem ich Sie darin zugleich auf das „Handbuch für Vogelliebhaber“ I (Fremdländische Stubenvögel) aufmerksam mache, welches Ihren Wünschen wol zweifellos am besten entsprechen wird. Es ist bereits in der dritten Auflage erschienen. 4. Die Adresse des erfragten Vogelhändlers ist im Annoncentheil in Nr. 1 angegeben. 5. Ihre Beiträge werden uns willkommen sein.

Briefwechsel.

Herrn Schiffer & Co.: Die uns in einer kleinen Steinruke zugesandte Probe von Wachholdergras (also getrockneten zertheilten Beeren) haben wir sorgfältig geprüft und zur Verwendung als Futter für die mannigfaltigsten Vögel geeignet gefunden, sei es in einem Futtergemisch oder für manche Vögel auch an sich.

Herrn F. Beltin: Den bedauerlichen Schwalbenmord in Italien haben wir schon im vorigen Jahr (Nr. 49) hier besprochen.

Zu unserm Bilde.

Den Henscheden- oder Hirtenstar (*Sturnus tristis*, L.) darf man wol als den häufigsten und beliebtesten aller zu uns in den Handel gelangenden fremdländischen Starvögel bezeichnen. Er wird von vielen Vogelwirthen gern gehalten, und mit Recht, denn er ist in jeder Beziehung ein angenehmer Vogel: ansprechend gefärbt, munter und beweglich, anspruchslos hinsichtlich der Verpflegung, ausdauernd, friedfertig, wird leicht zahm und zutraulich und lernt Niederweisen nachschießen. Sprachbegabung hat man bisher nur in England an Henschedenstaren festgestellt; bei uns in Deutschland sind anscheinend noch keine Versuche in dieser Beziehung angestellt worden. Die Heimat des Hirtenstares ist ganz Indien, einschließlich Ceylon. Da er einer der vorzüglichsten Henschedenvertilger ist, hat man ihn auch auf den Arabianen, ferner auf Mauritius und Madagaskar mit Erfolg eingeführt, und neuerdings sucht die französische Regierung ihn in Algier heimisch zu machen. In Indien sucht er mit Vorliebe die Nähe des Menschen auf, lebt inmitten der Dörfer und Städte, niest unterm Dach, in Dachtraufen, Manerlöchern und selbst in Röhren, welche die Eingeborenen, welche ihn sehr schätzen, für ihn anhängen. Er verzehrt nicht nur Henscheden in großer Zahl, sondern sucht auch, hinter dem Flug hersehreitend, Engerlinge vom Boden auf und frist Befen vom Vieh weg. Im übrigen lebt er nach Art aller Stare gesellig. Er läuft gewandt am Boden umher und hat einen kräftigen Flug. Die Indier halten ihn auch viel als Käfigvogel oder frei ein- und ausfliegen. Sein Gefieder ist am Oberkopf nebst kurzem Schopf, sowie am ganzen übrigen Kopf und Vorderhals glänzend schwarz; Rücken, Flügel, Brust und Seiten schwärzlichbraun, Rücken und Flügeldecken am dunkelsten; erste Schwänge schwarz, mit weißem Fleck am Grund; Schwanz schwarz, jede Feder breit weiß gepunkt; Bauch, Hinterleib, Flügelunterseite und unterseitige Schwanzdecken weiß. Der Schnabel ist gelb, ebenso die Füße; die Augen sind braun mit nahtem weißem Augenkreis.

Der dunkelgrüne Stärling (*S. viridis*, Gml.) gehört zu den seltensten Erscheinungen des Vogelmarkts; er ist olivengrünlichbraun; Bürzel, Flügelrand und die Unterseite von der Brust an gelb. Seine Heimat ist Brasilien. Er lebt, nach Burmeister's Angaben, im Innern an Teichen und Seen im Schilf in kleinen Schwärmen, die sich sehr munter, aber vorsichtig den Menschen gegenüber zeigen. R. R.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Zeitung: Berlin, Bellevuestraße 81.

Anzeigen werden für die 3 gespaltene
Zeilen mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Grentz'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 8.

Magdeburg, den 25. Februar 1897.

XXVI. Jahrg.

Ueber die Einrichtung und Bevölkerung einer Vogelstube für körnerfressende fremd- ländische Vögel im allgemeinen und der meinigen, hauptsächlich für Zuchtzwecke bestimmten, im besondern.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

In einer reich besetzten Vogelstube gibt es für den Vogelwirth der Dinge soviel zu thun, daß er bestrebt sein muß, alles, was mit der ganzen Vogelhaltung im Zusammenhang steht, von Anfang an möglichst praktisch einzurichten, um die Arbeit thunlichst zu vereinfachen und damit nicht nur Zeit zu häufigem Beobachten zu gewinnen, sondern vor allem auch um die nöthige Muße zu finden, sich an dem fröhlichen Treiben seiner Lieblinge von Herzen erfreuen zu können. Tritt dann noch die Absicht möglichst umfangreicher Vogelzüchtung hinzu, so steigert sich damit für ihn auch die Arbeit dermaßen, daß bei nicht zweckmäßiger Arbeitseinteilung, bzgl. Arbeitseinschränkung ihm die ganze Liebhaberei leicht zur Last zu werden vermag. Doch soll deshalb keineswegs das Wort zu saumseliger Wartung und Pflege der Vögel damit geredet werden.

Es ist daher auch nicht ohne Belang, für praktische Futter- und Wassergefäße in der Vogelstube zu sorgen. Hierzu eignen sich sehr gut die überall künstlichen pneumatischen Wassergefäße in großen und kleinen Formen, sowie dergleichen ähnliche Behälter für Körnerfutter, die man in genügender Anzahl und an verschiedenen Stellen hoch und niedrig in der Art vertheilt, daß sie vor Verunreinigung geschützt sind. Es genügt dann, die Füllung dieser Behälter zweimal wöchentlich an bestimmten Tagen, etwa Mittwochs und Sonnabends, vorzunehmen. Den Einwand, daß in dieser kurzen Zeit schon das Wasser darin verderbe und an Zuträglichkeit infolge verringerten Kohlensäuregehalts einbüße, ja selbst die Vögel am Wohlbefinden beeinträchtigen, kann ich keinesfalls gelten lassen; im Gegentheil, ich meine erfahren zu haben, daß gerade dieses Wasser dem frischen — das übrigens ja auch täglich im Badenapf gereicht wird — vorgezogen wird. Jedenfalls birgt das erstere weit weniger die Gefahr des Erfältns in sich, als letzteres, das häufig die Ursache zu schweren Darmerkrankungen wird. Und daß es den Vögeln auch gut bekommt, zeigt deren Wohlbefinden, lange Lebensdauer und kräftige Nachzucht. Es wird dabei als selbstverständlich vorausgesetzt, daß Gefäße und Wasser stets rein gehalten werden.

Es bleibt sodann für die tägliche Versorgung nur noch die Darreichung des Weichfutters (Ameisenpuppen und Ei) und sonstiger Leckereien, sowie des Badewassers übrig, das ebenfalls nicht ganz frisch vom Brunnen weg gereicht werden darf, sondern erst ungefähr Stubenwärme angenommen haben muß. Für das Badewasser verwendet man am besten einen großen flachen irdnen Napf — glasierten Blumentopfunterfaß —, der natürlich, zum Auffangen des Spritzwassers beim Baden der Vögel, innerhalb eines großen runden Zinkeinsatzes, wie solche z. B. für Blumentische üblich sind, stehen muß; den letztern füllt man hoch mit Sand an, der ein- bis zweitäglich zu erneuern ist. Auch für das Körnerfutter sind die irdenen Näpfe natürlich ebensowol zu gebrauchen, und es ist, wie gesagt, bei richtiger Größe und guter Aufstellung nur zweimal in der Woche nöthig, sie zu füllen, bzgl. zu säubern. Für jede einzelne Futterforte nimmt man am besten einen

oder mehrere Näpfe und vertheilt auch das Weichfutter und sonstige nothwendige Zugaben gesondert in verschiedene Behälter. Bei den vorstehenden Angaben habe ich immer nur die Einrichtung einer Vogelstube für freien Flug und die Bevölkerung derselben mit ausschließlich körnerfressenden Vögeln im Sinn. —

Schließlich wird gewiß jeder wahre Vogelliebhaber immer bestrebt sein, seinen gefiederten Hausgenossen nach Möglichkeit nicht nur einen zweckmäßig eingerichteten, ihren natürlichen Bedürfnissen entsprechenden Raum zu bieten, in welchem sie sich wohl und heimisch fühlen und demgemäß zur Entfaltung höchster Lebensfreudigkeit und Lebensthätigkeit, zur Brut gelangen können, sondern er wird ihm auch ein für das Auge des Beschauers möglichst gefälliges Aussehen durch Anbringen von lebenden Pflanzen in demselben zu geben suchen. Aber in diesem Punkt stehen wir, wenigstens im geschlossenen Raum, fast unüberwindlichen Schwierigkeiten gegenüber. Wenn auch eine vorübergehende Schmückung des Flugraums nicht ausgeschlossen ist, so ist doch eine solche auf die Dauer im Ganzen und Großen undurchführbar. Es liegt auf der Hand, daß selbst harte, dauerhafte Pflanzen, die dem Zernagen und Beschmutzen einer zahlreichen Vogelgesellschaft ausgesetzt sind, in kürzester Zeit unaufheubarlich erscheinen und eher zur Unzierde gereichen müßten, ganz abgesehen von den nachtheiligen Einwirkungen des Staubs und mangelnden Lichts, die an sich schon ein fröhliches Gedeihen der lebenden Pflanzen hindern. Ein öfteres Wechseln oder Ersetzen derselben aber würde stets so eingreifende Störungen und Beunruhigungen namentlich für die nistenden Vögel hervorrufen, daß man dies schon aus dieser Veranlassung besser unterlassen müßte. Und im Grund genommen würde es doch immer nur etwas Halbes bleiben; und eigentlich ist es nicht einmal nöthig, denn mit Hilfe von allerlei Bäumchen und Stranchwerk aus Wald und Garten, mit Schilf und Moos und den vielgestaltigen Nestern und Nistkästchen läßt sich bei ein wenig Erfindungsgabe manche hübsch wirkende Gruppe herstellen, wobei ja bei jebezumaliger Neueinrichtung der Vogelstube leicht eine gefällige Abwechslung hineingebracht werden kann. Natürlich braucht auch nur kurz darauf hingewiesen zu werden, daß alles Gezeig u. a. nur solchen Pflanzen angehören darf, die der Gesundheit der Vögel, wenn sie gelegentlich einige Theilchen derselben verzehren sollten, nicht nachtheilig sind.

Bei einer Besprechung der allgemeinen Einrichtung einer Vogelstube und der mit ihr für den Vogelpfleger verbundenen Obliegenheiten muß auch ein Wort über die Reinhaltung des Raums und der Luft darin gesagt werden. So wenig es möglich ist, für das wirkliche Wohlbefinden und längere Gesunderhalten seiner Vögel ohne genaue Kenntniß der mannigfachen Lebensbedürfnisse derselben hinsichtlich ihrer Ernährung ausreichend sorgen zu können, so wenig dürfen auch alle Erfordernisse einer guten Pflege und Wartung außer Acht gelassen werden; neben Pünktlichkeit und Regelmäßigkeit gehört hierzu in erster Reihe auch die möglichste Sauberhaltung ihres Aufenthaltsorts und die thunlichste Verhinderung der Entstehung von die Luft verderbenden Dünsten. Je zahlreicher der Vogelbestand, desto größer muß natürlich auch der Uebelstand der Luftverderbniß sein, und bis zu einem gewissen Grad ist er ja überhaupt nicht zu bannen. Daher ist es eben aus Gesundheitsrückichten für den Pfleger nothwendig, so gut, wie wir unseren anderen Hausthieren besondere Räume anweisen, so es auch für unsere Vögel in besonderen Vogelstuben zu thun; wo dies nicht angängig ist, begnüge man sich lieber mit einigen wenigen und wechsele dieselben dafür häufiger.

In einer in größerer Anzahl freifliegend gehaltenen Vogelschar kann naturgemäß keine so gründliche Reinhaltung, wie wol wünschenswerth wäre, täglich vorgenommen werden; daher ist das Halten von vielen, hauptsächlich oder ausschließlich Weichfutter fressenden Vögeln geradezu ausgeschlossen. Weit geringer ist natürlich dieser Uebelstand bei den nur Samen fressenden, und alsdann können recht wohl an die hundert Köpfe der kleinsten und kleineren Arten in einer geräumigen einsenkerigen Stube gehalten werden. Am meisten muß bei ihnen auf den Badebehälter und die Trinkgefäße, wo von den Vögeln etwa Wasser verspritzt wurde, geachtet, bzgl. deren Umgebung stets trocken und rein gehalten werden. Sodann sind eingegangene Vögel und insbesondre in den Nestern eingegangene Junge schleunigst zu entfernen, wie auch die zur Nachtruhe oder zum Nisten benutzten Nester häufig zu reinigen. Wenn dann noch zwei- bis dreimal wöchentlich der verunreinigte Sand auf dem Fußboden zusammengeharkt und durch trocknen neuen ersetzt wird, sowie die Stangen und Zweige ohne zu große Störung für die Vögel zeitweise gesäubert werden, so genügt es, etwa im Frühjahr und Spätherbst, von Grund aus und bis in den fernsten Winkel die Vogelstube (immer nur für freien Flug gedacht) sammt der ganzen innern Einrichtung zu reinigen, bzgl. neu herzurichten. Wird alsdann zur warmen Jahreszeit häufig gelüftet, womöglich Tag und Nacht das Fenster offen gehalten, so läßt sich unschwer eine erträgliche Luft im Flugraum erreichen. Zur kalten Jahreszeit wird dies sogar noch leichter; denn dann trägt der starke Zug des doch mehrere Stunden täglich geheizten Ofens außerordentlich zum Reinigen der Luft bei; auch kann nöthigenfalls ein Luftabzug unter der Decke in einen Nebenschornstein, wie er in jeder Küche vorhanden ist, angebracht werden. Selbstverständlich muß er mit einer gutschließenden Klappe für den Bedarfsfall und mit engmaschigem Drahtgitter versehen sein. Schließlich kann man die Luft auch dadurch noch wesentlich verbessern, daß man in dem für die Wasserverdunstung bestimmten Gefäß, das, sobald geheizt wird, in der Vogelstube nothwendig ist, abwechselnd etwas Essig, Karbol oder Terpentin mit verdunstet läßt.

(Fortsetzung folgt).

Mein zahmes Rebhuhn.

Von A. Ranino, k. k. Oberst d. R.

Wer von den Lesern und Leserinnen kennt das liebliche, kleine, wilde Huhn nicht, wenigstens vom Geflügel- oder Wildpretmarkt, wohin es zur Herbstzeit meistens im toten und nur selten im lebenden Zustand gebracht wird; aber wenige Menschen haben Gelegenheit gehabt, das liebe Thierchen in seinem Hanshalt, im wogenden Getreidefeld, auf grasreicher Wiese, auf weiter Steppe zu beobachten, und doch ist's so schön und lieblich, das Familienleben dieses Hühnchens. —

Freudig pocht das Herz dem naturliebenden Menschen, wenn er, einsam und lautlos seiner Wege ziehend oder am Rand eines Getreidefelds hingelagert, das Glück hat, zu sehen, wie ein Rebhuhn seine junge Brut, oft zehn bis fünfzehn kleine herzige Hühnchen, in die Welt einführt. —

Leise Rufe pik, pik — pik, pik — erlaucht der aufmerksam Horchende — fast unmerkliches Bewegen der Halme — und endlich guckt und späht die Glucke am Rand des Kornfelds vorsichtig aus — kleine Neuglein gucken nebenher und hin, und wieder wagt sich so ein Hühnchen, die Gefahr nicht kennend, in's Freie, huscht jedoch auf der Alten Lockruf sofort zurück.

Endlich, wenn alles ruhig und sie keine Gefahr merkt, tritt sie vorsichtig auf den freien Weg, umgeben von ihrer Küchelschar.



Rothbrust-Tangara (*Tanagra thoracica*, Tmn.).

Ein leiser Luftzug weht durch's Kornfeld — husch — verschwunden ist das liebliche Bild, fort die kleine Gesellschaft. Jahr wohl, liebes Nomadenvölkchen!

Wer einsam gezogen und gewandert in Gottes schöner Natur — auch zur Winterszeit ist sie ja so eigenartig schön —, Reisen über Ebenen und Steppen gemacht hat, dem muß der Anblick des armen Hühnervolks auf den hartgefrorenen Schneefeldern Erbarmen einflößen. Schutzlos zum Völkchen geschart, drücken sie sich aneinander, um dem eisigen Sturm, dem kalten Regenschauer und Schneegestöber besser widerstehen zu können, oft tagelang ohne Nahrung, oder nur ein Stückchen Rinde, eine gefrorene Vere am einsamen Strauch auflesend, umgeben von grimmigen Verfolgern — dort das blutgierige Wiesel, da ein herrenloser Hund — Raben und Krähen streichen krächzend über's Schneefeld — am einsamen Strauch sind Schlingen gelegt — im Hintergrund aber naht der grimmigste Feind — der Mensch mit seiner totbringenden Waffe — wohl dem kleinen Huhn, wenn vom mörderischen Blei getroffen, das Herz gleich stille steht, denn sonst endet es dort am Strauch in einer Schlinge nach stundenlanger Qual, oder in einer Schneefurche langsam unter den Hieben eines scharfen Rabenschnabels, oder unter dem Gebiß des Wiefels, das den letzten Blutstropfen aus dem Körper saugt. —

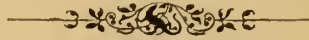
Ewiges Werden und Vergehen — Kampf um's Dasein ist Grundgesetz der allmächtigen Natur. Beugen auch wir Menschen uns diesem ewigen Gesetz!

Der gütige Leser verzeihe die meinem Wanderleben entnommene vorstehende Schilderung. Ich will nun erzählen von meinem zahmen Rebhuhn „Pipi“. —

Einer meiner Untergebenen brachte mir einst ein angeschossenes Rebhuhn. Die Untersuchung ergab, daß der rechte Flügel von einem Schrot beschädigt war; ich versuchte es zu heilen, und, kurz gesagt, nach

einiger Zeit fiel das Flügelstück ab, das Hühnchen wurde nach längerer Zeit frisch und munter, meine Kinder hatten große Freude daran, und so blieb es in einem geräumigen Käfig in der Küche gehegt und gepflegt. „Pipi“, wie wir das Hühnchen nannten, war bald zutraulich und lief, wenn die Thür seines Käfigs geöffnet wurde, in der Küche umher. Es ließ sich jedoch nicht fassen, sondern huschte unter Kästen und Tische, wenn der Versuch hierzu gemacht wurde. Die Freiheit behagte ihm mehr und mehr, und wurde eines Morgens die Käfigthür nicht geöffnet, so hämmerte es solange mit dem Schnabel daran, bis man seinen Wunsch erfüllte.

(Schluß folgt).



Ein Beitrag zur naturgemäßen Käfigung des Steinröthels.

Von Ernst Weber.

Schon seit zehn Jahren war es mein Bestreben, den in mancher Hinsicht interessanten Steinröthel durch eigne Pflege näher kennen zu lernen. Zwei Vögel mußte ich nach kurzer Zeit weiter verkaufen, da sich dieselben bei Klavier- und Geigenmusik wie rasend geberdeten. Trotz dieser Mißerfolge und trotz entschiedenen Ab Rathens vonseiten etlicher Vogelwirthe, welche betonten, daß alle Stein- und Blaumerlen in kurzer Zeit an Fußleiden eingingen, ließ ich mir im vorigen September noch einen Wildfang-Steinröthel durch Herrn Rausch in Wien besorgen.

Zu meiner größten Freude ließ sich dieser Vogel durch Musik garnicht stören, im Gegentheil regte ihn dieselbe zum Gesang an. Es ist ein prächtiger Vogel geworden, der sich bereits in der zweiten Woche seines Hierseins hören ließ und jetzt auch bei Lampenlicht sein Allerlei fleißig hören läßt.

Im Nachfolgenden will ich zu Nutz und Frommen der Vogelwirthe, wie auch der Vögel, darlegen, wie ich meinem Steinröthel eine Sprungvorrichtung geschaffen habe, bei der er sich bis zur Stunde wohl und munter fühlt, und mir als Zeichen der Dankbarkeit unter stetem Gesang seine drolligen Dienerchen macht. Ich wollte dem Vogel einen flachen, steinigen Sitz wie in der Natur schaffen. Steine beschweren den Käfig zu sehr, hindern auch meist das Herausnehmen der Schublade, sind im obern Stockwerk des Käfigs schwierig zu befestigen. Breite Thonstäbe scheinen mir für die Nacht zu kalt zu sein. Ich nahm also von den Latten meines Gartenzauns die sich leicht abschälende Fichtenrinde, bestrich dieselbe mit einer 0,5 cm dicken Schicht von eingeweichtem Gips und klemmte diese flachgewölbten, etwa 10 cm breiten Rinden in den Käfig, nämlich in der bekannten Ordnung des Dreisprungs. Der Vogel sitzt breit auf und fühlt Stein unter den Füßen, ohne daß er etwa Kälte zu leiden hätte. — Zur Bekämpfung der Milben hat sich das Leipziger Vodel'sche Insektenpulver am besten bewährt.



Ueber Vorbereitungen zur Kanarienhcke.

Von R. G. in M.

(Fortsetzung).

Ebenso nothwendig wie ein stets gleichmäßiger Wärmegrad im Zuchttraum ist auch das stete Vorhandensein von frischer, reiner Luft, und es ist die Pflicht eines jeden Züchters, durch zweckentsprechende Vorrichtungen die verdorbene Luft dauernd durch reine Luft zu ersetzen. Diese Lusterneuerung muß aber so geschehen, daß Zugluft unbedingt vermieden wird, gegen letztere ist unser Kanarienvogel sehr empfindlich; sie ist oft die Ursache von Heiserkeit, Lungen- und Unterleibskrankheiten. Es mag etwas absonderlich klingen, wenn verlangt wird, daß im Heckraum immer ein gleichmäßiger Wärmegrad vorhanden sein und gleichzeitig frische Luft von außen eingeführt werden soll; wenn man aber bedenkt, daß beim Vorhandensein einer größeren Anzahl Vögel im Heckraum durch das Athmen und die Ausdünstungen der Thiere und ihrer Entleerungen die Luft in diesem Raum bald schlecht, ungesund und unbehaglich wird, und wenn man ferner berücksichtigt, daß eine so verdorbene Luft auf die Athmungsorgane, hauptsächlich auf die Lungen dieser kleinen Wesen verderblich wirken muß, so wird man bald zu der Ueberzeugung gelangen, daß es entschieden nothwendig ist, diese schädliche Luft durch reine, sauerstoffhaltige zu ersetzen und daß die Jahreszeit für unsre Kanarienzucht die günstigste ist, in welcher diese reine atmosphärische Luft durch die weitgeöffneten Fenster einziehen kann und gleichzeitig der für das Wachsthum der Vögel erforderliche Wärmegrad vorhanden ist. Luft, Licht und Wärme sind nothwendige Erfordernisse bei unsrer Kanarienzucht. Reine Luft soll immer vorhanden sein, die Hckleinrichtungen sollen so im Heckraum aufgestellt oder aufgehängt werden, daß sie das volle Tageslicht trifft, das ist besonders ein Hauptbedürfnis inbezug auf die Nistkästen. Das Weibchen muß die Nestjungen ohne Schwierigkeiten auf den ersten Blick finden können, umso schneller und regelrechter geht die Fütterung vonstatten. Auch die Sonnenwärme ist, wie ich bereits erwähnte, für das Gedeihen und die kräftigere Entwicklung der Vögel von Vortheil, nur möchte ich davon abrathen, die Heckkäfige oder auch die Nistvorrichtungen in einer Zimmerflughcke so im Heckraum anzubringen, daß sie unmittelbar von den Sonnenstrahlen getroffen werden, weil der Vogel in seinem engen Behältnis und in den schutzlos angebrachten Nistkästen nicht imstande ist, sich vor ihnen und ihrer theilweise sengenden Gluth zu schützen. Die Sonnenstrahlen sind von Vortheil, wenn sie den Raum, in dem sich die Vögel befinden, erwärmen, sie können nachtheilig werden, wenn sie den Vogel unmittelbar treffen.

Nachdem ich meine Ansichten über die einzelnen Heckenarten, über die Beschaffenheit der Heckenrichtungen und der Heckenräume entfaltet habe, will ich mich zu dem Hauptbestandtheil der Kanariennecke wenden, nämlich zu den Heckenvögeln selbst. Vor allen Dingen muß dem Züchter daran gelegen sein, einen gesunden, leistungsfähigen Vogel zu erziehen, welcher sowol ihm, wie auch seinem späteren Besitzer Freude macht durch einen schönen, kräftigen Körperbau, durch ein unuitres Wesen und durch einen lieblichen, möglichst fehlerfreien Gesang. Wir alle wissen, daß nur in einem gesunden Körper auch eine gesunde Seele stecken kann, und ein Jeder von uns sollte deshalb bei der Auswahl der Zuchtvögel zunächst auf eine gesunde und fehlerfreie Körperbeschaffenheit derselben halten und nicht, wie das wiederholt geschieht, sich von der trügerischen Hoffnung: „es wird schon gehen“ verleiten lassen, Vögel in die Hecke zu werfen, die zwar gefänglich guter Abstammung sind, deren Körperbeschaffenheit und Gesundheitszustand aber mancherlei zu wünschen übrig lassen. Schon mancher Züchter hat bittere Erfahrungen machen müssen, wenn er sich verleiten ließ, schwache oder gar ungesunde Vögel zur Hecke zu verwenden. Im Hinblick hierauf erscheint es zunächst rathsam, bei der Auswahl der Zuchtvögel auf die Vorfahren, soweit es thunlich ist, zurückzugehen, mindestens aber nur solche für die Hecke zu bestimmen, welche von gesunden Eltern abstammen und selbst gesund sind.

Die Gesundheit eines Vogels läßt sich einmal nach seiner äußern Körperbeschaffenheit und seinen Bewegungen und zum andern nach seiner Stimme, bzgl. seinem Gesang beurtheilen. Was die Körperbeschaffenheit anbetrifft, so sind eine fleischige, volle Brust, deren Brustknochen kaum fühlbar ist, ferner ein weißgelbe Färbung zeigender Bauch, der bei den Hähnen etwas eingesunken ist, bei den Weibchen dagegen mit einer dünnen Fettschicht versehen sein kann, klare Augen und ein glatt anliegendes Gefieder untrügliche Zeichen von Gesundheit. Vögel aber, deren Brustknochen fühlbar und spitz hervorsticht, deren Bauch dick und roth ist und die mit aufgebauchtem Gefieder dasitzen, auch wol trübe Augen haben und den Kopf oft und anhaltend zwischen den Flügeln bergen und, wenn sie fressen, lange Zeit den Kopf im Futternapf stecken lassen, sind krank und zur Hecke nicht verwendbar. Ein gesunder Vogel wird sich in seinem Käfig stets ununterbewegen, am Tag nur während der Mahlzeiten und, wenn er singt, still sitzen, seine Bewegungen werden stets schwungvoll und lebhaft sein, das Futter wird er schnell einnehmen und nie lange mit dem Kopf im Futternapf verweilen. Der Züchter soll wohl darauf bedacht sein, nur solche Vögel, welche die vorbeschriebenen Zeichen der Gesundheit tragen, zur Hecke zu verwenden, alle anderen, auch solche, die mit Leberflecken (d. h. mehr oder weniger große braune Flecke unmittelbar unter dem Ende des Brustkastens) oder mit Fehlern, bzgl. Gebrechen an den Gliedmaßen versehen sind, wegzulassen; denn von ihnen hat er wenig oder garnichts zu hoffen. Auch Hähne, die mit Heiserkeit behaftet sind, oder welche ihr Lied „durch die Nase“ (näselsnd) hören lassen, verwendet man nicht zur Zucht; denn Heiserkeit, wenn sie dauernd ist, vererbt sich fort und auch Nasentouren übertragen sich in den meisten Fällen auf die Nachzucht. Die Stimme der Zuchtvögel soll metallisch rein sein und das Lied des Hahns soll außerdem frei von groben Fehlern sein.

Bevor ich weiter auf die gesanglichen Leistungen der Vögel eingehe, will ich noch erwähnen, daß es vortheilhaft ist, Hennen für die Hecke auszuwählen, welche von gut fütternden und gut brütenden Weibchen abstammen; denn derartige gute Eigenschaften erben vielfach fort. Neben einer tadellosen Gesundheit sollen die Heckenvögel aber auch mit guten Stimmwerkzeugen ausgerüstet sein, welche uns gute Gesangserfolge gewährleisten. Wir können wol gesunde Vögel züchten, die aber doch keine ausgebildeten Sänger werden, ich meine, die ihr Lied, das immerhin angenehm sein kann, dünn und schwach vortragen; solche Vögel sind im Besitz eines unvollkommenen, d. h. ungenügend entwickelten Singmuskellapparats. Deshalb sollen wir für die Zucht möglichst nur solche Vögel berücksichtigen, deren Vorfahren recht weit rückwärts mit kräftigen Stimmwerkzeugen ausgerüstet waren. Ein Vogel, der sein vollkommenes Lied angenehm, aber in kräftiger Vortragsweise hören läßt, ist beliebter, als ein solcher, der „gern möchte“, aber „nicht kann“, außerdem ist er auch dauerhafter. Eine Hauptbedingung für einen brauchbaren Heckenvogel für uns Deutsche, die wir „auf Gesang züchten“, ist endlich, daß derselbe rein und fehlerfrei ist. Der Begriff der Reinheit ist allerdings ein sehr dehnbarer und wird von den Züchtern recht verschieden aufgefaßt; ich will mich deshalb verständlicher ausdrücken und sagen, daß der Vogel nur diejenigen Gesangsweisen bringen darf, die wir für werthvoll halten, daß er diese wohlklingend hören läßt und übereinstimmend verbindet, alle gesanglichen Fehler aber, die ihn im Werth herabsetzen, vermeidet. Es wird nach dieser Richtung oft insofern gefehlt, als vorwiegend Hähne, welche neben edlen Gesangsstücken auch gröbere Fehler bringen, doch zur Hecke verwendet werden, meistens mit der Absicht, die Junghähne sofort nach erlangter Selbständigkeit zu tüchtigen Vorsängern zu bringen; man berücksichtigt aber hierbei nicht, daß die Nachzucht schon im Nest und während der Zeit, in welcher sie noch in den Heckenräumen von den Alten gefüttert wird, auf den Gesang der letzteren hört und daß Vieles, was sie um diese Zeit aufgefaßt hat, sitzen bleibt und später schwer oder garnicht wieder auszurotten ist.

(Schluß folgt).

Das Vogelhaus und der große Slugkäfig im Thiergarten des Herrn Salz-Sein.

Von W. Conraets.

Vogelhaus nenne ich ein aus drei sehr geräumigen und zwei kleineren Stuben bestehendes ländliches Gebäude, das ehemals anderweitigen Zwecken diente und von Menschen bewohnt wurde, jetzt aber, mit Ausnahme einer einzigen dieser Stuben, in welcher die Gehilfen des Thiergartenwärters ihr Quartier haben, ausschließlich Vögeln zur Wohnung dient. Der freundliche Leser stelle sich, um wenigstens annähernd den

richtigen Begriff davon zu haben, einfach ungefähr ein deutsches Bauernhaus vor. Die eine seiner Schmalseiten ist dem Garten zugekehrt, und hier ist der Flugkäfig oder die Voliere angebaut, die ihrerseits mit der einen ihrer Breitseiten sich an das Haus lehnt und vermöge ihres bedeutenden Umfangs rechts wie links um mehr als ihr Drittheil sich vor demselben ausdehnt. Die Stuben liegen, vom Garten aus gegen einen Hofraum zu gemeint, eine immer hinter der andern und zwar so, daß die vorderste mithin durch zwei ihrer im Sommer stets offenen Fenster mit dem Flugkäfig in unmittelbarer Verbindung steht. In der hintersten Stube (der einen von den kleineren) wohnen die Wärtergehilfen. Der Thiergartenwärter selbst bewohnt „à la Robinson“ ein, gleich hinter dem Vogelhaus in jener hofartigen Abtheilung gelegenes, freistehendes Häuschen (oder Hütte), das seiner Originalität wegen wol eine besondere Schilderung verdient. Dazu wäre aber ein gewisses, mir leider fehlendes Talent vonnöthen, es mit dem gehörigen Realismus, jedoch nicht ohne Anhauch von Poesie, getrenlich zu schildern. Der Wärter ist von Hans ein russischer Bauer, aber ein sehr kluger Mensch, dessen Leben seit Jahren ganz im zoologischen Garten aufgeht, der die Thiere alle gut kennt, sie hingebungsvoll liebt und pflegt, auch aus Liebhaberei und ehrgeizigem Wissensdrang darüber belesen, sowie praktisch erfahrungsreich ist, und sogar die lateinischen Namen der meisten seiner Pfleglinge, auch der kleineren und kleinsten Vögel, im Gedächtniß hat. Der ganze Aufenthalt im Thierpark, dieser stetig sich verschönernden Steppeninsel, ist dem Mann ja lieb und theuer geworden, umso mehr, als er nicht nur für die Pflege der Thiere besorgt ist, sondern im Häuschen auch seine Frau und Kinder hat. Rings an den Wänden innerhalb des Häuschens sind allerlei Fallen, Netze in den verschiedensten Größen, Schlaggarnen, Meisenkästen und andere derartige Fangvorrichtungen aufgehängt. Klim (so heißt der Wärter), sowie die ihm beigegebenen Burschen verstehen sich vortrefflich auf den Fang auch sonst schwer zu erreichender Vögel, haben schon manchen Reiher u. a. mittels an Stangen befestigter Schlingen von hohen Bäumen herabgeholt, unzählige Vögel nachts im Schlaf überlistet, so z. B. im vorigen Frühjahr erst wieder einen Pirol und einen Kuckuk. Ferner sieht man an den Wänden auch einen Theil des Vorraths von Käfigen, in welchen frisch gefangene, schwierig eingewöhnbare Vögel vorerst futterfest werden müssen, ehe man sie im Vogelhaus und Flugkäfig freiläßt. Kisten und Kästen mit Schubladen enthalten die Vorräthe der unterschiedlichen Futterbestandtheile; für die Körnerfresser und das Parkgeflügel die vielerlei Samenarten, für die Insekten- und Früchtfresser die getrockneten Ameisenpuppen, entwickelten Ameisen, Beren u. a. In einer Ecke, an dem (gemauerten) Ofen steht der riesige Mehlmörmortopf, das Eldorado der Wurm- und auf einem mit Hackbrett, allen dazu gehörigen Messern, Reibeisen u. a. versehenen Tisch wird täglich zweimal das Mischfutter für die Weichfresser bereitet. Auch der Fellscheer der Oekonomie schlägt hier mitunter seine Werkstätte auf, wenn er an größeren Vögeln oder sonstigen Thieren zu kuriren oder zu operiren hat. Klim seinerseits ist sogar im Anstopfen nicht ungeschickt. In dem kleinen Keller, welcher sich unter dem Häuschen befindet, liegt fortwährend frischer Vorrath von rohem Fleisch im Kalten, und davon wird viel verbraucht, denn nicht nur viele der Bewohner des Vogelhauses und großen Flugkäfigs werden damit gefüttert, sondern auch der Wolf, die Pelikane und Raubvögel u. a. m. Für letztere und den Leopard sind auch immer frischgeschossene Tauben, Spatzen u. dgl. vorrätig. Oben durch die Thür der Hütte fliegen oder gehen, nebst den Menschen, auch Thiere aus und ein, oder halten sich wenigstens sehr gern in der nächsten Nähe des Häuschens auf, weil sie recht wohl wissen, daß sich da ihre Vorrathskammer und sozusagen ihre Küche befindet, daß es da immer etwas zu fressen gibt. So z. B. die zahmen Kraniche und Trappen; dann ein junger, ganz besonders zahmer Damhirsch, der sich auch zuweilen auf der Straße und in anderen Höfen der Oekonomie herumtreibt und den Leuten nachläuft; ferner ein äußerst zutrauliches Steppenmurmeltier, das aus der Hand frisst, wie ein Hündchen aufwartet, sich aufheben und streicheln läßt. Streicheln läßt sich übrigens, nebenbei gesagt — sowie der alte Randu (den Hals entlang) — auch der Leopard, der Jedem, welcher sich davor nicht scheut, die Hand leckt. Der Affe ist leider nach mehreren Jahren eingegangen. In einer Ecke im Häuschen steht ein kahler Baum, auf welchem die beiden gelbhäubigen Kakabus*) und die zahme Dohle ihre Nachtruhe zu halten pflegen; bei Tag sind sie ja zu jeder Jahreszeit fast immer draußen, kennen alle drei die Oekonomie Askania-Nova sehr genau, machen in den verschiedensten Häusern ihre Besuche. Als zum Wärterhäuschen gehörig sind auch vier Elstern zu betrachten, die im vorigen Frühjahr hier aufgezogen wurden (von den Wärterburschen), und in einem der angrenzenden Höfe leben drei ebensolche Koltraben, mit beschnittenen Flügeln. Beiläufig bemerke ich noch, daß Herr Salz-Fein sich in letzter Zeit auch einen rothhäubigen, vielsprechenden Kakabu und einen jungen Jato angeschafft hat.

Nun aber zum Vogelhaus zurück, sonst würde ich mich zu weit in den Thiergarten verirren.

*) Diese haben im Garten auch schon genistet. Darüber ein andres Mal. D. V.

(Fortsetzung folgt).



... Ich weiß nicht, ob es Ihnen bekannt ist, daß der leider längst verstorbene Generalarzt Brummer

in Karlsruhe es war, welcher auf Grund jahrelanger unzähliger Sektionen und mikroskopischer Untersuchungen zu der Ueberzeugung kam, daß die große Sterblichkeit frisch eingeführter fremdländischer Vögel nicht infolge von Sepsis, sondern durch Blutzersetzung stattfindet (das Blut zerfällt sich nach und nach in Wasser). Nach dieser Feststellung war

es ihm als Arzt und eifrigem Vogelwirth vor allem daran gelegen, ein Mittel aufzufinden, wodurch diese Krankheitserscheinung gehoben werden konnte. Nach seiner Ansicht mußte das Mittel ein nahrhaftes und zugleich blutbildendes sein. Wasser in jeder Form hielt er für den Erzeuger und Beförderer der Krankheit. Nach vielerlei vergeblichen Versuchen kam er schließlich auf den Einfall, es mit Fruchtsäften in rohem wie gekochtem Zustand zu versuchen. Er verwendete dazu je nach der Jahreszeit sowol Berenwie Obst- und Traubensäfte, welche er selbst zubereitete und seinen kranken Vögeln als anschließliche Flüssigkeit gab. Die Erfolge waren auffallend günstige, namentlich bei Papageien, aber auch bei kleinen fremdländischen Vögeln. Die Kranken verloren nach kurzer Zeit zunächst die Schläfrigkeit und Schwäche; sie wurden wieder glatt im Gefieder und zeigten mehr Leben. Einzelne versagten die Annahme mehrere Tage vollständig. Die Zeit der Genesung war sehr verschieden, bei einzelnen vier bis sechs Wochen, doch sah ich auch Vögel, die nach ebenso vielen Monaten noch nicht als vollständig geheilt gelten konnten. Noch heute werden bei uns die Säfte von vielen Vogelwirthten angewendet.

Jrhr. von Beust.

... Zugleich will ich einen längst geplanten Wunsch ausführen und Ihnen eine gewiß interessante Geschichte mittheilen, die meinem Vater, der im Januar 1896 in Oldenburg als Generalarzt starb, vor langen Jahren (Mitte der vierziger Jahre), als er als Student in Zürich lebte, widerfahren ist. Mein Vater erzählte die Sache mehrmals in geselligem Kreise und ich habe ihn oft gebeten, es zu veröffentlichen oder wenigstens niederzuschreiben; er ist aber nicht mehr dazu gekommen, und so will ich es Ihnen mittheilen, wie er es meinen Geschwistern, verschiedenen Freunden und mir erzählt hat. Er machte von Zürich aus öfter Touren in die Berge zu botanischen Zwecken. Als er eines Tags im Berner Oberland einen steilen Gebirgspfad hinaufschritt, der an einer Seite an eine senkrechte Felswand sich lehnte, während auf der andern Seite ein tiefer Abgrund gähnte, sah er plötzlich einen riesigen Schatten in dem hellen Sonnenlicht an sich vorbeigleiten. Erschrocken drehte er sich halb um, unwillkürlich mit dem Rücken an der Felswand Deckung suchend, und gewahrte einen großen Raubvogel, der im Augenblick darauf mit weit vorgestreckten Fängen nach ihm stieß. Mein Vater parirte mit seinem derben Stock, der Vogel schwenkte ab, um sogleich umzukehren und einen neuen Stoß auszuführen. Unermüdlich folgte nun Angriff auf Angriff; mit den mächtigen Schwingen flachend schlagend, ließ der Vogel nicht ab, immer wieder zu versuchen, meinen Vater in den Abgrund zu stürzen. Dieser, der damals Mitte der Zwanziger war, dazu groß und kräftig, hatte vollauf zu thun, mit seinem Stock die furchtbaren Angriffe abzuwehren. Allmählich erlahmte ihm die Kraft, denn der Kampf dauerte über eine volle Stunde, die Sonne brannte, dazu kam die Aufregung und die Angst, daß der andre Gatte des Pavs sich einstellen würde, denn er mußte, daß er dann verloren war. Gottlob wurde dem Raubvogel die Sache doch zu aussichtslos, er ermüdete wol auch, und nach fast zweistündigen Angriffen zog er ab. Mein Vater aber erreichte nur mit Mühe die nächste menschliche

Ausiedlung und hat lange an den Folgen der Ueberanstrengung zu tragen gehabt. Er behauptete stets mit Nachdruck, daß es ein Lämmergeier gewesen sei, und hat die Gegenfrage, ob es wol ein alter Steinadler gewesen sein könne, stets entschieden zurückgewiesen. Mein Vater war, wie Jeder, der ihn kannte, gern zugibt, über jeden Zweifel an seiner Wahrheitsliebe erhaben.

Meines Wissens sind die Beispiele, daß der Lämmergeier sich an kräftige, erwachsene Menschen wagt, ziemlich selten. Uebrigens war ein Horst in der Nähe, von dem mein Vater erst später erfuhr.

P. Müller-Kaempff.



Basel. Der Verein „Canaria“ veranstaltet in den Tagen vom 2. bis 6. April 1897 die achte Schweizerische Sing- und Ziervogel-Ausstellung im Stadt-Kasino Basel. Zu dieser werden zugelassen: alle Kanarien-Rassen, sowie einheimische und fremdländische Vögel, Käfige, Gesangs- und Nistkästen, Futterarten, ornithologische Werte und Zeitschriften, Futter- und Trinktgeschirre, Eieransammlungen von den genannten Vogelarten, ausgestopfte Vögel, Maschinen und Geräthe, welche bei der Zucht und Liebhaberei von Sing- und Ziervögeln zur Verwendung kommen. Die Ausstellungskommission ist berechtigt, auf vorherige Anfrage auch andere Objekte zuzulassen. Ebenso ist dieselbe berechtigt, alle interessenden, aber nicht angemeldeten Gegenstände, sowie von den angemeldeten diejenigen zurückzuziehen, welche nicht den Angaben in der Anmeldung entsprechen, oder zu großen Raum beanspruchen. Kranke Vögel werden in keinem Fall zugelassen. Die auszustellenden Vögel sollen in passenden Ausstellungskäfigen und die Harzer Konfurrenzfänger in soliden Einsakbauern eingekerkert werden. Die Einsakbauer dürfen das Maß von 22 cm Höhe, 16 cm Breite und 24 cm Tiefe nicht überschreiten. Die auszustellenden Gegenstände müssen bis spätestens 15. März 1897 beim Ausstellungsssekretär Herrn Arnold Reimer, Obere Rebgasse 17, Basel, schriftlich angemeldet werden. Spätere Anmeldungen haben keinen Anspruch auf Berücksichtigung. Anmeldeungsformulare können vom Ausstellungsssekretär und vom „Schweizerischen Verein für Pflege der Sing- und Ziervögel“, bzgl. bei den Sektionsvorständen desselben bezogen werden. Die Harzer Konfurrenzfänger müssen spätestens bis Mittwoch Abend, den 31. März, die anderen Gegenstände bis Donnerstag, den 1. April, am Platz sein. Die Adresse für alle Sendungen lautet: Schweizerische Sing- und Ziervogel-Ausstellung, Canaria Basel (Stadt-Kasino). Die Prämierung für Harzer Konfurrenzfänger findet Donnerstag, den 1. April, für alles Uebrige Freitag Vormittag, den 2. April, statt. Die Sendungen haben franko zu erfolgen und am Transportbehälter muß die Adresse des Versenders sowie eine kurze Angabe des Inhalts deutlich und dauerhaft angebracht sein. Wenn immer möglich, sollen die Ausstellungsgegenstände selber den Namen (Stempel) des Eigentümers tragen und zwar Käfige unten an Boden. Konfurrenzfänger sollen vom Aussteller an der innern Seite des linken Flügels gestempelt werden. Wird obigen Vorschriften nicht genau nachgelebt, so schlägt sich die Ausstellungskommission jeder Thätigkeit bei allfälligen Verwechselungen. Die rechtzeitig angemeldeten Ausstellungsgegenstände werden von der Ausstellungskommission gegen Feuer versichert. Als Versicherungswert dient der auf dem Anmeldechein angegebene Preis; wo ein solcher mangelt, die gewissenhafte Abschätzung der Ausstellungskommission. Die Abschätzung ist für den Aussteller verbindlich. Die Ausstellungskommission erhebt folgende Stand- und Futtergelber: 1. Für jeden einzelnen Vogel (mit Ausnahme der nachstehenden) für das Stück 20 Cts., im ganzen Fr. 2; 2. Für Harzer Konfurrenzfänger der erste Fr. 2, jedes weitere Stück Fr. 1; 3. Für einzelne Papageien 50 Cts., für einzelne Paare Stittche 50 Cts.; 4. Für eine Kollektion, gleichviel ob in einem oder mehreren Käfigen, bis

10 Stück Fr. 1, von 10 bis 15 Stück Fr. 1.₅₀, von 15 bis 20 Stück Fr. 2, von 20 Stück und mehr Fr. 2.₅₀; 5. Für einzelne Vogelfläge, kleine 30 Cts., große 50 Cts.; 6. Für ornithologische Werke und Zeitschriften, ausgestopfte Vögel, Viersammlungen, Nester, Geflügel- und Nistkästen, Futterarten, Futter- und Trinfgeschirre, leere Verkaufsfäße und andere tote Gegenstände Fr. 1.₅₀ für den Quadratmeter, wobei mindestens ein halber Quadratmeter berechnet wird. Die Taxen müssen der Anmeldung in Briefmarken beigelegt werden. Anmeldungen, denen das Standgeld nicht beigelegt ist, werden nicht berücksichtigt. Die Mitglieder des „Schweizerischen Vereins für Pflege der Sing- und Ziervögel“ zahlen nur die Hälfte der unter Ziffer 1 bis 6 genannten Standgelde. Ohne Bewilligung des Ausstellungspräsidenten oder seines Stellvertreters dürfen vor Schluß der Ausstellung keine Ausstellungsgegenstände zurückgezogen werden. Nach Schluß der Ausstellung erfolgt frankierte Rücksendung. Solange die Ausstellungsgegenstände im Besitz der Ausstellungskommission sich befinden, dürfen Verkäufe und Tauschgeschäfte nur durch das Verkaufsbureau bewerkstelligt werden. Von den Verkaufs- und Tauschpreisen fallen 10 Prozent der Ausstellungssektion zu. Bei Umgehung dieses Paragraphen haben Verkäufer oder Vertauscher 50 Prozent des Verkaufs- oder Tauschpreises als Konventionalstrafe zu bezahlen. Kommen Vögel tot an oder sterben solche vor der Rücksendung, so wird den betreffenden Ausstellern davon sofort Mitteilung gemacht. Auf deren Verlangen werden die gestorbenen Thiere zurückgeschickt. Die besten und schönsten Ausstellungsgegenstände werden nach Maßgabe des Prämierungsreglements für schweizerische Sing- und Ziervögel-Ausstellungen vom 17. November 1895, welches von der Ausstellungskommission bezogen werden kann, prämiert: Kollektionspreis: Silberne Medaille nebst Diplom und Fr. 15; 1. Preis: Silberne Medaille nebst Diplom und Fr. 5; 2. Preis: Bronzene Medaille nebst Diplom und Fr. 3; 3. Preis: Diplom. Es sind noch Ehrenpreise in Aussicht genommen, insbesondere für Farben- und Gestalt-Kanarien und einheimische Insektenfresser. Dem Preisgericht steht das Recht zu, als Konkurrenzlänger angemeldete Vögel, die offenbar nicht die Leistungen eines solchen aufweisen, im Einverständnis mit dem Ausstellungspräsidenten, in die gewöhnlichen Ausstellungsräume zu verbringen. Dem Eigentümer ist hiervon sofort Anzeige zu machen. Mit der Ausstellung ist eine Verlosung verbunden, und es werden die Gewinne unter den Ausstellungsgegenständen ausgezogen. Die Ausstellungssektion bezahlt dafür den angelegten Verkaufspreis, abzüglich 10 Prozent Provision, also 90 Prozent, falls nicht besondere Vereinbarungen getroffen sind. Die Verlosung steht unter amtlicher Kontrolle. Die Ziehung findet öffentlich statt am Montag, den 5. April 1897, abends 8 Uhr, im Baseler Löwenbräu (Klarastraße 2). Lose à 50 Cts. können gegen Einsendung des Betrags nebst Rückporto vom Ausstellungssekretär, Herrn Arnold Reimer, Obere Rebasse 17, Basel, und während der Ausstellung an der Kasse bezogen werden. Die Ziehungsliste ist gegen Rückporto vom 8. April an erhältlich. Die Gewinne können Mittwoch, den 7. April, bei Herrn Stolz-Sturm, Schwanengasse 14, Basel, abgeholt werden. Nach auswärts erfolgt frankierte Zusendung der Gewinne bis 15. April. Bis zu diesem Termin nicht erhobene Gewinne fallen der Ausstellungssektion zu. Die Abrechnung mit den einzelnen Ausstellern erfolgt innerhalb vierzehn Tagen nach Schluß der Ausstellung. Im übrigen wird auf die vom „Schweizerischen Verein für Pflege der Sing- und Ziervögel“ aufgestellten Vorschriften verwiesen.



Herrn Wilhelm Hinte: 1. Als guten Käfig für einen Sonnenvogel oder die sog. chinesische Nachtigal schenke Sie ein einfaches vieredriges Drahtbatter an, von der Größe eines geräumigen Nachtigalenkäfigs, jedoch ohne weiche Decke. 2. Der Sonnenvogel bedarf als fremdländischer Insektenfresser vor allem eines guten Ameisenpuppen-Gemischs, also beste getrocknete Ameisenpuppen und Weißwurm, überrieben mit irischer Morrübe oder Möre oder gemengt mit angesehtetem Mörenschrot, dazu ein gutes sog. Universalfutter, auch wol

geriebene Semmel, alles zu gleichen Theilen und gut gemengt. Dazu geben Sie dem Sonnenvogel aber auch je nach seiner Körperbeschaffenheit mehr oder minder Mehlwürmer oder andere lebende Kerbtbiere und schließlich auch von Kanariensamen, Hirse, etwas gequetschtem Hauf, Wahn und anderen Sämereien regelmäßig einige Theelöffel voll. 3. Daß der Sonnenvogel ein guter Sänger ist, dürfte heutzutage doch wol schon allbekannt sein, aber Sie müssen warten, denn jetzt ist noch nicht die Zeit seines Singens, sondern dieselbe kommt erst im Mai.

Frau Marie von Moeller: Es ist zu bewundern, daß Ihre bedauernswerthe Lachtaube bei solcher naturwidrigen Verpflegung zehn Jahre gelebt hat und daß Sie auch noch mehrere andere Lachtauben lediglich mit Haussamen ernährten. Jetzt, da die erste gestorben ist und da die anderen höchstwahrscheinlich ebenfalls erkranken und sterben werden, dürfen Sie keinesfalls darüber im Zweifel sein, worin die Ursache liegt: es ist die durchaus unnatürliche Fütterung. Die Lachtauben bedürfen, ebenso wie alle anderen Tauben, durchaus mannigfaltiger Nahrung, wie sie solche in der freien Natur finden und also nicht bloß des Haussamens als ölhaltiger Sämereien, sondern auch abwechselnd verschiedener mehlhaltiger Sämereien, wie Hirse, Kanariensamen, ein wenig kleinförnigen Weizen u. dgl. Dann aber hätten Sie ihnen doch durchaus ein wenig Grünkraut, ja selbst animalische Nahrungsmittel, wie einige Schnecken, Raupen u. dgl., geben müssen. Wenn man solche naturgemäße Fütterung unterläßt, so macht man sich unbestreitbar arger Thierquälerei schuldig.

Herrn G. Hanke: 1. Füttern Sie wie bisher mit Krumen und allerlei Abfällen von menschlicher Nahrung, dazu auch Talg u. dgl., weiter verfahren Sie aber nicht, für die freilebenden Vögel auch immer die Abfälle aus den Käfigen aller Ihrer Stubenvögel zu geben. 2. Bei dem flügelarmen geschloßenen Heher heilt die Wunde binnen kurzem ganz von selber, wenn Sie ihn so ruhig wie irgend möglich lassen. Als einziges Heilmittel verordne ich dabei Bepinseln der Wunde, nachdem sie mit reinem, stubenwarmem Wasser gewaschen worden, täglich einmal oder auch nur alle zwei bis drei Tage mit Salizylsäure 1:300. In den ersten Tagen nach Empfang dieser Heilen müssen Sie dies entschieden thun, um jede Verschlimmerung der Wunde durchaus zu vermeiden; dann braucht es nur wöchentlich einmal zu geschehen. Solange der Flügel noch im Bruch lose hängt, wäre es ja am besten, wenn Sie ihn in eine Binde legen und festbinden; späterhin aber müssen Sie sich hüten, daß Sie die bereits begonnene Heilung durch Binden etwa wieder stören, zumal, da Sie den Heher in einem verhältnismäßig großen Käfig halten und nur mit Schwierigkeit herausgreifen können.



Herrn A. Schumann, Josef von Plesel, W. Conraek und F. Schlag: Beiträge mit Dank erhalten.

Zu unserm Bilde.

Die Rothbrust-Tanager (Tanagra thoracica, Tmm.) ist bereits in Nr. 35 des vorigen Jahrgangs besprochen worden. Sie gehört zu den Pracht- oder Schillertangaren (Calliste, Boie), die zu den schönsten Vögeln Amerikas zählen. Sie ist an Stirn und Flügel schwarz; Oberkopf und Augenumfang blau; Hinterkopf, Rücken und Flügel grün, jede Feder mit schwarzem Längsstreif und goldgelb gesäumt, sodas das ganze Gefieder einen goldigen Glanz erhält; Kehlfleck schwarz; Vorderhals bis zur Brust rosafarben; Brust- und Bauchseiten grün, Mitte blaßgelb; Schnabel schwarz; Füße graubraun; Augen braun. Ihre Heimat sind die Wälder von Südbrasilien. Bei uns wurde sie im vorigen Jahr zum erstenmal lebend eingeführt, und zwar in einem Stück, welches in den Berliner zoologischen Garten gelangte. Doch scheint sie schon vorher nach Frankreich gelangt zu sein. Hoffentlich wird der schöne und sehr lebhaft Vogel bald in größerer Zahl eingeführt werden; er würde sicherlich viele Liebhaber finden.

R. R.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Zeltung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gepaßene
Beitragelle mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Crenk'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegen genommen.

Nr. 9.

Magdeburg, den 4. März 1897.

XXVI. Jahrg.

Meine Nistkästen.

(Mit Abbildung).

Zur Ergänzung meines Aufsatzes: „Die Vogelschutzfrage, soweit dieselbe durch Schaffung geeigneter Nist-
gelegenhelten zu lösen ist (erschienen in Nrn. 18 bis 22 v. J. der „Gefiederten Welt“ und vom Verein
für Naturkunde zu Kassel als Flugblatt herausgegeben) theile ich mit, daß es mir nach vielen Mühen
endlich gelungen ist, den dort besprochenen Nistkästen für größern Bezug und in bester Ausführung her-
stellen zu lassen.

Dies war schwieriger, als ich mir gedacht hatte, und zwar lag die Schwierigkeit hauptsächlich in der
billigen Herstellung des rohen Kastens.

Mit mir versuchten sich noch mehrere andere Herren, und ich fühle mich verpflichtet, allen diesen,
besonders Herrn Karl Fröhlich in Schleusingen, hier nochmals namens aller Interessenten verbindlichsten
Dank dafür zu sagen.

Mit Hilfe eines westfälischen Holzschuhmachers und durch die selbstlose Unterstützung des Herrn
Dezel zu Kassel bin ich aber endlich zum Ziel gelangt.

Auf Grund langjähriger Erfahrung stelle ich an einen wirklich guten Nistkasten die Anforderung, daß
derselbe mit Ausnahme des Daches aus einem Baumstück besteht, und daß innen der Boden eine flache
Mulde bildet, damit er einerseits haltbarer ist, andererseits auch denjenigen Vögeln eine naturgemäße Wohnung
gewährt, welche ohne besondern Nestbau ihre Eier unmittelbar auf den Boden legen, wie Wendehals, alle
Spechtarten, Hohltaube und, wenn ich an Vogelzucht im Zimmer denke, die meisten Papageienarten.

Außerdem müssen Wände und Boden der Kästen möglichst stark sein — letzter an der schwächsten
Stelle bei kleinen Kästen nicht unter 6, bei großen nicht unter 7 cm —, damit die Vögel nicht mehr wie
in natürlichen Baumhöhlen durch Temperaturwechsel zu leiden haben, und außerdem die Spechte, ihrem
Trieb gemäß, die Nesthöhle selbst noch erweitern und vertiefen können.

Auch die unnatürliche und deshalb zweifelsohne störende Kunst der bisher üblichen Kästen kommt so
in Wegfall.

Kurz, ich habe versucht, den Nistkasten der Natur soweit nachzubilden, daß die Vögel sich nicht erst
an denselben zu gewöhnen brauchen, sondern ihn als etwas Natürliches hinnehmen, ohne Schen beziehen
und dann Jahrzehnte hindurch als gleiche, unveränderte Wohnung beibehalten können.

Gerade das letztere ist zum Wohlbefinden und damit stetigen Vermehren der Vögel ein Haupterforderniß,
aber auch gerade dasjenige, welchem die meisten bisher üblichen Kästen am wenigsten genügten.

Meine großen diesbezüglichen Erfolge, wie ich sie in vorerwähntem Aufsatz mitgeteilt, führe ich haupt-
sächlich auf diese meine Kästen zurück. Bei mir ist der Kasten, wie die Höhle im Baum, zur altgewohnten
Niststätte, zum Mutterheim vieler benachbart wohnenden Vögel geworden^{*)}.

^{*)} In vielen Gegenden wird es auch als Vorzug betrachtet werden, daß die Jungvögel, weil meist in zu starkem Holz befindlich, nicht durch Eichhörnchen
bejähigt werden können.

Die Kästen werden in zwei Größen angefertigt.

Größe A: für Stare, Wendehals, Spechtmeiße, weißbunten Fliegenfänger, Bachstelze, größere Spechte u. a.

Größe B: für fünf Arten Meisen, Baumläufer, weißbunten Fliegenfänger, Spechtmeiße, kleine Spechte u. a. (Spechtmeiße und weißbunter Fliegenfänger beziehen beide Größen. Meine Versuche mit Kästen für Rothkehlchen, Thurmsegler, Hohltaube zeigten bisher kein befriedigendes Ergebniß.)

Durch nebenstehenden Längsschnitt glaube ich die Art und Weise der Anfertigung, sowie die Maße beider Kästen genügend veranschaulicht zu haben.

Anstatt eines durchgehenden Sitzstäbchens sind in die innere Kastenwand zum Einsetzen der Vögel mehrere scharfkantige Querrillen geschnitten.

Das etwas schräg nach oben gebohrte Flugloch erschwert das Eindringen der Räffe.

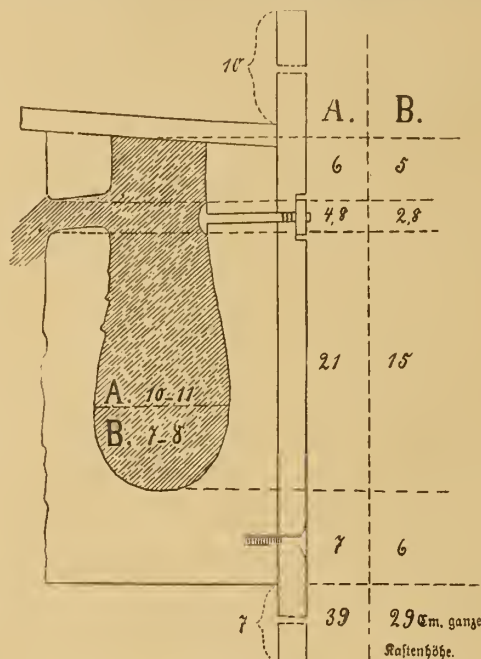
Die vermittelt einer Mutter- und einer Holzschraube an den Kästen angeschraubte eigene Leiste dient zum bequemen und sichern Befestigen desselben.

Das starke eichene Dachbrett wird mit drei, je nach Wunsch der Herren Besteller, entweder gewöhnlichen Holzschrauben, oder zum bequemern Dessen Schlüsselschrauben aufgeschraubt.

Zum allgemeinen mögen erstere genügen; Demjenigen jedoch, welcher die Kästen unter steter Kontrolle behalten will, möchte ich, um Sperlings- und Insektenbruten, Eichhörnchen, Siebenschläfer, tote Vögel u. a. leicht entfernen zu können, letztere empfehlen.

Damit diese Dachschrauben in möglichst starkes Holz kommen, ist die Nisthöhle nach oben etwas verengt.

Zum Annageln der Kästen verwende ich sog. Schraubennägel, welche, vermöge ihres eigenartigen Gewindes, eingeschlagen ebenso fest sitzen, wie eingeschraubte Schrauben und infolgedessen zur Schonung der Bäume auch nicht so tief



Längsschnitt mit Maßangaben.



Schraubennagel zum Annageln der Kästen an Bäumen.

wie Nägel einzubringen brauchen.

Eine große Unbequemlichkeit bei Anfertigung der Kästen besteht darin, daß dieselben, um ihnen die möglichst größte Haltbarkeit zu geben, nicht auf einmal fertigzustellen sind. Das Holz zu den Kästen muß im Herbst geschlagen und noch in nassem Zustand verarbeitet werden. Der rohe Kasten muß alsdann, um keine stärkeren Risse zu bekommen — schwache Risse, wie solche in jedem Hirnholz vorkommen, schaden nichts — langsam trocknen und erst an den völlig ausgetrockneten Kästen darf Leiste und Dachbrett angeschraubt werden. Bei Beobach-

tung solcher Anfertigung ist der Kasten aber thatsächlich unvergänglich.

Diese Kästen sind zu beziehen von Herrn Heinrich Dezel zu Kassel, Frankfurterstraße 17. Dieser eifrige Liebhaber und Schützer der Vögel fertigt die Kästen in solidester Weise und hat im Interesse der guten Sache seinen Verdienst so gering berechnet, daß dadurch im wesentlichen nur Insertionsgebühren und sonstige Unkosten gedeckt werden.

Kasten A kostet bei Abnahme von: 1 Stück 70 Pf., 12 Stück 65 Pf., 60 Stück 60 Pf. Kasten B dementsprechend 55, 50, 45 Pf., gewiß Preise, wie sie für solch' dauerhafte Nistkästen, auch mit Hinzurechnung eines infolge ihrer größeren Schwere erhöhten Portos, billiger nicht zu denken sind.

Die Schraubennägel, à 100 Stück 1,50 Mk., sowie für Schlüsselschrauben ein Schlüssel à Stück 30 Pf., sind gleichfalls von Herrn Dezel zu beziehen.

Zu bemerken ist aber, daß Herr Dezel in diesem Frühjahr nur eine beschränkte Anzahl Kästen zu liefern vermag. Größere Bestellungen kann derselbe erst vom nächsten Herbst an ausführen.

Inanbetracht der bedingten Anfertigung möchte ich aber allen Herren Interessenten rathen, ihre Bestellungen stets recht frühzeitig zu machen, am besten schon ein halbes Jahr vor dem Bezugstermin, da es andernfalls auch späterhin vorkommen könnte, daß gut getrocknete Ware — nur solche wird versandt — nicht genügend vorhanden wäre. Für nächsten Herbst am besten schon jetzt.

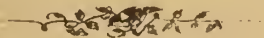
Sehr wünschenswerth würde es sein, wenn sich mit der Zeit noch weitere Lieferanten dieser Kästen fänden, und Herr Dezel ist, insofern nur Solidität und billiger Preis gewahrt wird, gern bereit, die nöthige Anleitung zu deren Anfertigung zu geben.

Zum Schluß möchte ich alle Diejenigen, welche sich vorstehenden Nistkastens bedienen sollten, bitten, gelegentlich auch ihre Erfahrungen mit demselben, sei es mir privatim, oder in dieser Zeitschrift zur all-

gemeinen Kenntniß zu geben. Denn verbesserungsfähig ist alles, und das Beste wird erreicht durch gemeinsames Wirken!

Haus Nr. v. Verlepsh zu Paderborn.

(Der als praktischer Vogelschützer in weitesten Kreisen rühmlichst bekannte Herr Verfasser sandte mir Proben der beschriebenen Nistkästen und ich kann nach aufmerkamer Besichtigung und Prüfung derselben die Nistkästen aus voller Ueberzeugung nur angelegentlich empfehlen. Dr. K. K.).



Die Bartmeise (*Parus biarmicus*, L.).

Ein vorzugsweise schöner und anmuthiger Vogel ist sie, und wer sie kennt, wird es bedauern, daß sie bei uns in Deutschland selten und noch seltner in den Vogelnisten und Käfigen der Liebhaber gefunden wird. An der Oberseite erscheint sie hellgelblichbraun, zart getönt bis zu isabellfarben, an Kopf, Nacken und Wangen bläulichschwarz; neben der reinweißen Kehle steht spitzwinklig ein breiter, 2 cm langer, schwarzer Knebelbart, aus seidenweichen Federn bestehend; die Unterseite ist weiß, rosenroth angehaucht, die Brustseiten weinröthlich; die Schwingen sind reinschwarz, weiß gekantet, Schultern und letzte Schwingen weiß, einen breiten weißen Streif über den Rücken bildend; der Flügelrand ist reinweiß, kleinste Flügeldecken rothgelb, folgende schwarz, rothgelb gekantet, nächste zimmetbraun; Schwanzfedern stufenförmig, matt-röthlichgelb, heller gerandet; der an der Spitze stärker als bei anderen Meisen gebogene Schnabel ist lebhaft zitrongelb; die Augen sind braun mit gelbem Stern und gelbrothem Rand; die Füße schwarz. Das Weibchen ist in allen Farben matter, der Schwanz kürzer und der schwarze Schnurrbart ist nicht zu erkennen, weil er von anderen Kehlfedern bedeckt ist; auch jüngere Männchen sind weniger lebhaft gefärbt.

Die Heimat der Bartmeise erstreckt sich über Mittelasien und Südosteuropa, besonders häufig ist sie in den Donauländern, Südrussland und Turkestan; selten kommt sie in Italien, Spanien, Deutschland, Frankreich, häufiger dagegen in Holland vor, wo sie in den ausgedehnten Rohrfeldern geeignete Brutplätze findet. Durch die Rohrbewirtschaftung wird sie leider auch dort verdrängt. Die holländischen Bartmeisen sind nach G. von Homoyer die dunkelsten und schönsten, während die asiatischen heller gefärbt erscheinen.

Sie sind Bewohner der dichtesten, undurchdringlichsten Rohrflähen, an deren unzugänglichsten, einsamsten Stellen, sowol wo das Rohr am Salzwasser wächst, wie auch dort, wo es große Landseen, Teiche und tiefe Sümpfe umsäumt. Dort, wo das Dickicht und der sumpfige Boden die Beobachtung erschwert, sind sie vielleicht noch häufiger, als man annimmt. Nur im Nothfall verlassen sie das Rohr. Auch in mit Rohr durchwachsenem Weidengebüsch findet man sie, doch seltner. So lebhaft, munter, unruhig, gewandt und fest, wie andere Meisen sich in den Zweigen bewegen, klettert die Bartmeise an den schwanken Spitzen des biegsamen Rohrs auf und nieder. Auch auf dem Boden läuft sie gewandt. Sie fliegt leicht und ruckweise. Ihr Gesang ist unbedeutend, leise zwitschernd und schnurrend, wobei sie das Gefieder sonderbar aufbläht, den Schwanz auspreizt, die Augen schließt und sich ruckweise emporbläht. Ihre Locktöne sind ein feines „zit, zit“ oder ein schärferes „ziß, ziß“ (ähnlich dem der Schwanzmeise, nur tiefer); zuweilen soll man noch ein fast sperlingsartiges „tschin, tschin“ hören. Zur Nistzeit leben die Bartmeisen pärchenweise, im Herbst in Familien. Sie sind Stand- und Strichvögel, letzteres, wenn im Winter das dürre Rohr abgemäht und verbrannt wird, sodas sie gezwungen sind, weiter zu ziehen. Zur ersten Brut schreitet das Pärchen im April oder Mai, zur zweiten im Juni. Von Nest, Eiern und Jungen werden wir im Lauf dieses Jahrs eine Abbildung nebst Schilderung bringen (in der Reihe der Nestbilder einheimischer Vögel).

Die Nahrung dieser Vögel bilden im Sommer allerlei Insekten, zumal solche, die im Wasser leben oder sich darin entwickeln (Libellenlarven u. a.), doch auch Fliegen, Spinnen, die Blattläuse des Rohrs u. dgl., im Herbst und Winter Rohr- und Sumpfpflanzenamen (von Schilf, Vinsen u. a.).

Im Handel wird die Bartmeise nur von Zeit zu Zeit ausbezogen. Bei der Eingewöhnung muß der Vogelwirth sehr vorsichtig zu Werke gehen, da sich der Vogel in der ersten Zeit recht hinfällig zeigt. Einmal eingewöhnt, gehört er dagegen zu den kräftigen, ausdauernden Stubenvögeln; vor zu großer Wärme soll man sie in Acht nehmen und sie nicht in die Nähe des warmen Ofens bringen. Man gewöhnt sie in einem gewöhnlichen Meisenkäfig ein, in dem nach dem Rath einiger erfahrenen Vogelwirthes Rohrbüschel angebracht und dessen Boden mit Moos bedeckt werden soll, um die Vögel an ihren Aufenthaltsort in der Freiheit zu erinnern. Unbedingt nöthig ist diese Ausstattung des Käfigs nicht. Viel wichtiger ist die Fütterung. Als Eingewöhnungsfutter reicht man frische Ameisenpuppen und dazu allerlei kleine Insekten: Blattläuse, Spinnen, kleine Fliegen u. a., daneben einige Mehlwürmer und etwas gequetschten Hauf. Später gewöhnt man sie an eines der bekannten Nachtigalenfutter (am einfachsten getrocknete aufgequollene oder frische Ameisenpuppen mit geriebener Möre) unter reichlicher Zugabe von allerlei Insekten, möglichst abwechslungsreich; in Ermangelung letzterer gibt man Mehlwürmer, Käsequargl, Weißwurm oder andere Ersatzmittel. Neben dieser Fleischnahrung muß die Bartmeise aber auch im besondern Rapf Körnerfutter erhalten, zunächst wenn möglich Rohrsamen, daneben weißen Mohr, Kanariensamen, Hirse, auch etwas Hauf — außer dem Mohr alles gequetscht, da diese Vögel nicht wie andere Meisen die Körner zerpicken, sondern verschlucken, und ihnen die harten Samereien daher nicht zuträglich sein könnten.

Nach der Eingewöhnung bringt man die Bartmeisen in einen geräumigen Käfig; auch im Gesellschaftskäfig kann man sie ohne Bedenken halten, da sie gegen andere Vögel friedlich sind. Am schönsten aber entfaltet sich ihr anmuthiges Wesen in der Vogelniste. Auffallend ist bei diesen Vögeln die Zärtlichkeit

der Gatten eines Pärchens gegen einander. Trotzdem ist es Uebertreibung, oder doch nicht immer zutreffend, wenn Brehm sagt: „Einzelne sterben, wie man annimmt, vor Sehnsucht nach ihren Gefährten, und der Tod des einen hat meist das Eingehen des andern zur Folge“; in Dr. Ruz' Vogelstube hielt sich z. B. ein einzelnes aus Paris mitgebrachtes Männchen lange Zeit inmitten anderer Vögel und war stets wohl und munter. Immerhin aber wird jeder Liebhaber möglichst dahin streben, ein Pärchen Bartmeisen zu erlangen, zumal es nicht ausgeschlossen ist, daß er einen Züchterfolg mit ihnen erreicht. In mehreren Vogelstuben haben Bartmeisen im Lauf der Zeit aus Bast, Rohrzissen, Agavefasern u. a. Nester gebaut und selbst Eier gelegt. Um sie dazu anzuregen, ist es zweckmäßig, die Hinterwand der Vogelstube oder des Hecksäßigs mit Rohrstengeln und Büscheln, Binsen und dgl. zu bekleiden, zumal dies ja auch den anderen Vögeln angenehm ist.

Dem Pfleger gegenüber wird die Bartmeise leicht zahm und zutraulich.

K. R.

Mein zahmes Rebhuhn.

Von A. Panino, k. k. Oberst d. R.

(Schluß).

So lebte das Rebhuhn fröhlich im Winter fort, wurde täglich zutraulicher, machte aus der Küche Ausflüge in die Zimmer und selbst im Empfangszimmer machte es öfter seinen Besuch, nahm auch schon sein Futter aus der Hand.

Mit einem kleinen Hündchen, einem Rattenfänger, lebte es anfangs nicht friedlich; „Schipsel“ war eifersüchtig auf „Pipi“, dieses wieder stahl die besten Bissen aus dem Schüsselchen; doch der kleine Krieg war bald zu Ende, in einiger Zeit fraßen „Schipsel“ und „Pipi“ aus einer Schüssel und „Schipsel's“ Schlafpolster wurde auch von „Pipi“ zum Schlafen benutzt. Reizend war der Anblick, beide aneinander geschmiegt auf dem Polster schlafend zu sehen. War das Hündchen ärgerlich, so gab es Schnabelhiebe auf „Schipsel“, dieser spielte dann „Fangen“, ohne jedoch dem Kameraden wehe zu thun — zum Schluß war Versöhnung und Festessen aus gemeinsamer Schüssel.

In den Mahlzeiten kam „Pipi“ stets zu seiner Pflegerin und forderte mit kecken Schnabelhieben seinen Antheil, den es auch stets erhielt.

Als die wärmere Jahreszeit kam, wurde „Pipi“ in den geräumigen Vorsaal gewiesen; zum Schlafen benutzte es ein aus Heu hergestelltes Lager auf der Bodenstiege, des Morgens stand es auf dem Fenstergesims, von wo man die Aussicht auf Wiesen und Felser hatte, und rief lustig sein „kri kri“, unter Tags machte es seine Besuche und nachmittags schliefen die beiden Kameraden aneinander geschmiegt an einem sonnigen Plätzchen, und so ging es fort durch $1\frac{3}{4}$ Jahre.

Leider sollte es bald anders werden. Durch Unvorsichtigkeit meines kleinen Sohns, welcher ein kleines Polster in die Höhe warf, wurde beim Fallen desselben das Rebhuhn getroffen und an einem Füßchen sichtbar beschädigt. Ich versuchte, es zu heilen — es gelang, aber zu meinem Bedauern schien es auch eine innere Verletzung erhalten zu haben, denn nur mühsam begann es wieder seine Streifzüge im Hause; fröhlich wurde es nicht mehr, mit gesenktem Köpfchen ging es einher und lag größtentheils am Polster. Schwächer und schwächer wurde der Vogel, trotz Sorge und Pflege.

Je sichtbarer sein Lebensende nahte, desto zutraulicher wurde er; stundenlang konnte er im Schoß seiner Pflegerin schlafen und auch seine Nahrung dort einnehmen. Pflege und Sorge waren vergebens, bald war die letzte Stunde unsres lieben Hausgenossen da; müde und matt erhob er sich von seinem Lager und suchte zu seiner Pflegerin zu kommen, was ihm nicht mehr gelang; er wurde aufgenommen und legte sich im Schoß nieder; plötzlich durchsuhren Zuckungen den kleinen Körper — und dann war's zu Ende.

Die Kinder umstanden weinend den toten Liebling, der fast zwei Jahre hindurch unser treuer Hausgenosse war; mir selbst war es, als sei ein Freund auf Nimmerwiedersehen geschieden. Im Hausgarten auf einsamem Plätzchen wurde er bestattet, aber vergessen habe ich unsern Liebling nicht, obwol Jahre darüber hingegangen sind und traurige Schicksale mich heimgesucht haben. Oft gehe ich einsam meinen Weg durch Flur und Wald, und höre ich dann zur Abenddämmerung im Frühling und Herbst den Ruf „kri, kri“, so denke ich an unser liebes zahmes Rebhuhn.

Ueber Vorbereitungen zur Kanarienhede.

Von R. G. in M.

(Schluß).

Mit Vorliebe prägen sich die Junghähne in der Hecke fehlerhafte Wendungen ein, weil diese ihnen nicht sovieler Schwierigkeiten bereiten, als die edlen Gesangsstücke. Ich will nur auf einen Fehler im Lied aufmerksam machen, der, wenn er in geringem Maß auftritt, d. h. nicht überhand nimmt, den Züchter im seltensten Fall veranlaßt, einen mit demselben behafteten Hahn von der Hecke auszuschließen; ich meine die spitze Pfeife. Der Vogel hat eine schöne tiefe Lage und klangvolle Verbindungen der einzelnen Strophen, am Ende des Lieds

aber geht er in eine spitze Pfeife über, welche er vier- bis fünfmal hören läßt. Ich glaube nicht, daß sich ein Züchter entschließen kann, einen solchen Sänger von der Hecke fernzuhalten; denn abgesehen von der spitzen Pfeife ist er vielleicht der vollendetste Sänger in seiner Vogelstube. Ich halte es jedoch für vorteilhafter, ihn nicht einzuwerfen, denn die freiere Bewegung im Heckraum und die Aufregungen, welche die Hecke mit sich bringt und welche infolge des Fortpflanzungstriebes oft recht große sind, treiben ihn zum lauteren Gesang mehr und mehr an und lassen ihn seine gute Erziehung vergessen. Er bringt die edlen Gesangsstrofen weniger lang und gut, die spitze Pfeife dagegen öfter, und wenn dem Züchter neben seiner sonstigen Beschäftigung nicht die genügende Zeit übrig bleibt, den gesanglichen Leistungen der Heckhähne dauernd zu folgen und rechtzeitig die mit hervortretenden Fehlern behafteten zu entfernen, so steht er bald vor der betrübenden Thatsache, daß diese Fehler, wie z. B. die spitze Pfeife, in der Nachzucht festen Fuß gefaßt haben und ungeachtet der größten Mühe nicht wieder zu entfernen sind. Das Ausmerzen unter den Junghähnen nimmt dann kein Ende. Ähnlich nachtheilig, wie mit der spitzen Pfeife, verhält es sich mit dem „Zitt“ und der „Schmetter“; auch „harte Schwirren“, welche außerdem noch forterben, können die Nachzucht herumbringen. Je mehr Sorgfalt der Züchter bei der Auswahl der Zuchthähne walten läßt und je mehr er darauf bedacht ist, nur fehlerfreie Sänger zur Zucht zu verwenden, umso weniger wird er später über gesangliche Mißerfolge unter den Junghähnen zu klagen haben.

Schwieriger ist es, die richtige Wahl unter den Hennen in gesanglicher Beziehung zu treffen. Man ist der zutreffenden Ansicht, daß die Gesangsanlagen „von der Mutter auf das Kind forterben“, und man soll deshalb bestrebt sein, nur Weibchen einzuwerfen, die einem gesanglich vollendeten Stamm entnommen sind. Um hierin sicher zu gehen, kaufe man diese nur bei Züchtern, die im Besitz eines solchen Stamms sind und von denen man sicher weiß, daß sie keine Weibchen zukaufen, auch nicht solche aus gleichwerthigen Stämmen; denn inbezug auf die Zuchtweibchen wird noch vielfach unreell verfahren. Es kann daher den Züchtern nicht oft genug eindringlich an's Herz gelegt werden, wenn sie einen guten Stamm Vögel haben, die Hennen dieses Stamms zu behalten und selbst zur Hecke zu verwenden, zur Verehlung, bzgl. Verbefruchtung desselben aber bessere Hähne anzukaufen und mit diesen zu kreuzen, zum Ankauf von Weibchen aber nur im Fall der Noth unter Anwendung großer Vorsicht zu schreiten. Wie bei den Hähnen der Gesang untadelhaft sein soll, so sollen bei den Hennen die Lockrufe, welche sie während der Zucht, besonders während der Brutzeit, fast unausgesetzt hören lassen, wohlklingend und ohne heisern Anflug ertönen; zu verwerfen sind unter allen Umständen Locktöne, die auf „zit“ und „schapp“ ausklingen. Singende Weibchen zur Hecke zu nehmen, ist ebenso wenig zu empfehlen, als solche, die in der vorjährigen Zucht selbst nicht zur Brut geschritten sind, die aber die Zeit ihrer Unthätigkeit möglicherweise dazu benutzt haben, ihre Mitschwester am Nestbau zu verhindern, oder bereits begonnene Brutstätten zu zerstören, oder Eier zu zerpicken, auch wol die federlosen Nestjungen an Flügeln und Füßen zu verletzen. Zeigen Hähne oder Weibchen in der Hecke dergleichen Untugenden, so soll man sie sofort ohne weiteres entfernen; sie richten oft viel Unheil an und nützen nichts.

Auf die Erfolge in der Hecke hat auch das Alter der Heckvögel einen nicht zu verkennenden Einfluß. Von einem bewährten Sachverständigen ist einmal als Grundsatz aufgestellt worden, daß kein Vogel unter dem Alter von einem Jahr zur Fortzucht verwandt werden sollte, weil er erst nach Ablauf dieser Zeit die für die Fortpflanzung erforderliche Entwicklung erlangt habe. So wahr dieser Ausspruch auch ist, so glaube ich doch, daß ihn die wenigsten Züchter befolgen; ich möchte behaupten, daß keiner die in diesem Jahr im März oder April geborenen Hähne und Weibchen von der folgenden Zucht ausschließt und sie bis zum übernächsten Jahr zurückstellt. Ich halte auch Vögel im Alter von dreiviertel Jahren oder zehn Monaten für fortpflanzungsfähig und glaube, daß dieselben bei sachgemäßer Ernährung und Pflege den Anstrengungen der Hecke gewachsen sind, vorausgesetzt, daß es nicht von Hause aus Schwächlinge sind, die überhaupt nicht hecksähig sind. Ein Vogel, welcher im März und April, auch noch im Mai das Licht der Welt erblickt hat und ohne Störungen, bzgl. ohne krank gewesen zu sein, aufgewachsen ist, kann nach meiner Ansicht im Februar kommenden Jahrs zur Hecke verwandt werden und wird auch Erfolge zu erzielen vermögen, wenn er gut überwintert ist. Auch Hähne und Weibchen im Alter von zwei bis vier Jahren sind zur Fortpflanzung sehr wohl geeignet und können ohne Bedenken eingesetzt werden. In der Regel wählt man für die Zucht Hähne aus der ersten und zweiten Brut, die körperlich und gesanglich vollständig entwickelt sind. Was die Hennen betrifft, so ist es rathsam, ein Drittel des Gesamtteinwurfs aus der Zahl der alten Weibchen zu entnehmen, welche zwei bis drei Jahre zählen und bereits mit Erfolg zum Brutgeschäft verwendet worden sind; die übrigen zwei Drittel sollen gleichfalls aus Vögeln erster und zweiter Brut bestehen, die körperlich gut ausgebildet sind. Man nimmt an, daß die alten Weibchen, die schon wiederholt gut gebrütet und Junge aufgefüttert haben, diese lobenswerthen Eigenschaften auch weiter beibehalten werden, was sich erfahrungsmäßig auch bewahrheitet hat. Was nun die Inzucht anbelangt, so bin ich zwar kein Gegner derselben und glaube im Gegentheil, daß ein gut durchgezüchteter Stamm, d. h. ein solcher, welcher verschiedene Jahre hindurch ohne Blutauffrischung zur Zucht verwendet worden ist, ungleich bessere Gesangserfolge bringt, als wenn oft mit den Zuchtvögeln gewechselt wird, aber ich halte es auch für nothwendig, daß die Inzucht verständnißvoll betrieben wird. Es können wol „Onkel und Nichte“, ferner „Neffe und Tante“ gepart werden, jedoch werfe man nicht „Vater und Tochter“ oder „Mutter und Sohn“ zusammen, in den beiden letzteren Fällen könnten körperlich schwache Junge geboren und erzogen werden. Ein umsichtiger Züchter wird sich stets einen Ueberblick über die alten Vögel und über die von diesen gefallenen Jungen sichern. Auch die Zeit der Auswahl der Heckvögel ist für den Züchter wichtig und oft für die

Zuchterfolge ausschlaggebend. Wollte man Vögel sofort, nachdem man sie angekauft hat, in die Hecke werfen, so könnten leicht Verdaunungsstörungen, welche durch den plötzlichen Wechsel im Futter und Wasser hervorgerufen würden, auftreten und zu verheerenden Krankheiten führen. Die Weibchen sollen schon im Herbst, in den Monaten August und September, spätestens aber im Oktober für die Hecke ausgesucht und sorgfältig überwintert werden. Der möglichst frühe Ankauf der Zuchtweibchen hat außerdem noch den Vortheil, daß der Bedarf aus dem ungesonderten Vorrath des Verkäufers entnommen werden kann, d. h. bevor der letztere den eignen Bedarf herausgesucht hat. Die für den Heckbedarf zurückgestellten Weibchen werden in der Regel besser gepflegt, als die für den Verkauf bestimmten, und deshalb sollte der Ankauf geschehen, bevor eine Trennung stattgefunden hat. Es soll aber hier nochmals besondere Vorsicht beim Ankauf von Weibchen empfohlen werden. Die Hähne sind nach ihrer Gesangsvollendung, am besten im Dezember oder spätestens im Januar, anzukaufen, und es thut die jüngeren Züchter, denen eine vollkommene Gesangskenntniß nicht zur Seite steht, gut, wenn sie beim Ankauf der Heckhähne einen tüchtigen Kenner zu Rathe ziehen, damit sie nicht für minderwerthige Vögel unverhältnißmäßig hohe Preise zahlen.

Sind nun die Heckeinrichtungen vollendet und zweckentsprechend ausgestattet, ferner passende Zuchtvögel und ein für die Hecke passender Raum ausgewählt worden, so mag Ende Februar oder Anfang März die Zucht begonnen werden, in Räumen, welche geheizt werden können. Kann eine künstliche Erwärmung der Heckzimmer aber nicht erfolgen, so warte man mit dem Beginn der Zucht ruhig bis Anfang oder Mitte April; denn die kühlen Tage und theilweise noch recht kalten Nächte des April und Mai bereiten dem Züchter oft viele Sorgen und sind dem Brutgeschäft und den Nestjungen in vielen Fällen sehr nachtheilig.

Ueber die Thätigkeit des Züchters während der Hecke berichtet ich später. Es soll mir angenehm sein, wenn ich den geehrten Lesern dieser Fachzeitschrift mit den vorstehenden Auseinandersetzungen, welche auf dem Boden der von mir gemachten Erfahrungen während meiner bereits dreißig Jahre lang betriebenen Kanarienzucht stehen, einen Gefallen erwiesen habe. Ich habe dann den von mir angestrebten Zweck auch in dem Fall erreicht, wenn diese Mittheilungen neidische und gehässige Angriffe auf meine Person hervorgerufen sollten.



... Ich erlaube mir hiermit Ihnen zur Kenntniß zu bringen, daß mein Männchen Hakengimpel nun doch noch an den Folgen des Kampfs mit dem Wellensittich gestorben ist. Es hatte jedenfalls eine innere Verletzung davongetragen.

Als Ersatz für dieses Männchen kaufte ich in Ermangelung eines andern eines meiner im Jahr 1895 gezüchteten Männchen zurück. Dieser Vogel flücht nun in seinen eignen Gesang (den richtigen Hakengimpelgesang) in einer ungemein hübschen Weise verschiedene Strophen aus dem Lied des rothen Kardinals, von welcher Art ich in jenem Herbst (1895) ein schön rothes Männchen mit prächtigem Lied in der Nähe der jungen Hakengimpel hielt.

Diese Beobachtung ist mir sehr interessant und falls es mir gelingen sollte, auch in diesem Jahr wieder einige junge Hakengimpel heranzuzüchten, so werde ich in dieser Beziehung weitere Versuche machen, auch den jungen Vögeln, ähnlich wie den Dompfaffen, Vieder u. a. vorpfeifen. Allerdings ist der Gesang der Hakengimpel fast zu leise zu diesem Zweck.

Friedrich Veltin.

... Zum Schluß erlaube ich mir, Ihnen noch mitzutheilen, daß im Herbst vorigen Jahres mein Chef hieselbst eine reinweiße Mehlschwalbe erlegt hat, die er dem Präparator Herrn Martini in Warmbrunn zum Ausstopfen überliefert hat.

Walter Schenk, Landwirth.

... Als Natur- und Vogelfreund, sowie Abonnent Ihres Blattes kann ich Ihnen heute über das Vorkommen von weißen Rebhühnern berichten. Meine Wohnung von Neumarkt in Schlesien nach hier (Reinsberg i. S.) am 1. Jan. verlegend, kam ich kurz vor Weihnachten nach dem Dorf Malsen bei Breslau, um mich bei den Eltern meines

gewesenen Chefs zu verabschieden. Auf dem in der Wohnstube befindlichen Sekretär bemerkte ich einen weißen Vogel, den ich unsicher als Rebhuhn erkannte. Auf Befragen erhielt ich vom Besitzer des Vogels folgenden Bescheid: „Mein Sohn ist mit den Leuten beim Weizenhauen beschäftigt, als ganz in der Nähe eine Kette Rebhühner aufzog, bei welcher die Arbeiter vier weiße beobachten konnten. Zum selben Herbst bei der ersten großen Jagd auf Hühner wurden auf fast demselben Fleck in einer Kette Rebhühner zwei weiße bemerkt, mein Sohn und ich schossen nach denselben und die Hunde brachten nach kurzem Suchen unter anderen Hühnern auch die zwei weißen an“. Besitzer des einen weißen Huhns ist Herr Gutsbesitzer G. Grundmann in Malsen. G. Hante.



Herrn Oskar Stalman jr.: Die Untersuchung ergab, daß unter Ihren Vögeln eine typhöse Unterleibsentzündung herrscht. Wodurch dieselbe verursacht worden, habe ich nicht ermitteln können. Jedenfalls haben die Vögel außer den verschiedenen Hirsen und Kanariensamen auch noch andere Futterstoffe und darunter etwas Schädliches bekommen; ferner vermute ich, daß Sie in letzter Zeit irgendwelchen schädlichen Dingen Einlaß gewährt haben oder daß irgend etwas andres, wie Petroleumdampf oder dergleichen, in die Vogelsube gelangt ist. Prüfen Sie nun mit größter Sorgfalt. Hoffentlich wird es Ihnen gelingen, die Ursache festzustellen.

Herrn Arth. Wiener: Sie schreiben, Sie füttern mit „gewöhnlichem Vogelfutter“ und haben doch in drei Jahren von Stigitz-Männchen mit Kanari-Weibchen keinerlei Züchterfolge gehabt. Dies ist allerdings verwunderlich, da diese Bastardzucht doch die leichteste von allen ist. Darauf kann ich Ihnen nur antworten, daß Sie selber die Schuld an den Mißerfolgen tragen. Ich würde Ihnen gern Aufklärung und Rathschläge geben, wenn ich wüßte, was Sie mit dem „gewöhnlichen Vogelfutter“ meinen. Wer gute Erfolge haben will, muß ganz genau wissen, womit er seine Vögel eigentlich zu ernähren hat. In Ihrer Fütterung liegt jedenfalls ein Irrthum, und bevor Sie diesen nicht abstellen, können Sie auf keinen Erfolg rechnen.

Herrn Alfred Sigwalt: Sie können doch jetzt keine frischen Aneisenspuppen für den Winter aufbewahren, denn zur jetzigen

Zeit, im Februar, gibt es noch keine solchen. Niemand aber, der noch garteine Ahnung von derartigen Verhältnissen hat, kann weder frische Ameisenpuppen erlangen, noch solche für den Winter zubereiten und aufbewahren. Bis auf weiteres also kaufen Sie sich von einem zuverlässigen Händler gute getrocknete Ameisenpuppen und machen Sie daraus Ihr Wischfutter für die betreffenden Vögel zurecht. Dann späterhin, sobald frische Ameisenpuppen zu haben sind, werde ich Anleitung zum Konserviren solcher hier geben.

Herrn Buchhalter A. Hoffmann: 1. Singende Vögel, wie die Nachtigal u. a., können, sobald sie sich in der vollen Gesangszeit befinden, irgend welchen Wechsel nicht gut ertragen, sondern hören dann nicht selten im Gesang auf. Dies wird bei Ihrer Nachtigal der Fall sein. Im übrigen aber füttern Sie Ihren Vogel nicht richtig, indem Sie die Hauptsache aus dem Wischfutter fortlassen, nämlich Ameisenpuppen. 2. Ob Sie den Verkäufer zur Zurücknahme der Nachtigal zwingen können, das kommt lediglich auf Ihre Vereinbarungen, die Sie brieflich oder vor Zeugen getroffen haben, an.

Herrn Baron von Lentum: Aus Ihren leider nur zu kurzen Angaben kann ich nur schwierig schließen, woran Ihre Vögelstücken leiden, bzgl. wodurch sie erkrankt sind. Leider haben Sie nichts inbetriff der Körperbeschaffenheit: Fülle oder Magerkeit geschrieben, während ich doch fast annehmen möchte, daß ihr Leiden nur in zu großer Fettleibigkeit beruht, denn das Schwerkothmen u. dgl. kann wol davon herkommen. Vor allem regeln Sie wenigstens die Fütterung auf das sorgfältigste. Bevor die Täubchen mindestens gelegt haben und zu brüten beginnen, ist es ihnen durchaus nicht zuträglich, alle jene Futtergaben, die man doch nur zur Nistzeit reichen sollte, ohne weiteres zu bieten, so namentlich das Wischfutter aus Ameisenpuppen, überrieben mit Gelbrübe und dazu Mehlwürmer. Zehn Stück Mehlwürmer für den Kopf wären sogar schädlich, solange die Jungen noch klein sind. Dagegen müssen die Tauben auch immer regelmäßig wenigstens ein Bißchen Grünkraut bekommen: Vogeluniere oder Arabeska (Dolbenriesche). Obgleich Ihre Täubchen schwer athmen, glaube ich dennoch nicht, daß eine Erkrankung der Athmungsorgane eingetreten ist, sondern vielmehr, wie gesagt, daß sie zu fett sind.

Herrn Edmund Habermann: Sie können von Ihren Vögeln: zwei Rothkehlchen und eine Lerche, doch wahrlich nicht verlangen, daß dieselben um diese Zeit flott singen sollen, wenn Sie die Wärme in dem betr. Zimmer zwischen 10 bis 16 Grad R. schwankend halten. Diese Anstunst hätten Sie sich selber geben können. Ihre Fütterung im allgemeinen ist richtig, aber Sie haben nicht angegeben, ob Sie die vier bis sechs Mehlwürmer für alle drei Vögel oder für jeden einzelnen reichen.

Herrn D. Scherz: 1. Natürlich singen unsere Sänger: Amsel, Drossel, Grasmücke, Nachtigal u. a. auch im Winteraufenthalt, aber nicht so schön laut und anhaltend, wie bei uns in Europa, wie die Dichter sagen: zur Zeit der Liebe, also zur Vermehrungszeit. 2. Wenn Sie wünschen, daß Ihre jungen aufgefütterten Vögel gute Sänger werden sollen, so müssen Sie denselben natürlich hervorragende Vorschläger ihrer eigenen Arten geben. Aus sich selbst heraus können sie den hervorragenden, kunstvollen Gesang niemals erlernen. 3. Das Schwarzplattl hat zweifellos die Kohnweise schon im Freien gehört. 4. Die jungen Vögel lernen in der Freiheit den Gesang stets von ihren Alten und zwar geschieht dies schon sehr früh, noch bevor sie völlig flügge werden. Wohnt in der Gegend ein hervorragender Sängemeister irgend einer Art, so lernen von diesem alle Jungen der selben Art.

Herrn C. W. Schenk: Geben Sie Ihrem Kanarienvogel in jedem Fall als das einzige Erfolg versprechende Heilmittel Emser Keßelbrunnen. Und da Sie denselben an sich in Amerika nicht bekommen können, so lassen Sie sich aus einer großen deutschen Stadt schleunigst Emser Salz oder Pastillen schicken, welches Sie übrigens vielleicht auch dort erhalten. Dabei darf der Vogel kein Trinkwasser bekommen, sondern ganz dünn gekochten reinen Haferschleim, täglich mehrmals schwach erwärmt, in dem Sie das Salz auflösen. Vor jeder Ertalkung durch Wärmeschwankung und Zugluft müssen Sie den Vogel sorgfältig behüten.

Herrn W. Hoffmann: Ich würde Ihnen kaum rathen, gerade bei den Nymphen nach dem Auskriechen der Jungen das Männchen vom Weibchen zu trennen, weil diese so sehr aneinander hängen. Indessen es bleibt Ihnen kein andrer Weg übrig, wenn Sie wirklich beobachtet haben, daß das Weib-

chen die Ursache des Sterbens der Jungen gewesen. So versuchen Sie denn die Trennung des Pärchens; vielleicht haben Sie Erfolg damit.

B. Steyr: 1. Bei Ihrem Graupapagei heißt es mehr als bei jedem andern: Geduld haben. Vor allem müssen Sie sich bemühen, sein volles Vertrauen zu erlangen. Dies können Sie durch stets gleichmäßige, geduldige und liebevolle Behandlung und Beschäftigung mit ihm erreichen. Da Sie meine Bücher „Die sprechenden Papageien“ und „Der Graupapagei“ besitzen, so lesen Sie in dem Abschnitt über Zählung und Abzählung nach und befolgen Sie alle gegebenen Rathschläge auf's sorgfältigste. 2. Nach meiner Ueberzeugung wird Ihr Papagei, wenn er volles Zutrauen zu Ihnen gefaßt hat, ebenso in Ihrer Gegenwart sprechen, wie zu Ihrer Frau Gemahlin. Sie sollten ihn keinesfalls fortgeben, wenn er ein gelernter und gut sprechender Vogel ist. 3. Das Scharen der Papageien auf dem Käfigboden ist eine naturgemäße Eigenthümlichkeit, derer die meisten zu ihrer Gesundheit bedürfen und die Sie dem Ihrigen nicht abgewöhnen dürfen.

G. M., Berlin: 1. Bis jetzt steht es noch nicht mit Sicherheit fest, daß die Bastarde nahe verwandter Finken sich untereinander vermehren; in einzelnen Fällen sind solche Ergebnisse allerdings mit Bestimmtheit erzielt worden. 2. Wie können Sie inbetriff des Nistens solcher Bastarde untereinander nach der Zeit fragen: wenn überhaupt, so schreiten sie zur Fortpflanzung, wenn der Zufall günstig ist. 3. Die jungen Kanarienhähnen vom vorigen Jahr können in diesem Jahr bereits nisten. Sie sollten sich doch das Buch „Der Kanarienvogel“ zur Belehrung anschaffen.



Dresden. Bezugnehmend auf die in der „Gefiederten Welt“ in Nr. 5 enthaltene Mittheilung erlaube ich mir, Sie zu benachrichtigen, daß am 16. Februar unter einer Betheiligung von 30 Damen und Herrn ein Ornithologischer Verein hier in's Leben gerufen worden ist. An jedem zweiten Dienstag im Monat findet im Kneiß'schen Restaurant, Gr. Brüdergasse, eine Versammlung statt. Die für den 9. März anberaumte wird im wesentlichen der Verathung der Satzungen dienen.

Berlin. „Ornis“, Verein für Vogelfunde und -Liebhabelei. In der Sitzung am 22. Februar hielt der bekannte Brasilienreisende und Forscher Karl Lehl einen Vortrag über seine Reiseerinnerungen und gab ein Bild der Vogelwelt in den von ihm bereisten Gegenden Brasiliens. Mit der Schilderung seiner Abfahrt von Hamburg beginnend, besprach er alles für Naturfreunde Interessante, was die Reise selbst bot, so vor allem den Vogelmarkt in Lissabon und in Santa Cruz auf Teneriffa; da in beiden Häfen das Schiff längere Zeit anlegte, hatte er hinreichend Zeit, Beobachtungen zu machen. Auf dem Vogelmarkt (Mercado) in Lissabon fand er Graupapageien, Amazonen, Kanarien gemeiner Landrasse, Holländer und Farbenkanarien, Kanarienvogel, sowie deutsche Waldbögel (Sittich, Zeisig u. a.). In den Straßen der Stadt sah er vor den Fenstern hier und da Käfige mit Vögeln, und es fiel ihm mehrmals auf, daß Kägen harmlos und ruhig daneben saßen. In der Domkirche wurden zwei Raben gezeigt, die 200 Jahre alt sein sollten. Auf Teneriffa suchte Herr Lehl vergebens Kanarienvogel in der Freiheit zu sehen, dagegen traf er sie bei Vogelhändlern, die hohe Preise dafür forderten. Außerdem bot der Vogelmarkt Amazonen, Katadus, Kanarien gemeiner Landrasse, belgische Kanarien, Bastarde und deutsche Singvögel; alle Vögel standen dreifach höher im Preise als bei uns. Hier, wie in Portugal, machte Herr Lehl die Erfahrung, daß die Liebhaberei für Bastarde, sowie für Farben- und Gestaltkanarien außerordentlich weit verbreitet ist. — In Pernambuco betrat der Reisende zuerst den Boden Brasiliens. Dort bot der Vogelmarkt vorzugsweise Rothbugamazonen, Araras, verschiedene Sittiche, Kardinäle, Saffrantsinken, Tangaren, Blaufappenhäher und Saffrathühner. Der nächste Hafen, in dem das Schiff anlegte, war Bahia. Dort kamen schon eine größere Anzahl Vögel dem Schiff entgegen, auf denen einige hundert Papageien, Tangaren u. a. ausgebaut wurden. Der Thiermarkt ist sehr ansehnlich; man sieht alle Arten der im Handel gangbaren dort heimischen

Vögel, namentlich Araras und andere Papageien, sowie Tangaren. Bei den Vogelzählern fand der Reisende besonders Casuarinken und Karibinä, die meist in kleinen Käfigen auf Bodenkammern schlecht gehalten wurden; in einer solchen Kammer fand er auch einen Mofendogel. Auf dem Thiermarkt in Rio de Janeiro traf er außer allen bekannten brasilianischen Vögeln auch viele afrikanische, asiatische und australische Arten, die der Weltverkehr hierher verschlagen hatte.

Von Itajaí aus ging Herr Lehl in's Innere nach Blumenau im Etat Santa Catharina. Die dortige Thierwelt fand man in drei Gruppen scheiden: die Küstensauna am Meer, die Waldsauna im Thal und die Hochlandsauna auf den Bergen. Vögel aller drei Gruppen findet man zeitweise im Thal vereinigt, die der Küste kommen dorthin bei eintretendem Sturm, die des Gebirges werden durch Nahrungsmangel hinabgetrieben. Von letzteren bleiben indessen viele auf den Bergen, so besonders die Spechte, die nur dort die von ihnen begehrten Termiten finden, ferner der Königsgäuer u. a. Die Küstensauna konnte der Reisende wenig beobachten. Er sah hauptsächlich Möven auf angeschwemmten toten Walen, ebenso die bekannten Nasgäuer, Urubis genannt, die der Vertilgung allen Urwaths wegen in Brasilien sehr beliebt und gefählich geschätzt sind, ferner die niedlichen Steinwälzer (die bekanntlich in allen Erdtheilen außer Australien heimisch sind), Seeschwalben, Scharen, Taucherenten, Reiher in vielen Arten, ebenso Spechte, Raubvögel und Tangaren. Im Urwald beobachtete Herr Lehl hauptsächlich Kolibris in vielen Arten, darunter solche, die noch nicht die Größe eines Maitäfers erreichten. Von ihren winzigen allerliebsten Nestern zeigte er eine Anzahl vor. Charaktervögel waren dort auch die Tukane in mehreren Arten, ebenso der schwefelgelbe Tyrann (*Tyrannus sulfuratus*, L.), den Herr Lehl zu käfigen suchte. Die Alten gewöhnten sich schwer ein und hielten sich nur bei Fütterung mit Fleisch; Junge ließen sich leicht mit Drosselfutter, unter Zugabe von Fleisch, großziehen und wurden später völlig fingerzahn. Interessant war die Beobachtung, daß bei einigen von ihnen, die mit Maniofnehl gefüttert wurden, die gelben Stellen des Gefieders sich weiß färbten und dies Weiß auch nach der Manier behielten. Der schwefelgelbe Tyrann baut ein kugeliges Nest, welches vier bis fünf Eier enthält; wird die erste Brut durch Wasser oder Feinde vernichtet, so schreitet das Paar zu einer zweiten und macht so unter Umständen vier Bruten. — Sehr häufig ist in diesem Gebiet der Madenfresser, Aná genannt (*Crotophaga ani*, L.). Er kommt in kleinen Flügen vor und macht sich nützlich, indem er die Becken vom Vieh abliest und viele Heuschrecken frist. Das Nest enthält sechs bis acht Eier, die von blauer Farbe und mit einer weißen Kalkschicht umhüllt sind. Drei bis vier Tage alte Junge hielten sich bei Darreichung von Drosselfutter vier bis fünf Wochen, dann gingen sie ein. — Eingehend beschäftigte sich Herr Lehl mit dem Blumenauittich (*Psittacus tircica*, Gm.). Er hielt von diesen anmuthigen Papageien 600 Stück, von denen er 400 nach Europa brachte; nach seinen Erfahrungen werden Vögel dieser Art leicht zahm und lernen auch leicht sprechen. Unter den Tirkittichen sah er interessante Varianten, so bei einem Bekannten einen Albino, der ganz zitrongelb war, mit rothen Augen, und sich mehrere Jahre im Käfig hielt. Ein anderer hatte gewelltes Gefieder, einer gelbe Flügel, wobei Herr Lehl ausdrücklich betonte, daß eine Verwechslung mit dem gelbflügeligen Sittich (*P. xanthopterus*, Gm.) ausgeschlossen sei. [Auf die in neuerer Zeit in Europa mit Erfolg unternommenen Einbürgerungsversuche Bezug nehmend, bemerkte Herr Lehl, daß vor Jahren in seiner Vaterstadt Stralsund einige Tirkittiche entflohen seien, sich den Winter über gut gehalten, von Pappelfnospen ernährt und in Starkäfen übernachtet hätten und später verschwinden seien]. — Häufig ist dort auf Landstraßen und in Gärten der Morgenfink (*Fringilla matutina*, L.). Er schreitet in dem Zeitraum von Oktober bis Januar viermal zur Brut. Das Nest, welches drei bis fünf Eier enthält, steht auf dem Erdboden und ist den Nachstellungen vieler Feinde ausgesetzt (daher erklären sich die vielen Bruten). In den Nestern findet man oft Junge des Kuhstars, selbst zwei bis drei in einem, welche die eigenen Jungen des Morgenfinks verdrängen, bzgl. so benachtheiligen, daß sie eingehen. Auch haben die Jungen oft Maden (von Dasselstiegen?) unter der Haut, die ihnen indessen nichts schaden (?). Jung ausgefütterte Morgenfinken starben bald, alt eingefangene hielten sich gut und liefen, wie in der Freiheit, ihren Gesang morgens und abends fleißig erschallen. Von dreißig Stück, die Lehl von

Brasilien mitnahm, kamen fünfzehn glücklich in Hamburg an. Der Seidenkuckuck (*Sturnus bonariensis*, Bodd.) vermehrt sich bekanntlich in der Weise unseres Kuckucks; er legt ein bis zwei Eier in die Nester der verschiedensten Vogelarten. Seine Nahrung besteht in Insekten, Früchten und kleinen Sämereien. Die rothbändige Drossel (*Turdus rufoventris*, Vll.) ist ein guter Sänger; man trifft sie besonders in Drangenbäumen und Hecken. Das Nest gleicht dem unserer Drosseln und enthält vier bis fünf Eier. Aufgefütterte Junge starben bald, Alleingefangene nach einiger Zeit. Herrn Lehl gelang es leider nicht, zweckmäßiges Futter für diese Vögel zu besorgen. Frank's Drossel (*T. leucomelas*, Vll. s. T. amaro-chalinus, Ob.) gleicht der vorigen völlig in der Lebensweise und ist nur dadurch abweichend, daß sie ihr Nest mit Lehm ausfchmirt. Der brasilianische Zaunkönig (*Troglodytes platensis*, aut.) läßt von früh bis spät seinen Gesang hören, der mit dem Lied unseres heimischen Zaunkönigs große Ähnlichkeit hat. Er baut sein Nest, wie ein Sperling, unter Dachziegeln und polstert es mit Federn aus. Junge aufzuziehen, gelang nicht; sie bekamen gelähmte Füße und gingen bald ein. Eisvögel gibt es dort in vielen und mannigfach verschiedenen Arten, von Finkengröße (ein solches Stück legte der Vortragende vor) bis zur Größe unseres Eisvogels und darüber. Doch ist kein einziger so schön gefärbt, wie unsere heimische Art (*Alcedo ispida*, L.). Die letztere bohren sie Löcher in die Böschungen der Ufer, 1 m über dem Wasser, in denen sie nisten. Das Gelege besteht meist in drei Eiern. Die Jungen sind unansehnlich, sie werden mit kleinen Krebsen großgefüttert, während die Nahrung der Alten vorzugsweise in Fischen, bis zur Länge von 6 bis 8 Zoll besteht. Junge Vögel, die Herr Lehl aufgefüttert hatte und nach Europa bringen wollte, gingen unterwegs auf See ein, in Folge Mangels an kleinen Fischen. — Sehr zahlreich an Art und Kopzahl waren die Sumpfvögel vertreten. Eingehend besprach Herr Lehl die hübsche kleine Schwarzwanzralle (*Kallus nigricans*, Vll.), da er junge Vögel dieser Art dort längere Zeit gehalten hat. Diese Nallen ernähren sich nicht allein von Wasserinsekten u. dgl., sondern auch von Sämereien; sie werden in den Maispflanzungen schädlich, indem sie die frischen Keime der Maiskörben auskuppen. Sie bauen ein Nest aus Zweigen, das drei bis vier (?) blaue, braun gefleckte Eier enthält. Junge zeigen schwarzen Schnabel und schwarze Füße, während die Alten grünen Schnabel und rothe Füße haben. — Ueberall häufig ist der allbekannte, dort die Stelle unseres Sperlings vertretende Sajranfink (*Fringilla brasiliensis*, Gm.). Er macht vier bis fünf Bruten im Jahr, baut unter Dachziegeln ein großes Nest und legt drei bis vier Eier. Die Jungen sind schwer aufzufüttern, Alte lassen sich dagegen mit Kanariensamen und geschrotetem Mais leicht eingewöhnen. — (Schluß folgt).

Berichtigung und Erklärung.

Soeben werde ich durch die Liebenswürdigkeit eines jungen Ornithologen darauf aufmerksam gemacht, daß in der „Gefiederten Welt“ ein „arger Irrthum“ nicht nur vorgekommen, sondern noch immer nicht berichtigt sei. Hiermit hat es nun folgendes Verenden: In Nr. 50 v. J. war das Bild „Wachtelweibchen mit Nest und Eiern“ gebracht worden und zwar mit der fälschlichen Unterschrift und auch mit dem beschreibenden Text „Rebhuhn (Henne mit Nest und Ei)“. Dies war dadurch geschahen, daß in der Druckerei die Klischees verwechselt worden. Als ich darauf aufmerksam gemacht wurde, schob ich die Berichtigung von folgenden Gesichtspunkten aus auf. In Betracht dessen, daß einem alten, reich erfahrenen Redakteur nichts mehr verfaßt ist, als das nothgedrungene Zugeständniß eines Irrthums, der bei mir in den ganzen 25 Jahren wol kaum einmal vorgekommen ist, beschloß ich die Berichtigung beiläufig zu bringen, wenn wir das Bild des wirklichen Rebhuhnweibchens mit Nest geben würden. Dies hat sich verzögert und dadurch auch jene Berichtigung, die indessen über kurz oder lang gekommen wäre. Jetzt, auf den so dringenden Wunsch erkläre ich also für Jedem, der es sich nicht selber gesagt hat, daß der S. 395 v. J. abgebildete Vogel nicht das einheimische Rebhuhn, sondern die Wachtel (*Coturnix communis*, Bonnat.) mit Nest und Eiern vorstellt. Das Bild des Rebhuhns soll natürlich demnächst gebracht werden. Dr. M. R.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Verlag: Berlin, Sellenbiansenstraße 81.

Anzeigen werden für die 3 gespaltene
Pettizelle mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Gress'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 10.

Magdeburg, den 11. März 1897.

XXVI. Jahrg.

Ueber die Einrichtung und Bevölkerung einer Vogelstube für körnerfressende fremd-
ländische Vögel im allgemeinen und der meinigen, hauptsächlich für Zuchtzwecke
bestimmten, im besondern.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

II. Ueber die eigentliche innere Einrichtung einer Vogelstube für fremdländische Vögel.

Man muß sich da zunächst zwei Hauptfragen, bzgl. zwei Unterfragen vorlegen; nämlich: soll die Vogel-
stube hauptsächlich zur Unterhaltung, Beobachtung und Belehrung dienen, oder soll sie vorwiegend zur
Züchtung ihrer Insassen bestimmt sein; und sodann inbetreff der Unterfragen: soll sie mehr für körner-
fressende oder mehr für weichfutterfressende Vögel eingerichtet werden. Um diese vier Punkte wird es sich
im allgemeinen bei der innern Ausstattungs einer Vogelstube handeln. Im Großen und Ganzen ist sie in
allen Fällen die gleiche; allein im erstern Fall der Hauptfrage kann sie neben aller Zweckmäßigkeit mehr
dem Geschmack und den besonderen Wünschen des Vogelfreunds auf einen gefälligen äußern Eindruck Rechnung
tragen; daher kann sie dicht und reichlich mit allerlei Gezweig und Sonstigem, auch nicht unbedingt Nöthigem
ausgestattet sein. Dagegen ist es im zweiten Fall empfehlenswerther, mehr vom Standpunkt des Praktischen
und Nützlichen auszugehen und die Vogelstube weit lichter einzurichten, um überall hin, namentlich zu allen
Nestern, auch zu den von den Vögeln irgendwo freistehend und versteckt errichteten, unschwer hingelangen
zu können; alles nicht unbedingt Nöthige ist daher besser wegzulassen. Und im Hinblick auf die Unter-
fragen ist im ersten Fall bei der innern Einrichtung mehr den oberen Theilen des gegebenen Raums die
Aufmerksamkeit zuzuwenden, weil die meisten Körnerfresser verhältnißmäßig nur wenig nach dem Erdboden
herabkommen; im zweiten Fall aber müßten wir mehr auf die zweckmäßige Einrichtung am Boden, als dem
Aufenthaltort vieler Insektenfresser in der freien Natur mehr entsprechend, Bedacht nehmen.

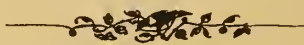
Da meine Erfahrungen in der Vogelhaltung und Vogelzüchtung während einer langen Reihe von
Jahren in der Hauptsache doch nur die Beobachtungen und Wahrnehmungen umfassen, die ich an den körner-
fressenden fremdländischen Vögeln machte, so sei es mir gestattet, nur dieser Seite unsrer Liebhaberei mich
jetzt im besondern zuzuwenden, die andre Seite derselben aber der freundlichen Besprechung darin mehr
erfahrener Vogelfreunde zu überlassen.

Nehmen wir also an, daß uns die Errichtung einer Vogelstube für fremdländische Samenfresser in
erster Linie zum Vergnügen und zur Belehrung dienen soll, so können wir uns die innere Einrichtung
derselben etwa folgendermaßen denken. Ich muß hier einschalten, daß es mir fern liegt, dafür etwa eine
allgemein gültige Regel aufstellen zu wollen, weil dies einfach den verschiedenen Ansprüchen und Absichten
der betreffenden Vogelwirthe oder den jeweiligen Umständen zuwiderlaufen müßte. So werde ich mich denn
darauf beschränken, anzugeben, wie ich selbst bisher die eine meiner beiden Vogelstuben für freien Flug
einzurichten pflegte. Von vornherein liebe ich es nicht, weil störend und einen gefälligen Anblick sehr beein-
trächtigend, in einer für freien Flug bestimmten Vogelstube noch allerlei Käfige und sonstige größere und

kleinere Abtheilungen anzubringen. Dies bedingt allerdings bei einer größern Anzahl von Vögeln noch eine zweite Vogelstube, besonders wenn dabei auch Züchtung betrieben wird, zur Unterbringung der Nachzucht, die ohne Ausnahme, nachdem sie selbständig geworden, von den Zuchtparen getrennt werden muß, aber auch von allen solchen Vögeln, die aus irgendwelcher Ursache wieder eingefangen und abgesondert in Käfigen gehalten werden müssen, oder solchen, die man überhaupt nicht freisiegend halten will, und deren sammelt sich mit der Zeit in der Regel eine stattliche Zahl an. Sie alle kommen am besten in die andre Vogelstube, in der man dann auch mit Vortheil die Zucht im Einkäfig, zu der sich manche Arten besser eignen, betreiben kann. Zumeist hatte ich auch diese Stube noch in ihrem vordern Raum zum freien Umherfliegen einzelner bevorzugter Arten oder Zuchtpare eingerichtet. Das Hauptinteresse blieb aber stets der ersten zugewendet, wo nach jedesmaliger Neueinrichtung derselben, wenigstens in den ersten Monaten, den Besucher der Zauber eines Stückchens Natur in der Häuslichkeit anheimelnd umfing; dies näher zu veranschaulichen, soll im Nachstehenden versucht werden.

Der nach Osten gerichtete Flugraum meiner Vögel, in den der ihnen so unentbehrliche Sonnenschein von März bis Oktober und namentlich zur Sommerzeit bis in den fernsten Winkel alles überfluthend gelangen konnte, bot bei einer Höhe von 3,5 m, einer Tiefe von 4,5 m und einer Breite von 3,5 m die Möglichkeit, einer stattlichen Vogelschar ein fremdliches Heim darin zu begründen. Ein hohes, breites Fenster erhellte den ganzen Raum überall hin bis zur Rückwand, und seine Lage nach dem Garten hinaus gewährte seinen Bewohnern einen weiten Blick in's Freie. In der Mitte der einen Längswand vermittelte eine mit Drahtgitter versehene Thür den Eintritt aus der nebenliegenden andern Vogelstube. An der dieser gegenüber befindlichen Längswand erhoben sich vom Fenster bis zur Hinterwand in meterweiten Abständen drei große, vom Boden bis zur Decke reichende Tannenbäume, während in den vier Zwischenräumen noch je ein großer, etwa zwei bis drei Meter hoher, einen viertel bis einen halben Meter im Durchmesser fassender Weidenstamm, nebst noch mehreren kleinen Tannenbäumchen aufgestellt waren. Um die Nadeln der Tannen möglichst lange am Stamm zu erhalten, hatte ich sie in mit Wasser gefüllte verdeckte Gefäße gesetzt. Die Weidenstämme, mit natürlicher Rinde und Moos bekleidet, waren zu den darin schon vorhandenen natürlichen oder von Spechten herrührenden Höhlungen von mir in verschiedenster Weise noch mit einer Menge künstlicher versehen worden. Von halber Stubenhöhe an bis zur Decke hinauf brachte ich sodann in dichter Abwechslung verschiedene Gruppen von kleinen Bäumchen und Sträuchern an; so sah man hier die feinen hängenden Zweige der Birke und Sanerkerle, dort die grünen und rothen schlanken Gerten und Zweige von Weiden, an andrer Stelle wieder das dichte Strauchwerk der Himbeere oder das verworrene Geäst von Eiche und Buche. Am Boden dagegen, vor und zwischen den Tannenbäumen, zog sich in der ganzen Länge der Wand dichtes Schilf und Rohr hin, das sich im Schmuck seiner Rohrfahnen besonders hübsch hervorhob. Alle weiter ausgreifenden Zweige wurden sodann bis etwa in zwei Drittel Höhe der Stube bis auf einen Meter Breite, von der Wand aus gerechnet, zurückgeschnitten, um einen genügend freien Flugraum längs der Mitte der Vogelstube zu gewinnen. Und um dem Schilf ordentlichen Halt zu geben, befestigte ich etwa einen halben Meter über dem Fußboden in wagerechter Lage weitmaschiges Drahtgeflecht und stellte erstres in die Maschen hinein. Mit dieser Einrichtung verfolgte ich gleichzeitig den Zweck, bei etwaigen Streitigkeiten zwischen nistenden hühnerartigen Vögeln sie je nach den Umständen durch Davorstellen von bereit gehaltener Drahtscheidewand auf einen bestimmten Raum abtrennen zu können. Außerdem besaß sie den Vortheil, die von den Vögeln so massenhaft verschleppten Nestbaustoffe nicht auf den Boden hinter den Bäumchen, bzgl. Zweigen fallen zu lassen, von wo sie so schwer zu entfernen sind, wo sie aber den sich dort häufig aufhaltenden Hühnchen und Wachteln so leicht hinderlich werden können. In ähnlicher Weise wurde auch die Fläche zwischen Fenster und Thür der andern Längswand hergerichtet.

(Fortsetzung folgt).



Unser Grassittich (*Psittacus tirica*, Gm.).

Von Friedrich Alberti.

„Tim“ nenne ich einen kleinen Vogel dieser Art, welcher mir im vergangenen Sommer von einem Schiffsmaler geschenkt wurde.

Diese Sittiche, zehn Köpfe stark, von einem Heizer mitgebracht, starben schon in Antwerpen bis auf diesen einen Vogel; meiner Meinung nach nur infolge schlechter Ernährung, sowie schlechter Behandlung, da ich selbst Augenzeuge im Kesselraum verschiedener Schiffe war, wie nach jungen, schreienden Papageien mit Holzpantoffeln und Kohlenstücken geworfen wurde, oder manche Heizer in ihrer Wuth den armen Vogel direkt an die Wand warfen.

Als ich „Tim“ bekam, hatte ihn der Maler schon drei Tage in Besitz; er war aber bei diesem so schwach und elend geworden, daß er nicht mehr auf seinen Füßen stehen konnte, sondern auf einer Seite wie tot lag, schwer athmete, am ganzen Körper zitterte, die Augen geschlossen und einen scharf hervortretenden Brustknochen hatte, zu meinem Erstaunen 25 Gramm wog (wogegen er heute schon 85 Gramm wiegt), schmutzig und ruppig ansah — kurz gesagt, an dem Vogel war nichts wie Haut und Knochen. Hätte ich nicht Mitleid gehabt und ihn genommen, so wäre der Sittich einfach in's Wasser geworfen worden. —

Ein Blick in den Käfig überzeugte mich auch noch, wie es mit der Ernährung stand. Der Papagei war durch die Unwissenheit dieses Menschen dem Verhungern preisgegeben, denn ich konnte beim besten Willen im Futternapf nichts andres als Mühsamen und harten, großkörnigen Pferdezaunmais entdecken.

Auf meine Frage: „Warum füttern Sie nicht Haas, Hirse und Kanariensamen?“, bekam ich die Antwort: „Datt hebb ich nich weten!“

Wir packten den Papagei zu Hause in erwärmte Watte, gossen ihm einige Tropfen Portwein in den Hals, setzten ihn in einen Korb, diesen auf einen Eimer mit heißem Wasser (da ein Dampfbad meiner Meinung nach für Alles gut ist), in den Korb dagegen, unmittelbar vor des Vogels Kopf, ein Näpfchen mit geweicher Semmel.

Nach zwei Stunden, in denen er noch drei Dampfbäder erhielt, sah der Sittich schon bedeutend besser aus: seine Augen waren offen, wenn auch noch trübe; das Zittern hatte nachgelassen und sein Athem ging langsamer; außerdem hatte er beinahe das ganze Stückchen Semmel verzehrt. Als wir mit ihm sprachen, wollte er nicht mehr im Korb bleiben, machte Anstalten zu gehen, seine Kräfte aber reichten dazu noch nicht.

Jetzt, da wir Hoffnung hatten, den armen Vogel durchzubringen, war unsre Freude umso größer, weil wir uns schon lange einen so kleinen Papagei wünschten, dieses aber bisher zu kostspielig war, da uns in einer hiesigen Handlung 35 Mk. für das Par, welche aber lange nicht so zahm und zutraulich waren, wie unser „Tim“ jetzt ist, abverlangt wurden.

Als wir des Vogels Befinden solche Fortschritte machen sahen, erhielt er von jetzt an je eine ganz kleine Gabe von Haas, Silberhirse und Kanariensamen. Er kostete, fraß aber noch

Jedermann aus dem Mund, küßt und weint ganz genau so, wie unsere grünen Sprecher „Lora“ und „Lottchen“, natürlich mit zarterer Stimme. Er ist überhaupt ein lieber, treuer Stubengenosse geworden.

Da er in keinem Käfig sein will, habe ich ihn auf einem Brett, an der Küchenwand hängend, ein Klettergerüst mit Sitzstangen angebracht, worauf er den ganzen Tag, mit Ausnahme seiner Ruhepausen, in voller Bewegung ist.



Geseckter Grandröthel (*Fringilla [Pipilo] maculata*, Sws.).
Orangefchnäbliger Papageifink (*Coccothraustes [Saltator] aurantirostris*, Sel.).
Beide in $\frac{2}{3}$ der natürlichen Größe.

nichts davon; vielleicht, weil er noch vom Brot gesättigt, oder auch noch zu schwach zum Hülsen der Körner war.

Am andern Morgen aber hatte sich der ganze Zustand des Sittichs schon bedeutend gebessert: er konnte wieder gehen, mußte allerdings bei jedem Schritt mit dem Schnabel nachhelfen. Von seinem Körnerfutter verzehrte er nur Haas nebst Hirse. Kanariensamen rührt er bis heute nicht an, trotzdem ich letztern auch aus erster Hand und stets frisch erhalte.

In einigen Tagen hatte der Vogel wieder seine ganze Kraft erlangt, badete sich täglich in warmem Wasser, putzte und glättete seine Federn, kletterte fleißig herum und wurde in kurzer Zeit so zahm, daß er sowohl auf unsern, als auch fremder Leute Finger klettert, wenn man sagt: „Tim, komm her!“ Ferner läßt er sich das Köpfchen krauen, sich dabei aufpustend, von Jedem streicheln, frist

(Schluß folgt).

Eine sprechende Amsel (*Turdus merula*, L.).

Altmeister Bechstein sagte von der Amsel oder Schwarzdroffel: „Ihr Gedächtniß ist so gut, daß sie mehrere Lieder und Arien ohne Anstoß pfeifen lernt, ja sogar Worte nachzusprechen vermag“. Dieser

Ausspruch hat indessen seit jener Zeit (1812) keine Bestätigung erfahren. Während die Vogelliehberei in allen ihren Zweigen einen glänzenden Aufschwung nahm und während die Fähigkeit, menschliche Worte nachzusprechen, bei vielen Vögeln nachgewiesen wurde, selbst solchen, bei denen man es anfangs für unmöglich hielt (z. B. Kanarienvogel) — konnte von einer sprechenden Amsel niemals berichtet werden und Bechstein's Angabe gerieth in Vergessenheit.

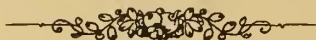
Vor einigen Tagen nun hatten die Herren cand. zool. et med. vet. Robert Hinge und Karl Schulz, von denen der Erstere den Lesern der „Gefiederten Welt“ durch mehrere interessante Artikel wohlbekannt ist, die Liebenswürdigkeit, mir mitzutheilen, daß in ihrem Haus eine Arbeiterfrau wohne, die beiläufig erzählte, sie habe eine Drossel, welche Lieder pfeife und spreche. Auf den geäußerten Zweifel an letzterm erklärte die Frau ausdrücklich, daß der Vogel allerdings einige menschliche Worte zu Zeiten hören lasse. Daraufhin gingen die beiden Herren in die Wohnung der Frau und hatten nach mehrmaliger Abhörung auch wirklich Gelegenheit, zu vernehmen, daß der Vogel, eine Amsel, deutlich die Worte: „Richard“ und „Ruhig, ruhig“ sprach. Nach diesem Zeugniß ist also die Thatsache „Sprachbegabte Amsel“ über jeden Zweifel erhaben, da bei den beiden Herren, die wissenschaftlich gebildete Männer sind und der Sache durchaus vorsichtig gegenübertraten, eine Einwirkung der Phantasie ausgeschlossen ist.

Die Amsel kam ganz jung in den Besitz der Leute und ist jetzt zwei Jahre alt. Sie läuft meist frei in Stube und Küche umher (ihr Käfig steht stets offen), ist völlig fingerzahn und gegen jeden Menschen sehr zutraulich. Sie pfeift mehrere Melodien, besonders gut durch: „Blau ist das Blümelein“. Ihr Lieblings- ist der kleine Knabe Richard, der sie oft mit ihren liebsten Leckerbissen, Mehlwürmern, füttert; ihn begrüßt sie jedesmal lebhaft, wenn er aus der Schule kommt, und läßt dann alles hören, was sie weiß. Seinen Namen, mit dem er von der Mutter gerufen wurde, lernte sie zuerst, und im Anschluß daran die Worte: „Na, hörst Du nicht“. In derselben Weise lernte sie das Wort „Mutter“. Außerdem spricht sie noch: „Bist verrückt?“; diese Worte, nebst vielen ärgerlichen Naturlauten, läßt sie hören, wenn Kaffe gemahlen wird, beim Geräusch der Nähmaschine und anderen ihr unangenehmen Tönen. Diese Angaben der einfachen Frau, welche natürlich garnicht wußte, daß ihr Vogel eine Seltenheit sei, machen einen durchaus glaubwürdigen Eindruck. Sie erzählte noch, daß der Vogel die Liebermelodien, die er so schön pfeife, von einem pensionirten Beamten gelernt habe, der ihn eine zeitlang bei sich hatte und ihn für sehr begabt erklärte.

Den Namen der Besitzerin des Vogels, welchen ich selbst sah, doch leider nicht sprechen hörte, da er augenscheinlich schlechter Laune war, möchte ich vorläufig aus besonderen Gründen noch nicht nennen. Hoffentlich gelingt es mir, den Vogel für die diesjährige Ausstellung des Vereins „Ornis“ in den Tagen vom 22. bis 27. Mai zu gewinnen, und dann werden voraussichtlich viele Vogelfreunde Gelegenheit haben, ihn zu sehen und zu hören. —

Karl Rnß.

Soeben theilt mir Herr Meusel noch mit, daß er selbst einst eine Amsel besessen, die deutlich sprach: „Was willst Du?“



Berichte aus den Vogelstuben.

(Züchtungs- und Gesangs-Angaben u. a. m.).

I.

... Am Sonnabend, den 14. Februar, früh hat mein mehrjähriger Buchfink dreimal seinen schönen Schlag hören lassen, das erstemal, seitdem ich ihn besitze (Herbst vorigen Jahrs). Er ist mit fünfzehn anderen Finken in dem Flugbauer. Ferner singen in demselben täglich: ein gänzlich zahmer, 3½ jähriger Hänfling, ein Stiglig und ein Zeisig. Der Hänfling ist ein von mir aufgezäpelter Vogel, der seinen aus sich selbst gelehrten schönen flötenden Gesang auf Wunsch mir entgegen schmettert, unter drolligem Kopfnicken und Flügel schlagen. Ihn will ich neben den übrigen genannten Finkenvögeln jetzt, d. h. April und Mai, zur Bastardzucht verwenden. Mit dem Buchfink will ich jedoch eine reine Zucht versuchen.

Julius Henniger.

II.

Wol alle Züchter klagen darüber, daß bei der geringsten Störung die Zebrafinken Nest, Eier und sogar die Jungen verlassen. Es wird Sie gewiß sehr interessiren, wie ich es nun anfangs, meine Zebrafinken zu zwingen, das verlassene Nest wieder baldigst aufzusuchen und selbst eine häufige Besichtigung desselben zuzulassen.

In einem guten, geräumigen Käfig halte ich immer nur ein Zuchtpärchen. Der Käfig ist vor dem Nestbau mit drei Nistkästen (zwei Harzer Nistkästen und ein Harzer Bauer), welche von außen anhängen und lose, doch ganz voll mit zartem Heu gefüllt sind, ausgestattet. Bald, nach einigen Tagen, wird das Pärchen thätig. Sie höhlen und wölben sich einen wagerechten Gang bis zur hintern Wand des Nistkastens. Dort wird die eigentliche Nestmulde angelegt. Ist dies geschehen, so gebe ich recht viele Federn in den Käfig, zur Anspolsterung des Nests. Bald ist dies soweit fertig und das Eierlegen des Weibchens beginnt.

Bei mir kam es nun vor, daß die Vögel das erste fertige Nest trotz aller Vorsicht verließen und bald ein zweites gebaut hatten. Vielleicht durch Störung (mein Papagei hatte einen Spaziergang in meiner Vogelstube unternommen) wurde auch dieses verlassen, welches bei der Besichtigung als Inhalt schon zwei Eier aufwies. Ebenso erging es mit dem dritten Nest mit demselben Inhalt. Nun war aber auch meine Geduld zu Ende. Ich entfernte die beiden ersten, alten Nester, um die Vögel zu zwingen, zur Nachtruhe ihr zuletzt

verlassenes Nest wieder aufzusuchen. Und siehe da, es gelang. Die Vögelchen nahmen zu meiner größten Freude ihr verlassenes Nest wieder in Besitz, und als ich es zwei Tage später vom Käfig nahm und betrachtete, lag sogar ein drittes und am nächsten Tag ein viertes Ei im Nest. Ich habe das Nest nun an jedem dritten oder vierten Tag untersucht und doch alle vier Junge groß bekommen. Also, um mich kurz noch einmal zu wiederholen: Ist das Nest fertig, dann weg mit allen Nistgelegenheiten und allen Baustoffen, und die Vögelchen werden trotz aller Störung an demselben Tag noch ihr Nest wieder aufsuchen. Nur möchte ich noch rathen, die Untersuchung des Nests nur in der Dämmerung vorzunehmen, damit die Vögel gezwungen sind, ihr warmes Lager zur Nacht wieder aufzusuchen.

Ein zweites Pärchen hat bei mir sechs Eier im Nest und läßt eine Untersuchung seiner Wohnung gern geschehen.

W. Horstmann, Lehrer.



Schilderungen aus der Vogelwelt fremder Länder.

Meine Reise nach Centralasien.

Von Dr. Kurt Floerke.

(Fortsetzung).

Zunächst gingen wir unter Führung des Unteroffiziers quer durch die Sandwüste nach dem alten Bett des Amu-Darja, welches jetzt aus einer zusammenhängenden Reihe tief gelegener und zum Theil recht umfangreicher Lünkel bestand, deren Hänge mit dornigem Gestrüpp überkleidet waren. Dieser Marsch durch die Wüste hatte für mich trotz seiner Beschwerlichkeit unendliche Reize. Denn gerade jetzt, ausgangs April, war ja für das Studium thierischer und pflanzlicher Lebensäußerungen in der Wüste die denkbar günstigste Zeit, während später im Sommer unter dem glühenden Hauch der südlichen Sonne alles Leben dort verborrt und abstirbt. Freilich breiteten sich die gelben Sandhügel der Dünenketten auch jetzt unübersehbar nach allen Richtungen hin aus, aber die ihnen eigne Trostlosigkeit und Debe war wesentlich gemildert durch den verschönernden Blütenesschleier einer bunten und anmuthigen Flora, in der die Zwiebelgewächse überwogen. Waren ihre leuchtenden Blüten auch nur in verhältnißmäßig großen Abständen voneinander zu finden, so genügten sie doch, um den Eindruck des Wüstenhaften zu verwischen. Auch die Hauptcharakterpflanze der transkaspischen Wüsten, der Saxaulstrauch, war hier schon zu finden. Das Schönste von allem aber waren die prachtvollen wilden Hyazinthen, deren riesenhafte Größe wir nicht genug bewundern konnten. Vögel boten sich dem suchenden Auge anfangs fast garnicht dar, desto mehr aber fesselten die mannigfaltigen Reptilien unsere Aufmerksamkeit und feuerten unsern Sammeleifer an. Sie sind hier entschieden die überwiegende Thierklasse; sie drücken derartigen Landschaften das charakteristische Gepräge auf. Bald hatten wir eine Fangweise erfunden für die reizenden kleinen Eidechsenarten, die mit senkrecht emporgestelztem, glänzend schwarz-weiß gefärbtem Schwänzchen überall vor unseren Füßen umherhüpfen und sich beim Nahen einer Gefahr mit zauberhafter Schnelligkeit im Sand zu vergraben verstanden. Nun füllten sich rasch die mitgebrachten Spiritusbehälter.

In der Nähe des alten Flußufers änderte sich das Bild ziemlich plötzlich und die Reptilien traten zugunsten der Vogelwelt zurück. Aus dem den Hang bedeckenden Buschwerk schallte uns allenthalben ein rohrsängerartiger Gesang entgegen, der lebhaft an den bunten Strofenreichtum unsres Sumpfrohrsängers erinnerte. Bald erblickten wir auch die kleinen Sangeskünstler selbst, wie sie im Gezweig saßen, die Flügel herabhängen ließen und die Kehle aufbliesen; so hüpfen sie immer höher in ihrem Busch, rings um den Stamm herum und jubelten dann vom höchsten Zweig aus ihre melodienreichen Lieder gar fröhlich in die Lüfte hinaus. Bisweilen jagten sich auch zwei eifersüchtige Männchen raufend durch's Gestrüpp, vergaßen aber auch dabei das Singen nicht. Einige der harmlosen Vögelchen mußten der Wissenschaft halber unter unseren Schüssen ihr Leben lassen. Gerade wie die guten Sänger in unsrer deutschen Heimat, trugen sie ein recht schlichtes Kleid, oberseits einfach graubraun, unterseits weißlich. Es war die *Hypolais rama*, *Sykes*, für die ich als deutsche Bezeichnung den Namen „Rohrlausfänger“ vorschlagen möchte, womit zugleich bezeichnet würde, daß der niedliche Vogel ein echtes Mittelding und Bindeglied zwischen den Rohr- und den Lausfängern, insbesondre zwischen den *Hypolais*- und *Acrocephalus*-Arten ist. Er wird deshalb von den Systematikern bald zur erstern, bald zur letztern Gattung gerechnet. Sein nächster Verwandter ist die gleichfalls noch wenig erforschte *Hypolais caligata*, *Gerbe*, die aber vielleicht nur subspezifisch von ihm zu sondern ist. Es herrscht über diese seltenen und schwierigen asiatischen Kleinvögel eben noch große Unklarheit, und durch die Prüfung bloßer Bälge allein lassen sich solche Fragen nicht entscheiden. Als ich den Vogel zuerst hörte und sah, war ich fest überzeugt, einen Rohrsänger vor mir zu haben. Als ich aber erlegte Stücke in der Hand hielt, gemahnte die Form ihres großen Schnabels doch wieder sehr an *Hypolais*. Was noch mehr für die Verwandtschaft zu letzterm spricht, sind endlich die Eier, welche den unverkennbaren Spottvögelchen-Typus tragen und von denen ich ein Gelege mit heimbrachte. Der Gesang ist vorzüglich, wird unermülich in lebhaft schwankender Weise vorgetragen und noch durch mancherlei entlehnte fremde Vogelgesänge bereichert, die der kleine Künstler auf das melodischste mit seinen eigenen Strofen zu verbinden weiß. Dazwischen tauchen aber immer wieder weniger schöne knarrende Töne auf, die unverkennbar an den Reichrohrsänger erinnern. Im übrigen gibt es auch bei dieser Art, die ich in den nächsten Wochen noch vielfach zu belauschen Gelegenheit hatte, begabte und weniger begabte Vögel, insbesondre inbezug auf die Nachahmungsgabe. Manchem Meisterfänger habe ich lange und mit Entzücken gelauscht, und hier in der

öden Wüste wirkt das liebliche Lied umso mächtiger und ergreifender, trotz aller seiner Schlichtheit und Bescheidenheit und obwohl der Vogel über laut aufjauchzende und jubelnde oder über langgedehnte und wehmüthig klagende Strofen nicht verfügt. Jedenfalls würde auch er eine höchst schätzenswerthe und angenehme Bereicherung unserer Vogelfstuben bilden, aber leider, leider ist dazu zunächst gar keine Aussicht vorhanden, denn er ist meines Wissens noch nie (oder doch nur ganz ausnahmsweise) lebend eingeführt, und der Händler, der einmal eigens nach Westasien ginge, um von dort aus neue Thier- und Vogelarten einzuführen, soll noch gefunden werden.

Beim Heruntersteigen zum Flußufer, auf dessen andrer Seite sich eine trostlos öde Salzfläche ausbreitete, scheuchten wir noch zwei Ketten Enten auf, die schnellen Flugs etwas außer Schußweite noch mehrmals an uns vorbeizogen. Durch den Gußer erkannte ich den einen Flug als Brandenten (*Tadorna damiatica*, *Rehw.*) und den andern als Marmelenten (*Anas marmorata*, *Timm.*). Die erstere, auch Fuchs- oder Höhlenente genannt, ist bekanntlich auch an unseren Küsten eine ziemlich häufige Erscheinung, während die Marmelente sich nur ausnahmsweise einmal nach Europa verirrt. Für Transkaspien ist sie aber entschieden die häufigste Ente, denn wir find ihr noch oftmals bei Merm und Buchara begegnet und haben sie als einzige Vertreterin ihrer Familie auf allen Steppenseen regelmäßig angetroffen. Es ist eine sehr schlicht gefärbte Ente, und auch der Erpel weist keine lebhafteren Farben in seinem Gefieder auf. Das Fleisch gibt einen trefflichen Braten ab. Während ich den Enten nachschaute, wurde ich auf einmal durch laute, weithin schallende Trompetenrufe aufgeschreckt und gewahrte zu meinem freudigen Erstaunen einen ganzen Flug Nonneukraniche (*Grus leucogeranus*, *Pall.*) über mich hinwegziehen. Dies ist der stattlichste Stelzvogel, welchen ich aus freier Natur kenne, denn er übertrifft unsern Kranich an Größe noch um ein beträchtliches, und dabei ist die Hauptfarbe seines Gefieders ein schönes Weiß, das sich gar prächtig ausnimmt. Die Stimme entspricht der Größe des Vogels und gehört jedenfalls zu den gewaltigsten, packendsten, unwüthigsten und eigenartigsten Lauten einer noch ungehändigten Natur. An den folgenden Tagen hatte ich noch mehrmals Gelegenheit, sie zu vernehmen, und jedesmal machte sie mein Herz rascher schlagen. Auch stand ich, durch dichtes Gebüsch und Rohr gedeckt, einmal dem ganzen Trupp, der auf einer Sandinsel des Amu-Darja-Betts mit unnachahmlicher Würde herumstolzte, auf höchstens 180 Schritte gegenüber und konnte mich so recht satt sehen an den majestätischen Vögeln und ihren schönen Bewegungen. Schlau, scheu, vorsichtig und mißtrauisch sind sie, wie alle Kraniche, und es war uns leider das Glück nicht beschieden, einen der prächtigen Vögel zu erlegen, da mehrmals ein unglücklicher Zufall unsere bis zum entscheidenden Augenblick mit Erfolg gekrönten Bemühungen zu Schanden machte. Als alte Bekannte aus der fernen Heimat begrüßte ich noch die tranten Gartenrothschwänzchen (*Ruticilla phoenicura*, *L.*), die auf den höchsten Spitzen des Buschwerks saßen, sowie die Uferschwalben (*Hirundo riparia*, *L.*), die niedrig über dem Wasserspiegel hin- und herstrichen und fleißig Rücken fingen. Den Kollkraben (*Corvus corax*, *L.*) bekamen wir mehrmals zu Gesicht, und er schien überhaupt in dieser Gegend recht häufig zu sein. Dasselbe gilt von einem Milan (*Milvus melanotis*, *Timm. et Schl.*), der trägen Flugs am andern Ufer vorbeisteuerte. Weitere Beobachtungen mußten leider abgebrochen werden, da ein Sandsturm einsetzte, der uns zu schnelligster Heimkehr zwang und für die nächsten Stunden an's Zimmer fesselte. Diese Sandstürme sind eine recht unangenehme Sache, da der feine Sand namentlich in den Augenwinkeln sich festsetzt und hier bössartige Entzündungen bewirken kann. Die vielen Blinden, Einäugigen und Augenkranken, die man allenthalben in Transkaspien antrifft, sind ein trauriger Beweis dafür. (Fortsetzung folgt).

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

In den zoologischen Garten von Berlin sind soeben drei Schwalbenwürger (*Artamus*, *VII.*) gelangt. Diese interessanten Vögel, die von einigen Ornithologen zu den Schwalben, von anderen zu den Würgern, von anderen zu den Staren und wiederum von anderen zu den Piroten gestellt worden, sind bisher nur einmal, im Jahr 1866, lebend nach Europa gebracht worden (in den zoologischen Garten von London). Wir bringen demnächst eine eingehende Schilderung dieser Gattung und der eingeführten Art.



Herrn Dr. med. Schmidt: 1. Ein gutes Heckbauer für ein heimische Stiglitz und Zeisige bildet das Kanarienneckbauer von Karl Lange in St. Andreasberg a. H. und ebenso ähnliche Bauer anderer Fabrikanten, die hier annonziiren, welches Sie zu billigem Preis sich schicken lassen und dann nach meinem kleinen „Vogelzucht-Buch“ sich einrichten können. 2. Jedes Pärchen dieser Vögel muß aber seinen Käfig für sich haben und man

darf niemals mehrere zusammensetzen. Bestellen Sie dann bei Herrn Lange die Käfige nur halb so groß wie sie für Kanarien vorgeschrieben sind und Sie werden darin gute Erfolge haben. Allenfalls könnten Sie den Versuch machen, je ein Par Stiglitz und Zeisige zusammen in einem Käfig (dann dem größern) zur Brut zu bringen.

Frau Elise Schmidt: 1. Der zeitweise eintretende und immer wiederkehrende Schnupfen bei Ihrem Papagei muß doch seine besond'ere Ursache haben. Geben Sie sich durch sorgfältigste Beobachtung Mühe, diese zu ergründen und abzuwenden. Jedenfalls beruht sie in einer immer neuen Erkältung durch Zugluft oder Temperaturschwankung im Zimmer. Daß Sie Natrium nitricum dep. im Trintwasser geben, ist gut, jedoch nur als Heilmittel. Die Hauptaufgabe muß es für Sie sein, die Ursache des Leidens abzustellen. 2. Natürlich müssen Sie die von mir vorgeschriebene naturgemäße Fütterung streng durchsetzen, auch wenn Sie den Vogel dabei zeitweise, nämlich einen, selbst zwei Tage in der Woche hungern lassen. 3. Für das Darreichen von Futtergemischen stimme ich überhaupt nicht, sondern ich rathe, alle Futterstoffe, die man den Vögeln geben muß, je einzeln zu verabreichen.

Herrn Gustav Evers: 1. Sehen Sie zu, daß Sie mit irgendwelchen Vogelliebhavern in Verbindung treten, die Ihnen den Abfall aus Ihren Vogelkäfigen jeglicher Art überlassen; dazu müssen Sie dann leichte billige Säuen als Abfall aus einer großen Futtersämereien-Handlung zu erlangen suchen;

schließlich kaufen Sie auch das billigste Vogelfutter von Spratt's Patent. Wenn Sie sich in dieser Weise recht bemühen, so können Sie wol dazu gelangen, in jedem Jahr billiges Futter für freilebende Vögel zu bekommen. 2. Zutreffend des Bezugs von praktischen und billigen Nistkästen wenden Sie sich an Herrn Heinrich Vögel in Kassel, Frankfurterstr. 19.



Berlin. Die „Druis“, Verein für Vogelfunde und -Liebhabelei in Berlin, veranstaltet in den Tagen vom 22. bis 27. Mai ihre neunte Ausstellung nebst Verlosung in den Räumen Rosenthalerstr. 36. Zu derselben gelangen a) Käfigvögel im weitesten Sinn des Wortes, b) gut ausgestopfte Vögel, c) literarische Leistungen auf dem Gebiet der Vogelfunde, -Liebhabelei und -Zucht, d) Käfige und allerlei Geräthschaften, sowie sonstige Hilfsmittel, welche zur Pflege und Zucht der Vögel, sowie zum Vogelschutz in Beziehung stehen. Bei der Prämierung der auszustellenden Vögel legt der Verein besonders hohen Werth auf wohlgepflegte, schön singende einheimische und fremdländische Vögel, desgleichen auf selbst gezüchtete und seltene Vögel. Größer Kanarienvögel sollen diesmal der vorgeschrittenen Jahreszeit wegen nur in Verkaufsvoögeln, außer Preisbewerbung, ausgestellt werden. Die Preise bestehen in jeder Abtheilung in goldenen, sowie silbernen und bronzeneu Vereins-Medaillen, nebst Diplomen in unbeschränkter Zahl, auch in Ehrenpreisen, die von Privatliebhabern gestiftet worden sind. Jeder Aussteller, dessen Vögel oder Käfige u. a. prämiert worden, erhält zugleich ein Diplom, in welchem alle seine Leistungen verzeichnet sind, gleichsam als Urkunde; dagegen darf er nur in einer Abtheilung den höchsten ihm zuerkannten Preis, also nur eine silberne oder bronzene Medaille oder nur die goldene Medaille für Gesamtleistung eingehändigt erhalten. Anmeldungen zur Ausstellung, mit genauer Angabe des gewinnlichen Raums, müssen bis zum 12. Mai bei Dr. Karl Ruch in Berlin SW., Velle-Allianzstr. 81, erfolgen; spätere Anmeldungen können nur Berücksichtigung finden, soweit es der Raum gestattet; die Aufnahme derselben in den Katalog ist jedoch fraglich. Alle Aussteller haben ihre Vögel oder übrigen Gegenstände vom 20. Mai bis spätestens 21. Mai vormittags 11 Uhr unter Adresse: Ausstellungsdirektor G. Hünze, Rosenthalerstr. 36, postfrei einzuliefern; einheimische und fremdländische Vögel müssen bis spätestens 21. Mai abends 6 Uhr eingeliefert sein. Der Arbeits-Ausschuss entscheidet über die Zulassung der auszustellenden Vögel und anderen Gegenstände; nöthigenfalls können solche von ihm zurückgewiesen werden. Jeder Verantwärtig u. dgl. muß deutlich den Namen und die Adresse des Abenders zeigen. Für etwaige Unglücksfälle während der Sendung oder der Ausstellung kann kein Ersatz geleistet werden; dagegen werden die ausgestellten Vögel, Käfige, Geräthschaften u. a. auf Kosten des Vereins gegen Feuergefahr versichert. Jeder Aussteller hat daher den Werth auf dem Anmeldebogen in der btrf. Abtheilung zu verzeichnen. Geschieht dies nicht, so begibt sich damit der Aussteller des Rechts, im Fall einer Beschädigung durch Feuer Ersatz zu verlangen. Jeder Aussteller hat sich inbetr. aller Anordnungen den Maßnahmen des Ausstellungs-Komitees, dessen Mitglieder durch Schließen kenntlich sind, zu unterwerfen; vor dem Schluß der Ausstellung dürfen Vögel nur mit im Bureau ausgestellten Passir-Karten aus der Ausstellung entfernt werden. Jeder Aussteller muß seine Vögel in geeigneten Käfigen ausstellen. Den auswärtigen Ausstellern, welche nicht persönlich anwesend oder vertreten sind, werden Käfige auf ihre Kosten und Verlangen zur Verfügung gestellt, jedoch nur insoweit, als die Vögel rechtzeitig angemeldet sind. Kostenlos gefüttert und auf's beste versorgt werden alle Vögel, deren Aussteller nicht selbst anwesend sein können. Der Verein beansprucht von allen im Ausstellungs-Lokal verkauften Vögeln und Gegenständen, für welche kein Standgeld erhoben wird, eine Provision von zehn Prozent, welche unter Vorzeigung des betreffenden Gegenstands im Bureau sofort zu zahlen ist. Für Hilfsmittel, für Naturalien und Gegenstände anderer Art, wird ein Standgeld von 3 Mk. für Mitglieder und 6 Mk. für Nichtmitglieder für den laufenden Meter berechnet. Prämierte Gegenstände dürfen vor Schluß der Ausstellung nicht entfernt werden. Um den Katalog richtig herzustellen, ist es dringend

nöthig, daß die angemeldeten Vögel auch wirklich in der angegebenen Art und Anzahl zur Ausstellung gelangen. Das Preisrichter-Kollegium, welches aus acht Personen besteht, ist aus anerkannten Sachverständigen gewählt. Am Schluß der Ausstellung soll eine Verlosung von Vögeln stattfinden, welche sämmtlich auf der Ausstellung angekauft werden. Von den zur Verlosung angekauften Vögeln berechnet sich der Verein zehn Prozent. Es sollen fünftausend Lose ausgegeben werden. Der Preis eines Loses beträgt 1 Mk. Die Gewinne sollen werthvoll und zweckentsprechend sein. Lose sind von Herrn Ingenieur J. Hünze, Berlin, Hochmeisterstr. 28, und durch alle Vogel- u. a. Handlungen, die mit Plakaten gekennzeichnet sind, zu beziehen. Das Ausstellungslokal ist von morgens 9 Uhr bis abends 8 Uhr geöffnet; der Eintrittspreis beträgt 50 Pf. Vere Transportkästen u. dgl. werden nur auf besonderen Wunsch unfrankirt zurückgeschickt.

Wien. Die Genossenschaft der Vogelhändler und Thierausstopfer in Wien hielt Samstag, den 20. Februar d. J. in Rain's Gasthaus, Wien VIII, Leichenfelderstr. 46, im Beisein des Reg.-Kommissärs Mag.-Sekret. Herrn Franz Altmann, ihre Generalversammlung ab. Nach Genehmigung der Jahresrechnung und des Kostenvoranschlags für das Jahr 1897 wurden Ergänzungswahlen vorgenommen. Gewählt wurden: Herr Mathias Rausch als Vorsteher, Herr Emerich Häußler als Vorsteher-Stellvertreter, sowie die Herren Hahn, Ehrmann, Findeis und Seidl als Auschußmitglieder. Besprochen wurden dann verschiedene gewerbliche Interessen, insb. auch die zu ergreifenden Maßnahmen zur Bekämpfung der gegen die Vogelliebhabelei und den Handel mit Stubenvögeln gerichteten feindlichen Elemente, welche Herr Rausch als Vorsteher mit allem Nachdruck zu vertreten versprach. Hierauf wurde um 11½ Uhr Nachts die Versammlung geschlossen.

Berlin. „Druis“, Verein für Vogelfunde und -Liebhabelei. Vortrag des Herrn Karl Lehl (Schluß). Pfefferfresser oder Tufane (Rhamphastus, L.) waren in fünf Arten vertreten, der schönste darunter der Bunttufan (R. discolor, L.). Sie nisten in Baumhöhlen, das Gelege besteht aus zwei bis drei Eiern. Die Jungen werden mit Larven, Insekten und den Nistungen anderer Vögel großgezogen. Vom Liebhaber aufgefütterte werden sehr zahm und anhänglich. Gleiches gilt von den nahe verwandten Araucaris (Pteroglossus, Ill.), die übrigens leicht zu fangen sind. Auch sie zeigen sich als arge Nesträuber. — Das Kositäubchen (Columba talpacoti, Temm.) ist überall häufig auf Wegen und Wiesen; es ernährt sich fast ausschließlich von Sämereien. Das Nest steht in Hecken. Junge Täubchen brachte Herr Lehl glücklich nach Europa. Sie zeigten sich durchaus verträglich. Den Sperlingspapagei (Psittacus passerinus, L.) trifft man besonders häufig in Bromeliengebüsch. Er nistet in Höhlen der Bäume, war leicht zu fangen, aber schwer einzugewöhnen, zeigte sich überhaupt recht weislich. — Der rothbügelige Sturmvogel (Sturnus haemorrhous, L.) oder Kassite baut bekanntlich kunstvolle Nester, ähnlich denen der Webervögel. Herr Lehl sah selbst einen großen Baum mit etwa hundert Nestern dieser Vögel. Der Kassite ist zur Zeit der Orangenreife sehr zahlreich und zutraulich. Im Käfig wird er dort mit getrocknetem Reis, Bananen und Orangen gefüttert. Ebenso verpflegt man die Tangaren. Von diesen hielt der Vortragende die Trauertangare, blane und dreifarbig Tangara. Alle zeigten sich gut ausdauernd, doch während der stürmischen Seefahrt im Busen von Biscaya gingen die meisten zugrunde. Der nahe verwandte Organist (Tanagra violacea, L.), in Brasilien Gaturama genannt, kommt in Santa Catarina nur auf dem Durchzug vor. Er hielt sich im Käfig gut bei Fütterung mit Giehbrot, Bananen und Orangen. Auch das Spötterchen des Organist hatte Herr Lehl zu beobachten Gelegenheit, da er Vögel dieser Art kennen lernte, die den Gesang des Kanarienvogels und Zeifigs nachahmten. Leicht eingewöhnen ließ sich auch der Pitpit oder blaugrüne Zudervogel (Dacnis cayana, L.). Ein Stück brachte der Reisende wohlbehalten nach Europa hinüber und es ging in den Besitz des zoologischen Gartens von Frankfurt am Main über. — Von Papageien ist dort häufig die weinrothe Amazone (Psittacus vinaceus, Pr. Wd.), die in der Regel gut sprechen lernt. Die Rothbugamazone kommt in jener Gegend nicht vor, die Mülleramazone ist selten. Gemein ist dort Maximilian's Langflügelpapagei (P. Maximiliani, Khl.), auch Gelbschnabelpapagei genannt, ferner der braunohrige Sittich

(*P. frontalis*, VII.) und der rothrüdige Arara (*P. maracana*, VII.), dort Maracana genannt. Andere Arara-Arten kommen nicht vor. Von Raubvögeln waren außer dem genannten Urubü häufig: Schwalbenweihen (auf dem Zug), verschiedene Sperberarten, die gewaltige Harpyie, der Hanbeinadler und der Eruthahungeier (*Catharistes aura*, L.). Letzter ist sehr schön, frist hauptsächlich Reptilien, nimmt aber in der Gefangenschaft auch Fleisch.

Der sehr interessante, durch zahlreiche gut ausgestopfte Vogelbälge erläuterte Vortrag wurde mit großem Beifall aufgenommen. Später gab der Vortragende in Beantwortung aus der Versammlung gestellter Fragen noch eine Uebersicht über die Säugethiere jener Gegend, sowie über die Eingeborenen. Herr Lehl ist übrigens, wie wir bei dieser Gelegenheit bemerken wollen, bereits zweimal längere Zeit in Brasilien gewesen und beabsichtigt, auch in diesem Jahr für kürzere, und dann später noch einmal für längere Zeit dorthin zu gehen. Da er nicht allein ein tüchtiger Forscher, sondern auch ein praktischer Vogelwirth ist, so wird es ihm hoffentlich gelingen, noch mancherlei interessante und seltene Vögel im Lauf der Zeit nach Deutschland zu bringen.

K. R.



Herrn Krankenhüter Karl Haas: 1. Sie irren darin, wenn Sie meinen, Herr Nausch hätte Sie in seiner Antwort an Herrn Müller-Kaempff in Nr. 6 d. J. S. 46 als Vogelhändler bezeichnet. Er spricht dort doch nur von einem Vogelhändler, der Ihnen gegenüber eine Aeußerung gethan hatte. Lesen Sie gefälligst nochmals nach, so werden Sie sich selbst hiervon überzeugen können. Daß eine Antwort, gleichviel seitens eines Abonnenten oder seitens der Redaktion, erst nach vierzehn Wochen erfolgt, kommt öfter vor und liegt meistens in Arbeits-, bzgl. Stoffüberbürdung begründet. 2. Darin haben Sie Recht, daß jeder Liebhaber, bzgl. Vogelwirth seine Erfahrungen mittheilen darf und daß dieselben als solche immer Werth haben.

Zu unserm Bilde.

In den zoologischen Garten von Berlin gelangte vor zwei Jahren ein Vogel, der von Vielen für den gemeinen Grundröthel (*Fringilla* [*Pipilo*] *erythrophthalma*, L.) gehalten wurde. Nach genauer Vergleichung im zoologischen Museum hat sich indessen ergeben, daß es der wenig verwandte kalifornische Grundröthel (*P. maculata*, Sws.) ist, also der Angehörige einer höchst seltenen Art, die nur in den siebziger Jahren vereinzelt in den Handel gelangte. Der kalifornische Grundröthel oder gefleckte Grundammerperling ist an Kopf, ganzer Oberseite und Brust glänzendschwarz; Schwingen bräunlichschwarz, die an der Außenseite mit weißem Fleck; Schwanz schwarz, die äußersten Federn mit breitem weißem Ende; Unterkörper weiß, Seiten mit breiter gelblichrothlicher Binde; untere Flügelgeite weiß, untere Schwanzdecken gelblichweiß; Schnabel bräunlichschwarz; Augen roth; Füße gelbbraun. Vom gemeinen Grundröthel unterscheidet er sich durch geringere Größe, kräftigere Füße und durch geringe Abweichungen im Gefieder: die kleinen Flügeldeckfedern haben an der Schulter auf der Außenseite weiße Längsflecke, die ersten Schwingen sind weniger weiß, die Außenseite an den äußersten Schwanzfedern ist dagegen reinweiß. Seine Heimat ist Südkalifornien und Mexiko bis Guatemala. Im Westen der Vereinigten Staaten bis nach Britisch-Nordamerika hinein kommen drei nahe verwandte Formen vor, die von den Systematikern als Unterarten benannt und genau unterschieden worden: *Pipilo maculatus arcticus* (arktischer Grundröthel), *P. m. megalonyx* (Sporen-G.) und *P. m. oregonus* (Oregon-G.). Die Unterschiede zwischen diesen und dem erstgenannten sind aber so gering, daß man sie wol zusammenwerfen und sagen kann, daß das Verbreitungsgebiet des *Pipilo maculatus* sich von Britisch-Columbia und dem Saskatchewan bis nach Centralamerika hinein erstreckt. In der Lebensweise weicht er nicht vom gemeinen Grundröthel ab. H. Nehrling sagt in seinem

hier oft genannten trefflichen Werk: „Alle Grundröthel sind echte Charaktervögel der amerikanischen Wälder und beleben diese in einer Weise, wie wenige andere Vögel. Sie sind stets munter und fröhlich und lassen ihre metallischen Töne weithin durch den Buschwald hallen. Es sind allerliebste Vögel, ohne welche das Gebüsch unserer westlichen Wälder während der schönsten Jahreszeit tot und poesielos erscheinen würde“. Den Namen haben sie daher, daß sie sich vorwiegend am Erdboden aufhalten. Vom gemeinen Grundröthel sagt er: „Seinen Aufenthalt wählt er sich stets im Wald oder an dessen gebüschreichem Saum, da, wo recht viele Himbeer- und Brombeerbüsche, Haselnußsträucher, Hartriegel und Schneeballgebüsch, Weißdorn und wilde Apfelbäume, dicht mit wildem Wein überrant, stehen, zwischen welchen sich Stumpfen und am Boden liegende schon verfaulte Baumstämme finden und wo in der Nähe Wasser vorhanden ist, sei dies nun ein rauschender Waldbach, eine sprudelnde Quelle oder ein Teich oder Sumpf. Solche Vertikalien sind sein Lieblingsaufenthalt. Aber auch im Waldesinnern selbst brauchen wir uns nicht vergebens nach ihm umzuschauen. Im schattigen Untergebüsch, in eingestreuten Dickichten, wo der Boden mit Wintergrün, Maiblümchen, Bachelbernen und dem herrlichen Fichtennos auf weite Strecken hin wie mit einem weichen Teppich belegt ist, wo aber auch alte, in allen Stadien der Fäulnis am Boden liegende Baumstämme und unter dem niederen Buschwerk alte halbverfaulte Blätter in dicken Lagen sich finden, da ist der Aufenthalt unsres Erdbüchters ebenfalls. Durch sein muntres, rasches Wesen und durch sein lautes, metallisches „Tsch-wink“, welches in kurzen Zwischenräumen fast unaufhörlich erklingt, macht er sich bald bemerklich. Den größten Theil seines Lebens bringt er auf und nahe dem Boden zu. Lebhast hüpfert er umher, dabei fortwährend mit dem ziemlich langen Schwanz wippend, beim Flug denselben fächerartig ausbreitend, setzt sich einen Augenblick auf einen am Boden liegenden Baumstamm oder Sumpf, seltener in die Spitzen der Gebüsche, fast nie in die Spitze großer Bäume, läßt dabei seinen Ruf hören und verschwindet plötzlich im dichtesten Gebüsch auf dem Boden, um sich nach einigen Augenblicken auf einer andern Stelle wieder zu zeigen. Sobald er unter den Gebüschen verschwindet, hört man das alte Laub rascheln, denn er scharrt nach Hühnerart in der Weise vieler Ammerfinken nach Nahrung in demselben umher. Er springt dabei mit beiden Füßen zugleich schnell vorwärts und ebenso schnell wieder zurück, das alte Laub hinter sich werfend. Die nun frei gewordene Stelle durchsucht er nach Würmern, Käfern, Beeren und anderer ähnlicher Nahrung. Im Spätherbst und Winter frist er übrigens vorwiegend Gras- und Unkrautsamereien. Aufgeschreckt, läuft er mit großer Schnelligkeit eine Strecke weit auf dem Boden davon und taucht dann auf einem alten Baumstamm, Sumpf oder Reisighaufen, umschau haltend, wieder auf“. Der kalifornische Grundröthel läßt einen andern Ruf hören, der große Ähnlichkeit mit dem der Rabendrossel (*Turdus carolinensis*, L.) hat. In manchen Landstrichen soll er das Untergebüsch von Eichenbüschen bevorzugen. In einigen Gegenden ist er zahm und zutraulich gegen Menschen, siedelt sich in Gärten an und nistet in der Nähe der Häuser, in anderen wieder sehr scheu, hält sich im dichtesten Gebüsch auf und macht sich wenig bemerkbar. Als Stubenvogel ist der gemeine Grundröthel (über den kalifornischen liegen keine Beobachtungen vor) bei manchen Vogelwirthen recht beliebt, doch zeigt er sich oft bössartig gegen kleinere Vögel. Im Käfig neigt er leicht zur Fettsucht. Herrn Apotheker Landauer gelang die Züchtung, doch wurden die Jungen von Doldhirschtuben aus dem Nest geraubt. — Die Grundröthel oder Erdbüchsen (*Pipilo*) werden von einigen Ornithologen zu den Ammerperlingen (*Zonotrichia*, Sws.), von anderen zu den Riberfinken (*Arremon*, VII.) gezählt.

In letzteren gehört auch der orangefarbne Papagei (*Coccothraustes* [*Saltator*] *aurantiostriis*, Laf.), der nur selten und vereinzelt auf dem Vogelmarkt auftaucht. Er ist an Kopf und Kopfscheitel schwarz; Rücken grau; Kehle gelb, um dieselbe, von den schwarzen Kopfscheitel ausgehend, ein schwarzes Band; ein nach dem Hals hin breiter werdender Augenstreif blaßgelb; Schnabel gelb; Füße hornfarben; Augen braun. Seine Heimat ist Argentinien. Er kommt, wie seine nächsten Verwandten, in Wäldern vor und ernährt sich von Sämereien und Früchten. Im Gegenfatz zu jenen soll er einen leisen, angenehmen, häßlingsartigen Gesang hören lassen.

K. R.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Zeltung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3 gespaltene
Zeilen mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Kreuz'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 11.

Magdeburg, den 18. März 1897.

XXVI. Jahrg.

Die Vogelliebhaberei in Wien.

(Eine Ergänzung, beziehungsweise Berichtigung zum Vortrag des Herrn Emil Guttman in Nr. 48 bis 52 v. J.).
Von Mathias Rausch.

Innerhalb des Zeitraums, während welchem ich als Mitarbeiter für die „Gefiederte Welt“ thätig bin — und dies ist bereits zehn Jahre her —, hatte ich schon öfter die Absicht, den geehrten Lesern dieser Zeitschrift eine eingehende und umfassende Darstellung der Wiener Vogelliebhaberei zu geben, aber sowohl der Mangel an Zeit, als auch die Erwägung, daß Aufsätze über Pflege, Wartung und Gesang der beliebtesten Stubenvögel den Lesern willkommener sein werden, als eine Plauderei, wie sie die Schilderung unsrer Vogelliebhaberei nothwendig mit sich bringt, hielten mich immer wieder davon zurück, diesen meinen Voratz zu verwirklichen. Nun kam mir aber Herr Emil Guttman durch seinen Vortrag, gehalten im Verein „Ornis“ zu Berlin, in diesem Thema zuvor, und mir wäre somit die während so langer Zeit beabsichtigte, aber unangeführt gebliebene Arbeit erspart, wenn die Schilderung des Herrn Guttman die thatsächlichen Verhältnisse unsrer schönen Liebhaberei in ihrer Gesamtheit umfassen und denselben in jeder Beziehung entsprechen würde. Aber leider ist dies nach meiner Ueberzeugung keineswegs der Fall. Der Vortrag des Herrn Guttman ist vielmehr nur auf einen höchst kleinen Theil der Wiener Vogelliebhaberei beschränkt und selbst da in manchen Punkten auf Mißverständnissen beruhend, sodaß man nach meiner Ansicht aus demselben keine klare Vorstellung über unsre Liebhaberei erlangen kann.

Dies darf aber auch nicht Wunder nehmen, wenn man bedenkt, daß Herr Guttman, der bloß einige Tage in Wien weilte und daselbst auch nur mit Liebhabern, wie ich weiter unten erörtern werde, einund-derselben Klasse, die über die Verbreitung der Wiener Vogelliebhaberei in ihrem ganzen Umfang selbst wol keine durchaus genaue Kenntniß haben, verkehrt hatte, in so kurzer Zeit über die hierortige Vogel-liebhaberei sich nicht gründlich unterrichten konnte, nachdem doch die genaue Kenntniß bezüglich der Art und Verbreitung der Liebhaberei in einer Großstadt, wie es Wien ist, jahrelange Anwesenheit daselbst, einen ebenso langen Betrieb der eignen Liebhaberei und einen beständigen Verkehr mit den Vogelliehabern aus allen Gesellschaftsschichten erfordert. Ich z. B. wohne seit dem Jahr 1860 ununterbrochen in Wien und seit eben dieser Zeit, also volle 36 Jahre, bin ich auch einer der eifrigsten Vogelliebhaber, habe aber trotzdem erst während der letzten Jahre mehrere der hervorragenden Vogelliebhaber Wiens als solche kennen gelernt, obwol dieselben früher schon Jahrzehnte hindurch die Vogel-liebhaberei betrieben und mir persönlich auch nicht unbekannt waren; aber das sind eben wieder Vogelfreunde, die sich in ihrer Liebhaberei gründlich unterscheiden von jenen Vogelliehabern, deren Bekanntschaft Herr Guttman daselbst gemacht und deren Liebhaberei er in seinem Vortrag besprochen hat.

Herr Guttman wird es mir daher hoffentlich nicht verübeln, wenn ich seinen Vortrag über die Wiener Vogelliebhaberei im Nachstehenden den Verhältnissen entsprechend ergänze und überall dort, wo dessen Aus-führungen nach meinen Erfahrungen auf Irrthümern beruhen, sachgemäß berichtige. Ich erfülle hierdurch nur ein Gebot der Nothwendigkeit, denn einerseits erwarten viele Leser der „Gefiederten Welt“ gerade von mir

über die im Vortrag des Herrn Guttman vorkommenden Bemerkungen die erwünschten Aufklärungen, andrerseits bin ich es aber mir und den übrigen Wiener Vogelliebhabern schuldig, das verdiente Ansehen unsrer Vogelliebhaberei hochzuhalten und die Irrthümer hinsichtlich derselben zu beseitigen, in welche der Vortrag des Herrn Guttman die Leser zu versetzen geeignet war.

Ich werde nun den Ausführungen des Herrn Guttman Schritt für Schritt folgen, zuvor aber zum leichtern Verständniß der Leser unsere Vogelliebhaber, je nach der besondern Art ihrer Liebhaberei, gewissermaßen klassifiziren, weil hierdurch die Wiener Vogelliebhaberei, als Ganzes betrachtet, sogleich ihre scheinbare Einseitigkeit verlieren und ein ganz andres Gepräge annehmen wird.

Wie die Vögel selbst je nach Art und Gattung in ihrer Gesangs- und sonstigen Lebensweise mannigfaltig verschieden sind, so unterscheiden sich bekanntlich auch die Vogelliebhaber sowol in Neigung und Verstandniß für diese oder jene Vogelart, als auch durch die materiellen Verhältnisse, in welchen sie leben und die stets mehr oder weniger die Wahl der Art beeinflussen. Aus dieser gewiß unleugbaren Thatsache ergibt sich aber, daß weder bei uns in Wien, noch sonst in einer Großstadt oder einem Ort eine Gesammtheit der Vogelliebhaber zu finden ist, die lediglich für eine oder mehrere ganz bestimmte Vogelarten schwärmt, da bei der Vogelliebhaberei in jedem einzelnen Fall sowol die Individualität des Liebhabers, als auch die Geldfrage eine nicht unbedeutende Rolle spielen. Hierüber mehr zu sagen, ist überflüssig, denn die obwaltenden maßgebenden Verhältnisse liegen allerorts ganz gleich, und so auch bei uns in Wien. Der bemittelte und wohlhabende Liebhaber hält sich, sofern es sich um europäische Vögel handelt, die außerlesenen Singvögel; er erwirbt für seine Liebhaberei vorzugsweise die seltensten und werthvollsten Sprosser, Nachtigalen und andere besonders gute Sänger unter den edlen Weichfuttervögeln, während der weniger bemittelte und arme Vogelfreund seine Liebhaberei auf billige Vögel beschränkt oder sich mit solchen begnügt, die er in der Umgebung seines Wohnorts durch Selbstfang erwirbt. Innerhalb der weiten Kluft, welche diese beiden Gegensätze bilden, gibt es aber noch eine Menge Abstufungen unter den Wiener Vogelliebhabern, je nach Verstandniß, das sie für die verschiedenen Vogelarten besitzen, und je nach ihren materiellen Mitteln, die ihnen zur Aufwendung für die Vogelliebhaberei zu Gebote stehen.

Was aber unter den Vogelliebhabern in Wien eine Art Spezialität ist, das ist nämlich jener Theil der Vogelfreunde, die ihre Liebhaberei mehr nach Nutzen hin betreiben. Diese Leute beschränken ihre Liebhaberei nicht darauf, sich an ihren Vögeln während ihrer berufsfreien Stunden innerhalb der Wände ihres bescheidenen Heims zu vergnügen, sondern sie suchen mit ihren Vögeln zugleich auch die Oeffentlichkeit auf. Man findet sie insbesondre an Samstagen abends, sowie an Sonn- und Feiertagen vormittags mit Gleichgesinnten am Wirthshausstisch sitzen und hört bald diesen, bald jenen der Anwesenden in eifriger Erörterung die Gründe darlegen, weshalb der eine oder andre Vogel in gesanglicher Beziehung den übrigen gleicher Art nachstehe und Aehnliches mehr. Selbst am frühen Morgen sieht man oft manchen Arbeitsmann auf dem Gang nach der Arbeit ebenso mit dem Vogel ausgerüstet, wie abends nach des Tages Mühen auf dem Heimgang zu seiner Familie. Die Liebhaberei aller dieser Leute bleibt aber seit jeher nothgedrungen immer nur auf jene Vögel beschränkt, die ein derartiges Herumschleppen für die Dauer vertragen und sonach eine solche Art des Vogelsports auch ermöglichen. Solche Vögel aber sind: die Buch- oder Ebfinken, dann die Schwarzplättchen, in wenigen Fällen auch die Gelbspötter.

(Fortsetzung folgt).



Ueber die Einrichtung und Bevölkerung einer Vogelstube für körnerfressende fremdländische Vögel im allgemeinen und der meinigen, hauptsächlich für Zuchtzwecke bestimmten, im besondern.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Au der ganzen Rückwand der Vogelstube, mit Ausnahme des Raums für den Ofen, schichtete ich einen großen Haufen von allerlei Reisern und Zweigen lose auf, bis ungefähr in die Höhe des Ofens, und faßte das Ganze wieder mit lose stehendem Rohr ein. Dieser Ort, der die sichersten Verstecke und Schlafplätze, wie zur kalten Jahreszeit zugleich die wärmsten Stellen bot, wurde von sehr vielen Vögeln zur Nachtruhe und zum Nisten vorzugsweise gern aufgesucht. Knapp über dem Ofen hatte ich den Raum in der ganzen Breite der Hinterwand und von gleicher Tiefe des Ofens von dem untern dadurch abgeschieden, daß ich quer von Wand zu Wand einen starken Breiterboden hatte ziehen lassen. Hier nun stellte ich eine Menge kleine Tanneubäumchen auf und brachte auch dazwischen und darüber noch viel feineres Gestrüpp und Gezweig an. Dieser „Hängboden“ wurde der bevorzugteste Aufenthaltort meiner Vögel bei Tag und mehr noch zur Nacht. So bildeten also alle Flächen der Vogelstube ringsum eine etwa 1 m breite dichte Wand von Bäumchen und Strauchwerk mit dazwischen zahlreich befestigten Schlaf- und Nistkästchen von allen möglichen Formen und Größen, nach innen einen Hohlraum von ungefähr 2 m Breite, 4 m Tiefe und 3 m Höhe freilassend, in dessen Mittelpunkt ein hoher, mit flacher, aber weit verzweigter Krone versehener Pflaumenbaum bis zur Decke sich erhob. Desgleichen liefen noch zahlreiche stärkere Nester und Stangen kreuz und quer in meist wagerechter Lage durch den obern Raum von Wand zu Wand und in

verschiedener Höhe, und zwar so weit auseinander, daß den Vögeln noch ein bequemes Hindurchfliegen möglich blieb, und andererseits nur so tief, daß der Pfleger unbehindert darunter sich bewegen konnte.

Das Anbringen dieses stärkeren Geästs in horizontaler Lage ist ganz unentbehrlich, weil sonst alle größeren Arten, die das dichtere Gezweig lieber meiden, oder solche, die der Gestaltung ihrer Füße wegen einer breiteren Unterlage bedürfen, um darauf sicher stehen zu können, wie z. B. alle Täubchen und solche Hühnchen, die nachts aufzubäumen pflegen, in ihrer Bewegung sehr beschränkt wären; auch alle Papageien mit Einschluß der Sittiche lieben es sehr, auf ihnen hin und her zu laufen und sich daselbst vorwiegend gern zu tummeln.

Ferner ist es zweckmäßig, in dem Schilf und namentlich auch quer vor demselben noch mehrere lange Stangen vom Fußboden an in Abständen von ein bis zwei Fuß übereinander anzubringen, weil die meisten Vögel nur ungern oder wegen des verhältnißmäßig beschränkten Raums ungeschickt aus der Höhe unmittelbar zum Boden herabkommen können.

Den Fußboden endlich bedeckte eine dicke Lage trockner, weißer Flußsand und in einem besondern Behälter lag ein großer Haufen schwarze Wald- und Gartenerde ausgebreitet, der von allen Tinsassen sehr häufig nach Genießbarem durchsucht wurde. Längs der Wände unter den Bäumchen schließlich zog sich eine meterbreite dicke Lage frisches grünes Moos entlang.

Zur Aufnahme der Futter- und Wassergefäße diente ein in der Nähe des Fensters stehender, ungefähr 1 m hoher und breiter Tisch, der noch mit zwei Zwischenböden versehen war. Auf diesen drei Platten vertheilt befanden sich sodann, nebst den pneumatischen Wasserbehältern, auch all' die verschiedenen Nahrungsmittel in breiten, irdenen Näpfen. Ein unmittelbar auf dem Boden unter dem Tisch gut geschützt aufgestellter, großer, flacher Wassernapf gab den Vögeln die erwünschte Gelegenheit zu täglichem Baden.

Der Raum über dem Tisch wurde von Zweigen freigelassen, sodaß also auch auf der obersten Platte alles vor Verunreinigung durch die Vögel thunlichst geschützt stand.

Es ist zweckmäßig, für jede einzelne Futterart besondere Näpfe, und auch stets dieselben, zu verwenden.

Schließlich ist nicht zu übersehen, für den Fall, daß der Futtertisch ringsum freisteht, einige Stangen unmittelbar bis an diesen heranzuleiten, damit, wie es doch so häufig vorkommt, stark mausernde oder sonstwie wenig flugfähige Vögel nicht etwa Mangel leiden müssen. Den am Boden laufenden Wachteln, Hühnchen und Täubchen kann man wol meistens ihr Futter vorwerfen; sie suchen es daselbst lieber auf und nehmen zugleich auch die von den anderen Mitbewohnern so reichlich verstreuten Samenkörner auf. Das Weichfutter setzt man natürlich auch ihnen besser in Näpfen vor und ebenso das Trinkwasser, zu welchem, falls sie ihre winzig kleinen Zungen führen, besonders niedrige Gefäße zu verwenden sind, da dieselben, wenn nicht mit ganz frischen Ameisenpuppen gefüttert werden kann, bereits vom ersten Tag ihres Daseins an selbst das Wasser aufnehmen.

(Fortsetzung folgt).



Gemeiner Heo oder gemeine Aigel (*Sturnus religiosus*, L.).
Zu $\frac{2}{3}$ der natürlichen Größe.

den, sowie sie auch stets an bestimmte Plätze zu stellen. Die Vögel gewöhnen sich dadurch daran, ohne langes Umhersuchen sogleich nach den ihnen zuzugewandten Futtermitteln sich zu begeben, womit einerseits das unnütze Umherwerfen des übrigen Futters, wie auch andererseits viele Zänkereien untereinander vermieden werden. Ferner bietet auch diese Anordnung die nicht zu unterschätzende Möglichkeit, noch während der Abenddämmerung oder bereits vor vollem Tagesanbruch Futter und Wasser leicht aufzufinden, welchen Umstand viele der Vögel, nicht zum wenigsten die fütternden Alten, namentlich in den langen Winter Nächten sich eifrigst zu Nütze machen.

Unser Grassittich.

Von Friedrich Alberti.

(Schluß).

Ebenso benutzt er die Waschleine, welche an der Küchendecke ausgespannt ist, um daran, den Körper nach unten hängend, hin und her zu laufen. Häufig fliegt er auf den Boden und treibt sich dann unter Schrank, Betten, Sofa, überhaupt überall, wo er nur hinkriechen kann, herum, ist aber stets bei der Hand, wenn er seinen Namen „Tim“ hört.

Morgens bekommt er sein in Kasse eingeweichtes Bismuthen (Semmel), tagsüber sein Körnerfutter, hin und wieder eine Rosine, Schokoladenplättchen oder frisches Obst (letztere drei Futtermittel sind sein Lieblingsfutter) und gegen $\frac{1}{2}$ 7 Uhr abends ein Stückchen Kartoffel.

Er kennt ganz genau seine Essenszeit, ebenso mein Nachhausekommen, und sitzt schon einige Minuten vorher neben der Thür, von wo aus er mir gleich beim Eintritt in die Küche auf die Hand oder Schulter fliegt, flink wie ein Biesel hin und her läuft, dabei quarrt, sich schüttelt, küst, seine Federn aufbläht und in hohen Tönen „Rrrrr“ macht; ein Zeichen seiner Freude.

Jetzt darf ihn auch, solange er bei mir ist, Niemand mehr anfassen oder auf den Finger nehmen wollen. Sowie ich sage: „Tim, faß ihn!“ fährt er ganz wüthend auf die btrf. Person los, hackt und beißt, und dies manchmal so gründlich, daß Blut kommt; dann folgt wieder das Schütteln der Federn und die fünf bis sechs hohen A als Freudebezeugung.

Sowie er Eßbares sieht, ist er gleich zur Hand, und bekommt er nicht sofort etwas davon ab, so gibt er seinen Unwillen durch einige schrille Pisse kund, geht aufgepusht ruckweise umher und sieht so böse herab, als ob er sagen wollte: „Na, warte, jetzt komm' ich Dir, wenn Du mir nichts abgibst!“

Furcht kennt er überhaupt nicht, da er sowol auf Jeden, der ihm einmal etwas gethan hat oder ihm nichts vom Futter abgab, wie auch auf meine beiden grünen Sprecher „Lora“ und „Lotchen“ wüthend losgeht; auf letztere hackt er solange los, reißt sie am Schwanz und Flügel, bis beide, ganz erstaunt über die Frechheit eines solchen Knirpses, schimpfend die Flucht ergreifen. Sogar auf die Kage unsres Nachbars und einen kleinen Hund eines Bekannten wollte er losstürzen, ich befürchtete aber üble Folgen für ihn und setzte ihn auf seinen Platz.

Ich habe unsern Liebling schon in die Vogelstube sowol auf einen Ständer als auch einen Baum gesetzt, nur um ihm Abwechslung zu verschaffen. Dies aber paßte ihm nicht und er stimmte deshalb ein solch schrilles, durchdringendes Geschrei an, daß ich den Küchenhocker und Topfgucker unbedingt holen mußte. Ich kam aber schön an: ganz wüthend biß er nach meinen Fingern und kam nicht gutwillig vom Ast, sodaß ich ihn mit Gewalt greifen mußte. Kaum aber sah er sich in seiner lieben Küche auf dem alten Platz, so ließ er wieder seine freudigen „Rrrrr“ erschallen.

Wird gebraten, läuft Wasser, wird Kasse gemahlen oder kocht etwas, gleich fängt er an zu singen, und zwar, indem er verschiedene quetschende, kaum zu beschreibende Töne ausstößt. Jedesmal aber, sowie dieser „Gesang“ von ihm losgelassen wird, schimpft „Lora“; es muß ihr also wol unangenehm sein.

„Tim“, welcher ganz glatt ist, wie grüne Seide glänzt, auch jetzt einen langen, blaugrünen Schwanz und gelbe Spanlettchen bekommen hat*), ist uns durch seine guten Eigenschaften so an's Herz gewachsen, daß er für Nichts feil ist.

So lieb, gut und zart er in Allem ist, so böse kann er auch werden, wenn man ihn nicht beachtet; eifersüchtig ist er im höchsten Grad: wird einer der großen Papageien geliebkost, so kommt er von seinem Platz geflogen, setzt sich auf die andre Hand ruhig hin, und kümmert man sich auch jetzt noch nicht um ihn, so hackt er ganz wüthend, wohin er nur trifft, schnurrt aber ganz vergnügt und schüttelt sich, wenn man sagt: „Aha! da bist Du ja, mein süßer Junge!“ —

Eins muß ich noch bemerken, was Herr W. Bohn (in Nr. vorigen Jahrgangs) nicht von seinem Grassittich sagen kann.

Im Lauf des vergangenen Sommers war „Tim“ den ganzen Morgen über nicht zu finden, kam auch auf seinen Namen nicht, was noch nie geschehen.

Da es an diesem Tag sehr warm war, hatten wir die Zimmerfenster nebst Balkonthüren aufstehen lassen; wir nahmen daher an, daß dadurch der Grassittich, vom Freiheitsdrang getrieben, entkommen war. Meine Frau eilte in ihrer Angst auf den Balkon und rief einigemal seinen Namen. Auf einmal kam der Flüchtling vom nächsten Baum der Allee, einige Sperlinge hinter ihm her, flink, wie eine Schwalbe fliegend, herbei, schüttelte sich ganz vergnügt und quarrte. Ein Griff und wir hatten ihn; uns fiel ein Stein vom Herzen; ich dachte: besser bei uns, als im Magen einer Kage.

Einige Wochen darauf entwischte er durch das offene Küchenfenster, ohne daß wir seine Abwesenheit gemerkt hatten, und wurde plötzlich an unsre Thür von Kindern gebracht, die erzählten, daß er von einem Baum auf die Straße geflogen kam und dann daselbst auf den Straßenbahnschienen herumließ.

Jetzt beschneit ich ihm etwas die Schwungfedern, da er doch eines Tags durch seine Fliegerei entweder in fremde Hände, oder unter die Klauen einer nach solch einem Braten lüsternen Kage gerathen wäre.

Vielleicht lernt er noch sprechen und dann? — Ich weiß noch nicht, wie groß dann unser Glück ist, was wir dann mit ihm machen.

In diesem Jahr werde ich sehen, von einem Bekannten, der zu See geht, ein Zuchtpaar Grassittiche, von seiner nächsten Reise aber Unzertrennliche zu bekommen und ich werde probiren, in je einem großen Käfig beide zur Brut zu bringen; man kann nicht wissen, vielleicht habe ich Glück dabei, werde aber dann nicht verfehlen, von beiden Pären die Ergebnisse mitzutheilen**).

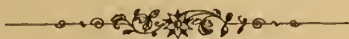
Als Anfänger ist mir noch nicht bekannt, woran ich die Geschlechter der Blumenau- oder Grassittiche bestimmt erkennen kann.

(Das Weibchen des Blumenauittichs ist nur matter grün und hat weniger Blau im Flügel; die Geschlechter sind dem Aeußern nach kaum zu unterscheiden. Sie besitzen augenscheinlich den gelbflügeligen

*) Demnach ist es also ein gelbflügeliger Eltich (*Psittacus xanthopterus*, *Spix*). D. V.

**) Wir bitten darum. D. V.

Schmalschnabelfittich, bei dem die Geschlechter nicht verschieden sind. Wir würden übrigens rathen, dem Vogel doch die Schokoladenplätzchen und vor allem die Kartoffeln allmählich zu entziehen. Vielleicht gewöhnt er sich an andere Veeerbissen, die ihm nicht schädlich sind, z. B. Kaffee, Biskuit u. a. D. L.).



Aus dem zoologischen Garten von Berlin.

Wiederum bietet der Berliner zoologische Garten eine Fülle des Sehenswerthen für die Vogelfreunde. Das Neueste und Interessanteste sind drei Schwalbenwürger (*Artamus superciliosus*, *Gld.*), Vögel, die, wie in voriger Nummer bereits gesagt, bisher nur einmal lebend eingeführt worden. Während frühere Systematiker sie zu den Pirolen, Drongos oder Würgern stellten, werden sie jetzt zu den Staren gezählt. Die Gattung *Artamus*, *VII.*, zeigt als charakteristische Merkmale: Körper kräftig; Schnabel kurz bis höchstens mittellang, fast kegelförmig, mit nur wenig häufig übergebogener seiner Spitze, an der First leicht gebogen, am Grund wenig verbreitert; Nasenlöcher kurz befiedert; Füße kurz, aber kräftig, mit kurzen Zehen und scharf gebogenen spigen Krallen; Flügel auffallend lang, erste Schwinge stark verkürzt, zweite oder zweite und dritte am längsten; Schwanzfedern kurz bis höchstens mittellang, gerade ab- oder leicht ausgeschnitten; Gefieder dicht anliegend, düsterfarbig. Die Gattung umfaßt etwa zwanzig Arten, deren Heimat sich über Australien, den malayischen Archipel und Indien erstreckt. In ihrem Freileben sollen sie alle ziemlich übereinstimmen. Ihren Aufenthalt bilden vornehmlich Wald-, doch ebenso freiere Gegenden, weite mit Gras bewachsene Triften und Felder, mit einzelnen Bäumen bestanden oder mit Gärten und kleinen Gehölzen abwechselnd, auch Flußniederungen. Sie bevorzugen bestimmte Bäume als Sammel- und Ruheplätze und unternehmen von denselben aus die Jagd auf Kerbthiere, die ihre fast ausschließliche Nahrung bilden und die sie im Flug hoch in der Luft oder unmittelbar über der Oberfläche des Wassers dahinschießend fangen. Ihr Flug soll viel weniger schnell und andauernd als der der Schwalbe sein, abwechselnd flügelschlagend oder dahinschwebend. Auf den Bäumen, sowie auf dem Boden sollen sie sich der kurzen Füße wegen unbeholfen bewegen. Jerdon sagt, daß sie sich zuweilen, einem Bienenstich ähnlich, an die Zweige hängen. Nach der Brut vereinigen sie sich zu großen Schwärmen, auch mit verwandten Arten und sogar mit anderen Vögeln, z. B. Schwalben; manche Arten brüten auch gesellig auf demselben Baum. In allen Eigenthümlichkeiten sollen sie den Schwalben, Würgern und Staren gleicherweise ähnlich sein.

Lebend eingeführt ist bisher nachweislich nur eine Art, der Schwalbenwürger mit weißem Augenbrauenstreif (*Artamus superciliosus*, *Gld.*), dieselbe, die wir auch jetzt im Berliner zoologischen Garten vor uns haben; sie gelangte i. J. 1866 nach dem Londoner Garten. In der Zwischenzeit bis jetzt sind meines Wissens keine Schwalbenwürger lebend nach Europa gebracht worden. Die genannte Art, etwa von Stargröße, ist an Flügel, Ring um's Auge und Ohrdecken schwarz; Oberkopf grauschwarz; über jedem Auge ein weißer Streif, der nach dem Hinterkopf zu breiter wird (bei den Vögeln im zoologischen Garten noch nicht zu sehen); übrige Oberseite, Flügel und Schwanz schwärzlichgrau; zweite bis vierte Schwinge weiß, dritte nur am Rand, sonst schwarz; Bürzel und Schwanz am hellsten, Schwanzfedern weiß gespitzt, die weiße Färbung bildet eine halbmondförmige Figur; nur die beiden mittelften Schwanzfedern sind schwarz, sie sind auch länger und härter und liegen gewissermaßen auf den übrigen auf; Unterkörper braun, Oberkehle grauschwarz; unterseitige Flügeldecken weiß; Schnabel hart, am Grund lichtblau, an der Spitze schwarz; Augen schwarz; Füße bleifarben, mit kräftigen Krallen. Das Weibchen ist matter gefärbt. Die Heimat des Vogels ist das Innere von Neuseelands. Dort fand ihn Gould zwischen den Bäumen auf den steinigten Rändern der Niederungen mit noch einer verwandten Art zusammen in etwa hundert Pärchen auf einer Quadratmeile zerstreut; beide Arten scheinen gesellig zu leben und zu brüten, denn beide beobachtete der Forscher auf einunddemselben Baum nebeneinander. Sie waren mehr oder minder schen und saßen meistens in den obersten Zweigen der höchsten Bäume, wo sie Insekten fingen und damit nach unten zurückkehrten. „Ueberall fand ich diese Art als Zugvogel, der im Sommer ankam und nach der Brutzeit nordwärts zog. Das Nest stand gewöhnlich in einer Astgabel oder in einem Astwinkel am Baustamm, wo die Rinde zum Theil fehlt. Es ist rund, schwach und gebrechlich gebaut, aus kleinen Zweigen und mit Wurzelfasern ausgerundet. Ich sah stets zwei Eier, konnte aber nicht feststellen, ob dies die beständige Zahl sei.“

Die drei Vögel im Berliner zoologischen Garten machen einen allerliebsten schwalbenartigen Eindruck. Sie bewohnen einen der hier mehrmals beschriebenen Glaskäfige, in dem sich ein großer, mit Borke bekleideter Nistkasten befindet. An diese Borke hängen sie sich mit Vorliebe an. „Sie springen in der Höhe an und sitzen dann fest“, sagte Herr Meusel, und ich konnte mich selbst von der Thatsache überzeugen. In ihren Kletterkünsten an der Borke bilden sie ein Gegenstück zu den bekannten Mäusevögeln (*Colius*, *Briss.*), ebenso beim Klettern an der Decke, wobei sie sich flach anhängen und mit den erwähnten starken mittleren Schwanzfedern spechtartig stützen. Beim Anklammern und beim Sitzen auf den Zweigen sehen sie wie Schwalben aus, auf dem Boden dagegen bewegen sie sich starartig. Ihre Töne sind ein schwalbenartiges Zwitschern, nur lauter; auch lassen sie ähnliche Töne hören, wie die Mäusevögel, nur die pfeifenden Laute nicht. Gefüttert werden sie mit Meusel's Tangarenfutter; dies besteht aus: abwechselnd allerlei Früchten, in Wasser erweichter und ausgebrückter Semmel, Biskuit, geriebenen Mören, geriebenem Ei mit Ameisenpuppen, geriebener gekochter Pferdeleber, Quarglkäse. Das Ganze wird mit Zucker bestreut. Besonders bevorzugen die Schwalbenwürger das Ei, von dem sie viel verzehren, ebenso fressen sie gern Mehlwürmer. —

Im Käfig daneben befindet sich der Langbein-Schwärzer (*Miro longipes*, *Less.*) von Neuseeland, ein unscheinbar gefärbter, sehr lebhafter und beweglicher Vogel. Er ist oberseits schwärzlich, Rücken grünlich-schwarz, unterseits gelblich. In seinem ganzen Benehmen, Bewegungen, Sprüngen u. a. hat er die größte Aehnlichkeit mit unserm Rothkehlchen; selbst das Auge und die Schnabelform ist übereinstimmend; nur ist er viel größer. Auch sein Zwitschern gleicht, wie Herr Meusel mir sagte, genau dem dieses Vogels. Er erhält dasselbe Futter, jedoch unter größerer Zugabe von thierischer Nahrung, besonders Quargkäse und Insekten.

Nun im Garten ist der Kielschnabeltukan (*Ramphastus culminatus*, *Gld.*), der bei schlichter Färbung sich durch seinen wunderschön gefärbten Schnabel auszeichnet, welcher auch von dem der Verwandten in der Form etwas abweicht.

Für Vogelwirthe von größerem Interesse ist der Christarassari (*Pteroglossus inscriptus*, *Sws.*), der, häufiger eingeführt, wol als Stubenvogel gelten dürfte. Da selbst die bekannteren Arassaris, die hin und wieder auf unseren Ausstellungen zu sehen sind, mitunter Liebhaber finden, so könnte das in noch höherm Grad bei dieser, einer der kleinsten Arten, der Fall sein. Sie ist an Kopf und Kehle schwarz; nackter Augenkreis bläulich, hinter dem Auge ein rother Fleck; übrige Oberseite schwärzlichgrün; Wüzel roth; Unterseite gelb; Schnabel gelblichweiß, Spitze, kurze Querbinden und Firstband schwarz. Der kleine Vogel mit dem verhältnißmäßig großen Schnabel macht einen drolligen Eindruck.

Der goldstirnige Blattvogel (*Phyllornis aurifrons*, *Blyth*) ist in einem sehr schönen Stück vertreten; er bevorzugt säuerliches Obst (frißt Apfel lieber als Birne), seine Lieblingsnahrung sind aber Mehlwürmer und andere Kerbthiere; im übrigen erhält auch er das „Tangarenfutter“. Blaue Honigsauger (*Coereba cyanea*, *L.*) sind in fünf Köpfen vorhanden, von denen einige noch im grünen Gefieder, das sie nach der Mauser anlegen, erscheinen, während die anderen bereits im schönen blauschwarzen Gefieder prangen; die Verfärbung zum Prachtgefieder zurück dauert 21 Tage, zuerst erscheinen die gelben Flügelseiten, dann das Blau und Schwarz des Gefieders, zuletzt die prachtvoll grünlichblaue Kopfplatte. Der Verfärbung vorher geht die Häutung der Zunge, die Herr Meusel zuerst beobachtete und die wir hier schon einmal erwähnt haben. Ein Gegenstück zu diesen farbenprächtigen Kerbthierfressern sind die rothköpfigen und schwarzköpfigen Gould's Amandinen.

Eine interessante Neuheit im zoologischen Garten sind englische Farbenkanarien in neun verschiedenen Rassen: Goldlizards, Silberlizards, Yorkshirer, Lancashires, Scotches, pfefferfarbige (Cayennes), zimtbraune (Cinnamons), glattköpfige Norwichs und gehäubte Norwichs. Für die Mehrzahl der Berliner Liebhaber ist es sicherlich im höchsten Grad anregend, diese absonderlichen Vögel einmal lebend vor sich zu sehen, zumal die Liebhaberei für dieselben sich ja auch hier und da in Deutschland verbreitet.

Hocherfreulich ist es, daß ein Pärchen der ebenso seltenen wie schönen Mitchell's Loris (*Psittacus Mitchellii*, *Gr.*) in ihrem Käfig zur Brut geschritten ist und jetzt auf zwei Eiern brütet. —

Auch der Liebhaber der einheimischen Vogelwelt findet im Vogelhaus Interessantes. So zeigte mir Herr Meusel drei von ihm im vorigen Sommer aufgezogene Vögel: Ziegenmelker, Kukuk und Eisvogel, die sich jetzt wohl und munter befinden. Erstern pappelte er mit Kugeln, die aus frischem Rindfleisch, Mandelmehl, Pferdeleber und Quargkäse (nebst ein wenig Sand zur Verdauung) zusammengebreht waren; ab und zu erhielt der Vogel auch eine ganz junge, in Milch ertränkte Maus. Der Eisvogel wurde natürlich anfangs mit kleinen Fischen gestopft, später mit zerschnittenen Fischen, dann aber in deren Ermangelung mit Mehlwürmern, an die er sich gut gewöhnte, gefüttert; letztere holt er aus einem gewöhnlichen Glasnapf (ohne Wasser).

Sehr beachtenswerth waren die Mittheilungen, welche mir Herr Meusel über verschiedene sprechende Vögel machte, die er im Lauf der Zeit besessen. Zunächst hatte er eine Amsel (*Turdus merula*, *L.*), die nicht allein die Melodie: „Ich bin ein Preuße“ und andere schön durchpiffte, sondern auch deutlich sagte: „Was willst Du?“ Ferner hatte er eine Blaurake (*Coracias garrula*, *L.*), die zwei Worte deutlich wie ein Eichelheher sprach. Das ist also der vierte bestimmt festgestellte Fall von Sprachbegabung der Blaurake (s. Nr. 2 d. J.). Als interessanteste Neuigkeit erzählte er mir, daß er auch einmal einen sprechenden Tannenhäher (*Nucifraga caryocatactes*, *L.*) besessen habe. Dieser befand sich im Käfig neben einem Philippinenkakadu und lernte von letzterm einige Worte („Wie heißt Du?“ und „Papa“), die er genau mit dessen Stimme aussprach. Herr Meusel erklärte ausdrücklich, daß eine Verwechslung mit dem Eichelheher (*Garrulus glandarius*, *L.*) ausgeschlossen ist. An Herrn Meusel's Glaubwürdigkeit und Zuverlässigkeit kann selbstverständlich Niemand zweifeln, und so haben wir denn den ersten Fall einer fest bezeugten Sprachbegabung des Tannenhähers vor uns. —

So können jetzt im Vogelhaus des Berliner zoologischen Gartens die Vogelliebhaber reiche Genüsse und Belehrung finden. Hier haben wir ein fast vollständiges Bild aller für die Liebhaberei in Betracht kommenden fremdländischen Vögel vor uns, und in dieser Beziehung wird der Berliner zoologische Garten, seit er unter Herrn Dr. Heck's Leitung steht, von keinem andern der Welt übertroffen. R. Ruß.

(Fortsetzung folgt).





D. S. Sch.: Zu Ihren Wellensittichen können Sie am besten ein Paar anderer kleiner Papageien, jedoch nicht schwächere und auch nicht nur ebenso starke, wie z. B. Grantöpschen, setzen. Versuchen Sie in den Hecksäfig mit hineinzubringen ein Paar Tirkasittiche, die am häufigsten und billigsten auf dem Vogelmarkt zu haben sind, oder ein Pärchen andere Schmal-schnabellsittiche oder auch ein Pärchen von den kleinsten Platt-schweiffsittichen oder Schönsittichen, wie Sie solche gerade erlangen können.

Herrn Kaplan Josef Kloss: 1. Ihre Kalandlerleche ist nach Ihren Angaben völlig gesund und da Sie dieselbe ganz richtig ernähren und versorgen, so gibt es, vorausgesetzt, daß Sie auch wirklich ein Männchen besitzen, nur ein einziges Mittel, das ich Ihnen anrathen könnte, nämlich geduldig zu warten, bis die Leche zu singen beginnt. Haben Sie sie schon einmal untersucht, ob sie nicht etwa zu fettleibig ist? Dann müßten Sie weniger nahrhaft füttern. Wenn nicht eher, wird sie sicher singen, sobald es frische Ameisenpuppen gibt. 2. Von der allerdings süßen Angewohnheit, daß die Leche das Futter regelmäßig aus dem Futternapf heranswirft und erst dann zu fressen beginnt, werden Sie sie wol nicht abzubringen vermögen.

Herrn Dr. med. Közner: Ihre Nachtigal hat, wie die Untersuchung ergab, an Lungenentzündung und zugleich an Darmkatarrh gelitten. Es ist wol möglich, daß sie die erste durch den Einfluß der von dem Gas überhitzten Luft, namentlich da sie so hoch hing, bekommen hat; oder die Ursache ist in Zugluft begründet gewesen. Die Darmentzündung muß dadurch hervorgerufen sein, daß die Nachtigal irgend etwas Schädliches gefressen hat.

Herrn Paul Hermanzspann: Sie füttern Ihre Portorito-Amazone richtig und müssen sorgfältig so fortfahren. Da der Papagei aber ein ganzes Jahr lang so ganz unnützlich ernährt worden, nämlich mit allerlei menschlichen Nahrungsmitteln, so rathe ich dringend, daß Sie ihn vier bis sechs Wochen hindurch die Salizylsäure-Kur durchmachen lassen, wie sie hier im Jahrgang 1896 genau vorgeschrieben ist. Zum Getränk reichen Sie vorläufig nur täglich frisch gekochten, dünnen, lauwarmen Haferkleim; Wasser entziehen Sie ihm vorläufig völlig. In dem Haferkleim muß er vorläufig auch die Salizylsäure-Auflösung bekommen und in solchem erweichen Sie auch das Weißbrot.

Herrn Friedr. Katheder: 1. Meistens vertragen sich die von Ihnen genannten Vögel in einzelnen Sängern, also je ein Männchen Nachtigal, Gartengrasmücke, Schwarzplättchen, Mothfinkchen, Sonnenvogel und Spottdroffel keineswegs miteinander, sobald sie gut oder überhaupt im Gesellschaftsfähig singen. Da in dieser Hinsicht vielfache Erfahrungen vorliegen, so hält man sie in der Regel einzeln, und dies rathe ich auch Ihnen, wenn Sie die Vögel im vollen Gesang haben wollen. Da indessen die Individualität der Vögel nur zu bedeutungsvoll zur Geltung kommt, so können Sie immerhin, den Versuch des Zusammenhaltens der genannten Sänger zu machen. Lassen Sie aber gut auf, damit Sie bei heftigem Zank und Streit stets frühzeitig eingreifen können, um Unglücksfälle zu vermeiden. Wenn das Vogelhaus im Freien stehen und auch im Winter von den erwählten Sängern bewohnt werden soll, so muß es wetterfest gebaut und heizbar sein. Die Decke muß vor allem wasserdicht sein und selbst die schlimmsten Witterungs-umilden abhalten. 2. Wenn Ihre Spottdroffel danernd an Durchfall leidet, trotz des Haferkleims, so müssen Sie vor allem festzustellen suchen, ob in den an sich naturgemäßen Nahrungsmitteln irgend etwas vorhanden sei, was nicht von allerbesten Beschaffenheit ist. Ehe Sie die Ursache des Durchfalls nicht ermittelt haben, ist es nicht möglich, das Uebel abzustellen.

Herrn Georg Kofott: Im Alter von fünf bis sechs Monaten ist es zum Nisten für die Zebrafinken noch zu früh. Suchen Sie es zu verhindern, indem Sie mehr als je ein Pärchen zusammensetzen. Die Nistgelegenheiten dürfen Sie ihnen allerdings nicht entziehen, wenn sie daran gewöhnt sind, dieselben zum Uebernachten zu benutzen. Jedenfalls geben Sie ihnen keine Baustoffe und vor allem füttern Sie sie nicht zu üppig und kräftig, sondern reichen Sie zeitweise nur weiße Hirse und dazu etwas Grünkraut.

Herrn N. Bernhardt: Ihr Wellensittich war insolge von Fettleber gestorben. Wahrscheinlich haben Sie ihn zu gut gefüttert, vielleicht mit den Zugaben zur Hecke, während sie noch nicht nisteten.

Herrn Otto Ruh: 1. Den Soldatenstar füttern Sie mit Kanariensamen und Nohnsamen, zeitweise auch verschiedenen anderen kleineren Sämereien, besonders Hirse. Dazu geben Sie stets etwas Weichfutter, Ameisenpuppen, überrieben mit Möre oder Gelbrühe und albackner Semmel, einige Mehlwürmer täglich und auch etwas gute reife Frucht, jezt Apfel oder Apfelsine. 2. Ihre beiden Wellensittiche untersuchen Sie einmal ganz genau, um vor allem festzustellen, ob Sie wirklich ein richtiges Pärchen besitzen. Bei der auffallenden Thatsache, daß dieselben schon lange in Ihrem Besitz und bei richtiger Haltung und Fütterung nicht zur Brut schreiten, muß doch eine ganz besondere Ursache obwalten. Entweder haben Sie kein richtiges Pärchen oder vielleicht ist der eine von beiden irgendwie krankhaft, oder sonstwie nicht im guten Körperzustand, vielleicht durch frühere zu viele Bruten erschöpft, oder der Hecksäfig steht an einem ungeeigneten Ort, oder Sie haben ihn nicht zweckmäßig eingerichtet, oder die Nistkästen sind nicht praktisch. Sehen Sie also zu, daß Sie die Ursache ergründen und stellen Sie dieselbe ab.

Herrn R. Eger: Die Fußkrankheit bei Ihrem Gimpel erscheint förmlich räthselhaft. Sie halten ihn mit anderen einheimischen Vögeln zusammen in einem Flugkäfig, und während alle übrigen munter und frisch sind, bekommt dieser Gimpel franke Füße, sodaß ihm ein Zeh nach dem andern abfällt. Die Erkrankung kann nur in der Fütterung liegen. Sondern Sie den Gimpel ab und ernähren Sie ihn, anstatt wie bisher mit dem Waldbogelfutter, mit Rüben, etwas Nohn, wenig Kanariensamen, allenfalls einigen Haufkörnern, hin und wieder einem Apfelschnitzchen, einigen Wachholder- oder Ebereschens-beren, etwas erweichtem Weißbrot, Grünkraut, und bieten Sie ihm schwellige Baumröschen. Untersuchen Sie gelegentlich des Herausgreifens den Fuß, um zu ermitteln, wie die Geschwulst beschaffen ist, ob vielleicht Hare oder dergleichen sich um die Zehen gewickelt haben, oder ob Sie eine sonstige Ursache feststellen können. Bei Entzündung legen Sie Lappchen mit schwach erwärmtem Bleiwasser auf, alle zwei Stunden etwa eine Viertelstunde lang. Inzwischen streuen Sie immer feinstes Stärkelpulver darüber, das Sie vor dem erneuten Kühlen mit lauwarmem Wasser abspülen müssen. Beachten wollen Sie, daß das Bleiwasser für Vögel und Menschen giftig ist.

Herrn Robert Blume: 1. Ihr Buntstittich oder Rosella muß zweifellos durch irgendeinen gesundheitswidrigen Umstand Zugluft bekommen haben und dadurch zu beiden Malen erkrankt sein. Somit kann ich Ihnen nichts Besseres raten, als daß Sie vor allem den Vogel so unterbringen, daß er gegen jenen schädlichen Einfluß durchaus geschützt ist. Dann wenden Sie das schon gebrauchte Mittel nochmals an. Ihre Fütterung ist ja richtig, nur lassen Sie, wenn der Stittich so leidet, den Hauf lieber fort, da die Erfahrung mehrfach gelehrt hat, daß gerade der Haufsam den australischen Plattschweiffsittichen am wenigsten dienlich ist. 2. Auch den Vori von den blauen Bergen füttern Sie im wesentlichen gut, aber wenn Sie nur den einzelnen Vogel- und kein Hecksäfig haben, so brauchen Sie auch nur die Sämereien allein und die Zugaben nur zeitweise und beläufig zu reichen. Das f. Z. von Scheuba empfohlene Zuckerwasser ist überhaupt kaum nöthig.

Herrn R. Reinde: 1. Ein Spezialwerk über die Avifauna der Urwelt gibt es nicht. Eine Zusammenstellung des Zoofaunen findet sich im dritten Band von Zittel's „Palaeozoologie“, welcher Fische, Amphibien, Reptilien und Vögel behandelt. Einiges ist in Siebel's „Fauna der Vorwelt“ (1847) enthalten. Marsh behandelt in den „Odontornithes“ nur die vorweltlichen gezähnten Vögel von Nordamerika; Karl Vogt hat nur über den Archaeopteryx geschrieben. Marshall „Deutschlands Vogelleben im Wechsel der Zeiten“ behandelt nur die noch lebenden Vögel. Zum Bezug des einen oder andern der genannten Werke wenden Sie sich an die Buchhandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin NW., Karlstr. 11. 2. Zubezueh des Verzeichnisses der Trivialnamen deutscher Vögel wenden Sie sich an den Vorsitzenden der Kommission, Herrn Dr. Kurt Floerke in Rostock a. d. Rurischen Nehrung.

Herrn Dr. phil. Schmidt: Der Zeigig hatte wahrscheinlich solche oder übermäßige Nahrung bekommen. Sie hätten mir nähere Mittheilung inbetreff Ihrer Fütterung machen sollen. Er war bei bestem Körperzustand an Herz- und Gehirnschlag eingegangen.

Herrn Julius Henniger: 1. Ihr Gimpel (Wildfang) scheint das mannigfaltige Futter nicht zu vertragen; er leidet an Darmkatarrh. Sondern Sie ihn von den übrigen Vögeln ab und füttern Sie ihn nur mit Rübsen, Mohr, ein wenig Kanariensamen und etwas Weißbrot in Haferfchleim erweicht. Dabei entziehen Sie ihm das Trintwasser und geben Sie ihm anstatt dessen dünnen reinen Haferfchleim, täglich drei- bis viermal schwach erwärmt. Bei anbauendem Schmäken lösen Sie auf ein Kilörgläschen voll Haferfchleim wie ein kleines Hanforn groß Natrium nitricum dep. anst. Behüten Sie ihn dabei vor jeder Erkältung. 2. Da die Entleerungen dünn sind, dürfen Sie doch nicht Rizinusöl geben. 3. Die mangelhafte Befiederung wird jedenfalls besser werden, sobald der Vogel wieder gesund ist.

Herrn Julius Bergfeldt: Sie besitzen entschieden einen Sproßer.

Herrn Postsekretär Evans: Ihr Wellenfittich-Weibchen scheint an einer Vergiftung gestorben zu sein, die ich aber nicht sicher feststellen konnte. Vielleicht hat es von einer schädlichen Pflanze gefressen. Beobachten Sie Ihre Vögel recht sorgsam, damit nicht weitere solche Fälle vorkommen. Lesen Sie in meinem „Handbuch“ oder im „Vogelzucht-Buch“ über die zur Ausstattung von Vogelstube und -käfig geeigneten Pflanzen nach. Daß Sie als Anfänger bereits weiße Reisvögel, Zebrafinken, Gürtelgrassinken und Wellenfittiche mit Erfolg gezüchtet haben, ist ja sehr erquicklich.

Herrn W. Dziengelewski: 1. Wahrscheinlich hat Ihre Schwarzbrossel beim Umherfliegen irgend etwas gefressen, was ihr nicht zuträglich gewesen, und infolgedessen den schleimigen Durchfall mit starkem Federnverlust bekommen. Etwas Schädliches im Nistfutter habe ich nicht gefunden. Nehmen Sie aber jedenfalls einen Futterwechsel vor, damit Sie die Drossel erhalten, bis es frische Aneisennuppen gibt und dann bieten Sie reichlich solche, so wird sie schon in gute Manier kommen. Sollte der Durchfall noch nicht nachgelassen haben, so reichen Sie täglich mehrmals schwach erwärmt dünnen Haferfchleim anstatt des Trintwassers, welches Sie vorläufig völlig entziehen müssen. 2. Junge Kanarien von feiner Rasse und gut singendem Stamm können unmöglich aus sich selbst heraus, d. h. ohne Vorschläger, sich zu vorzüglichen Sängern ausbilden.

Frau Rosalie Siegmund: 1. Zum Verkauf Ihres Graupapagei wird Ihnen gewiß die Annonce verhelfen. 2. Gerade das singende Kardinalweibchen dürfte ein guter Hezvogel werden.

Herrn H. C. B. Franke: Wenn Stubenvögel, gleichviel fremdländische oder einheimische, unnatürlich über einander wachsende Schnäbel bekommen, so liegt die Schuld daran in der Regel in unrichtiger, bzl. unnatürlicher Fütterung begründet und Sie müssen daher dieselbe bei Ihren Stiglitzen in Ordnung bringen. Natürlich können und müssen Sie sogar die unnatürlichen Schnabelspitzen und ebenso die zu langen Krallen an den Füßen sachgemäß mit einer scharfen Schere verschneiden. Dazu gehört aber größte Sorgfalt und Geschicklichkeit.

Bücher- und Schriftenschan.

Dr. Karl Ruß, Die fremdländischen Stubenvögel, Band II, Weichfuttersresser (Insekten- oder Kerbtierfresser, Frucht- und Fleischfresser) nebst Anhang: Tauben und Hühnerdögel. Lieferung 15. Magdeburg, Creutz'sche Verlagsbuchhandlung.

In dieser Lieferung wird zunächst die Schilderung der artenreichen Familie der Stare zu Ende geführt. Unter den hier behandelten Stärlingen sind besonders erwähnenswerth: der gelbschulterige Hordenstärkling, ein Charaktervogel Argentiniens, der Brillenbordenvogel von Nordamerika, der gelbe Hordenstärkling von Südbrasilien, der brauntöpfige Stärling von ebendort, der schöne rothköpfige Rohrstärkling von Südamerika und vor allem die beiden allbekannten und beliebten Arten: der Soldatenstark von Südamerika und der Lerchenstark von Nordamerika. Daran schließt sich die Besprechung der Pirole, die in einigen fremdländischen Arten auf unsern Vogelmarkt gelangen, weiter die der Drongo's, seltsamer, ein Mittelring zwischen Würgern und Ziegenknäppern bildender Vögel, von denen eine Art, der bei uns im Handel nicht seltne Fahnenbrongo von Ostindien, die Gabe besitzt, die Stimmen der verschiedensten Vögel naturgetreu nachzuahmen und zu einem

harmonischen Ganzen zu verschlechten. Weiter folgt die Schilderung der Bienenfresser und begonnen wird die der Spechte. Die farbige Abbildung in dieser Lieferung zeigt: den Bronze-glanstar (*Sturnus aculeus*, Gml.), die indische Glanzläfer-taube (*Columba indica*, L.), den weisrüdigen Flötenvogel (*Gymnortyx leuconota*, Gld.) und die kalifornische Schopswachtel (*Ortyx californica*, Lth.).

Berichtigung.

In Nr. 10 hat sich in dem Abschnitt „Zu unserm Bilde“ ein sinnstörender Druckfehler eingeschlichen. Es muß in der fünften Zeile heißen: „Der wenig verschiedene kalifornische Grundbrögel“.

Zu unserm Bilde.

Da die Liebhaberei für sprechende Vögel gegenwärtig großes Interesse in Anspruch nimmt, so bringen wir heute die Abbildung eines Vogels, der in der Reihe der Sprachbegabten einen hervorragenden Platz einnimmt.

Es ist der gemeine Beo (*Sturnus religiosus*, L.), auch Aigel oder Mainate genannt (nicht zu verwechseln mit den Mainastaren). Er erscheint an Kopf und Hals purpurglanzend schwarz, an Unterrücken und Oberschwanzdecken grün schillernd; unterseits weniger lebhaft glänzend; Flügel und Schwanz kohlschwarz, ohne Metallschiller; ein weißer Fleck auf den ersten sieben Schwingen, wodurch ein deutlicher Flügelspiegel gebildet wird; die ziemlich großen, losen Lappen am Kopf gebildet unter jedem Auge, werden am hintern Augenwinkel von einem dreieckigen Fleck kleiner Federn begrenzt, laufen hinter den Ohren entlang und stehen in einem schmalen Streif zum Oberkopf zurück; unter jedem Auge ein kleiner nackter Fleck; Schnabel gelb; Lappen gelb; Augen braun; Füße gelb. Seine Heimat ist der südliche Theil von Vorderindien nebst der Insel Ceylon. Dort bewohnt er dichte Wälder, doch ist er auf bestimmte Vertiktheiten beschränkt. Die Reisenden sahen diese Vögel gewöhnlich in Flügen von fünf bis sechs Köpfen in den höchsten Bäumen, Voren und Früchte verzehrend. Jedon, der das Freileben des gemeinen Beo eingehend schilderte, bemerkt, er konnte niemals ermitteln, daß Insekten einen Theil seiner Nahrung bildeten. Wahrscheinlich ist dies indessen, wie bei allen Starvögeln, doch in hervorragendem Maß der Fall; dafür spricht ja schon die Thatfache, daß die Beos als Stubenvögel („in Gefangenschaft“) thierische Nahrung annehmen.

Alle Beos (*Gracula*, L., s. *Eulabes*, Cuv.) haben einen angenehmen, wechselvollen, wenn auch durch raue Töne unterbrochenen Naturgesang und besitzen eine großartige Nachahmungsgabe, sowohl für schöne, wie für häßliche Laute. Sie ahmen Thürnarren u. a., die Töne sämtlicher Hausthiere und Melodien aus dem Gesang anderer Vögel gleicherweise naturgetreu nach, lernen vorzüglich vorgepiffene Lieberweisen nachsprechen und, bei zweckmäßiger Abrichtung, menschliche Worte gut nachsprechen. Um letzterer beiden Eigenschaften willen werden sie in Indien, China, Japan und auf den Inseln des malayischen Archipels vielfach im Käfig gehalten und hoch geschätzt. Die Leistungen der Beos, die lebend zu uns gelangen, sind freilich sehr verschieden; manche leisten Hervorragendes, andere sind Stümper; es kommt dabei eben immer auf den Abrichter an. Zuerst in England, dann auch bei uns in Deutschland, hat man im Lauf der Zeit, wenn auch nur vereinzelt, Beos vor sich gehabt, die als Sprecher Außerordentliches leisteten. Besonders gilt dies vom gemeinen Beo; von ihm sind im Besitz einiger Liebhaber und Großhändler Stücke gewesen, die sich in Hinsicht der Sprachbegabung mit Papageien messen konnten. Im Allgemeinen wendet sich die Liebhaberei den Beos allerdings wenig zu, was bedauerlich ist, denn ihre Haltung erfordert keine besondere Mühe, da ihnen jedes gute „Starfutter“ unter Zugabe von Insekten, Voren und Früchten genügt. Sie brauchen nur einen geräumigen Drosselkäfig für sich; gegen andere Vögel sind sie unverträglich. Güten muß man sich davor, sie allzu reichlich zu füttern, denn sie neigen zu Fettucht. Bei sachgemäßer Behandlung lernen sie leicht Alles, was sie hören; unangenehme Töne und Laute muß man ihnen, soweit möglich, fernhalten; solche nehmen sie natürlich, wie die meisten Vögel, die Nachahmungsgabe besitzen, am leichtesten an.

K. R.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Zeltung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3 gespaltene
Zeitspalte mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Grenz'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegen genommen.

Nr. 12.

Magdeburg, den 25. März 1897.

XXVI. Jahrg.

Unsere Buntspechte.

(Mit Abbildung, S. 91.)

Von D. Kleinschmidt.

Man theilt gewöhnlich unsere Spechte in drei Gruppen ein, und zwar nach der vorwiegenden Farbe, nämlich: Schwarzspechte, Grünspechte und Buntspechte. Für die Beobachtung im Freien ist leider unser Wissen damit oft erschöpft, denn in manchen Fällen, wo man einen Specht nur auf kurze Zeit aus größerer Entfernung sieht, kann selbst der Geübte im Ungewissen bleiben, ob er den Grünspecht oder den Grauspecht vor sich hatte; oder hat man schwarzweiße Färbung erkannt, so wird man zwar, auch ohne die Stimme gehört zu haben, sicher sein, daß der beobachtete Vogel ein Buntspecht war; es fragt sich dann nur, welcher Buntspecht, welche Art?

Die Miniaturausgabe der Buntspechte, den niedlichen Zwergspecht, werden wir niemals verkennen, denn bis auf wenige Schritte läßt uns das zutrauliche Vögelchen meist herankommen und thut, als ob es — ganz vertieft in seine Arbeit — gar keine Zeit hätte, sich um uns zu kümmern. Weniger leicht als der kleine Buntspecht lassen sich die größeren Arten aus solcher Nähe beobachten, und man muß daher schon gute Augen haben oder ein Glas zur Hilfe nehmen, wenn man sicher sein will, ob man den gewöhnlichen (großen) Buntspecht oder einen von den viel selteneren Vögeln sieht, welches unser heutiges Bild darstellt. Die folgenden Bemerkungen mögen dazu dienen, dasselbe ein wenig zu ergänzen:

Der Mittelspecht: *Dendrocopus medius* (L.) ist nur wenig kleiner als der allbekannte große Buntspecht: *Dendrocopus major* (L.). Er unterscheidet sich von diesem hauptsächlich durch rothe Scheitelfärbung bei Männchen und Weibchen, weniger ausgedehnte schwarze Zeichnung an den Halsseiten, schlankern Schnabel und andres, sanfteres Roth an der Unterseite des Körpers.

Die Jungen des großen Buntspechts können, solange sie das Nestkleid tragen, also im Spätsommer und Herbst, mit dem Mittelspecht verwechselt werden, weil auch sie dann noch in beiden Geschlechtern eine rothe Scheitelplatte haben. Sie verlieren diese bei der ersten Mauser; die Weibchen erhalten dann einen schwarzen Oberkopf ohne rothe Zeichnung, die Männchen schwarzen Scheitel mit rothem Querband am Hinterkopf. Deshalb heißt der große Buntspecht auch „Band specht“.

In vielen Gegenden ist der Mittelspecht recht häufig und wird nur oft übersehen, weil man ihn nicht von dem Bandspecht unterscheidet. Dagegen gehören die beiden folgenden Arten zu den größten Seltenheiten unsrer Vogelwelt. Sie sind in kälteren Ländern, im Norden, in den Karpathen und Alpen heimisch. Jedes sichte Vorkommen dieser Arten in Deutschland, d. h. jedes Vorkommen daselbst, welches durch Fangen oder Erlegen des betreffenden Stückes bewiesen ist, sollte man nicht verfehlen, in einer ornithologischen Zeitschrift bekannt zu machen.

Der weißrückige Specht: *Dendrocopus leucotos* oder *leuconotus* (Bechst.) ist der größte aller Buntspechte; er erreicht beinahe die Größe des Grauspechts, hat auch einen sehr langen Schnabel. Der Unterrücken ist weiß, überhaupt die ganze Zeichnung der des Zwergspechts sehr ähnlich, nur daß die Unter-

seite mit Rosenfarbe angeflogen und der Kopf des Weibchens oben schwarz ist. Letzteres unterscheidet ihn auch neben der Rückenfärbung vom Mittelspecht.

In Südosteuropa kommt eine dem Weißspecht, wie man ihn auch kurzweg nennt, sehr ähnliche Art, mit schwarzen Querbinden auf dem weißen Unterrücken, vor: der Eisfordsspecht.

Die dritte hier abgebildete Art, der Dreizehenspecht: *Picoides tridactylus* (L.) wird nur mit Unrecht zuweilen als dreizehiger „Buntspecht“ bezeichnet, denn dieser Vogel weicht durch seine Färbung und durch seinen Fußbau — er hat, wie sein Name schon sagt, eine Zehe weniger — von allen anderen Spechten ab. Die Kopfplatte ist beim Männchen gelb, beim Weibchen weiß. Rothe Farben fehlen dem Gefieder gänzlich. Sehr kennzeichnend ist für ihn der auch zwischen den Schultern weiße Rücken. So reinweiß wie auf der Abbildung findet man indessen den weißen Längsstreif auf dem Rücken selten. Meist ist er mehr oder weniger schwarz gefleckt. Es ist noch fraglich, ob die Vögel mit mehr reinem Weiß auf dem Rücken und an den Flanken nur im Nordosten und in den höchsten Alpengegenden vorkommen, oder ob alle Vögel im Alter heller werden. Vielleicht berichtet einmal ein Leser der „Gefiederten Welt“, der das Glück hat, einen lebenden Dreizehenspecht zu besitzen, über seine diesbezüglichen Beobachtungen.

Ich habe nur den großen Buntspecht im Käfig und zum Theil freistehend gehalten. Einer, welchen mir Herr Dr. Floericke schenkte, war so zahm, daß er nach längerem Genuß der Freiheit freiwillig in dessen Wohnung zurückkehrte. Wer starke Nerven hat und das ständige Hämmern der Spechte anhören und aushalten kann, dem wird kaum ein anderer Vogel mehr Vergnügen bereiten können, als ein zahmer Specht.

Junge Bandspechte kann man sich leicht verschaffen. Durch den Lärm, den die Alten und Jungen beim Füttern machen, findet man unschwer das Nest. Sind die Jungen hinreichend erwachsen, so braucht man nur an den Stamm des Nistbaums zu klopfen, und hastig flattert einer nach dem andern heraus. Kaum hat einer das Nistloch verlassen, so erscheint der Kopf des nächsten am Loch, was sehr drollig aussieht. Im Flug ermüden sie rasch und langen, wenn sie nicht bald einen rauen Stamm oder Zweig finden, nach einer kurzen Strecke auf der Erde an. Dann glückt es ohne Mühe, sie zu greifen, ehe sie am nächsten Stamm in die Höhe klimmen und von den Alten fort- oder zum Nistbaum zurückgelockt werden.

Anfangs muß man einen solchen Gefangenen recht sorgfältig mit rohen Fleischstückchen, Mehlwürmern oder Ameisenpuppen mit etwas Morrübenzusaß stopfen, denn auch, wenn er schon allein frisst, ist die Gefahr, daß er dabei abmagert und schwächlich wird, zu groß. Es dauert vielleicht dadurch länger, bis er sich an selbstständiges Fressen gewöhnt, aber er vergilt später die Pflege reichlich durch größere Zähmheit.

Die Vogelliebhabelei in Wien.

(Eine Ergänzung, beziehungsweise Berichtigung zum Vortrag des Herrn Emil Guttman in Nr. 48 bis 52 v. J.).

Von Mathias Rausch.

(Fortsetzung).

Im XII. und XVI. Bezirk Wiens findet man beispielsweise zahlreiche Gasthäuser, in welchen Vogelliebhaber zusammenkommen, die ausschließlich dem Zinkensport huldigen. Es herrscht dort hinsichtlich der Zinken genau dasselbe Verhältniß, wie in den Gasthäusern des V. und VII. Bezirks hinsichtlich der Schwarzplättchen. Während hier in den Fensternischen meist Schwarzköpfe herumhängen oder auf den Tischen herumstehen, sieht man dort überall wieder Zinken, und so ergeben sich bezüglich dieses Sports schon zwei Klassen von Vogelliebhavern, die zwar in ihrer Tendenz sich gleichen wie ein Ei dem andern, hinsichtlich der Vogelart aber in der Liebhabelei ganz verschieden sind.

So falsch es daher wäre, beispielsweise die obenwähnten Zinkenliebhaber als jene Leute hinzustellen, welche die Wiener Vogelliebhabelei vertreten, ebenso unrichtig ist es, zu behaupten, die Vogelliebhabelei in Wien beschränke sich hauptsächlich auf Schwarzplättchen, denn alle jene Leute, die dem obenwähnten Sport mit Zinken und Schwarzplättchen obliegen, stellen zusammen nur einen geringen Theil zum Hauptbestand der Gesamtvogelliebhabelei in Wien.

Der weitaus größte Theil der Wiener Vogelliebhaber, namentlich die hervorragendsten und wohlhabendsten aus den höheren Gesellschaftskreisen, nehmen an dem zuvor geschilderten Vogelsport durchaus keinen Antheil, sie stehen auch in keinem Verkehr mit den Liebhabern dieser Art, obschon die meisten von ihnen unter anderen edlen Stubenvögeln auch Schwarzplättchen, Gelbspötter und besondere Schläger von Edelzinken in ihren Vogelstuben halten. Diese Herren sind eben wieder Vogelliebhaber ganz anderer Art. Sie hängen niemals ihre Liebhabelei an die große Glocke, sondern erfreuen sich vielmehr in stiller Abgeschlossenheit von Anderen durch sorgfältige Pflege ihrer Vögel am guten Gedeihen und fleißigen Gesang derselben, und sie sind es auch, welche die große Masse der Wiener Vogelliebhabelei ausmachen.

Man kann ja z. B. höheren Staatsbeamten, Priestern oder anderen in bürgerlicher Gesellschaft höher gestellten Persönlichkeiten, oder aber Personen aus der hohen Aristokratie, von welchen ich viele als eifrige Vogelliebhaber kenne, nicht zumuthen, daß sie, wandernden Vogelhändlern gleich, ihre Vögel in den Gasthäusern herumtragen oder sonstwie öffentlich damit sich zeigen, wie es eben manche Vogelliebhaber aus den mittleren und unteren Gesellschaftsschichten thun, zumal der Betrieb der Vogelliebhabelei nach dieser Richtung hin in Wahrheit nicht frei von Uebertreibungen ist und daher von Manchen sehr abfällig beurtheilt wird. So fand diese Art Vogelliebhabelei schon vor Jahren seitens des bekannten Wiener

Humoristen Friedrich Schögl in seinen „Wiener Typen“ Erwähnung, von deren Wiedergabe ich aber hier absehe, da sie nicht zur Sache gehört.

Nach dieser kurzen allgemeinen Darstellung über die Vogelliebhaberei Wiens will ich auch in wenigen Worten die Vereine erwähnen, die hiesigen Orts für Vogelliebhaber bestehen.

Zunächst haben wir hier unsern auch außerhalb Wiens bekannten „Ornithologischen Verein“, welcher Verein der älteste ist und unter allen Vereinen hochobenan steht. Dann kommt der Verein „Vogelfreunde Wiens und Wiens Umgebung“, der etwa neben zwei anderen Kanarienzüchter- und Liebhaber-Vereinen zehn Jahre besteht, und als jüngste Vereinigung besteht daselbst die „Tischgesellschaft der Vogelfreunde ebler Sänger“. Dieser letztgenannte Verein ist nämlich derjenige, von welchem Herr Emil Guttman einige Mitglieder kennen lernte, und eben das, was er dort sah und hörte, machte er zum Gegenstand seines Vortrags. Wenn Herr Guttman daher, wie es auf Seite 402 in Nr. 51 v. J. der „Gefiederten Welt“ wörtlich heißt, in seinem Vortrag sagte: „Dies wäre im Großen und Ganzen eine Schilderung der Wiener Vogelliebhaberei, wie ich sie dort kennen gelernt“, so mag dies richtig sein, aber unrichtig wäre es, anzunehmen, daß er die Wiener Vogelliebhaberei wirklich im Großen und Ganzen geschildert habe, da Herr Guttman von

der Ausdehnung unsrer Gesammtliebhaberei keine richtige Vorstellung haben und sich eben darum über dieses Thema seinem ganzen Umfang nach auch nicht aussprechen konnte. Dies wäre Herrn Guttman selbst dann nicht möglich gewesen, wenn er alle

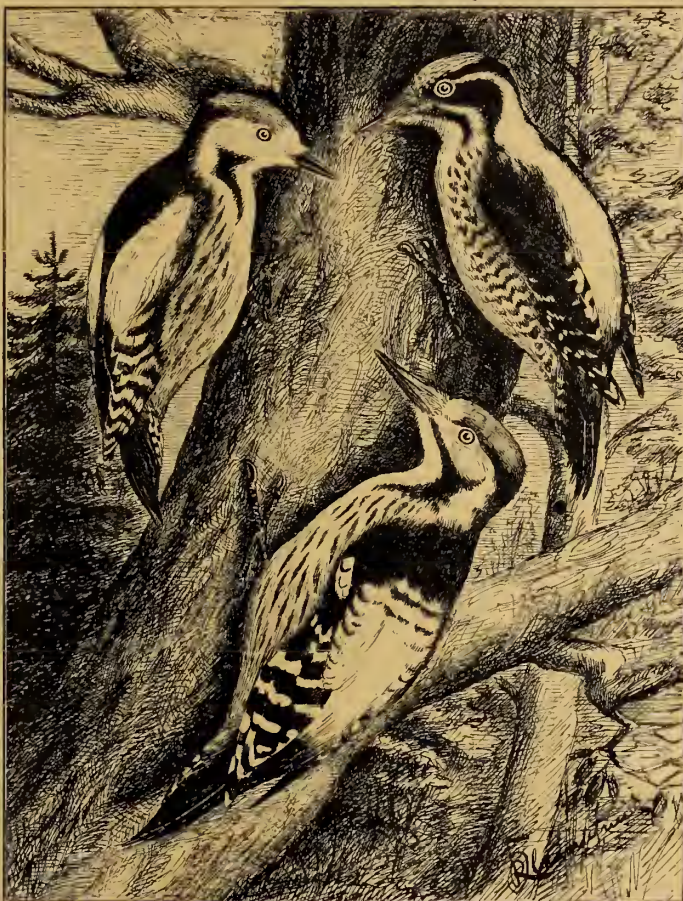
Vogelliebhaber sämtlicher hiesigen Vereine kennengelernt haben würde, denn es bliebe immer noch ein großer Theil der Liebhaber übrig, die ihm unbekannt wären, weil sie einem Verein überhaupt nicht angehören, gleichwol aber auf dem Gebiet der Vogelliebhaberei hervorragend thätig sind und daher bei Beurtheilung derselben nicht unberücksichtigt bleiben dürfen.

durchaus nicht, da sie, wie schon oben bemerkt, derartige Vorgänge für die Dauer durchaus nicht vertragen. Ihr Wohlbefinden und gutes Gedeihen erfordern neben sachgemäßer Pflege in erster Linie unbedingte Ruhe, und je mehr der Liebhaber ihnen diese zu Theil werden läßt, desto dankbarer werden sie sich ihm gegenüber zeigen und ihm auch desto mehr Freude durch fleißigen Gesang bereiten. Aber selbst Schwarzplättchen, Edelfinken, Gelbspötter u. a. m. lassen sich nicht immer durch die sogenannte Dressur zu Sportvögeln heranbilden. Es gibt Vögel darunter, die, wie die Wiener sagen, „handschen“ sind, weil sie bei Annäherung des Liebhabers toben, und mit solchen wird der sogenannte „Dressleur“ niemals fertig werden. Da nützt auch alles freundliche Zureden nichts! Und doch besitzen gerade solche Vögel die größte Begabung und sind erfahrungsmäßig gewöhnlich die besten Sänger. Damit sie aber auch wirklich gute Sänger werden, erfordern sie hinsichtlich ihrer Zählung eine ganz umgekehrte Behandlung. Vor allem müssen sie unbedingt Ruhe haben. Man stellt sie deshalb an einem passenden, möglichst stillen Ort auf, jedoch so, daß der Vogel von fern seinen Pfleger, sowie die anderen in der Stube etwa anwesenden Personen unausgesetzt vor Augen hat, vermeidet es aber sorgfältig, sich demselben zu nähern, sofern seine Fütterung, die Reinigung des Käfigs u. a. dies nicht unbedingt nothwendig macht. Allmählich gewöhnt sich auf diese Weise selbst der wildeste Vogel an den Anblick und die Nähe des Menschen. Er legt sein anscheinend

Und nun zum eigentlichen Sachverhalt. Indem ich die einleitenden Bemerkungen im Vortrag des Herrn Guttman übergehe, schreite ich zur Erörterung der einzelnen Punkte desselben.

Zunächst handelt es sich um die Schilderung der „Dressur“ der Vögel. Was Herr Guttman in dieser Beziehung sagte, ist ja im allgemeinen richtig, doch um Mißverständnisse zu vermeiden, bemerke ich, daß dieselbe hauptsächlich auf Finken und Schwarzplättchen, seltener auch auf Gelbspötter und einige wenige andere Vogelarten paßt.

Edele Sänger aber, wie Sprosser, Nachtigalen u. a., die ein ernstes, weit gemessenes, ich möchte sagen würdevolleres Wesen in ihrem Benehmen zeigen, eignen sich zu derlei Versuchen

Mittelspecht (*Picus medius*, L.).Dreizehiger Specht (*P. tridactylus*, L.).Weißrückiger Specht (*P. leuconotus*, Bechst.).

unbändiges, scheues Wesen zwar langsam, aber umso sicher in dem Maß ab, in welchem seine Eingewöhnung im Käfig vorwärts schreitet, und läßt schließlich seinen Gesang im unverhüllten Bauer ebenso schön und fleißig erschallen, wie früher als frischer Wildfang im verhüllten Käfig. Er gewinnt dann von Tag zu Tag eine größere Zutraulichkeit für seinen Pfleger und wird endlich so zahm, wie es ein wahrer Vogelfreund überhaupt wünschen kann.

(Fortsetzung folgt).

Berichte aus den Vogeltuben.

(Züchtungs- und Gesangs-Angaben u. a. m.).

Unfrage über den Gebrauch des Anthracitofens. Unterzeichneter würde den verehrten Lesern der „Gefiederten Welt“ sehr verbunden sein, wenn dieselben einmal ihre Erfahrungen über den Gebrauch des Anthracitofens in dieser Zeitschrift zum Besten geben möchten. Wieviele seltene fremdländische Vögel, besonders Weibchen, mögen wol schon im Lauf der Zeit durch die unregelmäßige Erwärmung des Zuchttraums zugrunde gegangen sein. Aber auch bei unseren einheimischen Weichfressern, besonders den edleren Sängern, wird sicherlich gerade die geeignete Zimmertemperatur auf den Gesang von großem Einfluß sein. Es ist zwar bereits öfter in der „Gefiederten Welt“ des Anthracitofens kurz Erwähnung gethan worden (so erst in letzter Zeit von Herrn Premierlieutenant Hanth in seinem interessanten Artikel über die Einrichtung der Vogeltube), aber es dürfte wol im Interesse der Vogelzucht angezeigt sein, die Frage einmal etwas eingehender zu beleuchten.

Zunächst ist es ja bekannt, eine wie schöne, gleichmäßige Wärme ein sogenannter Berliner Kachelofen dem Zimmer gibt; es braucht früh nur Feuer gemacht und abends noch einmal nachgelegt zu werden. Aber gerade dieses nochmalige Betreten der Vogeltube während der Dunkelheit ist doch immer etwas recht Unangenehmes, da bei dieser Gelegenheit die scheueren Vögel, wie die Lerchen, Wachteln oder Täubchen, zuerst aufstiegen und somit den Mitbewohnern des Zuchttraums das Zeichen zum allgemeinen Aufruhr geben; wenigstens dürfte dies für diejenigen Vogeltuben gelten, die des Abends nicht beleuchtet werden. Wenn ich recht verstanden habe, braucht nun der Anthracitofen nur einmal des Tags behandelt zu werden. Schließlich wäre es ja schon ein großer Vortheil, wenn etwa früh Feuer darin gemacht würde und nur mittags noch einmal nachgelegt zu werden brauchte, wenn nur abends das Nachlegen weggelassen könnte. Schon des Nachmittags nachzulegen, dazu werden viele Züchter keine Zeit haben, da sie am Nachmittag ihrem Beruf nachzugehen haben, während es am Mittag fast Jedem paßt.

Aber noch andere Fragen könnte man aufwerfen. Wenn z. B. im Herbst das Wetter beginnt, etwas kühler zu werden, oder im Frühjahr noch einzelne kalte Tage eintreten, so kann man im Kachelofen ein schwaches Feuer aumachen, welches zur Erwärmung des Zimmers vollständig genügt. Ist dies beim Anthracitofen auch möglich, oder muß man demselben stets die ganze Kraft geben? Ist die Wärme, besonders auch während der Nacht, wirklich so schön gleichmäßig, oder etwa gar besser als beim Kachelofen? Ein Vortheil ist wol auch der, daß sich diese Ofen bei nothwendigem Umzug leichter transportiren lassen, als andere Ofen? Welche Größe müßte ein solcher Ofen haben, um erstens ein eisenstriges und zweitens ein zweifenstriges Zimmer gut zu heizen, welche beide keine Doppelfenster besitzen? Welche Firma liefert Anthracitöfen? Der Anthracitofen soll allerdings etwas theuer sein, aber man sollte meiner Ansicht nach in dieser Hinsicht nicht sparen, da man bekanntlich bei Benutzung eines guten Ofens das Leben manches seltenen und guten Zuchtvogels erhält und sich selbst somit viel Ärger erspart.

Paul Roux.

Uebersicht aller sprachbegabten Vögel.

(Antwort auf eine Frage aus dem Leserkreise, die wol auch weiteres Interesse in Anspruch nimmt).

Nach den in Nr. 1, 2, 10 und 11 d. J. angeführten Thatsachen haben wir an Vögeln, von denen bisher nachgewiesen wurde, daß sie die Fähigkeit besitzen, menschliche Worte deutlich nachzusprechen, Angehörige nachstehender Familien vor uns: 1. Papageien (Psittacidae), 2. Raken (Coraciidae), 3. Raben (Corvidae), 4. Paradiesvögel (Paradisidae), 5. Stare (Sturnidae), 6. Finken (Fringillidae), 7. Honigfresser (Meliphagidae), 8. Säger (Sylviidae).

Unter den Papageien sind als sprachbegabt folgende Gattungen festgestellt (der einfachern Uebersicht wegen folge ich der systematischen Einteilung von D. Zisch): Eigentliche Papageien, d. h. Grau- und Schwarzpapageien (*Psittacus*, L.), Amazonenpapageien (*Chrysotis*, Sws.), Edelpapageien (*Electus*, Wgl.), Langflügelpapageien (*Pionias*, Wgl.), Eigentliche Kakabus (*Plectolophus*, Vgrs.), Langschwanzkakabus (*Calyptrorrhynchus*, Vgrs.), Arara-Kakabus (*Microglossus*, Gf.), Keilschwanzkakabus (*Callisittacus*, Lss.), Keilschwanzloris (*Trichoglossus*, Vgrs.), Breitschwanzloris (*Domicella*, Wgl.), Stumpfschwanzloris (*Nestor*, Wgl.), Araras (*Sittace*, Wgl.), Langschnabelfittiche (*Henicognathus*, Gr.), Edelfittiche (*Palaeornis*, Vgrs.), Keilschwanzfittiche (*Conurus*, Khl.), Dickschnabelfittiche (*Bolborrhynchus*, Bp.), Schnabelfittiche (*Protopogon*, Vgrs.), Plattschweifittiche (*Platycercus*, Vgrs.), Wellenfittiche (*Melopsittacus*, Gld.).

In der Familie Raken ist es nur die Gattung Blauraken (*Coracias*, L.), die zu den sprechenden Vögeln gezählt werden darf.

Unter den Raben kommen hier in Betracht die Gattungen: Feldrab (Corvus, *L.*), Dohlen (Colaeus, *Kaup.*, s. Monedula, *Briss.*), Elstern (Pica, *Brss.*), Holzheher (Garrulus, *Brss.*) und Nußheher (Nucifraga, *Brss.*).

Aus der Familie der Paradiesvögel ist nur die Gattung Laubenvogel (Chlamydodora, *Ag.*) zu nennen.

Die Starvögel haben Sprachbegabte aufzuweisen in den Gattungen: Eigentliche Stare (Sturnus, *L.*) und Beoß (Eulabes, *Cuv.*).

Sprachbegabte Finkenvögel haben wir vor uns aus den Gattungen: Girlitz (Crithagra, *Sws.*) und Sempel (Pyrrhula, *Möhr.*).

Unter den Honigfressern finden wir nur eine hierher gehörige Gattung: Halskrangenvogel (Prothemadera, *Gr.*) und ebenso unter den Sängern nur eine Gattung: Drosseln (Turdus, *L.*).

Zum Folgenden gebe ich nun eine Uebersicht aller Arten, bei denen mit Sicherheit Sprachbegabung festgestellt worden, und zwar in der Reihenfolge der aufgezählten Gattungen:

1. Graupapagei (Psittacus erithacus, *L.*).
2. Timnehpapagei (P. timneh, *Fras.*).
3. Großer schwarzer oder Bazapapagei (P. vaza, *Shw.*).
4. Rothbug-Amazonen (P. aestivus, *Lth.*).
5. Venezuela-Amazonen (P. amazonicus, *L.*).
6. Doppelter Gelbkopf (P. Levaillant, *Gr.*).
7. Surinam-Amazonen (P. ochrocephalus, *Gm.*).
8. Panama-Amazonen (P. panamensis, *Cb.*).
9. Kleiner Gelbkopf (P. ochropterus, *Gm.*).
10. Müller-Amazonen (P. farinosus, *Bdd.*).
11. Gelbbauch-Amazonen (P. auripalliat, *Lss.*).
12. Guatemala-Amazonen (P. guatemalae, *Hrtl.*).
13. Blaukehlige oder rothrückige Amazonen (P. festinus, *L.*).
14. St. Domingo-Amazonen (P. Salléi, *Scl.*).
15. Rothstirnige Amazonen (P. vittatus, *Bdd.*).
16. Ruba-Amazonen (P. leucocephalus, *L.*).
17. Jamaika-Amazonen (P. collaris, *L.*).
18. Brillen-Amazonen (P. albifrons, *Sprrm.*).
19. Weißstirnige Amazonen mit gelbem Bügelfleisch (P. xantholorus, *Gr.*).
20. Rothmaßfärte Amazonen (P. brasiliensis, *L.*).
21. Weinrothe Amazonen (P. vinaceus, *Pr. Wd.*).
22. Gelbwangige Amazonen (P. autumnalis, *L.*).
23. Dufresne's Amazonen (P. Dufresnei, *Khl.*).
24. Mohrenkopfpapagei (P. senegalus, *L.*).
25. Kongoapapagei (P. Guilemi, *Jard.*).
26. Langflügelpapagei vom Kap (P. robustus, *Gm.*).
27. Blauköpfiger Langflügelpapagei (P. menstruus, *L.*).
28. Maximilian's Langflügelpapagei (P. Maximiliani, *Khl.*).
29. Krangpapagei (P. accipitrinus, *L.*).
30. Neuguinea-Edelpapagei (P. Linnéi, *Rss.*).
31. Palmasäher-Edelpapagei (P. grandis, *Rss.*).
32. Kleiner gelbgehäuteter Kakadu (P. sulfureus, *Gm.*).
33. Kleiner dunkelgelb gehäuteter Kakadu (P. citrinocristatus, *Fras.*).
34. Großer gelbfärbiger Kakadu (P. galeritus, *Lth.*).
35. Triton-Kakadu (P. Triton, *Tmm.*).
36. Großer weißgehäuteter Kakadu (P. leucolophus, *Lss.*).
37. Brillenkakadu (P. ophthalmicus, *Scl.*).
38. Molukkenkakadu (P. moluccensis, *Gm.*).
39. Infa-Kakadu (P. Leadbeateri, *Vgrs.*).
40. Goffin's Kakadu (P. Goffini, *Frsch.*).
41. Dufors' Kakadu (P. Ducors, *Hmbr. et Jacq.*).
42. Rosakakadu (P. roseicapillus, *Vll.*).
43. Nasenkakadu (P. nasica, *Tmm.*).
44. Großer Nasenkakadu (P. pastinator, *Gld.*).
45. Nachtaugiger Kakadu (P. gymnopsis, *Scl.*).
46. Helmkakadu (P. galeatus, *Lth.*).
47. Ararakakadu (P. aterrimus, *Gm.*).
48. Nymphenkakadu (P. Novae-Hollandiae, *Gm.*).
49. Schwarzfärbiger Lori (P. atricapillus, *Wgl.*).
50. Frauenlori (P. lori, *L.*).
51. Lori mit gelbem Mantelfleisch (P. garrulus, *L.*).
52. Scharlachrother Lori (P. ruber, *Gm.*).
53. Blaubrüstiger Breitflügelwanzlori (P. coccineus, *Lth.*).
54. Violettbackiger Breitflügelwanzlori (P. riciniatus, *Bchst.*).
55. Kaka-Nestor (P. meridionalis, *Gm.*).
56. Lori von den blauen Bergen (P. Swainsoni, *Jard. et Selb.*).
57. Schmucklori (P. ornatus, *L.*).
58. Lear's Arara (P. Leari, *Bp.*).
59. Rothstirniger oder Soldatenarara (P. militaris, *L.*).
60. Hellrother Arara oder Arafanga (P. macao, *L.*).
61. Dunkelrother Arara (P. chloropterus, *Gr.*).
62. Blauer gelbbrüstiger Arara (P. ararauna, *L.*).
63. Zwergarara (P. severus, *L.*).
64. Rothrückiger Arara (P. maracana, *Vll.*).
65. Kleiner grüner Arara (P. nobilis, *L.*).
66. Langschnabelfittich (P. leporhynchus, *King.*).
67. Kleiner Alexanderfittich (P. torquatus, *Bdd.*).
68. Alexanderfittich von Mauritius (P. eues, *Bdd.*).
69. Großer Alexanderfittich (P. eupatrius, *L.*).
70. Rosenbrüstiger Sittich (P. Alexandri, *L.*).
71. Lucian's Sittich (P. Luciani, *Vrrx.*).
72. Blaumenkopfsittich (P. cyanocephalus, *L.*).
73. Pavua-Sittich (P. pavua, *Bdd.*).
74. Ruba-Sittich (P. euops, *Wgl.*).
75. Patagoniersittich (P. patagonicus, *Vll.*).
76. Blauflügeliger Sittich (P. haemorrhous, *Sprx.*).
77. Sonnensittich (P. solstitialis, *L.*).
78. Halbmondsittich (P. aureus, *Gm.*).
79. Pek' Sittich (P. Petzi, *Lth.*).
80. Gelbwangiger Sittich (P. pertinax, *L.*).
81. Braungefärbter Sittich (P. aeruginosus, *L.*).
82. Mönchs-Sittich (P. monachus, *Bdd.*).
83. Katharina-Sittich (P. lineolatus, *Cass.*).
84. Tovi-Sittich (P. tovi, *Gm.*).
85. Blumenau-Sittich (P. tirica, *Gm.*).
86. Weißflügeliger Sittich (P. xanthopterus, *Sprx.*).
87. Weißflügeliger Sittich (P. virescens, *Gm.*).
88. Feuerflügeliger Sittich (P. pyrrhoterus, *Lth.*).
89. Bunt-Sittich oder Rosella (P. eximius, *Shw.*).
90. Barnard's Sittich (P. Barnardi, *Vig. et Horsf.*).
91. Purpurrother Glanz-Sittich (P. splendens, *Pl.*).
92. Maskensittich (P. larvatus, *Rss.*).
93. Bellen-Sittich (P. undulatus, *Shw.*).
94. Blaurake oder Mandelfröhe (Coracias garrula, *L.*).
95. Kolkrabe (Corvus corax, *L.*).
96. Nebelfröhe (C. cornix, *L.*).
97. Saffröhe (C. frugilegus, *L.*).
98. Dohle (Colaeus monedula, *L.*).
99. Elstern (Pica rustica, *Scop.*).
100. Eichelheher (Garrulus glandarius, *L.*).
101. Tannenheher (Nucifraga caryocatactes, *L.*).
102. Gefleckter Laubenvogel (Chlamydodora maculata, *Gld.*).
103. Gemeiner Star (Sturnus vulgaris, *L.*).
104. Henschenfänger (S. tristis, *L.*).
105. Gemeiner Beo (S. religiosus, *L.*).
106. Beo von Java (S. javanensis, *Osborn.*).
107. Kanarienvogel (Crithagra canaria, var. domestica).
108. Dompfaff (Pyrrhula europaea, *Vll.*).
109. Bastardvogel (Prothemadera Novae-Zeelandiae, *Gm.*).
110. Amsel oder Schwarzdrossel (Turdus merula, *L.*).

In dieser Uebersicht wird es inbetriff der Papageien auffallen, daß manche recht seltne Art genannt und manche im Handel gewöhnliche übergegangen ist. Dazu bemerke ich ausdrücklich, daß ich jeden Analogieschluß (diese Art ist die nächstverwandte einer sehr sprachbegabten, und folglich ist sie auch sprachbegabt),

der ja an sich nahe liegt und auch berechtigt ist, in dieser Uebersicht absichtlich vermieden und nur die Arten genannt habe, deren Angehörige durch einen Gewährsmann als sicher sprachbegabt festgestellt worden.

Im Anschluß daran richte ich an die sehr geehrten Leser, Liebhaber wie Händler, die Bitte, wenn sie in dieser Uebersicht eine Art vermissen, deren Sprachbegabung sie bezeugen können, mir davon freundlichst Mittheilung zu machen.

Noch eine andre Bitte und Anfrage richte ich hiermit an den Leserkreis und zumal an die reich erfahrenen Großhändler: Ist Ihnen Sprachbegabung vorgekommen 1) bei Angehörigen der Gattungen: Schönsittiche (*Euphema*, *Wgl.*) und Zwergpapageien (*Psittacula*, *Khl.*), 2) bei Angehörigen der Gattungen: Blauraben (*Cyanocorax*, *Boie*), Kittas (*Cissa*, *Boie*), Blauheher (*Cyanocitta*, *Strickl.*), Blauelstern (*Cyanopoli*, *Bp.*), Baumelstern (*Dendrocitta*, *Gld.*) und Felsenkrähen (*Fregilus*, *Cuv.*), zu der die bekannten Alpenkrähen und Alpendohlen gehören, 3) bei Angehörigen der Untergattungen: Hirtenstare (*Pastor*, *Tmm.*) und Bramineustare (*Temenuchus*, *Vll.*), und der Gattungen: Hordenvögel (*Agelaeus*, *Vll.*), einschließlich der Kuckstare (*Molothrus*, *Sws.*), weiter Trupiale (*Icterus*, *Brss.*), Stirnvögel (*Cassicus*, *Vll.*), Grakeln (*Quiscalus*, *Vll.*, s. *Chalcophanes*, *Wgl.*), Glanzstare (*Lamprolornis*, *Tmm.*), 4) bei Angehörigen irgendwelcher anderen Gattungen, gleichviel, aus welcher Familie?

Besonders aber möchte ich die zahlreichen Liebhaber der Steindrossel oder des Steinröthels (*Turdus* [*Monticola*] *saxatilis*, *L.*) fragen, ob ihnen je ein Vogel dieser Art vorgekommen ist, der sprechen konnte. Bechstein hat diese Fähigkeit nämlich auch der Steindrossel zugesprochen und seitdem ist diese Angabe in vielen Naturgeschichten als selbstverständlich mitgetheilt, obwol man seit Bechstein's Zeit kein bestimmtes Zeugniß dafür hat.

Bemerken möchte ich noch, daß es sich bei all' den angeregten Fragen vorläufig nicht um den Grad der Begabung, sondern lediglich darum handelt, ob ein Vogel der btrf. Art menschliche Worte, wenn auch nur eins oder zwei, klar und deutlich zu sprechen vermochte.

Für jede freundliche Mittheilung im Voraus besten Dank!

Karl Ruß.

Interessante Winter=Dompfaffgeschichten.

Von F. Schlag.

Wenn ich in obigem Thema den Ausdruck „Winter=Dompfaffgeschichten“ gebrauche, so muß es selbstverständlich doch auch „Sommer=Dompfaffgeschichten“ geben, wird der geehrte Leser denken. Jawohl! Die gibt's in Hülle und Fülle. Obgleich diese für mich seit einem Jahrzehnt mehr trauriger als erfreulicher Natur waren, möchte ich doch auch letztere nicht ganz übergehen. Allsommerlich vier bis fünf Nester voll junger Dompfaffen kaufen, mühsam aufpäppeln und diese dann an dem mörderischen Kalkdurchfall (brandige Unterleibsentzündung) hinsterven sehen müssen, ist mehr ent- als ermunternd. Zudem sind die jungen Dompfaffen auch nicht leicht zu beschaffen, weil in unsrer Gegend die Liebhaberei des Dompfaff-Unternens verhältnißmäßig groß ist und einem bestellte Nestvögel häufig vor der Nase weggekauft werden, um 50 bis 75 Pfg. für das Nest höher, als man selbst geboten hat; dann folgen selbstverständlich wieder neue Aufträge.

Die „Sommer=Dompfaffgeschichten“ dauern höchstens 2 bis 2½ Monate (Juli bis anfangs August), die „Wintergeschichten“ aber (die Abrichtung u. a.) von Juni bis Dezember, ja manchmal auch bis Ende Februar jeden Jahres, somit unter Umständen neun volle Monate. Zu ersteren gehört namentlich das Aufpäppeln: das regelmäßige Abwarten der Vögel, allzweistündliche Fütterung, bester gequellter und gequetschter Sommerrübsen nebst Theelöffel voll Eifutter, Reinhaltung des Nests und Käfigs u. a. m. Nach dem Flüggeworden der Vögel wird so bald als möglich festgestellt, welche Nestinsaffen männlichen und welche weiblichen Geschlechts sind, was zu öftern in die Hand Nehmen der Jungen veranlaßt, zugleich aber auch das Zahnwerden befördert. Die jungen Dompfaff-Weibchen werden bald nach dem Alleinsfressen der freien Natur wieder überlassen und nähren sich anfangs meist von Heidelberkernen. Zu kleine Vögel, erst drei bis vier Tage alt, kaufe ich nie, wol aber solche, welche schon Kiele stoßen und offene Augen haben. Die Abrichtung beginnt schon mit dem Habhaftwerden der Kleinen, denn die ersten Eindrücke sind die besten und bleibendsten. Doch gibt es auch ganz unbildungs-fähige unter ihnen, welche weiter nichts als ihren angeborenen Waldgesang begreifen und herschrabbeln, und bloß der Farbe wegen für Kinder oder in Flugkäfigen (Volieren) zu gebrauchen sind. Will man im Zimmer Brutversuche mit solchen anstellen, so ist es gerathen, ein Weibchen zu beschaffen, welches wenigstens einige Strofen eines Liedchens pfeift, sonst gibt es im günstigsten Fall lauter Junge mit schwachem oder ohne Begriffsvermögen.

Ich habe im vorigen Sommer drei Nester voll Dompfaffen (vierzehn Stück) aufgepäppelt, unter denen glücklicherweise neun Männchen und fünf Weibchen waren, was als äußerst günstiges Ergebnis zu bezeichnen ist. Einige Männchen gingen mir aber doch ein, eins verkaufte ich und sechs Stück behielt ich für mich, welche ich heute noch besitze, wovon aber erst zwei an ihren Liebchen studiren. Ein solch' glücklicher Erfolg ist mir seit zehn Jahren zum erstenmal gelungen. Früher versütterte ich mit bestem Sommerrübsen frisches gehacktes Hühnerei — und über kurz oder lang stellte sich brandige Unterleibsentzündung (Kalkdurchfall) ein, und die Vögel starben mir rasch dahin. Ich konnte doch mit vier bis fünf Stück täglich unmöglich ein ganzes Ei verfüttern, reichte vielmehr drei bis vier Tage mit einem solchen aus; dazu noch die Sommer-

hitz —! Das Ei mag denn doch zu alt geworden und mit Schuld am Eingehen der zarten Vögelchen gewesen sein. Im vorigen Jahr ließ ich die Eier hart kochen, schälte sie und hackte Eiweiß und Gelb auf einem Hackbrett so klar, als es sich nur thun ließ, trocknete die Masse gut, quetschte sie noch einmal mit einer kleinen Walze und that einen kleinen Kaffelöffel voll mit etwas Eierbrot vermischt unter das Originalfutter — und siehe da, meine Vögel blieben von der mörderischen Krankheit verschont. Die eingegangenen waren anderswie krank geworden. —

Fortsetzung und Schluß über „Winter-Dompassgeschichten“ folgen erst in nächster Zeit*), da ich noch kein abschließendes Urtheil fällen kann.

*) Wir bitten darum. D. L.



... Im Anschluß an die Mittheilung in Nr. 10 der „Gefiederten Welt“ über sprechende Amseln theile ich Ihnen ergebenst mit, daß sowohl mein Schwiegervater, Kantor Hartmann, wie meine Frau vor einigen Jahren in Trachenberg bei einem Schneidermeister eine Amsel gesehen, bzgl. gehört haben, die mehrere Pfeifen und eine ganze Anzahl Worte deutlich sprechen konnte. Ein Irrthum ist in diesem Fall ebenfalls völlig ausgeschlossen.

E. Pfeiffer in Liegnitz.



... Mit Gegenwärtigem erlaube ich mir, Sie auf den Herrn Dr. L. Heß zur Ansicht gesandten Fluchtvogel (*Hypsipetes*) aus Bootan aufmerksam zu machen; derselbe dürfte zum erstenmal lebend eingeführt sein. Auch die Jagdelster (*Cissa venatoria*, *Ham.*), blane und grüne Spielart, welche Herr Dr. Heß kaufte, sowie die Strichelheher (*Garrulus lanceolatus*, *Vig.*) sind auffallend schön. Außerdem habe ich noch eine Anzahl Schamadrosseln von seltener Schönheit des Gesangs erhalten; der größte Theil davon sind alte Wildfänge mit tiefschwarzen, bläulich schimmernden Kopfebern. Auch eine Anzahl der seltenen australischen Gimpelheher (*Brachyprorus cinereus*, *Gld.*) habe ich noch erhalten, sowie goldstirnige Blattvögel u. a.

August Fockelmann.

(Ueber den Fluchtvogel und die Jagdelster berichten wir demnächst Näheres. D. L.).



S. D. in St. P.: Der Stanley Parrakeet ist der gelbbäckige Plattschweifittich (*Platyceercus icterotis*, *Temm.*), auch rothbäuchiger Buntittich, rothbäuchiger oder Stanley-Mosella genannt. Beschrieben finden Sie ihn kurz im „Handbuch für Vogelliebhaber“ I und ausführlicher geschildert in dem großen Werk „Die fremdländischen Stubenvögel“, Bb. III „Die Papageien“. Der Sittich hat einen rothen Kopf mit gelbem Wangen- oder Bartfleck; Nacken und Ober Rücken sind schwarz, jede Feder gelb und roth gerandet; Unterrücken und obere Schwanzdecken gelblicholivengrün; Schwingen an den Außenseiten, sowie obere und untere Flügeldecken und Flügelrand dunkelblau; Fleck am Unterarm schwarz; Unterseite scharlachroth. Seine Heimat ist West- und Nordaustralien. Bis her wurde er nur höchst selten lebend nach Europa eingeführt. Er gleicht in allen Eigenthümlichkeiten dem gewöhnlichen Buntittich (*P. eximius*, *Shaw.*).

Herrn Rudolf Nießsche: 1. Sie hätten den Vogel, als Sie erkannten, daß er nicht gesund und nicht zweckmäßig ernährt war, sofort zurückgeben sollen. Solch' unrichtig behandelter, schwer kranker Vogel ist schwierig zu heilen. Es ist ja gut, daß Sie ihn sofort nach dem Buch „Die sprechenden Papageien“ an die richtige Ernährung gebracht haben. Zur eigentlichen Heilung ist nun Folgendes zu beachten: reichen Sie durchaus kein Trinkwasser, sondern nur dünnen Hafererschleim (täglich frisch gekocht, ohne Zusatz von Butter, Zucker, Milch u. a.). Auch die Semmel, bestes altbades Weizenbrot (ohne Zusatz von Butter, Zucker, Milch u. a. gebacken), erweichen Sie nicht in Wasser, sondern in Hafererschleim, lösen dann die Schale mit einem Messer ab und drücken die Krume gut aus. 2. Da der Papagei so sehr abgemagert ist, muß ich rathe, daß Sie mit der Salizylsäurekur 14 Tage bis drei Wochen warten und ihm bis dahin täglich einen Theelöffel voll guten, alten französischen Rothwein (Vorbaur), schwach erwärmt reichen, an sich oder im Hafererschleim. Erst wenn der Vogel wieder zu Kräften gekommen ist, dürfen Sie mit der Salizylsäurekur beginnen, wie dieselbe hier im Jahrgang 1895, S. 152, beschrieben ist.

Herrn Albert Vogt: 1. Da Sie noch ganz und gar Anfänger sind, so hätten Sie keinesfalls Ihre Zucht mit Graufarbindalen beginnen sollen. 2. Die Geschlechter sind bei denselben so schwierig zu unterscheiden, daß selbst der erfahrene Züchter dies nicht nach dem bloßen Ansehen vermag. Sie hätten am besten daran gethan, wenn Sie, natürlich nach vorheriger Anfrage, den Graufarbindal, welchen Sie besaßen, wie Sie meinten, das Männchen an Fräulein Hagenbeck gesandt und sie gebeten haben würden, Ihnen das Pärchen zu vervollständigen. Jetzt, da Sie beide Vögel einmal haben, wird nichts andres übrig bleiben, als daß Sie geduldig abwarten, ob dieselben nistlustig werden, sich vertragen und paren oder ob sie ersrecht aufeinander losfahren. Im letztern Fall müssen Sie den einen austauschen. 3. Der Käfig ist nach Ihren Angaben groß genug.

Herrn Freiherrn von Berlepsch: Ihr Rothfleckchen zeigte bei der Untersuchung als die Todesursache eine sehr schwere Lungenentzündung, an der es wohl ziemlich plötzlich gestorben ist. In allen übrigen Körpertheilen war es vorzüglich im Stande, namentlich wohlgenährt. Vielleicht hat der immer brennende Amerikanerosen mit starker und scharf wechselnder Hitze die Schuld daran getragen. Für diesen Fall würde ich rathe, daß Sie in dem Zimmer eine oder einige Schüsseln mit warmem, noch dampfendem Wasser unter aller nöthigen Vorsicht aufstellen. Doch kann ich dies nicht mit voller Bestimmtheit vorschlagen, da ich den btrf. Osen nicht näher kenne.

Herrn Karl Kraft: Wenn der eine Ihrer Peking-Orpels in neuerer Zeit die Erscheinung zeigt, daß sein Gefieder, nachdem er es benützt, nicht wieder trocken und glatt wird, so ist das eben ein bedrohliches Zeichen von Körperschwäche. Sie müssen ihn greifen und genau untersuchen. Wenn Sie dann finden, daß er sehr abgezehrt ist, mit spitzem Brustknochen, so fressen Sie ihn sogleich ab und sperren ihn allein, mit einer ebenfalls schwächern Gnte zusammen, und füttern ihn vorzugsweise reichlich und nahrhaft. Suchen Sie ihm als Zugabe auch Fleischnahrung zu bieten, entweder Abfälle vom menschlichen Tisch oder etwas Spratt's Patent. Das Garnelenschrot lassen Sie für ihn fort.

Herrn Georg Koll: Trotzdem Sie mein Buch „Der Kanarienvogel“ besitzen, haben Sie doch in der Behandlung Ihrer Kanarienvögel so viele Mißgriffe gemacht, daß nur Sie selbst die Schuld an den Mißerfolgen tragen. 1. Vor allen Dingen haben Sie die nistenden Weibchen durch Ihr häufiges und jedenfalls auch unvorsichtiges Nachsehen zu sehr gestört. Wenn Sie z. B. als Laie, der noch keinerlei praktische Erfahrung

hat, schon nach neun Tagen des Brütens die nach Ihrer Meinung unbefruchteten Eier herausnehmen und untersuchen, so ist das das Schlimmste, was geschehen kann, denn dadurch werden die Weibchen verdorben, so daß sie alle Lust zum zuverlässigen Brüten verlieren. 2. Der Zank der Weibchen untereinander wird ebenfalls sicherlich in einem Mißgriff Ihrerseits beruhen, denn Sie haben deren vier Stück mit einem Hahn zusammengebracht, vielleicht in einem Käfig, der zu klein ist. Möglicherweise haben Sie auch weder die Nistgelegenheiten in genügender Zahl, noch die richtigen Nistbaumstoffe geboten, vielleicht auch erstere ungünstig angebracht. 3. Den Hahn hätten Sie auf das sorgfältigste untersuchen sollen, ehe Sie ihn in die Hede gaben; bei der geringsten Krankheit hätten Sie ihn nicht verwenden dürfen. Anstatt dessen entdecken Sie erst jetzt, nach etwa sechs Wochen, daß der Vogel einen gerötheten, also entzündeten Unterleib hat und trotzdem lassen Sie ihn weiter bei den Weibchen verbleiben. 4. Das Abbrühen aller Eimereien, also nicht nur von Rübsamen, sondern auch von Mohn, geschältem Hafer und Spiksamem, birgt für die Vögel die Gefahr, daß sie leicht an Unterleibsentzündung erkranken. 5. Welcher einsichtige Mann wird z. B. für gute, kostbare Harzer Kanarien Mondamin zur Selbstbereitung von Eierbrod benutzen. 6. Der einzige Rath, den ich Ihnen geben kann, ist der, daß Sie für dieses Jahr die Hede aufheben und nicht eher eine neue anlegen, als bis Sie sich in jeder Hinsicht in dem Buch gründlich unterrichtet haben.

Herrn W. Krongold: Eine bestimmte Zeit, zu welcher Kanarienvildlinge eingeführt werden, gibt es nicht, ebenso wenig eine bestimmte Vogelhandlung, durch die Sie solche beziehen könnten. Sie müssen sich gedulden, bis wieder einmal Kanarien von den Kanarischen Inseln zu uns gelangen, welche dann jedenfalls hier angezeigt werden.

Frau Margarete Jütsching: 1. Unmöglich kann ich glauben, daß Sie Ihren Graupapagei ganz sachgemäß und verständnißvoll behandeln. Sie schreiben, daß Sie ihn sehr warm halten. Falls er dicht am heißen Ofen steht, so haben Sie vielleicht zwischen diesem und dem Käfig keine Decke oder Pappe zum Schutz gegen die strahlende Hitze angebracht. Jegend ein derartiger Mißgriff muß es sein, der das fortwährende Niesen veranlaßt, denn in einer Angewohnheit kann dasselbe nicht beruhen. Vielleicht steht der Papagei auch so, daß im Tag mehrmals eine Dame oder ein sonstiges weibliches Wesen rasch vorbeigeht und, namentlich wenn aus kaltem Raum kommend, mit den Kleidern Zug verursacht. Gerade auf solche einfachen schädlichen Dinge pflegen die Liebhaber meistens zu wenig zu achten. Sie müssen vor allem die Ursache zu ergründen und abzustellen suchen. 2. Daß Sie nicht genügend in meinem Buch „Der Graupapagei“, das Sie besitzen, nachlesen, beweist Ihre zweite Frage; denn wenn Sie alle Rathschläge, welche ich dort hinsichtlich der Züchtung gegeben, befolgt hätten, so würde die unbändige Wildheit Ihres Vogels fremden Besuchern gegenüber längst aufgehört haben. Sie hätten ihn so aufstellen müssen, daß sein Käfig zwischen dem Licht und Ihren Besuchern sich befindet und zwar niedriger, als das menschliche Auge. Wenn möglich, hätten täglich mehrere Fremde sich, ohne sich um ihn zu kümmern, in seiner Nähe aufhalten sollen, und wenn er unbändig schrie, so hätten Sie ihn, wie S. 66 beschrieben, zur Strafe zudecken und sobald er ruhig geworden, das Tuch wieder abnehmen müssen. Versuchen Sie jetzt noch, ihn zum guten Vogel zu machen.

Herrn S. Hüfing: 1. Ihre lauchgrüne Papageiamandine hatte ein Geschwür im Magen und ist daran schon lange krank gewesen und dann gestorben. Diese schönen Vögel leiden bekanntlich bei uns nur zu häufig an Erkrankung der Verdauungswege. 2. Die Goulsamandine war an einer sehr starken Lungenentzündung gestorben. Ob der Vogel die Krankheit bereits beim Verkäufer gehabt oder erst bei Ihnen bekommen hat, konnte ich natürlich nicht mit Sicherheit feststellen. 3. Untersuchen Sie das Weibchen Goulsamandine recht sorgfältig, und finden Sie, daß die Ursache dessen, daß es nicht fliegen kann, nur im Mangel von Flügelfedern oder dgl., nicht aber darin begründet liegt, daß es irgendeinen schwereren Fehler am Körper hat, so könnten Sie es ja ohne weitrres zur Hede nehmen. Für solche Vögel, die durch ihren Flug nicht gut emporkommen können, thümt man in den Geden der Vogelstube entweder einen oder doch wenigstens zwei Häufen von losen aufgeschüttetem mannigfaltigem Heilig auf, damit sie darin ohne große Beschwerde emporklettern und hüpfen können.



Das Pflanzenreich. Ein Handbuch für den Selbstunterricht, sowie ein Nachschlagebuch für Gärtner, Land- und Forstwirthe und alle Pflanzenfreunde. Bearbeitet von Prof. **Dr. R. Schumann**, Kustos am Königl. Botanischen Museum zu Berlin und Privatdozent, **Dr. G. Gilg**, Assistent am Königl. Botanischen Garten zu Berlin und Privatdozent. Erscheint in 20 Lieferungen zum Preis von je 30 Pf. und umfaßt 54 Druckbogen mit 480 Abbildungen und 6 bunten Tafeln. Preis komplett fein geheftet 6 Mk., hochfein gebunden 7 Mk. 50 Pf. Verlag von J. Neumann, Neudamm.

Mit dem genannten Werk, von welchem uns die ersten beiden Hefte vorliegen, wird unseren Lesern ein Werk geboten, welches sie in jeder Beziehung fesseln und anregen wird, und dessen Anschaffung wir nicht genugfam empfehlen können, zumal der Preis desselben ein ganz besonders wohlfeiler genannt werden muß. Die erste Lieferung dieses hochwichtigen Werks beginnt mit einer geschichtlichen Einleitung von Professor Dr. R. Schumann, in der der Verfasser in kurzer, übersichtlicher und knapper Form alles Wissenswerthe aus der langen Geschichte der botanischen Wissenschaft den Lesern vor Augen führt. Als ein Meister des Stils in Wort und Schrift fesselt derselbe den Leser von Seite zu Seite und trotz der Fülle des Stoffs, den der Verfasser als einer der besten Gelehrten seiner Wissenschaft wie wenig Andere beherrscht, fühlt der Leser, am Ende des Kapitels angelangt, keine langweilige Ermüdung, da in weiser Auswahl das Interessanteste in den Vordergrund gerückt, das Nebenfächliche nur gestreift wird. Ueberall treten uns die großen Fragen unsrer Wissenschaft entgegen und durch die kritische Beleuchtung und klare, verständliche Darstellung der einzelnen Theorien wird jeder gebildet und denkende Leser unbewußt zu eigenem Urtheil, zu eigenem Nachsinnen veranlaßt. Von größtem, allgemeinem Interesse ist auch der zweite Abschnitt: Kurzer Ueberblick über den Bau und die wichtigsten Lebensfunktionen der Pflanzen von Dr. G. Gilg. Als ein Schüler Schwendener's ist der Verfasser mit den Lebensvorgängen und den anatomischen Verhältnissen der Pflanze aufs eingehendste vertraut, soweit eben unsre Kenntniß derselben reicht. Auch hier wird jeder Pflanzenliebhaber eine reiche Fülle interessanter Thatsachen und Probleme berührt finden. — Kurz, jeder einzelne Theil erscheint geeignet, dem gebildeten Laien eine sichere Quelle der Belehrung in botanischen Fragen zu sein, welche zu beherrschen bei dem immer tiefer in das Volk eindringenden Verständniß für die Naturwissenschaften die unabwiesbare Pflicht eines Jeden ist. Die Selbstbelehrung wird erleichtert durch zahlreiche, mit überraschender Treue dargestellte bunte und schwarze Abbildungen. Ein solches Buch sollte in keinem deutschen Hause, in keiner Familie, vor allem aber in der Bücherei keines gebildeten Landmanns, Gärtners und Forstmanns fehlen. Die dem ersten Heft beigelegte Farbentafel „Obstgewächse“ ist von größter Schönheit. Jedermann kann sich übrigens selbst davon überzeugen, da die erste Lieferung des Werks auf Verlangen von der Verlagsbuchhandlung umsonst und postfrei versandt wird.

R. R.

Briefwechsel.

Herrn A. D. Bernhardt, G. Müller, Josef von Pleyel, W. Conraet und J. Schlag: Beiträge mit Dank erhalten!

Fräulein Louise von Herrenschwand wird um freundliche Angabe ihrer Adresse gebeten, da aus dem Leserkreise danach gefragt wird.

Herrn Premierlieutenant von Stephanitz: Die Anmeldung Ihrer selbstgezüchteten Halbmondsittiche zur „Dreis“-Ausstellung habe ich mit Dank empfangen. Im übrigen verlieren Sie nur den Muth nicht; hoffentlich erzielen Sie doch noch glückliche Bruten von Ihren Wellensittichen. Höchst wahrscheinlich hat der weite Umzug auf die brütlustigen Weibchen so ungünstig eingewirkt, daß dieselben gestorben sind.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Zeitang: Berlin, Bellevueallee 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene
Petitzelle mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Grenz'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 15.

Magdeburg, den 1. April 1897.

XXVI. Jahrg.

Schilderungen aus der Vogelwelt fremder Länder.

Meine Reise nach Centralasien.

Von Dr. Kurt Floerke.

(Fortsetzung).

Langsam duldete es mich aber nicht im Zimmer, und sowie sich der Sandsturm etwas gelegt hatte, griff ich wieder zur Flinte und eilte hinaus in's Freie, wo ich die von dem alten Amu-Darja-Bett abgewendete und tiefer in die Wüste hineinführende Richtung einschlug. Hier war es ein schöner Steinschmäger, der meine Aufmerksamkeit fesselte, der Wüstenstein schmäher (*Saxicola deserti*, Rüpp.). Der elegante, schlanke Vogel, welcher die typischen Steinschmägerfarben mit dem Kolorit seiner Heimat, der Wüste, vereinigte, saß in sehr aufgerichteter Haltung mit Vorliebe auf dem Telegraphendraht und ließ von da aus seinen ansprechenden Gesang erschallen, der viel grasmädenartiges hatte, aber durch einige schnarrende Töne sofort als Schmägerlied zu erkennen war. In Transkaspien hält sich der hübsche Vogel mit Vorliebe unmittelbar bei den menschlichen Ansiedlungen auf. Am folgenden Tag wurde auch ein Nest von ihm gefunden, welches in einem aufgestapelten Holzstoß dicht beim Stationsgebäude stand und fünf schwach bebrütete Eier enthielt. Solbige hatten eine licht grünlichblau Grundfarbe und waren sparsam mit zimmetfarbigen Fleckchen bestreut, die nach dem stumpfen Ende zu größer und dichter wurden. Auf die Schmäger machten hier Lerchenfalken (*Falco subbuteo*, L.) erfolgreiche Jagd; ein von Mößler herabgeschossenes Stück war auffällig groß und sehr dunkel. Ich war unterdessen einem Laubvögelchen nachgegangen, das ich schließlich flügelte; aber in dem Augenblick, wo ich es ergreifen wollte, schlüpfte es schlenkig in eins der zahlreichen Zieselhöcher; der mich begleitende Kosack zog es zwar mit triumphirender Miene von da wieder herans, aber leider mit gänzlich abgeripptem Schwanz. Ich bedauerte sehr, daß es auf diese Weise nicht mehr brauchbar für mich war, denn es war der ebenso seltne wie interessante *Phylloscopus viridanus*.

Der Tag neigte sich seinem Ende zu, und wir mußten an den Heimweg denken. Langsam schlenderten wir über die Dünenketten unserm Quartier wieder zu. Aber unwillkürlich hemmte ich an jedem höhern Punkt meine Schritte, um mit immer sich steigendem Genuß die jetzt in der Belendigung der untergehenden Sonne doppelt eigenartige und wunderbare Wüstenlandschaft zu betrachten. Im Hintergrund wurde dieselbe abgeschlossen durch die jäh aufsteigende und wild zerrißne Felsenwand eines nackten Eruptivgebirgs, das in all' seinen Schluchten und Vorsprüngen die zartesten Rosafarben aufwies: ein Alpenglühen in der Wüste! Niemals werde ich diesen unbeschreiblich herrlichen Anblick vergessen. Die Erkundigungen, welche ich über dieses so unvermittelt aus dem Sandmeer der transkaspiischen Wüste sich erhebende Gebirge einzog, hatten folgende interessante Ergebnisse. Der Gebirgszug heißt der „Große Balchan“, ist etwa 7500 Fuß hoch und an seinen Abhängen vollständig ohne Pflanzenwuchs und furchtbar zerrißnen, während der Kamm ein grasreiches, 80 Werst langes Hochplateau darstellt, das von Viehzucht treibenden Turkmenen bewohnt wird. Durch die furchtbare Steilheit der lange für unerreichlich geltenden Hänge sind diese Turkmenen lange Zeit hindurch von jedem Verkehr mit der Außenwelt abgeschlossen gewesen und haben sich deshalb zu einem ganz eigenartigen Völkchen entwickelt. Erst vor wenigen Jahren gelang es dem russischen Geologen Siemirowski,

nach dreiwöchentlichen Versuchen das Plateau zu ersteigen. Er wurde von den Nomaden freundlich aufgenommen; dieselben wußten noch nichts davon, daß ihr Gebiet längst dem großen Russischen Reich einverleibt worden war. In diesem Jahr soll eine größere Expedition russischer Offiziere hinaufgehen und ihnen den Unterthaneneid abnehmen, sowie das Gebirge vermessen. Ich glaube, daß eine eingehende wissenschaftliche Untersuchung dieses so isolierten und noch völlig jungfräulichen Gebiets höchst schätzenswerthe Ergebnisse zeitigen würde. Mir fehlte es zur zoologischen Durchforschung desselben leider an Zeit und Mitteln. Doch stand der Entschluß in mir fest, wenigstens dem Fuß dieses Gebirgszugs in den nächsten Tagen einen Besuch abzustatten.

Klar und unverhüllt strahlte die Sonne am Morgen des 1. Mai von dem fast wolkenlosen Himmel und versprach einen sehr heißen Tag. Der Wind hatte sich ganz gelegt. Während Mödchler mit dem Aufpräpariren unsrer gestrigen Ausbente zu thun hatte, eilte ich selbst wieder hinaus in die Wüste, die mich bald mit allen ihren Reizen gefangen nahm. Laut jubelnder, hell tönender Gesang schallte mir von den Spitzen der Saraul-Sträucher entgegen. Es war die Banmnachtigal (*Aëdon galactodes*, Boie), zweifelsohne einer der allervorzüglichsten Sänger, der leider aber ebenfalls fast garnicht für Liebhaberzwecke eingeführt wird. Und wie ergreifend, wie wunderbar wirken zumal hier in der öden einsamen Wüste seine melodienreichen Strophen, die schmetternd und jauchzend zum Himmel emporsteigen, mit vollen singdroffelartigen Rufen beginnen, dann an das melodische Gurgeln des Steinröthels, das laute Pfeifen der Amsel und das wehmüthige Klagen des Gartenrothschwänzchens erinnern, aber dabei doch immer soviel Eigenartiges haben. Dazwischen schieben sich freilich auch einige weniger schöne, schmägerartige Töne ein, aber das Ganze wird mit soviel Kraft und Feuer, ich möchte sagen Begeisterung vorgegetragen, daß man nicht müde wird, dem gefiederten Künstler zu lauschen. Derselbe zeigt aber große Scheu vor dem Menschen und entflieht in wogendem, zuckendem Flug mit gefächertem Schwanz immer von seinem Hochsitz, sobald man sich ihm zu sehr nähert. Heute bei dem heißen Wetter waren endlich auch die Ziesel herausgekommen und saßen in steifer Pfahlstellung sich sonnend vor ihren Löchern, von denen stellenweise der Boden förmlich unterminirt war. Die Hypolais rama, Sykes, und Saxicola deserti, Rüpp., begegneten mir auch heute mehrfach und erfreuten mich mit ihrem muntern Wesen.

(Fortsetzung folgt).

Die Vogelliebhabelei in Wien.

(Eine Ergänzung, beziehungsweise Berichtigung zum Vortrag des Herrn Emil Guttman in Nr. 48 bis 52 v. J.).

Von Mathias Rausch.

(Fortsetzung).

Das vorher Gesagte ist die Dressur der eigentlichen Wiener Vogelliebhaber. Sie ist die einzige, die in allen Fällen zu dem gewünschten Erfolg führt, wenn es der Liebhaber dabei an Geduld nicht fehlen läßt. Alles Uebrige, insbesondre auch das viele und liebevolle Beschäftigen mit dem Vogel seitens des Besitzers, das viele Sprechen mit demselben, das Herausfinden seines Lieblingsfutters, sowie das Darreichen der Vederbissen mit der Hand, ist nichts als eine Spielerei, die keinen Zweck hat, weil sie weder auf die Entwicklung des guten und fleißigen Gesangs des Vogels, noch auf dessen Wohlbefinden von irgend einem wesentlichen Einfluß ist. Ja, in manchen Fällen hindert gerade ein solches Verfahren den Vogel am Gesang, und deshalb ist es besser, gänzlich davon abzusehen. Wenn hinsichtlich des vielen Singens bei einem Vogel ganz besondere Erfolge erzielt werden, so liegt die Ursache in seiner individuellen Eigenschaft, aber nicht in den soeben erwähnten Vorgängen. Auch Herr Langer sen. behauptet in seiner Vereinsbrochure, daß, wie es auf S. 385, Nr. 49 der „Gefiederten Welt“ ausdrücklich heißt, nicht jeder Vogel (zur Dressur und dem vielen Singen an allen Orten) geeignet sei, weil die Vögel eben verschiedene Naturen haben! Warum also erst mit einer sogenannten Vogeldressur an die Öffentlichkeit treten, deren guter Erfolg von der Individualität des einzelnen Vogels abhängt und deshalb sehr relativ und höchst unbestimmt ist?*)

Daß sich gewisse Schwarzplättchen, Zinken und auch manche Gelbspötter durch fortwährenden Platzwechsel, sowie durch beständiges Herumtragen in einem Taschenkäfig nach Verlauf eines kürzern oder längern Zeitraums endlich daran gewöhnen, innerhalb der Zeit, während welcher sie sich im vollen feurigen Gesang befinden, überall sofort zu singen, wohin man sie auch stellt, ist richtig, doch ist dies stets eine zufällige, im Naturell des Vogels begründete Eigenschaft, nicht aber ein Verdienst des betreffenden Liebhabers; der eine Vogel ist seiner Individualität nach für das sogenannte Dressiren geschaffen und verträgt die Veränderungen seines Standorts, sowie das Herumtragen in dem kleinen Taschenkäfig leicht, der andre gewöhnt sich aber daran nicht und geht bei ähnlichen Versuchen zugrunde.

Es wäre daher auch weit gefehlt, wollte der geehrte Leser alles das, was Herr Guttman einigen Vogelliebhavern hierorts abgelauscht und über die Dressur der Vögel in seinem Vortrag gesagt hat, als etwas Feststehendes betrachten und schablonenmäßig auf alle Vögel beziehen. Vielmehr ist dort überall, wenn im Allgemeinen von „Vogel“ die Rede ist, ein Schwarzplättchen und zwar vorherrschend ein junger Vogel dieser Art darunter zu verstehen.

*) Wir lassen in dieser Frage die verschiedenen Ansichten nach und nach zu Worte kommen, da ja die Ueberzeugungen, Erfahrungen und der Geschmack der einzelnen Liebhaber sehr abweichend von einander sind. D. L.

Das Dressiren oder, wie der Wiener volkstümliche Ausdruck lautet, das „Sezen“ der Vögel hat übrigens nur für jene Liebhaber Werth, die sich mit dem Vogelfang befassen und zu diesem Zweck eben „gehezte“ Vockvögel brauchen; hierzu taugen aber selbstverständlich nur junge Vögel, die vermöge ihrer raschen, besondern Zahmheit bald recht viel singen und sich durch das beständige Herumtragen daran gewöhnen, überall ihren Gesang ertönen zu lassen, selbst in der Tasche des Vogelliebers. Die Erklärung hierfür liegt in ihrem, durch richtige Pflege bis auf's Aeußerste gesteigerten Gesangstrieb, sowie in der Ungenirttheit derselben, fortwährend und wo immer zu singen.

Wenn Herr Guttman aber meint, daß die Dressur solcher Vögel so weit führe, daß sie überall Tag und Nacht auf Kommando singen, so ist er in sehr großem Irrthum. In einzelnen Fällen kann der

Vogelliebhaber, wenn es sich z. B. um eine Wette handelt, seine vom Hause plötzlich geholten Vögel mitten in der Nacht am Wirthshausstisch allerdings zum Singen bringen. Hierzu gehört aber keine Dressur, sondern ein höchst einfaches Verfahren, das jeder erfahrene Liebhaber kennt. Ich war einmal Zeuge einer Wette, bei welcher es sich darum handelte, daß ein Gelbspötter auf freier Hand des Liebhabers, der unter lärmender Gesellschaft am Wirthshausstisch saß, singen werde, was der Besitzer des Vogels steif und fest behauptete, was aber von keinem der Anwesenden geglaubt wurde. Ich kannte die Eigenschaften des Vogels ebenso gut, wie die Pfliffigkeit seines Herrn und warnte die Gesellschaft vor der beabsichtigten Wette — aber es half nichts, es wurde fest darauf losgewettet. Der Vogel sang wirklich auf flacher Hand seines Besitzers und dieser gewann die Wette. Nun folgte



Einfarbiger Sittich (*Psittacus unicolor*, Vig.).
Gehörnter Sittich (*P. cornutus*, Am.).
Beide in $\frac{1}{3}$ der natürlichen Größe.

der dunklen Wohnung holt und auf den Tisch des hell erleuchteten Gasthauses bringt, oder gar neben andere Vögel der gleichen Art stellt. Der plötzliche Gesang beruht in allen diesen Fällen immer auf augenblicklichen Erregungen der Vögel und ist vorübergehend, also keine andauernde, durch die Dressur des Vogels hervorgerufene Eigenschaft und auch nur dann möglich, wenn die Vögel wirklich in der Brunst, also in ihrer natürlichen Gesangszeit leben. Außerhalb dieser Zeit wird der „Dresseur“ auch nicht einen Laut aus dem Vogel herausbringen, mag er sich noch so viel Mühe geben. Selbst alles freundliche und liebevolle Zureden hilft dann nichts, der Vogel wird hartnäckig in seinem Schweigen verharren und gerade dadurch zeigen, was und wieviel von dieser Dressur für den Gesang des Vogels zu erwarten ist.

Andererseits gibt es aber wieder Vögel, die innerhalb ihrer natürlichen Gesangszeit ohne jede besondere Dressur in gesanglicher Hinsicht die denkbar größte Entwicklung erreichen, und solche Fälle beweisen am

allgemeines Staunen! Und doch war nichts natürlicher, als das Singen des Vogels. Sein Pfleger hielt ihn zwischen den Fingern an den Beinen fest, dies ärgerte den Sänger, und da er eben zur Zeit im höchsten Gesangstrieb war, so sang er vor Erregung.

Der uneingeweihte Vogelliebhaber oder Laie wundert sich immer über derlei

Wahrnehmungen, dem Praktiker sind sie aber nur zu leicht erklärlich, da sie immer in der Natur des

Vogels begründet sind. Stellt man beispielsweise zwei in verhängten Einzelkäfigen sitzende Frischfang-Schwarzplättchen oder Gelbspötter mit der unverdeckten hintern Käfigseite schnell aneinander, so werden sie in den meisten Fällen, sobald sich die Vögel gleicher Art erblicken, plötzlich singen, obgleich sie nicht dressirt, sondern noch ganz wild sind. Um wieviel mehr singt also in solchen Fällen ein zahmer und „gehefter“ Vogel, wenn man ihn zur Nachtzeit aus

zutreffendsten, daß es, sofern es sich bloß darum handelt, wirklich gute und fleißige Singvögel als Stubenvögel zu erhalten, eines Dressirens der Vögel in der Weise, wie Herr Guttman es geschildert hat, durchaus nicht bedarf. Zahlreiche Fälle aus meiner eignen und vieler anderen hiesigen Vogelliebhaber jahrelanger Erfahrung sprechen entscheidend für die Richtigkeit dieser Thatsache. Ich hatte Sprosser, Nachtigalen, Gelbspötter, Schwarzplättchen, Buchfinken und andere edle Singvögel, die, ohne mein besondres Hinzuthun, selbstverständlich aber bei streng sachgemäßer Pflege, den außergewöhnlichsten Gesangszeiger erreichten und überall sangen, wo ich sie auch immer unterbrachte. Allerdings dauerte es bei manchem dieser Vögel drei bis vier Jahre, bis eine so mächtige Gesangslust in ihnen erwachte, daß sie vom Morgengrauen an bis spät zum Abend sangen, und soweit die Nachtigalen und Sprosser Nachtschläger waren, sich auch sechs bis neun Stunden in der Nacht hören ließen, aber im allgemeinen ist dies immer die gewöhnliche Dauer der Käfigung, die der wildgefangene Vogel vorerst braucht, um auch als Stubenvogel seinen Gesang zum mindesten ebenso fleißig und vollkommen erklingen zu lassen, wie einst in freier Natur. Ist aber der Vogel einmal wirklich soweit während seines Käfiglebens geübt, so hindert oder stört ihn nichts mehr im Gesang. Wenn ich meine Sprosser mitten in der Nacht während ihres schärfsten Schlagens aus der Fensternische hob und, um ihren überaus lauten Schlag abzuschwächen, sie in einen Kasten setzte, so schlugen sie gleichwol ununterbrochen fort. Ich mochte sie hochoben hängen oder hinunter auf den Boden stellen, so störte dies ihren Gesang nicht. Mitten am obern Sprungholz platt auf dem Bauch liegend, schmetterten die Vögel selbst dann ihre kraftvollen Weisen, als ich die Käfige in den Händen hielt, mit einer solchen Stärke, daß es mir in den Ohren gellte. Der ehemalige Kaffehausbesitzer Lauber im k. k. Prater hielt einmal einen dieser Vögel in den Zweigen eines hohen Baums verborgen. Dort schlug er aber gleichfalls weit über Mitternacht hinaus zur allgemeinen Verwunderung seiner Gäste. Natürlich glaubten da manche, der Sprosser sei ein wilder Vogel und schlage zu seinem Vergnügen mit der Musikkapelle um die Wette. Und das Alles kommt bei einer Vogelart vor, deren Eigenthümlichkeiten jede sogenannte Dressur von vornherein ausschließen, da sie sich mit derselben durchaus nicht vertragen. Um wieviel leichter ist es also noch, Finken, Schwarzplättchen, Gelbspötter und ähnliche Sänger unter ganz normalen Verhältnissen in das gewünschte Gesangsstadium zu bringen, wenn sich der Liebhaber in Geduld faßt und eine streng sachgemäße Pflege bei seinen Lieblingen walten läßt. Und das ist ja die erste Hauptaufgabe jedes wahren Vogelfreunds. Sie wird es aber bei unseren wahren Vogelliebhabern auch immer bleiben, solange sie Vögel halten.

Unsere sogenannten Vogel-Dresseure sind aber keine Vogelfreunde im eigentlichen Sinn des Wortes*). Sie wollen den Vogel für ihre Zwecke rasch in Verhältnisse zwingen, denen er sich nur allmählich in dem Grad anzupassen vermag, in welchem er sich jenen des Freilebens entsenden läßt. Ist der Vogel jedoch hierzu wenig tauglich oder garnicht geeignet, dann ist es nach Ansicht derselben überhaupt kein Vogel — nämlich kein Vogel für die beabsichtigten Zwecke. Er wird ohne weiteres irgend einem Laien oder unfahrenen Liebhaber verkauft und der Versuch mit einem andern gemacht. So geht es fort, bis sich endlich ein Vogel findet, der weniger störrisch ist und einigermaßen einen Erfolg verspricht. Aber das Endergebnis bleibt auch in diesem Fall immer noch zweifelhaft und schließlich wird der Vogel wieder weggegeben und abermals mit einem neuen von vorn angefangen. Dies ist aber keine Liebhaberei, wie sie ein Vogelfreund betreibt, und deshalb ermahnt auch Herr Langer in seiner Vereinsbroschüre, abgedruckt auf Seite 385 in Nr. 49 v. J. der „Gefiederten Welt“, die Liebhaber zur Geduld und zum Ausdauern bei einunddemselben Vogel. Ich bemerke dies hier ausdrücklich zur Warnung jener Vogelliebhaber, die etwa infolge des Vortrags des Herrn Guttman versucht sein sollten, diese Art Dressur nachzuahmen und dabei hoffen wollten, mit dem ersten besten Vogel ohne viele Umstände gleich gute Erfolge zu erzielen. Sie würden sich alle durch den Mißerfolg bald unangenehm enttäuscht setzen**).

Daß über die Wiener Vogelkäfige von Herrn Guttman Gesagte ist den geehrten Lesern in weit größerer Ausführlichkeit aus meinen früheren Aufsätzen in der „Gefiederten Welt“, insbesondere aber aus dem Artikel über die „brauchbaren Käfige“ hinlänglich bekannt, und ich werde daher diesen Gegenstand hier nur insoweit berühren, als die diesbezügliche Darstellung des Herrn Guttman einer Erläuterung bedarf oder seinen Ausführungen Irrthümer oder Mißverständnisse zugrunde liegen.

In dieser Beziehung muß ich vor allem die von Herrn Guttman gebrauchte, aber, wie sich aus dem Zusammenhang ergibt, jedenfalls mißverständne Bezeichnung der Au- und Brückenkäfige hervorheben, da eine solche Benennung die Käfige im allgemeinen nicht haben, sondern vielmehr jeder dieser Namen für eine besondre Art von Käfigen gilt, die miteinander durchaus nicht verwechselt werden dürfen.

Ein Aufkäfig oder, wie der Wiener sagt, ein „Auhäusel“ ist immer ein Käfig mit wogerechter weicher Decke, in welchem der Vogel gleichsam wie in einer grünen schattigen Au in mäßigem Dunkel sitzt, weshalb auch der Name Auhäusel für solche Käfige gebraucht wird. Ein Brückenkäfig oder Brückenhäusel ist dagegen ein Käfig mit harter Drahtdecke, die sich bogenförmig, einer Kettenbrücke gleich, über den Käfig wölbt, daher der Name „Brückenhäusel“.

*) Das können Sie doch nicht so schroff behaupten. Wie jeder Vogelwirth seine Liebhaberei betreibt, ist Geschmackssache; wenn aber die Art der Liebhaberei des Einen dem Andern mißfällt, so darf er dem Erstern doch nicht ohne weiteres die Liebe zu seinen Vögeln absprechen. Wir sind überzeugt, daß die Herren, welche diese Art von „Dressur“ (das Wort ist übrigens schlecht gewählt und geeignet, Mißverständnisse herbeizurufen) betreiben, ihre Vögel ebenso sorgsam und liebevoll versorgen, wie andere Vogelwirthse. D. L.

**) Ueber die „Dressur der Vögel“ liegt uns bereits seit längerer Zeit ein sachgemäßer Artikel eines Wiener Vogelliebhabers vor, den wir demnächst hier zur Veröffentlichung bringen werden, nach dem Grundsatz: „Audiat et altera pars“. Heute wollen wir nur noch bemerken, daß es unter den Liebhabern, die diese „Dressur“ betreiben, doch wahrscheinlich verschiedene Klassen gibt, von denen die Einen sachgemäß und die Bedürfnisse des Vogels berücksichtigend zu Werke gehen, die anderen nicht. Wo sich solche Liebhaber oder in Vereinen zusammenfinden, werden sie doch auch wol ihre Vögel „gut behandeln“ — wie ja schon aus den Aussprüchen des Herrn Langer hervorgeht. D. L.

Die Aufhänge sind ausschließlich für Weichfuttervögel, namentlich für Nachtigalen und Sprosser, sowie auch vorzugsweise für Orpheus- und Sperbergrasmücken und haben stets den Dreisprung. Die Brückenkäfige hingegen werden außer für Körnerfresser auch für Gelbspötter und Schwarzplättchen gebraucht und haben je nach ihrer Größe entweder den Zweisprung oder den Dreisprung. Für Edelfinken kommt nur der Zweisprung vor und in den meisten Fällen auch bei den Käfigen für Gelbspötter und Schwarzplättchen. Für die zwei letztgenannten Vogelarten sind überhaupt Zweisprungkäfige mit wagerechter Drahtdecke im Gebrauch vorherrschend. —

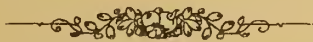
Unrichtig ist auch der Ausspruch des Herrn Guttman, daß sich die Wiener bei Erzeugung der Vogelkäfige nicht nach genau bestimmten Maßen richten. Gerade in dieser Beziehung sind die Vogelliebhaber in Wien sehr genau und halten sich immer an Käfige, die für gleichartige Vögel in ihren Größenverhältnissen stets gleich sein und miteinander übereinstimmen müssen.

Ebenso ist die von Herrn Guttman besprochene Preisbestimmung der Käfige einseitig. Herr Guttman stellte die Sache so dar, als ob die Käfige im allgemeinen bei uns in Wien so feste Preise hätten, wie z. B. beim Bäcker die Semmeln. Dem ist jedoch durchaus nicht so. Man bekommt hier kleine Zweisprungkäfige von 60 Kreuzern an bis zu 4½ Gulden, also von 1 Mk. bis 7½ Mk., Sprosser- und Nachtigalenkäfige von 1 Gulden an bis 8 Gulden (also von 2 Mk. bis 14 Mk.) und so verhält es sich mit jeder Art unserer Käfige. Die Käfige jeder Sorte sind in Größe und Form trotz des erheblichen Preisunterschieds alle gleich, aber die Ausführung der Arbeit ist eben je nach gefordertem Preis sehr verschieden. Die unbemittelten und weniger erfahrenen Liebhaber kaufen nur mindere, billige Ware, die besser- und gutsituierten aber, sowie die erfahrenen Vogelpfleger fordern wieder nur die besseren oder besten Erzeugnisse, die überhaupt erhältlich sind, und deshalb muß für Jeden das ihm am besten Zusagende von den Erzeugern geschaffen werden.

Die ganz kleinen Taschenkäfige, die Herr Guttman unrichtig Transportkäfige nennt, heißt der Wiener Liebhaber „Ausstraghäusel“, weil sie den Zweck haben, den Vogel auf dem Gang des Liebhabers in's Gasthaus, zum Vogelfang in den Wald u. a. mitzutragen. Der gebildete Liebhaber nennt sie Taschenkäfige, weil sie so klein sind, daß sie sich einzeln in einer etwas weitem seitlichen Rocktasche unterbringen lassen.

Solche Taschenkäfige oder Ausstraghäusel kosten bei uns, ebenfalls je nach Ausführung, 2 bis 3 Gulden und sind gerade so käuflich wie andere Käfige, aber ihr Bedarf ist sehr gering, da die eigentlichen Wiener Vogelliebhaber solche Käfige nicht brauchen. Aber selbst jene Vogelfreunde, die derlei Häusel für ihre Zwecke nicht entbehren können, nehmen dieselben nur vorübergehend auf sehr kurze Zeit in Gebrauch. Ich betone dies hier ganz besonders, weil die Erzählung des Herrn Guttman leicht zu der Annahme verleitet, daß die sogenannten Sportliebhaber ihre Vögel in den kleinen Käfigen während der ganzen Dauer ihres Gefangenlebens käfigen, denn auf Seite 386 in Nr. 49 v. J. der „Gefiederten Welt“ heißt es ausdrücklich: „So hat Herr Langer Schwarzplättchen über 20 Jahre und Spötter über 16 Jahre in solchen Käfigen gehalten“, was offenbar auf einem Mißverständnis beruht. Mit diesen Worten sind vielmehr jene Käfige gemeint, die ich bereits in meinen früheren Aufsätzen der „Gefiederten Welt“ für Schwarzplättchen und Gelbspötter empfohlen und ausführlich beschrieben habe.

Sämtliche Käfige, die bei uns in Wien die erfahrenen Vogelliebhaber in Verwendung haben, sind, wie ich schon öfter hier zu erwähnen Veranlassung fand, Dilettantenarbeit; Käfigfabrikanten und Käfiglieferanten von Beruf im eigentlichen Sinn des Worts gibt es hinsichtlich aller dieser Käfige hierorts nicht! Ich wiederhole dies nur, weil Herr Guttman irrigerweise dem Herrn Wagner einen solchen Titel beilegt. Herr Wagner ist nämlich von Beruf Harmonika-Fabrikant und befaßt sich nur ab und zu mit der Erzeugung von Käfigen, wie so viele Andere, die während der flauen Geschäftszeit ihres Gewerbes, wenn sie zugleich auch Vogelliebhaber sind, nebenbei Käfige machen. Dies erklärt es auch, daß Herr Guttman selbst nach Verlauf einiger Wochen die bestellten Käfige nicht erhalten hatte, da sie eben nur in Ermangelung andrer Beschäftigung erzeugt werden. Daß aber Herr Wagner damals in Regensburg auf Spötter war, ist entschieden unrichtig und nur auf ein Mißverständnis zurückzuführen. Herr Wagner war sein Lebtag nicht in Regensburg und konnte daher dort auch auf dem Spötterfang nicht gewesen sein. (Fortsetzung folgt).



Erinnerungen und Skizzen aus meinen Käfigen.

Von P. Müller-Kaempff.

Wenn ich den Lesern dieser Zeitschrift heute von meiner Liebhaberei erzähle, so bitte ich zuerst, keine seltenen Züchtungen oder überraschenden Beobachtungen an außergewöhnlichen Vögeln zu erwarten, sondern nur eine harmlose Plauderei über unsere Lieblinge, kleine Züge von manchem mir lieb gewordenen Vogel, der im Lauf von über zwanzig Jahren mein Stubengenosse war. Aber vielleicht interessiert das eine oder das andre den Leser, denn ich habe eine stattliche Reihe besonders von einheimischen Vögeln gehalten und viele im Freien beobachtet, wozu mir mein Beruf als Landschaftsmaler ja hinreichend Gelegenheit gibt.

Mein erster Vogel war, wie es wol bei manchem Gesinnungsgenossen der Fall gewesen, ein schlichter Zeisig, den ich als etwa zwölfjähriger Junge unter dem Weihnachtsbaum fand und dessen Besitz mich natürlich in einem Meer von Wonne schwimmen ließ. Selbstverständlich mußte er die erste Nacht in seinem Käfig vor meinem Bett stehen und ich weiß nicht, wer in dieser Nacht weniger Schlaf bekommen hat, der Zeisig oder ich. —

Es war aber auch ein ganz besondrer Vogel, der lange Jahre mein Stubengenosse war und viele, nur gute Eigenschaften hatte. Seine Zähmheit war die hervorstechendste. Er flog frei im Zimmer umher, saß gewöhnlich, sein Lied singend, auf den Blumentöpfen am Fenster und hat die oft gebotene Gelegenheit zu entweichen nie benutzt. Auf meiner Schulter oder dem Finger sitzend, begleitete er mich in den Garten; machte ich Schularbeiten, so saß er auf dem Schreibzeug und suchte — mit stetem Erfolg — meine Aufmerksamkeit abzulenken. Wenn ich aus der Schule kam und er die Knaben auf der Straße lärmen hörte, so flog er lockend an's Fenster; sah er mich, flatterte er an den Scheiben oder flog durch das offene Fenster auf mich zu. Aber nach mehreren Jahren fand er einen plötzlichen Tod. Draußen zog — es war Winter — eine Schar Zeisige lockend durch den Garten; als er die Stimmen seiner wilden Brüder hörte, flog er mit aller Kraft, freudig antwortend, gegen das Fenster, und statt der Freiheit wurde ihm so ein schneller Tod. Den Verlust habe ich lange betrauert, dann hielten Stiglig, Kanarienvogel, Hänfling, kurz die meisten einheimischen Körnerfresser einzeln oder zu mehreren, sowie der Star ihren Einzug in die Stube des Tertianers.

Eines Vogels muß ich hierbei gedenken, der das ihm erwiesene Mitleid in reichstem Maß durch rührende Anhänglichkeit vergalt. Es war eine Rauchschnalbe. Zappelnd, mit gebrochnem Flügel hatte sie im Kissenstein gelegen, als mein Bruder sie fand und uns brachte. Mein Vater — Chirurg — verband den gebrochenen Flügel mit einer kleinen Binde und Gummi, dann wurde der ganze Vogel, damit der Flügel ruhte, in eine zweite Binde gewickelt, aus der nur das Köpfchen, Schwanz und Füße hervorragen. Natürlich legte sich Alt und Jung mit allen Bekannten auf's Fliegenfangen, und nachdem die Schnalbe erst jede Nahrung verschmähte und gestopft werden mußte, nahm sie schon am nächsten Tag die Fliegen aus den Händen meiner Mutter. Von nun an wurde sie täglich zahmer. Neben dem Nähtisch meiner Mutter saß der Vogel auf den Blumentöpfen der Fensterbank, still auf die Straße sehend, und gewöhnte sich so an die Gegenwart seiner Pflegerin, daß er, wenn sie längere Zeit still darsaß, durch lautes Locken sie zum Sprechen oder einer Bewegung anforderte. Half das nicht, dann kroch er bis zum Rand seines Blumentopfs und ließ sich von da in seiner Binde in den Schoß meiner Mutter fallen. Eines Tags, als er allein im Zimmer war, was er gar nicht liebte, hörte er meine Mutter im Nebenzimmer sprechen. Er fing an zu locken und einige Minuten später kam der treue Vogel, mit seinen kurzen Beinchen mühsam über den Teppich kriechend, durch die offene Thür bis zu ihr und haspelte sich mit den kurzen scharfen Krallen am Kleid hoch bis in ihren Schoß. Ein lautes „Ziwitt“ bekundete seine Freude über das glücklich erreichte Ziel. Nach einigen Wochen wurde die Binde gelöst; der Knochen war wol angewachsen, aber mit dem Geradausrecken und gar Fliegen wollte es nicht gehen. So blieb die Schnalbe denn ganz bei ihren Pflegern und manch' liebes Mal hat sie noch von ihrem Fensterplatz hinausgesehen in die sonnige Welt oder die wirbelnden Schneeflocken, aber zufrieden und ausgeöhnt mit ihrem Schicksal.

Um dieselbe Zeit (es war Mitte der siebziger Jahre) glückte mir zum erstenmal eine Bastardzucht von Zeisig und Kanarienvogel, und wenn das ganze Ergebnis auch nur zwei Bastarde waren, von denen dazu noch der eine ein verkrüppeltes Bein mit auf die Welt brachte, so war ich doch ungeheuer stolz auf diese Leistung.

Dann kam ein Sommer, der mir, zum Glück gerade zu Anfang der Ferien, eine Menge junger Nestvögel bescherte, sodaß ich die ganzen Ferien hindurch hirngrige Schnäbel stopfend in der Stube saß. Das ging so zu: Auf einem Platz in schönster Lage, zwischen alten herrlichen Gärten und Baumgruppen, hatte man vor Jahren mit dem Bau eines neuen Gymnasiums begonnen. Als die Mauern kaum einen Meter hoch waren, stockten die Gelder, der Bauplatz wurde geschlossen und „neues Leben blüht' aus den Ruinen“. Um die Steinhaufen wanden sich Bromber- und Hopfensträucher, innerhalb der niedrigen Mauern grünte der Rasen und wuchs das Gebüsch lustig wieder auf; da der Platz, von einem kleinen Fluß und Gräben auf allen Seiten umgeben, den Ragen unzugänglich war und von Menschen nicht betreten werden durfte, so hielten die Sängler bald mit triumphirenden Inbelleidern ihren Einzug in die alte Stätte. Das war ein Leben in diesen neuen „Ruinen“; in jedem Rüstloch der Mauern richteten sich Röhrlinge und Bachstelzen ein, im Gestrüpp zwischen den halb zusammengefallenen Steinhaufen nisteten Erbsänger und Grasmücken; die Höhlen, die von den Steinen gebildet wurden, betrachteten die Meisen als eigens für sie hergestellt, und in einer leeren Kalktonne wohnte der Zaunkönig nebst Familie. Für mich und ein par gleichgesinnte Fremde war das eine Wonne, dort die Vögel zu belauschen; so gefiel uns unser neues Gymnasium entschieden besser, als einige Jahre später, wo unsre harmlose Liebhaberei dem Herrn Direktor ein Dorn im Auge war. Damals, als die Ruine noch stand und die nistenden Vögel gerade Eier oder kleine Junge hatten, traf mich eines Tags wie ein Donner Schlag die Nachricht: Montag wird der Bau des Gymnasiums wieder aufgenommen! Am Abend vorher stürzte ich zum letztenmal zu meinem stillen Paradies, und vor jedem Nest mit Eiern hat es bittere Thränen gegeben, weil morgen das Heer der Maurer all' diese friedlichen Jodeler zerstören würde. Und ich wollte, mit fast allen Mitschülern, ja gar ein neues Gymnasium! Diese Ironie des Schicksals war für einen Sechzehnjährigen furchtbar. Was aber an jungen Vögeln, besonders in den Manerlöchern, piepte und um Futter bettelte, wurde in einen großen Korb vorsichtig eingepackt und nach Hause gebracht. Ich denke noch heute an die „gemischten Gefühle“, die ich empfand, als ich im Zwielicht der Dämmerung, verfolgt von den um den Raub ihrer Jungen empörten, ängstlich lockenden Vögeln, wie ein Verbrecher den Platz verließ mit der süßen Last im Korb. Rothschwänze, Bachstelzen, Grasmücken und Rothkehlchen waren nun meiner Pflege anvertraut, und ich erinnere mich noch der Freude, als nach einigen Tagen die ersten das Nest verließen, alle prächtig gediehen und mit immer

regem Hunger um Futter bettelten. Daß mein ganzes, vom Vater bewilligtes Taschengeld für Ameisenpuppen fortging und „Vogelfutter“ das erste und letzte auf jedem Wunschzettel zum Weihnachtsfest und Geburtstag war, ist selbstverständlich. Ja, im Winter singen wir, ein Freund und ich, in selbstgemachten Käsefallen die stolchenben Käse der Nachbarschaft und jeder schwarze Kater wurde als „gestorbene Hauskaze“ zum Kürschner gebracht. Dann pflegte der würdige alte Herr zu sagen: „Wenn Eure Kaze mal wieder stirbt, bringt sie mir wieder her“. Der Erlös wurde in Vogelfutter angelegt, und wir waren stolz, daß wir in ausgleichender Gerechtigkeit die Sache umdrehen, denn so wurden bei uns die Käse von den Vögeln verzehrt. Ein Theil der so aufgezogenen Vögel blieb mehrere Jahre in meinem Besitz, ein Theil ging in andere Hände über und vielen wurde die Freiheit geschenkt. (Fortsetzung folgt).

Plaudereien aus der Vogelsstube.

Von G. Lüders.

Zuerst muß ich die geehrten Leser und namentlich die Liebhaber der Weichfutterfresser um Entschuldigung bitten — denn an diese sind zuvörderst diese Zeilen gerichtet —, wenn ich im Nachstehenden mit Bezug auf unsre von Pessimisten verachtete und wol gar bekämpfte Liebhaberei etwas wiederhole, was schon hin und wieder in diesem geschätzten Blatt geschrieben wurde.

Verschiednen Inhalts sind bei den Berichten aus den Vogelsstuben die Klagen und Anfragen gewesen, die man beispielsweise hinsichtlich der nun bald aus der Winterherberge in die heimathlichen Wälder zurückkehrenden Nachtigal zum Vorschein brachte. Ich will hierbei gleichzeitig an alle Liebhaber von Insektenfressern die Bitte richten, diese Quelle der Unterhaltung nicht versiegen zu lassen, und in Nachahmung der von meinem Freund Kullmann in Frankfurt zuerst im vorigen Jahr gebrachten Beobachtungen, aus ihren Vogelsstuben für die Folge recht mittheilsam zu sein. Die geehrte Redaktion wird gewiß stets die Spalten ihres Blattes zur Verfügung stellen*).

Um nun den angefangnen Faden weiterzuspinnen, so konnte es mich nicht sehr überraschen, wenn hauptsächlich die Anfänger an dieser Stelle ihrem Unwillen über die Undankbarkeit der Nachtigal und des Sprossers ihrem Pfleger gegenüber Ausdruck gaben. Von einer Seite wurde im Jahrgang 1896 der „Gefiederten Welt“ — wenn ich nicht irre, von Hamburger Liebhabern — darüber Klage geführt, daß die Nachtigalen mitunter sogar nach gut überstandner Mauser im Lauf des Winters eingegangen seien. Ueber solche Verluste habe ich nun noch nicht zu klagen gehabt und solche ließen sich erst nach mündlicher Rücksprache mit den betreffenden Liebhabern über den Verlauf der Krankheit der Vögel auf verschiedene Ursachen zurückführen. Unter Umständen könnte das Eingehen nur einem einzigen Vorkommniß zuzuschreiben sein. Wenn andere Liebhaber im Anschluß hieran ferner von dem langen Schweigen der gekäfigten Nachtigal oder des Sprossers sprechen, so kann man zweifelsohne diesen entgegenhalten, daß die Dauer des Gesangs dieser beiden gefiederten Sängerkünste nur rein individuell und mithin Glückssache ist, wenn auch zugegeben werden muß, daß es viel auf das Futter und die Pflege ankommt. Man steht in der That vor einem Räthsel, wenn mitunter nach recht langem Pausiren und Schweigen infolge eines Platzwechsels, oder wol gar, was noch häufiger ist, nach dem Uebergehen der Vögel in einen andern Besitz, der Gesang plötzlich hervorbricht. Erklärlich ist, wenn nach solchen Mißerfolgen viele Vogelfreunde die Liebhaberei aufgeben, wenn außerdem womöglich ihnen von manchen Liebhabern rühmend erzählt wird, daß der Letzteren Vogel fast das ganze Jahr hindurch schlüge. Solche unwahren Behauptungen laufen nur auf Renommage hinaus und fördern die Liebhaberei nicht**). Ich habe allerdings auch schon Nachtigalen besessen, welche über sechs Monate im Jahr gesungen haben. Kommt dies hin und wieder vor, so wird der Gesang vom Vogel mitunter erst acht Wochen hindurch leise vorgetragen und die Tonstärke und -fülle nimmt fast unmerklich zu; kommt aber der gefiederte Liebling im Verlauf von sechs bis acht Wochen gleich in's Feuer und schlägt mit voller Kraft, dann ist die Gesangsbauer in den meisten Fällen eine kurze. (Fortsetzung folgt).

*) Selbstverständlich mit Freuden. D. V.

**) Dem müssen wir doch entschieden widersprechen; Sie können doch nicht behaupten, daß unsere Mitarbeiter unwahre Angaben machen. Wenn von solchen seltenen Fällen berichtet wird, so handelt es sich doch immer um Thatsachen. D. V.



... Ich bin seit dreiviertel Jahr im Besitz eines Sonnenvogels und will nicht versäumen, Ihnen einiges über denselben mitzutheilen. Zunächst was die Ernährung anbelangt, so gebe ich ihm vor allem das Universalfutter A von Krüel in Otterberg, an jedem

Tag einen Eßlöffel voll mit geriebener Möre und getrockneten Ameisenpuppen, außerdem etwas geriebenen Apfel und ganz kleine Rosinen; dies Futter nimmt der Vogel sehr gern. Gebe ich ihm Kanariensamen, Hirse oder gequetschten Hanf, so rührt er das Futter nicht an. Außerdem erhält er an jedem Tag zwei Mehlwürmer. Was das Singen anbetrifft, so hat derselbe so lange, als ich ihn besitze, noch an keinem Tag mit dem Schlägen ausgefetzt. Unermüdblich von morgens bis abends läßt er seinen schönen melodischen

Gefang ertönen, zu meiner und meiner ganzen Familie Freude. Ich werde jetzt beobachten, wann und wie lange derselbe allenfalls mit dem Schlagen anhört.

Außerdem singen meine Rothbrüsten sowie Schwarzamselfen schon sehr schön.

Friedrich Günther.



Herrn Heintz Schmidt: 1. Wie es scheint, dürfte Ihr Nymphenfittich-Männchen wol ganz gesund und nur von der Seudung etwas angegriffen gewesen sein. Gewöhnen Sie die Vögel so weit wie möglich bald an Epib- oder Kanariensamen, Haas, etwas Hirse, auch Haas und zur Abwechslung auch Kleintreuten von den verschiedensten anderen Sämereien; Sonnenblumenkerne und Zirkelnüsse lassen Sie ganz fort und Maiskörner sind auch nicht notwendig. Wenn die Stube jetzt regelmäßig 14 bis 15 Grad R. hat, so werden sich die Vögel wol beide ganz munter zeigen. 2. Hinsichtlich des Schnabelfittichs müssen Sie den Vogel aufmerksam beobachten, an sich ist es aber kein bedrohliches Zeichen. 3. Ihr Käfig ist nach den angegebenen Maßen wol zur Hede genügend groß. 4. Sitzstangen ganz aus Gummi gibt man überhaupt nicht, sondern es werden nur für manche Vögel Holzstangen mit Gummi überzogen. Geben Sie Ihren Nymphenfittichen also nur hölzerne Sitzstangen von 1,8 bis 2 cm Dide im Durchmesser.

Herrn Menges: 1. Sie sind in der Vogeltunde oder Ornithologie so wenig bewandert, daß ich Ihnen nur dringend rathen kann, Sie mögen, wenn Sie Züchtungsversuche machen wollen, sich wenigstens mein kleines „Vogelzucht-Buch“ anschaffen und darin nachlesen. Da werden Sie finden, daß Mischlingszüchtungen zwischen so durchaus verschiedenen Vögeln wie Haubenlerche und Sumpfschneise garnicht möglich und noch niemals vorgekommen sind. 2. Die Heimat aller Kakadus — denn Haubenkakadus kann man sie fast alle nennen — erstreckt sich über die Längengebiete des indischen Archipels, westlich bis Timor und Flores, nördlich die Philippinen, Neu-Guinea, die Inseln Polynesiens und das Festland Australiens, nebst Bandiemenland. In Europa gibt es freilebend überhaupt keine Kakadus und also auch nicht aus Sicilien.

Herrn Georg Kofot: 1. Den von Ihnen gesandten Vogel konnte ich beim besten Willen nicht mehr untersuchen, denn er war irrthümlich, anstatt an mich, an die Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg gesandt worden, sodaß er, als ich ihn von dort empfang, bereits völlig in Fäulniß übergegangen war. Sonst hätte ich Ihnen jenem Händler gegenüber, über den bereits seit längerer Zeit Klagen bei mir eingehen, den Kardinal gern untersucht und Ihnen Rathschläge ertheilt. Es wundert mich umso mehr, daß Sie den toten Vogel an die Buchhandlung geschickt haben, da doch in jeder Nummer der „Gefiederten Welt“ meine genaue Adresse steht und da Sie ja auch mehrere meiner Bücher besitzen und Ihnen also mein Name bekannt sein mußte. 2. Die Antwort auf Ihre Frage inbetreff der Zebrafinken haben Sie wol in Nr. 11 gefunden.

Herrn Anton Bendel: Geben Sie Ihrem Spötter nicht zwanzig bis dreißig Mehlwürmer täglich, sondern höchstens fünf bis sechs, allenfalls zehn Stüd. Wechseln Sie etwas in der Fütterung ab. Mischen Sie unter die Ameisenpuppen oder Weismurm mit Gelbrübe überriebene abwechselnd etwas hartgekochtes geriebnes Ei und geriebnes gekochtes Herz und bieten Sie kleine Spinnen u. a. Kerbtbiere. Den gequieschten Haas lassen Sie jetzt fort. So suchen Sie den Gartenlaubvogel solange zu erhalten, bis Sie frische Ameisenpuppen erlangen können und dann ernähren Sie ihn eine zeitlang mit diesen fast ganz allein. Jedenfalls ist er bei der bisherigen Fütterung zu fett geworden und deshalb nicht in gute, naturgemäße Mauser gelangt. Die frischen Ameisenpuppen werden ihm sicherlich dazu verhelfen. Ist das Zimmer, in dem Sie ihn halten, auch nicht zu heiß?

Ein Abonnent in Nemet-Utsalu: 1. Wenn Sie wirklich ein so großer Vogelliebhaber sind, wie Sie zu sein behaupten, und wenn Sie wirklich fünf von meinen Büchern besitzen, so

ist es am allernothwendigsten, daß Sie über jeden der Vögel, die Sie schon angeschafft haben, so eifrig und aufmerksam wie möglich in den Büchern nachlesen, damit Sie die Vögel und alle deren Eigenthümlichkeiten und Bedürfnisse kennen und die letzteren zu befriedigen lernen. Hiernach werden Sie einsehen, daß es nicht nur unmöglich, sondern auch garnicht nothwendig ist, Ihnen hier genaue Mittheilungen über die Fütterung und Verpflegung jeder einzelnen Vogelart, die Sie besitzen, zu machen. Ich könnte Ihnen nichts Andres sagen, als was in meinen Büchern steht. Lassen Sie sich also die Mühe nicht verdröhen, über alle diese Vögel aufmerksam nachzulesen. 2. Die aus Wien empfangenen Vögel kann ich nach Ihrer kurzen, ungenauen Beschreibung nicht feststellen; lesen Sie indessen nochmals in dem Buch „Die Vrachtfinken“ nach.

Herrn Rich. Wiesbrecht: Ihr Graupapagei war wieder an einem ähnlichen Leiden wie vor einem Jahr erkrankt und ist insolge dessen gestorben. Er muß zweifellos damals wie jetzt etwas gefressen haben, was ihm nicht gut bekommen war. Jetzt waren die Eingeweide ebenjowol wie der Magen leer und entzündet und enthielten nur einige unverdaute, jedoch entschälte Haasförmner und etwas Sand. Entgen Sie doch jedenfalls mit Sicherheit festzustellen, was der Papagei von irgendwelcher schädlichen Zugabe unter dem Futter genossen hat.

122 Zu unserm Bilde.

Die Abbildung zeigt zwei Arten seltene Plattschwefittiche. Nach der neuen Systematik gehören sie zur Gattung Laufschwefittiche (*Cyanorhamphus*, Bp.), welche sich von den Plattschwefittichen im wesentlichen nur dadurch unterscheidet, daß die Schwanzfedern am Ende lanzettförmig zugespitzt sind; die Gattung zerfällt in zwei Untergattungen: Ziegenfittiche und Hornfittiche und umfaßt sechzehn Arten. In der Lebensweise unterscheiden sie sich nicht von den Plattschwefittichen; als besondere Eigenthümlichkeit wird von ihnen gesagt, daß sie sich sehr gewandt auf dem Erdboden bewegen und das dichteste Gestrüpp flink durchschlüpfen. Zu dieser Gattung gehören auch die beiden bekannten Neuseeländerfittiche, der rothstirnige und gelbstirnige.

Von den beiden Vögeln unsres Bildes ist der bekanntere der gehörnte Sittich von Neukaledonien (*Psittacus cornutus*, Gm.). Er ist an Stirn nebst Oberkopf roth; Hinterkopf und Ohrgegend gelblich; zwei verlängerte, hornartige Scheitelfedern schwärzlich, Spitze roth; ganze Oberseite dunkelgrün; Schwingen schwarz, an der Außenseite blau; Schwanz blau; mittlere Schwanzfedern grün mit blauer Spitze; Flügel- und Schwanzfedern unterseits schwarz; Fleck am Schnabelgrund schwarz; Bürzel und Unterseite hellgrün; Schnabel grauschwarz, Grund bläulich; Augen gelb; Füße braun. Dem Weibchen sollen die verlängerten Kopffedern fehlen (?). Diese Art gelangte zum erstenmal im Jahr 1879 in den Handel und ist seitdem im Laus der Jahre immer nur einzeln und sehr selten eingeführt worden. Gleiches gilt von dem nahe verwandten Uvaefittich (*P. uvaensis*, Lrd.), der sich nur durch geringe Merkmale vom vorigen unterscheidet, aber dennoch jetzt allgemein als gute Art anerkannt ist. Vögel beider Arten zeigten sich im Besitz eifriger Vogelliebhaber zahm und liebenswürdig. Baron Cornely züchtete Mischlinge von beiden Arten.

Der einfarbige Sittich (*P. unicolor*, Vig.) gehört zu den allersehrsten Erscheinungen des Vogelmaris. Er gelangte zwar schon vor langen Jahren in einen Kopf in den zoologischen Garten von London, aber Dr. Kusch zweifelte noch daran, ob er in diesem Vogel eine selbständige Art oder das Jugendstadium einer andern vor sich habe. Seitdem ist die Art als solche indessen festgestellt worden. Sie erscheint am ganzen Körper grün, nur Bürzel und Unterseite sind gelblicholivengrün und die Deckfedern der ersten Schwingen und Eßflügel an der Außenseite blau; Schnabel schwarz, Oberschnabel am Grund graublau; Füße brannschwarz, Krallen schwarz. Ihre Heimat ist die Antipoden-Insel (südlich von Neuseeland unter 49° 48' südl. Br. und 178° 20' östl. L. von Greenwich gelegen). Im Jahr 1893 brachte Fräulein Chr. Hagenbeck ein Paar dieser Vögel auf die Ausstellung des Vereins „Ornis“ in Berlin, dann im folgenden Jahr auf die des Vereins „Aegintha“. Gegenwärtig befindet sich das Pärchen im Berliner zoologischen Garten.

R. N.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Zeltung: Berlin, Belleallianzstraße 81.

Anzeigen werden für die 8gespaltene
Petitzelle mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der *Creny'schen Verlagsbuch-*
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 14.

Magdeburg, den 8. April 1897.

XXVI. Jahrg.

Ueber Dressur der Stubenvögel in Wien *).

Von A. Schumann in Wien.

Gar mancher freundliche Leser wird unter Dressur eines Vogel gewiß etwas ganz anderes verstehen, als ich und alle Wiener Vogelfreunde. Wol hat Herr C. Guttman vom Berliner Verein „Ornis“ auf seinem Besuch in Wien gesehen, was wir Wiener unter Dressur verstehen und von einem solchen Vogel erwarten. Herr Guttman hat seine scharfen Beobachtungen darüber in gelungener Weise in der „Gefiederten Welt“ veröffentlicht, doch wird es gewiß Manchem erwünscht sein, mehr und eingehender über diesen Gegenstand unterrichtet zu werden. Ich will nun den Begriff des Wiener Ausdrucks „Dressur“ möglichst erklären und faßliche Anleitung in dieser, ich möchte fast sagen „Kunst“ geben.

Gar oftmals geschah es, daß ein auswärtiger Vogelfreund unser Vereinslokal besuchte und staunend sah, wie einer unserer Mitglieder, scheinbar ohne irgend einen Gegenstand zu tragen, eintrat und sich an einem Tisch niederließ, plötzlich in eine dem Laien unsichtbare Kocktasche griff und einen kleinen Vogelkäfig zum Vorschein brachte. Das Erstaunen des Fremden wuchs, als der in dem kleinen Käfig sitzende Vogel auf einmal lustig zu singen anfang. Auf dem Tisch stehend, inmitten der zahlreichen Biergläser, die fast stets von den zahlreich um den Tisch Sitzenden in Bewegung gebracht werden, singt der kleine Sänger im höchsten Grad ungestört seine Lieder; er fühlt sich wie zu Hause! Schließlich nimmt der Besitzer des Vogels noch dessen Käfig und begibt sich damit zu einem entfernten Nebentisch, an welchem irgend ein Bekannter sitzt. Unser beherzter Sänger ist während dieses Umzugs keinen Augenblick still gewesen und beginnt sofort mit dem Vogel des Bekannten einen hitzigen Sängerkrieg. Nun kommt noch ein Vogelbesitzer mit seinem Liebling hinzu und stellt ihn kühn zu den zwei Wettkämpfern, jetzt noch Einer und so fort, sodaß oft acht bis zehn Vögel auf einem Tisch zusammen kommen und sich gegenseitig überbieten, das Beste zu leisten. Endlich bricht einer der Vogelfreunde auf, nimmt seinen Vogel wieder in die Tasche und entfernt sich, aber noch hört man den Gesang des Vogels in der Tasche. Das ist Dressur! Ein dressirter Vogel muß an jedem Ort, ob zu Hause, im Gasthaus, im Wald, oder wo immer, in jedem Käfig, auch wenn er diesen früher nie bewohnt hat, und zu jeder Zeit singen oder schlagen. Sitzt er still und apathisch, weil nicht durch andere Vögel angereizt, in einer Ecke seines Käfigs, so genügt eine Handbewegung, ein aufmunternder Ton (sogenanntes „Schmucken“) seines Herrn, um ihn sofort zum Singen, bzgl. Schlagen zu veranlassen. Meist gehorcht ein dressirter Vogel nur seinem Herrn, fühlt sich nur in seiner Hand wohl und beachtet die Aufforderung eines Fremden nicht. Doch gibt es auch viele Ausnahmen. Ich habe selbst ein Schwarzpflüßchen vier Jahre in meinem Besitz gehabt, welches im Punkt „Dressur“ das höchste leistete. Sobald der Vogel wahrnahm, daß ich mit ihm fort wollte, zeigte er sichtbare Freude. Beim Einpacken des Käfigs in Papier (ich benutze nur größere Käfige, die nicht in der Tasche unterzubringen sind) begann er schon zu singen und zwar seinen sogenannten „Heßgesang“, der vorwiegend in Tönen des Sprossers und der Lerche bestand und den er zu Hause unter gewöhnlichen Umständen nie brachte. Auf der Straße begann er zu schlagen und trieb dies, bis ich an Ort und Stelle war, sodaß sich die

*) In diesem Artikel lassen wir nun also die Herrn Rausch gegensätzliche Ansicht über die „Dressur“ zu Worte kommen. D. L.

Vorübergehenden erstaunt überall nach dem schönen Vogel umfahen, den sie aber natürlich, weil in Papier eingepackt, nicht sehen konnten. Dabei war der Vogel um 10—11 Uhr nachts noch ebenso auf dem Posten, wie morgens. Daß er einer der vorzüglichsten Schläger war, will ich nur nebenbei erwähnen. Von diesem lieben Vogel mußte ich mich leider trennen. Ein Freund kaufte ihn von mir um 30 fl. Als der Mann meinen Liebling forttrug, hörte ich noch auf der Treppe seine Ueberschläge. Des andern Tags, an einem Sonntag, traf ich meinen Freund bei unsrer gewöhnlichen Zusammenkunft (die wir „Messe“ nennen), jedoch hörte ich den von mir gekauften Vogel nicht. Auf meine Frage danach wies mein Freund auf einen Käfig, worin mein theurer Liebling saß, still und traurig. Ich nahm den Käfig in die Hand und sprach den Vogel zärtlich an, da, mit einemmal hebt er die Flügel, reckt sich und beginnt hell aufzujubeln, ich trug ihn durch das ganze Lokal. Der Vogel sang und schlug fortwährend, sodaß selbst die übrigen Anwesenden, die doch derlei gewohnt waren, ihre Bewunderung nicht verhehlen konnten. Wir selbst traten fast Thränen in die Augen über die Treue dieses kleinen Vogels. So oft ich mich auch späterhin diesem Vogel zeigte, begrüßte er mich mit Jubelgesang*). Bei seinem Besitzer wollte er jedoch nicht singen, sodaß derselbe ihn aus Verdruß darüber weitergab. Der Vogel war eben von mir von jung auf dressirt und an meine Hand gewöhnt. Das ist unsre Dressur! Ich glaube den geneigten Leser über die Bedeutung dieses Wortes genügend aufgeklärt zu haben und will nun zur Anleitung übergehen, wie solches zu erreichen ist.

(Fortsetzung folgt).

*) Dies Beispiel zeugt dafür, daß die Herren, welche jene Dressur betreiben, liebevolle Vogelpfleger sind. D. V.



Schilderungen aus der Vogelwelt fremder Länder.

Meine Reise nach Centralasien.

Von Dr. Kurt Floerke.

(Fortsetzung).

Nach machte ich noch die Bekanntschaft einer andern Steinschmäger-Art, nämlich des tanzenden oder isabellfarbenen Steinschmägers (*Saxicola saltatrix*, K. et Bl., s. S. isabellina, Gr.). Das ist ein drolliger Vogel, der all' seine Verwandten trotz seiner etwas plumpen Figur an rastloser Behendigkeit und quecksilberner Beweglichkeit noch übertrifft. Hastige Unruhe ist neben einem guten Theil Neugierde der Grundzug seines Wesens. Wenn er es auch einmal über sich gewinnt, einen kurzen Augenblick auf einem Erdhügelchen, einem Saxaulzweig oder dem Telegraphendraht still zu sitzen, so halten seine klugen Augen doch aufmerksame Umschau, und das Geringste ist im Stande, sofort seine Neugier wachzurufen. Er eilt dann in hüpfendem kurzbogigem Flug auf den ihm anziehend erscheinenden Gegenstand los und umtanzt denselben unter lautem schnalzendem „Tack, tack“ in immer enger werdenden Flugspiralen. Ebenso benimmt er sich, wenn man sich seinem Nest nähert. Dieses steht gewöhnlich in verlassenem Zieselbanten und enthält drei bis fünf licht blaugrüne Eier. Ich kam für die Brutzeit dieser Art schon etwas zu spät und fand nur noch einzelne verlegte oder faule Eier, in den meisten Nestern dem Ausfliegen nahe und auch gleich von Anfang an schon völlig flügge Junge. Die Pärchen halten stets innig zusammen, und das Männchen rauft gern mit benachbarten Artgenossen, wobei sie in aufwirbelndem Flug gegen einander anfliegen. Es scheint übrigens, als ob sie auch noch bewohnte Zieselhöhlen zur Anlage ihres Nests benutzen und mit den Nagern in friedlicher Gemeinschaft hausen. Man hätte dann ein hübsches neues Beispiel von Symbiose zwischen Vögeln und Säugethieren vor sich. In einem Fall wenigstens bin ich meiner Sache sicher, da ich ein Nest des tanzenden Steinschmägers mit Jungen im Eingang einer Erdhöhle fand, aus der ich wenige Augenblicke vorher ein Ziesel hatte schlüpfen sehen. Aber auch noch in einer andern Beziehung verdient *Saxicola saltatrix* unsre Aufmerksamkeit in hohem Grade. Er ist nämlich ein vorzüglicher Sänger, was man sonst von den Steinschmägern im allgemeinen bekanntlich nicht gerade sagen kann. Er verdient es deshalb wol, für Liebhaberzwecke bei uns eingeführt zu werden, und das könnte so schwer nicht sein, da er ja schon im südlichen Rußland häufig genug vorkommt. Ganz bedeutend ist der Vogel als Spötter und in dieser Beziehung kann er sich den hervorragendsten unserer gefiederten Nachahmungskünstler an die Seite stellen. Recht wirkungsvoll ist es, daß er mit Vorliebe und besonders meisterhaft gerade die lauten Stimmen großer Vögel nachzuahmen sich bemüht, was sich aus der Kehle eines so kleinen Sängers ganz eigenartig schön anhört. Den Ruf der Kibitzarten, des Triel, der Wüstenhühner, der Bienenfresser und des Steppenbuffards, sowie Strofen aus dem Gesang der Kalanders- und Haubenlerchen, der Baumnachtigal und des Wüstengimpels hört man fast stets aus seinem Gesang heraus, der immer flott und lebhaft vorgetragen wird. Wie vielen guten Sängern geht auch dem tanzenden Steinschmäger ein in lebhaften Farben prangendes Gefieder ab. Die sich so scharf und elegant abhebenden schwarz-weißen Farbentöne seiner südlichen Verwandten fehlen ihm völlig; sein schlichtes, in der Hauptsache röthlich isabellgelbes Federkleid ähnelt dem unansehnlichen Gefieder der Weibchen unsres deitschen Steinschmägers (*Saxicola oenanthe*, L.), stimmt aber trefflich mit der Farbe des Erdbodens überein und gibt so einen ausgezeichneten Schutz ab für seinen durch sein auffallendes Benehmen und seine Neugier recht vielen Gefahren ausgesetzten Träger.

Als ich nach genügender Beobachtung der tanzenden Steinschmäger meinen Weg durch die Wüste fortsetzte, erblickte ich zu meiner Freude schon von weitem im dünnen Wipfel eines über mannshohen Dornen-

strauchs ein zierlich geflochtenes Vogelneft, das zwei frische Eier enthielt. Ich legte mich in der Nähe nieder, um die mir unbekannten Erbauer des Nests bei ihrer Rückkehr beobachten und feststellen zu können. Es dauerte auch gar nicht lange, als schon zwei wüstenfarbige Vögel mit melodischem Gurren an mir vorüber eilten und sich auf dem Strauch niederließen. Ich schoß den einen herab, worauf der andre entfloß, aber bald wieder kehrte, um nach dem getöteten Gatten zu suchen, und mir nun ebenfalls zum Opfer fiel. Es waren Wüsten-gimpel (*Erythropsiza obsoleta*, Licht.). Selbige stehen dem durch Volle's begeisterte Schilderungen bekannt gewordenen und mehrfach schon in unseren Vogelstuben gezüchteten Wüsten-trompeter (*E. githaginea*, Licht.) der Sahara zwar sehr nahe, sind aber keineswegs mit ihm übereinstimmend. Die Farbe des Wüstenlandes, die am Bauche allmählich in Weiß übergeht, herrscht auch in ihrem Gefieder als naturgemäße Schutzfarbe vor. Die Oberflügeldeckfedern sind prächtig rosa, die Schwingen schwarz mit bräunlichweißen Spitzen und breiten weißen Außenkanten, ähnlich die Stenerfedern; der Bürzel ist hell rostbraun, die Stelle zwischen Auge und Schnabel schwarz, der letzte bleischwarz. Das leicht zu entdeckende Nest steht gewöhnlich mannshoch im Gestrüpp, hat einen inneren Durchmesser von 6 cm und einen äußeren von 8 cm, ist kreisrund und tiefnapfig, sehr sauber, zierlich und sorgfältig aus dem zartesten, weißlich aussehenden Dornenreisig geflochten, gut mit Schaf- und Kamelwolle ausgekleidet und zu innerst mit einer Schicht Watte gepolstert, welche hier auf der transkaspischen Bahn vielfach in großen Ballen verfrachtet und mit Kamelen aus dem Hinterlande herbei geschleppt wird. Das Nest ist also äußerst charakteristisch, ohne dabei jedoch den typischen Gimpelcharakter gänzlich zu verleugnen. In hohem Grad zeigen letztern die vier bis sechs Eier. Sie sind verhältnismäßig spitz, blaß blaugrün und sparsam mit am stumpfen Ende kranzartig zusammentretenden rostbraunen Punkten, Stricheln und Schnörkeln gezeichnet. Die Schale ist glatt, dünn und ziemlich glänzend. Anscheinend finden zwei Bruten statt. Denn während das erste Nest erst zwei Eier und ein am folgenden Tag gefundenen ein volles, aber ebenfalls noch ganz frisches Gelege



De: Pastorvogel (*Prosthemnodon Novae-Zeelandiae*, Gml.).
In $\frac{1}{3}$ der natürlichen Größe.

enthielt, bargen andere Nester, die wir während der nächsten Tage entdeckten, schon ziemlich große Junge. Der Wüstengimpel mit seinen zarten schönen Farben und der gemüthvollen Anmuth seines Wesens trägt viel zur Belebung seiner öden Heimat bei. Auch er zeigte sich wie fast alle Kleinvögel der transkaspischen Wüste merkwürdig scheu, was umso auffallender ist, als sie doch keinerlei Nachstellungen seitens des Menschen erfahren. Ungeört hüpfen sie viel auf dem Boden herum, um dort ihrer Nahrung nachzugehen. Beim Singen aber setzt

sich das Männchen immer frei auf die äußersten Zweige der Tamarix-Sträucher. Sein Gesang beschränkt sich auf eine einzige, aber sehr auffallende und schöne, jubelnd-pfeisende Strophe, die ich mir an Ort und Stelle mit „Trü, trü, trü, trü trü“ notirte. Der Lockton ist ein sanftes melodisches Gurren, halb tauben-, halb haubenlerchenartig. Die Pärchen halten sehr treu und innig zusammen und wahren eifersüchtig ihr kleines Nestgebiet gegen Eindringlinge der eignen Art. Für die Vogelstube würde ich sie den Wüsten-trompetern entschieden vorziehen. Leider wird aber auch dieser hübsche, anmuthige und anziehende Vogel noch garnicht bei uns eingeführt. Wenigstens führt ihn Dr. Ruß in der dritten Auflage seines „Handbuch für Vogelliebhaber“ I nicht mit auf*).

(Fortsetzung folgt).

*) Er ist theilweise, soweit nachweisbar, noch nicht lebend eingeführt worden. D. L.

Zur Verwendung des Anthracitofens in der Vogelstube.

I.

In Nr 12. der „Gefiederten Welt“ las ich die Anfrage wegen der Anthracitöfen in Vogelstuben. Ich kann nur durchaus abrathen. Ueber zehn Jahre habe ich solchen Öfen von Benver aus Berlin, und war und bin auch noch recht zufrieden im Salon; es ist ein großer Öfen. Jeder andre, den ich aus anderen Fabriken bezogen, taugte nichts. Nun aber sind die Anthracitöfen sehr selten unvermischt zu erhalten und je mehr gewöhnliche Stückkohle darunter gemischt ist, je mehr verbrennt die Fenerung schnell, so daß ich jetzt das Doppelte brauche. Die Hitze ist trocken, spröde möchte ich sagen, und nur der eine Öfen

regulirt richtig, trotz aller Versicherungen der Lieferanten. Beständig, alle acht Tage, müssen die Röhren entfernt und gereinigt werden. Blumen gedeihen jetzt, bei dieser Feuerung, nicht mehr gut; dabei habe ich lauter solche Blumen, die viel Wasser bedürfen und in den Untersätzen Wasser stehen haben, auch immer Wasser auf dem Ofen zum Verdunsten (etwa ein Liter am Tag) stehen. Ein Berliner Kachelofen mit Feuerung von dem Nebenraum ist entschieden das Beste. Ein Anthracitofen brennt Tag und Nacht, auch kann der große Ofen sehr genau regulirt werden, ein kleiner Ofen aber nicht. Ich habe, wie gesagt, nur den Ofen von Benver, ein „altes Kronjuwel“, aus der Amerikanischen Ofenfabrik in Nürnberg. All' die neueren Arten haben sich nicht so hier bewährt. Ich wiederhole, daß ich in Vogelstuben durchaus nicht zu dieser Art Ofen rathen kann, sie sind dazu, nach meiner Erfahrung, durchaus nicht zu empfehlen. N. P. K.

II.

In Nr. 12 der „Gefiederten Welt“ finde ich eine Anfrage des Herrn Paul Roux, bezüglich Aufstellung eines Ofens in der Vogelstube, besonders des Anthracitofens. Darüber habe ich folgende Erfahrungen gesammelt.

1. Ich besitze einen Vuberus-Anthracitofen, Patent Vönhöls, rund, den ich durch eine Handlung unmittelbar von der Fabrik zum Preis von 70 Mk. bezog. Ich brenne deutsche Anthracitkohlen, à 1,60 bis 1,75 Mk. für den Zentner, wovon der Ofen in vierundzwanzig Stunden im Herbst und Frühjahr einen Füller benöthigt, vorausgesetzt richtige Behandlung. Im Winter bei sehr starker Kälte bedarf derselbe bis zu zwei Füller in derselben Zeit. Dazu bemerke ich noch, daß meine Vogelstube in einem Hinterbau sich befindet, in dem sonst garnicht geheizt wird und die dazu noch mit der Giebelseite nach Nordost liegt, außerdem sind die Schornsteinverhältnisse nicht sehr günstig. Trotzdem hat mich der Ofen noch nie, selbst bei größter Kälte, im Stich gelassen. Hinten hängt eine Schale zum Verdunsten von Wasser; außer derselben habe ich mir noch einen Behälter aus Weißblech anfertigen lassen, der oben auf den Lustlöchern steht, sodaß fünf bis sechs bis acht Liter, je nach der Stärke des Feuers, verdunsten. Berechnet man nun das öftere Anmachen des Feuers bei gewöhnlichen Ofen durch den Verbrauch von Spähnen, Holz u. a., so stellt sich die Anthracitfeuerung auch nicht theurer, natürlich rede ich hier nur von Vönhöls'schen Ofen, da ich schon sog. Amerikaner gesehen habe, die trotz massenhaften Kohlenverbrauchs nicht richtig wärmten. Mein Ofen brennt bereits seit Ende September und auch heute noch. Dazu kommt, daß dieselben während des ganzen Winters keine Reinigung bedürfen, was doch in einer Vogelstube arge Störung hervorrufen würde.

Ich habe in diesem Winter, der ja bekanntlich nicht allzu streng war, abends gegen 5 Uhr zum letztenmal gefüllt, den Rest gerüttelt und sich selbst bis zum andern Morgen gegen 8 bis 9 Uhr überlassen. In kalten Wintern gehe ich jedoch mit einer ganz gewöhnlichen Laterne durch die Vogelstube zum Ofen zu jeder Zeit, ohne daß ein Vogel aufsteigt. In dem kalten Winter von 1894/95 z. B. stellte ich den Ofen um 5 Uhr und ging jede Nacht um 2 Uhr in die Vogelstube, um das Feuer zu schüren, bzgl. nur um nachzusehen.

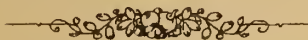
Was die anderen Fragen des Herrn Fragestellers anbetrifft: Wenn das Wetter kühler wird, so läßt man den Ofen, wenn er für die „Saison“ brennt, ruhig brennen und regulirt durch die am Aschenfall angebrachte Rosette, was äußerst praktisch und einfach ist, sodaß man je nach Temperatur im Freien sofort durch Auf- und Zudrehen nachhelfen kann.

Der Ofen, den ich besitze, ist, wie oben gesagt, die runde Form (bekanntlich werden dieselben auch viereckig geliefert) und soviel ich weiß, auch die kleinste. Meine Vogelstube ist etwas über 3 m lang und 4 m breit, 3,5 m hoch, der Ofen reicht vollständig und ich wüßte nicht, wie ich die Heizung besser und einfacher besorgen könnte. Der Anthracitofen ist nur zu empfehlen. F. Jaeger, Apotheker.

III.

... Auf die Anfrage des Herrn P. Roux über Anthracitöfen erlaube ich mir meine Erfahrungen mit demselben mitzutheilen. Ich habe in meinem Haus nur Anthracitöfen und zwar Cadé'sche. Mit denselben bin ich sehr zufrieden, in den vier Jahren, in denen ich sie benutze, habe ich nur gute Erfahrungen gemacht. Die Wärme ist gleichmäßig, nicht so strahlend wie bei anderen eisernen Ofen; der äußere Ofenmantel wird selten so heiß, daß man ihn nicht anfassen kann. Wie groß der Ofen sein muß, hängt nicht so sehr von der Größe der Zimmer ab, als von der Bauart, Lage des Hauses, dicke Wände u. dgl. In meinem Atelier z. B. brauche ich natürlich einen größern Ofen, als in einem gleich großen Raum in der Stadt, wo das Haus geschützt in der Reihe zwischen anderen Häusern liegt und dickere Außenwände hat, als mein kleines Haus, das ganz frei, zwei Minuten vom Ostseestrand liegt, und um das im Winter die Stürme nicht schlecht toben. Die Fabriken geben die Anzahl der Kubikmeter an, die der einzelne Ofen heizt, doch ist es rathsam, wenigstens bei kalten Räumen, die Zahl etwas geringer anzusetzen. Für gewöhnlich braucht der Ofen nur eine einmalige Behandlung, bzgl. Entfernen der Asche und Aufschütten von Kohlen, d. h. wenn der Ofen groß genug ist, daß er den Raum bequem heizt. Bei strenger Kälte ist ein nochmaliges Nachsehen am Abend aber oft unerlässlich, soll der Ofen über Nacht gut wärmen. Doch kannte ich in Berlin eine Wohnung von Bekannten, die sehr geschützt lag, wo ein kleiner Cadé-Ofen (zu 60 Mk.) bei einmaligem Nachfüllen drei große, hohe Zimmer sehr gut erwärmte. Hat Herr Roux in seiner Vogelstube einen Kachelofen, so empfehle ich ihm sehr, einen Cadé davor zu setzen und das Rohr in den Kachelofen zu leiten; dann heizen beide Ofen und er gibt eine gleichmäßige hohe Wärme bei geringem Feuerungsverbrauch. Der Cadé-Ofen läßt sich mit einem Griff reguliren, man kann ihn also, je nach der Stärke der Kälte, heftiger oder gelinder brennen lassen. Zu transportiren ist er leicht; man bekommt ihn sogar auf Mätern,

wo er sich dann im vollen Brennen bequem von einem Zimmer, bzgl. Kachelofen zum andern vollen läßt. Am besten ist es, Herr Roux bemüht sich zu einem Geschäft dieser Art, z. B. A. Benver, Berlin C., Wallstraße 9, läßt sich die kleine Broschüre über die Ofen geben und sieht sie sich dort an. Will er sich dort auf mich berufen, so wird er zweifelsohne auf's Beste und Zuverlässigste bedient werden. Ich habe in meinem Atelier Sprosser, Pirol, Graswicken und Gelbspötter, und trotz der eisigen Stürme draußen und 20 Grad Kälte sie immer gut durch den Winter gebracht, obgleich der Raum ein großes Atelierfenster hat, drei Außenwände und mit einer Seite und der Glashür nach dem Strand zu liegt, von wo der Wind im Winter eisigkalt über die Dünen weht. Der Ofen hat oben einen Einsatz, der mit Wasser gefüllt wird, so daß die Luft auch nicht so trocken wird. P. Müller-Kaempff, Landschaftsmaler.



Erinnerungen und Skizzen aus meinen Käfigen.

Von P. Müller-Kaempff.

(Fortsetzung).

Bei dieser Gelegenheit muß ich einer Dorngraswicke gedenken, oder vielmehr eines Paares, die wol die Ursache sind, daß diese Graswicke bis auf den heutigen Tag einer meiner Lieblingsvögel ist. Erst hatte das Paar seine eigenen Jungen bereitwillig im Käfig aufgezogen, dann erbarmte es sich, besonders das Männchen, wieder der jungen hilflosen Gelbschnäbel, die ihn in seinen Käfig gesetzt wurden, und hat an Röhlingen und Gelbspöttern mit rührender Aufopferung Elternstelle vertreten. Das habe ich an den vielen Dorngraswicken, die ich seitdem gehalten habe, zwar nicht wieder beobachtet, weil sie eben keine Gelegenheit bekamen, ihr Mitleid in dieser Weise zu betheiligen, aber ihre vielen anderen guten Eigenschaften machen es mir zur Pflicht, hier für diese Graswicke, die immer und überall hinter ihren nächsten Verwandten, besonders der Gartengraswicke und dem Schwarzplättchen, zurückstehen muß und für die viele Vogelliebhaber nur ein Nischelzucken haben, eine Lanze zu brechen. Die Dorngraswicke ist nicht so zart und empfindlich nach meinen Erfahrungen, als z. B. Sperber- und Gartengraswicke; sie ist im Käfig beweglicher, munterer als diese, nicht so gefräßig und verträgt sich mit ihresgleichen und anderen kleinen Weichfressern besser, als irgend einer unserer kleinen Sänger. Allweil fidel, gibt sie auch bei einfacher Fütterung, wenn nur im Sommer einige frische Ameisenpuppen und im Herbst und Winter Hollunderbeeren, Korinthen und gebratene Apfelfstücke nicht fehlen, ihr Lied zum besten, und dieses Lied, so gewiß es auch dem ihrer begabteren Verwandten nachsteht, ist doch von unendlichem Liebreiz, und diese süßen, bald flötenden, bald lullenden Töne, die so gleichmäßig dahinfließen wie ein murrender Bach, reihen sich wie Perle an Perle auf einer Schnur.

Einen Fall seltener Unhänglichkeit muß ich hier auch erwähnen, der zugleich beweist, daß aufgepäppelte Vögel, wenn sie, im Vollbesitz ihrer Kräfte, bei guter Jahreszeit an geeigneter Vertiklichkeit ausgesetzt werden, nicht elend umkommen und „am vollbesetzten Tisch der Natur verhungern“, wie oft behauptet wird, sondern sehr wohl den Kampf um's Dasein aufzunehmen wissen. Vor mehreren Jahren wurde mir ein Nest mit fünf jungen, kaum vier bis fünf Tage alten Dorngraswicken gebracht, das Arbeiter beim Verbreitern einer Landstraße gefunden hatten, wobei der Dornbusch, der die Wiege der Vögel barg, der Art zum Opfer fiel. Ich zog sie auf und alle bis auf eins, das gleich im Anfang erkältet, überhungert, nicht mehr zu retten war, gebieterisch prächtig. Das Nest setzte ich in einen Blumentopf und diesen in ein Kistchen mit warmem Sand, der die Wärme ziemlich lange festhält. Bei frischen Ameisenpuppen, kleinen Räupchen, später etwas geschabtem rohem Fleisch und gekochtem Ei wuchsen sie rasch heran. Drei zeigten bald durch leises Dichten an, daß sie dem stärkern Geschlecht angehörten. Alle vier kamen gut durch die Mauer und überstanden den Winter vorzüglich. Im nächsten Mai brachte ich die vier Vögel, die untereinander friebfertig waren, mit anderen kleinen Sängern in einen großen Garten-Flugkäfig, der mit dichtem Gerank und Gebüsch besetzt war. Bei diesem Umzug entwich mir eins der drei Männchen und mir fehlte es an Zeit, um zu versuchen, den Ausreißer wieder einzufangen. Aber schon nach wenigen Tagen wurde ein Dorngraswicken-Männchen wiederholt oben auf dem Flugkäfig gesehen, wo er mit den Genossen drinnen um die Wette sang. Nach etwa drei Wochen betrat ich eines Morgens das Innere des Käfigs, und als ich die Thür hinter mir zuzog, huschte etwas über meine Schulter an meinem Kopf vorbei, so daß ich glaubte, wieder sei einer der Vögel entwischt. Jedoch zu meinem Erstaunen saßen plötzlich wieder vier Dorngraswicken dicht vor mir, alle in großer Erregung, ein Häubchen stellend, lockend und mit dem Schwanz wippend, denn der neue Ankömmling wurde sofort von seinen Geschwistern begrüßt. Es war der vor drei Wochen entflozene Vogel, der genau den Augenblick abgepaßt hatte, in dem die Thür geöffnet wurde, um aus der „goldnen Freiheit“ zurückzukehren. Die zerstoßenen Schwanzfedern und seine Zähmheit schlossen jeden Zweifel aus. Fürwahr ein schlagendes Beispiel, um all die sentimentalen Phrasen vom „armen, in enger Gefangenschaft schmachtenden Vogel, der nur aus Sehnsucht nach schrankenloser Freiheit singt“ zu widerlegen, wenn ein solches Thier, nachdem es in schönster Jahreszeit Wochen draußen verlebt hat, freiwillig, fast mit List, in seinen Käfig zurückkehrt!

Den kleinen Helden dieser Geschichte besitze ich noch heute, er läßt seine melodische Stimme noch immer fleißig erschallen, ja er hat sogar, was man bei dieser Vogelart selten findet, da sie auch aufgepäppelt ihren natürlichen Gesang ziemlich rein beibehält, entschiedenes Spöttertalent und ahmt z. B. das „Deteroi“ des Gelbspötters so laut und täuschend nach, daß ich nie weiß, wer es gerufen hat; auch hat er dem Schwarzplättchen und dem Rothkehlchen einige Strophen abgelauscht.

Doch nach dieser Abschweifung zurück zu der Entwicklung meiner Liebhaberei. Den Schuljahren folgten die Studienjahre, und ich mußte längere Zeit meiner schönen Liebhaberei entsagen, denn häufiger Ortswechsel, monatelange Studienreisen im Sommer erschwerten doch das Halten von Vögeln zu sehr; höchstens ein Schwarzkopf oder ein Rothkehlchen war für kurze Zeit mein Stubengenosse. Erst als ich in Berlin mein eignes Atelier hatte, zogen denn auch die gefiederten Freunde in hellen Haufen wieder bei mir ein. Nachtigal, alle anderen Erbsänger, Grassmücken, Schmäger (darunter ein sehr schöner Wildfang vom Steinschmäger, der mir nach drei Jahren beim Füttern entwich), Drosseln, Neuntöter und Wiebehopf theilten mein Atelier mit mir. Dem Neuntöter war ich im Ganzen nicht recht grün und auch jetzt noch gehört er zu den Vögeln, die ich auf die Dauer nicht liebe, und sollte er selbst ein guter Spötter sein. Vielleicht liegt der Grund wie bei der Dorngrasmücke in der Erinnerung an die Jugendzeit, wo sein „erstes Debüt“ bei mir ihm meine energische Abneigung eintrug. Ich hatte einen alten Würger beim Nest gefangen (das Männchen ging gleich in die Falle, um die Jungen zu äßen, das Weibchen war nach acht Stunden noch nicht gefangen, sodaß ich es aufgab und mit meiner Beute heimzog). Dort war eine Kammer auf's Schönste zu einer kleinen Wildniß hergerichtet, mit Bäumen und Dornsträuchern besetzt, Futter, Käfer, Raupen, Ameisenpuppen und tote junge Sperlinge vollaus besorgt, das Nest wurde in eine Hecke gesetzt und der Alte dazu. Aber am andern Morgen war vom Futter nichts angerührt, dafür hatte der Neuntöter seinen sämtlichen Sprößlingen — die Hirnschale eingedrückt und das Gehirn ausgefressen. Zwei Junge waren kunstvoll auf Dornen gespießt. Seitdem ist meine Freundschaft für den Raubritter im rothen Rock etwas in's Wanken gerathen.

Als ein ebenso mordlustiger Geselle entpuppte sich in meinem Berliner Atelier ein jung aufgezogenes Männchen vom Hausröthling. Von einem Händler hatte ich zwei junge Hausröthlinge erhalten, die entschieden aus einer späten Brut stammten, das zeigten die gelben Schnabelwinkel und das Betteln um Futter, das sie erst im Herbst ablegten. Beide Vögel mauserten gut, das Männchen zeigte die *cairii*-Form (siehe Nr. 10 d. J. 1896). Weihnachten mußte ich verreisen; meine Aufwärterin, die ich als zuverlässig kannte, übernahm die Verpflegung. Aber als ich zurückkehrte, brachte die alte Seele ganz verstimmt mir schon auf dem Flur vier tote Vögel entgegen, das Hausröthling-Weibchen, ein Par Gartenröthlinge und ein schönes Blaukehlchen-Männchen. Alle vier hatten einen zertrümmerten Schädel. Zuerst dachte ich an Mäuse oder gar Ratten, als sich aber in den gleich aufgestellten Fallen nichts fing, beschloß ich abzuwarten und genau aufzupassen. In den ersten Tagen ging Alles gut, wol infolge reichlicher Fleisch- und Mehlwurmfütterung; da, eines Tags hörte ich vom Nebenzimmer angstvolles Geflatter im Flugkäfig. Ich trete hinzu und sehe den Hausröthling auf dem zappelnden Rothkehlchen stehen und mit wüthenden Schnabelhieben den Kopf seines Opfers bearbeiten. Natürlich erhielt der Mörder sofort Einzelhaft und seitdem blieb es ruhig im Flugkäfig. Ich muß daher annehmen, daß der Röthling auch die vier anderen Vögel getödtet hat, trotzdem mir das besonders bei dem viel stärkeren Blaukehlchen kaum glaublich erschien. Also Vorsicht bei dem Zusammenhalten von solchen Vögeln! Im nächsten Herbst mauserte der Röthling zu einem stattlichen alten Vogel aus. Da ich später noch öfter Röthlinge hielt und dieser Vogel hier am Ostseestrand des Nordens zu den häufigsten Sommervögeln der Dörfer zählt, ich ihn sogar am eignen Haus zu beobachten alljährlich Gelegenheit habe, so kann ich hier mittheilen, daß die *cairii*-Form hier häufig vorkommt. Der Röthling ist bei uns einer der am frühesten aus der Winterherberge heimkehrenden Vögel, er erscheint hier schon um den 1. April, trotzdem der Frühling hier auf dem schmalen Landstreifen zwischen den riesigen, sich langsam erwärmenden Wassermassen der Ostsee und des Saaler Boddens naturgemäß um mehrere Wochen später einzieht, als einige Meilen weiter landeinwärts und die Grassmücken z. B. selten vor dem 20. April erscheinen. Aber schon Anfang Mai habe ich junge flügge Röthlinge gesehen, die allerdings in einem warmen Kuhstall erbrütet waren, als draußen noch alles kahl war und der Westwind mit Hagel und Schneeschauern über die Dünen raste. Dieses Par, das so früh im Kuhstall brütete, hat, wie ich sicher beobachtet habe, drei Bruten daselbst großgezogen, und jedesmal verflogen sich einige der Jungen in die Veranda meines Hauses. Nach meinen Erfahrungen nun mausern sich die jungen Männchen dieser späten Bruten alle schon nach den ersten Wochen ihres Lebens zur *cairii*-Form aus, was ich draußen und im Käfig beobachten konnte. Es wäre mir sehr interessant, zu erfahren, ob die jungen Männchen der ersten Brut derselben Eltern im ersten Herbst schon das schöne Alterskleid anlegen, und hoffentlich glückt es mir, zu diesem Zweck im kommenden Frühjahr auch einige Junge dieser ersten Brut zu erhalten.

(Fortsetzung folgt).

Ein sprechender Hänfling.

In Ergänzung des Artikels „Uebersicht aller sprachbegabten Vögel“ in Nr. 12 d. J. erlaube ich mir den geehrten Lesern der „Gefiederten Welt“ mitzutheilen, daß der Hänfling (*Fringilla linota*, Gm.) ebenfalls zu den Sprachbegabten gerechnet werden muß und es wundert mich, daß dieser beliebte heimische Vogel in jener Uebersicht nicht genannt ist.

Im Juli v. J. ging mir ein selbst aufgepäckelter Hänfling ein, der die polnische Melodie „Krakowiaczek ci ja“ ausgezeichnet flötete und außerdem die angegebenen drei polnischen Worte ziemlich deutlich sprach.

A. D. Bernhard in Warschau.



H. H.: 1. Schamadrossel-Weibchen sind bisher kaum eingeführt und es wird Ihnen schwer werden, ein solches zu erlangen. 2. Ihr Gedächtnis ist groß genug. 3. Ein Pärchen anderer Vögel dürfen Sie nicht zu den Schamadrosseln setzen, sondern Sie müssen die letzteren allein zu züchten versuchen. 4. Als Nistgelegenheiten bringen Sie starke Nester mit dichtem Gesträuch und darin offene Kestkörbe, wie ein bis zwei flache Manneshände groß, auch an der vordern Seite oder oben offene Harzer Gimpelbauer oder dergleichen an. Als Kestbaustoffe geben Sie frische, dünne Reisern, Halme, Hasern, Mos, Flechten u. a.; in einem flachen Gefäß bieten Sie erweichten Hon oder Rahm und, wenn möglich, auch etwas saules (olmiges) Holz. Sie sollen sich übrigens doch für einen solchen Züchtungsversuch das „Vogelzucht-Buch“ anschaffen. 5. Stützangen dürfen nicht fehlen. 6. Das Weibchen Schamadrossel ist kleiner als das Männchen, Schwanz kürzer und schwächer; Oberseite und Hals graulich-weißblau; Unterseite heller als beim Männchen; Bauch fast weiß; Schwingen mattschwarz, sahlbraun gesäumt und gespitzt; Oberschwanzdecken weiß; Schwanz mattschwarz, unterseits weiß.

Freim G. von Bock: 1. Ein jeder Graupapagei, der seinen eignen Koth frisst, ist krank. Da Ihre Fütterung, wie Sie dieselbe angeben, ganz richtig ist, so muß die Ursache in irgendwelchen andern Mißgriffen begründet sein. Da Sie schreiben, daß die Käfigthür stets offen steht, so könnte es wol sein, daß er beim Hinausgehen im Zimmer etwas gefressen oder an etwas geknabbert hat, was ihm verderblich geworden ist, bzl. den unnatürlichen Reiz zum Kothfressen hervorgerufen hat. Sie müssen Alles daransetzen, um vor allem die Ursache seiner krankhaften Gewohnheit zu ermitteln und abzustellen. 2. Wenn solche etelhafte und gefährliche Gewohnheit, wie das Kothfressen, einmal vorhanden ist, spreche ich durchaus nicht dagegen, einen Drahtboden im Käfig anbringen zu lassen. Sie müssen ja dem Vogel durchaus die Möglichkeit nehmen, daß er zu seinem Koth gelangen und von demselben fressen kann.

H. S.: 1. Für den Fall, daß Ihr Graupapagei wirklich durch die Trennung von der Magone traurig und theilnahmslos geworden sein sollte, kann ich Ihnen nur den Rath geben, daß Sie persönlich ihn nach Möglichkeit aufzumuntern und zu erheitern suchen. Wenn beide Vögel so sehr aneinander gewöhnt waren, hatte die Trennung keinesfalls ganz plötzlich, sondern nur allmählich vorgenommen werden sollen. 2. Da Sie Ihren Papagei von vornherein so unrichtig gefüttert haben, dürfen Sie sich nicht wundern, daß er beständig die Flügel hängen läßt. Ich halte sein trübseliges Dasein nicht für eine Folge der Trennung von dem Gefährten, sondern für ein Zeichen des Darmataxie, an dem er infolge Ihrer falschen Ernährung leidet. Der übelriechende Aethem und die dünnen Entleerungen sind ein Beweis hierfür. 3. Wenn Sie darin fortfahren, auf Anrathen eines unwissenden Händlers täglich einmal in Schokolade getauchten Zwieback, und einmal solchen in Kasse getaucht, zu geben, noch dazu Gierpeise oder was er sich sonst bei Tisch erbettelt, zu reichen, so muß ich darauf verzichten, Ihnen Rathschläge zu ertheilen. 4. Bei einem so unrichtig ernährten Vogel konnte ja der Händler von vornherein nicht dafür garantiren, daß derselbe terngesund sei, und wenn Ihnen versprochen wurde, den Papagei auf Wunsch umzutauschen, so hatten Sie dies längst thun sollen. Aber ehe Sie wieder einen so fortpbaren Vogel anschaffen, lassen Sie sich von der Kreuzschen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg mein Buch „Der Graupapagei“ schicken und unterrichten Sie sich genau über die zweckmäßige Fütterung und Verpflegung und befolgen Sie dann gewissenhaft alle gegebenen Vorschriften.

Herrn J. F. Schmidt: 1. Bevor Sie die jungen Zebrafinken und weitere Züchtungsvögel anschaffen und kaufen, hätten Sie danach streben sollen, daß Sie die für einen Züchter nöthigen Kenntnisse sich aneigneten, indem Sie fleißig in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ I oder in meinem „Vogelzucht-Buch“ nachgelesen hätten. Die Untersuchung ergab, daß das Zebrafink-Weibchen an einem ganz kleinen weichen Ei zugrunde gegangen war, und Sie hätten sich die drei jungen Zebrafinken

Weibchen leicht erhalten können, wenn Sie sich beizeiten genügend unterrichten hätten. Sie hätten dann gewußt, daß man kaum fünf Monate alle Zebrafinken in keinem Fall mit allen Zuchtparen zusammen in einen Raum bringen und sogar mit Eierbrot versorgen darf. Gerade letzteres wird in den meisten Fällen sehr schädlich. 2. Auch die alten Zuchtvögel werden Ihnen keinesfalls Erfolge bringen, wenn Sie nicht, wie in den genannten Büchern angegeben ist, die einzelnen, unter Umständen bössartigen Vögel, wie den grauen Kardinal und den Distelfink, herausfangen und je in einen besondern Käfig setzen.

Herrn Radislaus Nowak: 1. Solche Vogelorgeln oder wie Sie schreiben, Vogelwerfel, die mehrere Stücke für verschiedene Vögel: Kanarien, Amsel, Gimpel, Stare u. a. zugleich spielen, gibt es bisher noch nicht, sondern immer nur für jede Vogelart ein besonderes. 2. Um ein solches zu kaufen, müssen Sie hier den Anzeigenteil aufmerksam verfolgen, denn in demselben wird von Zeit zu Zeit all' dergleichen ausgebaut. 3. Es gibt sehr viele Firmen oder Geschäfte, die sehr verschiedene Universalfutter für insektenfressende Vögel ausbieten — und wie kann ich Ihnen da sagen, welches „das beste“ sei? Verfolgen Sie also ebenfalls um deswillen den Anzeigenteil aufmerksam und probiren Sie sodann nach und nach die verschiedenen Universalfutter, um dieselben nach Ihrer eignen Ueberzeugung auszuprobiren, so werden Sie am allerbesten zum Ziel gelangen. Natürlich aber müssen Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ I oder II (Fremdländische und Einheimische Stubenvögel), oder am besten in dem größern Werk: „Lehrbuch der Stubenvogelzucht, -Abzucht und -Zucht“ überall die Futtergemische, bzl. Universalfutter, deren Vorschriften Sie darin finden, nachlesen; dann werden Sie es selbst erreichen können, sich zuverlässige Urtheile über dieselben zu bilden.

Herrn J. Blume: Das Legen schalenloser oder, richtiger gesagt, weichschaliger Eier bei den Hühnern hat seine ganz bestimmten Ursachen, ohne deren Ermittlung und Hebung man den Uebelstand in den meisten Fällen nicht abstellen vermag. Zunächst müssen die Hühner als Futterzugabe stets genügend reinen, trocknen, reich kalkhaltigen Sand bekommen; es muß also für sie ein Sandhaufen, wie ich zur Anlage eines solchen in meinem Buch „Das Huhn als Nutzgeflügel für die Haus- und Landwirthschaft“ Anleitung gegeben habe, hergerichtet werden. Sodann müssen Sie dafür sorgen, daß die Hühner naturgemäßes und recht mannigfaltiges Futter bekommen. Sie haben Ihre Hühner ja mannigfaltig, aber jedenfalls zu fett gefüttert, und ich rathe daher zweitens dringend an, daß Sie die Hennen auf ihren Körperzustand hin untersuchen und die zu fett und schwer erscheinenden von den anderen absondern und deren Fütterung anders, also magerer, einrichten. Im nächsten Winter müssen Sie sodann darauf achten, daß die Hühner nicht zu viel schweren Wirsingföhl, sondern mehr leichtes Kraut: Vogelmiere, Salat, Spinat u. a. bekommen. Wahrscheinlich liegt bei Ihnen die Ursache des Legens von schalenlosen Eiern daran, daß gerade die besten Hennen sich durch zu vieles Körner- und Fleischfutter zu fett gestreift haben, denn letztes finden sie ja auf den Wiesen reichlich genug. Wegen den Sommer hin, wenn die Hühner bei dem freien Auslauf viele Würmer u. a. sich im Freien suchen können, dürfen Sie überhaupt keinerlei Zusatz von Fleischstoffen zum Futter reichen.

Fräulein Elisabeth Selchow: 1. In Ihrem freistehenden Haus, in welchem Sie die Zimmerwärme nur auf 12 bis 14 Grad R. bringen können und die nachts jedenfalls noch bedeutend niedriger sinkt, konnten Sie nicht erwarten, daß Ihr Graupapagei gesund bleiben werde. Um ihn so zu halten, wie es für seine Gesundheit zuträglich gewesen wäre, hätten Sie ganz besondere Maßnahmen treffen sollen; zunächst mußten Sie zwei- bis dreimal heizen lassen, dann den Vogel in eine zugfreie Ecke am Fen stellen, gegen die unmittelbare, strahlende Hitze durch ein Brett oder Tuch geschützt. 2. Wundern dürfen Sie sich darüber, daß Ihr Papagei überhaupt noch am Leben ist und sogar wieder spricht. Die wässerigen Entleerungen kommen, ebenso wie die Heiserkeit, von der Erstaltung her, der er immer von neuem ausgelegt war, nicht von stöckender Mauer, welche gleichfalls von der Erstaltung herrührt. Sie müssen ihm nun den Harnschleim anstatt des Trinkwassers weiter reichen, auch wenn er ihn nicht gern nimmt. 3. Wie Sie sich durch das Betreten im Wasser haben beeinflussen lassen können, dem Papagei solches zu geben, ist mir räthselhaft.

Bei einem schwächlichen Papagei kann unter solchen Umständen die Wassergabe zum baldigen Tod führen. 4. Reizen Sie ihn jetzt, solange er den Katarth noch hat, keinesfalls zum vielen Sprechen oder Rlöten. 5. Damit die Entzündung nachläßt und der Durstreiz gestillt wird, geben Sie ihm morgens an jedem Tag wie eine kleine Erbse groß Natrum nitricum dep. aus der Apotheke, in einem Weinglas voll Hasers Schleim aufgelöst. Von diesem Getränk lassen Sie ihn stündlich drei Schluck trinken, mehr durchaus nicht. Der Hasers Schleim muß ganz dünn, täglich frisch gekocht und jedesmal vor dem Darreichen schwach erwärmt sein. Wasser und jedes etwaige Getränk lassen Sie ganz entschieden fort. 6. Solange der Papagei an dem Katarth leidet, dürfen Sie ihm keinen Rothwein geben. Erst wenn Schnupfen und Heiserkeit völlig aufgehört haben, darf er täglich einen kleinen Theelöffel voll schwach erwärmten guten Rothwein (Vordeaux) ohne jede Verdünnung bekommen.

Eingefandte Sutterproben.

Herren Schiffer & Co., Köln: Das mir als Probe zugesandte präparirte, bzgl. getrocknete Eigelb ist in Geruch und Geschmack rein und angenehm. Ich kann es zur Fütterung für Weichfutterfresser und nistende Vögel bestens empfehlen.

Dr. K. R.



Herren A. D. Bernhardt und J. Signore: Alle Ihre Beiträge sind uns willkommen.

Zu unserm Bilde.

Der Pastorvogel (*Prothemadera Novae-Zelandiae*, Gm.) ist dadurch merkwürdig, daß er der einzige aus der Familie der Honigfresser ist, bei dem bisher Sprachbegabung festgestellt worden. Inbetreff der letztern will ich sogleich im voraus Folgendes bemerken. Der englische Reisende Buller hatte in seinem trefflichen Werk über die Vögel Neuzeelands über den Pastorvogel eingehend berichtet, darauf hingewiesen, daß er sowol von Eingeborenen wie auch von Kolonisten seiner Nachsinnungsgabe wegen vielfach im Käfig gehalten werde und hinzugefügt: „Er lernt Sätze von mehreren Worten und spricht dieselben deutlich aus“; auch andere englische Forscher hatten diese Angabe bestätigt, doch konnte man daraus nicht entnehmen, ob es sich um Worte aus der Sprache der Maoris (Eingeborenen von Neuzeeland) oder um solche aus einer europäischen Sprache handle. Als Pastorvogel in den achtziger Jahren lebend nach Deutschland gelangten und hier als Sängern einen recht ungünstigen Eindruck machten, da hegten die hiesigen Kenner dieses Vogels gegen dessen Sprachbegabung starken Zweifel und es wurde die Meinung geäußert, daß der Pastorvogel wol die Kehltöne der Eingeborenen naturtreu nachahmen, aber nicht Worte einer zivilisirten Sprache klar und deutlich nachsprechen könne. Neuerdings hat indessen der österreichische Reisende Andreas Reischek während seines Aufenthalts auf Neuzeeland Gelegenheit gefunden, die Berichte der englischen Forscher zu bestätigen. Er hörte selbst einen Pastorvogel, der die deutschen Worte „Guten Morgen“ sagte, einen andern, der mehrere englische Worte sprach. Damit ist also die Thatfache als solche erwiesen. Bei dieser Gelegenheit sei übrigens darauf hingewiesen, daß die Annahme, Vögel mit einer Pinselzunge könnten nicht menschliche Worte nachsprechen, schon durch die Loriz widerlegt wird, unter denen bereits acht Arten als sprachbegabt festgestellt sind; in letzter Zeit ist besonders der Lori mit gelbem Mantelfleck (*Psittacus garrulus*, L.), auch Gelbmantellori genannt, in mehreren Fällen als recht begabter Sprecher festgestellt worden.

Die Gattung Halsfragenvogel umfaßt nur diese eine Art, welche auf Neuzeeland und benachbarten kleinen Inseln heimisch ist. Sie wird auch Poë, Zui, Predigervogel, Krangenvogel u. a. genannt. Das Gefieder ist metallglänzend tief schwarzgrün, kleine Flügeldecken, Schwanz oberseits und Unter-

brust bläulichpurpurn schillernd; Halsstrahlen im Nacken aus schwarzem, schmalen, zerklüfteten, nach außen gekrümmten Federn, jede mit einem feinen weißen Mittelfleisch; der Vorderhals ist geschmückt mit zwei Büscheln weißer zarter Federn, welche sich in rundlicher Form gegeneinander aufräuseln und beim Gesang fortwährend in Bewegung sind; Rücken, Unterrücken und Schultern bronzefarben, letztere lebhaft blau schillernd; breite Schulterbinde weiß; Schwingen schwarz, die großen an der Grundhälfte metallgrün, außen gesäumt, welche Farbe sich allmählich über den ganzen Flügel ausdehnt; Flügel unterseits schwarz; Bauch und Seiten schwärzlichbraun; unterseitige Schwanzdecken lebhaft metallgrün glänzend; Schwanzfedern unterseits schwarz; Schnabel schwarzbraun; Augen dunkelbraun; Füße schwarzbraun. Den Namen Pastorvogel gaben ihm die Ansiedler um der beiden Büschel weißer Federn willen, in welchen sie Ähnlichkeit mit der gebüschelten weißen Halsbinde eines Pastors herausfinden wollten. Auch soll der Vogel beim Vortrag seines Gesangs einem Prediger ähnlich sich benehmen. „Auf dem Ast eines Baums, wie auf einer Kanzel sitzend“, sagt Thomson, „schüttelt er seinen Kopf, neigt ihn nach dieser und dann nach jener Seite, als ob er sich erst an diese und dann an jene Zuhörer wende“, u. s. w.

Ueber den Gesang des Pastorvogels sind die Ansichten sehr verschieden. Die Reisenden rühmen ihn außerordentlich und auch Herr Peter Frank in Liverpool, ein reicherfahrener Liebhaber, nannte den Gesang angenehm und melodisch. Die hiesigen Vogelwirthe dagegen waren von den Tönen dieser Vögel keineswegs entzückt. Mein Vater schildert den Gesang in Folgendem: „Er beginnt mit einem bauchrednerischen langgezogenen truh, tuih, welchem einige finfenartige, dann massenhafte starähnliche und broselartige Töne folgen, die mit Knarren, Zischen, Rlöten, dann einem sonderbaren, dem des Rothflügelstars ähnlichen Ruf truhing, darauf wieder bauchrednerischem tu, fu, tu und wiederum mit Schnarren, Knarren, Gackern in mannigfaltig wechselvoller Weise fortgesetzt werden“. Herr Menzel, der im Berliner zoologischen Garten im Lauf der Zeit mehrere Pastorvögel versorgte, sagt: „Der Gesang besteht eigentlich nur in einem absonderlichen Trubeln und Kreischen“. Herr Professor Paul Meyerheim gab seinen Pastorvogel schon nach wenigen Tagen fort, „weil der Vogel einen Gesang entwickelte, der das Zusammenleben mit ihm unmöglich machte“. Ich persönlich muß gestehen, daß ich einen ähnlichen Eindruck hatte. Schon die Reisenden hatten übrigens berichtet, daß der Gesang des Zui außer singvogelartigen Tönen einen Ausbruch enthalte, der einem Husten, Lachen oder Niesen zu vergleichen sei. Bei den hier beobachteten Vögeln machte sich dieser Ausbruch so oft und unangenehm geltend, daß dadurch der Werth des ganzen Gesangs in Frage gestellt wurde. Indessen wird man wol bedenken müssen, daß die einzelnen Vögel dieser Art hinsichtlich ihrer Begabung und dessen, was sie erlernt haben, sehr verschiedenartig sein können.

Im Benehmen ist der Pastorvogel sehr lebhaft und fortwährend in Bewegung. Er hat einen schnellen, annuhtigen, etwas wellenförmigen Flug und vermag hoch in der Luft mancherlei gewandte Flugübungen auszuführen. Seine Nahrung besteht in Insekten und Blütenhonig, zu Zeiten auch in verschiedenen Beeren. Namentlich an letzteren frißt er sich ungemein fett und wirb dann zu Hunderten von den Eingeborenen erlegt und gegessen. Auch sonst haben die Zuis unter mancherlei Nachstellungen zu leiden und ihre Zahl nimmt infolgedessen leider ab. Während sie sich gegen Raubvögel tapfer zu verteidigen wissen, werden sie oft die Beute verwilderter Rakern und die durch Schiffe eingeschleppten Wanderratten fressen Eier und Junge. Die vielen zahmen und verwilderten Vienen beeinträchtigen diese Vögel in der Ausbeute an Honiglast gerade zu der Zeit, wenn sie Junge haben.

Als Käfigvogel ist der Zui sehr angenehm durch seine Schinheit und sein bewegliches, muntres und brolliges Gebahren (Hüpfen, Springen, Sichauflustern, Kopfdrehen u. a.). Auch macht seine Verspierung keine Schwierigkeiten. Bei uns erhielt er Mischfutter aus Ameisenpuppen und geriebener Möre, dazu täglich ein Stüchchen Zwieback in warmer Milch erweicht und hin und wieder etwas süße Frucht oder einen Theelöffel voll Honig, auch ein wenig geschabtes rohes Fleisch; dabei hielt er sich vortrefflich länger als zwei Jahre und überdauerte sehr gut die Mauser. Im Berliner zoologischen Garten bekommt er das bekannte Tangarensutter; dabei hielt sich ein Vogel dieser Art vier Jahre.

R. R.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Besellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Zitang: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene
Petitzelle mit 20 Pfg. berechnet und Bes-
tellungen in der Grevé'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 15.

Magdeburg, den 15. April 1897.

XXVI. Jahrg.

Ueber die Einrichtung und Bevölkerung einer Vogelstube für Körnerfressende fremd-
ländische Vögel im allgemeinen und der meinigen, hauptsächlich für Zuchtzwecke
bestimmten, im besondern.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Will man noch ein Uebrigcs zur Ansdmückung der Vogelstube thun und kann man über viel freie Zeit verfügen, so macht es sich recht hübsch, wenn man zur Winterszeit an lichten Stellen allerlei frische Zweige, z. B. von Weiden, Birken, Haselnuss, den verschiedenen Obstbäumen u. s. w. in Gefäßen mit sehr nassem Sand aufstellt und sie darin natürlich fortdauernd feucht erhält. Man wird dann bald die Freude haben, es lustig grünen und, wenn's gut geht, auch blühen zu sehen. Freilich wird es nur von kurzer Dauer und eigentlich auch nur in einer schwach besetzten Vogelstube einigermaßen ausführbar sein. Allein es bringt uns eine hübsche Abwechslung und im Anblick der Winterlandschaft draußen vorübergehend den Frühling hinein. Und weil man dafür schon bei Neueinrichtung der Vogelstube im Herbst Vorkehrung treffen kann, so ist damit auch keine Störung für die Vögel verbunden.

Im Sommer erzielt man an deren Stelle durch Anbringen von frischem grünem Schilf und Rohr auch eine recht hübsche Wirkung; selbst ein Haufen von frischem Moos trägt nicht wenig dazu bei, das überdies den hühnerartigen Vögeln zugleich höchst willkommene und zuträglichc Beute in den darin versteckten Spinnen, Ameisen und sonstigem Gethier bietet.

Bei der vorstehend nur in großen Zügen angedeuteten innern Ausstattang eines Flugranms für fremdländische Körnerfresser, wobei ja einem Jeden ein weiter Spielraum für Bethätigung der Phantasie hinsichtlich einer zweckdienlichen und zugleich geschmackvollen Anordnung gelassen ist, bleibt nur noch als von Wichtigkeit hervorzuheben, daß man gut daran thut, gleich von vornherein, d. h. noch vor Besetzen des Flugranms mit Vögeln, alle Vorkehrungen zu treffen, die in Anbetracht der Bedürfnisse und Eigenthümlichkeiten der betreffenden Vögel voraussichtlich nothwendig sind; eine nachträgliche größere Umänderung kann ohne starke Bemühung und damit verbundene Unglücksfälle, z. B. durch Verletzungen beim stürmischen Umherflattern oder durch Verlassen der Bruten, nicht abgehen; andrerseits aber würde wieder bei Unterlassen nothwendiger Einrichtungen möglicherweise das Wohlbefinden der Vögel beeinträchtigt und auch mancher Züchtungserfolg ausbleiben.

Was nun die innere Einrichtung eines für fremdländische Körnerfresser bestimmten Flughekranns anbelangt, so muß ich auf meine im Vorhergehenden geäußerte Bemerkung, man solle sich dabei mehr vom Standpunkt des Praktischen als des unbedingt Schönen leiten lassen, zurückkommen und wiederholen, man möge dieselben im Gegensatz zum vorigen weit lichter anstellen, d. h. mit wesentlich weniger Strauchwerk u. a. versehen, dafür aber eine desto größere Anzahl verschiedenartiger Nester und Nistkästchen und sonstiger Nistgelegenheiten anbringen. Die während einer langen Reihe von Jahren in jedem einzelnen Fall neu hinzugetretenen Beobachtungen und Erfahrungen, die ich an den bisher beherbergten mannigfaltigen Vogelarten und einzelnen Vögeln sammeln konnte, haben mich immer mehr dem oben genannten Grundsatz nachgehen lassen. Zwar

lassen sich auch hier allgemein gültige Regeln nicht aufstellen; man wird sich immer nach der Größe des Raumes, der Anzahl und den Arten der zu züchtenden Vögel richten müssen und sich dabei als Richtschnur dienen lassen können: je größer die Anzahl, desto weniger unnützes Beiwerk. Diese Annahme begründet sich nach meiner Ansicht vornehmlich darauf, daß es dem Züchter zum Zweck der Ueberwachung der Brutten jederzeit möglich sein muß, zu jedem Nest ohne größere Belästigung für die brütenden Vögel hingelangen zu können, auch zu denen, die sie irgendwo freistehend errichtet haben.

Die Anordnung des Stranckwerks und der reichlich zu bietenden Nistgelegenheiten richtet sich in erster Linie nach dem Verhalten der überhaupt als Stubenvögel hier in Betracht kommenden körnerfressenden Fremdländer, und da kann es sich nur oder doch hauptsächlich um die Finkenvögel der verschiedenen Gruppen, die kleineren Arten der Papageien und Eittiche, sowie um solche von Täubchen und kleinsten Hühnervögeln handeln. Und da ist es zweckmäßig, den Papageien und Eittichen etwa das obere Drittel des Flugraums zu überlassen und dementsprechend auch die Nistkästchen und das lichtere Gezweig zu vertheilen, dagegen die ersteren für die Täubchen etwa in Höhe des zweiten Drittels und für die Prachtfinken in diesem und dem untersten Drittel anzubringen und sie zugleich bis etwa zur halben Stubenhöhe mit dichterem Gezweig zu umgeben. Man halte sich aber nicht engherzig an diese allgemeine Regel, sondern biete in allen diesen Abtheilungen vereinzelt allen vorhandenen Arten passende Nistplätze, da eben hin und wieder manches Pärchen besondere Eigenheiten hat und diesen Rechnung getragen werden muß, um dadurch den vollen Züchtungserfolg desto wahrscheinlicher zu machen.

Inwieweit man es für angebracht hält, für die kleinen Hühnervögel besondere Nistplätze herzustellen, hängt von den jeweiligen Umständen ab; geschieht es, so verbleiben diese natürlich am Boden; meistens sind solche in einem größeren Raum entbehrlich.

Je höher der Zuchttraum ist, desto vortheilhafter läßt sich die obige Eintheilung natürlich treffen; deshalb sollte er am besten nicht unter 3 m Höhe haben; dies kommt auch einer gesicherteren, erspriesslichen Züchtung zugute, indem dann die vielleicht noch scheuen und furchtsamen Vögel durch das häufige Hantiren des Pflegers in der Vogelstube weit weniger beunruhigt werden und daher leichter zu erfolgreicher Brut gelangen.

Sehr häufig hängt das Gelingen oder Mißlingen einer Brut von der richtigen Wahl der Nester und Nistkästchen, sowie von ihrer zweckmäßigen Einrichtung und Aufstellung ab. Es ist daher unerläßlich, darauf ausführlicher einzugehen. Vonvornherein sind alle die kleinen, nur zum Unterschlupf für die Nachtruhe gewöhnlich gebräuchlichen aus dem Zuchttraum fernzuhalten. Vielsach sind auch die im Handel erhältlichen für Zuchtzwecke zu klein. Die einfachsten und bewährtesten für unsere Zwecke sind und bleiben immer wieder die allbekannten Harzer Bauerchen. Ihre Größe eignet sich für die meisten der als Stubenvögel in Betracht kommenden fremdländischen Finkenvögel, sowol für überwölbte, als auch offene Nester bauende; sie werden also der Zahl nach den ersten Platz einnehmen; ich rechne gewöhnlich deren zwei bis drei Stück auf's Zuchtpaar. Um die darin brütenden Vögel vor Störungen vonseiten anderer möglichst zu schützen und doch auch den Innenraum hell genug zu erhalten, umkleidet man das Bauerchen ringsum bis auf die vordere Schmalseite mit weißem Chiffon. Das meist schwache Holzbrettchen des Bodens muß durch ein stärkeres, die ganze untere Fläche abschließendes ersetzt werden. Diejenige Schmalseite, an der sich innen das Futterkästchen befindet, bestimmt man als Eingang durch Entfernen der Stäbchen. Innen noch besonders ein Nistkörbchen anzubringen, halte ich für entbehrlich; allenfalls für die nur flache, offene Nester bauenden Arten mag es immerhin eingesetzt werden. Für die größeren Arten und für die überwölbte Nester errichtenden ist es nur unnütz Raum beengend. Es ist empfehlenswerth, das Futterkästchen darin zu belassen; die Vögel werden dadurch veranlaßt, ihre Nester tiefer nach hinten anzulegen, was zur weiteren Folge hat, daß Eier und Junge gegen das Herausfliegen bei plötzlichem, erschrecktem Abfliegen der Alten besser geschützt sind. Den innern Raum des Bauerchens füllt man schließlich mit vorher gut abgebrühtem und gereinigtem Moos bis ungefähr zur Hälfte an und drückt in der Mitte eine tiefe Mulde ein; im übrigen reicht man zum Herstellen der eigentlichen Nester allerlei Halme und Fasern, vor allem gut spannlange Kokos- und Aloëfasern, wie auch feine Baststreifen.

(Fortsetzung folgt).

Die Vogelliehberei in Wien.

(Eine Ergänzung, beziehungsweise Berichtigung zum Vortrag des Herrn Emil Guttman in Nr. 48 bis 52 v. J.).

Von Mathias Rausch.

(Fortsetzung).

Inbezug auf die Fütterung der Weichfutterfresser seitens der Wiener Vogelliebhaber berufe ich mich gleichfalls auf die von mir in der „Gefiederten Welt“ bereits wiederholt gebrachten Ausführungen, sowol im allgemeinen, als auch hinsichtlich jeder besondern Vogelart. Thatsächlich stimmt die Schilderung des Herrn Guttman mit meinen Futterangaben auch so ziemlich überein, nur inbezug auf die Verpflegung der Sprosser ist derselbe wieder im Irrthum oder auch falsch berichtet worden. Herr Guttman behauptet nämlich, Sprosser und Drosseln bekämen bei uns nur Quargl mit geriebener Semmel als Futter. Sehe ich schon nicht ein, warum Herr Guttman den Sprosser als einen der ersten und bedeutendsten Sänger mit den viel derbereren Drosseln zusammenstellt, so ist es mir noch umso unbegreiflicher, daß er denselben mit geriebener Semmel und Quargl füttern will. Bei uns in Wien füttert Niemand den Sprosser mit derlei

Futter, wenigstens thut dies meines Wissens ein erfahrener Sprosserliebhaber nicht, und selbst Amseln und Drosseln werden in Wien auf ähnliche Weise versorgt, wie Weichfuttervögel überhaupt. Ich selbst habe, wie die geehrten Leser wissen, wiederholt vor der Fütterung mit geriebener Semmel gewarnt, weil diese als naturwidriger und schädlicher Theil im Futter der Weichfresser zu betrachten ist, und in Wirklichkeit habe ich auch hierorts noch Niemand gefunden, der in so zweckwidriger Weise seine Sprosser gefüttert hätte. Ich persönlich gebe nicht einmal den Drosseln und Amseln zum Mischfutter geriebene Semmel, und jene Vogelliebhaber, die ich hier am Platz kenne — und ihre Zahl ist nicht gering — thun dies auch nicht. Biskuit oder, wie es hierorts heißt: Biskotten, d. h. Kinderzwieback, kann immerhin darunter gemengt werden, und wenn es nothwendig ist, mische auch ich dasselbe dazu, aber von geriebener Semmel, und noch dazu mit Quark allein vermischt, kann als Futtermischung für Sprosser keine Rede sein.

Wenn vielleicht irgend ein einzelner Vogelliebhaber aus Unkenntniß seinen Sprosser so füttert und diese seine Fütterungsweise Herrn Guttman mittheilte, so berührt dies die sachgemäße Pflege der erfahrenen Wiener Sprosserliebhaber nicht. Jedenfalls mag Herr Guttman aus diesem einen Fall erkennen, daß nicht Alles, was er von den wenigen Vogelliebhavern gehört hatte, mit welchen er in Wien gesprochen, geeignet ist, als Gegenstand einer Belehrung im Interesse der Liebhaberei weiter verbreitet zu werden, und ich vermahne mich daher namens der Wiener Vogelliebhaber auch entschieden gegen die Annahme, daß dieselben ihre Sprosser nach der Behauptung des Herrn Guttman versorgen.

Hinsichtlich der Vogelarten, die nach dem Bericht des Herrn Guttman die Wiener Vogelliebhaber von den Weichfutterfressern halten, ist die Eintheilung gleichfalls nicht richtig. So steht hierorts bei allen wirklichen Gesangs-

kennern der Sprosser oben an, dann kommt der Gelbspötter und endlich das Schwarz-

unveränderten Standort bei Entwicklung seines Gesangs entbehren kann. Der Sprosser ist ferner kein Vogel, den der Liebhaber in der Nähe Wiens oder in Niederösterreich überhaupt sich selbst fangen kann, da er hier nicht heimisch ist; er muß vielmehr in weit entlegenen Gebieten und, wenn es sich um besondere Schläger handelt, manchmal unter sehr schwierigen Verhältnissen und oft unter Anwendung erheblicher Geldopfer erworben werden, und das macht ihn zu einem kostspieligen Stubenvogel, dessen Luxus sich nicht jeder Liebhaber leisten kann. Diese Umstände zusammen genommen, sind es wahrscheinlich, die den Sprosser bei den Mitgliedern des „Vereins der Vogelfreunde edler Sänger“ seltener machen, als bei anderen Wiener Vogelliebhavern, obgleich der Sprosser nach dem Titel dieser Gesellschaft eigentlich an der Spitze ihrer Liebhaberei stehen müßte, da er ja gerade der edelste Sänger unter allen Vögeln ist. Doch machen einige Mitglieder hiervon eine rühmliche Ausnahme und diese setzen den Sprosser gleichfalls in die allererste Reihe unter den Singvögeln überhaupt.



Albansittich (Psittacus monachus, Bdd.).

plättchen als dritter Vogel. Dies sind die Sänger der ersten Rangordnung unter den hervorragenden europäischen Singvögeln, wie ich dies bereits in der „Gefiederten Welt“ vom Jahr 1890 nach dem Gesangswerth dieser Vögel näher beleuchtet habe. Ich gebe jedoch gern zu, daß die Liebhaber in der „Tischgesellschaft der Vogelfreunde edler Sänger“, mit welchen Herr Guttman während seiner Anwesenheit in Wien verkehrte, die umgekehrte Ordnung befolgen, aber vielleicht aus anderen Gründen.

Der Sprosser ist, wie schon früher erwähnt, kein Vogel, der sich nach dem Willen des Liebhabers in einen Taschenkäfig stecken und, wie es dem Besitzer gerade paßt, überall herumtragen läßt, er ist auch kein Vogel, der unter solchen Verhältnissen den Liebhaber mit Gesang erfreut, da er niemals den ruhigen,

Daß der Sproßer oder, wie er in Wien meistens genannt wird, die graue Nachtigal bei uns in Wien vor der gemeinen oder rothen Nachtigal immer den Vorzug hat, ist in dem weit bessern Gesang des erstern im Vergleich zu dem der letztern zu suchen. Dies Verhältniß herrscht nicht bloß bei uns in Wien, sondern überall, wo wirklich gute Kenner des Vogelgesangs vorkommen. Auch ich gebe seit jeher dem Sproßer den Vorzug, und es ist in ganz Wien sicher nicht ein einziger Vogelliebhaber, der aus Rücksicht des Geschmacks oder der Vorliebe den Sproßer hinter die Nachtigal setzen möchte. Aber daß wir in Wien von der gemeinen Nachtigal sehr wenig halten, ist eine irrige Annahme des Herrn Guttman. Wenn ein tüchtiger Vogelliebhaber sich ihm gegenüber auch äußerte, die Nachtigal sei überhaupt kein Vogel, so meinte jener damit jedenfalls „kein Vogel für ihn selbst“, denn die allgemeine Redensart: „Das ist kein Vogel“ ist in der Wiener Volkssprache sehr gebräuchlich und hat immer den Sinn, daß der Vogel der sprechenden Person nicht zusage. Aus dem erwähnten Ausspruch des betreffenden Liebhabers kann daher für die Gesamtheit der Wiener Vogelfreunde auch nichts gefolgert werden, da es ja bei Beurtheilung der Liebhaberei im Allgemeinen vollkommen gleichgiltig ist, ob diesem einen Liebhaber eine Nachtigal gefällt oder nicht.

(Fortsetzung folgt).



Ueber Dressur der Stubenvögel in Wien.

Von A. Schumann in Wien.

(Schluß).

Wollen wir uns nun einen edlen Singvogel so abrichten, wie ich vorher beschrieben, so wählen wir unter den Schwarzplättchen einen jungen, sogenannten abgeflogenen Vogel, bei Spöttern jedoch einen ältern. Bei Schwarzplättchen nimmt man darum einen jungen, weil da die Wahrscheinlichkeit vorhanden ist, daß der Vogel noch nebenbei etwas Tüchtiges an Ueberschlägen lernen kann. Bei Spöttern und Sproßern jedoch sind abgeflogene Vögel nicht sehr beliebt, weil diese in der Gefangenschaft selten noch etwas lernen und von Natur aus noch nicht viel gesänglich leisten. Jung aus dem Nest genommene und künstlich aufgezogene Vögel sind wol gut zur Dressur, entbehren jedoch den kräftigen Kern, den die wildgefangenen Vögel haben, und werden daher selten gehalten. Am besten eignen sich zum Dressiren Schwarzplättchen, Spötter und von Körnervögeln Finken. In neuerer Zeit hat Herr Cerda, ein Mitglied des Vereins „Vogelfreunde edler Sänger“, seine zwei Sproßer soweit gebracht, daß sie in einem verhältnißmäßig kleinen, 10 bis 12 Zoll langen Käfig überall, besonders im Gasthausgarten, fleißig und wunderschön schlagen.

Für's erste muß ein Vogel, den man dressiren will, möglichst zahm sein. Man erreicht dies, indem man sich möglichst viel mit ihm beschäftigt, sich garnicht an seine anfängliche Wildheit kehrt, sondern diese mit großer Geduld übersteht. Stets nimmt man beim Füttern und Reinigen den Käfig von seinem Platz, damit der Vogel die sogenannte „Handschen“ verliert. Junge Vögel gewöhnen sich sehr rasch an die Hand des Pflegers, besonders Weichfutteresser, nicht so bald die Edelfinken. Der Käfig muß immer unter der Augenhöhe des Menschen hängen, und je mehr Leute an dem Platz verkehren, an dem der Vogel hängt, desto eher wird dieser zahm.

Ist unser Vögelchen soweit gebracht, daß es ohne Scheu vor den Menschen sein Futter aufnimmt und beim Aufassen seines Käfigs nicht mehr flattert, so beginnt eine weitere Stufe der Dressur. Man wechselt den Platz, an dem der Vogel hängt, möglichst oft, stellt ihn auch öfter auf den Tisch, die Kommode u. a. Bald wird sich der Vogel gewöhnen, an jeder Stelle des Wohnzimmers zu singen. Gut ist es auch, denselben durch „Schmagen“ (Schmagen mit den Lippen) zum Singen anzuregen. Hat der Vogel, wie wir sagen, „Geist“ oder „Blut“, so hat er oft schon nach einigen Wochen eine feste Zimmerdressur.

Nun gehen wir weiter zur Dressur des Vogels an anderen Orten, im Vereinslokal u. a. Zu diesem Zweck ist es nöthig, den Vogel an den kleinen Käfig zu gewöhnen. Zuerst geschieht dies natürlich zu Hause; erst wenn der Vogel sich darin heimisch fühlt, wird er ausgetragen. Oft scheitern an diesem Punkt alle Bemühungen des hoffenden Vogelfreunds; ein Vogel, der zu Hause in jedem Käfig, an jedem Platz, auch während des Waghängens singt, schweigt beharrlich und eigensinnig, wenn er in eine andre Umgebung gebracht wird. Doch darf man da nicht nachgeben, einmal bricht das Eis doch und der Vogel bringt die versäumte Zeit wieder reichlich ein. Schlimmer ist es, wenn sich ein Vogel, wie wir sagen, „weich“ zeigt. Das bedeutet, daß er feige schweigt, wenn er einen andern Vogel seiner Art hört; dieser Fehler haftet oft zeitlebens an einem sonst manchmal sehr guten Schläger; er singt überall und zu jeder Zeit, nur darf er keinen andern hören. Auch in diesem Fall hilft noch oft die zähe Ausdauer des nimmermüden Vogelfreunds, indem er den Vogel immer wieder und wieder auf die Fesseln mitnimmt, bis derselbe doch zuweilen endlich (wenn auch erst nach zwei bis drei Jahren) seine Zaghaftigkeit verliert und mit einstimmt in den Jubelchor seiner Genossen.

Bei dem Austragen der Vögel werden passende Ledertaschen verwendet, worin gerade ein Käfig Platz findet. Ganz kleine Käfige finden auch wol in einer eigens dazu gemachten Rocktasche (im Innern derselben) Raum; dies hat den Vortheil, daß ein Laie nichts davon merkt. Größere Käfige pflegt man in Packpapier, je nach der Witterung, gut zu verpacken.

Den Schluß der Dressur bildet die im Freien, im Wald, in Gärten u. a. Orten. Da heißt es fleißig sein, jede Gelegenheit benutzen; so oft der Vogelfreund einen Geschäftsgang hat, muß der Vogel mit! Die Frau auf ihren Einkäufen, der Lehrlinge, der Geselle, die Kinder, kurz ein jedes Mitglied des Haushalts muß oft mithelfen, solch' einen kleinen Musikanten durch stetes Herumtragen an die verschiedensten

Orte gefügig und unerschrocken zu machen. Solch' dressirte Vögel sind dann überall, an jedem denkbaren Ort, auf der Erde stehend oder am Baum hängend, zu jeder Zeit zu hören und bilden das Ideal eines gut dressirten Vogels.

Nun hat aber auch die höchste Vollendung der Dressur ihre Schattenseiten! Oft kommt es vor, daß ein Vogel auf einem Platz nur eine kurze Zeit singt und dann wartet, bis er wieder umgehängt wird, oder sonst seinen Platz wechseln kann. Dieser Zustand ist besonders bei Ausstellungen, wo der Vogel oft tagelang auf einem Platz hängen bleiben muß, häufig sehr von Nachtheil. Ich hatte selbst einen Spötter, der stets, wenn die Preisrichter ihres Amtes zu walten begannen, schon mit seinem Gesang fertig war und nun wartete, bis er wieder durch Platzwechsel neu angeregt wurde; da nun bei Ausstellungen bei uns die Plätze der Vögel nicht gewechselt werden dürfen, so ging ich oft deshalb ler aus bei der Prämierung. Auch ist es unangenehm, wenn ein Vogel, wie es oft vorkommt, garnicht zum Schweigen zu bringen ist. So hatte ich einmal ein Schwarzplättchen, welches ich in der Rocktasche trug; trotzdem ich seinen Käfig mit Papier so viel anstopfte, daß ihm fast kein Platz zur Bewegung blieb, sang der Vogel dennoch (bei einer Fronleichnamts-Prozession, der ich zufällig beiwohnte) zu schlagen an und war trotz allen Schüttelns und Rüttelns nicht still zu machen. Das ist das Zuviel in der Dressur eines Vogels; man nimmt es übel, aber man freut sich insgeheim doch darüber. Schließlich will ich noch bemerken, daß dem bestdressirten Vogel außer der Singzeit nichts davon anzusehen ist. Kommt er jedoch wieder in den Gesang, so zeigt sich auch nach und nach wieder seine durchgemachte Schule; höchstens bedarf es einer leichten Wiederholung der Dressur anfangs. Bei älteren dressirten Vögeln ist dies jedoch garnicht nöthig, sie wissen genau, was sie zu thun haben.

Nun glanze ich den verehrten Lesern, die mit Geduld meinen Ausführungen gefolgt sind, ein anschauliches Bild der Wiener Vogelliebhabelei gegeben zu haben, und hoffe, daß es unseren reichsdeutschen Gefinnungsgegnossen gelingen möge, auch ihre helle Freude an einem gutdressirten Singvogel haben zu können.



Plaudereien aus der Vogelfstube.

Von G. Lüders.

(Fortsetzung).

Wie verschiedenartig ein Käfig- und Platzwechsel in Verbindung mit der Verabreichung eines andern Futters wirkt, ist allen erfahrenen Vogelwirthren bekannt, ebenso, daß bei absichtlicher oder nothgedrungener Vornahme einer solchen Veränderung häufig gerade das Gegentheil von dem, was beabsichtigt, erreicht wird, oder aber daß eine ganz unerwartete, das Verlangen des Vogelpflegers befriedigende Erscheinung zu Tage tritt und der Vogel eben singt. Nicht selten ist es, daß im vollen Schlag sich befindende Nachtigalen und Sprosser, mit dem Käfig in einen andern Besitz übergehend und deshalb eine ganz andre Verlichkeit und Umgebung vor sich habend, selbst bei peinlicher Abwartung und Pflege sowie bei Verabreichung desselben Futters an dem neuen Platz auch nicht einmal einen Lockton von sich geben, aber, in die erste Vogelfstube und an die frühere Stelle wieder zurückgebracht, fleißig weiter schlagen. Ist die Gesangszeit vorüber und die Veränderung findet dann statt, so wird die Nachtigal oder der Sprosser auch im neuen Heim fernerhin zur üblichen Zeit singen. Geduld ist die größte Tugend des Vogelliebhabs, und ich will an dieser Stelle den Anfängern in der Liebhaberei den Rath ertheilen, von reellen Händlern als Frischfänge erhaltene Vögel, die nicht singen wollen, den Herbst und Winter hindurch zu beobachten und erst den Gesang abzuwarten, bevor sie dieselben fortgeben.

Obwol häufig durch Verwendung unpraktischer Käfige gefehlt wird und hieraus leicht das Wohlbefinden des Vogels für die Dauer trotz sachgemäßer Fütterung und Pflege sich leicht in Frage stellen ließe, so kann ich aus eigener Erfahrung hierbei doch feststellen, daß, sofern der Käfig nur den Erfordernissen eines bequemen Sprungs für den Vogel entspricht, die sonstige Beschaffenheit des Käfigs wenig Einfluß auf das Wohlbefinden des Vogels hat. Ich gebe ganz entschieden den sogenannten Kistenkäfigen, wie man sie hauptsächlich in Frankfurt am Main verwendet, vor allen anderen sonstigen Bauern den Vorzug. Indessen dürften auch die Wiener Käfige, soweit sie namentlich bei Frischfängen Verwendung finden, gute Dienste leisten. Die Frankfurter Käfige sind durchaus zweckentsprechend gearbeitet und bieten außerdem bei ihrer schönen Form dem Auge etwas. Uebrigens sind ja durch das vor einem Jahr von Berliner Weichfutterfresser-Liebhavern losgelassene Preisausschreiben die Käfigfabrikanten Deutschlands angespornt worden, und damals ist von ihnen, nach den Berichten in der „Gefiederten Welt“, abgesehen von kleinen Mängeln, zum Theil etwas Gediegenes zum Vorschein gekommen. Da wol schon zur Genüge in diesem Blatt über brauchbare Weichfutterfresser-Käfige geschrieben ist, so will ich mich heute darüber nicht weiter verbreiten und nur noch soviel erwähnen, daß es vollständig verfehlt ist, für Grassmückenarten zu große Bauer zu wählen. Noch vor zehn Jahren traf man weit häufiger wie jetzt in den Vogelfstuben recht mangelhafte Käfige an, sodaß man sich in der That darüber wundern mußte, daß in solchen Marterkästen die Vögel überhaupt zum Gesang gelangten.

Um nun zu den sonstigen charakteristischen Eigenschaften der beiden *Luscinia*-Arten (Nachtigal und Sprosser) zurückzukehren, will ich noch einige selbst erlebte oder mir von befreundeten Liebhabern mitgetheilte, auf den Gesang dieser Vögel Bezug habende Vorkommnisse anführen und erlaube mir dabei auch gleichzeitig

wieder, an die Liebhaber die Bitte zu richten, mit ihren diesbezüglichen Mittheilungen nicht zu kargen. Eine Nachtigal, die ich fünf Jahre besaß, schlug, als ihr Gesang an Kraft und Fülle den Gipfelpunkt erreicht hatte, selbst an einem dunklen Ort, an den ich sie wegen zu vielen Lärmens gebracht hatte, und es kam häufig bei ihr vor, daß sie mitunter während ihrer Gesangszeit auf acht Tage das Futter verschmähte, sodaß ich, damit der Vogel nicht zugrunde ging, ihn mit rohem Rindfleisch stopfte. Kaum hatte ich den gefiederten Liebling indeß wieder in seinen Käfig gesetzt, so schlug er fleißig weiter.

Durch ihren Eigensinn ging mir eine zweite Nachtigal im vorigen Jahr ein. Dieselbe hatte nämlich einen verhältnißmäßig kleinen Käfig, den ich streichen lassen wollte; ich setzte deshalb den Vogel in einen sehr schönen, überaus praktisch eingerichteten Käfig, welcher etwas geräumiger war, als der frühere. Von dieser Stunde ab verschmähte der Vogel das Futter, sprang den ganzen Tag über unruhig hin und her, nahm indessen in der ersten Zeit noch einen Mehlmurm, ließ aber auch diese Lieblingsnahrung schließlich unberührt liegen und ging an Entkräftung ein. Gern wäre ich dem eigensinnigen kleinen Geschöpf zu Willen gewesen und hätte ihn in die alte Behausung wieder zurückgebracht, aber der Käfig wurde ja gestrichen.

Es ist nicht vollständig ausgeschloffen, daß Sprosser und Nachtigalen eigentlich sofort überall schlagen; dies gehört aber zu den größten Seltenheiten. Befindet sich der Vogel indeß im letzten Drittel der Gesangszeit, so ist es wol leichter möglich, daß er, an einen andern Ort gesetzt, weiter schlägt. Ein Freund von mir, der früher Vogelhandel betrieb, bekam einst im Spätherbst eine Sendung Vögel aus Ungarn, darunter auch einige Nachtigalen; frühmorgens, beim Betreten der Vogelkammer, vernahm er bei Lampenlicht einen andauernden Nachtigalengesang, und zu seinem nicht geringen Erstaunen schlug einer von den soeben angekommenen Vögeln, der eine dreitägige Reise hinter sich hatte. Diese Nachtigal hat auch ihrem neuen Besitzer, in dessen Hände sie demnächst gelangte, durch ihren fleißigen Gesang viele Freude gemacht.

Vor einigen Jahren theilte ein mir befreundeter Liebhaber, der über ein Duzend Weichfutterfresser hielt und einen Wohnungswechsel vornehmen mußte, mir mit, daß seine sämtlichen gefiederten Lieblinge bereits am zweiten Tag nach dem Umzug in der neubezogenen Wohnung ihren Gesang fortgesetzt hätten, bis auf eine Nachtigal, welche über acht Tage ansetzte und das Futter verschmähte. Auch bei diesem kleinen eigensinnigen Geschöpf war es nahe daran, daß es durch diese Veränderung verendete.

Als Anfänger versuchte ich früher auch einmal, eine Nachtigal, welche sich nach der Manser garnicht erst melden wollte und nach meinen damaligen Begriffen zu lange schwieg, durch einen Harzer Kanarienvogel, welcher recht fleißig sang, zu reizen und früher zum Schlagen zu bringen; dieser Versuch war jedoch vergeblich, denn die Nachtigal achtete garnicht auf den „Proletarier“ und begann sogar in dem btrf. Jahr später wie sonst mit dem Gesang. Im nächsten Jahr schlug sie viel früher als im Vorjahr, ohne jedes Reizmittel.

Was nun die Leibesbeschaffenheit der Vögel und die daraus gefolgerte Einwirkung auf den Gesangstrieb anbetrifft, so ist es im allgemeinen wol ein Haupterforderniß, daß der Vogel nicht zu fett wird, da bei einem zu langen Schweigen des gefiederten Sängers die Vermuthung dafür spricht, daß ein zu großer Fettansatz Trägheit und Gesangsunlust bei geringer Bewegung des Vogels mit sich bringt. Dies trifft indeß nicht immer zu. Ich besaß vor längeren Jahren einen recht kräftigen, tiefhalligen Sprosser, aus dessen Wohlbeleibtheit man mit Recht hätte schließen können, daß man einen nicht schlagenen Vogel vor sich habe. Ich nahm auf Wunsch eines mich besuchenden Freundes, der über dreißig Jahre Sprosser käftigte, besagten Sprosser aus dem Käfig und reichte ihn diesem Liebhaber, welcher dann feststellte, daß der Vogel ein ganz gehöriges Fettpolster am Unterleib hatte. Während des hierauf folgenden Gesprächs ließ sich der Sprosser zum großen Erstaunen meines Freundes hören und schlug mit einer Nachtigal über 20 Minuten um die Wette. Die nicht gerade schätzenswerthe Eigenschaft des nächtlichen Polterns hatte dieser Vogel fast garnicht; nur war er in der Zugzeit beim Morgengrauen unruhig und sprang eine Viertelstunde lang im Käfig herum, raste aber nicht, wie die meisten Sprosser und Nachtigalen auch häufig außer der Zugzeit es thun, gegen die Käfigdecke.

Das nächtlicherweile vor sich gehende, hauptsächlich den beiden *Luscinia*-Arten eigne unaufhörliche Springen und Anfliegen an die Decke des Käfigs hat schon manchem Vogelwirth die Liebhaberei verleidet.

(Fortsetzung folgt).

Erinnerungen und Skizzen aus meinen Käfigen.

Von P. Müller-Kaempff.

(Fortsetzung).

Ein weiterer Vogel, den ich im Lauf der letzten zehn Jahre, erst in Berlin und besonders seitdem ich in dem stillen Stranddorf der Ostseebüden Ahrenshoop meinen Wohnsitz aufgeschlagen habe, stets in mehreren Köpfen hielt und auch im Freileben zu beobachten Gelegenheit habe, ist die schöne *Sperbergrasmücke*. Hier brütet sie in dem dichten Dornesgrüpp, das hinter dem Dorf die welligen Dünen krönt, einer Wildniß von Weißdorn, wilden Obstbäumen, Stechpalmen und Schlehen, von wilden Rosen, Hopfen und Gaissblatt überrankt, so dicht, verworren und undurchdringlich, daß kaum ein Blick in das Innere möglich ist. Dort ist sie die nächste Nachbarin des rothrückigen Würger (ich fand ihre Nester kaum 4 m von einander entfernt in demselben Dornbusch), der in allen Dörfern und allen Gebüschen des Dars ein

unglaublich häufiger Sommervogel ist. Aber während der Bürger auch mitten in den Dörfern sein Nest in die Obstbäume der Gärten baut, brütet die Sperbergrasmücke nur in dem Dickicht der Dünen und außerhalb dieses engbegrenzten Bezirks habe ich sie noch nie getroffen. Mir persönlich ist die Sperbergrasmücke einer der liebsten Stubenvögel. Ihre Schönheit, stattliche Größe und der süße, wechselvolle Gesang, sowie ihr ausgeprochenes Spöttertalent machen sie für mich besonders anziehend, sodaß ich sie auch heute in drei Köpfen besitze. Allerdings hat sie auch Eigenschaften, die man mit in den Kauf nehmen muß: sie ist zänkisch und streitsüchtig (mit seltenen Ausnahmen), sodaß sie immer einzeln gefäsigt werden muß, dabei sehr gefräßig, und das Futter ist ihr mager zuzumessen, soll sie sich nicht in kurzer Zeit in einen Fettklumpen verwandeln, dann im Gesang verstimmen und gar in der Mauser stecken bleiben; und sie ist oft, wenigstens als Wildfang, halsstarrig und läßt ihren Besitzer im ersten Jahr lange vergebens auf ihren schönen Gesang warten. Ich füttere sie mit geriebener, ausgedrückter Möre, trockenen Ameisenpuppen, sehr wenig Weizenwurm, ausgequellten Hollunderbeeren, einigen Korinthen und öfter etwas gebratenem Apfel und gebe nur von Januar bis Mai täglich vier bis fünf Mehlwürmer, dann einen Zusatz von frischen Ameisenpuppen. So habe ich sie immer gesund erhalten; ich kann daher jedem Liebhaber die gleiche Fütterung empfehlen und warne besonders vor Eierbrot und den sehr nahrhaften Universalfuttermischungen. Dabei will ich einer solchen Grasmücke gedenken, die — es war ein vorzüglicher Spötter — in der Mauser stecken blieb und mir viele Sorgen machte. Sie wurde immer matter, trotzdem sie vor der Mauserzeit sehr fett gewesen war, die Federn fielen nicht, völliger Wechsel der Fütterung half nichts und jeder hielt den armen Vogel, wie er wandte, mit halbgeschlossenen Augen und gesträubtem Gefieder dasaß, für einen Todeskandidaten. Da wandte ich als letztes Mittel heiße Bäder an. Ich tauchte ihn in auf 30 Grad R. erwärmtes Wasser, dem ein Schuß Rothwein zugesetzt war, das erstemal eine Minute, am nächsten Tag drei und dann je fünf Minuten, wickelte ihn nach dem Bad in vorher erwärmte Tücher, hütete ihn sehr vor Zugluft und gab ihm viel feingeschabtes rohes Fleisch. Am dritten Tag fielen die ersten Federn, und dann nach wenigen Tagen so massenhaft, daß er wie gerupft aussah, und nach vierzehn Tagen schon prangte der Vogel in einem neuen Prachtkleid.

Auch späterhin habe ich bei sehr zarten Vögeln in höchster Noth dies Mittel angewendet, so beim Gelbspötter, und einmal beim Pirol, und mit demselben Erfolg. Das aber ist sicher: äußerste Vorsicht ist dabei geboten, besonders beim ersten Bad, das bei kleineren zarten Vögeln lieber nur 28 Grad betragen sollte und sehr kurz sein muß. Besser ist es natürlich, es glückt mit gewissenhafter Verpflegung und peinlichster Aufmerksamkeit, unsere Vögel, besonders die im Winter mausernden, ohne solche immerhin gewagten Gewaltmittel zu einer normalen Mauser zu bringen.

Seltam ist es, daß hier, wo die Sperbergrasmücke alljährlich Brutvogel ist, in den Gärten die Garten- und Klappergrasmücke brüten, in jedem Busch die Dorngrasmücke ihr Lied singt, dagegen der Mönch vollständig fehlt. Ich erinnere mich dabei, daß in meiner engeren Heimat, dem Großherzogthum Oldenburg, schon seit Jahrzehnten der Mönch immer feltner wird, während die Gartengrasmücke sich dort immer mehr ausbreitet. Die Ursache einer solchen Verschiebung vermag ich nicht anzugeben, ebenso wenig, warum hier derselbe Landstrich, der allen anderen Grasmücken alle Bedingungen ihres Daseins vollständig erfüllt, sodaß sie ihn in zahlreichen Köpfen beleben, den Mönch nicht zu fesseln vermag.

(Schluß folgt).



Herrn R. Remde: Der Dompfaff war schon seit langen Jahren infolge von Vernachlässigung sehr leidend, und endlich ist er an Verkümmern zugrunde gegangen. Sollten Sie jemals wieder einen solchen anschaffen, so müssen Sie von vornherein nur einen gesunden wählen und ihn sachgemäß verpflegen.

Herrn Karl von Brinkhorst: Ihre Fragen will ich in Folgenden so eingehend wie möglich beantworten, obwohl einige davon überhaupt kaum durchaus sachgemäß zu beantworten sein dürften: 1. Man sollte die Vögel, welche Sie in's Auge fassen, also Zaunkönig, Schwanz- und Haubenmeise u. a. niemals aufpäppeln wollen, wenn man nicht die Hauptsache für solche aus den Nestern geraubten Vögel haben kann, nämlich beste kleine frische Ameisenpuppen. 2. Wozu wollen Sie denn gerade diese Vögel überhaupt aufzüttern, da Sie dieselben doch viel besser und sicherer altgefangen bei irgend einem Händler kaufen können. 3. Wenn Sie in einem Gesellschaftsfähig drei Par Meisen verschiedener Art und je ein Par Zaunkönig und Goldhähnchen, also im ganzen fünf Par kleine weichfutterfressende Vögel zusammenhalten und Freude an ihnen haben wollen, so richten Sie den Käfig so groß, wie

es möglich ist, ein. Anleitung dazu finden Sie in meinem „Handbuch“ II, das Sie ja besitzen, S. 215 ff., und was die Inhaltgröße an sich betrifft, so lassen Sie diese lieber etwas größer, als zu gering sein; etwa $\frac{1}{2}$ bis $\frac{3}{4}$ Kubimeter möchte ich mindestens raten. 4. Die Futtermittel, welche Sie zu kaufen wünschen, bekommen Sie bei den Vogelfutterhandlungen, die hier in der „Gefiederten Welt“ annonziiren. 5. Hinsichtlich der rothrückigen Bürger glaube ich wol, daß diese als ausgepäppelte Vögel, wenn Sie sie etwa im Spätsommer möglichst frühzeitig in's Freie hinauslassen, ihr gutes Fortkommen finden. Wollen Sie dieselben denn aber nicht, wenn möglich jetzt im Frühjahr, für einen Züchtungsversuch an einen Liebhaber schenken? Dazu möchte ich dringend raten. Dies wäre umsomehr rathsam, da der rothrückige Bürger im Freileben doch ein recht schädlicher Vogel ist.

Herrn Max Fülle: Die Vorschrift zur Ausstattung der Vogelstube mit lebenden Gewächsen ist hier schon mehrfach gebracht. Dennoch wollen wir sie Ihnen nochmals geben und zwar nach dem „Vogelzucht-Buch“: „Je öfter man in die Vogelstube frisches grünes Strauchwerk, im Sommer belaubte Reiser, im Winter Nadelholzweige, bringen kann, desto wohler fühlen sich die Vögel. Die Maien, also Birkenzweige, mit noch ganz jungen Blättchen, steckt man in mit Wasser gefüllte Flaschen, damit sie sich recht lange erhalten. Im übrigen kann man auch allerlei andere, vornehmlich aber Weiden-, Linden-, Buchen- und Zweige von allen Obstbäumen hineinstellen. Zu den Idealen der Liebhaber gehört es, die Vogelstube mit lebenden Gewächsen auszustatten, wobei man natürlich Oleander

und andere schädliche, bzgl. Giftgewächse vermeiden muß. Am zweckmäßigsten ist es, bzgl. am billigsten kommt man fort, wenn man mit einer Gärtnerei das Abkommen trifft, daß sie eine bestimmte, ausreichende Anzahl von billigen Topfpflanzen, besonders Feseda, Doldeerische oder Tradestantia in den verschiedenen Arten, Schlüsselblumen und andere ähnliche, unschädliche und billige Gewächse liefere, die vor den Fenstern oder auf einem besonders Blumenständer aufgestellt, zum Schmuck und zum heißbegehrten Grünfutter für die Vögel zugleich dienen. Man muß sie allwöchentlich durch neue ersetzen, da sie, zumal in der ersten Zeit, regelmäßig bis auf die Wurzeln von den Vögeln abgetrieben werden. Will man nach der möglichsten Verwirklichung des vorhin erwähnten Ideals streben, so muß man sich in der Vogelstube gleichsam ein Gewächshaus im kleinen herstellen. Man kann dann einen recht reichhaltig besetzten Blumentisch anstellen, aber man muß die Gewächse durch engmaschige Drahwände und oberseits durch ein Glasdach vor den Schnäbeln der Vögel schützen, dies Pflanzenhänschen auch so einrichten, daß man die Gewächse durch reichliches Abspülen mit Wasser, oder wenn nöthig durch Waschen vermittelst eines Schwamms vom Staub ausreichend reinigen kann.



Berlin. „Ornis“, Verein für Vogelfunde und Liebhaberei. In der Generalversammlung am 29. März wurden in den Vorstand gewählt die Herren: Dr. Karl Ruß als I. Vorsitzender; Dekorationsmaler G. Hünze als II. Vorsitzender; Rentier W. Mieth als III. Vorsitzender; Ingenieur J. Hünze als Kassensführer; Kaufmann D. Wilde als I. Schriftführer; Redakteur Karl Ruß als II. Schriftführer; Dentist H. Vehl als III. Schriftführer und Bücher-Verwalter.

Am 5. April d. J. veranstaltete der Verein in Reumann's Festsaal, Rosenthalerstr. 36, eine Feillichkeit zur Jubiläumsfeier des Vorsitzenden Dr. Karl Ruß, als Herausgeber der „Gesebten Welt“. Nach einem von dem Vorstandsmitgliede Herrn Otto Wilde gehaltenen und von Frau Guttman gesprochenen Prolog überreichte der Erste dem Jubilar die ihm von den Mitgliedern in Anerkennung seiner Verdienste um die Vogelliebhaberei gestiftete große goldene Medaille, nebst dem dazu gehörigen künstlerisch schön aufgestellten und ausgeführten Diplom. Er betonte, daß Dr. Ruß durch die vor nunmehr fünfundsiebzig Jahren erfolgte Begründung der „Gesebten Welt“ eine That getan habe, die bei allen Freunden der beschwingten Sänger unvergessen bleiben werde. Er habe es verstanden, aus der bis dahin vielfach einsichtlosen Vogelhaltung eine treue, scharf beobachtende Helferin der Wissenschaft zu machen. Daher hätten die Mitglieder des Vereins „Ornis“, die seinem Wirken stets besonders nahe standen, es sich nicht versagen wollen, ihm als Zeichen ihrer Anerkennung und Verehrung die Medaille zu überreichen, zugleich mit dem Wunsch, daß es ihm noch recht lange vergönnt sein möge, für die Vogelliebhaberei weiter zu wirken. Dr. Ruß sprach tiefbewegt seinen aufrichtigsten Dank für die ihm erwiesene Ehre und lang dauernde Freundschaft aus und ersuchte die Anwesenden, der Vogelliebhaberei und besonders der Vogelzucht, zu deren Emporblühen sie Alle beigetragen, auch fernerhin eifrig ihre Thätigkeit zu widmen. Das hiernach beginnende Festessen wurde durch zahlreiche musikalische und deklamatorische, zum Theil auf Dr. Ruß bezügliche Vorträge verschönt. Erst gegen Morgen endete das in jeder Hinsicht harmonische und wohlgefundene Fest.

Zu unserm Wilde.

Der Mönchsfittich (*Psittacus monachus*, Bdd.) ist bekanntlich der einzige Papagei, der ein freilebendes Nest erbaut und deshalb verdient er ganz besonders die Aufmerksamkeit der Vogelfreunde. Ebenso merkwürdig ist er dadurch, daß er zu den wenigen fremdländischen Vögeln gehört, die zeitweise mit Erfolg sich in unseren Klauen einbürgern lassen. Die glänzendsten Ergebnisse auf diesem Gebiet erzielte Herr Rittergutsbesitzer

A. von Prosch im Königreich Sachsen, dessen interessante Schilderungen unseren verehrten Lesern ja wohl bekannt sind und hoffentlich auch in diesem Jahr noch fortgesetzt werden.

Der Mönchsfittich ist an Stirn, Vorderkopf, Zügeln, Wangen, Kehle, Vorderhals und Brust hellgrün, jede Feder mit schmalem saßgrünem Endsaum, so daß die graue Färbung namentlich an Stirn und Brust wie zart geschnitten erscheint, an der letztern auch mit bemerkbar bräunlichem Ton; ganze übrige Oberseite grasgrün; Mantel olivengrünlichbraungrün verwaschen; Schwingen erster Ordnung indigoblau, Außenfahne grün gerandet, Innenfahne breit schwärzlich, Schwingen zweiter Ordnung, Deckfedern und Gäßtigel blau, alle Schwingen unterseits grünblau; Schwanzfedern an der Innenfahne gelblichgrün, unterseits grünlichblau, Innenfahne gelbgrün gerandet; Unterbrust und Bauch hellgelblichgrün, Unterbauch, Schenkel, Hinterleib und untere Schwanzdecken gelbgrün; Schnabel gelblichgrün; Augen braun; Füße bräunlichgrün, Krallen schwärzlich. Seine Heimat ist das südwestliche Südamerika. Nach den Berichten der Reisenden leben diese Sittiche immer, auch während der Nistzeit, gesellig. Ihr Flug ist hurtig und gewandt mit schnellen Flügelschlägen, sie klettern ungemein geschickt, laufen aber unbefolgen auf dem Boden und als Baumvögel kommen sie selten zum Letztern herab. Ein Schwarm verhält sich, gleichviel wo er sich aufhalte, stets durch das fortwährende schrille und gellende Geschrei und Gelärme. Die Nahrung besteht in Sämereien, aber auch in Früchten und im Sommer und Herbst vorzugsweise in Distelfarnen. Alle Wälder, sagt ein Reisender, enthalten Tausende von Nestern dieser Sittiche, und dieselben hängen gewöhnlich in den Spitzen der Zweige, in welche sie hineingelockt sind. Jedes einzelne Nest besteht in einem Vorbau und hinter diesem in der eigentlichen Nisthöhle, welche immer von einem Paar bewohnt ist. Der Eingang führt gewöhnlich von unten hinein; befindet er sich an der Seite, so ist er durch ein überragendes Dach geschützt. So errichten etwa ein Duzend Pärchen ihre Nester dicht nebeneinander, in jedem Frühjahr baut das Paar ein neues an oder auf das alte und dadurch entstehen allmählich ungeheure Klumpen von Nestern in einer Masse, welche wol mehrere Zentner schwer wird; auf manchen alten, gewaltigen Waldbäumen sieht man aber bis sieben oder acht solcher Brutansiedlungen, an denen die Vögel fortwährend thätig sind, ansbessern u. a. m.; neue Nester werden stets nur im Frühjahr, zur wieder beginnenden Nistzeit, angelegt. Die Brut fängt mit dem November an, und 7 bis 8, meistens aber nur 6 Eier, bilden das Gelege. Auch nach der Brutzeit, also das ganze Jahr hindurch, werden die Nester von den Vögeln bewohnt. In den alten umfangreichen Nesterballen hausen nicht selten auch fremde Gäste, so eine Entenart, die sehr gern sich darin ansiedelt, und manchmal wol gar ein Opossum. Am Nest erschallt den ganzen Tag hindurch das gellende Geschrei, und dadurch, nicht minder aber durch die Plünderungen, welche diese Sittiche an Mais, Obst und mancherlei anderen Nutzpflanzen anrichten, machen sie sich sehr verhasst, umso mehr, da sie nach Papageienart viel mehr vernichten als eigentlich freßen. Sie werden daher überaus eifrig verfolgt und, da sie trotzdem wenig schen sind, ungemein zahlreich geschossen oder auch in Netzen gefangen. Sie gelten zugleich als schmackhaftes Wildbret, und man veranstaltet von Zeit zu Zeit förmliche Papageienschießen. In manchen Gegenden hat man Schußgeld auf ihre Erlegung ausgesetzt, und so werden sie z. B. am La Plata zu Tausenden alljährlich abgeschossen. In ihrer Zudringlichkeit lassen sie sich garnicht verschrecken, sondern kehren nach den Maisseldern u. a. immer wieder zurück. Nur an wenigen Stellen, wo sie schon wahrnehmbar verringert worden, sind sie vorsichtig und sehr schen, und dann bildet solch Quäkerfittich den Warner für alle anderen Thiere, zum großen Verdruss des Jägers. Nach beendeter Brutzeit schwärmen sie nicht selten in riesigen Scharen nahrungsuchend umher.

Als Stubenvogel ist der Mönchsfittich anspruchslos und ausdauernd. Nur durch sein schrilles Geschrei wird er zeitweise lästig. Doch hat man, namentlich in letzter Zeit, vielfach sehr angenehme, zahme und sprachbegabte Vögel dieser Art vor sich gehabt. Von einem solchen berichtete bereits der leider verstorbene verdienstvolle holländische Vogelwirth Dr. Willink; ebenso später mehrere andere Vogelliebhaber. Gegenwärtig besitzt Herr G. Hünze, zweiter Vorsitzender des Vereins „Ornis“ in Berlin, einen sehr begabten, viel sprechenden Mönchsfittich.

R. R.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Zeltung: Berlin, Belleallianzstraße 81.

Anzeigen werden für die 8gespaltene
Petitzelle mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Crenk'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegen genommen.

Nr. 16.

Magdeburg, den 22. April 1897.

XXVI. Jahrg.

Schilderungen aus der Vogelwelt fremder Länder.

Meine Reise nach Centralasien.

Von Dr. Kurt Moericke.

(Fortsetzung).

Wunderniedliche Eidechsen huschten allenthalben mit fabelhafter Behendigkeit über den heißen Wüstenand hin. Voller Eifer stellte ich ihnen nach und hatte allmählich alle meine Gläser mit diesen interessanten Geschöpfen gefüllt. Dabei war ich aber tief in die Wüste gerathen, und die sich bedenklich dem Horizont zuneigende Sonne mahnte zu schneller Rückkehr. In der Abenddämmerung hatte ich noch das Vergnügen, eine Familie spielender Schakale vor dem Bau beobachten zu können. Darüber aber war es ganz dunkel geworden. Auf der Station war man meines langen Ausbleibens wegen schon unruhig geworden und auf die Suche nach mir ausgegangen. Endlich hörte ich einige Signalschüsse und traf bald darauf mit Möschler und einem schwedischen Herrn aus Vaku zusammen, der von der russischen Regierung die Erlaubniß erhalten hatte, im alten Amudarja-Bett Salzlebereien anzulegen. Wir besuchten ihn am nächsten Morgen in seiner jungen, aber fröhlichen Gedeihen versprechenden Ansiedlung, um die herum Bachstelzen und Sperlinge ihr Wesen trieben. Der liebenswürdige Herr hatte bereits im Morgengrauen mit seinen Venten für uns gesammelt und eine Brandente (*Tadorna damiatica*, Rehn.), eine ganze Anzahl Bruchwasserläufer (*Totanus glareola*, L.), einen Rosenstar (*Pastor roseus*, L.), einen Kranich (*Grus cinerea*, Bechst.), einen Stelzenläufer (*Himantopus rufipes*, Bechst.) und einen Wüstenhasen (*Lepus Lehmanni*, Bogd.) nebst einer ganzen Anzahl Reptilien zusammen gebracht. Nach einem für transkaspische Verhältnisse recht üppigen Frühstück ging es hinaus an den Amu-Darja, den wir auf einem höchst primitiven Floß nicht ohne Fährlichkeiten überschritten. Heute war bei der heißen Witterung das muntre Volk der Ziesel lebendig, und wir machten erfolgreiche Jagd auf diese flinken Naget. Neben den unzähligen Pflendrehern liefen auch prachtvolle große Laufkäfer auf dem Sand umher, die auf schwarzem Grund große weiße Tupfen zeigten. Im Gebüsch sangen überall die unzähligen Hypolais rama, Sykes, sowie einzelne Wüstengimpel. Auch Pieper, Ortolane, weiße Bachstelzen, Gartenrothschwänze und Kollkraben waren häufig, und die Nonnenkraniche spotteten wieder all' unserer Jägerlisten. Dafür fielen uns auf den Sandbänken des alten Flußbetts einige interessante Sumpfvögel zur Beute, nämlich der so absonderlich ansehende Stelzenläufer (*Himantopus rufipes*, Bechst.) und der weißschwänzige Herdenkniebüz (*Chettusia leucura*, Licht.). Von ersteren war ein Flug von drei Stück vorhanden, die weit außer Schußbereich fast bis an's Bauchgefieder im Wasser standen. Im Schutz einer mich deckenden Rohrwand gelang es mir aber doch, mich anzuschleichen, wobei ich freilich tief in's Wasser waten mußte und mehrmals bis an die Hüften durch die schlammige Salzkruste des halb ausgetrockneten Flußbetts durchbrach. Meine Freude über die schöne Beute war dann aber auch nicht gering. Auf dem Rückweg entdeckten wir einen Aul (Dorf) nomadisirender Turkmenen mit runden Filzzelten und fanden beim Häuptling gasfreie Aufnahme. Freilich war ich trotz meines brennenden Dursts nicht imstande, die von Schmutz starrende und in einem alten Lederbentel kreuende Schafsmilch hinunter zu würgen. Abends traf auch Graf Lehnorff wieder ein, mit ihm noch zwei liebenswürdige dänische

Offiziere, die Herren Nowzen und Philippsen, die nach dem Pamir gehen und einstweilen mit uns zusammen reisen wollten. Von hier ab stand uns ein zu unseren Zwecken in zuvorkommendster Weise von der russischen Regierung gestellter Salonwagen zu Verfügung. Es wurde nun großer Kriegsrath abgehalten und in demselben für den nächsten Tag auf meinen Vorschlag ein Ausflug nach dem Fuß des großen Balchan beschlossen.

Ob schon das Wurfthermometer am 3. Mai 28 Grad zeigte, war das Wetter doch trübe und regnerisch. Am frühesten Morgengrauen ließen wir unsern Salonwagen nach der nächsten Station Dzibell fahren, die dem Fuß des Balchan am nächsten ist. Auf dem Marsch dahin begegneten wir Kirgisen, deren naive Verwunderung über unsre Ausrüstung und namentlich über den Momentphotograph der Dänen uns vielen Spaß machte. Wir mieteten von ihnen Kamele für den Weitermarsch, und drollig genug mag es ausgesehen haben, als wir so in Gesellschaft je eines Kirgisen die ungewohnten Plätze auf dem Rücken der schankelnden Schritte einhertrottenden Wüsthenthiere einnahmen. Als nun aber gar der englische Jagdhund des Grafen in eine große Beißerei mit den zottigen Kötern der Kirgisen verwickelt wurde, der Graf dazwischen schoß, die Kamele darob schenten und sich zum Theil ihrer ungeschickten Reiter entledigten und führerlos in die Wüste hinaus stürmten, da mag das Bild tollster Verwirrung ein wahrhaft drastisches gewesen sein, dem diesmal freilich der neben seinem Herrn im Sand gebettete Momentapparat fehlte. Zwischen Dzibell und dem Fuß des Gebirges zog sich eine lehmhaltige, mit Dornestrüpp theilweise bewachsene Ebene hin. Hier waren die großen Haubenlerchen und die tanzenenden Steinschmäger die am häufigsten vertretenen Vögel, hier machte ich aber auch noch die Bekanntschaft einer mir neuen Art, nämlich der Sandlerche (*Ammodramus deserti*, *Lichtst.*). Parweise trieb sich dieser schöne Vogel still und schweigsam, aber ungemein hurtigen Laufs auf dem Boden herum. Er ist hier schwer genug zu entdecken, denn sein erdfarbnes Gewand läßt ihn ganz in seiner Umgebung verschwinden. Trotzdem glückte es mir, zwei Stück zu erbeuten. Dieselben sind übrigens von algerischen Exemplaren der Sandlerche in meiner Sammlung recht verschieden, denn sie zeigen eine mehr aschfarbene Oberseite, die Afrikaner dagegen eine ausgesprochen isabellfarbige. Im eigentlichen Dünenland ist mir die Sandlerche aber nie begegnet, trotz ihres Namens. Stille, öde Gegenden, wo das Geröll unweit aufragender Gebirgskzüge an den Wüstenrand hinabgeschwemmt ist, scheint sie besonders zu lieben. Es ist ein stiller und bescheidener, aber anmuthiger und liebenswürdiger Vogel, der den von ihm bewohnten Gegenden einen eignen Reiz zu verleihen vermag. Der Gesang ist einfach, aber von großem Wohlklang, kurz, aber von ergreifender Schwermüthigkeit. Auch diese Art wäre es wol werth, lebend bei uns eingeführt zu werden.

(Fortsetzung folgt).



Ueber die Einrichtung und Bevölkering einer Vogelstube für körnerfressende fremdländische Vögel im allgemeinen und der meinigen, hauptsächlich für Zuchtzwecke bestimmten, im besondern.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Für die Papageien und Sittiche benutzt man die bekannten, der Größe der verschiedenen Arten angemessenen Schlenksinger Nistkästen und ähnliche; solche aus Korkleiche taugen nichts, denn sie werden in kürzester Zeit von den Papageien, selbst den kleinen, völlig zernagt. Dagegen dürfte es für viele der kleineren Arten, wie die Zwergpapageien, vielleicht auch die Fledermauspapageien, sehr vortheilhaft sein, größere, gut zusammengefügte, kompakte Stücke Korkleiche zu bieten, in die sie sich die passendsten, ihnen sicherlich am besten zusagenden Höhlungen zur Nestanlage selbst heransnagen könnten, in ähnlicher Weise, wie der Mönchssittich bei seinem großen Reispignest verfährt.

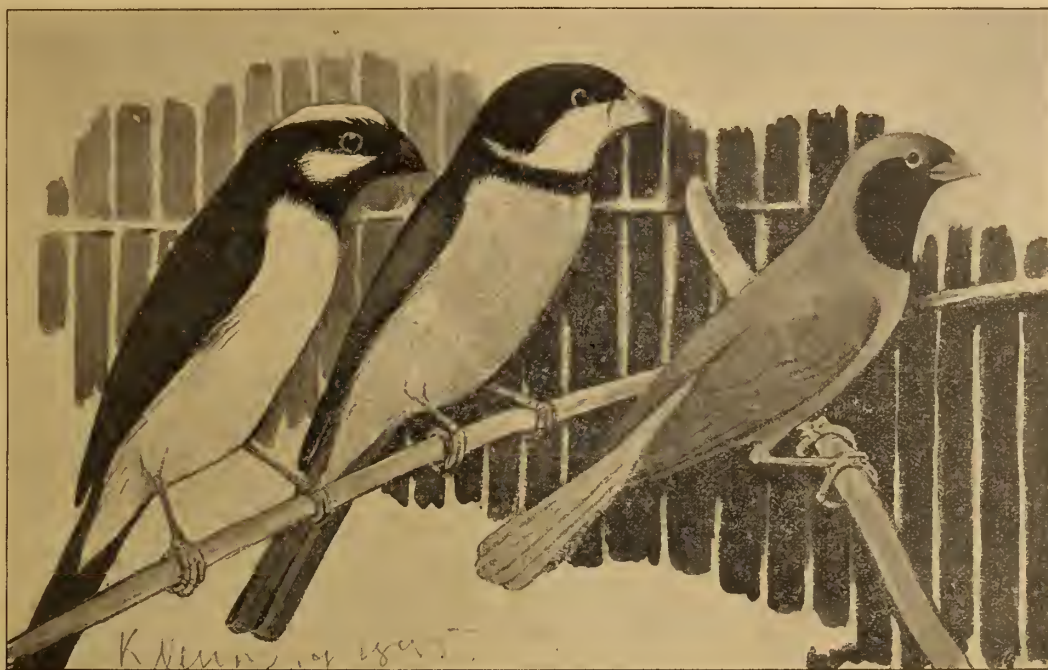
An Stelle der ersteren kann man sich auch für den Zweck passende unschwer selbst anfertigen in Form von kleinen Nistkästen; nur übersehe man nicht, dem Boden eine flache Mulde zu geben und ein wenig mit Insektenpulver vermischte Sägespäne hineinzuthun. Oftmals ziehen manche Papageien einen flachen, wagerecht hängenden Nistkasten einem tiefen, senkrechten vor; es ist daher gut, auch von solchen etliche anzuhängen. Diese läßt man dann besser innen aus zwei Abtheilungen bestehen, einer hintern, größeren, der eigentlichen Nisthöhle, und einer kleinern, vordern; beide sind durch eine mit Einschlußöffnung versehene Scheidewand von einander getrennt. Die kleinere Abtheilung erhält das äußere Anflugloch; in ihr übernachten auch gern manche Papageien, vor allem das Männchen während der Brut seines Weibchens.

Ebenso können die Harzer Bauerchen auch für die in einer gut besetzten Vogelstube gewiß nicht fehlenden Tännchen, die allerdings nur in ihren kleinsten Vertretern empfehlenswerth sind, zur Anlage ihrer Nester genommen werden; doch thut man gut daran, außerdem ihnen sowol, wie auch den offene Nester banenden eigentlichen Zinken und Verwandten noch freiliegende Nestkörbchen auf fester Unterlage zu geben, weil sie freien Anflug unmittelbar zum Nest lieben und es auch vorziehen, ihre Zungen auf dem Nestrand sitzend zu füttern. Auch hierzu lassen sich wiederum die Harzer Bauerchen leicht einrichten, indem man einfach ringsum sämmtliche kleine Holzstäbchen bis in Höhe des Futterkästchens herausbricht, auf der Decke aber ein Brettchen befestigt.

Für die kleinen Hühnchen und Wachteln sind in der Regel keine besonderen Nistplätze einzurichten nöthig; sie finden in einer Ecke, unter einem Bäumchen, zwischen dem Schilf bald eine passende Stelle.

Zunmerhin sind Fälle denkbar, wo es besser ist, sie darauf hinzuleiten, ihre Eier an bestimmter Stelle abzu-legen. Nur zu oft verschleppen manche Weibchen bald dahin, bald dorthin die Eier, oder andere Hühchen scharren sie aneinander. Dagegen habe ich denn oft mit bestem Erfolg nachstehende Vorkehrung getroffen. Ein etwa 15 cm lauges und 10 cm breites Brettchen mit etwa 2 cm hohem Rand füllte ich mit Gyps aus, in welchem ich eine breite, ungefähr 1 cm tiefe Mulde aushöhlte. Darüber stellte ich eine Wölbung von vielleicht 12 cm Höhe aus Draht her, legte darauf eine dichte Schicht frischer Grashalme und umkleidete das Ganze bis auf die vordere Oeffnung mit Leinwand; auch der innere Raum erhielt etwas trockene Grashalme und ein wenig Sand. Diese Nester wurden z. B. von den Laushühnchen und Zwergwachteln sehr bald angenommen und regelmäßig zur Ablage der Eier benutzt. Ganz besonders möchte ich diese Einrichtung bei der Züchtung solcher Hühnchen im Käfig anrathen, wo sie sich bei mir gleichfalls bestens bewährten. Sollten von den Alten beim Scharren und Umbrehen im Nest oder auch in böswilliger Absicht mitunter einige Eier herabgeworfen werden, so läßt sich dem leicht durch Anbringen einer Leiste quer vor dem Eingang vorbeugen; doch muß dieselbe kurz vor oder nach dem Ausschlüpfen der Küchel wieder entfernt werden, damit die winzigen Geschöpfchen nicht etwa am Auslaufen behindert sind.

Sehr vortheilhaft für die eigentlichen Höhlenbrüter, und auch zur Zierde der Vogeltube reichend, ist es, wenn man ihnen natürliche Baumstämme mit von Spechten angelegten oder durch Verwitterung entstandenen Höhlungen bietet. Zu große Höhlungen lassen sich bei einigem Geschick unschwer mittelst

Weißkinniges Pfäffchen (*Coccothraustes lineolus*, L.).Schmuckpfäffchen (*C. ornatus*, Licht.).Larvenastrild (*Aegintha larvata*, Bp.).

Brettchen, Borke, Lehm, Gyps passend herrichten und ebenso nene an günstiger Stelle anlegen, wenn nur die Stämme und starken Nester, namentlich von Weide und Eiche, gehörig alt und morsch im Innern sind. Dergleichen Baumhöhlungen wurden bei mir von den Höhlenbrütern im engern Sinn, z. B. den kleinen Sittichen, den Zwerg- und Fledermauspapageien, sowie von vielen Amandinen, so beispielsweise den beiden Goultzamandinen und den drei bekannteren Papageiamandinen-Arten, allen anderen Nistgelegenheiten entschieden vorgezogen. Weniger dagegen entsprachen dieselben den Höhlenbrütern im weitem Sinn, d. h. solchen, die selbst bis auf das Einflugsloch ringsum geschlossene Nester, gleichviel ob freistehend oder freihängend, erbanen, wie z. B. die Weibervögel und die meisten Astringiden-Arten, obgleich auch unter ihnen gelegentlich Ausnahmen vorkommen. So nisteten zu öfteren Malen Ringel-, Ceres- und Aurora-Astringiden in ihnen, ja selbst Maskenweber und dottergelbe Weber erbauten einstmals ihre Nester in einem ringsum geschlossenen Harzer Bauerchen, zu dessen Eingangsseite dann die lange Anfahrtröhre ihrer Netortennester heranshing.

Im gewissen Gegensatz zu dem Verhalten vieler Astringiden und Amandinen, die eigentlichen Baumhöhlen zu meiden, steht die Leichtigkeit, mit der sie andere geschlossene Höhlungen, wie Kästchen und Körbchen von Holz, Papp, Stroh u. dergl., gern als Niststätten aufsuchen.

Um nun allen Eigenthümlichkeiten der Vögel in dieser Hinsicht entgegenzukommen und damit eben eine schnellere, erfolgversprechende Züchtung derselben herbeizuführen, thut man gut, ihnen all' diese Niststätten einzurichten in möglichster Mannigfaltigkeit; doch ver falle man nicht in den eingangs erwähnten Fehler, ihren Innenraum zu klein zu bemessen. Um auch für größere Arten der Prachtfinken noch geeignet

zu sein, halte ich einen lichten Raum von annähernd 10 cm im Kubik für ausreichend. Man nimmt dazu zweckmäßig die dünnen Brettchen von Zigarrenkisten, deren Tabaksgeruch dem Gimmisten der Milben vorbeugt und den Vögeln weder lästig noch schädlich ist. Auch ausgehöhlte Kürbisse und Kokosnüsse, entsprechend hergerichtet und hier und da an den Zweigen aufgehängt, erfüllen vortrefflich obigen Zweck und verleihen gleichzeitig der Vogelstube einen interessanten Schmuck. Von den Kokosnüssen ist jedoch nur die äußere, faserige Hülle dazu zu verwenden. Man zerfäße sie in der Mitte, entferne die harte, den eigentlichen Kern enthaltende Nuß, schneide aus der oberen Nußhülle ein Stück, in ungefährer Größe eines Fünfmärkstücks, heraus und verbinde schließlich die beiden Hälften mit Draht wieder fest miteinander. (Fortsetzung folgt).

Die Vogelliebhabelei in Wien.

(Eine Ergänzung, beziehungsweise Berichtigung zum Vortrag des Herrn Emil Guttman in Nrn. 48 bis 52 v. J.).

Von Mathias Rausch.

(Fortsetzung).

Daß die Sprosser- und Nachtigalen-Liebhabelei in Wien seit jeher eine vielseitig verbreitete ist, kann nur Derjenige wissen, der selbst ein großer Freund dieser Vögel ist und die bedeutenderen Vogelhandlungen, welche solche Vögel führen, zur geeigneten Zeit in Anspruch nimmt. Ich suchte ehemals stets die Bekanntschaft mit den Inhabern solcher Handlungen, und da sich mein Verhältniß zu denselben bald freundschaftlich gestaltete, so war es selbstverständlich, daß ich zur Zeit des Sprosser- und Nachtigalenschlags bei diesen Leuten verkehrte, so oft und so lange es mir am Tag meine Zeit erlaubte. Da sah ich täglich von morgens an bis nachmittags zahlreiche Liebhaber kommen und gehen und fand so ein unendlich weites Gebiet nicht allein für das Studium des Schlags der Nachtigalen und Sprosser, sondern auch für die Beobachtung der verschiedenen Liebhaber, die dort als Käufer ein- und ausgingen.

Einer der hervorragendsten dieser Händler und zugleich größter Gefangskenner war der kürzlich verstorbene Paul Gschwendt. Nicht genug, daß er den ganzen Tag mit uns bekannten Vogelliebhavern beisammensaß, die Vögel abhörte und auf ihren Schlag hin prüfte, setzte er sich auch noch behufs Erprobung des nächtlichen Schlags der Vögel nach Schluß des Geschäfts spät am Abend mit einigen vertrauten Vogel Freunden zusammen und blieb dort im Dunkeln manchmal mit uns sitzen bis Mitternacht. Jeder von uns mit dem unentbehrlichen Lockpfeifen ausgerüstet, stießen wir in kurzen Zwischenräumen die nothwendigen Lockpfeife an und hörten bald hier, bald dort Vögel schlagen, die sich als Nachtschläger mit immer wieder neuen Tönen zeigten. Mit welchem Interesse in solchen Fällen der Lauscher den Tönen der Vögel folgt, kann nur Derjenige ermessen, der selbst leidenschaftlicher Liebhaber derselben und auch tüchtiger Kenner ihres Gesangs ist.

Es wäre überflüssig, zu sagen, wie viele Vögel manchmal binnen wenigen Stunden dort in die Hände der Liebhaber gingen, denn glauben würde es Derjenige, der es nicht aus eigener Wahrnehmung weiß, doch nicht. Heute, wo das Gebäude, in welchem die oberrühnten Handlungen sämtlich etablirt waren (bekanntlich war dies die Kaserne am Salzgries), längst abgerissen ist und die Vogelhandlungen in verschiedenen Bezirken zerplittert sind, haben zwar die Nachtigalen- und Sprosserliebhaber ihren Hauptjammelsplatz verloren, aber ihre Zahl ist darum nicht geringer wie damals, denn wenn auch im Lauf der Jahre einige davon sterben, so kommen doch wieder neue hinzu, welche den Ausfall ausgleichen und diese Liebhabelei im ganzen auf derselben Höhe erhalten. Ist es doch eine nach meinen Wahrnehmungen über jeden Zweifel gestellte Thatsache, daß jeder Vogelfreund, der diese edelsten aller Singvögel einmal geküßt und ihren Gesang kennen und hochzuschätzen gelernt hat, ihre Liebhabelei nicht mehr aufgibt, solange er lebt. So kenne ich selbst auf hiesigem Platz viele Herren, die mir schon vor dreißig Jahren als ebenso leidenschaftliche Nachtigalen- und Sprosserliebhaber bekannt waren, wie heute. Ein Vogelliebhaber ist mir hier am Platz schon seit vielen Jahren bekannt, der allein zu gleicher Zeit dreißig bis vierzig Sprosser hält. Als ich ihn zuletzt besucht hatte, besaß er ihrer gerade siebenunddreißig Stück. Derselbe ist Junggeselle und bewohnt eine ganze Etage für sich, um die Vögel in allen Wohnräumen entsprechend vertheilt unterbringen zu können. Andere mir gleichfalls bekannte Vogelliebhaber in Wien halten Sprosser stets zu drei bis sechs Köpfen, und es vergeht kein Jahr, wo sie den Bestand dieser ihrer Vögel nicht wenigstens um ein oder zwei Stück vermehren. Die meisten Liebhaber halten allerdings nur zwei und manche auch nur einen Sprosser, aber ganz ohne diesen befiederten Sangeskönig ist hierorts kein echter Vogelliebhaber und wirklicher Kenner des guten Vogelgesangs zu finden, da es ja ohne diesen hervorragendsten Singvogel niemals etwas Ganzes, niemals etwas Vollkommenes in der Vogelliebhabelei geben kann.

Außer dem Sprosser oder der Nachtigal werden neben dem Gelbspötter und dem Schwarzplättchen auch alle übrigen Weichfuttermögel gehalten, insbesondere aber Garten- und Sperbergraswürden, Blaukehlchen und Rothkehlchen, Würger, sowie Blaudrosseln und Steinröthel. Die Gartengraswürde heißt hierorts in der Volkssprache „grauer Spötter“ und die Sperbergraswürde „spanische Graswürde“. Alle diese Vögel sind jedoch bei den Wiener Vogelliebhavern nicht so häufig vertreten, wie die zuerst genannten drei Arten der ersten Rangordnung. Jedoch kenne ich Liebhaber, welche auch von diesen Vögeln die eine oder andere Art oder auch alle Arten zugleich in mehreren Köpfen halten, je nachdem es dem persönlichen Geschmack des Einen oder des Andern entspricht, und je nachdem es ihm möglich ist, wirklich gute Sänger von diesen

Vogelarten zu erwerben. Bei einzelnen Vogelliebhavern kommen sogar alle europäischen Weichfresser stets in mehrfachen Exemplaren vor. Man findet bei denselben dann auch Orpheusgrasmücken, Mohrfänger, Laubsänger, Garten- und Hausrothschwänzen, Steinschmäger und alle Arten Wiesenschmäger, Haiderlchen, Baumpieper, Fliegenschwapper, Zaunkönige und Goldhähnen, Pirole, sowie alle Meisenarten. Alle diese Herren gehören zu den hervorragendsten Vogelliebhavern Wiens. Sie persönlich kennen zu lernen, ist aber nur einem erfahrenen Händler möglich, da nur dieser mit der Beschaffung aller dieser Vögel betraut und ihm dadurch ein Blick in die Vogelliebhaberei gestattet wird.

(Fortsetzung folgt).

Erinnerungen und Skizzen aus meinen Käfigen.

Von P. Müller-Kaempff.

(Schluß).

Desto häufiger ist hier einer meiner liebsten Vögel, das Entzücken eines jeden Vogelfreunds, er, der allezeit lebensfrohe, liebliche Gelbspötter. Seit Jahren halte ich ihn, meistens in mehreren Köpfen, und da muß ich bemerken, daß ich zwar im allgemeinen die Ansicht, daß die Vögel der Gebirge bessere Sänger seien, als die der Ebene, unterschreibe, bei unserm Gelbspötter aber eine Ausnahme mache. Ich habe oft genug im Schwarzwald, in Württemberg und anderen Gebirgsgegenden Süddeutschlands dem Gesang des Gelbspötters gelauscht, viele aus anderen Gegenden im Käfig gehalten, und kann behaupten, daß der einfache Dorfspötter meines Strands diesen allen gewachsen ist. Ob das ewige Rauschen der See, die bis hart an das Dorf und seine Gärten, den Wohnsitz vieler Spötterpare, ihre Wellen vollt, den Sänger zu immer kräftigerem, lauterem Gesang anreizt, lasse ich dahingestellt; das weiß ich, daß der laute, übermüthig und jubelnd hervorprudelnde Gesang unserer Spötter hervorragend ist. Witten im Dorf höre ich seit zwei Sommern einen Vogel, dessen Gesang mit ganz besonders charakteristischen Lauten durchsetzt ist; so ruft er mit lauter, fast sprechender Stimme, sobald eine linde Mainacht ihn uns zurückgebracht hat, ein jubelndes „Bräutigam, Bräutigam, Bräutigam“ so klar und deutlich, als wolle er Jedem sein neues Liebesglück damit verkünden, und sein Gesang ist so wechselvoll, immer neu, ohne störende Töne, daß ich ihm immer mit Entzücken lauschte, ob er nun Gesangstheile der Grasmücken, der Schwalbe, den Ruf des Pirols, oder seine jubelnden, wie menschliche Laute klingenden Rufe in den bunten Gesang hineinwebt. Einen bessern Sänger dieser Art habe ich wenigstens, selbst aus Gebirgsgegenden, noch nicht mein eigen genannt. Hier nistet er, wie gesagt, im Dorf und am Waldrand auf der Düne und zwar habe ich erst ein Nest gefunden, das nicht in einem Hollunderbusch saß, denn diesen Busch zieht er hier allem andern Gesträuch vor, und dies ein Nest, gewiß eine Seltenheit, war nur 80 cm über dem Erdboden in einem Stachelberbusch erbaut und enthielt nicht fünf, sondern sechs Eier.

Verschiedentlich habe ich Gelbspötter aufgezogen, nicht aus besondrer Liebhaberei, denn mir ist im allgemeinen jeder Wildfang lieber als der aufgezogene Vogel; erstere bringt mir ein Stück des Walds, der freien Natur mit herein in meine vier Wände, während mir der aufgezogene Vogel schon halb wie ein Erzeugniß menschlicher Kultur erscheint, ganz abgesehen von dem meistens geringern Gesangswerth; aber wie oft habe ich neugierplündernden Vuben solche Vögel abgenommen oder vor einer strolchenden Raze ein Nest mit Jungen gerettet. Bei frischen Ameisenpuppen gebieten sie sehr gut und ich habe sie, von einzelnen Männchen abgesehen, die ich des Gesangs wegen in kleine Käfige brachte, in einem großen Zimmerflurkäfig glücklich überwintert und zur Mauser gebracht. Von acht Vögeln ging mir bei der ersten Mauser nur einer ein; doch gewiß kein schlechtes Ergebniß. Die anderen fühlten sich in dem großen, mit grünen Pflanzen geschmückten Raum sehr wohl, sahen immer glatt und schmunz aus, und reizend war es anzusehen, wenn sie mit gesträubten Scheitelfedern und lautem „deteroi“ sich jagten und mit den Schnäbeln klappten. Allerdings im Einzelkäfig sangen sie fleißiger; ich kann aber nicht sagen, daß die Ueberwinterung so leichter war; doch habe ich den meisten Vögeln des Flugkäfigs, da sie tadellos befiedert waren, im Juni die Freiheit gegeben, und noch tagelang konnte ich sie in meinem Garten beobachten, bis sie sich im Dorf zerstreuten. Beim Gelbspötter habe ich immer die Erfahrung gemacht, daß er Abwechslung im Futter liebt. Weißwurm, Ameisenpuppen und Möre, so gern dieses Futter erst genommen wurde, behagte ihnen auf die Dauer nicht. Dann setzte ich ein gutes Universalfutter zu, gab zur Abwechslung hartgekochtes Ei, und sie waren zufrieden, um nach acht bis vierzehn Tagen wieder wäherlich zu werden. Brachte ich dann geriebnes Herz oder eine süße Feige, die sie ganz besonders lieben, so war die Freude groß, und nach einiger Zeit nahmen sie das erst verschmähte Gemisch von Weißwurm, Ameisenpuppen und Möre, als sei es ein ganz neuer unbekannter Leckerbissen.

Daß Sprosser und Nachtigal in meinen Käfigen nie fehlen, ist selbstverständlich. Ich halte es zwar für aussichtslos, fortwährend über den gesanglichen Werth der beiden Vögel Vergleiche anzustellen, das eine muß ich aber selbst als leidenschaftlicher Verehrer eines schönen Sprosserschlags sagen: eine gute Nachtigal ist mir lieber als ein schlechter Sprosser. Mir scheint es, als ob die Nachtigalen auch nicht in dem hohen Grad gesanglich ungleichwerthig sind wie die Sprosser, wenigstens kenne ich tüchtige Schläger der erstern Art aus den verschiedensten Gegenden, sowohl aus südlichen, wie z. B. aus den benachbarten Bergabhängen, die auf italienischer Seite den Garda-See umgeben, und andrerseits aus den nördlichen Ebenen, z. B. meiner Heimat Oldenburg, wo im Großherzoglichen Schloßgarten der Stadt Oldenburg Jahr für

Jahr Schläger sich hören lassen, deren tiefer, voller und reiner Ton zu dem Besten gehört, was ich an Nachtigalenschlag bisher gehört habe, mögen die hohen, „silberhell“ schlagenden noch so sehr von der Mode bevorzugt werden. Dort ist, gottlob, die Nachtigal noch ebenso häufig, als vor Jahrzehnten, und im Verein mit der Amsel der Charaktervogel der Gärten und Anlagen. Als vor einigen Jahren die leidige Amselfrage soviel Staub aufwirbelte, hat in meiner Heimat denn auch fast Niemand gegen die Amsel Partei genommen, war man doch seit jeher gewöhnt, beide Vögel in friedlicher Nachbarschaft ihr Brutgeschäft erledigen zu sehen.

Zum Schluß will ich noch eines Vogels gedenken, der oft mein Hausgenosse war und dessen drolliges Wesen und liebenswürdige Ungezogenheit mir manche Freude bereitet hat, ich meine unsern Star. Allerdings, auf die Dauer habe ich seinen schwachen Gesang mit den vielen schrillen und harten Tönen nie ertragen können, besonders wenn erst die lieblichen Sänger ihren Gesang wieder aufnehmen und er die ersten süßen Töne der Drossel oder Nachtigal für eine besondere Einladung hält, sie mit seinem Gepfeif totzuschreien. Der letzte seines Stammes, der mein Hausgenosse war, ist aber dem Hause tren geblieben und hat in einem Starkasten meines Gartens einen eignen Herd gegründet, in dem er seit zwei Sommern jedesmal zweimal Vaterfreunden erlebte. An seinen Rufen und Pfiffen, die er bei mir gelernt hatte, war er sofort von seinen Genossen zu unterscheiden; ich kann daher sagen, daß auch hier eine zweite Starenbrut vorkommt.

Zur Zeit weist mein Vogelbestand nur fünfzehn Köpfe auf, und während ich dies schreibe, stimmen Sprosser, Nachtigal, Rothkehlchen, Schwarzplättchen, Steinröthel, Dorngrasmücke, Gartenröthling und Pirol ihre ersten süßen Weisen an und erfüllen mein Herz mit derselben Freude an unsrer schönen Liebhaberei, wie in den Tagen der Jugendzeit.



Von meinen Vögeln.

Als treue Abonnentin Ihres geschätzten Blattes möchte ich mir erlauben, Ihnen einiges Interessante aus meiner Vogelstube mitzutheilen.

Ich besitze seit etwa einem Jahr eine Amazone, welche ich f. Z. von Herrn Reffel aus Hamburg bezog und die fünf Monate alt war*). Zu gleicher Zeit befand sich auch ein grüner Kreuzschnabel in meinem Besitz, dessen Käfig dicht neben der „Lora“ stand. Die letztere, welche sehr gern und auch oft aus dem Käfig kommt, schien nun Freundschaft mit dem Kreuzschnabel schließen zu wollen. Bemerken will ich noch, daß die „Lora“ ein Männchen ist und damals fünf Monate, der Kreuzschnabel hingegen verschiedene Jahre alt war (aber ebenfalls ein Männchen). Interessant war es, beide Vögel zu beobachten. Nachdem sich „Lora“ den Kreuzschnabel genau angesehen, gab sie sich alle Mühe, ihn zu füttern. Sie machte es da genau so, wie andere Vögel, welche ihre Jungen äßen. Der Kreuzschnabel breitete die Flügel aus und sperrte seinen Schnabel genau so wie ein junges Vögelchen auf. Es war wirklich ein hübsches Bild! Leider sollte dies Vergnügen nicht lange dauern, denn die Amazone hatte verschiedene Stäbe vom Kreuzschnabel-Käfig angeknabbert, und eines schönen Tags flog der Kreuzschnabel in's Freie auf Nimmerwiederkehr. Absichtlich wol nicht, denn ich pflege meine Vögel sehr gut. Zimmerhin hatte aber dies Spiel einige Monate gedauert, und wäre der Kreuzschnabel nicht davongeflogen, so würde ich versucht haben, lektorn nach und nach in „Lora's“ Käfig zu setzen.

Dann besitze ich eine Dohle, welche überaus drollig ist. Noch nicht flügge, wurde sie von einem Schloßthurn geholt und kam als junger Vogel in meine Hände. Mit der Zeit hat sie folgende Worte gelernt: „Jakob, ja, Leo“. Nichts ist sicher, sobald „Jakob“ im Zimmer herumspazirt. Mein Nästkasten ist sein Lieblingsaufenthalt, da holt er sich z. B. sechs Schnupfpfeife und steckt sie auf einmal in den Hals. Dann eilt er auf's Sofa oder in eine Ecke und versteckt sie da. Dabei kann man, wenn er gerade etwas Wichtiges erwischt hat, ihm so und so lange nachlaufen, bis er es fallen läßt. Im Sommer geht er frei im Garten umher, sucht sich Würmer u. dgl. Doch sobald ich den Garten verlasse, kommt er sofort nachgeflogen und in's Haus. Er fühlt sich nur da wohl, wo Menschen sind; allein mag er nicht sein. Eines schönen Tags war er verschwunden; ich suche und suche, und wo sitzt er? Er hatte die Käfigthür vom Kreuzschnabel aufgemacht und war hineingegangen. Der Kreuzschnabel hatte sich auf die oberste Sitzstange geflüchtet.

Auch der Zigarrenkasten meines Mannes ist der Dohle nicht heilig. Sobald sie die Kiste sieht, versucht sie, den Deckel zu heben, und geht dann mit einer Zigarre im Schnabel stolz vondannen. Die Zigarre ist natürlich vollständig unbrauchbar.

Ich könnte noch eine Menge solcher Kunststücke anführen, dies würde aber zu weit führen. Erwähnen will ich nur noch, daß sie die Kinder gern neckt. Sobald meine Kinder auf dem Fußboden sitzen und spielen, schleicht sie sich sacht heran und nimmt dann schnell ein Püppchen oder dergleichen weg und fliegt davon. Die Kinder müssen dann lange hinterher laufen, bis sie ihre Bente wieder fallen läßt.

Auch mit wilden Raben**), bzgl. mit solchen, welche im Freien sich aufhalten, habe ich Freundschaft geschlossen. Wir wohnen am Wald, welcher nur durch Wiesen von unsrer Wohnung getrennt ist. Alle Küchenabfälle, vor allen Dingen Knochen und Fleischreste, sammle ich und dieselben kommen an jedem

*) Woher wollen Sie denn dies wissen? D. L.

**) Wol schwarzen Krähen oder Rabenkrähen. D. L.

Morgen in unserm Garten an eine bestimmte Stelle. Die Raben, vier Stück, sind gewöhnlich schon da, sitzen im Garten auf einer Stange, welche für sie angebracht worden ist, und warten nun auf ihre Fütterung. Ab und zu kommt es auch vor, daß sie noch nicht da sind, wenn ich aber pfeife und „Hans“ rufe, kommen sie sofort angeslogen und lassen sich ohne Zehen nieder. Sie wissen ganz genau, daß ihnen keine Gefahr droht. Natürlich sind sie nur nach und nach so dreist geworden; mit Ausbauer kann man eben viel erreichen. Jetzt machen mir die Raben an jedem Tag Vergnügen. Eines Tags in aller Frühe hat mein Mann beobachtet, wie sie ein wildes Kaninchen im Garten verfolgten. Sie zeigen sich also auch nützlich, umsomehr, als es hier (bei Gotha) eine Menge wilde Kaninchen gibt.

Zu dieser zahmen Gesellschaft gesellt sich nun noch eine Brieftaube, welche frei herumfliegt und immer wieder in die Wohnung kommt, um sich ihren Hauf zu holen (sonst bekommt sie Weizen in ihrem Schlag). Auch bei arger Kälte kommt sie in's Zimmer, um sich zu wärmen, und läßt sich dabei ruhig fangen und streicheln.

Da ich einmal bei der Schilderung meiner zahmen Vögel bin, so möchte ich auch noch einen zahmen Kanarienvogel erwähnen, welchen ich vor Jahren besaß. Derselbe war so zahm, daß er auf Befehl auf den Finger kam und auf einer großen Ulmer Dogge ritt. Die Dogge ging vielleicht zehnmal rund in der Stube herum (wie ein Zirkuspferd), und „Hänschen“ blieb ruhig auf dem Rücken sitzen. Die beiden kannten sich sehr gut. Eines Tags saß der Hund aufrecht auf dem Sofa, er gähnte und schwapp — flog mein „Hänschen“ in's Maul, welches der Hund sofort — mit dem Vogel darin — schloß. Ich bekam einen großen Schreck, öffnete aber sofort das Maul, und siehe da, der Kanarienvogel flog wieder ebenso vergnügt heraus.

Frau Marie von Möller.

Berichte aus den Vogelnstuben.

(Züchtungs- und Gesangs-Angaben u. a. m.).

... Gleichzeitig erlaube ich mir, Ihnen wieder von meinen Vögeln zu berichten. Der Pirlou mausert immer noch (seit Ende Januar), in vierzehn Tagen wird er aber wol das neue Gefieder ganz haben; er ist dabei sehr munter, gut genährt und ruht wieder fleißig, trotzdem er erst Anfang Dezember verstummt war. Alle anderen Vögel, Sprosser, Nachtigalen, Sperbergrasmücken, Roth- und Blaukehlchen, Steinröthel, Dorngrasmücke und Feldlerche, sind im vollsten Gesang. Hervorragend ist eine Nachtigal, Frühjahrswildfang von 1896 von Herrn Mathias Rausch, die von früh bis spät fast ohne Pausen schlägt und eine Reichhaltigkeit der schönsten Töne hat. Sie hat sich seit vorigem Jahr sehr entwickelt in ihrem Schlag. Steinröthel, Dorngrasmücke und Bachstelze wechseln das Kleingefieder, singen aber fleißig. Der Steinröthel, ein prachtvoller Vogel, so tadellos, wie man sie nur in der Freiheit sieht, singt leider nur, wenn er mich nicht sieht, obgleich ich ihn schon zwei Jahre habe und er mir die Mehlwürmer aus der Hand nimmt.

Einer meiner Schwarzköpfe sang bis Ende Februar, dann verstummte er, um plötzlich in die Mauser zu kommen, dabei wurde er so elend, daß ich an einem Tag sehr für ihn fürchtete, besonders da er plötzlich jede Nahrung verschmähte. Zwei Tage lang mußte ich ihn stopfen mit frischem, feingeschabtem Fleisch, Eigelb, frischer Milch, Weizwurm und Eierbrot, er erholte sich aber, nahm wieder Futter an und ist wieder glatt und munter geworden. Natürlich pflege und hüte ich ihn sehr. Diese frühe Mauser ist doch ganz abweichend von der Regel; eine äußere Veranlassung, wie Futterwechsel, Platzwechsel, Wärmeschwankung u. dgl. lag nicht vor; sonst wäre von den anderen Vögeln gewiß auch einer im Gesang verstummt.

Eine Feldlerche, im vollsten Gesang, bekam ich von einem Fischer, der sie zwei Jahre hatte; sie sah sehr ruppig aus und der arme Vogel hat (bei ausschließlicher Körnerfütterung) in den zwei Jahren überhaupt nicht gemauert! Da sie aber gesund ist und fleißig singt, hoffe ich, daß sie bei frischen Ameisenpuppen später zum Mauern kommt. Ich habe sie eigentlich nur aus Mitleid genommen, freue mich natürlich, daß sie schon fleißig singt; aber in so abgetragenen Gefieder hat wol noch nie eine Sängerin ihre Lieder zum Besten gegeben!

P. Müller-Kaempff, Landschaftsmaler.



Herrn Ludwig Stamm: Von Anfang an war es ein Fehler, daß Sie zwei Par Zebrafinfen in einen Käfig zur Züchtung einsetzten, wenn derselbe nicht sehr zweckmäßig und mit vielen Vorrichtungen eingerichtet war, denn in den meisten Fällen vertragen sie sich nicht gut miteinander.

Frau P. Sommerlotte: 1. Ihr Wellensittich-Männchen, welches krank ist, während die übrigen bei ganz gleicher

Fütterung sämtlich durchaus gesund erscheinen, muß etwas gezeffren haben, was ihm verderblich geworden. Zunächst kann ich daher nichts andres raten, als daß Sie alle einzelnen Futterstoffe: Kanariensamen, namentlich die weiße Hirse, aber auch alle anderen Hirse-Arten, die Sie geben, auf das sorgsamste untersuchen, oder in kleinen Proben mir zur Untersuchung zu schicken, um festzustellen, ob sie irgendwelche schädliche Beimischung erkennen lassen. Im Lauf der Zeit habe ich z. B. einmal herausgefunden, daß die weiße Hirse und auch der Spitz- oder Kanariensamen eine Masse geschwefelter und durch Chlor gebleichter Körner enthielt. 2. Die Behandlung Ihres erkrankten Wellensittichs ist bisher ganz richtig und die Hauptsache zu seiner Wiederherstellung wäre es, daß Sie die Erkrankungsursache

sicher feststellen und abwenden könnte. Rüttern Sie den, also von den anderen getrennten, Vogel durchaus nur mit bestem kanariensamen, ebensolcher weißer Hirse, etwas ungeschältem rohem Haier und suchen Sie ihn gegen alle schädlichen Einflüsse zu beschützen. Als Getränk reichen Sie ihm, solange er irgendwie krankheit erkennen läßt, nur den täglich frisch gelochten, mehrmals schwach erwärmten Haierseifein weiter und dann erst, wenn Sie die Ueberzeugung gewinnen, daß der Darmtrakt völlig gehoben ist, gewöhnlich Sie ihn ganz allmählich wieder an Trinkwasser. Grünkraut und Obst darf er vorläufig natürlich garnicht bekommen. Der Käfig muß so reinlich und namentlich trocken, wie irgend möglich, gehalten werden.

H. v., Münster: Sie dürfen die Geduld nicht verlieren. Behandeln Sie Ihren Papagei auf das sorgfältigste so weiter, wie bisher. Vieten Sie ihm zu dem bisherigen Futter auch besten Spitzsamen, wie denn alle Futtermittel im vorzüglichsten Zustand sein müssen. Halten Sie ihn gleichmäßig warm und gegen Zugluft geschützt. Später, bei anhaltend warmem Wetter, etwa von Mitte Mai an, bringen Sie ihn, wenn möglich, hinaus in's Freie, natürlich an einen durchaus geschützten Ort.

Herrn Charles Bache: Der Preis von 55 Mk., den Sie für Ihr Pärchen Lizard-Kanarien gezahlt haben, ist viel zu hoch, namentlich aber für Vögel, die in so krankhaftem, elendem Zustand sich befinden, wie der von Ihnen mir zur Untersuchung zugesandte und nur wenige Tage in Ihrem Besitz gewesene. Er war an völliger Abzehrung gestorben. Nach meiner Ueberzeugung war der Lizard schon durch und durch krankhaft und elend an Sie abgegeben worden.

Herrn Walter Klapp: 1. Eine gewisse Besserung im Befinden Ihres Graupapagei glaube ich aus Ihrem Bericht doch zu erkennen. Im weitem müssen Sie Geduld haben. Ein tief eingewurzelter Leiden kann unmöglich in kurzer Zeit gehoben werden. Da der Papagei jetzt in der Manier, wie Sie schreiben, „gut durchseht“, so wird mit der fortschreitenden Manier auch Besserung im ganzen Befinden eintreten. Das schmerzende geschwollene Bein reiben Sie täglich einmal mit Kampboripiritus ein, jedoch nur an der Stelle, wo es geschwollen erscheint. 2. Allerdings könnte der Fuß auch bei einem Fall verlest sein. 3. Die Geschwulst wird infolge der Salizylsäurekur, die Sie also bereits angewendet haben, nach meiner Ueberzeugung von selbst vergehen. 4. Mit dem Amazonenpapagei müssen Sie, sobald warmes Wetter eintritt, eine gründliche Federkur beginnen, wie ich sie hier sowohl, als in den Büchern „Der Graupapagei“ und „Die Amazonenpapageien“ eingehend beschrieben habe. 5. Freilich ist es für den Liebhaber unangenehm und von dem Händler unhöflich und auch nicht recht, wenn er einen Käufer, der nach vorheriger Anfrage eine Bestellung macht, dann ganz ohne Antwort und damit in Ungewissheit läßt, ob er die bestellten Vögel erwarten darf oder nicht; es bedürfte ja nur weniger Worte durch Postkarte dahin, daß die bestellten Vögel schon anderweitig verkauft seien oder vergl.

Frau Postdirektor Himpel: Ihr Papagei war an heftiger Lungenentzündung gestorben. Sie hätten dem kranken Vogel keinesfalls ohne weiteres von einem unwissenden Händler Holzessigdämpfe machen lassen dürfen. Wenn Sie den Schnupfen nicht nach dem Buch „Der Graupapagei“, welches Sie ja besitzen, zu behandeln wußten, so hätten Sie rechtzeitig bei mir anfragen sollen.

Herrn John Rugen: 1. Ein Werk, in welchem Sie alle nützlichen und schädlichen Vögel Deutschlands beschrieben finden, ist Dr. L. C. W. Gloger's Vogelschriften IV „Vogelschutz-Buch“ (Verlag von Hugo Voigt, Leipzig); es kostet 4 Mk. Wenn Sie dazu mein kleines Büchlein „Zum Vogelschutz“ (derselbe Verlag) anschaffen, so haben Sie Alles, was Sie wünschen. 2. Das Werk von H. Mehrling heißt: „Die nordamerikanische Vogelwelt“ (Milwaukee, Wis., Geo. Brumber, in Deutschland Leipzig, F. A. Brochhaus). 3. Zum Bezug von Gould's „Manual of the Birds of Australia“ wenden Sie sich an Friedländer & Sohn, Berlin NW., Karlstr. 11.

Herrn Geh. Rechnungsrevisor Kohz: Ihre Prachtfinken, Silberfächchen und Zebrafink, haben in zweierlei Weise sehr gelitten: Zunächst ist wol die ganze Schar durch irgend eine Störung bei Nacht in der Vogelstube aufgeschreckt worden, sodaß all' die Vögel wie toll umhergetobt haben, wobei einige, namentlich die genannten beiden, Verletzungen am Schädel

erlitten haben. Davon kommen die absonderlichen Bewegungen, Verdrehungen und Haltung des Kopfs her. Dabei gibt es weiter keinen guten Rath, als daß man unbedingte Ruhe zu erzielen sucht; nur durch solche ist es möglich, Heilung zu erreichen. Sie müssen jene beiden kranken Vögel für unbegrenzte Zeit aus dem Gesellschaftsläufig entfernen und in je ein kleines Bauer allein setzen. Jegliche irgendwie schädlichen Einflüsse, namentlich Kängstigung und Erschrecken, ebenso aber auch plötzlicher Temperaturwechsel, unrichtige Ernährung u. dergl., müssen durchaus vermieden werden. Zu Zuchtversuchen sind die beiden Vögel niemals mehr brauchbar.



An verschiedene Leser: Besten Dank für die Zusendung der Zeitungsabschnitte! Die Geschichte von dem „giftigen Vogel“ ist eine „Gute“.

Zu unserm Bilde.

Anf die Bedeutung der Psäffchen als Stubenvögel haben wir bereits in Nr. 43 d. J. 1895 hingewiesen. Die heutige Abbildung zeigt zwei weitere interessante Arten derselben.

Das schönste unter allen ist das weißstrigige Psäffchen (*Coccothraustes leucolus*, L.) von Guayana und Nordbrasilien: oberseits schwarz, grünlich glänzend, unterseits reinweiß; Stirn und Wangen mit je einem breiten, weißen Streif; Augen braun; Schnabel schwarz; Füße bleigran. Ueber sein Freileben ist ebenso wenig etwas Näheres bekannt, wie über das der verwandten Arten. Früher gelangte es zeitweise häufig, jetzt nur selten in den Handel. Es ist friebfertig, anspruchslos in der Verpflegung, ausdauernd, ein stiller, ruhiger und beliebter Vogel. Sein Lied ist recht angenehm, aber für den Liebhaber eines guten Gesangs ohne Bedeutung. Gezüchtet ist es noch nicht.

Das Schmuckpsäffchen (*C. ornatus*, Licht.) kommt von allen Psäffchenarten am häufigsten in den Handel. Sein Gefieder ist an Stirn, Bügel, Wangen schwarz, Bartstreif weiß; Kopf und Rücken schiefergrau; Schwingen und Schwanzfedern schwarzbraun; Brustband schwarz, Brust- und Bauchseiten grau, schwärzlich gestreift, übrige Unterseite weiß; Schnabel gelblichweiß; Augen braun; Füße gran. Heimisch ist dieser Vogel in Südbrasilien, wo er besonders in sumpfigen Niederungen leben, sich im trocknen Schilf scharenweise aufhalten und sich von allerlei Sämereien ernähren soll. Sein Gesang ist ein förmig zwitschernd. Als Stubenvogel ist er durchaus empfehlenswert.

Der dritte Vogel des Bildes gehört zu den Prachtfinken (*Aeginthidae*). Es ist der Larvenastrild (*Aegintha larvata*, Rpp.). Das Gefieder des Männchens erscheint dunkelweinroth, ganze Unterseite heller weinroth, Oberkopf schwärzlichgrau, Gesicht und Kehle tiefschwarz, Unterleib rauchschwarz; Brust- und Bauchseiten mit schwarzweißen Pünktchen bedeckt. Das (alte) Weibchen ist an der ganzen Oberseite sahlbräunlich, schwach weinroth überhaucht; Oberkopf bräunlichgrau; Gesicht und Kehle heller gelblichgrau; unter Hinterleib sahl gelblichgrau; ganze Unterseite hell rosenroth; nur wenige schwarzweiße Pünktchen an den Brustseiten. Dieser seltene Vogel ist in Abessinien heimisch. Die Reisenden haben über ihn wenig berichtet. Im Handel gehörte er bis Ende der achtziger Jahre zu den seltensten Erscheinungen; in neuester Zeit wurde er mehrmals auf dem Vogelmarkt ausgebaut. Die erfolgreiche Züchtung gelang zuerst Herrn Premierlieutenant Hauch und er hat das Verdienst, die Naturgeschichte dieses Vogels am eingehendsten erforscht zu haben (s. Jahrgang 1889 der „Gefiederten Welt“). Seine Beobachtungen wurden dann von anderen Vogelwirthern, namentlich Fräulein W. Stehle, bestätigt. Danach ist der Larvenastrild einer der lieblichsten Astrilde und zeigt alle Vorzüge dieser vielbeliebten Vögel. Außer seiner Schönheit empfehlen ihn leichte Haltbarkeit und Ausdauer, Friebfertigkeit und Züchtbarkeit. Das Männchen läßt einen angenehmen flötenartigen Sang ertönen. N. N.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Rus.
Zeitung: Berlin, Sellenianenstraße 81.

Anzeigen werden für die 3gepalte
Feitzelle mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Kreuz'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 17.

Magdeburg, den 29. April 1897.

XXVI. Jahrg.

Schilderungen aus der Vogelwelt fremder Länder.

Meine Reise nach Centralasien.

Von Dr. Kurt Floericke.

(Fortsetzung).

Inzwischen waren wir an den Fuß der gewaltigen Felsmassen herangekommen. In furchtbarer Steilheit erhoben sich dieselben völlig unvermittelt, stolz und unnahbar aus der Ebene, wild-zerrissene Formen zeigend. Hier und da führte eine kleine Schlucht bergaufwärts, aber stets nur auf kurze Strecken, um dann plötzlich abzubiegen. Pflanzenwuchs fehlte dieser nackten und doch so reizvollen Felsenwildniß gänzlich. Trotzdem war das Vogelleben ein überaus reiches. Hier war vor allem das Gebiet der Steinschmäger. Die häufigste Art derselben war der östliche Nonnensteinschmäger (*Saxicola lugens erythraea*, Hempr. et Ehrbg.). Auf allen Zacken und Vorsprüngen des Gesteins saßen die aumuthig schwarz-weiß gefärbten Vögel, zutraulich, aber im höchsten Maß quecksilbern und von einer fast nervösen Unruhe. Ihr Benehmen stimmte sonst ganz mit dem unsres Steinschmägers überein. Ihr Gesang ist auch nicht mehr werth wie der unsres grauen Steinschmägers (*S. oenanthe*, L.), aber hier in der öden Felsenwildniß hörte er sich doch ganz gut an und schallte laut wider in den stillen Klüften. Wir fanden vielfach Paare mit bereits flüggen Jungen, vielfach auch Nester mit solchen, die kurz vor dem Ausfliegen standen, nirgend aber ein Nest, das noch die begehrten Eier enthalten hätte. Die Nester sind lose und lieblich aus Hälmchen zu einer flachen Mulde geformt und mit einigen Haaren und Federn gepolstert. Eigenthümlich aber ist immer ihr Standort, der stets ein sehr geschützter zu sein pflegt. Das Nest steht nämlich regelmäßig unter einem überhängenden Felsstein im innersten Winkel, und der Eingang zu diesem Versteck ist durch Steinchen so verengt, daß das Nest ganz unsichtbar wird und oft genug der Vogel nur gerade durchschlüpfen kann. Nach den Beobachtungen, welche König in Algier an dem dortigen Nonnensteinschmäger machte, trägt der Vogel selbst mit großer Mühe diese kleinen Steinchen zusammen, um so sein Nest vor den eierplündernden Eidechsenarten zu schützen! Ohne Zweifel gehört der Nonnensteinschmäger trotz seiner einfachen Farben mit zu den am geschmackvollsten und auffallendsten gezeichneten Vögeln. Der ganze Oberkopf, der Büzel und Unterrücken wie der größte Theil der Schwanzseiten nebst Brust und Bauch sind blendend weiß, Gesicht, Kropf, Ober Rücken, Schultern und der übrige Theil des Schwanzes prächtig sammtschwarz, die Schwingen in der Hauptsache schwarzbraun. Dazu kommt ein schwarzer Schnabel, eine dunkelbraune Iris und ebensolche Füße. Alle diese Farben sind sehr gesättigt und ungemein scharf von einander abgesetzt. Das Weibchen trägt ein schlichteres Federkleid, in welchem das schöne Schwarz größtentheils durch ein fahles Braun ersetzt wird. Ein ebenfalls sehr schmuckes Gefieder, das sich aber wesentlich düstrier ausnimmt, weil die schwarze Farbe überwiegt, zeigte der schwarze Kennsteinschmäger (*Saxicola picata*, Blyth), der ebenfalls in ziemlicher Anzahl auf den nackten Felsen sein anziehendes Wesen trieb. Er war aber viel scheuer und mißtrauischer wie sein Verwandter.

Da nach Aussage der Kirgisen in den Gebirgsschluchten viele Hyänen und Schakale haufen sollten, so wurde eine kleine Treibjagd auf dieselben veranstaltet, aber leider ohne Erfolg. Dafür hatte ich das Glück, an meinem Stand ein Vögelchen beobachten zu können, das mit seiner regsam Anmuth auch den

ödesten Gebirgen Asiens einen Hauch freundlichen Lebens verleiht und das zweifelsohne zu den allerlieblichsten Erscheinungen aus der Vogelwelt überhaupt gehört. Der niedliche Vogel ist die *Drymoëca inquieta*, für die ich den Namen „Wüstenschlüpfer“ als deutsche Bezeichnung vorschlagen möchte. Seinen lateinischen Namen führt das possirliche Vögelchen mit vollem Recht, denn eine quecksilberne Raftlosigkeit, die viel Drolliges an sich hat, ist in der That der Grundzug seines Wesens. Auch diese Art hat in der Sahara eine nahe Verwandte, die *Drymoëca saharæ* oder den Wüstenbuschfänger, wie König sie nennt. Im Kolorit unterscheiden sie sich kaum von einander, dagegen ist die asiatische *inquieta* ständig größer wie ihre afrikanische Schwester. Auch hinsichtlich der Lebensweise vermochte ich mancherlei abweichende Züge festzustellen. So ist *saharæ* seiner Färbung entsprechend ein echter Wüstenbewohner, während *inquieta* entschieden öde Gebirgsgegenden bevorzugt und sich in der eigentlichen Wüste bloß an deren Rand oder da vorfindet, wo alte Ruinen ihm seine Felsenlandschaft zu ersetzen vermögen. Während König von seinem Wüstenbuschfänger berichtet, daß sich derselbe nach Art der südlichen Graswüden im dichtesten Dornestrüpp versteckt halte und nur auf kurze Augenblicke zum Vorschein komme, zeigt sich der Wüstenschlüpfer gern frei, bevorzugt einzeln stehende, durchsichtige Dornbüsche und hüpf mit Vorliebe nach Steinschmägerart auf den nackten freien Felsen herum. Ich sah sie immer familienweise, ein Pärchen Alte mit drei bis vier Jungen. Die Vögel waren ungemein zutraulich und kehrten sich kaum an die abgegebenen Schüsse, sodaß ich mein Herz gewaltsam mit dem ganzen Pfllichtgefühl des reisenden Naturforschers panzern mußte, bis ich es über mich gewann, das tobbringende Gewehr auf diese harmlosen Geschöpfe anzulegen. In seinen Bewegungen erinnert der Wüstenschlüpfer sehr an unsern Zaunkönig, nur daß sein flinkes und raftloses Gebahren sich infolge des langen Schwanzes noch viel eigenartiger und drolliger ausnimmt. Wie der Zaunkönig stelzt auch er gern den Schwanz nach aufwärts, namentlich beim Herumhüpfen. Auf seine Verwandtschaft zum Zaunkönig weisen auch Nest und Eier hin. Erstes ist dicht und warm geflochten, kugelig und verhältnißmäßig groß; es steht im Fuß der Dornsträucher. Die niedlichen zartschaligen Eierchen sind auf weißlichem Grund fein braunroth gepunktet, und zwar am stumpfen Ende am stärksten und franzartig. Anscheinend finden in Transkaspien zwei Bruten statt. Das Gefieder des Wüstenschlüpfers ist in der Hauptsache gelblich sandfarben mit größtentheils weißlicher Unterseite und schwärzlicher Strichelung auf dem Oberkopf. Der Flug ist eigenthümlich schwankend und sehr schnell; wenn sich der Wüstenschlüpfer erst einmal zum Wegfliegen entschließt, so steigt er gewöhnlich auch gleich hoch in die Lüfte und zieht weit fort. Einen eigentlichen Gesang habe ich von dem Vogel nie gehört und bezweifle in Uebereinstimmung mit König und im Gegensatz zu Tristram, daß er überhaupt über einen solchen verfügt. Rättschende und zirpende Töne stößt dagegen der Wüstenschlüpfer beim Aufsteigen und Umherhüpfen öfter aus. Leider ist auch dieses liebreizende Vögelchen noch niemals lebend in unsere Vogelsstuben gelangt. (Fortsetzung folgt).



Ueber die Einrichtung und Bevölkerung einer Vogelsstube für Körnerfressende fremdländische Vögel im allgemeinen und der meinigen, hauptsächlich für Zuchtzwecke bestimmt, im besondern.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Bei dieser Gelegenheit mögen auch die benötigten Nestbaustoffe einer Besprechung unterzogen werden. Für die im Vorhergehenden besprochenen Vogel-Ordnungen und -Familien genügen im großen und ganzen zur Herstellung der Nester die Fasern von Agave (Alö), Kokosnuß und Scheuerbast, sämmtlich ungefähr in Spannlänge geschnitten. Ferner gröbere und feinere Halme von trockenem und frischem Gras und dessen Rispen; auch weiches Haserstroh, dünne, biegsame Reiserchen, Würzelchen, zerkleinertes Spargelfraut, Flöckchen von Thier- und Pflanzenwolle, Wundfäden und gröbere von Sackleimwand, kurze Thierhare (gereinigte Kälberhare und Schweinsborsten), Moos, weiche Federn u. dgl. m. Für manche Zwerg- und Fledermauspapageien wird es nöthig, auch allerlei trockene und frische Blätter, Kiefernnadeln, Weidenzweige, dünnes Schachtelholz, Schilf, Hobelspähne, Strohhalme u. a. m. zu reichen, da sie dergleichen zum Nestbau bedürfen; das Zerkleinern dieser Stoffe ist ihnen selbst zu überlassen. Bei den Bast-, Kokos- und Alöfasern muß man darauf achten, daß sie nicht zusammengerollt oder ineinander verwickelt sind; andernfalls bringen die Vögel keine ordentlichen Nester zustande, bleiben gar zu leicht mit den Krallen darin hängen und gefährden dadurch häufig ihre Bruten und sich selbst, indem sie bei schnellem Abfliegen diese mit herausreißen oder aber sich die Beine völlig ausrenken, ja selbst sich wol erdroffeln. —

Wie es schon bei der nur zum Vergnügen gehaltenen Vogelsstube nicht als unwesentlich anzusehen war, alle benötigten Vorkehrungen für die innre Einrichtung bereits vor dem Einsetzen der Vögel zu treffen, so ist dies natürlich in noch weit höherm Maß nothwendig, wenn dieselbe von vornherein hauptsächlich Zuchtzwecken dienen soll. Es ist leicht ersichtlich, daß die während der Brut naturgemäß außergewöhnlich erregten Paare auch gegen Nenderungen und Störungen in ihrer Behausung sehr empfindlich sich zeigen werden, weshalb solche eben thunlichst vermieden werden müssen. Dazu gehört auch, daß das vonseiten des Züchters unerlässliche Ueberwachen der Bruten, bzgl. das unvermeidliche Besichtigen der Nester mit möglichst geringer Belästigung der Brutvögel vorgenommen werden kann. Zu diesem Zweck sind alle nicht unmittelbar einzu-blickenden Nester, bzgl. Harzer Bauerchen, Nistkästchen u. dgl. zum leichtesten Abnehmen einzurichten; am

leichtesten geschieht dies vermittelt zweier daran befestigter Drahtschleifen, vermöge deren sie an langen Nägeln an der Wand aufgehängt werden. Die mit der Hand nicht zu erreichenden kann man mit einer an der Spitze gabelförmig gestalteten Stange herunterholen und ebenso wieder an Ort und Stelle bringen. Aus dem gleichen Grund muß auch das Gezweig mit weit mehr Berechnung dermaßen vertheilt und mit Draht gebunden werden, daß man überall noch bequem mit den Nestern hindurchgreifen kann. Es empfiehlt sich, zum Anbringen des größten Theils aller Nester hauptsächlich die Wände der Stube zu benutzen, als den für die brütenden Vögel vor Belästigungen seitens der übrigen gefiederten Genossen noch am meisten geschützten Ort; und nur hin und wieder vertheilt man auch solche auf die Bäumchen und in's dichtere Gestrüpp. Die an die Wände kommenden hängt man nun ganz niedrig bis ganz hoch in Abständen von mindestens einem halben Meter nach allen Seiten hin so auf, daß die offene Seite dem Licht zugekehrt ist. Es kommt aber keineswegs unbedingt darauf an, sie sämmtlich voll nach dem Fenster zu richten; im Gegentheil, es ist gut, auch darin Verschiedenheit obwalten zu lassen.

Gegen das etwaige Vorhandensein von Milben, das sich nicht immer sogleich feststellen läßt, sind sämmtliche Nesterinrichtungen vor jedesmaligem Gebrauch, d. h. auch nach jeder vorangegangenen, flüggewordenen Brut, in kochend heißem Wasser mit Sodazusatz gehörig auszubrühen und nach dem Abtrocknen zum Schutz gegen erneutes Einfließen der Milben mit persischem Insektenpulver tüchtig auszustäuben mittels einer Gummispritze. Es sei hier gleich eingeschaltet, daß man für alle Laufvögel, die im Sand zu paddeln pflegen, in einem besondern, breiten, aber flachen Behälter stark mit Insektenpulver versetzten Sand gegen etwaiges Ungeziefer reiche. —

„Kleine Ursachen — große Wirkungen“ so möchte man fast sagen, wenn man bedenkt, wie nur gar zu oft oder richtiger fast immer das Gelingen einer Brut von anscheinend unbedeutenden Kleinigkeiten



Chinesische Jagdler (Cissa erythrorhyncha, Gm.).

Bronzeglanzstar (Sturnus aeneus, Gm.).

In $\frac{1}{4}$ der natürlichen Größe.

bis auf einen halben Fuß Entfernung an das Harzer Bauerchen beispielsweise heranreichen; deshalb auch die früher als empfehlenswerth gemachte Angabe, dasselbe ganz mit Chiffon zu umkleiden und das Futterkästchen darin zu belassen. Unmittelbar aber an's Flugloch des Nests zu fliegen, getraut sich der Störenfried weit schwerer und läßt sich dann meistens auch leichter verschenden. Oder ein andrer Fall. Ebenso, wie die dem Nest nächste Sitzstange nicht zu nahe sein sollte, darf sie auch keinesfalls zu weit ab sein; ein halber Fuß Abstand vom Flugloch wird auch hier das richtige Maß treffen; dies wird nöthig, damit zur Brutzeit, bzgl. Legezeit oft stark geschwächte Weibchen oder zu früh ihrer Geburtsstätte entschlüpfte, noch halbnackte, im Fliegen unbeholfene Junge in's Nest unschwer wieder hineingelangen können. Erstere würden das Ei im andern Fall nicht haben zur Erde fallen lassen, letztere wären in vielleicht etwas kühler Nacht nicht erstarrt, bzgl. zugrunde gegangen.

Oder wieder die Nistkästchen für Papageien und Sittiche betreffend. Es kommt mir da ein häufig zu beobachtendes Vorkommniß in den Sinn; es betrifft ein in der Brut befindliches Wellensittichpärchen. Sitzt da nämlich ein bössartiges Singsittich-Weibchen fast unausgesetzt auf dem Dach des von jenem bewohnten Nistkastens, darauf lauernd, diese am Schopf zu packen, sobald sie sich am Schlupfloch erblicken lassen würden; hierdurch äußerst geängstigt, getrauten sich die armen Wellensittiche kaum noch heraus, bzgl. hinein, und die Folge war, daß aus dem Gelege nichts wurde; daher achte man darauf, daß dergleichen

abhängt; sie alle aufzählen zu wollen, wäre natürlich vergebliche Mühe; es kommen dergleichen zu viele und nicht selten die unberechenbarsten, unglaublichsten vor. Einige der näher liegenden mögen hier aber Erwähnung finden. So kommt es z. B. unter den Finkenvögeln recht häufig vor, daß die von Brutlust ergriffenen oder auch bloße Spielerei treibenden Vögel gern aus den schon von anderen besetzten Nestern die Baustoffe rauben und dies mit erstaunlicher Hartnäckigkeit fortsetzen, wodurch die rechtmäßigen Inhaber derselben veranlaßt werden, die unverbesserlichen Störenfriede fortwährend zu vertreiben und damit ihre eigne Brut aufzugeben. Um nun das Herauszerren der Baustoffe wesentlich zu erschweren, soll der nächste Zweig nicht näher als

Nistkästchen mit einem weit vorspringenden Dach versehen seien; übrigens müssen bei diesen Kästchen die Zweige, bzgl. Stangen bis unmittelbar an's Schlupfloch heranreichen, wenn anderns nicht für ein bequemes Aufsteigen und Fußfassen für die Alten, noch mehr aber für noch unbeholfene Junge nicht schon vorgesorgt war. (Fortsetzung folgt).



Die Vogelliebhabelei in Wien.

(Eine Ergänzung, beziehungsweise Berichtigung zum Vortrag des Herrn Emil Guttman in Nr. 48 bis 52 v. J.).
Von Mathias Rausch.

(Fortsetzung).

Die Wachtel ist bei den Liebhabern der ärmeren Volksklassen ein oft gesehener Vogel, ebenso auch die Singdrossel und die Amsel, sowie die Feldlerche. Bei besser gestellten Vogelfreunden und namentlich solchen, bei denen die Art des Gesangs des Vogels in Betracht kommt, findet man wieder mehr die Haiderleche vertreten. Hinsichtlich der Wahl zwischen Feldlerche und Haiderleche spielt sowohl der Geschmack des Liebhabers, als auch der Kostenpreis des Vogels eine Rolle. Feldlerchen kosten gewöhnlich 1 Gulden, manchmal sogar noch weniger, und nur einzelne, besonders gute und fleißige Sänger preisen auch um 2 bis 3 Gulden. Eine gute Haiderleche aber kostet mindestens das Doppelte, und wenn der Vogel in mond hellen Nächten ein fleißiger Sänger ist und der Klang seiner Stimme jene glockenähnlichen metallischen Töne hat, wie sie ein echter Liebhaber und tüchtiger Kenner dieser Vögel wünscht, so wird sie auch gern zwei- bis dreimal so hoch bezahlt. Ich bekam für gute Haiderlechen schon wiederholt 10 bis 15 Gulden und einmal war ich Zeuge, wie ein Liebhaber bei einem andern Händler eine sehr gute Haiderleche sogar um 25 Gulden erstanden hat.

Die Haiderleche ist hier zu Lande weniger heimisch. Die Vögel, welche ab und zu in den Handel kommen, stammen alle aus weit entfernten Landstrichen, und deshalb sind sie schon an und für sich als Käfigvögel seltner, als die Feldlerchen. Die Ursache also, welche nach Ansicht des Herrn Guttman der Feldlerche als Stubenvogel unter den Wiener Vogelliebhabern eine größere Verbreitung geben soll, als der Haiderleche, trifft gewiß nicht zu.

Auch kann ich das, was Herr Guttman über die Preise unserer Vögel gesagt hatte, nicht als richtig zugeben. Es ist allerdings wahr, daß man in Wien selbst einen Frühjahrsschwarzkopf um 1 bis 1½ Gulden und einen Frühjahrsgelbspötter um 2 bis 2½ Gulden haben kann, aber um den Preis eines dieser Vögel überhaupt handelt es sich ja nicht. Wenn es bloß darauf ankommt, ohne weiteres ein Schwarzplättl oder einen Gelbspötter zu erwerben, so bedarf es manchmal nicht einmal dieser Preise, da man sie unter Umständen auch noch billiger bekommt. Dem Liebhaber und Gesangskenner kommt es vielmehr darauf an, einen guten, seinen Anforderungen möglichst entsprechenden Vogel in Besitz zu bekommen, und für solche Vögel gibt es hier in Wien keine festen Preise. Dieselben werden vielmehr gleich an Ort und Stelle je nach ihrer Gesangsleistung zu verschiedenen Preisen käuflich erworben und dementsprechend auch wieder abgegeben. Ich dachte, dies sollten die Herren, mit welchen Herr Guttman in Wien zusammenkam, ebenso genau wissen, wie ich und jeder andre erfahrene Vogelliebhaber. Was derartige Vögel wirklich kosten, hätte Herr Guttman am besten erfahren, wenn er diese Herren um die Preise ihrer eigenen Vögel gefragt hätte. Er würde gestaunt haben, was daselbst sogar für einen mittelmäßigen Vogel verlangt wird, sofern derselbe überhaupt verkäuflich ist.

Zur Erläuterung des diesbezüglichen Sachverhalts führe ich einen im vergangenen Frühjahr mir zur Kenntnis gekommenen Fall an, in welchem für ein ganz frisch erworbenes Schwarzplättchen aus erster Hand der ansehnliche Preis von 20 Gulden (35 Mk.) verlangt wurde. Da ich nicht abgeneigt war, den Vogel an mich zu bringen, so bot ich dafür 15 Gulden, unter der Bedingung, daß ich denselben auf seine gesungene Leistung, sei dies bei mir oder bei dem Besitzer selbst, vorerst abhören und prüfe, ehe ich denselben fest ankaufe. Inzwischen erfuhr aber ein anderer Vogelliebhaber von dem Vorhandensein des Vogels und bezahlte ihn mit 20 Gulden. Einen andern, weit mindern, aber immerhin guten Schwarzkopf, der aber auf einem Bein lahm war, übernahm ein anderer Liebhaber um 6 Gulden (10 Mk.). Wenn ich nicht irre, so sind beide Herren Mitglieder des „Vereins der Vogelfreunde edler Sänger“ oder sie waren es wenigstens.

Solche Preise für Wildfang-Schwarzköpfe, wie der vorgenannte, sind freilich selten, häufiger sind sie aber schon um 10 Gulden und von 4 bis 5 Gulden in der Durchschnittszahl, wenn der Ankauf eines wirklich besondern Schlägers in Betracht kommt.

Weniger hoch steigt der Preis des Gelbspötters, selbst für den besten Vogel, da bei dieser Vogelart der Gesangsunterschied niemals ein so erheblicher ist, wie bei den Schwarzköpfen. Gewöhnlich schwankt der Preis, je nach Leistung und Herkommen des einzelnen Vogels, zwischen 2½ bis 5 Gulden. Mindere Vögel werden, gerade so, wie die Schwarzplättl, billiger abgegeben.

Richtig ist es auch, daß sich der Wiener Vogelliebhaber für 10 Gulden einen Sprosser selbst abhören kann; aber unrichtig ist die Ansicht des Herrn Guttman, daß man um diesen Preis einen in jeder Beziehung vorzüglichen Vogel bekommt. Der Preis von 10 Gulden für einen vom Liebhaber selbst ausgewählten Vogel gilt überhaupt nur für allgemeine Vögel dieser Art. Sprosser eblerer und seltenerer Vertiklichkeitsrassen, welche sich im Schlag gewöhnlich gleichen, wie ein Ei dem andern, sind in der Regel

keine Vögel, die zur Auswahl dem Liebhaber zur Verfügung stehen. Sie gehen zum größten Theil gleich in feste Hände und werden mit 15 bis 30 Gulden bezahlt und in einzelnen Fällen sogar noch höher. Hier spielt das Verständniß für den Vogel vonseiten des Liebhabers und die Geldfrage genau dieselbe Rolle, wie bei der Preisbestimmung des Schwarzplättchens. Alle Vögel, die in ihren Gesangsleistungen stark schwanken, haben auch die denkbar größten Preisunterschiede. Man erhält bei uns in Wien auch von 10 Gulden abwärts ziemlich gute Sprosser, doch sind dies immer ganz allgemeine Sprosserrassen, die dem Kenner feiner Vögel nicht zusagen. Dieser strebt immer nach außergewöhnlichen, seltenen Schlägern und bezahlt auch gern dafür den hierdurch bedingten außergewöhnlichen Preis. Ein hiesiger bedeutender Sprosserliebhaber, den ich persönlich kenne, soll einmal sogar ein prachtvolles Reitpferd gegen einen guten Sprosser getauscht haben. Ob dies wahr ist, weiß ich nicht, aber es wurde schon oft davon gesprochen. Nun, wohlhabend ist er genug, um sich einen solchen Tausch gestatten zu können. Ich lernte diesen Herrn anlässlich des Anfaßs eines russischen Sprossers vor einigen Jahren kennen, den er von mir zu beziehen wünschte und den er von mir um 40 Gulden auch wirklich erstanden hat. Seitdem erhielt er von mir auch weitere gute Sänger verschiedener Art, die ich ihm auf seinen Wunsch überlassen hatte. Solche Vogelliebhaber stehen in Wien nicht vereinzelt da; es geht aber nicht an, sie alle hier anzuführen oder auch nur den Namen eines einzigen derselben der Öffentlichkeit preiszugeben, da ich hierzu nicht ermächtigt bin. Ich erwähnte diesen Umstand übrigens auch nur deshalb, weil Herr Guttman behauptete, daß der echte Wiener Vogelliebhaber selten dazu käme, sich einen Vogel zu kaufen, indem er sich denselben selber fängt. Dies ist aber durchaus nicht richtig. (Fortsetzung folgt).



Aus dem Leben eines Vogelliebhabers.

Von Josef von Heyel.

I. Der „Finkenstich“.

„Wir wir wir ges ges ges gestrrr wildsau“ schallt's im frisch-fröhlichen Schlag durch's Vogelzimmer, das zugleich Arbeitsraum und „Empfangssalon“ für nähere Freunde ist.

Freund Müller, der an meinem Schreibtisch sitzt und gerade eine Postkarte an den Senior seiner Kneipverbindung, welcher er als „alter Herr“ angehört, schreibt, grinst mich vergnüglich von der Seite an, dabei etwas brummend wie „phänomenal scharfer Schlag“. Ja, da hat er Recht, Müller, der große Finken-fänger vor dem Herrn, der Vogel war wirklich „scharf“, was im Liebhaberkaunderwelsch etwa soviel heißt wie: der Vogel hat die höchst erreichbare Stufe inbezug auf Ausdauer des Singens oder Schlagens erreicht.

Unser gesterer Wildsau schlägt weiter, Freund Müller schreibt mit seltner Ausdauer seine Karte zu Ende und ich, nun ich rauche und schenke hin und wieder aus dem gefüllten Steinkrug mir jenes schäumende Naß in's Glas, das keinem echten Deutschen entbehrlich ist.

Da legt nun Müller, tief aufathmend, die Feder aus der Hand, reckt und streckt sich, als ob er schon stundenlang gearbeitet hätte.

„Pharao“, sagt er da im tiefften Baß zu mir, der ich der Länge nach am Sofa ruhe, „zum nächsten gehen wir ‚Finkenstechen‘“.

„Einverstanden“, antwortete ich, und ein Wonneschauer, das Vorgefühl eines großen kommenden Genusses, durchrieselt meinen Körper; „aber das sage ich Dir, den ‚Läuser‘ mußt Du beistellen“.

„Also 's ist gut, am Donnerstag, wenn uns die Wettergötter hold sind, gehen wir nach . . . dorf, dort weiß ich Dir einen wunderbaren ‚rollenden Muskabluh‘, einen Kapitalkerl“, und dabei verdrehte der dicke Müller in größter Verzückung die Augen.

Richtig waren uns am Donnerstag früh die Wettergötter gewogen. Ein geradezu herrlicher Frühlingstag empfing uns, als wir aus meiner ‚Bude‘, wie sie Müller in Festhaltung an studentischen Ausdrücken noch immer nannte, in's Freie traten.

Nach einer kurzen Eisenbahnfahrt befanden wir uns in . . . dorf. Gleich in der Nähe des Bahnhofsgeländes begann ein herrlicher Buchenwald in sanfter Steigung. „Nur eine halbe Stunde haben wir bis dahin“, versicherte mir Müller. Aus den Gärten des Dorfs drang zu uns herauf das schöne Lied der Sperbergrasmücke, das helle Jubeln des Gelbspötters, die kurze, jauchzende Strophe des Gartenrothschwänzchens. Im Wald war's still; aus der Ferne tönte der Ruf des Kukuk's, das Trommeln eines Spechts, und horch — da auch ein Finkenschlag.

„Zierzierzier wirwirwir wildir“ tönte es hell und klar von einer nahen Buche herab. „Nun versuchen wir unser Glück?“ fragte ich Müller.

„Der Mensch versuche die Götter nicht“, antwortete er.

„Ein Spatz in der Hand ist besser, als zehn Tauben am Dach“, erwiderte ich, „dieser ‚Wildir‘ ist uns sicher, wer weiß, ob wir Deinen berühmten ‚rollenden Muskabluh‘ wirklich fangen“.

„Na also, dann zu“, brummte der Dicke, schon halb gewonnen, und zog dabei eine zierliche kleine Leimbüchse aus seiner mächtigen Weste, nahm dann die Brieftasche heraus und aus dieser ein gabelförmiges Etwas, das er mit Leim bestrich und einem ausgestopften Finken zwischen die Flügel steckte; einen ‚Läuser‘, das heißt einen lebenden Finken, mitzunehmen, dazu konnte sich Freund Müller nicht entschließen, obwol er als alter Finkenkenner wußte, daß sog. ‚brennte‘ oder ‚gebrannte‘ Finken, wie in diesem Fall der besondrer

Wienerwäldler Ausdruck für Finken oder überhaupt alle Vögel, die schon gewitzigt sind, sich also schwer fangen lassen, lautet, sich viel eher mit einem „Läufer“, als mit einem ausgestopften Vogel fangen.

„Na, jetzt los“, stüsterte mir Müller zu, nachdem er den ausgestopften Finken, der auf einem Nestchen saß, leicht im Erdboden befestigte; es war ein gut gestopftes Stück, und die gabelsförmige Leimruthe so gut angebracht, daß man gleich die Meisterhand errieth, die dies machte.

Mit einem Griff hatte ich meinen Schläger unter einen Busch gesteckt, den kleinen sog. „Frenkäfig“ leicht mit Laub verdeckt, damit ihn der wilde Fink nicht bemerken soll, sondern im Glauben bleibe, der ausgestopfte sei der Nebenbuhler, der in sein Brut- oder Liebesrevier eindringe.

Ich hatte mich in meinem Schläger, den Müller einige Tage vorher als „phänomenal scharf“ bezeichnete, nicht getäuscht, er begann gleich, nachdem wir uns hinter einigen entfernten Bäumen verborgen hatten, zu schlagen.

„Wirwirwir geß geß geß gestrrr wilbsan“ begann unser Fink, und „tjuk, tjuk“, „pink, pink“ und „zirzirzir wirwirwir wilbir“ schallte es im aufgeregten Schlag von den Höhen des Baums hernieder, da noch einmal, unser Fink antwortet, der andre ist so erregt, daß er zweimal mitten im Schlag aufhört und ihn wieder beginnt. Wir schauen und schauen, hören wol den wilden, sehen ihn aber nicht. Da auf einmal faust ein kleines Etwas wie ein wuchtig geworfener Stein auf den ausgestopften Finken hernieder, und da stürzen wir Beide schon hinzu auf das sich kugelnde und wälzende, der Klebkraft des Leims nicht widerstehende kleine Federkörperchen — wir haben ihn gefangen!

Es ist schon viel gesprochen und geschrieben worden über die Empfindung, die den Jäger beherrscht, wenn er das todbringende Noth auf sein Opfer richtet; ich bin selbst Nimrod, ich muß aber sagen: die genuthuende Empfindung ist bei mir stärker, wenn ich ein Thier fange, als wenn ich es schieße. Doch darüber wollen wir nicht streiten.

Freund Müller hat mit Del und Asche bereits den gefangnen Wildfinken des Leims entlebt und mit einem Senfzer der Befriedigung mir versichert, daß der Vogel ein „Prachtferl von einem Wildbir“ sei, den er mit Stolz seiner zehnköpfigen Finkensammlung einverleihe, „denn weißt, Pharao, einen ‚Wildbir‘ hab‘ ich so noch nicht“, setzte er in seiner gemüthlichen Weise hinzu.

Und nun weiter! Wir kommen auf unserm Weg noch an den Standorten verschiedener Finken vorbei; „alles Mist“, brummt Müller verdrüsslich, „kein Nachwuchs mehr, lauter Schläge, die einem das Trommelfell verlegen“.

Endlich langen wir bei dem berühmten „rollenden Muskabüh“ an. Dieselben Vorbereitungen, wie früher, werden getroffen, doch unser Wildbling scheint uns foppen zu wollen, er streicht immer in der Höhe umher, schlägt, lockt, verschwindet, kommt wieder. Da, als wir glauben, er ist schon fort, schießt er von der Seite auf seinen vermeintlichen Nebenbuhler zu, und sein Schicksal — Müller's Finkensammlung zu neuem Ruhm zu verhelfen — ist besiegelt.

Wir wandern weiter, dem Dorf zu, eine kurze Erfrischung und Rast, und mit dem nächsten Zug geht es der Stadt zu; es ist noch nicht Mittag, da haben wir sie mit unsrer Beute schon erreicht. Müller ist sehr guter Vorne und verspricht mir in großmüthiger Weise seinen besten „Zirol“; „ich bring' ihn Dir morgen“, versicherte er mir noch beim Scheiden.



... Seit ungefähr Jahresfrist Abonnet und eifriger Leser der „Geselebten Welt“, erlaube auch ich mir, einige Bemerkungen über in dieser Zeitschrift Gelesenes zu machen. Auch ich habe hier (Südungarn) eine Schwarzdrossel gefunden, die laut und deutlich einige Worte spricht, leider aber serbisch. Die Drossel ist seit etwa drei Jahren im Besitz eines Fleischhauers, pfeift, wenn auch mangelhaft, einige eingelernte Stücke; sie ist fortwährend in dem Wohnzimmer der Leute und hat dort einige oft gebrauchte Worte sprechen gelernt, besonders die Rufnamen der beiden kleinen Kinder. Ich will dieselbe jetzt nochmals öfter anhören und aufschreiben, was sie spricht; leider bin ich aber selbst der serbischen Sprache nicht mächtig und es ist für mich schwer, die einzelnen Laute zu verstehen. Ich werde gelegentlich, wenn Ihnen angenehm, noch Mittheilungen darüber machen*).

Zugleich möchte ich Ihnen noch eine Geschichte erzählen, die vielleicht auch von Interesse ist. Im vorigen Herbst machte ich in meiner Eigenschaft als Beamter der Donau-Katarakte-Regulirung eine Kahnfahrt längs des ungarischen Donau-Ufers bei der Katarakten-Strecke „Jucz“. Ich bemerkte dort eine Schar Nebelkrähen, welche etwas von der Erde aufhoben, dann plötzlich etwa 20 m in die Höhe flogen, dann den aufgehobenen Gegenstand wieder fallen ließen, sich dann aber wieder zur Erde senkten und dort etwas aufpiketen und verzehrten. Ich war erst ganz erstaunt über diese wunderbaren Flugübungen der Krähen und konnte mir dieselben nicht erklären. Beim Näherfahren sah ich dann, daß die fraglichen Gegenstände Wallnüsse waren, welche die Krähen von den nahestehenden Nußbäumen holten, mit denselben zur Donau flogen und sie dort auf das mit Steinen besäte Ufer fallen ließen, um sie auf diese Weise zu zersprengen. Mißglücke der erste Versuch, so wurde er so oft wiederholt, bis die Nuß endlich zersprengt war. Ist dieses nicht eine wunderbare Klugheit von den Vögeln? Mit dem Schnabel können die Krähen die hier wachsenden Nüsse nicht

*) Wir bitten sehr darum! D. L.

zertrümmern. Ich habe bis heute auch noch nirgend etwas über dieses Verfahren der Krähen gelesen*).

Meine Vögel, fremdländische, sowie einheimische, sind alle gesund und munter, und ich habe deren Wohlfinden größtentheils Ihren Büchern zu verdanken.

Wenn es Ihnen angenehm ist, werde ich Ihnen öfter hier Mittheilungen machen auch in betreff meiner Züchtungsversuche u. a. **).

Karl Wiesemann,
Ingenieur der General-Bauunternehmung der Donau-
Katarakte-Regulirung.

*) Derartige Verfahren der Krähen und auch ähnliches anderer Vögel ist bisher erst selten beobachtet worden, im übrigen aber ist es nicht unbekant. D. V.

**) Ich bitte sehr darum. D. V.



Berlin. „Ornis“, Verein für Vogellunde und -Liebhaberei. Zu der in den Tagen vom 22. bis 27. Mai d. J. stattfindenden Ausstellung sei hiermit nochmals eingeladen. Besonders die Liebhaber einheimischer Vögel seien darauf aufmerksam gemacht, daß ein Mitglied des Vereins „Ornis“ einen Preis für die beste Leistung an einheimischen Sängern ausgesetzt hat. „Der Preis hat einen Werth von 30 Mk. und ist bestimmt für einheimische Wundvögel. Darum bewerben kann sich jeder Aussteller, und zwar in einer Anzahl von mindestens vier und höchstens zehn Vögeln. Dieselben müssen wenigstens ein Jahr lang im Besitz des Ausstellers sein, spätestens also vom Frühjahr v. J. Dies muß besonders in der Anmeldung von dem betreffenden Bewerber bemerkt werden und dessen Versicherung gilt als Grenzwort. Maßgebend für die Preisrichter soll sein: Der Gesang in erster Reihe, dann die Beschaffenheit der Vögel und schließlich deren Einkäfigung.“ — Der Verein „Ornis“ hofft diesmal den Besuchern seiner Ausstellung eine große Anzahl einheimischer Vögel in vollem Gesang vorführen zu können, und gerade deshalb ist diesmal ausnahmsweise der Monat Mai gewählt worden. Doch sollen die fremdländischen Vögel durchaus nicht hinter den einheimischen zurückstehen, vielmehr wird die diesjährige Ausstellung hoffentlich, ebenso wie die früheren, an Züchtungen und Seltenheiten hervorragende Leistungen aufzuweisen haben.



Herrn J. Schmidt: 1. Ihre im Gesang entartete Amsel könnte allerdings auf die übrigen Sänger: Nachtigal, Schwarzplättchen u. a. m., wol recht verberlich einwirken. 2. Natürlich würde es sehr wohlthätig für diesen Vogel sein, wenn Sie ihn bei einem guten ältern Wildfang in die Lehre bringen könnten. 3. Da aber solch Stimmenwechsel in verberlicher Weise manchmal lediglich durch unpassende Ernährung herbeigeführt wird, so bedaure ich es sehr, daß Sie mir nicht genaue Mittheilung über Ihre Fütterung gemacht haben. Ich kann Ihnen daher nur rathe, daß Sie mein „Handbuch für Vogelliebhaber“ II (einheimische Stubenvögel) anschaffen, darin aufmerksam nachlesen und die gegebenen Anleitungen aufs sorgfältigste befolgen.

Herrn Postsekretär R. Evans: 1. An Ermattung oder Erschöpfung war Ihr Wellensittich-Weibchen entschieden nicht gestorben; vielmehr zeigten die Darmschleimhäute sich in beträchtlich entzündetem Zustand. 2. Ein Honorar für die Untersuchung des gestorbenen Vogels schulden Sie mir nicht.

Herrn Lario, stud. med.: 1. Das zur Untersuchung gefandte Wellensittich-Weibchen war infolge dessen gestorben, daß es in voller Gewalt mit der Stirn wahrscheinlich gegen das Fenster geflogen war und eine Gehirnerschütterung erlitten hatte. 2. Auch bei Wellensittichen thut man immerhin gut daran, die für einander bestimmten Vögel, Männchen und Weibchen, zunächst, sogleich nach dem Einkauf eines neuen,

in einen kleinen Käfig beide zur Paarung zusammenzusetzen. Doch muß man sie dann in der ersten Zeit sorgfältig überwachen, damit sie sich einander nicht etwa durch heftiges Beißen verletzen.

Herrn R. Glaser: 1. Der Kanarienvogel war ursprünglich wol an Fettleber erkrankt und dann infolge dessen an einem Herzschlag eingegangen. 2. Man thut immer gut, zur Mischlingszucht nicht zu kleine Käfige zu verwenden. Am geeignetsten und auch am meisten gebräuchlich ist Lange's Kanarien-Hefbauer (Länge 95 cm, Tiefe 48 cm, Höhe 55 cm). Der Ihnen so sehr auffällig dünne Aufstaud, daß Ihr Mischlingspärchen (Stiglismännchen und Kanarienvögelchen) binnen einem Jahr garnicht genistet haben, liegt höchstwahrscheinlich darin begründet, daß Sie die Vögel nicht richtig ernährt haben. Von vornherein hätten Sie allen beiden nur das zur Ernährung geben sollen, womit man eine jede von diesen Arten zu füttern pflegt, und dann durften Sie keineswegs viel Haas, zerschnittene Mehlwürmer u. dgl. bieten, weil diese Vögel dadurch zu fett wurden. Die Kornneister waren zweckmäßig. Wollen Sie den Züchtungsversuch wiederholen, so sollten Sie doch mein kleines „Vogelzucht-Buch“ anschaffen. 3. Für das Sonnenvogel-Paar müssen Sie ein offenes, mit Leinwand ausgehängtes Korbnest, in der Größe eines solchen für Kanarienvögel, anbringen; noch zweckmäßiger sind sparrige Obstbaumzweige nebst Halmen, Jäten, Pferdeharen, Agavefasern zum eignen Bau des offenen Nests und Kuhharen und Wattenflocken zum Ausfüttern desselben. Ihr Käfig ist groß genug. Dagegen war Ihre bisherige Fütterung nicht mannigfaltig genug und auch nicht richtig. Haas lassen Sie fort; dagegen reichen Sie Hirse, Kanariensamen und etwas Mohr; in das Mischfutter auch noch Ameisenpuppen, und zur Abwechslung bieten Sie anstatt der Mehlwürmer andere weiche Kerbsthiere: Spinnen, Blattläuse, Engerlinge, Schmetterlinge u. a.; ferner geben Sie je nach der Jahreszeit etwas süßes Obst und Grünkraut. Auch in betreff dieser Fütterung würde Ihnen das „Vogelzucht-Buch“ gute Rathschläge geben.

Herrn Walter Holl: 1. Geben Sie Ihrer Spottdroffel in der Gefangszeit 10 bis 15 Mehlwürmer, außerhalb derselben 6 bis 10 solche täglich; bieten Sie aber zur Abwechslung auch andere Insekten in entsprechender Anzahl: Maitäfer, Schmetterlinge in allen deren Verwandtschaftsformen, selbst kleine Kriechthiere u. a. 2. Die eigentliche Fütterung besteht in einem Universalfutter (Nachtigalfutter) mit Ameisenpuppen und geriebenem Möre, zur Abwechslung auch mit etwas geriebenem gekochtem Herz, geriebenem oder zerhacktem hartgekochtem Ei, zur Mauserzeit auch mit etwas feingehacktem, besser geschabtem, gekochtem, magerm Rindfleisch. Dazu geben Sie kleine oder große Rosinen, zerschnittene Feigen, Scheiben süßer Birne oder guten Apfels, frische oder angequellte Fliederbeeren, Vogelbeeren, Kirscheln, Weintrauben u. a. 3. Die Mauser beginnt in der Regel zu Ende Septembers.

Herrn Hauptmann A. Ramzet: Die Kur, die Sie mit Ihrem Kanarienvogel begonnen haben, ist richtig; hoffentlich hat sie zum Erfolg, bzgl. zur Gesundung geführt.

Herrn Heinrich Schabbel: 1. Wenn Ihr Selbstpötker also beim Händler keine richtige Mauser durchgemacht hat, so würden allerdings die von Ihnen angewendeten warmen Bäder wol zum Ziel führen. Aber deren Anwendung ist doch meistens mit großen Gefahren verbunden, und ich kann daher nur auf das dringendste zur größten Vorsicht rathe. Namentlich jede geringste Erkältung während und nach dem Bade kann durchaus verberlich werden. Zweckmäßiger würde es daher unter allen Umständen sein, wenn Sie ihn durch vorsichtige, sachgemäße Fütterung noch die kurze Zeit hin so kräftig und gut zu erhalten suchen, bis Sie regelmäßig die besten kleinen frischen Ameisenpuppen zur reichlichen und regelmäßigen Fütterung zu erlangen suchen. Bei der Fütterung mit gehacktem Ei nebst gewaschenem Haas mit bestem Mischfutter dürften die 20 Mehlwürmer täglich denn doch viel zu reichlich sein; ist der Selbstpötker inbessen nun bereits daran gewöhnt und hat er Erkrankungsanzeichen, so füttern Sie immerhin so lange damit fort, bis Sie die frischen Ameisenpuppen bekommen, aber ich kann nur dringend rathe, daß Sie ihn äußerst sorgfältig dabei beobachten und beim geringsten Krankheitsanzeichen sofort die Fütterung ändern. Nichts Sie diese dann doch lieber genau nach den Angaben meines „Handbuch für Vogelliebhaber“ II ein. 2. Jrgend welche Federn jetzt auszukupfen, davon würde ich dringend abrathen. 3. Gerade daran, daß man die frischen Ameisenpuppen plötzlich und reichlich giebt, liegt doch eben ihre bedeutende Wirkung. Hin und wieder eine

Mühschabe kann dem Vogel nicht schaden. Keinenfalls aber geben Sie diese reichlich oder mehrere Tage hintereinander.

Herrn L. Pohl: 1. Der Muth, daß die Vögel Ihnen bisher wenig Freude, sondern im Gegentheil nur Verdruß gebracht haben, liegt wol zweifellos darin begründet, daß Sie dieselben von vornherein nicht richtig behandelt und versorgt haben. Sie schreiben, daß Sie der Schamadrossel unter anderm „Hierbrot mit Mehl“ gegeben haben — ja, was soll dies denn bedeuten? Das wird doch kein erfahrener Vogelwirth thun und sich dann noch darüber wundern, daß ein solcher Vogel nicht mehr singt! Da kann ich Ihnen wirklich keinen bessern Rath geben, als daß Sie namentlich mein „Handbuch für Vogelliebhaber“ 1 (Fremdländische Vögel), das Sie doch wol unter meinen Büchern, die Sie erwähnen, bereits besitzen, vornehmen, darin nachlesen und alle Rathschläge gewissenhaft befolgen. Wahrscheinlich sind der Muth und die übrigen, Sie beunruhigenden Erscheinungen lediglich davon hergekommen, daß die Schamadrossel zu viele und auch nicht gesund gefütterte Mehlwürmer bekommen hat. Im „Handbuch“ werden Sie finden, daß die Schamadrossel bei entsprechender nothwendiger Abwechslung nur 10 bis 15 und nicht (wie Sie es gemacht haben) 20 bis 30 Mehlwürmer erhalten darf. 2. So werden Sie es auch mit Ihren grünen Kardinalen ohne ausreichende Belehrung gemacht haben, sodaß diese Ihnen gleichfalls keinen Erfolg bringen, also nicht nützen konnten. 3. Aus diesen beiden Fällen erkenne Sie von vornherein, daß Sie in der Behandlung, wahrscheinlich aller Ihrer Vögel, Mißgriffe gemacht haben und daß die große Handlung, über die Sie sich beklagen, wahrlich keine Schuld daran trägt, wenn Ihre Vögel bisher nicht gut geblieben sind. 4. Inbetreff der rothen und grünen Kardinalen kann ich nur rathen, daß Sie Geduld haben mögen, denn deren Nistzeit kommt ja erst. 5. Das heftige Zanken der Sonnenblumenfinken wird wahrscheinlich auch darin liegen, daß Sie unrichtiges oder nicht genügendes Futter verabreichen — wie sollten die Vögel sonst zur Nacht eng aneinander geschniegt sitzen, während sie sich bei Tage auf's heftigste zanken und beißen? 6. Ueber die Vögel, welche Sie in der Voliere zusammen gebracht haben und noch bringen wollen, müssen Sie in meinem „Handbuch“ nachlesen, denn andernfalls können Sie nicht darauf rechnen, daß sich die Stare u. a. Vögel für die Dauer alle zusammen gut vertragen; das ist eine viel zu sehr bunte und ungleich zusammengewürfelte Gesellschaft. Den Rosenstar können Sie z. B. in keinem Fall darunter bringen. Auch die Blanddrossel, wenn Sie dieselbe gut singen hören wollen, müssen Sie allein halten.

Herrn P. Dahms: Vor allem müssen Sie es unterlassen, Ihren Amazonenpapagei unrichtig zu füttern: Zirkelnüsse können diesem Vogel garnichts nützen; ebenso sind ihm auch die Sonnenblumenkörner in reichlichem Maß keineswegs zuträglich. Da Sie mein Buch ja besitzen, so kann ich nur dringend rathen, daß Sie die ganze Fütterung des Vogels durchaus nur nach meinen darin gegebenen Vorschriften einrichten. Fahren Sie sodann damit fort, daß Sie an jedem Morgen die Nasenlöcher des Vogels mit einer in dünnes Salzwasser getauchten Federfahne reinigen und darauf mit Salicylsäureöl (S. 1: bestes Olivenöl 300) ganz dünn anspinseln. Vor jedem Zug und ebenso vor schädlichem Fressen muß der Vogel auf's sorgfältigste behütet werden.

Herrn Leo Hentrich: Ueber die Bastardzucht zwischen Safranfink oder sog. brasilianischen Kanarienvogel mit Kanarienvogel ist bisher überaus wenig veröffentlicht worden, doch ist dieselbe bereits in einigen Fällen geglückt. Sie wird ganz ebenso veranstaltet, wie die Mischlingszüchtung zwischen irgend einem der einheimischen Finkenvögel, wie namentlich Stieglitz und Kanarienvogel. Lesen Sie in Ruß' „Der Kanarienvogel“, neunte Auflage, nach.

Zu unserm Bilde.

Die beiden Vögel unsres Bildes haben auf den ersten Blick Aehnlichkeit miteinander, gehören aber zu ganz verschiedenen Familien.

Die chinesische Jagdelfie (Cissa erythrorhyncha, Gml.) ist an Kopf, Hals und Brust tiefschwarz; Stirn und Vorderkopf blau gefleckt; von der Kopfmitte über den Nacken, Hinterhals und Rücken erstreckt sich ein weißes, immer mehr blau werdendes Band; Rücken und Mantel blau; obere Schwanzdecken blau, mit breiter schwarzer Spitze; Flügel

glänzend blau, Schwingen an den Innenfahnen schwarz, alle Flügelfedern weiß gespitzt; Schwanzfedern blau, die beiden sehr verlängerten Mittelfedern am Ende schwärzlich und an der Spitze breit weiß; Unterseite von der Brust an weißlich, mit röthlich-aschgrauem Ton; Schnabel roth; Augen bräunlich-roth; Füße hellroth. Ihre Heimat ist Sibirien. In der Lebensweise gleicht sie unser Elster, ist lebhaft, munter, zierlich in allen Bewegungen. Sie soll weniger Baumvogel als die verwandten Arten sein, denn man sieht sie nahrungssuchend fast nur auf dem Boden. Ihr Ruf ertönt scharf „pink, pink, pink“, darauf folgt ein lautes Geschnatter. Nach den Berichten der Reisenden kommt sie häufig in die Nähe der Ortschaften, doch niemals in dieselben. In der Heimat wird sie häufig in Käfig gehalten und mit kleinen Vögeln oder Fleisch gefüttert; bei uns findet man sie nur in den zoologischen Gärten und vereinzelt auf Ausstellungen. Berichte von Vogelwirthen über diesen schönen Vogel liegen bisher nicht vor.

Der andre Vogel des Bildes ist der Bronceglanzstar (Sturnus aeneus, Gml.), auf dem Vogelmarkt einer der häufigsten unter den schönen, farbenprächtigen Glanzstaren. Sein Gefieder ist am ganzen Körper prächtig metallglänzendgrün; Vorderkopf mit Einschluß der Kehle, Ohrgegend und bis zum Nacken dunkel schwarzgrün mit Bronceglanz; Stirn und Flügelstreif bis zum Auge sammtschwarz, fast ohne Glanz; Nacken, Hals, Mantel, Ober Rücken, oberseitige Flügeldecken und Brust metallgrün glänzend, an der Untersehle mit deutlich blauem Glanz; die oberseitigen Flügeldecken mit je einem schwarzen Mittelfleck, der besonders deutlich sich zeigt und an den großen Schulterdecken eine Längsreihe von schwarzen Punkten bildet; alle Schwingen an der Außenfahne metallglänzend, erste und zweite fast schwarz, die vier nächsten metallgrün, dann drei bis vier metallblau, die letzten wieder breit metallgrün, und alle an der Innenfahne mattschwarz, alle unterseits schwarz; große und kleine unterseitige Flügeldecken schwarz, metallisch grün und blau glänzend; Unterrücken und oberseitige Schwanzdecken prächtig metallisch blau glänzend; Schwanzfedern violett metallglänzend, unterseits schwarz; Unterbrust und Bauch schwarz, metallisch grün, blau und broncefarbig glänzend; Schnabel schwarz; Augen gelb; Füße schwarz. Die Heimat dieses schönen Vogels erstreckt sich über West-, Mittel-, Süd- und Nordostafrika, im letztern Gebiet ist er selten. Er lebt nach Th. von Heuglin's Angaben in Pärchen und Familien bis zu sechs und acht Stücken beisammen, die den ganzen Tag lärmen und in Bewegung sind und im Buschwald umherstreifen. „Deister bemerkt man die Jungen, dicht aneinander gedrängt auf einem schwanken Zweig sitzend, während die Alten emsig von Ast zu Ast fliegen, unter sich und mit anderen Vögeln rauen oder mit gehobnem Schwanz elsterartig auf der Erde hin- und herlaufen oder -hüpfen“. Sie sind meist sehr schön. Am häufigsten sind sie im Nigergebiet, wo sie in einigen Gegenden die ganze Landschaft beleben und namentlich in den Feigenbrotbäumen ihr Wesen treiben. Ihren Lокton vergleicht v. Heuglin mit dem der europäischen Alpenelster; er sei nicht unangenehm schirpend und pfeifend. Brehm sagt dagegen: „Seine Stimme ist rauh und kreischend, dabei aber so eigenthümlich, daß man sie schwerlich mit einer andern bekannten Vogelstimme verwechseln kann; der Gesang, den man außer der Mauserzeit immerzu hört, ist nichts andres, als eine unendliche Wiederholung und Vertönnung der gewöhnlichen Stimmlaute oder ein Kreischen, Krächzen, Quarren und Quietschen ohne Ende“. Schon der erstgenannte Forscher wies darauf hin, daß diese Vögel in Gefangenschaft ausdauernd sind, bald zutraulich werden und durch ihre Lebhaftigkeit wie durch ihre Schönheit den Liebhaber erfreuen. Interessant ist die That-sache, daß im zoologischen Garten zu Frankfurt am Main, zur Zeit, als Dr. Max Schmidt Direktor war, eine Anzahl dieser tropischen Vögel im Freien mit Erfolg überwintert wurden.

R. N.



Fran Elise Mittag, Herren P. Emmeram Heindl, F. Schlag, W. Conraes und G. Lüders: Beiträge mit Dank erhalten!



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 8gespaltene
Beitragseite mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Crenk'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 18.

Magdeburg, den 6. Mai 1897.

XXVI. Jahrg.

Ueber die Einrichtung und Bevölkering einer Vogelstube für körnerfressende fremd- ländische Vögel im allgemeinen und der meinigen, hauptsächlich für Zuchtzwecke bestimmten, im besondern.

Von Premierlieutenant Gauth.

(Fortsetzung).

Schließlich sei auch noch aus dem Leben der reizenden Laushühnchen ein Fall angeführt. Bekanntlich werden die winzig kleinen Küchel derselben gleich nach deren Abtrocknen in etwa einer Stunde von den Alten zur Aufnahme von Futter und Wasser ausgeführt und angeleitet; erstres wird ihnen vorgehalten, das Wasser aber müssen sie selbst aufsuchen und aufnehmen; daher müssen mehrere ganz flache, damit gefüllte Näpfe in ihrer nächsten Nähe aufgestellt sein. Laufen sie in der Vogelstube frei umher, so ist darauf die größte Aufmerksamkeit zu richten und für die ersten zwei bis drei Tage müssen überallhin solche kleinen Wassergefäße aufgestellt werden. Solange ganz frische Ameisenpuppen gereicht werden, ist dies nicht so ängstlich zu nehmen; bei trockenem Futter aber hängt ihr Auskommen fast ausschließlich davon ab, daß sie rechtzeitig lernen, das Trinkwasser aufzufinden; und auch die Alten sind beizeiten an diese kleinen Näpfe zu gewöhnen, sonst führen sie ihre Zungen zu den ihnen viel zu hohen der übrigen Vogelgesellschaft.

Diese wenigen Fälle beweisen wol schon zur Genüge, wie unausgesetzt der Züchter die Augen offen halten muß und wie er selbst den scheinbar unbedeutendsten Umstand bei der Einrichtung einer Vogelstube nicht für zu geringfügig ansehen darf; um wieviel mehr noch hat er bei der Aufzucht der Brutten alles in Berechnung zu ziehen.

Soll uns das Halten einer Vogelstube wirklich zu einer Quelle der edelsten, unvergeßlichsten Freuden, nicht aber des ewigen Verdrusses, nicht zum Zerrbild der unsrer Phantasie vorschwebenden Herrlichkeit werden, so müssen wir der Frage: „Wie bevölkern wir unsre Vogelstube?“ die allergrößte Beachtung zuwenden. Aber nicht dies allein; wir müssen uns auch in unseren Wünschen und Zielen zu mäßigen wissen, müssen vor allem uns zuvor mit allen Eigenthümlichkeiten und Bedürfnissen der zu haltenden Vögel möglichst vertraut gemacht haben, müssen uns klar sein darüber, was wir überhaupt erreichen wollen und können, dann erst vermögen wir eine zweckmäßige Auswahl zu treffen. Hierzu auf Grund der Praxis eines Vierteljahrhunderts einige ganz allgemeine Anhaltspunkte zu bieten, für Jeden, der vielleicht Nutzen daraus ziehen will, soll der Zweck dieser Zeilen sein. —

Im Hinblick auf die Bevölkering einer Vogelstube müssen wir ebenfalls wieder von Anfang an uns klar sein und es streng aneinander halten, ob uns dieselbe vorwiegend zur Unterhaltung oder ausschließlich zur Züchtung dienen soll; und zweitens, ob wir nur einige wenige Arten und Individuen oder eine größere Anzahl der verschiedensten Vögel halten wollen. Im erstern Fall kommen wir dem erreichbaren Ideal einer Vogelstube am nächsten, in der einen Hinsicht, wie in der andern. Im zweiten Fall dagegen, d. h. wenn eine große Menge der verschiedensten Vögel auf einen verhältnißmäßig engen Raum, wie die Vogelstube, zusammengedrängt leben sollen, werden das Vergnügen, bzgl. die Zuchterfolge recht zweifelhafter Natur

bleiben. Ich bitte zu bedenken, daß ich bei vorstehender Erörterung stets nur die Bevölkerung einer für freien Flug eingerichteten Vogelftube im Sinn habe. Dabei bleibt es sich ganz gleich, ob sie der einheimischen oder fremdländischen Vogelwelt angehört, und ob sie zu den hartfutter- oder weichfutterfressenden Vögeln zählt.

„Wer die Wahl, hat die Qual“ lautet ein weiser Spruch, der jedoch für uns wenig Bedeutung hat, insofern als ich mir hier nur die Besprechung der fremdländischen Körnerfresser zur Aufgabe gestellt habe. Und da ist die Wahl eine ziemlich beschränkte, sobald wir das Wesen derjenigen Arten näher kennen, die als Stubenvögel im engern Sinn anzusehen sind, zumal die Liebhaberei aus triftigen Gründen vorzugsweise auf die kleineren Arten unter ihnen angewiesen ist. Hierher gehören von den Finkenvögeln und eignen sich für einen Zusammenflug in erster Reihe die liebreizenden Atrilbe und Amandinen, sodann einige Widafinken und Webervögel, verschiedene Girsitz- Zeisig- und Finkenarten, auch mehrere Sperlinge, Gimpel, Ammern und Lerchen, viele Pfaffchen, weniger die Kernbeißer, Kardinäle und Tangaren. Aus der Gruppe der Papageien bleibt uns die Wahl unter verschiedenen Schö- und Plattschwefsfittichen, Zwerg- und Nledermauspapageien in erster Reihe frei und sodann von einigen aus den Geschlechtern der Keilschwanz-, Schmalschnabel- und Edelfittiche; auch des Wellenfittichs und Nymfentakabns nicht zu vergessen. Und schließlich kommen aus der Ordnung der Hühnervögel noch einige kleinere Täubchen, Wachteln und Laufhühner in Betracht.

Aus diesen im Vergleich zu der europäischen Vogelwelt recht artenreichen Familien und Gattungen können wir nun eine vielgestaltige, buntfarbige, auch sangeskundige gefiederte Gesellschaft für unsere Vogelftuben zusammenstellen, wobei, um einigermaßen zusammen passende, d. h. unter sich möglichst friedfertige zusammenzubringen, darauf zu achten ist, daß die Individuen der verschiedenen Arten unter sich in der Größe nicht gar zu sehr abweichen und im System thunlichst entfernt stehen, sodaß sie sich gegenseitig wenig anhaben können oder aber sich umeinander wenig kümmern. Je näher sie sich verwandt sind, desto mehr befehlen sie einander, je mehr sie an Größe und Stärke sich gleichkommen, desto mehr gefährden sie einander, je ungleicher oder fernstehender sie sich sind, desto eher gehen sie ernstlichen Streitereien aus dem Weg. Doch keine Regel ohne Ausnahme; es gibt auch manche größeren, einander nahestehenden Arten, die in jeder Hinsicht ganz harmloser Natur sind, die daher ohne Bedenken selbst mit den kleinsten zusammengethan werden können, wie auch umgekehrt wieder unter eine Gesellschaft meistens größerer Arten manche der beträchtlich kleineren hinzugesellt werden dürfen, weil diese dann infolge ihres muthigen Wesens und ihrer größern Gewandtheit den Verfolgungen jener zu entgehen wissen. — Alle von vornherein als bössartig, zanküchtig und räuberisch bekannten Arten müssen natürlich bei einem Zusammenflug fortgelassen werden. Und daß schließlich von den kleinen und kleinsten Arten der Kopzahl nach weit mehr auf einen bestimmten Raum als von den größeren und größten zusammengelegt werden dürfen, sei, als selbstverständlich, nur nebenbei gesagt. Ueberhaupt hängt die Anzahl der im Zimmerflug zu haltenden Vögel vorwiegend von ihrer größern oder geringern Verträglichkeit ab, daher gehört es bei der zweckmäßigen Besetzung eines Flugraums mit zur ersten Vorbedingung, daß man, mit ganz wenigen Ausnahmen, stets nur höchstens je ein richtiges Pärchen von einundderselben Art auswähle. —

Bedenken wir fernerhin, daß bei dem engen Zusammenleben einer größern Vogelgemeinschaft in erster Linie die heftigsten, andauerndsten Fehden unter den Männchen um den Besitz der Weibchen und um den besten Brutplatz entbrennen, überhaupt zu einer Zeit stattfinden, in der die allermeisten Vögel ein weit erregteres, leidenschaftliches Wesen annehmen, das ist also zur eigentlichen Nistzeit, während sie zu anderen Zeiten in der Regel sich weit friedfertiger zeigen, so ergibt sich daraus von selbst, daß wir eine weit größere Anzahl von Arten und Individuen zusammen halten können, wenn wir nur einzelne Männchen von ihnen halten, zum mindesten dies aber bei den größeren und streitsüchtigeren Arten thun. Und da auch, je zahlreicher die Vogelgesellschaft ist, desto sicherer eine gedeihliche Entwicklung etwaiger Bruten nur von ganz besonderen Glücksumständen abhängen muß, die übrigens in vielen Fällen wol auch garnicht beabsichtigt sein wird, so ist es auch aus diesem Grund besser, einen Flugraum, der nur dem Vergnügen und der Unterhaltung dienen soll, in der Hauptsache nur mit den schöneren männlichen Vögeln zu besetzen. Es bleibt dann immer noch übergenug des Haders und Streits unter ihnen, um unausgesetzt ein sorgsames Ueberwachen vonseiten des Vogelwirths erforderlich zu machen. Im Grund genommen, kann ich aber einer derartigen Vogelhaltung nicht das Wort reden und ich bespreche sie nur, weil sie nun einmal vielfach betrieben wird, daher mit in den Rahmen dieser Abhandlung gehört.

(Fortsetzung folgt).

Die Vogelliebhaberei in Wien.

(Eine Ergänzung, beziehungsweise Berichtigung zum Vortrag des Herrn Emil Guttman in Nr. 48 bis 52 v. J.).

Von Mathias Raufsch.

(Fortsetzung).

Wieso die Echtheit der Wiener Vogelliebhaber nach Behauptung des Herrn Guttman vom Selbstfang der Vögel abhängen soll, wird der geehrte Leser wol ebenso schwer begreifen, wie ich. Ich behaupte vielmehr aus eigener Erfahrung, daß der wirklich echte Vogelliebhaber mit dem Vogelfang nichts zu thun hat. Wer denselben aber als Liebhaber gleichwol betreibt, verfolgt damit immer einen besondern Sport,

und so ist es auch bei uns in Wien. Ich persönlich sing weder als Liebhaber noch als Händler jemals einen Vogel, und die meisten hervorragenden Wiener Vogelliebhaber wol auch nicht. Und da sie eben, anstatt auf den Vogelfang anzugehen, zur Bereicherung ihrer Kenntnisse unter Aufwendung größerer Geldopfer ihre besiederten Lieblinge aus entfernteren Gebieten kommen lassen, sollen sie deswegen keine echten Vogelliebhaber sein? Ich glaube vielmehr, daß gerade diese Herren den weitaus größten Theil der echten Wiener Vogelliebhaber bilden. Ihre Erfahrungen bezüglich des Gesangs der Vögel sind auch weit reicher, als die jener Leute, die ihre Vögel bloß durch Selbstfang erwerben, weil den Ersteren zur Beurtheilung des Vogelgesangs mannigfaltiger Gelegenheit geboten ist. Ein echter Vogelliebhaber von Stand wird übrigens auch niemals zum Vogelfänger hinabsinken*) oder in Ländergebieten nach einem Vogel herumsuchen, um seine Liebhaberei zu befriedigen. Erstres vermögen zwar die Liebhaber aus den unteren und mittleren Volksklassen zu thun, letzteres ist aber diesen schon wegen Mangel an Zeit noch weniger möglich, und so sind dieselben inbezug auf gute Vögel gegen die echten Vogelliebhaber immer im Nachtheil. Ich erinnere hier zum Beispiel nur an die edlen Schläger unter den Buchfinken. Wer sind die Liebhaber heute in Wien, die kostspielige Ruhrer-, Wildsau- und Reitzgufinken halten? Lauter besser gestellte Leute, die sich aus den verschiedenen Provinzen Oesterreichs entweder unmittelbar oder durch sachverständige Händler solche Vögel kommen lassen. Die anderen Finkenliebhaber, so viele es ihrer in Wien auch gibt, wissen kaum etwas vom Vorhandensein solcher edlen Schläger, oder sie kennen dieselben bloß dem Namen nach. Und genau so verhält es sich mit dem Gesang mancher Weichsuttervögel.

Die Bemerkungen des Herrn Guttman über die Wiener Vogel-
schläger lernen zu lassen. Dieses Ablernen beschränkt sich aber ausschließlich nur auf Schwarzplättchen und Buchfinken.

Von Schwarzplättchen werden insbesondre die vom Nest abgeflogenen, noch rothköpfigen, unvermanferten Jungen gewählt. Sie werden „Peter und Paul-Plättl“ genannt, weil sie im Peter und Paul, also Ende Juni, flügge werden und um diese Zeit schon erhältlich sind. In Ermangelung solcher begnügt man sich auch mit anderen später eingefangenen Jungen. In jedem solchen Fall handelt es sich aber immer zunächst wenigstens um einen guten alten Wildfang als Lehrmeister, und daraus folgt, daß nicht der junge Herbstvogel, sondern vielmehr der alte Wildfang auch bei dieser Klasse der Wiener Vogelliebhaber der gesuchteste und bedeutungsvollste Schläger ist.

Das Ablernen der jungen Vögel durch einen guten alten Vorschläger hat jedoch weniger mit der Vogelliebhaberei als solcher etwas zu thun, als vielmehr mit dem Bestreben, die jungen Vögel nach ent-

händlerwerbe ich weiter unten richtigstellen.

Hier hebe ich aber ferner hervor, daß sich Herr Guttman in seiner Annahme, in Wien würden hauptsächlich Herbstvögel gekäufte und diese den Frühjahrsvögeln vorgezogen, gleichfalls täuscht. Allerdings werden auch bei uns Herbstvögel für Liebhabereizwecke gekäufte, aber in erster Linie nur von solchen Liebhabern, denen weniger dabei zu thun ist, wie der Vogel singt, als vielmehr darum, daß er singt. Die Anfänger in der Liebhaberei ziehen die Herbstvögel deshalb vor, weil sie sowohl billiger im Preis sind, als auch in ihrer Erhaltung ohne frische Ameisenpuppen weniger kosten, als Frühjahrsvögel. In zweiter Linie gilt dies von jenen Vogelliebhabern, die sich mit dem Heranbilden der Vögel zu Fanglockvögeln befaßen, also, wie schon erwähnt, die Vögel dressiren. Einige von diesen Letzteren halten zum Theil auch junge Herbstvögel zu dem Zweck, um sie von einem guten alten Wildfang als Vor-

schläger lernen zu lassen. Dieses Ablernen beschränkt sich aber ausschließlich nur auf Schwarzplättchen und Buchfinken.



Gepunkteter Panthervogel (*Pardalotus punctatus*, Lth.).

Gestrelster Specht (*Picus striatus*, Müll.).

Gemeiner Organist (*Tanagra violacea*, Gm.).

Goldfärbiger Blatvogel (*Phyllornis aurifrons*, Tmn.).

Glottenvogel (*Chasmorrhynchus nudicollis*, Vl.).

*) Wenn sich ein Liebhaber für den eigenen Bedarf einen einzelnen Vogel fängt, so kann man ihm daraus doch keinen Vorwurf machen. D. L.

sprechender gefanglicher Ansbildung nutzbringend zu verwerthen. Aber leider ist das Endergebniß der diesfälligen Bemühungen immer unbestimmt und zweifelhaft. Abgesehen davon, daß die Stimme eines so frühzeitig eingefangenen Vogels niemals die Klangfarbe eines in freier Natur gefänglich vollkommen ausgebildeten Vogels erreicht, bleibt es auch sehr fraglich, ob der junge Vogel in seiner Gefangenschaft sich überhaupt nach dem alten Vorschläger richten und nicht etwa zu dem Gesang eines andern, mit ihm zu demselben Zweck gefügten jungen Vogels hinneigen werde. Dies ist umsomehr zu befürchten, als die jungen Vögel schon sehr frühzeitig in den Schlag gehen und den alten Wildfang darin gewöhnlich überholen. Wenn daher der letzte nicht schon im Herbst (Oktober oder November) künstlich in den Schlag zu bringen ist, um seiner Aufgabe als Vorschläger zu genügen, so ist voransichtlich jede Mühe vergebens. Deshalb ist es auch rathsam, nur einzelne junge Vögel bei einem guten Vorschläger zu halten, niemals aber mehrere zugleich oder gar viele auf einmal. Mag aber das Ergebniß des Ablernens eines jungen Vogels ein noch so günstiges sein, so wird, sofern es sich insbesondre um den schönen Schlag eines guten Schwarzplättls handelt, der junge im Käfig „gelernte“ Vogel dem alten in freier Natur herangebildeten Sänger niemals vollständig gleichen. Daß die jungen, frühzeitig gefügten Schwarzplättchen weniger poltern (stöbern) und unter Umständen auch früher und eifriger singen, als die älteren Wildfänge, ist richtig, aber ebenso richtig ist es auch, daß sie niemals so singen, wie es der unbefangene Kenner von einem guten alten Wildfang verlangt und zu hören gewohnt ist.

Ueber das vom Gesang der Vögel auf Seite 402, Nr. 51 der „Gefiederten Welt“ v. J. Gesagte will ich mich gleichfalls näher aussprechen, sofern es sich um den Gelbspötter und das Schwarzplättchen handelt, da eben nur von diesen zwei Vogelarten dort die Rede ist.

Der Gesang des Gelbspöters besteht bekanntlich aus zwei Haupttheilen, und zwar in dem eigenthümlichen Gesang seiner eignen Art und in der Nachahmung des Gesangs anderer Vögel. Sein eigner Gesang ist theils ein flötenartiges Lullen oder Dadeln, theils ein Lieb in mehrfachen schwägenden Weisen, die, oft selbst Vanten der menschlichen Sprache ähnlich, sich förmlich in Worte kleiden lassen, wie ich dies schon früher hier in der „Gefiederten Welt“ des weitern erörtert habe. In diesen eignen Gesang werden die Nachahmungen fremder Vögel eingeflochten, und zwar entweder Bruchstücken gleich oder in längeren Gesangsabsätzen. Angesichts dieser Gesangseigenthümlichkeiten versteht es sich von selbst, daß der Gesang eines Gelbspöters höchst verschieden sein kann, und in der That findet man kaum jemals zwei Vögel, die sich im Gesang völlig gleichen. Die Nachahmung des Pirols ist beim Gelbspötter ziemlich häufig, seltner jedoch ist der Wachtelschlag. Beide Nachahmungen werden zwar vom Gelbspötter stets gern gehört, aber unbedingt nothwendig sind sie zur Feststellung seines guten Gesangs durchaus nicht. Sein guter Gesang wird vielmehr durch eine volle (grobe) Stimme und die mannigfaltigen Lullenden und sprechenden Weisen seines eignen Gesangs bedingt, die Nachahmungen fremder Vögel aber erst in zweiter Linie berücksichtigt. Die letzteren sind jedoch, je nach Herkommen und Individualität des einzelnen Vogels, ebenso mannigfaltig verschieden, wie die ersteren. So findet man z. B. unter den Gelbspöttern aus vogelreichen Gegenden die reichhaltigsten Spötter, und doch gelten sie nicht alle als hervorragend gute Sänger. Es kommt ja immer darauf an, welche Vögel der Spötter nachahmt und ob sie wohlklingend sind oder nicht. Amspötter, namentlich solche aus den Auen großer Stromgebiete, wie der Theiß und der Weichsel, sind vorherrschend gute Sänger, weil sie insgesammt große Vögel nachahmen und auch eine volle, tiefe Stimme haben; Gartenspötter dagegen ahmen wieder mehr Schwalben, Sperlinge und andere kleine Vögel nach und sind in der Stimme fein und hoch.

(Fortsetzung folgt).



Die Beaufsichtigung der Kanariennecke.

Von R. G. in M.

Die Kanarienzucht bringt Freud und Leid, und wenn man die alljährlich wiederkehrenden Klagen der Züchter über Mißerfolge für gerechtfertigt halten wollte, so könnte man leicht zu der Annahme gelangen, daß die Anzahl der Kanarienzüchter in jedem Jahr geringer werden müßte; denn die beklagten Widerwärtigkeiten stehen bisweilen in gar keinem Verhältniß zu den erzielten Erfolgen! Die letzteren sind verschwiegend gegen erstere. Ich habe während meiner langjährigen Thätigkeit als Kanarienzüchter, ich möchte behaupten, noch keinen Mitzüchter gefunden, den am Schluß des Zuchtjahrs, also nach der Ausstellung, seine Errungenschaften vollständig befriedigt hätten. Ist die Nachzucht zahlreich gewesen, so haben die Gesangsleistungen zu wünschen übrig gelassen, und sind hohe Preise auf den Ausstellungen erzielt, so sind der Primafänger zu wenige gezogen worden. Erfreulicherweise liefern jedoch das gute Gedeihen der bestehenden und fortwährende Gründungen neuer Vereine den besten Beweis dafür, daß die Liebhaberei für die Kanarienzucht nicht nur nicht im Rückgang begriffen ist, sondern daß die Zahl ihrer Anhänger mehr und mehr zunimmt, und die Thatsache, daß die gesammte Nachzucht noch immer nicht ausreicht, den Bedarf der Händler und des Laienpublikums zu decken, muß uns vergewissern, daß unser gelber Edelsänger auch im Laienpublikum immer beliebt und begehrter wird. Die Klagen über Mißerfolge sind also auf der einen Seite nicht immer gerechtfertigt, auf der andern Seite aber steht fest, daß ein Mann, der sich mit Leib und Seele der schönen Liebhaberei ergeben hat, schwer zu dem Entschluß gelangt, derselben wieder den Rücken zu kehren, und gerade die Mißerfolge und Widerwärtigkeiten, welche eine Kanariennecke mit sich bringt, sind es, die immer von neuem anspornen, nach dem Richtigen zu forschen und in die Geheimnisse der Zucht einzudringen.

Hat aber der Züchter gute Züchterfolge aufzuweisen, so ist es wieder die Freude und Genugthuung über seine Errungenschaften, die ihn anfeuert, auf dem betretenen Weg zur größtmöglichen Vollkommenheit weiterzustreben. Die Kanarienhede, bzgl. Kanarienzucht bereitet in ihren beiden Abschnitten, der Zucht der Vögel und der Ausbildung der Nachzucht, mehr oder weniger Freude, sie bringt aber auch Sorgen und Enttäuschungen mit sich, und zwar macht hauptsächlich die gefangliche Ausbildung der Jungvögel dem Züchter oft recht viele Kopfschmerzen, während die Hede selbst bei genügender Aufmerksamkeit und Ueberlegung und unter der Voransetzung, daß gute und gesunde Zuchtvögel eingeworfen worden und die Witterungsverhältnisse günstig sind, in der Regel Vergnügen bereitet. Es kann nicht geleugnet werden, daß das Wetter bei der Kanarienzucht eine große Rolle spielt und daß ein Theil der guten Züchterfolge auf ein warmes, trocknes Frühjahr und einen gleichen Frühsommer zurückzuführen sein werden, aber gleich wichtig, bzgl. nothwendig für die gute Durchführung der Hede sind außerdem: zweckentsprechende Hede-einrichtungen, welche in vortheilhaft gelegenen Zuchtträumen gemacht werden sollen, ferner Auswahl passender Zuchtvögel, dauernde und eingehende Beaufsichtigung der Hede und vernünftige, naturgemäße Fütterung der Hede und ihrer Jungen. Die Hedeinrichtungen und die Auswahl der Zuchtvögel, wann dieselbe stattfinden soll und wie die Hedevögel beschaffen sein sollen, ist vor kurzer Zeit in diesem Blatt ausführlich besprochen worden, und ich habe mir vorgenommen, im Folgenden die Thätigkeit des Züchters während der Hede, sein Verhalten den Vögeln gegenüber, die Beseitigung der störenden Widerwärtigkeiten, kurz die Arbeit, welche die Hede erfordert und die die ganze Aufmerksamkeit und Ueberlegung des Züchters während der Zucht-Monate in Anspruch nimmt, zu schildern. Es ist zu empfehlen, sämtliche Prüfungen, welche im Hede-raum ausgeführt werden sollen, auf das nothwendigste Maß zu beschränken und bei Ausführung derselben immer eingedenk dessen zu sein, daß der Vogel bei der Fortpflanzung dem Naturtrieb folgt und daß die Zucht am vortheilhaftesten ohne Frage dann vonstatten geht, wenn man die Vögel möglichst wenig hindert, diesem Naturtrieb zu folgen, und wenn man alle widernatürlichen Künsteleien vermeidet. Die Prüfungen der Hedevögel und ihres Verhaltens sind allerdings durch die Eingriffe des Menschen in die Naturgesetze nothwendig geworden; denn dadurch, daß wir im Gegensatz zu den wilden Vögeln, die mit verschwindend wenigen Ausnahmen die Einehe pflegen, unserm gelben Hausfreund eine größere Anzahl Weibchen begeben und von ihm verlangen, daß er den Liebestrieb derselben nach jeder Richtung befriedigt, haben wir den Grund zu den vielen Störungen und Widerwärtigkeiten gelegt, welche der Verlauf der Kanarienhede mit sich führt und die meistens ihre Ursache in der Vielweiberei haben, und wir haben demzufolge auch die Pflicht, wenn wir gute Erfolge haben wollen, den unliebsamen Vorkommnissen wirkungsvoll zu begegnen; aber dessen ungeachtet gebe ich zu bedenken, daß bei allen seinen Handlungen der Züchter doch immer den Naturtrieb der Vögel berücksichtigen und zu weit gehende Künsteleien vermeiden soll; dieselben schaden und führen zu Enttäuschungen. Zunächst warne ich vor einem hastigen Betreten des Hede-raums und überschnellen Eingriffen, wie z. B. hastigem Abjagen der Weibchen von den Nestern, ich empfehle vielmehr die größte Ruhe den Vögeln gegenüber und alle Handlungen überlegend mit Besonnenheit auszuführen, und die Rathschläge wohl zu beherzigen, welche Herr Dr. Ruß in seinem Werk: „Der Kanarienvogel“ gibt, wenn er schreibt: „Bei jeder Vogelzucht erachte ich es entschieden am vortheilhaftesten, daß man dem natürlichen Schaffen der Vögel soviel als möglich freien Spielraum läßt“. Der Kanarienvogel baut sein Nest ohne jede Beihilfe des Züchters, er brütet die von der Mutter Natur vorgeschriebene Zeit und die erfahrenen Züchter werden mit mir schon die Wahrnehmung gemacht haben, daß vielen, sehr vielen Vögeln sogar das Ende des Brutgeschäftes bekannt ist, und daß sie, wenn das Gelege nicht befruchtet und die Brutzeit abgelaufen ist, der Brutstätte häufig den Rücken kehren, dieselbe auch bisweilen zerzausen. Haben aber die jungen Vögel das Ei verlassen, so werden sie in den meisten Fällen von den Alten am besten dann mit Nahrung versehen, wenn man die letzteren ruhig gewähren läßt und nicht widernatürlich eingreift. Immerhin muß aber, wie schon erwähnt worden ist, eine Prüfung der Hede stattfinden und zwar täglich. Soweit sich dieselbe nun auf die Hedevögel bezieht, ist es vortheilhaft, wenn sie von einer Stelle im Hede-raum ausgeführt wird, auf der der Züchter von den Vögeln nicht gesehen werden kann; denn wird seine Anwesenheit von diesen wahrgenommen, so unterlassen sie sehr oft Handlungen, die sie unbeobachtet ausführen, und die dem Züchter zum Einschreiten Veranlassung geben. Die Beaufsichtigung der Hede hat mit dem Einsetzen der Hedevögel zu beginnen und hat sich zu erstrecken: 1) auf die Hede-räume und Hede-käfige, 2) auf die alten Hedevögel, 3) auf die Nester und die Gelege und 4) auf die jungen Vögel.

(Fortsetzung folgt).



Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Salz-Fein.

Von W. Conraek.

(Fortsetzung).

Wolle der geneigte Leser sich mit mir in den Vollmond des verfloßnen Jahrs (1896) zurückversetzen und an einem wunderbar sonnigen Morgen den im herrlichsten Frühlingschmuck prangenden Thiergarten des Herrn Salz-Fein in der taurischen Steppe an meiner Seite besuchen. Bei dem Eintritt in denselben befinden wir uns dicht an dem Wohnhaus des Besitzers. Wir sehen wohlgepflegte, mit einzelnen noch jungen Nadelholzbäumen bepflanzte und von besandeten Wegen umgebene Rasenplätze vor uns, dahinter überall Bäume und dichtes Buschwerk, die Blütenfülle namentlich des köstlich duftenden spanischen Flieders.

Noch ganz nahe am Herrenhaus selbst reihen sich Bäume aneinander, die es überragen und beschatten. Zwischen den Ästen und Zweigen der kaum erst sich beblätternnden Akazien leuchten uns aus dem Hintergrund des Gartens die hohen blühenden Weiden entgegen: ein grüngolddiger, leise wehend sich webender Schleier unter dem Blau des Himmels und seinen schneieigen Morgenwölflchen. Das Storchnest mit seinem Begründerpor auf dem Dachfirst des nächsten Nebengebäudes vervollständigt für mich dies, durch die Gewohnheit mir längst lieb gewordne Bild; ich würde das Nest schwer da vermissen, denn ich kenne es schon seit zwanzig Jahren an derselben Stelle. Nun mischt sich das Klappern des Storchs unter das Sperlingsgeschrei und das komisch wirkende Lärmen der Stare, die sich stets in großer Gesellschaft hier dicht am Haus einfinden, weil sie rings an den Mauern, unterhalb der Dächer und an den nächststehenden Bäumen von alter Zeit her ihre Nistkästen haben. Wir halten uns aber hier nicht auf und kommen im Weitergehen nach einigen Duzend Schritten an dem Vogelhaus und großen Flugkäfig vorüber, aus welchem uns schönes, lautes Umsichflöten, sowie Finken- und Wachtelschlag entgegenschallt, ebenso vernehmen wir leiser halblauten Verchen- und Schwarzplättchengesang, auch hören wir Hänflinge, Zeisige, einen Ortolan, eine Braunelle, ein Rothkehlchen singen, sowie Stimmen und Lockrufe von allerlei anderen Vögeln; den fast das ganze Jahr über währenden, unschönen, aber umso eifrigeren Gesang zweier Rosenstare müssen wir eben schon mit in den Kauf nehmen. Was in der Voliere zuerst unsern Blick fesselt, ist ein Goldfasan, dessen makellofes Gefieder im Sonnenschein prachtwoll glänzt. Dann fallen uns sogleich die drolligen Liebesspiele und Ranzereien einiger Pare Kampfhähne an. Die Männchen dieser Vogelart wollen bekanntlich nichts von „Uniformierung“ wissen, sondern ein jeder trägt sein besondres Gefieder. Wir sehen hier ferner den großen Brachvogel, den Trüf oder Dickfuß, mehrere Säbelschnäbler und Austerfischer, den gemeinen, wie den Goldregenpfeifer, Wasserhühner, kleinste Schnepfen, verschiedene Drosseln, einen Kuckuk sogar. Fast alle diese Vögel haben längst ihre ursprüngliche Schen abgelegt, die meisten sind verhältnißmäßig zahm. So manches Anziehende könnten wir da also noch beobachten, aber wir verweilen für diesmal auch hier nicht länger, denn aus einem entferntern Theil des Gartens vernimmt unser Ohr den Schlag einer Nachtigal, der einzigen hier lebenden, und ihretwegen sind wir gekommen. Wir sind begeisterte, leidenschaftliche Liebhaber, Fremde und Kenner dieses Vogels und seines Gesangs, welch' letzterer für uns (ich fasse hier Nachtigal und Sprosser in Eins zusammen) als das Schönste von allem Schönen in der gesammten Schöpfung gilt.

Je mehr wir im Garten vordringen, desto mehr nimmt er die Kennzeichen eines Parks, und zwar eines Wildparks, an, in mehreren seiner Parthien glaubt man sich in einer Aue. Ein geeigneterer, einladenderer Aufenthalt für Sprosser oder Nachtigalen ist kaum zu denken; aber obgleich sie alljährlich auf dem Durchzug erscheinen, war bis jetzt kein Vogel dieser Art aus vollkommen freiem Antrieb sommersüber hiegeblieben. Nachdem wir einem Par äußerst zahmer Ohrenfasanen begegnet sind, die mir Brot aus der Hand fressen, betreten wir einen Weg, der sich vom Wohnhaus aus durch die Mitte der ganzen Längenausdehnung des Gartens schlängelt, bis an den großen, mit Parkgeflügel reich bevölkerten Teich, in den sich sämmtliche Kanäle und Kanälchen des Parks ergießen und hinter welchem sich ein langgezogener künstlicher kleiner Hügel erhebt, der hier den eigentlichen Garten abschließt und ihn von dem ungeheuren, unplankten Steppenraum trennt, den die Strauße, Zebras, Antilopen, Hirsche, Gazellen u. a. m. bewohnen. So weit aber lenken wir unsere Schritte heute noch nicht, nicht einmal bis an den großen Teich, unser Weg führt uns diesmal nur bis ungefähr in die Mitte des Gartens. Im Vorübergehen gewahren wir aber, noch unsern des Hauses, einen kleinen, schilfbewachsenen und von prächtigen Weiden umgebenen Teich, auf welchem ein einzelner Schwan, in Gesellschaft des schon mehrere Jahre zählenden, hier geborenen und immer schöner sich verfärbenden Vastards von Nilgans und Moschusente, majestätisch umherschwimmt. Dies ist einer der reizendsten, malerischsten Theile des Gartens. Weitererschreitend, sehen wir einige der längst eingebürgerten und sich ausgiebig vermehrenden Knipferfasanen anfliegen oder durch die Gebüsche laufen. In dem schmalen Kanal, mit welchem der Weg eine Weile parallel läuft, fällt uns rudernd eine der kleinsten Wildenten mit ihren allerliebsten winzigen Kücheln in die Augen. Einige Schritte weiter sitzt am jenseitigen Ufer des Kanals ein Schwanenweibchen brütend im Nest auf den Eiern, und dicht neben ihm hält das Männchen Wache. Bei einem einmaligen Durchschreiten des Gartens ist es selbstverständlich unmöglich, in so kurzer Zeit alle die verschiedenen Vögel und anderen Thiere zu sehen, die er beherbergt, umsomehr, als das Buschwerk an den meisten Stellen fast undurchdringlich ist und die Thiere in der Mehrzahl, wenn sie auch lange nicht mehr wild sind, so doch, ihrer Natur gemäß, ein möglichst verstecktes Leben führen. Will jedoch mein freundlicher Begleiter öfter den Park mit mir besuchen, so wird er morgen vielleicht schon die eigenartig gebanten und gezeichneten zahmen patagonischen Hasen oder Maras zu Gesicht bekommen; ein andresmal wird er einen im prächtigen Federschmuck stolzirenden Lady Amherst-Fasan über einen Weg huschen oder das schöne schuppige Kleid eines Königsfasans hinter einem Busch hervorschimmern sehen. Wieder ein andresmal wird er der kalifornischen Wachtel ansichtig werden, von denen schon heute die angenehmen Rufe der Männchen melodisch an unser Ohr bringen. Bald wird er auch die eingebürgerten zahmen Wildenten des Gartens kennen lernen, wie sie über demselben fliegen, in die Steppe hinausfliegen und immer wiederkehren; dann die gezähmten Trappen und Kraniche, die gelbhänbigen und Rosafakabus — doch still von Allem, was ich noch sagen und anführen könnte! — wir wollen jetzt ja die Sängere des Gartens belauschen.

(Fortsetzung folgt).





Braunschweig. Die 69. Versammlung Deutscher Naturforscher und Aerzte findet am 20. bis 25. September 1897 statt. Im Anschluß daran wird in Braunschweig eine Ausstellung von wissenschaftlichen Objekten und Apparaten stattfinden. Von derselben sollen grundsätzlich schon bekannte und zur Zeit nicht besonders wichtige Dinge ausgeschlossen sein, sodas neue und bedeutsame Erscheinungen überall zur Geltung kommen werden. Es wird davon abgesehen werden, allgemeine Einladungen zur Ausstellung ergehen zu lassen. Nur die neu begründete Abtheilung für wissenschaftliche Photographie macht hiervon eine Ausnahme und wird versuchen, ein möglichst vollständiges Bild der Anwendung der Photographie in allen Zweigen der Naturwissenschaft und der Medizin zur Darstellung zu bringen. Aus den anderen Gruppen für chirurgische Instrumente, Gegenstände für Bakteriologie, Demonstrationsapparate, physikalische und chemische Instrumente u. a. nimmt die Geschäftsführung Anweisung neuer Objekte und Apparate bis spätestens 1. August d. J. entgegen. Da geeignete Räumlichkeiten frei zur Verfügung stehen, so würden den Ausstellern außer den Kosten für Hin- und Rücktransport andere Ausgaben nicht erwachsen. Die zur Ausstellung kommenden Gegenstände werden auf Kosten der Geschäftsführung gegen Feuergefahr versichert werden. Die zahlreichen Arbeits-Anschüsse für die Versammlung sind bereits in voller Thätigkeit. Durch das Entgegenkommen der Stats- und städtischen Behörden wird es der Geschäftsführung ermöglicht, den Theilnehmern der Versammlung gediegene Festschriften in Aussicht zu stellen. — Der Mittwoch der Festwoche soll ausschließlich der wissenschaftlichen Photographie gewidmet sein und sämtliche Abtheilungen zu einer großen allgemeinen Sitzung vereinigen. — An abendlichen Vergnügungen sind eine Festvorstellung im Hoftheater, Ball, Kommers und Festessen in Aussicht genommen. — Ausflüge sind bis jetzt nach Wolfenbüttel, Königs-Lutter und Bad Harzburg geplant.



Ueber überwinterte Schwalben schreibt ein ungenannter Naturfreund in den „Münchener Neuesten Nachrichten“: „In meinem Elternhaus, in Mittelfranken, hatte ich als Junge unter dem Hansfisch aus einem schmalen Giebelisenfenster einen Starenkobel ausgehängt, der alljährlich einer Starenfamilie willkommenes Obdach bot. Als nun einmal im November ein tüchtiges Schneetreiben kam, mußte ich, um das Fensterchen schließen zu können, den Starenkobel hereinnehmen; ich stellte denselben dicht unter andern Kram in eine Ecke des Speichers, der nun von außen völlig verschlossen wurde. In den ersten Tagen des folgenden Monats März pfliffen eines Morgens meine lieben Elterne am Hansfisch und umflogen immer wieder die Stelle, wo ihr Kobel hing. Eilends wollte ich denselben aushängen, vorher aber noch das alte vorjährige Nest entfernen. Als ich zu diesem Zweck durch das Schlupfloch griff, brachte ich einen Vogel — ein Schwalbchen zu Tage, das Leben zeigte, wenn es auch ganz erstarrt schien. Auf weitere Untersuchung nahm ich noch zwei Schwalben aus dem Kobel, brachte sie voll Mitleid in das warme Zimmer in ein Vogelhäus und bemühte mich, ihnen Rücken zur Nahrung zu beschaffen. In der Wärme hatten sich die Vögel rasch erholt, aber zu meinem Leid mußte ich wahrnehmen, daß sie sich als Zimmervögel garnicht eignen wollten, und es blieb zu ihrer Selbsterhaltung nur die einzige Möglichkeit, ihnen die Freiheit zu schenken. Dieser Schwalbenfund hatte damals in unseren Kreisen Aufsehen gemacht, es wurde hin und her erörtert, wie die Vögel in den Starenkobel gelangt sein mochten, und ob sie den Winter über dort verbracht haben konnten. Auf Grund genauer Prüfung mußte die Annahme als der Wirklichkeit entsprechend genommen werden, daß die Schwalben im Herbst, solange der Starenkobel noch im Freien hing, in denselben

sich geflüchtet hatten, sie hatten also den Winter in dieser Behausung überstanden. — Von den Münchener Narben aus kann man öfter im Spätherbst, wenn längst „die Schwalben fort“ sind, noch einzelne dieser Vögel knapp über dem Wasser dahinfliegen sehen, um nach Nahrung zu suchen. Bei dieser Beobachtung wünsche ich den armen Vögeln stets, sie möchten sich auf eine ähnliche Art wie meine Schwalben über den rauhen Winter hinwegretten können“.



E. D. Stein: 1. Die unliebsame Erscheinung, daß Ihre Sonnenvögel sich brütlings zeigen und doch nicht zum Nestbau schreiten, liegt offenbar daran, daß in Ihren Einrichtungen dies und das nicht naturgemäß richtig ist. Beim Nachlesen in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ I würden Sie gefunden haben, daß man einem Pärchen Sonnenvögel entweder ein in einem offenen Harzer Bauerchen stehendes, ausgenähtes Korbnest anbietet oder daß man ihnen in offenen, sparrigen Nesten die Gelegenheit gibt, aus verschiedenen Baststreifen, Kotos- u. a. Fasern, Halmen u. dgl. ein freistehendes Nest zu formen und anzubringen, welches meistens sehr kunstvoll ist. Sodann darf man ein Pärchen derartiger Heidevögel keinesfalls im Käfig aus- und ein-, also im Zimmer freiliegen lassen. Wenn das Männchen in einem solchen Fall, also wie bei Ihnen, sein Weibchen befiehlt und verfolgt, so liegt dies regelmäßig darin begründet, daß zum Zustandekommen einer erspriesslichen Brut irgend etwas Nothwendiges fehlt. Daher also hätten Sie in meinen Büchern nachlesen sollen. Im übrigen haben Sie die Sonnenvögel auch ganz falsch gefüttert, denn in keinem stichhaltigen derartigen Lehr- oder Handbuch steht, daß man ihnen gefochtes oder rohes Fleisch geben soll. Vor allem aber hätten Sie die Amselpuppen keinesfalls ausgeben lassen dürfen, denn gerade diese sind und bleiben das Hauptfutter für alle derartigen Vögel. Schließlich haben Sie einen unverantwortlichen Fehler in der Fütterung darin gemacht, daß Sie die Zugabe von Sämereien, welche durchaus nothwendig ist, völlig unterlassen haben. Es liegt in Ihrem Fall also klar vor uns, daß die Liebhaber und Züchter, welche es veräumen, von Anbeginn ihrer Versuche her, sich über die Bedürfnisse der betreffenden Vögel zu unterrichten, sich die Schuld an den Mißerfolgen selber zuschreiben müssen.

Herrn Jhuo Jhuo: Sie dürfen immerhin einen Kanarienhahn, der erst im Juni ein Jahr alt wird, jetzt zur Hede verwenden.

Herrn G. Wagner: 1. Männchen und Weibchen beim Gelbspötter oder Gartenlaubvogel sind äußerst schwierig und von Nichtkennern wol überhaupt kaum zu unterscheiden. Im allgemeinen ist das Männchen in allen Farben lebhafter und die Augen sind größer. Nach Raupsch zeigen sich beim frisch gefangenen Männchen am Scheitel, wenn man die Kopfsedern gegen die Schnabelspitze hin aufbläst, drei borstenartige, ganz feine Federchen, welche die übrigen Scheitelsedern weit überragen; diese stoßen sich aber so leicht ab, daß sie meistens kurz nach dem Fangen schon fehlen. 2. Die Fütterung besteht in einem Gemisch aus Amselpuppen, geriebener Möre und rohem oder gefochtem geriebener Herz oder Weißwurst, späterhin auch mit gefochtem geriebener Ei und Käsequarg; dazu täglich vier bis sechs zerschnittenen Mehlwürmern. 3. Den Sprosser füttert man am besten mit frischen Amselpuppen, solange solche zu haben sind und gewöhnt ihn dann an ein ähnliches Mistfutter, wie den Laubvogel. 4. Da Sie hinsichtlich solcher zarten Vögel doch noch ganz und gar vor dem Abc stehen, so muß ich Ihnen dringend raten, daß Sie sich mein „Handbuch für Vogelliebhaber“ II (Einheimische Stubenvögel) anschaffen, darin fleißig nachlesen und die gegebenen Anleitungen sorgsam befolgen.

Zu unserm Bilde.

Die Abbildung in dieser Nummer zeigt Vögel, die sehr verschiedenen Familien angehören.

Die Gattung Parthervogel (*Pardalotus*, VII.) wurde von den Systematikern in die verschiedensten Familien eingereiht; die meisten Ornithologen stellen sie zu den Würger. Es sind Vögel von Grasmückengröße, doch mehr gedrungen, mit dünnen,

hochläufigen Rücken, laugen, zugespitzten Flügeln und einem kurzen, geraden Schwanz, der kaum länger als die Hälfte des Flügels ist. Den Namen tragen sie heshalb, weil das Gefieder an Oberkopf und Flügeln mit weißen Tropfenflecken bedeckt ist. Man kennt in Australien etwa zehn Arten, von denen bisher erst eine, und auch diese nur einmal, lebend nach Europa eingeführt worden. Dies ist der gepunktete Panthervogel (*P. punctatus*, *Lth.*): an Oberkopf, Flügel und Schwanz schwarz, jede Feder mit rundem, weißem Spitzenfleck; Stirn rein schwarz; Flügel und Augenbrauenstreif weiß; Rückenfedern grau, mit je breitem, gelblichem Fleck und schwarzer Spitze; Bürzel rötlichbraun, Oberschwanzdecken tiefroth; Kopf- und Halsseiten aschgrau; Kehle, Brust und untere Schwanzdecken gelb; Bauch und Seiten lohfarben; Augen und Schnabel dunkelbraun; Füße braun. Er bewohnt den ganzen Süden von Australien. Das Freileben dieses interessanten Vogels hat Gomb eingehend erforscht. Man trifft den Panthervogel im offenen Wald, wie auch in Gärten und Anpflanzungen, in den höchsten Bäumen, wie im niedrigsten Gebüsch, emsig zwischen dem Laub nach Insekten suchend. Er ist sehr lebhaft und beweglich, klettert, schlüpft und flattert in jeder Körperstellung, mit dem Kopf nach oben oder nach unten gerichtet, mit größter Leichtigkeit umher. Absonderlich ist die Nistweise dieses Vogels; er gräbt darin Aehnlichkeit mit den Eiszögeln (*Alcedo*). Er gräbt sich an einem Ufer eine Bruthöhle in die Erde, und zwar bis zu einer Tiefe von 0,40 bis 1 m, an deren Ende das Nest selbst hergestellt wird. Das letzte ist ein fester und schöner Bau aus Streifen und Fasern von Gummibaumrinde und mit ähnlichen weichen Stoffen ausgerundet, im Durchmesser von etwa 10 cm, mit einem kleinen seitlichen Schlupfloch. Die Nestmulde steht höher als das Eingangsloch, so daß kein Regen einkommen kann. Das Eingangsloch liegt meist unter überhängenden Kräutern, Baumwurzeln u. a., so daß das Nest schwer zu finden ist. Der Gesang des Männchens soll in einem rauhen, pfeisenden, zweifelhigen, oft wiederholten Ton bestehen. Im Jahr 1882 sandte Herr J. Abrahams in London an Dr. Ruß in Berlin ein Par Panthervögel, die leider tot ankamen. Dies ist, soweit bekannt, die einzige lebende Einführung. —

Der gestreifte Specht (*Picus striatus*, *Müll.*) von der Insel Haiti ist an Stirn, Wangen und Kopfseiten aschgrau; vom Oberkopf bis zum Nacken eine breite scharlachrothe Binde; Hinterhals mit drei schwarzen und vier gelblichweißen Längsbändern; Rücken und Flügel schwarz, grünlichgelb quergebändert, Unterrücken weniger gebändert, reiner gelbgrün; Bürzel roth; Schwanz schwarz; Brust bräunlich, übrige Unterseite einfarbig düster olivengrün; Oberschnabel schwarz, Unterschnabel weißlich horngrau; Augen weiß mit schwarzer Pupille; Füße blaugrau. Im Jahr 1886 sandte Herr L. Ruß in Mosel ein Par dieser Spechte an Dr. Ruß, in dessen Vogelsammlung sie sich sehr anmuthig und zahm zeigten. Da durch das massenhafte Eindringen von Mäusen ein Züchtungsversuch für absehbare Zeit vereitelt wurde, konnte Dr. Ruß die Spechte nicht erwerben. Sie gingen in den Besitz des Herrn Darvot in Frankreich über, der später von ihnen berichtete: „Sie befinden sich recht wohl und sind recht zahm geworden. In meiner Vogelsammlung leben im ganzen mehr als 300 verschiedene Vögel beisammen, gegen die sich die Spechte durchaus nicht unverträglich oder gar bössartig zeigen. Sobald ich eintrete, kommen sie mir auf die Schultern oder die Arme geflogen, klammern sich an meine Kleider, und so kann ich mit ihnen im Garten spazieren gehen. Wenn sie von mir fortfliegen auf die Bäume, so kommen sie auf meinen Ruf sofort wieder zurück. Niemals sah ich intelligenten Vögel als diese; sie übertreffen darin selbst die Papageien“. —

Der goldstirnige Blattvogel (*Phyllornis aurifrons*, *Tmn.*) gehört zu den wenigen Vögeln, die sowohl durch schönes Gefieder, wie durch hervorragenden Gesang sich auszeichnen. Er ist am ganzen Körper schön grasgrün, oberseits dunkler, unterseits heller; Stirn bis zur Kopfmittle glänzend orange-gelb; Unterschnabelwinkel und Oberseite tiefschwarz, von einer breiten schwarzen Binde umgeben, die sich vom Schnabelwinkel über Gesicht, vordere Kopfseiten, Halsseiten und Oberbrust zieht; diese schwarze Färbung ist eingerahmt von einem schmalen orangefarbenen Band; Schwingen und Schwanzfedern schwarzbraun, mit dunkelgrünen Außensäumen, unterseits düstergrau; Flügelgelb grünlichblau; Schnabel schwarz; Augen braun; Füße bleigrau. Seine Heimat ist Ostindien. Er lebt in der

Nistzeit parweise, sonst in kleinen Schwärmen, zeigt sich sehr lebhaft und beweglich in den äußersten Zweigen der Bäume auf der Jagd nach Kerbthieren; letztere fängt er übrigens auch fliegend. Sein Flug ist leicht und gewandt, und in den Zweigen hüpfet er hoch aufgerichtet in weiten Sprüngen umher. Ueber seinen Gesang haben sich die Reisenden und die Vogelwirthschaft ziemlich übereinstimmend geäußert. Sein Lied besteht aus mannigfaltigen Stufen und Tönen und ist wohlklingend und melodisch, dazwischen läßt der Säger allerdings oft schnarrende und selbst kreischende Laute hören. Die Begabung der einzelnen Blattvögel ist übrigens nach den bisherigen Erfahrungen außerordentlich verschieden. Hervorragend ist der Blattvogel als Spötter; er vermag die Reisen unserer besten Sängersinken naturtreu wiederzugeben und in sein Lied zu verflechten; wie alle mit bedeutender Nachahmungsgabe ausgestatteten Vögel ahmt er indessen auch unangenehme Töne, wie Kreischen von Papageien u. a., nach, doch machen sich diese keineswegs lästig geltend. Den übereinstimmenden Berichten kenntnißvoller Vogelwirthschaft zufolge ist der goldstirnige Blattvogel ein durchaus angenehmer Stubenvogel. Selbstverständlich wird ja Jeder, der einen solchen schönen und kostbaren Vogel erwirbt, der Pflege desselben die größtmögliche Sorgfalt zuwenden. Die Fütterung muß in der Hauptsache in weichen süßen Früchten (Birnen u. a.), klein geschnitten, und Beeren (Weinbeeren, Rosinen) nebst Zugabe von kleinen weichen Kerbthieren (Spinne, Fliegen, Blattläuse u. a.) bestehen; auch Mehlwürmer (drei bis sechs, selbst acht täglich) nehmen die Blattvögel gern. Daneben bietet man ihnen versuchsweise das verschiedenste Mischfutter: eingeweichte und gut ausgedrückte Semmel, Ameisenpuppen, geriebene Möre, darunter Fruchtsüßchen, geriebenen Zwieback, das Ganze bestreut mit reinem Zucker, und ähnliche Mischungen. Im Handel erscheint dieser schöne Vogel von Zeit zu Zeit und er findet erklärlicherweise immer Liebhaber. Gegenwärtig befindet sich ein schöner Blattvogel im Berliner zoologischen Garten. —

Der gemeine Organiß (*Tanagra violacea*, *Gm.*) ist hier bereits im Jahrgang 1893 eingehend beschrieben worden. Obwohl fast ausschließlich Fruchtfresser und insofern sehr schmeckend, ist er dennoch als Stubenvogel empfehlenswerth. Die Reinhaltung seines Käfigs läßt sich durch Bedecken des Käfigbodens mit Papier und zweimal tägliche Erneuerung leicht ermöglichen und weiter macht der Vogel bei zweckmäßiger Ernährung keine Schwierigkeiten, ist sogar recht ausdauernd. Interessant macht ihn sein außerordentliches Nachahmungstalent. Er kann als Spötter Bedeutendes leisten.

Die Glockenvögel (*Chasmorhynchus*, *Tmn.*) werden so genannt, weil ihre Stimme mit dem Klang einer Glocke oder mit dem Ton, welcher erschallt, wenn Metall aufeinander geschlagen wird, Aehnlichkeit hat. Die Rufe ertönen in der Nähe laut und schrill, in der Ferne glockenartig, melodisch. Der nachthallige Glockenvogel (*Ch. nudicollis*, *Vll.*) von Brasilien ist am ganzen Körper reinweiß; Flügel, Wangen, Kehle und Halsmitte nackt, grünlich gefärbt und mit kleinen schwarzen Härchen besetzt; Schnabel braun; Augen braun; Füße bräunlich fleischfarben. In seiner Heimat findet man ihn überall in den Wäldern, besonders in den dunkelsten Dickichten. Dort, in der feierlichen Stille des Waldesdoms ertönt seine Stimme wie eine Glocke oder auch wie Hammerschläge eines Schmieds auf dem Amboss. „Man hört diese Rufe zu allen Stunden des Tags häufig und weithin schallen“, sagt Prinz M. von Wied, der bekannte Forscher. „Gewöhnlich halten sich mehrere dieser Vögel in einer Gegend und reizen sich wechselseitig zum Rufen. Der eine Ruf ertönt laut und hell mit einfachem Ton, der andre läßt das oft wiederholte klingende Getöse hören, und so entsteht an Stellen, wo viele dieser Vögel unsern von einander sich aufhalten, ein sonderbares Konzert“. Beim „Singen“ ficht der Glockenvogel gewöhnlich auf einem obern dünnen Ast eines gewaltigen Baums und läßt von dort herab seine metallisch klingenden Rufe erschallen. Nach R. Petermann's Berichten lebt er versteckt im tiefen Innern des Urwalds, auch gern an Flußufern, die dicht mit Schlingpflanzen bewachsen sind. Seine Nahrung besteht aus Früchten und Beeren. In die zoologischen Gärten kommt er nicht selten, in den Besitz eines Privatliebhabers nur ausnahmsweise. Man verpflügt ihn am besten mit allerley Frucht, besonders Beeren, sowie malayisch gekochtem, gezuckertem Reis, daneben auch Weißbrot, gekochte Kartoffeln, Möre unter das Fruchtfutter gemischt. R. M.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Verlag: Berlin, Belleallianzstraße 81.

Anzeigen werden für die 3 gespaltene
Pettzelle mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Grevy'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 19.

Magdeburg, den 13. Mai 1897.

XXVI. Jahrg.

Ueber die Entfärbung mancher Stubenvögel.

Von Robert Hünke, cand. zool.

Dompfaff, Hänfling, Hakengimpel, Kreuzschnabel, sie alle könnten sich noch mehr der Gunst der Vogel-
freunde erfreuen, wenn im Käfig ihre prächtigen Farben nicht „verschießen“, d. h. ausbleichen würden.
Wer niemals einen in voller Pracht befindlichen Hänfling im Freien gesehen hat, kann gar keine Ahnung davon
haben, mit welchen wunderbaren Farbentönen Mutter Natur gerade diesen Vogel geschmückt hat. Fragen
wir uns nun: Woher kommt es, daß sowol der Bluthänfling, wie verschiedene andere Vögel im Käfig bei
der nächsten Mauser ihre schönen Farben verlieren? Darüber hat man oft gesprochen, geschrieben und ge-
stritten. Die Einen meinen, der Mangel irgend eines Futterstoffs sei die Ursache, die Anderen haben die
feste Ueberzeugung, die Nahrung spiele gar keine Rolle dabei, sondern der Mangel an Licht und Luft ver-
ursache den Verlust der in Frage kommenden Farben. So sprach sich z. B. auch Herr Kromer in der
„Gefiederten Welt“ aus. Er sagt an der betreffenden Stelle: „Die Meinung, daß das Fressen der Knospen
von Nadelbäumen die rothe Farbe hervorrufen solle, ist irrig. Ich kenne Gegenden, wo meilenweit kein
Nadelbaum wächst, und doch erscheinen die dort brütenden Hänflinge mit vollem rothem Schmuck. Uebrigens
frißt, nebenbei bemerkt, die Steindrossel sicherlich keine Nadelbaumknospen, behält jedoch im Freien am Unter-
körper ihre rothe Farbe, verliert sie aber im Käfig nach der Mauser. . . . So bleibt nur der Einfluß der
Luft und der Sonne als Ursache der rothen Farbe bei allen Vögeln, die sich im Käfig unansehnlich ver-
färben“. Aehnliche Ansichten kann man oft hören und lesen. Wer sich mit der Sache aber näher befaßt,
muß nothgedrungen zu einem ganz andern Ergebniß gelangen.

Schon die einfache Ueberlegung sagt uns, daß Sonnenlicht und frische Luft unmöglich Vogelfarben
bilden können. Sie vermögen wol auf die Intensität der Farben einzuwirken, aber das ist auch alles.
Solche Farben, wie die, mit denen wir es hier zu thun haben, müssen im Körper selbst präformirt und zur
Ablagerung gebracht werden. Der Körper theiligt sich also aktiv daran. Wenn wirklich Sonnenschein
und Luft die Bildner der Farben sein sollten, dann ließe sich nicht einsehen, weshalb bei gewissen Vögeln,
die man in Gartencäfigen hält, ebenfalls die schönen Farbentöne bei der Mauser nicht wiederkehren. Luft,
Licht und Sonnenschein fehlen in solchen Behältern doch wahrlich nicht! Daß aber auch in Käfigen, die
im Freien aufgestellt sind, Hänflinge und andere ihre Farbe einbüßen, habe ich oft genug erfahren. Vor
mehreren Jahren berichtete in der „Gefiederten Welt“ ein Herr über seinen Gartensflugkäfig. Auch er be-
dauerte, daß seine Hänflinge ihr schönes Roth einbüßten, trotz frischer Luft und Sonnenschein. Ebenso
dem vom Verein „Aegintha“ eingerichteten Flugkäfig im zoologischen Garten von Berlin vermochte der stete
Aufenthalt im Freien weder beim Hänfling, noch beim Leinsittich die rothe Farbe zu erhalten. Ein Haken-
gimpel, den ich im Thiergarten zu Helsingfors sah, erschien, trotzdem er einen schönen Gartencäfig bewohnte,
ebenso goldgelb, wie seine in Zimmerkäfigen gehaltenen Artgenossen.

Daß die rothe Farbe bei Gimpeln, Kreuzschnäbeln und allen hierher gehörenden Vögeln nicht allein
durch Nadelbaumknospen² oder Nadelholzsaamen erzeugt wird, dürfte selbstverständlich sein. Unmittelbare
Beweise dafür scheinen überhaupt spärlich vorzuliegen. Daß es wenigstens beim Dompfaff auch andere

Nahrungsmittel thun können, dürfte folgender Fall beweisen: Ich erhielt einmal im Juli ein Dompfaffmännchen, das im vergangnen Herbst schlecht und unvollkommen gemauert hatte. Um den Schnabel herum fehlten die Federn, die rothe Farbe der Unterseite war sehr blaß, und das ganze Vögelchen war recht elend. Allmählich aber reiften die Federn der Oberseite und des Hakens. Ich gab dem Dompfaff, soviel er davon fressen wollte, und siehe da: aus dem vorher unscheinbaren Vogel ging nach der Mauser einer hervor, der seinen Brüdern draußen im Kiefernwald an prächtiger Färbung nicht das geringste nachgab. Alle Leute bewunderten ihn. Ich habe im vorigen Herbst den Versuch mit demselben Erfolg wiederholt. Aufgepöppelte Dompfaffen bekommen ja für gewöhnlich überhaupt nicht die schöne Unterseite. Ich habe aber einen ausgezogenen Vogel dieser Art gesehen, der durch Fütterung mit Eberescheneren die schöne rothe Farbe erhalten hatte. Ich glaube, man kann durch Fütterung mit Nadelholzsamen dasselbe erreichen. Auch Herr Karl Zedder theilte in der „Gefiederten Welt“ mit, daß sein Dompfaff durch Fütterung von frischen, zerpfückten Tannenzapfen sein prachtvolles Safflorroth behielt.

Ich habe seit mehreren Jahren einen Hänfling, der nach der ersten Mauser im Käfig nach Hänflingsart die rothe Farbe an der Brust einbüßte. Ich fütterte ihn darauf vor Beginn der nächsten Mauser mit Kiefernfasern, von dem er allerdings nicht viel fraß. Er erhielt zwar keine rothe Brust, wol aber braune Flecken. Ich bin übrigens der Meinung, daß man bei einem Rothhänfling überhaupt nicht die rothe Brust in ihrer ganzen Schönheit im Käfig erhalten kann. Dazu ist die Farbe viel zu düstlich, hauchartig und weicht zu sehr der mechanischen Abreibung im Käfig. Ich würde rathen, gerade mit dem Hänfling verschiedene Fütterungsversuche anzustellen, meinethwegen mit Nadelholzsamen, Nadelholzfäulen, Habichtskraut, Wegerich und anderen Nahrungsmitteln der Hänflinge. Ich wollte in diesem Jahr meine Versuche an Hafengimpeln fortsetzen. Herr Dr. Floerke hatte mir dafür ein Pärchen versprochen. Leider aber gab es in Rossitten keine, und ich muß mich auf später vertrösten.

Was für einen Einfluß die Nahrung auf das Vogelgefieder ausübt, zeigen uns die englischen Farbenkanarienvögel, die durch Fütterung mit Karyne-Pfeffer ein orangeröthes Gefieder erhalten. Läßt man den genannten Futterstoff weg, so bleibt bei der nächsten Mauser auch die orangeröthe Farbe aus. Stiglige bekommen bei naturgemäßerer Fütterung die etwas verblichene Kopffarbe wieder, ohne zu mausern. Das habe ich öfter beobachtet; darauf wiesen auch die Herren Grunack und Schmke in einer Sitzung der „Deutschen ornithologischen Gesellschaft“ hin. So ließen sich noch manche andere Fälle anführen, die alle beweisen, daß Luft und Licht bei der Bildung der Farben des Vogelgefieders erst in zweiter Reihe in Betracht kommen. Daß aber auch sie einen Einfluß auf das Gefieder haben, kann man nicht leugnen.

Ein sprechender Königsfittich.

Nachdem auf Seite 110, Jahrgang 1897 der „Gefiederten Welt“ zur Ergänzung des Verzeichnisses der sprechenden Vögel auf S. 92 ff. desselben Jahrgangs auch ein Hänfling als sprachbegabt bezeichnet worden, erfordert es schon die Gerechtigkeit, auch für einen der schönsten und anmuthigsten Papageien, den Königsfittich (*Psittacus cyanopygus*, VII.), eine Lanze zu brechen.

Mein prachtvoll gefiedertes Königsfittichmännchen spricht, wovon sich Jedermann überzeugen kann, da es sich hier nicht um einen toten, sondern um einen überaus muntern, lebenden Vogel handelt, mit zwar dünner, aber klarer Stimme die Worte: „Lora“, „wie heißt Du?“ Auf Anklopfen ruft er: „Herrrein!“ Oftmals klopft er selbst dreimal an seinen Käfig und ruft dann: „Herrrein!“ Er pfeift außerdem bereits fertig die Melodie: „So leben wir u. s. w.“, sowie Melodien nach einem Musik-Automaten, das Musikwerk getreulich nachahmend. Ich besitze den Vogel erst einige Monate; als ich ihn erhielt, konnte er bereits das Genannte sprechen. Indessen glaube ich bestimmt, annehmen zu können, daß damit seine Lernfähigkeit noch nicht erschöpft ist. So zum Beispiel spricht er jetzt schon ziemlich deutlich meinen Vornamen Friedrich nach, was selbst meinen anderen Sprechern, Graupapagei und Blausirnamazone, bisher nicht gelungen ist.

Nach dem Vorstehenden, das auf vollster Wahrheit beruht und gewiß auch nicht die einzige Wahrnehmung von der Sprachbegabung des Königsfittichs ist, gebührt diesem Vogel unstreitig ein Platz unter den gefiederten Sprechern, und zwar nicht der letzte.

Friedrich Schwarzer.

Die Vogelliebberei in Wien.

(Eine Ergänzung, beziehungsweise Berichtigung zum Vortrag des Herrn Emil Guttman in Nr. 48 bis 52 v. J.).

Von Mathias Rausch.

(Fortsetzung).

Mit Rücksicht auf vorgenannte Thatsachen ist der Ausspruch des Herrn Guttman, ein Gelbspötter soll ein reines, weiches und edles Organ haben und den Gesang vieler anderen Vögel nachahmen können, weder ganz zutreffend, noch recht verständlich, denn ich kann mir nicht vorstellen, worin die Reinheit und Weichheit, sowie das Edle der Stimme eines Gelbspöters eigentlich liegen soll. Vielmehr bin ich als alter Praktiker der Ueberzeugung, daß diese erwähnten drei Eigenschaften nicht vom Organ des Sängers, sondern

vielmehr von den einzelnen Gesangsweisen des Vogels abhängen, je nachdem sie seinem Gesangsganzen eigenthümlich innewohnen. Dem Organ nach ist der Gelbspötter grobstimmig, d. h. voll und tief, oder feinstimmig, d. h. dünn und hoch, und selbstverständlich hat immer die erste Eigenschaft vor der letztern einen Vorzug. Dies sind die Grundsätze, welche bei Beurtheilung des Gelbspötters hinsichtlich seines guten Gesangs in Betracht kommen und die insbesondere auch für die Wiener Vogelliebhaber maßgebend sind.

Als Sängers zu Liebhaberzwecken wird der Gelbspötter ausschließlich als Frühjahrswildfang gehalten, da junge Herbstfänge während ihres Käfiglebens vom besten und fleißigsten Vorsänger nichts lernen und sie zur Herbstzeit geschlechtlich auch sehr schwer zu unterscheiden sind; doch kommt es zuweilen vor, daß junge Gelbspötter zum Zweck der Dressur zu Sang-Lochkugeln von manchen Liebhabern gefälscht werden, da sie sich schneller daran gewöhnen, überall gleich zu singen, als ältere Vögel. Ich hielt schon wiederholt neben sechs bis neun ausgezeichneten alten

Gelbspöttern bloß einen einzigen jungen Herbstwildfang, aber anstatt daß er den Gesang von Seinesgleichen erlernt hätte, ahnte er fleißig die Kanarienvögel, die er in der Nachbarschaft gehört hatte, nach und blieb auch in seinem eignen Gesang unentwickelt. Gleiche Erfahrungen machten mit jungen Gelbspöttern auch andere Wiener Vogelliebhaber.

Einen noch weit größern Gesangsunterschied zwischen den einzelnen Vögeln findet man bei den Schwarzkopfläutchen. Im allgemeinen ist am Gesang des Schwarzkopfs nichts besonderes, aber sein flötenartiger lauter Schlag ist bei einzelnen Vögeln so geschätzt, daß der gesangskundige Wiener Vogelliebhaber den-



Die Müller-Amazone (*Psittacus farinosus*, Bodd.).

selben nicht leicht entbehren kann. Man hat also, um einen Schwarzkopf auf seinen Werth zu prüfen, seinen Gesang von seinem Schlag streng zu unterscheiden.

Unter Gesang versteht man das nicht völlig laute Singen des Vogels, in welchen er zum Theil auch den Gesang anderer Vögel mengt, besonders den anderer Grasmücken,

den Warnungsruf der Schwarzkopfläutchen u. a. m. Man nennt dies in Wien den kleinen Gesang. Unter Schlag hingegen versteht man die lauten, vollen Ueberschläge, die der Vogel in seiner höchsten Gesangsentwicklung bringt. Ist das Schwarzkopfläutchen einmal im höchsten Stadium der Brunst, so singt es nicht, sondern es schlägt vielmehr den ganzen Tag beständig fort, und man sagt dann, der Vogel ist im vollen Schlag. Die Art des letztern ist aber bei den einzelnen Vögeln sehr verschieden und ebenso

auch sind es die Eingänge und Endauslaute zu demselben, welcher letztere man Ueberschläge nennt. Der Vogel muß, wenn er als hervorragend guter Schläger gelten soll, einen langen, vollen, tiefflötenenden, abgerundeten und zusammenhängenden Schlag haben und soll denselben überdies mit einem wohl lautenden Ueberschlag schließen. Die schönsten Ueberschläge endigen bekanntlich entweder auf den Auslaut „haidijoh“ oder „huidijoh“. Sowol diese, als auch alle übrigen Endauslaute im Schlag des Vogels kommen naturgemäß nur einfach vor. Jedoch gibt es gewisse Brutgebiete, in welchen der Ueberschlag der Vögel deutlich widerhallt und dann gleichsam doppelt erschallt. Junge Vögel nehmen in solchen Gebieten zuweilen auch den Widerhall in ihren Schlag auf und werden auf solche Art Doppelüberschläger. Der Doppelüberschläger gibt aber an gleicher Stelle wieder ein Echo, und der junge Vogel nimmt auch dieses auf im Schlag, so wird er ein mehrfacher Ueberschläger oder in seiner höchsten gesanglichen Leistung auch ein Repetirschläger. Im letztern Fall wiederholt der Vogel nicht bloß den Endauslaut, sondern überhaupt den Schlag seiner ganzen Länge nach, selbstverständlich jedoch in umgekehrter Reihenfolge seiner einzelnen Theile, also von seinem Ende an wieder zurück nach vorn, seinem Auslaut zu. Solche Brutstätten findet man mitunter an einer längern Bergkette größerer Laubwäldungen, wie sie namentlich die weiten Landstrecken des Ober- und

Unter-Wienerwalds bei uns in Nieder-Österreich, sowie Gebirgswaldungen überhaupt enthalten. Vögel aus Niederungen sind immer mindere Schläger und zum Theil auch Stümper.

Sind schon die guten Doppelsüberschläger mit „haidijoh“ oder „huibijoh“-Auslaut selten, so sind es die Repetirschläger mit den gleichen Ueberschlägen noch viel mehr, und es ist daher erklärlich, daß ein erfahrener Gesangskenner einen fehlerfreien Vogel mit letztgenannter Gesangs-eigenschaft um jeden Preis erwirbt. Einen der besten Schläger dieser Art bekam ich in den siebziger Jahren als frischen Wildfang um fünfzehn Gulden. Aber schon nach drei Wochen fand sich während meiner Abwesenheit bei mir ein Mann ein, welcher behauptete, ich hätte ihm den Vogel um dreißig Gulden verkauft, und da meine Leute nicht ahnen konnten, daß dies bloß ein geschicktes Verfahren war, um den Vogel an sich zu bringen, so nahmen sie das Geld und gaben ihm den Vogel. Wohin aber dieser Schläger kam, konnte ich nie erfahren. Einen andern Schwarzkopf von fast gleichem Schlag erhielt ich im nächsten Jahr wieder, jedoch war dieser mit dem Pfiß der Kohlmeise behaftet, somit sein Schlag entstellt und daher unwerthig. Einen ähnlichen ausgewinterten Schläger hörte ich auch im Jahr 1886 in der Ausstellung des Wiener ornithologischen Vereins. Für diesen bot damals ein Kavaliere hundert Gulden, erhielt aber den Vogel trotz dieses Angebots nicht.

Manche dieser außerlesenen Schläger haben zugleich auch mehrere Ausgänge und der Schluß der Gesangsstrophe lautet nach phonetischer Darstellung beiläufig wie folgt: „... haidijoh-hou-tijihou-huidijoh-hou! — tijihou-hou-huidijoh-hou-haidijoh-hou!“ Die Silbe „hou“ vor dem Ausrufungszeichen ist stets kurz und besonders betont, ähnlich wie der Schnapper im Finkenschlag. Sie ist das einfache oder doppelte Schlußzeichen der Gesangsstrophe.

Unter der Voraussetzung, daß es sich wirklich um einen dieser vorerwähnten guten und seltenen Schläger handelt, will ich das Schwarzplättchen neben dem Gelbspötter als diesem gleichwerthig ansehen und dasselbe in diesem Fall auch wenigstens dem Preise nach mit dem Sprosser gleichstellen, aber das Schwarzplättchen im allgemeinen als entschieden in den ersten Rang der Wiener Vogelliebhaberei gehörend hinzustellen, ist eine arge Entstellung unserer diesbezüglichen Verhältnisse, die nur auf Irrthümern und Mißverständnissen beruhen kann. Einzelne Wiener Vogelliebhaber pflegen allerdings zu sagen: „Mir ist ein gutes Plättl lieber, als eine graue Nachtigal (Sprosser)“ — aber hierfür sprechen eben jene Gründe, die ich bereits oben erwähnt habe, und nicht der vermeintlich bessere „Gesang“ des Schwarzplättchens. Den Sprosser in gesanglicher Beziehung hinter den Schwarzkopf zu setzen, fällt bei uns gewiß Niemandem ein.

An die von Herrn Guttman, bezüglich der Schwarzköpfe aus der Vereinschrift angeführten Bemerkungen knüpfe ich noch weiter folgende Erklärungen.

Es ist richtig, daß Vögel von der beschriebnen besten Gesangsqualität heute selten sind; sie waren aber auch früher nicht häufig und werden immer in der Minderzahl in Verhältniß zu den anderen Platteln bleiben. Ihre außergewöhnliche gute Gesangs-bildung ist, wie ich gezeigt habe, lediglich vom Zufall des Wiederhalls des Orts, an welchem der alte Vogel dem jungen als Vorschläger dient, abhängig. Solange es solche Gebiete gibt, wird es auch immer derartige Schläger geben, nur muß man wissen, wo sie sind.

Es ist demnach nicht richtig, daß in freier Natur kaum mehr solche guten Schläger vorkommen dürften und daß dieselben, wo sie angeblich als Käfigvögel vorhanden sind, durch gegenseitiges Ablernen der Vögel fortgepflanzt wurden.

Die abgelernten Schwarzplättchen sind vom echten Naturfänger wohl zu unterscheiden und können mit diesem niemals verwechselt werden. Der Schlag des Wildfangs ist langsam tiefflötend und volltönend und vorzugsweise auch frei von jeder Beimengung des Gesangs anderer Vögel — der abgelernte junge Vogel aber hat eine mehr hohe Stimme, das Tempo seines Schlags ist ungemein hastig, gleichsam überstürzend, der Schlag, insbesondre meist auch mit dem Gesang anderer Vögel stark vermischt, daher unrein und nur bruchweise hervortretend. Darum spricht Herr Langer in der oben erwähnten Schrift auch von Schwarzplättchen, die zwanzig bis dreißig andere Vögel nachahmen und die neben ihren Ueberschlägen auch die Nachtigal, den Finkenschlag und die Lerche nachahmen; aber was nützt es, wenn sie gerade dadurch den in freier Natur dem Vogel eigenthümlichen reinen Schlag entbehren, der dem Kenner den Vogel stets so überaus lieb und werth macht?

Daß aber die Einflechtung des Gesangs anderer Vögel in den Schlag des Schwarzplättchens kein Vorzug, sondern vielmehr ein Fehler ist, ergibt sich aus der Eigenthümlichkeit des reinen Schlags der Vögel selbst. Manche Nachahmungen tönen aus der Kehle eines Schwarzkopfs doch zu absonderlich, so insbesondre auch der Finkenschlag. Man kann daher einen solchen Spötter eher eine Merkwürdigkeit nennen, aber nicht einen guten Schläger. Aber freilich wer sich mit dem Ablernen der Schwarzplättchen durchaus befassen will, der muß dies Alles mit in den Kauf nehmen, da es unvermeidlich ist, daß der junge Schwarzkopf nichts andres erlernt, als den guten Schlag des Vorschlägers.

(Schluß folgt).



Die Beauffichtigung der Kanarienhede.

Von R. G. in M.

(Fortsetzung).

Der bessern Uebersicht wegen werde ich im Folgenden jeden der angeführten vier Punkte während des Verlaufs der ganzen Hecke besprechen, damit die geehrten Leser instande sind, sich ein klares Bild von den einzelnen Handlungen, wann und wie sie der Züchter auszuführen hat, zu verschaffen.

Inbezug auf die Heckeinrichtungen selbst, ich meine auf deren Dauerhaftigkeit und Zweckmäßigkeit, wird demjenigen Züchter die Ueberficht und Prüfung während der Zucht leicht sein, welcher auf die Einrichtung Sorgfalt verwendet und sie mit Ueberlegung und unter Berücksichtigung aller Umstände, die eintreten können, hergestellt hat. Es wird hier wenig zu verbessern geben, aber dessen ungeachtet ist eine tägliche eingehende Prüfung der Käfige, bzgl. Flugräume erforderlich und zwar hat dieselbe vorwiegend auf das Vorhandensein von Milben zu geschehen. Jede Heckeinrichtung, sie mag noch so zweckmäßig hergestellt sein, bietet diesem Blutsauger Gelegenheit und Platz, sich einzunisten und seine verheerenden Raubzüge auszuführen. Er wird allerdings in geringer Anzahl in den Käfigen zu finden sei, in welchen Vorsichtsmaßregeln, wie sie in der schon erwähnten Abhandlung in Nr. 4 dieser Zeitschrift „Ueber Vorbereitungen zur Zucht“ empfohlen wurden, in umfassender Weise getroffen worden sind, und bei guter Aufmerksamkeit wird es hier dem Züchter leicht werden, die widervärtigen Plagegeister zu beseitigen, was nicht möglich ist, wenn Vorkehrungen zur Verhütung des Auftretens der Milben gar nicht oder nur oberflächlich getroffen sind und die Besichtigung der Nester und Heckeinrichtungen unterlassen wird. Der nachlässige Züchter wird u. A. sehr unter dem schädlichen Einfluß dieser Plage zu leiden haben. Das Auftreten der Vogelmilbe ist für alte und junge Vögel in hohem Grad verderblich und hat oft das Eingehen ganzer Bruten im Gefolge. Mit Vorliebe werden in der Hecke die Nester, in denen sich Junge befinden, überfallen, diese bieten den Schmarozern sichere und warme Verstecke und die Jungen sind ihnen eine willkommene Beute. Ununterbrochen saugen sie an den letzteren herum, kriechen ihnen in die Ohren und Nasenlöcher und bald wird der Züchter in solchen Nestern nicht mehr muntere Vögelchen von gesundem Aussehen erblicken, blutlere, blasse und entkräftete Vogellkörper sind es vielmehr, die ungeachtet der fleißigen Nahrung seitens der Alten nicht zunehmen und schließlich, wenn ihnen keine Hilfe gebracht wird, an Ermattung eingehen. Die Alten sind nicht imstande, den Drang der Kleinen nach vermehrter Nahrung, welcher sich infolge des bedeutenden Blutverlusts einstellt, zu befriedigen und wenn sie auch fortwährend ihnen Futter reichen wollten und die Nestjungen mit den vorzüglichsten Verdauungswerkzeugen ausgestattet wären. Es ist daher Pflicht des Züchters, wenn er so beschaffene Junge vorfindet, sich selbst in dem Fall zu überzeugen, ob sich nicht an irgend welcher Stelle im Heckraum Milben befinden, wenn er auch stets nach dieser Richtung sehr aufmerksam gewesen ist. Auch für die alten Vögel ist die Vogelmilbe sehr schädlich und kann die Ursache zu Erkrankungen oder in der Hecke zu Störungen im Brutgeschäft sein. Es ist wissenschaftlich nachgewiesen, daß, wie bei den Nestjungen, auch bei den alten Vögeln, welche unter der Milbenplage leiden, infolge der Entziehung des Bluts, die je nach der Anzahl der vorhandenen Schmarozern eine bedeutendere oder geringere sein kann, sich ein vermehrter Drang nach Einnahme von Futter einstellt, welcher mit der Vergrößerung des Blutverlusts wächst und schließlich in Freßsucht ausartet und mit dem Tod des Vogels endet. Nach den gesammelten Erfahrungen werden auch die brütenden Weibchen während der Nacht von den Milben oft derart gemartert, daß sie gezwungen sind, um die Qualen zu verringern, die Brutstätten zu verlassen. Letztere können sie dann bei der herrschenden Dunkelheit nicht wieder auffinden, und das Gelege erkaltet oder die Nestjungen sterben, wenn sie lange Zeit nicht von der Mutter bedeckt werden. Es kann also nicht in Zweifel gezogen werden, daß die Milbe in der Hecke großen Schaden anrichtet und daß ihre Vernichtung mit allem Eifer betrieben werden muß. Das Vorhandensein von Milben kann sowol an den Vögeln selbst als auch an den Brutstätten der Schmarozern festgestellt werden. Die von ihnen gemarterten Vögel, welche auf den Sitzstangen nächtigen, werden nach Eintritt der Dunkelheit, wenn sie von den Schmarozern überfallen werden, unruhig, bewegen sich hörbar auf den Sitzstangen und bearbeiten die gequälten Stellen ihres Körpers mit dem Schnabel. Ebenso wird das brütende oder die Nestjungen schützende Weibchen sich der Quälgeister zu erwehren suchen, wenn die Milben sich in den Nestern niedergelassen und die Alte wie die Jungen als Zielscheibe ihrer Angriffe auszerlesen haben. Die Nestjungen werden sich ebenfalls unruhig hin- und herbewegen, außerdem aber werden sie, wie schon erwähnt worden ist, wenn ihnen allzuviel Blut entzogen wird, ein blasses, blutleres Aussehen zeigen und schließlich entkräftet im Nest liegen. Die Brutstätten der Milben können an dem feinen, grauen, mehrlartigen Staubsfleck, welcher aus den Spalten oder Ritzen, in denen sie sich niedergelassen haben, sichtbar heraustritt, leicht erkannt werden. Die Milben vermehren sich mit einer unglaublichen Schnelligkeit zu großen Mengen und ihre Vertilgung wird unmöglich, wenn der Züchter nicht aufmerkt und nicht sofort selbst den geringsten Ansaß zu Brutplägen u. a. beseitigt und so wirksam einer Vermehrung vorbeugt. Ich habe wiederholt die Erfahrung gemacht, daß Milbenbrut sich auch dann in der Hecke, allerdings ganz vereinzelt, zeigte, wenn ich die sorgfältigsten Vorkehrungen bei der Zusammenstellung der Heckkäfige getroffen hatte; aus diesem Grund prüfe ich täglich auch nach dieser Richtung meine Heckeinrichtungen und zeigt sich etwas, so setze ich die mit Morstein oder Insektenpulver gefüllte Gummispritze sofort gehörig in Thätigkeit. Ich habe nun während der vielen Jahre, in denen ich schon Kanarienzucht betreibe, erfahren, daß die Milben mit Vorliebe die Nester, auf denen Weibchen brüten oder in denen sich Junge befinden, aufsuchen und sich in denselben niederlassen, daß aber die Vögel, welche im Heckraum sich während der Nacht befinden, weniger von ihnen belästigt werden. Die Gründe hierfür sind mir auch klar geworden: Die Nester bieten einmal ein sichres Versteck und zum andern sind die Blutsauger in der Nähe ihrer Beute, welche ihnen in Gestalt der Nestjungen reichlich geboten wird. Im Käfig selbst waren durch sorgfältiges Verschließen aller, auch der unscheinbarsten Oeffnungen, ihnen sämtliche Schlupfwinkel entzogen. In den Nestern und vorwiegend im Niststoff fand ich sie hin und wieder vor. Ich versuchte ihnen den Aufenthalt in den Brutstätten der Vögel dadurch unmöglich zu machen, daß ich die Nistkörbchen vor der Benutzung in Kalkmilch eintauchte, wodurch ich zwar erreichte, daß hier keine

Milben aufkommen, aber zuträglich ist den Athmungsorganen der Vögel der feine Kalkstaub, welcher sich auflöst, wenn die Vögel bauen oder sich aus andrer Veranlassung in den Nistkörben bewegen, nicht, und ich bin hiervon wieder abgekommen. Schon seit verschiedenen Jahren verfahre ich zum Schutz der Nester folgendermaßen: Sobald ein Weibchen das erste Ei gelegt hat, streue ich zwischen Nistkörbchen und Nestbau mittels eines Theelöffels reichlich Mortein, und zwar nicht nur an einer oder mehreren Stellen, sondern ringsherum; ich habe in derartig behandelten Nestern noch keine Milben bemerkt. Sollten sich innerhalb der Heckschale ausnahmsweise Vogelmilben einstellen, so werden dieselben gleichfalls mit der Morteinspritze bedacht und hauchen unter den Wirkungen des Pulvers bald ihr Leben aus. Wenn bei der Einrichtung der Hecke gegen die Milbenplage ausreichende Vorkehrungen getroffen worden sind, so reicht die Anwendung von Mortein während der Hecke vollkommen aus, wenn die Milben nicht überhand nehmen, der Züchter also hübsch aufpaßt. Ich habe vor dem Mortein persisches Insektenpulver für diesen Zweck verwandt, bin jedoch zu der Ueberzeugung gelangt, daß das in den Handel gebrachte Insektenpulver meistens minderwerthige Ware ist, die sich wenig oder garnicht für unsere Zwecke eignet, während Mortein die Milben sicher tötet. Finden sich aber in einem Nest mit jungen Vögeln die Milben vor, so ist auch zu empfehlen, die ersten in ein sauberes, selbst gefertigtes Nest, das tüchtig mit Mortein ausgestäubt ist, umzubetten, den alten Niststoff aber sofort zu verbrennen und Nistkasten nebst Korb in kochendem Wasser auszubrühen, wodurch die vorhandenen Milben und die Brut vernichtet werden. Es ist in solchen Fällen allerdings darauf zu halten, daß die neue Lagerstätte der Jungen der alten an Gestalt gleicht, damit sie von den Alten ohne Bedenken aufgesucht wird.

(Fortsetzung folgt).



... Nach meiner Ueberzeugung hat Herr Alberti einen wirklichen Grassittich und keinen gelbflügeligen, wie Sie in der Nummerung in Nr. 11, S. 84 der „Gefiederten Welt“ vermuthen. Wenn ein Grassittich recht gut im Stand ist, sodaß er lange Schwanzfedern und das bei dieser Art besonders glatte Gefieder, mit der charakteristischen glänzend seidengrünen Farbe bekommt, so werden die gelblichen Federn des Untergefieders vor der Spitze des Flügelbogens so lang, daß mehrere fein zerklüftene gelbe Federn den äußersten Rand der Bugspitze bedecken. „Er glänzt wie grüne Seide und hat gelbe Epaulletten“, wie Herr Alberti es sehr richtig bezeichnet. Würde Herr Alberti den gelbflügeligen Sittich besitzen, so würde er die breiten goldgelben Flügelbinden sicher nicht als „Epaulletten“ bezeichnen, und auch nicht sagen, er habe solche erst „bekommen“, denn die Querverbindungen sind auch bei schlecht im Gefieder befindlichen Stücken breit und deutlich. —

Von mir ist zu berichten, daß ich seit einigen Monaten meine Vogelschube habe eingehen lassen müssen, da ich das Zimmer nicht länger entbehren konnte. Meine schönen Zucht-pare größerer Webervögel will mir aber Niemand abnehmen, trotzdem solche sicheren Paare doch nur allmählich zusammenzubringen und nicht stets zu kaufen sind. Es scheint leider Niemand mehr Webervögel zu halten. Die dottergelben und Maskenweber habe ich daher lieber behalten, sie sind schon bald ganz im Gefieder. Sie sitzen in einem großen Flugkäfig, in dem ich den Haupttheil meines Nestbestands habe.

Dort bebrüten zum vierten- oder fünftennal in diesem Jahr ein zärtliches Paar Grangirli-Männchen und Mozambikzeisig-Weibchen mit ruhrender Ausdauer ein taubes Gelege von vier bis fünf Eiern. Ein Paar Ceres-Astrilde hat es im vorigen Jahr dreimal und in diesem Jahr auch schon mehrmals ebenso gemacht; nun endlich hat es beim viertenmal zwei Junge unter seinen vier Eiern. Diese jungen Ceresfinken und ein neuer Mustafin-Mischling (nicht der 1896 auf der „Aegintha“-Ausstellung prämierte) wären das Einzige, was ich für die „Ornis“-Ausstellung in diesem Jahr hätte. Das lohnt eigentlich nicht*). Ich könnte höchstens noch dottergelbe und Maskenweber begeben, denn letztere sind, soviel ich weiß, in den letzten Jahren garnicht zu haben gewesen. Es lohnt aber deshalb nicht, weil ich das Männchen des Bastardpaares nicht genau ermitteln kann, wie damals. Damals war es sicher die schwarzköpfige Nonne, dieses alte Männchen ist aber inzwischen gestorben. Es wird vermutlich ein Mövchen-Männchen gewesen sein, wenngleich mir dafür

*) Wir bitten doch darum, daß Sie diese Vögel freundlichst auf die Ausstellung schicken. D. L.

die Zeichnung zu regelmäßig ist. Es wäre ferner noch möglich, daß mein vorjähriger erster Bastard und das alte Mustafin-Weibchen die Eltern wären. Das ist aber doch wol sehr unwahrscheinlich.

Neulich haben bei mir in einer Voliere Mövchen und das fragliche Mustafin-Weibchen abwechselnd ein in ihrem Schlafnest vergebens Zebrafinkenei ausgebrütet und das Junge großgezogen. Daran theilte sich dann später auch das alte Zebrafink-Männchen, sodaß das Junge von vier verschiedenen Alten geädert wurde. Dr. v. S y d o w.



Berlin. „Ornis“, Verein für Vogelfunde und -Liebhabelei. Die Liebhaber und Händler, welche sich noch an der Ausstellung theilnehmen wollen, werden höflich ersucht, ihre Anmeldungen schnelligst dem Vorsitzenden, Dr. Ruß, zuzusenden. Die Ausstellung wird diesmal für Berlin und die weitesten Kreise norddeutscher Liebhaber insofern etwas ganz Neues bieten, als die Mitglieder des Vereins „Vogelsfreunde edler Sänger“ in Wien Vögel herüberbringen werden, die „auf Kommando singen“, wie es hier in der Schilderung des Herrn A. Schumann in Nr. 14 beschrieben ist, und zwar vornehmlich Schwarzplättchen, Reizungsfinken und Gelbspötter.



Herrn Julius Schindler: Der Gesang des Sonnenvogel-Männchens erklingt wohlklingend, droffellartig; außerdem läßt es einen klangvollen Lockruf und warnendes Medern hören, während die Laute des Weibchens nur in einfachen Locktönen bestehen.

Herrn G. Garnhaft: 1. Nach den bisher gemachten Erfahrungen stellt man die Schamadrossel unter den hervorragendsten Sängervögeln der ganzen Welt allerdings oben an. 2. Der hohe Preis der Schamadrosseln richtet sich sowohl nach ihrem Gesang, wie danach, daß sie nur selten in den Handel zu uns gelangen. 3. Der Gesang der Schamadrossel ist vornehmlich melodienreich. Darüber kann man sich nicht durch abgerissene Fragen belehren, sondern man muß einen solchen Sänger singen hören und kennen lernen. 4. Für die Schama muß man einen großen Droffellkäfig anschaffen. 5. Die Fütterung besteht in einem Mischfutter aus getrockneten oder frischen Ameisenpuppen, Eikonserven, abwechselnd frischem,

hartgebacktem Ei, geriebenem Weißbrot, zerquetschtem Haussamen, dazu zuweilen etwas geschabtem magerem Fleisch und Morinten u. a. Veran oder andere Früchte je nach der Jahreszeit und täglich etwa 10 Mehlwürmer oder andere Kerbtiere: Grillen, Wespenlarven, großen Fliegen, Maden, Schaben, Moten, besonders Spinnen u. a. 6. Daß Sie Abonnent sind, müssen Sie bei jeder neuen Anfrage gefälligst wieder angeben.

Herrn Lehrer Paul Weber: Wie Sie ganz richtig erkennen haben, gebe ich gern Auskunft und Rathschläge allen Abonnenten der „Gefiederten Welt“, wobei ich aber nothwendigerweise voraussetzen muß, daß man dann auch meine Anordnungen befolge. Dies ist Ihrerseits nicht geschehen. Denn vor allem haben Sie nicht mein Buch, sondern ein andres Kanarienvogel-Buch zu Rathe gezogen. Wenn darin aber die Fütterung zur Inzucht der Jungen bloß mit „etwas Biskuit“ von Zeit zu Zeit als Zugabe zum Sommerrüßlen vorgeschrieben stand, so können Sie sich nicht darüber wundern, daß die jungen Vögel Ihnen nach und nach gestorben sind. Um dieselben gesund und lebenskräftig aufzuziehen, bzgl. von den Weibchen aufgefüttert zu sehen, hätten Sie doch vor allem täglich kräftiges Eisfutter, wie in meinem Buch vorgeschrieben, geben müssen. Im übrigen war auch der Käfig von 65×32×47 für eine Hecke von einem Männchen und vier Weibchen entschieden zu klein. Ich muß Ihnen also den Vorwurf machen, daß Sie am mangelnden guten Erfolg Ihrer Kanariennecke selber die Schuld tragen, indem Sie erst jetzt, nachdem die ersten Jungen gestorben sind und die Weibchen nicht gut weiter heben wollen, bei mir anfragen, während Sie doch so gleich beim Beginn dies hätten thun oder mein Buch „Der Kanarienvogel“ IX. Auflage hätten kaufen und fleißig darin nachlesen müssen.

Fräulein Frieda Otto: 1. Silber- und Helenasänschen sind Prachtfinken, also gute, harmlose, ungemein anspruchslose, ausdauernde Vögel, die auch, bei richtiger sachgemäßer Verpflegung, unschwer zur Züchtung zu bringen sind. Zugleich zeigen sie sich so friedlich, daß man beide Pärchen zusammen in einen Käfig bringen und mit Erfolg zur Hecke gelangen sehen kann. 2. Das Futter für dieselben besteht für gewöhnlich nur in weißer oder sog. Silberhirse und dazu etwa ein Drittel oder Viertel Spitz- oder Kanariensamen. Als Zugabe müssen sie hin und wieder ein wenig Grünkraut, Vogelmiere oder Doldeerieße (Tradesantia), bekommen. Um sichere Erfolge zu erzielen, muß ich Ihnen noch raten, daß Sie mein kleines „Vogelzucht-Buch“ anschaffen und fleißig darin nachlesen.

A. B. in R.: 1. Die plötzliche Lähmung Ihres jungen Wellensittichs liegt höchstwahrscheinlich darin begründet, daß die Vögel in der Nacht durch irgend einen Schreck aufgeschreckt worden und daß dieser eine beim Umhertoben im Dunkeln sich an irgend einer scharfen Kante oder dergl. durch heftiges Gegenfliegen das Rückgrat beschädigt hat. Dabei gibt es kein besseres Heilmittel, als unbedingte Ruhe. Sie müssen ihn durch vorsichtiges Herausfangen zu bekommen suchen, dann in einen verhältnismäßig kleinen Käfig sperren, wo er nicht umhertoben und sich weiter beschädigen kann. So müssen Sie ihn, wie man zu sagen pflegt, ansheilen lassen, indem Sie ihn viele Wochen hindurch vor jeder Störung sorgfältig behüten. 2. Sie schreiben, daß Sie in dem Raum von 3×4×3 m neben den sechs jungen Wellensittichen noch einige andere Vögel halten möchten — dazu können Sie außer je einem Pärchen Nymfentafadus und verschiedenen Zwergpapageien, wie Sperlingspapagei, grauföpfiger Zwergpapagei, Unzertrennlicher oder Inseparabel, auch je ein Pärchen Schmalschnabelsittiche, wie Tirika-, Zovi-, gelbflügeliger Sittich u. a., bringen.

Herrn J. Pieckenhagen: Wenn Sie das geschenkt erhaltene Schwarzplättchen hinaus in's Freie fliegen lassen wollen, so ist gerade jetzt die beste Zeit, denn dasselbe wird an der Fülle der jetzt vorhandenen Kerbtiere in allen deren Verwandlungsstufen ohne Frage sein gutes Fortkommen finden. Nur müssen Sie freilich einen Ort wählen, wo alle Räuber, gleichviel gefiederte, wie auch vierbeinige und menschliche, eifrig vertrieben oder besser noch vertilgt werden. Der Vorzug halber lassen Sie das Vögelchen acht Tage vorher oder doch wenigstens drei bis vier Tage lang in einem entsprechenden Raum frei umherfliegen, sodaß es damit in Übung kommt.

Herrn Koberstein: 1. Ihr Mustassint-Weibchen war ein elender Vogel, der schon seit längerer Zeit kränklich und jetzt an Verdauungsstörung gestorben war. Augenscheinlich war die Fütterung bloß mit Senegal- und weißer Hirse und Spitzsamen für den Vogel auf die Dauer nicht genügend ge-

wesen. 2. Gern beantworte ich Ihre zweite Frage dahin, daß Sie die eingehendste Auskunft über die Pflege, Behandlung, auch Züchtung aller Ihrer Vögel am ausführlichsten und zuverlässigsten in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ I (Fremdländische Stubenvögel) und II (Einheimische Stubenvögel) finden. Sie können dasselbe aus der Greiff'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg oder auch durch jede andre größere Buchhandlung in ganz Deutschland beziehen.

Herrn Robert Feix: 1. Die Eigenthümlichkeiten, welche Sie mir von Ihren Vögeln schreiben, zeigen sich, soweit ich aus Ihrer undeutlichen Schrift entnehmen kann, fast immer bei den frisch eingeführten Vögeln, und ich vermag Ihnen daher vorläufig nur den dringenden Rath zu geben, daß Sie alle Anleitungen und Rathschläge, die ich in den Büchern, die Sie besitzen, ertheilt habe, aufs sorgfältigste erfüllen. Außerdem möchte ich dringend raten, daß Sie über jede Vogelart, die Sie angeschafft und noch bestellt haben, recht aufmerksam nachlesen. 2. Schließlich bitte ich noch, daß, wenn Sie wieder Anfragen an mich richten, Ihren Brief so deutlich, wie es möglich ist, schreiben möchten. Gerade die Hauptsache, auf die es ankommt, ist in Ihrem Brief unlesbar geschrieben.

Herrn Ludwig Stamm: Der überhandte Kanarienvogel zeigte häßlichen Darmcatarrh, und daher schreibe ich, daß die beiden Vögel, von denen Sie schreiben, jedenfalls übereinstimmend daran gestorben sind, daß sie irgend etwas ihnen nicht Zuträgliches gefressen haben. Untersuchen Sie daraufhin das Futter recht sorgsam.

Herrn Carl Hönse: 1. Allerdings füttern Sie Ihre Singdrossel ganz und gar unrichtig. Wie kann man einen Vogel, der in der Natur Insektenfresser und also durchaus oder doch vorzugsweise Fleischfresser ist, wie Sie schreiben, Malz vom Bierbrauer als Hauptfutter geben. Die 6 bis 10 Mehlwürmer, welche Sie täglich dazu gegeben haben, waren bei weitem nicht ausreichend zur kräftigen, naturgemäßen Ernährung. Jetzt müssen Sie ganz entschieden vor allem diesen Vogel mit nahrhaftem Mischfutter aus guten getrockneten Ameisenpuppen, überrieben mit Möhre oder Gelbribe, nebst einem guten Universalfutter ernähren, dazu gleichfalls etwa 8 bis 10 Mehlwürmer täglich geben, ihm dann auch eine zeitlang anstatt der trockenen Ameisenpuppen gute kleine frische Ameisenpuppen bieten und ihn mit diesen nachher wieder an das gute Misch- und Universalfutter bringen. Damit allein kann er sich dann prächtig erholen und gedeihen. Verschäumen Sie es aber im Spätsommer und Herbst auch nicht, ihm abwechselnd mancherlei frische Frucht, so namentlich Vogelbeeren, Kirschchen, eine Weintraube täglich u. a. zu geben. 2. Sobald jetzt dauernd warmes Wetter eingetreten ist, dürfen Sie die Drossel natürlich hinaus in's Freie bringen, soweit wie Sie wollen. 3. Den Sonnenvogel füttern Sie mit demselben Weichfuttergemisch, wie für die Singdrossel angegeben, dazu allerlei Insekten: Fliegen, Spinnen, Blattläuse, Engerlinge, Schmetterlinge, Mehlwürmer u. a. Zur Zugabe reichen Sie etwas erweichtes Eierbrot, je nach der Jahreszeit Veran und andere Früchte, auch etwas Vogelmiere oder Tradesantia und an Sämereien immer Hirse, Kanariensamen und Moh'n.

H.: 1. Die amerikanische Spottdrossel singt bei bester Pflege schon vom Februar, ja sogar bereits vom Weihnachten an bis zur Mauserzeit, zu Ende September, gewöhnlich aber nur vom Mai bis zum Beginn der Mauser. 2. Bei Schnupfen, also bei häufigem Niesen, auch wol Schmauken, dieses Vogels müssen Sie vor allem die Ursache, also: Zugluft, schnellen Temperaturwechsel, eiskaltes Trinkwasser u. a. zu ermitteln und zu verhindern suchen. Zur Heilung geben Sie mir sechs bis acht Tage anstatt des Trinkwassers dünn gekochten Haserfähelein (ohne jeden Zusatz, wie Zucker, Salz, Butter u. a.), im Tag drei- bis viermal gefinde erwärmt.

Fran Postdirektor Himpe: 1. Auch wenn Sie nicht bemerkt haben, wie Ihr Papagei zu einer Erkältung und infolgedessen zu Lungenentzündung gekommen sein kann, ist es möglich, daß er dennoch irgendwie Zugluft oder zu kaltes Trinkwasser erhalten hat; ferner ist vielleicht eine Dame aus der Kälte gekommen, rasch zu ihm herangeritten oder an ihm vorübergegangen, oder die Temperatur hat einmal plötzlich und bedeutend geschwankt. 2. Nach den Anzeichen, die Sie mittheilen, leidet Ihr Kakadu ganz entschieden noch am Wundwurm, und da er das Del durchaus nicht nehmen will, so müssen Sie Folgendes versuchen. Entziehen Sie ihm von dem bisherigen Futter das Folgende: den Sonnenblumensamen bis auf eine geringe Kleinigkeit oder am besten vorläufig ganz;

Kafes braucht er jetzt garnicht zu bekommen. Die altbackne Semmel (drei bis vier Tage altes reines Weizenbrot, ohne Zucker, Milch, Butter u. a. gebacken) dürfen Sie jetzt nicht mehr in Wasser, sondern in dünnem, reinem Haferschleim erweichen, von der Schale befreit und gut ausgebrüht bieten. Zum Getränk reichen Sie ihm gartem Wasser, sondern nur den Haferschleim weiter. Dazu geben Sie ihm an jedem Morgen, ehe er etwas andres gegessen hat, fünf Kürbiskerne, und zwar an drei Tagen hintereinander. Dann reichen Sie ihm sein gewöhnliches Futter und am zweiten und dritten Tag nach zwei Stunden gießen Sie auf das in Haferschleim erweichte und gut ausgebrühte wallnussgroße Stückerl Weizenbrot einen halben Theelöffel voll Rizinus- und Provenceroil zu gleichen Theilen. Vielleicht frist der Papagei das Öl so mit. Achten Sie dann genau auf die Enttlerung und geben Sie mir nach etwa acht Tagen wieder Bescheid.

Frau Benjuel: Sie sind ganz und gar im Irrthum, wenn Sie behaupten, daß Sie Ihren Vogel gut behandelt haben. Sie haben vielmehr die Rathschläge in meinem Buch „Der Graupapagei“, das Sie besitzen, nicht befolgt. Vor allem habe ich ausdrücklich davon abgerathen, daß man einen so werthvollen Vogel, der meistens förmlich menschlichen Verstand hat, durch Schlägen, bzgl. Prügelu bestrafen soll, vielmehr gerathen, ihn mit Geduld, Verständnis und genau wie in dem Buch angegeben ist, zu behandeln und zu zähmen. Einen Erfolg im Abgewöhnen des Schreiens hätten Sie nicht in kurzer Zeit erwarten dürfen, sondern vielmehr durch ausdauernde, liebevolle Behandlung. Daß er nun nicht mehr spricht und nichts dazu gelernt hat, liegt einfach daran, daß er durch das Schlagen mit der Rutte so sehr verschüchtert worden, um in Ihrer Gegenwart nicht mehr zu sprechen. Deshalb eben habe ich die Bestrafung eines solchen Vogels durch eine derartige Züchtigung verboten. Jetzt bedarf es eifrigster größter Ruhe und Geduld, liebevollster Behandlung und sachverständiger Zähmung und Abzuchtung. Vor allem müssen Sie sein Zutrauen wieder zu gewinnen suchen und dann erst beginnen, ihn in sachgemäßer Weise abzurichten und zwar ein Wort nach dem andern, nicht aber durch Vorfagen vieler Worte hintereinander. Selbstverständlich dürfen Sie den erst wenig zähmen Vogel nicht alle Tage herauslassen, sondern ihn solange, bis er alle in meinem Buch angegebenen Merkzeichen völliger Zähmheit zeigt und auch mehrere Worte wieder gut und deutlich spricht, wenn Sie es von ihm verlangen, im Käfig sitzen lassen.

Herrn G. Mettcher: 1. Der rothbäckige Bülbül kam hier so faul geworden und völlig verdorben an, daß es mir nicht mehr möglich war, seine Untersuchung vorzunehmen. So konnte ich leider die Todesursache nicht feststellen. Keinenfalls aber dürfen Sie annehmen, daß der Sonnenvogel, der doch viel schwächer als der Bülbül ist, diesen umgebracht habe. 2. Mit ganz kleinen zarten, schwächlichen Vögeln dürfen Sie die Sonnenvögel allerdings nicht zusammensetzen, namentlich aber nicht in einem engen Bauer, ebenso wenig mit einem Nistpärchen. 3. Der Alexanderfittich war ein frisch eingeführter Vogel, dem es wol unterwegs recht schlecht ergangen sein muß, denn er zeigte inselgeheßen, daß ihn wol ein andrer Vogel gebissen hatte, ein Loch im Schnabel, das noch keineswegs gut geheilt war. Als die Todesursache konnte man es indessen nicht ansehen, denn diese war höchstwahrscheinlich dadurch hervorgerufen, daß der Vogel schon seit längerer Zeit, also bereits während der überseeischen Reise, Futter bekommen, inselgeheßen er an mehr oder minder schwerem Darmfataich erkrankt war. Jedenfalls haben Sie den frisch eingeführten Vogel doch zu einem ganz billigen Preise gekauft.

Herrn H. Caspari: Da ich die Wachteln des betr. Vogelhändlers nicht gesehen und auch keine nähere Mittheilung über sie erhalten habe, so kann ich Ihre Frage so ohne weiteres nicht beantworten. Iuanbetracht dessen aber, daß unsere europäischen Wachteln doch auf dem Zug nach Afrika über das Mittelmeer wandern, und da der Vogelhändler auch zugleich „schlagende“ Männchen mit Wachtelhänzchen anbietet, so werden das höchstwahrscheinlich keine anderen als europäische Wachteln sein. Sind Sie indessen abweichender Meinung, so müssen Sie von dem Händler eingehende Mittheilung verlangen.

R. B.: Ihre Fütterung der Amstel ist unrichtig oder mindestens ungenügend, und Sie dürfen sich daher nicht wundern,

wenn der Vogel seit Weihnachten noch nicht bei Ihnen gesungen. Sie haben ja das Hauptfuttersmittel: Ameisenpuppen, völlig fehlen lassen. Holen Sie das Verjämte schlennigst nach, indem Sie, sobald zu erlangen, täglich frische Ameisenpuppen reichen. Damit bringen Sie den Vogel späterhin an gutes Mischfutter aus besten getrockneten Ameisenpuppen, überrieben mit Möre oder Gelbrübe, vermischt mit allmählich immer mehr Mehlwürmern und dazu auch etwas gutes Universalfutter. Dann wird die Schwarzbrössel fleißig singen und sich vortreflich gesund erhalten.

Frau Stadtrath Engmann: 1. Gewiß kann gerade der Kasse dem Nymphenfaden schädlich geworden sein. Allerdings könnte der Vogel, da er im Bauer aus- und einging, auch sonstwie etwas Verderbliches gegessen haben. 2. Ihre Schilderung des begabten Vogels wird uns sehr willkommen sein.

Frau Marie von Moeller: Nur Hanf ist, das muß ich wiederholen, für Lachtauben unnatürlich und unzutraglich, und wenn die Ihrigen — weil sie nun daran gewöhnt sind — aus dem jetzt gebotenen verschiedenen Sämereien den Hanf heransfressen, so müssen Sie eine zeitlang vormittags nur die anderen Sämereien bieten und erst gegen Mittag den Hanf hinzulügen, damit sie auch jene erfteren annehmen.

Frau Otto de Vos: Aus Ihren zu geringen Angaben vermag ich nicht zu entnehmen, was Ihrem Vogel eigentlich fehlt. Sie schreiben: er „hiemt“ im Schlaf; was dies aber bedeuten soll, kann ich nicht enträthseln. Wollen Sie also erfolgversprechende Rathschläge haben, so müssen Sie mir noch nähere Mittheilung machen, vor allem wie die Enttlerung ausfieht und ob sie schwierig vor sich geht. In Ihrer Fütterung von Rüßlawen, täglich etwa zwölf Körner Epigramen, zuweilen etwas Mohn- und Salatfamen, liegt nichts gerade Schädliches. Wenn der Vogel die Verstopfungsbewegungen macht, so müssen Sie ihn täglich zwei- bis dreimal je einen bis zwei Tropfen von halb Rizinus- und halb gereinigtem Provenceroil auf erweichter und gut ausgebrühter altbackner Semmel, jedoch nur soviel wie höchstens eine Kiriche groß, geben, jodaß dadurch naturgemäße Enttlerung hervorgebracht wird. Tritt danach mehrmalige dünne Enttlerung ein, so hören Sie mit der Delgabe auf.

Herrn Robert Feir: Der mir zugefandte Vogelbalg ist der des allerdings sehr schönen Nonpareil oder Papstfink (Fringilla ciris, L.), der im Süden der Vereinigten Staaten von Nordamerika heimisch ist und zu bestimmter Zeit in jedem Jahr bei uns eingeführt wird. Sie können den Papstfink also hier unschwer lebend erlangen.

Zu unserm Bilde.

Die Mülleramazone (Psittacus farinosus, Bodd.) gehört zu den bekanntesten und beliebtesten Amazonenpapageien. Sie zeigt sich in vielen Fällen recht begabt, zähm und angenehm, in anderen Fällen wieder als abscheulicher Schreier, der trotz größter Zähmheit und Sprachbegabung die Bethätigung dieser üblen Eigenschaft nicht lassen kann. Selbstverständlich sind die einzelnen Vögel der Art in dieser Beziehung außerordentlich verschieden, und vor allem kommt es sehr auf die sachverständige Behandlung und Erziehung des Vogels an. Den Namen Müllerpapagei, auch bepredeter Amazonenpapagei, führt der Vogel, weil seine Federn wie mit Mehl bepredet, bzgl. bepredet aussehen. Dieser Federnsaub fehlt indessen bei manchen Stücken. Im übrigen ist die Mülleramazone an Stirn und Wangen gelbgrün; Scheitelmitte gelb, zuweilen fein roth gefleckt; am Oberkopf jede Feder violett gerandet; ganze übrige Oberseite dunkelgrasgrün, an Hinterkopf, Nacken und Hinterhals jede Feder mit schwärzlichem Endsaum; Spiegelfled im Flügel scharlachroth; Schwanzfedern grün, ohne Roth; ganze Unterseite heller gelblichgrün; untere Schwanzdecken grünlich; Schnabel weißlich-horngrau, am Grund des Ober- und Unterschnabels jederseits ein orange-gelblicher Fleck, Nasenhaut schwärzlich; Augen dunkelbraun bis rothbraun, Iris mit rothem Ring, nackter Kreis um's Auge weiß; Füße dunkelbraun, Krallen schwarz. Bei dieser Art kommen übrigens sehr viele Abänderungen vor. Durch den Federnsaub erscheint der Vogel im Stillstehen gewöhnlich einfarbig graugrün. Seine Heimat ist der Norden von Südamerika, südlich bis zum mittlern Brasilien und Bolivia einschließlich. Besonders zahlreich ist er in Guayana, wo er viel gefangen und ausgeführt wird. Bei uns im Handel ist er nicht selten.

R. N.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Erlang: Berlin, Silesianerstraße 81.

Anzeigen werden für die 3 gespaltene
Zeitspalte mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Kreuz'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegen genommen.

Nr. 20.

Magdeburg, den 20. Mai 1897.

XXVI. Jahrg.

Die Vogelliehhaberei in Wien.

(Eine Ergänzung, beziehungsweise Berichtigung zum Vortrag des Herrn Emil Guttman in Nr. 48 bis 52 v. J.).

Von Mathias Rausch.

(Schluß).

Die einzelnen Theile des Schlags, welche dem Ueberflugschlag des guten Schwarzplättchens mehrfach voraus-
gehen und je nach Gesangs-eigenschaft des Vogels länger oder kürzer sind, unterscheiden sich in ihrer
Art gleichfalls von einander, doch ist ihr Unterschied inbezug auf den Wohlklang nicht von so gar großer
Bedeutung, als wieviel mehr sozusagen ihre Form. Hauptsache ist nur, daß sie fließend und gut zusammen-
hängend vorgetragen werden. Manche Wiener Vogelliebhaber gebrauchen für dieselben besondere Ausdrücke,
aber sie sind alle willkürlich angenommene Namen, deren Verständniß auf einen kleinen Kreis von Liebhabern
beschränkt ist und die daher für einen Uneingeweihten auch keinen Werth haben. Einige hiervon sind auf
Seite 401, Nr. 51 der „Gefiederten Welt“ v. J. angeführt. Der geehrte Leser findet dort den langen,
den hutschenden, den verwickelten und den verkehrten (Schlag) angegeben. Außer diesen gibt es noch den
seidenen, den weidlingbacher, den Kroaten-Schlag und manche andere.

Unter dem „hutschenden“ oder richtig deutsch: „schaufelnden“ Schlag, der in obbezeichneter
Stelle in Folge eines Druckfehlers irrthümlich mit „hutschroten“ benannt worden ist, versteht man im Schlag
ein minutenlanges gleichmäßiges, wellenlinienartiges Steigen und Fallen der Stimme, wobei der Vogel mit
derselben sozusagen schaukelt, also, wie der Wiener sagt, hutsch, und daher auch der Name: der „hutschende“
Schlag. —

Sowol dieser Schall, als auch die anderen obgenannten Schalle lassen sich nicht phonetisch darstellen
und auch schwer mit Worten erklären, da eine jahrelange Übung in freier Natur durch fortwährendes
Abhören der Vögel dazu gehört, um sie vollständig unterscheiden zu können. Man hört sie eben nur von
den wilden Naturfängern; der abgelernte junge Vogel bringt sie weniger rein und vollständig, da ja, wie
bemerkt, die vielen Nachahmungen seinen Schlag wesentlich beeinträchtigen. Die Besitzer der abgelernten
Vögel geben dies freilich nicht gern zu, weil jeder für seinen Vogel zu sehr eingenommen ist, aber wenn
sie untereinander sind, werden sie wegen denselben sehr hitzig, denn jeder von ihnen kennt nur die Fehler
der Vögel des andern, aber die seiner eigenen nicht.

Die sogenannten hiesigen Wirthshaus-Ausstellungen, die schon vom Januar ab stattfinden, sind eigentlich
nur Gesangs-Konkurrenz-Ausstellungen und beschränken sich stets nur auf Buchfinken, Schwarzplättchen und
Gelbspötter. Sie tagen nur an Sonn- oder Feiertagen und währen niemals länger als von 8 Uhr morgens
bis 3 Uhr nachmittags. Man findet dort ausschließlich „gehezte“ und (künstlich in den Gesang)
„getriebene“ Vögel, daher also nur vorbezeichnete drei Vogelarten vertreten, Sprosser und andere Weich-
freßer sind nur vereinzelt dort, da sich von diesen kaum erwarten läßt, daß sie binnen dieser wenigen
Stunden rechtzeitig und genug singen werden, ohne vorher hierzu dressirt worden zu sein. Die Prämierung
erfolgt thatsächlich in erster Linie nach der Fülle des Gesangs und erst in zweiter Linie nach der guten
Beschaffenheit desselben. Der bessere Vogel muß hier sehr oft vor dem ärgsten Schreier weichen, und so

werden alle Grundsätze bzgl. des guten Gesangs über den Haufen geworfen. Derartige in den Gasthäusern veranstaltete Vogelgesangs-Konkurrenz-Ausstellungen zielen gewöhnlich nur darauf ab, den Inhabern „gehefter“ Vögel Käufer zuzuführen und dem Ausstellungs-Unternehmer Nutzen einzubringen. Jeder Aussteller zahlt für je einen Vogel zehn Kreuzer und ebensoviel entrichtet jeder Ausstellungs-Besucher als Eintrittsgeld. Die zu vertheilenden Preise sind von geringer Bedeutung, die Preisrichter gar oft parteiisch, da sie entweder selbst Aussteller oder von ihnen befreundeten Ausstellern zu Preisrichtern bestimmt sind, und nicht selten ist sogar der Unternehmer der Ausstellung und der erste Preisrichter derselben einund dieselbe Person. Die sogenannte Ausstellung schließt gewöhnlich mit einer Verlosung solcher Vögel, welche einige Aussteller verkäuflich hielten, für welche sie aber Käufer nicht fanden.

Die eigentlichen, also wirklichen Vogelausstellungen finden bei uns lediglich entweder durch den hiesigen Ornithologischen Verein oder durch den ersten österr. ung. Geflügelzuchtverein statt, dieselben tagen fast immer in den Sälen der k. k. Gartenbaugesellschaft und gehen gewöhnlich im April oder Mai vor sich. Sie währen sechs bis acht Tage und nehmen eine geradezu großartige Ausdehnung an. Die Zahl der täglichen Besucher beläuft sich manchmal auf viele Tausende von Personen. Vertreten unter den Ausstellungsgegenständen sind da nicht allein in vielen Köpfen alle europäischen Vogelarten, sondern auch die meisten fremdländischen Exoten, sowie zahlreiche Käfige und alle auf die Vogelpflege und Vogelzucht bezüglichen Geräthschaften überhaupt. — In diesen Ausstellungen kommt es auf „gehezte“ Vögel durchaus nicht an. Jeder Aussteller hat Zutritt und kann je nach Möglichkeit das Sehenswertheste bringen und die Prämierung erfolgt stets durch einwandfreie sachverständige Preisrichter streng gewissenhaft nach der Gesamtleistung des einzelnen Ausstellers.

Was die Wiener Vogelhandlungen anbelangt, so befindet sich auch hinsichtlich dieser Herr Guttman im Irrthum, wenn er meint, daß hauptsächlich Kanarien und fremdländische Vögel daselbst den Hauptgegenstand des Handels bilden. Einige wenige Händler führen allerdings zum großen Theil oder auch ausschließlich Kanarien, fremdländische Stubenvögel, Papageien, Tauben, sowie Affen, Katzen, Hunde und sonstige Kleinthiere, da auch für diese Thiere in Wien viele Liebhaber sind, deren Wünschen einige Händler zu entsprechen sich angelegen sein lassen und deshalb solche Vögel und Thiere in ihrem Geschäft führen, aber die weitaus größte Zahl der Wiener Vogelhandlungen befaßt sich ausschließlich mit europäischen Vögeln und zur geeigneten Zeit insbesondre auch mit Weichfressern. In großen Massen darf Herr Guttman die letzteren bei uns aber nicht suchen, am allerwenigsten noch am Schluß der „Saison“, zu welchem er eben bei uns in Wien gewesen war. Die Weichfresser kosten bei uns in Wien während der Sommermonate viel Geld in Folge des täglich frisch zu beschaffenden Futters, das, ganz im Gegensatz zur Behauptung des Herrn Guttman — nicht billig, sondern sogar sehr theuer ist, und jeder Händler käme daher sicher von Jedem auf Stroh, wenn er während der sogenannten toten Saison viele Weichfuttervögel halten und monatelang füttern wollte — gleichwol möge sich aber Herr Guttman überzeugt halten, daß jeder Liebhaber, der sich bei uns zur geeigneten Jahreszeit an einen erfahrenen und umsichtigen Händler wendet, hinsichtlich seiner Wünsche befriedigt wird, mag es sich um was immer für Vögel handeln.

Uebrigens befaßt sich jeder Händler am liebsten mit jenen Vögeln, die ihm am besten zusagen und für die er das meiste Verständniß hat. Dies macht zwischen Händler und Liebhaber keinen Unterschied und deshalb sind die Handelsgegenstände in den Vogelhandlungen ebenso verschieden, wie die Neigungen zu denselben bei den Vogelliehabern. Selbst die Art der Liebhaber, die in einer Vogelhandlung verkehren, bleibt für die Gestaltung derselben nicht ohne Einfluß, und umgekehrt wird auch wieder der Besuch der kauflustigen Liebhaber von der Art der Vogelhandlung wesentlich bedingt. Papageien und fremdländische Vögel sucht man bei diesem, edle Weichfuttervögel wieder bei jenem Händler, denn beide Zweige in einund demselben Geschäft vertragen sich ja erfahrungsmäßig nicht.

Von fremdländischen Vögeln findet man bei hiesigen Liebhabern der Weichfutterfresser die amerikanische Spottdroffel und die indische Schamadroffel vorherrschend. Einige derselben halten beide Arten sogar in mehreren Köpfen. Es sind dies nämlich jene Herren, bei welchen alle edlen europäischen Sänger mehrfach vorkommen. Manche Wiener Vogelliebhaber halten wieder bloß Körnerfresser, theils einheimische, theils fremdländische, oder auch beide zugleich, und einige wieder nur Papageien, aber die Liebhaberei der Weichfresser, und namentlich die der europäischen Vögel, tritt in Wien überall in den Vordergrund. —

Und nun will ich schließen. Zwar könnte ich die vorstehende Schilderung mit manchen interessanten Episoden aus meiner langjährigen Erfahrung und meinem häufigen Verkehr mit zahlreichen Wiener Vogelliehabern bereichern, aber dies würde zu weit führen, und so hoffe ich, daß das Vorgebrachte genügen wird, um bei den geehrten Lesern über die Vogelliebhaberei in Wien eine andre Meinung zu erwecken, als jene, welche die diesfällige irrige Darstellung des Herrn Guttman hervorzurufen geeignet war.



Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Salz-Sein.

Von W. Conraet.

(Fortsetzung).

Vor allem erfreut uns vielstimmig das zarte, schwachtende Frühlingesliedchen der Zitisaubvögel; auch den Ruf des Rufs hören wir, das tiefe Flöten des Pirols, den Buchfinkenschlag, die Uberschläge einiger Schwarzköpfe, den Gesang von Spöttern, grauen, Sperber- und anderen Grausnicken, wie auch

Nachtsängern u. a. m. Der größte Theil derselben ist freilich nur für den heutigen, einzigen Tag auf der Durchreise hier, so namentlich der Aukst; einige werden aber doch freiwillig da bleiben und nisten, wie sie es schon seit mehreren Jahren thun, vorzüglich ein oder das andre Goldamselpar, und ebenso Grasmücken, besonders die graue, die Dorn- und Zaungrasmücke und auch die Sperbergrasmücke, seit die Gärten hier im Frühjahr infolge stets erfolgreich betriebener Bewässerung und Pflege so üppig geworden sind. Wie sehr ergötzt und erquickt es uns doch, diese aus der Jugendzeit her uns so wohlbekannten Vogelsänger wieder zu hören, und wie groß ist unser Entzücken darüber, daß auch die Königin der besflügelten Sänger mit in das Frühlingskonzert eingestimmt hat. Jetzt sind wir ihr schon nahe gekommen. Einige Augenblicke lang sind wir auf dem Weg stehen geblieben, und wir haben jetzt links, wie rechts von demselben je einen im

Grünen sich hinwindenden Kanal bach-ähnlich vor uns. Der zu unsrer Linken umgibt hier rings ein Stückchen Laub, das durch ihn mithin zur Insel geworden und das mit verschiedenen Nadelholzbäumchen dicht bepflanzt ist, die seit mehreren Jahren recht gut gedeihen. Allerdings wachsen sie nur sehr langsam, und die Weiden und Pappeln in der Runde, dazwischen auch

Eichen, Eschen und andere Laubbäume sind ihnen zum größten Theil längst hoch über den Kopf gewachsen. Aber ein Bild ist das wieder, das gewiß den Pinsel eines jeden Landschaftsmalers reizen würde! Die Sängerkönigin jauchzt und jubelt immer weiter. Der rechtsseitige Kanal macht hier eine scharfe Biegung. Wir verlassen den vielfach gekrümmten Weg, auf welchem wir gekommen, wenden uns rechts, und betreten einen schmalen, nur

wenige Schritte langen Pfad, der uns am Kanalufer ent-



Kampos-Spötdrossel (*Turdus saturninus*, Licht.).

Ragendrossel (*T. carolinensis*, L.).

Weide in $\frac{2}{3}$ der natürlichen Größe.

lang, zwischen Eichen, blühenden Weiden,

Estrachwert und Tamariskenbäumen (letzte, sehr zahlreich hier vertreten, sind voll von eben im Knospen begriffenen Blüten, die späterhin starken Wohlgeruch verbreiten werden) —

auf einen andern, breiten Weg leitet. Dieser ist von sehr beträchtlicher Länge, wenngleich er in schnurgerader Linie vom Herrenhaus bis an den großen Teich führt. So wie jener, auf welchem wir hergekommen sind, und wie alle breiteren Wege des Gartens, ist er beiderseits mit blühenden Schwertlilien eingefäumt.

Wir wollen ihn die Hauptallee des Parks nennen. In diese eintretend, wenden wir uns nun nach links, lassen das am einen Ende der Allee in der Entfernung sichtbar gewordene Herrenhaus im

Rücken, und haben nun das andre Ende derselben, in etwas geringerer Entfernung und mit dem Anblick auf das jenenseitige Ufer

des großen Teichs und auf den Hügel, vor Augen. Auch diese Stelle gehört zu den aller schönsten des Gartens, und gerade hier ist's, wo Philomele sich banernb ansässig gemacht hat. Ich beschreibe den Platz so umständlich, weil ich vorhabe, meinen gedulbigen, mit mir gleichgesinnten und gleich gestimmten Begleiter noch öfter hierher zu führen.

Die Allee oder der Weg, zwischen Büschen, Bäumen und beiderseitigen Hecken sich hinziehend, führt hier sogleich über den überbrückten Kanal, aus welchem namentlich zur Nachtzeit häufig Froschquaken erschallt. Auch das gehört mit zum Sprosser- oder Nachtigalengesang. Die kleine Brücke ist höchst einfach und ländlich, ihre Geländer bestehen nur aus rohen Baumstäben, mit der Rinde daran, theilweise ist sie sogar ausbesserungsbedürftig, aber das gerade macht sie interessant. Wir überschreiten sie. Dräben steht zu beiden Seiten der Allee eine Anhebant. Nur noch ein par Schritte vorwärts, und wir bleiben abermals stehen. Genau an dieser Stelle habe ich im vorigen Frühling ein lebendes Genrebildchen vor mir gehabt, das ich mit Hilfe der Erinnerung jetzt noch einmal vor mich und Dich, meinen unsichtbaren Begleiter, hinzubern

w möchte, und welchem Bildchen ich daher diese ganze lange Einleitung gezollt habe. Es geschah nur zu dem Zweck, damit Du Dir eine Vorstellung davon machen könntest, in weld' reizender, wildromantischer Umgebung die Nachtigal hier lebt und wohnt. Da sitzt sie im Busch, rechts am Wege, kaum zwei Schritte von uns entfernt! Wir sind hingerissen, berückt von ihrem Schlag, und sehen dabei ganz deutlich, wie derselbe ihren ganzen kleinen Körper erbeben macht, wie ihre Meistertehele sich aufbläht, wie blitzschnell ihre beiden Schnabelhälften arbeiten, sich zirkelartig weit auseinander spreizend und wieder zusammenfügend; wir sehen, wie sie die Flügel nachlässig hängen läßt und den halb gefächerten Schwanz ein wenig abwärts biegt, sehen ihr schönes, großes, seelenvolles Auge, mit welchem sie mich erwartungsvoll anschaut, mich und das allerliebste zahme Reh, das ihr gerade gegenüber, zwischen den Büschen jenseits des Wegs, auf diesem herauskommt und an mich herantritt. Auch das Reh sieht mich mit seinen klugen Augen an, läßt sich von mir auf dem Kopf krauen, verschwindet aber nach kurzem Verweilen wieder im Gesträuch. Philomele aber ist verstummt, und nichts ist von dem zauberhaft überwältigenden Göttergesang übriggeblieben, als der Nachhall in unserm Ohr und Gemüth und — ein kleiner, in höchst bescheidenes Nöthlichgrau gekleideter Vogel, der nun auf dem Daumen meiner hohl hingehaltne Hand sitzt. Sie hat geschwiegen, weil sie beobachtete, wie ich ein ihr sehr wohl bekanntes Schächtelchen aus der Tasche zog und daraus einen Mehlwurm hervorholte, der nun in meiner Hand liegt. Ich habe gepiffen und sie beim Namen gerufen. Eilig ist sie auf dieselbe gestiegen. Nun ergreift sie den Wurm mit dem Schnabel, verschlingt ihn, guckt noch einmal in die Hand, ob kein zweiter dort ist, und schwingt sich dann auf den nächststehenden Eichbaum, um sich, auf's neue ihren himmlischen Viederquell sprudeln lassend, wieder in die, hinter dem Laubeshorhang verborgene, hehre Göttin zu verwandeln, der schon die alten Griechen hulbigten. Das Unsichtbarsein ist Dir, liebenswürdiger Begleiter, hier sehr zu statten gekommen, denn andernfalls hättest Du weder das Reh, noch die Nachtigal so nahe sehen können. Letztere unterscheidet sehr wohl die verschiedenen Menschen, welche in den Garten kommen. Manche, die täglich oft da erscheinen, besonders die arbeitenden Landleute, sind ihr so ziemlich gleichgiltig, einigen wenigen Anderen hingegen, die ihr längst gut bekannt sind, weil sie sich häufig mit ihr beschäftigt haben, nimmt sie sogar, wie mir, die Leckerbissen aus der Hand. Vor Personen jedoch, die sie zum erstenmal oder doch nur sehr selten sieht, scheut sie sich, wie es viele Kinder Fremden gegenüber pflegen. Es ist mir nie gelungen, einem ihr völlig Unbekannten die außergewöhnliche Zahmheit und Zutraulichkeit, die sie vor mir allein bekundet, in nächster Nähe im Garten zu zeigen.

Nun bin ich aber überzeugt, daß die Leser, welche mir in dieser Plauderei mit einigem Interesse bis hierher gefolgt sind, besonders aber diejenigen, die sich meiner früheren Mittheilungen hier in der „Geseiederten Welt“ gern erinnern, mit mir sich herzlich freuen werden, wenn ich ihnen sage, daß die Nachtigal, von welcher ich spreche, dieselbe ist, welche ich vor sieben Jahren hierorts in Astania-Nova fing, dieselbe, von der ich ihnen im Lauf dieser Jahre schon soviel berichtet und erzählt habe, und die mit mir schon mancherlei Veränderungen erlebt, bald in Astania-Nova, bald in Preobraschenka, bald im Käfig, bald in der Vogelstube oder Voliere, und auch, gekäfigt, bald in diesem, bald in jenem Wohnraum oder Korridor u. a. ihren Aufenthalt hat nehmen müssen. In den ersten drei Jahren bewohnte sie fast ununterbrochen unsere alte, jetzt aufgegebenen Vogelstube, wo sie zur Winterszeit immer am allereifrigsten und schönsten sang.

(Fortsetzung folgt).

Plaudereien aus der Vogelstube.

Von G. Lüders.

(Fortsetzung).

Die nächtliche Unruhe äußert sich bei den einzelnen Vögeln aber auch ganz verschieden. Ich bin gegenwärtig im Besitz einer schlagenen, im vorigen Jahr als Frischfang erhaltenen Nachtigal, welche in der Nacht fast garnicht tobt; nur abends wird sie unruhig, wenn ich bis nach 11 Uhr Licht brenne; sobald das Licht erlischt, stellt sie ihr Springen ein. Bei Tagesanbruch tritt die jedem sachkundigen Liebhaber bekannte Erscheinung des Erregtseins und Polterns in der üblichen Art und Weise bei ihr ein; der Vogel wird aber sofort ruhig, sobald ich die Vorhänge (Zugrouleaux) aufziehe und dadurch das Zimmer vollständig erhellt wird. Meine Tochter, welche neben der Vogelstube schläft, wird mithin von diesem Vogel in ihrer nächtlichen Ruhe wenig gestört.

Ich besaß indeß schon Nachtigalen und Sprosser, welche gleich bei dem Erwerb als Frischfang sich mit Bezug auf ihr nächtliches Verhalten in einem ganz ungünstigen Licht zeigten und solange ich sie besaß, dieses Herumtoben im Käfig zur Nachtzeit nicht einstellten. Hinsichtlich des Gesangs der Sprosser und Nachtigalen tagsüber habe ich auch schon verschiedene Beobachtungen gemacht. Selbstredend schlagen wol fast alle Vögel am Morgen nach Verabreichung des Futters und auch schon vorher, doch äußert sich die Gesangslust sehr verschieden. Ich meine damit die Wahl der Stunden und der Zeit, zu welcher sich die geseiederten Sänger hören lassen. In der Regel läßt der Gesangsseifer, wenn die Vögel von früh ab sich tüchtig abgesungen haben, gegen 11 Uhr nach und dehnt sich wol selten bis über 12 Uhr mittags aus. Gegen Abend beginnt die Schlagzeit dann wieder und die Vögel tragen dann den Gesang recht ruhig vor. Ich rede dabei selbstverständlich nur von Tagvögeln, also nicht von eigentlichen Nachtschlägern. Vor einiger Zeit bekam ich von einem Freund aus dem benachbarten Bernburg einen Sprosser geschenkt. Diesen Vogel besaß mein Freund schon über zwei Jahre, ohne Gesang von dem Trostkopf zu hören; derselbe ist schön im

Gefieder; seine Körperbeschaffenheit ist dabei durchaus normal. Ich bin gespannt, wie lange der kleine Kerl bei mir noch schweigt.

Wol fast alle Nachtigalen nehmen schon nach der im Käfig überstandnen ersten Mauser den Nahrung aus der Hand, wenn man sich in zweckdienlicher Weise mit ihnen befaßt; wenige bleiben indeß immer schen. Es gibt Sprosser und Nachtigalen, die sich durch die Anwesenheit fremder Personen stören lassen und nicht singen, sobald diese aber fort sind, ruhig weiter schlagen. Zum großen Verdruß sang zum Beispiel die Nachtigal meines Freundes J. in Crussleben nie, wenn dieser im Zimmer war; während sie sich sonst im übrigen durch Niemand stören ließ. J. hatte, beiläufig gesagt, einen langen Vollbart, und man hätte vielleicht das Schweigen des Vogels auf dieses Auffällige an der Person meines Freundes zurückführen können.

Eine meiner Nachtigalen, die ich mehrere Jahre besaß, antwortete meiner Tochter auf den Zuruf: „Stupphen“ mit ihrem „Karr“, selten mit dem „Tack“. Ich konnte den Vogel hierzu nicht bringen, obwohl ich mich auch viel mit ihm beschäftigte. — Die Bezeichnung „Stupphen“ war dem Vogel von meiner Tochter deshalb gegeben worden, weil er im ersten Jahr seines Käfiglebens in der Frühjahrszugzeit den Schwanz eingebüßt hatte.

Mein Nachbar L. bekam im vorigen Jahr eine südnorische Nachtigal als Frischfang. Schon beim Oeffnen des Verkaufs Käfigs lockte sie oft und stark und entwickelte einen den Frischfängen sonst nicht eigenen regen Gefangenseifer; in diesem Jahr schweigt sie beim Schreiben dieser Zeilen — es ist im letzten Drittel des April — bei sorgsamster Pflege trotz normaler Körperbeschaffenheit und Munterkeit immer noch hartnäckig.

Daß bei einer Nachtigal oder einem Sprosser von Jahr zu Jahr im Käfig der Gefangenseifer und die Gefangensdauer bis zum Ablauf eines sechsjährigen Zeitraums im allgemeinen, ohne Voraussetzung eines Besitzwechsels und bei sachgemäßer Wartung und Pflege, eine Steigerung erfährt, kann man wol annehmen, wenn der Vogel nicht zu alt gefangen ist. Ebenso dürfte ein solcher Vogel in der Gefangenschaft ein weit höheres Alter erreichen, wie draußen in der Natur, wo er den Unbilden der Witterung ausgesetzt ist und durch die Verfolgungen der Raubvögel und sonstiger Feinde viel zu leiden hat.

Man kann nun in der That es ganz natürlich finden, wenn gerade ungeduldige Anfänger hinsichtlich des Gesangs der Sprosser und Nachtigalen von ausnahmsweise ungünstigen Ergebnissen berichten müssen, und wenn diese Vogelpfleger dann häufig sehr schnell womöglich alle gefiederten Lieblinge abschaffen.

So wurde mir vor kurzem von einem Frankfurter Liebhaber erzählt, daß er und ein Freund von ihm vor einigen Jahren je zwei Nachtigalen als Frischfänge käufte, die in der ersten Zeit ihres Gefangenslebens, also bei der üblichen Umhüllung des Käfigs, sich sehr bald hören ließen, dann aber nach gut überstandner Mauser im nächsten Jahr überhaupt nicht schlugen. Der Federwechsel ging bei den eigensinnigen Vögeln zum zweiten mal in der Gefangenschaft vor sich, ohne daß dieselben vorher auch nur eine Strophe hätten hören lassen. Wären jene beiden Liebhaber nicht erfahrene, in der Vogelliebhabe ergrante Männer gewesen, eine Aufgabe der Liebhaberei hätte sehr leicht die Folge obigen Mißerfolgs werden können. Die Geduld beider Vogelwirthe wurde aber durch einen im nächsten Jahr von den Vögeln zur üblichen Zeit fleißig vorgetragenen schönen Gesang reichlich belohnt.

Obwol ich nun, wie in Nr. 15 dieses Blattes gesagt, ursprünglich nicht näher auf die Erfordernisse hinsichtlich der Beschaffenheit der Nachtigalkäfige eingehen wollte, so bin ich jetzt doch entschlossen, noch einmal darauf zurückzukommen und diesen Gegenstand namentlich mit Berücksichtigung der Springhölzer kurz zu berühren.

(Fortsetzung folgt).



Die Beaufsichtigung der Kanariennecke.

Von R. G. in M.

(Fortsetzung).

Weiter hat der Züchter auch darauf zu achten, daß nicht etwa Mäuse in den Heckraum eindringen. Wenn auch bei den Vorbereitungen, die eine Kanariennecke erfordert, die Zugänge im Heckraum, welche die Mäuse für sich hergestellt hatten, verschlossen sind und der Züchter sich die Ueberzeugung verschafft hat, daß dieses Ungeziefer an keiner Stelle mehr eindringen kann, so muß doch berücksichtigt werden, daß das leckere Futter, welches unseren Lieblingen täglich vorgesetzt wird, auch auf die Nagethiere, die sich mit Vorliebe in den menschlichen Wohnungen aufhalten und uns oft recht sehr belästigen, eine große Anziehungskraft ausübt. Es empfiehlt sich deshalb, um einen dauernden Ueberblick darüber zu haben, daß für die Mäuse ein Eindringen in das Heckzimmer unmöglich und auch nicht eingetreten ist, das letztere von allen Gegenständen, welche auf den Fußboden niedergestellt werden und den Nagethieren als Schlupfwinkel dienen können, frei zu halten; für größere Züchtereien halte ich dieses Verfahren sogar für unerlässlich. Sollte dessenungeachtet sich dennoch eine Maus durch die Thür Zugang verschafft haben, so soll nicht eher nachgelassen werden, bevor dieselbe getötet worden ist. Mäusfallen im Zuchttraum aufzustellen und die etwa vorhandenen Mäuse auf diese Weise unschädlich machen zu wollen, hat in der Regel keinen Zweck, weil die Fallen im Hinblick auf das reichlich vorhandne Heckfutter gänzlich vermieden werden; ich habe wenig Erfolge mit Fallen erzielt. Ich lenkte die Aufmerksamkeit des Züchters deshalb auf einen auseinander weniger wichtigen Punkt in der Hecke, auf die Mäuseplage, weil so manches Gelege durch sie abgestorben und so mancher junge Vogel durch sie umgekommen ist. Wenn auch unfre gewöhnliche Hausmaus den Gelegen

einen unmittelbaren Schaden nicht zufügt und sich an den Nestjungen nicht vergreift, so verschont sie doch durch ihr plötzliches Erscheinen während der Nacht die Weibchen von den Nestern, und wenn der Züchter dann vergebens auf das Auskriechen der Jungen nach Ablauf der für die Ausbildung des Embryo erforderlichen Zeit wartet oder morgens vor einem Nest erstarrter junger Vögel steht, so kann er sich die Ursache für diese Vorkommnisse oft nicht erklären und ist leicht geneigt, dieselbe in schlechtem Brüten oder nachlässigem Füttern der Weibchen zu suchen, während tatsächlich die letzteren durch Mäuse von den Nestern abgejagt worden sind und Gelege und Junge infolge der Entbehrung von Brutwärme zugrunde gingen. Die Hauspitzmaus dagegen ist insofern gefährlicher, als sie auch auf Raub ausgeht und Eier und Nestjunge frisst. Man halte also Mäuse aus dem Heckraum fern und vertilge das auftretende Ungeziefer.

Von den jungen Vögeln im Heckraum sollen auch alle Einflüsse ferngehalten werden, welche dem Gesang schaden können. Wenn hin und wieder die Ansicht laut wird, daß die Junghähne die im Heckraum aufgezogenen schlechten Strofen später unter der Leitung tüchtiger und fehlerfreier Vorfänger wieder vergessen, so kann ich derselben nicht beistimmen; denn wenn das der Fall wäre, so würde die Anzahl der minderwerthigen Sänger, welche einem guten Stamm entsprossen und von vorzüglichen Vorfängern ausgebildet sind, bedeutend geringer sein, wie sie ist, und der Züchter würde unter der Nachzucht nicht immer eine größere oder geringere Anzahl von Junghähnen haben, die Töne hören lassen, welche den Alten nicht eigen sind. Ich habe die Ansicht, daß das Nachahmungsvermögen, über welches der Kanarienvogel verfügt und das umso größer ist, je ausgebildeter seine Stimmwerkzeuge sind, die Junghähne veranlaßt, gehörte Töne und Strofen aufzugreifen und nachzusingen und daß gerade die kleinen Vögel im Heckraum geneigt sind, kurze Töne aufzufassen, weil diese ihnen wenig Schwierigkeiten bereiten, und ich habe weiter die Erfahrung gemacht, daß sie diese unliebsamen Laute sich fest eingeprägt hatten und sie auch unter der Leitung guter Vorfänger später nicht weglassen. Ich leite aus dieser Thatsache den Uebelstand ab, der dem Züchter in jedem Jahr bei der Ausbildung der Nachzucht zum Theil viel Kopfschmerzen verursacht, daß unter den jungen Hähnen immer eine gewisse Anzahl vorhanden ist, welche Töne hören lassen, die von den alten Hähnen nicht gebracht wurden, und welche sie offenbar in ihrer frühesten Jugendzeit gehört, aufgefassen und sich fest eingeprägt haben. Wenn dagegen junge Hähne die Gesangsstrofen, wie Hohlrulle, Hohlklingel u. f. w., nicht in der Vollenbung bringen, wie ihre Lehrmeister, so mag das an weniger ausgebildeten Singmuskelwerkzeugen liegen. Ich ertheile daher den Züchtern den Rath, alle Einflüsse, welche auf den Gesang der jungen Hähne, selbst wenn sie sich noch in den Heckkäfigen befinden, nachtheilig einwirken können, sorgfältig fern zu halten. Zunächst sind es die in der Hecke befindlichen Weibchen, welche durch ihre kurzen, abgebrochenen Lockrufe den Junghähnen Gelegenheit geben, Töne zu erlernen, die wir später im Lied nicht gern hören. Das Locken der Hennen auf den Nestern wird nicht aufhören und ist sämmtlichen brütenden Weibchen eigen, es ist auch weniger gefährlich, solange die Lockrufe sanft und weich, wenigstens nicht allzu scharf ausgestoßen werden; arden diese Rufe aber in schrillende oder gar jappende Töne oder auch in das von uns so sehr gehaßte: „zit, zit, zipp, zipp, zeh, zeh“ u. f. w. aus, so ist es entschieden rathsam, die mit diesen Lockrufen begabten Weibchen aus den Heckräumen sofort zu entfernen und aus der Gehörweite zu bringen; denn darauf können sich die Züchter verlassen, daß diese fehlerhaften Töne, welche von den meisten Junghähnen im Heckraum aufgenommen werden, im spätern Lied sicher wieder gebracht werden und daß der Züchter dann mit Ausmerzen nicht fertig wird. In der Regel wird man so schlecht begabte Weibchen schon in der Zeit der Parung auffindig machen und nicht erst, wenn sie gelegt haben oder gar brüten; denn wenn der Parungstrieb sich zu regen beginnt, so werden auch die größten Anstrengungen gemacht, das andre Geschlecht anzulocken, und diese Anstrengungen bestehen eben in dem Hörenlassen der Lockrufe. Es wird also nicht schwierig sein, diese Weibchen bald zu beseitigen. Es kommt zwar seltner, aber hin und wieder doch vor, daß auch Hähne, wenn sie aus dem engen, dunklen Gesangskasten in den Heckraum kommen, der ihnen einmal einen, gegen vorher unverhältnißmäßig großen Raum für die körperliche Bewegung bietet und in welchem der Unterhaltung und Aufregung kein Ende ist, gesanglich umschlagen, oder doch fehlerhafte Strofen oder Töne bringen. Es ist rathsam, solche Vögel durch bessere zu ersetzen; denn wenn der Züchter schon während der Hecke darauf bedacht ist, die auf den Gesang der Nachzucht gefährlichen Einwirkungen möglichst fern zu halten, so wird er später in der Zeit der Ausbildung weniger Arbeit haben.

(Fortsetzung folgt).



... Was die sprechende Amsel anbetrifft, kann ich Ihnen noch mittheilen, daß ich den Vogel eines Sonntags mir heruntergeholt habe und recht deutlich von ihm vernommen habe: „Bist verrückt, bist verrückt“ und „Richard, Richard, hörst du nicht?“

Robert Hünze, cand. zool.

... In einer der letzten Nummern der „Gefiederten Welt“ sprachen Sie den Wunsch aus, ich möchte gelegentlich etwas über die Mönchsfittiche hören lassen. Etwas wirklich Neues kann ich aber eben nicht mittheilen. Es wiederholt sich nun alles. Sogar das Banen eines Nests an der Ecke einer Dachrinne. So hat jetzt ein Par an der Geseindehausercke ein stattliches Nest errichtet. Der allzu häufige Regen hat das Weibchen aber zu der bessern Einsicht gebracht, daß es sicherer sei, die Eier lieber in eins der Nester der Futterstube zu legen. Die Brut ist nun dort im Gang, seit dem ersten Osterfeiertag habe

ich dieses Weibchen nicht mehr außer dem Nest gesehen. Das Männchen unterhält es. Dieses Weibchen ist das einzige, das ich nach vielem Anmonziren in allen Fachblättern erlangen konnte, sonst nur Männchen. Als ich am 16. Februar bei der Gründung des Ornithologischen Vereins zu Dresden zugegen war, war ein dort ebenfalls anwesender Herr so liebenswürdig, mir einen ihm vor längerer Zeit zugeflogenen Mönchsittich zu verehren. Obgleich dieser von den meinigen lange Wochen garnicht beachtet worden, so hat sich ihm doch jetzt ein Männchen, das ich in der Abtheilung der Futterstube halte, von welcher aus die Vögel nur in den Gittervorbau fliegen können, angepart. Und obwohl auch zwei Männchen den Akt der Paarung vollziehen, so scheint mir dabei doch, daß dieser Dresdener ein Weibchen sein wird. Dieses Par zeigt die etwas abweichende Vorliebe für einen zufällig für Alexandersittiche dort hängenden Nistkasten, in dem sie nicht nur schlafen, sondern welchen sie auch mit Nestchen auszuschnücken suchen. Sollten sie darin zur Brut schreiten, so werde ich Ihnen davon Mittheilung machen*). Ich wünschte es sehr, denn dann werden doch noch einige Weibchen hinzukommen. Es fliegen jetzt acht Männchen ledig herum. Trotzdem bauen sie alle und sind auch leidlich friedlich untereinander. Im Februar ist aber eins der 1895 gezüchteten Männchen in den blutigen Kämpfen um das jetzt brütende Weibchen getötet worden, dasselbe, welches im Herbst 1895 angeschossen nach Haus kam.

Die freistiegenden grünen Kanarien zeigen natürlich ebenfalls nichts Neues gegen die Vorjahre, es genügt, festzustellen, daß alles über sie früher Gesagte auch heute noch oder wiederum Geltung hat. Im Freien sind in zwei Fichten und an meiner Veranda in drei Nestern jetzt (am 20. April) dem Ausfliegen nahe Junge. Das eine Nest gehört einer isabellfarbigen, die Jungen sind jedoch sämmtlich wie der einfarbig grüne Hahn. Einige von den freistiegenden Weibchen brüten in dem Gefäß der Papageienester, welche Gelegenheit sie in jedem Jahr benützt haben.

Ein Par aus- und einfliegende Lachtauben hat auf einem der Papageienester eben zum zweitenmal in diesem Frühjahr Junge. Ich staune immer über die schnelle Entwicklung der Läubchen, sobald den Alten Weichfutter und überhaupt der freie Ausflug zu Gebote steht. Pünktlich im Alter von drei Wochen fressen sie schon selbst, am fünfzehnten Tag hatten sie das Nest verlassen. von Prosch.

... Im vorigen Jahr brüteten Schmuckloris. Ein Ei von dem Gelege ist gerettet. Es steht Ihnen zur Verfügung**).

Verschiedene Eier legten Schopfwachteläubchen (*Geophaps plumifera*, *Ghl.*) bald hier, bald dorthin. Von Brüten war keine Rede. Leider sind fast alle Eier dünnhäutig und angepickt von chinesischen Zwergwachteln.

Ein Pärchen braunrückiges Gitterflügel-Eiesterchen (*Spermestes rufodorsalis*, *Mrs.*) hat vier Nester gebaut, aber keine Eier gelegt. Jetzt habe ich noch einige neue Stücke erhalten. Vielleicht brüten diese dann vereint besser. Oder ich werde ein Pärchen im Käfig zu züchten versuchen.

Erhalten habe ich noch je ein Pärchen Sunde-vallis-Weber (*Ploceus Sundevalli*, *Bp.*) und Kurrzschwanzwitwe (*Vidua axillaris*, *Smith.*). Ich besitze augenblicklich ein Männchen Trauerzeisig (*Fringilla tristis*, *L.*) im dritten Jahr. Das Weibchen war fünf Jahr in meinem Besitz, es ist im Winter eingegangen.

Zwei Frühlingspapageichen (*Psittacus vernalis*, *Sprrm.*) sind sehr schön, wahrscheinlich zwei Männchen. Eins war schon auf der Ausstellung in Chicago.

Ein Pärchen Diamanttäubchen (*Columba cuneata*, *Lth.*) war im Käfig zahmer, als in der Stube. Sie bauen, legen, brüten eine Zeit, dann verlassen sie das Nest.

Ein Pärchen Singittiche zeigte sich sehr bissig, ich habe sie abgegeben. Ebenso ein Pärchen chinesische Zergwachteln, die von den Schopfwachteltauben arg befehdet wurden.

Zwei Pärchen eigentliche Papageiamandinen brüteten nicht, ebenso ein Pärchen schwarzköpfige Gouls-Amandinen, desgleichen auch grüne Papageiamandinen. Ein Pärchen weißbrüstige Schilfsinten bauten. Sie tragen Stückchen Sepiaschale in ihr Nest. Von wunderschönen Amandinen verlor ich die Weibchen, ebenso vom weißbäckigen Gürtelgrasfink, ebenso vom Amarant und Auroorastrild. Zwei Pärchen Binsenastrilde bauten, haben aber nichts erbrütet.

Im besondern Zimmer neben den Schmuckloris steht ein Käfig mit violettackigen Breit-schwanzloris (*Psittacus riciniatus*, *Bechst.*). Die Vögel sind sehr jung in meinen Besitz gelangt. Jetzt sind sie sehr schön, leider ohne Schwänze, die sie sich ganz abgestoßen.

J. Nagel, Apotheker.

(Antwort in einer der nächsten Nrn. Dr. N.).

... Ich erlaube mir Ihnen einen kleinen Beweis der Gelehrigkeit der Schamadrossel mitzutheilen. Ich besitze meinen prachtvollen Sänger fast drei Jahre lang und außer seinem eignen mannigfaltigen Liebpfeist er meisterhaft ein Hornsignal, das ich ihm beigebracht habe. In diesem Frühjahr hat er mich aber mit einer neuen Kunst überrascht, nämlich die menschliche Singstimme nachzuahmen. Sie müssen mich entschuldigen, wenn ich etwas anshole, um die Umstände zu erklären. Ich interessire mich für Kirchenmusik und der Chor der Dorfkirche steht unter meiner Leitung. Der Organist und Kapellmeister wohnt in meinem Haus und unterrichtet täglich eine halbe Stunde lang zwei der Chorknaben, die in meinem Dienst stehen. Die dreizehnjährigen Knaben haben beide helle, klare Stimmen und singen allmorgendlich ihre Tonleiter u. s. w. Der Vogel scheint diese Uebungen förmlich abgelauscht zu haben. Er fängt mit einem langgezogenen Ton an, springt plötzlich eine Oktave hinauf und stötet dann regelrecht die ganze Tonleiter herab. Mir war es bis jetzt unbekannt, daß die menschliche Singstimme einem Vogel als Lehrmeisterin dienen könne. Die Tonleitern werden niemals gepfiffen oder gar auf dem Klavier gespielt, denn der Organist begleitet den Gesang bloß mit einzelnen Akkorden. Mein Schlafzimmer, das alle meine Vögel des Nachts mit mir theilen, befindet sich über dem Musikzimmer, dessen Thür offen steht,

*) Wir bitten sehr darum! D. N.

**) Vielen Dank im Voraus! Dr. N.

und meine Thür ist meistens nur angelehnt; also dringen die Töne sehr vernehmbar die Treppe hinauf. Seit geraumer Zeit pfeife ich dem Vogel eine Weise vor, aber sie scheint ihm nicht zu gefallen und ich wünschte nun, ich hätte ein einfaches kurzes Volkslied zum Pfeifen gewählt. Uebrigens glaube ich, daß er sich in den Eingebungen noch vervollkommen wird. Er versucht sich jetzt in Intervallen und Arpeggios!

Eine langjährige englische Abonnentin

Karoline M. Hodgson.



J. L. in H.: 1. Der überandte Sprosser ist, wie die Untersuchung ergeben hat, ein Männchen gewesen. 2. Er war an Darmkatarrh gestorben; jedenfalls war er durch unrichtiges Futter oder doch solches, das ihm nicht gut bekommen ist, erkrankt.

Herrn R. Orgoski: 1. Das „Lehrbuch der Stubenvogel-pflege, -Abrichtung und -Zucht“ bietet Ihnen ausführliche Anleitung zur sachgemäßen Behandlung, Verpflegung und Züchtung aller einheimischen und fremdländischen Stubenvögel; sodann sind sämtliche Futtermittel an sich darin besprochen, ebenso alle Futtergemische, weiter die Einrichtung und Beschaffenheit aller Käfige, der Vogelstube, sowie aller Hilfsmittel der Stubenvogelpflege und -Zucht. Ferner bietet es Belehrung zur Zählung und Abrichtung der in Betracht kommenden Vögel und schließlich auch die Abschnitte Gesundheitspflege und Krankheiten. Das Buch kostet 24 Mk. Hierzu müssen Sie aber, um auch die Beschreibungen aller Ihrer Vögel vor sich zu haben, von dem Werk „Die fremdländischen Stubenvögel“ noch Band I, Körnerfresser, Prachtfinken, Widasinken, Weber- und alle übrigen Finkenvögel und Band III, Papageien, anschaffen. Indessen würde es Ihnen wol genügen, nur das „Handbuch für Vogelliebhaber“ I (Fremdländische Stubenvögel) zu kaufen, in welchem Sie dieselben Rathschläge wie im „Lehrbuch“ kurz gefaßt und zugleich die Beschreibungen aller dieser Vögel finden. 2. Der Vogel, den Sie kurz beschreiben, ist jedenfalls ein Alexanderfittich-Weibchen.

Herrn Frik Stumpe: Die Untersuchung Ihrer gestorbenen Gfiter ergab zunächst, daß sie keineswegs an Vergiftung gestorben war. Sie erschien in vorzüglichem Körperzustand, gut und gesundheitsgemäß ernährt und im Magen und Kropf war nichts Schädliches vorhanden. Weitere Untersuchung zeigte, daß Gehirnschlag eingetreten war, aus welcher Ursache kann ich Ihnen natürlich nicht sagen.

Herrn Erich Mangold: Die Todesursache der beiden überandten Wellenfittiche lag darin begründet, daß sie etwas gefressen hatten, was ihnen nicht dienlich gewesen. Beide waren gleichmäßig an schwerem Darmkatarrh zugrunde gegangen. Die Veranlassung ist nicht ein mineralischer Stoff, den ich leicht hätte herausfinden können, also ein sog. Gift, gewesen, sondern irgend ein pflanzlicher Stoff, den sie zufällig gefressen haben. Mein Rath geht nun dahin, daß Sie alle Futtermittel, welche die Wellenfittiche in letzter Zeit bekommen haben, ganz genau untersuchen, ob darunter irgend etwas Schädliches sich befindet.

Herrn Eduard Loll: Ihr Rothhäufing war von dem Tod ereilt, welchem frischgefangene Vögel, die aus nördlichen Gegenden zu uns kommen, leider nur zu häufig zum Opfer fallen, nämlich schwerem Augenkatarrh. Ihre Feststellung der Krankheit war also eine durchaus richtige. Leider konnte ihn aber die Anwendung von Natrium nitricum dep. nicht mehr retten. Wenn Sie 21 Köpfe solcher Vögel so gefüttert haben, daß dieselben sich wohl befinden, so kann ich Sie als Vogelpfleger nur loben.

Herrn Clemens Jahn: Füttern Sie Ihren Sonnenvogel so fort wie bisher und zwar namentlich recht mannigfaltig, so brauchen Sie in betreff seiner keine Besürchtungen zu hegen.

Zu unserm Bilde.

Die Spottdroffeln gehören zu den werthvollsten Stubenvögeln. Sie sind in einer großen Anzahl von Arten über den Norden und Süden Amerikas verbreitet. Von den meisten Ornithologen werden fünf Gattungen unterschieden: eigentliche Spottdroffeln (*Mimus*, Boie), Bergspottdroffeln (*Oreoscoptes*, Brl.), Raubdroffeln (*Caleoscoptes*, Cb.), fischschuablige Spottdroffeln (*Harporhynchus*, Cb.) und Rohrspottdroffeln (*Donacobius*, Swms.). Andere theilen die hieher gehörigen Vögel in die allererchiedensten Gattungen, stellen einige sogar zu den Heberdroffeln u. a. Der Liebhaber wird an allen diesen Arten das Uebereinstimmende in der Erscheinung und im Verhalten erkennen und sie der Einfachheit wegen als Spottdroffeln zusammenfassen.

Nächst der gemeinen Spottdroffel (*Turdus polyglottus*, L.) ist am bekanntesten die Raubdroffel (*T. carolinensis*, L.) von Nordamerika. Sie erscheint an der Oberseite grau; Oberkopf und Nacken bräunlichschwarz; Flügeldecken schwarzbraun, hellgran gerandet; Schwanzdecken schwarz, die äußeren weißlich gesäumt; Unterseite grau; Kehle weißlich; Aftersleck braun; Schnabel und Füße schwarz; Augen hellbraun. Bei jüngeren Vögeln (wie unsre Abbildung einen solchen zeigt) geht an Ober- und Unterseite die grane Färbung in schwärzlich über. Den Namen hat dieser Vogel daher, weil in seinem Gesang seltsame, dem Mianen einer Rahe ähnlich erklingende Laute vorkommen. Seine Heimat erstreckt sich fast über das ganze Gebiet der Vereinigten Staaten von Nordamerika. Auf dem Zug geht er bis Mittelamerika und Westindien. Er bewohnt Daine, Obst- und Ziergärten, doch nur solche mit sehr dichtem Gebüsch und namentlich mit sumpfigem Boden. „In trockenen Waldgegenden, wo kein Unterholz vorhanden“, sagt Mehrling, „auf Bergen und fern vom Wasser begegnet man ihr nicht. Besonders zahlreich ist sie in den an den Ufern der Flüsse und Bäche sich hinziehenden Gehölzen der Prärien zu finden, besonders im dichten Gebüsch von dorurigen und flacheligen Sträuchern, ebenso in Gärten mit dichtem Ziergesträuch und Hecken u. a. In der Lebensweise zeigt sie die Eigenthümlichkeiten aller Droffeln. Ihre Hauptnahrung sind Insekten und Würmer, doch auch Früchte und Beeren“. Mehrling zählt sie zu den vorzüglichsten Sängern Nordamerikas und nennt sie einen vollendeten Spötter, betont aber, daß die Begabung der einzelnen Vögel sehr verschieden sei. Gentry sagt: „Ihr Lied ist überaus reich an mannigfaltigen Tönen, aber nicht besonders harmonisch; dagegen kann es uns durch seine Seltsamkeit und sein heitres Erklingen Vergnügen gewähren“. Noch ungünstiger urtheilt C. Pease Cheney, indem er sagt: „Weber eine frächtige Stimme, noch ein besondrer eigenthümlicher Gesang ist ihr eigen. Als Spötter gibt sie die Töne verschiedener Vögel in rascher, unvermittelter Weise wieder, und ihr Vortrag ist zuweilen durchweht von harmonischen und melodischen Lauten. Dennoch bildet er nicht ein volles harmonisches Erklingen, sondern der Haupttheil besteht nur in einem absonderlichen Gezwitscher, oft sogar nur quietshenden Tönen“. Die hiesigen Gesangskenner, soweit sie überhaupt ein Urtheil über die Raubdroffel abgegeben haben, schätzen sie nicht besonders. Immerhin wird man gerechterweise anerkennen müssen, daß sie als Spötter sehr Gutes leisten kann. Selbstverständlich sind die einzelnen Vögel in ihren Leistungen sehr verschieden; es kommt viel darauf an, ob ein solcher aus dem Nest genommen oder ein Wildfang ist, welche Sänger er als Lehrmeister gehört hat u. s. w. Im übrigen ist die Raubdroffel ein angenehmer Stubenvogel. Leider wird gerade sie in der Heimat vielfach vernichtet; das Wort von den „Rubenshüken“ kommt hier in traurigster Weise zur Geltung. —

Der bekannteste gemeinen Spottdroffel noch näher steht die Rampos-Spottdroffel (*Turdus saturninus*, Licht.) von Brasilien. Sie ist an der Oberseite bräunlichgran, mit weißem Flügel- und Augenbrauenstreif und schwärzlichem Aftersleck; Flügeldecken gelblichweißgran gesäumt; äußerste Schwanzdecken weiß gespitzt; Unterseite weißlichgraugelb (beim Männchen rostfarbig), Kehle reiner weiß; Schnabel horngrau; Augen braun; Füße grau. Ueber ihr Freileben ist wenig bekannt. In den Handel kommt sie höchst selten. Nach Angaben reich erfahrener Großhändler gibt es unter den Ramposdroffeln recht gute Sänger. R. M.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Verlag: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3 gespaltenen
Peltzeile mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Greak'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegen genommen.

Nr. 21.

Magdeburg, den 27. Mai 1897.

XXVI. Jahrg.

Ueber die Einrichtung und Bevölkerung einer Vogelstube für körnerfressende fremd- ländische Vögel im allgemeinen und der meinigen, hauptsächlich für Zuchtzwecke bestimmten, im besondern.

Von Premierlieutenant Gauth.

(Fortsetzung).

Halten wir nun Umschau unter der vom überseeischen Handel dem Vogelmarkt zugeführten gefiederten Welt, die natürlich je nach Zeiten und Umständen mehr oder minder reich bestellt sein kann, so steht uns gegenwärtig an besonders begehren- und empfehlenswerthen Vögeln, für unsere Zwecke wenigstens, eine ziemlich reichhaltige Auswahl zu Gebote; es ließe sich daraus etwa die weiterhin folgende Zusammenstellung für eine Vogelstube von etwa 50 Kubikmeter lichten Raum (etwa 4 : 4 : 3 m) machen, für den ich eine Kopfszahl von ungefähr hundert Stück der kleinen und etwa fünfzig Stück der größeren Arten als höchstzulässig erachte; und auch nur dann, wenn wir uns bloß an dem fröhlichen, bunten Treiben der liebenswerthen Hausgenossen ergötzen und erheitern wollen. Wollen wir sie dagegen züchten, und zwar mit der ausgesprochenen Absicht, sie, wenn irgend möglich, zu erfolgreichen Bruten zu bringen, sei es um der Erforschung, sei es des Erwerbs willen, so kann ich nur anrathen, es bei zwanzig bis dreißig Pärchen bewenden zu lassen; besser aber noch ist es, sich in beiden Fällen mit noch wenigeren zu begnügen.

Ohne große Bedenken würden sich also folgende Arten zusammenstellen lassen:

I. für den Flugraum zum Vergnügen

sämmtliche der im Handel vorkommenden Alstrilche und Amandinen, aus je ein bis zwei Männchen bestehend, mit Ausnahme von Band-, Diamant- und Gürtelgrasfink, Bartfink, blauköpfiger Papageiamandine, Paradies-Amandine und allenfalls auch des blauen und des Sonnen-Alstrilch, die besser bloß in einem Männchen vertreten sind. Von den Widafinken sind die stahlblaue, Dominikaner- und Paradieswitwe in nur einzelnen Köpfen zu halten rathsam; die anderen Arten dieser Gruppe kommen als zu groß oder zu selten hier nicht in Betracht. Einen Hauptbestandtheil werden die Webervögel wegen ihres interessanten, kunstvollen Nestbaus, ihrer prächtigen Erscheinung im Hochzeitskleid und ihrer guten Ausdauer und anspruchslosen Erhaltung ausmachen und in einzelnen Köpfen der größeren und mehreren der kleinen Arten vertreten sein können; wie z. B. unter den Feuerwebern der Orange-, Napoleon-, Flammen-, Madagaskar-, Sansibarweber, unter den Sperlingswebern der Blutschnabel-, Ruß-, rosenrother, der rothköpfige Webervogel; ferner die verschiedenen Arten der indischen oder Baya-Weber, die als Nestbaukünstler besonders hervorragen. Aus der Gruppe der Gelbweber sind namentlich der schöne dottergelbe und einer der kleinsten, der hübsche Maskenweber, beide als hervorragend passend für die Vogelstube anzusehen. —

Die eigentlichen Finken sind in der Regel wenig verträgliche Vögel, hauptsächlich aber gegen ihresgleichen oder nahe verwandte meist sehr streitsüchtig; sie sind daher nur in einzelnen Stücken im Zimmerflug freizulassen, aber nicht völlig zu meiden, namentlich weil unter ihnen vortreffliche Sänger vorkommen. Aus ihrer Gesamtheit seien nur der Grangirlitz, der grauehlige und der weißehlige Girlitz, ferner der

Hartlaub-, Trauer- und Kapuzenzeisig, der gelbstirnige und schwefelgelbe Girliß, sowie der schwarzköpfige und Magellanzeisig und manche selteneren Verwandten dieser Gattungen als schätzenswerthe Gäste hervor gehoben. Alsdann sind hochobenaufstehend als harmlose, hübsche und zugleich mit am leichtesten nistende Vögel der kleine und große Klubasink zu erwähnen. Auch die schönen Kronfinken von Südamerika, Brasilien und Ecuador sind hier aufzuzählen, aber zugleich als etwas weniger friedfertige, gleichwie die herrlichen Papstfinken und der prächtige Indigofink, zu kennzeichnen.

Die zu den Sperlingen, Ammern und Lerchen zählenden Zinkenvögel sind im allgemeinen wenig begehrte Vögel, theils ihrer übelen Eigenschaften und des meistens unscheinbaren Gefieders, theils ihrer schwierigen Züchtung und größern Seltenheit wegen. Nüchternliche Ausnahmen hiervon machen allenfalls der Gold- und schuppentöpfige Sperling, der siebenstreifige Ammer und die weißbäckige Lerche, die ich als verhältnißmäßig verträgliche und interessante Vögel kennen lernte. Aus der Unterfamilie der Sempel spielen einige Arten eine nicht unbedeutende Rolle in der Vogelliebhabe; so der Karmin-, Purpur-, Hafen- und Wüstengimpel, die sich alle großer Beliebtheit erfreuen, von hervorragender, doch leider bald hinfalliger Schönheit sind, meist verträgliches Wesen zeigen und sich auch verständnißvoller Züchtung nicht allzu schwer zugänglich erweisen; desgleichen besitzen einige auch leidliche Gesangsbegehung.

Von den größeren Arten, wie Kernbeißern und Verwandten, eignen sich nur wenige zur Gesellschaft für das eigentliche Kleingefieder in einer Vogelstube, wie z. B. bedingungsweise der hübsche rosenbrüstige und die prächtigen hellblauen und dunkelblauen Kernbeißer; aber die sonst um ihrer schönen Erscheinung und bei einigen um des Gesangs und der möglichen Züchtung willen geschätzten, wie die rothen, grünen und grauen Kardinäle sind im allgemeinen nur mit anderen größeren Vögeln zusammen zu halten, weil sie andernfalls unfehlbar viel Unheil anrichten würden. Dagegen sind wieder alle ebenfalls zu den Kernbeißerfinken zählenden Psäffchen recht empfehlenswerthe Vögelchen, die zwar mit wenigen Ausnahmen unauffällig gefärbt sind, daher im großen Ganzen von den Vogelfreunden übersehen werden, aber insolge ihres liebenswürdigen Wesens und des niedlichen Gesangs einiger Arten größere Beachtung verdienen. Es sind kleine, anspruchslose, unschwer züchtbare Vögelchen; die bekannteren sind das Schmuck-, Erz-, Niesen- und blaugraue Psäffchen; zu den selteneren Arten zählen das weißstirnige, schwarzköpfige und als das liebteste ist das pomeranzengelbe Psäffchen. Die Tangaren, die hier auch wenigstens in einigen Arten mit angeführt werden müßten, können füglich besser weggelassen werden, da sie wegen ihrer außerordentlichen Bösartigkeit für unsere Zwecke der Stubenvogel-Liebhabe nichts taugen; höchstens dürfte die eine oder die andre in der Gesellschaft größerer, wehrhafter Vögel zu halten sein. —

Aus den überaus artenreichen Gattungen der Papageien konnte ich im Lauf der Jahre 25 Arten in der Vogelstube mehr oder minder lange beobachten, von denen aber sechs Arten, nämlich Graupapagei, Rosen- und kleiner Gelbhaubenkakadu, Blanstirn-, Surinam- und kleine Gelbkopfsamazone hier als nicht passend für einen Zusammenflug in der Vogelstube oder im Heckraum mit den vorher behandelten Zinkenvögeln ausscheiden; desto vollkommenere Gäste darin sind die nachfolgenden 19 Arten; freilich auch nicht bei allen bedingungslos.

Da ist vor allem der allbekannte und allbeliebte Wellensittich nebst seinen verschiedenen, schönen Farbenpielarten zu nennen; er ist von anmuthigem, lebhaften Wesen, ausdauernd und leicht züchtbar; im ganzen verträglich, namentlich unter sich, für freifliegende Vögel leicht störend, insbesondere sind manche Weibchen zur Nistzeit sehr bössartig.

Hoch oben an Werth für die Liebhaberei im vorliegenden Sinn stehen in vorderster Reihe die langschwänzigen Papageien oder Sittiche, von denen der Wellensittich einer der kleinsten für den Flugraum, bedingungsweise auch zu den für die Flughecke geschätztesten gehört. Sodann ist aus dem Geschlecht der Schönsittiche, die in sämtlichen eingeführten Arten höchst empfehlenswerth sind, der rothschulterige Schönsittich als einer der schönsten kleinen Papageien überhaupt hervorzuheben; er ist aber schwieriger am Leben zu erhalten und auch der Züchtung weniger leicht zugänglich, als der Wellensittich; im übrigen benimmt er sich im Zusammenleben mit allerlei anderm Gefieder friedfertig und still.

Das Geschlecht der australischen Plattschweifittiche bietet wieder vorzügliche Arten, bei vorsichtiger Auswahl auch in den größeren, die unter sich und mit anderen Papageien sowol, als auch für Zusammenflug mit größeren, unter Umständen selbst mit den kleinsten Zinkenvögeln sich vortrefflich eignen. Zu den kleineren zählen der prächtige rothrückige oder Singittich und der rothbäckige Sittich. Den eigent- artig schönen, leider seltensten Bourkittich konnte ich vor langen Jahren nur kurze Zeit in meiner Vogelstube beobachten; dieser kleine, dem Wellensittich etwa gleich große (etwas größere) Plattschweifittich würde bei häufigerer Einfuhr als eine höchst willkommene Bereicherung unserer Vogelstuben anzusehen sein. Die beiden ersteren Arten können unbesorgt mit allem übrigen Kleingefieder zusammengethan werden; sie sind meistens verträglich; mitunter zeigen sich auch bei ihnen einzelne Weibchen zur Brutzeit bössartig; sie sind weit weniger weidlich, als manche andere Angehörige dieses Geschlechts. Der rothrückige Plattschweifittich zeichnet sich auch durch niedlichen Gesang aus und hat sich selbst der Züchtung unschwer zugänglich erwiesen.

(Fortsetzung folgt).

Die Beaufsichtigung der Kanarienhäcke.

Von R. G. in M.

(Fortsetzung).

Schädliche Einflüsse auf den Gesang der jungen Hähne üben ferner die an Nachbarhäusern frei hängenden wilden Vögel, wie Buch- und Flachsfinke, Zeisige, Stare, Drosseln u. a. aus; auch der bekannte graue Gassenbube, der Spaß, der gern an den Wohnhäusern sein Nest baut und schon bei Tagesanbruch auf den Bäumen vor unseren Fenstern während der Brutzeit sein widerwärtig klingendes „schilp, schilp“ hören läßt, ist ein schlechtes gesangliches Vorbild für die kleinen Junghähne. Vor allen diesen für uns übel beleumundeten Vorfängern sollen wir unsre Nachzucht mit den uns zu Gebote stehenden Mitteln, und sollten sie selbst mit Geldkosten verbunden sein, schützen. Endlich sind auch pfeifende, schrille Töne in der Nähe des Heckzimmers zu vermeiden; hierher gehört das

Pfeifen ungeöhlter Thüren u. s. w., auch das Klappern der Nähmaschine ist nachtheilig für die üben- den Jungen. Kurz alles, was wir im spätern Gesang der Kanarienhähne nicht gern hören wollen, müssen wir auch die Vögel, selbst im frühesten Alter, nicht hören lassen, und je mehr Vorsicht der Züchter während der Hecke hierin walten läßt, umso leichter wird ihm die spätere Ausbildung der Nachzucht werden.

Wenn nun auch der Züchter bezüglich der angeführten schädlichen Einflüsse in der Regel aufmerksam ist und sie schon deshalb zu beseitigen sucht, weil die ihm schon verhassten Laute seinem Ohr unangenehm klingen, so habe ich doch öfter die Erfahrung machen müssen, daß bisweilen die auf



Gelblauer Bischof (*Coccothraustes coerules, L.*).

Dunkelblauer Bischof (*C. Brissoni, Leht.*).

Beide in $\frac{2}{3}$ der natürlichen Größe.

Unterhaltung einer angemessenen gleichmäßigen Wärme verwendete Sorgfalt und die Sorge für frische, reine Luft im Heckzimmer viel zu wünschen übrig lassen. Die späteren Klagen über schwächliche Vögel, über dünnen Gesang, haben vielfach ihre Ursache in der mangelhaft ausgebildeten Körperbeschaffenheit der Sänger, die wiederum zurückzuführen ist auf einen ungenügenden Wärmegrad und nicht ausreichenden Luftwechsel im Heckraum. Es ist nicht empfehlenswerth, die Vögel in einem übertrieben hohen Wärmegrad zu halten, und man kann mit Bestimmtheit annehmen, daß der Vogel, der sich in treibhausartiger Hitze entwickelt, wol schnell aufwächst, daß aber in solchen Fällen die Ausbildung der inneren werthvollen Werkzeuge mit der Vervollendung der äußeren Körperteile nicht

Stich hält, vielmehr hinter den letzteren bedeutend zurückbleibt und daß solche

Vögel nicht widerstandsfähig sind, sondern immer schwächlich bleiben, und daß deren gesangliche Leistungen und Dauerhaftigkeit oft viel zu wünschen übrig lassen. Bei 12 bis 15 Grad R. Wärme entwickelt sich ein junger Vogel recht gut, zwar etwas langsamer als bei größerer Wärme, aber er wird kerniger und vorwiegend werden seine Athmungswerkzeuge vollkommener entwickelt sein, als es bei einem Sänger der Fall sein wird, der in treibhausartiger Hitze aufgewachsen ist. Dieser Wärmegrad soll aber ständig, bei Tag und während der Nacht im Heckraum vorhanden sein. Der Wärmemeßer soll nicht unter 12 Grad R. Wärme fallen und nicht erheblich über 15 Grad R. Wärme steigen. In den Monaten April und Mai, wenn die Nächte bisweilen noch recht kühl sind und auch oft regnerische und kalte Tage sich einstellen, muß der erforderliche Wärmegrad durch Heizen künstlich hergestellt werden, später wird die Natur das ihrige thun. Wie nothwendig neben dieser Wärme das stete Vorhandensein von reiner, frischer Luft ist, wurde in Nr. 8, Seite 60 dieser Fachzeitschrift bereits besprochen, und ich kann mich heute darauf beschränken, einen wieder-

holten Luftwechsel in den Heckräumen zu empfehlen. Diejenigen Züchter, welche über besondere Vorrichtungen zur Reinigung der Zimmerluft nicht verfügen, mögen ohne Bedenken auch an kalten Tagen öfter das Fenster im Heckzimmer selbst oder in einem anstoßenden Zimmer öffnen und so den Abzug der Kohlensäure und den Einlaß der sauerstoffhaltigen Luft ermöglichen. Bei gehöriger Wärme im Heckraum schadet diese Unterbrechung durchaus nicht, im Gegentheil, sie ist für den Vogeltörper von Vortheil. Selbstredend dürfen beim Lüften nicht Fenster u. a. geöffnet werden, die einander gegenüber liegen, auf diese Weise würde Zugluft entstehen, die für die Vögel verderblich ist. Durch öfteres gründliches Reinigen der Heckzimmer und der Heckeinrichtungen der Entwicklung und Verbreitung gesundheitsgefährlicher Stoffe vorzubeugen, ist nothwendig, und je weniger der Züchter vor dieser allerdings nicht gerade angenehmen Arbeit zurückschreckt, umso gesündere und kräftigere Vögel wird er erziehen.

Wenn auch die Arbeiten, welche die Prüfung und ordnungsmäßige Haltung der Heckzimmer und Heckkäfige mit sich bringen, für den Züchter weniger angenehm sind, so wird er mit ungleich größerer Lust und Ausdauer die Beaufsichtigung der Heckvögel vorwiegend dann ausführen, wenn die Hecke nach Wunsch verläuft und möglichst wenig unangenehme Störungen vorkommen. Ganz erspart werden die letzteren wol keinem Züchter bleiben, sie werden aber weniger auftreten und leichter zu beseitigen sein, wenn von Beginn der Hecke an ordentlich angepaßt und rechtzeitig eingegriffen wird, ohne jedoch widernatürliche Künsteleien vorzunehmen. Der Mann, welcher die Kanarienzucht aus Liebhaberei neben seinem Beruf betreibt, soll die ihm zu Gebote stehende freie Zeit seinen Lieblingen widmen und diese wird zu ihrer Pflege und Behandlung bisweilen kaum ausreichen, es wird oft nothwendig werden, daß ihm für die Fütterung und Reinigung und zum Theil auch für die eingehende Beaufsichtigung der Vögel Hilfe beigegeben wird. Ein glücklicher Familienvater findet die letztre gewöhnlich in dem bereitwilligen Entgegenkommen seiner Familienangehörigen, die schon deshalb gern mit eingreifen, weil sie überzeugt sind, daß die Kanarienzucht Vaters Lieblingsbeschäftigung ist und ihm Freude bereitet. Die Beaufsichtigung der Heckvögel hat mit dem Tag des Einwurfs zu beginnen. Bald, nachdem die Hähne und Weibchen im Heckraum vereinigt sind, wird ein muntres Treiben beginnen, welches allerdings zunächst nichts weniger als den Eindruck eines einträchtigen Zusammenlebens macht. Es werden vielmehr zum Theil heftige Kämpfe entbrennen und zwar nicht nur zwischen den Vögeln gleichen Geschlechts, sondern es werden die Weibchen über die Hähne anscheinend wuthentbrannt herfallen und die letzteren mit Schnabelhieben bearbeiten und umgekehrt. In einem Heckraum, in dem sich mehrere Hähne befinden, also in einer Zimmer- oder Banerflugecke, werden die aus Eifersucht geführten Anfeindungen alsbald beginnen und hartnäckig durchgeführt werden. Diesen Anfeindungen gegenüber soll sich der Züchter zunächst unthätig verhalten, d. h. er soll nicht etwa sofort die streitenden Theile trennen und möglicherweise in andere Käfige u. a. Räume stecken. Es gilt als Züchtergrundsatz, daß diese Zänkereien auf ein gutes „Angehen“ der Hecke schließen lassen. Wenn einmal ein Hahn oder auch ein Weibchen von den Nebenbuhlern in solcher Weise bearbeitet worden, daß sie ermatten und unterliegen müssen und Gefahr für ihr Leben vorhanden ist, so genügt in der Regel eine Entfernung aus der Hecke auf zwei bis drei Tage. In dieser Zeit wird sich der besiegte Vogel wieder erholen haben, und er kann dann wieder eingesetzt werden. Mit wenigen Ausnahmen kann der Züchter in diesem Abschnitt, des Beginns der Hecke, seine Thätigkeit auf die Prüfung des Gesangs der Hähne und der Lockrufe der Weibchen beschränken. Was er in dieser Beziehung zu thun hat, habe ich vorher erläutert. Die geschilderten Anfeindungen währen nicht lange, schon nach ein oder höchstens zwei Tagen hat der Hahn sein Parweibchen ausgewählt, er wird nun dieses zunächst mit Liebesbezeugungen überschütten und sich den übrigen Hennen gegenüber gleichgiltig verhalten. Im allgemeinen macht sich von jetzt ab eine gewisse Verträglichkeit unter den Vögeln bemerkbar. Trotzdem der Hahn die ihm beigegebenen Weibchen sämmtlich begattet, wird er doch das zuerst ausgewählte Parweibchen während der ganzen Hecke bevorzugen, er füttert dasselbe während der Brutzeit auf dem Nest und läßt auch den Jungen, die dieses Weibchen ausgebrütet hat, seine väterliche Sorgfalt in reichlichem Maß zu Theil werden, indem er sie gut mit Futter versorgt, während er die Jungen der übrigen Hennen in der Regel nicht nur unbeachtet läßt, sondern sie oft sogar in empfindlicher Weise von sich stößt. Im Hinblick auf diese Vorzüge, welche das auserkorene Weibchen vom Hahn erfährt, kann der Züchter in ein Nest, in dem die Jungen eines Parweibchens liegen, ohne Bedenken fünf bis sechs Nestlinge betten, letztere werden sicher von den beiden Alten aufgefüttert werden.

(Fortsetzung folgt).



Aus dem Leben eines Vogelliebhavers.

Von Josef von Pleyel.

II. Der Fang mit der Wichtel.

„Also morgen um 5 Uhr früh“, mit diesen Worten verabschiedete sich mein Freund Müller, als wir zeitiger als sonst, vom Abendshoppen dem Heim zuwanderten.

Ja, morgen! Wie freute ich mich schon auf dieses „Morgen“, sollte ich doch wieder einmal nach jahrelanger Unterbrechung mit der „Wichtel“ fangen. Was ist das „Wichtel“? wird sich Mancher fragen, und dem Phantasiereichen steigen vielleicht auch schon Negwände, Kloben, Lockvögel u. s. w. im Geist auf. Nichts von alledem; genau wirst Du, lieber Leser, es erfahren, genau wird es Dir vorstellbar sein — vorausgesetzt, daß ich stark genug bin, diesen Fang zu schildern, und daß nicht meine Feder, der Schall,

mit mir durchgeht. Gehen wir hinweg über die Vorbereitungen der Nachtoilette und legen wir uns, nachdem wir noch einmal liebevoll die blecherne, leimbergende, leberumzogene Büchse gestreichelt und die mit österreichischen Virginierstrohhalmern eine verdamnte Ähnlichkeit habenden Leimruthen, vulgo „Spindeln“, mit vergnüglichen Blicken betrachtet haben, auf's Ohr.

5 Uhr morgens ist's. Noch einmal schnell die Säcke abgetastet, den Tisch überblickt und in aller Eile schießen wir hinaus aus den vier Wänden und im Lauffschritt geht's dem nahen Bahnhof zu. Dort wartet schon der dicke Müller, dessen Emboupoint heute noch ein größeres zu sein scheint. Leicht erklärlich

„Alles in Ordnung“? puftete er; „nichts vergessen?“ fragte er mit besorgtem Blick.

Das Stahlroß führt uns hinaus. In tausendem Flug geht's vorbei an Gärten, Wiesen, Wäldern u. s. w. Endlich, wir sind am Ziel! Unser gemeinschaftlicher Freund, in dessen Garten, der an reichbewaldete und mit Jungmais bestandene Umgebung grenzt, sich „der Gang mit der Wichtel“ vollzieht, erwartet uns am Bahnhof. Schnell noch im gegenüberliegenden Wirthshaus eine Erfrischung genommen und dann geht's dem Heim unsres Freund's zu. So recht das Heim eines Vogelfreund's, eines begeisterten Naturfreund's, doch es möchte zu weit führen, wollten wir es beschreiben, ein andermal sei diese Schilderung gebracht.

Wir gehen in den hinter dem Haus gelegenen Garten; der Herbst macht seine Rechte schon geltend. Gelbe Blätter, matte grüne Farbe der sonst saftig glänzenden Wiesen, vermindertes Insektenher, alles gemahnt uns, daß der Abend der vier Jahreszeiten angebrochen sei. Doch viel Zeit zu solchen Betrachtungen bleibt uns nicht. Rückwärts im Garten ist ein Plätzchen wie geschaffen zum Gang mit der Wichtel.

Ein kleiner freier Platz ist's, vielleicht acht Quadratmeter im Umfang, da sehen wir aus der Erde einen kleinen schiefen Ast herausragen — der Standplatz der Wichtel. Rasch werden die Leimruthen, etwa fünfzehn Zentimeter lange und und höchstens ein Millimeter starke Stückchen Draht, mit Leim bestrichen und die Bäume und Büsche rund um unsern Platz damit besteckt, schnell noch einige lange dünne Ruthen mit Leim bestrichen und auf besonders geeigneten „Anflugplätzen“ untergebracht und die Vorrichtungen zum „Gang mit der Wichtel“ sind beendet.

Freund Müller hat auf einmal viel von seinem ohnedies starken Leibesumfang eingebüßt. Ja, das hättest Du sehen sollen, freudlicher Leser, wie, mit welcher Pose er in die unergründlichen Tiefen seiner mächtigen Seitentaschen griff und ein allerliebstes Wichtlein, einen lebhaften Steinkauz (*Strix noctua*) im lebenden und sehr fröhlichen Zustand an's blendende Tageslicht beförderte. Hei, waren das Verbeugungen und Komplimente nach allen Richtungen, als er am Queraft saß; dann blähte er die ein bißchen in Unordnung gerathenen Federn, putzte sich, sprang auf die Erde, hüpfte umher, soweit ihm dies die etwa einen halben Meter lange schmale Leber schnur erlaubte, bald wieder auf's Querholz und setzte die Verbeugungen nach allen Richtungen fort.

Wir haben uns auf einige fünfzehn Schritte hinter einen dichten Busch zurückgezogen und harren der Dinge, die da kommen sollen. Freund Müller, eine Verühmtheit im Nachahmen der Meisenpfliffe, wie „ziui, ziui, zi zi zi ui ui ui“, lockte mit einem Eifer, als wollte er alle Meisen der Gegend fangen.

Da, halt, was ist's? Ich sah einen Vogel anfliegen auf einen der um den Standplatz der Wichtel befindlichen Bäume, gebe schnell Freund Müller und unserm Gastgeber, die sich noch immer in Meisenlockrufen ergehen, je einen sanften Rippenstoß, den Müller in seiner unmanierlichen Weise mit Gegrünze begleitet, und — da sehe ich schon oben im Gezweig des Baums den Vogel umherspringen, mit hohem Interesse das noch immer flott seine Verbeugungen machende Wichtlein betrachtend.

„Wird nicht lange so umherspringen“, meinte Müller, als ich ihn auf das Vögelchen aufmerksam machte, und richtig, die Prophezeiung traf ein; auf einer der langen Leimruthen blieb unser Fitislaubvogel, denn ein solcher war es, der zuerst meine Aufmerksamkeit erregte, in seinem ruhelosen Umherflattern sitzen. Die erste Beute! Freund Müller reinigte ihn mit Del und Asche und steckte ihn in einen kleinen Käfig, eine sog. kleine „Steige“, allwo zu seinem Empfang bereits eine hübsche Anzahl Mehlwürmer bereit lagen.

„Sri, zi, zi, fri, fri“ ertönt's aus dem nahen Busch. „Ah, ein Rothkröpf“, ließ sich flüsternd mein Freund vernehmen, und richtig, da sahen wir es schon vor dem Wichtlein seine Kapriolen machen; in rascher Aufeinanderfolge verbeugte es sich, wippte und schlug mit Schwanz und Flügeln, ließ wieder sein helles „fri, fri, fri“ hören, flog auf einen nahen Ast, kehrte wieder zurück, flog ganz nahe zum Wichtel, pflanzte sich vor demselben unternehmend auf, um sofort bei der geringsten Bewegung des Rauzes wieder davonzufliegen. Geraume Zeit trieb unser Rothkehlchen dies Spiel und lockte, wie ja voranzusehen war, durch sein aufregendes Gebahren und Rufen einige in der Nähe befindliche Meisen an. Da flog schon eine Kohlmeise zu; das Wichtlein sehen und sofort sich äußerst aufgeregt geberden, war das Werk eines Augenblicks, und ebenso schnell blieb unsre vorwichtige Meise auf einer der dünnen Leimruthen hängen, fast gleichzeitig mit einem „Weißplattl“, einer Zaungrasmücke, die sich ebenfalls an den Angriffen auf den kleinen Angehörigen der Eulensippe theiligte.

Unser Rothkröpflein hat sich noch immer nicht gefangen, immer fliegt es noch umher und lockt durch sein Rufen neue Vögel her. Und so fingen wir in kürzester Zeit noch einen braunkehligen Wiesen-schmäker, zwei Zwergfliegen Schnäpper und noch einen Fitislaubfänger.

„Nun genug“, sagte Freund Müller, als sich der letzte Vogel gefangen hatte, und dabei erhob er sich, so schnell dies sein gewaltiges Wäuchlein erlaubte, vom Boden und schritt dem Gangplatz zu. In kürzester Zeit war dieser von den Leimruthen gereinigt, das muntre Wichtlein wanderte in seine Behausung zurück und wir gingen sammt unsrer Beute den wohllichen Gefilden unsres Freund's zu.

Mittlerweile war es Mittag geworden. Unseres Freundes reizende Frau lud uns ein, am Mittagsschmaus theilzunehmen; erleichtert sah ich da Müller aufathmen, „denn wenn er vom Essen und Trinken hört, verklärt sich sein Vollmondgesicht zu überirdischem — Grinsen“, wie einmal Jemand behauptet hat. Verzeih', Müller, wenn ich so aus der Schule schwatze!

Also zu Tisch! Soll ich verweilen bei den kulinarischen Genüssen, die uns geboten wurden? Nein, dreimal nein, sonst müßte ich hinaus in die Speisekammer, wo die Hälfte einer knusperigen Gans liegt; doch ich gehe nicht; erstens würde meine Arbeit nicht fertig, ich habe unsern lieben Dr. Ruß ohnedies schon lange genug darauf warten lassen und gestehe meine Schandthat hier ein, auf die Gefahr hin, daß meine freundlichen Leser mich ob dieser Faulenzerei verurtheilen werden, und zweitens — sitzt Müller im Nebenzimmer und würde mir das Beste dabei wegessen; also Schluß, sonst wässert mir wirklich der Mund. Nach dem opulenten Mahl führte uns der Gastgeber in seine Vogelnstube, dann zeigte er uns seine herrlichen Hühner; vom riesenhaften Cochinchina bis zum kleinen Bantam sehen wir Rassen in idealer Schönheit. In seinem Arbeitszimmer, geschmückt mit schönsten Jagdtrophäen, rauchten wir unsre Zigarre, und nach längerem Plaudern und Abschiednehmen ging es wieder der Bahn zu. — —

Nun noch einige Worte über den Wichtelfang. Wer glaubt, der Wichtelfang, von Liebhabern betrieben, vermindere die Vögel, ist im Irrthum begriffen. Der Liebhaber fängt sich nur das, bzgl. behält von den gefangenen nur die, welche ihm passen, den anderen gibt er nach sorgfältiger Reinigung des Gefieders die Freiheit. Gefährlich kann nur der Professionsfänger den Vögeln werden, wenn er den Fang mit dem Steinkanz oder Wichtel betreibt; denn solche Leute fangen alles, ihr Grundsatz ist ja, möglichst viel zusammenzufangen und es möglichst schnell zu verwerthen. Dem Liebhaber den Fang mit der Wichtel als Vorwurf zu machen, ist ein Unsinn. Für mich ist diese Fangweise eine hochinteressante. Mir gefallen da die kleinen Säger, wie sie sich alle bemühen, dem nächtlichen Feind eins am Zeug zu flicken, wie sie trachten, ihn zu necken und zu vertreiben; das eine Vögelchen greift wüthend an, das andre begnügt sich, möglichst großen Lärm zu schlagen, zu schreien und zu wettern, es getraut sich aber kaum in die Nähe des nächtlichen Feinds.

Der Steinkanz selbst ist ein äußerst liebenswürdiger Vogel und wird in der Gefangenschaft bei entsprechender Behandlung sehr zahm; in meiner demnächst in der „Gefiederten Welt“ erscheinenden größern Arbeit „Gefangene Raubvögel“ werde ich eine genaue Schilderung seines Gefangenlebens geben.



Ein begabter Nymfentakadu.

Von Anna Engmann.

Vor vier Jahren erwarb ich mir von einer mir befreundeten Dame, Fräulein Hedwig Koch in Breslau, einen Nymfentakadu, den dieselbe gezüchtet und abgerichtet hatte. Der Vogel kam damals preisgekrönt aus der Ausstellung des Vereins „Ornis“ in Berlin*) und gefiel uns, mir und meinem Mann, seiner angenehmen Stimme und seines liebenswürdigen Wesens halber so ungemein, daß wir uns sogleich entschlossen, den „Jako“ zu kaufen, als wir hörten, die Besitzerin würde ihn forgeben, wenn er in gute Hände käme.

Der Papagei war wirklich reizend und wurde bald der Liebling Aller durch sein zutrauliches, kluges Gebahren. Sobald uns Bekannte besuchten, mußte „Jako“ seine Kunststücke zeigen, was er stets, selbst noch spät abends, wenn er schon geschlafen hatte, mit großer Bereitwilligkeit that.

Im Lauf der Jahre war er immer zahmer geworden, und seine Zutraulichkeit war schließlich so groß, daß er keinen Unterschied mehr in der Person machte und einem Jeden sogleich gehorchte. Mancherlei hat er noch bei uns zugerufen, und zwar eigentlich ganz von selbst, ohne daß wir uns viele Mühe gaben. Drohte man ihm mit dem Finger, so sagte er ganz deutlich: „Du, du, du, du, geh' weg“. Wollte er sich bemerkbar machen, dann sprach er immerfort hintereinander: „Na, da komm doch, artiger Jako, gutes Jakerle“. Unser Hündchen rief er deutlich: „Blanka komm, Blankerle komm doch“. Auch unsre Köchin rief er: „Bertha“. Auf Kommando piff er sein Liedchen; leider war es keine bestimmte Melodie, nur Anklänge an: „So leben wir“. Nahm man ein Hölzchen, eine Bleifeder oder dergleichen, in die Hand und fing an, vor ihm zu taktiren, so piff er augenblicklich und hörte sofort auf, wenn man das Stäbchen senkte, als Zeichen, daß es genug sei. Dies konnte man unaufhörlich machen, immer war „Jako“ gehorsam und ließ seine Stimme erschallen. Aber er sang auch sehr angenehm, besonders wenn er allein im Zimmer war und sich langweilte. Freilich war es nur eigne Komposition von ihm, aber es klang wunderhübsch und wir tauschten stets mit Vergnügen seinen sanften Tönen.

Aus seinem Käfig kam er gern heraus, kletterte auf die Schulter und ließ sich tragen, oder spazierte im Zimmer umher. Er ging vorsichtig Jedem aus dem Weg, und war er wirklich einmal vergessen, also nicht wieder zur rechten Zeit in seinen Käfig gesetzt worden, so fanden wir ihn hinter einem Stuhlbein oder auch manchmal auf dem Rand des Hundetörbchens sitzend. Er schützte sich instinktmäßig selbst, um nicht getreten oder gestoßen zu werden.

Mit unseren Hunden, zwei weißen Seidenpudeln, war er sehr befreundet; dem kleinsten, welchem er besonders zugethan war, piff er mit Vorliebe, unter dessen Kopf stehend, selbst hoch aufgerichtet, sein Lieblingslied vor. Der Hund hörte sehr aufmerksam zu und drehte mit dem Kopf hin und her, wenn

*) S. die Schilderung in Nr. 12 des Jahrgangs 1893.

„Jako's“ Töne gar zu hoch herauskamen. Dies war wirklich ein niedliches Bild, und selbst Menschen, die wenig thierfreundlich gesonnen waren, freuten sich darüber mit uns und staunten „Jako's“ Begabung an.

Zu meinem Mann war er eigentlich am liebenswürdigsten. Sobald er ihn kommen hörte, schrie er freudig, was aber nicht unangenehm klang, und hörte erst auf, wenn derselbe sagte: „Nun, mein Jakerle, wo bist Du denn?“ Er nahm ihm jedes Korn und Bissen aus dem Mund, küßte ihn, leise dabei sprechend, und zupfte am Schnurrbart. Auch seinen Kopf ließ Jako sich sehr gern krauen; ebenfalls ließ er es ruhig gewähren, wenn man ihn streichelte.

Er war ein lieber, guter Vogel, der uns leider am 1. Osterfeiertag durch einen plötzlichen Tod genommen wurde. Eine Viertelstunde vor seinem Ende sah ihn mein Mann noch munter im Käfig herumklettern. Ich fand ihn, als ich gleich darauf sein Bauer säubern wollte, tot auf dem Sand liegen. Ein Schlaganfall, durch ziemlich starken Bluterguß in's Gehirn hervorgerufen, hatte seinem Leben ein schnelles Ende gemacht. Er fehlt uns sehr und auf Ersatz dürfen wir wol kaum rechnen; denn einen so gelehrigen und begabten Nymfentakadu gibt es vielleicht nicht mehr wieder, wie es unser kleiner „Jako“ war.



. . . Die Münchener „Neuesten Nachrichten“ brachten vor einigen Wochen interessante Mittheilungen, worin die Thatsache von dem Winterschlaf der Schwalben aus dem Leserkreis Bestätigung fand. Neuerdings bestätigte mir ein älterer Mann, gegenwärtig hier (München) Hausmeister, daß er sich erinnere, daß in früherer Zeit beim Lehmgraben in einer Lehmgrube bei Landshut in Vöchern totähnliche Schwalben ausgegraben wurden, welche wieder „lebendig“ wurden; auch in den Erblöchern an den Hängen des Isarthals seien solche schon gefunden worden. Möglich ist es schon; die Schwalben blieben z. B. im vorigen Jahr sehr lange hier. Meine Schwalben, d. h. jene über meiner Wohnungstür, die, wie mir der Hausherr seinerzeit sagte, schon seit etwa fünfzehn Jahren alljährlich wiederkommen, übernachteten in der Nacht vom 10. zum 11. September vorigen Jahres zum letztenmal in ihrem Nest; am 11. waren sie verschwunden. Zwei Wochen darauf umkreisten morgens wiederum einige Schwalben das Haus; ich vermuthete, es waren die meinigen dabei. Am 8. Oktober früh 7 Uhr sah ich wieder ein par Schwalben, und am nächsten Tag, den 9. Oktober, berichteten die Münchener „Neuesten Nachrichten“, daß noch zahlreiche Schwalben hier wären; und das trotz vorhergegangenen naßkalten und unfreundlichen Tagen. Bis heute (2. 4.) sind die lieben Gäste aber noch nicht in ihr Nest zurückgekehrt. —

. . . Wie ich seinerzeit mir vorgenommen, habe ich mir im vorigen Jahr einige Prachtfinken, Tigerfinken und Zebrafinken, angeschafft, welche ich nach Ihrem „Handbuch für Vogelliebhaber“ I verpflege und woran ich große Freude habe. Die Zebrafinken hatten im vorigen Jahr bereits zweimal Eier, jedesmal zwei, welche aber nicht ausgebrütet wurden. Störung ist ausgeschlossen. Gegenwärtig tragen sie wieder Baustoffe in ihre Nistkörbchen, in denen sie auch regelmäßig übernachten. Die Tigerfinken sind in der Mauser; ein Weibchen hat schon seit einigen Wochen eine ganz nackte Brust. Doch ist dies jedenfalls nicht von Bedeutung und die Stelle wird sich schon wieder befiedern. Zeichen von Krankheit zeigen sich nicht*). —

. . . Noch etwas: Die „interessanten Winter-Dompassfgeschichten“ des Herrn Schlag in Nr. 12 der „Gefiederten Welt“ haben leider auch ein grelles Streiflicht auf recht abscheuliche, gelinder ausgedrückt unerfreuliche, Sommer-Dompassfgeschichten fallen lassen. Weit entfernt von jener übertriebenen Empfindsamkeit, wie sie heutzutage so manchmal hinsichtlich des Haltens von Stubenvögeln und gegen das Nesteransnehmen zutage tritt, konnte ich doch ein gewisses Mißbehagen beim Lesen dieses immerhin dankenswerthen Aufsatzes, namentlich seiner Einleitung, nicht unterdrücken, ohne mich demselben jedoch lange hinzugeben. Nachdem es aber einigen Vogelfreunden, die ich gesprochen, beim Lesen dieses Artikels gleichermaßen ergangen, möchte ich diesem Gefühl Ausdruck geben, ohne jedoch dem Herrn Verfasser der „Geschichten“ im geringsten nahezu treten zu wollen. Wenn alljährlich von mehreren Dompassfliebhabern, die sich der ungemein schwierigen und sorgenvollen Mühe des Jungenaufpäppelns unterziehen wollen, fast ein halbes Dutzend Nester mit kaum ausgeflüpften Jungen bestellt und erworben, das Nesteransnehmen also gewissermaßen prämiirt wird, so muß in dortiger Gegend das Nesterfuchen und -Stehlen in hohem Schwung stehen, und die Gegend darf beträchtlich „dompassfaffenreich“ sein, wenn sie auf die Dauer nicht von diesen hübschen Vögeln entvölkert werden soll. Wieviele Hunderte dieser bedauernswerthen jungen Vögel mögen auf diese Weise zugrunde gehen! Denn wenn schon Herr Schlag, trotz sachkundiger und fürsorglichster Pflege, so viele Verluste zu beklagen hat, wo er obendrein nur reifere Vögel ankauft, wie mag es erst dann um die armen Geschöpfe bestellt sein, die in weniger sachkundige Hände fallen, in weniger reifem Zustand? Wenn dann schließlich die Weibchen, flügge geworden, der Freiheit zurückgegeben werden, so ist damit für die Fortpflanzung, selbst wenn sie draußen fortkommen, jedenfalls nicht viel geschehen, denn die Männchen müssen ja naturgemäß immer weniger werden, abgesehen davon, daß die dortige gimpelliebende Bevölkerung wahrscheinlich auch sonst dem Vogelfang obliegt und die Männchen wegfängt. Schließlich dürfte das Loß der talentlosen, ungelehrigen Vögel, die „ihrer Farbe wegen“ nur „für Kinder“ gut befunden werden, auch nicht beneidens-

*) Bieten Sie den beiden Pärchen täglich ein wenig frische Ameisenpuppen. D. L.

wert sein. Obwohl der erziehlche Werth der Stubenvogelpflege und das reizende Vorbild der kleinen Vogelfamilie keineswegs gering anzuschlagen sein dürften, so verdient immerhin ein lebender Vogel kaum zum Spielzeug geworfen zu werden — denn ein solches ist er in der Hand der Kinder! Möchten darum die Dampffassgeschichten in ihrer Fortsetzung für den Vogelfreund erquicklicher zu lesen sein!

Franz Fleischmann, Korrektor.

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis“, Verein für Vogelfunde und -Liebhaberei. Die Ausstellung wurde am Sonnabend, d. 22. Mai, eröffnet. Sie ist sowohl mit einheimischen, wie mit fremdländischen Vögeln reich besetzt und bietet an Sängern, Züchtlungen, Seltenheiten und sprachbegabten Vögeln eine große Mannigfaltigkeit. Der Ausstellungsbericht folgt hier demnächst. Das Ergebniß der Prämirung ist folgendes: die goldene Medaille erhielten für einheimische Vögel Herr R. Wilhelm-Berlin, für fremdländische Vögel Fräulein Hagenbeck-Hamburg, für Geräthschaften Herr A. Mancke-Berlin; die silberne Medaille erhielten für einheimische Vögel die Herren M. Reichard, Emil Guttman, D. Saenberlich, E. Hünze und E. Maire in Berlin, E. Grüllemayer und F. Hallas in Wien; für fremdländische Vögel Frau Gorgot-Berlin, Fräulein W. Strehle-Hamburg, die Herren H. Vehl und E. Hünze in Berlin und Schiffer & Co.-Köln, für Geräthschaften die Herren P. Schindler, R. Kaltenbach und Karl Vehl in Berlin und Dr. C. Floerke-Klein Linde bei Perleberg; die bronzene Medaille für einheimische Vögel die Herren F. Rothbauer-Wien, P. Schulze und P. Schindler in Berlin, für fremdländische die Herren Premierlieutenant von Stephanis-Halensee bei Berlin, R. Stiehler-Körschenbroda, Dr. von Sydow-Hamburg, Frau Rißius-Bremerhaven und Herr G. Brühl-Dresden; eine lobende Anerkennung erhielten für einheimische Vögel die Herren Dr. L. Hirschberg-Berlin, Aug. Groesch-Dalherda, C. Reiche-Melb, D. Goethe-Hamburg und W. Hoffmann-Hudade. Den Ehrenpreis, gestiftet von einem Mitglied des Vereins „Ornis“, erhielt der Verein „Vogelfreunde edler Sänger“.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Wilh. Vollmann: 1. Da der Safrank unter kleinen Prachtfinken als ein wenig verträglicher Vogel sich zeigt und bekanntlich auch das Kanarienvögelchen in solchem Fall nicht friedlich ist, so muß ich entschieden raten, diese beiden aus dem Gefäß herauszunehmen und in einen andern gewöhnlichen Kanarienvogel zu bringen. Dann können Sie die drei Pärchen: Mustatinken, Tigerfinken, Orangebäckchen in dem Käfig von 70×42×55 cm halten und bei zweckmäßiger Einrichtung Ihr Glück in der Züchtung versuchen. Da Sie, wie aus Ihrem Brief im weitem hervorgeht, doch noch gar nichts Näheres von der Vogelzucht verstehen, so muß ich dringend raten, daß Sie mein kleines „Vogelzucht-Buch“ anschaffen, fleißig darin nachlesen und die gegebenen Rathschläge befolgen. 2. Ihre Fütterung ist richtig. Schon deshalb aber müßten Sie das Mischlingspärchen hier herausnehmen, weil Sie für dies Paar doch notwendigerweise auch Nahrung füttern müssen, während solche öligen Samen für die Prachtfinken bekanntlich nichts tugen. 3. Ein Nistkasten für Wellensittiche aus Korkholz dürfte nicht viel tugen, denn er wird höchstwahrscheinlich, sobald die Brut beginnt, zernagt und dadurch untuglich. 4. Darin, daß bisher noch keine Brut der Wellensittiche in den Gang gekommen ist, haben Sie den Beweis für die ungenügende Nistgelegenheit und den zu kleinen Käfig. Sie müssen alle Einrichtungen nach dem „Vogelzucht-Buch“ treffen. 5. Die Mittheilung, daß Sie den Graupapagei, den Sie als frisch eingeführten, unbändigen Vogel kauften, binnen kurzer Zeit gezähmt und an naturgemäße Nahrung gewöhnt haben, macht Ihnen ja alle Ehre. Was geben Sie ihm denn aber zu trinken? Daß er auch rasch und leicht sprechen gelernt, ist ein guter Erfolg, auch den Sie stolz sein dürfen. Da mir in neuerer Zeit wiederum mehrfach über störrische Papageien und verschiedene Mißerfolge mit solchen geklagt worden, so will ich es nicht veräumen, Ihr Beispiel

hier zur Nachahmung mitzutheilen: „Die Zähmung gelang mir bei liebevoller Behandlung verhältnißmäßig rasch und er lernte auch sehr leicht sprechen und pfeifen. Jetzt spricht der Jato ganze Sätze mit reiner Stimme, pfeift Melodien und Signale und ist so zahm, daß er Jedem auf den Finger kommt. Der Vogel beißt nie, selbst wenn ihn mal Jemand unvorsichtig hart ansaßt, und ich könnte ihn in die Tasche stecken, ohne daß er Miene machte, zu beißen“.

Zu unserm Bilde.

Die beiden blauen Bischöfe gehören zu den schönsten fremdländischen Körnerfressern, die wir in unseren Vogelfinken haben, und sind in jeder Beziehung für den Liebhaber empfehlenswerth.

Der hellblaue Bischof (*Coccothraustes coeruleus*, L.) ist in Nord- und Mittelamerika heimisch. Sein Gefieder erscheint fast einfarbig kobaltblau, auf dem Rücken am dunkelsten; nur zwei Flügelbinden und ein Fleck am Flügelbug sind braun; Bügel, Ohrgegend und Schwanzfedern schwarz. Der Schnabel ist bräunlichgrau, Füße ebenso, Augen braun. Das Weibchen ist braun, unterseits heller. Der Lieblingsaufenthalt dieser Vögel sind niedrige Gebüsch und Dichtete, auch Gärten u. a.; man findet sie selten im tiefen Wald, ebensowenig in sumpfigen, wie andererseits auch in wasserarmen Gegenden. Sie bewegen sich gewandt im Gestrüch und haben einen niedrigen, aber ziemlich schnellen Flug. Ihre Nahrung besteht in Samereien, Beeren und Kerbthieren. Das Nest steht meist niedrig und sehr versteckt im Gebüsch, wird aus Reisern, Wurzeln und Moos gewebt und mit Gräsern und Haaren ausgepolstert; es enthält vier Eier von bläulichweißer Farbe (nach Mehrling). Nach der Brut schlagen sich die Pärchen in kleinen Flügen gegeneinander nicht scheu. Die Farmer haben den schönen Vogel gern und schätzen ihn; doch fallen leider viele Bruten den Baumschlangen und dem Blauheher zur Beute. Der Gesang des blauen Bischofs ist eiförmig, aber melodisch und soll im Freien einen entzückenden Eindruck machen. Als Stubenvogel ist der Bischof nur frisch eingeführt hüpflich, später ausdauernd, anspruchslos hinsichtlich der Verpflegung, friedfertig, leicht zutraulich gegen den Pfleger, still und ruhig.

In Südamerika, besonders Brasilien, vertritt ihn sein Verwandter, der dunkelblaue Bischof (*C. C. Brissoni*, *Lichtst.*, s. *C. cyaneus*, L.). Er ist dunkel-indigoblau, am Oberkopf heller; schmaler Rand um den Schnabel, Wangen und Oberseite schwarz; Unterseite, sowie Schwingen blauschwarz; Schnabel schwarz, Unterschnabel heller; Augen braun; Füße bräunlichgrau. Das Weibchen ist rötlichgelbbraun, oberseits dunkler, unterseits heller. In allen Eigenthümlichkeiten gleicht er dem vorigen, nur ist er häufiger als jener im Handel (leider auch selten) und seine Züchtung ist bereits zweimal gelungen, während die des hellblauen Bischofs noch nicht erreicht ist. Der dunkelblaue Bischof wurde zuerst bereits im Jahr 1876 von Dr. Ruff gezüchtet. Das Weibchen allein erbaute in der Vogelfincke frei im Gebüsch ein nappförmiges Nest aus Halmen und Fasern, das unten mit Moos und Baumwolle ausgefüllt wurde. Das Gelege bestand aus vier weißlichen, dicht rothbraun gefleckten Eiern, die in 13 Tagen vom Weibchen erbrütet wurden, während das Männchen erstres fütterte. Die Jungen waren einfarbig aschgraubraun, viel heller als das alte Weibchen; Flügel und Schwanz schwärzlichgraubraun, mit breiten fahlen Außenrändern. Im Jahr 1891 gelang ein Züchtungserfolg mit derselben Art Herrn Robert Steinhagen.

Sehr wünschenswerth wäre es, daß diese beiden schönen Vögel häufiger in den Handel gelangen.

Der Ansat zum Schopf, den der eine Vogel zeigt, ist übrigens nur durch einen Fehler der Druckanstalt hervorgerufen worden.

R. R.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Erlangung: Berlin, Belleallianzstraße 81.

Anzeigen werden für die 8 gespaltene
Pettzelle mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Greub'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegen genommen.

Nr. 22.

Magdeburg, den 3. Juni 1897.

XXVI. Jahrg.

Die neunte Ausstellung des Vereins „Ornis“ in Berlin.

Vorläufiger Bericht *).

Der Verein „Ornis“ hat in diesem Jahr seine Ausstellung zu einer Zeit veranstaltet, in welcher Berlin bisher noch keine Vogelansstellung gesehen, im Monat Mai. Bei der Wahl gerade dieses Zeitpunkts gingen die Mitglieder von dem Wunsch aus, die herrlichen Sänger unserer Fluren dem Publikum nicht allein zu zeigen, sondern auch im vollen Gesang vorzuführen. Und diese Absicht ist erreicht worden: die Besucher sahen hier alle geschätzten einheimischen Singvögel in gutgepflegten Stücken vor sich.

Die Liebhaberei für einheimische Vögel, welche gerade jetzt in außerordentlichem Aufschwung begriffen ist, zeigte sich hier in freudigster Entwicklung.

Aber auch die Abtheilung: Fremdländische Vögel stand hinter der ersteren durchaus nicht zurück, auf diesem Gebiet hatte die diesjährige Ausstellung ebenso hervorragende Leistungen, wie die vorige (im Jahr 1895), aufzuweisen. Hier hatten wir eine große Anzahl werthvoller gezüchteter Vögel, viele hochinteressante Seltenheiten (darunter drei Arten, die bisher überhaupt noch nicht lebend eingeführt worden) und von bekannteren Arten Alles, was der Vogelmarkt gegenwärtig bietet.

Nur ein Zweig der Vogel Liebhaberei mußte diesmal hinter den anderen zurückbleiben: die Harzer Kanarienvögel. Im Monat Mai war es den bedeutenden Kanarienzüchtern, die zum Verein „Ornis“ gehören, nicht möglich, ihre kostbaren Hohlroller in Prämierungsvögeln auszustellen, da dieselben zu dieser Zeit nicht nach ihrem vollen Werth beurtheilt werden können. Dagegen waren Verkaufskanarien in großer Anzahl vorhanden. Außerdem bot die Kanarienenabtheilung einen neuen Anziehungspunkt in einer Sammlung von englischen Farbenkanarien, die in ihrer verschiedenartigen Gestaltung und Schönheit interessant sind.

Dagegen hatten wir eine andre Liebhaberei hier in einer solchen Mannigfaltigkeit vor uns, wie es bisher noch auf keiner Ausstellung der Fall gewesen ist: die Bastard- oder Mischlingszüchtung. Auch sie ist, wie sich hier zeigte, weit verbreitet. Die verschiedensten Bastarde waren zu sehen, und besonders bemerkenswerth ist die Weiterzüchtung in zweiter, selbst dritter Generation.

Auch sprechende Vögel, sowohl einheimische, wie fremdländische waren in großer Anzahl vorhanden, darunter Angehörige von Arten, deren Sprachbegabung man bisher gering schätzte oder noch garnicht kannte, mit hervorragenden Leistungen.

Eine bedeutende Reichhaltigkeit hatte die Ausstellung in der Abtheilung: Hilfsmittel der Stuben- vogelpflege und -Zucht aufzuweisen. Hier war an Käfigen, Geräthschaften, Futtermitteln und allen sonstigen Dingen, die zur Vogelhaltung gehören, eine große Auswahl geboten. Auf diesem Gebiet wird fast täglich etwas Neues hervorgebracht, und namentlich die Käfigfabrikanten sind in der Verbesserung und Verbesserung der Papageien-, Weichfutterfresser- u. a. Käfige unermüdet.

Nach dieser allgemeinen Uebersicht wollen wir die einzelnen Abtheilungen näher betrachten.

Unter den einheimischen Vögeln sind als besondrer Merkwürdigkeit, die man in Berlin noch nicht gehört und gesehen hat, Vögel, die auf Kommando singen, zu erwähnen. Herr A. Schumann, Schrift-

*) Die eingehenden Berichte über die einzelnen Abtheilungen werden demnächst folgen.

führer des Vereins „Vogelfreunde edler Sänger“, aus Wien kam selbst herüber und brachte eine Anzahl solcher Vögel, die hier vor dem Berliner Publikum ihre Künste zeigten. Am Montag, den 24. d. M., hielt er im Ausstellungslokal vor den Mitgliedern des Vereins „Ornis“ einen hochinteressanten Vortrag über Gesang und Verpflegung einheimischer Vögel.

Außer diesen absonderlichen Vögeln sahen wir in der Abtheilung Einheimische Vögel alle geschätzten Sänger und fast alle noch sonst für die Liebhaberei in Betracht kommenden Stubenvögel vor uns, so Nachtigal und Sprosser in verschiedenen Lokalrassen (Ungarische, Siebenbürger, Bukowinaer, Rumänische, sowie darunter Vögel mit David-, Judith- und Papsirschen, sog. Glockenvögel), Grassmücken in sechs Arten (darunter eine Gartengrasmücke, acht Jahre im Käfig, vorzüglicher Sänger, Schwarzplättchen mit mehrfachen Ueberschlägen und Auslauten, eines mit hervorragender Nachahmung von Zinken- und Nachtigalschlägen, Daphens- und Sperbergrassmücken u. a.), Rothkehlchen (laut singend), Blautehlchen in allen drei Formen (weißsterniges, rothsterniges und ohne Stern im blauen Kehlfeld), beide Arten Rothschwänzchen, Laubvogel in vier Arten (am häufigsten vertreten natürlich der allbeliebte Gartenlaubvogel oder Gelbspötter), Rohrsänger in drei Arten, Steinschwäger und Wiesenschwäger, Würger in zwei Arten, Bachstelze und Schafstelze, Meisen in sechs Arten, safranköpfiges Goldhähnchen, Zaunkönig, Drosseln in vier Arten (darunter die schöne Blandrossel und Steindrossel), Star, Kleiber, Wiedehopf. Von Körnerfressern waren vorhanden: Buch- oder Edelfink, Bergfink, Schneefink, Stiglitz, Zeisig, Hänfling, Berghänfling, Grlitz, Grünsfink, Kernbeißer, liederstöndende Dompfaffen in großer Anzahl, darunter ein schwarzer, zwei Arten Kreuzschnäbel, Feld-, Haide- und Haubenlerche (letzte stöndend und Signale pfeifend) und Ammern in drei Arten. Alle diese Vögel waren in vollem Gesang. Außerdem sind an einheimischen Vögeln noch zu erwähnen: sechs junge Kollkraben, zwei sprechende Eichelheher (von denen der eine mehr als dreißig Worte spricht), ein Tannenheher und die gemeine Wachtel (Männchen im Schlag). Eine Seltenheit ersten Ranges hatten wir in einer sprechenden Amsel (*Turdus merula*, L.) vor uns.

Einen Glanzpunkt der Abtheilung Einheimische Vögel bildeten vier gezüchtete Schneefinken (*Fringilla nivalis*, L.) des Herrn Zollikofer-St. Gallen; diese Züchtung ist, soweit bekannt, die erste dieser Art.

Die Aussteller, welchen der Verein diese schöne Sammlung einheimischer Vögel verdankt, sind die Herren R. Wilhelm, E. Hünze, E. Guttman, D. Säuberlich, Dr. L. Hirschberg, W. Reichard, E. Reiche-Wfelb, Paul Schulze-Berlin, H. Schulze-Altenburg, Frau von Meyerinck-Dresden, Grösch-Dalberda, J. Hildebrandt-Schlichtern, P. Schindler und die Wiener Aussteller, Herren E. Grülkemeier, F. Hallas, J. Wessely, J. Rothbauer und A. Schumann.

An die einheimischen Vögel schließen sich die Bastarde oder Mischlinge an. Die hier ausgestellten derartigen Vögel lieferten vornehmlich den Beweis für die oft bestrittene Behauptung, daß Bastarde fortpflanzungsfähig seien. So waren zwei Mischlinge ausgestellt, deren Eltern selbst Bastarde von Hänflingmännchen und Kanarienweibchen sind, also Bastarde in zweiter Generation. Ferner sahen wir solche in dritter Generation von einem Zuchtpaar Grlitzmännchen und Kanarienweibchen vor uns. Diese Grlitz-Kanarien-Mischlinge waren zum Theil im Alter von vier und acht Wochen ausgestellt. Daneben fanden wir Bastarde von Stiglitz und Kanarienweibchen und Zeisig-Kanarien-Mischlinge. Die Männchen dieser drei genannten Bastarde sind im Kanariengesang gut ausgebildet, ohne Töne der betr. Natursänger. Interessant war ferner ein im Freien gefangener Bastard von Edelfink und Bergfink. Im Käfig gezüchtet ist dagegen ein Mischling von Buchfinkmännchen und Stiglitzweibchen, auch eine Seltenheit, da sich unsere heimischen Finken leicht mit Kanarienweibchen, aber schwer untereinander bastardiren. Von weiteren Mischlingen waren vorhanden: ein solcher von Muskatfink und schwarzköpfiger Nonne, ein Paar Mischlinge von Gürtelgrasfink und japanischem Mövchen, zwei Bastarde von Perlhalstäubchen und Lachtaube und ein solcher von Turteltaube und Lachtaube. Die interessanteste Kreuzung ist die letzte: Kaptäuber mit Perlhalstäubin gepart, davon ein Paar Junge; die Täubin davon mit einem gelben Lachtäuber gepart, und aus dieser Zucht wieder ein Bastard.

Die Aussteller dieser interessanten Bastarde waren die Herren E. Maire-Berlin, Benedikt Fischer, Vorsitzender des Ornithologischen Vereins in Augsburg, Dr. von Sydow-Hamburg, Rich. Maak-Pößneck, W. Hoffmann-Dortmund, Otto Goethe-Hamburg, Friedr. Rosenthal-Bernburg und Schiffer-Köln.

In der umfangreichen Abtheilung Fremdländische Vögel standen die gezüchteten obenan. An die gezüchteten Schneefinken und die erwähnten Bastarde reihten sich ebenso schönen, wie seltenen Larvenastrilde, ferner Schmetterlingsfinken, reinweiße Japanische Mövchen mit vier Wochen alten Jungen, dreifarbigte Mövchen, acht Stück japanische Mövchen in verschiedenster Gefiederzeichnung (hellgelbe, dunkelgelbe, schwarzgebänderte, solche mit weißem Schnabel bis zu solchen mit glänzend schwarzem Schnabel u. a.), Zebrafinken, Ceresastrilde, Diamanttäubchen, Halbmondsittiche und Nymphenfakadus.

Die Züchter, denen wir diese werthvollen Vögel verdanken, sind: Fräulein W. Stehle-Hamburg und die Herren Premierlieutenant von Stephanitz, Dr. von Sydow-Hamburg, Hoffmann-Dortmund und R. Stiehler-Kötschenbroda.

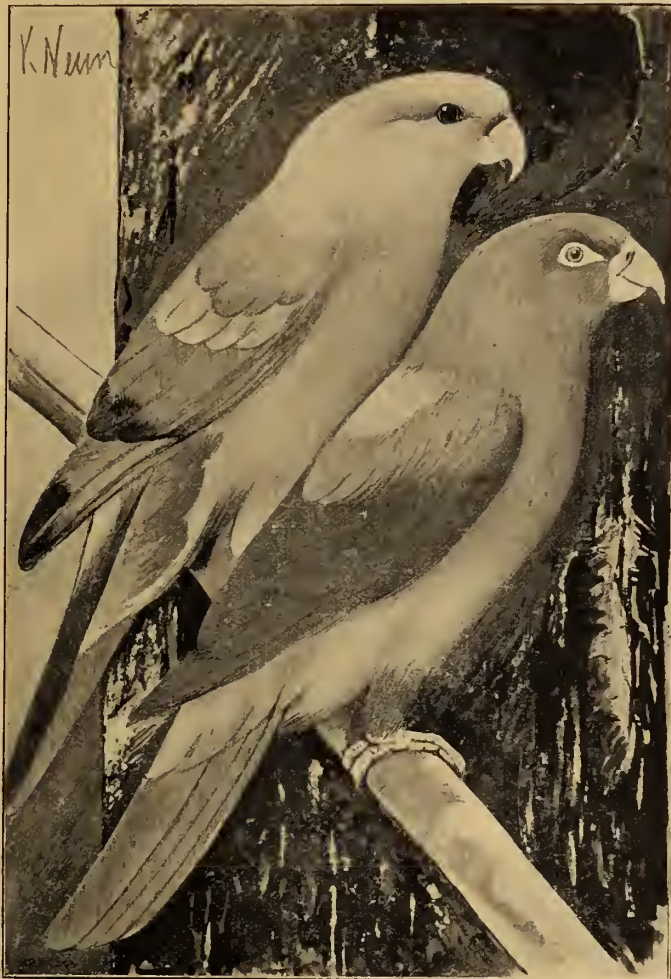
Nächstdem kamen die Seltenheiten in erster Linie in Betracht. An solchen hatten wir in dieser Abtheilung vor allem zwei Arten Prachtfinken vor uns, die bisher noch nicht lebend nach Deutschland gelangten, den Masken-Grasfink (*Spermestes personata*, Gld.) und den spitzschwänzigen Grasfink (*S. acuticauda*, Gld.). Beide sind nahe Verwandte des gemeinen Gürtelgrasfink, und die erstgenannte Art wurde oft mit dem weißbäckigen Grasfink (*S. leucotis*, Gld.) verwechselt; dieser befand sich jetzt zum Vergleich daneben.

Nun eingeführt ist auch das chinesische Broncemännchen (*S. Swinhooi*, *Ob.*), von dem einige Gelehrten behaupten, es sei der Stammvogel der japanischen Mönchen, während nach den übereinstimmenden Erfahrungen der Züchter, bzgl. deren Rückzüchtung, der Stammvogel das spitzschwänzige Broncemännchen (*S. [Trichogrammoptila] acuticauda*, *Hdgs.*) ist.

Eine hervorragende Seltenheit sind zwei Schwalbenwürger (*Artamus superciliosus*, *Gld.*), Angehörige einer Art, die in Nr. 11 d. J. eingehend besprochen wurde. Weiter sind als seltene Vögel zu nennen: der Gimpelheher (*Brachyprorus cinereus*, *Gld.*), Pastorvogel, Strichelheher, Blauheher, mexikanische Blauraben, blaue Honigsänger, braune japanische Meisen, schwarzkehliger Trupial (*Sturnus gularis*, *Wagl.*), schwarzflügelige Stare (*S. melanopterus*, *Daud.*), ein Rohrhordenvogel, ein Paradiesfittich, ein Karolinafittich, Barnardsfittiche, Rosenkopffittiche, Schönsfittiche, eine weißbäuchige Drossel (*Turdus albiventris*, *Spix.*), Vinjenastrilbe, schillernder Glanzstar (*Sturnus chalcurus*, *Nordm.*).

Außer den genannten Züchtungen und Seltenheiten hatten wir unter den fremdländischen Vögeln noch eine große Mannigfaltigkeit von Arten vor uns. Unter den Prachtfinken stehen die schwarzköpfigen und die selteneren rothköpfigen Goulds- amandinen, sowie lauchgrüne und rothköpfige Papageiamandinen obenan, dann folgen *Nurora astrilbe*,

Ceres astrilbe, weißbrüstiger Schilffink, die beliebten Gürtelgrasfinken und Diamantfinken, Dornastrilbe und endlich Bandfinken, Zebrafinken, Nonnen, Mustatfinken, Reisvögel (auch weiße in mehreren Zuchtparen) und japanische Mönchen. Die bekanntesten und beliebtesten Arten Prachtfinken waren unter dem Namen Senegalvögel in ganzen Kollektionen ausgestellt. Von



Scharlachrother Lori (*Psittacus ruber*, *Gm.*).

Lori mit gelbem Mantelfleck (*P. garrulus*, *L.*).

Beide in $\frac{1}{3}$ der natürlichen Größe.

Sperlingsstäubchen, Raptäubchen, Diamanttäubchen und die australische Schopftaube hingewiesen, von Hühner- vögeln auf die reizende chinesische Zwergwachtel.

Sehr reichhaltig war die Ausstellung an Papageien. Hier waren zunächst die gefiederten Sprecher in's Auge fallend. Groß war die Zahl der sprechenden Graupapageien, ebenso die der Amazonenpapageien in den verschiedenen Arten (begabte Sprecher namentlich unter den Rothbugamazonen, doppelten Gelbköpfen, Surinam- und gelbnackigen Amazonen und den kleinen Gelbköpfen), auch unter den Araras und Kakabus waren begabte Vögel (so namentlich ein taubenzahmer kleiner gelbhäubiger Kakadu, ein nacktaugiger Kakadu, mehrere Moluktenkakabus und je ein sprechender rothrückiger und Zwergarara). Interessant war ein sprechender Wellenfittich und ein besonders begabter viel sprechender und zahmer Mönchsfittich. Gerade bei der letztgenannten Art ist eine so bedeutende Begabung selten. Ebenso beachtenswerth war ein sprechender Gelbmantellori und ein weißschnäbeliger Edelpapagei.

Außer diesen sprechenden Papageien hatten wir eine große Mannigfaltigkeit an Arten aus den verschiedenen Gattungen vor uns, so Nasen-, Nacktaugen-, großer weißhäubiger, großer und kleiner gelbhäubiger, Zuka-, Rosa-, Molukten-, Nymphen- u. a. Kakabus, den blauen gelbbrüstigen und andere Araras,

Weber- vögeln waren: Maskenweber, dottergelbe, Madagaskarweber, gelbbrüstige Bayaweber in Zuchtparen vorhanden, und in den

Sammlungen der Großhändler noch andere Arten. Eigentliche Finken waren vertreten durch die beliebtesten Arten:

Safranfink, Indigo- fink, Papstfink, auch den selteneren lieblichen Papstfink (*Fringilla amoena*, *Say*) und den Kronfink von Südamerika (*F. pileata*, *Pr. Wd.*), sowie Swainson's Sperling. Unter den Kernbeißern und Verwandten im weitesten Sinn sind zu nennen der schöne rosenbrüstige Kernbeißer in mehreren Köpfen (darunter ein Männchen im vollen Gesang), mehrere Arten Kardinäle, Schmuckpfläuschen u. a. Ferner erwähnenswerth ist der Schildammer. Von Tauben sei auf das

Diadem-, Dufresne's, Panama- u. a. Amazonen, zahlreiche importirte Wellensittiche, auch reingelbe von der Farbe des Kanarienvogels, Rosellas, Pennantsittiche, ein Königsittich in voller Pracht, Feuerflügelsittiche (fingerzahn), Lavi- und Blumenauflittich, Mönchsittiche in großer Zahl, Katharina-sittiche, Pavana-, Manday-, Halbmond-, blaustirniger und braunwangiger Sittich, drei Arten Alexander-sittiche, Welpapageien, Zwergpapageien in zwei Arten, die farbenprächtigen Loris in vier Arten. Interessant waren fingerzahnige Unzertrennliche oder Inseparables; bekanntlich gehört diese Art in der Regel zu den scheuesten, und gerade in diesem Umstand liegt es hauptsächlich begründet, daß sie bisher noch nicht gezüchtet sind. Die jungen zahmen Vögel, welche wir in vier Paaren vor uns sahen, werden sich Züchtungs- und vielleicht auch Sprachabrichtungsversuchen zweifellos zugänglich zeigen.

Unter den fremdländischen Weichfressern traten uns außer den schon genannten Seltenheiten vor allem Schamadrosseln und amerikanische Spottdrosseln entgegen, ferner Sonnenvogel und blaue Hüttenjäger, Kalabülbüls, Kaxendrosseln, Tangaren wenigstens in zwei Arten, zahme Flötenvogel u. a. Umfangreich war die Sammlung der Starvögel: außer dem oben erwähnten schwarzkehligen Trupial, schwarzflügeligen Mainastar und Rohrhordenvogel waren Hirtenstare, Epaulettenstare, Elsterstare, Seidenstare, braune Störliche, Beos in zwei Arten, Glanzstare u. a. vorhanden.

Die Aussteller in dieser großen Abtheilung waren Fräulein Chr. Hagenbeck-Hamburg, Frau Rissius-Bremerhaven und die Herren Schiffer-Köln, G. Brühl-Dresden, H. Schulze-Altenburg, E. Hünze, H. Vehl und Hauck-Berlin.

Harzer Hohlroller hatten wir in der Sammlung der Herren E. Hünze, G. Rudolph-Berlin und Josef Enkirch-Wiesbaden vor uns. Norwich-Kanarien, Lizards, pfefferrothe Rayennenvogel, Pariser Trompeter hatten die Herren Schiffer und H. Schulze gebracht.

In der Abtheilung Geräthschaften waren vor allem die Käfige in überaus großer Mannigfaltigkeit und Anzahl vorhanden, von den bekannten Berliner Radlermeistern Schindler, Manecke (Wahn's Nachfolger), Kaldebach (Hähnel's Nachfolger) und Stübemann (Lehrer namentlich mit seinen bekannten und beliebten Vlechrohkäfigen). Wir fanden hier praktische Käfige eigener Konstruktion für Weichfutterfresser, Papageien und körnerfressende Finken- und Gesellschaftskäfige, Hecktäfige, zerlegbare Käfige und Volieren, nebst allem Zubehör an Futternapfen, Sitzstangen, Ristvorrichtungen u. a. m. Praktische Ristkästen für Stubenvogel wie zum Aufhängen im Freien hatten die Herren Wilcher-Berlin und W. Hohlfeld-Coswig in Anhalt. Daran reihten sich die Futtermittel: Sämereien aller Art für die verschiedensten Vögel und ebenso Weichfuttergemische u. a. in größter Mannigfaltigkeit in den Sammlungen der Herren Capelle-Hannover, Raumann und Wegener-Berlin. Eierbrot stellten die Herren Nicol-Küstrin und R. F. Henning-Berlin aus; Lehrer hatte das nach chemischer Untersuchung sehr werthvolle Neuronat-Kraft-Eierbrot in verschiedenen Sorten. Käfige, Futtermittel u. a. hatte auch Herr Schiffer in großer Auswahl, Weichfutter-Käfige Herr Wilhelm, Kanarienvoller-Käfige die Herren E. Hünze und G. Rudolph. Den Beschluß machte Wind's imprägnirter Vogelfaß, ausgestellt von Herrn L. Mendel-Berlin.

Einen besondern Schmuck der Ausstellung bildete eine Sammlung ausgestopfter Vögel, nebst Nestern, Eiern und Jungen aus Brasilien, die Herr R. Vehl, der mehrere Jahre sich dort aufhielt, selbst gesammelt hat.

In der Abtheilung Literatur hatte die Creuz'sche Verlagsbuchhandlung alle Bücher von Dr. Ruß und noch einige andere Werke ausgestellt.

Allen den genannten Ausstellern, die uns dazu verholfen haben, die Ausstellung schön und glänzend zu gestalten, sei an dieser Stelle der herzlichste Dank im Namen des Vereins „Ornis“ ausgesprochen.

Das Preisrichteramt hatten übernommen: in der Abtheilung fremdländische Vögel: die Herren Dr. L. Heck, Direktor des zoologischen Gartens von Berlin, Premierlieutenant Haut in Potsdam, Dr. Karl Ruß und Rentner W. Mieth; in der Abtheilung Einheimische Vögel: die Herren Dr. Karl Bolle, Kaufmann Karl Kullmann in Frankfurt am Main, Kaufmann D. Wilke und Ingenieur J. Hünze; in der Abtheilung Hilfsmittel der Vogelpflege und -Zucht: Käfige, Geräthschaften, Futtermittel und Literatur hatte das Gesamt-Preisrichterkollegium zu entscheiden.

In der Abtheilung Kanarienvogel waren diesmal keine Preisrichter gewählt worden, da es unmöglich ist, um diese Zeit Harzer Hohlroller nach ihrem wahren Werth zu beurtheilen.

Das Ergebniß der Prämierung ist bereits in Nr. 21 mitgetheilt.

Die Gesamtleitung der Ausstellung lag wiederum in den bewährten Händen des Herrn Ernst Hünze, der dies Amt bereits seit sieben Jahren verwaltet.

Karl Ruß.

Die Beaufsichtigung der Kanariennecke.

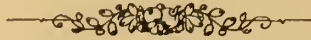
Von R. G. in M.

(Fortsetzung).

Bald nach stattgehabter Parung wird das Weibchen zum Nestbau schreiten und von dieser Zeit ab wird der Hahn auch dem Verlangen der übrigen Hennen nach Begattung Rechnung tragen und, wenn er körperlich tüchtig ist, hierin seine volle Schuldigkeit thun. Eine Folge hiervon ist, daß bald viele Weibchen sich die Bruststätten auswählen und mit der Anfertigung des Nests beginnen werden. Der Kanarienvogel

ist, wie die wildlebenden Vögel, welche ihr Nest in Astgabeln auf Bäumen und Sträuchern befestigen, geneigt, auch das seinige nach außen ziemlich stark zu bauen und dieser Naturtrieb mag die Ursache dessen sein, daß wir sehr oft Nester finden, die einen sehr breiten Rand nach außen haben, während die Nestmulde unmittelbar an der Seite des Nistkörbchens oder Nistkastens angebracht ist, welche nach der Vorderwand des Hecksäßigs oder in einer Flüghecke nach der Zimmerwand zu liegt. In dieser Bauart lasse man die Vögel ruhig gewähren. Wenn ein Nest jedoch so tief gebaut ist, daß von dem brütenden Vogel nur der Kopf und Schwanz sichtbar, oder wenn der Baustoff nahezu bis zum Deckel des Nistkastens thurmartig aufgeführt ist, so hat der Züchter einzugreifen, und zwar in der Weise, daß er, wenn er das erste Ei in solchen Nestern vorfindet, die allzu tief gebauten durch Entfernung eines angemessenen Theils des Randes vom Baustoff abflacht und die in übermäßiger Höhe gebauten Nester durch Wegnahme des Nistmaterials unterhalb der Nestmulde niedriger macht. Es kommt auch vor, daß Weibchen sich Plätze zu Brutstätten auswählen, an welchen keine Nistvorrichtungen angebracht worden sind, und daß sie mit eiserner Beharrlichkeit an diesen festhalten, ungeachtet der Bemühungen des Züchters, sie an bequemere Orte zu verweisen. Wenn es thunlich ist, lasse man diesen Weibchen ihren Willen und bringe geeignete Schutzvorrichtungen an solchen Stellen an, damit die Bemühungen des bauenden Weibchens nicht vergebliche sind. Ich habe in meiner diesjährigen Hecke ein ähnliches Vorkommniß zu verzeichnen. In einem Käfig beliebte es einem jungen Weibchen, das irdene Eiernäpfschen als Nistplatz auszuwählen. Sie trug fleißig Baustoff hinein und war nicht zu bewegen, von diesem Napf abzulassen, trotzdem ich wiederholt während des Tags den im letztern gesammelten Baustoff entfernte. Ich ließ ihr schließlich ihren Willen, stellte den Eiernapf an eine andre Stelle des Käfigs und an den erstern Platz einen ähnlichen saubern Napf. Bald war das Nest in dem letztern fertig gebaut und jetzt sitzt das Weibchen inmitten der Schar schmausender Kameraden, von denen sie nicht beachtet und infolge dessen auch nicht gestört wird, und brütet auf vier befruchteten Eiern. Ob ihre Mitbewohner später auch die Nestjungen verschonen, bleibt abzuwarten. Außer einem übermäßig tiefen oder hohen oder auch willkürlichen Nestbau werden aber während dieses Abschnitts der Hecke noch andere Störungen eintreten und zu beseitigen sein. Es werden in jeder Zucht mehr oder weniger Hennen sich befinden, die selbst nicht zum Nestbau schreiten, aber andere Weibchen an dem Bau der Nester hindern, sie zankstüchtig bis in die Nistvorrichtungen verfolgen, den mühsam gesammelten Baustoff wieder zerzausen, kurz, die nach dieser Richtung nur Schaden anrichten. Solche Störenfriede wird man zunächst aus der betreffenden Zuchttheilung entfernen und, nachdem man sie durch ein sicheres Merkmal gekennzeichnet hat, in einen andern Käfig stecken und nun selbstredend scharf beobachten. Es kommt vor, daß die Unarten in der neuen Umgebung wegfallen und derartige Weibchen noch erfolgreich zur Brut schreiten; geschieht das jedoch nicht, so trage man keinen Augenblick Bedenken, sie nach diesem vergeblichen Versuch herauszunehmen und zu töten. Die letzterwähnte Zerstörungswuth hat man auch schon an Männchen wahrgenommen, welche dann am sichersten durch andere, von denen ein umsichtiger Züchter ja immer eine bestimmte Anzahl zu Anstaltszwecken bereit hat, ersetzt werden. Unter einer größeren Anzahl Weibchen findet man wol alljährlich einige, die in bezug auf die Wahl des Nistplatzes gleichen Geschmack haben und die beide hartnäckig den ihnen willkommenen Platz behaupten und sich bei jedesmaliger gleichzeitiger Anwesenheit auf dem Nistplatz scharf bekämpfen. Es sind allerhand Versuche angestellt worden, um zu ermöglichen, daß beide Hennen den Nestbau gleichzeitig fortsetzen, ohne sich gegenseitig zu behelligen. Um das zu erreichen, hat man zwei gleichartige Nistkästen ganz dicht nebeneinander aufgehängt; bisweilen ist es dann gelungen, daß jedes von den beiden Weibchen in einen andern Kasten hineingegangen ist; meistens gelingt es aber nicht und es bietet also dieses Verfahren keine sichere Handhabe gegen derartige Störungen. Andere Züchter wieder haben den Zugang zu einem, von zwei Weibchen auswählten gemeinsamen Brutplatz verschlossen und so beide Hennen gezwungen, andere Nistvorrichtungen aufzusuchen. Dieses Verfahren verzögert aber das Brutgeschäft beider Weibchen und ist deshalb auch nicht zu empfehlen. Wie bei allen Hindernissen, die sich die Heckschwämme gegenseitig bereiten, stets die Entfernung des einen Betheiligten anzurathen ist, so ist es auch hier am sichersten, das eine der Weibchen entweder in einer andern Zuchttheilung oder, wenn das nicht thunlich ist, sechs bis acht Tage in ein kleines Bauer zu stecken und dann wieder in die Hecke einzulassen. In dieser Zeit hat die Henne in der Regel auf die Erfüllung, bzgl. Erreichung ihres früher gehegten Wunsches verzichtet gelernt und sie wird sich nun dazu bequemen, einen andern Nistplatz auszuwählen. Aehnlich wird der Züchter verfahren müssen, wenn zwar ein Weibchen das Nest gebaut hat, aber ein zweites, das zu träge ist, für sich selbst ein Heim zu gründen, ihre Eier gleich dem Kukuk in dieses fremde Nest hineinlegt, und auch, das thut nun allerdings der allgemein beliebte Waldbewohner nicht, eifrig in dieser fremden Heimat mit brütet. Ich bin nun zwar hin und wieder auf Ansichten gestoßen, die dahin gingen, daß man diese Weibchen ruhig gewähren lassen solle, sie würden in der Regel das doppelte Gelege ausbrüten und auch die Jungen gemeinschaftlich auffüttern, ich kann aber diese Ansichten nicht unterschreiben und zwar aus folgenden Gründen: Wenn beide Gelege dieser Weibchen befruchtet sind, so würden u. a. acht bis zehn Junge auskommen, welche die Nestmulde nicht beherbergen kann. Der Züchter wäre also gezwungen, eine Anzahl dieser Kleinen zu verlegen, er würde vielleicht fünf von ihnen zur Nahrung für beide Weibchen zurücklassen. Träte nun der Fall ein, daß beide Hennen sich in der Ausübung ihrer Mutterpflichten nicht stören würden, also daß jede die Jungen nach ihrem Trieb unbehelligt stopfen könnte, so würde des Stopfens kein Ende sein und die Nestjungen würden überfüttert werden. Nehmen wir aber das Gegentheil an, nämlich daß das mit Futter im Kropf naheende eine Weibchen seine Absicht, Futter zu reichen, nicht ausführen kann, weil das zweite Weibchen auf den Jungen sitzt und daß dieses Hinderniß täglich sich bei den Hennen wiederholt

entgegenstellt, so ist wieder für die Jungen Gefahr vorhanden, daß sie zu wenig Futter bekommen und hinter den mindestens Altersgenossen in anderen Nestern zurückbleiben. Zwei Weibchen können wol gemeinsam ein Gelege ansbrüten, indessen ist es nicht rathsam, auch das Aufsitzen der Jungen beiden zu überlassen, und es empfiehlt sich daher, die eine der Hennen einen oder zwei Tage vor der Beendigung des Brutgeschäftes zu entfernen und ebenso mit ihr zu verfahren, wie oben bei gemeinsamem Nestbau empfohlen wurde. (Fortsetzung folgt).



Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Salz-Sein.

Von W. Conraey.

(Fortsetzung).

Ein anderer Morgen, andere Bilder.

Wir, mein unsichtbarer Begleiter und ich, sind vor dem Morgengrauen aufgestanden. Wir befinden uns auf der breiten Straße, welche die Dekonomie von Askania-Nova durchschneidet. Noch steht der Mond leuchtend am Himmel, und weit vom Thiergarten her hören wir wieder die Nachtigal schlagen. Ihren Strosen auch aus der Entfernung lauschend, durchschreiten wir nun einen mächtig großen Hofraum, in welchem sich die Bärengrube befindet und wo der Wolf seit vielen Jahren an der Kette liegt, kommen, um eine Ecke biegend, durch einen andern, kleinern Hof, und betreten den Garten durch dieselbe Thür, wie neulich. Heute lassen wir uns aber durch garnichts aufhalten, sondern gehen geradeswegs die Hauptallee hinunter, zum Gebiet der Nachtigal, bis nahe an die Brücke. Hier steht rechter Hand am Weg eine alte Mauer, und auf einem ihrer höchsten Nester, unter dem Laubdach des Wipfels, zeige ich Dir wieder die immerzu kräftig schlagende Nachtigal. Durch unser Stehenbleiben, ihr Zuhören und sie Ansehen läßt sie sich nicht im geringsten stören; das würde ja auch eine vollständig wilde so leicht nicht thun. Seit Wochen schon sitzt sie allnächtlich auf demselben Ast, genau auf derselben Stelle, wie es alle ihresgleichen zu thun pflegen, und singt die ganze Nacht hindurch unaufhörlich. Man hört sie dann überall in der doch sehr ausgedehnten Dekonomie und auch ziemlich weit hinaus in die Steppe. Daß an mehreren entfernt und vereinzelt stehenden Gebäuden ihre Stimme das Echo weckt, hat dazu Veranlassung gegeben, daß man öfter glaubte, sie habe ihren Platz gewechselt, sei in den jenseits der Straße gelegenen, zum andern Herrenhaus gehörigen Park hinübergeflogen, oder aber eine zweite Nachtigal habe sich in Askania niedergelassen. Immer war das jedoch nur Sinnestäuschung; „Zipa“ (so haben wir den Vogel benannt) blieb seinem Platz treu. Unterwegs bis zur Mauer habe ich Dir erzählt, daß meine Nachtigal jetzt bei Tage, ebenso wie nachts, fast ununterbrochen, mit nur sehr wenigen längeren Pausen, prächtig schlägt, daß sie mir täglich oftmals, wenn ich sie mit meinem Lockpfeif und bei ihrem Namen rufe, Mehlwürmer oder sogar auch Ruchenschaben aus der Hand holt, indem sie unmittelbar aus irgend einem Busch oder aus der Höhe der Mauer, dieser Gasse da, jener Ecke, Alagie oder Weide dort herangeflogen kommt, sich auf meine Hand niederläßt und vertrauensvoll ein Weibchen darauf sitzen bleibt. Ferner daß sie das auch gestern nach Sonnenuntergang noch, wie allabendlich, zum lezten „Zmbiß“ des Tags gethan und dann auf eine, den Mauerbaum hoch überragende Weide sich geschwungen habe, um von hier aus der versinkenden Sonne ihre schmetternden Abschiedsgrüße nachzurufen. Erst wenn auch in höheren Regionen die Dämmerung eingetreten, fliegt sie wieder abwärts in's Laubestümmel und begibt sich auf ihren nächtlichen Posten in der Mauer. Endlich habe ich Dir auf dem Weg erzählt, daß ich gestern auch spät in der Nacht noch einmal meine „Zipa“ belauscht, daß ich mir nur sehr wenige Stunden Ruhe gegönnt habe, daß mich überhaupt in jedem Frühling der Zug der Vögel und das ganze Wiederaufwachen der Natur so sehr in Aufregung bringt, daß es mich von Mitte März bis Mitte Juni fast garnicht im Bett leidet und ich zu dieser Jahreszeit beinahe stündlich fortwährend im Freien, vorzüglich im Garten bin.

Gehen wir nun über die Brücke und bis an das Ende der Hauptallee, bis zum großen Teich, umschreiten wir denselben und steigen wir auf den Hügel, um den himmlischen Verdenchor über der üppig neugrünenden, bethauten Steppe zu belauschen, mit dem sich Wachtelschlag und, vom Garten her, Philomelens Lied vereint. Das habe ich ja oft zu so früher Morgenstunde gethan. Vor uns breitet sich, durch nichts unterbrochen, nur vom Horizont begrenzt, die weite Steppe aus. Wenn Du, unsichtbarer Begleiter, das zum erstenmal siehst, so muß es einen überwältigenden, unsagbar eigenartigen, unausslöschlichen Eindruck auf Dich machen. Nun kannst Du aber im Dämmer, der noch auf der Erde liegt, erst bemerken, daß ein großer vor uns liegender Raum der Steppe mit hohen Holzplanen rings eingefriedigt ist. Nicht nur die Dämmerung, sondern auch die bedeutende Entfernung verhinderte Dein Auge, diese großartige Einzäunung sogleich zu überblicken, und erst nachdem ich Dich darauf aufmerksam gemacht habe, gewahrst Du nun, daß auch zu unsrer Linken, und zwar ein noch viel größerer Raum ebenso umplant ist, daß also dieser mächtige Platz, auf dem man ein ganzes Stadtviertel erbauen könnte, aus zwei an und für sich schon riesigen Abtheilungen besteht. Von Thieren können wir jetzt natürlich noch kein einziges erkennen, aber Du siehst von hier aus ganz gut die mit einem Geländer umgebene und mit Sitzbänken versehene Warte oder, wie man auch sagen könnte, die Beobachter-Gallerie, welche oberhalb der Plankenwand angebracht ist, welche die beiden Abtheilungen von einander trennt und von welcher dies- wie jenseits je eine hohe Treppe hinauf- und hinabführt. In der vor uns liegenden Abtheilung kann ich Dir jedoch ungefähr die Stelle weisen, wo

die Strauße ihr Nest haben, auf welchem sicher eines der Gatten brütend sitzt, denn das Par löst sich in diesem wichtigen Geschäft ab. Der größte aller Vögel, dieser Riesenvogel aus dem heißen Afrika, dem „schwarzen“ Erdtheil, seine Jungen ansbrütend, zum ersten Mal in Europa, und obendrein in Rußland, wenn auch im südlichen! Ist das nicht interessant und muß es nicht hocherfreulich sein für den Besitzer und Züchter? Wir haben hier Norden und Westen vor uns. Nun drehen wir uns aber um gen Süden und Osten. Im Osten, jetzt zu unserer Linken, leuchtet uns das Zodiakallicht unter dem noch glitzernden Morgenstern; im Westen, uns zur Rechten, neigt sich der Mond erbleichend seinem Untergang zu. So sehen wir von der Steppe nur wenig mehr, dafür haben wir aber jetzt ein wirkliches Bild vor uns, und der Anhaltspunkte die Menge für den Blick. Zu unseren Füßen liegt der Teich mit seiner reichen Bevölkerung an Parkgeflügel, d. h. solchen Schwimmvögeln, die mit Ausnahme von wenigen sonst alle nur zeitweise wilkblebend in der Steppe erscheinen, seit Jahren aber hier im Garten eingebürgert sind, sich auch fortpflanzen, und, wenn ihrer etliche im Herbst weiterziehen, im Frühjahr doch regelmäßig wiederkommen. So die Fuchs-, Brand-, Schell-, Spieß-, Löffel- und Stockente. Dann sehen wir da Pelikane, Sing- und Höckerschwäne, Nilgänse, Moschusenten, Möven, Wasserhühner u. a. m. Alles das tummelt sich da lebensfroh auf dem nassen Element herum. Und wenn der Wind, von einer gewissen Seite her wehend, der heute spiegelglatten Oberfläche des Teiches ein Wellenspiel entlockt, so kann man sich hier leicht einbilden, am Ufer eines Flusses zu stehen, umsomehr, als der Teich die Form eines langen Rechtecks hat und an seinen beiden Enden mit einem Kanal in Verbindung steht.

(Fortsetzung folgt).



Interessante Winter-Dompsaffgeschichten.

Von F. Schlag.

(Schluß).

Eigentlich müßte es heißen „uninteressante“ Winter-Dompsaffgeschichten; das wäre richtiger. Denn wenn man vom Juni v. J. ab bis März 1897 mindestens 5000 Mal*) die Liedchen den Dompsaffen vorgepfiffen hat, und nicht einer von sechs Stück lernt seine Lieder vollständig, dann kann von „interessant“ kaum mehr die Rede sein. In der Regel ist doch wenigstens die Hälfte der Vögel gelehrig. Von meinen sechs Stück aber lernten vier garnichts und zwei bloß eine oder zwei Strofen und mußten als werthlose Stümper fort. Sechs Stück Dompsaffen scheinen mir überhaupt zu viel unter einem Dach, wenn auch die nöthigen Zimmerräume da sind. Zwei, höchstens vier Stück, mehr werde ich mir nie wieder anschaffen. Diese Vögel müssen ein ganz leises Gehör haben. Denn sobald einer derselben den scharfen Lockton „hü! hü!“ einigemale hören läßt, so lockt die ganze Gesellschaft stundenlang nach, worüber sie das eigentliche Studium vergißt und zurückseht. Ich hatte bis Mitte März d. J. doch noch Hoffnung, daß mindestens einer meiner Dompsaffen seine Weisen vollständig erlernen würde, allein ich betrog mich. Wol schien es, als sollten noch Ergänzungen der Liedchen folgen, aber allemal geriethen die zwei hoffnungsvolleren Vögel immer wieder in die erste Strofe hinein, welche sie täglich fünfzig- und mehrmal hören ließen. Dies ewige Einerlei konnte den Abrichter fast zur Verzweiflung bringen. Jetzt ist das Anlern-Verfahren gänzlich eingestellt, da es doch ganz nutz- und zwecklos sein würde. Die Vögel wandern nunmehr an Händler um den billigen Preis von 3 Mk. für das Stück, damit doch wenigstens die verbrauchten Sämereien bezahlt werden. Trotzdem die Sache in diesem Jahr wieder schief ging, frene ich mich dennoch, daß ich wenigstens wieder mal sechs Stück auf- und davongebraucht habe! Aufpäppel- und Lernversuche werden in diesem Sommer, hoffentlich doch wieder angestellt, wenn auch in verjüngtem Maßstab.

Einen Vogel hatte ich dabei, der im Oktober v. J. bis auf Hals und Kopf vollständig vermausert war; aber erst im Dezember mauserte er vollständig aus, ging aber Mitte Februar doch noch ein, jedenfalls an stoßender Mauser. Merkwürdigerweise gab dieser Vogel, solange er in meinem Besitz war, nie einen Ton von sich, als ob er stumm wäre, hörte aber meinem Pfeifen stets andächtig zu.

Da meine eigenen Vögel nicht erwünscht lernten, ich aber einige Bestellungen hatte, so mußte ich mir einige gelernte künstlich anschaffen. Darunter war einer, der nie pfiff, wenn ich in der Wohnstube weilte. Sowie ich lezte aber verließ und die Thürklinke noch in der Hand hatte, ließ er seine Weisen schon ertönen. Trat ich wieder ein, so verstummte er. Sobald ich mich aber auf mein Sofa legte und mein Gesicht mit einem großen Zeitungsblatt bedeckte, fuhr er wieder fort in seinem Gesang. Nahm ich das Zeitungspapier wieder plötzlich weg, so war wiederholtes Schweigen die Folge.

Hieraus kann man ersehen, mit welchem Eigensinn manche dieser Vögel behaftet sind. Ich hatte umsomehr Hoffnung, doch einen günstigen Erfolg zu erzielen, als einige der Dompsaffen sehr aufmerksam meinem Pfeifen lauschten, mit keinem Auge zwinkerten, und doch — war's nichts! Vögel, welche während des Vorpfiffens sich am Freßtrog zu schaffen machen, oder wol gar sog. Waldgesang mitknitschern wollen, sind von vornherein gänzlich unbildungsfähig. Ich bin nur froh, daß ich mir nicht vorzuwerfen brauche, ich hätte meine Schuldigkeit nicht gethan, sonst machte ich mir Gedanken über meine zwei nutzlosen Stümper, die im übrigen äußerst zahm und liebenswürdig waren. Wenn sich diese Gesellschaft erst an eine Strofe

*) Mancher geehrte Leser wird diese Summe als zu hoch gegriffen erachten; dem ist aber nicht so. Man rechne von Juni bis März (zehn Monate) täglich mindestens 12 bis 15 Mal, höchstens 20 bis 25 Mal, welches letzteres häufig vorkam, so wird man merken, daß ich nicht übertreibe. Andere pfeifen kaum $\frac{1}{2}$ bis $\frac{1}{2}$ Mal so viel, haben aber mehr Glück, als ich d. J. hatte. D. Wf.

hängt und diese täglich wol fünfzig bis hundert Mal hören läßt, so ist an einen Fortschritt im Lernen garnicht mehr zu denken.

So will ich denn für diesmal schließen, und im künftigen Sommer nochmal einen neuen Gang thun; vielleicht habe ich mit drei oder vier Stück mehr Glück, als mit sechs. Es kommt auch gar viel darauf an, daß und ob man einen gut lernenden, begabten Vogel erwischt. Wer nicht die nöthige Geduld und Ausdauer, welche Herr Dr. Ruß so oft empfiehlt, besitzt, der lasse das Dompfaff-Lernen lieber ganz sein.

Mancherlei.

Kurz vor den Ostersfeiertagen fand sich in Görz der Inhaber einer Schießbude — es sei gleich hier bemerkt, daß er ein aus Italien zugewanderter Italiener ist — ein und eröffnete in seiner Schaubude auf Grund einer von der Statthalterei Triest erteilten Lizenz ein Preisschießen auf lebende Tauben, Hühner, Wachsteln mittelst Glaubertgewehrs. Da die Lizenz, wie erwähnt, von der Triester Statthalterei ausgestellt worden war, konnte selbstverständlich die untergeordnete Behörde eine Siftung nicht vornehmen und so kam es, daß das schöne Görz mehrere Tage der Schauplatz einer geradezu empörenden Thierquälerei war. Man bedenke die „Organisation dieses Prämienschießens“: Die unglücklichen Thierchen hockten auf hölzernen Plöcken, welche so eingerichtet waren, daß die Füße der Opfer fest eingeklemmt werden konnten, die Thiere sich also nicht zu rühren vermochten. Geschossen wurde mit sog. Vogelbunt, das heißt mit Schrot kleinsten Kalibers. Derjenige, bei dessen Schuß das verflummelte Thier endlich den Kopf sinken ließ, erhielt dasselbe als Preis. Das Martervolle wird einem Leben, auch dem Nichtjäger, klar, wenn wir darauf verweisen, daß ein solcher Schuß bei einer Entfernung von 15 Schritten eine Taube nur tödtet, wenn ein Auge oder eine Gehirnpartie getroffen wird. Im andern Fall tritt nur schmerzhafteste Verwundung ein. Um das Qualvolle des Akts ganz zu erweisen, ist jedoch außerdem in Betracht zu ziehen, daß die „Schützen“ zum größten Theil ungeübt waren und zwischen den einzelnen Schüssen große Zwischenpausen eintraten, die grausame Handlung sich oft auf zwei Stunden hinaus erstreckte. Glücklicherweise erhielten die Vorstandsmitglieder des „Oesterreichischen Bundes der Vogelfreunde“, Frau Rath, Schreiber und Frau Dorothea Ebl. v. Brüll, sehr bald Nachricht von diesem empörenden Schauspiel, sie überzeugten sich von der Richtigkeit der kaum glaubhaft erscheinenden Mittheilungen und reichten sofort im Namen des Bundes einen Protest bei der politischen Behörde ein. Infolgedessen versüßte letztere die Einstellung des skandalösen Schauspiels und mehrere Körbe mit Tauben wurden nunmehr von dem Budeninhaber unverfehrt und lebend als Schußprämiën abgegeben. Auf seiner Lizenz befindet sich aber jetzt die Klausel, das Schießen könne nur auf mechanische Tauben vorgenommen werden. Wir verweisen gelegentlich dieses Falls auf die mächtige Korporation des Oesterreichischen Bundes der Vogelfreunde, welche zur Stunde über 21000 Mitglieder zählt und bitten die Leser, bei Kenntnisaufnahme ähnlicher Thierquälereien sich an deren Sekretariat, Graz, Körblergasse 40, unverzüglich zu wenden, es sei denn, daß sich im eignen Ort ein Oberbundeswart des Bundes befindet. (Graz „Tagespost“).

Briefwechsel.

Herrn Herrn. Theuerkranz: Der „Führer durch die Ornith-Ausstellung“ in Berlin ist noch käuflich zu haben. Der Preis für denselben, einschließlich Porto beträgt 30 Pf. Sie werden den gewünschten Katalog inzwischen wol erhalten haben.

Berichtigung.

In Nr. 21 d. J., S. 68, sind unter „Aus den Vereinen“, Zeile 19, leider die Worte „für Literatur“ irrtümlich fortgeblieben. Selbstverständlich werden es sich die Leser ja gedacht haben, daß unser geschätzter Mitarbeiter Herr Dr. Kurt Floerke nicht für „Geräthschaften“, sondern für ein Buch die silberne Medaille auf der „Ornith“-Ausstellung erhalten hat. Letztes heißt: „Naturgeschichte der Deutschen Sumpfs- und Strandvögel“ (erschienen im Verlag der Greuß'schen Buchhandlung, Magdeburg) und wird demnächst hier eingehend besprochen werden.

Zu unserm Bilde.

Von den beiden Loris, die unser Bild zeigt, ist der interessanteste der Breitchwanzlori mit gelbem Mantelfleck (*Psittacus garrulus*, L.), auch Gelbmantellori genannt. Früher bezeichnete man ihn als Ceramlori, doch ist dieser Name nicht zutreffend, da der Vogel auf der Insel Ceram nicht vorkommt. Seine Heimat sind die nordöstlichen Molukken. Besonders beachtenswerth ist er deshalb, weil er zu den Loriarten gehört, unter deren Angehörigen begabte Sprecher beobachtet worden. In dieser Beziehung hat man in den letzten Jahren eine höhere Meinung von dem Gelbmantellori gewonnen, als frühere Beobachter. Im Handel ist der Vogel auch nicht mehr allzu selten. Sein Gefieder erscheint scharlachroth, prächtig metallisch glänzend, mit einem dreieckigen tief zitrongelben Fleck in grüner Einfassung auf dem Oberriß; die Schwingen sind an der Außenseite grün, Innenseite zinnoberroth, Spizenbrünnel schwarz, die zweiten Schwingen an der Innenseite schwarz, nur am Grund roth; die großen oberseitigen Deckfedern olivengrün, Flügelbug zitrongelb, kleine unterseitige Flügeldecken gleichfalls gelb; Schwanzfedern roth, an der Endhälfte dunkelgrün, unterseits purpurbraun, Ende büßergelb; ganze Unterseite einfarbig roth, nur die Schenkelgegend grün; Schnabel und nackte Haut um denselben orangeroth, Nasenhaut bläulichgrau; Augen gelbbraun bis rothgelb, nackter Augenfleck bläulichroth; Füße grauschwarz, Krallen schwarz. Auch Abänderungen kommen vor, indem der Mantelfleck mehr oder minder große Ausdehnung hat, zuweilen düsterroth ist, auch wol ganz fehlt, und der Schwanz grün, manchmal blauschwarz bis blau gefärbt ist.

Ein wundervoller Vogel ist der blauschultrige Breitchwanzlori (*Psittacus ruber*, Gml.), auch scharlachrother Lori genannt. Er erscheint glänzend scharlachroth; die ersten vier Schwingen an der Außenseite sind schwarz, die übrigen allmählich zunehmend roth, die letzten drei bis vier dunkelblau, an der Grundhälfte roth, alle unterseits rosenroth; zwei unbedeutliche schwarze Querbinden über den Flügel; die hintersten Deckfedern an jeder Rückenfläche bilden einen großen blauen Fleck; Schwanzfedern mattpurpurbraun, unterseits büßerr; untere Schwanzdecken und breiter Fleck hinter dem Schenkel glänzend blau; Schnabel gelbroth, Wackshaut schwärzlichgrau; Augen braun bis gelbroth, nackte Haut schwärzlich; Füße schwärzlichgrau, Krallen schwarz. Seine Heimat sind die Molukken und Kei-Inseln. Wallace sah ihn auf Amboina sehr häufig und sagt, daß er zahlreich auf die blühenden Bäume einfliege, um Blütenstaub aufzusaugen. Auch er ist ein angenehmer Stubengenosse und nach Schenka sehr sprachbegabt. Auf den Vogelmarkt kommt er sehr selten. K. N.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Mich. Hölz: Füttern Sie Ihre Haidelerche mit Hirse, Kanariensamen, Rübsen, Mohnsamen, Hafer, auch verschiedenen Gräsermehren. Dazu geben Sie etwas Mischfutter aus Ameisenpuppen mit Möre überrieben, auch wol mit etwas gequetschtem Hanf und zur Zugabe feingehacktes Grünkraut: Vogelmeiere und Kohlblätter und während der Gesangs- und Mauserzeit 3 bis 4 Mehlwürmer täglich, welche Sie späterhin wieder fortlassen.

Herrn M. Eisermann: Ihr Kardinal war infolgedessen gestorben, daß er etwas Schädliches gefressen hatte, doch konnte ich nicht herausfinden, was für ein Gift es war. Immerhin liegt die Annahme nahe, daß der unheilbringende Stoff wol etwas von dem gewesen sein könne, was Sie zur Vertilgung des massenhaften Ungeziefers bei dem frisch eingeführten Weibchen gebraucht haben.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3 gespaltenen
Reitzelle mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Grenz'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 25.

Magdeburg, den 10. Juni 1897.

XXVI. Jahrg.

**Ueber die Einrichtung und Bevölkering einer Vogelstube für körnerfressende fremd-
ländische Vögel im allgemeinen und der meinigen, hauptsächlich für Zuchtzwecke
bestimmten, im besondern.**

Von Premierlieutenant Hauth.
(Fortsetzung).

Im Gegensatz zu den australischen Sittichen stehen die afrikanischen, amerikanischen und asiatischen Sittiche im allgemeinen weniger in der Gunst der Liebhaber, wenn auch bei einigen Arten zweifellos zu Unrecht; sie sind meistens von geringerer Anmuth und Pracht der Färbung, sind aber durchgängig kräftiger und ausdauernder als jene. Für die Züchtung haben sie, mit wenigen Ausnahmen, bisher nur geringe Bedeutung erlangt. Einige zeigen sich sprachbegabt. Für freien Flug in Vogelstube und Heckraum verdienen sie im allgemeinen weniger Berücksichtigung. Aus den Reihen der in Asien heimischen langschwänzigen Papageien begegnen wir in dem pflaumenrothköpfigen, bzgl. rosenrothköpfigen Edelsittich zweien der ausgezeichnetsten Arten dieses gleichnamigen Geschlechts. Sie sind mittelgroße, schöne Vögel, beliebt und empfehlenswerth wegen ihres sanften, ruhigen, liebenswürdigen Wesens, ihrer Verträglichkeit mit allem übrigen Schmuckgefieder und ihrer unter Umständen unsicheren und ertragreichen Züchtung.

Eine weitre Art der in meiner Häuslichkeit beobachteten Papageien war ein Männchen des prächtigen Sonnensittichs aus Südamerika, das ich im Anfang der siebziger Jahre als größte Seltenheit erhielt. Dieser Sittich ist dem früher im Vogelhandel allbekannt gewesenen, jetzt aber höchst seltenen Karolinasittich aus Nordamerika nahesteheend, doch kleiner als jener und auch viel schöner. Ich besaß ihn mehrere Jahre in Gesellschaft mit einem Weibchen orangefirniger Keilschwanzsittich; beide Keilschwänze lebten stets in bester Eintracht miteinander, übernachteten auch gemeinschaftlich im Nistkasten und schienen auch äußerst nistlustig zu sein; doch zu weiterem ist es nicht gekommen. Ueber das Verhalten des Sonnensittichs, auch orange-gelber Keilschwanzsittich genannt, unter einer größeren Vogelgesellschaft habe ich keine eigenen Beobachtungen anstellen können. Den letztern, d. h. den orangefirnigen, besaß ich zu wiederholten Malen und lernte ihn als hübschen, verhältnißmäßig sanften Vogel kennen, der aber nach Art der Keilschwänze sich mitunter durch lästiges Geschrei unliebsam bemerkbar machte. Ueber seinen Werth als Gesellschaftsvogel in der Vogelstube, bzgl. Flughecke vermag ich aus eigener Wahrnehmung nichts Näheres anzugeben. Beide genannten keilschwänzigen Sittiche dürften immerhin, nach ihrem sonstigen Wesen zu schließen, in Gesellschaft der größeren australischen Plattschweifsittiche zu halten sein.

Zwei ganz allerliebste, hübsche und dabei kleine, zierliche Keilschwanzsittiche sind der braunohrige und der weißwangige, die ich ebenfalls vor langen Jahren in je einem Pärchen besaß. Ich hielt sie seinerzeit parweise im Käfig. In jenem Jahr, dem ersten im Beginn meiner nunmehr länger als fünfunds-
zwanzig Jahre dauernden Vogelliebhabelei für die fremdländischen, besonders körnerfressenden Vögel — die Zuneigung und praktische Ausübung für die einheimische Vogelwelt, bzgl. deren Käfigung liegt noch weit früher zurück — hielt ich jene Papageien mehr zur Unterhaltung, als zum Zweck beschreibender Natur-
beobachtung; daher unterließ ich es, entsprechende Aufzeichnungen zu machen, und aus der Erinnerung jetzt

noch sichere Angaben aufzustellen, ist nicht möglich. Von Zuckerfandl in Dresden erhielt ich damals manche der ersten Seltenheiten, zu denen auch diese beiden Arten in jener Zeit zählten. Dann wurden sie vor vielleicht anderthalb Jahrzehnt plötzlich zahlreicher unter der Benennung Braunohr- und Weißohrsittich eingeführt, um nach wenigen Jahren fast gänzlich wieder vom Vogelmarkt zu verschwinden, was umso bedauerlicher ist, als diese reizenden kleinen Amerikaner nach meinem Dafürhalten, wie nach den Angaben anderer Vogelwirths auch für unsere Zwecke sich wahrscheinlich eignen würden.

Von den Angehörigen aus dem großen Geschlecht der *Kakadus*, die mit Ausnahme der bisher bei uns leider noch nicht lebend eingeführten Zwergkakadus und des dafür desto häufiger im Besitz der Vogelfreunde anzutreffenden Keilschwanz-Kakadu sich für freien Flug in der Vogelsstube nicht eignen, kann nur der letztere, bekannter unter der Bezeichnung Nymphen-sittich, hier in Betracht kommen. Er ist trotz seiner im allgemeinen schlichten Färbung immerhin ein hübscher, auffallender Vogel, gleich geschätzt als Käfig- und Zuchtvogel, ansdauernd und anspruchslos in Pflege und Wartung; durch lautes Schreien wird er zuweilen störend. Er zählt wegen seiner leichten und ergibigen Züchtbarkeit mit zu einem der besten der unter den Papageien doch nur wenig vorkommenden guten Zuchtvögel. Zwar zeigt er selbst sich, mit anderen Genossen zusammen gehalten, verträglich, wird dagegen von jenen leicht beängstigt und belästigt, namentlich von den größeren Sittichen.

Als sehr beliebte und begehrenswerthe Stubenvögel treten uns unter den kurzschwänzigen Papageien eigentlich nur die den Geschlechtern Zwergpapagei und Fledermauspapagei zugehörigen Arten als für einen Zusammenflug mit den bisher überhaupt angeführten Vogelarten bedingungsweise passend entgegen. Trotz des ziemlich großen Artenreichtums der beiden Geschlechter sind von ersteren doch nur drei Arten als regelmäßige Gäste auf dem Vogelmarkt anzusehen, nämlich der blaubürzelige Sperlingspapagei, der grauköpfige und der orangerothköpfige Zwergpapagei; seltener schon sind der rosenrothköpfige Zwergpapagei und der grünbürzelige Sperlingspapagei. Sie sind alle leicht am Leben zu erhalten und äußerst anspruchslos in der Verpflegung; hinsichtlich ihrer schönen Färbung und ihres anmuthigen Wesens erfreuen sie sich allseitiger Beliebtheit, vielleicht mit Ausnahme des zeitweilig arg schreienden rosenrothköpfigen Zwergpapagei. Bis auf den schönen orangerothköpfigen oder Inseparable — bei dem unüberwindliche Mergstlichkeit das Hinderniß bildet — haben sie sich auch leicht züchtbar erwiesen. Zur Nistzeit werden alle Zwergpapageien besonders leicht erregt und zeigen sich dann oftmals recht bössartig gegen kleinere und schwächere oder weniger muthige, wenngleich größere Genossen, sodaß sie selbst im Flugraum nur mit Vorsicht geduldet werden dürfen, jedenfalls aber nicht zu mehreren Pärchen unter ihresgleichen oder nahen Verwandten in der Flughecke gehalten werden sollten; der rosenrothköpfige, so schön er auch ist, bleibt am besten der Letztern überhaupt fern.

Zu den interessantesten und liebreizendsten aller Papageien gehören unstreitig die kleinen Fledermauspapageien, so benannt wegen ihrer absonderlichen Eigenthümlichkeit, zur Ruhe sich an den Füßen, mit dem Kopf nach unten, am Zweig anzuhängen. Diese Gruppe weist nebst der der Zwergkakadus und Keilschwanzloris die bis jetzt bekannten kleinsten Angehörigen der Papageien überhaupt auf.

Zu den größeren, dem Inseparable an Größe ungefähr gleichkommend, zählt das hübsche ceylonische Fledermauspapageichen (*Psittacus indicus*), dessen Lebensweise, einschließlic seiner erstmaligen, wenigstens bis zu kleinen Jungen geglückten Züchtung, den geehrten Lesern dieser Zeitschrift eingehendst zu schildern ich schon im Jahr 1895 die Freude hatte. Nebst jenem hatte ich noch die Gelegenheit, das etwas kleinere blauehtlige oder Frühlings-Fledermauspapageichen (*P. vernalis*), sowie das wiederum etwas kleinere blauescheitelige oder Blaufrönchen (*P. galgulus*) längere Zeit in der Vogelsstube zu beobachten. Bei erstem, d. h. dem blauehtligen Fledermauspapagei, stellte ich, wie auch vorher schon beim ceylonischen, die Thatfache zum erstenmal fest, daß sie, in gleicher Weise wie einige Zwergpapageien-Arten, fein zerfällene Spähne von Holz und Blättern zwischen die Rückenfedern und Schwanzdecken stecken, um sie so nach ihrer Nisthöhle zu tragen. Das blauehtlige und das blauescheitelige Fledermauspapageichen stehen auch als leidliche Sänger in Achtung; nach meiner Ansicht steht ihnen das ceylonische Papageichen darin in nichts nach. Wenn dies bisher nicht bekannt war, so mag das wol daran liegen, daß man für Männchen gehaltene Weibchen, deren Gefieder man bisher fälschlich verschieden gefärbt hielt, deren völlige Uebereinstimmung aber im Alterkleid ich ebenfalls seinerzeit feststellen konnte, nur locken hörte, weil ihnen eben der kleine Gesang des männlichen Vogels dieser Art abgeht. Das Blaufrönchen ist das am schönsten gefärbte von den drei vorgenannten Papageichen. Sie alle habe ich freistiegend in der Vogelsstube als ganz harmlose Vögelchen kennen gelernt. Auch gegen ihresgleichen sind sie im großen Raum noch verträglich; im kleinen Käfig aber können sie wegen ihres futterneidischen Wesens doch leicht einander gefährden. Desgleichen zeigen sie sich zur Nistzeit selbst im großen Flugraum gegen ihre eigne Art, wie auch gegen andere ihrer Gattung bisweilen recht streitsüchtig und kampflustig; doch ist dies zuweilen nur individuell und zeitweise auftretend. So lebten beispielsweise zwei Pare ceylonische und zwei Pare blauehtlige Fledermauspapageichen zusammen mit einem Par Wellensittichen und einem Par Inseparables nebst vielen anderen Finkenvögeln lange Zeit verhältnißmäßig friedlich nebeneinander in der allerdings ziemlich geräumigen Vogelsstube; erst zur Brutzeit der Papageichen verrieth das eine der ceylonischen Weibchen ein eifersüchtiges Wesen gegen das andre der gleichen Art, wol auch mehr deshalb, weil die Nisthöhlen beider Pare unmittelbar nebeneinander in demselben Baumstamm lagen. Diese reizenden Papageichen eignen sich also ganz vortreflich für die Stubenvogelliebhaberei; nur achte man vor allen Dingen darauf, daß man nicht andere als nur völlig flugkräftige, ganz gesunde und fest eingewöhnte Pärchen in dem Flugraum freilasse, damit sie, da es doch immerhin wenig wehrfähige Vögelchen sind,

etwaigen Aufseindungen stärkerer oder muthigerer Mitbewohner leicht ausweichen können. Die kleinsten und schwächlichsten Arten unter ihnen, wie das schöne Blauröschchen, hält man wol besser nur mit den verträglichsten kleinen Finkenvögeln nöthigenfalls zusammen.

Die Lebenserhaltung der Fledermauspapageien macht anfangs meistens viel Schwierigkeit; sobald sie aber an Körnerfutter als Hauptnahrung gewöhnt sind, gehören sie bei sonstiger vernünftiger Pflege zu den gut ausdauernden, nichts weniger als besonders empfindlichen Stubenvögeln. Ceylonische und blankeflüge Papageien ertragen freisiegend bei mir augenscheinlich noch in bester Weise ein Sinken der Wärme nachts über bis auf 4 Grad R. Erst bei 2 Grad Wärme schienen sie sich unbehaglich zu fühlen; sie seien also bestens empfohlen.

(Fortsetzung folgt).

Vom Vogelmarkt in Warschau.

Von Adolph Oswald Bernhardt.

Deu geehrten Lesern dieser Zeitschrift wird es vielleicht nicht uninteressant sein, zu erfahren, wie der Vogelhandel in Warschau (Russisch-Polen) beschaffen ist.

Der Handel mit einheimischen Eing- und Ziervögeln beschränkt sich auf die allwöchentliche Zufuhr (jeden Sonntag) der durch Tagelöhner eingefangenen Vögel; dies sind Leute, die im Winter keine entsprechende Arbeit finden können. In welchem Zustand aber die armen Vögel auf den Markt gebracht werden, das ist empörend.

Da der Vogelfang hier verboten ist, so bildete sich s. Z. ein Thierschutzverein, der an jedem Sonntag seine Mitglieder, in Gesellschaft zweier Gendarmen, auf den Markt hinaus schickt, damit dieselben Um- schau halten sollen und vorkommenden-

rissen, auch blinde und solche mit vollkommen eingebrückter Brust kommen nicht selten vor. Mit einem Wort: es ist etwas Schreckliches, das man kaum zu bezeichnen imstande ist, die Sprache ist zu arm, um derartiges auszudrücken zu können.

Und wer trägt eigentlich die Schuld daran? Der Thierschutzverein selbst!

Wenn man den armen Leuten während des Winters erlauben möchte, den Vogelhandel öffentlich zu treiben (denn im Sommer beschäftigen sie sich damit nicht, weil sie als Tagelöhner dann genügend Arbeit finden und somit den kläglichen Erwerb, welchen der Vogelhandel ihnen bringt, nicht betreiben), so würde man dadurch den massenhaften Mord, welcher hier unter der Vogelwelt gestiftet wird, verhüten*).

Ich halte obige Aufklärung in dieser Zeitschrift durchaus für nothwendig, weil es in Warschau ein Organ für die Vogelliebhabelei nicht gibt und diese Zeitschrift vielfach von den hiesigen Vogelwirthen gelesen wird, die wol auch Mitglieder des Warschauer Thierschutzvereins sind und somit den Vorstand auf die Quälerei der Vögel beim Verkauf in oben erwähneter Weise aufmerksam machen werden.



Glaßköpfer Bausittich (*Psittacus pallidiceps*, Vig.).

falls ertappte Vogelfänger arretiren. Dieser Umstand bringt es mit sich, daß die armen Leute, die sich mittelst des Vogelfangs während des Winters elend ihr Brot verdienen, gezwungen sind, ihre Ware in Taschen, unter den Mägen, in Säcken, sogar Hemden zu verbergen, und der Käufer kann infolgedessen nichts Entsprechendes, d. h. keine gesunden Vögel sich erwerben, weil dieselben fast alle zerdrückt und verhungert sind, so daß sie gewöhnlich, sobald man sie nach Hause bringt, sterben.

Es ist wirklich kaum zu beschreiben, wie die Vögel aussehen: zerbrochene Flügel und Hälse sind keine Seltenheit, halb nackt erscheinen sie, denn die Federn werden durch das Platten der Vögel in den Taschen und Säcken meistens herausge-

*) Sie haben vollkommen Recht. D. L.

Unter den Vogelhändlern gibt es aber auch brave Leute, die nicht so gewissenlos verfahren, wie ich eben geschildert habe, weil sie selbst Vogelfreunde sind und Liebe für ihre Vögel im Herzen tragen.

Wie verkauft nun ein solcher braver Mann seine Vögel öffentlich auf dem Markt? Das ist nicht uninteressant zu erfahren. In einem kleinen, schmalen Kästchen, das oben mit Stabgitter versehen ist und in welchem Futter und Wasser nicht fehlen, bringt er seine Vögel auf den Markt. Sobald er sicher ist, daß Niemand von der Obrigkeit in der Nähe ist, bietet er seine Ware öffentlich zum Verkauf dar; bemerkt er aber die Argusaugen der Obrigkeit, so verschwindet das Kästchen zwischen den Füßen, was nicht zu bemerken ist, weil der lange Mantel es verdeckt. Mit aller Gleichgiltigkeit zündet er nun seine Cigarette an, reibt die Hände, um sie zu erwärmen, spaßt mit anderen Käufern und entkommt so, selbst bei einer Taschen- und Mützenrevision, den Polizisten.

Die Preise für einheimische Vögel sind ungefähr folgende:

Grünsint (<i>Fringilla chloris</i> , L.)	5 bis 10 Kop.	Dompfaff (<i>Pyrhula vulgaris</i> , L.)	60 bis 100 Kop.
Leinzeißig (<i>F. linaria</i> , L.)	20 " 30 "	Kirscherubeißer (<i>Coccothraustes vulgaris</i> , Bp.)	60 " 75 "
Berghäusling (<i>F. flavirostris</i> , L.)	35 " 40 "	Golbammer (<i>Emberiza citrinella</i> , L.)	5 " 10 "
Buchfink (<i>F. coelebs</i> , L.)	40 " 60 "	Kohlmeise (<i>Parus major</i> , L.)	5 " 10 "
Bergfink (<i>F. montifringilla</i> , L.)	5 " 10 "	Blaumeise (<i>P. caeruleus</i> , L.)	10 " 15 "
Schneefink (<i>F. nivalis</i> , L.)	10 " 30 "	Tannenmeise (<i>P. ater</i> , L.)	10 " 15 "
Stigglis (<i>F. carduelis</i> , L.)	30 " 45 "	Sumpfmeise (<i>P. palustris</i> , L.)	15 " 20 "
Zeißig (<i>F. spinus</i> , L.)	20 " 30 "	Schwanzmeise (<i>Acredula caudata</i> , L.)	60 " 80 "
Häusling (<i>F. cannabina</i> , L.)	20 " 30 "	Gaubenmeise (<i>Lophophanes cristatus</i> , L.)	100 " 150 "
Kiefernkreuzschnabel (<i>Loxia pinetorum</i> , Meyer)	50 " 60 "	Nachtigal (<i>Lusciola luscinia</i> , L.)	200 " 350 "
Fichtenkreuzschnabel (<i>L. curvirostra</i> , L.)	30 " 45 "	Sproßer (<i>L. philomela</i> , Bechst.)	150 " 200 "
Feldlerche (<i>Alanda arvensis</i> , L.)	25 " 40 "	Blauschnäbchen (<i>Cyanecula suecica</i> , L.)	100 " 150 "
Gaubenlerche (<i>A. cristata</i> , L.)	10 " 30 "	Rothschnäbchen (<i>Erithacus rubecula</i> , L.)	60 " 75 "
Alpenlerche (<i>A. alpestris</i> , L.)	30 " 50 "	Schwarzplättchen (<i>Sylvia atricapilla</i> , L.)	80 " 120 "

Der Handel mit fremdländischen Vögeln beschränkt sich in Warschau auf ein einziges Geschäft mit zweifelhafter Ware und unerhörten Preisen, sodaß man das Doppelte und Dreifache bezahlen muß, als der bezügliche Vogel wirklich werth ist.

Die Beaufsichtigung der Kanarienhcke.

Von R. G. in M.
(Fortsetzung).

Die vorbeschriebenen Störungen bereiten weniger Sorge und lassen sich meistens leicht beseitigen und der umsichtige Züchter wird die Uebelthäter bald ermittelt haben und sie entsprechend behandeln. Die Auffindung der Störenfriede ist in einer Käfighecke um vieles leichter als in einer Flughecke, die Beaufsichtigung der letztern erfordert daher langjährige Uebung und reiche Erfahrung, außerdem sind gute Augen und geübte Ohren Hauptbedingungen hierfür.

Leider bilden die geschilderten Widerwärtigkeiten nicht die einzigen Unannehmlichkeiten, welche dem Züchter durch ungehörige Handlungen der Hecksvögel bereitet werden, und glücklich ist Der zu preisen, der in seiner Hecke nicht mit Uebelthätern zu rechnen hat, welche sich an den Gelegen oder auch an den eigenen Nestjungen oder denen ihrer Gefährtinnen vergreifen. Die alten erfahrenen Züchter werden wol schon alle gleich mir mit diesen Unzuträglichkeiten zu kämpfen gehabt haben und sie werden mit mir übereinstimmen, wenn ich die Behauptung aufstelle, daß es im Verlauf der Zucht nichts Unangenehmeres gibt, als wenn durch die Zerstörungswuth und Mordlust alter Vögel Gelege vernichtet und Junge im zartesten Alter so verstümmelt werden, daß dem Züchter nichts andres übrig bleibt, als sie zu töten. Erfreulicherweise sind verhältnißmäßig wenige Vögel mit diesen Untugenden behaftet und das Anpicken der Eier seitens der Weibchen oder auch der Hähne kommt feltner vor. Wenn auch bisweilen Mordgesellen in einer größern Zucht angetroffen werden, die den Nestjungen erbarmungslos die kleinen Flügelspitzen und weichen Schnäbelschen abfressen und sie so verstümmeln, so ist ihre Anzahl erfahrungsmäßig gering und es wird dem Züchter in der Regel leicht, sie ausfindig zu machen und den verdienten Urtheilspruch über sie zu fällen. Dieser Wahrspruch kann nur das Todesurtheil zur Folge haben, welches bei den Weibchen sofort vollstreckt wird; die Männchen werden in der Regel zu lebenslänglicher Einzelhaft begnadigt. Die Nachforschungen nach dem Thäter sind aber sofort nach der Entdeckung des Verbrechers mit allem Nachdruck zu beginnen und der Züchter darf nicht früher ruhen, als bis er den Verbrecher ausfindig gemacht hat; denn solche Beispiele sind sehr geeignet, auch andere Vögel, die vorher frei von diesen Untugenden waren, zu gleichem Vergehen anzuspornen und an einem verletzten Vögelschen knabbert in der Regel jeder andre Vogel herum, der es zu Gesicht bekommt. Deshalb ist in solchen Fällen schnelle, bzgl. sofortige Abhilfe nothwendig. Herr Dr. Ruß gibt in seinem Werk den gleichen, wohl zu beherzigenden Rath, indem er sagt: „Bei solchen Vorfällen heißt es immer: sorgfältig aufpassen! Denn dergleichen Uebelthäter pflegen unheilbar zu sein, und wenn man sie nicht merbittlich hinausbringt, so hat man meist nur Störung, empfindliche Verluste und Verdruß“. Eine ähnliche verdammungswürdige Untugend, die vielen alten Vögeln eigen ist, ist das Knipfen der Zungen. Kaum haben die letzteren ihr Nest verlassen und bewegen sich mit einem schmutzen Federkleid im Heckenraum, so werden sie oft mit einer wahren Mauthlust von den alten Weibchen verfolgt, die von einem unwiderstehlichen Verlangen nach den weichen Federchen beseelt sind, und die Kleinen sind insofge ihrer Unbeholfenheit

in der Regel gegen solche Angriffe wehrlos. Solange nur die kleinen Schwänze der ausgeflogenen Jungen als Zielscheibe dienen, ist das Rupsen für die Gesundheit derselben weniger gefährlich, weil der Schwanz bald wieder nachwächst; wenn aber das Vögelchen auch, was wiederholt geschieht, der Brust- und Rückenfedern beraubt wird, wenn ihm ferner die Flügel Federn ausgezogen werden und es sich als hilfloses, nacktes Geschöpf im Hecraum bewegen muß, so ist die Gefahr einer Erkältung vorhanden und mit dieser Gefahr ist das Eingehen des entblößten Vogels eng verbunden. Da heißt es wieder: anpassen, und die Natur hat unsern Nebling mit einer Eigenschaft ausgestattet, welche dem Züchter zur Abwehr dieser Untugenden vorzügliche Dienste leistet. Der Kanarienvogel füttert seine Jungen in jeder Stellung, auch wenn er sich nicht um sie herumbewegen, und wenn er nur nothdürftig zu ihnen gelangen kann. Diese Tugend soll der Züchter ausnützen, er soll die jungen Vögel, solange sie sich nicht selbständig ernähren können, in der Weise vor den Angriffen der rauflustigen alten Hecvögel schützen, daß er sie in kleine Bauerchen steckt oder in die Nistkästen einsperrt und es so den Raufbolzen unmöglich macht, zu ihnen zu gelangen. Wenn sie nach einiger Zeit wieder in den Hecraum eingelassen werden, was geschehen muß, wenn angenommen werden kann, daß sie allein zu fressen beginnen, so werden sie gewandt genug sein, um den Angriffen auszuweichen. Bis dahin aber werden sie von den Alten durch die Oeffnungen zwischen den einzelnen Stäben gut und ausreichend gefüttert werden. Die Annahme, daß die alten Hecvögel vielfach aus dem Grund zum Feder-rupsen neigen, weil sie während der Heczeit das Bedürfnis haben, thierische Stoffe sowol selbst zu verzehren, als auch die Jungen damit zu füttern, erscheint zweifelhaft und könnte nur für die Züchter in Anwendung zu bringen sein, welche die Vögel mangelhaft mit Eifutter versehen. Aus einem ähnlichen Grund könnten die Hecvögel zum Rupsen der Jungen neigen, nämlich wenn ihnen nicht genügend Baustoff zur Verfügung steht. Erfahrungsmäßig tritt aber die Untugend des Feder-rupsens auch in den Züchtereien auf, in welchen sowol hinreichend Eifutter gereicht wird, als auch stets Baustoff vorhanden ist, und ich halte sie mehr für eine Eigenthümlichkeit, welcher die Vögel gern zuneigen und die sie sich in Ausübung des Nachahmungsvermögens hauptsächlich dann aneignen, wenn sie ihnen von anderen Genossen gezeigt wird. Ob das Feder-rupsen, wie vielfach behauptet wird, erblich ist, lasse ich dahingestellt, schließe jedoch die Möglichkeit hierfür nicht aus, weil viele gute und schlechte Eigenschaften der Alten auf die Jungen forterben. Das gegenseitige Rupsen der Jungen in den Flugräumen geschieht wol mehr aus Muthwillen und Hang zu Spielereien und kann abgeschwächt werden, wenn man die Aufmerksamkeit der jungen Vögel von ihren Spielfkameraden auf andere Gegenstände ablenkt und ihnen keine Gelegenheit bietet, das Federkleid ihrer Altersgenossen zu verunschönen. Für diesen Zweck ist zu empfehlen, an den Flugkäfigen ein Stück Leinwand zu befestigen, an welchem die Vögel ihre Rauflust befriedigen können, was sie auch thun werden; außerdem aber dürfen sich in ihrem Kreis keine gerupften Vögel befinden, die ihnen in jedem Fall als Zielscheibe ihrer Angriffe dienen werden.

(Fortsetzung folgt).



Die siebente Ausstellung des Vereins Vogelfreunde „Edler Sänger“ in Wien.

Obgenannter Verein, welcher sich vorzüglich mit der Pflege und Wartung, sowie dem Schutz unserer besten einheimischen Weichfuttervögel befaßt, veranstaltete am 2. Mai seine siebente Vereins-Ausstellung in Wien XVI, Friedmannsgasse, in den geräumigen Sälen des Herrn J. Matthes. Das Ausstellungslokal war in geschmackvoller Weise mit Tannenreisig geschmückt und die ausgestellten Vögel waren an einer langen Glaswand, die das Lokal von dem Garten abschließt, aufgestellt. Leider erwies sich der Raum als etwas zu klein, denn es wurden nicht weniger als 153 Singvögel ausgestellt. Unter dieser großen Zahl von gesiederten Sängern waren nur wenige, die sich nicht hören ließen. Man kann sich nun ungefähr denken, welches Konzert da zu genießen war: Sprosser, Nachtigalen, Schwarzplättchen, Spötter, Gartengrasmäcken und graue Spötter, Würger, Rothfcheln, Blaufcheln, Wiesenschmäker, Bachstelzen, Goldhähnchen u. a. vereinigten ihre Stimmen, um einen Jubelchor zu bilden, der wol nirgends seinesgleichen hat. Denn wenn auch andere Wiener Vereine sehr schöne Ausstellungen bieten, so sind sie doch an Mitgliedern nicht so zahlreich und haben nicht die große Anzahl von wirklich guten Vögeln, wie der Verein Vogelfreunde „Edler Sänger“, der auch darunter der älteste ist. Außerdem zählen, wie man ohne Ueberhebung sagen kann, die meisten, ältesten und gewiegtesten Veteranen der Wiener Vogelliebhaber zu diesem.

Doch gehen wir zu der Besprechung der einzelnen Arten der ausgestellten Vögel und deren Gesangsleistung über. An Sprosser und Nachtigalen wurden vier Preise vergeben; leider waren diese herrlichen Sänger in Folge des trüben, kalten und regnerischen Lenzes nicht recht disponirt und daher wurde, da bei einer Ausstellung des Vereins „Edler Sänger“ (wie auch bei denselben der anderen Wiener Vereine) sehr hohe Anforderungen an die ausgestellten Vögel gestellt werden, ein erster Preis nicht vergeben. Es erhielt daher den zweiten Preis auf eine deutsche Nachtigal Herr J. Wessely, den dritten Preis auf seinen Sprosser Herr Hummel, den vierten Herr Passawa aus Budapest.

Bei den Gartenlaubvögeln, in Wien gelbe Spötter genannt, hatten die Preisrichter schon ihr verantwortungsvolles Amt schwieriger auszuführen. Nicht weniger als 28 Vögel, meist vorzügliche, fleißige Sänger, rangen hier um die Siegespalme, die schließlich der nicht nur gesanglich, sondern auch in seinem Aeußern schöne Vogel des Herrn J. Hallas davontrug. Ihm zunächst standen die tapferen Streiter der Herren Schöber und Niedl, alle anderen 25 singenden Vögel mußten leider mit niederen Preisen für-

Bei den Schwarzplättchen war es wirklich eine Kunst, aus den 45 schlagenden und singenden Vögeln die besten herauszufinden, da sie eben infolge des Mangels an Raum dicht über- und nebeneinander aufgestellt werden mußten (daß die Vögel sich trotzdem nicht sehen konnten, dafür war selbstredend Sorge getragen). Doch die Herren Preisrichter: J. Schöberl, P. Sachsse, J. Hiesberger, J. Teibl, E. Riebl und J. von Pleyel wurden auch hier, wenn auch mit Anstrengung, ihrer schweren Pflicht gerecht. Sind sie doch wirkliche Kenner, die nicht erst mit ihrem Verständniß Lärm machen müssen, um sich bemerklich zu machen, sondern sie sind von allen Vereinsmitgliedern und auch anderen Wiener Vogelfreunden höchst anerkannte Sachleute, die schon oft solch' schweres Amt versahen. Es mußten zwei erste Preise gegeben werden, da drei „Haibio-Schläger“ um den ersten Preis mit höchstem Erfolg stritten. Es erhielten den ersten Preis die Herren J. Schöberl und J. Hiesberger; den zweiten Preis erhielt ebenfalls Derselbe für ein schon 13 Jahre altes Schwarzplättchen, welches infolge seines hohen Alters leider schon erblindet ist; sonst zeigt sich jedoch dieser alte Kämpfe noch in tadelloser Verfassung, und nur ein feiner Kenner bemerkt seine Blindheit. Dies ist ein schlagender Beweis gegen die Behauptung des Herrn Rausch, der da sagt: „Ein edler Vogel verträgt die Dressur auf die Dauer nicht“. Dieser Vogel hat schon unzählige Preise, darunter viele erste, errungen und wirft noch heute fast alle seine Mitbewerber. Ferner erhielten noch: den zweiten Preis Herr P. Sachsse, den dritten Preis Herr Ad. Schumann. Die Folgenden theilten sich in dritte, vierte, fünfte und sechste Preise. Es wurden also bei Schwarzplättchen 45 Preise vergeben.

Unter den Gartengrasmäcken oder grauen Spöttern thaten sich durch besondern Fleiß Herrn J. Wessely's (erster Preis) und Herrn L. Ruß' (zweiter Preis) schöne Vögel hervor. Auch Herr J. Pranter erhielt auf einen eifrig und abwechslungsreich singenden rothrückigen Würger einen ersten Preis. Hier wurde wieder, im Gegensatz zu den Ausführungen Rausch's, bewiesen, daß auch andere Vögel als Schwarzplättchen und Gelbspötter zur Dressur geeignet sind. Ein Würger ist bekanntlich einer der störrigsten Vögel, der ohne Dressur oft wochenlang schweigt, wenn sein Platz verändert wird.

Die besprochene Ausstellung dauerte jedoch nur von 8 Uhr früh bis 4 Uhr nachmittags, also kaum acht Stunden; es muß also ein Vogel schon eine gute Erziehung haben, wenn er sich in dieser kurzen Zeit noch einen Preis holen will. Bei diesen Ausstellungen wird nur nach Gesang prämiert, mit Ausnahme von Goldhähnchen n. a. Das Aussehen des Vogels ist Nebensache, da man von der richtigen Ansicht ausgeht, daß ein schönes Gefieder oft und sogar meistens nicht von der Pflege des Vogels abhängt und auch oft durch alle Mittel und Künste des Vogelfreunds nicht zu erhalten ist. Meistens halten sich nur alte Vögel schön, doch gibt es auch hier unrühmliche Ausnahmen.

Unter den bei uns sogenannten Spezialitäten, d. h. solchen Vögeln, die sonst selten im Käfig zu sehen sind, trug ein Zaunkönig im Verein mit einem allerliebsten Baumläufer (Lehrer in einem mit großem Verständniß und Geschmaack eingerichteten, von dem Eigentümer Herrn G. Presselmaier selbst verfertigten Käfig) den ersten Preis davon. Den zweiten Preis erhielt der würdige Ehrenpräsident des Vereins, der große Kenner und liebevolle Pfleger Herr E. Langer sen. für eine tadellose Sammlung allerliebster Goldhähnchen, eine Gebirgsstelze und einen Halsbandfliegenfänger. Herr Langer feierte vor nicht langer Zeit seinen 70. Geburtstag, und trotzdem wirkt er noch unermüdet als tüchtiger Vogelwirth. Es stimmt nur traurig, wenn es angesichts einer solchen selbstlosen Hingebung noch Leute gibt, die ein solches Thun mit unbegründetem Haß und Mißgunst verfolgen.

Es gibt ein altes deutsches Sprichwort:

„Wenn Dich die Kästerzunge sticht,
So laß Dir dies zum Troste sagen:
Die schlechtesten Früchte sind es nicht,
An denen böse Wespen nagen!“

Dies wollen wir zu unserm Trost beherzigen und damit unsre Besprechung schließen.

A. Schumann.

Karottengries-Bereitung.

Von H. Müller.

Der in Nr. 46 des Jahrgangs 1895 unsrer lieben „Gefiederten Welt“ erschienene Artikel des Herrn Kantor Schlag, seine Karottengries-Bereitung betreffend, interessirte mich ungemein, da ich seit einiger Zeit auch schon auf dem Punkt angelangt war, mir den Bedarf für meine Weichfresser — deren ich beiläufig seit Jahren stets etwa ein halbes Duzend halte — nach eiguem, nicht patentirtem, trotzdem aber bewährtem Verfahren, selbst zuzubereiten. In den ersten Jahren freilich fütterte ich ja auch mit frischen, auf dem Reibeisen geriebenen Mören, verleidete mir dies aber durch die von Herrn Schlag ebenfalls besprochenen Mißstände. Dazu kommt noch als großes Uebel die für uns Städter zeitweilig, besonders im Winter, sehr schwierige Beschaffung guter Rüben, wie sie doch für unsere Lieblinge unbedingt erforderlich sind. Ja, wenn man, wie mein verstorbener Vater auch, als „Kantor, Küster, Organist und was noch dergleichen ist“ auf dem lieben Land sein bißchen Kohl und Rüben selber bauen kann, da ist es eine schöne Sache! Ein heller, frostfreier Keller ist auch vorhanden, und in dem in einer Ecke desselben aufgeschütteten Sandhaufen hält sich die Möre vorzüglich.

Auch die Mühe des täglichen Reibens dürfte nicht Jedermanns Sache sein, denn es macht die Arbeit der an sich schon zeitraubenden Mißfutter-Zubereitung zu einer noch zeitraubenderen, und nicht Jeder hat Ueberfluß an Zeit. —

Doch nun zur Sache, die sich bei meinem Verfahren etwas weniger mühsam und langwierig gestaltet, als bei dem des Herrn Kantor Schlag.

Die Morrüben werden sauber gewaschen, gekröpft, die größeren ein- bis dreimal durchgeschnitten, und dann, frisch wie sie sind, auf der Reibmaschine gerieben. Sie fallen aus derselben nicht brei förmig, sondern wurmhüchlich auf einen untergestellten Zeller und werden dann auf Papier zum Trocknen ausgebreitet und zwar in der Sonne oder auf der warmen Kochmaschine in der Küche. Bei kleineren Quantitäten ist die ganze Arbeit in einem Tag erledigt; arbeitet man dagegen auf Vorrath für den Winter, so braucht man mehrere Tage zum Trocknen. Die eigentliche Arbeit ist in einer Stunde gemacht, da das Reiben auf der Maschine sehr schnell geht. Die Reibmaschine bedarf wol keiner Beschreibung, da sie ja allgemein verbreitet, wol in jedem Eisen- und Küchenwaren-Geschäft zu haben und in vielen Haushaltungen zum Reiben von Semmel, Kartoffeln, Obst u. a. der Hausfrau unentbehrlich geworden ist. Die meinige (Reibmaschine nämlich, nicht Hausfrau) ist ein kleines Format, Marke „Mignon“. Ich kaufte sie f. Z. zum Preis von 1,80 Mk., da ich eine Hansquetsche nicht besaß und die Reibmaschine zum Zerkleinern des Hafns für sehr geeignet hielt, eine Ansicht, in der ich mich nicht getäuscht sah. Ganz vorzüglich brauchbar ist sie auch zum Reiben von gekochtem Rinderherz, eine Arbeit, die sich beim Reibeisen zu einer geradezu qualvollen gestaltet.

Ich habe auch den im Handel erscheinenden Karottengries verschiedentlich probirt; aber ich schweigele mir, sagen zu können, daß ich von den verschiedenen Proben keine gefunden habe, die meinem Fabrikat gleichkommt, viel weniger es überträfe, da ich eben nur bestes Material verwende, was bei dem im Handel angebotenen Karottengries leider nicht immer der Fall ist. Eine Sorte z. B. bekam ich in die Hände, von der mir Geruch und Aussehen sagten, daß zur Herstellung derselben auf eine Möre mindestens drei Pferderüben verwendet wurden, was auch schon der billige Preis von 20 Pf. für 250 Gr. bestätigte. Bei meiner Herstellungsweise gewinne ich für dasselbe Geld (aus 4 Pfd. frischen Morrüben) nur 150 Gr. Auch eine theurere Sorte fand ich, 125 Gr. = 20 Pf., was ich in Betracht dessen, daß doch jeder Fabrikant verdienen will und muß, für sehr billig halte, zumal dieser Gries mindestens dreimal so gut war, als der ersterwähnte.

Das Ergebnis meiner angestellten Probe war: ich bleibe bei meinem Verfahren, denn für unsere gefiederten Lieblinge ist eben das Beste nur gerade gut genug.

Es sollte mich freuen, wenn der eine oder andre Leser dieser Zeilen, den die Angabe des Herrn Kantor Schlag „Wenn Handarbeit zur Gewinnung von Karottengries angewendet werden muß, dann ist erstre nebenbei ziemlich mühevoll“ bislang verhindert hat, seinen Karottengries sich selber zu bereiten, mein Verfahren probirte und die Sache als praktisch befände.

Ich füttere meinen Karottengries nunmehr bereits zwei Jahre und kann nur sagen: Er bewährt sich gut.

Zur Verpflegung unserer Stubenvögel.

Von P. Emmeram Heindl O. S. B.

1. In Nr. 33 der „Gefiederten Welt“ vom Jahr 1896 habe ich Ihnen, geehrter Herr Doktor, von meinem mehrmaligen Mißgeschick bei der Mehlwurmwucht berichtet und dabei erwähnt, daß ich unter andern auch Stücke Torf — natürlich ganz trockene — in den Satz gab, in welche sich die Würmer mit Vorliebe einbohren und sie zuletzt ganz zerfressen. In Ihrer Antwort in Nr. 35 haben Sie dann unter den Ursachen des Verderbens auch diese Beigabe von Torfstücken finden zu müssen geglaubt. Das kann indessen schon aus dem Grund nicht wohl zutreffend sein, weil ein guter Bekannter von mir seit langem gerade durch diese „Torffütterung“ massenhaft die schönsten Mehlwürmer züchtet. Oher möchte der ebenfalls von mir zeitweilig benutzte sog. Malzkeim — etwa durch Uebergehen in Gährung oder Fäulniß — einige Schuld getragen haben. Uebrigens ist mir trotz Fortlassung von Torf und Malzkeim schon ganz das gleiche, in Nr. 33 v. J. erwähnte Absterben der Mehlwurmwurme begegnet.

2. Des öftern kann man in der „Gefiederten Welt“ Berichte lesen, daß die Verfütterung der von Herrn Dr. K. Ruß so häufig empfohlenen Tradescantia (Doldenriesche) bei manchen Vögeln übele Folgen nach sich gezogen oder — so bei Wellensittichen — gar tödtlich gewirkt habe. Abgesehen nun davon, daß man nicht selten einem Ding die Schuld beimißt, welche ganz anderen Ursachen zuzuschreiben ist, möchte ich mir hierzu noch eine Bemerkung erlauben, die vielleicht zur Aufklärung solcher Fälle zweckdienlich sein kann. Seit vorigem Jahr gebe auch ich während der Wintermonate in Ermangelung von etwas Besserm meinen Vögeln (Zeisig, Grangirlische, Mövchen, Elsternchen, Zebrafinken u. a.) Tradescantia. Ich habe nun die Erfahrung gemacht, daß ihnen zwar dieselbe nicht besonders zu munden scheint, indem sie meist nur ein wenig daran herumknabbern; als schädlich jedoch hat sie sich noch bei keinem derselben erwiesen. Den Wellensittichen habe ich allerdings vorsichtshalber noch nichts davon anzubieten mir getraut. Ich glaube nun, daß es hierbei vor allem darauf ankommt, welche Art von Tradescantia man verfüttert. Ich reiche Tradescantia discolor, *P. Her.*, wogegen z. B. Tradescantia herba ratti, *N. ab E.*, eine Gift-

pflanze ist, welche in Mexiko zum Vergiften der Ratten dient. *Tradescantia discolor* ist eine aus Südamerika stammende Topfpflanze mit fleischigen, oberseits grünen, unterseits violett-purpurnen Blättern. Man vergewissere sich daher vor allem genau, welche Art man besitze.

3. Langjährige Beobachtungen und Versuche ergaben bei mir die Thatsache, daß fast alle kleinen Stubenvögel der verschiedensten Arten es ungemein gern haben, wenn ihr Pfleger und Herr sie anbläst oder anhaucht. Ich hatte z. B. einen Kanarienvogel, den ich durch solches Anhauchen soweit zähmte, daß er sich von mir in die hohle Hand legen ließ und sich darin beim Anblasen in offenbarem höchstem Wohlbehagen mit lächerartig ausgebreiteten Flügeln und Schwanz breit hinlegte. Andere Vögel — so die Wellensittiche und Zebrafinchen — stellen sich im Käfig, sobald ich sie durch das Gitter anblase, ruhig vor mich hin und bleiben stehen, bis ich damit aufhöre; oder sie beginnen — so meine recht zahmen Mozambik- und Erlenzeisige, Graugirlitze und Mövchen — lustig im Käfig hin- und herzuflattern, ganz wie sie sonst mitunter von selbst zu thun pflegen, wenn's ihnen recht wohl ist (sie „scherzen“, wie man bei uns sich ausdrückt).



... Leider war es mir nicht möglich, den versprochenen sprechenden Wellensittich zur Ausstellung des Vereins „Ornis“ zu bringen; derselbe war dreiviertel Jahr alt, sehr zahm und sprach folgende Sätze: „Missi, komm, gib doch ein Küßchen, na Dicker, Du gute kleine Missi, Hurra, der Kaiser kommt“, und „gute Nacht, schlaf wohl“; er küßte dabei sehr lebhaft. Durch seine Zahmheit hat er leider seinen Tod herbeigeführt, indem er sich unversehens auf einen Stuhlsitz niederließ und ich mich auf ihn setzte. Wir machten wieder einen neuen Versuch mit jungen Vögeln, welche wir dem Nistkasten entnahmen und natürlich einzeln setzten, und haben den Erfolg, daß ein Vogel, welcher am ersten Januar 1897 dem Ei ent schlüpft war, nach einem Vierteljahr die Worte spricht: „Gib doch ein Küßchen“ und lebhaft küßt. Außerdem ist noch ein Vogel in meiner Bekanntschaft, aber auch aus meiner Zucht, welcher mehrere Worte spricht. Die diesjährige Brut meiner Wellensittiche ist in diesem Jahr ungeheuer ergibig, ich habe Pare darunter, welche in zwei Brutten 12 bis 14 Junge aufgebracht haben, aber auch wieder solche mit weniger erfolgreichen Brutten, so daß ich bis heute (24. April) ungefähr 50 Junge aufgezogen. D. Schwarz.

Verichtigung

zu „Briefliche Mittheilungen“ in Nr. 21 der „Gefiederten Welt“.

Herrn Franz Fleischmann diene zur Aufklärung, daß er theilweise doch etwas zu pessimistisch in den „Dompassgeschichten“ geurtheilt hat. Hunderte von Vögeln gehen nicht zugrunde, weil soviel entsprechende Dompass-Nester garnicht ausgenommen werden können, indem dergleichen Nester doch nur sehr schwer gefunden werden, und zwar nur von vereinzelt Personen, welche das Flug-, Nist- und Fütterungsgehaben der Altvater in der Brutzeit im Freien ganz genau kennen. Ich selbst habe in meinen Jugendjahren viele Vogel-nester gesucht und auch gefunden; aber nie ein Dompassnest. Gerade weil diese Nester so schwer zu finden sind und nur von einzelnen Personen gesucht werden, fliegt ein wirklich großer Prozentsatz junger Vögel aus, sonst würde man im Spätherbst und Vorwinter nicht Hunderte von Dompassvögeln auf Ebereschenternen-Bäumen an Landstraßen, wie in hiesiger

Gegend, zu Gesicht bekommen, was ich persönlich vielfach beobachtet habe. In eine Anzucht dieser hübschen Vögel ist somit kaum zu denken.

Das Nesterfuchen und -Stehlen der Vögel steht in Thüringen eben nicht höher im Schwung, als in anderen Gebirgsgegenden, wie z. B. im Harz, Rhöngebirge u. a. m. (vielleicht dort noch höher). Dafür sorgt schon das „Deutsche Vogelschutzgesetz“. Ortspolizeibehörde und Genbarmerie fahnden äußerst eifrig und pflichtten auf derartige Leute, welche sie dann zur Anzeige und schöffengerichtlichen Bestrafung bringen. Nur ganz vereinzelte Vogelfänger, denen Haft- und Gefängnisstrafen nicht mehr schimpflich sind, wagen das Gesetz zu übertreten; solche gehören aber nur dem Proletariat an.

Ein Spielzeug für Kinder soll überhaupt kein lebendes Vögelchen sein, also auch nicht der Dompass; so habe ich's wenigstens nicht gemeint! Dompass, Kanarienvogel, Stiglis, Hänfling u. dgl. sollen doch Kinder nur vom Käfig aus erfreuen durch Munterkeit, schönes Gefieder, oder auch durch Singen und Zwitschern. Der Dompass aber zeichnet sich in der Gesangschaft ganz besonders aus durch Ruhe, Zahmheit und zutrauliches Wesen und Gehahren. Würde ein Vögelchen aber als Kinderspielzeug benutzt, so müßten es die Kinder auch zur freien Verfügung in die Hände bekommen, was wol die betreffenden Eltern zu verhindern wissen werden.

Im übrigen möge Herr Fleischmann diese Verichtigung und Aufklärung ebenso wohlwollend und objektiv aufnehmen, wie ich dessen tadelnde Bemerkungen an- und aufgenommen habe.

A. Schlag.

Zu unserm Bilde.

Der blaßköpfige Buntsittich (*Psittacus pallidiceps*, Vig.) gehört zwar nicht zu den farbenprächtigen Plattschweif-sittichen, ist aber in Betracht der zarten Farbentöne seines Gefieders doch als schöner Vogel zu bezeichnen. In den Vogelsinben hat er sich als dankbar, ausdauernd und leicht züchtbar erwiesen. Leider ist er in den letzten Jahren garnicht mehr in den Handel gekommen, doch wird dies hoffentlich bald wieder der Fall sein. Er erscheint am Kopf stroh- bis weißgelb, Hals, bzgl. Wangenfleck weiß, Fleck darunter blau; Oberseite schwarz, jede Feder breit gelb gesäumt, Nacken reiner gelb; Schwingen an Außenfahne, obere und untere Flügeldecken und Flügelrand blau; Bürzel und obere Schwanzdecken grünblau; Fleck am Unterarm schwarzbraun; ganze Unterseite hellblau; untere Schwanzdecken roth. Das Weibchen ist am Hinterkopf weniger gelb, vielmehr grau gepunktet, bisweilen auch mit rötlichen Federn durchsetzt; der blaue Wangenfleck ist nur schwach angedeutet. Interessant ist es, daß beim Jugendkleid der Kopf bräunlich zimmerroth erscheint; erst im zweiten Jahr verfärbt er sich allmählich, und zwar zuerst grün, dann gelblichweiß. Diese Thatsache ist durch Züchtung in der Vogelsinbe festgestellt worden. Beim blaßköpfigen Buntsittich kommen übrigens oft Farbenpielarten vor, selbst reinweiße. Seine Heimat erstreckt sich über den größten Theil Australiens. In der Lebensweise gleicht er dem allbekannten Buntsittich oder der Rosella (*P. eximius*, Shaw). Gezüchtet wurde er bereits mehrmals, auch sind Mischlinge mit der Rosella erzielt worden. Als Stubenvogel ist er in jeder Hinsicht empfehlenswerth. K. H.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Sellenkianstraße 81.

Anzeigen werden für die 3gepalte
Petitzelle mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Crenk'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegen genommen.

Nr. 24.

Magdeburg, den 17. Juni 1897.

XXVI. Jahrg.

Die neunte Ausstellung des Vereins „Ornis“ in Berlin.

(In den Tagen vom 22. bis 27. Mai 1897).

Abtheilung I. Die fremdländischen Vögel.

Von Premierlieutenant Hauth.

Wenngleich die diesjährige Ausstellung sich mit der vorvergangenen im Jahr 1895 nicht messen kann, sowol was die Reichhaltigkeit nach Zahl und Arten der einheimischen, wie fremdländischen Vögel betrifft, als auch was an Seltenheiten und Züchtungen in allen Abtheilungen, mit Ausnahme der Mischlinge, vorhanden war, so ist dieselbe doch immerhin noch mit Recht als eine ganz hervorragende zu bezeichnen, und dies gilt namentlich von den fremdländischen Vögeln, die allein mehr als zwei Dritttheile der Nummern der Gesamtausstellung umfaßten.

Diese Abtheilung nunmehr ausführlicher den geehrten Lesern vorzuführen, soll meine heutige Aufgabe sein.

Den Glanzpunkt in dieser Abtheilung bildete entschieden die große Sammlung von Fräulein Hagenbeck in Hamburg mit ihren mancherlei erstmaligen Seltenheiten; mit Zug und Recht konnte ihr die goldene Medaille für diese schöne Leistung zugesprochen werden. Ihr zunächst kam die von Herren Schiffer & Co. in Köln am Rhein zur Schau gestellte Sammlung; die Aussteller wurden dafür mit der silbernen Vereinsmedaille gewürdigt. Auch die Sammlungen von Herrn S. Nisius in Bremerhaven und Herrn G. Brühl in Dresden verdienen hervorgehoben zu werden; sie wurden mit der bronzenen Medaille bedacht.

a. Die Papageien.

Außerordentlich zahlreich war die Abtheilung Papageien vertreten und unter ihnen befanden sich wieder, wie gewöhnlich, viele der besten Sprecher, namentlich bei den großen Papageien. So waren von letzteren allein gegen achtzig Köpfe zu zählen. Alles in allem, was zur Familie Papageien, groß und klein, zu rechnen ist, mochte etwa vierhundert Stück umfassen. Unter den sprechenden Papageien stehen, wie immer, die Graupapageien und die Amazonen, von diesen wieder die gemeine oder Rothbugamazonen, an Zahl und Leistungen hochoben; sie waren in zahlreichen Stücken von den vorgenannten Händlern ausgestellt. Auch Herr Behl in Berlin und Herr Händler H. Schulze in Altenburg theilten sich hieran. Die Preise für beste Sprecher gingen bis 500 Mk. für den Kopf.

Die ebenfalls als besonders sprachbegabte Amazonen bekannten: großer oder doppelter Gelbkopf (*Psittacus Levaillanti*, Gr.) und Surinamamazonen (*P. ochrocephalus*, Gml.) zeigte Fräulein Hagenbeck in drei Köpfen im Preis bis 150 Mk., die Herren Behl und Nisius in je einem Stück; von den letzteren, d. h. den Surinamamazonen, von denen diesmal keine hervorragenden Sprecher zu hören waren, hatten Fräulein Hagenbeck und die Herren Behl und Schiffer je ein schönes Stück ausgestellt.

Desgleichen waren von den gleichfalls ungewöhnlich sprachbegabten gelbnackigen Amazonen (*P. auripalliatus*, Less.) außer mehreren Stücken dieser Art noch zwei ganz hervorragende Sprecher von

Fräulein Hagenbeck zur Schau gebracht; sie preisten bis 180 Mk. für das Stück. Den beliebten kleinen Gelbkopf (*P. ochropterus*, *Gml.*) zeigte nur Herr S. Nisius in drei Köpfen.

An Seltenheiten unter den Amazonen sind zu erwähnen: eine Varietät der gemeinen oder Rothbugamazonen, von La Plata stammend, eine gelbwangige Amazonen (*P. autumnalis*, *L.*), beide von Fräulein Hagenbeck; ferner die ihr nahe verwandte Diademamazonen (*P. diadematus*, *Spir.*) von Herrn Schiffer, eine Dufresne's Amazonen von Herrn D. Goethe in Hamburg. Als die seltenste unter den ausgestellten Amazonen, wenigstens gegenwärtig, erschien die von Fräulein Hagenbeck gezeigte Panamamazonen (*P. panamensis*, *Cab.*); sie steht der bekannten Surinamamazonen nahe, ist aber bedeutend kleiner als jene; wie weit ihre Sprachbefähigung geht, ist noch eine offene Frage.

Auch der Schwarzpapagei des Herrn Nisius, dieser schmucklose, nur der Insel Madagaskar angehörige Vogel, ist, wenn er auch hin und wieder in einzelnen Stücken eingeführt wird, dennoch als Seltenheit aufzuführen, umso mehr, als er sich besonders gelehrig im Anlernen von Melodien und in der Nachahmung fremder Vogelgesänge zeigen soll und daher zu Versuchen nach dieser Richtung hin interessant erscheint. —

Das Geschlecht der Kakadus war gut und reichhaltig vertreten, wenn auch nur in den beiden Untergeschlechtern eigentliche und keilschwänzige Kakadus. So sahen wir von ersteren, außer den gewöhnlichen, wie den Rosakakadus, den großen und kleinen Gelbhaubenkakadus (unter den letzteren auch einige etwas sprechende), vor allem zwei prächtige große weißgehäubte Kakadus (*P. leucolophus*, *Less.*) von Fräulein Hagenbeck und Herrn Schiffer, drei ebensolche rothgehäubte oder Molukkenkakadus (*P. moluccensis*, *Gml.*) — darunter zwei sprechende — von Ebendenselben und Herrn Brühl, sowie einen prachtvollen Inkakakadu (*P. leadbeateri*, *Vig.*) des Herrn Schiffer. Ebenso wenig fehlte der schöne Nasenkakadu (*P. nasica*, *Temm.*), der in drei Köpfen, und der seltenere nacktaugige Kakadu (*P. gymnopsis*, *Scl.*), der ebenfalls in drei Köpfen, worunter zwei sprechende, eingeschickt war; letztere Art hatten die Händler Schiffer und Nisius eingefandt.

Von den keilschwänzigen Kakadus war natürlich der allbekannte, nimmer fehlende, auch allbeliebte und oft gezüchtete Nympsenkakadu, auch Nympsenfittich benannte kleine Papagei in sehr zahlreichen Stücken vorhanden; unter ihnen befanden sich drei Stück von Herrn W. Hoffmann in Hückarde in diesem Jahr gezüchtete, die noch das Jugendgefieder zeigten. Im ganzen waren etwa sechszig große und kleine Kakadus eingeschandt worden.

Aus dem Geschlecht Edelpapageien finden wir nur den rothschnäbeligen und den weißschnäbeligen Müller's Edelpapagei in je einem Stück, von Herrn S. Nisius eingeschickt, vor. In der Wissenschaft scheint die Frage noch unentschieden zu sein, ob bei diesen zwei verschiedene oder nur eine gemeinsame Art anzunehmen sei, wovon der weißschnäbelige nur die Jugendform darstellen würde.

Ein schönes Schaustück auf Ausstellungen bilden stets die dem Geschlecht Araras zugehörigen Papageien; wir sehen sie hier in fünf Arten mit sechs Stücken vertreten; außer dem häufig anzutreffenden blauen gelbbrüstigen Arara der Herren Hauck in Berlin und Schiffer und dem etwas sprechenden Zwergarara des Herrn Nisius, sowie dem schönen rothrückigen des Herrn Schiffer und dem hellrothen Arara von Fräulein Hagenbeck zeigte die Lektüre namentlich den prächtigen, verhältnißmäßig kleinen und seltenen Spix' blauen Arara (*P. Spixi*, *Wagl.*); alle diese Arten standen in Preisen von 70 bis 150 Mk. Bekanntlich sind die Araras die Riesen unter allen Papageien, und mit ihrem furchterweckenden gewaltigen Schnabel mahnen sie auch den Menschen zur Vorsicht; dennoch werden gerade sie auf's denkbarste zahm und zutraulich und machen dann niemals von der Kraft ihres Schnabels mißliebigen Gebrauch gegenüber ihrem Pfleger. Ihre Heimat ist vorwiegend Brasilien und Westindien, wo sie in zahlreichen Arten vorkommen. Für die Stubenvogelliebhabe haben sie, mit wenigen Ausnahmen, nur geringe Bedeutung, und diese letzte liegt neben ihrer farbenprächtigen Erscheinung vorwiegend noch in ihrer Sprachbegabung, die aber bei weitem nicht die der Graupapageien und vieler Amazonen erreicht. (Fortsetzung folgt).

Vorläufiger Züchtungsbericht.

(Briefliche Mittheilung).

Schon bald nach Beginn dieses Jahres konnte ich Ihnen die Mittheilung machen, daß jetzt bei mir eine absonderliche Mischlingsbrut im Gang ist, von der ich jedoch für's erste nichts Näheres anzugeben wünschte, als bis dieselbe hoffentlich ganz glücklich vor sich gegangen sein würde. Dies ist nun inzwischen erfolgt und so kann ich Ihnen denn sagen, daß es sich um die Mischlingszüchtung zwischen Ringelastriß und Zebrafink handelte. Die Jungen der ersten Brut sind bereits seit Anfang Mai d. J. flügge und auch bisher weiter gediehen. In kommender Woche erwarte ich das Ausfliegen der zweiten Brut, diesmal nur aus zwei Jungen bestehend. Gleich nachdem die ersten Jungen das Nest verlassen hatten, hatte das Zebrafinken-Weibchen wieder zu legen begonnen. Natürlich bin ich sehr gespannt auf die künftige Färbung der sonderbaren Mischlinge; gegenwärtig sind sie ganz unscheinbar düster gefärbt, doch schon mit einigen kleinen Merkmalen von beiden Stammeltern versehen. Sobald die Verfärbung derselben völlig eingetreten sein wird, und eine solche scheint ziemlich schnell vor sich zu gehen, gebe ich eingehendern Bericht*). Haut h.

*) Wir bitten sehr! D. L.

Die Beaufsichtigung der Kanarienhede.

Von R. G. in M.

(Fortsetzung).

Weiter soll der Züchter seine Aufmerksamkeit dauernd auf das Brüten und Füttern der Weibchen richten. Die letzteren werden in der Regel am zweiten oder dritten Tag nach vollendetem Nestbau das erste Ei legen, welches sie indessen noch nicht an das Nest fesselt; erst nach dem zweiten Ei wird die Henne die Brutstätte noch verlassen, um ihren Hunger zu stillen, was in so größeren Zwischenräumen geschieht, je weiter die Brutzeit vorrückt. Viele Weibchen werden nur noch mit Gewalt vom Nest entfernt werden können, wenn sie erst fest sitzen. Die Kanarienhenne legt gewöhnlich vier bis fünf, in seltenen Fällen auch wol einmal sechs Eier von länglich-runder Gestalt und schmutzig-weißer, an dem breiteren Ende mit dunklen Pünktchen versehener Schale. Die Entstehung des Eies und seine Entwicklung im Vogelförper bis zur Legereife werde ich weiter unten besprechen. Je fleißiger sich das Weibchen dem Brutgeschäft widmet und je weniger es sich vom Nest entfernt, umso besser und sicherer wird sich die Frucht im Ei entwickeln. Unzuverlässig sind die Weibchen, welche sich durch jeden, auch den geringfügigsten Zwischenfall vom Nest aufjagen lassen und abfliegen. So habe ich beobachtet, daß ein innerhalb des Hecksäfigs ausgebrochener Zant zwischen zwei alten Vögeln oder auch schon das Erscheinen eines andern Weibchens vor dem Einflug zum Nistplatz das brütende Weibchen in Aufregung versetzte und daß letzteres wuthentbrannt das Nest verließ, den Streit zu schlichten suchte oder den vielleicht ganz harmlosen



Krothhäkiger Sittich (Pycnonotus jocosus, L.).
Tonki-Sittich (P. haemorrhous, Gm.).
Beide in $\frac{2}{3}$ der natürlichen Größe.

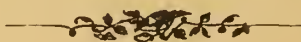
Besucher des Brutplatzes verschuchte und eine zeitlang im Bauer herumjagte, hierauf erst sich wieder zum Weiterbrüten niederließ. Wenn ich auch dem Grundsatz huldbige, daß man jedem Weibchen, unbedingt aber den Jungen, zum erstenmal eingeworfenen, Gelegenheit geben muß, junge Vögel aufzufüttern und daß man sich nur auf diese Weise gut fütternde Weibchen sichern wird, so habe ich doch gern den unruhig brütenden Hennenschiere Eier untergelegt und ihnen von der Zeit ab, wann nach den von mir gemachten Vermerken das Brutgeschäft beendet sein mußte, Junge aus anderen Nestern, die soeben ausgeschlüpft waren, untergelegt, welche auch meistens gut aufgefüttert wurden. In einer größeren Züchtereier wird sich zu solchen Anshilfsmitteln immer Gelegenheit bieten. Brütet aber ein Weibchen gut, d. h. verläßt es die Eier nur, wenn es Hunger hat, kehrt es bald

wieder vom Futterplatz zurück, wiegt es sich recht mollig in die Nestmulde ein und bekümmert es sich endlich möglichst wenig um seine Umgebung, so kann der Züchter zuversichtlich darauf rechnen, daß die jungen Vögelchen am bestimmten Tag ausgeschlüpfen werden. Das Brutgeschäft wird innerhalb vierzehn Tage abgewickelt, gewöhnlich rechnet man erst vom zweiten Ei an 13 Tage, weil, wie erwähnt, der Vogel erst von diesem Zeitpunkt an sich festsetzt. Um ein gleichzeitiges Ausgeschlüpfen sämtlicher jungen Vögel zu ermöglichen, besteht bei vielen Züchtern die Gewohnheit, die jedesmal gelegten Eier wegzunehmen und durch Holz-, Stein- oder auch schiere Eier zu ersetzen und das Gesamtgelege am dritten Tag nachmittags oder am vierten Tag früh wieder in das Nest zu legen und die künstlichen Eier zu entfernen. Der beabsichtigte Zweck wird ja wol durch diese Handlungsweise erreicht, ich kann ihr aber aus zweierlei Gründen meine

Zustimmung nicht zu Theil werden lassen. Erstens ist sie der Natur zuwider und stimmt mit dem empfohlenen Grundsatz, alle Künsteleien zu vermeiden, nicht überein. Weil sie aber uaturwidrig ist, ist sie überflüssig. Außerdem gehört auch viel Zeit dazu, vorwiegend in einer größern Zucht; denn die Wegnahme der Eier muß sehr vorsichtig, die Aufbewahrung sorgfältig und das Wiederunterlegen recht pünktlich geschehen. Einem Mann, der die Kanarienzucht neben seinem Haupterwerb aus Liebhaberei betreibt und welchem keine Hilfe zur Seite steht, dürfte die Wegnahme der Eier und das gemeinsame Unterlegen derselben nicht zu empfehlen sein. Diese Künstelei halte ich auch thatsächlich nicht für nothwendig, und die Natur der jungen ausgeschlüpfenden Vögel verlangt sie auch nicht. Wenn wir in Berücksichtigung ziehen, daß das Weibchen dem ausgeschlüpfen ersten Vögeln nicht sofort den Kropf füllt, sondern daß das letztere oft einen bis anderthalb Tag von dem aus dem Ei mitgebrachten Nahrungsstoff lebt, bevor es von der Alten geäht wird, und wenn wir ferner bedenken, daß nur wenig breiige Nahrung eingeslöst wird, so können sich die zuerst geborenen drei jungen Vögel in der verhältnißmäßig kurzen Zeit, bis der vierte auskommt, nicht soweit entwickelt haben, daß der letztere von ihnen verdrängt, bzgl. so überwältigt wird, daß er von dem fütternden Weibchen nicht mit Nahrung versehen werden könnte. Wir werden bei der Prüfung der Nester, in denen sich junge Vögel befinden, vielmehr die Wahrnehmung machen, daß die kleinen Wesen, auch wenn an jedem Tag nur eins ausgeschlüpft ist, anscheinend zu einem Knäuel zusammengeballt in der Nestmulde liegen und daß sie alle munter ihre kleinen gleich langen Hälse emporstrecken und nach Futter verlangen und daß dasselbe ihnen allen gewöhnlich auch von der sorgenden Alten gereicht wird. Bleibt im Lauf der körperlichen Ausbildung hin und wieder ein Nestling zurück, so soll man den Grund hierfür nicht gleich in der späten Geburt des Vernachlässigten suchen, gewöhnlich sind andere Ursachen hierfür maßgebend gewesen, nämlich die schlechte Beschaffenheit des Nests selbst oder die ungünstige Lage des Nistkastens, welcher sich vielleicht an einem dunkeln Ort befindet. Diese Umstände verhindern es oft, daß das fütternde Weibchen gleichmäßig zu allen Jungen gelangen kann und daß auf diese Weise das eine oder das andere, das aber ebenso gut das zuerst geborene sein kann, körperlich zurückbleibt. Ich habe die angeführte Künstelei bis jetzt stets vermieden und bin noch selten in die Verlegenheit gekommen, aus dem bezeichneten Grund eingreifen zu müssen. Wer aber dem Wegnehmen der Eier zuneigt, verwende große Aufmerksamkeit auf die Aufbewahrung der entfernten Gelege. Er lege dieselben auf Sägespäne in einen Behälter, der mit den Nummern der Nester, aus denen sie entnommen sind, versehen werden muß, und bewahre sie an einem nicht allzu kalten, aber auch nicht übermäßig erwärmten Ort auf. Einer Verwechslung der Gelege ist sorgfältig vorzubeugen.

Die größte Tugend, mit welcher ein für den Züchter werthvolles Weibchen ausgestattet sein muß, ist die, daß es die Jungen, welche es ausgebrütet hat, auch aufzittert. Mit der Erfüllung des von jedem Züchter gehegten Wunsches, daß die in den Gelegen befindliche Frucht zur Welt komme, ist die Sorge für die Erhaltung und für das Fortkommen der Neugeburten unmittelbar verknüpft und diese Sorge ist die Veranlassung, daß die Nester mit Jungen täglich mit einer gewissen Neugierde einer eingehenden Prüfung unterworfen werden. Die Beaufsichtigung der Weibchen bezüglich des Fütterns ihrer Jungen ist zwar nothwendig, aber es ist dabei zu berücksichtigen, daß die Henne, wie schon erwähnt, nicht am ersten Tag gleich die Kleinen mit Nahrung versieht, daß die letzteren vielmehr anfangs noch von dem Dottersack des Eies zehren, dessen Ueberreste ihr Unterleib vor dem Ausschlüpfen vollständig eingefogen hat. Die aus dem Ei mitgebrachte Nahrung und die Brutwärme der Alten sind ihnen entschieden dienlicher, als das schwerverdauliche Eifutter. Dieser den Vögeln gegebenen Naturbestimmung soll der Züchter nicht hinderlich in den Weg treten und vielleicht glauben, er müsse das Weibchen durch Abjagen von dem Nest oder durch andere Künsteleien, wie Futterwechsel u. s. w., schon jetzt an seine Mutterpflichten erinnern. Erst am zweiten oder oft auch am dritten Tage wird die Henne gewöhnlich zur Nahrung der Jungen schreiten oder auch nicht. Im letztern Fall haben wir es mit einer nachlässigen Alten zu thun, und nun ist es Zeit, eine solche zur Fütterung aufzumuntern. In der Regel genügt ein öfteres sanftes Abjagen vom Nest in den Hedenraum, in welchen frisches und passendes Hedenfutter niedergestellt werden muß. Diese Art des Eingreifens wird häufig bei jungen Weibchen erforderlich werden, die das Nest zu wenig verlassen, nachdem die Jungen ausgeschlüpft sind, und in ihrem Bruteifer die Fütterung der letzteren versäumen. Von einem Futterwechsel, also von Darreichung von Futterforten, an welche die Hedenvögel nicht gewöhnt sind, möchte ich abrathen, weil diese dadurch nicht nur nicht zum Füttern veranlaßt werden, vielmehr oft das Gegentheil damit erreicht wird und außerdem ein Futterwechsel leicht die Veranlassung zu Verdauungsstörungen werden kann. Dagegen ist eine öftere Erneuerung, bzgl. Auffrischung des gewohnten Futters, vorwiegend des Eifutters, gewöhnlich von gutem Erfolg begleitet. Ueber schlecht fütternde Weibchen wird der Züchter am wenigsten zu klagen haben, welcher bei der Auswahl der Zuchtvögel umsichtig verfahren ist und nur Hennen eingesetzt hat, die entweder erfahrungsmäßig in den Jahren vorher selbst gut geäht, oder von Weibchen abstammen, welche ihre Kleinen stets sorgsam mit Nahrung versehen haben. Erfüllen aber die Weibchen die Hoffnungen des Züchters nicht und sind durch die vorgeschlagenen Mittel nicht zum Füttern der Jungen zu bewegen, so bleibt dem Züchter nichts andres übrig, als die Jungen wegzunehmen und in andere Nester zu vertheilen, in welchen sich gleichaltrige Nestlinge befinden.

(Fortsetzung folgt).



Der Brüsseler Vogelmarkt.

Nachdem die Brüsseler Weltausstellung nunmehr eröffnet ist, wird wol mancher Leser der „Gefiederten Welt“ den „Zug nach dem Westen“ bestreiten, um dem neuesten Welt-Jahrmarkt einen Besuch abzustatten. Da möchte ich denn meinen lieben Landsleuten rathen, sich auch den Brüsseler Vogelmarkt anzusehen, welcher an jedem Sonntag in den Vormittagsstunden auf dem Marktplatz stattfindet. Doch bevor der Besucher sich ganz in die Ornithologie vertieft, richte er einen Blick auf den Rahmen, der dieses Bild einfaßt. In der Mitte das alte Rathhaus, diese Perle gothischer Baukunst, gegenüber die „Maisons du Roi“, das frühere Gildehaus, von welchem Egmont und Horn das Schaffot betraten, und ringsumher eine Reihe von Gebäuden, sämmtlich im Styl der vlämischen Renaissance, sodaß dieser Platz architektonisch ein solch' einheitliches Ganzes bildet, wie man es wol in der ganzen Welt nicht wieder findet. In diesem prächtigen Rahmen findet man jeden Sonntag Morgen eine vielhundertköpfige Menge, welche die ausgestellten Singvögel, Tauben und Hunde mit Kennerblick betrachtet, denn der Belgier ist ein ausgesprochener Vogelliebhaber und -Kenner. Meistens findet man die einheimischen Singvögel stark vertreten, doch ist gerade im Antwerpen Hasen ein Schiff aus fremden Landen eingelaufen, und so sind auch viele fremdländische Stubenvögel, besonders Papageien dort. Da kann man dann bisweilen recht billig einkaufen; so wurden z. B. im vorigen Jahr japanische Mövchen zu 30 Centimes das Par angeboten. Gegen Ende Mai findet man auch unsere Rabenvögel: Krähen, Dohlen, Elstern, Eichelheher als Nestjunge vor, deren Preis je nach Angebot und Nachfrage von 50 Centimes bis zu 1 Franken schwankt.

Jetzt noch einen guten Rath, lieber Leser! Kaufe nie auf den Boulevards, wo sie in den zahlreichen Cafés und Bierhäusern angeboten werden, sogenannte gezähmte Vögel, die ganz allerliebste von einem Finger auf den andern hüpfen. Die armen Vögel sind nämlich durch eine ätherische Flüssigkeit betäubt gemacht und würden Dir hurtig davonfliegen, wolltest Du, zu Hause angelangt, die Probe auf ihre Zähmtheit machen.

Die ethische Seite der Vogelliebhabelei ist übrigens in Belgien noch wenig entwickelt; sieht man doch leider noch manchen geblendeten Edelstein im Käfig und selbst der Vogelfreund macht sich kein Gewissen daraus, Alles zu verspeisen, was ihm vor das Messer kommt, wenn es unter dem Namen „beguinottes“ auf der Speisefarte steht. Dieses ist eigentlich ein Provinzialismus für die Mitglieder der Gattung Anthus (Pieper), doch wird zur Zugzeit im Herbst Alles „beguinotte“ genannt, was dem Vogelliebhaber (sic!) „innerlich“ nähertritt; man sieht zu dieser Zeit unsere gefiederten Lieblinge zu Hunderten im bunten Durcheinander unter dieser Bezeichnung in den Schaufenstern der Wildbläden liegen.

Daß der Gartenammer (*Emberiza hortulana*, L.) hier und in Frankreich als besondrer Leckerbissen geschätzt und daher eigens für die Feinschmecker gemästet wird, dürfte wol allgemein bekannt sein. Durch abwechselndes Verdunkeln und Erhellern, bzgl. künstliches Erleuchten des Käfigs wird dem mit einem sehr gesegneten Appetit behafteten armen Vogel ebenso häufig der Sonnenaufgang vorgegaukelt und er dadurch zum fleißigen Fressen angeregt. Sehr viel einfacher war allerdings das Verfahren jenes Speisewirths, der jüngst in London wegen Betrugs verurtheilt wurde, da er Freund Spaß dadurch zum feinsten Ortolan „avanciren“ ließ, daß er ihm vermittelt eines Röhrchens eine Schicht Schweineschmalz zwischen Haut und Körper spritzte (?).

Sehr lohnend ist auch ein Besuch im Brüsseler naturhistorischen Museum, welches sich unfern der Weltausstellung im frühern zoologischen Garten, dem jetzigen „Parc Léopold“ befindet und von 10 bis 3 Uhr zugänglich ist. Die Sammlung ausgestopfter Säugethiere und Vögel ist sehr reichhaltig und bemerkenswerth, darunter eine Zusammenstellung der einheimischen Fauna, welche sich im Obergeschoß in einem besondern Sal befindet und auch für deutsche Verhältnisse maßgebend ist.

Besonders sehenswerth ist jedoch die Sammlung vorinsultlicher Thiere, hauptsächlich mächtiger Iguanodon, deren Skelette, fast völlig unversehrt, in den Kreideablagerungen von Bernissart, Provinz Hennegau, gefunden und von kundiger Hand wieder zusammengefügt wurde.

Ein Brüsseler Abonnent.



... Von der Reise zur „Ornis“-Ausstellung zurückgekehrt, fand ich junge Ringelastribe, welche Mövchen erbrütet und groß gefüttert hatten, außerhalb des Nests. Meine Freude war umso größer, als es die ersten Ringelastribe sind, welche ich bis jetzt gezüchtet habe. Wenn ich mich recht erinnere, wurde f. Z. sehr viel über die Verfärbung derselben geschrieben, was aber bei den meinigen nicht zutrifft, denn die Jungen sind ganz so wie die Alten,

nur daß sie etwas kleiner sind und der Schwanz noch nicht vollständig ausgewachsen ist. Die Vögel waren beide am 4. Mai ausgeschlüpft. Hoffnung, daß ich dieselben am Leben erhalten würde, hatte ich nicht, denn die Mövchen, welchen ich die Eier untergelegt hatte, sind ganz junge Vögel, welche noch nie Junge hatten. Sie hatten zum erstenmal selbst Eier und zwar unbefruchtete, und dazu kam meine Reise (wenn die Vögel während meiner Abwesenheit auch das nöthige Futter erhielten, so, als wenn ich selbst da bin, war es doch nicht). Desto größer war meine Freude, als ich die jungen Vögel sah. In zehn Tagen sind noch zwei so weit, um das Nest verlassen zu können, von Eiern, welche ich einem

anderen Mäbchen untergelegt hatte. Ich will sehen, ob dieselben in voller Färbung der Alten das Nest verlassen. Ist dies der Fall, so ist für mich erwiesen, daß keine eigentliche Verfärbung beim Ringelastriß stattfindet. Nach dem ersten Federnwechsel, wenn der Vogel vollständig ausgewachsen ist, sind vielleicht die schwarzen Ringe etwas breiter und das Weiße an der Brust hat einen andern Schein angenommen. Dies ist aber auch alles, was möglich ist, und das kann ich keine Verfärbung oder Uebergang vom Jugendkleid zum Alterskleid nennen. Meine alten Ringelastriße legen alle zehn Tage Eier, aber an ein Brüten ist nicht zu denken, doch hoffentlich ändert sich die Sache bald. W. Stehle.



Königsberg i. Pr. Der Ostpreussische Verein für Geflügel- und Vogelzucht veranstaltet in den Tagen vom 3. bis 5. Juli 1897 in der Ausstellungshalle des Tiergartens zu Mittelhufen bei Königsberg seine zehnte große allgemeine Ausstellung. Auf Grund der nachfolgenden Bedingungen ist es Jedermann gestattet, in den Klassen der vier Abtheilungen auszustellen: Hühner, Gänse, Enten, Ziergeflügel, Tauben, Tafelgeflügel, Eier, Kanarienvögel, einheimische und fremdländische Sing- und Stubenvögel, ausgestopfte Vögel, Literatur, Käfige, Geräthe, Brutkästen, Modelle und Futtermittel. Aussteller aus Königsberg i. Pr. und Umgegend müssen Mitglieder des Vereins sein. Die Anmeldungen müssen mit dem Standgeld spätestens bis zum 18. Juni unter Benutzung des anhängenden Meldebogens bei unserm Vorsitzenden Albert Barfowski in Königsberg i. Pr. (Brodbänkenstr. 29) postfrei eingegeben. Die angemeldeten Gegenstände müssen Eigentum des Ausstellers sein. Der Aussteller haftet für das richtige Geschlecht der gemeldeten Thiere. Münchenswerth ist es, Alles verlässlich zu melden und auch in den Prämirklassen für die einzelnen Thiere einer jeden Nummer gesonderte Preise zu stellen. In den Verkaufsabtheilungen muß jedes Thier einzeln verkäuflich sein und dürfen hierin die Höchstpreise von 6 Mk. für jedes Stück Großgeflügel und 4 Mk. für jede Taube nicht überschritten werden. Jeder Kanarienvogel-Konturrenzfänger muß unter dem linken Flügel, alle übrigen Kanarienvögel oben auf den Schwanzfedern vom Aussteller gestempelt sein. Der Eingang und die Annahme der Anmeldung wird dem Aussteller sofort bestätigt. Für zweckmäßige Ausstellungskäfige, Aufsicht, Pflege und Fütterung der Thiere, sowie für Feuerversicherung sorgt der Verein, leistet aber keinen Ersatz für Verluste auf dem Transport oder für Sterbefälle während der Ausstellung. Hergeworfenes Tafelgeflügel wird unter Glasglocken auf Eis gehalten. Die gemeldeten Ausstellungs-Gegenstände müssen am Freitag, den 2. Juli, frei hier an die „Geflügel-Ausstellung Mittelhufen (Postort) bei Königsberg i. Pr.“ eintreffen und dürfen vor Schluß der Ausstellung ohne besondere Genehmigung des Vorstands nicht entfernt werden. Aus den Verkaufsabtheilungen werden auf Wunsch die erstandenen Thiere sofort ausgeliefert. Nicht abgesetzte Ausstellungsgegenstände werden am Tag nach der Ausstellung frei zurückgekauft und zwar Großgeflügel und Tauben als Bahn-Gut, falls solche ebenso hier anlangten, Stubenvögel als Postgut. Durch die Post hier eingetroffenes Großgeflügel und Tauben werden auf dem gleichen Weg unfrankirt zurückgekauft. Den Transport vom Bahnhof Königsberg i. Pr. nach der Ausstellungshalle und wieder zurück trägt der Verein. Die Versandtkörbe und Kästen müssen den Namen des Absenders sowol außerhalb wie innerhalb tragen. Vere Kästen u. a. von verkauften Gegenständen werden nicht zurückgeschickt. Das Standgeld beträgt: A. In den Prämirklassen: Abtheilung I. Großgeflügel, für jeden Ausstellungsraum 2 Mk., Abtheilung II. Tauben, für jeden Ausstellungsraum 1,50 Mk., Abtheilung III. Kanarienvogel-Konturrenzfänger, für jeden Vogel 1 Mk., für alle anderen Vögel 20 Pf., Abtheilung IV. für jeden Quadratmeter Fläche

1 Mk.; B. In den Verkaufsabtheilungen: 1. Großgeflügel, für jeden Ausstellungsraum 1 Mk., 2. Tauben, für jeden Ausstellungsraum 75 Pf. Es ist bei vollem Standgeld gestattet, bei Großgeflügel Stämme, Paare und einzelne Thiere, bei Tauben Paare und einzelne Thiere auszustellen. Die Prämirkung geschieht ohne Katalog und es werden Prämien vertheilt: für Klasse 1 bis 25 (Großgeflügel), für 1,1, bzgl. 1,2 je ein erster Preis 10 Mk., zweiter Preis 6 Mk., dritter Preis 4 Mk. Einzelne Thiere erhalten die Hälfte dieser Beträge; für Klasse 27 bis 52 (Tauben), je ein erster Preis 8 Mk., zweiter Preis 5 Mk. Einzelne Thiere erhalten die Hälfte dieser Beträge; für Klasse 54 (Kanarienvogel-Konturrenzfänger), erste Preise, à 10 Mk., 4 zweite Preise, à 5 Mk.; für Klasse 55 (andere Stubenvögel), 3 erste Preise, à 10 Mk. und 4 zweite Preise, à 5 Mk. (bevorzugt selbstgezüchtete fremdländische Vögel, Kollektionen von mindestens 4 Arten verschiedener Insektenfresser und von mindestens 12 Arten verschiedener Körnerfresser); für Klasse 56 bis 59 (Geräthschaften u. a.), silberne und bronzene künstlerisch ausgeführte Vereinsmedaillen. Außerdem lobende Anerkennungen. Anstatt der voll zur Auszahlung gelangenden Geldpreise (keine Proportionalrechnung auf Grund des eingegangenen Standgeldes), werden auf Wunsch für erste, bzgl. zweite Preise große silberne, bzgl. bronzene künstlerisch angefertigte Vereinsmedaillen mit Bezeichnung der prämirten Gegenstände und der Adresse des Ausstellers und für dritte Preise kalligraphisch ausgeführte farbige Diplome geliefert. Vom landwirthschaftlichen Statistikerministerium und von den landwirthschaftlichen Zentralvereinen unserer Provinz sind Ehrenpreise erbeten worden, die im Fall der Gewährung zur freien Verfügung der Herren Preisrichter stehen werden. Das Preisrichteramts haben gütigst übernommen: 1. für Großgeflügel, Abtheilung I.: Herr Kommerzienrath Dr. Koi aus Braunschweig; 2. für Tauben, Abtheilung II.: Herr Rud. Ortlepp aus Magdeburg; 3. für Kanarienvogel-Konturrenzfänger, Abtheilung III.: Herr Kaufmann C. Gäßner aus Königsberg i. Pr.; 4. für die sonstigen Sing- und Stubenvögel, Abtheilung IV.: Herr Dr. Guthzeit und Herr Apotheker Zimmermann aus Königsberg i. Pr.; 5. für die Gegenstände der Abtheilung V.: Herr Otto Grünhaldt aus Meß (jetzt in Königsberg). Ausstellungsgegenstände von Preisrichtern stehen in den von diesen zu beurtheilenden Klassen außer Preisbewerbung, zahlen kein Standgeld und werden als Preisrichter-Eigenthum durch Anschlag kenntlich gemacht. Alle Verkäufe auf der Ausstellung müssen durch die Ausstellungs-kasse gehen. Von allen verkauften Ausstellungsgegenständen werden 10 Prozent als Beitrag zu den Ausstellungs-kosten in Abzug gebracht. Sofort nach Beendigung der Ausstellung erfolgt durch den Vereinsvorstand über die verkauften Gegenstände Abrechnung. Einspruch gegen dieselbe ist nur innerhalb zwei Wochen nach dem Empfang zulässig. Mit der Ausstellung ist eine behördlich genehmigte Lotterie von 6000 Losen, à 50 Pf., verbunden, zu welcher die sämtlichen Gewinne einzig und allein aus den Ausstellungsgegenständen angekauft werden sollen. Die Verlosung findet sofort nach Schluß der Ausstellung statt. Die Gewinnliste wird durch die Ortszeitungen bekannt gemacht und werden die Gewinne auswärtigen Gewinnern unter Nachnahme für Verpackung unfrankirt zugesandt. Der Katalog gelangt in einer Mindestzahl von 1200 Stück zum Preis von 20 Pf. zur Ausgabe. — Annoncen für den Kataloganhang werden zu 7 Mk. die volle Seite und 4 Mk. die halbe Seite vom Vereinsvorstand vorher entgegengenommen.



Herrn Dozent M. G. in G.: Leider sind in letzter Zeit mehrfach Klagen über den betreffenden Händler bei uns eingegangen, und wir bebauern dies umso mehr, da diese Handlung früher zu denen gehörte, die in vortrefflichem Ruf standen und sich niemals etwas zu Schulden kommen ließen. Darin hat der Händler ja Recht, daß Sie ihm den tot angekommenen Vogel gleich zu senden mußten. Nachdem dies aber geschehen war, durfte er keine Ausflüchte machen, sondern hätte Ihnen sofort Ersatz leisten müssen. Ich hoffe, daß dies nun auf die vorliegenden Worte hin noch geschehen wird, denn andernfalls würden wir den p. W. zu den Händlern mitzählen müssen,

die nicht in reeller und redlicher Weise ihre Kunden bedienen, indem sie also für einen tot ankommenden Vogel keinen Ersatz leisten.

Herrn Philipp Dürr: Nach meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ darf die Schamadrossel täglich 10 bis 15 Mehlwürmer oder dementsprechend allerlei andere Kerbtbiere bekommen, namentlich aber müssen Sie der Jhrigen zur Jetztzeit reichlich frische Ameisenpuppen geben, wodurch sie am besten in die wohlthätige naturgemäße Mauser gelangen wird. Das Futter, Sylvia genannt, lassen Sie bis auf weiteres ganz fort, ebenso Eierbrot in Milch. Was Sie im übrigen abwechslungsweise als Zugabe reichen, können Sie immerhin beibehalten, und zum Winter hin gewöhnen Sie sie an das Gemisch aus trockenen Ameisenpuppen, überleben mit Möre und mit Zusatz von gutem Universalfutter.

Herrn Leo Hentrich: Bei Ihren Zebrafinken, denen Sie einen genügend großen und zweckmäßig eingerichteten Käfig geboten haben und die dennoch nicht nisten wollen, trotzdem sie richtiges Futter erhalten, gibt es nur ein Hilfsmittel, das zweifellos zum guten Erfolg führen kann und das daher oft von mir empfohlen wird: Geduld. Doch muß ich noch die Erwartung aussprechen, daß die beiden Vögel auch wirklich ein richtiges Pärchen sind.

Fran Otto de Vos: Da es Ihrem Papagei nach der Gabe von Rizinusöl jetzt besser geht, so daß er nicht mehr „hient“, also pfeifend athmet, so rathe ich vor allem, daß Sie bei jeder etwa fernerhin noch eintretenden derartigen Gesundheitsstörung wiederum eine Gabe von Rizinusöl reichen, denn es ist wol möglich, daß der Krankheitsanfall durch zu reichliches und hartes Fressen hervorgerufen worden, wodurch auch die Verdauungsstörung entstanden sein mochte.

Herrn Carl Roeder: Der überhandte Kanarienhahn besand sich in einem sehr schlechten Zustand, so mager und abgezehrt, daß er wol schon seit längerer Zeit unrichtig ernährt sein oder an Verdauungsstörung gelitten haben muß.

Herrn E. Sch.: Das Selbstruppen der Papageien kommt nicht, wie Sie meinen, bloß aus langer Weile her, sondern es ist hauptsächlich eine Folge unrichtiger Ernährung, bzgl. Fütterung und Behandlung überhaupt. Auch bei Ihnen ist dies der Fall, denn Sie haben dem bedauernswerthen Vogel mancherlei Dinge gegeben, die ihm ganz und gar nichts nützen können. Was soll der Graupapagei mit Kasse, den er doch im Urwald keinesfalls bekommen konnte, was Sie sich selbst hätten sagen müssen. Ebenso wenig sind für ihn die Zirkel- und Erdnüsse dienlich. Auch hat wahrscheinlich das Weißbrot nichts getaucht, denn solches muß für einen Graupapagei in reinem Gebäck, aus Weizenmehl ohne Zusatz von Zucker, Milch, Butter u. a., bestehen. Nur wenn Sie dem Vogel alle solche schädlichen Dinge abgewöhnen, ihn ausschließlich nur mit bestem Hanf, schwach angekochtem Mais und bestem reinem altbacknem Weizenbrot, in reinem Wasser erweicht, von der Kasse befreit und gut ausgedrückt, füttern, ihm vorläufig durchaus gar nichts weiter geben, ihn dann aber noch einer sachgemäßen Fütterung unterwerfen, ihn also einen Tag um den andern abspülen und abspritzen, wie ich dies hier schon oft beschrieben habe, nur dann können Sie ihn glücklich durchbekommen und zur völligen Genesung bringen.

Herrn Fritz Richter: 1. Solange Sie Ihre beiden Vögel, Sprosser und Schwarzplattl, mit frischen Ameisenpuppen füttern, geben Sie ihnen kein Badewasser, sondern erst dann, wenn Sie wieder mit dem Mischfutter aus trockenen Ameisenpuppen, überleben mit Möre und dann Zusatz von Universalfutter, begonnen haben, gewähren Sie ihnen die Wohlthat des täglichen Badens. 2. An Mehlwürmern dürfen Sie Ihrem Sprosser während der Gefangs- und Mauserzeit bis 20 Mehlwürmer täglich, und solange er mit frischen Ameisenpuppen gefüttert wird, nur etwa die Hälfte reichen. Dem Schwarzplattchen geben Sie zu den Ameisenpuppen nur 4 bis 6 Mehlwürmer.

Herrn Johann Kinsler: Sie stellen wunderliche Fragen, bei denen Sie sich nicht einmal soviel Zeit lassen, um nähere Angaben zu machen, aus denen ich die obwaltenden Verhältnisse erkennen könnte. Da Sie weder über die Einrichtung Ihrer Kanariendee, noch über Ihre Verpflegung irgendwelche Mittheilungen machen, so weiß ich doch nicht, wodurch Ihre jungen Kanarienvögel in der ersten Hecke eingegangen sind. Ob in der zweiten Hecke das Weibchen die Jungen erbrüht oder verhungern gelassen hat, kann ich ebenso wenig wissen. Da hätten Sie selbst beobachten müssen. Warum von den vier Weibchen in Ihrer dritten Hecke nur eins brüht, kann

ich Ihnen ebenso wenig sagen. Ebenso unklar und unmöglich zu beantworten sind Ihre weiteren Fragen. Daß Sie das „Handbuch“ und das Buch „Der Kanarienvogel“ besitzen, nicht Ihnen nichts, wenn Sie nicht die in denselben gegebenen Rathschläge lesen und befolgen.

Herrn Graf von Bredow: Daß jedesmal aus den gut erbrüteten Gelegen der Vandenfinken die Jungen sämmtlich zugrunde gingen, muß darin begründet liegen, daß Sie das nothwendige Aufzuchtfutter nicht in ausreichendem Maß gegeben haben. Wahrscheinlich weil nicht genug vorhanden war, fütterten die Weibchen stets nur ein Junges und ließen nach wenigen Tagen auch dieses sterben. Sodann haben Sie ja den Spitzsamen völlig fortgelassen. Sie schreiben nur von Hirse in drei Arten, während die Vandenfinken doch, wie im „Vogelzuchtbuch“ sowol, wie im „Handbuch“ steht, jenen und, solange es keine frische Ameisenpuppen gibt, ein Gemisch aus getrockneten Ameisenpuppen mit geriebener Möre und geriebener Semmel erhalten müssen. Weiter durfte regelmäßige Zugabe von Grünkraut und eingeequelter Hirse und Kanariensamen nicht fehlen. Wenn Sie dies Alles nun reichen, so werden Sie hoffentlich glückliche Bruten erzielen.

Herrn Wilhelm German: Da Sie Ihre Pflaumenköpfe richtig füttern und verpflegen und auch wirklich ein Pärchen besitzen, so gibt es keinen andern Rath, als daß Sie geduldig warten, bis sie nistlustig werden und zur Brut scheitern. Versäumen Sie aber auch nicht, ihnen wechselnde Zugaben zur gewöhnlichen Fütterung zu reichen: zuweilen einen Theelöffel voll frische Ameisenpuppen, dann hin und wieder einen kleinen Zweig Vogelmiere oder Dolbenrieche (*Tradesantia*); sobald die Brut beginnt, dürfen gequellte Sämereien nicht fehlen. Uebrigens ist zu beachten, daß, wenn diese Zugaben, also Lederereien, zu oft und reichlich gegeben werden, die Vögel doch leicht an Uebersättigung erkranken können.

Herrn Louis Claeys: 1. Die mitgelandte Probe zeigt reifen, süßen Sommerrißsen, von dessen guter Beschaffenheit Sie sich selbst durch Ansehen, Geruch und Geschmack überzeugen können. Wenn Sie diesen an Ihre Canaris frisens unter Zugaben von Kanariensamen verfüttern, so werden die Vögel gut dabei gedeihen. 2. Da die belgischen und französischen Rassen der Kanarien bekanntlich alle nicht allein schlecht brüten, sondern auch ihre Jungen nur schwierig gut aufzüttern, so läßt man mehrfach deren Eier durch deutsche Kanarien erbrüten und die Jungen aufzüttern, aber dies dürfen nicht die feinen harzer Kanarien sein, sondern man nimmt dazu die sog. gemeinen deutschen Landvögel (s. das Buch „Der Kanarienvogel“ von Dr. Ruß S. 26), die überall in Deutschland in mäßigem Preise zu erlangen sind.

Herrn Emil Wagenknecht: 1. Welches Werk von Dr. Ruß meinen Sie, das „Handbuch für Vogelliebhaber“ I (Fremdländische Stubenvögel), welches 6 Mk. 50 Pf. kostet, oder das Buch „Die fremdländischen Stubenvögel“, I. Band „Körnerfresser“, Preis 27 Mk., III. Band „Papageien“, Preis 30 Mk., IV. Band „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, Abzucht und Zucht“, Preis 24 Mk.? Vom II. Band „Die Kerbtbiere fressenden Vögel“ sind bisher erst 15 Lieferungen à 1 Mk. 50 Pf. erschienen. Oder meinen Sie das kleine „Vogelzucht-Buch“, Preis 1 Mk. 50 Pf.? 2. Laubsägebauer sollte man für keinerlei Vögel anschaffen, denn dieselben sind die schlimmsten Heckschädlinge für allerlei Ungeziefer, dessen Vertilgung immer überaus mühevoll und schwierig ist. Sollten Sie das Laubsägebauer jedoch selber hergestellt haben, so kann ich Ihnen doch nur rathe, daß Sie es so rein und sauber wie möglich, aber auch so hell wie angängig zu halten suchen. Dann können Sie ja allerlei Vögel darin beherbergen. 3. Die Vögel, die Sie unter dem Namen afrkanische Wachteln gekauft haben, füttern Sie mit Hirse, Kanariensamen, auch allerlei anderen kleinen Sämereien, geben Sie auch zeitweise etwas Grünkraut, Vogelmiere oder Küchenabfälle von Salat oder allerlei Kohl hinzu. Dann aber dürfen Sie die Zugabe von etwas frischen Ameisenpuppen und abwechselnd einigen Mehlwürmern nicht fehlen lassen. 4. Wenn Sie Ihre Heckschädlinge naturgemäß füttern, werden Sie keine weichenartigen oder Kleeblätter erzielen und auch Legenoth wird dann nicht eintreten. Da Sie noch gar keine Kenntnisse in dieser Hinsicht besitzen, so ist es allerdings das Beste, daß Sie wenigstens mein kleines „Vogelzucht-Buch“ anschaffen, fleißig darin lesen und die gegebenen Rathschläge befolgen.

Herrn R. Hummel: Die überhandte Orpheusgrasmücke hatte zweifellos an chronischem Darmkatarrh, wol insolge mangelnder Abwechslung in der Ernährung, gekitten und war insolge dessen gestorben.

Herrn Ludwig Stamm: 1. Zweifellos müssen Sie vor dem Oberlichtfenster des Raums, in welchen Sie die Wachteln bringen wollen, Drahtgitter ziehen, denn nur dann können Sie lästigen 2. Interress Ihrer zweiten Frage verweise ich auf die Antwort an Herrn G. Wagenknecht (unter 3).

Fräulein Stähelin: Sie können doch nicht verlangen, daß ich in meinem kleinen „Vogelbuch-Buch“ angeben soll, was für Töne das junge Diamanttäubchenweibchen erschallen läßt. Wenn das kräftige, gesunde Männchen sich mit dem dazu gekauften Weibchen anfangs nicht vertragen wollte, so thaten Sie ganz recht daran, die Vögel anfangs zu trennen; jetzt aber, nach drei Monaten, müßten sich dieselben miteinander vertragen, wenn es ein richtiges Pärchen wäre. Sie müssen sie also vor allem jetzt zusammensetzen. Zeigt es sich dann, daß sie auch jetzt noch in Fehde verbleiben, so achten Sie darauf, ob der neu dazu gekaufte Vogel gleich dem andern knurrend und den Schwanz fächerartig ausbreitend laut „kurikn“, besonders abends und selbst nachts, ruht. Dann würde auch er ein Täuber sein, und Sie müßten sich bemühen, ein Täubchen aufzuzüchten zu erlangen.

Herrn Wilh. Berni: Nach Ihren zu kurzen und unvollständigen Angaben kann ich Ihnen beim besten Willen nicht sagen, was für ein Papagei es ist, den Sie besitzen. Vor allem weiß ich nicht, was Sie damit meinen: „Kopf und Größe einer Taube“; ferner haben Sie nicht einmal angegeben, ob der Vogel kurzschwänzig oder langschwänzig ist. Daß Sie, als Abonnent der „Gefiederten Welt“, den Vogel mit Haarfutter, Sonnenblumenkernen, Semmel und Wasser ernähren, wundert mich und gibt mir den Beweis dafür, daß Sie sich mit der Papageienpflege bisher noch garnicht beschäftigt haben.

Herrn Betriebs-Auspektor L. Schubert: 1. Ein Graupapagei, der bereits vor zwei Jahren nach Europa gebracht worden, sollte zweifellos als eingewöhnt zu betrachten sein, wenn man nämlich alle jene Anleitungen befolgt hat, die ich in meinen Büchern gegeben habe. Ist er gut eingewöhnt, so steht er auch selbstverständlich den Amazonenpapageien an Gesundheit und Ausdauer völlig gleich. 2. Ob Sie das Zimmer für einen solchen Vogel auch nachts heizen müssen oder nicht, das hängt doch lediglich davon ab, was für Heizvorrichtungen Sie denn überhaupt haben. Die Tag und Nacht wenn möglich gleichmäßige Wärme muß die Höhe von 15 bis 16 Grad haben. Danach allein muß man sich richten.

Herrn Wilhelm Dolff: 1. Das mir übersandte Wachtel war zweifellos an einer Seite von einem Hühnerschnabel eingekauten, bzl. eingepickt, und ich kann daher nur dringend raten, daß Sie bei Ihrer außerordentlich reichen Anzahl von Vögeln Ihr Pärchen, von dem Sie gern eine glückliche Züchtung erlangen wollen, allein sperren und dann sorgfältig nach den Anleitungen in meinen Büchern, deren Sie ja mehrere besitzen, behandeln. 2. Schilderungen aus Ihrer Vogelsinbe werden uns stets willkommen sein.

Herrn Hermann Grote: Erst mit dem zunehmenden Alter, bis etwa zu einem Jahr, färbt sich beim Zebrafinch das Auge roth und dieser Schluß der Verfärbung überhaupt sollte auch erst der Beweis für seine Nistfähigkeit sein. Doch begannen bekanntlich gerade diese Vögel schon in sehr frühem Alter, bald nach der Gefiederverfärbung, die gewöhnlich in 8 Wochen beendet ist, Nester zu bauen, und manchmal erbrüten sie sogar ihre Jungen sogleich glücklich und ziehen sie groß. Gut ist es indessen immer, wenn man sie erst nach einem Jahr nisten läßt.

Herrn Walter Hilbert: 1. Die Untersuchung der Tapete ergab keinerlei schädlichen Gehalt, und wenn Sie nur Vögel in der Stube haben, die nicht, wie Papageien, Nager sind, sondern Kanarienvögel, so wird die Tapete keinerlei Schaden verursachen. 2. Als zuverlässigen Rathgeber für jeden Kanarienzüchter kann ich Ihnen wol mit gutem Gewissen das Buch „Der Kanarienvogel“ von Dr. Karl Ruß, neueste Auflage (mit Bildern und Beschreibungen aller Kanarienvogelrassen, auch der englischen und belgischen), welches für nur 2 Mk. in jeder Buchhandlung zu haben ist, nennen. 3. Zu neuerer Zeit werden auch alle unsere einheimischen Zinkenvögel, also auch Dompfaffen, mit gutem Erfolg im Käfig gezüchtet. 4. Es gibt eine Dompfaffenpielart, bei der das Männchen nicht roth, sondern dunkelblaugrau ist; einen solchen Vogel hatten wir auch jetzt auf unserer „Ornis“-Ausstellung vor uns. 5. Ueber die Kapennepfeffer-Züchtung finden Sie ja alles Nähere in dem Buch „Der Kanarienvogel“. 6. Bei aller Züchtung gibt

es ein nothwendiges Erforderniß, ohne das man in der Regel keinen Erfolg haben kann, und dies muß ich Ihnen auch für Ihre Wellensittiche anrathen, indem es Ihnen sicherlich guten Erfolg bringen wird. Es heißt: Geduld, bei sorgfamer und gewissenhafter Verpflegung.

Briefwechsel.

Herrn Ernst Pötschner: Vielen Dank für die Zusage des Kistens mit vier Weinen, das ja allerdings eine Naturmerkwürdigkeit bildet.

Zu unserm Bilde.

Bereits in Nr. 39 vorigen Jahrgangs hatte ich auf die Vorzüge der Bülbüls als Stubenvogel hingewiesen, auf ihr lebhaftes, unterhaltendes Wesen, ihre Anspruchslosigkeit hinsichtlich der Verpflegung und ihren meist angenehmen, wenn auch nicht kunstvollen Gesang; ihre einzige Schwachseite ist ihre Unverträglichkeit, die aber auch nicht bei allen zur Geltung kommt. Die heutige Abbildung zeigt zwei weitere Arten dieser hübschen Vögel.

Der Bülbül mit rothem Wangenfleck oder der rothbäckige Bülbül (*Pycnonotus jocosus*, L.) ist eine der zuerst eingeführten Arten und wol immer noch der bekannteste. Das alte voll ausgefärbte Männchen ist an Stirn, Oberkopf und dem langen, spitzen Schnopf reinweiß; Hinterkopf und Nacken schwärzlichbraun; Hinterhals und übrige Oberseite reiner braun; Fleck unter dem Auge lebhaft roth; jederseits ein Bartstreif vom Auge und Schnabelwinkel aus bis zur Kehle hinunter schwarz; Kopfseiten und Kehle breit weiß; vom Hals aus jederseits ein breiter Fleck bis zur Oberbrust bräunlichschwarz; Rücken, Bürzel und oberseitige Schwanzdecken braun, mit olivengrünlichem Ton, ebenso die Flügeldecken; Schwingen dunkelbraun, Innenfahne weißgesäumt, Schwingen unterseits aschgrau, Innenfahne weißlich; unterseitige Flügeldecken fahlweißlich; Schwanzfedern bläulichschwarz, weiß gespitzt, unterseits schwarz; Unterförper weißlichgrau, Brust- und Bauchmitte reiner weiß; unterseitige Schwanzdecken lebhaft roth; Schnabel glänzend schwarz; Augen braun; Füße schwärzlichgrau. Das Weibchen ist kleiner und in allen Farben matter. Die Heimat dieser Art erstreckt sich über Indien und China. Man findet ihn in kleinen Schwärmen, besonders in gut bewaldeten Gegenden, doch auch in den Gärten der Ortschaften. Sein Flug ist nicht schnell, doch ausdauernd; dabei hält er die Haube zusammengeklappt, richtet sie dagegen beim Ausfliegen empor. Im Uebrigen wird der Schnopf in der Regel nur in der Erregung gesträubt. Die Nahrung dieser Bülbüls besteht vorzugsweise in Früchten und Sämereien, weniger in Insekten. Bereits in seiner Heimat ist er als Stubenvogel geschätzt und auch bei unseren Vogelwirthen beliebt. Er zeigt alle Vorzüge der Bülbüls und gewährt noch den Vortheil, daß er meist friedlich gegen andere Vögel ist, außer gegen seinesgleichen und verwandten Arten; doch zieht er diesen gegenüber, namentlich gegen den Kalabülbül, meist den Kürzeren. Sein Gesang ist angenehm, pirolarig, doch läßt er daneben auch ein kleines Lied hören, das mit dem Grasmüdenfang Ähnlichkeit hat, sowie verschiedene andere Töne.

Seltner im Handel ist der Tonfi-Bülbül (*P. haemorrhous*, Gm.): an Kopf, Unterschnabelwinkel und Kehle schwarz; Oberkörper dunkelbraun, an Mantel und Schultern jede Feder schmal fahl endgesäumt (zuweilen auch am Hinterkopf und Nacken die Federn mit fahlem Endsaum); Bürzel fahlbraungrau; oberseitige Schwanzdecken weiß; Schwanzfedern dunkelbraun, mit weißem Endsaum; Brust fahlbraun, jede Feder fahlgrau endgesäumt; Bauch und Hinterleib weißlich; unterseitige Schwanzdecken roth; Augen braun; Schnabel und Füße schwarz. Das Weibchen ist kleiner. Seine Heimat erstreckt sich über Südindien und China. Er bevorzugt lichtere Wälder und Gebüsch, gleicht aber sonst in der Lebensweise völlig dem vorigen. Sein Gesang soll hinter dem des erstern zurückstehen. In Indien wird dieser Bülbül vielfach zu Kampfspiele abgerichtet. Auch hält man ihn im Käfig und erfreut sich an seiner Zahmheit, ebenso wie bei uns. Im Spätsommer 1891 nißte im Berliner zoologischen Garten ein Pärchen und erbrütete ein Junges.

R. R.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Rus.
Keltung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene
Pettizelle mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Cress'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 25.

Magdeburg, den 24. Juni 1897.

XXVI. Jahrg.

Zur Abwehr!

Der Wiener Vogelhändler Herr Mathias Rausch hat in den Nummern 1 bis 11 der „Gefiederten Welt“ einen Artikel veröffentlicht, den er eine Berichtigung, beziehungsweise Ergänzung des Vortrags des Herrn C. Guttman über die Vogelliehaberei in Wien nennt. In Wirklichkeit ist jedoch besagter Artikel weder eine Berichtigung, noch eine Ergänzung, sondern er sucht nur uns Wiener Vogelliebhaber und insbesondere den Verein „Vogelfreunde edler Sänger“ in den Augen unserer deutschen Genossen herabzusetzen; welche Motive Herrn Rausch dabei leiteten, wird vielleicht unseren verehrten Kollegen in Deutschland aus Nachstehendem klar werden.

In erster Linie ist der Verein „Vogelfreunde edler Sänger“ es der Ehre seiner Mitglieder schuldig, Einiges über den Stand dieses Vereins hier kundzugeben. Der Verein „Vogelfreunde edler Sänger“ besteht seit dem Jahr 1890, also sieben Jahre, er ist nicht, wie Herr Rausch sagt, die jüngste Vereinigung, sondern die älteste. Der „Ornithologische Verein in Wien“ übt auf die Wiener Vogelliehaberei keinerlei Einfluß aus, sondern beschäftigt sich nur mit rein wissenschaftlichen Fragen über Vogelzug, Verbreitungsgrenzen gewisser Arten u. a.; der Verein „Vogelfreunde edler Sänger“, welcher, nebenbei gesagt, Mitglied des „Ornithologischen Vereins“ ist, hat eben jetzt für denselben eine Beobachtungsstation gestiftet. Die Kanarienvogelliehabervereine, die Herr Rausch erwähnt, haben auf unsere Liehaberei für einheimische Singvögel gar keinen Bezug, kommen also nicht in Betracht. Dagegen haben sich nach dem Muster des Vereins „Vogelfreunde edler Sänger“ seit dessen Gründung fünf neue Vereine mit theilweiser Benützung der Statuten des letztern gebildet, die jedoch alle in Mitgliederzahl dem obigen Verein nachstehen. Es ist also, wie Jedermann einsehen wird, durchaus unrichtig, von diesem Verein als dem jüngsten zu sprechen. Herr Rausch scheint eben trotz seiner 36jährigen Anwesenheit in Wien noch manches nicht zu wissen. Dieser Herr hat es auch vor einigen Jahren nicht unter seiner Würde gefunden, diesem jüngsten Verein (den er „Tischgesellschaft“ nennt) als Mitglied beizutreten, er meldete auch zu der alljährlich abgehaltenen Vereinsausstellung eine „bessarabische Nachtigal“ an, welche sich bei näherer Betrachtung als gewöhnliche deutsche oder, wie wir Wiener sagen, „rothe Nachtigal“ entpuppte. Herr Rausch erhielt auf diesen Vogel einen mindern Preis, versäumte jedoch nicht, in seinen Ankündigungen in den deutschen Zeitungen diesen Umstand in das grellste Licht zu stellen. Uns Wiener Vogelfreunde verschont dieser Herr sonderbarerweise konsequent mit den Anpreisungen seiner aus allen Weltgegenden stammenden Wundervögel. —

Oftmals haben seine Inserate in den deutschen Blättern, sowie seine Abhandlungen über Vogelpflege in denselben uns erheitert. So kündigte er einmal in vorliegendem Blatt vor etwa drei Jahren „Haidio“ und „Huideo“ = Schwarzplättchen (selbstverständlich Doppelüberschläger) an, und zwar zu einem Preis, der für einen Kündigen geradezu unbegreiflich erscheint. „Haidio“ und „Huideo“ = Plätteln gibt es schon seit langer Zeit in der Freiheit nicht mehr; die wenigen solchen Vögel, die wir noch haben, sind künstlich abgelernte und haben, da man sie an den Fingern herzählen kann, verhältnismäßig ungeheure Preise; 30, 40, ja 50 Gulden und noch mehr werden nicht selten für einen solchen Vogel bei uns bezahlt. Man sieht also,

wie weit die Kenntniſſe des Herrn Rausch her ſind; denn bei wirklichem Verſtändniß kann er doch keine ſolche Ankündigung abfaſſen.

Nun noch ein Beiſpiel dieſes Herrn als „eifriger Vogelliebhaber“, der uns mit wandernden Händlern vergleicht! Als Herr Guttman in Wien weilte, beſuchte er auch das Geſchäft des Herrn Rausch, um aus dem, wie er hoffte, reichen Lager dieſer Weltfirma einiges anzukaufen. Herr Guttman fand jedoch zu ſeinem nicht geringen Erſtaunen bei Herrn M. Rausch nicht einen ſingenden Sproſſer, Spötter oder Schwarzplättchen. Es kann vielleicht vorkommen, daß ſelbſt ein großes Geſchäft einmal ausverkauft, bei einem ſo eifrigen Vogelfreund jedoch ſollte man nicht glauben, daß er in der Zeit des höchſten Geſangs ſeiner Liebſtlinge keinen einzigen beſitzt. Es wäre uns wol nie eingefallen, ſolche Umſtände, die uns eigentlich gleichgültig ſind, öffentlich zu beſprechen; da Herr Rausch jedoch uns, die wir uns nie um ihn kümmern, in ſolcher Weiſe angreift, ſo ſind wir leider dazu gezwungen.

Wir Wiener kaufen unſere Sproſſer und Nachtigalen bei Herrn P. Gſchwendt und unſere Spötter und Schwarzplättchen bei Bainer, Scherzer oder Göb; ſind dieſe Vögel auch nicht vom Dnjepr oder Ural, ſo ſind ſie doch gut, ſo wie wir es wünſchen.

Daß wir unſere Vögel in unſer Vereinslokal mitnehmen und uns dort an dem Sängerkrieg unſerer Liebſtlinge erfreuen, iſt doch (glauben wir) kein Umſtand, den man abfällig beurtheilen kann oder an die große Glocke hängen muß; es iſt auch nichts Neues. Die belgiſchen Brieftaubenliebhaber nehmen ihre Tauben, die ſchottiſchen Skyterrierklub-Mitglieder nehmen ihre Hunde, die paſſionirten Sportfiſchzüchter ihre beſten Fiſche in ihre Klublokale mit, ohne daß biſ jetzt Jemand dieſes Thun abfällig beurtheilt hätte. Wäre Herr Rausch wirklich ein eifriger Vogelliebhaber, ſo würde er, als ſeit 36 Jahren in Wien anſäſſig, gar nichts beſondres daran finden. Natürlich gibt es in Wien auch Vogelliebhaber, die ihre Vögel zu Hauſe laſſen; wir animiren ſie auch nicht, uns nachzunehmen. Dieſe reichen Vogelliebhaber (die, wie Herr Rausch behauptet, die weitaus größte Zahl der Wiener Vogelliebhaber darſtellen ſollen, was jedoch nicht im entferntesten auf Thatſachen beruht) ſind meiſtens keine eigentlichen richtigen Vogelliebhaber, ſie verſtehen ſelten etwas, weder vom Geſang, noch von der Behandlung unſerer gefiederten Sänger, ſondern ſie ſind die armen Lämmer, die oft und oft von gewiſſenloſen Händlern „über's Ohr gehauen“ werden*). Daß dieſe Vogelliebhaber nicht in der Mehrzahl ſein können, liegt auf der Hand. Uebrigens gibt es auch in unſeren Vereinen, die zuſammen eine Mitgliederzahl von ungefähr 300 Mann repräſentiren, ſehr viele wohlhabende Leute. Dieſer Umſtand hat, wie wir glauben, für die Vogelliebhabelei wol keinerlei Bedeutung; doch ſagen wir dieſes nur, da Herr Rausch, der alles kennt, auch dieſes wiſſen ſollte. Wenn ferner Herr Rausch ſagt, die armen Vogelfreunde müſſen ſich an die billigen Vögel halten, ſo beweist er eben nur wieder ſeine Unkenntniß der Verhältnisse. Was iſt ein billiger Vogel? Jeder Stümper, gleichviel, ob er Zink, Spötter oder Sproſſer heißt. Es iſt nichts ſeltneres, daß Zinken (die Herr Rausch wol als die billigſten Vögel meint) für 30 bis 50 Gulden verkauft werden und nicht immer ſind es wohlhabende Leute, die ſolche Vögel beſitzen; dieſen ſind ſie nur durch Kauf zugänglich, während gerade der Arbeiter ſich aus dem rohen Material durch Zähigkeit und Kenntniß gute Vögel zu erziehen weiß. Dieſer Umſtand ſcheint eben auch Herrn Rausch trotz ſeiner langen Anweſenheit in Wien unbekannt zu ſein. Herr Rausch ſchreibt, daß die Vereine ſich je nur mit einer Vogelart befaſſen. Er möge doch einmal eine Ausſtellung des Vereins „Edler Sänger“ beſuchen; er wird da unter den 160 bis 180 Ausſtellungsvögeln nicht nur vorzügliche Schwarzplättchen, ſondern auch ebenſoviele gute Spötter und eine große Anzahl Sproſſer nicht nur ſehen, ſondern auch hören, ſogar die ſonſt ſelten im Käfig gehaltenen Vögel, wie Goldhähnchen, Zaunkönige, alle Arten Weißen, Würger, Bachſtelzen, Rothſchwänzchen, Schmäker und ſelbſt Meiſterſänger und Waſſerſchmäker oder Brachamſeln. Eines unſerer eifrigſten Mitglieder, Herr Joſef von Pleyel, der durch ſeine Beiträge den geehrten Leſern der „Gefiederten Welt“ gut bekannt ſein wird, hält z. B. nur ſogenannte Spezialitäten, d. h. Vögel, die ſelten im Käfig zu ſehen ſind, wie die oben genannten Arten.

(Fortſetzung folgt).

*) Das iſt, ſo allgemein geſagt, doch entſchieden Uebertreibung. D. L.



Die neunte Ausſtellung des Vereins „Ornis“ in Berlin.

(In den Tagen vom 22. bis 27. Mai 1897).

Abtheilung I. Die fremdländiſchen Vögel.

a. Die Papageien.

Von Premierlieutenant Gauth.

(Fortſetzung).

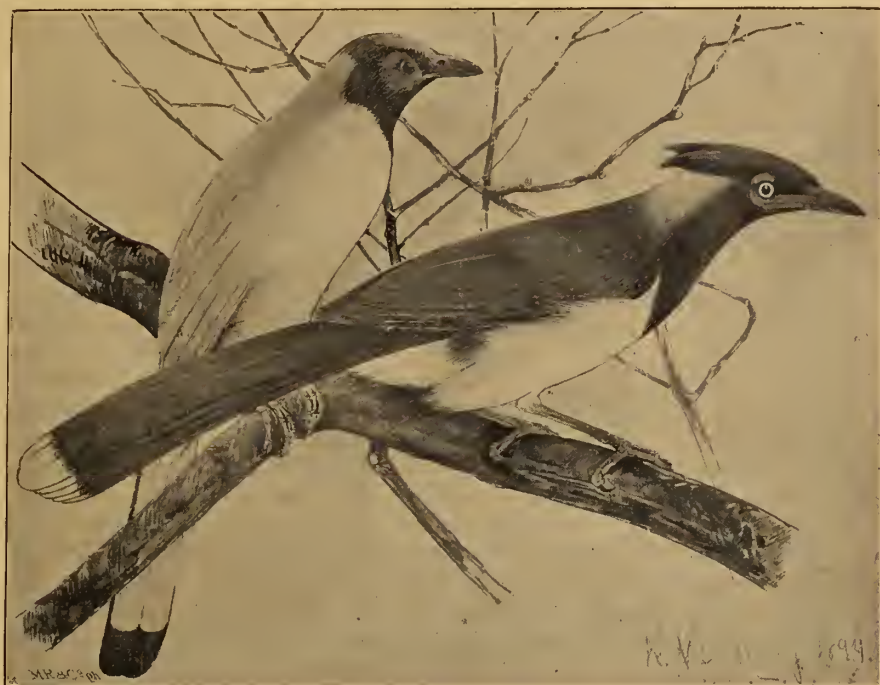
Wenn wir uns jetzt einer andern Unterfamilie der Papageien, den farbenreichen und ſprachbeſähigten Loris oder Pinſelzünglern zu, ſo begegnen wir unter ihnen auf gegenwärtiger Ausſtellung Keilſchwanz- und Breitſchwanz-Loris. Von den letzteren bringt uns Fräulein Hagenbeck ein Stück des ſchwarzſchäppigen Lori (*P. atricapillus*, *Wagl.*) zu Geſicht; er iſt einer der ſchönſten und begabteſten (nächſt dem Lori von den blauen Bergen), früher wenigſtens im Handel mit am häufigſten und geſuchteſten Lori, der aber in letzter Zeit immer eine ſeltne Erſcheinung genannt werden muß.

Die Keilschwanzloris werden vertreten von zwei Pärn Lori von den blauen Bergen. Diese von Australien herüberkommenden, so vielfach gehaltenen und schon oftmals gezüchteten schönen Pinfelzungen-Papageien stehen zur Zeit sehr niedrig im Preis, nämlich 45 Mk. für das Par. Als ein sehr seltner und besonders schöner Keilschwanzlori tritt uns der von Herrn Schiffer-Köln ausgestellte Mitchell's Lori entgegen; er steht dem blauen Gebirgslori ziemlich nahe und gleicht ihm wahrscheinlich auch im ganzen Wesen. Selbst in den Museen dürfte er heutzutage noch sehr selten sein.

Es ist bedauerlich, daß aus diesem überaus artenreichen Papageiengeschlecht verhältnismäßig nur wenige Arten eingeführt werden, und zwar umsomehr, als sie für die Stubenvogelliebhaberei große Bedeutung schon längst gewonnen haben. Sie sind nicht nur von außerordentlicher Schönheit des Gefieders, sondern auch von reicher Sprachbegabung, bei manchen Arten, und ziemlich unschwerer Züchtbarkeit, und schließlich, soweit sie an Körnerfutter als der Hauptnahrung zu bringen und einzugewöhnen sind, auch von guter Lebensdauer.

Es dürfte nicht unbekannt sein, daß an Züchtungen aus der Reihe der vorstehend aufgeführten Geschlechter der großen Papageien — bis auf den kleinen Keilschwanzkakadu (Nymphensittich) — überhaupt erst außerordentlich wenige Erfolge vorliegen, bzgl. bekannt gegeben wurden, und so konnte denn auch die diesmalige „Ornis“-Ausstellung auf diesem Gebiet — mit Ausnahme des Nymphenkakadu — nichts zur Anschauung bringen. Desto interessanter dürfte es vielleicht sein, einiges aus früheren Berliner „Ornis“-Ausstellungen, sowie aus Berichten der „Gefiederten Welt“ der letzten Jahrzehnte, hierauf Bezughabendes anzuführen.

So konnte z. B. Herr Kaufmann E. Dulitz in Berlin zu mehreren Malen selbstgezüchtete große gelbgehaubte Kakadus (*P. galeritus*, Lath.) ausstellen. Genanntem Herrn glückte übrigens diese interessante Züchtung bereits im Jahr 1883, und seitdem noch mehrere Male; auch dürfte er wol der Erste gewesen sein, der sich solchen Erfolges rühmen konnte. Desgleichen hatte ich das Vergnügen, auch den von

Amerikanischer Blaurabe (*Cyanocorax luxuosus*, Lath.).Gemeiner Blaurabe (*C. cyanopogon*, Pr. W.).Weibchen in $\frac{1}{3}$ der natürlichen Größe.

Herrn Hieronymus in Blankenburg am Harz seiner Zeit mehrfach gezüchteten Salmahera-Edelpapageien (*P. grandis*, Gmel.) auf Ausstellungen zu begegnen. Als der erste glückliche Züchter von Edelpapageien ist übrigens Herr Dr. Frenzel in Freiberg zu nennen, der schon im Jahr 1881 den Neuguineaedelpapagei (*P. Linnei*, Wagl.) zu erfolgreicher Brut gelangen sah (laut Bericht in der „Gefiederten Welt“). Zu gleicher Zeit hatte Herr Hieronymus auch einen merkwürdigen Amazonen-Papagei-Mischling ausgestellt, im Jahr 1885, der von seinen Papageien erbrütet und großgezogen worden war. Dieser Mischling stammte vom Männchen weißköpfige Amazone mit rothem Bandsfleck (*P. leucocephalus*, L.) mit dem Weibchen gemeine oder Rothbug-Amazone (*P. aestivus*, Lath.). Eine ebensolche Mischling-Amazone war, laut Bericht des genannten Herrn, von einer unbenannten Dame im Ort schon kurz vorher von ihrem eignen Amazonen-Zuchtpaar erbrütet und aufgefüttert worden; vom selben Zuchtpaar stammte auch der erst erwähnte Mischling her. Im Jahrgang 1894 brachte die „Gefiederte Welt“ einen Bericht des Herrn H. Charland über die Züchtung des blauen gelbbirustigen Arara (*P. ararauna*, L.). Auch Herrn H. Büschow in Austin in Texas soll die gleiche Züchtung schon im Jahr 1892 geglückt sein. Desgleichen war bei Herrn H. Charland nach dem vorliegenden Bericht dieser Zeitschrift im Jahr 1894 auch die Züchtung des Zwerg-Arara (*P. severus*, L.), sowie die Mischlingszüchtung des hellrothen Arara (*P. macao*, L.) mit dem dunkelrothen Arara (*P. choropecterus*, Gr.) im besten Gang. Bei Herrn Dr. Frenzel gebieh im Jahr 1880 die Züchtung des rothrückigen Arara (*P. maracana*, Sel.) bis zu Eiern.

Die vollgeglückte Züchtung der gewöhnlichen oder Rothbug-Amazone (*P. aestivus*, Lath.) gelang Herrn Renouard in Frankreich, laut Angabe des bekannten Großhändlers Herrn J. Abrahams in London, schon im Jahr 1886 und 1887, wie die „Gefiederte Welt“ berichtete.

Ein weiterer Fall der Züchtung der Rothbug-Amazone wurde durch Herrn Dr. Wyß in der Schweiz im Jahr 1894 bekannt, und zwar glückte dieselbe mit einem vollständig im Freien gehaltenen Par.

Die meisten derartigen Berichte liegen noch aus dem artenreichen Geschlecht der Pinselzüngler vor, also gerade derjenigen Papageiengattung, die als eine besonders schwierig am Leben zu erhaltende meistens angesehen wird, die aber, wie nachstehende Fälle beweisen, bei sachverständiger Pflege und Behandlung sich auch recht wohl längere Zeit gesund erhalten läßt.

So erreichte vor allem Herr Direktor Dr. Heck vom Berliner zoologischen Garten im Jahr 1890 die Züchtung des schönen Schuppenlori (*P. chlorolepidotus*, *Khl.*), wol die erste sicher verbürgte dieser Art. Auch Herr B. Christensen in Kopenhagen berichtete im Jahrgang 1891 der „Gefiederten Welt“ über eine gleiche erfolgreiche Züchtung des gelbschuppigen Lori.

Außerdem sind aus dieser Unterfamilie der Papageien noch die Züchtung des Schmucklori (*P. ornatus*, *Lth.*), des Schwalbenlori (*P. discolor*, *Lth.*), sowie in zahlreichen Fällen auch die des weiß bekannten Lori von den blauen Bergen (*P. Swainsoni*, *Jard.*) bekannt geworden.

Schließlich sei noch der von Frau Gorgot in Berlin theilweise geglückten Züchtung des allbeliebten Graupapagei (*P. erithacus*, *L.*) gedacht, die bis zu voll entwickelten Jungen in den Eiern gelang und die zweifellos einzig bei dieser Art bisher dasteht. In Nr. 2 und 23 der „Gefiederten Welt“ vom Jahr 1894 gab Frau Gorgot nähern Bericht darüber.

So wäre denn von jeder, der auf der diesjährigen „Ornis“-Ausstellung zur Schau gebrachten und vorstehend aufgeführten verschiedenen Geschlechtern der großen Papageien, der eine oder andre Vertreter derselben der Züchtung bereits zugänglich gemacht worden, womit zugleich die Stubenvogelliebhabelei einen glänzenden Beweis ihrer Bedeutung auch für die Wissenschaft durch die Erforschung des Fortpflanzungsgeschäfts u. s. w. der Vögel erbracht hat. —

Wir kommen nun zu den auf der diesmaligen „Ornis“-Ausstellung vorhandenen eigentlichen Eittichen oder langschwänzigen Papageien.

Zunächst treten uns da die zum Geschlecht der Edelsittiche zählenden Halsband- oder Alexander-sittiche in drei Arten entgegen, und zwar gehören sie alle zu den in Asien heimischen; von den afrikanischen Halsbandsittichen, wie von afrikanischen Eittichen überhaupt, ist gegenwärtig nichts hier zu sehen. Die ersteren umfassen mehrere Pärchen der großen (*P. eupatrius*, *L.*) und der kleinen Alexander-sittiche (*P. torquatus*, *Bodd.*), sowie ein Par der selteneren rosenbrüstigen Alexandersittiche (*P. Alexandri*, *Odl.*), letztere von Herrn Risius ausgestellt. Ihr Werth für die Liebhaberei ist nur ein bedingter; aus dem Nest gehobene, aufgepöppelte werden außerordentlich zahm und zeigen sich sehr gelehrig im Nachahmen menschlicher Worte u. a. und können dann auch sehr werthvoll werden; im übrigen aber sind sie als überaus arge Schreier und Holzzerstörer wenig beliebt; auch über einige Züchtungen der einen oder andern Art von ihnen ist wiederholt berichtet worden.

Zwei weitere Arten dieser Gruppe führten uns die Herren Behl, Schiffer und Risius in mehreren Pärchen der schönen rosenrothköpfigen (*P. rosiceps*, *Bodd.*) und pflaumenrothköpfigen Edelsittiche (*P. cyanocephalus*, *L.*) vor Augen. Beide Arten sind für die Liebhaberei überaus empfehlenswerth; es sind verhältnißmäßig kleine, liebenswürdige, gut ausdauernde und leicht züchtbare Vögel; sie sind auch keine Schreier und Beißer.

Die amerikanischen Eittiche sind in vielen und verschiedenen Gattungen, bzgl. Arten ausgestellt. Unter den Keilschwanzsittichen sehen wir den früher so allgewöhnlichen, jetzt höchst seltenen, aber für die Stubenvogelliebhabelei bedeutungslosen Carolinasittich (*P. carolinensis*, *L.*), von Fräulein Hagenbeck mitgebracht. Dieselbe Ausstellerin besaß auch noch ein Pärchen Pavua-Keilschwanzsittiche (*P. pavua*, *L.*) und drei Stück der selteneren schwarzköpfigen Keilschwanz- oder Nandaysittiche (*P. nanday*, *Desm.*). Der orangefirnige oder Halbmondsittich (*P. aureus*, *Gml.*) war zahlreich vorhanden; er bildet eine gewöhnliche Erscheinung auf dem Vogelmarkt. Allein unter ihnen waren auch zwei Stück von Herrn Premierlieutenant von Stephanitz-Halensee gezüchtete zu sehen; die Züchtung dieser Art dürfte bisher noch sehr vereinzelt dastehen. Nur Herrn J. Wenzel in Danzig glückte dieselbe schon im Jahr 1880. Schließlich fehlte auch ein blaustirniger und ein ockerbraungesichtiger Keilschwanzsittich nicht. Im allgemeinen sind all' die Keilschwänze bei den Vogelwirthen und Vogelfreunden nicht gerade sehr beliebt; etwas größrer Beliebtheit erfreuen sich schon die amerikanischen Schmalschnabelsittiche und von diesen insbesondere der hübsche fenerflügelige Schmalschnabelsittich (*P. pyrrhopterus*, *Lth.*), von denen Fräulein Hagenbeck und die Herren Schiffer und Brühl etliche Stücke, bzgl. Päre zur Ansicht brachten; auch einer der kleinsten dieser Gruppe, der niedliche Tavisittich, war in zwei Pären vertreten, desgleichen der gewöhnliche Blumenau- oder Tirikasittich in einem Par.

(Fortsetzung folgt).

Gefangene Raubvögel.

Von Josef von Flegel.

Der edlen Gilde der Raubvögel brachte ich von jeher großes Interesse entgegen und selbstverständlich ist es auch, wenn ich nun trachtete, sie möglichst in einer Weise zu halten, daß ich sie immer um mich haben konnte. Ich machte sie zu Stubenvögeln, und eine Reihe von Jahren waren sie, mit Ausnahme

einiger Säger, meine einzigen gefiederten Gäste. Wie viele Mühe haben sie mir oft gemacht, welche deutlichen Spuren ihrer Krallen trug ich oft an Händen und im Gesicht. Mich konnte dies jedoch nicht verhindern, sie zu käfigen und immer neue Stücke meinen Raubvogelhäusern einzuverleiben; ich wollte eben ihr Gefangenleben, ihre Zähmungsfähigkeit kennen lernen. Gleich eingangs will ich erwähnen, daß man für die angewendete Mühe bei Raubvögeln nur bei einigen Arten Dank hat.

Viele Raubvögel sind starkköpfig im höchsten Grad, andere wieder zeigen, was liebevolle Pflege und Erziehung zu erreichen vermag; sie werden unter Umständen zahme, ja liebliche Vögel. Diese Behauptung mögen einige später im Rahmen dieser Arbeit folgende Schilderungen beweisen. Das aber will ich gleich zu Beginn meiner Schilderung sagen: Nur der wirkliche Vogelfreund, der diesen Vögeln aufopfernde Liebe entgegenbringt, soll sie halten. Zu Spielereizwecken taugen die Raubvögel nicht, darum rathe ich nur Demjenigen, sich Raubvögel zu halten, der das ernste Bestreben hat, ihr Wesen und Thun, ihr Geistesleben zu erforschen. Ich wiederhole nochmals, der gefangene Raubvogel will durch liebevolle Pflege erzogen werden. Seine Wartung muß der Pfleger, Liebhaber oder Forscher selbst übernehmen, er muß sich unausgesetzt mit dem Vogel beschäftigen. Nur dann kann aus dem wilden Gefellen vielleicht ein angenehmer Käfigvogel oder gar ein lebenswürdiger gefiederter Freund werden. Ich habe mich jahrelang mit Raubvögeln sehr eingehend beschäftigt und bin zu dem Ergebnis gelangt, daß beim Raubvogel nur durch entsprechende Behandlung oder Erziehung sich etwas erreichen läßt. Selbst der jung aufgezogene Turmfalk, ein verhältnismäßig leicht zu zähmender Vogel, verfällt in die angeborene Wildheit, wenn sich der Pfleger nicht um ihn bemüht, ihn selbst mit der Hand füttert, zu ihm spricht, ihn auf die Hand setzen läßt u. s. w.

Ich hielt meine Raubvögel in verschieden gebauten und eingerichteten Käfigen; je nachdem der Vogel Nacht- oder Tagraubvogel, wild oder zahm, unzähmbar oder leicht zähmbar war, ließ ich den Käfig einrichten. Unzähmbare Raubvögel, wie alt gefangene Sperber, Habichte, hielt ich in Käfigen nach Art der Kastenbauer, an deren Rückwand ein in ein Ristchen, der Größe des Vogels entsprechend, mündendes Schlupfloch angebracht war, und zwar zu dem Zweck, um dem scheuen Vogel Gelegenheit zu geben, sich vor den Blicken der Menschen zu verbergen. Manche Raubvögel sind sehr empfindlich gegen scharfes Ansehen, ja, ich glaube, viele von ihnen empfinden ein gewisses Unbehagen beim „Fixiren“.

Kein andrer gefangener Vogel, insbesondere aber ein im Zimmer gehaltener, erfordert solche Reinlichkeit, wie der gefangene Raubvogel. Was beim gefangenen Weichfresser alle Tage geschehen soll, wird hier zum eisernen Muß. Das nicht täglich vom Koth gereinigte Bauer eines gefangenen Raubvogels ist nicht allein unschön, sondern verbreitet auch bald einen wider der Gesundheit des Menschen, noch der des Vogels zuträglichen Geruch. Die Pflege und Haltung des Raubvogels erfordert darum einen erhöhten Aufwand von Geduld und Ausdauer seitens des Pflegers; wer diese nicht hat, halte sich lieber keinen Raubvogel.

Wir wollen uns in nachfolgenden Zeilen mit dem Gefangenleben der Raubvögel vertraut machen und dann später zu ihrer Haltung und Pflege übergehen.

Die Eulen.

Der Vogelpfleger, welcher Eulen schon in Gefangenschaft hielt, sie entsprechend pflegte und erzog, wird ihnen sicher seine Liebe nicht versagen können, er wird sehen, daß die Eule genau so wie jeder andre Vogel, der mit Verstandnis behandelt wird, einen hohen Grad von Klugheit zeigt. Man muß sich viel mit gefangenen Eulen abgegeben haben, um sie ihr scheinbar mürrisches Wesen ablegen zu lehren. Die Eule verlangt, wie ein Papagei, eine durchaus liebevolle, sich immer gleich bleibende Behandlung, um das zu werden, was man von ihr verlangt: ein zahmer, ja lieblicher Vogel. Mit Ausnahme des Uhu und anderer großen Arten hielt ich alle heimischen Eulen.

Als man mir einmal drei junge Waldfäuze als „Buhu“ brachte, wollte ich mir fast nicht dieselben käfigen, aber die Liebe des Vogelfreunds siegte wie immer; ich nahm die drei wolligen großköpfigen Vögel, die mich mit ihren großen braunen Augen verwundert anblickten, zog sie auf und hatte im Lauf der Zeit mein helles Vergnügen an ihnen.

Unser Waldfauz (*Strix aluco*, L.) wird ein äußerst lebenswürdiger Käfigbewohner, nur dünkt er mir für die Stube zu groß. Um nicht zu verkümmern, bedarf er eines sehr großen Käfigs. Von den Waldfäuzen, die ich gefangen hielt, wird mir ein großes Weibchen dieser Art stets in angenehmster Erinnerung bleiben. Dieser Rauz war äußerst lebenswürdig; trat ich zu seinem Käfig, so rückte er an der Sprungstange ganz nahe an's Gitter, richtete sich auf und klappte ein parmal in Erwartung eines guten Bissens bedeutungsvoll mit dem Schnabel. Bekam er das Erwartete nicht, so schaute er mich mit seinen treuherzig blickenden großen Augen gleichsam fragend oder vorwurfsvoll an. Angelegentlich blickte er dann nach den Händen, die ihm schon so oft Gutes gespendet; dann kam er von der obern Sprungstange am Boden herab zur Käfigthür, denn das wußte er genau, gab es nichts zum Fressen, so wurde ihm wenigstens durch Streicheln und Kopfstrauen geschmeichelt, und dies liebte er über alles. Es schien ihm ungemein wohlzuthun, denn er gab seiner Zufriedenheit durch Augenzwinkern, Seitwärtsneigen des Kopfs u. a. m. Ausdruck, hielt auch noch lange, wenn ich schon aufgehört hatte zu streicheln oder die Federn des Hinterkopfs und Nackens zu krauen, den Kopf zur Erde gesenkt.

Der gefangene Waldfauz verlangt eine liebevolle Behandlung; wird ihm diese nicht zutheil, so verwildert er überaus schnell, sodaß man jede Freude an ihm verliert. Interessant sind die Beobachtungen, die der berühmte Vogelkenner Prof. Liebe an Waldfäuzen machte. „Vermöge der kleinen Muskeln, die an den Federwurzelns sich befinden“, schreibt Liebe, „haben die meisten Vögel ein Mienenspiel, das sich am

stärksten in der aufgeregten Zeit der Paarung zeigt. Einige bringen es zu einer Fertigkeit, die man geradezu Gesichterschneiden nennen muß. Zu hohem Grad ist auch der Gesichtsausdruck der Gule je nach den verschiedenen Gemüthsstimmungen veränderlich, und der Waldfauz kann das Gesicht in so außergewöhnliche Haltungen legen, daß man es kaum wiedererkennt. Bei schlechter Laune macht er dadurch, daß er die oberen Gesichtsfedern nach oben, die unteren nach unten streift und die Federn über den Augen zurückzieht, ein wirklich verdrießliches Gesicht, dessen Bedeutung auch dem Nichtkenner keinen Augenblick verborgen bleibt. Ist er zärtlich gestimmt, so gibt er durch Richtung der mittleren und seitlichen Gesichtsfedern nach vorn seinem Antlitz einen Ausdruck, der nach seiner Meinung zärtlich sein soll, durch das zugleich eintretende Blinkeln mit den Augenlidern oder der Nickhaut jedoch etwas überaus Komisches erhält. Mit seinesgleichen verträgt sich der gefangne Waldfauz vortrefflich, und zumal Geschwister, die man gleichzeitig aufgezogen hat, gerathen auch dann nicht in Streit miteinander, wenn zwei gleichzeitig eine Maus ergriffen haben. Zwar zerren sie dann unter eigenthümlich zirpendem Geschrei die streitige Beute hin und her, bis sie endlich dem einen zufällt, mißhandeln sich aber dabei nicht mit Bissen oder Fanghieben. Ihre Verträglichkeit gipfelt in den Liebkosungen, die sie sich gegenseitig gewähren, indem sie mit dem Schnabel sanft im Nacken oder hinter den Ohren des andern kraulen.

Dieser prächtigen, lebenswarmen Schilderung habe ich nichts hinzuzufügen, als den Wunsch: mögen es sich die Gule-Liebhaber nicht verdrießen lassen, diesen Ranz zu halten, ein Wunsch, den ich übrigens auf alle Raubvögel ausdehne. — (Fortsetzung folgt).



... Es handelt sich um die sonderbare Krankheit eines Buchfink, über welche ich in Ihrem „Handbuch für Vogelliebhaber“ keine Auskunft erhalte. Der Vogel befindet sich seit vielen Jahren mit noch fünf andern verschiedenen Finkenarten in einem großen Gesellschaftskäfig und wird jeden Sommer hindurch von uns mit Fliegen gefüttert. So bekam er in diesem Jahr die erste Fliege zu Nistern, also Ende April, eine gewöhnliche Stubensfliege, die sich am Fenster herumtrieb. Vergnügt nahm sie der Vogel aus den Fingern, wie immer, und verschlang sie. Unmittelbar danach wurde er still, flog nach oben in einen Winkel und hielt den Kopf nach der rechten Seite geneigt, immer stärker. Dazu sah man sehr oft seine Kehle sich schnell bewegen, als wenn er etwas würgte. Dann wieder schlenderte er den Kopf hin und her, wobei ihm aus dem Schnabel Schleim und Schaum flog. Wir fanden ihn nachher im Sand hockend (unbekannt, ob er selbst hinabgefallen oder von einem andern hinabgestoßen war). Er hockte da unten mit geschlossenen Augen, den Kopf ganz auf eine Seite gedrückt, regungslos und so apathisch, daß er sich nicht einmal rührte, als der über ihm arbeitende Stiglis Hirseförner und Nistennadeln auf ihn hinabraffeln ließ. Sein Gefieder war nicht sehr gesträubt, nur sah er dicker aus, weil er sich zusammengetrümmt hatte. Wir erwarteten über Nacht sein Ende, weil wir nämlich vor einem Jahr mit einem andern Buchfink, den wir gleichfalls schon viele Jahre mit diesem befasen, dieselbe Geschichte erlebt hatten. Auch dieser hatte jeden Sommer hindurch täglich mehrere Fliegen bekommen, ohne Nachtheil, bis es ihm plötzlich nach dem Verschlucken eines Brummers ebenso erging, wie diesem. Ich war nicht anwesend, aber der Vogel soll berartige Qualen und offenbare Schmerzen gelitten haben, daß man ihn schließlich töten mußte.

Der Zustand des jetzigen Kranken besserte sich allmählich. Er wurde wieder munter, sang aber nicht mehr, und sein Finken ist heute noch klanglos und matt. Er konnte anfangs nicht fressen, saß vor dem Futter, stieß hinein, nahm aber nichts, später nur Nohnförner. Dann, seine Lieblingsnahrung, verschmähte er in den ersten Tagen und zerlegte die Nohnförner später erst in ganz kleine Stücker. Ist saß er still und blickte da und öffnete den Schnabel, um die Zunge schnell hin und her zu bewegen, als ob er sich den Schlund kühlen wollte. Es machte den Eindruck, als ob er eine Verletzung oder Geschwulst im Hals habe, die ihn zu schlingen mache.

Sein Verlangen nach Fliegen zeigte er bald wieder so deutlich, daß ich nicht widerstehen konnte und ihm solche gab. Selbst wenn ich's nicht gethan haben würde, hätte er sich doch selbst Fliegen verschafft, denn er war hinter jeder her, die sich bei dem heißen Wetter jetzt in's Haus verirrt. Es ging damit gut, bis er nach Genuß einer, die ich ihm gab, plötzlich

den Hals langstreckte und denselben Anfall (Theilnahmslosigkeit, geschlossene Augen, ganz zur Seite gebogener Kopf, Zittern des ganzen Körpers) wiederbekam. Man kann daraus ersehen, daß ein Vogel durch üble Erfahrung keineswegs immer gewarnt wird. Dieser Anfall ging schneller vorüber. Jetzt ist der Vogel wieder recht munter, „rudirt“ ein bißchen, pünktet aber mit sehr schwacher, tonloser Stimme, hat Freßlust, ist aber viel schläfriger als sonst.

Meine Bitte an Sie geht nun dahin, mir gütigst Ihre Ansicht mittheilen zu wollen, falls es Ihre Zeit erlaubt. Eine eigentliche Krankheit ist es wol nicht, sondern eher eine Art Verletzung. Aber wie kann die durch eine ganz gewöhnliche Stubensfliege — und zwar nur gelegentlich einmal — hervorgerufen werden?

Noch möchte ich in Hinsicht auf die von Ihnen mehrfach ausgesprochne Vermuthung, der Hänfling solle seine rothe Brust nach Fütterung mit frischen Nistenzweigen wiederbekommen, bemerken, daß das nicht der Fall ist. In jener kleinen Gesellschaft befindet sich ein Hänfling und ein Kreuzschnabel und zwar schon seit etwa vier Jahren. Den letztern versorgen wir täglich zweimal das ganze Jahr hindurch mit frischen Nistenzweigen. An diesen knabbert der Hänfling fleißig mit, aber seine rothe Brust bekommt er nicht wieder.

Heinrich Osthoff.

(Antwort: 1. Die Fütterung eines in der Freiheit gefangenen Finken, also Wildlings, mit Stubensfliegen so ohne weiteres ist, wie Sie ja also auch mehrfach erfahren haben, immerhin gefährlich, denn die in der menschlichen Häuslichkeit vorkommenden und sich ansammelnden Stubensfliegen können doch mancherlei fressen, was für solche Vögel mehr oder minder schädlich wird. Namentlich nach wiederholt eingetretenen Fällen von Unpäßlichkeit des Vogels hätten Sie keinesfalls wieder Stubensfliegen geben dürfen, oder, wie dies in vielen Familien geschieht, nur dann, nachdem sie durch Eintauschen des Kästchens zupfels, in dem sie sich befinden, in siedendes Wasser getödtet und damit zugleich von allem Urath, den sie etwa gefressen hatten, gereinigt worden. Aus den Krankheitserscheinungen, die Sie beschreiben, läßt sich mit ziemlicher Sicherheit schließen, daß irgendeine, wenn auch nur leichte, Vergiftung der beiden Vögel vorgekommen sein mußte. 2. Aus Ihrem einen einzigen Fall, den Sie inbetriff Ihres Hänflings mittheilen, dürfen Sie nicht mit Sicherheit schließen, daß bei seinem Hänfling, der im Käfig sein schönes Roth verloren hat, dies durch Fütterung mit frischem Nadelholzgrün wiederkommen könne. Um das mit Sicherheit behaupten zu können, bedarf es viel sacher, langjähriger Erfahrungen. Dr. R.).



Frau Helene Sauer: Ein seit drei Jahren im Käfig gehaltenes Schwarzplattl dürfte, auch wenn der Käfig zweckmäßig

ingerichtet gewesen, doch bei dem Aussehen in's Freie kaum so ohne weiteres glücklich fortzukommen. Da rathe ich vielmehr, daß Sie daselbe vor Ihrer Abreise auf etwa 14 Tage oder besser noch länger in eine große mit vielem Strauchwerk ausgestattete Stube freilegen lassen und ihm hierauf täglich einige Schuppen voll frische mit Gras und grünem Laub durchmischte Erde zum Durchsuchen vorwerfen. Dann können Sie eines Morgens das Fenster öffnen mit der Aussicht darauf, daß der Vogel davonfliegen und sich gut das Futter selber suchen kann.

Herrn Hermann Grote: Ihre Frage, ob der Wellensittich oder Psittakopsittich im Käfig zu halten am empfehlenswerthesten und interessantesten sei, ist so ohne weiteres nicht zu beantworten, sondern es kommt dabei doch vor allem viel erstens auf den verschiedenen Geschmack und zweitens auf die Pläne und Gesichtspunkte an, von denen aus man einen solchen Vogel halten will. Im übrigen sind beide gute Züchtungsvögel; doch ist der Psittakopsittich theurer und bedarf sorgfamerer Behandlung und Pflege.

Herrn C. Pfeiffer: 1. Die Ginkervögel, also Kanarienvögel von einem ganz besondern Gesangsstamm, werden jetzt nur noch selten angeboten und darum will ich Ihre Nachfrage nach solchen hier gern veröffentlichen. Welche Ansprüche an dieselben nach Recht und Billigkeit gestellt werden können, finden Sie in meinem Buch „Der Kanarienvogel“ nach Pflicht und Gewissen geschildert. 2. Auch einen bestimmten Besitzer, bzgl. Züchter von Nachtigallschlägern vermag ich Ihnen so ohne weiteres nicht nachzuweisen. Hossentlich meldet sich hierauf ein solcher. 3. Ueber die Behandlung der frischen Ameisenpuppen theile ich Ihnen folgendes mit und zwar nach meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ II: Frische Ameisenpuppen sind nur kurze Zeit unverdorben aufzubewahren, zumal wenn sie bei feuchtem Wetter eingesammelt und bei Hitze im Hause liegen. Deshalb suche man den ganzen Vorrath, schon in den besten, vor Johanni eingesammelten Puppen anzuschaffen, und zwar indem man dieselben frisch kauft und selber trocknet oder solche bestgesammelten und getrockneten bezieht. Ist man gezwungen, später zu kaufen, so vermeide man, soweit möglich, blan gewordene Puppen, denn in denselben ist die Brut, die Ameise, abgestorben, und fast alle Vögel lassen sie unberührt, selbst wenn sie hungern müssen. Beim Einkauf müssen frische Ameisenpuppen möglichst trocken, nicht zusammenlebend oder schmierig, nicht irgendwie verunreinigt sein und keinen fauligen oder scharfsauren Geruch haben; die kleinsten, gleichmäßigen, reinen und weißen sind natürlich die besten. Um die frischen Ameisenpuppen möglichst lange zu haben, macht man sie durch gelindes Rösten haltbar. Man wirft immer eine Hand voll in eine über Kohlen erhitzte Pfanne, rührt sie darin um, bis sie weiß zu werden beginnen und schüttet sie dann dünn ausgebreitet auf Papierbogen zum Abkühlen. Besser noch werden sie auf einem über einen Topf mit siedendem Wasser gestellten Teller, unter beständigem Umrühren vermittels eines Söffels, so zubereitet. Loffhagen trocknete sie in den Sonnenstrahlen auf dem Dach halb aus, so daß er fast das ganze Jahr hindurch derartige halbfrische Ameisenpuppen hatte. In solcher Weise haltbar gemacht, nennt man sie „abgeschreckt“ oder „geschwelts“, und unter diesen Bezeichnungen sind sie auch im Handel, natürlich zu etwas höhern Preis, käuflich. Andere haben mitgetheilt, daß man sie im Eiskeller oder in einem Eispind lange Zeit frisch erhalten könne. Zum Vorrath für den Winter werden sie schärfer gebört und in großen Massen in einen Badojen gebracht. Gute getrocknete Ameisenpuppen müssen angenehm, frisch, würzigen, nicht faulen oder dumpfen Geruch haben, nicht feucht sein oder zusammenleben, müssen hell, nicht bräunlich oder schwärzlich aussehen, nicht mit Spreu, Sand, Steinchen, Hartzirten u. dgl. verunreinigt, nicht mit Milben, Motten, Speckfäferlarven u. a. Schmarotzern befallen sein; bisweilen erscheinen unreine und schlecht gesammelte, insbesondere die russischen, an sich reinweiße, dies ist durch Schwefeln hervorgebracht, und sie können insolge dessen für zarte Vögel schädlich werden. Wenn eine Probe eingeweicht wird, darf sie das Wasser nicht tief dunkel färben, weil sie dann verbrannt sind. Als Fälschungen zur Vermehrung des Gewichts oder Maßes kommen außer den genannten Beimischungen auch Weizen- und Roggenkörner, grob geschroteter Hafer, Feinstengröße u. a. vor. Man ermittelt dergleichen, indem man einen Glöfjel voll von den fraglichen Ameisenpuppen in ein großes Glas Wasser schüttet, rührtig umrührt, etwa eine halbe Stunde lang stehen läßt, dann die oben schwimmenden Ameisenpuppen abschöpft und den Bodensatz, theils noch naß, theils getrocknet auf weißem Papier aus-

breitet und untersucht. Aufbewahrung am besten in einem Leinwandbeutel, der am sehr trocknen Ort aufgehängt wird. Gebört werden sie an sich nur von sehr wenigen Vögeln gefressen, in den verschiedenen feuchten Gemischen oder allein angequellt, sowie die getrockneten Voren behandelt, sind sie für die meisten Vögel beinahe ebenso zuträglich und fast ebenso willkommen, wie im frischen Zustand.

H. N.: Bei Ihrem rothen Kardinal versuchen Sie es vor allem einmal, die Fütterung ganz zu wechseln. Geben Sie nicht mehr das sog. Kardinalfutter, sondern anstatt dessen Haas, Hafer, ungehüllten Reis, Spiz- oder Kanariensamen und wenig Hirse Ihrerseits zusammengemischt; dazu reichen Sie etwas hartgebacktes, geriebnes Hühnerlei, nebst geriebener sog. Semmel oder reinem Weizenbrot, d. h. Gebäck, ohne Zusatz von Zucker, Milch, Butter u. dgl. gebacken. Weiter geben Sie täglich zwei bis vier Mehlwürmer, sowie ein wenig Grüntraut, Vogelmiere oder Trudestantia, ein Stückchen süße Frucht: Kirsche, Birne, irgendwelche Vere, Weintraube u. dgl., je nach der Jahreszeit, weiter auch wol frische Ameisenpuppen und allerlei lebende Kerbstiere oder Insekten: Junikäfer, Heuschrecken, Sprengel, Schmetterlinge und selbst Raupen u. dgl. Gegen den Husten geben Sie den Haferischleim anstatt des Trintwassers. Dieser wird in folgender Weise gekocht: Die Hafergrütze (also geschroteter Hafer) wird mit reinem Wasser solange gekocht, bis die Flüssigkeit einen dünnen Schleim bildet, den man sodann durch ein Sennensieb abseigt. Der Haferischleim muß an jedem Tag frisch gekocht werden, weil er, zumal bei heißer Witterung, leicht säuert. In dem Haferischleim lösen Sie an ein Spiz- oder Schnapsgläschen voll wie ein Kanariensamen Korn groß Natrum nitricum dep. auf.

Herrn Karl Klärner: 1. Was ich aus Ihrer Angabe, daß Ihr Papagei zeitweise Anfälle bekomme, in denen er die Füße trampfhaft nach vorn und nach der Seite ausstreckt, entnehmen soll, weiß ich mir nicht zu erklären. Lesen Sie in meinem Buch „Die Amazonenpapageien“, namentlich in dem Abschnitt über Krämpfe nach, so werden Sie vielleicht die Ursache der Anfälle auffinden und durch die angeordnete Behandlung den Vogel heilen können. Aus der Mittheilung, daß die Entleerungen des Vogels zeitweise wässerig oder breiig sind, muß ich entnehmen, daß Sie, da Sie behaupten, naturgemäße Fütterung zu geben, das Unglück haben, zuweilen untaugliche, verdorbene Samereien zu bekommen. 2. Hierin liegt es auch jedenfalls begründet, daß der Vogel doch seit 1 1/4 Jahr noch nicht in naturgemäße Mauser gekommen ist, sondern noch immer die alten Federstümpfe behält. Da kann ich Ihnen also nur raten, daß Sie die Federkur, bzgl. -Pflege nach dem Buch von mir auf das sorgfältigste auszuführen suchen. Erst wenn er im regelmässigen Verlauf vollständiges Gefieder bekommen hat, werden alle seine Beschwerden beendet sein. 3. Obwohl Ihr Käfig von 102×88×65 cm zur Züchtung eines Pärchens Sonnenvogel ausreichend groß ist, können Sie doch das Nisten derselben keinesfalls erwarten, solange Sie noch das Nothföhlchen mit darin halten. Nehmen Sie dieses heraus und besorgen Sie die in dem „Vogelzucht-Buch“, das Sie ja besitzen, gegebenen Anleitungen, so werden Sie eine glückliche Züchtung der Sonnenvogel unschwer erreichen.

Herrn Julius Henniger: 1. Die Todesursache des Hänglings war die, daß er bei dem Futter von bloß Rübsamen, Kanariensamen und Leinsamen nicht für die Dauer leben konnte, sondern wol schon seit Jahr und Tag an Darmkatarrh gelitten hat. Der ganze Körper zeigte sich äußerst abgezehrt und der Tod war jedenfalls insolge dessen eingetreten, daß er durch die Gabe des ungewohnten gekochten Ei mit Mohn und geriebener Semmel schließlich einen schweren Magenkatarrh bekommen hatte. 2. Inbetreff der mißglückten ersten Brut der Kanariensittiche kann ich Ihnen keinen Rath erteilen, da Sie gar keine Angaben über Ihre Fütterung und ganze Versorgung gemacht haben.

Herrn Postdirektor Himpe: Wenn Sie den Käfig, in welchem der Kakadu gestorben ist, mit kochendem Sodawasser ausgebrüht, mit reinem kochendem Wasser abgespült, neue Sitzstangen und eine neue Blechschublade hineingebracht und auch die Porzellan-Futternäpfe ausgekocht haben, so dürfen Sie eine Ansteckung nicht befürchten.

Herrn Franz Reichert: Lassen Sie aus der Fütterung Ihrer Wellensittiche den Speck durchaus fort, denn dieser kann den Vögeln, von denen der eine insolge nicht naturgemäßer Mauser fränklisch geworden ist, nichts nützen. Ebenso geben Sie als Futter vorläufig hauptsächlich nur Spiz- oder Kanariensamen nebst wenig weißer Hirse und dem Hafer, dazu etwas

Vogelniere, die wol sauber, aber keinesfalls frisch gewaschen und feucht sein darf. Als tägliches Futtermittel geben Sie jetzt wenigstens eine zeitlang jedem Wellensittich einen Theelöffel voll beste frische ungetrocknete Aneisenspinnen, die sie hofentlich gern annehmen werden. Die Würgbewegungen, welche das Männchen zeigt, sind nur ganz naturgemäße. Im Gefühl seiner Kränklichkeit und Schwäche läßt es sich vom Weibchen füttern, während er dann die Futterbewegungen auch seinerseits ausführt, die das Weibchen aber nicht annehmen will. Hierin liegt jedoch nichts Schlimmes, und Sie sollten den Vögeln ruhig den Willen lassen. Zur Kur möchte ich Ihnen noch etwas raten, nämlich, daß Sie die Wellensittiche bei anhaltendem warmen Wetter in's Freie bringen, an einen schattigen Ort auf dem Balkon oder dergleichen, wo sie auch zuweilen von einem warmen Regen selbst bei Gewitter getroffen werden.

Herrn D. Schmidt: 1. Eine gesunde, kräftige Nachtigal können Sie mit der Post zu jeder Zeit beziehen. 2. Die Meinungen inbetreff der Größe des Käfigs für die Nachtigal sind sehr verschieden, und ich kann Ihnen daher nur raten, daß Sie nach meinem persönlichen Urtheil den größten Käfig wählen. 3. Die Käfige von Lorey Sohn in Frankfurt a. M. sind ja von mir früher empfohlen worden, und weshalb sollten Sie einen solchen von ihm nicht beziehen dürfen? 4. Den in meinem „Lehrbuch der Stubenvogelzucht“, Abbruchung und „Zucht“ S. 74 beschriebenen großen Hecksäfig in zweckmäßiger Einrichtung können Sie von den verschiedenen Adlermeistern, die im Lauf der Zeit in der „Gefiederten Welt“ genannt worden, beziehen, die sämtlich Derartiges nach den Vorschriften meiner Bücher herstellen. 5. In dem Hecksäfig von den angegebenen Größenverhältnissen können Sie immerhin 8 bis 12 Pärchen Prachtfinken (Astrild und Amandinen) mit Einschuß von je einem Paar schwarzköpfige Zeisige, graue weißbürtige Girlige und auch einem Pärchen Fledermauspapageien zusammenhalten. Je ein Paar Bartmeisen und Sonnenvögel, die jedenfalls sehr hübsch darunter sein würden, rathe ich lieber fortzulassen, wenn Ihnen an der Erzielung von Zuchtversuchen gelegen ist. Vornehmlich bitte ich zu beachten, daß die Aussicht auf diese letzteren umso größer ist, je geringer Sie die Anzahl der Vögel zusammenstellen. 6. Da heutzutage von allen derartigen Vögeln bei Todesfällen ein Ersatz unsicher zu erlangen ist, so kann ich von der Absicht: von vornherein zwei Weibchen der verschiedenen Hecksäfig anzuverschaffen, doch nur entschieden abrathen. Manche Weibchen vertragen sich in solchen Fällen noch weniger gut miteinander, als die Männchen. 7. Ob Sie die Weibchen nach Zahl, Gewicht oder Maß beziehen wollen, dürfte auf eins herauskommen. Nebenfalls müssen Sie selbst ausprobieren, was am vortheilhaftesten ist. 8. Je mehr Sie die nistenden Vögel gegen Störung schützen, umso bessere Erfolge werden Sie erreichen. Vor Zugluft müssen Sie sie natürlich in jedem Fall auch behüten. 9. Von den vorhin erwähnten Adlermeistern können Sie auch einen zweckmäßigen Futter-Automaten und zweckmäßige Wasserbehälter beziehen. 10. Gutes Eierbrot sandten zu unsrer letzten „Ornis“-Ausstellung die Herren Gustav Nicol in Küstrin und Rud. Franz Henning, Berlin (Blumenthalstr. 19). Vielleicht lassen Sie sich von Beiden Proben schicken und wählen nach Belieben.



Brockhaus' Konversationslexikon, vierzehnte vollständig bearbeitete Auflage, 17. Band (Supplement).

Ungeheurer Stoffmengen in die denkbar kürzeste literarische Form zu zwingen, ohne der Verständlichkeit und Formschönheit Eintrag zu thun — das ist schwer. Eine nahezu 100jährige Erfahrung setzt die Firma J. N. Brockhaus in die Lage, den Gehalt unsrer Kenntniß des Geschehenen und Gewordenen bis auf die allerletzten Ereignisse in den nur 16 Bänden ihres Konversations-Lexikons in systematischer Behandlung und gebiegener Form, ergänzt durch bildlichen Schmuck, zusammenzufassen. Selbst 500 ausgewählte Mitarbeiter, eine ständige vielköpfige Redaktion und die große eigne Buchdruckerei sind aber nicht im Stand, das

Riesenwerk in kürzerer Zeit als vier Jahren zu leisten. Daß Wissenschaft und Kunst, Politik, Technik, Gesetzgebung während dieser Zeit aber nicht stillstehen, ist verständlich; und so wird eine Encyclopädie ergänzungsbedürftig am ersten Tag nach dem Erscheinen! Dem abzuhelfen ist der Supplementband bestimmt, der Mitte Juni erscheint, und jeden im Hauptwerk vorhandenen Gegenstand, mit dem „etwas passiert ist“, ergänzt, alle allernuesten Errungenschaften der Kultur, alle allernuesten Ereignisse und leitenden Personen erstmalig ausführt. Dieser Band kann nicht wie seine 16 Vorgänger nur nachgeschlagen werden, wenn man Aufklärung braucht, man muß ihn vielmehr zuerst finden, um zu sehen, was er in seinen 5305 Stichworten alles behandelt! So enthält er z. B. im Artikel Deutschland schon die vollständige Volkszählung aller Ortschaften des Deutschen Reichs von 1895, theilweise offiziell überhaupt noch nicht veröffentlichte Ergebnisse, so enthält er erstmalig genealogische Tabellen der Hohenzollern und Habsburger, wahre Kunstwerke der Redaktion. Ueber 1000 zwispaltige Seiten Text enthält der Band, die Stichworte des ganzen Werks auf über 130 000 vernehmend, und 59 bunte und einfarbige Tafeln und Karten, darunter 8 Chromos von der bekannten ebenso künstlerischen als detaillierten kostbaren Ausführung: leuchtende Thiere; Spielfarten aus alter und neuer Zeit, aus Europa, Java, Persien, Japan; Gishöhlen; Buddhismus; Eier mitteleuropäischer Singvögel; Nöthenstrahlen; bunte Ornamente u. a. Unter den Karten seien die der aktuellen Gegenden erwähnt: Kuba, Delagoabai, Sudau, Japan und Korea, orientalische Frage und die interessanten Karten der Ausdehnungsfragen, des deutschen Welt Handels, der unglaublich komplizierten, bisher nirgends kartographisch dargestellten Nahrungsverhältnisse der ganzen Welt. Auch der bisher in einem Konversations-Lexikon nicht zu findende, in Paris jüngst zu so trauriger Berühmtheit gelangte Kinematograph, die Vessouferenz in Venedig, die Darstellung der Erfolge des Diphtherie-Heilverfahrens werden nicht vermisst. Kurz — wer sein Konversations-Lexikon bis 1897 ergänzt und vervollständigt haben will, muß den sich auch äußerlich genau an das Hauptwerk anschließenden Supplementband besitzen.

Briefwechsel.

Herrn Dr. Thadd. Ritter Streicher von Rögierski: Trotzdem die Erzählung von dem abgerissenen und vollständig wieder nachgewachsenen Fuß eines Kanarienvogels in einem wissenschaftlichen französischen Blatt stand, vermag ich doch nicht daran zu glauben.

Zu unserm Bilde.

Die Gattung *Blauraben* (*Cyanocorax*, Boie) wird zur Unterfamilie eigentliche Raben gezählt, obwohl die hierher gehörigen Vögel in ihrer Lebensweise mehr den Fehern und Eistern ähnlich sind.

Der gemeine *Blaurabe* (*C. cyanopogon*, Pr. Wd.) ist an Stirn und Oberkopf nebst Haube schwarz; Nacken weiß; Rücken, Flügel und Schwanz schwarzbraun, Schwanzspitze weiß; über dem Auge ein weißer Streif; Wangen blau; Kehle nebst Halsseiten und Oberbrust schwarz; Brust und Bauch weiß. Seine Heimat ist Ostbrasilien. In der Lebensweise und allen Eigenthümlichkeiten gleicht er, wie Vormeister angibt, durchaus unserm Eichelheher (*Garrulus glandarius*, L.).

Seltener als der vorige ist der mexikanische *Blaurabe* (*C. luxuosus*, Lath.). Er erscheint am Oberkopf lichtblau; Rücken und Flügel hellgrün; Schwanzfedern blaugrün, äußere gelb; Wangen lichtblau; Ohrgegend und Kehle schwarz; Unterseite gelbgrün. Seine Heimat ist Mexiko und zum Theil der Süden der Vereinigten Staaten (Texas). In der Lebensweise gleicht er dem vorigen.

Diese beiden schönen Vögel sind in den zoologischen Gärten häufig und auch von Zeit zu Zeit auf den Ausstellungen zu sehen. Bei Privatliebhabern findet man sie selten — mit Unrecht, da sie durch ihr munteres Wesen und ihre Auspruchslosigkeit hinsichtlich der Ernährung den Besucher, ebenso wie der Eichelheher, erheitern und vielleicht auch menschliche Worte sprechen lernen würden.

N. N.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gepaaltene
Petitzelle mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Grev'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 26.

Magdeburg, den 1. Juli 1897.

XXVI. Jahrg.

Zur Abwehr!

(Fortsetzung).

Was Herr Rausch über die Dressur unserer Vögel sagt, wollen wir, um den kostbaren Raum dieses Blattes nicht zu viel in Anspruch zu nehmen, nicht näher erörtern und verweisen daher nur auf den Aufsatz des Schriftführers des Vereins „Edler Sänger“, Herrn Ad. Schumann, der in Nr. 14 und 15 der „Gefiederten Welt“ erschien und diesen Punkt eingehend behandelt. Daß wir unsere Vögel dressiren, überall zu singen, hat erstens den Zweck, daß sie bei unseren Ausstellungen singen, da bei diesen nur nach Gesang prämiert wird. Ein Vogel, der nach Aussage seines Besitzers noch so schön singt oder schlägt, kann nicht prämiert werden, wenn er nicht sein Können für Jedermann hörbar zeigt. Es liegt auf der Hand, daß ein Vogel, der jahraus, jahrein auf einem Platz hängt, selten oder garnicht singen wird, wenn er in so außergewöhnliche Verhältnisse plötzlich hineinkommt, wie dies bei jeder unserer Ausstellungen der Fall ist. Diese Ausstellungen dauern gewöhnlich nur sieben bis acht Stunden; es bleibt also keine Zeit, daß der an seinen Platz gewöhnte Vogel sich erst in die neue Umgebung eingewöhnen kann. Der Vogel, der einen Preis erringen soll, muß sofort mit seinem Gesang beginnen, darf sich durch die große Zahl seiner Gegner nicht einschüchtern lassen, sondern er muß sein Bestes leisten; dies ist eben nur durch die Dressur möglich. Herr Rausch urtheilt eben über die Sache anders, da er nur mit frischgefangenen Vögeln zu thun hat; diese natürlich wird Niemand dressiren wollen; das wäre allerdings eine Thierquälerei. Um mit der Dressur eines Vogels beginnen zu können, muß derselbe mindestens einmal im Käfig abgemausert haben. Daß sich, wie Herr Rausch unrichtig behauptet, nur Schwarzplättchen und Zinken dressiren lassen, ist unzähligmale widerlegt worden; jeder Vogel ist dressurfähig. Herr Rausch weiß dies eben nicht, da er selbst wahrscheinlich nie einen Vogel dressirt hat. Herr Rausch ist eben Händler, der die Vögel, die er erhält, bald wieder verkauft und keine Gelegenheit hat, sich näher mit denselben zu befassen. Dies ist ein natürlicher Umstand und bei jedem Händler so; nur soll Herr Rausch von einer Sache, von der er eigentlich keine Kenntniß hat, nicht in einer Weise reden, die geradezu für die Wiener Vogelfreunde (die Wenigen, die hinter ihm stehen, sind nicht zu rechnen) beleidigend ist. So sagt Herr Rausch in Nr. 13 über Käfige wörtlich: „Der gebildete Liebhaber nennt sie Taschenkäfige“. Wir müssen gestehen, daß wir diese Benennung das erstemal hören, also ist nach diesem Ausspruch des Herrn Rausch kein einziger gebildeter Mensch unter uns Mitgliedern sämtlicher Vereine; das ist in Betracht des Umstands, daß sich unter diesen Herren Künstler, Lehrer, Magistratsbeamte, Fabrikanten, viele Realitätenbesitzer und Geschäftsleute befinden, doch schon eine starke Beleidigung, und wir wollen das Urtheil über dieses Gebahren allen Rechtliebenden überlassen.

Daß es in Wien keine Käfigfabrikanten gibt, ist ebenso unrichtig; es gibt deren sogar sehr viele, wenn auch nicht mit so großem Betrieb, wie in Deutschland. Herr N. Wagner, den Herr Rausch zitiert, hat diesem selbst schon sehr viele Käfige geliefert; es ist schon sehr lange her, daß Herr Wagner sich ganz auf die Anfertigung von Käfigen verlegt hat. Außer diesem gibt es noch andere Käfigfabrikanten, und wir sind gern bereit, auf Wunsch dieselben namhaft zu machen. Daß Herr E. Guttman (der, nebenbei gesagt,

bei seiner kurzen Anwesenheit in Wien mehr von der Wiener Vogelliebhabelei erfaßt hat, als Herr Rausch in 36 Jahren) manches unrichtig aufgefaßt hat, ist wol zu entschuldigen und in dem Sinn zu erklären, daß Herrn Guttman unser Wiener Dialekt (den doch die meisten Wiener sprechen) theilweise nicht ganz verständlich ist; dahin gehört auch die Fütterung der Nachtigalen mit Semmel und Quargl.

Daß bei uns das Schwarzplättchen oft den Nachtigalen und Sprossern vorgezogen wird, liegt durchaus nicht an dem Preis der letzteren; dies ist lediglich Geschmacksache. Mancher Vogelfreund hält sich nur Spötter, ein anderer nur Finken u. a. Das Schwarzplättchen erfreut sich eben einer sehr großen Beliebtheit, weil es wirklich auch der dankbarste aller Weichfutterfresser ist. Zudem sind, wie schon erwähnt, gute Schwarzplättchen sehr selten und daher sucht sich Jedermann selbst einen solchen Vogel abzulernen, wozu man sich meistens mehrere junge Vögel hält. Gute Nachtigalen und Sprosser sind in jedem Frühjahr in genügender Anzahl zu haben, gute Schläger unter den Schwarzplättchen jedoch immer nur mit Anwendung einer großen Geldsumme erhältlich. Es gibt in Wien Vogelfreunde, die gern 30 bis 60 Gulden für ein gutes Schwarzplättchen geben möchten und doch oft jahrelang warten müssen, bis sie endlich ein solches erhalten. Wenn es bei uns unter den Vogelfreunden bekannt wird, daß irgendwo ein guter Schläger zu haben sei, so überbietet ein Liebhaber den andern und im Handumdrehen ist der Vogel auch schon in sicheren Händen.

Daß der Wiener Vogelfreund sich seine Lieblinge stets selbst fange, ist allerdings unrichtig. Herr Guttman hat eben bei seiner Anwesenheit in Wien sehr viel mit unserm verehrten Ehrenpräsidenten Herrn E. Vanger sen. verkehrt. Dieser ehrwürdige Mann, der schon über 70 Jahre zählt, schwelgt eben noch immer in seinen Erinnerungen von den Verhältnissen in der Vogelwelt vor 30 oder 35 Jahren; damals freilich fingen sich die Wiener Vogelfreunde ihre ausgezeichneten Vögel selbst, da waren die Vögel es noch werth, daß man sich den harten Strapazen des Vogelfangs aussetzte. Heute jedoch verschwindet der Vogelfang unter den Liebhabern schnell, eben aus dem Grund, weil die Vögel allgemein im Gefang zurückgegangen sind. Diese beklagenswerthe Thatsache ist auch vom Innsbrucker „Verein für Vogelkunde“ festgestellt und wir werden diesen Umstand hier einmal besprechen*).

„Daß ein Vogelliebhaber von Stand niemals zum Vogelfänger hinabsinken wird“, ist wieder eine gröbliche Beleidigung der Wiener Vogelfreunde, jedoch durchaus nur eine Phrase, die jeder Begründung entbehrt. Lehrt uns doch schon die Geschichte, daß Heinrich der Vogler vom Finkenherd weg zum Königsstern geholt wurde; der alte Brehm, Naumann, Prof. Blasius Hanf u. A. waren doch unstreitbar große Vogelfreunde und auch deshalb Vogelfänger. Hat vielleicht Herr Rausch gegen den „Staub“ dieser Männer etwas einzuwenden?

Herr Rausch schreibt nun auch, die Wiener Finkenfreunde (natürlich wieder nur die armen!) kennen die Ruhrer- und Reiter(Reitzug-)finken nur dem Namen nach. Das wissen wir denn doch besser! In der Vogelliebhabelei herrscht eben auch die Mode. Heute sind Ruhrer- und Reiterfinken nicht mehr von den Liebhabern begehrt, da die wilden Vögel, die diesen unvergleichlichen Schlag hatten, wenigstens in Oesterreich längst ausgestorben sind. Die gelehrten jedoch (die wir immer noch haben) sind nur ein schwacher Abklatsch ihrer Urahnen. Doch haben die Herren Gastwirth Dangel, Feilenhauer Göbel, Gastwirth Kamitschek u. A. immer noch ganz annehmbare Vögel. Den Ruhrern und Reitern folgten in der Mode die „gesterer Wildsau“ und diesen in neuerer Zeit der „grobe und feine Tirol“. Wir kennen Arbeiter, die Finken dieses Schlags zum Zweck des Ablernens als Lehrmeister um 30 bis 50 Gulden gekauft haben. Herr Rausch kennt eben den wirklichen Kenner und Liebhaber nicht; der kann noch so arm sein, so findet er immer Mittel, sich einen guten Vogel, auf den er einmal versessen ist, zu verschaffen, er findet weder Schlaf, noch Raft, bis es ihm, wenn auch unter den härtesten Entbehrungen, gelungen ist, seinen heißen Wunsch zu erfüllen.

(Schluß folgt).

* Darum bitten wir recht sehr! D. L.



Die neunte Ausstellung des Vereins „Ornis“ in Berlin.

(In den Tagen vom 22. bis 27. Mai 1897).

Abtheilung I. Die fremdländischen Vögel.

a. Die Papageien.

Von Premierlieutenant Gauth.

(Fortsetzung).

Aus der Gruppe der amerikanischen Dickchnabelsittiche ist besonders erwähnenswerth ein ungewöhnlich zahmes und vor allem sprechendes Stück des im übrigen allbekannten Monchsittichs (*P. monachus*, Bodd.) des Herrn E. Hünze in Berlin. Dies dürfte wol der erste verbürgte Fall der Sprachbefähigung dieser Papageienart sein. Wegen seiner Seltenheit sei endlich der noch von Fräulein Hagenbeck gezeigte schwarzgeflackte Dickchnabel- oder Katharinasittich (*P. lineolatus*, Cass.) hervorgehoben.

Zu den interessantesten und für die Vogelliebhabelei werthvollsten Papageien zählen bekanntlich die prächtigen australischen Plattschweifstittiche. Nachdem gerade sie im Vergleich zu früheren Jahren, wo sie häufig und in vielen Arten unsere Vogeltuben und Flughäuser bevölkerten, vor noch nicht langer Zeit recht selten auf dem Vogelmarkt waren, erschienen doch in den letzten Jahren erfreulicherweise wieder

viele der beliebtesten und empfehlenswertheften unter ihnen im Handel, und so zeigte denn auch die „Ornis“-Ausstellung verschiedene Arten aus dieser Gruppe. Hochoben an stehen die wunderschönen, farbenreichen, in ihrem Wesen so liebreizenden kleinen Schönsittiche, von denen einer der prächtigsten, nämlich der rothrückige Schönsittich oder die Turfisine (*P. pulchellus*, *Shw.*) in einem Pärchen von Herrn Schiffer ausgestellt war. Be-

dauerlicherweise sind die frisch eingeführten Vögel dieses Geschlechts ziemlich schwierig zu erhalten, und auch wenn eingewöhnt, bedürfen sie fortgesetzt der größten Sorgfalt in Pflege und Wartung; hierbei ist dann aber auch dieser sanfte, die Zierde jeder Vogelgesellschaft bildende Papagei auf die Dauer recht wohl zu erhalten und selbst im Käfig, wie auch freiliegend in der Vogelsstube schon wiederholt mit bestem Erfolg gezüchtet worden.

Vom eigentlichen Geschlecht Plattschweifittich war in erster Reihe, als gegenwärtig zur größten Seltenheit zählend, der überaus schöne Paradisittich oder blaugrüne Plattschweifittich (*P. pulcherrimus*, *Gld.*), leider nur in einem Männchen, von Fräulein Hagenbeck zur Ansicht gestellt; auf ihn ist auch all' das beim Schönsittich Gesagte anwendbar.

Zu den größten, aber ebenfalls viel begehrten Arten, für zoologische Gärten und große Volieren und Vogelhäuser recht geeigneten Papageien dieser Gruppe zählen die zu mehreren Paaren vorhandenen



Stiglit (*Fringilla carduelis*, L.): Weibchen, Nest, Eier und Junge.

farbenreichen Buntsittiche (*P. eximus*, *Shw.*) und Pennantsittiche (*P. pennanti*, *Lath.*). Sie sind weit weniger weichlich, als die vorgenannten Plattschweifittiche und haben sich ebenfalls der Züchtung unschwer zugänglich erwiesen. Endlich hatte noch Herr Schiffer ein prachtvolles Männchen Königsittich (*P. cyanopygus*, *Viell.*), sowie ein Stück des seltnern Barnardsittich (*P. barnardi*, *Vig.*) mitgebracht.

Sehr zahlreich waren natürlich die vielbeliebten und allbekannten Wellensittiche — im Volksmund häufig irrtümlich als Zuseparables genannt — (*P. undulatus*, *Shaw*) vorhanden; unter ihnen befand sich auch ein ungewöhnlich schönes Pärchen der gelben Spielart von Herrn Behl, sowie ein von Frau Gorgot zum Sprechen einiger Worte angeleitetes Stück der grünen Art. Wenngleich im letzten Jahrzehnt schon oftmals von sprechenden Wellensittichen berichtet wurde, so verdient solche mühevollen Leistung immer wieder Anerkennung, umso mehr in diesem Fall, wo es Frau Gorgot gelungen war, vier Wellensittiche mehr oder weniger zum Sprechen abzurichten, sie somit offenbar besondres Geschick hierin bekundet hatte.

Als letzte Gruppe der ausgestellten Papageien seien endlich noch die Zwergpapageien erwähnt; sie waren nur in zwei Arten vorhanden: dem so sehr beliebten rothköpfigen Zwergpapagei oder dem eigentlichen Zuseparable, und dem nicht minder begehrenswerthen grauköpfigen Zwergpapagei. Von den im allgemeinen so ängstlichen Zuseparables zeigte Herr Behl mehrere besonders fingerzähme. Merkwürdigerweise waren von den sonst auf Ausstellungen niemals fehlenden Sperlingspapageien oder gewöhnlichen Zwergpapageien diesmal gar keine zu sehen; auch der herrliche rosenköpfige Zwergpapagei fehlte leider gänzlich und ebenso war von den ihnen nahestehenden reizenden Fledermauspapageien nichts vertreten; im Jahr 1895 waren hiervon noch die ceylonischen und die blauehligen Fledermauspapageien anzutreffen gewesen. Alle die Vertreter dieser beiden Papageiengeschlechter sind, vielleicht bei einigen nur bedingungsweise, für die Liebhaberei von hohem Werth und stets willkommenen Gäste in unseren Vogelstuben und Volieren. Sie sind in ihrem ganzen Wesen höchst interessant, namentlich in Hinsicht des merkwürdigen Nestbauens mancher Arten, sowohl der Zwerg-, wie auch der Fledermauspapageien, die also auch hierin Uebereinstimmung zeigen; nicht minder sind sie empfehlenswerth wegen ihrer guten Ausdauer bei richtiger und gewissenhafter Verpflegung und Behandlung; auch die unschwere Züchtung einiger Arten, wie der Sperlingspapageien, der grauköpfigen und rosenköpfigen Zwergpapageien, machen sie den Vogelwirth und Vogelfreund umso werthvoller. Merkwürdigerweise trogte aber der allbekannte rothköpfige Zwergpapagei bisher allen Anstrengungen der Züchter, ihn nämlich bis zu vollem Züchterfolg gelangen zu sehen. Es sind zahlreiche Fälle bekannt, wo er es wol bis zu Eiern oder selbst kleinen Jungen brachte, aber alsdann scheiterte, aufscheinend an der unüberwindlichen Mangelhaftigkeit der Papageien, das weitere Gedeihen der Brut. Gerade diese Schwierigkeit sollte ein Ansporn für die geduldbigen Züchter sein, nicht eher zu ruhen, als bis das Ziel erreicht ist.

Von den Fledermauspapageien liegen über Züchtungen solcher bisher nur sehr spärliche Nachrichten vor. Meines Wissens kam es bei den blauehligen und den blauehligen in einzelnen Fällen bis zum Legen einiger Eier. Nur beim ceylonischen Fledermauspapageien (*P. indicus*, *Kuhl*) gelang mir die Züchtung zweier Pärchen, von denen das eine Par mehrmals vergeblich das Gelege bebrütete, während das zweite Par in drei Bruten Junge ausbrachte, diese aber selbst nach kurzer Zeit wieder umbrachte. Ein acht Tage altes Junges, das erste dieser Art in einer Vogelstube erbrütete, konnte ich s. Z. i. Z. 1894 an Herrn Dr. Ruß in Spiritus gelegt übersenden.

Es wäre recht sehr zu wünschen, daß von den in ihren Heimatländern recht artenreichen beiden Papageiengattungen häufigere und zahlreichere Arten der Liebhaberei zugeführt werden möchten; sicherlich würden wir in ihnen eine höchst willkommene Bereicherung unserer Sammlungen erblicken können, die umso mehr für unsere Vogelstuben geeignet wären, als sie neben den Zwergkakabus und Zwergloris die kleinsten Papageien überhaupt sind.

(Fortsetzung folgt).

Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Salz-Sein.

Von W. Conraes.

(Fortsetzung).

Ueberdies macht er mit dem einen Ende, links von uns, auch noch eine starke Einbuchtung in das Gartenland und umgibt hier ein Inselchen, wo man oft viele der Schwimmvögel sich ausruhen sieht. Auch dort hat er Zufluß aus einem Kanal, der geradlinig zwischen Weiden, Gesträuch und wilden Delbäumen, von der großen Voliere her bis dahin reicht, und der, von einer an letzter vorbeiführenden Brücke aus übersehen, einen reizenden fernreichenden Durchblick gewährt.

Das jenseitige Ufer des Teichs überschauend, sehen wir, daß es zur Hälfte, uns zur Rechten, mit weißbrindigen Silberpappeln bepflanzt ist, die schon ein Alter von ungefähr einem halben Jahrhundert und eine, in Betracht der hiesigen klimatischen und Boden-Verhältnisse, sehr beträchtliche Höhe erreicht haben. Gleichlaufend mit dem Ufer und dieser Baumreihe läuft ein weiter rechts vom Garten her einbiegender Arm der Kanalisation und vereinigt sich, uns gerade gegenüber, mit einem andern Kanalarm, um mit ihm zugleich, über künstlich hier angebrachtes felsartiges Gestein, seinen Wasserüberfluß an den Teich abzugeben, wodurch dann also ein Wasserfall gebildet wird. Das kommt aber nur zeitig im Frühjahr vor, wenn der Schnee schmilzt und häufigere Regengüsse eintreten, wobei es Askania-Nova sehr zu statten kommt, daß es in einer Niederung der Steppe gelegen ist. Gegen den hier so regenarmen Sommer hin schwindet das Wasser dagegen rasch, nicht nur im Teich, sondern auch in den Kanälen, trotz der neun verschiedenartigen Brunnen und des Wasservorrathsbehälters, welche der Besitzer derzeit zur Verfügung hat. Ich muß Dich, unsichtbarer Begleiter, der Du mich, ohne mein Wissen, vielleicht schon seit acht Jahren in der „Gefiederten Welt“ durch diese Steppeninsel begleitest, wiederholt daran erinnern, daß dieses schöne Stück Natur, das Du hier

im Frühjahrschmuck vor Dir hast, ein Zaubergebild aus Menschenhand und Menschenwille ist; denn ich selbst habe auf diesem Stück Boden, vom fernen „Ausland“ zum erstenmal herkommend, vor zwanzig Jahren noch einen Garten vorgefunden, der das elendeste, ödeste, traurigste war, was mir im Leben je von einem Herrschaftsgarten vorgekommen. Und so waren alle Gärten hier in der südrussischen Steppe und sind es, durchschnittlich wenigstens, auch bis auf den heutigen Tag geblieben. — Der letzte der genannten Kanalarmlie schlängelt sich, natürlich ebenfalls vom Garten und zwar vom Wohnbezirk der Nachtigal her, uns entgegen, und der malerische Einblick in die anenartige Parthie, den er uns verschafft, im Verein mit dem Wasserfall und der übrigen Umgebung, trägt viel zur Schönheit und Anmuth dieses Bildes bei. Links vom Wasserfall bilden Tamarisken eine Art Laube am Teichufer, unter welcher rings einige Gartenbänke stehen, und von der aus man ebenfalls einen sehr hübschen Anblick des Teichs selbst genießt. Noch ein par Schritte weiter links stößt die hier endigende Hauptallee mit dem schmalen Weg zusammen, der das Ufer entlang, an dem Tamariskenplätzchen vorbei und über platte Steine des Wasserfalls hinweg bis an die Silberpappelreihe führt. Auf diesem schmalen Weg sind wir, treuer Begleiter, vorhin den Teich umschreitend, hergekommen, und Du hast bemerkt, daß er in den breiten, vielfach gekrümmten, englischen Parkweg ausläuft, auf welchem ich Dich neulich in den Garten einführte, und der hier vermittelt einer schräg über den erstgenannten Kanalarmlie leitenden Brücke, zwischen diesem und den Silberpappeln, mithin am Teichufer entlang, seine Fortsetzung findet. Hier ladet dieser Weg ganz besonders zum Spaziergang ein, indem er fast den ganzen Tag über Schatten bietet; denn die Zweige der Silberpappeln vereinigen sich mit denen der noch viel höheren Weiden, welche am jenseitigen Kanalufer entlang wachsen, und schaffen dergestalt ein vor der Sonne schützendes Laubdach. Rechts, wo die Weiden und Pappeln aufhören, macht der Weg eine schwache Biegung nach links, führt zwischen Grasplätzen, Gebüsch, Tamarisken, Birn- und Apfelbäumen weiter, biegt dann nach rechts um und endigt dort an der größten Brücke des Gartens, die uns über jenen breiten, unmittelbar in den Teich mündenden Kanal geleitet hat, und von der aus wir hier auf den Hügel herauf gelangt sind. Letzter zieht sich, wie Du siehst, den ganzen Teich entlang, das diesseitige Ufer desselben bildend. Er ist aus der Erde entstanden, welche hier ausgegraben und aufgehäuft wurde, als man seinerzeit, vor einer sehr langen Reihe von Jahren, den Teich schuf. Du siehst nun ferner noch, daß auch links vom Tamariskenplätzchen und der Mündung der Hauptallee, bis an die Ecke, welche die Ausbuchtung des Teichs entstehen ließ, dichtes, hohes Tamariskenstrauchwerk wächst (man kann diese Pflanze ebensoviel Strauch als Baum nennen), zu beiden Seiten der Allee auch halbwilde Rosensträucher, und daß dahinter andere Bäume des Gartens hoch emporragen. Endlich siehst Du, daß der Hauptallee gerade gegenüber eine schöne, breite steinerne Stiege, neben welcher rechts jene Trauerweide dort steht, zum Teich hinunterleitet. — Alles, was unsere Blicke beschäftigt, hindert uns jedoch nicht, fortwährend auf die hundertstimmigen Lerchenlieder und die unaufhörlich dazwischen tönenden herrlichen Strofen der Nachtigal zu lauschen. Auch einen Steinschmäger hören wir in der Nähe singen (diese Vogelart läßt sich nachts ebenfalls vernehmen); er sitzt auf einem, der vom fernen Dnjepr hierher gebrachten kleinen Felsblöcke (in der Steppe gibt es ja sonst keine Steine), die hier, rechts vom Hügel, im Grase malerisch umherliegen. Im Park aber scheint der Nachtigalschlag die einzige bis zu uns her dringende Vogelstimme zu sein, denn immer noch hat die abschiednehmende Nacht sich nicht aus der Umarmung des sie fortdrängenden jungen Tags zu winden vermocht.

Wir haben also hier den ganzen großen Thiergarten vor uns, der uns allerdings jegliche Aussicht auf des Gutsherrn, Herrn Friedrich Falz-Fein's Wohnhaus, sowie auch auf das Centrum von Askania-Nova benimmt. Wären wir aber an der Stelle jenes über dem Park kreisenden Raubvogels dort oben im Netherblau, oder ständen wir auch nur auf der obersten Gallerie des Windmotors, der dort links hinter den neueren Gartenanlagen weit in die Höhe ragt, so würden wir aus solcher Vogelschau die verschiedenen Höfe der Dekonomie und die sie umgebenden Gebäude einzeln und in ihrer Gesamtheit übersehen können, auch wahrnehmen, daß sich hinter denselben, jenseits der Hauptstraße, der zum andern Herrenhaus gehörige großartige Park weit und breit ausdehnt, und endlich daß Askania-Nova nach allen Weltgegenden hin von Steppe umgeben ist, über welche sich die Himmelstuppel wie eine ungeheure Glasglocke über einen eben solchen flachen Teller stülpt. So entsteht ein scheinbar ganz geradliniger Gesichtskreis, und nur auf dem Meer kann Sonnenaufgang und -Untergang noch schöner sein, als hier in der Steppe. — Wir aber bleiben an unserm Platz auf dem Hügel, und ich will Dir vorsehren, unsichtbarer Begleiter, was der zoologische Garten Dir verbirgt. Vor allem also den großen Hof vor dem alten Herrenhaus mit der Bärengrube, durch welchen wir nach dem Garten hergegangen sind und zu dessen Umgebung, nebst anderen landwirthschaftlichen Gebäuden und einem sehr geräumigen Getreidespeicher, auch das Haus gehört, in welchem sich die Bureau- oder Schreibstuben befinden. Da ich zu einem Vogelliebhaber spreche, der nur gekommen ist, um die Singvögel des Gartens zu belauschen, so brauche ich ja nur oberflächlich anzudeuten, und vermeide es nach Möglichkeit, in Einzelheiten einzugehen. Nur das muß ich noch bemerken, daß hier alle Einrichtungen großartig sind.

(Fortsetzung folgt).



Gefangene Raubvögel.

Von Josef von Pleyel.

(Fortsetzung).

„Kuit, kuit“ tönt's durch die Nacht und am Baum vor dem erleuchteten Fenster des nahe am Wald gelegenen Hauses eines Dorfs sitzt eine nette, drollige Eule, die, nach allen Seiten ihre Verbeugungen machend, mit ihren gelben Augen verwundert in die Stube starrt, allso ein Mensch am Schreibtisch sitzt. Sei mir gegrüßt, Vogel, der Du geweiht Minerva, der Göttin der Weisheit! Dein „Kuit“ klingt mir nicht als Prophezeiung des Abschiednehmens von irdischen Freunden und Leiden, nein, mir dünkt er als Begrüßung.

Wer hat noch nicht vom „Totenvogel“, dem Steinkauz (*Strix noctua*, Scop.) gehört! Er ist ein, wenigstens dem Namen nach, allbekannter Vogel, der zu den kleineren der bei uns vorkommenden Eulen gezählt wird. Einen komischen Vogel als den zahmen Steinkauz wird es kaum geben; unter den vielen, die ich hatte, war besonders ein altes Männchen, das ich zu Zuchtversuchen benutzte, welches mich manche Stunde erheiterte. Was es trieb, wie und in welcher komischer Weise es sich benahm, dies zu schildern ist meine Feder zu schwach. Eine Szene will ich versuchen zu erzählen.

Am Aufsatz meines Schreibtischs liegt der Kopf eines Gänsegeiers aus der Herzegovina; ich hatte diesen an sich werthlosen Kopf, der mir aber ein Andenken ist, früher in einer Lade und ihn nur zufällig am Schreibtisch hingelegt. Abends ließ ich nun, wie schon öfter, meinen „Hansl“, wie der Steinkauz hieß, aus seinem in der Zimmer-Ecke stehenden Käfig. „Hansl's“ erster Flug war immer jene Schreibtischcke, auf welcher vor und nach ihm so mancher gefiederte Freund schon seinen Platz hatte. Gewöhnlich machte „Hansl“, wenn er angeflogen kam, erst einige seiner komischen Verbeugungen, besah sich dann Tintenfaß, Federstiele und Bleistifte, dann flog er auf einen Bücherschrank und putzte sich, dabei stets auf alles Acht habend. Auch als ich, ohne etwas dabei zu denken, den Gänsegeierkopf auf den Schreibtisch-Aufsatz legte, war der erste Weg „Hansl's“ nach der Schreibtischcke. Das gewöhnliche Verbeugen, rechts und links Schauen, da — auf einmal hat er den Kopf erblickt; ich sehe den Kauz noch heute vor meinem geistigen Auge. Zuerst starrte er den Kopf an, dann begann er langsam die Nackenfedern aufzustellen und plötzlich machte er einen Sprung seitwärts, rasch folgten darauf zwei, drei Verbeugungen. Vor diesem Kopf hatte der Vogel eine heillose Furcht, und ich konnte ihn in die größte Erregung bringen, wenn ich denselben seinem Käfig zutrug oder denselben gar auf das Dach desselben legte. Um den Kauz nicht stets erregt auf dem Schreibtisch herumtanzen zu sehen, nahm ich nach mehreren Tagen den Gänsegeierkopf wieder weg; heute, da ich keinen freifliegenden Vogel im Arbeitszimmer habe, liegt er wieder dort.

So ruhig mein Kauz während der Nachtstunden außer der Fortpflanzungszeit war, so unruhig wurde sein Wesen während derselben; lantes Rufen bis zum Morgengrauen und stete Beweglichkeit traten an Stelle der bisherigen Ruhe.

Durch Zufall bot sich Gelegenheit, einen Zuchtversuch zu unternehmen. Wie manche Vogelarten, sind auch viele Vogelliebhaber gesellige, wenn auch nicht in Kolonien lebende Wesen. Da erzählte ich eines schönen Tags einem befreundeten Vogelliebhaber von meinem Kauz, der Herr erzählte mir von seinem, der seine Angehörigkeit zum weiblichen Geschlecht vor einem Jahr dadurch bewies, daß er ein Ei legte — und ein Zuchtversuch wurde unternommen. Das Weibchen wurde mir an demselben Tag noch gebracht und zu meinem „Hansl“ in den Käfig gesetzt. Anfanglich war jeder der beiden Insaßen verblüfft, das Weibchen saß am obersten Sprungholz, mein Männchen am Boden, den ich gerade dick mit Sand bestreut hatte. In den ersten Stunden beachteten sie einander fast garnicht, aber abends „ging der Tanz los“; mit den zärtlichsten „Kuit“-Rufen leitete mein „Hansl“ seine Liebeswerbungen ein und mit aufgeblähtem Gefieder zeigte er sich dem Weibchen.

Mein Kauz war das zärtlichste Männchen und fütterte den Gegenstand seiner Neigung mit den aus-erlesensten Bissen Rinderherz, den delikatesten Theilen zerkleinerter Mäuse u. a.

Da, eines schönen Morgens, fand ich in einer Ecke des Käfigs ein Ei, das ich, unverletzt, wie es war, in den Nistkasten brachte; das Weibchen legte in der Folge noch ein zweites und drittes Ei am Boden, die ich wieder in den Nistkasten hineingab. Leider wurden die drei, wie ich mich überzeugte, befruchteten Eier nicht bebrütet; — ich war nun eine Hoffnung und mein Kauz um sein Weibchen, das dem ursprünglichen Besitzer zurückgegeben wurde, ärmer. Uebrigens soll der Steinkauz bereits in der Gefangenschaft gezüchtet worden sein*).

Auch mein Steinkauz fand ein Vergnügen daran, wenn man ihn am Kopf kraute, und zeigte dies durch ein wie brummend klingendes „han“ an. In die größte Erregung konnte er kommen, wenn ein Vogel sich auf seinen Käfig setzte; abwechselnd ließ ich da öfter zu gleicher Zeit gefangen gehaltene Dohlen und meine Elster**) aus ihren Käfigen. Wie fauchte und knappte da mein sonst so liebenswürdiger „Hansl“; dann konnte er ungemüthlich werden, besonders wenn die Elster, am Käfig umherkletternd, in die Nähe seines Futterbehälters kam.

Ich kann das Halten eines Steinkauzes Jedem anempfehlen; bei liebevoller Behandlung wird der jung aufgezogene Vogel — seltner ein alt eingefangener — einer der liebenswürdigsten Stubengenossen.

(Fortsetzung folgt).

*) ? Wir bitten sehr um nähere Mittheilungen! D. V.

**) Siehe deren Lebensbild in der „Gefiederten Welt“ 1894, Seite 221.



Kassel. Vor Jahresfrist ist von Vogelfreunden in hiesiger Stadt ein Verein unter dem Namen „Ornithologischer Verein zu Kassel“ gegründet worden. Bei der ersten Stiftungsfeier dieses Vereins ist der Maler und Zeichenlehrer Herr Adolf Walter hier, welcher am 7. April d. J. seinen achtzigsten Geburtstag zugelegt hat, in Betracht seiner großen Verdienste um die Erforschung der einheimischen Vogelwelt, insbesondere um die Naturgeschichte unseres Rufkuck, die durch ihn eine wesentlich neue und feste Gestaltung gewonnen hat, seitens des vorgenannten Vereins zum Ehrenmitglied ernannt worden.



Herrn R. Barthels jun.: Die Brutdauer der kalifornischen Schopfwachtel währt, wie bei allen diesen Hühnervögeln, 21 Tage, doch, da sie nicht immer still und ruhig auf den Eiern sitzt, auch bis 23 Tage.

H. S.: Ihr übersandter Sprosser war, wie die Untersuchung ergab, an schwerem Magentatarrh gestorben, und Gleiches wird auch höchstwahrscheinlich bei der Nachtigal der Fall gewesen sein, sodaß also beide gewissermaßen an Vergiftung eingegangen sind; worin diese aber bestanden hat, vermag ich nicht festzustellen, da der Magen und die Gedärme nur eine absehnliche saure Nahrungsmasse enthielten.

Herrn Karl von Brinckhorst: Der übersandte junge Sperling, den Sie groß füttern wollten, war an Darmentatarrh gestorben, und dies erschien mir auch ganz erklärlich, denn bloß mit thierischen Stoffen: Ameisenpuppen, Eigelb und Mehlwürmern, können Sie doch keinen Körnerfresser ernähren. Sie hätten auch Körnerfutter reichen müssen, außerdem ein wenig in Wasser erweichte und gut ausgedrückte Semmel, gekochte Kartoffeln, Kleis, junge Zuckerbüben und allmählich dazu allerlei angequollene Sämereien. Befolgen Sie dies wenigstens bei den beiden noch lebenden Jungen.

Herrn Jean Signore: Die von Ihnen gesandten Futterproben habe ich untersucht und dabei bin ich zu folgenden Ergebnissen gekommen: 1. Wie dürfen Sie sich darüber wundern, daß Ihre jungen Kanarien immer im Alter von 4 bis 9 Tagen gestorben sind, wenn Sie gerade das Futter, welches für diese Vögel am nothwendigsten ist: Nibbsamen, ganz fortgelassen und andere für sie nothwendige Stoffe im nicht guten Zustand gegeben haben! Süßen Sommerbüben haben Sie also gar nicht gegeben; der Hauf ist gut, aber zu kleinförnig und hart; weiße Hirse brauchen die Parzer Kanarien doch garnicht, noch weniger die fremden Hirsearten, am wenigsten die afrikanische Kolbenhirse. Das Gierbrot enthält keine Spur von Zucker, und wenn ich dies auch als gut gelten lassen sollte, so ist es doch so fad, daß ich es nicht loben kann. Die Ameisenpuppen sind sehr unrein und zu hart getrocknet; Kanarienvögel brauchen solche doch überhaupt nicht. Sie sollten sich doch mein Buch „Der Kanarienvogel“, neunte Auflage, anschaffen, und sich darin über die Bedürfnisse der Kanarien unterrichten, so werden Sie hoffentlich im kommenden Jahr bessere Erfolge in Ihrer Kanarienzucht haben.

Herrn Henry Busse: 1. Sie hätten weit früher bei mir anfragen sollen, um es zu vermeiden, daß Sie diese Antwort viel zu spät erhalten, vornehmlich aber, damit Sie auch die Nesteinrichtung richtig treffen und die richtigen Nestbaustoffe hätten geben können. Nun sehen Sie schleunigst noch in dem „Vogelzucht-Buch“, das Sie ja besitzen, hinsichtlich der Nestbaustoffe beim Buch- oder Edelfink nach, nämlich wenn Sie wünschen, daß noch eine zweite Brut glücklich zustande komme. Sollten indessen trotz aller ungünstigen Verhältnisse die Vögel der ersten Brut am Leben bleiben, so geben Sie zur Aufzucht dieser recht reichlich ganz kleine frische Ameisenpuppen, zerschnittene Mehlwürmer und fein zerhacktes hartgekochtes Hühnereigelb, alles drei zusammen gemischt und immer nur wenig davon auf einmal gereicht. Das wird Ihnen hoffentlich dazu verhelfen, daß das Kanarienvögelchen und mit ihm

zusammen auch der Buchfink die jungen Bastarde großfüttern werden. 2. Das Buchfink-Männchen dürfte dabei schwerlich mitsüttern, weil die beiden Vögel doch eben nur zu sehr verschieden sind. 3. Bevor Sie mir nicht über die Fütterung, die Laute und alle verschiedenen abzuwartenden Verhältnisse in Bezug Ihres Kanarienvogels genaue Auskunft geben, kann ich Ihnen nicht mein Urtheil über seine Krankheit abgeben, und natürlich noch weniger kann ich Ihnen Rath zur Erfolg versprechenden Heilung ertheilen. 4. Der Salatfinken wird unter dem Namen Cantuslinsen vielfach angeboten, mit der Versicherung, daß er bei Heiserkeit und Husten heilsam sei; dies kann ich aber nicht bestätigen, sondern im Gegentheil, ich halte den Salatfinken für eine Zugabe zum Futter, die nicht schaden, aber auch nichts nützen kann. 5. Wie kann ich Ihnen sagen, welche Bastardzucht zwischen Kanarien und anderen Finken ich für die interessanteste halte — dabei kommt es doch auf Kenntnisse, Geschmack und Glück zugleich an. 6. Die Bastardzucht zwischen Rubasinken und Kanarienvögeln dürfte sehr schwierig sein, von vornherein schon deshalb, weil die Größenverhältnisse beider Vögel so außerordentlich verschiedenartig sind.

Kardinal: Vor allem muß ich darauf schließen, daß Ihr Kardinal an einem nicht geringen Kehlkopf- oder gar Lungentatarrh leidet, und Sie müssen sich alle Mühe geben, selbsten zu helfen, wodurch er denselben sich zugezogen haben kann. Es muß irgendwie eingetretener Lufzug oder sonstige Erkältung, eiskaltes Trinkwasser oder dergleichen gewesen sein. Für alle Fälle reichen Sie dem Vogel bis auf weiteres jetzt gar kein Trinkwasser mehr, sondern anstatt dessen täglich frisch gekochten dünnen Haferscheim und zwar täglich drei- bis viermal schwach erwärmt. Nach spätestens vierzehn Tagen schreiben Sie mir wieder Bescheid.

Herrn Maurus Stodelfka: Das von Ihnen beschriebene Schwarzplattl, weiß, mit gelber Platte, ist eine Farbenpielart und zwar jedenfalls ein Albino, auch mit rothen Augen. Wenn der Vogel dabei gesund und kräftig ist, so kann ich Ihnen immerhin zu seinem Ankauf raten; er ist ja entschieden werthvoller als ein gewöhnliches Schwarzplattl und eine Seltenheit. Wenn Sie ihn auf eine Ausstellung bringen, so ist es wol möglich, daß Sie einen Preis bekommen.

Frau Dr. Mathies: Für Ihr fleißig und schön gesundes Schwarzplattl müssen Sie als regelmäßiges Hauptfutter natürlich jetzt frische Ameisenpuppen reichen, und Sie thun sogar gut daran, wenn Sie jetzt, bevor der Vogel in die Mauser kommt, eine Zeitlang bloß beste frische Ameisenpuppen geben. Als Zugabe reichen Sie, soweit es Ihnen möglich, kleine weiche lebende Kerbthiere. Dann gewöhnen Sie das Schwarzplattchen nach und nach an das Futtergemisch aus trockenen Ameisenpuppen, überrieben mit Möre oder Gelbrübe und dazu eins der besten Universalfutter (alles zu gleichen Theilen) gemischt, dazu immer lebende Kerbthiere oder anstatt deren 5 bis 6 Mehlwürmer für den Tag. Ferner reichen Sie allerlei kleine süße Früchte, namentlich Beeren: Hollunder-, Vereichenbeeren, fein zerschnittene Äpfel u. dgl. So wird Ihr Vögelchen sich immer im besten Zustand befinden.

Frau Dr. Weibel: 1. Vor allem muß ich wissen, weshalb Sie Ihre zwei Wellensittichmännchen zusammen in dem großen Käfig halten. Dazu würde ich in den Käfig nicht noch verschiedene andere Vögel, sondern zwei Wellensittichweibchen, nebst den nothwendigen Nistkästen, hineingeben. 2. Ob ein Männchen rother Kardinal singt, wenn er nicht allein gehalten wird, kommt doch darauf an, welche Vögel Sie mit ihm zusammen halten wollen. Dies hätten Sie schreiben müssen, wenn ich Ihre Anfrage entsprechend beantworten sollte. Im allgemeinen kann ich nur sagen, daß er allerdings auch mit anderen zusammengehalten singt — wenn es nämlich die richtigen Genossen sind.



Untersuchungen über die Winternahrung der Krähen und Untersuchungen über den Nahrungsverbrauch insektenfressender Vögel. Von Professor Dr. G. Rörig (Mittheilungen aus dem landwirthschaftlich-physiologischen Laboratorium der Universität Königsberg in Preußen). Preis geheftet 1 Mk. Verlag von J. Neumann, Neudamm.

Der Verfasser hat sich der Aufgabe unterzogen, den wirthschaftlichen Werth der freilebenden Vögel, und zwar in erster Linie der Krähen, festzustellen, indem er den Mageninhalt von möglichst vielen zu verschiedenen Jahreszeiten und an verschiedenen Orten erlegten Stücken untersuchte. Die vorliegende Arbeit behandelt die Winternahrung der Krähen in der Zeit von Mitte November bis Anfang März, soweit sie sich aus den Magen von etwa 250 ihm übergebenen Krähen feststellen ließ. Die Ermittlungen erstreckten sich auf die folgenden Punkte: 1. Steine, 2. Pflanzentheile (und zwar Weizen u. gekeimt, b. ungekeimt, Roggen u. gekeimt, b. ungekeimt, Hafer, Gerste, andere Cerealien, grüne Pflanzentheile, Mehren, Pferdemist), 3. thierische Reste (Mäuse, Insekten, Fische, Fleisch [a. von toten Thieren, b. von Aukwild], Verschiedenes [Schnecken u. a.]). Das Ergebnis, zu dem er auf Grund der sehr sorgfältig ermittelten Zahlen-(Gewichts-)Ergebnisse gelangt, spricht vorläufig sehr zu Gunsten der Krähen, insofern wird die Ansicht nicht verschwiegen, daß die Ergebnisse der Frühjahr- und Sommeruntersuchungen dasselbe nicht unwesentlich ändern dürften. Im Interesse der Förderung dieser für den Landwirth höchst wichtigen Untersuchungen erscheint es dringend erwünscht, dem Verfasser möglichst reiches Material auch fernerhin durch Uebersendung erlegter Krähen zur Verfügung zu stellen. (Adresse: Prof. Dr. Röhrig, Königsberg i. Pr., Tragheimer Kirchenstraße 73).

Eine zweite in demselben Heft der Mittheilungen erschienene Arbeit befaßt sich mit Untersuchungen über den Nahrungsverbrauch der insektenfressenden Vögel. Es wird nicht nur die Gesamtmenge der von verschiedenen Vögeln (Goldhähnchen, Zaunkönige, Schwanzmeisen, Baumläufer, Heckenbraunelle, Dorngrasmücke, Schwarzplättchen, Stare) verzehrten Nahrung, sondern auch die Trockensubstanz derselben und ihr Verhältniß zum Gewicht der betreffenden Vögel ermittelt. Dabei zeigt sich das höchst interessante Ergebnis, daß kleine, etwa 10 Gr. schwere Vögel an Trockensubstanz 3 Gr. in ihrer täglichen Nahrung aufnehmen, also fast den dritten Theil ihres Körpergewichts. Je größer ein Vogel ist, desto geringer wird der Bedarf an Trockensubstanz. Für alle diejenigen, die sich theoretisch und praktisch mit der Frage des Vogelschutzes befassen, ist diese Arbeit von großer Wichtigkeit.

Vom Vogelmarkt.

Herr H. Fockelmann, zoologische Großhandlung in Hamburg, hat eine Anzahl seltener Vögel empfangen: eine Kasturadrossel (*Myiophonus Temminckii* Fig.), mehrere prachtvolle, wunderschön singende Schamabrosseln, weißohrige Heherdrosseln, Brustband-, heherlinge oder Heherdrossel mit schwarzem Brustband (*Garrulus pectoralis* Gld.), einige Strichelheher (*G. lanceolatus* Fig.). „Dann sind einige sehr seltene Vögel dabei, welches wol Paradiesvögel sein werden; sie haben Aehnlichkeit mit Blutpiroten, jedoch stimmen sie nicht ganz genau mit der Beschreibung überein, auch ist der Balg hier im Museum nicht genau so. Es ist ein Vogel in Pracht mit vier Zungen, welche aber sicher auch Männchen sind, da dieselben etwas singen. Der Vogel in Pracht ist derselbe, welchen Herr Direktor Dr. Heck vor mehreren Jahren aus Köln von Voss kaufte und der als Paradiesvogel bestimmt wurde. Auch ist ein Heher dabei, welchen ich in der Literatur und im Museum hier nicht finden kann. Von Brasilien erhielt ich einige verschiedene Organisten und Tangaren, auch einige Honigsauger, welche ich aber sofort hier verkaufte. Ferner habe ich Kappenammern in richtigen Pärchen vorrätzig, so wie sämmtliche anderen Arten fremdländischer Vögel, welche augenblicklich auf dem Markt sind, in großer Auswahl: Indigo- und Papisinken, sämmtliche afrikanischen Prachtfinken in den gewöhnlichsten Arten, Auroraafrikide u. a.“

(Der brf. Vogel von Herrn Voss, welcher zuerst als Fadenkopf bestimmt war, wurde, nachdem er kurz darauf gestorben, im Museum als Blutpirol (*Oriolus [Analcippus] Traillii* Fig.) festgestellt. D. L.).

Herr August Fockelmann in Hamburg bringt nach langer Zeit einmal wieder Fledermauspapageien in

den Handel, und zwar das blauescheitlige Papageien (*Psittacus galgulus*, L.). Vielen Vogelfreunden wird diese Bereicherung des Vogelmarkts hochwillkommen sein. Außerdem hat Herr Fockelmann Schamadrosseln in vollem Gesang, Blausheher, Strichelheher, Gimpelheher u. a. m.

Die Herren F. Rösch & Co. in Pterheim haben unter anderem blauescheitlige Breitwangloris (*Psittacus reticulatus*, Mll. et Schl.), auch Strichelloris genannt, eine sehr seltene Erscheinung des Vogelmarkts.

Herr G. Brühl in Dresden zeigt Dayadrosseln und schwarzkehlige Trupiale (*Sturnus gularis*, Wagl.) an.

In den zoologischen Garten von Berlin

sind wieder zwei Arten gelangt, die zum erstenmal lebend nach Europa gebracht worden, der Reisesänger (*Compsothlypis americana*, L.) und der Blausüßgelsänger (*Helminthophila pinus*, L.). Ueber beide werden wir in der nächsten Nummer eingehenden Bericht bringen.

Zu unserm Wilde.

Das Bild des Stiglig-Männchen brachten wir bereits in Nr. 6 d. J. 1896. Die heutige Abbildung zeigt Weibchen, Nest, Ei und Junges.

Das Weibchen des Stiglig (*Fringilla carduelis*, L.) ist vom Männchen schwer zu unterscheiden. Die rothe Färbung am Vordertopf soll lichter und weniger ausgebreitet sein, besonders an der Kehle; das Schwarz am Scheitel und an der Schnabelwurzel soll matter, an letzter Stelle auch schmaler sein; die braune Färbung an Rücken und Brust soll etwas grauer sein. Sichere Merkmale des Weibchens sind nach Hansch: an der Schnabelwurzel ein grauer oder brauner Bart, das Roth am Kopf ist schmaler und reicht kaum bis zum Auge; Schnabel kürzer und gestreckter; die gelblichgrünen Federn unter den braunen Brustflecken fehlen völlig; Flügelaster grau oder braun (nicht schwarz, wie beim Männchen; auch beim jungen Männchen sind die schwarzen Federn hier vorherrschend); die Brustflecke sind kleiner und blasser, die weiße Brustmitte ist daher breiter. W. Thienemann gibt nachstehendes Mittel zur Unterscheidung der Geschlechter an: „Man nehme den Vogel in die Hand und halte die Brust nach oben, den Kopf abwärts gefehrt, vor sich hin; es wird dann, sobald man die braunen Federn an der Brust auseinander bläst, der bloßgelegte Theil der Fahne eine mehr oder weniger grünlichgelbe Färbung haben, während das Weibchen an derselben Stelle nur ein etwas helleres Braun zeigt, von grünlichem Schimmer aber nicht die Spur zu bemerken ist“.

Zweimal im Jahr nistet das Pärchen. Die erste Brut findet Ende April oder Anfang Mai, die zweite Ende Juni oder Anfang Juli statt. Das Nest findet man auf Obst-, Allee- und Waldbäumen aller Art, Land- wie Nadelhölzern, meist im dichtesten Gipsel oder in dichtbelaubten Zweigen, so daß es schwer zu entdecken ist, in 4 bis 16 m Höhe. Es wird aus Moos und Flechten, Halmen, Wurzeln, Fasern und Fäden sehr kunstvoll und fest gewebt und mit Kerbtierzgespinnsten, Pflanzenwolle und Thierhaaren weich ausgerundet; Federn werden zur innern Auspolsterung in der Regel nicht verwendet. Das Nest bildet eine offene Mulde und ist meist halbkugelig von Gestalt. Es wird vom Weibchen allein erbaut, während das Männchen nur selten hilft, dagegen das Weibchen durch Gesang unterhält. Das Gelege besteht aus vier bis fünf zart- und dünnhäutigen Eiern, die von hellbläulichgrüner Farbe, mit wenigen violettgrauen Punkten gezeichnet und grau-braun, rötlich und schwarz gefleckt und gestrichelt sind, so daß am stumpfen Ende ein nadelnartiger Fleckenfleck entsteht. Sie sind durchschnittlich 16 mm lang und 12 mm dick. Sie werden in 13 bis 14 Tagen erbrütet, und zwar vom Weibchen allein, welches vom Männchen gefüttert wird. Die Jungen sind oberseits bläuglichbraun, dunkel längsgefleckt; Kopf grau; Seiten und Unterleib bräunlichgelb, schwärzlich gefleckt; nur an den gelben Flügelbinden und den schwarzen Schwanz- und Schwanzfedern sind sie als Stiglige zu erkennen, doch sind auch diese Farben etwas trüber, namentlich das Gelb. Die Jungen werden von beiden Eltern großgefüttert und noch lange nach dem Ausfliegen geleitet und geführt. R. N.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.

Leitung: Berlin, Bellevueallee 81.

Anzeigen werden für die 3 gefaltete
Petitzelle mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Grevy'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 27.

Magdeburg, den 8. Juli 1897.

XXVI. Jahrg.

Aus dem zoologischen Garten von Berlin.

In den Berliner zoologischen Garten sind soeben wieder zwei Vogelarten gelangt, die zweifellos zum
Erstenmal lebend eingeführt worden. Es ist der Weisensänger (*Compsothlypis americana*, L.)
und der Blausflügel-sänger (*Helminthophila pinus*, L.), beide von Nordamerika.

„Unter der weitgefaßten Bezeichnung Walbsänger (*Sylvicola*, Sws.)“, sagt mein Vater in seinem
Werk: „Die fremdländischen Stubenvögel“, Band II, „treten uns kleine, liebliche Vögel, die
meistens schlicht, doch hübsch gefärbt sind und auf den ersten Blick unseren einheimischen Grasrücken ungemein
ähnlich erscheinen, aber sämtlich nur in Nordamerika heimatlich, entgegen. . . . Sie kommen in überaus
zahlreichen Arten vor, die von den Systematikern noch in verschiedene Gattungen zusammengefaßt werden. . . .
Nach meinen Erfahrungen zeigen sie sich im Käfig und in der Vogelstube recht kräftig, und daher ist es
umso mehr zu bedauern, daß nur verhältnismäßig wenige, und auch diese meistens nur vereinzelt, seltener
pärchenweise, lebend bei uns eingeführt werden“.

In Nordamerika werden alle hierher gehörigen Arten Warbler genannt und unter diesem Namen
kommen sie auch in den Handel.

Nehrting berichtet in seinem trefflichen Werk „Die Nord-Amerikanische Vogelwelt“ Folgendes:
„Die Walbsänger gehören ohne Zweifel zu unseren interessantesten, ja, ich möchte sagen feenhaftesten, be-
zauberndsten Vögeln. . . . Obwol sie alle Sänger sind, so gibt es unter ihnen wenige hervorragende
Künstler. . . . Fast keine anderen unserer Vögel kommen und gehen so regelmäßig, als die Walbsänger,
keine anderen sind zu gewissen Zeiten in den Bäumen und Büschen des Waldes und Gartens so zahlreich,
aber auch keine anderen sind dem gewöhnlichen Menschen so unbekannt als sie. . . . Die meisten Walbs-
sänger erscheinen im Frühling, wenn die Bäume blühen, wenn der Wald grün wird, und dann schwärmt
es eine zeitlang förmlich von ihnen“. Nehrting theilt die Familie Walbsänger (*Mniotiltidae*) in 15 Gattungen
mit zusammen 57 Arten. Davon sind bisher lebend eingeführt, einschließlich der beiden oben genannten,
leider erst acht Arten.

Der Weisensänger (*Compsothlypis americana*, L.) ist an der ganzen Oberseite graublau, einen
großen goldbraunen Fleck auf dem Rücken; über den Flügel ziehen sich zwei weiße Querbinden; Kehle gelb;
Hals blaugrau; Oberbrust braun, Unterbrust gelb, die übrige Unterseite ist weiß. Beim matten gefärbten
Weibchen sollen die charakteristischen Flecke auf Brust und Rücken nicht so scharf hervortreten. Vom Frei-
leben dieses Vogels gibt Nehrting eine sehr schöne lebensvolle Schilderung, die wir in dieser Nummer voll-
ständig wiedergeben.

Nicht so hübsch gefärbt, aber ebenfalls ein reizender Vogel ist der Blausflügel-sänger (*Helmintho-
phila pinus*, L.): am Oberkopf goldgelb; kleiner schwarzer Streif durch's Auge; übrige Oberseite gelblich-
olivengrün, an den Flügeln und am Schwanz in Schieferblau übergehend; Flügel außerdem mit zwei
weißlichen Querbinden; ganze Unterseite goldgelb. Seine Heimat ist der Osten der Vereinigten Staaten
von Nordamerika. Man sieht ihn nie in Gesellschaften, sondern nur einzeln und paarweise; dagegen schließt
er sich auf dem Zug anderen Walbsängern an. Seine Nahrung besteht vorzugsweise in Insekten, die er

gewöhnlich in den Spitzen der Bäume sucht, während er selten in die unteren Zweige und fast nie zum Boden herabkommt. Gewandt holt er Kerbthiere aus den Ritzen der Baumrinne und aus den dichten Blütenbüscheln hervor. Sein Flug soll äußerst geschickt und schnell sein, doch sieht man ihn selten ein fliegendes Insekt verfolgen. Seinen Gesang, den er von den Spitzen der Bäume herab erschallen läßt, bezeichnet Nehrling als hoch, kurz, etwas laut und schrill, sowie einförmig; er klinge wie „ärre, ärre“, steige etwas in die Höhe und falle dann wieder. Der Vogel sei nicht scheu, sondern leicht zu beobachten. Während der Blütezeit der Obsthäuser treffe man ihn häufig in Gärten, wo er lautlos der Kerbthierjagd obliegt. Sein Aufenthaltsort ist meist an gebüschreichen Waldbäumen, wo hohes Gras, Farnkräuter und Buschwerk den Boden bedecken. Nach Nehrling's Erfahrungen zieht er feuchten Boden dem höher gelegenen trocknen fast immer vor. Wo er sich dennoch auf letztem niederläßt, ist fließendes Wasser stets in der Nähe. „Manchmal genügt ihm eine kleine Baumgruppe oder selbst ein einzeln stehender Baum inmitten einer Wiese oder Viehweide zum Aufenthalt, nur müssen sich einzelne Sträucher und Gras, vielleicht auch Farnkräuter und alte am Boden liegende Baumstämme vorfinden, damit er sein Nest möglichst versteckt anlegen kann“. Während der Blaustügeljäger so im Wesen mit dem Meisenjäger viele Ähnlichkeit hat, weicht er in einem Punkt bedeutend von ihm ab: hinsichtlich des Nestbaus. Im Gegensatz zu den kunstvollen Nestern des Meisenjägers steht das Nest des Blaustügeljägers meist am und dicht über dem Erdboden in einem Strauch und ist ein loser, wenig kunstvoll zusammengestellter Bau; in der Regel findet man es auf sumpfigem Boden, wo es vor Nachstellungen mehr gesichert zu sein scheint.

Herr Meusel hat über diese beiden Vögel bereits interessante Beobachtungen gemacht. Beide nahmen als Futter vorzugsweise gern Ameisenpuppen an, nächst dem gekochtes Ei und einige Mehlwürmer. Frucht dagegen rühren sie nicht an und das ihnen vorgesetzte, an Bestandtheilen reiche „Tangarenfutter“ beachten sie wenig. Im Wesen zeigen beide Ähnlichkeit mit dem Zitronenbäuerchen. Der Meisenjäger flattert an der Borke (beide Vögel befinden sich in einem der hier mehrfach beschriebenen Glaskäfige), wie ein Mauerkäfer, der Blaustügeljäger bewegt sich dagegen vorzugsweise hüpfend. Der Gesang des Meisenjägers hat Ähnlichkeit mit dem unsres Zeisigs, der Blaustügeljäger läßt dagegen ein meisenartiges Pfeifen hören.

Ebenfalls zum erstenmal lebend eingeführt ist der Weißkopf-Schmätzer (*Ruticilla leuccephala*, Less.) von Ostindien. Der hübsche Vogel ist oberseits schwarz, einschließlich Hals und Oberbrust, unterseits braun und hat auf dem Ober- und Hinterkopf einen breiten weißen Streif.

Neu eingeführt sind auch der indische Sperling (*Passer cinnamomeus*, Gld.) und der indische Steinsperling (*P. flavirostris*, Frankl.).

Kürzlich gelangte ferner in den Garten ein rothstirniger Neuseeländersittich (*Psittacus Novae-Zelandiae*, Sparr.), der jetzt ja auch als Seltenheit gelten darf.

Die braunen Reisevögel färben sich jetzt immer dunkler und gleichmäßiger aus, doch behalten sie die weißen Wangen. R. R.



Der Meisenjäger (*Compsothlypis americana*, L.).

Schilderung aus H. Nehrling: „Die nordamerikanische Vogelwelt“.

Um den freundlichen Leser mit einem unserer interessantesten, lieblichsten und schönsten Vögel, mit einem meiner besonderen Lieblinge bekannt zu machen, muß ich ihn hinausführen in den weiten schönen Wald, dorthin, wo lange Bartflechten oder graugrünes „Mos“ die Nester der Bäume dicht bedecken. Auf dem feuchten Waldboden wuchern Erdorchideen und Farnkräuter, immergrüne prachtvoll blühende Kalmien, Andromeden und Maiblümchen stehen allerwärts umher. Das eigentliche Gepräge erhält dieser Wald aber erst durch die üppig in langen Büscheln oder Bärten herabhängenden Flechten. Die Nester der Bäume sind von oben bis unten mit diesen graugrünen Epiphyten bedeckt. Die eine Art (*Usnea barbata* var. *hirta*) zeichnet sich durch Länge und Zartheit aus; man findet sie fast in allen Küstenstaaten des Atlantischen Ozeans und des mexikanischen Golfs, von Neu-England bis hinunter nach Texas. Besonders in hochgelegenen Gegenden, namentlich in den Alleghanies, ist sie häufig. Die zweite Art (*Usnea trichodea*) ist rauh und findet sich hauptsächlich auf den Bäumen der Sümpfe. Weiter im Innern unsres Landes, im mittlern und nördlichen Theil des Mississippihals, habe ich dieses Mos nirgends gefunden, dagegen ist es im Pfoftenwald in Texas häufig anzutreffen. Allerwärts nun, wo sich diese Flechten finden, kommt auch dieser Waldbäuerchen vor.

Der Mos-, Flechten- oder Meisenjäger ist da, wo er vorkommt, nicht selten, ja man kann ihn vielerorts zu den besonders charakteristischen Waldbögeln zählen. Er erscheint in seinem Wohngebiet immer erst, wenn die Obsthäuser in voller Blüte stehen. In Texas, wo er sriderweise ein zahlreicher Vogel ist, beobachtete ich ihn im Frühling zuerst etwa Mitte März. Im nördlichen Illinois und Wisconsin erscheint er aber gewöhnlich erst in der zweiten Woche des Mai. Sie kommen mit vielen anderen Arten zu gleicher Zeit an, aber immer erst, wenn der Frühling mit Blüthensturm und Waldesgrün wirklich seinen Einzug gehalten hat. Einer „mächtigen Welle“ vergleichbar, erscheinen die zahlreichen Waldbäuerchen aus ihrer Winterherberge, sich langsam nach Norden hin bewegend. Im Wald und Obsthause schwärmt es dann einige Wochen von ihnen. Das verhältnißmäßig späte Erscheinen dieser verschiedenen Waldbäuerchenarten hat mehrfache Ursachen. Erst wenn die Bäume in voller Blüthenpracht stehen, finden sich die ihnen fast ausschließlich zur Nahrung dienenden Insekten in Menge; erst jetzt tritt wirklich das für diese zarten Vögel so noth-

wendige wärmere Wetter ein. Ferner entziehen das frische Grün der Bäume und die Blüten derselben die meist in prächtigen Farben prangenden Vögel auch vortrefflich den Blicken raubgieriger Feinde.

Die gewöhnlich einzeln oder parweise ziehenden, selten in Gesellschaften vorkommenden Moosfänger sind während der Zugzeit besonders furchtlos und zutraulich. Ohne Scheu kommen sie in die Obst- und Schattenbäume, selbst in das Ziergebüsch in der Nähe der Wohnungen. Sie hüpfen beständig von Zweig

zu Zweig, hängen sich oft auch an die Unterseite der Obst- und Blütenbüschel wie Meisen, verfolgen aber auch, obwohl seltener, Kerbtiere durch das Blätterwerk und in der Luft, indem sie denselben in allerlei Zickzackbewegungen nachhaken. Sie vereinigen also in gewisser Beziehung die Eigenschaften der Meisen und Moosfänger in sich. Wenn der Flechtensänger ein Insekt in der Luft erbeutet hat, so kehrt er sofort meist in denselben Baum zurück, in welchem er vorher thätig war. Besonders gern sucht er die Blütenbüschel nach Ungeziefer ab, und kletternd, flatternd und fliegend weiß er auch die verborgensten Kerbtiere aus den Blütenfelchen hervorzu ziehen. Manchmal hält er sich vierzehn Tage in einem größern Garten auf, ehe er weiterzieht, verschwindet dann aber ebenso still und schnell, wie er erschien.

Ende Mai und anfangs Juni findet man ihn dann in seinem eigentlichen Wohngebiet, im schattenreichen

Wald. Am liebsten hält er sich nun in den hohen Ahorn-

und Walnuszäumen, Eichen, Ulmen, Lindern, Cedern und Cypressen auf, treibt sich selbst in Nadelholzbäumen umher, kommt aber jetzt fast nie in's niedere Gestrüch oder Unterholz, selten sogar in die unteren Zweige großer Waldbäume herab. Allermärs, wo dichte Flechten von den Ästen herabhängen, im Hochwald sowol, als in den gebüschreichen, feuchten Waldstrecken der Niederungen, in Cypressensümpfen und in dem aus Laub- und Nadelholzbäumen bestehenden gemischten Wald, von der Küste bis in die Höhenzüge der Alleghanies kommt er zahlreich vor. Schon an seinem Thun und Treiben in diesen Vertlichkeiten kann



Fitislaubvogel (*Sylvia trochilus*, L.): Weibchen, Nest, Ei und Junges.

man beobachten, daß er sich mit Vorliebe auf solchen Bäumen, welche dicht mit Flechten bewachsen sind, umhertreibt. Mit der Geschicklichkeit einer Meise weiß er sich in dem Büschel kletternd fortzubewegen; häufig durchfriecht er dieselben, macht sich überhaupt, namentlich wenn die Brutzeit beginnt, fort und fort in diesen Epiphyten zu schaffen. In der Nähe meiner Wohnung an der West-Yegua in Texas befand sich ein Waldstreifen, dessen einzelne Bäume, lauter Pflostereichen, sehr dicht mit Bartflechten behangen waren und auch das dem Süden so eigenthümliche spanische Mos (*Tillandsia usneoides*) wucherte überaus üppig auf den meisten Bäumen der Yegua-Niederung. Hier, wo der Vogel zahlreich war, bot sich mir die beste Gelegenheit, ihn im Freileben zu beobachten. Ich wurde zuerst auf ihn aufmerksam, als ich von allen Seiten den trillernden, zirpenden, sehr einfachen Gesang hörte. Das ziemlich laute, eifrige, wie „zirrrrrrrrrrrrrrr“ klingende Liebchen ließ er fast jeden Augenblick erschallen. Er trieb es hier gerade, wie im Frühling in den Obstgärten, nur mit dem Unterschied, daß er jetzt als eifriger Sänger auftrat, während ich früher nie einen Laut von ihm vernommen hatte.

Man kann sich kaum ein anmuthigeres Vögelchen denken, als den Meisensänger in seiner Flechten- und Mosheimat. Beständig ist er mit Suchen nach Nahrung beschäftigt. Unaufhörlich hüpfst er von Ast zu Ast; jetzt sieht er einen Augenblick still, wirbelt mit emporgerichtetem Schnabel sein Liebchen, klettert im nächsten Augenblick in den Flechten umher, singt wieder, flattert hinaus in die Luft, seine Beute durch allerlei Zickzackbewegungen erhaschend, und trillert im nächsten Augenblick wieder. Durch dieses muntre Thun und Treiben, namentlich aber durch den Gesang, verleiht er dem Wald einen besondern Reiz. Als ich einst am 23. April in den mit Flechten behangenen Bäumen eines in die West-Yegua mündenden Regenbachthals umherstreifte, beobachtete ich diese Vögel besonders häufig in den blühenden Weinreben, welche sich bis in die Spitze der höchsten Waldbäume emporgeschlungen hatten. Die meisten waren gerade mit dem Nestbau beschäftigt und man konnte sie allerwärts in den dichten Flechten umherschlüpfen sehen.

Die Nester des Flechtensängers sind so wundervoll, so schön, so einzig in ihrer Art, daß sie eine genauere Beschreibung erheischen. Er wählt sich zunächst immer einen besonders dichten Flechtenbüschel eines etwa fingerdicken oder noch dünnern horizontalen Asts. In dem herabhängenden Bart formt er sein wundervolles Nestchen. Dies ist leicht gethan. Die elastischen weichen Flechtenfasern werden miteinander verwebt oder er läßt sie auch in ihrer natürlichen Form, stellt an einer Seite ein kleines, kaum sichtbares Schlupfloch her und formt sich im Innern des Büschels die Nisthöhle. Da diese Mosbüschel, in welchen die Nester angelegt sind, sich äußerlich durch nichts von den anderen an demselben Ast oder an Nebenzweigen befindlichen unterscheiden, so ist es begreiflich, daß ein solcher Bau nur schwer zu finden ist. Nur wenn man die Vögel, oft nach langem, geduldigem Beobachten, aus einem solchen Flechtenbüschel herauskommen oder in denselben schlüpfen sieht, oder wenn sie an einer Stelle ängstlich umherflattern (wenn man sich ihnen nähert), entdeckt man es ziemlich leicht. Es steht gewöhnlich acht bis fünf und zwanzig Fuß vom Boden und ist immer ein herabhängender, oben und unten gewöhnlich geschlossener Bau, mit kleinem rundem seitlichem Schlupfloch. Zuerst sieht es äußerlich noch unvollständig aus, während aber das Weibchen legt und brütet, baut das Männchen die Außenseite immer mehr aus, so daß es nach seiner Vollenendung als eins der schönsten und eigenthümlichsten aller Nester gelten darf. Manchmal finden sich auch einzeln eingewebte Haare im Innern und auch oft etwas Pflanzenwolle. Hin und wieder findet man auch Nester, welche oben offen sind; diese ähneln dann in der Form den Vireo-Nestern. Auch in den Größenverhältnissen zeigen sich, je nach der Größe des Mosbüschels, in welchem sie stehen, bedeutende Verschiedenheiten. Kein einziges Nest meiner Sammlung gleicht dem andern in der Größe. Eins zeichnete sich durch besondre Schönheit vor allen anderen aus. Es fand sich auf einem jungen Ahornbaum eines wasserreichen Ennpfs, etwa neun Fuß vom Boden. Der dichte Flechtenbüschel, in welchem es gebaut ist, mißt acht Zoll in der Länge und fünf und einhalb Zoll in der Breite. Das kleine, kaum sichtbare Schlupfloch findet sich drei Zoll von oben. Es ist ein beutel-förmiger, nur aus Flechten bestehender Bau, von welchem jedoch auch an der Unterseite das Mos bartförmig herabhängt. (In Mehrling's Prachtwerk ist dies Nest abgebildet). Jeder Lustzug bewegt diese hängenden Kunstbauten hin und her.

Manche Nester sind außerordentlich lang. So theilte mir mein hochgeschätzter Freund Herr J. M. Wade mit, daß ihm ein Nest gebracht worden sei, welches 21₅₀ Zoll lang war. Er berichtet weiter, daß die Flechtensänger manchmal so zahlreich in einer Vertlichkeit vorkämen, daß sie eine Art Brutkolonie bildeten. Im Jahr 1881 fand er in einer nur aus etlichen Bäumen bestehenden Baumgruppe bei Norwich, Connecticut, fünf bis sechs frische Nester und mehrere alte. — Es ist klar, daß diese Flechtenester dem Vogel vor vielen Feinden ausgezeichnet Schutz gewähren. Schlangen, Eichhörnchen, Blauscher und andre Raubzeug vernichten selten die Nester dieser Vögel, wie ich mich in Texas, wo fast die Hälfte aller Nester von diesem Raubzeug zerstört wird, überzeugt habe. Namentlich ist es dem schädlichen Ruhvogel nicht leicht möglich, seine Eier in diesen Nestern unterzubringen. Das zahlreiche Vorkommen des Meisensängers in vielen Gegenden erscheint daher erklärlich. Da unser Vogel aber auch in Gegenden vorkommt, wo weder Flechten noch Mos die Baumäste zieren, so war es mir räthselhaft, in welcher Weise der Mosfänger an derartigen Vertlichkeiten nistet. Einer unserer hervorragenden Ornithologen, Herr Otto Widmann in St. Louis, gibt mir hierüber brieflich Aufschluß. Er schreibt: „Das Nest des Meisensängers habe ich in diesem Jahr (1885) endlich gefunden, und zwar an einem Ort, wo ich es nicht gesucht hätte. Sie kennen die oft wulstigen Konglomerate von Stroh, Reispig, dürrm Laub u. a., die an Baumzweigen hängen, welche das Hochwasser der Bäche erreicht hat. In einem solchen Büschel fand ich das Nest, über dem Wasser hängend, am Ende eines Birkenzweigs. Im übrigen ist es gebaut wie andere Nester des Mosfängers, nur mit dem

Unterschied, daß hier das vom Wasser angeschwemmte Stroh und andere Stoffe die Stelle der Flechten vertritt“.

Die fünf bis sechs Eier sind glänzendweiß, matt hellbraun und lila gefleckt; am dicken Ende stehen die Flecken dichter, krausartig. Die Alten zeigen sich sehr besorgt und ängstlich, wenn man in die Nähe des Nests kommt. Mit großer Liebe werden die Jungen gepflegt und in Gefahr vertheidigt, nach dem Ausfliegen bis zum Wegzug nach dem Süden geführt. Im September tritt Alt und Jung die Reise gemeinschaftlich nach dem Süden an. Ihre Winterherberge wählen sie sich in Mexiko, Guatemala, Westindien und Florida. Ist schon der Flug im Brutgebiet schnell und gewandt, so ist das während der Zugzeit besonders der Fall, denn der Vogel erhebt sich dann hoch in die Luft und fliegt nun geschickt dahin.

Sein Verbreitungsgebiet erstreckt sich vom Atlantischen Ozean bis westlich nach Nebraska, selbst bis zu den Vorbergen der Felsengebirge. Nördlich kommt er bis nach Britisch-Amerika vor. In Wisconsin und in Illinois ist er nicht selten, und auch im südlichen Missouri beobachtete ich ihn zahlreich während der Brutzeit. In denjenigen Südstaaten, wo keine Bartflechten wachsen, entspricht das „spanische Mos“ ganz seinem Zweck. Ridgway fand ihn brütend bei Mount Carmel in Illinois; auch in Südkarolina und Georgia ist er Brutvogel.

Gefangene Raubvögel.

Von Josef von Feyerl.

(Fortsetzung).

Von unsrer lieblichsten Eule, der Sperlingseule oder dem Sperlingskauz (*Strix passerina*, L.) ist es mir leider vorderhand nicht vergönnt, ein Lebensbild aus eigener Anschauung zu geben, doch hoffe ich, dies in nicht zu ferner Zeit thun zu können.

Eine unserer schönsten Eulen, die Schleiereule (*Strix flammea*, L.), hielt ich in mehreren Stücken in der Gefangenschaft, und ich glaube nicht schlecht beobachtet zu haben, wenn ich sie zum Unterschied von den vorigen für einen fast ernst angelegten Vogel halte, wenigstens unterschied sie sich durch große Ruhe in ihrem Wesen; selbst wenn ihr Freiheit geboten wurde, benutzte sie dieselbe kaum und saß meist ruhig auf einem erhöhten Punkt.

Tagsüber ist sie fast regungslos, aber wenn sich die Schatten der Dämmerung herabsenken und alle Vögel in ihren Käfigen sich Sitzplätzchen zur Nachtruhe suchen, da kommt die Schleiereule aus ihrem Schlafkäfigen heraus oder steigt von der höchsten Sitzstange herab, dabei zierliche Verbeugungen machend, oder den Oberkörper perpendikelartig hin- und herschwenkend. Glaubt sie sich beobachtet, so zwinkert sie mit den Augen oder öffnet das eine oder andre schläfrig und schwenkt dabei mit dem Oberkörper immer umher, was bei dem oben dicken und gegen die Füße zu immer dünner werdenden Körper des Vogels einen komischen Eindruck macht. Manche Schleiereulen wimmern namentlich zur Paarungszeit die ganze Nacht hindurch (besonders junge Vögel), wodurch sie sehr lästig fallen können. Im großen und ganzen ist diese Eule jedoch ein ruhiger, sanfter Vogel, der, wenn auch nicht seines liebenswürdigen Benehmens, so doch seiner Schönheit und Gutmüthigkeit wegen anempfohlen werden kann.

Liebenswürdig, zutranlich und anhänglich wird im höchsten Grad unsre Waldbohreule (*Strix otus*, L.). Als ich vor Jahren mit drei wollköpfigen jungen Waldbohrenlen heimkehrte, schlugen meine Angehörigen die Hände über dem Kopf zusammen, daß ich meine ohnedies 47 Köpfe betragende Vogelsammlung um weitere drei Stück vermehrte. Doch schließlich und endlich fügte man sich in's Unvermeidliche, und alsbald waren die drei jungen Käuze die auserkorenen Lieblinge der Familie. Bei, war das ein Gezeiter im Weisentafel, wenn ich mit meinem Kauz auf der Achsel zu demselben trat. „Bubi“, wie er getauft wurde (seine beiden Geschwister habe ich früh weggegeben), war zutranlich, ich konnte wenigstens mit ihm alles treiben; mit mir spielte er und oft führte ich zum Ergötzen meiner Bekannten folgendes Spiel auf. Ich nahm ein Papierknäuel und befestigte daran ein Stück ziemlich langen Zwirns; dies warf ich nun auf den Boden. Sofort war mein Waldbauz dabei und setzte einen der Fänge auf den Knäuel, doch da sich der Knäuel nicht bewegte, war sein Interesse bald fort, der Fang wurde zurückgezogen und „Bubi“ schaute nun theilnahmslos das ihn früher interessirende Ding an. Da, ein schneller Ruck mit dem Faden, und wie elektrisirt war der Kauz, ein jäher Sprung richtete ihn aus seiner ruhigen Lage auf und seine ganze Aufmerksamkeit war in dem Bruchtheil einer Sekunde auf den Knäuel gelenkt, dem er mit Pfeilgeschwindigkeit nachjagte. Dies Spiel konnte ich lange fortsetzen, ohne daß es für den Kauz an Interesse verloren hätte. Und so hatten wir mit dem zahmen Vogel unser hellstes Vergnügen, bis er einmal in den Garten entwich. Nie sah ich ihn wieder.

Die Sumpfböhreule (*Strix brachyotus*, Gml.) hielt ich wol in mehreren Stücken, doch konnte ich besonders hervorragende oder sie besonders empfehlende Eigenschaften an ihr nicht beobachten.

Neben dem Sperlingskauz wol die lieblichste heimische Eule ist die Zwergohreule (*Strix scops*, L.). Unter der Menge Raubvögel, die ich hielt, ist mir die Zwergohreule eine der liebsten geworden. Ich will nach mir einen Meister der Thiergeschilberung über unser liebliches Eulchen sprechen lassen, nämlich G. Jäger. „Ich habe“, erzählt uns genannter trefflicher Forscher, „eine jahrelang besessen, die zu meinen schönsten zoologischen Erinnerungen gehört. Wenn ich bis in die tiefe Nacht hinein an meiner Studierlampe saß, umspielte mich dieses zärtliche Vögelchen, das ich dann immer aus seinem Käfig ließ, wie ein guter Geist,

der mir Kopf, Körper und Humor wachhielt. Bald saß sie mir auf Haupt oder Achsel oder putzte mir Har und Bart mit derselben Sorgfalt, wie ihr eignes Gefieder, bald betrachtete sie neugierig die Kratzfüße, die ich auf's Papier machte, oder spielte, auf meinem Arm sitzend, mit einer Feder wie eine Kaze. Dann flog sie zum Büchergestell, zog die Buchzeichen heraus und ließ sie, hoch an die Decke fliegend, durch die Luft herabtanzen, um sie gewandt im Flug wieder aufzufangen, und dann stötte sie wieder einen vollen, reinen, ungemein angenehmen tiefen Ton, als würde eine Glocke angeschlagen. Endlich der Gipfelpunkt von allen Leistungen waren die Zeremonien, unter welchen dieser Pantomimiker sein Bad in einer porzellanenen Waschkübel einnahm; es sah aus wie die absichtlich einstudirte Posse eines Komikers im Zirkus".

Wol sind nicht alle Zwergohreulen so unterhaltend, wie die jetzt geschilderte, im großen und ganzen kann man jedoch über sie das Urtheil abgeben, daß sie nicht nur zu den am leichtesten zu zähmenden Eulen zählen, sondern unter günstigen Umständen in der Gefangenschaft zur Brut schreiten. Einer meiner Bekannten, Herr Franz Schmidt, hat sie vor mehreren Jahren gezüchtet und berichtet darüber in den „Mittheilungen des ornithologischen Vereins in Wien" folgendes. „Schon das dritte Jahr pflege ich drei Stück, zwei Weibchen und ein Männchen, der drolligen Zwergohreule, in der Absicht, dieselben zum Brüten zu bringen. Von den ersteren ist ein Weibchen grau, das andre röthlicher gefärbt, das Männchen ebenfalls grau. Ueber das Geschlecht meiner Pfleglinge war ich lange Zeit im Ungewissen, doch da dieselben sich vertragen und kein Futterneid herrscht, ließ ich alle drei im Käfig beisammen und brachte in einer Ecke desselben einen Nistkasten an. Die Lebensweise der Eule berücksichtigend, fütterte ich dieselben gegen Abend mit fein geschnittenem Rinderherz, dem ich als angenehme Beigabe so oft als möglich Mäuse hinzufüge. Trink- und Badewasser darf nicht fehlen. Bei dieser Fütterung befinden sie sich recht wohl, wie ich an ihrem lebhaften Gebahren und regen Appetit bemerke. Im April sah ich bei Anbruch der Dämmerung die Eulen in lebhafter Bewegung und konnte die Nacht hindurch den weit hörbaren schrillen Schrei bis in mein Zimmer vernehmen. Selbst am Tag saßen sie nicht mehr so regungslos auf den Sitzstangen, an eine Wand des Käfigs gedrückt, vielmehr sah ich sie nach Taubenart Schnäbeln- und gegenseitig am Gefieder nesteln, welches Thun mit einem leisen wohlklingenden Pipsen begleitet wurde. Anfangs Mai fand ich ein zerbrochenes Ei am Boden des Käfigs, später nachsehend, bemerkte ich zwei Stück im Nistkasten, nach einiger Zeit weitere drei. Die beiden Weibchen hatten, wie ich mich überzeugte, sechs Eier friedlich in denselben Nistkasten gelegt. Leider wurden dieselben nicht bebrütet. Ein Jahr später, im Frühjahr, legte das graue Weibchen das erste Ei am 27. Mai.

(Fortsetzung folgt).



Zur Abwehr!

(Schluß).

Ueber den Gesang, bzgl. Schlag des Schwarzplättchens hätte Herr Rausch lieber nichts schreiben sollen, denn er sollte doch wissen, daß auch wirkliche Kenner, die anerkannte Autoritäten auf diesem Gebiet sind, seine Ausführungen lesen. Jeder Vogelfreund, der nur annähernd einen Begriff von dem Gesang des Schwarzplättchens hat, wird mittheilend lächeln, wenn er die Behauptung des Herrn Rausch liest, daß es ein Fehler sei, wenn ein solcher Vogel den Gesang anderer Vögel, z. B. der Nachtigal, des Gelbspötters, der Lerche, Amsel u. a. nachahmt. Mit dieser Ansicht wird Herr Rausch wol einzig dastehen. Es gibt Vögel, die in den Ueberschlägen nichts Besondres leisten, aber gerade wegen ihres schönen Gesangs begehrt sind und theuer bezahlt werden. Freilich ist der Ueberschlag die Hauptsache, doch ist ein Vogel, der nur überschlägt und im Gesang nichts leistet, immer minderwerthig. Ein gutes Schwarzplättchen muß stets mit dem Gesang beginnen und diesen mit einem oder zwei Ueberschlägen schließen und wieder von neuem beginnen. Wenn Herr Rausch glaubt, daß ein Wildfang keine anderen Vögel nachahmt, so täuscht er sich gewaltig. Er soll doch einmal hinausgehen in die freie Natur und den Gesang der Vögel, besonders bei trüber Witterung, belauschen; er wird sich dann überzeugen, daß auch der Wildfang andere Vögel nachahmt, hauptsächlich die Amsel, Drossel, Waldblaubvogel u. a. Der Werth unserer heutigen Wildfänge liegt hauptsächlich im kleinen Gesang, da die Ueberschläge, die sie bringen, nichts als Stückwerk sind, Bruchtheile der einstigen Kunstleistungen, die heute, wie wir schon erwähnt haben, nicht mehr in der Natur anzutreffen sind. Von diesen Vögeln wird sich auch Niemand, der etwas von Gesang versteht, Zunge ablernen wollen, da von einem, der selbst ein Stümper ist, nichts gutes gelernt werden kann. Unsere guten Vögel, die wir jetzt als Lehrmeister haben, sind lauter abgeflogene Vögel, die selbst wieder von solchen gelernt haben; diese endlich sind freilich einmal von Wildfängen angelernt, das heißt zu einer Zeit, wo es noch solche Vögel gab. Herr Rausch läßt durchblicken, daß er Orte wisse, wo noch gute Vögel in der Freiheit anzutreffen seien; wir wollen nicht so indiscret sein, diesen Ort kennen zu wollen, sind jedoch mit Vergnügen bereit, jeden wirklich guten Schläger sofort anzukaufen und gut zu bezahlen. Wir werden auch sehr dankbar sein, wenn Herr Rausch uns solche Vögel liefern kann und wenig an die schuldbewußte Brust klopfen.

Höchst merkwürdig ist es, wie Herr Rausch den Doppelüberschlag erklärt. Wir wollen uns darüber in garkeine Kritik einlassen, sondern nur die Aufklärung geben, daß ein Doppelüberschläger nur derjenige Vogel ist, der auf einen Schlag, z. B. den „hutschen Haudio“, gleich den „Verkehrten“ oder den „Seidenen“ u. s. w. bringt. Wir nennen dies „zusammenhängen“. Je mehr Ueberschläge der Vogel zusammenhängt,

desto werthvoller ist er. Solche Künstler gibt es heute durchaus selbst unter unseren besten nicht mehr. Ein vorzüglicher Vogel, der immer doppelt schlug und auch manchmal drei bis vier Ueberschläge zusammenhing, ging vor kurzem im Alter von 12 Jahren ein. Damit ist der letzte Doppelüberschläger verloren, wenigstens vorläufig; doch hat sein Besitzer, Herr Serba, Aussicht, aus seinem Nachwuchs wieder einen annähernd gleich guten Vogel zu erziehen. Wenn Herr Rausch sagt, der Schlag eines gelernten Vogels sei unrein, sich gleichsam überstürzend, so hat dies nur inbezug auf manche aus dem Nest aufgezogenen Vögel Berechtigung. Unsere jetzigen noch immer recht guten Schläger sind, wie schon erwähnt, lauter gelernte und vom Nest abgeflogene Vögel, ohne daß jedoch gesagt werden kann, diese Vögel haben eine hohe Stimme und schlagen nicht langsam flötend, das ist eine rein individuelle Sache; es gibt auch unter den Wildfängen hochstimmige und „schnelle“ Vögel. Daß das Ablernen eines guten Schwarzkopfs sehr schwierig ist und selten gelingt, ist vollkommen richtig, darum sind eben gute Vögel sehr theuer und schwer erhältlich.

Was Herr Rausch von den Vogelausstellungen in Wien sagt, ist zum Theil richtig, bezieht sich jedoch nur auf die sogenannten wilden Ausstellungen; das sind solche, die von Unternehmern veranstaltet werden des Gewinns wegen. Erfreulicherweise sind diese wilden Ausstellungen schon sehr selten geworden, durch die Bildung der Vereine, deren jeder seine selbständige Vereins-Ausstellung abhält, bei der wieder nur Mitglieder ausstellen können. Bei diesen Vereins-Ausstellungen gibt es keine Verlosung von ausgestellten Vögeln und es wird auch keiner derselben verkauft, da die Aussteller eben wirkliche Vogelfreunde und keine -Händler sind. Auch bei den wilden Ausstellungen werden keine der ausgestellten Vögel verkauft; diese würden für die Unternehmer doch zu theuer sein, die Lotterietreffer (Vögel) werden schon vor der Ausstellung billig aufgekauft oder aber auch oft dazu gespendet; ihre Qualität läßt oft sehr viel zu wünschen übrig. Die Vereine sehen gern darauf, daß ihre Mitglieder die wilden Ausstellungen meiden, und so wird diesen nach und nach der Boden entzogen, was eigentlich nicht zu bedauern ist. Herr Rausch spricht nun auch von „eentlichen, wirklichen Vogel ausstellungen“, die fast immer in den Sälen der k. k. Gartenbaugesellschaft abgehalten werden. Diese Ausstellungen sind eigentlich Geflügel-Ausstellungen; da jedoch den Besuchern eine Ausstellung, welche nur aus Hühnern und Tauben besteht, zu eintönig ist, so sucht der Geflügelzuchtverein durch Zuziehung der Vögel Abwechslung zu bieten. Papageien und fremdländische Vögel werden da nur von Händlern ausgestellt, ebenso Kanarien und Käfige u. a. Auch unsere einheimischen Sänger sind zahlreich vertreten und zwar durch den Verein Vogelfreunde „Edler Sänger“, der sich schon viermal mit einer Kollektiv-Ausstellung von 160 bis 180 Vögeln daran betheiligte; dieser Kollektiv-Ausstellung ist immer ein besondrer Sal eingeräumt und sie bildet sozusagen eine Ausstellung für sich. Der Verein „Edler Sänger“ besitzt bereits die höchste Auszeichnung des „I. Oesterr.-Ungarischen Geflügelzuchtvereins“, das Ehren Diplom, auch vom „Wiener Geflügelzuchtverein“ bezeugt er dasselbe. Bei diesen Ausstellungen werden nur die Händler (die eben keine, wie Herr Rausch sagt, „gehegte“ Vögel haben) auf Kollektion prämiert. Die guten Sänger werden von den Preisrichtern des Vereins „Edler Sänger“ einzeln prämiert und es gelangen oft 70 bis 80 Preise für edle Singvögel zur Vertheilung. Herr Rausch scheint aber über das Wesen dieser Ausstellungen ziemlich im Unklaren zu sein, was nicht zu verwundern ist, da wir ihn nie dort sehen.

Wir müssen nun auch das Kapitel über die Vogelhandlungen in Wien erörtern. Es ist richtig, wenn Herr Rausch sagt, der weitaus größte Theil der Wiener Vogelhändler beschäftigt sich mit dem Handel einheimischer Vögel. Diese hat jedoch Herr Guttman nicht kennen gelernt; er war bei seiner Anwesenheit in Wien hauptsächlich in der innern Stadt, dem elegantesten Theil Wiens. Dort aber haben thatsächlich die Händler mehr Papageien, Hunde, Fische, Kagen, Affen und fremdländische Vögel, wie Herr Guttman sagt. Die Händler jedoch, die sich ausschließlich nur mit einheimischen Vögeln befassen, bestehen nur in äußeren Bezirken Wiens, ihr Warenlager ist meist ein kleines, oft haben sie überhaupt keinen Vogel, sondern sind auf den Verkauf von Futtermitteln beschränkt. Diese Leute können keine fremdländischen Finken, Papageien u. a. führen, da die Bevölkerung ihres Wohnbezirks nicht das Verständniß und den Bedarf für solche Dinge hat. Herr Guttman war auch nicht nach Schluß der „Saison“ in Wien, sondern zu Pfingsten. In größerer Anzahl hoffte Herr Guttman nun bei Herrn Rausch edle Sänger zu finden; was er dort gefunden, wir wissen es schon*).

Herr Rausch bemerkt schließlich ganz richtig, daß manche Wiener Vogelliebhaber nur Papageien halten, andere wieder nur Körnerfresser; also widerspricht er sich selbst, wenn er anfangs seiner „Berichtigung“ es dem Verein „Edler Sänger“ übelnimmt, daß dessen Mitglieder sich vorherrschend mit Spöttern und Schwarzplättchen beschäftigen. Ihm sollte dies doch ganz gleichgiltig sein, es bringt ja weder ihm, noch sonst Jemand Schaden. Es ist überhaupt sehr traurig, daß ein Wiener oder doch ein Mann, der schon solange in Wien lebt, seine Mitbürger in den Augen der Ausländer herabzusetzen sucht, bloß aus dem Grund, um von dem Glorienschein seiner Autorität nichts einzubüßen und für sich Reklame zu machen**).

Glücklicherweise sind wir in der angenehmen Lage, genau zu wissen, wie unsere deutschen Genossen über uns und unsre Liebhaberei denken. Dies zeigte sich bei dem Besuch des Schriftführers vom Verein „Freunde

* Hier muß ich persönlich mir eine Bemerkung erlauben. Auch ich bin, und zwar nicht einmal, sondern im Lauf der Jahre mehrmals, bei Herrn Rausch in Wien gewesen, theils um ihn freundschaftlich und zugleich im Interesse unserer großen, schönen Liebhaberei zu besuchen, und zwar zum erstenmal ganz unbefangener Weise. Das aber, was Herr Guttman angab: „Nichts“, fand ich nicht. Alle Freunde der Sache, die bis hierher die ganze Angelegenheit aufmerksam, warmherzig-theilnahmenvoll und zugleich ohne Partei-Interesse verfolgt haben, werden meine Behauptung dahin gelten lassen, daß gleichsam Ebbe und Flut in jeder Vogelhandlung eintreten. Es kann geschehen, daß jetzt dort alles von Vögeln wimmelt — während in kürzester Zeit nachher nur geringe Ueberbleibsel vorhanden sind. So ist es zweifellos bei Herrn Rausch zur Zeit des Besuchs von Herrn Guttman und manchen anderen Liebhabern gewesen — und so wechselvoll wird es immer sein und bleiben. Dr. St. R.

** Da, zum größten Theil dieses Tages, muß ich denn doch mehrere Fragezeichen einschieben. Dr. St. R.

„Edler Sänger“, Herrn A. Schumann, in Berlin in glänzender Weise, da unsere Vögel allgemeines Aufsehen erregten und in Einzelprämierung auf der Ausstellung der „Ornis“ auch bedacht wurden. Die überaus freundliche Aufnahme, welche Herrn Schumann in Berlin zu Theil wurde, der allgemeine Beifall, welchen derselbe für seinen Vortrag über Fütterung, Gesang und Mauser unserer gefiederten Lieblinge erntete, beweist in schlagender Weise, daß die gänzlich unbegründeten und unberechtigten Angriffe des Herrn Ransch auf die Wiener Vogelfreunde wirkungslos verhallt sind. Wir danken unseren deutschen Genossen für ihre gute und unerschütterliche Meinung über uns und hoffen, daß unsere gegenseitigen freundlichen Beziehungen nun nur umso inniger bestehen werden.

So wollen wir denn nun schließen und bemerken nur noch, daß dieses unser letztes Wort in dieser leidigen Sache sein wird und wir jedwede etwaige Erwiderung unberücksichtigt lassen werden, denn für die Leser der „Gefiederten Welt“ ist es gewiß nichts weniger als erfreulich, einen derartigen Federkrieg mit ansehen zu müssen. Wir bedauern sehr, daß wir durch die Provokation des Herrn Ransch gezwungen wurden, diesen kostbaren Raum in ausgiebigem Maß ausnützen zu müssen.

Für den Neumargaretenener Vogelsverein:
Franz Göbel, Obmann.

Für den Verein Vogelfreunde „Edler Sänger“:
Engelbert Langer sen., Ehrenpräsident.
Johann Rothbauer, Obmann.

Für den Verein der Vogelfreunde „Meistersänger“:
Josef Musch, Obmann.

Für den Vogelsverein „Gute Waldsänger“:
Franz Zemann, Obmann.

Josef von Pleyel, Schriftsteller.



Der in Nr. 26, S. 208, erwähnte Heher ist der Himalaya-heher (*Garrulus bispecularis*, Vig.), bisher erst einmal lebend eingeführt. Der andre fragliche Vogel ist der kastanienbraunrothe Pirol (*Oriolus Traillii*, Vll.), auch Blutpirol genannt, der erst vor zwei Jahren zum erstenmal eingeführt wurde.

Die Kasturadrossel oder Temmincks Pfeifdrossel (*Myiophonus Temminckii*, Vig.) ist ebenfalls eine neue Erscheinung des Vogelmarkts. Sie gehört zu den Pfeifdrosseln (*Myiophonus*, Tmm.), von denen bisher erst eine Art in den Londoner zoologischen Garten gelangte. K. R.



Herrn Jean Signore: Der erste der genannten seltenen Vögel ist zweifellos das rothrückige Elsterchen (*Spermestes rufodorsalis*, Ptrs.), der zweite scheint eine fremdländische Ammerart zu sein, doch läßt sich aus Ihrer Beschreibung mit Sicherheit nichts feststellen; man müßte den Vogel vor sich haben.

Herrn Ladislaus Nowak: Ihr Sprosser kam hier in so fauligem Zustand an, daß ich beim besten Willen nicht mehr eine Untersuchung ausführen konnte. Soweit dies noch zugänglich, glaubte ich heftigen Eingeweide- und Magenkatarrh festzustellen. Der einzige Weg, um sicher zu ermitteln, was die eigentliche Erkrankungs- und Todesursache gewesen ist, wäre der, daß Sie mir ganz genau mittheilen, was der Vogel in den letzten acht Tagen zu fressen bekommen hat.

Herrn Benedikt Keller: In der Regel dürfen die brütenden Weibchen aller Vögel, namentlich aber der Kanarien, ohne Schädlichkeit ein Bad nehmen, wenn sie dabei nur vor Zugluft oder plötzlichem starkem Temperaturwechsel soweit als möglich behütet werden.

Herrn Ignaz Pelishef: Nach Ihren leider sehr kurzen Angaben muß ich annehmen, daß die Erkrankung Ihres Vogels dadurch hervorgerufen ist, daß er in der im übrigen ganz richtigen Fütterung von angekochtem Mais, Haas und Weißbrot etwas Unzuträgliches bekommen hat. Wahrscheinlich ist der Mais irgendwie verdorben gewesen. Lesen Sie in

meinem Buch „Der Graupapagei“ nach und vergleichen Sie die Futterstoffe mit den in dem Buch angegebenen Merkmalen. Es ist bei Ihrem Vogel nun ein Darmkatarrh oder wol gar ein Magenleiden vorhanden, für das ich Ihnen beim besten Willen keine Rathschläge zu ertheilen vermag, weil Sie mir garnicht mitgetheilt haben, was der Vogel bei Ihnen zu trinken erhält; sodann muß ich wissen, wie seine Entleerung ausseht, ob sie sauer oder faulig riecht. Wie ist seine Körperbeschaffenheit, hat er einen spitz hervorstehenden Brustknochen oder ist die Brust voll und gerundet? Sobald Sie mir auf diese Fragen Bescheid geben, werde ich Ihnen Rath ertheilen.

Zu unserm Bilde.

Bereits in Nr. 15 d. J. 1894 brachten wir das Bild des Fitislaubvogel-Männchens. Die heutige Abbildung zeigt Weibchen, Nest, Ei und Junges.

Das Weibchen des Fitislaubvogels (*Sylvia s. Phylloscopus trochilus*, L.) unterscheidet sich vom Männchen nur dadurch, daß es an der Brust blasser gelb ist.

Merkwürdigerweise sind die Ansichten der Vogelfundigen darüber verschieden, ob der Fitis ein- oder zweimal im Jahr brütet. Wahrscheinlich findet die zweite Brut nur ausnahmsweise statt. Auch über die Brutzeit sind die Ansichten verschieden: A. G. Brehm gibt die erste Hälfte des März, Friderich die letzte Hälfte des April an, Van und Ransch Mitte Mai. Gerade diese verschiedenen Angaben gewissenhafter Beobachter lassen auf zwei Bruten schließen. Das Nest steht meist nahe am Boden, doch bisweilen auch höher im dichten Gebüsch. In der Regel findet man es unmittelbar auf der Erde, sogar in kleinen Vertiefungen, auch in alten Grasbüscheln u. a. Es ist überwölbt, mit seitlichem Eingang. Gebaut wird es auf einem Grund von trockenem Laub aus dürrtem Gras, Moos und Pflanzensfasern; innen wird es fein mit Federn (besonders Rebhühnerfedern), Haren und Wolle ausgekleidet. Es steht meist im dichtesten Gestrüpp, unter langem Gras verborgen, auch unter Bannwurzeln u. a. und ist immer so versteckt angebracht, daß man es schwer findet. Der Bau des Nests soll hauptsächlich oder allein vom Weibchen besorgt werden. Das Gelege besteht aus vier bis sieben gelblichweißen, länglich geformten, zartschaligen Eiern, die über die ganze Oberfläche mit mehr oder minder großen, hellrothbraunen oder rothen Flecken besprenkelt sind. Sie sind 15 bis 16 mm lang und 11 bis 12 mm dick. Die Eier werden von beiden Eltern abwechselnd bebrütet und nach dreizehn Tagen fliegen die Jungen aus. Sie sehen den Eltern ähnlich, sind nur etwas dünnere gefärbt. K. R.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene
Petitzelle mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Crenk'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 28.

Magdeburg, den 15. Juli 1897.

XXVI. Jahrg.

Gefangene Raubvögel.

Von Josef von Bleyel.

(Fortsetzung).

Das braungefärbte Weibchen legte das erste Ei am 30. Mai, blieb sofort sitzen, beherrschte den Nistkasten allein und hatte, wie ich sah, die gelegten Eier des andern Weibchens vor das Schlupfloch geschoben. Von dieser Zeit an wurde das brütende Weibchen vom Männchen und merkwürdigerweise auch vom andern Weibchen geküßt. Wenn ich das Futter hinstellte, fliegt das Männchen herab, übergibt den Brocken dem meist neben dem Nistkasten sitzenden Weibchen, dieses schlüpft in den Kasten und kommt ohne Brocken zurück, und umgekehrt äßt auch das Männchen mit Eifer. Wenn man sich dem Käfig nähert, so ist es drollig zu sehen, wie das Weibchen sofort vor das Schlupfloch fliegt und den Eingang bedeckt. Trotz aller Aufmerksamkeit bemerkte ich erst am 8. Juli morgens Eierkasschen im Käfig und sah zu meinem Vergnügen blinde junge Eulchen an den Federn der Alten hervorlugen. Bemerkten muß ich noch, daß die Alte mit den Jungen auch am Tag geküßt wird.

Leider sollte die Freude des Herrn Schmidt nicht von langer Dauer sein; wie mir genannter Herr mittheilte, wurden die jungen Eulen von den Alten aufgefressen.

Ich habe mit Zwergohreulen schon mehrfach Zuchtversuche gemacht, brachte sie aber nicht weiter, als zum Eierlegen. Jedermann, der Platz und Zeit hat und dem die nöthige Liebe zu diesen Vögeln nicht fehlt, kann ich das Halten von Zwergohreulen nur warm anempfehlen, er wird, wenn er sie richtig behandelt, seine Mühe reichlich vergolten sehen. Ich habe meine Eulchen und die meisten anderen Raubvögel bei Herrn Emerich Hänsler in Wien I, Annagasse 18, gekauft, und ich stehe nicht an, genannten Vogelhändler, der übrigens einer der kenntnißreichsten Pfleger ist, hier zu empfehlen. —

Was nun die Pflege der Eulen anbetrifft, so wäre eigentlich nicht viel darüber zu sagen. Reinlichkeit, Ordnung im Füttern und Beherzigung dessen, was ich eingangs dieser Arbeit sagte. Das Futter besteht in rohem, geschnittenem Rinderherz, welches möglichst untermischt sei mit Theilen frisch geschossener Vögel, sowie Würste; hat man diese nicht, so empfiehlt es sich, das rohe Rinderherz mit zermahlernen Knochen und Federn zu bestreuen. Es ist durchaus nöthig, Trink- und Badewasser zu reichen; manche Eulen baden sich leidenschaftlich gern und setzen sich dann oft halbe Stunden lang putzend und die Strahlen der Sonne auf sich einwirken lassend auf den Boden des Käfigs oder auf die oberste Sprungstange. Ein großer Unsinns ist es, wenn Mancher glaubt, der Eulenkäfig müsse in einer dunklen Ecke des Zimmers stehen, ja, ich fand gefangene Eulen, deren Käfig man überdies noch durch ein Tuch verdunkelte.

Auß einem so gehaltenen Vogel wird nie der zahme gefiederte Freund, denn er verkümmert bei bestem Futter. Wenn immer es nur anging, stellte ich meine Eulenkäfige der Reihe nach in die Sonne, nebstdem daß alle meine Eulenkäfige an den hellsten Stellen eines vierfenstrigen Zimmers standen und hingen. Man muß nur sehen, mit welchem Wohlbehagen sich die Eule selbst den sengenden Strahlen der Mittagsonne aussetzt. Wie tot liegen sie da am Boden, alle Federn aufgestellt, die Flügel weggehalten vom Leib, den Kopf entweder am Sandboden anfliegend oder mit zusammengekniffenen Augen

auch den heißen Strahlen ausgesetzt. War es ihnen zu heiß oder hatten sie der Wärme genug genossen, so flüchteten sie in das Giebeldach des Hauses.

Ich will hier gleich meine Raubvogelkäfige beschreiben. Thurm Falken, Sperber u. a. hatten Häuser von ein wenig über 1 m Länge, 75 cm Höhe, 50 cm Tiefe; vom Boden aus ließ ich zwei nach oben strebende verkrüppelte Nester laufen. Die Rückwand, sowie die Seitenwände rechts und links, wie auch das giebelförmig zulaufende Dach ist aus Holz. Als Drahtgitter benutzte ich nur immer das sog. geneigte; es ist erstens haltbarer und zweitens billiger. Die Sandlade, die übrigens täglich ein- bis zweimal gereinigt werden muß, wird dick mit Wellsand bestreut; die Holzwände innen, wenn von versprühtem Roth verunreinigt, werden wöchentlich einmal mit einem in Wasser, welchem man sehr verdünnte Karbolsäure beisetzt, getauchten Tuch gut abgewischt.

Wasser- und Futtergefäße, erstres am besten eine etwa 20 cm im Durchmesser große flache Zinnschüssel, wird an den Boden gestellt, letzteres, der Tiefe des Käfigs entsprechend, von der Seite eingeschoben.

An der Rückwand oder auch seitwärts am Käfig ist ein der Größe des Vogels entsprechendes Kistchen zum Einschlüpfen anzubringen; es hat, wie schon eingangs erwähnt, den Zweck, besonders scheuen Vögeln Gelegenheit zu geben, sich vor den Blicken der Menschen zu bergen, häufig dient es als Niststätte; ist der Käfig entsprechend groß, so kann dies Kistchen auch innen angebracht werden.

Besonders scheue und wilde Raubvögel, wie frischgefangene Sperber u. a., steckte ich in ähnliche Käfige, nur ließ ich die Hälfte derselben (Vorderseite) mit einem dunklen Tuch bespannen und zwar dort, wo das Futter sich befand. Ein Universalmittel für solch' wilde Vögel ist vor dem Einsetzen in den Käfig ein Untertauchen in Wasser; ich bin sonst kein Freund von ähnlichen Mitteln, aber ich gestehe, bei Raubvögeln hat es oft Wunder bewirkt.

In ganz besonders großen Käfigen hielt ich einigemal Buffarde.

II. Tag-Raubvögel.

Vor Jahrhunderten schon wurden Tag-Raubvögel in der Gefangenschaft gehalten; allerdings geschah es in früheren Jahrhunderten nicht für den Zweck einer unschuldigen, harmlosen Liebhaberei, aus welchem Grund man Tag-Raubvögel (Erfalken u. a.) hielt, sondern es war die edle Jagd, welche sich den Raubvogel dienstbar machte. Wir wollen uns einen kurzen Rückblick gestatten auf jene Zeit, schon deshalb, weil es ja auch „gefangene Raubvögel“ waren, mit denen man sich befaßte.

Wie alt die Falknerei ist und wo sie ihren Ursprung hat, ist nicht mit Bestimmtheit festzustellen; am wahrscheinlichsten nahm sie ihren Anfang in Mittelasien bei den Nomadenvölkern. Zur Zeit Homer's soll die Falkenjagd schon existirt haben, wenigstens sucht Johann v. Salisburg, Bischof von Carnot, dies auf Bezug des XXII. Gesanges, B. 302—306, der Odyssee zu behaupten, welcher da lautet:

„Jene, den Habichten gleich, scharfklauigen trummen Geißes,
Die, vom Gebirge kommend, auf kleinere Vögel sich schwingen;
Diese stürzen in's Feld angstvoll aus den Wolken herunter.
Doch die verfolgenden Störcher ermorden sie; nirgend erscheint auch
Tapferkeit oder Entsieh'n; es freu'n sich die Menschen des Janges“.

Ob jedoch hier wirklich die Falknerei gemeint ist, ist fraglich, es ist vielmehr anzunehmen, daß es sich bloß um einen Vogelfang vermittelt des Sperbers handelt.

Die alten Griechen und Römer wußten von der Falkenjagd wenig; des Kaisers Avitius Sohn Hedicus soll der Erste gewesen sein, welcher sie einführte. Den Japanern und Chinesen scheint die Falkenjagd in unvorbenklichen Zeiten bekannt gewesen zu sein. Hunnenkönig Attila kannte die Falkenbeize, was aus seinem Feldzeichen, einem gekrönten Raubvogel mit der Unterschrift astur, hervorgeht.

In großer Blüte stand die Falkenbeize bei den Mongolen. Bei den Persern wurde seit dem 8. Jahrhundert mit Falken gejagt, und zwar mit ungeheurem Aufwand; so bekamen die Falken Hauben aus Goldstoff mit Edelsteinen verziert und die Jäger ebensolche Handschuhe; den Falkonieren wurden die ausgedehntesten Privilegien ertheilt.

Um das Jahr 336 spricht Firmicus Maternus aus Sizilien als Erster von der Falkenbeize in Europa. Im Lauf kaum eines Jahrhunderts hat sich die Liebhaberei, mit Falken zu jagen, soweit ausgebreitet, daß auf der Kirchenversammlung zu Agda im Jahr 506 den Geistlichen verboten wurde, sich weiterhin Jagdfalken und Jagdhunde zu halten; elf Jahre später wurde von einer Synode der Bischöfe von Burgund das Verbot erneuert, ohne jedoch Erfolg zu haben.

Der Falkenhof in Rymwegen soll von Karl dem Großen herrühren. — Kaiser Friedrich Barbarossa, sowie dessen Sohn Kaiser Heinrich VI. waren große Liebhaber der Falkenbeize, und Ersterer richtete Falken, Pferde und Hunde selbst ab.

(Fortsetzung folgt).

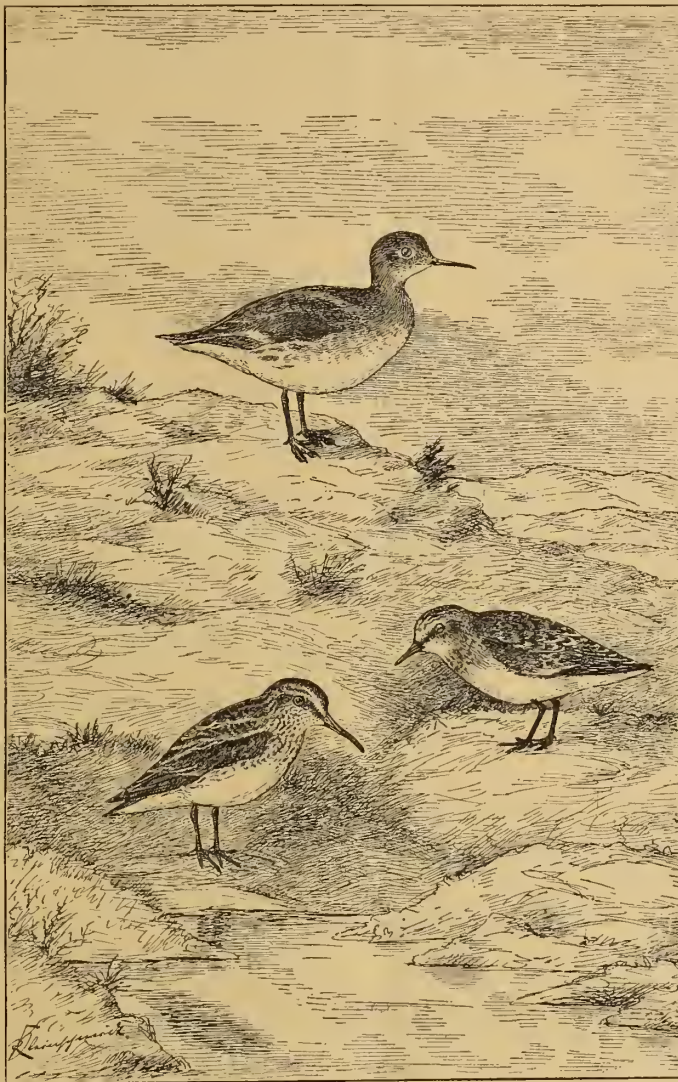
Die Beaufsichtigung der Kanarienneke.

Von R. G. in M.

(Fortsetzung).

Hierbei sind die Nester, auf denen Parweibchen die Pflege übernehmen, besonders zu bedenken. Von dem sogenannten Aufpäppeln vernachlässigter Jungen bin ich, weil es ein widernatürliches Verfahren ist, kein Freund. Ich werde weiter unten auf die künstliche Aufzucht zurückkommen. Gut fütternden Weibchen

soll man die Aufzucht ihrer Jungen vollständig überlassen, und der Züchter hat nur hin und wieder zu prüfen, ob diese Mütter in ihrer Sorge für die Kleinen nicht nachlässig werden und ihnen schließlich ganz den Rücken kehren, was nicht selten vorkommt. In solchen Fällen müssen die verlassenen jungen Vögel in andere Nester eingebettet werden. Im allgemeinen mag man jedoch die alten Heckvögel nicht allzuviel beim Füttern stören, und man vermeide ein wiederholtes Abjagen von den Brutstätten entschieden dann, wenn man sich die Gewißheit verschafft hat, daß die Alten gut füttern. Neben den vorstehend angeführten Punkten, welche der Züchter bei der Beaufsichtigung der Heckvögel berücksichtigen soll, darf ein Hauptpunkt nicht unbeachtet bleiben, welcher allen anderen vorangehen muß, der Gesundheitszustand der Vögel. Wie oft schon sind bössartig aufgetretene Krankheiten die Ursache von großen Enttäuschungen und Verlusten gewesen, und deshalb möge der Züchter beim ersten Morgenbesuch, den er seinen Pfleglingen abstattet, täglich ihren Gesundheitszustand mustern. Die am häufigsten in einer Hecke auftretenden Krankheiten sind Verdauungsstörungen, die gar leicht zu ansteckenden Seuchen ausarten, wenn nicht rechtzeitig Heilmittel angewandt werden, bzgl. Abhilfe geschaffen wird. Es ist nicht rathsam, an einem Vogel, der durch sein Verhalten oder durch sein Aussehen Unwohlsein verräth, im Heckraum Heilversuche anzustellen, weil letztere häufig auf die gesunden Heckbewohner einen nachtheiligen Einfluß ausüben werden. Der zarte Körperbau des Kanarienvogels rechtfertigt den von verständnisvollen Züchtern aufgestellten Grundsatz, daß ein erkrankter Vogel mindestens für die gegenwärtige Zucht nicht mehr verwendbar ist, und deshalb soll der Kranke ohne Verzug aus der Hecke entfernt und im

Schmallshnabliher Wassertreter (*Phalaropus hyperboreus*, L.).Zwergstrandläufer (*Tringa minuta*, Leisl.).Sumpfläufer (*Limicola platyrhynchos*, Temm.).

Einzelfäßig behandelt werden. Die Unterleibs-, bzgl. Darmkrankheiten sind mehr oder weniger alle von Ansteckungstoffen begleitet, und die letzteren erhalten in einem stark bevölkerten Raum durch die unmittelbare gegenseitige Berührung der Vögel und durch die in den Absonderungen enthaltenen Krankheitspilze, welche unmittelbar von den gesunden Alten und Jungen eingenommen oder durch Wasser und Futter dem Körper der letzteren eingebläst werden, eine oft weite und unheilbringende Verbreitung. Im Hinblick hierauf ist es erforderlich, daß die kranken von den gesunden Vögeln unbedingt sofort abgesondert werden und auf diese Weise der Uebertragung von Krankheiten vorgebeugt wird. Die Besprechung der einzelnen Krankheiten und der anzuwendenden Heilmittel behalte ich mir für ein andres Mal vor.

Bei der täglich u. U. öfter auszuführenden Prüfung der Nester mag der Züchter in erster Linie darauf achten, daß die Gelege schmutzfrei sind, daß ferner alle Eier sich in der Nestmulde befinden und nicht das eine oder andre am Nestrand liegt, was sich öfter ereignen wird; denn die Weibchen stoßen, wenn sie hastig und plötzlich von der Brutstätte abfliegen, schon hin und wieder einmal ein Ei heraus, das in jedem Fall erfaltet und kein Junges liefert, wenn ihm auf längere Zeit die Brutwärme entzogen wird. Weiter soll sich der Züchter vergewissern, ob die brütenden Weibchen ihre Pflicht thun; ich meine, ob nicht Gelege und Nester verlassen sind und die Frucht in ersterm in Gefahr schwebt, zu erstarren, bzgl. abzusterven. Es werden voraussichtlich viele Züchter mit mir während der Heckzeit die Erfahrung machen, daß die abgeflogenen jungen Vögel mit Vorliebe die warmen Nester, in denen sich Eier oder kleine Nestjunge befinden, aufsuchen und nicht nur die Niststätten, sondern auch die Gelege beschmutzen und den hilflosen Nestlingen das ihnen zugebachte Futter vor der Nase wegschnappen. Diesem Uebelstand muß unter allen Umständen mit Nachdruck abgeholfen werden; denn stark beschmutzte Eier liefern keine lebende Frucht, und Nestjunge, denen das Futter

von älteren Genossen entzogen wird, verhungern. Bisweilen werden auch bereits besetzte Nistplätze von anderen Weibchen als Brutstätten ausgewählt und Eier oder Junge mit Baustoff bedeckt. Weibchen, welche so rücksichtslos vorgehen, müssen unter allen Umständen aus der betreffenden Zuchttheilung entfernt werden; sie richten viel Unheil an. Man Sorge weiter dafür, daß die Nester, in welchen sich Eier oder junge Vögel befinden, stets sauber bleiben und daß die brütenden oder ihre Jungen auffütternden Weibchen möglichst wenig von den im Nestraum befindlichen alten und jungen Vögeln behelligt und gestört werden. Vor allen Dingen ist es erforderlich, daß die Eier, in denen sich ja unsere werthvollen Sänger entwickeln, sorgfältig behandelt und möglichst geschont werden; denn wenn in Berücksichtigung gezogen wird, wie absonderlich zweckmäßig ein Vogelei gestaltet ist, und wenn man bedenkt, daß die Mutter Natur dieses Gebilde schon im Vogelförper mit allen Stoffen versieht, welche zum vollendeten Aufbau und zum dauernden Bestehen der zarten Frucht, die zur gegebenen Zeit dem Ei entschlüpft, erforderlich sind, so wird man unschwer zu der Ueberzeugung gelangen, daß sich diese Frucht in ihrer Bildungsstätte, dem Ei, nur dann lebensfähig entwickeln kann, wenn dem Schaffen und Wirken der Natur keine, auch nicht die geringsten Hindernisse bereitet werden, daß sich aber das Leben im Ei um so naturgemäßer und kräftiger zu einem selbständigen Sein entfaltet, je mehr Sorgfalt auf die Beseitigung derjenigen Störungen verwendet wird, welche von außen dem Gebeihen und der regelrechten Vervollkommenung des Lebenskeims im Ei verursacht werden.

Meine volle Zustimmung hat ein Grundsatz gefunden, welchen Herr Professor Dr. Zörn in Leipzig einmal an die Spitze einer von ihm geschriebenen Abhandlung gestellt hat, und der lautet: „Jeder, der Thiere züchten will, muß nothwendigerweise Kenntniß vom Bau und von der Verrichtung des Körpers derjenigen Geschöpfe haben, welche Gegenstand seines Züchtens sein sollen!“ Da ich nun auch der Ansicht bin, daß der Kanarienzüchter von den Fortpflanzungswerkzeugen seines mit großem Eifer und vieler Mühe gezüchteten beliebten Hansfremds und von der Entwicklung und Beschaffenheit des Vogeleies, in welchem sich der Sänger bildet, Kenntniß haben muß, so will ich im Hinblick darauf, daß eine derartige Auseinandersetzung von Vortheil ist und gewiß auch gern einmal gelesen wird, versuchen, hiervon ein klares Bild zu entwerfen.

(Fortsetzung folgt).

Vom untern Westerwald.

Seit etwa Anfang April hatten wir Gelegenheit, eine in der hiesigen Vogelwelt seltne Erscheinung zu beobachten. Auf dem nahe gelegenen Großherzogtl. Luxemburgischen Hofgut Waldbmannshausen hatte sich ein Storchepar nunmehr vollständig hänslich niedergelassen. Im diesseitigen Bezirk hatte man bisher nur Störche im Maingau und obern Rheingau. Um so auffallender erscheint es, daß sich diese Art jetzt etwa 12 bis 15 Stunden weiter nordwärts angesiedelt hat. Uebrigens finden in unseren herrlichen, mit saftigen Wiesen bedeckten Thälchen die Neuangekommenen alle ihren Lebensbedingungen entsprechenden Verhältnisse. Jung und Alt erfreuten sich an dem zutranlichen Wesen der Langschnäbel, und der Herr Hofpächter Fröhe wendet alle Mühe an, die lieben Gäste dauernd an seinen Besitz zu fesseln.

R. Erwes, Lehrer.

Unsere gefiederten Sänger in Amerika.

In den Spalten der „Gefiederten Welt“ ist schon mehrfach über Versuche berichtet worden, die eine Einbürgerung deutscher Singvogelarten in überseeischen Welttheilen bezweckten.

Zu den meisten Fällen sind diese Versuche leider nicht von dem erwünschten Erfolg begleitet gewesen; auch die in den siebziger Jahren in den Staaten New-York, Ohio und Wisconsin ansässigen deutschen Singvögel sind im Lauf der Zeit ihrer Mehrzahl nach verschwunden, ohne daß es gelingen wäre, ihre Spuren zu verfolgen. Um so größere Freude und Genugthuung gewährt deshalb die Kunde von der geglückten Einbürgerung unserer gefiederten Sänger im Stat Oregon, im fernen Westen der Vereinigten Staaten.

Dort besteht schon seit einer Reihe von Jahren die Society for the introduction of useful German song birds (Gesellschaft für die Einbürgerung nützlicher deutscher Singvögel), an deren Spitze ein Herr C. J. Pflüger steht.

Die genannte Gesellschaft setzte in den Jahren 1889 und 1892 zunächst etwa 400 Paar deutscher Singvögel an, darunter Singdrosseln, Schwarzamseln, Feldlerchen, Haiderlchen, Distelfinken, Eidsinken, Zeisige, Grünfinken, Dompfaffen, Krenzschnäbel, Stare, Rothkehlchen, Hänflinge, Wachteln, Goldammern, Grasmücken und Nachtigalen. Im Jahr 1893 wurde eine weitere Sendung deutscher Vögel in Freiheit gesetzt. Insgesamt hat die Gesellschaft für diesen Zweck gegen 10000 Mk. aufgewendet.

Die Nachtigalen und Grasmücken sind in Oregon ebenfalls nicht fortgekommen, sondern spurlos verschwunden, dagegen haben sich alle übrigen Arten erfreulicherweise gut fortgepflanzt und inzwischen reichlich vermehrt; dies trifft namentlich den Feldlerchen gegenüber zu, die zu hunderten in den Fluren nahe Ost-Portland und in dem gesammten Gebiet des Willamette-Thales anzutreffen sind. Zahlreich findet man ebenfalls die Stare und Haiderlchen. Die Gesetzgebung des States Oregon hat zum Schutz der eingebürgerten Sänger besondere Gesetze erlassen und die Amerikaner erfreuen und laben sich an dem Gesang und muntern Wesen der deutschen Vögel nicht minder als die deutsch-amerikanische Bevölkerung.

Armin Tenner.

Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Salz-Fein.

Von W. Conraech.

(Fortsetzung).

Ein anderer Hof ist von Häusern umgeben, die den sehr zahlreichen verschiedenen Arbeitsleuten als Kaserne dienen, und wieder ein anderer von langen, breiten Banklichkeiten, welche die Werkstätten enthalten. Diese Höfe reihen sich diesseits der Hauptstraße aneinander. Jenseits derselben, dem alten Herrenhof gegenüber, befindet sich ein kleiner Hof, der von dem Verwalterhaus, dem Post- und Telegraphengebäude umgeben ist. Noch viele andere Häuser, in denen die Handwerker, höheren Bediensteten u. s. w. ihre Wohnungen haben, verschiedene Nebengebäude u. a. können wir eben von hier aus nicht sehen; aber zu beiden Seiten des Gartens, links gegen Osten, rechts gegen Süden, bleibt uns noch ziemlich freie Aussicht. Rechts erblicken wir einen netten kleinen Bau: das Winterquartier der Strauße, des Dromedars, der Zebras, Nilghan- und Rindsantilopen u. a. Dahinter sehen wir jenseits der Hauptstraße einen großen, freien, grasbewachsenen Platz, im Hintergrund, etwas erhöht liegend, die Windmühle, weiter rechts davon einen kleinen Tempel (Kirche sammt Friedhof), näher, diesseits der Hauptstraße, die verschiedenen großen Stallungen, zu unsrer äußersten Rechten, weit draußen im Freien, das Badehaus. Links von der Windmühle siehst Du dort oben das stattliche Krankenhaus nebst Apotheke. Daran vorbei führt eine Seitenstraße, von der Steppe her, bis zur Hauptstraße herunter. Links vom Krankenhaus, aber in noch weiterer Entfernung, sehen wir, hoch über die Bäume des Gartens emporragend, einen mächtigen, an das Mittelalter und den wohlerhaltenen Theil einer Ruine erinnernden runden Thurm, dessen obre Hälfte das Wasserreservoir in sich birgt und der mit einem Blitzableiter versehen ist. Dicht daneben liegt das dazu gehörige Maschinenhaus mit der Dampfmaschine. Der Thurm steht in dem einen der äußersten Grenzwinkel jenes Parks. — Desliclich, links vom zoologischen Garten, sehen wir über die jüngeren Anlagen hinweg bis zum Windmotor und bemerken unweit davon ein dem Straßenhaus ähnliches kleines Gebäude. Es enthält das Winterquartier für die Schwimmvögel des Gartens, die wir jetzt hier unten im Teich sehen. Leider hat unter denselben im Winter 1895/96 eine Art Epidemie gewüthet, der ihrer viele, höchst bedauerlicherweise auch die schwarzen Schwäne, zum Opfer fielen. Dort befindet sich auch das vorderseits vergatterte hölzerne Haus, welches den gefangenen Raubvögeln als Käfig dient. Weiter links, entfernt, jenseits der Hauptstraße, siehst Du das große stattliche „grüne Haus“ oder Schloß, das von Herrn Salz-Fein's Mutter und Geschwistern bewohnt wird, wenn sie nach Askania kommen. Von dort aus hat man freien Ausblick in die Steppe, die wir deshalb, auch hier, zu unsrer Linken sich ausdehnen sehen. Noch weiter links, diesseits der Hauptstraße, siehst Du das abgelegene Wirthschafts-Geflügelhaus, mit großem Hof, Teich und Bäumen, unweit davon das Schlachthaus. Vom „grünen Haus“ läuft, die Hauptstraße entlang, nach links eine lange Mauer, hinter der sich der jenseitige Park noch weit ausbreitet (im Vordergrund desselben das Gemüseland). Wir können auch einen großen Theil vom Baumwuchs desselben sehen, und daß auch dort eine Windpumpe hochaufragt. Jenes Haus dort, wo die Mauer und somit auch der zum Schloß gehörige Park ihr Ende finden, und das auch sein eignes Gärtchen besitzt, wird von dem Generaldirektor sämmtlicher Salz-Fein'schen Güter und Geschäfte bewohnt. Rechts vom Schloß sehen wir jenseits der Hauptstraße noch ein Stallgebäude nebst Gärtnerwohnung, und noch ein wenig weiter rechts das Schulhaus mit seinem hölzernen Glockenthurm. Von der Kirche bis zum Haus des Generaldirektors ist die Hauptstraße, die, wie gesagt, die Dekonomie mitten durchschneidet, an beiden Seiten mit Bäumen bepflanzt und mit Gehwegen versehen. An ihren beiden Enden wird sie zu dem, was man in anderen Ländern eine Landstraße nennen würde, was aber in der Steppe nichts weiter ist, als ein ausgefahrener Weg von ungeheurer Breite.

Nun fängt im Osten der Himmel allmählich sich zu röthen an, wir horchen noch immer dem Lerchenchor, namentlich jetzt einer einzelnen Lerche, die in den Lüften uns am nächsten singt, und freuen uns, Lerchen- und Nachtigalengesang zu gleicher Zeit genießen zu können. Obgleich aber diese beiden Gefänge fast ineinander verschmelzen, so wissen wir doch recht gut, welche der köstlichen Töne von dem einen, und welche von dem andern dieser beiden Vögel herkommen. Fast sind wir in diesem Augenblick im Zweifel, ob es jetzt noch Nacht oder schon Tag ist. Da belehrt uns aber der Mond eines bessern, indem er nur mehr einem winzigen, dastigen, grauweißen Wölkchen gleicht, das im Himmelblau gleichsam zerfließt. Auch vernehmen wir nun, von den hohen Bäumen hinter der Konifereninsel her, ein immer lauter werdendes Lärmen der erwachenden Stare und Schwalben, der Lerchensang und Nachtigalenschlag schier übertönt. Ein Glück, daß wir nicht auch das noch tollere Geschrei des Spazenvolks hören! Aber einmal lärmten die am meisten in der Nähe der Häuser, weil sie sich vom Menschen (trotzdem er ihnen hier arg nachstellt) nicht weit entfernen wollen, und dann schlafen sie auch jetzt noch fest. Denn der Spatz ist ein Siebenschläfer; das hat sein Geschlecht den Stadtleuten, besonders den Großstädtlern, abgeguckt; der Spatz ist ein Langschläfer: nicht eher will er mit dem Kopf aus den Federn, als bis die Sonne selbst ihm das Beispiel gibt. Jetzt steigen wir vom Hügel hinunter, wo wir hinaufstiegen, gehen zurück wieder über die Brücke, wenden uns nun aber nicht links den alten Silberpappeln am Teich zu, sondern schlagen einen andern Weg ein, der gerade vor uns liegt, und mit ihm derjenige Theil des Parks, der Obst-, Wein-, Gemüsegarten, Baumschule und englischer Park, alles zugleich ist. Hier befinden wir uns aber noch in einem zu den eigentlichen Parkanlagen gehörigen Seitentheil und haben nach kurzem Gang wieder ein höchst anziehendes Bild vor Augen. Ein hier sich sehr ausbreitender Arm der Gartenkanalisation umschlingt eine

Insel, welche mit hohen Pappeln und Weiden bewachsen und zur Hälfte mit Schilf umgeben ist. Mehrere Schwimmvögel rudern sich auf dem Wasserspiegel nher oder liegen ruhend am Ufer. Daneben sehen wir auf dem weiten Grasplatz, zwischen einzelnen Obstbäumen und einer Gruppe alter, malerischer Akazien, einen großen und mehrere Jungfernkraniche (alle zahm) auf einem Bein stehen oder bedächtig einherschreiten. Wenn im Hochsommer der große Teich vollkommen austrocknet, versammelt sich das gesammte Partgeflügel an diesem breiten Kanalthail. — Wir überschreiten nun mit unseren hohen, des starken Thaues spottenden Stiefeln den Grasplatz und gelangen über einen schmalen Weg auf eine andre Insel. (Die untre, gegen den großen Teich zu gelegene Hälfte des Parks besteht überhaupt aus lauter, durch die vielverzweigten Kanäle entstandenen, größeren und kleineren Inselchen). Das Lärmen der unzähligen Stare und Schwalben, von ihrem Nachtquartier in den höchsten Bäumen her, dauert noch immer fort und verstärkt sich noch. Bald werden diese Scharen aber ihre Schlafplätze verlassen und sich auf die Steppe, die Höfe, Straßen und Gärten verteilen; die Stare wird man einzeln schurven, pfeifen und plappern hören können (in der Nähe der Häuser und ihrer Nistkästen); die Schwalben werden mit unvergleichlicher Grazie und Geschwindigkeit in geraden und Schlangen-Linien, bald hoch im Blauen, bald tief an der Erde, die Lüfte durchsegeln, oder, irgendwo einen Augenblick rastend, ihr heiseres und doch so gemüthliches Zwitscherliedchen ertönen lassen. Wieder über einen andern Steg, der nur mittelst eines starken, über einen Kanalarum geworfenen Bretts gebildet ist, kommen wir auf die Konifereninsel, an der wir bei unserm neulichen ersten Besuch des Gartens vorübergekommen.

(Fortsetzung folgt).



... Meine erste Züchtung der Ringelastiride erfreut sich des besten Wohlsins. Die Jungen sind heute schon ebenso groß und hurtig wie die Alten, fangen schon an, die Federn zu wechseln; aber verfärben können sich dieselben nicht, denn, wie ich Ihnen geschrieben habe, waren sie beim Verlassen des Nests (21 Tage alt) ebenso gefärbt und gezeichnet wie die Alten. Auch die Jungen der zweiten Brut, welche 13 Tage später das Nest verlassen haben und von anderen Mävchen großgefüttert worden sind, haben in demselben Gefieder wie die Alten das Nest verlassen. Also ist für mich erwiesen, daß keine Verfärbung vom Jugend- zum Alterskleid stattfindet, weil die Jungen beim Verlassen des Nests beide Male ebenso aussahen wie die Alten. Von der zweiten Brut ist ein Vogel im Alter von 21 Tagen gestorben. Da ich nun wußte, daß Sie noch sehr durch die eben stattgefundene „Ornis“-Ausstellung beschäftigt sind und ich doch gern Jemand den Vogel zeigen wollte, so habe ich mir erlaubt, denselben an Herrn Dr. Heck, Direktor des zoologischen Gartens zu Berlin, zu senden, mit der Bitte, wenn es möglich ist, Ihnen denselben ebenfalls zu zeigen *). Die Ringelastiride machen es ebenso, wie viele Zebrafinken; sie legen immerzu Eier, zum Brüten kommen sie aber nicht, sie ähneln den Zebrafinken überhaupt sehr. Jetzt haben schon wieder Mävchen zwei Tage alte Ringelastiride im Nest und die Ringelastiride selbst haben schon wieder Eier. Das ist in ganz kurzer Zeit die vierte Brut.

W. Stehle.

... Ich erlaube mir, Ihnen davon Nachricht zu geben, daß ich ein Sperlingspärchen besitze, welches sich gepart und gebaut hat. Heute Vormittag hat das Weibchen — soviel sich bei vorsichtiger Annäherung erkennen läßt — zwei muntere Junge erbrütet. Das Weibchen ist weder schon, noch sonderlich

beforgt, füttert aber sehr fleißig; dagegen ist das Männchen anscheinend sehr auf die Jungen bedacht, es füttert mit und hält vor dem Nest unausgesetzt Wache. Meine Frau und ich werden alles mögliche versuchen, um die Kleinen zu erhalten.

Ewald Hahn.



Verein deutscher Kanarienzüchter. Siebente General-Versammlung am 18. Juli 1897 in Hamburg. Vorversammlung am 17. Juli 1897, abends 9 Uhr, im Rittersaal von Sagebiel's Etablissement. Tages-Ordnung: 1. Begrüßung der Versammlung durch den Hamburg-Altonaer Verein der Vogelliebhaber. 2. Eröffnung der General-Versammlung durch den Vorsitzenden des Vereins deutscher Kanarienzüchter. 3. Mittheilung der Antworten der gewählten 3 Vereine über die Frage: „Für wen wird prämiert, für die Züchter oder für das Publikum?“ Referent: Herr Hoffschilt-Berlin. 4. Mittheilung über den Erfolg der auf Beschluß der vorjährigen General-Versammlung an den Reichstag gerichteten den Vogelschutz betreffenden Petition. Referent: Herr Matthaeus-Leipzig. 5. Ueber Gesang. (Was hat der Züchter nach den bisherigen Erfahrungen inbezug auf Gesang hauptsächlich zu beobachten, worauf hinzuwirken? Protection der alten Touren: Koller, Wasserrolle, Glucke). Referent: Herr F. Trunkel-Leipzig. 6. Wie ist ein enger Anschluß der Kanarienzüchter-Vereine an den Verein deutscher Kanarienzüchter zu ermöglichen? Referent: Herr Gaensch-Duderstadt. 7. Antrag des Herrn Aldermann-Altenburg, betr. das Prämierungs-Verfahren. Referent: Herr Hoffschilt-Berlin. 8. Mittheilung von Zeichen, welche sich von Preisrichtern zur Notirung der Touren vorthellhaft anwenden lassen. Referent Herr F. Trunkel-Leipzig. Bei der Erledigung der vorstehenden Tages-Ordnung nehmen die Vorstände und Delegirten von Kanarienzüchter-Vereinen, sowie überhaupt alle Gäste, sowohl an der Besprechung, als auch an der Abstimmung mit demselben Recht Theil, wie die Mitglieder des Vereins deutscher Kanarienzüchter. Wann die besondere Versammlung der Vektoren stattfindet, wird entweder am 17. in der Vorversammlung, oder am 18. in der Hauptversammlung bestimmt und bekanntgemacht. Es kommen hierbei Verhältnisse in Betracht, die sich augenblicklich noch nicht klar übersehen lassen. — Tages-Ordnung der besondern Versammlung der Mitglieder des Vereins deutscher Kanarienzüchter: 1. Wahl zweier Revisoren. 2. Vergebung der Medaillen für 1896/97. 3. Kurzer Bericht über das abgelaufene Vereinsjahr. 4. Kassenbericht und Entlastung des Vorstands. 5. Be-

*) Dies ist inzwischen geschehen. D. V.

Stimmung des Orts der nächstjährigen General-Versammlung. Die Hauptversammlung am 18. Juli beschränkt sich wesentlich auf den Vormittag, weil auf Wunsch der Hamburger Herren zum 3½ Uhr nachmittags auf einem von ihnen eigens zu diesem Zweck gecharterten Dampfer von den St. Pauli-Landungsbrücken aus eine Fahrt elbbwärts unternommen werden soll. Da der Ausflug bis abends 11 Uhr dauern wird, so findet ein Festessen, wie sonst, diesmal nicht statt. Dafür bieten aber die anderweiten Annehmlichkeiten und Ueberraschungen, welche die Hamburger Herren in dankenswerthester und liebenswürdigster Weise vorbereiten wollen, einen mehr als ausreichenden Ersatz. Es ist erwünscht, daß die Herren Mitglieder des Vereins deutscher Kanarienzüchter, die Herren Vertreter der Vereine und die sonstigen Gäste ihre Damen mitbringen, denn eine Gelegenheit, unter so günstigen Verhältnissen und so vortrefflicher Führung, zu sehen, was eine Seestadt, wie Hamburg, bietet, findet sich für den Binnenländer nicht leicht. Am 17. Juli werden an weißrothen Schleifen kenntliche Herren aus Hamburg zum Empfang der Ankommenden an den Bahnhofen anwesend sein. Wohnungen weist auf vorherige Anfrage Herr Joh. Schulte, Hamburg, Hofenfelderstraße 9, glütigst nach. Es wird darauf aufmerksam gemacht, daß wegen der Gartenbau-Ausstellung jetzt ein besonders reger Fremdenzufluß nach Hamburg stattfindet, sodaß eine Vorherbestellung der Wohnungen sich dringend empfiehlt. Wie der 19. Juli zu verwenden ist, wird in Hamburg besprochen. Die Mühsamkeit, welche dem Verein und insbesondere den durch das Vertrauen der General-Versammlungen gewählten Leitern desselben in so hohem Maß gesetzt wird, ist ein Ehrenzeugniß, das uns zwar nicht hochmüthig, wol aber noch einiger machen soll in dem aufrichtigen Bestreben, das Beste unserer Liebhaberei nach Kräften weiter zu fördern. Auch die sämmtlichen Kanarienzüchter-Vereine Deutschlands, sowie die Herren Preisrichter laden wir nochmals ein, Vertreter zu der General-Versammlung zu entsenden, bzl. in derselben persönlich zu erscheinen.

Leipzig, den 1. Juli 1897.

Der Vorstand
des Vereins deutscher Kanarienzüchter.



Herrn J. Nagel: 1. Ihre Sendung der seltenen und interessanten Vögel hat mich aufrichtig betrübt. Zunächst bedauerte ich sehr, daß der Sumbadallweber überhaupt gestorben, dann aber auch, daß er nicht mehr brauchbar in meinen Besitz gekommen war; er war bereits so sehr in Fäulniß übergegangen, daß ich ihn weder untersuchen, noch präparieren lassen konnte. Den von Ihnen als Buntasfild bezeichneten Vogel habe ich natürlich sogleich zum Präparator geschickt, um wenigstens seinen Balg zu retten. 2. Für die Eier von Schopfmachteltauhe, Schmidflori und rothrückigem Eistischer (Spermestes rufodorsalis, Pet.) danke ich Ihnen ganz besonders herzlich; denn dieselben sind ja in unseren europäischen Sammlungen Unica.

Herrn K. Kroepelin: 1. Vor allem müßten Sie doch festzustellen suchen, ob die in Ihrem Besitz befindlichen Papagei-Amandinen denn in der That ein richtiges Pärchen sind oder nicht. 2. Ihre Fütterung dieser Vögel ist ja im wesentlichen richtig, jedoch rathe ich ab davon, daß Sie Eiweiß geben, denn dieses hat doch offenbar für die Vögel, die noch nicht nisten, gar keinen Zweck. Sie können dieselben damit leicht zu fett füttern, sodaß Sie garnicht auf Erfolg rechnen dürfen. Mehlwürmer und frische Ameisenpuppen brauchen Sie erst dann zu geben, wenn Eier oder Junge vorhanden sind; zu früh gereicht, werden sie den Vögeln leicht schädlich, indem sie sich daran überfressen und zu fett werden.

Herrn H. Schuster: Die Grauföpfchen gehören, wie Sie wol bereits in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ I gelesen haben, zu den winzigen Zwergpapageien, welche in der Freiheit in Baumhöhlen, Astlöchern u. a. nisten und denen man daher einen Nistkasten bietet. Diesen kennen die derartigen Fabrikanten sämmtlich und daher wird und muß auch die von Ihnen genannte Fabrik Ihnen einen solchen im besten, naturgemäßen, von mir beschriebenen Zustand schicken. Dabei

ist aber Folgendes noch sorgsam zu beachten: Abweichend von anderen Zwergpapageien und anderen Vögeln trägt das Weibchen des Pärchens der Grauföpfchen in jener seltenen Weise, die zuerst bei den Rosenpapageien oder Zwergpapageien mit rosenrothem Gesicht beobachtet worden, besondere Stoffe zum Nistbau zwischen die Unterrücken- und Bürzelsedern gesteckt zusammen. Dazu bedient sie sich Grauföpfchen besonders: einen Baumzweig mit trocken gewordenen Birtenblättern, trocken gewordenen Kiefernadeln und ähnlichen Stoffen, die sie zerzagen und zerfleischen, auch wol etwas Stroh und dergleichen. Sollten Sie Ihrem Zuchtpärchen alles Genannte nicht geboten haben, so wollen Sie dies schnelligst nachholen. Sodann aber gibt es kein beßres Hilfsmittel, um die Brut zu erlangen, als daß Sie geduldig warten.

Fräulein Anna Hübner: Nach Ihren Angaben muß ich freilich auch annehmen, daß die Amazone nur infolge von Paarungstrieb ihr Gackern und sonstiges absonderliches Benehmen zeigt. Mein Rath geht daher dahin, daß Sie zunächst dafür sorgen, daß der betreffende Herr dem Vogel so wenig wie möglich nahe und sodann bitten Sie ihn, daß er jedesmal beim Herantreten eine mit reinem, stubenwarmem Wasser gesüllte kleine Spritze mit Siebflüß mitnehme und vermittelst dieser dem Vogel ein tüchtiges Bad verabreiche. Dies wird den Amazonenpapagei anfangs sehr erschrecken und derselbe wird das Würgen und Gackern unterlassen. Bald aber begnügt er damit von neuem, und dann muß der Herr sich dazu entschließen, jedesmal mit der flachen Hand an den Käfig zu schlagen, sodaß der Vogel erschrickt und bei seinem Nahen von selbst davonschleicht. Dies Opfer seiner Thier- und Vogelliebe muß der Herr nothwendigerweise Ihn und dem Papagei bringen; denn andernfalls kann die Erregung des letztern so groß werden, daß er daran sehr erkrankt oder gar zugrunde geht.

Herrn Premierlieutenant von Stephanik: 1. Das überhandte Weibchen rothköpfiger Zwergpapagei ist zweifellos an einem chronischen Leiden gestorben, an welchem es wahrscheinlich schon seit längerer Zeit krank war, denn ich fand es in einem Zustand, der dem eines an Schwindsucht gestorbenen Vogels gleich. Da trotzdem die Lungen und das Herz, Magen und Gehirn und alle übrigen edleren Organe im naturgemäßen Zustand sich befanden, so konnte ich anfangs gar nichts finden, wodurch diese geradezu fabelhafte Abzehrung hervorgerufen worden. Weitere Untersuchung ergab sodann aber eine Vereiterung der Nieren, wie ich eine solche kaum jemals bei einem Vogel vor mir gehabt. So kann ich es mir nicht anders erklären, als daß dieser bedauerenswerthe Vogel schon seit langer Zeit vor seinem Eingehen an einer glücklicherweise nur selten bei den Vögeln vorkommenden Krankheit gelitten hat. 2. Suchen Sie in irgend einer Weise Ihre Surinam-Amazone so anzuhängen, daß sie an einem Fenster, welches geschlossen bleibt, Ihnen zugänglich ist und Sie ihr das Köpfchen krauen können. Auch passen Sie im übrigen gut auf, um stets, sobald sie eine ausgefallene Feder in den Schnabel nimmt, diese ihr mit scheltenden Worten fortzunehmen und ihr unter einigen freundlichen Worten mit dem Finger das Köpfchen zu krauen.

Herrn Walter Hanke: 1. Es gibt kein andres Mittel, um in Ihren Kanariensammeln, der im Gesang Ihnen zu einseitig erscheint, mehr und reichere Melodie hineinzubringen, als daß Sie einen lebhafter und mannigfaltiger schlagenden Vorschläger anschaffen. Wenn ich selber davor gewarnt habe, fremde Vorschläger zu verwenden, so hatte dies seinen guten Grund darin, daß man dadurch leicht die Vögel von verschiedenen Stämmen verwirren kann; da die Ihrigen aber nur ruhig gehen, so wird es eine Wohlthat sein, wenn ein Vorschläger mit lebhafteren und mannigfaltigeren Tönen dazu kommt. 2. Daß Sie die Nahrungshöhle von diesem Jahr so lange, als es irgend möglich ist, im großen Flugbauer zusammenhalten, ist kein schlimmer Mißgriff.

Fräulein Elisabeth Selchow: 1. Ihr Graupapagei ist, wie Sie aus allen Krankheitsercheinungen wol selbst schließen konnten, infolge eines starken Kehlkopf- und zugleich Magenkatarrhs gestorben. 2. Da Ihre Wohnung so ungesund ist, daß Sie im vergangenen Winter keine genügende Wärme und auch keinen geeigneten Standort erzielen konnten, so muß ich Ihnen entschieden davon abrathen, daß Sie wieder einen Graupapagei anschaffen; namentlich aber dürfte ein billiger, also noch nicht völlig eingewöhnter Vogel bei Ihnen von vornherein als verloren zu betrachten sein.

Zu unserm Bilde.

Die Abbildung in der heutigen Nummer zeigt uns drei reizende Vertreter der heimischen Vogelwelt, die zugleich als Stubenvögel in Betracht kommen und empfehlenswerth sind, wofür es dem Liebhaber glückt, in ihren Besitz zu gelangen.

Der bekannteste unter ihnen ist der Zwergstrandläufer (*Tringa minuta*, *Leisl.*), einer der niedlichsten unter den allerliebsten Strandläuferarten, die das Gelingen jedes Naturfreunds bilden, der Gelegenheit hat, sie im Freileben zu beobachten oder auch nur in der Vogeltube oder im größeren Käfig. Der Zwergstrandläufer ist in Deutschland aus dem Herbstzug, der Mitte August beginnt und bis Ende September dauert, nicht selten, dagegen hat man ihn im Frühjahr nur ausnahmsweise beobachtet. Er zieht des Nachts, gewöhnlich in großen Schwärmen, unter denen sich auch Angehörige anderer verwandter Arten befinden. In der Regel vermeidet er die offene Meeresküste und sucht lieber in der Nähe befindliche stille, schlammige Buchten, Teiche, Brücher mit großen, von Rohr und Schilf freien Stellen auf und dort vorzugsweise die Schlammhänke am flachen Ufer. Die eigentliche Heimat des Zwergstrandläufers sind die Küstengebiete des nördlichsten Asien und Europa; dort liegt sein Brutgebiet. Von dort wandert er im Herbst die Küsten der Ost- und Nordsee entlang nach dem Mittelländischen Meer, zieht an der Nordwestküste Afrikas herum nach Senegambien, von dort quer durch das Innere Afrikas nach dem Nil, dann diesem folgend durch Aegypten, Syrien nordwärts bis zum Kaspijischen Meer und von dort die Wolga aufwärts nach dem Norden zurück. „Von allen Strandläufern“, sagt Herr Dr. Kurt Floerke in seinem Buch „Naturgeschichte der deutschen Sumpfs- und Strandvögel“, „ist *T. minuta* der niedlichste, zierlichste, hurtigste, anmuthigste und beweglichste. Es ist eine wahre Freude, einem Schwarm bei seinem munteren Thun und Treiben zuzusehen. Beim Stehen trägt er die Brust etwas gebeugt und biegt die Gelenke ein, beim hurtig trippelnden Lauf den Hals stark eingezogen. Der Flug ist recht gewandt, hat aber wenig Eigenthümliches. Die Flügel werden sichelförmig zurückgebogen. Sie laufen und fliegen stets dicht gedrängt, lebstes namentlich bei den Schwärmen. Vor dem Aufsitzen scharen sie sich, erst noch nach einem gemeinschaftlichen Mittelpunkt hintrippelnd, dicht zusammen. Sie sind äußerst gesellig und hängen mit großer Zärtlichkeit und Treue aneinander. Einzelne sieht man höchst selten. Auch den anderen *Tringa*-Arten und anderen Strandvögeln schließen sie sich sehr gern an und folgen bereitwillig deren Lockstimmen. Sie sind in solchen gemischten Schwärmen die Verträglichkeit und Friedfertigkeit selbst. Dem Menschen gegenüber zeigen sie sich überall da, wo sie nicht einen schönen Regenpfeifer oder Wasserläufer zum Führer gewählt haben oder durch hartnäckig fortgesetzte Nachstellungen gezwängt wurden, ungemein zutraulich, harmlos und vertrauensselig, so daß man sie bequem beobachten kann“. Ihre Stimme ist ein trillerndes, wie „birrr birrr“ klingendes Schwirren, das sie beim Fliegen hören lassen; beim Laufen auf dem Boden lassen sie ein leises „it it“ ertönen. Ihre Nahrung besteht aus Insektenlarven und Würmern, die sie im Schlamm finden.

Bei sehr großer Sorgfalt in der Versplegung gelingt es dem erfahrenen Vogelwirth, Zwergstrandläufer längere Zeit in der Stube zu erhalten. Sie müssen bestes Nachtigalensfutter bekommen, im Winter im geheizten Raum gehalten werden, und besonders muß der Pfleger, wie bei allen verwandten Arten, den zarten Füßen und Schnäbeln dieser Vögel seine Aufmerksamkeit zuwenden.

Viele Ähnlichkeit mit dem vorigen hat im ganzen Wesen der Sumpfläufer (*Limicola platyrhynchos*, *Imm.*). Floerke bezeichnet ihn als ein rechtes Mittelglied zwischen Schnepfe und Strandläufer. „In seiner Stellung unterscheidet er sich von den letzteren für den Kenner schon aus großer Entfernung auf den ersten Blick dadurch, daß er sich immer steil und aufrecht hält und nie die Brust unter die Horizontallinie sinken läßt. Dagegen zeigt er sich viel mehr frei, wie die Schnepfen. Nicht hat er in seiner Haltung immer am meisten an eine Waldschnepfe erinnert. Der trippelnde Gang und der gewandte, stoßweise Flug, bei dem die Flügel nicht weit vom Körper abgestreckt werden, sind dagegen wieder ganz *Tringa*-artig. Mit den Schnepfen hat er gemein, daß er sich vor einer nahenden Gefahr fest zu Boden drückt, um in dieser regungslosen Lage übersehen zu werden, was die *Tringa* befaunlich nur ausnahmsweise thut“.

Die Heimat des Sumpfläufers erstreckt sich über den Norden von Europa, Asien und Nordamerika. Auf dem Zug geht er weit südlich, z. B. in Asien bis Indien. In der Lebensweise und seinen Eigenthümlichkeiten gleicht er im wesentlichen dem vorigen, nur mit dem Unterschied, daß er einerseits gewöhnlich in kleinen Trupps von vier bis zehn Köpfen zieht, andererseits ein sehr stiller, ruhiger Vogel ist, der abgelegene Örtlichkeiten ansucht und deshalb sehr oft der Beobachtung entgeht. Neuere Forscher glauben daher, daß er viel häufiger bei uns vorkomme, als man bisher angenommen, und daß vereinzelt Pare wol auch in Deutschland brüten.

Als Stubenvogel hat ihn bisher wol nur Dr. Floerke gehalten, der Gelegenheit fand, ihn in Koffitten auf dem Zug zu fangen. Er schildert ihn als angenehmen und interessanten, doch auf die Dauer schwer zu haltenden Stubenvogelwirth und rath, der Empfindlichkeit und Weichheit seines Schnabels wegen, ihm das Futter, welches immer reichlich mit Ameisenpuppen, Mehlwürmern und kleinen Regenwürmern besetzt sein soll, in nasses Mos verpackt zu reichen und es nicht an frischen Rasenstücken fehlen zu lassen.

Von den beiden vorigen sehr verschieden, aber durch die Aemlichkeit seiner Erscheinung ihnen ähnlich ist der schmal-schweifige Wassertreter (*Phalaropus hyperboreus*, *L.*). Seine Heimat sind polare Gegenden: Grönland, Island, die Färöer-Inseln und Hebriden, das nördliche Norwegen (Lofoten, Linnmarken, Lappland) und die Küste des europäischen und asiatischen Rußland. Auf dem Zug geht er nach Süden, doch ist er mehr Strich- als Zugvogel und läßt sich nur durch strenge Winterkälte aus seinem Brutgebiet vertreiben. An den Küsten Deutschlands erscheint er meist nur in geringer Anzahl. Die Wassertreter ziehen des Nachts, einzeln, parweise oder in kleinen Trupps, auch in Gesellschaft von Strandläufern. Während des Zugs halten sie sich vorwiegend an den Meeresküsten auf, zur Brutzeit an Binnenseen. Es sind sehr muntere, regsame Vögel, die sich sowohl auf dem Land, wie auf dem Wasser gewandt zu bewegen vermögen, geschickt fliegen, laufen und schwimmen. „Unvergleichlich“, sagt Floerke, „das Fische-, wie das Veiengauge in gleicher Weise entzündend, ist die Schwimmkunst des Wassertreters, und gerade wenn er auf schwämmenden Bögen förmlich einhertanzte, tritt das unansprechlich Liebliche in seinem Wesen so recht zu Tage. Er taucht nur wenig in's Wasser ein, sondern schwimmt wie ein Kork- oder Federballchen ganz auf der Oberfläche desselben, was ihm ein eigenartiges Aussehen verleiht. Sie tragen dabei das Gefieder knapp anliegend, stoßen abwechselnd und recht kräftig bald mit diesem, bald mit jenem Lappenfüßchen und nicken bei jedem Ruderschlag anmuthig mit dem Köpfchen. Dieses Schwimmen fördert recht schnell. Dagegen vermögen sie nicht zu tauchen, da der Körper zu leicht und pelzig ist, als daß sie ihn mit unter die Wasserfläche zwingen könnten. Den Kopf aber versenken sie bei der Nahrungsaufnahme sehr häufig in das nasse Element. Wie vertraut sie mit demselben sind, beweist schon der Umstand, daß sie nicht nur auf dem stillen Spiegel größerer Binnenseen, sondern mit derjetben Gemüthsruhe auch auf den wogenden Wellen des erregten Weltmeers sich niederlassen, wie sie überhaupt trotz ihres zarten Gliederbaues ungemein harte und widerstandsfähige Vögel sind“. Ein Beispiel für letztern Anspruch ist die Thatfache, daß man sie einerseits auf den Teichen der heißen Quellen und Geysire Islands, deren Wasser so warm ist, daß man kaum die Hand hineinstecken kann, herum schwimmen, andererseits häufig zwischen Eisküsten und Eiskollen herumlaufen gesehen hat. Die Nahrung der Wassertreter besteht in zartem, weichem Seegewürm und allerlei Insektenlarven, doch auch in pflanzlichen Nahrungsmitteln (Algen). Dem Menschen gegenüber zeigt er sich selbst da, wo er Verfolgungen ausgesetzt ist, stets zutraulich. Als Stubenvogel ist er schwer einzugewöhnen; Dr. Floerke rath folgendes: „Der Boden des sehr geräumigen Käfigs muß von zwei nebeneinander verlaufenden und ungewöhnlich hohen Schutbladen bedeckt werden, von denen man die eine ganz mit Wasser, die andre dagegen mit weicher Gartenerde und Rasenstücken anfüllt. Geriebenen Weiswurm und Ameisenpuppen streut man in erster Linie auf das Wasser, in das man auch Wasserschlängelchen (Naiden) u. dgl. nach Möglichkeit schüttet. Ferner biete man in einem besondern Napf mit vielen Mehlwürmern bespiztes Mischfutter und Ameisenpuppen zwischen jenem Mos“. So wird der Pfleger keine Freude an dem Wassertreter haben.

K. K.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Besonders eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene
Petitzelle mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Grenz'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 29.

Magdeburg, den 22. Juli 1897.

XXVI. Jahrg.

Gefangene Raubvögel.

Von Josef von Neyerl.

(Fortsetzung).

Wie weit die Liebhaberei der Falkenjagd ging, ist daraus zu ersehen, daß Eduard III. von England Todesstrafe auf den Diebstahl eines Habichts setzte und Jeden, der ein Habichtnest ausnahm, ein Jahr und einen Tag in's Gefängniß warf.

Die Kreuzzüge hoben noch mehr die Falkenbeize, die Jäger umgaben sich da mit orientalischen Prunk. In der Schlacht von Nikopolis im Jahr 1396, wo Bajazet den Herzog von Nevers nebst vielen anderen französischen Edelleuten gefangen nahm, schlug er jedes für die Gefangenen gebotene Lösegeld aus; für zwölf weiße Falken jedoch, die der Herzog von Burgund ihm schickte, gab er sogleich den Herzog und alle gefangenen Franzosen frei (siehe Droisy, Hist. de Charles VI.).

Franz I. von Frankreich hatte 300 Falken sammt der dazu gehörigen Dienerschaft, welche aus einem Oberfalkenmeister, fünfzehn Edelleuten und fünfzig Falkonieren bestand.

Papst Leo X. war ein leidenschaftlicher Freund der Falkenbeize und soll, wenn es ihm auf der Jagd nicht nach Wunsch ergangen, Niemand ein gutes Wort gegeben haben.

Das älteste Bild einer Beizjagd befindet sich zu London in der Cattonian Library in einem angelsächsischen geschriebenen Kalender aus dem XI. Jahrhundert. Dies ist das Monatsbild für den Oktober und stellt einen Jäger mit seinem Falkonier, auf Wildenten jagend, dar.

An die Falkoniere wurden große Anforderungen gestellt, da ihnen doch die überaus werthvollen Beizvögel anvertraut wurden; am gesuchtesten waren die holländischen Falkoniere. Einige derselben lebten bis in unser Jahrhundert hinein, so der berühmteste Falkonier Franz van der Henwell; weitere hervorragende waren noch Adrian Mollen, Jean Dams, Jean Peels.

Mit der französischen Revolution erlag auch allmählich die ehemals so sehr gepflegte Falkenjagd; hätte man sie bis in die neuere Zeit nicht in England gepflegt, so wäre sie wol gänzlich verloren gegangen.

Unter Baron Tindall wurde im Jahr 1840 eine Gesellschaft, deren Präsident Prinz Alexander der Niederlande war, gegründet, welche den Zweck hatte, die Falkenjagd in Holland wieder in's Leben zu rufen; leider ist die Gesellschaft, obwohl sich ihr fast gar keine Schwierigkeiten hindernd in den Weg stellten, auseinander gegangen.

Im Orient wird die Falkenjagd noch heute eifrig gepflegt. Als brauchbar zur Beizjagd sind vor allem andern zu nennen: der isländische, norwegische und grönländische Jagdfalk, der Wandersfalk, der Merlin, dann Habicht und Sperber, wie noch einige andere Arten.

Da es mich hier zu weit führen würde, auf die Abrichtung zur Jagd einzugehen, ich übrigens an der Hand aller Falknerei-Regeln in Gemeinschaft mit einem hiesigen Freund auch neuer Versuche mit jungen Sperbern machen will, so werde ich auf dies interessante Gebiet im Herbst zurückkommen.

Welche Wirkung die Dressur zur Beize auf den Habicht (*Astur palumbarius*, L.) ausübt, geht daraus hervor, daß alle Bemühungen, diesen Vogel an den Käfig zu gewöhnen, erfolglos sind, daß er aber

einer der besten Jagdvögel ist, wie dies ja aus den alten Falkenwerken unzweifelhaft hervorgeht. Um Zähmungsversuche zu machen, um aus ihm einen Stubengenossen zu erziehen, ließ ich Habichte ganz jung aus dem Nest nehmen, ich nahm flügge, alte — immer hatte ich das gleiche Ergebnis der Unzähmbarkeit. Von drei Jungen, die ein Vogelfänger mir brachte, blieben zwei am Leben, mit welchen ich mir alle erdenkliche Mühe gab. Ich verkehrte mehrere Stunden des Tags mit ihnen, fütterte sie selbst, liebte sie, brachte es so weit, daß sie mir auf der Hand sitzen blieben, kurz, ich that alles, um nur zahme Vögel aus ihnen zu erziehen. Da kam die Mauser, und nach dieser waren sie genau so wild und ungeberdig wie alle anderen, die ich hielt. An ihm wird des Liebhabers Ausdauer zu Schanden.

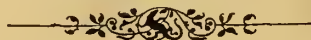
Einige, wenn auch keine besonders großartigen, Erfolge erzielte ich mit dem Finkenhabicht oder Sperber (*Astur nisus*, L.). Alteingefangen erhielt ich vor Jahren ein Weibchen dieser Art, an welches ich stets denken werde, denn es zählt zu meinen unangenehmsten Erinnerungen. Als ich es — vielleicht ein bißchen ungeschickt — in der Hand hielt und einer Besichtigung unterzog, da ich glaubte, es sei durch ein Schrotkorn verwundet, fuhr mir das liebenswürdige Wesen mit seinem einen freien Fang mit solcher Kraft und Stärke über's Gesicht, daß ein nicht Eingeweihter denken mochte, Jemand habe sich den Spaß gemacht, mit Lineal und Messer mir das Gesicht zu liniren. Trotz dieser ziemlich zweifelhaften Liebesbezeugung sperrte ich den Sperber ein. Aber welch' einen Vogel hatte ich an ihm gewonnen! Wenn ich zu seinem Käfig trat, schaute er mich zuerst mit vor Wuth funkelnden Augen an, aber nur einen Augenblick, um dann ein Toben zu beginnen, daß der Käfig geschüttelt wurde. Alle Versuche, ihn zu zähmen, scheiterten an seinem Trotz, seiner unbändigen Wildheit.

Junge Sperber, die ich gehalten, waren anfangs fast zahm zu nennen, obwol auch sie meistens, noch im Nest, mit den Fängen nach der sich ihnen nahenden Hand schlügen. Ich hielt zu verschiedenen Zeiten vierzehn Stück gefangen, von welchen etwa fünf Stück zahm wurden; merkwürdigerweise waren alle fünf Männchen, wie ich überhaupt bei Raubvögeln gefunden habe, daß die Männchen sich im großen und ganzen leichter zähmen lassen, als die Weibchen, welch' letztere sich durch einen staunenswerthen Grad von Bissigkeit, und zwar ganz besonders bei den Habichten, Sperbern und Bussarden, auszeichnen.

Ich hatte einen von den fünf Sperbern soweit gezähmt, daß er sich mir, wenn ich in den Käfig griff, auf die Hand setzte; doch nur, wenn er guter Laune war, that er dies, andernfalls schaute er wol die Hand an, griff mit einem Fang danach, bequeme sich aber nicht, dieselbe zu besteigen.

Fast alle Sperber sind in der Gefangenschaft geradezu unberechenbare Vögel; ruhig, wie versunken in Gedanken, sitzen sie auf ihrer Sprungtange, sie putzen sich, wehen den Schnabel, kurz, machen ganz den Eindruck eingewöhnter Vögel; da — ein Ruck und der zahm geglaubte Vogel beginnt ein Toben, daß man glaubt, er müsse sich die Hirnschale zerkratzen. Das Toben der Raubvögel hat keine Ähnlichkeit mit dem Umherflattern unserer anderen gefangenen scheuen Vögel; man sieht in ihrem Toben nicht das Bestreben, dem Gefängniß zu entinnen, nein, das Toben des Raubvogels macht auf mich wenigstens immer den Eindruck eines heftigen Wuthausbruchs eines gegen nicht zu sprengende Fesseln kämpfenden Wesens; so mag der Tollhäusler wüthen, der im Paroxysmus mit dem Schädel an die Wand rennt.

(Schluß folgt).



Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Salz-Sein.

Von W. Conraech.

(Fortsetzung).

Indem wir den breiten Weg, der uns neulich herführte, überschreiten, um wieder in den schmalen Pfad einzubringen, sind wir auch wieder in der Hauptallee, im Revier der Nachtigal, vor dem Brückchen angelangt. Meinen Liebling hat die zunehmende Morgenröthe schon aus der Nüster, wie gestern das Abendroth, auf den höhern Ast einer Weide getrieben. Schon habe ich mein Schächtelchen wieder aus der Tasche geholt, zeige dem Vogel den Mehlwurm in meinen Fingern, lasse einen gewöhnlichen Lockpfiff hören und rufe ihn: „Zipa, Zipa!“ Hoch vom Ast und immerzu schlagend, äugt er auf mich und meine Hand herunter; aber uns scheint, als wolle er sagen: „Es ist noch zu früh, ich muß noch singen!“ Ich rede ihm aber schmeichelnd so sehr zu, daß er endlich schwebend auf meine Hand herabstürzt. Kaum hat er aber den Wurm verschluckt, so hebt ihn — nicht die Scheu — sondern die Ungeduld, der Sangeseifer wieder aufwärts. Nur ein kleines Bedürfnis nach Aufseuchung der Kehle macht sich noch bemerkbar: Auf dem Zweig jenes Strauchs — Du siehst es ganz deutlich*) — schlürft er noch ein Thautröpfchen von einem Blatt, und das ist genug der Speise und des Tranks für bedeutend mehr als eine halbe Stunde. Und hinauf geht's wieder in die Weide, jetzt gar auf eines der obersten Nistchen im Wipfel! Man möchte glauben, sie strebe in's Himmelblau hinein, mit den Lerchen um die Wette zu jubeln; denn es gilt ja die Bewillkommung des wiederkehrenden Lichts! Nun sage mir, mein freundlicher unsichtbarer Begleiter, ist es nicht eine wahre Herzensfreude, solch' einen lieben Vogel zu besitzen, der längst zum Haushier geworden und so zahm ist, daß ein als Nestling von Menschenhand aufgezogener nicht zäher sein könnte? Unbegrenzte Freiheit haben wir ihm geschenkt; aber er zieht und fliegt nicht fort, er bewahrt mir die alte

*) Nach meiner eignen Beobachtung buchstäblich zu nehmen, wie alles Vorhergegangene und Nachfolgende.

treue Freundschaft und Anhänglichkeit, und die Liebe, die ich ihm sechs Jahre erwiesen, er lohnt sie mir jetzt, in seiner Weise, tausendfach! Wie anders kann man das nennen, als einen wirklich echten Freundschaftsbund zwischen Mensch und Thier?! Jeden Augenblick ließe er sich obendrein wieder in den Käfig locken. Doch davon erzähle ich Dir ein andermal noch mehr. Gleich hier aber kann ich sagen, daß im Lauf der Jahre alle meine Erwartungen, Hoffnungen und Wünsche, diesen Vogel betreffend, ganz besonders hinsichtlich seines Gesangs, auf nie geahnte Art weit übertroffen worden sind. — Bleiben wir jetzt schweigend auf dieser Bank, nahe der Brücke, sitzen. Welch' ein herrlicher, thaufrischer Morgen! Der himberauschende Blütenduft der Akazien, der Tamarisken und der wilden Oelbäume erfüllt die Luft. Die hinter meinem Rücken aufgehende Sonne röthet die Stämme der Weiden am Kanal vor mir, vergoldet all' das junge Laubessgrün. Wonniige Einsamkeit, wie in einem Hain. Immer feuriger, immer herrlicher schlägt die Nachtigal über mir; andere Sänger kommen ihr nun singend näher, eine Grasmücke, ein Zitistlaubvogel, ein Edelfink, eine Goldamsel, ein Hänfling, ein Karmingimpel*). Auch ein Kukuk ruft in der Nähe. Aber Philomele bleibt die Königin. Abends und nachts, wenn wir Menschenkinder mehr zur Schwermuth geneigt sind, wähen wir oft, Klagen und Schluchzen aus ihren Liedern zu vernehmen — am lichtstrahlenden Morgen ist alles Freude, Wonne, Jubeln und Jauchzen. Welch' großartige, überwältigende Wirkung hat doch zu dieser Stunde und in solcher Nähe der Nachtigalenschlag auf mein Gemüth! Das ist nicht mehr „Zipa“, ein Vöglein auf dem Zweig, dem wir zuhören, wie im Zimmer einem abgerichteten Gimpel, einem wisspernden Rothkehlchen, einem Kanarienvogel, es ist etwas viel Größeres, Erhabeneres: es ist die Stimme des Weltgeists selbst, des Schöpfungsgeists, besondern poesievollen Reiz. Nicht minder reizend ist das zarte Naturliedchen des Rothkehlchens, dem Menschen nahe, in winterlicher Behausung. Und nun erst der Kanarienfänger, dieses Kulturprodukt, das doch so unendlich viel von seiner Urmüchigkeit beibehalten hat, der alte Hausfreund und Schicksalstheilnehmer des modernen Menschengeschlechts. Wie lieb vor vielen anderen ist er mir, wie sehr bewundere ich auch sein Lied (vorausgesetzt, daß er kein gar zu arger Stümper und Schreier ist), bewundere ich, was menschliches, geduldiges Ansharren im Lauf der Zeiten aus einem Wildfang schaffen kann. Doch bleibt für mich trotzdem stets etwas Fremdes an diesem Sänger, weil sein Gesang meiner Einbildungskraft keinen Spielraum läßt, weil mir dieses Lieds eigentliches Vaterland unbekannt bleibt. Ja, wenn es sich um einen Kanarienvogel handelte! Seine Weisen würden stets an die Natur auf den kanarischen Inseln erinnern, so wie uns der Gesang unsrer Nachtigal im Winterzimmer an unsere europäischen Frühlinge gemahnt und die köstlichsten Erinnerungen an Blütenduft und Waldeesgrün in uns weckt.



Blauköpfiger Bartvogel (*Megalaima virens*, Bodd.).

die Seele der Natur, die hier in ihrer herrlichsten Sprache verständlich klar zu meiner Seele spricht; und die Stimmung, in der ich mich befinde — das ist nicht mehr bloßes Entzücktsein, schwärmendes Genießen: es ist ein Aufgehen, sich Auflösen in dem wundervoll schönen All der Natur, eine daseinsfreundige, dankerfüllte Andacht, ein brünstiges, bewunderndes Gebet. Nun mußt Du mich aber auch recht verstehen! Daß ich das Rothkehlchen, den Kanarienvogel und Gimpel deshalb keineswegs gering schätze. Wenn der Gimpel rein und klar sein von Menschenmund gelerntes Liedchen pfeift, so macht mir das viel Vergnügen, ich bewundere dann die Gelehrigkeit des Vogels sowohl, wie die ausdauernde Geduld des Abrichters, und wenn ich mir die Weiden beim Unterricht vergegenwärtige, so rührt mich das und hat seinen

*) Ihrer mehrere waren im vorigen Frühjahr einige Tage hier. Ihren Gesang hörte ich zum erstenmal.

Ja, Philomele bleibt die Königin, aber in der Freiheit muß man sie hören, um sie vollkommen verstehen und schätzen zu lernen. Das wissen wir, ihre besten Freunde und begeistertsten Liebhaber, längst; fast vergöttern wir sie ja, und treiben deshalb, genau betrachtet, denselben Kultus mit ihr, wie einst die alten Griechen. Das hindert uns aber durchaus nicht, die Nachtigal (den Sprosser immer mit inbegriffen) als einen für die sogenannte „Gefangenschaft“ höchst geeigneten Vogel zu erklären. Freilich möchten wir sie immer nur in den besten Händen wissen. Wir wollen sie das ganze Jahr über an unsrer Seite haben und entbehren ihren Gesang zur Winterszeit nur sehr ungern. Abgesehen davon, daß sie, wenn einmal zahm geworden, auch stumm von hinreißender Liebenswürdigkeit ist, verschafft sie uns im Winter und Vorfrühling im geschlossenen Raum Freuden und Genüsse ganz anderer, aber deshalb nicht minder anziehender Art, als im Sommer im Freien. Nur wer persönlich Singvögel, oder auch Pflanzen im Zimmer gepflegt und überwintert hat, kann beurtheilen, welche beglückende Genugthuung es verschafft und wie interessant es ist, das allmähliche Knospen und Sichentfalten der Blüten und Blumen, gleichwie das des Vogelgesangs, von Tag zu Tag, von Stunde zu Stunde, beobachten, belauschen zu können. Das Werden, Entstehen, mag die Natur selbständig es hervorbringen, mag Menschenleiß es schaffen, mit fortwährender Aufmerksamkeit zu verfolgen, das gewährt uns doch gewiß stets geistbeschäftigende Anregung und Befriedigung. Um so mehr ist dies bei einer Sache der Fall, zu deren Entwicklung wir, handanlegend, selbst beitragen, bei Geschöpfen, an denen wir, im Kleinen, sozusagen die Rolle des Allvaters übernommen haben, die gänzlich von uns abhängig sind und deren Gedeihen und Wohleben der Lohn für unsre Mühewaltung und Geduld ist. Kommen da nun Singvögel in Frage, besonders unsere einheimischen Sängerkönige, die ja fast alle zu den Wandervögeln gehören, also auch die Nachtigal, so macht sich dabei noch ein ganz besondrer Umstand geltend. Wenn nämlich die Nachtigal aus dem fernen Süden zurückkehrt, dann bringt sie zur Blumen- und Blütenfülle, von der die heimatliche Erde frohzt, auch noch aller Blumen herrlichste, die Blüte ihres eignen Gesangs mit. Diese Blüte ist aber bereits völlig entfaltet: etwas Fertiges. Das erste Keimen, Knospen, Anschwellen und Ausbrechen derselben horchend zu genießen, blieb uns vorenthalten: es vollzog sich geheimnißvoll, mit noch tausenderlei anderen Frühlingsgeheimnissen, auf der ebenso geheimnißvollen Wanderschaft.

(Fortsetzung folgt).

Die Beaufsichtigung der Kanarienvögel.

Von R. G. in M.

(Fortsetzung).

Die Anlage zur Vermehrung ist dem weiblichen Kanarienvogel in der Gestalt des Eierstocks (ovarium) von der Natur gegeben worden. Der Eierstock, in welchem sich die Eier bis zu einem gewissen Grad entwickeln, liegt in der Bauchhöhle des Vogelförpers oberhalb der Nieren und ist etwas bedeckt von der Leber. Er gleicht in gewöhnlichem Zustand einer aus Bindegewebsmasse gebildeten viereckigen Platte, welche in der Parungs- und Legezeit die Gestalt einer mit vielen Perlen verschiedener Größe versehenen Traube annimmt. Diese Umgestaltung ist auf den erhöhten Blutzufluß zurückzuführen, der während der Zeit des Begattungs- oder Geschlechtstriebs nach den betreffenden Werkzeugen stattfindet. Nach dieser Zeit schrumpft der Eierstock wieder zur Plattenform zusammen, verliert jedoch seine Fruchtbarkeit bei alten Vögeln, die unfruchtbar geworden sind, während er bei jungen zur Parungszeit sich wieder traubenförmig umgestaltet und die Eier wieder liefert. Ursprünglich besitzt der Kanarienvogel einen doppelten Eierstock, und zwar einen rechtsseitigen und einen linksseitigen; der erstere kommt jedoch nicht zur Entwicklung, sondern verkümmert und schwindet zum Theil gänzlich, in Thätigkeit tritt nur der linksseitige. An der Eierstockstraube befinden sich nun sehr viele auf den verschiedensten Stufen der Entwicklung stehende Kügelchen oder Bläschen, welche den Grundstoff zum Werden und Sein unsres Edelrollers bilden und die sich nach und nach entwickeln. Von diesen Kügelchen liegen in der Regel die größeren, also diejenigen, welche am frühesten zur Entwicklung gelangen, mehr nach außen und die weniger entwickelten mehr nach innen. Es kommt aber auch vor, daß eine reifere Kugel hinter unreiferen liegt, d. h. sich schneller entwickelt hat, als ihre Vordermänner. Diese drängt sich dann zur Parungs- und Legezeit über die unreiferen hinweg und löst sich selbstredend früher als diese vom Eierstock ab. Diese Kügelchen, welche mit gelbem Inhalt (Dotter) angefüllt sind, bilden aber nicht das Ei selbst, d. h. sie werden nicht auf der Wanderung durch den Vogelförper einfach vergrößert vom Vogel ausgestoßen werden, sondern sie bilden nur das Ursprungs- oder, deutlicher gesagt, das Anfangsei, das im Vogelförper mit weiteren Stoffen versehen wird, welche zur Bildung der Frucht erforderlich sind. Diese Stoffe sind allerdings in den Kügelchen (Dotterkügelchen) schon vorhanden, sie werden aber, wie wir später sehen werden, bei ihrer Fortbewegung durch den Vogelförper durch andere Stoffe ergänzt, bzgl. vervollkommenet. Die Bildung der Frucht geht in diesen Dotterkügelchen vor sich und ebenso vollzieht sich in dem Dotter der Entwicklungsvorgang. Für diesen doppelten Zweck ist der Dotter von zweifacher Beschaffenheit, einmal besitzt er die Eigenschaft, den Vogel aufzubauen und zum andern das Aufgebaute zu erhalten. Die Dotterkügel ist also zusammengesetzt: erstens aus dem Bildungsdotter, auch Hahnentritt genannt, und zweitens aus dem Nahrungsdotter. Der Nahrungsdotter hat sich aus dem Bildungsdotter, welcher in dem Ursprungsei aus klarem Eiweiß bestand und einen Kern — das Keimbläschen — enthielt, gebildet. Der Bildungsdotter oder Hahnentritt setzt keineswegs eine vorhergegangene

Befruchtung seitens des männlichen Vogels voraus, einen Bildungsdotter hat vielmehr jedes Ursprungsei schon vor der stattgefundenen Begattung. Diese mit doppelter Eigenschaft versehenen Dotterkugeln sind zunächst mit einer zarten Haut umgeben und das ganze Gebilde wird wieder von einer gefäßreichen Haut umschlossen. Jemehr nun der Inhalt einer solchen Dotterkugel in Folge der Ernährung wächst, die Kugel sich also vergrößert, umso mehr dehnt sich die sie umgebende äußere Haut und sie hebt sich dermaßen von dem Eierstock ab, daß es den Anschein gewinnt, als sei sie durch einen Stiel mit ihm verbunden. Nachdem platzt die Dotterhaut an einer dem Stiel gegenüberliegenden aderlosen Stelle und läßt die reife Dotterkugel durch. Die letztere tritt nun in den Eileiter und die von ihr zurückgelassene Haut mit dem Stiel verschwindet nach und nach. Der Eileiter, welcher sich in schlingartigen Windungen durch die Bauchhöhle erstreckt, liegt mit der einen oberen Oeffnung, die man ihrer trichterförmigen Gestalt wegen auch wol Trichter oder Muttertrumpete nennt, und die das Ei, sobald es sich vom Eierstock losgelöst hat, aufnimmt, nach dem Eierstock zu und ist mit demselben verbunden. Die untere Oeffnung des Eileiters oder Lege darms mündet in die Kloake und zwar links vom Darmkanal, welcher mit dem Lege darm durchaus nichts gemein hat, vielmehr als Verdauungswerkzeug einen Kanal für sich bildet. Die in den Eileiter übergetretene reife Dotterkugel wird nun bei ihrer Wanderung durch den erstern zu einem le gereiften Ei ausgebildet. Der aus gefäßreichen Muskel- und Schleimhäuten bestehende Lege darm weitet sich für diesen Zweck zur Zeit der Fortpflanzung beträchtlich und in dem obern Theil desselben wird das Ei in der Regel von dem männlichen Samen erreicht. Zur Befruchtung des Eies ist es erforderlich, daß die männlichen Samenfäden, welche die ihnen eigenthümliche Fähigkeit, zu befruchten, noch eine gewisse Zeit hindurch nach ihrer Einspritzung in das weibliche Geschlechtsorgan beibehalten, nicht nur in unmittelbare Berührung mit dem Ei kommen, sie müssen vielmehr in das Innere des Eies, das ebenfalls die Eigenschaft, befruchtet zu werden, noch eine bestimmte Zeit nach der Ablösung vom Eierstock und nach dem Eintritt in den Eileiter hat, gelangen. Die Muskeln des Eileiters bewegen das Ei durch Zusammenziehungen vorwärts und die Schleimhäute versehen es ebenfalls in dem vordern (obern) Theil des Lege darms mit der erforderlichen Eiweißschicht, welche durch Absonderungen dieser Schleimhäute gebildet wird. Etwas oberhalb der Mündung des Eileiters in die Kloake gelangt das Ei in eine Erweiterung, die einer Blase gleicht und welche Eihalter genannt wird. Hier erhält es einmal die Schale, welche das Gebilde von Dotter und Eiweiß unmittelbar umgibt und dann auch die das ganze Ei umschließende Kalkschale, die zum größten Theil aus kohlensaurem Kalk besteht und nur verschwindend wenige Theile (vielleicht 2 bis 3 Prozent) enthält, welche zur Entwicklung der Frucht beitragen. In diesem Theil des Lege darms wird das Ei legefertig gemacht und durch die Zusammenziehungen der Muskeln, welche an dieser Stelle besonders stark sind, in die Kloake getrieben und dann wird es durch den After ausgestoßen. Das Ei erhält, wie aus dem Gesagten hervorgeht, während seiner Wanderung durch den Lege darm viele Bestandtheile, welche die Entwicklung der Frucht möglich machen und fördern. Ist das Weibchen, in dessen Körper sich das Ei ausbildet, gesund und den Anstrengungen, welcher dieser Fortpflanzungsvorgang verursacht, gewachsen, so wird die Bildung und Abstoßung des Eies regelmäßig vonstatten gehen; treten dagegen Krankheitserscheinungen auf, welche den Lege darm in Mitleidenschaft ziehen (das sind außer unmittelbarer Entzündung dieses Werkzeugs vorwiegend Unterleibsfrankheiten, Verdauungsstörungen u. a.), und welche die geregelte Thätigkeit der Muskelfasern und Schleimdrüsen stören, so werden diese letzteren wichtigen Kräfte ihre Thätigkeit einstellen, das Ei wird im Eileiter sitzen bleiben und der Vogel erkrankt an Legenoth. In den allermeisten Fällen ist Entzündung des Eileiters oder sind sonst auftretende Krankheitserscheinungen die Veranlassung zu dieser unliebsamen Störung, sehr selten sind widernatürlich große Eier oder Mangel an kalkhaltigen Stoffen, die der Vogel sonst in den Futterorten zur Genüge findet, die Ursache zur Krankheit. Man ist deshalb auch wol im Lauf der Jahre zu der Ueberzeugung gekommen, daß das wirksamste Mittel gegen Legenoth darin besteht, daß die Entzündung des Lege darms durch kalte Wassergüsse beseitigt und so die Thätigkeit der Muskelfasern und Schleimhäute wieder hergestellt wird, worauf diese dann das Ei im Lege darm weiter befördern werden. Nach den von mir gemachten Erfahrungen hilft ein Kaltwasserbad — selbstredend, der zarten Körperbeschaffenheit des Vogels angemessen, mäßig — in den meisten Fällen, wenn nach demselben der Leidende im warmen Zimmer auf das gewärmte Nest gesetzt wird.

(Fortsetzung folgt).

Meine Erwiderung auf den Artikel „Zur Abwehr“.

(In Nr. 25 bis 27 der „Gefiederten Welt“ d. Z.).

Von Matthias Kausch.

Es ist gewiß recht bedauerlich, wenn Neid und Gehässigkeit in einer so allgemeinen und weitverbreiteten Sache, wie es unsere schöne Vogelliebhabe rei ist, in den Vordergrund treten und sich auf gröblichste Weise nicht allein zur Bekämpfung der lautersten Wahrheit aufwerfen, sondern auch das wirklich Gute lächerlich zu machen suchen. Ich bin darüber nicht wenig erstaunt, daß Jemand, der mich weder persönlich kennt, noch über meine Verhältnisse sowol in der Vogelliebhabe rei, als auch im Vogelhandel die geringste Kenntniß hat, den Muth haben und sich erdreisten kann, mit einer solchen Fülle unwahrer Behauptungen an die Oeffentlichkeit zu treten, wie dies durch den Aufsatz in Nr. 25 bis 27 der „Gefiederten Welt“ unter dem Titel „Zur Abwehr“ thatsächlich geschehen ist. Es fällt mir auch garnicht ein, anzunehmen, daß

die am Schluß dieses Artikels unterzeichneten Vereinsvorstände an dem Zustandekommen der sogenannten „Abwehr“ irgendwie Antheil haben oder daß etwa Herr Josef von Pleyel selbst denselben verfaßt hat, sondern ich habe vielmehr allen Grund, zu behaupten, daß sich der eigentliche Verfasser hinter diesen Namen mir verbirgt, weil er nicht selbst den Muth hat, die vorgebrachten Unwahrheiten und Entstellungen mit seinem Namen zu decken, und dies allein bescheinigt schon hinlänglich die Verwerflichkeit der Beweggründe, welche diesen Herrn bei Verfassung dieses Aufsatzes leiteten; gleichwol aber erlaube ich mir, nachstehend der Wahrheit gemäß darzutun, daß die sogenannte „Abwehr“ Zeile für Zeile voll Unwahrheiten strotzt und daß lediglich Bosheit, gepart mit der Unkenntniß der diesfälligen wahren Verhältnisse, die Triebfeder waren, welche den erwähnten Aufsatz zustande kommen ließen.

Man wirft mir vor, ich hätte mit meinem Artikel über „die Vogelliebhabelei in Wien“ die Wiener Vogelliebhaber und insbesondere den Verein „Vogelfreunde edler Sänger“ herabzusetzen gesucht. Dies ist aber eine ganz und gar verfehlte Ansicht oder, richtiger gesagt, absichtliche Entstellung, gegen welche ich mich mit aller Entschiedenheit verwahre. Eine solche Herabsetzung mußte vielmehr zum Theil aus dem in der „Gefiederten Welt“ früher abgedruckten Vortrag des Herrn Guttman über dasselbe Thema gefolgert werden, und wenn ich daher den Vortrag desselben den wirklichen Verhältnissen gemäß theils ergänzt und theils richtig gestellt habe, so geschah dies eben einerseits deshalb, um das wohlverdiente und berechnigte Ansehen der Wiener Vogelliebhabelei zu wahren und hochzuhalten, andererseits aber, um dem mehrseitigen Verlangen einiger hiesiger Vogelliebhaber, eine solche Ergänzung und Berichtigung zu veröffentlichen, Rechnung zu tragen. Ich war aber hierzu noch umso mehr berechtigt, als der Guttman'sche Vortrag auch die Verhältnisse des Wiener Vogelhandels ganz falsch darstellte und ich als erster Vorstand der „Genossenschaft der Wiener Vogel- und Thierhändler“ sonach die Pflicht hatte, durch eine wahrheitsgetreue Schilderung unserer diesfälligen Verhältnisse die irrigen Behauptungen des Herrn Guttman zu widerlegen.

Das Motiv, welches mich bei dieser meiner Arbeit leitete, lag also auf flacher Hand: es war das redliche Bestreben, der Wahrheit einfach die Ehre zu geben!

Wer meinen diesbezüglichen Aufsatz ohne jede Voreingenommenheit aufmerksam verfolgt und mit den Verhältnissen der hiesigen Vogelliebhabelei und des Vogelhandels wirklich vertraut ist, der wird mir auch das Zeugniß nicht vorenthalten, daß ich die Wahrheit gesprochen und mit meinen Ausführungen Recht hatte.

Wenn jedoch etwas von den in meinem Artikel angeführten thatsächlichen Umständen dem einen oder andern Mitglied des Vereins „Vogelfreunde edler Sänger“ nicht willkommen war, so thut mir dies zwar leid, aber an der Wahrheit dieser Umstände kann umso weniger gerüttelt werden, als sie hierorts offenkundig und durch jeden in die Verhältnisse der hiesigen Vogelliebhabelei Eingeweihten leicht zu erweisen sind. Ungeachtet dessen war es aber Jedermann völlig unbenommen, eine wirklich sachgemäße Darstellung meinen wahrheitsgetreuen Ausführungen entgegenzuhalten, dieselben durch Anführung bestimmter Thatsachen möglichst zu entkräften und auf diese Weise insbesondere auch zu zeigen, worin die angeblich erfolgte Herabsetzung meinerseits dem gedachten Verein gegenüber eigentlich liegen soll. Aber von alledem enthält die sogenannte „Abwehr“ nicht die geringste Spur. Sie beschränkt sich darauf, unter Anführung erdichteter Umstände meine Verhältnisse hinsichtlich der von mir betriebenen Vogelliebhabelei und Vogelhandlung zu entstellen, und dies, glaube ich, gereicht den Mitgliedern des Vereins der „Vogelfreunde edler Sänger“ am allerwenigsten zur Ehre.

Dieser Verein hat es wol vergessen oder scheint es überhaupt nicht zu wissen, daß ich allein Derjenige bin, durch den die Welt von dessen Dasein erst etwas erfahren, daß ich Derjenige bin, der die fremden Vogelliebhaber, wenn sie Wien besuchten, seinen Mitgliedern zuführte und deren Bekanntschaft vermittelte, wie es eben auch bei Herrn Guttman der Fall war. Hätte ich ahnen können, wie taktlos sich einige dieser Herren benehmen und in welch' hohem Grad mich dieselben grundlos anfeinden, ich würde gewiß über diesen Verein niemals gesprochen haben. Aber Undank ist ja der Welt Lohn.

Es ist nichts als bloßer Muthwille, wenn meinen Angaben entgegen behauptet wird, der Verein „Fischgesellschaft der Vogelfreunde edler Sänger“ sei von den in Nr. 12, Seite 91, der „Gefiederten Welt“ angeführten drei Vereinen nicht der jüngste, sondern der älteste. Der Bestand des Vereins „Vogelfreunde edler Sänger“ wurde mit Erlaß der k. k. n.-ö. Statthalterei vom 3. Februar 1891, Zl. 5066, behördlich bewilligt, ist also heute sechs Jahre alt. Der Bestand des Vereins „Klub der Vogelfreunde Wiens“ wurde mit Erlaß der k. k. n.-ö. Statthalterei vom 15. August 1886, Zl. 41179, behördlich genehmigt, ist also bald elf Jahre alt. Der „Ornithologische Verein in Wien“, welchem als Mitglied anzugehören, nebenbei bemerkt, auch ich die Ehre habe, besteht meines Erinnerns seit Ende der sechziger Jahre. Sein weiterer Bestand wurde nach Aenderung der Statuten mit Erlaß der k. k. n.-ö. Statthalterei vom 31. März 1885, Zl. 10513, behördlich bescheinigt, mithin besteht derselbe weit über zwanzig Jahre. Diese amtlichen Daten beweisen, daß der „Ornithologische Verein in Wien“ thatsächlich der älteste, der Verein „Fischgesellschaft der Vogelfreunde edler Sänger“ dagegen die jüngste Vereinigung ist. Auch führt die letzt erwähnte Vereinigung, wie die mir vorliegenden Statuten und Mitgliedslisten derselben beweisen, den offiziellen Titel: „Fischgesellschaft der Vogelfreunde edler Sänger“, und es ist daher gewiß charakteristisch, wenn der Verfasser der sogenannten „Abwehr“ auch das bestreitet, was diese Gesellschaft selbst Schwarz auf Weiß drucken läßt.

Daß die nebenbei bestehenden Kanarienvogelliebhaber-Vereine auf die Liebhabelei für einheimische Singvögel keinen Einfluß haben, ist nicht richtig. Ich selbst kenne mehrere dieser Herren Kanarienvogelliebhaber und Züchter, die alle auch Weichfuttervögel halten, insbesondere Nachtigalen und Sprosser, um hierdurch den

Gesang der Kanarien zu verbessern und zu veredeln, und ich muß bekennen, daß diese Leute in der Gesangskenntnis dieser Vögel mitunter mehr Erfahrungen besitzen, als andere hiesige Liebhaber, die lediglich nur Weichfresser halten. Ebenso unwahr ist es auch, daß der „Ornithologische Verein in Wien“ auf die Wiener Vogelliebhaberei keinen Einfluß ausübt, da doch inhaltlich des § 2 Absatz d seiner Satzungen die Hebung der Pflege und Zucht aller Schmuck- und Singvögel Zweck dieses Vereins ist. Der „Ornithologische Verein in Wien“ ist vielmehr der maßgebendste und berufenste Faktor in allen auf die Liebhaberei der europäischen Singvögel bezüglichen Fragen. Er ist es auch, der im Auftrag der Regierung die entsprechenden Gutachten in den Vogelschutzfragen erstattet und der die bedeutendsten Vogelliebhaber zu seinen Mitgliedern zählt. Ob und auf welche Art die „Eischgesellschaft der Vogelfreunde edler Sänger“ für den „Ornithologischen Verein in Wien“ eine „Beobachtungsstation“ gestiftet habe, müßte erst aufgeklärt werden. (Fortsetzung folgt).



... Da es Sie gewiß interessieren wird, erlaube ich mir, Ihnen mitzutheilen, daß vorgestern und gestern, also am 30. Juni, aus einem Nest der bewußten Stube, von der aus alle meine Vögel aus- und einflogen, sechs junge Mönchsittiche ausgeflogen sind, nachdem ich sie schon etwa eine Woche lang durch das Beobachtungsloch in der Stubenthür habe zählen und ihnen zusehen können. Da es so außerordentlich schwer ist, im Handel gute oder überhaupt Weibchen zu erhalten, ist dieser Zuwachs gewiß die beste Lösung dieser Frage; denn einige werden doch dabei sein. Das alte Weibchen dieser Brut habe ich vor etwa anderthalb Jahren ganz zufällig, billig und ziemlich verkommen einzeln erhalten, im vorigen Sommer nistete es nicht. Das Männchen ist im Jahr 1895 hier flügge geworden und das einzige, welches von sechs Geschwistern am Leben blieb. Im Jahr 1895 war der verhängnisvolle Sommer, in dem mir fünf junge und vier alte schöne Vögel durch irgend welche Vergiftung schnell hinfarben*). Seitdem ist noch ein Weibchen an einer Verletzung eines Auges und ein Männchen aus der 1894er Brut in diesem Frühjahr im Kampf um ein Weibchen an erhaltenen Wismunden gestorben, sodas der schon stattliche Flug auf neun Köpfe zusammengeschmolzen war, zu welchem nun wieder die sechs Jungen hinzukommen. Jedenfalls steht fest, daß diese Sittiche sich hier halten können. Der Stammvater des ganzen Flugs ist noch ebenso munter, wie vor vier Jahren, als er zum erstenmal hier frei flog. In diesem Jahr ging zum erstenmal eine schriftliche Beschwerde über in den zeitigen Kirschen verübten Schaden ein, jedenfalls ein für das nördliche Deutschland einzig dastehendes Altkunststück. Glücklicherweise gelang es mir, den betreffenden Bauer zu besänftigen und die Angelegenheit auszugleichen. Es kam daher, daß wir hier in diesem Jahr wenig Kirschen haben; der Betreffende erfrent sich aber fast allein sehr zeitig tragender Bäume. Obgleich in einer andern Gemeinde, so hatten die Papageien diese zeitige Sorte doch entdeckt und sind nun dort fast nicht zu verschenden gewesen, umso mehr, als die sechs Jungen viel Nahrung beansprucht haben mögen. von Prosch.

... Meine damaligen Angaben waren insofern ungenau, als ich die Dinge, welche Sie mir in Ihrer freundlichen Antwort vorschreiben, als selbstverständlich fortgelassen hatte. Einmal haben die Bandfinken in dem Gesellschaftsbauer mehr als zuviel Futter bekommen (ich fütterte überreichlich) und dann habe ich die übrigen Futterzugaben, wie Spitzamen, eingequellte Hirse und Kanariensamen, eingequellte Amselpuppen überrieben mit Semmel (allerdings ohne Möre) und Grünkraut gereicht. Daran kann es also nicht liegen, daß die Vögel ihre Jungen nicht großziehen wollen. Zuletzt gab ich frische Amselpuppen, also kann die fehlende Möre auch nichts ausgemacht haben. Jetzt brüten beide (Männchen und Weibchen) im Einzellkäfig wieder auf sieben Eiern, wovon das erste bereits zwei Tage, nachdem das letzte Junge (acht Tage alt) gestorben war, gelegt wurde. Ich werde nun einmal folgendes versuchen. Einige Junge werde ich, sobald sie ausgekommen sind, einem Kanariensittichen unterlegen. Die übrigen werde ich den Bandfinken lassen und werde, sobald die letzten ausgekommen sind, das Männchen heraus- und in ein andres Zimmer nehmen. Ich glaube, dieses ist, indem es das Weibchen gleich wieder getreten hat, daran schuld, daß die Jungen verlaßen wurden. Denn daraus, daß sofort nach dem Absterben der Jungen wieder Eier gelegt wurden, schließe ich, daß die Jungen erst verlaßen wurden, nachdem sich der neue Hefttrieb beim Weibchen geltend machte. Es ist mir erstaunlich, wie die Vögel das ewige Legen und Brüten aushalten und dabei doch vorzüglich bei Leibe sein können. Das Männchen macht jetzt die achte und das Weibchen die vierte Brut hintereinander, ohne Pause. Beide Weibchen haben zumeist stets sechs bis sieben Eier gelegt und alle waren stets befruchtet. Das Männchen brütet immer mit dem Weibchen zusammen, indem sie nebeneinander sitzen, doch deckt das Weibchen die Eier zumeist allein, und nur während es fressen will, deckt das Männchen die Eier; beide gehen abwechselnd fressen. Das Männchen füttert nicht oder jedenfalls nur sehr wenig. Die Eier müssen dieser Tage auskommen und ich werde Ihnen über den Vorfall weiter berichten*). Graf von Bredow.

*) Wir bitten darum! D. V.



Herrn Jean Signore: Der in Ihren Besitz gelangte Hühnervogel ist augenscheinlich ein Laushühnchen, jedoch keine der beiden bisher im Handel bekannten Arten. Es wäre hochinteressant, wenn allmählich mehrere Arten dieser reizenden Vögel auf den Vogelmarkt gelangten. Es gibt ja eine große Anzahl von Arten.

Herrn D. Altmann: 1. Alle Ihre Mißerfolge beruhen zuerst und in der Hauptsache zweifellos darin, daß Sie nicht richtig füttern. Die Ernährung der Kanarien muß für gewöhnlich in folgendem bestehen: bestem Sommerrüben, dazu etwas Kanariensamen oder Spitzamen und als Zugabe etwas Grünkraut: Vogelmilch oder Vögelriehe (Trabesantia). Zur Heckezeit reicht man hierzu: dieselben Sämereien auch eingequellt und außerdem Eifutter, d. h. hartgekochtes Eigelb und geriebene Semmel, zu gleichen Theilen untereinander gemischt. Daß Sie zur Aufzucht der Jungen nur gequellten Rüben und Venthoff's Hasergrüße und Feigen gegeben haben, war

*) Hier war damals starker Mehlthau auf allen Blättern. D. V.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Verlag: Berlin, Bellevuestrasse 81.

Anzeigen werden für die 8 gespaltene
Zeilen mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Creutz'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegen genommen.

Nr. 50.

Magdeburg, den 29. Juli 1897.

XXVI. Jahrg.

Die neunte Ausstellung des Vereins „Ornis“ in Berlin.

(In den Tagen vom 22. bis 27. Mai 1897).

Abtheilung I. Die fremdländischen Vögel.

b. Die Finkenvögel.

Von Premierlieutenant Hauth.

In dieser Abtheilung treten auf der diesmaligen „Ornis“-Ausstellung die gezüchteten Vögel gegen die früheren Leistungen auf diesem so überaus interessanten Gebiet sehr zurück. Es betheiligten sich hierin nur zwei Aussteller mit fünf verschiedenen Arten (ausschließlich der Mischlinge). Dies ist eigentlich ebenso bedauerlich wie verwunderlich, da doch, wie die vielfachen Berichte in der langen Reihe von Jahren des Bestehens dieser Zeitschrift beweisen, die Liebhaberei gerade für diese Gruppen der fremdländischen Stubenvögel in außerordentlich weiten Kreisen verbreitet ist und nicht minder zahlreiche glückliche Züchtungen der verschiedensten Arten vorliegen. Wenn auch von früheren, in die kältesten Wintermonate fallenden Ausstellungen so mancherlei Bedenken die Züchter zurückgehalten haben mögen, ihre oftmals so kostbaren, jedenfalls aber so mühevoll, und daher ihnen desto wertheren, gezüchteten Vögel den immerhin unvermeidlichen Fährlichkeiten auf der Reise und der Ausstellung selbst auszusetzen, so fielen diese Gründe doch zum großen Theil dieses Mal hinweg*).

Es kamen also diesmal nur die Züchtungen von japanischen Mövchen und Zebrafinken, sowie von Ceresfinken, Schmetterlingsfinken und Larvenastrilde zur Schau; die letzten drei Arten sind als etwas schwieriger zu züchtende besonders erwähnenswerth. Sie waren von Fräulein Stehle in Hamburg, die Ceresfinken von Herrn Dr. von Sydow, gleichfalls in Hamburg, selbst gezüchtet und ausgestellt. Die gezüchteten Zebrafinken und japanischen Mövchen, die letzteren in allen bekannten Farbenspielarten, entfielen auf dieselben Aussteller. —

Hochobenan in der allgemeinen Beliebtheit bei den Vogelfreunden und -Züchtern vor allen anderen hierher gehörigen Gruppen der bekannten fremdländischen körnerfressenden Stubenvögel stehen die Astrilde und Amandinen. Und mit vollem Recht verdienen sie auch diese Bevorzugung, denn in ihrer Anspruchslosigkeit in Wartung, Pflege und Ernährung, in ihrer unschweren, gut ausdauernden Lebenserhaltung, in ihrem, wenigstens im allgemeinen, unendlich liebenswerthen und reizenden Wesen und Benehmen untereinander (und auch zu vielen verschiedenen Arten zusammen), in ihrer oft hervorragenden Farbenschönheit, zum mindesten aber in ihrem vielleicht nur schmucklosen, doch sicherlich noch recht gefälligen Federkleid, in ihrer meistens zierlichen und annuthigen Erscheinung überhaupt und nicht zum wenigsten in ihrer verhältnißmäßig leichten und sichern Züchtbarkeit sind diesen kleinen und kleinsten Prachtfinken Eigenschaften gegeben, die von keiner andern Vogelgruppe übertroffen werden können, und die sie deshalb für die Vogelliebhaberei außerordentlich werthvoll erscheinen lassen.

*) Verfasser dieses Berichts war leider, infolge Erkrankung, nicht imstande, wie beabsichtigt, an der Ausstellung mit den neu gezüchteten Arten sich zu betheiligen.

Wie immer, so begegnen wir ihnen daher auch auf der diesmaligen Berliner Vogelschau in bedeutender Anzahl, die natürlich in erster Reihe von unseren hervorragenden Großhändlern und Importeuren fremdländischer Vögel eingeschickt worden waren; auch einzelne ganz besonders beachtenswerthe Seltenheiten fanden sich unter ihnen. So sahen wir außer den gewöhnlichen, fast zu jeder Jahreszeit auf dem Vogelmarkt vorrätigen Afrikaner- und Amantinenarten vor allem als neueste die zum erstenmal oder wenigstens seit langer Zeit wieder einmal eingeführten und von Fräulein Hagenbeck in Hamburg zur Ansicht gebrachte, höchst seltne und schöne Masken-Gürtelamandine (*Spermestes personata*, *Gld.*), und die spitzschwänzige Gürtelamandine (*Sp. acuticauda*, *Gld.*), die zusammen mit der von derselben Anstatterin gezeigten, gleichfalls noch seltenen, wenn auch in letzter Zeit etwas häufiger eingeführten weißbäckigen Gürtelamandine (*Sp. leucotis*, *Gld.*) und der gewöhnlichen Gürtelamandine oder dem Bartfink (*Sp. cincta*, *Gld.*) auch dem forschenden Liebhaber die schöne Gelegenheit bot, eine Vergleichung dieser vier nahe verwandten Gürtelgrasfinkenarten anzustellen, die umso interessanter ist, als die charakteristischen Merkmale dieser Gruppe, wie die schöne reh- bis zimtbraune Färbung des Gefieders, das bis zu den Schenkeln reichende schwarze Band um den Unterrücken, der mehr oder minder breite, schwarze Kinn- und Kehlfleck, die bei allen theils mehr, theils weniger spitz verlängerten mittleren Schwanzfedern, bei allen vier Vertretern deutlich ausgeprägt sich zeigen, obgleich sie doch in entgegengesetzten Gegenden des großen australischen Kontinents heimisch sind. Während die Züchtung des beliebten gewöhnlichen Gürtelgrasfink, der zur Zeit ungewöhnlich niedrig im Preis steht, ja schon vielfach geglückt ist, liegen von einer solchen bei dem weißbäckigen Grasfink nur erst einige wenige Berichte vor und von den beiden seltensten Arten überhaupt noch keine. Zweifellos werden sie sich aber nach meiner Ueberzeugung ebenso leicht der Züchtung zugänglich erweisen, wie die beiden ersteren; es wäre nur wünschenswerth, daß sie zahlreicher eingeführt würden und damit zu mäßigeren Preisen als gegenwärtig in den Handel gelangten. Da seit der weitem Erschließung des innern Australiens schon so manche der sonst seltensten Vögel von dort jetzt herüberkommen, so ist auch dazu begründete Aussicht vorhanden. Eine weitere Seltenheit ersten Rangs bildete das gleichfalls von Fräulein Hagenbeck ausgestellte chinesische Broncemännchen (*Sp. Swinhoëi*, *Cabanis*), das in einem tadellos gehaltenen Exemplar zu sehen war. Ob dasselbe thatsächlich die vorbezeichnete Art darstellte, kann ich nicht entscheiden, da mir diese Art noch unbekannt ist; allein auch Herr Direktor Dr. Heß bezweifelte dieselbe und meines Wissens war auch Herr Dr. Karl Ruß nicht ganz dafür. Nach meiner Ueberzeugung entsprach der betreffende Vogel in Hinsicht seiner ganzen Erscheinung, in Gestalt und Gefiederfärbung, in der Schnabelbildung und namentlich dem kurzen, geraden Schwanz, weit mehr den eigentlichen Nonnen, als den, letzteren allerdings auch nahestehenden Broncemännchen. (Der seltne Vogel ist in den Besitz des Berliner zoologischen Gartens übergegangen). Wie dem auch sei, für die Wissenschaft, wie auch für die Liebhaberei ist es von hohem Interesse, daß die Broncemännchen als die Stammform der allbekannten und beliebten japanischen Mövchen anzusehen sind; nur gehen hierin einige Ornithologen in ihren Ansichten noch auseinander; während Herr Dr. Karl Ruß bereits vor langen Jahren in Folge fortgesetzter Rückzüchtung der dunklen Spielart der japanischen Mövchen das spitzschwänzige Broncemännchen (*Sp. acuticauda*, *Hdgs.*) als deren Stammeltern rückschließend ansieht, stellt Herr Professor Reichenow das chinesische Broncemännchen als die Stammform jenes Kulturvogels auf. Nachdem ich selbst seit mehr als 25 Jahren japanische Mövchen in allen Farbenabänderungen und in großer Anzahl züchtete und es mir namentlich in früheren Jahren sehr angelegen sein ließ, durch Rückzüchtung der braunbunten und gelbbunten Spielarten auf die Stammform der japanischen Mövchen zu kommen, und insolgedessen auch allen dabei vorgekommenen Farbenabänderungen die größte Aufmerksamkeit gewidmet hatte, so ist es vielleicht von Interesse, wenn ich meine dabei gewonnene Anschauung in dieser Sache bekannt gebe.

Wenn es überhaupt der richtige Weg ist, diesen durch viele Jahrhunderte bereits gezüchteten Kulturvogel, der deshalb in sich als feststehende, reine Rasse angesehen werden muß, durch Rückzüchtung, das heißt durch fortgesetzte Züchtung der stets am dunkelsten ausgefallenen Nachkommen untereinander schließlich bis auf die Urform des Stammvogels zurückzuführen, so glaube ich, daß bisher dieselbe noch nicht voll erreicht worden ist und meiner Ansicht nach in dieser Weise auch nicht erreicht werden wird. Ich kann dies Ziel erst dann als thatsächlich erreicht ansehen, wenn der gezüchtete Vogel der als Stammform angenommenen Art so vollkommen gleicht, daß eben ein Unterschied zwischen beiden in keiner Weise mehr hervortritt. Dies ist aber weder bei meinen zahlreichen Züchtungen, noch denjenigen, die ich auf Ausstellungen gesehen oder sonst wo beschrieben fand, der Fall gewesen; ihnen allen war schon auf zehn Schritt das japanische Mövchen im ganzen Wesen anzusehen. Es ist zweifellos, daß die so erzüchteten japanischen Mövchen den bekannteren drei Broncemännchen-Arten, dem gestreiften (*Sp. striata*, *L.*), dem schwarzbürzeligen (*Sp. melanopygia*, *L.*) und dem spitzschwänzigen (*Sp. acuticauda*, *Hdgs.*) außerordentlich in ihrer äußern Erscheinung nahekommen, aber doch auch keiner dieser drei Formen völlig gleichen; am meisten noch der spitzschwänzigen, worauf auch vor allem die späte Längsform des Schwanzes beim Kulturvogel hindeutet. Will man überhaupt die vorstehenden drei Arten Broncemännchen nicht als eine einzige, nur lokalen Abänderungen unterworfenen Rasse auffassen, so ergibt sich aus meinen Züchtungen der japanischen Mövchen meiner Ansicht nach die Thatsache, daß die sogenannten japanischen Mövchen nicht nur aus dem spitzschwänzigen Broncemännchen ursprünglich hervorgegangen sind, sondern auch die Abstammung von den beiden anderen Arten in sich haben müssen, denn daraufhin deutet die bei vielen der Nachzucht auftretende hell schafststreifige Oberseite des Gefieders, wie bei *Spermestes striata*, *L.*, während andere wieder die ganz einfarbige dunkle Färbung dabeist, wie bei *Sp. melanopygia*, *L.*, zeigen, ohne dabei, wie bei *Sp. acuticauda*, *Hdgs.*, auch die weiß-

lichen Schaftstriche der Brustfedern und die schuppenartige Zeichnung der übrigen Unterseite zu haben. Oder umgekehrt könnte man auch das Auftreten der charakteristischen Unterscheidungsmerkmale aller Broncemännchen-Arten beim Kulturvogel, d. h. beim japanischen Mövchen so deuten, daß alle vorerwähnten drei Formen der Bronceamandine eben in eine zusammenfallen. Ist dies nicht der Fall, so halte ich die sogenannte gelbbunte (kaninchengelbe) Farbenspielart bei den Mövchen, wenn als solche durch Rückzüchtung bis auf die gleichmäßig einfarbige gelbbunte Färbung des gesamten Gefieders gebracht, der schwarzbürgeligen (*S. melanopygia*, L.) wegen ihrer rötlich-braunen Oberseite näherstehend, als der spitzschwänzigen (*S. aenticauda*, *Hdgs.*).

Jedenfalls aber hat die bisher fortgesetzte Rückzüchtung der japanischen Mövchen mit Sicherheit ergeben, daß sie weit mehr den vorgenannten Arten der Gruppe

Vanzenschwänzchen (*Uroloncha*, *Cab.*) nachschlagen, als dem chinesischen Broncemännchen, wenigstens was den auf der diesjährigen „Ornis“-Ausstellung als solches gezeigten Vogel betrifft, dessen ganze Unterseite, namentlich wegen der tiefbraunen Brust und des braunrötlichen Unterleibs, in Färbung und Zeichnung durchaus abweicht von derjenigen der völlig dunkel durchgezüchteten japanischen Mövchen, deren Unterseite



Dwergrohrdommel (*Ardetta minuta*, L.).

Köffler (*Platalea leucorodia*, L.).

Uferschnepfe (*Limosa aegocephala*, L.).

von der Brust bis zum Hinterleib niemals so dunkel erscheint, sondern weit heller, d. h. mehr fahl graubraunlich mit ganz feinen, helleren Längsstricheln aussieht und schuppenartige Zeichnung an den Seiten zeigt; bezugleich ist deren Brust und hauptsächlich auch die Halsseiten stets deutlich ausgeprägt dunkelbraun bis schwarzbraun schuppenartig quergebändert. Auch deutet meines Erachtens gerade der verhältnismäßig kurze und gerade Schwanz des chinesischen Broncemännchen, wie ihn der ausgestellte Vogel zeigte, untrüglich darauf hin, daß es kaum der Stammvater des spitzschwänzigen, sogenannten japanischen Mövchen sein kann.

(Fortsetzung folgt).

Die drei neuen Prachtfinken-Arten auf der neunten „Ornis“-Ausstellung in Berlin.

Obwol Herr Premierlieutenant Hauth den ausführlichen Bericht über die Ausstellung übernommen hat und die fremdländischen Finkenvögel ebenso eingehend und sachgemäß bespricht, wie die Papageien (zweifellos wird gerade bei Besprechung der Prachtfinken die hochinteressante Erörterung bisher nicht beachteter Fragen allen Lesern sehr willkommen sein), so möchte ich mir doch erlauben, hier außerdem noch einige Worte über die drei neuen Arten auf der „Ornis“-Ausstellung zu sagen. Ich glaube dazu genötigt zu sein, da andernfalls einige Äußerungen in meiner vorläufigen Uebersicht über die Ausstellung (in Nr. 22) unverständlich bleiben oder für unrichtig gehalten werden müßten.

Zunächst die Gürtelgrasfinken-Arten. Der Maskengrasfink (*Spermestes* [Poëphila] *personata*, *Gld.*) ist nach meiner festen Ueberzeugung in diesem Jahr zum erstenmal lebend eingeführt worden, wenigstens nach Deutschland. Allerdings wurden ja bereits vor drei Jahren Maskengrasfinken auf dem Vogelmarkt angeboten, aber ich glaube, es hat damit folgendes Bewenden. Im Jahr 1894 gelangte eine bisher in weiteren Kreisen unbekannte, unserm Gürtelgrasfink verwandte Art in den Handel. Ich sah eine große Anzahl dieser Vögel bei Herrn G. Reiß in Berlin und erkannte sie sofort als *Spermestes leucotis*, *Gld.*, den weißbäckigen Gürtelgrasfink; ein anderer Vogelfenner, der zugegen war, behauptete aber steif und fest, es könne nicht diese Art sein, da die Vögel mit der Beschreibung von *S. leucotis* bei den alten Autoren (Reichenbach u. a.) nicht ganz genau übereinstimmten, da ferner als Heimat Nordaustralien angegeben sei, während diese Vögel nachweislich aus Südastralien stammten — Einwürfe, auf die ich nur

erwidern konnte, daß erstens die btrf. Forscher ihre Beschreibungen nach ausgestopften Vögeln gaben, bei denen manche Farben ausbleichen, zweitens der Vogelhandel so eigenthümliche Bahnen zieht, daß selbst asiatische Vögel schon aus Nordamerika hierher kamen u. a. m. Trotzdem wurden diese Vögel nicht allein von Herrn Reiß (der dem Rath des andern Herrn folgte) auf der „Aegintha“-Ausstellung im Jahr 1894, sondern auch von einigen andern Händlern (die Vögel tauchten damals überall im Handel auf) als Maskengrasfinken bezeichnet. Hervorragende Kenner, wie Herr Apotheker Nagel, erklärten sofort, diese Art könne unmöglich *S. personata*, *Gld.*, müsse vielmehr *S. leucotis*, *Gld.*, sein, und jeder Unbefangene mußte dies im Lauf der Zeit einsehen, da alle diese Vögel weiße Wangen hatten, die *S. personata* bekanntlich nicht hat. Der endgiltige Beweis wurde geliefert durch die Züchtung dieser Art seitens des Herrn Premier-Lieutenant Hauth. Trotz aller Erörterungen in der „Gefiederten Welt“ wurden aber diese selben Vögel noch im nächsten Jahr (1895) und wol auch im nächstnächsten als Maskengrasfinken ausgedoten. Soweit meine Ansicht. Selbstverständlich will ich den Herren Händlern, die zweifellos ihrer Ueberzeugung folgten, in keiner Weise zu nahe treten; sollte ich mich im letztgenannten Punkt irren, sollte einer derselben wirklich im Jahr 1894, 1895 oder 1896 Maskengrasfinken (*S. personata*, *Gld.*) anstatt der weißbäckigen Art (*S. leucotis*, *Gld.*) besessen haben, so bitte ich dringend um gefällige Berichtigung.

Zur Erläuterung gebe ich in Folgendem die genaue Beschreibung beider Arten:

Der weißbäckige Gürtelgrasfink (*Spermestes leucotis*, *Gould*) ist an Oberkopf, Mantel und Flügel kastanienbrann (Farbe der eben aufgebrochnen Kastanie), letztere etwas dunkler; von der Stirn zieht sich rings um den Schnabel und über die Oberkehle ein tiefschwarzes Band, neben demselben, unter dem Auge bis hinter's Ohr erstreckt sich ein runder, reinweißer Backenfleck (bei gewissem Licht scheint es, als wenn nur ein weißer Hauch über dem rothbraunen Gefieder liege); Unterkörper von der Kehle bis zum Bauch licht röthlichbraun (bei schön ausgefärbten Vögeln fast weinroth); Unterrücken, Bürzel, obere und untere Schwanzdecken weiß, erstere außen zackig schwarz gesäumt; vom Rücken aus reicht ein sehr breites, tiefschwarzes, unterhalb fein weiß gesäumtes Band um den Unterleib, die schwarze Färbung wird indessen in der Mitte des Unterleibs von der röthlichbraunen durchbrochen; Schwanz schwarz; Schnabel bernsteingelb; Augen braun; Füße korallroth. Die schöne, hell kastanienfarbig glänzende Oberseite, die zart weiß schimmernden Wangen, der glänzend gelbe Schnabel, die zart rosabräunlich gefärbte Unterseite und die rothen Füße lassen diesen Vogel als einen der schönsten Prachtfinken erscheinen.

Der Masken-Gürtelgrasfink (*Spermestes personata*, *Gld.*) ist oberhalb licht zimmetbrann; rund um den Schnabel, an der Stirn schmal bis zum Auge und etwas breiter an der Kehle, ein tiefschwarzes Band; Flügeldecken dunkler braun, Schwingen mit gelben Außensäumen; Unterrücken, Bürzel, Hinterleib und Unterschwanzdecken weiß, letztere fein schwarz längsgerichtet; Schwanz bräunlichschwarz, mit verlängerten, jedoch nicht harfein ausgezogenen Mittelfedern; unterseits heller gelbbraun; von einem Schenkel zum andern, aber nicht über den Rücken, eine breite schwarze Binde, die aber in der Mitte des Unterleibs von der braunen Färbung durchbrochen wird; Schnabel orangegeb; Augen roth; Füße roth. Bei dem einen Maskengrasfink, den ich lebend vor mir sah (auf der „Ornis“-Ausstellung) war die Beschreibung der alten Forscher (Reichenbach u. A.) ziemlich zutreffend. Das Braun im Gefieder dieses Vogels ist ein ganz andres, als das der vorigen Art, auch die Farbe des Schnabels schien mir etwas abweichend. Jedenfalls steht diese Art an Schönheit der weißbäckigen bedeutend nach und ist zugleich auf den ersten Blick von ihr zu unterscheiden.

Die seltenste Art ist der spitzschwänzige Gürtelgrasfink (*Spermestes Gouldi*, *Rss.*). Gould hatte diesen Vogel *Spermestes acuticauda* genannt, da aber bereits das spitzschwänzige Broncemännchen denselben lateinischen Namen (von Hodgson gegeben) führt, so benannte mein Vater ihn, um Verwirrung und Mißverständnisse in den Kreisen der Liebhaber zu vermeiden, *Spermestes Gouldi*, dem Reisenden, der den Vogel beschrieb, zu Ehren. Unter diesem Namen wird er sich hoffentlich auf dem Vogelmarkt einbürgern. Der spitzschwänzige Gürtelgrasfink ist an Kopf, Nacken und Kopfseiten bläulichschwarz; Rücken und Flügel granlichbraun; Schwingen fahl braungrau; ein Streif vom Schnabel bis zum Auge, sowie Unterschnabelwinkel und Kehle reinschwarz; Unterseite lebhaft röthlichbraun; wie beim gemeinen Gürtelgrasfink, zieht sich ein breites schwarzes Band zwischen dem Unterrücken und reinweißen Bürzel hinab und schneidet den Unterleib vom ebenfalls weißen Hinterleib und den weißen Unterschwanzdecken; Schwanz schwarz und die beiden harfein zugespitzten Mittelfedern doppelt so lang als die anderen; Schnabel röthlichgelb (fast hellziegelroth); Augen braun; Füße gelb. Er ist also dem gemeinen Gürtelgrasfink sehr ähnlich und unterscheidet sich auf den ersten Blick nur durch zweierlei von ihm: erstens dadurch, daß die beiden mittelsten spitz zulaufenden Federn des Schwanzes bedeutend länger sind als bei jenem und den beiden anderen Gürtelgrasfinken (diese Schwanzfedern haben Aehnlichkeit mit denen der Gouldsamaninen), und zweitens dadurch, daß er einen röthlichgelben Schnabel hat, während der Schnabel des gemeinen Gürtelgrasfink bekanntlich schwarz ist. Diese reizende spitzschwänzige Art ist bisher nur einmal lebend eingeführt worden; sie gelangte vor zehn Jahren in den zoologischen Garten von Amsterdam. —

Nun zum „chinesischen Broncemännchen“. Herr Prof. Dr. Reichenow gibt der Art *Spermestes acuticauda*, *Hlgs.* (also dem Vogel, der unter dem Namen „spitzschwänziges Broncemännchen“ in weitesten Kreisen bekannt ist) den deutschen Namen „Spitzschwanz-Ronne“. Als nahe verwandte Art nennt er die chinesische Ronne (*Spermestes Swinhoëi*, *Cab.*), von der er wörtlich sagt: „Der Spitzschwanzronne sehr ähnlich, aber etwas größer, Halsseiten, Brust und Steiß heller braun. China. Diese Art ist die

Stammform der sogenannten „Japanischen Mövchen“, welche in verschiedener Färbung, reinweiß, gelbbraun und weiß und dunkelbraun und weiß, in den Handel kommen“.

Da nun einerseits jeder Vogelzüchter und jeder Liebhaber überhaupt, der *Spermestes acuticauda*, *Hdgs.*, in Wesen und Eigenthümlichkeiten genau kennt, weiß, daß dieser Vogel mit den Nonnen (*Dermophrys*, *Hdgs.*, s. Maja, *Rehb.*) keine Aehnlichkeit hat, vielmehr unzweifelhaft zu den Broncemännchen (*Trichogrammoptila*, *Cab.*) gehört, und da andererseits jeder Kenner der japanischen Mövchen weiß, daß sie mit den Nonnen wenig Uebereinstimmendes haben — so glaubte ich unter der bisher noch nicht eingeführten Art *Spermestes Swinhoëi*, *Cab.*, die *S. acuticauda*, *Hdgs.*, sehr ähnlich und der Stammvater der japanischen Mövchen sein soll, mir fragelos eine Broncemännchen-Art vorstellen zu müssen. Als daher Fräulein Hagenbeck *Spermestes Swinhoëi*, *Cab.*, für die „Orni“-Ausstellung anmeldete, gab ich dem Vogel im Katalog den deutschen Namen „chinesisches Broncemännchen“.

Sehr erstaunt war ich allerdings, als ich nun auf der Ausstellung diesen Vogel vor mir sah und in ihm eine echte Nonne erkannte, die mit dem spitzschwänzigen Broncemännchen gar keine Aehnlichkeit zeigte. Die erfahrenen Züchter, welche den Vogel sahen, werden wol rückhaltlos der Ansicht des Herrn Premierlieutenant Hauth zustimmen, daß diese Art schwerlich der Stammvater der japanischen Mövchen sein kann.

Jedenfalls ist es sehr dankenswerth, daß Fräulein Hagenbeck diesen bisher noch nicht lebend eingeführten Vogel den Liebhabern vor Augen geführt hat. Hoffentlich wird die chinesische Nonne bald in größerer Anzahl und pärchenweise in den Handel kommen, sodaß die Züchter sich mit ihrer Erforschung beschäftigen können.

Karl Nuß.

Gefangene Raubvögel.

Von Josef von Pleyel.

(Schluß).

Suchen wir uns ein lieblicheres Bild aus unseren gefangenen Raubvögeln. Welch' reizenderen Falken mag es in Gefangenschaft wol geben, als den Lerchenfalk (*Falco subbuteo*, *L.*). Er erwirbt im höchsten Grad die Liebe seines Pflegers. Leider waren es erst vier Stück, die ich bei mir zu beobachten Gelegenheit hatte. Der Lerchenfalk wird nicht nur ein in hohem Grad zahmer Vogel, sondern auch ein lebenswürdiger Stubengenosse, ein gefiederter Freund. Unter allen Falken ist er mir der liebste. Wie er das schmucke Köpfchen wendet und dreht, wenn sich ihm sein Pfleger naht, wie klug er seinen Herrn anzusehen vermag und wie bittend endlich diese Blicke werden, wenn er Futter in der Hand des Pflegers vermuthet! Meine Pfleglinge, die ich als junge Vögel erhalten, wurden alle überaus zahm, setzten sich, sobald man mit der Hand in ihren Käfig griff, sofort auf dieselbe und knabberten spielend an den Fingern oder Ringen; nur ein Streicheln mit der Hand war ihnen augenscheinlich unangenehm, wenigstens suchten sie sich dieser Berührung möglichst zu entziehen. Bei einem meiner Bekannten, einem ebenso kenntnißreichen wie liebevollen Vogelpfeger, sah ich einen wunderbar zahmen Lerchenfalk. Der Vogel flog, wenn man ihn in einem Zimmer auf die Lehne des Stuhls setzte, auf Wunsch seines Pflegers sofort auf die Hand desselben, obwol Vektter zwei Zimmer sich entfernt hatte, den Falken, da die Zimmer in einer Flucht lagen, jedoch im Auge behaltend. Streicheln ließ sich der Falk willig; er war überhaupt einer der zahmsten Lerchenfalken, die ich je gesehen habe. Von denen, die ich pflegte, war besonders einer mein ausgesprochener Liebling, und zwar in Folge seiner Zahmheit und des höchst anmuthigen Benehmens.

Wenn ich am Schreibtisch saß, hatte der freigelassne Falk seinen Platz neben mir, meist lag er an der rechten Ecke des Tisches, jede Bewegung, die ich machte, mit seinen klugen Augen verfolgend. Manchmal flog er wol weg, nahm seinen Platz am Bücherschrant, kehrte aber bald wieder zurück, setzte sich mir hin und wieder auf Schulter oder Kopf, spielte dort mit den Haren, kneipte mich in die Ohrfläppchen oder gab ähnliche Zeichen seiner vollkommenen Zahmheit. Wenn ich ihn fangen und in den Käfig setzen wollte, war er jedesmal sehr ungehalten darüber und wollte dann auch nicht einmal auf seinen Lieblingsplatz, die in den Käfig gesteckte Hand, springen.

Vom Mäusebussard (*Buteo vulgaris*, *Leach*) kann ich nicht viel Gutes berichten. Ich hielt mehrere in Gefangenschaft, darunter jung aufgefütterte Vögel und alt eingefangene. Anfangs, solange sie nicht fressen konnten, und kurze Zeit nachher waren sie so ziemlich zahm, wurden später aber wild, schlugen mit Fängen und Schnabel nach der in ihren Käfig langenden Hand. Mit alt eingefangenen kann man gar nichts beginnen; sie toben wie unsinnig umher, ja verschmähen das Futter oft tagelang. Empfehlenswerth ist dieser Vogel keineswegs, er ist auch für die Stube zu groß und schmutzt in hohem Maß, sodaß der Raum um den Käfig voll Roth ist. Auf dem Ständer gehalten, soll er, wie mir ein Vogelpfeger versicherte, verhältnißmäßig zahm werden.

Besseres kann ich über den Wespenbussard (*Buteo apivorus*, *L.*) mittheilen. Ich hielt im ganzen drei Stück; einer wurde mir als Habicht gebracht. Alt eingefangen habe ich ihn nie bekommen. Ein Stück, das jung aufgefüttert wurde, zeigte sich ziemlich zahm, doch war der Vogel selbst bei ziemlich langer Gefangenschaft sehr schreckhaft; man brauchte mit dem Arm nur durch die Luft zu fahren, sofort duckte er sich und fing thurmfalkenähnlich zu schreien an. Zeichen hervorragender Klugheit hatte ich weder an diesen, noch an den vorigen zu beobachten Gelegenheit.

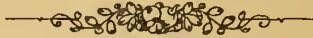
Einer meiner lieblichsten und anmuthigsten Falken war lange Zeit hindurch ein Thurm Falk (Falco tinnunculus, L.), und ich glaube, daß bei der richtigen liebevollen Behandlung fast jedes Mitglied dieser Art zu einem zahmen Vogel erzogen werden kann; nur der Thurm Falk wird bössartig und wild, der geneckt oder schlecht erzogen wird. Unter den zwanzig Stücken, die ich im Lauf der Jahre pflegte, war nicht einer, der bissig war, und selbst bei alt eingefangenen kann man bei fortgesetzter liebevoller Pflege Erfolge erzielen. Die meisten Thurm Falken, die ich pflegte, waren jung dem Nest entnommene Vögel und alle wurden so zahm, daß sie — ich bin überzeugt davon und habe den Versuch einigemal unternommen —, wenn ihnen Gelegenheit zum Fortfliegen gegeben würde, es nicht thäten, vielmehr nach einigem Kreisen in der Luft wieder dorthin zurückkehren würden, von wo sie gekommen sind.

Ähnliche Versuche zu machen oder die Vögel an das Ein- und Ausfliegen zu gewöhnen, möchte ich aber nicht Jedermann rathen, denn als Regel ist das Zurückkehren doch nicht zu betrachten.

Man kann den Thurm Falken jedem Vogelfreund anempfehlen; für die angewendete Mühe wird der Pfleger reichlich entschädigt, denn, wie erwähnt, wird fast jeder Thurm Falk zahm. Die Fütterung dieses Vogels, wie der übrigen Tag-Raubvögel, macht wenig Umstände, ebenso ihre Haltung; der Vogel verlangt weiter nichts, als ein reines Haus, worin seine Lust zur Bewegung nicht zu sehr behindert ist, und frisches Futter. Letzteres besteht am besten aus rohem Rinderherz und in der Woche zwei- oder dreimal aus einigen Mäusen oder geschossenen Vögeln.

Als letzten Raubvogel, den ich noch gekäfigt hielt, sei die Rohrweihe (Circus aeruginosus, L.), meist Sumpfbussard genannt, erwähnt. Ich konnte mich mit diesem Vogel nicht sonderlich befreunden. Obwohl er kein wilder Gesell wie Sperber oder Habicht ist, so fällt doch sein pfeifendes Geschrei, das er bei jeder Gelegenheit ausstößt, zur Last.

Ich möchte schließlich für den Pfleger noch einige Verhaltensmaßregeln hier erwähnen. Das Futter (Rinderherz, Mäuse, Vögel) reiche man stets frisch und nur immer soviel, als der Raubvogel zur Befriedigung seines Hungers gebraucht, ferner gebe man das Futter immer zerkleinert, d. h. nie in solchen Brocken, daß der Vogel Theile davon wegreißen muß. Alles Uebrige, was ich bei den Eulen sagte, hat auch für die Tag-Raubvögel Gültigkeit; das halte sich jedoch jeder Pfleger und angehende Raubvogel-Liebhaber vor Augen, daß man ohne Mühe und Ausdauer bei gefangenen Raubvögeln nichts erreichen kann.



Meine Erwiderung auf den Artikel „Zur Abwehr“.

(In Nrn. 25 bis 27 der „Gefiederten Welt“ d. J.).

Von Matthias Rausch.

(Fortsetzung).

Daß sich seit dem Jahr 1891 nach dem Muster der „Eischgesellschaft der Vogelfreunde edler Säger“ ähnliche Eischgesellschaften von Vogelliebhavern in verschiedenen Gasthäusern Wiens gebildet haben, ist möglich, jedoch im vorliegenden Fall ganz belanglos, da es sich bekanntlich nur um Feststellung der Thatfache handelte, welcher von den in meinem frühern Aufsatz erwähnten Vereinen der älteste und welcher der jüngste ist, und dies habe ich eben aus amtlichen Quellen beweiskräftig dargethan. Zu erwägen wäre wol auch, weshalb denn die Gründer neuer Eischgesellschaften nicht gleich selbst dem „Muster“ der ersten Eischgesellschaft als Mitglieder beitraten. Dies hätte doch im beiderseitigen Interesse gelegen, denn die „Eischgesellschaft der Vogelfreunde edler Säger“ zählt heute beiläufig 80 Mitglieder und ich glaube, daß derselben eine Vermehrung der Mitgliederzahl ebenso gut zustatten gekommen wäre, wie den Gründern neuer Vereine der Nutzen, den dieselben von dem Muster erwarteten. Nach eingeholter Erkundigung bei einem Mitglied des neuesten Vereins „Vogelfreunde der MeisterSäger“ erfuhr ich über diesen Punkt, daß sich die „Edlen Säger“ mit den „MeisterSägern“ eben nicht vertragen.

Es ist richtig, daß ich im Jahr 1892 der „Eischgesellschaft der Vogelfreunde edler Säger“ als Mitglied beirat, jedoch nur auf besondern Wunsch einiger bekannten Herren. Dies geschah auch nur deshalb, um die Erfordernisse des Vereins durch Zahlung der stipulirten Beiträge zu erhöhen; ich selbst war ein einzigesmal persönlich dort, da ich in Wien gewiß der Allerletzte bin, der die Belehrungen dieses Vereins nöthig gehabt hätte. Ebenso wenig bin ich auch ein „Vereins-Meier“, der sich an den Wirthshausisch setzt, um über ganz wichtige Fragen zu streiten, und so verzichtete ich bald wieder auf diese Mitgliedschaft, umsomehr, als auch andere Herren, insbesondre aber der damalige erste Vorsitzende des Vereins, Herr Schilbach, aus dem Verein traten, nachdem sie der „Eischgesellschaft“ keinen Geschmack abgewinnen konnten.

Ich habe auch einmal auf erfolgte Einladung in der Ausstellung der „Vogelfreunde edler Säger“ wirklich Vögel ausgestellt, und zwar eine amerikanische Spottdroffel und einen bessarabischen Sproffer. Dies war, wie ich glaube, im Jahr 1892. Der Sproffer war ein äußerst selten guter und sehr fleißiger Schläger. Ich erwarb ihn mit Rücksicht auf seine ganz besonderen gesanglichen Leistungen um 40 Gulden (70 Mk.). Der Vogel wurde in der Ausstellung des hiesigen „Ornithologischen Vereins“, die damals Ende März in den Sälen der k. k. Gartenbaugesellschaft tagte, mit der silbernen Medaille ausgezeichnet. Etwa vier Wochen später hatte der Verein „Vogelfreunde edler Säger“ Vogelausstellung und da meinen Wahrnehmungen nach Sproffer bei denselben stets nur in drei bis vier Köpfen und auch diese nur in ganz gewöhnlichen Rassen und höchst mittelmäßigen Schlägern vertreten waren, so sandte ich ihnen meinen hochprima Sproffer nebst einer sehr guten amerikanischen Spottdroffel in die Ausstellung. Der Sproffer schlug dort nach Mittheilung

mehrerer Vertrauensmänner von 9 Uhr morgens bis 3 Uhr nachmittags, also während der ganzen Dauer der Ausstellung ununterbrochen, und dies war auch nicht anders zu erwarten, da es ein Vogel war, der regelmäßig neun Stunden am Tag und neun Stunden in der Nacht schlug, und zwar überall, wohin man ihn auch stellen mochte. Um das Urtheil der Preisrichter bezüglich dieses Vogels bestimmete ich mich ebenso wenig, wie um einen etwa mir zugefallenen Preis, denn ich habe auf Preise niemals Jagd gemacht und insbesondre nicht in diesem Fall, da es sich bei Ueberlassung des Vogels zur Ausstellung bloß darum handelte, dem Verein gefällig zu sein und den Ausstellungsbesuchern zu zeigen, was ein wirklich guter Sprosser in Wahrheit leisten kann. Thatsächlich weiß ich heute auch nicht, ob und welchen Preis ich auf dieser Ausstellung erhalten habe. Die Vögel kamen wieder gut in meinen Besitz zurück und damit war die Sache zu Ende.

Nach etwa acht Tagen schlug der Sprosser während der ganzen Nacht so heftig, daß man ihn viertelstundenweit hörte und ich mit den Nachbarn deshalb Verdrießlichkeiten hatte. Da Freiherr von Prosch aus München damals einen in jeder Beziehung wirklich guten und tadellosen Sprosser von mir wünschte, so überließ ich ihm diesen Vogel um 100 Mk., und damit der geehrte Leser auch erfahre, wie Herr von Prosch als Kenner über diesen Sprosser urtheilte, lasse ich dessen mir hierüber zugekommene Postkarte wörtlich folgen. Dieselbe lautet: „Der Sprosser hat sich gut eingerichtet und ist nicht nur ein selten schöner, sondern auch ein sehr liebenswürdiger Vogel. Er singt sehr fleißig und ganz außergewöhnlich schön, sodaß ich Ihnen meine vollste Anerkennung ausspreche. Das Vertrauen, welches ich in Ihre Firma gesetzt, hat sich völlig bewahrt. Hochachtend von Prosch“. Sowol das Bestellschreiben, als auch die Postkarte des Herrn von Prosch lege ich hier behufs Nachweises der Richtigkeit meiner Behauptungen der Leitung der „Gefiederten Welt“ im Original vor*).

*) Wir haben uns von der Thatsache überzeugt. D. L.

Briefliche Mittheilungen.

... Soeben lese ich in Nr. 26 der „Gefiederten Welt“ den Aufsatz „Gefangene Raubvögel“ und sehe Ihr Fragezeichen bezüglich der Zucht des Steinfanzes. Hierzu bemerke ich, daß mein Freund, Herr von Macquart-Geozelles Steinfänge gezüchtet hat. Die Jungen sind groß geworden und wurden dem Kölner zoologischen Garten geschenkt. Das alte Par habe ich vor zwei Jahren bekommen. Leider ist das Weibchen, als es in diesem Jahr Anstalten zum Brüten machte, gestorben.

Dr. Ernst Schäff,

Direktor des zoologischen Gartens in Hannover.

Bücher- und Schriftenschau.

Hauschatz des Wissens. Abtheilung VI: Das Thierreich. In zwei Bänden mit gegen 1000 Abbildungen im Text und zahlreichen Tafeln in Schwarz- und Farbendruck. Verlag von J. Neumann in Neudamm.

Die Herausgeber dieses Werks haben sich die Aufgabe gestellt, auf der Grundlage des gegenwärtigen Stands der Wissenschaft in gemeinverständlicher Form dem Naturfreund, soweit er Laie ist, ein übersichtliches Bild der sogenannten Thierkunde zu geben. Zu diesem Zweck haben sich eine Anzahl Gelehrter und Fachschriftsteller auf diesem Gebiet, darunter Dr. Heß, Direktor des zoologischen Gartens von Berlin, Paul Matschie, Assistent am Museum der Naturkunde zu Berlin, Prof. Dr. v. Martens, Kusos an demselben Museum, u. A., zusammengethan, um die einzelnen Stämme und Klassen des Thierreichs systematisch geordnet zu bearbeiten und dem Leser in ihren charakteristischen Eigenthümlichkeiten vorzuführen. Der Naturfreund findet also hier in verhältnißmäßig knapp gefaßter und doch eingehender Weise jede einzelne Thierklasse besprochen und gewinnt so einen umfassenden Einblick in das gesammte Thierreich, von dem aus er sein Wissen weiter aufbauen kann. Es ist in jeder einzelnen Abtheilung, bsl. in der Besprechung jedes Thierstammes, das Wichtigste und Wissenswerthe hervorgehoben, während das Eingehen auf besondere Einzelheiten durch die Fassung und den Rahmen des Werks, welches durchaus ein praktisches Handbuch ist, von vornherein ausgeschlossen war. Sehr dankenswerth ist die Fülle der Abbildungen, welche das Werk enthält, die in anschaulicher Weise den Text erläutern. Der erste Band bietet zunächst eine allgemeine, sehr interessante Einleitung von Herrn Dr. Heß, enthaltend: 1. Begriff und Aufgabe der Thierkunde, 2. Geschichte,

3. Darwin und seine Lehre, 4. Thier und Pflanze, 5. Das Thier als Organismus, 6. Masse und Fläche, 7. Arbeitstheilung und Organe, 8. Zelle und Gewebe. Dann folgt die Besprechung der einzelnen Stämme des Thierreichs, zunächst der Urthiere (Protozoa), jener hochinteressanten Lebewesen, welche uns „die Wunder des Mikroskops“ veranschaulichen, d. h. die nur durch das Mikroskop der Beobachtung zugänglich sind. Es folgen die Pflanzenthiere (Zoophyta s. Coelenterata): Schwämme, Korallenthiere, Quallenpolypen, die auf den Laien den Eindruck machen, als ob sie Pflanzen wären. In dieser Schilderung sind die Abbildungen: Kieselnadeln, Längsschnitte (die die innere Organisation dieser Thiere veranschaulichen), Entwicklungsgeschichte eines Schwammes u. a. erwähnenswerth. Ähnliches, wie von den vorigen, gilt von den Stenthieren oder Stachelhäutern (Echinodermata), die ebenfalls in ihrem eigenthümlichen Wesen, ihrer innern Organisation u. a. der Betrachtung der Naturfreunde ferner liegen. Größtes Interesse nimmt bereits der vierte Stamm: Würmer (Vermes) in seiner großen Mannigfaltigkeit: Plattwürmer, Rundwürmer, Moosthiere, Mantelthiere, Räderthiere, Sternwürmer, Ringelwürmer, in Anspruch. Zu einer „höhern Stufe der Betrachtung“ gelangt der Naturfreund als Laie bei dem großen Stamm der Gliederfüßer (Arthropoda), welcher Krebs- thiere, Spinnen, Affelspinnen, Tausendfüßer und Insekten umfaßt. Den sechsten Stamm des Thierreichs bilden die Weichthiere (Mollusca): Muscheln, Schnecken, Flossenfüßer, Kopffüßer, Armsfüßer. Der siebente und wichtigste Stamm sind bekanntlich die Wirbeltiere (Vertebrata); ihre Schilderung wird bereits im ersten Band des Werks mit den Fischen (Pisces) begonnen. Im zweiten Band folgen Lurche (Amphibia), Kriechthiere (Reptilia), Vögel (Aves) und Säugethiere (Mammalia). Entsprechend ihrer Bedeutung im Haushalt der Natur und für das Interesse der Menschen sind die beiden letzteren Klassen bedeutend ausführlicher und eingehender behandelt als alle vorhergehenden. Dennoch hätten wir im Interesse der Naturfreunde gewünscht, daß dies bei den Vögeln noch in viel höherem Grad der Fall gewesen wäre. Selbstverständlich soll in diesen Worten kein Vorwurf gegen den Verfasser der Abtheilung „Vögel“ oder gegen die Verlagsbuchhandlung enthalten sein; der ungeheure Stoff, den eine Behandlung der gesammten Thierkunde mit sich bringt, konnte in zwei Bänden nicht anders gefaßt werden. Aber für eine neue Auflage möchten wir doch in der Abtheilung Vögel empfehlen: weniger Abbildungen und mehr Text. Trotzdem ist die Schilderung der gesammten Vogelwelt, in einer verhältnißmäßig kurz gefaßten Uebersicht, ausgezeichnet. Besonders die einleitenden Abschnitte: Kennzeichen der Ordnung, Entstehung der Vögel, Feder, Bau und Eintheilung der Vogelfedern, Färbung der Federn, Krankhafte Farbenveränderungen, Umfärbung, Mauser, Gefieder, Der Vogelflügel, Schwanz, Horngelbilde, Skelett,

Schädel, Rumpfskelet, Brustgürtel, Beckengürtel, Muskulatur, Verdauungsorgane, Geschlechtsorgane, Gefäßsystem, Athmungsorgane, Nervensystem und Sinnesorgane, Fortpflanzung, Nestbau, Vogelflug, dann wieder Geographische Verbreitung u. a. sind lehrreich, da sie in kurzer, knapper Form den Stand des gegenwärtigen Wissens in jeder dieser Fragen mittheilen. Nach dieser allgemeinen Uebersicht folgt die Beschreibung der einzelnen Familien, Gattungen und Arten. Die zweite Hälfte des zweiten Bandes wird durch die Schilderung der Säugethiere ausgefüllt, die, ihrer Bedeutung entsprechend, von Herrn Dr. Heß eingehend und ausführlich geschildert sind; der bekannte Gelehrte zeigt hier, wie in allen seinen Schilderungen, neben der vollständigen sachgemäßen Beherrschung des Stoffes, eine geistvolle und originelle Darstellung. Er beobachtet nicht allein scharf und schildert das Beobachtete lebendig, sondern er hebt auch neue Gesichtspunkte hervor und regt zu neuen Betrachtungen an. Die Naturgeschichte der Säugethiere, die in diesem Werk enthalten ist, steht Viehm's Darstellung ebenbürtig zur Seite und übertrifft sie noch insofern, als sie mehr scharfe Kritik wahren läßt als jene. R. R.

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

Fräulein Chr. Hagenbeck in Hamburg zeigt einige Vogelarten an, die zu den seltensten Erscheinungen des Vogelmarkts gehören. Obenan steht der Klarinettenvogel (*Myiadestes Townsendi*, Aud.) von Nordamerika, einer der hervorragendsten fremdländischen Sänger, der zu Mitte der achtziger Jahre in wenigen Köpfen in den Handel gelangte, seitdem aber völlig verschwunden war. Erst im Jahr 1893 zum erstenmal lebend eingeführt wurde der Tropictrupial (*Sturnus [Icterus] pectoralis*, Wagl.), und anscheinend ganz neu ist der schwarzköpfige Tropictrupial (*Icterus Auduboni*, Gir.). Beachtenswerth sind auch die in letzter Zeit hier mehrfach besprochenen Schwalbenwürger (*Artamus superciliosus*, Gld.). Sehr selten ist der blaunackige Organist (*Tanagra [Euphonia] viridis*, Vll.) und gleich ihm für die Viehhäuser empfehlenswerth der gemeine Organist (*P. violacea*, L.). Ein ebenso hübscher wie seltener Vogel ist auch der langschwänzige Alexandersittich (*Psittacus longicaudatus*, Bodd.). — Herr W. Brühl-Dresden hat ebenfalls Klarinettenvögel, ferner schwarzkehlige Tropictrupiale (*Sturnus gularis*, Wagl.), die beliebten rosenbrüstigen Kernebeizer (die leider lange im Handel fehlten), Scharlachtangaren, Singammersperlinge (*Fringilla melodia*, Wils.) und mexikanische Goldheher (*Cyanocorax luxuosus*, Lss.). — Herr August Fockelmann in Hamburg hat außer den in Nr. 29 genannten seltenen und beachtenswerthen Vögeln noch Zwergelsternchen und Laufsittichen.

R. R.

Zu unserm Bilde.

Auf der Abbildung in dieser Nummer gelangen drei Vertreter unserer heimischen Vogelwelt zur Darstellung, die zwar nicht als Stubenvögel, wol aber als Hof- und Parkvögel für Liebhaber, denen Völkern, Flugräume u. dgl. zur Verfügung stehen, empfohlen werden können. Jeden Freund der Vogelwelt aber müssen sie als Bewohner unserer heimischen Fluren interessieren.

Die Zwergtrochardommel (*Ardeetta minuta*, L.) gehört zur Gattung Zwergreiher (*Ardeetta*, Gray), die den Uebergang von den Trochardommeln zu den Tag-Reihern bildet. Sie ist in der Hauptfarbe gelbbraun, die schwarzen Stellen des Gefieders sind auf der Abbildung genügend gekennzeichnet; Schnabel gelb; Füße grün. Ihre Heimat ist Mittel- und Südeuropa, auf dem Zug geht sie bis zum Aequator; auch in Nordasien soll sie weit verbreitet sein. In Deutschland ist sie nicht selten, wird aber bei ihrer versteckten Lebensweise wenig beobachtet. Allerdings flieht sie nicht unbedingt die Nähe des Menschen, siedelt sich sogar in seiner Nähe an, hält sich aber so verborgen, daß sie meist nicht bemerkt wird. Ihren Aufenthalt wählt sie an Gewässern jeder Art mit flachen, schlammigen Ufern, die mit dichtem Schilf, Rohr und Gebüsch bestanden sind. Die Nahrung besteht in kleineren Fischen und allerlei anderen Wasserthierchen. Sie soll nicht allein auf dem Zug,

sondern auch an den Brutplätzen gesellig oder wenigstens in größerer Anzahl verträglich leben. Gerühmt werden ihre gewandten Kletterkünste im Rohr, ihr gewandter Flug und die List und Schlantheit, mit der sie allen Nachstellungen des Menschen zu entgehen weiß. Ihre Stimme ist ein tiefes „prumb, prumb“, das an Froschgequäl erinnert. H. Hocke hat mehrmals junge Zwergtrochardommeln aufgezogen, die ihm viel Vergnügen machten.

Der Löffelreiher (*Platalea leucorodia*, L.) ist vielen Lesern wol aus den zoologischen Gärten her bekannt. Zu seiner Charakteristik wollen wir diesmal eine Stelle aus dem in dieser Nummer empfohlenen Buch „Das Tierreich“ (Abtheilung Vögel, bearbeitet von Paul Matschie, Kustos am Berliner zoologischen Museum) zitiren, um den Lesern eine Probe der Darstellungsweise in diesem Werk zu geben:

„Familie Löffler, Plataleidae. Die Löffler werden häufig unrichtig Löffelreiher genannt. Sie haben weder in den anatomischen Verhältnissen, noch in der Lebensweise etwas mit den Reiheren zu thun, sondern schließen sich eng an die Ibisse an. Wie diese haben sie einen weichen, nur gegen die abgerundete Spitze harten Schnabel, auf dessen Oberfläche eine schmale Längsfurche von dem Nasenloch bis zur Schnabelspitze verläuft. Zwischen den kurzen Zehen befinden sich Spannhäute; die Hinterzehe ist lang und ebenso tief als die Vorderzehe angelegt. Der Schnabel ist abgeplattet, in der Mitte etwas verschmälert und an der Spitze löffelartig verbreitert. Der Lauf ist länger als die Mittelzehe und mit sechsseitigen Schildein bedeckt.“

Die Löffler brüten gesellschaftlich auf Bäumen, nähren sich von Fischen, Schnecken, Krebsen und Wasserinsekten und suchen ihre Nahrung am Rand von Gewässern. Sie fahren geru mit dem Schnabel in dem Schlamm umher und holen aus demselben die Schnecken und Würmer hervor. Sie klappern mit dem Schnabel wie Störche. Ihre Eier sind auf weißem Grund dunkel gefleckt. Die Löffler leben in den subtropischen und tropischen Theilen der alten und neuen Welt. Man kennt fünf Arten. Der Ajaja, *Platalea ajaja*, bewohnt Amerika südlich vom Wendekreis des Krebses; er ist weiß, mit rosenrothem Anflug, rothen Flügeldecken und gelblichem Schwanz. Sein Kopf und seine Kehle sind nackt und mennigeroth gefärbt. Im tropischen Afrika und in Südeuropa, nördlich bis Holland, vertritt ihn der weiße Löffler, *Platalea leucorodia* (auf unserm Bilde dargestellt), mit weißem Gefieder, odergelbem Kopf, nackter gelber Kehle, ebenso gefärbtem nacktem Gesicht, schwarzem, gelb gespitztem Schnabel und schwarzen Füßen. In Japan findet sich eine ähnliche Art, der japanische Löffler, *Platalea major*, mit braunem Schnabel und weißem Körper, in Australien der schwarzkehlige Löffler *Platalea melanorhynchos*, mit schwarzem Gesicht und schwarzer Kehle. Alle diese Formen haben die Hinterkopffedern haubenförmig verlängert. In Australien lebt daneben noch ein zweiter Löffler, der keinen Schopf auf dem Hinterkopf hat und dessen Kehlfedern lanzettförmig verlängert sind. Sein nacktes Gesicht ist weiß, von einer schwarzen Binde umgeben, der Schnabel und die Füße gelb. Diese Art wurde als *Platibis flavipes*, der gelbsichtige Löffler, beschrieben.“ —

Die Uferschnepfe (*Limosa aegocephala*, L.) ist oberseits braun; Kehle weiß; Brust gelbbraun; Bauch weiß; Schwanz schwarz; Schnabel braun; Füße grau. Sie gehört zur Gattung Fühlschnepfen (*Limosa*, Brss.), die durch ihren sehr langen, etwas aufwärts gebogenen Schnabel kenntlich sind. In Deutschland nistet dieser Vogel nur vereinzelt, häufig dagegen in Ungarn und Holland; seine eigentliche Heimat ist aber der Norden von Europa und Asien; auf dem Zug geht er bis nach Innerafrika. Man findet ihn bei uns gewöhnlich auf freien feuchten Wiesen und Mooren mit schlammigem oder torfigem Boden, ohne hohes Gras, die weiten Ueberblick gestatten. In seinem Wesen, namentlich Gang und Flug, hat dieser Vogel Ähnlichkeit mit dem Storch. Der Flug, bei welchem der Schnabel mit ausgedehntem Hals wagerecht getragen und die Füße lang nach hinten ausgestreckt werden, ist schnell, ausdauernd und gewandt. Zur Balzzeit führt das Männchen Flugspiele auf, indem es in der Luft das Weibchen umkreist. Die Stimme der Uferschnepfe ist ein ständes Pfeifen. Ihre Nahrung besteht aus allerlei kleinem Wassergethier, sowie Käfern, Heuschrecken, Regenwürmern u. dgl. Gegen ihresgleichen und andere Schnepfenvögel sind sie verträglich und gesellig. Dem Menschen fliehen sie schon auf weite Entfernung. R. R.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688).
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene
Beitragseite mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Grenz'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 31.

Magdeburg, den 5. August 1897.

XXVI. Jahrg.

Ein sprechender grauköpfiger Mainastar (*Sturnus malabaricus*, Gm.).

Ich erlaube mir, Ihnen über einen seit ungefähr einem Jahr in meinem Besitz befindlichen grau-
köpfigen Mainastar (*Sturnus malabaricus*, Gm.) Folgendes mitzuteilen:

Ich erhielt den Vogel, von dem Dampfer, auf dem er die Reise überstanden hatte, in sehr verwahr-
lostem Zustand; nach seinem Gefieder zu urtheilen, konnte er etwa vier Monate alt sein. Während er auf
der Reise nur Körnerfutter erhalten hatte, gab ich sofort Weichfutter und ziemlich reichlich Mehlwürmer,
wodurch er sich in wenigen Tagen vollständig erholte und auch in drei Wochen sein Federkleid vollständig
erneuert hatte.

Ohne daß ich mich viel mit dem Maina beschäftigt habe, lernte er von meinem einheimischen Star
nicht nur abgerissene Töne pfeifen, sondern pfeift auch die beiden ersten Strophen des bekannten Studenten-
lieds „Wenn ich Dich bei mir betrachten thü“, wie auch die erste Strophe des alten, beliebten „So leben
wir“. Außerdem spricht er ziemlich deutlich seinen Namen „Gustav“ und auch „Wo bist Du?“ Ferner
ahmt er das Bellen eines Hundes und das Knarren einer Thür sehr genau nach.

Gegen andere kleinere oder schwächere Vögel ist er höchst grausam und mißhandelt sie, wo er sie
erwischt kann. Wenn er sich gegen kräftigere vergriff, hat er schon recht traurige Erfahrungen machen
müssen. So hat ihn vor einigen Tagen ein Hirtenstar übel zugerichtet.

Gegen Fremde ist er sehr mißtrauisch, während er gegen mich sehr zutraulich und fingerzahn ist, auch
ihm von mir zugefügte Beleidigungen schnell vergißt, wenn ich ihm als Trostmittel einen Mehlwurm reiche.

M. J. Fischer, Apotheker in Hamburg.

(Dies ist der erste festgestellte Fall einer Sprachbegabung des grauköpfigen Mainastars. Da dieser
hübsche Vogel in der Regel gegen seinen (verständnißvollen) Pfleger zahm und zutraulich wird, so ist dieser
Erfolg, zu dem wir Herrn Apotheker Fischer aufrichtig beglückwünschen, sehr natürlich. Unter den übrigen
Mainastaren sind sprechende Vögel noch nicht festgestellt worden, doch liegt dies wol daran, daß sich kein
Liebhaber von diesem Gesichtspunkt aus mit ihnen beschäftigt hat. Als sprachbegabt hat sich dagegen der
nahe verwandte Henschreckenstar (*Sturnus tristis*, L.) erwiesen. D. L.).

Die Bartmeise (*Parus biarmicus*, L.) in Gefangenschaft*).

Von Paul Roux.

Die schönste aller Meisen ist doch wol unstreitig die Bartmeise. Wenn auch unsre kleine Blaumeise durch
ihr herrliches Himmelbau das Auge des Beschauers entzückt, so sind wir doch sicherlich überrascht, wenn
wir zum erstenmal ein ausgefärbtes altes Männchen der Bartmeise zu Gesicht bekommen. Der Uebergang

* Wir brachten zwar bereits in Nr. 9 eine Schilderung der Bartmeise; da die vorliegende von jener aber in mehrfacher Hinsicht abweicht, so
hoffen wir, die geehrten Leser werden auch eine zweite Schilderung über diesen interessanten Vogel freundlich aufnehmen. Herr P. Roux hatte diesen
Artikel bereits eingesandt, ehe der erste im Druck erschienen war. D. L.

der Farben, sowie die Vertheilung derselber ist ein so wundervoller, daß man diesen Vogel zu den schönsten überhaupt rechnen kann. Sie ist größer als unsere anderen Meisen, mit Ausnahme der Kohlmeise, deren Größe sie ziemlich erreicht, aber viel schlanker und hochbeiniger gebaut als letztre. Besonders fällt auch der verhältnißmäßig lange keilförmige Schwanz auf. Die Iris des Auges ist beim alten Vogel goldgelb, beim jungen blaßgelb, ebenso die Farbe des Schnabels. Nur verbleicht dieses schöne Gelb in der Gefangenschaft allmählich. Die Füße sind tiefschwarz. Rücken und Flügel haben eine prachtvolle rothbraune Färbung. Die großen Schwungfedern sehen schwarz aus und sind weiß umsäumt. Der ganze Kopf zeigt ein hübsches Aschgrau. An beiden Seiten befinden sich die tiefschwarzen Bärte, die dem Vogel seinen Namen gegeben haben. Beide Farben heben sich schön von einander ab. Jedoch habe ich bemerkt, daß dieser Bart lange nicht soweit absteht, wie man es auf Abbildungen sieht, sondern sich nur in der Erregung ein klein wenig hebt. Brust und Bauch sehen weiß aus, letzter ist an den Seiten noch etwas rosafarbig angehaucht. After und untere Schwanzfedern sind tiefschwarz. Die jungen Männchen sind, wie bei vielen anderen Vogelarten, so auch hier, nicht so lebhaft gefärbt wie die Alten. Auch die Weibchen haben ein Kleid von viel mütterlicher Färbung, ferner haben dieselben einen kürzern Schwanz und sind etwas kleiner als die Männchen. Bei genauerer Untersuchung meiner Vögel fand ich, daß beim Weibchen der Bart nicht, wie Viele annehmen, fehlt, sondern doch etwas vorhanden ist, wenn auch nur schwach angedeutet und nicht so lang wie bei jenen. Auch zeigt er nicht die schwarze Färbung, sondern sieht einfach weiß aus wie seine Umgebung und fällt daher beim oberflächlichen Betrachten garnicht auf.

Man sollte die Bartmeise aber nicht nur ihrer schönen Färbung, sondern auch ihres munteren, lebhaften Wesens halber in keinem Flugkäfig und keiner Vogelsube missen. Selten sieht man die Vögel ruhig auf einundderselben Stelle sitzen. Sie klettern oder fliegen unaufhörlich hin und her. Ich habe ihnen einige Stäbchen im Käfig in schräger Richtung von unten nach oben gesteckt, wie man es beim Rohrfängerkäfig thut, um ihn der Freiheit ähnlicher zu gestalten. Da sie ja dort bekanntlich nur in den dichtesten Rohrwaldungen sich aufhalten, sollte man es ebenfalls nie versäumen, etwas Rohr im Bauer anzubringen. Dann kann man beobachten, daß sie sich so recht „in ihrem Element“ befinden. An den schiefen Stengeln daselbst rutschen sie beständig auf und nieder. Auch sehen sie sich, oben angekommen, gern erst eine Weile um und gleiten darauf den Stengel wieder hinab. Dies geschieht meist mit so fabelhafter Geschwindigkeit, daß sie darin dem gewandtesten Rohrfänger gleichkommen. Aber auch auf dem Boden benehmen sie sich ziemlich geschickt. Zuweilen hängen sie sich auch einmal verkehrt an die Spitze eines Zweigs nach Art der anderen Meisen.

Sie locken im Käfig beständig, was Manchem wol mit der Zeit lästig werden könnte. Es klingt wie ein weiches „schü“, als Warnungsruf aber bedeutend schärfer wie „tschih“. Auch hörte ich manchmal ein leises „ziß“, ähnlich dem Ton der Blaumeise. Das Männchen läßt zuweilen seinen unbedeutenden schnurrenden Gesang ertönen, wobei viele Töne an das Gezwitscher des Feldsperlings (*Passer montanus*, L.) und der Blaumeise erinnern.

Als ich meine Vögel bekam, waren sie sehr scheu, wurden jedoch bald zahmer. Sie machen mir durch ihr muntres Betragen recht viele Freude, nur muß man ihnen ihrer großen Beweglichkeit wegen einen größern Flugkäfig geben, da sie sich sonst leicht die Flügel, besonders aber auch die Schwanzfedern abstoßen würden. Auch kommt oben erwähntes Klettern an den Stengeln in einem größern Raum natürlich viel mehr zur Geltung, besonders wenn man ein Rohrdickicht anbringen kann, in welchem sie sich dann am liebsten aufhalten.

Höchst merkwürdig sieht das Balzen aus, welches das Männchen zuweilen ausführt. Es duckt dabei den Kopf, fächert den Schwanz, schließt die Augen und gibt einen sonderbar klingenden, schnurrenden Laut von sich. Männchen und Weibchen krauen sich gern im Nacken, ähnlich wie die Wellensittiche, halten im allgemeinen überhaupt gern zueinander. Keines verläßt das andre auch nur auf kurze Zeit oder auf eine größere Entfernung, sondern man sieht sie stets ganz nahe beieinander.

Als Futter gebe ich weißen und blauen Mohn, ferner Rohrfamen, den sie sehr lieben, Weißhirse und Glanz. Sie schälen aber nicht, wie die Körnerfresser, den Kern von der Schale, sondern nehmen, wenn man Hirse und Glanz am besten etwas gequetscht gibt, kleine Bissen davon gleich sammt der Schale. Die kleinen Samereien schlucken sie ganz herunter. Niemals sah ich sie aber etwa ein Körnchen zwischen die Füße nehmen und den Inhalt verzehren, so wie es andere Meisen so gern thun. Als Weichfutter bekommen sie dasselbe, was die Abtheilung meiner zarteren Weichfresser erhält: Ameisenpuppen und Weißwurm gequellt, Bisquit, ein klein wenig ganz feingemahlenen Hauf und etwas Möre, auch als Abwechslung für das Bisquit manchmal Quargl. Dieses Futter scheint den Vögeln recht gut zu bekommen. Natürlich fehlen auch nicht die nöthigen Mehlwürmer, die ich zerschnitten reiche. Als ich die Vögel bekam, waren sie lange nicht so schlant und munter wie jetzt. Vermuthlich waren sie erst frisch gefangen. In diesem Zustand scheinen sie überhaupt recht zart und empfindlich zu sein. Ich pflegte sie daher in dieser gefährlichen Zeit recht gut und sah sie binnen kurzen zu meiner Freude vollständig sich erholen. Wenn man die Vögel einmal gut eingewöhnt hat und ihnen recht verschiedenerlei Futterstoffe bietet, halte ich sie immerhin für ziemlich hart und ausdauernd. Sie baden sich sehr gern und machen sich dabei gründlich naß. Man sollte ihnen daher ein großes Gefäß geben und auch zweimal täglich frisches Wasser bieten, da sie, wahrscheinlich schon des trocknen Körnerfutters halber, oft und viel trinken. Ein wie herrlicher Anblick ist es für den Beschauer, wenn die Vögel nach dem Bad wieder getrocknet sind und die Sonne so recht über das prachtvolle Gefieder scheint.

Nun zum Schluß möchte ich es nicht unterlassen, das Halten dieses schönen wie interessanten Vogels jedem Liebhaber auf das Wärmste zu empfehlen.



Die Verpflegung unserer einheimischen Stubenvögel.

Vortrag, gehalten im Verein „Druis“ zu Berlin von Hb. Schumann.

Sehr geehrte Anwesende! Im Folgenden will ich mir erlauben, Ihnen Vortrag zu halten über Fütterung, Gesang und Mäuser unserer beliebtesten Stubenvögel, und zwar in der Weise, wie wir Wiener Vogel-
liebhaber diese Dinge verstehen und betreiben.

Als ersten Punkt wollen wir die Fütterung besprechen. Wir füttern unsere Vögel durchweg nach der jeweiligen Leibesbeschaffenheit; ein leicht sich mästender Vogel muß ganz anders gefüttert werden, als einer, der stets schlank bleibt, infolgedessen viel munterer ist und daher eher und mehr singt. Es geht durchaus nicht an, alle Spötter oder Schwarzüplättchen mit gleichem Futter zu bedenken. Deshalb verwenden wir nie das sonst sehr beliebte Universalfutter, welches viele Händler oder Fabrikanten erzeugen. Dieses Futter ist meist viel zu nahrhaft und für manchen Vogel geradezu ein Mastfutter. Da der Vogelpfleger ein Mischfutter nicht in seine Bestandtheile zerlegen kann, um einen oder den andern derselben als zu nahrhaft wegzulassen, so ist es immer am besten, er macht sich das Mischfutter selbst zurecht; dem echten und rechten Vogelfreund, der seine Pfleglinge lieb hat, wird diese Arbeit nicht sauer werden, sondern Vergnügen machen; er kann da leicht diesem oder jenem Vogel ein feuchtes, ein trockneres, nahrhaftes, abführendes, treibendes oder den Vogel im zu lauten Schreien zurückhaltendes Futter bereiten.

Wir unterscheiden eine Sommer- und eine Winterfütterung. Die Sommerfütterung ist bei Weichfuttervögeln leicht und besteht einzig in frischen Ameisenpuppen. Es geht wol auch, dem Vogel das ganze Jahr nur Mischfutter zu reichen, er bleibt dabei auch gesund und munter, jedoch viele, ja die meisten Vögel erreichen die volle Höhe ihres Gesangs erst bei Fütterung mit Ameisenpuppen.



Goldelersche (*Alauda arborea*, L.): Weibchen, Nest, Ei und Zunge.

Ein wichtiger Punkt ist der Uebergang vom Mischfutter zur Sommerfütterung. Dies darf nämlich nie plötzlich und unvermittelt geschehen, dadurch würde der Vogel im Gesang zurückgehen oder selbst, wie z. B. das Schwarzplättchen, oft unvermuthet zu mausern beginnen. Um dies zu verhindern, muß der Uebergang möglichst langsam vor sich gehen. Die frischen Ameisenpuppen werden anfangs im kleinen Quantum dem Winterfutter beigemischt (nicht etwa oben darauf gestreut, da sie sonst der Vogel alle auf einmal aufzehren würde). Diese Beigabe verstärkt man nun täglich um ein Geringes, bis schließlich diese die alleinige Nahrung des Vogels ausmacht.

Selbst bei dem sachgemäßesten Futterwechsel kommt es vor, daß die Vögel im Gesang etwas zurückgehen, jedoch dauert dies nicht lange. So kommt der Vogel dann nur in uniso eifrigem Gesang. Kurz vor einer Ausstellung soll man niemals das Futter wechseln, da die Folgen oft sehr unliebsam für den Aussteller sind.

Die verwendeten Ameisenpuppen sollen stets frisch und weiß sein, dumpfig riechende, graue sind stets schlecht für die Vögel und oft von schlimmster Wirkung. Neben Ameisenpuppen soll er kein andres Futter bekommen, diese sind so nahrhaft, zuträglich und gesund, daß jede Beigabe, wie Mehlwürmer u. a., überflüssig ist. Solange frische Ameisenpuppen erhältlich sind, soll man nur diese geben; nur wenn sie ausfallen knapp zu werden, beginnt man wieder langsam mit dem Mischfutter.

Einer der wichtigsten Bestandtheile des Winterfutters ist die gelbe Rübe oder Möre; sie bildet sozusagen die Grundlage. Je lichter gelb die Rübe ist, desto besser ist sie für die Vögel; eine gute Rübe riecht beim Reiben wie eine Birne und ist oft fast weiß. Der Saft der Rübe wird, wenn man das Futter (z. B. für fette Vögel) ziemlich trocken haben will, scharf ausgepreßt, in anderen Fällen, wie beim Spötterfutter, jedoch dabei belassen, da die Rübe hauptsächlich nur zur Anfeuchtung der anderen Futtermittel dient.

Ein sehr nothwendiges Futtermittel sind auch die Mehlwürmer, sie werden mehr als treibendes, weniger als nährendes Futter verwendet. Man soll wol nie zuviel davon geben, doch halte ich eine Gabe von zwei bis drei Stück für völlig wirkungslos. Das kleinste Quantum, das ich z. B. anfangs der Mauserzeit dem Gelbspötter reiche, sind täglich fünf Stück, mit dem Fortschreiten der Mauser und des Gesangs steigert sich diese Zahl auf 15 bis 20. Eine solche Anzahl von Mehlwürmern soll der Vogel jedoch nie auf einmal erhalten, da er sonst das andre ihm gereichte Futter stehen läßt; ich vertheile obige Anzahl Würmer auf drei Gaben, wovon die letzte gegen 8 Uhr abends erfolgt. Schwarzplättchen bekommen bei uns in der Regel keine Mehlwürmer, da sie selten genommen werden und überhaupt bei diesen Vögeln keinen Zweck haben. Sehr große verpuppungsreife Würmer soll man nicht verfüttern; sie sind dem Vogel, z. B. Spötter, zu groß zum Verschlucken und auch nicht ganz gesund.

Weißwurm, Elbsfliege (auch Eintagsfliege genannt) ist für zarte Vögel ein unübertreffliches Futter; es ist sehr gesund und nahrhaft und bildet meistens einen großen Theil aller Universalfutter. Schwarzplättchen und graue Spötter sollen garnicht, oder letztere nur während der Mauserzeit mit Weißwurm gefüttert werden, da er diese Vögel zu fett macht. Der Weißwurm soll stets vorher angefeuchtet werden, entweder mit heißem Wasser überbrüht oder in kaltes Wasser einige Stunden eingeweicht; das Wasser wird dann wieder abgeseigt. Immer ist es sehr empfehlenswerth, die Vögel bei Weißwurmfütterung von Zeit zu Zeit auf ihre Körperbeschaffenheit zu prüfen; sind sie zu fett, so muß mit dem Weißwurm eingehalten werden. Für schwache Vögel wirkt er jedoch sehr heilsam und kräftigend.

Einen sehr beliebten Theil unsres Mischfutters bildet der Topfen oder, wie man in Reichsdeutschland sagt, Käsequargl. Dieser wird in ein reines Tuch gegeben und durch scharfes Auswinden seines Wassergehalts entleigt; nun wird das Tuch sammt Inhalt mit einem Stein beschwert, und am andern Tag kann der Topfen mit dem Reibeisen unter das andre Futter gerieben werden. Obwol ich den Topfen als gesundes und nahrhaftes Futtermittel vollinhaltlich anerkenne, gebe ich selbst meinen Vögeln keinen Topfen, da mir wenigstens die Zubereitung zu umständlich ist und man auch ohne ihn ganz gut auskommen kann. Topfen wird hauptsächlich für Spötter, Meistersänger, Goldhähnchen, Zaunkönige, überhaupt für Vögel, welche ein sehr nahrhaftes Futter verlangen, verwendet.

Es hat unlängst in der „Gefiederten Welt“ ein Vogelhändler vor den Semmelbröseln eindringlich gewarnt; ich füttere diese, seitdem ich überhaupt Vögel halte und habe nie eine üble Wirkung davon verspürt, auch alle anderen mir bekannten Vogelliebhaber wissen über keinen Nachtheil zu berichten. Die Semmelbrösel sind in der Zeit, wo der Vogel noch nicht singt, eine ganz gute Beigabe des Mischfutters, umsomehr, als das sonst in der Gesangszeit verwendete Biskuit den Vogel unnöthig treibt und auch bedeutend theurer ist. Beginnt der Vogel zu singen, so tritt allerdings das Biskuit an Stelle der Semmel. Die Semmelbröseln müssen stets von dem Fütterer frisch gerieben werden, nie verwende man solche, welche schon gerieben verkauft werden; diese sind oft schimmelig, muffig und können freilich oft dem Vogel schädlich sein. Semmelbrösel sind hauptsächlich gut für große Vögel, als da sind Drosseln, Stare und auch Schwarzplättchen, für zartere Sänger, z. B. Spötter und Meistersänger, Sumpfrohrsänger, ist das Biskuit ungleich besser zu verwenden.

Trockene Ameisenpuppen sind ein stets wichtiger Bestandtheil des Mischfutters. Nur von manchen Schwarzplättchen werden sie nicht angenommen. Bei uns quellt man die Ameisenpuppen nicht erst auf, sondern läßt sie von dem Saft der Rübe anfeuchten. Ein willkommenes Mittel bieten die dürrn Ameisenpuppen zur Entfettung eines Vogels; man gibt sie dann in den Wassernapf und taucht sie unter, damit sie sich mit Wasser vollsaugen. So nimmt sie der Vogel gut auf und damit wird durch rascheren

Stoffwechsel der Zweck der Entfettung erreicht. Löst man in dem verwendeten Wasser etwas Zucker auf, so wird die Wirkung erhöht.

Ueber Hanf sind unsere Vogelwirthe noch nicht einig. Viele füttern gern fein zerquetschten Hanf mit, Andere verwerfen ihn wieder ganz. Unstreitig ist Hanf ein Futtermittel, mit dem man vorsichtig sein muß; erstens begünstigt er sehr die Fettbildung, und dann will unser verehrter Ehrenpräsident, Herr Ränger sen., beobachtet haben, daß sich die Bruchtheile der zerquetschten Schale in die Magenwand des Vogels festklebten und so sogar seinen Tod herbeiführen können. Ich will nicht bestreiten, daß dies möglich ist, glaube jedoch, daß es durchaus nicht vorkommen kann, wenn der Hanf wirklich fein zerquetscht ist; er muß fein wie Mehl sein, dann wird er auch dem zartesten Vogel nicht schaden. Uebrigens muß jeder Liebhaber selbst wissen, was er zu thun hat; es gibt Vögel, die keinen Hanf bekommen dürfen (die eben leicht fett werden), wogegen es ganz gut möglich ist, junge Schwarzplättchen, die oft an zu nassem Futter zugrunde gehen, einzig und allein mit Hanf zu füttern, wobei sie ganz prächtig gedeihen. Auch Finken soll man nicht zu viel Hanf geben, da sie sogar daraufhin häufig blind werden; kleinere Gassen eifern sie hingegen zu fleißigem Schlagen an. Stiglitz, Hänflinge und Zeisige sollen nie Hanf bekommen; er ist ihnen unzuträglich und sie gehen bei reichlicher Hanffütterung regelmäßig bald ein.

Wie ich hier schon mehrmals angedeutet, ist die Fettbildung des Vogels der schlimmste Feind des Pflegers. Ein zu fetter Vogel kann nicht mausern und singt auch in der Regel nicht mit Feuer und Eifer. Man verwendet daher viele Mittel gegen dieses Uebel, wovon wir in dünnen Ameisenpuppen in Wasser schon eins kennen gelernt haben. Berenfressende Vögel entfettet man durch aufgeweichten schwarzen Hollunder, der reichlich unter das Futter gemischt wird. Ein Stück gebratner Apfel thut sehr gute Dienste; gekochte Pflaumen und die Beren des Hartriegelstrauchs sind von vorzüglicher Wirkung. Bei Spöttern und Sumpfrohrsängern ist die Sache schwieriger, da sie obige Nahrung verschmähen; hier ist man auf die Ameisenpuppen in Wasser angewiesen oder man mischt dem Futter einen kleinen Theil Salz bei; meistens schmeckt dem Vogel das Futter anfangs nicht, was ihm jedoch nicht schadet. Nach einiger Zeit frißt er so wie zuvor, nur macht ihm das Salz Durst; er nimmt viel Wasser zu sich, und so wird der Stoffwechsel sehr befördert und der Endzweck erreicht. Daß man in der Zeit, wo man den Vogel entfetten will, nahrhafte Futtermittel, wie Hanf und Weizwurm, wegläßt, ist wol selbstredend.

Noch ein geschabtes Fleisch ist sehr kräftig wirkend, wenn es während der Mauser an jedem zweiten Tag gegeben wird; bei stark mausernden oder durch die Mauser sehr schwach gewordenen Vögeln soll man dies nie unterlassen. Gekochtes Eigelb reicht man bei uns oft den mausernden Spöttern, um sie schön gelb zu kriegen, doch beruht die Sache auf Täuschung. Viele Spötter, die kein Ei bekamen, sind schöner gelb, als die damit gefütterten; das ist eine auf Individualität des Vogels beruhende Sache. Ich habe mich redlich bemüht, unsere Liebhaber dahin zu bringen, ihren Vögeln in der Mauserzeit Sepia auf das Futter zu streuen, um die Federbildung zu erleichtern. Viele thun es schon, jedoch Viele können den Nutzen dieser Sache noch immer nicht einsehen.

(Fortsetzung folgt).



Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Salz-Sein.

Von W. Conraet.

(Fortsetzung).

Halten wir nun aber den Frühling in Gestalt seiner beredesten Vertreterin, Philomelens, „gefangen“, das heißt: mittels des Bandes der Liebe an uns gefesselt, so wird uns zu unserm Entzücken vergönnt, ihm einen Theil jener zarten Geheimnisse abzulauschen. Und das ist's vor allem, warum uns die Nachtigal im Winterzimmer so unentbehrlich ist. Wer freilich für ihren Schlag zur Maienzeit, in freier Natur, wenig Sinn hat, oder wen er gar (traurig zu denken!) ganz gleichgültig läßt, der wird auch den unbeschreiblichen Reiz nicht begreifen, den ihr nach und nach aufblühender, noch gedämpfter Gesang für uns in der Stube hat, wird uns und unsre Liebhaberei nimmermehr verstehen. Uns aber macht es schon große Freude, wenn die Nachtigal zum erstenmal ihr leises, kaum noch hörbares, verworrenes, unartikulirtes „Dichten“ anstimmt. Ihr Gesang ist ein Zeichen ihres Wohlbefindens, und darum allein erfreuen uns schon die ersten Ansätze dazu. Das „große Ereigniß“ fällt gewöhnlich in das Ende Dezember oder den Anfang Januar, und mit jedem zunehmenden Tag wird jetzt auch unsre Freude wachsen. Nun beginnt auch das ganze Wesen unsres Vogels viel lebhafter, er selbst noch lustiger, erregter zu werden, als er seit dem Hochsommer gewesen. Sein Geschlechtstrieb erwacht aus einer Art von Winterschlaf und fängt an, sich mit dem zugleich erwachenden Gesangstrieb zu entwickeln. Denn bei keinem Vogel sind diese beiden Triebe inniger miteinander verknüpft, wie gerade bei der Nachtigal; machen sie nicht gemeinsame Fortschritte, so kann es nur zum Schaden des Sängers sein. Geht aber alles seinen richtigen, natürlichen Gang, so schweigt unser Liebling nun an keinem einzigen Tag mehr, wir bekommen bald ein, wenn auch noch immer leises, doch schon sehr angenehm klingendes, anhaltendes, grasmückenartiges Lied zu hören, aus welchem, trotz der Eile und Hast, mit der es aus der Kehle des Vogels zu sprudeln scheint, schon die wohlbekannten Nachtigalensstrofen zu erkennen sind. Sein Schnabel öffnet sich dabei nur wenig, denn noch ist der Gesang mehr ein innerlicher, und darum wollen wir ihm auch die volkstümliche, treffliche Bezeichnung „Dichten“ lassen.

Nach einigen Wochen ist nun schon die Zeit gekommen, da der Nachtigallfreund mit den Dichtern singen kann, was sie auf die ganze Natur im Mai beziehen, was er aber im kleinen, bei Schnee und Frost draußen, an seinem Sänger schon erlebt, wie die Mächtigen der Erde es in ihren Wintergärten vor sich haben, und was er nur auf die Gesangsblüten seines Vogels bezieht: „Die Knospen schwellen und glühen und drängen sich an das Licht —“ und „die Welt (seine Welt — seine Stube, sein Heim) wird schöner mit jedem Tag, man weiß nicht, was noch werden mag, das Blühen will nicht enden —“ oder „daß reicher, immer reicher der Klang zum Ohre schwoll“. Jetzt hören wir all' die köstlichen Strofen und Touren schon vollkommen laut und deutlich, aneinander gereiht wie Perlen an einer Schnur, noch ohne Pausen, das Gehör weder belästigend, noch ermüdend. Lauter, viel lauter wird das noch werden, wir wissen es wol; aber schöner, so dünkt uns, kann es unmöglich mehr werden. Und doch! Schöner von Tag zu Tag, immer noch schöner, melodischer, Klang- und ausdrucksvoller wird dieser unvergleichliche Gesang. Nur die Wirkung, die er auf uns hervorbringt, können wir beschreiben zu wollen uns vermessen, den Gesang selber nimmermehr. Dieses halblaute, zusammenhängende Singen kann man von der Nachtigal auch in der Freiheit, in den ersten Wochen nach ihrer Ankunft hören, aber nur selten und wenn man sie in nächster Nähe im Gebüsch belauschen kann. Sprosser haben wir öfter diesen eigenartigen Genuß verschafft. Man bekommt es meistens nur in den ersten Nachmittagsstunden zu Gehör und es ist wesentlich verschoben von dem kraftvollen, durch kurze Pausen in ausgeprägte Strofen getheilten Schlag zu anderen Tags- und Nachstunden. Es erklingt weich und sanft hinfließend und macht den Eindruck, als wenn der Vogel sich jetzt von den vorhergegangenen Anstrengungen seiner Vorträge erhole, aber dennoch der fortwährenden Thätigkeit seiner Singmuskeln nicht Einhalt zu gebieten vermöchte, als wenn das göttliche Lied jetzt, dem Vogel selber schier unbewußt, unaufhaltsam, gleich als wie im Schlaf, im Traum, seiner Kehle entströme. Wenn ich das an meiner Nachtigal im Garten belauschte, so gemahnte es mich an einen kalten, aber schönen, sonnigen Wintertag, wenn ich aus dem von Schnee- und Eiskristallen glitzernden Park in die warme Vogelstube zurückgekehrt war und „Zipa“ wieder singen hörte. Und ein solcher Augenblick konnte mich fast in's Wanken bringen, wenn ich den Vorzug geben sollte: der schönen Maienstunde, der ich dies süße, schmelzende Mittagschummerlied abgelauscht, oder dem lieben Vogel, der mir mitten in der starren Winterpracht ein holdes Märchen von Lenzesgrün und lauer Luft, von Blütenfülle und Blütenduft erzählt hatte. —

Noch einige Wochen sind vergangen, und

„So laut im Winterzimmer schmettert die Nachtigal,
Daß sich ein Frühlingshain beblättert an ihrem Schall“.

(Diesen hochpoetischen Versen des Dichters lasse ich gleich die prosaischere Bemerkung folgen, daß selbstverständlich in einem möbelirten Zimmer, besonders wenn es mit Teppichen und Vorhängen, zum Ueberfluß vielleicht auch noch mit recht vielen lebenden Pflanzen ausgestattet und geschmückt ist, der Vogelgesang aus dem Käfig bedeutend schöner klingt, als z. B. in einem leeren Korridor oder aus einer von freistiegenden Vögeln bewohnten Vogelstube, die nur mit trockenen Nestern versehen ist und wo sich der Schall schroff an den kahlen Wänden bricht).

Ja! Wie auf einen Zauber Schlag beblättert sich ein Frühlingshain, beknospet sich ein Maiengarten und erblüht, an ihrem Schall. Reicher, immer reicher schwillt der Klang zum Ohr und das Blühen will nicht enden! Wir werden nun förmlich überschüttet mit dieser Gesangsblütenfülle, wir schwimmen im Reich und im Reichtum der Töne. Die mächtigen, gereiften Strofen sondern sich von einander ab und sind doch wie durch Silberfäden miteinander verbunden. Aber bei aller Kraft noch immer welch' ein Schmelz, bei aller stamenerregenden Geläufigkeit welche Klarheit, welche Meisterschaft im Vortrag! Ein armer Stadtbewohner, wenn es ihm einmal vergönnt ist, ein ruhiges Stündchen in freier Natur zu genießen, wie beglückt fühlt er sich, wie reich, und wäre er der Ärmste! Genügsamkeit wird das genannt. Aber ein echter Singvogelliebhaber ist noch tausendmal genügsamer. Ihn macht schon seine einzelne, einzige Nachtigal zum Krösus und er möchte mit keinem wirklichen Krösus tauschen, wenn dieser für Philomelens Lieder nicht empfänglich wäre, gleich ihm selbst. Jetzt braucht's nicht mehr Wochen; nur noch wenige Tage, und dieser Reichtum strömt über: die Zweige des Frühlingshains sind zu mächtigen Bäumen angewachsen, die Knospen zu gigantischen Blumen aufgequollen; sie möchten allzumal die Wände durchbrechen, die enge Stube sprengen. Raum, Raum, immer mehr Raum erheischt das gewaltige Lied; nicht sowol der Vogel selbst, als vielmehr sein Schlag verlangt gebieterisch die Freiheit. Draußen hat jetzt der Frühling seinen Einzug gehalten, der „freie Frühling“, der nun „seine Tempel baut“, und in die Freiheit bringen wir ja nun auch unsre Nachtigal, sei es auch nur im Käfig vor's Fenster. Hier erfreut sie uns in neuer Weise, am Tag wie bei Nacht und auch so manchen Vorübergehenden, der für das Schöne Sinn hat, mag es nun auf dem Land oder in der Stadt sein. Der Nachtigalgesang ist etwas an und für sich Schönes, selbst dann noch, wenn er aus seiner natürlichsten Umgebung losgelöst ist, ebenso wie der Gesang eines guten Kanarienvogels. —

(Fortsetzung folgt).

Briefliche Mittheilungen.

... Vom rothrückigen Eistherchen (*Spermestes rufodorsalis*, *Plrs.*) habe ich jetzt einige Stück. Hoffentlich gelangt ein Pärchen zur Brut. Doch bisher sitzen sie alle in einem Nest.

In voriger Woche erhielt ich zwei Junge von Laufs-
hühnchen, von denen leider eins eingegangen. Kubas-
finken brüten, ebenso Wöbchen.

Zwei Stück (ob ein Pärchen?) spitzschwänzige Gürtel-
grasfinken (*Spermestes acuticauda*, *Gld.*) sind jetzt ein-

gewöhnt. Sie haben die Kuckuckin aus dem Nest vertrieben; ich zweifle nicht daran, daß sie brüten wollen.

Zu einem weißbäckigen Gürtelgrasfink (*S. leucotis*, *Gld.*) und Maskengrasfink (*S. personata*, *Gld.*) fehlen das Zweite zur Vervollständigung der Pärchen. Leider sind alle vergriffen. Apotheker Nagel.



Herrn P. Dahms: Ihr Vogel ist doch keineswegs krank, sondern nur parungsunlustig und daher können Sie immerhin den Rath der viel geringeren Fütterung einige Wochen hindurch befolgen. Auch kann Ihr Versuch, täglich einen Tropfen reine Salzsäure in's Trinkwasser zu geben, nichts schaden, obwohl ich glaube, daß dies auch nichts nützen wird, da er an Verdauungsschwäche keineswegs leidet.

Herrn Premierlieutenant von Stephanitz: Die Untersuchung des mir übersandten Wellensittichs ergab, daß ein schwerer Herzfehler vorhanden war, insofern Entkräftung eingetreten war. Richten Sie nur Ihr volles Augenmerk auf die Jungen der letzten Brut, denn es ist möglich, daß das Leiden des Männchens sich auf diese übertragen haben könnte.

Herrn R. Schütt: Wenn Sie den Mehlwurmtopf so aufgestellt haben, daß die Lage von geriebenen Mören oder Gelbrüben, welche Sie für die Mehlwürmer und Käfer zum Trinken hineinhun, immer schon nach wenigen Tagen zu schimmeln beginnt, so müssen Sie jedesmal nur soviel Mören reiben, wie von den Würmern täglich verzehrt werden. Den Rest aber müssen Sie jedesmal nachher sogleich herausnehmen und in den Müllimer werfen. Ein Mittel, das Schimmeln zu verhindern, gibt es nicht, denn jedes solche würde auch die Mehlwürmerbruten vertilgen.

Herrn Alfred Steiner: Der junge Raubvogel, den Sie ergriffen haben, ist nach meiner Ueberzeugung ein Thurmsalk und Ihre erste Fütterung war daher ganz richtig. Das rohe Fleisch ist jetzt aber für ihn nicht mehr ausreichend. Sehen Sie vielmehr zu, daß Sie so oft wie möglich eine Maus, auch hin und wieder einen frisch geblöten Sperling für ihn bekommen und daß Sie jedes Stüchlein Fleisch, das Sie ihm geben, so frisch wie möglich reichen. Ein Thurmsalk hat nicht viel Verkaufswert.

Herrn Franz Beyer: 1. Sie hätten vor allen Dingen angeben müssen, was für Finken Sie zur Mauserzeit zusammenfassen wollen, ob es Buchfinken, Stiglitze, Häufige oder andere sind. Andernfalls vermag ich Ihnen die gewünschte Auskunft nicht zu ertheilen. 2. Bei allen Insektenressen, namentlich aber dem Schwarzplattl, ist es keineswegs rathsam, sie während der Mauserzeit oder des Federnwechsels plötzlich zusammenzusetzen, während sie bis dahin jeder einzeln gehalten worden. Gerade dann kann es leicht geschehen, daß sie in größter Heftigkeit und Wuth und ebenso hartnäckig übereinander herfallen. 3. Die Fütterung Ihrer Finken vermag ich Ihnen nur dann anzugeben, wenn ich weiß, welche Arten Sie besitzen. 4. Das Schwarzplattl wird mit frischen Ameisenpuppen gefüttert, solange es solche gibt. Dann bekommt es ein Mischfutter aus getrockneten Ameisenpuppen, geriebener Möre, gekochtem, geriebenem Herz oder magerem Fleisch oder Weiswurm und ein wenig sehr fein zerriebnem Hanf; dazu ein Schnitzchen süßer Birne oder Apfel, Hollunderbeeren, Weinbeeren und täglich 2 bis 4, bis 6 Mehlwürmer.

Herrn Jürgens: 1. Immerhin können Sie mehrere Pärchen verträglicher Prachtfinken, Wibasinken und Webervögel mit je einem Paar verschiedener Zwergpapageien: Grauköpfchen, Untertrennliche oder Sperlingspapageien, selbst Nymfensittiche und Wellensittiche zusammen bringen. Aber es ist dabei nothwendig, daß Sie, wenigstens in den ersten Tagen, die ganze Gesellschaft auf das sorgfältigste überwachen, da nämlich manche von den kleinen Papageien, namentlich Grauköpfchen und sogar die Sperlingspapageien, die schlimme Eigenthümlichkeit haben, daß sie den einen oder andern Vogel überfallen und ihm die Beine zerbeißen. 2. Wenn Sie ganz ruhige Papageien wählen, die keinen Lärm im Hedraum verursachen, so werden Sie auch Züchterfolge von den kleinen Vögeln erzielen. Befolgen Sie nur inbetreff aller Einrichtungen, der Fütterung u. a., alle Rathschläge des „Vogelzucht-Buch“, das Sie ja besitzen. 3. Zum Winter hin dürfen Sie die drei kleinen Pärchen

Papageien: Wellensittiche, Nymfensittiche und Zuseparables oder andere Zwergpapageien nur in einem sehr großen Käfig zusammen halten, da sie sich sonst die Beine zerbeißen. 4. Die von Ihnen zuerst genannte Firma kann ich Ihnen aus persönlicher Erfahrung als durchaus zuverlässig empfehlen.

Herrn M. Hauner: Die in Ihrer Mehlwürmerheide vorhandenen mehlstaubgroßen, mit bloßem Auge kaum sichtbaren, weißen, lausartigen Thierchen sind Milbenbrut, und es bleibt daher kein anderer Rath übrig — als Neueinrichtung, die mit aller Vorsicht auszuführen werden muß, wenn Sie nicht bei der nächsten Mehlwürmerheide denselben Uebelstand erleben wollen. Beachten Sie nur die Anleitung zur Einrichtung der Mehlwürmerheide in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ I.

Herrn Otto Beyer: Wenn Sie um das Wohlergehen der seit 2½ Jahren in Ihrem Besitz befindlichen Finkenvögel, die Sie jetzt gern freilassen wollen, so sehr besorgt sind, so bin ich natürlich mit Freuden bereit, Ihnen entsprechende Rathschläge zu ertheilen. Vor allem aber hätten Sie es nicht verkäumen sollen, mir nähere Mittheilungen davon zu machen, wie die verschiedenen Vögel bisher gefüttert und versorgt worden sind. Jetzt bleibt doch nichts andres übrig, als daß Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ II (Einheimische Stubenvögel) darüber nachlesen, welche Ernährung, bzgl. Verpflegung jede Vogelart in der Freiheit und demgemäß im Gefangenleben haben muß und daß Sie diese mit Ihrer Haltung und Verpflegung vergleichen. Ergibt sich, daß dieselbe ganz verschieden von der Lebensweise in der Freiheit gewesen, so erscheint als durchaus nothwendig, daß Sie Ihre Finkenvögel noch mindestens vier bis sechs Wochen in der Voliere weiter halten und die Ernährung derselben naturgemäß regeln. Erst dann dürfen Sie entsprechende Versuuungen in dem großen Flugkäfig anmachen und die Finken in's Freie fliegen lassen.

Herrn E. Mettcher: Als Sie bemerken, daß der Graupapagei schon in den ersten Tagen übelriechende, wässrige Entleerungen zeigte, hätten Sie dies dem Händler sofort mittheilen und ihm schreiben müssen, daß Sie den Vogel unter diesen Umständen nicht für einen durchaus gesunden Papagei halten könnten. Die Untersuchung ergab nun, daß der Graupapagei an einem recht schweren Darmfatale eingegangen war. Hätten Sie sich sofort an mich gewendet, so wäre es vielleicht möglich gewesen, daß ich Ihnen Verordnungen machen konnte, durch die das Unheil noch abgewendet werden konnte.

Herrn Emil Laborandi: Ihre Schamadroffel ist in diesem Jahr leidend, weil sie die Mauser oder den Federnwechsel im vorigen Jahr nicht gründlich durchgemacht hatte, sondern in stockende Mauser gerathen war, in der sie sich trotz des anscheinend tadellosen Gefieders noch jetzt befindet. Deshalb kann ich Ihnen keinen andern Rath geben, als den Sie schon bekommen haben. Derselbe lautete also: „Jetzt haben Sie das beste Hilfsmittel vor sich, um Ihre kranke Schamadroffel auf den guten Weg der naturgemäßen Mauser zu bringen. Geben Sie ihr so reichlich wie möglich die besten ganz frischen Ameisenpuppen und lassen Sie anstatt dessen wenigstens vorläufig den Nargtskäse, auch die vielen Mehlwürmer ganz weg und bieten Sie ihr dafür noch täglich etwa wie eine Haseluß groß frisches geschabtes mageres Fleisch und dann mit der Zeit täglich auch etwa zwei bis drei Stück bestreife Kirschchen, ein wenig eben solche Birne, späterhin fleingehackten besten Apfel an, bis Sie die Schama später wieder mit Hilfe der frischen Ameisenpuppen an bestes Mischfutter aus trockenen Ameisenpuppen, überbienen mit Möre oder Gelbrübe, mit sehr gutem Universalfutter gemischt, bringen“. Das Schwanken des Vogels ist nur ein Zeichen größter Schwäche. Bemühen Sie sich nun, so viele lebende Kerbthiere, wie es Ihnen möglich ist, zu erlangen. Sollte er diese nicht gut fressen, so müssen Sie immer wieder von dem geschabten mageren Fleisch anbieten, indem Sie dahinein kleine weiße lebende und recht bewegliche Maden mischen. Die Früchte geben Sie mit Vorsicht immer nur in einzelnen Stücken; zweifellos wird er sich daran gewöhnen und sie gern und gierig erschnappen. Das sog. Nachtigallfutter, sowie jedes andre Universalfutter lassen Sie jetzt bei diesem Schwachheitszustand doch lieber völlig fort. Gelingt es Ihnen, den Vogel zur Annahme von dem frischen Fleisch zu bringen, so werden Sie ihn am Leben erhalten und wieder herstellen können, anderenfalls ist er verloren.

Herrn R. Orgotiz: Wenn Ihr Graupapagei, den Sie erst vor drei Wochen gekauft haben, von vornherein viel schlafend dasaß, so ist er nach meiner Ueberzeugung nicht völlig gesund gewesen, als Sie ihn bekamen. Dies ergibt sich auch

baraus, daß er mit solcher Mier, wie Sie schreiben, Mais (täglich $\frac{3}{4}$ Pfund) fraß, während er den Hauf noch heut überhaupt nicht frist. Im übrigen wundere ich mich darüber, weshalb Sie sich fragend an mich wenden. Sie schreiben, Sie haben mein Buch „Der Graupapagei“ angeschafft — und dennoch haben Sie dem Vogel zum Trinken Kaffe gegeben. In dem Buch steht doch ausdrücklich, daß man bei irgendwelchen Verdauungsstörungen täglich frischgekochten dünnen Haferscheim reichen solle. Zur Gewöhnung an Hauf ist in dem Buch ebenfalls Anleitung gegeben. Nehmen Sie dem Vogel an jedem Abend den Mais fort und reichen Sie ihm am Morgen nur Hauf und lassen Sie ihn dabei $1\frac{1}{2}$ bis 3 Stunden sitzen.

Herrn Joh. Kühn: Ihre Nachtigal zeigte einen chronischen Darmentarrh, an dem sie schon längere Zeit gelitten haben dürfte. Sie war überaus abgezehrt, doch vermag ich nicht anzugeben, wodurch dieser Zustand verursacht worden, vielleicht aber durch die plötzlich gereichten frischen Ameisenpuppen.

Fräulein Elise Voerster: Leben Nistraum muß man von Mäusen frei erhalten, denn immer bringen sie Störung und Verlust hervor. Ob der Igel in dem Raum die Mäuse sämtlich vertreiben hat, ist doch sehr fraglich. Wenn das Giefressen oder Nipiden seitens der Vögel selber vorkommt, so gibt es dagegen kein Mittel, sondern ich kann nur Folgendes raten. Vor allem müssen Sie sehr aufpassen und sich bemühen, daß Sie den Uebelthäter ermitteln und feststellen, gleichviel wer es auch sei. Ihn müssen Sie sodann gleich herausfangen und, falls es ein Wellenfittich selbst sein sollte, diesen abschaffen, d. h. vertauschen. Wenn ein solcher Vogel in ganz andere Verhältnisse kommt, so ist es leicht möglich, daß er sich ändert und ganz andere Eigenschaften annimmt.

Herrn R. Remde: Der Kreuzschnabel war daran gestorben, daß er einen Magenentarrh hatte, der ihm nicht gestattete, daß er sein naturgemäßes Futter fraß. Eine Wiederherstellung wäre vielleicht möglich gewesen, wenn rechtzeitig sein Leiden erkannt worden.

Frau Alexandrine von Karsten: Wenn Ihre beiden Amazonenpapageien durchgängig einen flüssigen Durchfall haben, so kann von einer vollen Gesundheit bei ihnen keine Rede sein und ich kann Sie nur dringend zur Vorsicht mahnen. In der Fütterung lassen Sie die Zirkelnisse ganz fort und ebenso geben Sie nur zeitweise und ganz wenig, auch selten Sonnenblumenkerne. Dagegen gewöhnen Sie sie an etwas Kanariens- oder Spitzsamen, auch wol Hafer und namentlich bieten Sie jedem Vogel täglich etwas bestes reines, altbackenes Weizenbrot (ohne Zusatz von Zucker, Butter oder Milch gebacken), von welchem wie eine Wallnuß groß in reinem Wasser erweicht, vermittelt eines Messers von der Schale befreit und dann tüchtig ausgebrüht und zwischen den Fingern zerkrümelt wird. Sollte der Durchfall sich nicht von selber legen und die Entleerung normal werden, so müssen Sie anstatt des Trintwassers dünnen Haferscheim zum Trinken geben.

Herrn R. Eger: 1. Für den kranken Wimpel lassen Sie aus der Apotheke für 10 Pf. getrocknetes Vermuthkraut holen und geben Sie ihm täglich ein Präschen zwischen zwei Fingern; ebenso reichen Sie ihm täglich 2 bis 3 gute getrocknete oder frische Gbereschens- oder Vogelberen und dann geben Sie ihm zum Trinken kein Wasser mehr, sondern ganz dünn gekochten Haferscheim (ohne Salz, Butter u. a. gefocht). 2. Das Männchen der schwarzköpfigen Graswilde hat eine rein schwarze Kopfplatte, während diese beim Weibchen rostbraun ist. 3. Um einen guten Sänger zu erkennen, müssen Sie ihn vorher abhören. Die Fütterung des Schwarzplättchens sowol, wie die eines jeden andern Vogels können Sie immer nach meinen Anleitungen hier einrichten.

Herrn Erwin Albrecht: Das Schwarzplättchen war geradezu an Vergiftung gestorben und zwar hatte es kein mineralisches Gift, sondern wahrscheinlich Fliegenpfeffer gefressen, indem die Fliegen mit diesem Pfeffer vergiftet und und frant waren, als der Vogel sie zum Fressen erhielt.

Herrn Gerichtssekretär W. Jung: 1. Der Käfig, welcher nach den Vorschriften des Vereins „Ornis“ von unseren Nadelmeistern in Berlin hergestellt wird, ist nicht bloß für den Graupapagei, sondern auch für alle sprechen Papageien überhaupt, mit Einschluß der Kakadu, ausreichend groß genug. Wollen Sie sich indessen für Ihren Kakadu dennoch einen etwas größern Käfig herstellen lassen, so mögen Sie die für den „Ornis“-Käfig angegebenen Maße getrost etwas größer

machen lassen. Das kann keinen Nachtheil bringen. 2. Füttern Sie den Kakadu genau nach den Vorschriften in meinem Buch „Die sprechen Papageien“, das Sie besitzen, aber führen Sie dies lieber etwas knapp, als zu reichlich aus, wenn er sich wieder rupfen sollte. Namentlich lassen Sie ihn keine Baumbblätter in reichlicher Masse fressen. 3. Wenn Sie, seitdem Sie ein wenig Frucht geben, keine ausgetrissenen Federn mehr im Bauer finden, so setzen Sie diese nur unbeirrt fort.

Frau Postdirektor Himpe: 1. Es ist ja erfreulich, daß bei Ihrem Graupapagei das Erbrechen nicht wiedergekommen ist. Hoffentlich geht es ihm nun wieder ganz gut. Mit dem Haferscheim anstatt des Trintwassers fahre Sie noch fort. Im übrigen lassen Sie den Vogel ruhig soviel Mais und Hauf fressen, wie er mag. 2. Ihren Kakadu halte ich für völlig gesund. Wenn derselbe nicht an eine Decke über Nacht gewöhnt ist, so lassen Sie dieselbe fort und geben Sie sie ihm nur, wenn die Zimmerwärme späterhin über Nacht unter 14 Grad sinkt.



Herrn Rechnungsath Ernsting: 1. Glücklicherweise ist es nicht möglich, daß die Redaktion für alles Verfahren jeglicher Vogel- u. a. Handlungen, die hier anonymen, verantwortlich gemacht werden kann. Wenn Jemand auf einen Brief von einem Händler, in dem ein Papagei angeboten worden, bestellt und dann keine Antwort erhält, auch nicht auf eine nochmalige Anfrage, so ist das ein Verfahren, welches sich ein anständiger, geachteter Händler nicht zu Schulden kommen lassen sollte. 2. Den von Ihnen genannten Händler kenne ich noch zu wenig. Da der Preis aber so gering ist, so könnten Sie es mit dem Kauf doch immerhin versuchen. 3. Den von Ihnen zuletzt genannten Händler kann ich als durchaus zuverlässig empfehlen.

Zum Vogelschutz.

Die mecklenburgische Regierung hat, wie aus Schwerin telegraphirt wird, die Abhaltung der großen internationalen Taubenschießen (auf lebende Tauben) im Ostseebad Heiligendamm für die Zukunft verboten.

Berichtigung.

In Nr. 30, S. 239, hat sich leider unter „Bücher- und Schriftschau“ ein sinnstörender Druckfehler eingeschlichen. Es muß auf der vierten Zeile der Besprechung heißen: der „gesammten (nicht der sogenannten) Thierkunde“.

Zu unserm Bilde.

Im Jahrgang 1895 brachten wir bereits die Abbildung des Männchens Haibelerche; in der heutigen Nummer folgt die Darstellung von Weibchen, Nest, Ei und Jungen derselben Art.

Das Weibchen der Haibelerche (*Alauda arborea*, L.) ist heller und lebhafter braun, als das Männchen, dunkler gefleckt, besonders am Ober Rücken und an der Kehle. Das Pärchen nistet zweimal im Jahr, zuweilen dreimal. Die erste Brut findet im März oder April, die zweite im Mai oder Juni, die dritte im Juli statt. Der Standort des Nests ist am Erdboden in einer Vertiefung auf lichten Waldbstellen, am Walbrand u. a., zwischen Haibekraut, Moß, Jarnkraut, Grasbüscheln, unter Wachholberbüschen u. dgl. Es wird aus Halmen, Grasblättern, Wurzeln und Moß lose geformt und mit seinen Fasern ausgerundet. Das Gelege besteht aus vier bis sechs gelblichweißen oder rötlichweißen, braun und grau dicht gefleckten Eiern von 20 mm Länge und 15 mm Dicke. Sie werden in 13 Tagen erbrütet. Die Jungen sind oberseits hellbraun, schwarzbraun gefleckt, Federn fahlgelb gespißt; unterseits gelblichweiß; Brust mit runden dunklen Flecken. R. R.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688).
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3 gespaltene
Zeitspalt mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Kreuz'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 32.

Magdeburg, den 12. August 1897.

XXVI. Jahrg.

Die neunte Ausstellung des Vereins „Ornis“ in Berlin.

(In den Tagen vom 22. bis 27. Mai 1897).

Abtheilung I. Die fremdländischen Vögel.

b. Die Finkenvögel.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Wenn ich vorhin die Ansicht aussprach, daß es wol bei den längst feststehend gewordenen japanischen Mövchen nicht mehr der richtige Weg sei, durch besondere Zuchtwahl, d. h. durch Zusammenhuh der stets am dunkelsten gefärbten braunbunten Mövchen zum Zweck weiterer Fortpflanzung schließlich wieder auf die Urform derselben zu kommen, so folgere ich dies hauptsächlich daraus, daß z. B. die fortgesetzte Züchtung der stets am dunkelsten gefärbten gelbbunten Mövchen niemals einen braunbunten Vogel als Endresultat ergibt, sondern stets nur einen im Gesamtgefieder völlig gleichgefärbten gelbbunten, ganz ebenso, wie durch die fortgesetzte Züchtung der stets am meisten weißgefärbten Mövchen der reinweiße Vogel schließlich erzielt wird, gleichviel ob er aus der braunbunten oder gelbbunten Spielart hervorgegangen ist. Nicht anders verhält es sich auch bei der fortgesetzten Rückzüchtung der braunbunten Spielart, aus der nicht schließlich das Broncemännchen, sondern nur das in seinem gesamten Federkleid gleichmäßig und regelmäßig gefärbte braunbunte Mövchen entstehen wird. Ich habe von diesen beiden, d. h. der braunbunten und der gelbbunten Spielart, vielfach Exemplare gehabt, die in der gesamten Befiederung auch nicht mehr die kleinste reinweiße Feder zeigten, die aber gerade deshalb nicht als reinrassige Broncemännchen bezeichnet werden können und darin allerdings dem chinesischen Broncemännchen näher kommen.

Ebenso wenig kann ich das vereinzelte Vorkommen von ganz dunklen Nachkommen bei einem reinweißen Zuchtpar als einen Rückschlag auf die Urform ansehen, als vielmehr nur für einen Rückschlag auf die braunbunte Farbenspielart, ganz wie in gleicher Weise die reinweißen Nachkommen aus einem braunbunten oder gelbbunten Zuchtpar nicht als die Urform betrachtet werden können. Die drei bekannten Farbenabänderungen unter den japanischen Mövchen sind eben durch Jahrhunderte schon untereinander verpart, bzgl. gekreuzt worden, so daß es nicht verwunderlich erscheint, wenn einmal ein Rückschlag auf die eine oder andre Spielart eintritt. Doch bin ich der Meinung, daß ein Rückschlag bis auf die Urform aus den heutigen japanischen Mövchen unmittelbar nicht vorkommen kann, weil eben durch die über so lange Zeit reichende künstliche Züchtung der japanischen Mövchen längst eine Rasse geschaffen wurde, die, in sich abgeschlossen und feststehend, Veränderungen nach der Urform hin nicht mehr unterliegt. Erst bei einer systematisch betriebenen Rückzüchtung der braun- und gelbbunten Spielart bis auf die vorerwähnten völlig dunklen Vögel derselben wäre die Möglichkeit eines Rückschlags auf den Stammvogel denkbar; und dann auch nur höchst selten und nicht etwa regelmäßig zu erwarten; aber bisher glaube ich, ist dieser Fall noch nicht eingetreten, daher auch die eigentliche Abstammung des sogenannten japanischen Mövchens einer endgiltigen Entscheidung noch nicht entgegengeführt sein dürfte.

Zur Bekräftigung der vorstehend ausgesprochenen Ansicht möchte ich noch erwähnen, daß nach meiner Erfahrung aus der Züchtung unsres in Rede stehenden Kulturvogels die Nachzucht auch von völlig dunkelen Vögeln der braunbunten, sowie der gelbbunten Farbenspielart stets nur ihren Eltern wieder gleichkam in Färbung und Zeichnung, und andererseits, daß ich gegenwärtig ein braunbuntes Zuchtpar Mäuschen besitze, das in seinen zahlreichen Bruten stets auf alle drei Spielarten zurückschlägt. —

So wenig auch unsern kleinen Liebling hervorragende Schönheit ziert, da er im Gegentheil nur ein schlichtes Federkleid trägt, so erfreut er sich doch von jeher der allgemeinsten Beliebtheit bei Alt und Jung, und da er nicht nur zahlreich aus seiner überseeischen Heimat eingeführt, sondern auch überaus häufig hier gezogen wird, so war er natürlich auch auf der heutigen Ausstellung gut vertreten. Namentlich sahen wir gezüchtete Mäuschen von Fräulein Stehle, die solche in allen drei Spielarten und unter den bunten mehrere in Färbung und Zeichnung verschiedene zeigte. Eigentlich kann man von allen bunten sagen, daß sie in Zeichnung und Färbung verschieden seien, denn man wird kaum zwei Stück finden, die völlig gleich wären, es sei denn, daß man bestimmte, regelmäßige Farbenschläge züchtete, wie beispielsweise ich schon seit Jahren zu erzielen bemüht bin und solche in verschiedenen Exemplaren jetzt besitze, wie reinweiße mit schwarzem, bzgl. gelbbuntem Plättchen auf dem Oberkopf, oder solche, die statt des Plättchens auf dem Unterrücken und Bürzel, oder auf dem obren Rücken, dem Sattelfleck, dieselbe Färbung wie jenes besitzen, oder auch solche, die neben der reinweißen Grundfärbung auf zweien, bzgl. dreien der vorbezeichneten Stellen braun- oder gelbbunt gefärbt erscheinen. Sehr schön sind auch die schon mehrfach im Vorstehenden angeführten gleichmäßig rein gelbbunten oder braunbunten Mäuschen, von denen ich aber gegenwärtig völlig reingefärbte noch nicht wieder erreichen konnte. Fräulein Stehle hatte auch dreifarbig Mäuschen ausgestellt; doch kann ich sie als solche nicht anerkennen, denn sie zeigten nur in ganz geringer Weise einen Anfang hierzu. Ich sah anderwärts solche und besitze auch selbst viele, die weit mehr und deutlicher die bekannten drei Färbungen gleichzeitig aufweisen, die ich aber ebenfalls nicht als dreifarbig benennen kann, da die Farben doch noch zu sehr ineinander verlaufen. Solange nicht neben dem Weiß noch das Braunschwarz und Kaninchengelb in scharf begrenzter Form und deutlich ausgeprägtem Farbenton bei einunddemselben Vogel vorkommt, möchte ich diese Benennung nicht aufbringen, weil sie doch nur Verwirrung und Enttäuschung hervorrufen muß. Mit demselben Recht könnte man auch von vier- ja fünffarbigen Mäuschen sprechen, denn es ist nichts so ungewöhnliches, daß man z. B. schwarze Schwingen und Schwanzfedern, grauen Unterrücken, braune Oberseite, weißen Unterleib und dunkelkaninchengelbe Halsseiten bei demselben Vogel antrifft.

Dagegen finde ich es richtig und zutreffend, einen Unterschied zwischen schwarzbunten, braunbunten, granbunten, gelbbunten und reinweißen Mäuschen zu machen, je nachdem eben die eine oder andre Färbung die vorherrschende ist und die im geringern Maß auftretenden übrigen Farbensnuancen nicht klar und scharf geschieden vorkommen. Als ein erstrebenswerthes und sicherlich auch recht interessantes Ziel möchte ich es bezeichnen, aus den eben aufgeführten Farbenspielarten womöglich ganz regelmäßig gezeichnete, und auch nur in je einer Farbenspielart, wie z. B. der rein gelbbunten, zu erzüchten, vielleicht auch besondere, durch spätere Zuchtwahl, gewissermaßen neue Färbungen unter ihnen hervorzurufen, wie es mir selbst in früheren Jahren theilweise glückte, indem auch fast schokoladenfarbige, selbst isabellfarbige, fast schwach rosenroth überhauchte vorkamen. Es würde durch solches Bestreben in die an und für sich schon so beliebte Züchtung des japanischen Mäuschens noch ein neues Moment des Ansporns und Reizes hineingetragen werden und gleichzeitig eine bedeutende Steigerung des Werths dieser Kulturraffe erzielt werden. Ueber den Werth und die Bedeutung derselben überhaupt, den sie gerade wegen ihrer überaus leichten und ergibigen Züchtbarkeit für die Vogelliebhabelei gewonnen hat, zu sprechen, dürfte wol unnöthig sein. Dagegen glaube ich, daß es noch nicht allgemein genug bekannt ist, daß sich gerade die japanischen Mäuschen vorzüglich dazu eignen, als Pflegeeltern zur Aufzucht andersartiger fremdländischer Finkenvögel benutzt zu werden, sobald mit Hilfe derselben der Vogelfreund, bzgl. Züchter oftmals imstande sein wird, manche seltne und kostbare Brut, die aus irgend welchem Grund noch nicht glücken will, zu retten und zu erhalten. Für dasür sich Interessirende weise ich auf den Jahrgang 1892 hin, wo ich über diese Züchtung ausführlicher berichtete und ich möchte nur noch erwähnen, daß ich bisher mit Hilfe der Mäuschen achtzehn verschiedene Arten, und zwar neun Amantinen-, sieben Atrilbe- und zwei eigentliche Finkenarten erbrüten und großziehen ließ. —

Außer den eingangs genannten Seltenheiten ersten Rangs unter den Amantinen sind noch die in den letzten Jahren zwar schon häufiger eingeführten, aber immer noch sehr gesuchten, schönen und werthvollen dickschnäbeligen Prachtfinken, u. a. die weißbrüstigen Schilffinken (*S. pectoralis*, *Gld.*) zu nennen, die Herr Schiffer=Köln a. Rh. im Preis von 50 Mk. für das Pärchen zeigte. Ferner dürfen die herrlichen schwarzköpfigen (*S. mirabilis*, *Hombr. et Jacq.*) und rothköpfigen Goulds Amantinen (*S. Gouldae*, *Gld.*), die Fräulein Hagenbeck und Herr Schiffer mitgebracht hatten, nicht übersehen werden, wenn sie auch jetzt auf dem Vogelmarkt eine häufige Erscheinung sind. Auch Herr S. Risius in Bremen hatte von ihnen schön gehaltene Stücke ausgestellt.

(Fortsetzung folgt).



Die Verpflegung unserer einheimischen Stubenvögel.

Vortrag, gehalten im Verein „Ornis“ zu Berlin von A. Schumann.

(Fortsetzung).

Nun wollen wir zur Fütterung einzelner Vogelarten übergehen. Sprosser und Nachtigalen füttern wir folgendermaßen: gelbe Rübe, etwas ausgebrüht, dünne (trockene) Ameisenpuppen, gekochtes und geriebnes Rinderherz, ein wenig fein zerquetschten Hauf, Semmelbrösel oder Biskuit (lehtres nur, wenn der Vogel zu singen beginnt) und Topfen; dies alles wird fein untereinander gemischt, damit sich keine Klumpen bilden; obenauf gibt man in der Singzeit 5 bis 15 Mehlwürmer. Singt der Vogel nicht, so ist es nicht Zeit, ihm Mehlwürmer zu geben; erstens hat es keinen Zweck und zweitens bekommt der Vogel dann leicht schlimme Füße.

Der gelbe Spötter ist für den Laien ein heikler Vogel; bei einigen Erfahrungen ist seine Fütterung jedoch nicht besonders schwierig. Man nimmt gelbe Rübe, drückt dieselbe jedoch nicht aus, und mischt Weißwurm, dünne Ameisenpuppen, Topfen, geriebnes Rinderherz und etwas fein gemahlten Hauf gut durcheinander; um die Masse recht flammig zu machen, reibt man nach Bedarf Biskuit darunter. Das Futter darf nicht klumpig sein, auch nicht fest in den Napf gedrückt werden, da es sonst leicht sauer wird. Hauf und Topfen kann unter Umständen fortbleiben. Wenn der Vogel anfängt, Federn abzulegen, soll er Mehlwürmer bekommen, zuerst täglich 5 Stück, mit fortschreitender Mauser steigert sich die Zahl bis auf 15 Stück.

Die Gartengrass-

auch Weißwurm, getrocknete Ameisenpuppen und eine Messerspitze voll rohes geschabtes Fleisch gegeben werden.

Ein sehr heikler Vogel, fast noch zarter als der Gelbspötter, ist der Meistersänger oder die Orpheusgrasmücke; wenig unausgebrühte gelbe Rübe, abgebrühte Weißwürmer, getrocknete Ameisenpuppen, Biskuit, etwas Hauf und, wenn man hat, geriebener Topfen bilden sein Futter. Am schwierigsten ist seine Pflege während der Wintermauser; dann muß auch rohes Fleisch, Mehlwürmer und Sepia gegeben werden. Der Vogel frisst auch Beren, doch möchte ich diese nur bei Fettlosigkeit reichen, wohingegen Feigen (frische) zuträglich sind.

Die Bürger werden wol von manchen Liebhabern nur mit rohem Fleisch gefüttert, doch ist das dem Vogel auf die Dauer nicht zuträglich; er kann bei dieser Fütterung kein Gewölle bilden, was er jedoch seiner Natur nach thun muß. Ich gebe daher ein einfaches Mischfutter, bestehend aus Gelbrübe und Hauf,



Glanzflöckerchen (*Spermestes bicolor*, Fras.).

Schwarzbücheliges Grönemännchen (*S. melanopygia*, L.).

Kleines Elsterchen (*S. cucullata*, Sndv.).

Riesenschnäbelchen (*S. fringillina*, Lafr.).

Japanisches Mädchen, weiße Spielart.

mücke oder der graue Spötter erhält ein wie oben beschriebenes Mischfutter, nur in der Zeit, wenn der Vogel nicht singt oder mausert, nicht sonderhaft. Weißwurm und Hauf soll fortbleiben, dagegen können schwarzer und rother Hollunder gereicht werden. Da dieser Vogel sich überaus leicht mästet und ein großer Fresser ist, muß das Futter überhaupt möglichst leicht sein und nicht zu feucht. Dieser Vogel gedeiht bei schlechtem Futter besser, als bei zu gutem.

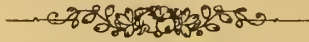
Das Schwarzplättchen ist sehr anspruchslos: gelbe Rübe ausgebrüht, etwas gemahlten Hauf, Semmelbrösel (wenn es singt, Biskuit) und einige Hollunderbeeren ist sein gewöhnliches Futter. Getrocknete Ameisenpuppen und Mehlwürmer verschmäht es meistens. Das Futter muß hauptsächlich für junge Vögel ziemlich trocken sein. Ebenso füttere ich die Sperbergrasmücke; nur zur Zeit der Wintermauser kann

dazu reines geschabtes oder wurmförmig geschnittenes Fleisch, jedoch kein Rinderherz, dieses halte ich für zu kräftig. Als Beigabe natürlich Mehlwürmer, Raupen, Käfer, Küchenfliegen u. a.

Es ist schon mehrfach vorgekommen, daß der Wasserschmäger oder die Bachamsel, wie der Vogel bei uns genannt wird, mit schönem Erfolg gefütigt wurde. Das Einfüttern ist nicht gerade schwer, der Vogel gewöhnt sich bald an eins der oben beschriebenen Mischfuttermittel. Der wunde Punkt ist aber nur das Wasser. Sobald der Vogel Gelsenheit hat, sich durch Baden, was er natürlich infolge seiner Lebensweise in der Freiheit gern thut, zu durchnässen, ist er verloren; er setzt sich, ohne sich zu putzen, in eine Ecke und erkalteet sich, was meistens seinen Tod herbeiführt. Man gibt ihm daher anfangs nur in kleinen Gefäßen Wasser, aus denen er wol trinken, jedoch sich nicht naß machen kann.

Edelfinken füttern wir im Sommer während der Schlagzeit mit einem Gemisch von Rübsen, Leinsamen, Hirse, Spisamen, enthülstem Hafer, Vogelbrot und etwas Hanf. Dazu kommen 5 bis 20 Mehlwürmer oder frische Ameisenpuppen. Beginnt der Vogel zu mausern, so erhält er nur Hirse und Leinsamen, als Zugabe jeden zweiten Tag eine Messerspitze voll geschabtes Fleisch; fängt der Vogel wieder an zu dichten, so tritt wieder das erstbeschriebene Futter an Stelle des letztern. Stiglige füttert man mit ebendenselben „Finkenfutter“, nur der Hanf muß ganz fortbleiben, an dessen Stelle tritt ein guter Theil blauer Mohn (der dem Vogel, besonders dem frischgefangnen, sehr gesund ist) und Distelsamen. Der Häusling, bei uns ein sehr geschätzter Sänger, zeigt sich leider sehr hinfällig; er wird ungeheuer leicht fett und muß daher sehr schmal gehalten werden, man füttert hauptsächlich nur Hirse, doch halte ich Rübsen bestimmt für besser.

(Fortsetzung folgt).



Die Beaufsichtigung der Kanarienvögel.

Von R. G. in M.

(Fortsetzung).

Das gelegte Ei unsres Edelrollers hat folgende Bestandtheile: 1) Die Dotterkugel, welche in jeder Lage des Eies nach oben gerichtet ist und in der sich der flaschenförmig gebildete, einer weißen Scheibe ähnliche Bildungsdotter als Hauptbestandtheil befindet. Der Bildungsdotter oder Hahnentritt ist auch in einem rohen, unbebrüteten Ei sichtbar.

2) Die Eiweißhülle. Diese umgibt den Dotter von allen Seiten und die von den Polen durch den Dotter laufenden sogenannten Hagelschnüre, d. s. kleine Röhrchen, verhüten eine willkürliche Bewegung desselben nach den Polen, führen auch vielleicht den Dotter Nahrung aus dem Eiweiß zu.

3) Die Schalenhaut. Sie besteht aus zwei Blättern, welche an dem stumpfen Polende des Eies sich trennen und einen Luftraum bilden. Die Schalenhaut bildet die Schutzhülle für das innere Ei.

4) Die Kalkschale, welche als eigentliche Schutzdecke das ganze Ei äußerlich umschließt und die durch die stofflosen Zwischenräume (Poren), mit denen sie auf ihrer ganzen Oberfläche versehen ist, welche aber dem bloßen Auge nicht sichtbar sind, die für die athmende Frucht unbedingt nothwendige Luft zuführt. Durch die Kalkschale findet der erforderliche Stoffwechsel, d. i. die Aufnahme des Sauerstoffs und die Abgabe der Kohlensäure, statt.

Der Vogel stößt das Ei mit dem stumpfen Ende nach vorn ab, und das Legen der Eier findet ebenso wie die Begattung in der Regel in der Frühdämmerung statt. Es wird dem geehrten Leser nach der vorstehenden Beschreibung der Entwicklung und Beschaffenheit des Vogeleies klar geworden sein, daß es von großer Wichtigkeit ist, von den Eiern alle Einflüsse fernzuhalten, die geeignet sind, das Entstehen und Aufkommen der Frucht zu hemmen oder ganz zu verhindern. Das Leben im Ei kann sich nicht entfalten, wenn die stofflosen Stellen (Poren) der Kalkschale verstopft und hierdurch die Möglichkeit des Stoffwechsels genommen worden ist und der entstehende Keim nicht athmen kann. Deshalb sorge man peinlichst dafür, daß die Eier im Nest stets sauber sind und halte abgeflogene Junge, welche sie meistens verunreinigen — die brütende Henne thut es fast nie und andere alte Vögel thun es auch selten — vom Nest fern. Finden sich aber beschmutzte Eier trotz angewandeter Aufmerksamkeit vor, so reinige man sie mit großer Vorsicht mittels einer in lauwarmes Wasser eingetauchten Feder. Jede, auch die scheinbar geringste Verletzung der Kalkschale zieht infolge der übermäßigen Zufuhr von Luft das Absterben der Frucht nach sich, deshalb ist die größte Sorgfalt beim Reinigen der Eier nothwendig.

Sechs bis acht Tage nach begonnenem Brutgeschäft kann an den Eiern erkannt werden, ob dieselben befruchtet sind oder nicht. Man nehme jedes Ei behutsam aus dem Nest und halte es gegen das Licht, befruchtete Eier werden undurchsichtig, mit einer dunkeln Masse angefüllt erscheinen, während die schieren (unbefruchteten) hell sind, man sieht durch die Schale Eiweiß und Dotter. Wenn man nicht das Weibchen zu dem Zweck auf schieren Eiern weiter brüten lassen will, um ihm später Gelegenheit zum Füttern von Jungen zu geben, so kann man man die hellen Eier und den Eistoff entfernen. Es empfiehlt sich jedoch, in einundderselben Zuchttheilung nicht zugleich zweien auf schieren Eiern brütenden Weibchen das Gelege wegzunehmen, weil in diesem Fall das Männchen nur einem derselben seine Gunstbezeugungen erweisen und das andre vernachlässigen wird, was nicht der Fall ist, wenn zwischen dem Entfernen mehrerer Nester zweier schier brütenden Weibchen verschiedene Tage liegen.

Ueber die Entstehungsbursache der schieren Eier sind die Ansichten noch vielfach getheilt. Wenn nicht die Zeugungsunfähigkeit des einen oder andern der beiden Hechtvögel hierfür maßgebend ist, so kann als

Ursache auch wol angenommen werden, daß das vom Eierstock in den Eileiter übergetretene Ei schon zu weit entwickelt war und die Fähigkeit, befruchtet zu werden, nicht mehr besaß, als die Samenfäden des Männchens zu ihm gelangten, oder daß umgekehrt die Fortpflanzungswerkzeuge des Weibchens bei der Begattung noch nicht genügend ausgebildet waren, das Weibchen also zu jung war. Es soll ferner auch die Ungleichheit der Körperbeschaffenheit der Heckenvögel, oder der bisweilen allzu stark befiederte Unterleib des Weibchens, oder auch zu hitziges, bzgl. zu fettes Heckenfutter und endlich übertrieben gute Fütterung der Vögel vor der Hecke (zuviel Eifutter, Mischfutter, Hauf u. a.) die Schuld an klaren Gelegen tragen.

Schiere Eier sind unangenehm, ungleich größern Verdruß aber bereitet es dem Züchter, wenn befruchtete Eier keine jungen Vögel liefern, letztere vielmehr im Ei absterben. Derartige Fälle treten ein, wenn, wie vorher besprochen worden ist, die stofffreien Zwischenräume der Kalkschale durch Schmutz verschlossen gehalten werden, oder wenn der Zutritt der Luft zu der in Entwicklung begriffenen Frucht auf andre Weise unmöglich gemacht wird. Letzteres geschieht durch Nistvorrichtungen, welche die Luft nicht durchlassen oder auch durch zu dicht gebaute Nester. Am besten eignen sich im Hinblick hierauf Nistkästen, in die ein Korbneft eingefügt wird oder auch Nistvorrichtungen aus Holz, wie sie jetzt vielfach in Gebrauch sind, welche aber noch mehr ihren Zweck erfüllen, wenn die Wände des Kästchens mit kleinen Luftlöchern versehen würden. Ferner werden die Nester, wenn sie lediglich aus gezupfter Leinwand (Charpie) geformt werden, oft so dicht zusammengefügt, daß sie für die im Ei entstehende Frucht insofern gefährbringend werden, als sie den Zugang der Luft abschließen. Es ist deshalb zu empfehlen, den Boden der Nistkästen oder Nestkörbchen mit trockenem, weichem Moos zu bedecken, auf welchem das Weibchen mit Leinwandfäden weiter bauen mag. Als weitere Ursache für das Absterben der Jungen im Ei kann ein Umstand angesehen werden, dem von den Züchtern im allgemeinen wenig Bedeutung beigemessen wird, der aber sehr häufig das vorzeitige Absterben der Frucht zur Folge hat. Wenn Weibchen zur Hecke verwandt werden, die entweder zu jung oder schlecht und mangelhaft ernährt, bzgl. überwintert worden sind, die also noch nicht die für die Fortpflanzung erforderlichen Kräfte und Säfte besitzen, so enthalten deren Eier u. a. ungleich mehr Wasser als Nährstoffe, das erstere verdunstet und die letzteren reichen für die vollständige Entwicklung des jungen Vogels nicht aus, der letztere stirbt vor seiner Vollenbung ab. In Rücksicht hierauf ist es für gute Heckerfolge ein Haupterforderniß, daß die einzumverfenden Vögel einmal das richtige Alter haben und dann auch gut, d. h. ihrer Natur angemessen überwintert worden sind. Endlich kann auch der Mangel an feuchter Luft, welcher eintritt, wenn im Heckenraum eine übermäßige trockne Hitze herrscht, und öfters lauges Fernbleiben der Weibchen von den Gelegen zum Eingehen der Frucht führen, bevor dieselbe ausgebildet ist. Die vorstehenden Ausführungen mögen genügen, um den Beweis zu liefern, daß es schon bei den Vorbereitungen für die Zucht auch der Berücksichtigung derjenigen Umstände bedarf, welche geeignet sind, dem Entstehen und der ersten Entwicklung unsres Edeljägers vortheilhafte Dienste zu leisten und die einen guten Fortgang der Zucht erwarten lassen, daß aber im weitem auch große Aufmerksamkeit des Züchters erforderlich ist, um die Bildungsstätte seines Lieblings, das Ei, vor denjenigen Uebelständen und Gefahren zu schützen, die der Ausbildung des innern Lebens hinderlich, bzgl. verderblich werden können.

(Schluß folgt).



Meine Erwiderung auf den Artikel „Zur Abwehr“.

(Zu Nr. 25 bis 27 der „Gefiederten Welt“ d. J.).

Von Mathias Rausch.

(Fortsetzung).

Ungeachtet solcher Thatsachen ist es gewiß nicht zweifelhaft, wer bei der damaligen Ausstellung der „Vogelfreunde edler Sänger“ eine lächerliche Rolle spielte. Jedenfalls war es weder ich, noch mein besarrarischer Sprosser, sondern allein die Preisrichter, die weder äußerlich, noch dem Gesang nach einen Sprosser von einer gemeinen Nachtigal zu unterscheiden vermochten. Ich will aber zur Ehre dieser Herren annehmen, daß es mit der Täuschung in diesem Fall nicht so arg war, wie es der Verfasser der „Abwehr“ hinstellt, sondern daß dieser auch in diesem Punkt seiner Phantasie freien Lauf ließ.

Ganz erdichtet ist ferner die Behauptung, ich hätte gleichwol nicht versäumt, in meinen Ankündigungen in den deutschen Blättern diesen Umstand in das grellste Licht zu stellen. Mit Preisen zu prunken ist überhaupt meine schwache Seite nicht, und mir auf einen Preis etwas zugute zu thun, der aus dem Verein „Vogelfreunde edler Sänger“ gekommen wäre, hatte ich schon gar keine Veranlassung.

Richtig ist es dagegen, daß ich den Verein „Vogelfreunde edler Sänger“ stets mit dem Angebot meiner Vögel verschone, und zwar aus Gründen, die ich in meinem frühern Aufsatz „Die Vogelliebberei in Wien“ genügend erörtert habe. Wenn der Verfasser der „Abwehr“ dabei aber sagt: „Uns Wiener Vogelfreunde“, so ist dies ein arger Fehler, denn der Verein „Vogelfreunde edler Sänger“ — ich betone dies hier nachdrücklich — besteht nur aus einer verhältnißmäßig kleinen Anzahl Mitglieder, die zu der Gesamtzahl der Wiener Vogelliebhaber in keinem richtigen Verhältniß steht. Die größten und hervorragenden Vogelliebhaber Wiens stehen diesem Verein gänzlich fern und wissen nicht einmal etwas von dessen Dasein. Ueberdies sind die wenigen wirklich hervorragenden Vogelliebhaber und guten Gesangskenner im Verein „Vogelfreunde edler Sänger“ thatsächlich meine Kunden, obschon ich auch diesen keine Vögel anbiete. Aber

diese Herren haben eben die Ueberzeugung, daß gerade ich ihnen mit den besten Sängern dienen kann und kommen aus freiem Antrieb zu mir, wenn sie gute Vögel brauchen. Ich berufe mich diesbezüglich z. B. auf den Großindustriellen Herrn E. Grüllemaier, welcher vorzugsweise seinen Bedarf an guten Nachtigallen, Sprossern, Gelbspöttern und Reitzzugfinken aus meiner Handlung deckt. Dieser Herr bezahlte als Kenner schon wiederholt für einen russischen Sprosser-Wildfang 30 Gulden und auch mehr, und wenn sich der Verfasser der „Abwehr“ über die seltne Gesangsqualität meiner Vögel und deren Werth belehren will, so muß er dieselben eben erst hören, dann räume ich ihm das Recht ein, darüber zu reden.

Daß meine Abhandlungen über Vogelpflege in den deutschen Blättern („Gefiederte Welt“) den Verfasser der „Abwehr“ erheiterten, ist der schlagendste Beweis dafür, wie wenig in der Sache selbst dieser erfahren ist. Nichts zu wissen und über Andere abfällige Kritik zu üben, ist sehr leicht, aber im Interesse der Allgemeinheit Ersprießliches zu schaffen, das ist der Grundsatz eines echten Vogelliebhavers und wahren Fachmanns und diesem Prinzip bin ich auch, wie die geehrten Leser wissen, stets gerecht geworden. —

Wenn nicht ich durch meine mehr als dreißigjährige praktische Thätigkeit auf dem Gebiet der Stubenvogelpflege, der schon Tausende von Vögeln aller Art käufte und pflegte, diesfällige reiche Erfahrungen gemacht haben soll, so wäre es wirklich interessant, zu wissen, wer denn sonst solche oder ähnliche Erfahrungen eigentlich erwirbt? Etwa der Verfasser der „Abwehr“, der vielleicht zwei bis drei Vögel besitzt oder dieselben überhaupt nur bei anderen Leuten sieht? Aber gleichviel, selbst in diesem Fall hätte er mit seinem Wissen zu Nutz und Frommen Anderer hervortreten sollen und gewiß würde ihm dies besser gekleidet haben, als das Geschimpfe, das er in seinem Aufsatz zur Geltung bringt. —

Daß Haibijoh- und Huibijoh-Schwarzplättchen in freier Natur schon seit langer Zeit nicht mehr vorkommen, ist eine ebenso naive als unrichtige Behauptung. Hat denn der Verfasser der „Abwehr“ von den vielen Tausenden Schwarzplättchen, die in unserm Lande vorkommen, schon alle gehört, um dies mit einer solchen Sicherheit sagen zu können? Gewiß nicht! Freilich, wer an Sonntags- und Feiertagen in berufsfreier Zeit die Gebirgslaubwäldchen in der Umgebung Wiens durchstöbert, um nach solchen Vögeln Jagd zu machen, wird sicherlich keinen einzigen dieser Schläger finden, denn wo sich auch nur einer dieser Vögel hören läßt, da sind gleich eine Menge Vogelliebhaber hinter ihm her, und so erklärt es sich, daß die Haibijoh- und Huibijoh-Schwarzplättchen in den Gebieten nächst Wien, in welchen sich zufolge besondrer Bodengestaltung solche auserlesenen Schläger bilden könnten, nicht mehr vorkommen, aber es gibt genug andere weit entferntere Gebiete, die solche vortrefflichen Schläger immer noch aufweisen und der Liebhaberei auch zuführen; nur muß man wissen, wo sie sind. Solche Vögel erwirbt ausschließlich nur der an Ort und Stelle sesshafte Vogelliebhaber und -Jäger, nicht aber der fremde Städter, denn einerseits kann dieser nicht das ganze Land bereisen und nach solchen Vögeln suchen, und andererseits wartet der an Ort und Stelle sesshafte Liebhaber oder Jäger nicht, bis dieser kommt und solche Vögel ihm wegfängt. Dieselben sind vielmehr nur gegen gutes Entgelt erhältlich, und wer wirklich etwas dafür ausgeben will, wird bezüglich ihrer Erwerbung auch nicht viel in Verlegenheit sein. Es wäre zwecklos, hier des weitern zu erörtern, ob ich Haibijoh- und Huibijoh-Schwarzplättchen richtig zu beurtheilen verstehe und ob ich solche Vögel zeitweilig besitze oder nicht, aber die eine Versicherung kann der Verfasser der „Abwehr“ hinnehmen, daß ich solche Vögel schon mit so ausgezeichneten Gesangszeigenschaft besaß, daß ich mit aller Bestimmtheit sagen kann, keines der Mitglieder der „Vogelfreunde edler Sänger“ hat jemals einen ähnlichen Vogel gehört, geschweige denn gar im Besitz gehabt.

Daß die guten Haibijoh- und Huibijoh-Schwarzplättchen nicht durch gegenseitiges Ablernen gewonnen werden, sondern vielmehr nur in freier Natur zu finden sind, habe ich bereits in meinem früheren Aufsatz über „die Vogelliebhaberei in Wien“ ausführlich dargethan. Es ist gewiß zu auffallend, wenn fortwährend auf die abgelernten Haibijoh- und Huibijoh-Plättel bei den Mitgliedern des Vereins der „Vogelfreunde edler Sänger“ hingewiesen wird, als ob diese Leute auf die Erwerbung oder Erzeugung dieser Vögel ein Patent besäßen. Es mag ja richtig sein, daß manche dieser Liebhaber meinen, solche Vögel wirklich durch Ablernen heranziehen zu können, aber der Beweis des erzielten guten Erfolgs ist hierüber bisher noch nicht erbracht worden. Was man in den Ausstellungen von diesen angeblich seltenen Vögeln hört, ist nichts als ein hastiges Geschrei, zusammengesetzt aus den Imitationen der Gesänge anderer Vögel, aber durchaus nicht ein reiner Schwarzplättchenschlag, am allerwenigsten aber ein Schlag mit Haibijoh- und Huibijoh-Auslaut. Auch ist es sehr auffallend, daß diese Herren immer nur davon sprechen, wie theuer ihnen die Vögel beim Verkauf bezahlt werden; da beruft man sich immer auf 30, 40 und 50 Gulden — was aber für den Vogel beim Ankauf gegeben wird, darüber hört man nichts. Dieses Dunkel zu lichten, ist nicht schwer, aber ich schweige lieber darüber, nur möchte ich mir die Frage erlauben, sind die betreffenden Herren wirklich Vogelliebhaber oder sind sie vielmehr Vogelhändler, da sie so gut wissen, was die wirklichen Liebhaber zahlen, wenn sie ihnen ihre Vögel verkaufen?

Es ist jetzt drei oder vier Jahre her, als ein gewisser Herr Nausdorfer zu mir kam und anfragte, ob und wieviele Haibijoh- und Huibijoh-Schwarzplättel ich brauchen könnte. Auf meine Frage, wo er die Vögel habe und wo ich sie hören könnte, erwiderte er, daß er zwar keine solchen Vögel besitze, aber ein Mittel erfunden habe, dieselben herzustellen. Er sehe zwar ein, daß ich annehmen werde, es sei bei ihm im Kopf nicht Alles richtig, aber nichtsdestoweniger sei er seiner Sache so sicher, daß er mir Vögel dieser Art so viele geben könne, als ich nur wolle. Darauf antwortete ich ihm, daß es zwecklos wäre, vorläufig weiter über die Sache zu reden, er aber wiederkommen könne, wenn er solche Vögel habe, da ich sie

versuchsweise kaufen werde. Nach einigen Wochen kam Herr Ramsdorfer wieder und fragte mich, ob ich ihm bei Verwirklichung seiner Idee behilflich sein wolle. Er benötigte zunächst gute Vorschläger, die ich ihm verschaffen sollte u. s. w. Ich wies ihn an die Mitglieder der „Tischgesellschaft der Vogelfreunde edler Sänger“, worauf er antwortete, daß er diese Herren ohnehin kenne und auch deren Vögel, dieselben aber nicht brauchen könne, und so ist dessen Erfindung jedenfalls zu Wasser geworden, denn ich begegnete Herrn Ramsdorfer seither schon wiederholt auf der Straße, aber Haibijoh- und Huibijoh-Schwarzplatteln hat er mir nicht wieder angeboten. Möglich aber, daß er sich seine Erfindung doch patentiren ließ und das Patent an die „Tischgesellschaft der Vogelfreunde edler Sänger“ abgetreten habe, denn unmöglich kann die ganze Darstellung von den Schwarzplatteln in der „Abwehr“ auf etwas andres hinauslaufen, als auf den Alleinverkauf von Haibijoh- und Huibijoh-Platteln.

(Fortsetzung folgt).



... Daß Schwalben eine andre Nistgelegenheit als das von ihnen oder ihresgleichen erbaute Nest wählen, hatte ich zum erstenmal in meinem Hof zu beobachten Gelegenheit. Hier nisteten seit einer langen Reihe von Jahren Kothschwänzchen auf einem unter dem Balken eines Vorbaues angenagelten Brett. Durch die alljährlichen Ausbesserungen ist das Nest ziemlich umfangreich geworden und besteht eigentlich schon aus zwei, einem niederen und einem höhern. Das letztere hat nun ein Pärchen Rauchschnäbeln in Beschlag genommen und mit Hebern aus dem darunter befindlichen Entenstoppfen ausgepolstert. Jetzt brüten sie auf vier Eiern. M. Benemann.

... Vor drei Jahren bekam ich eine Sendung australische Sittiche, darunter drei Blaupfaffchen, eine Rosella, sechs junge und zwei alte Pennantsittiche, 1 Müller's Edelpapagei und andres Kleingeflügel. Von den oben genannten gingen nach ungefähr drei Monaten alle Papageien ein, nur die zwei alten wilden Pennantsittiche blieben zu meinem größten Verdruss am Leben. Unter den jungen Pennantsittichen war einer, der einen lustigen March pfiff und währenddem Purzelbäume schlug; er war mein liebster Vogel gewesen, zahn, wie es wol keinen der Art mehr geben wird. Die zwei alten vertrugen sich nie, bis zu vorigem Frühjahr, da baute ich einen großen Käfig für Prachtfinken, und es kam mir der Gedanke, die beiden hinein zu thun, damit sie sich erholten, und ich gab ihnen ein großes Badebecken. Wie groß war mein Erstaunen: sie liebten sich jedesmal am Badewasser und fütterten sich aus dem Kropf, aber niemals sonst; da gab es immer Schnabelhiebe seitens des Weibchens. Rasch machte ich zwei Nistkästen von starker Korbrinde zurecht, aber bald waren dieselben in tausend Stücke zerbrochen und mit der Neigung zueinander schien es auch aus zu sein. In diesem Jahr, seit Mitte Februar, sind sie wieder im großen Käfig, der zwei starke Bretter-Nistkästen enthält, welche ich mir, wie fast alles andre, selbst machte. Diesmal ist es Ernst, denn heute hat das Weibchen das vierte befruchtete Ei gelegt, und während ich dies schreibe, abends 11 Uhr, kann ich deutlich hören, wie sie die Eier von einem Fleck zum andern vollen, jedenfalls das Umdrehen. In Gefieder sind sie vollständig gleich, nur hat das Weibchen in zwei Jahren nach der Mauser an der linken Flügelspitze weißes Gefieder bekommen und beim Männchen sind die Rückenfedern fast doppelt so breit wie bei dem Weibchen. Das Männchen ist weniger schlank als das Weibchen, d. h. beim Weibchen kann man besser den Kopf und Hals sehen. Des Männchens Vokstrif ist ein melodischer Drei-Pfiff, nach der Tonleiter würde es sein: 1 (lang), 5 (kurz), 1 (lang) und der des Weibchens ist zwischen 7 und 8, 7 (lang), 7 (kurz), 6 (kurz). Dabei läuft das Männchen flink an der Stange hin und her und dreht sich sehr gravitatisch um, während das Weibchen nur auf einem bestimmten Fleck, wo es nur Platz für seine Füße findet, hin und her trippelt, wie eine Ente, aber nur auf einunddenselben Platz. Die Paarung fand nicht, wie ich dachte, statt, sondern das Männchen legte seinen Kopf seitwärts von dem des Weibchens und es dauerte ziemlich lange, gerade wie bei meinen Schmetterlingsfinken. Das Weibchen brütet allein und wird sehr selten vom Männchen im Nistkasten besucht, wahrscheinlich zum Füttern; sonst kommt es heraus und frisst jetzt fast immer allein. Vor dem Eier-

legen wurde es immer gefüttert. Beide sind äußerst zahm, lecken meiner kleinen zweijährigen Tochter die Finger ab, nachdem sie ihnen Kirschchen oder Erdbeeren gereicht.

Meine Indigofinken haben sich auch schon mehrmals gepart und die grünen Kardinalen haben zwei Eier.

Jean Signore.



Eine Henne des Besitzers Wiczorer in Wybranow hat, wie das „Wongrowiker Kreisblatt“ berichtet, heimlich in einem Roggenfeld zwölf Hühnchen ausgebrütet, mit denen sie vor einigen Tagen zum Vorschein kam. Sieben davon hatten aber ein andres Aussehen und entpuppten sich als Rebhühner. Die Haushenne hat wahrscheinlich ein altes Rebhühnerpaar aus dem Nest vertrieben und legtes selber als Lege- und Brutstätte benutzt. Die Rebhühner sind munter, folgen willig der Haushenne und suchen unter ihren Flügeln Schutz, der ihnen auch gern gewährt wird.



Herrn Wilh. Paluka: Die Vorschrift zu arseniksaurem Kali oder irgend einer andern Arsenitverbindung kann ich Ihnen nicht mittheilen, denn die Anschaffung und Selbstbehandlung dieses fürchtbaren Gifts kann Ihnen, der Sie durchaus keine Kenntniß davon haben, keinesfalls gestattet werden. Auch würde es Ihnen in keiner Apotheke verabsolgt werden. So bleibt Ihnen nichts übrig, als daß Sie sich von einem tüchtigen Präparator aus Deutschland — ich empfehle Ihnen z. B. das Geschäft von Dr. C. Rey in Halle a. S. — die benötigte Arsenikseife zur Präparierung von Vogelbälgen schicken lassen. Vielleicht sehen Sie mit einem solchen Geschäft bereits in Verbindung, so z. B. mit der Naturalienhandlung von Umlauff in Hamburg.

Herrn Katasterlandmesser Möllenhof: Wenn Sie auf die Brut des einen oder andern Prachtfinken-Pärchens kein Gewicht legen, so mögen Sie immerhin diese Vögelchen mit dem Wellensittich-Pärchen in dem erwähnten Käfig zusammen halten und alles so einrichten, wie es in dem „Vogelzucht-Buch“ oder dem Buch „Der Wellensittich“ vorgeschrieben ist. Die Brut des Wellensittichs wird dann ganz gut vor sich gehen. Doch gibt es eine andre Gefahr, von der die übrigen Vögel bedroht werden. Dies ist nämlich die, daß sich manche von den Prachtfinken nur zu leicht daran gewöhnen, von dem Futter, das Sie zur Aufzucht der jungen Wellensittiche in den Käfig hineingeben, mitzufressen und daß sie in überraschend kurzer Zeit sich zu fett fressen und daran erkranken und wol gar zugrunde gehen. Das Anbringen der Wellensittich-Nistkästen von außen hat hierbei gar nichts zu bedeuten, denn vielen Raum für die kleinen Vögel würden Sie dadurch doch nicht ersparen und in die Nistkästen gehen diese nicht hinein.

Herrn Franz Beyer: 1. Buchfinken dürfen Sie während der Mauser zusammen sitzen lassen, zumal wenn sie schon vor derselben aneinander gewöhnt sind. Kampf und Streit wird es zum Frühjahr hin erst geben, wenn sie nistlustig werden.

2. Die Fütterung der Buchfinken außerhalb der Gesangszeit besteht in Rübsamen, Mohr- und Kanariensamen, nebst etwas Grüntraut (Vogelmiere oder Dolbenriesche), wechselnd mit einem Stückchen Apfel, dazu etwas Weichfuttergemisch (Ameisenpuppen mit geriebener Möre und geriebenem Weißbrot) und 2 bis 4 Mehlwürmer täglich; zur Gesangszeit muß der Fink reichlich frische Ameisenpuppen und bis 10 Mehlwürmer täglich bekommen.

Franz Alex. von Karsten: Vor allen Dingen kann ich mich garnicht genug darüber wundern, daß Sie als langjährige Abonentin nicht einmal schreiben, was für einen Papagei Sie haben. Sind es graue Papageien von Afrika oder Amazonen von Amerika oder irgendwelche Sittiche? Aber gleichviel, welche es sind, so ist Ihre Handlungsweise und Ihr Verfahren doch durchaus unrichtig. Vor allem müßten Sie die Fütterung, die Sie gleichfalls gar nicht angegeben haben, ändern, denn dadurch schon würde sich das Würgen und Erbrechen, von dem Sie schreiben, legen. Und sodann müßten Sie sich dazu entschließen, ob Sie die beiden Vögel in einem entsprechend großen mit Nistvorrichtungen ausgestatteten Käfig zusammensetzen und Nisten lassen wollen oder nicht. In diesem letztern Fall müßten Sie einen der Vögel entweder abhassen oder in einen entfernten Theil des Hauses bringen, damit beide sich nicht sehen und hören können.

Herrn J. Carl: Die Schuld daran, daß Sie die „Gefiederte Welt“ nicht regelmäßig bekommen, trägt lediglich die Sortimentsbuchhandlung, bei der Sie abonniert haben. Die Zeitschrift erscheint pünktlich in jeder Woche und wird auch pünktlich von der Verlagsbuchhandlung ausgesendet.

Herrn Franz Ernst: Auch in der ältern Ausgabe meines „Handbuch für Vogelliebhaber“ I ist die Fütterung und Versplegung des rosenbrüustigen Kernbeißers angegeben. Vor allem müssen Sie in der Fütterung für ihn möglichst wechseln und ihm dann, wenn er zu fett zu werden beginnt, namentlich die Mehlwürmer, Ameisenpuppengemisch u. dgl., vornehmlich aber auch Hafer und andere ölhaltige Samenreien entziehen. Anstatt dessen geben Sie zeitweise ausschließlich Hirse, Rüben oder andern Samen, den er am wenigsten gern frisst, und viel Grüntraut (Vogelmiere oder Dolbenriesche).

Herrn Franz Fleischmann: 1. Die Untersuchung des Tigerfinks zeigte, daß er an einem Herzfehler gestorben war, den er wahrscheinlich insolge zeitweiser zu reichlicher Fütterung als Folge beginnender Fettigkeit erhalten hatte. 2. Bei dem Tigerfink mit gebrochnem Bein wenden Sie als das allerbeste Heilmittel unbedingte Ruhe an. Bei solcher findet die Heilung von Brichen und Wunden stets am besten ganz von selber statt. Selbstverständlich müssen Sie den Vogel aber von allen andern abge sondert in einen kleinen Käfig sperren, wo er bequem zum Futter und Trinken gelangen kann. 3. Die Schwäche, welche sich in dem Gerabälten Ihres Zeigfins zeigt, beruht offenbar in unrichtiger oder zu reichlicher Fütterung. Hätten Sie angegeben, was für Futter Sie reichen, so hätte ich Ihnen wohl noch einen andern Rath erteilen können.

Herrn Paul Hermannspann: Vor allem untersuchen Sie den kranken Fuß Ihres Sprossers ganz genau, indem Sie den Vogel in die Hand nehmen und vermittelst einer Lupe besichtigen. Hossentlich finden Sie dann eine scharfe Faser, ein Har oder einen Faden fest umgewickelt, sodaß er tief eingeschnitten und die Geschwulst verursacht hat. Die Ablösung nehmen Sie dann vermittelst einer kleinen spitzen Schere vor, nachdem Sie, falls starke Geschwulst und Eiterung vorhanden ist, den Fuß mit lauwarmem Seifenwasser abgesehen und dann mit Weinwasser getücht haben. Dabei sperren Sie den Vogel in einen verhältnismäßig kleinen Käfig, dessen Schublade anstatt des Sandes mit Zeitungspapier ausgelegt ist. Erst nach vollständiger Heilung setzen Sie ihn in seinen Käfig zurück. Unbedingte Ruhe ist für ihn jetzt nothwendig.

Herrn Friedr. Katheder: 1. Die jungen Singdrosseln sind anfangs nicht nach dem Geschlecht zu unterscheiden, wenigstens nicht für Nichtkenner. Wenn Ihre junge Drossel aber bereits eine schöne gelbe Brust hat und „anfangt zu dichten“, so wird sie wol zweifellos ein Männchen sein. 2. Ihre Fütterung ist richtig.

Herrn J. Simö: Der Kitt aus Gipspulver, mit Leinwasser zum Brei angerührt, kann niemals für Vogelfäße schädlich werden.

Bücher- und Schriftenchau.

Viktor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen, Ornithologisches Jahrbuch. VIII. Jahrgang, Heft 4.

Inhalt des 4. Heftes: Aus dem Mai; Seltene Erscheinungen aus dem südlichen Bayern; Beobachtung seltener Vogelarten in der Herzegowina; Variationen in der Färbung bei *Parus cristatus*; Notizen aus Neustadt (Böhmen) 1895 bis 1896; Ergänzende Bemerkungen zu *Tetrao lagopus*; *Anas sponsa* bei Wien erlegt; Dunkelarbiger Siedler (*Progne subis*) in Tirol erlegt; Aus dem Elbthal; Kleinere Mittheilungen.

Zu unserm Bilde.

Da Herr Premierlieutenant Hauth jetzt in dem Bericht über die „Ornis“-Ausstellung in Berlin gerade die japanischen Mövchen und ihre Stammvögel bespricht, so bringen wir auf dem Bilde in dieser Nummer eine naturtreue Darstellung der weißen Spielart des ersten und des schwarzbürtigen Broncemännchen (*Spermestes melanopygia*, L.), welches in dem Ausstellungsbericht auf S. 235 erwähnt ist. Es ist die am einfachsten gefärbte der drei bekannten Broncemännchen-Arten: oberseits dunkelbraun, Schwanz schwarzbraun, an Vorderkopf, Gesicht, Kehle und Kropf bräunlichschwarz, Unterseite weiß. Das gestreifte Broncemännchen (*S. striata*, L.) weicht dadurch von ihm ab, daß es weißen Bürtel und hellgestrichelte Oberseite hat; das spitzbürtige Broncemännchen (*S. acuticauda*, *Hodgs.*) ist an der Unterseite schuppenartig braun quergebändert, an Kehle und Oberbrust fein weiß gestrichelt. Das schwarzbürtige Broncemännchen gehört nicht zu den häufigen Erscheinungen des Vogelmarkts und ist bisher (in Deutschland wenigstens) noch nicht mit Erfolg gezüchtet.

Die reinweiße Spielart des japanischen Mövchens ist bekanntlich etwas weichtiger als die braunbunte und gelbbunte, doch gewährt gerade ihre Züchtung viel Vergnügen.

Die übrigen drei Vögel, welche unser Bild zeigt, gehören gleich dem vorigen zu den beliebtesten Zuchtvoögeln. Es sind drei Arten Elstern: Riesen-, Glanz- und kleines Elsternchen. Letztes, *Spermestes cucullata*, *Sundell*, ist das bekannteste im Handel, am häufigsten gezüchtet und in jeder Hinsicht einer der empfehlenswerthesten Stubenvögel. In neuerer Zeit bei den Liebhabern fast ebenso häufig zu finden ist das Riesenelsternchen (*S. fringillina*, *Lafr.*), welches die gleichen Eigenschaften wie die bedeutend kleineren Verwandten hat. Die meisten Erfolge mit seiner Züchtung erreichte in den letzten Jahren Herr D. Sauerlich in Berlin. Uebrigens wurde diese Art von den älteren Ornithologen, ihrem Aeußern entsprechend, zu den Webersvögeln (*Ploceus*, *Cuv.*) gezählt, während Beobachtung und Züchtung in der Vogelfinbe ergeben hat, daß sie unzweifelhaft zu den Prachtfinken gehört. Die neuere Systematik stellt sie auch zur Gattung *Spermestes*, *Sus.*

Den beiden vorgenannten in Wesen und Eigenthümlichkeiten sehr ähnlich ist das Glanzelsternchen (*S. bicolor*, *Fras.*). Es bewährt sich jedoch nicht als so guter Zuchtvoegel und kommt auch seltener in den Handel.

Außer diesen Elstern sind noch drei andere Arten bisher lebend eingeführt: das Zwergelsternchen (*S. nana*, *Pucher.*), welches sich bereits in vielen Vogelfinben eingebürgert hat, das rothrückige Elsternchen (*S. rufodorsalis*, *Ptrs.*), das bisher erst wenige Vogelwirthe besessen haben, und das gitterflügelige Elsternchen (*S. poensis*, *Fras.*). Letztes gelangte zuerst im Jahr 1888 auf den Vogelmarkt, seitdem nur vereinzelt und höchst selten. Vor einigen Jahren wurden im Handel mehrfach „Gitterflügel“ angeboten; damit war aber der Ringelastriß (*Aegintha Bichenovi*, *Vig. et Horsf.*) gemeint.

In neuerer Zeit wurden noch mehrere neue Arten Elstern entdeckt, bzgl. benannt; da indessen keine von diesen lebend eingeführt wurde, so haben sie für die Liebhaberei keine Bedeutung.

Die Heimat der Elstern erstreckt sich über verschiedene Gegenden Afrikas (das Zwergelsternchen kommt auf Madagaskar vor). Interessant ist die Thatsache, daß das kleine Elsternchen auf der Insel Portoriko in Westindien eingebürgert ist und sich dort wie unser Sperling verbreitet hat.

K. K.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688).
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Erlangung: Berlin, Bellevuestrasse 81.

Anzeigen werden für die befehlte
Reizzeit mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Kreuz'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 55.

Magdeburg, den 19. August 1897.

XXVI. Jahrg.

Zur Bedeutung des Beo als Stubenvogel.

Gestatten Sie mir, Ihnen auch von meinen Freunden und Leiden als Vogelliebhaber einiges zu erzählen. Im Besitz Ihrer Bücher „Fremdländische Stubenvögel“ Band I, III und IV (Band II werde ich mir, wenn vollendet, auch anschaffen), bin ich auch Abonnent der „Gefiederten Welt“.

Unter anderm habe ich mir Ihrer besondern Empfehlung wegen einen Beo gekauft. Denselben bezog ich vor ungefähr einem Jahr von Herrn Risins in Bremerhaven.

Für den Anfang war der Vogel gerade nicht besonders einladend, das Gefieder war matt, die Federn theilweise abgestoßen, sodann verbreitete er einen nichts weniger als angenehmen Geruch, auch war die Schnurrei infolge seiner dünnen Entfärbungen arg. In kurzer Zeit aber veränderte sich der Vogel durch sorgfältige Pflege, durch reichliches, nahrhaftes Futter und tägliche Badebelegenheit sehr zu seinen Gunsten, wurde sehr schön metallglänzend im Gefieder und ist jetzt viel leichter rein zu halten, auch der Geruch hat sich verloren.

Die Ursache, warum ich den Vogel anschaffte, war die so sehr gepriesene Sprachgelehrigkeit, und ich war wirklich ganz überrascht, als er in einigen Tagen schon den ihm gegebenen Namen „Jakob“ ganz deutlich nachsprach und bald vieles Neues lernte. Heute spricht er so deutlich, wie nur ein Mensch sprechen kann, in allen möglichen Betonungen, bald zart, kräftig, bittend, fragend u. a.: „Wo ist denn mein Jakob?“ „Bin der Jakob, ja, ja, der Jakob, der Beo“, „Olga“, „Adolf“, „Kathi“, „Babett“. Von einer Amazone, die aber weiter nichts konnte, als „Mama“, „Papa“ und „1, 2, 3, hurrah“, hat er dies bald nachsprechen gelernt, aber viel deutlicher; nach „3“ macht er eine Pause, um dann energisch „hurrah“ zu rufen.

Er pfeift auch Verschiedenes ganz ausgezeichnet, meistens Melodien, die er häufiger auf dem Klavier spielen hörte und die ihm vorgepiffen wurden. Ausgezeichnet ist es, wenn er aus der „Puppensee“ anfängt zu singen, genau in der Tonlage „Mama, Papa“; die darauf folgende Melodie pfeift er dazu.

Von Anfang an ist der Vogel zutraulich gewesen; er läßt sich streicheln, geht auf die Hand, und wenn er noch weniger schnurren würde, dürfte man ihn frei im Zimmer lassen.

Nachdem mir der Vogel in kurzer Zeit so viele Freude machte, bekam ich Lust, mir noch einen kommen zu lassen, und erhielt einen solchen. Dieser Vogel hatte am Kopf eine andre Zeichnung, auch die Farbe des Schnabels und der Füße war heller; denselben habe ich aber bald wieder weitergegeben, weil er nichts weniger als liebenswürdig war. Von Anfangen zu sprechen keine Spur, dagegen grunzte er unaufhörlich wie ein Schwein und stieß grelle Schreie aus, welche ihm sein Verwandter gleich nachahmte und heute noch nicht ganz aufgegeben hat. Die Eigenschaften der Beos sind demnach ganz verschieden und es ist Glückssache, einen guten Vogel zu bekommen. In Stuttgart auf der letzten Ausstellung war auch ein Beo, welcher aber nur grunzende Töne hören ließ.

Meine Frau, die eigentlich keine Vogelliebhaberin ist, hat den Beo so gern, daß ich ihn um gar keinen Preis wieder veräußern dürfte.

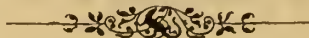
Besondre Mühe habe ich mir mit dem Beo nicht gegeben und das, was er kann, hat er fast alles ohne weiteres selbst aufgenommen.

Es ist zu verwundern, daß die Beo im allgemeinen so wenig gewürdigt werden, umsomehr, als dieselben anspruchlos im Futter, nicht weichlich und als rohe Vögel nicht theuer sind. Die einzige Schattenseite ist die täglich vorzunehmende Reinigung der Käfigschublade. Einen sehr praktischen Metallkäfig für den Beo habe ich von Schindler in Berlin bezogen.

Mit verschiedenen anderen Vögeln: amerikanische Spottbrossel, Jamaikatrupial u. a. fremdländische Vögel habe ich Glück und Unglück gehabt, und wenn Sie wünschen, mache ich Ihnen auch darüber gelegentlich Mittheilung *).

Fr d. Häcker.

*) Wir bitten sehr! D. L.



Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Salz-Sein.

Von W. Conrath.

(Fortsetzung).

Bist Du noch an meiner Seite, lieber unsichtbarer Begleiter? Hast Du gleichen Schritt mit mir gehalten, auch in all' diesem Ueberschwang? Dann laß uns vom Allgemeinen in's Besondere, von Philomela wieder auf „Zipa“ kommen und meinen Liebling wieder einmal in seinem Bezirk auffuchen. Wieder ein andrer Morgen und noch ein andres Bild. Heute steht die Sonne schon ziemlich hoch am Himmel, aber es ist doch noch früh, wir sind ja im Juni. Unterwegs im Park sprechen wir uns auch über die Schattenseiten unsrer Liebhaberei aus. Wir sind darüber einig, daß sie uns bei allen Annehmlichkeiten auch manchmal Verdrüßlichkeiten, ja Sorgen, Kummer, Aerger bringt, unsere Freuden sogar zuweilen in wahre Leiden umwandeln kann. Unser Trost ist, daß, wo es Schatten gibt, Licht sein muß. Auch darüber sind wir einig, daß zu unsrer Liebhaberei sehr viel Aufwand von Mühe, Ausdauer, Unverdroffenheit, Geduld, nicht zu vergessen auch stets „das nöthige Kleingeld“ und — wenn wir unsere Vögel wirklich gut pflegen, sie uns zu Freunden machen, uns viel mit ihnen abgeben wollen, worin doch eigentlich die wahre Liebhaberei besteht und was vor allem den schonlosen Gesang unserer Pfleglinge fördert — daß also dann auch Zeit, sehr viel Zeit dazu erforderlich ist, namentlich wenn wir, wie hier, in einer Gegend leben, wo es so gut wie unmöglich ist, frische Ameisenpuppen in gutem Zustand zu erhalten und regelmäßig im Sommer zu verfüttern, und wo wir deshalb täglich selber auf die Insektenjagd gehen müssen. Da nun, wie uns die praktischen Engländer schon von Urgroßvaters Zeiten her versichern, Zeit auch Geld ist, so kommen wir zu dem Schluß, daß, wenn wir diese kostspielige Zeit nicht haben, und wenn wir uns nicht mit recht mangelhaftem Gedeihen, unendlich viel zu wünschen übrig lassendem Gesang und ebensolcher Zutraulichkeit begnügen, oder gar von fremden, vielleicht noch obendrein unberufenen, verständnißlosen Leuten „in's Handwerk pfeuschen“ lassen wollen — daß wir in diesem traurigen Fall, sage ich also, so schwer es uns auch ankommen mag, nichts Besseres thun können, als vollständig auf unsre Liebhaberei zu verzichten.

Indem wir diesen Schluß folgern, sitzen wir auch schon wieder auf der bewußten Bank, bei der kleinen Brücke. Es wird ein sehr warmer Tag werden. Lustig schlägt der Fink, der hier ebenfalls seinen Stand hat, schon singt eine Sperbergrasmücke in unsrer Nähe, auch der jubelnde Ueberschlag eines Schwarzkopfs erklingt. Sperbergrasmücken nisten ja jetzt (seit wenigen Jahren) schon hier; wird auch das Schwarzplättchen bleiben, ein dauernbes Heim sich zu gründen, oder überlegt es noch, ob es weiterziehen soll? Melobisches, tiefes Pirlol flöten schmeichelt sich uns in's Ohr, und nun sehen wir den prächtig hochgelben, schwarzbeflügelten Vogel, unter dem Blätterdach, hoch über unseren Köpfen hinwegfliegen. Bald nachher erscheint im gewandten Flug ein rosenfarbiger Vogel von Falkengröße, dessen herrliches Gefieder sich wunderschön vom Laubeszgrün der Bäume abhebt. Es ist ein Rosakakadu. Die Nachtigal läßt sich jetzt nicht hören, sie ist wol auf der Insektenjagd (sie besorgt das jetzt ohne meine Beihilfe). Laut rufe ich sie nun, und gleich meldet sie sich mit einer Strophe. Das tönt aber aus verhältnißmäßig weiter Entfernung her, sie ist also nicht zu Hause, der Jagdeifer oder eine Neckerei mit einem Nachbar muß sie über die Grenze ihres gewohnten Gebiets gelockt haben. Nochmals rufe ich, und da erschallt ihr antwortender Schlag schon näher und wir bekommen sie auf einem Baum in der Hauptallee zu Gesicht. Jetzt fliegt sie quer über den Weg in ihre Rüster, ich lockpfeife und rufe immerzu, und „Zipa“ kommt in kleinen Flügen, von Ast zu Ast, an jeder Haltestelle schlagend, mir immer näher und schwingt sich endlich auf das Brückengeländer herab. Auch hier läßt sie noch, nach mir herschauend, eine kräftige Tour los, die meiner Einbildung wie eine freudige Bewillkommnung lautet. Jetzt zeige ich ihr einen Mehlwurm, und sie stürzt sich in das Gebüsch unmittelbar hinter unsrer Bank. Baldigst zeigt sie sich auch auf dieser, ganz dicht an meiner Seite. Ich nehme meine ihr seit Jahren vertraute Stellung ein, meinen linken Fuß über das rechte Bein legend. Sogleich ist „Zipa“ auf meinem Knie, empfängt den Wurm und verschlingt ihn. Hier bleibt sie aber fest stehen, äugt mich verlangensvoll an und wartet auf „mehr“. Ihre Jagd scheint nicht sonderlich ergibig gewesen zu sein, der Appetit ist groß. Da ziehe ich wieder das Mehlwurmschächtelchen aus der Tasche, verberge es mit den Händen in meinem Schoß, um einen zweiten Wurm herauszuholen. „Zipa“ kommt mir aber zuvor, schon sitzt sie mir auf der Hand im Schoß, keck zieht sie sich selbst den Wurm aus der Schachtel, und kaum ist der verschluckt, auch noch einen zweiten. Nun fliegt sie vor mir auf den Weg hinunter, wartet, meine Bewegungen nicht aus den Augen lassend, auch hier einen Augenblick und hüpf dann flugs auf meinen Fuß hinauf. Ich gebe ihr aber deutlich zu verstehen, daß sie jetzt nichts mehr

bekommt. Da läßt sie, mir noch auf dem Fuß sitzend, wieder eine Tour los, die mir tüchtig in den Ohren gellt, fliegt dann wieder fort auf einen Baum und schlägt da anhaltend, schön und kräftig weiter. Eine vor sechs Jahren alt gefangene Nachtigal, die nun schon seit fünf bis sechs Wochen in voller Freiheit lebt! Allerdings wird in Herrn Falz-Fein's Thiergarten alles Mögliche gethan, um die Singvögel vor jeglicher Gefahr zu schützen. Von jeher schon wird jede Kaze, die sich im Garten zeigt, unbarmherzig niedergeschossen; es erscheint dort inselgedessen auch höchst selten eine, und ebenso wird stets beharrliche Jagd auf Raubvögel und alles übrige Raubzeug gemacht. Mir war es vergönnt, das alte Freundschaftsverhältniß mit meiner Nachtigal auch im Garten fortzusetzen, alltäglich, fast allstündlich mit ihr zu verkehren, ich kann sagen mit ihr zu leben, alle ihre Freiheitsfreunden mit ihr zu theilen. Den größten Theil meiner Zeit brachte ich in ihrem Bezirk zu, und mein lieber, treuer Vogel suchte auch immer meine Nähe auf, vermifste augenscheinlich meine Gesellschaft (freilich auch besonders den Mehlwurm), wenn ich abwesend war. Konnte ich sie, auf der bekannten Bank sitzend und in ein Buch, meine eigenen Gedanken oder anderweitige Beobachtungen vertieft, eine Weile vergessen, so verstand sie es vortrefflich, mich auf ihre Anwesenheit selber aufmerksam zu machen, indem sie manchmal in meiner nächsten Nähe ihren Gesang erschallen ließ, oder auf den Weg zu meinen Füßen, auf die Bank an meine Seite gehüpft oder geflogen kam, um mir die Mehlwürmer abzuschnemeln. Die geneigten Leser werden sich erinnern, daß mir im Mai 1895 meine beiden

Schildkrabe (*Corvus scapularis*, Daud.).Australische Rabenkrähe (*C. australis*, Gml.).

Sprosser (besonders der eine, der fünf Jahre „in Gefangenschaft“ gelebt) im Garten zu Preobraschenka dasselbe Vergnügen bereitet hatten. Aber erstens ging es damals, als ich dieselben freiließ, mit ihrem Schlag schon abwärts, sie schlugen auch nicht bei Nacht, und zweitens war es für mich sehr peinlich, daß die beiden, infolge schlechter Vermauserung vom Vorjahr her, ihre Flügel nur mangelhaft gebrauchen konnten. „Zipa“ hingegen war auch im Frühjahr und Sommer 1896, wie in allen vorigen Jahren, durchweg tadellos im Gefieder, brachte ihre ganze Singzeit im Thiergarten von Astania-Nova zu und sang Tag und Nacht mit großem Fleiß. Ich darf also sagen, daß ich mit diesem Vogel, im Vergleich zu den anderen beiden, einen schönen Fortschritt in meiner Liebhaberei zu verzeichnen habe. Mir scheint, ich könne gar nicht aufhören, von ihm zu erzählen, und fange schon zu befürchten an, daß mir der Raum dazu hier in der „Gefiederten Welt“ bald zu klein werden wird; denn noch habe ich zu berichten, wie und wo meine Nachtigal den vorhergegangenen Winter (1895/96) verlebt hatte, wie ich sie aus dem Käfig in die große Voliere, aus dieser nach und nach an die neue Freiheit gewöhnte, was sie in der ersten Zeit im Garten trieb, wie sie nach drei Monaten unbeschränkter Freiheit schließlich von selbst wieder in den Käfig ging, ferner wie sie aus dem Käfig abermals in die Voliere und später, neuerdings gekäfigt, in das Winterquartier kam, wo sie munter weiterlebt, nachdem ihre „Gefangenschaft“ nächstens sieben Jahre zählt.

Ich fühle mich aber auch gedrängt, noch Anderweitiges, nicht immer unsre alte Nachtigal allein Betreffendes, zu gleicher Zeit hier mitzutheilen, weil ich nicht bezweifeln kann, daß es für denjenigen Theil des Leserkreises der „Gefiederten Welt“, welcher aus Nachtigalen- und Sprosserfreunden besteht, von Interesse sein wird.

(Fortsetzung folgt).

Die Beaufsichtigung der Kanarienhede.

Von R. G. in M.

(Schluß).

Die dauernd kalten und regnerischen Tage des diesjährigen Wonnemonats Mai, welcher mit seinen kalten Nord- und Nordwestwinden die wohlthätige Wirkung der hin und wieder durch die grauen Regenwolken hindurchblickenden Sonne bedeutend schwächte, haben in mir von neuem die Ansicht gefestigt, daß Wärme im Heckenraum ein Haupterforderniß ist. Diejenigen Züchter, welche in Rücksicht auf die vorgerückte Jahreszeit unterlassen haben, bei den für die diesjährige Kanarienzucht in jeder Beziehung ungünstigen Witterungsverhältnissen zu heizen, werden die Erfahrung haben machen müssen, daß die Nistungen theilweise schlecht gefüttert worden, weil die Alten die Brutstätten ungenügend verlassen haben; die Folge davon werden merkbare Verluste gewesen sein. Es werden sich ferner Verdauungsstörungen, unter ihnen Schweißsucht eingestellt haben, weil bei nassen und kalten Tagen das Eifutter, welches in der Hecke immerhin reichlich gegeben wird, zu schwer verdaulich wirkt. Die Jungen, vorwiegend die abgeflogenen, werden im Wachsthum während der rauhen und trüben Tage nur langsam fortgeschritten sein, sie werden mehr als sonst die warmen Nistplätze der brütenden Weibchen und die Heimstätten der hilflosen Nistungen aufgesucht und hier schon vorher geschädigte Störungen und Vernichtungen angerichtet haben. Diese unliebsamen Vorkommnisse soll aber der Züchter bei seinen täglich anzuführenden Besichtigungen der jungen Vögel abzuwenden suchen, und er muß deshalb umso mehr aufmerksam sein, wenn die Mutter Natur selbst störend in den gewöhnlichen Verlauf der Zucht eingreift und uns vor überreicher Nachzucht bewahrt. Durch die Herstellung künstlicher Wärme und ausnahmsweise Fütterung mit Mischfutter, bestehend aus Hafer, gequetschtem Hafer und Weizen, können wir diese nachtheiligen Wirkungen der ungünstigen Witterungsverhältnisse merkbar abschwächen, wenn wir sie auch nicht gänzlich zu beseitigen vermögen. Gut fütternde Hennen, die ihre Mutterpflichten selbst an bedenklichen oder gefährlichen Tagen nicht vergessen, sind für den Züchter von großem Vortheil und erleichtern ihm die Beaufsichtigung der Jungen und die erforderlichen Eingriffe bedeutend. Wie ich schon vorher erwähnte, bin ich kein Freund von künstlicher Auffütterung vernachlässigter Jungen, aber wenn der Züchter rathlos vor einem Nest mit vier bis fünf hungernden Sprößlingen steht, so entschließt er sich doch wol selbst auf die Gefahr hin, daß die Nestlinge nicht sämmtlich groß werden, sie anzupäppeln. Die künstliche Fütterung ist sehr mühsam und infolgedessen recht zeitraubend, außerdem aber sind die Erfolge, welche man mit ihr erzielt, erfahrungsmäßig schwach. Die künstlich eingeflößte Nahrung kann eben die im Kropf der Henne oder des Hahns sorgfältig für die Nahrung vorbereiteten Nahrungsstoffe nicht ersetzen und durch zu häufiges oder zu seltenes Füttern, ferner durch zu reichlich oder zu gering bemessene Nahrung und endlich durch falsch zubereitete, bzgl. gemischte Nahrung entsteht für die Pfleglinge immer die Gefahr, an Verdauungsstörungen, die gewöhnlich als Fresssucht auftreten, zu erkranken und einzugehen. Wenn der Züchter also die künstliche Auffütterung umgehen kann, so soll er es thun, ist er aber auf sie angewiesen, so muß er sowol sehr aufmerksam, als auch peinlich pünktlich dabei verfahren. Ganz jungen Vögeln reiche man zunächst nur Eifutter, welches auf einem Brettchen vermittels einer flachen Messerklinge so fein gequetscht wird, daß keine Eifstückchen zurückbleiben. Dieses Futter fenchte man darauf so an, daß es zu einem nicht allzu dünnen Brei hergestellt wird, und flöße davon in nicht sehr großen Zwischenräumen vermittels eines vorn abgerundeten und zu einem Löffelchen umgestalteten Federkiels oder auch vermittels eines Holzlöffelchens eine genügende Menge ein, man hüte sich aber wohl, die Kröpfe übermäßig vollzustopfen. Es ist empfehlenswerth, die Nahrung öfter vorzunehmen und jedesmal nicht zu viel zu geben. Sind derartige Junge fünf bis sieben Tage alt, so kann man dem Eifutter schon etwas Rübsen beimischen. Auch muß man diese kleinen Vögelchen recht warm halten. Daß eine solche Nahrung von Erfolg begleitet ist, ist nicht ausgeschlossen, aber zweifelhaft.

Zum Schluß will ich noch vor zu frühem Entfernen der selbständigen Jungen aus dem Heckenraum warnen. Das soll erst dann geschehen, wenn der Schwanz genügend ausgebildet, d. h. nicht mehr dünn und fächerig, sondern wie der der Alten schmal, lang und gabelförmig gestaltet ist, was nach fünf bis sechs Wochen der Fall ist. Nach dieser Zeit sind die Nachkömmlinge auf jeden Fall imstande, sich selbst zu ernähren und sie können dem elterlichen Hause unbedenklich den Rücken kehren; die Hähne gebe man in geräumigen Flugkäfigen unter die Obhut gediegener Vorsänger, die Weibchen kann man in besonderen Flugräumen im Heckenzimmer belassen.

Meine Erwiderung auf den Artikel „Zur Abwehr“.

(In Nrn. 25 bis 27 der „Gefiederten Welt“ d. Z.).

Von Mathias Rausch.

(Fortsetzung).

Wenn Herr Emil Guttman dem Verein der „Vogelfreunde edler Sänger“ erzählt hat, daß ich gelegentlich seines Besuchs in Wien keine Vögel hatte (ähnliches soll er ja auch im Verein „Drüß“ in Berlin erzählt haben), so konstative ich zunächst, daß Herr Guttman nicht zur Zeit des höchsten Gesangs der Vögel in Wien war, sondern vielmehr zu Pfingsten, also am Schluß der Saison, als die Vögel ihrem gefanglichen Ende schon sehr nahe waren. Gleichwol hatte ich aber damals weit mehr edle Singvögel, als mir der theueren Ameisenpuppen wegen eigentlich lieb war. Dies geht schon aus der Thatsache

hervor, daß ein hervorragender Wiener Vogelliebhaber allein Vögel im Werth von 160 Gulden bei mir hatte, unter welchen sich Sprosser, Gelbspötter, Schwarzplättchen, Roth- und Blauehlchen, Steinröthel, Sumpfrohrsänger und Würger je in mehreren Exemplaren befanden, die mit meinen übrigen Vögeln gleicher Arten eine Gesamtzahl von mindestens 150 Stück bildeten. Außerdem hatte ich alle Sorten Schmäger, Laubsänger, Fliegenfänger und andere mindere Sorten. Daß von allen diesen Vögeln keiner im Moment sang, als Herr Guttman bei mir war, ist möglich, da es gerade 12 Uhr mittags war und die Sonne sengend ihre Strahlen auf mein Lokal herabsandte, daß aber Herr Guttman von allen diesen Vögeln nicht einen sah, ist sehr schwer zu begreifen, wenn er auch bloß wenige Minuten bei mir weilte. Herr Guttman kam auch nicht zu mir, um Vögel anzukaufen, sondern um die Adressen einiger Mitglieder der „Tischgesellschaft der Vogelfreunde edler Sänger“, von welchen die Herren in Berlin eben durch mich Kenntniß erhielten, zu erfahren, nachdem ihm hier in Wien Niemand darüber Auskunft geben konnte. Es ist also entschieden unwahr, daß ich damals nicht einen Sprosser, Gelbspötter oder Schwarzplättchen hatte, und es wundert mich nicht, daß sich der Verfasser der „Abwehr“ bezüglich dieser Behauptung wieder hinter Herrn Guttman versteckt, da ihn doch zahlreiche Wiener Vogelliebhaber vom Gegentheil derselben überzeugen können. —

Eine Entstellung ist wieder der Passus: „Wir Wiener kaufen unsere Sprosser und Nachtigalen bei Herrn P. Gschwendt u. s. w.“ — Wo die Wiener ihre Sprosser und Nachtigalen kaufen, davon weiß der Verfasser der „Abwehr“ überhaupt nichts. Derselbe verfiel hier wieder in den Fehler, daß er den Verein „Vogelfreunde edler Sänger“ mit Einschluß der anderen kleinen Tischgesellschaften als die Gesamtheit der Wiener Vogelliebhaber hinstellt, was aber gezeigtermaßen grundfalsch ist.

Ich konstatiere zunächst, daß Herr P. (Paul) Gschwendt schon einige Jahre tot ist und daß derselbe etwa schon zehn Jahre vor seinem Tode den Vogelhandel nicht mehr ausübte. Dies ist derselbe Händler, von dem ich in meinem früheren Aufsatz bei Schilderung der Sprosserliebhaberei gesprochen habe, und mit dem ich in engem freundschaftlichen Verhältniß stand. Herr Paul Gschwendt führte als Kenner nur gute Sprosser und verkaufte sie um 10 bis 15 Gulden, ja selbst 20 Gld. und noch mehr erhielt er oft von bemittelten Leuten für besonders gute und seltene Schläger. Vielleicht ist aber unter dem Namen Gschwendt der Neffe des Vorigen, Herr Michael Gschwendt, gemeint. Aber auch dieser, den ich gleichfalls seit vielen Jahren kenne, befaßt sich sehr wenig mit dem Vogelhandel und insbesondre daher auch selten mit dem Verkauf von Nachtigalen und Sprossern, da er hauptsächlich Ameisenpuppenhändler ist. Wiederholt hat derselbe hiesige Käufer auf edle Singvögel an mich gewiesen, um ihre Wünsche zu befriedigen, da er nicht gern selbst damit zu thun hat. Die Erzählung von dem Sprosserkauf bei P. Gschwendt ist also völlig werthlos, da verstorbene Leute keine Vögel feil haben. Vielmehr beziehen die meisten hiesigen wirklichen Sprosserliebhaber und Gesangskenner ihren Bedarf von dieser Vogelart bei mir, so insbesondre der Großindustrielle Herr E. Grüllemaier, der Staatsbeamte Herr Karl Quedau, der Magistratsbeamte Herr E. Hirth, Herr Dr. med. S. Kreisler, Herr Dr. med. L. Trauth, Herr Philipp Grünhut, Herr Rud. v. Ehrenberg, Herr Baron J. Lambrecht, Frau Minna von Winkler, Herr Rechnungsrath Dr. L. Rupp und viele andere hervorragende Wiener Vogelliebhaber. Das Gleiche ist bezüglich aller übrigen edlen Sänger und Weichfresser der Fall. Mögen die meisten Mitglieder vom Verein der „Vogelfreunde edler Sänger“ immerhin ihre Vögel von anderen Händlern beziehen — dies ist reine Geschmacksache und Hauptsache ist, daß ihnen dieselben gleichwol gefallen. Nicht bei jedem Vogelliebhaber ist die Kenntniß und der Geschmack an gutem Gesang der einen oder andern Vogelart so fein ausgebildet, daß er einen sachverständigen Spezialisten braucht, um seiner Ansicht nach gute Vögel zu erwerben. Dies gilt insbesondre hinsichtlich der Sprosser. Wer keine anderen Sprosser kennt, als siebenbürger, rumänische und ungarische, dem genügen diese Schläger vollkommen, umso mehr, als sie Jedem leicht zugänglich und daher auch billig sind. Die wirklichen Kenner aber, namentlich solche, die in den Gebieten der nordischen Sprosser geboren sind und deren Gehör von Kindheit an den richtigen Sprosserschlag gewöhnt ist, stellen weit höhere Ansprüche an den Sprosser, und diese eben so zu befriedigen, wie meinen eignen Geschmack, habe ich mir schon vor vielen Jahren zum Grundsatz gemacht. Infolge meiner weitgehenden Bekanntschaften, selbst im entferntesten Osten Europas, ist es mir auch gelungen, aus den verschiedensten Gebieten die seltensten Sprosser zu erwerben und der Liebhaberei zugänglich zu machen, und ohne jede Selbstüberhebung darf ich sagen, daß ich stolz darauf bin. Daß ich Sprosser vom Ural habe, wurde meinerseits noch niemals behauptet, sondern vielmehr darauf hingewiesen, daß Ural-Sprosser wegen der allzu großen Entfernung im Handel überhaupt niemals vorkommen.

Daß ich das Mitnehmen der Vögel in's Wirthshaus (Vereinslokal) seitens der „Vogelfreunde edler Sänger“ abfällig beurtheilt habe, ist ebenfalls nicht richtig. Ich habe bloß darauf hingewiesen, daß dies nur ein verhältnißmäßiger kleiner Theil der Wiener Vogelliebhaber thut und daß es daher nicht angeht, diesen Theil als das Groß der Wiener Vogelliebhaberei hinzustellen, wie es eben Herr Guttman that, und damit hatte ich doch vollkommen Recht. Ich persönlich habe auch garnichts daran auszusetzen und mir ist diese Gepflogenheit mancher Vogelliebhaber gewiß nicht neu, doch gibt es Leute genug, die anders darüber denken und Anstoß nehmen. Insbesondre sind es die kleinen Austraghäusel (Taschenfäfige), welche seitens vieler Vogelfreunde als thierquälerisch bezeichnet werden, und namentlich ist es der Wiener Thierschutzverein, der es erwirkte, daß dieselben unter Polizeiverbot kamen. Unter solchen Umständen ist das Mitnehmen der Vögel in solchen Käfigen in den Augen mancher Thierfreunde ärgernißerregend und darunter leidet dann die Gesamtheit der Vogelliebhaber, und ich glaube, von diesem Standpunkt aus betrachtet, ist es wenigstens erlaubt, von der Sache zu sprechen. Erst kürzlich wohnte ich als Delegirter einer Sitzung über die Vogel-

Schutzfrage bei, und da kam die Rede auch auf diese kleinen Taschentüfche. Selbstverständlich erklärte ich, daß dieselben nur vorübergehend für die Vögel benutzt werden. Wieso aber jener weitaus größte Theil der Wiener Vogelliebhaber, die ihre Vögel nicht in die Gasthäuser mitnehmen, nach Ansicht des Verfassers der „Abwehr“ keine eigentlichen richtigen Vogelliebhaber sein sollen, ist denn doch sehr schwer zu begreifen. Es ist mir ferner auch ganz unergründlich, warum dieselben deshalb, weil ihre Vögel beständig das Wirthshaus meiden, weder vom Gesang, noch von der Behandlung derselben selten etwas verstehen sollen. Das Wirthshaus hat mit dem Vogel nichts zu thun und je seltner er dahin gebracht wird, desto besser wird es für ihn sein. Dies ist eine Thatsache, deren Wahrheit gewiß kein wirklicher Vogelliebhaber bezweifeln wird. Und was das „über's Ohr hauen“ der reichen Vogelliebhaber als arme Kämmer durch angeblich gewissenlose Händler anbelangt, so habe ich gewiß nichts damit zu thun. Es gibt aber auch gewissenlose sogenannte Vogelliebhaber, die den reichen Vogelfreund als armes Lamm betrachten und ihm ihre schlechten Vögel gern um theures Geld anzuhängen suchen.

Daß die Wohlhabenheit des Vogelfreundes für dessen Liebhaberei von keinerlei Bedeutung ist, ist abermals ein gewaltiger Irrthum. Der gut situierte Vogelliebhaber erwirbt zufolge der ihm zu Gebote stehenden Mittel die besten und seltensten Vögel; er findet dadurch Gelegenheit, selbst als Anfänger seinen Geschmack rasch auszubilden, Erfahrungen zu sammeln und Kenntnisse zu erwerben, welche zu erlangen dem minder bemittelten oder armen Vogelliebhaber oft lebenslang nicht möglich ist. Bei Vogelarten, die im eignen Land heimisch sind und sich von den Vögeln gleicher Art anderer Länder nicht so sehr unterscheiden, ist dieser Unterschied, wenn auch vorhanden, so doch weniger bemerkbar; aber bei Vogelarten wie z. B. Sprossern, Nachtigalen u. a. m. zeigt sich dieser Unterschied in sehr hohem Grad. Der wohlhabende Mann kann selbst in alle Gebiete reisen, kann die Vögel an Ort und Stelle studiren, abhören und für seine Liebhaberei erwerben oder zum mindesten dieses Geschäft durch andere erfahrene Leute besorgen lassen; die Auslagen, und mögen dieselben noch so groß sein, sind bei ihm kein Hinderniß in der Befriedigung der Liebhaberei, er kann sich das eben leisten; der minder bemittelte und arme Vogelliebhaber aber nicht; dieser ist immer darauf beschränkt, die im Handel allgemein vorkommenden billigen Vögel zu erwerben und vermag deshalb auch weder seine Kenntnisse zu erweitern, noch seinen Geschmack auszubilden, da ihm der große Gesangsunterschied zwischen den einzelnen Vortlichkeitsrassen der meisten Vogelarten garnicht bekannt wird. Diese Erfahrungen machte ich schon vor dreißig Jahren und in neuerer Zeit mehr als je. Dies kommt daher, weil der Bezug wirklich guter Vögel heute bedeutend schwieriger und kostspieliger und infolgedessen auch seltner ist als früher. — Was ich unter einem billigen Vogel verstehe, fragt der Verfasser der „Abwehr“? Nun, ich glaube, daß dies nicht schwer zu verstehen ist. Billig heißt jeder Vogel irgend einer bestimmten Art aus einem bestimmten Gebiet, der allgemein und leicht erhältlich und den Vögeln gleicher Art aus anderen Gebieten, die seltner und schwieriger zu haben sind, in gefanglicher Beziehung bedeutend nachsteht. Wenn man z. B. in einer Gegend Sprosser gewöhnlichen oder schlechten Schlags erwirbt, die sammt Espesen auf 3 bis 4 Gulden zu stehen kommen, in andrer Gegend aber Sprosser des bessern und besten Schlags infolge weiter Entfernung und der dadurch bedingten hohen Reisepesen nicht unter 8 bis 12 Gulden erhält, dieselben aber gleichwol ihrer vorzüglichen und seltenen Gesangsqualität wegen sehr gern kauft, so heißen erstere die billigen, die letzteren die theureren Vögel. Und so ist es auch mit den Nachtigalen, Selb-spottern, Schwarzplatteln und überhaupt jeder Vogelart. —

(Fortsetzung folgt).



... Am 24. Juli, abends 8 Uhr, schlüpfen in meiner Vogelstube vier junge Pennantsittiche (*Psittacus Pennanti*, Lath.) aus; das Nesthähnchen starb leider bald. Ich sende es Ihnen in Spiritus.

Jean Signore.

(Herzlichen Dank! Dr. R.)



Hamburg. General-Versammlung des „Vereins deutscher Kanarienzüchter“ am 18. Juli 1897. Vorbei sind die schönen Tage, welche wir in dem gastfreundlichen Hamburg verlebt haben, das uns einen so liebenswürdigen Empfang bereitet. Bei einem guten Glas Bier, welches die Hamburger Freunde uns spendeten, wurden neue Bekanntschaften

angeknüpft und alte befestigt, was ein nicht zu unterschätzender Theil unserer General-Versammlungen ist. Inanbetracht der Hamburger Verhältnisse wurde beschlossen, die Sitzung am Sonntag nur bis 12 Uhr auszudehnen und am Montag Abend fortzusetzen. Die am Sonntag zahlreich erschienenen Mitglieder und Gäste begrüßte der erste Vorsitzende vom Hamburger Verein, Herr Schulte, mit herzlichen Worten und dem Wunsch, daß diese General-Versammlung zur Klärung der wichtigsten Fragen unserer Liebhaberei dienen möge. Herr Holzhausen, als erster Vorsitzender des „Vereins deutscher Kanarienzüchter“, dankte für die warmen Worte und brachte nach alter Sitte ein Hoch auf unsern Landesherrn aus. Auf die Einzelheiten der Tagesordnung will ich nicht näher eingehen, um dem in nächster Zeit erscheinenden Protokoll nicht vorzugreifen. Es wurde Punkt für Punkt eingehend erörtert, und namentlich war es Punkt 6: Wie ist ein enger Anschluß der Kanarienzüchter-Vereine an den „Verein deutscher Kanarienzüchter“ zu ermöglichen? und Punkt 7: Antrag des Herrn Aldermann-Altenburg, betreffend das Prämiierungsverfahren, welche eine äußerst lebhafteste Besprechung hervorriefen. Wie vorauszu sehen war, wurde die Gründung eines allgemeinen Verbands von einigen Rednern als das allein richtige hingestellt, doch war die Mehrheit der Ansicht, daß, wenn der „Verein deutscher Kanarienzüchter“ die nöthige Unterstützung bei den Züchtern, bzgl. Vereinen fände, unsere Liebhaberei mehr gefördert werden würde, als durch einen allgemeinen Verband. Erst in später Abends, bzgl. Nachstunde wurde die Sitzung am

Montag beendet, und ich glaube annehmen zu dürfen, daß Viele von den Bestrebungen des „Vereins deutscher Kanarienzüchter“ ein andres Bild mit nach Haus genommen haben, als ihnen von Leuten vorgerebet worden ist, die an jeder Sache etwas anzusetzen haben. — Nach Vespredung des Geschäftlichen gehe ich nun zu dem zweiten Theil über, der dem Vergnügen gewidmet war. Auch hier hatte der Hamburger Verein alles auf's Beste vorbereitet. Für uns Binnenländer bildet das Wasser stets einen großen Anziehungspunkt und in richtiger Würdigung dessen hatte der Verein einen Dampfer gemiethet, der die Theilnehmer, etwa 150 Personen, am Sonntag Nachmittag über Blankenese nach Falkenthal entführte. Lustige Weisen gab eine Musikkapelle zum Besen und uns Allen wird diese Fahrt wol unvergeßlich bleiben, welche an Naturschönheiten unendlich reich ist. Drei mächtig lange Tafeln waren bei unser Anstunft in Falkenthal vorbereitet, die mit allerlei Kuchentellern bedeckt waren, und wir ließen uns den guten Kaffee dazu munden. Nach Besichtigung der dortigen Naturschönheiten stellte sich ein Taucher vor, der eigens vom Verein angenommen war und mit seinen Künst ungetheilten Beifall fand. Wer nun noch Lust hatte, das Tanzbein zu schwingen, fand auch hier Gelegenheit bei den Weisen, die die mitgeführte Kapelle zum besten gab. Am Montag Vormittag wurde unter der umsichtigen Führung des Herrn Schulte eine große Hasenrundsahrt unternommen, bei welcher Gelegenheit jeder Neuling einen Begriff von den Handelsverhältnissen Hamburgs erhielt. Was bei uns durch die Eisenbahn herangeschafft wird, das alles wird hier auf dem Wasserweg erledigt, sobald der Verkehr sich auf der Wasserstraße dort ebenso abspielt, wie wir es auf den Straßen zu sehen gewöhnt sind. Wir hatten das Glück, riesige Auswanderer- und auch Segelschiffe zu schauen, von deren Größe sich der Laie keine Vorstellung machen kann. Dann besichtigten wir an den übrigen Tagen noch die Sehenswürdigkeiten und traten am Mittwoch die Heimreise an. Den Herren vom Hamburger Verein, ganz besonders dem dortigen Vorsitzenden Herrn Schulte, fühle ich mich auch an dieser Stelle verpflichtet, nochmals den herzlichsten Dant abzustatten für alle Mühe und Sorge, welche wir ihnen mit der General-Versammlung verursacht haben, und ich glaube im Namen aller Theilnehmer zu sprechen, wenn ich sage, daß der Verein alles mögliche aufgeboden hat, um uns ein gutes Andenken von Hamburg mit nach Hause zu geben, und daß die altbekannte Hamburger Gastfreundschaft sich wieder glänzend bewährt hat.

Hoffschildt = Berlin.



Herrn Wilh. Gorman: 1. Ihr Papagei war an heftiger Magenkrankung eingegangen; woher er diese bekommen hat, kann ich nicht bestimmen. Er muß aber doch wol schon seit längerer Zeit daran gelitten haben, denn er war äußerst mager, sobald der Brustnochen stark hervorstand. 2. Warum haben Sie denn den neu angekommenen Inseparables Haussamen gereicht? Das ist mir doch unerklärlich. Vielleicht ist die Magenkrankung lediglich durch den Haussamen hervorgerufen, und wenn der zweite Vogel nicht krank geworden ist, so hat er den Haussamen wahrscheinlich nicht gegessen.

Herrn Karl Bismark: 1. Einen Vogel, der, wie Ihr Sproßer, an Hals- und Kehlkopfkatarrh leidet, darf man niemals baden lassen, denn durch jede Durchdringung des Gefieders tritt eine neue Erkältung und Verstärkung der Krankheit ein. Den lauwarmen Haferfischleim mit Natrium nitricum wird Ihr Vogel einfach deshalb nicht genommen haben, weil Sie ihn denselben nicht allein, ohne Trinkwasser, gereicht haben und weil er ja auch am Badewasser hat trinken können. 2. Dem Schwarzwildplättchen, das sich selbst rupft, geben Sie reichlich mannigfaltiges Futter und wenigstens sechs Stück Mehlwürmer täglich; auch bedarf es, sobald zu haben, täglich ein Sträußchen Flieder- oder andere schmachtartige Beeren; dann wird es das Selbstrupfen unterlassen, zumal dasselbe bei Schwarzplättchen doch nur selten vorkommt.

Herrn Adolf Buder: 1. Bevor ich Ihnen Erfolg versprechende Rathschläge erteilen kann, müssen Sie mir noch nähere Auskunft geben, denn nach dem, was Sie mir geschrieben haben, kann ich den Zustand des Vogels nicht be-

urtheilen und Ihnen Anleitung zur Behandlung und Heilung nicht geben. Vor allem müssen Sie jedenfalls die Entstehungsursache zu ermitteln suchen und mir auch noch eingehender Mittheilung über die Beschaffenheit des Geschwürs machen, wie lange der Vogel dasselbe bereits hat, ob das ganze Auge entzündet erscheint oder nur die Stelle, die Sie roth ausgezeichnet haben, ob im letztern Fall der Vogel das Auge zumachen kann oder immer offen hält. Sie sagen zwar, das Auge sei aus dem Kopf herausgedrängt, aber nichts weiteres. Ich muß wissen: wie weit steht es aus der Kopfhaut heraus, wie groß ist die Anschwellung und sieht diese roth, blutig, entzündet oder naturgemäß aus. Weiter muß ich wissen: was frist er am meisten, die Hirse oder den Kanariensamen; sodann: was geben Sie ihm für Grüntraut und reichen Sie wirklich nur einen Mehlwurm oder mehrere und bekommen er diese alle Tage? Schließlich kommt noch die Hauptsache: wo beherbergen Sie den Vogel; ist er, wie gewöhnlich die Webervögel, in einem mittelgroßen viereckigen Bauer, oder haben Sie ihn mit anderen Vögeln zusammen in einem großen Heftkäfig? Bei der Feststellung der Ursache kommt es nämlich darauf an: ob der Vogel sein Leiden durch einen Stich oder Stoß vonseiten der anderen Vögel oder durch irgend eine andre Ursache bekommen habe. Zur wirklichen Heilung müssen Sie doch vor allen Dingen dafür sorgen, daß diese Ursache, beruhe sie worin sie wolle, durchaus entfernt und verhindert werde. Dazu gehört vor allem sorgsamste Beobachtung der Vögel und Abwendung aller etwaigen Uebelstände. Lassen Sie sich mein „Vogelzucht-Buch“ schicken und lesen Sie fleißig in demselben nach, um die gegebenen Rathschläge in jeder Hinsicht zu befolgen. 2. Die Tigerfinken sowohl als auch der Buch- oder Edelstint sind höchstwahrscheinlich dadurch in der Mauer stecken geblieben, daß Sie die Vögel nicht richtig gefüttert haben. Sie müssen also noch jetzt sogleich täglich möglichst reichlich frische Ameisenpuppen geben. Können Sie keine frischen Ameisenpuppen mehr regelmäßig bekommen, so machen Sie täglich einen guten Theelöffel voll Mischfutter für die in stehender Mauer befindlichen Vögel zurecht aus getrockneten, in wenig Wasser angequellten Ameisenpuppen, mit Möre oder Gelbrühe überleben und vermengt mit etwas trockenem Universalfutter und geriebener Semmel.

Herrn Präparanden Bettels: Füttern Sie Ihren jungen Kuckuck mit frischen Ameisenpuppen und mit allerlei glatten, später auch beharten Raupen, 15 bis 20 Stück auf einmal; sodann bringen Sie ihn an ein Mischfutter aus trockenen Ameisenpuppen, Quarkkäse und rohem gehacktem Herz, nebst Zugabe von Maden, Räumchen u. a. Im Winter kann er auch ein Mischfutter aus getrockneten Ameisenpuppen, geriebener Möre, feingehacktem, magerm, rohem Fleisch, geriebenem Weißbrot, Malzfaser- oder andern Insektenstrot, auch Garnelenstrot, erhalten und dazu lebende Insekten, soweit solche zu erlangen sind, in Ermangelung derer 10 bis 15 Mehlwürmer täglich.

Frau Adele Hollati de Kishal mágy: 1. Sie haben also das Glück gehabt, einen Graupapagei mit kurz abgeschnittenen Flügeln und Schwanz dennoch in gesundem Zustand zu kaufen. Die Zitterung nur mit Hauf war ihm, wie Sie inzwischen aus meinem Buch „Die sprechenden Papageien“ selbst ersehen haben, durchaus nicht zuträglich. 2. Die Entfernung der Federstümpfe haben Sie zu früh begonnen und auch zu viele derselben ausgezupft. Sie hätten damit später anfangen und das Ausziehen viel langsamer vornehmen sollen. Wenn der Vogel nicht so kräftig und gesund gewesen wäre, so hätte er diese Kur nicht gut überstanden. 3. Daher ist es denn auch gekommen, daß die neuen Federn am rechten Flügel nicht naturgemäß nachgewachsen sind. Das Nachwachsen der wenigen Federn am Bug des linken Flügels müssen Sie geduldi abwarten, denn jedes unnatürliche Beförderungsmittel könnte dabei nur schädlich wirken. 4. Wenn der Vogel dabei bleibt, an den zu langen Federn des rechten Flügels zu knabbern, so müssen Sie versuchen, dies durch Beschneiden der drei unnatürlichen Federn zu verhindern. 5. Nach dem, was Sie von der Sprachbegabung dieses Vogels erzählen, halte ich ihn für einen außerordentlich werthvollen Sprecher und ich kann Ihnen nur dringend rathen, daß Sie Alles daran setzen, um ihn gesund und in vorzüglichem Zustand zu erhalten. 6. Mit der Bekämpfung des Schnupfens haben Sie außerordentliches Glück gehabt. Wenn aber künftig wieder das, was Sie für Schnupfen halten, eintreten sollte, so geben Sie ihm nur anstatt des Trinkwassers täglich frisch gekochten, sehr dünnen und reinen Haferfischleim (ohne jeglichen Zusatz von Zucker,

Butter, Salz u. dgl.), den er lauwarm drei- bis viermal täglich zum Trinken bekommen darf, und behüten Sie ihn vor Zugluft und jeder Temperaturschwankung. 7. Ein Bad durch gewaltiges Eintauchen in warmes Seifenwasser dürfen Sie nie wieder mit dem Vogel vornehmen. Das Bestreuen mit gutem kalmatinischem Insektenpulver dagegen konnte ihm nichts schaden, wenn Sie nur durchaus reines Insektenpulver verwendeten. Von den üblen Zuständen, in die der Vogel durch das gewaltige Bad versallen war, hat er sich infolge seiner kräftigen Natur zwar von selber so ziemlich wieder erholt, aber ich warne dringend vor Wiederholung solcher Unnatürlichkeiten. 8. Im übrigen beglückwünsche ich Sie nochmals zu Ihrem reichbegabten Vogel, aber auch zu dem Talent, das Sie selber haben, ihm Vieles und Schönes beizubringen. 9. Das Rezept von der Thierklinik werde ich Ihnen zurückschicken; doch hätten ihm nach meiner Ueberzeugung weder die einfache Opiumtinktur, noch die bitteren Tropfen mit Lorbeerwasser und Kräuteraugentinktur gut bekommen und wohlthätig für ihn wirken können, und wenn Sie das letzte befehligen, so zweifle ich garnicht daran. 10. Jetzt geben Sie dem Vogel durchaus kein Trintwasser, sondern anstatt dessen den vorhin erwähnten reinen lauwarmen Haserscheim, und suchen Sie ihn dazu zu bringen, daß er wieder Hans und schwach angekochten Pferdejahnmais und ein wenig altbackenes, in Haserscheim erweichtes, dann von der Rinde befreites und gut ausgebrühtes Weißbrot annimmt. Milchlasse lassen Sie entschieden fort, Schinken dürfen Sie ihm auch niemals geben. Solange der Vogel krank ist, darf er natürlich durchaus kein Obst bekommen, weder Apfel und Kirsche, noch sonst etwas. Ebenso entziehen Sie ihm jetzt Holz zum Kauagen. Sonnenblumenkerne dürfen Sie nur einige wenige täglich reichen. Eisenoryxal, Salizylsäure und andere Arzeneimittel dürfen Sie jetzt garnicht geben. 11. Sobald der Vogel wieder so wohl ist, daß er regelrecht zu fressen beginnt, reichen Sie ihm Zutter, soviel er mag. Die Gefahr vor Ueberfressen ist nicht so arg. 12. Die vermeintliche Anschwellung im Nasenloch ist nichts Schlimmes, da der Vogel ja mit geschlossenem Schnabel athmet. Warten Sie also geduldig, bis sich das Uebel von selber verliert. 13. Schließlich warne ich dringend davor, daß Sie nicht nach Ihrer eignen Meinung allerlei wunderliche Kuren mit ihm unternehmen, so z. B. auch ein Sanbbad, ohne gefragt zu haben, ob es nothwendig ist. Wenn Sie den Vogel vierzehn Tage bis drei Wochen genau nach meiner Vorschrift behandelt und verpflegt haben, geben Sie mir wieder Bescheid über sein Befinden.

Herrn Hermann Tigges: 1. Aus Ihren Mittheilungen geht hervor, daß Sie keine Kenntniß von der richtigen Ernährung und Verpflegung Ihrer Kanarienvögel haben. Die Weibchen haben jedenfalls etwas durchaus Schädliches oder Verdorbenes zum Fressen bekommen. Um dies richtig zu beurtheilen und Ihnen demgemäß Rathschläge erteilen zu können, hätten Sie mir viel ausführlichere Mittheilungen machen müssen. Da dies nicht geschehen ist, so kann ich Ihnen beim besten Willen keinen andern Rath geben, als daß Sie in meinem Buch der „Kanarienvogel“ fleißig nachlesen und Ihre Vögel künftig danach behandeln. 2. Das am Leben gebliebene Weibchen wird, obwohl es ebenfalls gekränkt hat, im nächsten Jahr doch wol noch heftig und heftig sein, falls Sie es naturgemäß verpflegen. 3. Wenn Sie die Kanarienvögel allmählich daran gewöhnen, so können dieselben ganz gut im Kage oder doch nur schwach geheizten Raum überwintert werden.

Herrn Jno Ihnen: Das Schwerathmen bei Ihrem Kanarienvogel kann verschiedene Ursachen haben. Um dieselben ganz sicher festzustellen, müssen Sie eine ganz genaue Untersuchung vornehmen. Zunächst kann der Vogel zu fett gefüttert sein. Sie müssen ihn also in die flache Hand nehmen und vermittelst des Fingers an der Brust und am Unterleib die Federn in die Höhe blasen, um sich dann durch genaue Befichtigung zu überzeugen, ob Brust und Bauch spritz und mager oder voll und rund und fett erscheinen. Dem entsprechend füttern und behandeln Sie den Vogel dann. Da Sie hinsichtlich Ihrer Fütterung und gesammten Verpflegung garnichts Näheres angegeben haben, so kann ich Ihnen Rathschläge in dieser Beziehung nicht erteilen, sondern muß es Ihnen überlassen, daß Sie mein Buch „Der Kanarienvogel“ anschaffen und nach den Vorschriften desselben Ihre ganze Verpflegung regeln. Dann lesen Sie auch im Abschnitt über

Krankheiten über die Erkrankungen der Athmungsorgane, Hals, Lunge u. a. nach, und wenn Ihr Vogel ein derartiges Leiden haben sollte, wenden Sie die empfohlenen Heilmittel an. Auch über die Mauser oder den Federnwechsel lesen Sie nach.

Briefwechsel.

Herrn H. Brinck: Vielen Dank und herzlichste Erwiderung Ihres Briefes aus dem Harz.

Zu unserm Bilde.

Während die Liebhaberei für einheimische Rabenvögel, namentlich bei den Vogelfreunden auf dem Lande, sehr eifrige Anhänger hat, ist dies bei den fremdländischen bisher noch nicht der Fall, obwohl eine ganze Anzahl hierher gehörender Arten hin und wieder in den Handel gelangen. Zwei der schönsten zeigt unsere Abbildung.

Der Schilbrabe (*Corvus scapularis*, Daud.) ist tief-schwarz, violettblau und grünlich schillernd; ein breites Querband über den Oberflügeln, welches sich jederseits bis zu den Brustseiten hinabzieht, sowie Brust, Bauch und Seiten sind reinweiß; der Schnabel ist schwarz, die Augen sind braun, die Füße schwarz. Seine Heimat erstreckt sich über ganz Mittel- und Südafrika nebst Madagaskar. Man hat ihn in Senegambien, im Kapland und am rothen Meer beobachtet. „Er lebt“, sagt Th. von Henglin, „wie in großen Gesellschaften, sondern einzeln und parweise, im Herbst in Familien, sowohl in der eigentlichen Wüste, als im Kulturland und um menschlichen Wohnungen herum. Er ist im allgemeinen nicht mißtrauisch, dagegen sehr lebhaft und rauschig gegen seinesgleichen, läßt sich seltener auf Bäume nieder, als auf Felsen und auf die Erde, fliegt gewandter und höher als seine Gattungsverwandten. Ist ein Thier gefallen, so entdeckt es der Schilbrabe immer vor anderen Aasvögeln, umkreist es mit lautem, hellem, ganz rabenkrähen-ähnlichem Geschrei und lockt dadurch seine Verwandten, sowie Gier und Marabus herbei“. Der Forscher fand im Juni, als die Regenzeit bereits begonnen hatte, einen Horst dieses Raben in der Steppe von Sennaar; er glückte dem unserer Sattkrähen, stand auf einem kleinen Akazienbusch, der in der Spalte eines einzeln stehenden Granitblocks auf etwa 4 Meter Höhe Wurzel gefaßt hatte, und enthielt drei halbschlüpfende Junge mit bläulich-schwarzem Schnabel und fleischfarbnem Mundwinkel und Nasen. Bei diesen war die schwarze Färbung des Gefieders mehr grauschwärzlich bis braunschwärzlich; der weiße Nackenfleck war scheinbar mehr ausgebleicht als bei den daneben geschossenen alten Vögeln. Der Reisende Hartmann beobachtete zu Anfang Mai in derselben Landschaft ein Nest aus Wüstengras und Reiser auf einem Balanitbaum, in dem das Weibchen brütete. Die Eier glücken in der Färbung ganz denen der Rabenkrähe. — In die zoologischen Gärten gelangt der Schilbrabe von Zeit zu Zeit. Er soll nach Brehm's Angaben sich in der Gefangenschaft wie der Kollbrabe benehmen.

Die australische Rabenkrähe (*Corvus australis*, Gml.) ist im ganzen Gefieder schwarz, lebhaft purpuranglänzend, mit Ausnahme der verlängerten Halsfedern, welche grün schillern; Schnabel und Füße sind schwarz; Augen im Alter weiß, in der Jugend braun. Sie steht in der Größe, Gestalt und Halsfedern, sowie in der Lebensweise, Stimme u. a. so genau in der Mitte zwischen der europäischen Rabenkrähe und dem Kollbraben, daß es schwer ist, anzugeben, welcher von beiden Arten sie am nächsten verwandt ist. Gmelin stellt sie zu den eigentlichen Krähen. Reichenow bezeichnet sie sogar nur als Abart der europäischen Rabenkrähe. Ihre Heimat ist Australien, wo sie in allen bisher durchforschten Gegenden gefunden worden. Sie lebt parweise oder in Trüben von zwanzig bis fünfzig Köpfen, und dann sind sie den Ansiedlern sehr verhaßt, weil sie Schaben an Ruhestätten verursachen. Im übrigen ist ihre Nahrung mit der unserer Krähen übereinstimmend; auch sie fressen Aas. Ihr Krähen ist dem der Rabenkrähe sehr ähnlich, doch im letzten Laut abweichend. Das große Nest steht in der Spitze der höchsten Gummibäume und enthält drei bis vier Eier, welche mattgrün, braun gefleckt und gepunktet sind. In den zoologischen Gärten ist dieser Vogel bereits mehrfach vorhanden gewesen und von Großhändlern wird er dann und wann auf den Vogelmarkt gebracht. R. R.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688).
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.

Verlag: Berlin, Belleallianzstraße 81.

Anzeigen werden für die gespaltene
Zeitschrift mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Creutz'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 34.

Magdeburg, den 26. August 1897.

XXVI. Jahrg.

Der Weißkopf-Schmätzer (*Ruticilla leucocephala*, Vig.).

Dieser in Nr. 27, S. 210, kurz beschriebene schöne Vogel steht seinem Wesen nach in der Mitte zwischen Rothschwänzchen und Schmätzern. Er ist unter Drosselgröße, aber größer als unser Rothschwänzchen. Die älteren Ornithologen stellen ihn in dieselbe Gattung (*Ruticilla*, *Brehm*) wie die Rothschwänzchen, oder in die nächstverwandte Gattung *Chaemorornis*, *Hodgs.*, die sich von den eigentlichen Rothschwänzchen nur durch mehr gerundete Flügel und Schwanz und durch lebhaftere rothe Farbe unterscheidet. Die Heimat des Weißkopf-Schmätzers ist das Himalayagebirge in seiner ganzen Ausdehnung, sowie die nördlich daran grenzenden Hochländer, vom östlichen Afghanistan bis zum westlichen China; besonders in Bhootan (Bhutan) scheint er häufig zu sein. Im Gebirge geht er bis zur Höhe von 5000 Fuß hinauf. Sein Aufenthalt sind die Ufer flacher Bäche und Flüsse, wo er am Rand des Wassers der Insektenjagd obliegt. Man sieht ihn dort schwanzwippend, kopfnickend und flügelküstend durch das seichte Wasser von Stein zu Stein laufen, um Wasserinsekten aufzupicken. Reißende Gebirgswässer und Regenbäche meidet er. In einem Loch der Uferwand baut er ein napfförmiges Nest aus grünem Moos und Jasern, das mit Thierharen ausgefüllt wird. Von dem Vogel im zoologischen Garten meinte Herr Meusel, daß er im Wesen Ähnlichkeit mit den Rothschwänzchen zeige. Das eigenthümliche Schwanzwippen und gleichzeitige Kopfnicken lasse sich mit ähnlichen Bewegungen anderer Vögel nicht vergleichen. Sein Gesang ist rothflehchenartig. Als Futter nimmt der Weißkopfschnäpper vorzugsweise animalische Nahrung (Ameisenpuppen, gekochtes Ei, Kerbthiere), daneben Beeren, selten andre Frucht.

Der ausgefärbte Vogel dieser Art ist übrigens an Scheitel und Nacken weiß; Kopfseiten schwarz; Oberseite ebenfalls; Schwanz roth, Schwanzspitze schwarz; Hals und Oberbrust schwarz, Unterseite roth. Das Weibchen ist ebenso gefärbt. Die Jungen sollen an der Unterseite und auf dem Rücken schwarzbraun mit röthlichen Flederrändern und auf der Kopfplatte schwarz und weiß gestrichelt sein. R. R.

Die Verpflegung unserer einheimischen Stubenvögel.

Vortrag, gehalten im Verein „Ornis“ zu Berlin von Ad. Schumann.

(Fortsetzung).

Ich komme nun zum zweiten Punkt meines Vortrags, das ist der Gesang unserer gefiederten Lieblinge. Leider muß ich die Thatsache bestätigen, daß der Gesang der Vögel im allgemeinen bedeutend zurückgegangen ist. Diese Beobachtung machten nicht nur die Wiener Vogelfreunde, sondern auch der „Verein für Vogelfunde“ in Innsbruck hat diese traurige Thatsache festgestellt, ohne jedoch den wahren Grund dieses Umstands bestimmen zu können.

Merkwürdigerweise herrscht auch in der Vogelliebhaberei die Mode, und der Geschmack der Vogelfreunde ändert sich in kurzer Zeit sehr wesentlich. So war z. B. noch vor einigen Jahren die

Wachtel, die doch ein Hühnervogel ist, ein beliebter Sänger und fehlte auf keiner Singvogelausstellung; es war sogar eine eigne Klasse für diesen Vogel aufgestellt. Heute ist die Wachtel von den Ausstellungen ganz verschwunden. Dafür hat sich die Liebhaberei besonders für Finken sehr gehoben. Es gibt jetzt Ausstellungen nur für Finken. Doch auch in diesem Zweig der Liebhaberei hat Frau Mode Wandel geschaffen. Die „Ruhrwildsau“ und „Reizug“finken, die früher das Entzücken der Kenner bildeten, sind durch neuere Schläger aus den Käfigen der Liebhaber fast ganz verdrängt worden. „Gesterer Wildsau“, „grobe und feine Tirol“ sind es jetzt, welche die Finkenfreunde anlocken und die allenthalben zu hören sind.

Wir Wiener gehen von dem Grundsatz aus, daß der Vogel in einem kleinen Käfig fleißiger singe und eher zahm werde, als in einem großen. Diese Behauptung beruht auf jahrzehntelangen Erfahrungen und praktischen Beobachtungen. Diese unsre Ansicht wurde schon vielfach bestritten und angefeindet. Ebenso unsre Gewohnheit, Vögel, z. B. Finken, zu verdecken, um sie an ruhiges, gleichmäßiges, langames Schlagen zu gewöhnen. Die Kauarienzüchter haben den praktischen Werth dieser Einrichtungen längst erkannt, und es wird Niemand einfallen, einen feinen Harzer Sänger in ein offnes großes Bauer zu stecken, sondern er hält seine Sänger in kleinen Käfigen, in Gesangskästen. Merkwürdigerweise erblickt darin Niemand eine Thierquälerei. Trotzdem aber unser verdeckter Fink unter seiner Decke reichlich Licht und Luft hat und sein Käfig mindestens ebenso groß ist, als ein Harzer Bauer, erstaunt doch fast Jeder, der diese Einrichtung zum erstenmal sieht, über diese „Marterei“. Ich kann nur Jedermann die Versicherung geben, daß unsere Vögel sich in unseren kleinen Käfigen sehr wohl befinden; dies beweisen die Ergebnisse, die wir mit unseren Vögeln inbezug auf Dressur und Gesang erzielen.

Inanbetracht des Umstands, daß gute Sänger in der Freiheit immer seltner werden, hat sich die Kunst des Ablernens oder Anlernens, wie man hier sagt, sehr herausgebildet. Dieses Ablernen erstreckt sich jedoch hauptsächlich nur auf Schwarzplättchen und Finken, weniger auf Sprosser und Spötter. Ein gutes Schwarzplättchen abzulernen, ist wirklich eine Kunst zu nennen und gelingt unter 20 Fällen einmal; es spielen dabei sehr viele Umstände mit. Zudem lernt das Schwarzplättchen nicht gleich im ersten Lebensjahr, wie z. B. der Fink, oft dauert es vier bis fünf Jahre, bis der Vogel endlich etwas annimmt, was sein Besitzer wünscht. Währenddem hat jedoch meistens unser Schüler so manches aufgeschnappt, das er nicht lernen soll. Darum gibt es selten einen Vogel, der bei guten Ueberschlägen „ganz rein“, das heißt ohne Fehler oder Misttönen (bei uns „Pfiff“ oder „Tanz“ genannt) ist. Wer Vögel überhaupt „anlernen“ will, muß große Sachkenntniß und auch gutes Glück haben, denn vielfach kommt es vor, daß der eifrige Pfleger trotz größtem Verständniß jahrelang nichts erreicht; er hat eben kein Glück.

Finken lernen stets schon im ersten Jahr, selten noch etwas im zweiten Jahr, das Schwarzplättchen lernt jedoch immer; selbst im zehnten und zwölften Jahr kann es noch einen harsträubenden Pfiff annehmen. Ebenso verhält es sich mit unsrer Feldlerche, deren Lernperiode wirklich großartig ist. Solche Vögel muß der sorgsame Vogelfreund stets vor unliebsamen Lehrern, z. B. abgerichteten Amseln, Starren u. a., bewahren. Ich werde nun den Gesang der einzelnen Singvogelarten etwas eingehender besprechen.

(Fortsetzung folgt).

Meine Erwiderung auf den Artikel „Zur Abwehr“.

(In Nr. 25 bis 27 der „Gefiederten Welt“ d. J.).

Von Mathias Rausch.

(Fortsetzung).

Daß gute Finken in Wien mitunter um 20 bis 30 Gulden und auch höher gehandelt werden, weiß ich, da ich seit dreißig Jahren ab und zu solche Finken selbst besitze und für meine eigne Liebhaberei stets zwei bis drei dieser edlen Schläger halte. Meinen besten Finken dieser Art, einen blanken Reizugschläger mit Absezer und Schnapper, bekam eben auch der Großindustrielle Herr E. Grüllemaier. Ich halte von Finken überhaupt nur Reizug- oder Ruhrer Wildsau-Schläger, und die müssen echte Original- und Naturschläger sein und nicht etwa abgelernte Vögel, wie sie hierorts bei manchen Liebhabern der gesterer Wildsau- oder sogenannten Tirol-Schläger Mode sind. Letztere zwei Finkenschläge sind hierorts zwar beliebt, für einen auswärtigen Finkenkenner aber völlig werthlos.

Höchst sonderbar ist der Vorwurf des Verfassers der „Abwehr“, daß ich bloß Händler und nicht Liebhaber sei und insofge dessen von der Sache nichts wisse, daher auch nicht davon reden solle. Diese Zumuthung ist denn doch mindestens unpassend. Aber auch sonst sind diese Behauptungen völlig unwahr. Angenommen aber, sie würden alle wahr sein, so wäre die daraus gezogene Schlußfolgerung dennoch grundfalsch. Wäre ich thatsächlich bloß Händler, so hätte ich während meiner vielseitigen praktischen Thätigkeit als solcher mit Rücksicht auf die zahlreichen Vögel, die ich während des fünfzehnjährigen Bestands meiner Vogelhandlung aus allen Gebieten Europas käufe und pflege, gewiß weit mehr Erfahrungen erworben, als alle Mitglieder der hiesigen Tischgesellschaften zusammen, denn je umfassender die Uebung ist, desto größer ist die Praxis und desto reicher sind die daraus gewonnenen Erfahrungen — aber ich bin nicht bloß Händler seit fünfzehn Jahren, sondern seit mehr als dreißig Jahren auch einer der ersten Vogelliebhaber Wiens, und wenn der Verfasser der „Abwehr“ oder sonst Jemand dies nicht weiß, so kommt das daher, weil es noch junge Leute sind und mir in dieser Beziehung als Neulinge gegenüber-

stehen. Im Jahr 1864 erwarb ich meine ersten vier Sprosser, seitdem bekam ich alljährlich mindestens vier bis sechs neue Vögel dieser Art dazu, und so hatte ich im Lauf vieler Jahre über 200 Sprosser für meine eigene Liebhaberei gekäufte, ohne Vogelhändler gewesen zu sein. Einzelne Vögel dieser Art hielt ich neun bis zehn Jahre, andere fünf bis sechs Jahre und manche auch nur zwei bis drei Jahre, je nachdem sie mir im Schlag zusagten und nicht durch Erwerbung neuer und besserer Vertikaleit=rassen verdrängt wurden. Gelbspötter hielt ich als Liebhaber niemals weniger als sechs bis acht Stück auf einmal, mitunter aber sogar auch zwölf Stück, je nachdem es mir möglich war, gute Vögel käuflich an mich zu bringen. Auch von diesen Vögeln hatte ich manche viele Jahre, einen sogar volle neun Jahre, und in gleicher Zahl waren auch die Schwarzplättchen in meiner Liebhaberei vertreten, von denen ich gleichfalls mehrere viele Jahre besaß. Hierzu kamen aber noch Rothkehlchen, Blaukehlchen, Garten-, Sperber- und Orphensgrasmücken, Blaudrosseln, Steinvögel, Singdrosseln und Würger in einzelnen Köpfen, sowie zwei bis drei Edelfinken des Ruhrer Wildsau- oder Reitzungschlags. Allerdings mußte ich auch ab und zu, um für die neuen Erwerbungen Raum zu gewinnen, wieder Vögel abgeben, da ich zu gleicher Zeit mehr als vierzig Stück nicht halten konnte, aber ich suchte nicht, ob schon meine Vögel alle gut waren, dieselben anderen Liebhabern zu hohen Preisen anzuhängen, sondern gab sie einfach einem verständigen, gewissenhaften Händler in kommissionsweisen Verkauf, und dieser vermittelte deren Weiterverkauf. Als echter Vogelliebhaber reflektierte ich dabei selbstverständlich auf keinen Nutzen, und wenn ich auch manchmal für einen Vogel mehr erhielt, als der ursprünglich festgesetzte niedrigste Preis betrug, so nahm ich auch das Plus, weinte aber dem verkauften Vogel keine Thränen nach. Gute Vögel zu kaufen und zu pflegen und sie nach vollständiger Eingewöhnung ohne Nutzen weiter zu geben, nur für neue Erwerbungen behufs weiterer Erforschung der Gesangsunterschiede zu sorgen, das ist echte Vogelliebhaberei; aber minderwerthige, billige Vögel kaufen und sie zu hohen Preisen verkaufen, weil sie



Feuerköpfiges Goldhähnchen (*Regulus ignicapillus*, Br.): Weibchen, Nest, Ei und Junges.

Feuerköpfiges Goldhähnchen (*Regulus ignicapillus*, Br.): Weibchen, Nest, Ei und Junges.

allerlei Wunderdinge verrichten, das ist nicht Sache des echten Vogelliebhavers, das ist vielmehr unbefugter Vogelhandel, der nur unter dem Deckmantel der Vogelliebhaberei verschleiert wird. Der wirkliche Wiener Vogelliebhaber hält sich junge, künstlich abgelernte Vögel nicht, und ich verwahre mich daher namens aller Freunde des guten Vogelgesangs entschieden dagegen, daß jene Art Vogelliebhaberei, wie sie einige hiesige Wirthshausgesellschaften betreiben, mit der allgemeinen Wiener Vogelliebhaberei etwas gemein habe.

Auf die Bemerkung, daß Herr Guttman bei seinem kurzen Aufenthalt in Wien von der Wiener Vogelliebhaberei mehr erfaßt hat, als ich in 36 Jahren, wird mir der geehrte Leser wol jede Antwort erlassen. Sie ist eben zu unpassend, um ernstlich etwas darauf erwidern zu können.

Was die Wahl der Vogelarten für die Liebhaberei des Einzelnen betrifft, so mag es richtig sein, daß der Geschmack dabei in Betracht kommt, aber der „gute Geschmack“ ist hier mit „richtigem Verstandniß“ gleichbedeutend, und wer daher für eine Vogelart kein Verstandniß hat, wird derselben auch keinen Geschmack abgewinnen. Woher soll z. B. ein Liebhaber den Geschmack für einen Sprosser nehmen, wenn er zeitlebens nur mittelmäßige Schläger oder Stümper hört; gute Schläger aber zu erwerben ist nicht leicht, denn einerseits ist kein Ueberfluß daran und andererseits sind sie kostspielig und nicht Jedem zugänglich. Die Behauptung also, daß es in jedem Frühjahr gute Nachtigalen und Sprosser in genügender Anzahl gebe, ist nichts als eine Redensart. Sie ist umso bedeutungsloser, als ja nach Ansicht des Verfassers der „Abwehr“ ich nicht einen einzigen Sprosser besitze und Herr Paul Schwendt, von dem die Liebhaber angeblich die Sprosser und Nachtigalen kaufen, schon längst gestorben ist. Vogelfreunde, die in Wien 30 bis 60 Gulden für ein absonderlich gutes Schwarzplättel geben, sind wol vorhanden, aber ebenso selten, wie die absonderlich guten Vögel (Plättel) selbst. Solche Herren sind aber immer auch echte Nachtigalen- und Sprosserliebhaber und geben auch für diese Vögel viel Geld aus. Uebrigens kommen solche Schwarzplättel hier sehr wenig in Betracht, da sie zu den Absonderlichkeiten gehören. Ich selbst besaß seit mehr als 30 Jahren bloß zwei Schläger, die mir als Kenner in jeder Beziehung entsprachen, und bei anderen Vogelliebhavern hörte ich während dieses langen Zeitraums auch nur ähnliche drei bis vier Vögel, obgleich ich mit den ersten Vogelkennern Wiens in stetem Verkehr stand und auch heute noch stehe. Auf solche absonderlich guten Schläger kann Niemand warten, da ihr Vorkommen zu den größten Seltenheiten gehört und die meisten Vogelliebhaber es nicht erleben würden, bis sie einen solchen Vogel finden. Aber allgemein gute Schwarzplättel gibt es genug, auf solche braucht Niemand jahrelang zu warten, und wenn der Verfasser der „Abwehr“ dies behauptet, so ist es entschieden Uebertreibung.

Der Vergleich bezüglich des Vogelfangs von einst und jetzt ist durchaus nicht zutreffend. In der alten Zeit oder selbst noch vor 50 Jahren war der Vogelfang etwas Erlaubtes, etwas ganz Allgemeines, heute ist derselbe aber in den meisten Ländern verboten und strafbar, und anstatt zum Königsthron, wandert der Vogelfänger in den Arrest, wenn er sich beim Fang ertwischt läßt. Auch haben Naumann, Brehm, Beckstein u. A. zu wissenschaftlichen Zwecken Vögel gefangen, was auch heute über besondere Bewilligung der Behörden gestattet wird, aber mit diesen Männern der Wissenschaft dürfen sich doch andere Leute nicht vergleichen.

Ganz verworren und entstellt ist in der „Abwehr“ die Schilderung vom Schwarzplättchengesang. Ich habe in meinem frühern Aufsatz nicht behauptet, daß es ein Fehler sei, wenn im Gesang des Schwarzplättchens Nachahmungen anderer Vögel vorkommen, sondern vielmehr gesagt, daß der eigentliche laute, flötenartige Schlag desselben von jeder Nachahmung anderer Vögel frei sein müsse, wenn der Vogel für einen Kenner Werth haben soll, und habe dabei ausdrücklich bemerkt, daß der Gesang des Vogels von seinem Schlag genau zu unterscheiden ist. Ich behaupte daher heute nach wie vor, daß ein Schwarzplättel, das in seinen Schlag (nicht in seinen Gesang) Imitationen anderer Vögel einschließt, für jeden Gesangskenner werthlos ist. Daß im kleinen Gesang die in freier Natur lebenden Schwarzplättchen andere Vögel nachahmen, geht aus meinem frühern Aufsatz hervor und braucht mir dies wol nicht erst der Verfasser der „Abwehr“ zu sagen.

(Fortsetzung folgt).

Die neunte Ausstellung des Vereins „Ornis“ in Berlin.

(In den Tagen vom 22. bis 27. Mai 1897).

Abtheilung I. Die fremdländischen Vögel.

b. Die Finkenvögel.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Von den so sehr beliebten und schönen Papageiamandinen waren zwei Arten, die rothbäuchige lauchgrüne (*Spermestes prasina*, *Sparrm.*) und die rothköpfige oder eigentliche Papageiamandine (*S. psittacea*, *Gml.*) vertreten; Fräulein Hagenbeck hatte sie ausgestellt. Ueber alle diese schönen, eine der ersten Stellen in der Liebhaberei einnehmenden Vögel ist im letzten Jahrzehnt hier schon soviel, auch über deren wiederholte Züchtungen, berichtet worden, daß ein weiteres darüber nicht nöthig ist. Nur auf den augenblicklich außerordentlich billigen Preis der s. Z. wegen ihrer großen Seltenheit und unvergleichlich herrlichen Färbung so großes Aufsehen erregenden beiden Gouldsamanindinen-Arten, die zwischen 20 und 30 Mk. für das Par im Handel erhältlich sind, ist besonders hinzuweisen, umsomehr, als dieselben Arten

vor ihrer jetzt zehnjährigen erstmaligen Einführung in Deutschland fast um das Zehnfache preisten. Auch der so beliebten und schönen dreifarbigigen Papageiamandinen (*S. trichroa*, *Kül.*) möchte ich neben der heuer zu sehenden rothköpfigen Papageiamandine heute gedenken, da sie sonst auf den Berliner Vogelausstellungen fast niemals fehlte, aber von der diesmaligen „Ornis“-Ausstellung leider ferngeblieben war. Von diesen Vögeln ließe sich eine kleine, für Vogelfreunde interessante Biographie entwerfen. Beide Arten tauchten plötzlich im Winter 1886 im deutschen Vogelhandel (E. Reiche in Alfeld bei Hannover) als größte Seltenheiten auf, die blaupfropfige Art überhaupt zum erstenmal, aber während die rothköpfige Art inzwischen wenigstens hin und wieder, zuweilen sogar ziemlich zahlreich eingeführt wurde, verschwand seitdem die blaupfropfige wieder vollständig; was von dieser mitunter auf dem Vogelmarkt erscheint, sind stets hier erzüchtete Stücke. Von den f. Z. eingeführten sieben Stück dieser Art gelangten nämlich nach und nach drei Männchen und ein Weibchen in meinen Besitz, die gleich in der darauf folgenden Zuchtungsfrist im Jahr 1887 31 flügge Junge ergaben, davon sogar zwei in zweiter Generation; von diesen stammen die jetzt noch vorkommenden blaupfropfigen Papageiamandinen ab. Auch in der Folge hat sich diese Art bei mir immer ganz besonders fruchtbar gezeigt, worin ihr die rothköpfige oder eigentliche Papageiamandine leider nicht gleichkommt.

Ständige Vertreter dieser Unterabtheilung bildeten auf den Ausstellungen des Vereins „Ornis“ im letzten Jahrzehnt die beiden ebenso beliebten und schönen lauchgrünen Papageiamandinen (*Spermestes prasina*, *Sprmm.*), die in einer rothbäuchigen und gelbbäuchigen Art eingeführt werden, die aber zur Verwunderung der Kenner diesmal leider fehlten; dennoch sei wenigstens der letztern, als der seltneren, hier mit einigen Worten gedacht. Ungefähr eingangs der neunziger Jahre erschien diese abweichende Art zum erstenmal im Handel, von Herrn H. Fockelmann in Hamburg eingeführt. Zwei Männchen in meiner Vogelsube erschienen nach voller Ausfärbung durchaus abweichend von der gewöhnlicheren rothbäuchigen *Spermestes prasina*, indem sie an allen den Stellen, wo die letztere scharlachroth ist, eine goldgelbe bis zitrongelbe Färbung zeigte, im übrigen gleicht sie allerdings in allem ihrer Verwandten. Ich machte seinerzeit zuerst auf diese neue Papageiamandine aufmerksam, doch wurde sie seither noch nicht als selbstständige Art anerkannt. Inzwischen ist dieselbe in sehr zahlreichen Stücken, Männchen und Weibchen, fast alljährlich eingeführt worden, so daß von einer bloßen, zufälligen Varietät nicht mehr die Rede sein kann. Mit demselben Recht, mit dem zwei Goulbsamandinen-Arten unterschieden werden, die durch nichts weiter als den rothen, bzgl. schwarzen Vorderkopf von einander verschieden, im ganzen Wesen, Gesang, überhaupt in allem Uebrigen völlig übereinstimmend sind, sind auch bei den lauchgrünen Papageiamandinen zwei Arten zu unterscheiden, und zwar noch mit mehr Recht, weil bei diesen die Verschiedenheiten des Gefieders sich auf mehrere Körperstellen erstrecken, nämlich auf Bauchmitte, Unterrücken und die mittelften Schwanzfedern.

Sonst waren unter den dickschnäbeligen Prachtfinken nur noch die gewöhnlichen, aber doch stets gern gesehenen und gehaltenen weißen Reiskfinken, schwarzköpfigen Nonnen und Diamantfinken vorhanden.

Außer den früher schon erwähnten gewöhnlichen, im Handel und auf Ausstellungen stets anzutreffenden bekannten Astrapalide-Arten, den sogenannten Senegalfinken, zeigte nur noch Herr Schiffer die in letzter Zeit wieder seltner gewordenen hübschen Vinsenastride (*Aegintha ruficauda*, *Gld.*), zum Preise von 50 Mk. für das Par. Es ist ein absonderlich gefärbtes Vögelchen, das in dem sonst bei den Astrapalide-Arten nur selten auftretenden gelbgrünen Gefieder mit zinnoberrothem Gesicht und weißtrockigem Brustband eine sehr hübsche Erscheinung ist; dabei zeichnet es sich vor manchen anderen Astrapalide durch ein überaus sanftes, harmloses Wesen vortheilhaft aus, auch lebt es mit seinesgleichen, sowie mit allen anderen Inassen einer Vogelsube meistens in ungestörtem Einvernehmen. Nur in der Nähe des Nests duldet es keinen Störenfried. Auch seine Züchtung ist bereits mehrfach geglückt. Meines Wissens gelang sie Herrn Apotheker Nagel zuerst, und seitdem sind auch in meiner Vogelsube alljährlich mehrere Bruten groß geworden.

Schließlich seien noch die jetzt zwar nicht mehr seltenen, doch auch nicht alltäglichen, für jede Vogelsube, bzgl. Käfig sehr empfehlenswerthen Ceres-, Aurora- und Dornastrilde genannt, die in einigen schönen Pärchen zu schauen waren; sie alle sind mit Recht bei Jedermann beliebt. Nicht nur das prächtige Federkleid des Auroraastrild, auch das hübsche vom Ceres- und Dornastrild erfreut das Auge des Vogelfreunds; ihr sanftes, verträgliches Wesen, ihre nicht allzu schwierige Züchtung machen sie uns in jeder Hinsicht lieb und werth.

Von einer eigenartigen Unterfamilie der Finkenvögel, den Ammern, ist nur der stattliche schwarze helle Ammer mit gelber Brust (*Emberiza americana*, *Gml.*) erwähnenswerth. Im allgemeinen erfreuen sich die Ammern keiner allzu großen Beliebtheit unter den Freunden der fremdländischen Vogelwelt, da die meisten der hierher zählenden Arten ein unscheinbares, schlicht gefärbtes Federkleid tragen, wenig Anmuth zeigen und auch keinen nennenswerthen Gesang besitzen. So ist es erklärlich, daß der immerhin nur vereinzelt eingeführte, in Nordamerika heimische, auch Schilbammer benannte Vogel weniger in unseren Vogelstuben, als gelegentlich in zoologischen Naturanstalten angetroffen wird. Herr Schiffer in Köln hatte obigen Vogel in mehreren Köpfen zur Ausstellung mitgebracht.

Wie es ja überall im Leben keine Regel ohne Ausnahme gibt, so finden wir auch in dieser Vogelgruppe einige Angehörige, die von den allgemein gültigen Charaktereigenschaften derselben bedeutsam abweichen und gerade durch auffallende Anmuth und Gewandtheit im Wesen und bei allen Bewegungen, durch zierliche und dabei hübsche Erscheinung sich auszeichnen und den Vogelfreund zu fesseln verstehen. In dieser Beziehung kann ich den seltenen, in früheren Jahren auf einer „Ornis“-Ausstellung erworbenen

siebenstreifigen Ammer (*Emberiza tahapisi*, *Smith.*) anführen, der selbst, allerdings erst nach vielen Bemühungen, der Züchtung im Käfig, wie auch freistehend im Hedraum sich bei mir zugänglich erwies und der seinerzeit von mir hier im Jahr 1893/94 eingehend geschildert wurde. (Fortsetzung folgt).

Berichte aus den Vogelstuben.

(Züchtungs- und Gesangs-Angaben u. a. m.).

Seit etwa vier Jahren habe ich mich der Vogelliebhabelei völlig gewidmet und mit Hilfe Ihrer Werke, z. B. „Die fremdländischen Stubenvögel“, Band I, III und IV, und der beiden kleineren Bände „Handbuch für Vogelliebhaber“ u. a., nebst der „Gefiederten Welt“, Jahrgang 1896 und 1897, konnte ich mich vieler glücklichen Stunden erfreuen und spreche Ihnen im Namen aller hiesigen Vogelfreunde (es sind ihrer nicht wenige) meinen besten Dank aus. Bis Anfang Februar hielt ich alle Vögel (immer zwischen 60 bis 80 Pärchen) in Käfigen; im März, da sich Gelegenheit bot, habe ich mir in der neuen Wohnung eine kleine Vogelstube angelegt, so gut wie es mir meine Mittel erlaubten. Wenn Sie gestatten, stelle ich Ihnen vor allen Dingen meine Vögel vor: In der Vorderstube afrikanische Astrapalide: Goldbrüstchen, Grauastrapalide, Orangebüschchen, Helenafläschchen, Schmetterlingsfinken, kleiner Amarant, Silberfläschchen, kleine Elsterchen, große Elsterchen, kleines getigertes Elsterchen (Männchen), eine Lerche oder Ammer (Art mir unbekannt); ferner an Finken: Graugirlitz, Mozambikzeisig, ein Weibchen gelbstirniger Girlitz. In besonderen Käfigen habe ich einen sprechenden Jaso und ein Par Grantöpschen. Von asiatischen Prachtfinken besitze ich: Tigerfinken, gelbgrüne Astrapalide, Malabarfläschchen, Mövchen, Bronzemännchen, weiße und graue Reissamandinen; von australischen: Dornastralide, Ceresfinken, Schilffinken, Diamantfinken, Zebrafinken, Gouldsamandinen (eine schwarzköpfige und eine rothköpfige), eigentliche Papageiamandine, Wellensittiche und ein prachtvolles Par Pennantsittiche, beide letztere in Käfigen. Von amerikanischen Vögeln habe ich Indigo-finken, Safranfinken und grüne Kardinäle im Käfig. Europäische Vögel sind vertreten durch Blutfinken, je ein Männchen Buchfink, Girlitz, Stiglitz und ein Männchen nebst drei Weibchen Kanarienvögel. Alle diese Vögel sind frei, nur die bezeichneten in Käfigen. Außerdem habe ich noch sieben Par gewöhnliche und drei Par Holländer Kanarien nebst einer Steinbrössel in Käfigen, und alle erfreuen sich der besten Gesundheit — dank Ihrer werthen Rathschläge; ohne letztere wäre ich um manchen Vogel gekommen. Mich nimmt es oft Wunder, daß alle diese Vögel sich so gut vertragen, denn es sind von den meisten zwei Par vorhanden. In Käfigen hatte ich wenig Erfolg; es war aber auch keiner zu erwarten, da meine alte Wohnung dicht am Meer lag, sehr niedrig war und infolgedessen immer schlechte Luft darin herrschte. Dann hatte ich die meisten Vögel, etwa dreißig Par, in einem großen Käfig von $150 \times 100 \times 80$, also für Zucht ungeeignet, und trotzdem brachten Malabarfläschchen ein Junges aus, das bis zu vierzehn Tagen lebte, und die Graugirlitze zwei Junge, von denen eins nach sieben und eins am 24. Tag infolge Unmuths zugrunde ging. Hier in Neapel gibt's, soviel ich weiß, sehr wenige Liebhaber. Jean Signore.

(Es ist mir lieb, daß Sie durch Befolgung der Rathschläge in meinen Büchern mancherlei Vergnügen an Ihren Vögeln haben; wenn Sie aber noch Erfreulicheres erleben wollen, so müssen Sie noch weit aufmerksamer, namentlich im „Handbuch für Vogelliebhaber“ I nachlesen und die dort gegebenen Anleitungen beachten. Nur dann, wenn Sie von einer Vogelart niemals mehrere Pärchen, niemals einzelne oder zu nahe verwandte Vögel zusammenhalten, wenn Sie also alle in richtigen Pärchen und in nicht zu großer Zahl in einem Raum beherbergen und alle Einrichtungen, Fütterung, Baustoffe, Nester u. a. m., genau nach meinen Vorschriften zu bieten sich bemühen, können Sie den Erfolg erreichen, daß Ihre Vögel gut gedeihen und Ihnen durch ihr Wohlfühlen und fleißiges Nisten Freude bereiten. Dr. R. R.).



... Als Abonnent Ihres geschätzten Blattes erlaube ich mir, Ihnen mitzutheilen, daß meine Zeisige eine Nachzucht von drei Jungen glücklich ausgebracht haben. Vielleicht interessiert es Sie, zu hören, daß das Pärchen in einem gewöhnlichen Kanarienkäfig gebrütet hat, da ich damals kein größeres Bauer zur Verfügung hatte. Nebenbei glaubte ich (es war schon zu Anfang Juli und die Vögel waren bis Ende Mai im Hedbauer gewesen, ohne Anstalten zur Brut zu treffen) nicht mehr an einen Erfolg und gab den Zeisigen nur auf Zureden ein Korbneß, in welchem ich, als ich sah, daß das Weibchen kein Geschick zum Bauen zeigte, aus Moß, Bast- und anderen Fasern ein Nest herstellte. Dieses wurde vom Weibchen dann mit Schafwolle und einigen Pferdehaaren ausgepolstert und am

13. Juli wurde das erste Ei gelegt, welchem an den beiden nächsten Tagen je ein weiteres folgte. Merkwürdig war mir, daß die Zahl der Bruttage nicht, wie im „Handbuch“ steht und wie es auch bei einer Brut im Jahr 1895 der Fall war, 13 Tage, sondern nur 11 Tage betrug, und es wäre mir interessant, wenn Sie mir hierfür den Grund nennen könnten, zumal wir derzeit große Wärme hier nicht gehabt haben. Gefüttert wurden die Vögel mit Körnermutter, gequellten Ameisenpuppen und Vogelmeiere. Leidenschaftlich gern fraßen die Alten zerdrückte Zirkelnüsse und kleine Spinnen, während geweißtes Eierbrot wenig Beachtung fand. H. A. Heer.

(Antwort demnächst. D. L.).

Zum Vogelschutz.

Schon mehrmals ist darüber hin- und hergestritten worden, ob die Schwalben Bienen fressen. In letzter Zeit hat die „Nördlinger Bienenzeitung“ diese Frage angeregt und darüber verschiedene Ansichten seitens eifriger Imker ver-

öffentlich, die auch für Vogelfreunde lesenswerth sind. Zunächst schreibt Herr Pfarrer Weber in Südrussland:

„Es ist hier, im Südrusslands, schon oftmals und verschiedenerseits von Bienenzüchtern die feste Behauptung ausgesprochen worden, daß unter den vielen bienenverfressenden Vögeln die gewöhnliche Haus- oder Hofschwalbe ausschließlich nur Drohnen wegfange. Hier kommt diese Schwalbe vom Frühjahr bis zum Herbst massenhaft vor und vermehrt sich sehr schnell, indem sie 4 bis 5 Junge erbrütet. Nach meiner Beobachtung ist diese Schwalbe für eine der größten Feindinnen der Bienen zu halten, besonders zur Brutzeit, wo sie ihre Jungen, in der Nähe eines Bienenstaubs, zumeist mit Bienen füttert und förklich mästet. Nach der Brutzeit, zur Zeit ihrer Wanderung, fliegen viele dieser Schwalben über den Bienenständen umher und zwar so nahe an dem Ausflug der Völker, daß ich schon öfter mit einer Ruthe nach ihnen schlagen konnte. Ich glaube, daß diese Schwalbe zu der Zeit, wo meistens Drohnen abgetrieben sind, nicht allein Drohnen, sondern hauptsächlich Arbeitsbienen sich als Leckerbissen wohlschmecken läßt. Desshalb man den Magen der Schwalbe, so findet man denselben, besonders bei Jungen, die noch im Nest saßen, mit Bienenresten angefüllt. Ob diese Reste von Arbeiterinnen oder von Drohnen herkommen, darüber hat man hier noch keine nähere Untersuchung angestellt. Neulich behauptete hier in einer größeren Gesellschaft von erfahrenen Bienenzüchtern und Laien ein Bienenzüchter, zugleich auch ein guter Schütze, daß er schon viele von diesen Schwalben, während dieselben blitzschnell über seinem Bienenstand umherflogen und nach Bienen schnappten, herabgeschossen, aber stets nur eine Drohne im Schnabel derselben gefunden habe — mit der weitern Erklärung, daß diese Schwalbe, als Fliegenschnapper, instinktmäßig von dem gütigen Stachel der Arbeitsbienen belehrt sei, darum solche verachte, wie jedes andre Thier, welches seine Nahrung in der Schöpfung Gottes seiner Gesundheit entsprechend aufsucht und wählt. Ich lasse als größter Feind dieser Schwalbe stets ihre Brut von Anfang bis zu Ende auf meinem Hof und in der ganzen Nachbarschaft vernichten, was ebenso alle bienenbesitzenden Bauern in hiesiger Gegend thun, welche im Frühjahr in ihren Ställen und Schuppen alle Schwalbennester herunterschlagen und keine Rücksicht darauf nehmen, daß ihre Kühe darum, wie der Volksglaube meint, rothe Milch geben werden. Wenn diese unschuldig scheinende Schwalbe ausschließlich nur Drohnen fangen würde, dann wäre eine solche Handlungsweise auf diesem Vogel an und für sich nicht nur ein graufames Vergehen gegen die Thierwelt, sondern man könnte sich noch obendrein für einen solchen Mißgriff den Fluch aller Inker auf den Hals laden, da man ohnehin schon den ganzen Sommer hindurch mit der übermächtigen Drohnenbrut zu kämpfen hat. Da nun, wie es scheint, auch in der „Nördlinger Bienenzeitung“ diese Frage noch nicht vollständig geklärt ist, so bitte ich erfahrene Inker um besondere Untersuchungen und Angabe der Resultate.“

Im Gegentheil dazu schreibt Herr Baist in Westheim:

„Ich treibe seit wenigstens 45 Jahren Bienenzucht, an drei Orten nacheinander, und noch nie habe ich gesehen, daß die Schwalben den Bienen nachstellen. An dem ersten Ort flogen Nledermäuse am Abend um den Bienenstand, aber nie eine Schwalbe, obwol dort mindestens 400 Schwalbenpaare nisteten. Die Nledermäuse fingen Wachsmotten. An meinem zweiten Wohnort waren viele Schwalben, aber nie kam eine in die Nähe meines Bienenstaubs. Jetzt wohne ich am dritten, in Franken, wie früher in Hessen. Hier hat jeder Landwirth, wie an meinen früheren Wohnorten, Schwalben in den Ställen, und womöglich auch im Hausgang, und in meinem Hof nisteten 30 Paare derselben. Neben dem Hof, im Garten, ist der Bienenstand, mitunter mit 70 Völkern besetzt. Nie flog eine Schwalbe an dem Bienenstand umher. Wenn der Schwalbenstich in Rußland behauptet, daß die Schwalben Bienenreste im Magen hatten, aber nicht weiß, ob Reste von Arbeitern oder Drohnen, so hätte er die Reste doch genau untersuchen sollen. Es können auch Reste von Fliegen gewesen sein. Wenn die Schwalben Drohnen fangen, was ich bezweifle, so sind sie ja nützlich und machen die Drohnenfallen entbehrlich. Aber ich habe auch darüber Zweifel. Ich habe mich seither über die Italiener geärgert, weil diese die Schwalben aus Lüsternheit essen. Nun schießen gar Russen, und zwar Deutschrussen, sie aus Unverstand tot. Da sind die Italiener noch weniger zu tadeln, als diese Bienenzüchter in Rußland. Denn die Italiener verschlingen sie doch, wie die Reger die

Termiten oder Heuschrecken. 1895 hatte ich statt 30 Paare nur 6, 1896 nur 4, und heuer sind nur 3 Paare gekommen. Diese Vögel sind nicht nur schön, sondern sie sind außerordentlich nützlich. Das arme Vieh könnte nicht ruhen vor Fliegen, fagen unsere Bauern, wenn wir keine Schwalben in den Ställen hätten. Und da schreibt man uns: „Wir erschließen sie“ und fordert uns gewissermaßen zu gleicher Unthat auf. In Deutschland werden Schwalbenmörder bestraft, und das mit Recht und nach Verdienst und Würdigkeit.“

Die Redaktion des genannten Blattes bemerkt:

„Herr Pfarrer W. Weber regt in dankenswerther Weise an, das Verhältniß des Bienenzüchters zur gefiederten Sängervelt einer größeren Klärung entgegen zu führen. Wir wollen daher auch unsre Ansicht zunächst im allgemeinen hierüber äußern. Langjährige Erfahrungen haben uns zu der Ueberzeugung gebracht, daß wir uns an der Vogelwelt schwer veründigen, und zwar zum eignen Schaden, wenn wir sie nicht schützen und hegen helfen, wo wir können. Thatsächlich gibt es einige Arten von Vögeln, die sich zu Zeiten auch auf Bienenjägerei verlegen. Aber gönnen wir ihnen doch dieses Vergnügen! Der geringe Schaden, den sie uns damit zufügen, wird einmal auf einem gut geleiteten Bienenstand überhaupt nicht empfunden, sodann aber wird er hundertfach ersetzt durch den thatsächlichen Nutzen, den die Vögel durch Vertilgung unzähliger Raupen, Insekten und Würmer aller Art der Obst- und Garten-, ja der Gesamtkultur bringen. Ein wahrer Bienenfreund ist gleichzeitig auch ein Thier-, Pflanzen-, Naturfreund überhaupt. Als solcher werden wir es nie über's Herz bringen, einen Liebhaber und Wohlthäter des Menschen aus der Vogelwelt unschädlich zu machen, wenn nicht erwiesen wäre, daß durch seine Eingriffe thatsächlich unsere verfolgten Zugvögel in hervorragendem Maß geschädigt oder unmöglich gemacht würden. Von solchen Eingriffen kann aber im Verhältniß der Vogelwelt zur Bienenzucht keine Rede sein. Im vorliegenden Fall sind wir nun mit Herrn Baist der festen Ueberzeugung, daß wenigstens die bei uns vorkommenden Schwalbenarten überhaupt keine Bienen fressen. Herr Pfarrer Weber möge sich einmal durch eigne Beobachtung davon überzeugen, welche Massen von Spinnen, Fliegen und anderen Insekten an den Wohnungen der Bienen im Sommer und Herbst sich niederlegen. Hierin mag der Grund zu suchen sein, daß er schon öfter Schwalben vor seinem Bienenstand beobachtete und verjagte. Wir sind der Ueberzeugung, genauere Beobachtung wird Herrn Pfarrer Weber dahin belehren, daß ein althergebrachter Aberglaube in seiner Gegend der Vater jener graufamen Gesploglichkeiten ist, Schwalben zu schießen und ihre Ansiedelungen und Brut zu zerstören, und bitten ihn, uns seine Beobachtungsergebnisse gelegentlich mitzutheilen.“

Hoffentlich werden diese durchaus zutreffenden Worte der Redaktion der „Bienenzeitung“ in den Kreisen der Inker Beherzigung finden.



H. A. H.: Ich würde davon abrathen, die jungen Mövchen mit den Reigen zusammen zu überwintern. Sie könnten sich leicht an dem genannten Futter überfressen.

Fräulein Frida Otto: Ihre Beschreibung ist zu wenig genügend, um nach derselben festzustellen, was für Webervögel Sie haben. Ich kann Ihnen daher nur raten, daß Sie in meinem „Vogelzucht-Buch“ über Blutschnabelweber, Feuerweber und Napoleonsweber nachlesen. Bei der Unterscheidung der Arten kommt es auf den Farbenton des Noth an. Wenn Sie die Vögel richtig füttern, werden sie sich bald völlig anfärben, so daß Sie sie sicher feststellen können, und dann ist es möglich, daß sie ihr kunftvolles Nest erbauen und eine oder mehrere Bruten machen. Wollen Sie sie dagegen doch verkaufen, so wird sich dann leicht ein Käufer dazu finden.

Herrn Graf Münster: Die von Ihnen gemachte Beobachtung, daß Ihre Sonnenvögel, wenn sie bei der Fütterung mit Ameisenpuppen lebende Ameisen bekommen, diese vor dem Verzehren an ihren Federn erst abstreichen, ist auch von anderer Seite bereits mehrfach mitgetheilt worden. Ihre Annahme, die Vögel wollten etwas den Ameisen Anhaftendes, also vielleicht die natürliche Ameisensäure, vor dem Anfressen ent-

fernen, dürfte ganz richtig sein. Sicher festgestellt ist inbetriff dessen jedoch noch nichts. Daß die Ameisensäure den Vögeln schädlich werden könne, hat auch noch Niemand bisher mit Sicherheit beobachtet, doch rathe ich, daß Sie die lebenden Ameisen bei der Fütterung mit Ameisenpuppen lieber fortlassen. Uebrigens kann man das Abreiben von allerlei lebenden Insekten bei verschiedenen Vögeln, so z. B. den Heherdrosseln, beobachten.

Herrn Karl J. Schmidt: 1. Das überjaudte Weibchen rother Atrild war an Unterleibsentzündung gestorben, und zwar ist es möglich, daß es die Dolbenrieche zu früh nach der Einführung erhalten oder zuviel davon gefressen hat. Vielleicht war es auch nicht völlig gesund, als Sie es erhielten. 2. Die Proben von der Dolbenrieche (*Pradescantia*) empfing ich ebenfalls. Die bunte Dolbenrieche verfütterte ich niemals und empfehle sie auch Niemand, weil sie nach meiner Ueberzeugung zu hart und für die Vögel schwer verdaulich ist. Aber bei Ihnen ist sonderbarerweise auch die grüne Dolbenrieche nicht weich und saftig, wie sie sonst zu sein pflegt, sondern hart und daher vielleicht weniger zuträglich. Es liegt vielleicht daran, daß diese Ampelpflanze bei Ihnen in grellen Sonnenstrahlen gezogen worden.

Herrn Mankowsky: Ihr Dompfaff ist nach meiner Ueberzeugung leider ein Todesandibat. Versuchen Sie schleunigst, daß Sie ihm zunächst täglich eine Prise (zwischen zwei Fingern) getrocknetes Wermuthkraut aus der Apotheke auf sein Futter streuen. Dazu geben Sie ihm nur soviel wie eine Bohne groß getrocknete Ameisenpuppen, in lauwarmem Wasser oder besser dünnem Haferschleim angequellt und ein wenig Kösselbiskuit (wie eine Erbse groß) gemischt. An Sämereien geben Sie ihm nur besten süßen Sommererbsen und täglich einen Theelöffel voll Spitzsamen. Den Hauf lassen Sie ganz fort, ebenso vorläufig die Mehlwürmer. Anstatt des Trinkwassers, das Sie ihm entschieden jetzt entziehen müssen, reichen Sie nur täglich frisch gekochten dünnen Haferschleim.

Herrn Emil Laborandi: Mit Ihrer Schamadrossel haben Sie mir gegenüber ganz besonderes Recht gehabt. Zunächst war sie gestorben, ehe Sie meine letzten Rathschläge erhielten und befolgen konnten und zweitens kam der Vogel so sehr in Fäulniß übergegangen in meinen Besitz, daß es nicht möglich war, ihn noch zu untersuchen. Nur soviel habe ich noch feststellen können, daß ein schweres organisches Leiden des Herzens und Kehlkopfs vorhanden gewesen.

W. K.: 1. Das Psefferfutter für die jungen psefferrothen Kanarien muß genau so zubereitet werden, wie es in meinem Buch beschrieben ist und zwar aus bestem hartgekochtem Eigelb (nicht Eikonserve oder anderweitigen Ei-Zubereitungen), fein gepulvertem, bestem, frischem, rothem Kagnepseffer und gutem Biskuit, alles zu gleichen Theilen, an jedem Tag frisch zurecht gemacht und gut untereinander gemischt. 2. Nein, es gibt keine andre Zubereitung des Psefferfutters als diese, und Sie dürfen die Mühe nicht scheuen, dieselbe täglich vorzunehmen. Keinenfalls dürfen Sie den Pseffer, wie Sie möchten, einfach in's Wasser schütten. Sie schreiben, daß das Verfahren inbetriff der Erzüchtung der psefferrothen Kanarien in meinem Buch „Der Kanarienvogel“ zu kurz beschrieben sei — und dennoch ist es Ihnen zu unfaßlich, das notwendige Psefferfutter täglich frisch zuzubereiten. 3. Die Jungen müssen Sie solange, wie die Mutter währt, mit dem Psefferfutter versorgen, und bei jeder folgenden Mauser muß die Psefferfütterung wiederholt, bzgl. von neuem vorgenommen werden. 4. Außer der Mauserzeit brauchen Sie weder die Jungen, noch die alten ausgefärbten Vögel mit dem Pseffergemisch zu füttern. 5. Am besten ist es, wenn man den englischen Farbenkanarien außer dem Spitz- oder Kanariensamen keine anderen Samen gibt, und nur zur Mauserzeit hin und wieder ein wenig Hauf, das Psefferfutter täglich frisch zubereitet, und allenfalls ein wenig Dolbenrieche.

Herrn W. Vollmann: 1. Es erfreut mich recht sehr, daß Sie Ihren Zafu in so verständnisvoller Weise vom Kasse an stubenwarmes Wasser gewöhnt haben. 2. Sie haben Recht darin, daß Sie vor dem Herbst schwerlich auf das Risten der Wellenfische rechnen können. Ich wünsche Ihnen besten Erfolg! 3. Wenn das Weibchen Nonpareil oder Papstfink legt, da es doch noch im unscheinbaren Gefieder ist, singt, so wird es jedenfalls ein noch unausgefärbtes junges Männchen sein. Bei der Verfärbung und Mauser werden Sie ja Gewißheit erhalten. 4. Die Brutzeit des Papstfink in der Heimat fällt

in die Monate Mai und Juni. Sie dürfen den Papstfinken, je nach Ihrer Körperbeschaffenheit, jedem täglich 5 bis 12 Mehlwürmer oder dementprechend andere Kerbsthiere zutheilen, doch wechseln Sie öfter mit den letzteren und mit den Fliegen seien Sie vorsichtig; achten Sie darauf, daß letztere nicht etwa etwas Schädliches im Zimmer gefressen haben. An Körnerfutter dürfen Sie auch abwechselnd einige Hanftörner und ein wenig Mohn reichen. 5. Die Nistgelegenheiten und Nestbaustoffe für die Papstfinken finden Sie im „Vogelzucht-Buch“ angegeben, das Sie ja besitzen.

Mandcherlei.

In der Nähe des Dörsbades Zimnowitz (Insel Ujedom), unweit einer Badeanstalt, traf ich am 25. Juli einen kleinen Flug (acht Köpfe) rothschenklige Wasserläufer (*Totanus calidris*, L.). Die reizenden Vögel entfalteten an dem feineswegs völlig unbelebten Strand ohne Nachen ihr allerliebstes Wesen, indem sie eifrig im Tang auch Nahrung suchten (an jener Stelle sind kleine Kerbsthiere sehr zahlreich vorhanden), dann zum Wasser trippelten, vor einer kummenden Welle wieder auswichen u. s. w. Da die Dämmerung hereinbrach und ich selbst durch ein Glas nicht mehr gut beobachten konnte, versuchte ich, näher an die Vögel heranzukommen, worauf jene zuerst mit ziemlich bedeutender Geschwindigkeit weiter liefen und endlich aufstiegen. Der zierliche, gewandte und schnelle Flug ging dicht über das Wasser hin in einem kleinen Halbkreis zu einer andern Stelle desselben Strandes (unweit hinter mir gelegen).

Karl Ruß.

Ueber absonderliche Nistplätze berichtet A. Hugo's „Jagd-Zeitung“: „Hausrothschwänzchen sind nachgerade berühmt in der ergötlichen Auswahl ihrer Nistplätze. Unter dem Vorbach einer Villa in Kaltenleutgeben wurde ein sogenannter „Apfelbroder“ (ein sackartiges Geflecht mit vorstehenden Holzzähnen an langer Stange) an die Wand gelehnt. Trotzdem dieses schon ziemlich schadhafte Gartenmöbel wiederholt hin- und hergestellt wurde, machte sich im Geflecht ein Rothschwänzchen sein Nest und brütete darin die Jungen aus, ungeachtet des regen Verkehrs, der sich um einen danebenstehenden familientisch entwickelte, und trotzdem wiederholt durch Anrempeln der Kinder der Apfelbroder fast zum Umfallen gebracht wurde. — In Stropfen (Schleien) steht ein Brunnenn, der mit einer Holzkappe überdacht ist, in der der Schwengel täglich hundertmal auf- und niedergeht, wobei das ganze Zeug wackelt. Und innerhalb dieser Holzkappe brütete ganz vergnügt ein Rothschwänzchen und brachte die Jungen zum Ausfliegen“.

Zu unserm Bilde.

Das Weibchen des feuerköpfigen Goldhähnchens (*Regulus ignicapillus*, Br.) unterscheidet sich vom Männchen (die Abbildung des letztern brachten wir im Jahrgang 1894) dadurch, daß es im ganzen Gefieder matter gefärbt und der Scheitelstreif schmaler ist.

Zur Brut schreitet das Paar in der Regel zweimal im Jahr. Die erste Brut findet in dem Zeitraum von Mitte des April bis Ende des Mai, die zweite im Juni oder Anfang Juli statt. Das Nest steht gewöhnlich auf Nichten, seltener auf Kiefern, ausnahmsweise auch in Wacholderbüschen. Man findet es 60 bis 80 Fuß und noch höher über dem Boden, selten 8 bis 10 Fuß und noch niedriger. Es hängt meist in den äußersten Enden der Zweige und ist schwer zu finden. Man will beobachtet haben, daß es nie im Baumbidicht nach innen, sondern stets nach außen und besonders häufig nach Osten oder Süden gerichtet steht. Im übrigen hat es große Ähnlichkeit mit dem des nahe verwandten safranförfigen Goldhähnchens (*R. flavicapillus*, Naum.), dessen Schilderung wir im Jahrgang 1896, Nr. 42, brachten, doch ist es länglicher und mehr beutelförmig. Wie jenes erscheint es als ein kunstvoller Bau, wird aus Moß, Flechten und Raupengepinnst gewebt und innen mit Pflanzenwolle, Haaren und Federn ausgepolstert. Es wird in zehn bis vierzehn Tagen fertiggestellt. Das Gelege besteht aus sechs bis neun, selten zehn weißen, rötlich angehauchten und hellroth bespitzten Eiern, die in zwölf Tagen von beiden Alten erbrütet werden. Die Jungen sind düster graugrün, ohne bunten Scheitel. R. R.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688).
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3 gespaltene
Petitzelle mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Crenk'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegen genommen.

Nr. 35.

Magdeburg, den 2. September 1897.

XXVI. Jahrg.

Schilderungen aus der Vogelwelt fremder Länder.

Meine Reise nach Centralasien.

Von Dr. Kurt Floerke.

(Fortsetzung).

Beim mühsamen Durchstöbern des Felsengewirrs scheuchten wir noch mancherlei andres Gefieder auf, so namentlich Nasgeier, Milane, Känzchen, Zwergohreulen und zu meiner nicht geringen Verwunderung auch Wiedehopfe, die sich hier in den öden und kahlen Felsmassen ganz wunderbar ausnahmen. Besonders häufig aber waren Felsenschwalben (*Clivicola rupestris*, Scop.) und Felsenkleiber (*Sitta syriaca*, Ehr.). Letzter ist unsrer gewöhnlichen Spechtmeise in Gestalt, Färbung und Stimme ganz ähnlich, unterscheidet sich aber in der Lebensweise ganz gewaltig von ihr, denn er geht nie an Bäume, sondern klettert beständig an steilen Felswänden herum, wobei er fast ununterbrochen seinen lärmenden Lockton hören läßt. Die Felsenschwalbe steht der bekannten Uferschwalbe nahe, gräbt sich aber nicht wie diese Bruthöhlen, sondern mauert ihr Nest an oft unerreichbare Felsvorsprünge an. Mit der Uferschwalbe hat sie das schlichte Gefieder und den höchst gewandten Flug gemeinsam. Sie lebt besonders in engen und einsamen Felschluchten, die sie auf das anmuthigste zu beleben versteht. Ein prächtiger Steinadler zeigte sich an einer Felsenecke, verschwand aber sofort wieder, als er der vielen Menschen ansichtig wurde. Recht gleichgiltig gegen dieselben aber erwies sich ein Pärchen Bartgeier (*Gypaëtus barbatus*, L.), die lange Zeit über uns kreisten und sich sogar mehrmals in Büchsenchußweite auf den Felszacken niederließen, obwol der Graf und die Dänen aus ihren Militärgewehren ein lebhaftes Feuer gegen sie unterhielten und wol zwanzig bis fünfundzwanzig Schuß abgaben. Hoch befriedigt kehrten wir in der Abenddämmerung wieder nach Mulla-Kara zurück. Der Graf ließ es sich nicht nehmen, hier zum Abschied von unseren braven Wirthen ein „großes Zauberfest“ mit „solennem Ball“ zu veranstalten, das sich bis zum Morgen hinzog. Außer unserm weiblichen Dolmetsch war zur Verherrlichung dieses Fests leider nur noch eine einzige Dame in Mulla-Kara und Umgegend aufzutreiben. Die Soldaten waren übrigens während des Tags auch nicht müßig gewesen, sondern hatten allerlei Gethier für uns gesammelt, Schlangen, Eidechsen, einen Purpureihai, einen Kranich und ein Par sandfarbige Wüstenigel (*Erinaceus auricularis*), die lebend mit in unserm Salonwagen einquartirt wurden. Am Morgen des 4. Mai ging es weiter.

Der Abschied von dem einsamen Mulla-Kara und seinen freundlichen Bewohnern wurde uns nicht leicht, als wir in der Morgenfrühe des 4. Mai uns nach kurzem Schlaf mit etwas schweren Köpfen in den Salonwagen begaben, um mit dem sämmtlichen Gepäc die Weiterreise nach Merv fortzusetzen. Der Schienenstrang führte zuerst am Fuß des großen Balchan vorbei, dem wir am Tag vorher einen so erfolgreichen Besuch abgestattet hatten, und wand sich dann durch die Wüste in südöstlicher Richtung den gewaltigen Felsmassiven des persischen Grenzgebirges zu. Am Fuß desselben liegt die große Station Kihil-Arwat, die ich für einen besonders geeigneten Stütz- und Ausgangspunkt zu Jagdausflügen u. dgl. halte. Ueber dem von einer bunten Menschenmenge sehr belebten Bahnhof schwebten ganze Scharen von Bienenfressern (*Merops apiaster*, L.) unter lauten Lockrufen hin und her. Graf Lehndorff konnte bei diesem verführerischen

Anblick seine Jagdlust nicht länger zügelu, sondern eröffnete zwischen rangirenden Zügen und den über eine so ungeahnte Jagd vor Erstaunen sprachlos dastehenden Stationsbeamten ein lebhaftes und erfolgreiches Feuer auf die farbenprächtigen Vögel. So oft einer derselben getroffen zur Erde taumelte, stürzte sich mit lautem Jubelgeschrei das ganze Bahnhofspublikum darauf zu, um ihn zu „apportiren“. Gendarmen und Militär kamen auf die unbeirrt weiter krachenden Schüsse herangerückt, wol in der Meinung, es handele sich um den Angriff einer turkmenischen Räuberbande oder um ein nihilistisches Attentat. Endlich erschien auch der Höchstkommandirende und bat den Grafen sehr höflich, doch seine Jagd einzustellen, da dadurch der Bahnhofsbetrieb zu sehr gestört wurde. Nun, wir hatten von den unter so eigenartigen Umständen erbeuteten Bienenfressern vollauf genug, und bei uns in Deutschland wäre der schießlustige Graf wol nicht ohne ein gepfeffertes Strafmandat davongekommen. Nach dieser Episode, die zu vieler Heiterkeit Veranlassung gab und einem daraufhin mit dem Kommandanten von Kisil-Arwat gethanenen braven Trunk wurde die Reise mit der Bahn fortgesetzt und zwar am heutigen Tag bis Aschabad, der modernen Hauptstadt Transkaspiums und Sitz der russischen Militär- und Verwaltungsbehörden. Die Umgegend von Aschabad ist öde, einförmige Steppe, die Stadt selbst dagegen macht einen sehr freundlichen Eindruck mit ihren breiten, baumbepflanzten Straßen, ihren in üppigen Gärten versteckten Häusern und mit ihrer im Orient doppelt erfreulichen und wirksamen Sauberkeit. Es herrschte eine wonnige Frühlingstemperatur und die Luft war wie geschwängert von süßem, berauschendem Blütenduft. Aus allen Gärten ertönte der fleißige Schlag der Hafiznachtigal (*Daulias Hafizi*). Mit demjenigen der echten Nachtigal oder gar des Sprossers kann sich derselbe freilich nicht im entferntesten messen, denn es fehlt ihm der erstern klagende und schmelzende Weichheit, wie des letztern Kraft und Feuer. Am ehesten möchte ich ihre Strofen noch mit denjenigen der sogenannten „Zweischaller“ vergleichen, die ja bei unseren Liebhabern mit Recht nur wenig geschätzt werden. Große Schwärme von Bienenfressern machten über den Gärten Jagd auf die die blühenden Bäume heimsuchenden Immen. An den Wassergräben entlang trippelte mit unnachahmlicher Zierlichkeit die eigenartig schöne Maskenbachtelze (*Motacilla personata*, *Gld.*) und auf dem großen Marktplatz suchten sich in seltner Zutraulichkeit mitten im Gewühl der Kaufenden und Verkaufenden Wiedehopfe (*Upupa epops*, *L.*) ihre Nahrung. Auch Felle und Gehörne von wilden Schafen und Steinböcken aus dem nahen Gebirge wurden hier feilgeboten, und ein leider sehr schlecht abgebalgter Bargeier (*Gypsaetus barbatus*, *L.*) in prächtig ausgefärbtem Federkleid ging in meinen Besitz über für wenige Kopfen. Auf der Steppe vor den Thoren tummelten sich ganze Wolken der farbensönen Rosenstare (*Pastor roseus*, *L.*), während von den Telegraphenposten aus Wüstenkäuze (*Athene orientalis*) und Zwergohrenlen (*Ephialtes obsoleta*) melancholisch der erfolgreichen Heuschreckenjagd der rastlosen Gesellen zuschauten. Im Dornestrüpp hüpfen, leuchtend gelben Flämmchen vergleichbar, die prächtigen Männchen des Braunkopfsammer (*Emberiza luteola*, *Lath.*) herum, und bei unsrer Rückkehr nach der Stadt stieß ein tanzender Steinschmayer (*Saxicola saltatrix*, *K. et Bl.*), der seine in der Nähe versteckte Brut gefährdet glauben mochte, eine lange Weile hindurch tollkühn nach unserm Hund. Das ist die ornithologische Staffage von Aschabad, wie sie sich bei einem flüchtigen Rundgang durch die Stadt darbietet. Auf dem Bahnhof hatten wir noch die Ehre, dem Emir Abdollah von Buchara vorgestellt zu werden, der mit großem Gefolge zu dem bevorstehenden Krönungsfest nach Moskau reiste. Er zeigte viel Interesse und Verständnis für unsere Absichten und benachrichtigte sofort seinen Statthalter telegraphisch von unsrer Absicht, auch die Bucharei zu besuchen, um uns so eine gute Aufnahme zu sichern. Die Leser der „Gefiederten Welt“ werden später noch sehen, wieviel ich dem gastfreien Emir auf dieser Reise zu verdanken hatte.

Am 5. Mai fuhren wir mittags weiter nach Merv, das wir des Nachts erreichten. Die durchreiste Landschaft war namentlich anfangs recht hübsch: Rechts romantische Gebirgszüge in leuchtenden Farben, theilweise auch von üppigem Grün bedeckt, gesättigte Tinten am Himmel, links die jetzt in buntem Blumenschmuck prangende, später graugelb verdorrnde Steppe. Rechte zeigte sich allenthalben von unzähligen Rosenstaren belebt, und auch die Telegraphenleitung bot in ornithologischer Beziehung einen dankbaren Beobachtungsgegenstand dar, indem bald ein Wüstenkauz oder eine Zwergohrenle, bald ein Schmutzgeier (*Neophron percnopterus*, *L.*) oder gar ein Uhu (*Bubo turcomanus*, *Eversm.*) auf ihren Pfosten hockte. Alle diese gefiederten Räuber hatten sich anscheinend an das geräuschvolle Getriebe der Eisenbahn schon vollkommen gewöhnt und ließen sich durch den Lärm des dicht bei ihnen vorüberbrausenden Zugs nicht im geringsten in ihrer beschaulichen Ruhe stören. An den stets in freundliche Baumplantagen eingebetteten Stationen trieben regelmäßig Scharen von Bienenfressern ihr ebenso auffallendes wie anziehendes und liebliches Wesen. In Merv mußten wir während der Nacht noch lange umherirren, bis wir endlich in einem schmutzigen Gasthaus nothdürftige Unterkunft fanden.

(Fortsetzung folgt).

Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Salz-Sein.

Von W. Conraetz.

(Fortsetzung).

Versetzen wir uns ein wenig weiter in der Zeit zurück, und folge mir, freundlicher Begleiter, nur noch einmal in den Thiergarten, an das gewohnte Plätzchen, in einer Maienmondscheinmacht. Der „gute, so still gehende“, ewige Freund der Poeten, der Verliebten und der Nachtigalen spiegelt sich vor uns im

bachartigen Kanal nächst der kleinen Brücke. Dort quaken laut ein par Frösche. Wir hören es gern; umso lieber, als Philomele sie hell übertönt. Der alte Mond streut sein Silber auf die Erde hernieder, es flimmert auf Laub und Gras, auf dem Weg, an den Baumstämmen, dort im Hintergrund und auf der Konifereninsel und den sie in der Runde hoch überragenden Weiden und Pappeln. Ein den Blick verückender Wechsel von mildem Licht, nebelartigen und tieferen Schatten — wir geben uns ganz der zauberischen Wirkung hin, die der Nachtigalenschlag in dieser traum- und märchenhaften romantischen Mondnachtlandschaft auf uns ausübt, wir können uns nicht satt hören an dieser Folge von sinnberauschenden, entzückenden, gemüthberührenden Tönen, die wir einer Geisterstimme eigen wähnen. Warum, so frage ich Dich nun aber, hat dieser Vogel, der hier neben und über uns so kann überaus trefflich, meisterhaft schlägt, warum hat er während seiner sechsjährigen Gefangenschaft niemals zur Nachtzeit gesungen? (Die einzelnen Touren, die man höchst selten nachts von ihm hörte, fallen ja hier nicht in die Wagschale). Nach meinen an ihm gemachten Erfahrungen müßte ich ja, wenn ich nicht in Wien und anderen Orten oft Nachtigalen und Sprosser in Früh- sommernächten in den Fenstern der Straßen hätte schlagen hören und selbst Nachtschläger besessen hätte, zu dem Glauben gekommen sein, daß solch' ein Vogel in der Gefangenschaft überhaupt nicht zum nächtlichen Schlagen zu bringen sei. Nicht die geringste Ahnung hatte ich also gehabt, welch' vorzüglichen Nachtschläger ich in meiner „Zipa“ besaß. Ihr „Gefängniß“ hatte alljährlich von Anfang April an aus einer geräumigen, mit Bäumen und Büschen ausgestatteten Vogelstube bestanden, in der ein mit Gittervorhang versehenes Fenster Nacht und Tag offen stand, und sie freien Flug hatte. Aber es theilten noch



Malakka Pitta (*Psittacus longicaudatus*, Bdd.).

meiner Jugend und in späteren Jahren, in ebensolchen Mondnächten oder bei Sternenglanz, im Früh- oder Abendroth, wie auch bei hellem Sonnenschein, mich an Nachtigalengesang erfreute: an der Rhone bei Genf, an der Seine im bois de Boulogne, in Schönbrunn in den hainartigen Parkparthien nächst der Gloriette. Und nun erst der unvergeßliche vielstimmige Sprosserschlag in den Eichenwäldern nahe dem Dnjepr, an der Grenze zwischen Galizien und der Bukowina, und endlich die Parksprosser bei Schloß Czerniza! Als ich im Jahr 1887 nach langjähriger Abwesenheit wieder nach Askania-Nova kam, war es gleichfalls in einer schönen Mondnacht, da Herr Falz-Fein die Güte hatte, mich zum erstenmal in seinem Wildpark umherzuführen. Erstaunt und entzückt über die Umwandlung, die mit diesem Garten vorgegangen war, sagte ich damals: „Hier fehlt jetzt nur noch Eins, schlagende Nachtigalen!“ Hatte ich mich doch schon zu der fernen Zeit, von der ich nenlich sprach, als derselbe Garten sich noch in einem so wüsten Zustand befand, mit dem kühnen Gedanken getragen, ihn mit Sprossern zu bevölkern. Es kamen ja auf dem Frühjahrszug ihrer immer so viele durch. Man brachte sie, so dachte ich, nur am Weiterreisen zu verhindern, indem man sie fing, ihnen die Flügel beschnitt und sie im Garten wieder freiließ. Anfangs Mai 1878 führte ich denn

andere Vögel die Stube mit ihr, von denen die meisten Zugvögel waren. Letztere stürmten zur Nachtzeit viel umher und verhinderten durch ihre Unruhe die Nachtigal am Singen. Dies war die Hauptursache ihres Schweigens, und eine andre Ursache war die, daß sie niemals frische Ameisenpuppen bekamen. Aber auch ohne letztere würde sie vielleicht an einem passenden Platz, einzeln gefäfigt, dennoch nachts geschlagen haben. Das ist nun meine Meinung. Da Irren aber menschlich ist und diese Frage mich selbstverständlich sehr interessiert, so möchte ich die Leser der „Gefiederten Welt“ bitten, ihre Meinung hierüber zu äußern.

Während wir also hier, die gezähmte Sängerkönigin belauschend, sitzen, zieht ein ganzes Heer von Erinnerungsbildern an meinem geistigen Blick vorüber. Ich gedenke der verschiedenen Orte, wo ich in

dieses Vorhaben auch an mehreren Sprossern aus. Ich betrieb das mit solch' hitzigem Eifer, daß ich, der ich sonst doch nicht grobsüßig bin, darüber ganz vergessen konnte, wie grausam mein Vorgehen eigentlich war. Es erging mir dabei, wie dem leidenschaftlichen Jäger, der im Jeneifer der Jagd ja auch nicht daran denkt, daß er mordet. Was aus jenen Vögeln damals wurde, konnte ich nicht verfolgen, denn ich verließ sehr bald darauf Uskania-Nova für eine Reihe von Jahren. Hätten jene Sprosser aber, nachdem sie sich von ihrem ersten Schreck und Unglück erholt, hier nun so gelebt, wie an Orten, wo sie heimisch sind, so würden sie Tag und Nacht unermüdlich, kräftig und in Jedermann so auffälliger Weise ihren Schlag haben erschallen lassen, daß die gesamte Bewohnererschaft der Dekonomie sich dessen zweifelsohne sogar heute noch erinnern müßte. Jedenfalls aber sind die armen Verstümmelten damals bald durch das Raubzeug umgekommen.

Eine andre herrliche Mounnacht, wie diese, sehe ich vor mir. Sechs Jahre sind es her. Veinahe an derselben Stelle, wo jetzt „Zipa“ singt, schlug ein Sprosser. Denselben Theil des Parks hatte er sich zur Wohnung und zum Revier erwählt; an dem die Konifereninsel umschlingenden Kanalarbort dort, in einer jungen, noch halb und halb strauchartigen Weide, nahe der Erde, wo des Baums Stamm sich dreifach theilt, saß sein Weibchen brütend auf dem Nest. Meine Freude war unbeschreiblich. Endlich war einer meiner sehnlichsten Wünsche in Erfüllung gegangen! Borerst zum Theil wenigstens. Denn war das auch noch kein Garten voll schlagender Sprosser, die sich hier glücklich und völlig so zu Hause fühlten, als hätten sie niemals anderswo gelebt, so war es doch ein schöner, reizvoller Park, in welchem nachts ein Sprosser schlug, und dieser Schlag entzückte mich höchlichst. So sehr ich nämlich für den Gesang der Nachtigal eingenommen bin, so muß ich doch zugeben, daß im allgemeinen der des Sprossers noch höher zu schätzen ist, und der Vogel, den ich in jener Nacht (und nachher noch oft) hier belauschte, war — um mich zu keiner Uebertreibung hinreißen zu lassen, sage ich es mit den trockensten Worten — ein guter Schläger. Wie kommt es nun aber, daß wir unsre alte Nachtigal heute ungleich mehr Vergnügen bereitet, als damals jener Sprosser? Weil sie schöner singt? Mit nichten. Ich muß der Beantwortung dieser Frage noch andere Fragen voranschicken. Was für ein Wunder war denn überhaupt geschehen, daß hier in diesem Garten, der, wenn er uns Steppenbewohnern gleichwol als ein herrlicher Park erscheint, für die Vogelwelt der Auen und Wälder doch nichts weiter ist, als ein winziges Inselchen in der unendlichen Steppe, in welcher nie vorher Sprosser verweilten und nisteten — was für ein Wunder, daß hier ein Vogelpaar dieser Art sich angesiedelt hatte? Wenn wir Menschen uns z. B. auf einer größeren Reise befinden und kommen an eine elende kleine Station in öder Gegend, wo wir kaum nothdürftig einen kärglichen Bissen zu essen, einen schlechten Schluck zu trinken finden, treibt uns da nicht hastige Eile, sind wir nicht froh, weiter zu kommen, besonders wenn wir unserm Heim, zu dem wir zurückkehren, verhältnißmäßig schon nahe sind? Und was ist ein Garten in der Steppe für die auf der Wanderschaft begriffenen korbthierfressenden Singvögel andres, als solch' eine Haltestelle? Was hatte also jenen Sprosser hier gefesselt? Hatten sich zu dem üppig gedeihenden Pflanzenwuchs auch in großer Menge solche Insekten im Garten eingefunden, welche die Sprosser mit Vorliebe verzehren und die eine unwiderstehliche Anziehungskraft für sie haben, sodas sie darüber ihre Geburtsstätten in den heimathlichen Auen an den Flüssen und Strömen, wo ihnen der Fisch so recht nach ihrem Geschmack und Bedürfnis gedeckt ist, vergessen konnten? Auch das war nicht der Fall. Aus freiem Antrieb werden wol nie und nimmer wandernde Sprosser hier für den Sommer bleiben. Das Wunder bestand einfach darin, daß die alte Leidenschaft für Vogelfang und -Einbürgerungsversuche wieder in mir erwacht war. Jener Sprosser sowie sein Weibchen hatten je einen beschnittenen Flügel und waren somit gezwungen worden, den Garten vor ihrer Mauser nicht mehr zu verlassen. Da kann der Leser nun denken: „Das war ja aber ein sehr schönes Ergebnis der Einbürgerungsversuche, wenn jener Sprosser so gut und fleißig sang, sich sogar gepart hatte und mit seinem Weibchen da nistete und brütete“. Jawol, sie nisteten, brüteten und brachten auch ihre Jungen auf. Letztere sah ich noch mit eigenen Augen, als sie das Nest schon verlassen hatten.

(Fortsetzung folgt).



Die neunte Ausstellung des Vereins „Ornis“ in Berlin.

(In den Tagen vom 22. bis 27. Mai 1897).

Abtheilung I. Die fremdländischen Vögel.

b. Die Finkenvögel.

Von Premierlieutenant Gauth.

(Fortsetzung).

Unter dem vielgestaltigen arten- und sippenreichen Geschlecht der fremdländischen Sperlinge sahen wir auf der diesmaligen Vogelschau nur einen einzigen Vertreter, den Swainsonsperring oder Waldbüttensperling (*Fringilla Swainsoni*, Rüpp.), den Fräulein Hagenbeck mitgebracht hatte. Dieser afrikanische Fink, ein echter Spaß, ist in Gestalt und Größe, in Färbung und Benehmen, in Nahrung und Lockton dem europäischen sehr ähnlich. Im allgemeinen erfreuen sich die Späzen in ihrer Gesamtheit nur geringer Beliebtheit bei den Vogelfreunden, wenngleich zugunsten einzelner mit Recht eine Ausnahme gemacht werden kann; sie erscheinen auch verhältnißmäßig wenig auf dem Vogelmarkt, weshalb unter anderen der Swainsonsperring nur selten in unseren Vogelstuben angetroffen wird. In gewisser Hinsicht ist dies zu bedauern, denn die

Sperlinge gelten nicht nur als ausdauernde, kräftige und anspruchslose Stubenvögel, sondern wir finden unter ihnen auch manche hübsche und anmuthige Erscheinung, denen selbst ein kleiner, niedlicher Gesang eigen ist und deren Züchtung ebenfalls schon geglückt ist. Ich meine u. a. den braunrückigen Goldsperling und den schuppenköpfigen Sperling, die ich beide in mehreren Pärchen längere Zeit besaß und die auch sicherlich mit vollem Erfolg genistet hätten, wäre mir seinerzeit daran gelegen gewesen; so aber mußten sie um anderer Vögel willen von ihren mit Eiern belegten Nestern aus dem Flugraum in Käfige wandern, worin sie freilich vorerst zu keiner weiteren Brut schreiten wollten. Auf der vorletzten „Ornis“-Ausstellung im Jahr 1895 zeigte Fräulein Hagenbeck einen nahen Verwandten von ihm, nämlich den weißflügeligen (gelbrückigen) Goldsperling (*F. euchlora*, *Licht.*); er ist gleichfalls in Afrika zu Hause, aber weit seltener in unseren Käfigen. Beide Arten sind von Herrn Dr. K. Ruß erstmalig gezüchtet worden. Sicherlich würden nicht nur diese, sondern auch die höchst seltenen indischen Goldsperlinge, wie der mit rostrothem Ohrfleck (*Passor flaveolus*, *Blyth*), sich viele Freunde erwerben, gleichwie es den beiden ersteren gelungen ist bei Allen, die sie näher kennen gelernt haben. Sie sind in ihrem ganzen Wesen ungleich sanfter als der Swainsonspferling. Letzterer darf, wie jene, freistehend in der Vogelstube gehalten werden, wo er selbst während der Nistzeit sich wenig um die anderen Inassen bekümmert. Ihre Nester erbauten diese Sperlinge stets im Harzer Bauerchen, sodas von deren äußerer Gestalt, die im Freileben etwas beutelartig sein soll, nichts zu erkennen war. Namentlich bildete der schön gelb und zinnbraun gefärbte, äußerst schlauf gebaute, stets schmucke und lebhaft Goldsperling eine besondere Zierde des Flugraums. Das weit ruhigere Schuppenköpfschen, das diese Benennung seiner feinen schwarzweißen Zeichnung auf dem Oberkopf verdankt, besitzt außerdem einen kleinen, nicht unmelodischen Gesang, den es zeitweise recht häufig ertönen läßt. Wie wenig empfindlich diese Sperlinge gegen niedrige Temperatur sind, obgleich sie doch dem tropischen Afrika angehören, beweist die Thatsache, daß ich sie in einer nach Nordosten gelegenen, ungeheizten Stube freistehend überwintern konnte, zu welcher Zeit gerade das Schuppenköpfschen, das als sehr weichlich und hoher Wärme bedürftig von älteren Forschern hingestellt wird, am fleißigsten sang und stets schmuck und munter erschien. Wir machen auch in diesem Fall wieder die Erfahrung, gleichwie in so vielen anderen auf ornithologischem Gebiet, daß selbst heißen Ländern entstammende Vögel recht wohl einer beträchtlich niedrigeren Temperatur sich anzupassen vermögen, wenn sie nur gut eingewöhnt und völlig gesund und kräftig sind. Zur Charakterisirung des schuppenköpfigen Sperlings möchte ich noch eines Vorkommnisses gedenken, das zwar kein gutes Licht auf ihn wirft, aber möglicherweise nur als individuelle Eigenschaft des einzelnen, wie sie mitunter bei allen Vogelarten einmal vorkommen kann, betrachtet werden muß, denn anders ist sie nicht gut in Einklang zu bringen mit dem sonstigen sanften und ruhigen Wesen desselben. Ich besaß nämlich damals noch ein zweites Weibchen Schuppenköpfschen, dem ich zur Gesellschaft ein Männchen kleiner Kubasink beigegeben hatte, die sich auch in ihrem kleinen Käfig ganz gut vertrugen. Eines Tags aber fand ich den Kubasink tot am Boden liegen und aus dem zerhackten Schädel des Gehirns beraubt. Der Uebelthäter konnte nur das Schuppenköpfschen gewesen sein. Die geehrten Leser mögen gütigst meine aus dem Rahmen einer Beschreibung der Vogelschau etwas zu weite Abschweifung mit der Begründung entschuldigen, daß ich das Interesse der Liebhaber für die fremdländische Vogelwelt auch auf eine Gruppe hinzulenken wünschte, die in einigen ihrer Vertreter dieselbe Berücksichtigung verdient, wie so manche andre, der sie vielleicht überreichlich zutheil wird.

Aus der artenreichen und vielgestaltigen Vogelgruppe der eigentlichen Kernbeißer und den diesen mehr oder minder nahestehenden Sippen, wie den Kardinalen und Pfäffchen, die die Ausstellung zeigte, sind verhältnißmäßig wenige zu nennen, die als vorzugsweise beliebte Stubenvögel gelten können. Hierzu gehört vor allen Dingen der von Herrn Stiehler in Kößchenbroda und Fräulein Hagenbeck in Hamburg ausgestellte rosenbrüstige Kernbeißer (*Coccothraustes ludoviciana*, *L.*). Dieser stattliche und zugleich schöne, vereinzelt fast immer im Handel vorkommende Kernbeißer Nordamerikas zeichnet sich bekanntlich durch lieblichen Gesang vorthellhaft aus; selbst in mond hellen Nächten läßt er ihn ertönen, und dann klingt er uns besonders angenehm. Auch wird er von den besten Vogellkennern als ein im Gegensatz zu seinen übrigen Gattungsangehörigen recht verträglicher und friedfertiger Vogel angesehen; nur im engen Käfig mit kleinem Schmuckgefieder zusammen sollte er besser nicht gehalten werden. Seine Züchtung wurde zuerst von Herrn Dr. K. Ruß erreicht.

Ebenso wie die eigentlichen Kernbeißer auf der diesjährigen Ausstellung nur in einem Vertreter dieser Vogelfamilie anzutreffen war, sahen wir auch von den ihnen nahestehenden, gewissermaßen eine Miniaturausgabe jener bildenden Pfäffchen nur das auf dem Vogelmarkt gewöhnlichste, seinen Namen keineswegs besonders mit Recht tragende Schmuckpfäffchen (*Sporophila ornata*, *Licht.*), das Fräulein Hagenbeck und Herr Schiffer in je einem Pärchen zur Schau brachten. Trotz der großen Mannigfaltigkeit an Arten dieser der neuen Welt angehörnden, kleinen und harmlosen Vögelchen kommen doch nur verhältnißmäßig wenige davon zu uns herüber, die auch im allgemeinen keinen großen Freundeskreis unter den Liebhabern für fremdländisches Schmuckgefieder bisher sich erringen konnten; hauptsächlich wol ihres schlichten Gefieders wegen. Im großen und ganzen ist über die Lebensweise und namentlich auch in betreff der Fortpflanzung der meisten Pfäffchen, sowol in ihrem Freileben, als auch in unseren Vogelstuben, bisher nur wenig erforscht; somit würde gerade diese doch sicherlich ebenfalls recht interessante Vogelfamilie ein reiches und dankbares Gebiet der Erforschung ihrer Naturgeschichte für eifrige Vogelfreunde und -Züchter abgeben.

Als dritte Sippe der kernbeißerartigen Zinkenvögelbot die Ausstellung in den Kardinalen dem Beschauer ein ziemlich vollständiges Bild der im Handel gewöhnlich vorkommenden Arten dar. So sahen

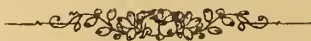
wir den rothen, grünen, grauen und den Dominikaner-Kardinal, die alle in mehreren Exemplaren vertreten waren. Ueber alle diese stattlichen, prächtigen und mehr oder weniger sangeskundigen, schon oft in unseren Volieren gezüchteten Vögel, die von alther bis zur Gegenwart so allbekannt und ebenso allbeliebt sind, noch ein Wort zu sagen, dürfte wol nicht nöthig sein.

Beachtenswerth, wenn auch zu den alltäglichen Erscheinungen zählend, sind einige Finkenarten, die uns Amerika alljährlich in beträchtlicher Anzahl liefert und die seitens verschiedener Liebhaber und Händler auf der Berliner Vogelschau vorgeführt wurden. Dies waren die, hauptsächlich wenn frisch eingeführt, wirklich unvergleichlich schönen, farbenreichen und farbenprächtigen Papstfinken (*Fringilla ciris*, L.) und die kaum weniger schönen Indigofinken (*F. cyanea*, L.). Beide werden, wie in ihrer Heimat, so auch bei uns, überaus häufig im Käfig und im Zimmerflug gehalten und sicherlich verdienen sie auch ihrer mannigfachen Vorzüge halber diese Beachtung seitens der Vogelfreunde. In der Nistzeit jedoch dürfen sie weder mit ihresgleichen, noch mit naheverwandten Finken wegen ihres streitsüchtigen Wesens zusammengehalten werden. Gegen andere kleine Vögel treten sie zu jener Zeit mitunter als arge Quälgeister auf, wenn sie auch im allgemeinen verträglich sind. Bei einzelnen Individuen sind die üblen Eigenschaften zuweilen besonders stark ausgeprägt und es ist dann besser, diese aus dem Flugraum zu entfernen.

Beide Arten sind schon wiederholt mit bestem Erfolg gezüchtet und selbst mit Kanarienvogeln sind Bastardbruten unter ihnen erzielt worden; jedoch zeichneten sich diese Mischlinge, wenigstens die zwischen Papstfinken und Kanarienvogeln, soweit sie mir vor Augen gekommen sind, keineswegs durch auffallende Schönheit aus.

Eine unter Umständen recht beachtenswerthe und unersehbliche Eigenschaft ist ihnen, d. h. in erster Reihe dem Papstfink und vermuthlich auch dem Indigofink, gleichwie mancher Art unter unseren heimischen Finken, gegeben, nämlich die, daß sie sich meistens mit der größten Liebe und Sorgfalt der hilflosen, noch nicht selbständigen, flüggen Jungen anderer Finkenarten annehmen, wenn diese aus irgendwelcher Ursache ihrer Alten beraubt wurden. Ich selbst konnte in früheren Jahren mich hiervon überzeugen. Es traf sich, daß ein Par der kleinen Rubafinken ihre seit zwei Tagen flüggen Jungen arg vernachlässigten und die ewig nach Futter bettelnden Kleinen beständig hungern ließen, indem der Eifer um die Errichtung einer folgenden Brut sie von ihren näherliegenden Pflichten ablenkte. Ein in der Nähe im Käfig hängendes Papstfink-Männchen machte sich mir dadurch auffällig, daß es mit Ameisenpuppen im Schnabel immer hin- und hersprang; glücklicherweise entsann ich mich der ihm nachgerühmten Eigenschaft und setzte die kleinen Rubafinken in seinen Käfig. Schon nach wenigen Minuten, während welcher sich jene noch vor ihm ängstigten, näherte es sich ihnen vorsichtig mit vollem Schnabel, um sie zu füttern; zunächst sperrten diese aber noch nicht, aus Furcht und Ungewohnheit vor dem ihnen fremden großen Vogel. Bald jedoch erkannten sie seine Absicht, und nun war es reizend anzusehen, wie unermüdlich der Papstfink seinen kleinen Pfleglingen frische Ameisenpuppen, kleine Mehlwürmer und Eifutter verabreichte und sie glücklich völlig aufbrachte. Zwar sind auch die japanischen Mövchen, wie ich schon im Vorhergehenden erwähnte, oftmals ganz vorzügliche Pflegeeltern bei der Aufzucht ihnen untergelegter fremdartiger Finkenvögel; allein niemals nehmen sie schon flügge Junge aus einem andern Nest an; diese müssen ihnen vielmehr stets noch ganz klein bis höchstens halb erwachsen untergegeben werden. In dieser Beziehung ist also der Papstfink den Mövchen überlegen und so recht geschaffen, da auszuweichen, wo letztere versagen, zumal es ganz gleich ist, ob der erste sich gerade in der Brut befindet oder nicht, d. h. ob er selbst gerade eine Brut hat oder überhaupt mit einem Weibchen seiner Art zusammen lebt; jedes einzelne Stück, ob Männchen oder Weibchen, wird gegebenenfalls dem ihm innewohnenden, angeborenen Drang folgen und hilflose Junge anderer Vögel aufzufüttern suchen. Am Züchter liegt es dann, durch sachgemäße Einrichtung und Beobachtung aller Umstände das Richtige zu treffen, um den Vogel darin zu unterstützen.

Bekanntlich wirkt der Einfluß der Käfigung namentlich auf die Schönheit des Gefieders vom Papstfink, weniger auf das des Indigofink, höchst nachtheilig ein. Im Gegensatz zu letztem, der alljährlich das für unsere Herbst- und Wintermonate angelegte schlichte graue Federkleid zum Frühjahr hin wieder mit seinem herrlichen blauen Gefieder vertauscht, nimmt der Papstfink bei der Herbstmauser zwar ebenfalls die unscheinbare Färbung des Weibchens an, erhält aber dann bei der Verfärbung in der Regel ein wesentlich weniger prunkvolles, immerhin aber noch schönes Gefieder. Es ist jedoch in mehreren Fällen nachgewiesen worden, daß er sein früheres wundervolles Gefieder in derselben Pracht fast wie in seinem Freileben wieder erhält, wenn man ihn insbesondere zur warmen Jahreszeit viel der frischen Luft und dem Sonnenlicht aussetzt, ihm täglich Badelegenheit bietet, ihn, wenn irgend möglich, freislegend in der Vogelstube hält und vor allem auch ihm reichlich frische Ameisenpuppen und Mehlwürmer — im Winter auch etwas Eifutter —, sowie mancherlei Insekten und Gewürm bietet; auch Obst und Grünes darf nicht fehlen. (Fortsetzung folgt).



Meine Erwiderung auf den Artikel „Zur Abwehr“.

(In Nr. 25 bis 27 der „Gefiederten Welt“ d. Z.).

Von Mathias Rausch.

(Fortsetzung und Schluß).

Ueber das Wesen der Wiener Ausstellungen, die seitens der Geflügelzuchtvereine veranstaltet werden, bin ich sehr wohl unterrichtet und weiß deshalb, daß auch der „Verein der Vogelfreunde edler Sänger“ ebenso kollektiv prämiert wird, wie jeder andre Aussteller, der mehrere oder viele Vögel zur Ausstellung

bringt. Wie die Mitglieder des „Vereins edler Sänger“ die Preise unter sich vertheilen, ist aber eine Sache, welche das Ausstellungskomitee und die Preisrichter der Ausstellung selbst nicht berührt. Der Verein hat, heißt es in der „Abwehr“, eigene Preisrichter aus der Mitte des Vereins, das ist richtig. Wenn aber die „Abwehr“ behauptet, daß bei diesen Ausstellungen die einheimischen Vögel durch den genannten Verein zahlreich vertreten sind, so ist dies bloß insofern richtig, als zumeist Schwarzplattl und etwa zur Hälfte auch Gelbspötter dort vorkommen. Sprosser findet man aber auch dort kaum 4 bis 6 Stück und Nachtigalen garnicht. Von den übrigen Weichfresserarten ist mitunter ein einzelner Vogel zu sehen, insbesondre auch von Finken, aber eine gewählte Zusammenstellung aller Sorten Weichfresser, wie sie uns das europäische Festland bietet, hat der „Verein der Vogelfreunde edler Sänger“ noch niemals ausgestellt. — Vielmehr sind es immer andere Wiener Vogelliebhaber und vorzugsweise auch Händler, welche sich an diesen Ausstellungen von Vögeln mit einer großen Mannigfaltigkeit aus der europäischen Ornis betheiligen und welche auch das Hauptkontingent an einheimischen Singvögeln den Ausstellungsbesuchern bieten.

Die Verhältnisse des Wiener Vogelhandels habe ich in meinem frühern Aufsatz vollkommen klargestellt. Ich bin über die Verhältnisse aller Wiener Vogelhandlungen genau informiert, da ich amtlich bestätigter I. Vorstand der Wiener Vogel- und Thierhändler-Genossenschaft bin, und erkläre daher namens der genossenschaftlichen Vorsteherung als deren Vertreter, daß die in der „Abwehr“ diesfälligen vorkommenden Behauptungen nicht zutreffend sind.

Gegen die Behauptung, ich suchte meine Mitbürger in den Augen der Ausländer herabzusetzen, verahre ich mich entschieden. Ich habe einfach die Wahrheit gesagt, und daß die „Vogelfreunde edler Sänger“ bloß Schwarzplättchen und Gelbspötter halten, ist gleichfalls wahr, und weder eine Herabsetzung, noch eine Beleidigung. — Wenn dies den Herren nicht angenehm war, so hätten sie es mit Herrn Guttman austragen sollen, welchem gegenüber sie sich als die alleinigen Wiener Vogelliebhaber ausgaben. Herabgesetzt und beleidigt unter Anführung einer Menge unwahrer Angaben wurde nur ich und sonst Niemand. Will aber die Leitung des Vereins „Vogelfreunde edler Sänger“ das Ansehen des Vereins fördern, so soll sie etwas mehr Verträglichkeit und Duldbarkeit üben und nicht fortwährend über andere Liebhaber und Händler abfällig urtheilen, wie man das zuweilen erfährt. Es gibt sehr viele Vogelliebhaber in Wien, die gute Vögel besitzen und die auch in der Liebhaberei nach jeder Richtung erfahren sind, obschon sie dem „Verein edler Sänger“ nicht angehören. Man darf sie deshalb nicht der Unwissenheit oder Unkenntniß zeihen, zumal wenn man von ihren Kenntnissen und ihrer Liebhaberei nichts weiß.

Und nun will ich schließen. Mögen sich die geehrten Leser mit dem hier Gesagten zufrieden geben! Ich bin ja überzeugt, daß dieselben die wahren Motive der „Abwehr“ von vornherein nicht verkannt haben, und deshalb lasse ich die vorstehende Erwiderung meine einzige Genugthnung sein. Ich stimme mit der Ansicht so Vieler vollkommen überein, daß es besser ist, man hat Reider, als Bemitteider, und danke für die mir bezengten Sympathien, die mir anlässlich der „Abwehr“ kund geworden, recht herzlich und aufrichtig.

Briefliche Mittheilungen.

... Anbei übersende ich Ihnen zwei junge kurzschwänzige Vidafinken (*Vidua axillaris*, *Smth.*), die leider gestorben sind. Bericht folgt später.

Apotheker Nagel.

Herzlichen Dank! (Die Züchtung dieser Art ist bekanntlich noch niemals gelungen und so beglückwünsche ich Sie auch zu diesem Erfolg aufrichtig. Der Bericht wird mir willkommen sein. Dr. R. R.).

... Es wird Sie gewiß interessieren, daß es mir in diesem Jahr auch geglückt ist, von Mischlingen Nachzucht zu erhalten. Ich hatte im vergangenen Jahr einige Girlitz-Kanarien gezogen. Von diesen nun hat das einzige Männchen, welches übrigblieb, in diesem Jahr mit einem Kanarienneibchen gemistet und zwei Junge ausgebracht, von welchen aber nur eins am Leben geblieben. Es ist ein hübscher Vogel, gelb mit grauen Flecken, in der Art, wie die von Herrn E. Maire auf der diesjährigen „Ornis“-Ausstellung zur Schau gebracht.

Sonst habe ich in diesem Jahr mit Bastardbruten wenig Glück gehabt. Nur noch ein Mischling von Zeisig und Kanarienvogel ist ausgeflogen.

Paul Müller in Berlin.



Frau von Zelenksi: 1. Wenn Sie Ihre Kanarienvögel richtig verpflegt und behandelt hätten, so würden dieselben jetzt nicht an Milben leiden. Vor allen Dingen hätten Sie mir doch Nachricht geben müssen, was Sie bereits gegen die Milben gethan und wie und nach welcher Vorschrift Sie die Kanarienvögel überhaupt gefüttert und verpflegt haben, wie und worin Sie die Vögel beherbergen. Haben Sie die Käfige nach Vorschrift meines Buchs „Der Kanarienvogel“ eingerichtet, so müssen Sie die Ritzen und Spalten derselben mit verdünntem Glyzerin 1:25 Wasser oder reinem Del (am besten Leberthran) auspinseln, so tief als Sie mit einer feinen Federfahne gelangen können. Darüber blasen Sie vermittelst einer Federpule oder Insektenpulverspritze festes baltimatisches Insektenpulver recht tief in die Spalten und Ritzen des Käfigs hinein. Dies wiederholen Sie etwa alle drei Tage und im ganzen etwa dreimal. Dann muß der Käfig mit kochend-heißem Wasser ausgebrüht werden. So werden die Insekten selbst und auch ihre Brut vernichtet sein. Haben Sie unter Ihren Vögeln den einen oder andern, der vom Ungeziefer ganz besonders heimgesucht worden, so greifen Sie ihn eines Morgens heraus, bestreichen ihn ganz dünn an den Schultern und überall, wohin er sonst mit dem Schnabel nicht gelangen kann, mit dem verdünnten Glyzerin oder Del und blasen ebenfalls Insektenpulver darüber. Danach geben Sie ihm mittags bei recht warmem Wetter Babewasser, und dies wiederholen Sie etwa zweimal in jeder Woche mehrmals. 2. Wenn Sie erst

jetzt danach fragen, wie Sie Ihre Kanarienvögel während der Winter verpflegen müssen, so sind Sie keine gute Vogelwirthin, und ich kann Ihnen nur rathe, daß Sie sich mein Buch „Der Kanarienvogel“, neunte Auflage, anschaffen und die darin gegebenen Vorschriften zur Fütterung und auch alle übrigen Anleitungen befolgen.

Herrn Jac. Blümel: 1. Ihren Grassittich hätten Sie noch näher bezeichnen müssen, denn man kann nicht genau wissen, welchen Papagei Sie damit meinen, und dies ist notwendig, um angeben zu können, wie Sie ihn richtig verpflegen. 2. Sie schreiben, daß Sie Ihren Grasspapagei mit Hauf und eingeweichtem Weißbrot, mit Zusatz von etwas Milch und Kasse füttern. Dies sollte doch Niemand thun, der Leser der „Gefiederten Welt“ oder meiner Bücher ist. Die Fütterung eines solchen Vogels muß vielmehr in kleinen Sämereien, Spitz- oder Kanariensamen und Hirse, allenfalls nebst ein wenig Hafer bestehen und dazu etwas Grünkraut: Vogelmiere oder Dolbenriesche. Das kann er fressen und verdauen. 3. Besondere Merkmale, woran Sie die Geschlechter erkennen können, gibt es bei diesen Vögeln nicht. Dazu kann ich Ihnen nur rathe, daß Sie sich mit einem zuverlässigen Händler in Verbindung setzen und ihn bitten, daß er Ihnen zwei von den kleinen Papageien, die abends dicht aneinander geschmiegt zusammenhängen, herausgreife und so verkaufe. 4. Wollen Sie wirklich einen Zuchtungsversuch mit diesen Sittichen machen, so ist es am rathsamsten, daß Sie mein kleines „Vogelzucht-Buch“ sich schicken lassen, darin fleißig nachlesen und alle gegebenen Rathschläge genau befolgen. 5. Für die japanischen Mövchen und Atrilbe (welche Art?) können Sie zu der weißen Hirse noch Spitz- oder Kanariensamen und späterhin etwas Eshuttur geben. Alles Nähere inbetracht dieser Vögel finden Sie gleichfalls im „Vogelzucht-Buch“. 6. Die Brutzeit aller dieser kleinen fremdländischen Vögel fällt eigentlich in den Frühling ihrer Heimat, also unsern Herbst, doch kann man sie auch so gewöhnen, daß sie zu jeder Zeit im Jahr nisten und, wenn sie richtig behandelt werden, Erfolg haben.

E. M.: 1. Sie müssen das Aufzuchtfutter für die Mövchen und anderen jungen Vögel, als welches Sie neben den trockenen Sämereien Ameisenpuppen, Eierbrot und eingequellten Samen (Hirse und Kanariensamen) reichen, solange geben, bis die jungen Vögel von selber vorzugsweise die trockenen Sämereien fressen. Dann sind ihnen diese natürlich zuträglich, und Sie können mit den Zugaben zur Aufzucht allmählich aufhören. 2. Je länger Sie die Jungen von den Alten füttern lassen, desto vorteilhafter ist es für deren Gedeihen, doch müssen Sie, sobald die Alten bereits ein neues Nest gebaut haben und Eier zu legen beginnen, die Jungen herausfangen. 3. Ihren Zwergelfsternchen, welche vornehmlich gern Kolbenhirse fressen, geben Sie immer morgens zuerst die gewöhnliche weiße Hirse und etwas Kanariensamen oder Spitzsamen und erst dann, etwa eine Stunde nach der ersten Fütterung und noch einmal abends zur letzten Fütterung, geben Sie ihnen die beliebte Kolbenhirse.



In den zoologischen Garten von Berlin ist wiederum eine seltene Vogelart gelangt, die gestreifte Tangare (*Tanagra striata*, Gm.) von Südamerika, die bisher nur vereinzelt lebend eingeführt wurde. Auch der in Nr. 16 vorigen Jahrs geschilderte Gimpel aus Japan (*Pyrrhula rosacea*, Seebohm) ist zum zweitenmal dorthin gelangt. Herr Dr. Heß hat ihm den deutschen Namen Rothwangen-gimpel gegeben.

Auch sonst ist der Vogelmarkt, wie wir aus den Anzeigen der Herren August Jodelmann, Georg Brühl, S. D. Rohleber u. A. ersehen, wieder recht reichhaltig. Außer den schon in Nr. 30 d. Z. genannten Klarinettenvögeln, Schama- und Dapal-drosseln finden wir auch goldstirnige Blattvögel, Gold-schlagflügel, Kampospottdrosseln, Scharlach-tangaren, rothköpfige Stare, gelbe Stärkinge, schwarzkehlige Trupiale, schwefelgelbe Tyrannen. Am meisten Freude aber wird es bei den Liebhabern erregen, daß die schönen Goulbsamandinen und rothköpfigen

Papageiamandinen jetzt wieder in großer Anzahl aus-geboten sind. Auch die schönen Rosenpapageien (rosen-köpfige Zwergpapageien) haben lange Zeit im Handel geseht. Die noch schöneren Rosenköpfsittiche finden ihrer an-genehmen Eigenschaften wegen immer Liebhaber, ebenso Bunt- und Pennantsittiche, Soldatenstare, Flammenweber, Gold-sperlinge u. a. m. K. R.

Zu unserm Bilde.

Der schöne Vogel, welchen unser heutiges Bild zeigt, gehört zur Gattung Edelsittiche, ist also den bekannten Alexander-sittichen verwandt. Früher sehr selten im Handel, gelangt er seit einigen Jahren häufiger auf den Vogelmarkt. Dr. Finckh und Dr. Ruß nannten ihn rothnackiger Edelsittich; neuerdings ward er im Handel und auf Ausstellungen wie in zoologischen Gärten als „Langschwanzsittich“ bezeichnet. Dieser nach dem Lateinischen gewählte Name bringt indessen keine besonders charakteristische Eigenschaft des Vogels zum Ausdruck. Will man daher durchaus einen kurzen Namen haben, so möge man ihn Malakassittich nennen; so heißt er im Englischen (Malakkan Parrakeet) und eine dem Sinn nach jener ähnlichen Bezeichnung liest er im Französischen (Perruche de Malais). Der Name ist insofern durchaus zutreffend, als die Halbinsel Malakka den Mittelpunkt seines Verbreitungs-gebiets bildet. Außerdem wurde er auch im Norden und Süden von Borneo und im Osten von Sumatra beobachtet. Er ist in folgender Weise gefärbt: Stirnrand und Bügelsstreif schwärzlichgrün, Ober- und Hinterkopf smaragdgrün, breite Binde vom Schnabel unterhalb des Auges um den Hinterkopf, nebst Nacken und kurzem Streif oberhalb des Auges hellrosen-bis purpurblutroth; Ober Rücken gelblichgrün, schwach bläulich, Mittelrücken grünlichblau; oberseitige Schwanzdecken grün; Schwingen grün, an der Außenfahne blau, Innenfahne schwarz; unterseits schwärzlichgrün; Deckfedern der ersten Schwingen grünlichblau, die übrigen Deckfedern gelblicholivengrün, kleine unterseitige Flügeldecken gelb; die beiden mittelfsten Schwanz-federn blau, die übrigen grasgrün, alle unterseits düsterolivengrünlichgelb; breiter Bartstreif schwarz; ganze übrige Unterseite gelbgrün; Oberschnabel scharlachroth, Unterschnabel schwärzlich-horngrau, nackte Nasenhaut schwärzlichgrün; Augapfel gelblich-weiß, Iris grünlichgrün, um die schwarze Pupille ein schmaler heller Ring, Augenlider gelblichgrün, nackte Haut um's Auge schwärzlichgrün; Füße bräunlichgrün, Krallen horngrün. Weibchen (nach Dr. Platen): Ober- und Hinterkopf einfarbig grün, nur die Wangen und ein Fleck überm Auge düster-weinroth, Bartfleck nicht schwarz, sondern grün; Halsband dunkelgrün; Schnabel einfarbig bräunlich. Jugendkleid dem des Weibchens gleich, doch matter und die mittelfsten Schwanzfedern kürzer. An der Nordküste von Borneo, wo er ziemlich häufig ist, sahen Mottley und Dillwyn ihn frühmorgens in Familien bis zu acht Köpfen unter schrillen Geschrei um die Spitzen der Bäume fliegen; im Süden von Borneo und im Osten von Sumatra haben die Reisenden Schwärme von Hunderten hoch in der Luft gleichfalls mit lauten Rufen dahinziehend angetroffen. Ueberhaupt sollen sie sich immer in den Gipfeln der höchsten Bäume aufhalten. Ihre Nahrung besteht in Beerenfrüchten, so denen eines Rosenapfels, den stark riechenden und brennend schmeckenden Samenlappen des Kampfer-ölbaums u. a. m. Dr. Platen beobachtete ihn im Strom-gebiet des Sarawak und sagt, die Brutzeit soll nach Angabe der Eingeborenen in die Monate Februar bis Mai fallen, das Nest in Höhlungen in höchsten, vornehmlich abgestorbenen Bäumen sich befinden und das Gelege in zwei bis drei Eiern bestehen. Die Eingeborenen fangen diese Sittiche zahlreich mit Vogelkeim, doch nur, um sie zu verzehren. Frau Dr. Platen fütterte ihre Gefangenen mit gekochtem Reis und Zuckerrohr, und sie wollten nichts andres annehmen; dabei hielten sie sich ziemlich gut, magerten jedoch ab. Sie kletterten viel im Käfig umher, ließen die Sitzstangen auf und ab und suchten die unterpendende Hand immer zu beißen. In den zoologischen Garten von London gelangte der langschwänzige Alexander-sittich zuerst i. J. 1864 in zwei Köpfen. Ein schönes Männchen in der Pflege von Dr. Ruß zeigte sich im ganzen Wesen als übereinstimmend mit den rosenbrühtigen Alexander-sittichen. Sprachbegabung wurde bis jetzt bei dieser Art noch nicht festgestellt. K. R.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688).
Preis vierteljährlich 1 Mark 60 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.

Leitung: Berlin, Belleallianzstraße 81.

Anzeigen werden für die beigelagerte
Beitragssumme mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Creutz'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegen genommen.

Nr. 56.

Magdeburg, den 9. September 1897.

XXVI. Jahrg.

Die neunte Ausstellung des Vereins „Ornis“ in Berlin.

(In den Tagen vom 22. bis 27. Mai 1897).

Abtheilung I. Die fremdländischen Vögel.

b. Die Finkenvögel.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Auch ein naher Verwandter des Papstfink, aber weit weniger schön, als jener, war von Fräulein Hagenbeck mitgebracht worden; dies ist der höchst seltne liebliche Papstfink oder Lazulifink (*Fringilla amoena*, Say), der heute wol kaum noch in einem richtigen Pärchen lebend herüberkommt, sondern immer nur in einzelnen Männchen ganz vereinzelt im Handel erscheint, mit alleiniger Ausnahme vom 1894, wo er in größerer Anzahl eintraf, seitdem ist er wieder verschwunden. Auch er läßt einen kleinen angenehmen Gesang hören, wie seine nächsten Verwandten, der gewöhnliche Papstfink und Indigofink, denen er auch in seinem ganzen Wesen und in der Lebensweise gleicht und mit denen er auch dasselbe Vaterland theilt. Er erreicht den erstern zwar in der Farbenpracht des Gefieders bei weitem nicht, ist jedoch in seiner blaugrünen Färbung immer noch als ein prächtiger Vogel zu bezeichnen.

Dem Süden desselben Erdtheils entstammen noch zwei andere, stets von der Liebhaberei willkommen geheißen Fremdländer: der Safranfink (*F. brasiliensis*, Gml.) und der Kronfink von Südamerika (*F. pileata*, Prz. Wd.); ersterer war von Herrn Lehl, letzterer von Fräulein Hagenbeck ausgestellt. Der schöne, lebhaft gelbe, mit orangefarbenem Oberkopf gezielte Safranfink gehört zwar zu den bekanntesten und bedingungsweise beliebten fremdländischen Stubenvögeln, wenngleich er auf dem Vogelmarkt meistens nur zeitweise angetroffen wird und dann auch nur in geringer Anzahl. Für Zusammenflug mit andern kleinen Gefieder taugt er nicht sonderlich, da er insbesondre zur Nistzeit außerordentlich erregt ist und dann als einer der ärgsten Störenfriede und Nesterzerstörer auftritt. Sonst aber zeigt er sich ausdauernd und ist mühelos am Leben zu erhalten, erfreut auch den Pfleger mit seinem lieblichen Gesang und eignet sich schließlich vortrefflich zur Kreuzungszucht mit dem europäischen Kanarienvogel.

Eine eigne Sippe unter den eigentlichen Finken bilden die schönen Kronfinken, von denen die bekannteren der prächtige Kronfink von Ecuador und der schlichtfarbene Kronfink von Südamerika sind; letzterer war, wie schon bemerkt, in einem schönen Männchen auf der diesmaligen „Ornis“-Vogelschau in Berlin den Besuchern zur Ansicht gestellt. Sicherlich ist es sehr zu bedauern, daß diese in jeder Beziehung empfehlenswerthen fremdländischen Finkenvögel, nachdem sie etwa ausgangs der achtziger und eingangs der neunziger Jahre längere Zeit dem Vogelmarkt in recht beträchtlicher Anzahl (namentlich *F. pileata*) zugeführt wurden, seitdem von demselben fast gänzlich wieder verschwunden sind, so daß sie jetzt wieder als Seltenheit anzusehen sind. Damals war der Preis für das Pärchen Kronfinken von Südamerika auf etwa 10 Mk. herabgegangen. Diese Art ist zwar mit keinem prunkenden Federkleid geziert, im Gegentheil erinnert seine schlichtgraue Färbung mit dem schwarzen Plättchen auf dem Oberkopf von weitem an unsre

heimische Schwarzköpfige Grasmücke, umso mehr, als auch die Weibchen dieser beiden in Wirklichkeit doch sehr verschiedenen Vogelarten eine bräunliche Kopfplatte zeigen. Allein in der Erregung, am häufigsten während der Nistzeit, entfaltet das Männchen seine unter dem schwarzen Plättchen verdeckte wundervoll tiefroth leuchtende Strahlenkrone, in ähnlicher Weise etwa wie dies unsere heimischen Goldhähnchenarten zu thun vermögen. Beide vorgenannten Kronfinkenarten hielt ich lange Zeit sowohl im Käfig, als auch im Flugraum, wo sie sich bis auf kleine gelegentliche Neckereien gegen schwächere Mitbewohner immer verträglich und gut ausdauernd erwiesen. Manche Ornithologen und vogelkundige Liebhaber sprechen den Kronfinken im allgemeinen, und insbesondre dem von Südamerika, jede Anlage zu einem, wenn auch noch so unbedeutenden Singen ab. Nach meinen Beobachtungen muß ich dagegen feststellen, daß *F. cruenta* sowohl, wie *F. pileata* einen kleinen Gesang haben, den sie im allgemeinen zwar selten, aber während der Nistzeit im Sommer doch häufiger hören lassen; allerdings ist er ganz unbedeutend; der von *F. cruenta* ist schon etwas besser; aber ich kann es auch von *F. pileata* nur als richtig bestätigen, „daß der kurze Lockton mit anderen Lauten zu einem leisen Gesang verweht werde“. — Was die Züchtung dieser schönen Finkenarten betrifft, so ist es erfreulich, berichten zu können, daß dieselbe schon mehrfach mit bestem Erfolg geglückt ist. Einer der ersten glücklichen Züchter der Art von Ecuador dürfte wol Herr Baumeister Harres in Darmstadt gewesen sein, der in früheren Jahren hier oftmals als bedeutender Züchter auftrat und älteren Abonnenten dieser Zeitschrift noch wohlbekannt sein wird. Als erster Züchter der Art *F. pileata* ist mir Herr Behrens in Magdeburg bekannt; doch veröffentlichte genannter Herr meines Wissens diesen schönen Erfolg seinerzeit nicht; Herr Behrens konnte sich auch mancher anderen seltenen Züchtungen, so vorzugsweise kleiner Hühner-vögel, erfreuen, über welche diese Zeitschrift öfter Berichte brachte.

Schließlich sind unter den diesmal ausgestellten fremdländischen Finkenvögeln noch die Webervögel und Widafinken zu besprechen. Die ersteren waren vorzugsweise in den für die Vogelliebhabeerei begehrenswertheiten Arten recht gut vertreten. So sahen wir vor allem die von Herrn Dr. von Eybow in Hamburg eingesandten *Madagaskar* (= *Ploceus madagascariensis*, L.), gelbbrüstigen *Bayaw* (= *P. hypoxanthus*, Dd.), dottergelben (*P. vitellinus*, Licht.) und Masken-Weber (*P. luteolus*, Licht.) in je zwei richtigen, schönen und unverkäuflichen Pärchen vor uns. Gerade in diesen vier Arten besitzen wir für unsere Liebhaberei wol die besten und werthvollsten unter allen Webern. Erstere ist eine der schönsten und dankbarsten der sonst so seltenen afrikanischen Schönweber. In der Vogelstube freilich ist dieser häufige und beliebte Weber, wie leider so viele andere dieser großen Gruppe ebenfalls, ganz unleidlich wegen seiner zur Nistzeit, d. h. zur Zeit seines Prachtgefieders außerordentlich gesteigerten Lebhaftigkeit und damit verbundenen Streitlust nicht nur gegen seine Gattungsgenossen, sondern auch gegen alle anderen Bewohner der Vogelstube, denen er irgend etwas anhaben kann. Er ist daher eigentlich nur als Käfigvogel anzusehen und auch im Käfig züchtbar.

In dem gelbbrüstigen Bayaweber und seinen Verwandten wieder erblicken wir Angehörige der ostindischen Sperlingsweber, die sich sämmtlich durch den kunstvollsten Nestbau unter allen Webern überhaupt auszeichnen und durch Errichtung zahlreicher Nester in der Vogelstube diese damit nicht nur auf's schönste schmücken, sondern auch namentlich von vielen Atrilbe- und Amandinen-Arten vorzugsweise gern benutzte Nistplätze schaffen. Die hierzu verwendeten Nestbaustoffe bestehen fast ausnahmslos aus Aloë- oder Agavefasern, da sie z. B. Kokos- und Bastfasern, frische und trockene Gräser u. s. w. meistens verschmähen. In meiner Vogelstube traf es sich zufällig, daß zur Zeit, als ich um der Fiebermauspapageien willen viele frische und trockene Schilf- und Rohrstengel aufgestellt hatte, auch indische Bayaweber, je ein Männchen der gelbbrüstigen und der eigentlichen Bayaweber (*P. baya*, Blyth) in derselben sich befanden, die vorzugsweise gern die Schilfblätter zur Herstellung ihrer Nester verwendeten, und zwar indem sie am Grund des Halms ein Stückchen abbißen und nach der Spitze des Blattes zu eine feine Faser abzogen. Vermuthlich hatten sie in dieser Weise einen den natürlichen Verhältnissen ihrer Heimat entsprechenden Baustoff gefunden und somit dürften solche Nester auch in ihrer äußern Erscheinung mehr den in der Freiheit errichteten gleichkommen.

Von den beiden letzten der eingangs genannten Weber, dem zu der Unterfamilie der afrikanischen Gelbweber zählenden dottergelben Webervogel (*P. vitellinus*) und dem Maskenweber (*P. luteolus*) sehen wir in dem erstern wieder einen der schönsten und zugleich am besten nistenden, und in dem letztern den kleinsten, zierlichsten der bisher eingeführten Weber. Beide Arten, sowie auch die Bayaweber rechnen gegenwärtig wieder zu den seltner gewordenen Arten. Auch sie alle konnte ich in meiner Vogelstube früher längere Jahre beobachten und bis zu kleinen Jungen züchten. Alle drei letztgenannten Arten sind ungleich verträglicher, als der Madagaskarweber, ja harmlos in der Gesellschaft oder im Hecraum mit andern großen und kleinen Gefieder und sie besitzen, neben allen guten Eigenschaften der Weber überhaupt, fast gar keine ihrer übeln; insbesondre gilt dies von dem reizenden gelbgrünen Maskenweber, der außerdem wegen mancherlei Abweichungen im Wesen und der reinweißen Färbung der Eier gewissermaßen als ein Bindeglied zwischen den Webern und Prachtfinken angesehen wird.

Alle vier vorstehenden Weberarten, vielleicht mit Ausnahme des noch weniger oft gezüchteten Maskenwebers, haben sich mit als die zuverlässigsten und besten Nistvögel unter den artenreichen, unterschiedlichen Sippen ihrer Gattung erwiesen, und ziehen wir auch noch den höchst interessanten Vorgang ihres jährlichen Farbenwechsels des Federkleids in Betracht, so müssen wir sie als hochwillkommene Gäste in unseren Vogelstuben und Volieren begrüßen.

(Fortsetzung folgt).

Schilderungen aus der Vogelwelt fremder Länder.

Meine Reise nach Centralasien.

Von Dr. Kurt Zöeride.

(Fortsetzung).

Am 7. Mai herrschte Regenwetter, trotzdem ging es aber gleich am Morgen hinaus auf den großartigen Bazar von Merv, der einen ungeheuren Flächenraum einnimmt und am heutigen Markttag von Reitern, Fußgängern, Eseln, Schafen, brüllenden Kamelen und sich bäumenden und ausschlagenden Pferden erfüllt war. Es war gerade Viehmarkt und deshalb das sich uns bietende Bild ein sehr buntes und bewegtes. Die von auswärts hereingekommenen turkmenischen Nomaden zeigten sich durchgängig als herkulische Gestalten von kräftigem Körperbau, mit ausdrucksvollen Gesichtszügen und energisch gebogenen Adlernasen. Eingehüllt waren sie in schreiend bunte Gewänder. Alle gingen unbewaffnet, und man muß hier wirklich der zivilisatorischen Befähigung der Russen in Asien gerechte Bewunderung andeuten lassen, wenn man bedenkt, daß Merv noch vor kurzem ein übel berüchtigtes Räuber- und Sklavenhändlernest darstellte, in welchem kein Europäer seines Lebens sicher war. Für die berühmten turkmenischen und persischen Teppiche und Stickereien dürfte Merv, das jetzt wieder in raschem Aufblühen begriffen ist, der beste Einkaufsplatz sein. In aller Eile machte ich auch noch dem Gouverneur von Merv einen Besuch, dem durch seine wiederholte Teilnahme an den deutschen Kaisermanövern auch bei uns bekannt gewordenen General Szerpizki. Er versprach mir eine ganze Schotnie (Schwadron) Kosacken zur Unterstützung, falls ich in den Dschungeln des



Weißköpfige Amazone mit rothem Bauchfleck (Psittacus leucocephalus, L.).

einem allerliebsten Vögelchen von äußerst lebendigem Wesen. Zuerst glaubte ich einen Muscicapa vor mir zu haben, so sehr erinnerten mich diese Vögel an unsere Fliegenschnäpper, wenn sie in aufrechter Haltung auf den Spitzen der Tamarie-Sträucher saßen und von da aus mit anmutigen Flugschwenkungen gewandt auf vorüberflummende Herse Jagd machten. Nadde's Vermuthung, daß die Verbreitung dieses interessanten Vogels eine beschränkte und sehr scharf umgrenzte sei, stimme ich durchaus bei, denn bisher hatten wir ihn noch nirgends zu Gesicht bekommen, während er hier am Murghab uns auf einmal als der weitaus häufigste und charakteristischste Vertreter aus der Kleinvogelwelt entgegentrat. Die ganze Merv wie die Tedschen-Dase bevölkert er in überraschend großer Zahl, aber westlich von der letztern findet er sich garnicht, und auch den Sandwüsten östlich von der erstern fehlt er völlig, um erst am Amudarja wieder häufig zu werden. Die Nähe von Gewässern scheint ihm sehr angenehm zu sein, denn in dem die Flußläufe begleitenden Gestrüpp ist er am allerzahlreichsten, namentlich wenn sich daselbst auch noch Steine oder alte Lehmmauern vorfinden. Der Gesang ist, soweit ich ihn belauschen konnte, zwar kurz, aber recht wohlklingend und angenehm; auch scheint der Vogel eines gewissen Spöttertalents nicht zu entbehren. In seinem Federkleid hat das alte Männchen mit unseren beiden Pratincola-Arten, dem Braun- und dem Schwarzfleckchen, fast nichts gemein, denn seine Hauptfarbe ist ein bläulich schimmerndes Schwarz; nur

Murghab eine Tigerjagd veranstalten wollte. Aus Zeit- und noch mehr aus Geldmangel mußte ich auf dieses etwas sehr kostspielige Vergnügen leider verzichten.

Ein Ausflug den Murghab entlang in die nächste Umgebung Mervs bot wenig; zwar zeigten sich mancherlei Vögel, indessen gerieth man bald in ein solches Gemirr von breiten und tiefen, zur Bewässerung der Felder angelegten Gräben, daß nicht viel auszurichten war, und wir bald wieder den

Rückzug antraten, nachdem ich in meinem Uebereifer noch ein unfreiwilliges Schlammbad genommen hatte. Doch wurde ich hier wenigstens mit einer für mich neuen Vogelart näher bekannt, nämlich mit dem gescheckten Wiesenschmätzer (Pratincola caprata, L.),

Schultern, Bürzel und Bauch sind blendend weiß, letzterer z. T. blauschwarz gescheckt; der ganze Vogel sieht ungemein sauber und elegant aus. Das größtentheils einfach rostbraunroth gefärbte Weibchen dagegen erinnert vielmehr an eine *Pratincola*. Sehr zahlreich war am Murgab auch die Zwergrohrdommel (*Ardotta minuta*, L.). Alle Augenblicke flog eine aus dem Röhricht heraus und es wurden ihrer auch mehrere erlegt. Kukuke hörte man vielfach rufen, und es erwies sich, daß ein geschossnes Stück nicht zu der gewöhnlichen Art gehörte, sondern den zierlichen *Cuculus himalayanus* darstellte.

Zu meiner Freude stieß ich auch noch auf eine wohlbesetzte Brutkolonie des reizenden Röthelfalken (*Falco cenchris*, Naum.), die ich aber leider aus Zeitmangel nicht mehr untersuchen konnte, da die Gefährten schon sämmtlich längst den Rückweg angetreten hatten und ich eilen mußte, mich ihnen wieder anzuschließen. Da ich den hübschen Vogel aber bei anderen Gelegenheiten im Balkan, auf Cypern und in Kleinasien oft und eingehend beobachtet habe, will ich doch versuchen, hier ein flüchtiges Lebensbild von ihm zu entrollen. Der Röthelfalk ist in seiner äußern Erscheinung sehr ähnlich unserm Thurmfalken, aber erheblich kleiner, eleganter und mit auffallenden weißen, nicht schwarzen Krallen ausgerüstet. Besonders gemein fand ich ihn in der Umgegend von Samagusta auf Cypern, wo er zutraulich auch auf den Regentrausen der Dächer und den Minarettis der Moscheen, sowie den Zinnen der Festungswerke saß. Die großen fieber schwangeren Sümpfe hinter Samagusta waren rings von alten, knorrigen und vielfach hohlen Feigenbäumen umkränzt und auf der Westseite auch von Felsblöcken eingerahmt, und hier befand sich eine große Kolonie unserer Falken, die ich mehrere Tage hindurch und so recht in aller Behaglichkeit beobachten konnte. Auf allen Zinnen und Zacken des Gefelses, auf allen dürrn Nestern und Zweigen der Feigenbäume saßen und hockten, ruhten und lauerten, über ihnen jagten und rüttelten, flatterten und schwebten die anmuthigen kleinen Falken, stürzten sich dann mit einer unnachahmlich eleganten Flugschwenkung zum Boden herab, ergriffen eine Heuschrecke oder Eidechse und verzehrten erstre fliegend in der Luft, sie mit den Fängen zierlich zum Schnabel führend, oder sie trugen letzte auf ihre Warte, um sie hier zu zerstückeln und dann nach neuer Beute auszuspuhen oder aber in Ruhe der Verdauung obzuliegen. Die abgebissenen Flügeldecken der Heuschrecken und die abgebrochenen Schwänze der Eidechsen liegen überall massenhaft neben den ausgespienen Gewollen am Fuß der alten Bäume herum. Gleich unserm Thurmfalk ist der Röthelfalk infolge seiner vorherrschend aus Insekten bestehenden Nahrung, von welcher die so schädlichen Heuschrecken den Hauptantheil ausmachen, überwiegend nützlich; mehr noch als jener würde er sich bei seiner Kleinheit, Zierlichkeit und Zutraulichkeit zum Stubenvogel eignen, und es ist deshalb zu bedauern, daß er als solcher nicht öfter bei uns eingeführt wird. Unter allen Falken ist *F. cenchris* der ausgesprochenste Höhlenbrüter. Nie habe ich die hübschen rundlichen Eier anders gefunden als in Baumhöhlungen mit gewöhnlich so engem Eingang, daß derselbe erst künstlich erweitert werden mußte, um der suchenden Hand Durchlaß zu verschaffen. Als durch und durch friedfertige und gesellige Vögel brüten die Röthelfalken auch kolonienweise, oft noch untermischt mit anderen Höhlenbewohnern, wie Blauraken, Dohlen und Hohltauben, und das Vogelleben, welches sich dann in einer so gemischten Kolonie entfaltet, verdient in der That ein wunderbar anziehendes und bewegtes genannt zu werden, gleich hervorstechend durch Fülle und Reichthum der Farben, wie durch Mannigfaltigkeit und Verschiedenheit der Formen. Die brütenden Röthelfalken sitzen bisweilen so fest auf den Eiern, namentlich wenn dieselben kurz vor dem Ausfallen stehen, daß sie sich ruhig mit den Händen ergreifen lassen; der Umstand, daß ich dabei wiederholt auch die schöner gefärbten Männchen erwischte, dient zum Beweis, daß sich dieselben ebenfalls rege am Brutgeschäft betheiligen, und zwar scheinen sie die Weibchen dabei insbesondre während der heißen Mittagsstunden abzulösen. Das Abfliegen vom Nest geschieht stets plötzlich und stürmisch, wobei die Eier öfter beschädigt werden, sodaß man nicht selten solche in den Gelegen findet, die von den scharfen Krallen des abfliehenden Vogels an einer Stelle eingeknickt sind. Bei trübem Himmel jagen die Röthelfalken ganz niedrig und ruhig; bei heiterm Wetter aber sind sie fröhlicher, tummeln sich in hoher Luft, schrauben sich bis zu den Wolken empor, spielen förmlich miteinander und führen dabei höchst anmuthige Flugreigen auf. Eifersüchtige Männchen kämpfen gewöhnlich derart zusammen, daß der eine auf einem hervorragenden dürrn Ast Stellung nimmt, während der andre ihn fliegend in einer gewissen Entfernung umkreist, und der erstere sich drehend allen seinen Wendungen und Schwenkungen zu folgen bemüht ist. Ab und zu stößt der Fliegende zu, daß die Federn stieben, und manchmal gelingt es ihm, durch die Wucht seines Anpralls den Gegner von seiner Warte herunterzustößen, worauf er dann triumphirend den eroberten Platz einnimmt, während der geschlagene Nebenbuhler beschämt von dannen zieht. Dabei lassen sie auch fleißig ihre gellende Stimme ertönen, die man sonst nur wenig zu hören bekommt, und die von derjenigen der Thurmfalken gänzlich verschieden ist und mehr Aehnlichkeit mit dem charakteristischen Geschrei der schwarzen Seeschwalbe hat. Wunderbar war der Eindruck, den diese Menge der kleinen behenden Falken am öden Sumpf von Samagusta auf den Zuschauer ausübte, und so recht führten auch sie hier wieder die ungeheure ästhetische Bedeutung des Vogels im Haushalt der Natur dem Menschen vor Augen, der sehen konnte. Prächtig heben sich die zierlichen Gestalten der in hoher Luft mit gefächertem Stoß rüttelnden Fälschen ab vom blauen Himmel, wie vom düstern Gestein der den Hintergrund abschließenden Felswand, und im Verein mit ihnen beleben gelbbunte Rallen und im reinsten Silberweiß schimmernde Seidenreiherr, die gravitatisch in dem sumpfigen Schilf herumstelzen oder in steifer Pfahlstellung uns mißtrauisch anglozen, die sumptige, unsfreundliche, gifttauchende Landschaft, ebenso wie die Scharen von Enten und Bleßhühnern, welche an offenen Wasserblänten auf und nieder schaukeln, und die kleinen Strandläufer, die auf dem Durchzug begriffen die schlammigen Uferstellen mit ihren feinfühligem Schnäbeln fleißig nach etwas Genießbarem durchstöchern.

(Fortsetzung folgt).

Die Verpflegung unserer einheimischen Stubenvögel.

Vortrag, gehalten im Verein „Ornis“ zu Berlin von Ad. Schumann.

(Fortsetzung).

Noch vor einigen Jahren kannte man bei uns nur „Nachtigalen“, von denen man rothe (die eigentliche Nachtigal) und graue (den Sprosser) unterschied. Immer war der Sprosser jedoch der Bevorzugte dieser zwei naheverwandten Vogelarten. Erst in neuerer Zeit wurde der Name „Sprosser“ durch die Fachzeitungen in den Kreisen der Vogelfreunde bekannt. Ich selbst finde es unbegreiflich und habe in Fremdeskreisen oft darüber gesprochen, daß die Nachtigal eigentlich so wenig bei unseren Liebhabern beliebt ist. Gewiß mit Unrecht, denn ich habe oft, z. B. vor etwa vier Jahren, ungefähr eine Bahnstunde von Wien, eine Nachtigal gehört, die gewiß sehr viele Sprosser in Schönheit des Vortrags und mannigfacher Abwechslung der Touren übertraf, doch das Vorurtheil ist einmal eingewurzelt und schwer wieder auszumerzen. Der Sprosser ist fast allein bei unseren Ausstellungen zu hören, die Nachtigal dagegen selten, in höchstens einem Stück. Doch traf es sich bei unsrer letzten Ausstellung, daß trotzdem eine rothe Nachtigal den ersten Preis erhielt, da ihr Fleiß und Können großartig war.

Auf eine vokale Beschreibung des Nachtigalen-, beziehungsweise Sprosserschlags will ich verzichten; es ist darüber schon viel geschrieben und gesprochen worden, doch glaube ich, daß der beste Kenner und gewandteste Fachschriftsteller es nicht erreichen kann, den Schmelz und unendlichen Wohlklang des Sprosserschlags auch nur annähernd einem Laien in Buchstaben zu erläutern. Ja, mir scheint es fast eine Profanirung, diese herrlichen Töne in tote, nichts sagende Silben zwingen zu wollen. Für diese Töne hat eben unsere Sprache keine Laute. Am meisten geschätzt werden bei uns beim Sprosser „David“ = und „Judith“ = Schläger. Die „Presse“, eine Reihe von Tönen, die dem Geräusch, das ein Spiel Karten verursacht, wenn man es schnell durch die Finger laufen läßt, ungefähr ähnlich ist, soll jeder gute Sprosser bringen. Ein wahrer Ohrenschmaus sind die tiefen Glockentönen und der sogenannte „Wasserfall“. Beliebte Rufe sind auch „Brief“, „Bierwirth“ und der sogenannte „Talran“ (eine Reihe bestimmter Touren). Alle Touren oder Strofen soll ein guter Vogel nicht zu lang machen; er soll, wie man es bei allen Singvögeln liebt, tiefstimmig, oder, wie man bei uns sagt, „grobstimmig“ sein. Daß ein guter Vogel auch ein Nachtschläger sein muß, wird heutzutage nicht mehr, so wie früher, oft verlangt; die Ursache davon ist, daß viele Sprosserliebhaber sehr oft Umstände mit ihren Nachbarn oder gar Hauswirthten hatten und noch haben. Selbst wenn ein Sprosser bei hellem Tag fleißig schlägt, hat man oft unangenehme Auseinandersetzungen mit Nichtvogelfreunden oder selbst mit nervösen Gattinnen. Im engen Raum ist auch wirklich der kräftige Sprosserschlag für nervenschwache, oft von geistiger oder physischer Arbeit ermattete Personen geradezu unerträglich. Dies mag auch eine Ursache sein, daß Nachtigalen und Sprosser bei uns weniger bei den Vogelfreunden anzutreffen sind, als das ruhigere Schwarzplättchen oder der sanfte Spötter.

Man liest sehr viel über Lokalrassen oder Vortlichkeitsrassen der obengenannten Vögel; ich will die Thatsache ihres Bestehens rüchhaltslos zugeben; jedoch ist es durchaus unrichtig, in dem Glauben zu leben, daß die Vögel, die am weitesten herkommen, auch die besten sein müssen. So waren z. B. die Nachtigalen aus der Tullner Gegend (Nieder-Oesterreich) früher sehr geschätzt und begehrt. Und wenn auch wirklich im allgemeinen die Vögel eines Landes sehr gut sind, so ist es doch nicht bestimmt, daß alle Vögel dieser Rasse gut sein müssen. Darum gibt es eben keine andre Sicherstellung, als das eigne fachmännisch gebildete Gehör. So hatte z. B. ein Vogelfreund in meiner Nähe einst einen Sprosser, der unmittelbar aus Russisch-Polen stammte; dieser Vogel war jedoch ein ganz elender Stümper, der nur drei bis vier flache, nichts sagende Touren hatte; diese freilich trug er mit nimmermüdem Fleiß Tag und Nacht vor, worauf sein Besitzer auch ungeheuer stolz war. Dieser Mann hielt sich eben für einen Kenner, weil er einen Sprosser aus Russisch-Polen besaß; dieser Umstand blendete den sonst nicht verständnißlosen Vogelfreund.

Einer unserer besten und beliebtesten Sänger ist der Gelbspötter oder der „Spötter“, wie er bei uns schlechtweg genannt wird. Er fehlt fast bei keinem Vogelliebhaber und würde gewiß auch in anderen Ländern viel mehr gehalten werden, wenn seine Haltung eben nicht ein gewisses Geschick und Verständniß erforderte. Wir verlangen vor allem von unserm gelben Freund, daß er möglichst seinen Namen zu Ehren bringe, d. h. recht viele und vornehmlich große Vögel nachahme. Den Pirol, das sogenannte „Kugeln“ und „Krähen“ desselben, soll jeder gute Spötter bringen, außerdem den Warnruf der Amsel, den Wendehals, Waldblaubvogel, Star und wenn möglich den Fischreiher, überhaupt die Rufe der Sumpf- und Wasservögel, und die Wachtel. Viele Spötterfreunde täuschen sich und Andere oft, indem sie den Ruf des Grünspechts, den die Spötter gern hören lassen, für den Wachtelschlag halten. Solange ich Vögel halte, habe ich ein einziges Mal (mit Ausschluß des Spötters unsres Vorstands Rothbauer, den ich hier in Berlin ausgestellt habe) einen Spötter gehört, der wirklich unzweifelhaft den Wachtelruf schlug. Der Pirolruf unsres heutigen Spötters ist nicht mehr viel werth, da seine Lehrmeister, die Pirole selbst, sich gesanglich viel (sowie viele andere Singvögel) verschlechtert haben.

Der Spötter singt auch viel bei Nacht, selbst wenn er ganz mit dicken Tüchern verdeckt ist; dabei bringt er meistens Touren, die man am Tag oft niemals von ihm vernimmt, sodaß der lauschende Besitzer oft ganz betroffen und entzückt von dem nächtlichen Gesang ist. Die meisten Spötter verdienen eigentlich ihren Namen nicht recht, es gibt viele Schwarzplättchen, Stare und selbst Hänflinge (vom Würger garnicht zu reden), die manchen Spötter im Nachahmungstalent übertreffen. Doch ist ein Gartenlaubvogel immer, selbst „wenn er nichts kann“, wie wir sagen, ein höchst angenehmer Sänger. Eigenthümlich ist eine besondre

Art seines Gesangs, das „Ansingens“. Sieht zum Beispiel ein recht kecker, feuriger Spötter ein Weibchen oder auch einen Rivalen, so sitzt er erst ganz still, beginnt dann unter eigenthümlichem Schütteln des Kopfes leise, zischende Töne von sich zu geben, die immer lauter werden und schließlich in einen förmlichen Schlachtgesang ausarten, bei dem der Vogel alles bringt, was er kann. Im Verhältniß zum Gesang nehmen auch seine Bewegungen an Lebhaftigkeit zu, er sträubt das Gefieder der Brust (während der Kopf glatt bleibt), springt schnell hin und her, fliegt schließlich in höchster Erregung wild an's Gitter, streckt die Zunge ans dem Schnabel und will durchaus seinen vermeintlichen Nebenbuhler beim Schopf fassen. Endlich läßt der Paroxismus nach, der Gesang wird schwächer und schließt immer mit einem „Titeri“, einem ihm eigenthümlichen Ruf. Merkwürdig ist, daß z. B. ein Vogel oft nur einen bestimmten ansingt, während jeder andre Spötter ihn fast läßt. Diese maßlose Kampflust und Eifersucht bringt unsern Vogel eben auch in die Gefangenschaft, da er in geeigneter Zeit sich blind auf das Bauer des Fangvogels stürzt (das mit Leimspindeln bestückt ist) und so sich leicht fängt. Der Spötter ist meist ein dankbarer Sänger, der oft schon zu Menzjahr zu singen anfängt und erst manchmal Ende Juli aufhört. Bei verständnißvoller Pflege dauert er neun bis zehn Jahre in der Gefangenschaft aus.

(Fortsetzung folgt).

— ❦ — Berichte aus den Vogeltuben.

(Züchtungs- und Gesangs-Angaben u. a. m.).

Im vorigen Jahr berichtete ich Ihnen über eine absonderliche Züchtung in meiner Vogeltube. Diese meine Mittheilung hatten Sie in Nr. 42 der „Gefiederten Welt“, Jahrgang 1896, veröffentlicht. Mein damaliger Bericht bezog sich auf eine im verfloßnen Jahr nur unvollkommen geglückte Zucht mit einem von einem Helenasfasänchen=Männchen und Orangebäckchen=Weibchen abstammenden Bastard=Männchen und einem Graustrild=Weibchen. Während im vorigen Jahr von diesem letztgenannten Pärchen in zwei Bruten mehrere Junge erbrütet wurden, welche jedoch jedesmal vor dem Flüggewerden starben, habe ich in diesem Jahr die Freude, zwei bereits ausgefärbte Junge vor mir zu sehen, die es vielleicht werth wären, mitsammt den noch immer in meinem Besitz befindlichen Alten und deren Alten einem weitem Kreis von Vogelliehabern auf einer Ausstellung gezeigt zu werden. Die diesjährigen Jungen haben in ihrem Wesen am meisten Aehnlichkeit mit dem Graustrild und unterscheiden sich im Aeußern von diesem nur durch die etwas bedeutendere Größe, den dunkelrothen Bürzel, den sie vom Orangebäckchen geerbt haben, und durch eine leichte Wellenzeichnung an den Seiten und auf dem Rücken. Auch sind sie auf dem Kopf und Rücken eine Schattirung dunkler, als der Graustrild. Der breitere rothe Augensstreif des alten Männchens ist bei den Jungen mehr zurückgetreten, aber immerhin noch breiter, als beim Graustrild.

Ein eigenthümliches Bild bietet die ganze Verwandtschaft dieser Vögelchen. Die Bastarde von Helenasfasänchen und Orangebäckchen, welche ich vor zwei Jahren züchtete, haben mit beiden Alten Aehnlichkeit und können auf einen flüchtigen Blick doch wieder mit einem Graustrild verwechselt werden, nur daß sie größer sind. Bei diesen schwer zu einem günstigen Züchtergebniß zu bringenden Strilde kann von einer zwangsweisen Einparung mit einer bestimmten Art nicht die Rede sein, schon weil die Geschlechter schwer zu unterscheiden sind. Ich werde es daher den Vögelchen und namentlich den diesjährigen Bastarden, von denen einer leider einen verkrüppelten Fuß hat, selbst überlassen, sich nach eigener Wahl im nächsten Frühjahr einzuparen. Immerhin bin ich aber gespannt darauf, welche Erfolge ich erzielen werde. Ich würde Ihnen gewiß über eine eventuell geglückte weite Zucht Bericht erstatten, sofern Sie einen solchen wünschen*).

Im vorigen Jahr ertheilten Sie mir den Rath, mich durch eine damals mißlungne Bastardzüchtung zwischen Hakengimpelweibchen und Dompfaffmännchen nicht von weiteren Züchtungsversuchen abschrecken zu lassen. So hatte ich denn die Hoffnung nicht aufgegeben, in diesem Jahr Erfolge zu erreichen; leider sind sie mir aber ausgeblieben.

Wie vor einem und zwei Jahren, so legte auch heuer das Hakengimpelweibchen am 17. Mai das erste Ei, dem noch drei andere folgten. Nach sechzehn Tagen entfernte ich das Gelege; die Eier erschienen durchsichtig und waren wol unbefruchtet. Dasselbe war auch bei einer zweiten Brut der Fall, bei welcher drei Eier gelegt wurden. Alle sieben Eier habe ich ausgeblasen und stelle sie Ihnen zur Verfügung, sofern Sie sie verwerten können. Nach den vielen Mißerfolgen in dieser Zucht möchte ich sie im nächsten Jahr nicht mehr fortsetzen und würde, falls erhältlich, das Hakengimpelweibchen, welches ein völlig gesunder Vogel ist, wieder mit einem Männchen seiner Art einparen. Dann hätte ich die Gewißheit darüber, ob die Unfruchtbarkeit am Weibchen lag, oder vielleicht ihre Ursache in dem bedeutenden Größenunterschied hatte. In meinem Flugraum habe ich ein Karmingimpel=Männchen; möglicherweise würde sich dieses mit dem Hakengimpel einparen, sofern ich den Dompfaff entferne. Oder sollte solches wegen der verschiedenen Nahrungsbedürfnisse der Vögel unmöglich sein? Der Karmingimpel frißt keine Obereisen, welche nebst etwas Hanf und Kanariensamen, Fichten- und verschiedenen Laubholzknospen die fast ausschließliche Herbst-, Winter- und Frühlingsernährung meines Hakengimpels bilden**).

Meine Pennant-Rosella-Mischlinge brachten es auch in diesem Jahr zu keiner erfolgreichen Brut.

G. von Samson-Himmelfsterna.

*) Wir bitten sehr! D. L.

**) Wir glauben nicht, daß diese verschiedenen Nahrungsbedürfnisse ein Hinderniß der Bastardzüchtung sein könnten. D. L.

Briefliche Mittheilungen.

... Im heurigen Frühjahr flog durch ein Fenster im Stilgehäuse des Lustpalaßes ein Wiedehopf herein und stieß mit aller Gewalt an die Scheiben des andern Fensters, sodaß er betäubt auf den Rücken fiel und zuckend liegen blieb. Ich trug ihn in mein Bureau, wo er sich im Lauf des Vormittags ziemlich erholte. Offenbar hatte er aber einen Erguß in die Rückenmarkshäute erlitten, denn ein Fuß war gelähmt. Ich brachte ihn nach Hause, wo er mit Mehlwürmern, Ameisenpuppen u. a. aufgezogen wurde. Er war noch jung, mit gelben Schnabelwinkeln, und als der Fuß geheilt war, ließen wir ihn fliegen. Er war sichtlich froh, kam aber abends wieder in seinen Käfig, und dasselbe wiederholte sich etwa eine Woche lang. Dann übernachtete er auf den Fichten im Garten und entwickelt nun gegen meine Frau eine unglaubliche Zärtlichkeit; wo er sie am Fenster oder Garten sieht, fliegt oder läuft er ihr zu, frist dann neben ihr, kommt, wenn er satt ist, auf ihren Schoß, schläft da oder auf ihrer Schulter eine halbe Stunde, läßt sich haschen und schmeicheln. Besonders zuthunlich wird er, wenn er sich mit Kleidungsstücken zu schassen macht und besonders Spitzen an den Ärmeln und Manschetten untersuchen kann.

Anderen Leuten als meiner Frau geht er nicht zu, sondern fliegt von weitem fort. Er kennt übrigens den Hausbrauch genau, kommt früh zum Schlafzimmer, zum Frühstück ins Frühstückszimmer u. a. Den ganzen übrigen Tag hochert er im Hasen und auf den Wegen herum, findet aber entliehen nichts, da er nie die charakteristischen Schlingbewegungen macht. Dagegen frist er im Lauf jeden Tags neben meiner Frau oder auf ihrem Schoß beiläufig 200 Mehlwürmer, was auch zeigt, daß er selbst nichts findet. Seltsamerweise geht er fast nie aus unserm Garten, als ob er die Grenze wüßte.

Nun kommt aber die Schwierigkeit mit der Wanderzeit. Bei uns gehen die Wiedehopfe Ende August, Anfang September fort. Wird er Gesellschaft finden und fortziehen? Wird er sich dann plötzlich zu ernähren wissen? Wird er nicht vielleicht von unbestimmtem Wandertrieb erfaßt, sich verfliegen, nicht mehr zurück- und nicht nach Süden finden?

Die Absicht meiner Frau, die den Vogel leidenschaftlich lieb gewonnen hat, geht nun dahin, es so zu machen, wie es ihm am besten ist; und deshalb geht meine Bitte um Ihren gültigen Rath dahin: soll man den Vogel ganz sich selbst überlassen und ihn fortziehen lassen, wenn er es will? oder soll man ihn einsperren und über Winter im Käfig belassen, und wenn ja, wann soll dies geschehen?

Ich bemerke noch, daß ich in einer Vorstadt wohne, von welcher man zu Fuß etwa in zwanzig Minuten in eine Gegend kommt, wo man hin und wieder Wiedehopfe sieht. Vielleicht findet er sich mit diesen zur Reise zusammen?

Dr. Hans Groß.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Dr. Hans Groß: Da der Wiedehopf bei Ihnen ganz frei umhergeflogen und sich selbst überlassen ist, so wäre es eigentlich am allerbesten, wenn Sie ihn ohne weiteres freiließen, damit er sich zur Zugzeit den vom Wandertrieb geleiteten anderen Wiedehopfen anschließe und mit diesen gemeinsam davonziehe und wieder heimkehre. Dies Alles müßte sich ganz von selber finden und er müßte, wie jeder andre derartige Vogel, bis nach einer Winterheimat im Süden hin- und dann auch zurückfinden. Da dieser junge Wiedehopf aber wahrscheinlich es niemals gelernt hat, sich selber im Freien Insekten zu suchen und zu fressen, sondern da er immer von Ihrer Frau Gemahlin gefüttert worden, so wird er in der kurzen Zeit, wenn jetzt während der Reise ihrer viele zusammen sind, wol den anderen folgen und mit ihnen zusammen eine gute Winterheimat finden, aber es ist doch fraglich, ob er in so kurzer Zeit lernen wird, die zur Ernährung nothwendigen Insekten selber zu suchen und ihrer genügend aufzufinden. Da heißt es in Wahrheit: guter Rath ist theuer und Sie müssen ihren Wiedehopf genau beobachten. Kann er sich genügend ernähren, hat er das binnen kurzer Zeit gelernt, so wird er mit den anderen mitfliegen und Sie oder Ihre Frau Gemahlin dürfen ihn nicht aufhalten. Sibt er aber eines Tags kläglich im Garten und läßt die Flügel hängen oder überfällt er, wenn Ihre Frau Gemahlin etwas später in den Garten kommt, dieselbe und bettelt er einen Tag wie den andern um

Futter, so ist dies ein Zeichen dessen, daß er nicht die ausreichende Nahrung finden und mitfliegen kann. Sie müssen ihn dann einfangen, über Winter in einen Käfig setzen und mit Futter versorgen. Dazu müssen Sie ihn dann an ein ganz besondres Futter aus Ameisenpuppen, Mehlwürmern und anderen Insekten, wie Sie solche erlangen können, überreiben mit Möre oder Gelbrühe, gewöhnen. Sehr vortheilhaft dazu wird das künstliche Vogelfutter mit Zusatz von zerriebenen Seidenraupenfokons sein. Als Futtervorschrift für einen gefangnen Wiedehopf steht in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ II folgendes: erweichtes Weißbrot (reines Weizengebäck) und Ameisenpuppen mit einigen Mehlwürmern und in wurm-ähnliche Stücke zerschnittenes rohes oder gekochtes Herz oder andres magres Fleisch, zur Abwechslung auch etwas hartgekochtes Eigelb oder guten, frischen, scharf ausgepreßten Quarkkäse.

Herrn R. Amthor: 1. Zu meinem Bedauern muß ich Ihnen mittheilen, daß nach meiner Erfahrung die Grünfinken zum Erbrüten fremder Eier keine geeigneten Vögel sind. Indessen können Sie ja immerhin Versuche mit ihnen anstellen; vielleicht erreichen Sie gute Erfolge. 2. Daß Ihr Värchen Grünfinke glücklich vier Junge erbrütete und aufzog, freut mich sehr. Umso mehr thut es mir nun leid, daß hinter-einander drei Junge gestorben sind. 3. Der mir zur Untersuchung zugesandte junge Grünfinke zeigte eine heftige Magenentzündung, die jedenfalls durch unzuträgliches Futter hervorgerufen worden. Jedenfalls war der Leinsamen, auch wol zu reichlicher Hauf und das Eifutter schuld an der Erkrankung und dem Tode Ihrer jungen Grünfinke. Namentlich kommt es darauf an, was Sie unter Eifutter verstehen. Da Sie mir dessen Bestandtheile nicht angegeben haben, so vermag ich nicht zu urtheilen. 4. Wenn Sie im nächsten Jahr Züchtungsversuche mit Dompfaffen unternehmen wollen, so sollten Sie sich jedenfalls vorher im „Handbuch für Vogelliebhaber“ II und im „Vogelzucht-Buch“ unterrichten. Sonst dürften Mißerfolge, bzgl. Verluste nicht ausbleiben.

Frau Elise Voerster: Es erfreut mich sehr, daß Sie nach Befolgung meiner Rathschläge in der Züchtung Ihrer Wellensittiche guten Erfolg haben.

Herrn Apotheker Jaeger: Der Auroraastrich war ein Männchen und insolge von schwerem Darmkatarrh gestorben. Wahrscheinlich hatte er etwas Schädliches gefressen, und dies ist jedenfalls auch bei den anderen Vögeln der Fall gewesen, die Ihnen unter ähnlichen Erscheinungen eingegangen sind. Sie wollen in allen solchen Fällen zum Trinken nur täglich frisch gekochten, dünnen, reinen Haferkleim, täglich mehrmals schwach erwärmt, geben.

Herrn Karl Herz: Die mir übersandte Nachtigal war ein Männchen und daran gestorben, daß sie zu zahlreiche Mehlwürmer wahrscheinlich zu häufig heruntergeschluckt hatte. Sie zeigte einen heftigen Magenkatarrh.

Herrn Hüsten: 1. Inbetreff der Züchtung englischer Farbkanarienvögel, bzgl. deren Fütterung mit Ragennepfesser haben wir hier in Nr. 34 d. J. an Herrn W. K. eingehende Auskunft ertheilt, die Sie gefälligst nachlesen wollen. 2. Die Fütterung des Indigoins ist eine sehr einfache; er bekommt: Hirse, Kanariensamen, geschälten Hafer, nur wenig Hauf, mit reichlicher Zugabe von Weichfuttermischung aus getrockneten Ameisenpuppen, mit Möre überrieben, ferner etwas Eierbrot, fünf bis zwölf Mehlwürmer täglich, außerdem auch halbreife Sägereten, etwas Grünkraut, Beren u. a. Früchte je nach der Jahreszeit.

Herrn Ab. Ferd. Greitmann: 1. Von dem erfragten Eierbrot können Sie jedem Ihrer jungen Kanarienvögel täglich einen Theelöffel voll reichen, dem Vorfänger etwas mehr. Das Eierbrot muß entweder trocken zerrieben oder in reinem Wasser erweicht und dann gut ausgebrüht gegeben werden. 2. Ueberhaupt müssen Sie das Eierbrot bei noch mehreren Gelegenheiten geben. Vor allem reichen Sie es auch den alten Hähnen, wenn sie fleißig singen, sobald wenn sie in der Mauser sind, bis sie diese hinter sich haben und weiter auch noch, wenn Sie bemerken, daß einzelne Hähne, alte oder junge, mager, also nicht gut bei Leibe sind. 3. Ihre Einbanerung der Zungen ist ganz gut und ebenso ist Ihre Fütterung im übrigen richtig.

Herrn Karl Blees: 1. Wenn Sie bisher schon soviel Unglück mit den Graupapageien gehabt haben, daß Ihnen jeder solche bisher gestorben ist, so haben Sie doch sehr unrecht daran gehandelt, daß Sie trotz Ihrer Verluste immer wieder von solchen unzuverlässigen Händlern diese Vögel

laufen. Sie hätten sich inzwischen mein Buch „Der Graupapagei“ kaufen und fleißig darin lesen sollen, dann würden Sie jedenfalls solche Verluste vermieden haben. 2. Auf das, was Sie von dem letzten Händler erzählen, weiß ich nichts zu erwidern. Wer sich nicht belehren lassen will, dem ist auch nicht zu helfen. 3. Ihr Papagei ist, wie die meisten derartigen Vögel von allen solchen Händlern, an Darmkatarrh gestorben, den sie durch unrichtige Verpflegung ja bekommen müssen. 4. Sie wünschen, daß alle unkundigen Käufer vor Händlern wie der Ihrige gewarnt werden. Heutzutage sollte es doch schon allbekannt sein, daß man gerade die großen sprechenden und namentlich die Graupapageien nur von solchen Geschäften kaufen darf, welche als zuverlässig und streng reell bekannt sind.

Aus den Vereinen.

Einladung zur 69. Versammlung Deutscher Naturforscher und Ärzte in Braunschweig vom 20. bis 27. September 1897.

Ein Quartheft von 34 Seiten Druck, ist nunmehr zur Verfügung gelangt. Neben den Statuten, der Geschäftsordnung und der Organisation der Gesellschaft enthält dieselbe die ausführliche Organisation der 69. Versammlung in Braunschweig, wo 11 Ausschüsse thätig sind, die Vorarbeiten zu besorgen. Die wissenschaftliche Arbeit soll in 33 Abtheilungen erledigt werden. Der allgemeinen Tagesordnung ist zu entnehmen, daß am Sonntag, den 19. September, abends 8 Uhr, der Begrüßungs-Abend in der Regidienhalle (mit Damen) stattfindet, nachdem von 2½ Uhr nachmittags ab den Teilnehmern bereits Gelegenheit geboten ist zur Besichtigung von Volks- und Jugendspielen, die auf dem Leonhardplatz veranstaltet werden. Am Montag, den 20. September, morgens 9 Uhr, findet die erste allgemeine Sitzung in Brüning's Saalbau (großer Saal) statt, wo nach den Eröffnungs- und Begrüßungsreden Prof. Dr. Rich. Meyer (Braunschweig) über: „Chemische Forschung und chemische Technik in ihrer Wechselwirkung“ und Geh. Medizinalrath Prof. Dr. Wilh. Waldeyer (Berlin) über: „Beurkundung und Vererbung“ sprechen werden. Nachmittags 3 Uhr beginnt die Bildung und Eröffnung der Abtheilungen, abends 7 Uhr findet eine Feiertagsvorstellung im Herzoglichen Hoftheater statt, bei der die große romantische Oper „Der wilde Jäger“ zur Aufführung gelangen wird. Der Dienstag, 21. September, ist ganz den Arbeiten in den Abtheilungen gewidmet, abends 6 Uhr wird ein allgemeines Festessen in der Regidienhalle veranstaltet. Am Mittwoch, den 22. September, findet morgens 10 Uhr eine gemeinsame Sitzung der Abtheilungen der naturwissenschaftlichen Hauptgruppe unter Betheiligung aller interessierten medizinischen Abtheilungen in Brüning's Saalbau unter Vorsitz des Geh. Hofrath Prof. Dr. J. Wislicenus (Leipzig) statt. Als Thema ist gewählt: „Die wissenschaftliche Photographie und ihre Anwendung auf den verschiedenen Gebieten der Naturwissenschaften und Medizin“. Eine Reihe von Vorträgen und Referate für diese Sitzung sind bereits zugesagt, weitere stehen in Aussicht. Nachmittags 5 bis 7 Uhr Besichtigung der Samariter-Schule, abends 8 Uhr Festkommers (mit Damen) in der Regidienhalle. Am Donnerstag, den 23. September, morgens 9 Uhr, beginnen wieder die Abtheilungs-Sitzungen und werden auch nachmittags fortgesetzt, falls nicht einzelne Abtheilungen besondere Ausflüge unternehmen. Abends 8 Uhr findet ein Festball im Wilhelmsgarten statt. Mit der zweiten allgemeinen Sitzung in Brüning's Saalbau am Freitag, den 24. September, in der Geh. Medizinalrath Prof. Dr. J. Orth (Göttingen) über: „Medizinischer Unterricht und ärztliche Praxis“ und Dr. Herm. Meyer (Leipzig) über: „Reisen im Quellgebiet des Schingn, Landchafts- und Volksbilder aus Centralbrasilien“ sprechen werden, hat der wissenschaftliche Theil der Versammlung sein Ende erreicht. Nachmittags finden je nach Wahl Ausflüge nach Wolsenbüttel oder Königslutter statt und abends von 9 Uhr an ist eine Abschieds-zusammenkunft im Altstadt-Rathhaus zu Braunschweig (unter feierlicher Beleuchtung des Rathhauses und Brunnens von Seiten der Stadt) geplant. Sonnabend, den 25. September, wird ein Tagesausflug mit Damen nach Bad Harzburg und Umgebung beabsichtigt, am Sonntag Ausflüge nach Wahl: 1) nach Wernigerode und Mülbelaand (Besichtigung der elektrifisch beleuchteten Hermannshöhle mit der neu erschlossenen Kristallkammer), 2) nach Goslar, 3) nach dem Brocken. Außerdem

hat der Bürgermeister von Pyrmont, Herr Rud. Odel, in Erinnerung an die 17. Versammlung Deutscher Naturforscher und Ärzte, welche 1839 in Pyrmont tagte, die Teilnehmer der diesjährigen Versammlung in Braunschweig für Sonntag, den 26. September, und Montag, den 27. September, dorthin eingeladen, wobei ein reichhaltiges Programm in Aussicht steht.

Briefwechsel.

Herrn R. G. in M.: Den Artikel über die Vogelmilbe haben wir mit Dank erhalten.

Zu unserm Bilde.

Die Heimat der Amazonenpapageien erstreckt sich bekanntlich über ganz Süd- und Mittelamerika, einschließlich Westindien. Doch ist das Verbreitungsgebiet der einzelnen Arten ein beschränktes; im westindischen Archipel kommt fast auf jeder Insel eine andre Art vor, deren Verbreitung nicht über das Geland hinausreicht. Auf der Insel Kuba ist nur die weisköpfige Amazone mit rothem Bauchfleck (*Psittacus leucocephalus*, L.) heimisch, die deshalb auch Kuba-amazone genannt wird. Sie ist an Stirn, Oberkopf, Bügeln und Augenrand weiß; Wangen, Ohrgegend und Kehle sind purpurroth; obere Schwanzdecken gelbgrün; Deckfedern der ersten Schwingen und Eckflügel blau; Schwanzfedern an der Grundhälfte der Innenseiten scharlachroth; ganze übrige Oberseite dunkelgrasgrün, jede Feder mit breitem schwarzem Endsaum; Unterseite heller grasgrün, die Federn nur schmal schwarz gesäumt; Bauch purpurviolett; Schenkel blau; untere Schwanzdecken gelbgrün; Schnabel weiß; Augen hellbräunlich-gelb; Augenfleisch weiß; Füße fleischfarben. Ihr Freileben hat Gundlach in seiner „Uebersicht der Vögel Kubas“ ausführlich geschildert, er berichtet: „Infolge des Fällens der Wäldungen hat sich dieser Papagei nach den noch unberührten Urwäldern und anderen unbebauten Gegenden zurückgezogen, wo er Standvogel und noch häufig ist“. (Seitdem sind indessen beinahe vierzig Jahre vergangen). „Er ernährt sich von allerlei Früchten, Samereien, Baumprossen und Knospen. Den Saft zarter Früchte leckt er mit der Zunge. In Obstgärten und Pflanzungen verursacht er Schaden, und der einzige Nutzen, welchen er gewährt, besteht in seinem Fleisch, das jedoch meistens hart ist. Man raubt die Zungen gern aus den Nestern und zieht sie auf, weil sie leicht Worte und Sätze nachsprechen lernen und weil ihr schönes Gefieder und ihre mannigfaltigen Bewegungen gefallen. Dann werden sie sehr zahm und zutraulich und lernen viel. Wenn im freien Zustand mehrere beisammen sind, so verursachen sie immer einen solchen Lärm, daß man denselben schon von weitem hört; zu anderer Zeit, besonders wenn sie im dichten Gebüsch ruhen, lassen sie nur leise, gleichsam murmelnde Töne hören, durch welche man erst auf ihre Anwesenheit aufmerksam wird, da sie sich geschickt in den Blättern zu verbergen wissen. Sonst sind sie schwer zu bemerken, denn manchmal fliegen plötzlich viele dicht vor dem Nahenden auf, ohne daß man sie früher gesehen hat. In den Schwärmen sieht man immer die Pärchen beisammen, auch wenn sie fliegen. Der Flug geht geradeaus schnell vorwärts, aber mit vielen Flügelchlägen. Wenn man einen oder einige heruntergeschossen hat, oder wenn gar einer verwundet ist und schreit, so kommen (wie bei den europäischen Krähen u. a.) viele herbei, und der Jäger hat jetzt die beste Gelegenheit, noch eine reiche Beute zu machen. Sie setzen oder hängen sich gern an die jungen, noch stangenförmig emporstehenden Palmblätter, auch an freie, dürrer oder doch blattlose Aeste und klettern an denselben. Im April suchen sie Baumlöcher und tote Palmen, welche hohl sind oder seitliche Löcher haben, z. B. frühere Nester von Spechten aus, um in dieselben ihre drei bis vier Eier zu legen. Die Nistzeit währt bis zum Juli“.

Auf dem Vogelmarkt ist die Kubaamazone nicht selten. Ueber ihre Sprachbegabung sind die Liebhaber verschiedener Meinung. Die meisten halten sie für leicht zähmbar und gelehrig, jedoch nicht für so begabt, wie die bekannteren Amazonenarten. Einzelne Kubaamazonen leisten indessen Hervorragendes, wie es sich im Lauf der Zeit erwiesen. Auch bei dieser Art, wie bei allen anderen, ist die Fähigkeit der einzelnen Individuen eben sehr verschieden. R. N.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688).
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Besonderlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belle Alliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 8gespaltene
Beitseite mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der *Cron'schen* Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 37.

Magdeburg, den 16. September 1897.

XXVI. Jahrg.

Der Klarinettenvogel (*Myiadestes Townsendi*, Aud.).

Dieser interessante Vogel, der gegenwärtig nach langer Zeit wieder einmal, sogar in größerer Anzahl, in den Handel gelangt ist und daher die Aufmerksamkeit der Liebhaber lebhaft in Anspruch nimmt, gehört zur Gattung Singschnäpper (*Myiadestes*, Sws.). Letztere wurde von den Systematikern zu verschiedenen Familien gestellt, die meisten zählen sie zu den Fliegenschnäppern; A. Reichenow reiht sie innerhalb dieser Familie der Gattung Mückenfänger (*Chaetorhis*, *Hodgs.*) ein. Von allen fünfzig Arten dieser Gattung ist bisher außer dem Klarinettenvogel keine lebend eingeführt worden.

Die Singschnäpper sind im ganzen wenig abweichend von den Fliegenschnäppern. Ihre besonderen Merkzeichen sind ein schwacher, sehr flacher Schnabel mit etwas gebogener Spitze, schlankläufige Füße mit völlig freien Beinen, mittellange Flügel, an denen die vierte Schwinge am längsten, die erste verkürzt ist, ein ziemlich langer, tief gegabelter Schwanz, an dem die äußeren Federn jederseits abgerundet sind. Heimisch sind sie in Amerika. Der Klarinettenvogel selbst ist ein kaum brockelgroßer Vogel mit bläulichgrauem Gefieder und einem breiten weißen Ring um das Auge. Das Weibchen ist matter gefärbt und mehr bräunlichgrau, die Jungen sind unterseits gefleckt. Seine Heimat erstreckt sich über den äußersten Westen der Vereinigten Staaten von Nordamerika, vom Felsengebirge bis zum Stillen Ozean, nördlich bis Britisch Columbia, südlich bis Mexiko. Er ist vorzugsweise Bewohner der Gebirge, geht im Sommer bis zur Grenze des Baumwuchses hinauf und kommt selten in die Ebene herab. Die Nähe des Menschen meidet er sichtlich. Sein Lieblingsaufenthalt ist im wilden unzugänglichen Gestein, in dunklen Felschluchten oder auf hohen Klippen, wo Tannen, Federn und Wachholzer dicht am Abgrund wachsen. Im Benehmen ähnelt er den Fliegenschnäppern. Seine Nahrung besteht in Insekten und Beeren. Er ist Standvogel und streicht nur hier und da.

Bereits im Jahr 1878 berichtete hier in der „Gefiederten Welt“ Kapitän Charles Bendire, einer der besten Kenner der nordamerikanischen Vogelwelt, über den Klarinettenvogel; indem er bedauerte, daß die Naturgeschichte dieser eigenthümlichen Art noch so wenig erforscht sei, berichtete er über ihren Gesang: „Weber hier in den Vereinigten Staaten noch in Europa weiß ich einen Vogel, der einen mehr melodischen und wechselreichen Gesang als er erschallen ließe, und zugleich bin ich sehr im Zweifel, welcher leichter im Käfig zu erhalten sein dürfte, er oder die Spottbrossel, da er sich nämlich im Winter fast ausschließlich von den Beeren unsres gemeinen Wachholzers ernährt. Er scheint Gebirgsbewohner zu sein und nistet, wie ich vermüthe, im Norden. Hier, im Oregongebiet, wird er nur im Frühling und Herbst gefunden, und wenn der Winter nicht streng ist, bleibt er sogar während desselben bei uns. In seinem Wesen ähnelt er den Fliegenschnäppern, und ich glaube mit Bestimmtheit, daß der größte Theil seiner Nahrung in Insekten besteht, wenn er solche zu erbeuten vermag. Sein Gesang ist außerordentlich melodisch, sanft und ganz absonderlich, und wenn ich es in Betracht ziehe, daß ich ihn nur im Herbst und Winter gehört habe — wie schön muß da sein Lied während der Liebeszeit im Frühling sein! Wir haben in der That keinen andern Vogel hier, der ihm im Gesang gleichgestellt werden könnte, und ich wünsche nur, daß eine Anzahl dieser Singschnäpper nach Deutschland eingeführt werden möchte, wo sie sicherlich bald hochgeschätzt sein würden“.

Seitdem ist indessen dieser an unzugänglichen Orten lebende und infolge seiner unscheinbaren Färbung schwer zu beobachtende Vogel doch in seinen Eigenthümlichkeiten näher bekannt geworden. Der erste Klarinettenvogel überhaupt wurde bei Fort George (Astoria) von Botschie gesammelt und an Townsend

gesandt, welcher Letztere das Stück späterhin an Audubon gab, damit die Art in dessen großem Prachtwerk beschrieben und abgebildet werde. Erst mehrere Jahrzehnte später wurde durch eine von der Regierung ausgerüstete, von tüchtigen Vogelkundigen begleitete Expedition dieser Singschnäpper nebst vielen anderen Vögeln näher erforscht und dann in den Pacific Railroad Reports ein Bericht gegeben: „Sehr zahlreich fanden wir diesen Vogel“, sagt Newberry, „im Thal des Gutes, wo er jedoch weder die dichten Wälder, noch die ganz von Bäumen entblößten Prärien bewohnt, sondern sich nur dort aufhält, wo einzelne Tannen und Zedern stehen. Als wir am Fuß des Mount Jefferson unsern Weg mit unendlichen Schwierigkeiten am Rand eines Abgrunds uns bahnten, wurde meine Aufmerksamkeit auf den herrlichen Gesang eines mir unbekannten Vogels gelenkt, von welcher Art hier und da einer aus einer Felsenpalte oder am Rand einer Klippe sich erhebenden Baum saß. Der Gesang war so voll, klar und melodisch, daß wir ihn für den eines Spottvogels hielten. Den Sänger selbst konnte ich übrigens nicht genau sehen, um mir ein Urtheil über ihn zu bilden. Als wir am nächsten Tag dem Lauf des Flusses in der Nöherung des Canon folgten, hallte diese tiefe Gebirgsschlucht von früh bis spät wieder vom herrlichen Wechselgesang Hunderter und Tausender dieser Vögel. Sie waren jedoch schwer zu erkennen, einerseits in ihrer unscheinbaren Färbung und andererseits, weil sie auf den überm Wasser hängenden oder in einer Felsenreihe stehenden Bäumen saßen, von wo aus sie oft in kurzen Rundflügen in der Weise der Fliegenschnäpper Jagd auf Insekten machten. Zwei Tage später fand ich diese Vögel im Canon Puc-see-que, eines Gebirgsbachs, dessen terrassenförmige Uferwände nur spärlich mit niedrigen Bäumen bestanden waren, und hatte die beste Gelegenheit, sie zu sehen und zu hören und sie stundenlang zu beobachten, während sie nach Nahrung suchten und sangen. Mit dem frühesten Morgengrauen begannen sie ihre Lieder, und bei Sonnenaufgang hallte das ganze Thal wieder von dem herrlichsten Gesang. Nie und nirgends habe ich köstlicheren Wechselgesang gehört als hier. Er zeichnet sich nicht durch besondere reiche Abwechslung aus, aber jeder Ton erklingt klar und lieblich, das ganze Lied rein und sprudelnd, natürlich und förmlich uns begeisternd. Dabei waren die Vögel sehr schön und man konnte nur einen erblicken, wenn man sich in der Nähe der von ihnen am meisten besuchten Bäume hinter einem Busch versteckt hielt“.

Diesen Bericht ergänzend, schreibt Cooper: „Ich sah im September 1863 einige Vögel dieser Art am westlichen Abhang der Sierra Nevada in der Nähe des Gebirgsstammes. . . . Obgleich schlicht im Gefieder und schön in der Lebensweise, erscheint dieser Vogel doch als einer der interessantesten des ganzen westlichen Gebiets, denn gleich der Nachtigal ersetzt er durch herrlichen Gesang, was ihm an Gefiederschönheit abgeht. Anfangs, als ich einige sah, schienen sie mir einfache, ruhige Fliegenschnäpper zu sein, und meine Verwunderung war darum umso größer, als ich sie zuerst singen hörte. Wenn ich nicht, um mich zu überzeugen, sogleich einen erlegt hätte, so würde ich es doch kaum geglaubt haben, daß ein Vogel, den man zur Familie der fast stummen Seidenschwänze und Trauerschnäpper zählt, einen so kräftigen, wechselvollen und lieblichen Gesang hervorbringen könne. Das Lied des Klarino kann ich mit keinem andern in den Vereinigten Staaten gehörten Vogelgesang vergleichen, denn es ist durchaus eigenthümlich und von allen anderen Vogelliedern verschieden. Es übertrifft das der Spottdroffel an Lieblichkeit; es besitzt die melancholische Klangfarbe des Gesangs der Walddroffel, jedoch ohne die Unterbrechungen des Letztern, und stimmt am besten mit dem Gesang der europäischen Nachtigal nach der Beschreibung überein“.

(Schluß folgt).



Schilderungen aus der Vogelwelt fremder Länder.

Meine Reise nach Centralasien.

Von Dr. Kurt Floerke.

(Fortsetzung).

Kehren wir nach dieser kleinen Abschweifung zu den Schicksalen unsrer Expedition zurück, die wir in Neu-Merw verlassen hatten. Wir waren bald zu der Ueberzeugung gekommen, daß die nähere Umgebung des heutigen Merw kein geeignetes Beobachtungsfeld für uns sei, und beschloßen deshalb, unser Lager sofort nach den Ruinen des alten Merw zu verlegen, welche sich bei der seitens der russischen Regierung eingerichteten und bewirthschafteten Plantage Beiram-Ali einige Meilen weiter östlich befinden. Noch in der Dämmerung des 7. Mai langten wir in unserm Standort an. Mit Sonnenaufgang des nächsten Tags bot sich uns ein prächtiger Blick über die großartigen Ruinenfelder von Alt-Merw, das wiederholt und zuletzt gründlichst durch den Emir von Buchara zerstört worden ist. Trotzdem bieten sich auch jetzt noch ganze Festungsmauern mit Zinnen, Kasematten, Wallgängen, Gräben, Thürmen und Thoren dem erstaunten Auge des Beschauers, dazu ein Gewirr von verfallenen Palästen und Moscheen, Spitzbögen und Minarets, alles nur aus Backstein oder Lehm erbaut, aber überraschend gut erhalten. Außer vielen Vor- und Außenwerken gliedern sich diese Ruinen in zwei ungeheure, aneinander stoßende Rechtecke, deren Außenmauern und Thore noch fast vollständig erhalten sind. In der Mitte jeder Rechteckseite befindet sich ein gewaltiges, von zwei Thürmen bestandenes Thor. Nach jeder Seite hin befinden sich dann vom Thor ab bis zur nächsten Ecke noch zehn weitere Thürme, die immer je 75 m von einander entfernt sind. Schon aus diesen Angaben kann man sich einen ungefähren Begriff von dem Umfang dieser Ruinenfelder machen. Wir waren natürlich höchst begierig, welche Thier- und insbesondere Vogelwelt diese sagenumwobene Stätte der Verwüstung bergen würde und eilten deshalb trotz des ununterbrochen plätschernden Regens so früh

als möglich hinein. Der Regen hatte die Behmruinen sehr schlüpfrig gemacht, so daß man sich auf denselben nur mit großer Vorsicht bewegen konnte. Gleich mit den ersten Schüssen streckte Graf Behndorff beim Betreten der Ruinenfelder zwei sandfarbige, hochläufige und langlöffelige, kleine Hasen. Es waren Wüstenhasen (*Lepus Lohmanni*), die natürlich eine sehr erwünschte Zugabe zu unsrer Nahrung bildeten. Daß auch viele Schakale in dem alten Gemäuer eine prächtige Zuflucht fanden, bewies uns zur Genüge ihr nächtliches Geheul. Was die Vogelwelt anbelangt, so fielen zunächst die überall auf den Zinnen hochenden oder in mäßiger Höhe kreisenden Milane (*Milvus melanotis*, *Trmm. et Schl.*) auf. Sie waren hier überaus dreist, und es war deshalb eine Kleinigkeit, eine ganze Anzahl dieser stattlichen Vögel zu erlegen.

Viel besucht waren die alten zerfallenden Thürme von den possirlichen Wüstenkäuzen (*Athene orientalis*), die allenthalben vor ihren Höhlen saßen und sich bei unsrer Annäherung in dieselben zurückzogen. Manche aber saßen auch ganz frei und hielten schußrecht aus oder flogen mit vollkommener Sicherheit in flachem Bogen nach einem andern hervorragenden Platz. Die Nachbarn der Käuze waren zahlreiche Dohlen, deren aus der Heimat uns so wohlbekannte Stimmlaute allenthalben zu hören waren. Der häufigste Bewohner der weiten Ruinenfelder aber war die schöne Felsentaube (*Columba livia*, L.), die Stammutter unserer Haus-Taubensassen und in ihrem Neßjern von den Felsflüchtern unserer Taubenschläge kaum zu unterscheiden. Geradezu massenhaft bevölkert sie alle geeigneten Winkel des verfallenen Gemäuers. Die meisten Pärchen hatten eben flügge



Grüner Kardinal (*Coecothraustes cristatellus*, Lss.).
 Dominikanerkardinal (*C. dominicanus*, L.). Grauer Kardinal (*C. cuculatus*, Lth.).
 Rother Kardinal (*C. virginianus*, Brss.).
 Rosenkräftiger Kernbeißer (*C. ludovicianus*, L.).

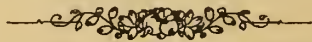
nitidus, *Blyth*. Einmal ging auch ein auffallend hell gezeichneter Adler vor mir auf, den ich aber fehlte und deshalb nicht zu bestimmen wage.

Der Nachmittag war einem Ausflug in die Sümpfe des Murghab gewidmet, der in einer Entfernung von etwa einer Meile vorbeischießt. Die Rohrdickte daselbst waren großartig, aber fast unzugänglich, zumal uns kein Kahn zur Verfügung stand. So mußten wir uns darauf beschränken, planlos und unter großen Beschwerden im Sumpf herumzusteigen, wobei wir einander bald aus den Augen verloren. Trotz all' dieser ungünstigen Verhältnisse wurde doch eine gute Jagd gemacht, denn es wimmelte buchstäblich von Flugwild. Leider mußte in diesem schwierigen Terrain naturgemäß alles bloß Angeschossene, wie auch vieles von dem tödlich Getroffenen verloren gehen. In ganz unglaublichen Mengen waren Turteltauben (*Columba turtur* L.) vertreten, welche fortwährend in ganzen Schwärmen von einer der aus dem Sumpf hier und da aufragenden Baumgruppen zur andern zogen. Diese Schwärme, gewöhnlich aus zehn bis zwanzig Köpfen bestehend, folgten einander immerfort so rasch, daß man kaum Zeit hatte, nach dem Abschießen

gewordene Junge. Obwol die Vögel recht scheu waren, bot doch das Terrain soviel gute Gelegenheit zum heimlichen Ansicheln, daß wir eine genügende Anzahl der schmachtigen Tauben erlegen konnten, um einige Tage davon leben zu können. Das zarte Wildbret der Felsentaube schätze ich sehr hoch, denn es läßt meiner Ansicht nach sowol das Fleisch der Haus-Tauben wie das der Ringel-, Hohl- und Turteltauben an Wohlgeschmack gleich weit hinter sich.

Turteltauben waren übrigens auch vorhanden, aber nicht so gemein. Sperlinge, Wiedehopfe und Wüsten-gimpel vervollständigten das ornithologische Bild; letztere führten bereits flügge Junge. Ein Laubvögelchen mit kräftig ausgeprägter Flügelbinde, lebhaft grüner Ober- und fast kanariengelber Unterseite, das ich aus nächster Nähe beobachtete, aber leider durch zu grobes Schrot zerfetzte, halte ich für *Phylloscopus*

beider Gewehrläufe von frischem zu laden, um in dauerndem Feuern zu bleiben. Das war für unsre Speisekammer im Salowagen sehr erwünscht und zugleich eine prächtige Übung im Flugschießen, denn leicht war dasselbe bei unsrer unbequemen Stellung im sumpfigen Schilf, in dem die Aussicht und das Schußfeld sehr beengenden Röhricht und bei dem rasend schnellen Flug der Turteltauben gerade nicht. Alle erlegten Stücke erwiesen sich als zu der gewöhnlichen europäischen Form gehörig; die orientalische Turteltaube oder die Moscheentaube, wie ich sie wegen ihres regelmäßigen Brütens auf den Minarets zu nennen vorschlage, trafen wir erst später weiter östlich jenseits des Amu-Darja auf bucharischem Boden an. Auch Enten kamen uns mehrfach zu Schuß, und auch die in Europa seltne, schlicht gefärbte Marmelente (*Anas marmorata*) wurde mit erlegt, die hier an Häufigkeit alle anderen Arten übertraf. Unter den Ardeiden war der stattliche Purpureihher (*Ardea purpurea*, L.) am zahlreichsten, doch trugen die erbeuteten Stücke ein schon recht mitgenommenes und zerlumptes Federkleid, welches sie zur Präparation wenig mehr geeignet erscheinen ließ. Als unsere ersten Schüsse trachten und einige Vögel getroffen in's Röhricht kamen, stellten sich sofort auch einige Baumfalken, sowie eine ganze Anzahl von Rohrweihen ein, um die angeschossenen oder getödteten und nicht gefundenen Vögel als willkommenige Beute für sich in Beschlag zu nehmen. Die Falken trugen uns mehrmals angeschossene Turteltauben sozusagen vor der Nase weg und die plumperen Rohrweihen waren womöglich noch dreister und unverschämter; erst als einige von ihnen unter unseren Schüssen hatten ihr Leben lassen müssen, wurden sie etwas vorsichtiger. Unbekümmert um all' den Lärm schmetterte der *Acrocephalus stentoreus* seine echt rohrdrosselartige Strophe durch den Rohrwald, gingen die zierlichen schwarzköpfigen Kuhstelzen (*Budytes melanocephala*, Lichtst.) ihrer Nahrung nach. Der rauhe Ruf des Fasan's ließ sich verschiedentlich hören, aber zu sehen bekamen wir keinen der scheuen Vögel. Zwergrohrdommeln (*Ardetta minuta*, L.) waren auch hier sehr gemein und ich schoß solche von einer Färbung, wie sie mir noch nirgends vorgekommen war. Auf den Hochbäumen saßen viele Mandelkrähen und Bienenfresser und die Wiesen wurden von Bruchwasserläufern (*Totanus glaroola*, L.) auf das anmuthigste belebt. (Fortsetzung folgt).



Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Salz-Sein.

Von W. Conraet.

(Fortsetzung).

So recht voll und ganz konnte ich mich aber trotzdem über all' das nicht freuen, aus folgendem Grund. Jenes Sprosserpar war nicht das einzige im Garten. Es waren ihrer eine bedeutende Anzahl, darunter mindestens fünfundzwanzig Männchen, gefangen und dann mit beschnittenen Flügeln im Thiergarten sowol, wie auch in dem zum „grünen Haus“ gehörigen Park wieder losgelassen worden. Aber nur jenes einzige Par nistete, nur das einzige Männchen ließ Tag und Nacht seinen Schlag hören. Allerdings verstummte auch dieses schon anfangs Juni. Die anderen Männchen aber schlugen in den ersten Wochen nur frühmorgens und bis nach Mittag, abends niemals, und ließen bald mit ihrem Schlag nach. Auch hörte man ihrer, lange vor Ende der Singzeit, allmählich immer weniger singen, und zur Zeit, als obiges Par brütete, waren die anderen fast alle schon aus beiden Gärten verschwunden. Derartigen Vögeln, denen man die Flügel beschnitten hat, ist es also vor allen Dingen in der Freiheit erschwert, zu genügender Nahrung zu gelangen, auch scheint es, daß sie in diesem Zustand schener, ängstlicher werden und ihre Verstecke nur gezwungen verlassen. Die natürliche Folge davon ist, daß der kaum entwickelte Schlag des Vogels in seiner völligen Entfaltung gehemmt wird, daß derselbe, wie man sagt, „zurückgeht“, und daß daher der Vogel selbst, wenn er auch nicht durchaus, mit den Blüten seines Gesangs zugleich, vorzeitig verkümmern und verwelken muß, doch trauernd ein elendes Leben fristet, ein viel, viel elenderes, als es z. B. in der „Gefangenschaft“ bei richtiger Pflege der Fall wäre. Obendrein ist dieses Leben auch noch von den größten Gefahren (durch Raubthiere u. a.) umlauert. Welchen günstigen Umständen war es nun zuzuschreiben, daß obiges Sprosserpar eine so erfreuliche Ausnahme unter den anderen machte, daß es den ohnehin so harten, ihm durch die Flügelverkürzung noch hundertfältig erschwerten Kampf um's Dasein so vortrefflich bestand, allem Anschein nach so glücklich im Garten lebte, als hätte es nie einen andern Aufenthalt gekannt, und daß es sogar Familienfreuden genoß —? Auch diese Frage erlaube ich mir den sachverständigen Liebhabern unter den geehrten Lesern hier zur gefälligen Beantwortung vorzulegen. In meiner Weise suche ich mir diesen Fall folgendermaßen zu erklären. Ich nehme an, daß das betreffende Männchen unter allen an den Garten gesesselten das stärkste war und daß es sich im Kampf mit den anderen die vortheilhafteste, geeignetste Stelle im Park als Wohnung und Jagdgebege siegreich erobert hatte. Es ist ja möglich, daß gerade in diesem Gartentheile (in der Nähe des großen Teichs) der Pflanzenwuchs ein derartiger ist, daß Sprosser dort die meiste, ihnen zusagendste, für sie passendste Insektennahrung finden. Dafür spricht auch sehr der Umstand, daß wenige Jahre später wieder ein Sprosser (natürlich gleichfalls mit beschnittenen Flügeln) hier an derselben Stelle hauste, der abermals unter vielen anderen der einzige war, welcher bis in den Juni hinein Tag und Nacht schön und fleißig schlug, und daß endlich auch unsre alte, zahme Nachtigal im vorigen Frühjahr sich dauernd an ebendemselben Platz ansiedelte. Da jeder Sprosser sein Gebiet auf's äußerste vertheidigt, so mußten eben die schwächeren immer mit den ungünstigsten Gartentheilen, wo sie zuweilen möglicherweise nicht einmal genügend Wasser fanden, fürlieb nehmen, und es ist daher nicht zu verwundern,

daß die meisten von ihnen alljährlich bald verschwanden, also höchstwahrscheinlich auf irgend eine Art umkamen.

Darum also konnte ich keine ganz ungetrübte Freude an dem glücklichen „sich einleben“, dem Nisten und Brüten jenes Sprosserparcs, an dem sonst so entzückenden Gesang des Männchens haben, weil ich unwillkürlich immer wieder an die zahlreichen Opfer an anderen gleichartigen Vögeln denken mußte, welche die erfolgreiche Ansiedlung dieses einzelnen Pairs gefordert hatte.

Inzwischen hatte Herr Dr. Ruß die Güte gehabt, uns hier in seiner Zeitschrift zu warnen oder vielmehr, unter Angabe der Gründe, eindringlich zu bitten, von unserm diesbezüglichen Vorgehen abzustehen. Wir ließen uns jedoch weder durch diese wohlgemeinten Rathschläge, noch durch die Zweifelhastigkeit unserer bisherigen Erfolge, die von so vielen Mißerfolgen begleitet gewesen waren, von unsrer eifrigen, beharrlichen Einbürgerungssucht zurückhalten.

Für's erste sagten wir uns, daß, wenn man etwas im größern Maßstab erreichen will, man auch vor den wie immer gearteten Opfern nicht zurückschrecken darf, und für's zweite waren wir ja auch zu den schönsten Hoffnungen auf weitere vielfältige Erfolge berechtigt, indem der Thiergarten von Jahr zu Jahr immer schöner und üppiger, das Busch- und Strauchwerk darin immer dichter und dichter, die Bewässerung immer ergibiger, der Park selbst auch noch vergrößert wird.

Wir fingen also seit einer Reihe von Jahren vermittelst mehrerer Schlaggärnchen in jedem Frühling und in größtmöglicher Anzahl die auf dem Durchzug erscheinenden Sprosser (Männchen und Weibchen) und setzten sie, nachdem ihnen an je einem Flügel die fünf längsten Schwungfedern beschnitten worden, im Thiergarten wieder in Freiheit.

Vor vier Jahren hielten wir den öfter erwähnten Sprosser (der fünf Jahre in meiner Pflege gelebt, alljährlich sehr schön geschlagen hat und den ich im Sommer 1895, wie später mitgetheilt, plötzlicher Abreise wegen im Garten zu Preobraschenka für immer in der Freiheit lassen mußte) während der Gesangszeit in dem kleinen Flugkäfig, der zwischen Bäumen und Büschen mitten im Vordertheil des Thiergartens steht. Er bewohnte diese Voliere ganz allein, war ebenso zahm, wie die alte Nachtigal und sang da vortrefflich und sehr fleißig. Hervorheben will ich hier noch einmal, daß er auch bei Nacht schlug, während die im Garten lebenden zur Nachtzeit stumm waren. Ein Beweis, daß der „gefangene“ hier sich entschieden mehr des Lebens freute, als die freilebenden mit ihren beschnittenen Flügeln.

In einem andern Jahr schlug, wie vorhin schon gesagt, wieder ein Sprosser im Garten regelmäßig und schön bei Nacht (mit vielen anderen, die nur vormittags schlugen, flügelbeschnitten freilebend).

Wieder in einem andern Jahr, in welchem allerdings kein Nachtgesang gehört wurde, entdeckte man aber in Askania-Nova schon drei Sprossermeister mit Jungen. Leider war ich zu jener Zeit von Askania abwesend und konnte nicht das Vergnügen haben, mich selbst von dem erfreulichen Ereigniß zu überzeugen. Später jedoch, im Juli desselben Sommers, sah ich eines Tags einen noch nicht ganz ausgewachsenen und noch gesprenkelten jungen Sprosser im Thiergarten auf der Erde unterm Gebüsch hüpfen. Derselbe konnte natürlich nur hier ausgebrütet worden sein. Die Jungen waren also von den Alten glücklich großgezogen worden. Daß letztere beschnittene Flügel hatten, ist wol sehr überflüssig, noch einmal zu betonen.

(Fortsetzung folgt).

Die neunte Ausstellung des Vereins „Ornis“ in Berlin.

(In den Tagen vom 22. bis 27. Mai 1897).

Abtheilung I. Die fremdländischen Vögel.

b. Die Finkenvögel.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Im Gegensatz zu so vielen anderen farbenprächtigen Fremdländern, deren zarter Farbenschmelz oft so leicht den ungünstigen Einwirkungen einer veränderten Lebensweise hinsichtlich ihrer Ernährung und infolge des Haltens im geschlossenen Raum erliegt, zeigt sich der Webervogel im allgemeinen weit widerstandsfähiger. Bei nur einigermaßen verständiger Pflege, guter und reichlicher Fütterung auch mit frischen Ameisenpuppen, Mehlwürmern, allerlei anderen Insekten und niederm Gethier, nebst mancherlei Obst, mit welchen Futtermitteln zugleich auch die im großen und ganzen ziemlich schwierige Aufzucht von jungen Webervögeln ermöglicht wird, und schließlich neben reichlich frischer Luft und Sonnenschein lassen sich alle Angehörigen dieser großen Vogelgruppe unschwer alljährlich wieder zu ihrem farbenreichen Hochzeitskleid zurückbringen, in welchem dann besonders kräftige und ältere Männchen nicht selten auch mehrere Jahre hintereinander verharren. Nur die Weibchen aller Arten behalten stets ihr unauffälliges, sperlingsartig graues oder bräunliches Gefieder bei. Eine Ausnahme hiervon machen nur die seither wol noch nicht lebend zu uns gelangten Prachtweber, deren Weibchen nach den Berichten der Forscher im allgemeinen nur wenig von den Männchen in der Färbung abweichen.

Ihnen anschließen können wir noch die auf der „Ornis“-Ausstellung vorhanden gewesenen Feuerweber, von denen nebst den zwar gewöhnlichen, aber doch schönen Orange- und Napoleonsweber die selteneren Flammen- (*Ploceus flammiceps*, Gr.) und die Samtweber (*P. xanthomelas*, Rüpp.) hervorzuheben

sind; erstere zeigte Herr Vehl, Berlin, letztere Fräulein Hagenbeck. Beide Vögel können mit Recht als geringere Bewohner unserer Flugräume bezeichnet werden, zumal sie weit ruhiger im Wesen als die meisten anderen Feuerweber sind und daher auch eher zu erfolgreichen Bruten gelangen. In der Größe sind sie etwas beträchtlicher als der Orange-, bzgl. Napoleonsweber, in der Färbung dagegen kommt der Flaumenweber dem erstern fast gleich, nur sind die glänzenden Farben Roth und Schwarz namentlich an Stirn und Oberkopf, Unterschnabelwinkel und Kehle anders vertheilt, während der Sammtweber dem letztern, d. h. dem Napoleonsweber, näher steht, aber weit weniger Gelb aufweist und insbesondre in Betracht der hochgelben oberen Flügeldeckfedern und dem ebenso gefärbten Büzel von Unkundigen mit dem gelbschultrigen, bzgl. gelbrückigen Widafink verwechselt werden kann. Aus dieser Vogelfamilie, d. h. den theils den Prachtfinken, theils den Webevögeln nahestehenden Widafinken zeigte die Ausstellung diesmal nur die gewöhnlichsten Arten, nämlich den stahlblauen Wida- oder Atlasfink, den Dominikaner- und Paradiswidafink. Die theils wegen ihrer herrlichen Färbung, theils ihrer absonderlichen Gefiedergestaltung, die sie gleichzeitig mit der, ebenso wie bei den Webevögeln, alljährlich eintretenden Verfärbung aus dem schlichten Winterkleid in das farbenprangende Hochzeitskleid annehmen, hervorragend interessanten Vögel sind sämmtlich in Afrika heimisch, wo sie vorzugsweise sumpfige Gegenden bewohnen. Obgleich sie in ihrer Heimat in vielen Arten und auch in zahlreichen Schwärmen vorkommen, ist es doch eine recht bedauerliche Thatsache, daß gerade die in der Färbung schönsten Arten, nämlich die tiefschwarzen mit brennendem Roth an Kopf oder Brust, so überaus selten oder garnicht in unsere Käfige gelangen. Auch die tiefschwarzen mit weißer oder gelber Färbung auf Flügel, Schulter oder Rücken sind schöne Erscheinungen, von denen hauptsächlich die letztere hin und wieder im Handel vorkommt. Dagegen werden die in ihrer Fiedergestaltung merkwürdigsten Arten, nämlich die langschwefigen Widafinken, theilweise recht häufig eingeführt. Die Veränderung besteht darin, daß bei Eintritt der Nistzeit, außer der Annahme eines veränderten Farbenkleids, zwischen den im übrigen kurzen, gewöhnlichen Schwanzfedern absonderlich gestaltete und geformte, das zwei- bis dreifache der Körperlänge erreichende Federn hervorzuschlagen, die lange und breite, wallende Schweife oder Schleppschwänze bilden und dem Vogel ein ganz verändertes Aussehen verleihen. Von ihnen wies die letzte „Ornis“-Ausstellung die beliebten und allbekannten Paradis- und Dominikaner-Widafinken auf. Von ersteren kommt zuweilen noch eine Unterart im Handel vor, die von der Ostküste Afrikas stammt und sich durch bedeutendere Größe auszeichnet, aber hauptsächlich wegen der tiefen, kräftigern Färbung insbesondre des glänzend goldgelben Nackenbands und des längern und breitem Schweiß auffällt. Ich erhielt diese Art vor Jahren auf einer der „Ornis“-Ausstellungen in Berlin in zwei Männchen, die sich späterhin zu hervorragend schönen Vögeln entwickelten. Zur selben Zeit erhielt ich auch von Herrn H. Fockelmann in Hamburg eine Unterart des gewöhnlichen Atlasvogels oder der stahlblauen Wida, nämlich die seltene *Vidua splendens*, in zwei noch grauen Männchen. Wenn auch die Ausstellung dieselbe diesmal nicht aufwies, so ist sie immerhin erwähnenswerth als seltne, aber nahestehende Verwandte des Atlasvogels, zumal sie seitdem schwerlich wieder eingeführt sein dürfte. Im nächsten Sommer verfärbten sie sich zum Prachtgefieder, worin sie der erstern allerdings fast ganz gleichen; nur ihre etwas beträchtlichere Größe und die wenig verlängerten mittleren Schwanzfedern, sowie namentlich die orangefarbenen Sohlen und die ebenso gefärbte, unter dem von den Schenkefedern verdeckten Büschel weißer Federchen versteckte Ferse ließ sie von jenem unterscheiden. Von den anderen bisher bekannten langschwefigen Widafinken begegnet man hin und wieder einmal der größten und in dieser Beziehung schönsten, der Hahnschweif-Wida, in zoologischen Gärten oder größeren Vogelhandlungen.

Alle Vertreter dieser eigenartigen Vogelgattung erscheinen von vornherein als höchst interessante Stubenvögel, die sich auch, wenn eingewöhnt, gut ausdauernd und anspruchslos erweisen und daher viele Freunde unter den Vogelliebhavern haben, wenigstens soweit es die kleineren Arten betrifft, wie die vorerwähnten drei ausstellten. Während der Nistzeit, wo sie sich, wie bemerkt, im Prachtgefieder befinden, entwickeln sie zwar stürmische Lebhaftigkeit und können auch wegen ihrer durch die langen, wehenden Schwänze ungewöhnten Erscheinung unter dem kleinen und ängstlichen gefiederten Volk eines Flugraums allerdings heillosen Schrecken verbreiten und damit zur Nistzeit arg störend werden. Setzt man sie dagegen schon im grauen Gefieder hinein, sodas die übrigen Insassen bei der fortschreitenden Verfärbung der Widafinken sich an ihr allmählich verändertes Aeußere gewöhnen konnten, so dürfen sie ruhig weiter unter ihnen belassen werden; es sei denn, daß ein besonders wüthender sich als Tyrann aufwirft, der freilich schnelligst entfernt werden müßte. Im großen und ganzen schreiten sie selbst aber schwierig zu eigner erfolgreicher Brut; es liegen in dieser Hinsicht nur erst von einigen wenigen Arten Nachrichten über völlig geglückte Züchtung vor; so beispielsweise vom stahlblauen, dem Paradis- und merkwürdigerweise auch der allerseltensten einer, des weißgezeichneten Widafink. Und so sei denn hiermit zu weiteren Zuchtversuchen dieser noch wenig erforschten Gattung angeregt.

(Fortsetzung folgt).

Anfragen und Auskunft.

Herrn F. Schneider: Ihr Kanarienvogel hat seine Keßlopfentzündung oder wahrscheinlich schweren Keßlopfatarrh durch Erkältung, Zugluft oder eiskaltes Trinkwasser bekommen. Dabei war es ganz gut, daß Sie ihm dünner, dreimal täglich erwärmten Haferschleim gegeben haben. Dies müssen Sie

noch fortsetzen und ihm dabei alles fernhalten, was ihm schädlich sein könnte. Wenn Sie schreiben, Sie haben Haferschleim gegeben, aber er geht anscheinend nicht gut an denselben, so wird dies wol darin liegen, daß Sie ihm jedenfalls noch etwas andres zu trinken geben, also Wasser u. dgl.; das darf doch ganz und garnicht geschehen. Der Vogel darf nur Haferschleim zu trinken bekommen. Auch hinsichtlich des

Futters muß ich warnen. Solange der Vogel krank ist, darf er kein gewöhnliches Vogelfutter, wie Sie schreiben (also was denn?), bekommen, sondern nur besten süßen Sommerrüben, ein wenig Epishamen und dann zwei- bis dreimal in der Woche ein wenig Eifutter erhalten.

Herrn Joh. Clausen: Wahrscheinlich haben Sie die jungen Gimpel oder Dompaffen keineswegs richtig aufgezupft, denn wenn Sie alles das gegeben hätten, was in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ II als Pappelfutter angerathen ist, so würde keiner davon in der Ausfärbung zurückgeblieben sein. Da heißt es ausdrücklich, man gibt Ei und geriebnes Weißbrot, schwach angefeuchtet oder in Milch gequellte Buchweizengrüße, oder eingeweichtes Weißbrot und eingequellten Rüben. Holen Sie dies jetzt noch nach, indem Sie dies Futter reichen, so werden sie allesamt erstarken und sich gut ausmanieren. Auch, wenn Sie beschaffen können, etwas frisches Grün von Nadelholzsträuchern, Weisstannen oder Kiefern geben Sie zu.

Herrn J. Staiger: Die sieben, am Sonnabend, den 4. d. M., erhaltenen Vögel kamen leider schon so sehr in Fäulniß übergegangen an, daß ich sie beim besten Willen nicht mehr untersuchen konnte. Der sehr ekelhafte Zustand mit großen dicken Maden würde mich allein nicht abgeschreckt haben, auch nicht der schenckliche Geruch, wol aber die Unmöglichkeit, die Todesursache noch zu erkennen. Es waren fünf Stück Sprosser und Nachtigallen, die alle an der gleichen Krankheit und höchstwahrscheinlich an typhöser Unterleibsentzündung gestorben waren. Ob lediglich gewöhnlicher Darmkatarrh oder eine typhöse Erkrankung, die hierbei am gewöhnlichsten ist, ließ sich mit Sicherheit nicht mehr unterscheiden; der Vorsicht halber müssen Sie aber jedenfalls alle diese neu angekommenen Vögel, welche Sie noch haben sollten, der Ansteckung wegen durchaus von den anderen trennen. Soweit ich es zu erkennen vermochte, habe ich diese Vögel sämmtlich als Männchen herausgefunden. Mit den bis jetzt noch am Leben und unerkranft gebliebenen Vögeln dieser Sendung müssen Sie natürlich noch längere Zeit äußerst vorsichtig sein und jeden von ihnen durchaus in einem Käfig allein halten, um die weite Uebertragung auf Ihre bisherigen gesunden Vögel zu vermeiden.

Herrn H. Jacquet: 1. Der goldstirnige Blattvogel ist bisher selten im Handel und deshalb, sowie seiner Schönheit wegen steht sein Preis immer noch sehr hoch. Wol hat er einen anmutigen, wohlklingenden und auch ziemlich reichhaltigen Gesang, doch darf er keineswegs zu den hervorragendsten Sängern gezählt werden. Keinenfalls kommt er der Schamadroffel gleich, geschweige denn, daß er sie übertreffen könnte. 2. Da die Gesänge beider Vögel, der Schamadroffel und des goldstirnen Blattvogels, durchaus verschieden sind, so können Sie dieselben, ohne Verächtung zu hegen, in einem Zimmer zusammen halten. Einer wird den andern im Gesang nicht stören. 3. Die Fütterung des Blattvogels besteht, je nach der Jahreszeit, in frischen oder besten getrockneten Ameisenpuppen, letztere mit Möre oder Gelbrübe überrieben, wozu man abwechselnd verschiedene Zusätze machen kann: geriebnes Eierbrot, etwas gefochtes magres, fein geriebnes Fleisch, dann namentlich allerlei süße weiche Früchte, je nach der Jahreszeit, hauptsächlich aber auch allerlei lebende oder frisch getödete Kerbtbiere: kleine Heuschrecken, Spinnen, Fliegen, 3 bis 4 Mehlmwürmer täglich u. s. w.

Herrn Karl Haas: 1. Wol ist der Klarino als Sänger empfehlenswerth. Soviel die deutschen Gesangsliebhaber und -Kenner an den wenigen vor 10 bis 12 Jahren bei uns lebend eingeführten Vögeln dieser Art beobachten konnten, bestand deren Gesang in absonderlichen, klavergollen, reinen, flöten- oder klarinettenartigen Tönen. Die reisenden Naturforscher in Nordamerika, Audubon, Cooper, Trippe u. A., sind begeistert vom Gesang des Klarinettenvogels und stellen ihn über den der Spottadroffel. Hoffentlich geben die jetzt bei uns im Handel vorhandenen Klarinos den Liebhabern und Kennern die Gelegenheit, den vollen Gesang des Vogels zu hören, bzgl. die Ansprüche der genannten Vogelfundigen bestätigt zu finden. 2. Bei sorgfältiger Pflege wird dieser Sänger sicherlich ebenso gut bei uns ausdauern, wie andere nordamerikanische Weichfütterer.

Herrn G. Wagner: 1. Aus Ihren Angaben kann ich unmöglich darauf schließen, was Ihrem Schwarzplättchen fehlt. Es könnte ein Katarrh der Luftröhre oder des Kehlkopfs sein. Ehe Sie Rathschläge von mir bekommen können, müssen Sie mir wenigstens ganz genau schreiben, wie Sie den Vogel verpflegen,

seit wann er die beschriebenen Krankheitsercheinungen zeigt, ob er noch dabei singt oder seit wann nicht mehr, wie seine Körperbeschaffenheit ist und wie die Entleerungen aussehen. 2. Um sich gegen die Schärfe der Ameisenpuppen zu schützen, müssen Sie frühmorgens die Ameisenpuppen sammeln, dann beißt die Ameise nicht. Ehe Sie übrigens an das Einsammeln von Ameisenpuppen gehen — für dieses Jahr ist es ja ohnehin zu spät dazu — lesen Sie die in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ oder die hier in den Nr. 38 und 43, Jahrgang 1895, gegebenen Anleitungen nach und befolgen Sie alle darin erteilten Rathschläge.

Herrn Ernst Hagedorn: Ihre Zannenmeise leidet sicherlich an einem Magen- oder Darmkatarrh. Sehen Sie sie allein in einen Käfig und geben Sie ihr nicht mehr das Futtergemisch aus der Vogelhaublung, sondern nur Hirse, Kanariensamen, wenig Mohu, Hanf und Sonnenblumenkerne, dazu etwas täglich frisch zubereitetes Weichfutter aus besten getrockneten Ameisenpuppen mit Möre überrieben, auch ein wenig Eierbrot oder Weißbrot und kleine lebende Kerbtbiere: Fliegen, Spinnen, Maden, Känpchen oder 2 bis 4 Mehlmwürmer. So wird sie sich hoffentlich wieder erholen.

Frau Paula Scheibe: Nach meiner Ueberzeugung war der von Ihnen gezüchtete, halb erwachsene junge Gimpel daran gestorben, daß er etwas gefressen, was für ihn nicht dienlich gewesen, und dasselbe kann bei allen zehn jungen Vögeln geschehen sein. So leid es mir also auch thut, ohne nähere ganz genaue Angaben vermag ich Ihnen keine andre Auskunft zu erteilen, als daß die Untersuchung Darmkatarrh ergab.

Fräulein Ottilie Sack: 1. Ihren Katadu, der jetzt sich selbst zu rupfen beginnt, müssen Sie vor allem naturgemäß füttern, wie es in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ I und in dem Buch „Die sprechenden Papageien“ vorgeschrieben ist; denn der Mangel der richtigen Fütterung ist in den meisten Fällen die Ursache des Selbstzupfens. Hütnersfudgeln, Butterbrot, Kuchen und Milch sind für den Vogel durchaus schädlich. Sonnenblumenkörner im Uebermaß taugen ihm ganz und garnicht, und auch Hanf darf er nicht zu viel bekommen. Dagegen geben Sie ihm außer der natürlichen Nahrung (also Mais, Kanariensamen, Hanf und etwas Weißbrot) hin und wieder ein Stückchen Obst. Die Ansrede oder Entschuldig, er will dies oder das nicht fressen, darf ganz und gar nicht gelten; denn wenn Sie ihn dabei einen ganzen Tag hungern lassen, so wird er schon fressen, was Sie ihm als nothwendig anbieten. Bevor Sie den Vogel nicht richtig ernähren, können Sie keine Federnpflege, die für ihn durchaus nothwendig wäre und in Durchpusten und Durchspritzen des Gefieders besteht, mit ihm vornehmen. Sie finden Anleitung zu derselben in meinen genannten Büchern, deren letztes Sie doch besitzen. 2. Wol ist es nothwendig, daß einem ältern Papagei, besonders einem Katadu, die scharfen Krallen von Zeit zu Zeit beschnitten werden. Da solch Vogel sich meistens störrisch zeigt und daher sehr schwierig zu behandeln ist, kann man es selbst bei größter Vorsicht und vieljähriger Erfahrung nicht gut vermeiden, daß man wol einmal ein wenig zu tief schneidet, sodaß Blut fließt und dem Vogel arger Schmerz verursacht wird. Einem Katadu wie dem Ihrigen gegenüber, der in voller Kraft sich befindet, kann ich einer Dame nur raten, daß sie die Hände fortlasse, denn sie wird es nicht vermeiden können, dem Vogel eine mehr oder minder schlimme Schnittwunde beizubringen. Begnügen Sie sich also vielmehr damit, daß Sie vermittelst einer starken kleinen Schere die äußerste Spitze an jeder Kralle stumpf schneiden, sodaß er beim unvernünftigen Zutrallen nur fest zupassen, nicht aber schmerzhaft verwunden kann. Kommt aber beim Schneiden einmal eine Verwundung vor, so lasse man sich aus der Apotheke Liqueur ferri sesquichlorati (Eisenchlorbflüssigkeit 1:100 destillirtem Wasser) holen und betupfe damit die Stelle vermittelst eines sauberen weichen Lappchens. Das ist dann das beste Blutstillungs- und Heilmittel, das es gibt.

Herrn Paul Seifert: 1. Wahrscheinlich haben die Zebrafincken sich an dem Aufzuchtfutter für die Wellensittiche zu fett gefressen. Ich rathe daher, daß Sie das Pärchen herausfangen, allein setzen und nur mit Hirse, Kanariensamen und Grünkraut füttern. Ameisenpuppen, Eierbrot und eingequellte Sämereien geben Sie erst, wenn die Zebrafincken brüten, oder vielmehr wenn sie Junge haben. 2. Die Nistvorrichtung für den Papstfink ist dieselbe wie für den Kanarienvogel, also ein einfaches, mit Baumwolle oder Watte ausgefülltes und mit Leinwand ausgenähtes offenes Korbneft.

3. Die beiden mir zur Probe übersandten Dolbenrieschen-Arten sind zur Fütterung der Vögel geeignet. Als die zuträglichste erachte ich gerade die grüne, während die dunklere, weil sie härter ist, schwerer verdaulich für die Vögel sein dürfte.

Herrn Erich Neuhaus: Es ist natürlich richtig, daß bloßer Hanfsamen für ein Zeisigpärchen nicht dienlich; in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ II ist als zuträgliches Futter angegeben: Mohr, Rübsamen, ein wenig gequetschter Hanf, Grünkraut (Vogelmiere oder Dolbenriesche) und zur Verei, falls Sie erlangen können, auch ein wenig Birken- und Erleensamen, auch etwas Mischfutter aus Ameisenpuppen mit Möre überrieben.

Herrn E. Mettger: 1. Wer wird denn einen kleinen Schnalshabicht mit Mais und Hanf, also nur Futter für große Papageien, ernähren wollen! Das können doch diese winzigen Vögel für die Dauer keinesfalls ertragen. Davon hat der kleine Sittich nun einen argen Darmkatarrh bekommen, von dem er nur schwierig wieder hergestellt werden kann. Auch Kafes und Obst war nicht zuträglich; er hätte nur kleine Sämereien, namentlich Kanariensamen und weiße Hirse, bekommen und an diese gewöhnt werden müssen. Jetzt entziehen Sie ihm das Reiskraut sowohl wie das Trinkwasser mit Opium und geben Sie ihm anstatt dessen nur täglich frisch gekochten, ganz dünnen Haferschleim (ohne Zusatz von Salz, Zucker, Butter) und als Futter Hirse und Spisamen. Hierbei wird er sich bald erholen und wieder ganz gesund werden. 2. Daß Ihnen der Händler für den gestorbenen Graupapagei zur Hälfte Ersatz geleistet hat, errentet mich sehr; ich ersehe daraus, daß er ein ehrenhafter Mann ist.

Frau R. Siegmund: 1. Das naturgemäße und daher zuträglichste Futter für einen Graupapagei ist, wie ich Ihnen schon mitgeteilt hatte, vor allem Mais, sodann Hanf und gute Semmel oder Weißbrot. Den Hanf geben Sie ihm so, wie Sie ihn in einer zuverlässigen Sämereienhandlung kaufen, ohne jede Zubereitung, nur mit der Vorsicht, daß er nicht zu viel davon auf einmal bekommt, also morgens etwa einen Eßlöffel voll, nachdem Sie alle schlechten, tauben und mißfarbigen Körner herausgesammelt und fortgeworfen haben. Als Mais nehmen Sie nur den weißen großkörnigen Pferbezahnmals, wie man ihn gleichfalls in zuverlässigen Sämereienhandlungen bekommt, und diese Körner werden, weil meistens zu früh geerntet und in den Kolben auf die Speicher geworfen und so getrocknet und dann mit Wärmern und Mäden befeht, schwach angeköcht, bis ein mit einem Theelöffel herausgeschöpftes Korn einen Fingernagel einbrum annimmt. Die Semmel oder das reine Weizenbröckchen (ohne Zucker, Butter, Milch u. a. m. gebacken) muß altbacken, also mindestens vier Tage alt sein, wird dann in vier Theile zerschnitten, in reinem Wasser eingeweicht, vermittelt eines Löffels von der Schale befreit, dann in der flachen Hand gut ausgedrückt und nun zerkrümelt, sodas der Vogel dies Weizengebäck gern frist. Dazu hin und wieder eine Wallnuß oder Haselnuß oder auch ein haselnußgroßes Stückchen Obst, namentlich guten Apfel — das Alles zusammen muß die richtige, naturgemäße Ernährung des Graupapagei bilden. Alles Mehr oder Weniger ist vom Uebel und muß daher durchaus vermieden werden. 2. Wenn Sie dann abends alles Futter aus dem Käfig fortnehmen und den Papagei morgens bis 10 Uhr, ja selbst bis 12 Uhr bei einer Handvoll nach meiner Vorschrift zubereitetem Mais ruhig sitzen lassen, so können Sie sich darauf verlassen, daß er nach mehr oder minder langem Zögern mit wahrem Heißhunger den Mais freffen wird. Vor 10 oder besser 12 Uhr mittags darf er durchaus nichts andres als Mais bekommen. Dies kann ihm in keinem Fall schädlich sein.

Frau Adele von Hollaki: 1. Lassen Sie sich Ihre sämtlichen Futtermittel von der Sämereien-Größhandlung von Karl Capelle in Hannover schicken. 2. Hanf und namentlich Mais lassen Sie Ihren Graupapagei soviel freffen, wie er will. 3. Baden dürfen Sie ihn jetzt noch nicht. Schreiben Sie mir vielmehr erst in etwa zwei Wochen Bescheid über sein Befinden. Ich werde dann hoffentlich Ziehpflege vorordnen können. 4. Gegen den Schnupfen und die Heiserkeit wenden Sie vorläufig außer dem Haferschleim nichts an. Es wäre aber gut, wenn Sie auch jetzt im Sommer für eine gleichmäßige Wärme von 14 bis 15 Grad R. sorgen könnten. 5. Wenn der Papagei nicht freiwillig im Sand paddeln will, so lassen Sie ihn ruhig gewähren; durchaus nothwendig ist es nicht. 6. Mit „leichtem Futter“ meine ich mehr Mais,

weniger Hanf, sehr wenig oder gar keine Sonnenblumenkerne, etwas Spisamen und Hafer, keine Rüsse; wenn kein Darmkatarrh vorhanden ist, etwas Obst.

Herrn Volpert Seip: In den beiden Bänden meines „Handbuch für Vogelliebhaber“ I (Fremdländische Stubenvögel) und II (Einheimische Stubenvögel) sind auf Grund der reichsten Erfahrungen die Vorschriften zur Herstellung von zweckmäßigen Nistkästen gegeben worden, und ich kann Sie daher nur auf diese Bücher verweisen, wenn Sie sich die Nistkästen selber herstellen wollen; Sie finden darin die betreffenden Angaben ganz genau. Sodann mache ich Sie aber darauf aufmerksam, daß Sie alle gewünschten Nistkästen von großen Fabriken, deren genaue Adressen immer von Zeit zu Zeit in der „Gefiederten Welt“ zu finden sind, beziehen können.

Herrn Rob. Maier: Höchstwahrscheinlich ist Ihr Wellenfittich-Weibchen, durch irgend einen Zufall in der Nacht aufgeschreckt, aufgeflogen, gegen eine scharfe Kante mit dem Rückgrat gestoßen und dadurch an den Füßen gelähmt. Nun mußten Sie es einfangen und in einen verhältnismäßig kleinen Käfig setzen, wo es vor jedem Schreck und jeder Beängstigung sorgfältig bewahrt, in unbedingter Ruhe sich erholen und wieder gesund werden wird.

Zu unserm Bilde.

Die Kardinäle in allen bisher lebend eingeführten Arten (drei rothe, fünf graue und eine grüne) sind als ausdauernde, anspruchslose und lebhaft Vögel allgemein bekannt und beliebt. Die Systematiker erkennen die hierher gehörigen Vögel nicht als zusammengehörige Gruppe an, stellen vielmehr die Graukardinäle in die Gattung Ebsinken (Fringilla, L.) und den grünen Kardinal in die Gattung Schopffammern (Gubernatrix, L.). Für den praktischen Vogelwirth dürfte diese Einteilung kaum Werth haben; er wird an allen diesen Vögeln das Gemeinsame im Wesen und Benehmen erkennen und sie nach wie vor als zusammengehörig betrachten.

Am bekanntesten ist der rothe Kardinal (Coccothraustes virginianus, Brss.) von Nordamerika, ein angenehmer, oft gezüchteter Stubengenosse, leider in der Vogelstube zur Nistzeit bössartig und bisweilen auch als Nesträuber gefürchtet. Daher hält man das Pärchen meistens allein im Hedraum. Das Männchen wird vielfach als Sänger einzeln gehalten, und namentlich in Amerika wird der rothe Kardinal als „virginische Nachtigall“ hochgeschätzt. Auch bei uns in Deutschland sind viele Liebhaber von seinem Gesang entzückt. Allgemein beliebt ist er seiner Ausdauer wegen; man hat sogar schon erfolgreiche Einbürgerungsversuche mit ihm gemacht. Bei seiner Haltung als Stubenvogel ist zu berücksichtigen, daß er Kälte eher vertragen kann, als Wärme.

Ebenso schön erscheint der graue Kardinal (C. cucullatus, Lth.) von Südamerika (Brasilien, Argentinien, Bolivien). Auch er schreitet leicht zur Brut, nistet aber nicht immer so zuverlässig wie der vorige. Sein Gesang ist recht angenehm, jedoch nicht so hervorragend, daß der diesem Vogel verliehene Name „brasilische Nachtigall“ dadurch gerechtfertigt würde. In allen übrigen Eigenschaften gleicht er dem vorigen.

Der Dominikauerkardinal (C. dominicanus, L.) von Brasilien unterscheidet sich von dem vorigen im wesentlichen nur durch das Fehlen der Haube; sonst ist er ihm nicht allein im Äußern, sondern auch im Wesen völlig gleich. Sein Gesang wird etwas höher geschätzt.

Obwol diese grauen Kardinäle sich in der Pflege der Liebhaber recht ausdauernd und unempfindlich gegen Kälte gezeigt haben, hat man bisher noch keine Einbürgerungsversuche mit ihnen gemacht.

Der ebenfalls in Südbrasilien und Argentinien heimische grüne Kardinal (C. cristatellus, Lss.) ist etwas weicher als die vorigen, gehört aber trotzdem zu den besten Zucht-vögeln. Sein Gesang steht auf derselben Stufe, wie der der grauen Arten.

Dem rothen Kardinal nahe verwandt ist der rosenbrüstige Kernbeißer (C. ludovicianus, L.). Er wird von den Systematikern nicht für einen echten Kernbeißer angesehen, vielmehr in die Gattung Kardinäle (Coccothraustes, Sws.) gestellt. Im Jahrgang 1891 wurde er hier eingehend geschildert. Auch er ist einer der empfehlenswerthe Stubenvögel. Sein Gesang ist hervorragender als der der Kardinäle.

R. M.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688).
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Rus.

Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 8gespaltene
Pettizeile mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Crag'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 38.

Magdeburg, den 23. September 1897.

XXVI. Jahrg.

Der Klarinettenvogel (*Myiadestes Townsendi*, Aud.).

(Schluß).

Noch eine dritte dieserartige Auslassung sei hier angereicht: „Diese ausgezeichnete Sängerin“, sagt Trippe, „ist in den Gebirgen von Colorado Standvogel. Zu allen Zeiten des Jahrs kann man sie von den niedrigen Thälern bis hinauf zur Grenze des Baumpflanzens, ja im Hochsommer noch über diese hinaus bis zur höchsten Grenze des Pflanzenwuchses überhaupt, wo nur noch struchartige Weiden und Zedern wachsen, finden. In der Nähe menschlicher Wohnungen oder der unter Kultur befindlichen Felder ist sie niemals zu sehen, ja, im Gegensatz, nur die felsigen Gebirgshalben und dunklen Canons (die zeitweise ausgetrockneten Flußbette) bilden ihren Lieblingsaufenthalt. Dagegen meidet sie das tiefe, düstere Innere dichter Wälder, obwohl man sie gelegentlich dort immerhin einmal antreffen mag. Im Winter ernährt sie sich von Beeren und solchen Insekten, die sie dann erlangen kann; in der wärmern Jahreszeit aber bilden allerlei Kerbtbiere, die sie mit der Gewandtheit des geschicktesten Fliegenfängers zu erbeuten vermag, ihre Hauptnahrung. Sie lebt nicht gesellig, sondern gewöhnlich ganz einzeln, und nur in der Nistzeit parweise, bis die Jungen völlig flügge geworden sind. Meistens sieht man sie auf der Spitze eines trocknen Asts sitzen, wo sie vorüberfliegenden Kerbtbiern anflauert und mit der erhaschten Beute immer auf ihren Sitz zurückkehrt. Ihr Flug ähnelt dem des nordamerikanischen Seidenschwanzes oder Zedernvogels, mit dem sie auch überhaupt in Vielem übereinstimmend ist. Im Sommer und Herbst hört man ihre Stimme nur selten, aber sobald der Winter naht und die Wälder öde und verlassen sind — nur einige Meisen und Spechtmeisen bleiben zurück — beginnt sie hin und wieder einen einzelnen, glockenreinen Ton, den man ziemlich weit hören kann, erschallen zu lassen. Dieser blieb mir längere Zeit hindurch ein Räthsel, da ich den scheuen Sänger im Thal des Clear Creek nicht entdecken konnte. Als es aber in der Mitte und zu Ende des Winters zu schneien anfang, sang eine Schnäpperdroßel mit wahrer Lust und Wonne von der auf einer Anhöhe hoch über den Thälern stehenden Kiefer herab, und da erkannte ich dann, daß es in den östlichen Staaten keine andre so hervorragende Sängerin gibt. In ihrem Gesang scheinen die Töne des Purpurfink, der Walddroßel und des Winter-Zaunkönigs vereinigt zu sein. Gleich einem silberhellen, brausenden Wasserfall, gleich einem rauschenden Gebirgsbach strömt derselbe hernieder in's Thal und erfüllt die Felder und Schluchten. Anfangs singt sie nur am schönen klaren Morgen, sodann aber hört man sie zu jeder Tageszeit und auch während des rauhesten Wetters. Oft, wenn ich am Ende des Winters in den schmalen, sich vielfach windenden Gebirgspfaden dahinwanderte, wurde ich durch plötzlich hereinbrechendes Unwetter und Schneestürme gezwungen, hinter dem nächsten Baum oder vorstehenden Felsen Schutz zu suchen. Dann habe ich dem Gesang dieses Vogels gelauscht und darüber Kälte und Nässe vergessen. Im Frühling, sobald die anderen Vögel ihre Lieder anheben, wird dieser still. Mit dem Nestbau beginnt er im Mai, zeitiger als fast irgend ein anderer Vogel der hiesigen Gegend. Dann hat er die Thäler verlassen und die höher gelegenen, theilweise bewaldeten Bergrücken zum Aufenthalt gewählt“. Andere Berichterstatter geben indessen an, daß der Klarinettenvogel auch zu anderer Zeit und nicht im Winter allein singe. In den Nadelwäldern von Colorado am Baldy Peak in einer Höhe bis zu 3300 Meter hörte ihn Henshaw zur

Brutzeit und sagt: „Neben einem lauten, schmelzenden Lockruf hat die Schnäpperdroffel einen herrlichen, schmetternden Gesang, welcher gewissermaßen an den des Purpurfink erinnert, diesen aber an Kraft, Lieblichkeit und Abwechslung weit übertrifft“.

Zuerst hat der bekannte Künstler und Vogelkundige Professor Robert Ridgway im Juli 1867 das Nest gefunden und sein Bericht lautet: „Dieser Bau stand am obern Theil einer senkrechten Felswand in der Höhe von 1600 Metern in einer Ritze der von Vergleuten angelegten Schleuse, durch welche ein nicht unbedeutender Gebirgsbach hinabrauschte. Das etwa 0,3 Meter über dem Wasser befindliche Nest war so groß wie das einer Braundroffel und auch ähnlich gebaut. Es enthielt vier Junge. Als wir uns ihm näherten, ward das Weibchen sehr aufgeregt, es flog vor uns her und lief auf dem Boden wie eine Droffel dahin; für eine solche hielten wir auch anfangs diesen Vogel. Seine Erscheinung und sein Benehmen sind durchaus droffelartig“. Das zweite Nest, welches ein Reisender erst im Juli 1876 in der Höhe von 3300 Metern fand, war zum Theil unter überhängendem Wurzelwerk verborgen. Von außen war es aus langen, trockenen Grashalmen und so nachlässig und lose gebaut, daß diese fußlang herabhingen. Der Vogel brütete so fest, daß er durch Ueberdecken mit einem Hut gefangen werden konnte. Nach beendeter Nistzeit verlassen die Singschnäpper den hochgelegenen Nadelholzwald und ziehen sich tiefer hinab nach den mit Zedern bewachsenen Bergabhängen. Hier kann man sie zunächst in Flügen von fünf bis zehn Köpfen beobachten, doch vereinigen sie sich zeitweise auch zu größeren Schwärmen. So berichtet Henshaw: „Am Old Crater, 40 Meilen südlich von Zuni, sahen wir große Scharen dieser Vögel an der einzigen Quelle, die gutes, frisches Wasser enthielt, das sonst meilenweit im Umkreis nicht vorhanden war. Zu Hunderten sah man sie auf dem vulkanischen Gestein sitzen, anscheinend zu ängstlich, um sich hinunter zu wagen und ihren Durst zu stillen, da wir unser Lager in der Nähe der Quelle aufgeschlagen hatten. Ihren Gesang konnten wir auch jetzt noch hören (im November und Dezember) und er war auch zu dieser Zeit noch sehr lieblich, aber nicht so wechselreich und volltönend als im Frühling“.

Im Juni 1886 schrieb mir Herr C. Reiche in Alfeld, daß er eine Anzahl Klarinettenvögel bekommen habe, die recht munter seien und ihren eigenthümlichen Gesang fleißig erschallen ließen. Von Herrn Reiche erhielt ich sodann i. J. 1887 noch ein Weibchen. Leider ist ein Züchtungserfolg weder von mir, noch von einem andern Vogelwirth bisher erreicht worden. Dagegen kann ich doch einige andere Beobachtungen mittheilen. In seinen Bewegungen und seinem ganzen Wesen erscheint der Klarinettenvogel recht anmuthig, aber nicht besonders lebhaft. Aus seinen verhältnißmäßig großen, weiß umrandeten (bebrillten) Augen blickt er uns sanft und gemüthlich an, und selbst wenn er hungrig ist, zeigt er sich keineswegs besonders erregt, sondern er sitzt den ganzen Tag ziemlich still da. Erst gegen Abend und bei Nacht, auch in der Nacht, hüpfet er im großen Bauer rastlos hin und her, ohne jedoch stürmisch oder dummisch unherzutoben. Seine Töne, die er zur verschiedensten Zeit erschallen läßt, dünken uns förmlich wunderbar, denn sie gleichen vielmehr solchen, die von Menschen aus einem Instrument hervorgebracht werden, als denen, die aus einer Vogelkehle kommen. Langgezogen lauten sie harmonisch, metallisch-klangvoll, flöten- oder klarinettenartig, und so dürfte dieser Vogel in einem reich besetzten Konzert der hervorragendsten gefiederten Sänger als ein werthvoller mitwirkender Künstler gelten können. Etwas Weiteres aber konnte ich bei den von mir zuerst gehaltenen Klarinettenvögeln nicht feststellen; so gelangte ich zu dem Urtheil, daß dieser Sänger trotz der wohlklingenden Töne, doch infolge ihrer Einförmigkeit mit der Zeit langweilig werden könne, da er eine zusammenhängende Melodie, also ein wirkliches Lied leider vermissen lasse. Späterhin hatte ich zwei Klarinettenvögel gleichzeitig und zwar je einen von den Herren Reiche und Reiche zum Abhören erhalten, und nachdem diese beiden die Ausstellung des Vereins „Ornis“ in Berlin im Frühjahr 1887 mitgemacht und sich völlig wieder erholt hatten, überraschten sie mich durch einen mannigfaltigern Gesang, den man mit Berechtigung als ein Lied aus etwa eine Oktave umfassenden, wechselvollen Tönen bezeichnen konnte, und in welchem namentlich der eine Vogel täglich etwas Neues hervorbrachte. Leider mußte ich die Vögel dann, da wir auf die Sommerreise gingen, zurückgeben, und so konnte ich meine Beobachtungen nicht abschließen. Offen gesagt habe ich anfangs auf den Gesangswerth des Klarino, trotz der klangvollen Einzeltöne, wie sie kein andrer Vogel hören läßt, nicht großen Werth gelegt — angesichts der Thatsache nämlich, daß ja fast alle Reisenden, vornehmlich aber die nordamerikanischen und selbst die dortigen am höchsten stehenden Forscher, dem Gesang ihrer einheimischen Vögel regelmäßig ein rückhaltloses, begeistertes Lob spenden und daß die Gesangsschätzung auch dieses Vogels zweifellos weit übertrieben sein werde. Als ich dann aber bei der Ausarbeitung des Lebensbildes des Klarinettenvogels mich davon überzeugen mußte, wie übereinstimmend die sämtlichen Berichte seinen Gesang als einen förmlich wunderbar herrlichen priesen, da konnte ich mich doch nicht der Meinung verschließen, daß die ja leider nur verhältnißmäßig wenigen Klarinettenvögel, die wir bisher vor uns gehabt, doch wol noch keineswegs in voller Entfaltung ihres Gesangs vor uns in Europa gehört seien. Dies mag vielleicht darin begründet gewesen sein, daß der Klarino als Gebirgsvogel bei uns bis jetzt nicht völlig zweckmäßig gehalten und gepflegt und also nicht zur ausreichenden Entwicklung seiner Körperkraft und damit des vollen Gesangs gelangt sei. Man wird, um dies letztre zu erreichen, den Klarinettenvogel in ähnlicher Weise wie die Blanddroffel und Steindroffel halten und versorgen müssen. In diesen beiden Vögeln, an denen sich ja viele Hunderte unserer Liebhaber zu erfreuen vermögen, haben wir vordemherein Beispiel und Beweis inbetreff dessen vor uns, daß wir auch den hochinteressanten Sänger der nordamerikanischen Felsenberge sicherlich ganz gut bei uns erhalten, zu seiner höchsten Lebensthätigkeit, also zum Nisten und dann vornehmlich zur vollen Entfaltung seines Gesangs werden bringen können. In der Hauptsache wird es dazu erforderlich sein, daß wir diesen Vogel

vor zu warmer, trockner, ungelüfteter Stubenluft bewahren — wie dies bei vielen, ja bei den überwiegend meisten unserer Stubenvögel überhaupt das wichtigste Bedingniß ihres Wohlgehehens ist. Dann erst werden wir uns auch ein richtiges Urtheil über die volle Gesangsleistung des Klarinettenvogels bilden können. Ich bitte die Herren Händler und Liebhaber um freundliche Mittheilung ihrer Meinung über den Gesang des Klarinettenvogels.



Schilderungen aus der Vogelwelt fremder Länder.

Meine Reise nach Centralasien.

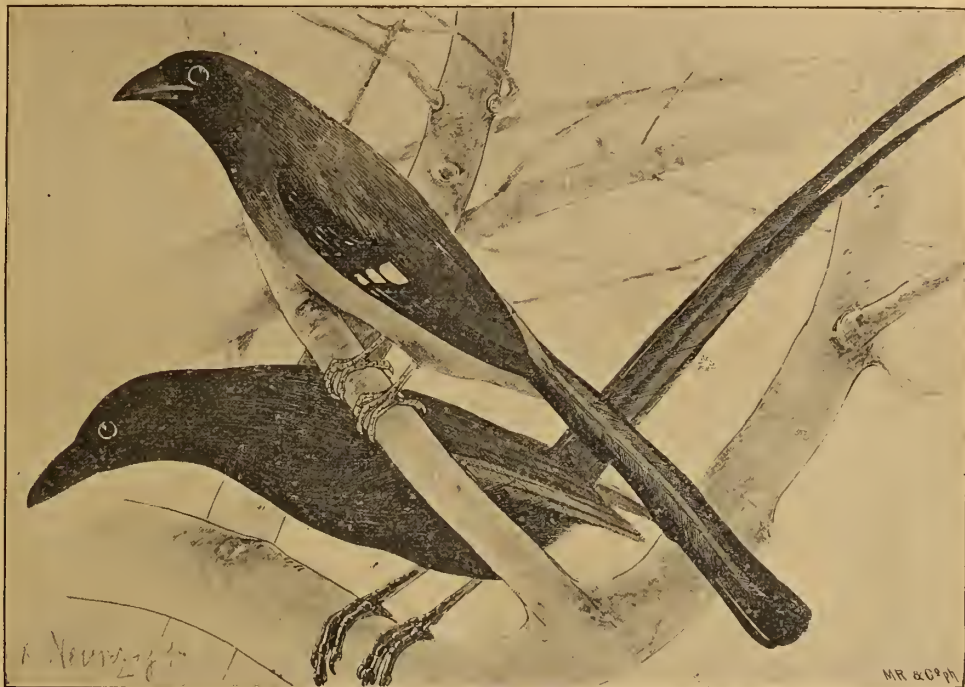
Von Dr. Kurt Floerke.

(Fortsetzung).

Am folgenden Tag herrschte schönes, wenn auch sehr schwüles Wetter. Ich trieb mich während des Vormittags in den Plantagen von Beiram-Alli herum, um daselbst Fasane zu beobachten. Ob schon ich in jagdlicher Beziehung an diesem Tag außerordentliches Pech hatte und keinen Fasan zur Strecke brachte, hatte ich doch das Vergnügen, die ebenso schönen wie scheuen Vögel mehrere Stunden lang ziemlich genau beobachten

und mit annähernder Sicherheit feststellen zu können, daß nicht weniger als drei Fasanarten hier heimisch waren, nämlich *Phasianus persicus*, P.

Komaronei und eine dritte Form, die ich nicht zu bestimmen wage. In dem undurchdringlichen Dornestrüpp, welches die von Bewässerungsgräben durchzogenen Anlagen hier und da unterbrach, war den Fasane nicht beizukommen, und bei dem geringsten Anzeichen von Gefahr zogen sie sich wohlweislich sofort in dasselbe zurück, indem sie in den von Pflanzen über-



Chinesische Baumelster (*Pica sinensis*, Lth.).

Senegalische Elster (*P. afra*, L.).

Beide in $\frac{2}{3}$ der natürlichen Größe.

wucherten Gräben entlang liefen. Nur aus ziemlicher Entfernung konnte ich vom Rand eines Grabens aus mit dem Krinstecher die herrlichen Hähne beobachten, wie sie mit hocherhobenem Schwanz auf den Feldern herumstolzten. Ihr bisweilen aus dem Dickicht erschallendes polterndes Kröhlen machte das Jägerherz rascher schlagen, allein meine Aufregung war umsonst, denn zu Schuß kam ich mangels eines Störhundes nicht. Von Zeit zu Zeit guckte auch einmal in größerer Nähe ein Fasanenkopf aus dem Graben hervor, allein er war auch stets sofort und blitzschnell wieder verschwunden. Neben den Fasane war hier *Cuculus himalayanus* sehr gemein und es gewährte mir viele Unterhaltung, seinem munteren Treiben zuzuschauen, denn während unser Kukuk bekanntlich ein recht wilder und menschen scheuer Vogel ist, ist diese Art ganz im Gegentheil einer der zutraulichsten Vögel, welche ich kenne. Ruhig blieb der hübsche Kukuk auf seinem Zweig in kaum Mannshöhe sitzen, wenn ich ihn auf nur fünf Schritte Entfernung aufmerksam betrachtete, was doch selbst die harmlosesten kleinen Singvögel nicht gern leiden mögen. Uebrigens ist auch bei *C. himalayanus* die rostroth gefärbte Form nicht eben selten vertreten, wie dies von mir gesammelte Stücke beweisen. Ferner belebten Wüstengimpel (*Erythropsiza obsoleta*, Eversm.) und Weingrasmücken (*Sylvia mystacea*, Mnstr.) in anmuthiger Weise das Unterholz. In einer alten Lehmruine fand ich viele Spazennester, noch mehr aber freistehend in einem nahen Aprikosenhain, wo auch die Hafiznachtigal fleißig sang. Die Nester bildeten hier förmliche Kolonien, denn auf eine ganze Strecke hin waren alle Bäume dicht mit ihnen besetzt. Mit den schön geglätteten, kugelförmigen und einen röhrenförmigen Eingang aufweisenden Nestern des Weidenperlings (*Passer salicicola*, Vl.) hatten diese Bauten aber nichts gemein, sondern es waren eben echte Hausspazennester, wie sie ja auch unser „Gassenjunge unter den

Vögeln“ sich bisweilen freistehend auf Bäumen als Schlafplätze oder zur Winterherberge herrichtet, wirre, unordentlich aufgeschichtete, große Haufen von dünnen Grashalmen, die in charakteristisch lächerlicher Weise allenthalben herunterhängen. Uebrigens ist der Hausperling Transkaspiums in seinem Aeußern von dem unsrigen etwas verschieden und gehört schon zu der indischen Unterart, wäre also trinar als *Passer domesticus indicus* zu bezeichnen.

Währenddem war der Graf mit den Dänen in die Steppe hinausgeritten, woselbst die Herren eifrig, aber erfolglos auf die dort zahlreichen Fuchsenten (*Vulpanser rutila*, *Pull.*) Jagd gemacht hatten. Nach glaubwürdigen Versicherungen der Eingeborenen sollen diese schönen Enten in den Ruinen von Alt-Merw brüten. Statt dessen hatten die Ausflügler ein par Blauraken und Känze, sowie den großen *Acrocephalus stentoreus* mitgebracht. Mittags entsprach ich in Gemeinschaft mit den beiden dänischen Offizieren der Einladung eines Turkmenenhäuptlings, ihn in seinem nahe gelegenen Aul zu besuchen. Er holte uns selbst ab, hob mich zu sich auf's Pferd und in gestrecktem Galopp ging's über die Ruinenfelder zum Aul, wo uns bissige Wolfshunde mit wüthendem Gebell empfingen. Erst nachdem diese gefährlichen Bestien festgelegt waren, konnten wir es wagen, abzustiegen. Der Turkmene nannte fünf Kibiken sein eigen, das sind geräumige runde Filzzelte mit kunstvoll geschnitzten und grellbunt bemalten Eingangsthüren. In einer wohnte er selbst, in der zweiten seine beiden halbwüchsigten Söhne und die drei übrigen theilten sich auf seine drei Weiber. Obwol Mohamedaner, war unser Freund doch vorurtheilsfrei genug, uns auch die letzteren vorzustellen, leblich hübsche Erscheinungen mit blühenden Formen, aber ausdruckslosen Gesichtszügen. Wir mußten in jedem Frauenzelt einige Tassen Thee trinken, wobei der Häuptling sich sehr bemühte, jeder Frau ein genau gleiches Maß von Ehre zutheil werden zu lassen, „denn“, so meinte der graubärtige, waffenstarrende Krieger Turkmeniens senzend, „es gibt nichts Schlimmeres, als ein eifersüchtig Weib“. Gegen Abend versuchten wir insgesammt nochmals unser Heil auf Jasanen, aber leider wieder vergeblich. Uhus und Ohreulen flogen am Rand der Pflanzungen, ebenso auch Ziegenmelker in zwei Arten, von denen aber nur die gewöhnliche europäische (*Caprimulgus europaeus*, *L.*) erlegt wurde. Der 10. Mai verging bei drückender Hitze unter Präparirarbeiten, und am Abend gab es ein großes Verbrüderungsbankett mit den russischen Offizieren der Merwer Garnison. Für den 11. Mai war sodann die Weiterreise nach Buchara festgesetzt.

(Fortsetzung folgt).

Zur Sprachbegabung der Vögel.

Bereits der bekannte Australiensforscher Gould hatte die Meinung ausgesprochen, daß der tasmanische Flötenvogel (*Gymnorhina organica*, *Gld.*) menschliche Worte leicht nachsprechen lerne. Doch hatte man hier in Europa diese Fähigkeit noch nicht festgestellt, obwol Flötenvogel immer von Zeit zu Zeit auf dem Vogelmarkt erscheinen — wenigstens war niemals über einen sprechenden Flötenvogel berichtet worden. Kürzlich aber theilte mir Herr Meusel gelegentlich eines Gesprächs mit, daß zur Zeit, als A. G. Brehm noch Direktor des Berliner Aquariums war, sich dort ein tasmanischer Flötenvogel besand, der völlig zahm war und frei umherlief; später gelangte dieser Vogel in den Berliner zoologischen Garten und lernte mehrere Worte sprechen.

Zu derselben Zeit kannte Herr Meusel einen schwarzhalsigen Star (*Sturnus nigricollis*, *Payk.*) im Besitz eines Privatliebhabers, der klar und deutlich die Worte: „Guten Morgen, Herr Geheimrath“ sagte.

Damit sind also wieder zwei neue Arten als Sprecher bekannt geworden, der erstere sogar als Vertreter einer bisher noch nicht mit Sicherheit zu den Sprachbegabten zu zählenden Gattung. Die Flötenvögel gehören allerdings zur Familie Raben (*Corvidae*), und daher erscheint diese Thatsache weniger auffällig.

Der schwarzhalsige Star von Hinterindien und Südchina gehört zur Gattung eigentliche Stare (*Sturnus*, *L.*). Seine Abbildung und Schilderung ist in Nr. 25 vorigen Jahrs gebracht worden. R. R.

Die Verpflegung unserer einheimischen Stubenvögel.

Vortrag, gehalten im Verein „Ornis“ zu Berlin von Ad. Schumann.

(Fortsetzung).

Ich komme nun zu einem unserer besonderen Lieblinge, dem Schwarzplättchen. Ich kann mit Recht sagen: besonderer Liebling, denn es wird seiner großen Dankbarkeit halber bei uns sehr viel gehalten. Es wird kaum einen Vogelfreund in Wien geben, der nicht wenigstens ein Schwarzplättchen hält. Ich selbst habe schon sieben bis acht Stück auf einmal gehalten. In diesen Vogel stellt man bei uns hohe Anforderungen. Es ist gewiß ganz schön, wenn der Vogel langsam mit schöner tiefer Tonlage zusammenhängende Ueberschläge zu Gehör bringt; doch ist dies nicht genug, wenn die Ueberschläge nur ein Stückwerk sind, wie es leider heutzutage meistens der Fall ist. Der richtige Kenner kennt jeden Ton, den der Vogel anstimmt; jede Verkürzung seines Ueberschlags berührt ihn peinlich, so daß ich oft die Liebhaber beneide, die ihre Freude an dem Schwarzplättchengesang überhaupt, ohne tiefere Kenntniß dessen, haben. Werthvoll ist schon beim Schwarzplättchen der sogenannte kleine Gesang, in den der Vogel sehr anmuthig die Lieder anderer Vögel verflücht. Unser Liebling ist in dieser Kunst weiter vor, als der Gelbspötter, denn er bringt

Touren anderer Vögel, z. B. des Sprossers, der Nachtigal, des Zinken, deren Wiedergabe dem Spötter nicht möglich ist. Es gibt überhaupt keinen Vogelgesang, den das Schwarzplättchen nicht nachahmen könnte. Besonders beliebt sind Vögel, die Sprosserrufe, den Pirol und die Schwarzamsel nachahmen, während man die Nachahmung des Baumpiepers, der Meise, des Sperlings und anderer nicht gern hört. Verpönt sind auch die Nachahmung des Kanarienvogels und die sogenannten „Pisse“ oder „Tänze“, das heißt: z. B. die Wiedergabe des menschlichen Mundpiffs, eines Lieds oder überhaupt einer Melodie. Hat ein Vogel diesen Fehler, den die anderen unglaublich schnell nachahmen, so sinkt er bedeutend im Werth, selbst wenn er sonst ein sehr guter Schläger ist. So leicht ein Schwarzkopf eine Mißtour lernt, so schwer nimmt er gute Ueberschläge an; namentlich zu Hause auf seinem gewohnten Ort lernt unser gefiederter Freund nichts, selbst wenn er jahrelang den besten Schläger zum Lehrmeister hat. Früher, als es noch in der freien Natur schöne Vögel gab, lernte oft der junge und selbst der alte Vogel dort sehr leicht und schnell einen oder mehrere schöne Ueberschläge, jetzt muß sich eben das Anlernen auf die geselligen Zusammenkünfte der Vogelfreunde unter Mitnahme ihrer guten Schläger beschränken. Auf dieser sogenannten „Heke“ glückt es doch noch hin und wieder, daß ein jüngerer Vogel etwas lernt. Manfert ein Schwarzplättchen zeitig und bringt man es alsdann nach der Manier zu einem guten Schläger, so erzielt man auch hier oft gute Erfolge.

Die Ueberschläge der selbst sehr guten Vögel sind heute nur mehr annähernd so, wie sie früher waren. Einige schöne Ueberschläge sind ganz und gar ausgestorben, so z. B. der „schöne Waldschall“, der „Tschetsche“ und der „lange Haibio“. Von dem letzten Schlag hatte ein Mitglied unseres Vereins bis noch vor kurzer Zeit einen guten Vogel, der auch noch ein wirklicher Doppelüberschläger war, d. h. er hing meistens zwei Ueberschläge, ja oft auch drei derselben zusammen. Von diesem Vogel wurden sehr viele Junge angelernt, nur der Besitzer selbst konnte (wegen des obengenannten Umstands nämlich, daß Vögel zu Hause nichts lernen) keinen anlernen. Unsere heutigen guten Vögel sind nur einfache, d. h. solche, die ihre schönen Ueberschläge nur einzeln, ohne mehrere aneinander zu hängen, bringen. Es gehört ein sehr gutes Gehör dazu, um ein guter Kenner der Plättchenüberschläge zu werden; ich kenne alte, erfahrene Vogelwirth, die doch von einem Ueberschlag nichts verstehen. Ich habe mir selbst oft Mühe gegeben, manchen unserer Vogelfreunde die Ueberschläge unter Vorzeigung guter Vögel verständlich zu machen, doch meistens vergebens, während oft Kenner in der Vogelliebhabe sehr schnell die Sache erfassen.

Die Ueberschläge des Schwarzplättchens durch Worte oder Silben wiederzugeben, ist unmöglich, auch durch die Flöte gelingt es nicht. Nur wenn der Vogel schlägt, kann man diesen oder jenen Ueberschlag erklären, was jedoch nicht leicht ist, da der Vogel diesen nicht gleich wiederholt; es gehört somit eine sehr rasche Auffassungsgabe und ein gutes, für Töne fein empfindliches Gehör dazu (wie ich schon bemerkte), um ein Kenner werden zu können. Die heute noch vorkommenden schönen Ueberschläge sind meistens der „hutschende (schaukelnde) Haibio“, der „Tivolj-Haibio“, „Melodie-Haibio“, der „Verkehrte“, der „Seidene“ oder „Krawat“ und der „Huibio“. Letzter ist meistens unvollständig und nur noch äußerst selten zu hören, obwohl er früher sehr gemein und wenig geschätzt war. Bemerken muß ich noch, daß es mit dem Endauslaut eines Ueberschlags noch nicht abgethan ist, sondern daß zu jedem solchen eine genau bestimmte Reihe von Tönen, „Vorschall“ genannt, gehört. Vorschall und Endauslaut von z. B. zwei verschiedenen Ueberschlägen darf der Vogel nicht verwechseln oder vertauschen; ein guter Kenner wird diesen Fehler sofort erkennen und rügen. Bringt ein Vogel (was jetzt sehr oft vorkommt) einen schönen Vorschall von irgend einem „Haibio“, läßt jedoch eine Silbe des „bi“ im Ausgang (nämlich „Haibio“) aus, so heißt man diesen Ueberschlag „Tanchos“ (eigentlich „Haio“). Je nach dem betreffenden Vorschall gibt es „hutschende Tanchos“ und andere. Solche Vögel werden (da es nur sehr wenige „Haibio“-Vögel mehr gibt und diese sehr theuer sind), wenn sie sonst schön sind und keine Mißtouren haben, schon recht geschätzt und sind auch noch allenthalben in der Natur zu hören. Diese „Tanchos“ und „Baldios“ stellen die größte Zahl der bei den Händlern erhältlichen Vögel aus der Wiener Gegend. Jung aus dem Nest genommene Schwarzplättchen taugen selten etwas; ich habe selbst viele solche Vögel aufgezogen, jedoch nur schreckliche Stümper daraus gebracht. Am besten ist für den Liebhaber ein vom Nest abgeflogener Vogel, da dieser sich leicht in die Gefangenschaft schickt, gleichsam ein unverdorbenes Material bildet, aus dem sein verständnisvoller Besitzer noch etwas Rechtes machen kann. Wer jedoch keine Gelegenheit hat, seine jungen Plättchen hin und wieder einen guten Lehrmeister anhören zu lassen, thut freilich besser, sich einen sogenannten „stichgefangnen“ (d. h. altgefangnen) Vogel zu halten. Dieser wird wol nicht so schnell zahm, allein er verdirbt sich auch nicht so leicht durch Annehmen von Mißtouren.

Ich selbst habe vor etwa sieben Jahren das Glück gehabt, einen, wie oben erwähnten, „abgeflogenen“ überraschend schnell zu einem sehr guten Vogel anzulernen; dieser Vogel schlägt vier verschiedene „Haibios“ und den sogenannten „Verkehrten“, ungerchnet seines prachtvollen kleinen Gesangs, der zum größten Theil aus Sprosser-, Nachtigal- und Spöttertouren, des Lerchengesangs, Zinkenschlags u. a. besteht. Dieser vorzügliche Sänger und Schläger ist heute in den Händen eines unserer angesehensten und verständnisvollsten Mitglieds und bildet immer das Entzücken der Kenner, so oft ihn sein Besitzer, dem er um keine Summe feil ist, in's Vereinslokal mitbringt.

Von sonstigen weichfutterfressenden Sängern werden noch ziemlich häufig gehalten: die Garten-grasmücke, bei uns grauer Spötter genannt, und die Sperbergrasmücke, die man spanische Grasmücke oder kurzweg „Spanische“ nennt. Zur besondern Freude gereicht es mir, Ihnen sagen zu können, daß die grauen Spötter, die ich hier in und um Berlin gehört habe, beiweilen die unseren übertreffen; sie haben eine viel reinere, wohlklingendere Stimme von prächtiger Tonfülle. Ich kann jetzt erst die begeisterten

Schilderungen des Gesangs der Gartengräsmücke vieler Naturkundigen begreifen, nachdem ich die hiesigen Vögel dieser Art gehört habe. Der Gesang der grauen Spötter, die ich selbst gehalten und die ich bei meinen vielen Bekannten gehört habe, hat mich stets kalt gelassen. Die Nachahmungsgabe scheint jedoch bei den österreichischen Vögeln besser entwickelt zu sein, wenigstens imitirt dort fast jeder das Schwarzpflättchen und den Pirol, was ich hier in Berlin noch nicht gehört habe.

Die Sperbergrasmücke wird auf Ausstellungen bei uns mehr nach ihrem Fleiß, als nach der Güte ihres Gesangs beurtheilt, da sie hauptsächlich als sehr fleißiger Sänger geschätzt wird.

Als vorzüglichen Spötter und sehr fleißigen Sänger hat man erst in neuester Zeit bei uns den rothrückigen Würger schätzen gelernt. Es gibt sogar Liebhaber, wie z. B. Herr von Pleyel, die sich alle Arten Würger als Singvögel halten; erfahrungsmäßig hat sich jedoch immer der rothrückige als der beste Sänger erwiesen. Ich habe selbst einen solchen Vogel im Besitz gehabt, der nicht weniger als 17 Vögel nachahmte. Es ist daher sehr erfreulich, wenn dieser schöne und äußerst begabte Sänger gerechte Anerkennung findet.

(Fortsetzung folgt).



Die neunte Ausstellung des Vereins „Ornis“ in Berlin.

(In den Tagen vom 22. bis 27. Mai 1897).

Abtheilung I. Die fremdländischen Vögel.

c. Tauben und Hühnervögel.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Nach diese Abtheilung der diesjährigen „Ornis“-Ausstellung war gegen die aus dem Jahr 1895 wesentlich schwächer vertreten, denn sie konnte uns diesmal nur drei Täubchen (außer einem Mischling) und eine Hühnerart gegen neun Arten Täubchen (außer einem Mischling) und fünf Arten Hühnervögel der vorliegenden Ausstellung zur Ansicht bringen. Dies sind die den kleinsten Arten der Ordnung angehörenden Sperlings-, Diamant- und Kaptäubchen. Die Bevölkerung einer Vogelstube für freien Flug ist eigentlich erst dann als eine vollkommene anzusehen, wenn in ihr die kleinen Täubchen, Wachteln und Hühnchen nicht gänzlich fehlen; denn erst sie sind imstande, dem Ganzen den richtigen Abschluß zu geben, auch auf dem Boden ein belebtes, anmuthiges Treiben der Vogelwelt hervorzurufen. Und welche Vögelchen wären dazu wol geeigneter, als eine Anzahl der so überaus zierlichen und anmuthigen, oftmals recht schönen, mindestens aber in gefälliger Gefiederfärbung erscheinenden kleinsten Täubchen und Hühnchen, und nun erst gar, wenn die letzteren eine Schar ihrer kleinen, gleich vom ersten Tag ihres Daseins an hurtigen, allertliebsten Jungen führen. Die Ausstellung bot nun in den zur Zeit am gewöhnlichsten, wenn auch nur zeitweise im Handel auftauchenden drei Täubchenarten und einer Hühnerart die für den größern Käfig und noch mehr für die Vogelstube gut passenden dar; denn einerseits sehen wir in dem bildhübschen Diamanttäubchen, das noch vor wenigen Jahren so selten erhältlich war, nicht nur eins der schönsten und in dem Sperlingstäubchen das kleinste und lieblichste, sondern sie alle haben sich auch als beste und sicherste Züchtungsvögel erwiesen. In ihnen erblicken wir auch zugleich die Vertreter dieser Ordnung aus drei Welttheilen. So gehört das Sperlingstäubchen den Südstaten von Nordamerika an, das Diamanttäubchen erhalten wir aus Australien und das Kaptäubchen gelangt aus Südwest-Afrika zu uns. Das erste ist das schlichtestgefärbte unter ihnen; doch ist ein gut ausgefärbter, älterer Täuber bei seiner röthlichbraunen Ober- und weinröthlichen Unterseite immer noch eine hübsche Erscheinung. Ihm zunächst kommt hierin das Kaptäubchen, das wegen seines langen Schwanzes größer erscheint, als es eigentlich ist; es ist auch noch hübscher als jenes gezeichnet und gefärbt. Am meisten fällt sein schwarzes Gesicht auf aschgrauem Köpfchen mit dem röthlichen Schnabel und den ebenso gefärbten Füßen auf. Das hübscheste von allen, das Diamanttäubchen, tritt zwar nicht in prunkenden Farben auf, sondern nur in bläulichgrauem Federkleid, ist aber zu seiner großen Zierde mit zahlreichen, bei älteren Vögeln mit reinweißen, feinen Tropfenfleckchen übersät. Nach meiner Ansicht verdient gerade dieser ungewöhnlich liebenswürdige Vogel vollauf seine große Beliebtheit, die er überall findet. In allen seinen Bewegungen, im Laufen und Fliegen und im Liebespiel ist er anmuthig und gewandt; sein Lock- und Paarungsruf klingt recht melodisch. Doch auch die beiden anderen Arten sind recht empfehlenswerth, denn sie alle sind sanften, harmlosen und verträglichen Wesens gegen andersartige Vögel. Allein gegen ihresgleichen oder andere Glieder ihrer Familie sind sie, wie eben die meisten Tauben überhaupt, ebenso unverträglich als streitsüchtig; man thut daher besser, sollen sie zu erfolgreichen Bruten gelangen, sie zur Nistzeit nur zu je einem Pärchen zu halten, und wenn man sie in der Vogelstube freisiegen lassen will, müssen sie zuvor bereits gut eingewöhnt sein, damit sie bei ihrer anfänglichen großen Mangellichkeit nicht durch kopfloses Umhertoben die übrigen Mitbewohner des Flugraums belästigen und stören. Im allgemeinen sind die Täubchen nicht schwer am Leben zu erhalten, wenigstens soweit es ihre Ernährung und Wartung angeht. Dennoch verabsäume man nicht, ihnen stets reichliche Auswahl von allen möglichen Samereien zu bieten, nebst frischen, bzgl. getrockneten Ameisenpuppen, Mehlwürmern, Eifuttergemisch, kleingehacktem Obst und Grünzeug, wie Apfel, Salat, Vogelmiere, junge Schoten. Nicht weniger wichtig für ein gutes, längeres Ausbauen der Täubchen in unsrer Häuslichkeit ist es, daß man ihnen einen möglichst geräumigen Käfig zum Aufenthalt anweise oder sie wenigstens zeitweise in der Vogelstube freisiegen lasse, wo sie sich unstreitig am wohlsten fühlen.

Die einzige Art unter den diesmal ausgestellten hühnerartigen Vögeln trat uns in der seit Jahren in den Kreisen der Vogelliebhaber allbekannten und geringesehnen chinesischen Zwergwachtel (*Coturnix chinensis*) entgegen, die in je einem Pärchen von Fräulein Hagenbeck und Herrn Schiffer mitgebracht waren. Dies dürfte die kleinste aller bisher lebend herübergekommenen Wachteln sein; sie ist etwa halb so groß wie unsere heimische Wachtel, dabei aber von weit hübscherer Färbung und Zeichnung, wenigstens was das Männchen betrifft, das oberseits im allgemeinen grauschwarz und mit zwei hellrostgelben, ungleichmäßigen Längsstreifen versehen ist und dessen Unterseite schön bläulich-ashgrau, während dessen hinterer Unterkörper dunkelröthlichbraun ist. Die hübsche schwarze und weiße Zeichnung des Gesichts, bzgl. von Kehle und Hals ähnelt einigermassen derjenigen der bekannteren kalifornischen Schopfwachtel.

Die chinesische Zwergwachtel ist in jeder Beziehung ein liebreizendes Geschöpf und Jeder, der sie näher kennen lernt, wird sie sicherlich hochschätzen und gleicherweise für den Käfig, wie für die Vogelstube vortrefflich geeignet finden. Sie ist von großer Anmuth und Zierlichkeit in allem ihrem Thun, von sanftem Wesen und unermüdblicher Zärtlichkeit gegeneinander, insbesondre das Männchen zu seinem erkorenen Weibchen. Nicht weniger verträglich zeigen sie sich gegen alle anderen Vögel und wegen ihrer Schwäche sind sie auch harmlos gegen die sonst untereinander oft in argem Unfrieden lebenden Gattungsgenossen. Dagegen werden sie zeitweise gegen ihresgleichen, sobald Mistlust und Eifersucht sie beseelt, sogar mitunter bössartig. In diesem Fall, namentlich im engern Käfig, können sie sich dann leicht gegenseitig gefährlich werden. Im Gegensatz zu vielen ihrer Gattungsgenossen ist die chinesische Zwergwachtel fast unausgesetzt in Bewegung, mit kleinen, zierlichen Schritten trippelt sie stetig hin und her und bei hellem Mondschein fast auch die ganze Nacht hindurch, wobei sie auch stets, gleichfalls im Gegensatz zu vielen anderen Wachteln, eine gute Körperhaltung beibehält. Wie bei allen Wachteln besteht auch bei ihr das Gelege aus zahlreichen Eiern; so glückte mir ihre Züchtung vor Jahren, wie hier seinerzeit ausführlich geschildert, in besonders erfreulicher Weise, indem sie zu gleicher Zeit dreizehn ihrer unendlich niedlichen, winzig kleinen Küchel führte und sämmtlich aufbrachte. Uebrigens sind dieselben in ihrem fellartigen Dunenkleid sehr hübsch gefärbt; am auffallendsten ist die helle, gelbgrüne Färbung von Gesicht, Kehle und Brust. Zur Brutzeit führt der Hahn auch eine Art Balztanz auf; er schleift dann mit den tief herabhängenden Flügeln am Boden hin, indem er dabei sein Weibchen in lebhafter Weise wiederholt umkreist.

So groß auch die Zärtlichkeit sonst unter den beiden Gatten eines Pärchens dieser Art sein mag, während der eigentlichen Bebrütung des Geleges seitens des Weibchens verändert dieses doch ganz bedeutend sein Verhalten gegenüber dem Männchen. Jetzt heißt es nämlich, jenes zu schützen und jede Annäherung des letztern, das, wie meine Erfahrung mich wiederholt lehrte, leicht die Eier, wenn sie unbewacht liegen, absichtlich zerstört, bzgl. zerbricht oder aufspickt, wenn nöthig blutig zurückzuweisen. Im weiten Laufraum hat dies wenig Bedeutung, im Käfig aber muß das Männchen entfernt werden, soll anders die Brut gelingen oder es ihm nicht das Leben kosten.

Aus allem ist leicht ersichtlich, welch' hohen Werth für die Stubenvogelliebhaberei gerade diese kleine Wachtel besitzt. In dieser Beziehung kann man ihnen mit gutem Recht die so sehr beliebten, fast ebenso kleinen Laufhühnchen gegenüber stellen, ja letztere übertreffen sie sogar in Hinsicht der leichtern und sichern Züchtung. Auf der diesmaligen Vogelschau fehlten sie leider gänzlich, während sie doch sonst seit ihrer etwa vor zehn Jahren erfolgten erstmaligen Einführung auf den Berliner „Ornis“-Ausstellungen fast regelmäßig anzutreffen waren. Es sind so interessante Vögelchen, daß es sich wol verlohnt, ein par Worte über sie zu sagen, wenngleich sie diesmal der Ausstellung ferngeblieben waren. Bisher sind von ihnen in unseren Vogelstuben nur das schwarzkehlige und rostrothkehlige heimisch geworden; dieses ist weit sanftern Charakters als jenes. Beide gehören vielleicht zu den besten und sichersten Mistern unter den Hühnervögeln, die bisher in unsere Flugräume gelangten. Auch im Käfig begegnet ihre Züchtung kaum einer Schwierigkeit, sobald man nur ihr eigenthümliches Wesen genau kennt. Die Laufhühnchen nehmen in ihrer Ordnung eine Ausnahmestellung ein, indem sie in den Hauptzügen ihres Wesens bedeutend gegen das sonst herkömmliche der übrigen Arten derselben Ordnung abweichen, wodurch sie uns aber umso interessanter erscheinen. Alles, was wir sonst gewohnt sind, als besondere Eigenthümlichkeiten des männlichen oder weiblichen Geschlechts in der Vogelwelt anzusehen, finden wir bei ihnen umgekehrt; hier scheinen die Rollen gewissermaßen vertauscht; denn der weibliche Vogel ist der größere und schönere des Paares, ihm kommt die Vertheidigung der Brut und Jungen zu, nur das Weibchen läßt die weithin schallenden Parungsrufe ertönen. Und wiederum andrerseits übernimmt das schlichtere und kleinere Männchen das ganze Brutgeschäft und die alleinige Aufzucht der Jungen, nur unter seinen Flügeln suchen diese Schutz und Wärme.

Ein ausführliches Lebensbild dieser hübschen afrikanischen Laufhühnchen, wie auch der chinesischen Zwergwachtel unterbreite ich den geehrten Lesern dieser Zeitschrift in den Jahrgängen von 1890 und 1892.

(Fortsetzung folgt).

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis“, Verein für Vogelfunde und Liebhaberei. In der Sitzung am 13. September wurde als Programm für den kommenden Winter festgestellt: 1. Berichte über Reisebeobachtungen während der Ferien. 2. Fest-

stellung einer Gesangskunde unserer einheimischen Vögel nach bestimmten, allgemein gültigen Regeln (Reihenfolge der Wertheinschätzung, Beurtheilung einzelner Töne u. a.). Es soll dahin gestrebt werden, die Beurtheilung der einheimischen Sänger auf eine ebenso feste Grundlage zu stellen, wie die des Harzer Kanarienvogels, damit die Preisrichter sich danach

auf den Ausstellungen richten können. 3. Besprechung der fremdländischen Vögel, soweit sie als Sänger gelten, in gleicher Weise. 4. Weiterbesprechung praktischer Käfige für Weichsutterfreßer. 5. Besprechung über den Werth, bzgl. die zweckmäßige Verwendung verschiedener Futtermittel, über welche die Ansichten der Vogelwirthe getheilt sind, z. B. Mehlwürmer, Dolbeurische (*Trabestantia*), *Sepia*, Eierbrot, Eifutter überhaupt u. a. 6. Besprechung verschiedener Hilfsmittel der Liebhaberei, die erst in neuerer Zeit von den Händlern auf dem Vogelmarkt ausgebaut werden. 7. Vorträge. Solche sind bereits angemeldet, unter Vorbehalt der Thematata, von den Herren Dr. Ruff, S. Behl, Meusel und K. Ruff. — In derselben Sitzung wurde noch einmal die Uhlis-Frage nach allen Seiten hin besprochen. Gegenüber der von verschiedenen Seiten ausgesprochenen Ansicht, daß man unter Uhlis lediglich altgefangene Vögel zu verstehen habe, betonte Herr Behl, daß diese Auffassung unrichtig sei; Uhlis seien vielmehr von Natur unbegabte Vögel, die gar nicht oder nur in geringstem Maß die Fähigkeit besitzen, menschliche Worte zu sprechen. Zugleich setzte Herr Behl einen Preis von 15 Mk. für dasjenige Mitglied aus, welches den Vereins-Uhlis in Pflege nimmt und ihm innerhalb sechs Monaten drei Worte beibringt; wenn der Vogel noch mehr Worte lernt, wird der Preis auf 30 Mk. erhöht. Herr Hauck wies darauf hin, daß es auch unter den Graupapageien Uhlis gebe. Auf eine Frage, ob die Dagaldrossel höher zu schätzen sei, als die Schamadrossel, antwortet Herr K. Ruff, daß die Dagaldrossel zwar ein guter Sänger, aber nach seiner Ueberzeugung doch nicht der Schamadrossel vorzuziehen sei. Herr Direktor Rosegarten bemerkt bei dieser Gelegenheit, daß seine Schamadrosseln doch nicht ganz seine Erwartungen erfüllt haben, da sie unter andern recht einförmige Töne bringen. Herr Behl berichtete dagegen, daß er fünf Schamadrosseln bei einem Bekannten gehört habe, von denen jede anders, schön und mannigfaltig sang; nur eine war einförmig in ihrem Lied. Im weiteren wird die Frage angeregt, ob die Polizei es verbieten dürfe, daß Jemand einen laut singenden Vogel auf dem Balkon aufstelle; der Nachbar habe sich über den „ruhestörenden Lärm“ beklagt. Herr Dr. Ruff ist der Meinung, in die Häuslichkeit dürfe Niemand einbringen und deshalb würde sich die Polizei in solchem Fall auch nicht einmischen. Herr Behl meint, wenn ein Vogel innerhalb der Behausung des Eigenthümers laut singt (oder schreit, z. B. ein Papagei), so kann der Besitzer nicht belangt werden, wol aber könne die Polizei einschreiten, wenn der Vogel vor dem Fenster oder auf dem Balkon Lärm mache; dann könne der Besitzer gezwungen werden, den Vogel hereinzunehmen. Herr J. Hünze ist der Ansicht, daß die polizeilichen Vorschriften in dieser Hinsicht an verschiedenen Orten verschieden seien. Herr K. Ruff theilt einen ihm bekannt gewordenen Fall mit, in welchem ein Liebhaber den Mergel des Nachbarn dadurch erregte, daß er einen laut schlagenden Sprosser vor dem Fenster hatte; der Nachbar konnte dagegen trotz mehrfacher Bemühungen nichts ausrichten.

Anfragen und Auskunft.

Fran S. Risius: Der Graupapagei zeigte eigentlich keine besondere Todesursache: Vergiftung oder dergl. Eine Anschwellung des Magens war so stark geworden, daß darin die Todesursache wol liegen konnte; wenn diese aber wirklich eine schwere Erkrankung gewesen, die dann den Todesfall herbeigeführt hatte, so war sie doch jedenfalls dadurch vor- gekommen, daß der Vogel etwas ganz besonderes Pflanzliches gegessen hatte. Mit Sicherheit feststellen konnte ich die eigentliche Todesursache nicht.

Frau Alma Peter: 1. Die mir übersandte Weißwurm- Probe war sehr gut. Die „gelbe Masse“ darin ist naturgemäß. Wenn dieselbe beim Anfeuchten zwischen Universalfutter oder Wasser eine grünlich-schwarze Farbe annimmt, so liegt dies entweder in dem Universalfutter oder dem Wasser begründet. 2. Der Anzeigenteil der „Gefiederten Welt“ wird Ihnen zur Erfüllung Ihres Wunsches hinsichtlich des Bezugs verschiedener Futtermittel am besten dienlich sein.

Herrn Adolf Palnka: Kaufen Sie sich das eine oder andre der nachstehend verzeichneten Bücher, in denen Sie das gewünschte Rezept, sowie überhaupt genaue Anleitung zum

Präpariren und Konserviren der Vögel, sowie aller anderen Thiere finden: 1. Robert Voegler, „Der Präparator und Konservator“ (Gruy'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg); 2. Wilhelm Meves, „Kurzer Leitfaden zum Präpariren von Vogelbälgen und zum Konserviren und Ausstopfen der Vögel“ (W. Schöner, Halle a. S.).

Zu unserm Bilde.

Die hentige Abbildung zeigt zwei fremdländische Elstern, die zu den Seltenheiten des Vogelmarkts gehören und bisher nur in die zoologischen Gärten gelangt sind. Bei häufigerer Einführung würden sie zweifellos gleich unser heimischen Elster den Beifall der Vogelwirthe finden.

Die chinesische Baumeister (*Pica sinensis*, Lath.) gehört zur Gattung Baumeister (*Dendrocitta*, Gld.), die den eigentlichen Elstern nahe verwandt sind. Sie ist an der Stirn schwarz; am Oberkopf und Nacken grau; Kopfseiten und Kehle dunkelbraun; Rücken und Schulterdecken braun; Flügel und Schwanz schwarz, erster mit einem kleinen weißen Spiegel- fleck auf den zweiten Schwingen; obere Schwanzdecken grau- weiß; ganze Unterseite graubraun; untere Schwanzdecken rost- braun; Schnabel und Füße schwarz; Augen braun. In der Größe bleibt sie etwas hinter der vorigen zurück. Ihre Heimat ist China und die Insel Hainan. In allen Eigenthümlichkeiten gleicht sie unser Elster.

Die senegalische Elster (*Pica afra*, L.) gehört zur Gattung Spitzschwanzelstern (*Cryptorhina*, Wagl.). Sie ist glänzend schwarz; Schwingen und Schwanz sind dunkelbraun; Schnabel schwarz; Augen blau; Füße schwärzlich bleifarben. Etwas kleiner als die europäische Elster. Sie ist in West- und Nordostafrika heimisch. Henglin berichtet, daß sie ein äußerst lebhafter, in ihrem Benehmen sehr an den Bronze- Glanzstar erinnernder Vogel sei. „Sie kommt im südlichen Kordofan längs des weißen Nil und Gazellenflusses, am oberen Bahar al azraq und nach Rüppell auch in Abyssinien vor. Für gewöhnlich in Paren und kleinen Gesellschaften lebend, trottet sich der Scharal, wie diese Elster genannt wird, nach vollendetem Brutgeschäft mit Einbruch der eigentlichen Regen- zeit (im Monat Juni) in größere Flüge zusammen, streicht für einige Monate umher und erscheint erst in der trocknen Zeit wieder. Sein Lieblingsaufenthalt sind ebene Weideplätze mit Dölöb-Palmen, unter deren dünnen Blätterbüscheln er mit den rothhäutigen Falken, den Guineatauben und einigen großen Fledermäusen friedlich zusammenlebt und dort nistet. Die Brutzeit fällt in die Monate März und Juni, und das Nest, das zwischen den Blattstücken und dem Stamm angebracht ist, habe ich nie erreichen können, da die glatten Stämme fast unersteiglich sind; der Eingang zum Nest ist oft mit Dornen verkleidet. Vor einbrechender Morgendämmerung sind diese Vögel schon munter und unterhalten sich dohlenähnlich, schwäbend, pfeifend, krächzend und von einem Ast zum andern flatternd. Sobald es tagt, geht es unter beständigem Lärm auf den Boden hinab, namentlich in die Umgebung von Vieh- umzäunungen, und dort wird der Mist durchwühlt, Käfer und Heuschrecken werden gefangen, auch zuweilen ein Schmetterling im Flug erhascht. Ist der Thau abgetrocknet, und wird das Vieh ausgetrieben, so folgt die Gesellschaft nicht selten den Herden oder kommt ganz vertraut in Gehöfte und an Lager- plätze. Der Lokton ist ein helles, lautes Pfeifen, ähnlich dem der europäischen Mispelohle. Gang und Haltung auf der Erde sind mehr elsterartig, der Schwanz wird dann horizontal getragen und aufgeschlagen und ausgebreitet, und namentlich im Sonnenschein kokettirt diese Elster wie die schillernden Glanzstare und nähert sich schwäbend dem Menschen, offenbar um dessen Aufmerksamkeit zu erregen. Gegen Abend sammeln sich die zerstreuten Päre und Familien in der Nähe ihres Nachtquartiers, der genannten Dölöb-Palmen, führen nach Art der Stare noch im Flug verschiedene Spiele auf und kommen erst nach Einbruch der Nacht zum Schweigen und zur Ruhe“. Die senegalische Elster ist schon ziemlich früh, bis zur Gegenwart aber nur selten und einzeln, nach Europa gelangt. In den zoologischen Gärten von London kam sie zuerst i. J. 1865 und dann i. J. 1872, in den Amerikander Gärten erst i. J. 1886. G. Voß führte sie i. J. 1891 ein, und seit d. J. 1892 befindet sie sich im zoologischen Garten von Berlin. R. R.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688).
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene
Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Creutz'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegen genommen.

Nr. 59.

Magdeburg, den 30. September 1897.

XXVI. Jahrg.

Die neunte Ausstellung des Vereins „Ornis“ in Berlin.

(In den Tagen vom 22. bis 27. Mai 1897).

Abtheilung I. Die fremdländischen Vögel.

d. Die Mischlinge oder Bastarde.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Wenn man auf diesem kleinen Spezialgebiet der Vogelzüchtere die Ergebnisse der Züchtung aus einer längeren Reihe von Jahren überblickt, so wird man finden, daß schon die verschiedensten, mehr oder weniger sich nahestehenden, mitunter sogar recht fernstehenden Arten von in- und ausländischen Vögeln freiwillig eine kreuzweise Verparung, d. h. zwischen einem Männchen der einen Art mit einem Weibchen einer andern, eingegangen sind und zahlreiche Nachkommenschaft erzielt haben, auf die dann die Eigenschaften jeder der beiden reinrassigen Eltern in physischer und psychischer Beziehung übergegangen und in verschieden starkem Grad ausgeprägt in ihnen wiederzuerkennen sind. Liegt nun schon in der Vogelzüchtung überhaupt ein großer Reiz, wieviel mehr erst in der Züchtung über Kreuz, wo der Vogelpfleger stets in größter Spannung des schließlichen Ergebnisses der „neugeschaffnen Art“ harren wird. Daher ist es wol erklärlich, daß die Kreuzungszüchtung namentlich zwischen unseren einheimischen Finkenarten mit Kanarienvogeln vielfach betrieben wird, während eine solche unter den fremdländischen Vögeln in unseren Vogelsruben meistens nur dem Zufall zuzuschreiben ist. Im allgemeinen wird allerdings dieser Richtung der Vogelzüchtung, insbesondre von fachlicher Seite, wenig Anerkennung gezollt; ich meine aber insofern dieselbe systematisch betrieben wird, dürfte ihr auch von fachwissenschaftlicher Seite nicht aller Werth abgesprochen werden können, indem wir durch sie doch wol einen kleinen Einblick in die Vererbungstheorie der Natur auf diesem Gebiet gewinnen könnten — die häufig sogar noch sichtbar in die Erscheinung tritt, als unter reinrassigen Arten — und somit möglicherweise auch leichter eine Erklärung der Entstehung oder Abstammung der Verbindungsglieder mancher sonst scharf getrennter Vogelgruppen finden. Daß aber selbst in der freien Natur freiwillige Kreuzungen zwischen verschiedenen Arten vorkommen und wahrscheinlich öfter, als es gerade bemerkt wird, beweist recht deutlich der auf diesjähriger „Ornis“-Ausstellung von Herrn E. Maire in Berlin ausgestellte Mischling von Edelfink und Bergfink, der als solcher im Freien eingefangen wurde, und weiter der Fall, über den Herr von Prosch im Jahr 1895 in dieser Zeitschrift berichtete, wo bei ihm ein völlig im Freien gehaltener indischer Perlhalstaub mit einer europäischen, bzgl. domestizierten Lachtaube sich paarte. Und wenn auch in der Regel derartige Kreuzungen im Freien durch Wiederverparung mit einem Angehörigen der reinrassigen Art eines der beiden Stammeltern bald verschwinden, bzgl. in die betreffende reinrassige Art wieder aufgehen mögen, so ist doch immerhin der Fall denkbar, daß unter ganz besonders günstigen Umständen die im Freien vorkommenden Mischlinge untereinander — und daß solche auch fortpflanzungsfähig sind, ist ganz fraglos zu wiederholten Malen erwiesen worden — sich weiter vermehren und zu einer selbständigen Art sich herausbilden können, die dann durch klimatische und andere Einflüsse noch weiteren Abänderungen unter sich selbst unterliegen mögen.

Wie verhältnißmäßig leicht die verschiedenen Geschlechter der Vögel Mischungen eingehen (was somit auch für die Wahrscheinlichkeit meiner vorstehenden Annahme spricht), zeigen recht deutlich die sehr zahlreichen Kreuzungen unter den fremdländischen Vögeln in unseren Käfigen und Vogelsstuben, über die seit Bestehen der „Gefiederten Welt“ hier berichtet wurde oder die auf den Ausstellungen zu sehen waren. So zeigte auch diesmal die Berliner Vogelschau Mischlinge von der schwarzköpfigen Nonne (*Spermestes sinensis*, *Briss.*) mit dem Muskatfink (*S. punctularia*, *L.*), sowie zwischen dem letztern mit noch einem andern Männchen, das aber unbekannt geblieben ist. Beide Bastarde hatte Herr Dr. von Sydow in Hamburg eingefandt. Außerdem war je ein Bastard von Gürtelgrasfink (*S. cincta*, *Gld.*) mit braunbuntem und gelbbuntem japanischem Mönchen ausgestellt. Aussteller dieser beiden war Herr N. Maack in Pößneck i. Th. Das merkwürdigste bei derartigen Kreuzungen ist oftmals die Wahrnehmung, daß eine solche gerade Vogelarten eingehen, deren Züchtung in ihrer reinen Art sonst den größten Schwierigkeiten begegnet; so auch hier, denn alle Nonnen und Verwandte, wie die schwarzköpfige Nonne und der Muskatfink, gelten allgemein als höchst selten bei uns in der Gefangenschaft nistende Vögel. Anders steht es mit dem japanischen Mönchen, das sich unschwer mit den verschiedensten der ihm nahestehenden Amandinen verpart. Alle vorstehend aufgeführten Mischlinge erwiesen sich als absonderlich hübsche Vögelchen.

Auch unter den fremdländischen Tännchen waren einige Bastarde vertreten; so hatte Herr D. Goethe in Hamburg zwei reizende Bastarde von dem hübschen afrikanischen Kaptännchen und dem indischen Perlhalstännchen, sowie eine in zweiter Generation erzüchtete Taube der vorstehenden Mischlingstaube mit einem gelben europäischen Lachtäuber eingefandt. Desgleichen hatte Herr W. Hoffmann in Hufarde, wie im Jahr 1895, so auch auf der diesjährigen „Ornis“-Ausstellung, Mischlinge vom indischen Perlhalstäuber mit der domestizirten gelben Lachtaube, ebenso seltene wie hübsche Vögel, eingeschickt. Wie schon bemerkt, sind die meisten der vorgekommenen Kreuzungen unter den fremdländischen Stubenvögeln ohne Absicht seitens ihrer Pfleger erfolgt und ebenfalls auch öfter ohne zwingenden Grund für die betreffenden Vogelarten, indem etwa der eine Gatte der Art gefehlt hätte. So kann ich in dieser Hinsicht beispielsweise auf die im Jahr 1893 hier berichtete Mischlingszucht zwischen der blaufköpfigen und rothköpfigen Papageiamandine hinweisen, in welcher von den freisiegend in der Vogelsstube gehaltenen und seit Jahren unter sich mit bestem Erfolg nistenden Zuchtparen jener Arten plötzlich das Männchen des einen Paares mit dem Weibchen des andern Paares sich vereinigte und zahlreiche Mischlinge großzog. Und in Hinsicht darauf, daß auch sich fernstehende Arten unschwer Kreuzungen untereinander eingehen, will ich nur den einen Fall erwähnen, wo ein Männchen rothköpfige Papageiamandine (*S. psittacea*, *Gm.*) trotz Vorhandenseins seines eignen Weibchens sich mit einem Weibchen Dornastrilds parie und eine Brut machte; zu meinem großen Verdruß gelang diese seltne Brut nicht bis zum Flüggewerden der Jungen.

Mag nun die Mischlingszüchtung für den Theoretiker nur eine hübsche Spielerei bedeuten oder nicht; der Praktiker wird anders darüber denken und ihren Werth bald zu schätzen wissen. So will ich nur darauf hinweisen, wie unerseßlich so ein Mischling in solchen Fällen werden kann, wo es sich um besonders seltene Arten handelt, von denen beispielsweise nur einzelne Stücke zu erhalten sind, bzgl. wo man seine Zuchtpare nicht gleich wieder ergänzen kann, wenn der eine der Gatten eingegangen ist. So drohte mir vor einigen Jahren mein Zuchtstamm der blaufköpfigen Papageiamandinen auszusterben. Zu gleicher Zeit besaß ich aber einige Mischlinge von ihnen mit der naheverwandten rothköpfigen Art. Durch Verparung eines dieser Mischlingsmännchen mit einem Weibchen der reinrassigen blaufköpfigen Art erzielte ich bald jungen Nachwuchs, der von der letztern nicht zu unterscheiden war. In gleicher Weise hatte Herr Dr. K. Ruß vor langen Jahren aus Mischlingen von den unter sich naheverwandten Rothkopf- und Bandamandinen mit reinrassigen Bandfinken letztere wieder reinrassig herangezogen. Es ist ersichtlich, daß auf demselben Weg, der allerdings etwas umständlich, zeitraubend und schwierig ist, von mancher seltenen Art, die nur in einzelnen Stücken erhältlich ist, mittelst wiederholter Kreuzung mit einer ihrer nächstverwandten reinrassigen Nachzucht sich erreichen lassen würde.

Und nun noch ein Wort über die Fortpflanzungsfähigkeit von Mischlingen. Es ist wirklich erstaunlich, mit welcher Hartnäckigkeit noch immer an der Unfruchtbarkeit der Bastarde unter den Vögeln von Gelehrten und Angelehrten festgehalten wird, trotz aller unbezweifelbaren gegentheiligen Beweise, die alljährlich berichtet oder auf Ausstellungen vorgeführt werden. So sahen wir auch auf der heurigen Vogelschau zwei weitergezüchtete Mischlinge von Hänfling und Kanarienvögelchen, ausgestellt durch Herrn Benedikt Tischer in Augsburg, ferner, von Herrn D. Goethe in Hamburg eingeschickt, einen Mischling, der aus der Weiterzüchtung eines Mischlings von Kaptännchen-Perlhalstännchen mit dem gelben Lachtäuber hervorgegangen ist und weiter unter den einheimischen Vögeln — sage und schreibe — vierundzwanzig weiter gezüchtete Mischlinge von Girlik-Kanarien-Bastardmännchen mit Kanarienvögelchen selbst bis in die dritte Geschlechtsreihe, die sämmtlich das Verdienst des Herrn Fabrikanten C. Maire in Berlin sind. Auch auf die vorhin erwähnten zahlreichen weitergezüchteten Rothkopf-Bandfinkamandinen mit Bandfinken des Herrn Dr. Ruß sei hier nochmals hingewiesen, und schließlich kann ich selbst die in meiner Vogelsstube vielfach großgeordneten Papageiamandinen füglich erwähnen, die hervorgegangen sind aus Mischlingen der blaufköpfigen-rothköpfigen Papageiamandine mit reinrassigen blaufköpfigen Papageiamandinen, und zwar aus männlicher, wie von weiblicher Linie. Es liegen thatsächlich so viele sichere Beweise der Fruchtbarkeit der Mischlinge beiderlei Geschlechts im Verein mit reinrassigen anderen Arten, die nicht immer gerade wieder diejenigen ihrer Abstammung sein müssen, vor, wie z. B. der obengenannte von Herrn Goethe ausgestellte Mischling afrikanisch Lachtäuben-indisch Perlhalstännchen-europäisch Lachtäuben beweist, daß deren Ignorirung nicht mehr am Platz ist. Ein noch

längeres Bezweifeln längst erwiesener Thatsachen erinnert fast an die bekannte Anekdote der Verwandlung des Kufuks zum Winter in einen Sperber, ja sogar in einen Habicht, welche verkehrte Ansicht ich erst vor ganz kurzem allen Ernstes und mit großer Sicherheit, aber auch zur Ergözung Einsichtiger wieder behaupten hörte.

(Fortsetzung folgt).

Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Salz-Stein.

Von W. Couraex.

(Fortsetzung).

Was ich aber besonders hervorheben muß, ist die in jeder Hinsicht bedauerliche Thatsache, daß die Anzahl der alljährlich auf der Wanderschaft in Askania-Nova erscheinenden Frühlingsprosser allmählich abgenommen hat, und daß dieses Abnehmen in den letzten zwei Jahren bereits ein höchst auffallendes geworden ist. Indem wir nämlich noch vor sieben Jahren ihrer wenigstens fünfzig Stück fingen, konnten im vorigen Frühjahr (1896) trotz aufmerksamer Nachstellungen nur mehr ihrer fünf (in beiden Parks zusammen) erlangt werden. Welchen Grund mag dies haben?

Hätten wir nicht vielleicht besser gethan, nachdem das erste

Sprosserpar, oder mindestens doch von der Zeit an, als bereits drei Paare im Thiergarten genistet hatten, den Gang dieses Vögel für ein oder mehrere Jahre gänzlich einzustellen?*) Ist es durchaus nicht für möglich zu halten, daß die hier erbrüteten jungen Sprosser zur nächsten Frühjahrszeit sich wieder hier an ihren Geburtsstätten eingefunden und dann aus freiem Antrieb hier



Gahn's Arara (*Psittacus Gahn, Snc.*).

angesiedelt hätten? Oder ist es nur ein leeres Wahn, anzunehmen, daß die Zugvögel auf der Wanderschaft ihre Straße oder Bahn so genau einhalten, daß der einzelne Vogel alljährlich sozusagen in derselben Luftlinie reist, sich streng an dieselben Haltestellen bindet?**) Wenn dies aber wirklich der Fall, so bilden ja auch die beiden zu

Ökonomie von Askania-Nova gehörigen großen Gärten eine solche Station, wenn sie gleichwol nur ein kleiner Punkt in der endlos scheinenden Steppe sind, und man dürfte so nach nicht zweifeln, daß in jedem Herbst und Frühjahr immer wieder dieselben Vögel und ihre Nachkommen auf dem Zug sich hier niederlassen. Der Umstand, daß, wie gesagt, die Zahl der hier durchwandernden Sprosser (übrigens auch Rothschwänzchen u. a.) in den letzten Jahren

nach und nach eine so geringe geworden ist, scheint mir in sehr berechteter Weise für die eben ausgedrückte Vermuthung zu sprechen, und durch den Gang hätten wir sonach die Sprosserreihen auf ihrer hier durchführenden Heerstraße seit sieben Jahren nicht unerheblich gelichtet. Alles dies sind nur Vermuthungen von meiner unmaßgeblichen Seite. Aber daß obige Fragen mich fortwährend beschäftigen, das werden die gezeigten Leser gewiß begreiflich finden, und deshalb erlaube ich mir auch besonders an dieser Stelle wiederholt die Hoffnung auszusprechen, daß die geehrten Herren Liebhaber und besonders Nachtigalenerkennner aus dem Leserkreis der „Gefiederten Welt“, welche sich für meine Mittheilungen interessieren, so freundlich sein werden, mir in diesem geschätzten Fachblatt ihre Meinungen darüber kundzugeben. Ich werde ihnen für jede diesbezügliche Belehrung sehr verbunden sein.

*) Zweifelloß. D. L.

**) Man nimmt das allerdings an, aber wer kann es mit Sicherheit beweisen?! D. L.

Folgendes mag im Vorübergehen noch erwähnt werden. Im letzten Frühjahr erregte hier im Thiergarten ein Brandenterich nicht geringes Aufsehen. Er war seit dem Herbst nicht dagewesen und erschien nun auf dem Dach des kleinen Gebäudes, welches dem Parkgeflügel zum Winteraufenthalt dient und zu welchem auch ein umzäunter Platz mit kleinem Teich und etwas Baum- und Graswuchs gehört. Aus dem lockenden Lärmen dieses Enterichs, sowie aus seinem ganzen Gebahren überhaupt war unzweifelhaft zu erkennen, daß er sich seiner Heimkunft freute und daß er die alte Gesellschaft vom vorigen Sommer (und den früheren Jahren), vor allem jedoch sein hier zurückgebliebenes (flügelgelähmtes) Weibchen suchte. Im Winterquartier war aber „Niemand zu Hause“, und bald merkte der Enterich, besonders nach den verschiedenen Stimmen und Rufen, die vom großen Teich her zu ihm drangen, wo seine Genossen von ehemals schon den Sommeraufenthalt bezogen hatten, und flog dahin. Am großen Teich verfolgte man die Beobachtung nun weiter. Das Weibchen Brandente schien sich schon sehr gelangweilt zu haben, denn ein andrer, junger Brandenterich machte ihm bereits eifrigst den Hof. Sowie aber das erstgenannte Männchen auf dem Schauplatz erschien, entspann sich alsbald ein hitziger Zweikampf, der zweite Enterich wurde besiegt und mußte das Feld räumen. Ich führe den Vorfall als Beispiel an, daß eingebürgerte Wildenten im Herbst von hier, vielleicht nicht sehr weit, aber immerhin doch fortziehen und im Frühjahr wiederkommen.

Auders scheint sich das mit den Störchen zu verhalten, die zahlreich in Askania-Nova nisten. Wie ich schon früher mittheilte, werden seit einigen Jahren sämmtliche hier ausgebrütete Junge derselben (in wiederholt unständlich angegebener Weise) mit „Reisepässen“ versehen. Das ist in Askania-Nova die populär gewordene Bezeichnung für dieses Verfahren. Auch mit einigen Kranichen ist dasselbe geschehen*). Bisher ist aber keiner mit dem „Paß“ zurückgekommen. Sind es alljährlich neue, fremde Störche, die sich hier ansiedeln und nisten? Oder kommen nur die alten zurück? Wo bleiben aber dann die jungen?

Gingegen beweist z. B. das Schwalbenpar, welches nun schon drei Jahre hintereinander in einem Pferdestall auf dem Falz-Fein'schen Gut Preobraschenka reinweiße Junge aufzieht, was die Wissenschaft ja schon längst festgestellt hat, daß nämlich auch die Zugvögel stets an denselben Orten zu nisten pflegen, wo sie selbst ausgebrütet wurden.

Wenn also Wildenten, Schwalben u. a. sich immer wieder an ihren Geburtsorten, wenigstens für die Zeit des Brutgeschäfts, ansässig machen, warum sollten das nicht Sprosser ebenso und zwar auch in Askania-Nova thun? Wir haben ja bis jetzt noch keinen sichern Beweis für das Gegentheil.

Eudlich komme ich nun auf die weiter oben gestellte und noch nicht unmittelbar beantwortete Frage zurück, warum ich unsrer alten Nachtigal den Vorzug gegenüber jenem Sprosser gebe, trotzdem der Schlag desselben mich sehr entzückte, und er der erste war, der hier im Thiergarten nistete. Ich könnte auch noch des weitern fragen, warum mir diese Nachtigal überhaupt lieber ist, als alle Sprosser, die jemals im flügelbeschnittenen Zustand hier entweder nur gesungen oder auch genistet haben. Aber nach allem vor und nach jener Frage Gesagtem und Erzähltem ist das nochmalige Aufwerfen derselben überflüssig geworden, und ich glaube ihre Beantwortung ganz dem geeigneten Leser selbst überlassen zu können.

Wir hier werden jetzt aber wol kaum mehr Singvögel zu dem Zweck fangen, um ihnen die Flügel zu „stutzen“ u. s. f. Unsre älteste Nachtigal hat uns eines Bessern belehrt. Da das Nisten, vornehmlich der Sprosser, so hocherfreulich und interessant es auch an und für sich war, für die Zukunft doch keinen weitem Zweck hätte, wenn die hier ausgebrüteten Jungen nicht wiederkämen, so kennen wir jetzt ein, bezüglich des guten und eifrigen Gesangs dieser Vögel bedeutend mehr Erfolg versprechendes Mittel, um eine beliebige Anzahl von Männchen in jedem Frühjahr mit Sicherheit an den Park zu bannen. Freilich wird dieses Mittel wesentlich mehr Zeit, auch Mühe, Geduld, Aussharren, kurz Arbeit kosten, als das Flügelbeschnitten; wir werden dadurch aber auch viel höhern Lohn, viel mehr Vergnügen, Freuden und Genüsse an unseren Sängern ernten. Besitzen wir nur erst einmal einige ebenso zu Hausthieren gewordene Sprosser oder Nachtigalen, wie „Zipa“ uns das Beispiel gibt, Vögel, die uns anhänglich sind und bleiben, weil sie unsrer hingebungs- und liebevollen Pflege und des stetigen freundschaftlichen Verkehrs mit uns sicher sind, so können wir mit ihnen dasselbe unternehmen, was der Gärtner mit seinen Gewächshauspflanzen thut: wir können sie, nachdem wir uns schon im Winter an ihrer Zahtheit und Liebenswürdigkeit, sowie an der Entwicklung und Entfaltung ihres Gesangs erfreut haben, zur Maienzeit in den freien Garten versetzen, wo sie dann dem Beispiel „Zipas“ gewiß in jeder Beziehung folgen werden. Wer weiß, ob sich nicht mit der Zeit doch noch aus freiem Antriebe durchwandernde Weibchen bleibend zu ihnen gesellen werden.

Ein Anfang mit dieser neuern Einbürgerungsweise ist (nebst „Zipa“) schon gemacht, indem wir vier während des letzten Spätsommerzugs hier im Thiergarten gefangene „Herbstsprosser“, die schon recht zahm geworden sind, bis jetzt (Mitte Februar) glücklich überwintert haben. Ich werde im nächsten Jahr nicht verfehlen, über die mit ihnen erzielten Ansiedlungsergebnisse in diesem Blatt weitem Bericht zu erstatten**). Es bleibt nur noch fraglich, wie lange solche Vögel in „Gefangenschaft“ gelebt haben sollen und in welchem Grad sie gezähmt sein müssen, damit wir uns darauf verlassen können, daß der Wandertrieb sie uns nicht mehr entführen werde. In dieser Hinsicht weise ich auf jene andre Nachtigal hin, von der ich s. B. hier ebenfalls berichtete, und die mit „Zipa“ zwei volle Jahre lang in ziemlicher Verträglichkeit die Vogelfstube getheilt hatte, gleichfalls ein vorzüglicher Schläger und auch recht zahm gewesen war. Dieselbe setzte ich im Jahr 1893 eines Tags (wenn ich mich recht erinnere, war es in den allerletzten April- oder ersten Mai-

*) Ich erinnere auch an die s. B. hier ausführlich mitgetheilte Geschichte von Stetin Pascha und dem Falz-Fein'schen Kranich. D. Verf.

**) Wir bitten darum! D. V.

tagen) im Thiergarten in Freiheit. „Zipa“ blieb in der Vogelstube. Ich wollte wissen, ob die neuere dableiben würde. Zu bemerken ist, daß sie kerngesund und tadellos gefiedert war. Am nächsten Tag schon war sie für immer verschwunden. Warum? War die Zugzeit für sie nicht vorüber? War sie nicht genügend gezähmt? Hätte ich sie frühmorgens (anstatt gegen Abend, wie ich gethan) auslassen sollen? Ist ihr ein außergewöhnliches Unglück durch einen Raubvogel oder dergleichen zugestoßen? Sie war noch im vollen Schlag gewesen, der erst anfang abzunehmen.

Ebenso sehe ich mich hier veranlaßt, an einen Sprosser zu erinnern, von welchem ich schon vor fünf bis acht Jahren Mittheilung machte. Er war, mit noch einem andern Sprosser zugleich, in einer weit von hier entfernten Gegend (in Ekaterinoslaw, glaube ich) frischgefangen und eingewöhnt angekauft und hierher gebracht worden. Die beiden Sprosser hingen in verküllten Käfigen außerhalb des „grünen Hauses“ an der Gartenseite und schlugen da auch verhältnißmäßig fleißig. Ich hatte ihre Fütterung übernommen, und eines Tags entwichte mir (infolge unpraktischer Beschaffenheit des Käfigs) der eine dieser Vögel in den Garten. Unzufrieden habe ich nun s. Z. hier erzählt, daß er drei Tage daselbst blieb, auch nachts vorzüglich schlug, am vierten Tag aber verschwunden war, und es auch blieb. Dies ereignete sich Ende Mai, als mithin die Zugzeit längst vorüber war. Gedenke ich nun auch noch der einzelnen Sprosser, die wir in manchen Frühlingen nur wenige Wochen gefangen hielten und dann ohne beschchnittene Flügel wieder ausließen, so kann ich auch von ihnen nichts andres sagen, als daß sie alle stets schon vom Tag ihrer Freilassung an verschwanden.

(Fortsetzung folgt).

Aus dem diesjährigen Vogelleben in Berlin und Umgebung.

(Ein ornithologischer Jahresüberblick).

Von H. Hocke.

Am 18. Januar. Dohlen, Satz- und Nebelkrähen auf den schneebedeckten Feldern, einzelne überwinternde Stare auf den Bäumen der Chausseen, wenige Schneeammern und Bergfinken mitten unter Goldammern werden bemerkt. Unsere Meisenarten, in ihrem Gefolge einige kleine Buntspechte, Goldhähnchen und Kleiber, wurden in den Stangenhölzern (Berlin N.) noch nie in so großer Anzahl beobachtet, wie in diesem Jahr. Da die Schonungen, selbst Bestände mittlern Alters, durch einen gefürchteten Waldverwüster, den Rindenmarkkäfer (*Hylesinus piniperda*), auch Waldgärtner genannt, heimgesucht und dem Untergang zugeführt werden, die Verwüstung sich seit einigen Jahren und auf Meilen weithin fühlbar macht, möchte ich das Vorhandensein der vielen gefiederten Scharen hiermit in Verbindung bringen. Ein großer Buntspecht im Uebergangskleid wird erlegt, der Schuß ruft einen Raufußbussard laut meldend heran. Gegen Abend sehen wir ziehende Wachholderdrosseln am Gutschof bei den Futterstellen für Rebhühner, Haubenlerchen, Gold- und Granammern, im Pferdebünger einzelne schmausende Kohlmeisen.

Am 5. Februar. Am frühen Morgen, noch in der Dämmerung, einen großen Zug Leinfinken am Bahnhof Alexanderplatz, in einem Park Kernbeißer, einen Raubwürger, im hohen Nadelholz Krenzschnäbel beobachtet.

Am 28. Februar. Ein recht beschwerlicher, sowie lebensgefährlicher Weg über Eis- und Schneemassen, auf Feldern, Gräben- und Wegrändern stellenweise meterhoch liegend. Auf Feldblößen singt die Feldlerche, auf den Waldbukturen die erste Haidelerche. Bei schwachem Sonnenschein singen halblaut Finken, Grünfinken, Goldammern, von den Pappeln herab unentwegt und in seltner Ausdauer einzelne Bergfinken. Große Züge vorüberziehender Lein- und Buchfinken, Zeisige, Krähen und Dohlen in auffallender Anzahl, überall einzelne Stare. Ein großer Gänsezug in der Richtung nach Süden. Ein Steinfall (*Falco aesalon*, L.) jagt die Landstraße entlang nach Goldammern oder Sperlingen, ihm jagt ein Sperber entgegen, um mit weniger Mühe wie sonst die Nachlese zu halten. Die Meisenscharen fühlen sich wegen des vorhandenen Reichthums an Nahrung sehr wohl und singen lustig ihre Weisen, denn auch hier überall (Berlin NO.) wüthet in entsetzlicher Art der Waldgärtner.

Am 1. März. Ein frischer, hin und wieder nur sonniger Tag. Heute singen recht vergnügt Finken und Hänflinge, Stare und Schwarzdrosseln; wir sehen Rothkehlchen, eine über Eisstücke trippelnde Bachstelze, wir hören einige Kibitze. Auch hier (Berlin NW.) die große Anzahl der Meisen, Goldhähnchen, Kleiber und Spechte auf der Suche nach den Larven des Rindenmarkkäfers. Am Abend treffen wir den herrschaftlichen Förster, der eine eben geschoßne Waldschneepfe, das allersehnlichst erwartete Vogelwild der „Saison“, mit Stolz uns zeigt. Wir hören von ihm, daß die Reviere der Umgegend Berlins durchschnittlich jährlich nur zwei Stück des seltenen Wilds liefern, daß er es in einem günstigen Jahr dreimal, seine Kollegen nicht einmal erlegt hätten. Als Jagdprämie zahlt die Herrschaft für die erste Waldschneepfe 1 Mk. 50 Pf.*).

Am 7. März ist den ganzen Tag über klares und sonniges Wetter. In den Anlagen der Vororte rufen lauter wie vordem Stare, Kleiber, Schwarzdrosseln, mit vollem Schlag die Buchfinken, hell jubelnd die Feldlerchen. Von den Feldern her ertönt der Ruf der Parhühner. Beim Erreichen des Walds hören wir das frohe Lied der Haidelerchen, Par auf Par (zehn Pärchen hintereinander folgend), in einer Anzahl, der wir uns auf keiner Wanderung bisher erinnern konnten. Was mag ihr

*) Ueber die Abnahme der Waldschneepfen wurde hier schon mehrmals berichtet. D. L.

häufiges Vorkommen erklären? Im Hochwald trommelt zum erstenmal aus Liebesdämmerung ein Schwarzspecht, der Grünspecht ruft laut in den Wald hinein; noch antworten die Weibchen nicht. Zwei frisch angehaarte Bruthöhlen des Schwarzspechts werden entdeckt. Im hellsten Tenor lockt der Kleiber, wir hören die erste Zipp- und die erste Schnarrdroffel, den ersten Laubsänger, so monoton wie möglich „zilp zalp“ herunterleiernd. Der kleine Reiherstand ist noch ohne Bewohner, die, obwohl seit einigen Tagen vorher eingetroffen, an dem nahegelegenen See fischend verweilen. Bei dem hellen Schein der Mittagssonne kreisen ein Duzend Mäusebussarde über dem Hochwald, spottlustige Holzheher ahmen täuschend die Stimmen der Raubvögel nach. Die Bussarde, in Spiralen emporschwebend, im wiederholten Steigen und Senken über den Wipfeln uralter Bäume, mit ihren freudigen Rufen, wurden für uns zum Frühlingslied, bereiteten uns mehr Poesie und Stimmung, als der Gesang der Zippdroffeln und Rothkehlchen am beginnenden Abend. Auf einer uralten Buche wurde ein vorjähriger Horst vom Schreiadler bemerkt. Ob wol ein einziger vorbeiziehender Wanderer dieses Wegs, der nach dem Städtchen Bernau führt und der nicht wenig befahren wird, den riesigen Baum, der den meterhohen Horstbau in seiner Krone trug, zur rechten Zeit beobachtet hat? Ich möchte es kaum glauben, war doch der Horst im Grün der Blätter allzugen versteckt!

Am 14. März. Ein Tag mit frischer, etwas kalter Luft, ohne jeglichen Sonnenschein; ein allgemeines Schweigen der gefiederten Sänger. Auch in diesem Walddrevier (Berlin N.) ist die Zahl der Meisen auffallend, auch die Ursache ihres Verweilens ist der Waldgärtner, der hier wüthet, soweit der Fuß gesetzt wird. Blaumeisen befinden sich in hellem Streit um leere Niststätten, die einst Buntspechte zimmerten. Da drängt sich mir die Frage auf, wo werden in diesem Frühling die Meisenpare im Kiefernwald geeignete Niststätten finden, daß sie sich ansässig machen können? Heute hören wir keinen Laubsänger, keine Holztauben, die anderen Sänger nur sparsam. Am See werden zwei Schoofe Schellenten gesehen und gehört, sowie auch größere Seemöven, deren Laute vom See her, plötzlich ganz nahe aus der Schöpfung vernommen werden. Verleitet, in dem dichten Unterholz nach dem sonderbaren Rufen zu sehen, erkennen wir einen — Holzheher. Auf einem schmalen Waldweg zwei Heher und eine Elster nahe beieinander, kurz darauf eine Braunelle gesehen. Ich kann mir wol erklären, was den für unsre Mark nur selten zu nennenden Vogel hierher geführt hat; hoffentlich verbleibt er in dieser Gegend. Im Hochwald einige Gabelweihen, einen Zug Weindroffeln, mehrere Brutpärchen Thurm Falken gesehen. Heute trommeln und rufen in freudigster Stimmung Schwarz-, Grün- und große Buntspechte; Bussarde und Reiher sind gepart. Das eine alte Brutpar, aus dem uns längst bekannten Standhorst heransklopfend, veranlaßt uns, den Horst zu untersuchen. Ein Ei liegt darin, wol das erste Ei dieses Jahres weit und breit in der Umgegend. Spät am Nachmittag ziehen Rothdroffeln vorüber.

Am 15. März wird das erste Kibize in der Central-Markthalle für 3 Mk. 50 Pf. verkauft, weitere am 20. 3. für 1 Mk. 50 Pf., am 23. 3. für 50 Pf.

(Fortsetzung folgt).

Plaudereien aus der Vogelftube.

Von G. Lüders.

(Fortsetzung).

Was die Umhüllung der Sitzstangen und deren Einfluß auf die Beschaffenheit der Füße anbetrifft, so habe ich wahrgenommen, daß manche Sproffer trotz des üblichen Umhüllens mit einem Woll- oder Tuchstoff doch an Fußkrankheiten — deren Entstehung man allerdings auch wol mitunter dem Futter zuschreibt — leiden und andere wiederum garnicht davon betroffen werden und viele Jahre lang selbst bei unbewickelten Sprunghölzern davon verschont bleiben, wenn man die Hölzer in verschiedener Stärke in einem Käfig verwendet. Ich habe z. B. in manchen Bauern ein Sprungholz mit Waschleder — ich meine damit das zu Reithandschuhen zu benutzende Leder — ein zweites mit weichem, schwarzem Gummi, bzgl. Gummischlauch und ein Drittes mit Flanell oder Tuchstoff überzogen, während das vierte ohne Umhüllung ist; und hierbei mußte ich die Wahrnehmung machen, daß Sproffer oder Nachtigalen am meisten auf dem mit Leder umhüllten Stock saßen und hauptsächlich diesen als nächtlichen Ruheplatz wählten. Das Leder läßt sich mittels Sandpapier leicht reinigen und hält mehrere Jahre hindurch, während Wollstoff öfter erneuert werden muß.

Wenn ich von vier Sitzstangen spreche, dann setze ich dabei die Anbringung derselben in folgender Weise und Stellung voraus Ist der Käfig länger und deshalb das Befestigen von fünf Sprunghölzern angängig, dann geschieht dies wie folgt . . . , wobei zwei Stöcke mit Leder, zwei mit Zeug überzogen sind und das fünfte Holz garnicht umwickelt ist. In Frankfurt a. M. finden neuerdings Korfprunghölzer Verwendung, hier bei uns in Mchersleben ist dies noch nicht erprobt; es scheint aber ganz annehmbar zu sein.

Häufig führt man das zu lange Schweigen der Sproffer und Nachtigalen auf die Beschaffenheit der Füße zurück; ich habe aber schon erlebt, daß ein Sproffer, der sich garnicht auf den Sprunghölzern halten konnte, auf dem Käfigboden sitzend laut und anhaltend schlug. In solchen Fällen gebietet die Natur, und der Vogel muß singen, er mag wollen oder nicht. Beim Schreiben dieser Zeilen erzählte mir ein Nachbar, daß sein Sproffer sich in der verfloßnen Nacht am Fuß verletz, dieser sogar geblutet, der Vogel aber garnicht aufgehört habe und tüchtig weiterschlug.

Was nun die zu empfehlende Stückzahl der in einem Zimmer zu haltenden Sprosser und Nachtigalen, ganz abgesehen von den anderen, auch in Einzelkäfigen untergebrachten verschiedenen Weichfutterfressern, anbetrifft, so ist eine diesbezügliche, vielleicht von einem Anfänger an einen erfahrenen Vogelwirth gerichtete Frage nicht mit wenigen Worten zu beantworten. Einleuchtend dürfte zunächst sein, daß man schon mit Rücksicht auf die Gewalt und die Tonstärke des Sprosserschlags weniger Sprosser als Nachtigalen dulden kann. Sind z. B. in einem Raum drei Sprosser untergebracht, und der Gesangsapparat würde sich bei ihnen ganz gleichmäßig entwickeln und alle drei Vögel kämen zu derselben Zeit in feurigen Schlag, so würden die beiden, welche eine stärkere Stimme hätten und fleißig schlügen, den dritten schwachstimmigen Vogel unter Umständen am Tag zum Schweigen bringen, sodaß letzter, selbst wenn er kein eigentlicher Nachtschläger wäre, nothgedrungen nachts singen müßte. Zum Glück pausiren fast immer in einer mit verschiedenen Arten der Weichfutterfresser in Einzelbauern besetzten Vogelsstube einige Sänger, sonst wäre ein solches Durcheinander häufig kein Genuß mehr. Es kommen ja aber außerdem die einzelnen gefiederten Lieblinge auch viel besser zur Geltung, sofern eben die gesangliche Reise nicht bei allen Vögeln zu gleicher Zeit eintritt.

Ich meine nun, wenn in einem hohen Zimmer von vielleicht 15 Quadratmetern Flächeninhalt zwei Nachtigalen, mehrere Schwarzköpfe — denn diese fehlen wol selten bei einem eifrigen, den Gesang und die sonstigen Eigenschaften derselben genau kennenden Liebhaber —, ein Sprosser, eine Gartengräsmücke, eine Spott- und eine Schamadrossel, ein rothrückiger Würger oder ein Gelbspötter sich befinden, dann genügt das gerade. Es kommt ja allerdings immer auf den Geschmack und das Gehör des Liebhabers an, welche Vögel ihm am meisten zusagen. Bei mir darf z. B. das Schwarzplättchen nie fehlen und ist immer in mindestens drei Stücken vertreten. So käfige ich gegenwärtig wiederum drei Schwarzköpfe, von denen zwei im vollen Gesang sind, während der dritte vor der Mauer steht. Sobald nun einer der beiden singenden Vögel in den Uberschlag geht, fällt auch der andre, ein sehr guter Doppelüberschläger und Repetirvogel, sofort ein und drückt bei seinem regen Gesangsseifer den ersten. Für die geehrten Leser, welche Anfänger sind, will ich erläuternd hierbei erwähnen, daß das Wort und die Bezeichnung „drücken“ ein landläufiger Ausdruck vieler Kenner ist und auch von Kanarienzüchtern gebraucht wird. Bei den singenden Harzer Kanarienvögeln kommt es nämlich vor, daß zwischen zwei Rollern mit vollem Organ ein mehr dünnstimmiger Vogel mit dem Gesangskasten untergebracht ist, der dann häufig fast zum Schweigen gebracht wird, wenn erstere fleißige Sänger sind, indem sie den schwachstimmigen Hahn fortwährend übertönen und überflügeln.

(Fortsetzung folgt).



Herrn Joh. Linzer: Die Untersuchung Ihres Kanarienvogels hat schweren Darmkatarrh ergeben. Da Sie aber gar keine näheren Angaben gemacht haben über Ihre Haltung und Verpflegung, so vermag ich nicht festzustellen, wie sich die Krankheit entwickelt hat und wodurch sie verursacht worden.

Herrn Jürgens: 1. Sie dürfen sich nicht darüber wundern, daß ein nach dem Tod des Männchens neu angekaufter Wellensittich nicht ohne weiteres vom Weibchen an dessen Eier und Junge gelassen wurde. Dies geschieht nur in Ausnahmefällen; meistens müssen die Vögel sich doch erst aneinander gewöhnen. 2. Die Untersuchung des gestorbenen Männchens ergab allerdings Darmkatarrh. Außerdem zeigte der Vogel aber auch eine Verletzung des Gehirns; wahrscheinlich war er, durch irgend etwas aufgeschreckt, gegen eine scharfe Kante gestoßen. 3. Das Goldbrüstchen-Männchen war entschieden an Darmkatarrh eingegangen. 4. Wenn keiner der beiden Widastinken sich im September bis spätestens zu Ende Oktober versärbt, so werden Sie wol leider zwei Weibchen haben. 5. Soweit ich weiß, ist die von Ihnen erfragte bekannte Vogelhandlung reell, sodaß Sie von dort mit gutem Vertrauen kaufen können.

Herrn Prebigitantstaubidat W. Groß: 1. Pennant- und Buntsittich sind gleicherweise ausdauernd. Die Fütterung besteht in Kanariensamen, Hirse, Hafer, Haser, einigen Sonnenblumenkernen, auch etwas Mais. Eingewöhnt, dürfen sie auch grüne Baumzweige, Gräserrispen, etwas Vogelmilch oder Doldenriesche, auch Gereichen- und trockene Wachholderbeeren bekommen; ein wenig Obst nehmen sie meistens garnicht an. 2. Ihrem Alexanderfittich-Weibchen muß doch während der Mauerzeit etwas im Futter gefehlt haben; sonst würde es sich, gleich dem Männchen, voll befiedert haben. Gerade die Alexanderfittiche gehören zu den ausdauerndsten Papageien.

3. Ähnlich verhält es sich mit dem Pflaumenkopfsittich-Weibchen. Diesem hätten Sie auch etwas Eierbrot, halbreife Gräser- und Haserrispen und auch Baumzweige zum Benagen oder etwas Grünkraut bieten sollen.

Herrn Emil Bürgen: 1. Die Untersuchung Ihres schön gefärbten und anscheinend gut gehaltenen Steinbrüstemännchens ergab eine von den Abzehrunskrankheiten, welche dadurch entstehen, daß ein Vogel längere Zeit an irgend welchen inneren Organen leidet. In Ihrem Fall waren dies Leber und Milz. Vielleicht hätten Sie den Steinröthel bei rechtzeitig vorgenommenem Futterwechsel retten können. Schade, daß Sie nicht bei mir anfragten, als Sie die beschriebenen Krankheitserscheinungen wahrnahmen. 2. Der Vogel war unterwegs leider so faulig geworden, daß ihn der Ausstopfer nicht mehr präpariren wollte, weil er es doch nicht gut ausführen zu können glaubte. 3. Geben Sie dem Schwarzplättchen täglich frisch zubereitet das Mischfutter aus besten Ameisenpuppen, mit Möre überrieben (nicht Karottengries) und dazu einige Rosinen, so wird es die Möre schon mitfressen und sich an diese gewöhnen. Daß der Vogel sie nicht mag, liegt nur in seiner Lederhaftigkeit.

Herrn Martin Simon: 1. Jede grüne Farbe pflegt giftig zu sein, da sie meistens Arsenik in irgend einer Verbindung enthält. Deshalb vermeiden Sie dies, indem Sie eine braune oder andre Farbe wählen, oder beschaffen Sie sich durchaus hart und fest trocknenden Lack. 2. Da es überaus viele für Ihren Zweck passende Vögel gibt, so kann ich Ihnen diese doch nicht alle aufzählen und nach ihren Eigenschaften besprechen. Da Sie mehrere meiner Bücher besitzen, so finden Sie ja alles darin genannt, was Sie zu wissen wünschen. Dazu nehmen Sie am besten das „Handbuch für Vogelliebhaber“ I zur Hand, worin Sie sowohl alle kleinen Prachtfinken u. dgl., als auch die Sittiche u. a. kleineren Papageien geschildert finden und über ihre Eigenschaften sowohl, wie über ihre Verpflegung genaue Auskunft erhalten, sodaß Sie nach eigenem Urtheil sich die Vögel aussuchen können.

Herrn K. in W.: 1. Aller Wahrscheinlichkeit nach haben Ihre Wellensittiche irgendetwas Schädliches gefressen, vielleicht

haben sie an den Bauern genagt, die mit Kleifarbe gestrichen waren. Um dies mit voller Sicherheit festzustellen, hätten Sie mir einen oder einige der eingegangenen Vögel zur Untersuchung schicken müssen. Da dies nicht geschehen, so kann ich Ihnen nichts Näheres angeben. Vielleicht haben sie auch an den Bauern genagt, die, wie Sie schreiben, mit Kirschbaumbeize lackirt waren. 2. Es kann sehr leicht der Fall sein, daß der Uebelthäter, der den Würtelgrasfint totgebissen hat, ein Zwergpapagei gewesen ist. Hierauf schreibe ich umsomehr, als Sie gar nicht angegeben hatten, welche Art Zwergpapageien Sie haben. (Einige Zwergpapageien sind recht bössartig. 3. Es läßt sich so leicht nicht entscheiden, ob Ihr Würtelgrasfint Männchen oder Weibchen ist. Natürlich müssen Sie warten, bis die Jungen völlig ausgewachsen sind. Daß Sie sogleich ein neues Männchen schicken ließen, war doch keineswegs richtig.

Herrn Margarete von Wedelstädt: Die Ursache des Selbststreichens bei Ihrem Granpapagei liegt zweifellos darin begründet, daß derselbe viel allein sein mußte und sich seine Pfleger nicht anreichend, wie er es gewöhnt war, mit ihm beschäftigen konnten. Aber Sie haben ihn auch nicht streng naturgemäß ernährt; Butterbrötchen hätten Sie ihm doch nicht geben dürfen, und möglicherweise haben Sie ihm auch manches andre menschliche Nahrungsmittel zeitweise geboten. Füttern Sie ihn nun vor allen Dingen nur mit Haas, bestem, schwach angekochtem Pferdeharnmais und täglich einem etwa wallnußgroßen Stückchen alibadem Weißbrot, das in reinem Wasser erweicht, dann von der Rinde befreit, gut ausgebrüht und zerkrümelt wird. Zu trinken geben Sie stübwarmes (aber nicht lauwarmes) Wasser. Sollten die Entleerungen wässerig, breiig oder sonstwie unnatürlich sein, so müssen Sie anstatt des Trinkwassers täglich frisch gekochten, ganz dünnen reinen Haferfischleim reichen. Gegen das Selbststreichen verordne ich neureichs als eins der besten Hilfsmittel die Federstichur, welche im Durchpusten und Durchspritzen des Gefieders an bestimmten Tagen in der Woche besteht und vier bis sechs Wochen hindurch ausgeführt werden muß. Sie ist hier im Lauf der Zeit oft beschrieben und ebenso in meinem Buch „Der Granpapagei“, das Sie ja besitzen.

Herrn H. Th. Richter: Wenn Sie es nicht einmal der Mühe für werth gehalten haben, Angaben zu machen, wie Sie Ihre Vögel halten und versorgen, so ist es mir doch nicht möglich, Ihnen Rathschläge zur Wiederherstellung Ihres kranken Kanarienvogels zu geben. Ich kann Ihnen beim besten Willen nur rathe, daß Sie in meinem Buch „Der Kanarienvogel“ aufmerksam nachlesen, jobaß Sie dann wol herausfinden werden, worin Ihre etwaigen Mißgriffe gelegen haben. Wünschen Sie meinen Rath noch einmal zu erhalten, so müssen Sie mir ganz genau mittheilen: 1. Wie lange besitzen Sie den Vogel? 2. Wie füttern Sie den Vogel (aber ganz genaue Angaben)? 3. Wie sieht die Geshwulst aus, roth und entzündet oder gelb, wie ein Geshwür? 4. Wie ist der Körperzustand des Vogels? 5. Wie ist die Entleerung des Vogels, dünn und breiig, oder naturgemäß?

Herrn Friedrich Veltin: Es kommt nicht selten, ja eigentlich sogar regelmäßig vor, daß die im Käfig gehaltenen Kernbeißer nach der Manier oder dem Federwechsel schwarz und weiß gefärbt erscheinen. So hat es also gar nichts zu sagen, wenn bei Ihrem rosenbrüstigen Kernbeißer die sonst rein schwarzen Rückenseiten braun gefärbt und Kopf und Kehle gefleckt sind. In vielen solchen Fällen geht diese Färbung wieder zurück, aber wenn sie auch so bleibt, hat sie doch keinen Nachtheil für den Vogel. Man muß beim Kernbeißer oft Futterwechsel vornehmen und die zu nahrhaften Stoffe zeitweise völlig entziehen.

Herrn W. S. in B.: 1. Das Amarantheibchen war an typhöser Unterleibsentzündung gestorben. 2. Warum haben Sie denn die beiden anderen gestorbenen Vögel nicht ebenfalls zur Untersuchung geschickt? Da dies nicht geschehen, so kann ich aus Ihren Angaben doch nicht schließen, ob eine ansteckende Krankheit vorhanden gewesen sei oder nicht. 3. In einer Voliere, die offen steht und garnicht geschützt ist, dürfen Sie auch einheimische Vögel nicht gut über Winter halten. 4. Selbst der nordische Seidenschwanz kann in unserm Klima in einer nicht geschützten Voliere nicht ausdauern. 5. Den Sonnenvogel dürfen Sie in dieser Voliere nur solange halten, als die Temperatur niemals unter 13 bis 15 Grad R. fällt. Wenn er frei draußen umherfliegen würde, so wäre das ganz was andres, denn der Sonnenvogel kommt auch im Himalaya-

gebirge vor, wo er an niedrige Wärmegrade wol gewöhnt sein muß.

Herrn Ferd. Müller: Da Sie Ihren rothen Kardinal im ganzen richtig ernährt und versorgt haben, so kann ich auf nichts andres schließen, als daß Sie ihn wahrscheinlich nicht anreichend vor Zugluft oder schroffem Wärmewechsel geschützt haben, denn alle jene Zufälle, über welche Sie klagen, erscheinen doch als Entzündungen oder dergleichen. Geben Sie ihm weiter den Haferfischleim, also täglich frisch, ohne jeden Zusatz von Butter, Zucker, Salz u. a. gekocht und viermal im Tag schwach erwärmt. Dem Futter fügen Sie auch Spitzsamen, jetzt anstatt der frischen Ameisenpuppen etwas Mischfutter, überbieten mit Möre oder Gelbrühe und etwas altbackener Semmel hinzu, und einige Mehlwürmer täglich sind auch nöthig und ebenso ein wenig Grünkraut: Vogelmiere oder Doldeurtische. Dabei schützen Sie den Vogel vor Zugluft und jeder Temperaturschwankung. Trinkwasser reichen Sie ihm jetzt garnicht.

Bücher- und Schriftenschan.

Dr. Kurt Moericke, Naturgeschichte der deutschen Sumpf- und Strandvögel. Mit 44 Abbildungen auf Tafeln 15 in Schwarzdruck. Magdeburg, Greuß'sche Verlagsbuchhandlung.

Der Verfasser hatte, wie die geehrten Leser wissen, auf der Kurischen Nehrung, in Schlesien und in anderen Gegenden günstige Gelegenheiten, die hierher gehörenden Vögel eingehend zu beobachten; er stellt in dem vorliegenden Buch die Ergebnisse seiner Forschungen, sowie die anderer Naturkundigen sachgemäß zusammen und bietet somit ein ausführliches Lebensbild aller heimischen Sumpf- und Strandvögel. Auch zu ihrer Haltung als Stubenvögel, soweit sie sich dazu eignen, gibt er genaue Anleitung. Da unseren Lesern seine fesselnde Darstellungsweise genügend bekannt ist, brauchen wir zur Empfehlung des Buchs wol nichts weiter zu sagen, doch werden wir demnächst eine Schilderung daraus entnehmen, um eine Probe zu geben. Behandelt werden I. die wasserhuhnartigen Vögel (Hydrogallinae), II. die regenpfeiferartigen (Charadriidae), III. die schnepfenartigen (Scolopaciidae) und IV. die schreitvögel (Ciconiidae). Besonders interessant ist die Darstellung der reisenden Strandläufer und ihrer nächsten Verwandten. Inbetreff der Nomenclatur freuen wir uns, daß der Verfasser einen selbständigen Standpunkt einnimmt, und geben ihm vollkommen Recht, wenn er Doppelnamen, wie *Grus grus*, *Ciconia ciconia* u. a., für unschön erklärt.

R. R.

Briefwechsel.

Herrn Friedrich Alberti und Kantor Schlag: Beiträge mit Dank erhalten!

Zu unserm Bilde.

Eine sehr seltne Papageienart stellt unser heutiges Bild dar. Es ist Hahn's Arara (*Psittacus Hahni, Snc.*). Er wurde früher nicht für eine selbständige Art gehalten, vielmehr für eine Lokalrasse des kleinen grünen Arara (*P. nobilis, L.*). Sein Gefieder erscheint an Stirn und oberem Augenrand meerblau; ganze übrige Oberseite dunkelgrasgrün; Schwingen an der Innenseite düsteroливengelb, unterseits ganz olivengelb; Deckfedern am Flügelbug längs des Unterarms und Handrands, sowie kleine unterseitige Flügeldecken dunkelschwarz-lachroth, größte unterseitige Flügeldecken olivengrünlichgelb; ebenso der Schwanz unterseits; ganze Unterseite düstergasgrün; Schnabel horngrauweiß; Augen orangegelb; Füße dunkelgrau, Krallen schwarzbrann. Seine Heimat erstreckt sich über Columbia (Neugranada), Venezuela, Guayana und die Insel Trinidad. Im Freileben und allen Eigenthümlichkeiten gleicht er den größeren Verwandten. Im Jahr 1872 gelangte ein Paar dieser Vögel in den Londoner zoologischen Garten, gegenwärtig befindet sich ein einzelner im Berliner Garten. Da der kleine grüne Arara sich als angenehmer Stubenvogel bewährt hat, dürfte es bei diesem auch der Fall sein, sobald er häufiger in den Handel gelangt.

R. R.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688).
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.

Erlangung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 8gepaltene
Petitzelle mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Gress'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 40.

Magdeburg, den 7. Oktober 1897.

XXVI. Jahrg.

Schilderungen aus der Vogelwelt fremder Länder.

Meine Reise nach Centralasien.

Von Dr. Kurt Floerke.

(Fortsetzung.)

Kaum konnte ich am 21. Mai den Anbruch der Morgenbämmerung erwarten, wo ich selbst hinausziehen sollte zur Beizjagd, um damit einen meiner sehnlichsten ornithologischen und jagdlichen Wünsche zu befriedigen. Gegen sonstigen Brauch im Orient waren meine Leute diesmal auch pünktlich zur Stelle, und bald sprengten wir Alle zum Thor hinans. Ein Duzend Reiter in phantastischen Gewändern und etwa ebensoviele Stöberhunde bildeten außer den beiden dressirten Habichten, die von den Falknern frei auf der Faust getragen wurden, meine Begleitung. Zuerst mußten wir über den Serafschan setzen, wobei die Pferde nicht geringe Mühe hatten, gegen den reißenden Strom anzukämpfen, und dann gelangten wir auf eine mit dichtem dornigem Gestrüpp bewachsene Ebene, die nach allen Richtungen hin durchstreift wurde, weil meine Leute daselbst Fasänen zu finden hofften, was aber nicht der Fall war. Es wimmelte hier von Kleinvögeln, die ich aber bei dem eiligen Ritt durch das schwierige Terrain vom Pferd aus nicht gut beobachten konnte, und einen Schuß durfte ich jetzt nicht abgeben, um nicht die Aussicht auf eine erfolgreiche Fasänenjagd zu verderben. Diese Jagd wurde in der Weise betrieben, daß die wenig vertrauenerweckend aussehenden, aber in Wahrheit recht brauchbaren und unermüdblichen Hunde etwa fünfzig Schritte vor den Reitern das Gebüsch durchstöberten, um die Fasänen aufzujagen. Die Habichtsträger reiten an der Spitze des Trupps und lassen ihre Vögel sofort steigen, wenn ein Fasan polternd emporgeht. Zumeist ist er dann verloren, denn der Habicht hat ihn bald überholt und packt ihn am Kragen, worauf beide in's Gebüsch herabwirbeln. Hier bleibt der Habicht auf seiner Wente stehen, bis er von den nachfolgenden Jägern abgenommen wird und ein Stück Fleisch zur Belohnung erhält. Als die Hitze zu drückend wurde, ritten wir zu einem am Rand der Kulturzone malerisch gelegenen Dörfchen und schlugen neben demselben am Ufer eines Flüsschens unser Lager auf. Da der Proviant sich als unzulänglich erwies, wurden die Habichte plötzlich auf die ahnungslos mit friedlichem Gegacker herumtrottelnden Dorshühner losgelassen und zwei derselben für unsern Suppentopf geschlagen. Während die Anderen sich hier der Mittagsruhe hingaben, durchstreifte ich mit der Flinte ein ödes, nur von wenigen Artemisien bewachsenes Hochplateau mit steilen Falten und Hängen hinter dem Dorf. Lieblicher Gesang tönte mir hier schon von weitem entgegen; es war *Monticola saxatilis*, L., unser Steinröthel. Turteltauben, Felsentauben und die große Haubenlerche (*Galerita magna*) waren hier seine Nachbarn; an Raubvögeln beobachtete ich Röthelfalken, Nasgeier und schoß einen Milan (*Milvus melanotis*, Tmm. et Schleg.). Oben das Plateau war von kleinen, zierlichen Lerchen belebt, die mit außerordentlicher Geschwindigkeit wie die Mäuse auf dem Boden hin- und herhüschten. Ich erlegte einige davon und sah, daß sie der Rostlerche (*Alanda pispolotta*, Pall.) sehr ähnlich waren, aber erheblich kleiner, heller und mit auffallend langen Flügeln versehen, sodaß ich vermuthete, die von Evermann entdeckte und beschriebene Langflügellerche (*A. longipennis*) vor mir gehabt zu haben. Ihr Gesang war für eine Lerche sehr schlecht. Nicht wenig überrascht war ich auch, hier in dieser pflanzen-

armen und des Vannwuchses völlig entbehrenden Gegend Laubsänger anzutreffen. Es war der grüne Laubsänger (*Phylloscopus viridanus*, Bl.) von dem zwei Exemplare gesammelt wurden. Nachdem nun die so menschlins gemordeten Hühner verzehrt waren, konnte endlich wieder der Ausbruch erfolgen, und zwar wollten wir jetzt mit den Habichten einen Versuch auf Enten machen. Die Hitze wurde aber immer schwüler und drückender; Pferde wie Reiter hatten in gleicher Weise darunter zu leiden, als wir so mehrere Stunden lang ziemlich ziel- und zwecklos in den Reiskfeldern und Rohrsümpfen herumgeritten waren, und auch die Hunde schienen am Ende ihrer Leistungsfähigkeit angelangt zu sein. Selbst mein Leibkoch, welcher auf einem widerpenstigen alten Schimmel an der Spitze des Zugs ritt und eine große Kesselpaute vor sich hatte, die er bis dahin wacker bearbeitete, um durch die dumpfen Töne sowol die im Rohrbüschel stöbernden Hunde zusammen zu halten, als auch etwaiges Federvild aufzuscheuchen, ließ in seinen Anstrengungen nach. Alle Augenblicke strauchelte oder stürzte ein Pferd, oder die armen Thiere brachen in den sumpfigen Reiskfeldern bis an den Bauch in Schlamm und Morast durch; bald war ein breiter Graben mit schlüpfrigen Rändern zu nehmen, bald eine Strecke tiefen Wassers zu durchschwimmen. Ein Gewitter zog auf, dräuend ballte sich finstres Gewölk zusammen, und dann brach das Unwetter los mit furchtbarer Heftigkeit. Schutzlos dem prasselnden Hagel und dem niederströmenden Regen preisgegeben, waren wir in wenigen Minuten bis auf die Haut durchnäßt. In diesem Augenblick ging ein Wasserhuhn auf und wurde sofort von dem einen Habicht geschlagen und auf ein Inselchen herabgeworfen. Es war ein romantisches Bild: der Habicht mit seiner Beute stolzen Blicks auf dem Schlamminselchen im Rohr, im Wasser stampfende Pferde mit schreienden und lärmenden Reitern, aufgeregte heulende Hunde, dazwischen die beiden triefenden Europäer, dazu prasselnde Donnerschläge, strömender Regen, fahlgelbes Himmelslicht und die dumpfen Töne der Pauke, die der Koch in seiner Freude über den endlichen Erfolg wie wahnsinnig bearbeitete! Ich gab es auf, meine vor Frost klappernden Lente nun noch weiter zu bemühen, und in beschleunigtem Tempo ging es zurück nach Kerminch. Dies war meine erste Beizjagd, für immer eine unvergeßliche Erinnerung. Obwol von den Anstrengungen des Tags nicht wenig ermüdet, beschloß ich doch, noch in derselben Nacht die Weiterreise nach Samarkand anzutreten, während mein Präparator Möschler in Kerminch bleiben und dort weiter sammeln sollte. Von unserm Quartier ritt ich also über die mondbeglänzte Steppe wieder nach der Bahnstation; es war, nachdem das vorangegangene Gewitter die Luft gereinigt und erfrischt hatte, ein wunderschöner Nachtritt, dessen Romantik noch dadurch erhöht wurde, daß gerade ein bucharisches Volksfest stattfand und die ganze Bevölkerung von Kerminch sich deshalb vor den Thoren befand, um den Gesängen und Tänzen der Watschas beim Klang ihrer eigenthümlichen Musik zu folgen. Ist es schon etwas ungewöhnliches, zu so später Nachtstunde im Orient noch Leben anzutreffen, so war ich noch viel erstaunter darüber, daß alle Frauen und Mädchen sich bei dieser Gelegenheit unverhüllt zeigten, was sonst in der Bucharei nie der Fall ist. Meine Fahrt nach Samarkand und den bis zum 1. Juni währenden Aufenthalt in dieser hochinteressanten Stadt und ihrer sagen- und ruinenreichen Umgebung übergehe ich hier, da selbiger ausschließlich ethnographischen Studien gewidmet war und sich mir keine Gelegenheit bot, auch ornithologisch zu sammeln. Am 2. Juni traf ich wieder in Buchara ein, von meinen alten Freunden mit großer Freude empfangen. Auch Möschler war inzwischen schon wieder dahin zurückgekehrt. Er hatte bei Kerminch noch sehr lohnende Jagden auf Spießflughühner gemacht, im Garten einige Zwergohreulen (*Ephialtes obsoleta*) geschossen und am Serafschan einen etwas abweichend gezeichneten Friel (*Oedionemus crepitans* subsp.), sowie einen Aulsternfischer (*Haematopus ostralegus*, L.) erlegt, welch' letztes Vorkommen der tief im Binnenland gelegenen Vertlichkeit wegen von Interesse sein dürfte. Das an Kleinvögeln so ausnahmsweise reiche Geflügel jenseits des Serafschan, in welchem wir am 21. Mai auf Jasanen gejagt, hatte Möschler leider nicht wieder besuchen können, da der ohnehin sehr reizende Strom durch wiederholte Regengüsse so angeschwollen war, daß sein Ueberschreiten mit Lebensgefahr verknüpft war. Die kurze Zeit, welche uns noch für Buchara zur Verfügung stand, wurde durch Einkäufe auf dem Bazar und mancherlei Besuche derart in Anspruch genommen, daß wir nur noch am 3. Juni einen kurzen Ausflug nach einem hübschen Lustpark des Emirs machen konnten. Derselbe erwies sich als recht vogelreich und lieferte noch einige gute Stücke für unsre Sammlung, worunter auch Weißflügel Spechte und Himalaya-*Picus* (*Picus leucopterus* et *Cuculus himalayanus*, Vig.).

(Fortsetzung folgt).

Die neunte Ausstellung des Vereins „Ornis“ in Berlin.

(In den Tagen vom 22. bis 27. Mai 1897).

Abtheilung I. Die fremdländischen Vögel.

d. Die Mischlinge oder Bastarde.

Von Premierlieutenant Gantzh.

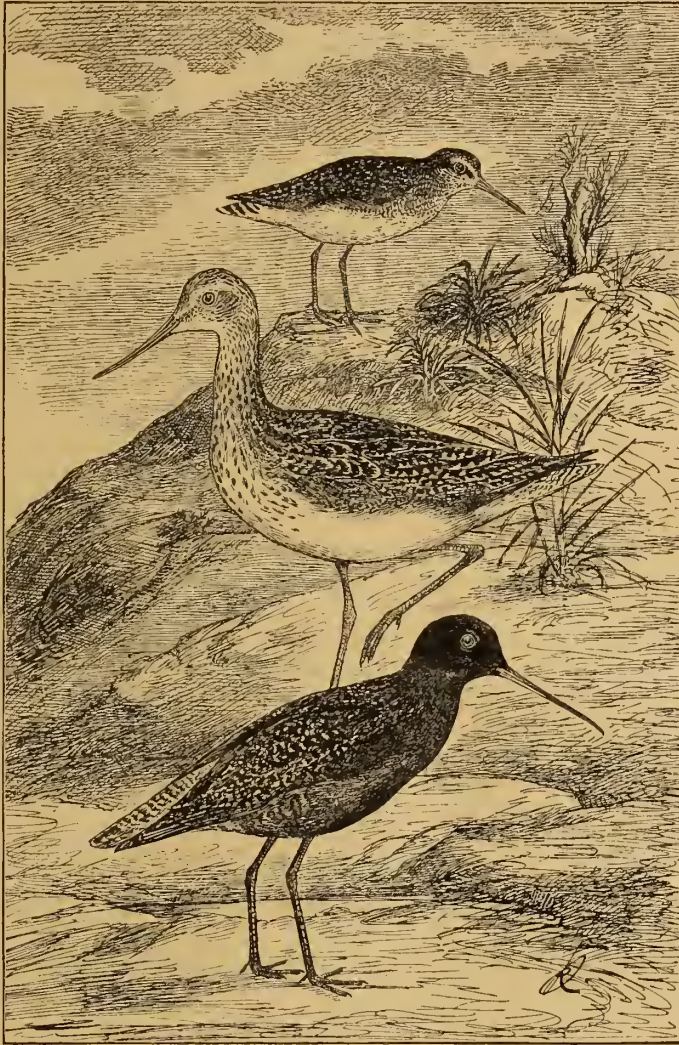
(Fortsetzung).

Meines Erachtens ist mit den oben angeführten Beispielen die Frage der Fruchtbarkeit der Bastarde überhaupt ein- für allemal erwiesen. Damit ergibt sich aber von selbst, daß auch die Mischlinge untereinander fortpflanzungsfähig sind. Als Beweise hierfür nenne ich die in Nr. 24 d. J. hier berichtete Mischlingszucht, die Herr B. Fischer in Augsburg mit Hänfling-Kanarien-Mischlingen untereinander erzielte. Ferner hatte z. B. auf der „Ornis“-Ausstellung im Jahr 1895 Herr D. Goethe drei weitergezüchtete

Stiglitz-Kanarien-Mischlinge und auf der diesjährigen „Ornis“-Ausstellung in Berlin Herr E. Maire ebenfalls drei Stück der Weiterzucht von einem Stiglitz-Kanarien-Mischlingspar ausgestellt. Und schließlich glückte mir selbst 1895 gleichfalls die Weiterzüchtung der Papageiamandinen-Mischlinge unter sich bei einem Par.

Wenn nun derartige Züchtungsversuche, namentlich diejenigen der Mischlinge unter sich, nicht immer ein gutes Ergebnis zeitigen, so sind die Ursachen hierzu anderswo zu suchen. In erster Reihe ist es unzweifelhaft die nahe Abstammung der Mischlinge untereinander, die noch dazu in den meisten Fällen Nestgeschwister sein werden, welche die Züchtung solcher unter sich so schwierig macht. Die starke geschlechtliche Abneigung solcher naheverwandten Zuchtvögel gegeneinander, wie die geschlechtliche Unlust solcher Pare überhaupt bilden das hauptsächlichste Moment, woran viele Versuche ihrer Züchtung oft scheitern; wieviel mehr noch, wenn sie vielleicht von wenig geübten Händen unternommen wird, was wol recht häufig der Fall sein mag. Und so erklärt es sich auch, weshalb gerade über völlig geglückte Bruten von Mischlingen untereinander erst so wenig Nachrichten vorliegen, während solche zwischen ihnen und anderen Arten keineswegs mehr selten zu nennen sind. Genau dieselbe Erfahrung können wir auch an Nestgeschwistern von reinrassigen Arten beobachten, die gleichfalls nur unter besonders günstigen Umständen und auch dann noch selten erfolgreiche Bruten zustande bringen.

Eine weitere Ursache der schwierigen Züchtung der Mischlinge ist in der, wie mir scheint, langsamern Entwicklung bis zur geschlechtlichen Reife derselben zu suchen, wenngleich ich auch hierin Beweise des Gegentheils bei einzelnen Individuen, die sehr frühzeitig geschlechtsreif waren, anführen kann, wie insbesondere ein selbstgezüchtetes Weibchen Rothkopf-Bandfink-Amandine. Der größte Theil der Mischlinge erhält nach meiner Erfahrung zu derselben



Waldwasserläufer (*Totanus ochropus*, L.).

Psittakneipe (*Limosa lapponica*, L.).

Dunkler Wasserläufer (*Totanus fuscus*, L.).

Zeit, d. h. im gleichen Alter, die Fortpflanzungsfähigkeit, in dem sie die Jungen der reinrassigen Arten erhalten haben würden. Aber ganz ebenso wie bei längerer Züchtung irgendwelcher Vogelarten, wie beispielsweise bei Wellensittichen, Zebrafinken, japanischen Mövchen, leicht Entartungen eintreten, die sich u. a. natürlich auch in geschlechtlicher Hinsicht geltend machen, sodaß einzelne Individuen erst nach weit längerer Zeit als andere zur Weiterzucht sich eignen oder selbst niemals nach der einen oder andern Richtung hin geschlechtsreif werden, ganz ebenso scheint es mir auch bei der Züchtung von Mischlingen in weiterer Geschlechtsreihe zu liegen; denn ein Theil derselben aus einer oder mehreren Bruten entwickelt sich fraglos in geschlechtlicher Hinsicht mehr oder weniger langsamer, als es sonst normal ist. Ich kenne ganz bestimmte Fälle aus meiner langjährigen Praxis als Vogelzüchter, wo z. B.

Weibchen von blankköpfigen Papageiamandinen und von japanischen Mövchen erst nach zwei, ja selbst drei Jahren, trotz fortgesetzter Züchtungsversuche in der Zwischenzeit, zum erstenmal legten und auch vorher gar keine Nistlust gezeigt hatten, aber alsdann vortreffliche Zuchtvögel geworden sind. Desgleichen entsinne ich mich genau eines Mövchen-Männchens, das erst im dritten Jahr, während die normale Geschlechtsreife schon während des ersten Halbjahrs ihres Daseins eintritt, fruchtbar wurde, bis dahin auch niemals gesungen hatte. Einzelne Individuen scheinen auch zeitlebens unfruchtbar zu bleiben, also, wohl gemerkt, selbst bei reinrassiger Abstammung. Ob hierbei eine zwitterhafte oder nur verlangsamte Entwicklung der Genitalien vorliegt, entzieht sich meiner Beurtheilung. Jedenfalls hat man aber mit solchen Vorkommnissen auch bei der Weiterzüchtung der Mischlinge zu rechnen, und es ist daher nicht verwunderlich, wenn die an und für sich schon nicht gar so leichte Vogelzüchtung bei den Zuchtversuchen mit Mischlingen erst recht auf Hindernisse stößt, die scheinbar zugunsten der Unfruchtbarkeit der Mischlinge sprechen, die aber in Wirklichkeit an der Thatsache, daß die meisten derselben fortpflanzungsfähig sind, nichts ändern.

e. Die Kerbthier- und Weichfutterfresser.

Im Vergleich zu dem ungeheuren Reichthum, den die außereuropäischen Erdtheile an kerbthier- und weichfutterfressenden Vögeln beherbergen, erscheint ein verhältnißmäßig nur verschwindend kleiner Theil im hiesigen Vogelhandel, bzgl. bevölkert als Stubenvogel unsere Käfige und Flugräume. Dementsprechend konnte diese Abtheilung der diesjährigen „Ornis“-Ausstellung auch nur einen kleinen Bruchtheil desselben uns veranschaulichen; dennoch vermochte sie in ihrem etwa hundert Köpfe umfassenden, auf 18 Gattungen, bzgl. 32 Arten sich vertheilenden Bestand ein ziemlich getreues Bild der gegenwärtig am Vogelmarkt vorwiegend vorkommenden fremdländischen, nicht körnerfressenden Vögel zu bieten.

Auch mancherlei Seltenheiten befanden sich unter ihnen. So vor allem die von Fräulein Hagenbeck ausgestellten, höchst merkwürdigen, nach Angaben Goulb's in Neu-Süd-Wales vorkommenden Schwalbenwürger mit weißem Augenbrauenstreif (*Artamus superciliosus*, *Gld.*), Vertreter einer Vogelgattung, die nach Ansicht der meisten Forscher mit den Schwalben, Würgern und Staren Ähnlichkeit besitzt. Von dieser seltenen Art gab Herr Karl Ruß in Nr. 11 d. J. eine ausführliche Beschreibung, weshalb darauf besonders hingewiesen sei.

Dieselbe Ausstellerin zeigte auch ein schönes Stück des wundervollen blauen Honigsaugers (*Coereba cyanea*, *L.*), der zwar in letzter Zeit schon häufiger auf Ausstellungen in Berlin zu sehen war, dennoch als Seltenheit und seiner Schönheit halber hervorgehoben zu werden verdient. Im Berliner zoologischen Garten haben wir vier Stück dieser Art im prächtigsten Zustand zur Zeit zu bewundern Gelegenheit. Dieses herrliche, in seiner äußern Erscheinung an die für den Europäer mit einem eignen Nimbus umgebenen Kolibris erinnernde, von ganz absonderlicher Schönheit ausgezeichnete kleine Vögelchen gehört der großen Gruppe Honigsfresser oder Pinselzüngler an und ist ein Vertreter der Gattung Honigsauger. Seine Heimat ist das dichte Waldgebiet des tropischen Brasiliens, so berichtet Burmeister; er soll daselbst nirgends selten sein. Desto bedauerlicher ist es, daß er doch immerhin nur gelegentlich einmal, noch seltner die Weibchen der Art, herübergebracht wird, zumal er keineswegs so schwierig am Leben sich erhalten läßt, als früher angenommen wurde. Dennoch erheischen die Honigsauger die aufmerksamste und sachgemäßeste Wartung und Pflege, wobei sie dann aber auch jahrelang gut ausdauern. Einen großen Theil des Jahrs hindurch trägt der blaue Honigsauger ein grünes Gefieder, das er aber zur Nistzeit mit seinem glänzenden Prachtgefieder vertauscht. Gezüchtet ist er meines Wissens noch nicht; doch dürfte dies nicht mit unüberwindlichen Schwierigkeiten verbunden sein; ist doch die Züchtung eines Verwandten, des Ganges-Brillenvögelchen, schon beinahe völlig geglückt. Seine Erforschung in der Vogelskulpte würde sicherlich noch manch' Neues und Wissenswerthes zu Tage fördern, weshalb im Interesse der Sache hierzu angeregt sei.

Noch einen andern, derselben Gruppe der Pinselzüngler zugehörigen Vogel hatte Herr Schiffer mitgebracht; es war dies der zur Gattung Halskragen- oder Pastorvögel zählende neuseeländische Pastorvogel (*Prosthemadera Novae-Zeelandiae*, *Gmelin*). Aus dieser Familie ist bisher nur diese eine Art bekannt, die aus Neuseeland vereinzelt, mitunter auch häufiger in den Handel gelangt. Er ist im großen ganzen metallisch glänzend tiefschwarzgrün gefärbt und mit absonderlich gestalteten und gekräuselten schwarzen, bzgl. weißen Federbüscheln an Hinterkopf, Nacken, Halsseiten und Kehle geziert. Es ist ein großer, stattlicher Vogel und auf den ersten Blick könnte man geneigt sein, ihn für einen Krähen- oder starartigen Vogel zu halten. Seines lebhaften Temperaments und drolligen Wesens halber, wie auch wegen seiner hervorragenden Gesangsbegabung ist er überall hochgeschätzt.

(Fortsetzung folgt).



Die Verpflegung unserer einheimischen Stubenvögel.

Vortrag, gehalten im Verein „Ornis“ zu Berlin von A. d. Schumann.

(Fortsetzung).

Der Buchfink, bei uns kurzweg Fink genannt, ist einer unserer beliebtesten Stubenvögel; die Liebhaberei für ihn hat sich seit etwa fünfzehn Jahren mächtig gehoben. Während man früher nur wenige Finkenschläge unterschied, gibt es heute deren eine beträchtliche Menge, und es gehört ein wirkliches Studium dazu, diese Schläge alle richtig kennen zu lernen und beurtheilen zu können, obwohl dies bei weitem nicht so schwer ist, wie bei dem Schwarzplättchen; da der Vogel einen einmal angefangnen Schlag oder, wie wir Wiener sagen, Schall, fünf-, sechs-, ja oft auch dreißigmal hintereinander wiederholt, so ist es leicht, die Aufmerksamkeit des lauschenden Laien darauf zu richten und die einzelnen Theile des Schalls zu erklären. Die meisten Finkenschläge sind mehr oder weniger leicht mit Silben und Worten der menschlichen Sprache wenigstens annähernd wiederzugeben, ja einige sind so deutlich, z. B. das „Wildir“, daß sie auch der Laie sehr bald versteht. Von der oben angegebenen Zeit waren die „Ruhrwildsau“ oder „Rührerfinken“ neben den „Reitern“ (Reitzugfinken) bei uns sehr beliebt, doch, wie ich schon im Eingang meines Vortrags hervorhob, herrscht indessen auch, so sonderbar es scheinen mag, in der Vogelliebhaberei die Mode. Die „Rührer“ und „Reiter“ verschwanden mehr und mehr aus den Käfigen der Liebhaber und wurden durch den „Gesterer Wildsau“ ersetzt. Dieser Schall war vor zehn bis zwölf Jahren so beliebt und begehrt, daß besonders eingefleischte Finkenfreunde sagten: „Schon das Wort „Gesterer“ ist 10 Gulden werth“. Doch nach und nach, als die „Gesterer“ durch Anlernen junger Vögel sich sehr vermehrten, erkaltete die Begeisterung dafür

merklich und übertrug sich auf den „Groben Zirol“, der wieder schließlich dem „Feinen Zirol“ weichen mußte, doch bilden diese drei Schläge heute noch die Krone des Finkenschalls.

Der Fink ist bekanntlich einschallig („ledig“, wie man bei uns sagt) oder mehrschallig. Meistens wird der „ledige“ Vogel dem mehrschalligen vorgezogen, doch gibt es auch viele Liebhaber (zu denen auch ich mich bekenne), die einen drei- oder gar fünfschalligen Vogel lieber hören. So hatte ich im vergangenen Jahr einen solchen Künstler, der vier der besten Schläge zu Gehör brachte, nämlich „Gesterer“, „Grobes Zirol“, „Wildir“ und das „Feine Zirol“.

So wie bei unseren deutschen Genossen, ist auch bei uns ein Fink, der nicht „einschnappt“, das heißt am Ende seines Schalls nicht ein deutlich abgesetztes „Zscheck“ oder „Zichick“ anhängt, fast werthlos. Nun kommt es aber leider oft vor, daß abgelernte Vögel dieses Schnappen weglassen oder auch ungehörig verschärfen und verunstalten. Ich spreche, wie ich sehe, schon öfter vom Anlernen; dieses wurde nothwendig, als die guten Schläger in der freien Natur immer weniger wurden, und wird, wie ich hier von tüchtigen Kennern und Liebhabern erfahren habe, auch in Deutschland viel geübt.

Der Verbreitungsbezirk unserer guten Finkenschläge war oder ist ein sehr kleiner, man kann sagen kaum zwei Bahnstunden im Umkreis von Wien. Hauptsächlich die Süd- und Westbahnstrecke war früher reich an sehr guten Finken, während die Gegend an der Statsbahn nach Osten zu davon garnichts, nur Stümper bietet. Der für Jedermann unzugängliche kaiserliche Thiergarten, der sich weite Strecken über Berg und Thal hinzieht, ist jetzt noch der Hort vorzüglicher Schläger. Von diesen Standvögeln kommen noch alljährlich Nachkommen, die sich außerhalb dieses Finken-Idylls anstellen, in unsere Käfige.

Trotz des Wechsels in der Mode gibt es in Wien noch viele Liebhaber, die Rührer- und Reiterfinken in ziemlich guten Stücken halten und durch regelmäßiges Anlernen vor dem Aussterben bewahren. Ich selbst habe schon mehrere Rührer und Reiter im Besitz gehabt und diese sind auch noch beim Gastwirth Dangel, dem Obmann des Vereins „Neumargarethener Vogelfreunde“, Herrn Göbel, dem Friseur Schwarz und anderen Vogelwirthen zu hören.

Da nun mit dem Anlernen der Finken großer Sport getrieben wird, haben sich diesen Umstand viele Gastwirth in Wien zunutze gemacht und haben stets, Winter und Sommer, vorzügliche Schläger, die sie oft um theures Geld ankaufen, für ihre Gäste zum Anlernen ihrer Jungen bereit. Der Gastwirth, der die schönsten Schläger hat, hat auch den meisten Zuspruch, sodaß in der Zeit um Weihnachten bis März oft kein Stuhl in einem solchen Lokal zu haben ist. Unser Mitglied Herr Johann Werfel dürfte augenblicklich der bedentendste in diesem Genre sein.

In früheren Zeiten war auch in Wien der grausame Brauch verbreitet, die armen Finken zu blenden; dies geschah durch einen glühenden Draht. Ein solcher Vogel bot mit seinem sogenannten „toten“ Kopf ein wahres Jammerbild. Wol schlug der arme Vogel Tag und Nacht, solange er überhaupt ein Geräusch hörte, unermüdet. Der Wiener Thierschutzverein kann sich das Verdienst anrechnen, diesen groben Unfug durch polizeilich abgehaltene Razzias in den Vogelwirthshäusern abgeschafft zu haben. Nun fingen die famosen Finkenfreunde (!) an, ein andres Verfahren, das weniger auffällig war, anzuwenden: sie drehten die drei Spitzen zusammengebundener Nähnadeln auf das Auge des Vogels; dadurch wurde wol die Sehkraft vernichtet, das Auge blieb jedoch scheinbar unverletzt. Dies nannte man „Schwarzmachen“. Mancher dieser „Schwarzen“ war so gut „gemacht“, daß selbst ein Eingeweihter oft lange zusehen mußte, bis er die Blindheit dieses Vogels erkennen konnte.

Durch die Bildung der Vereine hat sich nun auch, gottlob, die letzte Spur der „schwarzen“ Finken verloren und Niemand möchte heute noch einen blinden Vogel kaufen. Da nun das Blenden der Finken völlig ausgemerzt ist, so mußten die Finkenliebhaber eine andre Weise erfinden, ihre in den ersten Jahren der Gefangenschaft meistens ungeheuer scheuen Lieblinge zu ruhigem Schlagen zu bringen, und dies ist das Verdecken der Käfige. Diese Maßnahme ist oft von unumgänglicher Nothwendigkeit, besonders bei frisch im Frühling gefangenen Finken, die aus Schen und bei fortwährendem Toben nicht zum Schlagen kommen, inselgedessen nicht mausern und schließlich eingehen. Doch auch unter den aufgezogenen, ganz zahmen Finken gibt es viele, die, solange sie einen Menschen sehen, nicht schlagen wollen, wieder aus dem Grund, weil sie fortwährend spielen wollen; auch für diese Vögel ist der Ueberzug von leichter weißer Leinwand (nicht appretirt, da sonst zu wenig Luft eindringen kann) sehr wohlthätig. Daß ein offen und frei hängender Vogel bestimmt ein angenehmeres Bild gibt, ist gewiß nicht zu bestreiten, doch wenn am Gesang mehr liegt, als am Ansehen des Vogels, der wird doch im gegebenen Fall unbedenklich seinen Vogel verdecken. Nur Gefühlsbuselei kann darin eine Grausamkeit sehen, da der Vogel doch reichlich Luft und Licht durch den weißen durchlässigen Stoff erhält und nur von äußeren Störungen verschont bleibt. Die Wohlthat und Zweckmäßigkeit des Verdeckens haben die Harzer Kanarienzüchter längst eingesehen und benutzt, nur daß sie den Vogel in einen oft völlig finstern, wenig Luft durchlassenden Kasten stecken, was doch lange nicht so gut ist, als unser praktischer Stoffüberzug. Sonderbarerweise erblickt hierin Niemand eine Grausamkeit gegen den Vogel, während man das Verdecken der Finken fortwährend und sogar polizeilich anzuseinden sucht.

Ich will nun nach Möglichkeit einige Finkenschläge, wie sie bei uns in Wien beliebt und bekannt sind, anführen und erklären. Dabei muß ich noch vorausschicken, daß ein jeder Schall aus „Vorschall“ (die ersten drei bis vier Silben), dem „Mittelgang“ und dem „Ausgang“ besteht, anschließend des „Schnappens“. Der „Gesterer“ schlägt wie folgt: „Zizizigeßgeßgeßgeterrrrrr-Wilbfau, zschick“, der „Wildir“: „Eisiziziwiewiewie-Wilbir, zschick“, der „Dulzir“: „Zezezettschetschetschewegarrrr-Wulzir“, der „Grobe Zirol“,

(Fortsetzung folgt).

(Fortsetzung folgt).



Herrn Aug. Kuder: Die Untersuchung des übersandten Schmetterlingsfinkenweibchens ergab, daß der Vogel ziemlich plötzlich an einem Herzleiden gestorben war, an dem er vielleicht aber schon längere Zeit krank gewesen war. Näheres über die Entstehungursache u. dgl. konnte ich nicht mehr auffinden.

Herrn Premierlieutenant von Stephanitz: Sie haben ein merkwürdiges Pech mit den Weibchen rothköpfige Zwergpapageien. Bei Ihrem letzten derartigen Vogel ergab sich als Todesursache Darmkatarrh mit typhösem Anstrich, den man wol manchmal, aber in den meisten Fällen nicht heilen kann. Das Weichfutter und namentlich das Eierbrot hätten Sie den Zwergpapageien nicht geben sollen, namentlich nicht dem neu angeschafften Weibchen. Wenn Sie jetzt wieder ein solches erwerben, so seien Sie außerordentlich vorsichtig. Zunächst halten Sie den Vogel vierzehn Tage hindurch allein, sodann füttern Sie in der ersten Zeit nichts weiter als Spitzsamen und weiße Hirse, auch nichts andres, wenn der Vogel anfangen sollte zu kränkeln, vielmehr reichen Sie, sobald Durchfall und Sträuben des Gefiebers eintritt, sogleich dünn gekochten Haferkleim, morgens und abends schwach erwärmt. So habe ich diese Zwergpapageien meistens durchbekommen.

Herrn Manfowski: Ihr Kreuzschnabel-Weibchen war, wie das jetzt so vielfach vorkommt, an schwerem Darmkatarrh eingegangen; ich muß dringend rathen, daß man allen Vögeln, gleichviel welchen, stets die Sämereien, und zwar jede für sich in einem Näpchen gebe, welche ich in den beiden Bänden meines „Handbuch für Vogelliebhaber“ (I. Fremdländische Vögel, II. Einheimische Vögel) als das richtige naturgemäße Futter empfohlen habe, und daß man die Ernährung mit sog. Mischfutter, die jetzt allgemein üblich zu werden scheint, möglichst unterlasse, weil man immer nicht genau wissen kann, was darin ist und weil mir namentlich in der letzten Zeit viele Fälle vorgekommen sind, in denen diese Fütterung Krankheiten mit sich geführt hat. Solche Mischfutter müssen wenigstens von einem realen Händler beschafft und dann auch gut aufbewahrt werden.

Herrn H.: 1. Zunächst weise ich Sie auf die Antwort an Herrn Manfowski. Da Sie inbessen die Angabe der Mischungen für alle verschiedenen Vögel von mir mitgetheilt zu haben wünschen, so muß ich Sie darauf aufmerksam machen, daß Sie dieselben nach meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ I (Fremdländische Vögel) und II (Einheimische Vögel) sich zusammenfassen können; in diesen beiden Bänden ist für alle Stubenvögel das Futter, dessen sie bedürfen, genau angegeben. 2. In dem „Handbuch“ können Sie auch über das Verfahren zur gründlichen Vertilgung von Ungeziefer bei Vögeln nachlesen. Außerdem werden wir hier demnächst einen Artikel über die Vogelmilbe bringen.

Herrn H. O. Friedrich: Der Karmingimpel, welcher in früherer Zeit ziemlich häufig und regelmäßig durch russische Händler auf unsern Vogelmarkt gebracht wurde, fehlt jetzt seit etwa sechs bis acht Jahren ganz bei uns in Deutschland, da die btrf. russischen Händler nicht mehr mit solchen Vögeln durch Berlin nach London gehen. Hoffentlich erscheinen aber wieder bald einmal Karmingimpel, und dann werden Sie solche hier im Anzeigenteil und in der Rubrik „Vom Vogelmarkt“ ausbezogen finden. Gerade dieser Vogel kommt ja auch in anderer Weise hin und wieder nach Deutschland.

Herrn Karl Berberich: 1. Warum hatten Sie denn Ihre Tigerfinken schon jetzt mit eingequellten Sämereien und Ameisenpuppengemisch gefüttert? Dies dürfen Sie doch erst thun, nachdem das Pärchen mindestens zu nippen begonnen, ein Nest gebaut oder gar Eier gelegt hatte. Die Untersuchung des übersandten gestorbenen Männchens ergab Unterleibsentzündung, für die keine andre Ursache vorhanden sein dürfte, als die außerordentliche Aufregung bei zu vielem Fressen und mangelhafter Bewegung. 2. Keinen neu angeschafften Vogel darf man sofort mit schon vorhandenen anderen zusammensetzen, sondern ihn acht bis vierzehn Tage lang allein halten, um ihn auf seinen Gesundheitszustand hin zu prüfen, bzgl. um ihn einzugewöhnen.

Herrn Vinkernagel: 1. Gern gebe ich Ihnen den gewünschten Rath, doch müssen Sie denselben auch befolgen.

Sie müssen dem Vogel abends alles Futter fornehmen und dann geben Sie ihm morgens nur den schwach angekochten Pferdehalmmaiz und lassen ihn dabei allein bis zum Mittag sitzen, im Nothfall auch noch etwas länger, bis er anfängt, den Maiz zu fressen. Ich halte diesen für durchaus notwendig für die Amazonen, wie für den Graupapagei. Sonnenblumenterne geben Sie nur wenige täglich und Zirkelnüsse noch weniger, lieber eine halbe Wallnuß oder eine gute Haselnuß täglich. Den geküßten Maiz frißt Ihre Amazone doch wol kaum; der Kanariensamen dagegen ist ihr dienlich. 2. Ihre Mittheilung über den sechstägigen Aufenthalt Ihrer Amazone im Wald, und zwar im Winter, werde ich hier mit Dank veröffentlichen.

Abonnent in Börgl: 1. Das gewünschte „Vogelzucht-Buch“, zweite Auflage, werden Sie inzwischen jedenfalls erhalten haben. 2. Als fünf Pärchen gutmüthiger Prachtfinken, die auch verträglich miteinander sind, kann ich Ihnen folgende nennen: reinweiße, braunbunte und gelbbunte japanische Mödchen, Zebrafinch, kleines Esterchen oder, wenn zu haben, Zwerg- oder zweifarbiges Esterchen, auch Nieselersterchen, kleiner rother Strild, weniger gut als Zuchtvogel Goldbrüthchen u. a. m. 3. Meines Wissens wird weder für lebende Vögel, noch für Vogelfutter, welche von Deutschland herkommen, Einfuhrzoll in Oesterreich erhoben.

Fräulein Alexandrine von Kersten: Inbetriff der Geschwulst, welche eine Ihrer Amazonen auf der Wange hat, müssen Sie noch nähere Mittheilungen machen, ehe ich sicher urtheilen kann. Ist dieselbe hart oder weich? Gibt sie fest oder ist sie beweglich? Sieht sie roth, entzündet aus oder wie sonst? Neupfer der Vogel Schmerz, wenn Sie die Geschwulst berühren? Hat sich dieselbe verändert, seit der Papagei stark zu manern begonnen hat? Was frißt derselbe jetzt hauptsächlich?

Bücher- und Schriftenschan.

Dr. Karl Ruß, Die fremdländischen Stubenvögel, Band II, Weichfutterfresser (Insekten- oder Kerbtierfresser, Frucht- und Fleischfresser) nebst Anhang: Tauben und Hühnervögel. Lieferung 16. Magdeburg, Creutz'sche Verlagsbuchhandlung.

Die 16. Lieferung enthält die Schilderung der Spechte, von denen zehn Arten hier in Betracht kommen; der bekannteste ist der jetzt wieder auf dem Vogelmarkt erschienene Goldspecht von Nordamerika. Es folgen die Bartvögel, in fünf Arten lebend eingeführt, unter denen der bekannteste und schönste zugleich der blauwangige ist, auf den Ausstellungen häufig zu sehen. Dann werden die hochinteressanten Mausvögel besprochen, von denen bereits sieben Arten lebend im Lauf der Zeit zu uns gelangt sind. Von den folgenden Tölpelvögeln ist dagegen nur eine Art bisher eingeführt; sie sind in Südamerika heimisch und haben ihren Namen daher, weil sie große, bauchförmige Nester aus Lehm auf wagerecht stehenden Nesten formen. Dann wird die große Familie der durch ihren gewaltigen, meist schön bunt gefärbten Schnabel ausgezeichneten Tukane oder Pfefferfresser eingehend besprochen, die zumeist als Bewohner zoologischer Gärten bekannt, doch auch von Liebhabern gehalten worden sind. Schließlich beginnt die Schilderung der Kuckue.

Gerichtliche Entscheidung.

Frau Hofrätin von Jodroczy von Jodrovec in Graz kaufte in Folge einer Annonce, welche hier zu Ende d. J. 1896 von einer Frau Karoline Mosler aus Hamburg erlassen worden, um hohen Preis einen sprechen sollenden Papagei und glaubte sich dabei arg geschädigt und betrogen. Durch Herrn Hof- und Gerichts-Advokat Dr. Georg Waltner in Graz wurde beim Landgericht Hamburg auf Verstrafung der Frau Mosler angetragen, und die gerichtlichen Untersuchungen ergaben, daß die Annonce von Anton Mosler erlassen und durch diesen auch der Kauf abgeschlossen war. Wir veröffentlichen im Nachstehenden das gerichtliche Erkenntniß:

„Herrn Dr. Georg Waltner, Hof- und Gerichts-Advokat in Graz. Auf Ihre Eingabe vom 4. September er. betreffend einen zum Nachtheil der Hofrätin von Jodroczy seitens des Anton Mosler begangenen Betrugsfall theile ich Ihnen mit, daß Mosler am 2. September er. wegen wieder-

holten unter anderm zum Nachtheil Ihrer Mandantin verübten Betruges begangen, theilweise in idealer Konfurrenz mit gewinnfächtiger Urkundenfälschung zu einer Gefängnisstrafe von einem Jahre und sechs Monaten sowie mehrjährigen Ehrverlust verurtheilt worden ist. Die civilrechtlichen den geschädigten Personen zustehenden Ansprüche sind nicht Gegenstand des bei der Strafammer des Landgerichts anhängigen Verfahrens gewesen, es wird vielmehr den Interessenten selbst zu überlassen sein, gegen Mosler wegen Schadenersatzes bei dem zuständigen Civilgerichte hieselbst klagbar zu werden.

Hamburg, den 13. September 1897.

Vorsitzender der Ferien-Strafammer III
des Landgerichts
i. V. Michaelis.

Briefwechsel.

Herrn Dr. G r o ß: Ich bitte um gefällige Benachrichtigung i. Z., wie der Wiedehopf den Winter überstehen wird.

Zu unserm Bilde.

Die heutige Abbildung führt uns wiederum einige Vertreter unserer heimischen Vogelwelt vor Augen, die zwar nur auf dem Zug durch Deutschland kommen, aber dennoch zu den deutschen Vögeln gerechnet werden. Auch zur Haltung in der Vogelskulpte, wenn dieselbe entsprechend eingerichtet ist, sind sie geeignet.

Der größte unter ihnen ist die R u ß l i c h n e p f e (*Limosa lapponica*, L.). Sie erscheint im Sommerkleid schön roströth, oberseits schwarz gefleckt und gestrichelt; Schwanz weiß, schwarzbraun gebändert; Flügel grau; Schnabel braun. Das Winterkleid (das die Abbildung zeigt) ist grau, schwärzlich gefleckt, gepunktet und gestrichelt, mit weißem Bauch, weißer Kehle und weißem Augenfleck; Schnabel dunkler. Die Heimat dieses etwa turteltaubengroßen Vogels erstreckt sich über das nördlichste Europa und Asien. Auf dem Zug geht er bis zu den Mittelmeerländern; der Zug beginnt bereits Anfang August und Ende April beginnt schon der Rückzug. Die Rußlischneppen ziehen in kleinen und großen Flügen, und man hat sie hierzulande vorzugsweise an den Watten der Nordsee, andererseits an Binnengewässern mit schlammigen Ufern beobachtet. Auch auf benachbarten Wiesen und Brachäckern finden sie sich vielfach in großen Scharen ein, vermeiden dagegen die Nähe von Gehäusen, hohem Gras und Schilf. „Im Stehen“, sagt Moerike, „trägt die Limose den Hals S förmig zurückgebogen und den Leib wagerecht. Erregt aber irgend etwas ihre Aufmerksamkeit, so hebt sie die Brust empor und redt den Hals lang aus. Der Gang ist ein gespreiztes Schreiten, welches an das der Wasserläufer erinnert, aber niemals wie bei diesen zu einem schnellen Laufen gesteigert wird, selbst dann nicht, wenn der Vogel gestillt und vom Jäger hart verfolgt wird. Viel lieber sucht er sich dann durch Schwimmen und Tauchen zu retten. . . . Gewöhnlich fliegen die Limosenschwärme nicht durcheinander und nur auf der Wanderung ordnen sie sich zu schrägen Reihen oder der üblichen Keilform. Es sind in jeder Beziehung scharfsinnige, hochbegabte und geistig regsame Vögel, die sich in jede Veränderung der Umstände rasch zu finden wissen. Deshalb schließen sich ihnen auch die kleinen Strandläufer, Regenpieper und Wasserläufer gern an, und die Limosen spielen eine solche Führerrolle mit einer gewissen Vorliebe anzunehmen und halten dann innig mit dem bunten Schwarm zusammen. Die Stimme der Rußlischneppen ist nicht so wohlklingend wie die der meisten anderen Strandvögel“. Die Nahrung dieser Vögel besteht in allerlei kleinen Wasserthieren. In der Vogelskulpte sollen sie sich ohne Schwierigkeit eingewöhnen lassen, sich vortreflich halten und kleineren Vögeln gegenüber verträglich sein.

Die beiden anderen Vögel des Bildes gehören zur Gattung Wasserläufer (*Totanus*, *Behst.*), die sich von den verwandten allbekannten Strandläufern dadurch unterscheiden, daß sie schlanker und hochbeiniger sind, sowie längern Hals und längern Schnabel haben. Man kennt etwa zwanzig Arten, welche in allen Erdtheilen, besonders im Norden heimisch sind. Der ebenfalls turteltaubengroße dunkle Wasser-

läufer (*T. fuscus*, L.) ist im Hochzeitskleid, wie es unsere Abbildung zeigt, braunschwarz, auf dem Rücken und an der Unterseite mit helleren Quer- und Längsstrichen, bzgl. -Flecken; Bürzel weiß, schwarz quergebändert; Schnabel braun, am Grund roth; Füße brunn. Im Winterkleid ist die Grundfarbe grau. Seine Heimat ist ebenfalls der höchste Norden von Europa und Asien; auf dem Zug gelangt er bis nach Afrika, jedoch selten, in der Regel nur zu den Mittelmeerländern. Der Zug beginnt Anfang August, erreicht im September seinen Höhepunkt und endet im Oktober. Die dunklen Wasserläufer ziehen in kleinen Flügen von fünf bis zehn, seltener zwanzig bis dreißig Stück. Auch sie wurden sowohl am Meeresstrand, wie an Binnengewässern beobachtet, und zeigen, ebenso wie die vorige Art, Vorliebe für schlammigen Boden. Floeride bezeichnet ihn als den schönsten und zierlichsten von allen Wasserläufern und zugleich als den gewandtesten Schwimmer unter ihnen, der dagegen nur im Nothfall taucht. Seine Stimme ist wohlklingend. Menschen gegenüber zeigt er sich vorsichtig und mißtrauisch. Die Nahrung, welche er schwimmend oder im Wasser laufend aufnimmt, besteht in Wasserinsekten, deren Larven und allerlei andern kleinen Gethier; besonders gern frist er Kaulquappen. Ein Trupp dieser Vögel soll einen ganzen Tümpel voll Kaulquappen in kurzer Zeit völlig aufessen. In der Vogelskulpte muß man ihnen daher solche in größerer Anzahl in einem geräumigen Badegefäß bieten. Nach Floeride's Erfahrungen gewöhnt sich dieser Vogel gut ein, läßt sich aber schwer auf die Dauer erhalten.

Unscheinbarer gefärbt erscheint der Waldwasserläufer oder punktirte Wasserläufer (*T. ochropus*, L.), welcher ungefähr Drosselgröße erreicht. Er ist an Oberkopf und Nacken dunkel graubraun, mit weißlichen Federsäumen; Rücken und Flügel sind braun, hell gefleckt; Bürzel weiß, schwarz gebändert; Kehle weiß, Oberbrust weiß, braun gestrichelt; Unterseite und Augenfleck weiß; Schnabel schwarz, am Grund schiefergrau; Füße lichtblaugrau. Seine Heimat erstreckt sich über die innerhalb der nördlich gemäßigten Zone liegenden Gegenden Europas und Asien; sein Brutgebiet reicht nicht so weit nach Norden hinauf, wie das der beiden vorigen Arten. In Deutschland ist er nicht selten, soll aber leider im Abnehmen begriffen sein. Auf dem Zug geht er bis tief nach Afrika hinein; so hat man ihn z. B. in Deutschostafrika festgestellt. Er zieht im September fort und kehrt Ende April zurück. Sein Aufenthalt sind in der Regel kleine Binnengewässer (Teiche, Tümpel n. a.), die dicht mit Bäumen und Gehäusen oder hohem Rohr umgeben sind; die Meeresküste meidet er meistens. Die jungen Herbstvögel ziehen in kleinen Flügen, die alten einzeln oder paarweise; der Waldwasserläufer wird überhaupt als ungeselliger Vogel geschildert. „Seine Stellungen und Bewegungen“, sagt Floeride, „gleich den denen anderer Wasserläufer, doch ist ihm außer dem charakteristischen Kopfnicken auch noch ein eigenthümliches Kippen mit dem Hinterleib eigen, das er unmittelbar nach dem Niederlassen auszuführen pflegt. Dasselbe erinnert sehr an das des Flußuferläufers, ist aber weit weniger stark und auffällig. Im Flug ist der Waldwasserläufer sehr kenntlich, da er die Füße fast parallel mit dem Körper hält und sein weißer Bürzel sich dann sehr scharf von dem schwarzen Rücken abhebt. Das Niederlassen ist ein sanftes Herabstürzen. Auf den Wanderungen sowohl, als beim Wechsel von einem Lieblingsplatz zum andern fliegt er immer gern hoch. Der Flug ist sehr gewandt, blitzschneller Wendungen fähig. Deshalb eilt er auch durch dicke Baumwipfel, ohne einmal anzustocken. Häufiger als andere Schnepfenvögel setzt sich diese Art auf Bäume, und namentlich habe ich das an den Brutplätzen unzählige Male gesehen, wo sich die Waldwasserläufer wie die Dorngrasmücken nach Vollenbung des Balzgesangs immer auf Zweigen niederließen. Obwol der Vogel bei der Nahrungssuche bis an die Bauchfedern im Wasser herumwatscht, entschließt er sich doch nur ungern zum Schwimmen oder Tauchen“. Seine Stimme ist ein helles, angenehmes Pfeifen. Während der Brutzeit läßt er während des schwebenden Flugs um das Weibchen einen sonderbaren, halb heisern, halb pfeifenden Gesang hören. Eine besondere Eigenthümlichkeit dieses Vogels, durch welche er sich von allen Verwandten unterscheidet, ist die, daß er alte Nester anderer Vögel, besonders der Drosseln, sogar auf Bäumen sitzende, für die eigne Brut benutzt. Seine Nahrung besteht aus weichen Insekten, deren Larven und sodann Würmern. Als Stubenvogel ist er sehr empfehlenswerth.

R. R.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688).
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3 gespaltene
Festzeile mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Crenk'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 11.

Magdeburg, den 14. Oktober 1897.

XXVI. Jahrg.

Die Verpflegung unserer einheimischen Stubenvögel.

Vortrag, gehalten im Verein „Ornis“ zu Berlin von Ad. Schumann.

(Schluß).

Ich komme nun zu einem sehr wichtigen Punkt der Stubenvogelpflege, nämlich der Mauser. In den meisten Naturgeschichten wird dieser, für den Vogelliebhaber so nothwendig wissenschaftlichen Sache kaum Erwähnung gethan; oft wird überhaupt darüber nichts gesagt. Ich erkläre mir diesen Umstand so, daß eben ein Gelehrter, der ein so großes Werk schreibt, unmöglich Zeit und Gelegenheit haben kann, seine Vögel alle so zu beobachten, daß er über die Mauser derselben unterrichtet ist. Anders ist es bei dem Vogelfreund, beziehungsweise erfahrenen Vogelwirth. Dieser hat doch im Verhältniß immer nur eine kleine Anzahl gefiederter Gäste, und sind es selbst dreißig bis fünfzig, so ist dies doch nichts gegen die große Anzahl, die der Naturkundige zu beobachten und zu beschreiben hat.

Es ist gewiß für den Vogelfreund nothwendig, zu wissen, wie sich der oder jener Vogel, den er halten will, ernährt. Aber ich glaube, es ist ebenso nothwendig, zu wissen, wie und wann ein Vogel mausert und wie er dabei zu behandeln ist. Viele zarte Vögel (wie gelbe Spötter u. a.) gehen alljährlich zugrunde, nur weil sie infolge unrichtiger Pflege während der Mauserzeit eben nicht mausern können. Es sind mir schon Anfragen aus vielen Städten Oesterreichs und Deutschlands zugegangen, betreffend die Behandlung der heiklen Vögel während der Mauser. Oft hörte ich den Ausspruch: „Bei uns bringt man sie nicht durch die Mauser“; das kommt aber daher, weil in den Büchern über Vögel und Vogelpflege nichts, oder doch sehr mangelhaft, über diesen, oft gefährlichen Zustand des Vogels gesprochen wird*).

Die Hauptsache ist, daß der Vogel, gleichviel welcher, sich, wie wir sagen, „ausgesungen“ hat. Ein Vogel, welcher aus irgend einem Grund, z. B. übermäßige Eßen, nicht ordentlich zum Singen kommt, wird fast stets schlecht oder auch garnicht vermausern. Darum verdecken wir frisch gefangene Spötter, Schwarzplatteln, Finken u. a., damit sie durch die ungewohnte Nähe des Menschen nicht am Singen verhindert werden. Lassen sie keinen Ton mehr hören, dann kann man sie ruhig, doch langsam abdecken.

Die meisten Singvögel mausern im Juli und August; dies kann auch ohne Schaden für die Gesundheit des Vogels einen Monat früher oder später geschehen. Meistens leicht mausern Sprosser, Nachtigalen, Schwarzplättchen und andere. Viel schwieriger ist die Sache bei denjenigen unserer Lieblinge, die im Winter, Januar, Februar und März mausern, das sind eben die Schmerzenskinder der Vogelliebhaberei: Gelbspötter, Titiz- und andere Laubvögel, Gartengrasmäcken, Orpheusgrasmäcken, Würger und Bachstelzen. Eine dritte Gruppe mausert sogar zweimal im Jahr, wie die Sperbergrasmäcke, manche Bachstelzen, Sumpfrohrsänger und Meistersänger. Oft mausern diese Vögel im Juli oder August nur im Kleingefieder, im Winter oder Frühjahr dagegen das ganze Federkleid. So verliert z. B. die Gebirgsbachstelze bei der Herbstmauser den schwarzen Kehlfleck, den sie jedoch bei der Frühjahrsmäuser wieder bekommt.

*) In meinen Werken ist die Mauser eingehend besprochen worden. Dr. R.

Dieser Umstand mag vielleicht dazu beigetragen haben, daß man fälschlich oft Mauser und Verfärbung verwechselte. So z. B. legt der Buchfink im Frühjahr sein Hochzeitskleid an, jedoch nicht durch Mauser, sondern durch einfache Verfärbung. Dabei werden auch nicht, wie oft angenommen wird, die grauen Federländer abgerieben, sondern die Feder färbt sich vom Grund, dem Schaft an um. Sie ist oft am Grund schon schwarz, während die Spitzen oder Ränder noch grau oder braun sind; daher der Glaube, daß die grauen Ränder sich abreiben und nun die schwarze oder graublaue Farbe zu Tage trete. Es ist wirklich stammswerth, daß sogar Männer der Wissenschaft so etwas denken konnten, denn wie käme z. B. ein Fink dazu, sich die doch so weichen und zarten Federn auf dem Kopf abzureiben? Da würde auch sein übriges, doch so sauberes Federkleid danach aussehen.

Man hat vielfach versucht, während der Mauser Einfluß auf die Farbe der Federn zu nehmen; so kenne ich einen eifrigen Spötterfreund, der seinen Vögeln während der Mauser Cochenille in's Trinkwasser gab, um sie schön gelb zu kriegen. Noch heute füttern viele unserer Vereinsmitglieder Eigelb zu obgenanntem Zweck, doch ist man nicht überzeugt, ob dies thatsächlich von Wirkung ist; haben doch Andere, die kein Eigelb füttern, oft schöner gefärbte Vögel als jene. Auch ist man vielfach der Ansicht, daß Licht, Sonne in erster Linie nothwendig sei, um eine schöne Farbe der Federn hervorzubringen; indessen wurde auch das durch schlagende Beispiele widerlegt. So hat unser Ehrenpräsident, Herr Langer sen., eine Wohnung, in die nie ein Sonnenstrahl fällt, da die Straße sehr eng und mit hohen Häusern verbaut ist. In dieser Wohnung hält Herr Langer seit elf Jahren Spötter, die immer sehr schön gelb sind. Ich meine, das liegt in der Individualität des Vogels; man findet ja auch in der freien Natur Vögel einer Art, die bisweilen um ein Geringes in der Farbe abweichen.

Ich will nun die Behandlung des Gelbspötkers während der Mauser besprechen, da dieser Vogel nebst dem Sumpfrohrsänger der heikelste ist. Die Uebrigwinterung des Spötkers wurde früher und wird auch noch heute von manchen neidischen Liebhabern als Geheimniß gehütet. Doch ist die Sache nicht so schlimm, wie sie aussieht. Der Vogel wird im Sommer mit frischen Ameisenpuppen gefüttert; diese erhält er, solange es deren gibt, dann geht man langsam zum Mischfutter über, dabei hat der Vogel naturgemäß aufgehört zu singen. Nun wird er gewöhnlich sehr fett, sitzt träge auf den Sprossen und sein Federkleid wird oft lumpig und schmierig. Das geht so fort bis Ende November. Nun muß man anfangen, magerer zu füttern, das Fett muß langsam hernunter, denn sonst geht es mit der Mauser nicht vorwärts. Natürlich darf man den Vogel nicht hungern lassen, sondern man streicht Weißwurm, Haas, Topfen von seiner Fütterung und gibt dafür Ameisenpuppen in's Trinkwasser, um den Stoffwechsel zu beschleunigen. Gegen Weihnachten beginnt man Mehlwürmer zu reichen, anfänglich fünf Stück. Läßt der Vogel Federn fallen, so steigert sich die Gabe. Manche Vögel entfetten sich vor der Mauser selbst, indem sie fünf, ja selbst bis neun Tage fast nichts fressen; das ist gewöhnlich die Einleitung zur Mauser.

Fast bei allen Sängern ist die Mauser das Ende des Gesangs; anders bei den Spöttern, Bürgern, Gartengrasmäcken und Meistersängern. Diese beginnen gerade zur Mauserzeit und singen während derselben die ganze Zeit hindurch. Mauser und Singen nicht dabei, so ist dies gut. Fängt er jedoch an zu singen und mausert nicht zugleich, so heißt es Vorsicht üben und mit den Mehlwürmern einhalten. Ein Vogel, der jedoch im Februar weder mausert noch singt, ist gewöhnlich ein Todeskandidat, der die aufmerksamste Pflege erfordert, wenn er nicht eingehen soll. Da muß man eben der Natur nachhelfen; man tuscht den Vogel mit lauem Wasser mehrmals recht gründlich und stellt ihn in die Nähe des Ofens, damit er sich nicht erkältet. Nützt auch dies nichts, so beginne ich mit dem Ausziehen der großen Federn, und zwar nicht, wie man gewöhnlich verfährt: eine an jedem Tag, sondern eine ziemliche Anzahl auf einmal; dadurch erspare ich das öftere, den Vogel stets ängstigende Anfassen, und die Kur wirkt auch schneller. Durch das Nachwachsen vieler großen Federn auf einmal wird der Natur gewissermaßen Bahn gebrochen, sodaß nun meist die Mauser ganz vorstatten geht.

Große Wärme ist zur Mauser nicht nothwendig, ja oft geradezu schädlich, besonders trockne Wärme hindert oft die Mauser durch Antrocknen der Haut an die Kiele der Federn. Es haben schon Spötter in ungeheizten Räumen, wo das Wasser einfro, prächtig abgemausert. Natürlich muß ein solcher Vogel allmählich an diese Temperatur gewöhnt sein. Doch habe ich auch schon durch eine absichtliche leichte Verköhlung günstige Erfolge erzielt. Wenigstens mausern Schwarzplättchen und schlagende Finken bei geringer Verköhlung sehr leicht, auch zu ganz ungewöhnlicher und oft unerwünschter Zeit.

Wenn ein Spötter im ersten Jahr seiner Gesangsenschaft nicht, oder nur unvollständig vermausert, jedoch singt und sonst gesund ist, so schadet es nicht viel; er wird dafür im nächsten Jahr ganz gewiß leichter abmausern. Es kommt wol auch vor, daß selbst altgetäufte Vögel plötzlich ein Jahr schlecht und selbst garnicht mausern, aus ganz unbekannten Ursachen, doch ist dies bei solchen alten Vögeln nicht gefährlich.

Finken schlagen oft, besonders wo sie abends Gaslicht haben, zwei, drei Jahre hindurch ohne zu mausern, thun dies jedoch sofort, wenn sie ihrer gewohnten, doch aufreibenden Lebensweise entzogen werden; diese Vögel kamen meistens zeitlebens nicht mehr zum Singen.

Nach der Mauser kann der Vogel, wenn er singt, kräftig gefüttert werden, da diese ihn sehr erschöpft. Der am schwierigsten zum Mausern kommende Vogel ist der Sumpfrohrsänger; ich habe ein einziges Mal einen tabellos vermauserten und auch singenden Vogel dieser Art auf einer Ausstellung des „Ornithologischen Vereins“ in Wien gesehen. Der Besitzer dieses Vogels, Herr E. Perzina, hat f. Z. über die Mauser desselben eingehend berichtet; er rath Bäder von drei Theilen lauwarmem Wasser mit einem Theil Glycerin als sehr wirksam an.

Es kommt oft zu Anfang des Frühjahrs vor, daß Schwarzplättchen die abgestoßenen Federn des Kopfs neu erhalten, was jedoch keine Mauser ist, sondern dem Anlegen des Hochzeitskleids anderer Vögel entspricht und bei uns „Aufsetzen“ genannt wird. Im übrigen mausern Schwarzplättchen, Sprosser, Nachtigalen und Rothkehlchen meistens sehr leicht, alte Vögel oft so stark, daß sie in zwei Tagen den größten Theil ihrer Federn abwerfen. Solche Vögel müssen gut gefüttert werden und täglich eine Messerspitze voll rohes gehacktes Fleisch bekommen, auch Sepiapulver auf das Futter gestreut darf nicht fehlen. Im allgemeinen ist jeder mausernde Vogel sehr sorgfältig vor Zugluft zu schützen, wogegen es wieder von Vortheil ist, wenn der Vogel (natürlich nur solche, die im Juli oder August mausern) in der freien Luft, an einem geschützten Ort abmausern kann. Stiglitz, Hänflinge und selbst Finken erhalten nur unter diesen Umständen ihre lebhaften Farben wieder, besonders Roth verschwindet oft ganz, wenn der Vogel im Zimmer abmausert.



Eine weißköpfige Amsel (*Turdus merula*, L.).

Die neunte Ausstellung des Vereins „Ornis“ in Berlin.

(In den Tagen vom 22. bis 27. Mai 1897).

Abtheilung I. Die fremdländischen Vögel.

e. Die Kerbthier- und Weichfutterfresser.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Endlich sind noch die allerliebsten kleinen Vögelchen zu nennen, die in ihrer äußern Erscheinung, d. i. in Größe und Gestalt, Färbung und Wesen, an unsere heimischen Goldhähnchen und Laubsänger erinnern, aber in Wirklichkeit ebenfalls den Honigfressern oder Pinselzünglern angehören, und zwar der Gattung Brillenvögel. Dies sind die von Herrn Dr. Karl Ruß ausgestellten japanischen Brillenvögel (*Zosterops japonica*, Temm.). Noch vor wenigen Jahren gehörten gerade diese Vögelchen mit zu den allersehrsten Erscheinungen des Vogelhandels, bis sie plötzlich, namentlich im Jahr 1895, sogar in größerer Anzahl und noch dazu in zwei verschiedenen Arten, dem Ganges- und dem japanischen Brillenvogel, eingeführt wurden. Auf der Berliner „Ornis“-Ausstellung im Jahr 1895 waren sie beide in zahlreichen Köpfen vertreten. Wollte man auf ihre winzige Größe hin ein besonders zartes und schwächliches Vögelchen in ihnen erblicken, so würde man bald die freudige Ueberraschung haben, zu finden, daß sie durchaus nicht so hilfloser Natur sind, als es auf den ersten Blick hin scheinen mag, denn sie haben sich als gut ausdauernd erwiesen bei dem gewöhnlichen Mischfutter, auch Eigelb, das wir unseren zarten Weichfutterfressern darzubieten pflegen. Allerdings bedürfen sie naturgemäß nebenbei auch allerlei süßer Frucht, und, solange sie noch nicht fest eingewöhnt sind, halbweich gekochten Reis, letztern läßt man jedoch besser sobald wie möglich ganz fort. Das ausgestellte Pärchen gehörte dem selteneren japanischen Brillenvögelchen an, dessen Züchtung bislang noch nicht geglückt sein dürfte. Dagegen gelang eine solche vom Ganges-Brillenvogel zum Theil, wie ich schon kurz vorher bemerkte, die nur durch einen unglücklichen Zufall schließlich mißglückte.

Auch das genaue Lebensbild dieser beiden Brillenvögel finden wir in Nr. 7 und 8 des Jahrs 1895 von Herrn Karl Ruß geschildert.

Eine andre Seltenheit bildeten die im Besitz des Herrn Schiffer befindlichen braunen japanischen Meisen (*Parus varius*, *Tmn.*), die in letzter Zeit hin und wieder in einzelnen Pärchen eingeführt wurden. Diese seltne und schöne Meise, die einer der nützlichsten und allbeliebtesten, über die ganze Erde vertheilten Vogelfamilie angehört, hat in Gestalt und Wesen viele Aehnlichkeit mit unsrer heimischen Kohlmeise, mit der sie auch hinsichtlich ihrer Färbung, namentlich der Oberseite, einige Uebereinstimmung zeigt, allein mit wesentlicher Ausnahme der Unterseite, die bei ihr ein schönes Braun ziert. Nach den über sie bisher vorliegenden Berichten hiesiger Vogelfreunde dürfte sie bei häufigerer Einführung als eine sehr schätzenswerthe Bereicherung unserer Vogelstuben anzusehen sein. Ihre ausführlichere Schilderung und Abbildung zugleich finden wir im Jahrgang 1894 dieser Zeitschrift in den Nrn. 26 und 42.

Unter der Sammlung interessanter fremdländischer Stare, bzgl. Stärlinge sind besonders erwähnenswerth der seltne schwarzflügelige Mainastar aus Java (*Sturnus melanopterus*, *Daudin*) und der nicht minder seltne Rohrhordenvogel (*S. thilius*, *Mol.*), beide im Besitz von Fräulein Hagenbeck. Erstere zeichnet sich vor allen Starvögeln zunächst durch sein auffallendes Gefieder aus; dieses ist nämlich mit Ausnahme der schwarzen Schwingen und des ebenso gefärbten Schwanzes am ganzen übrigen Körper weiß, wobei die orangegelben Füße und der ebenso gefärbte Schnabel seine absonderliche Schönheit noch erhöhen. Letzter, auch gelbschultriger Hordenstärling benannt, ist eine neuere Erscheinung auf dem Vogelmarkt. Es ist ein ungemein zierlicher und anmuthiger kleiner Starvogel; er erscheint beträchtlich kleiner als unser heimischer Star. Seine Gesamtfärbung ist schwarz; nur die kleinen oberen und unterseitigen Flügeldecken, wie auch der Flügelbug sind schön gelb gefärbt. Seine Heimat erstreckt sich über einen großen Theil Südamerikas.

Ferner zeigte uns dieselbe Ausstellerin noch zwei Hirten- oder Heuschreckenstare (*S. tristis*, *L.*), die allerdings zu den bekanntesten fremdländischen Staren gehören. Auch Herr Schiffer hatte eine hübsche Sammlung fremdländischer Stare zusammengestellt; wir sahen bei ihm in je einem Stück den Seiden-, Elster-, Rothflügel-, braunen und Glanzstar. Der seidenglänzende und der braune Rauhstärling, beide in Südamerika zu Hause, gehören bekanntlich zu den Schmarogerstaren, d. h. solchen, die ihre Eier fremden Vogelarten zum Ausbrüten, bzgl. zur Aufzucht der betreffenden Jungen unterschieben, wie wir dies in gleicher Weise von unserm Kukul wissen. Der Seidenstärling kommt nur selten zu uns herüber, während dies mit dem braunen recht häufig, wenigstens zeitweise, geschieht. Auch der rothflügelige Hordenstärling oder Epaulettenstar ist nichts weniger als selten im Handel; mehr trifft dies wieder auf den Elsterstar zu, der nur zeitweilig eingeführt wird, trotzdem er in seiner Heimat Indien häufig vorkommt und seit altersher bekannt ist. Der von Herrn Schiffer gezeigte Glanzstar war der schöne Senegal-Glanzstar, nach Henglin in Westafrika vorkommend. Er ist nur selten im Besitz hiesiger Vogelfreunde anzutreffen; wie Herr Dr. Ruß berichtet, ist seine Züchtung im Berliner Aquarium i. J. 1872 zum erstenmal geglückt.

Aus einer andern Gattung starartiger Vögel, den Trupialen oder Beutelstaren, waren zwei Angehörige auf der vielervähnten Ausstellung zu sehen; nämlich der gewöhnliche Jamaikatrupial und der seltne schwarzkehlige Trupial (*S. gularis*, *Wagler*), von letztem außerdem sogar eine hellgelbe Spielart. Beide Arten befanden sich in der Sammlung von Fräulein Hagenbeck.

Gerade die Trupiale besitzen mancherlei Vorzüge, die neben ihrer prächtigen Färbung und unschweren Lebenserhaltung, auch in ihrem unterhaltenden, drolligen Wesen und ihrer nicht unbedeutenden Gesangsbegabung zu suchen sind, weshalb sie sich ziemlich allgemeiner Beliebtheit, namentlich als Käfigvögel, erfreuen, während sie sich wegen ihrer Bössartigkeit gegen schwächere Vögel für freien Flug in der Vogelstube nicht eignen. Auch als hervorragende Baukünstler stehen sie hoch oben an; denn alle Forscher erwähnen den überaus kunstvollen Bau ihrer beutelförmigen Nester. Die Heimat aller bisher bekannten Arten bilden vorzugsweise die tropischen Gegenden Amerikas, und da der Handelsverkehr zwischen der neuen und alten Welt stetig ein regerer wird, so ist im Interesse der Liebhaberei zu hoffen, daß auch von dem artenreichen Geschlecht der Trupiale noch manche schöne und seltne Art zu uns gelangen werde.

Der Vollständigkeit halber müssen hier noch zwei Arten Glanzstare erwähnt werden, die von Herrn G. Brühl in Dresden ausgestellt, aber von ihm, als ihm unbekannt, nicht näher bezeichnet waren, auch nicht sogleich festgestellt werden konnten*). Schon bei Besprechung der von Herrn Schiffer eingeführten Stararten ist der ausschließlich auf Afrika beschränkten, ebenfalls artenreichen Gattung der Glanzstare, die den eigentlichen Staren als nahe verwandt angesehen werden, gedacht worden. Wie schon ihr Name besagt, sind es hervorragend schöne Vögel, wenigstens in betreff des prächtig metallisch glänzenden Gefieders; trotzdem sind sie in der Gefangenschaft nicht besonders gern gesehen; auch eignen sich manche ihrer bedeutenden Größe wegen kaum noch zum Stubenvogel.

Ein für die Liebhaberei vorzugsweise werthvoller Vogel ist der Beo oder Mainate (*Sturnus religiosus*, *L.*); Aussteller je eines Stückes waren Fräulein Hagenbeck und Herr Schiffer. Was ihn uns so außerordentlich begehrenswerth erscheinen läßt, ist seine bedeutende Befähigung zum Nachsprechen menschlicher Worte und Nachflöten von Viederweisen. Ueberhaupt sollen die Aegeln oder Mainaten von allen Starvögeln in dieser Beziehung am höchsten stehen. Aber auch sein eigener Gesang ist, wie Herr Dr. Ruß hervorhebt, als ein wirkliches, den Drosseln einigermaßen ähnliches Singen zu bezeichnen. Der ausgestellte

*) Hoffentlich werden wir dies noch nachholen können. D. L.

gemeine Beo kommt hauptsächlich in Indien vor, ist von stattlicher Größe, im ganzen schwarz gefärbt, grün und rötlich schillernd oberseits, mit weißem Spiegel auf den Schwingen und lebhaft gelben Lappen am Kopf. Den Starvögeln anreihen können wir die krähenartigen Vögel, von welchen die diesmalige „Ornis“-Ausstellung nur eine Art aufwies, nämlich einen tasmanischen Flötenvogel des Herrn Risins in Bremerhaven. Alle Flötenvögel, in Australien heimisch, sind große, unseren Krähen gleichkommende Vögel, die insbesondere für zoologische Gärten hochwillkommene Gäste sind, wo sie bald den Besucher durch ihre hübsche Erscheinung, ihr absonderliches Benehmen und ihre außerordentliche Gelehrigkeit im Aufnehmen, bzgl. Wiedergeben von Liedern und Volksweisen zu fesseln wissen. Im Handel ist der Flötenvogel längst bekannt und gern begehrt, kommt aber doch meistens nur in einzelnen Stücken vor. Unzweifelhaft verdient er als überaus gelehriger Vogel und gewiß auch als hervorragender Sprecher volle Beachtung seitens aller Vogelfreunde. (Schluß folgt).



Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Salz-Stein.

Von W. Conraetz.

(Fortsetzung).

Meine Plauderei führt mich jetzt in den vorigen Winter 1895/96 zurück. Mein Liebling, die „alte“ Nachtigal, war in Preobraschenka, ich war in Askania-Nova, vom Herbst bis zum Frühjahr. Wir konnten nicht zueinander gelangen. Ich war oft „auf dem Sprung“, zu ihr zu fahren, um, wenn möglich, bei ihr zu bleiben, aber ich hatte die Wahl zwischen einer ungemein lebenswürdigen, lebensfrohen, geistnregenden, gemüthvollen, edelherzigen, vornehmen Gesellschaft und der Zurückgezogenheit auf dem zu jener Zeit vereinsamten Schloß Preobraschenka bei meiner Nachtigal. Nur die echten Liebhaber werden begreifen, daß mir diese Wahl oft sehr schwer wurde. Bei der Winterkälte hätte ich es ja auch dem Vogel um keinen Preis angethan, ihn nach Askania-Nova zu holen oder bringen zu lassen. Verschiedene Personen verkehrten häufig in landwirthschaftlichen Geschäftsangelegenheiten zwischen den beiden Gütern, und so oft Jemand von dort hierher kam, war natürlich meine erste Frage nach dem Befinden meines Vogels. Im Januar fing ich zu hoffen an, daß man mir bald eines Tags die Nachricht bringen werde, „Zipa“ habe ihren Gesang wieder aufgenommen. Es kam aber der Februar und der März, und noch immer hatte sie, wie man mir berichtete, keinen Laut von sich gegeben. Sie wurde dort eben in einer Weise gewartet und gefüttert, die ihr wol das Leben erhielt, aber das Erwachen ihres Gesangstriebes nicht förderte. Auch lasse ich es mir nicht nehmen, daß sie in jeder Beziehung meine persönliche Anwesenheit vermißte. Einige der geneigten Leser werden sich vielleicht aus meinen älteren Mittheilungen erinnern, daß derselbe Vogel im ersten Winter seiner „Gesangenschaft“ zu Weihnachten, im zweiten Ende November, im dritten schon zu Anfang November zu „dichten“ angefangen hatte und dann in jedem jener drei Jahre die ganze Winter- und Frühjahrszeit über gesanglich das Vortrefflichste leistete. Damals hatte ich jahraus und -ein tagtäglich fortwährend viel mit ihm verkehrt und ihm die denkbar liebevollste, treneste Pflege angedeihen lassen können. Ferner habe ich auch berichtet, daß vom vierten Jahr an die Nachtigal nach Preobraschenka versetzt worden war, wo ich mir eine neue Vogelstube eingerichtet hatte, und daß sie zu jener Winterszeit erst im Januar, im darauffolgenden (also fünften) Winter sogar erst im Februar wieder zu singen begann. Auch habe ich schon die Ansicht ausgesprochen, daß die Ursache dieser alljährlich sich verspätenden Gesangsentwicklung nur darin zu suchen sein könne, daß ich in den letztbesagten zwei Wintern meine Vögel mehrmals für lange Zeit verlassen und ihre Pflege anderen Händen übergeben mußte, welche Hände nichts weniger als solche von Sachverständigen, erfahrenen Liebhabern insektenfressender Singvögel waren. In dieser Ansicht hat mich dann der letzte Gefangenschaftswinter unsrer Nachtigal (1895/96) erst recht bestärkt. Aber auch hier ist es ja nicht unmöglich, daß ich im Irrthum sei, und deshalb bitte ich auch an dieser Stelle wieder die Herren Sachverständigen, ganz besonders Herrn Mathias Rausch, mir ihre diesbezügliche Meinung gütigst offen hier kundzugeben. War indessen nicht andererseits gerade dieses Zurückhalten des Gesangs vielleicht die Ursache, daß „Zipa“ im vorigen Jahr bis zum 29. Juni (b. i. 11. Juli) mit ihrem Schlag anhielt, während sie früher immer schon um Mitte Mai aufgehört hatte? Oder bewirkte die Freilassung allein so außergewöhnlichen Einfluß? Hätte sie z. B. nicht im Januar anfangen und dennoch erst im Juli aufhören können? Oder war, nachdem ihr Gesang für das vorige Jahr schon im Keim erstickt war, in der Freiheit, der nun ganz naturgemäßen Ernährung zufolge, eine neue, eine zweite Gesangsperiode „johannistriebartig“ in ihr aufgekeimt?

Eigentlich müßte ich nun auch wieder auf die Ernährung dieser Nachtigal in der Gefangenschaft zu sprechen kommen. Da ich jedoch schon häufig darüber berichtet habe, wie die verschiedenen Vögel hier gefüttert werden, auch oft wiederholte, daß frische Ameisenpuppen zu reichen nicht angängig, so dürfte ich wol diesmal darüber hinweggehen. Nicht oft genug betonen kann ich aber, welch' vorzügliches Futter für Kerbthierfresser die getödteten und aufbewahrten entwickelten Ameisen sind, wobei natürlich von höchster Wichtigkeit, daß der Vorrath davon auch niemals ausgehe. Nach meinen neuesten Versuchen würde ich im Nothfall ohne Bedenken Sprossern und Nachtigalen namentlich den ganzen Winter über anschließend dieses eine Futtermittel vorsetzen. Außerdem erwähne ich noch, daß ich dem alten Wiener Nachtigalensutter, vom Spätsommer bis zum Frühjahr wenigstens, vor mancher andern Mischung den Vorzug geben würde. Aber es fehlen hierzulande fast alle Bestandtheile dazu. Vor allem die saftige hellgelbe Rübe;

dann das gute, feine Wiener Weißbrot (Semmel); endlich ist auch Ochsenherz nur sehr unregelmäßig und selten zu haben, während das hier gewöhnlichste, vom Schaf herrührende Fleisch (mithin auch Herz) für vorliegenden Zweck stets zu fett ist. Fast zwei Jahre lang fütterte ich folgende Mischung in der Vogelstube: Ameisen, Hühnerrei, frischen Käse, Ameisenpuppen, gesottenes Herz (meistens vom Schaf), dazu irgendwelches rohes Fleisch. Letzteres wurde immer gern gegessen. Die einzelnen Bestandtheile der Mischung aber suchten sich die Vögel in der eben angegebenen Reihenfolge nach und nach heraus, und zwar so, daß zuletzt immer nur das gekochte Fleisch übrigblieb und wieder fortgeworfen werden mußte. Ich habe es also längst aus dem Mischfutter weggelassen. Auch die Ameisenpuppen wurden, wenngleich aufgequellt, nicht sonderlich gern verzehrt, was wol seine Hauptursache darin hat, daß deren Beschaffenheit allgemein hier in Südrussland viel zu wünschen übrig läßt.

Um kein Ereigniß aus dem Leben meiner Nachtigal unerwähnt zu lassen, muß ich auch mittheilen, daß sie im Lauf jenes Winters einmal aus dem Käfig entkam und von ungeschickter Hand in solcher Weise wieder eingefangen wurde, daß man ihr dabei den ganzen Schwanz ausriß. Sie konnten sich vorstellen, welchen Kummer es mir bereitete, als ich davon erfuhr! Glücklicherweise war der Vogel dabei nicht weiter beschädigt worden, und verhältnißmäßig bald war ihm in schönster Ordnung ein neuer Schwanz nachgewachsen. Nur einmal in jenem Winter kam Gelegenheit für mich, meinem Vogel auf wenige Tage einen Besuch zu machen. Als er im ersten Augenblick des Wiedersehens „so fremd that“, war ich natürlich gekränkt. Aber nach wenigen Minuten schon hatte er mich völlig wiedererkannt und erneuerte nun voller Liebenswürdigkeit die alte Freundschaft. Er sah schön und vollkommen gesund aus, war es wol auch. Erst ungefähr nach Mitte März konnte ich ihn dann gelegentlich eines zweiten Besuchs in Preobraschenka wiedersehen. Diesmal erkannte er mich sogleich wieder. Da erfuhr ich endlich, daß er vor kurzem sehr leise, kaum vernehmbar, zu singen angefangen hatte. In der Abicht, ihn darin zu ermuntern, hatte man ihm ein singendes Kanarienvogelmännchen zur Gesellschaft gebracht. Nun hatte sich „Zipa“ allerdings einigemal ein wenig lauter hören lassen, war aber, nachdem man den Kanarienvogel wieder weggebracht hatte, abermals ganz stumm geworden. Krank sah er auch jetzt nicht aus, aber es lag etwas sehr Apathisches in seinem Wesen; vom Wiedererwachen des Geschlechts- und Gesangstriebes war keine Spur zu merken. Sehr bald aber war ich dahinter gekommen, was ihm fehlte. An der Entlerung der Nachtigal hatte es gelegen. Auffallend spärlich waren die Entlerungen des Vogels am Käfigboden und obenbrein von grünlichgelber Farbe. Was half? Drei in Rizinusöl getauchte Mehlwürmer. Dann fütterte ich „Zipa“ drei Tage lang eigenhändig, und als die Scheidestunde wieder schlug, bat ich die Zurückbleibenden dringend, den Vogel ganz genau nach meiner Vorschrift zu ernähren u. s. w.

Zu Ostern überraschte mich Herr Salz-Fein in seiner unberechenbaren Güte damit, daß er mir meine Nachtigal nach Askania-Nova bringen ließ. Um sich den ganzen Wirkungsumfang dieser freudvollen Ueber- raschung zu vergegenwärtigen, mußte nun aber der liebe Leser wissen, was das zu bedeuten hat: „Ein russischer Ostertisch“. Hier ist ja nicht der Ort, eine Beschreibung davon zu geben; ich kann nur sagen, daß es etwas außerordentlich Schönes ist. Und hinter dem Wald von bis an die Decke reichenden Palmen und anderen Gewächshauspflanzen, welcher den Hintergrund des Ostertischs bildete, hing halb und halb versteckt der Käfig mit meiner Nachtigal. Nur eins hätte noch gefehlt, daß sie nämlich auch gesungen hätte. Aber einmal war ihre Zeit noch nicht da, und dann wäre das auch, an dem fremden Platz und in der zahlreichen, ihr größtentheils unbekannten Menschengesellschaft, zuviel verlangt gewesen. War ich doch schon über und über froh, daß „Zipa“ am Leben und gesund war. Das Wetter war herrlich, und so beschloß ich, meinen Liebling alsbald in's Vogelhaus sammt Flugkäfig zu versetzen. (Fortsetzung folgt).



Herrn R. A. Schmidt: Allerdings haben Sie Ihrem Amarantheibchen zu früh die eingequellte Hirse und auch das Grüntraut gegeben. Die Untersuchung der Eingeweide, des Magens und der Gedärme, ergab ziemlich schweren Darm-tarrh. Das Weibchen war noch nicht völlig eingewöhnt, daher ist ihm nicht bekommen, was das Männchen gut vertragen hat. Ein Pärchen Tigerfinken zur Gesellschaft für das Männchen Amaranth kann nichts nützen, denn die Vögel würden sich nicht gut miteinander vertragen. Ich rathe, daß Sie ruhig warten, bis wieder Amarantheibchen im Handel zu haben sind; gewöhnen Sie ein solches dann aber sachgemäß ein.

Fräulein B. Wilkens: Beim ersten Blick hätten Sie sehen müssen, daß der gestorbene Häusling ohne alle Frage ein Weibchen war. Derselbe muß etwas Schädliches gegessen haben, entweder an Sämereien oder an Grüntraut; er war an Darm-tarrh eingegangen, der bei einem schon solange im Käfig befindlichen und gut eingewöhnten Häusling nicht leicht vorzu-

kommen pflegt. Beachten Sie nur immer alle Rathschläge, welche Ihnen das „Handbuch“, welches Sie besitzen, bietet. In demselben hätten Sie auch finden müssen, daß man an der rothen Brust das Männchen erkennen kann.

Herrn Karl Wilh. Herbst: 1. In Paris ist jetzt das wieder aufgetaucht, was in Berlin schon vor mehreren Jahren zur Sprache gekommen war. Hier in der „Gefiederten Welt“ ist diese Angelegenheit schon genügend besprochen worden. 2. Das Grüntraut, welches Sie sich selbst in Töpfen ziehen, ist nach meiner Ueberszeugung nicht zuträglich für die Vögel, denn es besteht nur in geil ausgeleiteten und gewachsenen Sämereien, während dagegen in Blumentöpfen gut gezogene Dolbenrieße oder im Freien gepflügte Vogelweiere besser und zuträglich ist. 3. Die neue Auflage des Buchs „Die Prachtfinken“ wird erst etwa in Jahresfrist erscheinen. Sie würden also entweder das „Vogelbuch-Buch“ (zweite Auflage) oder das „Handbuch für Vogelliebhaber“ I inzwischen anschaffen. In ersterm finden Sie gerade die Prachtfinken gründlich behandelt. 4. Geben Sie dem rothschwänzigen Amsel täglich als Zusatz zwei bis drei kleingeschnittene Mehlwürmer, so wird er sich dabei schon erholen. Untersuchen Sie ihn aber auch, ob er nicht etwa zu fett ist. Dann müßten Sie das Weichfutter entziehen und Grüntraut geben. 5. So bunt

durcheinander dürfen Sie alle genannten Vögel doch eigentlich nicht beisammen halten. Wenn Sie dieselben nun aber einmal zusammen haben und sie sich miteinander vertragen, so befolgen Sie die in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ II gegebenen Rathschläge. Dabei werden sie sich hoffentlich gut erhalten. Zum Hineinnehmen der verschiedenen Vögel zur Ueberwinterung müssen Sie allmählich schreiten, je nachdem Sie bemerken, daß dieselben zu leiden beginnen. Bei einigen ganz zarten, wie der Nachtigal u. a., ist größte Vorsicht sehr nothwendig und eben die Nachtigal müssen Sie schon jetzt in's Zimmer nehmen.

Frau Adele von Hollak: 1. Für schwerkrank halte ich Ihren Graupapagei, wie ich Ihnen schon geschrieben, überhaupt nicht. Wäre er dies, so würde er nicht „gut fressen, lebhaft sein, den ganzen Tag turnen und sprechen, ohne fünf Minuten Pause zu machen“. 2. Die nicht naturgemäßen Entzerrungen sind eine Folge Ihrer bisherigen unrichtigen Ernährung. Wenn Sie ihm nun erst etwa eine Woche hindurch das naturgemäße Futter und zum Trinken Haferschleim gegeben haben, so kann er unmöglich von seinem chronisch gewordenen Darmkatarrh schon geheilt sein. Fahren Sie vielmehr genau in der von mir vorgeschriebenen Behandlung und Verpflegung fort, so werden auch die Anfälle mit dem Brechreiz oder zuweilen wirklichen Erbrechen aufhören. 3. Daß er noch niest und etwas heiser ist, wundert mich nicht. Sie hatten ihn eben erkältet. Halten Sie ihn weiter in bei Tag und Nacht gleichmäßiger Wärme, beschützen Sie ihn vor Zugluft, ebenso wie vor grellen Sonnenstrahlen. Geben Sie ihm kein Trunkwasser und kein Badewasser, sondern reichen Sie ihm nur den dünnen reinen Haferschleim täglich drei- bis viermal schwach erwärmt und lassen Sie ihn ihm so lauwarm eine Viertelstunde lang, dann nehmen Sie ihn immer wieder fort. Wenn Sie diese Vorschriften befolgen, so wird Ihr Graupapagei sicherlich gesund werden und Ihnen weiter Freude machen. 4. Von dem naturgemäßen Futter darf er fressen, soviel er will, und das trockne Fichtenholz dürfen Sie ihm zum Bernagen weiter bieten.

Herrn A.: 1. Eine Versicherungsgesellschaft, große Vogelhandlung und dergleichen, welche mit kleineren Händlern und Liebhabern u. A. Abschlüsse machen würde, um ihnen Ersatz zu leisten, wenn die Vögel ihnen sterben, gibt es meines Wissens in Deutschland nicht und anderweitig auch nicht. 2. Wenn Sie Händler sind, so müßten Sie doch praktische Mittel gegen Milben und andres Ungeziefer haben; wollen Sie hier genaue Rathschläge dagegen erhalten, so müssen Sie auch ganz genau angeben, was Sie für Ungeziefer in Ihren Käfigen haben. Da Ihre Frage aber nur unbestimmt lautet, gegen Milben, so kann ich Ihnen zunächst nur rathen, daß Sie sich als Vogelhändler mein „Handbuch für Vogelliebhaber“ II (Einheimische Vögel) oder bei Vorrath an fremdländischen Vögeln das „Handbuch für Vogelliebhaber“ I anschaffen und darin nachlesen, auch hinsichtlich der richtigen Versorgung und Haltung der Vögel, um aus Grund dessen alle gegebenen Rathschläge, Hinweise u. dgl. beherzigen zu können. 3. Aus der dritten Frage ersehe ich, daß Sie mit den Vögeln, die Sie zum Verkauf halten, noch außerordentlich wenig Bescheid wissen, denn sonst würden Sie doch vorwornherein Ihren Kanarienvogel, guten Hohlroller, anders behandelt und nicht seit vorigem Jahr mit Ihrer Anfrage gewartet haben. Wahrscheinlich ist der Vogel in der Manier oder dem Federnwechsel nicht richtig behandelt worden — vielleicht haben Sie ihm die nöthigen Futterzugaben zur Mauserzeit fehlen lassen und nun müssen Sie also doch nähere Angaben machen, wie er sich eigentlich befindet, ob er sehr mager oder gut bei Leibe, ob er stellenweise kahl oder gut besiedert ist u. s. w. Am rathsamsten für Sie wird es daher sein, daß Sie auch mein Buch „Der Kanarienvogel“ anschaffen und ihn danach zu heilen suchen.

Herrn C. Sattler: 1. Das französische Buch „Les oiseaux de Parcs“ hatte ich auf meiner Reise, am Oiseestrand, nicht bei mir, daher kann ich Ihre Fragen erst jetzt beantworten. Das genannte Werkchen ist in deutscher Uebersetzung nicht erschienen. 2. Die Dolschichttaube ist darin nicht beschrieben, dagegen finden Sie alles Wissenswerthe über dieselbe in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ I. 3. Einen Züchter von Dolschichttauben in Deutschland kenne ich nicht. In Frankreich züchtete sie viel Herr Baron von Cornely auf Schloß Beauparain bei Tours. Ob dessen Witwe den Park noch besitzt und auch die Züchtung noch betreibt, vermag ich Ihnen nicht zu sagen. 4. Im Winter im Freien halten würde ich die Dolschichttauben nicht.

Herrn Anton Bayerl: 1. Wenn ich Ihnen angeben sollte, ob Ihre Kalandlerche noch singen würde, hätten Sie mir doch mittheilen sollen, wie Sie dieselbe füttern und verpflegen. Sind Sie auch dessen sicher, daß Sie ein Männchen besitzen? 2. Die nordamerikanischen Vögel stimmen in ihrem körperlichen Verhalten mit unseren Vögeln überein und daher geht ihre Manier, also auch die des rothen Kardinals, in unseren Spätsommer- und Herbstmonaten vor sich. 3. Die Manier des rothrückigen Würgers fällt, wenn er sachgemäß gepflegt wird, in den Januar und Februar. Nach Rausch' Anleitung ist er dann besonders sorgfältig zu halten und zu füttern: er muß mehr Mehlwürmer bekommen und einen günstigen Platz im Zimmer haben, namentlich vor Kälte und Zugluft jederzeit geschützt werden.

J. B.: 1. Die Vogelmiere (*Stellaria media*, L.) hat allerdings je nach den Gegenden noch verschiedene andere Namen: Vogelkrant, Vogelmaierich, Hühnerbarn, Hühnerschwarm, Mänsedarm u. a. 2. Reseda (*Reseda odorata*) ist die überall in Nord-, wie in Süddeutschland in Gärten und auf Blumentischen vorkommende Gartenpflanze, die doch wol Jedermann kennen sollte. 3. Dolbenriesche (*Tradescantia*) ist in jeder Gärtnerei einer großen, aber auch schon einer kleinen Stadt, der Topf für etwa 25 Pf. zu kaufen. Nehmen Sie von dieser Pflanze die Art mit einfarbig grünen, nicht gestreiften Blättern. 4. Die verschiedenen Sämereien, welche die Prachtfinken oder andere Vögel fressen, brauchen Sie sich keineswegs zusammenzumischen. Ich halte dies überhaupt nicht für gut. Stellen Sie vielmehr in die Vogelstube oder den Käfig lauter einzelne Gefäße mit je einer der nothwendigen Sämereien und lassen Sie die Vögel davon fressen, was und soviel sie wollen. 5. Papageien, die man ohne weiteres im ungeheizten Raum überwintern kann, gibt es nicht. Dazu bedarf es sorgfältiger Gewöhnung, auch der als ausdauernd bekannten Arten, selbst des Singittich, des Nymphenfadu und des Wellensittich, denn alle Papageien sind doch Tropenvögel. 6. In dem kleinen „Vogelzucht-Buch“ habe ich nur die Arten mitgenommen, bzgl. beschreiben und eingehender behandeln können, welche vorzugsweise leicht züchtbar sind. Hierzu gehört der Vintsittich oder die Rosella nicht; deshalb ist er fortgelassen worden. Mit dem Singittich ist er keineswegs übereinstimmend. 7. Wenn Sie übrigens so viele Papageien anschaffen und zu züchten versuchen wollen, so sollten Sie sich doch lieber mein „Handbuch für Vogelliebhaber“ I anschaffen.

Frau Pauline: Die Erkrankung und das Sterben Ihrer Vögel muß lediglich infolge unrichtiger Ernährung geschehen sein. Da Sie es aber versäumt haben, mir irgendwelche näheren Angaben zu machen, so kann ich Ihnen nichts Bestimmtes zur Verhütung weiterer Krankheitsfälle mittheilen. Hoffentlich wird das Sterben vorüber sein, da Sie doch wol alles etwa Schädliche den Vögeln entzogen haben. Sollte diese Annahme indessen nicht richtig sein, so müssen Sie mir jetzt schleunigst nähere Auskunft über Ihre gesammte Fütterung und Verpflegung geben. Die Untersuchung der überlaideten drei Vögel ergab starken Darmkatarrh, heftige Entzündung der Eingeweide und auch des Magens.

Herrn Jos. Reisl: In meinem Bedauern vermag ich Ihnen nicht mitzutheilen, wann der Steinröthel erkrankt war und wie lange sein Leiden gedauert hat. Er war an Lungenentzündung gestorben.

Herrn Eugen Bohl: 1. Das europäische Rothkehlchen ist bereits in einzelnen Fällen in Deutschland im Zimmer gezüchtet worden. Wollen Sie einen derartigen Versuch machen, so schaffen Sie mein kleines „Vogelzucht-Buch“ an und befolgen Sie alle gegebenen Rathschläge. Sie finden darin Anleitung zur Einrichtung des Zuchtkäfigs, zur Fütterung u. s. w. 2. Warum wollten Sie die Züchtung des Amselpärchens nicht versuchen? Auch zur Züchtung dieser Art finden Sie die nöthigen Rathschläge im „Vogelzucht-Buch“. Sie können ja im kommenden Sommer den Züchtungsversuch anstellen und dann noch immer, wenn Sie wollen, das Weibchen in's Freie fliegen lassen. Der Schluß Ihres Briefs hat mir übrigens große Freude gemacht.

Herrn G. Lippe: 1. Männchen und Weibchen des Sprossers sind in der Färbung nicht, sondern nur am Gesang zu unterscheiden; im Frühjahr gleich nach der Ankunft ist das Männchen bestimmt an der sichtlich hervorragenden Steißspitze, dem Zäpichen, zu erkennen. 2. Schaffen Sie sich vor allem mein „Handbuch für Vogelliebhaber“ II (Einheimische Vögel) an, worin Sie alles finden werden, was Sie zu wissen ver-

langen. Sodann empfehle ich Ihnen auch das Buch „Der Sproßer oder die Nimmachtigal“ von Dr. Lazarus. 3. Alle kleinen Sämereien, ölige sowohl, als auch mehthaltige, dienen für die Rebhühner als Nahrung und als Zugabe müssen sie immer ein wenig Grünkraut, sodann aber täglich auch ein wenig Küchenabfälle bekommen. 4. Geben Sie Ihrer Nachtigal, die nicht gut ans Gemausert hat, anstatt des Trunkwassers, welches ganz entzogen werden muß, dreimal im Tag schwach erwärmten Haferkleim und dazu als Futter ein Gemisch aus Ameisenpuppen, überrieben mit Möre oder Gelbrübe, und dazu gemengt ein Theil gutes Universalfutter. Wenn Sie den Rath mit dem warmen Haferkleim (ohne Butter, Salz, Zucker u. a. gefocht) befolgen, so wird der Vogel hoffentlich bald wieder gesund werden.



Außer den in Nr. 35 erwähnten mehr oder minder seltenen Vögeln sind noch einige andere neuwerthe Seltenheiten auf dem Vogelmarkt erschienen, wie aus den Anzeigen der Herren A. Fockelmann, G. Brühl u. A. in Nr. 37 und 38 zu ersehen ist. In erster Linie ist der blauschwarze Langflügelpapagei (*Psittacus chalcopterus*, *Fras.*), auch Glanzflügelpapagei genannt, zu erwähnen, der vor zwei Jahren zum erstenmal lebend eingeführt und hier in Nr. 4 und 38 des Jahrgangs 1895 genau beschrieben wurde. Selten ist auch der schwarzköpfige Langflügelpapagei (*P. melanocephalus*, *L.*) vom nördlichen Südamerika, der lange Zeit im Handel völlig fehlte und auch früher nur vereinzelt zu uns gelangte. Der blaßköpfige Buntsittich (*P. pallidiceps*, *Vig.*), auch blaue Rosella genannt, hat gleichfalls längere Zeit auf dem Vogelmarkt gefehlt. Eine Seltenheit ersten Rangs ist die lauschnäblige Spottdroffsel (*Turdus longirostris*, *Lfrsn.*) von Texas und Mexiko. Auf unserm Vogelmarkt nicht häufig und als hübscher, von den Nordamerikanern viel gehaltener Vogel beliebt ist die Wanderdrossel (*T. migratorius*, *L.*). Für Züchter wird das schwarzkehlige Lauschnäblchen, einer der besten Zuchtvögel, hochwillkommen sein, ebenso gelbe Wellensittiche, und für Liebhaber sprechender Vögel Beos.

Im zoologischen Garten von Berlin sind ebenfalls einige Neuheiten der Aufmerksamkeit der Vogelfreunde werth. Da ist zunächst ein Par Schuppenköpfigen (*Sporopipes frontalis*, *Vll.*), die lange Zeit nicht lebend eingeführt wurden. Auf die Bedeutung dieses hübschen Vogels als Stubengenosse hat noch kürzlich Herr Premierlieutenant Hauth hingewiesen. Die neuere Systematik stellt ihn nicht zu den Sperlingen, sondern zu den Webern, und zwar in die Gattung Sperlingsweber (*Philagrus*, *Cab.*), zu der auch der Mahaliweber gehört. Im ganzen Wesen zeigt sich dieser Vogel indessen mehr sperlingsartig.

Außerdem ist jetzt im zoologischen Garten der bereits in Nr. 27 hier erwähnte Heher mit blauen Flügeldecken oder Himalayaheher (*Garrulus bispicularis*, *Vig.*). Da dieser Vogel bisher noch in keinem populären Werk erwähnt worden, gebe ich im Folgenden seine Beschreibung: In der Hauptfarbe licht rehbraun oder gelbbraun, unterseits heller; ein Streif vom Schnabelwinkel unterhalb der Augen bis zu den Ohrdecken schwarz; große Flügeldecken und Schwingen schwarz, erste Schwingen an den Außensäumen mit weißlichen Rändern, die allmählich abnehmen; auf jedem Flügel zwei blaß himmelblaue Flecke mit schwarzen Streifen; Dorschwanzdecken weiß; Schwanz schwarz; After und Unterschwanzdecken weiß; Schnabel schwärzlich hornfarben; Augen rothbraun; Füße matigelblich. Seine Heimat ist das Himalayagebirge in seiner ganzen Ausdehnung. In allen Eigenthümlichkeiten gleicht er unserm Eichelhäher.

Interessant für jeden Vogelfreund ist es, daß sich gegenwärtig nicht weniger als sieben Stück Kappenblauraben (*Cyanocorax chrysops*, *Vll.*) im Vogelhaus befinden und vier Stück der seltenen Pitpits (*Daenis cayana*, *L.*). Der absonderliche *Ja hnen drongo* (*Dicrurus paradiseus*, *L.*), den

wir schon mehrmals den Lesern vorgeführt haben, besonders in seiner Eigenschaft als Spötter, ist wieder in den Garten gelangt.

Auch der Liebhaber einheimischer Vögel findet im Berliner zoologischen Garten viel Interessantes. Der Verein „Aegintha“ gibt sich in anerkennenswerthester Weise Mühe, die Sammlung einheimischer Vögel zu vervollständigen. So ist z. B. jetzt ein junger zahmer Zwerglappentaucher (*Colymbus minor*, *Lath.*) dort zu sehen; erwähnenswerth ist auch eine seit drei Jahren dort gehaltne Blaurafe und ein schöner Kuckuck. Als eine kurze Notiz in die Berliner Zeitungen gebracht wurde, daß im Vogelhaus des Gartens ein Kuckuck zu sehen sei, strömten Hunderte von Berlinern, die erklärlicherweise diesen Vogel nur dem Namen nach kannten, herbei.

Ein Reisender, Herr Franz Rauch, ist in diesen Tagen aus Australien mit einer großen Sammlung australischer und indischer Vögel zurückgekehrt und hat mich, seine Vögel zu besichtigen. Ich sah nicht weniger als 150 Rosakakabus in schönen Stücken, ebenso eine große Anzahl Rosellas (Buntsittiche) und Pennantsittiche, 30 Stück der prächtigsten Barrabandsittiche, sieben der seltenen olivengrünen Plattschweissittiche (*Psittacus anthopeplus*, *Vig.*), im Handel gewöhnlich nach der englischen Bezeichnung Kocpepler genannt, außerdem Kakakabus, Alexanderittiche, Nymphenkakabus, Loris von den blauen Bergen, Sperbertäubchen (24 Stück), eine indische Glanzfäher und eine Perlhalzianbe, kleine und Glanzelsterchen, Bayamere u. a. Die Vögel waren zum größten Theil in schönem Gefieder. Herr Rauch besitzt auch eine sprechende Rosella, die aber nicht verkäuflich ist. Er berichtet, daß in Australien neuerdings die Tötung, der Fang und selbst die Haltung der Blütenvögel gänzlich verboten worden sei, weil man beobachtet haben will, daß die Blütenvögel schädliche Raupen in großer Menge vertilgen. Der Reisende hat mehrmals Gelegenheit gehabt, sprechende Blütenvögel selber zu hören.

R. H.



Herrn Redakteur W. Dietmann: Verbindlichsten Dank für die Zusendung des Zeitungsausschnitts.

Zu unserm Bilde.

Im Jahrgang 1895 wurden mehrfach Mittheilungen über weißgefleckte und weißbunte Amseln gemacht, darunter über einen besonders interessanten Vogel, der einen reinweißen Kopf zeigte, während er sonst ganz schwarz war. Er stammte aus einem Nest im zoologischen Garten von Berlin freilebender Amseln und erschien in diesem Gefieder von Jugend auf, während an anderen Amseln beobachtet wurde, daß sie sich erst im Alter mehr oder weniger weiß färbten. Später wurde er eingefangen und lebte längere Zeit in einem Flugkäfig des alten Vogelhauses. Herr Maler K. Neunzig zeichnete ihn damals und wir bringen heute die Abbildung, da dieser Vogel von anderen weißbunten Amseln doch bedeutend abweicht.

In diesen Tagen brachte übrigens die „Kölnische Zeitung“ eine neue interessante Notiz über eine absonderlich gefärbte Amsel, die allerdings, im Gegensatz zu den erstgenannten, Albino ist. Die betr. Mittheilung lautet: „Eine seltsame Amsel hat ein Herr A. J. Lawford Jones, London W., 6 Fitzroy Street, in der Nähe von Dorking entdeckt. Der Vogel, ein Männchen, befindet sich wohl aufgehoben im zoologischen Garten. Er gehört zum Albinotypus, hat das rothe Auge des Albino; das Gefieder ist zimmtbraun, ziemlich hell, die Brust weißlich und braun gepunktet. Der Fieder hat in England durch die Presse vergeblich Umfrage nach einem Amselweibchen von gleichem Typus und gleicher Färbung halten lassen, um einen Paarungsversuch anzustellen, und wendet sich daher nach Deutschland mit der Bitte, ein Weibchen, wenn ein solches vorhanden, an die Zoological Society in London zu senden; gelangen die Paarungsversuche, so wäre er bereit, dem Geber oder Leihher des Weibchens oder dem Berliner zoologischen ein Par junger Vögel abzugeben. Wir wünschen Herrn Lawford besten Erfolg.“

R. H.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, =Züchter und =Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688).
Preis vierteljährlich 1 Mark 60 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.

Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 8gespaltene
Petitzelle mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der *Ernst'schen Verlagsbuch-*
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 42.

Magdeburg, den 21. Oktober 1897.

XXVI. Jahrg.

Die neunnte Ausstellung des Vereins „Ornis“ in Berlin.

(In den Tagen vom 22. bis 27. Mai 1897).

Abtheilung I. Die fremdländischen Vögel.

e. Die Kerbthier- und Weichfutteresser.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Schluß).

Alle Angehörigen der nachstehenden raben- oder krähenartigen Vögel sind, gleichwie der vorerwähnte, eben-
falls zu dieser großen Vogelfamilie zählende Flötenvogel, große, stattliche Vögel, die nur bedingungs-
weise noch als Stubenvögel bezeichnet werden können; desto schätzenswerthere Schaustücke bilden sie für die
zoologischen Gärten. Unsere diesjährige „Ornis“-Ausstellung führte uns mehrere Arten derselben Vögel
vor Augen. So hatte Fräulein Hagenbeck ein Par mexikanische Blauraben (*Cyanocorax luxuosus*,
Less.) mitgebracht, Angehörige einer Gattung, die nur auf Südamerika beschränkt ist. Im Norden Amerikas
vertritt sie die Gattung Schoppsheher, von der die bekannteste Art, der Blauheher (*Cyanocitta cristata*, *L.*)
in je einem Par von den Herren Schiffer und Brühl auf der betreffenden Vogelschau gezeigt
wurden. Beide Arten sind von auffallender Schönheit des Gefieders, am meisten die letztere. Ihr Leben
und Wesen entspricht mehr oder weniger dem unsres Eichelhehers, mit dem sie auch in der Eigenschaft als
sehr gefräßiger und arger Räuber, der namentlich jungen Vögeln und kleinen Säugethiere gefährlich
wird, übereinstimmt.

Als große Seltenheit ist ferner der von Herrn Brühl ausgestellte Strichelheher (*Garrulus
lanceolatus*, *Vig.*) hervorzuheben; nicht minder der von demselben Aussteller gezeigte australische Gimpel-
heher oder Grauling (*Brachyporus cinereus*, *Gld.*). Der letztere ist im ganzen ein unscheinbar gefärbter Vogel.
Nach Gould bildet er eine der auffallendsten Erscheinungen der Vogelwelt Australiens, der sich insbesondre
durch außerordentliche Beweglichkeit und Raftlosigkeit hervorthut. Gilbert hat besonders den interessanten
Nestbau dieser merkwürdigen Art näher beobachtet.

Den Hehern anschließen können wir die ihnen nahestehenden und wenigstens in ihrem Wesen ge-
wissermaßen ein Verbindungsglied zwischen den beiden großen Sippen der Heher und Drosseln bildenden
Heherlinge oder Heherdrosseln. Von den vielen hierher gehörigen Arten konnten wir auf unsrer Vogelschau
zwei besonders ausgezeichnete sehen, die eine, die Brustbandheherdrossel (*Garrulax pectoralis*, *Gld.*),
hervorragend wegen ihrer großen Seltenheit, und die andre, die weißohrige Heherdrossel (*G. auritus*,
Daudin), desgleichen wegen ihrer großen Begabung als Sänger und Spötter zugleich. Beide in Asien
heimisch, sind sie in Größe und Gestalt den größten Drosselarten unserer Fluren und Wälder gleichkommend
und auch wie diese im großen ganzen von einfacher, aber gefälliger Gefiederfärbung. Insbesondre gelangt
die letztere seit einigen Jahren ziemlich regelmäßig in den Besitz der hiesigen Vogelfreunde, unter denen sie
begeisterte Anhänger gefunden hat. Aussteller dieser beiden seltenen Heherdrosseln war ebenfalls Herr Brühl.

Somit wären wir denn bei den eigentlichen Drosseln angelangt, jenem großen Geschlecht, aus dem die Liebhaber eine Reihe der werthvollsten gefiederten Stubengenossen vor sich haben, nicht nur weil die meisten seiner Angehörigen durch kluges Wesen, schöne Befiederung, gute Ausdauer im Käfig sich auszeichnen, sondern vor allem, weil wir in ihnen die hervorragendsten Sänger besitzen. Im großen und ganzen zeigte unsre diesjährige Ausstellung an fremdländischen Drosseln nur wenige Arten, dafür aber einige in großer Anzahl, die theils von Liebhabern, theils von Händlern eingeschickt waren. Hochobenau standen natürlich die Sangesköniginnen unter ihnen, nämlich die nordamerikanische Spottdrossel (*Turdus polyglottus*, L.) und die indische Schamadrossel (*Kittacincla macroura*, Gml.), die zusammen etwa in zwanzig Köpfen vorhanden waren. Diese beiden Arten, sowol als Sänger, wie auch als Spötter allbeliebt und allbekannt, sind so oft schon in dieser Zeitschrift eingehend behandelt worden, daß es wol genügt, auf jene Berichte hinzuweisen.

Herr Schiffer hatte auch noch die Katzen=Spottdrossel (*Turdus carolinensis*, L.) ausgestellt. Als Sängerin reicht sie allerdings beileibe nicht an ihre nahe Verwandte, die gewöhnliche Spottdrossel heran. Dagegen gilt sie ebenfalls als ausgezeichnete Spötter. Auf dem Vogelmarkt ist sie eine gewöhnliche Erscheinung, im Gegensatz zu der vom selben Ansteller gezeigten weißbäuchigen Drossel (*T. albi-ventris*, Sw.), die zu den am seltensten eingeführten zählt. Nach v. Schlechtendal gleicht sie im Benehmen sehr unsrer Singdrossel, doch steht sie ihr im Gesang weit nach; ihre Verbreitung erstreckt sich hauptsächlich auf das nördliche Brasilien, wo sie nach Burmeister das Urwaldgebiet bewohnt.

Von drosselartigen Vögeln begegneten wir auf der heurigen Vogelschau noch zwei beliebten Gattungen: den artenreichen, in Asien und Afrika heimischen Bülbüls und den vorwiegend in Indien vorkommenden, nur wenige Arten umfassenden Sonnenvögeln. Fräulein Hagenbeck hatte den im Handel ziemlich häufig auftauchenden rothsteißigen Bülbül (*Pycnonotus pygaeus*, Hodgson) auf die Ausstellung in zwei Stücken gebracht. Von den verschiedenen Bülbülarten, die im allgemeinen zu den unverträglichen zählen, ist gerade der Kala, wie diese Art noch benannt wird, eine der ärgsten, weshalb er freislegend mit andern Kleingeflügel nicht zusammengehalten werden darf; auch untereinander liegen sie viel im Streit. Im übrigen sind es aber, wenn fest eingewöhnt, gut ausdauernde, leicht zahm werdende, hübsche und interessante Vögel, von denen manche Arten auch einen leidlichen Gesang hören lassen.

Die Gattung Sonnenvogel war vertreten in dem am häufigsten eingeführten gewöhnlichen Sonnenvogel (*Leiothrix luteus*, Scop.) aus Indien, bzgl. Südchina; sie waren in mehreren Köpfen von den Herren Schiffer und Rissius eingeführt. Das schön gefärbte, im Wesen an unser Rothkehlchen erinnernde, immer muntre und schmunzle Vögelchen erfreut sich der allgemeinsten Beliebtheit und findet trotz der außerordentlich starken Einfuhr während der letzten Jahrzehnte immer bald Käufer. Und gewiß verdient es seiner mannigfachen Vorzüge halber diese Beachtung seitens der Vogelfreunde, wozu in nicht geringem Maß seine schönen drosselartigen Rufe beitragen, die wohlklingend und voll erklingen und seinen Gesang bilden, der namentlich zur Liebeszeit häufig und besonders feurig erschallt. Auch als Zuchtvogel hat der Sonnenvogel hohe Bedeutung für unsre Liebhaberei erlangt; doch ist er, wenn mit anderen Vögeln zusammengehalten, während der Nistzeit sorgfältig zu überwachen, da er mitunter seinen Mitbewohnern gefährlich wird, indem er kränkliche oder sonstwie schwächliche umbringt und sie wol auch des Gehirns beraubt, oder selbst die ganz kleinen, nackten Jungen aus fremden Nestern, ja sogar der eignen Brut auffrisst. Da er aber auch im geräumigen Käfig unschwer zu erfolgreicher Brut schreitet, so ist seine Züchtung in einem solchen von vornherein vorzuziehen.

Den Beschluß in der Besprechung der fremdländischen Kern-, bzgl. Fruchtfresser auf der diesjährigen „Ornis“-Vogelschau bilden zwei eigenartige Gattungen, aus denen einige recht werthvolle Arten für die Liebhaberei zu uns kommen; dies sind die von den Herren H. Schulze, Rissius und Schiffer in mehreren schönen Pärchen gezeigten blauen Hüttensänger (*Sialia Wilsoni*, Sws.) und die von Fräulein Hagenbeck und Herrn Schiffer ausgestellten beiden Tangaren. Bekanntlich liefert uns Amerika eine große Anzahl der herrlichsten fremdländischen Vögel, von denen einer der schönsten, wenn auch gewöhnlichsten, der oben genannte blaue Hüttensänger ist; außer ihm gelangen nur noch wenige der zur Gattung Blausänger gestellten Arten zu uns und dann auch nur äußerst selten. Desto erfreulicher ist es, daß ersterer nicht weniger als selten in unseren Käfigen ist; daher bedarf er auch als allbekannt keiner weiteren Besprechung. Wenn seine Beliebtheit gegenwärtig vielleicht in den Hintergrund getreten ist, so wäre dies eigentlich bedauerlich, denn er gilt nicht nur als ein in jeder Beziehung gut geeigneter Käfigvogel, sondern er zählt auch zu unseren besten Zuchtvögeln unter den weichfutterfressenden fremdländischen Vögeln.

Als letzte der in dieser Abtheilung vertretenen Familien ist endlich die der Tangaren zu erwähnen; sie ist ungemein artenreich, denn man kennt ihrer etwa dreihundert Arten, die sämmtlich ihre Heimat in Amerika haben. Auf der Ausstellung sahen wir nur die Trauertangara (*Tanagra melaleuca*, Sparrm.) von Fräulein Hagenbeck, sowie die Purpurtangara (*T. brasilia*, L.) des Herrn Schiffer. Fast alle Arten zeigen die auffallendsten, prunkvollsten Farben in ihrem Federkleid; eine Ausnahme hiervon machen nur die Trauertangaren. Theils sind sie vorwiegend Körnerfresser, theils Weichfutter-, bzgl. Insekten- und Fruchtfresser; zu diesen ist auch die Purpurtangara, zu jenen die große Trauertangara zu rechnen. Im Gegensatz zu dem tiefschwarzen, lebhaft stahlblau glänzenden Gefieder der letztern erscheint die Purpurtangara als ein herrlicher Schmuckvogel; auch besitzt sie gegenüber den meisten anderen Tangaren insofern einen großen Vorzug, als sie ihr glänzend rothes Federkleid zur Winterzeit nicht mit einem unscheinbar gefärbten vertauscht. Auch ihre Züchtung ist bereits geglückt. Wie alle Tangaren, sind auch die beiden

obigen Arten als böse, streit- und mordstüchtige Vögel bekannt; sie sollten daher weder im Gesellschaftsfähig und insbesondere zur Nistzeit nicht in der Vogelsube freisiegend gehalten werden. Im Einzelfähig dagegen oder im großen Flugraum mit Arten, denen sie nichts anhaben können, werden sie stets als herrliche Schmuckvögel der Tropenwelt Amerikas gelten dürfen.



Der Gimpelheher (*Brachyprorus cinereus*, Gld.).

Schon vor längerer Zeit versprochen wir den geehrten Lesern die Schilderung dieses interessanten, dem Namen nach wol allbekannten Vogels. Er ist der einzige Vertreter der gleichnamigen Gattung (*Brachyprorus*, Cab.), die zur Familie Raben, Unterfamilie Schweifkrähen (*Dendrocittinae*) gehört, also verwandt mit der hier kürzlich besprochenen chinesischen Dammfalter (*Pica sinensis*, Lath.) und der Spießschwanzelster (*P. afra*, L.). Er erscheint im ganzen Gefieder bräunlichgrau; an Kopf, Hals, Rücken und Brust die Federn heller grau gespitzt; Flügeldecken braun, an den Außenfahnen metallglänzend gesäumt; Schwanz schwarz, die Mittelfedern lebhaft metallgrün glänzend; Schnabel und Füße schwarz; Augen perlweiß, mit weißlichem Ring umgeben. Die Größe ist erheblich geringer als die des europäischen Eichelhehers (Länge 29 bis 30 cm; Flügel 13 cm; Schwanz 15 bis 17 cm). Das Weibchen ist nicht verschieden. Die Heimat des Gimpelhehers ist Australien und zwar nach Gould das Innere des Südens und Ostens, wo ihn der Forscher vornehmlich im Nadelholzwald in kleinen Flügen von drei



Bergtaube (*Columba montana*, L.). Virginiens Fruchttaube (*C. fasciata*, Peale).

Schwarzkehlches Lausföhndchen (*Turdus nigricollis*, Gm.).

Gimpelheher (*Brachyprorus cinereus*, Gld.).

Chinesische Zwergwachtel (*Coturnix sinensis*, L.). Harlekinwachtel (*C. histrionica*, Hrtl.).

bis vier Köpfen traf. „Sie hielten sich im höchsten Wipfel der Bäume auf, wo sie schnell und ruhelos von Zweig zu Zweig hüpfen, dabei Flügel und Schwanz ausbreitend und auf- und niederschwippend und rauhe, unangenehme Laute anstößend. Ihr Benehmen ähnelt dem der australischen Bergkrähe“. Gilbert, der zuerst Nest und Eier fand, schreibt: „Auf der Suche nach Neuheiten stöberte ich mehrmals einen Gimpelheher von einem Baum auf, der in einem kleinen Strauchgehölz stand; ich glaubte sicher, der Vogel habe dort sein Nest, konnte aber nur ein solches finden, welches ich für das einer Drosselstelze (*Grallina*, Vieill.)*) hielt. In kurzer Entfernung legte ich mich nieder, den Baum immer genau im Auge behaltend, und war nicht wenig erstaunt, als ich den Vogel von dem vermeintlichen Drosselstelzenest Besitz nehmen sah. Sofort erkletterte ich den Baum und fand vier Eier, welche weiß waren, mit

rötlichbraunen, purpurgrauen und grünlichgrauen Flecken, besonders am dickern Ende; Maße 31 × 22 mm. Nach dem Aussehen des Nests konnte ich nur schließen, daß es ein altes Drosselstelzenest war, aber mit einer viel größern Menge Gras angelegt, als ich jemals in einem solchen Nest beobachtet habe, wenn es jener Vogel selbst bewohnte. Sollte ich mich täuschen, so muß ich annehmen, daß das Nest des Gimpelhehers dem jener Vögel genau gleicht, indem es einen großen Napf aus Lehm bildet und auch ebenso angelegt ist, auf einem wagerechten Zweig“. Einige Tage später berichtet Gilbert noch weiter: „Am Abend traf ich wieder den Gimpelheher, den ich von einem Nest wie das oben beschriebene aufsuchte, und da der Bau neu erscheint, so möchte ich glauben, daß er von dem Vogel selbst hergestellt ist, obwohl er dem der Drosselstelze sehr ähnlich sieht; in diesem Fall stand das Nest weit vom Wasser entfernt und keine Drosselstelze befand sich in der Nähe. Es hatte ebenfalls eine dicke Lage von feinen Gräsern und schien soeben

*) Siehe Nr. 32 d. J. 1895.

vollendet zu sein, bereit zur Aufnahme der Eier“. Gould bemerkt dazu, daß die beschriebenen Nester zweifellos solche des Gimpelhebers und nur denen der australischen Bergfrähe und der Drosselstelzen sehr ähnlich waren. „Alle drei Vögel bauen also gleiche Lehnnester. Die Nahrung des Finkenhebers besteht, wie die Untersuchung des Magens ergeben hat, in Insekten, namentlich Käfern“.

Mit Genugthuung darf ich darauf hinweisen, daß bei uns in Deutschland der Beweis für die Richtigkeit der Beobachtungen, bzgl. Annahmen von Gould und Gilbert erbracht worden, indem der Finkenheber zuerst im Berliner Aquarium und dann mehrmals im zoologischen Garten sein Nest erbaute, im letztern sogar Eier gelegt und Junge erbrütet hat — leider jedoch ohne daß die Jungen flügge geworden sind. Brehm erzählt vom Nestbau im Berliner Aquarium i. J. 1873 Folgendes. Als er bemerkte, daß das Pärchen nistlustig wurde, gab er ihm ein halbkugeliges Nest aus Draht mit Gräsern in's Fluggebauer, und als sie dieses nicht benutzten, reichte er ihnen Lehm mit Haren vermischt. Sofort begannen sie, einen wagerecht stehenden Ast erst oben, dann zu beiden Seiten hiermit zu bestreichen und nachdem die eine Schicht getrocknet, trugen sie immer weitere Schichten auf, bis eine Breite und Länge von je 7,5 cm erreicht war. Auf diesem Grund bauten sie Kreise in die Höhe. „Es wollte mir scheinen, als führe das Weibchen allein den Bau aus. Es bringt den Lehm klümpchenweise herbei, befeuchtet ihn mit Speichel, durchknetet ihn sorgfältig und trägt ihn dann langsam auf. Das ganze Nest hat die Gestalt eines mehr als halbkugeltiefen Napfs. Schon zum Aufbau der Scheibe verwendet der fluge Vogel Pferdehare; zur Herstellung der Wandungen benutzt er sie in reichlicher Menge derart, daß sie allenthalben den Lehm zusammenhalten und zur Befestigung des Ganzen wesentlich beitragen. Die Wandung des Nests besitzt unten eine Stärke von etwa 25 mm, oben am Rand von nur 15 mm. Die innere Auskleidung besteht, falls sie überhaupt vorhanden ist, aus einer dünnen Schicht von Halmen und Haren“.

Im zoologischen Garten von Berlin hat ein Pärchen Gimpelheber im Lauf der Jahre 1875 und 1876 viermal genistet. Das zweite Nest, sowie auch Eier und Junge erhielt seinerzeit Herr Professor Dr. Peters für das Königl. zoologische Museum zu Berlin. Das Männchen des alten Pairs, welches am 3. Oktober 1869 in den Berliner Garten gelangte, lebt heute noch dort in der Pflege des Herrn Meusel; allerdings ist es seit einigen Jahren blind, aber im übrigen noch im besten Wohlbefinden. Ueber den Nestbau berichtet Herr Meusel: „Zur Anlage des Nests wählten sie stets einen Astwinkel und stellten um den wagerecht liegenden Ast herum das Nest her, sodaß der Ast im Nest zu sehen war. Ich kann mit Entschiedenheit behaupten, daß das Männchen nur die Baustoffe herbeibringt, das Weibchen dagegen auf dem Ast sitzt und sie verarbeitet und zwar schrägschieflich, so wie der Ast liegt, unten dick, oben dünn. Das Männchen knetete feines Heu mit dem Lehm, der in einem Napf hingeseht worden, untereinander und trug diesen Lehm und die Halme dem Weibchen zu, welches allein arbeitete und nur ein unangenehmes Geschrei hören ließ, so oft das Männchen kam. Das Schnüffeln mit Speichel, wie Andere berichten, ist nicht richtig. Ich habe genau gesehen, wie das Weibchen von innen mit der Brust drückte und von außen mit dem Schnabel schnüffelte. Dabei wurde es wol vom Männchen mit neuem Baustoff überrascht, ließ das häßliche Geschrei erschallen und riß einen Theil des noch nassen Lehms los. Dieser wurde dann jedesmal am Boden von beiden Vögeln mit lautem Geschrei befeuchtet und vom Männchen sehr begehrt. Da kam es dann vor, daß auch das Weibchen mit einem Halm nach oben flog. Es knetete mit den Füßen rund herum auf dem Nest, um den Halmen durch Verbindung mit dem Lehm den nöthigen Halt zu geben. Von dem durch das Andrücken und Eintreten anhaftenden nassen Lehm mußte das Weibchen sich öfter das Gefieder und die Füße reinigen. War das Nest trocken, so konnte man täglich beobachten, wie die Vögel daran unänderten. Zuweilen mochte der Bau ihnen nicht gefallen; dann rissen sie bis zu einer bestimmten Stelle Alles wieder ein und bauten von neuem. Am stärksten ist das Nest, wie schon gesagt, unten in der Mitte. Ich habe auch darauf achten müssen, ob beim Ablösen während des Brütens die Vögel den Kopf nach der Hochseite bringen würden. Dies ist aber niemals geschehen, sondern ich sah sie stets unten quer sitzen, sodaß Herr Dr. Bodinus u. A. meinten, der obere Theil des Nests sei nur zum Schutz der Jungen da. Selbst beim Füttern der letzteren betraten die Alten niemals die dünnere Wand. Während des Streichens hatten sie übrigens auch im obern Theil Schutz gesucht. Ueber Nacht saß der andre Vogel oberhalb des Nests, seitlich hart gegen den Baumstamm gedrückt, sodaß, wer es nicht wußte, ihn kaum sah. Während die Gimpelheber sonst bei der geringsten Störung schreien, ging es beim Brüten ganz still zu. Wollte man das Wechseln sehen, so mußte man sich sehr ruhig verhalten. Es geschah in der Voliere wie im Käfig nur, wenn Niemand zu bemerken war. Machten die Frauen den Käfig rein, so brüteten die Vögel gemeinsam und flogen nicht umher. Einmal wurde ein Tuch vorgehängt, was die Vögel so sehr ärgerte und beunruhigte, daß wieder Alles offen blieb. Sogar das Namensschild mußte ich fortnehmen. Und nun lugte der Vogel über den Rand herüber, den Kopf angebrückt. Bei dem Wechseln und beim Füttern scheinen sich diese Heber etwas zu erzählen, wobei sie sich dicht aneinander anschmiegen; erst dann gehen sie an die Arbeit. Das Füttern geschieht seitens des Männchens öfter als seitens des Weibchens. Letzteres sah aber jedesmal nach, wenn das Männchen Futter gegeben hatte und nahm zuweilen sogar noch aus den Schnäbeln der Jungen das Futter wieder heraus. Auch gab das Männchen, wenn das Weibchen es haben wollte, die Würmer auf den Erdboden, wo letzteres sie dann in den Schnabel nahm. Beim Fressen des Spitzsaamens geschah dies aber niemals. Selten sah man einen der beiden Gatten allein im Futternapf sitzen, sondern wenn es irgend anging, saßen beide eng aneinander gedrängt und sich förmlich unterhaltend. Ueberhaupt sind sie fast immer zusammen, sogar des Nachts. Beide zeigten sich sehr unverträglich gegen rothe Karbinale, auch gegen einen Haffo, und als wir während

des zweiten Nestbans die Paradiesvögel täglich eine Stunde freisliegen lassen wollten, ging dieß ebenfalls nicht an. Man kann sich keine schnelleren Springer denken als die Gimpelheher. Die beiden letzten Banten führte das Pärchen in dem jetzigen Straußenhaus an. Dort wurde dem einen bereits zwei Monate alten Jungen der letzte Brut von einer weißen Rabenkrähe der Kopf eingehauen“. Die Eier beschreibe Grunack als ziemlich zartschalig, auf weißgrünlichem Grund, am stärkern Ende mit mehr oder weniger großen rostbraunen, theilweise verwachsenen Flecken bedeckt; Länge 32 mm, Breite 23 mm. Neuerdings ist der Gimpelheher öfter lebend bei uns eingeführt worden.



Aus dem diesjährigen Vogelleben in Berlin und Umgebung.

Von H. Hocke.

(Fortsetzung).

Am 21. März. Ein trüber Tag, ohne jeglichen Sonnenschein; wir sind in steter Erwartung, daß Sturm und Regen verderbenbringend eintreten werden, wie an den beiden vorhergehenden Tagen. Eine Veränderung des Vogel Lebens ist wenig vorhanden. Auch hier (Berlin S.) ist der Waldgärtner in reichem Maß anzutreffen. Der furchtbare Sturm hat den Waldboden mit den durchfressenen, nunmehr leichter abznbrechenden Zweigen weithin bedeckt, daher überall in Scharen die Meisen und Spechte aller Arten, die Baumläufer und Kleiber. Durch den Sturm ist die Reiherkolonie auf dem Vergrüchen zerstört worden, Horste mit den Eiern liegen zerstört auf dem Grund und es ist anzunehmen, daß kein Ei oben in den platt angelegten Horsten verblieben ist. In der Reiherkolonie fallen die Streitereien zwischen Krähen und Reihern auf. Thurm Falken, Hohl- und Holztauben, die Schwäne auf der Havel sind in Paren zu beobachten. Rother Gabelweißen fliegen noch einzeln, der Gänsejäger in Paren, Krick- und Märzenten in Schoofen an uns vorbei. Der Wanderfalk hat den alten Horst wieder angenommen, er treibt das Weibchen laut schreiend dahin. Am Wald- und Feldsumpf sehen wir, auf der Rückkehr begriffen, Wiesenpieper, Rohrammern und gelbe Bachstelzen.

Am 27. März. Nur ganz früh ist ein wenig Sonnenschein; von 9 Uhr an bis zum späten Abend erst trübes Wetter, zuletzt ein Regenschauer über den andern. Als neue Gäste melden sich Haus- und Gartenrothschwanz, am See Wasserhühner; Kraniche und Wildgänse ziehen nach Norden. Der Sturm, der auch hier geherrscht hatte, hat die Reiherhorste zerstört; einige Standhorste, die erklettert wurden, hatten nicht vollzählige Gelege. Aus einer Buche fliegt eine Hohltaube, in ihrem Nest liegen zwei frische Eier. Heute ist der Tag, wo der Schwarzspecht gepart ist und der Grünspecht die merkwürdig lachenden Rufe, den Ausdruck der verlangenden Liebe, vernehmen läßt. Die Anwesenheit der Meisen und Kleiber, der Spechte aller Arten läßt keinen Zweifel bestehen, daß diese Vögel sich an den Larven der Waldverwüster gütlich thum. In einem Vorhölzchen von geringem Umfang wird eine fertige Bruthöhle des Schwarzspechts, im nächsten hohen Holz, ein Viertelstündchen vom ersten Platz und Pärchen, ein zweites Pärchen Schwarzspechte beobachtet. Trotz der trüben Witterung vernehmen wir den warmen Gesang der Zipp- und Misteldrosseln, Rothkehlchen und das Gurren der Holztauben. Die besten, längst erwünschten Beobachtungen machen wir gegen Abend, denn wir sehen Schwarzstörche auf dem Horst, Raubwürger auf der Enche. Im Horst des Wanderfalk liegen zwei frische Eier. Trotz des schlechten Wetters locken in erregter Weise die Tannen-, Kohl- und Blau-meisen; Hauben- und Schwanzmeisen tragen Stoffe zum Nest. Vom Sumpf hören wir die Werbungen der Kraniche.

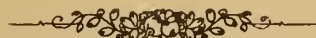
Am 1. April wird mir ein frisches Ei von einer Schwarzdrossel gezeigt, die in einem Lebensbaum das Nest bereitet hatte.

Am 4. April. Schnee ist gefallen am Tag vorher, eine neue Decke macht sich heute unangenehm bemerkbar. Rohr- und Kornweihen, schwarze Gabelweihen sind soeben aus dem Süden heimgekehrt. Reiher und Säger sitzen fest auf den Eiern, Nebel- und Sackkrähen desgleichen. Der Kleiber verkleinert eine Bruthöhle des Schwarzspechts, Grünspechte zimmern Höhlen für die zu erwartende Nachkommenschaft; ein Bussardpaar hat Eier. Einen Zug Störche beobachtet; im Gutschhof sehen wir den ersten Storch stolz auf seinem Nest sitzen.

Am 10. April. Ein heller und freundlicher Tag. Hoher Gesang der Mistel- und Zippdrosseln, das Locken vorüberfliegender Weindrosseln. Es brüten bereits einzelne Bussardpärchen, Ohr- und Baumeulen, sowie Haidelerchen. Die ersten Eier haben graue Hänflinge, Stare und Kleiber.

Am 16. April. Die Natur ist bemüht, sich mit dem ersten Grün zu schmücken, von den Waldbäumen als erster die Birke. Vanessa und Rhodocera, die Frühlingsspanner, tummeln sich im Sonnenschein umher. Es brüten die Holztauben, ein Pärchen Hohltauben hat soeben ausgekrochene Junge; Sackkrähen füttern bereits. Der weiße Storch sitzt nicht mehr allein auf dem Dachnest, vielmehr das Pärchen.

(Fortsetzung folgt).



Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Salz-Sein.

Von W. Couraex.

(Fortsetzung).

Beim Eintritt in das Vogelhaus (an der Hofseite) gelangt man zuerst in die mittelfte und größte der Stuben, welche vier Fenster hat, wovon zwei in den Hof und zwei in den Garten gehen. Auf beiden Seiten ist je eins der Fenster außen mit kleinem Gittervorbau versehen. Ein par trockene Bäume sind hier aufgestellt, und an dem (Lehm-) Boden ist aus Aesten und Stroh eine Schlupfvorrichtung für Fasanen, Rebhühner u. dgl. Vogelarten angebracht. In diesem Raum werden gewöhnlich, namentlich im Frühjahr, die schwerer einzugewöhnenden Vögel in ihren (wenn nöthig verhüllten) Käfigen an den Wänden aufgehängt. Freisiegend wird hier eine große Anzahl der theils längst gefangen lebenden, theils neu hinzugekommenen überwintert. So wurden im vorigen Winter, gegen das Frühjahr (1896) hin, viele auf dem Strich oder Zug frischgefangene Körnerfresser, wie Finken, Ammern, Stiglige, Hänflinge, Zeisige u. a., die in früheren Zeiten hier im Freien nie den Sommer zugebracht hatten, in dieser Stube bis gegen den Mai beherbergt und dann in den Garten gelassen. Davon blieb ein beträchtlicher Theil daselbst, machte sich durch Gesang angenehm bemerkbar, und ihrer mehrere Pärchen nisteten auch. In einer besondern, von der Decke bis zum Fußboden vergitterten Abtheilung, die sich in einer Ecke zwischen dem Ofen und einem der Fenster befindet, wurde längere Zeit hindurch ein weißhäubiger Kakadu gehalten, und gegenwärtig wird ein Par Rosakakadu, die zur letzten Sommerszeit im Park volle Freiheit genossen, da überwintert. Im Sommer hatte in dieser kleinen Abtheilung jener rothrückige Würger seine Wohnung, von welchem ich ebenfalls früher schon oft berichtete und der jetzt, gleich der Nachtigal, bereits im siebenten Jahr in „Gefangenschaft“ lebt.

Eintrittend sehen wir in dieser größten Stube zu unsrer Rechten im Hintergrund eine Thür, welche in das hinterste Vogelzimmer leitet. Dies ist ein eisenstriges Stübchen, gleichfalls mit Gittervorbau, und beherbergt eine große Anzahl kleinster Fremdländer, wie Nonnen, Elstern, Tigerfinken, auch Reiszvögel, einen Wellensittich u. a., außerdem einheimische Körnerfresser, als Buch- und Distelfink, Hänfling, Zeisig u. a., auch einige Kanarienvögelchen. Im letzten Sommer ist da je ein Hänflings- und ein Zeisigbustard glücklich großgezogen worden.

Am andern Ende des mittelften großen Raums befindet sich eine stets geschlossene Thür, durch welche wir in denjenigen Theil des Vogelhauses gelangen, welcher uns, die freundlichen Leser und mich, von nun an am meisten anziehen und beschäftigen soll. Ich meine die beiden, sowol miteinander, als auch mit dem Flugkäfig durch eine offene Thür und zwei offene Fenster in Verbindung stehenden geräumigen Stuben, welche ich als ersten und zweiten Vorderraum des Vogelhauses bezeichnen will. Den ersten nenne ich die unmittelbar mit der Voliere verbundene, den zweiten die dahinter liegende Stube, welche wir, aus dem Mittelraum kommend, also zuerst betreten. Hier gibt es jahraus, jahrein immer Interessantes zu beobachten, und ich hege das Vorhaben, in Zukunft bei jeder bedeutenderen Veranlassung die „Gefiederte Welt“ stets darüber im Laufenden zu erhalten, besonders was das Nisten und Brüten einzelner Vogelpare betrifft*). Deshalb bitte ich die freundlichen Leser auch, obige Benennungen und die ganze vorliegende Skizze, mit der ich bemüht bin, eine möglichst anschauliche Beschreibung des Salz-Sein'schen Vogelhauses sammt Flugkäfig zu liefern, in Erinnerung zu behalten oder bei künftigen Gelegenheiten gefälligst zu Hilfe zu nehmen, damit ich in die angenehme Lage komme, von nun an Wiederholungen, erneuerte Verlichtheits- und Raumbeschreibungen, die nicht nur für mich, sondern ebenso auch für die Leser ermüdend und lästig werden müßten, vermeiden zu können.

Haben wir in Alim's Häuschen und im Mittelraum des Vogelhauses den Eindruck empfangen, als befänden wir uns da bei einem Vogelfänger und -Händler, so überzeugt uns schon der erste Ueberblick in den beiden Vorderräumen, daß die hier seit mehr oder weniger langer Zeit lebenden verschiedenartigen Vögel sich alle in einer durchaus für sie geeigneten Wohnung befinden, daß hier alles Mögliche gethan worden ist, um ihnen den Aufenthalt in jeder Beziehung angenehm zu machen, vorzüglich auch, weil sie ja freien Aus- und Eingang oder -Flug aus den Stuben in die Voliere und aus dieser wieder zurück in's Haus haben. In jedem Jahr werden diese beiden Stuben, sehr bald nach Weihnachten, reichlich mit frischgefallten, von weit her zugeführten Nadelholzbäumen ausgestattet. Nahe der Decke sind an vielen Stellen kahle Nester, mit den Zweigen daran, an den Wänden befestigt. (Das Hinterstübchen ist übrigens ebenso eingerichtet). Im Sommer werden auch Nester, deren Zweige noch frisch belaubt sind, hinzugefügt. Der Boden ist überall mit einer hohen, stets reingehaltenen Sandschicht bedeckt. Die Thür, durch welche wir in die zweite Vorderstube eintreten, ist knapp an der dem Garten zugekehrten Hauptmauer gelegen, und ihr gerade gegenüber führt die andre, gewöhnlich offenstehende Thür in die erste Vorderstube. Gleich links von letzter Thür ist der gemauerte Ofen, durch welchen beide Stuben zugleich heizbar sind, ebenso wie der Ofen im Mittelraum des Vogelhauses auch zugleich das Hinterstübchen heizt. Mitten in der Mauer zwischen den beiden Thüren sehen wir ein kleines Fenster, das immer geschlossen bleibt; die gegenüber liegende, dem Hof zugekehrte Hauptmauer aber durchbricht ein Fenster von gewöhnlicher Größe, welches wieder einen Gittervorbau hat, mithin bei günstigem Wetter stets offen bleibt. Zu beiden Seiten von diesem Fenster sind die Ecken mit Bäumen ausgefüllt, und von da zur Linken bis zur Eingangsthür stehen deren so viele, daß sie fast die ganze Wand verbergen und ein sehr dichtes Gebüsch oder Wäldchen bilden. In derselben Ecke

*) Wir bitten darum! D. L.

gibt es noch ein Fensterchen, durch welches diesem Miniaturwäldchen weiches Licht zugeführt wird. Zwischen der Ecke rechts vom größten Fenster und dem Ofen, an welchem ebenfalls ein Nadelholzbaum steht, ist die Zwischenmauer unten am Boden von einem gewölbten Pfortchen durchbrochen, welches namentlich die hühnerartigen, wie Sumpf- und anderen größeren Vögel häufig benutzen. Durch den Mittel- und den zweiten Vorderraum läuft knapp unter der Deckenmitte ein starker Balken, welcher die freiliegenden Tramme oder Querbalken derselben stützt und seinerseits wieder durch senkrecht stehende Balken oder Pfosten gestützt wird. Letzterer gibt es im Mittelraum drei, in der zweiten Vorderstube zwei, und da an ihnen ebenfalls Nester mit Zweigen festgenagelt sind, so vertreten sie eben die Stelle von Baumstämmen. Auch sind hier und da an diesen Pfosten wagerecht Brettchen befestigt, auf welche die Futtergefäße (Blumentopfuntersätze) für die kleineren Weichfutterfresser gestellt werden. Am Boden aller Stuben stehen große Blumentopfuntersätze, welche das Futter für die größten hier beherbergten Vogelarten enthalten, denen zumeist ein Flügel gelähmt ist.

In einem der kleinen Zwischenräume, welche die Tramme und der horizontale, sie stützende Balken dicht unter der Decke bilden, hat ein seit mehreren Jahren hier wohnendes Wacholderdrosselpaar ein schönes Nest gebaut, welches schon zwei Jahre hintereinander von ihm zur Brut benutzt worden ist. Ueber diese Bruten werde ich ein nächstes Mal eingehend berichten*). So hat auch im vorigen Sommer ein Par Heckenbraunellen in eben besagtem Miniaturwäldchen nahe der Eingangstür genistet. Das Nest sah sehr hübsch und bunt aus, weil es sich besonders dadurch auszeichnete, daß die Braunellen viele Federn des zu jener Zeit gerade mausernden Goldfasans dazu verwendet hatten. Zu einer Brut kam es nicht.

(Fortsetzung folgt).

*) Wir bitten darum! D. L.



Berlin. „Ornis“, Verein für Vogelfunde und Liebhaberei. In der Sitzung am 27. September berichtete zunächst Herr R. Ruß über Beobachtungen, die ihm in diesem Sommer in der Nähe des Ostseebades Zimmowitz an kleinen Schnepfenvögeln gegolten waren; am 25. Juli sah er acht Stück rothschenklige Wasserläufer (*Totanus calidris*, L.) und am 8. August einen einzelnen Alpenstrandläufer (*Tringa alpina*, L.). Die Wahrnehmungen an diesen Vögeln stimmten in bezug auf das Benehmen derselben, die Zeit der Beobachtung, den Flug u. a. mit denen anderer Beobachter durchaus überein. Auffallend erschien nur, daß sich der Alpenstrandläufer, der sonst meistens in großen Flügen vorkommt, ganz allein am Strand umhertreibt. Von mehreren Ornithologen wird die Ansicht ausgesprochen, daß ein Vogel dieser Art, der sich allein hält, verlegt oder krank sei; das war aber bei diesem Vogel, der sich auf zwanzig Schritte nahe kommen ließ und nicht die geringste Schen zeigte, keineswegs der Fall; er zeigte sich in seinem ganzen eigenthümlichen muntern Wesen und strich später in gewandtem, zierlichem Flug ab. — Im Anschluß daran berichtete Herr Dr. Karl Ruß von seinen Erinnerungen aus alter Zeit, zunächst aus seiner Heimat (Westpreußen), wo er sich bereits in früherer Jugend mit dem Studium der einheimischen Vogelwelt beschäftigte, und sodann aus der Zeit der Begründung der Liebhaberei für fremdländische Vögel in Berlin. — Im weiteren brachte Herr Max Kühle einen interessanten Beitrag zu der im vorigen Jahr von den Herren Th. Kahle und D. Kleinschmidt angeregten Frage der Verärbung des Hausrotschwänzchen. Er hatte im vergangenen Jahr spät im Oktober ein Hausrotschwänzchen gefangen, welches die graue Farbe des Weibchens zeigte. In die Voliere gesetzt, gewöhnte es sich bei Fütterung mit trockenen Ameisenpuppen nebst zehn Mehlwürmern täglich gut ein. So wurde es sechs Wochen lang gefüttert, dann erhielt es Mischfutter aus Möhre, Ameisenpuppen, Biskuit, abwechselnd geschnittene Korinthen und fünf Mehlwürmer. Im Sommer wurden ihm frische Ameisenpuppen gereicht, jetzt bekommt es wieder Mischfutter nebst drei Mehlwürmern. Am Weihnachtsfest fing es an zu singen, erwies sich also als Männchen. Nach der Mauser erschien es anders als vorher: am Rücken blaugrau, Flügel schwarz mit weißem Spiegel, nur am Brust und Bauch gelblich. — Ein anderes Hausrotschwänzchen, ebenfalls im grauen Gefieder, kam im Frühjahr aus den dem Hause gegenüberliegenden Paraulagen vor das Fenster und sang,

anscheinend um das andre Männchen heranzufordern. Es verschwand aber bald und konnte nicht weiter beobachtet werden. Herr Kühle weist auch darauf hin, daß bereits der alte Bericht, die Männchen des Hausrotschwänzchen behalten im ersten Jahr das graue Jugendgefieder. — Bei dieser Gelegenheit spricht Herr Kühle die Ansicht aus, daß das Verfüttern von Fliegen an Vögel nicht zu empfehlen sei, da leicht die Gefahr eintrete, daß eine solche kurz vorher am gütigen Fliegenpapier genascht hat. Ein Zaunföng bei ihm bekam nach dem Verzehren einer Fliege Krampfanfälle und starb. Herr Schwarz berichtet von einem Rothkehlchen, das er, nachdem es den Winter durchgefüttert worden, im Frühjahr fliegen ließ. Es kam noch vierzehn Tage lang von Zeit zu Zeit durch das offene Fenster wieder in die Wohnung, flog frei aus und ein und verschwand dann erst eines Abends. — Der vorgedachten Zeit wegen wurde beschlossen, den Beginn der Besprechung über Gesangsstimme unserer einheimischen Vögel bis zur nächsten Sitzung zu verlagern.



Herrn Anton Fasching: Die Zeit von fünf Tagen zur Uebergewöhnung Ihres Sprossers an Mischfutter ist nicht lang genug gewesen, namentlich da Sie nur 4 bis 5 Mehlwürmer zugegeben haben. Nach Ihrer Beschreibung hat der Sprosser sodann entschieden Zug bekommen, vor dem Sie ihn doch hätten bewahren müssen. Die Schwäche, welche der Vogel jetzt noch in den Füßen zeigt, rührt entweder von der nicht ganz richtigen Eingewöhnungsfütterung her oder von Erhaltung durch Zugluft, in Folge derer er auch etwas Lungenentzündung bekommen hat, da er mit geschlossenem Schnabel schwer athmete und dies vielleicht noch der Fall ist. Geben Sie ihm nun also kein Trinkwasser, sondern dünnen reinen Haferfischleim (Hafergrütze mit reinem Wasser ohne jeden Zusatz täglich frisch gelocht), täglich drei- bis viermal schwach erwärmt. Beschützen Sie ihn dabei aufs sorgfältigste vor jeder Zugluft und bedeutenden Wärmeschwankung. Wenn die Lähmung der Beine dagegen in Schwäche beruhen sollte, was ich ja nicht beurtheilen kann, so müßten Sie versuchen, ihm täglich ein wenig, also etwa wie eine Erbse groß, frisches, magres, geschabtes Fleisch, mit trockenen Ameisenpuppen gemischt, zur Fütterung zu reichen. Vielleicht erholt er sich dann noch ganz gut wieder.

Herrn Karl Pfeifer: 1. Der Alexandersittich gehört zu den Papageien, bei denen die Fütterung mit Mais nicht durchaus nothwendig ist, ebenso wenig Weizenbrot. Wenn er diese beiden Futtermittel durchaus nicht annehmen will, so füttern

Sie ihn ruhig mit den beiden anderen von Ihnen genannten Eassen. Die Gabe von etwas Obst täglich war ihm dagegen ganz dienlich. 2. Wenn Sie Ihrem Alexanderfittich Zweige zum Venagen reichen wollen, so geben Sie Viren-, Haselnutz-, allerlei Schibaumzweige, und zwar ganz frisch, vorausgesetzt, daß der Vogel seinen Darmtrakt hat, in welchem Fall ihm frische Zweige nichts nützen. 3. Zu groß kann ein Käfig für einen Fittich garnicht sein, je mehr Raum der Vogel zur Bewegung hat, desto besser ist der Käfig. 4. Der angegebenen Stärke nach sind Ihre Sitzstangen passend. 5. Um irgend einen Vogel, sei es, welcher es wolle, in geeigneter Weise zu zähmen, müssen Sie bestimmte Regeln befolgen, die in meinen Büchern angegeben sind. Zunächst muß er niedriger gehängt werden, als das menschliche Auge, dann müssen Sie ihn so anbringen, daß Sie sich immer zwischen ihm und dem Licht befinden, sobald müssen Sie sich möglichst viel mit ihm beschäftigen und ihn er sault und ruhig mit ihm umgehen, ohne ihn zu erschrecken oder plötzlich zu ihm heranzukommen. Wenn der Vogel bei dem Vorbesitzer zahm und zutraulich gewesen ist und jetzt wieder schon und ängstlich geworden, so müssen Sie oder Jemand der Ihrigen ihn doch in irgend einer Weise wieder verängstigt haben. 6. Das verlorene Gefieder des Alexanderfittichs wächst in der Regel sehr langsam wieder.

Frau R. Siegmund: Bei Ihren Schwalben muß die Sitzstange oder das Brettlein, auf dem sie sitzen, irgend eine untangliche Stelle haben. Greifen Sie an jedem Abend das Schwalbchen mit den entzündeten Fußwurzeln und Sohlen und geben Sie ihm ein Fußbad aus lauwarmem Wasser mit Glainseife und trocknen Sie die Füße dann durch sanftes Bestreuen mit weichem, sauberm Leinwandstoff. Wenn Sie zugleich für zweckmäßige Sitzstangen sorgen, so wird die Entzündung sicherlich in acht Tagen geschwunden sein.

Herrn Schauspieler Max Schneider: Ihr Mövchen ist, wie die Untersuchung ergab, schon längere Zeit krank gewesen, denn der Brustknochen zeigte sich messerscharf und das Vögelchen also ganz abgezehrt. Die klagenden Laute, welche der Vogel ausstieß, sind jedenfalls eine Folge der Krankheit gewesen. Die Untersuchung ergab ein verhältnismäßig großes Geschwür im Magen, das der Vogel vielleicht früher infolge unrichtiger Ernährung bekommen hat.



Unter Bezugnahme auf die Mittheilungen in der vorigen Nummer schreibt uns Herr August Fockelmann, daß der Himalayahäher (*Garrulus bispecularis*, Vig.) bereits vor zwei Jahren von ihm eingeführt und vom Hamburger zoologischen Garten angekauft wurde; auch der gegenwärtig im Berliner Garten befindliche Fahnendrongo ist von Herrn A. Fockelmann eingeführt worden.



Kalender des Deutschen Thierforschvereins zu Berlin für das Jahr 1898.

Wie in den beiden vorhergehenden Jahren, empfehlen wir auch diesmal den Kalender dieses rührigen Vereins, dessen Leitung für die Sache praktisch in erfolgreichster Weise thätig ist, während sie sich von jeder Sentimentalität fernhält. Der Kalender für das kommende Jahr enthält: Legende, ein Gedicht von Detlev von Lilientron; Das Leben im Aquarium von W. Sprenger; Aus dem Mäuseleben von Alfred Mögling; Kavallerie des Thierreichs von Dr. F. Müller-Liebenwalde; Hund und Fasel von Rudolf Neunzig; Ein Pferdeheim von Dr. W. Schäfer; Zur Spatenfrage von Dr. Karl Ruß; Der Seehund von Dr. Müller-Liebenwalde; Unter kleiner Fadel von Paul A. Kirstein; Mein Zeisig von Moritz Fokener; Der Stiegling von W. Sprenger; Großes in Kleinem von A. Trojan. Besonders interessant ist die Skizze „Aus dem

Mäuseleben“, in der nachgewiesen wird, daß der Todeskampf einer mit vergiftetem Weizen gelöteten Maus nicht weniger als 27 Minuten dauert, also beinahe eine halbe Stunde; im Anschluß daran ersucht der Verfasser alle fühlenden Menschen, das Auslegen von Gift, das ohnehin auch anderen Thieren gefährlich werden kann, zu vermeiden und die Mäuse durch Fallen zu bekämpfen. Sehr beherzigenswerth ist auch der Artikel „Das Pferdeheim“, in welchem darauf aufmerksam gemacht wird, daß die Pferde nicht allein von hohen Kutschern, bzgl. Besitzern, sondern auch von wohlmeinenden aus Unkenntniß ihrer Bedürfnisse schlecht behandelt werden. In dem Aufsatz „Hund und Fasel“ weist der Verfasser in sachgemäßer Weise die Angriffe zurück, die einige Tageszeitungen gegen ihn gerichtet halten, als er den Fasel an Stelle des Hundes als Zughier empfahl. Die zwölf Monatsbilder des Kalenders sind diesmal von unserm geschätzten Künstler Herrn K. Neunzig in gewohnter Weise schön gespendet. Der Preis eines Kalenders beträgt wie immer 15 Pf., bei kostenfreier Zusendung 20 Pf.; 10 Stück kosten 1 Mk. 20 Pf.; 25 Stück 2 Mk. 50 Pf. u. f. w., 500 Stück 25 Mk. R. R.

Zu unserm Bilde.

Die heutige Abbildung bringt zunächst den Gimpel = heher (*Brachyprorus cinereus*, Gld.), den wir den geehrten Lesern in einer ausführlichen Schilderung vor Augen führen. Außerdem enthält die Abbildung zwei Arten fremdländischer Tauben und drei Arten fremdländischer Hühnervögel.

Fremdländische Tauben erkennen sich mit Recht großer Beliebtheit in weiten Liebhaberkreisen. Eine sehr schöne, leider im Handel seltene Art ist die dunkelweinroth gefärbte Berg = taube (*Columba montana*, L.). Sie wurde im Jahr 1886 in größerer Anzahl eingeführt. Ihre Heimat erstreckt sich über ganz Brasilien und Guayana. In der Lebensweise unterscheidet sie sich nicht von den bekannten Baumtauben. Als Stubenvogel ist sie ausdauernd und friedlich gegen kleinere Vögel, also in jeder Hinsicht empfehlenswerth.

Die Fruchttauben (*Carpophaga*, Selb.) würden ihrer Schönheit wegen die Aufmerksamkeit in hohem Grad verdienen, leider zeigen sie sich indessen wenig lebhaft in ihrem Wesen, fressen sehr viel (und zwar fast ausschließlich Weichfutter) und schnuzen. So kommt es, daß man die zum Theil prachtvoll gefärbten Vögel fast nur auf Ausstellungen und in zoologischen Gärten zu sehen bekommt; einzelne eifrige Vogelfreunde halten sie auch in Flugkäfigen (Volieren) und dann mögen sie dem Besitzer wol mehr Freude machen. Auf der Abbildung dargestellt ist Virginien's Fruchttaube (*C. fasciata*, Peale), ein Vogel mit rothem Oberkopf, graublauem Hals, Nacken und Oberbrust und blauschwarzem Rücken, ebenso gefärbten Flügeln, Unterseite und Schwanz. Ihre Heimat sind die Samoa-Inseln. Sie wurde bisher nur einmal lebend eingeführt und zeigte sich als ausdauernder Vogel.

Bekannter in weiteren Kreisen sind die beiden Hühnervögel unsres Bildes. Die chinesische Zwergwachtel (*Coturnix sinensis*, L.) ist ein hübscher, angenehmer und dankbarer Zuchtvoegel. Im Jahrgang 1892 hat ihn Herr Premierlieutenant Hauth ausführlich geschildert.

Auch die Harlekinwachtel (*C. histrionica*, Hrtl.) ist bei manchen Vogelfreunden beliebt. Leider erscheint sie selten im Handel. Die angenehmen Eigenschaften der vorigen zeigt sie ebenfalls, und sie ist in der Vogeltube des Herrn Baumeister Harres wenigstens bis zum Eierlegen gelangt. Ihre häufigere Einföhrung wäre recht wünschenswerth.

Der letzte Vogel unsres Bildes ist das schwarz zehlige Lausföhuchen (*Turnix nigricollis*, Gm.), und zwar das buntfarbige Weibchen (das Männchen ist betanentlich der unscheinbar gefärbte Vogel). Von Herrn Premierlieutenant Hauth und anderen Züchtern ist der Vogel im Lauf der letzten Jahre hier so eingehend geschildert worden, daß es heute keiner Bemerkung mehr über ihn bedarf. Nur auf einen Umstand möchte ich bei dieser Gelegenheit hinweisen: vor sieben Jahren war das Lausföhuchen auf unserm Vogelmarkt noch unbekannt; jetzt ist es in vielen Vogeltuben zu finden. Das ist einer der besten Beweise dafür, daß die Liebhaberei für fremdländische Vögel noch ebenso in Blüte steht, wie in früheren Zeiten, und daß sie nicht, wie manche Leute mit schadenfroher Bosheit behaupten, zurückgeht. R. R.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688).
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Sellenhauerstraße 81.

Anzeigen werden für die 3 gespaltene
Petitzelle mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Creutz'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 45.

Magdeburg, den 28. Oktober 1897.

XXVI. Jahrg.

Aus dem Leben eines Vogelliebhabers.

Von Josef von Riegl.

III. Der Spötterfang.

Ein herrlich schöner Maimorgen ist angebrochen. Ich reibe mir schnell den Schlaf aus den Augen und springe aus dem Bett.

„He, Müller“, rufe ich meinem dicken Freund zu, der mit seinen friedlich verklärten Blasengelzügen noch in Morpheus' Armen ruht, „auf, Müller, fünf Uhr morgens ist's!“ Und da regte sich auch schon die herkulische Gestalt, mit einem gedehnten „Naah“, wobei der Mund in geradezu schreckenerregender Weise aufgesperrt wurde, begrüßte er den Morgen und mich.

Da fing unser „Jangvogel“, der Stolz Müller's, an, seine Touren hören zu lassen. „Didigredidigre, duihitduhit, tackadiadia“ ertönte es und des Dicken Augen fingen an zu leuchten.

„Er ist heute disponirt, der Jakob; wann er draußen so loslegt, müssen wir den Spötter, Du weißt ja, der am Apfelbaum rückwärts im Garten immer singt, bekommen“. In diesen wilden Spötter war nämlich Freund Müller ganz verliebt, denn dieser brachte nebst einer Menge Gefänge anderer Vögel auch den so gesuchten Wachtelschlag, und zwar ließ er vier Rufe hören.

Also schnell gewaschen und in die Kleider gefahren! Mittlerweile hat uns der dienstbare Geist unsres Freund's, bei dem wir seit einigen Tagen zu Besuch waren, den duftenden Kaffee und Müller's Lieblings-speise, ein par gehörige Schnitten „Gugelhupf“ gebracht, als auch unser gemeinsamer Freund B. schon erschien. Im Nu war das Frühstück aufgezehrt, dem Spötter wurden frische Ameisenpuppen gegeben, die par nothwendigen Leimruthen aus der Tasche mit der Leimbüchse hervorgeholt, ich packte den „Spötterstock“, Müller den Spötter, und hinans ging es in's Freie.

Erquickende, blüthenduftgeschwängerte Luft nahm uns auf, als wir hinausstraten in den maienfrischen Morgen. Von der Spitze einer Birke flötete eine Singdrossel, tief im Garten schlug ein Fink, in den Sträuchern trieben die Graswürden ihr Wesen; hier und da flog eine Sperbergraswürde singend auf, um sich im nächsten Busch niederzulassen. Kurz, ein Singen und Jubiliren zog durch den Garten, daß dem Vogelfreund das Herz im Leib lachen mußte. Und da näherten wir uns auch schon dem rückwärtigen Theil des Gartens; vielleicht zwanzig Schritte weg von unserm Standplatz schlug richtig der Spötter, der es vermochte, Müller aus seinem seelischen Gleichgewicht zu bringen.

„Hänge schnell den Stock*) auf“, flüsterte Müller mir zu. Ich that, wie gewünscht, Müller drehte schnell die nöthigen drei Leimruthen mit Leim ein, hängte seinen Spötter auf und entfernte sich mit mir schlenkigst hinter einen in der Nähe befindlichen dichten Busch. Wir sahen unsern Lockvogel und dessen Umgebung ganz vortrefflich und harreten der Dinge, die da kommen sollten.

*) Der sog. „Spötterstock“ ist ein gewöhnlicher Stock aus ungehäutem Holz, nicht polirt und nicht lackirt; die Krücke ist ziemlich gebogen, sodaß er überall leicht aufgehängt werden kann. In der Mitte des Stocks ist ein Loch zur Befestigung des Halses für den Spötterfänger, oberhalb dann rechts und links seitwärts sind Löcher für Leimruthen. In Wien werden die Stöcke von Herrn Franz Kemerschte, VII., Kaiserstraße 31, zum Preis von 1 Gulden das Stück verkauft. D. Vrf.

„Dudroit dudroit“ lockte unser Lockvogel und fing sofort zu singen an, zuerst ruhig und in gemäßigtem Tempo; erst als er den Wildfang gehört hatte, setzte er mit der ganzen Macht seiner Stimmittel ein. Der wilde schlug fort und kam nicht näher, ja schien im Anfang auf den Sang des Nebenbuhlers garnicht zu achten. So ging es etwa fünf Minuten fort; da auf einmal duckte sich unser Spötter, um in demselben Augenblick sich wieder aufzurichten und den im höchsten Gezweig des Baums befindlichen Wildling „anzusingen“. Kaum ein par Sekunden vergingen, da sahen wir schon auf dem Käfig einen Vogel anfliegen. Doch ohne eine Keimruthe zu berühren, saß der wilde Spötter an der Vorderseite des Käfigs. Eine kurze Zankerei entstand, der wilde Spötter flog einem hohen Ast zu und unser Lockvogel begann seine schönsten Touren wieder abzusingen. Mag dies nun vom Wildfang als Herausforderung aufgefaßt worden sein oder waren andere Ursachen maßgebend, kurz, wie ein Falk stieß er nach dem gefangnen, dieser biß nach ihm, dabei laut zeternd, der Wildfang flog weg und war — gefangen. Der seitlichen Keimruthe zu nahe kommend, blieb er daran hängen.

Müller glühte vor Aufregung und Freude, „der schönste Tag in meinem Vogelfängerleben“, versicherte er ein um's andre Mal.

Unser gelber Spötter, der Gartenlaubvogel (*Sylvia hypolaïs*, L.), ist einer der beliebtesten Stubenvögel und besonders bei den Wiener Vogelliebhavern sehr geschätzt. Ausgezeichnete Sänger sind auch bei dieser Art nicht zu zahlreich, die meisten sind Durchschnittssänger, viele sogar Stümper. Nur der wild gefangne Spötter kann inbezug auf Gesang befriedigen, weil dieser Gelegenheit hat, in der Freiheit die Gesänge vieler Vögel in seinen Gesang aufzunehmen. Der jung dem Nest entnommene und aufgezogene Spötter bleibt fast immer ein Stümper. Meiner Ansicht nach trifft man in von Feldern, Gärten und Wäldern umgrenzten Gainen die besten Sänger.

Sehr geschätzt im Spötterfang ist der Glockenruf des Pirols, der markige Sang der Singdrossel, die Lockrufe und Strofen aus den Gesängen der Rohrfänger, der Wachtelschlag u. a.

Was die Fütterung und ganz besonders die Winterfütterung betrifft, so gehen hier die Ansichten sehr auseinander. Ich persönlich habe im Lauf meiner langen Liebhaberzeit zu beobachten Gelegenheit gehabt, daß für alle sehr weichlichen Arten, wie Rohrfänger, Würger, Laubvögel u. a., ganz fein zerschnittenes oder mit der Maschine sashirtes rohes Rinderherz geradezu unbedingt nöthig ist. Seit Jahren gebe ich meinen weichlichen Vögeln, von denen ich immer eine hübsche Menge halte, rohes Rinderherz, und ich habe besonders mit Rohrfängern ganz schöne Erfolge gehabt, die sicher bei alleinigem Eifutter, das so beliebt ist, ausgeblieben wären. Das rohe Rinderherz ist eben sehr leicht verdaulich und kräftigt ungemein, während der Eidotter des hartgekochten Hühnereies schwer verdaulich ist und ganz sicher im Magen des Vogels ganz dasselbe unangenehme Gefühl des Drückens erzeugt, wie beim Menschen, der nicht eine ganz vorzügliche Verdaulichkeit hat.

Ich will mit diesen Worten natürlich keine Regel aufgestellt haben, sondern möchte die Liebhaber dadurch nur anregen, ähnliche Versuche zu machen. Ist es doch unser Hauptzweck, den gefangenen gefiederten Freunden ihr Los möglichst ertragbar zu machen und sie möglichst lange zu erhalten. Ich bin überzeugt, die Leitung der „Gefiederten Welt“ nimmt alle jene Mittheilungen, die einen Fortschritt in unsrer schönen Liebhaberei bedeuten, recht gern auf*), und dazu soll auch das oben Mitgetheilte beitragen.

„Per aspera ad astra“**), das sei auch der Wahlspruch des Vogelfreunds.

*) Selbstverständlich mit Freuden. D. V.

**) Durch Nacht zum Licht.

Aus dem diesjährigen Vogelleben in Berlin und Umgebung.

Von H. Hocke.

(Fortsetzung).

Am 19. April, Ostersonntag. Ein unfreundliches Wetter. Außer den üblichen, seit den letzten Tagen eingetroffenen Gästen hören wir im Kiefern Dickicht Mönchsgrasmücken und Fitislaubfänger im ersten Liebesgesang; die Rothkehlchen sind verliebter als je. Die Meisen haben durchweg ihr Heim gegründet, einen Kleiber sehen wir im hochstehenden Nistloch fütternd verschwinden. Die Schwarzspechte und Bussarde schweigen, sie haben mit der Brut genug zu thun. Der große Buntspecht, sowie der Grünspecht zimmern noch an den Bruthöhlen. Gegen Abend besuchen wir den Standhorst des Brandstorchs, der die Eier gegen die Angriffe gefiederter Räuber zu hüten weiß; wir sehen einzelne Kornweihen, dann Steinschmäger. In dem Wald (sechs Meilen von Berlin N. entfernt), den wir heute besuchten, ist der Kiefernspinner (*Bombyx Pini*) im Raupenzustand der furchtbarste Feind der Kiefernforsten. Man kann sich schwer eine Vorstellung von einer Kiefernspinner-Verwüstung auf ihrem Höhepunkt machen, wenn man sie nicht selbst gesehen hat. Wenn nicht mit allen Mitteln und Helfern in der Noth gegen dieses Uebel vorgegangen wird, geht der Wald rettungslos zugrunde. Als Helfer in der Noth kommen die Vögel, die treuesten Bundesgenossen, an den Ort der Verwüstung, daher deren große Anzahl. Am Abend sehen wir eine einzelne Schwalbe auf dem Telegraphendraht recht mißvergnügt dazitzen.

Am 24. April. Ein recht unfreundlicher Tag. Am Rand des Hochwalds jagen lautlos die soeben eingetroffenen Mandelkrähen umher; aus der Ferne hören wir „hup hup hup“, den Ruf des ersten Wiedehopfs. Im abgelegenen Hochwald hat das Wandersalkpärchen sein Nachgelege gezogen; rothe und schwarze Gabelweihen, je ein Par, fliegen vor unsrer Annäherung früh-

zeitig vom Horst. Auf der einen Seite unserer Vogelwelt herrscht bereits Schweigen, weil sie Alle mit Sorgen zu thun haben, auf der andern große Freude, Lust und Liebe. In den frohgestimmten Vögeln des Waldes müssen wir heute Fitis- und Weidenlaubsänger, Zaunkönige, Buchfinken, Bachstelzen und Rothschwänzchen, als Sänger der Fluren die Sing- und Haubenlerchen, Wieseupieper, Rohr- und Graunammern besonders nennen. Ein Besuch, der dem großen Raubwürger seines Nests und seiner Eier wegen galt, war umsonst; das Auffinden eines besetzten Horsts vom Thurmfall ein schwacher Ersatz. Durch eine freie Aussicht, gut gedeckt, sehen wir auf dem See, in Paren herumschwimmend, Hauben- und grauehlige Taucher, Wasserhühner.

Welche plötzliche Veränderung in der Natur! Am 24. April noch kein Obstbaum im Schmuck der Blüten, wenige Tage später, am 27., prangt volle Pracht, sodaß jedes Auge sich erfreuen muß. Die Buchen entfalten das erste zarte Grün der Blätter. Wir hören die Schwalben und die ersten Segler, den Chor der Waldsänger, den Ruf des Kukuk, Wendehalses und Wiedehopfs, am Abend das Lied der Nachtigalen.

Am 1. Mai. Ein sehr warmer Tag, der die Vogelwelt äußerst froh und lebendigstimmmt. Seltsame und mitunter kaum erkennbare Rufe läßt der Star, sonderbare Nachahmungen verschiedenster Art der Heher, lautes, ficherndes Lachen der Grünspechtartönen. Pirole, Waldlaubvögel (Phylloperneusta sibilatrix, Behst.), Holz- und Turkeltauben lassen sich vernehmen, ihre Laute und das Liebestromeln der Spechte klingen wirr durcheinander und wir gewinnen das Bild, als ob die Vögel des Waldes alle angelangt sind und sich dem Gesang und der Liebe allein ergeben haben. Der vornehmste Vertreter



Pflaumenkopfsittich (*Psittacus cyanocephalus*, L.).

Blößen entlang gehend, vernehmen wir Sprachmeister und Sperbergrasmücken, die Liebeslaute der sich gegenseitig anlockenden Waldblaubsänger und Turkeltauben. Es begatten sich kleine Buntspechte, Kernbeißer, Trauerfliegenfänger, Mandelkrähen, Grünspechte, Kukuks.

Mit dem 9. Mai beginnt ein Umschlag der Witterung, der störend eingreift. Statt der drei kalten Wairtage werden es sieben, und wie mit einem Schlag verstummen die Vögel; Sprachmeister und Segler, sogar die kräftigen Mandelkrähen lassen sich weder sehen noch hören. Vergebens ist meine Mühe, während dieser Witterung oberhalb der Straßen Berlins einen einzigen Segler zu bemerken. Draußen im Wald oder auf dem Feld ist es durchaus nicht angenehm zu verweilen. Die Grasmücken, Fliegenfänger und Schwalben sitzen frierend da und hängen die Köpfe. So war das Bild am Wasser und am Sumpf, weit und breit war keiner der Rohrsänger zu hören, deren Lied vorher so lustig erschallte.

unserer Raubvogelgeschlechter ist auf dem Horst der alten Buche, rothe und schwarze Gabelweihen brüten und sitzen fest, Sperber und Thurm Falken sind fest gepart. Kleinere Vögel brüten eifrig, manche haben bereits Junge im Nest, so Kohl-, Hauben-, Tannen- und Blaumeisen, Kleiber, Baumläufer, Finken, Drosseln, Hänflinge und Lerchen.

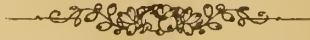
Am 8. Mai. Ein warmer Tag. Der prächtige Buchenwald, in dem wir uns befinden, hat die letzten Gäste aufgenommen. Als den hervorragendsten Vertreter sehen wir ein Pärchen Wespenbussarde, am Walbschlag einzelne Baumfalken, am Bruch die ersten Wiesenweihen; wir hören den lauten, weithinvernehmbaren Ruf der Kraniche und der großen Rohrdomeln, die ersten Rohrhühner, den Lockruf des Schwirls (Heuschreckensänger); die

Dologisch von Interesse wurde ein Besuch der Centralmarkthalle. Ich bemerkte einzelne Eier vom Hanbentaucher, Wasserhuhn und der Lachmöve, von der Bekassine gegen dreißig Stück und zwischen diesen — merkwürdig — ein Gelege von der stimmten Schnepfe, deren Eier aufzufinden eine Seltenheit ist.

Am 8. Mai wurde ein Nest vom Hausstorch auf einer Getreidemiethe in dem Hönower Gelände (zwei Meilen östlich von Berlin) von Knaben unthwillig zerstört und der beiden Eier beraubt. — Eine eigenthümliche Beobachtung, die umsomehr auffällig erscheinen muß, da das genannte Dorf gute Mistpläze auf Gebäuden und trotzdem kein Storchpar aufweist.

Der 12. Mai war ein kalter Tag, abwechselnd mit Regengüssen, die sich gegen Abend hin unangenehm bemerkbar machten. Weber der Ruf des Kuckuks, noch eines Wiebehopfs, noch der Laut eines guten Wetteranzeigers wird vernommen. Die Nester der Meisen werden mit Jungen wiederholt gefunden, einmal das Nest der Schwanzweife mit ganz kleinen Jungen an einem Eisenstamm. Pirole locken sich eifrig gegenseitig zu, ein Kernbeißerpar wird am Nest bauend, ein Schwarzspecht die Jungen fütternd angetroffen.

(Fortsetzung folgt).



Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Salz-Sein.

Von W. Conraes.

(Fortsetzung).

Treten wir nun in den ersten Vorderraum ein, so sehen wir, daß die Hauptmauer zu unsrer Rechten kein Fenster hat, und daß die geradeaus vor uns gelegene Ecke wieder mit einem bis an die Decke reichenden Gebüsch ausgestattet ist. Dasselbst hat im vorigen Sommer ein Pärchen Grünfingergelbe den Jungen großgezogen. Auf dem Boden unter dem Gebüsch ist Stroh ausgebreitet, auf welchem, im äußersten Winkel, ein Par Wasserhühnchen schon mehrmals genistet und mehrere Junge, von denen jetzt noch einige leben, ebenfalls glücklich aufgebracht hat. Vor der Wand gleich links von der Thür sehen wir im Boden ein großes, flaches, zementirtes Becken, welchem fortwährend frisches Wasser zufließt. In den beiden übrigen Ecken (die vierte wird von der Thür eingenommen) sind gleichfalls aus Nadelholzbäumen u. a. Gebüsch gebildet, und auch in der Mitte der Stube steht ein Baum. Die dem Hof zugewandte Hauptmauer hat hier ein immerfort geschlossenes Fenster und in der linken Ecke noch ein Lichtfensterchen. Die dem Garten und zugleich der Voliere zugekehrte Wand hat, wie bereits gesagt, zwei große, stets geöffnete Fenster. Diese beiden bleiben zu allen Jahreszeiten offen, da die heikleren Vögel, welche hier den Sommer zugebracht haben, im Mittelraum, einige auch im Hinterstübchen überwintert werden*). — Außer den oben genannten haben in den letzten Jahren noch folgende Vögel im ersten Vorderraum genistet, gebrütet und die Jungen großgezogen: ein Par Kohlmeisen, ein Hänflingsmännchen mit einem Grünlingsweibchen, und im Flugkäfig: ein Par Edelfinken (zwei Junge der letzteren erfreuen sich bis heute, nach ungefähr acht Monaten, noch bester Gesundheit) und ein Par kalifornische Wachteln. Wie gesagt, werde ich über alle diese einzelnen Bruten bald ausführliche Mittheilungen machen.

Verlassen wir jetzt das Innere des Vogelhauses, um uns nach außen, in den Garten und vor die große Voliere zu begeben. Aus der Eingangsthür wieder in den Hof tretend, haben wir die Hinterwand eines Hauses vor uns, welches mit dem Vogelhaus parallel gelegen ist und gleich diesem mit der einen seiner Schmalseiten, aber noch um mehrere Meter weiter, in den Garten vorragt. Auf dem Dach dieses Hauses befindet sich das Storchnest. In unsrer Rechten stößt an das vordere Ende des Vogelhauses eine Mauer, welche einen Theil der Hinterwand der großen Voliere bildet und an welche ein Treibhaus grenzt, dessen Vorderseite dem Garten zugekehrt ist. Zwischen dem Treibhaus und jenem mit dem Storchnest gekrönten Haus treten wir durch die in einer Bretterwand angebrachte Thür in den eigentlichen Garten. Hier steht nächst der Thür eine alte Akazie mit einem allsommerlich bewohnten Starnistkasten, und auch die beiden gelbhänbigen Kakadus, die zahme Dohle und die zahmen Elstern halten sich oft mit Vorliebe auf diesem Baum auf. An der Rückwand des Hauses mit dem Storchnest sehen wir, hier im Garten, einen aus drei Abtheilungen bestehenden sehr großen Käfig (Voliere). In der einen dieser Abtheilungen lebt jetzt das ganze Jahr über ein Eichelheher; unlängst (im März) ist ihm eine der Elstern zur Gesellschaft beigegeben worden. In der zweiten Abtheilung werden während der warmen Jahreszeit, wenn man sie nicht im Garten freistiegen läßt, die Rosakakadus gehalten, und in die dritte, von Schlingpflanzen umrannte Abtheilung wird sommersüber ein Theil der Vögel aus dem Hinterstübchen des Vogelhauses versetzt. Nennen wir diese Voliere also ein für allemal den dreitheiligen Flugkäfig. Ihm gegenüber liegt, mit einer seiner Schmalseiten, der große Flugkäfig, und dazwischen, mehr im Hintergrund, das Treibhaus. Dadurch ist ein viereckiger Platz entstanden, welchen, ebenso wie die Wege, eine starke Schicht Muschelsand bedeckt, der hierzulande den feinen Kies ersetzt. Das Treibhaus ist eigentlich längst nicht mehr das, was sein Name besagt, denn es ist im Umbau begriffen und soll in Zukunft ebenfalls Vögeln zum Aufenthalt dienen. Die Vorderseite wird vergittert und innerhalb im Boden lebendes Stranckwerk eingelegt, was für Grasmücken, Erbsänger u. a. besonders anheimelnd zu werden verspricht. Sobald dieses neueste Flughaus fertig ist, wird es in unmittelbare Verbindung mit der großen Voliere gebracht werden. Der vom Haupteingang des Gartens (nächst dem Herrenhaus) herkommende Weg, auf welchem

*) Zutritten der Vorderwand ist unten gleichfalls ein Pfortchen ausgemauert. Diese Pfortchen sind mit Fallthüren versehen, die geschlossen werden, wenn Vögel herausgefangen werden müssen. D. Vrf.

ich neulich mit dem Leser zuerst den Park betrat, führt zur einen Seite an besagtem Platz, wie an den Gebäuden, bzgl. Flugkäfigen vorüber; auf seiner andern Seite ist er von Bäumen und dichtem Gesträuch (zumeist Springen) heckenartig begrenzt. Er leitet uns zu der Bank, welche mitten vor dem großen Flugkäfig, mithin an dessen vordern Breit- oder Längsseite steht und auf welche wir uns hinsetzen wollen, weil man von hier aus das Innere der Voliere am besten überblicken, und das Leben und Treiben ihrer Bewohner am bequemsten beobachten kann.

Wie gesagt, stößt der große Flugkäfig mit seiner hintern Breit- oder Längsseite an die vordere Schmalseite des Vogelhauses, und zwar so, daß letztere im mittlern Drittel der erstern erscheint. Die Voliere ist ein dauerhafter Holzbau, der auf einer niedrigen Mauer ruht und dessen Basis ein längliches Rechteck ist; nur die eine (vordere) Ecke, wo der Weg aus dem Platz mündet, ist abgestumpft. Die dünn und zierlich aussehenden, dennoch aber sehr festen Holztheile, sowie die gesammte starke Vergitterung sind mit hellgrauer Oelfarbe angestrichen. Die natürlich ebenfalls vergitterte Decke ist gewölbt, was dem ganzen Bau ein sehr gefälliges Aussehen gibt. Seine Länge beträgt 7, seine Breite 5,5 und die Höhe 6 Meter. An jeder Schmalseite befindet sich eine Thür. Auf der Bank sitzen wir also dem Vogelhaus, zunächst der ersten Vorderstube desselben gerade gegenüber, und bemerken, daß oben besagtes, ungefähr $\frac{3}{4}$ Meter hohes Pfortchen hier außen von einer breiten, vorn offenen kleinen Hütte überragt ist, deren Dach und Seitenwände mit Schilf verkleidet sind. Das Giebelchen des erstern reicht bis an die Fenster des Hauses hinan, und jede der Seitenwände hat wieder ihr besondres Schlupfloch in Gestalt eines ganz kleinen Pfortchens. Rechts im Hintergrund, in der Ecke, welche durch die gemauerte Hinterwand der Voliere und die eine Seitenmauer des vormaligen Treibhauses gebildet und ebenfalls von einem Schilfdach überragt wird, steht eine Anzahl Nadelholzbäume. Im Gipfel eines dieser Bäumchen hatte oben erwähntes Buchfinkenpar, größtentheils aus Watte, sein Nest gebaut. Weiter links an der Mauer nisteten die kalifornischen Wachteln. Auf dem Balken, welcher zuoberst die ganze Länge der Voliere mitten durchläuft, baute im letzten Sommer das Wachholderdrosselpar ein Nest. Nachdem es aber in seinem Brutgeschäft durch andere Vögel gestört worden war, verließ es dasselbe und bezog wieder sein altes Nest in der zweiten Vorderstube.

Die Hinterwand links vom Hause besteht nicht, wie rechts, aus einer hohen Mauer, sondern aus einem Theil des Gitterwerks. Dicht daran steht hier, außerhalb der Voliere, Gebüsch und eine junge Eiche, innerhalb sind einzelne Sträucher und Bäumchen angepflanzt, welch' letztere zumeist schon bis an die Decke gewachsen sind; an der rechtsseitigen Hinterwand ebenso. Am Boden wächst Gras, stellenweise in hohen Büscheln. Ungefähr in der Mitte des Dritttheils der Voliere, uns zur Rechten, sehen wir einen aus rohen Steinen hergestellten, bemosten kleinen Fels, über welchen Wasser herunterrieselt und nach links als kleines Bächlein weiterfließt, das sich bald bedeutend erweitert und dann mitten unter der linken Schmalseite des Flugkäfigs, durch ein Gitterchen in einen außen befindlichen Kanal ergießt. Ueber letztern führt, der Voliere zunächst, eine Brücke, an welcher beiderseits hohe Weiden stehen. Den Kanal habe ich schon früher bezeichnet, es ist derjenige, welcher vom Flugkäfig aus, die ganze Länge des Parks durchschneidend, in gerader Linie bis zum großen Teich gießt, und der einen so malerischen, perspektivischen Durchblick gewährt, da seine Ufer mit Bäumen, Büschen, Gras und Schilf bewachsen sind. Die Voliere ist also rings vom Grün des Gartens umgeben, und auch in ihrem Innern wächst an des Bächleins beiden Ufern Gras, auch hier theilweise Schilf, und überall umher Büsche und Bäumchen. So steht hinter dem Bach, vom kleinen Wasserfall bis an das linksseitige Ende des Flugkäfigs reichend, eine Reihe alter, strauchartiger wilder Oelbäume. Ueber diese ist der ganze Bau aus Holz und Gitterwerk aufgeführt worden. Von der Eingangsthür rechts führt ein Stückchen besandeten Wegs bis nahe an den kleinen Felsen, und theilt sich hier in zwei ebenso besandete Pfade, wovon der eine, zwischen der Oelbaumreihe und der Hinterwand, bis an die Ausgangsthür links, der andre, im Vordergrund, gleichfalls bis an die linke Schmalseite des Käfigs reicht. Hier sind die beiden Pfade durch einen über den Bach gelegten kleinen Steg verbunden. Letztern und die schmalen Wege haben die Wärter bei der Fütterung zu benutzen, um das Gras in der Voliere nicht niederzutreten, was in der Mitte des Raums die sich da gern aufhaltenden größeren Vögel natürlich selbst schon längst gethan haben; umso besser kann man sie aber dort beobachten. Ganz nahe zu unsrer Rechten steht eine Akazie, welche in Alter und Höhe jener vorhin erwähnten (beim dreitheiligen Flugkäfig) gleichkommt. Ihr von Strauchwerk umstandner Stamm und einige ihrer untersten Nester befinden sich noch innerhalb der Voliere, ihre Krone aber überragt von außen hoch das Gitterdach derselben. Auch diesen Baum besuchen die Kakadus, die Dohle und die Elstern sehr gern. Innerhalb der Vorderwand des Flugkäfigs, sowie rings innerhalb aller seiner Gitterwände wachsen einzelne Büsche und Bäumchen im begrastn Boden. Die geflügelten Inassen haben da Alles, „was ihr Herz nur begehren kann“: Laubeszgrün, Licht, Sonne und Luft im Ueberfluß, und auch an wechselndem Schatten fehlt es nicht. Ueber die Fütterung weiterhin.

(Fortsetzung folgt).



Briefliche Mittheilungen.

... Ich habe die verschiedentlich ausgesprochenen Ansichten der Herren Karl Kullmann und W. Ransch über das Blauehlchen mit besonderm Interesse verfolgt, und da Herr Ransch vorzüglich das Wolfsche,

sternlose Blauehlchen als den ältern Vogel und guten Sänger bezeichnete, so hatte ich mich entschlossen, ein solches zu erwerben. In diesem Frühjahr, beim Durchzug, da alljährlich eine kleine Anzahl dieser Vögel hier gefangen wird, bekam ich einen derselben,

also ein sternloses oder Wolf'sches Blauehlchen. Der Vogel war sehr heruntergekommen, und es war gut, daß derselbe in die richtigen Hände kam — sonst wäre er sicher in kurzer Zeit eingegangen. Mit fein geschabtem, magerm Rindfleisch brachte ich die zarte Vögelchen schnell wieder auf die Beine. Selbstverständlich durften auch kleine Mehlwürmer nicht fehlen. Mit diesen beiden nahrhaften Futtermitteln stopfte ich den Vogel an dem ersten Abend noch zweimal. Am andern Morgen fraß er schon Universalfutter und am dritten Tag erfreute er mich mit seinem Gesang — der in kurzer Zeit sehr laut und wechselvoll wurde.

Nachdem nun dieser Vogel den Federnwechsel gründlich überstanden — hat sich aus einem sternlosen (Wolf'schen) Blauehlchen ein weißsterniger Vogel entpuppt. Diese Thatsache widerspricht also der Ansicht des Herrn Rausch, der behauptet, die Wolf'schen Blauehlchen wären die älteren Vögel; denn wie könnte aus einem alten Vogel ein jüngerer werden?

Ich bin Ihnen zu Dank verpflichtet für Ihre freundliche Antwort in Nr. 41 und theile Ihnen mit, daß die genannte Kalandlerlerche sehr schön und prachtvoll abgefärbt hat. Ich füttere V. Lehmann's Universalfutter, vermischt mit Samereien, wie Hanf, weißen Leinsamen, braunen Leinsamen, Hirsegräupchen u. a. Der Vogel befindet sich stets sehr wohl und schön. Die Halsflecken sind schwarz. Ich habe die Lerche von Herrn G. Brühl. Ich glaube ganz bestimmt, daß dieselbe ein echter Wildfang ist, denn es ist ein richtiger Troßkopf.

Was den rothen Kardinal anbelangt, so ist derselbe jetzt in sehr starker Mauser. Anton Bayerl.



Den „Ikehoer Nachrichten“ wird aus Eiderstedt berichtet: „In dem Bot des Fischers Chr. Christensen in Owerlum, das täglich zum Fischfang benutzt wird, nistet gegenwärtig auf dem Boden ein Nachstelzenpar. Die Jungen sind bald flügge und wurden selbst während der Fahrt des Bots an der Kiste gefüttert“.



Herrn H. Häuterling: Wenn Ihr Graupapagei wirklich jung und frisch eingeführt ist, was man nach den Angaben der sog. Seeleute, die häufig solche gar nicht sind, keineswegs immer mit Sicherheit glauben kann, so bedarf seine Eingewöhnung und namentlich die Fütterung sehr großer Sorgfalt. Ihre bisherige Fütterung scheint ja richtig zu sein, doch müssen Sie noch manche Hauptfachen sorgsam beachten. So rathe ich vor allen Dingen, nur den besten großkörnigen weißen Pferde- zahnmais, nicht feinkörnigen runden Kukuruz anzuschaffen; diesen Mais müssen Sie täglich frisch aufkochen, damit alle etwa darin hausenden Schmarotzer getötet werden. Gefüttert wird er dann abgetrocknet und wieder erkaltet. Der Hanf muß gut reif sein. Schließlich müssen Sie den Papagei aber auch an etwas Weißbrot, reines Weizengebäck (ohne Zusatz von Zucker, Butter oder Milch) gewöhnen. Täglich reichen Sie von einer drei bis vier Tage alten Semmel ein Stückchen wie eine Wallnuß groß, in abgekochtem kühlen warmem Wasser erweicht, dann von der Rinde befreit, gut ausgedrückt und

zerkrümelt. Da Sie Ihren Papagei bereits an Wassertrinken gewöhnt haben, so ist das am allerbesten, doch müssen Sie (in Ihrem Fall) von demselben an jedem Tag, soviel er trinken mag, vorher aufkochen. Sodann achten Sie sorgsam auf die Verdauung des Vogels. Sind die Entleerungen einmal dünn, breiig oder schleimig, oder gar sauer oder sonstwie übel riechend, so entziehen Sie sofort das Trinkwasser ganz und geben anstatt dessen täglich frisch gekochten, ganz dünnen reinen Haferkleim (ohne Zusatz von Butter, Zucker, Milch u. a.) und erweichen in solchem auch das Stüchgen Weißbrot.

Herrn Panio, cand. med.: Ihr Käfig ist auch für 4 Par Wellensittiche groß genug. Den vierten Nistkasten können Sie gut über oder unter einem der bereits vorhandenen Nistkasten anbringen. Zugleich rathe ich noch, daß Sie mein Buch „Der Wellensittich“ anschaffen und alle darin gegebenen Rathschläge sorgsam befolgen, denn dieselben beruhen ja auf langjähriger Erfahrung vonseiten tüchtiger, bewährter Züchter. Zu dem vierten Wellensittichweibchen, das Ihnen in den großen Käfig entwischt ist, lassen Sie schlennigst das Männchen hinzuliegen.

Herrn Schuhmann Ernst Schmidt: 1. Ihre Wellensittiche können Sie bei Beachtung von Vorsicht auch in einer ungeheizten Kammer überwintern. Diese Vögel können ohne Gefahr zeitweise eine Kälte von 5 bis 6 Grad unter Null überstehen. 2. Warum sollten Sie in einem ungeheizten Raum nicht Züchtungserfolge mit Wellensittichen haben? Befolgen Sie nur alle von mir gegebenen Rathschläge genau, so werden Sie sehen, daß die Wellensittiche gerade zur Winterzeit sehr gut und zuverlässig nisten.

Herrn Inspektor H. Sünkel: Die Untersuchung ergab, daß die Nachtigal an chronischer Darmentzündung wahrscheinlich schon längere Zeit gelitten hat. Einen solchen Vogel, der äußerst elend ist, sodaß der Brustknochen spitz hervorsticht, hätten Sie nicht mit Gewalt haben dürfen, noch viel weniger hätten Sie ihm aber die verstopften Schwanzfedern ausziehen dürfen. Beides hat wahrscheinlich seinen Tod so bald herbeigeführt. Im übrigen ist Ihre Behandlung mit vielen zerhackten Mehlwürmern ganz richtig gewesen, sodaß die Nachtigal, wenn Sie auch noch entsprechende Wärme angewandt und das Baden und Federausziehen unterlassen hätten, wol gut durchgekommen wäre.

Herrn Arthur Wilhelm: 1. Zu meinem Bedauern war die Unterleibsentzündung, die Ihr Fink zeigte, so heftig, daß selbst eine rechtzeitige Hilfe nicht mehr Heilung hätte bringen können. Die Krankheit zeigte durchaus die Erscheinung, die man bei Vögeln findet, welche unrichtig gefüttert und verpflegt worden sind, und da müssen Sie doch wissen, ob unter Ihrem „Finkenfutter“ etwas Schädliches gewesen ist. 2. Lassen Sie für den Papstfink, wenn er die Mehlwürmer nicht fressen will, diese ganz fort. Geben Sie ihm hauptsächlich Kanariensamen und Hirse, auch bieten Sie ihm etwas Rübsen an und dann hin und wieder etwas von dem Mischfutter aus Ameisenpuppen, geriebener Semmel und gekochtem Ei zu gleichen Theilen.

Frau Professor Langius-Beninga: Für ernstlich krank halte ich Ihren Kanarienvogel nicht, da derselbe ja munter ist und frist. Untersuchen Sie ihn nun auf seine Körperbeschaffenheit hin. Finden Sie den Brustknochen spitz hervortretend, so geben Sie ihm täglich wie eine Haselnuß groß angefeuchtetes allerbestes Giebröt oder einen Theelöffel voll Eifutter (hartgekochtes Eigelb und geriebene Semmel zu gleichen Theilen). Ist die Brust dagegen voll und sieht sie fett aus, so lassen Sie ihn täglich weiter im Zimmer fliegen und reichen Sie ihm täglich etwas Vogelmilch oder Doldenriesche. Da Sie wahrnehmen, daß der Vogel abends öfter einen schwachen Ton hören läßt, so entziehen Sie ihm das Trinkwasser und geben Sie ihm anstatt dessen täglich frisch gekochten dünnen Haferkleim dreimal im Tag schwach erwärmt.

Herrn Anton Locati: Alle von Ihnen genannten fremdländischen Vögel, namentlich die Weber, können Sie ganz gut in der Vogelstube ohne Sonnenschein halten, und ich rathe Ihnen dazu umsomehr, wenn die Vogelstube im übrigen gut eingerichtet, gegen Zugluft u. dgl. übele Einflüsse geschützt ist.

Fräulein D. Krause: Ihr Nonpareil oder Papstfink ist in stöckende Mauser gerathen, da er nicht ganz richtig verpflegt worden, und Sie müssen sich nun große Mühe geben, damit Sie ihn wieder gesundheitslich in Ordnung bringen. Da Sie frische Ameisenpuppen jetzt leider nicht mehr bekommen können, müssen Sie ein Mischfutter aus guten getrockneten

Ameisenpuppen, überrieben mit Möre und untermengt mit allerlei lebenden Kerbtieren, wie Sie solche erlangen können, reichen, und täglich auch wie eine Haselnuß groß erweichtes und gut ausgebräutes Gierbrot. Die Sämereien reichen Sie recht mannigfaltig, also auch geschälten Hafer und ein wenig Hanf. Dazu muß der Papstfink 5 bis 10 Mehlwürmer erhalten. Behüten Sie ihn dabei vor Zugluft und starken Wärmeschwankungen.

Fran Postdirektor Himpe: 1. Daß ein Papagei ein Jahr braucht, um soviel sprechen zu lernen, wie ein anderer in vierzehn Tagen, liegt meistens darin begründet, ob er von vornherein gut und sachgemäß versorgt und behandelt worden, ob er jung oder alt eingefangen, und sodann auch in der mehr oder minder großen Begabung des Vogels. Bei einem hochbegabten Vogel muß dann natürlich der neue Besitzer die Sprachabrichtung verstehen und mit Lust und Liebe ausführen. 2. Immer halte ich es für zuträglich, wenn man einen großen Papagei außer an Hauf und Mais auch an etwas erweichtes und gut ausgebräutes Weizenbrot bringt. Auch Ihr Graupapagei wird es annehmen, wenn Sie ihm solches, wie in meinem Buch vorgeschrieben zubereitet, an jedem Morgen zuerst reichen und erst nach etwa zwei Stunden den Mais und Hanf. 3. Es ist sehr praktisch von Ihnen, daß Sie Ihrem Papagei nicht soviel Wasser zu trinken geben, wie er genießen will, sondern ihm dasselbe in kleinen Gaben mehrmals im Tag reichen. Auch der gut eingewöhnte und an Wasser gewöhnte Graupapagei bekommt leicht Darmkatarrh oder erkrankt sonstwie, wenn ihm plötzlich Trinkwasser in großer Menge gegeben wird. Selbst abgekochtes, nicht wieder sorgfältig bis auf Stubenwärme (14 bis 15 Grad R.) abgekühltes, kann dann Erkrankung hervorbringen. 4. Daß Sie den gekochten Reis, die Hirselnüsse und die Kürbiskerne in der Fütterung fortgelassen haben, ist sehr gut gewesen. 5. Lassen Sie sich den Verlust des so plötzlich gestorbenen Jafos nicht zu sehr leid sein, denn wenn er auch anscheinend ganz gesund geworden war, so muß er doch ein sehr empfindliches Thier gewesen sein. 6. Zutreffend des neu angeschafften Graupapagei brauchen Sie meines Erachtens keine Vorsichtungen zu hegen. Behandeln Sie ihn nur so weiter wie bisher und achten Sie sorgfältig darauf, daß keine Gesundheitsstörung, namentlich beginnender Darmkatarrh, eintritt. Entziehen Sie ihm dann sofort das Trinkwasser und geben Sie ihm anstatt dessen nur täglich frisch gekochten ganz dünnen Haferfischleim. 7. Sie müssen sich bemühen, für den Vogel ganz reines Weizengebäck ohne Zusatz von Butter, Zucker, Milch u. a. zu beschaffen. Vielleicht können Sie sich solches bei einem zuverlässigen Bäcker bestellen. Wir wissen z. B., daß es in Ihrer Gegend sog. Wasserzwieback (für Kinder und Kranke) gibt; diesen werden Sie doch gewiß auch in Breslau erhalten können.

Herrn Fr. Danert: 1. Soweit ich von dem Vogelexporthaus, nach dem Sie fragen, gehört habe, soll es reell sein. 2. Den Käfig, dessen Verhältnisse Sie angeben, können Sie zur Zucht der Wellensittiche benutzen. 3. Ueber die zweckmäßige Einrichtung des Käfigs und die sachgemäße Versorgung und Behandlung der Zuchtvögel finden Sie genaue Anleitung in meinen kleinen Büchern „Vogelzucht-Buch“ und „Der Wellensittich“. 4. Bezugsquellen für Nistkästen sind hier im Anzeigenteil von Zeit zu Zeit zu ersehen. 5. In den Züchtungsräumen sollte immer, Tag und Nacht gleichmäßig, eine Wärme von 14 bis 15 Grad R. herrschen, mehr aber nicht.

Herrn W. Krönert: 1. Derartige Naturwidrigkeiten, wie Sie solche von Ihrem Männchen Graugirlis oder Grauedelfink beschreiben, kommen häufig vor, und Sie hätten die Eier, die das Männchen hauptsächlich bebrütete, nicht eher fortnehmen sollen, als bis Sie davon ganz fest überzeugt waren, daß sie zum Ausbrüten nicht mehr tauglich wären; hoffentlich ist dies auch geschehen. Jetzt wird weiter nichts ratsam sein, als durchaus Geduld, in der Sie abwarten, was aus Ihren beiden Vögeln wird. Durch äußeres Anschauen ist bei ihnen das Geschlecht leider nicht mit Sicherheit zu unterscheiden. 2. Auch bei den Wellensittichen, die trotz bester Pflege und Fütterung noch durchaus nicht nisten wollen, gibt es zunächst kein anderes Hilfsmittel, als Geduld. Um dies wenn möglich binnen kurzer Frist festzustellen, möchte ich Ihnen raten, daß Sie noch ein Par dazu anschaffen und dann zusehen, ob das eine nicht das andre auch zum Nisten anregt. 3. Wenn Ihre beiden Indigofinken, die seit dem vorigen Jahr in Ihrem Besitz sind und sogar die Wanse durchgemacht haben, dabei ruhig die graue Farbe behielten, so ist nach meiner Ueberzeugung keine andre Erklärung

vorhanden, als daß sie beide Weibchen sind. Kaufen Sie also ein andres sicheres Männchen dazu und erwarten Sie dann mit Ruhe, ob Sie wenigstens von dem einen Par, vielleicht sogar von beiden Weibchen, glückliche Bruten erzielen.

Herrn Paul Schüller: Sie müssen, bevor ich Ihnen ausführlichen Rath geben kann, mir Genaueres mittheilen, weil ich ohne dies die Krankheit unmöglich beurtheilen und dem Befund entsprechend die notwendige Behandlung anordnen kann. Die Vögel haben offenbar Zug bekommen und leiden also an einer Lungen- oder Kehlkopfkrankung; aber aus Ihrem Brief ist nicht zu ersehen, ob bloß bei einem oder bei allen vier in gleicher Weise die Lunge oder der Kehlkopf oder sonst etwas erkrankt ist. Da wäre es nun wol am allerbesten, daß Sie mir folgende Fragen so genau wie möglich beantworten. 1. Nehmen alle vier Drosseln mit geöffnetem Schnabel und geschieht dies nur zeitweise oder immerfort und findet das Schwerkathmen sehr auffallend oder nur in geringem Grad statt? 2. Wie sind die Drosseln bei Leibe, voll mit runder Brust, oder steht der Brustknochen spitz hervor? 3. Können Sie abends, wenn es dunkel und still im Zimmer ist, irgendein Geräusch aus dem Drosselkäfig her hören? Bevor Sie mir nur Antwort schreiben und dann meinen Bescheid erhalten, wodurch allerdings einige Zeit vergehen wird, besorgen Sie wenigstens Nachstehendes: Das Trinkwasser wird bis auf weites ganz entzogen und anstatt dessen geben Sie täglich frisch gekochten ganz dünnen Haferfischleim aus bloßer Hafergrüße, ohne jeden Zusatz von Zucker, Salz, Butter oder dergleichen, der dreimal im Tag durch Eintauchen in einer Obertasse in ein Gefäß mit heißem Wasser gelinde erwärmt und so gegeben werden muß. Vielleicht vergeht hiervon allein bereits die Halserkrankung. Wenn aber nicht, so bitte um den verlangten Bescheid schnelligst.

T. J., Abonnent in Wien: 1. Ihre erste Frage, ob ich meine, daß Sie eine Schamadrossel, Wildfang, besitzen, kann ich wol mit gutem Gewissen mit ja beantworten, denn bekanntlich kommen zu uns nach Europa noch gar keine aufgezogenen Vögel dieser Art in den Handel. 2. Wenn Sie das außerordentliche Pech haben, daß der von Ihnen theuer gekaufte Vogel kein vorzüglicher Sänger ist, so tragen Sie selbst die Schuld daran, denn Sie hätten sich denselben für längere Zeit zur Probe geben lassen müssen, worauf der Verkäufer höchstwahrscheinlich eingegangen wäre. 3. Ihre Fütterung ist ganz richtig und Sie können zufrieden sein, wenn der Vogel mit gutem Appetit frist. Bleiben Sie nur bei den zehn Mehlwürmern nebst etwa drei Fliegen oder anderen Insekten täglich. 4. Ihr Anspruch über Wildfänge und aufgezogene Vögel ist nicht richtig, denn wir haben, wie gesagt, im Handel bis jetzt von den Schamadrosseln nur Wildfänge. 5. Für Ihren Steinröthel können Sie immerhin ein Felsenstück im Käfig hübsch anbringen. 6. Es ist möglich, daß Ihre Schamadrossel ein noch junger Vogel ist, der sich mit dem zunehmenden Alter körperlich und gefänglich noch besser ausbilden wird.

Herrn Ferd. Mueller: 1. Wenn Sie mein Buch „Der Graupapagei“ wirklich besitzen, so ist es umfomehr Unrecht, daß Sie Ihren Vogel so durchaus falsch gefüttert haben. Darin steht ausdrücklich, daß das geeignete Futter für einen Graupapagei vorzüglichster Haufamen, schwach angekochter Pflanzmehlmais und gutes, reines Weizenbrot oder Semmel, ohne jeden Zusatz gebacken, dagegen althacken, in Wasser erweicht, von der Rinde befreit und gut ausgebräut, ist. Was meinen Sie denn mit Samenglanz und weshalb haben Sie Weißbrot in Kasse oder Thee getaucht gegeben? Daß der Vogel den einen Fuß nicht anzusehen vermag, kann ebenso wol davon herkommen, daß er in Folge der unrichtigen Fütterung an Unterleibsentzündung und daher Leibschmerzen leidet, als davon, daß er irgendwo heruntergefallen ist und sich das Bein verstaucht oder sonstwie verletzt hat. Schließlich könnte durch plötzlichen heftigen Zug rheumatischer Schmerz eingeetreten sein. Wenn der Vogel mit einemmal nicht mehr wie früher fressen will, so wird es wahrscheinlich eine Erkrankung des Unterleibs sein, und Sie müssen vor allen Dingen so schnellig wie möglich die Fütterung sachgemäß in Ordnung bringen. Als Getränk reichen Sie nichts andres als nur täglich frisch gekochten, dreimal schwach erwärmten Haferfischleim, wie in meinem Buch vorgeschrieben erweitert, und in solchem erweichen Sie auch die Semmel. Sodann fragen Sie noch einmal an. 2. Das Stillstehen bei Ihrem Sprosser kann ebenfalls in verschiedenen Ursachen begründet sein. Nehmen Sie den Vogel einmal in die hohle Hand, blasen Sie mit dem Mund die Federn an Unterleib

und Brust auf und sehen Sie zu, ob der Brustknochen spit hervorsticht und der Unterleib eingefallen ist; in diesem Fall geben Sie 12 bis 15 Mehlwürmer täglich. Erscheint dagegen die Brust voll und der Bauch gelb, so geben Sie weniger Mehlwürmer als bisher.

Frau P. Sommerlatte: Wir werden wol mit der Zeit ganz aufhören müssen, den Vögeln Stubenfand zu geben, denn in der letzten Zeit sind mir mehrere Vögel zugesandt worden, die an Darmfatale, ja sogar an Magenentzündung infolge von Fressen von scharfen Sandkörnern eingegangen waren. Bei Ihrem Wellenfittich konnte ich freilich nicht mit Sicherheit feststellen, ob die derartige Erkrankung und Todesursache nicht vielmehr durch das Knabbern an einer Wand hervorgerufen worden; denn den Magen füllten bei ihm außer dem Kalk, der ja ganz dienlich ist, besonders auch kleine scharfe Steinchen, die er vielleicht aus dem Wandfalle hervorgeknabbert hatte. Der große Tropfen brauner Flüssigkeit, der dem Vogel nach dem Tod aus einem Nasenloch kam, war nichts andres als geronnenes Blut von der Verletzung der Schleimhäute durch die scharfen, spitzen Steinchen.

Frau Hollaty: Die Untersuchung der Samereien u. a. Futtermittel zeigte, daß dieselben im allgemeinen gut sind. Gerade der Mais ist nicht ganz so, wie er sein muß. Die Körner müssen möglichst lang und weiß sein und dürfen beim Kochen nicht schwarz werden, wenigstens dürfen von letzteren nicht viele darunter sein und diese müssen entfernt werden. Lassen Sie sich doch noch einmal aus einer großen Futtersämereien-Handlung etwas Mais schicken und stellen Sie die oben erwähnten Anforderungen. Sodann füttern und versorgen Sie Ihren werthvollen Papagei genau so, wie ich Ihnen vorgeschrieben habe. Die Sonnenblumenkerne sind für ihn entschieden schädlich, namentlich wenn er solche fast ausschließlich frisst. Bester Perdezahnmals, solange gekocht, bis er den Eindruck eines Fingernagels annimmt, bester Hantsamen und täglich ein walnußgroßes Stückchen altes Weizenbrot in Haserfäulem erweicht, von der Rinde befreit und gut ausgebrüht, muß sein Hauptfutter sein, dem Sie nur wenige Sonnenblumenkerne hinzufügen dürfen. Zum Trinken reichen Sie weiter den täglich frisch gekochten und drei- bis viermal schwach erwärmten Haserfäulem. Dabei behüten Sie ihn vor jeder Zugluft und Temperaturschwankung und ein Bad geben Sie nicht wieder. Einen Fehler begehen Sie wahrscheinlich in der Behandlung des kranken Vogels, indem Sie sich mit ihm zu viel beschäftigen, mit ihm fortwährend sprechen u. s. w., während für ihn geistig und körperlich jetzt Ruhe bringen notwendig ist.

Herrn Eduard Wisy: Die Untersuchung Ihres Kanarienvogels ergab Herzschlag und nach Ihren Mittheilungen schließe ich, daß derselbe davon gestorben ist, daß er nicht hat in die Manser kommen können. Wenn Sie das ganze Frühjahr hindurch bis zum Spätsommer Hanf und Kanariensamen zum vierten Theil zu dem Nibsen gefüttert haben, dazu aber gar keine Ameisenpuppen, auch nicht ein wenig Erdbrot, so war dies ganz falsch und bevor Sie den Vogel kauften, hätten Sie jedenfalls irgend ein Kanarienvogel-Buch anschaffen, fleißig darin nachlesen und nach den Vorschriften desselben Ihre Vögel füttern müssen.

Herrn Gerhard Horburger: Ihr Beo ist jedenfalls noch ein junger Vogel, da er nur gelblichweiße Ohrklappen hat, während diese im Alter tiefgelb sind.

Herrn G. Wagner: 1. Wenn Sie in Ihrem Mischfutter oder Universalfutter, gleichviel welchem, lebende Thierchen finden, die den Milben oder Vogelläusen ähnlich sehen, so ist das Futter bereits in Verderbniß übergegangen, denn in gutem, den Vögeln dienlichem Universal- oder Mischfutter dürfen keine lebenden Thiere, gleichviel welche, vorhanden sein. Dennoch ist das Mischfutter dadurch nicht durchaus unbrauchbar, sondern es läßt sich noch zur Verfütterung ganz gut zurechnachen, indem Sie es in starker Dose scharf austrocknen, wodurch all' jenes Ungeziefer getödtet wird. Dann machen Sie es durch Ueberreiben und Vermischen mit Gelbrübe oder Möre zurecht, setzen noch entsprechend getrocknete Ameisenpuppen hinzu und verfüttern es so. 2. Für den zu fett gewordenen Sprosser können Sie zunächst die 3 Mehlwürmer täglich noch immer fortgeben, dagegen entziehen Sie ihm bis auf weiteres völlig den Hanf, das gekochte Rinderherz, auch die Hollunderbeeren solange, bis Sie bemerken, daß er an Körperfülle bedeutend abnimmt. Mischen Sie sogar je nach

der Gabe in das Mischfutter täglich mindestens einen Theelöffel voll Vogelleie sorgsam hinein. Da Ihr Schwarzplättchen schon seit längerer Zeit augenscheinlich an Kehlkopfatale leidet, so säumen Sie jetzt nicht länger, sondern entziehen Sie ihm durchaus das Trinkwasser und geben Sie ihm anstatt dessen ganz reinen dünnen Haserfäulem, den Sie täglich drei- bis viermal durch Eintauchen in heißes Wasser gelinde erwärmen müssen. Bei nochmaliger Anfrage, die dann baldigst erfolgen muß, fügen Sie auch die Angabe hinzu, wie die Körperbeschaffenheit des Vogels ist und wie seine Entlerung aussieht. 4. Ihre Singrossel stellen Sie, wenn Sie sie durchaus zahm haben wollen, niedriger als Ihr Auge und so auf, daß Sie sich stets zwischen ihr und dem Licht befinden. Alle Lederbissen müssen Sie ihr so reichen, daß sie Ihnen dieselben aus den Fingern nimmt, wobei es natürlich zu vermeiden ist, daß sie von Ihnen jemals erschreckt und bedrängt wird. Auf diesem Weg tritt die Zahmheit sehr bald ein.

Herrn C. Rathe: Von vornherein konnten Sie sich doch wol denken, daß die beiden Vögel, die bis zum Abend hin munter und frisch erschienen, am Morgen aber plötzlich tot dalagen, keineswegs auf natürliche Weise gestorben waren, sondern daß ein Unglücksfall, am wahrscheinlichsten eine Vergiftung, vorgekommen sei. Bei der Untersuchung konnte ich anfangs keineswegs die eigentliche Ursache auffinden. Dann aber ergab es sich, daß eine Erstickung, wahrscheinlich durch Gas, wie ich jetzt mit Bestimmtheit nachweisen zu können glaube, durch ausgeströmtes Leuchtgas in der Stube, wo die Vögel übernachtet sind, stattgefunden hat. Da hat also nicht das Schicksal, über das Sie so sehr schelten, sondern da haben Sie wol selber die Schuld am Tod der beiden Vögel.

Zu unserm Bilde.

Der Pflaumenkopfsittich (*Psittacus cyanocephalus*, L.) gehört zu den beliebtesten Stubenvögeln, und mit Recht, denn er ist nicht allein schön im Gefieder, sondern hat auch in jeder Beziehung angenehme Eigenschaften. Er erscheint oberseits grasgrün, mit olivengrünlichem Schein; Stirn und Wangen purpurroth; Oberkopf bläulichpurpurroth und Hinterkopf purpurrothlichblau schillernd; Backenfrei, Kehlfled und Band um den Hinterkopf schwarz; Nackenband grünlichblau; Hinterrücken, Büzel und obere Schwanzdecken bläulichgrün; Flügelstreck am Unterarm dunkelpurpurroth, kleine unterseitige Flügeldecken grünblau; beide mittlere lange Schwanzfedern blau mit gelblichweißem Ende; ganze Unterseite gelblichgrün; Oberschnabel wachsgelb, Unterschnabel schwärzlich; Kugapfel perlweiß, Iris braun bis dunkelgelbroth, nackter Augenreis weißlichgrau; Füße bräunlichhorngrau, Krallen horngrau. Weibchen oberseits gelblichgrasgrün; Kopf grau, Hinterkopf lilablau scheinend; breites Nackenband hellgrün; Flügel ebenfalls mit purpurbraunem Fled; in allem übrigen dem Männchen gleich, doch ohne Bart und Band um den Hinterkopf. Seine Heimat erstreckt sich fast über ganz Indien; auch in Südchina kommt er vor. Er ist überall häufig und die Flüge sollen an Reis- und Kornfeldern vielen Schaden verursachen. Sie sollen weniger lautes und schrilles Geschrei hören lassen, als die Alexandersittiche; ihr Flug wird als schnell und absonderlich bezeichnet und soll einem balancirenden Pfeil ähneln. Als Stubenvogel sind sie ausdauernd, anspruchslos hinsichtlich der Verpflegung, friedlich gegen kleinere Vögel, selbst im größern Flugfäsig; nur gegen ihresgleichen zeigen sie sich unverträglich. Sie nisten leicht und zuverlässig. Zuerst gelang ihre Züchtung meinem Vater, der so die Naturgeschichte dieser Art zuerst genau erforschte. Später sind sie noch oftmals gezüchtet worden. Jüng eingeführt werden sie bald zahm. Selbst Sprachbegabung ist, wenn auch nur in wenigen Fällen, bei ihnen festgestellt worden. Ich selbst besaß vor drei Jahren einen Pflaumenkopfsittich, der wenigstens ein Wort (Morit) bereits gelernt hatte, aber kurz darauf infolge eines Schlaganfalls starb, so daß ich ihn Niemand vorführen konnte.

Neuerdings wurde wiederum, wie früher schon einmal, behauptet, der verwandte Rosenkopfsittich (*P. roseiceps*, Rss.) falle als Art mit dem Pflaumenkopfsittich zusammen. Dies ist indessen entschieden ein Irrthum, denn auch diese Art hat Dr. Ruz gezüchtet und genau erforscht. Auch A. Reichenow erkennt übrigens diese als selbständig an. R. R.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, =Züchter und =Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688).
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Besonderlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellevuestrasse 81.

Anzeigen werden für die 8gespaltene
Beitseite mit 20 Pfg. berechnet und Bes-
tellungen in der Grotz'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegen genommen.

Nr. 44.

Magdeburg, den 4. November 1897.

XXVI. Jahrg.

Zur Kenntniß des Rosenstars.

In der von uns hier mehrmals empfohlenen trefflichen Zeitschrift „Aquila“, Organ der „Ungarischen Ornithologischen Centrale“, veröffentlicht der bekannte ungarische Ornithologe Otto Hermann den bisher für weitere Kreise noch unbekannt gebliebenen Nachlaß eines hochgeschätzten ältern ungarischen Vogelkundigen J. Sal. Petenyi. In demselben befindet sich auch eine vollständige Monographie des Rosenstars (*Sturnus s. Pastor roseus*, L.), bearbeitet von Titus Chörgey, und da dieselbe unter anderm auch viele interessante Mittheilungen über die Lebensweise dieses, dem Namen mehr als dem Wesen nach bekannten Vogels enthält und sogar einige Beobachtungen über den Rosenstar in Gefangenschaft, so bringen wir diese im Folgenden zur Kenntniß unserer Leser.

„Noch im Jahr 1837 machte dieser schöne, in seiner Lebensart sonderbare Vogel den Ornithologen Europas viel zu schaffen. Zwar besuchte er unser Vaterland schon früher — wie ihn denn Bar. Fr. Decskay im Jahr 1814 auf seinem Gut Decsó im Neutraer Komitat in kleineren Gesellschaften beobachtete — doch verging die Erscheinung wegen Mangel an Beobachtern, ohne der Wissenschaft Nutzen gebracht zu haben. Später wurden einige Stücke in der Pesther Umgebung bemerkt; so erhielt ich die ersten Stücke im Jahr 1830 aus Péteri durch die Güte des Herrn Nikolaus v. Kölbvály, so hatte Herr Sándor im Jahr 1835 ein Weibchen gefangen, so sah Dr. Frivaldszky im Juni 1836 ein Pärchen im Stadtwäldchen, ohne schießen zu können; und als ich nach diesen forschte, versicherten mich die Hirten überall, sie hätten alle Jahre einige Stücke auf den Weiden zwischen dem Vieh gesehen. Seitdem erwartete ich ihr nächstes Erscheinen mit wachsender Sehnsucht, bis mir im Jahr 1837 die Freude vergönnt wurde, an den zahlreichen Scharen selbst Beobachtungen zu machen und viele Fragen über Eigenschaften und Lebensweise dieser interessanten Vogelart lösen zu können, wobei ich auf die liebevollste Weise von meinen Bekannten unterstützt wurde.

Am Pulverthurm, oberhalb des Stadtwäldchens, beobachtete man die ersten Stücke, worauf sie, sich täglich vermehrend, alle Niederungen der Donau und Theiß in solcher Menge überschwemmten, daß Alles, was nur ein Gewehr fassen konnte, dasselbe ergriff, die Vögel schoß, und daß man sie bei jedem Wirth auf dem Speisezettel finden konnte.

Mit einem Wort, unsere Umgebungen waren dazumals nicht anders, als „die grünen Weiden mit den Rosengruppen“ zu nennen.

Sie kamen über Hermanecz, wo man sie schon im April bemerkte, über Mensöhl, wo sie Kokos im Mai erlegte, und es wurde endlich unser heißester Wunsch erfüllt, den Vogel in unserm Vaterland nistend sehen zu können, zu erfahren: wie? wo? und welcher Art und Farbe Eier gelegt werden? Auch in Siebenbürgen erschienen im selben Jahr größere Scharen, so z. B. bei Déva und bei Hermannstadt, wo sie Michael Bielz im Jahr 1842 wieder auf dem Durchzug bemerkte.

Nach Prof. Wallsteiner sollen sie in Palästina stets und häufig vorkommen. Sie brüten zu Jerusalem in den Mauerlöchern hoher Festungsmauern, auf Kirchthürmen, dann auch in Uferlöchern am Jordan. Sie werden daselbst überall, wie bei uns die Hausschwalben, geschont, sind daher sehr zutraulich.

Auf ihrem Zug und Strich fallen sie in alle, nahe an bebauten Landstraßen, vorzüglich aber an Viehweiden liegende Wäldchen, Gärten, mit Obstbäumen bepflanzte Weingärten, um von dort aus auf die kurzgrasigen Weideplätze ihrer Nahrung halber ausfliegen zu können. Wo ihnen aber der Ort behagt, das heißt, wo es breite, reich von Vieh bewohnte, an lichte Wäldchen oder reichlich mit Bäumen umsetzte Flüsse oder Wege, oder aber an baumreiche Weingärten stoßende Weideflächen gibt — zumal wenn dazu noch geeignete Brutplätze vorhanden sind — dort verweilen sie auch länger.

Ihre ungemeine Anhänglichkeit an Viehweiden und Vieh bewiesen sie alljährlich um Pest; so auch im Jahr 1837.

Solange noch die Pester Kühe in aller Frühe zu Hause ausgemolken wurden, warteten die Rosenstare, an den baumreichen Linienrängen versammelt, dieselben ab. Da sprangen und flatterten sie auf den hohen Pappeln und ästigen Akazien, einander herumjagend, oder sich wahrscheinlich schon parend — Tausende an Zahl — trotz der Schüsse und Verfolgungen, die sie hier täglich anzustehen hatten; andere hüpfen Nahrung suchend um den Graben herum, aber alle zwischerten und bewillkommneten die heranschreitenden Kühe mit lustigen Freudentönen. Kaum erreichten dieselben die Linie, da gab je ein sich in die Lüfte erhebender Scharenzug durch sein „schwrrrr“ das Zeichen zum Aufbruch. Und da flog die eine Schar dicht vor den Köpfen des Viehes, die andre hinten nach, noch andere — von den entfernteren Plätzen angekommen — kreisten und schwenkten sich in Gesellschaft über dem Vieh umher; sobald aber die Herde etwas stillstehend zu weiden angefangen, da zerstreuten sie sich zwischen und um die Herde, wo nur Platz zum Herumläufen und Springen sich bot.

Sie setzen sich zwar auch zwischen die weidenden Schafe und Schweine, da jedoch die ersteren gewöhnlich sehr gedrängt weiden, die letzteren wühlen, sich beißen und dazu grunzen, haben sie sie beide nicht so gern wie das zerstreute, stille, langsam vorschreitende Vieh.

Gleich nach ihrer Ankunft, als sie, noch scheu, sich mehr in den Gehölzen verborgen aufhielten, ließen sie sich nach den herabgefallenen Mistkäfern auch in das tiefe Gras hinab, wo sie ganz ungesehen herumirrten; ja, auch auf die sandigen und angeschwemmten Ufer der Donau und des Râkos, an Stellen, wo die Strömung des Wassers die hineingefallenen Käfer hintrieb, wo *Cicindela litoralis* (Sandkäfer) wohnt, gingen sie anfangs gern und liefen den Käfern nach.

Auch besuchten sie alle Vormittage den Bloßberg. Da saßen und krochen sie auf den dicht über den menschlichen Wohnungen starrenden Felsenabfällen herum, setzten sich auf das aus dessen Wänden herausgewachsene Gesträuch, flogen beständig von einer Felsenwand zur andern, waren dabei ganz erregt, guckten fleißig in die Felsenritzen, dabei so in Emsigkeit vertieft und vom Reiz des Nistens verblendet, daß sie sich von Knaben mit der Hand fangen ließen. Ein Beweis — was ihre Brütezeit, wie die aufgeschwollenen Geschlechtstheile beider Gatten, ja vorzüglich das halb erfolgte Brüten selbst bestätigt — daß sie wirklich gesonnen waren, in den Felsenlöchern des Bloßbergs zu brüten, falls man sie nicht verfolgt und abgeschreckt hätte.

Sie übernachteten bei Pest meist am Râkos in den dicht belaubten Pappelbäumen, viele auch im Ludoviceum, so auch im Palatinalgarten unterhalb Ofens, überhaupt wo sie ruhige Plätze fanden.

Ein Jäger, der den Rosenstaren viel nachging, um sie für seine Herrschaft zu schießen, versicherte mir, daß dieselben nach Art der Stare scharenweise zur Nachtruhe sich in's Rohr gelassen und dort bei regnerischem Wetter auch bei Tag verweilt hätten; dies habe ich aber weder selbst bemerkt, noch von Anderen gehört.

(Fortsetzung folgt).

Aus dem diesjährigen Vogelleben in Berlin und Umgebung.

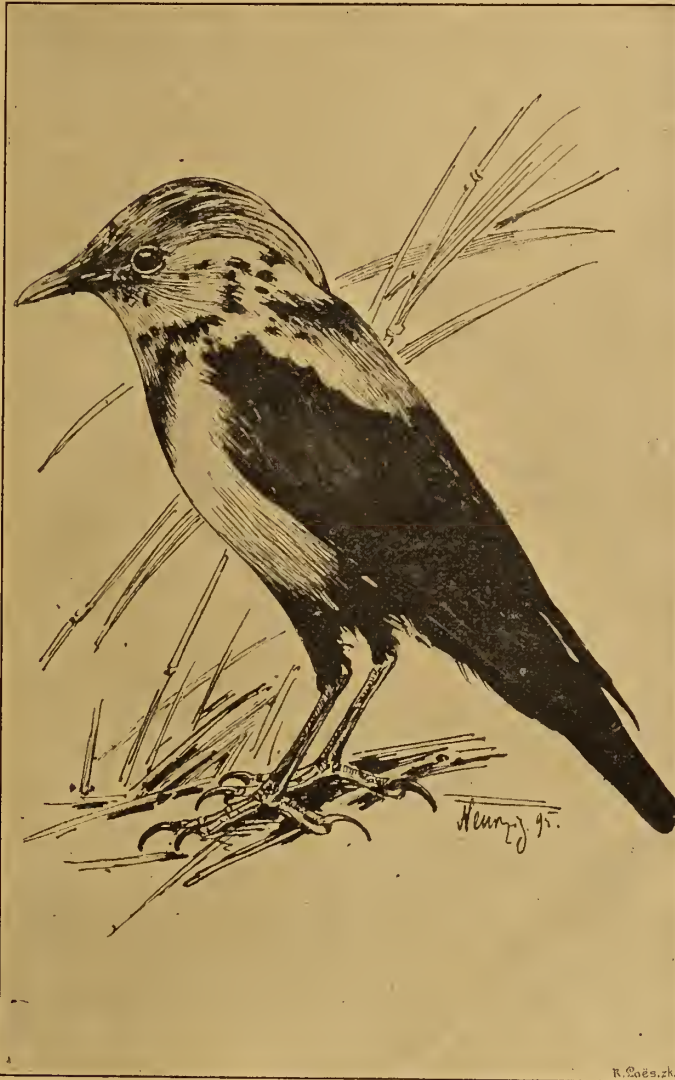
Von H. Hocke.

(Fortsetzung).

Am 16. Mai. Berlin W. Zuerst veränderliches Wetter, dann heiß, gegen Abend auffallend kühl. Der Weg, mit alten Obstbäumen bestanden, führt abwechselnd durch weite Wiesen und Getreidefelder; die Apfelbäume sind im höchsten Blütenschmuck, die Eichen im ersten Grün. Lustig singen von den Wegbäumen herab Ortolane ihr Hochzeitslied, Wiesenmäher begleiten uns hangend vor Sorge ein wenig den Weg entlang und kehren beruhigt zurück, für uns ein Hinweis, daß sie das Nest in der Nähe soeben gebaut haben. Wachtel und Schnarrer (Wachtelkönig) werden zum erstenmal gehört, sie sind die letzten, die da fehlten. Aus einem alten Apfelbaum wird ein Pärchen des Nachtkauzes, aus einem Pappelstamm (kurz geköpft) eine Hohltaube von der (zweiten?) Brut verschucht. Am Walbrand entlang tummeln sich Mandeltrâhen, Hohltauben und Thurmsalken in Pärchen. Der Kiefernforst bietet auch mehr wie einmal interessante Beobachtungen, z. B.: In dem Längsspalt einer Kiefer nisten übereinander zwei Vogelpärchen, oben die Kohlmeise, unten der Baumläufer; beide Päre haben kleine Junge, die verbucht hinausschauen. In einem Birkenstumpf sitzt ein Trauerfliegenfängerweibchen auf den hellblauen Eiern. In zwei Bruthöhlen, die von Schwarzspechten vielleicht vor zwanzig Jahren gezimmert und im Lauf der Zeit immer größer wurden, fanden wir je zwei Baumkäufer, ungefähr drei Wochen alt; nur bei der einen Brut war eine Alte anwesend. Wo mögen die Alten gefressen haben? Heller Sonnenschein war, wie die Jungen im Loch von uns entdeckt wurden, zu einer Zeit also, wo die Alten hübsch zu Hause bleiben, wie die meisten Menschen wol denken mögen. Ich betrachte diese Art Brutplätze

unseres Waldblaufes in dem nicht allzu bequemen und zu großen Raum, den der Schwarzspecht für sich und seine Zwecke errichtete, nur als einen in Ermangelung eines bessern erwählten Nothbehelf, da in solchen Plätzen ein bis zwei, in geräumigen und natürlichen Baumhöhlen dagegen vier bis fünf Junge gefunden werden. Eine Bruthöhle des Grünspechts schien seit acht Tagen vom Vogel verlassen zu sein, sie enthielt fünf erkaltete Eier, auf denen eine Mopsfledermaus in aller Ruhe saß. Eins der Eier war zerbrochen. War der Thäter die Fledermaus? Die Untersuchung des äußerst nützlichen Thiers ergab, daß es gesund und gut bei Leibe und ein Männchen war. Einzelne, im Frühling gefundene Fledermäuse haben wir mit Geschwüren bedeckt gesehen, die deshalb von den gesunden gemieden wurden. Beim Rückweg durch jüngere Bestände sahen wir ein beinahe fertiges Nest der Singdrossel (zweite Brut?), ein Nest vom Heher, eins vom Sperber mit je einem frischen Ei.

Am 20. Mai. Ein warmer Tag. So weit man sehen und hören kann, überall fröhliches Getöse in der Vogelwelt, eifriger Gesang, da die meisten der kleinen Sänger in der Liebe Erregung sich befinden. Der Kukuk hat seine Wahl getroffen und hüllt energisch nur die Gunst des Weibchens. Verfolger sind hinter ihm her, jene Bedrängten, die ihn kennen gelernt haben, als er sie mit einem untergeschobenen Ei belästigte. Junge Vögel, namentlich Meisen, flügge Tauben werden bemerkt. Eingriffe seitens einiger Vögel in das Heim anderer werden beobachtet, z. B.: Ein Baumsperrling klettert vergnügt in die Bruthöhle eines kleinen Buntspechts, aus der er ihn vertrieben; einen Kleiber, den wir vor Wochen nassen Lehm um eine Höhle kleben sahen, finden wir daraus vertrieben, heute fliegt als Eigentümer derselben ein Star heraus. Aus einer dritten Höhle sahen wir damals eine Blaumeise, später eine Kohlmeise, heute eine Mandelkrähe fliegen. Die Untersuchung ergab, daß dieser Vogel,



Ein absonderlich gefärbter Rosenstär (Sturnus roseus, L.).

als der Stärkere, sein Nest auf den Eiern und Nestern der Meisen aufgebaut hatte. Die

Mittagsruhe wird durch Hochzeitsgesang der Sumpfsänger (*Calamohorpe phragmitis*, *Boht.*), der ersten Rohrsänger, die zur Brut bei uns gelangen, angenehm gemacht; Rohrdrosseln singen von hohen Kiefern herab; Zwergtaucher schwimmen ängstlich um das zugedekte Nest, damit die Eier nicht gesehen werden sollen. Die beste Beobachtung des Tags ist ein zum Nest fliegendes Wiebchens, begleitet von dem Männchen, das sein „hup, hup, hup“ so melodisch wie möglich hören läßt.

Am 27. Mai, Himmelfahrtstag. Heiß von früh bis spät, die schönste Zeit, um das Vogelleben im Wald zu beobachten. Am Bahnhof entnehmen

Schwaben im Flug den nassen Brei, wo Milchfässer und sonstige Flüssigkeiten Spuren auf dem Erdboden hinterlassen haben. Am

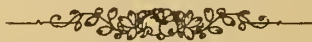
Weg entlang, von den Bäumen herab „orgelt“ der Ortolan sein Hochzeitslied, die ersten jungen Stare fliegen umher; nach einem alten Volksglauben sollen sie es alljährlich an diesem Tag thun. Am hellen Mittag schleicht sich windend ein Edelmarbler nach Fraß für die Jungen an ein Hühnervolk; durch unser Nahen wird er verschreckt. Junge Eichelhäsen werden mit der Hand aus der Höhlung gegriffen. Hier, wo im Wald die Waldverwüster herrschen, sind in auffallender Zahl die Waldbüter, die Vögel, vorhanden, Waldbrothschwänze, Trauerfliegenfänger und Braunkellen werden brütend beobachtet.

Am 30. Mai. Herrliches, ebenso sonniges wie ruhiges Wetter. Der Tagesbesuch gilt einem See, der über eine Meile lang, fast vollständig verwachsen ist. Auf den Storchnestern sitzen, sorgsam die bebrüteten Eier, bzgl. kleine Jungen behütend, die alten Storchmütter, während die Männchen einzeln auf den Lücken ihrer Nahrung nachgehen. Ein Bild wiederholt sich auch hier: Kraniche, deren Brut entwickelt ist, nicht weit davon in angemessener Entfernung Störche, die ersteren voran, die letzteren folgend, die nassen Wiesen absuchend. Wehe dem kleinen Vogel, dessen Nest mit der Brut diese Langschnäbel aufspüren. In

dem üppig wuchernden Unterholz rings um das Dorf ertönt der Gesang der Nachtigalen, Sprachmeister, Sperber- und Klappergrasmücken, der auf der Höhe der Zeit steht und dem der Preis des Tages gebührt. Auf dem Weg zum See leiert der erste Heuschreckenfänger sein Lied von der Spitze der Pappel herab, nach einigen Minuten ein zweiter, dann ein dritter; im Binsendickicht singt der seltenste unserer Rohrfänger, der Binsensänger (*Acrocephalus aquaticus*, *Lth.*), dessen leeres Nest einmal durch Zufall entdeckt wurde. Von rechter und linker Seite des Wegs hören wir von weitem einzelne Kraniche, Brachvögel und Kibitze, dann umschwärmen uns Seeschwalben (*Sterna nigra*, *Briss.*) und Lachmöven; der Anfang des Sees ist erreicht und mit einem Rahn geht es weiter.

Der See, mit seinen wenigen, bald zugewachsenen Einfahrten, ist nicht Land, nicht Wasser; Seeland wäre die richtige Benennung. Wir hören das Liebeslied der großen Rohrdornmeln von nah und fern, das Ulpfen der Rallen, die Stimmen der Taucher und Wasserhühner, Brachvögel und Kraniche; wir sehen Stock-, Brann- und Rothkopfsenten, die erste Art mit kleinen Jungen, die zwei anderen Arten in Paren, weiter vorüberziehende Störche und Reiher, die stets eierlüsternen Rohrweihen und Krähen, dazwischen zu jeder Zeit und in jedem Augenblick ängstlich schreiende Seeschwalben und Möven, deren Klagegeschrei zuletzt nervös machen muß. Von Kleinvögeln werden nur Blauehlchen, Rohrammern, Rohrdrosseln und Binsensänger beobachtet. Ein „Wasserhabicht“ (Rohrweihe, *Circus rufus*, *Briss.*) entnimmt einem Mövennest Eier, die zerstört wurden, ein anderer Wasserhabicht stößt auf ein Wasserhuhn, das auf dem Nest mit Eiern sitzt. Wenngleich das Wasserhuhn nicht willig weicht, durch sein Geschrei Hilfe herbeilocken möchte, dem Räuber gelingt es doch, einige Eier zu erwischen. Die interessanteste Beobachtung des Tages ist ein Massenbild: Ungezählte Seeschwalben, wie in einem dichten Knäuel zusammengeballt, befördern eine in die große Brutkolonie eingedrungne Rohrweihe weit weg aus dem Bereich. Wie eine lange, dunkle Wolke am Himmel zogen die Seeschwalben in einer einzigen Schar dahin, dann lösten sich nach und nach die einzelnen vom Zug, um nach den verlassenen Nestern zu sehen. Das Schauspiel, von allen Theilnehmern mit dem größten Lärm aufgeführt, währte kaum zehn Minuten, doch machte es einen Eindruck auf uns, der nicht vergessen werden wird.

(Fortsetzung folgt).



Die neunte Ausstellung des Vereins „Ornis“ in Berlin.

(In den Tagen vom 22. bis 27. Mai 1897).

Abtheilung II. Die einheimischen Vögel.

Von Karl Kullmann.

Die diesjährige Vogelschau des Vereins „Ornis“ bot wiederum, wie die vorige (im Jahr 1895) und die vorvorige (im Jahr 1893) ein anschauliches Bild dafür, daß sich die Liebhaberei für die trefflichen Sänger unserer heimischen Fluren und die einheimischen Vögel überhaupt in letzter Zeit glänzend, mannigfaltig und eifrig, wie nie zuvor, entwickelt hat. Der Verein „Ornis“ zeigte, daß auch im Kreis seiner Mitglieder dieser Zweig der Liebhaberei eifrig und mit Sachkenntniß gepflegt wird.

Bevor ich indessen auf die Leistungen der Vereinsmitglieder selbst eingehe, will ich zunächst über die Vögel der geschätzten Gäste aus Wien berichten, die der Verein diesmal in seiner Mitte zu sehen die Ehre und Freude hatte. Bei dieser Gelegenheit bemerke ich, daß ich die Mitglieder des Vereins „Vogelfreunde edler Sänger“ hinsichtlich ihrer Kenntnisse des Gesangs und der Pflege der einheimischen Vögel sehr hochschätze und alle Angriffe, welche gegen dieselben gerichtet werden, für unberechtigt halte.

Der Verein der „Vogelfreunde edler Sänger“ hatte, dank den freundschaftlichen Beziehungen, die zwischen demselben und Herrn E. Guttman in Berlin bestehen, das große Opfer nicht gescheut, einen Vertreter, Herrn A. Schumann, mit mehreren Vögeln, die verschiedenen Mitgliedern dieses Vereins gehörten, auf die „Ornis“-Ausstellung zu senden. Wenn man bedenkt (und ich spreche hier aus meinem eignen Herzen), wie jeder Vogelliebhaber an seinen Pfleglingen hängt, so kann man dem Wiener Verein insgesammt und Herrn Schumann insbesondre für diese Mühe, der er sich unterzogen hat, nicht genug Dank sagen. Ich glaube gleichzeitig im Sinn aller Ausstellungsbesucher und „Ornis“-Mitglieder zu sprechen, wenn ich auch Herrn Guttman nebst seiner liebenswürdigen Frau Gemahlin, welche Letztere eine nicht minder verständnisvolle Vogelpfleglerin, als Herr Guttman selbst ist, hier öffentlich Dank ausspreche; sind sie beide doch gewissermaßen die Urheber dieser interessanten Ausstellungsabtheilung.

Die Wiener Vögel (es waren im ganzen sieben Stück, und zwar drei Schwarzköpfe, drei Gelbspötter und ein Edelfink), figurirten in den Tageszeitungen als Kommandovögel, ein Ausbruch, welcher größtentheils falsch aufgefaßt wurde, wovon ich mich zu vielen Malen zu überzeugen Gelegenheit hatte. Der wirkliche Vogelpfleger wußte wohl, was er unter der Bezeichnung „die Vögel singen auf Kommando“ zu verstehen hatte, das übrige und größte Laienpublikum stellte sich jedoch etwas ganz Andres darunter vor und nahm an, daß diese Vögel, ähnlich einem dressirten Hund, der verschiedene Kunststücke auf Verlangen seines Herrn sofort zum besten gibt, ebenso genau auf das Wort hören und ihren Gesang auf irgend einen Wink oder Befehl hören lassen müßten. Was man nun unter „auf Kommando zu singen“ zu verstehen hat, will ich in kurzem hier zu schildern versuchen. Diese Vögel sind größtentheils sogenannte abgeflogene Nestlinge oder auf dem Hollunder gefangene Herbstvögel, welche der Liebhaber zu einem alten gutschlagenden Vogel hängt, damit auch wieder, so hofft man wenigstens, Künstler aus ihnen werden; besonders

bei Schwarzplättchen ist dies, und zwar deshalb der Fall, weil wirklich begabte alte Sänger, die das Keimrohr eines wirklichen Liebhabers zufrieden stellen könnten, nur noch äußerst selten und vereinzelt in Gebirgsgegenden vorkommen. Also der abgeflogene Vogel oder mehrere Stücke werden zu einem alten, guten Lehrmeister gehängt, und mit Liebe und Zuneigung bringt es der Pfleger, nachdem diese Vögel mindestens eine Woche in der Gefangenschaft durchgemacht haben müssen, dahin, daß dieselben, sei es durch Ansprechen, durch ein Anschmagen oder einen Fingerzeig überhaupt, durch Liebkosungen irgend einer Art, veranlaßt, ihn anzingen. Hierbei wird der Vogel, den man auf diese Art „trainiren“ will, überall und in jede Art von kleinen und kleineren Vogelbauern gesteckt, bis er sich an jedem Ort, und sei es auch, wo es wolle, so dreist fühlt, daß ihn nichts mehr stören und erschrecken kann. Es gehört hierzu, außer großer Geduld, viel Liebe zu seinen Pfleglingen, ohne die ja bekanntlich in unsrer schönen Liebhaberei sich überhaupt nichts erreichen läßt, denn oft lernt der Vogel erst im zweiten und dritten Jahr aus. Ebenso leicht kann er im spätern Alter durch Annahme eines Mißtons irgend welcher Art verdorben werden, für den Kenner ist der Vogel dann werthlos und alle Mühe war umsonst.

Vogel und Pfleger müssen sich im Lauf der Zeit so aneinander gewöhnen, daß ersterer ganz genau weiß, was der Liebhaber von ihm will, und umgekehrt muß der Mensch vom Standpunkt des Vogelpflegers aus wissen, was sein Liebling von ihm verlangen darf, um ihm die geraubte Freiheit durch die bestmögliche Pflege u. s. w. nach jeder Richtung hin zu ersetzen. Dies Verfahren des sogenannten „auf Kommando-singens“ kann aber auch genau so mit alten Frühjahrsvögeln jedweder Art ausgeführt werden; ich betone aber ausdrücklich, nicht alle Vögel haben Anlage hierzu, mag dies nun Schwarzkopf, Gartengräsmücke oder Gelbspötter u. a. sein. Die größere oder geringere Leichtigkeit des Eingewöhnens ist dem Vogel angeboren und rein individueller Art. So besitze ich z. B. mehrere vorzüglich singende Schwarzköpfe (ein solcher vierzehn Jahre in Gefangenschaft), Gartengräsmücken, Gelbspötter, sämmtlich alt eingefangene Frühjahrswildfänge, welche an jedem Ort und in jedem Vogelbauer singen, ohne daß ich dieselben hierzu „dressirt“ hätte. Einige davon nahm ich verschiedentlich schon in einem kleinen Bauer mit auf die Reise, wo dieselben zum Ergötzen der Mitreisenden, sowol unter der Hülle, als auch unverdeckt, ihre schönen Strofen im Eisenbahn-, wie Pferdebahnwagen u. a. fleißig hören ließen. Auf den Gesang der Schwarzköpfe überhaupt komme ich, wenn es genehm sein sollte, später in einem besondern Artikel in der „Gefiederten Welt“ zurück*); nun will ich die Vögel, welche der Verein „Vogelfreunde edler Sänger“ in Wien auf der „Ornis“-Ausstellung zur Schau hatte, einzeln zu schildern versuchen.

Allen Vögeln voran stand, was Fleiß anbelangt, ein Schwarzplättl des Herrn F. Hallas (Nr. 30 des „Führers“ durch die Ausstellung), welches durch die geringsten Lock- und Schmelztöne zu erregen und demgemäß auch in Gesang zu bringen war; der Vogel sang unaufhörlich von früh bis spät, ein reiner Kommandosänger; von der Beschaffenheit und dem Werth des Gesangs dagegen konnte ich mich nicht allzusehr hinreißen lassen. Für meine Ansprüche verlangte ich einen etwas tiefern, edlern Ton und vor allem einen viel ruhigern getragenern Gesang, sowol im Dichten, als im lauten Schlag. Durch das viele erregte Singen, worauf ich dies zurückführen möchte, „verhebberte“ und überstürzte sich der Vogel allzu sehr und man konnte dem Vorschlag und ebenso den Ueberschlägen nicht recht folgen. Aber, wie gesagt, bei mäßigem Futter und zu Hause in seiner Ordnung, ohne die anstrengende Eisenbahnfahrt von Wien nach Berlin bei großer Hitze zurückgelegt zu haben, dürfte der Vogel weit Besseres leisten; dem Besitzer wurde für seine Leistungen die silberne Medaille zuerkannt.

Dem folgt Nr. 28, ein Schwarzkopf im Besitz des Herrn Grüllemeier, der augenscheinlich auch von der weiten Reise etwas gelitten hatte, denn trotzdem er etwas zum Singen zu bewegen war, konnte ich mir nicht klar werden, was der Vogel im Feuer zu leisten imstande wäre. (Fortsetzung folgt).

*) Wir bitten sehr. D. L.



Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Salz-Sein.

Von W. Conraet.

(Fortsetzung).

Nachdem sich nun die freundlichen Leser, wie ich hoffe, eine Vorstellung von der Lage, sowie von der äußern und innern Beschaffenheit des Vogelhauses und der Volieren des Herrn Salz-Sein machen können, komme ich endlich auf deren gefiederte Bewohnerschaft selbst, namentlich auf die in den beiden Vorderstuben des Hauses und im großen Flugkäfig lebenden Vögel zu sprechen. Eine vollständige Liste derselben vorerst aufzustellen, halte ich für überflüssig, da ich sie ja doch alle nach und nach einzeln besprechen werde. Ihrer viele habe ich schon früher dem Leser vorgeführt; aber hier wird man mir Wiederholungen wol freundlichst verzeihen. Ihre Anzahl zu bestimmen, ist mir für den Augenblick ebenfalls nicht möglich, umsomehr, als häufig neue hinzukommen, dieselbe daher stets im Schwanken bleibt; ich kann nur nochmals sagen, daß sie sehr bedeutend ist. Gezählt hat sie, glaube ich, nie Jemand, auch Klim, der Wärter, und seine Gehilfen nicht. Aber wir Alle, die wir uns für sie interessieren, gewahren es sofort, wenn ihrer einer zu fehlen scheint, und wissen ihn dann auch, lebendig oder tot, wieder aufzufinden. Letztes kommt erfreulicherweise nur sehr selten vor. Ein großer Theil der Insassen lebt hier schon seit mehreren, einige schon seit vielen Jahren, und alle sind sie so vollständig in diesen Räumen heimisch, wissen sich derselben mit soviel Gewandtheit und Geschicklichkeit zu bedienen, daß jeder Vogelfreund seine helle Freude daran haben

müßte. Der Aufenthalt auf der Bank vor dem großen Flugkäfig hat nicht nur dem Schöpfer und Besitzer desselben, sondern noch manchen anderen Personen schon unzählige anregungs- und genussreiche Stunden verschafft. Je länger man da sitzt und ruhig beobachtet, desto mehr wird man immer und immer wieder angezogen, gefesselt. Für Herrn Falz-Fein's Thiergarten überhaupt hat die gesammte Bevölkerung von Uskania-Nova Interesse; aber was darinnen die allermeiste Anziehungskraft auf die Besucher ausübt, das ist und bleibt, nebst der Straußen- und Fasanenzucht, das Vogelhaus mit dem großen Flugkäfig. Man kann auch wirklich nicht genug darüber staunen, daß hier eine so große Menge von Vögeln verhältnißmäßig so sehr in Eintracht lebt, daß ihrer viele da gut singen und daß sogar mehrere Pare schon genistet haben. Hervorzuheben habe ich noch, daß es von Anfang an Herrn Falz-Fein's (wenige Ausnahmen abgerechnet, auch bis heute durchgeführter) Plan war, nicht nur keine fremdländischen, sondern ganz besonders nur solche Vögel hier gefangen zu halten, deren man auf seinen eigenen Besitzungen, in seinen Steppen und Gärten hat habhaft werden können.

Wenn ich nun auch die schon oft genannten, jedem erstbesten Vorübergehenden sogleich im großen Flugkäfig auffallenden Vögel, wie Goldfasan, Kampfhähne, Möven, Zwergtrappe, Kukuk, Holz- und Turteltaube, Brachvogel, Friel, Säbelschnäbler, Musternfischer, Rosenstare, Ribize, gewöhnliche, Gold- und Ribize-regenpfeifer, Rebhuhn, Schnepfen, Kernbeißer n. a. m., vorerst übergehe, um später einmal eingehender wieder auf sie zurückzukommen, so gerathe ich dennoch ein wenig in Verlegenheit, mit welchem von den vielen kleineren Vögeln ich nun beginnen soll. Soll ich zuerst die Drosseln nennen? Es sind durchweg schöne, gesunde, seit längerer Zeit schon hier lebende Stücke, zum Theil Pärchen. Außer der schon genannten Wacholderdrossel haben wir da noch die Roth-, Schwarz-, Sing- und Ringdrossel. Sollte ich aber nicht jene Vögel zuerst erwähnen, die sich durch Schönheit der Färbung, oder diejenigen, welche sich durch ihren Gesang, oder solche, die sich durch seltnes Vorkommen in der Gefangenschaft oder durch absonderliche Gestalt auszeichnen? Ist die Züchtung der Wasserhühnchen nicht interessant? Meine Freude war groß, als das kleine Huhn zum erstenmal seine winzigen, kohlschwarzen Kücheln aus der Vorderstube durch die Pforte und Schilfhütte in die Voliere heraufführte. Ebenso allerliebste Kücheln waren die der kalifornischen Wachteln (deren leben auch viele alte frei in den Parks, und oft kann man hier im Frühjahr den sehr angenehm klingenden, melodischen Ruf des Männchens hören.

Die in Gefangenschaft recht seltnen Brachschwalbe ist jetzt auch in einigen Stücken hier vertreten, ebenso Dompfaff und Seidenschwanz und ein Par Schneefinken. Die eine Möve, der kein Flügel gelähmt und welche makellos befiedert ist, macht schöne, äußerst gewandte Rundflüge in diesem Riesenkäfig.

Eines Abends im Mai überraschte mich hier der Kukuk, der erst seit wenigen Wochen gefangen und in einem verhältnißmäßig sehr kleinen, unverhüllten Bauer auffallend rasch eingewöhnt und futterfest geworden war, mit seinem oft wiederholten, lauten Ruf. Ich hörte ihn dann ebenso noch an einigen der folgenden Tage rufen, aber jedesmal erst gegen Abend.

Außerordentlich freute ich mich auch, als ich eines Tags Tigerfinkengesang hier aus dem großen Flugkäfig hörte, und mich dadurch überzeugte, daß der hier lebende Stiglitz (zu jener Zeit gerade der einzige) derselbe war, den ich schon fünf Jahre lang in unsrer vormaligen Vogelstube gepflegt hatte. Ich habe von diesem kleinen Künstler früher ja mehrmals ausführlich berichtet. Leider nahm er hier nun ein erbärmliches Ende. Er wurde später im Sommer, nachdem ich mich noch oft an seinem Nachahmungstalent ergötzt hatte, mit gerupftem und beschädigtem Schädel tot in der Voliere gefunden. Da wir die Kohlmeisen, die zwar bis dahin niemals derartigen Unfug verübt, als die Wissethäter im Verdacht hatten, so ließ Herr Falz-Fein sie heransfangen und im Garten freisiegen.

Nun wende ich mich aber aus diesem Runterbunt zu einer bestimmten Anzahl von Vögeln und beschränke mich nur auf diese. Die freundlichen Leser errathen wol schon, was für Vögel ich meine. Sie wissen ja schon lange, daß es der Gesang ist, den ich beim Vogel am höchsten schätze; und da ich annehme, daß es zumeist ebensolche Freunde der Singvögel sind, welche sich die Mühe und Geduld nicht verdrießen lassen, meine bescheidenen Aufsätze mit Aufmerksamkeit durchzulesen, so bespreche ich eben zuerst wieder die Sänger des Herrn Falz-Fein. Aber nicht nur ihrer Lieder allein wegen wollen wir uns besonders mit denselben beschäftigen, sondern auch deswegen, weil zu ihnen gerade hier die allerzähmsten gehören, die man daher am besten in der Voliere beobachten kann.

Vorzüglich zwei Amseln sangen im Frühjahr sehr gut, und zwar die eine im Flugkäfig, die andre in den Vorderstuben. Namentlich am frühen Morgen war es ein Genuß, ihnen zuzuhören; abends sangen sie nur dann, wenn sie ganz ungestört waren. Als man ihnen später aber ein Weibchen zugesellte, nahmen die Raufereien kein Ende, und mit dem Singen war es vorbei. Mein Wunsch wäre es gewesen, das Männchen, welches sich zumeist im Flugkäfig aufhielt, ungefähr um die Mitte Mai im Garten freizulassen. Ich bin überzeugt, daß es da geblieben wäre und noch viel schöner gesungen hätte, als im Gitterraum, umso gewisser, als es da schon einige Jahre gefangen gelebt hatte. Das andre Männchen wäre sicher dann an seine Stelle in die Voliere heraufgekommen und hätte hier auch seinerseits noch besser gesungen. Vielleicht geht jener Wunsch in einem der nächsten Jahre doch noch einmal in Erfüllung. Man hört ja hier selten eine Schwarzdrossel auf dem Zug im Frühjahr singen, und auch dann nur sehr wenig und schwach, wie zumeist auch all' die übrigen durchwandernden Singvögel.

Der echte Sänger der Steppe ist die Lerche. Wie schön wäre es, auch alle in den Garten passenden da vereinigt zu hören, wo sie mithelfen würden, uns den lang entbehrten heimatischen Wald in Erinnerung zu rufen.

Nächst den Amseln nenne ich zwei schwarzkppfige Grazmckenmnnchen. Das eine war glücklich im Vogelhaus überwintert worden und hatte schon im Vorfrühling im Wäldchen der zweiten Vorderstube fleißig „gedichtet“; im April und Mai hrten wir es dann täglich aus dem Nadelholzgebusch in der rechten Hinterecke der Voliere, wo auch die eine Amsel sich gern aufhielt; aber der Gesang dieses Schwarzplättchens (so schön und munter der Vogel selbst auch war) kam nicht über das „Halblant“ hinaus. Dagegen sang das andre, das erst im Frühjahr frisch gefangen worden war, sehr bald ganz laut und schön, hielt sich dabei in der üppig grnnenden jungen Weide nächst der linken Vordercke auf und jubelte von da aus seinen feurigen Uberschlag in den Park hinaus. (Fortsetzung folgt).



Aus den „Mittheilungen des Vereins deutscher Kanarienzüchter“ ber die Sitzung der siebenten Generalversammlung am 18. Juli d. J. entnehmen wir Folgendes: Der Vorsitzende des Hamburg-Altonaer Vereins der Vogelfreunde, Herr J. Schulte, begrute Namens seines Vereins die Erschienenen und hie dieselben herzlich willkommen.

Der Vorsitzende des Vereins deutscher Kanarienzüchter, Herr C. Holzhauseu=Magdeburg, dankte für die überaus herzliche Aufnahme und für die warme Begruung. Vor Eintritt in die Verhandlungen gedenkt der Vorsitzende des durch den Tod abgerufenen eifrigen Mitglieds Herrn C. Lange=St. Andreasberg, dessen Andenken durch Erheben von den Plätzen geehrt wurde.

Hierauf berichtete Herr Hoffschilt=Berlin über die Antworten der gewählten drei Vereine, betreffend die Frage: Für wen wird prmirt, für die Züchter oder für das Publikum?

„Die uns beschäftigende Frage wurde von mir in der Generalversammlung zu Weissenfels kurz gefat dahin beantwortet, da man auf Ausstellungen sowohl für den Züchter, als auch für das Publikum prmiren mute. Durch Eintheilung in 2 Klassen wäre es den Preisrichtern möglich, der ersten Klasse mehr Beachtung zu schenken, indem diese Klasse durch eine zweite Abtheilung entlastet würde.“

In mehreren Vereinen, so auch z. B. in Hamburg, habe ich das Vortheilhafte einer solchen Einrichtung kennen gelernt und so bin ich der festen Ueberzeugung, da unsere Liebhaberei dadurch nur gewinnen kann.

Die drei Vereine, welche in der Generalversammlung zu Weissenfels gewählt wurden, um bei sich die Frage näher zu beleuchten, sandten mir nun folgende Antworten zu, aus denen ich nur die Kardinalpunkte mittheilen werde.

1) Der Leipziger Kanarienzüchter-Verein hat bei seiner Ausstellung 1896 den Versuch mit einer Zweiklassen-Eintheilung gemacht und, obgleich die Zahl der Vögel in der zweiten Klasse eine geringe war, hat sich dieselbe doch insofern bewährt, als die meisten Vögel dieser Klasse verkauft wurden. Der Verein gedenkt auch, nach diesem Verfahren weiter zu arbeiten.

2) Verband der thüringischen Kanarienzucht-Vereine. In der Herbstversammlung zu Apolda wurde obige Frage näher erörtert, bei welcher Gelegenheit die Gegenue schroff aufeinander gingen. Herr Hbe=Zeit trat für die Ausführungen meines Referats ein, während Herr Schmidt=Naumburg Namens dieses Vereins nur die Prämierung für die Züchter als allein magebend hinstellte. Der Verein stehe auf dem Prinzip: Reinheit des Gesangs und Länge der Touren. In Befolgung dieses Prinzips könne die Prämierung nur für die Züchter empfohlen werden.

Hierzu vollständig im Gegensatz befindet sich der Verein „Canaria“ Weissenfels, der grote Verchtigung des Publikums befürwortet. Befrcht wurde der Verein in seinen Ansichten durch die Verhandlungen auf der

General-Versammlung 1895 in Halle, bei welcher Gelegenheit auch auf die Touren=Armuth hingewiesen wurde, welche nur dadurch hervorgerufen worden sei, da man nur Rücksicht auf die Züchter nehme, ohne dem Geschmak des Publikums Rechnung zu tragen. In der Versammlung zu Naumburg führte dieser Verein mehrere Beispiele an, monach Händler Vögel, die gering prmirt, aber vielseitig waren, solchen vorgezogen hätten, die hohe Punkte erreicht hatten und einseitig waren. Der Züchter mute mit Vögeln züchten, die der Händler lieber nimmt und dazu muten die Preisrichter beitragen. Der Händler sei der Vermittler zwischen Züchter und Publikum, er stelle also für den Züchter des Publikums dar. Die Weissenfeller „Canaria“ gibt zum Schlu auf das Referat die Antwort: „Es mute nur für das Publikum prmirt werden“.

3) Ganz im Sinn des Naumburger Vereins uert sich der Verein „Canaria“ Berlin, der in einer diesjährigen Sitzung folgende Resolution fate: „Der Verein erblickt in dem Zweiklassen-Prmirungs-System keine Hebung der Ausstellungen; ebenso ist sich der Verein darüber schlüssig geworden, da die Prämierung nur für die Züchter und nicht für das Publikum erfolgen kann.“

Nehme ich nun das Ergebnis aus den Antworten dieser drei Vereine, so mu ich mich doch noch unbedingt wundern über die Verschiedenheit der Meinungen von drei der groten Vereine in solcher wichtigen Frage. Vom Vorstand wurde die Sache deshalb hauptstchlich angeregt, um einen Wegweiser zu geben, wodurch und auf welche Weise ein besserer Absatz für unsere Nachzucht geschaffen werden könnte. Jetzt ist der Züchter, welcher die Kanarienzucht im groen Mastab betreibt, einzig und allein auf den Händler angewiesen, der natürlich infolge des starken Angebots die Preise soviel als möglich zu drücken sucht. Es gibt ja einige begnadete Züchter, die es nicht nöthig haben, mit einem Händler in Verbindung zu treten, allein die Mehrzahl setzt ihre Vögel an den Händler, nicht an das Publikum ab. Hauptstchlich sollte es aber den Preisrichtern durch eine Zweiklassen-Eintheilung ermöglicht werden, mehr Zeit für die Prämierung der ersten, der sogenannten Musterklasse, zu gewinnen.

Bei smmlichen von uns angeregten Gedanken gehen wir von dem Grundsatz aus, der Allgemeinheit einen Dienst damit zu erweisen und gleichzeitig zu möglichst besseren Vorschlägen anzuregen. Wir können und wollen den Vereinen keine Vorschriften in irgend einer Weise machen, aber es wäre wünschenswert und für die gesammte Liebhaberei von Vortheil, wenn uns von den einzelnen Vereinen Thematata gestellt würden, über die wir gern in der betreffenden Generalversammlung das Referat übernehmen würden. Es wird soviel in den Blättern geschrieben über die geringen Erfolge, die der Verein deutscher Kanarienzüchter bis jetzt aufzuweisen habe, doch liegt es nur in den Händen der Lokal-Vereine, ein so uneigennütziges Werk zu unterstützen und mehr auf unsere Absichten einzugehen, denn nur durch solche Unterstützung kann der Verein deutscher Kanarienzüchter das leisten, was er sich zum Ziel gesteckt hat.

Ich schliee mit der Bitte an die Vertreter, bzgl. Delegirten der einzelnen Vereine, da sie zu Hause unserer Sache näher treten und den Verein deutscher Kanarienzüchter nicht von der Seite betrachten möchten, als wolle er die erste Rolle spielen und den Vereinen Vorschriften in irgend einer Weise machen,

was nie sein Zweck und seine Aufgabe gewesen ist. In diesem Sinn ist die obige Frage auch im vorigen Jahr gestellt worden". Damit wird der Gegenstand als erledigt erachtet. (Fortsetzung folgt).

Sum Vogelschutz in Italien.

Endlich, so wird der „Deutschen Jägerzeitung“ geschrieben, scheint man auch in Italien zur Erkenntnis der Nothwendigkeit des Vogelschutzes zu gelangen. Dem „Popolo romano“ zufolge hat auf Anregung des landwirthschaftlichen Vereins von Perugia der zu diesem Zweck unter dem Vorsitz des Senators Eugenio Faine und unter Theilnahme des Dr. Osien besonders zusammengetretene Provinzialrath Umbriens einstimmig Folgendes beschlossen: 1. Die Regierung des Königs und das Parlament zu bitten, durch ein Gesetz über die Jagd in wirksamer Weise die dem Ackerbau und der Hygiene nützlichen Thiere zu schützen und die strenge Bestrafung aller Mißbräuche und Uebertretungen herbeizuführen. 2. Die Ausübung der Jagd ist in der Provinz Umbrien vom 1. März bis zum 15. August gänzlich verboten. 3. Die Jagd auf Schnepfen, Vasaunen, Wildtauben, Lerchen und Wasservögel ist vom 16. August bis zum 31. März jeden Jahrs gestattet. 4. Der Fang sowohl mit Horizontal- oder Vertikal-Netzen, mit Schlingen und Leimruten ist erst vom 1. September ab erlaubt. 5. Die Jagd auf Har- und Federwild ist verboten, sobald der Boden ganz oder zum großen Theil mit Schnee bedeckt ist. 6. Die „Jagd“ auf Haus- und Mauererschwalben ist ein- für allemal und mit jedem Mittel für immer verboten. Diese vom Provinzialrath Umbriens gefaßten Beschlüsse, setzt „Popolo romano“ mit Recht hinzu, verdienen mit großem Lob hervorgehoben zu werden; möchte er doch in den anderen Provinzen Italiens Nachahmung finden!



Herrn Mich. Hölz: Die Fütterung der Kalandlerche besteht, wie die aller Lerchen überhaupt, in Hirse, Episkamen, Hafer, Mohn, ein wenig gequetschtem Hauf, ferner etwas Mischfutter aus getrockneten Ameisenpuppen mit Möre überrieben oder Nachtigallenfutter und einigen (4 bis 6) Mehlwürmern täglich. Im wesentlichen haben Sie also richtig gefüttert.

Herrn Josef Frech: 1. Wenn Sie auch im nächsten Jahr Züchtungsversuche mit Kanarien und Zeisigen fortsetzen wollen, so müssen Sie sich über diese Vögel und ihre Bedürfnisse vorher genau unterrichten. Diesmal sind die Kanarienvögelchen jedenfalls deshalb nicht zur rechten Zeit in die Mauer gekommen, weil Sie garnicht frische Ameisenpuppen gefüttert haben. Untersuchen Sie nun, wie die Vögel sich körperlich befinden und dementsprechend füttern Sie sie. Geben Sie, wenn es nothwendig ist, also wenn das Weibchen einen spitzen Brustknochen hat, täglich ein haselnußgroßes Stückchen Eierbrot oder Vogelbiskuit. Beides bekommt man heutzutage bei sämtlichen besseren Vogelhändlern. Ist der Vogel dagegen wohlbeleibt, mit rundem, vollem Bauch, so füttert man verhältnismäßig viel Grünkraut, Vogelminere oder Dolbenriesche, und entzieht den Hauf, sowie auch ganz das Eierbrot. In beiden Fällen müssen auch kalkhaltige Zugaben gereicht werden.

Herrn Alois Birnitingl: Da die Kanarienvögel überhaupt keine Natur-, sondern doch nur in unseren Stuben gezüchtete Kulturvögel sind, so versteht es sich eigentlich von selbst, daß man sie, weder die Männchen, noch die Weibchen, im ungeheizten Raum überwintern sollte. Da wir aber überaus zahlreiche Fälle und nach den Mittheilungen des Rittergutsbesizers Herrn A. v. Prosch auf Ober-Sothland bei Lössau i. S. auch zuverlässige Beispiele vor uns haben, daß Kanarienvögel, Männchen und Weibchen, bei uns in Deutschland im Freien überwintert worden, ja, daß sie sich daran gewöhnt hatten, mehrere Jahre bei uns draußen auszudauern, so kann kein Zweifel mehr daran erhoben werden, daß die Kanarien und sogar die feinsten Harzer im Freien aushalten. Sie können also im ungeheizten Zimmer eine solche Hede sehr gut anlegen — nur muß ich als Ihr Rathgeber die entschiedene Bedingung stellen, daß Sie die Vögel nicht plötzlich in

einen kalten Raum fliegen lassen, sondern daß Sie sie allmählich daran gewöhnen, in demselben auszudauern.



Dr. Karl Ruß, Die fremdländischen Stubenvögel, Band II, Weichfutterfresser (Insekten- oder Kerbtierfresser, Frucht- und Fleischfresser) nebst Anhang: Tauben und Hühner- und Vögel. Lieferung 17. Magdeburg, Greuß'sche Verlagsbuchhandlung.

In dieser Lieferung wird die Schilderung der Kufute vollendet. Am interessantesten unter diesen sind der schwarze indische Koel und der Madenlufut oder Kufi von Mittel- und Südamerika. Nicht alle Kufute sind übrigens Schmarotzer, die ihre Eier in die Nester anderer Vögel legen und von jenen ausbrüten lassen; manche bauen eigene Nester und brüten selbst. An die Kufute schließen sich die Pisanzfresser an, welche in allen bekannten fünf Gattungen hier in Betracht kommen. Die bekanntesten sind die Helm- oder Turakos, die in zoologischen Gärten häufig zu sehen sind und auch im Besitz von Privatliebhabern gefunden werden. Durch wunderhübsch metallisch glänzendes Gefieder zeichnet sich der grünrückige Haubenvogel von Deutsch-Sibirien aus. Seltener nach Europa gelangt die Bananenfresser und die Lärmvögel. Die nächstfolgend in dieser Lieferung besprochenen Vögel sind die Sägeraten oder Rotmots von Südamerika, Verwandte unserer europäischen Blauren oder Mandelfrösche. Größtes Interesse in weiten Liebhaberkreisen nehmen die raben- oder krähenartigen Vögel in Anspruch. Von dieser großen Familie werden in Lieferung 17 zunächst drei afrikanische und zwei indische Arten besprochen; in der nächsten Lieferung werden sie noch weiter behandelt werden. Die Farbentafel zeigt die Bergtaube, Virginien's Fruchttaube, den Gimpelheher, das schwarzkehlige Laufhühnchen, die chinesische Zwergwachtel und die Harlekintwachtel.

Briefwechsel.

Herrn Franz Fleischmann: Herzlichen Dank für Ihre unumwundene, wohlwollende Meinungsäußerung! Wir würden uns sehr freuen, wenn all' unsere Leser so frei und offen und zugleich so unparteiisch und gerecht ihre Ansicht äußern wollten.

Zu unserm Bilde.

Im Anschluß an die Schilderung des Rosenstars in dieser Nummer bringen wir das heutige Bild. Nachdem eine lebensvolle Abbildung dieses Vogels bereits in Nr. 5 b. J. 1895 gebracht worden, soll das heutige Bild gewissermaßen eine Ergänzung dazu sein; es stellt einen Rosenstar mit rothem Kopf dar, also eine absonderliche Spielart.

Als im Jahr 1890 die Rosenstare in vielhundertköpfigen Schwärmen nach Bulgarien kamen, wurden sie dort eingehend beobachtet. Unter ihnen sah man ein einzelnes Stück mit rothem Kopf, das eingefangen wurde, aber bald starb. Herr Geh. Hofrath P. Fleischmann sandte mir im Auftrage des Fürsten Ferdinand eine farbige Photographie dieses Vogels zu, und nach dieser konnte ich nachstehende Beschreibung geben:

Der Kopf nebst Schopf, Hals und Oberbrust sind lebhaft rosen- bis pfirsichroth (also nicht, wie bei dem naturgemäß gefärbten Rosenstar, blauschwarz), doch sind an diesen Stellen überall, ebenso am Nacken und an der Oberbrust unregelmäßige, schwarze und schwärzliche Flecke eingeprengt; Flügel und Schwanz sind blauglänzend-bräunlichschwarz, ganz ebenso wie beim naturgemäß gefärbten Vogel, auf dem schwarzen Flügel ist eine große hellere Längsbinde, welche wahrscheinlich breite, faßle Säume der großen Deckfedern bilden; Oberflügel, Schultern und der ganze Unterkörper sind rein und kräftig rosen- bis pfirsichroth; auch der Schnabel erscheint etwas fleckig, namentlich ist er an der Spitze auffallend hell.

Da die Naturgeschichte des Rosenstars nun so eingehend erforscht ist, so mag auch dieser vereinzelte Fall bei Gelegenheit weiteren Kreisen der Liebhaber zur Kenntniß gebracht sein.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688).
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die zersplitterte
Beitragseite mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Crenk'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegen genommen.

Nr. 45.

Magdeburg, den 11. November 1897.

XXVI. Jahrg.

Die neunte Ausstellung des Vereins „Ornis“ in Berlin.

(In den Tagen vom 22. bis 27. Mai 1897).

Abtheilung II. Die einheimischen Vögel.

Von Karl Kullmann.

(Fortsetzung).

Nr. 33, der dritte Schwarzkopf, Herrn Schumann in Wien gehörig, war leider in der Ausstellung in die Mauer gegangen; ich hörte von dem Vogel ein wenig Vorgesang und ebenso Ueberschlag und er schien, was den Ton anbelangt, tiefgehend und edel zu sein; ihn vollständig zu beurtheilen war man unter diesen Umständen außer Stande. Herr Schumann bedauerte, daß wir (die Preisrichter) den Vogel nicht hören konnten, da, wie er meinte, derselbe jedenfalls unsern Beifall gefunden haben würde. Genannten Herrn lernte ich persönlich als solch' tüchtigen Vogelpfleger und vor allem Gesangskenner in Berlin kennen, daß ich jedes Wort von ihm nach dieser Richtung hin voll und ganz unterschreibe. Gleichzeitig hat sich Herr Schumann als Vortragender rühmlichst hervorgethan, indem er sehr anziehend über die Pflege, Mauer und den Gesang unserer einheimischen Vögel sprach, was ihm den ungetheilten Beifall und Dank der zahlreichen Zuhörer, welche trotz tropischer Hitze im Saal bis zum Schluß seiner fesselnden Worte mit Andacht aus-
harrten, zuzog. Man hörte da mit jedem Wort heraus, daß die Ausführungen des Herrn Schumann sich nicht auf ein Auswendiglernen, sondern auf vieljährige, praktische Erfahrung stützten.

Ich komme nun zu den drei Wiener Gelbspöttern; da war vor allem in Nr. 29 ein solcher von Herrn Grüllemeier ausgestellt, welchen ich gesanglich obenan stellen möchte, was Beschaffenheit und Fleiß des Gesangs anbetrifft; auf ein klein wenig Schmägen, wenn man das Vogelbauer in der Hand hielt und ihm einen andern Sprachmeister zu Gesicht brachte, entwickelte er einen wahren Feuereifer im Singen, wofür ihm die wohlverdiente silberne Medaille zuerkannt wurde. Die beiden anderen Gelbspötter, Nrn. 31 und 34, waren sehr fleißig im Vortragen ihres auf Wunsch verlangten Gesangs; qualitativ besser und abwechslungsreicher war entschieden der letzte Vogel, von Herrn Rothbauer ausgestellt.

Nr. 32, eine Gartengräsmücke, fehlte leider, was sehr zu bedauern war, da wir einen Vergleich auch mit dieser Vogelart gern gezogen haben würden, umsomehr, da Schreiber dieses die Gartengräsmücke hinsichtlich des Gesangs ziemlich über all' unsere anderen Singvögel stellt.

Nun kommt zum Schluß noch ein „verklappter“, d. h. verhängter Buch- oder Edelfink, welcher den „gesterten Wildsau“ schlug, ein bei uns wenig bekannter Finkenschlag, der hier auch wol geringer Be-
liebtheit sich erfreuen dürfte. Wir verlangen denn doch von einem guten Finken mehr Sprache und Ausdruck im Schlag, als es der „gesterte Wildsau“ aus Wien bieten konnte; alsdann wurde der Schnapp oder die Schlußsilbe zu hoch oder zu spitz im Ton, viel zu rasch, ohne eine Pause abzuwarten, gebracht. Ich lobe mir dann immer noch einen von unseren Finkenschlägen, wie sie vereinzelt in einigen Gegenden Deutschlands, z. B. in der Mark Brandenburg, im Harz, besonders im Erzgebirge u. a., noch vorkommen, sei es nun

ein seiner Reitschar mit Schnapp oder ein grober Reitzugfink, welcher die Endsilbe schön und langsam, durch Pauseneinhaltung richtig schnappt.

Ich besitze seit mehreren Jahren einen solchen Reitzugfinken aus dem sächsischen Erzgebirge, und wenn ich den Gesang desselben in Worten wiederzugeben versuchen will, so schlägt er reinschallig das Folgende: „Frik, Frik, Frik, Frik, Frik, wirr!st du mit in's Wirthshaus — geh'n“; das Wort „willst“ wird etwas geschnarrt, lautet also „wirr!st“; und weiter bildet „Wirthshaus“, welches Wort etwas gezogen wird, wie „Wirthshiaus“, den sogenannten Reitschia; nach einer kleinen Pause folgt die Endsilbe „geh'n“, der sogenannte Schnapp, oder in's Finkendeutsch übersetzt „Reitschia — ged“. Der Gesangskenner, und vor allem der echte Finkenliebhaber, wird mich wol verstehen. Bei dem Wiener Finken (wobei allerdings die Geschmacksrichtung viel mitpricht) war der Schlag zu unverständlich und mit Worten kaum wiederzugeben. Herr Schumann, dem ich meine Meinung in dieser Weise kundgab, pflichtete mir auch insofern bei, als er es damit erklärte, daß es bei ihnen wirklich reinschallige Reitzugfinken mit gutem Einschnappen kaum oder höchst selten mehr gäbe und man mit dem vorgenannten Schlag „gesterer Wildsau“ oder dem „feinen“ und „groben Tirol“ fürlieb nehmen müsse; deshalb seien diese Schläge mehr in der Mode.

Wie schon oben erwähnt, kann der Verein „Ornis“ in Berlin den Wiener Herren nur dankbar sein für ihre Beschickung und die dadurch verursachte Mühe; andererseits wird der Verein „Vogelfreunde edler Sänger“ in Wien auch eingesehen haben, wie sehr das Preisrichterkollegium dies anerkannt hat, indem dasselbe den drei besten Vögeln, Nrn. 29, 30 und 34, je eine silberne und eine bronzene Medaille und dem Verein als solchem einen prachtvollen, von Herrn E. Guttman gestifteten Ehrenpreis zugedacht hat. Ich hoffe, daß bei späteren Ausstellungen die Wiener Herren sich wieder betheiligen werden, und umgekehrt, daß von hier aus auch Vögel zu den Ausstellungen nach Wien geschickt werden mögen, damit das einmal zu beiderseitigem Ansporn angeknüpfte Freundschaftsverhältniß von Bestand sein und bleiben möge. Herrn Schumann habe ich versprochen, mich an der nächsten Wiener Vogelschau auch zu betheiligen, und ich will der Hoffnung Raum geben, daß noch recht viele Vogelliebhaber aus dem deutschen Reich sich gleichzeitig daran betheiligen mögen, um den Wiener Vogelfreunden auch unsere geküßten Lieblinge zur Beurtheilung vorzuführen.

Die einzige goldene Medaille, die auf diesem Gebiet vergeben werden konnte, errang sich Herr R. Wilhelm-Berlin, welcher mit seiner vollständigen Sammlung einheimischer Vögel bei weitem den ersten Platz einnimmt, da er allein mit 108 Nummern auf der Ausstellung vertreten war. Es wurde vielfach, wie man hören konnte, darüber gestritten, daß unter den Wilhelm'schen Vögeln viele diesjährige Wildfänge vertreten gewesen wären; aber es ist dagegen einzuwenden, daß durch deren Beschaffung dem Beschauer und Vogelliebhaber alle oder doch die meisten unserer einheimischen Vögel vor Augen geführt und ihm gleichzeitig auch der Genuß des Gesangs gewährt wurde. Daß Frischlinge genug ausgestellt waren, das haben die Preisrichter bereits vor den Herren Kritikern gesehen, dafür wurden die ersteren auch nur mit dem niedrigsten Prämierungsatz von zwei Punkten, ebenso der Gesang derselben genau so bewerthet, und trotzdem brachte es Herr Wilhelm bei dieser allerniedrigsten Beurtheilung auf zusammen 224 Punkte, während der nächstbeste Aussteller für nur überwinterte und theilweise im Gesang sich befindende Vögel es nur auf zusammen 108 Punkte brachte. Als besonders schön und gut überwinterte Vögel hatte Herr Wilhelm drei safranköpfige Goldhähnchen, zwei Zaunkönige, mehrere Haidelerchen, einen Wiesenschwäher u. a. zur Schau gestellt. Ohne aber den ausübenden Herren Kritikern zu nahe treten zu wollen, möchte ich denselben noch rathen, daß sie sich einmal die „Ornis“-Ausstellung, und zwar die Abtheilung einheimischer Vögel, denken sollten ohne die Sammlung des Herrn Wilhelm — ich glaube der Besucher wäre alsdann nicht allein mit Zug und Recht unzufrieden gewesen, sondern er wäre auch andernfalls schlecht auf seine Kosten gekommen, da der größte Theil der Besucher auf einer Ausstellung möglichst all' unsere deutschen Vögel zu sehen wünscht, gleichviel ob Frischfang oder überwinterte Vögel, und ich überlasse daher das Endurtheil den Herren Kritikern selbst, wieviel Arten deutscher Vögel der Besucher ohne vorgenannte Sammlung zu sehen bekommen hätte.

(Fortsetzung folgt).

Zur Kenntniß des Rosenstars.

(Fortsetzung).

Wie andere in Scharen weidende und lebende Vögel, so haben auch die Rosenstare der Pester Umgebung die verschiedenen Verrichtungen in gewisse Abschnitte des Tages eingetheilt, sodaß man sie, eine Schar nach der andern, in der Frühe auf die Weide fliegen, gegen Mittag auf dem Bloßberg sich versammeln, dann wieder andere Flugtouren, vielleicht Spiele, über der Stadt machen, dann wieder auf die Weide, von dort auf die Trinkplätze und endlich auf die Ruheplätze fliegen sah. Da zog ein Schwarm nach dem andern, in einem sehr schnellen Flug eifend, bis endlich dies ein Ende nahm, und in umgekehrter Richtung wieder, wenn die Zeit dazu kam, so fortanerte. Sie strichen also ganz nach Art der Wildgänse, Enten und andern Wassergeflüßels.

Auf der Weide angekommen, warten die Rosenstare mit etwas aufgerichtetem Vorderkörper oft recht lange vor den Wäldern des weidenden Viehs, oder ganz dicht an dessen Füßen stehend, auf die durch die Bewegungen des Viehs aufzujagenden Insekten, vorzüglich aber auf die Heuschrecken. Fliegt nun eine

Heuschrecke auf, so machen sie danach gewaltige Sprünge, die schnellsten Wendungen, laufen dabei blitzschnell von einem Hind, welches stehen geblieben, zu einem andern, das sich zum Schreiten aufschickt, wobei sie sich, in der Art von Bachstelzen auf der Fliegenjagd, ihrer halbgeöffneten, flatternden Flügel bedienen, so daß selten eine Heuschrecke ihnen entgeht.

Nähert sich nun ein neuer Zug der schon weidenden Versammlung, so fliegt diese gewiß den Ankömmlingen entgegen, um mit ihnen wieder am gefälligen Ort einzufallen. Und so geht das Hin- und Herlaufen, das Herumspringen unter den Füßen des Viehs von neuem an, wobei es auch an kleinen Streitereien zwischen den Hungerigen nicht fehlen darf, indem ein jeder das springende Insekt vor dem andern wegzuschnappen trachtet. Hierbei verändern sie den Ort natürlich fortwährend, denn sie springen, um den anderen zuvorzukommen, den fliegenden Kerfen ganze Flugsätze nach.

Es war ein herrlicher Anblick, diese schönen Vogelscharen auf den grünen Weidenplätzen als zerstreute, herumlaufende und wieder jeden Augenblick in den mannigfaltigsten Umgestaltungen zusammenfließende, wandelbare Rosengruppen vor sich, und in ihren Flugbewegungen als tanzende Rosenwölkchen über sich zu sehen.

Ist endlich der Hunger gestillt, so legen sich die Vögel ganz dicht auf die Erde, entweder mit dem ganzen Unterleib oder mit der einen Leibseite, und ruhen auf diese Art vor oder neben dem Vieh an.

Am auffallendsten ist es, daß sie vormittags stets vor, nachmittags aber meist hinter dem weidenden Vieh stehen.

Gegen Mittag, wenn die Kuhherde zu Wasser ging, flogen sie als unzertrennliche Gesellschafter noch vor ihr den Trinkplätzen zu, setzten sich auf die zufällig in der Nähe



Surinamamazone (*Psittacus ochrocephalus*, Gm.).

stehenden Bäume und hielten ihre mit fortwährendem Zwitschern und Gesang begleiteten Mittagunterhaltungen ab. Sie ließen sich dabei einzeln unter das trinkende Vieh herab und tranken und badeten mitten unter demselben.

Bei solchen Mittagunterhaltungen sollen sie am Râkos so viele Blätter von den Bäumen abgezwickelt und herabgelassen haben, daß es förmlich wie Blätter regnete und der Boden und der Flußteich unter den Bäumen davon überdeckt waren.

Oft war ich Zeuge davon, wie sich die Rosenstare vor der brennenden Nachmittagssonne in den Schatten des Viehs stellten. Auch wo wo höhere Krautarten, wie das Eryngium und die so häufige Euphorbia, standen, eilten sie dahin und durchsuchten Alles fleißig; denn in diesen, dem Vieh unwillkommenen Pflanzen ver-

bergen sich verschiedene Insekten, hauptsächlich aber die flüchtigen Heuschrecken, welche sie daraus auffagten und wegfingen.

Wenn es dann gegen Abend etwas kühler ward, die Heuschrecken nicht mehr herumsprangen, sondern sich im Gebüsch verkrochen, da zogen die Vögel zu Tausenden auf ihre Schlafplätze, zumeist auf die Bäume nach Râkos hin, wo sie auf den hohen Pappeln und Akazien rasteten. Bis in die dunkle Nacht zwitscherten sie, um die Plätze ringend, von Ast zu Ast, von Baum zu Baum springend und fliegend, wobei die Tausende von Rehlen ein unangenehmes, starartiges Geschwirre anstimmten. Die Unterhaltung wurde auch hier von einem Blattregen begleitet, ganz so, wie bei den Trinkplätzen.

Bei regnerischem Wetter versammelte sich die Schar auf den Bäumen und Gesträuchen und zwitscherten da so ungeheuer, durcheinander fliegend, sich jagend, spielend — also ganz nach Art der Stare —, daß das Geschrei schon von weitem vernommen wurde.

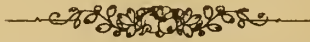
Ich habe es nie bemerkt, daß sie während des Laufens je den Schopf aufgerichtet oder gar in die Höhe gehoben hätten, obwohl ihre Fähigkeit dazu höchst wahrscheinlich ist. Jedoch ist der bedeutende Schopf der Männchen schon von weitem von dem viel kleinern der Weibchen zu unterscheiden.

Die Rosenstare stehen und sitzen mit einem ziemlich stark aufgerichteten Leib, ja selbst im Lauf halten sie sich nie so wagerecht wie Stare. Besonders schön aufgerichtet ist ihre Stellung, wenn sie auf den Menschen aufpassen; diese Stellung hängt mit ihrer Ernährungsweise zusammen, da sie ihre Beute nicht wie andere Vögel vom Boden aufspicken, sondern stets die hüpfenden Käfer im Flug erhaschen.

Einzeln oder in geringer Anzahl auf dem Zug begriffen, sind sie etwas schen und flüchtig, sodaß man nur durch Anfschleichen ihnen zukommen oder sie schießen kann. Wo sie aber in großer Menge sich schon gelagert haben, zumal wenn sie dort zu nisten entschlossen sind, benehmen sie sich trotz aller Verfolgungen so unvorsichtig und harmlos, daß man, mit dem weidenden Vieh fortschreitend, unter sie gehen, sitzen, auf das Vieh lärmern, ja selbst oft schießen kann, ohne sie weit zu verschrecken. Die Hirten fürchten sie so wenig, wie das Vieh. Haben sie aber durch fortgesetzte Verfolgungen eine Gefahr in ihrer Nähe wahrgenommen, dann laufen die zerstreuten Glieder alle geschwind in eine Linienreihe, stellen sich mit einem ganz aufgerichteten, Aufmerksamkeit verrathenden Leib, zwitschern ihr „Schwrrr“ — den gewöhnlichen Warnungston — erheben sich plötzlich und fliegen gesellschaftlich nach einem bequemern Platz.

Auf den Pester Haiden hielten sich die Rosenstare oft mit den Staren zu gleicher Zeit auf, doch sah ich sie nur dann gemischt, wenn einzelne von einer Art größere Scharen der andern antrafen; doch große Scharen mischen sich nie. In ihrer Lebensart sind sie auch dadurch von den Staren verschieden, daß letztere nur mit ihrer schon flüggen Brut auf die Hutweiden kommen, die Rosenstare aber dort selbst nisten, dort erziehen, ewig am allerliebsten um das Vieh und mit demselben wohnen, herumziehen, also ein echt nomadisches Leben führen.

(Schluß folgt).



Aus dem diesjährigen Vogelleben in Berlin und Umgebung.

Von H. Hode.

(Fortsetzung).

Am ersten Pfingsttag, den 6. Juni. Ein Wettstreit der Vögel, obenan die Sprachmeister, die letzten Vögel, die an das Brutgeschäft denken, um den Preis des Gesangs; Nachtigalen, verschiedene Arten Grassmücken, Rothbärte u. a. müssen schweigen, denn sie haben Sorgen für die Brut. Durch frohen Gesang machen sich der Reihe nach bemerkbar die grauen und Trauerfliegenfänger, Garten-, Klapper-, Sperbergrassmücken, Schwalben und Segler, Stare und Schwarzdrosseln, Pirole und Kukke und auf dem Weg nach dem nahen Gehölz Grau-, Gold- und Fettamütern, sowie Wiesenräuber. Eine Rebhenne lockt einen Schwarm ihrer Kleinen, auch Wachtelschlag wird vernommen. Im Rand des Bauernholzes macht sich ein verliebtes Brachpieperpar bemerkbar, im Holz flügge Ohreulen und Elstern — je einmal —, Nebel- und Satkrähen mehr wie nötig. Im Gasthof zu Schwanebeck machen wir die beste Beobachtung des Tages. Das Storchpar, das seit Jahren auf dem Schornstein des Gasthauses das Nest inne hat, hat auf das Vordach des Hauses, dem Garten zu gelegen, während des Spiels zweier kleinen Mädchen, die sich hier eben belustigten, kurz hintereinander zwei seiner vier Jungen, das eine im Dunen-, das andre im Stoppelfeld, soeben heruntergeworfen. Interessanter ist die Lage eines Storchnests auf dem Dach eines Gasthauses mit einem Tanzboden, wie dasjenige in Schwanebeck, wol nirgend in der ganzen Mark Brandenburg. Es ist das einzigste im Dorf, vor zwanzig Jahren gab es noch zehn. Man denke sich den Tanzal voller Landleute, wie die tanzen, stampfen und janzzen können, den Garten mit Gästen, die vor dem Hause sich hinziehende stark benutzte Chaussee, denken wir uns den Lärm, der dabei entsteht, die Störungen mancherlei Art, nichts konnte das Par veranlassen, die liebgewordene Stätte zu meiden. Das Nest ist trotz seines Standes in jedem Frühling von Störchen stark unvorben, es werden um den Besitz heiße Kämpfe ausgefochten. Auf das kleine Vordach, dann auf das große Dach und den Schornstein, zuletzt im Garten, stürzten und wälzten sich die Störche — an einem „Schlachttag“ einmal fünfzehn Stück — untereinander, die von dem Wirth mit einer Peitsche auseinander gebracht werden mußten. Es ist überhaupt nicht leicht für einen Mann, gegen einen Storch vorzugehen, der sich zur Wehr setzt. Einmal hatte der Sturm in einer Nacht das Nest mit Eiern herabgeworfen, die Störchin kam unten, das Nest so zu liegen, daß sie davon bedeckt wurde. Als am frühen Morgen die Störchin aus dieser Lage befreit wurde, war sie flügellos geworden und humpelte nach den nahen Wiesen, wo sie einige Wochen lang sich aufhielt und dann spurlos verschwand. Ein neues Weibchen erschien am neuerrichteten Nest, wurde aber dermaßen von „gästen“ (unbeweibten) Störchen belästigt, daß der Gastwirth wiederholt mit der „Storchpeitsche“ den Unfrieden erzwingen mußte.

Am 7. Juni. Der heißeste Tag des Jahres. In allen Gebüsch und im Röhrich ist das denkbar höchste Liebesleben der Insektenfresser, während im Nadelholz, das von den meisten Sängern gemieden wird, sich schon eine bemerkbare Stille zeigt. Das meiste Raubzeug, die Krähen, Elstern, sowie die Spechte, Drosseln und Meisen haben Junge; in der ersten Brut befindlich sind Wendehälse, Walblausfänger, Segler, Schilfrohrfänger, Walbrothschwänze, Turkeltauben, Bienenbussarde, Baumfalken und Mandelkrähen, in der zweiten die Baumläufer, Kleiber, Blau-, Kohl- und Haubenmeisen, Kohl- und Holztauben.

Wir beobachteten, daß heute zum erstenmale die Mandelkrähe aus dem Baumloch fliegt, das ein Ei enthält. Ich habe mich in dieser Angelegenheit bemüht, Aufklärung zu schaffen und an Herren

gewandt, die Augen und Ohren im Wald offen zu halten verstehen, die mir bekundeten, Mandelkrähen und Segler hätten uns der Kälte wegen beinahe drei Wochen verlassen, sie wären seit den allerletzten Wittertagen zurückgekehrt und zur Brut geschritten, Mandelkrähen- sowie Seglergelege werden in diesem Frühjahr deshalb mehrere Wochen später als sonst gefunden werden. Einige sehr gute oologische Funde, der Horst eines Baumfalk mit zwei Eiern, ein Kuckucksei im Nest der Gartengrasmücke erfreuen uns, nicht minder beim Beginnen der Abenddämmerung die Vockrufe des Triel (*Oedionemus crepitans*, L.), jene sonderbaren Lante, die dem Knarren und Nchzen eines umgeschmierten Wagenrads täuschend ähneln.

Am 13. Juni. Ein siedend heißer Tag. Haubelerchen, die wir eine zeitlang nicht hörten, singen lustig, am lustigsten erscheint uns der Chor der Grasmücken, absonderlich die Sprachmeister, der kleine und der Rothkopfwürger, bei denen jetzt erst die Liebeslust wirkt. Meisterhaft zu täuschen versteht der kleine Würger, der auf dem Randbaum einer Kiefernshonung einen Triel so deutlich nachahmt, daß wir eilends heraneilten, hoffend, einen Triel am Brutplatz zu finden. Mehrere Regenpfeifer- und einzelne Brachpieperpare werden auf dem dünnen Haideboden beobachtet, am nächsten See Teichrohrsänger in der Begattung und in dem am See befindlichen Hochwald Segler, Trauerfliegenfänger und Walbrothschwänze, die sonst in diesem Theil des Walds fehlten. Interessant wird die Besichtigung dreier Höhlen einer alten Kiefer, die s. Z. durch Grünspechte mühevoll erweitert war. Die Höhlen befinden sich in einer gleichen Richtung, sind wenig von einander getrennt und etwa 10 Meter vom Erdboden entfernt. In jedem Loch sitzt fest auf den zwei Eiern ein Segler, der den Platz nicht verläßt, als ein neugieriger Mensch mit seinen großen Augen hineingloht. In rasender Eile fliegen während dessen einzelne Seglergesellschaften mit Geschrei an unseren Köpfen vorbei, als wenn sie warnend zurufen wollten: Laßt ab von Eurem Vorhaben, laßt die da drinnen in Ruhe, die so sorgend auf den Eiern sitzen. Als eine Mandelkrähe durch unser Nähen veranlaßt wird, aus ihrem Brutloch zu flüchten, fliegt sie auf kurze Entfernung davon, bäumt niedrig auf und reckt das Gefieder weit von sich, das, von der Sonne herrlich beleuchtet, ein prachtvolles Bild der Natur bietet. Am späten Nachmittag beobachteten wir im jungen Nadelholz streitende Mönchsgrasmücken und Rothkehlchen; am späten Abend Nachtschwalben, die schnurrend an uns vorüberziehen. Sie erinnern uns daran, daß sie diejenigen Vögel des Walds sind, die zuletzt des Brutgeschäfts gedenken, eine Mahnung, daß das Liebesleben der Vögel seinen Höhepunkt erreicht hat.

(Schluß folgt.)



Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Salz-Sein.

Von W. Conraey.

(Fortsetzung).

Eine Himmelslerche (Feldlerche) sang ziemlich fleißig, aber nicht vollkommen laut. Desgleichen eine Spiegellerche. Die schon lange hier lebende Haubenlerche ist ein Weibchen. Ich führe gleich einen Hausperling mit an, der sich, man weiß nicht wie, von selbst da eingefunden hat und längst zu den Volierenbewohnern mitzählt.

Als fleißige Schläger habe ich ferner zwei Buchfinken hervorzuheben, besonders den einen, der sieben Jahre gefangen lebt und in der alten Vogelstube vormals drei Jahre lang in meiner Pflege war. Der andre, jedenfalls jüngre, ist der, welcher sich gepart und hier genistet hat. Außerdem sang noch im dreitheiligen Flugkäfig ein Buchfink, wo auch die Tigerfinken, Reisvogel und Wellensittich ihre bescheidenen Liedchen hören ließen, eine zeitlang da auch ein Kanarienvögelchen. Ebenso hörte man aus der ältesten Voliere, im Vordertheil des Gartens, dem Herrenhaus noch näher, einen Buchfink schlagen. Letztern Flugkäfig nennen wir die „alte“ oder, nach der Farbe seines Anstrichs, die „grüne“ Voliere. Beschrieben habe ich sie hier schon mehrmals. Dann sangen frei im Garten ja ebenfalls einige der losgelassenen Edelinken.

Um noch ein wenig bei den kleinen Körnerfressern zu verweilen, nenne ich auch Hänflinge, Grünlinge und Zeisige als zu den Vögeln gehörig, die sich durch fleißigen, hübschen Gesang im großen Flugkäfig bemerkbar machten, namentlich die ersteren. Es waren deren auch einige schöne alte Männchen mit rosenrother Brust gefangen und in den drei Flugkäfigen vertheilt worden, dem sie sehr zur Zierde gereichten.

Ein frischgefangener, schnell eingewöhnter Ortolan sang gleichfalls bald laut und eifrig. In diesem Frühjahr (1897) sang da auch schon laut ein vor wenigen Wochen erst gefangener Goldammer. Der Rohrammer ist in einem Pärchen seit langer Zeit ebenfalls vertreten.

Wahrscheinlich zum letztenmal gedanke ich hier auch unfres alten Stiglitzes, der sein liebliches Gemisch von Stiglitz- und Tigerfinkengesang häufig da zum besten gab.

Die Wachtel darf auch nicht übergangen werden; es schlugen da alljährlich einige Männchen. Der Ruf des Goldfasans und der Regenpfeifer müßte eigentlich desgleichen zu den wohlkautenderen Vogelstimmen mitgerechnet werden.

Sehr fleißig sang das Brannellenmännchen.

Allerdings muß ich wiederholen, daß in einem, wenn auch noch so großen Raum, wo aber eine so erhebliche Anzahl Vögel beisammen gehalten wird, nicht beansprucht werden kann, daß die einzelnen Sänger mit solch' stets anhaltendem Eifer sich ihren Vorträgen hingeben sollen, wie das in freier Natur oder bei

besonderen Liebhabern der Fall ist, deren Hauptstreben durch sorgfältigste, fachverständige Pflege darauf gerichtet ist, den Singvogel im Einzelfall zu seinen denkbar höchsten gesanglichen Leistungen anzuheben. Und wo man so vielerlei Vogellieder aus einem und demselben Raum hören kann, hat es entschieden auch sein Gutes, wenn dieselben nicht immer alle zugleich, sondern vielmehr abwechselnd ertönen.

Leider sind, wie schon gesagt, die allerfleißigsten Sänger in der großen Voliere die beiden Rosenstare. Sie singen das ganze Jahr hindurch; am unschönsten aber ist ihr Gequatsch im Frühjahr, wenn es am lautesten wird. Um diesen Liebesergüssen Geschmack abgewinnen zu können, müßte man durchaus ein Rosenstarweibchen sein. Und obendrein halten sie sich dabei beharrlich außen im Flugkäfig auf! Sehr bedauerlich ist auch, daß ihr schönes Roth ganz verblichen und jetzt durch ein schmutziges Weiß ersetzt ist. Im übrigen sind sie schön besiedelt.

Warum ich das Rothkehlchen nun zuletzt nenne, weiß ich selbst nicht. Ist und bleibt es doch mein, wie aller Vogelfreunde außerordentlicher Liebling, und auch sein Gesang zählt ja mit zu den beliebtesten. Es waren ihrer im vorigen Frühjahr ebenfalls zwei Männchen (schon seit längerer Zeit) hier vorhanden. Eins zeichnete sich durch große Zähmheit aus, indem es Jedermann Mehlwürmer aus der Hand fraß, und das andre durch sein lautes Singen.

Gelegentlich meiner nun folgenden ferneren Plauderei über das Verhalten der „alten“ Nachtigal im Vogelhaus und Flugkäfig werde ich noch einige andere der kleineren, ebendasselbst lebenden Vögel anführen, welche, wenn sie auch nicht zu den hervorragenden Sängern gehören, doch jeder europäische Vogelfreund, Naturfreund überhaupt, zu seinen liebsten alten, immer auf's neue gern wiedergesehenen Bekannten zählt.

Am dem denkwürdigen Osterfeiertag, an welchem ich die Nachtigal in's Vogelhaus brachte, ließ ich sie in der zweiten Vorderstube desselben frei. Ich dachte mir, daß hier das kleine Wäldchen ein sehr geeigneter Aufenthalt für sie sei. Sie flog auch sogleich dahin. Am nächsten Morgen aber fand ich sie in der ersten Vorderstube, in der Ecke neben dem Bassin, und das dort befindliche Gebüsch blieb fortan auch ihr Standplatz. Das Futter, welches ich für sie besonders zubereitete, stellte ich ihr auf den mit Sand bestreuten Boden des Lichtfensterchens, in dessen nächster Nähe sie meistens saß und wo sie sich vormittags gern sonnte. Diese Wand des Hauses ist nach Osten zu gelegen; die Vorderwand desselben, wie der Voliere, nach Süden. „Zipa“ zeigte sich hier wieder ebenso zutraulich gegen mich, wie in den sechs vorhergegangenen Jahren im Wohnzimmer, in der Vogelstube oder auch frei im Garten. (Ich erinnere den geneigten Leser daran, daß ich diesen Vogel im Sommer 1895 im Schloßgarten zu Preobraschenska schon mehrmals hatte ganz freifliegen lassen). Wie früher kam er auf meine Hand geflogen, um sich den Mehlwurm zu holen, und bald gewöhnte er sich auch das Aus- und Einfliegen bei den Fenstern an. Die Entwicklung seines Gesangs machte nur langsame Fortschritte; derselbe blieb lange Zeit schwach, heiser klingend und uneisrig. Nur zu bald machte sich auch der Uebelstand geltend, daß andere Vögel vom Mischfutter der Nachtigal mitnaschten, sodaß ich es oft drei- bis viermal täglich erneuern mußte. Besonders die eine der Anseln that sich dabei in recht bemerkbarer Weise gütlich. Und ein noch viel schlimmerer Uebelstand kam hinzu. Der Winter, der noch nicht endgiltig das Feld hatte räumen wollen, machte uns, gleich wie er es nun leider schon seit mehreren Jahren zu thun pflegt, einen argen Strich durch die Rechnung, indem er unerwartet auf's neue anfang, sich in rauhester und grausamster Weise in die „blühenden Geschäfte“ des Frühlings zu mischen. Obwol mein Liebling trotzdem schon ein wenig besser sang, sich sogar an zwei Tagen außen im Flugkäfig noch in der Abenddämmerung hatte hören lassen, so that es mir doch leid um ihn, daß er solche Kälte durchmachen mußte, die auch mich selbst sehr unangenehm berührte. Und da ich dem Aufenthalt im Freien, namentlich dem Sitzenden auf der Bank vor der Voliere, jetzt wieder den in neuerdings geheizten Wohnräumen vorzog, so beschloß ich, auch die Nachtigal einstweilen wieder in einen solchen zu versetzen. Nachdem ich sie in ihren alten Käfig gelockt hatte, trug ich sie in das Verwalterhaus und stellte sie dort im Speisezimmer auf einen hohen Schrank an die Wand. Ich wählte diesen Platz, um sie immer mehr an den Anblick der verschiedensten Leute in nächster Nähe zu gewöhnen und sie womöglich noch zahmer zu machen, als sie ohnedies schon war. Nach verhältnißmäßig kurzer Zeit nahm sie hier ihren Gesang wieder auf und schlug nun bald bedeutend lauter.

(Fortsetzung folgt).



Ueber einen Seeadler in Gefangenschaft berichtet Herr Prof. Dr. Ratter in der „Deutschen Jägerzeitung“: „Vor einer Reihe von Jahren brachten mir Schüler einen sehr jungen Seeadler (*Haliaeetus albicilla*, L.), den sie mit noch einem zweiten Stück, das sie ihrem Vater überlieferten, einem Horst im Bergener Wald (d. h. dem Forst zwischen Putbus und Bergen) entnommen hatten. Seeadler sind auf Rügen nicht selten, wenigstens die Horste nicht allzu häufig gefunden werden. Eine reiche Deutefelle ist der Billu, eine kleine Insel

südlich von Putbus im Bodden mit prachtvollem Buchen- und Eichenbestand, zum Theil mehrhundertjährigen Bäumen. Der Förster auf dem Billu hat im Lauf eines Winters etwa 20 Seeadler geschossen, an einem einzigen Abend allein sieben Stück.

Das mir gebrachte Junge war noch so klein, daß es das Futter nicht selber nehmen konnte, ich mußte es ihm in den Schnabel stecken. Beim Herablassen aus der Gasse, auf der sich der Horst befand, war es zur Erde gefallen und hatte dabei einen Fang gebrochen. Ich bemerkte diesen Umstand leider zu spät, und daher heilte der Fang schief, sodaß der erwachsene Adler beim Schreiten hinkte. Auf seinem Standplatz sah ihm Niemand den Fehler an. Das zweite Stück, das nach Bergen gekommen war, entwickelte sich fehlerlos und imponirte vielen Konrsten auf seinem Pfahl vor dem Haus des Hauptmanns von D., des Vaters der Kinder der Vögel.

Auch mein Adler gebieh sehr gut bei gemischter Kost, Fleisch oder Fisch, denn obgleich wir so nahe der See wohnen, ist es doch nicht jeden Tag möglich, frische Fische zu erhalten. Uebrigens mündete das rohe Fleisch bereits dem jungen Adler sehr gut, und die verhältnismäßig theueren Fische bildeten eine Delikatesse für ihn, die er nur in der Zeit der billigen Fischpreise erhielt. Er entwickelte sich schnell; bereits im Juni war er ein sehr stattlicher Vogel geworden und im nächsten Sommer vollständig ausgewachsen. Er war vollkommen zahm. Während sein Bruder in Bergen an seinen Pfahl gefettet war, bewegte sich mein Adler frei auf dem Hof und blieb während der nicht zu kalten Jahreszeit auch nachts im Freien. Zuweilen machte er kleine Ausflüge — ich hatte ihn die Flügel nicht gefnickt — entweder auf des Nachbars Hof, eines Hotelbesizers, bei dem er manche Fleischabfälle erhielt, oder zum Fleischer in die mehr als 300 Schritt entfernte Straße, immer aber kehrte er von selber an seinen Standort zurück. Im übrigen bemerke ich, daß zwischen meinem Hof und der verlassenden Straße nur Gärten und eine Wiese sich befinden. Wunderbar ist mir, wie der Adler den Weg gerade zu diesem Fleischer, unserm und somit auch seinem Lieferanten, gefunden hat. Ich kann mir dies nicht anders erklären, als daß er dem ihm sehr wohlbekannten Lehrling, der ihm täglich Fleisch brachte, ein- oder einigemal gefolgt ist. Dem Jungen strich er bereits entgegen, wenn derselbe mit dem Futter den Hof betrat; war er besonders hungrig, so riß er ihm das Fleisch aus der Hand. Erzählt wurde mir, daß der Adler auch in dem ungefähr 1 km weit entfernten Wald gesehen worden wäre; ich kann indessen diese Nachricht als verbürgt nicht berichten.

Außer dem rohen, vom Fleischer gelieferten Fleisch, Rindslungen u. dgl., kröpfte der Adler auch gern gekochtes Rindfleisch; daher sein häufiger Besuch auf dem Hof des Hotelwirts, wo die Leute sich ein Vergnügen daraus machten, ihn mit dem ausgekochten Bouillonnfleisch zu füttern. Fische indessen blieben sein Lieblingsstraß. Als einmal die Heringe besonders billig waren, verabsolgte ich ihn zu einem Frühstück $\frac{1}{2}$ Wall, d. h. 40 Stück. Er kröpfte sie mit großem Vergnügen, und ich bin nicht sicher, ob er nicht noch mehr gekröpft hätte, wenn ich ihm mehr angeboten hätte. Dabei entwickelte er eine große Geschicklichkeit. Auf dem Querholz seines Pfahls sitzend, fing er mit unfehlbarer Sicherheit jeden ihm zugeworfenen Hering auf, drehte ihn so, daß der Kopf des Fisches seiner Kehle zugerichtet war und verschlang ihn ohne jegliche Anstrengung. Sonderbarerweise vermochte er aber eine Flunder ohne meine Beihilfe nicht zu kröpfen; er konnte sie weder mit dem Schnabel noch mit den Krallen so zerstückeln, daß er sie hinunterzuschlucken vermochte. Ich mußte ihm jede Flunder erst in kleine Stücke zer schneiden. Dies läßt sich aus dem Umstand erklären, daß der Seeadler wol selten oder nie in die Lage kommt, die am Grund des Meeresbodens lebenden Flundern zu schlagen, während die an der Oberfläche schwimmenden Fische seine gewöhnliche Beute sind. Daß er dem Wild Schaden thäte, ist nicht beobachtet worden, er ist dazu auch ein zu ungeschickter Flieger.

Mein Adler war ein vorzüglicher Wächter des Hofes. Die Insassen des zweistöckigen Vorderhauses sowie des Hinterhauses, in dem unser Portier seine Familienwohnung hatte, kannte er sämmtlich. Er ließ sie unbehelligt den Hof beschreiten, so oft und soviel sie wollten. Sowie sich aber eine ihm fremde Person auf den Hof wagte, strich er mit lautem Geschrei und Flügel schlagen auf sie zu und vertrieb sie. Unvergesslich ist mir, wie unser Pädagogienbaumeister, ein großer, stattlicher Herr, eines Tags in großer Aufregung in mein Zimmer kam mit dem Schreien: „Ihr Adler hat mich angefallen, ich kann nicht auf den Hof kommen“. Als ich die Hünenfigur des Betreffenden ansah, konnte ich nicht umhin, ihm laut in's Gesicht zu lachen, ging aber natürlich mit ihm auf den Hof und begleitete ihn bei seinen Amtsfunktionen. Mein Adler blockte während dieser Zeit ruhig auf seiner Stange. Ohne meine Begleitung aber wagte der Baumeister auch künftig nicht, den Hof zu betreten.

Mehrere Jahre habe ich das treue Thier behalten, schließlich aber wurde mir bei den immer steigenden Fleischpreisen — wir haben in Putbus großstädtische Preise, ja vielfach sogar theurere als in Berlin — der Unterhalt zu kostspielig, und ich schenkte den Vogel dem Freund eines Kollegen, der ein besondres Wohlgefallen an dem prächtigen Adler fand, einem Apotheker in Altenburg“.

Derselbe Naturfreund schreibt auch über eine zahme Möve: „Die dem höhern Norden angehörende Mantelmöve ist an unseren Küsten nicht allzu häufig. Ich erhielt vor einigen Jahren eine lebende, die Binger Fischer in ihrem Heringsnetz gefangen hatten. Diese Erbscheinung ist nicht selten, Taucher werden sogar häufig, Seehunde zuweilen in Netzen gefangen. Meine Mantelmöve wurde mir noch am Tag ihres Fanges angeboten; ich hatte anfänglich keine große Lust, sie zu erwerben, da der arme Kerl aber, der sie von den Fischern bekommen hatte, meinerwegen die zwei Meilen zu Fuß gemacht hatte — es gab damals noch keine Bahn zwischen Putbus und Binz — so mochte ich ihn in der Winterkälte nicht ohne Verdienst zurückkehren lassen und kaufte sie ihm zu dem billigen Angebot nebst reichlicher Verpflegung ab. Ich sperrte sie in den Holzstall unter ein Rükendrahtgitter, ließ sie dort, in dem übrigens hinreichend umfangreichen Raum, auch die nächsten Tage und fütterte sie mit allerlei Küchenabfällen, am ersten Tag freilich mit Barschen. Sie fraß alles mit großem Wohlgefallen und zeigte sich auch bereits nach einigen Tagen so zahm, daß ich sie zuerst frei im Stall, dann auch auf dem Hof umherlaufen ließ. Sie fürchtete sich weder vor dem Geflügel, noch vor Menschen, und auf meinem Hof verkehrte damals eine ganze Anzahl Schiller außer der Familie des Schuldieners. Auch im Garten, welcher in der Winterzeit nach dem Hof zu offen stand, sowie in den nur durch lebendige Hecken davon getrennten Nachbargärten, einem ganz umfangreichen Bezirk, streifte sie den ganzen Tag über umher.“

Mein Nachbar, der Amtsvorsteher, gleichfalls ein großer Vogelfreund und Geflügelzüchter, rief mir ein über das andre Mal: „Nicken Sie ihr den Flügel, wenigstens den Daumen“. Ich war meiner Möve zu sicher, ich hatte sie ja schon wochenlang, sie kam regelmäßig zur Fütterung und ging jeden Abend gutwillig in den Stall. Ich wollte sie durch Brechen des Flügels nicht verunzieren. Ueber acht Wochen war meine Mantelmöve Mitglied meines Geflügelhofs und Hof- und Gartenbesucher, ohne auch nur je einen Fluchtversuch gemacht zu haben; da, eines guten Abends, als das Mädchen sie in den Stall treiben will, vielleicht etwas heftig, während sie auf einem Holzstapel saß, breitet sie ihre Schwingen, findet, daß diese den gewohnten Dienst noch nicht versagen, und verschwindet auf Nimmerwiedersehen“.



Herrn Viktor Ulrich: Mit Vergnügen will ich Ihnen die gewünschte Auskunft ertheilen — aber Sie müssen auch alle meine Rathschläge auf das pünktlichste befolgen. Ihrer Nachtigal fehlt zunächst weiter nichts, als daß sie ein zu großer Fresser ist, und nun entziehen Sie ihr also aus dem Futter alles, was noch mehr auf das Fettwerden hinwirken kann: also zunächst das Rinderherz in dem Mischfutter und sodann auch die Mehlwürmer bis auf zwei Stück täglich. Können Sie hin und wieder ein andres lebendes Insekt erlangen, so wenden Sie ihr dasselbe zu, also eine Schabe, eine Stubenfliege oder dergleichen, aber immer nur ein einzelnes Stück. Von den Gelbrüben oder Wören reiben Sie sodann immer etwas mehr wie bisher unter das Mischfutter. Schon dadurch allein wird der Fettbauch allmählich etwas abnehmen.

Herrn Otto Le Roi: Theilen Sie freundlichst die Ergebnisse aller Beobachtungen, die Sie an einheimischen Vögeln machen, hier mit, so werden Sie einerseits unseren Lesern etwas Interessantes bieten, und andererseits werden auch die Gelehrten davon Notiz nehmen. Wenn Sie durchaus neue Beobachtungen zu machen in der Lage sind, so werden wir diese der bres. Centrale mittheilen.

Herrn Friedrich Ratheder: 1. Ihre bedauerenswerthe Nachtigal mit den schlimmen Füßen und auch, wie Sie in der zweiten Karte schreiben, mit zwei Geschwülsten am Kopf, hat zweifellos infolge unrichtiger Ernährung gelitten. Zunächst mögen freilich die zu dünnen Eisstangen von nur einem Centimeter Dicke die Schuld daran getragen haben, daß die Füße schlimm wurden; dann aber kamen jedenfalls andere Einflüsse hinzu. Entziehen Sie also zunächst ganz die Mehlwürmer, oder geben Sie höchstens für den Tag zwei Stück; dann ebenso auch das, was Sie Semmelbrösel nennen. Anstatt dessen bereiten Sie das Weichfutter für den

Vogel aus getrockneten Ameisenpuppen und Weiswurm zu gleichen Theilen, überrieben mit ebenfalls gleichem Theil gelbe Rüb- oder Möre, und darunter, wenn Sie bekommen können, etwas Quargl oder weißen Käse. So wird der Vogel dann bald völlig besser werden. 2. Das Baden der Füße, jedoch mit Verhütung jeder Erkältung, können Sie ruhig fortsetzen; dann trocknen Sie sie durch Fettpapier mit weichem Leinen und bepinseln sie auch mit Stärkemehl. Hoffentlich werden die kranken Füße dann bald wieder besser. 3. Wegen die Kurzathmigkeit geben Sie dem Vogel nur anstatt des Trinkwassers erwärmten Hafererschleim.

Herrn F. Schmidle: 1. Ihre etwa zwanzig Stück anderen Vögel, die Sie mit der Nachtigal zusammen hatten, wie Rinten, Meisen, Schwarzköpfigen u. dgl., sind sämmtlich derbere einheimische Vögel als gerade die Nachtigal und befinden sich daher bei nur 10 bis 12 Grad R. noch sehr wohl, während die Nachtigal dabei schon schwer leidet. Am schlimmsten ist es nun, daß sie, jedenfalls infolge des mit-geessenen unpassenden Futters, schlimme Füße bekommen hat. Da Sie nicht ganz genau angegeben haben, was Sie fütterten, so kann ich Ihnen auch nicht mit Sicherheit sagen, worin das Uebel denn eigentlich liegen mag. Geben Sie von jetzt ab nur getrocknete Ameisenpuppen oder Weiswurm, entweder zu gleichen Theilen oder nur eins davon, überrieben mit ebenfalls einem gleichen Theil sauber gereinigter Möre oder Gelbrübe, und dazu noch einen gleichen Theil sogenanntes Universalfutter, welches man heutzutage in allen größeren Vogelhandlungen bekommt. Ferner machen Sie die Stängeln etwas größer und nicht so durchaus rund und glatt. Auch sorgen Sie dafür, daß der Vogel von Zeit zu Zeit bei recht warmer Stube ein warmes Fußbad nehmen kann. Mit Woll- dürfen die Füße niemals bewickelt werden.

Zum Vogelschutz.

Vogelbälge auf den Hüten. Ein Vorschlag zur Güte wird in dieser, vom Herausgeber der „Gefiederten Welt“ schon oft besprochenen Angelegenheit im „Berliner Tageblatt“ gemacht. Der ungenannte Verfasser der Anregung schreibt: „Der Federschmuck der Damen ist schon oft Gegenstand heftigster Angriffe in der Presse gewesen, allein mit Vernunftgründen kann man ja Mobeihsorheiten nicht bekommen, und so bleibt denn nichts weiter übrig, als nach anderen Mitteln und Wegen zu suchen, auf denen man dem Morden unserer armen gefiederten Sänger Einhalt thun kann. Für die kommende Saison scheint wieder einmal von theilnehmiger Seite im verstärktem Maß Nachfrage nach Vogelleichen zu sein, was man wol daraus schließen kann, daß eine Pariser Firma jüngst 20,000 Stiglike in Auftrag gegeben. Zwanzig-tausend Stiglike — man vergegenwärtige sich nur einmal, was das heißt, zwanzigtausend dieser kleinen, reizenden Vögel hingefschachtet, lediglich einer Mobeihsorheit, einer Laune wegen! Und doch ist diese Zahl noch gering gegen die Unmasse von Vögeln aus den Tropenländern, die alljährlich aus demselben wichtigen Grund ihr Leben lassen müssen: 150 Millionen Kolibris, Paradiesvögel u. s. w. werden alljährlich tot nach Europa eingeführt, 25 bis 30 Millionen davon allein nach England; und schätzt man die ungeheure Zahl der im Lauf der letzten 25 Jahre hingemordeten Vögel der gedachten Art, so ist diese Zahl mit drei Milliarden durchaus nicht zu hoch gegriffen. Krampft sich denn unseren Damen nicht das Herz im Leibe zusammen, wenn sie solche, eine furchtbare Anklage enthaltenden Zahlen lesen? Doch nein, mit Vernunftgründen ist ja in Mobeihsachen nichts anzufangen, und auch die weicherzigste Dame kann in Toilettefragen leicht hartgejotenen Sinnes werden. Darum: die Damen sollten ihren Federschmuck behalten, nur nicht in Gestalt der verabscheuungswürdigen Vogelbälge, sondern in andrer, deshalb aber nicht minder kleidlicher Form. Aufgabe der einschlägigen Industrie wird es eben sein, dafür einen wirksamen Ersatz zu finden. Nun, und gar zu schwierig wird diese Aufgabe nicht sein — unsre Industrie hat ja zur Genüge bewiesen, daß sie recht harte Nüsse zu knacken vermag, wenn es darauf ankommt. Und in diesem Fall kommt ihr ja die Natur in reichem Maße zu Hilfe, indem sie eine Menge Vogelarten, die als Nutzeihsel von vornherein dem Lode geweiht sind, mit dem farbenprächtigen Gefieder ausgestattet hat. Und darauf

kommt's ja in erster Linie an, daß die Federn, wenn sie zu gedachtem Zweck Verwendung finden sollen, durch ihr Aussehen das Auge erfreuen. Man betrachte doch nur einmal genauer das Gefieder eines ganz gewöhnlichen Haushahns, des Perlhuhns, der Gnte und des Truthahns — haben sie nicht wahre Prachteremplare von Federn aufzuweisen, die sich zum Hutschmuck so gut wie das Gefieder jedes fremdländischen Vogels eignen? Und dann unser Wildgeflügel — Auerhahn, Birchahn, Fasanenbahn und selbst das bei nur stüchfigem Reishahn so einfach und schlicht aussehende Rebhuhn — sie alle erfreuen sich eines so mannigfaltigen, zum Theil geradezu prächtigen Federschmuckes, der das Hinmorden der kleinen gefiederten Säger wirklich überflüssig macht. Und weiß erst der Forstmann, daß er für Bälge des unnützen Hebers z. B., dessen schmuckes Federkleid ja zur Genüge bekannt ist, in Schmuckfederhandlungen einen regelmäßigen Absatz findet, so wird er dem gefährlichen Nesträuber noch einmal so gern nachstellen als bisher, wo ihm der Vogel seines Gefieders wegen nicht einen Schuß Pulver werth war. Der geschätzteste Federlieferant im Reich der Vögel, der Strauß, wird doch auch um seiner Federn willen nicht getödtet, sondern sorgfältig gezüchtet — sollte sich nicht auch eine zum Zweck der Feder-gewinnung betriebene Züchtung bewähren? Und wenn unsere Geflügelzüchter nicht nur auf Eierproduktion und Fleischnutzung bei Auswahl der Rassen Werth legen, sondern auch auf schönen Federschmuck, so wird das, wenn sie sich mit Schmuckfederhandlungen in Verbindung setzen, ihr Schade auch nicht sein. So manche Dame freilich wird sich mit einer geschmackvoll arrangirten Federgarnitur, mit einem hübschen Federbusch nicht begnügen — bei ihr thut's nur ein Vogel in seiner Gestalt. Nun, auch dem Wunsch kann ja leicht Rechnung getragen werden durch Imitation. Denn daß unsre Schmuckfederindustrie Nachahmungen von Vögeln liefern kann, hat sie ja bereits bewiesen. Eines ganz winzigen Entgegenkommens unserer Damenwelt bedarf es also schon, wenn sie etwas für unsre armen verfolgten Singvögel thun will; die Damen brauchen nur mit aller Bestimmtheit von ihrer Modistin an Stelle des wirklichen Vogels eine Imitation zu verlangen; damit wird dem Unwesen des Vogelmordens schon viel geholfen sein, und die Damen haben trotzdem, was sie wollen: den Federschmuck für ihren Hut“.

Zu unserm Bilde.

Die Surinamamazone (*Psittacus ochrocephalus*, Gm.) gehört zu den bekannteren Amazonenarten und wird durchschnittlich als guter Sprecher geschätzt; auch haben sich Vögel dieser Art im Lieberlingen und -weisen im Lauf der Zeit recht begabt gezeigt. Ihr Gefieder ist folgendermaßen gezeichnet: Stirn bis Kopfmitte und mehr oder minder der Hinterkopf hochgelb; überm Auge ein breiter grüner Streif; Zügel, Kopsseiten und Kehle gelbgrün; Hinterkopf, Wangen und Nacken dunkelgrün, jede Feder fein schwärzlich gesäumt; übrige Oberseite dunkelgrasgrün ohne dunklere Federränder; Flügelrand und die vier äußersten Schwanzfedern an der Innenseite roth, Flügelspiegel rothgelb bis scharlachroth; ganze Unterseite heller grün, Schenkelgegend röthlichgelb; Schnabel schwarz, Oberschnabelgrund jederseits mit röthlichweißem Fleck, Unterschnabel schwärzlich-horngrau, Wachsant schwärzlich, mit schwarzen Härchen dicht besetzt; Augen orangeroth, feiner gelber und breiter brauner Rand um die Pupille; nackter Augenkreis bläulichweiß; Füße bläulichweiß; Krallen fast reinweiß. Die Heimat dieses Vogels erstreckt sich über den Norden von Südamerika, südlich bis Peru. Er soll überall zahlreich sein und bereits von den Eingeborenen vielfach abgerichtet werden. Häufig kommen bei dieser Art Abänderungen vor: Das Gelb am Kopf erscheint enger oder weiter begrenzt, zuweilen bis über den ganzen Vorderkopf, auch über die Umgebung der Augen und den Unterschnabel, zuweilen fehlt es oder beschränkt sich auf einzelne Federn an der Kopfmitte und den Zügeln, die gelben Federn sind manchmal stellenweise roth gerandet, der Stirnrand erscheint grün; die rothe Zeichnung im Flügel ist kleiner oder größer; der Schnabel ist heller oder dunkler schwarzbraun mit fahlrothem Fleck; Iris mit gelbem bis bräunlichem innern und rothem äußern Ring, Augentreis grau. Junge Vögel haben nur wenig Gelb und die rothen Abzeichen sind matter.

R. R.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688).
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gepaltene
Petitzelle mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Grenz'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 46.

Magdeburg, den 18. November 1897.

XXVI. Jahrg.

Die neunte Ausstellung des Vereins „Ornis“ in Berlin.

(In den Tagen vom 22. bis 27. Mai 1897).

Abtheilung II. Die einheimischen Vögel.

Von Karl Kullmann.

(Fortsetzung).

Als beste Liebhaberleistung hatten wir die Vögel des Herrn E. Guttman vor uns, und es war be-
dauerlich, daß genannter Herr nicht mit seinen sämtlichen Vögeln auf der Ausstellung vertreten war. Er
hatte im ganzen nur zehn Stück ausgestellt, worunter gesanglich Nr. 40 bis 42: drei Schwarzplättchen,
Nr. 39: eine Gartengrasmücke und Nr. 37 und 38: zwei sehr schön pfeisende Rothkehlchen sich
auszeichneten. Diese zehn Vögel waren zur bessern Veranschaulichung und zum Vergleich für die Besucher
der Ausstellung theils in kleinen Wiener-, theils in größeren Kistenkäfigen ausgestellt, und was das Gefieder
derselben anbelangt, so waren die in Kistenkäfigen gehaltenen jedenfalls in weit besserer Verfassung, als die
in den gänzlich offenen Drahtbauern mit dem Wiener Zweisprung. Im ganzen war die Guttman'sche
Sammlung jedenfalls die bedeutendste der Liebhaber, und hätte er anstatt zehn Stück die doppelte Anzahl
gleich guter Vögel in's Treffen geschickt, die Preisrichter hätten ihm mit Freuden die goldene Medaille zuerkannt.
In diesem Fall konnte Herr Guttman mit der silbernen Medaille und mit dem von Herrn Dr. Karl
Ruß gestifteten Ehrenpreis (Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht) ausgezeichnet werden.

Nach dieser Leistung wäre die Vogelsammlung des Herrn D. Saenberlich-Berlin zu nennen, welche
nach jeder Richtung hin, was Haltung, Wartung und praktisch eingerichtete Käfige betrifft, sich rühmlichst
hervorthat. Leider hatten diese Vögel einen schlechten Stand, Gegenlicht, andernfalls dieselben noch mehr
aufgefallen und bewundert worden wären. Gesanglich daraus hervorzuheben ist: ein Gartenlaubvogel
Nr. 32; ein Blaukehlchen Nr. 49; ein Rothkehlchen Nr. 48; eine Singdrossel Nr. 53, welch'
letzter Vogel glücklicherweise am dritten Tag verkauft wurde, denn der allzu laute Gesang desselben störte.
Man bezeichnet diese Art Drosseln mit dem richtigen Ausdruck Tourenreiter, weil sie einzelne Ruße, z. B.
„David“, „Judith“, „dürre Nichte“, „der Jäger“ u. a., zum Ueberdruß des Pflegers anstatt drei- bis vier-
mal, oft zehn- bis zwölfmal wiederholen, was geradezu das Ohr beleidigt. Solch' ein Schreihaß, größtent-
heils aufgepäppelte Nestlinge oder jungabgeflogene Vögel, können dem Liebhaber den herrlichen Waldgesang
eines alten Drosselwildfaus wirklich verleiden. Erwähnungswerth wäre schließlich noch eine aufgezogene
Haubenlerche Nr. 54, die fingerzahn war, auf den Rosenamen „Lotte“ hörte und einige Signale zum
besten gab. Für seine hübsche Sammlung erhielt Herr Saenberlich die wohlverdiente silberne Medaille. —

Herr Dr. Reichard-Berlin hatte sich leider mit nur vier Vögeln an der „Ornis“-Ausstellung be-
theiligt; dieselben waren: ein Blaukehlchen, ein Rothkehlchen, ein Gartenrothschwanz und
ein rothrückiger Würger; mehrmals überwinterte Stücke, in solch' hervorragender Beschaffenheit, daß
diese schmucken Vögel, in tadellosen Käfigen untergebracht, das Entzücken jedes Vogelliebhabsers erregten. Es
ist, wie schon weiter oben angedeutet, nur bedauerlich, daß die Berliner Herren so wenig aus sich herans-

gehen und sich so schwach an einer solchen Vogelschau betheiligen. Herr Reichard hätte ganz gut zwanzig Vögel ausstellen können und wäre alsdann wol in engerm Wettbewerb mit Herrn Guttman zur goldenen Medaille getreten. Herr Reichard wurde für seine Vögel mit der silbernen Medaille bedacht, und wir geben der Hoffnung Raum, daß bei der nächsten „Ornis“-Ausstellung genannter Herr durch hervorragendere Betheiligung sich um die goldene bemühen wird. —

Die letzte silberne Medaille errang sich Herr Ernst Hünze, welcher Herr neun Vögel ausgestellt hatte, unter denen ein sehr hübscher, zahmer Wiedehopf — nebenbei bemerkt, der einzige auf der Ausstellung überhaupt — und ein fleißig singender und gut vermauselter rothrückiger Würger hervorzuheben wäre. Herr Hünze ist als hervorragender Kanarienzüchter weit und breit bekannt und es war anzuerkennen, daß er sich, da Kanarienfunkurrenzfänger der vorgerückten Jahreszeit wegen diesmal nicht ausgestellt waren, wenigstens mit einheimischen Sängern an der Ausstellung betheiligte. —

Herr Paul Schindler, der bekannte Berliner Nadelmeister, sei besonders erwähnt, da er zum erstenmal auch als Weichfutterfresser-Liebhaber auf einer Ausstellung sich rühmlich hervorgethan hat. Wenn er als Vogelpfleger auf diesen Pfaden so weiter wandelt (er hängt mit ganzer Seele an seinen Lieblingen), so wird man auf den weiteren Ausstellungen viel Gutes von ihm zu sehen bekommen und er wird den übrigen Liebhabern wol manche harte Nuß auf dem Gebiet der Wartung und Pflege zu knacken geben. Also frisch auf! und die diesmal errungene bronzene Medaille wird sich dann bald in eine goldene verwandeln.

Herr Dr. L. Hirschberg wurde zum Ansporn für spätere Leistungen mit einer lobenden Anerkennung vom Preisrichterkollegium bedacht, und da er in der Vogelliebhabelei, obwol erst Anfänger, aufzugehen scheint, so wird er wol bei der nächsten „Ornis“-Ausstellung die Besucher sowol, als den Verein überhaupt durch hervorragende Leistungen überraschen. —

Als einzelne erwähnenswerthe Vögel wären noch zu nennen: ein vielsprechender Eichelheher und ein Taunnenheher des Herrn Paul Schulze=Berlin, dem die bronzene Medaille dafür erteilt wurde. Der erste Vogel sprach sehr fleißig und, was zu bewundern war, deutlich im unverfälschten Berliner Dialekt; also war auf eine ganz besondere Sprachbegabung bei ihm zu schließen. Ein anderer Eichelheher, von Frau von Meyerinck=Dresden ausgestellt, sollte nach Angabe der Besitzerin auch Wörter und ganze Sätze sprechen; der Vogel that uns jedoch nicht den Gefallen, sich hören zu lassen, trotzdem wir uns im sächsischen Dialekt viel Mühe mit ihm gaben; er hüllte sich stets in tiefes Schweigen und konnte deshalb nicht prämiert werden. Ebenso benahm sich eine sogenannte sprechende und lieder-singende Amsel von Herrn S. Dürre=Berlin, mit der wir uns vergeblich drei Tage lang abmühten, um ihr wenigstens einige Worte zu entlocken. Gesprochen hat sie nichts, dafür aber sehr schlecht gepfliffen, und so mußte sie bei der Prämierung selbstredend ausfallen.

Herr Ernst Zollikofer=St. Gallen hatte vier junge, prachtvolle gezüchtete Schneefinken ausgestellt; leider kamen dieselben zu spät zur Prämierung (am dritten Tag der Ausstellung) an; bei der Nachprämierung wurden dieselben mit der bronzenen Medaille ausgezeichnet. Es war nur bedauerlich, daß, wie dies häufig schon der Fall war, Herr Zollikofer sich nicht mit anderen Seltenheiten, z. B. Alpenmanerläufer u. a., an der „Ornis“-Ausstellung betheiligt hatte, denn gerade solche Anziehungsfstücke wurden sehr vermisst. —

Von lieder-singenden Dompfaffen waren, wie gewöhnlich, von den bekannten Händlern Herren Hildebrand und Grösch eine große Anzahl ausgestellt; unter den Vögeln des Legstern fiel ein vollständig schwarzgefärbtes Männchen, welches zwei Lieder sang, auf. (Schluß folgt).

Schilderungen aus der Vogelwelt fremder Länder.

Meine Reise nach Centralasien.

Von Dr. Kurt Floerke.

(Schluß).

Am 5. Juni hieß es Abschied nehmen von unseren gastfreien bucharischen Freunden, die ich wirklich liebgewonnen hatte. Der Postzug trug uns jetzt wieder westwärts, über den Amudarja zurück nach der zwischen diesem und der Merv-Dase gelegenen fürchterlichen Sandwüste. Bei der kleinen Militärstation Repctek, mitten im tiefsten Wüstensand, wollte ich für einige Tage Halt machen, um auf den Saxaulheher (*Podoces Panderi*, *Fischer*) zu fahnden. Als wir ankamen, ging es uns zuerst wie vor einigen Wochen in Mulla-Kara; der Sprache nicht mächtig und ohne Dolmetsch, standen wir mit unserm vielen Gepäck recht verlassen da, aber meine Begleitschreiber thaten schnell ihre Schuldigkeit, und der Stationsvorsteher räumte uns sofort sein gutes Zimmer ein. Obwol der Tag schon zu Ende ging, streiften wir doch noch einige Zeit in der hier stark mit Saxaul bestandnen Wüste umher. Manche uns von Mulla-Kara her schon bekannte gefiederte Wüstenbewohner konnten wir da begrüßen. Da saß wieder eine Hecken-nachtigal (*Aëdon familiaris*) auf den höchsten Zweigspitzen und schmetterte ihre herrlichen Strofen mit dem volltönenden Anfang „Blü, blü, bü, bü, bü, bü, bieh“ in die Lüfte, da schlüpfte die sandfarbige *Drymoëca inquieta* mit fest aufgestelztem Schwänzchen quecksilbern durch's Artemisiengestrüpp, huschten Eidechsen und Wüstenratten beherde über den Sand. Viel gab's auch in der Abenddämmerung zu sehen,

wo das ferne Geheul der Schakale zu uns herüberlörnte, allerlei Fledermäuse ihre geknitterten Flugbahnen zogen und die scheuen Nachtsechsen mit den großen Glöckchen und durchsichtigen zarten Leibern aus ihren Verstecken hervorkamen. Auch zwei Arten von Nachtschwalben flogen, nämlich *Caprimulgus europaeus* und *C. arenicolor*. In der Station wurden wir noch mit einem Herrn Saro näher bekannt, der hier Käfer sammelte und sich zu meiner Freude als ein guter Kenner des gesuchten *Saxaulhebers* entpuppte, dessentwegen ich ja eigens nach Nepetel gekommen war. Am nächsten Morgen war es mir selbst vergönnt, mit dem merkwürdigen und in den Sammlungen so begehrten Vogel zusammenzutreffen.

Am aller Morgenfrühe eilten wir hoffnungsfreudig hinaus, Herr Saro, mein Präparator Möschler und ich. Anfangs bildeten wir in Abständen von je hundert Schritten eine regelrechte Schützenlinie. Dann aber stöberte Herr Möschler ein Pärchen große Haubenlerchen (*Galerita magna*) auf und ging ihm seitwärts abbiegend nach, und Herr Saro erspähte einen Wüstenhasen, den er nach der andern Seite hin verfolgte. So sah ich mich bald ganz allein in dieser großartigen Wüstenei, denn schon nach kurzer Zeit waren die Gefährten hinter

den vielen Sandhügeln meinen Blicken völlig entschwunden. Zuerst lauschte ich dem herrlichen Gesang der Hecken-nachtigal (*Aëdon familiaris*), und dann ging ich einem Schwarm Graumeisen (*Parus cinereus*) nach. Da auf einmal fällt mein Blick zufällig auf die scharfe Kante der hohen Dünenkette zur Rechten, und hier sehe ich zu meinem freudigen Erschrecken einen etwa ansehnlichen Vogel auf dem Sand sitzen, welcher in dieser Umgebung nur der *Saxaulheber* sein konnte. Glücklicherweise erkannte hier das zerrissene Terrain ein behutsames Anschleichen. Als ich auf fünfzig Schritte heran war, brachte ich mit vor Aufregung zitternden Händen den Krinustecher an's Auge und



Kleiner hellgelb gehäuteter Kakadua (*Psittacus sulfureus*, Gm.).

fand meine Vermuthung bestätigt. Der Vogel erinnerte in seiner Haltung lebhaft an einen auf der Erde hockenden Sichelheber und machte mit seinen tief eingebogenen Kniegelenken einen ziemlich plumphen Eindruck. Nachdem ich ihn mir ziemlich lange angeschaut hatte, ohne daß er sich auch nur gerührt hätte, gab ich Feuer und sah durch den Pulverdampf hindurch den Heber sich überschlagend den Hang herunterkollern. Gleich darauf hielt ich mit unaussprechlichem

Entzücken meinen ersten *Saxaulheber* in den Händen. Beim Weitergehen vernahm ich ein metallisches, überraschend lautes Schwirren: „Türrr, türrr, türrr“. Während ich noch überlegte, ob diese Stimme wol dem *Podoces* angehören könne, kam auch schon der begehrte Vogel unter einem *Saxaulstrauch* hervor und lief spornstreichs nach dem nächsten *Saxaulbewachsenen*

Sandhügel hinüber. Wie ganz anders, wie schneidig, elegant war diesmal seine Erscheinung. In der Ueberraschung fehlte ich, wie denn überhaupt ein sehr sicherer Schütze dazu gehört, einen laufenden *Saxaulheber* im Gestrüpp zu treffen. Der Vogel flog auf den Schuß hin auf und verschwand gleich darauf hinter der nächsten Dünenkette. Verrätherlich eilte ich ihm nach. Aber inzwischen war die Sonne schon höher hinaufgestiegen, und ihre glühenden Strahlen machten sich bei dem schnellen Marsch hügelanlauf, hügelab immer unangenehmer bemerkbar. Ich war wol schon über eine Meile weit in die Sandwüste hinein vorgedrungen, und noch immer ließ sich kein neuer *Saxaulheber* blicken. Bei meiner Rückkehr nach der Station las ich am Thermometer + 56 Grad ab; der Sand war so heiß geworden, daß es unmöglich war, sich zum Ausruhen auf demselben niederzulassen, und die Läufe des Gewehrs glühten dermaßen, daß man dieselben nicht anfassen konnte; am Abend waren Hände und Arme ganz mit Hitzbläschen bedeckt. Der Schweiß rann in Strömen von der Stirn und erschwerte mir armen Brillenträger das Sehen nicht wenig. Aber wenigstens einen alten *Podoces* wollte ich heute doch noch haben. Und endlich wurde meine Ausdauer noch belohnt. Wieder hörte ich das metallische Schwirren, wieder sah ich den Vogel von einem Strauch zum andern laufen, aber diesmal fehlte

ich nicht. Entzückt hob ich meine kostbare Beute auf und erkannte ein altes Stück mit dem schönen schwarzen Kehlsfleck. Nicht nur durch die natürliche Beschaffenheit seiner Wohnplätze, sondern namentlich auch durch seine große Scheu wird die Beobachtung des Saxaulhebers sehr erschwert. Er gehört zweifelsohne zu den vorzüglichsten, misstrauischsten und flüchtigsten Wüstenvögeln, und namentlich den alten Stücken ist kaum beizukommen. Für gewöhnlich treibt der Vogel zwischen den sperrigen Wurzeln und unter den überhängenden Zweigen des Saxaul sein einsames Wesen und ist hier vor beobachtenden Blicken ziemlich sicher. Will er zu einem andern Saxaulstrauch hinüberwechseln, so durchläuft er den gewöhnlich nur kurzen Zwischenraum in geduckter, fasanenartiger Haltung und mit größter Geschwindigkeit. Ueberhaupt sucht er solange wie möglich im Laufen sein Heil und ist nur schwer zum Aufsteigen zu bringen. Doch thut er dies nach meinen Erfahrungen leicht nach einem Kehlschuß, wo man ihn dann öfter mit dem zweiten Lauf noch herunterholen kann, da er im Flug viel leichter zu schießen ist wie im Laufen. Hört er von weitem etwas Verdächtiges sich nahen, so schwingt er sich auf den Gipfel des Saxaulstrauchs, um von hier einen bessern Ueberblick zu gewinnen und für kurze Zeit sichernde Umschau zu halten, und dies ist der beste Augenblick, ihn herabzuschießen, falls man dazu schon nahe genug ist. Zum Ausruhen setzt sich der Heber nicht gern auf die Spitzen und Zweige der Saxaulsträucher, sondern fast ausschließlich auf deren aus dem Boden herausgebogene Wurzeln, auf denen er auch zu nächtigen scheint. Die Vögel, welche überhaupt sehr zähe an der einmal für das Brutgeschäft erwählten Vertlichkeit festhalten, haben in dieser Beziehung ihre ganz bestimmten Lieblingsplätze, sodaß man sie nach Auskundschaftung derselben durch geschickt angebrachte Schlingen oder Leimruten mit ziemlicher Sicherheit fangen kann. Vom reinen Flugland entfernt sich der Vogel nur selten. Nur ausnahmsweise besucht er die salzhaltigen Stellen oder sucht bei den Kirgisen-Kibitzen und an grasbesetzten Plätzen einmal nach Käfern, um sobald als möglich wieder zum Sandhügel und Saxaulstrauch zurückzukehren. Hat er von der Spitze des Strauchs aus schon von weitem eine wirkliche oder vermeintliche Gefahr empfunden, so macht er sich mit Hilfe seiner hirtigen Beine ganz still und heimlich zu Fuß aus dem Staube und ist gewöhnlich längst in Sicherheit, wenn man an dem Saxaulstrauch anlangt, auf welchem man ihn von weitem gesehen sah.

Ueber diesen interessanten Vogel, sowie über meine weiteren ornithologischen Beobachtungen in Centralasien werde ich im nächsten Jahrgang berichten; das Manuscript liegt der Redaktion bereits vor.



Ueber die Einrichtung und Bevölkerung einer Vogelstube für körnerfressende fremdländische Vögel im allgemeinen und der meinigen, hauptsächlich für Zuchtzwecke bestimmten, im besondern.

Von Premierlieutenant Hantsh.

(Fortsetzung).

Als letzte der hier noch aufzuführenden Stubenvögel seien die zu den Hühnervögeln gezählten Täubchen, Wachteln und Laufhühnchen erwähnt. Im allgemeinen wird diesen, in ihren kleineren Arten zierlichen und anmuthigen Vögeln nicht die Aufmerksamkeit zugewendet, die sie vollauf verdienen. Sie sollten aber eigentlich in keiner gut besetzten Vogelstube fehlen; erstens weil sie durch ihr muntres Treiben den sonst im ganzen wenig benutzten Boden im Flugraum angenehm und abwechslungsreich beleben, und sodann weil sie neben ihrer leichten und anspruchslosen Erhaltung und Ernährung, wie auch guter Lebensdauer, zuweilen leichte Züchtbarkeit zeigen; namentlich gewähren die eigentlichen Hühnchen in der Entwicklung ihrer Brutten ein ungemein fesselndes und anziehendes Bild ihres trauten Familienlebens.

Von den Täubchen hielt ich bisher nur die schönen Diamanttäubchen und das niedliche Sperlingstäubchen; beide zählen zu den kleinsten Vertretern ihrer Gattung, erstres zugleich zu den hübschesten, letzteres ist darin weniger hervortretend; beide aber vereinigen in ihrem ganzen Wesen viel Anmuthendes und Sanftes. Freisiegend in der Vogelstube verhielten sie sich untereinander, wie gegen alle übrigen Inassen stets ganz harmlos und friedfertig, was man sonst eben nicht immer von den Tauben behaupten kann. Auch schreiten sie hier, ebenso im Käfig, gewöhnlich bald zur Brut und bringen ihre ein oder zwei Jungen auch fast regelmäßig gut auf.

Von den Hühnern im engern Sinn machten mir die Wachteln und Laufhühnchen stets das meiste Vergnügen, insbesondre wenn eine kleine Schar ihrer Küchel sie umspielte. Von jenen beherbergte ich längere Zeit die Madras- und Argoondah-Wachtel, die westindische Schopfwachtel und die chinesische Zwergwachtel; letztere führte einstmals zu gleicher Zeit dreizehn Stück ihrer reizenden, buntgefärbten Jungen. Die Argoondah-Wachtel zeigte sich zuweilen gegen junge, unbeholfene Vögelchen, wenn sie auf dem Boden umherhüpften, ziemlich bissig und dadurch gefährlich. Auch der westindischen Schopfwachtel trane ich in dieser Beziehung nicht weit, obgleich ich bei ihr bisher nichts Böses feststellen konnte; sie beunruhigt aber nicht selten in arger Weise die übrigen Bewohner der Vogelstube wegen ihres geräuschvollen Aufbäumens zur Nachtruhe, zumal sie schon zu den etwas größeren Arten zählt. Madras- und chinesische Zwergwachtel dagegen besitzen durchaus ein verträgliches Wesen. Im engern Raum gehalten sind alle Hühnervögel fast ohne Ausnahme gegen ihre eigne Art, wie gegen Verwandte derselben Gattung oftmals recht bössartig; sie müssen daher sehr auf ihr Treiben hin beobachtet werden, was besonders zu beachten ist, wenn sie sich zu mehreren im Käfig befinden; in der Vogelstube gilt dies

natürlich weniger. Ihr unverträglicher Charakter äußert sich sogar nicht selten unter den beiden Gatten eines Pairs, die sich manchmal selbst auf Leben und Tod beißen. Das Merkwürdige ist, daß solche Ausbrüche der Wuth ganz plötzlich und unerwartet eintreten können, nachdem sie eben noch im besten Einvernehmen lebten; meistens liegt dem Eifersucht und Nichtbefriedigung der Paarungslust zugrunde. In dieser Beziehung sind die Laufhühnchen noch weit schlimmer als die Wachteln. Desgleichen sind meistens auch die gleichen Geschlechter sehr bissig untereinander, was namentlich zur Brutzeit in erhöhtem Maß gilt. Diese Uebelstände sollten aber keinen Liebhaber und Züchter davon zurückhalten, die im übrigen so interessanten und empfehlenswerthen kleinen Hühnervogel zu beherbergen, zumal es nicht schwer hält, durch vorsichtiges Aneinandergewöhnen, ehe man sie zusammenthut, auch betreffs eines richtigen Pairs, ein erträgliches Auskommen zwischen verschiedenen Arten zu erzielen; vor allen Dingen vermeide man eben jedes plötzliche Zusammenstossen in einem Raum, in dem andere schon heimisch sind; jeder Fremdling würde als Eindringling unbarbarisch verfolgt werden, wieviel mehr erst, wenn jene sich gar in der Brut befinden. So hatte ich es in wenigen Wochen erreicht, daß selbst die streitsüchtigen Laufhühnchen nicht nur mit verschiedenen Wachteln, sondern auch zu mehreren Arten der eignen Gattung in verhältnißmäßig ruhiger und guter Gemeinschaft freilaufend lebten und sogar friedlich nebeneinander nisteten; doch darf eben während der Dauer eines solchen Verhältnisses nicht das Geringste geändert werden; ein Absperren oder Herausfangen auch nur eines Mitglieds der Gesellschaft, und sei es auch nur auf wenige Stunden, und ein demnächstiges Wiederhinzuthun wird mit größter Wahrscheinlichkeit die schöne Harmonie für immer oder mindestens auf längere Zeit stören.

Das Zusammenhalten von nur Wachteln verschiedener Arten ist weniger bedenklich, wenigstens von den kleinen, daher für die Zwecke unsrer Vogelliebhaberei wärmstens zu befürworten.

Noch als weit interessanter in ihrem ganzen Wesen als die Wachteln muß ich die Laufhühnchen bezeichnen, von denen bisher wol erst zwei Arten bei uns, nämlich das schwarzkehlige und das rosthkehlige, lebend eingeführt sein dürften. Beide Arten sind kleine, hübsch gefärbte Hühnervogel, die etwa von halber Größe unsrer heimischen Wachtel sind und auch in ihrer äußern Erscheinung auf den ersten Blick jenen gleichen, d. h. den Wachteln überhaupt und nur in Hinsicht ihrer Gestalt; im übrigen weichen sie ganz bedeutend von jenen ab. Was diese Laufhühnchen besonders interessant macht, ist die unter der Vogelwelt nur selten zu beobachtende Merkwürdigkeit, daß die Weibchen größer und weit schöner gefärbt sind und auch mehr, das Wesen des männlichen Vogels zeigen, während die Männchen ein einfaches, schlicht gefärbtes Federkleid haben, im Wesen mehr dem weiblichen Vogel gleichkommen, ja sogar das ganze Brutgeschäft und die Aufzucht der Jungen allein besorgen. Das schwarzkehlige Laufhühnchen ist das hübschere von beiden, insbesondere ist das Weibchen im ausgefärbten Alterskleid wirklich eine hübsche Erscheinung, leider aber ist diese Art auch die beiweitem streitsüchtigere, als das rosthkehlige, das entschieden sanfter im Wesen ist und auch leichter zutraulich wird; letzteres sei daher allen Vogelfreunden besonders empfohlen; gegenwärtig zählt dieses noch mit zu den seltensten Erscheinungen auf dem Vogelmarkt. Gegen alle anderen Vögel waren beide Arten stets in jeder Hinsicht friedliebend und höchst verträglich, ob freilaufend oder im Käfig, zur Brutzeit oder außerhalb derselben. Diese Hühnchen sind umsomehr als eine willkommene Bereicherung unserer Vogelstuben anzusehen, als sie sich auffallend schnell und leicht der Züchtung zugänglich erwiesen und zwar gleicherweise freilaufend, als auch im Käfig, in welchem während der letztjährigen Zuchtungsperiode zwei Pärchen mir zwölf Junge glücklich erbrachten.

Indem ich mich schließlich der angenehmen Hoffnung hingebe, mit der vorliegenden Abhandlung für manchen Anhänger unsrer schönen Liebhaberei erwünschte orientirende Anhaltspunkte in Hinsicht der zweckmäßigen Einrichtung und Bevölkerung einer Vogelstube für freien Flug mit fremdländischen körnerfressenden Vögeln geboten zu haben, möchte ich nicht unterlassen, noch einmal zu betonen, wie doch erst, wenigstens nach meiner Erfahrung und Geschmacksrichtung, unsre Zuneigung für die liebliche, leichtbeschwingte Vogelwelt ihren schönsten, unerschöpflichsten Reiz erhält, wenn wir sie im Zusammenleben der verschiedensten Arten, wie in halber Freiheit und wie in dieser ihrem eigensten Naturtrieb nachgehend, insonderheit hinsichtlich ihrer Brutentwicklung und Entfaltung ihres Familienlebens, überhaupt in allen ihren seelischen Regungen beobachten und erforschen können. Und darum ist die Errichtung einer Vogelstube für freies Umherfliegen der Käfigung der Vögel vorzuziehen.

(Fortsetzung folgt).

Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Salz-Sein.

Von W. Couraek.

(Fortsetzung).

Ich erzähle dies so umständlich, weil ich damit namentlich auf die scharfe Unterscheidungsgabe vieler Thiere, im gegenwärtigen Fall also auf die eines so kleinen Vogels, wie es die Nachtigal ist, hinweisen will. Im Haus des Verwalters zu Askania-Nova herrscht nämlich ein so reges Leben, wie in einem Gasthaus oder vielmehr wie in einem ländlichen Hotel. Am Tisch speist daselbst nicht nur die mit einer zahlreichen Kinderschar gesegnete Familie des Verwalters, sondern auch mehrere der höheren Bediensteten der Oekonomie. Außerdem finden sich da das ganze Jahr über zeitweilig auch solche Gäste ein, deren geschäftliche oder Berufsangelegenheiten einen längern Aufenthalt in Askania erfordern. „Zipa“ hatte sich nun bald mehr oder weniger an dieses Treiben und diese Gesellschaft gewöhnt. Am besten war sie dort, außer mit

mir, mit der Stubenmagd bekannt, die fast manföhrlieh von morgens früh bis abends spät da zu thun hat, an manchen Tagen unzählige Male den Tifch deckt und wieder abdeckt u. f. w. (Was ich hier von dem Verhalten der Nachtigal in Askania-Nova fage, ftimmt genau mit demfelben in Preobraschenka überein, als fie vor zwei Jahren auch dort, nebf dem alten Sproffer, ihren Platz im Speifezimmer des Verwalters hatte). Am lauteften und eifrigften fang der Vogel natürlich gleich nach Ausbruch des Tags, nicht nur weil überhaupt alle Singvögel, auch die „faulften“ Sängere, fih um diefe Zeit am meiften hören laffen, fondern auch weil vorzüglich das „Dielenwafchen“ ihn noch mehr dazu anreizte. Mit den täglichen Tifchgängern war „Zipa“ gleichfalls fchnell bekannt geworden, und gab auch bald während des „Morgenthee“, manchmal auch während des Mittageffens ihren Vortrag zum beften, aber flets nur dann, wenn nicht eine fremde oder doch zu wenig bekannte Erfcheinung fie davon zurüchhielt. Außerdem eiferte fie auch das Klappern und Klirren der Teller, Gläfer und des übrigen Gefzeugs beim Tifchdecken fehr zum Singen an. Nachmittags und gegen Abend, bei vollftändiger Ruhe im Speifezimmer, ließ fie fih nur dann hören, wenn ich fie nach Verabreichung einiger Mehlwürmer durch abfichtliches Geräufch dazu aufforderte. Dies gefchah vermöge eines allbekannten Mittels, indem ich nämlich mit einer Bürfte über rauhes Papier rieb. Oft bin ich zwar diefes beharrlichen „Raufchens“ wegen ausgelacht und verhöhnt worden, aber — es ift nun einmal ein unfehlbares Gefangsreizmittel, vorausgefekt, daß überhaupt der Gefang der betreffenden Vögel bereits in der Entwicklung begriffen ift und diefelben wenigftens nur halbwegs ftingluftig find. Freilih foll man es nicht übertreiben. Obgleich „Zipa“ nun fogar nachts dann und wann einzelne Touren hören ließ, blieb ihr Schlag tagsüber doch immer noch fchwach und flang, wie das nun fchon feit drei Jahren im Frühjahr (bei verfpäteter Entwicklung) der Fall war, heifer. Später verfchwand diefe Heiferkeit allerdings vollftändig. Aus eben Gefagtem ift nun zweierlei zu folgern. Erftens, daß foldh' ein Vogel nur feinem fih viel mit ihm befchäftigenden Liebhaber und Pfleger gegenüber wirklich zahm wird, vor Fremden jedoch feine urfprüngliche Wildheit niemals ganz ablegt, überhaupt, trotz aller Zahmheit, des „Wilden“ noch immer mehr als genug an ihm bleibt; und zweitens, daß das, was gewöhnlich als „Faulheit“ im Singen bezeichnet wird, in den meiften Fällen eigentlich nichts andres ift, als Schüchternheit, Mangelhaftigkeit und Unbehagen des Vogels (auch beim beften Futter). Dabei ift noch zu bedenken, daß Vögel, welche bis zur Mittagszeit aus irgendwelcher Urfahe fih fanglich überanftrengt haben, dann den Reft des Tags über jedenfalls nur infolge von Erfchöpfung fchweigen.

Eines fchönen Vormittags, bei prächtigem, warmem Frühlingfvetter, als Steppe und Gärten nun allen Ernftes grüntem, blühtem, leuchteten, und der alte Winter fo weit in den hohen Norden zurüchgedrängt worden war, daß er uns von dort her mit feinen griesgrämigen Launen nun durchaus nichts mehr anhaben konnte, wanderte „Zipa“ neuerdings in das Vogelhaus. Sie bezog hier fogleich wieder ihr vorheriges Standplätzchen in der erften Vorderftube, kam aber bald immer häufiger in den Flugkäfig heraus und wählte fih hier als Lieblingsaufenthalt das Fliedergebüfch unter der alten Akazie, weil fie mir und den Mehlwürmern, wenn ich auf der Bank vor der Voliere faß, da am nächften war. Befand ich mich in den Vorderftuben und rief fie, fo kam fie baldigt auf eins der Fenster und dann hineingeflogen. Hier erwartete mich auch häufig das eine (ftimme) Rothkehlchen, das fchon im Winter den Wärtergehilfen Mehlwürmer aus der Hand genommen hatte. Befchäftigte ich mich vermittleft diefer Lockspeife in der zweiten Vorderftube mit demfelben, fo kam mir auch immer das Ringdrosselweibchen fehr nahe. Auch diefem konnte ich manchen Mehlwurm zukommen laffen, ausgenommen die, welche das dreifte Rothkehlchen ihm vor dem Schnabel wegschnappte. Letzteres betrachtete fowol die Voliere, wie auch die beiden Vorderftuben als fein Revier und jagte das andre Rothkehlchen flets, wenn es hinankam, fogleich in die Stuben zurück, fodaß letzteres fih garnicht mehr in die Voliere hinausz wagte. Ich bedauerte das fehr, da gerade diefes der Lautfänger war.

Die Nachtigal fang anfangs wieder am liebften in der Stube; ich vermied es aber nachher, die Vorderräume zu betreten, weil ich die allfällig da nift- und brütluftigen Vögel nicht ftören wollte. Das Wafferhuhn faß damals fchon auf feinem erften diefjährigem Gelege (1896); es fand nur in den allererften Tagen meiner Befuche für fehr kurze Zeit vom Neft auf, wenn ich in die Stube kam; fehr bald hatte es fih an mein, freilih fehr vorfichtiges Aus- und Eingehen gewöhnt und ließ fih dann nicht im geringften mehr durch mich ftören. War die Nachtigal in der Stube und fezte ich mich, fie rufend, außen auf der Bank nieder, fo erfchien fie bald in einem der Fenster, flog dann auf einen der Bäume in der Mitte der Voliere und von da aus anf die Einfaffungsmauer derfelben, wo fie mir durch's Gitter die Würmer, Schmetterlinge u. dgl. aus den Fingern nahm. Die Mauer ift fo niedrig, daß fie uns, wenn wir fihen, nur bis an die Bruft reicht. Betrat ich das Innere des Flugkäfigs, fo flog mir „Zipa“ nach alter Gewohnheit auf die hohl vorgehaltne Hand, um zu dem Leckerbiffen zu gelangen. Ein ftändig in Askania-Nova lebender Herr, der gleich mir zu den allereifrigften Befuchern der Volierenbank gehört, hatte fih ganz befonders mit dem zahmen, ftimmen Rothkehlchen befreundet und fpendete ihm Tag für Tag reichlich Mehlwürmer. Schließlich quartierte fih der reizende Vogel vollftändig im Gebüfch unter der alten Akazie ein, wo er nachher oft der Nachtigal den Platz Streitig machte, und war meift, auf eine Mehlwurmgabe lauernd, wie eine kleine Schildwache auf der Mauer vor der Bank ftehend, zu finden. Auf den Eigenthümer der darreichenden Hand kam es ihm nachher garnicht mehr an, und endlich nahm er von allen möglichen Menfchen den Mehlwurm in Empfang.

Mit dem Schlag der Nachtigal wollte es aber noch immer nicht fo vorwärts gehen, wie ich gehofft hatte. Meine Meinung war, daß die allzu reiche Vogelgefelfchaft des Flugkäfigs denfelben beeinträchtigte,

und da die „alte, grüne Voliere“ vorläufig noch unbewohnt war, so versetzte ich „Zipa“ nun in diese. Ich dachte, daß sie, wenn sie jetzt hier allein sei, ebenso fleißig schlagen würde, wie vor drei Jahren jene früher erwähnte zweitälteste Nachtigal und nachher der alte Sprosser es da gehau hatten. In welcher Weise ich in solchen Fällen beim Einfangen „Zipa's“ zuwerke ging, habe ich ja schon wiederholt angegeben; es war eigentlich gar kein Fangen, sie ließ sich eben jedesmal vermittelt Mehlwurms in den Käfig locken, was stets in wenigen Minuten geschehen war.

(Fortsetzung folgt).



Aus den „Mittheilungen des Vereins deutscher Kanarienzüchter“ über die Sitzung der siebenten Generalversammlung am 18. Juli d. J. (Fortsetzung).

Zu Punkt 5 der Tagesordnung hielt Herr Trunkel-Leipzig einen Vortrag darüber: Welche Fortschritte haben die Vereine in den letzten 15 bis 20 Jahren bezüglich der Gesangsrichtung unserer Vögel zu verzeichnen und welche Touren lassen sich am besten aneignen und züchten?

Durch Erfahrungen, welche wir in dieser Zeit hauptsächlich als Preisrichter an Hunderten von guten Vögeln gemacht haben, ist bestätigt worden, daß ganz wesentliche Fortschritte zu verzeichnen sind. Man kann sagen, daß alle Züchter sich Mühe gegeben haben, die groben Fehler wie Schapp und Schnettern, welche man früher in allen Lagen hören konnte, fast ganz zu beseitigen. Dafür werden jetzt, wenn auch nicht so vielseitig, so doch reinere Vögel gezüchtet, welche aber den großen Anforderungen, die man heute stellt, doch nicht mehr recht genügen wollen. Es ist daher heute unsere Aufgabe, alle uns zu Gebote stehenden Mittel in Anwendung zu bringen, um die gefanglichen Leistungen unserer Vögel zur höchsten Vollkommenheit und Vielseitigkeit zu bringen.

Wie die Verhältnisse jetzt liegen, gehen fast alle Stämme mit wenigen Ausnahmen eine Richtung im Gesang, und dieses ist der Hauptpunkt, wo Wandel geschaffen werden muß. Es müssen außer den Hohlrollen, Klingel-, Schödel-, die älteren Touren, als Glucke und Koller wieder mit gezüchtet werden, damit mehr Abwechslung in den Kanariengesang kommt. Hierzu müssen wir Stellung nehmen. Welche Touren lassen sich aber am besten vereinigen und züchten? Unsere heutigen Vögel sind inbezug auf ihre Touren recht vermischelt, aber nicht zum Vortheil für den ganzen Gesang. Selten tritt ein Stamm als wirklich reiner Hohlroller-, Klingel- oder Schödel-Stamm auf. In früheren Zeiten waren die Hohlroller-Stämme vorherrschend, mit der Zeit sind dieselben durch die Klingel-Vögel verdrängt worden. Danach hat man Alles durcheinander gezüchtet und sich um die Touren garnicht gekümmert. Was daraus entstanden ist, kann niemals schön genannt werden. Es gibt unendlich viele Stämme, in denen weder die Hohlrollen, noch die Klingeln wirklich selbständig zu Gehör kommen. Es ist daher Aufgabe der Züchter, die Stämme rein in den Touren zu züchten. Man hat zu Hohlrollern Klingel-Vögel als Vorsänger gebracht und umgekehrt. Daß diese Art nicht die richtige ist, muß jeder Züchter zugeben, wenn er sich überlegt, daß in der großen Hauptfache zwei Gattungen im Gesang zu vergleichen sind: die erste rollend auf A als Unterlage, die zweite klingelnd, hüpfend, der das L als Unterlage dient. Daher müssen die Vermischungen unterbleiben, wenn etwas Vollkommenes in den Gesangstouren erzielt werden soll. Die Knorre, eine der beliebtesten und schwersten Touren, muß im Gesang möglichst festgehalten werden, und es ist zu empfehlen, daß der Vorsänger dieselbe an zweiter Stelle im Gesang bringt, denn an vierter oder fünfter Stelle gebracht, ist die Kraft durch die vorangegangenen Touren verbraucht und die Tour kommt selten noch gut zu Gehör. Ein guter Vorsänger darf mit hoher Hohlrolle oder Klingel anfangen, hierauf Knorre, dann können die Hohlrollen folgen, fallend oder steigend, zum Schluß einige tiefe Pfeifen.

Ueber diesen Punkt entspann sich ein reger Meinungsaustausch. Am Schluß der Debatte wurde folgender Beschluß angenommen: „Die heute in Hamburg abgehaltene General-

versammlung ist sich darüber schlüssig geworden, daß der Züchter auf Reinheit bei möglicher Vielseitigkeit hinarbeiten muß. Sie bleibt dabei stehen, daß ein erster Preisvogel eine Knorre nicht unbedingt haben muß, und daß es bei den Beschläüssen der Generalversammlung in Halle inbetriff der Wasserrolle bleiben soll. Der Verein ist nicht abgeneigt, hervorragende Leistungen in Glucke und Koller in der ganzen Kollektion bei jedem Aussteller, also auch Nichtmitgliedern, durch eine silberne Medaille besonders auszuzeichnen“.

Zu Punkt 6 der Tagesordnung: „Wie ist ein engerer Anschluß der Kanarienzüchtervereine an den Verein deutscher Kanarienzüchter zu ermöglichen?“ verliest Herr Hoffschilt den von Herrn Haensch-Düderstadt verfaßten Bericht:

„In der vorjährigen Generalversammlung des Vereins deutscher Kanarienzüchter in Weiskensfeld wurde von einem Verein in Apolda die vorstehende Frage in Anregung gebracht, jedoch war dieselbe nicht genügend vorbereitet, auch nicht in zweckentsprechender Weise vorgetragen, und die Folge davon war, daß die darüber stattgefundenen Debatten zu keinem Ergebniss führten. Der Verein deutscher Kanarienzüchter hat nun in Verfolg seiner Bestrebungen, der Allgemeinheit zu dienen, diese Frage zu der seinigen gemacht und mich beauftragt, in der diesjährigen Generalversammlung in Hamburg darüber zu berichten. Wenn wir zurückdenken an die konstituierende Versammlung des Vereins deutscher Kanarienzüchter vor etwa sieben Jahren, und ziehen die Zahl der Mitglieder von damals und jetzt in Betracht, so drängt sich jedem unbefangenen Beobachter die Frage auf: „Wie geht es zu, daß der Verein heute noch nicht mehr Mitglieder zählt?“ Der Antworten darauf lassen sich eine ganze Anzahl finden, die aber meines Erachtens nach wol sämtlich nicht zutreffend sein dürften. Sie alle hier aufzuführen, würde zu weitgehend, aber auch zwecklos sein, weil sie nutzlose Erörterungen hervorrufen würden. Ich vermag nur eine einzige Antwort auf die oben gestellte Frage als zutreffend anzuerkennen und die lautet: „Der Beitrag ist für Viele zu hoch“. Ohne Geld ist aber nichts auszuführen, deshalb bin ich für eine Herabsetzung des Beitrags nicht. Trotzdem aber halte ich es für möglich, daß sämtliche Mitglieder der Kanarienzüchtervereine auch Mitglieder des Vereins deutscher Kanarienzüchter sein können. Dazu erlaube ich mir folgende Vorschläge zu machen: Den Vereinen wird gestattet, dem Verein deutscher Kanarienzüchter beizutreten und dieselben melden dazu einsfrakmal den Vorsitzenden als Mitglied an. Der Verein zahlt einsfrakmal das Eintrittsgeld und alljährlich den Beitrag für den Vorsitzenden. Wer nun von den Mitgliedern das Amt des Vorsitzenden bekleidet, ist gleichgiltig, der Verein ist eben Mitglied und durch die Person des Vorsitzenden vertreten. Damit kann aber nicht jedes einzelne Mitglied der beigetretenen Vereine dieselben Berechtigungen beanspruchen, welche die bisherigen Mitglieder, sagen wir einmal „die alten Mitglieder“, haben. Der beigetretene Verein hat nur eine Stimme, und nur ein Mitglied des Vereins genießt die Vortheile, welche der Verein deutscher Kanarienzüchter seinen Mitgliedern bietet; es hat also auch nur ein Mitglied die Berechtigung zur Erwerbung einer Medaille und nur ein Mitglied kann in dem betreffenden Jahr die Ausstellungen besichtigen, in der Weise und nach denselben Grundsätzen, wie dies von den alten Mitgliedern bislang geschehen ist. Will ein Verein dasselbe Recht für seine Mitglieder mehrmals genießen, so erwirbt er sich zwei, drei oder soviel Mitgliedschaften, wie er es für nützlich und nothwendig hält. Soviel Mitgliedschaften, wie der Verein erworben hat, soviel Stimmen hat er in den Generalversammlungen und soviel Mitglieder können die in Frage kommenden Ausstellungen besichtigen mit dem Recht der Medailenerwerbung. Solchen Vereinen, die mehrere Mitgliedschaften erworben haben, müßte das Recht zustehen, die Zahl ihrer Stimmen auf den Vorsitzenden zu übertragen, der

in den Generalversammlungen dann soviel Stimmen in sich vereinigt und abgibt, als Mitgliedschaften der betreffende Verein besitzt. Bei Besichtigung der Ausstellungen braucht nicht bestimmt zu sein, daß nur immer bestimmte Mitglieder daran theilnehmen, ob das A. oder K. ist, das ist gleichgültig, es haben das Recht zum event. Bezug einer Medaille nur soviel Mitglieder, wie anzustellen berechtigt sind und soviel Mitgliedschaften der betreffende Verein besitzt. Außerdem bleibt es aber noch jedem einzelnen Vereinsmitglied unbenommen, dem Verein deutscher Kanarienzüchter für sich beizutreten; es erwirbt damit dasselbe Recht, das heute die Mitglieder des Vereins deutscher Kanarienzüchter auch haben. — Schon bei der Gründung des Vereins deutscher Kanarienzüchter und auch später noch wurde von verschiedenen Seiten die Ansicht ausgesprochen, daß der Verein deutscher Kanarienzüchter seine Bestrebungen immer weiter ausdehnen werde und dann schließlich aus demselben ein allgemeiner Verband hervorgehen werde. In den sieben Jahren der Wirksamkeit des Vereins deutscher Kanarienzüchter haben wir gesehen, daß er immer bestrebt gewesen ist, der Allgemeinheit zu dienen. In materieller Hinsicht ist es ihm nicht möglich, der Allgemeinheit zu dienen, dazu gehören recht viele Mittel und die besitzt er nicht, und die wenigen, die er hat, müssen Denjenigen wieder zukommen, die sie ausgebracht haben und noch ausbringen. Schließt sich nach meinem Vorschlag eine größere Anzahl von Vereinen dem Verein deutscher Kanarienzüchter an, dann ist der erste Schritt zu der angestrebten großen allgemeinen Vereinigung gethan, ob diese Vereinigung nun Verband oder Verein genannt wird, das bleibt sich schließlich gleich, der Name hat mit der Sache nichts zu thun.

In der sich anschließenden Debatte sprachen viele Herren sich für die Ausführungen des Herrn Haensch aus. Es fehlte jedoch auch nicht an Stimmen, die einer Verbandsgründung das Wort redeten. Herr Holzhausen führt aus, daß, falls ein Verband zustande käme, nicht mehr geboten werden könne, als der Verein deutscher Kanarienzüchter thätiglich biete. Ob ein Verband die Fragen, welche unser Verein behandelt habe, gründlicher durchnehmen könne, das stünde noch dahin. Ein Ausgleich ließe sich leicht einleiten, wenn jeder Verein auf je 25 Mitglieder einen Delegierten als Mitglied in unsern Verein schicke. Wenn bei der Verbandsgründung etwa auf eine Etatsunterstützung gerechnet würde, so sei dies mindestens gewagt. Wir lebten in verschiedenen Staaten, und etwas Einheitliches könne insofgedessen in dieser Beziehung kaum erwartet werden. Der Verein deutscher Kanarienzüchter habe schon sehr viel gearbeitet. Warum wolle man nun an Stelle des Sicheren und Vorhandenen das Unsichere setzen? — Ein Beschluß wird über diesen Punkt nicht gefaßt, da eine Stellungnahme dazu Sache der Vereine ist. (Schluß folgt).

Namen von A. Reichenow (nach dessen Verzeichniß, das Sie ja besitzen) anerkannt werden.

Herrn Holsten: Ihr Graupapagei war an ziemlich schwerer und, wie es scheint, sehr plötzlich aufgetretener Unterleibs-entzündung gestorben. Er muß irgendwas gefressen haben, was ihm schädlich geworden ist. Wenn Sie wieder einen anschaffen, so befolgen Sie jedenfalls die Rathschläge meines Buchs „Der Graupapagei“, das Sie besitzen, und weichen Sie in keiner Weise davon ab.

Abonnet N.: 1. Sie fragen an, ob und wann sich Dompfaffen in der Gefangenschaft miteinander paren, und da muß ich Ihnen zunächst antworten, daß ich es recht sehr bedauere, daß Sie bisher so sehr wenig über unsere einheimischen Vögel gelesen haben, sonst würden Sie doch wissen, daß man von allen unseren einheimischen Finken schon Junge an sich, dann namentlich aber auch Vastarde oder Mischlinge mit Kanarienzweibchen gezüchtet hat. Noch seltsamer ist die Frage, wann man derartige Züchtungen oder Heden anlegt, dies kann natürlich nur zur Frühlingszeit geschehen, wenn die Vögel im Freien und ebenso auch unsere Kanarienvögel nisten. Die jungen Vastarde, d. h. die Männchen, sind natürlich Sänger, und zwar in ganz ähnlicher Weise wie ihre Alten. 2. Zur Verparung, wie Sie sagen, also zur Hede müssen Sie jedes Pärchen der Vögel, namentlich als Anfänger, ganz allein bringen. 3. Die Zeisige paren sich ebenso wie alle anderen Vögel, ja meistens noch leichter. 4. Da Sie doch noch ganz und gar nichts von der Behandlung und Pflege dieser Vögel verstehen, so kann ich Ihnen doch nur dringend raten, daß Sie sich mein kleines „Vogelbuch“ (ein Handbuch für alle Züchter, vornehmlich für Anfänger) für 1 Mk. 50 Pf. anschaffen, weil Sie darin entsprechende Antwort auf alle Ihre Fragen, die Sie gestellt haben und noch stellen möchten, finden können — während ich Ihnen für diese eine Nummer nun doch wol genug Auskunft gegeben habe.



Frau Gorgot, Herren Emmeram Heidl, Dr. Lewel, D. Kleinschmidt, Emil Blumenthal, Otto Engelmann, H. Grote: Beiträge mit Dank erhalten!

Zu unserm Bilde.

Die Liebhaberei für die Kakadu hat, wie an dieser Stelle schon einmal hervorgehoben worden, in letzter Zeit mehr Anhänger gefunden, als früher. Man hat durch gewissenhafte Beobachtungen festgestellt, daß diese Vögel einerseits den Amazonen an Begabung nicht so bedeutend nachstehen, wie anfangs angenommen wurde, und daß sie andererseits ihre vielfach geürtheten Untugenden, wie namentlich das ohrzerreißende Geschrei, bei sachgemäßer Behandlung bald ablegen und dann in jeder Hinsicht angenehme Hausgenossen werden. Allerdings gehört zur Abrihtung eines Kakadu mehr Geduld und Erfahrung, als zu der einer Amazone. Die Individualität der einzelnen Vögel ist indessen sehr verschieden. Eine der beliebtesten Arten ist der kleine gelb gehäubte Kakadu (*Psittacus sulfureus*, Gm.). Er gehört, wie sich an mehreren Beispielen gezeigt hat, zu den empfehlenswerthesten Papageien; ich erinnere nur an den allerliebsten Vogel, den Fräulein H. Koch in Breslau hier im Jahrgang 1893 schilderte. Jeder Kakadu dieser Art wird leicht und rasch zahm und zutraulich.

Der kleine hellgelb gehäubte Kakadu ist reinweiß mit langer, zweizeiliger, nach hinten gerichteter gelber Haube (die drei bis vier vordersten Federn weiß, die übrigen gelb, so daß die Stirn weiß erscheint und das schöne Gelb erst in der Erregung sichtbar wird, wenn der Vogel die Haube sträubt); großer runder Fleck an der Ohrgegend gelb; Flügel- und Schwanzfedern unterseits gelb; Schnabel schwarz, Kieferhäut weiß; Augen braun, nackte Haut um's Auge bläulichweiß; Füße schwärzlichgrün. Seine Heimat erstreckt sich über Celebes, die kleinen Sundas-Inseln und die Molukken. In seinem Freileben stimmt er mit den Verwandten überein.

N. N.



Herrn Ad. Paluka: Der eingefandte Vogel war ein punktirter Wasserläufer (Potamus ochropus, L.), auch Waldwasserläufer genannt.

H. in Gr.: 1. Jetzt lassen Sie die Wellensittiche ruhig sitzen und brüten, denn im November wird es hoffentlich noch nicht so sehr kalt werden, daß die Brut darunter leidet. So werden die Jungen also noch glücklich zum Ausfliegen kommen. Sollte zu Ende November oder Anfang Dezember aber außerordentlich starke Kälte eintreten, so heben Sie eines Abends den Nistkasten mit den nahezu schon erwachsenen jungen Wellensittichen ab und bringen ihn in eine Stube; indessen müssen Sie hierbei sehr vorsichtig sein und nur ein schwach geheiztes Zimmer nehmen, denn den plötzlichen Wechsel von der großen Kälte des völlig ungeheizten Zimmers bis zu der etwa gar stark geheizten Stube können die Vögel ja bekanntlich am allerwenigsten ertragen. Geben Sie den also allmählich an das schwach geheizte Zimmer gewöhnten Vögeln von drei bis höchstens fünf Grad R. auch im weiteren Verlauf des Winters niemals mehr als 10 Grad R. 2. Alle Namen, die bis jetzt gangbar sind, finden Sie in beiden Bänden meines „Handbuch für Vogelliebhaber“ angegeben, und da Sie nach einheimischen Vögeln fragen, muß ich Sie darauf aufmerksam machen, daß in der Systematik jetzt fast allgemein die lateinischen



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688).
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.

Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gepalstene
Pettizelle mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Crenk'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 47.

Magdeburg, den 25. November 1897.

XXVI. Jahrg.

Ueber die Einrichtung und Bevölkerung einer Vogelstube für körnerfressende fremd- ländische Vögel im allgemeinen und der meinigen, hauptsächlich für Zuchtzwecke bestimmten, im besondern.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Schluß).

Zum Schluß und gewissermaßen als Anhang zu vorstehender Abhandlung mögen folgende beherzigenswerthe Winke noch eine Stelle finden.

Beim Besetzen der Vogelstube achte man darauf, das ganze gefiederte Völkchen thunlichst zu gleicher Zeit, d. h. an einunddemselben Tag, freistiegen zu lassen, aber doch erst, nachdem sie alle gut aneinander gewöhnt worden waren, bzgl. vom Käfig aus sich schon kennen gelernt hatten. Dadurch wird vieler Beunruhigung von vornherein vorgebeugt; auch findet sich alles dann schneller in den neuen Verhältnissen zurecht.

Man vermeide ferner nach Möglichkeit, Veränderungen der einmal getroffenen innern Einrichtung und Zusammensetzung der Bevölkerung vorzunehmen, weil erstrer Umstand fast unvermeidlich nachtheilige Störungen hervorruft und letztrer nur zu leicht die Veranlassung zu argen, oft lebensgefährlichen Beißereien abgibt. Insbesondere dürfen in einer Flughecke nachträglich nur nothgedrungen und ausnahmsweise neue Vögel hinzugehan werden; andernfalls würden manche empfindlichen Brüter ihre Nester verlassen oder Eier und Junge zugrunde gehen lassen. Niemals setze man frischbezogene Vögel sogleich in den Flugraum; einerseits aus obigen Gründen, und andererseits um etwaige ansteckende Krankheiten, die leicht auf's unheilvollste ausbrächen würden, nicht einzuschleppen; sie müssen vielmehr erst geflügt und etwa vierzehn Tage auf ihren Gesundheitszustand hin aufmerksam geprüft werden; nur wenn nicht der geringste Verdacht vorliegt, stelle man sie mitammt dem Käfig in die Vogelstube, lasse Alte und Neue zuvörderst sich gegenseitig kennen lernen und nach ungefähr acht Tagen, wenn man bemerkt, daß wieder völlige Ruhe eingekehrt und jede Anregung, selbst der ängstlichsten, oder etwaige Anfeindungen nachgelassen haben, gebe man sie frei, doch so, daß sie freiwillig und ruhig dem bisherigen Behälter entfliegen können. — Störenfriede irgendwelcher Art müssen unnachlässig schnelligst entfernt werden; hauptsächlich solche, die die übrigen Vögel bei jeder Gelegenheit quälen, abjagen, ihnen ihre Nester zerstören u. dgl. m. Oftmals ist diese böse Eigenschaft nur individuell, aber meistens unverbesserlich. — In die zur Flughecke eingerichtete Vogelstube setze man stets nur richtige, bereits angepaarte Paare und am besten auch nicht mehr als eins von einundderselben Art; bei weniger verträglichen Arten dürfen auch keine der nächsten Verwandten aus derselben Gattung, oder doch wenigstens nur bedingungsweise, hinzukommen. — Ledig gewordene Stücke eines Pärchens fängt man lieber, wenn nicht baldiger Ersatz möglich ist, baldigst heraus, ehe sie aus Langeweile, Eifersucht oder auf Abwege geleiteter Mistlust Unfug anstiften können. Etwaige Mischlingszuchten kommen im Flugraum nur ausnahmsweise einmal vor; solche betreibt man richtiger und mit mehr Aussicht auf Erfolg im Einzelkäfig. — Selbständig gewordene Junge sind gleichfalls sobald wie möglich einzufangen, denn gerade sie stören regelmäßig die zu neuen Bruten schreitenden Alten in deren Nistgeschäft. — Desgleichen ist es gut, die in

die Hecke zu setzenden Zuchtpärchen zuvor recht vertraut mit ihrem Pfleger zu machen, desto sicherer werden sie nisten; auch braucht man solchen Zuchtvögeln gegenüber dann nicht so ängstlich in den vorstehend aufgestellten Maßnahmen zu sein. Dies ist in doppelter Hinsicht von Wichtigkeit, denn schone und ängstliche Päre bringen nicht nur selbst häufig nichts auf, sondern sie beunruhigen auch durch ihr aufgeregtes Benehmen noch obendrein die übrigen nistenden Vögel, meistens zum Verdrüß und Schaden des Züchters. — Die mitunter recht absonderlichen Launen mancher Vögel bei der Wahl des Orts zur Nestanlage, die uns nicht selten nicht sonderlich klug getroffen erscheint, muß man gewähren lassen, denn sie würden doch in den meisten Fällen eigeninnig daran festhalten, und häufig nisten sie dabei mit bestem Erfolg; durch Eingriffe des Pflegers, selbst in der löblichsten Absicht, kann er leicht das Gegentheil seiner Absicht hervorrufen, indem das nistlustige Par dadurch vielleicht ganz und gar auf längere Zeit alles Nisten einstellt. Dabei sind immerhin Fälle recht wohl denkbar, in denen durch ein rechtzeitiges Eingreifen seitens des Züchters, indem er seine Zuchtvögel in irgendwelcher nothwendig gewordenen Weise unterstützt, manche Brut erst ermöglicht oder gerettet wird. Als Regel erachte ich es aber doch, nicht ohne Noth anscheinende Verbesserungen vorzunehmen. Im großen und ganzen sollen sich diese Angaben hauptsächlich auf erst kürzlich eingeführte Vögel beziehen, also solche, die noch nicht lange dem Freileben entwöhnt sind, daher auch noch fester ihren bisherigen Sitten anhängen und weit empfindlicher sind, als langeingewöhnte oder gar gezüchtete Stubenvögel. Für den guten Verlauf einer Brut kommt es aber nicht allein darauf an, dem Vogel in der Wahl seiner Niststätte den Willen zu lassen, sondern vor allem auch am Nest selbst und in dessen unmittelbarer Nähe nicht die geringste Veränderung irgendwelcher Art zu treffen. Nun ist es aber zum Zweck der Ueberwachung der Bruten geradezu unerläßlich, die Nester häufig zu besichtigen und selbst herunterzunehmen, und da hat die Erfahrung gelehrt, daß hiergegen die meisten Vögel weniger empfindlich sind, wenn man nur die Vorsicht dabei beobachtet, den brütenden Vogel niemals absichtlich vom Nest aufzuschrecken, die Besichtigung nur ganz kurze Zeit währen zu lassen und alles genau wieder in den bisherigen Zustand zurückzubringen. Die freistehend gehaltenen Vögel, so habe ich gefunden, gewöhnen sich in der Regel leichter und schneller an diese Nothwendigkeit, als die im Käfig nistenden; doch je nach dem Naturreichthum der nistenden Art wird man früher oder später in der genauen Zinnehaltung aller Vorsichtsmaßregeln nachlassen können.

Es möchte überhaupt manchem der geehrten Leser vielleicht manche der vorstehenden Angaben als übertrieben und zu sehr in's Kleine gehend erscheinen; ich glaube aber ohne Ueberhebung versichern zu können, daß ich die immerhin recht ansehnlichen alljährlichen Züchtungserfolge der Wahrnehmung dieser und noch vieler anderen, scheinbar kleinen Umstände zu verdanken habe. Außerdem führen ja verschiedene Wege nach Rom und die Vogelpflege und Vogelzucht ist am allerwenigsten geeignet, nach der Schablone behandelt zu werden. Der Verfasser verbindet mit der vorliegenden Abhandlung nur den Zweck, im Interesse der Vogel Liebhaberei und deren Anhänger die Erfahrungen aus langjähriger Praxis weiteren Kreisen zugänglich zu machen.

Nach dieser kurzen Abschweifung bitte ich die geehrten Leser, sich wieder der Sache gütigst zuwenden zu wollen.

Das Einfangen einzelner Inassen eines Flugraums bleibt immer ein mißliches Ding. Eigentliche Fangkäfige sind nur dann am Platz, wenn die gesammte Bewohnerchaft eingefangen werden soll. In dem Fall jedoch, wo aus diesem oder jenem Grund nur einzelne, bestimmte Vögel entfernt werden müssen, kann man sich mit Vortheil einer kleinen Spritze bedienen, wenn es darauf ankommt, sie möglichst schnell zu erlangen. Andernfalls bleibt nichts weiter übrig, als sich der mühseligen Arbeit des Einfangens mittelst eines gewöhnlichen kleinen Drahtkäfigs mit zwei leicht gehenden Thüren zu bedienen, die man, an je einem Faden befestigt, je nach Belieben, hzl. Bedarf heben oder zufallen lassen kann. In diesen Käfig stellt man ein Gefäß mit Trinkwasser auf, nachdem man die sämmtlichen anderen zuvor entfernt hat, sodaß jeder Vogel gezwungen ist, früher oder später seinen Durst nur im Fangkäfig löschen zu können; dies ist noch mit der einfachsten und am schnellsten zum Ziel führende Weg. Mit dem Futter, und seien es auch bevorzugte Leckerbissen, es zu versuchen, ist vorwornherein zeitraubender; denn ist der einzufangende Vogel noch von früher her durch üble Erfahrungen gewizigt (und sie haben darin ein merkwürdig gutes Gedächtniß), so wird er sich hüten, an gefährlicher Stelle seinen Hunger zu stillen, sondern sich tagelang an den in Menge umhergestreuten Körnern sättigen können. Etwaige Leckerbissen ziehen auch nicht recht, werden von anderen weggefressen und locken außerdem unnothigerweise nicht begehrte Vögel mit in den Fangkäfig. Auch hierbei haben wir wieder in erster Linie auf thunlichste Vermeidung jeder Beunruhigung namentlich der brütenden Päre zu achten, und dies kann am einfachsten erreicht werden, wenn die Fangvorrichtung derart getroffen ist, daß eben nur der einzufangende Vogel darin zurückbleibt. Dies ist nun mit dem erwähnten Drahtkäfig und dem Trinkwasser meistens in kürzester Zeit möglich. Zu diesem Zweck nöthigt man sämmtliche Vögel der Flughecke, schon einige Tage vorher das Trinkwasser ausschließlich im Fangkäfig auffuchen zu müssen, woran sie sich sehr schnell zu gewöhnen pflegen. Am dem Tag, wo nun der betreffende Vogel herausgefangen werden soll, entzieht man allen Vögeln auf etwa eine Stunde gänzlich das Wasser, alsdann öffnet man die beiden Fallthüren wieder, worauf die durstig gewordenen Vögel schlennigst zum Wasser herabkommen, mit ihnen natürlich auch die etwa einzufangenden Jungen, Kranken oder Störenfriede. Mittels der an den Thüren befestigten Schnur hat man es nun leicht in der Hand, nur die gewünschten Vögel einzulassen, hzl. die anderen auszusperren; gelangen andere doch noch mit hinein, so läßt man sie durch vorsichtiges Heben einer Thür wieder hinaus, bevor die bestimmten herausgegriffen werden. Bei einiger Uebung geschieht in dieser Weise das Einfangen fast ohne nennenswerthe Störung.

Die Wachteln und Laufhühnchen, wenn möglich auch die Länbchen, auf demselben Weg einfangen zu wollen, ist weniger anzurathen, insofern sie nicht ganz zahm sind. Noch scheue würden durch ihr fürchterliches Toben im engen Käfig gerade das verursachen, was man vermeiden wollte und außerdem Gefahr laufen, sich Flügel und Beine zu brechen. Hier ist der Kächer oder das Netz, an kurzem Stiel, vorzuziehen; allerdings gehört dazu einige Gewandtheit, soll es ohne Störung und Gefahr für das Hühnervolk abgehen; auch ist es zu empfehlen, alle hühnerartigen Vögel niemals mit der Hand greifen zu wollen; trotz aller Vorsicht kommen doch gar zu leicht Flügel- und Beinbrüche vor, insolge ihrer Eigenart, um sich zu befreien, plötzlich mit Flügeln und Beinen heftig emporzuschleunigen.

Im übrigen ist dies die einzige Gelegenheit, bei der ich der Anwendung des Kächers in der Vogelschube das Wort reden kann; doch sollte es nur in der Nähe des Bodens und in möglichst versteckter Weise geschehen; andernfalls würde die gesamte Vogelschar des Flugraums in Furcht und Schrecken versetzt werden. —

Jeden erkrankten Vogel entferne man baldigst; theils um das Ausbreiten einer ansteckenden Krankheit entgegenzutreten, theils um ihm die geeignete Behandlung angebeihen lassen zu können; außerdem würde er sowieso von den übrigen Genossen genüßhandelt und nicht selten dem sichern Tod zugeführt werden. Zeigt sich durch den Verwesungsgeruch an, daß in den Nestern hier oder da ein Junges eingegangen ist, so muß dasselbe schleunigst entfernt werden, weil sonst die ganze Brut gefährdet sein würde. Nur ganz gesunde, kräftige und völlig flugfähige Vögel sollten allein freisiegend gehalten werden; denn hier in Gesellschaft mit so vielen andersartigen Genossen entbrennt auch der Kampf um's Dasein weit heftiger, als im schwach



Stelzenläufer (*Himantopus candidus*, Bonn.).

Aufläuferläufer (*Totanus hypoleucus*, L.).

Sichler (*Plegadis falcinellus*, L.).

besezten Käfig. Und diesen Kampf sind sie eher gewachsen, wenn ihnen Muth und Kraft und Gewandtheit innewohnt. Völlige Gesundheit ist ferner unerläßliche Vorbedingung zur Entfaltung ihrer höchsten Lebensfähigkeit, der Fortpflanzung; ein Grund mehr, gerade die Flughecke nur mit solchen zu besetzen.

Zu der Regel wird es verabsäumt, beim Einwerfen der Vögel den Nägeln oder Krallen derselben die nöthige Aufmerksamkeit zu schenken; dies kann aber leicht von üblen Folgen begleitet sein. Zu lange Nägel sind demnach beizeiten zu kürzen. Manchen Arten, die von Natur starke, gebogene Krallen haben, wie beispielsweise die Schilfsinken, die Papageiamandinen, viele Papageien u. a., müssen dieselben alle sechs bis acht Wochen von neuem beschnitten werden, andernfalls Unglücksfälle, wie Ausrenken und Brechen der Beine, selbst Untkommen in-

folge Hängenbleibens im dichten Gezweig, Herausreißen der Nestbanstoffe und damit auch der Eier und Jungen eintreten müssen.

Die am Boden laufenden Hühnervögel und andere sind oft daraufhin zu besichtigen, daß sie sich keine Fasern der vielfach verstreut umherliegenden Miststoffe um die Füße wickeln, bzgl. müssen solche gleich beseitigt werden, weil sonst eine Fußentzündung oder der Verlust einzelner Zehen, selbst das Eingehen des Vogels unausbleiblich ist. —

Wie schon angedeutet, konnten im Vorstehenden nur die hauptsächlichsten, sozusagen täglichen Vorkommnisse berührt werden, und Jedermann, welcher der Vogelpflege und Vogelzucht bereits näher getreten ist, wird mir wol zugeben, daß dieses Thema kaum erschöpfend behandelt werden kann; denn jeder Liebhaber der anmuthigen Vogelwelt macht seine eigenen, oft von denen Anderer abweichenden Erfahrungen an seinen Lieblingen, die ebenso vollberechtigt beachtet werden müssen. Erst aus der Zusammenfassung aller läßt sich

ein annähernd richtiges Lebensbild von ihnen entwerfen. Es würde mich freuen, hierdurch dazu beigetragen und auch in weiten Kreisen vielleicht angeregt zu haben. —

Wenn ich zum Schluß noch einmal der Vogelstube das Wort rede, so geschieht es, weil nach meiner Ueberzeugung erst sie unser höchstes Interesse für die Vogelwelt abgewinnen kann; erst hier entfaltet diese alle ihr eigenthümlichen Eigenschaften, hier erst ist eine wirkliche Erforschung ihres ganzen Wesens bis in die kleinsten Züge, oft weit gründlicher, als in der freien Natur, möglich, wohingegen ihr Verhalten im Käfig meistens nur ein Schatten dessen bleibt. Ebenso sicher ist aber auch, daß dies alles dem scharf beobachtenden Vogelwirth nur dann offenbar werden kann, wenn er selbst mit gewissenhafter, liebevoller Hingabe für seine gefiederten Hausgenossen über sie wacht, mit unermüdlicher Geduld eigenhändig für sie sorgt und jeden Augenblick Zeit für sie übrig hat, weshalb nur denen, die sehr viel Liebe, sehr viel Geduld und sehr viel Zeit der Sache widmen können, die Errichtung einer Vogelstube zum Vergnügen oder für Zuchtzwecke empfohlen sei.



Die neunte Ausstellung des Vereins „Ornis“ in Berlin.

(In den Tagen vom 22. bis 27. Mai 1897).

Abtheilung II. Die einheimischen Vögel.

Von Karl Kullmann.

(Schluß).

Die Abtheilung Mischlinge von einheimischen Vögeln war dank der prachtvollen Sammlung des Herrn Maire in Berlin sehr reichlich besetzt. Letzter, welcher als Mischlingszüchter sich schon lange eines Rufs erfreut, hatte eine ganze Reihe von Bastarden zwischen Kanarien mit Stiglitz, Girlitz, Zeisig u. a. bis zur dritten Durchzüchtungsgeneration zur Ausstellung gebracht, sodaß man sowol an der gelungenen Kreuzung, als auch an den schön und praktisch eingerichteten Käfigen seine Freunde haben mußte. Hier konnte der Liebhaber, der sich besonders für Mischlinge interessirte, tagelang verweilen und zumal an der Kanarien-Girlitzzüchtung durch die mehrfache Weiterzucht mit demselben Blut eifrige Studien machen. Es trat da wiederholt zu Tage, wie ganz nahe verwandt unser gemeiner Girlitz mit dem wilden Kanarienvogel sein muß, denn besonders bei der 1897-er Weiterzucht (es waren im ganzen 12 Stück vier bis acht Wochen alte Junge) fielen viele Vögel ganz auf den wilden Kanarienvogel hinsichtlich Haltung, Gefieder u. a. zurück, sodaß man weder unsern Girlitz als Vater, noch unser zahmes Kanarienweibchen als Mutter für dieses Kreuzungsergebniß ansprechen durfte. Durch Herrn Maire's Züchtungen ist außerdem wieder einmal die allgemeine Annahme, daß Bastarde nicht weiterzüchtungs- und fortpflanzungsfähig sein sollten, sodaß sie sich schließlich zu einer beständigen Art ausbilden, glänzend widerlegt worden, und genanntem Herrn sei daher außer der silbernen Medaille (eine goldene konnte nicht mehr vergeben werden, sonst hätte er dieselbe wohl verdient und erhalten) hier nochmals die volle Anerkennung für seine schöne Leistung öffentlich ausgesprochen. Ein Naturspiel, eine Kreuzung von Buch- und Bergfink, und ein isabellfarbner Zeisig, sowie ein Schneeammer vervollständigten noch die aus etwa 32 Köpfen bestehende Maire'sche Vogelsammlung.

Gleichfalls eine mehrfache Weiterzüchtung von Mischlingen, und zwar von Hänfling und Kanarienweibchen, hatte Herr Benedikt Fischer-Mugsburg gesandt; der eine Vogel ließ noch deutlich die dreifache Durchzüchtung, besonders an Hänflingsköpfchen und Schnabel, wie auch an den Rückenfedern durchblicken, während der andre nur noch als graubunter Kanarienvogel ohne jede Spur von Hänflingsabzeichen anzusehen war. Herr Fischer hat übrigens den Verlauf der Züchtung hier im Jahrgang 1896, Nr. 24, beschrieben.

Genau wie mit den vorhergenannten Durch- und Nachzüchtungen zwischen Kanarien und Finkenvögeln verhielt es sich mit den Leistungen zweier Aussteller, die den gleichen Erfolg der Bastardfortpflanzung mit verschiedenen Tauben erzielten; ich meine die Herren D. Goethe-Hamburg und W. Hoffmann-Hindarde, deren Vögel bereits in Nr. 39, S. 306, erwähnt wurden.

Um schließlich das Endergebniß der diesmaligen „Ornis“-Ausstellung, soweit es die einheimischen Vögel betrifft, zusammenzufassen, so war dieselbe qualitativ zientlich gut. Was die Menge der Vögel anbelangt, so hätte dieselbe, für Berliner Verhältnisse und der Jahreszeit (der „Hochsaison“ des Gesangs) angemessen, bedeutend stärker sein müssen. Es lag eben daran, daß sich einige Händler, die sonst stark an den „Ornis“-Ausstellungen mitwirkten, diesmal vollständig zurückgezogen hatten.

Abtheilung III. Hilfsmittel der Stubenvogelliebhaberei.

Diese Abtheilung war nach jeder Richtung hin hervorragend beschickt. — Auf dem Gebiet der Käfige zunächst rangen drei Berliner Nadelmeister um die Palme. Den Vogel schoß diesmal Herr A. Manecke (L. Wahn's Nachfolger) ab, welcher sich mit seiner vorzüglich ausgestatteten Sammlung von Volieren und Käfigen aller Art die wohlverdiente goldene Medaille errang. Es ist nicht so leicht, auf dem Gebiet der Käfigbauerei alljährlich praktische Neuheiten zu bringen und außer vielem Nachgrübeln gehört vor allem ein ideenreicher Kopf dazu. Herr Manecke hat mit seiner diesjährigen Ausstellung Alle und sich selbst übertroffen, sei es nun mit seiner Voliere, zu deren Selbstverschluß er die schiefe Ebene (gewissermaßen das Ei des Kolumbus) als Hilfsmittel gewählt hat, welche ebenso praktisch und dauerhaft wie einfach ist, oder

seien es seine Käfige für Weichfuttervögel, welche die vollste Anerkennung verdienen. Die letzteren sind theils ganz aus Metall, aus einem Stück, sodaß der Boden zur Schublade nur eingesalzt ist, theils mit Holzverbindung hergestellt, um jedem Geschmack Rechnung zu tragen, und so verbinden die von Herrn Manecke angefertigten Käfige das Angenehme, daß sie bei großer Vollenbung und Sauberkeit in der Ausführung im Preis nicht allzu theuer sind, welch' letzter Umstand bei einem Liebhaber, der viele Vögel pflegt, sehr in die Waagschale fällt. Auch mit Kistenkäfigen, ganz nach süddeutscher Art, nur noch etwas zu schwerfällig und kompakt gebaut, trat Herr Manecke auf der diesjährigen „Ornis“-Ausstellung mit in Bewerb, was gleichfalls anzuerkennen ist, da es in Berlin und Norddeutschland schon viele Liebhaber gibt, die diese Art von Vogelbanern den übrigen vorziehen und im Gebrauch haben. Papageienkäfige mit eigens erfundenen praktischen Futtervorrichtungen und Thürverschlüssen waren durch Herrn Manecke vollendet schön vertreten, und man kann ihm zu der goldenen Medaille nur Glück wünschen, der Hoffnung Raum gebend, daß er auf diesem Gebiet sich immer mehr vervollkommen und in seinen Bestrebungen, stets nur das Beste und Praktischste zu fördern, fortfahren möge.

Herr E. Kaltenbach (E. B. Sähnel's Nachfolger) that sich gleichfalls rühmlichst hervor, und es waren seine größeren Käfige mit herausnehmbarer und verstellbarer Vorkenwand für Meisen und sonstige Klettervögel, wie auch seine Weichfutterkäfige in allen Größen und verschiedenfacher Ausführung, welche ihm einstimmig das Lob sämtlicher Vogelliebhaber einbrachten. Besonders hervorzuheben sind noch Papageienbauer mit Glaswänden und sehr praktischem, selbstthätigem Patentverschluß, sowie ein Gesellschaftskäfig für kleinere Vögel mit ganz neuen Futtereinrichtungen u. a. Herrn Kaltenbach wurde für seine schöne Gesamtleistung die silberne Medaille zugebacht.

Als Dritter in der Reihe, doch nicht in der Werthschätzung, ist der bekannte Radlermeister Herr Paul Schindler in Berlin zu erwähnen. Viel mehr Neuerungen und Verbesserungen anzubringen, als dies an seinen letztjährig ausgestellten Weichfutterkäfigen schon der Fall war, ist nicht gut möglich, und trotzdem findet Herr Schindler immer noch in irgendeiner Weise etwas Praktischeres hinzuzufügen, sei es nun in der Form der Futtervorrichtungen oder den dazu dienenden Gefäßen. Z. B. hatte er diesmal auf der Ausstellung ein- und zweitheilige von Hartglas gegossene Futter- und Wassergeschirre, die nach jeder Richtung hin vollendet waren. Außerdem zeigte er einen tabellos nach jeder Richtung hin gearbeiteten Lerchenkäfig, dem die Bezeichnung „vollkommen“ beizulegen wäre. Auch mit einer Neuheit, „einem Eingewöhnungskäfig für frischgefangene Wildfänge“, machte sich Herr Schindler bemerkbar; an diesem Käfig sind allerdings noch kleine Verbesserungen anzubringen, welche er, da er, wie schon oben erwähnt, jetzt selbst eifriger Vogelpfleger ist, gewiß nicht unberücksichtigt lassen und später in voller Vollendung in den Handel bringen wird. Seine Papageienkäfige mit selbstthätigem Thür- und Kastenverschluß wurden gleichfalls viel bewundert, und die silberne Medaille war hier der Lohn für die schönen und praktischen Käfige. —

Unter den ausgestopften Vögeln waren hoch anerkennenswerth die selbstgesammelten brasilianischen Vogelbälge, Nester, Eier u. a. des Herrn Carl Lehl. Es war in der That ein kleines Museum für sich in der Ausstellung, welches Herr Lehl den Besuchern darbot, und deshalb wurde ihm einstimmig die silberne Medaille, die wohlverdient war, dafür zugesprochen.

An Büchern, Fachzeitschriften u. a. war kein Mangel; die allbekannten, dem Vogelliebhaber so nützlichen Werke unsres Herrn Dr. Ruß waren infolge der Bescheidenheit des Verfassers außer Preisbewerbung ausgestellt. Dagegen regte Herr Dr. Ruß gerade an, als Mitglied des Preisrichterkollegiums, das Buch „Naturgeschichte der deutschen Sumpf- und Straußvögel“ von Dr. C. Floerke mit der silbernen Medaille auszuzeichnen, was insolge dessen geschah und wiederum Beweis von der Uneigennützigkeit des Herrn Dr. Ruß gab.

Hiermit habe ich nun Alles berücksichtigt, was die Ausstellung an Neuem und Interessantem in den btrf. Abtheilungen geboten hat, und wenn der pekuniäre Erfolg derselben hinter den gehegten Erwartungen zurückblieb, so glaube ich, meiner maaßgeblichen Meinung nach, auszusprechen zu dürfen, daß die Jahreszeit, der Wonnemonat Mai, wie allgemein angenommen wird, nicht die Hauptschuld an dem Mißerfolg allein trägt, sondern ein andrer Umstand hier mitspielt, nämlich das Berliner Publikum selbst, welches ausstellungsmüde ist. Aber noch eine andre und Hauptursache darf keineswegs außer Betracht gelassen werden; dies ist die Lotterie. Wenn, wie anzunehmen, sämtliche Lose diesmal an den Mann gebracht worden wären, so dürfte das Endergebniß ein andres gewesen sein, so aber geht (durch die Berliner Gewerbeausstellungslotterie abgeschreckt) die Masse des Publikums nur schwer mehr an eine Verlosung heran — und was alsdann übrig bleibt, ist ein Hereinfall, wie er thatsächlich bei der „Ornis“-Ausstellung leider eingetreten ist.

R. Kullmann.



Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Salz-Sein.

Von W. Conraey.

(Fortsetzung).

Inzwischen hatten sich, wie alljährlich, einige wenige gemeine Nachtigalen im Garten auf dem Zug eingefunden, von welchen drei gefangen wurden. Die eine davon fing ich selbst, und zwar in einem aus niedrigem, aber ausgedehntem, dichten, machholderartigem Gebüsch bestehenden Theil des Gartens (denselben Ort, wo ich vor sieben Jahren „Zipa“ fing). Ich habe früher schon mehrmals mitgeteilt, daß die im

Frühjahr hier durchwandernden Nachtigalmännchen sich sämmtlich noch vollkommen stumm zu verhalten pflegen. Bei letztbefagtem Vogel hatte ich aber eine erfreuliche Ausnahme von dieser Regel zu bestätigen, ja er fiel mir eben durch seinen Schlag an, obwohl derselbe noch recht schwach erklang. Nun überkam mich wieder die schlimme Versuchung, diese Nachtigal zu fangen und mit beschnittenen Flügeln gleich an derselben Stelle wieder loszulassen, was ich auch that. Und auch mit diesem Fall habe ich gewissermaßen einen Fortschritt zu verzeichnen, denn nachdem in den früheren Jahren alle derart behandelten gemeinen Nachtigalen schon nach wenigen Tagen spurlos verschwunden waren, wurde die fragliche noch längere Zeit im Garten bemerkt. Schon am zweiten oder dritten Tag, nachdem ihr „das Unglück widerfahren“, wurde sie wieder locken und später, in derselben Weise und in demselben Strauchwerk wie vorher, wieder singen gehört. An einem Morgen, ungefähr acht bis zehn Tage nach dem Fang, hörte ich sie auf einem dem Gebüsch nahen Baum schon laut (jedoch lange nicht so schön, wie nachher „Zipa“) schlagen; von demselben Tag an aber verschwand auch dieser Vogel wieder.

Die beiden anderen frischgefangenen Nachtigalen wurden in sachgemäßer Weise im Mittelraum des Vogelhauses je in einem Bauer eingewöhnt. Die eine davon, welche zuerst gefangen worden war und die ich daher für ein sichres Männchen hielt, war nach wenigen Tagen so ziemlich futterfest. Wir ließen sie nun in der zweiten Vorderstube freisliegen, von wo sie sehr bald in den Flugkäfig hinausging und da auch blieb. Sie wählte sich hier, gleich vielen der anderen Vögel, das Koniferenwäldchen in der rechten Ecke zum Aufenthalt, blieb aber noch lange so schen, daß sie, so oft Jemand in die Voliere eintrat, wilde Rundflüge nahe unter der Decke derselben unternahm. Indessen war „Zipa“ im „grünen“ Flugkäfig geblieben, schloß sich da aber, ganz gegen mein Erwarten, sichtlich unbehaglich, und sang auch hier nicht eifriger. Ich lockte sie deshalb eines Tags wieder in den Käfig und trug diesen in die große Voliere. Hier gab es nun eine kleine Szene, die mich interessirte und mir Vergnügen machte. Ich hatte nämlich den Käfig auf den Weg rechts vom Wasserfall gestellt, die Thür desselben geöffnet und davor einige Mehlwürmer auf die Erde gestreut. Die neue Nachtigal war aber durch meinen Eintritt in die Voliere aufgeschreckt worden und begann nun wieder ihre ängstlichen Rundflüge. Dies sah „Zipa“ sofort, und das Erblicken des Artgenossen brachte sie in solche Aufregung, daß sie, ohne daran zu denken, den kleinen Käfig zu verlassen, um sich an die Würmer zu machen, deren Vorhandensein ihr keineswegs entgangen war, so laut, schön und anhaltend zu singen anfang, wie ich sie seit einem Jahr nicht mehr gehört hatte. Erst als sie mindestens zwanzig Minuten lang ununterbrochen geschlagen hatte, sprang sie aus dem Käfig, ließ aber auch jetzt die Mehlwürmer noch unbeachtet und flog hinter der „neuen“ Nachtigal her. Diese stürzte sich jedoch bald wieder in ihr gewohntes Wäldchen, wo sich noch ein kurzer Kampf entspann, der aber vielmehr einem Spiel glich, und dann bezog „Zipa“ wieder ihren frühern Platz unter der Akazie. Eine jede der beiden Nachtigalen verweilte von nun an in ihrem bestimmten Bezirk, die „alte“ schlug von Tag zu Tag besser, obgleich lange nicht mit dem Fleiß, an den sie mich in früheren Jahren gewöhnt hatte; die „neue“ jedoch blieb stumm.

Der fremdbliche Leser kann sich vorstellen, welche Reize, wieviel des Anziehenden Herrn Falz-Fein's Thiergarten besonders im Frühjahr bot. Um nur im allgemeinen von den Thieren zu sprechen, so sind es zu dieser Zeit nicht allein die ständig da lebenden, die uns interessiren und Vergnügen in Fülle bereiten, sondern auch die unendlich zahlreichen, verschiedenartigen, auf ihrer Wandererschaft als Gäste hier weilenden Vertreter der gefiederten Welt, vorzüglich aber, ich wiederhole es, und zwar den ganzen Sommer über, der große Flugkäfig mit allen seinen Bewohnern. Auch das wiederhole ich, daß die Bank an letztem, auf welcher mehrere Menschen bequem Platz finden, oft vollständig besetzt, manchmal obendrein, namentlich Sonntags, die Voliere von den unterschiedlichsten Leuten auch noch umstanden war. Ihre Inassen sind längst daran gewöhnt, beachten es kann, und werden nur wild, wenn ein Fremder das Innere eines Flugkäfigs betritt.

Und zuweilen waren es nicht nur die Bewohner des Vogelhauses und des Flugkäfigs allein, die uns an dieser Stelle beschäftigten. So hatte ich z. B. bei Tagesanbruch auch öfter das zahme Reh da an meiner Seite, und später am Tag kam die zahme Dohle häufig auf die Bank zu uns geflogen und ließ sich gern am Kopf krauen. Schwang sie sich auf die Akazie und flog über die Dächer hinweg, so rief sie unzählige Male die Wirthschafterin: „Chasajka, Chasajka!“ Das hat sie dem einen gelbhäubigen Kakadu abgelernt. In ein Loch unter dem Dach des vormaligen Treibhauses schleppte sie allerhand Reijig u. dgl. m., als wenn sie da ein Nest bauen wollte, und höchst drollig war es, wenn auch aus diesem Versteck ihr Ruf nach der Chasajka ertönte. Auch der alte, zahme Kakadu (amerikanische Strauß) besuchte uns dann und wann bei der Volierenbank, wenn er in den Garten gelassen wurde. Waren die Kakadus auf der Akazie, wenn man sich hinsetzte, so begann alsbald der zahmere, sprechende von den beiden, an dem Gitterwerk des Flugkäfigs herabzuklettern. Hielt man ihm dann eine Hand entgegen, so bestieg er sie sogleich, ließ sich herunterheben und blieb dann lange in unsrer Gesellschaft auf der Bank. Hier schmiegte er sich an uns, ließ ein schmeichelndes, leises Geplauder hören, das er in Askania-Nova von weiblichen Personen gelernt hat, die sich gern spielend mit ihm beschäftigten, und wollte, ebenso wie die Dohle, immerfort am Kopf gekraut werden. Gesah dies nicht sofort, so zog er mit dem Schnabel solange an unseren Rockknöpfen oder an den Falten unsrer Kleidungsstücke, bis wir seinem Begehr willfuhren. Oft sah man die beiden gelbhäubigen über den ganzen Park hinweg nach dem großen Teich fliegen, an dessen Ufer sie im Sommer ihren Nestbau betreiben und wo sie, falls man ihnen zu nahe kommt, sehr bissig werden. Bei ihren großen Flügen, vorzüglich im Winter, ist stets die Dohle, gleich einem schwarzen Lakei, hinter ihnen her.

Möge mir hier der gütige Leser gestatten, für ein kurzes Weilchen den Flugkäfig zu verlassen, in der Einbildung, selber den Katadus nachzupfliegen, und mich mit ihnen an einem Bäumchen niederzulassen, auf welchem sie sich oft aufhalten. Dasselbe steht auf dem Hügel hinter dem großen Teich. Von hier aus möchte ich wieder einmal Umschau über die zum zoologischen Garten gehörigen umplankten Steppenräume halten. Freilich komme ich da fast ganz aus dem Bereich der gefiederten Welt. Aber obgleich hier nicht der Ort ist, über andere Thiere, als Vögel, zu sprechen, so wollte ich ja doch von Allem, was in Herrn Falz-Fein's Thierpark auch mein eigenes Herz erfreut, Mittheilung machen, und deshalb kann ich nicht mahin, nochmals die Züchtung der afrikanischen (Somali-) Strauße zu erwähnen, und auch die in Europa noch so seltenen, größten aller Antilopen, die Kinds- oder Olen-, sowie auch die Nilghan-Antilopen und die Edelhirsche zu nennen. Diese drei Pare haben je ein reizendes Junges vom vorigen Sommer, welche jungen Thiere alle drei prächtig gedeihen. Zwei von den im Herbst 1895 ausgebrüteten SomaliStraußen waren im vergangen Hochsommer schon völlig erwachsen. Sie mußten der Unverträglichkeit halber von den Alten getrennt gehalten werden und lebten in der größeren Abtheilung des umfriedeten Steppenraums zusammen mit den Kandalus, Emus, Zebras und den vielen anderen Säugethieren, welche ich hier übergehen muß. Die Alten nisteten und brüteten in dem unmittelbar hinter dem Teich und Hügel gelegenen Raum, und es war im höchsten Grad interessant und ein wirklich großes Vergnügen, später dort die ganze Familie, namentlich die Entwicklung, das Heranwachsen der acht Jungen zu beobachten, von denen ich mit Freunden auch berichten kann, daß sie glücklich überwintert worden und jetzt (März) schon sehr groß sind.

(Fortsetzung folgt).



Aus den „Mittheilungen des Vereins deutscher Kanarienzüchter“ über die Sitzung der siebenten Generalversammlung am 18. Juli d. J. (Schluß).

Es folgt Punkt 7: Antrag des Herrn Ackermann-Altenburg, betr. das Prämirungs-Verfahren. Herr Hoffschmidt erstattet hierüber Bericht.

„Von Herrn Ackermann sind dem Vorstand zwei Arbeiten übermittelt worden, die schon im Druck in einer Zeitschrift erschienen sind und die er der diesjährigen Generalversammlung unterbreitet wissen möchte. Die erste betitelt sich: „Das Alte stirbt, es ändern sich die Zeiten“ und „Wie stellen sich die Preisrichter dem jetzigen Punktsystem gegenüber?“ Beide Arbeiten sind so allgemein gefaßt, daß es mir lieber gewesen wäre, wenn Herr Ackermann das Referat selbst übernommen hätte. So muß ich nun aus beiden Arbeiten dasjenige heraussuchen, was zu einer Besprechung hier geeignet ist. In der ersten Arbeit spricht Herr Ackermann seine volle Anerkennung zu dem in einem Fachblatt vorgeschlagenen neuen Prämierungssystem aus, wonach jede einzelne Tour durch Zahlen ausgedrückt werden soll. Auf diesen Punkt will ich näher eingehen. Hier drängt sich mir vor allen Dingen die Frage auf: „Was ist eigentlich der Zweck einer Prämierung und kann dieselbe einen zuverlässigen Maßstab für unsere Liebhaberei bieten?“ Dadurch, daß der Züchter seine Vögel zu einer Ausstellung schickt, will er das Urtheil von sachverständiger Seite haben, ob er mit den Vögeln weiter züchten kann. Einem Andern ist hieran nichts gelegen, er will nur hohe Preise einheimfen, um auf diese Weise seine Nachzucht abzusetzen. Ist der Preisrichter nun immer imstande, einen Vogel nach seinem wirklichen Werth zu beurtheilen? Ich muß diese Frage entschieden mit „Nein“ beantworten. Die kurze Zeit, welche auf die Prämierung verwendet werden kann, genügt keinesfalls dem Vogel, stets Alles, was er auf seinem Repertoire hat, dem Preisrichter vorzutragen. Dabei muß man gleichzeitig berücksichtigen, welchen Einfluß der veränderte Aufenthalt auf manchen Vogel ausübt und daß der Vogel nicht immer gleichmäßig zum Singen aufgelegt ist. Während bei der Prämierung von Tauben, Hühnern u. a. der Preisrichter durch Ausreifen von fehlerhaften Federn u. a. getäuscht wird, täuscht uns der Kanarienvogel unbewußt durch sein Lied, welches er nicht wie eine Orgel stets gleichmäßig vorträgt, da er durch allerlei äußere Umstände beeinflusst wird. Den Kanarienvogel nach seinen wirklichen Leistungen einigermaßen zu prämiren, wäre eben nur möglich, wenn man die genügende Zeit dazu hätte und Gelegenheit geboten wäre, denselben auf seinem Standplatz zu

hören. Das Prämiren ist ein Lotteriespiel, denn oft sehen wir Leute die höchsten Preise einheimfen, deren Vogel bei spätem Abhören keineswegs so gut gefahren wären, da wir Vögel haben, die oft ihre schlechten Leistungen nur dann und wann bringen. Einen wirklich zuverlässigen Maßstab, wie bei toten Gegenständen, kann eine Prämierung von Kanariern nie bieten. Ob die Prämierung nach dem alten Punktsystem, oder nach der angeregten Idee vollführt wird, bleibt sich dabei ganz gleich. Sollte die Anregung zur nähern Werthbezeichnung für einzelne Touren ausgeführt werden, so müßten sich die Vereine vor allen Dingen entschließen, die Kollektion auf höchstens vier Vögel herabzusetzen, denn es ist klar ersichtlich, daß es bei diesem Modus den Preisrichtern nicht möglich ist, jeden Tag mindestens 100 Vögel und mehr abzuhören und zu bewerthen. Dieses neue Verfahren wäre allenfalls geeignet für die Lokal-Vereine, neue Preisrichter anzulernen, bzl. beim Vorführen und Erklären von einzelnen Touren an mitgebrachten Vögeln in ihren Sitzungen. Dem Preisrichter ist es nicht möglich, einem Jeden über seine ausgestellten Vögel Bericht zu erstatten und ihn über diese oder jene Tour aufzuklären — das ist Sache der Lokal-Vereine. Ich persönlich mache beim Prämiren mir kurze Zeichen über jede zu Gehör gebrachte Tour und ziehe aus diesen den Schluß, wobei mir nicht die einzelne Tour, sondern der gesammte Vortrag des Lieds maßgebend ist. — Auch die zweite Abhandlung des Herrn Ackermann leidet an Undeutlichkeit, da die Ueberschrift „Wie stellen sich die Preisrichter dem jetzigen Punktsystem gegenüber?“ wol besser gesetzt wäre „dem neu angeregten Punktsystem gegenüber“. Herr Ackermann erörtert hierbei, wie in früheren Jahren bei der Prämierung wenig oder fast gar kein Meinungsaustausch stattfand, was nach dem neuen Verfahren nicht durchzuführen wäre. Ich bin der Meinung, daß ein Prämiren unter Klausur sowol bei dem alten, als auch bei dem neuen Verfahren überhaupt unmöglich ist, oder es müßten den Preisrichtern die Vögel einzeln vorgeführt werden, wobei natürlich die Zeit keine Rolle spielen dürfte“. Solange, als nicht etwas Besseres eronnen ist, als unser jetziges Punktsystem, möchte ich mir für dieses stimmen“.

Hieran schließt sich eine Besprechung, nach deren Schluß folgende Resolution Annahme findet: „Die Versammlung ist mit den Ausführungen des Herrn Ackermann insoweit einverstanden, als eine betrieblige Prämierung vielleicht möglich ist, wenn eine kleine Anzahl von Vögeln vorgeführt wird“.

Zu Punkt 8 der Tagesordnung: „Mittheilung von Zeichen, welche sich für die Preisrichter zur Notirung der Touren vortheilhaft eignen“ ist Herr Trunkel-Leipzig Referent. Derselbe erklärt sein System und empfiehlt es zur fleißigen Benützung.

Hiermit ist die Tagesordnung erschöpft. Herr Holzhausen dankt den Anwesenden für das Interesse, welches dieselben den Verhandlungen gewidmet haben und bringt dem Hamburg-Altonaer Verein der Vogelfreunde ein freudig aufgenommenes Hoch aus.



Das 25jährige Geschäfts-Jubiläum feierte Ende October die weltbekannte Firma Frau L. Zone, frühere Frau L. Maschke, St. Andreasberg i. H. Vor 25 Jahren, als man noch nicht lebende Kanarienvögel mit der Post versenden konnte, war es genannte Dame, welche mit ihrem ersten Mann, Herrn Rudolf Maschke, ein Versandgeschäft in dieser Art eröffnete. Der inzwischen verstorbene Postdirektor Stephan billigte die Art der eignen und praktischen Verpackung und empfahl seinen Beamten ganz besonders die Fürsorge dieser als Werthstücke aufgegebenen Pakete, welche fast alle sicher und gut ankamen, und die Firma hat noch immer im Postversand so gut wie garten keinen Verlust zu verzeichnen. Das Geschäft vergrößerte sich von Jahr zu Jahr, dank der vorzüglichen Sängerei und der Reellität. Es kommt noch hinzu, daß Frau Zone eine sehr tüchtige und anerkannte Gesangskennerin ist und daß die besten Züchter von Andreasberg ihr zur Seite stehen, welche die tiefsten und reinsten Stämme für sie schon zum Theil fast ebenso lange züchten, als das Geschäft besteht; mit diesen will sie nun das Fest feiern. Von Seiten der Kunden treffen täglich Gratulationen ein, ein Zeichen, daß man Frau Zone wegen ihrer Leistungsfähigkeit und Reellität zu schätzen weiß. Wie wir sprechen Frau Zone hierdurch unsern aufrichtigen Wunsch aus und hoffen, daß sie auch in Zukunft sich derselben Erfolge erfreuen möge, wie bisher. D. L.



Herrn A. Simöl, Fabrikverwalter: Den mir zur Prüfung überbrachten Sommerküken kann ich Ihnen nicht zum Ankauf in größerer Masse empfehlen, denn ich fand keinen reinen süßen Geschmack, sondern vielmehr ein wenig scharfen Nachgeschmack.

Herrn Ernst Scheukel: Sie haben Ihre Orphen-grasmücke offenbar nicht ganz richtig gefüttert und davon kommt der Katarrh her, dessen sicheres Zeichen bei Ihrem Vogel die Verstopfung ist, die sich durch das Wippen mit dem Unterleib zeigt. Reichen Sie dem Vogel jetzt zu allererst täglich morgens einen Mehlwurm, den Sie jedesmal in ein Gemisch von Rizinus- und Provenceroel getaucht haben. Dann etwa um 10 Uhr morgens geben Sie noch zwei Mehlwürmer, aber ohne das Del. Im übrigen ist die Gabe von Hahnenklein anstatt des Trintwassers sehr gut und ich rathe, mit allem andern so beizubehalten; den Mehlwurm mit Del geben Sie zunächst acht Tage lang.

Fräulein Alexandrine von Horsten: 1. Vor allem füttern Sie den alten Vogel nicht richtig, und dies müssen Sie zuerst ändern. Die Zirkelnüsse und Sonnenblumenkerne lassen Sie jetzt ganz fort und geben ihm jetzt nur, wie ich hier schon oft verordnet habe: erstens Mais, der schwach angeköcht werden muß, zweitens besten rohen Haas, wie Sie ihn von Samereien- oder Vogelhändlern bekommen, und drittens auch täglich ein wenig Weißbrot. Dies letzte muß sog. Semmel, also reines Weizengebäck ohne jeden Zusatz: Zucker, Milch, Butter oder dergleichen, sein; sie muß ferner drei bis vier Tage alt (wie man zu sagen pflegt altbacken) sein, und dann wird ein Stückchen etwa von dem vierten Theil eines Apfels in reines Wasser eingetaucht, sobald es erweicht, dann schält man von außen die Rinde oder Schale ab, drückt die Krume tüchtig in der Hand aus und zerkrümelt sie darauf, sobald der Vogel dies gern frisst. Irgeud etwas andres als diese drei Futtermittel: Mais, Haas und Weißbrot darf der Papagei jetzt durchaus nicht bekommen; allensfalls geben Sie ihm, wenn er sehr trübselig da sitzt, alle Woche an einem oder höchstens zwei Tagen einen gehäuften Theelöffel voll Spitz- oder Kanariensaamen zur Abwechslung; jedoch sonst nichts Andres. 2. Da der Vogel sich so böseartig zeigt und sich bei jeder Behandlung zur Wehr setzt, so wird nichts andres übrig bleiben, als daß Sie eine geschickte männliche

Kraft zu Hilfe nehmen, die ihn durch Umschlagen eines Leinwandstüchs um den Kopf so festhält, daß er weder beißen, noch mit Kopf und Füßen strampeln kann. Dann reiben Sie ihm die Geschwulst täglich einmal ganz dünn mit mildernder Salbe, also Lanolin oder Rosensalbe oder dergleichen aus der Apotheke ganz dünn ein. Hauptsache bei der ganzen Behandlung muß aber die veränderte Fütterung sein.

Zu unserm Bilde.

Die Abbildung zeigt drei europäische Sumpfvögel, welche zu den Vieren auch unserer Nuren gehören.

Der Stiefelzänker (*Himantopus candidus*, Bonn.) ist in Inner- und Vorderasien, Nordafrika (Aegypten) und in Südenropa, nördlich bis zu den Donauländern, heimisch; nach Deutschland kommt er nur ausnahmsweise als Irrgast. Sein einfach schwarzweißes Gefieder veranlaßt die Zeichnung; der Schnabel ist schwärzlich, die Füße sind gelbroth, im Alter roth. Er bevorzugt brackische und salzige Gewässer, sandigen sowohl wie morigen Boden. Fließendes Gewässer soll er selten aufsuchen. Im Norden seines Verbreitungsgebietes ist er Zug-, im Süden Standvogel. Er geht storchartig, schwimmt gut und fliegt gewandt, wenn auch nicht schnell. Gewöhnlich tritt er in Schwärmen von vier bis zwölf Stück auf. Die Nahrung besteht aus Kaulquappen, Wasserkäfern, Insektenlarven, Laich von Fischen und Fröschen u. a.; er sucht sie meist im seichten Wasser; auch bohrt er im Schlamm nach Regenwürmern. Obwohl der Körper dieses hochbeinigen Vogels nur etwa taubengroß ist, kann er doch nicht zu den Stubenvögeln gerechnet werden, wol aber zu den Hof- und Parkvögeln. Hier würde er dem Pfleger Freude machen, zumal seine Verpflegung, wie aus Obigem hervorgeht, nicht schwer ist.

Zu den „kosmopolitischen“ Vögeln, die in allen Erdtheilen vorkommen, gehört der Flußuferläufer (*Totanus hypoleucus*, L.). Er ist oberseits graubraun gefärbt, rostroth gestrichelt, unterseits weiß; das Winterkleid ist dunkler, das Hochzeitskleid hat grünlichen Schimmer. Sein Brutgebiet liegt im Norden der verschiedenen Erdtheile; in Deutschland ist er Zugvogel, der Ende August fortzieht (manchmal schon früher) und Anfang April zurückkehrt. Er zieht im Herbst in Scharen von drei bis zehn Stück, im Frühjahr einzeln oder in Paaren; sie ziehen zur Nachtzeit, sehr hoch und gewöhnlich pfeifend. Im Gegensatz zu anderen Schnepfenvögeln soll er große Vorliebe für Gebüsch und Sträucher haben und sich sogar an Zweige setzen. An fließenden Gewässern mit weiten Sandbänken findet man ihn am häufigsten, doch auf dem Zug auch oft an Teichen, seltener am Meeresgestade. Sein Gang ist trippelnd, ähnlich dem der Bachstelze. Er schwimmt und taucht vorzüglich und fliegt schnell, gewandt und ausdauernd. Seine Stimme ist ein hohes, helles Pfeifen. Die Nahrung besteht hauptsächlich aus Mücken, Schnaken und Eintagsfliegen. Als Stubenvogel ist er sehr zu empfehlen, und man reicht ihm dann am besten eins der bekannten Nachtigallfutter, nebst Weißwurm, sowie allerlei weiche Kerbthiere. Dr. Floerke warnt vor der Fütterung mit Carnelenschrot und ist der Meinung, daß man diesen zarten Vogel nicht im ungeheizten Raum überwintern darf.

Der braune Sichter (*Plegadis falcinellus*, L.) ist im Jugendkleid an Oberflügel und Schnultern braungrau, an Unterflügel und Schwanz schwarzbraun mit grünlichem Schimmer; im Winterkleid erscheint er fahler und an Kopf und Hals weiß gestrichelt; der Schnabel und die Füße sind grüngrau. Man muß ihn vorzugsweise als Sumpfbewohner bezeichnen; ausgebreitete Moräste mit schlammigem Boden und etwas Rohr sind sein Hauptaufenthalt. An solchen Dertlichkeiten findet man ihn im Gebiet der untern Donau, am Schwarzen und Kaspiischen Meer, sowie in Nordafrika. Hier brüten sie und suchen ihre Nahrung: kleine Fische, Kaulquappen und Wasserinsekten. Im September ziehen sie nach Süden und kehren im April zurück. In Deutschland kommt der Sichter sehr selten vor. Er schreitet ähnlich wie die Reiher, schwimmt nur im Nothfall und fliegt in langen, wellenförmig bewegten Schlangenlinien. In zoologischen Gärten ist er allbekannt, im Privatbesitz selten, doch würde er sich auch zum Hof- und Parkvogel gut eignen. K. R.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688).
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.

Leitung: Berlin, Bellevuestrasse 81.

Anzeigen werden für die 3gepalte
Pettizelle mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Crenk'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 48.

Magdeburg, den 2. Dezember 1897.

XXVI. Jahrg.

Zur Kenntniß des Rosenstars.

(Schluß).

Im Mai, wenn es noch wenig Heuschrecken gibt, daher diese Vögel mehr am Gehölz sich aufhielten, fand ich in ihrem Magen vorzüglich größere Coleopteren, wie Mai- und Lauffäfer, Pachygaster (Kugelfliegen), Cleonus (Hohlrüßler) u. a., wovon selbst Maifäfer oft in einem Stück oder doch kaum zerstückelt im Magen und Kropf vorkamen. Auch kleinere Helices (Schnecken) fand ich mitunter, Kieselsteinchen aber nie, da ihr Futter ganz weich, also leicht zu zerkothen ist. Ein Männchen hatte lauter ringelige, den Kellerasseln ähnliche, aber noch härtere Insekten aufgenommen (deren ähnliche ich unter faulem Holz in Wäldern antraf), und der ganze Kropf, Magen und die Gedärme waren mit diesen gefüllt. Bei anderen, ebenfalls im Mai erlegten, machten den ganzen Mageninhalt Maifäfer aus.

Am 2. Juni kam schon nebst Cicindela silvatica (Waldsandkäfer) eine Menge von Heuschrecken und Grillen im Magen dieser Vögel vor. Stettinay fand in fünf bei Péteri am 20. Juni 1830 erlegten Stücken viele weißliche, aus Viscum album oder Loranthus europaeus fleißig hervorgesuchte Raupen. Später, gegen Mitte Juni, wo diese Vögel auf die grasigen Weideplätze gingen, kröpten sie sich ausschließlich mit meist noch unvollkommen entwickelten Heuschrecken voll, wovon ihr ganzes Innere roth gefärbt erschien.

Ihr Flug ist im ganzen starartig. Bald flattern alle, die Flügel häufig und schnell gegen den Leib schlagend, bald segeln sie eine kurze Strecke, mit ausgebreiteten Flügeln fortfliegend, was besonders vor dem Niedersetzen geschieht. So schnelle Schwenkungen machen sie nie, wie die Stare. Auch ist ihr Flug leichter, weniger schwirrend, sie breiten dabei ihre Flügel nicht so stark aus, flattern weniger und purzeln seltner als die Stare. Von dem schönen Rosenroth des Leibes ist im Flug, falls sie gegen das Sonnenlicht fortfliegen, beinahe nichts zu sehen, schon bei ihrem Schwebeflug nimmt es sich schöner aus, am aller schönsten aber, wenn sie von hinten her der Sonnenstrahl trifft: da glänzt das Rosaasbest des Rückens prächtig und wie in einem rothen Goldschimmer.

Die rauben, heiseren, doch eigenthümlichen Locktöne werden sowol im Flug, als im Sitzen häufig gehört. Gewöhnlich locken sie im Flug wie: „schrrr-tschorr-tschorr-scherr!“ — die zurückgebliebenen kräftig: „tschr-intsch! schör-intsch!“ — im stillen Flug ungetrennt fortfliegend: „schworr-tschorr!“ — im Aufsteigen: „schrrr-tschrrr, detschorr-tschrrr-dzrr!“ — schnell nacheinander ausstoßend; manchmal auch besser und stärker, wie „schwöröty-schöröty!“

Sehnt sich einer nach dem andern, oder fliegt er vom Baum, ihm nachzukommen, herab, so ruft er: „tschrö-tschöwöly! tschrö-tschewely!“

Der Gesang ist unbedeutend, leise; er besteht aus zischenenden, rauheiserigen, meist schlecht modulirten, einförmigen Tönen, die sehr fleißig und überall hervorgebracht werden, besonders wenn größere Scharen sich versammeln. Auf der Erde, am Rasen, zwischen dem Vieh, sitzend oder auf Augenblicke stehen bleibend, auf Bäumen hüpfend und herumflatternd, bei der Mittagsruhe, auf ihren Brutplätzen, ja selbst in Löchern, an den Nestern sitzend, zwitschern sie unaufhörlich.

Im ganzen ist der Gesang dem Schwirren der Stare sehr ähnlich, doch wenn man ihn zugleich mit dem der Stare unweit voneinander anhört, ganz eigenthümlich; er hat viele Ähnlichkeit mit dem gemeinschaftlichen Schwirren der Uferschwalben und der Graumannern (*Emberiza miliaria*, L.), ist aber ein noch leiseres Geschwäh, wie: „schier-srrr-tschdrörö-sirr-ririri-erririri“ — gemischt mit etwa „tschröntsch-tschrintsch“ und „tschrötschdrö-tschötschörr-sirie“, dazu manchmal einige dem Ruf des kleinen Grauwürgers (*Lanius minor*) ähnliche, kräftiger klingende Laute, wie „Schlanz-schan-schl!“ —

Alle Vögel passen sich in ihrer ganzen Lebensart den Umständen an. Dies fällt besonders beim Nestbau auf, wobei die Wahl des Orts, der Höhe und der Nestform oft beträchtlichen Veränderungen unterworfen ist. Nicht so ist es aber bei dem Rosenstar.

Da er als ewiger Wanderer nie im Voraus weiß, welche Umstände ihm durch Zufall geboten werden, so hat ihn die Natur in einen Weltbürger verwandelt, der die bescheidensten Umstände benützt.

Bei ihm ist das keine Accommodation (Anpassung). Er richtet sich überall heimisch ein, wo verfallende Gebäude, Klöster, Felsen mit passenden Ritzen da sind, in Holz- und Ziegelhausen, im dichten Lyciumzaun, überall, wo der Ort zum gemeinschaftlichen Nisten geeignet ist.

Wie schon erwähnt, machten die Rosenstare bei jenem Massenzug im Jahr 1837 ernste Anstalten, am Blocksberg zu brüten, worauf ich schon im Voraus nach ihrem Aus- und Einschlüpfen in den Felsensöchern, nach den Eierstöcken und Brutflecken der untersuchten Weibchen, nach den sehr angeschwollenen Geschlechtstheilen der Männchen sicher folgerte. In Ueberzeugung der herannahenden Brutzeit, gab ich vielen meiner Bekannten Aufträge zum Beobachten derselben. Und bald darauf erfuhr ich, daß sie in Baracs, in Abacs, Wacs und Kasantyni wirklich nisteten, da ihnen daselbst Ruhe vergönnt wurde, nicht so wie am Blocksberg, wo die fortwährenden Verfolgungen, das ewige Schießen, Nachklettern und Werfen alle ihre Absichten unmöglich machten.

Am Athos, wo sie, nach Wahlstein's Berichten, selbst in den wildesten Gebirgsgegenden nistend vorkommen, legen sie ihre Nester in Felslöcher hinein.

Nach Drechsler's mir in Karlsbad mitgetheilte Behauptung brütet dieser Vogel in Dalmatien in Gebirgsfelsen, Klippenlöchern, wie Hauspapen in Strohdachlöchern, dann in alten Holzlagen u. dgl.

Der Rosenstar baut viel zu eilen, kann also keine Zeit verlieren mit dem Herschaffen weitliegender Stoffe, begnügt sich daher mit allem, was ihm die nächste Umgebung bietet. Baumreiser und Blätter, Holzspäne, Unkrautstengel, herumliegende Federn werden mit größter Hast zusammengeschleppt; wo es Heu gibt, baut er anschießlich von diesem, begnügt sich aber oft mit dem Rohmist. Es wird auf Zeit- und Arbeiterparniß sehr viel gelegt, die Zeit des Hierbleibens ist kurz bemessen, das Eierlegen vor der Thür — und die Sorge für die Vollenbung der Aufzucht ihrer mit sich zu nehmenden Jungen zu groß.

Das Gelege zählt sieben bis acht, selten mehr Eier, deren Gestalt abwechslungsreich ist: die Mittelgestalt mäßig gedrunken oval, doch sind auch sehr gedrunken ründliche Formen nicht selten, welch' letztere verhältnißmäßig spitz enden, wogegen andere wieder sehr gestreckt an Form dem Gehäuse der Seidenraupe gleichkommen. Die Schale glänzend, ungemein dünn, sehr feinkörnig, zeigt dem unbewaffneten Auge dicht zerstreute, Nadelstichen ähnliche Löchchen; unter der Lupe erscheinen sie fein genarbt. Die Farbe sehr blaß bläulichweiß, etwas in's Bläulichgrüne spielend, mit durch die Schale sichtbarer, schwacher, wässriger Aderung. Die Dicke wechselt von 20₃ bis 21₃ mm, die Länge von 27₄ bis 30₆ mm.

Das Gefieder flügger Jungen war folgendermaßen gefärbt: Kopf und Hals schmutzig grauweiß mit schwärzlichen Längsstreifen, die grauschwarzen Flügel- und Schwanzfedern breit weißgrau eingefast; die Unterschwanzdecken schwärzlich, breit grauweiß gefleckt; der Rumpf unten rosiggrau, die Füße und der Schnabel röthlichbraun.

Sobald in Baracs die Jungen flügge geworden, führten sie die Alten in die obstbaumreichen nächsten Dörfer hinein, so nach Györ, wo sie alle Maulberbäume überdeckten, mit deren Obst sie ihre Jungen fütterten und das sie selbst fraßen. Sie fütterten daselbst ihre schon flüggen Jungen sehr lange. Auf den Györer Hausdächern, Thürmen oder in deren Löchern bemerkte man sie nie.

Da ich im Schwanz mehrerer neu angekommener Vögel kaum halbwüchsige Federn fand, glaube ich die Mauserzeit knapp vor die Ankunft, also auf Ende April oder den Anfang Mai setzen zu können.

Der Rosenstar nimmt seine alljährlichen Reisen aus seinem Vaterland nicht, wie die Sommerzugvögel, um da zu nisten vor, denn sonst müßte man, wenn auch selten, doch regelmäßig seine Nester antreffen, besonders in Ungarn.

Sollte er der Nahrung halber ziehen? In seiner gelinden Heimat — Afrika und Asien — wo sozusagen ewig Sommer herrscht, müßte ja seiner Lieblingsnahrung zu allen Jahreszeiten die Fülle vorhanden sein. Und dennoch wird dies letzte die Ursache seines Ziehens sein, denn dies allein erklärt sein unregelmäßiges Erscheinen, da die Heuschrecken bei uns gewöhnlich in jenen Jahren in Ueberfluß auftreten, während welchen es an denselben in Asien und Afrika mangelt.

Die Gefräßigkeit zwingt den Rosenstar zum nomadischen Leben. Bietet eine Gegend keine genügende Menge der Heuschrecken und Obstarten, um sich und seine Jungen zu ernähren, so bricht er auf und streift wie wandernde Zigeuner von Land zu Land. Auf diese Art gelangt er durch Aegypten, die Türkei und Griechenland, auch nach Ungarn, immer dem Zug der Heuschrecken folgend.

Immerhin merkwürdig, daß der Vogel in dieser Zeit unsere Gegenden aufsucht, wo die einheimischen Vögel schon längst mit dem Brüten und der Aufzucht der Jungen beschäftigt sind. Es folgt daraus, daß seine Brutzeit in seiner Heimat in eine ganz andre Zeit fallen muß — da er sonst keine Weile zu langen

Streifzügen hätte — und daß er in solchen Welttheilen heimisch ist, wo das Frühjahr in unsern Winter und unser Sommer in den dortigen Winter fällt.

So wurden im Jahr 1830 am 5. Juni bei Péteri aus einer großen Schar fünf Stück erlegt, wovon die meisten in der Földváry'schen Sammlung sich befinden, und ein Stück im Jahr 1835 bei Pest gefangen, bis endlich das Jahr 1837 eine wirkliche Uebersfluthung von Scharen dieser Vögel herbrachte.

Die ersten Stücke wurden am 24. Mai bei Neusohl auf einer an der Gran liegenden Wiese erlegt, so auch ein Weibchen an demselben Tag bei Nákos. Am 25. Mai fiel ein junges Männchen aus einer Schar von etwa 60 Köpfen zur Beute. Am 26. Mai schoß man bei der Teufelsmühle — unweit Pest — ein junges, am 27. beim Stadtwäldchen ein sehr altes Männchen, und schließlich wurden am 1. Juli zwei Männchen und ein Weibchen gefangen.

Baron Joh. Podmaniczky behauptete, am 18. April 1842 bei Kerekestur, unweit des Merzse-Sumpfs an einem Weideplatz, drei Stück gesehen zu haben. Mein Schwager beobachtete wahrscheinlich dieselben drei Stücke kurze Zeit darauf am Rand der Hamzsabéger Weingärten. —

Sein Nutzen sowohl wie Schaden wird meistens durch seine Ernährungsweise bestimmt. Nachdem ich im Magen der Rosenstare vorzüglich Maiskäser in großer Menge fand, wird wol Niemand daran zweifeln, daß diese Vögel für die Obstgärtner und Förster stets willkommenen Gäste sein müssen.

Herr Andreas v. Bernáth — Tafelbeisitzer zu Heves — hat sich überzeugt, daß die Rosenstare daselbst scharenweise am Rand der Eichenwälder, die damals von *Cnecampa processionea* (Eichen-Prozessionsspinner) abgefressen wurden, jene schädlichen Raupen fleißig aufsuchten und verzehrten. Dieser einsichtsvolle Mann sah sofort ihren Nutzen



Schwarznadiger Pirol (*Oriolus indicus*, Brss.).

ein und verteidigte die Vögel gegen alle Verfolgungen. Denn wo diese Raupen mit ihren Fäden das Gras überziehen und mit ihrem stinkenden und ätzenden Saft besudeln, dort frißt das Vieh nimmermehr, ja es wird davon krank. Wo demnach Tausende von Rosenstaren so fleißig diese schädlichen Raupen sammeln und vertilgen, ist ihre Nützbarkeit dem Wald und der Weide für Gegenwart und Zukunft außerordentlich groß.

Was die Schädlichkeit betrifft, so behaupteten zwar Leute in Baracs, daß sie, sobald die Gerste zu reifen anfing, diese ihren zarten Jungen zutragen und durch Abbeißen und Treten der Frucht einen unbedeutenden Schaden anrichteten; doch zweifle ich daran; sie werden wol nach Ameisenpuppen (Ameisenkäser) gesucht und um dieser willen sich in dem Feld niederlassen haben.

Abgesehen von den in ihrem Gefieder haftenden zahlreichen Parasiten — schmalflachen Läusechen — ist der Sperber und der Baumfalk (*Falco subbuteo*) bei uns ihr Feind. Doch haben sie, obwohl auch andern Raubzeug oft zur Beute fallend, den allergrößten Feind im unbeschränkten Herrscher der Natur, im Menschen, gefunden, der in betreff der Verfolgung oft unter seine Würde, ja unter die Würde der Raubthiere herabsinkt.

Ihre alte Heimat verlassend, wo sie als anerkannt nützliche Thiere stets verehrt und verschont wurden, legen sie auch bei uns ihre harmlose Zutraulichkeit dar. Nichts ahnend von der Mordluft des Westens, finden sie eben durch diese schöne Eigenschaft ihr Verderben. Denn so geschieht es, so oft sie uns in größeren Scharen besuchen: Tausende werden ermordet, Hunderte verwundet und alle werden ohne Rücksicht verfolgt.

Der Rosenstare in Gefangenschaft. Viel munterer und unruhiger als der gem. Stare, springt und flattert er fortwährend und dreht den Kopf gegen das Käfigdach herum; er frißt die Ameisenpuppen ungemein gern, selbst aus der hohlen Hand weg. Er wird sehr zahm, ruft und schwätzt fortwährend sein

„gzabatn-tschrabatn-gzabatn-tschrabatn“ — wie die Stare, häufig wiederholt: „bzabza-bzabza-gzagzagza-gzaty!“ Manchmal schreit er sehr stark, einsörmig: „brötn! brötn! brötnbrötn-grötn-drötn-tschrötn!“; oft: „zanzl-zanzl-manzl!“ — dem Haussperling nicht unähnlich, nur bedeutend stärker.

Als sehr fleißiger Sänger singt er, die Mauserzeit ausgenommen, fast das ganze Jahr hindurch; sobald er sich etwas gesättigt hat — beim Fressen wird der Schnabel, wie bei den Staren, sehr weit gespreizt — stimmt er sein, aus dem Grund seiner Seele hervorsprühendes einfaches Liedchen an, läßt dabei die Flügel hängen, richtet den Leib ziemlich, den Kopf stark in die Höhe, mit weit aufgesperrtem Schnabel und dick aufgeblasener Kehle. Den Körper wirft er indessen wie ein singender Girlitz hin und her und ruckelt mit den Flügeln. Hierbei nimmt er sich so komisch aus, daß man einen von Tanz- und Singlust Betrunknen und mit sich selbst Unvermögenden vor sich zu haben glaubt und sich unmöglich des Lachens enthalten kann.

Hört er andere seinesgleichen singen, so verzieht sich sein Gesang oft sehr lange und das Unterbrochene wird oft wieder und wieder erneuert.

Nicht nur zutraulich, sondern auch ausdauernd ist er. Bei Herrn von Sándor erlebten diese Vögel wol vier bis sechs Jahre und gingen an einer Seuche ein, die ich zumeist der verdorbenen Luft zuschreibe. Die Untersuchung ergab, daß die Leber, der Magen und die Eingeweide fettstümmerige Inburationen (Tuberkeln) hatten und die Milz gänzlich zu einer solchen fetten, harten Masse sich verwandelte. Die Krankheit begann mit einer abscheulichen Ausbünstung der Vögel.

Während der Mauser, die in die Monate November und Dezember fällt, verlieren sich die meisten Kopf- und Halsfedern, an deren, sowie an die Stelle der an den Afterseiten stehenden mattschwarze Federn treten, die im Winterkleid weiße Spitzen tragen, bis sich die letzteren gegen Frühjahr verlieren und das reine Schwarz hervortreten lassen. Leider verliert sich an den gefangenen Stücken das Schillern des Schwarz, so auch das zarte Rosa allmählich, welch' letzteres sich in ein mit ruffigen Flecken beschmütztes Weißlichrosa verandelt. —



Aus dem diesjährigen Vogelleben in Berlin und Umgebung.

Von H. Döde.

(Schluß).

Am 18. Juni. Ein kalter Tag. Ein Hochwald im Nordosten hat uns aufgenommen; eine bemerkbare Stille darin fällt mahnend auf. Ein Birol in seinem Nest auf einer Kiefer, gegen 80 Fuß hoch vom Waldeboden entfernt, hat Junge; junge Bussarde sitzen auf den nächsten Nesten des Horsts, weithin ist das Ruckern der jungen Bunt- und Grünspechte aus den Höhlen zu vernehmen; Hohltauben haben zum zweitenmal die Jungen großgezogen. Lustige Stunden der Liebe und des Gesangs haben die wenigen Arten der ersten Brut (einzelne Rohrsängerarten, Sprachmeister, Turkeltauben), die verschiedenen der zweiten, nicht zu wenig der Ruck. Geht es zum Schluß der „Saison“, so kommt der Ruck mit der Ablage seines Eies in brauchbarere Niststätten in Verlegenheit, weshalb er sich beeilen muß, nicht zu spät an das Vergnügen zu denken. Es gilt heute durch eignes Schauen festzustellen, wie weit sind Segler und Mandelkrähen im Brutgeschäft. Ein Seglerneft (im Grünspechtbrutloch) brachte die interessante Beobachtung, daß um den Besitz der Höhlung ein Kampf zwischen zwei verschiedenen Vogelparen stattgefunden hat. Ein Seglerpar hat ein Trauerfliegenpar aus der Höhlung, die es zu seinem Nest eingerichtet und mit einem Ei belegt hatte, vertrieben, sein Nest auf das verlassene aufgebaut und die zwei Eier gezeitigt. Mandelkrähen, die aus den leerstehenden Brutröhren der Schwarzspechte fliegen, haben frische Gelege. Berechnen wir die Angaben über das erste Erscheinen dieser Vögel, ihr Verschwinden, ihre Wiederkehr, sowie die späte Zeit des Auffindens der ersten Gelege, so habe ich hoffentlich den Beweis für meine Angaben erbracht. Doch muß ich zugleich gestehen, daß möglicherweise eine kleine Anzahl der genannten Vögel hier verblieben ist, deren Anwesenheit uns entgangen sein mag.

Am 27. Juni. Der Besuch galt einem See, der ringsum von Laubholz eingeschlossen, dicht mit Schilf bestanden ist. Kaum ist der längste Tag des Jahres vorüber, dann geht es mit dem Liebesleben mit schnellen Schritten rückwärts und nicht mehr im Walde, sondern im und am See, um das Wasser, in seinen verworrensten, kaum zu durchbringenden Stellen spielen sich die letzten Ereignisse ab, hier werden die spätesten Bruten aufgebracht. Wir vernehmen die Seegrasmücke (*Calamoherpe arundinacea*, Gm.), den schön singenden Rohrsänger (*C. palustris*, Bechst.), vom Pappelstumpf herab den Heuschreckensänger, das „Prumpfen“ der kleinen Rohrdommel, die in geringer Anzahl den See bewohnt, das lustige Pfeifen der Zwerg- und Haubentaucher; wir sehen das Jagen und die Tändeleien der Taucher und Rohrhühner. Sie sorgen sich — weil gestört im Brutgeschäft — um eine nochmalige Nachkommenschaft, damit ihre Art in genügender Anzahl bestehen bleibt. Während unsres Aufenthalts, der stundenlang den Beobachtungen der Vögel zugedacht blieb, wurden kleine Plätzchen auf Esentübben bemerkt, die wie glatt gemacht und blank gepußt aussahen; sie rührten vom Aufenthalt der Schildkröten her, die hier stille Ruheplätzchen hatten. Weit mehr wurde unsre Aufmerksamkeit auf das Vorhandensein einiger Ruckweibchen geleitet, die auf der Suche nach den Nestern der Leichrohrsänger begriffen, die sie mit einem Ei beglücken wollten. Das kleine, zwischen den Rohrstengeln gearbeitete Nest ist als zukünftige Wiege für den Sprößling

des Kuckuks am besten von allen Nestern zur vorgerückten Jahreszeit geeignet, die letzten Eier des bekannten Schmarozers werden hier untergebracht.

Am 11. Juli. Ein Tag mit unbeständigem Wetter. Meistens nach den Wäldern, weniger nach den Gewässern waren meine Wege bisher gerichtet, heute sind es Wiesen und Felder, die mit kleinen Gräben durchzogen sind, die besucht werden. Doch sind auch die Wiesen oder Felder noch so weit ausgedehnt, der Vogel gibt es hier weniger, als im Busch oder Sumpf, deshalb auch größere Freude, können wir sie zuerst erspähen. Gesehen werden zwei Trappen (sie hatten uns längst gewittert), einzelne weiße Störche, Brachvögel, gehört Wachteln, Wachtelkönige und Triele, ebenso Graumammern, gelbe Bachstelzen, denen wol die Sense das volle Nest bloßgelegt hatte, daß die Brut verkam. Das sind ja nur Ausnahmen. Deshalb singen sie, werben sie noch einmal zu später Zeit.

Am 17. Juli. Ein Tag mit gewaltigen Regenschauern. Der Weg führt durch große Baumanlagen, Wiesen, kleine und große Tümpel mit Röhricht folgen hintereinander. Das Laubwerk ist dünner geworden, das Buschwerk kann leichter durchsehen werden. Die Vögel schweigen, die Stimmen, die noch vernommen werden, sind nicht mehr fröhlicher, sondern recht besorgter Art. Ueberall hörbar sind die hungrigen Kehlen der Jungen. Nur wo der Mensch oder das Schicksal jäh eingegriffen hat in das Brutgeschäft eines Sängers, da blüht noch einmal neue Liebeslust auf und eine neue Brut erfolgt. Auf den Wiesen bei Gölßen singen wieder die Heuschreckensänger, weil die Sense des Schnitters das besetzte Nest mitgetroffen hat; auf dem kleinen See jagen kleine und große Taucher, deren Begattung eine höchst eigenthümliche ist. Spät im Jahr denken sie der Nachkommenschaft; habe ich doch einmal in den ersten Tagen des September ein kleines Junges vom Zwergtaucher erhalten. Hier und dort schreit noch ein Kuckuksweibchen, das sich Mutter fühlt, dort ein Männchen seinen bekannten Ruf. Die Art und Weise seines Rufs, der schwach und immer weniger zu hören ist, erscheint als der letzte Liebeslaut einer beendeten Brutzeit.

Am 25. Juli. Eher ein frischer, als ein heißer Sommertag. Es gelingt nicht mehr, daß wir Gelegenheit finden, irgendwo ein verliebtes Vogelpaar am Nest zu entdecken, gleichwol birgt der Wald noch manches Geheimniß. Der Zufall hat uns begünstigt, daß wir beobachten können, woran nicht einmal gedacht wurde; Nachtschwalbe und Wiedehopf haben wir am Nest gefunden. Wenige Schritte von einem selten begangnen Gestell, das eine mit Waldgräsern stark bedeckte Kulturfläche vom Hochwald trennt, fliegt eine Nachtschwalbe mit vollständig geräuschlosem Flug vom Nest, einer meiner Begleiter hinterher, hierzu verlockt durch die Drehungen und das niedrige Davonfliegen des Vogels. Im Nest liegen zwei Eier, braun und grau gezeichnet wie Marmor. Das Nest zeigt auch nicht die geringste Abweichung von der nächsten Umgebung, weder eine Vertiefung, Erhöhung, noch Umrandung oder Unterlage für die Eier; diese liegen jedoch ganz deutlich trocken. Eine Stunde später interessiert uns ein Wiedehopfnest in einer Schwarzspechtbrutröhre, ganz hoch in einer uralten Kiefer. Die Alten waren nicht am Nest. Es enthielt fünf Junge in den verschiedensten Größen, zwei davon sind ausgewachsen und mit der Haube bereits versehen, das kleinste befindet sich im Stoppelfleid; auch zwei faule Eier im Nest. Eine Beschreibung zu geben, wie fürchterlich das Nest, der Unrath und die Jungen riechen, treffender gesagt, durchdringend stinken, ist mir nicht möglich.

Mit den ersten Augusttagen tritt eine bedeutsame Wendung in das Leben der Vögel ein. Wie sonderbar muß daher die Botschaft klingen, daß, nachdem uns die Segler, als die ersten Vögel, die sich zum Rückzug rüsten, bereits am 4. August verlassen haben, noch Bruten z. B. von der Nachtschwalbe, von der Gartengrasmücke, sogar einmal vom Sperber gemeldet werden. Das sind Ausnahmen, keine zu seltene Ausnahmen sind Bruten von der Hauschwalbe, vom kleinen und vom großen Heuschreckensänger (*Locustella naevia*, Bdl., et *L. fluviatilis*, M. et W.), in den allerletzten Julitagen mit noch frischen Eiern gefunden. In diesem Jahr konnte festgestellt werden, daß die Mark Brandenburg einen neuen Brutvogel mehr besitzt, der seiner unglaublich versteckten Lebensweise wegen bisher den Beobachtern entgangen sein dürfte, den großen Heuschreckensänger.

Berichte aus den Vogelnstuben.

(Züchtungs- und Gesangs-Angaben u. a. m.).

In der letzten Zeit habe ich mit besonderm Eifer Ihre Beschreibungen der Tangaren und Organisten studirt und finde darin betont, daß die bisherige Annahme von der Freßsucht und Unreinlichkeit dieser schönen Vögel wol hauptsächlich von der Ernährungsweise abhängen möchte. Darum erlaube ich mir, Ihnen mitzutheilen, daß ich mir kürzlich eine viel farbigere Tangara (*Tanagra fastuosa*, Lss.) angeschafft habe, und ich bin ganz entzückt von ihr. Sie ist beständig munter und glatt im Gefieder und bildet in ihren prachtvollen Farben eine schöne Zierde meines Flugkäfigs. Sie benimmt sich friedlich in Gesellschaft von ungefähr 36 Prachtfinken: Blau-, Vins-, schwarzbäckige Amseln, Orangebäckchen, Gould's Amandinen, Papageiamandinen, Elsterchen, sowie auch Weber. Auf Rath des erfahrenen Großhändlers Herrn Abrahams, von dem ich den Vogel bezog, gebe ich ihm das gleiche Futter wie seinen Mitbewohnern, einem Par Brillenvogel, nämlich Herrn Abrahams „Infectiverons“ für Weichfresser, mit feinem Weißbrotkrumen vermengt und leicht angefeuchtet; auch geriebene Kartoffeln mit Eierbrot vermischt. Jedes Futtergemisch erhält der Vogel in einem besondern Futterglas und täglich frisch zubereitet. Augenblicklich gebe

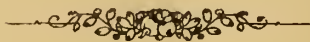
ich als Obstfütterung: Bananen und saftige Birnen. Die Brillenvögel ziehen letztere vor, die Tangara dagegen frisst lieber Bananen. Mehlwürmer sind für sie ein Leckerbissen. Ich spende ihr zwei bis drei Stück täglich und glaube, daß sie sie mir bald aus den Fingern holen wird. Bei dieser Verpflegung der Tangaren finde ich gar keine Unannehmlichkeiten.

Meine Brillenvögel gehören zu der australischen Art: graurückiger Brillenvogel (*Zosterops lateralis*, *Lth.*). Diese ziehe ich den Gangesbrillenvögeln vor, von denen ich früher drei besaß, die sich beständig rupften. Vergebens befehdeten sie sich in Einzelhaft; sobald ich sie wieder zusammenbrachte, ging das Rupfen los. Mein jetziges australisches Männchen singt allerliebste und selbst in der Nacht läßt es sein fröhliches Liedchen, etwa dem Rothkehlchen ähnlich, erschallen. Dieses Par besitze ich seit einem Jahr. Die Brillenvögel picken gern an der Kolbenhirse und es hat beinahe den Anschein, als ob sie die kleinen Körner verschluckten.

Mit der Tangara zugleich kaufte ich mir ein Par der reizenden kleinen rothrückigen Elster-*amandinen* (*Spermestes rufodorsalis*, *Plrs.*), die noch sehr selten sein sollen, wenigstens bei uns.

Mit großem Interesse verfolge ich den Fortgang Ihres Werks „Die fremdländischen Stubenvögel“, II. Band, geehrter Herr Doktor, und habe besonders dem Lob der Schamadrossel beigegeben. Meines Erachtens zeigt diese Drossel alle vorzüglichsten Vogeltugenden und ihr „Liederkreis“ ist unererschöpflich.

Eine langjährige englische Abonnentin: Caroline A. Hodgson.



Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Salz-Sein.

Von W. Conraet.

(Fortsetzung).

Nach dieser kleinen Abschweifung kehre ich also jetzt eiligst wieder in den Frühling (1896) und auf die Bank vor dem großen Flugkäfig zurück. Das für die „alte“ Nachtigal bestimmte Futtergefäß hatte seinen Platz ganz nahe vor uns auf der Erde, dicht an dem Gebüsch unter der hohen Akazie, und diesem Umstand hatten wir es zu verdanken, daß viele der Volierenvögel nun noch zahmer wurden und wir einen Theil derselben jetzt oft in allernächster Nähe betrachten und beobachten konnten. Unter dem Futtergemisch für die Nachtigal befand sich nämlich auch hartgekochtes und kleingehacktes Hühnerfleisch, welches natürlich eine große Anziehungskraft auf die meisten Vögel ausübte. Die „Sänger“ namentlich ließen es sich sehr wohl-schmecken, und ich weiß nicht, ob das Gefutter allein soviel dazu beitrug (späterhin wurde es wieder aus dem Gemisch weggelassen), aber sicher ist, daß sie in der Zeit, als sie täglich davon naschen konnten, am besten sangen. Das „Universalfutter“ in Flugkäfig und Vogelhaus besteht aus verschiedenem gesottenem Fleisch, frischem Käse, gekochter Hirsengrütze und Brot. Diese Mischung ist für die kleineren Vögel feiner, für die größeren weniger fein zerhackt. Für letztere wird dieses Futter auch mit rohen Fleischstücken belegt; für die kleineren Insektenfresser werden trockene und wieder aufgequellte Ameisenpuppen und entwickelte Ameisen hinzugefügt. Die zahlreichen Futtergeschirre (wie gesagt Blumentopfuntersätze in verschiedenen Größen) sind an vielen Stellen in den Stuben und im Flugkäfig vertheilt, hier besonders auf den schmalen Wegen und auf dem Platz vor dem Schilfhüttchen. Bei starkem Regen werden die Futternapfe unter das letzte gestellt. Für die Körnerfresser gibt es da auch alle denkbaren Samenarten; außerdem werden noch Aehren-büschel mit der Frucht daran innerhalb des Gitters an verschiedenen Orten befestigt, und im Frühjahr bringt man ihnen oft frische knospende Zweige, späterhin solche mit dem halb- oder ganz reifen Samen daran. Durch erstern werden die Vögel erfolgreich davon zurückgehalten, die jungen Blatknospen der im Flugkäfig selbst wurzelnden Bäume und Sträucher zu betriabern. Ferner setzt es öfter im Hochsommer einen besonders willkommenen Schmaus ab, indem auf der Steppe massenhaft Heuschrecken gefangen, und dann theils in heißem Wasser getödtet, theils halb oder vollkommen lebendig den Vögeln gegeben werden. Ebenso im Herbst kleine Nachtschmetterlinge. Auch aus dem Garten verirren sich ja fortwährend allerlei Kerbthiere in die Volieren, und im vorigen Sommer sah ich oft den grauen Fliegen-schnäpper, das Gartenrothschwänzchen und die gelbe Bachstelze Jagd auf sie machen. Vom Hochsommer bis in den Herbst werden den Vögeln auch Bruchstücke der hier so häufigen Wassermelonen vorgelegt. Großen wie kleinen ist auch das willkommen und z. B. die Schwarzplättchen fressen davon fast ebenso gern, wie von Feigen oder anderm süßem, weichem Obst. Da nun mehrere Vögel mit der „alten“ Nachtigal von dem Gefutter fraßen und sie deshalb häufig davon weggeschauert wurde, so stellte ich für dieselbe einen besondern, mit ebensolcher Mischung gefüllten Napf innerhalb des Gitters auf die Manier vor der Bank, und zwar so, daß sich mein Liebling, wenn ich dasaß, dicht vor meinen Augen sattfressen konnte. Hielt ich ihm hier einen Mehlwurm vor, so wurde er oft vom Rothkehlchen weggetrieben; ich mußte mir aber zu helfen, indem ich mit der einen Hand für die Nachtigal, mit der andern, in größtmöglicher Entfernung, für das Rothkehlchen den Leckerbissen hinhielt. Saß des letztern Gönner mit mir zugleich auf der Bank, so reichte dieser jenem und ich der „Zipa“ die Würmer. —

Nun wurde für die kleineren Kerbthierfresser eine Vorrichtung im Flugkäfig angebracht, welche sich, so einfach sie auch ist, als sehr vorthellhaft und praktisch erwiesen hat. Es wurde nämlich eine Art Käfig angefertigt, in welchen man ein flaches Gefäß setzt, das mit dem besten, also auch mit Ei untermischem Weichfutter gefüllt ist. Das Gitter dieses sechseckigen, mit komischem Schilfbach versehenen Käfigs oder

Futterhäuschens besteht nur aus senkrechten dicken Drahtstäben, die so weit von einander entfernt stehen, daß Vögel bis zur Größe eines Sprossers eben noch bequem zwischen denselben durchschlüpfen, größere aber nicht an das innerhalb dieses Gitters befindliche Futter gelangen können. Da es nicht nur überflüssig, sondern sogar unpraktisch gewesen wäre, an diesem Käfig einen Boden anzubringen, das Dach auf demselben aber befestigt ist, so braucht bei der Fütterung das Häuschen nur aufgehoben, bei Seite gesetzt, und, nachdem der Napf gereinigt und frisch gefüllt worden ist, wieder über denselben gestülpt zu werden. Das mit dem Häuschen bedeckte Futter bekam seinen Platz nun auf dem innern Weg nächst der Vorderwand der Voliere, mitten vor der Bank, sodaß wir es, hier sitzend, gerade vor Augen hatten. Die kleineren Vögel gewöhnten sich sehr rasch das Aus- und Einschlüpfen bei diesem Gitterhäuschen an, und es gab zuweilen ergötzliche Ausstritte infolge des Futterneids. In unsre Nähe kamen (außer „Zipa“ und dem Rothkehlchen im Frühjahr) dann den ganzen Sommer über, seit sie durch die Eisfütterung herangelockt worden waren, folgende Vögel: Amselmännchen, Ring- und Singdrosselweibchen, beide Schwarzplättchen, Rothschwänzchen, gelbe Bachstelze, Fliegenschneider, und da auch ein Napf mit Körnergemisch neben dem Futterhäuschen stand: Rohrammern, Buch- und Bergfinken, Hänflinge, Grünfinken, Zeisige (alle in Pärchen), ferner Stiglitz, Blaumeisen, Wachteln, die zwei hier im Flugkäfig erbrüteten jungen Buchfinken. Im Herbst legte ich für die schwarzköpfigen Grassmäcken fast täglich die Hälfte einer weichen Birne in das Häuschen, die dann meist am nächstfolgenden Tag schon bis auf das daran Ungenießbare von den beiden aufgezehrt war.

An der Quelle, am Wasserfall im Flugkäfig die Vögel trinken und baden zu sehen, ist selbstverständlich ein ganz besonderes Vergnügen; und wie sehr ist gerade hier die Bachstelze an ihrem Platz! Ein großer Brachvogel steht oft unbeweglich halbe Stunden lang vor dem über den kleinen Felsen plätschernden Wasser und nimmt da ein Douchebad. Diese Vögel haben auch die Gewohnheit, große Brocken aus dem Futtergeschirr zu holen, damit zum Wasser zu gehen und sie erst zu verschlucken, nachdem sie sie mit ihrem langen Schnabel tief eingetaucht haben. Bei den Säbelschnäblern, Austernfischern u. a. haben wir dasselbe beobachtet.

Ende April wurde die Versuchung in mir sehr groß, mit „Zipa“ das gleiche zu unternehmen, was mir im vorhergegangenen Sommer (1895) in Preobraschenta mehrmals geglückt war, nämlich den Vogel für ein par Tagesstunden im Garten freisliegen zu lassen. Ich lockte sie denn eines Vormittags in der großen Voliere auf bekannte Weise in ihren alten Käfig, und im Park draußen, nächst den Flugkäfigen, aus demselben. Der Versuch gelang auch diesmal zu meiner vollsten Genugthuung, denn nach ungefähr ein bis zwei Stunden ging „Zipa“ draußen abermals in den kleinen Käfig und wurde dann von mir wiederum in die Voliere gesetzt. Dies wiederholte ich von da an täglich, d. h. ich brachte sie von Tag zu Tag früher am Morgen in den Garten und später am Nachmittag in den Flugkäfig zurück. Draußen bekam sie natürlich täglich viele Mehlwürmer, die sie mir, wie gesagt, immer aus der Hand holte, und sie sang entschieden in der Freiheit bedeutend besser, als in der Voliere. Nächst derselben stellte ich ihr, schon vom ersten Tag des Freilebens an, ihren Napf mit dem gewohnten Mischfutter auf die Erde in's Gebüsch. Hatte sie sich weit davon entfernt, so lockte ich sie mit dem Mehlwurm von Baum zu Baum oder von Busch zu Busch dicht an dasselbe zurück, entzog dann den Wurm ihrem Blick, berührte das Futter, zeigend und einladend, mit dem Finger, und veranlaßte sie so, wieder davon zu fressen. Und das that sie dann auch tüchtig; ein Beweis, daß sie sonst wenig Nahrung im Garten fand. Zum „Dessert“ erhielt sie dann jedesmal den Mehlwurm. Ebenso wie ich von dem Sprosser in Preobraschenta (vor zwei Jahren) mittheilte, dauerte es eine gewisse Zeit, bei der Nachtigal ungefähr vierzehn Tage, bis sie sich das „künstliche“ Futter vollständig abgewöhnt und in der Kerbthierjagd wieder die erforderliche Umsicht und Gewandtheit erlangt hatte. Im April hatte die Jagd wol auch noch nicht so ergiebig sein können, wie nachher in der vorgerückten Jahreszeit. Der Mehlwurm aber blieb nach wie vor das Liekteste für sie.

(Fortsetzung folgt).



Kassel. Der Verein „Canaria“ veranstaltet am 9. und 10. Januar 1898 in den Räumen des „Palais-Restaurant“, Königsstr. 30, seine 14. allgemeine Ausstellung von Kanarienhähnen, verbunden mit Prämierung. Zur Ausstellung gelangen nur Kanarienhähne edlen Gesangs, sowie Hilfsmittel zur Kanarienzucht und -Pfleger, als Käfige, Nester, Futterarten, sowie Literatur. Anmeldungen zur Ausstellung sind bis zum 1. Januar 1898 bei unserm Vereins-Vorsitzenden Herrn Th. Börner, Gartenstr. 31, postfrei zu bewirken. Zur Ausstellung von Kanarien ist Jeder berechtigt, jedoch müssen die in der Stadt Kassel wohnenden Aussteller Mitglieder des Vereins sein. Aussteller von Hilfsmitteln unterliegen dieser Einschränkung nicht. Alle angemeldeten Vögel und Gegen-

stände müssen den 7. Januar 1898 hier eintreffen und zwar postfrei an den Verein „Canaria“, zu Händen des Herrn Heite, Königsstr. 30. Die auswärtigen Aussteller erhalten die nicht verkauften Vögel und Hilfsmittel ebenso zurück. Der gewordene Käfige gehen nur auf Wunsch unfrankirt zurück. Sämmtliche Vögel sind unter dem rechten Flügel zu stempeln und dieser Stempelabdruck ist gleichzeitig auf dem Anmeldebogen zu bewirken. An Stand- und Futtergeld sind für jeden zur Prämierung angemeldeten Vogel 2 Mk., für jeden Verkaufsvogel 50 Pf., für den Meter Raum bei Hilfsmitteln 1 Mk. (jedoch nicht weniger als dieser Betrag) einzufenden. Für die auf der Ausstellung verkauften Gegenstände wird eine Provision von 15 Prozent des Kaufpreises erhoben. Anmeldungen ohne gleichzeitige Standgeld-Einsendung bleiben unberücksichtigt. Für gute Pflege sorgt der Verein, jedoch leistet derselbe keinerlei Ersatz für Unglücksfälle; gegen Feuergefahr werden alle Vögel und Gegenstände versichert. Ohne Genehmigung des Komitees dürfen während der Ausstellung keinerlei Ausstellungsgegenstände entfernt werden. Der Verein verfügt über vollständig genügend abgeschlossene Räume für Prämierungsvögel und

stellt für jeden einen Gesangskasten. Alle Vögel, welche zur Ausstellung gesandt werden, müssen in ausstellungsfähigem Gimpelbauer eintreffen. Es wird gebeten, die Käfige der Vögel mit denselben laufenden Nummern zu versehen, welche den Vögeln in dem Anmeldebogen gegeben worden sind. Die Prämierung erfolgt nach dem Punktsystem und zwar stammsweise in Kollektionen, à 6 Stück. Den in gesanglicher Beziehung ausgezeichneten Kanarienvögeln wird für die Kollektion als erste Prämie 10 Mk., als zweite 6 Mk. und als dritte eine ehrenvolle Erwähnung zuerkannt werden. Außerdem werden als Vereins-Ehrenpreise ausgegeben: Für die beste Kollektion eine silbervergoldete Medaille, für die folgenden drei besten Kollektionen je eine silberne Medaille (jedoch kann ein- und derselbe Aussteller nur eine Medaille erringen); ferner drei vom Verein gestiftete Ehrenpreise, an welchem sämtliche Aussteller theilnehmen, jedoch konkurriren diejenigen Stämme, welche Medaillen errungen haben, bei diesen Preisen nicht mit. Die Aussteller von Hilfsmitteln u. a., welchen erste Preise zuerkannt werden, erhalten bronzene Medaillen, die übrigen Prämirten ehrenvolle Anerkennungen. Auch einzeln ausgestellte Vögel und alle übrigen Gegenstände erhalten die ihnen von den Preisrichtern zuerkannten Preise, doch fällt bei diesen die Geldprämie fort. Da die Anzahl der Kollektionen unbeschränkt bleibt, so sind die sechs Vögel, welche in einer Kollektion konkurriren sollen, im Anmeldebogen genau zu bezeichnen. Ueber die Prämierung werden Diplome ertheilt. Die Prämierung findet am 8. Januar 1898 durch die Herren Dr. Haensch-Dunderstadt, Seiler-Friebberg und M. Münch-Kassel ohne Katalog statt. Prämirt werden die Vögel in einem besondern Zimmer, und zwar im geöffneten Gesangskasten. Die Ausstellungsräume ermöglichen eine genaue Klassifizierung der Vögel hinsichtlich ihrer Gesangsleistungen. Für Aussteller ganz seiner Kanarien ist daher jede Besorgniß ausgeschlossen.



Herrn Franz Haas: 1. Was Sie unter Spötterstod als Fangvorrichtung verstehen, wissen wir nicht; sollte einer unserer Leser uns darüber freundliche Auskunft geben können, so würden wir sehr dankbar sein. 2. Zur Beantwortung Ihrer Frage, ob frischgefangene Schwarzplättchen das geraubte Nest mit Jungen im Zimmer großfüttern, kommt es darauf an, ob Sie die alten Vögel gut zu versorgen verstehen; dann wäre es nicht unmöglich und Sie können diese Freude haben. Andernfalls aber, wenn Sie es nicht verstehen, unterlassen Sie den Versuch, denn er wäre dann Tierquälerei. 3. Ueber den Fang und die Eingewöhnung einheimischer Vögel finden Sie Auskunft in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ II.

L. P.: 1. Wenn Sie schreiben, Sie haben in Ihren Mehlwürmerkästen Millionen kleiner Würmer, die aber nicht groß werden, so sind Sie in schlimmem Irrthum, denn jene Würmer sind nicht, wie Sie denken, Mehlwurmbrot, sondern Milben. Mein Rath geht daher dahin, daß Sie den Inhalt der ganzen Mehlwurmfästen mit heißem Wasser ausbrühen, das Innere tüchtig anschnellern und dann wieder trocknen. Darauf packen Sie einen jeden Topf etwa drei Finger breit voll reinen trocknen Sand, über den Sie bis über die Hälfte, ja selbst zwei Drittel voll trockne reine Weizenkleie schütten; auf diese packt man alte hartgetrocknete Brotkranten, über diese wollene, mit Weizenmehl schwach bestäubte Lappen, zerrissene Strümpfe, Luchtskiden u. dgl., zwischen welche man auch noch ganz dünn Mehl vermittelft eines Spößfels streut. Die Lappen müssen vorher in scharfer Hitze ausgetrocknet sein, damit andere etwa darin vorhandene Insektenbrut erdödet ist. Ueberhaupt nehmen Sie sich beim Neueinrichten des Kastens durchaus in Acht, daß nichts von dem alten Satz und damit lebendes Ungeziefer hineinkommt. Dann schassen Sie aus einem andern reinen Mehlwurmtopf einige Hände voll gute gesunde Mehlwürmer hinein, die man zwischen die Einlagen kriechen läßt. Zur Fütterung wird auf mehrere dicke Löschpapierblätter, welche mit einer Strichnadel mehrfach durchlochen sind, zerriebene frische Morrübe, auch wol Obststückchen gebracht, und zeitweise erneuert, wobei jedoch darauf zu achten ist, daß das Gerüst nicht faul werde oder schimmle, am besten brüht man den Mörensaft etwas aus oder man

legt unter das Löschpapier ein dünnes Brettchen oder Blech. Wenn Sie alle übrigen Rathschläge, welche ich in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ über Mehlwurmbucht gegeben habe, pünktlich befolgen, so können Sie sich die nothwendigen hundert Mehlwürmer täglich ohne Schwierigkeit selber erzüchten. Vor allem aber muß das Ungeziefer mit heißem Wasser verätzt werden. Wieviel Mehlwürmer Sie jedem von Ihren Vögeln täglich geben müssen, finden Sie gleichfalls in meinem „Handbuch“ genau angegeben. 2. Bei der Entscheidung über den Gesang der verschiedenen Drosseln kommt es einerseits auf den Geschmack an, und andererseits, ob der einzelne Vogel ein guter Sänger seiner Art ist oder nicht. Durchschnittlich ist die Schamadrossel ein besserer Sänger als die Dagalldrossel.

Herrn Kaufmann E. Grab: Da Sie glücklicher Züchter der Pariser Trompeter, also solcher Vögel sind, deren erfolgreiche Zucht viel Verständniß für die Vögel erfordert, so kann ich mich garnicht genug darüber wundern, daß Sie bei der an mich gerichteten Anfrage selbst die nothwendigsten Mittheilungen fortgelassen haben. Ich muß die Krankheit doch genau benrtheilen und erkennen können, wenn ich Erfolg versprechende Rathschläge ertheilen will. Sie schreiben einfach: Ihr Kardinal — dabei theilen Sie nicht einmal mit, was für ein Kardinal, ob ein grauer, rother oder grüner — fällt von Stange — und nun soll ich helfen, doch sagen Sie nicht einmal, wie der arme Vogel gefüttert worden ist. So bleibt also nichts andres übrig, als daß Sie sich mein „Handbuch für Vogelliebhaber“ I (fremdländische Stubenvögel) anschaffen und fleißig darin nachlesen oder mir ganz genaue Auskunft geben und daraufhin noch einmal anfragen.

Frau Elisabeth Ahlmann: 1. Das Eißen Ihres Steinröthels zuweilen auf einem Bein ist allein noch kein Anzeichen dafür, daß er kränklich wäre. Daher ist das Beziehen der Sitzstangen mit Ench noch keineswegs nothwendig; doch sorgen Sie dafür, daß die Sitzstangen 1,75 bis 2 cm im Durchmesser stark sind. Ihre Fütterung ist im wesentlichen richtig, doch seien Sie mit dem rohen Fleisch vorsichtig, reichen Sie abwechselnd ein wenig gefochtes magres Fleisch oder Herz und geben Sie zuweilen auch Fliederbeeren. Wöchentlich zweibis dreimal bieten Sie stubenwarmes Badewasser und verhalten Sie es, daß er sich dabei erkaltet. 2. Der Nachtigal muß allerdings Abwechslung geboten werden: Fliederbeeren u. dgl. und zuweilen einmal ein wenig geschabtes rohes Fleisch; zeitweise können Sie auch bis 15 Mehlwürmer reichen.

Berichtigung.

In meinen letzten Mittheilungen aus dem Thiergarten des Herrn Falz-Fein habe ich leider die Maße des großen Finglaffs sehr unrichtig angegeben. Derselbe ist fast um das Doppelte größer und die richtigen Dimensionen sind: 18 Meter Länge, 14 Meter Breite und 3½ Meter Höhe.
W. Conrath.

Zu unserm Bilde.

In letzter Zeit sind in den zoologischen Garten von Berlin mehrere interessante fremdländische Pirole gelangt, deren einen unsere Abbildung zeigt. Es ist der schwarznackige Pirolo (*Oriolus indicus*, Brss., s. O. sinensis, Sws.); er erscheint goldgelb, Rücken und Flügeldecken grünlich; Strich durch die Augen, als Binde um den Hinterkopf sich erstreckend, schwarz; Flügel schwarz, zweite Schwingen breit blaßgelb gerandet, dritte Schwingen nebst ganzer Außenfahne und zum Theil der Innenfahne grünlichgelb, erste Schwingen ebenso geipst; ein lebhaft gelber Flügelstreck wird durch die Spitzen der ersten Flügeldecken gebildet; Schwanz schwarz, Mittelstern schmal gelb geipst, die übrigen breiter, die äußersten am breitesten gelb geipst; Augen roth; Schnabel roth; Füße grau. Seine Heimat erstreckt sich über Hinterindien, Südchina (nebst Hainan) und Formosa. In der Lebensweise dürfte er den europäischen Verwandten gleichen.

Obwol die Pirole allgemein als weichlich gelten, so dürften diese fremdländischen Arten bei ihrer Schönheit doch wol Liebhhaber finden — wenn sie nur häufiger lebend nach Europa gelangen. Leider ist dies bisher nicht der Fall, doch für die Zukunft nicht ausgeschlossen, wenn man bedenkt, daß in neuester Zeit zarte Weichhüteresser fremder Zonen hierher gelangten, von denen man es früher nicht für möglich gehalten hätte. R. M.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Preisungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688).
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Rus.
Leitung: Berlin, Sellenstrasse 81.

Anzeigen werden für die bespaltene
Reizzeile mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Erich'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 49.

Magdeburg, den 9. Dezember 1897.

XXVI. Jahrg.

Mein Zaunkönig.

Von F. Schlag.

Schon vor vielen Jahren hatte ich einmal zwei junge Zaunkönige in Aufzucht, weil ich deren Gebahren in der Gefangenschaft genauer beobachten wollte. Diese päppelte ich mit breiartig angerührtem Nachtigalenfutter, Mehlwürmern und frischen Ameisenpuppen auf und brachte sie bis zum Flüggewerden groß. Wenn sie Hunger verspürten, stießen sie ein wiederholtes „Siet! siet!“ aus, welches aber verstummte, sobald sie gesättigt waren. Nach 1 bis 1½ Stunden wiederholte sich das „Siet“, und ich wußte sofort, was es zu bedeuten hatte. Die zwei Pflegebefohlenen machten mir wirklich viel Vergnügen und Kurzweil, obgleich sie noch nicht allein fraßen. Ich mußte um jene Zeit auf etwa acht Tage verreisen und übergab meine Pfleglinge der Obhut meiner Frau, empfahl dieser zugleich die gewissenhafteste Wartung und Pflege an und reiste ab. Als ich jedoch wieder heimkehrte, waren die jungen Zaunkönige leider alle beide eingegangen, was ich im höchsten Grad bedauerte. Später wurden mir wiederholt völlig ausgewachsene, vielleicht schon alte Zaunkönige gebracht, allein diese nahmen das Stubenfutter (Nachtigalenfutter) nicht an, weshalb ich sie nach 48 Stunden der freien Natur wieder übergab.

Endlich, am 10. August d. J., hatte sich ein Zaunkönig in ein selbstthätiges Zeisig-Lockbauer verirrt und sich darin gefangen; wahrscheinlich hatten ihn die Mehlwürmer mehr als der Lockzeisig angezogen. Daß es ein junger sein mußte, bewiesen mir seine noch gelblichen Schnabelwinkel. Ich steckte ihn in einen geräumigen Rothflehchen-Käfig, aber nach kaum einer halben Minute schwirrte er schon wieder in meiner Stube herum. So ging es innerhalb zehn Minuten noch zweimal. Da ich auf jeden Fall den Kleinen behalten und beobachten wollte, mußte ich die Vorderseite des Käfigs mit Einsatz von neuen Drahtstäben zwischen die alten verengen, damit ein „Durchbrennen“ unmöglich würde. Nach zwei Schwitzstunden meinerseits, welche der Vogel in einem lustigen Sack zubringen mußte, war die Verbesserung beendet und mein Zaunkönig wanderte in den geräumigen neuen Käfig. Fluchtgedanken kehrten sofort wieder, aber diesmal ohne Erfolg. Als er dies merkte, gab er seine Fluchtpläne auf und wurde allgemach etwas ruhiger. Aber nun fing das Kopfzerbrechen meinerseits erst recht an, nämlich ob und wie ich ihn an's Universalfutter bringen würde. Zunächst warf ich ihm einige totgedrückte Mehlwürmer auf den Käfigboden, welche am zweiten Morgen verschwunden waren. Halb gewonnen Spiel hatte ich nun wol, aber noch nicht gewonnenes, denn er ging vorerst durchaus nicht an's Nachtigalenfutter, und täglich 15 bis 20 Stück Mehlwürmer zu beschaffen war mir nicht möglich. Ich erneuerte an jedem Morgen das Nachtigalenfutter und rührte die toten Mehlwürmer mit unter dasselbe; er ließ beides liegen und stehen. Ich mußte ihm die toten Mehlwürmer nun wieder auf den Käfigboden werfen, um ihn vor dem Hungertod zu schützen. Endlich, am vierten Tag, hatte er nicht bloß die Mehlwürmer aus dem Futternapf geholt, sondern auch die mit eingerührten Ameisenpuppen herausgesucht, das übrige Futter aber unberührt stehen gelassen. Am fünften Tag seines Besitzes war sein Starrsinn gebrochen und zu meiner größten Freude fand ich abends das Futtergeschirr gänzlich geleert, und wieder 24 Stunden später, als ich morgens an meinem Kaffeetisch saß, hörte

ich schon ein leises Probiren und Studiren seiner Triller aus seinem Käfig heraus, was sich tagsüber einigemal wiederholte und mir viel Vergnügen machte.

Nun habe ich, wenn nicht unvorhergesehene Zwischenfälle eintreten, mit ihm ganz gewonnenes Spiel. Seine Gestalt, Größe, Beweglichkeit und sonstiges Gebahren u. a. erinnern mich lebhaft an den Tigerfink, von dem er sich nur in Färbung und Schnabelform unterscheidet. Der Vogel ist mir ein lieber Gast, welchen ich um keinen Preis missen möchte. Tagsüber ist er ziemlich lebhaft, abends und nachts sitzt er ganz ruhig und still. Seine Eigenthümlichkeiten u. a. werde ich im Lauf dieses Winters genau beobachten und ihn zugleich durch freundliches Schmeicheln und Zureden möglichst zahm und zutraulich zu machen suchen. Ob er später nur seinen reinen, vollen Naturgesang zum Vortrag bringen, oder vielleicht auch etwas von meinem Dompfaff-Viedchen: „Goldue Abendsonne, wie bist du so schön“ u. a. in denselben mit aufnehmen wird, mag die Zukunft anweisen. Ich war vor vielen Jahren im Besitz einer ausgezeichneten Feldlerche, welche allemal am Schluß ihres herrlich-kraftigen Vorgesanges den Raunkönigschlag täuschend und vollständig nachahmte. Jedenfalls aber berichte ich seinerzeit einmal wieder in unsrer „Gefiederten Welt“ über meinen angenehmen Neuling *).

*) Wir bitten darum. D. L.

Kranke Papageien.

Von P. Emmeram Heindl O. S. B.

Eine Herrn Premierlieutenant v. Stephanitz in Nr. 40 der „Gefiederten Welt“ ertheilte Auskunft bezüglich erkrankter rothköpfiger Inseparables veranlaßt mich, ein par ähnliche Fälle, die mir in diesem Jahr mit meinen kleinen Papageien begegneten und wovon leider einer tödtlich verlief, zur allgemeinen Kenntniß zu bringen. Am 21. März l. J. schaffte ich mir ein Par importirte Wellensittiche an, welche mit besondrer Vorliebe den ihnen etwa einmal wöchentlich in kleiner Gabe gereichten trockenen, eingequellten Ameisenpuppen zusprachen. Das Weibchen erschien von vornherein kräftiger und lebhafter als das Männchen, welches freilich eben auch in der Mauser begriffen war, in die das erstre erst zu Mitte April kam. Schon von Anfang an zeigte das Männchen ein gewisses apathisches Wesen, sang wenig und zeigte mitunter ein Betragen, als ob es nicht gut sehen könnte, sodaß es dem Weibchen mit seinem feurigen Temperament zu langweilig wurde und von diesem mehrmals in übermüthiger Weise gebissen oder gar von der Sitzstange auf den Boden hinabgeworfen wurde, wobei es dann ein eigenthümliches, stöhnendes, wie von heftigem Schmerz erpresstes Kreischen vernehmen ließ. Dieser Umstand hat mich sogleich etwas stutzig gemacht, da der Vogel sonst flugfähig war: er war offenbar schon damals stark „nervös“ und litt wol auch bereits an Schwindel. Da — am 11. Mai frühmorgens — kam die Krankheit, welche ohne Zweifel schon länger in ihm steckte, in einem erstmaligen Paroxysmus zum Ausbruch: Der Sittich fiel plötzlich vom Sprungholz herab, flatterte und taumelte auf dem Boden herum und machte seltsame Verdrehungen des Kopfes und Schnabels; bald darauf war er anscheinend wieder wohl. Im ersten Augenblick dachte ich an einen Schlag-, dann aber an einen Krampfanfall. Ein ähnlicher Anfall wiederholte sich am 22. Mai, und auch sonst erschien jetzt der Vogel sonderbar blöde, ging nicht vom Fleck, wenn ich in den Käfig griff, sondern ließ sich berühren, wobei er nur kreischte und blindlings um sich hakte. Mit dem 26. Mai gestalteten sich die Symptome derart, daß ich nicht mehr länger im Zweifel darüber sein konnte, es liege eine ernstliche, aller Wahrscheinlichkeit nach bald zum Tode führende Erkrankung vor: die erwähnten Anfälle wurden immer schwerer und häufiger und es stellte sich dabei manchmal auch Erbrechen ein. Zugleich wurde es mir jetzt zur Gewißheit, daß ein Gehirnleiden vorliegen müsse und ich eine „Drehkrankheit“ oder Epilepsie der schwersten Art vor mir habe — wahrscheinlich die Folge eines Stoßes oder Falls, wenn nicht vorgerückten Alters. Während der Tage vom 26. Mai bis 1. Juni (wo er verendete) war es wirklich oft herzerreißend, den bedauernswerthen Vogel in seinen entsetzlichen Anfällen, bei denen es ihn von der Sitzstange herunter auf den Rücken warf, mitunter mehrmals im Kreis herumdrehte und ihm das Köpfchen hörbar auf den Boden klopfte, aufsehen zu müssen, ohne ihm helfen oder besondre Erleichterung verschaffen zu können. Ihn in's kalte Wasser tauchen oder ihm eine Kralle bis auf's Blut zu beschneiden — was da manchmal angerathen wird, dazu konnte ich mich inanbetracht seines bereits rettungslos erscheinenden Zustands nicht entschließen, indem ich hiervon nur unnöthige Beunruhigung und vermehrte Qual für den armen Vogel fürchtete. Das Einzige, was sich thun ließ, war, daß ich den Vogel am 29. Mai in einen kleinen Käfig allein setzte, damit er bei seinen Anfällen nicht mehr so hoch herabfalle und Ruhe vor seinem Weibchen bekomme, das mit ihm nicht das mindeste Mitleid zeigte, sondern ihn mißhandelte, wie es konnte. Aber leider war er bereits so herabgekommen und erschöpft, daß er in seinem neuen Käfig erst gegen Abend — obwohl ich ihm Alles möglichst bequem hergerichtet hatte — das Futter fand und nun voll Heißhunger solange fraß, als seine schwachen Kräfte ihm nur erlaubten. Selbst das Fressen verursachte ihm ja anscheinend Qualen. Bei alledem war mir das Eine auffallend, daß die Entleerungen vollständig normal erschienen und also die Verdauung noch immer gut vor sich ging. Nachdem der Vogel seit dem 26. Mai entsetzlich gelitten und ich inauetracht seines hoffnungslosen Zustands dem Weibchen bereits am 30. Mai ein andres Männchen beigegeben hatte, erlag er endlich am 1. Juni mittags einem seiner schrecklichen Anfälle — ich fand ihn bei meiner Rückkehr nach kurzer Abwesenheit tot auf dem Käfigboden liegen. Wäre in diesem Fall wol noch Rettung möglich gewesen und was hätte sich da etwa thun lassen?

Weitere Krankheitsfälle, die bislang günstiger verliefen, habe ich von meinen rothköpfigen Inseparables (Zwergpapageien mit orangerothem Gesicht) zu berichten. Ich erhielt am 24. Juni l. J. drei solche reizenden kleinen Papageien zum Geschenk, wovon der eine ein Männchen, die beiden anderen Weibchen sein sollten. Dies waren die einzigen, welche einem Münchener Vogelhändler unter acht von einer Hamburger Handlung bezogenen am Leben geblieben waren. Sie zeigten sich in der ersten Zeit ziemlich ruppig, unbeweglich und unbeholfen, da einem jeden ein Flügel verschnitten war. Am 30. Juni begann das schwächere Weibchen, welches schon von Anfang an einen ziemlich trübseligen Eindruck gemacht hatte, das Gefieder zu sträuben, den Kopf viel unter die Flügel zu stecken und mit demselben öfter zu schlenkern; manchmal sah ich es auch Würgebewegungen machen. Es schienen Verdauungsstörungen zugrunde zu liegen, da die Entleerungen breiartig und allzu wässerig erschienen. Zwei Tage lang ging der Vogel, nachdem er fast immer mit eingestecktem Kopf bewegungslos dageessen, erst gegen Abend — aber da umso ausgiebiger — an's Futter. Doch ließ er viele Hirsekörner, nachdem er sie enthülst, wieder fallen und lief mehrmals vom obern Freßtrog zum untern und umgekehrt, um überall zu versuchen und nirgends lange zu bleiben; auch Fieber (zeitweises Zusammen-schauern) machte sich bemerklich. Er begab sich auch, was die beiden gesunden nicht thaten, viel auf den Boden und fraß Sand. Am 2. Juli begann der Appetit sich wieder einzustellen: er fraß oft und viel, im übrigen aber saß er noch immer mit untergestecktem Kopf theilnamlos da. Ähnlich benahm er sich am folgenden Tag, wo sich des Nachmittags auch insofern eine Besserung bemerkbar machte, als er wieder etwas regsam zu werden begann, indem er gelegentlich auf seine beiden Gefährten einbiß und sich mit dem Putzen seines Gefieders zu



Gartengrasmücke (*Sylvia hortensis*, *Boht.*): Weibchen, Nest, Ei und Junge.

ichaffen machte. Am die ganze Zeit her gesund und recht munter; letztes werden sie wol noch mehr sein, wenn ihnen einmal nach der Mauser die verschnittenen Flügel nachgewachsen sind. Die Vögel machen mir durch ihre große Zahmheit und Zutranlichkeit, wie auch durch ihre schöne Färbung große Freude und gefallen allgemein.

(Antworten erfolgen in der nächsten Nummer. D. L.).

Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Salz-Sein.

Von W. Conraes.

(Fortsetzung).

Vielleicht ist es nun aber denjenigen Lesern, welche mit meinen früheren Berichten über diesen Vogel nicht vertraut sind, dennoch erwünscht, wenn ich noch einmal mittheile, wie ich beim Auslassen und Wiedereinfangen desselben im Garten eigentlich verfuhr; sie werden danach auch beurtheilen können, in welcher hohem Grad er gezähmt oder, richtiger gesagt, an mich gewöhnt ist. Es geschah folgendermaßen: Wollte ich „Zipa“ in den Garten bringen, so stellte ich in der Voliere den Käfig mit geöffneter Thür in des Vogels Nähe hin, zeigte ihm dann einen Mehlwurm, und hielt diesen, sobald „Zipa“ darauf zukam, knapp an das

Thürchen. Selbstverständlich mußte ich dabei jedesmal eine kauernde Stellung einnehmen. War er nun schon im Begriff, mir den Wurm aus den Fingern zu nehmen, so warf ich letztern rasch in den Käfig, worauf die Nachtigal sogleich hineinhüpfte. Sodann schloß ich das Thürchen und trug den Käfig sammt dem Vogel, der sich dabei stets ganz ruhig verhielt, aus der Voliere und setzte ihn an ein Gebüsch im Garten. Hier öffnete ich das Käfigthürchen wieder, hielt vor dasselbe abermals einen Mehlwurm, und wenn „Zipa“ heraussprang, um ihn mir abzunehmen, warf ich ihn in einige Entfernung auf die Erde. Während die Nachtigal nun den Wurm aufsaß, beseitigte ich den Käfig. (Denn manchmal wäre sie aus alter Gewohnheit lieber in's „Gefängniß“ zurückgekehrt, anstatt in der Freiheit zu bleiben). Ganz genau ebenso verfuhr ich beim Einfangen im Park und Wiederversetzen in den Flugkäfig; mein treuer Vogel zeigte sich dabei nicht im geringsten widerspenstig oder unbändig; vielmehr schien es, als wenn er gewissermaßen mit meinen Absichten stets einverstanden wäre.

Früh am Morgen flog jetzt „Zipa“ immer in höchster Unruhe in der Voliere hin und her, von einer Ecke der linken Seitenwand in die andre, und ließ dabei starke, aber nur kurz abgebrochene Strofen ihres Schlags hören. Dies war nicht mehr der Wandertrieb, der sie so unbändig machte, sondern einzig das Verlangen nach Freiheit. Davon habe ich mich bald nachher vollkommen überzeugt. Nun scheint das wol mit dem vorher Gesagten in Widerspruch zu stehen; es gilt aber eben nur für den Abend, die Nacht und die ersten Morgenstunden. Um diese Zeit beherrscht die in der Vogelstube oder im Flugkäfig lebende Nachtigal der Drang, sich aus der sie zu nahe umgebenden Gesellschaft anderer Vögel loszumachen und auf hohem Baumzweig ungestört ihrem Gesang sich hingeben zu können.

Wir fingen nun an zu überlegen und zu berathen, ob man nicht den Versuch machen sollte, „Zipa“ auch über Nacht frei im Park zu lassen. Allerdings waren wir darüber einig, daß dies, nach allen unseren bisherigen Erfahrungen an anderen Nachtigalen und Sprossern, denen die Flügel nicht beschnitten worden waren, ein sehr kühnes Wagniß wäre, aber ich sagte mir: „Zieht mein alter Liebling weiter, so kann ich mich ja damit trösten, daß er mir sechs Jahre lang, d. i. sieben Frühlinge hintereinander, viele Freude bereitet hat, und daß er bei seiner makellosen Befiederung gewiß im Freien weiter bestehen könne, umso mehr, als er ja nicht während der ganzen Zeit seiner Gefangenschaft im engen Käfig, sondern oft lange freifliegend in der Vogelstube, in der letzten Zeit im Flugkäfig und sogar schon frei im Garten gelebt hat. Bleibt er hingegen hier, nun, umso besser. Dann werden wir ihn spät abends und früh morgens ohne Zweifel ungleich schöner schlagen hören, als im Flugkäfig, und wer weiß, ob nicht vielleicht auch nachts“. Dem fremdblichen Leser ist bereits bekannt, daß meine diesbezüglichen schüchternen Wünsche in ganz ungeahnter, glänzender Weise in Erfüllung gegangen sind, und zwar schon in der ersten Nacht. Ueber die Freude, welche mir dieser Erfolg verursachte, brauche ich wol kein Wort mehr zu verlieren.

Nachdem sowol der Nachtigalen-, als auch der Sprosserzug vorüber war, setzten wir die beiden frisch-gefangenen Nachtigalen ebenfalls im Park wieder in Freiheit. Sie hatten fünf bis sechs Wochen in Gefangenschaft gelebt. Die Ursache, warum wir sie losließen, war folgende. Die erstgefangene, die ich für ein Männchen gehalten und die frei im Flugkäfig gelebt hatte, war die ganze Zeit hindurch stumm geblieben. Damit ist jedoch keineswegs bewiesen, daß es nicht dennoch ein Männchen war. Aber wahrscheinlich war sie doch nicht genügend futterfest gewesen, als wir sie aus dem Eingewöhnungskäfig in die Voliere versetzten. Sie blieb da sehr furchtsam, nährte sich nur höchst nothdürftig vom „Universalfutter“, und Mehlwürmer konnte man ihr nicht zukommen lassen, indem natürlich andere Vögel ihr dabei immer zuvorkamen. Sicher war nur dies die Ursache ihres Schweigens. Das bedeutend zahmere, schöne, stets muntre und gesunde Rothschwänzchen-Männchen, das in demselben Frühjahr (1896) gefangen worden war, ist ja gleichfalls denselben Sommer über garnicht singen gehört worden. Die zweite neugefangene Nachtigal, welche wir bis dahin im verhüllten Käfig gelassen, wo sie also mindestens fünf Wochen gelebt hatte, war ebenfalls vollkommen stumm geblieben, hatte aber tüchtig vom Mischfutter gefressen und täglich einige Mehlwürmer bekommen. Auch war sie später auf dem Zug gekommen; von ihr ist also viel eher anzunehmen, daß sie ein Weibchen war. Für diesen Fall hoffte ich, daß sie in Askania-Nova bleiben und sich mit der so feurig und unermüdblich schlagenden „Zipa“ vielleicht paaren würde. Ich muß jedoch auch von diesen beiden Vögeln wiederholen, was ich schon von vielen anderen Nachtigalen und Sprossern berichtete, die wir nach kürzerer oder längerer Gefangenschaft (ohne beschnittene Flügel) wieder freiließen, daß sie nämlich schon an demselben Tag verschwanden. Daraus entsteht die Frage: Wie lange muß ein solcher Vogel in Gefangenschaft gelebt haben und in welchem Grad muß er gezähmt sein, um solchenfalls nicht mehr weiter zu wandern?

Das eine Rothkehlchen setzten wir ebenfalls bald nachher in Freiheit, weil es, wie gesagt, nicht sang und das andre, lautsingende Rothkehlchen immer in's Vogelhaus zurückjagte, wenn es in den Flugkäfig heraus wollte. Erstes lockte ich in den Garten, indem ich ihm einfach nächst der linken Volierenthür, die ich kaum handbreit öffnete, einen Mehlwurm hinwarf. Sowie es herausgekommen war, schloß ich die Thür rasch, worauf es in's Gebüsch flog. Es hielt sich dann noch sehr kurze Zeit in der Nähe des Flugkäfigs, an der jungen Eiche hinter der linksseitigen Rückwand desselben auf, nahm im Garten nicht, wie ich vorausgesetzt hatte, die Mehlwürmer aus der Hand, und schien in den ersten darauffolgenden Tagen, gleich den neuen Nachtigalen, verschwunden zu sein. Späterhin habe ich mich aber überzeugt, daß es den ganzen Sommer über im Park geblieben ist; denn es kam mir dann flüchtig noch öfters zu Gesicht, auch hörte ich es früh morgens noch manchmal singen, aber nur halblaut, und im August noch locken. Es war zur Hochsommerzeit so gewiß das einzige Rothkehlchen im Garten, wie „Zipa“ die einzige Nachtigal. Meiner Er-

wartung zufolge kam das zweite Rothkehlchen nachher viel öfter aus den Stuben in den Flugkäfig, wo ich es dann laut singen hörte.

„Zipa“ hatte ungefähr fünf bis sechs Wochen im Park gelebt (und ihr Schlag war noch immer in schönster Blüte), als ich den Versuch machte, sie wieder einmal in den Käfig zu locken, nur um zu sehen, ob das ebenso anstandslos geschehen könnte, wie früher. Und siehe da, es gelang auch diesmal (in seinem ständigen Revier) sogleich wieder. Da aber der Vogel, nachdem er den Mehlwurm verzehrt hatte, an der Rückseite des Käfigs gleich wieder hinaus wollte und da natürlich keinen Ausweg fand, so wurde er dadurch ein wenig schen, sprang und flog ein Weilchen ungeduldig im Käfig hin und her, ehe er sich besann, an der Vorderseite das Thürchen zu benutzen, durch welches er dann endlich wieder hinaus flog. Hätte dieses augenblickliche Scheitern sich nicht ereignet, so würde ich den Vogel von nun an täglich genötigt haben, den Mehlwurm sich aus dem Käfig zu holen; denn ich mußte ja, wenn wir unsre „alte“ Nachtigal nicht für immer der freien Natur zurückgeben wollten, darauf bedacht sein, sie vor Ende der Gefangenschaft wieder für Voliere, Stube oder Einzelkäfig einzufangen. Nachdem der Versuch jedoch nicht vollkommen nach Wunsch ausgefallen war, mußte ich, um „Zipa“ nicht mißtrauisch zu machen, für längere Zeit erneuerte Fangversuche aufgeben und durfte mich nicht sobald wieder mit dem Käfig vor ihr zeigen. (Fortsetzung folgt).



Berlin, Deutsche Ornithologische Gesellschaft. In der am Montag, den 4. Oktober, abgehaltenen Sitzung hielt Herr Professor Dr. Reichenow einen Vortrag über afrikanische Wildtauben. Von den vier Familien taubenartiger Vögel, die heute leben, sind im tropischen Afrika nur zwei vertreten, die Fruchttauben und die Baumtauben, erstere durch eine einzige Gattung, die Papageitauben, letztere durch sieben verschiedene Gattungen. Die Papageitauben tragen ihren Namen wegen ihres vorherrschend grünen Gefieders und ihres kräftigen, an der Spitze stark verdichteten und hakig gebogenen Schnabels. Sie sind weit über die Tropen der alten Welt verbreitet, kommen aber in Papuasien, Australien und Polynesien nicht vor. In Afrika sind sechs verschiedene Arten zu Hause, die in größeren Flügen dicht belaubte Bäume und Gebüsche bewohnen und durch ihr Hin- und Herflattern an den von ihnen besuchten Orten einen ziemlich lauten Lärm verursachen. Ihre Stimme ist eigenartig und erinnert etwas an den Ruf einer kleinen Gule. Sie leben vorwiegend von Früchten. Je eine Art lebt in Nordost-Afrika, in West-Afrika, in Südwest-Afrika, im Zambesi-Gebiet und in Ost-Afrika. An der Sanisbarflüsse findet sich daneben noch eine zweite, kleinere Art. Von den Baumtauben sind die Turkeltauben am zahlreichsten vertreten, sehr nahe Verwandte unsrer deutschen Turkeltaube und der südeuropäischen Lachtaube. Sie bewohnen in großen Scharen die Ebenen, nisten in Ostafrika auf den Akazienbäumen, fallen häufig in die Durrha-, Heis- und Mlamafelder ein und meiden das Innere der Wälder. In Westafrika sind sie nur durch wenige Arten vertreten, mannigfaltig aber im afrikanischen Steppengebiet vorhanden. In Deutsch-Ost-Afrika findet man fünf Arten nebeneinander. Von der eigentlichen Baumtaube kennt man aus Afrika sieben Arten, von denen zwei, die Guineataube und die Fleckentaube, in Deutsch-Ost-Afrika leben. Mit ihnen nahe verwandt sind die schönen Kupfertauben, deren Nacken metallisch glänzt, und von denen fünf Arten sich in das tropische Afrika von Gebiet zu Gebiet theilen. Sehr selten sind die Chalcopelia-Arten mit zimmetrothen oder weißlichen Unterschwanzdecken. Einige von ihnen haben eine weiße Stirn und metallisch glänzenden Nacken und ebenso gefärbte Brust. Man kennt von ihnen sechs Arten, von denen zwei auf den westafrikanischen Inseln, eine in Kamerun, eine im Zambesi-Gebiet, eine andere in Nordost-Afrika und die sechste in Südafrika lebt. Die Tamburintataube, die Stahlflecktaube*) und das langschwänzige Kapzuchttauben sind weit über Afrika verbreitet; während aber die beiden ersten auch in Westafrika wohl bekannt sind, ist die letzte Art nur in Süd- und Ostafrika zu Hause. Für Westafrika charakteristisch sind die niedlichen Zimmettauben, Chalcopelia, die metallisch glänzende Flecke auf den Flügeln haben und deren Kopf kobaltblau ist. Im ganzen kennt man aus dem tropischen Afrika nicht weniger als 42 Taubenarten, und es

ist ein schönes Zeichen für die Reichhaltigkeit der ornithologischen Sammlung des Berliner Museums für Naturkunde, daß von diesen 37 darin vertreten sind. Hierauf wurde eine Mittheilung des Herrn Rechtsanwalts Kolliba aus Reisse verlesen, die über einen außerordentlich starken Wanderzug der Steppenweihen (Circus macrurus) berichtet. Am 29. August wurde das erste Stück bei Reisse erlegt, andere am 31. August, 1. September, 13. September und dann in immer größerer Anzahl. Es stellte sich bald heraus, daß alle erlegten Vögel junge Thiere waren und daß überall auf den Hühnerjagden zahlreiche solche erbeutet worden sind. Auf manchen Revieren tamen 30 bis 40 Stück zur Strecke. Nach den Wahrnehmungen der Herren General Gabriel, Dr. Tannert, Oberförster Schmidt und Förster Strauß gaben sich die Steppenweihen dadurch als Fremdlinge zu erkennen, daß sie mit einer den einheimischen Raubvögeln unbekannten Dreistigkeit sich den Schützen näherten und deshalb leicht ein Opfer des Bleies wurden. Vielfach wurde bemerkt, daß sie traute geschossene Rebhühner eifrig annahmen, was allerdings meist ebenfalls zu ihrem Verderben anführte. Interessant ist die Beobachtung des Oberförsters Schmidt, daß die Vögel in der Jafanerie zu Vechau blindlings auf die in einem vergitterten Anzug befindlichen jungen Jafanen stießen, ohne das Gitter als Hindernis zu erkennen. Es scheint eine große Einwanderung vorzuliegen, die auch an vielen anderen Orten schon beobachtet worden ist. Auch bei Berlin wurden schon Steppenweihen vor einigen Wochen erlegt. Die Steppenweihen kommt in jedem Jahr aus dem Zug aus Nordrußland nach Deutschland, jedoch nur selten in so ungeheuren Mengen.

Mainz, Verein für Geflügel- und Vogelzucht. In dem Saal des „Röcherhof“ fand gestern Abend eine außerordentlich gut besuchte Monatsversammlung der Mitglieder des Vereins für Geflügel- und Vogelzucht statt. Der Vorsitzende, Herr Polizeikommissar Schüler, eröffnete die Versammlung mit dem Hinweis, daß am hentigen Tag das Geburtsfest des Großherzogs und der Großherzogin stattfindet; in warmen Worten gedachte er des Fürstenparks; die Versammlung stimmte mit Begeisterung in ein dreimaliges Hoch ein. In die Tagesordnung eintretend, besprach der Vorsitzende die im Frühjahr in Frankfurt stattfindende fünfte nationale Geflügelausstellung des deutsch-österreichisch-ungarischen Geflügelklubs. Wie auch in früheren Jahren, glaube er der Versammlung die Zeichnung eines Garantiefonds im Betrag von 200 Mk. vorschlagen zu sollen. Nach den Mittheilungen, die er erhalten habe, seien jetzt bereits 10000 Mk. zum Garantiefonds gezeichnet, doch sei nicht zu erwarten, daß der Garantiefonds jemals herangezogen werden müsse. Aus der Mitte der Versammlung wurde die Anschauung des Vorsitzenden lebhaft unterstützt und einstimmig wurde die Zeichnung zum Garantiefonds im Betrag von 200 Mk. genehmigt. Weiter theilte der Vorsitzende mit, daß der Vorstand zu derselben Ausstellung zwei Ehrenpreise und zwar einen für Tauben und einen für Geflügel gestiftet habe; auch damit war die Versammlung einverstanden. Die nächste Mittheilung des Vorsitzenden betraf die Ausstellung der Kanariens-Section des Vereins in den Tagen vom 10. bis 14. Dezember in der Stadthalle.

*) Blauschneides Täubchen. D. B.

Die Ausstellung würde diesmal sehr reichhaltig beschriftet werden und da sämtliche Mitglieder des Vereins und alle Possesitzer freien Eintritt hätten, so sei sicher auf einen guten Besuch zu rechnen. In Weihnachtseinkäufen könne er die Ausstellung bestens empfehlen, auch für den Ankauf von Vöseln interessire er die Mitglieder, obwohl der größte Theil der Vösel bereits vergiffen sei. Da der angesagte Vortag ausfallen mußte, so wurde zur Versteigerung von fremdländischen Vögeln unter die Mitglieder geschritten, die zu außerordentlich billigen Preisen abgegeben wurden. Bei der nun folgenden Gratisverlosung wurden etwa dreißig Stück Gänse und Enten verlost, und zum Schluß kam es zum erstenmal zur Versteigerung von Schlachtgeflügel für die Mitglieder des Vereins, die bei der Verlosung kein Glück gehabt hatten.



Herrn Ludw. Kiedinger: 1. Da Sie Ihren Kanarienvogel außer dem Nüßsen und Eithansen noch mit in Milch gediechtem Semmelbrot gefüttert haben, so sind Sie keineswegs über die Verpflegung der Harzer Kanarienvögel völlig unterrichtet und ich muß Ihnen daher dringend raten, daß Sie mein Buch „Der Kanarienvogel“, nemnte Auflage, anschaffen, fleißig darin nachlesen und die gegebenen Rathschläge inbetriff der Fütterung sorgfältig befolgen. Da werden Sie dann finden, daß Sie dem Vogel während der Mauserzeit oder wenigstens Eierbrot hätten geben müssen, und daß er während dieser Mauserzeit auch noch ganz besonders sorgfältig behandelt hätte werden müssen. 2. Sodann müssen Sie jetzt gegen den Katarth, an dem er leidet, eine ganz besondere Behandlung beginnen; Sie dürfen ihm nämlich jetzt durchaus kein Trinkwasser mehr geben, sondern anstatt dessen täglich frisch gekochten Hafer-schleim, nur aus Hafergrütze und Wasser, ohne jeden Zusatz, wie Butter, Zucker, Salz u. dgl. und täglich dreimal durch Eintauchen in heißes Wasser erwärmt. Wasser oder irgend ein andres Getränk darf er dabei nicht bekommen. 3. Das Grünkraut und den Apfel lassen Sie jetzt als Futterzugabe fort. Am allerwenigsten darf der Vogel jetzt bei dem Katarth zum Baden zugelassen werden. 4. Wenn Ihr Vogel auch nach Ihrer Meinung durchaus keine Zugluft bekommen hat, so steht es doch zweifellos fest, daß der Katarth u. dgl. nur durch Erkältung herbeigeführt sein können; ich bitte diese also durchaus zu vermeiden.

Herrn Konrad Engler: 1. Wenn Sie in meinem Buch „Der Wellensittich“, das Sie ja besitzen, aufmerksam nachlesen, so werden Sie doch mit Sicherheit herausfinden, daß man an der verschiedenen Färbung der Nasenhaut oder richtiger gesagt Wachshaut oberhalb des Schnabels Männchen und Weibchen ganz sicher unterscheiden kann. Bei jungen Vögeln, deren Gefieder noch nicht völlig ausgefärbt ist, und bei denen auch die Wachshaut des Schnabels noch nicht die verschiedenen Farbenübergänge durchgemacht hat, ist dies natürlich weit schwerer, und besonders für einen Anfänger in der Liebhaberei nicht so ohne weiteres zu erreichen. Aus Ihren Angaben, inbetriff der Verschiedenheiten der beiden Vögel, kann ich wenig Flug werden. Dagegen glaube ich behaupten zu dürfen, daß die Vögel jetzt beide als Männchen sich ausgefärbt haben. Sie sollten daher zu einem zuverlässigen Händler gehen und, falls es nöthig ist, noch zwei Weibchen hinzukaufen. 2. Solange Sie die vermutlichen zwei Männchen allein haben, können Sie natürlich keine Züchtungserfolge erwarten; sobald Sie aber zwei Weibchen dazu angeschafft haben, können Sie auch im Winter auf glückliche Züchtung zählen. 3. Sobald die Weibchen hinzugekommen sind, werden die Zäntereien aufhören, und Sie können auf gute Züchtung rechnen, namentlich wenn Sie einen möglichst großen Raum und mehrere Nistkästen zu bieten vermögen.

Frau Clara Reichardt: 1. Die Fütterung Ihres Papagei mit Kartoffeln ist durchaus unrichtig, denn kein Papagei, der so verpflegt wird, bleibt auf die Dauer am Leben. Ebenso wenig dürfen Sie ihm irgendetwas andres von menschlichen Nahrungsmitteln geben. Auch die bei den Vogelhändlern sehr beliebte Kagnenpfefferschote halte ich nicht für zuträglich. Entziehen Sie dies Alles Ihrem Papagei, so wird er nach meiner Ueberzeugung viel besser gedeihen. 2. Das Schwerathmen Ihres Vogels müssen Sie auf das sorgfältigste beob-

achten; befindet er sich sonst ganz wohl dabei, so hat es vielleicht nichts auf sich und ist nur die Folge einer leichten Erkrankung; sobald aber dabei noch andere Krankheitszeichen zum Vorschein kommen, müssen Sie sehr aufpassen; für alle Fälle geben Sie ihm jetzt kein Trinkwasser mehr, sondern anstatt dessen ganz dünn gekochten Hafer-schleim. Den Kasse mit der Semmel darin lassen Sie für alle Fälle fort; Semmel allein dagegen, d. h. drei Tage altes reines Weizenbrot ohne irgendwelche Zusätze (wie Zucker, Butter, Salz u. a.) gebacken, in eben-solchem Hafer-schleim eingeweicht, dann gut ausgebrüht und zertrümmelt, geben Sie ihm immerhin, aber durchaus keine anderen menschlichen Nahrungsmittel. Daß seine Mauser gut vonstatten geht, ist doch ein gutes Zeichen für seine Gesundheit.

Herrn Eugen Kallisch: 1. Ein Vogel, der in so traurigem Zustand war, wie Ihr Amazonenpapagei, ist mir kaum jemals vorgekommen. Da hat Ihre spätere, sachgemäße Behandlung nichts mehr genützt, denn infolge des chronischen Magenleidens, an welchem der Vogel schon seit langer Zeit gelitten hatte, mußte er zugrunde gehen. Das Geschwür im Magen war wol unheilbar und die Abmagerung war ja so schlimm, daß der Brustnochen hochstäblich wie ein Tischmesser dünn erschien. Der einzige Trost, den ich Ihnen geben kann, ist wol der, daß Sie nach meiner Ueberzeugung in keinem Fall mehr Hilfe und Besserung hätten erzielen können, auch wenn Sie schon früher um Rath gefragt hätten. 2. Den von Ihnen gewünschten Rath inbetriff eines nen anzuschaffenden Papagei kann ich Ihnen nur dahin ertheilen, daß Sie sich zunächst über alle obwaltenden Verhältnisse in meinem Buch „Die Amazonenpapageien“, das Sie ja besitzen, unterrichten und dann vor allen Dingen einen gesunden Vogel kaufen.

Herrn Konrad Hasemann: 1. Eine Erklärung dafür, daß Sie mit den nistenden Wellensittichen immer Unglück haben, kann ich nur in Folgendem finden. Sie schreiben, daß Sie dann, wenn das Weibchen nicht mehr aus dem Kasten kommt, den Kanariensamen, die Hirse und den Hafer einwiegen. Höchstwahrscheinlich geben Sie dann gar keine trockenen Säme-reien, und dies bloße Matschlutter bekommt den Wellensittichen so wenig, daß die Männchen und Jungen immer gestorben. Hätten Sie, wie es nothwendig ist, stets das Körnersutter auch trocken geboten, so würden solche Unglücksfälle nicht vorgekommen sein. Dies bestätigt auch die Untersuchung des überlebten gestorbenen jungen Wellensittichs, welche starken Darmkatarth ergab. 2. Das Schwarzplättchen hat sich jedenfalls durch Zugluft oder dergl. erkältet und leidet an Kehlkopf-katarth. Sie müssen ihm also das Trinkwasser entziehen und anstatt dessen erwärmten Hafer-schleim zum Trinken geben. Auch rathe ich noch, daß Sie, soweit es irgend möglich ist, die Fütterung mit dem Vogel wechseln.

P. i. P.: Das Futter kann die vielen Todesfälle unter Ihren Vögeln nicht verursachen, denn der Kanariensamen, die Hirse und auch der Nüßsen sind sehr gut. Warum aber geben Sie den Wellensittichen auch Nüßsen, den sie doch nicht zu bekommen brauchen und auch nicht erhalten sollen? Die Todesfälle bei Ihnen beruhen indessen zweifellos in einer Vergiftung und sind umso schlimmer, da ihrer in wenigen Wochen schon dreißigwanzig vorgekommen sind, ohne daß Sie mit Bestimmtheit wissen, woher sie entstehen. Der eine mir zur Untersuchung über sandte Wellensittich zeigte sehr schweren Magenkatarth; vielleicht hat das Trinkwasser in irgend einer Weise Blei aufgenommen. Um dies aber festzustellen, hätten Sie mir wenigstens zehn von den gestorbenen Vögeln zur Untersuchung schicken müssen. Sollten Sie dies noch wünschen, so müssen Sie mir auch nähere Mittheilungen über alle ob-waltenden Verhältnisse machen: über Trinkwasser, Grünkraut-fütterung u. a.

Herrn Konrad Drogott: 1. Sie schreiben, daß Ihr seit Pfingsten in Ihrem Besitz befindlicher Zako bei Ihrer Behandlung nach meinem Buch „Der Graupapagei“ gesund geworden sei; dies ist aber ein schlimmer Irrthum gewesen, denn nur selten, ja kaum jemals habe ich einen Vogel in solchem erbärmlichen Körperzustand vor mir gehabt. Der Brustnochen war so abgezehrt, daß er wie ein Messerrücken erschien, aber abgesehen davon hätten Sie doch ein solches Thier, dessen Flügelseiden beiderseits in der jammervollsten Weise bis oben heraus abgeschnitten waren, garnicht kaufen dürfen. Die Untersuchung ergab lange andauernden chronischen Magen- und Darmkatarth. So wäre meinerseits irgendetwas Hilfe für den bedauernswürthen Vogel nicht möglich gewesen. 2. Derartige Käfige, wie Sie ihn selbstgearbeitet haben, mit Thürmen u. a., halte ich für unzuweckmäßig, weil nicht naturgemäß.

Herrn J. Schmidt: Die Nachtigal muß in Stubenwärme von 14 bis 15 Grad R. gehalten werden. Die Käse baden Sie im warmen Zimmer alle zwei bis drei Tage in lauwarmem Wasser, trocknen sie vorsichtig durch Reiben mit einem weichen Leinwandläppchen und behüten den Vogel sorgfältig vor Erkältung.

Herrn F. G. Glaser: Die Untersuchung Ihres Wellensittich-Weibchens ergab schweren Darmentarrich bei sonst gutem Körperzustand. Da Sie gar nichts über Ihre Fütterung mitgeteilt haben, so vermag ich die Erkrankungursache nicht näher zu ergründen. Jedenfalls hat sich im Futter irgend etwas befunden, das der Vogel nicht vertragen konnte.

Frau Maria Gerber: Behandeln Sie Ihren Vogel jetzt nur nach meinem kleinen Buch „Der Graupapagei“.

Herrn M. Schuchardt: Die Untersuchung Ihres Kanarienvogels ergab eine ganz sonderbare Vergiftung, denn er hat an einem beiseite geflogenen oder gespritzten oder im Sand vorhandenen gewesenen Abrißkörbchen von einem Streichholz geknabbert. Es lag Phosphorvergiftung vor, trotzdem die jetzt gebräuchlichen Streichhölzer die eigentliche Phosphormasse gar nicht mehr enthalten.

Herrn Wilhelm Hennig: Der mir zur Untersuchung übersandte Gimpel war in erbärmlichem Körperzustand infolge von verzögerter Mauser. Hätten Sie schon im Frühjahr frische Ameisenpuppen gegeben, späterhin Varen, und die Nachschläge in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ aufmerksam gelesen und befolgt, so würde er die Mauser glücklich durchgemacht haben. Am Kopf hatte er vier kleine Geschwüre und der Magen war in kümmerlichem Zustand, so daß der Vogel sich nicht mehr erholen konnte. Die rechtzeitige Gabe einer Pille von Wermuthkraut, einem Mehlwurm hin und wieder und einigen Gbereichen- oder Vogelbeeren hätte ihn vielleicht noch retten können.

Herrn Franz Welten: Ob der „Drnis“-Käfig 1 bis 2 cm größer oder kleiner ist, darauf kommt es nicht an. Wenn Sie aber einen derartigen Käfig für Ihren Moluffentafel haben wollen, so müssen Sie sich denselben bei einem unserer bekannten Käfigfabrikanten lieber etwas größer herstellen lassen. Im übrigen betragen die Größenverhältnisse des „Drnis“-Käfigs, wie Sie sowohl im „Handbuch“, als im „Graupapagei“ nachlesen können, nicht 43 cm im Quadrat, sondern derselbe muß 43 cm lang und tief und 75 cm hoch sein, und ein solcher Käfig genügt auch vollständig für den Moluffentafel.

Herrn J. Bernhard: Es wäre besser, wenn Sie Ihre Wellensittiche nicht jetzt sogleich heden lassen wollten, sondern wenn Sie die Vögel an bedeutendere Kältegrade gewöhnen und erst zu Ende Januar oder noch besser Anfang Februar in dem ganz kalten Winter zum Brut schreiten lassen.

Herrn Arthur Wilhelm: 1. Das von Ihnen zur Prüfung übersandte Futter ist nach meiner Ueberszeugung nicht gut gewesen. 2. Ihren Buchfink haben Sie nicht in richtiger Weise eingewöhnt versucht. Um einen Wildfang-Vogel sobald als möglich zu zähmen und zur vollen Ruhe zu gewöhnen, muß er vor allem niedriger gehängt werden, als das menschliche Auge; sodann richten Sie Ihren täglichen Sitz und ganzen Verkehr mit dem Vogel so ein, daß Sie zwischen ihm und dem Licht sich befinden; durch dies Verfahren wird er binnen kürzester Zeit zahm. Natürlich müssen Sie dabei sehr ruhig und immer gleichmäßig ohne Erregung mit ihm umgehen. 3. Worin das Weichfutter besteht, hätten Sie auch angeben müssen. 4. Vor allem müssen Sie alle Ihre Vögel: Buchfink, Papstfink, Indigofink u. a. naturgemäß ernähren, am besten nach den Vorschriften meines „Handbuch für Vogelliebhaber“.

Herrn Fritz Schneider: Die Untersuchung des Weibchens Ihres Wellensittichpaares, welches Ihnen in solcher unerklärlichen Weise gestorben ist, ergab das, was Sie seit mehreren Wochen an dem Vogel hätten bemerken können: Lungenentzündung. Wenn Sie ihn allein gefest und sehr ruhig und schonend behandelt, mit naturgemäßen Nahrungsmitteln versorgt und ihm anstatt des Wassers Haferkleim gegeben hätten, so würde der Lungenentarrich sich vielleicht gelegt und nicht zum Tod geführt haben.

Herrn Karl Bismark: 1. Sie haben hoffentlich daraus, daß von Ihren Graupapageien, von denen zwei mit Haferkleim und die anderen mit Wasser getränkt worden, nur die beiden ersteren am Leben geblieben, die anderen aber sämtlich gestorben sind, ersehen, daß diese Vögel nur dadurch erhalten werden können, daß man sie so behandelt, wie ich vorschreibe.

Ihre Meinung, daß frisch angekommene Graupapageien nur mit Haferkleim behandelt werden sollen, ist also richtig. 2. Nach Ihrer Beschreibung trat regelmäßig Sepsiserkrankung ein. 3. Die Gabe von Salizylsäure, zumal in der Hand eines Laien, hat sich in neuerer Zeit doch beilebtem nicht so ausreichend gezeigt, wie wir erwartet und gehofft hatten, und ich habe vielmehr gefunden, daß die Papageien, welche an Sepsis schon schwer erkrankt sind, nur bei sorgsamster Behandlung durchkommen. Hierzu gehört vor allem völlige Entziehung des Trinkwassers und anstatt dessen Gabe von Haferkleim, dann strengste Befolgung meiner Ernährungs-vorschriften und Absonderung von allen anderen Vögeln. In allem übrigen müssen Sie sich nach meinem Buch „Der Graupapagei“ richten, das Sie ja besitzen, und ist dann eine Hilfe durch Befolgung meiner Vorschriften noch möglich, so werden Sie dieselbe erreichen, andernfalls nicht. Der gesandte Papagei war allerdings an Sepsis oder Blutvergiftung gestorben.

Herrn Paul G. D. aus Kiel: Den Eichelhäher muß man während des Spätsommers und Herbstes mit Eichen, Bucheln, Hahnenkissen, frisch gesammelt oder gepflückt, und auch mit Vogelbeeren füttern. Als Zugaben gibt man möglichst oft allerlei große Kerbthiere.

Herrn Apotheker Jaeger: Der zur Untersuchung übersandte Tigerfink war ein nicht ausgefärbtes Männchen. Es war an Unterleibsentsündung gestorben.

Herr Superintendent Klapp: Sie können in der Zeit von nahezu einem halben Jahr, natürlich außer den Kanarien, die verschiedenen Vögel noch zur Brut bringen, und wenn Sie die Pärchen nachher bei dem weiten Umzug recht in Acht nehmen, so wird das Nisten im Frühjahr sogleich beginnen.

Herrn Ferdinand Müller: 1. Der mir zur Probe übersandte Sand ist nicht schlecht, doch würden Sie wol gut daran thun, wenn Sie denselben vor dem Geben jedesmal durch ein nicht zu feines Sieb abheben ließen. 2. Im übrigen muß ich bitten, daß Sie bei dem Vogel Geduld haben, denn wenn er keinen Zug oder sonstige übele Einflüsse bekommen hat, so wird er sich sicherlich in kürzester Zeit ganz von selber erholen. Ruhe ist bis auf weiteres durchaus die Hauptsache. Geben Sie ihm den Hanf immer morgens zu allererst und lassen Sie ihn dabei bis etwa um 10 Uhr sitzen, so wird er diesen allmählich schon fressen.

Herrn Otto Engel: 1. Der Wellensittich ist daran gestorben, daß er irgend etwas gegessen hatte, was ihn nicht zuträglich war. Da Sie gar nichts Näheres mitgeteilt, wie Sie Ihre Wellensittiche gefüttert haben, so vermag ich Ihnen nicht anzugeben, was ihn verderblich geworden. 2. Der Raum im Freien, in den Sie jetzt zu den Wellensittichen noch andere Papageien setzen möchten, ist für Zwergpapageien nicht geeignet, weil diese unsern rauhen Winter nicht draußen ertragen können. Inbetreff der Sittiche u. a. Papageien müssen Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ I aufmerksam nachlesen; da werden Sie von manchen finden, daß Sie dieselben gut draußen halten könnten, so z. B. die Nymphenstakadus. Aber Sie müssen sich doch genau unterrichten, wie Sie es mit solchen Papageien anfangen.

Herrn H. Hölterling: 1. Der Unterschied zwischen Steinröthel-Männchen und -Weibchen ist folgender: Beim erlern ist die ganze Unterseite von der Brust bis zum Bauch hell rothbraun bis rosiroth; beim Weibchen ist die Brust gelblichbraun, zart dunstlich geschuppt. 2. Um den Steinröthel, wenn er ein Männchen ist, zu zähmen und zum Singen genugsam zu beruhigen, hängen Sie ihn niedriger als das menschliche Auge und bringen Sie Ihren täglichen, gewöhnlichen Sitz so an, daß der Vogel sich zwischen Ihnen und dem Fenster befindet. Wenn Sie sich dann ganz ruhig verhalten und jedes plötzliche Aufschreden und Beängstigen vermeiden, wird der Vogel binnen kurzem sich so sicher fühlen, daß er zu singen beginnt und Sie Ihre große Freude daran haben. Vor allem aber muß es wirklich ein Männchen sein und zweitens müssen Sie ihm die Mehlwürmer und alle anderen Lederbissen stets aus den Fingern reichen; er wird sie binnen kürzester Zeit sich von selbst holen. 3. Ihrem Graupapagei müssen Sie das Trinkwasser entziehen und anstatt dessen nur dünnen, mehrmals täglich schwach erwärmten Haferkleim reichen. Im übrigen richten Sie sich nach den Vorschriften, welche ich in meinem Buch „Der Graupapagei“, das Sie ja besitzen, gegeben.

N. L.: 1. Wenn der Drosselroßfänger noch jetzt an Kopf und Nacken kahl erscheint, so ist er entschieden, trotzdem er Ihnen munter zu sein scheint, mauserkrank. Sie schreiben, daß Sie mit Universalfutter, getrockneten Ameisenpuppen und

gequetschtem Hant, sowie drei Mehlwürmern oder einigen Kerbthieren täglich gefüttert haben. Diese Fütterung war überhaupt nicht richtig und namentlich zur Mauserzeit ungenügend. Sie muß nach meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ II, welches Sie besitzen, in frischen oder getrockneten Ameisenpuppen, letztere überrieben mit Möre oder Gelbrübe und mit Zusatz von hartgekochtem Hühnerei oder Eierbrot, oft etwas fein zerhacktem gekochtem Fleisch und täglich 4 bis 6 Mehlwürmern bestehen. 2. Ebenso ist Ihre Fütterung der Meisen unrichtig und ungenügend. Diese Vögel müssen doch vor allen Dingen auch Sämereien: Hauf, Mohn, Sonnenblumenkerne u. a., bekommen und sodann muß dem Mischfutter gekochtes, geriebnes Herz und Ei zugefügt werden. Mehlwürmer müssen Sie den Meisen täglich 6 bis 10 Stück für den Kopf geben. Sie tragen also an der Krankheit Ihrer Vögel selbst die Schuld.

Herrn Charles Pohlhammer: 1. Da Sie Ihre Schamadrossel im wesentlichen richtig füttern und da es zur gegenwärtigen Zeit keine frischen Ameisenpuppen gibt, so kann ich Ihnen nur raten, daß Sie in Ihrer Fütterung und Verpflegung so fortfahren. Wenn der Vogel voller „Spielen“ sitzt, wie Sie schreiben, so ist dies doch das sicherste Zeichen dafür, daß die frischen Federn hervorkommen. Sie müssen vor allem Geduld haben. Außerdem untersuchen Sie den Vogel demnachst, und finden Sie, daß er nicht gut bei Leibe ist, sondern einen spitzen Brustknochen hat, so geben Sie ihm in das Mischfutter ein- oder zweimal wöchentlich ganz wenig, nur etwa wie eine Kirche groß frisches, magres, feingehacktes Rindfleisch. Achten Sie aber sorgsam auf seine Entlerung, und sein ganzes Befinden, damit Sie erkenen, wie der Drossel diese besondere Futtergabe bekommt. Noch ein anderer Rath geht dahin, daß Sie anstatt dessen täglich ein Viertel hartgekochtes, feingehacktes Hühnerei unter das Futter mischen. Vor Wärmeschwankungen zur Nacht hin müssen Sie die Schamadrossel durchaus bewahren. 2. Vom Graupapagei werden die Säger, Schamadrossel, Nachtigal u. a., wol kaum etwas aufnehmen, bzgl. nachahmen. Hegen Sie indessen derartige Befürchtungen, so seien Sie doch jedenfalls beizeiten vorrätig. 3. Da Sie ja mein Buch „Der Graupapagei“ besitzen und schreiben, daß der Vogel sich bei der Behandlung nach demselben sehr gut befindet, so kann ich nur dringend raten, daß Sie ihn ganz in der Weise, wie darin vorgeschrieben ist, zu zähmen suchen, was Ihnen dann in kürzester Zeit gelingen wird.

Herrn Hermann Arndt: Nach den Krankheitserscheinungen, welche Sie inbetreff Ihrer Steindrossel angeben, glaube ich mit Entschiedenheit darauf schließen zu müssen, daß der Vogel durch Umhertoben oder Ausflüpfen in der Nacht eine Gehirnbefchädigung davongetragen hat. Dabei gibt es nun keinen andern Rath, als unbedingte Ruhe, zumal Beschützung vor jedem Schreck und jeder Beängstigung und sodann völlige Aenderung der Fütterung. Ueberreiben Sie zu gleichen Theilen trockene Ameisenpuppen und Weizenwurm mit frischer Möre oder Gelbrübe und dazu mischen Sie noch einen gleichen Theil gutes Universalfutter von Karl Capelle in Hannover. Dazu geben Sie Mehlwürmer.

Herrn B. Biele: Nach meiner Ueberzeugung muß Ihr Graupapagei etwas gefressen haben, was ihm schädlich geworden, da doch auch seine Entlerung nicht naturgemäß ist. Daß er zu kaltes Trinkwasser bekommen hätte, stimmt mit den angegebenen Krankheitszeichen nicht recht, denn dann würde der Vogel vor allen Dingen Husten und Nöcheln haben. Das pfeifende Athmen allein läßt darauf noch nicht schließen. In jedem Fall war es richtig, daß Sie das Trinkwasser entzogen und Haferschleim gereicht haben, den Sie etwa dreimal im Tag lauwarm geben müssen; mit dem Natrium nitricum (höchstens wie ein Haustorn groß täglich in dem Haferschleim) fahren Sie aber nicht länger als sechs bis höchstens zehn Tage fort. Im übrigen beschützen Sie den Vogel möglichst vor Zugluft und stark schwankender Temperatur. Sollte der Katarth noch länger andauern, so thun Sie vielleicht gut daran, wenn Sie Holztheerdämpfe anwenden.

Herrn C. Franke: 1. Auf Grund von vielseitigen Erfahrungen kann ich Ihnen nur den Rath ertheilen, daß Sie den Plan, die lebenden Vögel in einem Käfig draußen im Freien und noch dazu bei Ihnen in Rußland zu überwintern, ganz und gar aufgeben, denn dies wäre eine Qual für die Vögel, die mit ihrem Tod enden würde. 2. Das plötzliche

Erblinden eines bis dahin ganz gesunden Vogels, in Ihrem Fall eines Kleibers, kann nur daran liegen, daß der Vogel irgend etwas fressen konnte, was schädlich auf sein Gebirn gewirkt hat. Da Sie über die Fütterung und sonstige Verpflegung des Vogels gar keine Angaben gemacht hatten, so bin ich leider nicht in der Lage, einerseits die Ursache anzufinden, andererseits Ihnen Erfolg versprechende Rathschläge zu geben.



Wiederum bietet der Vogelmarkt vielerlei Neues. Die seltenste Erscheinung ist der schwarzwangige Bülbül (*Pycnonotus flaviventris*, *Ickl.*), meines Wissens zum erstenmal lebend eingeführt. Er erscheint an der Oberseite olivengrün; Kopf nebst langer, weicher, aufrichtbarer Hanbe, Wangen und Kehle glänzend schwarz; die ersten Schwingen an der Innenfahne schwarz; Schwanzfedern braun, an der Außenfahne grau gesäumt; Unterseite gelb, mit grünlichem Schein, letzter am stärksten an der Brust; Schnabel schwarz; Augen gelb; Füße hornfarben. Seine Heimat ist Indien (das Himalayagebirge, Theile von Vorder- und Hinterindien). Die Reisenden trafen ihn in warmen Thälern in der Höhe von 400 bis 1000 Metern in kleinen Flügen; er soll lebhaft und munter sein und sich hauptsächlich von Früchten ernähren.

Bisher nur zweimal lebend zu uns gelangt ist die gelbfüßige Amstel (*Turdus flavipes*, *Vll.*), auch Köhleramstel genannt, ein hübscher Vogel und nach den Angaben der Reisenden auch ein guter Säger.

Nächst dem werden den Liebhabern besonders die schönen rothköpfigen Papageiamadinen, sowie die allerliebsten chinesischnen Zwergwachteln willkommen sein, die einen Schmuck jeder Vogelhölle bilden und gute Zuchtvoegel sind. Als Seltenheit und zugleich angenehmer Stubenvogel ist der rothstirnige Neuseeländerittich (*Psittacus Novae-Zeelandiae*, *Sprrm.*) erwähnenswerth. In noch höherm Grad gilt dies von dem rothkehligen oder rostkehligen Laufhühnchen (*Turnix lepurana*, *Smith*), das leider lange im Handel gefehlt hat. Es gehört, obwohl erst seit 1892 bekannt, zu den besten Zuchtvoegeln überhaupt.

Außer diesen seltenen und auffallenden Arten ist auch an bekannteren Vögeln aller Arten und Gattungen gegenwärtig kein Mangel, wie die Anzeigen in den letzten Nummern beweisen. Hingewiesen sei nur noch auf die Goulbamsamandinen, die bereits erwähnten Drosseln (Schamas, Dayal-, Wander- u. a.) und den goldstirnigen Blattvogel. K. R.

Zu unserm Bilde.

Das Weibchen der Gartengrasmücke (*Sylvia hortensis*, *Boht.*) ist vom Männchen kaum zu unterscheiden; es erscheint in der Regel etwas kleiner und hat weniger rothgelben Anflug. Zur Brut schreitet das Pärchen in der Zeit von Mitte Mai bis Anfang Juni. Nur wenn die erste Brut geföhrt wird, erfolgt eine zweite. Der Standort des Nests ist sehr verschieden, zuweilen findet man es in Manneshöhe, zuweilen ganz niedrig, kaum $\frac{1}{2}$ m über dem Erdboden. Es sieht meist in Büschen (Brombeeren, Himbeeren, Hollunder, Wachholder- u. a.), doch auch auf Bäumen. Besondere Nestbaustoffe sind die Gartengrasmücken nicht; in der Regel wird das Nest mit geringer Sorgfalt gebaut; es ist halbkugelförmig und wird oberflächlich auf die Zweige gesetzt. Zum Bau verwenden die Vögel Grashalme, Weidenranken u. a.; innen wird das Nest mit Spinnweben und Pferdehaaren ausgepolstert. Das Gelege besteht aus fünf bis sechs blaugrünlchen, gelblichweißen oder hellbräunlichen, grau und braun gefleckten Eiern, deren Färbung außerordentlich variiert, von 19 mm Länge und 14 mm Dide. Die Brutzeit beträgt 13 Tage; das Weibchen brütet vorzugsweise, wird aber in der Mittagszeit vom Männchen abgelöst. Das Jugendkleid ist dunkler als das Altersgefieder, oberseits mit grünbraunem Anflug, unterseits heller gelblich, Schnabelwinkel gelblichweiß. K. R.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Vestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688).
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallianzstraße 81.

Anzeigen werden für die 3 gespaltene
Beitseite mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der *Greys'schen Verlagsbuch-*
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 50.

Magdeburg, den 16. Dezember 1897.

XXVI. Jahrg.

Die Züchtung des Maskengrassfink (Spermestes personata, Gld.).

Es wird Sie vielleicht interessieren, Näheres über eine mir geglückte Zucht von *Poëphila personata*, Gld., zu erfahren, da, soweit mir bekannt, diese Art noch nicht in der Gefangenschaft gezüchtet wurde*).

Am 24. Mai d. J. erhielt ich von Fräulein Hagenbeck in Hamburg ein Paar Maskengrassfinken. Die Vögel waren anfangs sehr schen, bauten jedoch bald in einem in ihrem Käfig befindlichen Harzer Bauer ein aus Kokosfasern zusammengetragenes recht unordentliches Nest, das sie zum Schlafen benutzten. Die Vögel, die nach dem Geschlecht nur sehr schwer zu unterscheiden waren, verhielten sich sehr ruhig, sodaß ich anfangs im Zweifel war, ob ich ein richtiges Paar erhalten hatte.

Die Vögel waren bei jeder Annäherung sehr ängstlich, bis ich sie in einen unter Augenhöhe hängenden Käfig brachte, in dem im Innern ein Harzer Bauer mit der Öffnung halb zum Licht und von außen ein Kästchen mit Körbchen angebracht war, zu dem der Eingang von Licht abgewendet ist. Zunächst bauten sie wieder ein Schlafnest in das Harzer Bauerchen. Um die Mitte des August wurden die Vögel munter, brachen das alte Nest ab und bauten aus den Kokosfasern in dem von außen angebrachten offenen Kasten ein neues Nest, dessen Eingang nur sehr eng war.

Ich glaubte nicht an eine Brut, da die Vögel noch immer sehr schen waren, doch fand ich zu meinem Erstaunen am 18. August Eier in dem Nest, deren Zahl ich nicht feststellen konnte, da das Nest ziemlich tief war. Die Vögel brüteten abwechselnd, verließen jedoch bei jeder Annäherung das Nest unter lauten Warnungsrufen. Ich hatte vor dem Eierlegen nie eine Begattung beobachtet. Jedoch nachdem die Eier gelegt waren, hörte ich jeden Nachmittag zwischen 5 und 6 Uhr ein lautes Gefnarre — so könnte man es vielleicht nennen —, das von dem treibenden Männchen, ähnlich wie beim Zebrafink, hervorgebracht wurde. Gesehen habe ich eine Begattung auch nicht, da die Vögel sich durch jede Annäherung stören ließen. Nach vierzehntägigem Bebrüten stellte sich das Gelege als unbefruchtet heraus, was ich auch nach den zu spät erfolgten Begattungen vorher annahm. Das Nest und die Eier wurden nun entfernt.

Die Eier sind ziemlich klein, 15 mm lang und 13 mm breit, nach dem einen Ende etwas stark zugespitzt, reinweiß. Es waren fünf Stück.

Mitte September hatten die Vögel wieder in demselben Kasten ein Nest gebaut, das fast ausschließlich aus Kokosfasern bestand; am 19. September fand ich Eier darin und hörte auch jeden Nachmittag die oben beschriebenen Rufe des Männchens. Ich sah nach einigen Tagen wieder nach und fand das Gelege wieder aus fünf Eiern bestehend, das die Vögel sehr eifrig bebrüteten, am Tag abwechselnd, nachts gemeinsam. Auch ließen sie sich jetzt weniger stören. Die Eier waren diesmal alle befruchtet. Am 4. Oktober lagen noch alle Eier im Nest, am 5. Oktober waren drei Junge ausgeschlüpft, am 6. Oktober alle fünf.

Am 9. Oktober hörte ich die Jungen zuerst beim Füttern zirpen, was von Tag zu Tag lauter wurde. Die Alten nahmen zur Fütterung in den ersten Tagen fast ausschließlich Sämereien, nahmen dann aber später gehacktes Eigelb, gequellte Ameisenpuppen und gequellte Sämereien. Die Jungen zeigten nur

* Ihre Züchtung, zu der ich Sie beglückwünsche, ist die erste dieser Art. Dr. K. R.

einen sehr spärlichen Nestflaum und wurden lange von den Alten bedeckt, in den ersten Tagen meistens von beiden gemeinsam. Ging eins von den Alten, um zu fressen, aus dem Nest, so hörte man eigenthümliche Töne, wenn es wieder zu Nest ging, sodaß ich annehme, daß es den im Nest zurückgebliebenen Vogel fütterte.

Die Geschlechter konnte ich, wenn ich die Vögel einzeln sah, nicht unterscheiden. Die Jungen wuchsen rasch heran, die Alten waren dann außerhalb des Nests, fütterten sehr eifrig und verbrachten die Nacht auch außerhalb. Nachmittags hörte man jetzt oft einen klagenden Lockruf von ihnen und näherte sich Jemand, so ließen sie einen langen, schnarrenden Warnungsruf hören. Am 28. Oktober flog das erste Vögelchen aus, am folgenden Tag zwei weitere, die letzten beiden am nächsten Tag.

Die Brutdauer mag also etwa 13 Tage betragen haben, vom Auskriechen bis zum Ausfliegen der Jungen sind es 23 bis 24 Tage. Das Gefieder der Jungen ist überall da, wo es braun und schwarz ist, dem der Alten gleich, vielleicht etwas trüber, die schwarzen Abzeichen sind nicht so ausgedehnt, zwischen Schnabel und Auge ist noch ein wenig befiederter Fleck. Bauch und Unterrücken, die bei den Alten weiß sind, sind bei den Jungen ganz hellgrau. Der Schnabel ist pechschwarz, nur am Rinn schmal hell gesäumt, die Mundwinkel sind weißgrau. Die Füße sind hellgrau. Das Schwänzchen ist für eben ausgeflogene Vögel schon verhältnißmäßig lang. Hoffentlich bleiben die Jungen am Leben, sodaß ich die Verfärbung beobachten kann. Die Alten treiben schon wieder und haben heute begonnen, ein neues Nest zu bauen, füttern aber dabei fleißig weiter.

Dr. L e w e k.



Sprechende Wellensittiche.

Von J. Gorgot.

Niemals hätte ich geglaubt, daß ein Wellensittich sich als solch' ein vorzüglicher Sprecher abrichten läßt, wie mein kleines „Hänschen“ einer geworden ist. Er ist Ende Dezember vorigen Jahrs geboren und gelangte in meinen Besitz am 27. Januar, nachdem er einen Tag vorher den Nistkasten mit noch drei Geschwistern, von denen er der älteste war, verlassen hatte. Seine Flügel wurden gleich etwas gestutzt, damit er nicht zu weit entweichen konnte, dann wurde er in ein niedliches Bauer mit Schaukel gesetzt, in welche er gleich am ersten Abend gewandt kletterte und die er sich fortan als Schlafplatz ansuchte. Ich ließ ihn nun auch viel außerhalb seines Käfigs herumspielen, und abends, wenn wir um den Esstisch saßen, wurde er zu unserm Vergnügen herangelasen, er kletterte auf unseren Schultern herum, er ließ sich von Jedem lieblos an und kam sofort auf den Finger, sobald er gerufen wurde.

Damit er auch bei Tage etwas Zerstreuung habe, machte ich ihm einen kleinen Ständer und band zwei kleine Glöckchen an; mit diesen beschäftigt er sich unaufhörlich, und da er nur herauskommt, solange ich im Zimmer bin, so weiß ich, solange es klingelt, daß er an seinem ihm bestimmten Platz ist, denn still sitzen gibt es bei ihm nicht. Nähen oder Schreiben ist eine Unmöglichkeit, solange er draußen ist. Da er alles als Spielzeug ansieht, so knabbert er an jeder Nadel, an jedes Knäuel hängt er sich und unermüdlich kommt er wieder, so oft man ihn auch fortstößt. Sowie ich das Zimmer verlasse, wird er eingesperrt.

Er spricht am besten im Bauer. Schon Anfang April fing er an „Gib Küßchen“ und „Hänschen“ zu sagen; jetzt spricht er: „Gute Nacht, schlaf wohl“, „Eins, zwei, drei, hurrah“, „Gib Pfötchen“, „Bitte, bitte, laß mich heraus“, „Wo bist Du denn, Hänschen?“, „Komm, Köpfschen frauen“, „Jako“, „Jenny“, „Bertha“, „So ist es schön“, „Kille, kille“. Er hat in der Zeit von sieben Monaten 32 Worte gelernt und zwar manchmal überraschend schnell, ich möchte sagen schneller, wie mein Graupapagei, dem ich in zwei Jahren auch 110 Worte beigebracht habe, dem ich jedoch manchmal ziemlich lange einen Satz vorsagen muß, im Vergleich zu „Hänschen“.

Während ich im Sommer zwei Monate verreist war, sagte er, als ich zurückkehrte, sehr niedlich meinen Namen und den meines Mädchens, welches letzte es ihm beigebracht hatte. Einen aufmerksamern Schüler gibt es unter den Sprechenden Vögeln wol kaum, als ein junges Wellensittichmännchen. Kaum hört er, daß ihm etwas vorgesprochen wird, so läßt er Alles im Stich und setzt sich so nahe wie möglich, immer seine Blicke auf meinen Mund gerichtet, hin. Höre ich dann auf zu sprechen, so pickt er ganz leise an meine Lippen, was er sofort läßt, sobald ich im Sprechen fortfahre.

Seine Stimme ist ganz laut, und er spricht so deutlich, daß man ihn im anstoßenden Zimmer auch noch hören kann. Seine anfänglichen, oft hörbaren Naturlaute hat er fast ganz aufgegeben, doch muß ich im Sommer aufpassen, daß sich, wenn er auf dem Balkon ist, kein Spatz einfundet, sonst piept er gleich hin und her, und ich muß den Wellensittich dann schnell in's Zimmer tragen.

Pfeifen kann er wie ein Mensch. Er wird nie versäumen, wenn mein Mann nach Hause kommt, ihn mit dessen bestimmtem Pfiff zu begrüßen.

Am reizendsten ist es, wenn unser „Jako“ und „Hänschen“ zugleich sprechen. Da sie einige gleiche Worte sagen, so geht hauptsächlich morgens das Sprechen um die Wette. Als dritter im Bunde steht im Zimmer noch ein kleiner gelbhäutiger Kakadu, den ich 11 Jahre habe und der nicht ein einziges Wort spricht.

Nun zum Schluß will ich noch mittheilen, wie wir zur Abrichtung der Wellensittiche kamen. Ein Aufjag in der „Gefiederten Welt“ hatte uns schon vor ein par Jahren dazu angeregt, doch muß ich gestehen, daß wir recht unglaublich waren. Einige Male hatten wir auch junge Wellensittiche schon sehr zahm bekommen, doch färbten sie sich stets als Weibchen aus.

Im vorigen Jahr endlich hatten wir ein Männchen, das auch schon hübsch sprach, doch es verunglückte; ein andres hat bei einer uns befreundeten Dame auch sehr hübsch sprechen gelernt.

Außer meinem Wellensittich hat meine Mama (Frau Ottilie Schwarz) ebenfalls ein junges sprechendes Männchen, das, erst im Juni geboren, schon Ende September zu sprechen anfang und täglich Neues hinzulernt. Letztes hat es auch schon zu 20 Worten gebracht; sein Köpfchen färbt sich erst jetzt gelb aus. Diese drei sind die einzigen, welche sprechen gelernt haben; es sind Männchen. Meine Mutter hat im vorigen Jahr an sechzig junge Wellensittiche an unsere Bekannten theils verschenkt, theils verkauft, unmittelbar nachdem sie einen Tag aus dem Nistkasten waren; doch haben sich viele als Weibchen ausgefärbt und die meisten unserer Bekannten holten sich immer gleich einen zweiten dazu, da sie fürchteten, daß ein einzelner Wellensittich eingeht. Einige sind auch entflohen oder auf irgend eine Weise verunglückt, doch sind für diesen Winter schon wieder viele Junge bestellt, und da die alten Pare schon eifrig brüten, so bin ich neugierig, wieviel solche kleine Sprecher es im nächsten Jahr geben wird.

(Es ist hocherfreulich, daß der Wellensittich als Sprecher sich immer mehr einbürgert. Wem aber wird es zuerst gelingen, eine der Zwergpapageienarten (*Psittacula*, *Khl.*, s. *Agapornis*, *Sell.*) zum Sprechen abzurichten? Bei dem Sperlingspapagei (*P. passerinus*, *L.*) dürfte dies am ersten gelingen. D. L.).



Gelbe indische Drossel (*Turdus citrinus*, *Lth.*), zu $\frac{2}{3}$ der natürlichen Größe.

Kranke Papageien.

Antwort an Herrn P. Emmeram Heindl.

Inbetreff des Pärchens Wellensittiche, von dem Sie berichten, muß ich es Ihnen, geehrtester Herr, offen heraus sagen, daß Sie in diesem Fall in mancher Hinsicht noch vor dem Abc standen. Ich spreche meine Meinung offen und rückhaltlos aus, indem ich hoffe, daß Sie, wie man zu sagen pflegt, „nichts für ungut“ nehmen werden.

Während die rothköpfigen Zwergpapageien oder Inseparables zu den weichlichsten und empfindlichsten der lebend eingeführten Papageien gehören, ist dies gerade bei den Wellensittichen ganz und gar nicht der Fall. Nach dem Benehmen, das Sie von Ihrem Par Wellensittichen schildern, mußten Sie doch natürlich von vornherein diese beiden Vögel trennen; Sie durften das kranke Männchen mit dem Weibchen „mit seinem feurigen Temperament“ keinesfalls zusammen lassen. Infolge der Mißhandlungen, denen der kranke Vogel von dem andern, gesunden ausgesetzt war, kam offenbar das Leiden zum schweren Ausbruch. Sie hätten sofort mit Sicherheit erkennen können, daß das Herabfallen vom Sprungholz, das Taumeln, die seltsamen Verdrehungen des Kopfes und die scheinbare Blindheit in einer Gehirnerkrankung begründet liegen und daß der arme Vogel sofort von dem andern, der ihm als Quälgeist entgegentrat, getrennt und ganz allein ohne jede Störung gehalten werden mußte. So hätte er sich wahrscheinlich noch retten lassen, aber mit dem lebhaften Genossen oder vielmehr Peiniger zusammen war er verloren und mußte binnen kürzester Frist zugrunde gehen. Eintauchen in kaltes Wasser oder eine Kralle bis zum Bluten beschneiden — das Alles

wendet man wol zuweilen an, doch rathe ich niemals dazu, denn ich finde darin eine bloße Thierquälerei, welche zur vollen Wiederherstellung der Gesundheit doch nicht führen kann. Nach meinen Erfahrungen gesunden Wellensittiche selbst von so schweren Erkrankungen wieder, wenn man ihnen vor allen Dingen Ruhe gönnt.

Der Vogelhändler, von dem Sie die rothköpfigen Zwergpapageien oder Inseparables bekommen haben, verstand diese allerliebsten kleinen Papageien wahrscheinlich von vornherein nicht zu behandeln, denn sonst würden doch von acht Stück nicht ohne weitres fünf gestorben sein. Auch das krank gewordne Zwergpapageien-Weibchen hätten Sie von den beiden anderen Vögeln entfernen müssen, denn daß dasselbe trotz seines schwerkranken Zustands doch leben geblieben und glücklich durchgekommen ist, dürfte lediglich darin beruhen, daß es ein ausnahmsweise kräftiger Vogel seiner Art war. Das Hauptfutter für solche Vögel ist keineswegs Hirse, sondern vielmehr Spitz- oder Kanariensamen, und man thut gut daran, bei Schwachzuständen ihnen etwas enthülften Hafer zu reichen. Sie haben das Hauptfutter, den Kanariensamen, also wenig oder garnicht gegeben, ebenfowenig den Hafer, der bei den schon krankhaft in Ihren Besitz gekommenen Inseparables wahrscheinlich sehr wohlthätig gewesen wäre. Bei der abermaligen Erkrankung des Männchens, nach deren Ursache Sie fragen, ist jedenfalls die Hirse nicht ganz gut gewesen und Sie hätten in reichlicher Menge Kanariensamen füttern müssen und, wie schon gesagt, etwas enthülften Hafer dazu.

In neuerer Zeit habe ich in überaus zahlreichen Fällen die Erfahrung gemacht, daß bei Magen- und Darmkatarrh, ebenso aber auch beim Katarrh der Athmungsorgane: Kehlkopf- oder Lungenentzündung oder dergleichen, am wohlthätigsten die Verordnung wirkt, daß man das Trinkwasser ganz fortläßt, gleichviel wie man es bisher gegeben habe, und anstatt dessen dünn gekochten Haferschleim reicht, in den meisten Fällen sogar schwach erwärmt. Bei solcher Behandlung habe ich sogar in schwerer Lungenentzündung glückliche Heilerfolge erzielt.

Dr. R. R.

Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Salz-Stein.

Von W. Couraey.

(Fortsetzung).

Nachdem ich zu Anfang dieser Plaudereien den geneigten Lesern schon soviel davon erzählt habe, wie schön und fleißig unsre Nachtigal zur Blütezeit ihres Schlags im Park sang, so muß ich also jetzt diese Periode übergehen und vielmehr auf jene Zeit zu sprechen kommen, um welche sich ein allmähliches Abnehmen ihres Gesangs bemerkbar machte. Das war naturgemäß um die Mitte Juni (nicht nach russischer Zeitrechnung); aber erst am 11. Juli hörte sie vollständig zu schlagen auf. Ihre Mauser machte sie ebenfalls in der Freiheit durch, und erst Mitte August gelang es mir wieder, sie einzufangen, nachdem mir der Fang zweimal mißglückt war. Das allmähliche Abblühen des Schlags vollzog sich in der Weise, daß derselbe nicht nur nach und nach immer mehr von seinem Schmelz und seiner Weichheit verlor, gegen Ende täglich schärfer und rauher, die Strofen immer kürzer, die Pausen zwischen denselben immer länger wurden, sondern auch, daß das Schweigen um die Mittagszeit herum stetig länger dauerte, und zwar so, daß der Vogel von Tag zu Tag, kaum merklich, früher vormittags seinen Gesang einstellte und später nachmittags wieder aufnahm. Fernerhin schlug er nur mehr von der Abend- bis zur Morgendämmerung, und schließlich nur in den eigentlichen Nachtstunden. So wurde er noch zum letztenmal in der Nacht vom 10. auf den 11. Juli gehört. Nach dieser Zeit fiel er nur durch seine Locktöne auf, und auch diese wurden immer seltner und schwächer.

Im Juni war ein Zeitraum gekommen, da „Zipa“ so viel der natürlichsten, ihr beliebtesten und zuträglichsten Nahrung im Garten fand, daß der Mehlwurm einen beträchtlichen Theil seines unwiderstehlichen Reizes für sie einbüßte. Mein alter Liebling flog mir wol nach wie vor auf die Hand, aber lange nicht mehr so schleunig, wie früher, beizeiten nicht mehr mit derselben Lusternheit und Gier nach dem Wurm. Vielmehr mußte ich ihm oft lange schmeichelnd zureden, ehe er sich von Baum oder Busch zu mir bequente. Deshalb scheute er sich aber durchaus nicht vor mir; wie oft sah ich ihn in meiner nächsten Nähe, Nahrung auflesend, unter den Gebüsch hüpfen, wie oft begegnete ich ihm im Park, ohne an ihn gedacht zu haben! Besonders nach der Singzeit. Es schien, als suche er noch immer meine Gesellschaft auf, wenn ich ruhig in seinem Revier saß; nur der Mehlwurm war augenscheinlich etwas Ueberflüssiges für ihn geworden. Nahm er ihn mir dennoch aus den Fingern, so geschah es in einer Art, nach welcher ich mir nur zu leicht einbilden konnte, er thue es nur aus alter Gewohnheit, um mich seiner unwandelbaren Anhänglichkeit zu versichern.

Und die leidige Hitze, schon im Juni, und die lästigen, zudringlichen, unausstehlichen kleinen Fliegen! Sie waren Schuld daran, daß „Zipa“ sich für längre Zeit meiner Hand entwöhnen mußte. Schon in meinen früheren Mittheilungen aus der taurischen Steppe habe ich dieser kleinen, Menschen und Thiere quälenden Fliegen (nicht Mücken) Erwähnung gethan, die in manchen Jahren als eine wahre Landplage auftreten. Ihre Stiche ziehen keine weiteren Folgen nach sich, aber sie sind deswegen nicht minder unangenehm, und das Insekt selbst, trotz seiner Winzigkeit, ist im höchsten Grad belästigend. Es erscheint in ungeheuren Schwärmen, und selbst die sonst so abgeharteten Feldarbeiter hängen sich in Theer getränkte Netze über die Köpfe, um sich diesen unerträglichen Gast vom Leib zu halten. Nirgendwo im Freien kann man ruhig stehen oder sitzen bleiben, ohne von diesen kleinen Fliegen belästigt zu werden. Sie quälen sogar die kleinsten Vögel. Auch an „Zipa“ habe ich beobachtet, wie sie, von diesen winzigen Quälgeistern um-

schwärmt, im Singen sich fortwährend schüttelte, nach allen Seiten hin nach ihnen schnappte und sie durch blig schnelle Kopfwendungen von sich abzuwehren suchte. Kein Wunder also, daß ich eines Tags die Geduld verlor, als ich mit ausgestreckter Hand, auf der der Mehlwurm lag, dastand, die Nachtigal an mich heranzulockend. Die kleinen Fliegen stachen, der Sonnenbrand that das Uebrige; ich warf den Wurm auf die Erde, wo „Zipa“ ihn sich sogleich holte. Damit hatte ich mir aber das Spiel mit meinem Vogel verdorben. Er merkte sich das und kam von da an nicht mehr auf meine Hand. Ich warf ihm dann die Mehlwürmer, in der Eile, nur mehr aus einiger Entfernung zu. Der Aufenthalt im Garten war unangenehm geworden.

Aber auch diese Periode ging glücklicherweise vorüber, die kleinen Fliegen verschwanden; nun aber waren wir — im Hochsommer. All' die, ach so kurze, Frühlingspracht und -Herrlichkeit war in's Reich der schönen Träume entwichen! Herrscherin war jetzt die Dürre mit ihrem Gefolge: Staub, Hitze, Wind, Regenlosigkeit. Nicht nur das Grün der Steppe verdorrt, auch das Laub in den Gärten wird schlaff, trocken und welk. Der armselige Rest von Wasser in Teichen und Kanälen wird jauchend, übelriechend. Der eigentliche Sommer ist in vieler Hinsicht die häßlichste Jahreszeit hier zu Lande. Wer sich aber da so ganz in seinem Element fühlen mag, daß ist wol sicher — der Strauß. Die Stare halten sich nun in so großen, aus Alt und Jung bestehenden Schwärmen in manchen Parktheilen auf, daß das Laub der von ihnen besuchten Bäume und der Boden unter letzteren von ihren Entleerungen vollauf bedeckt ist. Die seltenen Gewitter, bzgl. Regengüsse bringen nur ungenügende Erfrischung und Erquickung, und Alles lechzt dem Herbst entgegen, der hier allerdings und erfreulicherweise lang und schön ist, zauberisch als ein zweiter Frühling auftritt, die ganze Natur neu belebt, mit feuchter Luft labt und sättigt, frisches Grünen schafft.

Wenn ich in den Hochsommertagen, zur Zeit der Abend- und Nachtausflüge in die Steppe, wo man das Heer der Schäfer beneidet, daß es seine Nächte unter freiem Himmel bei seinen Herden zubringt — obgleich diese Nächte, trotz der vorhergegangenen Tageshitze, oft sehr kühl sind — wenn ich zu dieser Zeit „Zipa“ zufällig im Garten sah, oder nachdem ich sie gesucht und aufgefunden, ihr Mehlwürmer zuwarf, wobei sie mir noch immer sehr nahe kam, dann konnte ich an ihrem gefleckten, scheckigen Aussehen leicht wahrnehmen, daß sie in voller Mauser war. Ganz besonders bemerken muß ich hier, daß sie sich höchst auffallenderweise diesmal in der Freiheit nicht ganz so schön vermauserte, wie in den vorigen sechs Sommern in der Gefangenschaft. Ihre Befiederung war nach überstandner Mauser wol tadellos, jedoch hatten Flügel und Schwanz nicht ganz vollständig ihre ehemalige schmucke Länge erreicht. Ich kann mir das nur so erklären, daß die Hochsummerdürre jenen Arten von Kerbthieren, welche der Nachtigal am zuträglichsten gewesen waren, ein schnelles Ende bereitet hatte, und daß jene, von welchen sie sich nachher ernähren mußte, viel weniger sich für sie eigneten. Deshalb schien ihr wol auch der Mehlwurm jetzt wieder willkommener zu sein. —

Doch nun zu den Fangversuchen zurück. Ich hatte mit einem gewissen Eigensinn darauf beharrt, „Zipa“ nicht anders wieder fangen zu wollen, als indem ich sie abermals in den Käfig locken würde. Es widerstrebte mir, sie, wie einen Wilbling, mit dem Schlaggärnchen zu fangen. Da nun aber die Zeit zu drängen anfieng (die Zugzeit war nicht mehr allzu fern), so mußte ich mich dennoch für letztes entscheiden. Sie war kaum ausgemauert, als ich sie eines Morgens nahe bei dem Tamariskenwäldchen am großen Teich locken hörte (sie begann jetzt ihr Revier weiter auszu dehnen). Bald sah ich sie in einem niedrigen Busch an der Hauptallee, kanerte mich nahe vor ihr hin, auf den Weg, wie ich so oft gethan hatte, und ließ einen Mehlwurm fallen. „Zipa“ holte sich denselben, kaum mehr als zwei Spannen weit von mir entfernt. Hierauf stellte ich das Schlaggärnchen, das ich jetzt immer mit mir trug, an derselben Stelle auf und ging dann eine kleine Strecke auf dem Weg zurück. Nun mußte ich zusehen, wie „Zipa“ sich nach kurzer Weile fing und — wie sie wieder aus der Falle schlüpfte. Als ich hingesprungen kam, war sie schon wieder im Busch und glättete ganz nahe vor mir ihr Gefieder. Vor allem freute ich mich, daß sie nicht beschädigt war. Der Bügel des Schlaggärnchens war nicht vollkommen zugeschnappt; er stand ungefähr zwei Finger breit vom untern Theil der Falle ab, und durch diesen freien Raum hatte der Vogel leicht wieder entkommen können. Die Falle hatte vorher zu lange bei wechselndem Wetter im Garten gestanden. Abermals mußte ich nun wenigstens einige Tage vergehen lassen, bevor ich den Fang auf's neue versuchen konnte. Aber immer mehr drängte die Zeit, denn schon hatte sich (Ende Juli) der erste vereinzelte Sprosser auf dem Fortzug im Park gezeigt. Da sich „Zipa“ noch immer am meisten in den Gebüsch unter der Rüster an der Hauptallee aufhielt, wo sie so schön geschlagen hatte, so stellte ich nach einiger Zeit hier ein Schlaggärnchen auf und daneben den Käfig mit offner Thür. (Schluß folgt).



... Von meinen Vögeln ist Neues eigentlich kaum zu sagen. Es fliegen nach wie vor ein und aus: Mönchsittiche, Kanarien, Lachtauben

und neuerdings wieder ein Par rothe Kardinäle. Die Mönchsittiche haben sich auf 18 Köpfe vermehrt, seit ich Ihnen zuletzt schrieb. So wenig man schon ein Par übersehen kann, so sehr fällt die jetzige Schar natürlich auf, zumal wenn sie alle zusammen fliegen und durch ihr Schreien die Krähen verjagen wollen. Die Zunahme ist dadurch erfolgt, daß das einzige Weibchen, das in Pflege war, mit dem einzigen von

sechs 1895er Gieschwißtern übrig gebliebenen Männchen sechs Junge großgezogen hat. Die anderen Weibchen kaufte ich nach vieler Mühe einzeln in nicht gutem Zustand, doch rechne ich vom nächsten Sommer auf starke Nachzucht, da mindestens sechs tadellose Weibchen vorhanden sind; die Jungen lassen sich noch nicht bestimmen, außerdem sind noch eine Anzahl einzelne Männchen vorhanden. Eine weitere Zunahme erfolgte dadurch, daß ich von einer Dame drei tadellose Stücke, ein Männchen und zwei Weibchen, geschenkt bekam. Der eine bezog einen großen Nistkasten, die anderen beiden umgaben ein altes Draht-Taubenest mit einigen Nestchen und erbrüteten in letztem noch drei Junge, die ich aber zu einer Papageiensuppe verwandte, da sie immerhin Spätlinge waren, ich also nicht viel gewonnen hätte. — Immer bedauere ich, daß ich das seltene Schauspiel und manche herrliche Szene meistens allein genießen muß; wie würde Ihnen und Ihrem Herrn Sohn jetzt der Flug von 18 Stück gefallen! Das fortgesetzte Nisten im Zimmer ist nun auch nicht länger für alle zugänglich; denn die Nester sind längst in der Stube zu einer Masse verwachsen und auch die Nestkammern liegen schon mehrfach so nahe, daß es im Frühjahr harte Kämpfe geben muß, obwohl ich die Drahtschürwand durchbrochen habe.

Die Kanarien singen fleißig in Tonen und zeigen nichts Neues gegen andere Jahre. Ein Weibchen, das sehr gut in der Zucht war, ließ merkwürdigerweise vorm Legen seinerseits ebenfalls die bekannten Flugspiele in der Luft sehen, wenn auch nicht so anhaltend, wie jeder Hahn.

Die Kardinäle nehmen sich auf beschneiten Fichten, in deren Innern sie nächtigen, herrlich aus und singen leise, sobald die Sonne scheint.

Unter den Lachtauben sind noch einige, welche schon in Munsdorf frei flogen, sie halten sich ausgezeichnet im Freien und laufen jetzt alle Morgen mit unter den anderen Tauben auf deren Futterstätte auf dem Hof herum.

von Prosch.



Herrn von Prosch: Die schlimmsten Feinde, die man in einer Vogelstube haben kann, sind allerdings die Hausmäuse, wenn sie einerseits sich zu zahlreich ansammeln und andererseits so wohnen, daß man ihnen nur schwierig oder garnicht beikommen kann. In dieser Lage war ich selbst vor einer Reihe von Jahren. Alle möglichen Hilfsmittel, die man sich denken kann, habe ich im Lauf jener Zeit angewendet: zunächst die verschiedensten Galle; einige Pärchen mit je 5 bis 6 Jungen waren morgens in den runden Drahtfallen. Dann kam Gift an die Reihe, welches sich weniger wirksam gegen die Mäuse, aber gefährlicher für die Vögel zeigte, weil nämlich die verschiedenen Papageien von dem Köder mitfrassen. Endlich kam der Mäuse-Bazillus heran, von dem mir auf Veranlassung des Herrn Professor Köppler in Greifswald Herr Köthener in Berlin (Inhaber des Droguengeschäfts von Schwarzlose Söhne, Marktgrafenstraße 29) soviel freundlichst zusandte, daß meine vielen Vogelstubenmäuse binnen kurzer Zeit vernichtet wurden. Aber ich hatte besondres Pech, denn in dem Haus, in welchem sich meine Vogelstube befand, war zunächst eine Fleischerei mit mindestens wöchentlich einmal leckrer frischer Wurst, nach welcher die Mäuse auch aus den Nachbarhäusern herbeiströmten; zweitens war im Hinterhaus eine Schokoladen- und Konfitüren-Fabrik, welche die Leckermäuler nicht minder herbeizog. Da wird man es sich denken können, daß der Kampf gegen die

kleinen Fresserjahren, gleichviel womit, aussichtslos war. Türende wurden vergiftet und abermals Türende kamen an jedem neuen Morgen wieder herbei. Diese Bekämpfung der Mäuseplage war schwierig und außerordentlich zwecklos, weil sich die Abspernung des Hauses nicht ermöglichen ließ. Jetzt endlich erschien der Helfer in der Noth. Herr (Ed. Pannenschmidt in Emden bot mir noch zur rechten Zeit einen gut abgerichteten Vogelfater an, der sofort angeschafft und mit der nöthigen Vorrichtung, wenn auch nicht ohne Bedenken, in die größte Vogelstube gesetzt wurde. Schon in den ersten Tagen bewährte er sich, denn ich fand ihn, als wir ausgegangen waren und am Abend zurückkehrten, vor dem Fenster der Vogelstube zwischen einigen ganz kleinen Täubchen, sowie am Tag vorher angekommenen weißen Reizvögeln und Basarden von der Pandamandine und Rothkopfmandine, denen er, zumal sie hier gezüchtete Vögel waren, durchaus keine Angst eingeflößt hatte, so daß sie unmittelbar neben ihm saßen. Dazu züchtete ich mir in den nächsten Monaten selbst noch einen kleinen Vogelfater und mit diesem war der Kampf siegreich beendet; denn schon das Umherschleichen der Raken in unsrer ganzen Häuslichkeit bewirkte es, daß die Mäuse in verhältnismäßig sehr kurzer Zeit verschwanden. Da im übrigen die Beschaffung oder Selbstabrichtung und Haltung der Vogelfateren wirklich mit sehr großen Schwierigkeiten verbunden ist, so kann ich zunächst nur dazu raten, daß Sie, zumal Sie es wahrscheinlich mit ziemlich ebenbürtigen Mäusen, wie ich zu thun haben, zuerst mit dem Mäuse-Bazillus beginnen. Schreiben Sie also an Herrn Köthener (dessen Adresse ich oben angegeben habe) und lassen Sie sich sogleich sovieler Gläschen mit dem Mäuse-Bazillus schicken, daß Sie alle bei Ihnen in Betracht kommenden Verhältnisse auf einmal besetzen. Dies hatte ich für die Hauptsache. Ich hoffe, daß Sie Näheres über den Mäuse-Bazillus schon gelesen haben und daher wissen, daß er für keinerlei andere Thiere schädlich werden kann. Die genaue Gebrauchsanweisung legt Ihnen Herr Köthener bei. Wenn Sie so den Kampf gegen die Mäuse auf Ihrer Besitzung begonnen haben, so kommt es hauptsächlich darauf an, daß nicht immer wieder frühe Mäuse in die Gebäude einwandern — und dazu rathe ich Ihnen, daß Sie sich selbst einige junge Rätchen als „Vogelfater“, die aber gut und nützlich sind, selbst abrichten mögen. Wie dies gemacht wird, werden Sie ja wissen. Im übrigen finden Sie die derartige Abrichtung auch in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ I und ebenso in der „Gesteuerten Welt“ von E. Pannenschmidt mitgeteilt. Gut abgerichtete „Vogelfater“ sind seit Pannenschmidt's Tod wol nirgends mehr zu beziehen. (Vielleicht noch von dessen Witwe und Sohn). Die Selbsterziehung ist ja aber nicht schwer.

Fraulein D. Krause: Trotzdem Sie versichern, daß Ihr Papstfink genau nach meiner Vorschrift versorgt worden, so muß doch irgendetwas dabei gefehlt haben oder nicht ganz gut ausgeführt worden sein, wenn er die schönen Farben nicht wiederbekommen hat. Da der Vogel nun seit vierzehn Tagen auch noch Krankheitsanzeichen erkennen läßt, so muß doch irgendein Fehler gemacht sein. Um meinerseits das Leiden feststellen und Rathschläge zur Abhilfe erteilen zu können, müssen Sie mir genauere Mittheilungen machen: über die Körperbeschaffenheit, die Krankheitserscheinungen und alle Verhältnisse, unter denen Sie ihn halten.

Herrn Wilhelm Dolff: 1. Inbetriff der gewünschten Adresse kann ich Ihnen nicht sofort Nachricht geben. 2. Seien Sie dessen froh, daß Ihre beiden kleinen gelbbäunigen Kakadus sich als richtiges Paar herausgestellt haben. Richten Sie zur Hecke Alles nach den Vorschriften meines „Handbuch für Vogelliebhaber“ I oder des kleinen „Vogelzucht-Buch“ ein. Die Zementtonne, welche Sie als Nistgelegenheit benennen wollen, müssen Sie natürlich gut reinigen lassen und ebenso wie in einen Nistkasten Sägespäne als Unterlage für die Eier hineingeben.

Herrn Otto Schachner: Auf Ihre Annonce inbetriff des Ankaufs von Albino-Kanarien erhalten Sie einfach deshalb kein Angebot, weil es bisher keine derartige Züchtung von Albino-Kanarien, weder in Deutschland, noch in England oder Frankreich gibt. Die Erzielung von Albino-Kanarien ist nämlich Sache des Zufalls, und Sie selbst sind wol nur darauf gekommen, weil Sie die Kanarienzüchtung im ganzen erst wenig kennen. Wollen Sie absonderlich gefärbte und geschnitzte Kanarienvögel züchten, so lesen Sie in meinem Buch „Der Kanarienvogel“, nemte Auflage, nach. Ueber die Katerlaken oder Albinos ist S. 29 das Erforderliche gesagt. Wollen Sie

trotzdem die Katerlaken-Züchtung versuchen, so thun Sie es immerhin — wenn Sie nämlich ein Zuchtpaar bekommen.

3. P.: 1. Bei den Mönchsittichen sind Männchen und Weibchen nicht verschieden gefärbt. Daher kann man ein richtiges Pärchen nur in der Weise herausfinden, daß man bei einem Händler beobachtet, ob sich unter einer ganzen Anzahl dieser Sittiche zwei zusammenhalten, friedlich und zärtlich beieinander bleiben und sich schnäbeln. 2. Den Mönchsittichen dürfen Sie zu dem Epk- oder Kanariensamen und der Hirse hin und wieder immerhin ein wenig Haaf geben, ebenso etwas Grünkraut (namentlich Doldenriesche), etwas Obst und ein wenig Fiebrrot. Ameisenpuppengemisch dürfen Sie aber erst reichen, sobald Eier gelegt sind. 3. Die Nistvorrichtung, welche Sie den Mönchsittichen geboten haben, ist gut; als Nestbaustoffe geben Sie allerlei dicke und dünnere Zweige und Reisfer. 5. In dem Zimmer, welches nur 5 bis 8 Grad R. hat, werden selbst die Mönchsittiche kaum zur glücklichen Brut gelangen, denn alle unsere Stubenvögel bedürfen doch in der Zeit ihrer Hecke eine Durchschnittswärme von 14 bis 15 Grad R.

Herrn H. Burchard: Da Ihr Graupapagei so schwer an Krämpfen leidet, so kann ich es nicht begreifen, warum Sie länger als ein Jahr gewartet haben, ehe Sie sich mit dem Wunsch um Hilfe an mich wendeten. Die Fütterung mit Zwieback an jedem Morgen erscheint mir bedenklich gewesen zu sein, denn derselbe könnte Zusiße enthalten, nach denen der Vogel die Krämpfe bekommen hat. Sollte ich das beurtheilen und Ihnen daraufhin Rath geben, so müßten Sie mir doch vor allem etwas von dem Zwieback zur Untersuchung zuschicken. Auch von den Nüssen — Sie schreiben nicht einmal, was für welche Sie füttern — könnte das Leiden herkommen; von denselben müßte ich ebenfalls einige zur Untersuchung vor mir haben. Bei dem Mais müßte ich wissen, wie Sie ihn gekocht haben und was für Mais es ist. Haaf ist naturgemäß und etwas gespelzten Hafer mögen Sie meinerwegen geben, obwohl ich ihn für den Graupapagei nicht für nothwendig halte. Getrocknete Vogelbeeren darf der Graupapagei garnicht bekommen, wenigstens nicht, solange er krank ist. Jetzt vernag ich Ihnen nur den Rath zu ertheilen, daß Sie sich von einer zuverlässigen Buchhandlung mein kleines Buch „Der Graupapagei“ schicken lassen und darin über die Fütterung und ganze Behandlung des Vogels nachlesen und alle gegebenen Rathschläge genau befolgen. Jrgend ein Arzneimittel gegen die Krämpfe würde ich vorläufig nicht anrathen, sondern nur, daß Sie den Papagei zunächst durch naturgemäße Fütterung und Verspflegung zu heilen versuchen. Daraus, daß während der Zeit, in welcher der Vogel an Krämpfen leidet, seine Entleerungen dünnflüssig und überfließend sind, können Sie schließen, daß seine Erkrankung in mürdiger Fütterung, bzgl. Verdauungsstörung begründet ist. Anstatt des Trinkwassers sollten Sie daher, bei richtiger Fütterung, nur täglich frisch gekochten dünnen Haferfchleim reichen.

Herrn Hermann v. Rote: 1. Das gleichzeitige Auftreten von Krämpfen bei Ihrem Zaunfönig und Goldhähchen muß allerdings eine schlimme Ursache haben. Nach meiner Ueberzeugung haben Sie die beiden Vögelchen nicht richtig versorgt. Vor allem haben Sie es unterlassen, die nothwendige Abwechslung in die Fütterung zu bringen, denn Sie haben nichts weiter als aufgebrihte Ameisenpuppen und erweichtes Weißbrot unter Zugabe von gestoßnem Haaf und Fliegen gereicht. Von den zahlreichen Futtergemischen, die man diesen Vögelchen geben darf und soll und die Sie im „Handbuch für Vogelliebhaber“ II, das Sie ja besitzen, finden, haben Sie nicht ein einziges gereicht. Dagegen haben Sie höchstwahrscheinlich zu viel Haaf gegeben und dadurch sind jedenfalls die Krämpfe entstanden. 2. Wenn die Stubenvögel natürlicherweise jetzt schon recht knapp werden, so können Sie doch auch allerlei andere kleine Kerbtbiere: Spinnen, Blattläse und was Sie sonst zu erlangen vermögen, frisch getödet vorwerfen; für den Nothfall aber stehen uns auch die Mefchwürmer zu Gebote, welche wir auch den kleinen zarten Vögeln frisch getödet und zerschnitten reichen dürfen. 3. Für eine Schilderung Ihrer Weichfutteresser für die „Gefiederte Welt“ würden wir Ihnen sehr dankbar sein. 4. Bei den Blauefchlen dürfte es hinsichtlich ihres Gesangs weniger darauf ankommen, ob sie weißsternig, rothsternig oder ohne Stern sind, sondern darauf, in wessnen Händen sich ein solcher Sänger befindet. Ein so vorzüglicher Kenner und Pfleger unserer Sänger, wie Herr Kullmann, dürfte ein jedes Blauefchlen als bessern Sänger vor sich sehen, als viele andere unserer Genossen, weil er seine Vögel auf's vorzüglichste zu halten und zu pflegen weiß.

Herrn Grub: 1. Ihr rother Kardinal war jedenfalls durch irgendwelche Naturwidrigkeit in der Fütterung oder durch Erkältung in stoßende Mauser gerathen und das Heruntersinken von der Sitzstange ergab sich als ein Zeichen von Schwäche, die wol schon recht bedeutend sein mußte. Da er sich beim Sitzen nach der linken Seite hinüberneigt, wie Sie schreiben, so muß ich befürchten, daß er durch Zugluft von dort aus gelitten habe. Sie hätten auch untersuchen müssen, in welchem Körperzustand er sich befindet, ob mit voller, runder Brust und ebenfolchem Unterleib oder umgekehrt, in abgekehrtem Zustand. Ferner ist darauf zu achten, wie die Entleerungen aussehen, ob alle Tage gleich oder wechselnd und verschiedenartig, krümelig, in Würchenform, dünn, breiig oder gar wässerig. Dies Alles zu wissen ist nothwendig, um seinen Zustand genau beurtheilen zu können. Vor allen Dingen bewahren Sie den Vogel vor Zugluft und allen anderen schädlichen Einflüssen. Sobald muß ein Kardinal hin und wieder ein wenig gutes süßes Obst und Grünkraut bekommen. 2. Auf Ihre Bemerkungen hinsichtlich der Pariser Kanarien kann ich nichts mehr antworten.

Herrn Paul Hume: 1. Es ist sehr verschieden, wie viele Pärchen Prachtfinken Sie in den großen Hecksäfig bringen dürfen. Vor allen Dingen kommt es hauptsächlich darauf an, welche Arten Sie auswählen, denn z. B. ein Par Amaranten oder Goldbrüfchen bedürfen eines ganz andern Raums, als ein Par Bandfinken. Der beste Rath ist also wol der, daß Sie in meinem „Vogelzucht-Buch“ fleißig nachlesen und die darin gegebenen Rathschläge befolgen mögen. 2. Wenn Sie zu den kleinen Prachtfinken ein Pärchen Paradieswitwen oder Madagaskarweber hinzusetzen wollen, so dürfen Sie natürlich nur verhältnißmäßig wenige Pärchen der ersten einsehen.

Herrn F. Droefler: Wenn es alte Harzer Kanarienvögel sind, im vollen, guten Gesang, so können Sie ohne Besorgniß einen Sproßer in demselben Zimmer halten, ohne daß dieser oder jene im Gesang leidet.

Herrn Gustav Eduard Loll: Jemand, der noch so völlig Laie ist und garnichts von den Krankheiten der Vögel versteht, sollte es doch keinesfalls wagen, ohne weites bei einem Vogel darauflos zu schneiden. Der Edelstink befand sich in einem so kläglichen Zustand, wie dies selten vorkommt; denn er hatte nicht bloß am Kopf Geschwüre, sondern war auch auf's ängstliche abgemagert. Dennoch kann ich nicht mit voller Bestimmtheit sagen, ob der Tod durch Ihre Einschnitte schneller herbeigeführt worden. Infolge von schlechter Behandlung, unnatürlicher Ernährung und Mangel an Reinlichkeit sind die Geschwüre und der elende Körperzustand jedenfalls verursacht worden.

H. v. R. in M.: 1. Wenn Sie die Anleitungen, die ich in meinen Büchern „Der Graupapagei“ und „Die sprechenben Papageien“ gegeben habe, genau und gewissenhaft befolgen, so wird der Vogel in bestem Zustand verbleiben und gut geheißen. Wenn der Papagei den einen oder andern naturgemäßen Futterstoff: schwach angekochten besten Pferdezaunmais, guten Haafsam und althacktes, erweichtes Weizenbrot nicht frist, so müssen Sie ihm denselben stets morgens zuerst zur Fütterung geben und ihn dabei allein einige Stunden sitzen lassen und erst dann die übrigen Nahrungsmittel geben. So wird er sich an Alles gewöhnen, was ihm zuträglich ist. Keinenfalls dürfen Sie ihn von den Sonnenblumenkörnern, vor denen ich doch warne, viel fressen lassen; Sie dürfen ihm vielmehr nur höchstens 10 bis 15 Körner davon täglich reichen. 2. Bei den Papageien, namentlich noch nicht lange eingeführten, kommen einzelne nackte Stellen nicht selten vor. Daraus geht aber durchaus nicht immer hervor, daß der Vogel an Milben oder einer andern Gefiederkrankheit leide oder daß er ein Selbststruper sei. Um dergleichen festzustellen, müssen Sie den Papagei aufmerksam beobachten und zwar täglich und wochenlang. Dann behandeln Sie ihn nach den Vorschriften des Buchs, das Sie ja besitzen. Ihn abbaben, bzgl. das Durchpusten und Durchspritzen des Gefieders dürfen Sie jetzt im Winter keinesfalls vornehmen.

Herrn Ludwig Bomhard: Da ich bei der Ueberzeugung bleibe, daß Ihre Loris von den blauen Bergen insgedessen krank geworden sind, weil sie falsches Futter bekommen haben, so kann ich zunächst nur meine Verordnung dahin wiederholen, daß Sie anstatt des Trinkwassers, das durchaus vermieden werden muß, nur dünn gekochten Haferfchleim als Getränk geben dürfen. 2. Da Sie eine ganze Anzahl werthvoller Vögel zu kaufen beabsichtigen und theilweise schon gekauft haben, so lassen Sie es sich auch nicht darauf ankommen, mein „Handbuch für Vogelliebhaber“ I anzuschaffen. Dann würden Ihnen solche Mißfälle, wie

der, mit dem Sie jetzt zu kämpfen haben, nicht vorkommen. 3. Bei der ferneren Fütterung dürfen Sie den Loris keinen Hauf mehr geben. Was Sie „Auisbrot“ nennen, ist wol Bistrit, der an sich den Vögeln ganz gut sein würde, aber mit dem Zusatz von Anis für dieselben nichts tangt. Wenn Sie außerdem Bistrit füttern, so achten Sie daran, daß dieser ganz rein, ohne fremden Zusatz sein muß. Nach meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ I bekommen die Loris von den blauen Bergen nur folgende Fütterung: außer dem Kanariensamen verschiedene Hirsen und ein wenig Hafer, auch etwas gequetschten Hauf, zuweilen ein wenig Bistrit ohne jeden fremden Zusatz, auch wol ein mißgroßes Stückchen Eierbrot, trocken oder erweicht, im Sommer ein wenig frische Ameisenpuppen, im Winter getrocknete Ameisenpuppen mit Möre, außerdem aber auch täglich ein wenig von irgendwelcher besten Frucht je nach der Jahreszeit; jetzt würde ich z. B. sehr guten Apfel empfehlen, der namentlich in jeder großen Stadt zu erhalten ist, und frische Weiden- oder Baumzweige. Wenau so füttern Sie die Loris, um den Hauf und die frischen Zweige lassen Sie jetzt ganz fort, und reichen zum Getränk nur den Haherscheim. 4. Da Ihre Loris nicht bloß Darm- und Magenkatarrh, sondern auch Kehlkopf- oder Lungenkatarrh zu haben scheinen, so müssen Sie jegliche Ernährung vermeiden und sie in regelmäßiger Stubenwärme von 14 bis 15 Grad R., gegen Zugluft sorgsam geschützt, halten. Das Abbaden müssen Sie jetzt ganz unterlassen. Damit und mit dem Stehenlassen über Nacht bei offenem Fenster haben Sie sie erkältet. Die kranken Vögel dürfen Sie jetzt auch keinesfalls mehr umherfliegen lassen, sondern Sie müssen sie im Käfig belassen. 5. Die meisten Vögel, welche am Darmkatarrh schwer erkrankt sind, freisen gierig, kommen dabei aber nicht in guten Zustand, sondern können dabei sogar mager werden.

Herrn Arthur Stein: 1. Obwohl ich hier schon wiederholt und dringend gewarnt habe, man möge die gestorbenen Vögel, die mir zur Untersuchung gesandt werden sollen, nicht in einen bloßen Briefumschlag als „Müster ohne Werth“ stecken, so haben Sie dies doch gethan, und der tote Vogel hat also zwei harte Schläge mit dem Stempel bekommen, einen, welcher den Unterleib getroffen hat und den andern, der das Gehirn zerquetschte. Daher war also keine Untersuchung mehr möglich, denn der ganze Briefumschlag war voll Blut und Schmutz. 2. An Schwindsucht war der Vogel nicht gestorben, sondern an Darmkatarrh. Wol war er recht abgemagert, mit scharf hervorstehenden Brustknochen; jedoch ergab sich keineswegs, daß er an der Schwindsucht gelitten hätte, so sehr war er nicht abgemagert.

Herrn Gutsbesitzer Blankenburg: 1. Zu meinem großen Bedauern muß ich Ihnen, obwohl Sie ja schon seit mehreren Jahren im Besitz der verschiedenen interessanten Plattschweif- und Edelstittige, Nymphenkatabus, Loris und Zwergpapageien sind, einen Bescheid auf Ihre Anfrage geben, der Ihnen wenig gefallen wird. Derselbe geht dahin, daß ein Raum, und wenn Sie über eine noch so große Stube verfügen, keineswegs für eine solche Vogelgesellschaft ausreichend ist und daß Sie keine Hoffnung haben, darin Ihre Papageien alle, sondern höchstens einige Paare zur glücklichen Zucht bringen zu können. Schon die Zusammengewöhnung der verschiedenen Pärchen ist nicht ausführbar. Selbst bei anfänglicher Verträglichkeit würde zur beginnenden Mißzeit soviel Unfriede entstehen, daß Sie kaum zwei bis drei Paare beieinander belassen könnten. 2. Namentlich wenn Ihr Wohnort nicht zu hoch im Gebirge liegt, würde die Eingewöhnung über Sommer im Freien sehr gut möglich sein; vor der Abicht der Ueberwinterung Ihrer Papageien im Freien muß ich Sie aber warnen, namentlich, da dieselben so verschiedenen Arten, bzgl. Gattungen angehören. Wol hat man Vögel der verschiedensten Art den Winter hindurch bei uns im Freien gut erhalten, aber nach meinen eigenen Erfahrungen und Beobachtungen, sowie auch nach den Berichten anderer Vogelwirthe, die ich vor mir habe, zeigen sich die Vögel selbst einmünderelben Art abweichend im Ertragen unsres Winters im Freien.

Frau Lieutenant Vogt: 1. Wenn Ihre jungen Kanarienhähne, die in diesem Jahr gezüchtet sind, in jeder Hinsicht gut gehalten und gepflegt worden, so sind sie im nächsten Frühling zur Zusammenfügung mit eben solchen Weibchen durchaus tauglich und bei sachgemäßer Verpflegung auch gut züchtbar. 2. Da Sie von der Kanarienzucht noch leider garnichts ver-

stehen, sobald Sie nach dem Abc der Zusammenfügung noch fragen müssen, so kann ich Ihnen nur dringend raten, daß Sie mein Buch „Der Kanarienvogel“ anschaffen und recht fleißig darin nachlesen. Darin werden Sie auch die Auskunft finden, daß Sie nach Belieben, je nach den Eigenthümlichkeiten Ihrer Vögel, jedes Hähnchen mit nur einem oder mehreren Weibchen zusammenfügen dürfen. Selbstverständlich ist es, daß man in einem Heckenbauer immer ein Männchen mit ein bis vier Weibchen hält. Wollen Sie mehrere Hecken in einem Bauer haben, so muß dies eine sog. Flüghecke oder Vogelsinbe sein. 3. Englische Farbenkanarienvogel kann man in Berlin nicht kaufen, weil es hier keinen Züchter und Verkäufer derartiger Vögel gibt. Wenn Sie aber hier im Anzeigenteil nachlesen, so finden Sie auch diese Vögel fast immer oder doch oft ausbezogen. Ihnen aber muß ich leider von dem Versuch dieser Züchtung entschieden abrathen, da Sie beitem nicht ausreichende Kenntnisse dazu haben, um diese empfindlichen Vögel zweckmäßig zu behandeln, zum erfolgreichen Kisten zu bringen und dann das richtige Publikum als Käufer dafür zu finden. 4. In praktischer Hinsicht würde es zunächst für Sie noch wenig oder gar keinen Zweck haben, einem solchen Verein beizutreten. Vor allem ist es nothwendig, daß Sie sich in meinem genannten Buch unterrichten, bzgl. durch praktische Belehrung weiter ausbilden.

Zu unserm Bilde.

Eine absonderlich schöne, von den Verwandten abweichende Drossel zeigt unser heutiges Bild. Es ist die gelbe indische Drossel (*Turdus citrinus*, *Lth.*), deren Heimat sich anfer über den größten Theil Indiens auch über Java erstreckt. Sie gehört zur Gattung Grunddrossel (*Geocichla*, *Khl.*). Ihr Gefieder erscheint an Stirn, Kopfseiten und Nacken lebhaft dunkelbräunlichgelb; Rücken grau, jede Feder dunkler gesäumt (bei einem andern Stüd war die Oberseite deutlich bläulich-schwarz); Unterrücken und obere Schwanzdecken mit deutlich bläulichem Schein; Schwingen fast graubraun, Außenfahne heller; Schulterdecken undeutlich weiß gesäumt (eine weiße Binde bildend); Flügel unterseits grau; Flügelbug und breiter Aft in der Mitte der zweiten Schwingen weiß; Schwanzfedern grau; ganzer Unterkörper einfarbig bräunlichgelb, nur die Kehle weißlich, die Brust rötlichgelb, Brust- und Bauchmitte weißlichgelb; unterseitige Schwanzdecken reinweiß; Schnabel schwärzlich hornfarben; Augen braun; Beschreibung nach einem Exemplar im Berliner zoologischen Museum. Das Weibchen ist in allen Farben fahler und blässer. In Indien geht sie im Mai bis zu 1600 Meter im Gebirge empor und kehrt im Herbst in die Ebenen zurück. Sie soll ein echter Waldbvogel sein, der hauptsächlich auf Bäumen lebt und nistet und nur zum Zweck der Nahrungssuche auf den Boden herabkommt, sich still und einsam, nur parweise zeigt und sehr scheu ist; doch bisweilen kommt sie auch in Haine und Gebüsche und sogar in Gärten, nahe menschlichen Wohnnugen. Ihre Lebensweise auf Java schilderte s. Z. H. A. Bernsteiu: „Dieser schöne Vogel findet sich zahlreich in dichten, schattigen Wäldern, zumal in der Region der Vorberge und niederen Gebirge, in Höhen von 660 bis 1300 Meter, doch fehlt er auch in tiefer gelegenen Gegenden nicht. In ähnlicher Weise, wie die europäischen Walddrosseln, lebt diese ziemlich verborgen, und man hört sie besonders des Morgens viel öfter, als man sie zu sehen bekommt. Als einen der ersten Verkündiger des anbrechenden Tags vernimmt man ihre einfache Lockstimme oft schon lange vor Sonnenaufgang, wenn sich kaum der erste Schimmer der Morgenröthe am Himmel zeigt und alle übrigen Waldbewohner noch im tiefen Schlaf ruhen. Das Nest habe ich nur einmal gefunden. Es stand mitten im dichtesten Gebüsch des Waldes unmittelbar auf dem Erdboden und war ziemlich gut gebaut, obwohl die äußersten Theile nur lose miteinander zusammenhängen. Die Grundlage bildeten einzelne Moosstücke, trockene Blätter und andere größere Pflanzentheile, während das Innere aus feinen Wurzeln und Halmen besteht, denen auch einzelne Fasern der Arengpalme beigemengt sind“.

In den Handel ist diese Drossel nur höchst selten und vereinzelt gelangt. Gegenwärtig befindet sich ein Stüd im Berliner zoologischen Garten. R. N.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Beilagen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688).
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.

Erlang: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 8gefaltene
Petitzelle mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Treut'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 51.

Magdeburg, den 25. Dezember 1897.

XXVI. Jahrg.

Begabte Graupapageien.

Die geehrten Leser dieses Blattes werden sich vielleicht darüber wundern, daß ein Thema, welches an dieser Stelle schon oft besprochen worden, noch einmal behandelt wird. Indessen glaube ich einerseits, daß der Bericht über einen sehr begabten sprechenden Vogel jeden Naturfreund interessiert, andererseits habe ich noch besondere Veranlassung dazu, solche Beispiele anzuführen. Mir selbst sowol wie anderen Vogel-
freunden sind in letzter Zeit Neußerungen über sprechende Vögel zu Ohren gekommen, die beweisen, daß man in weiten Kreisen von dieser Fähigkeit der Vögel noch gar zu geringschätzig denkt. So fragte mich auf unsrer letzten „Ornis“-Ausstellung ein Zeitungsberichterstatler, ein sehr gebildeter Mann, den ich führte, um ihm die Hauptglanzpunkte der Ausstellung zu zeigen: „Sagen Sie mal, unter uns gesagt: Kann ein Vogel denn wirklich deutlich und artikuliert sprechen? Ich habe bisher noch keinen solchen gehört!“ — Ich muß gestehen, daß ich im ersten Augenblick selber sprachlos war.

Noch bedenklicher erschien mir die Neußerung eines berühmten Zoologen, die ich schon vor mehreren Jahren hörte. Der Gelehrte sprach vor einem großen Auditorium unter anderm beiläufig vom Graupapagei und dessen Befähigung, menschliche Worte nachzusprechen, und zwar in ziemlich ironischem Ton, indem er anführte, daß solch' Vogel ja recht niedlich sprechen lerne, das Gelernte auch manchmal richtig anwende, manchmal auch nicht, bisweilen lasse er hören, was der Besitzer hören wolle, bisweilen aber auch, was letzter nicht wünsche. Zum Schluß erzählte er, er habe selbst einst einen Graupapagei besessen, und gefunden, daß der Sprachschatz desselben eine bestimmte Anzahl Worte, z. B. dreißig, nicht überschreite; wenn er mehr dazu lerne, vergesse der Vogel einige der früher aufgesaßten Worte.

Was sagt die Mehrzahl der Liebhaber und namentlich die reich erfahrenen Papageienpfleger hierzu? Haben wir nicht im Lauf der Zeit Duzende von Beispielen vor uns gehabt, in denen ein Papagei, der bereits mehr als hundert Worte sprechen konnte, immer noch mehr hinzulernte? Wie oft hat ein Vogel den Pfleger dadurch überrascht, daß er Worte und Redewendungen, die er lange Zeit nicht hören ließ, plötzlich wieder vorbrachte, ein Beweis dafür, daß er sie nicht vergessen. Außerdem lernen begabte Papageien, die bereits einen reichen Sprachschatz besitzen, bekanntlich sehr oft noch eine ganze Anzahl Lieder nachsprechen und sogar mit Text nachsingen. Wie kann man angesichts dessen behaupten, das Gedächtniß des Vogels sei ein beschränktes? Es zeigt sich hier wiederum einmal, was dabei herauskommt, wenn die Zunftgelehrten die Erfolge und praktischen Erfahrungen der Vogelliebhaber absichtlich übersehen.

Gerade angesichts dessen ist es wünschenswerth, daß über begabte Papageien immer wieder Berichte veröffentlicht werden. Von zwei solchen will ich in Folgendem Mittheilung machen.

Herr Dr. Heck, Direktor des Berliner zoologischen Gartens, war so liebenswürdig, meinen Vater darauf aufmerksam zu machen, daß Frau Geheimrath A. Buschius hier zwei vorzügliche Graupapageien besitze, und die Dame hatte die Güte, das Sprachverzeichnis beider Vögel aufzuzeichnen und mir selbst Gelegenheit zu geben, sie zu hören.

Der erste Vogel, „Jako“ genannt, spricht Folgendes: „Jako will schlafen, wollen wir Beide schlafen? Papa geht fort, Jako bleibt zu Hause. Adje, guter Papa, schenke Psotchen. Papa geht schlafen, Jako auch,

gute Nacht, schlaf wohl. Wem's Zako bist du? Ich bin Papan's kleiner guter Zako — ja! Hast du schon gesagt: Guten Morgen? Guten Morgen! Zako will Stulle haben. Zako hat Hunger, hast du Hunger? Herem! Is ja mein Schnabel — is ja mein Pfochen. Wirst du runter, du alter Oswald. Nofa, Koch Kaffee! Zako, der Hock. Wie spricht der Hund? Uff, uff, uff! Zako, wie heißt du? Eins, zwei, hurrah! Eins, zwei, drei, Zako, Papagei. Na, wie bellt der Hock: wn, wn, wn, wn, wn! Zafochen, singe mal: taratabumtara, taratabumtara, taratabum bunn bunn. Zafochen, pfeif mal die Holzauktion“, dann pfeift er sie. „Zafochen, pfeif mal italiano“, dann pfeift er eine traurige Melodie. „Zako will haben, Papa geht fort, Zako auch. Zako! Papa? Papan's Zätschen, ja! Zako, ruf mal Tauben“, dann pfeift er, wie man nach Tauben pfeift. „Wollen wir den Zako hauen? Nein! Da ist er ja, hahahahaha! Du alter Oswald. In Friedenau, Anna, Marie u. s. w. Zako, triller mal“.

Der andere Papagei, „Zätschen“ genannt, sagt: „Zätschen, sag' doch mal: Guten Morgen! Zätschen, sag' doch mal: Guten Abend! Bist du denn mein Zätschen? Nicht wahr, mein Zätschen. Eins, zwei, drei, hurrah! Ei so schön, so ist's schön“. „Schenke Rüş“, dann küst er laut und sagt: „So war's schön. Zätschen, sollst du denn so schreien? Was is denn das? Du. Mein guter Zätsch, kannst du schön pfeifen? Pfeif mal laut“, dann pfeift er das Artilleriesignal. „Zätschen, ruf doch mal den Leo. Leo, komm mal her, Scherri komm! Marsch raus, wirst du runtergehen, marsch raus, wirst du runter. Was is denn? Du alte Schante. Zako, wie heißt du? Mein Schätzchen, nicht so schreien. Du alte Schan—te. Is ja mein Schnabel, schenke Pfochen, is ja mein Pfochen. Zätschen, wer is denn da?“ Er pfeift die Holzauktion. Wenn man sagt: „Zätschen, triller mal“, trillert er sehr schön. „Wollen wir Zako hauen? Gib doch mal Rüşchen, komm, na so komm doch. Auguste!“ Wenn ich einen Dienstboten rufe, sagt er: „Gnädige Frau?“ „Wie spricht der Hock? Wn, wn, wn, wn, wn. Sollst du denn das? Nun, mein Zätschen? Nein, Rüşchen. Du, du, du, du, du. Zako, was is denn. Zätschen, ruf mal die Tauben“, dann pfeift er wie der vorige nach den Tauben. „Eins, zwei, drei, Zako, Papagei. Na, Zätschen? Na, na, na, schenke Pfochen. Vorwärts marsch, na, wird's bald? Wirst du denn das sagen? Wollen wir den Zako hauen? Nein“. Er lacht auch wie ich selbst.

Jeder Unparteiische wird zugeben, daß Beispiele von solcher Begabung beachtenswerth sind, und daß sich in anbetracht dessen wol auch die Kunstgelehrten einmal ernstlich mit der Frage beschäftigen könnten, wie weit die Sprachbegabung der Vögel geht.

K. K.



Mein Heher.

Von Ferdinand Müller.

Mein „Jakob“ ist mir eine der schönsten Erinnerungen aus meiner Studienzeit, und ich möchte ihm darum auch in Nachfolgendem ein kleines Denkmal setzen.

Mein „Jakob“ war ein Heher. Ein jeder Naturfreund kennt sie wol, diese Strachdiebe des Waldes, die schon durch ihr schönes Aufstiegen vor dem Menschen zeigen, daß sie kein gutes Gewissen haben, und wol mancher Gesangsfreund, der dem vielstimmigen Konzert des Waldes lauschte, hat ihn in's Pfefferland gewünscht, wenn er mit seinem rauhen „Kät, tää“ dazwischenfuhr.

Bei unseren Streifereien in den Wäldern hatte ich mit einem Freund eines Tags auch ein Hehernest entdeckt, in welchem fünf Junge lagen, die soeben die ersten Federn bekamen. Da wir die Schädlichkeit dieser sonst so schönen Vögel kannten, so beschloßen wir, Jeder einen dieser jungen Vögel mit nach Hause zu nehmen, um sie heranzuziehen. Mir gelang dies ganz vorzüglich.

Der Vogel hat es mir aber auch sehr leicht gemacht. Nachdem ich nämlich demselben ein weiches, warmes Nest hergerichtet hatte, meldete sich bei ihm bald der Hunger, und er sperrte deshalb, wie er es von seiner lustigen Wohnung im Buchenwald gewohnt war, seinen Schnabel auf. Ich hatte ihm nun einen Brei von Milch und Weißbrot hergerichtet und schob ihm hiervon mit einem Holzstäbchen eine Gabe in den Rachen. Pflichtschulbigst schluckte er dieselbe hinab und sperrte seinen Schnabel von neuem auf. Es mußte ihm also der Brei gemundet haben. Die Nahrungsfrage war jetzt auf das einfachste gelöst und der Vogel gebieh auf das allerbeste. Freilich entwickelte er auch einen gewaltigen Appetit, und schon nach 4 Uhr morgens meldete er durch sein Schreien an, daß er Hunger habe. Er gewöhnte sich so an mich, daß er, als er etwas größer geworden war, ruhig vor meinen Augen auf dem Tisch herumlies, oder auf meiner Schulter sitzen blieb, wenn ich mit ihm in's Freie ging.

Sehr interessant war es, wie mein „Jakob“ in dieser seiner Jugendzeit sein „Bedürfnis“ befriedigte. Zunächst zeigte er durch „Wedeln“ mit dem Schwanz dieses große Ereignis an, dann stellte er sich auf den Kopf, und mit einem Schwing flog „es“ rücklings über ihn hinaus. Ich brauchte also, wenn das bekannte Anzeichen kam, nur ein Papier hinzuhalten, und alle Beschnitzung des Tisches u. a. war vermieden. Dieser Umstand zeigt, wie es möglich ist, ein Nest mit vier bis fünf gefräßigen jungen Hehern rein zu erhalten, es fliegt eben alles „hoch im Bogen“ über das Nest hinaus! Später nahm alles seinen normalen Verlauf*).

Wegen seines drolligen Wesens war mein „Jakob“ bald der Liebling des ganzen Hauses geworden, und groß war daher die Bestürzung, als er eines Abends nicht da war. Ich vertröstete Alle auf den

*) Wir haben auch diese Mittheilung aufgenommen, da wir der Ansicht sind, daß unsere geehrten Leser dem Grundsatz zustimmen: „Naturalia non sunt turpida“ (Natürliche Dinge sind nicht anstößig). D. L.

andern Morgen, da werde „Jakob“ sicher wieder da sein. Aber schon früh wurde ich geweckt mit der Schreckensbotschaft, auch heute sei er noch nicht da. Natürlich folgte auch eine kleine Strafpredigt, daß ich den Vogel soviel mit in's Freie genommen hatte. Ich ging dann an's Fenster und rief, um noch einen letzten Versuch zu machen, in den Garten ein parmal hinein: „Jakob, Jakob!“ Und siehe, aus einem Baum des Nachbargartens antwortete er wie gewöhnlich durch seinen Schrei. Auf mein wiederholtes Rufen kam er dann immer näher und setzte sich zuletzt auf den offenen Fensterflügel. Dabei sperrte er seinen Schnabel weit auf und schlug mit den Flügeln. Er hatte Hunger und hatte nicht gelernt, sich selbst Futter zu suchen. Diesmal brauchte er aber eine ziemlich große Gabe, bis er zufrieden war.

„Jakob“ war also jetzt wieder da, und ich ließ ihn in der Folge oft frei fliegen. Da kam er dann gern zu mir in's Zimmer geflogen, wo ich über meinen lateinischen oder griechischen Klassikern brütete, und hüpfte ganz harmlos auf dem Tisch herum. Aber der Schlingel hatte es an meinen Federhalter, Gummi u. a. abgesehen, und ehe ich mich dessen versah, hatte er diese Dinge erfaßt und schleppte sie dann in die Ecke. Dann kam er wieder, als ob nichts geschehen sei, und stellte ganz erbozt die Kopffedern in die Höhe, wenn ich ihm einen Klaps versetzte.

Mit der Zeit hatte er sich mit zunehmender Bildung auch sein häßliches Schreien abgewöhnt und fing jetzt an zu pfeifen, was ganz angenehmen Klang. Ja, wenn er morgens in seinem Käfig saß, in welchem er die Nacht zubringen mußte, fing er an, alle Töne nachzunehmen, die er öfter hörte. So wußte er das Knarren der Thür ganz täuschend nachzunehmen. Besonders komisch war es, wenn er den „Siegesgesang“ nach-



Rauchschwalbe (*Hirundo rustica*, L.), Weibchen, Nest, Ei und Zunge.

ahmte, den die Hühner nach gewonnener „Eierschlacht“ anstimmen, und gar oft ließ sich der erfahrene Hahn des Hofes von ihm täuschen und stimmte mit ein. Später wurde „Jakob“ zu ständiger Käfighaft verurtheilt, da er einmal von einem Nachbar eingefangen und erst nach langem Suchen wieder in unsere Hände gelangt war. Aber auch dort hat er Allen durch sein muntres Wesen und seine Nachahmungsgabe viele Freude gemacht.

Ich kann also allen Naturfreunden nur empfehlen, einmal einen Versuch zu machen mit der Zählung eines Hehers. Wenn derselbe früh genug aus dem Nest genommen wird, macht es gar keine Schwierigkeiten, zumal er an Wartung und Fütterung ganz geringe Ansprüche stellt. Ich glaube, daß es bei nöthiger Geduld

garnicht schwer sein wird, ihm auch einige Lieder beizubringen, leider habe ich meiner Berufsarbeiten wegen nicht Zeit gefunden, mich in dieser Hinsicht mit ihm zu beschäftigen. —

(Von der Begabung des Sichelhebers sind im Lauf der Zeit erstaunliche Beispiele bekannt geworden. Im Mai dieses Jahrs hatte ich Gelegenheit, einen sehr begabten Heher des Herrn Paul Schulze-Berlin, der auch auf der Ausstellung des Vereins „Ornis“ prämiert wurde, zu hören. Der Vogel sollte nach Angabe des Besitzers fünfzig bis sechzig Worte sprechen, und auf die freundliche Aufforderung des Pflegers hin besuchte ich ihn. Obwol ich kaum dreiviertel Stunden dort war, hatte ich doch Gelegenheit, den größten Theil seines Sprachverzeichnisses zu hören. Der Heher sprach natürlich genau im Ton des Besitzers und Abrichters und daher leider etwas zu schnell und berlinisch, aber doch ganz deutlich. Die Worte „Oller Raute“ sagte er, sobald der Pfleger auf seinen Käfig schlug. R. R.).

Der Girlitz (*Fringilla serinus*, L., s. *Serinus hortulanus*, Koch).

Für den Naturfreund, der die Vogelwelt in ihrer Gesamtheit betrachtet, ist es zweifellos von Interesse, die Veränderungen zu betrachten, welche innerhalb derselben in unserm Jahrhundert vor sich gehen. Die Einbürgerung europäischer Vögel in Amerika und Australien, asiatischer Arten in Australien und Afrika u. a. erregt die Aufmerksamkeit weiter Kreise und man ist seit Jahrzehnten bemüht, auch bei uns in Deutschland fremdländische Vögel hier und da heimisch zu machen. Fast noch interessanter als diese Bestrebungen, mit menschlicher Hilfe die Vogelwelt einzelner Länder zu bereichern, erscheinen die Fälle, in denen ganz von selbst eine Vermehrung sich vollzieht. Erfreulicherweise haben wir solche Fälle auch in Deutschland vor uns. Zwei Vögel z. B., die jetzt allgemein bekannt, sind erst im Lauf dieses Jahrhunderts in Deutschland eingewandert. Beide, obwohl von einander grundverschieden, stimmen doch in ihrem schmucklosen Gefieder sowol, wie in ihrem angenehmen, munteren Wesen überein. Ich meine die Haubenlerche und den Girlitz.

Die ursprüngliche Heimat des letztern soll das nordwestliche Afrika und südwestliche Europa sein. Von dort hat er sich über ganz Südeuropa und Kleinasien und ebenso, von Südfrankreich in nordöstlicher Richtung vordringend, über einen großen Theil Mitteleuropas verbreitet. Bei uns in Deutschland ist er nördlich bereits bis Braunschweig, Provinz Sachsen und Brandenburg vorgerückt. Neuerdings hat man ihn im Alththal in der Rheinprovinz eingebürgert. Bei uns ist er Zugvogel, der im April anlangt und im September fortzieht. Im milden Winter bleiben indessen viele zurück. In Südeuropa zieht er nicht fort, sondern geht nur von den Gebirgen in die Thäler hinab.

Das schlichte, schmucklose und doch hübsch gezeichnete Gefieder des Girlitz ist wol allbekannt; das Weibchen erscheint oberseits mehr branngrau, an der Brust mehr schwärzlichgrau, es ist etwas kleiner und unansehnlicher.

Sein Lieblingsaufenthalt sind Waldränder, besonders mit Buchen- und Tannenbestand, kleine lichte Gehölze, die an Felder und Wiesen grenzen, ebenso auch Baumgärten mit Gemüsepflanzungen, selbst inmitten der Städte, Obstbaumplantagen, Alleen u. a. Auch an gebüschreichen Flußufern hat man sie häufig gefunden. Gebirgige Gegenden ziehen sie der Ebene vor.

Der Girlitz ist ein munterer, lebhafter und gewandter Vogel, der auf dem Boden mit leichten, schnellen Sprüngen umherhüpft. Sein Flug geht schnell und leicht, in Wellenlinien; doch fliegen sie nicht viel, suchen ihre Nahrung vielmehr meist in der Nähe der Bäume, in deren Gipfel sie sich mit Vorliebe aufhalten, am Boden. Die Nahrung besteht in allerlei Kraut- und Grassamereien, wie Mohn-, Hanf-, Salatsamen, Samen von Kreuzkraut, Wegebreit, Löwenzahn und vielen anderen häufig vorkommenden Pflanzen.

Der Gesang, den der Vogel sehr oft hören läßt, erklingt hell, munter, zirpend; man hat ihn mit dem der Heckenbraunelle verglichen. Der Lockton läßt sich mit „girliti“ oder „zizeriz“ wiedergeben. Im übrigen gehört der Girlitz zu den geringen Sängern.

Zur Brut schreitet das Pärchen zwei-, selbst dreimal im Jahr; die erste Brut findet im April oder Mai, die zweite im Juni, die dritte im Juli statt. Während die Girlitze sonst gesellig in Flügen leben, findet jetzt parweise Absonderung statt und zwischen den Männchen finden heftige Kämpfe statt. Die Pärchen halten tren zusammen. Auffallend ist das Liebespiel des Männchens; es legt sich glatt auf einen Ast, sträubt die Kehlfedern, breitet die Schwanzfedern aus, dreht und wendet sich und singt dabei fortwährend. Dann steigt es plötzlich hoch empor und flattert ungleichmäßig schwankend, fledermausartig hin und her, um dann auf seinen Platz zurückzukehren und weiter zu singen. Das Nest wird auf Bäumen oder in Gebüsch gebaut; Obstbäume werden vor anderen bevorzugt. Das kleine, aus Moos und Wurzeln geformte und mit Haaren und Federn ausgebundene Nest ist recht kunstvoll. Es enthält vier bis fünf bläulichgrünweiß getönte, braunroth gesprenkelte Eier, die in dreizehn Tagen erbrütet werden. Die Jungen sind oberseits gelbbraun, dunkler längsgestrichelt, unterseits grünlichgelb, graubraun längsgefleckt.

Als Stubenvogel sind Girlitze in jeder Hinsicht empfehlenswerth. Man fängt sie gewöhnlich, indem man in ein Bündel reifer Samenstengel von ihren Futterpflanzen Leimruthen steckt und sie durch einen Vogel ihrer Art oder einen Zeisig anlockt. In Netzfallen werden die Alten mit ihren Jungen gefangen und sie füttern die letzteren dann gut auf.

Wer den Vogel um des Gesangs oder der Schönheit seines Gefieders willen hält, wird sich freilich kaum einen Girlitz anschaffen. Aber wer ein Pärchen Vögel, um sich an ihrem munteren Wesen zu erfreuen und ohne besondere Kosten und Mühe auf ihre Verpflegung zu verwenden, halten will, oder wer im Gesellschaftskäfig, bzgl. in der Vogelstube eine Anzahl der verschiedensten Vögel zusammen vor sich haben will, der möge auch den Girlitz nicht übersehen. In neuerer Zeit verbreitet sich mehr und mehr die Liebhaberei, eine Vogelstube mit einheimischen Vögeln einzurichten; in einer solchen sollte ein Par Girlitze nicht fehlen. Sie sind friedlich, ausdauernd und anspruchslos in der Verpflegung.

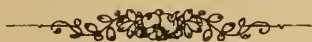
Ein Pärchen hält man im Zinken-Heckkäfig von etwa 39 cm Höhe, 47 cm Länge und 31 cm Tiefe. Auch in den bei unseren Käfigfabrikanten gebräuchlichen Kanarien-Heckbauern oder Zinkenkäfigen kann man sie halten. Das Par dürfte unschwer zur Brut schreiten; wer ein Weibchen nicht erlangen kann, mag den Girlitz mit einem Kanarienneibchen oder dem Weibchen einer verwandten Zinkenart paven. Girlitz-Kanarienneiblinge sind schon oft gezüchtet worden und sehr beliebt.

Jung aus dem Nest genommene Vögel (wenn man sie nicht von den Alten selber auffüttern läßt), stopft man entweder mit eingequellten Rübsen oder mit einer Mischung von hartgekochtem Ei und geriebenem

Weißbrot. Alten Vögeln reicht man als gut erprobtes Futter Rübsen, frischen Mohn und zerquetschten Hauf, unter Zugabe von allerlei Grünkraut. Doch kann man ihnen daneben auch Mohn, Hafergries, Kanariensamen und Hirse bieten. Man muß sich natürlich nach der Individualität des einzelnen Vogels richten und die für jeden Vogelpfleger überhaupt nothwendige Regel beachten, daß man die Nahrung des Vogels so mannigfaltig wie möglich gestaltet. Während der Hecke gibt man außer den mannigfaltigsten Sämereien die genannten Futterpflanzen, überhaupt allerlei Grünkraut, daneben ein wenig frische Ameisenpuppen.

Mit Annäherung der Mauserzeit (Juni bis August) singt der Girlitz das ganze Jahr hindurch und erfreut den anspruchlosen Vogelfreund in jeder Beziehung durch sein angenehmes, unterhaltendes Benehmen.

R. R.



Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Salz-Sein.

Von W. Conraet.

(Schluß).

In einem geeigneten Plätzchen zwischen dem Strauchwerk saß ich dort nun täglich stundenlang, theils lesend, theils lauernd, auf einem Gartenstuhl, kaum zehn Schritte von Falle und Käfig entfernt. Aber die Nachtigal ließ sich nicht mehr berücken. Sie trieb sich fast immer in meiner Nähe herum, manchmal hörte ich sie locken, häufig konnte ich sehen, welche Insekten sie aufspickte, sehr oft sprang sie dicht an dem Käfig oder Gärnchen vorbei; aber die zappelnden Mehlwürmer dort schienen sie nicht mehr zu reizen. Nun wurde um die Büsche unter der Kuster ein sehr großes, in eine trichterförmige Spitze auslaufendes Netz gespannt, mit welchem die Thierwärtergehilfen wiederholt schon grasmückenartige Vögel gefangen haben. Eines Tags gelang es mir mit Hilfe einer andern Person, „Zipa“ in dieses Netz zu treiben; durch eine zerrissene Masche, die wir vorher nicht bemerkt hatten, entkam der hurtige Vogel jedoch. Jetzt befürchtete ich, er werde sein Revier ganz verlassen, und das that er auch. Lange wußte Niemand, wo er sich aufhielt. Nach Mitte August, als es schon langsam zu „herbsteln“ und der Garten allmählich sich von der Hochsommerdürre zu erholen anfang, hörte ich eines Tags, zu schöner, frischer Frühmorgenstunde, aus den verschiedenen Locktönen mehrerer Sprosser auch einige scharf ausgestoßene Nachtigalensstrofen. Zu gleicher Zeit kam mir Klim, der Thierwärter, entgegen und sagte, daß ihm dasselbe aufgefallen sei. „Zipa“ war wieder entdeckt. Ich holte nun sogleich den Käfig, stellte ihn an den Ort, wo ich die Lockstimmen gehört hatte, und setzte mich in geringer Entfernung davon auf einen Stuhl. Ebenfalls nicht weit davon waren Schlaggärnchen aufgestellt, in denen sich Sprosser fingen; die Nachtigal that es nicht. Sie kam ganz dicht an meinen Stuhl heran, wie ehedem, äugte zu mir herauf und nahm dann einen Mehlwurm auf, den ich ihr vorgeworfen hatte. Einen andern warf ich in die Nähe des Käfigs, wo „Zipa“ ihn sich sogleich holte. Ringsherum „krähten“ neidisch die Sprosser, welche sich nicht so nahe heranwagten. Ich warf dann noch einige Würmer, die mein alter Liebling natürlich ebenso schnell aufsaß, nach dem Käfig zu; einer davon fiel in das Innere des letztern — die Nachtigal sprang zum Thürrchen hinein, ich zog schnell an dem Bindfaden, dessen eines Ende ich in der Hand hielt, während das andre an das Thürrchen festgebunden war, und endlich, endlich war „Zipa“ wieder gefangen. Rasch trug ich den Käfig in die große Voliere, wo ich den Vogel sofort wieder freiließ. Höchstwahrscheinlich hatte ich es den Sprossern zu verdanken, daß ich die Nachtigal zuletzt so leicht wieder überlisten konnte, denn es hatte wol nur der Nahrungsneid sie diesmal alle Vorsicht vergessen lassen. Nach dem außerordentlich schwachen Frühlingszug der Sprosser zeigte sich auf dem Weggug im August verhältnißmäßig eine große Anzahl dieser Unachtigalen; die erste hatte ich, wie gesagt, schon Ende Juli bemerkt, und die letzte gemeine Nachtigal sah ich anfangs September noch im Park.

Als ich „Zipa“ gefangen hatte, benahm sie sich im Käfig ziemlich stürmisch; im Flugkäfig bezog sie aber gleich wieder ihren Platz vom Frühjahr, und schon am nächsten Tag nahm sie mir an der Bank wieder die Mehlwürmer durch's Gitter aus der Hand.

Für dieses Jahr bin ich nun am Schluß meines Berichts über unsre älteste Nachtigal angelangt und hoffe, die geneigten Leser nicht damit gelangweilt zu haben. Meine Umständlichkeit hat mir der Mühe werth erschienen; denn ich glaube, daß eine gleiche, buchstäblich wahre Nachtigalgeschichte kaum jemals hat erzählt werden können.

Von den im Herbst gefangenen Sprossern behielten wir vier, die im großen Flugkäfig außerordentlich schnell fingerzahn wurden. Letztere boten uns jetzt wieder, besonders den ganzen Monat September hindurch, auf's Neue viele Anregung und Unterhaltung. Oft saß ich nun in dieser riesigen Voliere und hatte „Zipa“ auf meinem Fuß, einen Sprosser auf meinem Knie sitzen, während ein andrer Sprosser auf dem Boden vor mir auf einen Wurm wartete und ein dritter in nächster Nähe auf einem Baum lauerte. Allerdings setzte es dabei oft Kaufereien ab, jedoch gab es im Flugkäfig, wie in den beiden Vorderstuben, der Zufluchtsverstecke genug für einen Bedrohten. „Zipa“ verhielt sich natürlich gegen die Sprosser am feindseligsten; deshalb wurde sie anfangs Oktober zuerst wieder in ihr Bauer gebracht und so nach und nach auch jene. Ein vierter Sprosser, der sich stets nur ängstlich versteckt in der zweiten Vorderstube aufgehalten hatte, kam, nachdem die anderen in Käfigen einzeln untergebracht worden waren, dann endlich ebenfalls in die Voliere heraus, wo er bald ebenso zahm wie die anderen wurde.

Auch ein Blauehlchen sing ich im Herbst. Seiner unscheinbaren Färbung wegen hielt ich es für ein Weibchen. Es nahm mir schon am zweiten Tag im großen Flugkäfig die Mehlwürmer aus der Hand, mußte aber bald aus diesem wieder entfernt werden, da es die Nachtigal und noch mehr die Sprosser in äußerst gehässiger Weise jagte und verfolgte, was auch unsere früheren Blauehlchen immer gethan hatten. Es wurde deshalb in den dreitheiligen Flugkäfig in die Abtheilung, welche die kleineren Vögel enthält, versetzt. Ueberwintert wurde es, zugleich mit einem der Sprosser, im Hinterstübchen des Vogelhauses, wo es seit März fleißig und laut (zumeist im Gittervorbau) singt, sich mithin als ein junges Männchen entpuppt hat. Ein zweiter Sprosser wurde in Klim's Wohnung überwintert, wo er seit mehreren Wochen schlägt. Die beiden anderen von den vier Sprossern sind sammt „Zipa“ und dem siebenjährig gefangenen rothrückigen Würger in Einzelstäftigen in einem geheizten Korridor überwintert worden. Letzterer Vogel hat in diesem Winter schon im Dezember gemausert, aber ausnahmsweise erst nachher zu singen angefangen. Von dem einen der beiden letztgenannten Sprosser weiß ich bis heute noch nicht, ob es ein Männchen oder Weibchen, ja nicht einmal bestimmt, ob es überhaupt ein Sprosser oder ob es eine Nachtigal ist, denn seine eigenartige Färbung läßt mich darüber im Zweifel. Der andre gekästigte Sprosser „dichtete“ schon im Oktober und schlug im Januar mit ganzer Kraft, aber leider, wie ich voraus gesehen hatte, erbärmlich schlecht, da es eben ein junger, vorjähriger Vogel ist.

Es war noch Februar, als ich mit diesen Blandereien begann, und jetzt, da ich gegenwärtige Schlusszeilen schreibe, sind wir bereits im Mai. Wieder ist der Frühling über die Steppe gezogen, und sie mit seinem kräftigen Hauch verjüngend und verschönend. Welch' ein machtvoller Zauberer ist er doch! Sogar dieses öde Land, im Sommer eine Wüstenei, vermag er in eine üppig grüneude und blühende, endlose Wiege zu verwandeln! Unlängst, im April, hatte ich Gelegenheit, eine kleine Halbinsel am Meer zu besuchen, wo die Familie Falz-Fein einen Hafen besitzt. Diese ganze Halbinsel glich einem einzigen, ungeheuren Blumenbet, denn sie war dicht besät mit den hier wildwachsenden Tulpen und wohlriechenden Frühlingsblumen in verschiedener Färbung. Denkt der fremdliche Leser sich dazu den blauen, wolkenlosen Himmel und die tiefblaue See sammt all' den immer wechselnden Wirkungen des Sonnenlichts, eine Menge wilder Schwäne in der Nähe des Ufers und die unzähligen jubelnden Lerchenteilen über dem Land, so wird er gern zugeben, daß auch die Steppe ihre eigenen, ganz besonderen Reize hat. Wie sie die Heimat der Tulpe, so ist sie auch die wahre Lerchenheimat. Man hat eigentlich Unrecht, sich hier nicht mit diesem unendlichen Reichthum an fast ein halbes Jahr lang erklingendem herrlichem Lerchenjubel zu begnügen, und noch andere Vogelgesänge zu begehren. In Askania-Nova ist aber im Lenz Herrn Falz-Fein's Thierpark so schön, daß man dort vollständig vergessen kann, man sei mitten in der Steppe. Und darum entzücken uns dort die Waldvögel nur umso mehr. Viele Stellen im Garten werden mich stets an die „alte“ Nachtigal erinnern, und zum herzlichen Abschied von den lieben Lesern will ich ihnen von zahlreichen Bildchen noch eins hier zurücklassen, das meiner Erinnerung ganz besonders lebhaft eingeprägt bleibt.

Es war um die Mitte Mai, als „Zipa“ sich noch kein bestimmtes Revier erwählt hatte, ihr Schlag aber am allerschönsten und schmelzendsten war. Erinnert sich der freundliche Leser des kleinen, von Schilfbewachsenen und von Weiden umgebenen Teichs, an welchem ich ihn vorbeiführte, als er das erstemal, mich unsichtbar begleitend, den Park mit mir besuchte? Der Schwan und der Bastard von Nilgans und Moschusente schwammen auf dem Wasserspiegel. Ueber felsartiges, bemostes Gestein plätschert auch hier das kühle Naß aus dem Teich in einen kleinen Kanal, über den auch hier eine ländliche Brücke führt. Auf derselben stand ich an einem der vielen herrlichen Morgen und hörte der Nachtigal zu, wie sie wundervoll auf einer der Weiden schlug. Dann rief ich sie; wie immer kam sie mir auf die Hand geflogen und nahm mir den Mehlwurm ab. Nachher flog sie zum Kanal hinunter, und, über das Brückengeländer gelehnt, sah ich ihr zu, wie sie sich badete. Diese Erfrischung hatte ihr neuen Appetit gegeben, sie kam wieder auf das Gelände zu mir herauf, noch naß, und holte sich noch einige Würmer. Dann schwang sie sich wieder auf einen Baum, und noch war ihr Gefieder nicht ganz trocken, als sie schon wieder jubelnd und jauchzend schlug.

Alles, was ich mit diesem Vogel erlebt habe, hat meine kühnsten Erwartungen und Hoffnungen weit, weit überflügelt, und wenn ich im Winter daran dachte, meinen alten Liebling stumm vor mir, so erschien es mir wie ein reizendes Märchen, wie ein süßer Sommernachtstraum.



... Vielleicht hat die Mittheilung für Sie Interesse, daß im Dresdener zoologischen Garten ein junger Arara, Kreuzung von blauem gelbbrüstigem Arara (Psittacus ararauna, L.) Männchen und dunkelrothem Arara (P. chloropterus, Gr.) Weibchen, in Spiritus aufbewahrt wird. Das Junge ist am 16. Juni d. J.

ausgebrütet und leider schon am 21. Juni eingegangen. Mit demselben wird ein anscheinend aus dem gleichen Gelege stammendes Ei von der Größe eines gut mittlern Hühnereies, aber mit stark ausgezogenem Spiritus, aufbewahrt. — Als Nistkasten hat ein ausgehöhlter Baumstamm von etwa 1 m Höhe und 0,50 m Durchmesser gebient. Das Pärchen ist noch beisammen und der Wärter hofft auf weitreres Zuchtergebnis. von Stephanitz.

... Die interessanteste meiner Züchtungen war in diesem Jahr eine Zwergwachtel. Sie war künstlich

erbrütet und, was ich noch nie bei einem Vogel, überhaupt bei einem Thier erlebt habe, war, daß das kleine Geschöpf schon am zweiten Tag nach dem Auskriechen mich kannte und mir ein Stückchen Mehlwurm aus der Hand nahm, ja förmlich darum bettelte, wenn ich in's Zimmer kam*). Leider wurde die kleine Wachtel nur fünf Wochen alt. Da ich meine Wohnung verändert habe, so mußte in dem Durcheinander etwas vorgekommen sein, was ihr geschadet hat. Abends 10 Uhr noch munter, lag sie morgens mit vollem Kropf tot im Käfig. Sie war beinahe so groß wie die Alten, hatte schon bis auf einige Daumen am Kopf die Federn und war, nach diesen zu urtheilen, ein Weibchen. Da die Alten gesund sind, so hoffe ich, daß ich zum Frühjahr mehr bekomme.

W. Stehle.

*) Nicht Sie, sondern den Mehlwurm wird das Wachtelchen wohl gleich erkannt haben. Dr. M. R.



Vom 1. bis 6. Oktober d. J. fand zu München eine internationale Kägenausstellung, die erste in Deutschland, statt, welche für Vogelliebhaber insofern Interesse bot, als sie einige Vogelstübentaken zur Schau brachte. Besondere Aufmerksamkeit erregte sich eine große Voliere mit einer Anzahl Kanarienvogel und fremdländischen Vögeln (Wellensittiche, Dominikanerkanarienvogel, Glanzstar u. a.), unter welchen sich eine Käge bewegte, ohne die gefiederte Schar in geringsten zu belästigen. Machte sie sich an ihrer Milchschüssel zu schaffen, oder gab sie sich dem Schlummer hin, die Vögel legten ihr gegenüber keine Scheu an den Tag und holten sich die Körner aus ihrer unmittelbaren Nähe vom Käfigboden. Die hübsch gezeichnete Käge, die wol den Wunsch manches Vogelfreunds bildete, war von Herrn Barthelmeß-Nürnberg ausgestellt (Kat.-Nr. 73). Weitere Vogelstübentaken hatten ausgestellt (Kat.-Nr. 74–76) Herr Mechaniker Karl Beckert in Heilbronn, drei dreifarbig und einen grauschwarzen Kater (Kat.-Nr. 77) Herr Waisinger in Wolfstratshausen bei München. Es scheint demnach der Heranziehung und Dressur von Vogelstübentaken nunmehr auch in Süddeutschland Aufmerksamkeit zugewendet zu werden.

z. B.



Anfrage an Herrn W. Conraes: Sie sagten, geehrter Herr, in einem früheren Aufsatz (Nahgang 1894 dieses Blattes, S. 221): „Gegewärtig fangen wir Küchenschaben mittels besonderer, eigens dazu angeschaffter Fallen“. Würden Sie vielleicht die Mite haben, diese Fallen näher zu beschreiben oder eine Bezugsquelle angeben? Ich habe mir alle mögliche Mühe gegeben, diese Thiere auf irgend eine Weise ohne Gift zu fangen; die Vögel fressen sie so gern, selbst das Schwarzwild, das keinen Mehlwurm anrührt, stürzt sich mit Wier auf die Käfer. Aber alles scheitert daran, daß sie wie die Fliegen an jeder noch so glatten Fläche in die Höhe laufen.

L. Gbers.

Herrn F. Thiel: 1. Das Buch, über welches Sie etwas erfahren wollen, heißt „Der Kanarienvogel“ und kostet in jeder Buchhandlung 2 Mk. Es enthält die Beschreibungen aller Kanarienvogel, vornehmlich aber des Harzer Kanarienvogels, nebst Anleitung zur Pflege, Züchtung und Gesangsausbildung und einen Abschnitt über die vorkommenden Krankheiten. 2. Die Mitte der Kanarienvogel fällt in die Frühlingsmonate, und da Sie also noch lange Zeit haben, so rathe ich Ihnen dringend, bis dahin sich zu unterrichten über Alles, was in dem Buch über die Hecke steht. Von dem Versuch, eine Hecke jetzt zum Winter einzurichten, rathe

ich ganz entschieden ab. 3. Da Sie in betreff Ihres jungen Kanarienvogels, der garnicht hat singen wollen, über Fütterung und ganze Verpflegung keine Mittheilungen gemacht haben, so kann ich die Ursache des langen Schweigens nicht ergründen und Ihnen auch keinen Rath geben, wie Sie den Vogel jetzt, da er leise zu zwitschern beginnt, behandeln müssen. Füttern Sie ihn ganz genau nach den Anleitungen und Vorschriften meines Buchs.

Herrn G. Grub: Sie schreiben nachträglich, daß Ihr Kardinal folgendes Futter erhalte: „gemischtes Körnerfutter und alle zwei Tage etwa geriebnes B. mit Ameisenpuppen und 4 bis 6 Mehlwürmer“. Darauf muß ich Ihnen zunächst noch antworten: wenn man einen Vogel einigermaßen lieb hat, so sagt man doch, woraus das „Körnerfutter“ besteht oder wenigstens, von welchem Händler Sie es entnommen haben. Wenn Sie nicht ausführliche Auskunft geben, vermag ich Ihnen leider keinen Rath zu ertheilen. Wissen müßte ich 1) Alles genau, was der Vogel zu fressen bekommt, was Sie ihm zu trinken reichen, 2) wie sein Körperzustand beschaffen ist, ob er einen spitzen oder runden Brustknochen hat, 3) wie seine Entladung aussieht, dick und in Würstchenform oder schleimig oder breiig, und ob sie jauner oder sonstwie übelriechend ist?

Herrn Regierungs-Assessor W. Kallisch: 1. Sie müssen für Ihre Mönchsgrasmücke so oft wie möglich mit dem Kutter wechseln; da Sie ja mein „Handbuch für Vogelliebhaber“ II (Einheimische Stubenvögel) besitzen, so ist es mir unerklärlich, warum Sie das beste von den Mischfuttern: gute getrocknete Ameisenpuppen, überleben mit Möre oder Gelbrühe, ganz fortlassen. Wechseln Sie also den Apfel und die anderen Zugaben zeitweilig mit der Möre und ebenso den Weiswurm mit den Ameisenpuppen. Dabei lassen Sie die verschiedenen Universalfuttermischungen ganz fort oder geben Sie nur eins der besten davon vorläufig in geringer Menge unter Ihr selbstbereitetes Futter gemischt; nachdem Sie so eine zeitlang gefüttert haben und sobald Sie sehen, daß der Vogel davon frisst, beginnen Sie auch hiermit abzuwechseln. Bei großer Geduld, Aufmerksamkeit und Ausdauer werden Sie auf diesem Weg den besten Erfolg haben. 2. Um Ihrer Mönchsgrasmücke die große Lurche zu benehmen, ist Ihrerseits verständige Behandlung erforderlich. Geben Sie ihr zunächst am Spätnachmittag, gegen Abend, äußerst wenig Futter. Dann lassen Sie sie von der Dämmerstunde bis zur vollen Finsternis entweder ganz ohne Licht sitzen oder setzen Sie ihr, sobald es anfängt dunkel zu werden, eine sehr hell brennende Lampe bis dicht vor den Käfig. Geben Sie ihr sodann reichliches Futter hinein, lassen Sie dieses bis ganz spät abends stehen, erneuern Sie es auch und lassen Sie ihr die volle Helligkeit bis 10 oder gar 12 Uhr. Dann verdecken Sie den Käfig plötzlich und halten Sie auch alle Störungen von diesem Zimmer fern. Verfahren Sie so drei Tage hintereinander oder, wenn es angängig ist, sogar eine volle Woche, dann werden Sie hoffentlich gewonnenes Spiel haben.

Herrn Ludwig Engel: 1. Es ist sehr richtig und gut, daß Sie als Züchter zuerst die Wellensittiche als die geeignetsten Vögel gewählt haben. Zu den vier Par Wellensittichen, die Sie eingekauft haben, können Sie immerhin noch ein bis zwei Par hinzubekommen, da die Wellensittiche Vögel sind, die sich im Nisten wenig zu stören pflegen. 2. Das Hinzusetzen eines Häufchens Weibchens in Ihren Wellensittichstern hat wenig Bedeutung, denn es wird bei den Wellensittichen wol weder eines andern Vogels als Beispiel zum Baden, noch bei anderer Gelegenheit bedürfen; vielmehr lernen die Wellensittiche von einander das Nothwendige ab. 3. Sie können den überall erhältlichen reinen weißen Einband ebenso verwenden, wie den eigentlichen Kalksand. In allem Uebrigen scheint Ihre Stube zur Wellensittichzucht sehr gut geeignet zu sein.

Herrn F. Steffen: 1. Sobald Ihre junge Amsel anfang, sich im Gefieder zu verändern, mehr oder minder sich schwärzlich zu färben, konnten Sie annehmen, daß sie ein Männchen und kein schlichtgrau bleibendes Weibchen sei. Dementshalts hätten Sie beginnen sollen, sie reichlich mit Zugabe von Mehlwürmern, sowie anderen lebenden Insekten zu füttern und ihr sodann allerlei Verren, insbesondere süße Früchte, Kirschchen u. dgl., weiterhin Vogelbeeren oder Ebereschen zu reichen. Da Sie über die derartige naturgemäße Fütterung nichts angeben, sondern nur die Frage stellen, wann der Schnabel sich gelb färbt, so kann ich Sie nur darauf verweisen, daß Sie, angesichts der Thatfache, daß der Vogel

wirklich ein Männchen ist, bei naturgemäß richtiger Fütterung abwarten, bis das ganze Gefieder sich schwarz färbt und dann auch der Schnabel schön gelb wird. 2. Wenn bei guter, richtiger Fütterung Ihr Schwarzplättchen jetzt zu singen anfängt, so ist das kein „abnormer“ Zustand, sondern Sie dürfen sich dessen freuen. Suchen Sie diesen Gesang also durch vorzüglichste naturgemäße Pflege und dann auch namentlich durch die tägliche Zugabe von etwas, wie eine Erbse groß, feingeschabtem frischem Rindsfleisch zum Mischfutter wieder hervorzurufen.

Herrn Megener: 1. Ihre erste Frage vermag ich nicht zu beantworten. Es ist mir unmöglich, für etwas Rathschläge zu geben, was noch nicht eingetreten ist, denn ich kann doch nicht im Voraus wissen, in welcher Weise vielleicht eine Verschlimmerung sich zeigen kann. Fahren Sie vorläufig in der Behandlung fort, die ich Ihnen vorgeschlagen habe. 2. Die Wärme von 17 bis 18 Grad R. ist zu hoch; alle diese Vögel bedürfen nur die regelmäßige Stubenwärme von 14 bis 15 Grad R. 3. Die zur Untersuchung über sandte Probe von Universalfutter zeigt nach meiner Ueberzeugung ein sehr gutes Gemisch.

Herrn G. v. Larenberg: 1. Nach Ihrer Beschreibung nebst Maßangaben läßt sich der Vogel leider nicht mit Sicherheit feststellen. Sie würden nach meiner Ueberzeugung am besten daran thun, wenn Sie gefälligst mit Tuscharben eine Skizze entwerfen und diese mir zuschicken möchten. 2. Den in liebenswürdiger Weise versprochenen Mittheilungen aus Ihren Vogelstuben sehe ich mit großer Freude und Dank im voraus entgegen.

Herrn Hof. Michels: 1. Sie fragen, wieviele Arten Amfeln es hier in Deutschland gibt. Darauf muß ich Ihnen folgendes antworten: Wirkliche Amfeln gibt es nur eine Art bei uns, die Schwarzdroffel (*Turdus merula*, L.); sodann wird auch die Ringdroffel (*T. torquatus*, L.), welche in den Gebirgen ganz Europas heimisch ist, Ringamfel genannt; schließlich bezeichnet man den Wasserschmäger (*Cinclus aquaticus*, Bechst.) meistens als Wasseramfel. 2. Sie haben wol eine falsche Vorstellung von der Züchtung der Vögel überhaupt, sonst würden Sie nicht von der Züchtung der Amfeln als selbstverständlich sprechen. Wirklich gezüchtet ist bis jetzt nur die eigentliche Amfel oder Schwarzdroffel und zwar nur vereinzelt.

Herrn Schauspielers Max Schneider: 1. Aus der Abschrift des Rezepts, die Sie mir mitgeschickt haben, ersehe ich, daß Sie das richtige Arzneimittel angewendet haben. 2. Die Ursache der auffallenden Magerteit Ihres Kakadu ist doch das mehrwöchentliche Leiden an Durchfall, den Sie schon eher hätten heben müssen. So lange der Kakadu so krank ist, brauchen Sie ihm keine Wallnuß zu geben, denn dann ist die Nuß entschieden schwer verdaulich für ihn; auch reichen Sie jetzt nur ganz wenig Hafer, Mais, Kanariensamen, etwas Hafer, auch Hirse mögen Sie geben; den ungehülften Reis dagegen lassen Sie lieber fort. Anstatt des Zwiebels bieten Sie nur altbackene Semmel oder Weizenbrot in ein wenig täglich frisch gefochtem Haferfischleim erweicht und gut ausgedrückt. 3. Um ihn nun in bessern Körperzustand zu bringen, wäre die tägliche Gabe von etwas hartgefochtem Eigelb, wie eine Haselnuß groß, gut, doch müssen Sie dabei aufpassen, ob er es vertragen kann und ob es ihm gut bekommt. Irgendwelche Abfälle von menschlicher Nahrung, namentlich Kartoffeln u. dergl., dürfen Sie ihm durchaus nicht zukommen lassen. 4. Sie können den Kakadu nach wie vor mit Seife weiter waschen, aber Sie müssen ihn dabei und namentlich nach dem Waschen auf das äußerste in Acht nehmen und vor jeder Ernährung behüten. Das tägliche Abspülen müssen Sie natürlich noch lange unterlassen, bis der Vogel wieder kräftiger geworden ist. 5. Bei dem zur Nachtzeit ein wenig geöffnetem Fenster in dem Schlafzimmer, in welchem Sie Ihre Vögel halten, muß der Käfig natürlich gegen die zufließende Luft gut gesichert sein. 6. Da Ihr Kakadu in die Manser gekommen ist, so müssen Sie ihn erst recht vor jeder Ernährung und Unregelmäßigkeit überhaupt in Acht nehmen und ihn vor etwaiger Störung im Hervorwachsen der Federn behüten. 7. Wenn der Papagei so sehr schreckhaft ist, daß er beim geringsten Geräusch von der Stange fällt, so behandeln Sie ihn nur recht ruhig und liebevoll und vermeiden Sie es möglichst, ihn zu erschrecken. Wenn er kräftiger wird, hört jedenfalls auch seine Schreckhaftigkeit auf. 8. Wenn der Durchfall soweit aufgehört hat, daß Sie die Tropfen nicht mehr

zu geben brauchen, so reichen Sie nur noch mehrere Wochen den Haferfischleim zum Trinken und dann verdünnen Sie denselben allmählich immer mehr mit abgekochtem Wasser, bis Sie schließlich dieses allein wieder reichen. 9. Mit voller Sicherheit vermag ich nicht festzustellen, ob Sie einen kleinen gelbhäutigen oder Bussard's gelbgehäuteten Kakadu besitzen. Nach den Unterschieden zu urtheilen, welche Sie angeben, ist aber letzteres der Fall. 10. Ihr Beitrag für die „Gefelederte Welt“ würde mir und gewiß auch meinen Lesern angenehm sein. 11. Wenn Ihr Freund behauptet, daß seine Blaustirn-Amazone eine wallnußgroße Geckwurst habe, die mit Federn bewachsen sei und wie gewöhnliches Fleisch aussehe, so muß das wol auf einem Irrthum beruhen, denn eine solche gibt es beim Vogel nicht. Wäre es ein Geckwürst, so müßte es sich doch entzündet zeigen und es müßten Breiunfälle gemacht werden. Sie finden dazu ja Anleitung in meinem „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, Abrichtung und Zucht“. Am ehesten vermute ich noch ein sog. Balggeschwür. Allerdings wäre die Ursache dann in unrichtiger Ernährung zu suchen.

Herrn Hauptmann Klapper: Ihre Schamadrossel hat höchstwahrscheinlich Zugluft bekommen und bei dem daraus entstandnen Kehlkopfkatarrh muß zunächst als das beste Hilfsmittel die Entziehung des Trintwassers und die Verabreichung von täglich frisch gefochtem, dünnem Haferfischleim, täglich mehrmals schwach erwärmt, anstatt dessen gelten. Sodann behüten Sie den Vogel aber im weiteren vor jeder Einwirkung von Zugluft, und wenn nach dieser einfachsten Behandlung in vierzehn Tagen keine Besserung eintritt, so fragen Sie noch einmal unter genauer Angabe der Verhältnisse an. Mit der Gabe von Neflwürmern in der angegebenen Weise können Sie immerhin fortfahren.

Briefwechsel.

Herrn Kaufmann Otto Schachner: 1. Ihre Benachrichtigung, daß eine Dame in Posen einen fast völlig weiß gewordenen Hänfling hat, ist dankenswerth, doch nicht neu, denn es kommen allerlei derartige Vögel vor, die infolge des Alters weiß geworden, ganz ebenso wie auch andere Thiere und Menschen grau werden. 2. Die Auskunft inbetreff der Kanariens-Albino's ist in Nr. bereits gedruckt.

Herrn Premierlieutenant Hauth und Kaplan Zerabek: Beiträge mit Dank erhalten!

Zu unserm Bilde.

Das Weibchen der Rauchschnalbe (*Hirundo rustica*, L.) unterscheidet sich vom Männchen nur dadurch, daß es matter gefärbt ist.

Das Pärchen nistet in der Regel zweimal im Jahr. Die erste Brut findet im Mai, die zweite im Juli, manchmal aber auch im August und selbst noch im September statt; bei der ersten Brut enthält das Nest meist fünf bis sechs, bei der zweiten drei bis vier Eier. Das Nest selbst wird fast immer innerhalb menschlicher Gebäude angelegt, weil es oben offen ist und des Schutzes durch eine überragende Decke bedarf; nur ausnahmsweise findet man Nester der Rauchschnalben auch außen an Gebäuden oder unter Brücken; in unbewohnten Gegenden Sibiriens sollen sie an Felswänden nisten. Bei uns trifft man das Nest auf Dachböden, in Viehställen, unter Sparren, auch im Flur eines Bauernhauses und an ähnlichen Orten. Es wird aus schlammiger und thoniger Erde, die die Schnalben am Rand von Sümpfen und Pfützen holen, selten aus anderen Stoffen, in Form des Viertheils einer hohlen Kugel, etwa 20 cm weit und 10 cm tief gemauert, mit Halmen und Haaren zwischen der Erdoberfläche gestützt, mit Speichel gesiebt und geklebt. Innen wird es mit feinen Grashalmen, Haaren, Federn, auch Moos ausgepolstert. Der Bau des Nests dauert acht bis zehn Tage. Die Eier (deren Zahl oben angegeben) sind weiß, rothbraun und grau gepunktet, 19 bis 20 mm lang und 13 bis 14 mm dick. Sie werden vom Weibchen in zwölf Tagen erbrütet, in Ausnahmefällen, bei schlechter Witterung, erst in siebzehn Tagen. Das Jugendkleid ist fahler als das Altersgefieder; die äußersten Schwanzfedern (Spieße) sind bei den Jungen kürzer. Sie fliegen in der Regel nach drei Wochen aus.

R. R.



Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung,
sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688).
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrierte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Rus.
Erlangung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gefaltene
Petitzelle mit 20 Pfg. berechnet und Be-
stellungen in der Kreuz'schen Verlagsbuch-
handlung in Magdeburg entgegen genommen.

Nr. 52.

Magdeburg, den 30. Dezember 1897.

XXVI. Jahrg.

Der Baumläufer (*Certhia familiaris*, L.).

Von B. in B.

Wenn der Sommer verschwunden ist und der Herbst mit seinen rauhen Tagen den größten Theil der Insekten vernichtet, wenn die letzteren sich vor der Kälte in geschützte Winkel zur Ueberwinterung zurückgezogen haben, dann sammeln sich die wenigen Kerbthierfresser, die uns im Winter nicht verlassen, immer mehr zusammen.

Ihr Brutgeschäft ist beendet, eine zahlreiche Nachkommenschaft mit Sorge und Mühe großgezogen; nun begibt sich Alt und Jung nächst den verwandten Arten gemeinsam auf die Jagd nach ihrer Beute, die wenigen schönen Tage, die der Herbst noch bringt, benutzend.

Kleiber, Goldhähnchen, Buntspechte, Meisen, Baumläufer streifen hin und her, durchsuchen Bäume und Sträucher, ja ganze Wälder nach Gewürm und Kerbthieren und kommen sogar in Gegenden, in denen ich sie im Sommer nie gesehen habe, Gärten, Alleen u. a. werden in bunter Gesellschaft durchstreift und nach Futterthieren durchsucht; ist dies so vollständig wie möglich geschehen, dann zieht die Schar weiter.

Der Baumläufer fällt in dieser Gesellschaft dem Natur- und Vogelfreund besonders auf. Er zeigt sich etwas weniger scheu als die anderen genannten Arten, läßt den Menschen nahe herankommen, und man kann so sein Treiben gut beobachten. Trotzdem wird der kleine Vogel sehr oft übersehen, wenn er, wie es seine Gewohnheit ist, am Stamm hin und her klettert.

Wer könnte in seinem schmucklosen Gefieder, das in der Farbe so sehr dem Baumstamm ähnelt, das Vögelchen an einem rauhen, zerblätternen Stamm oder Zweig bemerken, wenn man es nicht durch Zufall, wie ein Mäuschen, dahinhuschen sieht. Der Vogelkenner wird den Baumläufer viel eher an seinem Lockruf „Zie, ziep, ziep, zie, zie“ erkennen; von einem weiteren Gesang könnte hier wol kaum die Rede sein.

Das Treiben des Baumläufers ist munter und gewandt. Hastig und rastlos, als geübter Kletterer, befindet er sich immer auf der Kerbthierjagd. Sein leicht gebogener, spitzer Schnabel untersucht jede Ritze und Spalte, alle Rindenschuppen mit ziemlichem Erfolg. Die großzehigen Füße, an denen scharfe Nägel sitzen, erleichtern ihm seine Arbeit. Er klettert immer rückweise um den Baumstamm herum, selten gerade aus und immer von unten nach oben. Im raschen Flug, dicht über den Boden dahinsplatternd, eilt er dann an den nächsten Baumstamm und beginnt sein Suchen von neuem.

Sein Aufenthalt ist Nadel- und Laubwald ohne Unterschied. Ich sah ihn in gebirgigen Gegenden ebenso wie in ebenen. Die Vorbedingungen für seine Anwesenheit sind alte, große Bäume mit Astlöchern, in welchen er sein Nest anlegt. Ungeört brütet er gern zweimal im Sommer; die Zahl der Jungen ist ziemlich groß (fünf bis acht).

Unter uns, den Liebhabern einheimischer Vögel, ist er als Stubenvogel wenig beliebt, weil meistens nur die edelsten Sängers des Gesangs wegen gekäfigt werden.

Der Baumläufer ist mehr ein Volieren-Vogel, den man unter Meisen, Goldhähnchen u. a. hält. Selbst alt eingefangene Vögel dieser Art gewöhnen sich leicht ein, wenn sie in eine Voliere gesetzt werden, welche innen mit Rinde ausgekleidet und von anderm kleinen Volk bewohnt ist. Man darf freilich im

Sommer mit frischen Ameisenpuppen nicht knausern, und bevor die Winterzeit mit der nothwendigen Mischfütterdarreichung herankommt, es auch nicht an kleinen Mehlwürmern fehlen lassen. Ein Gemisch aus Ameisenpuppen, gekochtem Fleisch oder hartgekochtem Ei, mit Möre überrieben, etwas Biskuit dazu halte ich für das geeignete Futter. Ich möchte noch bemerken, daß gekochtes Rinderherz oder Leber, wie es häufig empfohlen wird, nicht nöthig ist. Ein Stück Fleisch, gleichviel ob Rind- oder Kalbfleisch, ist für den Vogel viel verdaulicher, als das oft angegebene Rinderherz; denn bei einer großen Zugabe von letztem oder Leber stellen sich häufig beim Vogel Verdauungsstörungen ein. In einem solchen Fall muß man fein gemahlene Samereien zur Abhilfe in's Futter mischen.



Züchtungsbericht eines Vogelliebhavers in Nordamerika (Philadelphia).

Da es in den Monaten Juni, Juli und August hier in den Vereinigten Staaten sehr heiß und das Wetter sehr wechselvoll ist, so entzog ich in jenem Zeitraum des Jahrs 1896 meinen Prachtfinken die Nistgelegenheiten ganz und ließ sie anrufen von den Erfolgen ihrer Bruten. Am 1. September begann ich meinen großen Hecksäckig wieder mit Nistgelegenheiten zu versehen und setzte folgende Vögel hinein: je ein Par braunbunte japanische Mövchen und Gürtelgrasfinken, je zwei Par Silberfasänchen und Zebrafinken und je ein Par Bandfinken und Tigerfinken.

Alle alten Nisteinrichtungen, wie Harzer Bauerchen nebst Körbchen, hatte ich gut ausgebrüht und alles war in sauberem Zustand. An Niststoffen ließ ich es nicht fehlen. Sogleich begannen alle Vögel mit dem Bau ihrer Nester und es gab viel Streit um die Niststoffe. Nach Verlauf von zwei Wochen waren alle mit dem Nestbau fertig.

I. Japanische Mövchen.

Meine Mövchen waren natürlich die ersten, welche wieder festsaßen. Am 16. September beobachtete ich, daß dieselben abwechselnd zum Futtergeschirr gingen, und ich hatte mich nicht getäuscht; denn am 27. 9. hörte ich ein schwaches Stimmchen und das Männchen sprang ziemlich oft zum Futternapf. Aber da gab es oft viel Zank. Die Gürtelgrasfinken, welche auch brüteten, vertrieben die Mövchen oft vom Futter, und ich gab schon jede Hoffnung auf, daß die Brut aufkäme. Aber wie groß war meine Freude, als ich am 18. Oktober drei kräftige junge Mövchen mit den Alten am Futternapf sah. Zwar mußten dieselben viel ausstehen, ließen sich aber nicht stören. Nach Verlauf von vierzehn Tagen begannen meine alten Mövchen gleich wieder mit dem Nestbau an einem andern Ort, und da ich sah, daß die Jungen allein fraßen und die Alten störten, so fing ich sie weg; es sind heute schöne Vögel. Am 8. November waren meine Mövchen wieder verschwunden, und da das Nest zum Nachsehen bequem eingerichtet war, fand ich auch, daß sie wieder auf vier Eiern saßen. Nach Verlauf von vierzehn Tagen hörte ich vier Stimmen, meine Mövchen hatten eben wieder Junge. Es sind ausgezeichnete Vögel, denn sie zeigten sich unermüdllich im Füttern ihrer Jungen. Sie haben mir (gerade vor einem Jahr war es) eine große Weihnachtsfreude bereitet, denn acht Tage vor dem Fest flogen vier kräftige Junge aus. Am 13. Januar 1897 saßen sie wieder auf vier Eiern. Nach der dritten Brut fing ich sie heraus und setzte sie in einen Käfig zum Ausruhen.

II. Gürtelgrasfinken (hier Bearded Finches genannt).

In Ihrem Buch „Die Prachtfinken“ schreiben Sie über diese Art, daß dieselbe zeitweise garnicht zur Brut schreiten wolle; ich kann das aber von meinem Par nicht sagen. Meine Gürtelgrasfinken sind ausgezeichnete Hecksäckig und machen mir viele Freude, im Gegensatz zu zwei Par Zebrafinken. Wenn sie auch manchmal rausluftig sind und ihre kleineren Genossen im Bauer herumjagen, so gleichen sie diesen Fehler doch durch ihre Fruchtbarkeit aus. Durch ihr schönes Aussehen erregen sie jedesmal Bewunderung bei Besuch von Bekannten. Wie schon mitgetheilt, begannen meine Gürtelgrasfinken gleich nach dem Einsetzen in den Hecksäckig mit dem Bau ihres Nests, und am 20. September sah ich, daß dieselben auf fünf Eiern festsaßen. Sie bauten aber diesmal in zwei Nestern nebeneinander; die Veranlassung dazu war, daß nur das Weibchen nachts die Eier bebrütete und das Männchen in dem andern Nest nachts der Ruhe pflegte. Sie waren gute Brutvögel, nur beobachtete ich, daß am Tag mehr das Männchen festsaß. Nun begann aber auch die Jagd auf andere Vögel, und keiner der letzteren durfte sich auf dem Stengel vorm Nest sehen lassen. Am 3. Oktober beobachtete ich, daß meine Gürtelgrasfinken ziemlich oft an das Fressgeschirr gingen, und da dachte ich, daß dieselben Junge hätten; nach vier Tagen konnte ich aber erst vier Stimmen vernehmen. Die Alten fraßen nun auch mein Weichfutter: geriebnes Ei mit eingequellten Ameisenpuppen, und es gab jetzt für mich genug Arbeit, um morgens alles Futter sorgfältig zurecht zu haben. Meine Mühe wurde gut belohnt, denn nach Verlauf von fünfundzwanzig Tagen flogen drei schöne, kräftige Junge aus. Nun war aber ein Leben in meinem Bauer! Die Alten fütterten die Jungen noch vierzehn Tage; nach Verlauf dieser Frist bissen sie die Jungen, und ich war gezwungen, dieselben herauszugreifen, denn meine alten Vögel saßen wieder auf sechs Eiern fest. Sie hatten schon, während die Jungen noch im Nest saßen, ein neues Nest gebaut. Im alten Nest fand ich beim Herausnehmen der Jungen, daß sie ein solches erdrückt hatten, und ein Ei war unbefruchtet. Während der Zeit, in welcher die Vögel Junge hatten, waren sie friedlich gegen die Mitbewohner des Käfigs, aber sobald sie wieder auf den Eiern saßen, begann der alte Streit. Bei dieser Gelegenheit haben sie mir auch ein Tigerfinkenweibchen zu Tode gejagt. Am 22. November

hörte ich wieder großes Geschrei im Käfig, denn meine Gürtelgrasfinken hatten diesmal alle Eier mit Erfolg erbrütet. Nun war meine Freude groß. Diesmal flogen die Jungen schon mit zwanzig Tagen aus. Es gibt nichts Schöneres auf der Welt, als wenn sechs dieser kleinen Vögel auf Nahrung seitens der Alten warten, wenn sie in einer Reihe auf einem Zweig sitzen und unter großem Geschrei um Futter betteln. Die Alten waren, wie gesagt, gute Heckschöner und fütterten ihre Jungen mit großem Eifer. Nach Verlauf von vierzehn Tagen nahm ich die Jungen heraus, entzog aber auch den Alten die Nistgelegenheit. Am 1. Januar 1897 fand ich ein Ei am Boden des Bauers, und so sah ich mich gezwungen, da es hier sehr kalt war, am Anfang des Jahres frische Nistgelegenheiten zu bieten. Am 20. Januar saßen sie wieder auf vier Eiern. Die neun jungen Gürtelgrasfinken sind zu schönen Vögeln herangewachsen, nur erscheinen sie heller in der Farbe.

III. Zebrafinken.

So viele Freude mir die beiden vorher beschriebenen Arten machten, so viel Verdruss erlebte ich an meinen beiden Paren Zebrafinken, obgleich ich dieselben in zwei verschiedenen Käfigen hatte. Kein Par wollte mit Erfolg eine Brut zustande bringen. Einerseits lassen sie ihre Jungen, wenn sie vier bis fünf Tage alt sind, verhungern, andererseits belästigen sie die anderen Vögel während der Brut, sodaß ich mich entschloß, beide Päre abzuschaffen, sobald sie ihre Mauser beendet haben.



Granbrauner Ohrbüschler (*Ptilotis fusca*, Gld.). Natürliche Größe.

IV. Silberfasänchen.

Diese Vögel zähle ich zu den ergibigsten Heckschönern. Ich nenne sie meine kleinen Mäuse, weil sie sich so erfolgreich vermehren, denn ich habe in drei Brutten fünfzehn Junge großgezogen, lauter kräftige Vögel. Leider gibt es auch hier verschiedene Päre, welche einerseits mit weniger Erfolg Brutten machen. Von diesen Vögeln habe ich zwei Par. Mein erstes Par, welches ich schon in Nr. 46 der „Gefiederten Welt“ 1896 beschrieb, hat, wie gesagt, im Zeitraum von fünf Monaten fünfzehn Junge in drei Brutten aufgezogen. Mit dem zweiten Par, welches ich im Sommer 1896 kaufte, habe ich dagegen bis jetzt noch keinen Erfolg zu verzeichnen. Augenblicklich habe ich das Weibchen des zweiten Pairs mit meinem Tigerfinkenmännchen gepart und beide beginnen jetzt mit dem Nestbau. Von dieser Mischlingszucht berichte ich später*).

V. Bandfinken.

Auch mit diesen Vögeln habe ich kein Glück, denn dieselben benehmen sich gerade wie die Zebrafinken. Ich stellte Ende des Sommers noch einmal einen Versuch an, aber ohne Erfolg. Es war Anfang August d. J. 1896, als ich gegen drei junge Silberfasänchen ein Par Bandfinken eintaufchte, welche frisch importiert waren. Wie schon mitgeteilt, setzte ich dieselben anfangs September in die Hecke. Sie hatten es sehr eilig mit der Brut, bebrüteten sechs Eier im Monat September mit Erfolg; als aber die Jungen sieben Tage alt waren, warf sie das alte Männchen aus dem Nest. So trieb letzteres sein Spiel bei drei Brutten, bis mir die Geduld ausging und ich die Bandfinken abschaffte.

*) Wir bitten sehr. D. L.

VI. Tigerfinken (hier Strawberry's genannt).

Gegen Mitte Juli erhielt mein Lieferant Bahlen eine Sendung Vögel von Deutschland und unter ihnen befanden sich auch Tigerfinken. Da das Männchen gerade begann, sein rothes Prachtgefieder anzulegen, kaufte ich ein Par. Es rent mich nicht, denn diese kleinen Vögel machen viel Vergnügen. Das Männchen ist ein fleißiger Sänger; an jedem Morgen, kurz vor Tagesanbruch, beginnt es mit seinem „Tillit, tillit“, sodaß meine Nachbarsleute fragen, was ich für einen lauten Sänger da hätte. Ende September wurde das Männchen lebhaft und begann Halme, Kokosfasern und Hare herumzutragen. Da plötzlich war in einem Zeitraum von acht Tagen ein Nest gebaut, zwischen zwei Harzer Bauerchen, wo die Wöbchen und Gürtelgrasfinken ihr Heim aufgeschlagen hatten. Das war die Ursache, weshalb dieselben von den Gürtelgrasfinken so sehr gejagt wurden. Das Männchen war zu Anfang November im Prachtgefieder und begann morgens sein Liebespiel mit Begattung, welches es sehr oft wiederholte. Da auf einmal waren sie verschwunden. Es mochten ungefähr acht Tage vergangen sein, da fand ich eines Abends das Weibchen tot bei den Niststoffen auf dem Boden des Bauers. Auf Befragen theilte mir meine Frau mit, daß Gürtelgras- und Zebrafinken die Tigerfinken so sehr gejagt hätten. Auch waren die letzteren in der Mauer. Nun war ich neugierig, zu sehen, was das Nest enthielt, und ich fand darin vier schön befruchtete Eier. Das Männchen lebt heute noch, ist munter und hat sich mit einem neuen Weibchen gepart, nämlich dem Weibchen von meinem zweiten Par Silberfasänchen. Im Januar dieses Jahrs habe ich die Begattung beobachtet, welche abends bei Licht stattfand. Von dieser Mischlingszucht berichte ich später *).

VII. Nymfensittiche.

Schon lange war es mein Wunsch, ein Par von diesen schönen Sittichen mein eigen zu nennen. Da ich nun meine jungen Vögel gut verkaufen konnte, so beschloß ich, mir für den Erlös ein Par Nymfen zu kaufen. Die Händler verlangten aber einen zu hohen Preis, nämlich 12 Dollar (50 Mk.) für das Par. Endlich, Anfang Oktober, hatte ich Gelegenheit, bei einer andern Handlung ein Par für 6 Doll. (25 Mk.) zu kaufen, und beglückt kehrte ich heim. Leider sollte meine Freude einen kleinen Dämpfer erhalten, denn nach Verlauf von zwei Tagen zeigte sich das Weibchen von diesen Nymfensittichen so elend, daß ich jeden Augenblick fürchtete, es würde verenden. Es litt an Schüttelfrost, Durchfall und Abzehrung. Ich nahm nun an, daß der Vogel schlechtes Futter erhalten hätte und dadurch vergiftet sei. Ich gab ihm gebrannte Magnesia in's Wasser und einen Theelöffel voll besten Rothwein. Nach Verlauf von vier Tagen war er soweit hergestellt, daß man einen Unterschied sehen konnte. Er begann nun gleich zu manfern und in vier Wochen war der Federnwechsel beendet. Beide Papageien wurden so schön im Gefieder, daß ich sie augenblicklich nicht für 20 Doll. (80 Mk.) hergeben würde. Am 11. November setzte ich meine Nymfensittiche in einen großen Käfig, gleich meinem Wellensittichbauer 150 cm hoch, 100 cm breit und 125 cm lang, mit zwei Nistkästen versehen. Am 12. November beobachtete ich schon die erste Begattung, und diese wiederholte sich an jedem Nachmittag um 3 Uhr. Am 23. November, als ich abends Zeitung las, hörte ich einen schweren Fall, und als ich im Bauer nachsah, fand ich ein schönes Ei, noch wohl erhalten. Ich legte dasselbe sofort in einen von den Nistkästen, in denen sie vorher an jedem Tag gewesen waren. Nach Verlauf von fünf Tagen saßen sie fest und begannen zu brüten, das Männchen mehr am Tage, das Weibchen nachts. Da ich nun am 24. Dezember noch nichts schreien hörte, so sah ich nach und fand im Kasten sechs Eier befruchtet, aber vertrocknet, weil sie zu weit aus einander lagen. Nun ließ ich in meinem Nistkasten eine muldenartige Vertiefung herstellen. Inbetreff der Fütterung bin ich im Unklaren. Jedesmal, wenn ich den Nymfen eingequellte Sämereien und Hafer gebe, leidet das Weibchen an Verdauungsstörung. Woran liegt das wol? Können die Vögel ihre Zungen bloß mit trockenen Sämereien großziehen? Dieselben fressen nämlich gern Hafer trocken.

Franz Schulz.

- (1. Vielleicht hatten Sie die Sämereien vorher zulange eingeweicht oder Sie reichen sie zu naß.
2. Erfahrung hat noch nicht genau festgestellt, ob die Nymfensittiche ihre Zungen nur mit trockenen Sämereien aufzuziehen vermögen, doch ist dies nach meiner Meinung nicht möglich. D. L.).

*) Wir bitten sehr darum. D. L.



Der Singvogel-Mord in Belgien.

Wie ein Rundschreiben des belgischen Ackerbauministers an die Oberpräsidenten der einzelnen Provinzen besagt, werden allein in den Markthallen der drei Städte Brüssel, Antwerpen und Verviers jährlich über eine halbe Million getödete Singvögel feilgeboten.

Der Minister ersucht nun die betreffenden Provinzial-Verwaltungen, ihm Vorschläge zu unterbreiten, wie diesem Unfug zu steuern sei. Die Oberpräsidenten werden wol kaum zu durchgreifenden Maßregeln rathen, meint hierzu die Tagespresse ganz trübselig, denn solche wären heute in Belgien kaum durchführbar. Allerdings wird es schwer halten, das Uebel an der Wurzel zu fassen, da der Vogelmord sich in Belgien zu einem wahren Sport entwickelt hat, der nicht allein von kleinen Leuten lediglich des Gelderwerbs wegen getrieben wird, sondern auch von weibgerechten Jägern aus den besten Ständen, die sich sogar mit den Verheerungen krüften, welche sie unter unseren gefiederten Lieblingen angerichtet haben.

Ein Brüsseler Abonnent.

Badebehälter für Volieren und Vogelstuben.

Von Adolf Oswald Bernhardt.

Eine praktische Bade-Vorrichtung, durch welche verhindert wird, daß die Vögel das Wasser verspritzen, und bei deren Anwendung somit die Umgebung stets trocken und rein gehalten werden kann, ist ein jeder Vogelwirth im Stande, sich selbst herzustellen, und zwar auf folgende Weise:

Zwei gewöhnliche Badehäuser, wie sie im Handel käuflich sind, werden mit den offenen Seiten nebeneinander gestellt; aus einem Badehäuschen entfernt man an der Schmalseite eine Glasscheibe, wodurch man den Vögeln den Zutritt in das Innere gestattet. Das Badehaus, aus dem die Glasscheibe herausgenommen ist, füllt man mit Sand und belegt dann denselben mit Kieselsteinen, besser noch Tuffsteinstücken, das zweite Badehaus dagegen füllt man mit Wasser.

Der so eingerichtete Badebehälter bewährt sich in meiner Voliere (125 × 80 × 150), anschließend bevölkert mit einheimischen Körnerfressern, vorzüglich, denn die Vögel bespritzen die Seitenwände und den Boden des Käfigs nicht, ferner ist ein Rosten des Drahtstabgitters ausgeschlossen und schließlich verhindert man Fußkrankheiten, falls sich in der Voliere auch Bodenvögel befinden.

Selbstverständlich ist eine solche Badevorrichtung unmöglich außen am Käfig anzubringen, sondern man muß dieselbe im Innern des Käfigs aufstellen. Wählt man zu diesem Zweck ziemlich große Behälter, so kann den Vögeln keine bessere und praktischere Badevorrichtung geboten werden.

Schließlich bemerke ich, daß gegenüber dem Eingang in das Badehaus in einer Entfernung von etwa 15 cm noch eine Glaswand, in Blechrahmen gefaßt, aufgestellt werden kann, wodurch diese Badeeinrichtung sich noch besser bewähren wird.

Mein Star (*Sturnus vulgaris*, L.).

Von Emil Blumenthal.

Vor etwa einem halben Jahr bekam ich meinen „Maß“ als kaum befiederten Vogel in meinen Besitz. Er begann im September d. J. zu federn und war nach etwa 4 Wochen ausgefärbt. Seine urkomische Drolligkeit nahm von Tag zu Tag zu und dieselbe veranlaßte mich hauptsächlich, diese Zeilen dem Druck zu übergeben.

Wenn ich Morgens in's Zimmer trete, begrüßt er mich mit seinem wunderlichen Pfeifen und Klappern, da er weiß, daß ich ihm seine Lieblingsnahrung, Mehlwürmer, reiche.

Er erhält täglich eine größere Gabe gutes Mischfutter, wovon der vierte Theil aus Ameisenpuppen besteht, dazu reiche ich ihm sechs bis acht Mehlwürmer. Solange frische Hollunderbeeren zu haben sind, erhält er täglich eine Dolbe davon an das Gitter seines Käfigs gebunden, da ihm dieselben sehr behagen.

Hat er sich gesättigt, so zeigt er durch sein Klopfen an, daß er sein Haus verlassen möchte; die Thür desselben wird dann geöffnet und er beginnt seine „Forschungsreisen“. Alles was ihm neu erscheint, wird bezirkelt. Auf meinen Ruf kommt er mir auf die Hand geflogen, wo er dann jedesmal einen Mehlwurm als Belohnung erhält. Ich kann nun, während er sich auf meine Schulter gesetzt hat, die Fütterung der übrigen Vögel vornehmen, wobei ich nur ein wachsameres Auge auf die zu verfütternden Mehlwürmer haben muß, da der Star jeden mit scharfen Blicken verfolgt, um ihn bei passender Gelegenheit zu verzehren.

Selbst in's Freie kann ich mit ihm gehen, ohne daß er einen Fluchtversuch macht. Am Tage befindet er sich frei im Vogelzimmer, wo er sich in einer großen Schale sehr oft badet, was ihm sehr viel Vergnügen zu machen scheint. Die übrige Zeit verbringt er mit stetem Hin- und Herlaufen, wobei er alles, was ihm nicht zu schwer ist, fortträgt, um damit zu spielen.

Seinen Namen „Maß“ ruft er sehr oft und dentlich, und ich hoffe, daß er im Laufe der Zeit noch manches andere dazu lernt.

Daß „Maß“ mein ausgesprochener Liebling ist, brauche ich wol nicht zu erwähnen, und ich kann jedem Liebhaber nur rathen, sich ein junges Männchen aufzuziehen. Die angewandte Mühe wird derselbe durch sein immer lustiges Wesen, sowie durch seine sonstigen angenehmen Eigenschaften reichlich belohnen.

Uebersicht über einige beachtenswerthe Erscheinungen des Vogelmarkts.

Der Vogelmarkt bietet gegenwärtig, wie die geehrten Leser aus dem Anzeigentheile ersehen, eine außerordentliche Mannigfaltigkeit und Reichhaltigkeit an Vögeln der verschiedensten Arten, so daß die Anhänger aller Zweige unserer schönen Liebhaberei das Gewünschte finden. An dieser Stelle möchte ich nur einige seltene Vögel, die den neuen Abonnenten vielleicht wenig bekannt sind, kurz besprechen.

Früher zu den größten Seltenheiten gehörend, in den letzten Jahren erfreulicherweise mehrfach eingeführt ist die rothköpfige Papageiamandine (*Spermestes psittacea*,

Gml.), auch eigentlich Papageiamandine genannt. Ihr Gefieder erscheint an Vorderkopf, Gesicht und Kehle, sowie Bürzel und Schwanz scharlachroth, im Uebrigen prächtig dunkelgrün, der Schnabel ist bräunlichschwarz, die Augen sind braun, die Füße horngrau. Bei einer Lokalrasse ist der ganze Kopf, einschließlich des Nackens und Halses, dunkel scharlachroth. Das Weibchen läßt sich schwer unterscheiden; bei ihm ist die rothe Färbung des Vorderkopfs beschränkter, als beim Männchen, sie reicht nicht, wie bei jenem, über das Auge hinaus, ist auch an Brust und Wangen weniger ausgebreitet. Die Heimat dieses Vogels, der zur Untergattung Papageiamandinen (*Erythrura*, Sws.) gehört, ist Neukaledonien. Als Stubenvogel ist er sehr empfehlenswerth, denn er zeigt sich in der Regel ausdauernd und schreitet bei sorgfältiger Pflege leicht

zur Brut. Gegen andere Vögel benimmt er sich in der Regel friedlich, ebenso gegen seinesgleichen. In der Vogelsube kann man ohne Bedenken mehrere Paare rothsöpfige Papagei-amaubinen zusammenhalten; selbst die drolligen Hahnenkämpfe der Männchen sind ohne ernsthafte Bedeutung. Sie nisten in der Regel im Harzer Bauerchen, in welchem sie ein großes Nest aus Bast-, Kotos-, Moösfasern, Kälberharen, Schweinsborsten, Leinen- und Wattenlöschchen u. a. mit Kreisrunden, engem Schlupfloch bauen. Beide Gatten des Pärchens bauen gemeinsam, indem das Männchen die Baustoffe herbeischleppt und das Weibchen den innern Ausbau besorgt. Das Gelege besteht aus vier weißen Eiern, die vom Männchen und Weibchen gemeinsam bebrütet werden. Die Jungen erscheinen zunächst ohne Keßllaum, fleischröthlich mit perlartigen blauen Bläschen am Schnabel; am neunten Tag öffnen sie die Augen, am zwölften brechen die Federn aus den Kielen. Das Jugendkleid ist oberseits dunkelgrün, unterseits graugrün; die jungen Männchen sind an Stirn, Wangen und Kehle roströth, die Weibchen an den gleichen Stellen sahlgelblich, erst später röthlich. Der schöne Vogel ist schon mehrmals gezeichnet worden; am ausführlichsten schilderte ihn Herr Premierlieutenant Hauth.

Welches Interesse nimmt gegenwärtig an dem Vogelmarkt das rothfleckige Laufhühnchen (*Turnix leporana*, Smith) in Anspruch. Die Laufhühnchen zeichnen sich bekanntlich dadurch aus, daß bei ihnen das Weibchen der schöner gefärbte Vogel ist, während das unscheinbare Männchen die Eier erbrütet und die Jungen führt. Diese Thatsache, die im letzten Jahrzehnt genau festgestellt und allen Vogelliebhauern bekannt ist, findet sich merkwürdigerweise weder in der neuen Auflage von Brehm's „Thierleben“, noch in anderen populären neueren Naturgeschichten, noch in dem neuen Werk über die Vögel Deutsch-Niasifas, erwähnt. Für das schwarzfleckige Laufhühnchen (*T. nigricollis*, Gm.) wurde sie schon durch die Madagaskarforscher Pollen und Grandibier erkundet, beim rothfleckigen Laufhühnchen indessen ergab sich diese Beobachtung erst durch die Züchtung der Herren Hauth und Behrens in der Vogelsube. Das Weibchen des rothfleckigen Laufhühnchens ist am Oberkopf rostbraun; übrige Oberseite ebenso, fein schwarz gebändert, mit hellen Fehersäumen; an den Kopfseiten und im Gesicht tritt die weißliche Färbung noch mehr hervor; Unterschnabelwinkel weiß; Kehle hell roströth; Weibchen gelbbraunlich, mit schwarzen und rothbraunen Flecken, übrige Unterseite weiß; Augen gelblichweiß; Schnabel bläulichgrau; Füße fleischfarben. Das Männchen ist merklich kleiner und fahler gefärbt. Die Heimat dieses Vogels erstreckt sich über Süd- und fast ganz Niasifra (von Deutschsüdwestafrika bis Kordofan); auch im Westen soll er vorkommen. Sie sind in der Freiheit schwer zu beobachten, da sie sich mit Vorliebe in niedrigem, bornigem Gestrüpp aufhalten oder im hohen Steppen-Gras verbergen, aus dem sie nur im Nothfall hervorkommen. So beobachtete sie Th. von Senglin im östlichen Kordofan in einer Anzahl von fünf bis sechs Köpfen. Ihr Flug ist lautlos, niedrig und kurz, am meisten dem der Wachtel ähnlich, aber weniger schnurrend und dabei etwas flatternd. Zu uns nach Deutschland gelangte der Vogel zuerst im Jahr 1892 und wurde noch in demselben Jahr von den beiden oben genannten Vogelwirthern gezüchtet. Er gehört zu unseren besten Zucht-vögeln, ist anspruchslos, ausdauernd, friedlich und wird dem Pfleger gegenüber leicht zahm. Den Boden der Vogelsube (oder des geräumigen Käfigs, wenn man sie in einem solchen halten will) bedeckt man am zweckmäßigsten mit einer hohen Schicht Sand, da die Laufhühnchen gern Sandbäder nehmen oder sich im Sand lang ausstrecken, sowohl im trocknen, wie in der naßgewordenen Umgebung des Badegefäßes. Auch die Auslegung von Rasenstücken und Moos ist empfehlenswerth. Als Futter bietet man ihnen allerlei kleine Sämereien, sowie Ameisenpuppengemisch mit zerschnittenen Mehl- und Regenwürmern und allerlei anderen Insekten und Würmern. Als Anzuchtfutter sind empfehlenswerth: frische Ameisenpuppen, Mehlwürmer, lebende Ameisen, Speckfärlarven, angequellter Weizen, Ameisenpuppen mit Ei gemischt und eingeknetete Sämereien. Das Nest wird am Boden gebaut; es ist ein dichter, hochgewölbter Bau mit engem Schlupfloch; als Baustoffe werden allerlei gröbere und feinere Fasern und Halme verwendet. Die Zeitdauer des Nestbaus, an dem sich Männchen und Weibchen betheiligen, ist verschieden. Das Gelege besteht aus drei bis fünf Eiern von 20 bis 23 mm Länge und 17 bis 18 mm Breite (nach Angabe der Reisenden 16 bis 19 × 23 bis 25 mm). Sie variiren sehr, sind aber gewöhnlich auf weißlichem oder grauem Grund bräunlich und schwärzlich-

blau gefleckt und gepunktet, und werden in 13 Tagen vom Männchen erbrütet. Letztes führt und füttert die Jungen bis zum fünften Tag, dann fressen sie allein. Das Dumenkleid ist oberseits sahlgelblichbraun mit rothfarbigen und helleren Längsstreifen auf Kopf und Rücken, unterseits grauweiß; Schnabel und Augen sind bräunlich. Das Jugendkleid erscheint oberseits rehfarbig mit schwacher dunklerer Tropfenzeichnung, unterseits weiß; es verfärbt sich allmählich in Uebergängen von je vierzehn Tagen zum Altskleid. Interessant sind die Paarungsspiele der Laufhühnchen. Der Lockruf des Weibchens besteht in zwei lang gedehnt mit geschlossenem Schnabel ausgeprochenen, dumpf und hohl klingenden Silben; außerdem läßt es noch ein lautes Knarren hören. Das Männchen dagegen läßt fast nur einsilbige Laute hören. Die Naturgeschichte dieser Art ist von Herrn Premierlieutenant Hauth zuerst erschrieben und in dieser Zeitschrift eingehend geschildert worden. R. R.



... Von einer, wie ich glaube, interessanten Beobachtung erlaube ich mir ganz ergebenst, Sie in Kenntniß zu setzen. Ich habe nämlich von Ende Juli ab hier (Hinterpommern) den Erlenzeisig (*Fringilla spinus*, L.) in großer Menge und zwar, wie ich sicher annehmen zu können glaube, auch als Brutvogel beobachtet. Die Nester selbst zu finden, war mir zwar nicht möglich, dazu war es auch, als ich hierher kam, zu spät. Daß die Vögel jedoch hier gebrütet haben und sich nicht etwa schon auf dem Strich befanden, schließe ich aus Folgendem: So früh, also Mitte und Ende Juli, streicht kein Vogel in größerer Entfernung von seinem Brutort; ferner beobachtete ich Junge, welche eben erst ausgeflogen sein konnten und die von den Alten gefüttert wurden. Schließlich sah ich auch hier und da Männchen ihren singenden Balzflug immer auf bestimmten Stellen ausführen, woraus ich schließe, daß dort noch ein Weibchen auf dem Gelege oder kleinen Jungen saß. Ueberall, nicht nur im Wald, sondern auch in Gärten, selbst mitten in der Stadt, in Alleen, in Kartoffelfeldern u. a. hörte ich den charakteristischen Lockruf des Zeisigs.

Das auffallende an der Sache ist nun, daß ich sowohl hier, wie auch in anderen Theilen von Pommern, den Zeisig im Sommer nie beobachtet habe, während er sogar zur Strichzeit immer zu den selteneren Vögeln gezählt werden muß. Vielleicht hat man es hier mit einer periodischen Massenwanderung zu thun. Zigeunervogel, wie die Kreuzschnäbel, ist der Zeisig doch wol nicht. Uebrigens konnte ich, gelegentlich einer längeren Fußreise durch Pommern, das Auftreten des Zeisigs in diesem Jahr für einen großen Teil der Provinz feststellen. Die Mittheilung von Beobachtungen anderer Vogelfreunde wäre mir angenehm. E. Kühn.



Die „Oesterreichische Volks-Zeitung“ schreibt unterm 11. d. M. aus Wien: „Ein sprechender Kanarienvogel befindet sich in der Geflügelausstellung, welche gegen-

wärtig in den Blumenkälen untergebracht ist. In deutschen Nachzeitungen war schon oft von sprechenden Kanarien die Rede, in Oesterreich ist bis jetzt ein solcher Wundervogel noch nicht gehört worden. Mehrere Vogelfeuer wurden nun in den letzten Wochen benachrichtigt, daß eine Dame in der innern Stadt einen sprechenden Kanarienvogel besitzt. Der kleine Sänger wurde abgehört und dabei ist zweifellos festgestellt, daß er in seinen Gesang deutlich die Worte: „Sing' sing'! Na geh'! Sing', so geh', so geh', sing', sing'!“ verflücht. Auf Eruchen des Ausstellungskomitees erklärte sich die Dame bereit, den Vogel in der Geflügelanstellung zur Schau zu stellen und dadurch sein Sprachtalent dem großen Publikum zu Gehör zu bringen. —

Dr. Hans Meyer, der bekannte Ersteiger des Kilimandscharo und jetzt Herausgeber des Konversationslexikons, sagt in seinem neuesten Reiseswerk „Die Insel Teneriffa, Leipzig 1896“ auf S. 168: „504 m hoch erscheinen zwischen großen Lavablöcken die ersten Grisafränder, an deren Samenapfeln ein Flug wilder Kanarienvogel, der höchstgelegene, den ich auf Teneriffa beobachtete, die jungen Körnchen pflückte. Das graugrüne Thierchen würde man seinem Gefieder nach kaum für den Stammvater unseres goldgelben Stubensängers halten, wenn ihn nicht seine Stimme verriethe. Hell und fröhlich schmetterte ein Männchen sein Morgenlied, weniger kunstvoll freilich und weniger tonstark, als die Vögel unserer heimischen Zucht, aber nicht minder melodisch und in seiner natürlichen Reife und Schlichtheit von heizerquidender Frische. Der Vogel ist nicht sehr häufig auf Teneriffa, ebenso wenig auf den anderen Kanaren, und am seltensten ist die in's Gelbe spielende Varietät, an welche die künstliche Züchtung anknüpfte. Allerdings werden unten in den Hafenstädten namentlich für die durchreisenden Schiffspassagiere, die gern echte Kanarienvögel aus ihrem Heimathland haben möchten, prachtvoll gelbe und wundervoll singende Kanarienvögel zum Verkauf ausgebaut, aber diese schönen Sänger stammen zum größten Theil aus dem deutschen Harz, von wo ein schwunghafter Kanarienvogelhandel nach Teneriffa betrieben wird.“



Herrn Georg Graessl jun.: Ich würde Ihnen als praktische Heizvorrichtung einen Anthracitofen empfehlen. Hier in den Rrn. 12 und 14 d. Z. find über denselben von verschiedenen Liebhabern Mittheilungen gemacht und auch Bezugsquellen angegeben worden.

Herrn E. Stroschein: Wenn Sie mein Buch „Die sprechenden Papageien“ besitzen und Ihre Vögel danach halten und versorgen, so muß ich mich wundern, daß Sie Ihrer Amazone keinen Mais geben, da ich doch rathe, daß alle großen sprechenden Papageien hauptsächlich schwach angekochten Mais und außerdem Hanf und Weizenbrot oder reines Weizengebäck erhalten müssen. Ebenso, wie Sie den Mais sortgelassen und anstatt des Weizenbrots Eierbrot gegeben haben, so können Sie auch in irgend einer andern Hinsicht gegen meine Vorschriften gehandelt haben und an der Lungenentzündung oder dem Kehlkopfatacch, an welchem Ihr Vogel leidet, die Schuld tragen. Vor allem müssen Sie nun bis auf weiteres dem kranken Papagei das Trunkwasser völlig entziehen und anstatt dessen ganz dünn und ohne jeden Zusatz von Zucker, Butter u. dergl. täglich frisch gekochten Haferscheim, zweimal im Tage (morgens und abends) erwärmt, reichen. Das Eisier Krähchen lassen Sie jetzt lieber fort. Das Reinigen der Nasenlöcher können Sie wie bisher weiter ausführen, jedoch nur so oft, als es unbedingt notwendig erscheint. Dabei behüten Sie den Papagei sorgsam vor jeder Erkältung und halten Sie ihn in stets gleichmäßiger Wärme von 14 bis 15 Grad R. Die altbackne Semmel müssen Sie jetzt in dünnem Haferscheim erweichen und dann gut ausdrücken.

Herrn H. Kestermann: An dem Tode des von Ihnen übersandten Gelfint haben Sie wol selber schuld, denn warum haben Sie denselben anstatt Sand oder Zeitungspapier in das Bauer nur Sohe gegeben? Auch ist Ihre Fütterung nicht ganz richtig gewesen. Wenn man einen Fint gesund erhalten will, so ist es am besten, ihm zunächst nur genau dieselben Sämereien zu reichen, die er beim Händler erhalten hat;

später muß der Gelfint möglichst mannigfaltiges Futter bekommen, und zwar soll der Rübsamen immer die Hauptsache sein, während von Moh, gequeisstem Hanf, Kanariensamen, gepelstem Hafer u. a. nur wenig gegeben zu werden braucht. Aber auch etwas Grünkraut: Vogelmilch oder Dolbenrieche, ferner namentlich in der Mauserzeit oder wenn er am eifrigsten singt, regelmäßig frische Ameisenpuppen und einige Mehlmwürmer oder ein sog. Mischfutter und dann und wann ein Apfelschnittchen muß man geben.

Herrn G. Graeser: Ihr Mövchenweibchen ist entweder erschöpft von zu vielen Nisten und dadurch geschwächt, oder das Mischfutter, das Sie reichen: Rinderherz, noch dazu nur mit Gelbrübe, ist ihm schlecht bekommen, sodaß es an Magen- oder Darmkatarrh leidet. Rinderherz soll nur für Weichfutterfresser gegeben werden; für die kleinen Prachtfinken ist es untauglich. Diese dürfen zur Hezzeit nur getrocknete Ameisenpuppen mit Möre überrieben erhalten. Daß Sie dies nicht wissen, ist mir unbegreiflich, da Sie doch mein „Handbuch für Vogelliebhaber“ besitzen. Wäre es jetzt Frühjahrszeit, so würde ich Ihnen Fütterung des Mövchens mit frischen Ameisenpuppen empfehlen. Da es solche jetzt im Winter aber nicht gibt, so versuchen Sie Folgendes: Reichen Sie zu dem Futter, das Sie dem Mövchen geben, seit Sie es abgesehen im kleinen Käfig halten, die Hirse und den Spisamen auch eingequeult und darunter etwas beste getrocknete Ameisenpuppen, ebenfalls eingequeult. Statt des Eigelb könnten Sie auch täglich etwa einen Theelöffel voll aufgeweichtes und zwischen den Fingern zerriebenes Eierbrot bieten. Ein Zweiglein Grünkraut dürfen Sie nur dann geben, wenn die Entleerungen naturgemäß sind. Zum Uebernachten müssen Sie für das Mövchen auch im Einzelbauer ein Schlafästchen anbringen.

K. P.: Tropdem Sie im allgemeinen richtig gefüttert haben, muß Ihren Mövchen doch etwas mangeln, sonst hätten dieselben nicht weichschalige Eier gelegt. Bieten Sie ihnen nun auch ein wenig gepelzten Hafer und regelmäßig täglich etwas Grünkraut (Vogelmilch oder Dolbenrieche) und, wenn sie wieder zur Brut schreiten, auch eingequeulte Sämereien. Die Zugabe von gepulverter Sepia lassen Sie ganz fort, weil die Vögel davon leicht zuviel fressen und dies ihnen schädlich werden kann. Stecken Sie nur ein Stück Sepiaschale zwischen die Sprossen des Käfigs.

Herrn Frits Karbe: 1. Angesichts der praktischen Hilfsmittel, welche unsere Händler jetzt haben, können wir uns, mit Ausnahme der kältesten Zeit, den ganzen Winter hindurch allerlei fremdländischen Stubenvögel mit der Post schicken lassen. 2. Die von Ihnen zuerst genannte Vogelgehandlung kann ich Ihnen aus bester Ueberzeugung empfehlen; die zweite ist auch nicht schlecht. 3. Der von Ihnen beschriebene Käfig für Weichfutterfresser paßt für einen Sonnenvogel sehr gut. 4. Das Rothkehlchen können Sie so einsetzen, wie Sie beabsichtigen. 5. Wenn Sie dem Sonnenvogel außer gutem Universalfutter noch etwas selbst zubereitetes Weichfutter aus Ameisenpuppen mit Möre geben wollen, so kann ihm dies natürlich nur zuträglich sein. Daß Sie wissen, daß die Sonnenvögel auch etwas trocknes Körnerfutter bekommen müssen, setze ich voraus. 6. Warum sollte der Ihnen entlassene Tannenheher — also ein bei uns heimischer Vogel — im Winter ungenommen sein? Er gehört doch zu unseren Strichvögeln. 7. Für Liebhaber hat der Tannenheher allerdings immerhin Werth, sodaß er im Preis von mehreren Mark steht.

Herrn Dr. Emil Gyrman: Der Maskenweber (Ploceus luteolus, Licht.) und der Bengalenweber (P. bengalensis, Blth.) müssen von einem gebildeten Laien sicherlich zu unterscheiden sein; die Kennzeichen, welche Sie genau in dem Werk „Die fremdländischen Stubenvögel“ I S. 314 und S. 267 vor sich haben, geben Ihnen dazu die beste Handhabe. Der Maskenweber, welcher zu den kleinsten afrikanischen Webern gehört, hat im Prachtkleid bei gelblichgrünem Gefieder schwarzen Kopf und gelben Nacken und zählt zu den Gelbwebern (Hyphantornis, Gr.). Der Bengalenweber dagegen gehört zu den ostindischen Bayawebern (Ploceus, Cuv.), ist etwa von der Größe des europäischen Sperlings und zeigt im Prachtgefieder gelben Oberkopf, weiße Wangen und Kehle, bei oberseits dunkelbrauner, unterseits grauweißer Färbung. Eine Verwechselung beider kann nur bei mangelnder Kenntniß des Händlers vorgekommen sein.

Herrn Otto Goepke: 1. Der Trauersiegenfchnäpper und ebenso verwandte Arten sind keineswegs weichlicher als andere zarte Weichfutterfresser, wie z. B. der Gartenlaubvogel, der Sumpfrohrsänger u. a. m. Dennoch war Ihr

Vogel offenbar daran gestorben, daß Sie ihn nicht ganz richtig ernährt hatten. Er hatte an einer sehr heftigen Magenentzündung gelitten. 2. Unter das Krnel'sche Mischfutter sollten Sie, namentlich bei frisch gefangenen Vögeln, immer noch etwas Ameisenpuppen mischen. 3. Auch den Trauersiegenknäpper können Sie gut überwintern, sobald er vornherein richtig eingewöhnt worden. Bei Ihnen in Schweden sollten Sie solche zarten Vögel lieber immer nur als Frühjahrsfänge anschaffen und mit frischen Ameisenpuppen einfüttern. 4. Sehr gern komme ich Ihnen als begeisterten Liebhaber europäischer Weichfutterfresser mit Rath und That entgegen, indem ich alle Ihre Fragen, die Sie etwa noch an mich richten wollen, mit Vergnügen beantworten werde.

Herrn P. Blüthgen: Ihr Grauföschchenmännchen ist wol schon seit längerer Zeit krank gewesen; obwohl es nämlich noch nicht an zu starker Abmagerung gelitten, so war doch der Magen voll kleiner Geschwürchen und Verhärtungen, sodaß der Vogel daran eingegangen sein mußte.

Herrn Alfred Scholtz: 1. Da Sie alle Ihre Vögel richtig gefüttert haben, so muß in den Sämereien oder in den Ameisenpuppen irgend etwas Verdorbenes vorhanden gewesen sein, indem die Vögel beide an schwerem Darmkatarrh erkrankt waren. Sollte das Erkranken und Sterben noch öfter vorkommen, so untersuchen Sie selbst vor allem, ob sämmtliche Futterstoffe sich in gutem Zustand befinden. 2. Die zweite Frage, welche Sie stellen, finden Sie in dem Buch beantwortet, welches Sie von mir genannt zu haben wünschen, dem kleinen „Vogelzucht-Buch“ nämlich. In demselben habe ich alle Vögel aufgezählt, welche im Käfig unschwer zu züchten sind und Anleitung zur Versorgung und Zucht gegeben. Wollen Sie aber ganz ausführliche Angaben vor sich haben, so müssen Sie das „Handbuch für Vogelliebhaber“ I (fremdländische Vögel) anschaffen. 3. Vögel, welche man nicht zur Züchtung hält, sollte man niemals mit nistenden zusammen in einem Käfig halten.

Herrn Referendar Ernst Löwe: 1. Die Untersuchung Ihres Steinröthels hat sehr starke Entzündung des Unterleibs, namentlich der Eingeweide, ergeben. Infolge derselben litt der Vogel zweifellos an heftigem Schmerz und in diesem hat auch das Anziehen der Beine begründet gelegen. 2. Bei ähnlicher Gelegenheit müssen Sie immer so rasch wie möglich die Ursache zu ermitteln suchen und vor allem kein Wasser zum Trinken, sondern dünnen Haferflocken geben und einige Tropfen einfache Opium-, Valerian- oder aromatische Tinktur.

Herrn Anton Bayerl: Wenn eine Nachtigal oder ein anderer zarter Weichfutterfresser nach längerer sachgemäßer Ernährung ungewöhnlich gefüttert wird, sodaß er Semmel, Möre, Kartoffel und nur ganz wenig Universalfutter bekommt, so darf man sich nicht darüber wundern, wenn er plötzlich schwer erkrankt und an Eingeweide-Entzündung zugrunde geht; dies war der Fall bei dem von Ihnen eingelassenen Vogel. Aber noch mehr: der Körper des toten Vogels zeigte auch eine recht beschädigte Kopfhaut, und da ich aus Ihren Mittheilungen ersehe, daß der arme Vogel in letzter Zeit in einem Käfig ohne weiche Decke gehalten worden, so kann ich mir nur denken, daß er durch heftiges Anstoßen sich verletzt hat.

An die Leser.

Für den Jahrgang 1898 liegen an Beiträgen bereits vor:

1. Bericht über drei interessante Züchtungen, von Premierlieutenant Hauth.
2. Schilderungen aus der Vogelwelt fremder Länder, von Dr. C. Floerke.
3. Der Schwarzspecht, von F. Hauser.
4. Südeuropäische Steinschnäpper, von Otto Kleinschmidt.
5. Wissenschaftliche Fragen an beobachtende Vogelwirthe, von demselben Verfasser: I. Die Blautehler und die Verfärbungsfrage, II. Die singende Stumpfschnäpper, III. Die Schleiergrasmücke (Sylvia Heinikeni, *Jard.*) und der rothköpfige Mönch (S. rubricapilla, *Landbeck*).
6. Die Vogelmilbe, von G. in M.
7. Die Entwicklung der zoologischen Gärten und der Liebhaberei seit dreißig Jahren, von A. Meißel.
8. Beiträge zur Wachtelfrage, von H. Hode.
9. Zur Mistkästenfrage, von C. Mittag.
10. Zur Kenntniß des Mozanitzkeisigs, von J. Signore.
11. Selbstbiographie eines alten Vogelliebhhabers, von F. Schlag.

12. Meine Vögel, von H. Grote.

13. Vogelliebhaberei in meiner Jugend, von Friedrich Alberti.

14. Berichte aus der Vogelstube eines Anfängers, von demselben Verfasser.

15. Misoneismus, von Joh. Zerabek.

16. Der alte Horst, von R. Th.

17. Ueber Mischlingszucht, von Karl Sienczak.

Freundlichst verprochen ist ein Artikel über die Larve des Speckkäfers als zweckmäßige Nahrung für zarte Weichfutterfresser, von Karl Kullmann.

Zu unserm Bilde.

Die Ohrbüschler (*Ptilotis*, Sws.), gehören zur Gattung Eigentliche Honigfresser (*Meliphaga*, Lew.), die wir hier bereits im Jahrgang 1895 schilderten. Ihren Namen haben sie daher, daß sie in der Ohrgegend ein Büschel gelber Federn tragen. Die in der heutigen Nummer abgebildete Art, der graubraune Ohrbüschler (*Ptilotis fusca*, Gld.), wurde im vorigen Jahr zum ersten Mal lebend eingeführt, ist daher in meines Vaters großem Werk „Die fremdländischen Stubenvögel, Band II“ noch nicht erwähnt (sie wird indessen im Nachtrag behandelt werden). Sie erscheint auf der ganzen Oberseite graulich-olivengrün, am Kopf mehr schwärzlich, an der Unterseite hell graulich-braun, Augen gelb, Schnabel hornfarbig, Füße hellbraun. Ihre Heimat beschränkt sich auf Neu-Guinea. Man findet sie in dichten Wäldern, wo sie sich von Blütenhonig und Kerbthieren ernährt. In Lebensweise und Wesen gleicht sie den Verwandten. R. R.

Schritte der Liebhaberei im Jahr 1897.

Vom Gesichtspunkt der Weiterentwicklung betrachtet, stand in diesem Jahr die Liebhaberei für sprechende Vögel obenan. Als sprachbegabt ergaben sich 6 Arten, von denen man dies bis dahin nicht wußte: Blaurale, Amstel, Tannenheher, Hänfling, grauföpfiger Mainastar und schwarzhafter Star. Früher angezeigte Begabung auf diesem Gebiet wurde nachgewiesen beim Königsittich und beim tasmanischen Flötenvogel. Hervorragende Leistungen, wie man sie vorher in so hohem Maße nicht kannte, wurden beim Eichelheher und beim Wellensittich festgestellt.

Zum ersten Male lebend eingeführt wurden in diesem Jahr 13 Arten: Maskengrassittich, spießschwänziger Gürtelgrassittich, chinesische Nonne, Meisenfänger, Blausüßwängler, Langbein-Schnäpper, Weißkopfschnäpper, indischer Sperling, indischer Steinsperling, Kasturabrossel, Himalayaher, schwarzköpfiger Trupial, schwarzwangiger Bülbi.

Zum ersten Mal gezüchtet wurden in diesem Jahr 3 Arten: die kurzschwänzige Witwe, der Maskengrassittich und der einheimische Sperling. Von sonstigen interessanten und selten erzielten Züchtungen sind zu erwähnen: rothkehlige Laubhühner, Vinkenstrich, Ceresstrich, Larvenstrich, Ringelstrich, Schmetterlingsittich, Halbmondsittich und Pennantsittich. In lebendigster und hoch erfreulicher Weise entwickelt hat sich in diesem wie im vorigen Jahr die Mischlingszüchtung, sowohl zwischen einheimischen (bzgl. Kanarienvögeln), wie zwischen fremdländischen Vögeln.

Auf dem Gebiet der Pflege einheimischer Vögel sind in diesem Jahr, wie im vorigen, mancherlei neue, praktische Gesichtspunkte in dieser Zeitschrift erläutert worden, zugleich ergibt der Anzeigenteil eine große Reichhaltigkeit der interessantesten Arten im Handel.

Daß sich die Liebhaberei für den Harzer Kanarienvogel eifrig und unablässig entwickelt, dafür zeugt die rührige Thätigkeit des „Vereins deutscher Kanarienzüchter“. Unser geschätzter Mitarbeiter R. G. in M. hat in diesem Jahr (und wird es auch im nächsten thun) in den wichtigsten Fragen, die den Kanarienvogelzüchter interessieren, sachgemäße und praktische Anleitungen gebracht.

Wir hoffen, daß sich die Liebhaberei im kommenden Jahr ebenso freudig und schön entwickeln möge wie früher, und wünschen daraufhin allen Abonnenten der „Gefiederten Welt“

ein frohes neues Jahr!

D. L.