



# Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Begründet

von

Dr. Karl Rusz.

Berausgegeben und illustriert von Karl Neunzig.

Siebenundvierzigster Jahrgang.

---

Magdeburg 1918.

Crenz'sche Verlagsbuchhandlung  
(M. Kretschmann).



## Inhalts-Übersicht.

(\* bedeutet mit Abbildung.)

## Größere Arbeiten.

- Albrecht, Karl  
\*Mein letzter Zebrafink. S. 18.
- Adlersparre, A.  
Zu den Ersatz- und Nebenfutterfragen. S. 402.
- Böttcher, H. v.  
Zur Spatenfrage. S. 3.
- Bannert, Karl.  
Aus dem Leben der Ameise. S. 76.
- Balser, C.  
Meine Vögel im Jahre 1917. S. 34, 42.  
Meine Bastardzucht im Jahre 1918. S. 163, 170.
- Braun, Fritz.  
Von meinen Gefiederten. S. 121, 129.  
Von franken Vögeln und anderem mehr. S. 185.
- Bacmeister, Walther.  
Goethes Beziehungen zur Ornithologie. S. 6, 12, 21.
- Birk, J.  
Vogelliebberei. S. 1, 9, 17, 25.  
Ein Wort der Entgegnung betr. Sprosser- und Nachtigall-  
pflege. S. 130.
- Buchheim, G.  
Einiges Ornithologische und anderes vom Balkan und  
Orient. S. 100, 107, 115, 122.
- Blumenberg, Willy.  
Über die Pflege des Sprossers und der Nachtigall.  
S. 113.
- Cadura, H.  
Gedanken eines Vogelliebhäbers. S. 177.
- Dicker, Hugo.  
Neue Papageiamandine. S. 138, 146, 155, 165.
- Galle, Karl.  
Betrachtungen und Gedanken über unsere Vogelhaltung.  
S. 141, 150, 158, 166.
- Grasl, Norbert.  
Wellen- und Nymphenfittiche. S. 81, 89.
- Griekowski, Polhar.  
\*Etwas über den Wiesenpieper. S. 180.
- Groß, Paul.  
Praktische Winke über das Einsammeln frischer Ameisen-  
puppen. S. 52, 60, 67.
- Günther, Adolf.  
Zur Nagenfrage. S. 92.
- Habell.  
Meine Vögel im Sommerquartier 1917. S. 27.
- Heß, Albert.  
Zum „Seltener- und Häufigerwerden mancher Vogel-  
arten“. S. 161.
- Hagen, Werner.  
Winterende. S. 49, 57.
- Hermann, Rudolf.  
Die wissenschaftliche Benennung der Vögel. S. 123, 134.
- Hettinger, W.  
\*Der Baumläufer als Käfigvogel. S. 65.  
Beiträge zum Artikel „Praktische Winke über das Ein-  
sammeln frischer Ameisenpuppen“. S. 91.
- Huber, J.  
Ameiseneier in frischem Zustande auch den Winter  
durchzuhalten. S. 106.
- Jena, A.  
Ornithologische Beobachtungen 1917. S. 30.  
Ornithologische Beobachtungen. S. 126.
- Kajorke, Emil.  
Allerlei vom Papagei. S. 44.  
Gifte!? S. 174.
- Kapfer, C.  
Über die Schädlichkeit des Neuntötters (*Lanius collurio* L.).  
S. 154.
- Kracht, W.  
Zwergtrappe (*Otis tetrax*). S. 116.  
Mitteilungen über meine Vogelwelt. S. 145, 153,  
162, 178.
- Vimberger, Wilhelm.  
Das Schwarzplättchen. S. 187.
- Lindner, A.  
Meine ornithologischen Beobachtungen in freier Natur  
in den Jahren 1914—16. S. 188.
- M. v. C.  
Vor den Toren Neuenburgs. S. 101, 109, 117.
- Meißner, Otto.  
Beobachtungen an einem Kanariensittich. S. 98.
- Müller, Johannes.  
Aus einem alten Vogelbuche. S. 35, 43.
- Paszig, Hans.  
*Tragopogon pratensis* — ein beliebtes Grünfutter  
einheimischer Körnerfresser. S. 14.  
\*Der Grünfink. S. 33, 41.  
Mein Starmaz. S. 74.  
Freilebende zutrauliche Vögel. S. 97.  
Herbst-Löwenzahn (*Leontodon autumnalis* L.). S. 133.
- Pée, Gustav.  
Liebhäberfreunden. S. 20.
- Pupovac, Dr. D.  
Über Gefangenzmittel. S. 73.
- Rendle, Max.  
Rohrmeise und Grünspecht als Bienenschädlinge. S. 61.  
Nachträge zu „Die Vögel in der Umgebung des Wald-  
dorjes Affalters (Schwaben)“. S. 131, 139, 147,  
156, 172.
- Rothenbücher, Max.  
Dr. Martin Luther als Vogelfreund. S. 29.
- Rüdiger, Wilhelm.  
Ornithologische Beobachtungen in den Fripjetsümpfen.  
S. 37, 48, 53.
- Schünke, Dr.  
\*Vom Weißwangen- (oder Weißhohr-) Bülbul. S. 50.  
Die Seevogelresstätte Trischen. S. 82, 90.
- Schumacher, Dr. Karl.  
Ein Herbstausflug auf 2725 Meter. S. 125.
- Spizner, P.  
Plauderei. S. 110.
- Steinmez, Rudolf.  
Eternliebe bei Vögeln. S. 182.
- Strehlke, Rudolf.  
Girlichbastarde und deren Weiterzucht. S. 66.
- Sunkel, Werner.  
Lullula. S. 105.
- Tschuji zu Schmidhoffs, Viktor Ritter von.  
Seltener- und Häufigerwerden mancher Vogelarten.  
S. 137.
- Ujinger, Ant.  
Beobachtungen über die Vogelwelt im Taunus. S. 69,  
77, 86.  
Über die Entstehung der deutschen Vogelnamen. S. 181.
- Wagner, Franz.  
Hausmusikanten, die mir's angetan haben. S. 84.
- Weidholz, Alfred.  
\*Weitere Beobachtungen an südafrikanischen Lerchen.  
S. 2, 10.  
\*Einige Bemerkungen über den blauen Honigfänger  
(*Arbelorhina cyanea* L.). S. 58.  
Über den Lerchenammerfink (*Chondestes grammica*)  
und sein Gelege. S. 169.

## Kleine Mitteilungen.

- Spöttertalent eines Braunkehlchens. S. 8.  
Zunahme der Wachtel im Münsterlande. S. 23.  
Beobachtun 39.

Amstelgefang S. 39.  
 Nützlichkeit der Gule. S. 39.  
 Frühlingsbahnung. S. 39.  
 Freilebende Koblmeise als Zimmergast. S. 39.  
 Über Haubenlerchenbrut. S. 31.  
 Goethe zur Vogel- und Tierpflege. S. 31.  
 Beobachtungen aus Strassburg. S. 32.  
 Erworbene körperliche Eigenschaften. S. 47.  
 Königsfasan usw. S. 47.  
 Elstern und Eichelhäher. S. 47.  
 Seidenschwänze am Niederrhein. S. 47.  
 Buchrückenflag. S. 47.  
 Feldlerchen. S. 47.  
 Das erste Amstellied. S. 55.  
 Vorfrühlingsboten. S. 55.  
 Amstel. S. 55.  
 Die Stare als Frubaufsteher. S. 55.  
 Gewohnheiten der Kolktraben. S. 55.  
 Der Nußhäher. S. 63.  
 Der Kleiber als Wohnungsinspektor. S. 63.  
 Überwinterung im Freien. S. 63.  
 Zwischen Monzo und Tagliamento. S. 64.  
 Eine Heilige als Stutenvogelpfegerin. S. 71.  
 „Waldbvogelorgel.“ S. 71.  
 Erlebnis mit einer Koblmeise. S. 79.  
 Mauersegler u. a. S. 79.  
 Aus Ostrieland. S. 79.  
 Stare u. a. S. 79.  
 Erster Amstelgefang. S. 79.  
 Schwalben. S. 87.  
 Der Winter und die Vögel. S. 87.  
 Vogelzug über die Kurische Nehrung. S. 87.  
 Niedersächsischer zoologischer Verein in Hannover. S. 87.  
 Einige Vogelzugsdaten 1918. S. 95.  
 Mauersegler. S. 95.  
 Rahmer Kuckud. S. 95.  
 Seltsame Meister. S. 103.  
 Frühlingsbeobachtungen im April und Mai (München). S. 103.  
 Feldspierlinge. S. 103.  
 Aufgepöppelte Raunkönige. S. 103.  
 Plauderei über Futtermangel. S. 111.  
 Der Vogelgefang im Kreislaufe des Jahres. S. 118.  
 Bülbül. S. 127.  
 Gartenrotschwanz. S. 128.  
 Begegnung der Flugpost mit einem Adler. S. 128.  
 Veränderungen der rheinischen Vogelwelt im letzten Kriegsjahre. S. 135.  
 Steinrötel im Harz. S. 142.  
 Vom Kuckud. S. 143.  
 Johimvetol. S. 143.  
 Ein Forschungsgeheimnis des Senegalgebietes. S. 143.  
 Mauersegler. S. 143.  
 Kolktrabwäntchen. S. 143.  
 Erfrenliches Zunehmen der Wachtel. S. 143.  
 Vogelkolonie an der ostriischen Küste. S. 151.  
 Wiederauftauchen eines seltenen Vogels. S. 151.  
 Die Wanderung des Schwarzspechts. S. 151.  
 Nachtigall u. a. S. 151.  
 Mauersegler. S. 151.  
 Gang von Krametsvögeln. S. 151.  
 Zu der Anregung des Herrn v. Eschsch in Heft 18. S. 159.  
 Notrückiger Würger als Nesträuber. S. 159.  
 „Seltener- und Häufigerwerden mancher Vogelarten.“ S. 160.  
 Vom Nutzen der Vögel. S. 167.  
 Unfreundliche Zeiten. S. 168.  
 Aus meiner Zimmervoliere. S. 168.  
 Eulen u. a. (Mecklenburg). S. 176.  
 Schwarzamstel. S. 176.

Kraniche. S. 176.  
 Vögel der Landstraße. S. 183.  
 Über Mischlinge von Birken- & Erlenzeisig in der Freiheit. S. 183.  
 Über den Buffard. S. 191.  
 Überwinterung ausländischer Vögel. S. 191.

**Sprechsaal.**

Zur gefälligen Beachtung. Seite 8.

Frage	Seite	Antwort	Seite
1	8		
"	2	"	32.
"	3	"	24
"	4	"	55
"	5	"	55
"	6	"	71
"	7	"	112

Eichelhäher. S. 8.  
 Noch einmal die Spagenfrage. S. 15.  
 Amstel. S. 16.  
 Veeren des wilden Weines. S. 24, 32, 47, 48, 55, 69, 79.  
 Sperlingsfrage im Lichte des praktischen Vogelschuzes. S. 39.  
 Zur Sperlingsfrage. S. 40.  
 Die Hummel als Störenfried. S. 47.  
 Holzmehl. S. 55.  
 Schwanengefang u. a. S. 56.  
 Pflege des Sprossers und der Nachtigall. S. 152.  
 Singspielneistandentungen. S. 168.

**Bücher und Zeitschriften.**

„Futtermittel für Geflügel und sonstige Kleintiere“. Von Georg Wieninger. Verlag der L. v. Enderschen Buchhandlung, Leipzig. S. 104.  
 Deutsches Vogelleben. Von Prof. Dr. Alwin Voigt. Berl. v. Teubner, Leipzig und Berlin, 1918. S. 120.  
 Forscherfahrt in Feindesland. II. Teil. Von Dr. Kurt Flörcke, Franke'sche Verlagsbuchhandlung. S. 144.

**Aus den Vereinen.**

„Agintha“, Verein der Vogelfreunde zu Berlin. S. 8, 16, 24, 32, 40, 48, 64, 71, 80, 88, 96, 136, 144, 168, 184, 192.  
 Verein für Vogelfunde, -schuz und Liebhaberei zu Leipzig. S. 8, 16, 24, 32, 40, 48, 56, 64, 71, 80, 88, 96, 104, 112, 120, 128, 144, 152, 160, 168, 176, 184.  
 Verein der Vogelliebhaber, Königsberg i. Pr. S. 40.  
 Verband Deutscher Farbens-, Gestalts- und Bastard-Kanarienzüchter. S. 112.  
 Verein der Liebhaber von Zier- u. Singvögeln nebst Zweigverein für Aquarien- und Terrarienfrennde, Herne i. Westf. S. 144.  
 Verein für Vogelfunde Chemnitz. S. 160.

**Nachruf.**

S. 112, 192.

**Redaktionsbriefkasten.**

S. 8, 16, 24, 32, 37, 40, 48, 56, 64, 72, 80, 88, 96, 104, 112, 120, 128, 136, 144, 152, 160, 168, 176, 184, 192.

**Vogelschuz.**

S. 23, 119, 128.

**Berichtigungen.**

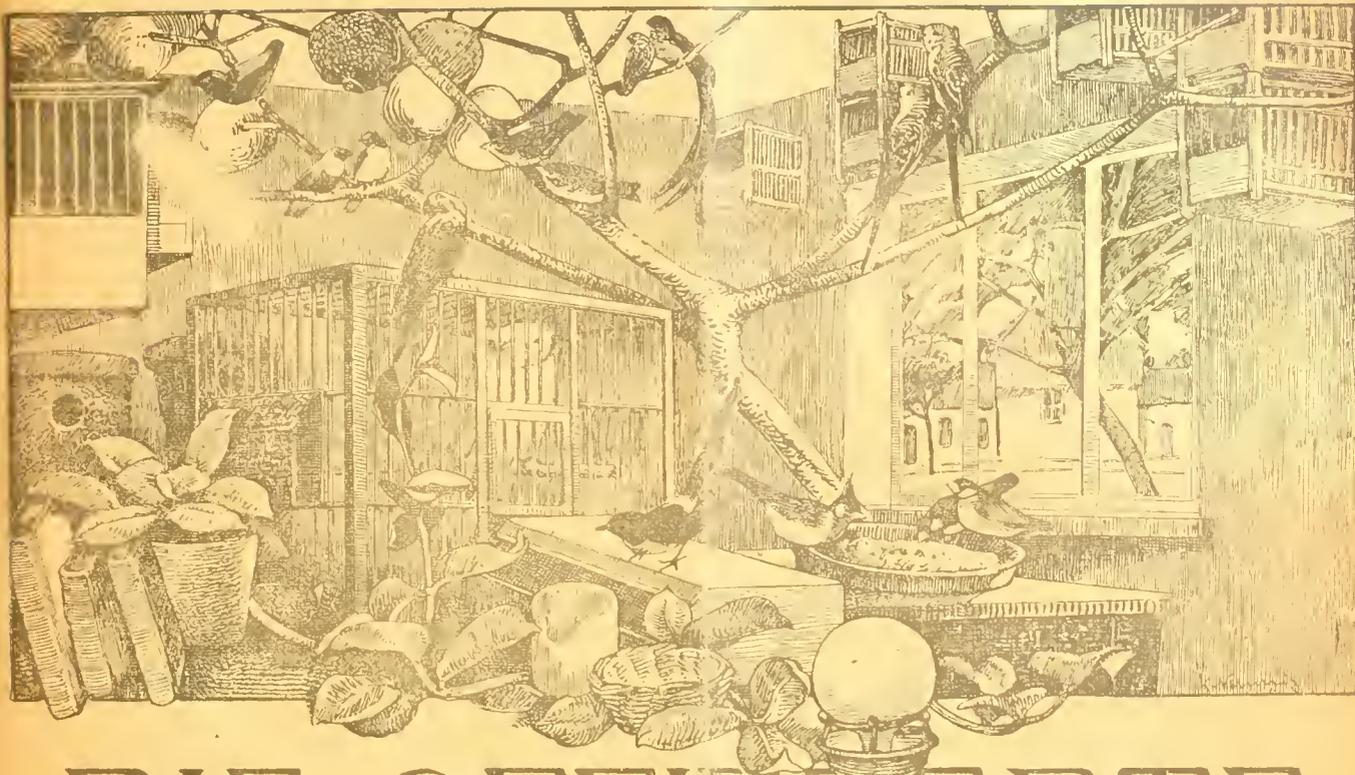
S. 151, 192.

## Regiſter.

- Alpenbraunelle 64.  
   "  doble 126.  
   "  mauerläufer 126.  
   "  straßenläufer 75.  
 Amandine 12.  
   "  wunderſchöne 29\*.  
 Amadone 45.  
 Ammer 109. 176.  
 Amstel 16. 16. 24. 32. 39. 47. 56. 64. 77. 86.  
   109. 126. 149. 176. 189.  
 Argofagirlig 109\*.  
   "  ibab 12.  
 Ara 46.  
 Arbelorhina cyanea 5.  
 Aſtrild 12.  
 Auerbahn 25.  
 Auſternfiſcher 85. 90.  
 Bachſtelze 129.  
   "  weiße 31. 39. 86. 96. 101. 108. 108.  
       110. 127.  
 Bandfink 110.  
 Baumfall 46. 96. 118.  
   "  läufer 32. 64. 68. 66. 67\*. 108. 118.  
   "  pieper 102.  
 Belaffine 38.  
 Bergente 116.  
   "  fink 31. 48. 77. 102. 131\*.  
   "  hänfling 96.  
   "  meiße 26.  
   "  rötel 164. 173\*.  
 Bienenrobefänger 64.  
 Birtenzeißig 111. 126. 160. 179.  
 Birthuhn 39. 78.  
 Bläßhuhn 39.  
 Blaueſchönen 86. 102. 103. 110.  
   "  rade 63.  
   "  meiße 86. 103.  
   "  ſchnuppe, braunrüßige 163.  
 Bluthänfling 3. 56. 77. 90. 96. 102. 104. 108.  
   112. 121. 126. 129. 172.  
 Borarobefänger 178.  
 Brachpieper 107. 25.  
   "  vogel 73. 112. 121.  
 Braunlopfammer 169.  
 Brüllenfleider 182.  
 Buchfink 24. 32. 47. 66. 71. 72. 77. 85. 97. 102.  
   105. 118. 119. 126. 140. 186. 189.  
 Bülbül 127.  
 Buntſpecht 8. 81. 67.  
 Calandrella cinerea Gm. 2. 11.  
   "  conirostris Sund 2. 11.  
 Calliope camſchatkensis 145.  
   "  pectoralis 146.  
 Chloris chloris 33.  
 Chondestes grammacus 169.  
 Dambroßfel 13\*. 176.  
 Diamantfink 63.  
 Dohle 94. 100. 107. 122. 132.  
 Dorngrasmüde 64. 86. 102. 136. 168.  
 Droßel 8. 16. 48. 127.  
   "  rohrfänger 110.  
 Eichelhäher 8. 31. 47. 54. 57. 94.  
 Eisvogel 63. 86. 118.  
 Elſter 47. 54. 57. 79. 94. 100. 123.  
 Elſterchen 168.  
 Erlenzeißig 39. 32. 35. 42. 66. 76. 96. 108. 160. 185.  
 Erythrura kleinſchmidtii 165. 166.  
   "  peali 146. 166.  
   "  psittacea 147. 166.  
   "  trichroa 147. 166.  
 Eule 59.  
 Falkenſchnabellere 14.  
 Fajan 79.  
 Feldlerche 39. 47. 66. 85. 96.  
   "  ſperling 40. 78. 103. 118. 140.  
 Feſchenſchwalbe 77\*.  
 Fiſchreißer 38. 83. 96. 118. 174.  
 Fliſchlaubvogel 30. 86. 108. 108. 160. 168.  
 Flag-enbrongo 147\*.  
 Flammebeber 12.  
 Fliegenſchnapper, grauer 64. 102.  
   "  japaniſche 149.  
 Flußregenſchnepper 48.  
   "  ſeichſchwalbe 38. 83  
   "  uſerläufer 83.  
 Gartengrasmüde 15. 30. 88. 102. 103. 109. 197.  
   130. 14. 162. 174. 190.  
   "  rotſchwanz 15. 30. 78. 96. 102. 103. 109.  
       127. 128  
   "  fänger 16. 103. 127. 190.  
 Gebirgsſtelze 30. 32. 86.  
 Gimpel 16. 54. 66. 77. 85. 96. 102. 111. 121. 140.  
   "  lerche 2. 10.  
   "  fänger 16. 103. 127. 190.  
 Gitterflügelſtrild 85\*.  
 Goldammer 77. 79. 121.  
   "  augentimalie 162. 179\*.  
   "  häubchen 31. 57. 108.  
 Goulamandine 12. 29\*. 63.  
 Gra müde 16. 104.  
 Graummer 83. 123\*.  
   "  ebelfänger 12. 34.  
   "  fardinal 16.  
   "  föpiſchen 112.  
   "  papagei 44.  
   "  ſpecht 15. 70.  
   "  würger 87.  
 Greifenſtar 186.  
 Grunddroßel, mexican. 91\*.  
 Grunling 33. 35\*. 41. 77. 129.  
   "  "  chines 64.  
 Grünſpecht 63. 81. 70. 136.  
 Gürtelgrasfink 34.  
 Halsbandfliegenſchnapper 109. 179.  
 Haſelhuhn 78.  
 Haublerche 27\*. 31. 101. 108. 126. 136. 144.  
   "  taucher 31. 33.  
 Häuſerſchwanz 15. 30. 78. 78. 96. 101. 125.  
   127. 136. 137. 149. 164. 161.  
   "  ſperling 31. 40. 78. 79. 98. 101. 127. 137.  
       140. 169. 161.  
 Hedenfänger 101\*.  
 Heibelerche 102. 106. 141.  
 Heuſchredenſänger 103. 110.  
 Hohltaube 46.  
 Honigfänger, blauer 68. 69.  
 Hübnerrüch 45.  
 Iſab 46.  
 Iſaliope 156\*.  
 Kämpfläufer 38. 82.  
 Kanarienvogel 112. 117.  
   "  flügelſittich 75\*.  
 Kapbrillenvogel 162.  
   "  rötel 163. 166\*.  
 Kapuzenzeißig 160.  
 Kappenfink 116\*.  
 Kardinal, roter 16.  
 Karmingimpel 160.  
 Kaugendroßel 63\*.  
 Kleibiz 100.  
 Kirſchſternreißer 39. 78. 118.  
 Kleiber 64. 63. 70. 118.  
 Klinkſpecht 53. 70. 118.  
 Kohlmeiße 39. 61. 70. 79. 98. 110. 126. 168.  
 Kolibri 48.  
 Komoran 108. 151.  
 Krähe 31. 49. 70. 79. 100. 126.  
 Kranich 38. 95. 118. 176.  
 Kreuzſchnabel 48. 121. 125. 186.  
 Krüdente 38.  
 Kudud 15. 65. 79. 86. 95. 103. 118. 127. 143. 166.  
 Kuhſtelze, ſchwarzſpitzige 154.  
 Küſtenſchwalbe 82.  
 Nachmöve 84. 107.  
 Naubbänger 86.  
 Lerchen 2. 126. 126.  
   "  ammerfink 169. 171\*.  
 Nöffelente 88.  
 Lori 45.  
 Nabadonſtarweber 12.  
 Nagelzeißig 34. 37\*.  
 Mantelmöve 83.  
 Nargente 38. 79. 116  
 Nauerſegler 16. 30. 54. 70. 95. 102. 108. 127.  
   143. 161.  
 Nauenbuſchard 46. 96. 158. 191.  
 Neißſchwalbe 16. 30. 54. 96. 102. 103. 149.  
 Neifen 30. 32. 67. 72. 108.  
 Neilan 8. 112. 187. 190.  
 Niſchlinge.  
   Birtenzeißig × Erlenzeißig 163.  
   Bluthänfling × Kanarie 165.  
   Erlenzeißig × 35.  
   " × Erlenzeißig × Kanarie) 171.  
   Gimpel × Habellkanarie 164.  
   Girrig × Kanarie 66  
   (Girrig) × Kanarie × Kanarie 66.  
   Grünling × 171.  
   "  "  chines × Habellkanarie 164.  
   Kanarie × Stieglitz 98.  
   Nagelzeißig × Kanarie 34. 170.  
   ( " " " × Habellkanarie 170.  
   Nädchen × Gürtelgrasfink 34.  
   Stieglitz × Kanarie 34. 171.  
 Niſfelbroßel 87. 109.  
 Niſfelſpecht 70.  
 Nindgrasmüde " 16. 16. 24. 27. 30. 66. 85.  
   86. 88. 102. 103. 110. 127. 136. 143. 168.  
   179. 182. 187. 190.  
 Noorente 38.  
 Noſambitſeißig 35. 63. 172.  
 Nöwchen, japan. 5. 12. 20. 34. 63.  
 Nachtigall 10. 15. 16. 27. 73. 78. 102. 104. 109.  
   113. 127. 130. 136. 162. 168. 174. 179. 192.  
 Napolenſwebel 170.  
 Nebelkrähe 54. 94. 107. 126.  
 Nillawohnſchnapper 163.  
 Nonnenſteinſammeger 153.  
 Nußhäher 63.  
 Nymphenſittich 5\*. 81. 89.  
 Orangebüchchen 19.  
   "  weber 12.  
 Otis tarda 116.  
 Papagei 16. 46. 48. 130.  
   "  amandine, blauroßpitzige 147.  
   "  "  "  "  den ſibiriſchen 147. 165.  
   "  "  "  "  "  "  blaugrüne 138. 165.  
   "  "  "  "  "  "  "  breitfarbige 138. 165.  
   "  "  "  "  "  "  "  "  gelbſpitzige 156. 166.  
   "  "  "  "  "  "  "  "  "  "  "  lurzſchwanzige 138. 166.  
   "  "  "  "  "  "  "  "  "  "  "  "  "  rotſpitzige 138. 165.  
   "  "  "  "  "  "  "  "  "  "  "  "  "  "  "  "  "  den den ſibiriſchen 146. 165.  
   "  "  "  "  "  "  "  "  "  "  "  "  "  "  "  "  "  "  "  ſchwarzſpitzige 155. 166.  
 Papſtfink 12.  
 Paradißvogel 48.  
 Pfeifente 38.  
 Pflaumenlopfittich 179.  
 Pieper 125. 129.  
 Pirel 15. 87. 103. 109.  
 Prachtfink 12. 48. 66. 138. 184.  
 Pyrrhulanda leucotis Stanl. 2. 11.  
 Raße 54. 55. 94.  
 Rabenkrähe 94. 126. 131.  
 Raubwürger 64.  
 Rauchſchwalbe 15. 30. 64. 90. 95. 101. 103. 149.  
 Regenſchnepper 83.  
 Redhuhn 38. 78.  
 Reihente 101. 116.  
 Reißvogel 5. 65.  
 Ringdroßel 87. 125.  
 Ringelſtrild 85\*.  
   "  taube 46.  
 Roßbommel 38.  
   "  weiß 122.

## VI

- Kotelmerle 125\*, 153.  
 Kottelchen 8, 9, 24, 27, 31, 55, 63, 78, 85, 103, 108, 110, 122, 125, 127, 168, 179, 191.  
 " kopflerche 2, 16.  
 " mürger 87, 103, 137.  
 " rüdenmürger 54, 87, 102, 103, 146, 154, 159, 160, 161, 168, 179.  
 " schenkel 90.  
 " schnabelferche 2, 11\*.  
 " schwanz 24, 95, 110, 143.  
 Kübinfchen 146, 167\*.  
 Küßbüpfchen 152.
- S**  
 Saatkrähe 54, 94, 101, 118, 126, 132.  
 Schaffelze 90, 102, 108.  
 Schamadrossel 10, 80, 96, 144.  
 Schilfsinf 88.  
 " rohrjänger 103.  
 Schleierteule 99.  
 Schneckenhuhn 126.  
 Schopfnachtel 72.  
 Schreiadler 46.  
 Schwalbe 127.  
 Schwan 102.  
 Schwanzmeiße 148.  
 Schwarzspecht 69, 161, 157.  
 " stirnwürger 179.  
 Seeregenvogel 90.  
 Seidenfchwanz 47, 95, 118, 189\*.  
 Silbermöwe 82, 90, 108.  
 Singdrossel 15, 18, 30, 64, 80, 85, 87, 96, 97, 109, 127, 189.  
 Sittich 45.  
 Sonnenvogel 12.  
 Sperber 95.  
 " grasmüde 54, 187\*, 190.  
 Sperling 3, 15, 39, 49, 107.  
 Spötter 8, 10, 18, 27, 72, 73, 113, 120, 128, 130, 152, 179.  
 Staar 15, 24, 30, 39, 42, 55, 63, 74, 79, 80, 103, 115, 116, 125, 126, 130, 139.  
 Steinfauz 94, 192.  
 " rütel 78, 142.
- S**  
 Steinschmäger 76.  
 Stieglitz 14, 30, 34, 35, 77, 85, 107, 111, 121, 125, 129, 172, 191.  
 Storch 15, 30, 38, 98, 101, 118, 123, 172, 189.  
 Strandläufer 83, 122.  
 " , bogenfchnäbliger 83.  
 " , isänbischer 83.  
 Turmmöwe 89.  
 Sumpfschneife 70, 125.  
 " ohrente 46.  
 " rohrjänger 136.
- T**  
 Tafelente 118.  
 Tannenhäher 54, 95.  
 " , dickfchnabl. 132.  
 " , fchlantfchnabl. 132.  
 " meiße 70, 148.  
 Teichhuhn 80.  
 " rohrjänger 103.  
 Trauerente 83.  
 " fliegenschnäpper 54, 95, 102, 103, 109, 179, 190.  
 " feldschwalbe 83.  
 " stelze 107.  
 Tropfenfchneife 83\*.  
 Tüpfelfumpfhuhn 38.  
 Turmfal 95, 103.  
 Tureltaube 46.
- U**  
 Uferschneipe 38, 83.  
 " fchwalbe 54.  
 Uhu 53.  
 Ungertrennfiche 80.
- W**  
 Waldholberdrossel 39, 87.  
 Wachtel 15, 28, 38, 78, 103, 118, 136, 137, 143, 159, 161.  
 " lönnig 38.  
 Waldbaumläufer 148.  
 " fauz 46, 68, 94.  
 " laubvogel 86, 95, 103, 168.
- W**  
 Waldohrente 46.  
 " fchneipe 38, 108.  
 " wasserläufer 38.  
 Wanderfal 53, 79, 91, 95.  
 Wasseramfel 54, 86, 119.  
 " huhn 39, 86.  
 " vierer 174.  
 Weber, bottergelber 12.  
 Weidenlaubvogel 30, 86, 95, 101, 103, 108, 127, 160, 158.  
 Weindrossel 39, 87, 122.  
 Weißfingelotfchwanz 153.  
 " haubenfaladu 117\*.  
 " fehlpfäffchen 129.  
 " fopfnoue 63.  
 " fchmäger 153, 163\*.  
 " ohrbüßbüß 50, 51\*, 179.  
 " wangenbüßbüß 50, 141\*.  
 " ferdje 2, 3\*, 10.  
 Wellenfittich 8, 48, 81, 89, 120, 128, 136, 152, gelber 139\*.  
 Wenbehals 14, 15, 53, 70.  
 Weipenbuffard 53, 79, 95.  
 Wiechopf 53.  
 Weifenpieper 54, 90, 180, 181\*.  
 " fchmäger, braunfchlegler 8, 32, 78, 83, 102, 103, 137, 159, 161, 179, fchwarzfchlegler 32.  
 Würger 87.
- Z**  
 Zaunammer 79.  
 " grasmüde 15, 95, 102, 103, 127, 136, 168.  
 " lönnig 48, 57, 78, 79, 103, 104, 108, 125, 128, 135, 142, 150, 168, 191.  
 " timalte 162.  
 Zebrafittich 12, 13, 19\*, 63, 88, 184.  
 Ziegenmelter 54.  
 Zuderbogel 92.  
 Zwergfliegenschnäpper 54, 99\*, 110, 178.  
 " feldschwalbe 83, 90.  
 " taucher 31, 32, 43\*.  
 " timalte 162.  
 " trappe 116.



# DIE GEFIEDERTE WELT. — ZEITSCHRIFT FÜR — VOGELLIEBHABER. —

Begründet von Dr. Karl Ruß.

Herausgegeben von Karl Neunzig in Hermsdorf bei Berlin.

## INHALT:

- Vogelliebhabelei! Plauderei von J. Birk, Leipzig.  
 Weitere Beobachtungen von südafrikanischen Lerchen. Von Alfred Weid-  
 holz, Wien.  
 Zur Spatzenfrage. Von H. v. Bötticher.  
 Zu den Ersatz- und Nebenfutterfragen. Von A. Adlersparre.  
 Goethes Beziehungen zur Ornithologie. Von Walter Bacmeister.  
 Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—  
 (6 Nummern mit Abbildungen.)  
 Jährlich 24 Hefte M. 8.—.



Einzelpreis des Heftes 30 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Breiter Weg 156.

Postscheckamt: Berlin 34687.

## An unsere Abonnenten!

Wir hatten gehofft, die „Gefiederte Welt“ in der altgewohnten Weise durch den Krieg hindurchzubringen, und haben hierfür kein Opfer gescheut, Papiernot sowie die fortgesetzt noch steigenden Preise für Druck und Papier zwingen uns jedoch zu unserm Bedauern, die Erscheinungsweise der „Gefiederten Welt“ einzuschränken, wie auch den Abonnementspreis und die Preise für die Anzeigen zu erhöhen.

Die „Gefiederte Welt“ gelangt daher vom 1. Januar 1918 an monatlich zweimal zur Ausgabe, und zwar am Donnerstag nach dem 1. und 15. jeden Monats, sie kostet dann für das Vierteljahr durch den Buchhandel und die Post bezogen 2,— M., bei direktem Bezuge vom Verlage 2,30 M. (Feldpost 2,20 M., Ausland 2,50 M.). Bei Anzeigen rechnen wir die dreigespaltene Beitzelle oder deren Raum mit 30 Pfennig.

Wir bitten unsere verehrten Leser der ihnen liebgewordenen „Gefiederten Welt“ trotz dieser notwendig gewordenen Änderungen auch weiterhin Treue zu halten und neue Freunde zu werben. Wir werden sobald als möglich zur alten Erscheinungsweise zurückkehren!

### Verlag der „Gefiederten Welt“

Crentz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Postfachkonto: Berlin 34687.

### Futtermittel.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

## Mehlwürmer

Gegen Einsendung von 2,75 M. 1000 Stk.  
1) franko.

Universalfutter „Lecherbissen“, per  $\mathcal{L}$   
2,60 M.

Ameisencier 1917, per  $\mathcal{L}$  10,00 M.

Weißwürmer 1917, per  $\mathcal{L}$  9,00 M.

Getrocknete Daphnien. Geg. Einsend.  
von 2,00 M. 4/10 Ltr. franko.

Vorräte gering. Bestellungen werden der  
Reihe nach erledigt.

Mehlwürmer und Daphnien franko, alles  
andere ohne Porto.

== Verpackung wird nicht berechnet. ==

**D. Waschinski & Co.,**

Bienenthal bei Berlin.

Postfachkonto Berlin Nr. 34825.

## Vogelfutter

für Kanarienvogel-, Wald- und insekten-  
fressende Vögel, gemischt und ungemischt,  
offeriert, soweit Vorrat

W. Göpel, Leipzig, Tröndliring 1.

==== Liste 13 gratis. =====

## Vögel.

Gesucht: Reitzugfink, La Schläger, ge-  
funden in jeder Hinsicht, nicht stürmisch.  
Zahle keine Phantasipreise. Angebote nur  
aus Groß-Berlin unter „Reitzugfink“  
an die Exped. der „Gef. Welt“.

[3

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten wir das Abonnement auf die Gefiederte Welt rechtzeitig erneuern zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die Post bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Einsendung von 2,50 Mf. p. Vierteljahr (Feldpost 2,20 Mf., Ausland 2,50 Mf.) von der Crentz'schen Verlagsbuchhandlung, Magdeburg, direkt versandt!

Postfachkonto: Berlin 34687.

### P. P.

Alle Post-Abonnenten wollen bei der Post nur

### „mit Nachlieferung“

bestellen! — Ohne diesen ausdrücklichen Vermerk liefert die Post nur vom Tage der Bestellung ab. Die inzwischen erschienenen Nummern des Vierteljahres würden also dem Besteller dann nicht zugehen.

Also, bitte, „mit Nachlieferung“!

**Crentz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.**

Jahrgang XLVII.

Heft I.



# Die Vogelfiederte Welt.



Zeitschrift für Vogelliebhaber.

## Vogelliebhaberei!

Plauderei von N. Birk, Leipzig.

(Nachdruck verboten.)

Viele nehmen die Bezeichnung „Vogelliebhaber“ für sich in Anspruch, ob mit Recht, dies zu prüfen muß jedem überlassen bleiben. Unsere schöne Stubenvogelliebhaberei in ihrer Ausübung etwas eingehender zu beleuchten, soll der Zweck nachstehender Zeilen sein. Da sich mit dem Namen „Vogelliebhaber“ gar mancher zu decken sucht, der eher eine gegenteilige Bezeichnung, zum mindestens aber keinen Anspruch auf die geläufige, aber dehnbare Bezeichnung verdient, so dürfte eine kleine Plauderei über dieses Thema wohl Interesse finden.

Beim Vogelliebhaber der Jetztzeit ist ja soviel anders geworden, als es Anno dazumal, zu der guten alten Zeit seiner Vorfahren war. Wo kann es heute ein Liebhaber wagen, so wie dereinst frühmorgens mit seinem „Lodern“ auszugehen, um zur Stillung seiner Liebhaberschnsucht diesen oder jenen Vertreter einer Vogelart durch eigenhändigen Fang in seinen Besitz zu bringen; wem er es aber trotzdem tut, so kann es nur unter Umgehung der bestehenden Gesetzesbestimmungen geschehen. Der Reiz, die Poesie des Vogelfangs übten ihre hinreißende, bezaubernde Macht zu allen Zeiten auf alle Schichten des Volkes aus. Der Vogelfang der guten, alten Zeit galt als keine entehrende Handlung; wie uns die Geschichte lehrt, war zur damaligen Zeit ein am „Vogelherd“ Besessener noch würdig eine Kaiserkrone zu tragen und fähig die Geschicke eines Volkes zu lenken. Heute ist dies anders geworden, heute spricht man in gewissem Sinne verächtlich von der Vogelstellerei, selbst schwere Freiheitsstrafen drohen denen, die sich damit befassen. Die Zeit hat, wie auf allen Gebieten, so auch auf diesem ihren Einfluß geltend gemacht. Jeder, auch der überzeugteste Anhänger und Verfechter der Stubenvogelliebhaberei muß unumwunden zugeben, daß wir heute mit einem allgemein freien, durch keine Gesetzesparagrafen beschränkten Vogelfang nicht mehr auskommen, er würde eher zum Nachteil als zur Festigung der ernst genommenen Vogelliebhaberei ausarten. Ein erlaubter, in gesetzlichen Bahnen laufender, der Stubenvogelliebhaberei sowie der Wissenschaft dienender Vogel-

fang würde mit einem Schlage dem verwerflichen gewerbmäßigen Treiben gewisser roher, arbeitsscheurer Elemente, sowie den Gegnern der Stubenvogelliebhaberei den Boden untergraben, daher erstere mit der Zeit ganz ausschalten und letztere ganz machtlos machen. Ist doch dann der Liebhaber nicht mehr gezwungen so wie heute, direkt oder indirekt durch Nachfrage zur Deckung seines Bedorfes das Gewerbe der auf die Vogelliebhaberei ein schlechtes Licht werfen den Vogelfänger in Blüte zu halten. Ebendarum, weil das Gesetz keinen anderen Ausweg kennt, als die Betätigung auf dem Gebiete des Vogelfanges ohne Ausnahmen mit strafender Hand zu jähnen, geht der biedere Bürger aus Achtung vor dem Gesetz einem Anstoß mit demselben aus dem Wege und überläßt dies Feld ungern gewerbmäßigen, für Geld zu allem bereiten Individuen zur alleinigen, willkürlichen Ausbeutung. Diesen krassen Gegensatz von erlaubter Vogelhaltung und verbotenem Vogelfang beseitigen zu helfen, soll jeder Vogelfreund, schützer und liebhaber bemüht sein, natürlich nicht im Sinne der sogenannten Übervogelschützler, die diese wichtige Frage kurz und schnell dadurch zu lösen hoffen, indem sie mit Wort und Schrift ein allgemeines Verbot der Stubenvogelliebhaberei einheimischer Arten predigen. Verspiert der Vogelliebhaber die von dieser Seite gegen sein Ideal geführten Schläge nicht rechtzeitig oder schenkt er denselben nicht die gebührende Beachtung, so können wir es noch erleben, daß wir uns anstatt mit unseren Lieblingen aus Wald und Flur mit irgend einem erotischen Gast oder im schlimmsten Falle mit der künstlichen Gesangsmaschine, dem Kanarienvogel begnügen müssen, wollen wir nicht anklagend über verjähnte Pflicht vor verwaisen Käfigen stehen. Darum gehört der Kampf um die dauernde Erhaltung der Stubenvogelliebhaberei mit der Forderung eines gesetzlich geregelten Vogelfanges im Interesse ersterer so eng zusammen, daß nicht ein Liebhaber achtlos an ihr vorübergehen kann. Das „Wie“ der Lösung des Vogelfanges zu wissenschaftlichen und Liebhaberzwecken dürfte zur geeigneten Stunde wohl manchen spruchreifen Vorschlag von seiten der Vogelliebhaber bringen. Gerade weil ich den Vogelfang in der jetzigen Form, d. h. ausgeführt von nicht konfessionierten Vogelstellern, als ein „notwendiges Übel“ betrachte, fühlte ich das Bedürfnis, in der Ein-

leitung meiner heutigen Arbeit auf diesen Krebschaden in unserer Liebhabelei hinzuweisen und die Lösung dieses Problems als Abwendung einer heimlich schleichenden, aber desto mehr gefährdenden Krankheit am Organismus der deutschen Stubenvogelliebhabelei hinzustellen.

„Vogelliebhabelei!“ Wer betreibt nun eigentlich wirklich wahre Vogelliebhabelei, bei wem kann in Betätigung einer solchen von einer gerechten, schönen, edlen und erzieherischen Sache gesprochen werden? Oberflächlich betrachtet findet zwar die Bezeichnung „Vogelliebhaber“ auf jeden Vogelpfleger Anwendung. Zu berücksichtigen ist aber der Zweck der Vogelhaltung. Nur diese drückt der Liebhabelei den kennzeichnenden Stempel auf, ob dieselbe idealistischen oder materiellen Ursprungs ist oder ob beide dabei Hand in Hand gehen. Der aus idealistischen Gründen, aus Herzensbedürfnis der Stubenvogelliebhabelei Huldigende kann ohne Einwendungen in erster Linie Anspruch auf den Namen „Liebhabelei“ machen. Nach dem Zweck der Liebhabelei geordnet ließen sich unter den Liebhabelei drei Gruppen aufstellen: 1. die mit rein idealistischen Gründen, 2. die mit materiellen in Verbindung mit idealistischen Gründen, 3. die mit rein materiellen Gründen. Letztere können aber nur noch Liebhabelei genannt werden, wenn sie bei ihrer auf Gewinn aufgebauten Vogelhaltung Liebe und Verständnis für ihre Pflegebefohlenen walten lassen und nicht, wie es meist üblich, in den Tieren nur eine gewinnbringende Handelsware erblicken.

In Gruppe 1 entfallen alle Liebhabelei einheimischer sowie exotischer Vögel, die ein innerer Drang, die Liebe zur Natur zur Vogelhaltung angepörrt hat und darin einem Ideal huldigen, in dessen Befriedigung sie zum wahren Vogelliebhaber geworden sind. Diese Gruppe läßt sich in 3 Untergruppen scheiden: 1. in spezielle Gesangsliebhaber, die einzig und allein ihr Interesse dem Gesang zuwenden, für Variationen der Vögel auf anderen Gebieten als auf dem des Gesanges nie Verständnis zeigen. Für sie gibt es eben nur Unterschiede im Gesang, nie aber in den sonstigen Eigenschaften wie Wesen, Gestalt, Gefieder usw. Habe ich doch selbst mit Liebhabelei gesprochen denen das Aussehen eines Vogels im Gefieder ganz nebensächlich ist, er singt und singt auch zufriedenstellend, ob er überhaupt noch einem Vogel ähnlich sieht ist Nebensache, nur Gesang und immer wieder Gesang. Ich glaube es wird so extreme Gesangsliebhaber nur sehr wenige geben, denn was kann einem Liebhabelei für die Mühe seiner Pflege mehr entschädigen, wenn er nur Gesangsergebnisse erzielt oder wenn er mit diesen seine Lieblinge so in Form halten kann, daß sie stets einen natürlichen, aber nie einen unästhetischen Anblick gewähren. Leider läßt sich in der Praxis das Letztere bei manchen Individuen nie vermeiden, es liegt im Wesen des Vogels, ob er zu ruhigem oder stürmischem Gebaren veranlaßt ist. Bei sogenannten „Tobern“ ist alles, was praktischer Platz und Rüstig, liebevolle Behandlung, stetige Beschäftigung mit ihnen überhaupt die ganze Kunst des Liebhabelei machtlos; führen alle Mittel zu keiner Schonung des Gefieders, so bleiben derlei Vögel, wie der Volksmund sich treffend ausdrückt, „Flederwische“.

(Fortsetzung folgt.)

## Weitere Beobachtungen an südafrikanischen Lerchen.

Von Alfred Weidholz, Wien.

(Nachdruck verboten.)

Zu Heft VI vom 11. Februar 1915 schrieb ich bereits einiges über genannte Lerchenarten und bin nun in der Lage, weitere Einzelheiten zu veröffentlichen.

Wie ich damals mitteilte, besitze ich zwei Paare südafrikanischer Stummellerchen, und zwar ein Paar Kottkopflerchen seit April 1910, ein Paar Kotschnabellerchen seit Mai 1912, außerdem ein Paar weißbäckige Gimpellerchen, ebenfalls seit Mai 1912.

Die Kottkopflerche (*Calandrella cinerea* Gm.) ist oberseits aschfarben, die Federn haben jedoch dunkelbraune Zentren; einige der Rückensfedern sind sandfarben. Die Unterseite ist weiß, jederseits des Kopfes befindet sich ein rotbrauner Fleck. Die rückwärtige Halspartie ist aschfarben, blässer als der Rücken und bildet auf diese Weise eine Art Krage. Die Oberschwanzdecken sind rotbraun, die Beine dunkelbraun, der Schnabel ist schwarz, an der Basis braun. Die Geschlechter sind voneinander nicht verschieden. Bei meinen Exemplaren ist das Männchen ein wenig intensiver gefärbt. Die Länge des Vogels beträgt 150 mm, die Flügelänge 90 mm. Die Kottkopflerche verbreitet sich über einen großen Teil Südafrikas.

Bedeutend kleiner ist die Kotschnabellerche (*Calandrella cinerea* Sund.): ihre Gesamtlänge beträgt bloß 120 mm, die Flügelänge beträgt 75 mm. Die Bezeichnung „Kotschnabellerche“ mag wohl von der fleischfarbigen Tönung des Schnabels herrühren. Der Unterschnabel ist blässer und sahler als der Oberschnabel, der ein wenig rosenrot angehaucht erscheint. Die Beine sind ebenfalls fleischfarben. Die Federn der Oberseite sind im Zentrum schwarz, haben aber einen breiten, sahrötlichbraunen Rand, so daß der Vogel von oben betrachtet, schwarz gepflekt aussieht. Die braunen Flügeldecken sind rötlich-sandgelb gefärbt. Die Kehle ist weiß mit einigen starken, schwarzen Spritzern; der Unterkörper zimtbräunlich. Ober- und unterhalb des Auges verläuft eine deutliche, weiße Linie, vor dem Auge befindet sich ein kleiner, aus schwärzlichen Federn gebildeter Fleck. Die Geschlechter weisen keine Unterschiede auf. In Erregung stellt das Männchen die Kopffedern auf, die dann eine veritable Haube bilden. (Dies gilt auch von der Art *Calandrella cinerea*). Das Gebiet von Transvaal bis Groß-Namagaland und Ondonga ist die Heimat der Kotschnabellerche.

Nunmehr verbleibt noch die Beschreibung des dritten Lerchenpaares. Die Gimpellerchen umfassen zehn Arten in Afrika, eine Art kommt auf den Kapverden vor und zwei weitere Arten haben im südwestlichen Asien und Indien ihr Verbreitungsgebiet. Meine Art ist die weißbäckige Gimpellerche (*Pyrhulauda leucotis* Stanl.). Sie bewohnt Ostafrika von Nubien bis zum Somaliland und die äquatorialen Provinzen. Die Geschlechter weisen wesentliche Unterschiede auf. Beim Männchen sind Kopf, Hals und Unterseite einfarbig schwarz, Ohrgegend, Nackenband, ein Fleck jederseits des Kopfes und die

Steißseiten weiß, kleine Flügeldecken schwarz, größere Flügeldecken und Rückenfedern kastanienbraun. Der Schnabel ist blaßbleigrau, die Füße weisen eine graue Färbung auf.

Das Weibchen unterscheidet sich vom Männchen durch das Fehlen des Schwarzen am Kopfe. Die Oberseite ist kastanienbraun, die Unterseite bräunlich weiß, die Mitte des Unterkörpers schwarz. Kehle und Kropf sind schwarzbraun gefleckt. Der Kopf wird vom Rücken durch einen gelblichweißen Strang getrennt. Der Schnabel ist blaßgrau. Die Länge der Weißwangenlerche beträgt 120 mm, die Flügel- länge 80 mm.

Zu erwähnte in meinem damaligen Aufsätze, daß die Kottkopflerchen seit Juli 1913 alljährlich zur Brut schritten, die auf btaugrauem Grunde rostrot gespritzten Eier, jedoch auf nicht geklärte Weise stets verschwanden.

Kotschnabel  
und Weiß-  
wangenlerchen  
machten wäh-  
rend der ersten  
vier Jahre



Gimpellerche, nat. Größe (f. S. 2.)

ihres Gefangenlebens keine Ristanstalten. Da begannen die kleinen Kotschnabellerchen plötzlich am 8. April 1916 mit dem Nestbau. Ich sprach bereits in meiner ersten Arbeit über dieses Thema die Vermutung aus, daß die Kotschnabellerche allem Anscheine nach als eine Wüstenbewohnerin anzusehen wäre. Wie vielleicht noch erinnerlich, erwähnte ich damals, daß Kottkopf und Weißwangenlerchen den Aufenthalt im Rasen liebten, daselbst eifrig nach Insekten suchten, die Kotschnabellerchen hingegen stets am Rande des Grünens im Laufe imhiehielten, niemals auch nur für einen Augenblick im Grase verweilten und beim Übersiegen der rasenbedeckten Stellen vorsichtig darauf achteten, den Boden erst dort mit den Füßen zu berühren, wo die mit Sand bestreute Fläche ihren Anfang nahm. Auch bännten besagte Lerchen niemals auf; selbst aufgeschreckt und bedrängt, vermieden sie es auf einem schutzbringenden Zweige vorübergehend anzurufen, wichen im Gegenteile allem Geäste sorgfältig aus und strebten immer wieder dem fahlen Boden zu. — Es konnte mich daher durchaus nicht

Wunder nehmen, daß die Vögel ihr Nest in einer Ecke der mit Sand bestreuten, ungefähr vier Quadratmeter großen Voliereabteilung anlegten, die glücklicherweise ein regensicheres Dach besitzt. Am 14. April legte das Weibchen das erste Ei (18 mm: 13½ mm); es wies auf grünlichgrauem Grunde eine ziemlich starke, kaffeebraune Spreufelung auf. Am nächstfolgenden Tage wurde ein zweites Ei gelegt. Wenige Stunden später waren beide Eier verschwunden — derselbe Hergang wie bei Calandrella cinerea. Eine zweite Brut erfolgte im selben Jahre nicht mehr.

Nun kam der Winter 1916—1917. Vom Januar bis in die erste Frühjahrsperiode hinein herrschte ohne Unterbrechung grimmige Kälte. In der zweiten Hälfte des Monats März wüteten Stürme und mit Schnee und Eis vermengte Wassermassen fielen auf die Erde nieder. Dessen ungeachtet schritten die Kotschnabellerchen schon Ende März zum Nestbau. Die an einer leidlich geschützten Ecke angelegte Vertiefung im Sande wurde mit Erdklümpchen und feinen Halmen aller Art ausgestattet. Im Umkreise des Nestes hoben sich die kleinen Erdstückchen vom hellen Sande deutlich ab, so daß das Nest von Calandrella conirostris leichter zu finden

war als das von Calandrella cinerea, die ihren Brutplatz stets im weichen Erdboden anzulegen pflegte. Am 1. April, also genau um zwei Wochen früher als im verfloßenen Jahre, fand ich ein Ei im Neste vor. Am nächsten Morgen wurden die beiden Lerchen überrascht, als sie eben an der völlig aufgebissenen Schale ihres Eies hin und herzerrien. Aller Wahrscheinlichkeit nach waren es immer die betreffenden Vögel selbst, die ihre eigenen Eier aufraßen. Ist es den Lerchen einmal mit dem Brüten ernst, wissen sie auch ihr Nest gegen etwaige Angriffe seitens anderer

Vögel zu schützen; das habe ich später speziell bei Calandrella conirostris deutlich genug erfahren.

(Schluß folgt.)

### Zur Spatenfrage.

Von H. v. Böttcher.

(Nachdruck verboten.)

Daß der Sperling sowohl dem Gärtner und Landwirt lästig werden, als auch andere Singvögel, dort wo er haust, „verekeln“ kann, soll und kann billigerweise nicht in Abrede gestellt werden. Letztere „Schädlichkeit“ wird m. E. jedoch, wie ich es vor einiger Zeit hier schrieb, in vielen Fällen übertrieben. Es ist ja so bequem für das Müßlingen gewisser Bemühungen einen als „Sünderbod“ verantwortlich zu machen! Gewiß reißt der Fuchs auch einmal einen Fasan, gewiß frisst sich der Reiher auch eine Forelle, gewiß verdrängt in vielen Fällen der Spatz andere Singvögel aus dem Brutgebiet. Das zu leugnen wäre Unsinn! Wenn aber der Jäger für

das Abnehmen des vor der modernen Forstplantage stüchtenden Wildes das „Kaubzeug“, der Fische für das Absterben der Fische in seinen „regulierten“ und vergifteten Gewässern die „Fischfeinde“, der extreme Singvogelzüchter aber für die Abnahme der „nützlichen“ Singvögel in seinen ungemütlichen Stadtplätzen die Spazzen (und womöglich auch die Amseln) als Haupt und alleinige Ursachen darstellt, so scheint mir dieses doch etwas zu weitgehend, einseitig und auch unbillig zu sein! — Ich kenne in Europa keine Stadt, welche so „spazzenreich“ wäre wie die Hauptstadt der neuen „Russischen Republik“ Petrograd. Die Straßen, die Plätze, die Höfe und Hausgärten „wimmeln“ geradezu von diesen Gesellen! Und merkwürdig: in den großen Parks, im Zussupow und im Sommergarten, besonders aber auf den „Inseln“ ist die Singvogelwelt reicher als z. B. im Berliner Tiergarten, wo bekanntlich der Spazzenbestand gar kein so überaus starker ist. Die Petersburger „Inseln“ sind wegen ihrer zahlreichen Sprosser geradezu berühmt! Ähnlich sind die Verhältnisse in Moskau, wo zu den Sperlingen sich auch noch die ungemein zahlreichen Dohlen gesellen. Letzere sind auch in Sofia in einer überwältigenden Menge zu Hause und machen sich natürlich auch durch Nestplünderereien bemerkbar. Und trotzdem ist die Kleinvogelwelt weder hier noch dort irgendwie ernstlich bedroht! Das liegt m. E. daran, daß es besonders in Rußland noch große zusammenhängende Waldungen in ursprünglicher Gestalt gibt, welche den Singvögeln die schönsten Lebensbedingungen bieten, den Sperlingen aber nicht behagen. Diese sind in Dörfern und auf Feldern mit Lerchen und Ammern gemein.

Bei uns tritt der ursprüngliche Wald immer mehr zurück, unsere Felder nehmen infolge Vernichten der Feldbüsche, Hecken usw. immer mehr ausgeprägten Steppencharakter an. Kein Wunder also, daß unsere ursprüngliche Wald- und Auenfauna allmählich immer mehr der Steppenfauna weicht. Das ist vielleicht sehr bedauerlich, wir können es aber doch nicht ändern, ohne den Ackerbau etwa ganz aufzugeben. Wir können nur durch Erhaltung urwüchsiger Waldungen, durch Schonung von Feldgebüsch und Hecke verhindern, daß die ursprüngliche Waldfauna gänzlich verdrängt wird! Wollten wir uns darauf beschränken, die Steppenfauna auszurotten, die Steppe selbst aber sich immer weiter ausbreiten zu lassen, dann würden wir wohl über kurz oder lang dahin gelangen, daß beide Faunen verschwinden, denn die Waldfauna kann sich nun einmal nicht dem Steppenleben anpassen. Also trachten wir vor allen Dingen danach, unserer noch übrig gebliebenen Wald- und Auenfauna die passenden Lebensbedingungen zu erhalten. Ein Ausrotten einzelner Steppentiere ist dann nicht nötig. Wenn nun gesagt wird, ein „Ausrotten“ der Sperlinge ist weder möglich noch beabsichtigt, so meine ich allerdings auch, daß ersteres nicht so sehr einfach ist. Den Sperling auszurotten, ist nicht leicht! Aber es gab eine Zeit, wo es daselbe von der Elster hieß, und diese ist in vielen Gegenden nun doch ausgerottet worden. Vom Häher heißt es auch heute noch so, aber wie lange wird es noch dauern, und auch dieser prächtige Stierl wird manchenorts ausgerottet sein! Dasselbe gilt von den Würgern!

Ich verweise nur auf die Bemerkungen Herrn Rendles in Nr. 46 der „Ges. Welt“! — Was aber das „Beabsichtigen“ der Sperlingsausrottung betrifft, so glaube ich doch, daß die ganze „Spazendiskussion“, die jetzt durch die „Ges. Welt“ geht, darin ihren Ursprung hat, daß Herr Dr. Korb sich gegen die vom Vogelschutzbund beabsichtigte „Ausrottung“ der Sperlinge wandte, und nicht, wie ich es wenigstens verstanden habe, gegen eine Dezimierung oder gelegentlichen Abschluß! Dagegen wird wohl niemand etwas einwenden wollen, daß ein Gartenbesitzer gegen die Spazzen zur Flinte greift, auch wenn er Mitglied eines Naturschutzvereins ist. Aber abschließen und auszurotten ist doch ein Unterschied!

Den Sperling für einen nicht einheimischen Vogel anzusehen, geht m. E. auch etwas zu weit. Dann wären auch Lerchen, Ammern, Hausrötel, Rebhühner, Wachteln, Trappen und andere Feld- alias Steppen- vögel Fremdlinge. Und soll das etwa auch ein Grund für die Ausrottung sein? Will der Vogelschutz denn nicht z. B. gerade die Blaurocken, Wiedehöpfe und Bienenfresser ganz besonders unter seinen Schutz stellen? Unsere „echt einheimischen“ Vögel in jenem Sinne sind zum Teil fast ausgerottet, wie Adler, Koltrabe, Reiher usw. oder werden unter großen Kosten erhalten wie Auer-, Birk- und Haselwild! Es blieben also nur ein paar ganz wenige Arten noch! Daß der Sperling jemals, solange er so häufig ist wie jetzt, gesetzlich geschützt würde, ist nicht anzunehmen. Daß Gärtner, Landwirte u. a. einmal ihm weniger energisch zu Leibe rücken werden, ist noch weniger anzunehmen. Der Naturschutz kann also den „Spazzenkrieg“ ruhig jenen überlassen, er wird schon gründlich ausgeübt. Und zwar so gründlich, daß mancherorts Buchfinken, Goldammer, Winkelp, Kotschwänze, selbst Meisen als Spazzen runter geknallt werden! Übrigens hat auch Frh. von Berlepsch eine gänzliche Ausrottung der Sperlinge niemals empfohlen, und nur um eine solche handelte es sich in den Ausführungen Dr. Korbs und den meinigen!

### Zu den Ersatz- und Nebenfutterfragen.

Von A. Adlerparre.

(Nachdruck verboten.)

Die Knappheit des Kleinvogelfutters, welche nun mehr, wenn ich mich nicht irre, allorts herrscht und anscheinend auch eine Zeitlang nach dem Friedensschluß herrschen wird, macht die Ersatzfutterfrage hochaktuell. Wegen dieser düsteren Zukunftsaussichten machte der Verfasser dieser Zeilen schon seit mehr als einem Jahre einige Versuche, um das Verhalten einer Anzahl gemeiner Eroten zu gewissen anderen Samenarten, als Hirse und Spizjamen, einigermaßen objektiv zu erforschen. Die Möglichkeit, daß es vielleicht dem einen oder anderen Kleinvogel zum Nutzen gereichen könnte, was aus den Versuchen, trotz dem sie noch unabhgeschlossen sind, wohl doch schon gefolgert werden kann, und auch die Hoffnung auf gemeinschaftliche Arbeit seitens mehrerer Vogelpfleger, um allgültigere Ergebnisse zu erreichen, sei die Entschuldigung der sonst allzu frühzeitigen Veröffentlichung der Versuche.

Versuche, in verhältnismäßig beschränktem Maßstab angestellt, wie das bei einem einzelnen Vogelliebhaber notwendigerweise der Fall sein muß, sind gerne von einer Anzahl Fehlerquellen belastet. Je größer das lebende Material, desto mehr gleichen sich aber viele von diesen aus. Deshalb wäre es von großem Wert für die richtige Erkenntnis, wenn eine gemeinschaftliche Arbeit nach einem einheitlichen, nicht allzu zeitraubenden oder zu umständlichen Pläne zustande kommen würde. In Anbetracht des praktischen Wertes zum Fortkommen der Liebhaberei von einer sachlichen Aufklärung der Fragen, „Erjag- und Nebenfutter“, ausgehend, ist es vielleicht doch nicht vermessend, zu hoffen, daß der eine oder andere Vogelwirt hierzu mit einer Veröffentlichung seiner Versuche in dieser Zeitschrift einen Beitrag leisten wird.

Es ist aber nicht genug, sich auf eine bloße Feststellung zu beschränken, daß die Vögel das eine oder andere Futter fressen können, wie es des öfteren geschieht. Es genügt auch nicht immer, auf die nahrungchemischen Analysen über den Prozentgehalt des Futters an Eiweiß, Fett und Kohlenhydraten zu verweisen, denn es kommt gar nicht selten vor, daß die schönen Werte im lebenden Organismus nur in geringerem Grade ausgebeutet werden. Es müssen für eine einigermaßen richtige Beurteilung vor allem einige nahrungsphysiologische Daten mit in Rechnung gezogen werden, nämlich wie das neue Futter nach eigenem Urteil der Vögel ihnen zu bekommen scheint, wie es im Vogelorganismus verwertet wird und in welchem Grade es auf den Darmkanal der Vögel anormale Reizwirkungen ausübt.

Für den praktischen Zweck darf es völlig zureichend sein, sich hierüber aus drei einfachen Beobachtungen Weisung zu holen, nämlich aus folgenden: 1. des Allgemeinaussehens (glattes oder gesträubtes Gefieder usw.); 2. des Gewichts (Steigerung, Minderung usw.); 3. des Aussehens der Entleerungen (normal, breiig usw.). Jede für sich und noch mehr alle zusammen dürften ein für den praktischen Bedarf zureichend klares Bild vom nahrungsphysiologischen Wert des Futters geben.

Nach diesen Prinzipien sind auch meine im folgenden zu erwähnenden Versuche gemacht. Keine der Beobachtungen ist übertrieben zeitraubend. Über das Allgemeinbefinden und das Aussehen der Entleerungen überzeugt sich der erfahrene Vogelpfleger schon durch einen einzigen Blick. Das Wägen nimmt wohl mehr Zeit in Anspruch, braucht aber kaum

öfter als einmal in der Woche oder alle 14 Tage wiederholt zu werden. Für die Gewöhnung an neue Futterarten habe ich in der Regel etwa 6 Wochen und allmählich gesteigerte Rationen verwendet, was für mehrjährige Käfigvögel ziemlich ausreichend zu sein scheint. Bei den Versuchen habe ich mich auch gern eines halben Dutzend von Versuchsvögeln derselben Art bedient, um zufällige individuelle Gewichtsänderungen einigermaßen auszugleichen. Das Wägen wurde in kleinsten, gut gereinigten Drahtkäfigen vorgenommen, deren

Gewicht vor jeder Versuchswägung stets genau kontrolliert wurde. Pappschachteln sind unter den gleichen Bedingungen natürlich auch brauchbar. Um die Verwendbarkeit als Erjagfutter beurteilen zu können, ist selbstverständlich eine alleinige Verfütterung des in Frage kommenden Futterstoffs während geraumer Zeit unbedingt erforderlich. Ein so ausprobiertes Erjagfutter ist natürlich immer als Nebenfutter (für in Frage kommende Art) brauchbar, aber nicht immer gerade umgekehrt.

Meine ersten Versuche umfaßten Reis in Hülsen, Weizen, Hafer und Gerste. Als Versuchstiere wurden 6 Mäowchen — Gesamtgewicht 89 Gramm — in Einzelkäfige abgeteilt. Da die Mäowchen von früher an Reis als Nebenfutter gewohnt waren, konnte die Eingewöhnungszeit bei diesem Versuch bis auf einen Monat verringert werden. Während dieser Zeit wurde eine geringe Gewichtsminde- rung beobachtet. Mit ungeschältem Reis allein wurden die Versuchsvögel während 6 Monate gefüttert.

Allgemeinzustand fortwährend gut, Gesamtgewicht 86 Gramm, Entleerungen von normaler Konsistenz. Es scheint hieraus mit recht großer Wahrscheinlichkeit gefolgert werden zu können, daß denjenigen Vögeln, die Reis einigermaßen gerne fressen, wie Mäowchen, Reissvögel und auch einige andere Vögel, Reis in Hülsen recht geraume Zeit ohne jeden bemerkbaren Nachteil als Hauptfutter gereicht werden kann. Manche Vögel, wie die beiden Goulds, verweigert jedoch Reis, ohne eine Form geringprozentigen Nebenfutters zu sich zu nehmen.

Zur Fütterung mit kalt erweichtem Weizen wurden dieselben Mäowchen nach einer zweimonatlichen Ruheperiode abgeteilt. Schon während der Eingewöhnung schien das Allgemeinbefinden weniger gut



Ungeheuerlich,  
nat. Gr.

zu sein (häufiges Sträuben, Flügelhängen, Unruhe), Gewichtsminderung etwa 1 % in der Woche, Entleerungen mehr und mehr flüssig. Eingewöhnungszeit 6 Wochen. Unter alleiniger Zufuhr von kalt-erweichtem Weizen während einiger Tage gehalten, ergaben die Versuchstiere schlechtes Allgemeinbefinden (Schläfrigkeit, Sträuben usw.), Gewichtsminderung (in 1½ Mon.) etwa 10 %, Entleerungen abnorm. Versuche ausgesetzt!

Fütterungsversuche mit Hafer und Gerste fanden denselben, nur noch rapider ungünstigen Verlauf (schlechter Allgemeinzustand, rasche Gewichtsminderung, breite Entleerungen). (Schluß folgt)

## Goethes Beziehungen zur Ornithologie.

Von Walther Bacmeister.

(Nachdruck verboten.)

„Die Natur ist das einzige Buch, das auf allen Blättern großen Inhalt bietet.“ Goethe.

Jedem, der sich mit dem Lebensgang und den Schriften Goethes beschäftigt hat, ist es bekannt, in welcher umfassender Weise dieser große Dichter sich dem Studium der Naturwissenschaften sein ganzes Leben lang hingeeben hat. Es war freilich fast selbstverständlich, daß sein ausgeprägter Wirklichkeits-sinn ihn gerade zu diesem Zweig der Wissenschaft förmlich hintrieb, nicht ohne den allertiefsten Gewinn für seine Entwicklung überhaupt und für seine Ver-ehrung als Dichter und Künstler im besonderen. „Das Einzigartige der Persönlichkeit Goethes“, sagt E. Kalischer\*) mit Recht, „beruht im letzten Grunde auf der innigen Harmonie seiner Naturforschung und seines Kunstlebens.“

Nicht wenige Zweige der Naturwissenschaft waren es, denen Goethe sein tiefstes Interesse zuwandte. Und auf verschiedenen Gebieten war er nicht bloß ein Empfangender und Lernender, sondern ein Entdecker, ein Geber, ein Lehrer. Schon den Rechtsbesessenen fesselte die Naturwissenschaft in Leipzig und Straßburg. In jungen Jahren gelang ihm eine Entdeckung, die ihm solche Freude machte, daß sich ihm „alle Eingeweide bewegen“: im Frühjahr 1784 fand er durch Vergleichung von Tier- und Menschenknochen im Oberkiefer des Menschen den Zwischenkieferknochen, dessen Vorhandensein die Fachgelehrten bis dahin hartnäckig in Abrede gestellt hatten. Auch nach der Entdeckung waren sie — mit einer einzigen Ausnahme — noch längere Zeit nicht zu überzeugen. Wir aber freuen uns noch heute seines Entdeckerglückes, wenn er an Freund Herder schreibt:

„Nach Anleitung des Evangelii muß ich Dich auf das eiligste mit einem Glücke bekannt machen, das mir zugestoßen ist. Ich habe gefunden — weder Gold noch Silber, aber was mir unsäglich Freude macht, das os intermaxillare am Menschen! Ich verglich mit Todern Menschen- und Tierknochen, kam auf die Spur, und siehe da ist es. Nun bitt' ich Dich, laß Dir nichts merken; denn es muß geheim behandelt werden. Es soll Dich auch recht herzlich freuen; denn es ist wie der Schlüsselstein am

Menschen, fehlt nicht, ist auch da! Aber wie! Ich habe mir's auch in Verbindung mit Deinem Ganzen gedacht, wie schön es da wird.“\*)

Als er diese Entdeckung in einer Abhandlung veröffentlichte, hatte er kein Glück damit weder bei seinen Freunden noch bei den Jungstgelehrten. Der gefeiertste Anatom der damaligen Zeit, Camper in Stavoren in Holland, schrieb an Merck: „L'os intermaxillare n'existe pas dans l'homme“, und der Anatom Sömmering in Kassel schrieb an Goethe selbst, wie dieser an Merck berichtet, „einen sehr leichten Brief. Er will mir's gar austreten. Ohe!“ Goethe aber hatte und behielt recht.

Neben der Osteologie und Anatomie wandte dieser große Mann sein nachhaltiges Interesse der Geologie, Mineralogie und Botanik zu und war auf allen diesen Gebieten schöpferisch tätig. Eingehend beschäftigte er sich mit der damals noch jungen Wissenschaft der Meteorologie. Als im Großherzogtum Weimar meteorologische Stationen errichtet wurden, hat Goethe selbst für deren Beobachter eine Unterweisung ausgearbeitet. Unser Staunen erregt es, welche mühevollen Arbeit er in fast 20jähriger Tätigkeit der Farbenlehre zuwandte. Das Ergebnis dieser Forschungen hat er in einem zweibändigen Werke niedergelegt. Von diesem hat Johannes Müller bezeugt, daß ohne mehrjährige Studien der Goetheschen Farbenlehre, in Verbindung mit der Anschauung der Phänomene, sein Werk „Zur vergleichenden Physiologie des Gesichtsinnes“ wohl nicht entstanden wäre. In diesem Werke ist aber nichts geringeres ausgesprochen als das Gesetz von den spezifischen Sinnesenergien, die Grundlage der gesamten Physiologie.\*\*)

Aber nicht allein als Schriftsteller war Goethe in den naturwissenschaftlichen Fächern tätig. Des öfteren hielt er in der Weimarer Gesellschaft Vorträge „über fast alle Gebiete der Naturwissenschaft“; der Errichtung von naturwissenschaftlichen Museen und Sammlungen war er ein eifriger Fürsprecher; er selbst war ein glücklicher Sammler. Überall, wohin wir sehen, diente er der Naturwissenschaft und förderte sie. Unendlich viel bot sie ihm, von der er das schöne Wort sagte: „Die Naturwissenschaft ist sicher, wahr, mannigfaltig, lebendig; man mag viel oder wenig in ihr tun, sich an einen Teil halten oder auf's Ganze ausgehen, leicht oder tief, zum Scherz oder Ernst sie treiben, immer ist sie befriedigend und bleibt doch immer unendlich. Der Beobachter und der Denker, der Ruhige und der Strebende, jeder findet seine Nahrung.“

Angeichts dieser leidenschaftlichen Zuneigung Goethes zur Naturwissenschaft ist es vielleicht nicht unnützig, wenn in diesen Blättern die Frage aufgeworfen wird: Hat Goethe auch mit der Ornithologie sich beschäftigt oder hat er wenigstens ornithologische Fragen Interesse entgegengebracht? Wir müssen die erstere der beiden Fragen verneinen, können aber die letztere bejahen. Verfasser dieser Zeilen hat, soweit er sich mit dem Lebensgang und den Schriften dieses ungewöhnlichen Mannes beschäftigte, bis jetzt darüber nichts in Erfahrung gebracht, daß Goethe,

\*) In: Albert Dieckhoff's „Goethe, sein Leben und seine Werke“, Bd. II, S. 412.

\*) Aus Herders Nachlaß. Herausgegeben von Dünker u. J. G. v. Herder, Frankfurt a. M. 1807. I. 76.

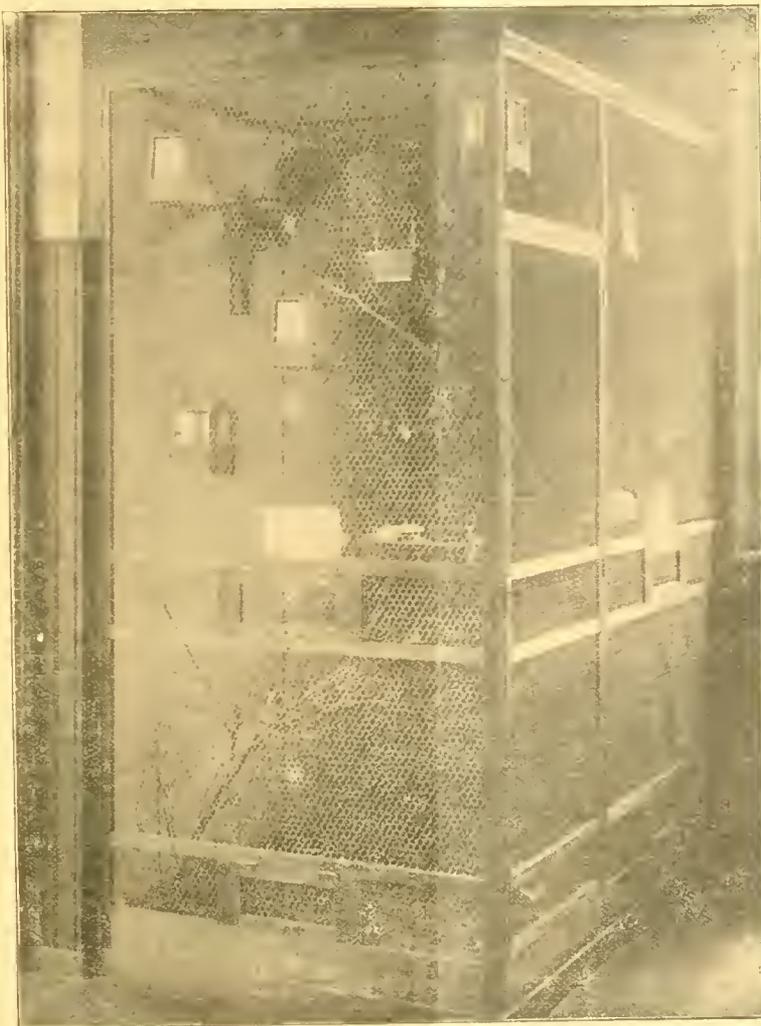
\*\*) Kalischer a. a. O. S. 466.

wie wir es beispielsweise von dem Dichter Mörke wissen, Vogel gepflegt und in Gefangenschaft gehalten hat. Aber es versteht sich fast von selbst, daß Goethe an den Vögeln und deren besonderen Stellung in dem System nicht wohl vorübergehen konnte, wenn ihm von dritter Seite etwa hierzu Anstoß und Anlaß gegeben wurde. Solchen erhielt er von Johann Peter Eckermann, der vielfach Goethes „Sekretär“ genannt wird, der sich aber gegen diese Bezeichnung selbst wehrte und sein Verhältnis zu Goethe als das „eines Schülers und Mitarbeiters“ bezeichnete.

Die Quelle, aus der das Nachfolgende geschöpft ist, sind Eckermanns bekannte „Gespräche mit Goethe in den letzten Jahren seines Lebens“, von welchem Werke die beiden ersten Bände im Jahre 1836 erschienen sind, während der dritte Band an Ostern 1848 der Öffentlichkeit übergeben wurde.

Eckermann, der sich aus den einfachsten Verhältnissen zum Schriftsteller herausgearbeitet hatte, war, wie die nachfolgenden Mitteilungen zeigen, ein Vogelliebhaber und ein für die damaligen Verhältnisse recht guter Vogelfenner. Seine Vorliebe für die Tier- und Vogelwelt reicht in seine früheste Jugendzeit zurück, wo er das Vieh hüten und das angeschwemmte Elbeshilfs als Stren für die Kuh des bescheidenen elterlichen Haushalts sammeln mußte. „Wenn so dann“, so erzählt er selbst in seiner Lebensbeschreibung, „auf der weitausgedehnten Weidestäche das erste Grün hervorkeimte, verlebte ich in Gemeinschaft mit andern Knaben lange Tage im Hüten der Kühe. Während des Sommers war ich tätig in Bestellung unseres Ackers, auch schleppte ich für das Bedürfnis des Herdes das ganze Jahr hindurch aus der kaum eine Stunde entfernten Waldung trockenes Holz herbei. Zur Zeit der Körnernte sah man mich wochenlang in den Feldern mit Ahrenlesen beschäftigt, und später, wenn die Herbstwinde die Bäume

schüttelten, sammelte ich Eicheln, die ich mengenweise an wohlhabendere Einwohner, um ihre Gänse damit zu füttern, verkaufte.“ Aus dieser Zeit innigen Zuneigung Eckermanns zu der Vogelwelt her. Ihr haben wir die Äußerungen Goethes, soweit sie sich auf die Ornithologie beziehen, zu verdanken. Nur dreimal im ganzen kommen nach den „Gesprächen“ Eckermann und Goethe auf dieses Gebiet der Naturwissenschaft zu sprechen. Das erstemal am



Flugkäfig in einer Zimmerdecke.

Sonntag, den 29. Mai 1831. Eckermann schreibt (Band II, S. 234 der 6. Aufl., Brockhaus 1885):

„Man hatte mir in diesen Tagen ein Nest junger Gras mücken gebracht, nebst einem der Alten, den man mit Veimruten gefangen. Nun hatte ich zu bewundern, wie der Vogel nicht allein im Zimmer fortjühr seine Jungen zu füttern, sondern wie er sogar, aus dem Fenster freigelassen, wieder zu den Jungen zu rückkehrte. Eine solche Gefahr und Gefangenschaft überwindende elterliche Liebe rührte mich innig, und ich äußerte mein Erstaunen darüber heute gegen Goethe.

„Närrischer Mensch!“ antwortete er mir lächelnd bedeutungsvoll, „wenn

Ihr an Gott glaubtet, so würdet Ihr Euch nicht verwundern.

Ihm ziemt's, die Welt im Innern zu bewegen,  
Natur in Sich, Sich in Natur zu hegen,  
So daß, was in Ihm lebt und webt und ist,  
Nie Selne kraft, nie Seinen Geist vernißt.

Bejellte Gott den Vogel nicht mit diesem allmächtigen Trieb gegen seine Jungen, und ginge das gleiche nicht durch alles Lebendige der ganzen Natur, die Welt würde nicht bestehen können! So aber ist die göttliche Kraft überall verbreitet und die ewige Liebe überall wirksam.“ (Fortsetzung folgt.)

**Kleine Mitteilungen.**

**Spöttertalent eines Braunflehlens.** Schon so mancher Aufsatz ist in der „Ges. Welt“ geschrieben worden über das Spöttertalent des Sumpfrohrsängers, Gelbspöttlers, rotkräftigen Würgers, Blauflehlens usw. Daß es aber auch unter anderen Sängern ganz hervorragende Spötter gibt, ist vielleicht wenigen Liebhabern bekannt. Als ich noch auf meinem Sommerfisch, einer ruhigen Bahndauchwache in Poddubowel war, mitten im Walde, umgeben von Sümpfen, Wiesen und Brachland, da hatte ich täglich Gelegenheit einem Vögelchen zu lauschen, das eine Ausnahme war unter vielen seiner Artgenossen. Es war ein braunflehiger Wiesenschwäher, der seinen Stand hatte an einer Gräberreihe, wo russische und deutsche Krieger schon seit Anfang 1915 ihre bleibende Ruhestätte gefunden hatten. Da, auf einem einfachen Holzkreuz, saß er, schwanzwippend und sang laut in die frische Morgenluft von Liebe berauscht Nichts hatte er mit dem einfachen Schwähergesang gemein. Er brachte den vollständigen Gesang der Heideleiche, des Rothhänslings, des Vampvipers, einfache Weisen zia, zia, zia, 30, 30, 30, den markigen Finkenschlag die, die, die, den, den, den, den, Deuschquartier, das Ziziba, Ziziba, Pint, Pink, Pink, Sicher der Kohlmeise, den Gesang der Dorngrasmücke, Strophen vom Sumpfrohrsänger, den Würger ruf, den Walrus des Nebhubus, die kurzen Strophen des Goldammers Eiß, Eiß, Eiß, früh und wunderschön die lieblichen Weisen des Titistäubfängers und noch anderes mehr, was ich ihm ablauschte. Er hat mir manche probe Stunde bereitet und aus Dankbarkeit habe ich ihn mitten im Sommer, als sein Weibchen vier muntere Junge gezzeitigt hatte, einen Futterplatz errichtet. Bei einem alten Unterstande reinigte ich täglich frisch gesammelte Ameisenpuppen und ließ immer für sie ein paar Hände voll zurück. Sie waren ständige Gäste und ließen es sich vor meinen Augen gut schmecken. Mein liebes Brauntelchden mit seiner Kinderchar hat es aber auch reichlich verdient!

Augustowo, den 23. November 1917.

Landsturmann Hermann Hornig, z. Z. im Osten.

**Sprechsaal.**

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Zur gefälligen Beachtung. Von den Aufgaben, welche der Leitung einer Fachschrift obliegen, ist keine so mühsam und schwierig, wie die Beantwortung der aus dem Leserkreis gestellten Fragen. Auch die Gefahr der Einseitigkeit, durch die Beantwortung der Fragen von einer Stelle, ist nicht zu unterschätzen; um dem abzuwehren, wenden wir uns an den Gemeininn der Leser und bitten die Sachverständigen des gerade vorliegenden Falles, ihre Erfahrungen und ihr Wissen dem Fragesteller wie der Allgemeinheit zugute kommen zu lassen. Die an die Schriftleitung der „Gesiederten Welt“ zu richtenden Auskünfte werden, wie die Fragen allgemeiner Bedeutung, veröffentlicht werden. Wenn wir auf diesem Wege die große Menge praktischer Erfahrung und vielseitigen Wissens, welche im Kreise unserer Leser vorhanden, für diese selbst nutzbar machen, glauben wir auch dem Ratfuchenden die denkbar beste Auskunft zugänglich zu machen.

Frage 1: Wie bekämpft man die Schorsbildung an den Füßen der Vögel? H. B., Hamburg.

Frage 2: Ich bitte um Angabe der Unterscheidungsmerkmale vom Weibchen der beiden Wiesenschwäherarten. K. M.

An einem gefangengehaltenen Eichelhäher habe ich niemals beobachtet, daß er Eichel verschluckt, und sie im „Kropfe“ erweicht, um sie dann zu verzehren. Im Nannom, Brehm, Schmeiß und Nuß-Neunzig finden wir diese Angaben. Nun hat der Eichelhäher gar keinen Kropf. Mein Eichelhäher läßt wohl eine Eichel in den dehnbaren Rehtsack gleiten. Doch darf sie nicht zu groß sein. Das tut er auch nicht, um die Schale zu erweichen, sondern er nimmt dann noch eine Eichel in den Schnabel, um beide oder eine davon zu verfedern. Die reifen Eicheln haut er mittels seines kräftigen Schnabels ohne große Schwierigkeiten auf. Hat jemand andere Beobachtungen gemacht?

Musk. Rudolf Neunzig.

**Aus den Vereinen.**

„Regintha“, Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Nächste Vereinsitzung Donnerstag, den 3. Januar 1918, abends 8 1/2 Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Die Tagesordnung wird am Sitzungabend bekanntgegeben.

Am 13. Januar findet ein Ausflug von Potsdam über Templin Caputh-Baumgartenbrück nach Wildpark statt. Abfahrt um 9<sup>00</sup> vorm von Berlin, Potsdamer Fernbahnhof (nicht Wanniseebahnhof). Gäste willkommen.

Der Vorstand.

J. A.: Karl Duberowsky, I. Schriftführer, Berlin Friedenau, Bornstraße 21.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinsitzung Montag, den 6. Januar, abends 8 Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn“, Grimmaischer Steinweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Vogelliebhaber als Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Wirt, I. Vorsitzender.



Herrn F. H., Bischoffshofen. Die Ausfuhr der Futtermittel aus Deutschland ist verboten. In Wien gibt es eine genügende Anzahl von Vogelhandlungen, die dem Fragesteller das Gewünschte gern verkaufen. Als Futtermittelsorten kommen für Drossel besonders gefochte Kartoffeln in Betracht, aber auch allerlei Beeren, Klebre auch für Kofkehlchen und Mönchgrasmücke. Für die stärkefresser können nur Wildfämereien als Streckungsmittel verwendet werden, über welche im Jahrgang 1917 häufig Mitteilungen erfolgt sind.

Herrn R. N., Straßburg i. Elß.; Herrn H. P., Wittenberge; Herrn H. v. B., Sitnalowo; Herrn Leutnant Sch., östl. Kriegsschauplatz; Herrn Leutnant Sch., westl. Kriegsschauplatz; Beiträge dankend erhalten.

Herrn M., Berlin SO. Der Sprosser ist nicht an einer übertragbaren Krankheit zugrunde gegangen, sondern an der in der jetzigen Zeit leider häufig auftretenden mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung. Gegen diese ist nur dann erfolgreich einzuschreiten, wenn sie rechtzeitig bemerkt wird, wozu die Vornahme von regelmäßigen Wägungen der beste Weg ist. Sobald man eine stetige Abnahme des Gewichts bemerkt, besteht der Verdacht, daß der Vogel an der Ernährungsstörung leidet. Durch Futterveränderung kann man zuweilen dem Fortschreiten des Uebels Einhalt gebieten.

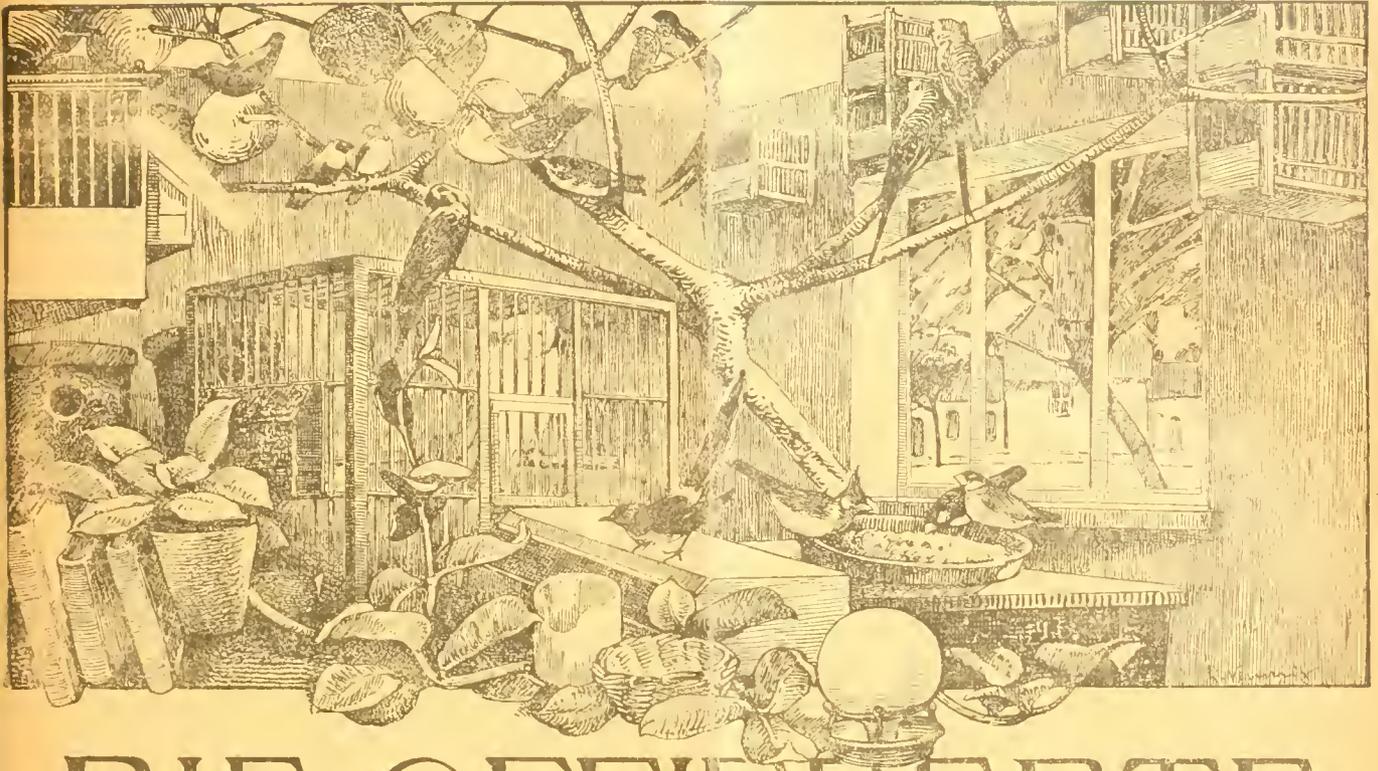
Herrn Landsturmann W. Sch. 1. Die jungen Buntspechte verlieren den roten Scheitelstreck meist wohl im Oktober. 2. Mit an ist wahrscheinlich romanischen Ursprungs. In dem nächsten Heft wird weiterer Aufschluß gegeben. 3. Merlin ist eine Verkleinerungsform von Merle-Drossel.

Herrn Leutnant Sch. im Felde. Man betrachtet häufig ungewöhnliches Erscheinen von Vögeln an Orten, an welchen man sie sonst nicht gesehen hat, als Wettervorhersage. In wie weit sie zuverlässig ist, ist schwer festzustellen.

Herrn B. M., Berlin SO. Haben die G. Gelegenheit zum Baden? Ist die Luft im Zimmer sehr trocken? Ist versucht worden, den Oberkopf dünn mit Karbolsäureöl (1%) zu bestreichen.

Herrn K. S., Landau. Junge Welle nistliche werden fingsersahm, wenn sie, sobald sie den Nistkasten verlassen in die Hände des Pflegers kommen und dieser sich sehr viel mit ihnen beschäftigt.

Herrn B. S., Hamburg. Die Zahl vor dem Komma nennt die Zahl der Männchen, die hinter dem Komma die der Weibchen. 1,1 gleich ein Männchen, ein Weibchen; 1,0 gleich ein Männchen; 0,2 gleich zwei Weibchen; das übliche Nützungszeichen für das Männchen ist das in der Astronomie übliche Zeichen des Stern Mars = ♂, das für das Weibchen das des Sterns Venus = ♀.



# DIE GEFIEDERTE WELT. — ZEITSCHRIFT FÜR — VOGELLIEBHABER. —

Begründet von Dr. Karl Ruß.

Herausgegeben von Karl Neunzig in Hermsdorf bei Berlin.

## INHALT:

- Vogelliehberei! Plauderei von J. Birk, Leipzig. (Fortsetzung.)  
 Weitere Beobachtungen von südafrikanischen Lerchen. Von Alfred Weid-  
 holz, Wien. (Schluß.)  
 Zu den Ersatz- und Nebenfutterfragen. Von A. Adiersparre. (Schluß.)  
 Goethes Beziehungen zur Ornithologie. Von Walter Bacmeister. (Fortsetzung.)  
 Tragópogon pratensis — ein beliebtes Grünfutter einheimischer Körnerfresser.  
 Von Hans Passig.  
 Kleine Mitteilungen. — Vogelschutz. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen.  
 Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—  
 (6 Nummern mit Abbildungen.)  
 jährlich 24 Hefte M. 8.—.



Einzelpreis des Heftes 30 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Breiter Weg 156.

Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der  
 Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg  
 sowie in allen Annoncengeschäften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden  
 Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen  
 der Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sein.

Die 3spaltene Beitzzeile ober deren  
 Raum wird mit 30 Pfennig berechnet.

## Käfige und Gerätschaften.

### Mehrtheilige Kanariennecke

für Wechselhecke, sowie Einsatzbauer usw.  
 und Kübien, Glas-, auch Milchfutter  
 und zu fassen. Jede auch eine  
 Kanarien-Auslauf-Väher.  
 A. Kleinmann, Mainz-Mittel, Marktstr. 1.

Zerlegb. 3-reih. Heckkäfig 3 fahr-  
 geücht. Vrierten mit Preisangabe  
 usw. an  
 E. Schürmann, Wannai. W., Wilhelmstr. 35.

## Futtermittel

### Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach Angaben  
 des Herrn Vorber M. Jena, Vieraß-Fisch  
 Volkser Nahrungsertrag mit natürl. Nährstoff  
 und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.

- Reform-Normal II, f. Posteliden, Schwarzeblauen usw. 3 50 A
- Reform-Normal III, f. Nachtragall, Spreiter usw. 4 75 A
- Reform-Normal V, f. Schmalz, Treibeln und Starr aller Art. 3 50 A

Allgemeines Verhaltungsrecht

Dr. Sahmann's Nährstoffextrakt, 6 Gr. 30 A

Preise freibleibend!

- Eibweizenbrot 1917, 200 g, 9 50 A
- Amelienbrot, 2 25 "
- Rarottengröße, festgebacken, 2 25 "
- Hollunderbeeren, f. 200 g, 2 75 "
- Notte Hollunderbeeren 1917, 2 25 "
- „Normalin“, neut. Kalksalz, 4 Gr. 1 50 A

Dr. Siegers Nährstoff, 6 Gr. 30 A

### Körner-Milchfutter für Waldvögel.

NB Abgabe auch in Pflanzpackungen.

- für Waldvögel in der Postiere, Bld. 1 50 A
  - „Grün- und Buchfinken, 1 50 "
  - „Hänfling, 1 50 "
  - „Sommerf. (Gimpel), 1 50 "
  - „Sirenlitz, 2 50 "
  - „Reißig, 1 50 "
  - „Feld- und Heideleerche, mit Wuppen, 3 50 "
  - „Waldvögel, Probepackung frei, 2 25 "
- Sollte jedem Körnerfresser gereicht werden.

F.B.D. „Ornis.“ F.B.D.

Die Ausweismarte ist auf die Bestellung zu haben. 115

Auf Wunsch Preisliste

Bei Anträgen und Belegungen Rückantwort-  
 lare erheben.

## Ornithologischer Verband

Aug. Sperling, Halle a. S.,  
 Postfachlohn Leipzig: 24654.  
 Fernsprecher: Nr. 4198.

Futter für Exoten ist vergriffen.

## Vogelfutter

für Kanarien-, Wald- und insekten-  
 fressende Vögel, gemischt und ungemischt,  
 offeriert, soweit Vorrat [16]

W. Göpel, Leipzig, Tröndlinring 1.  
 Liste 13 gratis.

Wegen Aufgabe der Vogelstube größere  
 Posten [17]

Hirse, Glanzsamen u. Hanf,  
 à Pfd. 3,50 A, abzugeben.

M. Hellwig, Würzburg, Erthalstraße 4.

Laut neuer Verfügung ist für jedes Heft der  
 „Gefiederten Welt“ vom General-Kommando  
 Ausführungsgenehmigung einzuholen, infolgedessen  
 muß die Zeitschrift in Zukunft einige Tage  
 früher zusammengestellt werden, damit dieselbe  
 möglichst wie bisher am Donnerstag zur  
 Ausgabe gelangen kann. Aus diesem Grunde  
 bitten wir **Anzeigen** für die kommende  
 Woche so früh an uns einzusenden, daß dieselben  
 am **Freitag** zuvor in unseren Händen sind.  
 Die Geschäftsstelle der „Gefiederten Welt“.

Infolge Stockungen im Post- und Eisen-  
 bahnverkehr können wir zur Zeit die „Gef.  
 Welt“ von der Buchdruckerei nicht mit  
 der gewohnten Pünktlichkeit erhalten, wir  
 bitten daher unsere verehrten Leser, die  
 hierdurch hervorgerufene Verzögerung im  
 Empfang der Zeitschrift freundlichst ent-  
 schuldigen zu wollen.

Die Geschäftsstelle der „Gefiederten Welt“.

Sei uns erwidern

## Die Prachtfinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von Dr. Karl Rusj.

Mit 1 Farbentafel, 9 Schwarzdrucktafeln und 9 Textabbildungen.

Preis: broschüriert 2,—, gebunden 2,60 Mk.

In der neuesten Zeit haben die Prachtfinken (nebst den Wildfinken und  
 Webervögeln) die weitest Verbreitung auf diesem Gebiete gewonnen; sie werden in  
 vielen Tausenden von Käfigen und in vielen Hunderten von Vogelstuben gehalten  
 und gezüchtet. Wenn nun auch in dem größeren Werke „Die fremdländischen  
 Stubenvögel“ eingehende Schilderungen nebst Abbildungen auf Farbentafeln und  
 in dem „Handbuch für Vogelliebhaber“ Anleitung zu ihrer Verpflegung und  
 Züchtung geboten, so fehlte bisher doch noch eine ausführliche und überichtliche  
 Belehrungsquelle in einem allzugänglichen Bändchen. Diese liegt jetzt in einem Aus-  
 zuge aus dem genannten größeren Werke vor, und sind noch Ergänzungen über  
 Pflege und Zucht hinzugefügt.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Jahrgang XLVII.

Heft 2.



# Die gefiederte Welt.



## Zeitschrift für Vogelliebhaber.

### Vogelliebhaberei!

Klauderei von J. Birk, Leipzig.

(Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Die Untergruppe 2 scheidet die Vogelliebhaber in die, denen neben dem Gesang in qualitativer sowie quantitativer Hinsicht auch die seelischen Momente, überhaupt die individuellen Veranlagungen der Vögel ein dankbares, unererschöpfliches Feld ihres Studiums bilden. Gerade die Beobachtung der geistigen sowie körperlichen Eigenschaften lassen dem Vogelliebhaber nie das Interesse an einer Vogelart schwinden, im Gegenteil, je mehr ihm Beobachtungsobjekte ein und derselben Art im Laufe seiner Praxis zur Verfügung stehen, um so mehr kann er diesbezügliche, teilweise sogar sehr drastische Verschiedenheiten feststellen. Der solchen Studien Fernstehende wird sich dann natürlich wundern, wenn der aufmerksame Beobachter von einer Art Geistesleben in der Tierwelt spricht, selbstverständlich nicht im Vergleich mit dem menschlichen, aber doch von etwas Ausgeprägterem als die landläufige Bezeichnung „Instinkt“ zugeben will. Da sich bei unserer Liebhaberei von diesem Standpunkt aus schier unererschöpfliche Beobachtungen zum fortwährenden Studium bieten, so finde ich nur darin das wahre Ideal eines Vogelliebhabers. Im Vergleich zu den auf die Güte des Gesanges ihr Augenmerk richtenden Liebhabern findet man hier mehr Stetigkeit in seinem Vogelbestand, während ich schon öfter die Beobachtung machen konnte, daß der Wunsch des ansgeprochenen Gesangliebhabers, in gesanglicher Hinsicht nur beste Vögel zu besitzen, förmlich zu einer Jagd nach zufriedenstellenden Sängern ausartet, ohne Berücksichtigung der Kosten und — der meistens nachfolgenden Enttäuschung. Da beim Gesangstudium von seiten der Liebhaber vielfach der Geschmack ausschlaggebend ist, so ist auch der Meinungsbegriff, was eigentlich ein ff. Sänger gesanglich leisten muß, eben diesem persönlichen Geschmack unterworfen. Dies zu beobachten oder am persönlichen „Ich“ selbst zu erfahren, werden wohl eine große Zahl Liebhaber schon Gelegenheit gehabt haben; denn wenn eine gewisse Gesangstour von dem einen Liebhaber als Schönheit gepriesen wird, passiert es nur allzuoft, daß eben die herrliche Tour den Vogel als stümperhaft kennzeichnet. Es ließen sich dafür verschiedene

Beispiele aus der Praxis anführen, was aber über den Rahmen dieser Arbeit hinausgehen würde. Die Forderungen an eine gute Gesangsleistung eines Vogels einer Art sind ja so ziemlich durch menschliche Laute in der einschlägigen Literatur festgelegt, aber solange die Vielseitigkeit und Zusammenstellung der Gesangstouren sich nur im persönlichen Geschmack des Liebhabers zu einem schönen Ganzen hinpeln, so lange sind auch nie Mißlichkeiten und Enttäuschungen beim Vogelkauf und Tausch zu vermeiden, ohne dabei gleich immer an eine bewußte, betrügerische Übervorteilung der einen oder anderen Partei zu denken. Wenn natürlich alle Gesangliebhaber musikalisch gebildet wären, überhaupt der Gesang nur vom Standpunkt des Musikfachmannes aus beurteilt würde, so könnte dies nicht so leicht vorkommen, würde aber in der Praxis angewandt, eine große Umwälzung in der Rangordnung unserer Sänger hervorrufen, wie ja erst vor kurzem das Urteil eines musikalischen Liebhabers bei der Beurteilung des Sprossergesanges gezeigt hat. Vom Standpunkt des musikalisch gebildeten Liebhabers aus mag in der Tonlage, Tourenzusammensetzung usw. des Gesanges so manche Unregelmäßigkeit entdeckt werden, und er daher zu einer anderen Wertbestimmung des Vogelgedes gelangen, wie der Laie in der Kunst der Musik es tut. Von eben diesem Standpunkt und dem des persönlichen Geschmackes aus betrachtet, muß man wiederum demjenigen Liebhaber, der sich zu den Ausführungen des musikalischen Vogelliebhabers die kritische Bemerkung erlaubt, daß ihm der Gesang seines Rotkehlchens lieber sei als jener der an erste Stelle gerückten Schamadrossel usw., unbedingt Gerechtigkeit widerfahren lassen. Lassen wir doch dem Liebhaber seine natürliche, unverfälschte Meinung vom Wert des Vogelgesanges, solange er dieselbe nur im Rahmen seiner engherren Liebhaberei geltend macht; in der weiten Öffentlichkeit zur Allgemeinbewertung des Vogelgesanges könnte dem persönlichen Geschmack nur eine untergeordnete Stimme zufallen. Darum lasse jeder Liebhaber den Gesang einer Vogelart stets so auf sein empfängliches Gemüt wirken, so wie er ihn durch seine gefiederten Lieblinge aus der Natur vererbt hat, der Zweck der Liebhaberei ist für ihn durch diese Befriedigung erreicht. Um Irrtümer über meine Ansicht zu vermeiden, möchte ich feststellen, daß

die Schamadrossel in gesanglich bester Leistung wohl ein indischer Sängerkönig ist, nie aber unseren Sängerkönig, den Sprosser und dessen Verwandte der Sängerkönigin, der Nachtigall, selbstverständlich ebenfalls erster Güte, den Siegerpreis streitig machen kann. Bei der Preiszuerkennung im Gesangswettstreit der Sängerkönige halte ich wohl an einer Rangordnung fest, aber nur unter Scheidung von exotischen und einheimischen Sängern, Körner- und Kerbtierfressern, und endlich unter diesen wiederum von Originalsängern, Spöttern und Mischern, denn niemals kann ein ausgesprochener Originalsänger mit einem eben solchen Mischer oder umgedreht in ernsthafte Konkurrenz treten; ist dies der Fall, so läßt sich eben nur ein ungerechtes Urteil fällen. Ferner ist für mich noch ausschlaggebend und stellt mich daher auf den Standpunkt des Notkehlchenliebhabers, dies ist der Umstand, daß mir meine heimischen Sängerkönige nur bekannte Heimatslieder vom deutschen Wald mit dem Krausch und Raunen seiner Eichen und Buchen singen, während mir der Gast aus der Fremde nur unverständliche, indische Märchen erzählen kann. So halte ich es in meiner Vogelliebhabelei, so denke und fühle ich auch beim Vergleich des Gesangswertes von Einheimischen und Fremdlingen, und der, dem dies innere Befriedigung und Zufriedenheit mit den Leistungen seiner geliebten Lieblinge schafft, betreibt gleichfalls Vogelliebhabelei, wenn nicht gar mit mehr Reiz und Poesie wie der mit dem kritischen Maßstab des Musikfachmannes arbeitende Liebhaber. Dies spreche ich offen aus, trotzdem ich mir bewußt bin, daß sich mir Gegner stellen werden; hingegen bin ich aber auch gewiß, daß ich viele Gleichgesinnte finde, die ebenso denken und fühlen und die nie und nimmer, um bildlich zu sprechen, die bescheidene Hütte im stillen, weltentrückten Heimaldorf mit dem Prunk und der Pracht eines indischen Fürstentums vertauschen würden. Die Vogelliebhabelei unter diesen Gesichtspunkten betrachtet, macht einen Streit zweier auf verschiedenen Standpunkten stehender Richtungen überflüssig, da schließlich jede ihr Recht und ihre Anhänger finden dürfte; wie schön behebt das Sprichwort „Was dem einen seine Uhl, ist dem andern seine Nachtigall“, alle vorkommenden, meistens nur vermeintlichen Geschmacksverirrungen in der Vogelliebhabelei. Auch mich haben schon extreme Gesangsliebhaber mit einem unglaublichen Lächeln bemitleidet, wenn ich von meinen Idealen, wie Vogelstube und Gesellschaftskäfig mit Finken, Ammern usw. schwärmte; ich bin aber nun trotzdem auch Gesangsliebhaber mit Einzelkäfigung der Sängerkönige mit dem Ziel guten und viel Gesangs zu hören. Selbstverständlich bin ich nicht der Meinung derjenigen, bei denen die wahre zweckmäßige Vogelliebhabelei erst mit der Käfigung der kerbtierfressenden Sängerkönige beginnt und in höchster Vollendung mit dem Sprosser die höchste Stufe erreicht. Über alle diese Schattierungen in der Ausübung der Stubenvogelliebhabelei abfällige Kritik zu üben, würde einen Eingriff in die persönlichen Angelegenheiten jedes einzelnen und somit eine Einschränkung jeglicher freien Willensbestimmung bedeuten.

(Fortsetzung folgt.)

## Weitere Beobachtungen an südafrikanischen Lerchen.

Von Alfred Weidholz, Wien.

(Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Am 6. April bemerkte ich zu meiner Freude, daß auch die Gimpellerchen brutlustig wurden. Hoch oben auf einem Zweige saß das Männchen und sang laut und alles überbäuhend (die erste Silbe lang gezogen, die folgenden Silben gleichmäßig kurz) tüüü — — — tüü—tüü—tüü—tüü.

Bisher hatte ich von dieser Lerche nur ein schwermütiges, aber ungemein wohlklingendes Liedchen vernommen, das stets leise vorgetragen wurde. Dieser Triumphgesang war mir neu. — Das Weibchen saß halbgebückt auf der Erde und zitterte heftig mit den Flügeln. Da schwang sich das Männchen herab und ließ sich in unmittelbarer Nähe des im hohen Grade brutlustigen Weibchens nieder. Er streckte den Hals weit vor, sträubte sämtliche Kopfsedern, so daß der Kopf ganz dick ansah und trug dem Weibchen eine eintönige, sich immer gleichmäßig wiederholende Strophe vor. Dieser eintönige Liebesgesang war natürlich grundverschieden von der sanften, melodischen Weise, die ich sonst immer zu hören pflegte. Plötzlich richtete sich der Vogel auf, breitete die Schwingen wie einen Mantel aus und trat hinter das heftig mit den Flügeln zitternde Weibchen. Zur Begattung kam es vor meinen Augen nicht und auch ein Nest war nirgends zu entdecken.

Am Vormittage des 8. April sah ich an einer Wand des die Voliere umfassenden Betonsockels knapp über der Erde einen weißen Fleck. Als bald erkannte ich die auf ihrem Neste sitzende männliche Gimpellerche. Das Nest war ebenso wie bei der Notkehlkerche im erdigen, bepflanzt, nur mit Drahtgepflacht gedeckten Teile der Voliere so geschickt angelegt, daß nur die weißen Wangen des Vogels zum Verräter wurden.

So viel mir bekannt, war man bisher des Glaubens, daß bei allen Lerchengattungen immer nur das Weibchen allein bräute und dies habe ich auch bei den Stummellerchen feststellen können. Wie groß war nun mein Erstaunen, die männliche Weißwangenerche im Neste anzutreffen. Wie ich später konstatieren konnte, saß der Vogel auf einem Ei, das auf hellgrauem Grunde braun gespritzt war, daneben aber auch mehr oder minder verwischene Fleckenzeichnung trug. Männchen und Weibchen saßen abwechselnd auf dem Neste, einer mit Halmen und Erdklümpchen ausgestatteten Vertiefung, die auch dann schwer zu entdecken war, wenn man einmal den betreffenden Ort kannte. Die Schutzfärbung ist bei der weiblichen Lerche so groß, daß man Mühe hat, sie auf dem Neste wahrzunehmen.

Am Morgen des 9. April fiel eisalter Regen in Strömen auf das Nest und die brütenden Lerchen ließen sich von dem Unwetter in keiner Weise stören. Ebenso wie am Tage vorher saßen sie abwechselnd auf ihrem Neste, ließen es aber öfters in den Regenaufhäufen für kurze Zeit unbedeckt, so daß ich mich einigemal von der Anwesenheit des Eies überzeugen konnte. Am 10. April war das Ei verschwunden.

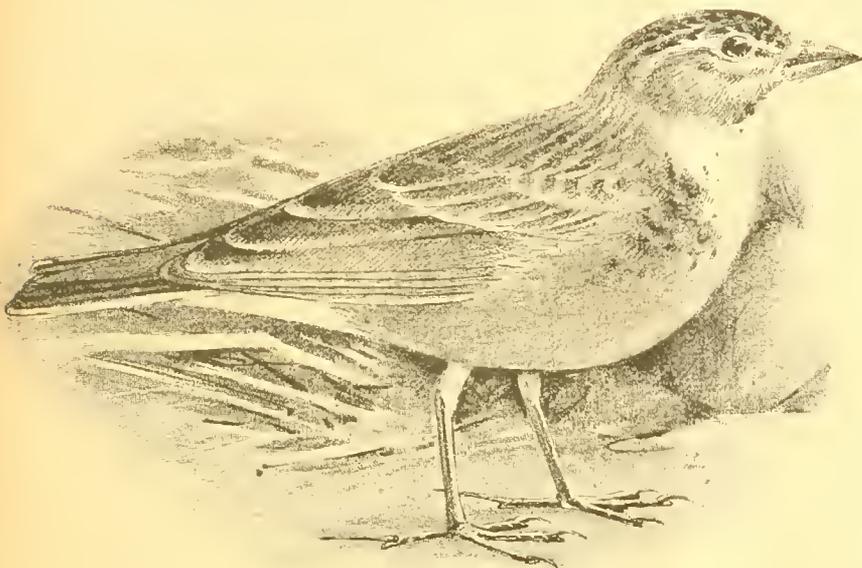
Das Nest der Rotschnabellerche (*C. conirostris*) war im großen und ganzen intakt geblieben. Wohl hatten sich die Weißwangenlerchen einige Halme von dort geholt, weiter aber nichts daran beschädigt. — Am 12. April lagen wieder zwei Eier im Neste der Rotschnabellerchen. Eins davon verschwand, das andere wurde aber diesmal ernstlich bebrütet. Ich konnte nun das ganze Brutgeschäft verfolgen. Das Weibchen brütete allein, wurde nie vom Männchen gefüttert, stand daher häufig vom Neste auf, um den Futterplatz aufzusuchen. In Abwesenheit des Weibchens richtete das Männchen wohl ein wenig die Halme zurecht, machte sich allerlei beim Neste zu schaffen, betrat es aber nie. Kam irgendein anderer Vogel dem Brutplatz zu nahe, stürmte es auf das ahnungslose Tier ein, vertrieb es und folgte ihm oft durch die ganze Voliere. War das Weibchen mit der Nahrungsaufnahme fertig, begab es sich schleunigst

tet und von der weiblichen Lerche nach Ablauf der Brutzeit aus dem Neste geworfen worden.

Unter dem Schutze eines kleinen *Taxus* begannen die Kottopflerchen (*Calandrella cinerea*) am 6. Mai eine Nestmulde anzuscharren. Obgleich genügend Rüttelohr verstreut umherlag, ließen sie es sich besonders angelegen sein, auch einige Halme aus dem nun verlassenen Neste der Rotschnabellerchen zu holen. Nach eifriger Arbeit war das Nest am 9. Mai fertig.

Die Brutlust der Lerchen war im heurigen Frühjahr dermaßen groß, daß die Rotschnabellerchen am 11. Mai — also nach bloß zweiwöchentlicher Pause — mit einem neuen Brutgeschäft begannen. Eifrig wurden Gräser und Erdklimmpchen zusammengetragen, um das von den Kottopflerchen zum Teile zerstörte Nest wieder instand zu setzen; schon in wenigen Stunden war der Schaden vollaus wettgemacht. Das Weibchen saß geduckt mit zitternden Flügeln am Boden, ihm

gegenüber stand auf kurze Entfernung das Männchen mit zu einer Haube gestäubten Kopffedern. In diesem Augenblicke flog die männliche Kottopflerche (*C. cinerea*) von einem Aste zur Erde, erangte das brutlustige Rotschnabellerchenweibchen und stürzte sich in höchster Ertase darauf. Die Begattung erfolgte mit seltener Präzision. Die männliche Rotschnabellerche versuchte merk würdigerweise nicht den so überaus frechen Eindringling zu vertreiben. Im nächsten Moment war die Kottopflerche wieder bei ihrem Weibchen. Das Ganze war das Werk eines Augenblickes, berechnete aber zu der Hoffnung auf einen Bastard von *Calandrella conirostris* und *Calandrella cinerea*. Wäre die



Rotschnabellerche.

wieder zum Neste, glättete alles aufs sorgsamste und legte neue Halme auf. Das Männchen blieb stets in der Nähe und hielt Wache.

Der 16. April brachte fürchterliche Stürme und starken Regenfall. Wie schon früher erwähnt, war das Nest der Rotschnabellerche im gedeckten, betonierten, mit einer dicken Schicht Sand bestreuten Teile der Voliere angelegt. Der Wind blies jedoch aus Leibeskräften und trieb den Regen häufig bis zum Lercheneste vor. In dem ganz abgeschlossenen, nur durch eine kleine Öffnung mit der Außenvoliere stehenden Teile der ganzen Anlage legen auch die anderen Vögel nur höchst selten ihr Nest an.

Das Unwetter schien die brütende Lerche in keiner Weise zu stören, sie saß unbeirrt auf ihrem Neste und verließ es nur, um sich zum Futterplatz zu begeben. Am Morgen des 19. April sank die Temperatur unter 0° — die Lerche brütete weiter. Oft rüttelte sie einige Augenblicke oberhalb des Nestes, ehe sie sich darauf niederließ. So verstrich langsam die dreizehnstägige Brutzeit. Am 26. April nachmittags lag das Ei unverfehrt neben dem Neste. Wie ich mich dann später überzeigte, war es leider unbesucht

zweite Brut der Rotschnabellerchen geglückt, ohne daß ich diesen Begattungsakt gesehen hätte, würde ich vor einem großen Rätsel gestanden haben.

Leider kam es aber zu keiner Brut mehr. Die schönen Anfangserfolge nahmen ein jähes, tragisches Ende. In der Nacht vom 12. zum 13. Mai brach trotz des die Voliere umgebenden, betonierten Ziegelsockels auf schier unerklärliche Weise eine Ratte ein und tötete die sechs Lerchen. Das Männchen von *Pyrrhulanda leucotis* fand ich erwürgt ohne blutige Verletzung auf, von den übrigen Opfern lagen bloß eine Anzahl Federn verstreut umher. Alle andern Vögel waren unverfehrt geblieben. Die Spur führte zum Nachbargarten; dort stellte ich meine Katzenfalle auf und am kommenden Morgen war die Ratte gefangen. Ich glaube damit des Übeltäters habhaft geworden zu sein, denn in den nächsten Tagen blieb die Falle leer. Von Ratten sah und hörte ich nichts mehr.

In der schweren Kriegszeit gibt es keine wie immer gearteten Speiseabfälle, alles wird in irgend einer Form verwertet. Die Ratten leiden dadurch in erster Linie und werden offenbar zu Verzweiflungstaten getrieben.

**Zu den Ersatz- und Nebenfutterfragen.**

Von A. Abtersparre.

(Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Als Hauptfutter scheinen weder Weizen noch Hafer oder Gerste geeignet zu sein, wohl aber als geringprozentiges Nebenfutter. Kalt erweichter Weizen wird dabei ziemlich zwanglos von den verschiedensten Vögeln gefressen, Hafer und Gerste dagegen anscheinend sehr ungern (wohl die meisten Amsel und unter den Amandinen wenigstens Mönchen, Zebras, Goulds, ferner Flammen-, Orange-, Madagaskar- und dottergelbe Weber, Granedelfänger, Papstfink und Angolasparre).

Außer den vorerwähnten Futterarten umfassen meine bisherigen Versuche auch gelben Mais und Samen von einigen Futtergräsern. Der Mais wurde während einiger Tage kalt erweicht und ziemlich fein geschrotet. An die Versuchskost gingen die — nunmehr an Veränderungen des Futters anscheinend gut gewöhnten — Mönchen sofort recht gerne. Während der Gewöhnungsperiode — 6 Wochen — gutes Allgemeinbefinden, geringe Gewichtsminde- rung, normale Entleerungen. Nach halbjähriger alleiniger Maisfütterung war das Allgemeinbefinden fortwährend gut, Gewichtsminde- rung etwa 8 %, Gewicht aber nunmehr anscheinend stationär (etwa 13,5 g pro Kops), Entleerungen normal. Mais in dieser Form anscheinend für verschiedene Vögel: Mönchen, Zebras, Madagaskarweber (nach 1 Monat 4 % Gewichtsminde- rung), Angolasparre (nach 1 Monat keine Gewichtsänderung), Sonnenvogel (nach 6 Monaten 8,5 % Gewichtszunahme, bekam auch 4 Mehlwürmer täglich) und vielleicht auch für einige andere Vögel als Ersatzfutter ziemlich gut geeignet.

Die Goulds nehmen nur Mais als Nebenfutter. Bei einem Versuche mit diesen Vögeln und Mais als Ersatzfutter bis zu 30 % der Hirse-Spitzsamens-Menge ergab sich der Allgemeinzustand der 7 Versuchsvögel (ursprüngliches Gesamtgewicht 116 gr), während der Eingewöhnung als wenig gut, Gesamtgewichtsminderung schon innerhalb 14 Tagen 6 % (bedrohend rapider Abfall!), Entleerungen vielleicht noch mehr wässrig als vor dem Versuche (trinken gerne übermäßig). Versuche sofort ausge- setzt! Bei einem der rotköpfigen Männchen beschränkte sich die Gewichtsminde- rung auf etwa 3 %. Bei einem anderen wurde eine Minderung von 16 bis zu 14 g beobachtet (12,5 % in 14 Tagen!). Als gering- prozentiges Nebenfutter, frisch zubereitet, scheint aber Mais den Goulds recht gut zu munden. Begehrt ist auch Mais mit hartgekochtem Ei, im Mörser zu- sammengerieben, dann zum Aufbewahren im Tien ausgetrocknet und vor der Darreichung angefeuchtet.

Die Fütterungsversuche mit Grasamen sind noch nicht abgeschlossen. Es wurden bisher folgende in Samenhandlungen gefundene Sorten zum Teil ge- prüft: *Aera caespitosa*, *Alopecurus pratensis*, *Avena elatior*, *Bromus arvensis*, *B. erectus*, *B. mollis*, *Festuca ovina* und *Lolium perenne*. *Aera caespitosa* und *Festuca ovina* scheinen minder begehrt zu sein, die übrigen werden aber ziemlich gern von verschiedenen Prachtfinken gefressen. Mittel großen Vögeln, wie z. B. Madagaskarweber und

Angolasparre, scheinen sie aber infolge der Winzigkeit der Körner ein wenig lästig zu fallen. Sonnenvogel nimmt ab und zu je ein Körnchen.

Sofern ich bisher beurteilen kann, sind die er- wähnten Sorten (mit den beiden Ausnahmen) als Nebenfutter für Prachtfinken recht gut geeignet. Wie sich die Vögel einer Einzelauffütterung gegenüber ver- halten können, erübrigt sich noch, zu ermitteln. Wenig- stens die Goulds scheinen dafür kaum zugänglich zu sein. Die Goulds, besonders die rotköpfigen Männchen, scheinen, nebenbei gesagt, jeder Futterveränderung gegen- über sehr empfindlich zu sein. Deshalb Vorsicht! Die Mönchen dagegen, trotz ihrer Weichlichkeit im übrigen, scheinen recht schrofse Veränderungen ziem- lich gut ertragen zu können.

Zuletzt sei bemerkt, daß es wohl eine allgemeine Erfahrung ist, daß die Anpassungsfähigkeit der Vögel an verschiedene neue Futterarten meistens weit wei- tere Grenzen aufweist, als früher behauptet wurde. Es ist aber von Gewicht, zu beachten, welche Erscheinungen direkt auf das neue Nahrungsmittel zurückzuführen sind und was nur indirekt von diesem bedingt wird, direkt aber von bzw. durch unvorsichtige Gewöhnung begünstigter Zuwachs der Darmflora und Bakterienintoxikation. Es ist immer, wie jeder erfahrene Vogelwirt weiß, eine längere Zeit nötig, um einen Vogel an neues Futter zu gewöhnen: ein jäher Übergang führt fast ausnahmslos zum Tod. Meinerseits bin ich gar nicht überzeugt, daß die von mir bei Mönchen und ein paar anderen Vögeln mit gutem Resultat angewandte sechswöchentliche Übergewöhnung auch bei allen anderen Arten ausreichend ist. Es kam sich meines Erachtens in der Zukunft sehr wohl er- weisen, daß auch Vögel wie Goulds nach einer be- trächtlich längeren Zugewöhnungsperiode (6 Monate oder 1 Jahr) an ein wirkliches Ersatzfutter sich ge- wöhnen lassen. Dem sei jedoch wie ihm wolle. Praktisch bedeutungsvoller ist, daß noch viele Futter- arten übrig sind, die auf genaue Prüfung warten. Wegerichsamens z. B., der auch von vielen Pracht- finken begehrt ist, und eine ganze Reihe anderer Un- kraut- und Grasamereien usw. Auch sind, wie ge- sagt, Nachprüfungen der vorerwähnten Ergebnisse sehr erwünscht.

Nachschrift: Als Ergänzung des Berichtes über meine Ersatzfutterversuche sei erwähnt, daß es mir nunmehr gelungen ist, auch die beiden Gouldsarten (7 Versuchsvögel) — aber erst nach einer 20 Wochen währenden Übergewöhnungszeit — mit Mais und den schon erwähnten Grasamereien als alleiniger Kost zu erhalten. Bei diesem vorsichtigen Versuch wurden keine gröbere Störungen des Allgemeinbe- findens, des Körpergewichts oder den Entleerungen beobachtet.

**Goethes Beziehungen zur Ornithologie.**

Von Walther Barmeister.

(Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Eine ähnliche Äußerung tat Goethe vor einiger Zeit, als ihm von einem jungen Bildhauer das Modell von Myrons Kuh mit dem säugenden Kalbe ge- sendet wurde. „Hier“, sagte er, „haben wir einen

Gegenstand der höchsten Art; das die Welt erhaltende, durch die ganze Natur gehende ernährnde Prinzip ist uns hier in einem schönen Gleichnis vor Augen. Dieses und ähnliche Bilder nenne ich die wahren Symbole der Allgegenwart Gottes."

Außer diesem kurzen Bericht, der Goethe über jenen jedem Vogelfundigen bekannten Vorgang zu seinem schönen religiös-philosophischen Ausspruch veranlaßte, erhalten wir im dritten Bande der „Gespräche“ zwei weit eingehendere Unterhaltungen ornithologischen Inhalts zwischen Goethe und Eckermann. Sie sind auf den Seiten 123–127 und 112–150 aufgezeichnet und fallen in eine frühere Zeit als das eben angeführte Gespräch, in den September und Oktober 1827. Nur ungern widerstehe ich dem Wunsche, sie vollständig hier wiederzugeben. Doch würde die uneingeschränkte Darstellung zu weit führen und den Rahmen der beabsichtigten Skizze überschreiten. Ich führe daher nur das wichtigste, insbesondere das, was Goethe selbst ausführte, an.

Eckermann berichtet:

„Mittwoch, den 26. September 1827.

Goethe hatte mich auf diesen Morgen zu einer Spazierfahrt nach der Hottelstedter Ecke, der westlichen Höhe des Ettersbergs, und von da nach dem Jagdschloß Ettersburg einladen lassen. Der Tag war überaus schön, und wir fuhren zeitig zum Jakobstore hinaus. Hinter Lützendorf, wo es stark bergan geht und wir nur Schritt fahren konnten, hatten wir zu allerlei Beobachtungen Gelegenheit. Goethe bemerkte rechts in den Hecken hinter dem Kammergut eine Menge Vögel und fragte mich, ob es Lerchen wären. — Du Großer und Lieber, dachte ich, der du die ganze Natur wie wenig andere durchforscht hast, in der Ornithologie scheinst du ein Kind zu sein!"

„Es sind Ammern und Sperlinge," erwiderte ich, „auch wohl einige verspätete Grasmücken, die nach abgewarteter Mauser aus dem Dickicht des Ettersbergs herab in die Gärten und Felder kommen und sich zum Fortzuge anschicken: aber Lerchen sind es nicht. Es ist nicht in der Natur der Lerche, sich auf Büsche zu setzen. Die Feld- oder Himmelslerche steigt in die Luft aufwärts und geht wieder zur Erde herab, zieht auch wohl im Herbst scharenweise durch die Luft hin und wirft sich wiederum auf irgendein Stoppelfeld nieder, aber sie geht nicht auf Hecken und Gebüsche. Die Baumlerche dagegen liebt den Gipfel hoher Bäume, von wo aus sie singend in die Luft steigt und wieder auf ihren Baumwipfel herabfällt. Dann gibt es noch eine andere Lerche, die man in einsamen Gegenden an der Mittagsseite von Waldblößen antrifft und die einen sehr weichen, stötenartigen, doch etwas melancholischen Gesang hat. Sie hält sich nicht am Ettersberge auf, der ihr zu lebhaft und zu nahe von Menschen unwohnt ist; aber auch sie geht nicht in Gebüsche."

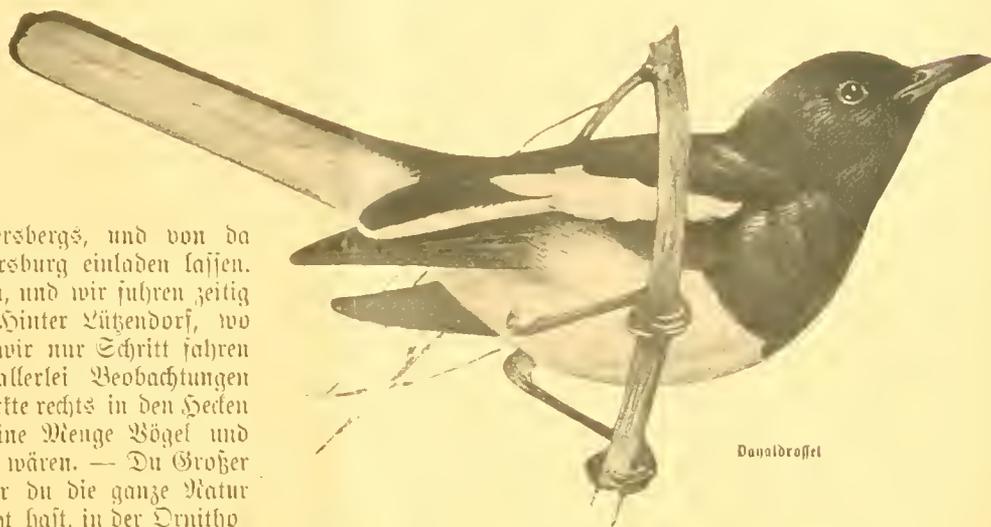
„Hm!" sagte Goethe, „Sie scheinen in diesen Dingen nicht eben ein Kenning zu sein."

„Ich habe das Fach von Jugend auf mit Liebe

getrieben", erwiderte ich, „und immer Augen und Ohren dafür offen gehabt. . . ."

„Das zeigt allerdings", erwiderte Goethe, „daß Sie in diesen Dingen bereits vieles durchgemacht haben. Ich möchte Ihnen raten, das Studium ernstlich fortzutreiben; es muß bei Ihrer entschiedenen Richtung zu sehr guten Resultaten führen. Aber jagen Sie mir etwas über die Mauser. Sie sprachen vorhin von verspäteten Grasmücken, die nach vollendeter Mauser aus dem Dickicht des Ettersbergs in die Felder herabgekommen. Ist denn die Mauser an eine gewisse Epoche gebunden, und mausern sich alle Vögel zugleich?"

Auf diese Frage gibt Eckermann in längeren Ausführungen Bescheid, die von Goethe durch weitere Fragen u. a. auch dahin, ob die Mauser an beiden Flügeln gleichmäßig und gewissermaßen symmetrisch vorschreite, unterbrochen werden. Eckermann antwortet auf letztere Frage:



Danaudrossel

„Soweit meine Beobachtungen reichen, allerdings. Und das ist sehr wohlthätig. Denn verlore ein Vogel z. B. drei Schwungfedern des linken Flügels und nicht zugleich dieselben Federn des rechten, so würde den Flügeln alles Gleichgewicht fehlen und der Vogel würde sich und seine Bewegung nicht mehr in gehöriger Gewalt haben. Er würde sein wie ein Schiff, dem an der einen Seite die Segel zu schwer und an der andern zu leicht sind."

„Ich sehe," erwiderte Goethe, „man mag in die Natur eindringen von welcher Seite man wollte, man kommt immer auf einige Weisheit."

Wir waren indes immerfort mühsam bergan gefahren und waren nun nach und nach oben, am Rande der Fichten. Wir kamen an einer Stelle vorbei, wo Steine gebrochen waren und ein Haufen lag. Goethe ließ halten und bat mich, abzustiegen und ein wenig nachzusehen, ob ich nichts von Bersteinern entdeckte. Ich fand einige Muscheln, auch einige zerbrochene Ammonshörner, die ich ihm zureichte, indem ich mich wieder einsetzte. Wir fuhren weiter.

„Immer die alte Geschichte!" sagte Goethe. „Immer der alte Meeresboden! Wenn man von

dieser Höhe auf Weimar hinabblüht und auf die mancherlei Dörfer umher, so kommt es einem vor wie ein Wunder, wenn man sich sagt, daß es eine Zeit gegeben, wo in dem weiten Tale dort unten die Walsfische ihr Spiel getrieben. Und doch ist es so, wenigstens höchst wahrscheinlich. Die Wöwe aber, die damals über dem Meere flog, das diesen Berg bedeckte, hat sicher nicht daran gedacht, daß wir beide heute hier fahren würden. Und wer weiß, ob nach vielen Jahrtausenden die Wöwe nicht abermals über diesem Berge fliegt."

Wir waren jetzt oben auf der Höhe und fuhrten rasch weiter. Rechts an unserer Seite hatten wir Eichen und Buchen und anderes Laubholz. Weimar war rückwärts nicht mehr zu sehen. Wir waren auf der westlichsten Höhe angelangt, das breite Tal der Unstrut mit vielen Dörfern und kleinen Städten lag in der heitersten Morgen Sonne vor uns.

„Hier ist gut sein!“ sagte Goethe, indem er halten ließ. „Ich dachte, wir versuchen, wie in dieser guten Luft uns etwa ein kleines Frühstück begeben möchte.“ . . .

Wir setzten uns mit dem Rücken nach den Eichen zu, so daß wir während des Frühstücks die weite Aussicht über das halbe Thüringen immer vor uns hatten. Wir verzehrten indeß ein Paar gebratene Rebhühner mit frischem Weißbrot und tranken dazu eine Flasche sehr guten Wein, und zwar aus einer biegsamen feinen goldenen Schale, die Goethe in einem gelben Lederfutteral bei solchen Ausitügen gewöhnlich bei sich führte.

„Ich war sehr oft an dieser Stelle“, sagte er, „und dachte in späteren Jahren sehr oft, es würde das letzte Mal sein, daß ich von hier aus die Reiche der Welt und ihre Herrlichkeiten überblühte. Allein es hält immer noch einmal zusammen, und ich hoffe, daß es auch heute nicht das letzte Mal ist, daß wir beide uns hier einen guten Tag machen. Wir wollen künftig öfter hierherkommen. Man verschrumpft in dem engen Hauswesen. Hier fühlt man sich groß und frei wie die große Natur, die man vor Augen hat, und wie man eigentlich immer rein sollte. . .“

(Schluß folgt.)

### *Tragopogon pratensis* ein beliebtes Grünfütter einheimischer Körnerfresser.

Von Hans Passig.

(Nachdruck verboten)

Geht man in der ersten Hälfte des Monats Juni mal durch einen Wiesengrund, wo zu dieser Zeit die Natur so recht verschwenderisch die Blütenpracht entfaltet, so wird ein guter Beobachter wohl hier und da gelbe Storkblüten entdecken, die man, oberflächlich betrachtet, beinahe für Löwenzahn halten könnte, doch bei genauer Besichtigung entdeckt man eine Pflanze von ganz anderer Beschaffenheit, ob wohl dieselbe manches mit dem Löwenzahn gemeinsam hat, aber eine Verwechslung ist trotzdem ganz und gar ausgeschlossen. Schon die Blätter unterscheiden sich von denen des Löwenzahnes ganz besonders, sie sind lang lineal und ungeteilt. In der

Höhe wird der Löwenzahn von diesem Kraut bedeutend übertroffen. Bei beiden Pflanzen findet man jedoch, daß sie einen milchigen Saft enthalten und nach dem Verblühen Flugfrüchte entwickeln, welche beim Löwenzahn aber viel kleiner sind, als bei diesem ästigen Kraute, welches *Tragopogon pratensis* L. — Wiesenhäferwurz oder Wiesenbocksbart benannt wird.

Wiesenbocksbart jagt man, doch dieser kommt nicht vorzugsweise auf Wiesen vor, sondern gedeiht ebensogut anderswo, wie an Wegrändern, Gräben und Eisenbahndämmen. Uppig sprießend habe ich ihn in der Nähe von Ziegeleien auf lehmigem Boden gefunden, doch auch auf sandigen Äckern, welche nur eine dünne Humusschicht aufwiesen.

Es war im Juni 1892, als ich an einem Plage vorbeikam, auf dem Zigeuner ihr Nachtlager gehabt hatten, und ihn forschend überblickend, fand ich kaum etwas, was mich hätte besonders anziehen können, nur zwei Stieglitze sah ich sehr beschäftigt an einer halb zertretenen Pflanzengruppe, welcher ich mich vorsichtig näherte und wobei ich dann entdeckte, daß die Vögel die noch geschlossenen Fruchtköpfe der Pflanzen seitlich öffneten und den halbreifen Samen herausholten, ihre übrigen anderen Teile jedoch unberührt ließen. Ich stellte nun bald fest, daß es sich hier um Wiesenbocksbart handelte, welcher hier noch in mehreren Gruppen gefunden wurde und den ich später auch, zwar sehr zerstreut, in der weiteren Umgebung fand. Nach weiterer Beobachtung hatte ich denn auch bald die Überzeugung gewonnen, daß nicht bloß die Stieglitze, sondern auch viele andere Körnerfresser eine besondere Vorliebe für den Bocksbart samen belunden. Nun unterließ ich natürlich nicht, denselben meinen Käfigvögeln zu bieten. Alle fielen mit großer Eier über das neue Grünfütter her und seitdem bekommen sie es, so lange es im Jahre zu haben ist. Die Pflanze blüht mitunter schon im Mai und im Anfang des Monats September habe ich oft noch fastigen, halbreifen Samen gefunden. Über ein Vierteljahr hat man also Gelegenheit, den gefangenen Finkenvögeln eine höchst willkommene Abwechslung des Grünfütters zu bieten, denn das sei hier noch besonders hervorgehoben: Als Wintervorrat eignet Bocksbartsamen sich nicht, da die Vögel nur so lange denselben annehmen, als er noch Saft enthält.

Bereits im Jahrgange 1906 unserer Zeitschrift im Heft 2 auf Seite 15 habe ich auf die Verwendbarkeit des Bocksbarts aufmerksam gemacht. Ob wohl Vogelwirte aus dem Leserkreise der „Ges. Welt“ Fütterungsversuche damit angestellt haben? Gelesen habe ich darüber noch nichts, doch wäre es zum Nutzen der kleinen Gefiederten wohl zu wünschen, wenn ihnen im nächsten Sommer recht oft diese Delikatesse gereicht würde, die sie so sehr lieben und die ihnen besonders gut bekommt.

### Kleine Mitteilungen.

Vom Wendehals. Die weitverbreitete Ansicht, daß die jungen Wendehälse erst, nachdem sie völlig erwachsen sind und schon eine Zeitlang das Nest verlassen haben, die eigenartigen Bewegungen der Alten zeigen, ist nach meinen Beobachtungen irrig. Sieben vierzehn Tage alle

Wendehälse benahmen sich wie ihre Eltern. Auch die drei jungen Wendehälse, die ich groß zog, bestätigten meine Beobachtung. Nach Raumann und vielen anderen Forschern ist das Nest des Wendehalses ein „stinkender Fiuhl.“ Zweimal habe ich Nisthöhlen des Wendehalses untersucht, und nie darin Kot oder sonstigen Unrat gefunden. Das eine Mal untersuchte ich das Nest kurz nach dem Ausfliegen. Der Wendehals paßt sich hier der Kultur gut an. Sogar an den Müllseinen der belebten Straßen sucht er nach Ameisen. Ich konnte mich wiederholt Wendehälsten bis auf drei Schritte nähern. **Musf. Rudolf Keunzig.**

**Einige Aufnahmisdaten aus dem Jahre 1917.** 15. April: Weißer Storch; 19. April: Mehlshwalbe; 27. April: Rauchschwalbe; 30. April: Star, Hausrotschwanzchen und Buchfink (alle 3 Arten singend); 1. Mai: Mauersegler; 2. Mai: Wendehals; 5. Mai: Kuckuck; 6. Mai: Zaungrasmücke (♂ und ♀) und Gartenröbling (♂); 12. Mai: Nachtigall (♀ schlagende ♂) und Gelbspötter; 18. Mai: Pirol (flötend).

H. Stöck, Schmargendorf b. Berlin.

**Ornithologische Beobachtungen 1917.** (Aus Abensberg, Niederbayern). Die Stare haben heuer hier durchgehend nur einmal gebrütet. Ich konnte nicht eine Ausnahme feststellen. Wachteln, welche auch bei uns schon sehr selten waren, traten den früheren Jahren gegenüber in etwa zehnfacher Anzahl auf. Ich habe auf einer Wiesenfläche von etwa 500 m im Geviert täglich 4 Männchen schlagen hören. Zu meiner Freude habe ich da auch das „Pichwerwit“ oder wie man hier jagt „Pimperling“ vorausgehende, nur in der Nähe vernehmbare „Wau wau“ gehört. Eine mir bis jetzt rätselhaft gebliebene Erscheinung ist es, daß hier die Singdrosseln erst von anfangs Mai ab richtig in Gesang kommen. Vorher ließen sie sich nur abends bei Einbruch der Dämmerung mit einigen Silben hören, also gerade soviel, daß ich mit Sicherheit feststellen konnte, daß sie da sind. Die Amselein dagegen haben schon von Ende März an fleißig gesungen. Die Wahrnehmung bezüglich der Drosseln habe ich auch auf anderen Plätzen, z. B. bei Mainburg gemacht. Die wenigen hier vorkommenden Schwarzplättchen sind nicht nur recht saule, sondern auch recht schlechte Sänger. Wenn so ein Faulpelz an einem schönen Frühlingsmorgen sich alle 10 Minuten hören läßt, darf man froh sein. Das gleiche Zeugnis muß ich übrigens auch den Schwarzplättchen in den Ingolstädter Glacisanlagen ausstellen. Der Vogel tritt auch dort nur vereinzelt auf. Recht fleißige und gute Sänger gibt es hier unter den Spöttern (Hippolais, hippolais L.) und Gartengrasmücken (Sylvia simplex Luth.) Am 2. Juli abends hörte ich im Walde 1 km südl. Pfaffenhausen ein recht fleißig und schön singendes Schwarzplättchen. Der Schlag (ohne Vorgesang) war von seltener Deutlichkeit. Ich habe ihn, nachdem ihn der Vogel etwa 40 mal vorgetragen hatte, so notiert: „Jaribäumbiriba Biribabiwibe“. Man mache den Versuch und pfeife diese Silben mit dem Munde in raschem Tempo nach. Bei hiwi besonders steigend und bei weieder fallend. Unweit von diesem Schwarzplättchen fangen auch drei Singdrosseln. Hiervon hat eine neben den allgemein bei diesen Vögeln bekannten Strophen auch folgende mit kaum glaublicher Deutlichkeit vorgetragen: „Werd dir nächstens geweiht“? (die ersten 3 Wörter recht rasch, das übrige aber sehr langsam und im Frageton). „Die da drent, die da drent“ (rasch, Betonung auf drent). „Betet Sie? Betet Sie (langsam, Sie im Frageton). „Wia, Wia, Wia“ (rasch). „Bräntigam, Bräntigam“ (langsam, Betonung auf Brän). In einem Laubwalde bei Abensberg brütete 1917 ein Graupfecht in der gleichen Bruthöhle wie 1915. Die Höhle befand sich in einer Aste und wurde 1915 vom Graupfecht hergestellt. Da, wie ich schon gelesen habe, der Specht sich alle Jahre eine neue Nisthöhle zimmert, dürfte hier eine Ausnahme vorliegen. **Giehmeister Josef Maier.**

### Vogelschutz.

**Bund für Vogelschutz, G. V., Stuttgart.** Am 15. Dezember 1917 fand zu Stuttgart die Mitgliederversammlung des Bundes statt, die außerordentlich zahlreich besucht war. Im Mittelpunkt des geschäftlichen Teiles stand der Jahresbericht der verdienten Bundesvorsitzen-

den, Frau Kommerzienrat V. Hähnel. Der eingehende Bericht entrollte ein Bild reger Tätigkeit. Auch in den Kriegsjahren entsaltete der Bund eine erfolgreiche Wirksamkeit. Besonders Interesse erweckten die Mitteilungen über Eingaben, die der Bund in Sachen des Vogelschutzes an die zuständigen Stellen gerichtet hat, so die Eingabe an den Generalfeldmarschall von Mackensen bezüglich eines ausgiebigen Schutzes für die Vogelwelt in der Dobrußtscha, eine Eingabe, der ein besonders schöner Erfolg beschieden war. Als berufener Sachverständiger wollte Dr. Floricke (Stuttgart) längere Zeit in der Dobrußtscha; für die Vorschläge, die er v. Mackensen über den Schutz der dortigen Vogelwelt unterbreitete, fand er ein überaus dankenswertes Entgegenkommen. Eine weitere Eingabe wurde an den General der Artillerie von Scholz gerichtet; sie betraf den Vogelschutz in Mazedonien. Es wurde hier um ein Verbot des Abschusses verschiedener Raubvogelarten gebeten, bei denen es sich um Vögel handelt, die in den südlichen Ländern die Rolle einer Sanitätspolizei spielen und deshalb auch von den Eingeborenen durchweg geschont werden. Jetzt während des Krieges ist dies von besonderer Wichtigkeit, da beispielsweise die Geier die verstreut liegenden Kadaver sicher auffinden und beseitigen, wodurch der Übertragung gefährlicher Krankheiten vorgebeugt wird. Auch an einer Eingabe des Landesvereins Sächs. Heimatschutz an den Reichstag betr. die Wiederaufhebung der Bundesratsverordnung über die Genehmigung des Dohnenstiegs (Strammetsvögel) hat sich der Bund beteiligt, ferner an einer Eingabe einer bayr. Vereinigung betr. die Beachtung der Vereinbarungen über den Vogelschutz bei den Friedensbedingungen. Der Jahresbericht erwähnte sodann die dankenswerten Spenden und Vermächtnisse, die dem Bund von Mitgliebrern überwiesen wurden, und wies auch darauf hin, wie unsere Feldgrauen durch den Stellungsriegel vielfach auf eine Beobachtung der Natur, insbesondere der Vogelwelt, hingelenkt werden. An den beifällig aufgenommenen Jahresbericht schloß sich sodann ein Vortrag von Dr. Floricke über seine Reise nach der Dobrußtscha, die, wie schon erwähnt, zur Durchführung von Schutzmaßnahmen für die dortige Vogelwelt unternommen worden ist. Diese Reise war reich an herrlichen Eindrücken, die der Vortragende in wunderbar ergreifenden Schilderungen wiederzugeben verstand. In der Dobrußtscha lernte der Vortragende Gebiete kennen, die jeden Naturfreund wahrhaft paradiesisch anmuten. Von der Ursprünglichkeit und märchenhaften Unerührtheit dieser Dobrußtschagebiete, ihrer Vogel- und Tierwelt, ihren Wäldern, Flüssen und Seen entrollte Dr. Floricke Bilder von prachtvoller Anschaulichkeit und höchster materischer Schönheit. Ergriffen lauschte man diesen eindrucksvollen, festenden Schilderungen. **B. Lu.**

### Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

**Noch einmal die Spatenfrage.** „Von diesem Standpunkte aus ist daher das grundsätzliche Gewährlassen von als zeitweise gartenschädlich anerkannten, häufig vorkommenden Vögeln ebensowenig zu billigen usw.“ Dieser Anspruch des Herrn Quany S. 366 des vorigen Jahrgangs kann vom Standpunkte des modernen Natur- und Vogelschutzes nicht unwiderprochen bleiben! Wenn der Vogelschutz alle Vögel, die als „zeitweise schädlich anerkannt“ sind, und zwar nicht nur schädlich für den Gärtner, sondern, was die logische Folge wäre, auch für den Landwirt, Förster, Jäger, Fischer, Zmfer, Geflügelzüchter, Taubensportler usw. usw., von seinen Schutzbestrebungen ausnähme, dann bliebe wohl bald gar keine Vogelart als schutzwürdig übrig, dann könnte der Vogelschutz lieber gleich ganz aufhören zu leben. Meiner und vieler anderer Natur- und Vogelschützer Meinung nach, die auch von einem großen Teil des Bundes für Vogelschutz geteilt wird, ist eine der wichtigsten Aufgabe unserer modernen Natur- und Vogelschutzbewegung gerade der Schutz derjenigen Arten, die von Gärtnern, Landwirten, Förstern, Zmfern, Geflügelzüchtern, Taubensportlern, Jägern, Fischern usw. usw. „als zeitweise schädlich anerkannt“ und daher mit einer oft ganz unglaublich rücksichtslosen Hartnäckigkeit verfolgt werden! Denn irgendetwem kann schließlich jeder Vogel lästig werden. Selbst die sogar von Staats wegen als nützlich „anerkannt“

Weissen, Kleiber und Baumläufer machen sich gar kein Gewissen daraus, auch mal eine Schlupfweipe zu verzehren; die mit Recht gefehlich geschützte Schleiereule schlägt gelegentlich auch mal eine so überaus nützliche Spitzmaus mit herunter! Den Vogelschutz auf den leidigen einseitigen „Nützlichkeits- und Schädlichkeits“standpunkt stellen zu wollen, hieße die ganze Entwicklung des Naturschutzgedankens, die ganze Erkenntnis der Naturzusammenhänge um ein halbes Jahrhundert zurückwerfen! Glücklicherweise sind in Kreisen des Natur- und Vogelschutzes, auch im Bund für Vogelschutz, die Nützlichkeitsfanatiker von Jahr zu Jahr in Abnahme begriffen. Das zeigt u. a. auch das warme Eintreten genannten Bundes im Verein mit anderen gleichgesinnten Vereinen für die doch sicher „als zeitweise sicherer schädlich anerkannt“ und dort relativ noch „häufig vorkommenden“ Reiher, Sturmschwalbe, Pelitane u. a. In der Dohrbruderschaft. Gerade der Bund für Vogelschutz hat stets die Vögel nur um ihrer selbst willen geschützt, wofür ihm der wärmste Dank aller Naturfreunde gebührt! H. v. B.

Freilebende Amseln nehmen hier die Beeren des wilden Reines gern. Meine Laube ist zum Teil dicht umwuchert von ihm. Von ihr aus hat er eine 30 m lange Mauer am Eingange meines Grundstücks, eigentlich gegen meinen Willen, in Besitz genommen. Ein hübsches Bild! Hier ist zur Beerenreise ein Sammelplatz für die Amseln. Gefangenen Singdrosseln und Schwarzwäldchen habe ich solche Beeren wiederholt gereicht. Sie wurden nicht genommen. Wenigstens habe ich nichts davon bemerkt. Ich habe die Veruche dann nicht wiederholt. Gefangene Vögel verhalten sich Beeren gegenüber bekanntlich oft zurückhaltend. Die dankbarsten Abnehmer von Beeren, namentlich Holunderbeeren, sind immer die Grassmäcken, Drosseln, Sprosser, Nachtigall und Kollifischen benehmen sich ganz verschieden. Manche fressen sie gern, andere naschen dann und wann davon, wieder andere verschmähen sie. Man lest, daß Singdrosseln überaus gern Vogelbeeren verzehren. Ich habe oft größere Vorräte gesammelt oder habe sie mir aus dem Erzgebirge und Vogtlande schicken lassen. Meine Drosseln machten sich nichts daraus. Sprosser riecht ich Johannis- und Himbeeren. Sie blieben unberührt. Adolf Günther, Lommachsch.

### Aus den Vereinen.

„Aegintha“, Verein der Vogelfreunde zu Verlin. Nächste Vereinsführung Donnerstag, den 17. Januar, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Die Tagesordnung wird am Sitzungsabend bekanntgegeben. Am 13. Januar findet ein Ausflug von Potsdam über Tempin-Caputh-Baumgartenbrück nach Wildpark statt. Abfahrt um 9<sup>00</sup> Uhr vorm. von Berlin, Potsdamer Fernbahnhof (nicht Wanneseebahnhof). Gasse willkommen.

Der Vorstand.

J. A.: Karl Duberowsky, I. Schriftführer, Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Montag, den 21. Januar, abends 9 Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn“, Grimmaischer Steinweg 15, ordentliche Generalversammlung mit folgender Tagesordnung: 1. Jahresbericht des I. Vorsitzenden; 2. Bericht des Bibliothekars und Archivars; 3. Kassenbericht; 4. Neuwahl des Gesamtvorstandes und diverser Ausschüsse; 5. Anträge und Verschiedenes.

J. A.: Joh. Birk, I. Vorsitzender, v.-Gohlis, Eisenacher Straße 70.



Herrn M. W., Berlin-Grünwald. Der Gimpel ist einer Magendormentzündung erlegen. — Hans ist von ganz guter Beschaffenheit. Daß er die Krankheit verursacht hat, ist nicht anzunehmen, wohl aber ist es möglich, daß irgend-

welche verdorbene oder schädliche Samen, welche der Gimpel gefressen hat, die Ursache der Erkrankung sind. — Weßhalb das Gimpelweibchen in Gegenwart des Pflegers nicht mehr pfeift, was es bis vor kurzem getan hat, ist schwer zu ermitteln. Vielleicht sind Veränderungen im Außern des Pflegers die Ursache. Jedenfalls sollte der Pfleger versuchen, durch Vorpfeifen der Melodien und mit dem bekannten Hin- und Herbewegen des Kopfes den Vogel zum Pfeifen zu veranlassen. Wenn das einige Mal gelingt, so wird er wie früher auch in Gegenwart des Pflegers sein Lied hören lassen.

Herrn L. D., Gießen. Genannte Sämereien können Prachtsinken erhalten. Die Arbeit von N. Adlersparre in Heft 17 ist zu beachten.

Landsturmann W. R., deutsche Feldpost 2082; Herrn K. S., Vacorno-Monti; Herrn F. R., Hamborn; Herrn W. L., Kassel, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn G. D., Wafewitz. Junge Wellensittiche haben wiederholt menschliche Worte nachsprechen gelernt.

Herrn H. P., Wittenberge; Herrn A. R., Münster; Herrn H. St., Berlin-Schmargendorf; Herrn A. G., Lommachsch; Muskatler N. R., Straßburg i. Elß.; Unteroffizier G. F., deutsche Feldpost 278; Herrn L. A., Schwarzbürg i. Th.; Landsturmann W. R., deutsche Feldpost 2082; Herrn G. B., Kreuzwertheim a. M.; Herrn Prof. B., Deutsch-Oslau; Beiträge dankend erhalten.

Herrn M. N., Kuchstalt (Unterfranken). Die bedeutendste Monographie ist: D. G. Elliot „Monogr. of the Phasianidae“, 2 vols., London 1872. Imp. fol. mit 82 farbigen Tafeln, Preis etwa 800 M. — Cronau, „Die Hühnervögel“, Bd 1 (Abt. 1) 1880, 4. 264 Seiten, mit Atlas von 25 Tafeln in Folio ist unvollständig. Der Preis für das Werk, soweit es erschienen ist, beträgt 18—20 M.

Herrn M. W., Neustadt (Ob.-Schl.). Weiße Hirse ist hier im Handel nicht mehr erhältlich. Das Erweichen der genannten Samen ist unnötig.

Herrn J. W., München. Die Rubrik war auf wiederholt geäußerten Wunsch der Abonnenten hin eingerichtet. Im laufenden Jahrgang bleibt sie als weßlos fort.

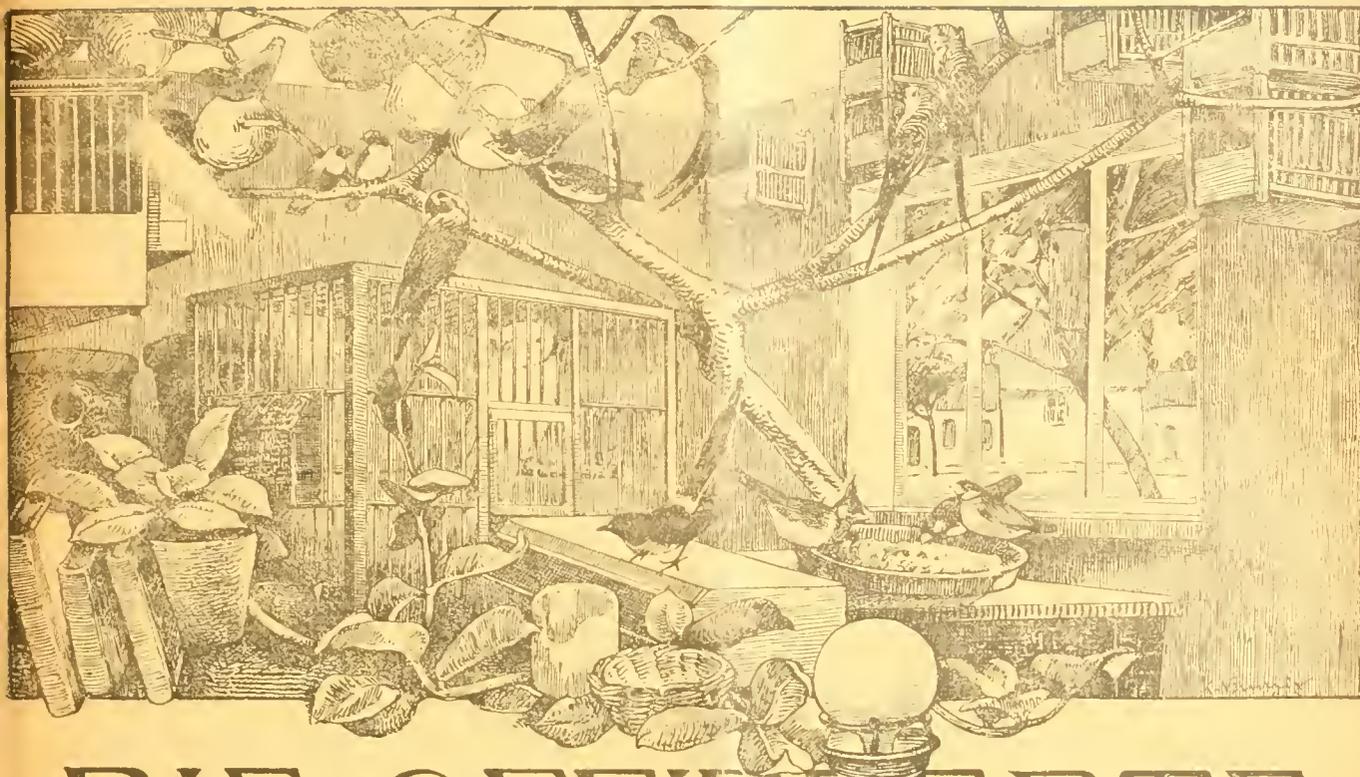
Herrn F. H., Bischofshofen. Nicht könnte eine Folge stark eiweißhaltiger Nahrung sein. Es wird sich aber kaum darum handeln, da die Ernährung ja eine sehr zuträgliche ist. Vielleicht verursachen Milben die Zuckung, die, bei Tage in ihre Schlupfwinkeln verborgen, des Abends den ruhenden Vogel aufsuchen um sich von seinem Blute zu nähren. Der Käfig ist bei Tage einmal daraufhin zu untersuchen, auch das Käfiggestell. Es ist zu versuchen, ob dünnes Bestreichen der kahlen Stellen am Kopf der Amsel mit Karboläureöl (1%) das Wachstum der Federn areut.

Herrn D., Posen. Der graue Kardinal erhält als Futter Hirse, Kanariensamen, Hafer, überhaupt mehthaltige Sämereien, ölhaltige (Hans) nur gelegentlich; dazu ein Weichfuttermittel, zuweilen einen Mehlwürm, auch andere Insekten, Grünkraut, Obst. Der Käfig mußte mindestens 75 cm x 40 cm x 150 cm sein. Der Gesang steht sich aus langgezogenen z. T. ganz angenehmen klingenden, z. T. aus schleifenden, unser Ohr nicht gerade angenehm berührenden Tönen zusammen. — Der rote Kardinal ist entschieden vorzuziehen. Im übrigen haben beide nichts miteinander zu tun. Der rote Kardinal steht dem eigentlichen Finken nahe, der graue den Ammern.

Herrn S. in V. Mit „taubenzahn“ bezeichnen die Händler einen Papagei, der das gereichte Futter aus der Hand frißt. Dieser Angabe würde der Vogel entsprechen. Wenn der Papagei nach einigen Wochen, nachdem er sich an die neue Umgebung gewöhnt hat, von dem Liederchah, über welchen er verfügen soll, nichts hören läßt, ist anzunehmen, daß er den gemachten Angaben nicht entspricht. Jedoch ist etwas Geduld nötig, manche Vögel halten lange mit ihren Kenntnissen zurück, wenn sie in ungewohnte Umgebung kommen. — Der Kauf ist selbstverständlich rückgängig zu machen, wenn der Vogel den vereinbarten Verkaufsbedingungen nicht entspricht.

Für die mir aus dem Kreise der Leser und Mitarbeiter gesandten Neujahrsgrüße, Glück- und Friedenswünsche aufrichtigen Dank und herzliche Erwidierung.

Karl Meunzig.



# DIE GEFIEDERTE WELT. — ZEITSCHRIFT FÜR — VOGELLIEBHABER. —

Begründet von Dr. Karl Ruß.

Herausgegeben von Karl Neunzig in Hermsdorf bei Berlin.

## INHALT:

Vogelliebhaberei! Plauderei von J. Birk, Leipzig. (Fortsetzung.)  
 Mein letzter Zebrafink. Von Karl Albrecht, Charlottenburg.  
 Liebhaberfreuden. Von Gustav Pée, Unteroffizier, zurzeit im Felde.  
 Goethes Beziehungen zur Ornithologie. Von Walter Bacmeister. (Schluß.)  
 Kleine Mitteilungen. — Vogelschutz. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. —  
 Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—  
 (6 Nummern mit Abbildungen.)  
 Jährlich 24 Hefte M. 8.—



Einzelpreis des Heftes 30 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Breiter Weg 156.

Postscheckamt: Berlin 34687.

# Anzeigen.

Annahme von Anzeigen in der  
Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg  
sowie in allen Annoncengeschäften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden  
Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen  
der Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sein.

Die 8 gespaltene Feuille oder deren  
Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

## Käfige und Gerätschaften.

Moderne

### Schindler- oder Lannert-Käfige,

komplett für Weichresser, möglichst neu,  
sucht 10-20 Stück mit Ständer für je  
10 Stück sofort zu kaufen. Wenn möglich  
Photographie und Preis umgebend. [47]

Gruber, Uhrmachermeister,  
Passau, Bayern, Steinweg 18.

### Verkaufe

fast neuen Grotenzuchtkäfig (Flemming),  
zirka 80 x 60 x 50, mit 4 Nistkästen, für  
35 M. Ferner 1 prachtvoller Zimmer-  
Votiere (Flemming), Messingdraht, zirka  
120 x 110 x 60, für 85 M. Nehme auch  
Schaua, Zproffer usw. in Tausch. Ferner  
gebe ab prima D. Nachtigall u. Hauben-  
lerche. Suche 6-8 Weichresserfäfige.  
48] Alex, Breslau.

### Vertausche

gute alte Böhmishe Geige (Wert 75 M.)  
gegen guten, zerlegbaren Flugkäfig, min-  
destens 1 m lang. Ansichtsendung Be-  
dingung. [49]  
G. Rieck, Königsberg i. Pr., Mühlenstr. 26 II.

Kaufe sehr gut erhaltenen, praktischen  
und vollständigen Droselkäfig, am liebsten  
Schindlersches oder Flemmingsches  
Erzeugnis. [50]  
F. A. Körber, Lehrer, Witzchenhausen.

Kaufe gerath. 6- od. 9teil. Buchkäfig für  
Körnerfr., ornith. Zeitschriften, Bücher sowie  
Briefmarkensammlung. H.-D. Karl Volpert,  
bayr. Kernspr.-Abt. 715. Dtsch. Zp. 130. [51]

## Futtermittel.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

### Mehlwürmer

Gegen Einsendung von 2,75 M. 1000 Stck.  
52] franko.

Universalfutter „Lecherbissen“, per 20  
2,60 M.

Ameiseneier 1917, per 20 10,00 M.

Weißwurm 1917, per 20 9,00 M.

Getrocknete Daphnien. Geg. Einsend.  
von 2,00 M. 4/10 Ltr. franko.

Vorräte gering. Bestellungen werden der  
Reihe nach erledigt.

Mehlwürmer und Daphnien franko, alles  
andere ohne Porto.

Verpackung wird nicht berechnet.

**D. Waschinski & Co.,**

Diesenthal bei Berlin.

Postfachkonto Berlin Nr. 34825.

## Vogelfutter

für Kanarien-, Wald- und insekten-  
fressende Vögel, gemischt und ungemischt,  
offert, soweit Vorrat [53]

W. Göpel, Leipzig, Erdmühlring 1.  
Liste 13 gratis.

Wegen Aufgabe der Vogelfutube größere  
Posten [54]

### Hirse, Glanzsamen u. Hanf,

à Pfd. 3,50 M., abzugeben.

M. Hellwig, Würzburg, Erthalstraße 4.

## Zur gefälligen Beachtung!

§ 3 des am 1. September 1908 in Kraft getretenen „Vogelschutz-  
gesetzes“ lautet:

In der Zeit vom ersten März bis zum ersten Oktober  
ist das Fangen und die Erlegung von Vögeln, sowie der Ankauf, der  
Verkauf und das Feilbieten, die Vermittlung eines hiernach  
verbotenen An- und Verkaufs, die Ein-, Aus- und Durchfuhr von  
lebenden sowie toten Vögeln der in Europa einheimischen Arten  
überhaupt, ebenso der Transport solcher Vögel zu Handelszwecken unter sagt.

Dieses Verbot erstreckt sich für Meisen, Kleiber und Baum-  
läufer für das ganze Jahr.

Auf Grund dieses können wir vom 1. März an Inserate betreffend  
Kauf und Verkauf einheimischer Vögel nicht mehr zum Abdruck  
bringen und bitten, dies bei Aufgabe von Inseraten berücksichtigen zu wollen.

Unter Feilbieten ist das Anbieten zum Kaufe oder zu sonstigem Erwerbe  
zu verstehen. Somit ist ein strafbares Feilbieten auch dann anzu-  
nehmen, wenn in einer Anzeige zwar dem Wortlaut nach ein Tausch  
angeboten wird, der Anbietende aber tatsächlich zu kaufen bezw. zu  
verkaufen beabsichtigt und die Form des Tauschangebots nur wählt,  
um sich gegen strafrechtliche Verfolgung zu sichern. In solchen Fällen  
machen sich sowohl die anzeigenden Personen wegen verbotenen Feil-  
bietens, als auch die die Anzeigen veröffentlichenden Zeitungsunter-  
nehmer der verbotenen Vermittlung eines An- und Verkaufs strafbar.

Bei Tausch-Anzeigen ist ausdrücklich anzugeben, was als Gegenleistung  
geboten oder gesucht wird. Eine Angabe des Wertes der zum Tausch an-  
gebotenen Vögel darf nicht erfolgen! Tausch-Anzeigen einheimischer  
Vögel unter Chiffre-Angabe sind nicht zulässig!

## Die Geschäftsstelle der „Gefiederten Welt“ Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Infolge Stockungen im Post- und Eisen-  
bahnverkehr können wir zur Zeit die „Gef.  
Welt“ von der Buchdruckerei nicht mit  
der gewohnten Pünktlichkeit erhalten, wir  
bitten daher unsere verehrten Leser, die  
hierdurch hervorgerufene Verzögerung im  
Empfang der Zeitschrift freundlichst ent-  
schuldigen zu wollen.

## Die Geschäftsstelle der „Gefiederten Welt“.

Bei uns erschien:

### Die Prachtfinken, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von Dr. Karl Rufz.

Mit 1 Farbentafel, 9 Schwarzdrucktafeln und 9 Textabbildungen.

Preis: broschiert 2 M., gebunden 2,80 M.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Jahrgang XLVII.

Heft 3.

# Die vogelfiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

## Vogelliebhaberei!

Klauderei von J. Birk, Leipzig.

(Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

In Untergruppe 3 sind alle diejenigen Vogelzüchter (Exoten, Bastarde, Gesangs- und Gestaltskanarienvogel) zu stellen, welche aus reiner Liebe zur Sache züchten, d. h. welche zur Befriedigung ihres Wissensdurstes und im Interesse der Wissenschaft züchten, sich daher mit Studien in bezug auf Gesang, Gefieder, Gestalt, überhaupt aller Variationen befassen. Ein rein materieller Gewinn kommt bei diesen Züchtern nicht in Frage; es handelt sich um die Betätigung der Liebhaberei auf einem idealen Gebiete. Daß zur Zucht ein An- und Verkauf sowie Tausch der Zuchtpaare und überschüssigen Zuchtprodukte gehört, ist selbstverständlich; sind doch Neuanfassungen zu Zuchtversuchen, zur Blutauffrischung usw. beim Züchter an der Tagesordnung. Die praktische Vogelliebhaberei muß stets mit einem gesunden Vogelhandel Hand in Hand gehen, daher sind alle unreellen Elemente auf dem Vogelmarkt auszuschließen; deshalb kann es nur freudig begrüßt werden, wenn sich die Vogelzüchter zu Verbänden ihrer besonderen Züchtung zusammenschließen, damit tonangebend auf dem Vogelmarkt auftreten und die Besorgung von brutfähigem Zuchtmaterial in eigene Hand nehmen. Der Vogelhandel ist für den Liebhaber eben ein gar zu leicht krankender Lebensnerv seiner Liebhaberei, darum soll er darauf stets die ihm zukommende Aufmerksamkeit lenken.

In Gruppe 2 sind des weiteren diejenigen Züchter, gleichviel welcher Art, zu zählen, die mit ihrer Herzeneigung die materielle Seite verbinden und die Züchtung gleichzeitig etwas rationell betreiben, d. h. durch Erzielung eines realen Gewinnes dem Verlustkonto und somit der Bilanz ihrer Liebhaberei die Waagschale zu halten suchen. Diesen Züchtern sind in Anerkennung ihrer Liebhaberei nur glückliche Erfolge zu wünschen, werden doch hierdurch die Interessen der Stubenvogelliebhaberei gleichfalls auf eine sichere Grundlage gestellt. In Gruppe 3 sind alle gewerbmäßigen, auf ein rentables Geschäft hinarbeitenden Vogelzüchter, speziell aber die Kanarienzüchter, zu vereinigen, vorausgesetzt, daß in ihrer Betätigung überhaupt noch eine Liebhaberei erblickt werden kann.

Da für den gewerbmäßigen Züchter der Vogel nur ein materielles Gut, im richtigen Sinne nur eine Handelsware darstellt, so bildet, wenn sich mit dem Geschäft nicht auch noch Liebe und Verständnis für die Pflegebefohlenen paart, diese Gruppe einen Übergang von der Liebhaberei zum Vogelhandel, und ist dann zu letzterem zu zählen, da dann nicht mehr die Interessen der Stubenvogelliebhaberei, sondern die des Vogelhandels gewahrt werden. Gilt es doch in diesem Falle, alles Wissen und Können auf dem Gebiete der Vogelpflege und -zucht dahin zu einigen, das Geschäft rentabel zu halten, ferner recht gute Erfolge sowohl in Qualität als in Quantität zu zeitigen, damit als der Mühe Preis ein reichlich fließender, klingender Lohn winkt. Die gewerbmäßige Vogelzüchtung, ein mühsamer, aber auch ehrenhafter Erwerbszweig, kann mit der übrigen Stubenvogelliebhaberei so lange Hand in Hand gehen, als ihre Sonderinteressen sich nicht im Gegensatz zu denen der Vogelliebhaberei stellen und in Würdigung des Spruches „Jedem das Seine“ zusammenarbeiten. Leider ist dies vielfach nicht der Fall, anstatt mit dem friedlichen Nachbar, wenn auch nicht in Gemeinschaft, so doch in Ruhe zu leben, wird der Liebhaberei einheimischer Vögel zu jeder Zeit und Gelegenheit ein Bein gestellt, ihr guter Ruf noch weiter untergraben, ja selbst der Fehdehandschuh zum offenen Kampfe hingeworfen. Da sie fernerhin infolge strategischer Ausnützung des bei einem Teile des Volkes infolge unberechtigter Gefühlsduselei herrschenden Vorurteils gegenüber der Waldvogelliebhaberei sowie den Anhängern dieser Liebhaberei gegenüber im Vorteil sind, so sollte der wahre Vogelliebhaber diesen mahnenden Erscheinungen gegenüber nicht schlafen, sondern frei und offen, gestützt auf sein Recht, der Propaganda seiner Gegner mit allen Kräften entgegenzuarbeiten suchen; denn nur dann kann er auf den Ehrennamen „Vogelliebhaber“ mit Stolz Anspruch machen. Da aber selbst der zielbewußteste, eiserne Kämpferwille des einzelnen an dem Ball der Gegner zerschellen muß, so liegt nur einzig und allein die Richtung in einem engen Zusammenschluß aller Interessenten. Darum veräume kein Vogelliebhaber, der Anspruch, ein würdiges Mitglied der deutschen Stubenvogelliebhaberei zu sein, erheben will, für Schaffung einer strengen Liebhaberorganisation einzutreten, und

wenn erst die Friedensglocken zu ruhiger, friedlicher Betätigung rufen, am Ausbau einer solchen mit allen Kräften mitzuarbeiten. Darum gilt es schon jetzt, wenn irgend möglich, einer örtlichen Liebhaberorganisation beizutreten sowie dem Fachblatt der Vogelliebhaber weitgehendste Verbreitung und Unterstützung angebedihen zu lassen. Da sich nach Friedensschluß die Stubenvogelliebhabeirei zu ungeahnter Blüte entfalten wird, schon infolge der an Heimarbeit gefesselten Kriegsinvaliden, so wird auch der Kanarienzucht ein gewinnbringendes Feld offen stehen und auch viele Interessenten erhalten. Durch den Krieg hat der Export der Kanarien nach dem Ausland fast ganz aufgehört, ferner kann die Kanarienzucht in jetziger Zeit infolge Knappheit und Teuerung des Futters nur unrentabel vegetieren, was zur Folge hat, daß nach Friedensschluß Nachfrage und Bedarf das zur Verfügung stehende Absatzmaterial weit übersteigen dürfte. Darum muß der Vogelliebhaber bestrebt sein, den Keuling auf diesem Gebiete für sich zu gewinnen oder wenigstens zu friedlicher Nebeneinanderarbeit zu bewegen.

Noch verschiedener unliebhamer Erscheinungen im Bereich der Stubenvogelliebhabeirei sei hier kurz gedacht. Lesen wir eines Tages in einem Fachblatt: Aus Liebhaberhand zu verkaufen usw., so sei der Vogelliebhaber vorsichtig, ob es sich dabei auch wirklich um einen Liebhaber handelt. Es gibt gewissenlose Personen, die unter diesem Deckmantel einen schwunghaften Vogelhandel betreiben, dasselbe gilt, wenn ein vernünftiger Vogelhändler, der sein Tun durch Zeichnung mit irgend einem ehrenhaften Beruf zu verschleiern sucht; in beiden Fällen ist der Zweck dieses Scheinmanövers, als vermeintlicher, vertrauenerweckender Liebhaber ein besseres Absatzgebiet zu erzielen, und da es sich dem Scheine nach auch um länger gefäßigte Vögel handelt und demzufolge auch höhere Preise verlangt werden, so liegt obendrein noch unlauntere Absicht vor. Solcher Hintertreppenvogelhandel muß aufhören, auch in dieser Hinsicht muß der Vogelliebhaber seinem Stand Achtung verschaffen und derlei Fälle zur öffentlichen Kenntnis bringen. Meine Überzeugung ist die, wer das Geschäft des Vogelhandels erlaubt, gewerbsmäßig betreibt, wie es, da es doch auch ein ehrenhaftes Gewerbe ist, mit stets offenem Visier. Ebenso verwerflich ist das Gebaren derjenigen Vogelfänger, die sich, um dem Schein nach als Liebhaber zu gelten, einen kleinen Vogelstand halten, jederzeit aber, wenn auch unter heuchlerischem Bedauern, zur Abgabe des gewünschten Vogels unter ansehnlicher Preisstellung bereit sind; warum, nun, warten doch im nebenan liegenden Raum schon mehrere Vögel auf die Aufnahme in die soeben leer gewordenen Käfige. Der sich stets vermindemde, sofort aber wieder ergänzende Vogelbestand sowie sein Besitzer können doch unmöglich in der Vogelliebhabeirei etwas zu suchen haben, solche Pseudoliebhaber tun ihr möglichstes, um die schöne, edle Sache der Stubenvogelliebhabeirei in schlechtes Licht zu bringen und ihren guten Ruf zu schädigen. Derlei Machenschaften unter der Flagge der Stubenvogelliebhabeirei ein Ende zu bereiten, soll jeder ernste Vogelliebhaber mitarbeiten, gilt es doch, diese eisernden Geschwüre am Körper der Stuben-

vogelliebhabeirei mit raschem Griff, wenn auch für die Betroffenen nicht gänzlich schmerzlos, zu entfernen; besser eine schnelle Operation, als die gute Sache dauernd darunter leiden zu lassen. Es sind tatsächlich keine schönen Bilder, die ich entrollen muß, aber leider feststehende, mir bekannte Tatsachen, und will ich der Wahrheit die Ehre geben, so darf ich sie nicht unterdrücken. Der An- und Verkauf sowie der Tausch im gegenseitigen Verkehr der Liebhaber ist, was ich ausdrücklich erklären will, um Mißverständnissen vorzubeugen, etwas anderes und Notwendiges. Darum soll der wahre Vogelliebhaber in seinem Verkehr von solchen Scheinvogelliebhabeirei weit abrücken, keine weiteren gemeinsamen Geschäfte mit ihnen machen, sondern im Gegenteil, im Interesse der Vogelliebhabeirei derlei „Praktiker“ an den Pranger stellen. Leider kann ich auf die eventuelle Frage „Wo!“ selbst keine Auskunft geben, denn der deutschen Vogelliebhabeirei fehlt ein Fachorgan oder richtiger ein Raum in demselben, wo der einzelne Liebhaber seine guten als auch schlechten Erfahrungen auf dem Vogelmarkt zum Nutzen der Allgemeinheit frei und offen, also unabhängig von Verlag und Schriftleitung, veröffentlichen kann. Zum Schutze der Interessen der Vogelliebhabeirei sowie derer des realen Vogelhandels halte ich eine regelmäßige Führung einer „Schwarzen Liste“ für unumgänglich notwendig. Zur Entschuldigung unseres Fachblattes, der allgemein beliebten „Gefiederten Welt“, muß noch angeführt werden, daß der auf Inserate angewiesenen Zeitschrift niemals zugemutet werden kann, ein Sortiment unter seinen Inserenten in diesbezüglicher Richtung vorzunehmen; ein solches Verlangen wäre gleichbedeutend mit Gefährdung ihrer Existenz. Da ist es nun Sache einer hoffentlich nach Friedensschluß unternehmend zutage tretenden straffen deutschen Liebhaberorganisation, Ordnung, d. h. in unserm Fachblatt einen Raum oder Anhang zu diesem Zweck zu schaffen, welcher selbstverständlich von dem Verlag der Zeitschrift vollständig unabhängig und demzufolge für denselben auch unverantwortlich ist. Kurz gesagt, eine Vereinsurkunde der „Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands“ mit allem Wissenswerten auf dem Gebiete der Vogelliebhabeirei und des Vogelmarktes soll geschaffen werden. (Schluß folgt.)

### Mein letzter Zebrafinf.

Von Karl Albrecht, Charlottenburg.

(Nachdruck verboten.)

Mein letzter Zebrafinf entstammte einer jener wenigen erfolgreichen Pärchen, die das Glück und der Stolz seines Besitzers sind. Seine Wiege stand auf einem Schrank in der Küche eines mir bekannten Berliner Liebhabers. Als ich zum ersten Male den Käfig voll junger Zebrafinfen in dem überheizten Raum betrachtete, kam mir sofort der Gedanke, daß diese Bruttemperatur sicher den Erfolg der Zucht günstig beeinflusst haben mußte. Gleichzeitig regte sich bei mir natürlich der Wunsch, von den zahlreichen Nachkommen ein Pärchen zu erwerben, in der stillen Hoffnung, in absehbarer Zeit auch eine Schar junger Zebrafinfen mit diesem Pärchen zu erzielen.

Damals, im Jahre 1912, besaß ich eine Vogelstube, bevölkert mit einigen vierzig Vögeln; die verschiedensten Körnerfresser bunt durcheinander. Unter diesen befand sich auch ein verwitweter Zebrafink. Da die neu hinzukommenden Tiere zur Brut noch zu jung waren, beschloß ich, sie sofort in die Vogelstube fliegen zu lassen und das Ergebnis in Ruhe abzuwarten. Das dreieckige Verhältnis war in der ersten Zeit ein ungetriebenes, wenn auch die blutsverwandten Tiere bedeutend mehr zusammenhielten. Als aber das Weibchen seine Geschlechtsreife erhielt, wurde die Freundschaft doch etwas gestört. Das Weibchen zeigte sich nämlich äußerst nistlustig, wurde stets von dem alten Männchen begattet, legte eine Anzahl Eier, gab sich aber sonst immer nur mit seinem Nestbruder ab. Auffallend war die große Unrast des Weibchens, das nach wenigen Tagen anhaltenden Brütens das Nest verließ, um eine neue Brut zu beginnen. Diesen übertriebenen Bruteifer konnte ich aber nicht etwa einer zu hohen Temperatur zuschreiben, denn das Zimmer war während des ganzen Winters so gut wie ungeheizt. Um es gleich vorweg zu sagen, das Gesamtergebnis waren 24 Eier, die ich meiner Sammlung einverleibte. Ausgebrütet wurde nichts.

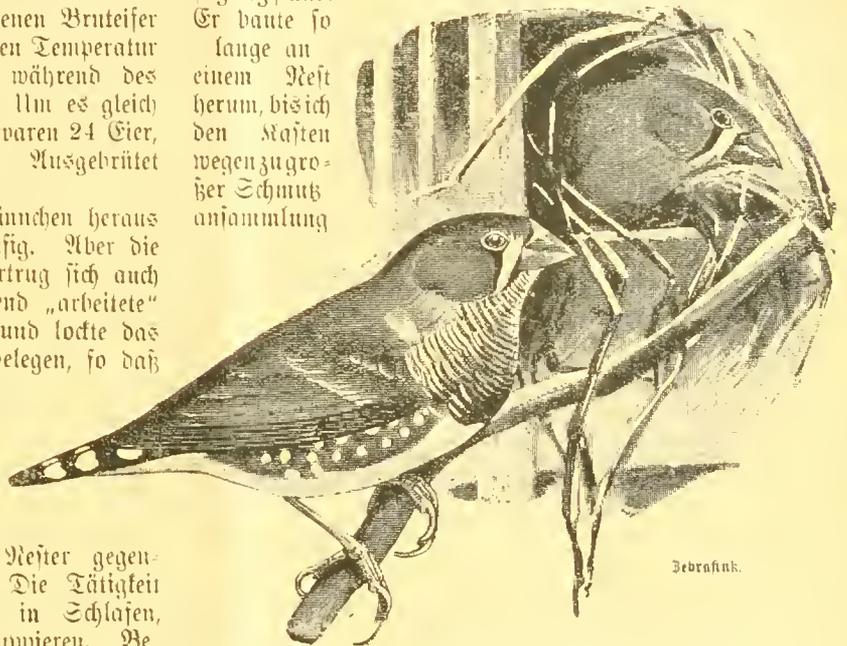
Schließlich fing ich das alte Männchen heraus und setzte es in einen besonderen Käfig. Aber die Unruhe des Weibchens blieb und übertrug sich auch auf das junge Männchen. Fortwährend „arbeitete“ dasselbe in den Harzerbauern herum und lockte das Weibchen immer wieder von seinen Gelegen, so daß selbst bei den übrigen Brütern der Vogelstube allenthalben Störungen vorkamen. Jedes angefangene oder belegte Nest eines brütlustigen Vogels wurde untersucht und auch meist mit Beschlag belegt, wobei das Männchen sich den rechtmäßigen Inhabern der Nester gegenüber äußerst angriffslustig zeigte. Die Tätigkeit des Pärchens bestand eigentlich nur in Schlafen, Fressen, Eierlegen und Nester-Umgruppieren. Besonders das Männchen ließ sich außerhalb der Nester überhaupt nicht mehr sehen, dagegen hörte man sofort seine lockende Stimme, sobald das Weibchen zum Futtertisch abzog. Die Folge dieses übertriebenen Tatendranges war, daß das Männchen sich an den Fasern des Nistmaterials nicht nur fast alle Krallen, sondern auch teilweise die Zehen selbst „abarbeitete“.

Als im Frühjahr meine mit so großen Hoffnungen begonnenen Kanarien-Bastardbruten durch das störende Zebrafinkenpaar ein klägliches Ende nahmen, beschloß ich endlich, mit dieser Wirtschaft radikal aufzuräumen. Die Zebrafinken-zucht war mir so verleidet, daß ich das Weibchen mit dem alten Männchen fortgab. So blieb denn der letzte Zebrafink übrig bis jetzt. Eigentlich ein trauriger Rest dieser sonst so reizenden Vögel, deren ich bisher ein Duzend besessen habe, und wovon die Hälfte aus eigener Zucht hervorgegangen war. Was tat ich nun aber mit dem gänzlich mißratenen Vertreter seiner Gattung? In einen Käfig konnte ich ihn nicht sperren, denn infolge seiner verflümmelten Füße vermochte er sich damals nicht auf der Stange zu halten. Ich mußte ihn

deshalb weiter in der Vogelstube belassen, wo er wie bisher in den Nestern herumtobte und diese auf seine Art ausbaute. An Zuchterfolge in der Vogelstube war nun nicht mehr zu denken. Alle Bruten gingen fehl, und als der Krieg ausbrach, wurde der so schwere Entschluß gefaßt, die Vogelstube allmählich aufzulösen und den Vogelbestand nach und nach zu verringern, trotzdem damals weder eine Futternot bestand, noch in Aussicht war.

Bei einem Wohnungswechsel wurde mein Lieblingsgedanke — der Besitz einer Vogelstube — endgültig begraben, und mit zwei neuen geräumigen Käfigen und einer Schar von zwanzig Vögeln ging der Umzug glatt vonstatten. Mein Zebrafink fühlte sich auch in der neuen kleinen Behausung ganz wohl, besonders da an seinem Käfig vier Nistkästen angebracht waren und ihm auch Nistmaterial zur Verfügung stand. Er baute so

lange an einem Nest herum, bis ich den Kästen wegen zu großer Schmutzanammlung



reinigen mußte. Alsdann kam einer der übrigen Nistkästen an die Reihe. Inzwischen hatte der Zebrafink auch wieder gelernt, mit seinen Fußstümpfen auf der Stange zu sitzen. Von Brutergebnissen war aber auch in den neuen Zuchtkäfigen nicht die Rede: denn unentwegt nahm der Störenfried alle angefangenen Nester für sich in Anspruch. Sonst war er seinen Genossen gegenüber ganz verträglich geworden, solange sie ihm nicht an seinem Kunstwerk zu nahe kamen. In solchen Augenblicken fuhr er wie ein Teufel aus seiner Behausung hervor und dem Neugierigen mit erregtem Zetern direkt an den Kopf, daß der andere Vogel jede weitere Annäherung, die Heimstätte des Zebrafinks zu ergründen, unterdrückte. Die Fortschritte, mit der der kleine Kerl seine ungestümen, aber ganz ungefährlichen Angriffe ausführte, war höchst belustigend und bewundernswert. Er wurde geradezu der Held seiner Umgebung.

Allmählich schloß er, seines Alleinseins überdrüssig, hintereinander verschiedene Freundschaften, besonders für die Nacht. War seine Anhänglichkeit an ein Orangebüchlein noch einigermaßen begreiflich, so wirkte sein späteres intimes Verhältnis zu den Mäwchen

bereits etwas komisch. Die sechs Mäowchen hatten die Gewohnheit, falls nicht einige von ihnen brüteten, alle gemeinschaftlich einen Mistkasten als Schlafstätte zu benutzen. In diesem Kasten wurde nachts der Rauminhalt so verteilt, daß alle Mäowchen sternförmig darin lagen, die Schnäbel nach allen Richtungen über den Kestrand hinausragen lassend. Mein Zebrafinf zeigte sich nun so schlau, als erster abends den Schlafkasten zu beziehen, worauf die Mäowchen ihre Plätze einnahmen und den Fremdling förmlich zuckten, was ihm nicht weiter unangenehm war. Später gefiel es ihm eine Zeitlang, auf der Sitzstange die Nacht schlafend zu verbringen. Bei eintretender Dämmerung rutschte der dreiste Wicht vorsichtig an einen anderen Vogel heran, der anfangs sich entschieden gegen solche vertrauliche Bekanntschaft sträubte, aber mit der Zeit sich die Annäherung doch gefallen ließ. Geradezu protest sah dieses abendliche Anschmiegen bei dem großen und etwas mißtrauischen Grünfinf aus. Bei diesem reichte der zusammengekauerte Zebrafinf nur an die Ständer heran, von denen er nachts aber keine Erwärmung erwarten konnte.

Auch sonst entwickelte sich unser Freund mehr und mehr nach der spaßigen Seite. Jeder ungewohnte Laut, jeder ferne Lokomotivpfeiff veranlaßt ihn, ein lebhaftes Zetergeschrei anzustimmen. Er verriet hierbei eine ungeahnte Feinhörigkeit. Selbst als Wachhund produzierte er sich. Immer, wenn die Sturarloche ertönte, antwortete er mit nicht endemvollendem Geschrei. Dadurch ist er uns dann ans Herz gewachsen, und seine schlechten Eigenschaften erblickten vor unseren Augen immer mehr.

Sein ganzes Leben lang hielt er auf ein tadelloses Äußeres. Die feine Zeichnung seines ansprechenden Gefieders trat stets plastisch hervor, sein Schnabel leuchtete tiefrot, und wenn nicht die verkrippelten Füße gewesen wären, hätte ihn ein jeder für ein Prachtexemplar angesprochen.

In diesem Frühjahr, als in der Ernährungsfrage für Menschen und Tiere die Not aufs höchste stieg, trat auch für die Vögel die Katastrophe ein: die Hirse ging aus. Auf zwei Pfund war mein Bestand herabgesunken: da mußte für den Fortbestand meiner wenigen Prachtvögel ein durchgreifender Entschluß gefaßt werden. Das traurige Ergebnis war, daß meine letzten drei Mäowchen zwangsweise aus dem Leben scheiden mußten, damit unser Liebling für eine Weile noch sein gewohntes Futter genießen konnte; maßgebend war auch, daß er um diese Zeit in die Mauser kam. Schöner noch als vorher erneuerte sich sein Gefieder, und ich grübelte beim letzten Pfund Hirse ständig über die baldigen unüberwindlichen Ernährungsschwierigkeiten nach, als sein kleiner Körper eines Morgens entleert im Sande lag. Ohne jedes Krankheitszeichen ist er aus der Welt gegangen, nachdem er am Tage zuvor noch, wie gewohnt, über Hundebellen und Rindergeschrei weidlich schimpfend seinem Herzen Lust gemacht hatte.

Jetzt ist mein Vogelbestand auf vier Körnerfresser zusammengeschrunpft. Drei Weibchen sind darunter: ganz still ist es in meinem Heim geworden. Werde ich es nochmals erleben, daß unseren Ohren so wunderbar klingende Trompeten eigener junger Zebra

finfen zu hören? Wann wird es wieder Hirse geben, daß nach dem letzten Zebrafinf der erste Friedens Zebrafinf seinen Einzug bei mir hält?

### Liebhaberfreunden.

Von Gustav Pöe, Unteroffizier, zurzeit im Felde.

(Nachdruck verboten.)

Der vierte Kriegswinter hat nun wieder seinen Einzug gehalten und so unendlichen Vogel freunden ist es noch immer nicht vergönnt, im Kreise ihrer Lieben im warmen Stübchen den ersten Studien der gefiederten Sängler zu lauschen. Ich selbst, als alter Liebhaber unserer herrlichen Sängler, denen unser leider viel zu früh verstorbener Altmeister Kausch mit Recht den Namen „Fürsten“ gibt, empfinde es schmerzlichs, nun schon das vierte Jahr allen diesen unvergeßlich schönen Stunden zu entsagen, jedoch in der Hoffnung, daß es nun doch endlich mal zum großen heißersehnten Friedensfrühling kommen möge, erliegt man auch dieser Entbehrung.

Es naht jetzt die Zeit, wo es dem echten und rechten Pfleger recht hoffnungsfreudig ums Herz wird, denn bei guter, sachgemäßer Pflege ist die Mauser glatt vonstatten gegangen, und die Hoffnung, nun recht bald, trotz eifigen Windes und Schneegestöbers, im Stübchen die ersten Frühlingsstimmen zu hören, läßt das Herz höher schlagen. Kann es auch etwas Schöneres und Erhabeneres geben, als mitten im tiefsten Winter dem Schläge der Nachtigall, dem Todeln des Schwarzplättchens oder dem Jubeln der Singdrossel zuzuhören?

Ich glaube wohl kaum: wirkt es schon auf uns alte erfahrene Pfleger so hinreißend, so macht es auch auf den Laien den größten Eindruck, was man ja, so oft sich Gelegenheit bietet, feststellen kann. Das Fragen will dann kein Ende nehmen, müßten doch nach dessen Meinung diese Vögelchen längst in Afrika weilen, wie könnten diese zarten Geschöpfe unsern gestrengen Winter ertragen, um nun gar den schönsten Gesang zu hören! Bei solchen und vielen anderen Fragen erfüllt ein Stolz unsere Brust und die Lieblinge sind einem gleich noch mal so wert. Der Liebhaber allein weiß die Mühe zu schätzen, es so weit zu bringen, zum heiligen Christ feste den Nachtigallschlag zu hören, und ich will auch nicht erst Halschläge über Fütterung, Behandlung usw. erteilen, denn das Übrige ist so vielseitig, daß es unnütz wäre, hierüber noch lange Artikel zu schreiben. Nur derjenige sollte zur Käfigung unserer edlen Weichfresser schreiten, der da weiß, seinen Sängern genügend Verständnis entgegenzubringen und sich keine Mühe verdrießen lassen. Aller Anfang ist schwer, und so auch hier: die lange Erfahrung bringt es schon mit sich, das Einfachste und Beste herauszufinden; ist man soweit gekommen, dann kann ich mit Recht behaupten und sagen, die Haltung edler Weichfresser ist nicht so schwierig, wie es in den meisten Fällen behauptet wird. Ein jedes Tier, wenn es etwas leisten soll, beansprucht Pflege, und je besser und sorgfamer dieselbe ist, dementsprechend sind auch die Leistungen zu erwarten. Besonders auf die Einflüsse der Natur achte man. Ich stehe auf den Standpunkt, man

stelle die Käfige so auf, daß die Sonnenstrahlen die selben erreichen können, und sofort ist eine Veränderung im Benehmen der Tiere zu beobachten. Mit halbgeöffneten Lidern, gespreizten Flügeln und eingezogenen Füßen lassen sie sich bestrahlen: einwandfrei läßt sich feststellen, daß die Sonne, und wenn ihre Belichtung noch so kurz ist, den zarten Vögeln ein Bedürfnis ist. Es lassen sich hier soviel Beispiele anführen, doch will ich dieselben bei späterer Gelegenheit, wenn es mir vergönnt ist, zur Veröffentlichung bringen. Ost hörte ich schon sagen: „Gewohnheit macht viel.“ In der Fütterung wohl, aber nicht im Bedürfnisfalle! Ach versuchte vor Jahren eine Überwinterung mit nur trockenen Ameisenpuppen, hatte damit ausgezeichnete Erfolge zu verzeichnen, jedoch heißt es dann auf der Hut sein. Bemerkten möchte ich noch, daß hierbei nur die Nachtigall, Sprosser und der Gelbspötter in Frage kommt, besonders letzterer ist bei dieser Fütterung am ehesten in Gesang zu bringen, doch hier von später. Ein großer Fehler ist es oft, daß man Liebhaber findet, die gleich alles, was Weichfresser heißt, käfigen möchten, hierin liegt schon ein großes Uebel; wenig, aber gut sei hier die Wahl, der Erfolg und die Freude lohnen es dann doppelt.

Ohne Versuch schmeckt nichts, und als junger Anfänger fiel es mir auch schwer, es bei einer kleinen ausgesuchten Zahl zu belassen: die Nachtigall war oft in 10 und mehreren Köpfen bei mir zu finden, so daß ich oft nicht wußte, welches eigentlich die beste war. Doch heute, nach genügend gesammelten Erfahrungen, ist es mir zur Gewisheit geworden, daß ein Frischfang nie oder selten befriedigt; erst nach 2- bis 3-jähriger Käfigung und noch länger erreicht der Vogel gesanglich seinen Höhepunkt. Weit ist auch die Meinung verbreitet, daß der Sänger, wenn er etwas leisten soll, zahm sein muß. Auch hierin beruht ein Irrtum, hatte ich doch selbst Vögel, welche schon beim leisesten Geräusch tobten, und gerade an diesen Tieren waren die gesanglichen Leistungen nur als erstklassig zu bezeichnen: man muß eben mit solchen Vögeln besonders verfahren und die Freude bleibt auch dann nicht aus. Je kleiner die Schar der Pfleglinge ist, desto besser ihre Beaufsichtigung; ich käfige seit langem nur 1 Nachtigall, 1 Sprosser, 1 Schwarzplatte sowie 1 Singdrossel, in den letzten Jahren auch einen Gelbspötter, und diese ausgesucht besten Sänger bereiten dem

Liebhaber trotz der kleinen Zahl einen hohen Genuß und herrliche Stunden. Gewiß sollen meine Anschauungen hier nicht maßgebend sein, jedoch werde ich aus dem Munde älterer Liebhaber die Bestätigung finden. Sollte es mir vergönnt sein, gesund heimzukehren, halten oben beschriebene Sänger bei mir wieder ihren Einzug. So schwer wie mir und vielen anderen Liebhabern der Abschied von den gesiederten Freunden war — denn nicht jeder von uns hat eine Gattin, die den Tieren das erforderliche Verständnis entgegenbringt, das ist nun einmal ein Umstand, mit dem viele rechnen müssen —, so groß ist die Freude, doch nun hoffentlich recht bald den lieben Sport wieder mit junger Kraft aufnehmen zu können. Alle vorher beschriebenen Sänger erreichen bei guter Pflege und Aufwartung ein hohes Alter (10 Jahre und darüber), und ihre Haltung

ist nicht so kostspielig, so daß selbst weniger bemittelte Liebhaber sich diesen kleinen Luxus leisten können. Über Pflege, Käfigung sowie wie ich Weichfresserliebhaber wurde, werde ich später noch berichten. In der Hoffnung, daß meine Zeilen allen Liebhabern eine kleine Unterhaltung geboten haben, werde ich das Versprochene, wenn es mir möglich ist, bald folgen lassen.



Goldhähnchenkäfig.

### Goethes Beziehungen zur Ornithologie.

Von Walther Bacmeister.

(Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Am 8. Oktober 1827 finden wir Goethe und Cetermann in Jena. Dort besuchen sie das anatomische und meteorologische Kabinett und besichtigen unter Dr. Schröns Führung die Sternwarte. Am Nachmittag wird eine Fahrt an den Ufern der Saale entlang nach Burgau unternommen. In einem kleinen Gasthof, nahe am Fluß und an der Brücke, von der es hinüber nach Lobeda geht, fliegen sie ab, speisten einen Fisch im Freien und „hatten bei einer Flasche Wein allerlei gute Unterhaltung“. Cetermann berichtet: „Ein kleiner Falke flog vorbei, der in seinem Flug und seiner Gestalt große Ähnlichkeit mit dem Ruckuck hatte.“

„Es gab eine Zeit,“ jagte Goethe, „wo das Studium der Naturgeschichte noch soweit zurück war, daß man die Meinung allgemein verbreitet fand, der Ruckuck sei nur im Sommer ein Ruckuck, im Winter aber ein Raubvogel.“

„Diese Ansicht“, erwiderte ich, „existiert im Volle auch jetzt noch. Ja man dichtet dem guten Vogel auch an, daß, sobald er völlig ausgewachsen sei, er seine eigenen Eltern verschlucke. Und so gebraucht man ihn denn als ein Gleichnis des schändlichsten Undanks. Ich kenne noch im gegenwärtigen Augenblick Leute, die sich diese Absurditäten durchaus nicht wollen ansprechen lassen, und die daran so fest hängen wie an irgendeinem Artikel ihres christlichen Glaubens.“

„Soweit ich weiß“, jagte Goethe, „klassifiziert man den Kuckuck zu den Spechten.“

„Man tut so mitunter“, erwiderte ich, „wahr scheinlich aus dem Grunde, weil zwei Zehen seiner schwachen Füße eine Richtung nach hinten haben, Ich möchte ihn aber nicht dahin stellen. Er hat für die Lebensart der Spechte so wenig den starken Schnabel, der fähig wäre, irgendeine abgestorbene Baumrinde zu brechen, als die scharfen, sehr starken Schwanzfedern, die geeignet wären, ihn bei einer solchen Operation zu stützen. Auch fehlen seinen Zehen die zum Anhalten nötigen scharfen Krallen, und ich halte daher seine kleinen Füße nicht für wirkliche Kletterfüße, sondern nur für scheinbare.“

„Die Herren Ornithologen“, versetzte Goethe, „sind wahrscheinlich froh, wenn sie irgendeinen eigenständlichen Vogel nur einigermaßen schicklich untergebracht haben, wogegen aber die Natur ihr freies Spiel treibt und sich um die von beschränkten Menschen gemachten Fächer wenig kümmert.“

„So wird die Nachtigall“, fuhr ich fort, „zu den Grasmücken gezählt, während sie in der Energie ihres Naturells, ihren Bewegungen und ihrer Lebensweise weit mehr Ähnlichkeit mit den Drosseln hat. Aber auch zu den Drosseln möchte ich sie nicht zählen. Sie ist ein Vogel, der zwischen beiden steht, ein Vogel für sich, so wie auch der Kuckuck ein Vogel für sich ist mit so scharf ausgesprochener Individualität wie einer.“

„Alles, was ich über den Kuckuck gehört habe“, jagte Goethe, „gibt mir für diesen merkwürdigen Vogel ein großes Interesse. Er ist eine höchst problematische Natur, ein offenes Geheimnis, das aber nicht desto weniger schwer zu lösen, weil es so offenbar ist. Und bei wie vielen Dingen finden wir das nicht in demselben Falle! Wir stecken in lauter Wundern, und das letzte und beste der Dinge ist uns verschlossen. Nehmen wir nur die Bienen. Wir sehen sie nach Honig fliegen, stundenweit, und zwar immer einmal in einer andern Richtung. Jetzt fliegen sie wochenlang westlich nach einem Felde von blühendem Hübsamen. Dann ebenso lange nördlich nach blühender Heide. Dann wieder in einer andern Richtung nach der Blüte des Buchweizens. Dann irgendwohin auf ein blühendes Kleefeld. Und endlich wieder in einer andern Richtung nach blühenden Linden. Wer hat ihnen aber gesagt: Jetzt fliegt dorthin, da gibt es etwas für euch! Und dann wieder dort, da gibt es etwas Neues! Und wer führt sie zurück nach ihrem Dorf und ihrer Zelle? Sie gehen wie an einem unsichtbaren Gängelbande hierhin und dorthin; was es aber eigentlich sei, wissen wir nicht. Ebenso die Lerche. Sie steigt fliegend auf über einem Halmenfeld, sie schwebt über einem Meere von Halmen, das der Wind hin- und

herwiegt und wo die eine Welle ausfliehet wie die andere; sie fährt wieder hinab zu ihren Zungen und triffst, ohne zu fehlen, den kleinen Fleck, wo sie ihr Nest hat. Alle diese äußeren Dinge liegen klar vor uns wie der Tag, aber ihr inneres geistiges Band ist uns verschlossen.“

„Mit dem Kuckuck“, jagte ich, „ist es nicht anders . . .“ Edermann gibt nun seinem Begleiter nähere Ausführungen über das Brutschmarozertum des Kuckucks, welchen Vögeln er sein Ei zum Ausbrüten übergibt, auf welche Weise er es in deren Nest bringt, über die Größe des Kuckuckseies, über die Anzahl der Eier, über die etwas Bestimmtes niemand zu sagen vermöge, des öfteren durch Fragen seines wißbegierigen Gefährten unterbrochen.

„Doch jagen Sie mir“, warf Goethe ein, „wird denn der junge Kuckuck, sobald er ausgestogen ist, auch von anderen Vögeln gefüttert, die ihn nicht gebrütet haben? Es ist mir, als hätte ich dergleichen gehört.“

Auch hierüber gibt Edermann, der offenbar hier ganz in seinem Element sich befindet, Bescheid — wenn auch nicht immer den ganz richtigen. Doch zeigt er alles in allem den wohlbewanderten Ornithologen der damaligen Zeit. Er berichtet Goethe weiter von Fäallen, in welchen ein eben flügge gewordener Hänfling von einem alten Hänfling, dem er im Käfig zugefellt worden war, aufgefüttert wurde, wie eine graue Grasmücke ihre drei Zungen, zwei junge Nachtigallen, mehrere beinahe flügge junge Müllerkuchen und weiter fünf junge Blattläuse, welche alle ihr beigegeben wurden, zugleich annahm und fütterte. „Sie hatte immer den Schnabel voll Ameiseneier und war bald in der einen Ecke des geräumigen Käfigs und bald in der andern, und wo nur immer eine hungrige Kehle sich öffnete, da war sie da. Ja noch mehr! Auch das eine indeß herangewachsene Junge der Grasmücke fing an, einige der Kleineren zu füttern, zwar noch spielend und etwas kinderhaft, aber doch schon mit entschiedenem Triebe, es der trefflichen Mutter nachzutun.“

„Da stehen wir allerdings vor etwas Göttlichem“, jagte Goethe, „das mich in ein freudiges Erstaunen setzt. Wäre es wirklich, daß dieses Füttern eines Fremden als etwas Allgemein-Gesetzliches durch die Natur ginge, so wäre damit manches Rätsel gelöst, und man könnte mit Überzeugung sagen, daß Gott sich der verwaisten jungen Raben erbarme, die ihn anrufen.“

„Etwas Allgemein-Gesetzliches“, erwiderte ich, „scheint es allerdings zu sein, denn ich habe auch im wilden Zustande dieses hilfreiche Füttern und dieses Erbarmen gegen Verlassene beobachtet.“ Edermann erzählt nun, wie er einmal zwei junge Zaunkönige gefangen hatte, die ihm aber unterwegs aus seinem Taschentuch wieder ent schlüpft waren. Als er nach drei Tagen an jene Stelle kam, hörte er die Locktöne eines Rotkehlchens. Er sahndete nach dem Neste desselben, fand es und — in ihm die beiden jungen Zaunkönige, die sich von dem alten Rotkehlchen füttern ließen. „Ich war“, sagt Edermann „im hohen Grade glücklich über diesen höchst merkwürdigen Fund. . .“

„Das ist eine der besten ornithologischen Gesellschaften, die mir je zu Ohren gekommen“, jagte Goethe. „Stoßen Sie an, Sie sollen leben und Ihre glücklichen Beobachtungen mit! Wer das hört und nicht an Gott glaubt, dem helfen nicht Moses und die Propheten. Das ist es nun, was ich die Allgegenwart Gottes nenne, der einen Teil seiner unendlichen Liebe überall verbreitet und eingepflanzt hat und schon im Tiere dasjenige als Knospe andeutet, was im edeln Menschen zur schönsten Blüte kommt. Fahren Sie ja in Ihren Studien und Beobachtungen fort! Sie scheinen darin ein besonderes Glück zu haben und können noch ferner zu ganz unschätzbaren Resultaten kommen.“

„Indeß wir nun so an unserem Tische in freier Natur uns über gute und tiefe Dinge unterhielten, neigte sich die Sonne den Gipfeln der westlichen Hügel zu, und Goethe fand es an der Zeit, unseren Rückweg anzutreten. Wir fuhren rasch durch Jena, und nachdem wir im Bären bezahlt und noch einen kurzen Besuch bei Frommanns gemacht, ging es im scharfen Trabe nach Weimar.“

### Kleine Mitteilungen.

Zunahme der Wachtel im Münsterlande. Das in vielen Gegenden Deutschlands sich bemerkbar machende Häufigwerden der Wachtel (*Coturnix coturnix L.*) trifft auch für das Münsterland zu. Vor noch zwei Jahren gehörte die Wachtel zu den nur vereinzelt hier vorkommenden bzw. brütenden Zugvögeln. Präparator Vornefeld (Münster i. W.) erhielt im Juni 1909 ein Gelege mit 9 Eiern aus der Umgebung von Wettringen. Dieses ist der einzige mir bekannte Fall des Auftretens der Wachtel als Brutvogel im Münsterlande. Im Frühjahr 1915 und 1916 machte sich dagegen schon ein Häufigerwerden der Wachtel bemerkbar. So berichtet Dr. Reichling (Beiträge zur Avifauna des Münsterlandes 1916), daß Müller ihren Ruf mehrfach im Frühjahr 1915 und 1916 in den Feldern hinter dem Zentralfriedhof der Stadt Münster und bei Altenrovel vernommen habe. Ich selbst hörte die Wachtel am 4. Juni in den Niesefeldern bei Münster, wo ich sie nie zuvor beobachtet habe. In diesem Jahre nun ist die Wachtel an vielen Stellen des Münsterlandes ein fast häufiger Brutvogel geworden. Aus Nordwalde bei Münster wird am 9. Juli 1917 berichtet, daß dort fast jedes Kornfeld von Wachteln belebt sei und überall, besonders abends der der jüngeren Generation völlig unbekannte Wachtelschlag ertöne. Wenn in diesem Zeitungsartikel auch nichts übertrieben ist, so geht doch immerhin daraus hervor, daß auch dort die Wachtel bedeutend an Zahl zugenommen haben muß. Leider konnte ich wegen Zeitmangels diese Gegend auf meinen ornithologischen Exkursionen nicht besuchen. Auch für die nähere Umgebung der Stadt Münster konnte ich in diesem Jahre ein Auftreten der Wachtel als Brutvogel feststellen. So beobachtete ich in einem Roggenfeld an der Körner Chaussee, so oft ich dieselbe benützte, ein Pärchen dieses Vogels, welches aller Wahrscheinlichkeit nach dort auch genistet haben muß. In einem Aalefeld hinter dem Hüffersfließ in der Nähe des Schlossgartens hörte ich verschiedene Male den bekannten Ruf des Männchens. Wie läßt sich nun dieses plötzlich zahlreichere Auftreten der Wachtel erklären? Als eigentlicher Grund dürfte wohl die Tatsache verantwortlich gemacht werden, daß infolge des Krieges mehrere der italienischen Flugplätze zum Kriegsschauplatz geworden und viele der italienischen und französischen Vogelfreier zum Kriegsdienst eingezogen sind. Fridlunger (Naturwissenschaftliche Wochenschrift 1917, Seite 647) führt das gerade während der letzten Brutperiode so häufige Auftreten der Wachtel auf den vorausgegangenen strengen Winter zurück, indem viele durch ihn in der Rückwanderung aufgehalten, sich auf ihrem Rückzuge

nach ihren nördlichen Quartieren verspäteten und dann im Mai in Deutschland ihren Zug unterbrachen, weil der Brutbetrieb erwachte oder Regenot sich bei ihnen plötzlich einstellte. Ob dieses unerwartete häufige Auftreten der Wachtel von Dauer sein wird, werden uns die Beobachtungen in den kommenden Jahren zeigen. Jedenfalls wird es ein jeder Ornithologe und Naturfreund als eine hocherfreuliche Tatsache ansehen, die Zunahme dieses zierlichen Hühnervogels in unsern deutschen Gauen feststellen zu können.

Münster i. W., den 29. Dezember 1917.

A. Pedersen.

### Vogelschutz.

Wer den Urwald kennt, wie er sich z. B. in Nordrussland meilenweit ausdehnt, wo ich Jahre meines Lebens zugebracht habe, oder wie er noch stellenweise die Gebirge der Balkanhalbinsel bedeckt, wo ein gütiges Geschick mich hinverschlagen hat, und wo ich nun bald zwei Jahre weile, der wird erst so recht der innern Harmonie gewahr, die in der unberührten und „unregulierten“ Natur herrscht, der wird aber auch erst so richtig zu der überaus traurigen Erkenntnis gelangen, wie ungemein verarmt und verödet unsere deutsche Natur ist, wie verhandelt und verhungert unsere berühmten deutschen Wälder sind. Kurzfristige, eigennützige Gewinnsucht hat es zuwege gebracht, der unselbige „Nützlichkeit- und Schädlichkeitsfanatismus“ hat reichlich geholfen! Wer einen Blick tun durfte in den Haushalt einer unverfälschten Natur, eines Urwaldes, der weiß, daß kein Geschöpf unnützlich oder gar schädlich ist! Das bei uns so heftig verfolgte, stellenweise leider völlig ausgerottete Raubwild ist in allen Urwäldern, wie ich sie kenne, in stolzer Anzahl vertreten. Vom Bär bis zum Wiesel, vom Steinadler bis zum Würger ist das „Raubzeug“, wie manche bei uns diese schönen Tiere zu beschimpfen belieben, im Urwald in allen Arten reich vertreten. Wer aber meint, daß infolge einer solchen „Raubzeugverschönerung“ (auch dieses Wort habe ich schon gehört) der Wild- und Kleinvoegelbestand doch leiden müßte, der greift weit fehl und zehlet, daß er die Natur nicht kennt. Trotz Bär, Wolf, Luchs, Fuchs, trotz Adler, Uhu, Kollkrabe, Falk und Habicht ist der Wildbestand an allen Orten ein so reicher, wie ihn sich unsere nur deutsche Verhältnisse kennenden Jäger nicht träumen lassen können! Trotz Sperber, Weib, Krähe, Elster, Häher, trotz Wiesel, Iltis, Eichhase sind die Kleinvoegel so wohl nach Art- als auch Individuenzahl so zahlreich, wie in keinem bestgepflegten Vogelschutzgebiet. Das Raubwild ist eben sehr nötig im Haushalt der Natur, seine Ausrottung hat sich schon gar oft bitter gerächt! — Und was die Pflanzenwelt betrifft, so kann sich keiner, der den Urwald kennt, dem verschließen, daß die Bäume eines Urwaldes viel kräftiger und gefünder wachsen, als etwa in unseren traurigen Kieferplantagen. Dadurch, daß im Kampf um Platz, Licht, Luft und Nahrung alles Schwache und Kranke zugrunde geht, wird eine bessere Zuchtwahl getrieben, als es der Mensch je könnte. Epidemische Krankheiten und Fraß massenhaft auftretender Insekten kommen im Urwald fast nie vor, wie in unseren schwächlichen und gleichartigen Beständen. Weder in den nordrussischen noch den Balkanurwäldern habe ich z. B. jemals erheblichen Vorkentäferfraß angetroffen. An den gefallenen Stämmen waren diese Insekten jedoch in großer Menge zu beobachten und waren wahrscheinlich so von den gefunden widerstandsfähigen lebenden Bäumen abgelenkt! Also auch tote Stämme haben im Walde ihren Nutzen! — Daraus sollte der Mensch lernen, daß der beste, erfolgreichste Natur- und mithin Vogelschutz in möglichster Erhaltung urwüchsigen Geländes besteht, wie solches u. a.\*) besonders der Verein Naturschutzpark, E. V. (Stuttgart), mit seinen gewaltigen Gebieten in den Salzburger Alpen und in der Lüneburger Heide bezweckt. Nur wo der Mensch möglichst wenig regulierend eingreift, weder hemmend noch fördernd, nur wo Art und Büsche immer schweigt, kann sich die Natur erhalten, kann sich die Vogelwelt in natürlicher Weise entwickeln. Künstliche Mittel und Hilfen für den Vogelschutz,

\*) Auch der Stuttgarter „Bund für Vogelschutz“, der Charlottenburger „Deutscher Bund für Vogelschutz“, der Verein „Nordland“ u. a. mehr haben in vorbildlicher Weise, wenn auch in kleinerem Maßstabe Schutzgebiete gegründet!

Nistkästen, Futterstellen usw. sind ganz schön und erfüllen auch in unnatürlichen Verhältnissen, in Stadtanlagen, modernen Forsten usw. halbwegs ihren Zweck, aber einen großzügigen, praktischen und daher in größerem Maßstabe erfolgreichen Vogelschutz können wir nur durch praktischen Naturschutz verwirklichen, wozu letzterer in der Schaffung ausgedehnter Naturschutzparke seine erhabenste Form gewinnt.

### Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 3: Da man in der freien Natur Wald- und Hausbaumkäufer und Fitis- und Weidenlaubfänger der Farbe nach schwer unterscheiden kann, so bitte ich um die Angabe der Vorkruse der vier Arten.

H. Stock, Berlin-Schmargendorf.

Im Sprechsaal von Nr. 12 der „Gef. Welt“ bemerkt Herr Rud. Neunzig, daß er nie bemerkte, daß die Beeren des wilden Beines im Freien von Vögeln angenommen werden. Demgegenüber kann ich mitteilen, daß gerade diese Beeren eine ganz bevorzugte Nahrung der Insekten bilden, aber auch von beiden Kofschwanzarten, dem Nottschelchen und dem Schwarzplättchen, verzehrt werden. Nach dem Verschwinden der Holunderbeeren halten sich die Ameisen, wenigstens hier, vorwiegend an obige Beeren, und da oft ein Duzend sich einfindet, ist mit allem bald ausgeräumt.

Tannenhof b. Hallein, den 7. Januar 1918.

von Tschusi zu Schmidhoffen.

Ich hatte auf meinem Balkon wilden Wein, der alljährlich reichlich Beeren trug. Diese wurden im Winter von den in der Umgebung hausenden Insekten gebott, bis sie alle verzehrt waren. Ich habe dies einige Jahre nacheinander beobachtet.

Bamberg, 8. Januar 1918.

Wth. Gostermeyer.

Zwei meiner Nachbarhäuser sind bis zum dritten Stock mit wildem Wein bewachsen. Ich habe nun täglich beobachtet, daß Schwarzdrosseln aus dem nahe gelegenen Stadtwalde (Gilenriede) hin- und herfliegen, um sich die Beeren zu holen. Besonders während des seit Weihnachten eingetretenen Schneefalles haben die zahlreichen Beeren den hungernden Drosseln — auch Buchsinken konnte ich wahrnehmen — recht wohlthuende Dienste getan. Eines Tages, bei schönster Winterlandschaft, konnte ich denn auch zu meiner großen Freude aus einem gegenüberliegenden Bäume dem so lieblichen, leisen Gesang einer Drossel lauschen.

W. Greite, Hannover.

Zu der Frage, ob Vögel die Beeren des wilden Beines fressen oder nicht, möchte ich die folgenden Beobachtungen mitteilen. Mein über 2 Meter hoch eingetriebener Hühnerhof ist mit wildem Wein bepflanzt. Wie kaum in einem Jahre vorher, hingen die Reben im verflohenen Herbst voll Trauben. Ende September und Anfang Oktober waren die Trauben reif und nun fanden sich jeden Morgen mehrere Schwarzsamseln und Stare ein und suchten fleißig die Beeren ab. Manchmal saß ein Duzend Stare und mehr auf den Weinreben und ließ sich die Beeren wohl schmecken. Saßen sie nachher auf der Dachrinne und pflegten der Verdauung, so zeugten die vielen blauroten Notmanen am Boden, daß sich die Vögel in der Hauptsache nur von Beeren genährt hatten. Als die Beeren verzehrt waren, blieben die Stare fort.

G. Wolff, Schötmar.

### Aus den Vereinen.

„Aegintha“, Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Vereinsitzungen finden im Februar am 7. und 21., abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3, statt. Besanngabe der Tagesordnung am Stuhnsaband. — Im rege Beteiligung wird gebeten; Gäste willkommen. — Der Jahresbeitrag beträgt vom 1. April d. J. ab 10 Mk. In der am 3. Januar abgehaltenen außerordentlichen Generalversammlung, die aus Anlaß der Erhöhung des Bezugspreises der „Gef. Welt“ von 6 Mk auf 8 Mk jährlich und des Wegfalls des Vorzugspreises einberufen war,

wurden folgende Anträge gestellt: 1. den Jahresbeitrag vom 1. April 1918 ab bis auf weiteres von 7,50 Mk auf 10 Mk zu erhöhen und den Mitgliedern die „Gef. Welt“ auch künftig unentgeltlich zu liefern. 2. den Jahresbeitrag auf 6 Mk festzusetzen und den Mitgliedern zu überlassen, die „Gef. Welt“ selbst zu beziehen; ferner auf Kosten des Vereins 2 Exemplare zu bestellen und sie in den Sitzungen auszuliegen. Der erste Antrag wurde mit 15 gegen 5 Stimmen angenommen, der zweite mit 15 gegen 5 Stimmen abgelehnt. Die für Januar bis März entstehenden Mehrkosten trägt die Vereinskasse. — Wie der Verlag der „Gef. Welt“ wiederholt bekanntgegeben hat, erscheint die Zeitschrift vom 1. Januar ab monatlich nur zweimal, und zwar am Donnerstag nach dem 1. und 15. jeden Monats, der Verlag hat aber versprochen, sobald als möglich zur alten Erscheinungsweise (viermal im Monat) zurückzukehren.

Der Vorstand.

J. A.: Karl Duberowsky, I. Schriftführer, Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.

Verein für Vogelkunde, Jagd und Aiehaberei zu Leipzig. Nächste Vereinsitzung Montag, den 4. Februar, abends ½ 9 Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn“, Grimmaischer Steinweg 16, mit der üblichen Tagesordnung. Gäste stets willkommen. — Sonntag, den 10. Februar, nachmittags 4 Uhr, gemütliche Zusammenkunft im oberen Lokal des „Goldenen Einhorn“ anlässlich der 20. Wiederkehr des Gründungstages zu einer zeitensprechenden, schlichten Feier.

J. A.: Joh. Birt, I. Vorsitzender, L. Wohlts, Eisenacher Straße 70.



Herrn F. E., Worms. Es ist zu befürchten, daß die Hunde, welche im Garten umherlaufen, durch Bellen und Anspringen an das Volliergitter die Bewohner der Voliere beunruhigen und erschrecken. Es kann dann leicht vorkommen, daß die Bewohner der Voliere sich am Gitter durch Aufstiegen schwer beschädigen. Um dem vorzubeugen, ist es ratsam, in einem Abstand von 1—1,5 m vom Volliergitter einen Drahtgeflechtzaun zu errichten, der die unmittelbare Annäherung der Hunde verhindert. Den Zwecken des Fragestellers würden A. Reichenow „Vogelbilder aus fernem Osten (Papageien)“ am meisten entsprechen. Über Japanen I. S. 16 der „Gef. Welt“ dieses Jahresgangs Redaktionsbriefkasten unter „Herrn A. R., Fuchstadt.“

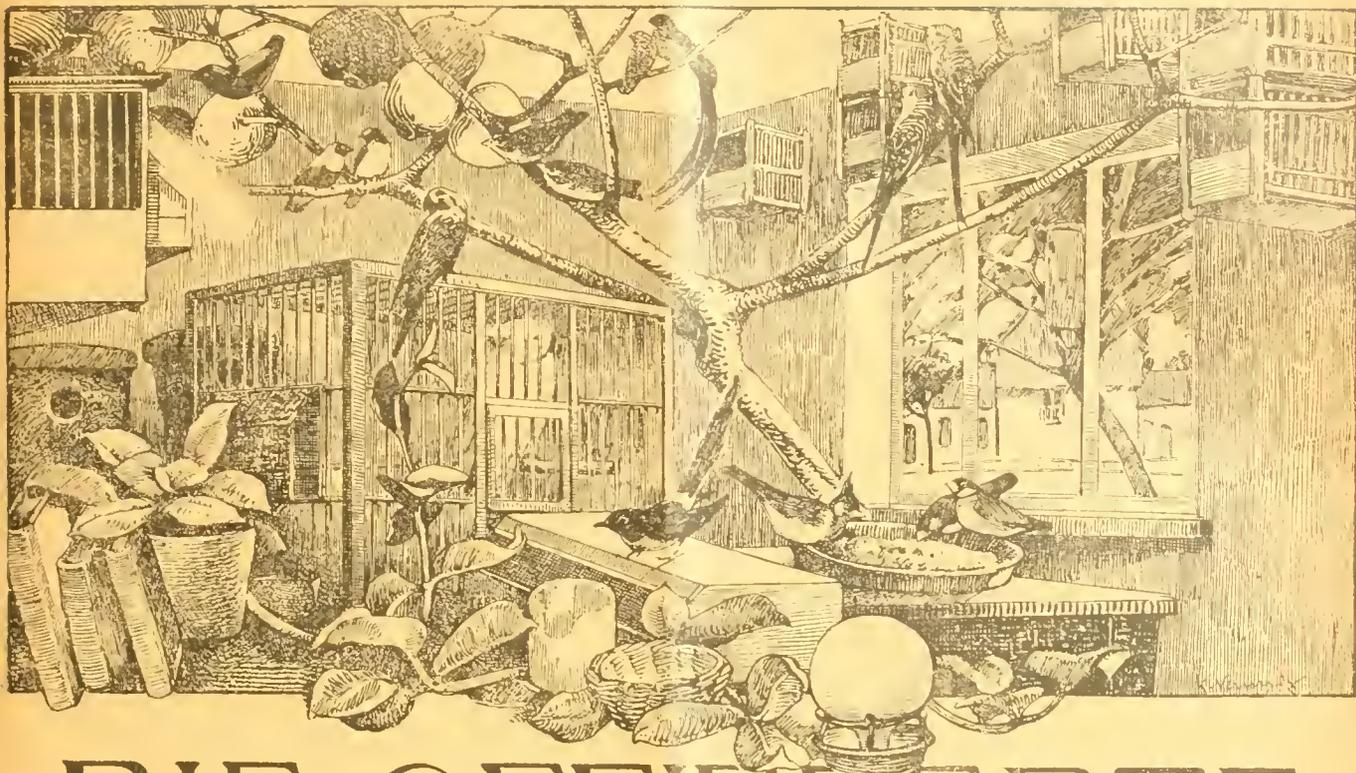
Herrn v. E., Straßburg. 1. Das Halten heimischer Vögel ist in Bayern nicht verboten. 2. Verboten ist der Fang, jede Art des Handels und des Transportes. Als Verschärfung des deutschen Vogelschutzgesetzes besteht für Bayern eine regl. Verordnung, den Schutz von Vögeln betreffend, vom 19. Oktober 1908.

Herrn K. St., Darmstadt; Herrn W. W., Schötmar; Herrn Stadtbauarchitekt P., Düsseldorf-Geerzheim; Herrn v. I., Hallein; Herrn W. G., Hannover; Herrn Dr. K. A., Thorn; Herrn A. H., Düsseldorf; Herrn H. St., Berlin-Schmargendorf; Herrn M. W., Wien; Herrn K. H., Breslau 9; Herrn M. St., Lübeck; Herrn D. W., Potsdam; Herrn A. P., Münster i. W.; Beiträge dankend erhalten.

Herrn H. P. in E. Das Eistherchen ist einer Lungenentzündung erlegen.

Herrn K. H., Breslau 9; Herrn W. G., Hannover, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn Dr. M. in W. Die Gefahren des Transportes trägt der Empfänger, falls der Absender diese nicht ausdrücklich übernommen oder ihm Mangel an Sorgfalt bei der Verladung nachgewiesen werden kann. Durch die Annahme der „Verteidigung“ hat der Empfänger auch die Möglichkeit, von der Post den Ersatz des Wertes zu erhalten, mindestens erschwert, wenn nicht unmöglich gemacht. Wenn eine gütliche Einigung nicht möglich, müßte die Hilfe des Gerichts angerufen werden.



# DIE GEFIEDERTE WELT. — ZEITSCHRIFT FÜR — VOGELLIEBHABER. —

Begründet von Dr. Karl Ruß.

Herausgegeben von Karl Neunzig in Hermsdorf bei Berlin

## INHALT:

- Vogellieblaberei! Plauderei von J. Berk, Leipzig. (Schluß.)  
 Meine Vögel im Sommerquartier 1917. Von Habelt, Lehrer.  
 Dr. Martin Luther als Vogelfreund. Von Max Rothenbücher (zurzeit  
 Armierungssoldat), Konzert- und Oratoriensänger, Berlin-Wilmersdorf.  
 Ornithologische Beobachtungen 1917. Von A. Jena, Biberach Riß.  
 Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbrief-  
 kasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—.  
 (6 Nummern mit Abbildungen.)  
 Jährlich 24 Hefte M. 8.—.



Einzelpreis des Heftes 30 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Breiter Weg 156.

Annahme von Anzeigen in der  
Crenk'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg  
sowie in allen Annoncengeschäften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden  
Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen  
der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3 gespaltene Beitzelle oder deren  
Raum wird mit 80 Pfennig berechnet.

## Käfige und Gerätschaften.

Kaufe einige gebrauchte

### Wiener Käfige,

II. und III. Größe für Weichfresser. Ge-  
fällige Angebote an [109]

Ludw. Knopf, Karlsruhe,  
Maiserstraße 49.

Suche 2 guter Wiener Nachtigalkäfige  
und 1 Lerchenkäfig, sowie 2,0 ein-  
gewöhnliche Zaunkönige. [110]  
Scholz, Breslau II, Tauentzienstraße 109.

### Verkaufe

6 Stück 45er Wiener Käfige, 2 Nuten-  
käfige, 1 Lerchenkäfig, 1 Weichfresser-  
gestell, dazu passend. Gegen Meistgebot  
einzuliefern bei [111]  
Rud. Fischer, Offenbach a. M., Rohrstr. 57.

Weichfresserkäfig, gebr., zu kauf. gef.  
oder gegen neues Buch: „Fremdl.  
Stubenvögel“ v. Dr. Ruzs. tausch gef. [112]  
M. v. d. Acht, Köln a. Rh., Burgunderstr. 20 II.

Großer Flugkäfig oder Voliere zu  
kauf. gesucht. [113]  
von Kittlitz, Hagenau in Elsaß.

Einsatzbauer mit Außenfütterung, ca. 12 St.,  
gut erhalt., m. Drahtgitt., 3 kauf. gef. [114]  
Friedrich Franz, Nürnberg, Humboldtstr. 79.

## Futtermittel.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

### Mehlwürmer

Gegen Einsendung von 2,75 M. 1000 Stk.  
[115] franko.

Universalfutterm „Fickerbissen“, per 10  
2,60 M.

Ameiseneier 1917, per 10,00 M.

Weißwurm 1917, per 10,00 M.

Getrocknete Daphnien. Geg. Einsend.  
von 2,00 M. 4/10 Ltr. franko.

Vorräte gering. Bestellungen werden der  
Reihe nach erledigt.

Mehlwürmer und Daphnien franko, alles  
andere ohne Porto.

Verpackung wird nicht berechnet.

**D. Waschinski & Co.,**

Viesenthal bei Berlin.

Postcheckkonto Berlin Nr. 34825.

### Vogelfutter

für Kanarien-, Wald- und insekten-  
fressende Vögel, gemischt und ungemischt,  
offertiert, soweit Vorrat [116]

W. Göpel, Leipzig, Tröndlinring 1.

Liste 13 gratis.

Weichfutter, Pfd. 2 und 3 M.,

Körnerfutter, Pfd. 2 M.,

Ameiseneier, Pfd. 9,50 M.,

Eberescheneeren, Pfd. 2 M.,

Mohnmehl, Pfd. 1,80 M.,

Karottengries, Pfd. 2 M.

Liefert in bekannter Güte [117]

W. Hiltmann, Dresdener Str. 24.

## Zur gefälligen Beachtung!

§ 3 des am 1. September 1908 in Kraft getretenen „Vogelschutz-  
gesetzes“ lautet:

In der Zeit vom ersten März bis zum ersten Oktober  
ist das Fangen und die Erlegung von Vögeln, sowie der Ankauf,  
der Verkauf und das Feilbieten, die Vermittlung eines hiernach  
verbotenen An- und Verkaufs, die Ein-, Aus- und Durchfuhr von  
lebenden sowie toten Vögeln der in Europa einheimischen  
Arten überhaupt, ebenso der Transport solcher Vögel zu Handels-  
zwecken untersagt.

Dieses Verbot erstreckt sich für Meisen, Kleiber und Baum-  
läufer für das ganze Jahr.

Auf Grund dieses können wir vom 1. März an Inserate betreffend  
Kauf und Verkauf einheimischer Vögel nicht mehr zum Abdruck  
bringen und bitten, dies bei Aufgabe von Inseraten berücksichtigen zu wollen.

Unter Feilbieten ist das Anbieten zum Kaufe oder zu sonstigem  
Erwerbe zu verstehen. Somit ist ein strafbares Feilbieten auch  
dann anzunehmen, wenn in einer Anzeige zwar dem Wortlaut nach  
ein Tausch angeboten wird, der Anbietende aber tatsächlich zu kaufen  
bzw. zu tauschen beabsichtigt und die Form des Tauschangebots  
nur wählt, um sich gegen strafrechtliche Verfolgung zu sichern. In  
solchen Fällen machen sich sowohl die anzeigenden Personen wegen  
verbotenen Feilbietens, als auch die die Anzeigen veröffentlichenden  
Zeitungsunternehmer der verbotenen Vermittlung eines An- und  
Verkaufs strafbar.

## Die Geschäftsstelle der „Gefiederten Welt“ Crenk'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Infolge Stockungen im Post- und Eisen-  
bahnverkehr können wir zur Zeit die „Gef.  
Welt“ von der Buchdruckerei nicht mit  
der gewohnten Pünktlichkeit erhalten, wir  
bitten daher unsere verehrten Leser, die  
hierdurch hervorgerufene Verzögerung im  
Empfang der Zeitschrift freundlichst ent-  
schuldigen zu wollen.

## Die Geschäftsstelle der „Gefiederten Welt“.

Bei uns erschien:

**Der Dompfaff** auf Grund 54-jähr. Erfahrung  
möglichst allseitig geschildert  
von F. Schlag.

Sechste und siebente Auflage.

Mit einer Forderungs- und einer Schwarzdrucktafel.

Preis 1 Mark.

Crenk'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Jahrgang XLVII.

Heft 4.



# Die gesiederte Welt.



Zeitschrift für Vogelliebhaber.

## Vogelliebhaberei!

Flauderei von J. Birk, Leipzig.

(Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Nun noch einige Worte über die besonderen Eigenschaften eines wahren Vogelliebhhabers, die, je nach Charakter und Veranlagung, bei diesem oder jenem Liebhaber mehr oder weniger ausgeprägt sind. Der Vogelliebhaber muß sich, will er jederzeit die Berechtigung der Stubenvogelliebhaberei mit Erfolg begründen, stets der Verantwortung bewußt sein, welche er von dem Augenblick an auf sich nimmt, zu welcher er einem in freier Natur geborenen und für diese bestimmten Geschöpfe seine angeborene Freiheit nimmt, es seinem Willen untertan und zu seinem Stubengenossen macht. Wer Rechte beanspruchen will, muß stets die damit verbundenen Pflichten als selbstverständlich mit in den Kauf nehmen; sich aber rechtzeitig über diese als Vorbedingung geltenden Pflichten zu orientieren, ist eine weitere Pflicht des Vogelliebhhabers. Er soll, wenn er sich mit der Absicht trägt, irgendeine Vogelart zum ersten Male zu käfigen, die Biologie derselben genau kennen, um die Pflege dementsprechend regeln zu können, d. h. dieselbe soweit, als es die hierzu zur Verfügung stehenden Erasmittel gestatten, dem Natürlichen nahezubringen. Die strikte Befolgung dieser als Norm für den Vogelpfleger geltenden Regel wird ihn vor groben Fehlern und demzufolge vor Verlusten bewahren; denn wie häufig ist zu beobachten, daß die meistens durch Unkenntnis selbst verschuldeten Verluste dem Vogelpfleger die ganze Liebhaberei verleiden und zur Aufgabe derselben bewegen. Wie mancher gesiederte Sänger könnte zur Freude seines Pflegers, ein langjähriges, munteres Käfigleben führen, wenn ihm nicht mangelnde Pflege einem frühzeitigen Tod entgegenführte. Darum soll, wer Anspruch auf wahre, edle Liebhaberei machen will, die Lebensbedürfnisse des zur Käfigung ausgezogenen Vogels ganz genau kennen und nicht die aus einem diesbezüglichen Mangel entstehenden Verluste mit der im Volksmund geläufigen Redensart „Seder muß erst Lehrgeld bezahlen“ kurzerhand abtun. Dies zeugt nur davon, daß er von dem Ernst der Liebhaberei noch nicht durchdrungen ist. Überhaupt wäre es im Interesse der seiner Methode anvertrauten

Pfleglinge besser, er besaßte sich mit leichter zu nehmenden Dingen, als es die Stubenvogelliebhaberei ist, er würde sich dann wenigstens nicht an der Natur und seinen Geschöpfen versündigen. Hat also einer das Bedürfnis zum Vogelliebhaber, so verschäume er nie, falls ihm nicht ein Lehrmeister zur Hand steht oder er in einer Liebhabervereinigung nicht diesbezügliche Kenntnisse sammeln kann, sich mit der einschlägigen guten Literatur, welche ja genügend vorhanden ist, eingehend zu befassen. Ferner soll ein Vogelliebhaber sein meistens zu hochgestelltes Verlangen nach einem vielseitigen, reichhaltigen Vogelbestand stets mit der ihm zu seiner Liebhaberei zur Verfügung stehenden Zeit sowie seinen Mitteln in Einklang bringen. Die Beobachtung hat gelehrt, daß sich manche Liebhaber im Ubereifer ohne Kenntnisse und Mäßigung Kosten und Arbeit anbürden, denen sie auf die Dauer infolge der fehlenden Beständigkeit nicht gewachsen sind. Die hierdurch herbeigeführte Unlust wird der mit großen Aufwendungen und Hoffnungen begonnenen Liebhaberei ein schnelles Ende bereiten. Was ließen sich über fehlende Kenntnisse und Beständigkeit der Liebhaber für eine Menge Beispiele aus der Praxis anführen. Ein Besucher hört z. B. bei einem Liebhaber mitten im Winter das Frühlingkonzert der gesiederten Sänger, ist begeistert davon, die Mittel zur Anschaffung von Käfigen und Vögeln sind da, und der Vogelpfleger ohne Kenntnisse und Erfolge ist fertig, desgleichen aber nach gar nicht langer Zeit auch seine Liebhaberei. Den Kern, den Stamm der Vogelliebhaberei bilden demnach diejenigen Liebhaber, welche „von der Pike auf gedient“, d. h. von Stufe zu Stufe mit ihren Kenntnissen Schritt haltend, in die sachgemäße Stubenvogelliebhaberei eingebrungen sind. Für mich ist ein Vogelpfleger mit einem mit richtigem Verständnis gepflegten Zeisig oder Kottkehlchen als wahrer Vogelliebhaber berechtigter, als der mit einem Dutzend vollbesetzter Käfige, deren Inhabern oberflächlich und in Ermangelung der nötigen Kenntnisse unverständig verpflegt sind; denn ersterer wird mit seinem Sänger mehr Freude und Genuß ernten als letzterer mit seinen größtenteils stummen Sängern. Darum wird ein praktischer Vogelpfleger seine Betätigung auf dem Gebiete der Liebhaberei stets von seiner verfügbaren Zeit, den hierzu nötigen Mitteln sowie seinem Wissen

und demzufolge Können leiten lassen, nur dann wird seine Liebhaberei keine Mühe und Arbeit kennen, sondern sie als das ausnehmen, was es bei jedem sein soll, eine angenehme, sinnreiche, veredelnde und freudvolle Beschäftigung mit einem Stückchen Natur im trauten Heim. Solch ein von wahrer Liebhaberei durchdrungener Vogelpfleger wird seine gefiederten Lieblinge nie nach dem ihnen anhaftenden materiellen Wert in seinem Liebhaberherzen einrangieren, er wird, was ihn als wahren Vogelliebhaber vor anderen Vogelplegern auszeichnet, seinen Grünsink genau so schätzen und mit Liebe und Hingabe pflegen, wie ein diesem Ideal fernstehender Vogelhalter seinen teneren, daher wertvollen Sprosser. Eine weitere, aner kennenswerte Eigenschaft des wahren Vogelliebhabers soll im Verkehr mit Gleichgesinnten die Nichtbeachtung gesellschaftlicher Unterschiede sein; soviel mir bewusst ist, dies ja zum größten Teil beim deutlichen Vogelliebhaber der Fall; denn, da nur Einigkeit stark macht, sollen sich auf dem Wege zum hohen, hehren Ziel der Stubenvogelliebhaberei hoch und niedrig, reich und arm die Hand reichen. Nur so steht die Stubenvogelliebhaberei für alle Zeit unerschüttert da und keine menschliche Macht wird ihr ein Ziel setzen können. Beim Niederschreiben dieser Zeilen schweben mir zwei bekannte Leipziger Vogelliebhaber, ein Arzt und ein Buchhändler, beides angesehene Persönlichkeiten, vor. Diese Vogelliebhaber scheuten keinen Weg, keine vier Treppen, um ins bescheidene Heim eines mit irdischen Gütern weniger gesegneten Vogelliebhabers zu gelangen, stundenlang auf den Gesang vor diesem oder jenem Sänger zu warten oder eventuelle Kauf- und Tauschgeschäfte abzuschließen. Wäre doch dieser schlichte, aber auch stolze Zug jedem Vogelliebhaber eigen, es stände um die Macht der Stubenvogelliebhaberei anders, als es bisher gestanden hat. Daher soll die Gastfreundschaft beim Vogelliebhaber ganz besonders ausgeprägt sein, der Verkehr untereinander kann nicht besser gehoben werden, als wenn sich bald bei diesem, bald bei jenem ein Liebhaber einfindet, sein Urteil über Gesang und alle die sonstigen Umstände der Liebhaberei des Gastgeber ausspricht; erstens spornt ein Lob zu weiterem Streben an, während eine eventuelle Bemängelung zu einer Abhilfe führt, für die ein Liebhaber stets nur dankbar sein kann. Zweitens plaudert es sich in der freien Zeit der Wintertage herrlich, und Pläne betreffs der Liebhaberei schmieden sich dabei vortrefflich, so daß die Stunden wie Minuten verfließen. Solchem Liebhaber, den ein verlässener, leerer Käfig und ein immer nicht zu zählender Drang zum eigenhändigen Fang eines zukünftigen Stubengenossen verleitet, soll und kann niemals seine Liebhaberehre abgesprochen werden, die damit begangene strafbare Gesetzesverletzung muß er selbstverständlich mit seiner Person decken, mit seinem Gewissen und der persönlichen Ehre zu vereinbaren suchen; er hat eben noch Blut vom alten Schlag der Vogelliebhaber.

Daß ein Vogelliebhaber auch Naturfreund und demzufolge auch Vogelschützer sein muß, halte ich für so selbstverständlich, daß hierüber wohl kein Wort zu

verkoren wäre; denn ohne Sinn für Natur, keine Liebe und kein Verständnis für ihre Geschöpfe. Gerade der Drang zur Natur, das Fühlen ihrer Herrlichkeit ist der Jungbrunnen, aus dem die Stubenvogelliebhaberei die treibende Kraft zur dauernden Existenz und zur Verteidigung ihrer Berechtigung schöpft. Daher ist die Liebe zur Natur beim Vogelliebhaber stets eine selbstverständliche Bedingung; denn kann wohl ein für Naturschönheiten Blinden und Taubdenen Reize wahr- und in sich aufnehmen, kann er dann zur Stillung einer nie gekannten Sehnsucht einige dieser Schönheiten in sein der Natur entfremdetes Heim verpflanzen? Nie und nimmer, darum ist jeder Vogelliebhaber auch mehr oder weniger Naturfreund, mancher deutet leider die innere Regung nach einem lebenden Wesen aus der Natur, nach einer Blume nicht als Liebe zur Natur, er erkennt dieselbe nicht und kann daher dieser Herzensneigung nicht stetig Nahrung in Gestalt neuer, noch nicht gekannter Naturwunder zuführen. Wäre dies der Fall, so müßte er in flammender Begeisterung zu tieferem Naturempfinden gelangen und von der Schönheit entzückt sein; dann würde er beim Lesen, Schauen und Lernen im großen Buche „Natur“ erst gewahr, was für ihn solch ein kleiner gefiederter Sänger bedeutet, welche Werte er in solch einem bescheidenen Geschöpf für sein Glück, seine innere Zufriedenheit im Kampfsgetöse der heutigen nie rastenden, nerventötenden Zeit erobert hat. Bei solcher Naturbegeisterung, frei von fantastischer Schwärmerei, wird der Vogelliebhaber in der von Schnee und Eis erstarrten Natur deren Schönheit ebenso bewundern müssen und Beobachtungen zu Studien machen können, wie in der grünenden, blühenden Zeit, in der er bei lachendem Sonnenschein, jubelndem Vogelgesang und würzigem Blumenduft für seine gefiederten Stubengenossen Raupen und Insekten jagt, Sämereien, Ameisenpuppen und Beeren sammelt. Tritt er dann, von dieser gesunden Naturanschauung durchdrungen, von einem winterlichen Streifzug zurückgekehrt, in das von Frühlingsliedern seiner gefiederten Lieblinge widerhallende Heim, so wird er im trauten Kreis der Familie sein „Glück im Winkel“ würdigen und genießen können. Und wenn der heulende Wintersturm die Floden ans Fenster peitscht, dazu im behaglichen Raum ein wärmendes Feuer knistert, so werden ihm seine Sänger trotz Sturm- und Winternot Frühlingslieder vom kommenden Lenz und junger Liebe singen. Dann greift's mit gefühlvoller Wärme nach seinem Liebhaberherzen und läßt ihn mit offenen Augen vom knospenden Vorfrühling mit Drosselsang und Finkenschlag, vom Klagen und Schluchzen der Nachtigall in stiller, lauer, stiederduftender Maienacht, vom kühlen Erlengrund beim feurig glühenden Scheiden des Tagesgestirns, begleitet von den feierlichen Weisen des Kotkelschens sowie von all den herrlichen, selbstgeschauten Naturbildern träumen. Darum ist ein wahrer, beneidenswerter Vogelliebhaber der, bei dem seine gefiederten Lieblinge solch ein Denken und Fühlen erwecken können; er kann stolz auf sein gesundes Glück, seine bescheidene Zufriedenheit sein, und kehrt ein Gast mit gleichen Anschauungen bei ihm ein, so werden sich demselben in diesen engen Räumen die sinnreichen, alles sagen-

den Worte entgegenleuchten: „In der Welt ein Heim, im Heim eine Welt.“

Sollte es dieser aus übervollem Liebhaberherzen so wohlgemeint kommenden Plauderei vergönnt sein, Gleichgesinnte zu erfreuen, auf halbem Wege Stehende zum weiteren Streben nach dem Ziel zu ermuntern und Fernstehende zur Erkenntnis des Wahren zu bringen, so wäre ihr Zweck mehr als erreicht.

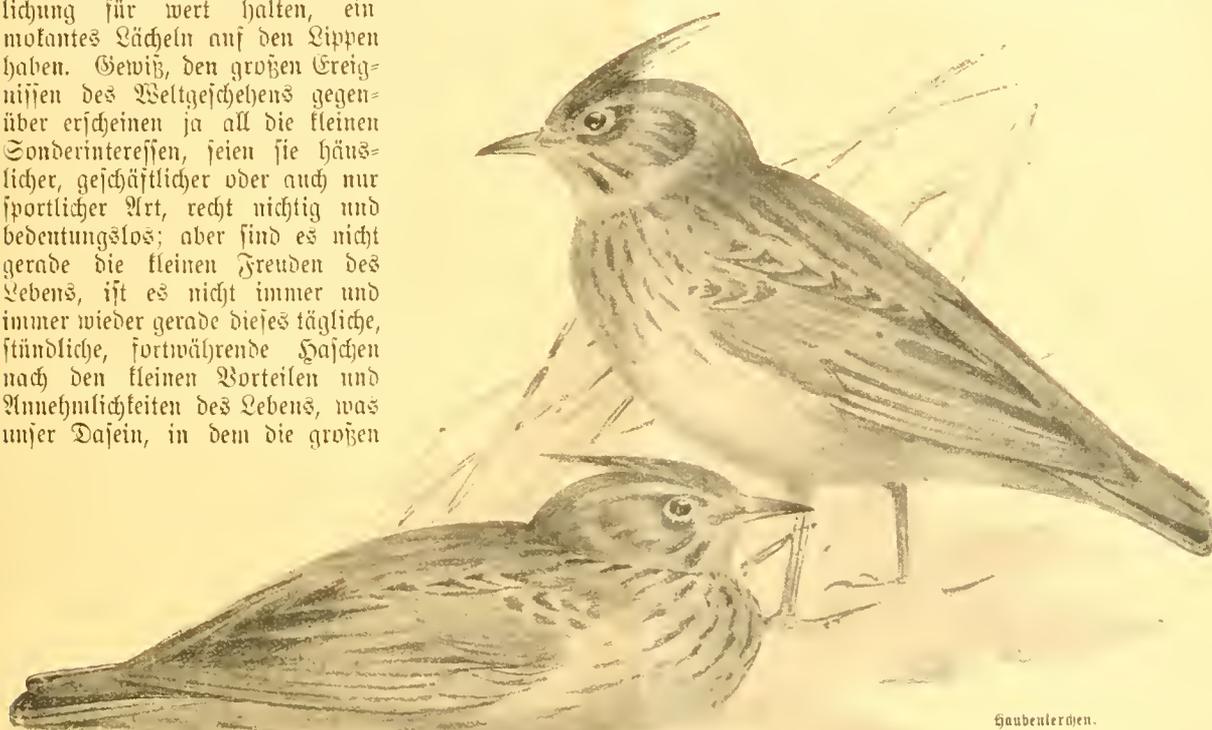
### Meine Vögel im Sommerquartier 1917.

Von Habelt, Lehrer.

(Nachdruck verboten.)

**M**ancher, der unserer Liebhaberei kein Interesse abgewinnen kann, mag wohl, wenn er in der „Sej. Welt“ liest, was wir da alles der Veröffentlichung für wert halten, ein mokantes Lächeln auf den Lippen haben. Gewiß, den großen Ereignissen des Weltgeschehens gegenüber erscheinen ja all die kleinen Sonderinteressen, seien sie häuslicher, geschäftlicher oder auch nur sportlicher Art, recht nichtig und bedeutungslos; aber sind es nicht gerade die kleinen Freuden des Lebens, ist es nicht immer und immer wieder gerade dieses tägliche, stündliche, fortwährende Haschen nach den kleinen Vorteilen und Annehmlichkeiten des Lebens, was unser Dasein, in dem die großen

um zu hören, wie die Sangeskönigin ihre ganze Daseinswonne der Maiennacht erzählte. Irgendwo im dünnen Laub der knospenden Rotbuchen versteckt saß das Weibchen. Leider schien ihr Empfindungsleben so gar nicht auf die Symphonie der Liebe eingestellt zu sein; denn sie begegnete allen Annäherungsverjuchen des liebedürstenden Männchens mit kühler Gemessenheit. Warum, war mir unbegreiflich. Das Lied des feurigen Sängers war von solchem Schmelz und Wohlklang, daß es selbst vor den verwöhnten Ohren eines Nachtigallenfräuleins hätte Beachtung finden müssen. Bleibt also bloß die Annahme, daß der Dame wohl der Gesang, aber nicht der Säger zusagte, wiewohl auch dieser ihr gegenüber von sehr sympathischen Umgangsformen war. Nun, über den Geschmack läßt sich bekanntlich



Haubenterorien.

Ereignisse ach so selten sind, in Spannung erhält und ihm den Reiz verleiht? Und in diesem Haschen nach kleinen Effekten bleiben wir Kinder, so lange wir leben, und das Alter ist unsere letzte Kinderkrankheit.

Also belächle es meinerwegen, lieber freundlicher Leser, daß ich mich wie ein Kind freute, als draußen die warme Maiensonne schien, in der sich Jungfer Birke im Winde die Zöpfe flocht; denn nun war ja endlich die Zeit gekommen, in der 2,1 Nachtigallen, 1,0 Sprossler, 1,1 Schwarzplatten und ein Rotkehlchenpaar ihre dicht bewachsene Sommerwohnung unten in meinem Garten beziehen konnten. Mir wollte es scheinen, als ob meine rheinische Nachtigall wohl nie zuvor so süß und schluchzend in ihrem Kugelhornbäumchen gesungen habe, wie an jenen ersten Maienabenden. Nur wie von fern ertönte das Räderwerk des Großstadtgetriebes zu unsern Obstgärten hinüber, und an manchem Fenster der angrenzenden Häuser stand noch ein später Lauscher,

streiten. Der Versuch, das andere Nachtigallenmännchen der spröden Schönen beizugesellen, steigerte ihren Unmut zu einer solchen Raserei, daß sich ersterer überhaupt nur in den verschwiegensten Verstecken aufhalten durfte und ich ihn schleunigst herausfing. Kurzum, anstatt sich darauf zu besinnen, daß es auch in einem Vogelstaate als eine soziale Pflicht angesehen werden kann, eine Familie zu gründen, fand sie es amüsanter und bequemer, auf dem Schutzbrett meines Vogelhauses stundenlang mit gespreizten Flügeln Sonnenbäder zu nehmen. Diese unverbesserliche Trägheit war mir in einer Zeit, in der alles zum Hilfsdienst herangezogen wird, denn doch zu bunt, und ich entließ sie Mitte Juni ins Reich der goldenen Freiheit. Der Verschmähte saß am Innengitter und schaute ihr mit einem langen, wehen Blicke nach:

Ach wie so trügerisch  
sind Frauenherzen,  
mögen sie klagen,  
mögen sie scherzen!

Vielleicht hat ſie inzwiſchen im Lande der Palmen einen befiederten Kavaliere gefunden, der ihr für eine Familiengründung im Sommer 1918 ſympathiſcher erſcheint.

Wenige Schritte entfernt, durch den Eingang zum Garten meines Grundstücks getrennt, waren in einer zweiten ſehr geräumigen, hohen Voliere ein Sproſſer und jenes ſchon erwähnte Nachtigallenmännchen untergebracht. Wie hätte ich ahnen können, daß dieſe gemeinſame Unterbringung in einem ſo geräumigen Vogelhauſe dem ausnahmsweiſe großen und kräftigen Sproſſer zum Verhängnis werden würde! Mit Unmut bemerkte ich, wie an manchen Tagen die bei weitem ſchwächere Nachtigall, die noch dazu in der Mauer war, gegen Meiſter Sproſſer anſog, ſobald dieſer ſein volltönendes Lied erklingen ließ. Ich hielt die Plänkelei aber nicht für gefährlich, zumal ich ja beobachtet hatte, welche klägliche Rolle dieſer Vogel bei dem ihm zugedachten Weibchen ſpielen mußte. Doch o weh! Eines Morgens lag Freund Sproſſer mit aufgehacktem Gehirn tot am Boden. Da nur die Nachtigall mit ihm den Raum teilte, konnte er nur ihrer Wut zum Opfer gefallen ſein. Somit war ich wieder einmal um einen ſchmerzlichen Verlust und um eine bittere Erfahrung reicher. Wie nahe liegen doch oft die Berührungspunkte zwiſchen der Natur und dem Menſchenleben! In meinem Vogelhauſe hatte ſich ja nur ein Vorgang abgeſpielt, den man im Menſchenleben ſo häufig beobachten kann, daß nämlich meiſt nicht die robuſte Kraft zur Herrſchaft führt, ſondern die mit Intelligenz gepaarte Energie und daß — wenn ich mir noch eine andere Perſpektive erlauben darf —, daß gar mancher, der draußen im Leben den „Kraftmeier“ markiert, zu Hauſe ſeiner Frau gegenüber ein gar kläglicher Held iſt —, mit welcher Bemerkung es mir übrigens durchaus fern liegt, im geſchätzten Leſerkreiſe der „Geſ. Welt“ irgendwie hegen oder ſonſt ehelichen Unfrieden ſtiften zu wollen.

Wenden wir uns ab von der Stätte, an der das blutige Vogel drama ſtatt fand. Sehen wir lieber zu, ob ſich drüben im andern Vogelhauſe die erſte Nachtigall über den Verluſt ihres Weibchens getröſtet hat. Ihre tiefen, ſchluchzenden Weiſen zeugten noch immer von ſüßer Liebe Qual. Es iſt ja ſonſt im Menſchenleben nicht gerade meine Gewohnheit, nach dieſer Richtung um jeden Preis ein bißchen Vorſehung ſpielen zu wollen; aber dieſem ſtattlichen Sänger wollte ich nun durchaus zu einem kleinen, ſüßen Frauchen verhelfen. Da ich ein Weibchen der gleichen Gattung nicht mehr beſaß, ließ ich mir vom lieben Gott ein zartes Sproſſerweibchen verſchreiben, welches nun mit erſtaunten Augen luſtig im Nachtigallenheim umherſtatterte. Als ſie einſt nach erfrüſchendem Bade im Springbrunnen ihre Morgentoilette beendet hatte, begann ſie, ſich ſehen nach mir umblickend, dürre Buchenblättchen in die dichten Zweige einer niedrigen Nichte zu tragen. Sobald das Fundament für die neuentſtehende kleine Vogelwiege hergeſtellt war, wurde dieſe ſelbſt aus feinen Hälmechen und Würzelchen gewandt, tief ausgebnchtet und weich gepolſtert. Das Nachtigallenmännchen bezugte dem lieblich-geschäftigen Treiben nicht das geringſte Intereſſe. Nach ſechs Tagen lagen vier reizende blaue Eier in dem tief-

verſteckten Sproſſerneſtchen. Das Tierchen widmete ſich dem Brutgeſchäft mit großer Hingabe. Als ich eines Tages eins der vier Eier mitten in der Voliere auf dem Boden zerbrochen fand, hielt ich es für geraten, das Nachtigallenmännchen, das der Untertäter ja nur ſein konnte, im Nebenabteil, durch große, mit Majenddraht beſpannte Schiebetüren getrennt, abzuſondern. Noch hatte ich ja Ausſicht auf drei junge Vögel! Wie wird mein Herz ſich freuen, wenn ſo viel Sproſſer um mich ſtattern! Sechzehn Tage vergingen. Enttäuscht ließ ich den Vogel noch bis zum 19. Tage weiterbrüten und öffnete dann zagend eins der blauen Eier. Eine dünne, wäſſerige Flüſſigkeit tropfte heraus. Die Eier waren leider alle unbefruchtet. Bei meinem Sänger mochte eben die Wunde, die verſchmähte Liebe ſeinem Herzen geſchlagen hatte, noch zu friſch ſein. Ich nahm das Neſt und hob mir's fürs nächſte Jahr auf; denn inzwiſchen habe ich mir für das Sproſſerweibchen einen vorausſichtlich paſſenden Lebensgefährten beſorgt. Geduld, enttäuſchtes Jüchterherz! Sei zufrieden, wenn dir durch die Gunſt des Glückes vielleicht ſpäter einmal das als Ausnahme gelingt, was draußen in der Natur mit ihren tauſend Dajeinsmöglichkeiten die Regel iſt!

In einem andern Abteil meines Vogelhauſes ſpielten die Frühlingſwinde mit einem Loniceraſtrauch, in deſſen ſchwanken Zweigen ſich das Neſt meines Schwarzplattpärchens wiegte. Zwei Eier lagen darin. Mit rührender Liebe war Papa Plattmönch um ſein Neſt und um ſein Weibchen beſchäftigt. Bald ſaß er ſchmetternd auf der Baumkrone, bald auf dem Neſtrand beim brütenden Weibchen und tänzelte und zupfte und gurrte und wippte ihr leiſe Liebesmorte ins Ohr. Glücklicher war er, wenn ſie ihm den Platz auf den beiden braungeſtedten Eiern überließ. Aber das Weibchen im braunen Ehehäubchen wollte mir doch nicht ſo recht gefallen. Sie machte gar zu lange Pausen, ehe ſie ihren Eheherrn beim Brüten ablöſte. Schon die geringe Zahl der künftigen Nachkommenſchaft zeugte davon, daß die Brutluſt bei ihr nicht allzu rege ſein konnte. Da aber der beſorgte Vater ſich des Brutgeſchäfts ſo fleißig annahm, ſo konnte ja aus der Sache immerhin noch etwas werden. Um nun wirklich befruchtete Eier im Neſt zu haben, nahm ich aus einem Schwarzplattneſt im Walde, in dem ſechs Eier lagen, recht behutſam vier heraus und legte ſie mit der äußerſten Vorſicht in das Neſt im Loniceraſtrauch, indem ich ſtreng darauf bedacht war, daß am Neſt und am umgebenden Blattwerk nichts verändert wurde; denn es war mir wohl bekannt, wie empfindlich Mönchgrasmäcken gegen Neſtſtörungen ſind. Die zwei eigenen Eier meiner Vögel legte ich in jenes Waldneſt, wo ſie, wie ich mich ſpäter überzeugte, auch wirklich ausgebrütet wurden. Klopfenden Herzens beobachtete ich, ob die Kindesunterſchiebung in meinem Vogelhauſe gelingen würde. Wichtig, Papa Mönchlein ſaß bald darauf wieder tiefgeduckt in der Neſtmulde. Nun atmete ich beruhigt auf. Nach zwei Stunden blickte ich bei einer Brutpause ins Neſt; es war — leer. Die Tierchen hatten den Betrug gemerkt und die Eier herauſgeworfen. Was für eine mißliche Sache iſt es doch oft, wenn die rauhe Hand des Menſchen ſich erkühnt, die Natur zu

forrigieren. Doch ich ruhte nicht. Die Natur mußte mir jetzt auf gewaltsamem Wege das zurückgeben, was sie mir auf gütlichem Wege vorenthielt. Nach 14 Tagen holte ich mir meine inzwischen halbflügge gewordenen zwei Jungen aus jenem Waldnest, in das ich die zwei Eier meiner Vögel gelegt hatte. Natürlich brachte ich sie den rechtmäßigen Eltern zurück in der Hoffnung, daß sie sich ihrer erinnern und sie liebevoll annehmen würden. Doch siehe! Frau Plattmönch zeigte ihnen „die kalte Schulter“ und tat, soviel sie auch um Futter bat, als ob sie überhaupt nicht vorhanden wären. Da rettete der Papa die Situation, suchte ihnen die zartesten Lederbissen unter den frischen Ameisenpuppen und erzog sie, begünstigt vom herrlichen Sommerwetter, zu gesunden, kräftigen und muthbringenden Geschöpfen im reichen Haushalte der Natur. Von meinem Rotkehlchenpaar ist nicht viel zu berichten. Das Weibchen ließ sich zwar den vielbegehrten Welschwurm ins weit aufgesperrte Schnäbelchen stecken; aber zu einem weiteren Entgegenkommen dem Männchen gegenüber war es nicht zu bewegen. So war der Sommer vergangen, und die ersten kühlen Herbstnächte fanden meine besiederten Freunde schon oben im großen, hellen, schützen den Wintergewahrjam. Nur das Rotkehlchenweibchen tummelte sich als einziger Bewohner noch in meinen Vogelhäusern. Weit ließ ich die Außentüren derselben offen stehen; mochte es hinausfliegen in die weite, unbegrenzte Freiheit. Aber wochenlang kehrte es immer und immer wieder zu mir zurück, wie ein Mensch, der sich nur schwer von lieb gewordenen Räumen trennen kann. Eines Nachts mochte der Wandertrieb in der kleinen Vogelbrust wohl doch zu mächtig geworden sein; denn am andern Morgen war es verschwunden. — — So war die

schöne Sommerzeit dahin! Einige goldene Herbsttage brachten uns noch einmal zum Bewußtsein, was wir an ihr verloren hatten. Die Vergänglichkeitsstrich mit weicher, schonender Hand über die matte Natur. Liebevoll, wie die Mutter ihr Kind, entkleidete sie die Natur langsam ihres buntenfarbigen Gewandes, welches die Schöpfung vor ihrem großen Sterben noch einmal anlegt. In den hohen Nichten des Waldes trieb der Spätherbstwind sein rauhes Spiel; aber die stillversteckten Knospen träumten schon von künftiger Jugend, Schönheit und Maienwonnen.

Waldesrauschen! Wunderbar hast du mir das Herz getroffen!  
Trennlich bringt ein jedes Jahr  
neues Laub und neues Hoffen.

### Dr. Martin Luther als Vogelfreund.

Von Max Rothenbücher (zurzeit Armierungssoldat),  
Konzert- und Oratorienänger, Berlin-Wilmersdorf.  
(Nachdruck verboten.)

Zum Pfarrhause in Wittenberg gehörte ein schöner Pfarrgarten, der, nebenbei bemerkt, vom angrenzenden Garten Melancthons durch eine Mauer, in der sich eine Verbindungstür befand, getrennt war.

Unser großer Reformator hatte eine Vorliebe für seinen Garten und beobachtete aufmerksam die in diesem hausenden und nistenden Vögel. Er zog Vergleiche zwischen letzteren und den Menschen und wünschte, daß diese ebenso gläubig dem Herrgott vertrauen möchten, wie die Vöglein, wenn sie sich abends sorglos in ihr Nestlein schmiegen.

Folgende Episode zeigt unsern Luther als großen Freund der gesiederten Welt.

Eines schönen Tages hörte er, daß sein Diener Wolfgang Sieberger auf einem Vogelherd den Vögeln Netze stellte und dieser Massenfang ging ihm offenbar gegen den Strich.

In einem Briefe, welcher von tiefem Ernste zeugt, aber trotzdem mit herzerquickendem, köstlichem Humor gewürzt und an Sieberger gerichtet ist, tritt Luther als Anwalt für die armen Vöglein auf und sucht den Diener in herzlicher, gewinnender Art von seinem „bösen“ Treiben abzubringen.

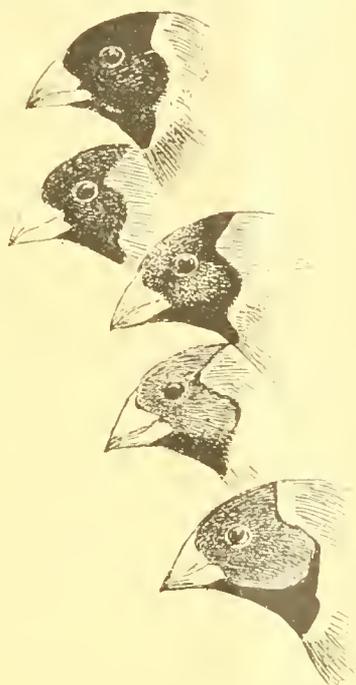
Der Brief lautet:

Stageschrift der Vögel an Lutherum über seinen Diener Wolfgang Siebergern.

„Unserm günstigen Herrn, Doctori Martino Luthern, Prediger zu Wittenberg.

Wir Drosseln, Amseln, Finken, Hänse, Singsittchen, samt anderen frommen ehrbaren Vögeln, so diesen Herbst über Wittenberg reisen sollen, fügen Euer Liebe zu wissen, wie wir gläublich berichtet werden, daß einer, genannt Wolfgang Sieberger, Euer Diener, sich unterstanden

habe, einen großen freventlichen Durst (Vermessenheit) und eßliche alte verdorbene Rebe aus großem Korn und Haß über uns theuer gekauft, damit einen Finkenherd anzurichten, und nicht allein unsern lieben Freunden und Finken, sondern auch uns allen die Freiheit, zu fliegen in der Luft und auf Erden Körnlein zu lesen, von Gott uns gegeben, zu wehren vornimmt, dazu uns nach unserm Leib und Leben stellet, so wir doch gegen ihn nichts verschuldet, noch solche ernstliche und geschwinde Durst um ihn verdiener. Weil denn das Alles, wie Ihr selbst könnt bedenken, uns armen freien Vögeln (so zuvor weder Scheune noch Häuser, noch etwas darinnen haben) eine gefährliche und große Beschwerung, ist an Euch unser demüthige und freundliche Bitte, Ihr wollet Euren Diener von solcher Durst weisen, oder wo das nicht sein kann, doch ihn dahin halten, daß er uns des Abends zuvor strenge Körner auf den Heerd und morgens vor acht Uhr nicht aufstehe und auf den Heerd gebe; so wollen wir wieder denn unsern Zug über Wittenberg hinnehmen. Wird er das nicht thun, sondern uns also freventlich nach unserm Leben stehen, so wollen wir Gott bitten, daß er ihm steure und er des Tages auf dem Heerde Frösche, Heuschrecken und Schnecken an unser Statt fabe, und zu Nacht von Mäusen, Flöhen, Läusen, Wanzen überzogen werde, damit er unser vergesse und den freien



G Gaudamandine,  
M Malsittling beider Formen,  
W Wunderschöne Amandine,  
G G " "

Zug uns nicht wehre. Warum gebraucht er solchen Zorn und Ernst nicht wider die Sperlinge, Schwalben, Elstern, Dohlen, Raben, Mäuse und Ratten? Welche Euch doch viel Leids thum, stehlen und rauben und auch aus den Häusern Korn, Hafer, Malz, Gersten usw. enttragen, welches wir nicht thun, sondern allein das kleine Bröcklein und einzeln verfallene Körnlein fuchen. Wir stellen solch unsre Sache auf rechtmäßige Vernunft, ob uns von ihm nicht mit Unrecht so hart wird nachgestellt. Wir hoffen aber zu Gott, weil unsre Brüder und Freunde so viel in diesem Herbst vor ihm blieben und entflohen sind, wir wollen auch seinen losen faulen Nehen, die wir geflern gesehen, entfliehen. Gegeben in unserm himmlischen Sitz unter den Bäumen, unter unserm gewöhnlichen Siegel und Federn."

Man muß staunen, daß Luther bei der Reienarbeit, die er sein Leben lang bewältigte, auch an Dingen Interesse zeigte, von denen man annehmen sollte, daß sie für ihn nebensächlich waren.

„Aber der Gottesheld hatte eine starke Seele; da in ihr die Liebe wohnte, war er auch lieb und gut gegen Gottes Geschöpfe.“

Mendamm, 8. Januar 1918.

### Ornithologische Beobachtungen 1917.

Von A. Jena, Biberach/Riß.

(Nachdruck verboten.)

Als Weiterführung meiner Frühjahrsbeobachtungen 1917, die bereits in der „Gef. Welt“ veröffentlicht sind, lasse ich die Sommer- und Herbstbeobachtungen folgen.

Ravensburg, 21. Juli 1917. Der Segler ist hier sehr zahlreich vertreten, da er in den vielen alten Türmen gute Nistgelegenheiten vorfindet. Zurzeit fliegt er schon in kleineren Trupps in ziemlicher Höhe, anscheinend Übungsflüge der Jungvögel.

Ravensburg, 28. Juli 1917. Die Segler bereiten sich auf den Abzug vor: in größeren Gesellschaften bis zu 20 Stück und mehr ziehen sie um die Türme, steigen in beträchtliche Höhe und scheitern wieder Pfeilschnell hernieder. Wetter sehr heiß.

Ravensburg, 30. Juli 1917. Heute ist es fast so, als ob bereits die Zahl der Segler stark abgenommen hätte, nur noch einzelne sind zu entdecken; Wetter warm, gewitterschwül.

Ravensburg, 1. August 1917. Die Segler sind mit Ausnahme eines Exemplars seit heute verschwunden.

Ravensburg, 2. und 3. August 1917. Da in diesen beiden Tagen kein Segler mehr gesichtet wurde, kann der 1. August für dieses Jahr als Abzugstermin für Ravensburg angesprochen werden. Wetter regnerisch, trüb und kühl.

Ravensburg, 16. August 1917. Gartengrasmäcken, junge und alte Schwarzplattchen, sowie junge Gartenrotschwänze auf schwarzem Holunder die reifen Beeren verzehrend.

Ravensburg, 20. August 1917. Ab und zu hört man in den Bäumen der Promenade einen Zitisaubvogel.

Biberach, 21. August 1917. Junge Störche machen größere Flugübungen.

Friedrichshafen, 25. August 1917. Stare in großen Scharen in den Obstgärten und auf den Dächern in der Nähe des Hafensbahnhofes.

Ravensburg, 1. September 1917. Auf Holunder am Haus 1 Schwarzplatte leise im Gesang, morgens und abends dort auch Stare.

Weingarten, 1. September 1917. Ein Gartenrotschwanzmännchen in einem Gärtchen beim Reservelazarett I. Die Zahl der Rauchschwalben und Mehlschwalben hat merklich abgenommen, das Wetter ist auch seit 3 Tagen sehr kühl.

Ravensburg, 5. September 1917. Von der Promenade klingt der Ruf des Weidenlaubfängers, auf dem Holunder am Haus eine Schwarzplatte.

Ravensburg, 6. September 1917. Auf dem Holunder 4 Stare, 1 Gartengrasmäcke, 1 Weidenlaubfänger und 1,0 Singdrossel. Rauchschwalben sind schon selten geworden, konnte heute noch ein Exemplar beobachten in der Stadt.

Ravensburg, 7. September 1917. 1 Gartengrasmäcke auf dem Holunder, zahlreiche Mehlschwalben als Durchzügler hoch in der Luft.

Friedrichshafen, 8. September 1917. Auf der Dachrinne des Karl-Olga-Krankenhauses noch 3 flügge Rauchschwalben.

Ravensburg, 9. September 1917. Abends 7 Uhr bei heiterem, warmem Wetter zahlreiche Mehlschwalben hoch in der Luft.

Ravensburg, 14. September 1917. Morgens 8 Uhr ein mehrere Hundert Stück starker Schwarm von Mehl- und Rauchschwalben in schnellem Fluge von Osten über Ravensburg nach Südwesten, Wetter kalt, regnerisch.

Weingarten, 14. September 1917. Abends 6 Uhr bei kaltem, regnerischem Wetter ein starker Flug Mehlschwalben, dem junge Rauchschwalben untermischt waren, nach Süden ziehend in bedeutender Höhe, die jungen Rauchschwalben kommen ab und zu tiefer. Auf einer Tanne im Lazarettgarten 1 Weidenlaubfänger.

Biberach/Riß, 16. September 1917. Bei warmem, hellem Wetter keine Schwalbe gesehen, auch am Vormittag des 17. September 1917 bei völlig klarem Himmel und leichtem Südwest nichts zu entdecken, dagegen am Nachmittag, als sich gegen 4 Uhr eine große Wolkenwand vom Westen heranschoß, sah man hoch oben einen kleinen Flug (zirka 50 Stück) Mehlschwalben sich gegen Westen bewegen. Bei einem Spaziergang ins Wolfental sah ich 1 Rotkehlchen und 1 Schwarzplättchen. Im allgemeinen ist es schon recht ruhig geworden, man merkt überall, daß die große Menge der edlen Sänger bereits abgezogen ist. Um so mehr treten jetzt Meisen aller Arten in den Vordergrund, die die Gärten nach ölhaltigen Sämereien absuchen; Schwärme von Stieglitzen und Zeisigen sieht man auf den Brachfeldern und Baumhalden.

Ravensburg, 20. September 1917. Auf dem Dache des Reservelazarettis läßt 1 Hausrotschwanz seinen kunstlosen Gesang hören.

Ravensburg, 23. September 1917. Im Garten am Reservelazarett 1 Weidenlaubfänger, am 24. September 1917 1 Hausrotschwanz abends im Gesang.

Friedrichshafen, 25. September 1917. Am Nachmittag beim Karl-Olga-Krankenhaus 1 graues Wachstelzenmännchen.

Wickenbeuren, 25. September 1917. Abends 6 Uhr flogen über den Bahnhof in westlicher Richtung an 20 graue Bachstelzen.

Weingarten, 26. September 1917. Im Garten des Reservelazarettes I 1 Weidenlaubfänger im Gefang.

Ravensburg, 27. September 1917. Der Hausrotschwanz läßt sich immer noch hören. Das „Neue Stuttgarter Tageblatt“ Nr. 487, bringt, scheinbar aus Stuttgart, folgende Notiz über den Schwalbenzug:

„Schwalbenabschied: Nachdem uns der größte Teil unserer geliebten Sänger bereits verlassen, rüsten sich nun auch die Schwalben wieder zu ihrer großen Reise. Noch sieht man die stinken Tierchen in großen Schwärmen ihre Flugübungen abhalten, noch bedecken sie in hellen Haufen die Telegraphendrähte, um für kurze Zeit von ihren anstrengenden Übungen auszuruhen; in wenigen Tagen werden sie dann die große Reise nach dem Süden machen.“

Da diese Notiz erst am 27. September 1917 in der Zeitung stand, so nehme ich an, daß diese Beobachtung auch um diese Zeit in der Stuttgarter Gegend gemacht wurde; das längere Verbleiben der Schwalben mag vielleicht mit dem milden Klima des Stuttgarter Talteffels zusammenhängen; hier im rauhen Oberland konnte ich seit dem 17. September 1917 keine Schwalben mehr entdecken.

Biberach, 1. Oktober 1917. 2 weiße Bachstelzen am Bahndamme bei der Angermühle.

Ravensburg, 5. Oktober 1917. Früh 8 Uhr 1 Hausrotschwanz im Gefang auf einem Haus der Altmundstraße.

Ravensburg, 8. Oktober 1917. Die Stare versammeln sich zu großen Schwärmen (mehrere Hundert) in den Obstgärten beim Lazarett.

Ravensburg, 9. Oktober 1917. Bei einem Spaziergang über St. Christina an den Mattbachweiher sah ich am Waldrand 1 Kottkeltchen, auf einer Tanne einen Flug Goldhähnchen und auf dem Rückweg 3 Eichelhäher, sowie auf einem Acker zahlreiche Buchfinkenmännchen.

Friedrichshafen, 15. Oktober 1917. Abends am Seeufer einige graue Bachstelzen.

Ravensburg, 18. Oktober 1917. Zum ersten Male sehe ich hier 2 Haubenlerchen auf dem Gleise des Bahnhofes.

Friedrichshafen, 20. Oktober 1917. Ich stand gerade bei leichtem Regen am Seeufer in der Nähe des Gondelhafens, als ich vom Schloß her Schwalbengezweitscher vernahm, ich sah auf und bemerkte 12 Rauchschwalben, die auf Richtung Bregenz rasch fliegend zuhielten. Es ist schon ein wenig spät für den Zug nach Süden; denn die Berge der Österreicher und Schweizer Alpen sind seit 14 Tagen bis auf 700 m mit Schnee bedeckt. Im Bodensee treten nun sehr zahlreich Lappen- und Zwergtaucher auf, die man den Sommer über nur im Schilf entdecken konnte; jetzt kommen sie bis in den Gondelhafen herein.

Ravensburg, 25. Oktober 1917. Morgens 9 Uhr ziehen Hunderte von Krähen in ziemlicher Höhe das Schuffental hinab in südwestlicher Richtung. Stare sind nicht mehr anzutreffen.

Friedrichshafen, 28. Oktober 1917. Auf einer Schuttablagerungsstelle in der Nähe des Karl-Olga-

Krankenhauses unter Hauspferlingen und Buchfinken ein Bergfinkenmännchen bereits in prächtigem Winterkleid.

Ravensburg, 30. Oktober 1917. Heute fiel nach heftigem Sturm der erste Schnee; in den Gärten zahlreiche Buchfinkenmännchen und ab und zu 1 Amstel.

### Kleine Mitteilungen.

Über Haubenlerchenbrut. Als unser feldgrauer Freund und den Lesern der „Gei. Welt“ allseitig bekannter hervorragender Kenner deutscher Vögel Franz Fuchs auf seinem letzten Urlaub uns besuchte, konnte ich ihm, wie früher schon mal, ein Nest mit jungen Haubenlerchen zeigen. Das früher gezeigte hatte 5 schöne stoppetteiche Junge als Inhalt, und da unser Freund gleich mir Begehrt nach diesen trug, so beratschlagten wir, den Eltern der Jungen die Aufzucht abzunehmen. In einem wunderbaren Frühjahrsabend haben wir dann die Tat zur Ausführung gebracht und uns die kleinen Stoppetlinge geholt. Das Nest lag an einem Bergabhäng, war gut unter Grasbüscheln versteckt, und wenn nicht ein mir jetzt entfallener Umstand mich richtig geteilt hätte, so wäre auch mir in der veränderten Beleuchtung das Wiederfinden unmöglich geworden, so gut wie ich mir auch die genaue Lage eingepägt hatte. Die Aufzucht bot keine Schwierigkeit. Wer im Verein mit einer ebenfalls so vogelkundigen Gattin Sumpfrohrfänger, Zaunkönige — die erst im Augenblicke des notwendig werdenden Ausnehmens der Schale entschlüpft waren — usw. großziehen kann, dem macht das Aufpäppeln der Vögel keine Ungewißheiten. Die Vögel wurden groß, zahm, lernten z. T. einiges und wurden so und waren so wie alle anderen ihrer Art auch sich geben. Das diesjährige Nest befand sich etwa 20 m von meinem Gartensaun und etwa 1,5 m von einem vielbesuchten Fußpfad in hohem Grase. Eine Grasnarbe, die über einen etwas dickeren als gewöhnlichen Findling sich verbreiten wollte, bot auch hier wieder den Anlaß zur Nestmulde. Als ich desselben gewahr wurde, lagen zwei, tags darauf drei, dann vier Eier darin. Der Brutverlauf intereffierte mich wegen der Lage des Nestes besonders. Es ist keine Störung eingetroffen, unter der irgend etwas getitten hätte. Tugend kleiner, langköpfiger Nachbarinnen brachten täglich Brot, Rübsen, gefochte Kartoffeln u. v. m. an das Nest und legten es am Rande nieder. Wenn es auch immer in guter Absicht geschah, das Dargelegte auf Papier recht deutlich hingelegt wurde, damit es kleinen Vogelaugen nicht entgehen sollte, ich glaube die Vögelktern haben begriffen, daß ihnen die menschliche Jugend gutsein wollte und daraus ihre Folgerungen gezogen, sich durch nichts stören zu lassen. Die Brut kam nach der üblichen Frist hoch, alle vier wuchsen und besiederten sich unglaublich schnell. Mehrmals täglich habe ich das Nest untersucht, nie gefunden, daß die Eltern die Jungen gelegentlich mit Grashalmen oder anderem bedecken, wohl aber festgestellt, und zwar im Verein mit Franz Fuchs, daß die ältesten beiden Jungen tagsüber das Nest verlassen hatten, daß eines der beiden spät, etwa 10 Uhr abends ins Nest zurückkehrte und der Nest, also die beiden im Nest Verbleibenden, mit dem ins Nest zur Nacht Zurückgekehrten am Tage darauf für immer ausgestiegen waren. Auf einem erhöhten Sandhaufen sieht das Männchen und gibt von da aus durch seine Stimmittel jene Zeichen, die den Jungen und der Mutter das nötige Verhalten vorschreiben. Von da aus hörte ich es auch am schönsten singen. End die Jungen aus dem Nest geschlüpft, dann ziehen sie mit ihren Eltern (oder umgekehrt) aus der Gegend ihrer Entstehung und erst im Herbst, wenn die Blätter von den Bäumen fallen, höre ich die bestebten Stimmen wieder. Haubenlerchen beim Liebestanz zu beobachten, ist mir oft gelungen. Das Männchen umtanz unter eifrigem Singen mit hängenden Flügeln sein Weibchen. Es sieht sehr spaßig aus und erinnert an das Balzen eines Truthahns.

Düsseldorf, 1. November 1917.

Pracht.

In Beantwortung der Frage, wie Goethe zur Vogel-, zur Tierpflege im allgemeinen gestanden hat, hebe ich eine Stelle aus meiner Abhandlung über Goethes „German“

und Salzmanns „Konrad Kiefer“ heraus\*): „Von Salzmann ist Goethe erneut auf die Freude der Kinder an den Tieren aufmerksam gemacht worden. Kiefer erzählt, wie er mit dem kleinen Konradchen in den Pferdestall geht: „Tausend, was machte es für Augen, als es die Pferde sah! Da ich aus dem Stalle gehen wollte, drehte es sich wieder nach den Pferden um und streckte die Arme danach aus.“ Das Kind müsse aus der Verpflegung der Tiere lernen, seinen Mitgeschöpfen Freude zu machen. Die lebendig heiteren Schilderungen Salzmanns mußten für Goethe um so anziehender sein, als er selbst ähnliche Erfahrungen bei seinem Eöbuchen August gemacht hatte. Schon 1793 spielt die Freude an Tieren im Briefwechsel mit seiner Frau eine Rolle. Er bittet Christiane von Frankfurt aus am 9. August: „Grüße den kleinen und halte ihm allerlei Tiere, da er Freude daran hat.“ Christiane hatte ihm diese Beobachtung am 25. Juli mitgeteilt: „Der kleine hat seine Freude an Tieren und einem lebendigen Hahnbild im Garten und einem Eichhörnchen, das hat sich aber diese Nacht von der Kette losgemacht und ist fort, da hat er den ganzen Morgen geweint.““

Dr. Albrich (Thorn).

Am 21. Dezember beobachtete ich eine Gebirgsbachstelze in der Nähe der M. Es war ein auffallend dunkel gefärbter Vogel.

Heute mittag, den 17. Dezember 1917, um 1 1/2 Uhr beobachtete ich zwei Zwergtaucher auf der M an der M-Brücke. Auf dem Mäntelhof sah ich gestern ein Buchfinkenweibchen und Schwanzmeisen.

Wiederholt habe ich hier in Straßburg auf der M und dem M-Rheinkanal Zwergtaucher beobachtet. Sie sind wenig scheu. Tauchen viel und bleiben lange unter Wasser. Bisher habe ich sie nur paarweise gesehen. — Am Ufer der seichten Sandbänke im Rhein saßen am 23. Dez. sehr viele Wildenten (anscheinend Stockenten), auf dem Rhein-M-Kanal einige Mähkühner. In den Anlagen der Drangerie waren Amsteln, Meisen (Hauben-, Blau- und Stoblmäuse) und Baumläufer vertreten. Im Rheinwald hörte ich Kottelchen „schindern“.

Musik. Rudolf Neunzig, zurzeit Straßburg (Graf).

### Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

#### Antwort.

Auf Frage 2: Das Weibchen des schwarzkehligen Wiesenschmäckers (*Pratincola rubicola* L.) unterscheidet sich leicht an dem dunkelbraungrauen Kehlfleck von dem fast weißkehligen Weibchen des braunkehligen Wiesenschmäckers (*Pratincola rubetra* L.). Ein weiteres sicheres Unterscheidungsmerkmal der beiden Arten bildet auch der weiße Fleck auf den Flügeln, welcher beim Weibchen des schwarzkehligen Wiesenschmäckers deutlich hervortritt, so daß man ihn schon auf eine beträchtliche Entfernung erkennen kann, dagegen ist dieser Fleck beim Weibchen des braunkehligen Wiesenschmäckers nur schwach angedeutet. Ueberhaupt ist die gesamte Färbung des Weibchens der schwarzkehligen Art dunkler und intensiver als die der braunkehligen Art.

A. Pedersen.

Daß die Beeren des wilden Weines (*Ampelopsis quinquefolia*) von wildlebenden Vögeln gern und auch in futterreicher Zeit genommen werden, konnte ich vergangenen Herbst beobachten. Als die Beeren der Reife entgegengingen und draußen auf den Wiesen noch Tausende und Abertausende der kleineren Heuschreckenarten auf hungrige Vogelmaden warteten, sah ich jeden Tag einen Schwarm Stare die mit wildem Wein bewachsene Laube an unserm Nachbarhause besuchten und den Beeren eifrig zusprechen. Amsteln kamen dergleichen regelmäßig. Als Mitte Dezember unvermitteltweise der Winter mit seiner Futternot in unsern Gegenden einzog, fütterte ich an meinem Futterplatz neben Vogel und Holunderbeeren auch Mehl- und wilde Weinbeeren. Von den erscheinenden Amsteln

\*) Die Abhandlung ist erschienen in den „Deutschen Wärttern für erziehbare Unterricht“ und wird demnächst als Sonderheft im „Bäbagogischen Magazin“, Verlag Behr & Söhne (Langensalza), ausgegeben.

und dem Kottelchen wurden alle gleich gern genommen. Ich fütterte sie getrocknet und ohne sie vorher aufquellen zu lassen, da dabei die Gefahr besteht, daß sie draußen in der Kälte gefrieren und von den Vögeln nicht genommen werden. Meine gefüllte Singdrossel, an bessere Kost gewöhnt, hat nicht nur die Beeren des wilden Weins, sondern auch Vogel- und Mehlbeeren verabscheut.

Ernst Meilen, Körtal b. Stuttgart.

### Aus den Vereinen.

„Reglutha“, Verein der Vogelkundler zu Berlin. Nächste Vereinsitzung Donnerstag, den 21. Februar, abends 8 1/2 Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Bekanntgabe der Tagesordnung am Sitzungsende. — Nege Beteiligung erwünscht; Gäste willkommen.

Der Vorstand.

J. A.: Karl Duberowsky, 1. Schriftführer, Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinsitzung Montag, den 18. Februar, abends 7 1/2 Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn“, Grimmaischer Steinweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender, L-Gohlis, Eisenacher Straße 70.



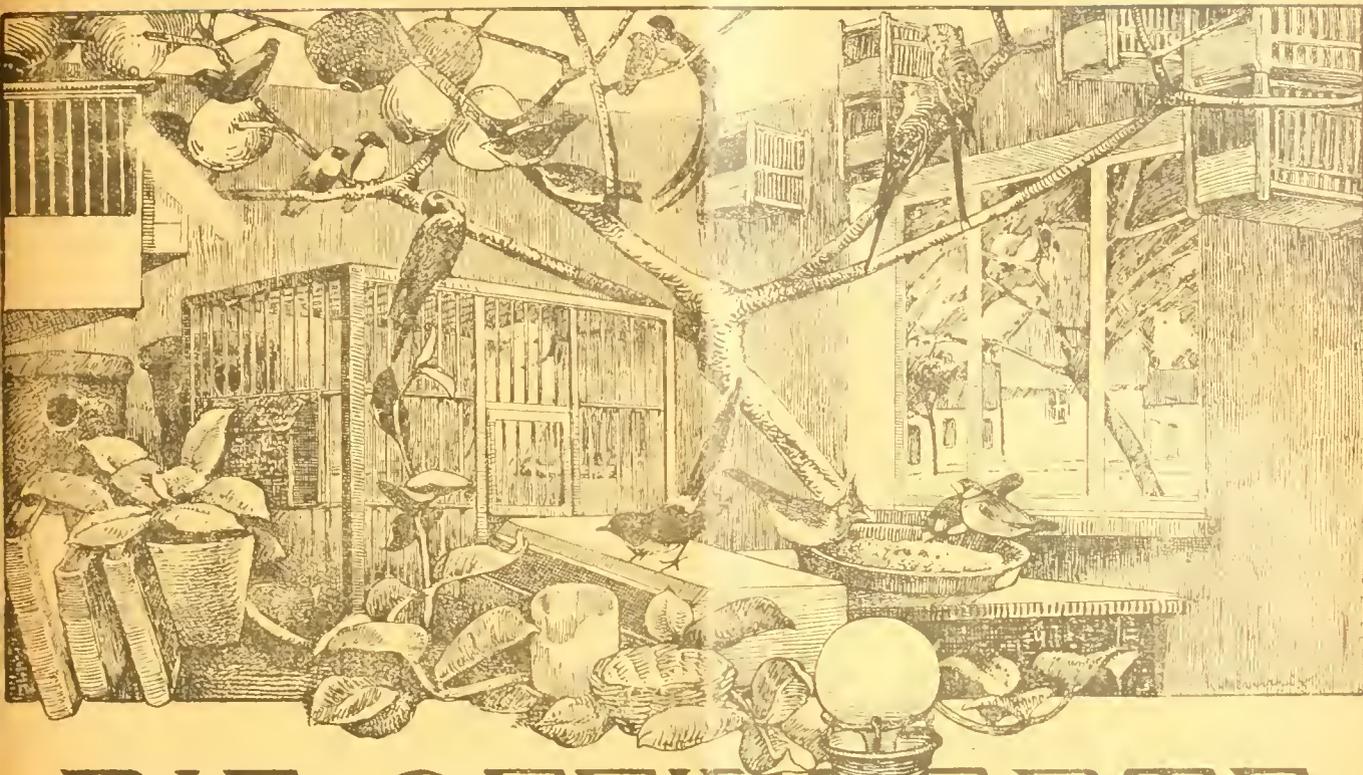
Herrn P. G. in Sch. Die deutschen Namen der auf S. 12 genannten Gräser sind folgende: *Aera caespitosa* Nasenschneide; *Alopecurus pratensis* Wiesenjuchschwanz; *Avena elatior* französisches Raigras; *Bromus arvensis* Feld-Trespengras; *Bromus mollis* weichhaariges Trespengras; *Bromus erectus* aufrechtes Trespengras; *Festuca ovina* Schafschwingelgras; *Lolium perenne* englisches Raigras.

Herrn A. M., Arnstadt i. Th. Mit 3-4 Vögeln ist der Käfig reichlich besetzt. Die vier genannten Arten könnten darin gehalten werden. Wenn der Käfig zu Züchtungszwecken verwendet werden soll, kann nur 1 Paar darin untergebracht werden. Am besten wäre ein Erfolg mit einem Paar Zeisigen zu erwarten, für deren Züchtung der Käfig vielleicht noch ausreichend wäre. Wenn das Züchterei nur in einem Napf gereicht wird, so veranlaßt das Züchterei infolge von Futterneid, und weniger angriffstulige Vögel kommen dabei zu kurz. Am besten wird jede Samenart in einem besonderen Napf gereicht. Man kann dann am besten für die notwendige Abwechslung im Futter sorgen, kann je nach dem Futterzustand der Vögel nahrhafte Samen zeitweise fortlassen oder in geringen Mengen geben und umgekehrt. Ist aller Samen durcheinander gemischt, so wird nur der bevorzugte gefressen und der andere beim Suchen nach jenem herausgeschleudert. Die Darreichung der einzelnen Samenarten in besonderen Näpfen ist also auch sparsamer (s. „Einheimische Stubenvögel“ V. Aufl.).

Herrn M. M., Hamburg 21. Die englischen und amerikanischen Veröffentlichungen sind nicht im Verlag deutscher Buchhandlungen erschienen. Zu empfehlen wäre Gowans Nature Books im Verlag von Gowans & Gray Ltd. London und die Veröffentlichungen der Buchhandlung D. Appleton & Co., New-York-City, 29 West Thirty-second Street. Das Werk „Tierleben in freier Natur“, photographische Aufnahmen freilebender Tiere von Gebr. Nearton ist in deutscher Sprache im Verlag von Wilhelm Stapp in Halle a. S. erschienen.

Herrn L. H., München; Herrn H. St., Berlin-Schmargendorf; Herrn J. B., Schwandorf; Herrn W. S., Eckardtsheim b. Bielefeld; Herrn G. A., Körtal; Herrn V. D., Göttingen; Herrn G. B., z. B. Konstantinopel; Herrn J. B., Leipzig; Herrn M., Straßburg: Beiträge dankend erhalten.

Herrn M. T. P., Flensburg; Frl. E. M., Köln, ist brieflich Bescheid zugegangen.



# DIE GEFIEDERTE WELT. ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von Dr. Karl Ruß.

Herausgegeben von Karl Neunzig in Hermsdorf bei Berlin.

## INHALT.

Der Grünfink. Von Hans Passig.

Meine Vögel im Jahre 1917. Von C. Balsler, Kreuzwertheim a. M.

Aus einem alten Vogelbuche. Von Johannes Müller, Geringswalde i. Sa.

Ornithologische Beobachtungen in den Pripjetsümpfen. Von Wilhelm Rüdiger.

Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—  
(6 Nummern mit Abbildungen.)  
Jährlich 24 Hefte M. 8.—.



Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Breiter Weg 156.

Postscheckamt: Berlin 34687.

# Anzeigen.

Annahme von Anzeigen in der  
Creyz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg  
sowie in allen Annoncen-Geschäften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden  
Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen  
der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 8 gebaltene Beitzelle oder deren  
Raum wird mit 80 Pfennig berechnet.

## Käfige und Gerätschaften.

**Schindler-Käfig**, Größe II evtl. 111  
zu fünf, gef., tauchbar  
auch Hänfling. Verfaue Fleming-  
Gesellschafts-Käfig. [169]  
Völker, Berlin NW 87, Elberfelderstr. 18 I.

Verfaue gut erhaltenes  
**Grammophon**  
mit Schallplatten Drossel-, Sprosser-  
und Nachtigallenschlag usw. [170]  
J. Huber, Winderente b. Emmendingen,  
Baden.

## Futtermittel.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

### Mehlwürmer

Gegen Einsendung von 2,75 M. 1000 Stk.  
[171] franko.

**Universalfutter**, „Lecherbissen“, per Z  
2,60 M.

**Weißwurm 1917**, per Z 9,00 M.

**Getrodnete Daphnien**, Geg. Einsend.  
von 2,00 M. 4/10 Lit. franko.

Vorräte gering. Bestellungen werden der  
Reihe nach erledigt.

Mehlwürmer und Daphnien franko, alles  
andere ohne Porto.

Verpackung wird nicht berechnet.

**D. Waschinski & Co.,**  
Vicenthal bei Berlin.

Postcheckkonto Berlin Nr. 34825.

### Vogelfutter

für Kanarienvogel-, Wald- und insekten-  
fressende Vögel, gemischt und ungemischt,  
offert, soweit Vorrat [172]

W. Göpel, Leipzig, Tröndlinring 1.

— Liste 13 gratis. —

Zu verkaufen: Gelbe und weiße Hirie,  
3 gem. Höchstgebot. [173]  
Dr. Nefler, Freiburg i. B., Schlangenweg 4.

## Vögel.

### Graupapagei,

„Hans“, ca. 12 Jahre alt, erstklass. Tier,  
äußerst viel sprechend, für 500 M. zu ver-  
kaufen. Derselbe ist nur für besondere  
Liebhab., da er auch Schimpfwörter bringt.  
Bei Anfragen bitte Rückporto. Nehme  
eventuell auch einige gute Weichfresser  
mit in Zahlung. [174]  
Alex, Breslau VI, Andersenstraße 13.

### Kaufe

### Rosella-Männchen

in tadelloser Beschaffenheit eventuell im  
Tausch gegen Rosella-Weibchen; ferner

### 1 Paar Pflaumenkopfsittliche.

Karl Riemann, Breslau XVIII,  
Linden-Allee 23. [175]

**Ausschneiden!** Laufe das ganze Jahr  
Kanarienhähne und -weibchen.

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten  
wir das Abonnement auf die Gefiederte Welt recht-  
zeitig erneuern zu wollen. Die Gefiederte Welt kann  
sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die  
Post bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Ein-  
sendung von 2,50 Mk. p. Vierteljahr (Feldpost 2,20 Mk.,  
Ausland 2,50 Mk.) von der **Creyz'schen Verlags-**  
**buchhandlung, Magdeburg**, direkt versandt!

Postcheckkonto: Berlin 34687.

Infolge Stockungen im Post- und Eisen-  
bahnverkehr können wir zur Zeit die „Gef.  
Welt“ von der Buchdruckerei nicht mit  
der gewohnten Pünktlichkeit erhalten, wir  
bitten daher unsere verehrten Leser, die  
hierdurch hervorgerufene Verzögerung im  
Empfang der Zeitschrift freundlichst ent-  
schuldigen zu wollen.

Die Geschäftsstelle der „Gefiederten Welt“.

Bei uns erschien:

## Wirtschafts-Kaninchen

Ihre Pflege und Züchtung

von

Karl Reunzig

Mit 26 Abbildungen im Text

Preis 80 Pf.

Preis 80 Pf.

Der Weltkrieg mit seinen Begleiterscheinungen hat in unserem Vater-  
land der wirtschaftlichen Kaninchenzucht zu einem ungeahnten Aufschwung  
verholfen. Die Fleischknappheit hat die Wertschätzung des Kaninchenfleisches  
wesentlich gefördert, so daß der Bedarf kaum gedeckt werden kann. Zur  
Hebung und Steigerung dieser Fleischproduktion hat der bekannte Maier-  
Zooologe Karl Reunzig eine dankenswerte, ungemein praktische Beleh-  
rungsquelle mit vielen Abbildungen, die dem Verständnis und der Ein-  
richtung der Ställe und sonstigen Hilfsmittel dienen, zu einem billigen  
Preise geschaffen, die wir hiermit allen, die sich mit der Kaninchenzucht be-  
fassen wollen, bringend beifürworten können. Die typographische und  
bildliche Ausstattung ist gut.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung, direkt vom Verlage gegen  
vorherige Einsendung des Betrages oder unter Nachnahme.

Creyz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Jahrgang XLVII.

Heft 5.

# Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

## Der Grünsink.

Von Hans Passig.

(Nachdruck verboten.)

*Chloris chloris* (L.), unser Grünsink, ist ein Vogel, von dessen Art man einige das ganze Jahr über beobachten kann, wenn man auch nicht immer dieselben Einzelwesen vor sich hat, da manche Grünsinge als Strichvögel zu betrachten sind, die namentlich im Herbst größere Gesellschaften bilden und weiter südlich ziehen. So mögen viele Grünsinken, die wir im Winter an unsern Futterplätzen sehen oder die mit Sperlingen, Ammern und Buchsinken zusammen die Dungstätten auf Bauernhöfen besuchen, ihre Heimat in mehr nördlich gelegenen Gegenden haben.

Des Grünsings Gefiederfärbung bedarf hier nicht der Beschreibung, sie ist uns Vogelreunden genugsam bekannt, aber bei der heutigen Sperlingsverfolgungswut wird so mancher, namentlich weibliche Grünsink, verkauft wohl wegen seiner Sperlingsähnlichkeit, und muß sich gefallen lassen, daß man ihm seinen Kopf nimmt, der als Sperlingskopf bezahlt wird. Etwas sicherer vor solchem Schicksal ist wohl das Männchen selbst im Winter wegen seiner mehr hervortretenden gelben und grünlichen Färbung, wenn auch mancher Grünrock, der in einen Spagenschwarm geraten ist, „mitgefangen, mitgehangen“ wird. Wer an Vogellöphen Geld verdienen will, verschließt seine Augen vor Artunterschieden und entschuldigt sich mit Unwissenheit.

Schon im Januar, bei Windstille und wenn die Winterionne den Raufreif von den Bäumen gelect hat, hört man mitunter Bruchstücke vom Gesange der Grünsinken, die sich also wohlfühlen, obwohl sie um ihre tägliche Sättigung oft noch schwer kämpfen müssen. Gefrorener Boden und hohe Schneelagen verhindern die Aufnahme von Unkraut- und andern Sämereien. Dann steigt unser Vogel höher und sucht Knospen an Sträuchern und Bäumen, bis der Raufreif auch dieses verhindert. Dann sucht er die Nähe des Menschen, der Nahrung auf Futterstellen für darrende Vögel bereit hält.

Bereits im Februar stellen sich die Grünsinken wieder bei uns ein, die im Vorjahre hier gebrütet haben. Wenn dann die Winterionne an fremden Tagen leuchtet, hört man des Männchens ge-

dehnten Lockton „zuih“ oder „hoid“ und auch seinen längeren Gesang, nach Kaumann ungefähr so: „Schüäh tsoi tsoi gür kling kling“. Wiederholen sich zu dieser Zeit nicht starke Schneefälle, anhaltend Frost und Meiß, so leiden die Grünsinge kaum noch Not. Wo nur freie Stellen vorhanden sind auf Brachen und an Schuttplätzen, da finden sie allerlei aufgequollene und angefeimte Sämereien, die sie vorzugsweise gern fressen.

Die Märzionne übt einen auffallenden Einfluß aus auf alles freilebende Getier und unser Grünsink denkt bereits an den Nestbau. Da sucht er zunächst gern alte Nester von Stieglitz und Girkitz an, die er zerstört und davon das ihm passende Material fortträgt. Gegen Ende des Monats März errichtet er mitunter schon sein erstes Nest aus Würzeln, dünnen Reibern, durchflochten mit Moosfasern und Flechten, inwendig gepolstert mit Federn, Haaren, Tier- und Pflanzenwolle. Es steht meistens nicht über drei Meter vom Erdboden entfernt in von Eisen umspinnenen Friedhofsbäumen, jungen Obstbäumen, baumartig gezogenen Beerenträuchern und dergleichen. Zur Ernährung des Vogels spendet die Natur im März bereits ihre ersten grünen Gaben: Vogelmiere (*Stellaria media*) und Blätter vom Löwenzahn (*Taraxacum officinale*).

Schlagen nachher im April auch Baum und Strauch grün aus, so liegen im fertigen Grünsinken-nest bald 4—6 längliche, bläuliche oder schmutzig weiße, am stumpfen Ende dunkelbraun oder rötlich gepunktete, manchmal auch so gestrichelte Eier, die vom Weibchen etwa 14 Tage bebrütet werden. Während dieser Zeit wird es vom Männchen aus dem Kropfe gefüttert, welches sich meistens in der Nähe des Nestes anhält, dabei singt es und vollzieht auch seine bald sperlingsartigen, bald siedermausähnlichen Flüge. Nahrungsorgen gibt es nun nicht mehr. In den Blüten der Weiden und der Obstbäume finden sich kleine nackte Käupchen, die dem Grünsing gut zu schmecken scheinen. Außerdem besamen sich schon mancherlei Kräuter, die den Vögeln die Nahrungssuche sehr leicht machen. In Gräben, auf feuchten Wiesen und an Flußufern findet man nicht selten die gebräuchliche Pestwurz (*Petasites officinalis*) und auf feuchten Atern, an Wegrändern sowie auf lehm- und kalkhaltigem Boden den gemeinen Hufstättich

(*Taraxacum officinale*). Beide Pflanzen tragen nur verhältnismäßig kleinen Samen, den die Dickschnäbel gern verzehren. Auch kann man sie hin und wieder mal ras überall vorlon menne einjährige Rispengras (*Poa annua*) nachspüren und seinen Samen plündern sehen. Nicht weniger lieben sie Blätter und Samen vom gemeinen Hopfenzahn (*Valerianella olitoria*), welches an Zäunen und Zäunen sowie auf Wiesen und Felsen wächst. Ebenso sehr begehrt von den Grünsinigen sind die Sämereien vom jünmännigen Spornkraut (*Cerastium semidecandrum*), von der folgenden Spure (*Holosteum umbellatum*) und von dem Fruchtlingshungerblümchen (*Eriophila verna*). Alle drei Pflanzen stehen meistens an begünstigten Orten und der Grünsin gleich hier in den Farben so sehr seiner Umgebung, daß man ihn häufig kaum entdeckt, wenn er bei der Samenplünderung ist.

Vertreten nun die Jungen das Nest, so sind die Geschlechter derselben kaum zu unterscheiden, doch wird die Färbung des Männchens bald etwas heller. Ein niedliches Bild bietet sich dem Beobachter, wenn die alten Vögel ihre graugrüne Nachkommenschaft durch die Partikelanlagen führt und sie in der Aufnahme von Nahrungstoffen anleitet. Da finden sie zunächst im üppig wachsenden Gras das gemeine Spornkraut (*Cerastium triviale*), welches vom Mai bis zum Oktober Nahrung spendet. Das Einrennen der Samenlappeln bietet keine Schwierigkeit und gar bald haben die Kleinen das begriffen. Umständlicher gestaltet sich für sie die Hebung der Schätze aus den Fruchtköpfen des Löwenzahns (*Taraxacum officinale*), in welchen sich außer dem geflügelten Samen noch schmackhafte Insektenlarven bergen. Vorzugsweise lesen die jungen Dickschnäbel aber die zum Abstieg bereiten Sämlinge ab. Ergötzlich sieht es aus, wenn alte und junge Grünsin an den Früchten des Keiherchnabels (*Pröclium cicutarium*) herumzerren, da doch der „Keiherchnabel“ für den Zinkenchnabel nicht auf den ersten Blick passend ist.

Sind nun im Mai die Jungen der ersten Brut selbständig geworden, so schreiten die Alten bald wieder zum Nestbau und bringen im Juni meistens noch mal 1-6 Junge hoch. Eine Rationierung ihrer Lebensmittel haben sie ja nicht zu befürchten, also fällt die Anzucht der Nachkommenschaft nicht schwer und Vater Grünsin pfeift auf alle Sorgen: „Gickgidgid!“ Oben zu dieser Zeit sorgt die Natur ganz besonders für ihn. Da sieht man ihn an Zäunen und auf Grasplätzen, wo er den Samen der weißen Taubnessel (*Lamium album*) probiert, hauptsächlich aber bietet der Wiesenbodensart (*Trägo-pogon pratensis*) ihm was für seinen Schnabel, nebenbei auch die Echtenzunggenarten (*Anchusa officinalis* und *A. arvensis*). Auch die Kornfelder erhalten schon jetzt Besuch der Grünsinige, weil diese an ihrem Munde Ackersteinjamen (*Lithospermum arvense*) verzehren. Feiner gibt es hier und auf trockenen Wiesen häufig recht viele Standorte der Ackerknautie (*Knautia arvensis*), deren Frucht von den Grünsinigen besonders begehrt ist. Diese suchen aber ebenso häufig kumpfige Gegenden auf, wo sie an dem Samen der fuchsbraunen Segge (*Carex vulpina*) sich gütlich tun. (Schluß folgt)

## Meine Vögel im Jahre 1917.

Von G. Halfer, Kreuzwertheim a. M.

(Nachdruck verboten.)

Von verschiedenen Liebhabern aufgefordert, auch über meine Zucht- und Kreuzungsversuche im Jahre 1917 zu berichten, komme ich diesem Wunsch hiermit gern nach, wenn ich mich auch mit besonderen Erfolgen im Kriegsjahr 1917 nicht brüsten kann.

Im Januar wurden, wie auch Ende 1916 bereits Bastarde Gürtelgrasfinn weißes jap. Wöwchen × gelbbuntem Wöwchen flügge. Die Kreuzung Gürtelgrasfinn / Wöwchen machte keine besondere Schwierigkeit und die jungen Bastarde pflanzten sich stets in kurzem schon mit Wöwchen weiter fort. Während die erste Generation in der Farbe dem Gürtelgrasfinn gleich, in der Gestalt mehr dem Wöwchen ähnelte, hatte die zweite Generation an Stelle der schwarzen Stelle einen weißen Fleck. Ende des Monats kam noch eine weitere Brut obiger Art aus.

Wie bei manchem anderen Liebhaber, ging auch bei mir die Hufe aus und ich mußte mich von meinen kleinen Exoten trennen.

Mit Rübbienen und sonstigem Futter noch versehen, legte ich mich ganz auf die Bastardzucht mit Kanarienvogeln. Ein im Herbst erstandener Distelfinn flüsterete bereits anfangs Februar mit dem ihm zugeflogenen Kanarienvogel, und beide inspizierten eifrig die Nester des Hecksängers, aber keine Brut kam zustande.

Später zeigte sich des Nistfels Lösung, als der Distelfinn ein gleichartiges Männchen in der Voliere vorband, in die er verbannt worden war. Dort legte das brave Tierchen es war nämlich ein Weibchen — im ganzen 12 befruchtete Eier, die in rührender Sorgfalt bebrütet wurden; leider konnte ich es nicht verhindern, daß das zugehörige Männchen stets wenige Tage vor dem Ausfliegen der Jungen die Eier aus dem Neste warf.

Eines Tages gab ich ein Bündel Distelköpfe in die Voliere, um gleich darauf mein Tun zu bereuen, denn der weiße Samen wirbelte wie dichtes Schneegestöber in der Voliere herum, so daß ich mir keinen Rat wußte, wie ich das Unglückszeug wieder entfernen sollte; nach vieler Mühe gelang es mir, einen Teil des Samens wieder zu entfernen. Zwei Tage später hatte mein Distelfinn ein neues Nest ganz aus den weißen Häuten des Distelhamens gebaut, so weich und schön, wie mir noch nie ein Vogelnest unter die Hände kam.

Weitere Versuche stellte ich mit der Kreuzung des Magellanzeißigs (siehe auch „Vef. Welt“ Jahrgang 1916, Heft 43) an. Der Versuch, die im vergangenen Jahre gezogenen, sehr kräftigen Bastarde weiter zu züchten, mißlang. Ein Männchen hielt ich lange mit einem Kanarienvogel zusammen, aber alle Gelegenheiten waren klar. Auch der Versuch, den alten Magellanzeißig mit einem vorjährigen Bastardweibchen weiter zu züchten, schlug fehl. Der Vater kümmerte sich um seine Tochter in keiner Weise und diese legte weder, noch versuchte sie ein Nest zu bauen.

Ein zu dem Magellanzeißig geflogenes gelbes, gehaubtes Kanarienvogelweibchen wurde wohl angefliegen,

eifrig beschdet, aber dabei blieb es auch. Dieses Weibchen brachte mehrere klare Gelege und wurde schließlich aus der Hede entfernt, da sich der Magellanzeißig nicht mit demselben paarte, sondern sogar die Eier im Neste zerstörte; eine Unart, die mir an diesem Vogel ganz fremd war.

Ganz anders benahm er sich seinem Isabellkanarienvweibchen gegenüber. Mit größter Zärtlichkeit fütterte er dieses Weibchen, doch auch hier war das erste Gelege klar.

Nun erwart ich noch einen Distelfink und einen Erlenzeißig. Ersterer paarte sich sofort mit dem anfangs genannten Distelfinkweibchen und gleichzeitig mit einer grünen Kanarie; leider wurden die 4 jungen Bastarde nicht großgezogen, die Eier des Distelfinkweibchens, wie bereits erwähnt, stets von dem Männchen aus dem Nest geworfen. Der Erlenzeißig begann sofort mit einer Isabellkanarie eine Brut mit 4 Eiern, von denen 2 befruchtet waren, doch starben die Jungen in den Eiern ab und alle folgenden Bruten brachten klare Gelege. Dabei war das Männchen sehr um sein Weibchen besorgt und setzte sich sofort auf die Eier, wenn das Weibchen das Nest verließ.

So verging der Mai; zirka 40 klare Eier waren das ganze Resultat. Unermüdlich probierte ich weiter, trieb mit Mühe noch je einen weiteren Erlenzeißig, Distelfink, Hänsting und Girlitz auf. Zeißig und Girlitz blieben völlig neutral; der Hänsting dagegen suchte sich sofort ein Isabellkanarienvweibchen aus, und alle Nistkästchen wurden inspiziert, doch keines für gut befunden. Dagegen saßen beide Vögel viel an einer Astgabel, meist mit einem Halm im Schnabel. Ein hier zirka einen Meter über dem Boden schnell befestigtes, offenes Nistkörbchen wurde sofort bezogen und von 4 Eiern kamen 2 Junge aus, die fleißig gefüttert wurden. Doch mit des Geschickes Wächten, ist kein ewiger Bund zu flechten; das Weibchen wurde plötzlich krank und starb und mit ihm die beiden 10 Tage alten Jungen.

Der neu erworbene Distelfink kummerte sich scheinbar nicht um seine gelbe Ehehälfte, aber diese legte 4 Eier und brachte 2 sehr schöne, kräftige Bastarde. Wie habe ich beobachtet, daß sich der Distelfink in irgendwelcher Weise um das Kanarienvweibchen und seine Jungen gekümmert hätte.

Inzwischen hatten auch diverse Magellanzeißigbastarde das Licht der Welt erblickt und wurden ohne Ausnahme großgefüttert. Von diesem Mustervogel hätte ich wohl noch mehr Junge gezogen, wenn ich nicht die beste Zeit mit verschiedenen Versuchen vergerendet hätte.

Als letzten Mißerfolg kann ich noch die Kreuzung von Mossambikzeißig mit Grauedelwürger (letzterer war mir als Männchen verkauft worden) nennen. Es kam nur zu einem Gelege von 2 Eiern, die aus dem Nest geworfen wurden.

Somit waren die Zuchtergebnisse sehr gering, wohl vielfach dadurch begründet, daß das Futter nicht wie in Friedenszeiten gereicht werden konnte. Vor allem fehlte Ei und Biskuit, an deren Stelle

ich gequollte Ameisenpuppen verfüttern mußte, die nur von einzelnen Kanarienvweibchen gern genommen werden.

Heute ist meine diesjährige Nachzucht völlig ausverkauft und hätte ich die dreifache Zahl gezüchtet, wären auch für diese reichlich Liebhaber vorhanden gewesen.

Besonders begehrt sind stets die Magellanzeißigbastarde, und verschiedene meiner vorjährigen Abnehmer, welche die Schönheit und den Sangeifer dieser Vögel nicht genug rühmen konnten, wollten auch von meiner diesjährigen Nachzucht einige Exemplare erwerben. So hebt man durch freundliche Anerkennung alle Enttäuschungen über Mißerfolge voll auf. (Schluß folgt.)

### Aus einem alten Vogelbuche.

Von Johannes Mütter,  
Geringswalde i. Sa.

(Nachdruck verboten.)

Von einem älteren Bekannten, der als geborener Thüringer einst ein be-



Grünling.

geistertter Vogelwirt war, aus äußeren Gründen aber jetzt unserer schönen Liebhaberei nicht mehr huldigt, erhielt ich vor längerer Zeit ein Büchlein mit der Aufschrift: „Unterricht für Liebhaber der Kanarienvögel, wie auch der Nachtigallen, Rotkehlchen, Buchfinken, Stieglitze, Hänstinge, Zeißige, Dompfaffen, Amfeln, Stare, Lerchen und Zaunkönige. Mit einer Anweisung Vögel zu fangen, zu zähmen und zu unterrichten. Achte verbesserte und illustrierte Auflage. Preis 10 Silbergrößen. Tiedlinburg, Verlag der Ernstschen Buchhandlung.“ Ein Verfasser ist nicht genannt. Aus der Preisbezeichnung und Auflagenzahl zu schließen, wird das Buch vor ungefähr 50 bis 60 Jahren erschienen sein. Es enthält für den ordentlichen Vogelpfleger wenig oder nichts Neues, und der ratsuchende Liebhaber hat es nicht nötig, zu einem alten und veralteten Buche zu greifen, ihm stehen ja gegenwärtig die besten Bücher zur Verfügung; in unserer vortrefflich geleiteten „Ges. Welt“ findet er viele beherzigenswerte und wertvolle Ratschläge und An-

regungen oder erhält im Briefkasten die beste Auskunft, so daß er den zahlreichen Wechselfällen, die die Vogelhaltung mit sich bringt, gerüstet gegenüber steht. Trotzdem wird es der und jener vielleicht gern hören, in welcher Weise man früher für das Wohl und Wehe der gefangenen gefiederten Stubengenossen sorgte. Die freilebenden Vögel, deren Schutz und Pflege dem wahren Vogelfreunde ebenso Herzenssache ist wie das Wohlergehen seiner gekäfigten Lieb-linge, kommen in dem Buche recht schlecht weg. Es wird wohl für überflüssig gehalten, für sie etwas zu tun, sie erregen die Aufmerksamkeit des Verfassers nur als Sängler und Sanggegenstand. Der Wichtigkeit des letzten Punktes entsprechend nimmt denn auch die Beschreibung der Fangweise ziemlich dreißig Seiten ein, fast ein Viertel des gesamten Buchumfangs. Ja, sie hatten es in dieser Hinsicht doch noch besser als wir, unsere Väter und Großväter! Sie konnten an launigen, blinkenden Sonnentagen frei und froh und ohne des Gesetzes Macht fürchten zu müssen, hinauswandern in Wiese und Wald, in Flur und Feld, um diesem oder jenem beachteten Vögelein selbst nachzustellen. Gern und mit größter Aufmerksamkeit habe ich als Junge den Worten meines lieben Vaters gelauscht, der es durch seine anschaulichen, spannungserweckenden Erzählungen gar meisterhaft verstand, mich an allen Einzelheiten des Fanges teil nehmen und ihn miterleben zu lassen. Mit welcher Freude wurde dann das gefangene Rotkehlchen nach Hause gebracht, wo es, von allen gern gesehen und geliebt, in der ländlichen Wohnstube ein fliegenge- segnetes, käfigloses Dasein führte und im Pfaffen- hutbüsch oder in den Tannenzweigen an der Deckende die goldene Freiheit bald nicht mehr vermißte. Die Zeiten haben sich eben geändert! Gewiß hat das Vogelschutzgesetz in mancher Beziehung segensreich ge- wirkt, ebenso sicher steht es aber auch fest daß es viele Härten enthält und bei strenger Befolgung das Käfigen einzelner Vögel, z. B. der Meisen, un mög- lich macht oder doch sehr erschwert. Und durch die Liebhaberei wird der Bestand unserer heimischen Vogel- welt kaum merklich beeinträchtigt werden. Wie es in unserer verordnungreichen Zeit mit so vielen Ge- setzen geschehen soll, so geht es eben auch dem Vogel- schutzgesetz: es wird insgeheim hier und da manch- mal übertreten worden sein und noch werden.

Wer nun zu solchen „Sünden“ eine innere Nei- gung in sich spürt, dem möchte ich das Büchlein keinesfalls in die Hand geben, es würde ihn unsehl- bar zum „Bösen“ verführen. Gibt es doch in er- schöpfender, anschaulicher Weise darüber Auskunft, daß und wie man Vögel fängt mit Erbsen, Wasser, einer Papiertüte, durch Ausnehmen aus dem Neste, auf dem Vogelherde, mit einem Korbe, mit Vogel- leim, mit dem Schlag- und Fallgarn, dem Fang- bauer, dem Sprengel, dem Meisenkasten und in der Schneck- oder Schnett, d. i. im Dohuenstiege. Wer eine Gesetzesübertretung wagen und sich einen guten Vogelkeim herstellen möchte — ein jetzt aussichts- loses Unternehmen, weil das nötige Rohmittel, das Leinöl fehlt —, wer sich selbst ein Schlagnetz an- fertigen will, wird kaum einen besseren Ratgeber finden als das Büchlein, das seine ausführlichen Beschreibungen aufs beste ergänzt durch genaue, ins-

einzelne gehende Abbildungen. Wenn es freilich beim Dohuenstiege heißt: „Lustig ist es anzusehen, wenn der Forstmann am Morgen nach dem erquicklichen Kaffee seinen Schnett begeht und fast in jedem Bügel eine oder gar zwei Singdrosseln, Seidenschwänze, Krammetsvögel, Weinvögel usw. hängen sieht und mit gefüllter Jagdtasche dem schmolgenden Weibchen unter das etwas unwölkte Auge tritt“ —, so stimmen wir dem nicht bei und sind nicht nur mit dem Ver- fasser der Ansicht, daß dieser Fang „für einen wirk- lichen Liebhaber des Vogelfanges kein zu empfeh- lendes ist,“ sondern wir danken es dem Vogelschutzge- setz aufrichtig, daß es derartige Scheußlichkeiten unter strenge Strafe stellt. Warum hat man in der Kriegs- zeit den Dohuenstiege in manchen Gegenden wieder freigegeben? Die „Fleischgewinnung“ kommt doch höchstens einigen Schletern zugute, für die Ernäh- rung breiter Volksschichten hat sie wirklich nichts zu bedeuten.

Was über die zweckmäßige Einrichtung der Käfige gesagt wird, können auch wir voll und ganz unter- schreiben, nur werden wir nicht die „drähtenen, so- genannten Glockenbauer“, die zwei übers Kreuz ge- legte Springhölzer haben, unseren Kanarienvögeln als den für sie am besten passenden Wohnraum zu weisen, wie es im Buche geschieht. Wir sind froh, daß derartige Wartertürme immer mehr außer Ge- brauch kommen, weil die in ihnen gehaltenen Vögel meist an der Fallsucht zugrunde gehen. „Hat man einen oder den anderen Singvogel gefangen und demselben einen paßlichen Käfig zur Wohnung an- gewiesen, so muß man bemühet sein, ihm sein wildes, scheues Wesen abzugewöhnen und ihn zahm zu machen, damit er gern in seinem Kerker bleiben und seinen Gesang hören lasse.“ Wohl bei den meisten unserer Lieb-linge erreichen wir dieses Ziel durch Geduld, durch einen sich gleichbleibenden, ruhigen, freund- lichen Umgang und reichliche Beschäftigung mit den Tieren, also auf naturgemäßen Wege, wenn auch oft erst nach langer Zeit. Kein Vogelpfeger wird aber zu den gewaltsamen, ja grausamen Zähmungs- mitteln greifen, zu denen das Buch rät. So soll man einem Wildlinge erst die Flügel verschneiden und darauf die Gegend der Nasenlöcher mit Berga- mottöl oder einem anderen starkriechenden ätherischen Öle bestreichen. In dem Zustand der halben Be- täubung, in dem sich nun der Vogel befindet, werden die Zähmungsversuche vorgenommen, die in einem ruhigen Sitzen auf dem Finger, im Hüpfen von einem Finger zum andern und im Unterlassen des Wegfliegens bestehen. Eine zeitweise Hungerkur trägt ebenfalls zum schnelleren Zahmwerden bei. Um die Eingewöhnung zu beschleunigen und die Wildlinge zum Fressen zu bringen, soll man sie in frisches (?) Wasser tauchen und im Futter wälzen, bevor sie in den Käfig kommen, ein Vorschlag, der schon in Nr. 7 des vorigen Jahrganges der „Ges. Welt“ ange- führt wurde. Will aber ein Vogel trotzdem kein Futter zu sich nehmen und aus Trauer über den Verlust der Freiheit oder aus Starrsinn verhungern, so muß man ihm das Futter einstopfen. Ich gestehe, daß ich zu einem solchen Gewaltverfahren bei einem flüchtigen Wildfange nicht das geringste Vertrauen habe und das Tier lieber wieder der Freiheit zurück-

geben würde, als nach der Verordnung „Frisch, Vogel, oder stirb!“ zu handeln. Versucht habe ich es noch nicht, hab's glücklicherweise auch noch nie nötig gehabt, da sich meine Wildlinge immer schnell und leicht eingewöhnten. Für die Wartung und Pflege der Vögel gibt das Buch einige Regeln, die von der Reinlichkeit, der Gewährung von Licht, Luft Wasser und zweckmäßigem Futter sprechen und nichts Besonderes enthalten. Hervorgehoben wird ein Vermeiden alles Futters, das mit Essig (!), Pfeffer (!) und Hefe vermischt worden ist. Im Widerspruch zu dem bei den Fütterungsversuchen Gesagten steht die vernünftige Forderung: „Man quäle und ermüde die Vögel nicht durch Erlernung von Kunststücken.“ Wenn ein junger Vogel eine künstliche Weise oder mehr als ein Stück lernen soll, „so wähle man ein kleines Vorspiel und einen Marsch oder eine gesungvolle Arie.“ Warum alles in C-Dur geschrieben sein soll, wird damit begründet, „weil sich diese Tonart für Vögel am besten schicke“.

(Schluß folgt.)

### Ornithologische Beobachtungen in den Pripjetsümpfen.

Von Wilhelm Rüdiger.

(Nachdruck verboten.)

Ursprünglich in den Notitnosümpfen, bin ich seit September 1916 im Pripjetsümpfgebiet. Daß mir hier viel und reichlich Gelegenheit geboten wurde, umfangreiche ornithologische Beobachtungen anzustellen, brauche ich wohl nicht mitzuerwähnen. Der Dienst des Feldsoldaten spielt sich zumeist im Freien ab; hier viel und fast ausschließlich im Sümpfgelände. Die in der Nähe liegenden Seen habe ich aufgesucht und befahren, mir interessant erscheinende Sümpfwälder, welche vorwiegend auf Sanddünen stocken, tagelang hintereinander begangen; so konnte es wohl nicht ausbleiben, daß ich jede hier beheimatete Vogelart notieren konnte.

Nachfolgende Notizen sollen nur den Zweck verfolgen, den Lesern die bekanntesten Arten vor Augen zu führen; ich beabsichtige später — hoffentlich — meine wissenschaftlichen Aufzeichnungen, Zusammenstellungen, die vielen oologischen Funde, meine Ausbeute an Vögeln, welche ich für Balsgammeler und Museen sammelte, in größeren Arbeiten niederzulegen, schon aus dem Grunde, da meines Wissens die hiesigen Gebietsteile bis heute noch nicht ornithologisch durchforcht worden sind, eine Literatur hierüber es daher noch nicht gibt.

Das vor mir in der Hauptsache liegende Beobachtungsgebiet liegt 30 km südlich von Zwanowo; dieses kleine Städtchen liegt an der Bahnstrecke

Brest Litovsk - Pinsk, daher liegt das Beobachtungsfeld im eigentlichen Pripjetgebiet. Der Leser stelle sich aber den Pripjet nicht als einen großen Fluß vor, ein unscheinbares Flüsschen, doch umgeben von unabherrschbaren Sümpfstrecken. Auf Bodenerhebungen zeigen sich hin und wieder kleine Dörfer, dazwischen Wälder, Weidendickichte; im Frühjahr sind diese völlig überschwemmt. April 1917 war hier Hochwasser, so daß vielfach Brücken weggerissen, Wege unteripült wurden; durch Legen und Einbetten von Faschinen mußten solche Stellen ausgebessert werden. Es sind dies alles Gebietsteile, welche selbst im Sommer wenig gangbar sind, trockenen Fußes nirgends zu gehen ist. Doch zum Ertrinken sind diese Sümpfe nicht; denn auf wenig Tiefe befindet sich allerorten eine Sandschicht mit Beimengung von zumeist Ton und etwas Mergel; tiefer steht Kreide. Heute, da hier die größeren Verkehrswege zu Stappenstraßen ausgebaut sind, es sind dies Holzknüppeldämme, breit genug, daß zwei Wagen gut nebeneinander fahren können, kann man geradezu von herrlichen Straßen

sprechen, dazu geht an der einen Seite vielfach noch eine Feldbahn. Zu Friedenszeiten mußte der hier beheimatete Panje manch verschwiegenen Sümpfweg, der aber auch nur für dessen leichtes Gespann, den kleinen Pferdchen passierbar war. Unendlich viel Mücken, kleine stehende Gewässer und endlose Sümpfe sind hier zu Hause, dazwischen die schon erwähnten Sümpfwälder. Die Sümpf-

wälder verfolgen zumeist die Richtung von West nach Ost; kaum ist hier etwas von Kultur zu spüren, so sind die Eindrücke, welche der Beobachter auf seinen Wanderungen gewinnt. Als Eigentümlichkeit möchte ich nicht unerwähnt lassen, daß hierorts Steine, große sowohl als auch kleine, auch völlig fehlen; Kieslagen, soviel mir bekannt geworden ist, fehlen völlig. Einfach ist auch die Kleidung des Pripjetbewohners; Männer, Frauen und Kinder tragen aus Weidenrinde selbstverfertigte Sandalen; diese Fußbekleidung eignet sich besonders gut zum Begehen der Sümpfe, man sinkt mit den Füßen gar nicht ein. Die Wälder, wo solche vorhanden sind, sind Mischwälder: Kiefern, Eichen, Birken und Aspen, vornehmlich auf höheren Lagen, vielfach sind dies Sanddünen. Weißbuchen, Eichen, Rot-erlen, starke Haselnußsträucher und fast undurchdringliches Weidengestrüpp bestanden die tieferen Lagen; für das scheue Haselwild, welches bekanntlich von Menschenhand unberührte Reviere liebt, beliebte Standorte. Hier hatte ich auch Gelegenheit, diese für Deutschland schon so seltene Wildart kennen zu lernen. Die Jagd ist in meinem Beobachtungsgebiet



Magellanfink

nur mäßig, etwas Eschwild, wenige Rehe und Hasen, reichlich Birkwild, Waldschnepfen, Wasser- und Sumpfgelügel. Winter 1916/17 spürte ich einen Wolf, doch sollen vor dem Kriege hier Wölfe zahlreicher gewesen sein. Wenn auch die Jagd vor dem Kriege nicht besonders gut war, so haben die Kriegswirren noch mehr dazu beigetragen. Die hier befindlichen Seen sind zumeist flach, auf dem Grunde moorig, vielfach schwimmender Grund, wo schon am Ufer das Ruder keinen Grund findet. Diese Seen zeigen daher gar nicht oder nur geringen Rohrwuchs auf; daran mag es auch wohl liegen, daß ich hier bis heute das schwarze Wasserhuhn (*Fulica atra L.*) noch nicht sichtete, nur einmal fand ich am 29. April 1917 unter Leitungsdraht den Kopf dieses Vogels; dieses Stück ist des Nachts auf dem Zuge verunglückt.\*)

Nunmehr hoffe ich, mit diesen einleitenden kurzen Worten den Lesern ein ungefähres Bild der hiesigen Sumpfigegend geschildert zu haben.

An Enten tritt die Märzente (*Anas platyrhynchos L.*) am zahlreichsten auf, dann folgen Pfeif-, Krick- und Moorente (*Anas penelope L.*, *Anas crecca L.*, *Nyroca nyroca GÜLL.*), welche vier Arten auch zu den Brütern zählen. Unter Eierraub von Seiten der Bewohner hat jetzt alles Wasser- und Sumpfgelügel stark zu leiden. So mag dies auch vor dem Kriege gewesen sein, heute kommt noch hinzu, daß der hier liegende Feldsoldat ein williger und gut zahlender Abnehmer ist. In den ersten Maitagen v. J. konnte ich täglich ein Pärchen Rüsselente (*Spatula clypeata L.*) auf ganz nahen Entfernungen beobachten. Da beide Vögel wenig Scheu zeigten, stets am gleichen Ort waren, konnte ich mit Recht annehmen, daß ich es mit einem Pärchen zu tun hatte, welches dem Brutgelüst nachgehen wollte. Ob nun das Gelege zerstört worden ist oder aber ob andere Gründe mitsprechen, eines Tages waren beide Vögel nicht mehr festzustellen. Von unsern Tauchern habe ich nur den gehäubten Steißfuß (*Colymbus cristatus L.*) feststellen können, und zwar auch nur auf einem See, dem Storensee. Trotz umfangreicher Seegräser und Fischreichtums stellte ich nur 7—8 Pärchen fest. Da dieser See täglich, vielfach auch des Nachts (gekrefst) von den verschiedensten Truppenformationen besichtigt wurde, so möchte ich fest behaupten, daß ein Gelege nicht hoch gekommen ist. Um ein Belegstück für meine Eierschalensammlung zu besitzen, bot ich Fischern für ein Gelege einen Geldbetrag, doch nicht ein Ei wurde mir gebracht. Dazu kommt, daß auch dieser See nur an wenigen Stellen ein lichtetes Rohrgelege aufweist, doch bildeten sich im Juli mitten im See viele Wasserfrautinseln; möglich wäre es ja immerhin, daß hier ein Gelege auskommt. Später werde ich auf Junge mein Hauptaugenmerk richten. Dasselbe Schicksal am selben Ort mußten leider auch die Flußseeschwalben (*Sterna hirundo L.*) teilen. Wohl an 20 Pärchen beabsichtigten hier eine Kolonie zu gründen, doch wurden die Gelege immer wieder von Unberechtigten genommen; so waren Anfang und Mitte Juni sämtliche Nester ausgeraubt. Diese Nester waren auf einer schwimmenden Insel in unmittelbarer Nähe des Westufers angelegt worden.

\*) Ende August trafen aber große Büge auf hier befindlichen Seen ein.

Kampfhähne (*Machetes pugnax L.*) hielten sich hierorts nur im Frühjahr während der Zugzeit auf; prächtige Farbenkleider konnte ich beobachten. Den für Deutschland seltenen Waldwasserläufer (*Tringa ochropus L.*) konnte ich an mehreren Stellen feststellen; daß ich es jedesmal mit Brutpärchen zu tun hatte, war ohne Zweifel. Dieser Vogel hat ja bekanntlich die Eigenschaften, daß er sich gern und oft auf Baumspitzen, vornehmlich trodene, setzt, seine Gelege in alten vorjährigen Drossel-, Amsel-, Eichelhäger- und Eichelkagennestern anlegt. Ein am 15. Juli 1917 festgestelltes Paar mußte am bebüchten, verschwiegenen Waldtümpel Junge haben, denn beide alten Vögel umkreisten mich eifrig und ängstlich bei regnerischer Witterung, doch war es leider schon zu spät, eingehendere Nachforschungen anzustellen. Die schwarzschwänzige Uferschnepfe (*Limosa limosa L.*) gehört zu den nicht seltenen Brutvögeln; ebenso verhält es sich mit der Bekassine (*Gallinago gallinago L.*). Daß die Waldschnepfe (*Scolopax rusticola L.*) häufig auftritt, erwähnte ich schon eingangs. Grausträucher (*Grus grus L.*) hier nicht häufiger Brutvogel, doch sind ihre Brutgebiete, da ja alles Sumpfigebiet ist, in einem Jahr schwer festzustellen. Wachtelkönig (*Crex crex L.*) sehr häufig; das getüpfelte Sumpfhuhn (*Ortygometra porzana L.*) erleidet viel Schaden an Leitungsdrahten, eine ganze Menge Vögel wurden mir gebracht.

Das Pripjetgebiet ist das Heim und die Wiege vieler Störche (*Ciconia ciconia L.*). Die Nester stehen immer sehr niedrig auf Häusern und Stallungen, sehr selten ist ein Baum als Neststand gewählt worden; im Gegensatz zu Kurland, wo Bäume als Nestanlage fraglos bevorzugt werden, s. meine Arbeit im „Archiv für Naturgeschichte“, Jahrgang (?) Seite (?) u. ff. Die vielen, 136 am 31. Juli 1917 unter fünf Schlafbäumen gesammelten Gewölle (für Dr. Curt Jäbrite) zeigten mir schon bei oberflächlicher Besichtigung, daß Schwimmkäfer, Gelbrand neben Mäusen u. a. Insekten die Hauptnahrung ausmachen. Mit Kösttener Storchringen habe ich hier 41 Jungvögel gezeichnet. Den Ruf der großen Rohrdommel (*Botaurus stellaris L.*) kann der Beobachter allerorten wahrnehmen; unendlich ausgedehnte Weidenwälder, Dickicht mit Rohr und Niedrigräsern bieten besondere gute Niststellen. Trotzdem ich Fischreier (*Ardea cinerea L.*) häufig einzeln, dann und wann kleine Gesellschaften, am 9. Juli d. J. neun Stück sah, habe ich von dem Vorhandensein einer Kolonie nichts gehört. Das Rebhuhn (*Perdix perdix L.*) ist hier augenblicklich selten, ob dies auch zu Friedenszeiten zutrifft, entzieht sich meiner Kenntnis. Die Wachtel (*Coturnix coturnix L.*) ist häufiger Brutvogel, überall erkönt ihr Ruf. Selbst auf traurigen, öden Sumpfwiesen, sobald kleine Bodenerhebungen vorhanden sind, trifft man ein Pärchen an. Durch zu eifriges Schreien hat bei manchen Vögeln der reine Ruf gelitten, klingt heiser und für den Laien kaum bestimmbar. Am 23. Mai beim Mähen einer Wiese wurde ein Nest mit einem Ei, beim Abernten von Winterroggen am 27. Juli fünf Gelege von sieben nicht bebrüteten Eiern gefunden. Wie ich schon in der Einleitung mitteilte, kommt das Haselwild an geeigneten Orten nicht selten vor; am 19. Juli hatte ich die erste

Begegnung mit diesem Wilde. Das Gesperr lag am Rande eines Erkenbruches, doch strich es frühzeitig ab; am 24. Juli traf ich an derselben Ortlichkeit wohl dasselbe Gesperr an, vier Jungvögel baumten niedrig auf den Seitenästen von Koterlen auf, leider hatte ich meine Vogelslinte nicht bei mir, sonst wäre es mir sehr leicht gewesen, ein Belegstück zu schießen. In Deutschland werde ich wohl darauf niemals zu Schuß kommen, und ob mir hier noch einmal solch günstige Gelegenheit geboten wird, ist fraglich, da ich nach diesem entfernten Revierteil vorläufig nicht wieder hinkomme. Birkwild (*Lyrurus tetrrix* L.) ist häufig, doch sind Hähne bedeutend in der Mehrzahl. Wenn hätte ich die große Anzahl von Birkhühneiern gesehen, welche zu Speisezwecken in Soldatenbratpfannen wanderten.

(Fortsetzung folgt)

### Kleine Mitteilungen.

Heute beobachtete ich in der Kolonie Grunewald Wacholder- und einige Melndrosseln. Sie hielten sich in der Nähe einer Eberesche auf. Die Drosseln hatten sich auf den Boden niedergelassen und tiefen nun im Schnee herum. Als ich mich näherte, flog die ganze Schar in die Räume der Straßen und Gärten und brach dann unter lauem Gesacker auf. (Es mögen dreißig Stück gewesen sein. — Ich sah in diesen Tagen Edels-, Grün-, Sumpfs-, Meisen (auch Amseln) Eberescheneren freisen (24. Dezember 1917). — Zu meinen Zeiten über die Wacholderdrosseln möchte ich bemerken, daß es sich in Bezug auf die Rotdrosseln um einen Irrtum von mir handelt. Die für Rotdrosseln gehaltenen Vögel waren Wacholderdrosseln, die ein besonders kräftiges Rotbraun an der Brust aufwiesen. Auch war von den Lauten der Weindrosseln nichts zu hören, vielmehr vernahm ich nur das „luck, schwach-schwach“ der Strammetsvögel (26. Dezember 1917). — Gestern konnte ich auf einem Ausflug von Wannsee nach Potsdam sozgendes beobachten: Auf dem gestorenen Wannsee saßen 200-300 Wasserhühner, oder sie schwammen an offenen Stellen umher. Aber dem offenen Jungfersee (Havel) freisten (Silber?) Möwen, während 5-6 Singdrosseln auf dem Wasser einherzogen. Sie unterschieden sich vom Höckerichwan durch die aufrechte (nicht Störmige) Haltung des Halses. Töne ließen sie nicht hören, sondern schwammen getrennt voneinander umher (31. Dezember 1917). — Am 1. Januar sah ich in der Kolonie Grunewald 4-5 Kirchsfernbekker, die sich durch ihr hartes „zid“ und das Knacken des Schnabels verrieten. Sie fraßen Eberescheneren und Hagebutten. — In den Anlagen vor Häusern in Halensee schlüpfte ein Gimpelweihen durch die Zweige (am 1. Januar 1918). — Als ich gestern mittag 2 Uhr in unser Wohnhaus gehen wollte, hörte ich das Schreien von wilden Gänsen über mir, blickte hoch und sah 12 Schneegänse ziemlich niedrig in Keilformflugordnung in SO-Richtung ziehen. H. Stock, Berlin-Schmargendorf.

Am 25. Januar 1918 kam mir die erste Feldlerche zu Gesicht. Wie mitten im Frühling stieg sie jubelnd der Sonne entgegen. Da draußen in der Sonne eine Temperatur von 17 Grad Celsius herrscht, ist wohl anzunehmen, daß die belebende Kraft der Lebenspendlerin die Lerche nach der Heimat getrieben hat. Auf alle Fälle ist die Zeit etwas verrückt, und es wird die Lerche wohl, wie letztes Jahr, wieder den Rückzug antreten müssen, wenn ein Nachwinter kommt. Bei uns schwärmen die Nesselwürger und blühen die ersten Weibchen, wie im März. Ernst Meisen, Morntal (Wttbg.).

Amselgesang. Hörte heute morgen um 1/9 Uhr den ersten Amselgesang.

Strasburg, den 22. Januar 1918.

Musk. Rud. Neunzig.

Delmenhorst, 3. Januar. Die Nützlichkeit der Gulle beweist folgender Vorfall. Als ein Einwohner kürzlich sein beschädigtes Dach ausbessern wollte, fand er ein Gulenest.

Zu Nest und dessen Nähe lagen 23 Mäuse, die teils heil, teils bis zur Hälfte verzehrt waren. Als er am folgenden Tage nachsah, waren die 23 Mäuse verpestet. Am andern Morgen fanden sich im Neste wiederum 9 Mäuse vor. Man ersieht hieraus, eine wie eifrige Mäusevertilgerin die Gulle ist und welchen großen Nutzen sie dadurch der Landwirtschaft erweist. (Hann. Kurier.)

Frühlingsbahnung. Gestern um 10 Uhr vormittags saßen auf einem Hause 5 Stare, die ihren krächzenden, piependen und schwachenden Gesang hören ließen. — Heute um 5 Uhr nachmittags flogen 2 Amseln auf ein Haus in der Nähe unserer Wohnung und eine Amsel versuchte zu singen. Es wollte aber nicht recht gelingen, denn sie brachte nur gequetelnde und gurgelnde Töne hervor.

H. Stock, Schmargendorf b. Berlin.

Freilebende Mohnweise als Zimmergast. Im vergangenen Spätherbst konnte ich eine in einem Nebenraum meiner Wohnstube als Nahrungsmitteldieb eingedrungene Mohnweise greifen, um sie in der Stube verführerisch frei zu lassen und insbesondere ihr Verhalten zu meinen Stubenvögeln feststellen zu können. Sie hüpfte und flog im Zimmer ganz vernünftig umher, obwohl ich darin auch Platz genommen hatte: von der Gardinenstange auf den Lehnstuhl und auf die Blumentöpfe vorm Fenster und dann auf und an dem großen Gesellschaftskäfig mit meinen drei kleinen Prachtfinken darin, herumklettern, die sich vor ihr jedoch nicht fürchteten. Ich hatte eine untere Tür des Käfigs geöffnet, in der Hoffnung, daß sie den Eingang bald finden und der Einladung, einzutreten, bald folgen würde. Es dauerte jedoch einige Zeit, bis mein Wunsch sich erfüllte: die Weise ging sofort an den Futternapf, pickte sich ein Korn auf, untersuchte den Käfig, ohne eigentlich seine arten Zulassen, ein Paar Schmetterlingsfinken und einen Tigerfinken zu beachten. Ich mußte jedoch einmal wahrnehmen, daß sie vor ihnen die Federn wie zum Angriff sträubte, als sie ihr wohl im Wege sahen. Sie trat darauf wieder ihren Rundweg durch den vorderen Teil des Zimmers an, wobei sie sichtlich nach einem Ausgang ins Freie strebte; sie nahm dann einen Kürbiskern vom Tisch in meiner Gegenwart fort, um ihn auf einem Blumentopfe zu verzehren. Hierauf ruhiger, weil zufriedener geworden, ging sie für kurze Zeit wieder in den Käfig und wurde nach dem Verlassen desselben wieder von größerer Unruhe befallen, worauf ich ihr durch Öffnen eines Fensterschlüssels die volle Freiheit wiedergab. Sie war etwa eine halbe Stunde lang mein Zimmergenosse gewesen und habe ihr diesen Aufenthalt gern gegönnt, weil eine Mohnweise für meinen kleinen Ausländer früher schon lebhaftes Interesse gezeigt hatte. Als nämlich die zum Freiflug gelegentlich aus ihrem Käfig herausgelassenen Schmetterlingsfinken auf einem dicht an der oberen Fensterkante auf einer Konsole stehenden Blumentopfe, worin eine kleine Campanula gedieh, ein Nest aus Grassalmen mit seitlichem Eingang gebaut hatten und auf dem Fensterrahmen oder auf einem Stöckchen vor ihrem Neste saßen, flog eine Mohnweise von außen lebhaft gegen die Scheibe und pickte vornehmlich daran, weil sie ins Zimmer wollte und ihre Neugierde an Ort und Stelle zu befriedigen trachtete. B. Du.

### Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Herrn v. B. zur Erwiderung. Der von Ihnen beanstandete Satz in meinem Aufsatz über die „Sperlingsfrage im Lichte des praktischen Vogelschutzes“ und den „Bund für Vogelschutz“ ist von Ihnen ohne besondere Veranlassung herausgegriffen und in seinen Folgerungen verallgemeinert worden, obwohl aus dem Zusammenhang hervorgeht, daß nur die Sperlinge und allenfalls Amseln und Stare, die gelegentlich dem Gartenbesitzer Schaden zufügen, in Frage kommen. Im übrigen sei schon allein in Rücksicht auf die Papiernappheit in aller Kürze gesagt, daß der „Bund für Vogelschutz“, der mit vollem Recht den idealen Wert unserer Vogelwelt bei seiner Aufklärungsarbeit in den Vordergrund stellt, aber auch Stellung zu den Erfahrungen und Grundfragen im praktischen Vogelschutz nehmen muß und daher die Sperlingsfrage keineswegs als für ihn nicht vorhanden ansehen kann: das wäre gerade so, als wenn z. B. ein politischer Verband sich die

Lösung deutsch-völkischer Aufgaben zum Ziele setzte und wollte die Judenfrage außer acht lassen. Solange der Bund also Nisthöhlen und Futtergeräte zu verbreiten sucht, wird er es auch für seine Pflicht halten müssen, an der Lösung der Sperlingsfrage mitzuarbeiten. B. Du.

Zur Sperlingsfrage. Auf Seite 351 des Jahrg. 1917 teilte ich mit, daß Hausperlinge eine Menge schädlicher Raupen vertilgten, die sie an Nieserenzweigen abfuchten. Es handelte sich dabei um die grüne Raupe des sehr schädlichen Nieserspanners (*Bygalus pinarius*). Nicht nur Hausperlinge, auch Feldperlinge trieben eifrig Jagd nach den für unsere Wälder so schädlichen Raupen. Von einem Bodensfenster aus konnte ich wiederholt auf einer dicht davor stehenden Nieser 15—20 Sperlinge beobachten, die hier den Spannerraupen nachstellten. Ich habe hier überhaupt im Oktober und November häufig Sperlinge in Niesern angetroffen, in denen sie sich lange zu schaffen machten. An den erlegten Haus- und Feldperlingen untersuchte ich den Schlund und die Verdauungsorgane. Sie wiesen außer einigen Sämereien (Wegerich und Kenderich) ausschließlich die grünen Raupen auf:

		Schlund	Kropf	Magen	in den Därmen
17. Okt.	Hausperling	3	(2—3 cm lg.)	3	4
17. Okt.	Feldperling	2	"	3	5 bei allen verdaut
20. Okt.	Hausperling	1	"	3	4 Raupen
27. Okt.	Feldperling	2	"	4	3

„Die endlosen Streitereien über Nutzen und Schaden des Sperlings könnten jügl. unterbleiben“ (Gei. Welt S. 359). Ich bin darin derselben Ansicht mit Herrn Quank. Über Schädlichkeit und Nützlichkeit eines Vogels ein allgemeines gültiges Urteil zu fällen dürfte schwer sein. Viele unserer insektenfressenden Vögel wie Kottschwänze usw. vertilgen sehr viele „nützliche“ Insekten, wodurch sie „schädlich“ wirken. Auch hier wiederum müßte erst festgestellt werden, ob es sich wirklich so mit dem Nutzen und Schaden der Insekten verhält. Das bedarf noch recht gründlicher Nachforschungen. Müst. Rudolf Neunzig.

**Aus den Vereinen.**

„Aegitha“, Verein der Vogelstreunde zu Berlin. Nächste Vereinsitzung Donnerstag, den 7. März, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Die Tagesordnung wird am Sitzungsabend bekanntgegeben. Gäste willkommen. Am Donnerstag, den 21. März, wird im Vereinslokal die diesjährige Generalversammlung abgehalten; Beginn pünktlich um 8½ Uhr. Um rege Beteiligung wird dringend gebeten. Tagesordnung: 1. Jahresbericht des I. Schriftführers; 2. Bericht des Kassenwarts; 3. Entlastung des Kassenwarts und des Gesamtvorstandes; 4. Neuwahl des Vorstandes; 5. Wahl der Kassenprüfer usw.

Der Vorstand  
J. A.: Karl Duberowsky, I. Schriftführer,  
Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.

Verein der Vogelliebhaber, Königsberg i. Pr. Am 28. Januar d. J. baute sich auf eine Einladung des Herrn Stadtschreibers Reinholdt hin eine kleine Anzahl Vogelliebhaber in der Gastwirtschaft „Zum alten Hirsch“, hier, Altst. Langgasse, versammelt, um einem seit langem empfundenen Bedürfnis nach Zusammenschluß zu genügen. Herr Reinholdt begrüßte die Anwesenden, dankte ihnen für ihr Erscheinen und hielt dann eine kleine Ansprache über Zweck und Ziel eines Vogel Liebhabervereins. Hierauf wurde zur Vorstandswahl geschritten. Zum Vorsitzenden wurde Stadtschreiber Reinholdt, Weidendam 14, zum Schriftführer der Unterzeichnete, zum Kassierer Frau Kaufmann Holzweisz gewählt. Das Amt des stellvertretenden Vorsitzenden übernahm Herr Baugewerksmeister Mohns, dasjenige des stellvertretenden Schriftführers Herr Kgl. Eisenbahn-Dermaterialienvorsteher Dahms. Die Annahme der neuen besprochenen Satzungen erfolgte nach kurzer Debatte. Als Namen des Vereins wurde die Bezeichnung „Verein der Vogel Liebhaber, Königsberg i. Pr.“ gewählt. Der Vereinsbeitrag von 3 M für das erste Vierteljahr 1918 wurde von den Mitgliedern entrichtet, gleichzeitig aber auch von ihnen eine Umlage erhoben, um die gehaltenen Unkosten zu decken. Dafür wurde beschlossen, von allen später beitretenden

den Mitgliedern ein Eintrittsgeld von 3 M zu erheben. Nachdem somit die Tagesordnung der ersten Versammlung erledigt war, wurde vom Vorsitzenden diese geschlossen. Bei einem Glase Bier laudete alles den interessanten Ausjührungen des Herrn Mohns über die Mäßigung unserer heikelsten Weichfresser sowie über seinen Briefwechsel mit dem Altmeister Kausch, so daß die Zeit bis zur Polizeistunde nur zu schnell verstrich. Die nächste Sitzung ist auf Donnerstag, den 21. Februar, anberaumt. Wünschen wir, daß das von vielen hiesigen Liebhabern dem jungen Verein entgegengebrachte ungerechtfertigte Mißtrauen bis dahin verschwindet und dieselben ebenfalls sich uns anschließen.

Der Schriftführer: Sandring.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinsitzung Montag, den 4. März, die folgende am Montag, den 18. März, abends ½ 9 Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn“, Grimmaischer Steinweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Gäste stets willkommen.  
J. A.: Joh. Birk, I. Vorsitzender,  
L. Wohls, Eisenacher Straße 70.



Herrn D., Mainburg. Im Verzeichnis der kgl. Bibliothek findet sich ein Dichter Heinrich Welter, der verschiedene Dramen, Volksstücke, Lustspiele und Romane verfaßt hat, auch ein Buch „Der Rechtsfreund der Geflügelzüchter“. Ich kann aber nichts über ihn ermitteln und nicht sagen, ob er der Verfasser jener Gedichte ist. Sobald Näheres in Erfahrung gebracht ist, erfolgt Mitteilung an dieser Stelle. — Der „Vogelsteller“ von Johann Andreas Naumann ist im Jahre 1789 bei Schwickerl in Leipzig erschienen.

Herrn A. B. D., Boß (Norwegen). Fragesteller kann Mitglied des „Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt“ werden. Eintrittsgeld beträgt 1 M, der Jahresbeitrag 6 M, dazu kommt das Porto für die Zusendung der Ornithologischen Monatschrift, die jedes Mitglied erhält. Anmeldung und Beitragsendung sind zu richten an Herrn P. Dix in Gera (Meißen), Laasener Straße 15. Über die andere Zeitschrift kann ich keine Auskunft geben. Wahrscheinlich erscheint sie noch an derselben Stelle. Ihr Anliegen habe ich der Verlagsbuchhandlung mitgeteilt.

Herrn M. P., Maderburg. Es gibt jetzt keinen Händler, der das Gewünschte liefern könnte. Die Bestände sind mangelhaft, wechseln beständig und das meiste fehlt. Der Weg des Inserats in der „Gei. Welt“ würde wohl zu Verbindungen führen, welche allmählich alles Gewünschte beschaffen könnten.

Herrn G. D., Blasewitz. Die bisherigen Versuche haben kein gutes Ergebnis gehabt.

Herrn F. W., Dailerbach. Da wird weiter nichts übrig bleiben als die Vögel des Abends zu trennen. Ein anderes Mittel gibt es nicht.

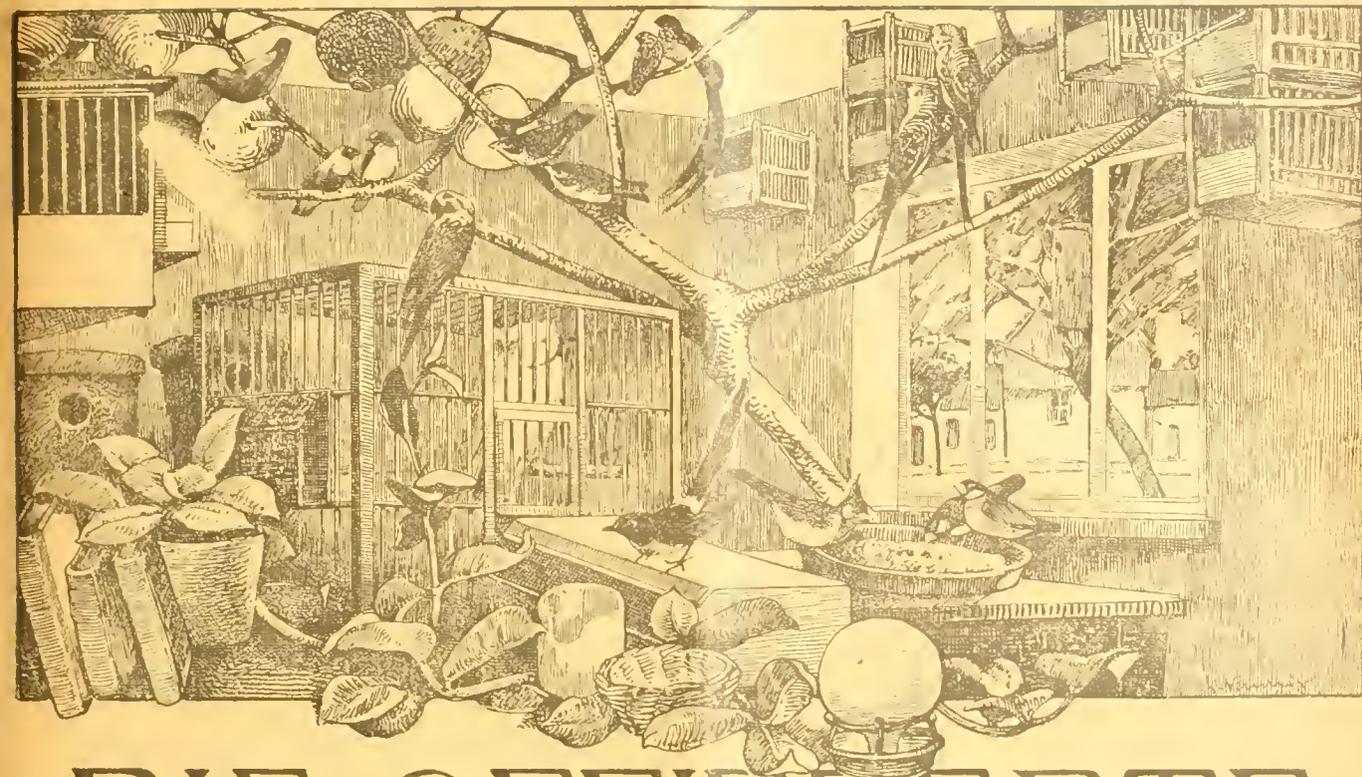
Herrn G. V., Dthmarschen; Herrn D. M., weßl. Kriegsschauplaz; Herrn R. G., Wien XXI; Herrn H. K., Arnstadt i. Th.; Hochwürden M. K., Affalter; Herrn A. L., Hannover: Beiträge dankend erhalten.

Herrn H. M. in Th. ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn F. H., Bischofshofen. Das Futtergemisch ist von annehmbarer Beschaffenheit. Es besteht zum großen Teil aus Fleischmehl neben Weißwurm und Ameisenpuppen. Es wird gut sein, es entsprechend der Ernährungsweise der einzelnen Arten mit pflanzlichen Stoffen, wie Gebäck, Möhre, Beeren, für größere Vögel Kartoffeln zu vermengen.

Herrn H. K., Berlin. Der Vogel leidet an einer Schrecklähmung, welche zuweilen die gleichwertigen Erscheinungen zeitigt. Er muß vor jeder Beunruhigung bewahrt werden.

Herrn K. D., Carben a. d. Mosel. Das Rotkehlchen ist demselben Leiden erlegen wie der Sprosser unter „Herrn K., Berlin SO“.



# DIE GEFIEDERTE WELT. — ZEITSCHRIFT FÜR — VOGELLIEBHABER. —

Begründet von Dr. Karl Ruß.

Herausgegeben von Karl Neunzig in Hermsdorf bei Berlin.

## INHALT:

- Der Grünfink. Von Hans Passig. (Schluß.)  
 Meine Vögel im Jahre 1917. Von C. Balsler, Kreuzwertheim a. M. (Schluß.)  
 Aus einem alten Vogelbuche. Von Johannes Müller, Geringswalde i. Sa.  
 (Schluß.)  
 Allerlei vom Papagei. Von Emil Kaforkke, Berlin.  
 Ornithologische Beobachtungen in den Pripjetsümpfen. Von Wilhelm Rüdiger.  
 (Fortsetzung.)  
 Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbrief-  
 kasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—  
 (6 Nummern mit Abbildungen.)  
 Jährlich 24 Hefte M. 8.—.



Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Breiler Weg 156.

Postcheckamt. Berlin 34687.

# Anzeigen.

Annahme von Anzeigen in der  
Cretz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg  
sowie in allen Annoncen-Geschäften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden  
Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen  
der Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sein.

Die 3 gespaltene Pettizeile oder deren  
Raum wird mit 80 Pfennig berechnet.

## Käfige und Gerätschaften.

Gesucht gebrauchte Schlüder, Cannert- od.  
Flemming-Etagen-Nistkäfige f. Weichfresser.  
191] Geschw. Feiter, Bacharach.

## Futtermittel.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

### Mehlwürmer

Gegen Einsendung von 3,00 M. 1000 Stk.  
192] franko.

Universalfutter „Leckerbissen“, per  $\mathcal{L}$   
2,60 M.

Weißwurm 1917, per  $\mathcal{L}$  9,00 M.

Getrocknete Daphnien, Geg. Einsend.  
von 2,00 M.  $\frac{1}{10}$  Ltr. franko.

Körnerfutter für Kanarien- u. Wald-  
vögel,  $\mathcal{L}$  2,40 M.

Papageifutter,  $\mathcal{L}$  3,20 M.

**D. Waschinski & Co.,**

Diesenthal bei Berlin.

Postcheckkonto Berlin Nr. 34825.

## Universalfutter

f. Weichfress., p. Pfd. 1,50 M.; Kanarien-  
futter, per Pfd. 2,50 M.; Finken- und  
Waldvogelfutter, p. Pfd. 2,50 M.; Mäuser  
geg. 50 S., empfiehlt u. versendet [193

**J. E. Bertrand,**

Subaber M. Bertrand, Aachen, Rheinld.  
Gegründet 1871

## Vogelfutter

für Kanarien-, Wald- und insekten-  
fressende Vögel, gemischt und ungemischt,  
offertiert, soweit Vorrat [194

W. Göpel, Leipzig, Tröndlinring 1.  
Liste 13 gratis.

## Pa. Hundekuchen

5 Kilo 9,50 M. empfiehlt [195

L. Förster, Chemnitz, Weberstraße 7.

## Vögel.

### Fremdländische Vögel.

Suche zu kaufen alle Arten fremdländ.  
Vögel, Körner- und Weichfresser, Bastarde  
von Fasanen und kleine Störvögel, fremd-  
ländische Sittliche, Papageien, Täuschchen  
usw., Kraniche und mehrere Arten Stelz-  
läufer, Albinos und abnorm gefärbte  
Vögel. Off. werden erb. Versand nach  
Holland geht ohne Schwierigkeit. Fürchten  
Liebhaber die lange Reise, so können auch  
die Vögel gesund werden an meinen Ge-  
schäftsfreund L. Ruhe, Tierhandlung,  
Alfeld (Weine), welcher die Vögel an  
mich weiterverpediert. Off. nur allein an

**A. C. Duyzend, Tierhandlung,**  
Rotterdam, Holland. [196

### Zebrafinken weibchen

u. zahle gut od. tausche 1,0 geg. 0,1. [197  
Walthar Offenbach a. M. an-ber-1917

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten  
wir das **Abonnement** auf die **Gefiederte Welt** recht-  
zeitig **ernuern** zu wollen. Die Gefiederte Welt kann  
sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die  
Post bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Ein-  
sendung von 2,30 Mk. p. Vierteljahr (Feldpost 2,20 Mk.,  
Ausland 2,50 Mk.) von der **Cretz'schen Verlags-  
buchhandlung, Magdeburg**, direkt versandt!

Postcheckkonto: Berlin 54687.

P. P.

Alle Post-Abonnenten wollen bei der Post nur

### „mit Nachlieferung“

bestellen! — Ohne diesen ausdrücklichen Vermerk liefert  
die Post nur vom Tage der Bestellung ab. Die inzwischen  
erschienenen Nummern des Vierteljahres würden also dem  
Besteller dann nicht zugehen.

Also, bitte, „mit Nachlieferung“!

**Cretz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.**

Bei uns erschien:

## Wirtschafts-Kaninchen

Ihre Pflege und Züchtung

von

**Karl Reunzig**

Mit 26 Abbildungen im Text

Preis 80 Pf.

Preis 80 Pf.

Der Weltkrieg mit seinen Begleiterscheinungen hat in unserem Vater-  
land der wirtschaftlichen Kaninchenzucht zu einem ungeahnten Aufschwung  
verholfen. Die Fleischknappheit hat die Wertschätzung des Kaninchenfleisches  
wesentlich gefördert, so daß der Bedarf kaum gedeckt werden kann. Zur  
Hebung und Steigerung dieser Fleischproduktion hat der bekannte Wasser-  
Zoologe Karl Reunzig eine dankenswerte, ungemein praktische Beleh-  
rungsquelle mit vielen Abbildungen, die dem Verständnis und der Ein-  
richtung der Ställe und sonstigen Hilfsmittel dienen, zu einem billigen  
Preise geschaffen, die wir hiermit allen, die sich mit der Kaninchenzucht be-  
fassen wollen, dringend befürworten können. Die typographische und  
bildliche Ausstattung ist gut.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung, direkt vom Verlage gegen  
vorherige Einwendung des Betrages oder unter Nachnahme.

**Cretz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.**

# Die gesiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

## Der Grünsink.

Von Hans Passig.

(Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Ein unangenehmer Vorgang ist für unsern Vogel jedenfalls die Mauser, die er jedoch freilebend bald übersteht dank der mannigfaltigen Nahrung im Juli und August. Als Futterpflanze ist in dieser Zeit besonders der gemeine Natterkopf (*Echium vulgare*) zu betrachten, der die Grünsinken nach Brachfeldern, unbebauten Orten und Schuttplätzen lockt. Hier klettern und hängen sie namentlich in den Morgenstunden an den steifhaarigen Gewächsen und knacken die schwarzen Nüsse derselben. Nicht minder anziehend ist für sie das Roggenfeld, wo neben den Früchten der Kornblume (*Centaurea cyanea*) auch gern einige noch weiche Roggenkörner verzehrt werden.

In den Herbstmonaten sind noch vielerorten Sämereien und Beeren zur Nahrung gelangt, von denen der Grünsink sich nährt. In kleineren Gesellschaften, auch mit andern Körnerfressern zusammen zieht er von einer Pflanzengruppe zur andern und schmaust nach Herzenslust. Bevorzugt werden von ihm die gemeine Wegwarte (*Cichorium intybus*) und die zweijährige Nachtkerze (*Oenothera biennis*), doch sind der Unkräuter viele, deren Früchte seine Speisefarte ergänzen. Kommt er auf seinen Streichzügen in Gärten mit Pflanzungen von Sonnenblumen (*Helianthus annuus*), so zieht er nicht gern eher von dannen, als bis er sich gesättigt fühlt. Im Spätherbst besucht er wohl wieder die Schuttplätze, wo er beim Verzehren des Wanzensamens (*Corispermum hyssopifolium*) betroffen wird.

So naht der Winter, doch fehlt es den Grünsinken auch im Dezember nicht an Nahrung. Deckt den Erdboden schon mal eine Schneelage, so bieten doch die Sträucher immer noch Beeren und nach dem ersten stärkeren Froste öffnet der Grünling die Schneebeeren (*Symphoricarpos racemosus*) und verzehrt ihre Kerne. Wird das Wetter ganz unangenehm durch Kälte und Tauheiß, daß selbst Baum und Strauch vereist sind, dann natürlich nähert er sich noch mehr als sonst den menschlichen Ansiedlungen, macht mit den Späzen gemeinsame Sache und fällt mit ihnen als Opfer des „Vogelschutzes“. — —

Das Bild, welches man durch Beobachtung eines freilebenden Vogels gewinnt, kann niemals ein/voll-

ständiges sein und deshalb suchen manche Forscher dasselbe durch Beobachtungen an gefangenen Vögeln derselben Art zu erweitern, gelangen aber dadurch leicht zu irrigen Ansichten und hüten sich häufig nicht, dieselben zu verallgemeinern. So schrieb einst Dr. Bade von dem Grünsinken: „Er ist ein echter Körnerfresser, der animalische Nahrung gänzlich verschmäht.“ Seitdem sind verschiedene Jahre verflossen, und ich hoffe, daß der genannte Herr unterdessen anderer Ansicht geworden ist, denn es steht doch längst fest, daß Grünsinken mitunter durchaus der aus Insektenlarven bestehenden Nahrung nicht abgeneigt sind, während andere sich nur an Körner und Beerenfutter halten; das ist unschwer festzustellen. An gefangenen Vögeln hat man auch beobachtet, daß sie neben andern Stoffen zur Auszucht der Zungen noch Eigelb und Ameisenpuppen verwenden. Ich selbst habe Grünsinken im Käfig gehabt, die nur im Frühling beziehungsweise in der Zeit vor der Mauser tierische Stoffe annahmen, während andere täglich im ganzen Jahr ihren Mehlwurm verzehrten.

Ähnlich wie mit der animalischen Kost halten die Grünsinken es mit anderer Nahrung. Da gibt es unter ihnen genug solche, die freilebend sowohl als auch im Käfig Ligusterbeeren durchaus nicht verachten, mein von mir zuletzt gepflegter Grünrock hat sie jedoch in den 7 Jahren seines Lebens niemals angerührt. Auch Lindenerfrüchte sollen von Grünsinken verzehrt werden. Ich habe solches nicht wahrnehmen können, weder an Vögeln dieser Art im Käfig noch in der Freiheit. Dennoch sei es mir fern, zu behaupten, daß unter den Grünlingen nicht solche vorkommen, die sich zeitweise von Lindennüssen nähren; schrieb doch ein bekannter Vogelkenner schon 1902 in einer später eingegangenen Zeitschrift: „Einen großen Teil des Jahres über leben die Alten in den Stadtgärten und Anlagen größtenteils von Lindennüssen.“ Wenn ich nun derartiges nicht bestätigen kann, so mag das seinen Grund vielleicht darin haben, daß der Geschmack der Vögel einer bestimmten Art je nach Gegend und Örtlichkeit sehr verschieden sein kann.

Und nun noch einige Worte zu den Beobachtungen über den Charakter des Grünsinken. Nach meiner Ansicht ist man nicht berechtigt, diese Vogelart als streitfuchtig oder bössartig hinzustellen, weil dieser oder jener Vogelfreund, vielleicht gar die Mehrheit



aller Vogelhalter unliebame Erfahrungen mit geflügelten Vögeln gemacht hat. Vengnen läßt sich allerdings nicht, daß in Gesellschaftsräumen, in denen sich auch Grünfinken befinden, häufig Tumulte entstehen, die unsere Dickschnäbel zum Urheber haben. Wie nun aber alles in der Welt seine Ursachen hat, so werden auch Gründe vorhanden sein für die Unruheföftung durch den Grünfink; denn daß dieser aus Streitfucht oder gar Mordluft über seine Käsiggenossen herfällt, will mir nicht einleuchten. Bedeut man, daß die Käsigverhältnisse meistens den natürlichen Bedürfnissen des Vogels durchaus nicht entsprechen, so ist es wohl erklärlich, wenn er hinwegzuräumen fucht, was feinen Gewohnheiten zuwiderläuft und hierbei auch auf seine Mitgefängenen stößt. Man forge deshalb für möglichft naturähnliche Fütterung und Unterbringung des Grünfinken, dann wird der Charakter deffelben bald in einem andern Lichte erscheinen. Besonders die Ernährung fcheint großen Einfluß auf fein Betragen zu haben; denn ich hatte während vieler Jahre bei naturgemäßer Fütterung kaum einen Störenfried unter meinen Grünlingen. Sollte man dieses nicht als besonderen Zufall betrachten, so wäre hier ein Gebiet noch offen, dem viel mehr Aufmerksamkeit zu fchenken ist als bisher. Allerdings bin ich überzeugt, daß meine Anregung wenig Anflang findet; denn mit solchen Beobachtungen ist man nicht im Handumdrehen fertig. Einige Monate genügen nicht, einen Vogel mit all feinen Eigenheiten kennen zu lernen, dazu gehören mindestens 2 Jahre, besser noch ist es, ihn während feiner ganzen Lebenszeit zu beobachten. Wer hat dazu aber Zeit, Geduld und Ausdauer?

### Meine Vögel im Jahre 1917.

Von G. Bälser, Kreuzwertheim a. M.

(Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Nun sei mir noch über einige weitere Beobachtungen und kleine Begebenheiten eine Spalte zur Verfügung gefleht.

Anfangs September mußte ich mit meiner etwa 40köpfigen Vogelſchar einen Umzug vornehmen, der mir meiner Lieblinge wegen wohl mehr Sorge machte als meiner Frau die Auflöfung des ganzen Haushaltes.

Alles hatte ich reiflich überlegt, die Vögel wurden zusammen in einen großen Flugkäsig gefleht und blieben in meinem früheren Wohnort (Goldbach) stehen; die Voliere auseinandergenommen und zuletzt im Möbelwagen verflaut, damit sie als wichtiges Stück zuerst ausgeladen würde. Alles schien ganz schön zu klappen und ein Arbeiter reifte mir zwei Tage später mit 2 Heckkäsiggen mit je 20 Vögeln nach. Doch der Möbelwagen blieb aus und in ihm war mein Vogelſutter; dabei war in ganz Wertheim kein Korn Vogelſutter erhältlich. Der Expediteur hatte keine ruhige Stunde vor mir, denn mit Bangen erwartete ich, daß nun ein Vogel nach dem andern verhungern würde. In der Not geht aber alles: vier Tage lang lebten meine Vögel von gefochtenen Kartoffeln, Salat, Unkraut und etwas Haferflocken;

mit diesem Futter wurden fogar vier junge, noch unſelbſtändige Magellanzeifigbafarde gefüttert. Endlich kam der heißerfehnte Möbelwagen; flinke Hände bauten die Voliere im Vogelzimmer auf und nach wenigen Stunden konnte sich die gefiederte Gefellſchaft wieder am gewohnten Futter ſattrefien. Gefchadet hat diefer Umzug keinem Vogel, aber mir wird er noch lange in Erinnerung bleiben.

Nicht vergeffen ſoll ein treuer, gefiederter Kamerad werden, den ich nicht mit nach meinem neuen Wohnſitz nehmen konnte, mein zahmer Jakob. Ende Mai wurde er mir gebracht, ein nacttes, eiskaltes Fleifchklümpchen. Bei einem Gewitterregen war das Starenneft mit ſechs Jungen vom Dach auf die Straße gefchwemmt worden. Obgleich der arme, kleine Kerl bereits drei Stunden in der Käfige gelegen hatte, gab er noch ſchwache Lebenszeichen von ſich. Schlucken konnte er freilich nicht mehr, nur krampfhaft öffnete und ſchloß ſich der Schnabel. Im warmen Herd kam das Tierchen nach kurzer Zeit wieder zum regelmäßigen Atmen, und ein Böffelchen warme Fleifchbrühe brachte es vollends zum Leben zurück. Der ſich nun entwickelnde Appetit wurde jeden Tag größer, und da ich den Vogel alle zwei Stunden füttern mußte, wurde er mir eine rechte Laſt. Doch ſchnell befiederte ſich Stärchen und wurde bald ſelbſtändig. Nun lohnte er reich die aufgewandte Mühe. Ein früherer Hasenſtall wurde ſein Käfig, den er zu freiem Flug verlaſſen durfte. Auf Schritt und Tritt folgte er im Garten, wo er ſich an Himbeeren gütlich tat, bald war er im Zimmer auf den Käfigen der anderen Vögel. Mitunter entfernte er ſich auf weite Strecken, ſo daß er meiner Frau einmal bei einem Spaziergang plöblich auf die Schulter ſtoß. Genau wußte er Fremde zu unterſcheiden; ſtoß er uns mit Vorliebe auf die Hand oder Schulter, ſo ließ er ſich wohl auch von Fremden gute Biſſen reichen, jedoch wich er ſtets jeder Liebköpfung aus. Wer Jakob ſah, hatte ſeine Freude an ihm; hente fliegt er meiſt frei auf einem Gute herum und, wie ich höre, erfreut er ſeinen jetzigen Beſitzer in gleicher Weiſe, wie einſt mich.

Der älteſte Veteran meiner Vögel, ein volle zehn Jahre geflügelter Diſtelfinkhahn, ging nunmehr ein; der älteſte iſt jetzt ein über neun Jahre geflügelter Moſſambizzeifig, der ſtets glatt im Gefieder iſt und das ganze Jahr hindurch unermüdlich ſein munteres Liedchen erſchallen läßt, unbekümmert darum, daß Hirſe und Kanarienfamen fehlen und er mit Wohn-, Müb- und Haſſfamen vorlieb nehmen muß.

Hente befinden ſich in meiner im Heft 25, Jahrgang 1915, beſchriebenen Voliere, die in einem nach Süden gelegenen, zweifelhaftrigen, ungeheizten Manſardenzimmer untergebracht iſt, folgende Vögel: 1,0 Magellanzeifig; 1,1 Magellanzeifigbafard; 2,0 Diſtelfinken; 1 Zeifigbafard; 2,0 Diſtelfinkbafarde; 1,0 Girkiz; 1,0 Hänſling; 1,0 Dompfaß; 2,0 Moſſambizzeifige; 1,0 Gelbbauchgirkiz; 4 gelbe, 2 grüne, 1 Fſabell und 1 gehaubtes Kanarienvögelchen. Alle fühlen ſich äußerſt wohl und ſingen, während es jetzt draußen ſchneit und friert; hat uns doch Weihnachten nach 16° Kälte reiche Schneefälle hier beſchert.

Schwierig ist die Futterfrage. Rub- und Mohnfamen kann man ja noch aufstreuen, doch fehlen die mehlfaltigen Sämereien wie Hirse und Kanariensamen, wie auch geschälter Hafer völlig. Mit Heublumensamen, sogenanntem Scheunengefäme, helfe ich nach; stets willkommen sind Fichten- und Birkenfamen. Im Sommer reiche ich viel Unkrautfamen, wie Adermelde usw., Vogelmiere und Salat, an dessen Stelle zurzeit Wirsing, Endivien und Apfel.

Verschiedentlich wurde bereits in unserer lieben „Gef. Welt“ über den schwarzen Kehlfleck des Erlenzweigig disputiert, und zwar ob es sich um verschiedene Arten oder Altersstufen handele. Ohne ein Urteil fällen zu wollen, sei folgende Beobachtung erwähnt. Im April dieses Jahres erhielt ich ein Männchen mit deutlichem schwarzen Kehlfleck; im Juni erhielt ich ein weiteres Exemplar mit sehr lebhafter Färbung, bei dem der Kehlfleck völlig fehlte. Heute sind beide Vögel nicht zu unterscheiden und der Kehlfleck des erstgenannten Vogels ist völlig verschwunden.

Über viele andere Beobachtungen könnte ich noch plaudern, doch dürfte meine Epistel unserem verehrten Herrn Neunzig zu umfangreich werden.

Vielleicht ist es mir vergönnt, nächsten Herbst über bessere Resultate zu berichten, hoffen wir doch alle, daß uns 1918 den Frieden bringen und auch unsere schöne Liebhaberei neu aufblühen lassen wird.



Dvergtaucher.

### Aus einem alten Vogelbuche.

Von Johannes Müller, Geringswalde i. Sa.

(Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Ein umfangreicher Abschnitt ist den Krankheiten der Vögel und deren Heilmitteln gewidmet. Es sei vorausgeschickt, daß hier nach meiner Meinung des Guten zuviel getan wird. Statt daß man z. B. bei der Mauser dem Vogel die nötige Ruhe gönnt, ihn zweckmäßig ernährt und eine naturgemäße Abwicklung der Federerneuerung abwartet, jagt, wie wir sehen werden, ein Mittelchen das andere, und trotz der besten Absicht, zu helfen, läuft die Wirkung schließlich doch nur auf eine Quälerei des leidenden Tieres hinaus. Aberdies übt die Mauser nach meinen Beobachtungen nicht auf jeden Vogel den gleichen Eindruck aus, der alljährlich durchaus nicht derselbe bleiben muß. Mein sonst sehr lebhaftes Schwarz-

plättchen ist z. B. stets äußerst angegriffen und hochtrüblich auf seiner Stange, bis der Federwechsel ziemlich beendet ist. Zwißcher, mein Liebling, sieht in diesem Jahre jämmerlich aus wie ein kleiner Geier mit seinem nackten Halse und Hinterkopf und der zum Teil fahlen Brust. Trotzdem fliegt er lustig durch die Zimmer, nimmt sogar einen schüchternen Anlauf zu einem Liedchen und ist ständig zu Redereien aufgeleget. Während ich eben schreibe, zwickt er mich andauernd ziemlich kräftig in den Hals, kommt auch sofort wieder, wenn er verjagt worden ist, so daß ich den Störensried doch schließlich einsperren muß, um ungehindert arbeiten zu können. Die Kanariensweibchen zeigen ebenfalls keine Spur von Mattigkeit und raufen sich die wenigen Federn beim Baue gegenseitig heraus. Auch das Rotkehlchen und der Kanarienhahn sind munter und guter Dinge. Von der sogenannten künstlichen Mauser halte ich nichts, verwerflich aber ist es, wenn man die Mauserzeit hintertreibt und bei einzelnen Vogelarten künstlich hervorruft, um bei Hecken gute Singvögel zu bekommen. Die genaue Anweisung, die das Buch zu einem solchen Verfahren gibt, lasse ich nicht folgen. Die Behauptung, daß während des Herbstes nur die großen Flügel und Schwungfedern ausfallen, was im Frühjahr bei den kleineren zu treffen soll, stimmt mit meinen Beobachtungen nicht überein. „Soll ein Vogel nicht mausern können, und wollen die größeren Federn nicht abgehen, so ziehe man dieselben aus und schmiere die Stelle mit einem halben

Tropfen warmen Schweinefett oder reinem Provenceroil ein, wodurch die Federwurzel Biegsamkeit und Nahrung erhält. Ist der Vogel schon dem Tode (!) nahe, so gebe man ihm morgens und abends täglich zwei Tropfen guten alten Wein, in welchem Zucker aufgelöst ist, und fahre darin so lange fort, bis entweder der Vogel stirbt oder wieder heiter wird und wieder Freßlust zeigt. Kalter Luft darf er in diesem Zustande nie ausgelegt werden. Auch in Wein geweichte Semmel ist gut und zweckmäßig. Spürt man nach Anwendung aller dieser Mittel keine Besserung, so gibt man feingehackte Brunnenkresse, Zwiebeln oder Kerbelkraut mit Honig, Grütze und gestohlenen Semmelmehl vermischt, oder man bestreut sein gewöhnliches Futter mit Salz und Zucker, weißem Rüben- oder Wegerichsamen, Wacholdermehl und dergleichen, um die Verdauungs- und Absonderungsorgane zu stärken. Zeigt der Vogel große Hitze, so mische man auch etwas Glaubersalz

unter das Futter.“ Armer Kerl, wenn du nach alledem noch nicht gestorben bist, so wirst du an einer Krankheit nie zugrunde gehen! Sind kleinere Vögel am Pips erkrankt, so wird empfohlen, zunächst auflösende Mittel anzuwenden, wie einen Aufguß von Glibbichwurzeln mit etwas Zucker ins Getränk. Hilft das nicht, so soll man das verhärtete oberste Zungenhäutchen ablösen, „und zwar fängt man hinten von unten an, wodurch die Ausdünstung der Zunge wieder geöffnet wird und der zur Verdauung notwendige Zungenschleim sich wieder erzeugen kann.“ Wenn die Bildung von Schwämmen auf ein krebsartiges Auftreten des Leidens schließen läßt, so bestreiche man die Zunge mit einer dünnen Lösung von Schwefelbalsam oder Myrrhentinkturwasser oder Ehrenpreis. Auch ein in Wein oder Wasser gelöstes Pulver aus einem Teile Salmial und drei Teilen Laktrixensaft tue gute Dienste. Man sieht, daß an „Heilmitteln“ kein Mangel herrscht, und sie werden auch bei anderen Krankheiten in großer Zahl empfohlen, wie bei „Kalkschieß“, Windsucht, Bruch, Milben- und Läusesucht und schwerem Atem. Bei Verstopfung, Magenichwäche und Auszehrung ist außerdem das Eingeben einer Kreuzspinne sehr wichtig, „die man vorher in gutem Öl hat absterben lassen“. Bei der Darre soll nach vorsichtiger Öffnung der Würzeldrüse Tabaksasche auf die Öffnung gestreuet werden. „Man soll nämlich die Drüse mit dem Nagel vorsichtig ausdrücken, vorausgesetzt, daß die Farbe des Öls weißlich durch die Haut schimmert. Andere stechen die Drüse mit einer Nadel auf, was übrigens weniger empfehlenswert sei, da die Drüse leicht mit derselben verletzt und daraus entspringende Entzündung ganz verdorben werden könne; am törichtsten handeln endlich diejenigen, welche die Drüse mittels einer Schere oder eines scharfen Messers wegschneiden und durch die starke Verwundung gewaltjam eine Entzündung herbeilocken, namentlich wenn die Wunde nicht mit Baum oder Leinöl bestrichen wird, abgesehen davon, daß man dem Vogel alle Gelegenheit zur Flucht der Federn entzieht.“ Erkrankt ein Vogel an der fallenden Sucht, „so tauche man ihn in kaltes Wasser, beschneide ihm die Nägel so weit, daß sie bluten und gieße ihm einige Tropfen Leinöl ein. Man hüte sich aber, während des Ausbruchs der Krankheit ihn zu berühren, indem er leicht erstickt.“ Für die Nachtigall gilt in diesem Falle eine ein wenig kräftigere Vorschrift, da ihr die hinterste Klau am Fuße dicht am Fleische abzuschneiden und Wein einzugeben ist.

Gewiß werden viele der zahlreichen Heilmittel des Buches, zu denen die zuletzt genannten aber nicht gehören, auch heute noch gern und mit Erfolg angewendet werden und verdienen Beachtung, wie vor allem die alte Wahrheit, mit der Verabreichung von sogenannten Ledereien wie Zucker, Gebäck und dergleichen recht vorsichtig zu sein und sie lieber ganz zu unterlassen, weil dadurch den Krankheiten leicht Tür und Tor geöffnet wird. Man gebe seinen Lieblingen die Nahrung, die der natürlichen am nächsten kommt. Ein gut verpflegter Vogel wird nur selten krank. Es bleibt immer eine mißliche und unsichere Sache, Krankheiten zu heilen, leichter und menschlicher ist es, sie durch sorgfältige, gewissenhafte Wartung seiner Pfleglinge zu verhüten. Ich gebrauche

im Bedarfsfalle nur die einfachsten Mittel und überlasse der Naturkraft das weitere, bei aussichtslosen Erkrankungen erlöse ich das Tier lieber durch einen schnellen, schmerzlosen Tod, als es „zu Tode zu heilen“. Im März d. J. erkrankte mir ein Kanarienvögel gleichzeitig an Legenot, die bald behoben war, an einem im höchsten Grade entzündeten Fuße und schweren Verdauungsstörungen. Bepinselungen des Fußes mit Jodspiritus (1:100—150) gab ich nach anderthalb Wochen als zwecklos auf und bestrich nun die entzündeten Stellen oft mit kühlendem Öl. Zum Schutze gegen Stoß und Druck umhüllte ich den Fuß leicht mit Watte. Als Nahrung reichte ich Mohu und warmen Haferschleim. Sonst wurde der Vogel immer warm gehalten, auch öfters den milden Strahlen der Frühlingssonne ausgesetzt. Durch die Krankheit, die wochenlang anhielt, war er so heruntergekommen, daß er tatsächlich nur noch aus Haut, Federn und Knochen bestand und vor Entkräftung manchmal stundenlang ohnmächtig dalag. Und doch — wie schnell erholte und kräftigte sich das Tierchen, als die Entzündung endlich zurückging! Sämtliche Zehen des kranken Fußes dorrteten ein, wurden schwarz und fielen nach und nach ab bis auf je einen kleinen Stumpf. Heute habe ich ein munteres Vögelchen, das sich mit seinem verküppelten Fuße recht wohl fühlt, ja sogar im Sommer nochmals brütete. — Auf den weiteren Inhalt des Buches sei hier nicht eingegangen. Er behandelte in sachgemäßer Weise die Kanarienvögel und ihre Zucht, spricht klug über die in der Handschrift genannten einheimischen Vögel und gibt eine Anleitung über das Sprechlernen von Kollrabe, Elster und Star. Eine „gehörige Lösung“ der Zunge wird hierzu als gründlich notwendig erachtet. Mit einer ausführlichen Anweisung zum Ausstopfen der Vögel schließt das Buch, das ich mit Aufmerksamkeit gelesen habe. Sollte es jemand aus dem Leserkreise der „Gesiederten Welt“ aus irgend einem Grunde näher kennen lernen wollen, so steht es ihm gern zur Verfügung.

### Allerlei vom Papagei.

Von Emil Katorke, Berlin.

(Nachdruck verboten.)

Wie der Elefant durch den Besitz seines Rüssels, des merkwürdigen Geruchs-, Tast- und Greiforgans in die vorderste Reihe der Tiere trat, wie durch die handartige Entwicklung der Vorderextremitäten Eichhörchen und Vieber an die Spitze der Nageltiere gelangten, wie die Affen als Vierhänder alle Säugetiere weit überragten, so erreichten auch die Papageien durch das eigenartige Zusammewirken von Schnabel und Fuß ihre ausgezeichnete Stellung in der Vogelwelt. Die bedeutende Entwicklung der Füße und Kiefer als Greiforgan hat zweifellos die geistigen Fähigkeiten der Krummschnäbel äußerst günstig beeinflusst.

Alle körperlichen und geistigen Vorzüge, welche sie charakterisieren, sind die Folge ihrer Lebensweise.

Kommt ein junger, gesunder Papagei in die Pflege des Menschen, so wird er durch die gleiche Lebenshaltung in eine grundsätzlich neue Lebenslage

versehrt, und nun erwacht durch den menschlichen Verkehr ein bis dahin schlummerndes Talent\*), der Vogel lernt sprechen. Er will sprechen, eine latente Kraft wird frei und betätigt sich. Selbstverständlich sind Art und Individuum verschieden begabt.

Vor vielen Jahren erhielt ich von einem jungen Matrosen aus Bremerhaven einen überaus zahmen Mönchittich. Jakob hieß der kleine Kerl, er war der gelehrigste Schüler für meine ureigenste Methode. Der Unterricht begann. Das Tierchen saß vor mir auf dem Tische, wurde mit der Hand gestreichelt und mit den Worten: Ach, mein Jakob, du guter Junge, zum Sprechen angeregt. Und siehe da, nach wenigen Tagen fing mein Zögling an, ein Wort nach dem andern deutlich und langsam mit den von mir gewünschten Pausen wiederzugeben, etwa so: Ach — mein — Jakob! Auf

diese Weise hatte der drollige Vogel manche Worte und kurze Sätze erlernt. Es war interessant zu beobachten, mit welchem Eifer der Bengel bei der Sache war, wie ein innerer Trieb ihn zu bewegen schien. Allerdings wurde er allein gehalten und allein unterrichtet.

Oft will es mir scheinen, als ob Papageien menschliche Laute nicht allein lernen, sondern auch zur rechten Zeit passend zu Gehör bringen wollen.

Ein Graupapagei, mit dem ich mich vierzehn Jahre hindurch täglich abends eingehend beschäftigte, verblüffte mich durch seine häufig zutreffenden Äußerungen. Wenn Jakob stets erhielt, so geschah es mit den Worten: „Da hast du Kuchen“; sobald Holz zum Knabbern gereicht wurde, hieß es: „Hier hast du ein Hölzchen, Kuchen haben wir nicht“. Eines Tages trat ich in das Zimmer und sagte: „Na, Jakob?“ „Hast du Kuchen“, fragte mein Liebling. „Nein, mein Junge.“ „Ach dann gib mir'n Hölzchen!“ Noch mancherlei ähnliche Zwiegespräche haben mich veranlaßt, der Gehirntätigkeit der Papageien die allergrößte Aufmerksamkeit zu widmen.

Jeder Papagei hat seine eigene Art zu lernen.

Röschen, ein äußerst zutraulicher Rosakakadu, sprach das neugelernte Wort zunächst vierzehn Tage leise, dann lauter, bis er nach vielleicht vier Wochen es endlich für gut befand, mit normaler Stimme seine Kunst preiszugeben. Mein unvergeßlicher, wundervoller Pennantsittich, der „Hochzeitmachen ist wunderschön“ selten melodios pfiß, sprach deutlich, aber ungemein hastig, er konnte gar nicht schnell genug die Worte hervorbringen. Der sonderbarste Gefelle war Koko, der Molukke, er plauderte nur in bedecktem Käfig und pfiß sein kurzes Liedchen nach Kinderart einzig und allein in Freiheit.

Wenn ich das gesamte Papageienvölk, d. h. alle meine Schüler, Graupapageien, Amazonen, Edelpapageien, Kakadus, Araras, Sittiche, Loris bezüglich der Lernbegier müßte, so muß ich sagen, daß alle Mitglieder der großen Gemeinde bei richtiger Anleitung zur rechten Zeit den gleichen, besten Willen bekunden, alle verschieden üben und alle einen größeren Wortschatz als den zumeist bekannnten zu erwerben befähigt sind.

Die weitaus größte Menge der Stämper sowie alle Unarten verdanken wir nur den unberufenen, unfähigen Lehrmeistern. Die beste Lehrkraft ist und bleibt eine ihre Muttersprache beherrschende Vogel Liebhaberin mit eminenten Geduld und klangvoller, reiner Aussprache. Bei vielen Menschen besteht eine schreckliche Ansitze darin, daß sie glauben, einen Papagei mit verstellter, einem undeutlich sprechenden Vogel abgelauschter Stimme — von mir Voradialekt genannt — anreden zu müssen, vielleicht in dem Wahn, besser verstanden zu werden. Heller Blödsinn, Mensch, rede wie dir der Schnabel gewachsen, aber deutlich auch zu den Tieren! —

Um meinem Thema gerecht zu werden, „Allerlei vom Papagei“ zu erzählen, sei noch ein kleiner Abstecher in das Reich der formenden Kunst gewagt.

Als ich eines Tages die weltberühmte Straße einer modernen Großstadt entlang spazierte, um in einschlägigen Geschäften die ausgestellten plastischen Kunstwerke zu besichtigen, fiel mein Blick plötzlich auf einen aus Porzellan geformten und gemalten Graupapagei. Der Künstler hatte den Vogel mit geöffnetem Schnabel und auf einer Kugel



Fensterorbau einer Vogelstube.

stehend dargestellt. Abgesehen von dem wenig glücklich gewählten Postament, abgesehen von der roten Farbe des Schwanzes und dem nicht ganz zutreffenden grauen Farbenton des übrigen Gefieders, war an dem Papagei so ziemlich alles verfehlt. Der gesamte Habitus, Schnabel und Füße — letztere erschienen wie angeklebt — ließen zu wünschen übrig, und völlig unsichtbar waren die für einen Graupapagei charakteristischen breiten, nackten, grauweißen Augenringe und die nackte grauweiße Nasenhaut, das Gefieder reichte bis unmittelbar an die Augen und den Schnabel. Nun möchte ich wissen, was den Künstler veranlaßte, sein Werk von dem lebenden Wesen abweichend zu gestalten. An Modellen ist kaum Mangel, da die Tiere in Stadt und Land gehalten werden, oder sollte der Schöpfer die nackten Stellen seines Musterexemplars für krankhaft und einer Korrektur bedürftig gehalten haben? Nun, wie immer auch der Beweggrund sein mag, der Ornithologe wird niemals jenen grauen Porzellanpapagei als Ebenbild des

\*) Dieses „schlummernde Talent“ ist auch bei anderen Vogelgattungen vorhanden, z. B. unter den Singvögeln beim Stimpel.

eigentlichen Graupapageis anerkennen. Gerade dieser Papagei, die verkörperte Intelligenz in der ganzen Vogelwelt, verdient eine sorgfältigere, natürlichere Nachbildung; werden doch die Grübchen in den Wangen irgend einer Liebesgöttin mit peinlichster Genauigkeit herausgearbeitet, et posteriores partes liebevoll geformt! — Ja, Bauer, das ist ein ander Ding, die federlose, nackte Papageienvange zeitigt eben keine neckischen Grübchen.

Nun weiter. In einem der nächsten Schaufenster standen Wellensittiche, ebenfalls aus Porzellan, kenntlich bemalt, aber mit kurzen Schwänzen versehen, nach Art der Zwergpapageien. Außerdem sah ich mehrere langgeschwänzte Krummschnäbel, deren Zugehörigkeit höchst zweifelhaft, in den seltsamsten Farben prangten. Nicht eines dieser Meisterwerke entsprach einem natürlichen Modell. Liegt nicht die wahre Kunst in der möglichst naturgetreuen Wiedergabe lebender Geschöpfe? Was dem Menschen recht ist, ist dem Vogel billig. Daß die Technik der Porzellanplastik und -malerei außerordentliche Schwierigkeiten bietet, ist sicher, allein der Künstler muß in Betracht ziehen, daß es in der Natur nirgends eine ungesetzmäßige Willkür und einen unlogischen Zufall gibt, und daß alle Erscheinungen, selbst wenn sie auf den ersten Blick nicht einleuchtend sind, doch als voll berechnete Folgen irgend welcher notwendig vorhandenen Ursachen aufzufassen sind. Aus diesem Grunde müssen Farben und Formen unserer geliebten Vögel genau beachtet werden. Und es geschieht auch von seiten vieler Meister, die wirklich ideale Schöpfungen auf dem Gebiete der Porzellan Kunst hervorbringen.

Hiermit will ich mein Thema verabschieden und die vorliegenden Bemerkungen einer Nachprüfung empfehlen.

## Ornithologische Beobachtungen in den Pripjetsümpfen.

Von Wilhelm Rüdiger

(Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Von unseren Taubenarten sind Hohl- und Turteltauben (*Columba oenas* L., *Streptopelia turtur* L.) häufige Brutvögel: die vielen, mit Spechtlöchern vorzugsweise versehenen starken Äspen (*Populus tremula*) bieten *C. oenas* genügende Brutstätten. Dagegen habe ich nicht einmal die Ringeltaube (*C. palumbus* L.) notieren können.

Von Raubvögeln konnte ich als sichere Brutvögel notieren: 1. *Circus pygargus* L.; 2. *Buteo buteo* L.; 3. *Aquila pomarina* Brehm; 4. *Falco subbuteo* L.; 5. *Falco tinnunculus* L.; 6. *Asio otus* L.; 7. *Asio accipitrinus* Pall.; 8. *Syrnium aluco* L. Für meine Eierschalensammlung konnte ich von diesen angeführten Raubvögeln Gelege sammeln, nur nicht von *A. pomarina*, obwohl ich zwei besetzte Horste wußte. Der eine Horstbaum war eine nicht starke Kiefer, ein Donnerbesen diente als Horstunterlage; der zweite eine Stieleiche, mitten im Sumpf.

Da unsere vier Weihen bekanntlich sehr schwer zu unterscheiden sind, so möchte ich in dieser Beschreibung kein abschließendes Urteil fällen, doch kann ich mit gutem Gewissen *C. pygargus* L. als häufig-

sten Brüter verzeichnen. Die Horste stehen hier zumeist in Weidendickichten auf Seggenlaufen. So fand ich auch am 3. Juli 1917 einen solchen Horst — ich war gerade damit beschäftigt, für das Zoologische Museum des bayerischen Staates in München einige Kofrsängerarten zu erlegen —, wovon der alte Vogel abstrich. Inhalt zwei ungleich große Eier, welche sich später bei der Entleerung als faul erwiesen und ein kaum acht Tage altes recht kampflustiges Junges. Am 22. Juli besuchte ich abermals diesen Horst und entnahm das Junge. Pastor Kleinschmidt als Empfänger bestätigte mir, daß es *C. pygargus* L. sei.

Hier in dem von mir begangenen Sumpfgebiet gibt es recht wenig große Raubvogelhorste, trotzdem doch geeignete Wälder genügend vorhanden sind. Solchen Reichtum an Horsten, wie ich ihn aus der Neuzeit, meiner Heimat, her kenne, vielfach sind dort in einem Jagd Altholz bis zu fünf und sechs Raubvogelhorste, findet man hier nicht. Trotz großer Mühe, schon in den Wintermonaten 1916/17, fand ich hier nur fünf größere Horste, trotz weiteren Suchens in der Brutzeit erhöhte sich diese Zahl nicht. Davon waren bewohnt von *A. pomarina* zwei; der dritte von *Buteo buteo*; der vierte zerstört, niedrig auf einem Seitenast, dicht am Stamm auf einer Kiefer in dem umfangreichen Besitz von S., auch mitten im Sumpf. Auch hier war sicherlich *A. pomarina* Mieter gewesen, denn ein Pärchen trieb sich dort ständig im Juli und August herum. Der fauste Horst auf einer Kiefer, ebenfalls in einem Donnerbesen hergerichtet, war wohl nicht angenommen worden, da in unmittelbarer Nähe sog. Kammholz für Artillerieunterstände gefällt worden war; Forstrevier Neu-B.

Der Mänsebuffard hat auf einer Koterle sehr niedrig Gelege mit einem Ei. *A. pomarina* wird als Brutvogel häufiger auftreten, wie der Beobachter wohl glauben mag. Dieser oder jener starke Baum im Sumpfwald mag einen Horst tragen, doch des hohen Wasserstandes wegen sind solche Gebiete auch fast gar nicht im Sommer gangbar; denn es fehlen eben Wege und Steige. Der geneigte Leser wird staunen, wenn ich berichte, daß ich hier Ende Juli d. J. acht kreisende *A. pomarina* zu gleicher Zeit beobachten und deren Flugspiele betrachten konnte. War ich draußen, so sah ich stets mehrere Vögel, doch im Juni, Juli und August mehr als im Mai. Ich möchte dazu hinweisen, daß dies vielfach Vögel sind, deren Brut zerstört wurden und nun ein Zigeunerleben führten, daß es aber auch schon ziehende Stücke, alte Vögel mit ihren Jungen sein konnten. Denn am 31. Juli d. J. beobachtete ich vier kreisende Vögel, wovon der eine Vogel einen nicht hellen Kopf zeigte. Der Schreiadler findet hier stets einen gedeckten Tisch: Kreuzotter, Ringelnatter und Eidechsen sind häufig, daneben wird er auch sicherlich die reichlich vertretene Kleinvogelsumpfwelt nicht verschmähen. Der Lerchensalk gehört zu den nicht seltenen Brutvögeln; ohne große Mühe erbeutete ich drei Gelege, davon von ein und demselben Weibchen zwei Gelege. Die Horste dieses Falken stehen in den Ausläufen nicht zu umfangreicher Sanddünenwäldchen. Der Falk kann von hier sogleich auf die ihn hier umgebende Vogelwelt Jagd machen, was ich häufig

beobachten konnte. Auch den Turmfalken trifft man überall an. Da aber die Horste dieser zuletzt genannten beiden Vogelarten recht niedrig stehen, so wird auch sicherlich zu Friedenszeiten manche Brut durch Bubenhand (Hütejungen) zerstört. Wer sollte hier auch jolch ein Unwesen unterbinden und verbieten? *Asio otus* L. nicht seltener, *A. accipitrinus* häufiger Brutvogel. Von der letzteren Art sammelte ich mehrere Gelege, und wieviel Euleneier mögen von Soldaten gegessen worden sein. Anfang Juni fand ich gegen Abend auf einem Sumpfswege ein fast erwachsenes Junge; ein alter Vogel umkreiste mich mit kläffendem (bellendem) Geschrei, eine Stunde später auf dem Rückweg war das Junge am Orte nicht mehr vorhanden. Der Waldkauz ist hier sicherlich nicht häufiger, wie wir ihm in Deutschland begegnen. Zu Friedenszeiten wurde in den Bripjetsümpfen eine blühende Zinkerei betrieben. Wenn auch der Banje diesen Wirtschaftszweig recht einfach betrieb, teils wurden sogenannte Beuten in stehenden, alten, noch lebenden Bäumen hineingehauen; ich fand solche in Kiefern und Stieleichen (die Tochter Hede hatte wohl solche Beutefiern zuletzt aufzuweisen), so wurden doch die meisten Schwärme in starken ausgehöhlten Kiefernabschnitten untergebracht. Diese sogenannten Klotzbeuten von Mannshöhe sind nur 3—6 m hoch auf Bäumen angebracht. Heute stehen fast alle Beuten leer und werden daher vom Waldkauz als Brüt- und Aufenthaltstraum gern angenommen. So fand ich hierorts am 1. Mai 1917 in einer Klotzbeute ein Gelege mit vier stark angebrüteten Eiern. (Schluß folgt.)

### Kleine Mitteilungen.

Daß erworbene körperliche Eigenschaften sich nicht vererben, wissen u. a. auch die Manarienzüchter genau. Die rötliche Gefiederfärbung, die durch Fütterung mit Cayennepfeffer erzielt wird, also eine erworbene, nicht angeborene Eigenschaft vererbt sich nicht! Ebenso ist nie beobachtet worden, daß aus den Eiern von Fasanen, Enten usw., die durch Generationen hindurch durch Amputation eines Flügelglaubes flugunfähig gemacht werden, etwa Vögel mit verkümmerten Flügeln auskrochen. Verschiedene Völkerschichten üben seit Jahrtausenden die Beschneidung aus, ohne daß bei den Nachkommen in dieser Hinsicht auch nur die allgeringste Änderung gegen den ursprünglichen Zustand zu bemerken wäre. Auch die Tätowierungen, Ziernarben, Zahnfeilungen, Ohr- und Lippenverweiterungen, wie sie von gewissen Naturvölkern seit vielen Jahrhunderten geübt werden, sind für die Vererbung bedeutungslos, ebenso wie mir kein Fall bekannt ist, daß Kinder, deren Väter, Groß- und Urgroßväter schneidige Korpsstudenten waren, nun etwa mit einem „interessanten Schmiß“ im Gesicht das Licht der Welt erblickt hätten! Auch die Vererbung gewisser durch Ansteckung erworbener Krankheiten ist nur scheinbar, da es sich in diesem Falle vielmehr um eine Ansteckung des Kindes durch die Mutter während der Schwangerschaft handelt. Bis jetzt haben sich noch alle vorgebrachten „Beweise“ für die Vererblichkeit erworbener Eigenschaften bei näherem Betrachten als Beobachtungsfehler und Trugschlüsse entpuppt. H. v. B.

Heute konnte ich hier im Tierpark beobachten, wie verschiedene Fasanenarten die Beeren fraßen vom weidenblättrigen Seeborn oder Sanddorn — *Hippophaë rhamnoides* L. — und zwar waren es hauptsächlich Königs-, Jagds-, Gold- und Silberfasan, welche Wohlgefallen an diesem Futter zu finden scheinen. — Außerdem bemerkte ich, daß die Fasanen nicht abgeneigt sind, die Früchte der gemeinen Zwergmispel — *Cotoneaster integerrima* Medicus —, worauf ich bereits in Heft 48 auf Seite 383 auf-

merksam gemacht habe, zu verzehren, vorzugsweise der Gold- und der Silberfasan laten sich daran gültlich, doch beteiligten sich auch der Königs- und der Jagdsfasan an dem Male.

Wittenberge, 11. November 1917.

Hans Passig.

In den letzten Jahren haben Gfster und Eichelhäher sich hier wieder vermehrt, wohl weil die Schützen, die ihnen früher hauptsächlich nachstellten, meistens beim Heere stehen.

Wittenberge, 20. November 1917.

Hans Passig.

Seidenschwänze am Niederrhein. Am 4. Januar d. J. glaubte ich auf der Fahrt von Köln nach Düsseldorf einen Flug Seidenschwänze gesehen zu haben. Die Begegnung war so flüchtig, daß ich einen Irrtum für möglich hielt. Heute aber, wo ich am 6. Januar einen Trupp dieser schönen Vögel bei Wersten aus der Nähe längere Zeit beobachten konnte, ist ein solcher ausgeschlossen. Eine Notiz in der Jagdzeitchrift „St. Hubertus“ bestätigt ebenfalls das vereinselte Auftreten dieses Wintergastes in diesem Jahre, und zwar am Niederrhein. Bis heute sind mir Berichte über das Auftreten des Seidenschwanzes\*) anderorts noch nicht zu Gesicht gekommen. Jedenfalls sind solche noch abzuwarten, ehe man den Schluß ziehen darf, daß wir es mit einer größeren Invasion dieses nordischen Vogels oder nur mit einzelnen verflorenen Tieren zu tun haben.

Ant. Usinger, Düsseldorf.

Hörte heute den ersten Buchfinkenschnat, auch einige Buchfinken beim Üben.

Straßburg, den 10. Febr. 1918. Must. Neunzig.

Als ich am 9. Februar d. J., nachmittags 3—5 Uhr, in hiesiger Umgegend einen Spaziergang machte, bemerkte ich die ersten Feldlerchen. Es war sonnig, warmes, doch sehr stürmisches Wetter; der Wind blies aus Süd-Süd-West. Ich wurde durch öftere Erli und trii auf sie aufmerksam gemacht. Sie flogen — meistens in großer Höhe — in Gruppen von etwa 4—5 Stück in Richtung Süd-Nord schnell vorbei. In kleinen Zwischentäumen kamen immer neue Trupps vorbei. Bisweilen ließen sie auch kurze Gesangsstrophen hören. Am nächsten Tage wehte stürmischer Wind. Als ich durch die Felder ging, sah und hörte ich wieder mehrere Feldlerchen. Heute flatterten sogar schon verschiedene vom ungeschlühten Acker in die Höhe und ließen erst leise, dann lauter kurze Zeit ihre lang entbehrten Strophen hören. Hoffentlich bekommen wir nicht einen rauhen Nachwinter.

H. Richter, Arnstadt i. Thür.

### Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Am 25. und 26. Dezember 1917 beobachtete ich bei reichlichem Schneefall ein Männchen und ein Weibchen Schwarzdrosseln, welche gierig die Beeren vom wilden Wein fraßen, sicherlich infolge von Futtermangel, da ich die Beobachtung gemacht habe, daß Schwarzdrosseln nur in äußerster Not die Beeren vom wilden Wein fressen. Andere Vögel habe ich dabei noch nie beobachtet. Daß die Beeren des wilden Weins nur in äußerster Not von Schwarzdrosseln angenommen werden, bestätigt mir die Beobachtung, daß bei ziemlich schneefreiem Winter die Beeren desselben bis nahezu zum Frühjahr hängen, während andere bedorzugte Beerensorten nur kurze Zeit nach der Reife angetroffen werden, also entweder von Vögeln gefressen werden oder zeitig abfallen. Für Käfigvögel wurden die Beeren des wilden Weins weder von mir noch von anderen mir bekannten Vogelliebhabern verwendet; meiner Ansicht nach ist auch deren Verwendung nicht zu empfehlen.

Job. Birk, Leipzig.

Die Hummel als Störenfried. Es wird die Leser dieses Blattes interessieren, daß eine plebejische Hummel einen kleinen König aus seinem Palast verdrängt. Dieses Ereignis erlebte ich im letzten Frühjahr in meinem ziemlich großen Garten, indem ich den verschiedensten und beliebtesten Sängern ein aufmerksames Interesse zuwen-

\*) Seidenschwänze wurden am 28. Juli d. J. bei Neubamm beobachtet (s. „Bf. Welt“ 1917 S. 268).

und ihnen Mistgelegenheiten aller Art nach der Methode des Herrn von Waacquart-Geozelles einrichte. Ein Zaunfönigpärchen hatte in einer Weinlaube sein bekanntes Brutnest erbaut. Ich sage Brutnest, weil diese anspruchsvollen Tierchen bekanntlich auch gelegentlich Schlafnester einrichten. Eines Morgens bemerkte ich dieselben in sichtbarer Unruhe, schnurrend das Nest umkreisend. Eine Kage oder anderes Ungeziefer war nicht zu spüren. Die Vögel wollten sich jedoch nicht beruhigen, und nachdem ich eine halbe Stunde gewartet hatte, entschloß ich mich zu einer näheren Untersuchung des Nestes. Zu meiner Überraschung fand ich auf dem Gelege von sieben Eiern ein großes Hummelweibchen (*Bombus hortorum*) sitzen, das mir nach Hummelart mit tiefem Gedrumm einige ihrer Beine zur Abwehr entgegenstreckte. Ich entfernte es schleunigst; die Zaunfönige jedoch waren so verschüchtert und noch nicht so weit in Bruthöhe, daß sie das Nest wieder annahmten, sondern sie entschlossen sich zu einer neuen Brut an einer andern Stelle. Georg Vorwerk, Dthmarschen.

Die Beeren des wilden Weins wurden hier den ganzen Herbst (noch bevor Schnee lag) von einigen Amfeln, 2 verschiedenen Paaren, gefressen. Während der Schnee- und Kälteperiode bildeten sie, wie ich in zwei Gärten beobachten konnte, fast die einzige Nahrung dieser Amfeln und wurden bis aufs letzte Beerlein abgepupft. — Bergfinken (*Fringilla montifringilla* L.) habe ich in diesem Winter hier zweimal beobachtet; am 31. Dezember 1917 ein junges Männchen und am 11. Januar 1918 ein altes, prächtig gefärbtes

Schwandorf (Bayern), 22. Januar 1918.

J. Baldauf, Kooperator.

### Aus den Vereinen.

„Aegintha“, Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Generalversammlung Donnerstag, den 21. März, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Tagesordnung: 1. Berlesung des Sitzungsberichts; 2. Anmeldung neuer Mitglieder; aufgenommen sind die Herren Robert Keller in Friedrichshagen, Brest-Pro-menade 26 und Josef Wagner in Berlin, Lippehner Straße 13; 3. Jahresbericht des I. Schriftführers; 4. Bericht des Kassenwarts; 5. Entlastung des Kassenwarts und des Gesamtvorstandes; 6. Neuwahl des Vorstandes; 7. Wahl der Kassenprüfer usw. Um rege Beteiligung wird dringend gebeten. — Die nächste Vereinsitzung findet am 4. April statt.

#### Der Vorstand.

J. A.: Karl Duberowsky, I. Schriftführer, Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinsitzung Montag, den 18. März, abends ½ 9 Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn“, Grimmaischer Steinweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, I. Vorsitzender, E.-Gohlis, Eisenacher Straße 70.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Auch in diesem Jahre, und zwar am 10. Februar, hielt der obige Verein in allen oberen Sälen des Restaurants „Goldenes Einhorn“ die Feier seines 20. Stiftungsfestes ab. Mit einer schönen Ansprache des ersten Vorsitzenden, Herrn Birk, begrüßte derselbe die so überaus zahlreich erschienenen Mitglieder sowie deren Gäste und bemerkte dabei, daß auch mehrere Telegramme von seiten der Brudervereine eingegangen seien, welche ihre Glückwünsche zu jenem Tage dem Verein entgegenbrachten und darin Ausdruck gaben, daß der Verein auch fernerhin auf höchster Stufe und als Führender auf dem Gebiete der Vogelliebhaberei stehen möge. Da in diesem Jahre ein noch größerer Teil der Mitglieder als im Vorjahre im Felde steht, so bekundeten die Feldgrauen durch eingekaufte Briefe, in welchen sie zum 20. Vereinsjubiläum dem Verein nebst der vorzüglichen Leitung von Herzen Glück wünschten, ihre Liebe zu denselben und bedauerten allgemein, an jenen stets so herrlichen Festen nicht mit teilnehmen zu können. Durch Kartengrüße gedachte man der feldgrauen Mitglieder, und der erste Vorsitzende schloß seine Begrüßungsworte

damit, indem er hoffte, daß er recht bald alle Mitglieder versammelt finden möge, um gemeinsam die Festlichkeiten zu begehen sowie Wanderungen in Gottes freie Natur zum Zwecke von Studien in der Vogelkunde und -liebhaberei zu unternehmen. Hatte man sich in den vorherigen Kriegsjahren anläßlich der Feierlichkeiten des Vereins damit begnügt, daß das Gebotene zumeist von Mitgliedern ausgeführt wurde, so nahm die Feier diesmal durch Mitwirken einer Künstlergesellschaft einen geradezu großartigen Verlauf. Leider war auch in diesem Jahre durch den frühzeitigen Vorkahsturz die Zeit zu kurz, um das ganze Programm vollständig erleben zu können, und so beschloß der Vorsitzende, Herr Birk, um 11 Uhr die Jubelfeier mit dem Ausdruck, daß er wünsche, auch anläßlich des 20. Stiftungsfestes einem jeden einige genutzreiche, in der Erinnerung bleibende Stunden geboten zu haben. Lehmann.



Herrn F. R., Leipzig-Sellerhausen. Der Kreuzschnabel war ein Männchen. Er ist einer Lungenent-

zündung erlegen. Es ist zu empfehlen, den Buchfinken allein zu setzen und den Käfig mit leichtem Stoff zu umhüllen. Er wird sich dann beruhigen und wahrscheinlich auch bald schlagen.

Herrn Dr. R., Freiburg. Quark zur Aufzucht junger Droffeln wird wie Quark überhaupt aus saurer Milch hergestellt. Man stellt diese auf den warmen Herd, damit sich Kasein und Molken gut scheiden, läßt die wässrigen Bestandteile ablaufen und die festeren, das Kasein, füllt man in einen Leinenbeutel, entfernt durch Ausdrücken möglichst die noch vorhandenen Molken und trocknet den Käse soweit, daß er nicht mehr schmierig, sondern trocken und krümelig ist.

Herrn G., Böcklingen a. d. Saar; Herrn E. R., Berlin; Herrn W. L., Kassel; Herrn A. A., Stockholm; Herrn D., Mainburg; Herrn A., Rischenau; Herrn J. S., Unterföcken; Beiträge dankend erhalten.

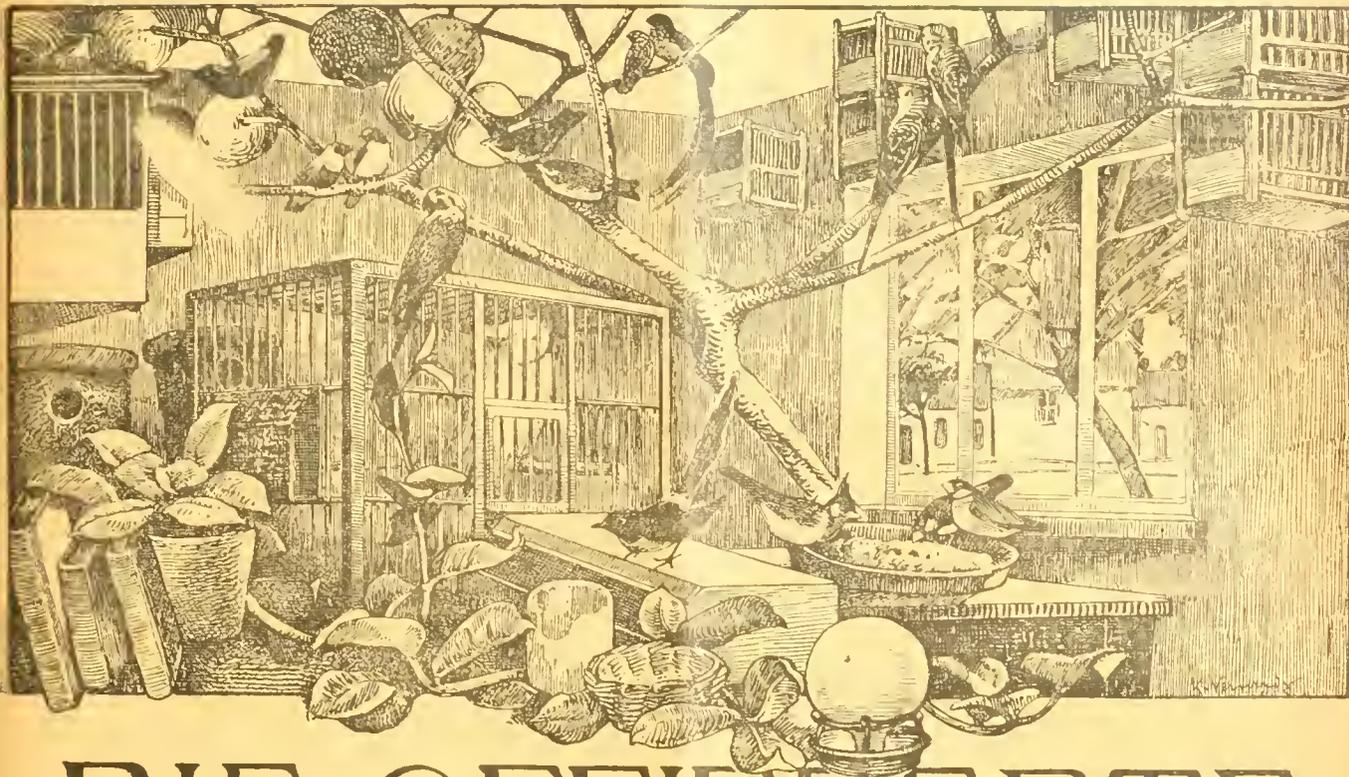
Herrn G. D., Blasewitz. Wenn der Bodenbelag des Behälters, welchen der Flußregenpfeifer bewohnt, sachgemäß ist, also aus größerem Kies und größeren Stücken Torfmoß besteht, so wird der Geruch der Entleerungen nicht lästig. Der Torfmoß hat aufsaugende Wirkung und Kies ist leicht zu reinigen. Eine zweimalige Reinigung des Bodenbelags ist nötig, wenn der Vogel in einem Käfig untergebracht ist. Nervöse Leute wird der nächtliche Ruf stören können.

Herrn H. St., Landau. Der Wellensittich ist einem Gehirnschlag erlegen. Die Umstände, welche die Krampfauffälle und den Tod des Vogels verursachten, konnten nicht festgestellt werden. Auch die Anwendung von Heilmitteln ist in solchen Fällen vergeblich.

Herrn W. H., Lübeck. Vielen Dank für Ihr freundliches Entgegenkommen

Herrn A. W., Neustadt (O.-Schl.). Der Papagei wird gewöhnlich „Grauköpfchen“ genannt oder „grauföpfiger Unzertrennlicher“. Er gehört zu der Gruppe kleiner Papageien, welche wegen ihres sehr innig erscheinenden Familienlebens „Unzertrennliche“ genannt werden. Der Vogel ist ein Männchen. Das Weibchen ist einfarbig grün.

L. D., Gießen. 1. Die besten Mistgelegenheiten für Prachtfinken sind die bekannten Harzer Bauer. Man umkleidet diese außen an der vorderen Seite mit Pauspapier oder weißen Stoff, kann sie aber auch ohne diese Umkleidung verwenden. Sie werden von allen Prachtfinken gern angenommen. Auch Holzfinken in der Größe dieser Bauer können verwendet werden. Bei den sog. Starfinken kommt es doch immer sehr darauf an, wie sie innen beschaffen sind. 2. Italien. 3. Paradiesvögel sind schon häufig in Deutschland in Gefangenschaft gehalten, und zwar mehrere Jahre hindurch. Kolibris sind wohl nur einmal lebend nach Hamburg gelangt, aber bald eingegangen.



# DIE GEFIEDERTE WELT. — ZEITSCHRIFT FÜR — VOGELLIEBHABER. —

Begründet von Dr. Karl Ruß.

Herausgegeben von Karl Neunzig in Hermsdorf bei Berlin.

## INHALT:

- Winterende! Von Werner Hagen, Lübeck.  
 Vom Weißwangen- (oder Weißohr)bühlü. Von Dr. Schünke, Kiel.  
 Praktische Winke über das Einsammeln frischer Ameisenpuppen. Von Paul  
 Groß, Dresden.  
 Ornithologische Beobachtungen in den Pripjetsümpfen. Von Wilhelm Rüdiger.  
 (Schluß.)  
 Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbrief-  
 kasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—  
 (6 Nummern mit Abbildungen.)  
 jährlich 24 Hefte M. 8.—



Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Breiter Weg 156.

Postscheckamt: Berlin 34697.

## Käfige und Gerätschaften.

### Suche Weichfresserkäfige

f. Grasmücken u. Drosseln.  
System Schindler bevorzugt.  
Genauere Angaben (event. mit  
Katalognummer) an [215]  
Wächter, Frankfurt-Rödelheim,  
Burgfriedenstraße 11.

## Futtermittel.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

### Mehlwürmer

Gegen Einsendung von 3,00 M. 1000 Stck.  
[216] franko.

Universalfutter „Fecherbrissen“, per Z  
2,60 M.

Weißwurm 1917, per Z 3,00 M.

Getrocknete Daphnien. Geg. Einend.  
von 2,00 M.  $\frac{1}{10}$  Ztr. franko.

Körnerfutter für Kanarien- u. Wald-  
vögel, Z 2,10 M.

Papageifutter, Z 3,20 M.

**D. Waschinski & Co.,**

Vieienthal bei Berlin.

Postfachkonto Berlin Nr. 34825.

## Universalfutter

f. Weichfress., p. Pfd. 1,50 M.; Kanarien-  
futter, per Pfd. 2,50 M.; Finken- u. d.  
Waldvogelfutter, p. Pfd. 2,50 M.; Muster  
geg. 50 S. empfiehlt u. versendet [217]

**J. E. Bertrand,**

Inhaber M. Bertrand, München, Rheinld.  
Gegründet 1871

Suche einen kleinen Posten

## Spitzsamen

zu kaufen. Angebote mit Preis erbitte

J. Sendraček, Berlin O 17,  
Mühlenstraße 46a. [218]

## Vogelfutter

für Kanarien-, Wald- und insekten-  
fressende Vögel, gemischt und ungemischt,  
offeriert, soweit Vorrat [219]

W. Göpel, Leipzig, Tröndlinring 1.  
Liste 13 gratis.

## Pa. Hundekuchen

5 Kilo 9,50 M. empfiehlt [220]

L. Förster, Chemnitz, Weberstraße 7.

## Gem. Waldvogelfutter,

Postfakt 15 M. inkl. Verp. Nachn. [221]

E. Puppe, Zerbit, Friedrichstraße 13a.

Infolge Stockungen im Post- und Eisen-  
bahnverkehr können wir zur Zeit die „Gef.  
Welt“ von der Buchdruckerei nicht mit  
der gewohnten Pünktlichkeit erhalten, wir  
bitten daher unsere verehrten Leser, die  
hierdurch hervorgerufene Verzögerung im  
Empfang der Zeitschrift freundlichst ent-  
schuldigen zu wollen.

Die Geschäftsstelle der „Gefiederten Welt“.

Bei uns erschien:

## Wirtschafts-Kaninchen

Ihre Pflege und Züchtung

von

**Karl Reunzig**

Mit 26 Abbildungen im Text

Preis 80 Pf.

Preis 80 Pf.

Der Weltkrieg mit seinen Begleiterscheinungen hat in unserem Vater-  
land der wirtschaftlichen Kaninchenzucht zu einem ungeahnten Aufschwung  
verholfen. Die Fleischknappheit hat die Wertschätzung des Kaninchenfleisches  
wesentlich gefördert, so daß der Bedarf kaum gedeckt werden kann. Zur  
Hebung und Steigerung dieser Fleischproduktion hat der bekannte Ma-  
le-  
Zoologe Karl Reunzig eine dankenswerte, ungemein praktische Veleh-  
rungsquelle mit vielen Abbildungen, die dem Verständnis und der Ein-  
richtung der Ställe und sonstigen Hilfsmittel dienen, zu einem billigen  
Preise geschaffen, die wir hiermit allen, die sich mit der Kaninchenzucht be-  
fassen wollen, dringend befürworten können. Die typographische und  
bildliche Ausstattung ist gut.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung, direkt vom Verlage gegen  
vorherige Einsendung des Betrages oder unter Nachnahme.

Grenz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Wir haben für den Jahrgang 1917 der „Gefiederten Welt“

## Einbanddecken

herstellen lassen, welche wir für 1,25 Mk. durch jede Buch-  
handlung zur Verfügung stellen. Nach Orten, in denen  
keine Buchhandlungen sind, versenden wir diese Decke gegen  
vorherige Einsendung von 1,85 Mk. (Ausland 2,10 Mk.)  
postfrei!

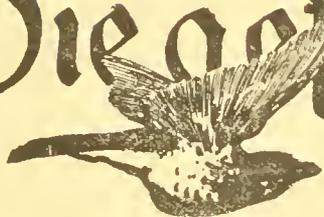
Grenz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Jahrgang XLVII.

Heft 7.



# Die gefiederte Welt.



Zeitschrift für Vogelliebhaber.

## Winterende!

Von Werner Hagen, Lübeck.

(Nachdruck verboten.)

Heulend kommt der Nordost gezogen. Hochauf flaut er das Wasser des Flusses, daß die Gräben übertreten und die Wiesen weite Blänken bilden. Rasend wirbeln die feinen Schneeflöckchen durch die Luft und überschütten weit und breit dicht und dichter die frostharte Erde. Schon hat sich alles Leben in Verstecke geflüchtet.

Tief duckt sich das Dörfchen vor seinem Anprall unter die schützende Schneedecke. Ängstlich blinzeln die Fensterchen in das tolle Treiben. Zitternd beugen sich die braunen Weißdornhecken bei jedem Windstoß. Nur der Backsteinturm der kleinen Kirche schaut fest und dreist in das ranke Wetter. Dafür schnaubt ihm der Sturm eine Schneebö nach der andern aufs Dach. Wohl läßt es ihm kalt die Seiten herab, aber trugig steht er im Wettergraus. Da rasst sich der wüste Gesell zusammen und wirft sich mit wilder Wucht auf ihn, daß klirrend die Schindeln poltern und wirbelnd mit den Schneeflocken um die Wette tanzen.

Dann eilt er mit heulendem Hohntachen über die kahlen Felder und Wiesen und fährt tobend und brausend hinein in den nahen Wald. Röhrend stöhnen und klappern die sturmgedrückten Bäume. Wieder und wieder pufet er mit gellendem Schnauben in das Astgewirr, das angstvoll seine Zweige bald hoch zum Himmel, bald tief zur Erde schleudert. Mit dumpfem Krach stürzt schließlich eine der alten Nieseneichen zu Boden, schlägt im Falle prasselnd einer Ulme die Krone ab, knickt splitternd einer Weißbuche den Stamm und haut brechend in das Traubentirschen- und Haselgesträuch des Unterholzes.

So tollt er fort und fort. Doch allmählich wird er ruhiger. Seine Wut scheint er zu besänftigen. Schwächer und schwächer wird das Tosen. Endlich legen sich die Windstöße ganz. Und als der frühe Winterabend herabstinkt, herrscht ruhiger Flockenfall.

Heute liegt tiefe Stille über der verschneiten Erde. Kaum blinzelt der neue Tag verschlafen in die Lande, so schiebt der Himmel den grauen Vorhang beiseite und lächelt in heller, klarer Bläue hernieder. Im Nilen entglimmt ein purpurnes, feuriges

Lohen. In brennenden Glutfarben kommt die Sonne hinter den Bäumen hervor und bemalt mit rosigem Scheine den flimmernden Schnee.

Lange Striche ziehen sich über diesen hin, vom Walde bis in die Vorgärten, bläulich im hellen Lichte schimmernd. Das sind die Wege, die das Wild in der Nacht zog.

Deutlich zeichnen sich die Schalenabdrücke der Mehe auf der Schneedecke ab. Unverkennbar sind Hoppelspuren des Hasen. Meister Kleinick ist ihnen gefolgt. Unverrichteter Sache mußte er zum Walde zurück. Muß Feld war nur das gesunde Wild geraten; das kranke blieb in den Dickungen.

Auch ein Baumwarder hat das Dörfchen umkreist. Er hatte mehr Glück. Im Nixtbeerenbusch saß das ausgespernte Huhn, das beim Anbruch des Schneesturmes zu weit abgewiesen war. Unter den schneeüberhangenen Zweigen kauerte es unruhig die ganze Nacht. Schon graute der Morgen. Plötzlich ließ ein Geräusch es auffahren. Ein schnubberndes Schnäuzchen streckte sich zu ihm heran, zwei mordglühende Augen blitzten. Hell auf schrie es in wahn sinniger Angst. Ein geschmeidig weicher Körper fuhr ihm an die Kehle, die bald verstummte. Durch die Hede wurde der Vogel auf die Wiese geschleift. Gierig sog der Räuber das Blut aus, schnitt den Kopf ab, den er schmazend verzehrt, und ließ sein Opfer weiter unberührt liegen. Dann schnurrte er dem Walde wieder zu.

Beim ersten Morgengrauen trat das Wild ins Holz zurück. Leer liegen nun die Felder, tot erscheint der Wald. Ein großes Schweigen herrscht in der Runde. Gedämpft nur dringt das Klappern des Milchwagens herüber, der in die Stadt fährt.

Mit hellem „uil“ meldet sich der erste Feldspatz. Did aufgeplustert sitzt er auf der Haselinde. Sehnsüchtig späht er dem Gefährt nach, schieß das braune Köpfchen haltend. Er wird nicht enttäuscht. Eilig schnurrt er davon, hin, wo gelbe, dampfende Bällchen zwischen den Radrillen liegen. Bald hat er zeternde und schilpene Gesellschaft.

Schweigend nahen lange, dunkle Krähenflüge aus dem Waldesinnern. Hungrig streichen sie über Wiesen und Felder. Zäh taumeln die Leitzvögel auf, und wild krächzend kreisen die Schwärme über dem brombeerüberwucherten Redder. Ein weißes Hermelin saust

darans hervor. In der Rübenmiete fing es eine Feldmaus, als es schon mühsam nach vergeblicher Nachstreife die Fehlpirsch aufgeben wollte. Das Wahl hat es aufgehalten. Eilig hüpf und springt es über die freie Fläche. Laut quarrend, mit scharfem „rrr rrr“ stößt das Krähengelichter auf ihn hernieder. Doch da hat es den Feldmaus erreicht. Es schmiegt sich gewandt durch die Schößlinge und schlüpft in seinen Bau.

Klirrenden Fluges stiebt ein Volk Rebhühner auf geschneht davon. Es lag seit gestern am schützenden Hang unter dichtem Schwarzdorn, durch dessen schneeüberwehte Zweige gegen den scharfen Wind und die eisige Nachtkälte gesichert. Dicht über dem Boden streicht es dem Bruchader zu. Die Samen der Unkrautstauden bilden jetzt die magere Kost.

Am Dorftrand liegen große Dunghaufen über die Felder verstreut. Die Fäulniswärme taut teilweise den Schnee. Diese Stellen locken die Krähen. Eifrig scharren sie im Mist. Ab und zu geraten sich zwei Graukrähen mit naseltem „arr arrr“ in die Bauchfedern, daß sie flügelschlagend aufwirbeln. Schwarze Saatkrähen mit weißem Schnabelgrund und leicht beschwingte Dohlen mit hellem Nackenband würgen heißhungrig fette Bissen hinab. Western war großes Fausten gewesen! Nabenkrähen sind selten. Sie bleiben draußen auf den Wiesen, lauern dort auf Mäuse und durchsuchen das Gemäst am Rand des Baches, der in schöngezwungenen Linien den Wald umgrenzt. Es sind Eingefessene. Scheuer als die Winterkrähen, mißtrauen sie dem Menschen und wagen sich nicht so nahe an die Häuser heran.

Abseits vom großen Hausen sitzt eine merkwürdig gefärbte Nebelkrähe. Das Grau des Körpers ist völlig weiß. Auch der sonst schwarze Kopf zeigt diese Farbe. Der Schnabel leuchtet sornlich. Anscheinend wird sie nicht recht geduldet. Sie ist sehr schen. Kaum tritt der Knecht im nächsten Hofe aus der Stalltür, um den Kuhdreck auf der Schieblatte nach der Düngerkuhle zu befördern, so schießt sie nach der Wiese ab. Sie wird wohl wissen, warum. Eine solche Trophäe im Zimmer würde jeder Besucher bewundern.

Sie findet die Schleißspur des erwürgten Huhnes und sieht es aus dem Schnee herausragen. Sofort fällt sie darüber her. Doch eine Schar scharfjüngiger Saatkrähen mißgünstig ihr den großen Happen. Mit dumpfem „oak oak“ kommen sie heran. Von allen Seiten eilen die aufmerksam gewordenen Krähen herzu. Unter heiserem Anarren balgt sich die ganze Bande, im großen Kreis den blutigen Scherz mit den Fußtritt und Flügelschlägen ver trampelnd, bis der letzte Fetzen Fleisch von den Knochen gerissen ist. Dann fliegen sie zu den Dungstäten zurück.

Hier haben sich währenddessen einige Buchfinken eingekunden. Auch die Feldspertlinge sind nach ihrem ersten Imbiß hierhergekommen; zwischen ihnen sitzen ein paar Hauspapen. Niedliche Haubenleichen trippeln um den Platz. „Tidrididi“ loden sie weich. Eine hat sich oben auf den Hausen gesetzt und läßt sich von der milden Sonne wärmen. Horch! Leise Laute entquellen ihrer Kehle: ein Winterlied! Sofort fällt einer der Graumannen, die sich von der bisher wenig kalten Witterung zum Verweilen verleiten ließen, mit ihrem unruhigen „zid zid zid zirr“ ein.

Als die Krähen nahen, fliegen die Buchfinken nach der Stachelbeerhecke, puffeln sich auf und lassen sich von den matten Sonnenstrahlen beschheinen.

Unter ihnen hüpf die Schwarzdroffel. Karg ist ihre Nahrung: denn der Boden ist gefroren. Doch hier und da hängt eine Schmetterlingspuppe: vom Kohlweißling, Heckenweißling, Kesselfalter u. a. Auch gibt es immer noch emige Beeren.

Auf den Kletten am Wegrand schaukeln ein paar Stieglitze, die mit spigen Schnäbeln die Samentöpfe bearbeiten und mit spigen Stimmen wie bunte Feuerfanten von Staude zu Staude flattern.

Die Wegetrichähren werden von Grünfinken aufgellaubt. Drollige, unbeholfene Burschen sind's.

Im Kohlfeld liegen sieben Ringeltauben und piden an den Strünken. Sichernd recken sie östern den schön gesteckten Hals empor.

Blöglich schießt ein brauner Schatten vom Walde her über die Dorfsgärten. Doch schon ist er von den allzeit wachsamem Krähen erkannt. Mit scharfen Schreien stürzen sie heran und lassen auf den Räuber. Verärgert schwebt der zum Walde wieder zu.

(Schluß folgt.)

### Vom Weißwangen- (oder Weißhohr)bülbül\*.)

Von Dr. Schünke, Kiel.

(Nachdruck verboten.)

Ein bei aller Einfachheit der Farben sehr ansprechend gezeichneter Vogel ist der Weißwangenbülbül. Von dem schwarzen Kopf und Hals hebt sich der weiße Wangenfleck scharf ab; bei meinem Exemplar ist übrigens ein kleinerer Fleck darunter, den Ruß in seinen „Fremdländischen Subenvögeln“ erwähnt, nicht vorhanden. Oberseits ist der Vogel fast graubraun, die Unterseite weißgrau. Die Schwanzfedern sind schwärzlichbraun, auf der Unterseite in einem weissen Fleck endend. Die unteren Schwanzdecken sind fastaugelb. Als Heimat dieses Bülbuls wird in dem genannten Buche Indien angegeben, doch ist er sicherlich viel weiter verbreitet. fand ich doch in dem Buche von Frank Stephen „Mit dem Zweirad um die Erde“ eine außerordentlich anziehende Schilderung unjeres Vogels aus Persien. Aber manch traurige Stunde der Gefangenschaft haben ihm diese reizvollen Vögel hinweggeholfen.

Der kleine, meistens aufrecht getragene Schopf gibt dem Tiere ein ledes Aussehen. Fest angelegt wird er eigentlich nur in der von Professor Diener (Heft 24 dieser Zeitschrift) treffend geschilderten Duckstellung. Diese Stellung behält der Vogel fast minutenlang bei, wenn ihm irgend eine Gefahr zu drohen scheint, z. B. beobachtet er so vorbeifliegende größere Vögel. Überhaupt entgeht seiner Aufmerksamkeit kein Vorgang innerhalb und außerhalb der Vogelslube. Als ich ihn vor vier Jahren erhielt, war er sehr schen; bei jeder Annäherung an den Käfig tobte er furchterlich. Allmählich legte sich dieses scheue Wesen, er ist jetzt recht zutraulich. Allerdings lege ich bei allen meinen Vögeln es nicht auf

\* Die Arbeit handelt vom Weißhohrbülbül — *Otocompsa leucotis* (J. Gid.). Der Weiße bülbül ist ein anderer Vogel, der in Mahanad u. und im no. d. s. ichen Himalajagebiet lebt, während die Heimat des Weißhohrbülbüls Opperpen, Beludschistan, Saitan und das westliche Indien ist.

„Fingerringe“ an, vielmehr sind sie mir in ihrem natürlichen Wesen — soweit das in der Gefangenschaft möglich ist — am liebsten. Der Weichwangenbülbul ist außerordentlich bewegungslustig, bedarf deshalb, wenn er sich wohl fühlen soll, eines großen Käfigs. Seine ganze Anmut entfaltet er deshalb erst in einer großen Voliere. Hier bewies er sich, mit ausländischen und einheimischen Körner- und Weichfressern zusammengehalten, sehr friedlich. Ich mußte ihn vor den Verfolgungen eines Dompfaffmännchens schließlich dadurch schützen, daß ich letzterem die Flügel beschnitt. Auch die Neckereien des Sonnenvogels ließ er sich ruhig gefallen. Mit gewandtem Flug, oft in großen Bogen, bewegte er sich in dem 3 m langen Flugkäfig, den ich früher besaß. Auch liebte er es, aus der Höhe sich herabzustürzen und

famen ihm vorzüglich. Weichwürmer frist er ungern, statt dessen erhält er, soweit es sich überhaupt in dieser Zeit durchführen läßt, feingehabtes Fleisch und Milchkaut. Hirse wurde nur in der großen Voliere gelegentlich, im Käfig überhaupt nicht genommen. Bei solchem Futter und hinreichender Bewegungsmöglichkeit verläuft die — nach meinen Beobachtungen — zweimalige Mauser glatt. Im Herbst vorigen Jahres wurde ich durch meinen Umzug nach der Großstadt gezwungen, den Bülbul in einen nur 50 cm langen Weichfresserkäfig zu stecken, insofern dessen kam er nicht in die Frühjahrsmäuser. Schließlich entschloß ich mich im Juli zu einer Gewaltkur, in Abständen von zwei Tagen rupfte ich ihm die locker sitzenden Federn — am Bauch beginnend und mit den Flügeln aufgehörend — aus, was einen Zeit-



Weichohrbülbul.

in scharfem Winkel wieder nach oben zu fliegen. Erregte irgend etwas auf dem Boden der Voliere, den er nur ungern aufsucht, seine Aufmerksamkeit, so erhielt er sich wie ein Turmfalk rüttelnd einen Augenblick über demselben, ein ganz besonders hübscher Anblick, der mich jedesmal von neuem entzückte. Dieses Herabstürzen und Rütteln erklärt sich wohl aus dem in der Freiheit betriebenen Insektenfang.

Die Verpflegung des Vogels ist sehr einfach. Neben einem Insektenfuttermischung bedarf er vielen Obstes. Er erhält bei mir gehackten Apfel, Birne, Kirsche; in Friedenszeiten auch Bananen und Apfelsinen. Daneben, so lange irgend möglich, ganze Büschel schwarzer Hederbeeren, die gierig genommen werden. Als ich in diesem Frühjahr den Wucherpreis von 2,-0 M für ein Pfund Apfel bezahlen mußte, sann ich denn doch auf Obstersatz. Ganz vorzüglich bewährt sich eine Mischung von  $\frac{2}{3}$  klein gehackten Salatblättern mit  $\frac{1}{3}$  Nachtigallfutter, statt Salat nahm ich gelegentlich jungen Spinat. Beide Mischungen nahm der Vogel sehr gern und sie be-

raum von acht Wochen in Anspruch nahm. Gleich zeitig setzte ich dem Futter täglich eine Messerspitze gereinigter, präparierter Kieselerde (von Schloß Bergfried, Baden) zu, alle Federn ersetzten sich rasch, der Vogel blieb munter und setzte mit dem Gesang nicht aus. Natürlich möchte ich mit diesem Versuch nicht dazu angeregt haben, nun bei jedem in der Mauser stöckenden Vogel so zu verfahren. Im September setzte dann die Herbstmauser ein, die freilich recht langsam, aber doch regelrecht verläuft, so daß ich nicht wieder eingegriffen habe, zumal jetzt der Vogel einen sehr geräumigen Käfig erhalten hat.

Ruß bezeichnet den Gesang des Bülbul als sanft und klagend, nicht wechselreich. Sanft und klagend kann man aber nur gelegentlich von dem Vogel gebracht, leise, schleifende Pfeiflaute nennen. Daneben bringt er ein nicht allzu lautes, bauchrednerisches Geschwätz, das wie eine Mischung des leisen Mönchvorgesanges und des Dompfaffengequitsches klingt. Namentlich in den Mittagsstunden höre ich diese mehr eigenartige, wie erhebende Leistung von ihm,

er macht dabei einen äußerst zufriedenen, behaglichen Eindruck. Im Gegensatz zu diesem leisen Gesangs klingen die lauten Pfeifrufe klangvoll und melodisch: durch keinen unschönen Ton beleidigen sie das musikalisch geschulte Ohr. Es sind etwa acht in festem Rhythmus gebrachte Tonfolgen fröhlichen Charakters. Meine Frau und ich haben einige dieser Touren in unser heimisches Plattdeutsch wie folgt übersetzt: wat, wat mocht de Hühner? Wat bedüt mi dat? usw., die den rhythmischen Tonfall, rasch gesprochen, ganz gut wiedergeben. Mit solch einem Ruf werde ich jedesmal beim Betreten des Zimmers begrüßt. Wenn sich auch dieses Hülhül Lied nicht entfernt mit dem unserer heimischen Nachtigall oder Singdrossel messen kann, so ist es doch recht anmutig und erfreut mich immer wieder.

Die an dem Weißwangenhülhül gemachten Beobachtungen haben mich zu dem Entschluß gebracht, in der hoffentlich nicht mehr zu fernem Friedenszeit auch die übrigen Glieder der Familie, die ja von Zeit zu Zeit in großen Massen früher angeboten wurden, anzuschaffen, um ein möglichst allseitiges Bild dieser interessanten Vögel zu gewinnen. Jedem Vogelfreund, dem es nicht einseitig auf „Sängerkönigen“ ankommt, sondern dem die Beobachtung seiner Pfleglinge mit allen ihren Lebensäußerungen rechte Herzensfreude ist, seien diese gewandten, schmutzen und regsamten Vögel empfohlen.

### Praktische Winke über das Einsammeln frischer Ameisenpuppen.

Von Paul Groß, Dresden.

(Nachdruck verboten.)

Mehrfach ist während der jetzigen futterarmen Zeit in der „Gefiederten Welt“ den Vogelliebhabern an die Hand gegeben worden, wild wachsende Gesäme einzutragen, um dem auch auf dem Gebiete der Vogelhaltung durch den Krieg hinsichtlich des hier in Frage kommenden Futters immer mehr fühlbar gewordenen Notstande inlichtig abzuwehren. Die gedachten Fingerzeige hatten aber in der Regel nur das Futter für unsere Körnerfresser im Auge. Über das Einholen von Futtermitteln für Weichfresser hingegen, von denen sich in der Gefangenschaft weit mehr befinden als Körnerfresser, ist bis jetzt noch keine Stimme laut geworden. Dabei ist das Futter für diese nicht nur um ein ganz beträchtliches teurer wie das für jene, sondern es ist zum Überflus auch noch erheblich mehr jedem einzelnen Vogel zu verabreichen. Daß beispielsweise ein Zeisig oder Hänfling in der Fütterung lange nicht so kostspielig ist wie ein Gelbspötter oder Sprosser usw., bedarf wohl keiner Erwähnung.

Ich meine, wird schon die Futterfrage, wie gesehen, immer und immer berührt, dann möchte das nicht einseitig geschehen: es möchte hier nicht nur denjenigen Liebhabern, die nur Körnerfresser käufgen, das Wort geredet werden, sondern auch die, die die zarten, anspruchsvollen Weichfresser zum Gegenstand ihrer Liebhaberei machen, werden gewiß stets mit Spannung ihre „Gefiederte Welt“ erwarten in der Hoffnung, daß man auch ihnen einmal einen Weg zeigt, der zur Erlangung billiger Futtermittel führt.

So sei dem heute einmal des hauptsächlichsten und dabei gleichzeitig eines der teuersten Bestandteile unseres Weichfutters, der Ameisenpuppen, gedacht, wie sie im wesentlichen ein jeder von uns Vogelliebhabern, der nicht allzufern von Waldungen wohnt, sich schließlich auf das ganze Jahr selbst eintragen kann. Ich komme hierbei gleichzeitig den häufigen persönlichen Aufforderungen vieler Bekannter aus dem Kreise hiesiger und benachbarter Vogelwirte nach, doch einmal etwas aus der „Proxis“ über das Einsammeln von Ameisenpuppen in der „Gefiederten Welt“ niederzulegen.

Unter den Vogelliebhabern ist die Zahl derer sicher nicht gering, die zu Ung und Frommen ihrer gefiederten Lieblinge „frische“ Ameiseneier versüßern und den Zeitpunkt kaum erwarten können, zu dem solche käuflich wieder erhältlich sind. Wir haben wiederum aber auch genug solche, die von diesen überhaupt nichts wissen oder nichts wissen wollen, die die Ameiseneier nur in getrocknetem Zustande bisher kennen gelernt und versüßert haben. Diese Klasse ist merkwürdigerweise zumeist in Gegenden zu finden, wo ergiebige Ameisenhaufen gerade recht zahlreich vorhanden sind, wo sich also außerordentlich günstige Gelegenheit bietet, sich mit Ameiseneiern, dem jetzt so enorm teuren Futtermittel, ohne Kosten und in erheblichem Umfange selbst einzudecken. Ich habe in verschiedenen Fällen Liebhaber dieser Art darauf aufmerksam gemacht, habe aber bei ihnen kein Verständnis dafür auszuköfen vermocht; sie wollten davon nichts wissen und bei ihrer Fütterung, so sorg sie auch war, lieber verbleiben. Die Liebhaber der anderen Art sind hauptsächlich in Städten bzw. in Großstädten festhaft, wo frische Ameiseneier Gegenstand des öffentlichen Marktverkehrs sind. Hier werden sie in Markthallen oder in Vogelhandlungen feilgeboten.

Wie oft mag sich beim Erwerb solcher frischer Ameisenpuppen mancher schon gefragt haben: wie mögen diese nur gewonnen werden?

Für den, der Zeit, Lust und Gelegenheit hat, sich der Arbeit des Einsammelns von Ameiseneiern zu unterziehen, mag nachstehendes nun zur Richtschnur dienen.

Wenn im Frühjahr die Sonne ihre erwärmten Strahlen zu uns sendet, kommen draußen auch die Ameisen wieder an die Oberfläche. Je nach dem zeitigen oder späteren Eintritt eines schönen Frühjahrswetters geschieht das oft schon im März, zumeist aber erst im April. Die Ameisen erscheinen in den ersten Tagen träge und sind in Klumpen beisammen, als balgten sie sich untereinander. Dies dürfte die Paarungszeit der Ameisen sein. Bleibt die Witterung beständig schön, so kann man in wenigen Tagen schon die Beobachtung machen, daß sie inzwischen recht lebendig geworden sind und namentlich auch mit der Wiedererrichtung ihres während der kalten Jahreszeit so gut wie verschwunden gewesenen Baues begonnen haben. Seiner Vollendung geht dieser Bau nunmehr rasch entgegen; schon nach ganz kurzer Zeit wird man ihn fertig vorfinden. Er wird natürlich um so größer sein, je größer die Zahl der Ameisen war, die an ihm arbeiteten und ihn nunmehr bewohnen. Wie es Ameisenhügel gibt,

die über die Größe eines Maulwurfsbügels nicht weit hinauskommen, gibt es auch solche von der Größe eines tüchtigen Heuhaufens, ja, ich kenne sogar solche, die über manns hoch sind und einen Umfang von über 3 m Durchmesser haben. Die Annahme, daß diese Riesennester auch entsprechend viel Ameisenpuppen enthalten müssen, erweist sich nicht immer als zutreffend. Zuweilen bleibt ihr Inhalt weit hinter den gehegten Erwartungen zurück. Nach den von mir gemachten Erfahrungen — und ich stehe hier nicht allein da — sind Ameisenbügel von der in der zweiten Linie gedachten Größe die ergiebigsten. Nicht selten habe ich ihnen je 2—5 Liter Puppen auf einmal entnehmen können. Manche Wälder sind übrigens sehr reich an Ameisenhaufen, in anderen Waldungen wieder gehören sie zu seltenen Erscheinungen.

Macht man nun einen solchen Hügel etwa acht Tage nach seiner Vollendung auf, so wird man in ihm schon frische Brut finden. Sie sieht aus wie einen gefallener Schnee und liegt in Klumpchen zusammengeballt. Hieraus entwickeln sich die Ameisenpuppen. Man wird jedenfalls den Hügel



K. Rüdiger.

wieder schließen und eine Zeitlang warten. Nach etwa 10—14 Tagen, Wärme vorausgesetzt, könnten ihm die ersten großen Puppen entnommen werden. Davon ist aber abzuraten, denn wer den Ameisenhaufen dieser Puppen beraubt, schadet sich in der Folge gar sehr; er wird später an kleinen Ameiseneiern, den wertvolleren, nur verhältnismäßig wenig vorfinden. Würde dem Hügel doch mit den großen Ameisenpuppen zugleich der wesentlichste Teil der künftigen Geschlechtsameisen fortgenommen und infolgedessen seine spätere mehrfache Ausbeute in Frage gestellt. Entnimmt man ihm also die großen Ameiseneier nicht, so wird man etwa in 3—4 Wochen Wunder sehen!

(Fortsetzung folgt.)

### Ornithologische Beobachtungen in den Pripjetsümpfen.

Von Wilhelm Rüdiger.

(Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Der Wespenbussard (*Pernis apivorus L.*) ist fraglos zu den Brutvögeln zu rechnen, denn über Sommer sah ich fast täglich die verschiedenst gefärbten Stücke;

auch ist es gar nicht von der Hand zu weisen, daß in hiesiger Gegend ein bewohnter Fischadlerhorst stand, häufig sah ich einen einzelnen Fischadler (*Pandion haliaetus L.*) den sogenannten Skorensee besichtigen. Erstes Beobachtungsdatum am 6. Mai 1917, dann am 12. und 23. Mai 1917. Wir wissen, daß dieser Raubvogel nicht selten schon gegen Ende April sein volles Gelege hat, der Vogel trug seine Beute immer nach Süd Ost hin; Horst oder Freßbaum muß in dieser Richtung sicherlich gestanden haben.

Ob ich Wanderfalk (*Falco peregrinus Tunst.*) und Uhu (*Bubo bubo L.*) zu den Brutvögeln rechnen darf, möchte ich bezweifeln; die erstere Art konnte ich am 4. Mai 1917 notieren, vom Uhu sammelte ich hier im Herbst 1916 eine Feder; daß diese dieser Eulenart angehörte, bestätigte mir Pastor Klein Schmidt, welcher Empfänger war. Erwähnen will ich aber, daß nördlich von Swanowo in einer umfangreichen Besitzung der Uhu Brutvogel ist; denn dort wurden im Sommer 1917 drei Jungvögel gefangen, und zwar unweit des dazu gehörigen Schlosses, wo der

alte umfangreiche Park in den anstoßenden Wald überging. Andere Eulenarten konnte ich noch nicht feststellen\*).

Amt und Wendehals treten häufig auf; von den Spechtarten kommen *Dendrocopus major L.*, danach *Picus viridus L.* am häufigsten vor, aber auch der Zwergspecht *Dendrocopus minor L.* ist sicherlich nicht zu den seltenen Brütern zu rechnen. Da sein Ruf nicht selten zu hören ist, alte Wohnstätten auch häufiger in Hümpfen gefunden habe. Trotz 14 monatiger Beobachtungsdauer ist mir *Alcedo ispida L.* noch nicht zu Gesicht gekommen, auch eine Bruthöhle habe ich noch nicht aufgefunden, und da Fisch- und Krebsnahrung reichlich vorhanden sind, ist sein Fehlen in der hiesigen Gegend verwunderlich. Hierorts dürfte der Grund darin zu suchen sein, daß Steilufer fehlen. Die hier ansässige russische Bevölkerung kennt keinen massiven Häuserbau, Kunststraßen sind nicht angelegt und so finden auch keine Erdbewegungen statt und entstehen daher keine größeren Sandgruben. Sand und Kies, welcher zum Staatsbahnbau der Strecke Warschau—Brest—Litowisk—Pinsk gebraucht wurden, sind sehr weit hergeholt. Große Mengen sind gebraucht worden, denn die Bahn durchschneidet gradlinig große unabsehbare Sumpf- und Moorstrecken; beachtenswert ist es, daß hier bis heute noch nicht ein Rieslager aufgefunden worden ist.

Die Blaurake (*Coracias garrulus L.*) und der Wiedehopf (*Upupa epops L.*), beide Vogelarten für die weitaus meisten Gegenden Deutschlands schon

\* Ende August 1917 wurde in der Nähe des Skorensees ein Stein- taug erschossen.

recht seltene Vögel, gehören zu den häufigen Brutvögeln. Vom Wiedehopf konnte ich bei meinen Waldgängen nicht weniger als acht Brutpaare feststellen. Im August trieben sich diese beiden Arten vorzugsweise an Waldrändern, an Stappenstraßen (Dungstöße) und an Feldbahngleisen umher, für jedermann sichtbar! *Caprimulgus europaeus L.*, die Nachtschwalbe, ist Brutvogel; ein schon vollständiges flugfähiges Junges beringte ich mit einem Koffittener Fuhrling.

*Mergus apus L.* ebenfalls hier Brüter. Interessante Zugbeobachtungen hierüber werden in der „Ornith. Monatsz. Anst.“ erscheinen. Die drei Schwalbenarten *Hirundo rustica L.*, *Delichon urbica L.* und *Riparia riparia L.* treten als Brutvögel auf. Die Rauchschwalbe ist die häufigste; von der Uferschwalbe fand ich nur eine besetzte Kolonie, und zwar war diese in einem unsfertigen, bombensicheren Unterstand angelegt. Die meisten Jungen flogen gerade aus, als ich die Kolonie entdeckte, am Sonntag, den 1. Juli. Brutvögel sind ferner *Muscicapa striata Pall.* und *M. hypoleuca Pall.* Ob hier an geeigneten Orten mein lieber, alter Neumärkischer Bekannter, der Zwergfliegenfänger (*Muscicapa parva Bechst.*) brütend vorkommt, konnte ich nicht feststellen; doch zweimal konnte ich Belegstücke für das Pripjetsümpfgebiet sammeln\*).

Notdürftiger Würger ist häufiger Brutvogel, so viele Nester ich auch fand, niemals fand sich darin ein Kuckucksei vor. *Lanius excubitor L.* darf ich zu den heimischen Brütern rechnen, denn am 6. Juli 1917 erlegte ich südlich von meinem Standorte ein Stück für die Sammlung des Pastors Kleinichmidt. *Corvus corax L.* tritt häufig auf, doch sicherlich nicht in nächster Nähe als Brutvogel. Flüge von acht Stücken gehören nicht zu den Seltenheiten. Wie herrlich ist es, diese Vögel bei ihren Flugspielen zu beobachten, und wenn es mehrere Stücke sind, die verschiedenen Tonarten zu studieren. Wie oft war es mein stiller Wunsch, könnten doch meine ornithologischen Freunde in Deutschland nur einmal diese immer wieder neu erscheinenden Flugbilder miterleben. *Corvus cornix L.* nicht seltener, frugilegus *L.* häufiger Brüter. Wer Gelegenheit hatte, die Bahnstrecke Best-Litowiß—Pinsl zu bereisen, wird die unmittelbar am Bahnhöfchen befindlichen großen Saatfrähenkolonien gesehen haben. *Colocus monedula* ist an geeigneten Örtlichkeiten Brutvogel, auch von dieser Vogelart werden Brutnestern angenommen. Tohlen habe ich bis jetzt noch nicht erlegt, doch werde ich es in diesem Herbst nicht verabsäumen, um die Artzugehörigkeit feststellen zu lassen. Im Herbst 1916 und Winter 1916/17 traf ich hier *Garrulus glandarius L.* nicht selten an; ich mußte zu der Ansicht neigen, daß dieser Vogel hier zahlreich heimisch sei, doch dem war nicht so. Trotz großer Mühe fand ich nur ein Gelege. *Pica pica L.* hier nur einmal beobachtet, dies muß um so mehr auffallen, da ja bekanntlich die Elster in Polen recht häufig auftritt, was ich auch aus eigenen Beobachtungen nur voll und ganz bestätigen kann. Notieren

konnte ich nicht den Tannenhäher. Trotz eifrigen Forschens konnte ich im Winter 1916/17 nicht einmal ein Stück beobachten. Meine Enttäuschung war um so größer, da hier umfangreiche Sumpflaubwälder mit samen tragenden Haselnußgebüsch bestanden sind; außerdem aber auch die Eberesche allerorten reichlich auftritt. Pirol, gemeiner Star, Hans- und Feldiperling gehören zu den häufigen Brütern. Auch von der Gattung der Finkenvögel treten reichlich Brutvögel auf. Der Gimpel (*Pyrrhula vulgaris L.*) war im Winter in Gärten und Wäldern recht zahlreich, doch traf ich diesen Vogel hier niemals im Sommer an, auch kann ich keine Begegnung mit Kreuzschnäbeln verzeichnen. Wiesenpieper (*Anthus pratensis L.*) bevölkert die endlosen Sumpfstrecken. Die Haubenterle bewohnt ebenso wie in Deutschland die Ortschaften und treibt sich auf Dorfstraßen umher. Der Kleiber (*Sitta europea*) ist heimisch; diese Art und die verschiedenen Meisen, auch *Certhia familiaris*, der Baumläufer, wovon ich eine Anzahl Stücke an Balgsammlern und Museen abgab, werden sicherlich noch Stoff zu ornithologischen Arbeiten bieten. *Sylvia nisoria Bechst.*, die Sperbergrasmücke, ist von uns ferneren Grasmücken die am häufigste, wohl jedes geeignete Gebüsch weist ein Brutpärchen auf, heftige Kämpfe, im Frühjahr geführt, zwischen drei auch vier Männchen, habe ich in nächster Nähe beobachten können. Von den Notwürgern war der Binjenrohrsänger (*Acrocephalus aquaticus Gm.*) fraglos der häufigste Brüter. In Deutschland kommt dieser Vogel selbst an geeigneten Brutörtlichkeiten nicht immer vor; ich kannte ihn aus der Neumark her, wo ich vor einigen Jahren für das Museum in Tring, England, einige Gelege sammelte.

Singdrossel und Schwarzmstel gehören zu den häufigen Brutvögeln. Nicht unerwähnt will ich lassen, daß manchmal kleine Buschpartien von mehreren Amsel- und Sprosserpärchen bevölkert wurden, deren Nester nachbarlich beieinander standen. Ja, die Aufzucht der Jungen ohne jeglichen Zank und Streit geschah. Soll man da noch an ein Verdrängen der Nachtigall durch die Amsel in Deutschland glauben — ich nicht! Wer hier mit offenen Augen die unberührte Natur beobachten durfte, muß zu der festen Überzeugung kommen, daß die Gründe des Verdrängens der Nachtigall in Deutschland ganz anderer Art sind.

Die Nachtigall im Westen, der Sprosser im Osten verlangen zweitels ohne zu ihrem Aufenthalt und Brutrevier reichlich Gestrüpp und Oberholz, aber nicht Örtlichkeiten, welche alljährlich im Frühjahr von Ästen, Laub und Gras gereinigt werden, vielfach aber noch eine Bodenveränderung mit Hacke, Spaten und Rechen erfahren müssen. Schließlich aber noch Wege und Steige mit Riesausschüttungen bedacht werden. Die so in der Heimat behandelten Gärten und Stadtplätze gewähren wohl der Nachtigall im Frühjahr auf dem Zuge einen Tag Rast, aber nimmermehr geeignete Brutorte.

Zum Schluß will ich noch erwähnen, daß der für Deutschland so zeitige Frühlingsverkünder, der Vorbote der Waldschnepfe, das Hausrotschwänzchen nicht einmal von mir beobachtet worden ist, trotzdem ich fleißig danach forschte.

\*) Schon seit Jahren ist es mir gelungen, *M. parva* an künstliche Nisthöhlen zu gewöhnen, in unmittelbarer Näh. des von mir bewohnten Forsthauses sind alljährlich mehrere besetzte Höhlen; was würde wohl ein U. v. S. Gomerer dazu sagen?

Sollte ich mit der vorstehenden kleinen Arbeit den Lesern einen beifälligen Unterhaltungsstoff, der Schilderung der ausgedehnten Sumpfbiete, wo unsere Feldgrauen vielfach im Morast und Moor liegen, geboten haben, so wäre der Zweck erreicht. Rußland, im Oktober 1917.

### Kleine Mitteilungen.

**Das erste Anselied.** Es war der 11. Februar 1918. Seit einigen Tagen war die Luft lau und mild. Vorfrühling. Er lockte mich hinaus aus der dumpfen Stube, hinaus aus der rußgeschwängerten Atmosphäre des Hüttenortes in den Wald. Freier atmet schon die Brust beim Durchdringen der Gemeindegänge, jetzt geht es am Ehrenfriedhof vorbei, wo viele, viele Helden und Söhne fremder Erde, der auch für ihre Heimat gestorben sind, ruhen und schlummern unter den schützenden Ästichen der ersten Waldbäume. Nun ein tiefes Anfasmen. Der Wald ist erreicht. Wohl ist er jetzt schmucklos, fahl und traurig starren die Laubbäume zum Himmel. Noch ist kein grünes Blättchen zu sehen, doch geht es wie ein leises Vorahnen durch die raschelnden Zweige. Auf einem Graben am Wege leuchten die Nischen der Silberweide, die ersten Frühlingboten. Jetzt trete ich in die Fichtenschonung ein. Wie wohl tut dem Auge das dunkle Grün, tief atmet die Brust den harigen Duft. Da — an einer Wegabiegung — stoßt mein Fuß. Was es nicht ein Laut aus einer Vogelfehle, den das Ohr vernahm, ein Laut wie glückliches Kinderlallen? Von dort kommt es her, wo am Rande des Tannendickbuchs die Schlünde der Flakbatterie in die Luft starren, die mitren Ort und seine Kriegsindustrie gegen feindliche Negerüberfälle schützen. Der nächste Augenblick bringt die Gewißheit. Ja, sie ist es, die Ansel, die nach harter Winterszeit, als erste ihre Stimme hören läßt. Schüchtern und zaghaft klingen die ersten Laute, dann wird ihr sanftes Flöten schon zusammenhängender. Wie verhaltener Jubel tönt es, wie Frühlingshoffen und Liebessehnsucht. Leise vernehmlich es wie der Tag. Morgen wird ihr Lied schon frätiger erschallen. — Aber ach, ihr Hosen war verfrüht. Nach einigen Tagen zeigt der Winter wieder seine Macht, die Frühlingshut ist eisigem Ostwind gewichen, die kleine Vogelfehle ist wieder verstummt. Aber nur für kurze Zeit. Bald wird der Frühling wirklich seinen Einzug halten und mit hellem Jubel wird ihn die Vogelwelt begrüßen „Es muß doch Frühling werden“.

**Vorfrühlingboten.** Mein naturbegeisterter Krankenpfleger und ich lauschten auch in diesem Jahre gespannt auf die ersten Sängler. Am 28. Januar vernahm ich die ersten, noch unvollkommenen Gesangsversuche einer Amstel; seit dem 11. Februar ertönt das Anselied bei einigermaßen leidlichem Wetter laut. — Am 13. Februar waren die ersten Feldlerchen, auch im End, zu beobachten — Heute, am 3. März (8 Tage früher wie im letzten Jahre, aber gegen andere Jahre doch noch verpätet) haben hier an verschiedenen Nischen die Buchfinken zu schlagen begonnen. Beglückt und beglückend sprudelt es aus ihrer kleinen Kehle metallisch hervor. Ernst Gnyrim, Frankfurt a. M.

Am 25. Januar 1918 hörte ich eine Amstel singen hinter unserer Stellung in einer Baumhülle. Wetter morgens Nebel, gegen Mittag Sonnenschein. Kofkehlchen beobachtete ich den ganzen Winter hier. Am 16. d. M. und die folgenden Tage beobachtete ich von der Stellung aus Feldlerchen einzeln und in kleineren Flügen; desgleichen einen Flug größerer Vögel, meiner Ansicht nach Kiebitze. Bei aufbeiterndem, gelindem Wetter. D. Naue.

**Die Stare als Frühwächter.** Einen noch auf seinem Schlafplatz in unserm Dachstuhl befindlichen Star von morgens 7 Uhr an pfeifen und dann sogar singen hören zu können, dürfte bemerkenswert sein. Es ist der einzige Vogel, der zu dieser Jahreszeit in dieser frühen Stunde, wo der Tag noch dämmert und Meise und Zaunkönig noch schlafen, schon munter ist. Das Wetter ist gegenwärtig milde, und das mag ihn veranlaßt haben, in Erwartung des Frühlinges seinem frohgestimmten Herzen so zeitig durch Singen und Pfeifen Ausdruck zu geben.

Göttingen, am 8. Februar 1918. B. Du.

**Gewohnheiten des Kollkraben.** In pressante Beobachtung und Erkenntnisse über die Lebensgewohnheiten des Kollkraben, des röhrenbauenden Vogels, ist die Glatzzeit in der letzten Sitzung der Ornithologischen Gesellschaft mit. Seine ersten Vertreter trat er östlich der Warf an. Sein Hauptgebiet ist der Wald von Bialowes, der obere Nizhen und die umfließenden Sümpfe. Er nistet er sowohl in den großen Waldungen, wie in kleinen Feldgehölzen. Im Winter streift der Kollkrabe in der Nähe der Dörfer, aber, um hier Nahrung, die vornehmlich aus Nüssen besteht, zu suchen, kehrt aber an Nistruhe stets in den Wald zurück. Seine praxtollen Nistplätze, die den Kollkraben in die Reihe der allerersten Flugvögel stellen, tritt er nicht nur in der Kollz, sondern zu jeder Jahreszeit gern und häufig aus. Der Kollkrabe ist in Dauerzucht. Das Paar hält während des ganzen Jahres zusammen. Die Jungen, die langsam heranwachsen und erst mit sieben Wochen flugfähig werden, folgen bis in den Spätherbst ihren Eltern, dann flüchten sie selbständig ihr Leben, wobei die Geschwister derselben Brut bis zum Beginn der Fortpflanzungszeit noch zusammenhalten. Man trifft daher den Kollkraben immer nur paarweise oder in kleinen Trupps von nur wenigen Stücken an, aber niemals in großen Scharen wie die Krähen. Eine aeradische erste mliche Sinnesschärfe zeigen die Naben beim Auffinden der Nahrung. Der im Walde verdeckt liegende Anflug eines Wildes wird von ihnen in kürzester Frist mit Sicherheit wahrgenommen. Verdächtige und unverdächtige Personen wissen die Kollkraben häufig zu umschweifen. So haben und vorsichtig zu erntern ausweichen, so untraulich, ja geradezu frech werden sie lebteren gegenüber. Der Kollkrabe darf keine weis als schädlicher Vogel betrachtet werden, da er im Sommer im Walde lebt, wo er keinen nennenswerten Schaden anrichten kann, im Winter jedoch vornehmlich von Has und Amsel nährt und nur gelegentlich sich am Abend in Wäldern, wie Nadeln und Hain, verirren, von denen hauptsächlich nur trauke Säcke hien zu Beute fallen. (Hann. Tagebl.)

### Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 4: Wie ist die Gefiederfärbung der Daxardrossel und wo ist ihre Heimat? H. Stok.

Frage 5: Wer könnte freudlichst sachmännischen Rat erteilen über Anpflanzung, Saat, Ertrag und verschiedene Vogelarten, wie weiße Senegal, M. harr und Dübnerhirte; manarinen und N. geramien bei feldmäßiger Bestellung? Welche Bodenarten werden sich besser eignen und wie mußte Bearbeitung und Düngung sein? Wo sind die darüber Literatur? Wo waren geeignete Samen z. B. erhältlich? Um der leidigen Not ein Ende zu bereiten, möchte ich auf meinem Gut den Anbau in diesem Jahre vorbereiten bzw. durchführen. Dr. B., Marisruhe.

Am 25. und 26. Dezember 1917 beobachtete ich bei reichlichem Schneefall ein Männchen und ein Weibchen Schwarzdrosseln, welche gierig die Beeren vom wilden Wein fraßen, sicher in Folge von Futtermangel, da ich die Beobachtung gemacht habe, daß Schwarzdrosseln nur in äußerster Not die Beeren vom wilden Wein fressen. Andere Vögel habe ich dabei noch nie beobachtet. Daß die Beeren des wilden Weins nur in äußerster Not von Schwarzdrosseln angenommen werden, bestätigt mir die Beobachtung, daß bei ziemlich schneefreiem Winter die Beeren des wilden Weins bis nahezu zum Frühjahr hängen, während andere bevorzugte Beerenorten nur kurze Zeit nach der Reife angezogen werden, also entweder von Vögeln gefressen werden oder zeitig abfallen. Für Käfigvögel wurden die Beeren des wilden Weins weder von mir noch von anderen mir bekannten Vogel Liebhabern verwendet; meiner Ansicht nach ist auch deren Verwendung nicht zu empfehlen.

In Nr. 49 der „Gef. Welt“ v. J. behauptet Herr K. G., daß wir Kleie und Mehl des Mehlmehls durch Zugabe von Holzmehl erheblich strecken können. Darüber kann ich mich nicht äußern, aber demselben Erfolg erreichte ich durch Zugabe von Maischalenresten (welche man nach Zermahlung der Körner an und für Praktischen Fütterung leicht vom trockenen Schrot fortblasen und auf-

sammeln kann); ferner durch Beigabe von Grassamenschalen (mit welchen wohl meistens auch ein paar Samenfrüchlein solten); ferner auch durch Beigabe von Hirse- und Spitzsamenschalen (wie man diese in Sparfuttermäskchen sammelt) und von sonstigen Iiberresten des Vogelkuchens. Außerdem wurden den Vögeln Möhren, rohe Kartoffelstückchen und Broikrümelchen gereicht. Bei dieser Kost hatten sie sich seit vorigen Sommer anscheinend recht gut. A. Adler) parre.

Im März 1917 beoag ich von der Firma Nausch, Wien, eine Zingdroffel, Frühjahrswildfang 1916, die den bereits nach wenigen Tagen begonnenen schönen Gesang bis heute trotz Mauer nicht unterbrochen hat. Im Oktober bereits wurde sie ohne Anwendung von Keizmitteln zeitweise wieder ganz laut. Gewiß ein nicht oft vorkommender Fall. — Im nochmals auf den „Schwanengefang“ zurückzukommen, muß ich aus meiner Praxis folgendes berichten: Ich erhielt anfangs Januar 1 Schwarzkopflattl zugesandt, das jedoch entweder krank verhandt oder erst auf der Reise krank wurde. Es litt an Darmentzündung, verbunden mit starker Verstopfung. Ich besaß den Vogel nur wenige Tage, während welcher Zeit er erklärlicherweise keinen Ton von sich gab. Eines Morgens jedoch ließ er in kurzen Pausen laut einen Schlag ertönen, etwa 3- oder 4mal. Am nächsten Morgen lag er tot in seinem Käfig. — Zur Aufklärung des schwarzen Kehlflecks bei den Erzeißigen glaube ich mit Nachstehendem beitragen zu können. Besitze einen jungen Erzeißig, der im Sommer 1917 im Jugendkleid gefangen wurde. Er vermauserte im Käfig tadellos und erhielt nach der Mauer einen ziemlich großen und deutlichen schwarzen Kehlfleck. Damit ist wohl erwiesen, daß das Erscheinen des Kehlflecks mit dem Alter in keinem Zusammenhange steht. Ein hiesiger alter Vogelfänger vertritt folgende Ansicht: „Es gibt 2 Gattungen Erzeißige, mit und ohne Kehlfleck, und sind die ersteren die besseren Sänger. Sie halten sich vorzugsweise in höheren Regionen auf und bringen die bekannte Zeißigflut sehr selten.“ Dies letztere kann ich zwar von meinem Zeißig nicht behaupten, kann aber zur Erklärung anführen, daß er als Jungvogel im Gesang noch nicht ausgebildet war und im Käfig einen Zeißig ohne Kehlfleck als Vorkänger hatte. — Besitze ferner einen Höt-hänstling der zwar kein großer Gesangskünstler ist, aber sehr fleißig singt und die sehr angenehme Eigenschaft besitzt, nicht fett zu werden. Er nimmt soviel Nahrung auf als er braucht und läßt das übrige stehen. Nimm auch Grünfutter und Apfel an. An ihn wendete ich auch das im „Nausch“ angegebene Mittel an, den an seinen Füßen und Beinen befindlichen Schorf zu beseitigen. Nachdem ich diese etwa 6-7 Tage in warmen Käsepappettee gewischt hatte, ließen sich die Häutchen stückweise ablösen, stellenweise 3-4 Häutchen übereinander. Dieser Vogel kam im Dezember 1917 zum zweitenmal in der Mauer, doch erneuerte er nur das Kleingelieder und blieb im Gesang. Daß ein Hänstling zweimal im Jahre mausert, war mir neu. Der vorhin erwähnte Vogelfänger gab als Grund die Fütterung mit Breitwegerschmalen an, den mein Hänstling gerne nimmt. Er hatte an seinen Zinkenvögeln dieselbe Beobachtung gemacht. Was den Samen der Nelde anbelangt, so kann ich ebenfalls mitteilen, daß ihn meine Vögel (Zeißig und Hänstling) gerne annehmen; ich gebe denselben vermisch mit Breitwegerschmalen als Drittel zum übrigen Futter, welches aus 1 Teil guten Mißfutters und 1 Teil Sonnenblumenkernen besteht. Im heurigen Winter ist die hiesige Gegend, sonst nicht vogelarm, fast ausgestorben. Selbst Grünlinge, Bergfinken und Meiven sind kaum geworden. Futterplatz nicht anzutreffen und fehlen auch in der ganzen Gegend. Auch die Wasseramseln, die ich oft auf Steinen sitzend oder auf Eischollen treibend singen hörte, vermisse ich vollständig. H.

Vischofshofen (Salzburg), 28. Januar 1918.

### Aus den Vereinen.

Verein für Vogelkunde, Schutz und Liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinsitzungen Montag, den 1. und 15. April, abends ½9 Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn“, Grimmaischer Steinweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, I. Vorsitzender.



Herrn D. Ep., deutsche Feldpost 158. 1. Für die genannten Zinkenarten sind die Käfige genügend groß. Die Vögel sind trogartige Futtergeräte an den Schmalseiten des Käfigs. 2. Auch die Größe der Nachtigall- und Drosselkäfige ist gut, nur die Höhe der Käfige könnte etwas geringer sein. Die zu große Höhe des Käfigs verleitet häufig zu unrichtiger Anordnung der Sprunghölzer. Diese sind so anzubringen, wie in dem Buch Dr. K. Kaff, „Einheimische Stubenvögel“ 5. Aufl. ausemdergelegt ist. Innenfütterung ist besser als Außenfütterung. Das Buch ist veraltet, es enthält aber doch eine Menge von Ratschlägen, welche sehr noch Ihre Gültigkeit haben. 3. Die Ernährung der Nachtigall ist sehr gut. Frische Ameisenpuppen sind das beste Futter für diese Vögel. Nach der Mauer ist eine Zugabe von pflanzlichen Stoffen doch zu empfehlen (geriebene Möhre). Das sonst gereichte Futter dürfte zu erregend sein, besonders in der gesangstosen Zeit. 4. Beide Gesänge sind schön. Welchen man den Vorzug geben soll, ist wohl lediglich Geschmackssache. Ich bin kein Freund der Aufstellung derartiger Tabellen.

Herrn Justizrat D., Trausnitz. Von sachkundiger Seite erhalte ich folgende Auskunft: „Der von Brehm zitierte Welcker dürfte Carl Philipp Heinrich Welcker sein. Geb. 1791 zu Gotha, war er von 1820-13 Gymnasiallehrer und dann Vorsteher der naturhistorischen Sammlungen und schließlich der herzoglichen Bibliothek seiner Vaterstadt. Er starb am 8. Juni 1871. Die von Brehm erwähnten Gedichte könnten sein, entweder die „Thüringer Lieder“ 1831; wahrscheinlich aber die „Vogelherd Klänge aus dem Thüringer Walde“, Sonette, die 1854 erschienen.“

Herrn Dr. F., Wien; Herrn A. S., Freiburg i. B.: Beiträge dankend erhalten.

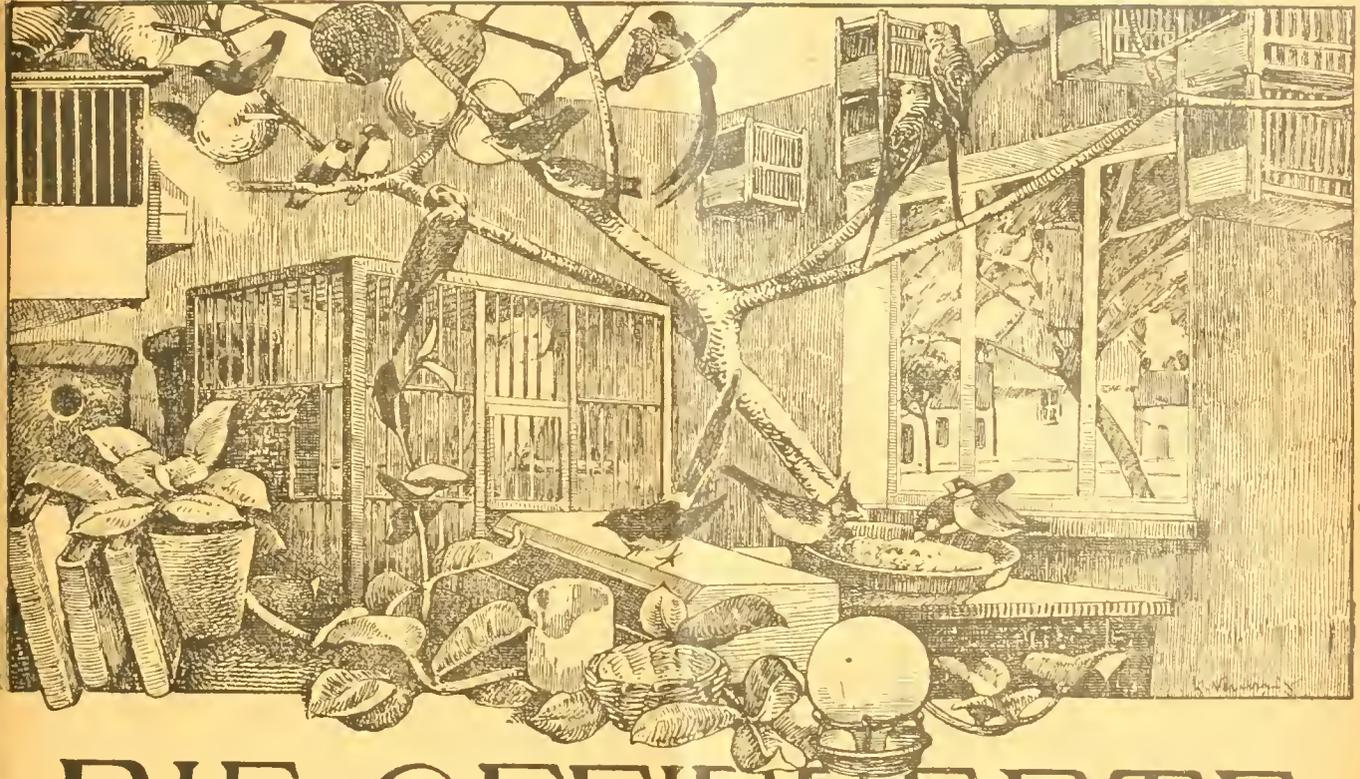
Herrn H. v. B., südböhmischer Kriegsschauplatz; Herrn H. B., Stettin, ist brieflich Antwort zugegangen.

Herrn L., Wittenhausen. Vielen Dank für freundliches Entgegenkommen.

Herrn H., Neubad. Das Futter lag in diesen Ballen fast unverbaut in den Därmen. Vermutlich waren die Samen nicht einwandfrei, vielleicht zu alt. Es war allmächtig Verdauungsschwäche und mangelhafte Ernährung eingetreten, der der Vogel erlegen ist, eine übertragbare Krankheit lag wahrscheinlich nicht vor. Die Samen sollten vor der Verabreichung nachts über in kaltem Wasser, dem etwas gereinigte Salzsäure zugelegt ist, quellen und dann erst verjüttert werden.

Herrn M. W., Berlin-Grünevald. Bei dem Gimpel waren keinerlei Krankheitskennzeichen festzustellen. Er ist einem Herzschlag erlegen. Es ist möglich, daß ihn in einem hochgradigen Erregungszustand, welcher durch das Vocken des Weibchens hervorgerufen sein kann, der Tod ereilt hat. Gimpel neigen zu derartigen Ausfällen.

Frau Dr. B., Wien. Man kann nach etwa 5-6 Tagen sehen, ob ein Prachtflinkerei befruchtet ist oder nicht. Hält man ein unbefruchtetes Ei gegen das Licht, so sieht es klar aus wie ein ganz frisch gelegtes Ei. Bei diesen kleinen dünnhäutigen Eiern ist Eiweiß und Eidotter dann klar zu sehen. Ist dagegen ein Ei befruchtet, so ist es nur zum Teil durchsichtig, der sich entwickelnde Keim ist wie ein Schatten in dem Ei sichtbar. Das Herausnehmen der Eier aus dem Nest muß mit größter Vorsicht geschehen. Die Eischale ist sehr zerbrechlich. Manche Vögel ertragen das Herausnehmen der Eier nicht und geben danach nicht wieder auf das Nest. Von den häufigsten auf den Vogelmarkt kommenden Prachtflinkereien sind außer den drei genannten Arten (Vandfink, Silberknäbelchen, Möwchen) als Zuchtungsvoegel für den Anfänger Zebrasinken, weiße Meißvögel, Meisen und Zwergetzlerchen zu empfehlen. Die beiden letztgenannten Arten sind meist trotz ihrer Kleinheit sehr angriffslustig gegen andere Vögel und werden am besten allein gehalten.



# DIE GEFIEDERTE WELT. — ZEITSCHRIFT FÜR — VOGELLIEBHABER. —

Begründet von Dr. Karl Ruß.

Herausgegeben von Karl Neunzig in Hermsdorf bei Berlin.

## INHALT:

- Winterende Von Werner Hagen, Lübeck. (Schluß.)  
 Einige Bemerkungen über den blauen Honigsauger (*Arbelorhina cyanea* L.). Von Alfred Weidholz.  
 Praktische Winke über das Einsammeln frischer Ameisenpuppen. Von Paul Groß, Dresden. (Fortsetzung.)  
 Kohlmeise und Grünspecht als Bienenschädlinge. Von Max Rendie.  
 Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—  
 (6 Nummern mit Abbildungen.)  
 Jährlich 24 Hefte M. 8.—



Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Breiter Weg 156.

Postscheckamt: Berlin 34687.

## Käfige und Gerätschaften.

Zu verkaufen

1 neuen Käfig, 45×30, Höhe 45 cm.  
1 desgl., 40×40, Höhe 56 cm Beide  
stark verzinkt, kräftige Drahtbauer. Frie-  
densware. Angeb. mit Preis an [245  
Bruno Bräutigam, Annaberg, Erzgeb.

Einige Weichfleischkäfige, 245

Wiener, (Fabrikat Flemming) gibt noch ab  
Völker, Berlin NW 87, Eberfeldstr. 181.

## Futtermittel.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

## Meinwürmer

Gegen Einsendung von 3,00 M. 1000 Stk.  
[247] franco.

Universalfutter „Lecherbissen“, per  $\mathcal{L}$   
2,60 M.

Welschwurm 1917, per  $\mathcal{L}$  9,00 M.

Getrocknete Daphnien. Geg. Einsend.  
von 2,00 M.  $\frac{1}{10}$  Ltr. franco.

Körnerfutter für Kanarien- u. Wald-  
vögel,  $\mathcal{L}$  2,40 M.

Papageifutter,  $\mathcal{L}$  3,20 M.

**D. Waschinski & Co.,**

Bienenthal bei Berlin.

Postfachkonto Berlin Nr. 34825.

## Universalfutter

f. Weichfress., p. Pfd. 1,50 M.; Kanarien-  
futter, per Pfd. 2,50 M.; Finken- und  
Waldvogelfutter, p. Pfd. 2,50 M.; Muster  
geg. 50 S., empfiehlt u. versendet [248

**J. E. Bertrand,**

Inhaber M. Bertrand, Madsen, Rheintd.

Gegründet 1871

## Vogelfutter

für Kanarien-, Wald- und infekten-  
fressende Vögel, gemischt und ungemischt,  
offeriert, soweit Vorrat [249

W. Göpel, Leipzig, Tröndlinring 1.

Liste 13 gratis.

Körnerfutter für Kanarien-, Finken-  
und Waldvögel in verschiedenen  
Sorten zu 1,50 und 2,50 M. per Pfund.  
Postkollt, Verpackungsfrei. Wiederverkäufer  
Rabatt. [250

J. Huber, Wendeureute b. Emmendingen.

Biete so lange Vorrat:

**Rote Holunderbeeren 1917,**

à Pfund 2 M. [251

Verpackung wird nicht berechnet. =  
fr. Adolf Meyde, Kienstadt, Ob-Schlei.

## Vogelfutter

für Kanarien, Papageien, Prachtfinken  
und Waldvögel (prima Qualität) ver-  
kaufe oder tauche gegen Vogel aller Art.  
Bei Anfragen Rückmarke beifügen. [252

Muster 10 Pf.  
**E. Fischer, Ziel,**

Gutenbergstraße 2.

Kürzlich erschien:

# Sport- und Schlacht- Kaninchenzucht.

Ein Handbuch zur speziellen Beurteilung, Pflege und Zucht  
aller einzelnen Rassen der Sport- und Schlacht-Kaninchenzucht

von **B. Waser.**

Zweite Auflage.

Mit 40 Abbildungen im Text.

Preis 2 Mk., gebunden 2,60 Mk.

Der lange Krieg mit seiner Fleischknappheit im Gefolge hat die Kaninchen-  
zucht auf eine bisher unerreichte Höhe gebracht. Dies machte auch eine  
Neuaufgabe des vorliegenden Buches notwendig. Nun haben sich aber seit  
Erscheinen der ersten Auflage des Buches mancherlei wichtige Änderungen  
im Betriebe der Kaninchenzucht vollzogen — es sind so viele zum Teil ganz  
neue Rassen entstanden, alte der Vergessenheit anheimgefallen —, sodas eine  
teilweise Umarbeitung des Buches erforderlich wurde. In dieser ist alles das,  
was von Wichtigkeit für den heutigen Stand der Kaninchenzucht ist, einbe-  
zogen, sodas das Buch in dieser neuen Gestalt dem Züchter sowohl wie allen  
denen, die der Kaninchenzucht Interesse entgegenbringen, nach wie vor ein  
willkommenes Hand- und Nachschlagewerk sein wird.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen, direkt vom Verlage gegen  
vorherige Einsendung des Betrages oder unter Postnachnahme.

Crenz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

# Der Kanarienvogel

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von Dr. Karl Rufs.

12. Auflage. Mit 3 Farbentafeln und zahlreichen Textabbildungen.

Bearbeitet und herausgegeben von

**Karl Neunzig.**

Gebestet 2,— Mark, gebunden 3,— Mark.

Die Bedeutung dieses Werkes liegt nicht nur darin, das es dem  
Anfänger wie dem Sportzüchter eine Quelle der Belehrung und guten  
Ratschläge ist, nein, das Buch hat bei seiner großen Verbreitung —  
bis jetzt in 33000 Exemplaren — nicht wenig dazu beigetragen, die  
Kanarienzucht zu dem zu machen, was sie jetzt ist, ihr zu einer volks-  
wirtschaftlichen Bedeutung zu verhelfen. Sein Erscheinen bildet einen  
Markstein in der Geschichte der Kanarienvogelzüchtung. Die vorliegende  
12. Auflage ist von dem Herausgeber der „Gesiederten Welt“ im Sinne  
des Verfassers vervollkommenet und unter Berücksichtigung der in neuerer  
Zeit gemachten Erfahrungen in der Kanarienvogelpflege ergänzt, sodas dies  
Buch auch fernerhin der Kanarienvogelzucht neue Freunde zuführen und  
der Züchtung zu weiteren Erfolgen verhelfen wird.

Crenz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

# Die Prachtfinken, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von Dr. Karl Rufs.

Mit 1 Farbentafel, 9 Schwarzdrucktafeln und 9 Textabbildungen.

Preis: broschiert 2 M., gebunden 2,60 M.

Crenz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Jahrgang XLVII.

Heft 8.



# Die gesiederte Welt.



Zeitschrift für Vogelliebhaber.

## Winterende!

Von Werner Hagen, Lübeck.

(Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Nach zwei Elstern, die Nachjuche beim Huhn hielten, aber nur die leeren Knochen fanden, fliegen dem Walde zu. Auf sie faust der Sperber und schlägt die ihm zunächst fliegende, daß er rittlings daraufliegt. Doch gleich bekommt er einen Schnabelhieb von unten, der ihn abwirft. Wie betäubt flattert er flügel Schlagend eine kurze Weile auf derselben Stelle. Ein paar Rabentränen bringen ihn zum schleimigen Abzuge. Die Elstern hämmen auf den Randbäumen auf und spektakeln in höchster Enttäuschung. Ihr Schakern dringt weit durch den stillen Wald.

„Rätsch, rätsch“, stimmt der Eichelhäher in das Schimpfen ein und klappt wichtig die bunte Holle auf und ab.

Endlich ist die Ruhe im Walde wieder eingekehrt. Die Elstern sind weitergezogen. Der Häher fand im alten Eichelhörchenlobel einige vergessene Bucheckern, die er bedächtigt schmaust.

Kratter Eichenwald. Trotzig streben die dicken, rissigen Stämme aufwärts. Anorrige Äste recken sich in die friische Winterluft. Manche ragen nur noch als Stümpfe empor. Spärlich ist das Zweigwerk. Eichen, Ulmen und Weißbuchen füllen die Zwischenräume des Waldes. Stellenweise durchziehen Traubenerfischen, Ahorn, Weißdorn und Haseln ihn als Unterholz. Feucht und anmoorig ist der Boden. Am Bachrand stehen gelbschimmernde Weiden und düstere Erlen. Weiterhin im spärlichen Bestande bilden die Riesebäume die Überhälter über dem jungen Walde.

Erhabene Stille ruht im Holz. Aus dem weißen Schnee heben sich grüngrau die Stämme, mit feinförnigem Puder bestäubt. Schwarz ragen Äste und Zweige in die winterklare Luft, von glänzendem Weiß gekrönt. Jedes Gräschen, jede Rippe am Boden hat sein weißes Mützchen auf und prunkt auf der eiförmigen Fläche: Heute können sie nicht übersehen werden. Wie rote Blutströpfchen leuchten die Beeren des wilden Schneeballs.

Säulen gleich ragen die Schäfte aufwärts. Engverschränktes Nstgewirr läßt lüdenhaft die Himmelsbläue einfallen. Weit und breit kein Mensch. Tief-einsamkeit atmet der ganze Waldesdom.

Lange bleibt alles still. Dann meldet sich schüchtern wieder hier und da die Tierwelt. Doch ihre Laute machen den Winterfrieden nur eindringlicher fühlbar.

„Tui tui“, flötet es rein und hell vom Ulmenwipfel. Kopfüber huscht ein bläulichroter Vogel in Spechtgestalt den rissigen Stamm abwärts. Von der alten Eiche gegenüber antwortet ein zweiter. Eben verzehrt er ein fettes Froßspannerweibchen, einen von jenen eigenartigen stügellosen Schmetterlingen, die jetzt zur Winterzeit die Rinden der Laubbäume beleben. Lustern schaut er in die große Nisthöhle hinein, in der im Sommer die Hohltaube nistete. Sicherlich gibt's dort etwas für den Schnabel. Doch erschrocken prallt er zurück. Drinnen liegt der Warden, der seinen Blutransch von vergangener Nacht anschlöst.

Über den Weg zieht lautlos ein Rudel Mehe. Erschreckt werfen sie auf, stuzen, bewegen unschlüssig den Kopf hin und her und trollen zur Sentung, in der Weißbucheuschöhlunge sich angesamt haben. Friedlich und vertraut äsen sie die Meiser.

Ploglich ein Kappeln und Schnalzen in der hohen Eiche. Erschreckt klappert ein Buntspecht im Wellenflug davon. Zwei Eichelhörchen, heftig sich verfolgend, schrauben stammauf und -ab. Trieb euch der Hunger aus dem Schlaf?

Im Schnee laufen die Spuren der Waldmäuse, am Bachrand die der Spizmäuse. Winzige Löchlein durchbrechen die Decke und führen zu den Gängen.

Am Erlenstubben drilt der Zankönig. Alleweil lustig und vergnügt hüpfet er im Unterholz umher. Jetzt schmaust er eine Wintermücke, nun untersucht er den Eifoton einer Radspinne, dann vertilgt er einige hellbraune Puppen vom Argusbläuling. Nahrung ist für ihn in Fülle da. Keck richtet er das Schwänzchen auf, und feurig erschallt sein schmetterndes Lied hinein in den eisigen Wintertag, unbekümmert um Frost und Schnee.

„Pink pink.“ „Sjirr.“ „Szijsi.“ Ein Meisen-schwarm streicht durch das Holz, ein unruhig Völkchen. Bald hoch im Wipfel, bald unten im Unterholz turnt die muntere Schar. Kohl-, Sumpf Tannen-, Blau- und Schwanzmeisen haben sich vereint. Auch winzige Goldhähnchen, unsere kleinsten Vögelchen, sind dazwischen.

Auf den Überhängern in der Blöße sind Wacholderdrosseln eingefallen. Vertrieben aus dem Norden, vagabundieren sie in unsern Waldungen, bis die Frühlingssonne sie wieder zur Heimat weist. „Schachtschad“. Unruhig werfen sie die Schwanzfedern auf.

In der Schonung flöten Wimpel. Hochrote nordische sind es. Fast unbeweglich hocken sie auf den Weichhölzern. Nur Schnabel und Zunge sind in Tätigkeit. Sie schälen eifrig die Blattknospen. Aufdringlich heben sich die leuchtenden Farben vom Schnee ab.

Hoch oben kreist ein breitschwingiger Raubvogel in wunder schönen Schwenkungen. Die dunklen Hosen kennzeichnen den Raufußbüffard. Auch er kam aus nördlichen Himmelsstrichen. In Schweden oder Lappland, wo die Schneehühner oder Lemmingo haufen, stand seine Wiege. Jetzt ist er über das Meer gestrichen. Der Hunger scheuchte ihn fort.

Ein Kernbeißer, ein drollig plumper Bursche, sitzt auf der Weißbuche und schrotet die harten Nüsse. Die abgebissenen Fruchtflügel taumeln hernieder. Mit harten „zicks“ und scharfen „zieh“ benachrichtigt er die Umwelt von seinem Dasein.

Lärmend kommt ein Reißigschwarm über die Kronen und schwenkt hernieder in die Erken. Unermüdet sind sie im Flattern und Klettern und Schaufeln. Geschickt klabben sie die schwarzen Zäpfchen auf schwanken Zweigen auf. Ununterbrochen locken und jagen und frähen sie.

Am rissigen Stamme der Eiche kommt ein graues Vögelchen aufwärts, fast unsichtbar. Der gebogene Schnabel pickt in die Rindensalten. Insekten- und Spinneneier, Schmetterlingspuppen usw. sind überall reichlich. Es gehört nur das Auge dazu, sie zu finden. Als der Grünspecht am selben Baum anhaft, burret der Baumläufer ab.

Um die Mittagszeit wird das Loden und Warnen der Vögel lebhafter. Doch als die Sonne niedergeht, verstummt eine Stimme um die andere. Und mit der Dämmerung zieht das tote Schweigen wieder ein in den weißverhangenen Hallen, in denen bleiche Frostspanner umhergeistern.

An der Bachböschung unter Dornestrüpp liegt im Kessel ein Hase. Drei übergeneigte Wildkrichen schützten ihn gestern vor dem Einschneien. Verschlafen dehnt und reckt er sich. Dann überfällt er den Graben und hoppelt zum Kohlfeld.

Der Waldkauz heult am Waldrand.

Nehe treten auf die Wiese und äugen hinüber zum Dorf. Klappernd werden dort die Fensterläden geschlossen, klirrend die Riegel zugestoßen.

Drohende Schatten jagen von Nordost heran und verhüllen das Sternengesimmer. Da tönen rätselhaft Stimmen herab vom Nachthimmel. „Möwi löwi“. „Klau klau“. „Kui kundewi“. „Tirr turr“. „Gagagagag!“.

Die letzten Stimpfler jagt der Winter vor sich her. Der Seestrand vereist; nun müssen selbst die Hartnäckigsten weichen.

Verdunst glöht der alte, abergläubische Bauer der sichernd um Haus und Hof schreitet, in die dunkle Höhe: Der wilde Jäger zieht vorüber! Schnell, tritt er zurück ins Haus.

Nach einer Stunde lauscht er nochmals hinaus. Die Laute sind verstummt. Aber der Wind hat sich wieder aufgenommen. Eifrig fährt er über das Land. Heftiger und heftiger werden die Stöße. Windruten peitschen die Fensterläden.

Der Nordost kommt wieder dahergesegt. Er rüttelt an jeder Tür, poltert an allen Dachtraufen und heult in sämtlichen Schornsteinen.

Das Wild kehrt heim in den Wald. Der Kauz sucht sein Baumloch wieder auf. In den Wetterpausen dringt sein Stöhnen und Klagen herüber zum Dorf.

Die Menschen haben sich tief in die Betten eingemummelt. Großmudding hält die kalten Füße an die Wärmebuddel.

Der Winter draußen kommt mit aller Macht eingezogen. Unter grellen Janfsarenklängen stürmt er die Lande.

### Einige Bemerkungen über den blauen Honigsauger (*Arbelorhina cyanea* L.).

Von Alfred Weidholz.

(Nachdruck verboten.)

In der Zeit von Dezember 1912 bis Juli 1913 bezog ich vier frisch importierte Honigsauger aus Deutschland. Ein Exemplar ging nach wenigen Tagen ein, eines starb während des Abfärbens im Herbst 1916, ein drittes lebte vier Jahre in Sofia, das vierte endlich befindet sich noch heute in meinem Besitze und erfreut sich des besten Wohlbefindens.

Nach meiner Erfahrung, die sich allerdings auf diese wenigen Köpfe beschränkt, ist unser Vogel durchaus nicht so hinfällig, als man vielfach anzunehmen scheint. Gerade an den aus dem tropischen Amerika zu uns gebrachten Fruchtstressem konnte man sich leider zur Genüge überzeugen, daß die Sterblichkeit unter den importierten Vögeln meistens auf schlechte Wartung während der Reise zurückzuführen war. Wie sahen die Honigsauger, Tangaren, Zuckervogel und Origanisten in der Regel aus, wenn sie in Europa anlangten?! Häufig starrten sie derart von Schmutz, daß man erst nach gründlicher Reinigung die Art feststellen konnte. Ist es da zu verwundern, wenn derartig vernachlässigte und sicher nicht immer genügend oft abgesetzte Vögel in großer Zahl zugrunde gehen?

Wer das erste Mal einen blauen Honigsauger zu Gesicht bekommt, wird schwerlich einen Ausdruck der Überraschung verbergen können. Die vorherrschende Farbe des Gefieders ist glänzend kornblumenblau, Flügel, Ober Rücken und Schwanz sowie die Oberseite der Flügel sind schwarz, den Kopf ziert eine türkisblaue Kappe; der schwarze, lange, sanft gebogene Schnabel und die hyazinroten Beine vervollständigen die märchenhafte Schönheit unseres Vogels. Aber erst wenn er die Flügel öffnet, wobei deren schwefelgelbe Unterseite sichtbar wird, zeigt er sich in seiner ganzen Pracht. Das Weibchen ist von unscheinbarer, grüner Färbung. Die Männchen legen ein Hochzeitskleid an, abgefärbt tragen sie das schlichte Federkleid der Weibchen.

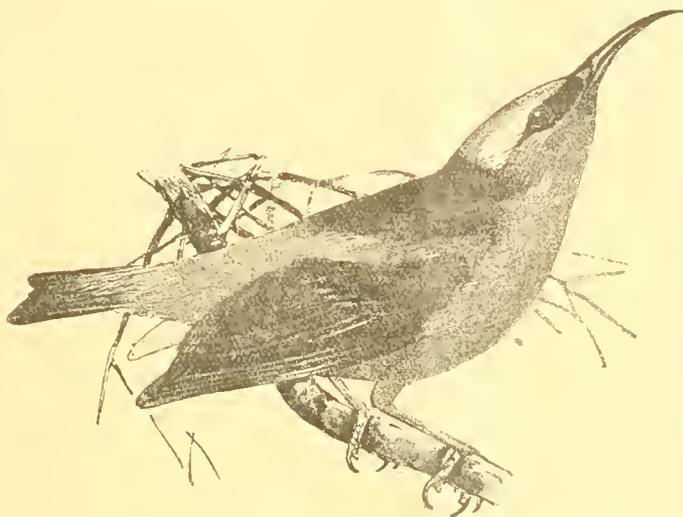
Meine Vögel, und dies stimmt auch mit der Erfahrung anderer überein, beginnen im Januar auf-

zufärben, sind Frühjahr und Sommer im Prachtgefieder und färben im September wieder ab. Merk-würdigerweise macht hierbei auch die Zunge eine Veränderung durch, indem sie sich an der Spitze ab-schuppt. Der Türkisvogel, Honigfanger oder Sai ist ein munterer Gefelle, friedlich und harmlos. Sein Betragen ähnelt dem der Meisen, er hängt häufig längere Zeit wie diese kopfabwärts an den Stäben der Käfigdecke. Im Fluge gleicht er einem prächtigen Falter, erinnert überhaupt in seiner ganzen Erschei-nung an die in ihrer südamerikanischen Heimat oft mit Schmetterlingen verwechselten Kolibris.

Da in der ersten Kriegszeit nur hie und da ausnahmsweise einige Bananen aufzutreiben waren und nun schon seit langem gänzlich im Handel fehlen, mußten auch meine Vögel auf ihre Lieblings-speise verzichten; es hat ihnen anscheinend nicht ge-schadet. Zerdrückte Birnen oder Äpfel, angefeuchteter Biskuit, etwas gekochter Zuckerreis und gewöhnliches, aus geriebenen Wöh-ren und trockenen Amei-senpuppen und Weiß-würmern hergestelltes Weichfutter, bilden seit langem die ausschließ-liche Nahrung meiner Honigfanger. Früher gab es auch öfters frisch gehäutete, ganz weiche Mehlwürmer; da dieses Zusatzfutter im Kriege hierorts allmählich auch ver-schwunden ist, be-schränkte ich mich da-rauf, in der warmen Jahreszeit etwas frische Ameisenpuppen zu rei-chen. Reis und Biskuit werden gierig hin-abgewürgt, besonders große Stücke auf einen Ast geschleppt und dort sukzessive verzehrt. In das Obstmus hingegen wird der lange Schnabel be-dächtig für längere Zeit versenkt und der süße Saft mit großem Behagen aufgenommen. Größere, weiche Obststücke werden emporgehoben, oft die längste Zeit im Schnabel gehalten und der Saft langsam ausgepreßt, wobei die lange, spitze Zunge über die Schnabelspitzen hinausgesteckt wird, um die etwa herabfallenden Tropfen aufzufangen. Schließlich wird dann die auf diese Weise gehörig zerquetschte Obst-schnitte, mag sie auch noch so groß sein, verschlungen. Alle Fruchtesser nehmen unverhältnismäßig viel Nahrung auf. Man muß also die Tiere stets reich-lich mit Futter versorgen, darf aber dabei nicht außer Acht lassen, den Speisezettel so zusammenzustellen, daß sie nicht überernährt werden. Herr Adolf Schumann, Inspektor am königlich zoologischen Garten in Sofia, konstatierte bei einigen gefangenen Türkis-vögeln bedeutende Anschwellungen der Leber, was natürlich auf Überernährung zurückgeführt werden mußte. Genannter Gewährsmann ließ dann u. a. das früher regelmäßig gegebene Eigelb fort, womit durchaus nicht gesagt sein soll, daß dieser Nährstoff

als solcher den Honigfängern Schaden brächte. Aber Eier mit anderen, gleichhochwertigen Nahrungsmitteln verabreicht, können zu einer Überernährung führen. Biskuit, Reis, auch Insekten sollen in nicht allzu großer Menge gefüttert werden, hingegen spare man nicht mit Früchten.

Das Badebedürfnis ist sehr groß, jeden Augen-blick sieht man einen der Vögel im Wasser plätschern. An heißen Sommertagen der Sonne ausgefetzt, wird das Gefieder so eng angelegt, daß die Kornblumen-blaue Vorder- und Unterseite wie auf Holz gemalt aus-sieht, der Hals wird mit jeder Minute länger, der Kopf seitwärts verdreht und der Schnabel weit aufgesperrt. Monatelang freue ich mich immer schon auf diesen An-blick. Erschreckt oder geärgert, vernimmt man ein heiseres Krächzen, doch verfügt unser Vogel auch über ein anspruchsloses, leise vorgetragenes Liedchen. Wenn Honigfanger miteinander in Streit geraten, hat man ein wunderbares Schauspiel vor sich. Gefähr-lich ist die Sache nicht, ein derartiger Kampf bleibt immer ein un-blutiges Turnier, endigt auch niemals mit einem Verlust an Federn. Die Kämpfenden senken den Schnabel tief herab, um ihn im nächsten Augenblicke senkrecht in die Höhe zu hal-ten. Dieser Vorgang, mehrmals rasch hin-tereinander wiederholt, sieht aus als ob die Streiter voreinander tiefe Büdlinge machen würden. Dabei stoßen sie ununterbrochen die schon früher erwähnten krächzenden Töne aus.



Honigfanger.

Ich will nun noch eine Episode erwähnen, die genügend beweist, daß der blaue Honigfanger kein weicherlicher Vogel ist. Vor etwa 15 Jahren bezog der hiesige Tiergroßhändler Emerich Hänsler um die Weihnachtszeit einen ausgefärbten Türkisvogel aus Deutschland. Es herrschte grimmige Kälte als der Vogel eines Abends vom Expresboten zugestellt wurde. Die Schutzleinwand war von der Emballage weggerissen worden und Herr Hänsler war sicher, eine Vogelleiche vor sich zu haben. Der Postbote versicherte aber, daß der Vogel ganz besonders munter wäre. Freudig überrascht, befreite Herr Hänsler den Vogel aus dem Transportkäfig. Kreuzfidel sprang dieser auf die Sitzstange, glättete das Gefieder, ging jogleich ans Futter, und wenige Minuten später saß er im Wasser, um ein ausgiebiges Bad zu nehmen. Dieser Vogel lebte dann mehrere Jahre beim in-zwischen verstorbenen Oberinspektor Rupp, dessen Namen vielleicht noch manchem erinnerlich sein dürfte.

Wien, 12. Januar 1918.

## Praktische Winke über das Einsammeln frischer Ameisenpuppen.

Von Paul Groß, Dresden.

(Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Etwa in der ersten Woche des Monats Mai, warme Witterung bis dahin vorausgesetzt, kann zum erstmaligen Ausnehmen der Ameisenhügel geschritten werden. Dazu wählt man sich aber einen Tag, der aller Voraussicht nach schön und insbesondere sonnig zu werden verspricht. Regnerische oder kalte Tage eignen sich zum Einsammeln von Ameiseneiern nicht. Zweckmäßig hat man sich neben genügendem Proviant hauptsächlich auszurüsten mit 1. einem dauerhaften, groben Leinwand sack, der vor allen Dingen keine Löcher und um so größer zu sein hat, je mehr man Hügel ausnehmen kann (ich benutze ihn beispielsweise von der Größe eines Kartoffelsackes); 2. einem Paar dicken Faust- oder Fingerhandschuhen (erstere verdienen den Vorzug) oder wollenen, dicken, festen Socken; 3. einem nicht allzuleichten, rauhen Tuch, wenn vorhanden, einem Badehandtuch; 4. einem wollenen Halstuch; 5. einem beliebigen eisernen Gegenstand zum Aufscharren von Erdreich und 6. einem Korb oder einer Kiste aus Holz oder Blech zur Aufnahme bzw. zum Transport der gesammelten Ameisenpuppen. Hierzu einen Karton zu benutzen, ist um deswillen nicht rätlich, weil die immer feuchten Puppen den Boden erweichen und daher ihren Transport bis zum Ende sehr gefährden würden. Korb oder Kiste müssen mehr breit als hoch und dabei von einem Umfange sein, der der Menge Puppen entspricht, die man nach Zahl und Größe der bei bisherigen Exkursionen gefundenen Hügel glaubt erheben zu können. Die Ameiseneier sind bekanntlich im frischen Zustande sehr schwer und würden sich, hoch aufgeschichtet, beim Befördern in Folge ihrer Last mehr und mehr setzen, sodaß man, zu Hause angekommen, nicht die schönen, lockeren Eier, sondern einen nassen Klumpen ausschütten würde, der alle Freude über die Ernte mit einem Schlage vernichten müßte. Frische Ameiseneier in größerer Menge dürfen aus gleichem Grunde in kleineren Säcken natürlich erst recht nicht transportiert werden.

Mit den oben genannten Gegenständen also ausgerüstet, macht man sich nun auf den Weg, sei es zu Fuß oder mit Benutzung der Eisenbahn, jedenfalls aber so zeitig als möglich, um möglichst an Ort und Stelle zu sein, bevor es heiß wird.

Beim ersten Hügel angelangt, werden zunächst die Strümpfe über die Hosen gezogen, um nach Möglichkeit zu verhindern, daß die alsbald sich zur Wehr setzenden Ameisen an den Körper gelangen; hierauf wird das Halstuch um den Hals gebunden, der Koll zugknöpft und dann werden die Handschuhe angezogen bzw. die Socken über Hände und Kollärmel gestreift, um nicht allein die Hände zu schützen, sondern auch dem Eindringen der Ameisen in die Arme zu begegnen. Ohne diesen Händeschutz würde man nur kurze Zeit arbeiten können; denn die Ameisen, werden sie gestört, setzen sich, wie eben erwähnt, in Verteidigung, indem sie eine ätzende Flüssigkeit (Ameisen säure) absondern, die alsbald die bloßen Hände zu jeder weiteren Tätigkeit unbrauch-

bar machen würde; es würde sich nämlich von ihnen beim gelindesten Druck auf sie die ganze Haut abschälen und das fürchterliche Brennen ließe einfach nicht mehr zugreifen. Je länger die Sonne den Hügel bereits bescheint, um so gefährlicher sind die Ameisen in dieser Richtung, weshalb sich ganz von selbst verbietet, bei weit vorgeschrittener Tageszeit, bei Sonnenbrand, die Sache vorzunehmen.

Hat man sich in obenerwähnter Weise vorbereitet, wird nunmehr der erste Haufen von obenherab mit beiden Händen behutsam geöffnet. Wurde der Ameisenhaufen bis jetzt von den Sonnenstrahlen wenig oder noch gar nicht getroffen, findet man die Eier weit oben und ziemlich alle beisammen, während man sie im anderen Falle tiefer und verstreut anzutreffen pflegt, meistens an dem Rande des Haufens. Mit den Eiern erfährt man natürlich auch ungezählte Ameisen und Nadeln, was nun alles so schnell als möglich in den vorher nebenan gelegten, geöffneten Sack geschmissen wird. Indessen darf man hierbei den Haufen nicht vollständig ausplündern, wenn man ihm im Laufe des Sommers noch mehrere Male einen gleichen Besuch abstatten will. Hat man ihm das Nötige entnommen, füllt man die seitwärts gebrachten Vastoffe wieder zu der ursprünglichen Gestalt des Haufens auf und geht nun, den Sack fest verschnürt, zum zweiten, zum dritten usw., mit denen man auf gleiche Art verfährt, bis der Sack voll ist.

Wenn nicht schon früher des öfteren geschehen, wird man jetzt, vom Haufen entfernt, sich nach Abzug des Handschutzes der Ameisen entledigen, die sich an den Kleidungsstücken befinden, indem man sie einfach von ihnen abstreicht. Alsdann wird man den Sack mit seinem Inhalt sowie das Transportgerät auf einige Zeit im Gebüsch oder an sonst geeigneter Stelle zu verbergen suchen und Umschau halten nach einem Platze, der möglichst kahl und schattensfrei, dagegen dauernd den Sonnenstrahlen ausgesetzt ist. Dieser Platz möchte aber besser auch harten, nadelfreien Boden haben. Kann es sein, dann ist dem Sandboden oder gar einer Sandgrube der Vorzug zu geben. Auf diesem Platze werden unter Zuhilfenahme des oben unter 5 genannten Gegenstandes eine Anzahl Löcher gemacht, etwa 4—8, je 1 m im Umkreis voneinander entfernt, 30—40 cm oben im Durchmesser und 15—20 cm in Mitte tief, von Gestalt einer Mulde, reinigt sie gut, ebenso den Platz, innerhalb dessen sich die Löcher befinden, legt über sie schwache, dünne Hölzchen und holt schließlich belaubte Ästchen und Nadelzweige herbei, mit denen die Löcher beschattet werden. Das Laub- und Nadelwerk wird zu diesem Behufe entsprechend dick über die Hölzchen gelegt, so, daß wohl die Löcher damit ganz und gar verdeckt sind, darüber hinaus aber kein weiteres Erdreich erfährt wird.

Ist diese Arbeit beendet, holt man den vorhin bei Seite gebrachten Sack herzu und schüttet seinen Inhalt rings um die Löcher aus, alles recht gleichmäßig verteilend und verbreitend. Die sich unter letzterem befindlichen Ameisen werden nun die Puppen vor den Sonnenstrahlen bzw. vor dem Lichte überhaupt, zu verbergen streben und sie in aller Hast in die beschatteten Löcher tragen, was übrigens sehr interessant anzuschauen ist. Viele Ameisen werden

sich an dieser Tätigkeit nicht mit beteiligen, sondern scheinbar zwecklos umherlaufen. Das sind nach meiner Beobachtung die, die sich auch sonst mit den Ameisenpuppen innerhalb des Baues nicht abgeben und andere Pflichten zu erfüllen haben. Die aber einmal „tragen“, werden bei ihrer Arbeit immer eifriger, so daß in einer Stunde auf dem Plage kaum noch Puppen zu sehen sind — sie befinden sich nunmehr in den Vöchern.

Während aber die Ameisen dieses Geschäft verrichten, wird man nicht müßig dastehen und zusehen, sondern neue Beute herbeischaffen und diese ist die erste eingetragen, auf jene wieder aufgeschüttet. Vorher macht man einzeln und nacheinander die Vöcher frei, nimmt den größten Teil der Ameiseneier aus ihnen heraus und bringt sie zunächst im Korbe usw. unter, worauf alsbald die Vöcher wieder wie vorher zugedeckt werden. Die tragenden Ameisen überläßt man wieder ihrer Arbeit und begibt sich mit Korb und Sack jetzt an einen schattigen Platz, dessen Erdreich glatt ist. Dort wird der Sack ausgebreitet und die Ameiseneier aus dem Korbe werden daraufgeschüttet. Die letzteren werden breitgestrichen und es wird alsbald damit begonnen, sie abzuführen, d. h., sie von den unter ihnen befindlichen Ameisen völlig zu säubern. Das wird dadurch erreicht, daß man das Tuch (s. oben unter 3) in ganzer Breite und halber Länge über die Eier hinwegzieht. Je rauher das Tuch ist, umso mehr bleiben Ameisen an ihm hängen, die immer seitlich abgeschüttelt werden. Das wird solange wiederholt, bis keine Ameisen mehr vorhanden, bis die Eier rein sind, was aber gar nicht viel Zeit beansprucht. (Schluß folgt.)

## Kohlmeise und Grünspecht als Bienenschädlinge.

Von Max Nendle.

(Nachdruck verboten.)

Zahlreich sind die Feinde der Bienen unter unseren heimischen Vögeln. So scheint es wenigstens, wenn man so manchen Lehrbüchern der Bienenzucht glauben dürfte und alle Ansätze, die dieses Kapitel behandeln, ernst nehmen wollte.

Namentlich wird in älteren, aber vielfach noch weitverbreiteten Werken über Bienenpflege eine ganz ansehnliche Zahl meist sehr nützlicher Vögel als „gefährliche Bienenfeinde“ näher beschrieben und abgebildet. Vor allem sind dies: Die Kohlmeise, unsere beiden Koißschwänze, der graue Fliegenfänger, Rauch- und Mehlschwalbe, der rotrückige Würger, Grünspecht und Storch, welche als „Erzfeinde“ der Bienen bei den Imkern im schwarzen Buche stehen. Dazu kommen in manchen Schriften: Koißflehchen, weiße Bachstelze, Mauersegler, Zaunkönig, großer Würger, Schwarzspecht, sowie Mäuse- und Weipenbusard. A. Ludwig (Unsere Bienen, Berlin 1906) vervollständigt die Prospektionsliste noch durch den Dorfsperling, den er als Bienenfänger und =verzehrter gesehen haben will. „Nicht alle Vertreter dieser ehrenwerten Sippe“, schreibt derselbe a. a. O. (S. 703), „sind Imker, aber einige sind es mit Ausdauer; und diese nehmen nicht nur mit toten Bienen oder mit Drohnen vorlieb, sondern sie früh-

stücken massenhaft schwer beladen heimkehrende Arbeitsbienen, wie ich selbst genügend beobachtet habe.“

Erfreulicherweise haben die neueren und neuesten Bienenchriftsteller nach gewissenhafter Prüfung der Personalakten aller des Bienenfanges beschuldigten Vögel mit der alten, vielfach ganz unbegründeten Überlieferung gebrochen und die Zahl der „bienengefährlichen“ Vögel auf einige wenige Arten beschränkt, von denen aber nur zwei (vgl. Dr. O. Krancher, Leben und Zucht der Honigbiene, Stuttgart 1912) dem Imker an seinem Bienenstand wirklich Schaden bringen können: Die Kohlmeise und der Grünspecht, während die Bienenschädlichkeit der übrigen Vögel so minimal ist, daß sie kaum in Betracht kommt.

Zunächst ist es die Kohlmeise, welche durch ihr Tun und Treiben an den Bienenständen einen mehr oder minder empfindlichen Schaden anzurichten vermag. Dieselbe klopft nämlich, zumal gegen Ausgang des Winters, auf ihrer unermüdlichen Nahrungssuche gern etwas andauernder an die Bienenstöcke, ursprünglich vielleicht gar nicht in übler Absicht. Der Erfolg ist aber gewöhnlich, wie schon Raumann (Naturgeschichte der Vögel Mitteleuropas, Bd. II, S. 263) berichtet, daß von den dadurch rege gemachten Bienen langsam und schlaftrunken eine am Flugloch erscheint, um sich nach dem Störenfried umzusehen. Im gleichen Augenblick wird sie auch schon von der Meise ergriffen, auf den nächsten Baum getragen, in die blaugrauen Krallen genommen und mit dem Schnabel der letzten Hinterleibsringe samt dem gefährlichen Giftapparat beraubt, während der Rest ohne Schaden verzehrt wird. Die Bienen haben sich indessen, durch die Kälte geschreckt, wiederum ins Innere zurückgezogen. Es wird angepocht, wieder eine Biene am Kragen genommen und so geht es fort, Tag für Tag, oft von früh bis spät. Läßt man die Meise gewähren, so kann es geschehen, daß sie nach und nach ein Bienenvolk ganz erheblich dezimiert, ja laut S. Wiggall (Illustriertes Handbuch der Bienenzucht, Stuttgart 1889, S. 69) einzelne Bienenkörbe ganz ausfrisst. Doch gilt dies gewöhnlich nur von einzelnen Exemplaren, die den Winter durch bei einem Bienenstande sich aufhalten und dort ihren Jagdgrund aufschlagen. Duzende von anderen, die vorüberziehen, schaden nichts.

Der Bienenfang seitens der Kohlmeise soll, wie behauptet wird, in der Regel nur dort erfolgen, wo der Vogel nicht genug Nahrung findet und wo die künstliche Fütterung fehlt. Wo man der Kohlmeise mit Speckschwarten, Talgküchen, Knochenabfällen, Nüssen und dergleichen den Tisch deckt, da geht sie angeblich nie auf verbotenen Wegen.

Füttern wir Vogelfreunde darum fleißig und sachgemäß diese reizenden Tierchen während der rauhen Jahreszeit, machen wir sie zu Stammgästen unseres Futterplatzes, damit sie in Tagen bitterer Not nicht auf Bienen angewiesen sind und an den Bienenständen ihren Hunger stillen müssen, was ihnen gar manchmal Tod und Verderben bringt.

Leider geschieht es, und zwar hauptsächlich auf dem Lande, daß Bienenhalter auf jede Kohlmeise, die an ihrem Bienenstande sich blicken läßt, aus

blindem Eigennutz und im alten gedankenlosen Irrglauben sofort inallen, ohne sich ein Gewissen daraus zu machen, ja es sogar im Vollgefühl der Löblichkeit ihres Tuns als eine Art Ehrensache betrachten, möglichst vielen Gliedern dieser „Bienenfeinde“ das Handwerk zu legen, so daß bisweilen, namentlich zur Zugzeit, eine Anzahl von Meisen die Walfstatt bedeckt.

Indes können wohl nur ganz rückständige, geistig unterernährte „Bienenwäter“ es über sich bringen, Meisen kaltblütig niederzuschleien oder auch in Ermanglung eines Schießens dieselben in Fallen wegzufangen, um ihnen den Hals umzudrehen“).

Derlei Leute haben anscheinend nie etwas davon gehört oder gelesen, wie leicht man mit den einfachsten Mitteln Vorkehrungen treffen kann, welche den Meisen jedes Wegklapern der Bienen an den Flugöffnungen vollständig unmöglich machen. Sie wissen wohl nicht, daß es oftmals nur tote Bienen sind, welche die Kohlmeisen als „Lederbissen“ am Flugloch auslesen, wie solche aus den Stöcken von den Arbeiterinnen im Interesse der Reinhaltung, bald in größerer, bald in kleinerer Zahl, herausgeschafft zu werden pflegen. Noch viel weniger haben sie eine Ahnung, welche wesentliche Dienste diese Vögel als eifrige Kerbtiervertilger gerade dem Imker leisten, dadurch, daß sie zur günstigen Entfaltung und Entwicklung der Blütenpracht im Obstgarten einen guten Teil beitragen und darum eine Verminderung der Meisen auch eine Schmälerung der Honigtracht zur Folge hat. Sie bedenken nicht, daß der Nutzen der Meisen in Garten und Wald den Schaden, den sie etwa am Bienenstande verursachen, im Verhältnis weit überwiegt. Von dem gesetzlichen Schutz, unter den vorab und ganz besonders die Meisen mit Rücksicht auf ihre außerordentliche Nützlichkeit gestellt sind, haben sie erst recht keine Kenntnis.

So geartete Ränze sind aber erfahrungsgemäß nicht zu überzeugen von der Unvernunft ihrer Handlungsweise und in ihrer Verbohrtheit jeder wohlwollenden Belehrung unzugänglich. Namentlich wollen sie nicht glauben, daß, wenn es mit ihrer Bienenzucht nicht recht vorwärts geht, keineswegs die Meisen daran die Schuld tragen, sondern ihre eigene Unschicklichkeit. Will darum der warmherzige Vogelschützer dem ärgerlichen Treiben eines solchen brutalen „Meisenfötters“ ein Ende machen, so bleibt ihm nichts anderes übrig, als denselben rücksichtslos dem Rasi zu überliefern, bzw. ihm den Gendarm ins Haus zu schicken. Ist er einmal vom Strafrichter tüchtig beim Ohr geholt worden, so wird er sich wohl oder übel dazu verstehen, seine Bienenkästen gegen Übergriffe der Kohlmeise statt mit der Plinte, wie bisher, durch geeignete Vorkehrungen und Maßnahmen verschiedener Art entsprechend zu schützen und zu behüten\*\*).

\* Erwähnt sei noch, daß alljährlich nicht wenige Meisen an den Bienenständen, und zwar gegen den Willen des Imters in Massenfallen verunglücken. Derlei Fanggerate dürfen doch nur während der Nacht aufgestellt werden, niemals aber am hellen Tage.

Der Verf. \*) Daneb! Unsere heimischen Vögel und ihr Schutz, 1913, S. 400 empfiehlt, vor dem Flugloch ein kleines Drahtbüchlein anzubringen, das wert genug ist, um den Bienen den Aus- und Eingang zu ermöglichen, aber so enge, daß die ausschweifende Biene nicht ergriffen werden kann, solange sie noch friert. Hat sich das Insekt einmal in die Luft geschwungen, so vermag die Kohlmeise als Klettervogel es nicht mehr zu fassen. — Man kann aber auch den Rat des Vater Leuz befolgen, vor das Flugloch zwei fingerstarke -labden und auf diese ein „schiefes“ zu legen, welcher die Meise nicht beikant und doch den Bienen frische Luft zuführt, bei gutem Wetter einen Auszug gestattet und dabei den trügerischen Sonnenschein

Außer der Kohlmeise macht sich auch noch ein anderer Vogel an den Bienenständen unliebsam bemerkbar, und zwar der Grünspecht.

Des Winters Not treibt auch diesen Vogel in die Nähe menschlicher Wohnungen, namentlich wenn tiefer Schnee bei großer Kälte den Boden bedeckt und demselben die Ameisen, welche ihm seine Nahrung liefern, unzugänglich sind. „Da kommt es dann“, wie J. Wigzall (a. a. O. S. 65) schreibt, „nicht selten vor, daß derselbe auch an Bienenstöcken seinen Schnabel probiert, um sich durch die handgroß gehackten Öffnungen einen Bissen in Gestalt einer Wade oder eines Bienleins nach dem anderen herauszuholen. Hat aber der Grünspecht einmal eine so ergiebige Nahrungsquelle und obendrein einen unvorsichtigen nachlässigen Imker gefunden, der tagelang im Winter seine Bienen unbeaufsichtigt läßt, so wird er diese Gelegenheit nicht unbenutzt lassen, und den Stock bis auf den letzten Rest seiner Bewohner berauben.“ Auch nach Brehm (Tierleben, 4. Auflage, Vögel III 1911, S. 447) „zermeißelt der Grünspecht dann und wann im Winter einmal die Wände eines Bienenstodes und richtet nunmehr unter den Immen arge Verheerungen an.“ Schacht (Die Vögel des Teutoburger Waldes, 2. Auflage, 1907, S. 52) erzählt, daß einmal ein Grünspecht seinem Nachbar in die Kuppen zweier Bienenkörbe ein etwa handgroßes Loch gehackt und sich eine Portion Bienen zu Gemüte geführt hätte. Gleichzeitig wäre von einem Nachbardorfe die Kunde eingelaufen, daß sich auch dort ein Grünspecht dieser Übergriffe schuldig gemacht habe und, da man den Schaden nicht zeitig bemerkt, auf diese Weise ein Bienenstand total ruiniert worden sei. Der Grünspecht hat es wohl immer schon so getrieben. Denn bereits in den von G. J. Wilhelm herausgegebenen „Unterhaltungen aus der Naturgeschichte (Mugspurg 1795, Vögel II, S. 362) heißt es: „Dieser Vogel frißt auch Bienen, bey deren Stöcken er sich einfindet, und sehr schädlich wird“\*).

vom Flugloch entfernt hält. — Ein anderes einfaches Mittel ist, die Bienenstöcke mit Stücken grauer Sadleimwand einzuhüllen, wie sie z. B. zur Verhüllung von -aden verwendet wird, und so die Kohlmeise am Bohren zu hindern. Das Flugloch kann dabei offen bleiben, so daß die Bienen nach Belieben ihre Reinigungsansätze unternehmen können. Außerdem erhalten die Bienen durch eine abseits angebrachte Futterstelle eine wirksame Ablenkung. Dem Erkundungsgeist der Imter eröffnet sich da überhaupt ein weites Feld! — In modern eingerichteten Bienenhäusern erweitert man sich solche lastiger Befunde bekanntlich dadurch, daß man sämtliche Einflugöffnungen durch Herablassen der Laden verschließt.

Der Verf. \*) Auffällig ist, daß das Verzehren der Bienen für den Grünspecht ohne Gefahr zu sein scheint. Möglicherweise hat dies seinen Grund darin, daß derselbe die Bienen, bevor er sie hinunterschluckt, zwischen dem vorderen hornigen Schnabel zusammenquetscht und tot drückt, so daß sie dem Vogel, nachdem alles Leben aus ihnen entflohen, nicht mehr schaden können. Vielleicht ist er aber auch ihnen gegen das Gift des Bienensäftes. Nach Prof. Dr. H. Raebiger, Halle a. S. (vgl. Deutsch. Bienenkalender 1918, Leipzig, S. 179) soll es nämlich Tiere geben, die hinsichtlich des Bienensäftes „giftfest“ sind. Hierzu gehören diesem Autor gemäß in erster Linie die „Schädlinge der Bienen“, wie Storch, Meise, Rostschwänze, grüner Fliegenfänger, Kleiber, Schwalbe, Specht, Raubwürger, rotirischer Würger der südbäiische Bienenfresser, ferner Eichelhäher usw. Die Behauptung, daß die vorbezichneten Vögel gegen Bienengift gefest seien, las ich a. a. O. zum ersten Male. War man doch bisher allgemein der Anschauung, daß die des Bienenstanges verdächtigen Vögel, wie Rostschwänze, Schwalben usw., welche ihre -ente nicht nach Art der Kohlmeise so geschickt zu transformieren verstehen, daß ihnen der Giftsaft nicht anrühren kann, sondern so wie sie im Fluge erfangen wurde, ganz und unzerstückelt hinunterschlügen, obigen nur dem Raug der stadellosen Dröhen, weil sie von den Arbeiterbienen im Schwunde gefressen würden und dadurch notwendig am Gift der durch den Bienenstich herbeigebrachten Anschwellung der Speiseröhre in Entzündung eingehen müßten. Doch ist der Glaube an die unbedeutende Wichtigkeit dieser althergebrachten Annahme durch die Mitteilung Dr. Genglers in der „Entsch. Monatsheften 1913“ (S. 108), er habe an den Bienenständen der königl. Bienenzuchtanstalt in Erlangen wiederholt Gartenrostschwänze und ebenso Fliegenknapper erlegt, welche von 1 g Bienen im Magen hatten, ganz bedeutend ins Wanken geraten. Sollten am Ende die „Schädlinge der Bienen“ doch „giftfest“ sein, ähnlich wie der Zerg, gegen das Gift, das dem Biß der Kreuzotter entsaunt? Vorläufig wollen wir hinter dieser Behauptung ein großes Fragezeichen machen.

Der Verf.

Diese leidige „Liebhaberei“ des Grünspechtes, Bienenstöcke anzuschlagen, um zu dem leckeren Inhalt zu gelangen, ist wahrscheinlich eine individuelle, bzw. eine lokale Uuart, die keineswegs allen Grünspechten eigen sein dürfte. Denn, obgleich dieser Specht hierzulande als Brut- und Strichvogel häufig angetroffen wird, und bei seinen Streifereien zur Winterszeit in den Vorgärten eine gewöhnliche Erscheinung ist, kam mir doch im Laufe der vielen Jahre meines Hierseins niemals zu Ohren, daß einer dieser Vögel an den Bienenwölfen in unserem etwa fünf Stunden nordwestlich von Augsburg gelegenen Walddorfe irgend einen Schaden angerichtet hätte. Desgleichen versicherte mir erst neulich der Schreinermeister Schuster, ein weithin bekannter Großbienenzüchter, welcher im benachbarten Biberbach mit mehr als hundert Wölfen imfirt, daß ihm während seiner nahezu 39-jährigen Imkerpraxis kaum ein paarmal Gelegenheit geboten worden sei, den Grünspecht an seinen Bienenständen zu beobachten. Seinen Wahrnehmungen zufolge ließ derselbe die Strohkörbe sowie die modernen Bienenwohnungen jedesmal völlig unbeachtet, dagegen machte er sich bei jedem Besuche an einigen „Klozbeuten“ (hohle Baumstrünke) zu schaffen, welche eine Anzahl kleinerer Ein schläge aufzeigten, die aber unzweifelhaft erkennen ließen, daß es dem Vogel nicht um die Bienen, sondern um die in den etwas vermorschten Klozbeuten hausenden Kerfe zu tun war. Ferner ist im Naumann (a. a. O. Bd. V, S. 271) zu lesen: „Daß dieser Vogel Bienenstöcke zerhackt und Bienen frisst, habe ich niemals gesehen.“ Ähnlich äußert sich Friderich (Naturgeschichte der deutschen Vögel, 5. Auflage 1905, S. 350): „Daß der Grünspecht Bienen frist, ist nicht erwiesen.“ Die Gebrüder Müller (Tiere der Heimat, Bd. II, 2. Auflage 1894, S. 202) und Altum (Forstzoologie, 2. Auflage 1880, S. 80) schweigen sich hierüber vollständig aus. Diese wenigen Angaben dürften wohl zur Genüge zeigen, daß der Grünspecht es nicht überall und allenthalben auf das Blindern der Bienenstöcke abgesehen hat, sondern daß sein diesbezügliches Verhalten, wie so vieler anderer Vögel, je nach der Verschiedenheit der Gegend verschieden ist, ebenso wie die Färbung vieler Vogelarten in den verschiedenen Örtlichkeiten variiert.

Der Vollständigkeit halber mag noch bemerkt werden, daß der Grünspecht nicht bloß die Bienenstöcke angeht, sondern daß von ihm mitunter auch die morschen, von Insekten und deren Brut besetzten Stellen der Balken des Bienenhauses mit wichtigen Schlägen bearbeitet werden, was, ganz abgesehen von der Beschädigung, wegen der ungemein starken Störung der Bienenwölker in ihrer Winterruhe, allerlei Unzuträglichkeiten im Gefolge hat.

Nicht selten wird dem Meister Hämmerlein bei seinem Erscheinen an den Bienenständen ein übler Empfang bereitet. Mancher schießwütige, unverständige Imker rückt demselben gleich mit der Schrotspitze zu leibe, um ihm ein Wiederkommen für immer zu verleiden, anstatt den Specht durch Blindschüsse zu vertreiben und zu verschrecken, die bei der ausgesprochenen Scheuheit desselben ihre Wirkung sicherlich nicht verfehlt hätten. Wozu denn allzogleich morden, wenn es sich um einen so schönen und noch dazu manchen-

orts recht seltenen Vogel handelt, und der Zweck auch auf andere Weise erreicht wird? Außerdem wäre allzu eifrigen Imkern noch zu bedenken, daß das Wegschießen von Spechten gegen das Vogelerschutzgesetz verstößt und dementsprechend bestraft wird. —

Soviel über die Bienenschädlichkeit der Nohlwaise und des Grünspechtes. Dieselbe läßt sich, wie aus den vorstehenden Ausführungen ersichtlich, gewiß nicht in Abrede stellen, wird jedoch vielfach durch die übliche Verallgemeinerung arg übertrieben. Im übrigen aber müssen wir Vogelfreunde jenen Bienenvätern, die in ihrem Fanatismus fast hinter jedem Vogel einen „Bienenfeind“ wittern, und deren Verhältnis zu den Vögeln, namentlich soweit sie von den Imkern „versehmt“ sind, ein durchaus feindliches ist, immer und immer wieder sagen: Der Imker meine nicht, daß die ganze Natur um seinetwillen erschaffen ist, und daß sonst jeder nützliche Vogel nicht wert ist, zu leben, wenn er hier und da neben anderen Insekten auch einmal eine Biene verzehrt. Solcher Bienen, die durch des Imkers Verschulden oder durch Krankheit und ungünstige Witterung zugrunde gehen, sind jedenfalls mehr, als derer, welche in fangesprohen Vogelkehlen verschwinden. Wir können ihnen nicht oft genug entgegenhalten: Wollte man jedes Geschöpf ausrotten, über das der Forstmann und Jäger, der Landmann, der Fischer, der Gärtner, der Winzer und Obstbauer, der Bienenzüchter, der Geflügelhalter, der Taubensportler klagt — es würde von der Tierwelt unserer Heimat nicht mehr viel übrig bleiben.

### Kleine Mitteilungen.

Der Nohlhäher, auch Tannenhäher genannt, in Sibirien brütend und in manchen Jahren häufiger Durchzugsvogel bei uns, ist kürzlich in verschiedenen Exemplaren in der Filenriede und im Bodmer Holze beobachtet worden. Sein Erscheinen deutet darauf hin, daß in seiner Heimat der Winter schon in aller Strenge eingeseht hat. Das beweist übrigens auch das Vorkommen mancher anderer in jüngster Zeit hier beobachteter Vögel, nordischer Regenpfeifer und Drosseln. Hann. Tagebl.

Der Kleiber als Wohnungsinspektor. In dem Siebel eines großen Gebäudes der Innenstadt ist verfuhsweise eine größere Anzahl Nistkamine eingebaut worden, die für Segler, aber auch für Stare bestimmt sein sollen. Die Annahme dieser Nistgelegenheit seitens der Segler ist noch nicht mit Sicherheit erwiesen, dagegen steht fest, daß Notschwänzen schon mehrere Male darin genistet und so gut wie alle Nisträume mit Geniste belegt haben. In diesem Winter erschien denn eines Vormittags ein Kleiber und machte sich in allen Höhlen der Reihe nach zu schaffen. Was tat er? Er inspizierte jeden Wohnraum und — beförderte alles Geniste darin nach außen! Es war zum Lachen, anzusehen, wie er aufräumte! Man hätte glauben können, er wollte den Bewohnern der Nisträume in ihrer Abwesenheit einen Streich spielen, wenn die Erklärung nicht darin wohl zu suchen ist, daß der Kleiber lediglich nach Nahrung für sich darin gesucht hätte. Ubrigens haben auch die Sperlinge schon großes Interesse für die schönen Unterkunftsplätze bekundet. Die Annahme derselben seitens der Segler wird jedoch nur eine Frage der Zeit sein. B. Du.

Überwinterung im Freien. Daß ich im letzten Jahre mit dem strengen Winter neben Kanarienz- und Inländern, Zebrafinken, Reiskögel, Diamantfinken auch Weißkopfnormen, jap. Mäwchen, Mossambikzeißige vorzüglich durch den Winter brachte im großen Freiflug, darf gewiß wieder zu neuen Versuchen nach dem Arzte anregen. Leider war mein bestes Goudamandineumännchen nicht witterungstauglich, so daß ich das Weibchen ins Zimmer verbrachte.

Dr. Bleichschmidt, Karlsruhe.

Im Felde, 1. Februar 1918.

Selten ist wohl unser grünes Blatt so „hoch“ gelesen worden wie Nr. 1 Jahrgang 1918 von mir. Nach harten Tagen am Nonzo liegen wir nun 1600 Meter hoch im Gebirge zwischen Nonzo und Tagliamento. Die Vogelwelt konnte ich wegen der wenigen freien Zeit nicht so studieren, nur machte mir in der Schlacht das Tun und Treiben einer Wasseramsel im grünen Nonzo Freude und hier die erste Alpenbraunelle, die ich in Freiheit beobachten konnte. — Also unsere tapfere „Gefiederte“ muß sich nun auch dem Arztege fügen und sich einschränken! Ich hoffe, daß alle Leser so denken wie ich und tapfer durchhalten, bis unser liebes Leibblatt wieder alle 8 Tage erscheint. Bald muß ja auch der ersuchte Friede kommen, und dann sollen uns unsere Lieblinge das Grausige vergessen lehren, was wir durchkosten mußten. — Ihnen verpüet ein gutes Jahr 1918 wünschend, mit bestem Gruß Ihr

Franz Fuchs, Kunstmalers.

## Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

In der letzten Nummer der „Gef. Welt“ lese ich in der Antwort auf Frage 21 betr. der wilden Weinbeeren, daß Entsender noch nicht beobachten konnte, daß Vögel im Freien solche nehmen. Demgegenüber möchte ich Ihnen berichten, daß seit ungefähr 8 Tagen, seitdem die Schneedecke ziemlich hoch geworden ist, eine große Anzahl Amseln täglich an unserem Hause sich einstellen und die Beeren des wilden Weines, die in diesem Jahre sehr üppig gewachsen sind, verzehren. Sonst kommen die Amseln hier nicht in die Nähe des Ortes, jetzt erst, da der Futtertisch draußen immer knapper wird, lassen sie sich täglich sehen, zupfen die ganzen Trauben des wilden Weines ab und fressen die Beeren in Ruhe auf dem nächsten Baum. Von den übrigen Vögeln konnte ich noch nicht beobachten, daß sie diese Beeren nehmen, besonders da ich Holunder im Garten habe, der ihnen sicher besser mundet.

Schwarzburg i. Th., 1. Januar 1918.

V. Adam.

## Aus den Vereinen.

**Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig.** In der am 21. Januar d. J. stattgefundenen Generalversammlung ergab die Neuwahl des Gesamtvorstandes folgendes Resultat: Johann Birk, Leipzig-Gohlis, Eisenacher Str. 70, 1. Vorsitzender; Alwin Saring, 11. Vorsitzender; Otto Kliebe, 1. Schriftführer; Karl Lehmann, 11. Schriftführer und Bibliothekar; Theodor Gäßtenwig, Kassenvwart; Max Schmiedel, Archivar. Im verfloffenen Geschäftsjahr wurden abgehalten: 1 Generalversammlung, 21 Vereinsabende und das 19. Stiftungsfest, ferner fanden zwecks ornithologischer Studien verschiedene Ausflüge statt. Die 22 Zusammenkünfte im Vereinslokal waren von insgesamt 246 Personen, davon 236 Mitglieder und 10 Gäste, besucht. Ein reger Briefverkehr ergab folgendes: Eingegangen waren 35 Briefe, 19 Karten und 5 Drucksachen, dem stehen an Ausgängen 34 Briefe und 3 Karten gegenüber, ausschließlich der zum Versand gelangten Vereinssemladungen. Der Kassenbestand zeigte folgendes:

Einnahme 523,27 M.

Ausgabe 122,51 M.

Kassenbestand 400,76 M.

Der Verein unterhielt die Mitgliedschaft bei nachstehenden Vereinigungen des Natur- und Vogelschutzes: „Deutscher Verein zum Schutze der Vogelwelt“, „Verein Jordsand zur Begründung von Vogelzuchtstätten an den deutschen Küsten“, „Bund für Vogelschutz in Stuttgart“, „Freie Vereinigung von Naturfreunden“ (Sitz Berlin). Wegen des in der „Gef. Welt“ herrschenden Kaummangels sei aus dem Jahresbericht nur noch kurz erwähnt, daß der Verein auch im verfloffenen Geschäftsjahr seinen Mitgliedern Waldkarten vermittelte, sowie ein größeres Quantum Futtermittel (Ameisenpuppen und Weißwurm) besorgte.

Möge dem arbeitsreichen Vereinsjahr 1917 ein ebensolches 1918 folgen und in Verbindung damit der langersehnte Frieden und die Heimkehr der feldgrauen Mitglieder.

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender, L-Gohlis, Eisenacher Straße 70.

**Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig.** Nächste Vereinsitzung Montag, den 6. Mai, abends 8 1/2 Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn“, Grimmaischer Steinweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender.

**„Aegitha“, Verein der Vogelfreunde zu Berlin.** Nächste Vereinsitzung Donnerstag, den 18. April, abends 8 1/2 Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Befanngabe der Tagesordnung am Sitzungsabend. Fortan werden die Sitzungen pünktlich um 8 1/2 Uhr eröffnet. Gäste stets willkommen. — Aufgenommen: Herr Staatsanwaltschaftsrat G. Bogatsch, Berlin-Halensee, Joachim-Friedrich-Straße 25.

Sonntag, den 21. April, Ausflug nach Biesenthal—Liepnitzsee—Lanke—Bernau. Abfahrt 8 1/2 Uhr vormittags vom Sietzener Bahnhof, Rückfahrt von Bernau 6 1/4 Uhr abends.

Der Vorstand.

J. A.: Karl Duberowski, 1. Schriftführer, Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.



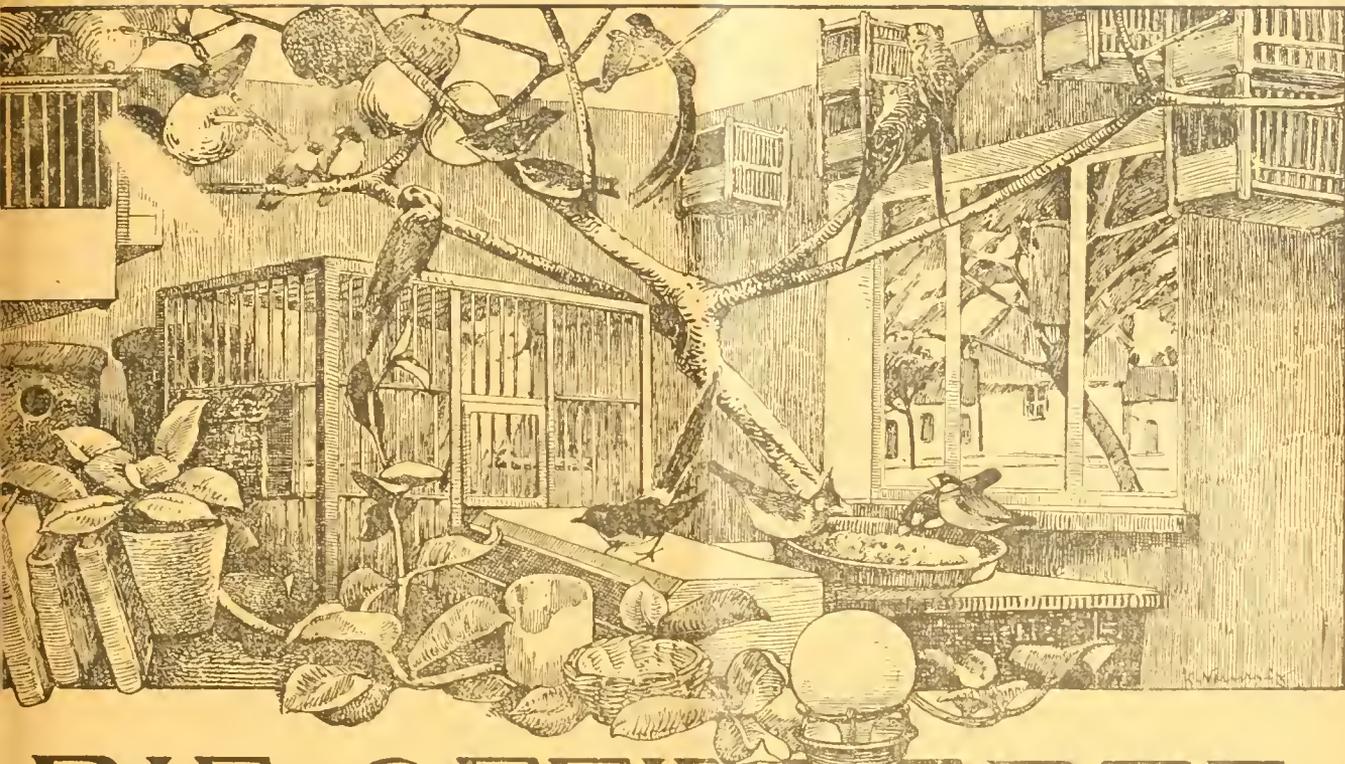
Herrn B. in A. Lebende Pflanzen in der Voliere sind fast ausnahmslos durch die Schnäbel der einheimischen Finken gefährdet. Am ehesten werden Larusgefträuch, Mahonien, Buchsbaum unberührt gelassen, und zwar dann, wenn möglichst täglich frische Zweige von allerlei Laub- und Nadelholzbäumen gereicht werden. Genannte Pflanzen, Beerensträucher, Wacholder, Nadelholzbäumchen eignen sich zum Bepflanzen von Volieren. Beete werden mit Rasen, Buchsbaum, Blaubeergebüsch, Heidekraut bepflanzt. Am besten setzt man Pflanzen in Kübeln oder Körben in die Erde, welche man entweder in der Voliere beläßt, bis sie der Nagemut der Vögel erliegen, oder man nimmt sie nach einiger Zeit heraus, damit sie sich wieder erholen und gibt sie dann wieder hinein.

Herrn J. H., Mühlhausen i. Gf.; Herrn G., Berlin SO.; Herrn St., Berlin-Wilmersdorf; Edsm. G. H., deutsche Feldpost 164; Beiträge dankend erhalten.

Herrn M. B., Kreuzwertheim. Der chinesische Grünling — *Chloris sinica* (L.) wurde häufiger einzeln, selten in größerer Anzahl eingeführt. Er wird wie unser Grünling ernährt, dessen Gesang dem jenes fast gleicht. Im Jahrgang 1914 der „Gef. Welt“ ist seine Züchtung geschildert. Es sind auch schon Mischlinge mit ihm und kanarienenweibchen erzielt. In „Einheimische Stubenvögel“, 5. Aufl., S. 360 f. ist er beschrieben, auf S. 361 abgebildet.

Herrn A. B., Gelle. Junge *Dorngrasmücken* wechseln das Kleingefieder des Jugendkleides ziemlich frühzeitig schon einige Wochen alt. In der Gefangenschaft wechseln alte Vögel das ganze Gefieder im Spätsommer, im Winter tritt bei ihnen eine Teilmauser (Kleingefieder) ein.

Herrn M. H., Trischenreuth. Heimische Vögel kann man, wenn sie völlig gesund sind, in ungeheizten Räumen überwintern, muß aber dafür sorgen, daß Futter und Wasser nicht gefrieren. Vermutlich ist das Futter aber zu feucht. Es muß ganz leicht und flockig sein, nicht etwa naß und klumpig. Sollte die Beschaffenheit des Futters richtig sein, so wäre zu versuchen, ob Beimengung fein geriebenen Mohnsamens zum Futter Abhilfe schafft. Letzteres wird auch der Fall sein, wenn als Getränk täglich 3—4 mal dünner erwärmter Haferscheleim statt des Trinkwassers gereicht wird. Der Haferscheleim wird wieder fortgenommen, wenn der Vogel den Durst gestillt hat, jedenfalls vor dem Erfalten. (Näheres J. Dr. K. Ruff „Einheimische Stubenvögel“ V. Aufl.).



# DIE GEFIEDERTE WELT. — ZEITSCHRIFT FÜR — VOGELLIEBHABER. —

Begründet von Dr. Karl Ruß.

Herausgegeben von Karl Neunzig in Hermsdorf bei Berlin.

## INHALT:

- Der Baumläufer als Käfigvogel. Von Martin Hettinger, München.  
 Girlitzbastarde und deren Weiterzucht. Von Rudolf Strehlke, Lübeck.  
 Praktische Winke über das Einsammeln frischer Ameisenpuppen. Von Paul  
 Groß, Dresden. (Schluß.)  
 Beobachtungen über die Vogelwelt im Taunus. Von Ant. Usinger.  
 Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbrief-  
 kasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—  
 (6 Nummern mit Abbildungen.)  
 Jährlich 24 Hefte M. 8.—



Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Breiter Weg 156.

Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der  
Grenz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg  
sowie in allen Annoncengeschäften.

# Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden  
Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen  
der Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sein.

Die 8 gespaltene Zeitspalte oder deren  
Raum wird mit 80 Pfennig berechnet.

## Käfige und Gerätschaften.

30 Pfd. erstklassiges Vogelkutter für Finken wegen Aufgabe d. L., per Pfd. 3 M., zu verkaufen. Auch in Teilquanten. 1 großer Drahtkäfig, 80x60x45 cm, für 15 M.; 1 Kistenkäfig, 50x30x25 cm, mit praktischer Außenfütterung, für 8 M., 2 kleinere Drahtkäfige, à 25 M. ebenfalls abzugeben. Angebote unter F. 6445 an die Expedition der „Ges. Welt“.

Suche 2 guterhaltene Schindlerkäfige, Kat. Nov. 1913 Nr. 248, 45x23x29 1/2 cm, zu kaufen. Gefl. Ang. unter W. 9 an die Exp. der „Ges. Welt“ erbeten.

## Futtermittel.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

## Mehlwürmer

Gegen Einsendung von 3,00 M. 1000 Stk. 281] franko.

Universalfutter „Zuckerblissen“, per 2 2,60 M.

Weißwurm 1917, per 2 9,00 M.

Getrocknete Naphthien. Geg. Einsend. von 2,00 M. 1/20 Ltr. franko.

Körnerfutter für Kanarien- u. Waldvögel, 2 2,40 M.

Papageifutter, 2 3,20 M.

**D. Waschinski & Co.,**  
Vickenthal bei Berlin.

Postcheckkonto Berlin Nr. 34825.

## Reform-Normal.

● II und V ●

für Rotkehlchen, Grasmücken, Pfd. 3,50 M., für Drosseln und Storbögel aller Art.

● III ●

für Nachtigallen, Sprosser, Pfd. 4,75 M. und alle zarten Weichfresser.

## Körnerfutter

für alle Finkenarten, Pfd. 2.— M.

„ Stieglitz, Zeisig, Sempel, „ 2,20 M.

„ Feld- und Heideleckerchen, „ 2,75 M.

Ameisenpuppen Ia und Weißwurm, Pfd. 11 M. 282

Elbweißwurm 1917, Pfd. 9 M.

Preisliste auf Wunsch.

August Sperling, Halle a. d. S.,  
Ludwig Wuchererstraße 44.

Ornithologischer Versand.  
Kernstraße 4198.

## Universalfutter

f. Weichfressl., p. Pfd. 1,50 M.; Kanarienfutter, per Pfd. 2,50 M.; Finken- und Waldvogelfutter, p. Pfd. 2,50 M.; Mäuser geg. 50 S., empfiehlt u. versendet [283

**J. E. Bertrand,**

Inhaber M. Bertrand, Nachen, Rheinl.  
Gegründet 1871

## Vogelfutter

für Kanarien-, Wald- und insektenfressende Vögel, gemischt und ungemischt, offeriert, soweit Vorrat [284

W. Göpel, Leipzig, Tröndlinring 1.  
Liste 13 gratis.

## Zur Beachtung! Frische Puppen für die „Ornis“.

Der Versand erfolgt nur unter Muster zum jeweiligen Tagespreise als Nachsendung.

Voreinsendung des Betrages nicht erwünscht. [285

Anmeldungen erbeten!

Ornithologischer Versand:

August Sperling, Halle a. d. S.

NB. Die frischen Puppen sind mit Mischfutter zu versüttern, da mit einem zeitweiligen Verbot gerechnet werden muß.

## Vögel.

### Fremdländische Vögel.

Suche zu kaufen alle Arten fremdländ. Vögel, Körner- und Weichfresser, Bastarde von Japanen und kleine Ziervögel, fremdländische Sittiche, Papageien, Täubchen usw., Kraniche und mehrere Arten Stelzläufer, Albinos und abnorm gefärbte Vögel. Off. werden erb. Versand nach Holland geht ohne Schwierigkeit. Fürchten Liebhaber die lange Reise, so können auch die Vögel gesund werden an meinen Geschäftsfreund L. Ruhe, Tierhandlung, Alfeld (Veine), welcher die Vögel an mich weiterexpediert. Off. nur allein an

W. C. Duyzend, Tierhandlung,  
Rotterdam, Holland. [286

### Handelsfreie

### Zier- und Singvögel

jeder Art kauft Fachmann fortwährend. Angebote mit genauen Angaben befördert Daube & Co., Annoncen-Expedition, Berlin SW 19 unter V. 9652. [287

### Schamadrossel,

Ia Männchen, zu kaufen gesucht. Für Singdrossel mit reinen Rufsen gebe ich in Tausch Ia Schwarzplättchen oder Amstel. Gebe ab 1 Nachtigall, Weibchen, ganz zahm, Schwanz bestochen, gute Füße, in Tausch gegen Sprosser- oder Nachtigallmännchen. Nur reell anbieten. [288  
Hermann Dabthof, Attendorn, i. Westf.

### Suche

1,1 kaliforn. Schopfwachteln,  
gute und gesunde erstklassige Exemplare, zu kaufen. Tausche auch auf hochgeliebten erstklass. Kanarienhahn (Preisrater). [289  
Bruno Kanich, Celle b. Hannover,  
Bahnhofstraße 39.

## Sing- und Ziervögel

sowie Käfige aller Art kauft [290  
E. Fischer, Kiel, Gutenbergstraße 2.

Liebhaber sucht prima

### seltenerere Prachtfinken

zu entpr. Preisen, bes. 3 Splzschwänze und kleine Kubas. Off. sub. Astrilde an die Exp. der „Ges. Welt“.

### Suche

ständig frische Ameisenener, Weißwurm, ebenso Weichfutter, nur prima Ware, zable guten Preis, für eigenen Bedarf. Auch tausche Sprosser, Rotkehlchen, Nachtigall, Grasmücke, Schwarzplatte gegen Futter oder andere Vögel, auch Prachtfinken. [292

Rob. Hesse, Enarbrüden 3,  
Dudweiler Straße 87.

Liebhaber gibt, da doppelt, div.

## Exoten

ab. Off. u. „Liebhaber 784 a. d. Exp. der „Ges. Welt“.

### Suche

1 allererstklassige Zyppe mit den seltensten Touren und Rufen im Tausch gegen Tauben. Liebhaber werden gebeten, ihre Offerten an F. Walke, Dresden, Schandauer Straße 46, zu richten. [294

Suche: 0,1 Silberhänabetchen, 0,2 Tigerfinken. [295

H. Anthony, Hamburg, Hochallee 81.

Abzugeben 1 Kanarienzuchtahn 15 M., 1 Weibchen do., gelb, 8 M. [296  
Geschw. Jeiter, Vacharn.

Verk. od. vert. „Ges. Welt“ 1917 3,50 M. Ausgest. Vögel, Weich- u. Körnerfutter. [297

Galle, Forst, L., Trieblerstraße 60.

## „Ornis“

### Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Sitz: Halle a. S., Lud. Wuchererstraße 44  
z. H. des Ing. W. Sperling.

Aufklärende Druckschrift mit Fragebogen sollte jeder Liebhaber sofort verlangen, denn nur eine allseitige Unterstützung der Vereinigung bedingt deren Lebensfähigkeit. Eine Verpflichtung zur Abnahme der angegebenen Futtermenge besteht nicht.

Mit treudeutschem Gruß:

(Chrenamlich)

Ing. W. Sperling, Halle a. S.,  
Geschäftsführer.

Apotheker W. Jena, Biberach/Riß,  
Ornith. Beirat i. S. d. S.

Berv.-Sekretär S. Hoffmann, Berlin W,  
Revisor. [298



Infolge einer Verletzung, die er im Kampfe für das Vaterland erlitten hatte, starb am 3. April

Herr Johann Fuchs,

Unteroffizier,

in Nürnberg.

Die Pflege seiner geliebten Veblinge war seine letzte Lebensfreude. Sein Andenken wird in Ehren gehalten. [299

„Ornis“ fr. B. V. d. V. D.

Freiherr v. Dalwigk, Beirat.  
Martin Sperling, Geschäftsführer.

Jahrgang XLVII.

Heft 9.



# Die gefiederte Welt.



Zeitschrift für Vogelliebhaber.

## Der Baumläufer als Näsivogel.

Von Martin Hettinger, München.

(Nachdruck verboten.)

Blättert man in den letzten zehn Jahrgängen der „Gef. Welt“ und in vieler in unsere Liebhaberei einschlägigen Literatur nach, um sich über die Erfahrungen, welche in bezug auf die Näsivogelung des Baumläufers vorliegen, zu unterrichten, so ersieht man, daß derselben herzlich wenig Beachtung geschenkt wird.

Eigentlich mit Unrecht. Denn wer es an aufmerksamer Pflege nicht fehlen läßt, wird eine Näsivogelung kaum zu bereuen haben. Mir wenigstens zählt die Haltung eines Pärchens zu meinen schönsten Erinnerungen.

Einst hatte ich die Absicht, an einer Ausstellung einheimischer Vögel durch Beschickung teilzunehmen, und wählte hierzu unsere Meisenarten, Zaunkönig, Kleiber, Goldhähnchen und Baumläufer aus.

Eine Gesellschaft also, welche auf ihren herbst- und winterlichen Streifzügen stets trennlich zusammenhält. Das quecksilberne Wesen, welches dieser ganzen Sippe eigen ist, bot mir Gewähr, daß sich für die Beschauer ein fesselndes Bild ergeben würde. Die Voliere, welche dem munteren Löffchen vorübergehend als Behausung dienen sollte, hatte ein Ausmaß von 1,80 m Länge, ebenso solche Höhe und 0,75 m Tiefe. Die Hälfte der Seiten- und Rückwand war mit Korkrinde belegt. Ein starker, oft vergabelter Weißdornast, 18 Nist-, beziehungsweise Schlupfhöhlen mit entsprechenden natürlichen Eingangsöffnungen, einige Halbhöhlen und ein eigener nur für Zaunkönig und Goldhähnchen bestimmter Futterkäfig bildeten die Haupteinrichtung. Die dreiteilige Schublade war für Aufnahme von Moos, Torfmoos, Sand, Erde und Badenapf hergerichtet. Die erste Pflicht des Vogelpflegers, für ein zweckmäßiges Heim seiner Lieblinge zu sorgen, schien mir erfüllt.

Nun galt es, für Injassen sorgen. Wo ein Wille, da ein Weg. Nicht allzulange und tede, fröhliche, verschlagene Tannen, Sumpf- und Haubenmeisen turnten an den Tannenzweigen, welche stets in größerer Anzahl in die Voliere eingebracht wurden, umher. Possierliche Schwanzmeisen folgten. Nun

hielt der Kleiber seinen Einzug. Erst etwas stürmisch, doch überraschend schnell fügte er sich in die Verhältnisse. Natürlich ward der Korkrindenbelag sein Revier. Hanf und Sonnenblumenkerne erhielten erhöhten Zuspruch. Bald dahin, bald dorthin wurde ein Korn versteckt, um von den listigen Sumpzweimen gestohlen zu werden. Näsivogel, regsame, aber auch gern zu Nader aufgelegte Blaumeisen gefellten sich hinzu. Meine Bemühungen, Baumläufer zu erhalten, schlugen doch fehl. Bartmeisen, welche ich aus Hamburg bezog, waren wider Erwarten schwer einzugewöhnen. Teuer kamen mir diese Kerlechen. Von der ersten Sendung ging mir das Weibchen am ersten Tag ein, von der folgenden das Männchen. Schilfrohr mit reichem Samenbestand wurde von ihnen gar nicht beachtet.

Mit dem seidenweichen Gefieder und dem stattlichen Schnauzbart wirkt das Männchen urkomisch. Zwei reizende, zutrauliche Goldhähnchen bereicherten den Bestand. Endlich erhielt ich Kenntnis, daß ein Vereinskollege ein Pärchen Baumläufer von einem Berliner Händler erstanden. Auf und zu ihm. Noch am gleichen Abend bezogen die langersehnten ihr neues Heim. Von den übrigen Injassen nicht sonderlich beachtet, rutschten sie an der Korkwand empor, bald ein dunkles Plätzchen als Schlafstelle aufsuchend. Früher als sonst trieb mich die Sorge um die Neugekommenen ans den Federn. Noch klebten die beiden, von der Rinde kaum zu unterscheiden, an der tags zuvor bezogenen Stelle. Nach dem Erwachen begannen sie gleich damit, jedes Näsivogel der Rinde zu untersuchen, bis einer an der höchsten Stelle des Beleges angelangt, mit eingezogenen Schwingen einen eleganten Kopfsitz machte. Einen Augenblick später hing er aber auch schon wieder unten, um auf seinem hartfederigen Schwanz sich stützend, das Durchstöbern von neuem zu beginnen. Nicht ganz mobil war der andere. Gesträubte Nacken- und Rückenfedern deuteten es an. Der Futternapf, stärker als sonst mit weichen Mehlwürmern besetzt, wurde, da er nicht im direkten Klettergebiet lag, von beiden übersehen. Ein Einbau desselben in die Laufbahn schien mir geboten. Schnell war die Arbeit erledigt. Weiche und zerschnittene Mehlwürmer, mit eingequeiltem Weißwurm bestreut, wurden eingelegt, entdeckt und angenommen. Das Spiel war gewonnen.

Pappelblätter mit der bekannten Ausbauchung am Stiele (die Wiege einer kleinsten Fliegenart) wurden heimgeholt. Der Inhalt durch leichtes Aufdrehen der Ausbauchung den Larvenschnäbeln zugänglich gemacht. Aber auch das letzte Nestchen dieser Feinkost wurde aufgelesen. Ein eigenes Mischfutter zu geben, war nicht nötig. Gern wurde das in guter Qualität den gesamten Inzassen gereichte angenommen. Für möglichste Abwechslung wurde gesorgt. Die angelegte Fliegenzucht leistete während der Wintermonate hierbei gute Dienste. In Milch erweichtes Biskuit, besonders aber Mahnhaut, wurde später mit Vorliebe genascht. Gequetschter Hauf und klein zerstückelte Pignolen bisweilen verzehrt. Vom April ab konnten frische Ameiseneier gegeben werden. In den Sommermonaten stand überreiche Nahrung zur Verfügung. Die Mauser verlief glatt. Im frischen Gefieder machten die schlichtgefärbten Vögeln einen anmutigen Eindruck. Der Wadenapf wurde täglich aufgesucht. Das Männchen ließ einen nicht nennenswerten Gesang zeitweise hören. Nader und Gezänge untereinander konnte ich nicht feststellen. Auch den andern Vögeln gegenüber waren sie gutmütiger Natur, welche oft so weit ging, daß ich vorbeugend eingreifen mußte, damit sie wenigstens zu ihrem Rechte kamen. Besonders der Zaunkönig (welcher als letzter die Voliere bezog) hatte es darauf abgesehen, sich den Bissen, welchen sich die beiden, wenn ich jagen darf, mündgerecht gemacht hatten, in frecher Weise anzueignen. Er tat dies mit einer unerhörten Dreistigkeit. Das Männchen, um das Weibchen stets besorgt, ließ, wenn ein Mehlwurm sich als zu groß erwies, um direkt verschluckt zu werden, denselben quer durch den Schnabel gleiten und lockte zu diesem Tun oftmals das Weibchen herbei. Getreulich bearbeiteten beide so den gleichen Wurm. Fünf bis sechsmal wechselte der Wurm vorübergehend den Besitzer. Endlich wurde er von einem der beiden (größtenteils vom Weibchen) verschluckt. Vorausgesetzt, daß der Zaunkönig so lange wartete. Immer war er nicht so nobel. Oft nahm er durch rasches Handeln den beiden „Lappen“ den Wurm direkt aus dem Schnabel. Hier griff ich oft richtend ein. Denn auch bei meinen Stubengenossen liebe ich den Egoismus einzelner nicht.

Tagsüber wurde in einer der Halbhöhlen öfters geruht, genächtigt, aber stets an der einmal gewählten Stelle. Es war dies ein stark korkiges Korkrindenstück. Hart aneinander geschmiegt, waren sie, wie schon einmal erwähnt, kaum von der Rinde zu unterscheiden.

Auf den Boden kamen sie selten herab. Wenn sie es taten, bewegten sie sich ungeschickt beim Hüpfen.

In der ersten Zeit der Käfigung bewegten sich die beiden von unten nach oben. Arbeiteten sich auch geschickt kreuz und quer an der Korkwand empor, rutschten (laufen wäre meines Erachtens nicht richtig gesagt) wie Fliegen unten an der Decke der Schlafhöhlen entlang, aber nie bewegten sie sich mit dem Kopf nach unten. Allmählich ändert sich dies. Erst in flach absteigender Richtung, später aber auch nach Kletterart, dessen Sicherheit jedoch nicht erlangend, glitten die beiden oft verhältnismäßig lange senkrecht herab. Ich erwähne dies deshalb, weil in der meisten

Literatur festgestellt ist: Der Baumläufer läuft nie abwärts. Zwar sagt Passig in der „Gef. Welt“ Jahrg. 1907, Seite 102: Auf- und abwandernde in Bindungen; Pyl in der gleichen Schrift Jahrg. 1910, Seite 119: Beobachtete einen Baumläufer rückwärts kletternd, aber mit dem Kopf nach oben. Kleinschmidt, welcher, wie auch andere Autoren, 2 Arten des Baumläufers unterscheidet, spricht auch von einem Abwärtslaufen, aber völlige Klarheit scheint in diesem Punkte noch nicht zu bestehen.

Neigung zum Nisten wird nicht beobachtet.

Wer, wie ich, zu jenen Vogelpflégern sich zählt, welcher nicht ausschließlich „Sängerkönige“ käfigt, wird sicher, falls eine geeignete Käfigung des Baumläufers sich ermöglichen läßt, Freude und Anregung dabei haben. Dem Anfänger in unserer schönen Liebhaberei stehen andere Vögel genug zur Auswahl, für ihn ist es am besten, von einer Käfigung abzusehen.

### Girtlibastarde und deren Weiterzucht.

Von Rudolf Strehlke, Lübeck.

(Nachdruck verboten.)

Seit meiner frühesten Jugend war ich stets ein großer Tierfreund und hatte auch immer einige Tiere im Besitz; ob dieses nun Kaninchen, Tauben oder Vögel waren, blieb sich ziemlich gleich, nur mußte ich etwas Lebendes um mich haben, das ich betreuen konnte. Mit den Jahren bildete sich der Sinn hauptsächlich für die Vogel Liebhaberei aus und ich betreibe sie seit ungefähr 40 Jahren.

Wie es wohl so manchem Liebhaber ähnlich ergangen sein mag, fing auch ich zuerst mit der Kanarienzucht an. Jedoch genügte mir für die Dauer diese ziemlich einseitige Zucht nicht, da ich es nur immer mit einer Vogelgattung zu tun hatte. Ich legte mir deshalb mehrere Waldvögel zu, welche damals Anfang der 80er Jahre in Berlin, wo ich wohnte, in großer Auswahl und auch für einen billigen Preis zu erhalten waren. So erwarb ich einen Girtlib, den ich mit einem Kanarienneibchen in die Hecke brachte. Gleich bei diesem ersten Kreuzungsversuch hatte ich Erfolg und hatte 6 Junge gezüchtet. Leider hatten beide Eltern sehr störende Untugenden an sich. Der Girtlib zerstörte das fertige Nest, so daß ich ihn nach dem dritten Ei aus dem Heckkäfig entfernen mußte. Das Kanarienneibchen brütete und fütterte zwar sehr gut; hatte aber die Gewohnheit, die Jungen, nachdem sie das Nest verlassen hatten, unter dem Bauch und auf dem Rücken kahl zu rupfen. Ich konnte diesem Übelstande nur dadurch steuern, daß ich die Jungen in einem besonderen Käfig an den Heckkäfig hing, wo sie bis zur Selbständigkeit von dem Weibchen gefüttert wurden.

Leider war das alte Girtlibmännchen später verunglückt und ich konnte dann keinen Ersatz dafür erhalten. Da zu damaliger Zeit die Ansicht allgemein verbreitet war, daß Bastarde unfruchtbar sind, wurde der Versuch einer Weiterzucht der Bastarde unterlassen.

Nachdem nun nach längeren Jahren ein Sportsfreund des Vereins der Vogelliebhaber Lübeck eine

Weiterzucht von Girtligbastaarden erzielt hatte, wollte auch ich wieder einen Versuch wagen. Ich erhielt im Frühjahr 1915 einen reingrünen Girtligbastard, den ich zur Kreuzung mit Kanarienvogelweibchen benutzen wollte. In meiner Vogelstube befanden sich zurzeit 1,1 Stieglitz, 1,1 Erlenzeißige, 1,1 Birkenzeißige und 1,1 Rothänflinge.

Zu diesen Vögeln ließ ich nun Mitte Mai den Girtligbastard mit 2 Kanarienvogelweibchen einfliegen. Die Vogelstube ist mit Tannenbäumen, verschiedenen Zweigen und genügender Nistgelegenheit ausgestattet. Schon 8 Tage nach dem Einversen hatten beide Weibchen den Nestbau beendet und am 4. Juni waren die Gelege mit 4 bzw. 5 Eiern vollzählig. Zu meiner Freude waren beide Gelege befruchtet und lagen dann auch nach Beendigung der Brutzeit in einem Nest 3 und im andern 4 Junge. Diese gediehen in den ersten Tagen ganz prächtig; aber schon nach einer Woche wurden die Jungen immer schwächer und gingen dann auch in kurzer Zeit nach einander ein. Um diese Ursache festzustellen, beobachtete ich die Alten mehr wie sonst und gewahrte nun, daß der Girtligbastard die Weibchen fortwährend mit seinem Liebeswerben verfolgte, sodaß sie darüber ihre Jungen mit der Zeit vergessen hatten und zur zweiten Brut schritten. Da der Bastard nicht fütterte, mußten die Jungen verhungern. Die zweite Brut verlief ähnlich so; weshalb ich nun zu dem Entschluß kam, eine weitere Zucht in der Einzelhecte zu versuchen. Leider hatte ich in diesem Jahre keinen Erfolg mehr, weil der Bastard in die Mauser kam und demzufolge das Gelege unbefruchtet blieb.

Im Jahre 1916 setzte ich den Bastard mit einem gelben Kanarienvogelweibchen in eine Einzelhecte und entfernte jedesmal nach vollzähligem Gelege den Hahn; das Weibchen fütterte die Jungen allein groß. Ich erhielt in diesem Jahre von zwei Bruten 8 Junge, wovon 4 gut durch die Mauser kamen; die andern waren zum Teil schon vor dem Ausfliegen eingegangen. Von diesen 4 Jungen entpuppten sich nach der Mauser 3 als Männchen und 1 als Weibchen.

Im Jahre 1917 züchtete ich in derselben Folge und mit demselben Paar wie im Jahre vorher. In drei Bruten kamen 10 Junge aus, wovon 4 teils schon im Neste, teils auch während der Mauser eingingen. Sedenfalls ist diese verhältnismäßig große Sterblichkeit auf die schlechte Beschaffenheit des jetzt erhältlichen Kriegsjutters zurückzuführen. Bei diesen

mit Erfolg gemachten Zuchten der letzten zwei Jahre habe ich immer mehr Männchen als Weibchen gezüchtet. Dieselbe Beobachtung habe ich aber auch bei andern Bastardzuchten, z. B. Stieglitz, Zeißig usw., gemacht. Nur eine Merkwürdigkeit ist mir bei dieser Weiterzucht von Girtligbastaarden aufgefallen: Die Zeichnung der Jungen ist eine andere als man sie z. B. bei bunten Kanarienvögeln findet. Fast immer zeigen die Jungen eine auf beiden Seiten des Körpers regelmäßig verlaufende Zeichnung; ist z. B. der Kopf und die Flügel grün, so geht quer über den Scheitel und die Flügel ein dicker gelber Strich oder es befindet sich an dessen Stelle ein gelber Fleck; Brust und Bauch sind meistens gelb. Bei ganz grünen Jungen zeigen sich im Schwanz einige weiß gelbe Federn. Im übrigen sind diese letzteren Vögel einem Girtlig auch in der Körperform sehr ähnlich. Der Gesang wird sehr fleißig — auch bei Nacht — vorgetragen und hat viel Ähnlichkeit mit dem Gesange eines Harzer Kanarienvogels.

Ich will nun in der diesjährigen Zuchtzeit eine Kreuzung des Girtligbastards mit einem reinen Girtligweibchen versuchen, um so nach und nach reine Girtlige zu züchten. Es ist mir jetzt nach langem vergeblichen Suchen endlich gelungen, ein Girtligweibchen zu erwerben. Auch würde ich gern ein Girtligmännchen mit einem weitergezüchteten Bastardweibchen verpaaren, aber leider ist hier am Orte ein Girtlig gar nicht und auch andere Waldvögel sehr schwer zu erhalten. Sollte ein Sportsfreund mir zu diesem Zwecke einen Girtlighahn überlassen können, so wäre ich ihm sehr dankbar. Auch werde ich nicht ermangeln, über meine Ergebnisse der zuletzt erwähnten



Dammkäfer

Kreuzungen in diesem Blatte am Schlusse der diesjährigen Zucht zu berichten.

### Praktische Winke über das Einsammeln frischer Ameisenpuppen.

Von Paul Groß, Dresden.

(Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Die reinen Ameiseneier finden nunmehr behutsam Aufnahme im Transportkorbe, der alsbald wieder weggestellt wird. Jetzt begibt man sich zum Laufplatz zurück. Sind die Eier wieder getragen, wird wie vorher mit ihnen verfahren, insbesondere wird auch der Platz vom Laub gesäubert und die Löcher werden dem andern Erdreich wieder gleichgemacht.

Die gesammelten Ameisenpuppen, die, wie schon hervorgehoben, vermöge ihres milchigen Inhalts immer feucht sind, wird man jetzt trocken zu machen suchen. Zu diesem Zwecke breitet man an sonniger, ameisenfreier Stelle Sack und Tuch aus, schüttet darauf die Eier und streicht sie gleichmäßig aus. Von Zeit zu Zeit werden sie gewendet, bis sie gleich trockenem Hafer „rascheln“. Befinden sich unter den Eiern etwa noch zahlreiche Nadeln oder kleine Holzstückchen, die bei Gelegenheit der Entnahme der Eier aus den Löchern mit unter sie gebracht wurden, so entfernt man diese Nadeln vollends aus ihnen dadurch, daß man immer einen Teil Eier auf das Tuch schüttet, dieses der Länge nach zusammenhält und die Eier aus der einen, nach unten zu gehaltenen Öffnung in Brusthöhe allmählich auf den Sack niederfallen läßt. Der Luftzug wird die leichten Nadeln beiseite blasen. Dieses Verfahren ist natürlich auch wieder so lange fortzusetzen, bis die Eier so sauber sind, wie man sie haben will. Ist auch das beendet, werden diese wieder dem Transportgerät vorsichtig einverleibt und letzteres entsprechend verpackt. Nachdem noch alles sonstige gehörig verpackt wurde, kann die Heimreise angetreten werden. Zu beobachten ist hierbei nur noch, daß die Ameiseneier immer ruhig getragen und nicht geschüttelt werden, weil sie andernfalls wieder naß werden würden.

Von 4 zu 4 Wochen kann man jetzt denselben Ameisenhaufen bis Mitte August Eier entnehmen. Im Juli bemerkt man bereits den Rückgang der Ernte; im September gibt es in der Regel keine Ameiseneier mehr.

Nach der im vorstehenden klargelegten Methode des Einsammelns frischer Ameiseneier kann im kleinen wie im großen verfahren werden und sie wird nicht allein von mir selbst, sondern von allen Personen angewendet, die sich hierzulande damit befassen und die ich reichlich leimen zu lernen bisher Gelegenheit hatte. Niemand von ihnen arbeitete auf die im Auf, „Einheimische Stubenvögel“, 5. Aufl., S. 514 angegebene und in früheren Jahrgängen der „Ges. Welt“ zu lesen gewesene Art, von der auch Kausch in seinem Werke, „Die gesiederten Sängervögel“, S. 39 Wort für Wort unterschreibt. Das ist auch verständlich.

In Sachsen und wohl auch darüber hinaus, ist doch kaum ein Stück Wald anzutreffen, der nicht von Warnungstafeln wimmelt, nach denen schon das Betreten des Waldes überhaupt verboten und unter Strafe gestellt ist! Sind da die Bedenken, die gegen die Anwendung der hier fraglichen Vorschläge obwalten, nicht ohne weiteres erächtlich? Wer möchte nach Lage dieser Verhältnisse gar noch weisse Leinwand (Weiß) tücher im Walde ausbreiten, letzteren also nach außen hin zu einer Art „Wäschebleiche“ machen und so die zur Beaufsichtigung der Waldungen berufenen Organe (Förster, Waldwärter usw.), nicht zuletzt aber auch anderes Publikum, auf den Vorgang schon von weitem aufmerksam machen und sich auf so leichtsinnige Weise schließlich großen Unannehmlichkeiten, nach Befinden gar der Strafverfolgung aussetzen? Übrigens, ist denn immer neben dem Ameisenhaufen flacher Boden, der noch dazu auch sonnig ist und der die Möglichkeit bietet, gleich vom Haufen aus mittels einer „Schaukel“ dessen Inhalt

auf das ausgebreitete Linnen zu schütten? Wäre das schon der Fall, man dürfte aber sehr bald zur Erkenntnis gebracht werden, daß es nicht die richtige Stelle war, an der man „laufen“ ließ!

Eine Folgeerscheinung der Nähe eines Ameisenhaufens ist doch, daß ungezählte Ameisen auf der Erde herumlaufen, die sich im Nu über das ausgebreitete Linnen verbreiten und daß diejenigen Ameisen, die berufen sind, die Puppen unter die Linnenenden zu tragen, sie nicht dort ablegen, sondern wieder in den nahen Hügel schaffen würden, dem sie entnommen wurden. Der Erfolg würde also auch hier wieder hinter den gehegten Erwartungen stark zurückbleiben.

Selbst wenn aber gegen jene Art des Einsammelns keinerlei Einwendungen sich erheben ließen, so könnte sich nach meiner Vorstellung eine größere Ernte von 12—20 Liter an einem Tage — wie ich es gewöhnt bin — damit nicht erzielen lassen.

Die fragliche Anleitung soll meines Erachtens wohl mehr den Parionen gegeben sein, die bei Ausflügen einmal einen kleinen Haufen zu begegnen hoffen und sich der darin befindlichen „Handvoll“ Ameiseneier gern bemächtigen möchten; insoweit will auch ich ihr einen gewissen Wert nicht abprechen, wenn man sein persönliches Ich zurückstellen will. Bei Einsammlung in dem von mir gedachten Umfang müßte sie jedenfalls völlig außer Frage bleiben.

Soll es indessen schon einem jeden überlassen sein, ob er beim Einsammeln von Ameiseneiern so oder so verfährt, in jedem Falle besteht aber für ihn die zwingende Notwendigkeit, die nach Hause gebrachte Ernte jezt vor dem Verderben zu bewahren.

Die frischen Ameiseneier schreiten nämlich in der Entwicklung der Brut immer fort und halten sich nur wenige Tage gut; sie werden blau und hart und in diesem Zustande kriecht sie kein Vogel mehr!

Dem ist also zu begegnen. Die Eier werden abgeschreckt, wodurch das Leben in ihnen ertötet und die fernere Entwicklung der Brut unterbunden wird.

Kausch macht in dieser Beziehung folgenden, durchaus akzeptablen Vorschlag: „Man legt zu diesem Zwecke einen Bogen Packpapier auf die heiße Ofen- oder Herdplatte, schüttet ein kleines Quantum frischer Ameiseneier in dünner Schicht darauf und läßt sie etwa 5—10 Minuten auf dem heißen Papier hin und herrollen, indem man bald dieses Ende des Papierbogens, bald jenes hebt und so die frischen Ameiseneier fortwährend ins Rollen bringt. Alsdann läßt man sie, ohne sie zuvor mit den Händen zu berühren (weil sie sonst zusammenkleben), an der Luft abkühlen und verwahrt sie in dünner Schicht, auf Leinwand oder Papier ausgebreitet, an einem kühlen, luftigen und trockenen Ort. Gut abgeschreckte Ameiseneier halten sich 14 Tage lang recht gut.“

Das letztere gilt natürlich nur für dasjenige Quantum, das man in frischem Zustande so lange erhalten und verfüttern will. Wer inzwischen wieder Ameisen haben will, kann die abgeschreckten ruhig warmer, trockener Luft aussetzen, damit sie völlig zusammenwellen und austrocknen. Bevor man sie jedoch wieder zusammenhäuft und aufhebt, muß man sich überzeugen, daß das Abtrocknen auch gründ-

lich erfolgt ist. Andernfalls modern die Ameiseneier und an ihrer Verfütterung — wenn sie überhaupt angenommen werden — würden die Vögel schließlich zugrunde gehen. Gut geschreckte und getrocknete Ameiseneier müssen immer den dufenden Tannen- oder Niesernadelgeruch haben.

Wenn ich mit meinen Ausführungen unter den Vogel Liebhabern das Interesse zur Sache sollte geweckt haben, dann hätte ich den Zweck, zu dem ich sie gemacht, erreicht.

Und nun „Glück auf“ im Mai!

**Beobachtungen über die Vogelwelt im Taunus.**

Von Ant. Uffinger.

(Nachdruck verboten.)

Ich bringe hier meine im Laufe der Jahre gemachten Beobachtungen zu Papier und glaube somit den Lesern ein kleines Bild von dem Leben und Treiben

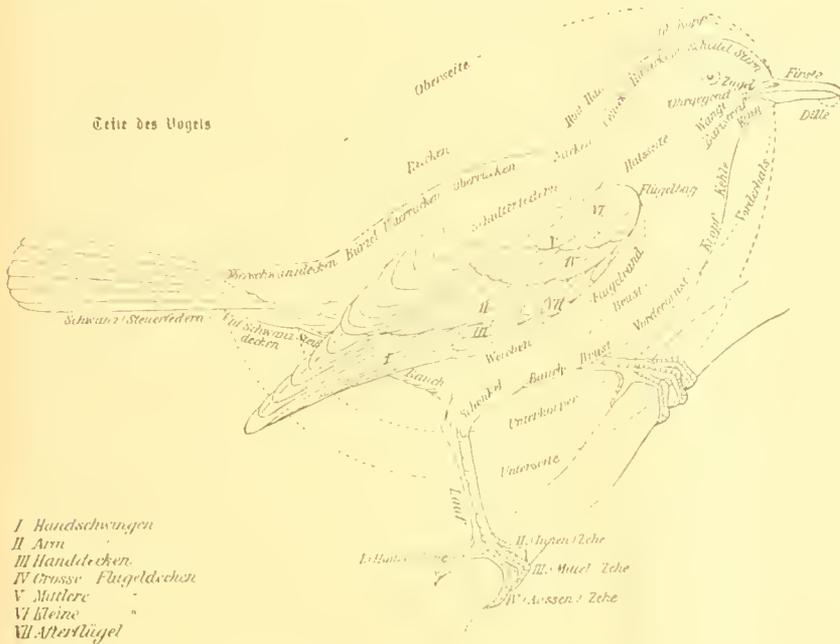
beplantung mit der schneller wirtschaftenden Nichte, die den ersteren mit der Zeit fast gänzlich verdrängt, raubt dieses Aufforstungssystem vor allem den nützlichsten Vögeln, den Höhlenbrütern, die Nistgelegenheit. Draußen auf den Feldern schlägt und brennt der Bauer jede Hecke ab, nicht bedenkend, daß er damit seinen Helfershelfern im Kampf mit dem Ungeziefer jede Gelegenheit zum Nestbau nimmt.

Nicht zu vergessen ist der allsonntäglich aus Wiesbaden, Mainz und Frankfurt sich ergießende Strom von Touristen, der in der Mehrzahl kein Verständnis für die Natur hat. Größtend durchziehen sie unsere Wälder und durch alle Hecken kriechend wird so manches Nest, manches Gelege von roher Hand oder ungeschickten Kinderjüngern zerstört. Die Vogelfänger nicht erwähnend, leidet wohl jede Gegend mehr oder weniger an diesen vorgenannten Zuständen, kämpft die gesamte Vogelwelt dieser Landstriche ständig einen harten Kampf ums Dasein.

Hoffentlich weiter mit Erfolg, denn heute noch wandert der an dächtige Beobachter durch klingende, singende Wälder im Taunus und darf sich noch freuen an dem Artenreichtum hiesiger Ornith.

Deutschlands größter Specht, der Schwarzspecht, war stets Brutvogel im nordwestlichen Taunus, hat sich jedoch in den letzten Jahrzehnten über den ganzen Höhenrücken verbreitet. Ich sah ihn jedenfalls bei Wiesbaden, im Wippertal und am Niederwald. Im Schutzbezirk Eppenheim bei Königstein wußte ich allein im Jahre 1903 drei Nisthöhlen des Spechtes, im angrenzenden Schutzbezirk Schloßborn deren zwei, im Jahre 1911 daselbst vier Brutstätten. Von diesen neun Höhlen waren drei in alte Eichen und fünf in Buchen geschlagen. Die Höhe

schwankte zwischen 7 und 9 m. Eine Ausnahme bildete ein Nest mit fast flügeligen Jungen in einem 1 1/2 m hohen Eichenstubben, das keinerlei Schutz nach oben, dafür aber fast 1 m Tiefe hatte. Die raubzeugarme Gegend und die zu dieser Zeit geringen Niederschläge mögen dem Schwarzspecht diese Eigenart in der Wahl seines Nestes gestattet haben. Immerhin zeigt dieser Fall, wie schwer es dem großen Vogel wird, bei der heutigen Armut alter Bäume jedes Jahr einen geeigneten Platz für seine Brut zu finden, und es ist leicht erklärlich, daß die einmal gezimmerte Wohnung mehrere Jahre benutzt wird. Werden diese Bäume nun gefällt, so werden die Tiere vielleicht ihrer einzigen Wohnung in einem größeren Umkreis beraubt und gezwungen, auszuwandern. Aus diesem Grunde ist der Bestand an Schwarzspechten in den Jahren gar verschieden, so daß Gegenden, die 3—4 Paare aufweisen konnten, plötzlich des Spechtes entbehren. Ich konnte dies vortrefflich im Jahre 1912 beobachten, als am Fuße des kleinen Feldbergs ein



der Vogelwelt im walddreichen Taunus geben zu können. Wenn auch der Taunus in seiner Bodenbeschaffenheit, seiner Bewaldung und den damit zusammenhängenden Witterungsverhältnissen mit den anderen Mittelgebirgen und somit auch in der Ornith übereinstimmt, so haben doch Forst- und Landwirtschaft und die in die stillsten Täler eindringende Industrie tief in die Lebensbedingungen unserer gefiederten Sänger eingegriffen und mehr oder weniger größere Wechsel und Veränderungen im Vogelbestande einzelner Gegenden hervorgerufen. Hier schnitten sie mehr, hier weniger tief ein und auch der Taunus mit seinen Wäldern hat kaum noch ein Plätzchen, das von der Natur gänzlich unberührt wäre.

Vor allem ist es die Forstwirtschaft, die durch ihr Aufforstungssystem und dem Bestreben wirtschaftlich mit dem heutigen Hasen und Schaffen möglichst Schritt zu halten, geradezu erschreckend im Leben und Treiben der Vögel eingreift. Neben dem Abholzen ganzer Schläge Mischwald und der Neu-

aufserordentlicher Wirbel mehrere alte Bestände entwurzelte und neben dem Schaden, den er der gesamten Vogelwelt zufügte, auch den Schwarzspecht heimatlos machte. Erst 1914 waren die sonst alljährlich anwesenden Brutpaare wieder im Revier. Sehr oft sah ich den Schwarzspecht vom Boden aufsteigen und in den frühen Stunden einer Morgenpirsch im Mai wurde ich Zuschauer eines Kampfes zwischen Schwarzspecht und Krähe. Den Grund des Streites konnte ich leider nicht erfahren, da der viel stärkere Specht die Krähe schnell zur Flucht trieb und selbst abstrich. Weitans häufiger ist der Grünspecht. Sein „Glück, Glück“ ertönt im Frühjahr vom Feldberg bis zum Niederwald. Er liebt hier Wald und Feld, ersteren, vor allem Laubholzwälder, doch auch reinen Nadelwald, wenn er dort seine Lieblingspeise, die Waldameise, findet, letzteres, wenn große Obstbaumstücke mit alten Beständen ihm Nistgelegenheit bieten. Leidenschaftlich ist seine Vorliebe für Ameisen, deren große Haufen er oft im Winter vollständig unterhöhlt. Fast bis zur Schwanzspitze sah ich ihn in den Haufen verschwinden. Ist doch der Winter sein schlimmster Feind und die Nahrungs-sorge, die ihn oft sehr plagt, treibt ihn zu Wanderungen, die ihn bis in die Gärten der Städte führen. Mit Vorliebe schlägt er die alten Fachwerkhäuser der Walddörfer an, die oft am Giebel wie ein Sieb durchlöchert sind. Selbst die hartgefrorenen, abgebalgten Fuchskadaver nahm er regelmäßig im Winter an. Ab und zu spielt er den Führer von Meisen-scharen, mit denen er unermüdetlich im Gelände herumstreicht. Erst im Februar bleibt er fest in seinem Brutgebiet. In der Gefangenschaft ist er ein ungeschämter Vogel, und ein von mir gefangenes Exemplar besaß sich, nachdem es fast 1½ Tage jede Nahrungsaufnahme verweigert, an einem unbewachten Nachmittage aus einem fast 5 cm dicken Bretterkasten.

Sein Vetter, der Wrauspecht, kommt im Taunus nur vereinzelt vor, fehlt auf dem Bergtaunus und dem Nordabhange ganz und tritt nur im Rheingau, bei Eltville, Schlangenbad, Langenschwalbach häufig auf. Beide Buntspechte, der große sowie der mittlere Buntspecht sind über das ganze Gebirge verbreitet, ersterer mehr auf den Höhen, vor allem in Kiefernwaldungen, letzterer meist in Tälern und Niederungen, auch kleinen Feldgehölzen. Neu war mir, daß der große Buntspecht auch Haselnüsse frisst. Ich sah zur Aufernte 1910 bei Hefloch in der Nähe Wiesbadens einen Specht, der in einer Haselnußdecke Nüsse losknabberte. Brehm berichtet jedoch ebenfalls hiervon und erzählt, daß der Specht diese Nüsse in vorher vorbereitete Spalten steckt, um sie so aufzubaden. Als Brutstätte benutzen beide Spechte im allgemeinen kernsaule Bäume, und zwar fand ich dieselbe auf Kiefern, Buchen, Eichen, am meisten jedoch auf Weichhölzern, wie Erle und Weide. Die Erle scheinen beide allen anderen Hölzern vorzuziehen. Es sind oft 4—5 Höhlen in einem Stamm eingeschlagen, die von ein und demselben Paar als Schlafstellen benutzt werden. Meist befinden sich die Nisthöhlen im letzten Drittel des Stammes oder gar in einem seiner Seitenäste und mindestens 7 m über der Erde.

Ein Vogel, der noch mehr als der Mittelspecht die Niederungen, große Baumstücke und Felder bevor-

zugt, ist der Kleinspecht. Er fehlt im Gebirge ganz, kommt höchstens im Frühjahr in den Taunus und kann als eigentlicher Brutvogel nur im Rheingau gelten.

Der Wendehals wird vereinzelt, nie im Gebirge und auf dessen Nordabhange, sondern nur in den Tälern angetroffen. Er kommt erst Ende April in den Taunus und brütet in jeder ihm geeigneten Baumhöhle, selbst in den Gärten. Zu den belebten Anlagen Wiesbadens sah ich ihn öfter.

Auf eifrigen Vogelschubes tummeln sich in Wald, Feld und Garten die munteren Meisen und durch Anbringen von Nistkästen mag es mit der Zeit gelingen, den Rückgang dieser nützlichen Vogelart aufzuhalten. Selbst der Staat, vor allem die Eisenbahnverwaltung, hat in letzter Zeit viel getan und auf der Bahnstrecke Limburg-Wiesbaden sowie bei Erbenheim sind große Vogelschutzgehölze entstanden. All überall ist die Kohlmeise vorherrschend. Sie brütet im Wald, Feld und Garten und den bis in die Städte vorgedrungenen Tieren sind oft die eigenartigsten Orte zur Anlage ihres Nestes recht. Zu ihr gesellt sich die niedliche Blaumeise. Auch sie nimmt ebenso gern die künstlichen Nistkästen an und kommt dadurch von Jahr zu Jahr den Städten und den Menschen näher. Im Norden seltener, nach dem Rhein zu und auf den Südathängen, soweit sie bewaldet sind häufiger, tritt die Schwanzmeise auf. Ich fand Gelege bis zu 10 Eiern. Fast im gleichen Verhältnis gesellt sich die Rosenmeise zu ihr. Weniger häufig sah ich die Haubenmeise. Der Grund mag in dem Fehlen großer Fichtenbestände liegen, doch wird, wenn, wie Brehm meint, sie unter der Wohnungsnot wenig zu leiden habe und ihr Rückgang nicht zu befürchten sei, für sie ein goldenes Zeitalter anfangen, wenn erst die großen Fichtenanpflanzungen im Taunus zu mächtigen Wäldern herangediehen sind. Nester mit 8—10 Eiern fand ich verschiedentlich in vorjährigen Reifighäufen. Sie ist die einzige Meisenart, die den Wald selten verläßt und den Futterplatz im Garten nur schwer annimmt. Zu den bis jetzt aufgezählten Meisen gehört noch die Tannenmeise erwähnt, welche oft in Scharen die Laubholzwälder durchstreift und die schier unermüdetliche, stets hungrige Sumpfmeise. Beide Arten fehlen nirgends, brüten stets in Baumhöhlen und nehmen auch die Berlepsche Nisthöhle an.

Ein leider in den letzten Jahren in auffällender Weise zurückgegangener Vogel, der Kleiber, bewohnt auf dem Süd- und Nordabhange des Taunus die Laubholzwälder. Er richtet alte Spechthöhlen für seine Brutstätte ein, indem er das zu große Schlupfloch mit Lehm vermauert. Jedoch sind ihm auch hierzu Spalten und Ritze in Bäumen recht. So sah ich eine Kleiberhöhle in einem Baum, der wahrscheinlich durch Blitzschlag einen zirka 50 cm langen Spalt hatte. Diesen oft zwei Finger breit klaffen den Spalt hatten die Kleiber bis auf das kleine Flugloch dauerhaft vermauert. In einem anderen Falle hatte er sein Nest in einem Ausdunstungsrohr einer gefassten Quelle mit senkrechtem Flugloch. Er brütete hier genau 14 Tage.

Zwischen die umhersreichenden Meisenscharen und Kleiber mischt sich oft der Baumläufer. Verbreitet

über die Laubwälder, wo er in Höhlen, Nigen, selbst Holzstöcken sein Nest baut, kommt er ab und zu in die Gärten. Erstaunlich ist die Größe des Nestes im Verhältnis zu der des Vogels.

Die Finkenarten werden im Wald durchweg durch den Buchfinken vertreten und ich kam auf meinen Wanderungen an wenig Flechten im Taunus, wo mir nicht im Frühjahr heller Finkenanschlag entgegen scholl. Selbst in den Parks und Anlagen brütet er, und einmal genügte einem Finkenpärchen ein großer Birnbaum zwischen hohen Häusern, um dort die kunstvolle Kinderwiege anzulegen. Meist verlassen uns die Buchfinken im November und ziehen dann geschlossen, aber in Geschlechter getrennt, nach Brehm die Männchen zuerst, nach südlicheren Gegenden. Die ebenso getrennten Scharen hier überwinterrnder Buchfinken sind stets nordischer Herkunft. Anfangs März waren die Anflüge wieder hier und die Nester oft schon vor der völligen Entfaltung der Blätter fertig. Zu den von mir gefundenen Nestern wurden folgende Baustoffe verwandt: Moos, Grasshälmchen, trocken und frisch, Wurzelsfasern als Außenwand, die alsdann noch mit außerordentlicher Geschicklichkeit mit Rindensegen, Baststücken und Flechten umklebt und von Spinnweben, Menschenhaar und anderen Insektengepinnsten fest zusammengefügt waren. Jedemfalls wurden nur die in der Umgebung, vor allem auf demselben Baum vorkommenden Stoffe zum Nestbau verwandt, so daß ein auf einer Birke stehendes Nest ein weit helleres Aussehen hatte, als das auf einer alten Eiche, wo graue und grüne Flechten vorherrschen. Innen waren sie stets mit Haasenwolle, Reh- und Hirschhaaren, Federn, Garnfäden, in der Nähe der Dörfer oft mit Schweinsborsten ausgefüttert. Für den Buchfinkenanschlag hat die Landbevölkerung des Taunus kein Verständnis.

(Fortsetzung folgt.)

### Kleine Mitteilungen.

Eine Heilige als Stubenvogelpfegerin. Die Leser der „Gesiederten Welt“ dürfte es ohne Zweifel interessieren, daß die Pfleger unserer lieben Stubenvögel auch eine Heilige in ihren Reihen zählen, nämlich die Ehrwürdige Schwester Theresia vom Kinde Jesu aus dem Orden der Karmeliterinnen. Die hochgebildete Ordensfrau, die 1897 im Karmel zu Liffieu im Alter von erst 24 Jahren gestorben ist und deren Seligsprechungsprozeß bereits eingeleitet ist, schreibt in der von ihr selbst verfaßten Lebensgeschichte (Verlag der Waisenanstalt, Obergünningen, Lothringen) auf Seite 93, was folgt: „... Hier fällt mir ein, daß ich früher unter meinen Vögeln einen Zeisig hatte, der entzückend sang; ich hatte auch einen Hänfling, den ich mit besonderer Sorgfalt hegte und pflegte, da ich ihn ganz klein, kaum aus dem Ei geschlüpft, erhalten hatte. Dieser arme kleine Gefangene, der des Gesangunterrichts der Alten beraubt war und den ganzen Tag nichts anderes hörte als die Triller des Zeisigs, versuchte es nun eines schönen Tages ihn nachzuahmen. Gewiß ein schwieriges Unternehen für einen Hänfling! Es war allerliebste, den Anstrengungen des armen kleinen Tierchens zu lauschen, dessen sanfte Stimme sich so schwer den schmetternden Lauten seines Lehrmeisters anpassen vermochte. Aber zu meiner größten Überraschung erreichte er sein Ziel, und sein Gesang wurde dem des Zeisigs vollständig ähnlich.“ — Die zahlreichen Stubenvogelpfeger und -pflegerinnen können daraus ersehen, daß sie um eine Schutzpatronin ihrer Bestrebungen nicht in Verlegenheit sind.

J. H., Mühlhausen i. Gf.

Auf Seite 102, Heft 13, 1917 befindet sich ein Aufsatz über die „Waldbogelortel“ von Herrn Ingenieur Sperling. Vielleicht dürfte es von Interesse sein, folgende Zeilen zu hören (Aus einer Zeitung): Der Drosselgesang und die Kaffeemühle. Da sich bei den Singdrosseln die Geschlechter nicht an der Färbung erkennen lassen, andererseits aber die Käufer bei den Vogelhändlern stets nur Männchen haben wollen, die singen, haben die Singvogelbändler oft ihre liebe Not, um nicht selbst hereinzufallen und auch nicht den Käufer unbewußt zu betrügen. Ein merkwürdiges Mittel, sich in solchen Fällen Klarheit zu verschaffen, teilt ein Weidmann mit: „Am Forsthaue hielt ich stets zahlreiche Waldbogelarten im Käfig, denn die tüchtigen Sänger sind immer gesucht und werden gut bezahlt. Bei meinen Beobachtungen in der Vogelschule, wo die Singdrosseln und Schwarzamfeln untergebracht waren, bemerkte ich nun, daß die Männchen anfangen zu singen, wenn die Kaffeemühle gedreht wurde. Ähnlich wie Hunde durch Blechmusik zur Hundearie veranlaßt werden, so reiste das Geräusch der Kaffeemühle die Drosseln. Je länger man drehte, desto mehr entwickelte sich die Sängerausführung. Es ist dies also das beste Mittel, um die Männchen der „Nachtigall des Nordens“ zu erkennen.“  
H. Stock, Berlin-Schmargendorf.

### Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 6: Ist es einem der verehrten Leser gelungen, Dompfaff  $\times$  Kanarien-Basfarbe zu züchten, und würde derselbe an dieser Stelle einige Ratschläge zum Gelingen dieser Kreuzung geben?

Unteroberst P. Spizner, zurzeit im Felde.

### Aus den Vereinen.

Verein für Vogelkunde, -fang und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinsitzung Montag, den 6. Mai, abends 8 1/2 Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn“, Grimmaischer Steinweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Gäste stets willkommen.

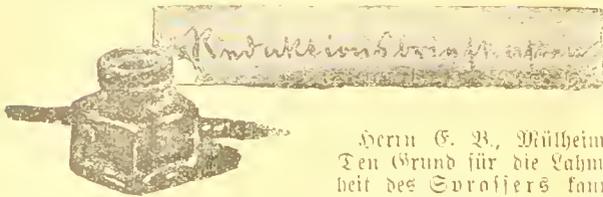
J. A.: Joh. Birk, I. Vorsitzender.

„Aegidtha“, Verein der Vogelkennner zu Berlin. Die diesjährige Generalversammlung fand am 21. März im Vereinslokal statt. Nach Eröffnung der Versammlung wurde der Bericht über die letzte Sitzung verlesen und ohne Widerspruch angenommen. Hierauf wurde ein Antrag, auch Damen in den Verein aufzunehmen, nach längerer Aussprache mit 16 gegen 1 Stimme abgelehnt. Sodann erstattete der I. Schriftführer den Jahresbericht, von dem folgendes zu erwähnen ist. Dem Vereine gehören 61 Mitglieder an; eingetreten sind im Laufe des Vereinsjahres 4 Herren, ausgeschieden ist ein Mitglied. Soweit bekannt, stehen zurzeit 20 Mitglieder im Heere. Es wurden 15 Mitgliederversammlungen und am 3. Januar eine außerordentliche Generalversammlung abgehalten, die gut besucht waren. Größere Vorträge konnten infolge des Krieges leider nicht gehalten werden. Zur Beobachtung der Vogelwelt wurden 2 Tagesausflüge und 1 Nachtausflug veranstaltet. In den Vereinsferien im Juli und August fielen die üblichen geselligen Zusammenkünfte und Familienausflüge aus. Über die ornithologischen Ausflüge wurde berichtet. Nach dem von Herrn Bloch erstatteten Massenbericht sind von dem Vereinsvermögen 1000 M in Deutscher Reichsanleihe angelegt. Die Gesamteinnahme betrug 417 M, die Gesamtausgabe 414 M 91 S. Kasse und Massenbücher befanden sich in bester Ordnung. Auf Antrag des Herrn Baerwald wurde dem Massenwart und dem Gesamtvorstande Entlastung erteilt. Bei der Neuwahl des Vorstandes wurde der frühere Vorstand wiedergewählt; er besteht aus folgenden Herren: 1. Vorsitzender Herr Gottschlag, Berlin-Wilmersdorf, Berliner Straße 160; 2. Vorsitzender Herr Hahn, Berlin S 61, Bergaministraße 52; 3. Schriftführer Herr Dubrowsky, Berlin-Friedenau, Bornstraße 21; 4. Schriftführer Herr Fritz Kenner, Berlin SO 26, Coltbußer Ufer 46; Massenwart Herr Floeck, Berlin SW 47, Eylauer Straße 21; Bücherwart Herr Bräuer, Berlin N 37, Prenzlauer Allee 248; Massenprüfer die Herren Baerwald und Wache, Vertreter Herr Butti.

Der Winterfütterungs- und Besiedelungskommission gehören an die Herren Vorbrodt (Obmann), Baerwald, Butti, Buchheim, Roack, Wache, J. Wagner. Um 11 Uhr wurde die Versammlung geschlossen.

Der Vorstand.

J. A.: Karl Tuberowski, I. Schriftführer,  
Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.



Herrn G. B., Mülheim.  
Den Grund für die Lahmheit des Erassers kann ich nicht feststellen. Möglich, daß die Beschaffenheit der Eihstangen aus Lindenholz mit nicht glatter Oberfläche sind im vorliegenden Fall wohl verwendbar. Dieselben seien im Durchschnitt nicht rund, wie die bisher verwendeten, sondern oval und im Durchmesser nicht 1 cm dick, sondern etwa 1,5 cm. Auch die Anbringung der Eihstangen ist unzuweckmäßig. Der Sprung von den unteren nach der oberen ist zu steil und für den Vogel anstrengend. Folgende Anordnung ist zu empfehlen . . . , wobei die obere 8-9 cm über den unteren steht und die Entfernung der beiden unteren 24-30 cm beträgt. Der Sprung muß recht flach sein. Solange der Sp. an den Füßen leidet, ist statt des Sandes dickes, weißes oder graues Fließpapier als Bodenbelag zu verwenden. Die Futterzubereitung ist gut, auch die Körperbeschaffenheit des Vogels scheint eine normale zu sein. Bei der Verabreichung des Futters ist zu beachten, daß die täglich zu verabreichende Menge Mehlwürmer nicht gleich am Morgen gegeben wird, sondern in drei Portionen, morgens, mittags und abends je eine. Auch das Futtergemisch wird zweckmäßig in zwei Portionen gereicht. Morgens so viel, wie der Vogel bis zum Mittag verzehrt hat und nach einständiger Pause der übrige Teil. Das Ausweisen von Gewölle, im vorliegenden Fall von Ballen Mehlwurmhäuten, ist ein normaler Vorgang.

Herr F. S., 3. im Felde; Herrn R. B., Passau: Beiträge dankend erhalten.

Herr F., Rattowitz. Eine guter Reitzugfink ist für 10 M nicht zu erwerben. Der Verkäufer weiß vielleicht nicht, was die Finkenliebhaber von einem „Reitzugfinken“ verlangen. Dafür werden ganz andere Preise bezahlt. Fragesteller hätte angeben müssen, wie er den Vogel füttert. Daß er allein im Käfig gehalten wird, regt eher die Neigung zum Schlagen an, als daß es sie unterdrückt. Wenn der Fink schlagen soll, so gibt man ihm als Futter Kleben, Hauf, Spitzkorn, Mohn, Leinsamen, Hafer, dazu Grünkraut, wenn vorhanden, auch Obst. Kerner erhält er ein Insektenfresserfuttermisch, sobald möglich auch frische Ameisenpuppen, und, wenn er schlägt, 3-4 Mehlwürmer täglich (s. „Einheimische Stubenvögel“ von Dr. Karl Nuß).

Herr M. H., Gorden a. d. Mosel. Das Kottelchen ist an der mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung eingegangen.

Herr W. W., Frankfurt a. M., Nodelheim. Die gewünschte Auskluft kann nicht erteilt werden. Es werden jedenfalls, sobald frische Ameisenpuppen erhältlich sind, Angebote im „Anzeigenteil der „Ges. Welt“ erfolgen.

Herrn G. G., in T. Die Voliere ist für Züchtung der Schopfwachteln sehr geeignet, nur müßte für die Unterkunft der Tiere während der Winternächte ein überdachter, schuppenartiger Anbau, der mit Eihstangen versehen ist, vorhanden sein. Die Fütterung besteht in allerlei Samenreien, Hirse, Hauf, Spitzkorn, Weizen und einem animalischen Futter, tierisches oder Hasenanzuchtfutter genügen. Grünfutter muß stets zugänglich sein. Für die Züchtung ist es von Wichtigkeit, daß die Wachteln recht zahm sind, besonders wenn das Weibchen selbst brüten soll. Es ist deshalb bei der Scheuheit der Tiere in diesem Jahre besser, von einem Züchtungsversuch abzusehen. Die Brutzeit liegt häufig schon Ende März oder Anfang April. Man

richtet, ähnlich wie für Haushühner, ein Nest aus Mauersteinen und Heu bei an einem recht ungestörten, und mit kleinen Kümchen, am besten eignen sich dazu kleine Fichten, umgebenen Stelle. Soll die Zucht ergiebig sein, so nimmt man der Wachtelhenne die ersten 15 Eier fort und läßt diese von irgendeiner recht ruhigen Zwerghühnerhenne erbrüten, die Wachtelhenne legt dann von neuem und beginnt rechtzeitig mit dem Brüten. Die jungen Wachteln sind gegen Kälte und Nässe, besonders in den ersten Tagen, sehr empfindlich. Ist die Führerin recht ruhig und zahm, so kann sie mit den Küken beim Beginn von Regen schnell in einen geschützten Raum gelockt werden. Als Anzuchtfutter reicht man frische Ameisenpuppen in unbeschränkter Menge oder auch hartgekochtes, feingewiegtes Hühnerrei, mit gequelltem, trockenem Ameisenpuppen vermischt. Grünfutter, feingewiegt, darf nie fehlen. Als Körnerfutter Hirse. Alles Futter in bester Beschaffenheit. Später reiche man dann Hasenanzucht dazu. (Näheres siehe Vogelzuchtbuch.)

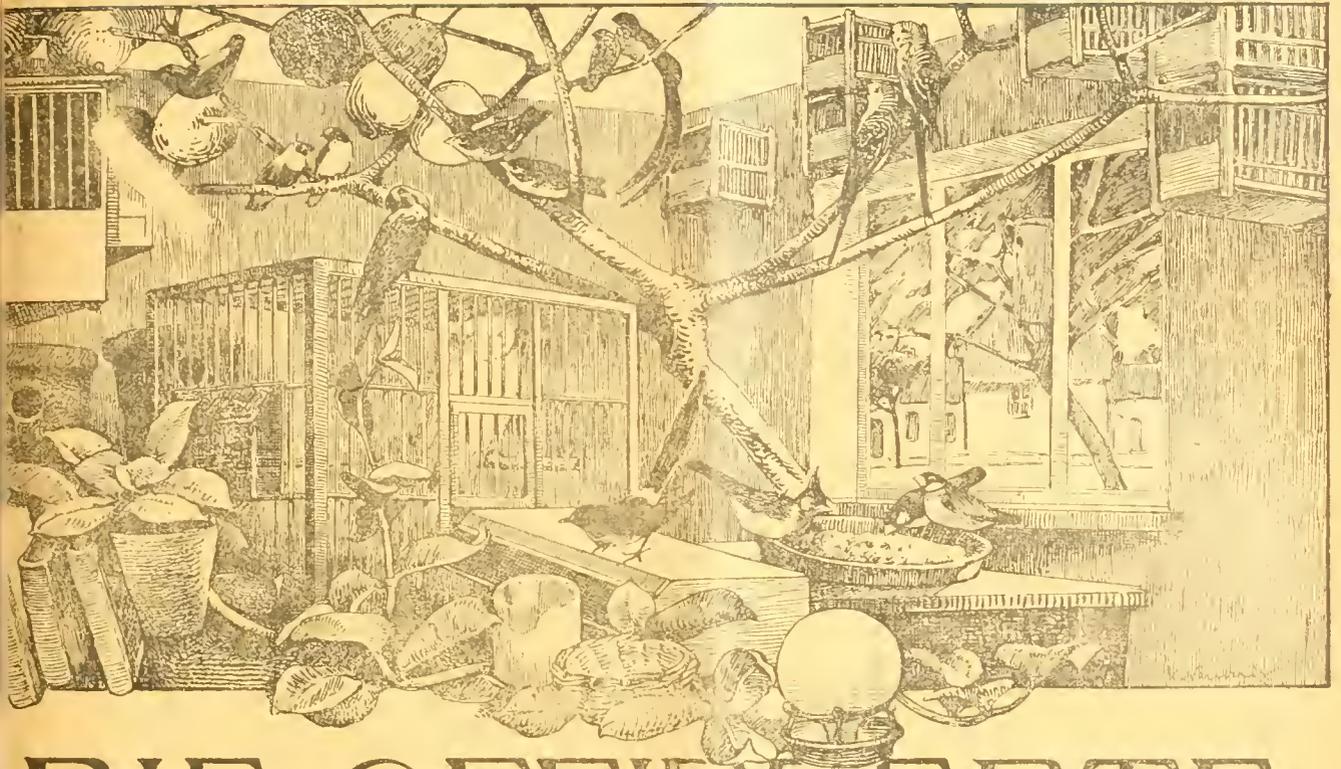
Herrn R. R., in B. Für Meisen muß der Käfig mit Nisthöhle ausgestattet werden. Ernährung ist nach den Bedürfnissen der Jahreszeit zu regeln. Es ist zu beachten, in welcher Weise der Nahrungserwerb in der Freiheit vor sich geht. Im Freien muß die Meise tagsüber von früh bis spät umherstreifen, um die nötige Futtermenge zu finden. Zur Brutzeit ist die Schwierigkeit, die Nahrung für sich und die zahlreiche Nachkommenschaft herbeizuschaffen, keineswegs geringer. Eine fortwährende körperliche Anstrengung ist nötig, um die notwendige Futtermenge zu erlangen. Bei der Fütterung gefangener Meisen ist diesen Verhältnissen Rechnung zu tragen. Das Futter ist abwechslungsreich, in geringen Mengen und in gewissen Pausen zu verabreichen. Auf diese Weise wird es vermieden, daß die Meisen von Fettucht und den mit dieser zugleich erscheinenden Krampfanfällen befallen werden. Diese Art der Futterverabreichung erfordert viel Zeit, aber sie nur gibt die Möglichkeit, die Meisen längere Zeit in der Gefangenschaft zu erhalten. Eingewöhnungsfutter: Insektenfuttermisch mit lebenden Insekten (Mehlwürmern), frische Ameisenpuppen; im Herbst und Winter bei einigen Arten auch Samenreien Sonnenblumen, Körbchen, Hauf, Mohn, Nadelholzsamen, Nüßtern). Den eingewöhnten wird außer einem einfachen Insektenfuttermisch (Ameisenpuppen, wenig Weizkorn, fein gemahlener Hauf, Mohn), fettebacktes Eigelb, feingewiegtes, rohes und gekochtes Fleisch, roher Rinder- und Hammeltalg (für die größeren auch ab und zu Milchsenmel), frische Ameisenpuppen und allerlei lebende und getrocknete Insekten, Blattläuse usw. gereicht, im Herbst den meisten auch oben genannte Samenreien. Nehmen auch gern zartes Grünkraut und Obst. Wasser zum Trinken und Baden darf nie fehlen. (Näheres siehe Dr. R. Nuß, „Einheimische Stubenvögel“, 5. Aufl.)

Herrn P. U., Breslau. Nach der gegebenen Beschreibung kann ich den Vogel nicht feststellen. Entweder muß Fragesteller den toten Vogel zur Feststellung der Art einenden oder eine genaue Beschreibung der einzelnen Gefiedertheile geben nach dem auf S. 69 abgebildeten Schema.

Herrn Dr. R., Freiburg i. B. Die Züchtung von Kelleraffeln wird auf verschiedene Weise betrieben. Am einfachsten ist die Züchtung von Kelleraffeln in einem geräumigen Topf. Auf den Boden des Topfes wird etwas feuchte Erde geschüttet, etwa 3 cm hoch. Darüber kommt eine etwa handhohle Lage von Lindenstäben der Nichte, darauf Apfelsäulen, Gemüßeabfälle und dergl., die aber nicht in Fäulnis übergehen dürfen. Sie werden rechtzeitig entfernt und erneuert. In einem so eingerichteten Topf kommt eine Handvoll Affeln, die sich schnell und reichlich vermehren sollen. Um Affeln im Keller zu fangen, legt man auf den Kellerboden eine gekochte Kartoffel und stülpt über sie einen Blumentopf so, daß die Affeln zur Kartoffel gelangen können. Sie sammeln sich unter den Blumentopf in großer Zahl.

Herrn v. S., Berlin-Gr. Licht. feld. Der Herr wohnt in Gerichswalde i. Sa.

Herrn R. Th., Leipzig. Der Gimpel ist einem Herzschlag erlegen. Infolge von Fettucht ist er eingegangen. Der Vogel wog 45 g, während ein Gimpel in der Größe des getandten Vogels normal etwa 30 g wiegt.



# DIE GEFIEDERTE WELT. — ZEITSCHRIFT FÜR — VOGELLIEBHABER. —

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

## INHALT:

- Über Gesangsreizmittel. Von Primarius Dozent Dr. D. Pupovac, Wien.  
 Mein Starmatz. Von Hans Passig.  
 Aus dem Leben der Ameise. Von Karl Bannert.  
 Beobachtungen über die Vogelwelt im Taunus. Von Ant. Usinger. (Schluß.)  
 Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbrief-  
 kasten.

**Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—.**  
 (6 Nummern mit Abbildungen.)  
 Jährlich 24 Hefte M. 8.—.



**Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.**

**MAGDEBURG**

**Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).**

Breiter Weg 156.

Postcheckamt: Berlin 34687

# Anzeigen.

Annahme von Anzeigen in der  
Crensch'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg  
sowie in allen Annoncengeschäften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden  
Wache müssen bis spätestens Freitag früh in Händen  
der Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sein.

Die Spaltenne Bettzelle oder deren  
Raum wird mit 80 Pfennig berechnet.

## Futtermittel.

### Reform-Normal.

II und V

für Kotkehlchen, Grassmäcken, Pfd. 3,50 M,  
für Drosseln und Starvögel aller Art.

III

für Nachtigallen, Sprosser, Pfd. 4,75 M  
und alle zarten Weichfresser.

### Körnerfutter

für alle Finkenarten, Pfd. 2.— M  
" Stieglitz, Zeisig, Singsp. 2,20 M  
" Feld- und Feldelerchen, " 2,75 M

Ameisenpuppen Ia und Weiszwurm,  
Pfd. 11 M. [300]

Echweißwurm 1917, Pfd. 9 M.

Preisliste auf Wunsch.

August Sperling, Halle a. d. S.,  
Ludwig Buchererstraße 44.

Ornithologischer Versand.

Zeitschrift 4198.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

## Mehlwürmer

vorläufig ausverkauft. [301]

Universalfutter „Lederbissen“, per 2  
2,60 M.

Weiszwurm 1917, per 2 9,00 M.

Getrocknete Daphnien. Geg. Einsend.  
von 2,00 M 1/10 Ltr. franko.

Körnerfutter für Kanarien- u. Wald-  
vögel, 2 2,40 M.

Papageifutter, 2 3,20 M

D. Waschinski & Co.,  
Vielenthal bei Berlin.

Postcheckkonto Berlin Nr. 34825.

## Zur Beachtung!

### Frische Puppen

für die „Ornis“.

Der Versand erfolgt nur unter Muster  
zum jeweiligen Tagespreise als Nach-  
nahmesendung.

Voreinsendung des Betrages nicht er-  
wünscht. [302]

Anmeldungen erbeten!

Ornithologischer Versand:

August Sperling, Halle a. d. S.

NB. Die frischen Puppen sind mit Misch-  
futter zu versüßern, da mit einem zeit-  
weiligen Verlorren gerechnet werden muß.

## Universalfutter

f. Weichfress., p. Pfd. 1,50 M; Kanarien-  
futter, per Pfd. 2,50 M; Finken- und  
Waldvogelfutter, p. Pfd. 2,50 M; Muster  
geg. 50 S, empfiehlt u. versendet [303]

J. E. Bertrand,

Inhaber M. Bertrand, Mähden, Rheintd.  
Gegründet 1871

## Vogelfutter

für Kanarien-, Wald- und insekten-  
fressende Vögel, gemischt und ungemischt,  
offeriert, soweit Vorrat [304]

W. Göpel, Leipzig, Tröndlinring 1.  
Liste 13 gratis.

Wert. 4 1/2 M Grotensfutter, wie Friedens-  
ware, sowie 2 1/2 M Nistensamen.  
305] R. Thiele, Paderborn, Westfälische Str. 49.

## Frische Ameiseneier

1 1/2 Liter franko 1,20 M.

Kartons müssen franco zurückgeschickt werden.

Paul Schindler, Berlin,

Gläser Straße 78. [306]

Umsandhaber 25 Pfd. echte gute Hirse  
verkäuflich für Grotten; ferner roten  
Kardnat, fleißiger Säger. [307]

W. Hinz, Berlin-Schöneberg, Wartburgstr. 43.

## Ia Wellensittichfutter

à Pfd. 3 M. Säckchen einsenden. [308]

A. Kleumann, Maluz-Kastel, Marktstr. 8.

## Vögel.

## Fremdländische Vögel.

Suche zu kaufen alle Arten fremdländ.  
Vögel, Körner- und Weichfresser, Bartaube  
von Fasanen und kleine Ziervögel, fremd-  
ländische Sittiche, Papageien, Täubchen  
usw., arabisch und mehrere Arten Stiel-  
läufer, Albinos und abnorm gefärbte  
Vögel. Off. werden erb. Versand nach  
Holland geht ohne Schwierigkeit. Fürchten  
Liebhaber die lange Reise, so können auch  
die Vögel gesandt werden an meinen Ge-  
schäftsfreund L. Ruhe, Tierhandlung,  
Altfeld (Veine), welcher die Vögel an  
mich weiterexpediert. Off. nur allein an  
A. C. Duyzend, Tierhandlung,  
Rotterdam, Holland. [309]

Kaufe, tausche, verkaufe fremd-  
ländische Finken und Weich-  
fresser, Sittiche, Kanarien usw.  
Rückporto beizügen. Suche: Mehl-  
würmer, frische Ameiseneier.

Frl. Emma Voss, Cöln,  
Lübecker Straße 311. 310

Kaufe brutlustigen 0,1 Zebrafink,  
0,1 weißen u. grauen Reiszink,  
0,1 Malabarfasan, 1,0 Schmet-  
terlingsfink, 1,1 Tigerfink. Ange-  
bote mit Preis an [311]

Dr. Popp, Wien IV,

Kolschitzkygasse 16.

## Empfehle

Kanarienhähne und Weibchen, grüne  
und gelbe Wellensittiche, gutsprechende  
Graupapageien u. Blautirnamazonen.  
Sprach- und Preisverzeichnis auf Wunsch.  
312] Brühl, Köpchenbroda.

Liebhaber sucht prima

## seltener Prachtfinken

zu entspr. Preisen, bes. z. B. Spitzschwänze  
und kleine Aukas. Off. sub. Astrilde  
an die Exp. der „Ges. Welt“. [313]

Wer mir 1,1 rote Kardnäle gegen  
guten Preis vermittelt, erhält 5 Pfd.  
Futter nach Wahl gratis, evtl. auch einzeln  
angenommen. Suche 0,1 Singlitz und  
sonstige schöne Vögel. [314]

## Handelsfreie

## Zier- und Singvögel

jeder Art kauft Bachmann fortwährend.  
Angebote mit genauen Angaben be-  
fördert Daube & Co., Annoncen-Expedition  
Berlin SW 19 unter V. 9652. [315]

## Sing- und Ziervögel

sowie Käfige aller Art kauft [316]

E. Fischer, Arel, Gutenbergstraße 2.

### Kaufe

unter Garantie für Geschlecht und lebender  
Ankunft bringendst: 0,1 braun- und  
0,2 gelbb. jap. Mäowchen. Gebe ab  
1,0 gelbb. jap. Mäowchen, 1,0 Grau-  
astrild. [317]

Louis Sztachowics, im R. u. R. Train-  
ersabdepot Nr. 5 in Pöszony (Preßburg,  
Ungarn), Neue Trainkaserne.

### Kaufe

2,0 jap. Mäowchen, tausche auch 0,1 gegen  
1,0. Vertausche auch 1 fleißig lautsingend-  
des Rotkehlchen sowie 1 Gartenrot-  
schwanz und 1 prachtvollen Bergfink.  
Siegfried Lindner, Lindenbach bei Birnbach,  
Niederbayern. [318]

Zable für den zuerst mir gelangten leben-  
den prima braunen Zehlfink [319]

## 100 M.

für jeden weiteren 45 M. Off. u. „Schilffink“  
an die Exp. der „Ges. Welt“.

Stieglitzbastard, mit leuchtenden Farben,  
Maibrut 1917, mit Stieglitzgesang,  
zahm, ferngesund, feurig, 20 M, abzugeben.  
Tausche Futter. [320]

Matthber, Offenbach, Maintänderstr. 19.

### Kaufe

1,0 Schmetterlingsfink, 1,0 Aukasfink,  
0,1 Amarant. Oder je 1 Paar. [321]

Jos. Porzelt, München, Klara-Str. 3.

Gegen 1 gutsingende Lerche gebe ich  
in Tausch 2 Hänflinge, eingew.,  
fleißig im Gesang, resp. Stieglitz. [322]

Heidenreuter, Hamburg, Borgfelderstr. 89.

### Gebe ab

gegen Müstliches evtl. gegen Mehlwürmer:  
Steinmäger, Hausrotschwanz, Kol-  
feschlägen, Notrudenwürger. [323]

Weber, Revierförster, Trissenow b. Parchim

### Vertausche

Ia Sprosser, Singlerche und Schwarzpl.  
gegen Orpheus, Feldelerche und Gelb-  
spötter. [324]

Alex, Breslau, Andersenstr. 13. Tel. 5139.

### Suche

In Nachtigall im Tausch auf andere Vögel.  
Ferner suche frische Ameiseneier, Mehl-  
würmer, ältere Jahrgänge der „Ges. Welt“.  
Rückporto beizügen. [325]

Emma Voss, Cöln, Lübecker Straße 311.

## Schamaweibchen

zur Zucht kauft oder tauscht gegen Futter  
und Mehlwürmer [326]

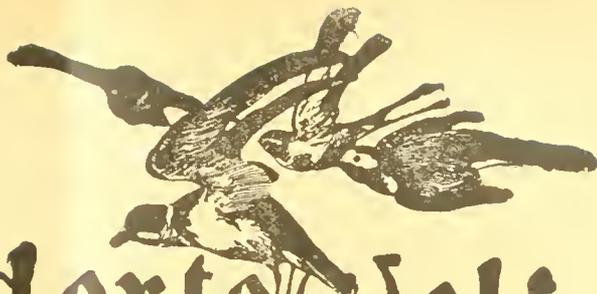
D. Waschinski, Vielenthal bei Berlin.

Gebe in Tausch gegen Zeisig 1 fleiß.  
Nothänfling. Verkaufe Stieglitz-  
kanarie für 15 M. [327]

Leuschner, Grünberg in Schles., Niedersir. 2.

Wer nimmt [328]

## rotrückige Würger?



# Die gefiederte Welt.



Zeitschrift für Vogelliebhaber.

## Über Gesangsreizmittel.

Von Primarius Dozent Dr. D. PUPOVAC, Wien.

(Nachdruck verboten.)

Der Wechsel im Gesangsleben der Vögel ist in innigem ursächlichem Zusammenhange mit dem Geschlechtsleben, beziehungsweise der Tätigkeit der Geschlechtsdrüsen. Bei dem freilebenden Vogel ist die Zeit der Gesangsperiode wesentlich kürzer als bei dem zur Ehelosigkeit gezwungenen Käfigvogel. Die Notwendigkeit der Selbstbeschaffung der Nahrung und die damit verbundene größere Arbeitsleistung, die Zugzeit, das Geschlechtsleben und schließlich die Sorge um die Jungen verbrauchen bei dem im Freien lebenden Vogel viel Energie, die dem im Einzelkäfig gehaltenen aufgespart bleibt und der Gesangstätigkeit zugute kommt. Aus dieser und noch anderen Ursachen erklärt sich die längere Gesangsperiode bei den Käfigvögeln. Die Kunst des erfolgreichen Vogelwirtes, seine Pfleglinge zur gewünschten Zeit im Gefange zu haben, beruht auf bestimmten Regeln der Pflege, die in unseren vortrefflichen Handbüchern, z. B. von Kausch, Kuß und anderen zur Genüge erläutert sind. Die Tätigkeit der Geschlechtsdrüsen zu erhalten und die Periodizität im Gesangsleben der Singvögel zu berücksichtigen, ist das Um und Auf des sicheren Erfolges.

Ich möchte in dieser Beziehung nur auf die enorme Gefahr der allgemeinen Fettsucht, die eine Verfettung der Keimdrüsen zur Folge hat, hinweisen sowie auch auf die Schäden, die durch abnorme Steigerung der Geschlechtsdrüsentätigkeit durch das sogenannte „Treiben“ der Singvögel erzeugt werden, aufmerksam machen. Letzteres Verfahren, das namentlich von den Finkenliebhabern viel geübt wird, zeitigt bald schädliche Folgezustände, als Unregelmäßigkeiten im Verlaufe und der Dauer der Gesangsperiode und der Mauser und verkürzt die Lebensdauer des Vogels.

Analoge Erscheinungen sehen wir auch bei unsern Pflanzen, bei denen es durch geeignete und sehr sinnreiche Methoden, die die Gärtner als Treiberei bezeichnen, gelingt, dieselben zu abnormen Zeiten zur vollen Blüte zu bringen und damit den gewünschten Effekt zu erzielen.

Es liegt nicht in der Absicht dieser Zeilen, mit den Methoden des Treibens und den Regeln der

richtigen Vogelpflege bekannt zu machen, da erstere der keine Käfigvögel liebende Vogelwirt verwerfen wird, letztere in den erwähnten Handbüchern enthalten sind. Es sei in folgendem nur der Anfänger mit jenen harmlosen Mitteln bekannt gemacht, die uns zur Verfügung stehen, um den in der Gesangsperiode befindlichen Vogel zu lebhaftem und andauerndem Vortrage seines Liedes zu veranlassen. Die Empfänglichkeit für diese Reize besteht, wie gesagt, nur zur Zeit der Gesangsperiode, sonst fehlt sie in der Regel vollständig. Ausnahmen von dieser Regel wurden wiederholt beobachtet; so gelang es mir, eine in der Ruheperiode des Gesangs befindliche Nachtigall durch Vorspielen des Nachtigallenschlages auf dem Grammophon für kurze Zeit zum Schlage zu reizen, eine Beobachtung, die deutlich zeigt, daß der Vogel in der Ruheperiode wohl zu singen befähigt ist, aber aus bestimmten Gründen nicht singt.

Das Halten mehrerer Exemplare derselben Art in demselben Raume fördert in der Regel die Gesangstätigkeit der Individuen. Beginnt der eine Vogel zu singen, so fällt bald darauf der andere ein, und beide feuern sich gegenseitig zu erhöhter Tätigkeit an. Es verhalten sich jedoch in dieser Hinsicht nicht alle Arten gleich. Von Nachtigall und Sprosser mehrere Exemplare in einem Raume zu halten, hat meist zur Folge, daß der lebhaftere Vogel den Rivalen niederstößt und zu vollständigem Schweigen bringt. Ebenso verhalten sich Sprosser und Nachtigall nebeneinander. Die anderen Arten der Käfigvögel werden jedoch zumeist durch das Halten in einem Raume in ihrer Gesangstätigkeit gefördert, sofern man nur darauf achtet, daß sich die Individuen der gleichen Art gegenseitig nicht sehen können, weil sonst sofort einer von zweien verstummt und den Rivalen anstarrt. Dies gilt namentlich für den Gelbspötter, der beim Anhören eines Genossen seiner Art lebhaft weitersingt, jedoch dann, wenn er ihn erblickt, anfangs in Eckstarr gerät, bald jedoch dauernd verstummt. Arten mit besonders schrillen und wirbelnden Gesangstönen wirken auf andere Arten besonders zum Gefange reizend. So hielt sich ein mir bekannter Vogelwirt unter seinen zahlreichen Sängern eine Feldlerche, die er wegen ihrer Wirkung auf die andern Singvögel den „Animmervogel“ nannte.

Durch Nachahmen der Lockweise, sei es mit Instrumenten oder mit den eigenen Stimmitteln, gelingt es gleichfalls, den Vogel zum Gesang zu reizen. Die Finkenliebhaber imitieren mit einem kleinen Instrumente, dem sogenannten Finkenjückerl, den Lockton jut, jut, worauf der in der Gesangsperiode befindliche Fink unfehlbar mit seinem Schläge antwortet. Bei sehr lebhaften Sprossern und Nachtigallen gelingt es auch durch Hervorbringen des Lockrufes „Wied“, sei es nun mit einem feinen Pfeifchen oder mit dem Munde, auf diese Art sie zum Schläge zu bringen. Jedoch nicht nur der Gesang der gleichen oder einer andern Art und der Lockruf bringt den disponierten Sänger in die nötige Erregung zu fingen, sondern auch rhythmisch erzeugte Geräusche anderer Provenienz sind imstande, denselben Effekt zu erzielen. So hat ein Liebhaber in den Blättern dieser Zeitschrift ein Instrument angegeben, das einen gleichmäßigen Fall von Wassertropfen in ein Blechgefäß ermöglicht, und durch das hierdurch entstandene rhythmische Geräusch wurden seine Vögel zum Gesang gereizt. Er nannte dieses Instrument die Waldvogelorgel. Mit Recht machte im Briefkasten dieses Blattes ein im Felde stehender Liebhaber darauf aufmerksam, daß man denselben Effekt mit einem Stück Zeitungspapier und einer Bürste in einfacherer und billigerer Weise erziele. Dieses Verfahren ist vielfach bekannt und wird namentlich von den Kanarienvogelhändlern benützt, um den Kunden Proben des Gesangs vorzuführen. Als ich einst einen besredeten vortrefflichen Vogelwirt auf erfolgte Einladung einen Besuch abstattete, lag schon Bürste und Papier bereit, um, nach Platznehmen meinerseits, sofort in wirksame Tätigkeit gesetzt zu werden. Die Kunst des Verfahrens liegt darin, daß man durch kreisendes Bürsten des etwas zerknitterten Papiers ein rhythmisch sich wiederholendes Geräusch erzeugt. Man beginnt anfangs leise und, wie der Vogel seinen Gesang anhebt, fährt man rascher fort, was ihn noch mehr reizt, und hört dann langsam wieder auf, worauf er gewöhnlich weiter singt. Hört man jedoch plötzlich auf, so verstummt in der Regel der Vogel sofort.

Das gleichmäßige fortschnurrende Geräusch einer Nähmaschine, das Spiel auf irgend einem Musikinstrument, der menschliche Gesang, ja sogar eine in lebhaftem, aber gleichmäßigen Tone geführte Konversation vermag denselben Effekt zu erzielen. So ist es bekannt, daß namentlich gesangssehrige Kanarienvögel bei dem lebhaften Gepolander einer Damengesellschaft so laut ihren Gesang anstimmten, daß sie schließlich aus dem Zimmer entfernt werden mußten. Auch plötzliche Geräusche, wie ein schriller Pfiff, der Knall eines Schusses, der Lärm beim Herabfallen eines schweren Buches oder beim Zerbrechen eines Glases sind imstande, den Vogel zu einem Vortrage zu reizen.

Wir ersehen aus dem Vorhergesagten, daß durch den Gehörsinn vermittelte Eindrücke irgend einer Art den Vogel derart zu erregen imstande sind, daß er singt. Er reagiert auf alle möglichen Reize seines Gehörorgans mit dem Gesange, demjenigen Mittel seiner Gefühlsäußerung, das ihm eben in der Zeit der Gesangsperiode am besten zur Verfügung steht. Analoge Erscheinungen sehen wir auch bei anderen

in der Zeit der Geschlechtsstätigkeit ihre Stimmittel belästigenden Tieren. So teilt Ferdinand von Noerfeld in seiner ausgezeichneten Monographie über das Rotwild mit, daß Hirsche in der Brunstzeit einen vom nahen Leuchtturm gehörten Nebelsignalschuß sofort mit lautem Röhren beantworteten. In gleicher Weise wie der in der Brunstzeit befindliche Hirsch auf irgend eine Veranlassung, die ihn erregt, mit Röhren antwortet, ebenso antwortet der in der Gesangsperiode befindliche Vogel auf dieselbe Ursache mit seinem Gesang.

## Mein Starmaz.

Von Hans Passig.

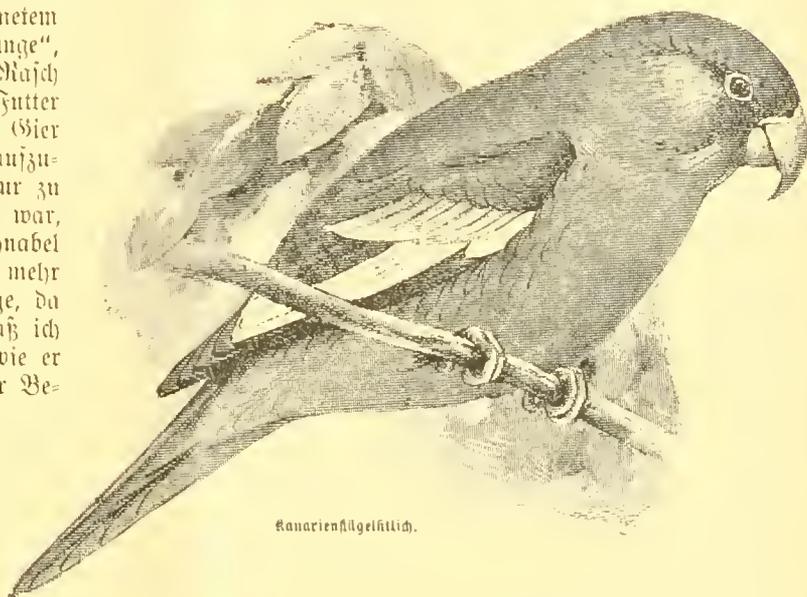
(Nachdruck verboten.)

Es sind schon zwanzig Jahre her, als mein Starmaz „ausrückte“. Ob er's wohl verdient, daß ich hier jetzt seiner noch gedenke? O, ich habe ihm seine Dummheiten wie auch seine Treulosigkeit und Undankbarkeit längst schon verziehen und erinnere mich noch gern des Vergnügens, welches er meiner Familie und mir bereitet hat.

Seine Wiege war ein Starlasten an einem Lindenbaume auf dem Hofe der Wittenberger Eisenbahnhauptwerkstatt, und das Nest verließ er im Mai 1897. In ihrer Unbeholfenheit waren er und seine Geschwister von dem Pförtner eingefangen und in einen käfigartigen Behälter gesleckt worden. Auch hatte man ihnen die Flügel beschneiden, und nun nötigte man sie zum Fressen, doch wollte kein einziger Starmaz freiwillig Futter aufnehmen. Da der Pförtner und seine Frau bei der Fütterung recht ungeschickt vorgingen, so konnte das Schicksal der kleinen Schwarzen nicht zweifelhaft sein. Gern hätte ich sie alle vor dem Untergange bewahrt und sie mitgenommen, aber bei der bekannten Gefräßigkeit der Stars wollte ich mir doch keine übermäßig große Sorgen aufbürden und wählte für mich das scheinbar kräftigste Exemplar aus, die übrigen ihrem Schicksal überlassend. Mit meinem Schützling zu Hause angekommen, wollte ich ihm natürlich zunächst auch meine Gastfreundschaft beweisen und hoffte, daß ihm die von mir gespendeten Futterstoffe wohl gefallen würden; doch, weit gefehlt! Starmaz weigerte sich beharrlich, seinen Schnabel zur Futteraufnahme herzugeben, und wenn ich in sanfter Weise ihm seinen Rachen vollstopfte, damit er mir zu schlucken brauchte, dann schlenkerte er unwillig seinen Kopf, so daß die schöne Mahlzeit, die ich ihm zugedacht hatte, mir ins Gesicht flog. So blieb denn weiter nichts übrig, als Starmaz einige Stunden der Beschaulichkeit zu überlassen in der Annahme, am Abend werde sein Widerwille gegen das ihm unbekanntes Futter gebrochen sein; doch auch darin hatte ich mich getäuscht, er nahm so gut wie gar nichts an. Nun wurde ihm sein Nachtquartier angewiesen, ein nicht zu kleiner Käfig mit Gelegenheit zur Ruhe wie auch zur Bewegung. Starmaz verhielt sich ganz ruhig, solange ich in seiner Nähe war und glogte mich unverwandt an, wenn ich meine Augen auf ihn gerichtet hatte, verfolgte aber meine Bewegungen sehr aufmerksam, wenn ich in irgendwelcher Weise mich beschäftigte.

Sobald er allein war oder sich unbeobachtet sah, fing er an zu tollen. Ich mußte also annehmen, daß noch Lebenskraft genug in ihm steckte, um die Nacht zu überdauern. Nachdem ich noch etwas Futter in den Käfig gebracht und letzteren vorsichtig verriegelt hatte, wünschte ich meinem Starmaz eine gute Nacht und begab mich zur Ruhe. Am anderen Morgen war ich früh schon munter, aber noch munterer und wohl viel eher war es mein jüngster Einlogierer, den ich schon längere Zeit hatte „arbeiten“ hören. Als ich das Zimmer betrat, in dem sein Käfig stand, erwartete mich eine nette Überraschung. Starmaz hatte in seiner Behausung alles umgerannt, der Futterbehälter, entleert, lag auf der Seite, doch hatte der Tollpatzsch von dem Futter selbst nichts zu sich genommen, es lag zertrümmert und zertreten auf dem Käfigboden, teils auch im Zimmer umher, wo Starmaz deutliche Spuren seiner Spaziergänge zurückgelassen hatte. Und wo steckte er selbst? Flügel-schlagend, schnarrend und zischend kam er unter dem Sofa hervor und mit weit geöffnetem Schnabel auf mich los. „Hut, mein Junge“, dachte ich, „kriechst du aus der Luke?“ Rasch hielt ich ihm etwas von dem verstreuten Futter vor und nun bemühte er sich mit großer Eifer und sichtlicher Anstrengung, dasselbe aufzunehmen, seine Unfähigkeit bewies jedoch nur zu deutlich, daß er noch völlig unselbständig war, weshalb ich wieder anfing, ihm den Schnabel voll zu stopfen. Jetzt hatte ich natürlich mehr Erfolg, denn es dauerte gar nicht so lange, da schluckte Starmaz dermaßen geschwind, daß ich kaum so viel Futter bereithalten konnte wie er verlangte. Jetzt konnte ich beruhigt meiner Beschäftigung nachgehen und die Stareupflege meiner Familie überlassen. Allerdings verlangte Starmaz am ersten Tage recht oft Befriedigung seines Magens, es war ja aber auch viel Spaß dabei und nicht sehr lange währte es — ich glaube schon nach zwei Tagen —, da kam ihm diese Art seiner Speisung doch wohl zu komisch vor, und er schleuderte das Futter wieder von sich. Dagegen versuchte er selbständig was aufzunehmen, was ihm auch mit einigen Gegenständen recht gut gelang. Nach ferneren zwei Tagen war er fähig, selbständig alles zu fressen, was ihm schmeckte und das war nicht wenig, denn wählerisch war er keineswegs. Obwohl ihm die Flügel Federn gekürzt waren, hatte Starmaz doch bald herausbekommen, wozu Flügel dienlich sind. So waren denn die nicht allzu hoch angebrachten Gegenstände im Zimmer bald nicht mehr sicher vor seiner Befesung, wenn er auch nicht „fliegen“ konnte, aber er kletterte und „flatterte“ und erreichte so auch sein Ziel. Als er nun anfing, allerlei leichte Sachen herabzureißen, die dann verstreut umherlagen und gar leicht verloren gehen konnten, wurde dem Burischen das Handwerk gelegt, indem er für gewöhnlich in seinen Käfig gesperrt wurde, den er nur verlassen sollte, wenn er sich im Zimmer unter guter Aufsicht befand. Aber damit war Starmaz nun ganz und gar nicht einverstanden. War es ihm gleich in der ersten Nacht schon gelungen, sich aus dem Käfig herauszuarbeiten, wo er doch

noch nicht die geringste Erfahrung in solcher Betätigung bejaß, so bot er jetzt, wo er sich selbständig fühlte, alles auf, um sich recht oft Bewegungsfreiheit zu verschaffen. Der Käfig war mit Dreherkern und Falltüren versehen. Lernte Starmaz nun auch nicht in wenigen Tagen die Falltüren zu handhaben, so hatte er doch sehr bald entdeckt, daß sich die Dreherker leicht abriegeln ließen und diese Beschäftigung wählte er denn auch fortan zu seiner „Spezialität“ und brachte es in derselben zu einer erstaunlichen Gewandtheit. Nie öffnete er jedoch seinen Käfig, wenn jemand in seiner Nähe war und seine Taten beobachten konnte. Wollte er dann aus dem Käfig heraus, dann ließ er in demselben am Seitengitter fortwährend auf und ab, steckte den Schnabel durch die Zwischenräume der Sprossen und schwahte so lange, bis man die Falltür empornahm, so daß er in Freiheit kommen konnte. Wenn er dann seine Spaziergänge unternahm, schien er absichtlich den glatten Fußboden



Kanarienvogel.

zu meiden und marschierte mit Vorliebe über den Teppich. Auch saß er gern auf einer gepolsterten Fußbank, was seinen Füßen angenehm zu sein schien. Morgens beim Kaffee ließ er nicht eher locker, als bis man seinen Käfig öffnete und dann nahm er seinen Platz auf der Fußbank ein und empfing seine mit Milch getränkte Semmel. Während der übrigen Tagesstunden mußte er sein Futter im Käfig zu sich nehmen, da er nicht viel auf Sauberkeit hielt und deshalb im Zimmer nicht immer geduldet werden konnte. Dafür rächte Starmaz sich recht oft, indem er bei jeder passenden Gelegenheit austrückte und sich irgendwo verkroch, so daß wir nach längerem Suchen stets froh waren, wenn wir ihn wiederfanden.

Eines Tages hatte mein kleiner Sohn draußen beim Spiel Appetit bekommen, wollte sich seine Schokolade holen und begab sich in die Wohnung, in welcher jedoch niemand anwesend war, auch der Star befand sich nicht in seiner Behausung. Nach längerem Suchen fand der Junge ihn in seinem Zimmer auf dem Bette sitzend. Schnell wollte er ihn dort fortnehmen, aber, o weh! Starmaz krallte

sich in der Überdecke fest, so daß er ohne diese nicht fortzubringen war. Mochte der Junge nun ziehen und zerren so viel er wollte, der Star ließ nicht los. Schließlich kam ihm ein rettender Gedanke, er holte den Behälter mit Ameisenpuppen und ließ den Vogel hineinsehen. Das half. Starmag sprang auf und wollte über die Ameisenpuppen herfallen, ließ dabei die Decke los und konnte nun ohne Schwierigkeiten wieder in seinen Käfig gesteckt werden.

Nachdem Starmag häufiger solche unpassenden Späße gemacht hatte, wurden die Verschlüsse an seinem Käfig noch besonders gesichert, damit ein Entweichen ihm nicht gelingen sollte. Übrigens hätte er wohl zufrieden sein können, hauptsächlich wegen seiner Verpflegung, die nach unserer aller Ansicht kaum besser gedacht werden konnte. Auch er selbst verschmähte die ihm gebotene Kost nicht, nur das künstliche Universalfutter, ein gutes Futter für Drosseln und andere größere Weichfresser, liebte er nicht besonders. War er bei schlechter Laune oder nicht sehr hungrig, dann „zirkelte“ er mit seinem Schnabel nur in dem Futtergefäß herum, ohne zu fressen, riß letzteres aus dem Dreherker und rollte es durch den Käfig von einem bis zum anderen Ende und wieder zurück, hin und her, bis der ganze Inhalt auf dem Käfigboden lag. Hinterher machte Starmag dann noch einen heidenmäßigen Skandal und verlangte anderes Futter oder er setzte sich mit sich selbstzufriedener Miene auf die oberste Sitzstange seines Käfigs und pfiß ganz höhnisch: „Huid, huid, schwach, schwach, schwach“. — Begehriert waren ihm die Speisen vom Kamillentische und damit wurde er denn auch stets bedacht, namentlich liebte der Feinschmecker gutes Schabefleisch, Spargelköpfe, junge Schoten und dergleichen mehr, wozu er noch gern einige Beeren verzehrte. Alles jedoch ließ er unbeachtet, wenn ihm Würmer, Insekten und deren Larven geboten wurden. Mehlwürmer waren nicht in dem Maße nach seinem Geschmack, wie sonstiges für ihn frisch gesammeltes Getreide, weichhäutig oder hartschalig, er machte kaum einen Unterschied und bewältigte alles von der Größe eines Maikäfers abwärts. Die kleinen Zunkäfer verschlang er in oft großen Mengen. Seine besondere Liebhaberei waren schalenlose Schnecken. —

So ging der Sommer dahin und bei der ausgesetzten Pflege war der Star ein stattlicher Kerl geworden. Seine Flügel waren wieder vollständig ausgewachsen, und er hatte sein schmutztes Gewand angelegt, das ihn als Männchen kennzeichnete. Mit den Spaziergängen durch die ganze Wohnung war es nun allerdings vorbei, denn Starmag gebrauchte lieber die Flügel als seine Beine, wodurch er viel Unheil anrichtete und man mußte seine gelegentliche Flucht befürchten, besonders als die Zeit kam, wo seine freilebenden Verwandten in großen Gesellschaften umherirrichen oder südwärts zogen. Er blieb also hinter „Schloß und Riegel“ und wir sorgten für stetigen Verschuß seines Käfigs indem wir dachten: „Vorwärts ist die Mutter der Weisheit“. —

Doch wie es in der Welt nun mal nicht anders sein kann, so hat jeder seine schwachen Stunden und kann leicht die Vorwärts außer acht lassen und so war denn eines guten Tages in meiner Abwesenheit nach der Fütterung des Stars die Sicherung des Käfigs

verschlusses unterblieben. Als ich mittags an den Käfig trat, war er leer. Starmag hatte wieder seine Tüchtigkeit bewiesen und „abgeriegelt“. Die Tür zum Nebenzimmer war offen gewesen und dort wurde durch offene Fenster gelüftet. Wo war Starmag? — Jede Nachforschung nach seinem Verbleib blieb erfolglos. —

In diesem Mittag schmeckte mir meine Suppe nicht. Meine Gedanken waren bei dem undankbaren Ausreißer, von dem ich annehme, daß er kräftig und fluggewandt genug war, um eine Reise nach dem Süden in Gesellschaft seiner wild aufgewachsenen und freilebenden Verwandten ohne Unfall überstehen zu können.

## Aus dem Leben der Ameise.

Von Karl Bannert.

(Nachdruck verboten.)

In der gegenwärtigen Arbeit über „Praktische Winke über das Einjammeln frischer Ameisenpuppen“ warnt der Herr Verfasser vor der Entnahme der ersten großen Puppen in den Bauten der Ameisen in der Annahme, dieselben bilden später die Geschlechtstiere der betreffenden Kolonie, und wäre in der Folge die Ausbeute der kleineren Puppen später in Frage gestellt. Diese Ansicht ist irrig. Für den Bestand der Ameisenkolonie ist die Mutter der Kolonie, also die Königin resp. Königinnen maßgebend, denn selten befindet sich in den Haufen der Waldameisen nur eine Königin, meistens befinden sich mehrere darin, bis zu 50 und darüber, und diesen verdanken wir dann die oft ungeheuren Mengen von Puppen. Jedoch entstammen die Königinnen nicht der Kolonie, in der sie sind, sondern sie wurden von den in ihrem Gebiet weit umherstreifenden Arbeitermassen vom Hochzeitsflug kommend, aufgefunden und ihrer Kolonie zugeführt, und auf diese Weise verbürgt ein neu zugeführtes, befruchtetes Weibchen durch seine Jugend dem Staate einen über das Lebensalter einer Ameisenkönigin hinausgehenden Bestand.

Haben nun seit langem Verhältnisse geherrscht, die es den Arbeitern unmöglich machten, ihrer Kolonie eine neue Königin zuzuführen, so wird die Nachkommenschaft immer geringer; die Ameisen ziehen sich wohl eine kräftige Arbeiterin durch besondere Pflege zur künstlichen Königin, dieselbe kann aber, da unbefruchtet, keine Arbeiter erzeugen, und so finden wir oft in den größten Haufen nichts als einige große Puppen, die aber für den Bestand der Kolonie keinen Wert haben. Die Ameisen können sich wehren, wie sie wollen, die Stunde der Kolonie hat geschlagen, was schließlich jedem Staate beschieden ist, die Königin stirbt und ihr nach das Heer der Arbeiter.

Die großen Puppen, welche wir im Frühjahr in den Haufen der Waldameisen finden, und die daraus entstehenden Geschlechtstiere sind also noch unbefruchtet, sie verlassen, nachdem sie „flügge“ geworden sind, ihr schützendes Heim, in welchem sie mit größter Sorgfalt gepflegt wurden, um sich im Fluge mit den Männchen anderer Meister zu vereinen, und nur wenigen ist das Ziel ihrer Wünsche gegönnt, die meisten fallen wohl den ihnen tausendfachen Gefahren zum Opfer. Die Männchen sterben nach

der Begattung ab, da sie nicht fähig, sich selbst fortzubringen, das Weibchen wirft ihre Flügel ab, da sie ja ihren Zweck erfüllt haben, sie gründet eine neue Kolonie oder sie wird von Arbeitern ihrer Art einem bereits bestehenden Staat zugeführt, und auch sie ist auf deren Pflege angewiesen, denn ihre Beschäftigung Zeit ihres Lebens besteht nur darin, Eier zu legen.

Daraus ergibt sich, daß diese Klumpen von Ameisen, welche wir im zeitigen Frühjahr auf den Bauten oder auch in unmittelbarer Nähe derselben sehen, keine Begattung darstellt, sondern es sind Arbeiterameisen, welche sich sonnen oder auch sich gegenseitig erwärmen. Will nun der Sammler von Ameisenpuppen eine Ausbeute derselben rationell betreiben, so wird er wohl darauf Bedacht nehmen müssen, dieselbe nicht allzu „gründlich“ auszuführen, denn die kleinen Puppen sind für den Bestand der Kolonie wichtiger als die großen, da ja dieselben nur für die Erhaltung der Art im allgemeinen bestimmt sind, nicht aber für die Kolonie, der sie entstammen. Dann soll man es sich so einzurichten wissen, daß die Ameisen, welche mit den Puppen und dem Geniß aus dem Bau entnommen werden, nicht aus ihrem Revier entfernt werden, was dadurch oft leicht möglich ist, daß mehrere Kolonien beisammen sind (übrigens Schwesterkolonien, welche durch Übervölkerung der Mutterkolonien entstanden sind), und so sich die Arbeit lohnt, welche mit dem Sammeln verbunden ist, ohne erst weiter fortzugehen. Ich meine damit das „Auslaufenlassen“ auf einem großen Tuche, das schon meine jahrelange Praxis ist, und ich finde, daß diese Art des Sammelns eigentlich die interessanteste, reinste und einfachste ist. Schon viele Jahre besuche ich meine Ameisenhaufen, welche mir alljährlich das so unentbehrliche Futter für meine gefiederten Freunde liefern, aber noch nie bemerkte ich eine Abnahme der Völker

der Kolonien, außer der Besitzer des betreffenden Waldes fällte im Winter die alte Fichte, an deren Füße sich der Ameisenbau anlehnte, und aus war's mit dem Leben, das jahrelang in dem stattlichen Baulpflanze, und was der „Ameisenräuber“ seit langen Jahren nicht fertig brachte, die Kultur und Nutzbarmachung der Wälder ließ die emsigen Tiere nie mehr von ihrem Winterschlaf erwachen. Auf diese Weise verlor ich schon so manche Quelle der Freude für mich und meine gefiederten Lieblinge zu Hause.

## Beobachtungen über die Vogelwelt im Taunus.

Von Ant. Uffinger.

(Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Im Herbst, meist im September, kommt der Bergfink aus dem Norden vorübergehend in den Taunus. Ist dann gerade die Buchelmaß gut geraten, so sammelt er sich zu großen Flügen und

bleibt längere Zeit, wenigstens bis zum Schneefall da. Einzelne Tiere sah ich auch zwischen Buchfinken und Goldammern. 1907, 1909 und 1914 kamen mächtige Züge von Nordwest her über das Gebirge, blieben mehrere Tage hier und zogen dann weiter.

Der Stieglitz, von der Landbevölkerung Distelfink genannt, ist Vogel der Ebene, brütet an Wald-rändern und wird, wo Gartenbau und Landwirtschaft herrscht, häufiger. Sein Nest ähnelt sehr dem des Buchfinken und ist ebenfalls mit Gespinnnten umspinnen. Auch hier waren Haare, Tier- und Pflanzenwolle stets benutzt zur inneren Auspolsterung. Die gefundenen Gelege hatten nie mehr als 4 Eier, die bis auf den Kranz am stumpfen Ende ziemlich gleichmäßig in der Färbung waren.

Verhältnismäßig selten sah ich den Grünfink. Im hohen Taunus und dessen Wäldern



Felsenfalk.

scheint er nie zu brüten. Doch beobachtete ich ihn öfter im Winter zwischen Goldammern und Buchfinken. Im Rheingau und dessen Weinbergen kommt er häufiger brütend vor.

Gänzlich fehlt dem Taunus der Girlitz. Nur einmal sah und hörte ich ihn im Biebricher Schloßpark, wenn ich letzteren als wahres Vogelparadies in mein Beobachtungsfeld einschließen darf.

Der Rothhäufig brütet im Rheingau und ist dort stets gefeherer Vogel. Birkenzeißige kommen alljährlich in den Taunus und der Erlzeißig ist ganz vereinzelter Brutvogel, bei massenhaftem Auftreten ebenfalls nördlicher Herkunft.

Der Blutfink oder Gimpel ist verhältnismäßig spärlich über den Taunus verbreitet. Nicht nur reine Nadelwälder, sondern auch Laubholzwälder, selbst die großen Friedhöfe der Städte, wie Wiesbaden, sind ihm als Niststellen recht, wenn ihm vielleicht auch stille Winkel in Fichtenwäldern lieber sind. Regelmäßig fand ich ihn in der Nähe Königsteins, wo ein dichter Fichtenhorst, von einem Waldbächlein durch

flossen, stets mehrere Pärchen beherbergte und der klagende Ton paßte so recht in die traute Stille. Im Winter treiben sie sich in kleinen Trupps umher und kommen so auch einmal in die Gärten der Dörfer, nach Art der Buchfinken in Geschlechter getrennt, doch sah ich fast ebensoviel Flüge, wo Männchen und Weibchen zusammen waren.

Ein überall bekannter Vogel, im kleinsten Wald-dörfchen, auf der belebtesten Landstraße, ist der Goldammer. Er beherrscht neben dem Sperling den ganzen Taunus und übertrifft ihn in manchen Orten an Häufigkeit. Teils auf der Erde, teils in Hecken dicht am Boden brütend, fand ich sein Gelege schon Ende März. Im Winter belagern oft Scharen von Goldammer die Bauernhöfe. Den stärkeren Graumammer sah ich nur zweimal gelegentlich einer Hühnerjagd am Fuße des Gebirges.

Unser Gassenbube unter den Vögeln, der Haus-sperling, beherrscht natürlich auch im Taunus, wie in allen anderen Gegenden, Dörfer und Städte; macht sich auch hier durch seine Frechheit, sei es im Frühjahr durch Besitzergreifung der Nistkästen oder im Winter durch sein allzu häufiges Erscheinen am Futterplatz recht unbeliebt. Doch es gibt hier Dörfchen, meist mit nur kleinen Feldmarken und rings mit Wald umgeben, die sich rühmen dürfen, „sperlingsfrei“ zu sein. Vor allem sind dies Dörfchen im Overtaunus, wie Schmitten, Glashütten, Rupperts-hain und Eppenhain. Merkwürdigerweise grenzen diese „sperlingsfreien“ Gemeinden nicht zusammen, sondern die dazwischenliegenden Dörfer sind auffallend reich mit Sperlingen beglückt. Selbstverständlich kommen auch in die ersteren, besonders im Herbst kleine Flüge von Feldsperlingen, doch entbehrt das Dorf Eppenhain, solange ich dort beobachteten konnte, und dies war mir sechs Jahre ver-gönnt, ausnahmslos den „Spaz“.

Recht vereinzelt findet sich der Kernbeißer, selbst in kirschenreicher Waldgegend. Ich sing 1909 einen jungen Kernbeißer bei Orlen in der Nähe Wiesbadens und hatte viel Freude an dem Vogel, mit Ausnahme der kräftigen Schnabelbisse, die ich beim Zittern mit in Kauf nehmen mußte.

Leider ist die Königin unter den Singvögeln, die Nachtigall, im Taunus recht selten. Am meisten hörte ich sie am Südschloß des Gebirges, im Schloßpark zu Wiebrich, in Schlangenbad und Niedrich. In Wiebrich traf sie 1909 am 21. April, 1910 am 25. April ein und zog in beiden Jahren bereits Ende August ab. Um so häufiger singt im Gebüsch und auf der Erde bis in die späten Abendstunden das Rotkehlchen. Gleichmäßig verteilt über den ganzen Wald, erscheint es hier im März, doch während der Zeit des Schnepfenstriches sind noch Tiere, wahr-scheinlich nördlichere, auf dem Zug. Fast jeden Winter bleiben Rotkehlchen zurück, kommen oft an die Futter-plätze im Garten. Rannmann schildert dies treffend: „Wenn man in der Zugzeit des Abends im Zweifeln in einem Walde ist, hört man ihre fröhliche Stimme aus jedem Strauche erschallen, anfänglich nahe der Erde, dann immer höher, bis sie die Baumgipfel erreichen. Hier verstummen sie; denn sowie der letzte Schein des Tages verschwindet, wird alles still im Walde und man vernimmt ihre Stimme nur in den Lüften.“

Ich fand das Nest auf und nahe der Erde, in Brom-beerhecken und im Grafe. Leider sind die meisten noch nicht flügge Jungen so furchtjam und so unruhig, daß sie bei der geringsten Bewegung aus dem Nest fallen und daselbe nicht mehr erreichen können.

Haus- und Gartenrotschwanz, der erstere häufiger, fehlen fast nirgends im Taunus. Anfang März kommen sie zu uns, in ihr jahrelang eingehaltenes Brutrevier. Die Männchen kommen oft vier Tage früher als die Weibchen. Der viel verbreiteten Ansicht wegen, daß der Rotschwanz die Biene von dem Stock fängt und frißt, werden hierorts die Tiere von den Imkern nie geduldet. Ich selbst sah öfters Rotschwänze an Bienenstöcken und weiß nicht, ob seine Verteidiger recht haben, wenn sie behaupten, er fräße dort nur die Wachsmotte und die Drohnen. Jedenfalls aber kann der Schaden nicht sehr groß sein; denn die Biene vermehrt sich ja in den Monaten, in denen der Rotschwanz seine Jungen äßt und dann sicher auch manches Bienechen frißt, außerordentlich. Zu guter Letzt frißt er die Biene auch nur, weil sie wie jedes Insekt fliegt und Insekten bilden seine Nahrung.

Unser kleinster Sänger, der Zaunkönig, bewohnt den ganzen Wald. Bei mir baute er sein kunstvolles Nest im Garten in einem Wacholderbusch und brachte dort seine acht Jungen ungestört auf. Ich fand Nester aus Moos, meistens Schlaf- und Spielnester des Männchens, solche aus Gras und dürrem Laub und in einer Gegend, wo der Adlerfarn in großen Massen vorkam, mehrere vollständig aus dessen dürren Wedeln erbaut.

Auf Triften und Wiesen treffen wir das Braunkehlchen an. Im nördlichen Taunus fehlt es bei Rönigstein ganz, wird bei Idstein häufiger und bewohnt von da ab den ganzen Taunus. Ende Juli hörte ich es noch bei Idstein singen. Sein Nest fand ich mit blaugrünen Eiern, die mehr oder weniger stark rötlich punktiert waren, nur auf Wiesen, und dort war es stets so tief gebaut, daß es nur schwer, besonders wenn es breite Blätter beschirmten, recht schwer zu finden war. Seltener findet man schon den Stein-schmäger. Es fehlt ihm neben großen Steinhalden an Nistgelegenheit und ich konnte ihn nur zweimal im Taunus beobachten, beide Male am großen Feldberg. Dort fand ich auch das Nest mit sechs ziemlich flüggen Jungen in einer Felspalte.

An Hühnerarten ist der Taunus arm. Auervild fehlt gänzlich und Birkwild bewohnte noch 1860 vereinzelt das nördliche Gebirge. Einbürgerungsversuche, selbst an den Orten, wo Birkwild einstmalig Standwild war, schlugen fehl, da die heutigen Waldverhältnisse demselben nicht mehr zusagen. Auch das Rebhuhn erfreut sich keiner allzu großen Verbreitung und die oft kümmerlichen Jagdergebnisse beweisen dies am besten.

Standwild, aber stets in wenigen Paaren, ist das Haselhuhn. Trotz Schonung vermehrt sich der Bestand kaum, da Raubzeug und Witterungsverhält-nisse fast in jedem Jahr ganze Ketten vernichten. Unser kleinstes Huhn, die Wachtel, fehlt ebenfalls nicht dem Taunus. Ich hörte sie bei Niedernhausen, Idstein, Wiesbaden und Nauenthal. 1911 sah ich bei Wiesbaden am 3. August ein Völkchen von acht

Stück. Wir hatten jedoch auch Jahre, in denen die Wachtel gänzlich fehlte. Die Einbürgerung des Fasans ist weit besser gelungen, als die des Birkwildes, und wo heute Wasser und Diclungen vorhanden sind und Feld an Wald grenzt, wird der Fasans gern Standvogel. Sein Wandertrieb verbreitete ihn mit den Jahren über den Taunus.

(Fortsetzung folgt.)

### Kleine Mitteilungen.

Die Mitteilung von der „freilebenden Koblmeise als Zimmergast“ in Heft 5 erinnert mich an ein Erlebnis mit einer Koblmeise im Winter 1914. Eines Morgens, als meine Schwester ein nach dem Garten belegenes Zimmer betrat, war eine Meise darin, die natürlich sofort hinausflog. Diese Besuche wiederholten sich nun jeden Morgen. Durch den Türspalt beobachtete ich, daß die Meise stets vom Fenster zu dem danebenstehenden Spiegel flog, davor herumhüpfte, gegen das Glas pickte oder mit Geßeter daran in die Höhe flog. Manchmal gar, was besonders drollig aussah, verschwand sie hinter dem Spiegel, der etwas von der Wand abgerückt steht, um an der andern Seite wieder zum Vorschein zu kommen. Natürlich sah sie in ihrem Spiegelbild eine andere Meise, die sie sicher auch hinter dem Spiegel suchte. Mit der Zeit bekam die Meise eine wahre Spiegelleidenschaft, unternahm alle nach dem Garten oder der aufstoßenden Seite gelegenen Zimmer auf Spiegel und stattete allen Besuche ab, am häufigsten aber dem erstbesuchten. Morgens wartete sie schon im Baum gegenüber auf das Öffnen der Fenster, und waren sie nachmittags geschlossen, so flog sie dagegen und hämmerte auch wohl gegen die Scheiben. Bis sie im Frühjahr das Brutgeschäft davon abhielt, trieb die Meise dieses Spiel. — Vom Herbst 1915 ab kam dann allmorgentlich wieder die Koblmeise — oder war es eine andere? — ins Zimmer; beachtete aber den Spiegel gar nicht, sondern unierlich neugierig alle Gegenstände und suchte überall nach Futter, das sie natürlich besonders an Papageienthänder auch immer fand. Durch hingehaltene Nusstücker wurde sie bald so zahm, daß sie mir dieselben ruhig aus der Hand nahm. Wenn die Fenster geschlossen waren, flog sie so lange gegen das Fensterkreuz, wo sie sich anklammerte, bis ich öffnete und ihr das Gewünschte hinhielt. Im Garten war sie stets bald dicht über mir im Baum. Auch im Sommer kam sie ab und zu, wenn wir im Garten saßen, um sich ihr Nusstücker zu holen. Leider war sie zum Herbst wieder schon geworden und kam auch im Winter nur noch selten, ebenso diesen letzten Winter. Ihr zutrauliches, fedes Wesen hat uns viel Freude gemacht. Es ist nun allerdings wohl möglich, daß die Meise, um die es sich hier handelt, schon einmal in Gefangenschaft gewesen wäre, denn eine hiesige Familie hat schon verschiedentlich junge Meisen aufgezoppelt, die dann sehr zahm und vollständig frei herumflogen, bis sie eines Tages die Freiheit vorzogen und nicht wiederkamen. Auch allerlei Anflug richteten diese Meisen natürlich an. So fiel z. B. einmat plötzlich der Fenstervorhang herab: die Meise hatte oben sämtliche Stecknadeln herausgerogen.

Selma Sierke.

Den 18. April 1918.

Heute (18. April, 8 Uhr vormittags) sehe ich den ersten Maueriegler. Er streicht die Häuserfronten ab, ist also gut zu beobachten. Wetter warm, Himmel bedeckt. Am 12. April 1918 hörte ich in den Ardennenbergen den Kukuk, am 14. April 1918 sah ich über einem Nebenarm der Maas ein Duzend Hansschwalben, auch im Ort waren einige zu sehen. Der Hansrotkhwanz ist in zahlreichen Exemplaren seit dem 10. März 1918 hier und bereits am 24. Januar 1918 konnte ich im überschwemmten Gelände der Maas 6 Wachteln (Männchen) feststellen. Das Kottelchen ist in den Ardennen Wintergast. Bei jedem Wetter konnte man den recht lauten Gesang hören. Das Gebiet scheint den Zaunkönigen sehr zuzufallen, man trifft sie überall in zahlreichen Exemplaren. Elstern sind hier nicht so häufig wie in den übrigen Gebieten Frankreichs. Der Zaunammer kommt hier nicht mehr vor, seine Stelle nimmt der Goldammer ein. Auffällig gering ist die Zahl der Hausperlinge.

Haase, Feldpostsekretär.

Aus Ostfriesland. Zur Winterzeit ist alles einheimische Leben in der Natur scheinbar erloschen, aber nur scheinbar, denn dem aufmerksam beobachtenden Naturfreund kann es nicht entgehen, daß von unfern gesiederten Freunden doch noch manche da sind, die man tief im Süden unter einem wärmeren Himmelsstrich wäht. Im Winterbild erblickt man gewöhnlich nur Krähen, wenn es nicht zu arg friert, auch Dohlen neben den unermüdeten Sperlingen. Seltener Wintergäste sind Stare. Wir haben kürzlich etliche zehn auf einer Wiese eifrig nach Futter suchen. Auch ein Kottelchen läßt sich manchmal noch erblicken, während Schwarzdrosseln sowie Finken, Meisen und Zaunkönige die nächste Umgebung ihrer Nistorte anscheinend nicht verlassen. Auf freiem Felde trifft man noch Hanbulerchen an, auch ein Falke ist nicht selten zu erblicken. Wander- und Turmfalke gehören zu den Stand- und Zugvögeln, ebenso der gemeine Bussard, im Gegensatz zum Wespenbussard, der vom Mai bis September anwesend ist und zu den einheimischen Zug- und Brutvögeln gehört. Als ein seltener Gast wurde kürzlich am großen Meere ein gewaltiger Seeadler mit etwa  $2\frac{1}{2}$  m Flügelspannweite angetroffen. Von seiner Anwesenheit benachrichtigte Jäger konnten sich nur noch auf eine zu weite Entfernung an ihn heranschieben, und so hatten die auf diesen König der Lüfte abgegebenen Schüsse nicht den erhofften Erfolg. Ein im vorigen Jahre an unserer Küste erlegter Seeadler mit mehr als 2 m Flügelspannung ist ausgekost nach der Insel Vorkum gekommen. Kleinere Fluß- und Seeräuber mit 1,40–1,60 m Flügelspannung lassen sich nicht so selten erblicken, allerdings nur vom April bis Oktober. Kürzlich wurde an der Ems ein seltener Sabelschnäbler, ein schlanker Stelzvogel mit schwarzweißem Gefieder, sowie ein weißer Tölpel angebracht, ein auf dem Lande unbeholfener Vogel in Handgröße, jedoch ein ausgezeichnete Schwimmer und Taucher. Die Wasserjagd läßt im allgemeinen zu wünschigen übrig, wilde Gänse und Enten werden nur wenig geschossen, weil es jetzt an geübten und mit den Verhältnissen vertrauten Wasserjägern fehlt.

(Hann. Kurier.)

Gegenüber früheren Jahren habe ich sowohl im Januar als auch im Februar d. J. Stare gesehen und gehört. So sah ich am 6. Februar etwa 30 Stare in einer Weide am hiesigen Staubecken; auf Dächern und in den mit Staren besetzten verhebenen Linden des Schutthofes vom Schmargendorfer Realgymnasium saßen am 27. Januar, 6., 7., 9. und 12. Februar ebenfalls einige Stare, die ihr Gequatsch und Gesnare in die klare Morgenluft ertönen ließen. — Auf dem hiesigen Staubecken haben sich jetzt die Würzenten gepaart. Die Männchen prangen im Hochzeitskleid. Interessant zu beobachten war, daß die Stokenten mit den zahmen Enten der Pumpstation zusammen umberschwammen.

H. Stoc, Berlin-Schmargendorf.

Heute morgen, den 17. März 1918, hörte ich bei herrlichem Wetter die ersten Finken schlagen. — Eben, morgens 7 $\frac{3}{4}$  Uhr, ertönt der erste Amselgesang.

H. Stoc, Berlin-Schmargendorf, 18. März 1918.

### Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Über die Verwendbarkeit der Beeren des wilden Weines möchte ich dem Fragesteller meine Erfahrung umso weniger vorenthalten, als dieselben nach meinen bisherigen Beobachtungen besonders im Hinblick auf die Futtermittelknappheit und den von Februar ab fühlbar werdenden Mangel an Obst — Rosinen, Korinthen und Sultaninen fehlen zurzeit gänzlich — eine willkommenen Zugabe darstellen. Angeregt durch einen befreundeten Vogelliebhaber, der seinen einheimischen Sängern mit Vorliebe Weinbeeren reichte, seither aber noch nicht den Mut gefunden hatte, die hier so häufig anzutreffende wilde Weinbeere zu verfüttern, entschloß ich mich zu einem Versuch und bot meinem allen, auf frisches Obst sehr erpichten Steinrötel einige durchaus reif scheinende Beeren dar. Sie fanden Interesse, aber keinen Anklang, flogen vielmehr nach allen Seiten aus dem Futtergefäß. Gegen Ende November 1916 beobachtete ich dann mehrere Amseln und ein kleines Vögeln, dessen Identität bei der Entfernung nicht festzustellen war, an

einem mit wilden Reben dicht bewachsenen, nach Süden gelegenen Gartenhaus und sah deutlich beim Näherkommen, daß die Amseln eifrig von den Beeren fraßen. Da zwischen mein Freund die gleiche Beobachtung gemacht und in seiner Drossel, Amsel und dem Schwarzköpfschen Abnehmer für die Beeren gefunden hatte, machte ich einen zweiten Versuch, und zwar mit Beeren von obiger sonniger und einer mehr beschatteten Stelle. Erstere wurden nun vom Steinrötel, blauen Hüttenfänger und Sonnenvogel bereitwilligst angenommen, letztere verschmäht. Es steht hiernach für mich fest, daß die wilde Weinbeere ein durchaus brauchbares Futter darstellt wenn sie nach der Vollreife, d. i. frühestens Ende November, und nur von sonnigem Standort gesammelt wird. Ich füttere sie jetzt wieder seit Anfang dieses Monats mit dem gleichen Erfolg und werde auch, falls mich die Heerespflicht nicht wieder ruft, die Versuche mit der getrockneten Frucht, über die ich noch kein abschließendes Urteil abgeben möchte, fortsetzen. Mein Freund übergiebt alle, harte Beeren mit kochendem Wasser und läßt sie über Nacht stehen, sie erscheinen dann wie frisch und werden restlos verzehrt. Als Vetterbissen kommt sicher weder die frische noch die getrocknete Beere in Betracht.

K. St., Darmstadt.

### Aus den Vereinen.

„Aegintha“, Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Vereinsitzungen am 2. und 16. Mai, pünktlich 8½ Uhr, abends im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Bekanntgabe der Tagesordnung am Sitzungsabend. Gäste stets willkommen. — Zur Ausnahme angemeldet: Herr Max Dähnick, Schlächtermeister, Berlin O 17, Mühlentstraße 72. — Vom 11. zum 12. Mai Nachtflug nach Nauen — Briefe taug — Finkenflug. Abfahrt am 11. Mai vom Lehrter Hauptbahnhof mit dem letzten Zuge nach Nauen; Treffpunkt Lehrter Hauptbahnhof 11 Uhr abends.

Der Vorstand.

J. A.: Karl Duberowsky, 1. Schriftführer.  
Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.

Verein für Vogelkunde, Jagd und Liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinsitzung Montag, den 20. Mai, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn“, Grimmaischer Steinweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender.



Herrn G. W. in D. Am besten ist es wohl, wenn die S. das Lied einer guten Singdrossel zu Gehör bekommt und den eigenen Gesang danach vervollkommen. Sie würde wohl auch Strophen anderer Vögel, z. B. des Schwarzplättchens, der Amsel aufnehmen. Es sind mir keine Fälle bekannt, in denen die S. das Nachsprechen vorgepiffener Melodien verlernt hat. Unmöglich ist es aber nicht. Die junge S. wird, 6—8 Tage alt, dem Nest entnommen und am besten in ein altes Drosselnest, welches in einem mit verschleißbarer Klappe versehenen Kistchen steht, gebracht und warm zugedeckt. Sobald man den Deckel geöffnet hat und die warme Decke fortgenommen wird, ipert der Vogel den Schnabel auf, und dann gibt man ihm vermittlems einer spitzen Pinzette den Wiffen in den Schnabel. Man füttert anfangs kleine Futtermengen in kurzen Zwischenräumen, allmählich läßt man die Pausen größer und die Wiffen zahlreicher und umfangreicher werden. Als Pappelfutter gibt man anfangs frische Ameisenpuppen, weichhäutige Insekten, später gehacktes Hühnerfleisch, Milchsemmel, wenig rohes Fleisch, Vogelbiskuit, dann allmählich auch alle Futterbestandteile, mit welchen der erwachsene Vogel ernährt werden soll. Man setzt dem Pappelfutter etwas Erde oder gelochten phosphorsäuren Kalk zu (s. „Einheimische Stubenvögel“ V. Aufl.).

Herrn H. W., Breslau. Die Schamadrossel eignet sich gut für den Freiflug. Sie kam im Mai, sobald beständiges Wetter eingetreten ist, in die Voliere gebracht werden und darin bis in den Oktober verbleiben. Nicht immer vertragen sich Schamadrosseln mit anderen Vögeln. Es kommt dabei stets auf den Versuch an. Bei der Größe und der Ausfüllung des Flugraumes können aber schwächere und weniger angriffslustige Vögel der Schama aus dem Wege gehen, aber angegriffen, können sie sich der Verfolgung in dem Gebüsch gut entziehen.

Herrn H. S., Saarbrücken. Welche Art von Sämerei den Durchfall verursacht, ist schwer zu sagen. Am zweckmäßigsten ist es, festzustellen, ob die Entleerung fester wurde, wenn diese oder jene Samenart fortbleibt. Dami darf in keinem Falle zu reichlich gegeben werden. Jedenfalls ist es ratsam, den Vogel statt des Trinkwassers erwärmten Hafer schleim zu verabreichen.

Herrn H., Wangrowitz. Es ist ganz selbstverständlich, daß Händler wie Liebhaber, welche Vögel oder dergleichen zum Verkauf anbieten und zu gewünschter Auskunfterteilung (Einsendung von Antwortkarte oder Briefmarke verlangen) diese Auskunft auch erteilen müssen, wenn ihrem Verlangen nachgegeben wird.

Herrn Feldpostsekretär H.; Herrn Prof. F. B., Deutsch Eylau; Fräulein S. S., Stade; Herrn A. K., Anklam; Herrn Dr. S. Kiel; Herrn B., München: Beiträge dankend erhalten.

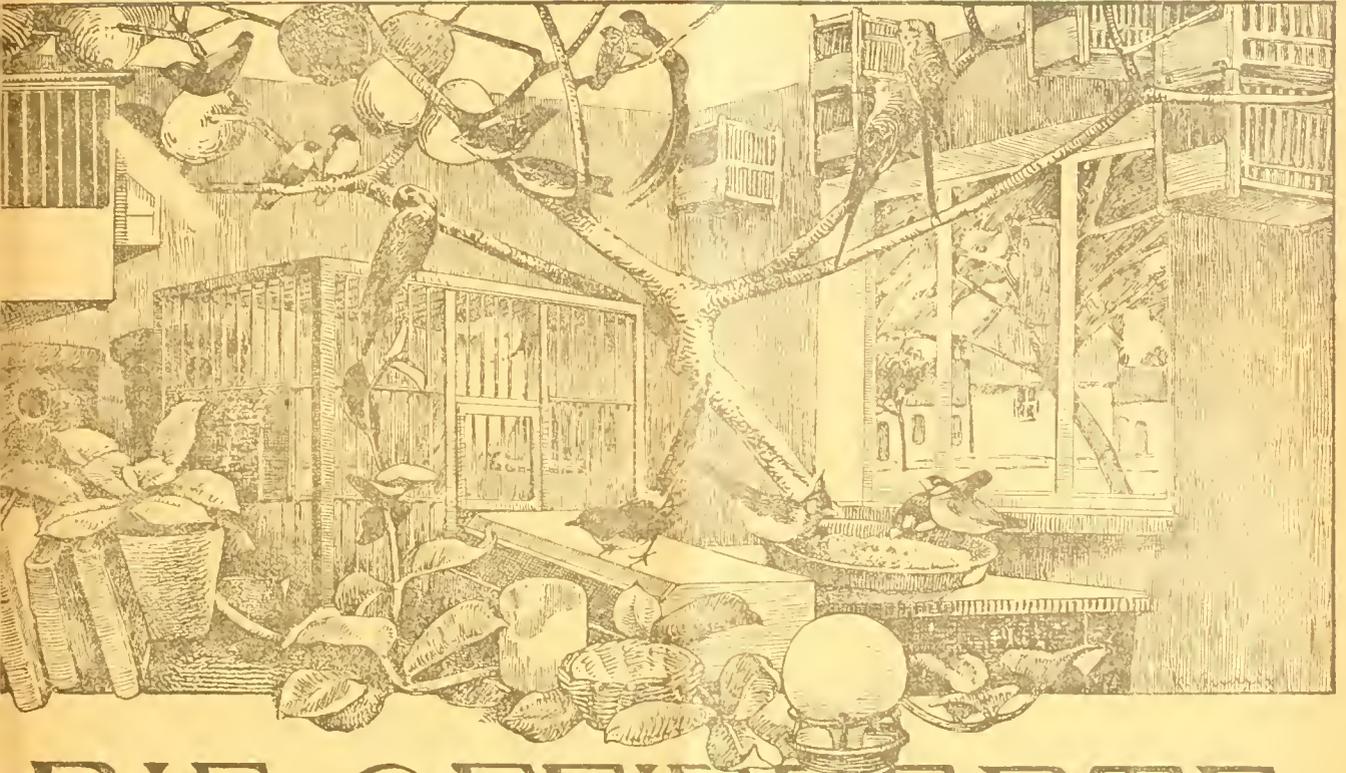
Herrn Dr. Sch. Kiel, ist brieflich Bescheid zugegangen. Fräulein S. S., Stade. In „Einheimische Stubenvögel“ V. Aufl. nennt die in Klamern gesetzte römische Ziffer hinter der Gewichtsangabe den Monat, in welchem die Wägung stattgefunden hat. Das Gewicht ist in den verschiedenen Jahreszeiten verschieden; also (X) = Oktober, (I) = Januar.

Herrn F. M., Heiterbach. Im allgemeinen muß man sich nicht allzusehr um die Klauerereien eines nistenden Paares kümmern, besonders nicht, wenn durch die gelegentliche Klauererei der Gatten eines Paares die Brut nicht gefährdet ist. Wird es zu arg, so könnte ja der Hahn einige Stunden des Tages abgesehen werden. Da er sich aber allmählich an der Aufsicht der Jungen beteiligt und sie später fast ganz übernimmt, so ist eine dauernde Trennung nicht ratsam. Die Ernährung ist ganz gut, jedenfalls so gut, wie sie unter dem jetzigen Zeitumstände sein kann.

Herrn F. M., Berlin S. Beide Vögel sind einer Darmentzündung erlegen. Wenn verschiedene Vögel unter denselben Erscheinungen eingegangen sind, ist anzunehmen, daß es sich um eine übertragbare Krankheit handelt. Durch einen an einer übertragbaren Krankheit leidenden Vogel kann der ganze Bestand vernichtet werden. Alle Insassen sind herauszulassen, sorgfältig zu untersuchen, krankheitsverdächtige und kranke in besonderen Käfigen unterzubringen. Der verfeuchte Käfig mit allem Zubehör wird gereinigt und desinfiziert. Wirksamste Desinfektionsmittel: siedendes Wasser; wo dieses nicht anwendbar, übermangansaures Kali, Lyso, Kreolin, Nohlyloform. Nach Gebrauch stark riechender Desinfektionsmittel ist der Käfig abzuwaschen, der Voliereboden ist zu erneuern. Bei der Fütterung ist größte Vorsicht geboten, damit der Pfleger nicht die Krankheit überträgt. Die scheinbar Gesunden sind stets zuerst zu verforgen. Als Heilmittel ist zu empfehlen: Unterbringung in einem gleichmäßig erwärmten Raum (14—16° R); Entziehung des Weichfutters (bei Körnerfressern), eingeweichtester Sämereien, des Grünkrauts, Obst u. a., täglich ein Tropfen einfacher Opiumtinktur oder Rotwein in erwärmtem Trinkwasser; Meiswasser, gebrannte Magnesia (mit Wasser anzureiben und als dünner Brei einzusüßeln) oder anderer Schleim. Meistens ist der Vogel verloren. Den Gesunden werden Sämereien gereicht und Trinkwasser, dem gereinigte Salzsäure zugefügt ist (100:3). S. „Einheimische Stubenvögel“ (Handbuch II) von Dr. K. Ruß, 5. Aufl.

Fräulein D. G., Verfa b. Verra. Der Kanarienvogel war ein blutarmes, schwächliches Tier, das infolge allgemeiner Lebensschwäche eingegangen ist.

Herrn J. B., München. Alle Arten der Unzertrennlichen nehmen sehr gern Weidenblätter zum Nistbau. Bei Verwendung dieser werden sich die geschilderten Uebelstände nicht einstellen.



# DIE GEFIEDERTE WELT. ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von Dr. Karl Ruß.

Herausgegeben von Karl Neunzig in Hermsdorf bei Berlin.

## INHALT:

- Wellen- und Nymphensittiche. Von Norbert Grasl, Wien-Hirschstetten.  
 Die Seevogelfreistätte Trischen. Von Dr. phil. Schünke, Kiel.  
 Hausmusikanten, die mir's angetan haben. Von Franz Wagner.  
 Beobachtungen über die Vogelwelt im Taunus. Von Ant. Usinger. (Fortsetzung.)  
 Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbrief-  
 kasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—  
 (6 Nummern mit Abbildungen.)  
 Jährlich 24 Hefte M. 8.—.



Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Breiter Weg 156.

Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der  
**Cresch'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg**  
 sowie in allen Annoncen-Geschäften.

**Anzeigen.**  
 Inserate für die Nummer der bevorstehenden  
 Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen  
 der Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sein.

Die 8gepaltene Zeitspaltel oder deren  
 Raum wird mit 80 Pfennig berechnet.

**Käfige und Gerätschaften.**  
 Schöne Voliere, tabel. erh., 1,5x1,25  
 x 0,6, 4 Tür., 2 Bschbl., 35 M. Anfr.  
 Rückporto. [335]  
 Eckhardt, Altenburg, S.-M., Meißnerstr. 6.

**Futtermittel.**  
 Wir offerieren, solange Vorrat reicht:  
**Mehlwürmer**  
 vorläufig ausverkauft. [336]  
**Universalfutter „Lederbissen“**, per  $\text{H}$   
 2,60 M.  
**Welschwurm 1917**, per  $\text{H}$  9,00 M.  
**Getrocknete Daphnien**. Geg. Einsend.  
 von 2,00 M  $\frac{1}{10}$  Str. franko.  
**Körnerfutter für Kanarien- u. Wald-**  
**vögel**,  $\text{H}$  2,40 M.  
**Papageifutter**,  $\text{H}$  3,20 M.  
**D. Waschinski & Co.**,  
 Viekenhof bei Berlin.  
 Postfachkonto Berlin Nr. 34825.

**Universalfutter**  
 f. Weichfressl., p. Pfd. 1,50 M.; Kanarien-  
 futter, per Pfd. 2,50 M.; Finken- und  
 Waldvogelfutter, p. Pfd. 2,50 M.; Mäster  
 geg. 50 J., empfiehlt u. versendet [338]  
**J. E. Bertrand**,  
 Inhaber M. Bertrand, Nachen, Rheinald.  
 Geairündet 1871

Habe noch einen kleinen Posten prima  
**Vogelfutter**  
 für Kanarien, Waldvögel, Pracht-  
 finken, Papageien und Weichfresser  
 abzugeben. [339]  
 Muster 60 Pf.  
**E. M. Fischer, Kiel, Untenbergstr. 2.**

**Vogelfutter**  
 für Kanarien-, Wald- und insekten-  
 fressende Vögel, gemischt und ungemischt,  
 offeriert, soweit Vorrat [340]  
**W. Göpel, Leipzig, Tröndelring 1.**  
 Liste 13 gratis.  
 Vert. 4½ Pfd. Grotenfutter, wie Frie-  
 densware, sowie 2½ Pfd. Niditen-  
 samen gegen guten Rubjen. [341]  
**R. Thiele, Naderberg, Dresdener Str. 49.**

Der Zoologische Garten zu Frankfurt  
 a. M. sucht folgende heimische Tier-  
 arten zu erwerben und bittet um  
 Offerte:

- Eisvögel,
  - Wiedehopfe,
  - Spechte aller Arten,
  - Blauraken,
  - Bienenfresser,
  - Biegenmelker,
  - Junge Würger aller Arten,
  - Rußhäger,
  - Junge Baumfalken,
  - Rotfuß- und Rötelfalken,
  - Zwerg-Ohrenlärchen,
  - Speytingseulchen,
  - Zwerggroßdommeln.
- Zwergmäuse,
  - Scheermäuse,
  - Biesel,
  - Baumstichläfer,
  - Siebenstichläfer,
  - Junge Wildkanarienvögel,
  - Spikmäuse,
  - Junge Hermelins,
  - Junge Biesel,
  - Wildhahnen.
- Alle selteneren südeuropäischen  
 Reptilien.

Kreuzottern. [345]

Lieferung für die  
**„Ornis“**  
 freie Bezugsvereinigung der Vogel-  
 liebhaber Deutschlands.

● **Reform-Normal** ●  
 Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben  
 des Herrn Apotheker A. Zena, Wiberach-Rib.  
 Vollster Naturfuttermittel mit natürl. Nährsalz  
 und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.

Reform-Normal II, f. Rotkehlchen,  
 Schwarzplattchen usw., Pfd. 3.50 M  
 Reform-Normal III, f. Nachtigall,  
 Sprosser usw., Pfd. 4.75 M  
 Reform-Normal V, f. Schama usw.,  
 Drosseln und Stare aller Art, Pfd. 3.50 M

Beerenfrot (abgerieben)  
 für Drosseln und Grasmücken, Pfd. 1.75 M

Alleiniges Herstellungsrecht.

Dr. Lehmann's Nährsalzextrakt, 36 Gr. 0.90 M  
 Preise freibleibend!

Amelisenpuppen mit Gibbel-  
 wurm Pfd. 11.00 M  
 Elbweißwurm 1917, prima, " 9.00 "

Körner-Mischfutter für Waldvögel.  
 NB. Abgabe auch in Pflundpackungen.

Für Waldvögel in der Voliere, Pfd. 2.- M  
 " Grün- und Buchfinken, " 2.- "  
 " Säufling, " 2.- "  
 " Dompfaff (Wimpel), " 2.20 "  
 " Eitengitt, " 2.20 "  
 " Zeiß, " 2.20 "  
 " Feld- und Weidelerche, mit  
 Puppen, " 2.75 "  
 „Normalin“, neutr. Natzsalz, " 50 Gr. 0.10 "

**Ang. Sperling, Halle a. S.,**  
 Ludwig Wuchererstraße 44.  
 Ornithologischer Versand  
 Fernsprecher: Nr. 4198.

F.V.D. „Ornis.“ F.V.D.  
 Die Ausweismarke ist auf die Bestellung  
 zu legen!!! [337]

Mischfutter 5% Rabatt!

**Vögel.**  
 Gebe ab  
 in tadellosen, gefunden Exemplaren, da  
 doppelt, in Tausch gegen andern:  
 3,0 grauer Altrild,  
 2,0 gelbbunte japanische Mövchen,  
 1,0 braunbunte japanische Mövchen,  
 1,0 Zebrafink,  
 0,1 Blutschnabelweber,  
 1,0 Goldbrütlchen.

**Kaufe**  
 oder nehme in Tausch in nur tadellosen ge-  
 funden Exemplaren, Garantie für Geschlecht:  
 0,2 gelbbunte japanische Mövchen,  
 0,2 braunbunte japanische Mövchen,  
 0,1 Zebrafink,  
 0,1 Goldbrütlchen,  
 0,1 grauer Altrild,  
 0,1 Blutschnabelweber,  
 1,1 Schmetterlingsfink,  
 1,1 Grisleu,  
 1,1 Helenaflänchen,  
 1,1 gelbgrüne Altrilde,  
 1,1 Schwarz. Gouldsamandinen  
 und sonstige Seltenheiten von Altrilden  
 und Amandinen. (Erbitte genaue Ange-  
 bote mit Preis dringendst.)  
**Louis Stachowicz, Wachtmeister im St.**  
**u. St. Trainers Jagddepot Nr. 5 in Pozson,**  
**Preßburg (Ungarn). [342]**

**Papageien, Kakadus,**  
 Sittiche sowie ausländische Sing- und  
 Ziervögel und Käfige aller Art kauft  
**E. M. Fischer, Kiel,**  
 Gutenbergsstraße 2. [343]

In Tausch gegen Nützliches suche ich  
 jetzt oder später  
**0,1 Rotkehlchen**  
 zur Zucht, am liebsten aufgezüppelt.  
 [344] Habelt, Breslau 9.

**Fremdländische Vögel.**

Suche zu kaufen alle Arten fremdländ.  
 Vögel, Körner- und Weichfresser, Bastarde  
 von Fasanen und kleine Ziervögel, fremd-  
 ländische Sittiche, Papageien, Täubchen  
 usw., sranische und mehrere Arten Stelz-  
 läufer, Albinos und abnorm gefärbte  
 Vögel. Off. werden erb. Versand nach  
 Holland geht ohne Schwierigkeit. Fürchten  
 Liebhaber die lange Reise, so können auch  
 die Vögel gefand werden an meinen Ge-  
 schäftsfreund L. Ruhe, Tierhandlung,  
 Alfeld (Leine), welcher die Vögel an  
 mich weiterexpediert. Off. nur allein an  
**W. C. Duyzend, Tierhandlung,**  
**Rotterdam, Holland. [346]**

**Kaufe**  
**kaliforn. Schopfwachteln**  
 evtl. später auch diesjährige Junge und  
 erbitte äußerste Offerten. Ferner andere  
 fremdländische Wachteln und seltene  
 Ausländer. [347]  
**Rud. Jngold, Herzogenbuchsee, Schweiz.**

Zu verkaufen  
**Pariser Trompeter oder**  
**Holländische Kanarienvögel,**  
 großartige Nachwuchs, schön gefärbt, große  
 tadellose Figur, Paar 45.— Mark. [348]  
**Emil Thege, Samburg, Alter Steinweg 7.**

**Kaufe**  
**1 Weibchen Schmetterlingsfink,**  
**1 Männchen chinesische Nachtigall.**  
 Zahl sehr guten Preis. [349]  
**J. M. Mäffelhäuser, Coburg.**

**Vertausche**  
 Sanftsamem gegen Körnerfresser!  
 350] O. Strittmatter, Lörndt i. B.,  
 Herrenstraße Nr. 18 11.

Jahrgang XLVII.

Heft 11.

# Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

## Wellen- und Nymphensittiche.

Von Norbert Grassl, Wien-Hirschstetten.

(Nachdruck verboten.)

Als das Ideal aller Papageien, die für Zuchtversuche in Betracht kommen, gilt mit Recht der Wellensittich. Es ist schier unglaublich, welche Eingriffe und störende Maßnahmen sich die brütenden oder agierenden Tiere gefallen lassen und trotzdem ihre Brut glücklich ausbringen. Wiederholt ist berichtet worden, daß man ein brütendes Wellensittichweibchen mit seinem Nistkasten ohne Gefahr für die Brut in einen andern Käfig bringen kann, ja, daß eine mehrere Stunden dauernde Übersiedlung der Alten mit ihren Jungen bedenkenlos gewagt werden darf. Geht das Männchen zugrunde, so übernimmt das Weibchen allein die Brutpflege und beim Tode des Weibchens kann die ganze Brut, falls die Jungen, weil vielleicht noch zu klein, vom Männchen ausnahmsweise nicht angenommen werden sollte, einem andern brütenden Weibchen untergehoben werden.

Trotzdem hört man nicht selten klagen, daß Liebhaber oft ein bis zwei Jahre warten müssen, bis sich die Sittiche zur Brut entschließen. Die Tiere bewohnen einen geräumigen Käfig, Licht und Luft haben genügend Zutritt, Futter und Pflege sind einwandfrei und doch wollen sich die Pärchen nicht zur Fortpflanzung entschließen. In diesem Falle glaube ich ein Universalmittel gefunden zu haben! Es lautet: „Bringe die Tiere ins Freie! Dazu braucht man gar keine große Gartenvoliere. Ich selbst hatte seinerzeit zwei Pärchen Wellensittiche Jahre hindurch in einem etwa 80 cm langen Flughaus sorgfältig gepflegt, ohne daß die Vögel auch nur die Nistkästchen beachtet hätten. Nun brachte ich eines Tages denselben Käfig vor ein Fenster ins Freie. Aus Wachsleinwand wurde ein Dach über den Käfig hergestellt, um die Tiere vor Witterungsunbilden zu schützen. Binnen 8 Tagen waren Eier vorhanden und nach weiteren 5 bis 6 Wochen flogen ein halbes Duzend junger Sittiche im Käfig herum.

Durch diese Erfolge ermutigt, ließ ich nun ein größeres Gartenflughaus herstellen und habe nun schon durch 3 Jahre hindurch glänzende Zuchterfolge zu verzeichnen. Die Tiere bleiben auch während der rauhen Jahreszeit im Freien, nur dürfen die Nistkästen nicht vor Anfang Mai eingebracht werden.

Andernfalls beginnen die Tiere schon Ende Februar Eier zu legen, und die infolge der kalten Nächte bestimmte auftretende Legenot wäre die unangenehme Folgeerscheinung. Also Geduld bis Anfang Mai. Die Tiere erreichen dann während des Sommers immer noch 3 Bruten, wovon die letzte oft erst Anfang November flügge wird. So gezüchtete Tiere überstehen den Winter leicht, und auch die Jungen der Herbstbrut sind im Mai bereits völlig ausgefärbt und fortpflanzungsfähig.

Für eine wirtschaftliche Zucht des Wellensittichs ist es vorteilhaft, die Nistkästen täglich zu besichtigen. Einerseits lassen sich die brütenden Tiere nicht stören und andererseits kann durch richtiges Eingreifen der Erfolg bedeutend vergrößert werden. Es ist nicht ganz richtig, daß das Wellensittichweibchen „wie eine fürsorgliche Hausfrau“ die Nistkästen reinigt, d. h. die Exkremente der Jungen entfernt. Nach meinen Beobachtungen ist dies nur der Fall, so lange die Jungen noch sehr klein sind. Wenn aber dieselben erst Federn bekommen haben, dann sieht es in einem solchen Kasten nicht sonderlich sauber aus, und es empfiehlt sich sehr wohl, daß der Züchter ab und zu die Exkremente entfernt und etwas Sägemehl einstreut. Auch ist es bei einem größeren Gelege oft der Fall, daß, nachdem bereits 6 bis 7 Junge vorhanden sind, noch weitere dem Ei entschlüpfen, obwohl die ältesten Geschwister schon eine stattliche Größe haben. Diese winzigen Vögelchen aber gehen fast stets zugrunde, sei es, daß dieselben bei der Abzug zu wenig bedacht oder von ihren älteren Geschwistern zertreten werden. Dem kann aber leicht abgeholfen werden, wenn man mehrere brütende Pärchen hat. Die Jungen werden nach ihrer Größe sortiert. Die neugeborenen Sittiche werden einfach in einen anderen Nistkasten gebracht, der natürlich Junge von ungefähr gleicher Größe hat, eventuell werden sie durch dort befindliche größere Tiere eingetauscht. In jedem Falle werden die Stiefkinder anstandslos großgezogen, und es können dann leicht 10 und mehr Junge in einem Kasten aufgezogen werden, während dies bei den Jungen ein und desselben Geleges infolge des Altersunterschiedes der Geschwister nicht möglich ist.

Die bereits flüggen Jungen werden nach dem Ausfliegen noch einige Tage, meist von dem Männchen

geagt, können aber sehr wohl schon selbst fressen. Diesen Mangel benützend, lasse ich es bei den jungen Wellenfittichen, die zum Verkauf bestimmt sind, erst gar nicht bis zum Ausfliegen kommen, sondern bringe sie, wenn sie vollständig befiedert, namentlich die blauen Schwanzfedern fast ihre normale Länge erreicht haben, aus dem Nistkasten in einen kleineren Flugkäfig, wo sie sofort von ihren Flügeln Gebrauch machen und auch bald selbst ans Futter gehen. Dadurch wird die immerhin umständliche Prozedur des Herauslangens der bereits flugfähigen Vögel aus dem Brutraum ganz vermieden.

Außerordentlich interessante und gewiß auch schöne Mitbewohner einer Wellenfittichvoliere sind die Nymphenfittiche. Eine Bemerkung in Dr. Karl Ruff' vortrefflichem Werkchen „Der Wellenfittich“, daß diese grünen Australier als Ammen (Pflegeeltern) für andere Sittiche, namentlich Nymphenfittiche, verwendet werden können, hat mich veranlaßt, eine Reihe von Versuchen in diesem Sinne durchzuführen, die mich bis jetzt allerdings nur in der Annahme bestärkten, daß dies praktisch nicht durchführbar ist. Vor allem muß erwogen werden, daß das Nymphenfittichei ganz bedeutend größer ist als das des Wellenfittichs. Ferner sind jene viel sorgfältigere Brüter als diese. Beim Nymphenfittich brüten beide Gatten meist gemeinsam oder lösen sich mindestens regelmäßig ab. Die Eier sind auch nicht einen Augenblick völlig unbedeckt. Ja der Pfleger muß, am besten mit einem Stäbchen, den brütenden Vogel zum Aufstehen veranlassen, wenn er die Eier oder die eben ausgegeschlüpften Jungen überhaupt zu Gesicht bekommen will. Wenn die Tiere halbwegs an den Pfleger gewöhnt sind, kann man sich dies wohl erlauben. Am besten wählt man die Zeit, wo gerade das Männchen allein brütet, weil dies meist überhaupt weniger schreckhaft als das Weibchen ist. Beim Abheben des Nistkastendeckels wird der Störrensried stets ärgerlich angefaucht, ohne daß das brütende Tier das Gelege verläßt. Während beißt es in das vorgehaltene Stäbchen, indem es auf den Eiern nervös herumrutscht und vielleicht auch etwas zur Seite tritt. Dieser Augenblick muß genügen, um Eier oder Junge sehen zu können. Die ganze Störung darf nicht so weit gehen, daß das Elterntier geängstigt aus dem Kasten hinausfliegt, denn es dauert dann sehr lange, bis die Tiere, wenn überhaupt, wieder zu der Brutstätte zurückkehren.

Wellenfittiche sind in dieser Hinsicht viel weniger auf die Sicherheit ihrer Nachkommen bedacht. Eine Wellenfittichmutter verläßt freiwillig oft auf mehrere Minuten ihren Nistkasten und die Eier bleiben, da das Männchen überhaupt nicht brütet, sehr häufig eine Zeitlang unbedeckt. (Schluß folgt)

### Die Seevogelreife Trischen.

Von Dr. phil. Schünke, Kiel.

(Nachdruck verboten.)

Ginjam ragt im Nordwesten vom Friedrichslooge in Dithmarschen, das bis 1550 sich trotzig als freie Bauernrepublik gegen alle Angriffe der Holstenherzöge und Dänenkönige in oft blutigen Kämpfen behauptet hat, aus dem weiten Wellenmeere die Insel

Trischen hervor, auf älteren Karten als Buschsand bezeichnet. Seit 1850 hat hier die Nordsee aufgebaut, was sie an anderen Stellen zerstörte. Der weite Rücken des Meeres wird von oft tiefen „Frieden“ jäh zerrissen, Flußströmen, die das Meerwasser über die Watten führen und es wieder zurückfluten lassen. Diese reißenden Ströme führen viel Sand und Schluff mit sich. Bei tiefer Ebbe kann man viele von ihnen durchwaten, aber wehe dem Menschenkind, das die Flut hier überrascht. Mit Niesenarmen packt es den Fischer, zieht ihn hinab in die dumpf gurgelnde Flut, da hilft kein Kämpfen und Ringen, bald verklingt der letzte Verzweilungsschrei über den Wassern und weit hinaus ins Meer wird der Leichnam getragen, bis er schließlich auf tiefem Grunde seine letzte Ruhe findet. Oder nach Wochen und Monaten wird an fremder Küste ein Leichnam ans Land gespült, den keiner kennt, und ihm auf dem Friedhof der Unbekannten seine Ruhestatt bereitet. Zwei solch grimme und gefürchtete Gesellen sind der Flachstrom und das Ruffenloch, die zur Elbe führen. Wo sie sich trennen, da haben sie gewaltige Massen Sand und Schluff abgelagert, aus denen allgemach unsere Insel hervorgewachsen ist.

Zunächst schauten kleine Inseln aus dem Meere hervor, die bis 1872 zu einer Fläche von 17 ha herangewachsen waren, umgeben von 31 ha öden Sandflächen. 1884 betrug die begrünte Fläche 66 ha, 1894 103 ha. Dann aber kamen 1894 und 1895 wilde Sturmfluten. Der Westwind lud den „blanken Hans“ zum Tanz und wild und wüßig stampften die beiden groben Gesellen dahin. Da wagten es die Dänen, die festlich ihr Haupt zu 4 m Höhe erhoben hatten, ihnen zu trugen. Doch, wie ward ihnen mitgespielt! Zerrissen und zerlegt wurde ihr weißer Leib; tiefe Wunden, breite Lücken in ihre stolzen Reihen gerissen. Über 10 ha Marsch- und Weideland ruhten seitdem tief unter dem Sande. Damals ist der Mensch ihnen zu Hilfe gekommen; die Dünen wurden durch Bepflanzen mit Hafer und durch den Bau von Sandfangzäunen gepflegt. Und sie sind dankbar für solche Pflege gewesen, zur stolzen Höhe von 7 m herangewachsen, bieten sie heute selbst dem stärksten Sturm Trost. Bei einer Länge von 3 km und schwankender Breite nehmen sie heute ein Gebiet von 30 ha ein. In ihrem Schutze ruhen 90 ha Weideland, während die kahlen Sandflächen über 700 ha umfassen. Manches Hektar ist von Queller (*Salicornia herbacea*) bereits in Besitz genommen, der ersten, unscheinbaren Pflanze, die sich auf solchem Neuland ansiedelt und den Salzfluten trotzt. Sie ist der Pionier der Pflanzenwelt und hilft den Gräsern, die sich nach ihr ansiedeln, den Boden bereiten.

Solange die Insel besteht, hat auf ihr ein reges Vogelleben geherrscht. Namentlich Silbermöwen haben hier früher in großer Anzahl gebrütet. Deshalb zogen Jahr für Jahr die Fischer der ganzen Umgegend hierher, um löbweise die Eier fortzuholen. Waren die Eier angebrütet, so wurden sie als Schweinefutter benutzt. Die Folgen solchen Raubbaues liegen noch heute zutage: von den Silbermöwen brüten jetzt nur noch 15—17 Paare und der Dampfbohn, dessen Eier als Kiebitzeier für hohen Preis nach Hamburg verschickt wurden, ist gänzlich verschwunden. 1914

zeigte sich nach langen Jahren zum erstenmal wieder ein Pärchen dieser interessanten Vögel, schritt aber nicht zur Brut. Seitdem ließen sie sich nicht wieder blicken. 1908 wurde Trischnen von Herrn Oberpräsidialrat Dr. Johansen als Vogelschutzgebiet erklärt und das Eier sammeln verboten. 1911 übernahm dann der Natur- und Vogelschutzverein für Schleswig-Holstein e. V., der 50 Ortsgruppen in der Provinz zählt, den Seevogelschutz. Seitdem betreibt Jahr für Jahr ein Vogelwärtter (bzw. Vogelwärtterin) die Vögel, der in dem von der Regierung erbauten festen Hause, das durch einen seehohen Deich noch besonders geschützt wird, eine geräumige Wohnung hat. Den Vorsitzenden des Vereins sind von der kgl. Regierung zwei ausgestattete Zimmer für die Tage ihres Verweilens zur Verfügung gestellt.

Und nun, lieber Leser, sei freundlichst eingeladen, mit mir eine Fahrt nach Trischnen zu machen. Morgens um 4 Uhr heißt es

mit Rücksicht auf die Flut am Hafen sein. Rasch aus den Federn, und nun hinaus in den taufrischen Morgen. Würzige Seeluft schlägt dir entgegen und auf den Federn ringsum steigen jubelnd Feldlerchen zum Himmel, singt im Zaun der Weisenjähner, klinkt der Grauanmer seinen eintönigen Sing-

Sang. Von allen den kleinen Häuschen, die sich im Schutze des Deiches ducken und Schutz gegen den West-

wind suchen, streben die Fischer dem Hafen zu und tauschen mit dem „Vogelschutz Doktor“, dessen Arbeit sie in den ersten Jahren mit Argwohn und Mißtrauen betrachteten, kurzen Gruß. Verlonnen und verträumt wie ihr Land, sind diese Menschen zurückhaltend gegen den Fremden und auch unter sich wortkarg. Ihr Leben ist ein immerwährender Kampf mit den Elementen, bei dem es oft sehr, sehr hart hergeht. So hat unser Schiffer seinen Vater, seinen Oheim und zwei Brüder draußen am Rissenloch im Laufe der Jahre verloren, und nur zwei von ihnen hat er auf dem heimischen Kirchhof beerdigen können. Wo mögen die beiden anderen ihre letzte Ruhe gefunden haben? Inzwischen rattert der Motor und hinaus geht es in vorsichtiger Fahrt durch die schmale Fahrtrinne ins weite Wattenmeer. Am Ufer hüpfen gleich Mäusen die flinken Flußuferläufer dahin und ringsum ertönen die klangvollen Rufe der Regenspeiser. Da, wo die letzten Buhndämme, hinter denen sich immer höher von Jahr zu Jahr emporschwachsend die Erde anschlickt, aus dem Wasser hervorragen, lenken ein paar Pfähle unsere Aufmerk-

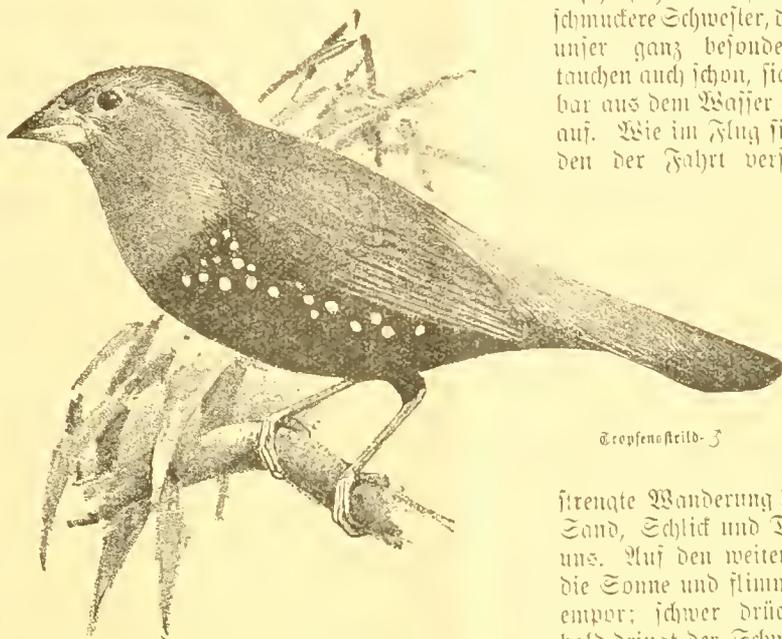
samkeit auf sich. Beim Näherkommen des Schiffes werden sie plötzlich lebendig und erheben sich in die Lüfte: Reiher sind es von der letzten großen Reiherkolonie Schleswig-Holsteins bei Iphoe, deren Bestand wir durch Abmachungen mit dem Besitzer des Gehölzes gesichert haben. Bald werden die Segel gehißt und nun geht's in ruhiger Fahrt durch die sich kräuselnden Wellen. Immer gibt's was zu schauen, bald umspielen Tümmler unser Schiff, bald hebt ein Seehund den Kopf aus der Flut. In vorsichtiger Ferne halten sich große Scharen der Zuchsenten, sie haben im Menschen ihren ärgsten Feind kennen gelernt. Jetzt erhebt sich ein Schwarm von 15 Entern und umfliegt uns in weitem Bogen. Hochnordische Trauerenten sind es, die sich oft wochenlang hier aufhalten. Und nun kommen die ersten Boten von unserm Eiland uns zur Begrüßung mit lautem Hurr, Hurr entgegen: Fluß- und Küstenseeschwalben. Bald

müht sich unter sie ihre elegantere und schmuckere Schwester, die Zwergseeschwalbe, unser ganz besonderer Liebling. Da tauchen auch schon, sich scheinbar unmittelbar aus dem Wasser erhebend, die Dänen auf. Wie im Flug sind die beiden Stunden der Fahrt verstrichen; wir haben

heute Glück, trockenen Fußes gelingt die Landung. Das letztemal war es anders, da hatte der West das Wasser hoch aufgestaut und bis an die Brust waten wir durchs Wasser. Fast zwei Stunden ange-

strenkte Wanderung bis zum Hause durch Sand, Schlick und Dünen liegen jetzt vor uns. Auf den weiten Sandflächen brütet die Sonne und flimmernd steigt die Luft empor; schwer drückt der Rucksack und bald dringt der Schweiß aus allen Poren.

„Kian, Kian, ha, ha, ha“ ruft hohnlachend die Silbermöwe über uns; sie und die herrliche Mantelmöwe beleben die toten Sandflächen animig. Da braust und rauscht es über uns und für einen Augenblick wird die Sonne verdunkelt: ein riesenhafter Schwarm von Vögeln, 20000—30000 mögen es sein, fliegt über uns hinweg. Wie wohl einererzierte Soldaten vollführen sie elegante Schwenkungen. Die Sonnenstrahlen brechen sich in dem bunten Gefieder, ein wunderbares Farbenpiel! Zum größten Teil sind es Alpenstrandläufer, mit ihnen haben sich der bogenschnäblige und der isländische Strandläufer vergesellschaftet. Ihnen folgen rote Uferschnepfen, und nun wogt und wallt schon wieder eine Wolke heran, 3000—4000 Austerfischer sind es, dann wieder gleitet das Auge über etwa 500 Brachvögel hinweg. Inzwischen haben wir uns den großen Muschelbänken genähert, die der Dünenkette vorgelagert sind. In ihren dunklen Ritteln ruhen hier über 700 Trauerseeschwalben. Und weiter: ein farbenprächtiger Anblick, 300 Mantelmöwen, 200 Silbermöwen, 800 Sturmmöwen gaben sich träger



E. Schünke Bild. 3

Ruhe hin, während weit über 1000 Lachmöwen dicht hinter ihnen quecksilbrig hin- und hereilen. All diese Vögel brüten nun nicht etwa bei uns, sondern genießen die „Sommerfrische“, eine bisher noch nicht enträtselte biologische Tatsache. Vielleicht liegt die Erklärung für das Erscheinen dieser Vogelscharen in folgender Richtung: es gewinnt immer mehr den Anschein, daß bei manchen, namentlich hochnordischen Seevögeln, die Männchen sich nicht an der Brut und Aufzucht der Jungen beteiligen, vielmehr scheinen sich die Männchen, sobald das Weibchen brütet, auf und davon zu machen. Diese Männchen sind es also vielleicht, die den Strand Trisken beleben.

(Schluß folgt.)

## Hausmusikanten, die mir's angetan haben.

Von Franz Wagner.

(Nachdruck verboten.)

„Ihr lieben Vögelin, singt nur fort, so lang's vermag die kleine Brunn; singt von des Frühlings Herrlichkeit, singt von des Frühlings Lieb' und Lust!“

Allen Gewalten zum Trotz sich erhalten, nimmer sich beugen, kräftig sich zeigen, rufet die Arme der Götter herbei“, jagt der große Goethe. Diese Worte schwebten mir immer vor, wenn ich wie so oft schon während des Krieges, aus neue vor die schwierige Lage gestellt war, die Futterbedürfnisse meiner gefiederten Hausfreunde zu befriedigen. Das hierzulande im Handel erhältliche Waldvogelfutter und die Futtermischungen für die verschiedenen Körnerfresser, darunter auch solche in Originalverpackung, angeblich mehrfach prämiert, rechtfertigten trotz der unverkämpften Preise durchaus nicht ihre Namen. Ein mit Hülsen, Schmutz und Sand reichlich gespicktes buntes Allerlei, von dem nur ein verschwindend kleiner Teil genießbar war, wurde als Vogelfutter verkauft. Moh'n — besä. lagnahmt, Hans — absolut nicht aufzutreiben, nicht einmal für Phantasiepreise, Hirse — es war einmal. Woher nehmen und nicht fehlen? „Anfangs wollt' ich fast verzagen und ich glaubt', es ginge nie; endlich ist es doch gegangen, aber fragt mich nur nicht, wie.“

Man muß seine Pflöge in's Herz geschlossen haben und ein passionierter Vogelfreund sein, wenn man weder Zeit noch Opfer scheut, um das Futter herbeizuschaffen, dessen sie zu ihrem dauernden Wohlbedürfnis bedürfen, sei es auf Um- und Abwegen, bei Nacht und Nebel, über Stod und Stein. Zwar bin ich sozusagen ein „heruntergekommener“ Vogelliebhaber, denn nur noch zwei Körnerfresser, und zwar ein Erlenzeisig als Vertreter der einheimischen, und ein Kossambitzzeisig (das 15. Jahr in meinem Besitze, auf einem Auge erblindet, im übrigen aber noch frisch und munter) als Vertreter der fremdländischen Stubenvögel, sind übrig geblieben von einer Sängerschaa'r, die vor dem Kriege mehr als ein Duzend Köpfe zählte und die Leben in die Bude brachte, wenn sie ihr Waldkonzert veranstaltete. „Ach daß es noch wie damals wär!“ Doch kommt die schöne Zeit nicht wieder her.“

Schon im Winter 1913/14 war ich infolge einer unvermeidlichen Übersiedlung (die soundso-

vielte — ich bin nun einmal zum Wandern verurteilt) gezwungen, dem größten Teile meiner gefiederten Hausmusikanten den Lauspaß zu geben. „Das Wandern ist des Müllers Lust, das Wandern.“ Jawohl, solange man frei und ledig ist. Auch eine Fußpartie im Winter hat ihre Reize. 30—40 Kilometer an einem Tage will ich noch heute mit Vergnügen zurücklegen, aber eine Übersiedlung mit Kind und Kegel gehört eben nicht zu den Annehmlichkeiten des Lebens. Die Frage „Was soll mit meinen Sängern geschehen?“ beschäftigte mich schon lange vorher. Es kamen drei Möglichkeiten in Betracht: 1. Mitnehmen, 2. teilweise verkaufen, 3. die ganze Gesellschaft samt Fundus instructus verkaufen (die Käfige allein repräsentierten ein kleines Kapital) und die Liebhaberei an den Nagel hängen.

Die Sache ist gar nicht so einfach, brummte ich in den Bart. Den einmal begonnenen Monolog fortsetzend, sagte ich mir: Mitnehmen geht nicht gut, weil zu viel sind, wenn ich auch in puncto Transport schon über einige Erfahrungen verfüge. Verkaufen ist schneller gesagt als getan. Dazu gehören auch Käufer. Die laufen leider nicht herum, lassen sich auch nicht aus dem Boden stampfen, sondern müssen erst im Wege des Zeitungsinserates gesucht werden. Dann beginnt vielleicht, wie es mir vor vielen Jahren einmal passiert ist, wieder ein zeitraubendes, portoverschlingendes Frage- und Antwortspiel, das die Geduld auf eine harte Probe stellt und dessenungeachtet nicht zum gewünschten Ziele führt. Der eine wäre zum Kauf geneigt, wenn . . ., der andere, aber . . . Hier stellt einer diese Bedingungen, dort jene. Ende vom Lied: Viel Geschreibsel (wenn die Variante erlaubt ist) und wenig Wolle.

Damit soll nicht gesagt sein, daß sich die Sache nicht auch glatt abwickeln läßt. Der geschilderte Vorgang mag zu den Ausnahmen gehören. In der Regel finden Käufer und Verkäufer auf diesem nicht mehr ungewöhnlichen Wege die richtige Adresse, ich fand sie diesmal auch. Wer die zu verkaufenden Vögel im Dete selbst oder in der nächsten Umgebung an den Mann bringt, ist allerdings am besten daran, er erspart sich die Korrespondenz, die Verpackung, das Porto. Indessen kommt der Vogelliebhaber, noch mehr aber der Züchter, häufig genug in die Lage, den Anzeigenteil der Fach- oder der Tagesblätter zu benützen. Vögel, Futtermittel, Käfige und Gerätschaften, Tausch, Kauf und Verkauf, die einschlägige Literatur sind Dinge, die ihn lebhaft interessieren. Ich für meine Person lege keine Nummer unserer „Gef. Welt“ aus der Hand, ohne auch die Anzeigen Seite für Seite durchzugehen.

Also, daß ich den Faden nicht verliere, es gelang mir schließlich, meine gefiederten Stubengenossen abzugeben, bis auf die zwei genannten Körnerfresser, die sich noch heute ihres Daseins freuen. Die Liebhaberei ganz aufgeben? Dazu konnte ich mich nach langem Hin und Her nicht entschließen. Wann habe ich denn eigentlich angefangen? Es mochte um das Jahr 1898 gewesen sein, als ich mich der ehrsamten Gilde der Vogelliebhaber anschloß und Kenntnis von der Existenz der „Gef. Welt“ erhielt. Wie viele Sänger und Sängerkönige habe ich seither gekäufert! Im Geiste ließ ich sie vorüberziehen, die

stattliche Reihe der lieblichen und niedlichen Tierchen, deren Gesang mich so oft ans Heim fesselte und mir manche frohe Stunde bereitete, deren munteres, zutrauliches Wesen manche Sorge verschwendete und jenen harmlosen, ungetrübten Genuß brachte, den nur die Beschäftigung mit der Natur vermittelt. Da tauchten auf: Die majestätische Nachtigall, von der es schon im Volksliede heißt: „Wie sangst du so schön vor allen Vögelein.“ In ihrem äußeren anmutig und würdevoll, grazios in Haltung und Bewegung, verfügend über einen Melodienreichtum und eine Vortragskunst sondergleichen, so daß die Leute beim Fenster stehen blieben und lauschten. „Wie legen sich die Nachtigallenlieder so tröstlich doch ans Menschenherz!“ singt Fritz Reuter. Nach ihrer Eingewöhnung, die freilich etwas Sorgfalt erfordert, ist sie durchaus nicht weichlich. Meine Nachtigall sang zwar nur bei Tage, aber dafür mit einer Ausdauer, die Bewunderung erregte.

Die störende Singdrossel, bei uns in Deutschböhmen „Zipp“ genannt, mit ihren weithin schallenden Rußen, kräftig von Gestalt, ausdauernd, unverwundlich und anspruchslos wie selten einer, für jeden Mehlworm rührende Dankbarkeit bekundend. Ein besonderes Vergnügen war für meine Singdrossel das Baden, nicht bloß im Sommer. Mit sichtlichem Wohlbehagen plätscherte sie so lange in Wasser herum und durchnäßte sich das Gefieder so gründlich, daß sie wie eine gebadete Maus aussah.

Das zutrauliche Rotkehlchen, unser aller Liebling, das mich immer mit einem artigen Komplimente begrüßte, wenn ich das Zimmer betrat. Dann und wann ließ ich die Kästtür offen, um ihm einen Ausflug zu gestatten, nach dessen Beendigung es freiwillig und ungezwungen in seine Behausung zurückkehrte. Und sein feierlicher Gesang! Man muß ihn gehört haben. Das unscheinbare Vögeltchen weiß Töne anzuschlagen, die zu Herzen gehen. So melancholisch, so weich und warm kann eben nur ein Rotkehlchen singen.

Das jodelnde Schwarzplättchen, dessen Überschlag mit einer stammenswerten Kraft erscholl, deren man die kleine Kehle gar nicht fähig gehalten hätte. Mit einem im Nebenzimmer untergebrachten, ihm ebenbürtigen Rivalen schlug es um die Wette. O, welche Lust! O, welche frohe Lust!

Die jubilierende Lerche, die mich durch ihren hellen Lobgesang immer an Otto Roquettes Hymnus „Frühling“ erinnerte:

Neuer Frühling ist gekommen,  
neues Laub und Sonnenschein,  
jedes Ohr hat ihn vernommen,  
jedes Auge saugt ihn ein;

Und das ist ein Blühen und Spritzen,  
Walddesdusten, Quetkenfließen,  
und die Brust wird wieder weit:  
Frühling, Frühling, goldne Zeit!

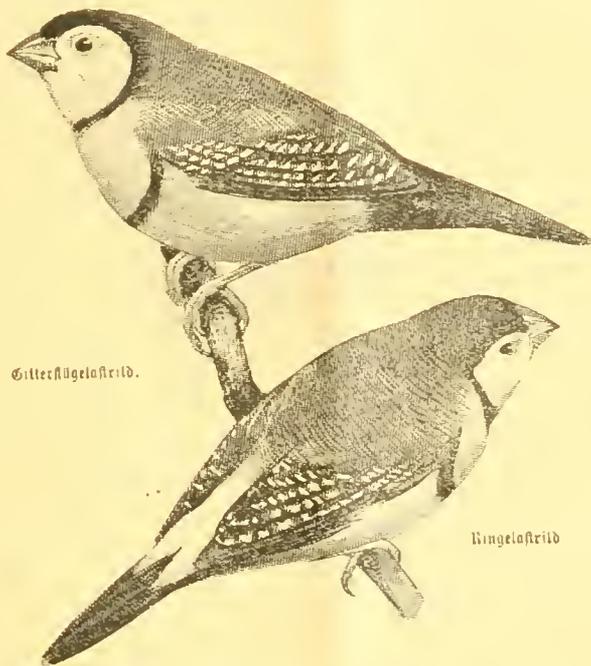
Der behäbige Dompfaff, mein gutmütiger liebenswürdiger „Magi“, von dessen später Ehe mit einem lieblosen Weibchen der Artikel „Meines Gimpels Liebesfrühling“ (Gef. Welt 1912) ausführlichen Bericht enthält: der schmetternde Edelfink, selbstbewußt und herausfordernd wie ein Ritter, der den Fehdehandschuh hinwirft; die neugierige Kohlmeise, die ich selbst gefangen und mit Haus und Fliegen überwintert hatte, um ihr dann die Freiheit zu schenken; die etwas kleine Blaumeise, an demselben Tage und auf dieselbe Weise gefangen und das Schicksal der vorigen teilend: das allerliebste Blauehlchen, durch Gefiederpracht und Nachahmungstalent von Mutter Natur ausgezeichnet, die orgelnde Grasmücke, der in prächtigem Rot schillernde Kreuzschnabel, der bunte Stieglitz, der gelbe Zeisig und wie sie alle heißen mögen, die kleinen, dankbaren, ihre Pflege reichlich lohnenden Geschöpfe.

Welcher Liebhaber, der zwanzig Jahre lang die verschiedensten Vögel mit aller Sorgfalt gehegt und gepflegt hat, wäre imstande, sich für immer von ihnen zu trennen? Es kommt wohl vor, daß man vorübergehend Lust und Liebe verliert, wenn widrige Verhältnisse eintreten. So können unvermeidliche Verluste, Mißerfolge, längere Abwesenheit vom Hause,

Überbürdung mit Arbeit, Wohnungswechsel u. dgl. uns die Liebhaberei verleiden, aber man rafft sich wieder auf. „Bekämpfe die Schwierigkeiten und du wirst sie besiegen,“ habe ich mir bei solchen Gelegenheiten immer vor Augen gehalten. Oder: „Scheint dir etwas schwer, laß es mit Mut nur an; am Ende sprichst du gar: Wie leicht ward es getan!“

Kommen einst bessere Zeiten (allem Anscheine nach sind sie ja endlich auf dem Wege), dann wird auch unsere Liebhaberei einen neuen Aufschwung nehmen. Ich will nach Kräften dazu beitragen und mit Leidenschaft — wie einst im Mai — bei der Sache sein.

Leider stehen wir Vogelliebhaber in einem sonderbaren Aufe, und es herrschen hinsichtlich der Berechtigung und Bedeutung der Stubenvogelpflege noch vielfach ganz verkehrte Vorstellungen. So hat in der neuesten Auflage unseres Lesebuches (Lipka, Wagner und Anate: Deutsches Lesebuch für österreichische allgemeine Volksschulen) das folgende „Gedicht“ von Hans Traugrub (Wien), betitelt „Das gefangene Vöglein“, Aufnahme gefunden:



Gitterflügelstelze.

Ringelstelze

1. Wie strahlt die Sonne so warm und licht!  
In mein Gefängnis scheint sie nicht.
2. Wie locken die Lüfte so lau und blau!  
Hier innen aber ist's öd und grau.
3. Die andern jubeln in Lenzesluft;  
mir aber blutet das Herz in der Brust!

D diese „armen Gefangenen“, die mit „blutendem Herzen“ singen, zwitschern, jodeln, schlagen, pfeifen, flöten, rufen, trillern, schmettern, jublieren, daß es eine helle Freude ist! Der Verfasser, ein Wiener Lehrer, hätte nur ein einziges Mal Zeuge eines von meinen Hausmusikanten improvisierten Waldkonzertes sein sollen. Vielleicht wäre dann aus dem Saulus ein Paulus geworden.

## Beobachtungen über die Vogelwelt im Taunus.

Von Ant. Ufjinger.

(Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Da größere Flüsse, Seen und Sümpfe dem Taunus fehlen, sind auch Sumpf- und Wasservogel sehr gering und nur in wenigen Arten vertreten. Auf Flüssen, soweit sie direkt zum Main und Rhein fließen, sieht man ab und zu das Bläuhuhn. Weiter die Flußläufe hinauf kommen Teichhuhn, Kalle und Zwergrohrdommel. Letztere fand ich brütend bei Schloßborn. Märzenten liegen im Herbst oft an den Gebirgsbächen. Der Fischreiher fehlt gänzlich. Die einsamen Gebirgsbächlein bewohnt der Wasserstär. Im ganzen Taunus hoch oben auf dem Berggründen am Quell der Forellengewässer, bis tief ins Tal, wo der Bach ruhiger und breiter wird, ist er Brutvogel, der auch im Winter seinem Standort tren bleibt. Zu ihm gesellt sich der Eisvogel, ein leider immer seltenerer Bewohner unserer Gewässer. Ich sah ihn bei Wiesbaden, Frauenstein, Langenschwalbach. Bei Rambach, Niedernhausen, Lorschbach brütet er jedes Jahr. Da Fischzucht hier nicht sonderlich betrieben wird, ist er im Taunus keinen Nachstellungen ausgesetzt. Doch während des Winters, der ihn oft zum Wandern zwingt, kommt er weiter in die Ebene und fällt hier nahe des Mains und des Rheins den Schrotten oder den Pfahleisen der Fischzüchter zum Opfer. Die weiße Bachstelze, im Volksmund Aldermännchen, bewohnt die Bäche und feuchten Stellen, meist im Tal, weniger walddreiche Gegenden. Doch fand ich auch Bachstelzen, die ohne alles Wasser in Dörfern, überhaupt in der Nähe menschlicher Behausung, nisteten. Bei mir brütete drei Jahre hintereinander ein Bachstelzenpärchen in der Dachrinne des Hauses. Im Winter bleiben sie, wenn derselbe einigermaßen mild ist, stets im Lande, kommen jedoch, wenn sie fortzogen, schon Ende Februar, Anfangs März, jedenfalls sofort nach den ersten schönen Tagen wieder zurück. In der Regel hatten sie zwei Bruten, die das Weibchen allein zeitigte. Die Gebirgsstelze ist über das ganze Gebirge verbreitet und wenn sie auch nicht so häufig als ihre grane Schwester ist, so fehlt sie doch nirgends ganz. Im Gegensatz zur ersteren liebt sie mehr die Einsamkeit. Im Billtal bei Königstein und im Wispertal bei Lorch ist sie auffallend häufig.

Kein Vogel tritt hier in den Jahren so verschieden auf, wie der Kuckuck. Mitte April trifft er im Taunus ein. Die früheste Ankunft war nach meinen Beobachtungen 1907 der 13. April, die späteste 1911 der 22. April. In diesem Jahre war die Zahl der Kuckucke merklich geringer als in den vorhergehenden. Ich hörte ihn morgens, mittags und in den Abendstunden rufen, und zwar in der Minute 10—15, oft 75 mal ein doppeltes „Guck“, bei dem das erste mehr hervorgehoben wird, als das zweite. Erregungen mögen ihn zu dem Ruf „Guzuguh“ und zu dem heiseren „quawowa“ verleiten. Nach Brehm darf man dann bestimmt auf die Anwesenheit von Weibchen schließen. Seine Eier fand ich 4 mal im Nest des Dorndrehers, 3 mal in dem der grauen Bachstelze, 2 bei dem Gelege des Wönchs. Alle Eier waren in der Größe verschieden und hatten eine mehr oder weniger grüne oder lichtbraune Färbung mit meist nur kleinen Flecken.

Überaus reich ist der Taunus an Grasmücken. Gartengrasmücken kommen hierorts schon Ende April und bewohnen Wald und Garten. Im Rheingau traf ich öfter als erstere die Dorngrasmücke. Schon Mitte April hatte sie das vollständige Gelege. Am häufigsten hörte und sah ich den Wönch. Sein Gesang schallte aus jedem Gebüsch im nördlichen Taunus, und ich hörte bei Wiesbaden, bei Orlen die vorzüglichsten Sänger. Alle Wönche, die ich beobachtete, brüteten zweimal. Die Nester hatten, wenn sie auch trefflich durch Dornbüsche und Hecken geschützt waren, die dürftigste Bauart. Beide Geschlechter brüteten. Hoffentlich bleibt den Taunuswäldern noch lange dieser würdige Erbgas für die fehlende Nachtigall.

Auch die Laubsänger fehlen dem Wald, dem Park und den großen Anlagen der Stadt nicht. In den Anlagen Wiesbadens und Diebrichs kommt der Fitislaubsänger fast ebenso häufig vor wie im stillen Winkel dichter Bergwälder. Ihm leistet, wenn dichtes Unterholz, vor allem die Buche, austritt, der Weidenlaubsänger Gesellschaft. Ebenso verbreitet findet sich der Waldlaubsänger da, wo Buchen und Eichen dichtes Gestrüpp bilden. Die drei Arten beleben den Wald durch ihren kleinen Gesang und ihr unermüdliches Leben und Treiben in jeder Hinsicht. Ihre Nester fand ich auf dem Boden, in morschen Stubben, im Moos und wenig hoch vom Erdboden, meist in Kugelform. Außen aus Grashalmen, Moos und Laub, innen mit Wurzeln und feinem Gras gebant, bergen sie das Gelege, das beim Waldlaubsänger 5—6, beim Weidenlaubsänger 5—7, beim Fitis ebensoviel Eier zählt. Ausgebrütet werden sie in etwa 13 Tagen. Ihre Nüchtern nach dem Taunus liegt zwischen Mitte März und Ende April. An gefügigen Fitis hatte ich mehrere Jahre viel Freude; denn bei natürlichem Futter behielten sie ihre Lebhaftigkeit und wurden recht zutraulich.

Ein Vogel, der auch im Taunus in den letzten Jahrzehnten immer mehr den Wald verließ und die Städte mit ihren waldartigen Anlagen annahm, die Schwarzwamsel, fehlt nirgends. Ihr Gesang erschallt überall, sei es aus dichter Fichtenschonung oder von dem First eines Hauses der belebtesten Stadt. Leider hat auch hier die herrliche Sängerin viel Feinde im Gärtner und im Winzer gefunden, so daß sie lange

nicht mehr so häufig an Orten vorkommt, wo sie vor Jahren noch der gemeinste Vogel war. Sie hat im Walde der Singdrossel Platz gemacht. Das Nest derselben steht in Sichtendickungen, im Gebüsch und oft im Hochwald in kaum 2 m Höhe im Winkel eines Astes am Stamm. Die mit Lehm und kleinen Holzstückchen innen sauber ausgeklebte Nesthöhlung birgt 4—5 grünblaue Eier mit kleinen schwarzbraunen Punkten und Flecken. Sie brütet schon Anfang April im Taunus und fast immer zweimal. Auch die Wacholderdrossel brütet vereinzelt am Nordabhang. Wenn der Herbst die nordischen Drosseln bringt, dann erscheinen die Rotdrossel, die Wacholderdrossel sowie die Misteldrossel. Letztere bleibt lange, wenigstens bis zum ersten Schnee in kleinen Trupps hier. Im Jahre 1909 sah ich bei Fischbach auch die Ringamsel. Notizen über die Ergebnisse des Dohneinstieges vom Jahre 1899, 1900, die ich zu Gesicht bekam, zeigten, daß auch im Taunus der Sang der Drosseln in hoher Blüte stand. Auch in diesen Jahren waren neben Rotdrosseln Ringdrosseln öfter gefangen worden.

Auf dem Nordabhang meist fehlend, finden wir im Rheingau den Pirol, im Volksmund hier Goldamsel genannt, häufiger. Bei Lorch, Forsthaus Weisenturm, und Mendorf fand ich sein Nest.

Die Würgerarten werden hauptsächlich durch den Neuntöter oder Dorndreher vertreten. Er belebt das mit Hecken bestandene Feld und die Landstraße. Mitte Mai erscheint er von seiner Südreise. Seine Gewohnheit, immer hohe Punkte als Beobachtungsplätze auszuwählen, erleichtert ungemein, die Anwesenheit von Würgern festzustellen und man staunt oft über die Häufigkeit dieses Vogels, den man nie in solch großer Zahl vermutet hätte. So zählte ich im Juli 1910 in einem mit Hecken bestandenen Tälchen zwischen Niedernhausen und Eppstein auf der Telephonleitung nicht weniger als 16 Dorndreher in kleinen Abständen. Der Jahreszeit nach mußten sie alle ihr Nest in der Nähe haben. Bewundernswert ist die Nachahmung anderer Vogelstimmen, die dem Würger eigen ist und oft lautete ich dem munteren, meist schönen Geplauder eines Würgers, der da vor mir auf der höchsten Spitze eines Weißdornbusches saß und das Lied des Goldammers, der Grasmücke und anderer guter Sänger kunstvoll verschmolz. Leider ist der Schaden, den er der Kleinvogelwelt zufügt, zu groß, als daß man sich über sein allzu häufiges Erscheinen freuen dürfte. Auf den Dornen seiner Schlachtbänke fand ich Grillen, Heuschrecken, junge Vögel, einmal die große, rote Wegschnecke, und in einem Maikäferjahr durchweg Maikäfer. Auch Schmetterlinge neben einem Stück von einer Blindschleiche waren aufgespießt, und bei Wehen in der Nähe Wiesbadens etwa 50 kleine Frösche. Weniger häufiger vertreten ist der Grauwürger. Während der erstere mehr die feldbestellte Ebene liebt, kommt dieser Vogel entschieden weiter ins waldige Gebirge. Ich besaß einen Grauwürger, der meisterhaft die Vogelstimmen nachahmte und wunderbare Liedchen komponierte. Vereinzelt sitzt man am Waldrand, und zwar ausschließlich im Rheingau, wo kleine Feldgehölze vorhanden, auf den Raub-

würger, doch zählt er schon in Folge starker Verfolgung zu den seltenen Vögeln des Taunus. Zu ihnen rechnet auch der Rotnacktenwürger. Ihn sah ich bei Nierstein und Niedrich je einmal. (Schluß folgt.)

### Kleine Mitteilungen.

Heute abend bemerkte ich die ersten Schwalben bei nasstem Wetter futternd auf dem linken Seitenarm der Nar (v. Neubau v. Deutschen Museum). Bei diesen armen Tierchen ist jeder Vogelstich unmöglich, denn bei evtl. eintretenden Kältegraden sind sämtliche Schwalben verloren. Es scheinen Mehl- oder Mistel-Schwalben zu sein.

München, den 23. April 1918.

B. Ziegler,

Mitglied des Verbandes Deutscher Farben-, Gestalts- und Bastardkanarienzüchter.

Der Winter und die Vögel. Der Winter 1917 hat wohl nicht dem Haarwild, desto mehr aber der Vogelwelt stark zugesetzt. Neuerliche Feststellungen haben, wie die „Naturwissenschaftliche Wochenschrift“ berichtet, ergeben, daß die Singvögel durch den starken Frost erheblich vermindert sind. Im Rheingau ist eine starke Abnahme der Stare beobachtet worden. Ebenso an anderen Orten. Ferner wurde eine Abnahme der auf Ameisen angewiesenen Grünspechte, der Blau- und Kohlmeisen, der Stieglitz und der Eisvögel und grünfüßigen Teichhühner bemerkt. Sicher hat auch die Zahl der Amseln, Schwarzmeyern, Wintergoldhähnchen der Rotkehlchen und der winterharten Baumfönlige abgenommen. Der Baumläufer, die Heckenbraunelle und alle Körnerfresser brüteten, wie Kreher Weyer von Schweppenburg feststellte, in unverminderter Zahl. Gustav Thienemann in Magdeburg fiel vor allem das Fehlen von Grasmücken verschiedener Art, vom Fitis- und Weidenlaubfänger sowie wiederum von Staren und Amseln auf. Welsch wird die Abnahme dieser Vögel auf die Einwirkung des Krieges zurückgeführt, aber nicht allein der Frost, sondern mehr noch das Fehlen von Futter, das durch den Frost verurteilt wird, haben die Vögel sterben lassen und vertrieben. Gewiß sind viele Vögel gestorben, aber viele sind auch fortgezogen, um nicht wiederzukehren. Die Lücken, die der Winter 1917 in die Vogelwelt gerissen hat, füllen sich wie Freiherr von Schweppenburg meint, wieder in einigen Jahren. Wie B. Hoffmann (Dresden), der ebenfalls eine Abnahme von Amseln, Staren, Meisen, Haus- und Feldperlingen feststellt, ausführt, ist fernerhin eine verspätete Rückkehr der Wandervogel zu erwarten. Dies betrifft die Singdrossel oder Zyppe, Buchfinken, Hohl- und Ringeltauben und den verspäteten Abzug der Krähen. Schon im vorigen Frühjahr wurde im Warthelal das spätere Eintreffen von Bachstelzen, Rauchschwalben beobachtet. Sie kamen 8 bis 10 Tage später als sonst. Dagegen war der Niebik pünktlich zur Stelle.

(Straßburger Neueste Nachrichten.)

Der Vogelzug über die Kurische Nehrung ist in der Biologischen Abteilung des Museums für Meereskunde in den letzten Tagen durch ein großes Kundbogensgemälde zur Darstellung gekommen, das in eindrucksvoller Weise das Wandern der Nebelkrähe zeigt. Während viele andere Vögel bei ihrem Zuge in kleinen Trupps auftreten, die nur von dem Stundigen als Erscheinungen des Ziehens gewürdigt werden können, wandert die Nebelkrähe in Zügen, die sich in der Landschaft auch dem ungeübten Auge aufdrängen. Das stimmungstarke Bild zeigt das eigenartige Anschmiegen der niederziehenden Vögel an die Bodenformen der Dünenlandschaft. Im Mittelgrunde wird noch ein Schwarm wilder Tauben bemerkbar, und in der Nähe sehen wir den bekannten Winkel der ziehenden Gänse. Das Gemälde ist ein Werk des Landschaftsmalers Richard Esche.

Im Niedersächsisch-zoologischen Verein in Hannover sprach Seminarlehrer Brinkmann (Hildesheim) über „Die abweichende Zusammensetzung des Vogelbestandes im östlichen und westlichen Süden des Hannoverlandes“. Östliche und westliche Arten und Formen vermischen sich in der Provinz. Der Girlitz ist von Südoften her bis zur Linie Wunstorf-Bielefeld vorgeedrungen. Den im Osnabrücker Land ausstrahlenden Gebirgsstellen folgten in den letzten Jahrzehnten Kirchschnepfen, Trauersiegenfänger und Gebirgsstelze. Wegen des Mangels an größerem alten Baum-

bestand in Verbindung mit der zerstreuten Siedlungsweise hat der südliche Westen der Provinz einen geringen Reichtum an Höhlenbrütern und Raubvögeln. Buschbrüter, Nachtigall, Pirol, Fitis, Elster sind dort aber häufiger. Der Weidehops fand längere Zeit Schutz. Wegen der nicht so eingehenden Durchwirtschastung des Gebietes finden Aiebiß, Bekassine, Brachvogel, Wirtshuhn, Wiesenknarre günstigere Lebensbedingungen. Der Südboden der Provinz um Hildesheim und Hannover ist der Entwicklung der Vogelwelt günstiger, so daß sie dort an Zahl der Arten und Einzelweien reichhaltiger ist. Die Gebirge bedingen einen größeren Wasserreichtum, so daß Enten, Taucher und Wasserhühner häufiger sind. Der zusammenhängende Forst mit verschiedenartigem Baumbestand bringt eine reichere Waldvogelwelt hervor. Der Mäuerreichtum ist besonders den mäuserfressenden Raubvögeln, Eulen, Turmfalk und Buffard, günstig. In den Feldweiden nördlich des Gebirges horstet die Stornweibe. Der Wanderfalk hat sich an wenigen Stellen der felsenerreicheren Gebirge erhalten. Die geschlossenen Siedlungen geben den Vögeln in Wald und Feld mehr Sicherheit und locken gesellige Hausbrüter. Im Harz haben sich seltenere Formen erhalten, Kreuzschnabel, Wasseramsel, Tannenhäher, Ihu, Auerhahn. Wegen des einfürmigeren Baumbestandes ohne Unterholz, wegen des Fehlens des Körnerbaues und wegen der größeren, das Brutgeschäft kleiner Vögel hindernden Feuchtigkeit ist die Artenzahl im Harz geringer.

### Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

#### Antwort.

Auf Frage 5 in Heft 7: Versuchsweise pflanzte ich im vorigen Jahre Hirse. Die erste Aussaat im Anfang April ging wegen der herrschenden Kälte und Kälte nicht auf, die zweite Aussaat in den ersten Tagen des Mai gedieh vorzüglich. Auf einem gut durchgearbeiteten, ungefähr 3 qm großen Gartenstück legte ich in 3 Reihen von 300 mm Abstand in 10—15 mm Tiefe ziemlich dicht gelbe und weiße Hirse. Bei warmem und sonnigem Wetter lief die Saat, die durch Sträucher vor Ausscharen durch Buch- und Grünfinfen geschützt war, schnell auf und wurde abends ansiebig heizregnet. Die Halme erreichten eine Höhe von 2 m; die Ähren waren vollförmig, mußten jedoch in miltigem Zustande versüßert werden, da sie nicht vollkommen durchreisten. Ein Anbau im großen zwecks Gewinnung von Wintervorrat scheint mir vor Anstellung praktischer Versuche nicht ratbar, abgesehen von der schwierigen und kostspieligen Beschaffung der Hirse.

A. Strabbe.

### Aus den Vereinen.

„Aeglytha“, Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Vereinsitzungen am 6. und 20. Juni, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Bekanntgabe der Tagesordnung am Sitzungsabend. Gäste stets willkommen. — Angenommen als Mitglied: Herr Max Dähnich, Schlächtermeister, Berlin O 17, Mühlensstraße 72a.

Der Vorstand.

J. A.: Karl Duberowski, 1. Schriftführer.  
Berlin-Friedenau, Borusstraße 21.

Verein für Vogelkunde Schutz und Liebhaber zu Leipzig. Nächste Vereinsitzungen Montag, den 3. Juni, und Montag, den 17. Juni, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn“, Grimmatzcher Steilweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Gäste stets willkommen.  
J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender.



Herrn W. G., Berlin. Die Ernährung ist völlig richtig. Vermutlich sind die jungen Vögel doch einer Verdauungsstörung erlegen. Nicht ausgeschlossen ist eine Verstopfung des Darmtraktus. Da inselgedessen keine Nahrung in

den Magen gelangen konnte, hatten die jungen Vögel stets Hunger und sperren, so daß die Alten immer mehr Nahrung in den aufgesperrten Schnabel stopften. Es ist zu empfehlen, das Futtergemisch aus harigekochtem Ei und gebrühten Ameisenpuppen zu gleichen Teilen herzustellen und dann mit Eierdrot von bester Qualität zu überreiben. Vielleicht hilft dem Übelstand auch das Erweichen der Samereien ab. Dieselben werden nachts über in kaltem Wasser erweicht und vor dem Verfüßern zwischen Fächern getrocknet. — Zebrafinfen erhalten als Futter weiße Hirse (sog. italienische), Senegal-, Algier-, Kolbenhirse, Spisfamen, dazu Grünkraut, ab und zu einen Mehlwurm, frische Ameisenpuppen; zur Aufzucht gibt man ihnen die Samereien auch eingequellt, was aber nicht durchaus nötig ist, und wenn frische Ameiseneier erhältlich, diese, sonst ein Gemisch von gebrühten trockenen Ameisenpuppen, hartgekochtem feingeriebenem Ei und Bistuit; da dieses Gemisch und auch gequollene Samereien leicht verderben, so bereitet man davon immer nur kleine Mengen zu und reicht sie mehrmals am Tage.

Herrn A. B. in M. Es kommt bei infektensressenden Vögeln zuweilen vor, daß sie aus erkennbaren Ursachen, Änderung des Futters, des Käfigstandortes, der Umgebung desselben, oder aus nicht erkennbaren Ursachen die Annahme des Futters plötzlich verweigern. Häufig tun dies sehr fette Vögel, und unterziehen sich so einer freiwilligen Entfettungskur. Es kommt darauf an, solche Vögel vor allzugroßer Entkräftung zu bewahren. Sie müssen gestopft werden, und zwar täglich 6—8 mal. In den meisten Fällen gehen sie nach 3—4 Tagen dann wieder selbst ans Futter. Die auffallende Zahmheit ist meist kein gutes Zeichen, im vorliegenden Fall aber wird sie darauf zurückzuführen sein, daß der Vogel schon recht matt ist.

Fräulein D. G., Berta a. d. Werra. Der Gimpel war infolge seiner durch das Auftreten von Krämpfen während zweier Jahre geschwächten Gesundheit so heruntergekommen, daß er nicht mehr leben konnte. Ein Wunder, daß er es so lange ausgehalten hat.

Herrn D. St., Lübeck. Der Kanarienhahn ist infolge von Leberentartung eingegangen. Die Leber war so stark vergrößert, daß sie die Därme stark nach hinten drängte. In ihrer Beschaffenheit war sie völlig verändert. Sie war weich, brüchig und von blasser Farbe. Wenn der Vogel nur einige Tage im Besitz des Vereins war, so war das Leiden zweifellos schon vorhanden, als er erworben wurde.

Herrn M. H., München; Herrn St., Berlin-Schmargendorf; Muskettier M. N., Straßburg i. Elz; Herrn G. R. W., Neubrandenburg; Fräulein M. G., Würzburg; Herrn D., Mainburg: Beiträge dankend erhalten

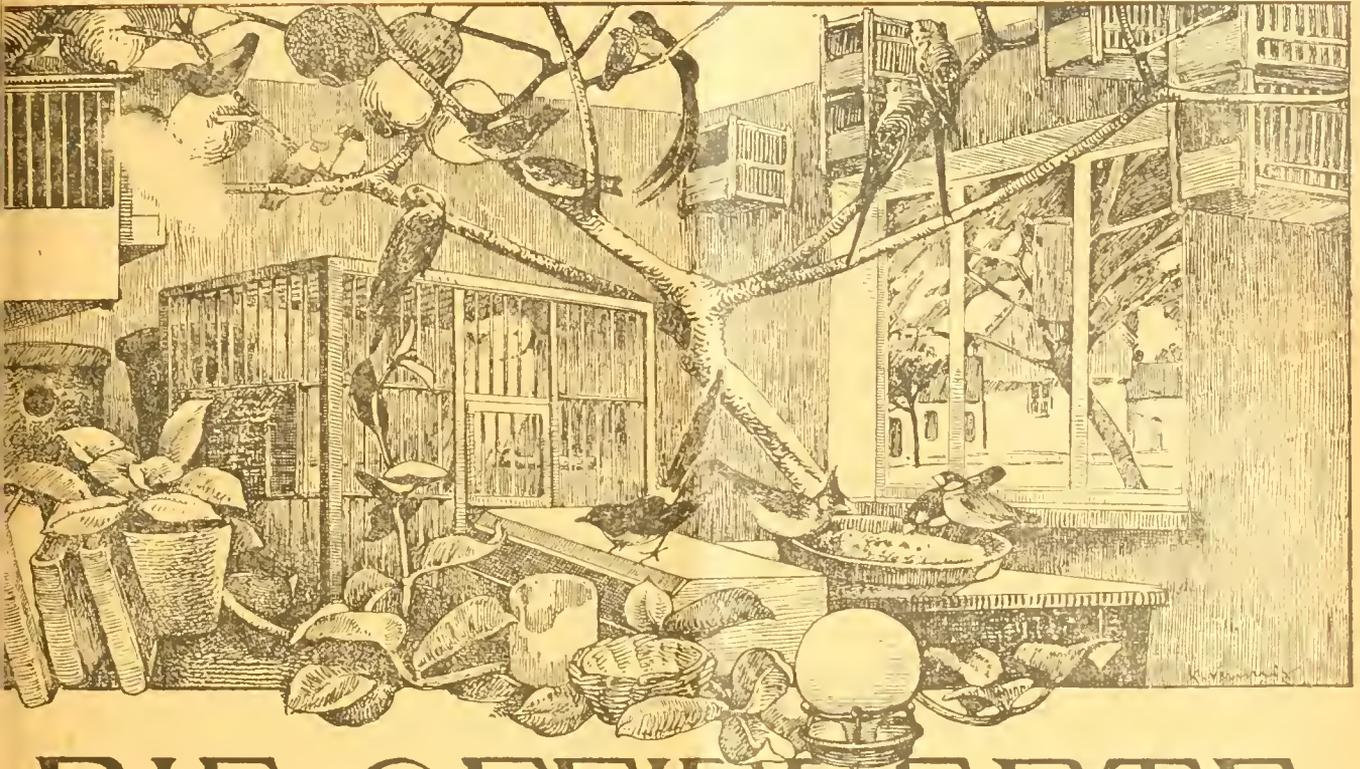
Herrn D., Gießen. Schilffinken wurden schon in den letzten Jahren vor dem Kriege selten eingeführt. Es ist kaum anzunehmen, daß diese Art noch in großer Zahl bei den Liebhabern zu finden ist.

Herrn A. L., Grünberg. Der Brief ist mit Adresse versehen weiter befördert worden.

Herrn B. W., Heiterbach. Eine Heilung des Leidens herbeizuführen, wird kaum möglich sein. Es ist natürlich unmöglich, einen Rat zu erteilen, ohne den Vogel gesehen zu haben.

Herrn H. D., Blasewitz. Die Zeitschrift hat meines Wissens ihr Erscheinen vor kurzen eingestellt. Die Adresse des Schriftleiters ist mir nicht bekannt. Herr H. wohnt in Dresden, Elbberg 1.

Herrn R., Ludwigsdorf. Im vorliegenden Fall beruht das Selbsttöten der Mönchsgrasmücke wahrscheinlich auf einem Indreiz, den der Vogel durch das Ausrupfen der Feder zu begegnen sucht. Der Indreiz ist eine krankheitserscheinung, welche durch die Ernährung des Vogels verursacht ist, gewöhnlich sagt man, es beruht auf „Säuteverderbnis“. Möglichst naturgemäße Ernährung ist wohl das beste Mittel, um dem Uebel zu steuern. Es müßten demnach allerlei lebende Insekten, z. B. Spinnen, Fliegen, Käuschchen, später frische Ameisenpuppen, gereicht werden, daneben Obst und Beeren. Alle stark reizenden Futterstoffe, wie Mehlwürmer, Weißwurm, Garmelschrot, müssen fortbleiben. — Das Futtergemisch ist unter den obwaltenden Zeitumständen ganz annehmbar. Schädliche Bestandteile scheint es nicht zu enthalten.



# DIE GEFIEDERTE WELT. ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von Dr. Karl Ruß.

Herausgegeben von Karl Neunzig in Hermsdorf bei Berlin.

## INHALT:

- Wellen- und Nymphensittiche. Von Norbert Grast, Wien-Hirschstetten.  
(Schluß.)
- Die Seevogelfreistätte Trischen. Von Dr. phil. Schünke, Kiel. (Schluß.)
- Beitrag zum Artikel „Praktische Winke über das Einsammeln frischer Ameisenpuppen“. Von M. Hettinger.
- Zur Katzenfrage. Von Adolf Günther, Lommatzsch.
- Beobachtungen über die Vogelwelt im Taunus. Von Ant. Usinger. (Schluß.)
- Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—  
(6 Nummern mit Abbildungen.)  
Jährlich 24 Hefte M. 8.—



Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Breiter Weg 156.

Postfachamt: Berlin 21697

# Anzeigen.

Annahme von Anzeigen in der  
Crentz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg  
sowie in allen Annoncen-Establissements.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden  
Bände müssen bis spätestens Freitag früh in Händen  
der Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sein.

Die 3 getheilte Betiteltze über deren  
Raum wird mit 80 Pfennig berechnet.

## Käfige und Gerätschaften.

### Suche Weichfresserkäfige

für Grasmücken, Drosseln und Lerchen.  
System Nausch bevorzugt und Nektar-  
zuchtkästen. Gebe für lautsingende  
Amsel oder Drossel 1 Kistchen,  
1 Stieglitzweibchen und 2 Gründlings-  
männchen. Gest. Offerten mit Preis-  
angabe an [373]  
Rolf Igner, Breslau 17, Frankfurter Str. 75.

feiner, vorz. erb., nicht verost. Papageibauer,  
40x40x95 cm zierl. (beste Friedens-  
qual.) f. 15 M. ohne Verp. z. verk. [374]  
P. Bernhardt, Leipzig-R., Niebeckstr. 1.

## Futtermittel.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

### Mehlwürmer

vorläufig ausverkauft. [375]  
Universalfutter „Leberblissen“, per 1/2  
2,60 M.

Ameiseneier Ia, 1/2 12 M.  
Weißwurm 1917, per 1/2 10,00 M.

Getrocknete Daphnien. Geg. Einsend.  
von 2,00 M. 1/2 1/4 Str. franko.

Körnerfutter für Kanarienvogel, 1/2 2,40 M.

Papageifutter, 1/2 3,20 M.

**D. Waschinski & Co.,**  
Viehhof bei Berlin.  
Postfachkonto Berlin Nr. 34825.

## Frische Ameiseneier

1/4 Liter franko 1,10 M. Kartons müssen  
auf Abbruch franko zurückgeschickt werden.

**Paul Schindler, Berlin,**  
[376] Gläcker Straße 78.

## Universalfutter

f. Weichfressl., p. Pfd. 1,50 M.; Kanarienvogel-  
futter, per Pfd. 2,50 M.; Finken- und  
Waldvogelfutter, p. Pfd. 2,50 M.; Muster  
geg. 50 S., empfiehlt u. versendet [377]

**J. E. Bertrand,**  
Inhaber M. Bertrand, Nachf., Rheinfld.  
Begründet 1871

## Vogelfutter

für Kanarien-, Wald- und insekten-  
fressende Vögel, gemischt und ungemischt,  
offeriert, soweit Vorrat [378]  
W. Göpel, Leipzig, Tröndlinring 1.  
Liste 13 gratis.

## Vogelfutter

für Waldbögel und Kanarien, Strie,  
Pfd. 3 M., liefert [379]  
J. HöB, Stuttgart, Liebigstr. 14.  
Anfragen Marke.

## 30 Pfd. Ia Vogelfutter

(Körner), nach Qualität u. Zusammen-  
setzung wie in Friedenszeiten, per Pfd. à 2 M.  
abzugeben. Angebote unter 6442 an die  
Comed. der „Vogelw.“ [380]

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten  
wir das **Abonnement** auf die **Gefiederte Welt** recht-  
zeitig **erneuern** zu wollen. Die Gefiederte Welt kann  
sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die  
Post bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Ein-  
sendung von 2,30 Mk. p. Vierteljahr (Feldpost 2,20 Mk.,  
Ausland 2,50 Mk.) von der **Crentz'schen Verlags-  
buchhandlung, Magdeburg**, direkt versandt!

Postfachkonto: Berlin 34687.

Lieferung für die

## „Ornis“

freie Bezugsvereinigung der Vogel-  
liebhaber Deutschlands.

### Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben  
des Herrn Apotheker H. Rena, Biberach-Riß.  
Kollter Naturfresserjak mit natürl. Nährsalz  
und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.

Reform-Normal II, f. Rotkehlchen,  
Schwarzblatten usw., Pfd. 3.50 M.

Reform-Normal III, f. Nachtigall,  
Sprosser usw., Pfd. 4.75 M.

Reform-Normal V, f. Schama usw.,  
Drosseln und Stare aller Art, Pfd. 3.50 M.

Beerenströ (abgerieben)  
für Drosseln und Grasmücken, Pfd. 1.75 M.

Alleiniges Herstellungsrecht.

Dr. Lehmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0.90 M.

Preise freibleibend!

Ameisenpuppen mit Elbwesl-  
wurm Pfd. 11.00 M.  
Elbweslwurm 1917, prima, „ 9.60 „

Körner-Mischfutter für Waldbögel.

NB. Abgabe auch in Pflanzpackungen.

Für Waldbögel in der Wallere, Pfd. 2.- M.

„ Grün- und Buchfinken, „ 2.- „

„ Säusling, „ 2.- „

„ Sompsaff (Stimpel), „ 2.20 „

„ Stieglitz, „ 2.20 „

„ Zeißla, „ 2.20 „

„ Feld- und Weidelerche, mit  
Tuppen, „ 2.75 „

„ Normalin“, neutr. Kalksalz, 50 Gr. 0.10 „

## Ang. Sperling, Halle a. S.,

Ludwig Wuchererstraße 44.

Ornithologischer Versand

Telephon: Nr. 4198.

J. B. d. V. D. „Ornis.“ J. B. d. V. D.  
Die Ausweismarte ist auf die Bestellung  
zu legen!!! [381]

Mischfutter 5% Rabatt!

## Vögel.

Abzugeben

## 1 Paar Wellensittiche

(Weibch. fingerzahn) mit Nistkasten und  
einigen Pfund Futter. [382]

## Fremdländische Vögel.

Enche zu kaufen alle Arten fremdländ.  
Vögel, Körner- und Weichfresser, Vastarde  
von Japanen und kleine Ziervögel, fremd-  
ländische Sittiche, Papageien, Täubchen  
usw., Kraniche und mehrere Arten Stelz-  
läufer, Albinos und abnorm gefärbte  
Vögel. Off. werden erb. Versand nach  
Holland geht ohne Schwierigkeit. Fürchten  
Liebhaber die lange Reise, so können auch  
die Vögel gefandt werden an meinen Ge-  
schäftsfreund E. Ruhe, Tierhandlung,  
Hfeld (Weine), welcher die Vögel an  
mich weiterexpediert. Off. nur allein an  
**W. C. Duyzend, Tierhandlung,**  
Rotterdam, Holland. [383]

HB umständehalber abzugeben:

## Harzer Farbenkanarien

1,1 schneeweißbl. 60,- M.  
1,1 zimbraun 40,- M.  
und einige hellgelbe ♀ von „Weißer“  
abstammend, Stück 8,- M. [384]  
**H. Bibrack, Aichersleben a. Harz.**

## Kapuzenzeisige

auch andere ausl. Zeisige und Girtlige,  
sowie Afrilide und Amandinen in Paaren  
und einzeln zu kaufen gesucht. [385]

**Paul Engel, Tilsit, Angerpromenade 5.**

Gebe in Tausch 1,0 kaliforn. Schopf-  
wachtel, 1,0 Singdrossel, pa. Sänger,  
5 Jahre in meinem Besitz, 1,0 Schwarz-  
platte, Überbläuer, 1,0 Buchfink gegen  
0,1 kaliforn. Schopfwachtel, Wellensittiche  
oder andere zuchtsfähige ausländ. Vögel,  
sowie gegen Grotentfutter. [386]  
**H. Hildebrandt, Hamburg, Weidenstieg 10.**

Kaufe

gegen sehr guten Preis: 2,0 rote Kardinal,  
2,0 Hojella, 0,2 Singittiche, 0,2 Blau-  
hüttensänger, Tangaren und Senegal-  
finken. Ferner 1,1 Gonds, auch einzeln,  
desgl. Lori v. d. bl. V. [387]  
**Pracht, Düsseldorf, Mühlenstr. 29.**

## Papageien, Kakadus,

Sittiche sowie ausländische Sing- und  
Ziervögel und Käfige aller Art kauft  
**E. M. Fischer, Kiel,**

Jahrgang XLVII.

Heft 12.

# Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

## Wellen- und Nymphensittiche.

Von Robert Grass, Wien-Hirschstetten.

(Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Zerner läßt noch ein Umstand die Behauptung anzweifeln, daß Nymphen von Wellensittichen erfolgreich aufgezogen werden. Junge Nymphensittiche verlassen den Nistkasten meist in sehr unvollkommen befiedertem Zustande. Die jungen Vögel haben kaum mehr als die halbe Körpergröße ihrer Erzeuger und können ihre Flugwerkzeuge, sehr im Gegensatz zu jungen Wellensittichen, nur unvollkommen gebrauchen. Ein junger Nymphensittich, der seinem Nistkasten ent schlüpft war, fiel sofort aus dem Schlupfloch des Kastens 1,5 m tief zu Boden und wurde dort in einer Käfigede von den Eltern 8 Tage hindurch geatzt bis er endlich flatternd und kletternd die Sitzstangen erreichen konnte. Versuche, das noch völlig unentwickelte Tier wieder in den Kasten zurückzubringen, scheiterten. Nach wenigen Minuten schlüpfte das Tier oder besser gesagt, es plumpste, vom Nistkasten heraus. Auch beobachtete ich wiederholt an anderen Jungtieren dieser Art, daß es 3 bis 4, ja bis 6 Wochen währt, bis die Tiere, nachdem sie den Nistkasten verlassen haben, selber freissen können. Demnach erscheint es mir sehr fraglich, ob sich Wellensittiche dazu entschließen würden, ihre Pflegekinder noch so lange Zeit nach dem Ausfliegen zu azen. Es würde mich freuen, aus Leserkreisen Nachricht zu bekommen, ob eine solche Aufzucht bereits überhaupt ge glückt ist oder ob vielleicht ähnliche Erfahrungen gemacht wurden. Es könnte dies vielleicht zur Berichtigung einer Behauptung führen, die den Tatsachen durchaus nicht entspricht. Von mir unter- schobene Nympheneier wurden niemals ausgebrütet, die Embryonen waren scheinbar vollkommen entwickelt. Unterschobene, noch blinde Jungen gingen stets zugrunde.

Noch andere Verschiedenheiten beider Sitticharten fordern zu weiteren interessanten Vergleichen heraus: Mit der vielgerühmten Gattentreue der Wellensittiche ist es nach meinen Beobachtungen auch nicht so weit her. Selbst dann, wenn alle Pärchen des Flugraumes sich bereits gepaart, ja sogar alle erfolgreich Junge aufgezogen haben, wird die geschlechtliche Vereinigung eines Pärchens fast niemals ungestört von statten

gehen. Ist ein Pärchen im Begriffe sich zu vereinigen, flugs sind mehrere Männchen zur Stelle, die sich über und neben dem Liebespaar förmlich anhängen und der rechtmäßige Gatte muß sich erst wieder energisch Respekt verschaffen. Wie oft passiert es da aber, daß, während der eine Nebenbuhler geächtigt wird, ein anderer die Gelegenheit benützt und der Liebe Sold einheimst. Dies ist aber nicht etwa nur dann der Fall, wenn überzählige Männchen vorhanden sind. Während bei den Wellensittichen also die Begattung mit einer gewissen Hast (hier in Wien würde man das schusselig nennen) durchgeführt wird, geschieht dies bei den Nymphen mit bewundernswerter Bedächtigkeit und Ruhe. Man kann sich eines Wackelns nicht erwehren, wenn man beobachtet mit welcher Gelassenheit ein Nymphemännchen sein Weibchen bestiegt, auf deren Rücken minutenlang herumtrippelt, um dann wieder langsam herunterzusteigen, ohne daß es oft zum wirklichen Geschlechtsakt kommt.

Während junge Wellensittiche in den ersten Tagen ihres Lebens völlig nackt sind, besitzen ganz junge Nymphen einen schwefelgelben Flaum ähnlich dem der Hühnerküken, wodurch sie auch weniger häßlich erscheinen als andere junge Papagein. Am zehnten Tage ungefähr öffnen sich die Augen. Auffallend ist es, daß die Tiere anfangs die Augen dann offen halten, wenn sie gesättigt sind, während sie, wenn die Kröpfchen nicht prall gefüllt sind, die Augen geschlossen halten. Obwohl die Schopffedern schon im Alter von wenigen Tagen durch dünne, schwarze, haarähnliche Gebilde angedeutet sind, entwickeln sich die eigentlichen Schopffedern erst im zweiten, oft erst im dritten Monate nach dem Ausfliegen. Im Alter von 6 Monaten sind die Tiere ausgefärbt und die Männchen an ihren schön orangeroten Bäckchen und schwarzen Schwanzfedern deutlich zu erkennen. Alte Männchen, die stets im Freien sind, zeigen ein geradezu wundervolles Federkleid. Die sonst orangeroten Federn an den Wangen sind tief scharlachrot, jede einzelne der schwefelgelben Federn des Gesichtes ist orangerot geflammt.

Wellensittiche als auch Nymphensittiche im gemein- samen Flughaus zu halten, kann jedem Freunde fremdländischer Stubenvögel warm empfohlen werden. Die Verschiedenartigkeit in Gestalt und Färbung,



in Benehmen und Brutpflege fällt erst auf, wenn beide Arten nebeneinander beobachtet werden können. Dabei ist die Art der Ernährung und Verpflegung für beide Sitticharten dieselbe. Es ist für eine erfolgreiche Aufzucht der Jungen keinesfalls notwendig, gefochtes Hühnerrei oder Backwerk zu reichen. Nicht allgemein bekannt dürfte es sein, daß Wellensittiche mit einer wahren Eier über Mehlwürmer herfallen. Allerdings will ich nicht unerwähnt lassen, daß ich diese für ein Rotkehlchen und einen Finken in den Futternapf gab und die Sittiche vielleicht erst der Futterneid die Käferlarven finden ließ. Jedenfalls aber würden sie, nachdem sie erst an der Sache Geschmack gefunden, ganz beträchtliche Mengen dieses jetzt so teuren Futters vertilgen: Da reiche ich dann doch lieber frische Getreideähren und Baumzweige als — „Mehlwurmersatz“.

### Die Seevogelrevierstätte Trischen.

Von Dr. phil. Schünke, Kiel.

(Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Noch nun heißt es, vorsichtig durch die Muschelbänke wandern, um keine Gelege zu zertreten. Brütet doch hier der Stolz Trischen, die Zwergseeschwalbe, die hier ihre größte Kolonie an Deutschlands Küste hat. 1910 waren 120, 1914 600 Brutpaare vorhanden; durch starke Überslutungen ist 1917 die Zahl leider auf zirka 300 gesunken. Durch diese in jedem Jahre eintretenden Überschwemmungen gewöhnt, haben bereits 100 Pärchen ihre Brutstätten hinter die Dünen verlegt; folgen ihnen dorthin immer mehr Brutpaare, dann ist der Bestand dieser Kolonie gesichert. Mitten zwischen ihnen weit zerstreut brüten die Seeregenseefer in etwa 120 Pärchen, auch sie haben auf Trischen ihre größte Kolonie. Und nun bleibst du voll Mitleid stehen, denn dicht vor deinen Füßen windet sich in schier entsetzlichen Qualen unter furchtbarem Flügelzuden ein Vögeln. Hilfsbereit eilen wir herzu, scheinbar mühsam krabbelt der Vogel weiter, jetzt haben wir ihn fest gepackt, da erhebt er sich plötzlich in die Luft und fliegt munter davon. Ein Seerangseefer war es, der uns narrete und von seinen Zungen hinweglockte.

Jetzt betreten wir die Dünen, über uns weht wie ein silberner Schleier der Schwarm unserer Fluß- und Küstenseeschwalben. Über 3000 Gelege haben wir gezählt, so daß dort wenigstens 6000 Vögel mit zornigem Kern, kern die Luft erfüllen. Sehr ungnädig nehmen sie die Störung auf und bald bekommen wir ihren Zorn zu fühlen. Nicht allein regnet es „Visitenkarten“, die übrigens recht farbenbeständig sind, herab, sondern bald gibt es einen tüchtigen Schlag auf den Kopf. Kühn stoßen sie wie ein Raubvogel auf uns herab und versetzen uns Hiebe, daß bald „der Schädel brummt“. Deshalb polstern wir unsere Wägen mit Hand- und Taschentüchern tüchtig aus, wenn wir hier länger verweilen müssen. Diese Reckheit ist der beste Beweis, wie sicher sich die Tiere hier fühlen; sie haben eben den Menschen noch nicht als Feind kennen gelernt.

Endlich sind wir beim Haus, und der Vogelwarter erstattet seinen Bericht. Doch lange halten

wir es zwischen den vier Wänden nicht aus, denn nun gilt es, nach den übrigen Brutvögeln Ausschau zu halten. Im Stall zwitschern uns die beiden Pärchen Rauchschwalben froh entgegen, auf dem Dache pfeift der Rotschwanz sein Lied. Auf den Weiden wandern 400 Schafe, Feldlerchen, Schafstelzen und Wiesenpieper lassen ihr Lied erschallen. Kaum 100 Schritt vom Haus entfernt empfängt uns der Rotkehlchen mit seinen klangvollen Rufen, der in etwa 20 Brutpaaren vertreten ist. Weiter wandern wir zu den mit dem bösen Unkraut, der Obirne, bedeckten Flächen, wo 15 Silbermöwen ihr Heim haben und schließlich zu den kleinen Vordünen, auf denen etwa 30 Paare des Austernfischers regelmäßig brüten. Die 4000 Sanddornen, die wir auf Anregung des Helgoländer Vogelwartes Dr. Weigold — seit Anfang des Krieges ist er in China interniert — hatte anpflanzen lassen, um namentlich den Hänfling anzulocken, sind nicht angegangen; wir werden es noch einmal versuchen. Stare kommen recht oft vom Festland herüber und haben auch schon in den Berlepschschen Nisthöhlen am Hause gebrütet, doch ist es noch nicht zu einer festen Ansiedlung gekommen.

Abends genießen wir den herrlichen Rundblick über die Elbmündung und die holsteinische Küste, ein gewaltiges Panorama. Und Dank, doppelt Dank wissen wir dann unseren tapferen Blaujacks, daß sie den heimischen Strand so erfolgreich gegen unsere heimtückischen Wetter schützen; wie läche es wohl aus, wenn nicht die Stahlkolosse unserer Hochseepanzer und Kreuzer treue Wacht dort draußen hielten. Aber doch merken wir, daß wir im Kriege sind; vergebens suchen wir die Blinkfeuer der Feuerschiffe und Leuchttürme, als sich die Dunkelheit herabgejenkt hat.

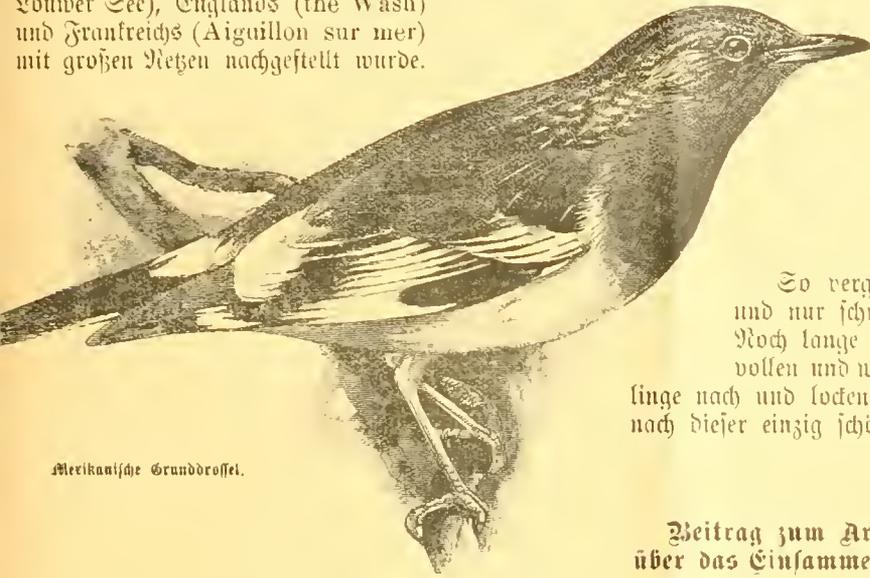
In den Jahren 1911—1914 haben wir viele Hunderte Jungvögel mit den Ringen der Helgoländer Vogelwarte beringt; irgendein Nachteil, das sei ausdrücklich hervorgehoben, entsteht den Vögeln durch die sehr leichten Aluminiumringe nicht. Die beringten Vögel merken überhaupt nicht, daß man ihnen einen Ring angelegt hat. Wird nun irgendwo ein beringter Vogel gefangen, geschossen oder tot aufgefunden, so scheidet der Schütze oder Jünder den Ring mit Angabe des Ortes und der Zeit zurück. Etwa 3 % der Ringe kamen zurück; diese an sich geringe Zahl aber genügt schon, um uns ein einigermaßen klares Bild vom Wanderzug und dem Winteraufenthalt der Vögel vor Augen zu stellen. Die Ringversuche haben uns gelehrt, daß man bei der Silbermöwe und beim Austernfischer von einer Wanderung überhaupt nicht sprechen kann. Sie breiten sich auf der Nahrungssuche während des Winters in der ganzen deutschen Bucht nach und nach aus. Vom November bis Februar erreicht diese Ausdehnung ihren Höhepunkt: von Holland bis zur Flensburger Förde. Während unsere deutschen Austernfischer in der südlichen Nordsee umherstreifen, sind ihre in den nördlichen Ländern erbrüteten Brüder Zugvögel geblieben und ziehen über ihre Verwandten hinweg nach Süden. Über den Zug unserer Fluß- und Küstenseeschwalben haben wir gleichfalls ganz eigentümliche Aufklärung erhalten: bei ihnen kann ebenfalls von einem geschlossenen Zuge nicht die Rede sein. Es ist mehr ein gemächliches Bummeln auf zwei Haupt-

straßen: die eine führt an der Küste Frankreichs, Spaniens und Portugals entlang, wohin die Vögel von Helgoland aus etwa 5—6 Wochen gebrauchen, der andere führt den Rhein und die Rhone hinab zum Mittelmeer. Daneben fliegen aber manche Tiere eine dritte, scheinbar von unsern Trischenvögeln wenig besuchte Straße: die Elbe aufwärts. Aber bei weitem nicht alle Tiere nehmen an diesen Wanderungen teil, sondern überwintern anscheinend schon auf den holländischen Inseln. Weiter aber haben uns die Ringversuche gelehrt, wie viele Vögel im Kampf ums Dasein unterliegen. Wir dürfen mit ziemlicher Wahrscheinlichkeit annehmen, daß von den Jungvögeln am Ende des ersten Lebensjahres zirka 40 %, am Ende des zweiten zirka weitere 30 % umgekommen sind, so daß etwa nur 30 % zur Fortpflanzung gelangen. Es hat sich sodann herausgestellt, daß allen unsern Seevögeln an der Küste Hollands (am Vuurver See), Englands (the Wash) und Frankreichs (Aiguillon sur mer) mit großen Netzen nachgestellt wurde.

kleineren Mitbewohner einzudringen, um Eier und Junge zu stehlen. Allzu oft gelingt ihr ein solcher Raubzug nicht, denn mutig dringen alle vereint auf sie ein, namentlich die Zwergseeschwalbe stößt kühn auf den Eindringling, der unverrichteterjache abziehen muß. Das nötige Geschrei besorgt dabei der Aустernfischer. Auch der stolze und kühnste aus dem Raubrittergeschlecht ladet sich gelegentlich bei uns zu Gast: der Wandersalk. Prächtig ist es, ihn reifen den Fluges heranstürmen zu sehen, aber leicht wird es ihm fürwahr nicht gemacht, Beute zu erhaschen. Mit erstaunlichem Mut und wunderbarer Geschicklichkeit stoßen die Seeschwalben auf ihn, dagegen gelingt ihm sein Räuberhandwerk viel leichter bei den weit schwerfälligeren Möwen. Wir aber freuen uns von Herzen, diesen kühnen Recken bei uns zu sehen und gönnen ihm die paar Möwen und Seeschwalben,

die er während seines zweitägigen Besuchs schlägt, gern. Ein willkommener Gast war uns ein Pärchen der Sumpfohreule, die sich an den vielen wilden Kaninchen gütlich taten. Obwohl Jahr für Jahr gegen 1000 Karnickel weggefangen werden, ist von einer Abnahme dieser Plage nur wenig zu merken.

So vergehen die Tage wie im Fluge und nur schwer können wir uns losreißen. Noch lange tönen im Ohre all die klangvollen und wehmütigen Rufe unserer Schützlinge nach und locken und locken, wieder hinzueilten nach dieser einzig schönen Vogelinsel.



Amerikanische Grunddroffel.

### Beitrag zum Artikel „Praktische Winke über das Einsammeln frischer Ameisenpuppen“.

Von W. Hettinger.

(Nachdruck verboten.)

Die Arbeit des Herrn Groß in den letzten Heften der „Gef. Welt“ dürfte vielen den Weg gezeigt haben, ihren Bedarf an Ameisenpuppen selbst zu sammeln. Wenn ich nachstehend noch einige Methoden zur allgemeinen Kenntnis bringe, gebe ich mich der Hoffnung hin, daß vielleicht sämtliche auf Brauchbarkeit geprüft und die Resultate in der „Gef. Welt“ veröffentlicht werden.

Daß die Methode so wie bei Kaufsch und Rufe angegeben, kaum einen nennenswerten Ertrag bringen dürfte stimmt. Wichtig angewandt, ist aber gerade das Auslaufenlassen mit dem Tuch eines der praktischsten Verfahren. Raum- und Bodenverhältnisse lassen in den meisten Fällen das Arbeiten damit zu. Selbstverständlich wird man aber kein weißes, sondern ein grün oder braun gefärbtes Linnen verwenden. Hiesige Sammler bedienen sich mit Vorliebe dieser Arbeitsweise. Bis zu 30 Liter Puppen wurden schon an einem Tage auf einem 3×4 m im Ausmaß betragenden Tuch eingetragen. Man folge dem Vorschlag des Herrn Groß, lasse nicht jeden Haufen einzeln auslaufen, sondern schütte erst ein größeres Quantum auf. Besonders bei kühlem Boden ist das Tuch zu empfehlen.

Auf der Saone, dem Doubs und der Rhone wurde oder wird wohl noch jetzt auf Seevögel mit den Entenkanonen geschossen, die mit einem Schuß bis zu 41 Möwen töten.

Stunden stillen Genußes und stillen Glückes genieße ich nun Jahr für Jahr auf dieser verträumten Insel; ein jeder, den ich mit hinübernehme, ist von dem eigenartigen Zauber dieser Vogelinsel gepackt worden. Legen wir uns in die Dünen und rühren kein Glied, dann beruhigen sich die Vögel bald, und nun ist es uns vergönnt, sie in ihrem Familienleben zu beobachten. Rätselhaft bleibt es uns immer, wie die Alten unter den vielen Tausenden Jungen (zirka 11000—12000 Stück) ihre Kinder herausfinden. Kaum sind die Jungen trocken, da rennen sie schon aus dem Neste, es ist ein ganz wunderbarer Anblick, all diese Rücken durcheinander laufen zu sehen. Nähert sich ihnen ein Mensch, dann sind sie plötzlich verschwunden. Namentlich die jungen Zwergseeschwalben sind ihrer Umgebung so völlig angepaßt, daß sie sich nur still zu ducken brauchen, um selbst für ein geübtes Auge wie durch einen Zauber verschwunden zu sein. Mitunter kommt feindlicher Besuch, besonders die Silbermöwe versucht oft in die Brutkolonien der

denn auf dem verhältnismäßig wärmeren Tuche tragen die Ameisen fleißiger. Stehen leere Feldscheunen, Ziegelstätten und dergleichen zur Verfügung, dann kann bei jeder Witterung ausgeschüttet werden; natürlich ist dann die Ausbeute geringer. Aber der Sammler, welcher erwerbshalber die Sache betreibt, muß ja bestrebt sein, auch bei schlechtem Wetter seine Kunden zu beliefern sowie auch nicht jeder Vogelpfleger, welcher nur für seine Lieblinge sammelt in der angenehmen Lage ist, immer erst sonnige Tage abzuwarten.

Besonders beliebt ist bei uns das Arbeiten mit der „Schnur“. Hierzu sind eine oder zwei weit halssige Glas-, besser noch Blechflaschen, in welche weiche, etwa 5 mm starke Lunten oder Teerschnüre von 8—9 m Länge eingelegt und mit Krepsot, eventuell auch Karbolenium übergossen werden sowie einige Stoffstücke von je 60 cm im Ausmaß nötig. Die Flüssigkeit muß sich bis zur Verwendung der Schnur gut eingefangt haben. Als Auslaufplatz wähle man eine etwa 3 m im Durchmaß betragende, noch besser größere (den Bedingungen des Herrn Groß entsprechende) Fläche aus. Alles Laub, Wurzelwerk und dergleichen ist zu entfernen, falls der Boden locker ist, dieser festzutreten. Es empfiehlt sich erstmals, etwas Sorgfalt auf die Herstellung des Laufplatzes zu verwenden, damit er dann jederzeit gebrauchsfähig ist. In der Mitte des Platzes hebe man eine fausttiefe Mulde aus, deckt ein, bei größeren Flächen zwei Tücher darüber und deckt die Enden der Tücher so zu, daß keine Ameisen unten hinein gelangen können. Am besten geschieht dies dadurch, das man mit einem Messer Schnitte in den Boden macht, die Enden einlegt und die Erde andrückt. Jetzt legt man dürre Reisig auf das Tuch und darüber so viel Zweige, daß keine Sonne eindringen kann. Nun zieht man die Schnur, am äußeren Rande des Laufplatzes aus, beachtet, daß sich dieselbe gut an der Erdoberfläche anlegt, damit nicht Ameisen unten durchlaufen können. Über die Schnur werden genannte Felten hinweg laufen, doch kommt auch dieses vor. Darauf schüttet man den Inhalt des Sammelsackes nicht allzudicht zwischen Tuch und Schnur. Ein Herausnehmen des Tuches vor dem Austragen ist nicht nötig. Es sei denn, daß Regen oder eine Störung anderer Art einem dazu zwingt. Aber auch dann hat man seine Beute schneller wie bei jeder andern Methode in Sicherheit. In meiner Jugend mußte ich (da Großvater und Vater große Vogelfreunde) die Ameisen heimholen. Im Garten war ein Pfahl eingerammt, worauf ein Brett von ungefähr 4 m im Quadrat befestigt war. An jeder Seite waren schräg nach innen Brettchen eingesteckt, unter denen (wie wir es schon von der Methode mit dem Tuche kennen) Zweige eingelegt worden. Um den Ameisen ein Entfliehen unmöglich zu machen, war um den Pfahl, etwa in halber Höhe desselben, ein Gefäß mit Wasser angebracht. Wohl oder übel mußten die Ameisen, falls sie bis zum Wasser kamen, wieder umkehren. Es war dies die einfachste Art, welche ich bis jetzt kennen gelernt habe, Ameisenspinnen rein zu bekommen. Aber nicht jedermann hat die Ameisenhaufen so vor der Tür wie es bei uns der Fall.

Erwähnen will ich noch, daß viele hier, bevor das Auslaufmaterial in den Sammelsack geschüttet wird, dasselbe durch ein nicht zu enges Sieb laufen lassen. Dies hat auch seine Vorteile, da viel weniger unnütze Bestandteile gleich beim Hausen bleiben. Ich tue es nicht, aber bevor ich meine blanken Puppen in den Transportkorb gebe, siebe ich dieselben. Auch zu Hause verwende ich statt der Ofenwärme die Gasflamme. Hier lasse ich die Puppen im Siebe so lange über die Flamme hin- und hergleiten, bis genannte „rascheln“, was sehr bald geschehen ist.

### Zur Katzenfrage.

Von Adolf Günther, Lommassch.

(Nachdruck verboten.)

In der „Ges. Welt“ wurden in letzter Zeit zwei verschiedene Meinungen über die Katzenfrage veröffentlicht.

Nach Herrn Dr. Korb wird der Schaden der Katzen an der Vogelwelt vielfach übertrieben. Nach meinen Beobachtungen ist er, namentlich während der Brutzeit, so gewaltig, daß er gar nicht übertrieben werden kann. Nur allein in unserem kleinen Landstädtchen von reichlich 4000 Seelen traf man vor dem Kriege fast Haus für Haus Katzen an. Durch eine Umfrage in unserer Schule wurde damals ermittelt, daß hier weit über 200 Katzen gehalten wurden, nicht mitgezählt die herrenlosen und solche aus Familien, die keine Schulkinder stellten. Bauerngüter mit 10 bis 15 Katzen waren keine Seltenheit. Ich kannte solche mit 20 bis 30. Daß dann nicht mehr viele Vogelbruten aufkommen können, ist wohl ohne weiteres einleuchtend. Von jenem Landwirt, der für die Abnahme der Singvögel in seinem Grundstücke die Amseln, nicht aber seine zwanzig Katzen verantwortlich machte, berichtete ich früher. An fast allen anderen Orten, die ich kennen gelernt habe, war es ähnlich. Während des Krieges, namentlich im letzten Jahre, ist auch hier die Zahl der Katzen zurückgegangen. Die der im Deutschen Reiche noch lebenden dürfte aber wohl immer noch erschreckend hoch sein.

Herr Dr. Korb meint, daß die Zahl der natürlichen Vogelfeinde abgenommen habe, und daß es daher kein Unglück sei, wenn die Katzen an ihrer Statt eintreten, um gegenüber der Zunahme mancher Vögel das Gleichgewicht herzustellen. Nun, das Gleichgewicht in der Natur ist durch die ungeheure Vermehrung der Katzen selbst aufs gräßlichste gestört worden. Ferner ist gerade in den letzten Jahren über eine bedeutende Zunahme der von Herrn Dr. Korb genannten Raubtiere lebhaft geklagt worden, auch in der Presse. Ich selbst gehe im Winter dem Jange solcher Tiere nach und erhalte so viele Einladungen dazu, daß ich meist ablehnen muß. Ganz besonders wird über Zunahme der Füchse geklagt. Der geringe Bestand an Hasen und Hühnern der letztvergangenen Jahre wird ja mit darauf zurückgeführt. Gerade während ich das schreibe, veröffentlicht die Jägerzeitung „Hubertus“ die folgende Mitteilung:

Auf sechs, im ganzen ca. 10 000 Morgen großen Revieren der Amtshauptmannschaft Dicksch wurden vom 1. Januar

bis 1. August 1917 geschossen bzw. gefangen: 72 Füchse, 4 Baummarder, 17 Steinmarder, 49 Mäuse, 34 große, 86 kleine Wiesel, 3 Fischottern, 61 wilde Hunde, 90 Katzen, 134 große Raubvögel (Weibchen, Raubfußbussarde, Sühnerhabichte, Wanderfalken), 141 kleine Raubvögel (Sperber, Baumfalken, Finkenhabichte, Würger) und 622 Krähen (Stolonie), Elstern, Eichelhäher, außerdem 56 Raubmöwen, die in diesem Jahre massenweise auftreten. In Summe 1369 Stück; dabei ist von einer Abnahme der Raubzeugs nichts zu merken.

Es gibt aber, wie Herr Dr. Korb auch weiß, Vogelfeinde ganz anderer Art. Er erwähnt ja selbst den letzten Winter, der hart und lang genug war. Unter ihm haben nicht etwa nur Sperlinge und Krähen gelitten. Im Gegenteil! Die werden mir am wenigsten zugetragen. Das gilt auch von den an Drähten verunglückten Vögeln, und hier stoßen wir, wie ich glaube, auf den allergefährlichsten Feind unserer Vögel. Das sich immer mehr ausbreitende Drahtnetz bedeutet allein eine ungeheure Zunahme der Vogelfeinde. An ihm zerfchlagen sich alljährlich unzählige Vögel die Glieder. Aber merkwürdig, wie selten mir auch da wieder Sperlinge zugetragen werden, obgleich sie ihrer Zahl nach die meisten Opferstellen müßten. Sie scheinen sich eben auch darin am ehesten angepaßt zu haben. Ich schaue dem

Treiben dieser drolligen Vurischen gern zu und bedaure doch, daß sie meine Bemühungen um Vermehrung anderer Vögel (Meisen, Notschwänzchen) nur zu oft durchkreuzen.

Man kann Katzenfreund sein und braucht doch nicht die Augen zu verschließen vor offensichtlichen Mißständen. Leider aber beobachtet man nur zu oft eine beklagenswerte Gleichgültigkeit und Schwäche gegenüber den Räubereien der so „gemüthlich schnurrenden“ Katzen. Das geht so weit, daß mir einmal einer meiner Nachbarn anseinerseits, daß Vögel und Mäuse nach des Schöpfers Willen zum Katzenfutter bestimmt seien. Darüber hatte der Mann also nachgedacht, nicht aber darüber, daß die ungeheure Vermehrung der Katzen in der Hauptsache die Folge der zunehmenden Katzenliebhaberei und des blöden Aberglaubens ist, während die natürlichen Feinde der Katzen vom Menschen ausgerottet werden. Durch dessen weitgehende Unterstützung also ist hier ein ganz und gar wibernatürlicher Zustand geschaffen worden, der, wie schon erwähnt, zu einer Gleichgewichtsstörung in großem Maßstabe geführt hat. Neben der Zahl der Katzen fällt hier doch besonders der Umstand schwer ins Gewicht, daß diese Tiere infolge ihrer Raubtiereigenschaften fast jeder Vogelbrut weit überlegen sind. Als Vertreter eines großen Tierschutzvereins habe ich in ungefähr drei Jahrzehnten so viele Beschwerden über Belästigungen durch Katzen

und so viele Klagen über Mißhandlung oder Tötung dieser Tiere erhalten, daß ich eine Beseitigung des jetzigen Zustandes sowohl im Interesse der Menschen und Vögel wie der Katzen selbst als dringend wünschenswert erachte. In diesem Jahre wurden mir übrigens wiederholt Fälle gemeldet, wo Katzen das Drahtgeflecht vor Kaninchenställen zerbissen und die Kaninchen getötet hatten. Vom Genick an war diesen längs der Wirbelsäule das Fleisch abgeschält worden. Am anderen Abend lagen die Räuber in meinem Schwannenhals, den ich mit dem Kaninchenstopp im Stalle aufgestellt hatte.

Wären immer nur die zur Mäuseverteilung nötigen Katzen gehalten worden, so wäre eine Katzenfrage überhaupt nicht entstanden. So aber hat man alles aufwachsen lassen, was geworfen wurde. Junge Kätschen sind ja reizende Geschöpfe. Zielen sie später lästig, so setzt man sie einfach aus. Dieses Aussetzen ist, weil das Töten von Katzen Unglück bringt, weit und breit üblich. Wie brutal, ja wie niederträchtig solche Handlungsweise an einem zumal so hochstehenden Lebewesen ist kommt den Leuten kaum zum Bewußtsein. An Belehrungen hat es nicht gefehlt, genügt haben sie wenig.

Mir laufen jedes Jahr, besonders in den ersten Wintermonaten, halbwüchsige Katzen zu, ausgehungerte und abgezehrte, oft franke (durchfällige) dabei mitunter sehr hübsche Tiere. Soll-

ten es nicht auch die sogenannten Katzenfreunde für humaner und zweckmäßiger halten, den überzähligen Zuwachs an Katzen so zeitig wie möglich zu beseitigen? Noch genauer auf die Katzenfrage einzugehen,

ist wohl nicht nötig. Es ist darüber genug geschrieben worden.

Wer aber die mannigfaltige hohe Bedeutung der Vogelwelt für uns und den Naturhaushalt erkannt hat, wer den unsagbar schweren Daseinskampf dieser überaus anmutigen und wunderbaren Naturgebilde ein Menschenleben hindurch beobachtet hat, der bringt es nicht fertig, den auf Seite 297 befindlichen Satz, daß für die allgemeine Verödung des Landschaftsbildes die von der Katzensteuer erwartete Zunahme einzelner Vogelarten nicht entschädigen könne und der Vogelschutz nicht auf Kosten der übrigen Tierwelt betrieben werden dürfe, nur mit einem Kopfschütteln abzutun. Dort tritt also Herr Dr. Korb ein für Katzenschutz auf Kosten der Vogelwelt. Daß sich Katzen niemals dazu bringen lassen, sich auf Erbeutung von Sperlingen zu beschränken, weiß er, und daß von ihnen eine Verminderung dieser Vögel nicht zu erwarten ist, dafür liegt der Beweis vor, schon seit langem. Es kann nicht der geringste Zweifel darüber bestehen, daß die Katzen unter den gewichtigsten außerordentlich anpassungsfähigen und sehr fruchtbaren Späzen bei weitem nicht die Verheerungen



Dachervogel.

anrichten, wie unter anderen weniger vorsichtigen Vögeln, an deren Schutz und Vermehrung uns viel liegt.

Wie auf eine Verminderung der Krähen durch Mägen zu rechnen sein soll, weiß ich nicht.

Ich stehe noch auf demselben Standpunkte, wie ich ihn 1902 und auch zu anderer Zeit in der „Gef. Welt“ an anderer Stelle dargelegt haben, und wie ihn jetzt Herr Klengel (Weifen) vertreten hat. Ich trimme ihm durchweg zu und halte insbesondere seinen Vorschlag die Mägensteuer nur einmal bei der Kennzeichnung der Tiere zu erheben, für einen glücklichen Gedanken. Hoffentlich kommt recht bald eine durchgreifende einheitliche Regelung fürs ganze Reich.

Herr Dr. Morb erwähnt dann noch die Abnahme der Hunde und die damit verbundene Verödung des Landchafts- und Stadtbildes. Na, Hunde gibt es noch genug, wenngleich auch ihre Zahl während des Krieges zurückgegangen ist. Hier liegt die Sache ähnlich, wie bei den Mägen, nur daß sich durch Einführung von Steuer nicht gar so arge Mißstände herausgebildet haben, wie dort. Trotzdem hört man berechnigte Mägen genug.

Wir haben in unseren Stadtverordnetenkollegium schon wiederholt aus verschiedenen Anlässen polizeiliche Maßnahmen gegen herumwimmelnde Hunde gefordert. In letzter Zeit wurde wieder über grobe Verunreinigung unserer sonst sauberen Straßen durch die Tiere geklagt. Eine Verödung des Straßensbildes in dieser Beziehung auch in anderen Orten, würde auf mich und viele andere Menschen nur angenehm wirken. Ich bin Hundebesitzer und gehöre doch zu den Leuten, für die die Schönheit der Natur durch Verminderung des Hundesegens in keiner Weise beeinträchtigt werden könnte.

An eine Ausrottung dieser Tiere aber, wie der Mägen, Sperlinge, Krähen oder irgend eines anderen Geschöpfes, denkt ein vernünftiger Mensch wohl überhaupt nicht.

## Beobachtungen über die Vogelwelt im Taunus.

Von Ant. Ufänger.

Schluß.

Nachdruck verboten

Infolge seines vorherrschenden Waldgebietes und den nur kleinen Feldmarken ist das Geschlecht der Mägen im Taunus im Gegensatz zur Ebene an Zahl und Art gering. Der Kolltrabe fehlt ihm gänzlich. Die Saatkrähe zieht die Ebene den rauhen ungesähten Feldern vor und erscheint nur im Herbst und Winter. Die Mägenkrähe allein brütet hier vereinzelt in hohen Fichten, alten Kiefernbeständen und fällt aber nirgends durch ihre Häufigkeit auf. Im Herbst, meist schon Anfang Oktober, gesellt sich die östlichste Nebelkrähe zu den Scharen von wandernden Mägen, die dann, den Taunus durchziehend, erst in der neuen Maanebene halimachen, wo sie an den Saaten oft großen Schaden anrichten. Die Dohle bevölkert die alten Gemäuer und soweit noch Burgen im Taunus stehen, auch diese. Die Burgen von Königstein, Falkenstein und Sonnenberg sind stets von Dohlen bewohnt. In den Wäldern des Taunus allerorts gemein, lebt der Eichelhäher. Er wird in Gegenden,

besonders im Rheingau, wo Kirichen gezogen werden, oft zur Plage. Stellenweise ist er in den letzten Jahren zurückgegangen. Als Strichvogel verläßt er die ungesätlichen Gegenden, kommt aber, wie einmal 1908 bei Königstein, unerwartet in großen Scharen, um bei der damaligen Frostspannerplage fürchtbar unter den Raupen und Puppen dieses Schmetterlings aufzuräumen. In der Nähe eines Forsthauses hörte ich ihn das Krähen der jungen Hähne nachahmen. Ab und zu stattet die Elster dem Waldgebiet einen Besuch ab, brütet auch hier und da in Kiefernbeständen nahe des Feldes, wird aber nie zu einem oft gesehenen Vogel.

Möge die Abnahme der alten Gebäude und Gemäuer, die meist modern gebauten Scheunen oder gar der Aberglaube und der von ihrer Nützlichkeit noch nicht zu überzeugende Bauer selbst schuld daran sein, daß unsere schönste Gule, die Schleiereule, immermehr abnimmt, so muß man leider auch nach gewissenhafter Beobachtung feststellen, daß das ganze Eulengeschlecht, sei es der kleine Steinkauz oder der Waldkauz von Jahr zu Jahr geringer wird. Vor Jahren noch hörte ich auf einem kleinen von Wald umgebenen Feld stets den Ruf mehrerer Waldkäuze. Heute sind dieselben aus irgend einem Grunde verschwunden und nur ab und zu hört der nächtliche Wanderer den Paarungsruf der Käuze. Wir treffen ihn da, wo große, alte Waldungen, hohe Fichtenbestände ihm Zuflucht vor des Tages Helle bieten, und zwar in beiden Farbenvarietäten, grau und rostbraun. Am hellen Tage sah ich ihn öfter, und einmal beobachtete ich den Kauz, der durch Eichelhäher stark und lang belästigt wurde, wie er zuletzt, als die Strauchritter allzu fest, einen derselben ergriff und so lange in seinen Fängen hielt, bis der arme Schelm verendet war. Das äußerst leicht gebaute Nest mit drei weißen Eiern fand ich einmal in einem alten Buschardnest, in einem hohlen Apfelbaum und zwei Jahre hintereinander auf dem Boden einer Jagdhütte. Am Feldberg sah ich öfter die Waldohreule. Bei Wiesbaden eine solche bei Schneegestöber, die am hellen Tage aus Heidetrautbüscheln aufstrich und nahe vor mir auf einem Ast aufblockte. Sie scheint in den Fichtenwaldungen des Taunus nie zu fehlen; denn fast überall hörte ich ihren Ruf. Das Nest fand ich auf alten Eichenkoppeln und Krähennestern, die oft von toten Mäusen strotzten. Ob sie dennoch Vögel und andere Tiere ergreift, habe ich nicht feststellen können, doch machte mich ein Vorfall stutzig, als mir einmal auf die Hasenquäcke hin, nicht der Fuchs, sondern mehrmals eine Ohreule kam. Die kleinste Gule, der Steinkauz, scheint sich noch am besten gehalten zu haben. Abendlich rief er mir von der Fahrenstange meines Heims sein „Mivitt“ zu und trotzdem lebe ich heute noch. In Dorf und Stadt trifft man ihn an, und alt und jung kennt ihn, wenn auch der Bauer einsamer Bergdörfchen heute noch in ihm den „Totenvogel“ sieht und sich den Ruf in das Sprüchlein „Komm mit, komm mit, mit Hack und mit Schipp“, uniegt. Ein äußerst zahmes Stützchen besaß ich und ihm verdanke ich den Anblick manches icheuen Vogels, nachdem ich mit meinem kleinen, drolligen Pflegling hinaus ins Freie gezogen war und ihn dort auf einem Pfahl

festgemacht hatte. Die gefundenen Nester hatten 4—5 runde, weiße Eier und waren in Gebäuden und hohlen Obstbäumen untergebracht, meist ohne alle Unterlage.

Auch die Tagraubvögel sind stark im Rückgang. Infolge einer Prämie, die von den einzelnen Kreisen für die Erlegung eines Raubvogels gezahlt wird, sind die Tiere einer starken Verfolgung der Bauernjäger ausgesetzt. Wenn auch die Verwaltung des betreffenden Kreises den Abschluß der schädlichen Raubvögel prämiert wissen will, so ist dennoch nicht zu verhindern, daß der Unwissenheit der Schützen meist die nützlicheren, wenig scheuen Raubvögel, wie Turmfalke und Bussard zum Opfer fallen. Der Bürgermeister, welcher ja meist noch weniger Naturgeschichte inne hat, prämiert ohne Zögern die Fänge des harmlosen Bussards mit 1 Mark. Solange diese Prämien bestehen, werden die Raubvögel immer mehr abnehmen und keinem Naturschutzverein und Forstbeamten wird es gelingen, einen selteneren Raubvogel in ihrem Revier zu halten. Aus diesem Grunde brütet schon lange der Wanderfalke nicht mehr bei uns. Der Hühnerhabicht wird von Jahr zu Jahr seltener und den Schaden, der gelegentlich einem Bauern auf seinem Hühnerhofe zugefügt wird, richten meist Vögel, die aus dem Strich oder Zug sind, an. Häufiger treffen wir in lichten Waldungen, Feldgehölzen den Sperber an. Seine Furchheit führt ihn oft mitten in die Stadt. In Idstein flog er einer Weile bis in die Küche nach und rannte, als er flüchten wollte, auf dem Rückweg gegen den einen geschlossenen Fensterflügel, wobei er betäubt ergriffen wurde. Sein Nest fand ich auf Kiefern, Fichten und Eichen. Bei einem Präparator sah ich besonders beim kleineren Männchen verschiedene Färbungen, vor allem hellere, dunklere und hellroströte Unterseite und Hofen. Weit häufiger zieht der Bussard seine Kreise über die Wälder des Taunus, brütet stets hier und hält seinen Horst meist mehrere Jahre ein, selbst dann, wenn ihm im letzten Jahr dort die Jungen genommen wurden. Alle gesehenen Bussarde stimmten nie ganz im Ton der Färbung überein, so daß neben ganz dunklen, braunen, fast weiße keine Seltenheit waren. Ich spreche hier von im Taunus brütenden und während der Brutzeit gesehenen Exemplaren, nicht von denen, die vielleicht während des Zuges, der jedes Jahr Bussarde in großen Flügen ins Rheingau führt, beobachtet wurden. Sein Vetter, der Wespenbussard, ist ebenfalls noch im Taunus, wenn auch nur vereinzelt, als Brutvogel erhalten. Ich wußte Horste im Wipertal, bei Orlen, bei Wehen und Naurod, die er jahrelang bewohnte. Wurde eines der Geschlechter abgeschossen, so fand sich, wenn dies schon im Frühjahr geschah, stets ein neues Paar ein, andernfalls blieb der Horst verwaist. Von den Horsten aus, die ohne Ausnahme auf Fichten standen, unternahm er seine Streifzüge meist auf die Waldwiesen und Waldblößen. Spät im Oktober begibt er sich auf den Zug und kommt dafür aber erst mit dem Hauptzug der Singvögel zurück. Mehr die Ebene, höchstens die alten Burgen und Stadttürme im Gebirge, bewohnt der Turmfalke. Hier wird er häufiger angetroffen, vor allem im Rheingau und seinen Wäldern scheint er öfters zu

brüten als im nördlichen Gebirgszug. Im Herbst besucht den Taunus dann noch der nördliche Raubhühnbussard, der rote Milan, der Wanderfalke und der Baumfalke. Nur dem geübten Beobachter glückt es, diese Gäste zu Gesicht zu bekommen und meist sind es erlegte Exemplare, die später bei einem Präparator eingeliefert werden. Oft besuchte ich die Werkstätte eines mir bekannten Präparators und jedesmal tat es mir im Herzen weh, wenn ich da all die stolzen Räuber, die verkannten Gefiederten am Ofen trocken sah. Ich selbst zog wenigstens dann noch einen Nutzen aus den Wälgern, indem ich dort Vögel vorfand, die zwar nicht im Taunus brüteten, aber doch auf dem Zug ihn berührten. Es waren Kiebitz, der auch noch hier, aber äußerst selten brütende Wiebchopi, Graugans (geschossen bei Niedernhausen), Großtrappe (geschossen bei Hofheim), Lachmöwe (geschossen bei Muringen-Medenbach), große Mohrdommel (geschossen Schloß Born).

Nicht vergessen will ich die Invasion fremder Wintergäste, des Tannenhähers und des Seidenschwanzes im Jahre 1911. Erstere wurden im Januar in kleinen Trupps bei Schmitten gesehen, später noch einmal bei Fischbach. Viel zahlreicher schienen die Seidenschwänze angekommen zu sein, denn sie wurden im Januar bei Homburg, Cronberg und Hofheim, anfangs Februar noch bei Langenschwalbach beobachtet. In den meisten Fällen bestand der Flug aus 30 Stück, oftmals aber nur aus 3 Vögeln.

### Kleine Mitteilungen.

Einige Vogelzugsdaten 1918. 17. März: 1 Bachstelze geichen 18 März: Ziehende Kraniche, 2 Flüge, zirka 40 Stück, sehr hoch, rufend, nach NO, zeitweise und ziemlich lange unschlüssig freisend. — Im „Werderbruch“ Erlenzeisige. 28. März: Ein Zug Kraniche (wenigstens 80 Stück), trompetend, über das Nordende des Tollensees nach O. Seit Ende März singende Hausrotschwänze (sicher am 30., wahrscheinlich schon am 24.). 8. April: Weidenlaubfänger gehört. 16. April singender Gartenrotschwanz. 17. April: 3 Rauchschwalben und am 20. 1 Mehlschwalbe. 23. April: Singender Trauerfliegenfänger und Raungrasmücke. 26. April: Kuckuck. 27. April: Mönch, singend. 28. April: Waldlaubfänger, singend. Ganz im Gegensatz zum April des vorigen Jahres war der diesjährige ungewöhnlich warm. Während 1917 am 12. April die Eisdecke des Sees erst von einem starken Südwestwind gebrochen wurde, standen diesmal in den Gärten um Mitte April Magnolien und andere Ziersträucher, dazu Tulpen, Hyazinthen, Kaiserkrone nsh. in schönster Blüte. Hinsichtlich seiner Mitteltemperatur (zirka 3,8° C) glich der April 1917 ungefähr dem März 1918 (3,5°), während der April eine solche von 10,4° hatte und sich damit schon der normalen Maitemperatur auf 1 bis 1½ näherte. Trotzdem war der Vogelzug im verfloffenen Monat im ganzen wenig rege.

Neubrandenburg (Mecklenb.-Strelitz), den 8. Mai 1918.  
E. v. W.

Heute, den 4. Mai, beobachtete ich hier die ersten Manieriegler. Ich glaube nicht, daß es mir entgangen wäre, wenn sie früher eingetroffen wären. Werde genau auf ihren Abzug Ende Juli oder Anfang August achten.  
Justizrat Dobel, Mainburg, Niederbayern.

Heute, am ersten Ostertage, ließ mein zahmer Ruck seinen ersten Ruf hören. Gleichzeitig erhielt ich die ersten frischen Aueiseneier. Dann möchte ich darauf aufmerksam machen, daß ich im Vorjahre mit dem Ausfließen von Silber-

und Senegathirse, sowie mit Haas- und Glansamen in meinem Garten sehr gute Resultate erzielte  
Würzburg, den 31. März 1918

Marie Hellwig.

### Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

#### Antwort.

Zu Frage 6 in Heft 9: Bastarde von Dompfaff (Pyrrhula p. europaea *Nieili*) und Kanarienvogel sind bereits geüchtet worden. Es finden sich darüber verschiedentlich Angaben in der Literatur (siehe Arnold, Friderich, V. Walter, Ruff-Neunzig u. a.) und in unserer „Gefiederten“, soweit ich mich erinnern kann, in älteren Jahrgängen. Die Zucht ist bei der großen Verschiedenheit der in Frage kommenden Vogelarten zweifellos keineswegs einfach, sollte aber den erfahrenen Züchter nicht von den Versuchen abhalten. Ihre Schwierigkeit scheint mir mehr in physiologischen bzw. anatomischen Gründen denn in rein biologischen zu suchen zu sein. — Große, kräftige Kanarienvögel und die kleine Form des Gimpels sind zu verpaaren, im übrigen ist alles sorgsam zu beachten, was überhaupt Erfolg in der Mischlingszucht gewährleistet. Fragesteller möge sich in Ruff-Neunzigs „Kanarienvogel“ und im Vogelzuchtbuch der gleichen Verfasser näher informieren. „Stück“ muß außerdem bei der Sache auch sein, besser gesagt, eine gewisse Veranlaßung des Züchters, die oft sehr individuellen Eigentümlichkeiten seiner Vögel richtig zu erkennen und danach seine Maßnahmen zu treffen. Meines Erachtens müßte die Bastardzucht mit dem Dompfaff nicht nur auffallend schöne und eigenartige Vögel hervorbringen, sondern auch solche, die bei richtiger Ausbildung den Gesangsliebhaber völlig befriedigen. Die Wissenschaft müßte uns auch dankbar sein, wenn wir solche Mischlingsformen für ihre Forschungen zur Verfügung stellen. (Vergleiche auch meine Aufsätze im vorigen Jahrgang.) Jedenfalls beabsichtige ich für meine Person, wenn ich heil aus der flandrischen Granat- und Schrapnellhölle nach Hause komme, besonders der Mischlingszucht mit dem Gimpel mein Augenmerk zuzuwenden. Im Sommer 1914 schien ich schon beim ersten Versuch Erfolg haben zu sollen, jedenfalls beobachtete ich die Paarung und Begegnung bei meinem Zuchtpaar, das leider durch nächtliches Manöver am Flugfähig in Schaben kam. — Jetzt im Mai ist die geeignete Zeit, um die verpaarten Tiere „einzuweisen“. Vielleicht versuchen's doch mal eine röhre Anzucht Liebhaber mit dieser hochinteressanten Zucht! Bemerken möchte ich noch, daß sich ein Kanarienvogel mit einem Gimpelweibchen leichter paaren soll als umgekehrt. — Allen Züchtern wünsche ich von Herzen guten Erfolg in diesem Sommer!

Sinne, Vizefeldw. u. Offizier-Aspirant, zurzeit im Felde.

### Aus den Vereinen.

„Meglutha“, Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Nächste Vereinsführung am Donnerstag, dem 20. Juni, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Bekanntgabe der Tagesordnung am Sitzungabend. Gäste willkommen.

Im Juli und August fallen die Vereinsführungen aus; dafür finden geordnete Zusammenkünfte mit Damen an folgenden Donnerstagen, abends 8 Uhr statt: Am 4. Juli im Spreezelt (früher Ristenmacher), Hinter den Zelten; am 18. Juli in der Schloßbrauerei Schöneberg, Hauptstraße; 8. August in der Pagenhofer Brauerei, Landsberger Allee 24/27; 22. August in der Brauerei Happtdt, Hasenheide 32/38.

Der Vorstand.

J. A.: Karl Dubrowsky, 1. Schriftführer.  
Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.

Verein für Vogelfunde, -fang und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinsführung Montag, den 17. Juni, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn“, Grimmaischer Steinweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Vogelliebhaber als Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender



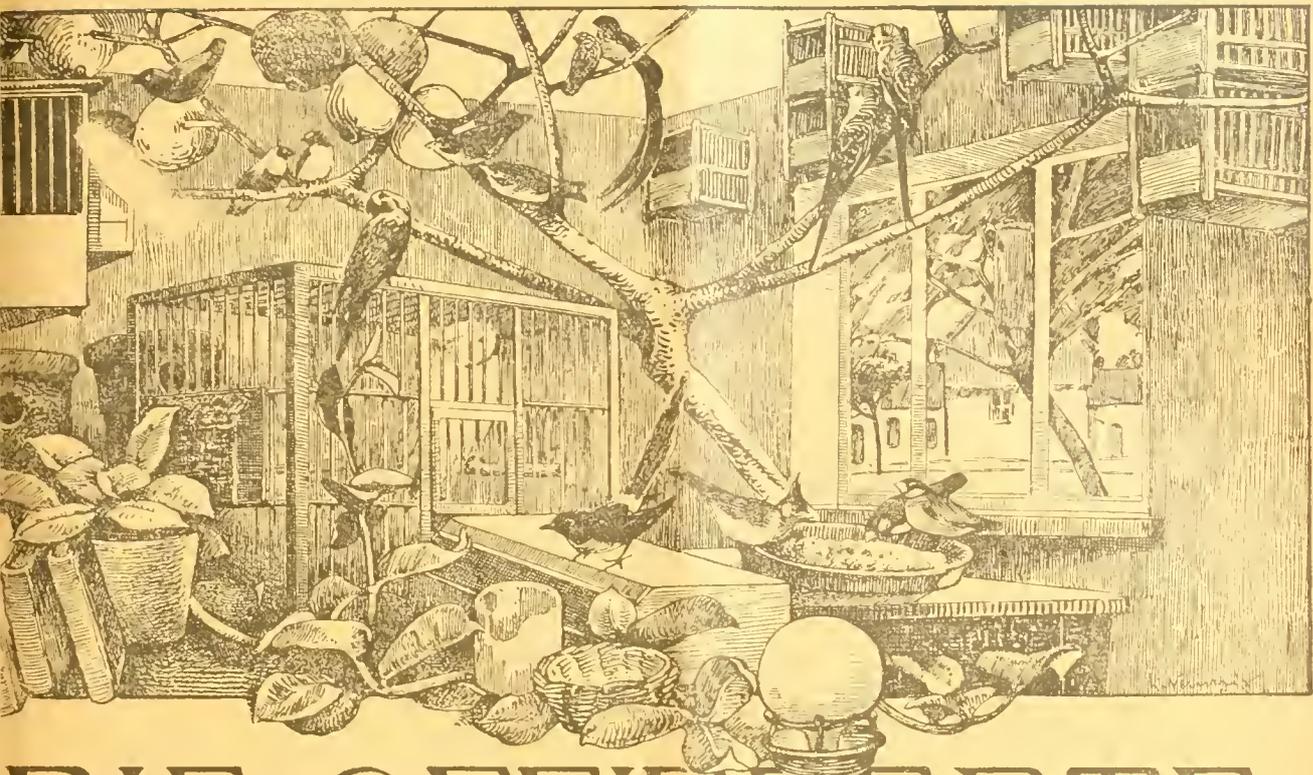
Herrn G. D. in A. Mit „Steinhänfling“ bezeichnet man zweierlei Vögel. Man nennt „Steinhänfling“

solche Bluthänflinge, bei denen das Rot im Gefieder nicht, wie normal, bei der Mauser im ersten Lebensjahr erscheint, sondern erst bei der Mauser im zweiten Lebensjahr. Von ihnen gilt bezüglich des Gesanges usw. dasselbe wie vom Bluthänfling (*Acanthis cannabina*). Sodann wird der Berghänfling (*Acanthis flavirostris*) auch „Steinhänfling“ genannt. Dieser Art gehören die in Ihrem Besitz befindlichen an. Sie sind an dem gelben Schnabel kennlich. In ihrem Wesen stehen sie dem Bluthänfling nahe. Ihr Gesang steht hinter dem des Bluthänflings weit zurück, ist aber angenehm, entbehrt nicht der Abwechslung und wird von älteren Männchen hübsch und fleißig vorgetragen. Zu versorgen sind sie wie der Bluthänfling. Es sind ausdauernde Stubenvögel, welche besonders für den Gesellschaftskäfig geeignet sind. Sie sind in Deutschland nur Wintergast. Sie bewohnen steinige, kahle, mit niedrigem Gestrüpp bestandene Gegenden des hohen Nordens Westeuropas. Demnach ist der Name „Steinhänfling“ für diesen Vogel leicht zu erklären. Wahrscheinlich werden wegen der Ähnlichkeit mit diesem die Bluthänflinge, denen das rote Gefieder im zweiten Jahr noch fehlt, gleichfalls „Steinhänfling“ genannt, vielleicht auch wegen ihrer unheimlichen Färbung im Vergleich mit dem schön ausgefärbten Bluthänfling.

Herrn M. F., Lichtenberg b. Berlin. Wenn der Verkäufer die Schamadrossel als Männchen angeboten hat, so ist er verpflichtet, den Tausch rückgängig zu machen, nachdem unzweifelhaft festgestellt ist, daß der Vogel ein Weibchen, evtl. ist der Wert des vom Fragesteller gesandten Tauschobjektes zu erstatten. Ein anständiger Mensch tut das natürlich ohne weiteres und macht keinerlei Schwierigkeiten.

Herrn G. S., Hannover. Die Schamadrossel erhält als Futter ein gutes mit Möhre zurechtgemachtes Universalfutter (Nachtigallenfutter), dem man noch reichlich trockene, im Sommer auch frische Ameisenpuppen zusetzt. Als Beigaben werden abwechselnd gereicht allerlei lebende Insekten, hartgekochtes feingeschnittenes Ei, kleinsüßes, mageres, gekochtes oder auch zuweilen rohes Fleisch, zerhackte Störche und täglich 8–12 Mehlwürmer, die aber auch durch andere lebende Insekten ersetzt werden können. Zur Zeit der Mauser (Spätsommer) werden etwa 4 Mehlwürmer mehr gereicht. — Falls der Vogel nicht selbst badet, ist ihm ab und zu eine Abspritzung mit lauem Wasser, besonders zur Mauserzeit zu verabreichen. Wahrscheinlich befindet sich die Schama jetzt in der Mauser und damit hängt ihr leiser Gesang zusammen. Mit der Zeit wird sie lauter werden. Häufig zeigen Schamas erst nach langer Zeit, was sie im Gesang leisten. Man muß mit ihnen Geduld haben. Die Schamadrossel ist in „Fremdländische Stubenvögel“ (Handbuch I) von Dr. K. Ruff und sehr ausführlich in „Die fremdländischen Stubenvögel“, Band II, des großen Werkes von Ruff behandelt.

Herrn F. J. in M. Feldlerchen erhalten während der warmen Jahreszeit ein gutes Insektenfuttermisch, daneben kleinere Sämereien wie Mohn, Hirse, Spitzkorn, Nüssen, Buchweizen, Hafer. Dazu ist stets Grünkraut feingehackt oder in Töpfen zu reiben. Mehlwürmer erhalten die F. nur während der Gefangszeit bis sechs Stück täglich. Statt des Insektenfuttermisches können auch frische Ameisenpuppen gereicht werden. Als gutes Futtermisch, falls nicht ein fertiges Universalfutter gegeben wird, ist zu empfehlen, Ameisenpuppen, Weizenmehl, Fleisch mit so viel geriebener Möhre gemengt, wie zur Anfeuchtung des Gemisches, welches nicht naß, sondern leicht und flockig sein soll, nötig ist. Im Winter erhalten die F. hauptsächlich genannte Sämereien, dazu Grünkraut und ab und zu ein Insektenfuttermisch.



# DIE GEFIEDERTE WELT. — ZEITSCHRIFT FÜR — VOGELLIEBHABER. —

Begründet von Dr. Karl Ruß.

Herausgegeben von Karl Neunzig in Hermsdorf bei Berlin.

## INHALT:

- Freilebende zutrauliche Vögel. Von Hans Passig.  
 Beobachtungen an einem Kanariestieglitz. Von Otto Meißner, Potsdam.  
 Einiges Ornithologische und anderes vom Balkan und Orient. Von G. Buchheim.  
 Vor den Toren Neubrandenburgs. Von E. v. M.  
 Kleine Mitteilungen. — Aus den Vereinen. — Bücher und Zeitschriften. —  
 Redaktionsbrieffasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—  
 (6 Nummern mit Abbildungen.)  
 Jährlich 24 Hefte M. 8.—.



Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Breiter Weg 176.

Postscheckamt: Berlin 34687.

# Anzeigen.

Annahme von Anzeigen in der  
Greutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg  
sowie in allen Annoncengeschäften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden  
Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen  
der Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sein.

Die 3 gespaltene Zeitspaltel oder deren  
Raum wird mit 80 Pfennig berechnet.

## Käfige und Gerätschaften.

Suche größeren

### Schindlerkäfig

für Wellensittiche, einige Pfd. Spitzhahnen.  
Gebe Strie in Tausch. [404]

Carl Egon Horn, Berlin-Tempelhof,  
Werberstraße 16.

Verkaufe wenig gebr. Schindlerkäfig.  
1 m, m. tief. Schublade. Preisangeb.  
unter M. S. 13. a. b. Exp. b. „Gef. W.“. [405]

## Futtermittel.

### Deutsche Ameisen, Ernte 1918

1/2 Kilo 12 M franko.

### Frische Ameiseneier,

1/4 Liter 1,10 M franko.

Paul Schindler, Berlin,  
Eiffasser Straße 78. [406]

Lieferung für die

## „Ornis“

Freie Bezugsvereinigung der Vogel-  
liebhaber Deutschlands.

### Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gültigen Angaben  
des Herrn Apotheker H. Jena, Biberach-Mitt.  
Börsler Naturheilmittelwerk mit natürl. Nährsalz  
und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.

- Reform-Normal II, f. Postlechten, Schwarzpflaumen usw., Pfd. 3.50 M
- Reform-Normal III, f. Nachtigall, Sprosser usw., Pfd. 4.75 M
- Reform-Normal V, f. Schama usw., Drosseln und Stare aller Art, Pfd. 3.50 M

Berechtigter (abgerieben)  
für Drosseln und Grassmäden, Pfd. 1.75 M

Alleiniges Herstellungsrecht.

Dr. Lehmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0.90 M

Preise freibleibend!

Ameisenpuppen mit Gelbwelch-  
wurm Pfd. 11.00 M  
Gelbwelchwurm 1917, prima, „ 9.00 „

Körner-Mischfutter für Wattdvögel.

NB. Abgabe auch in Pflundpackungen.

- Für Wattdvögel in der Vollere, Pfd. 2.- M
- „ Grün- und Buchfinken, „ 2.- „
- „ Sänfling, „ 2.- „
- „ Sompfaff (Stimpel), „ 2.20 „
- „ Sittich, „ 2.20 „
- „ Zeißig, „ 2.20 „
- „ Feld- und Weidelerche. mit Puppen, „ 2.75 „
- „ Normalin“, neutr. Kalzifut., 50 Gr. 0.10 „

### Aug. Sperling, Halle a. S.,

Ludwig Wuchererstraße 44.

Ornithologischer Versand

Fernsprecher: Nr. 4198.

F.B.D. „Ornis.“ F.B.D.

Die Ausverkaufsmarkte ist auf die Bestellung  
zu stellen!!! [407]

Mischfutter 5% Rabatt!

P. P.

Alle Post-Abonnenten wollen bei der Post nur

## „mit Nachlieferung“

bestellen! — Ohne diesen ausdrücklichen Vermerk liefert  
die Post nur vom Tage der Bestellung ab. Die inzwischen  
erschienenen Nummern des Vierteljahres würden also dem  
Besteller dann nicht zugehen.

Also, bitte, „mit Nachlieferung“!

Greutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

## Mehlwürmer

vorläufig ausverkauft. [408]

Universalfutter „Lederbissen“, per  $\mathcal{D}$   
2,60 M.

Ameiseneier Ia,  $\mathcal{D}$  12 M.

Weißwurm 1917, per  $\mathcal{D}$  10,00 M.

Getrodnete Daphnien. Geg. Einsend.  
von 2,00 M  $\frac{1}{10}$  Ltr. franko.

Körnerfutter für Kanarien- u. Wald-  
vögel,  $\mathcal{D}$  2,40 M.

Papageifutter,  $\mathcal{D}$  3,20 M.

### D. Waschinski & Co.,

Bienenthal bei Berlin.

Postfachkonto Berlin Nr. 34825.

## Vögel.

### Billig zu verkaufen!

3 prima große Goldnacken-Amazonen-  
Papageien, gut sprechend und zahm,  
à 120 M. [509]

2 große Doppelgelbköpfe, zahm und  
sprechend, à 150 M.

4 gut sprechende und singende Grau-  
papageien, zahm, à 210 M.

5 Blausüßen-Amazonen, gut sprechend,  
à 85—120 M.

1 fl Gelbhauben-Kakadu, gut sprechend,  
taubenzahm, 125 M.

3 sprechende Araras, herrliche Vögel, à  
300 M.

1 Blumenansittich, zahm, 35 M.

2 Rotfahnen, sprechend, à 50 M.

1 Königsamazonen, sprechend und zahm,  
wunderhübsch gefleckt, Prachtvogel.  
Preis 185 M.

Vögel sind gesund und fehlerfrei, Pracht  
im Gefieder.

### Fr. Dieckmann, Hamburg 4,

Silberstraße 1.

## Papageien, Kakadus,

Sittiche sowie ausländische Sing- und  
Ziervögel und Käfige aller Art kauft  
E. M. Fischer, Giel.

## Schamadrossel,

Seitenheit, erstklassiger Wildfang, zirka  
4 Jahre alt, über Holland bezogen, prima  
Sänger das ganze Jahr, auch während  
der Mauser, mit Zubehör weißer Saton-  
käfig (Schindler), prima Futter für über  
1 Jahr, Mehlwurmhede usw., Umstände  
halber zu verkaufen. Bei Anfragen Rück-  
porto. [411]

H. Grau, Chemiker,

Seltenkirchen 2 i. Westf., Oststraße 14.

## Fremdländische Vögel.

Suche zu kaufen alle Arten fremdländ.  
Vögel, Körner- und Weichfresser, Vatarde  
von Japanen und kleine Ziervögel, fremd-  
ländische Sittiche, Papageien, Täubchen  
usw., Kraniche und mehrere Arten Stelz-  
läufer, Albinos und abnorm gefärbte  
Vögel. Off. werden erb. Versand nach  
Holland geht ohne Schwierigkeit. Fürchten  
Liebhaber die lange Reise, so können auch  
die Vögel gefand werden an meinen Ge-  
schäftsfreund L. Ruhe, Tierhandlung,  
Alfeld (Leine), welcher die Vögel an  
mich weiterexpediert. Off. nur allein an  
W. C. Duyzend, Rotterdam, Holland. [412]

## Suche zu kaufen

je 1,1 Tigerfink, Selenafinken, Amarant,  
Granastrild, Schmetterlingsfink, Schön-  
bürgelchen, Goldbrillchen, Orangebüsch,  
braunb. und weiße Mäuschen, Diamant-  
fink, fl. Eisterchen, auch andere Exoten,  
event. einzeln, sowie Kapuzenzeißige,  
Grauedelhänger, Weißkehlpfaffen usw.  
Auf Wunsch gebe 10 Pfund Exotenfutter  
in Zahlung. [413]

Paul Engel, Tilsit, Angerpromenade 5.

## la Schamadrossel

kauft, aber nur erstklassig. Zahle hohen  
Preis. [414]

Paul Schindler, Berlin,

Eiffasser Straße 78.

Graupapageien und Blausüßenamazonen,  
äußerst begabte Tiere. Sprachvermögen  
auf Wunsch [415]

Jahrgang XLVII.

Heft 13.



# Die gefiederte Welt.



Zeitschrift für Vogelliebhaber.

## Freilebende zutrauliche Vögel.

Von Hans Passig.

(Nachdruck verboten.)

Gelegentlich in der Vogelwelt beobachtete Vorkommnisse, wie ich hier einige mitteilen werde, gehören bekanntlich durchaus nicht zu den Seltenheiten, haben aber für den beobachtenden Vogelfreund immer eine gewisse Anziehung. —

In den letzten Frühlingswochen des Jahres 1891 konnte man in den Anlagen bei Neumühlen — Altona (Elbe) — ein äußerst zutrauliches Buchfinkenweibchen beobachten, auf welches ein alter siebzehnjähriger Tierfreund, Herr Rentner Herzer, mich aufmerksam machte. Sobald dieser sich auf einer Bank in den Anlagen auf seinen Spaziergängen etwas ausruhte, ließ sich auch das Buchfinkenweibchen in der Nähe nieder und sang an, Nahrung zu suchen, dabei ganz dicht an die Füße des alten Herrn herankommend. Ihm zugeworfenes Futter nahm es auf und trug es gleich fort, wahrscheinlich um seine Jungen damit zu versorgen. Doch nicht allein in Gegenwart des genannten alten Herrn zeigte der Vogel sich zutraulich, auch jedem andern Spaziergänger gegenüber, der keine drohende Bewegung zeigte, war er wenig scheu und kam ohne Zögern oft und gern auf die Lehne der Ruhebank. Mehrere Wochen habe ich die Zutraulichkeit des Tierchens bewundert, dann aber hinderten mich meine dienstlichen Pflichten daran, und als ich später die Anlagen mal wieder aufsuchte, war keine Spur mehr von dem Vogel zu entdecken. —

Ähnliches fand ich dann im Juli 1896 wieder in Düsternbrook bei Kiel, was ich schon im Jahrgange 1896 Heft 45 kurz beschrieben habe. Dort war es ein Pärchen Edelfinken, welches so wenig scheu war, daß man glaubte, sie mit der Hand greifen zu können. Doch da hatte man sich verrechnet. Zwar nahmen beide Vögel gern hingestretes Futter an, setzten sich auch auf die Banklehnen, wenn man sich ruhig verhielt, aber bei jeder hastigen oder unvorsichtigen Bewegung machten sie einen kleinen Seitensprung oder flogen ein wenig in die Höhe, ohne sich jedoch weiter zu entfernen. Dabei schien das Weibchen am zutraulichsten zu sein, bekundete jedoch in Wirklichkeit mehr Vorsicht als

das Männchen. Ich fand viel Vergnügen an dieser Unterhaltung und konnte mich nicht so bald von dem Anblick des lieblichen Vogelpärchens trennen, da ich mich aber auf der Durchreise befand, standen mir nur wenige Stunden zur Verfügung und ich mußte Abschied nehmen. —

Im Juli 1900 befand ich mich auf einer Urlaubsreise nach dem Riesengebirge, besichtigte jedoch einige Städte Schlesiens vorher auf der Durchreise. In Görlitz gefielen mir ganz besonders die Anlagen an der Reiffe und deshalb verweilte ich bei ihnen etwas länger, als es meine Zeit eigentlich erlaubte. Doch als Vogelfreund hatte ich das nicht zu bereuen. Ich hatte noch nicht lange geessen, als ich einen wundervollen Buchfinkenschlag hörte, der sich mir immer mehr näherte, und es dauerte nicht lange, da saß der Sänger oder vielmehr Schläger vor mir auf einem Stein. Wunderte ich mich zuerst über seinen Gesang, der so ganz verschieden war von allen mir bis dahin bekannt gewordenen Finkenschlägen, so fiel mir bald noch mehr die Dreistigkeit des Vogels auf, der anfing, meinen Sitz zu umhüpfen und sich auch nicht entfernte, als ich aufstand. Ich glaube, ich hätte ihn greifen können, wollte andererseits aber auch nicht riskieren, ihn zu verschrecken, sondern entfernte mich vorsichtig und ging äußerst langsam meines Weges, um noch möglichst lange den eigen tümlichen Schlag dieses zutraulichen Buchfinken vernehmen zu können. —

Einige Tage später saß ich in Lauban am Quers im Wirtschaftsgarten auf dem Steinberge. Ein milder Regen war kurz vorher niedergegangen, der Garten war voller Wasserlachen und große Tropfen fielen noch vom Gezweig der Bäume und Sträucher, aber regsam zeigten sich im Garten auffallend viele gefiederte Gäste, namentlich waren einige Spazier da, die an allen Tischen mitessen wollten. Meine Aufmerksamkeit war jedoch mehr auf eine Singdrossel gerichtet, welche ebenfalls sich auf den Tischen niederließ und alle genießbaren kleinen Broden verschluckte, dabei aber den feuchten Erdboden fortwährend im Auge behaltend, denn alle Augenblicke sprang sie vom Tische herunter und zog einen fetten Regenwurm aus der Erde, um ihn vor den Augen der Gäste zu verschlucken, hüpfte mitunter aber schon wieder auf einem der Tische umher, wenn

sie ihre Beute erst zur Hälfte verschlungen hatte. Das verursachte manchmal viel Gelächter und auch ich muß bekennen, daß ich einige genußreiche Stunden zu verzeichnen hatte. —

Im Sommer 1903 machte ich an einem Sonntage einen Nachmittagsausflug nach dem Dorfe Garstedow an der Elbe, wo ich wiederum eine zutrauliche, mein Treue, aber ebenso schlaue Vogelgesellschaft vorfand, die auch die Fische im einzigen Garten lokale des Ortes sich zum Tummelplatze ausersehen hatte. Der größte Teil der Gesellschaft bestand aus Hausperlingen, aber von diesen will ich nicht reden, denn ihre Treue und Verschlagenheit ist bekannt genug, so daß sich jeder leicht ein Bild von ihren Antrieben um und auf einem Gartentische machen kann. Viel manierter benahmen sich einige Kohlmeisen, denen man deshalb schon mehr Interesse entgegenbringen konnte, obwohl ihr ganzes Betragen auch nicht eigentlich zutraulich genannt werden konnte. Mit unglaublicher Dreistigkeit bemächtigten sie sich der Fischabfälle in Gegenwart der Gäste und machten sogar einen Angriff auf die Butterbrote auf dem Tische, wobei es ihnen natürlich nicht um das Brot, sondern um die Butter zu tun war. Verdrängt von der übrigen Gesellschaft, versuchte noch ein Buchsine sein Glück, auch mal an den Tisch heranzukommen, und wenn ihm das gelang, so schien er sich in menschlicher Gesellschaft so sicher zu fühlen, daß er sich nur entfernte, wenn jemand ihn zu greifen versuchte. —

Als ich im Sommer 1915 einen Storch auf einer Elbwiese sah, der so dicht hinter einem Wagen, der mit Heu beladen wurde, einherstolzerte, daß man beinahe den Eindruck empfangen mußte, er wolle unter denselben kriechen, erinnerte ich mich eines Vorkommnisses in meiner Heimat aus meiner Jugendzeit. Zur Zeit der Heuernte hatte sich bei den Grasschnittern ein Storch eingefunden, welcher ihnen beim Mähen fortwährend folgte und ihnen immer dicht auf den Fersen war. Wenn eine Pause gemacht wurde, stand der Storch inmitten der Arbeitergruppe, wohl manchmal ganz bedächtig sein Gefieder ordnend. Sobald Futtertiere auf dem abgemähten Grasboden sich zeigten, beforderte der Storch sie natürlich eifrig in seinen Magen. Er nahm einen zappelnden Grasfrosch, den ein Mäher aufnahm und ihm reichte, dem Geber aus der Hand, ohne Bedenken oder Mißtrauen zu zeigen. Die Leute hatten ihr Vergnügen an dem zutraulichen Langbein und waren vernünftig genug, ihn nicht zu verschrecken und sich die harmlose Freude einige Tage zu erhalten. Aus welchem Bereiche der „Adebar“ stammte, wußte man nicht genau und nach der Heuernte verschwand er wieder. —

Die hier angeführten Fälle ereigneten sich ausnahmslos zur Sommerzeit. Not und besonders Nahrungsmangel kann also ursprünglich nicht die Vögel veranlaßt haben, die Nähe der Menschen zu suchen. Das gespendete Futter diente allerdings zur Befestigung der Freundschaft zwischen Vogel und Menschheit, die auch wohl kaum auf vorangegangene Winterfütterung zurückzuführen ist, wie so etwas besonders bei dem Storch gänzlich ausgeschlossen erscheint. Es dürfte vielmehr einigen Tieren ein

uns unbekannter Trieb innewohnen, die menschliche Gesellschaft zu suchen.

Unter den Lesern der „Ges. Welt“ befinden sich vermutlich viele, die Ähnliches, wie ich hier angeführt habe, wohl auch berichten könnten. Wenn die verehrte Schriftleitung geneigt ist, hierfür die Spalten unserer Zeitschrift zu öffnen, so würde das Gesamtergebnis der Mitteilungen höchstwahrscheinlich eine interessante Übersicht bringen über diejenigen Vogelarten, welche vorzugsweise Neigung zeigen, sich dem Menschen zu nähern und dieses würde dann wieder Rückschlüsse auf gefangene Vögel zulassen. —

## Beobachtungen an einem Kanarienvögel.

Von Otto Meißner, Potsdam.

(Nachdruck verboten.)

1. Einleitung. Seit 2½ Jahren besitze ich einen männlichen Bastard aus Stieglitzmännchen und Kanarienvögelchen, den ich mit einem schwarzköpfigen, im übrigen ganz gelben Kanarienvögelchen im gleichen Bauer halte. Über sein Äußeres und sein Verhalten möchte ich einiges mitteilen.

2. Äußeres. Das Tier sieht der Mutter ganz unähnlich aus, nur ganz vereinzelte Bauchfedern zeigen die kanariengelbe Farbe. Es sieht aber auch viel dunkler aus als ein Stieglitz. Nun hatte mich der Schuster, von dem ich ihn gekauft, erzählt, er hätte früher auch Hänflinge mit Kanarienvögelchen gepaart, die Kreuzungsprodukte aber wegen ihrer unansehnlichen grauen Färbung schwer loswerden können. Herr Muel vermutet daher, daß auch Hänflingsblut in den Adern meines Vogels fließt. Es ist ziemlich hochbeinig und sitzt viel aufrechter als das Weibchen.

3. Gesang. Sein Gesang dagegen ist durchaus der eines mittelguten Kanarienvogels, nur daß er sich noch mehr „beißt“. Merkwürdigerweise singt er am trüben Tagen und im Winter mehr als im Sommer und bei klarem Wetter. Das Weibchen nimmt nie die geringste Notiz von seinem Gesang; es verhält sich gänzlich teilnahmslos dagegen. Solch Verhalten findet sich bekanntlich auch in der freien Natur sehr oft und spricht nicht eben für die Herausbildung des Männchengesangs durch die natürliche Zuchtwahl. Ich hatte übrigens auch einmal ein Kanarienvögelchen, das sehr fleißig, wenn auch nicht soviel Touren wie ein Männchen, sang und außerdem alle 4 Wochen ein hartes Ei legte. Die Gleichzeitigkeit von beiden scheint mir inmerhin bemerkenswert, da sonst u. a. die sekundären männlichen Sexualcharaktere bei den Weibchen erst nach dem Erlöschen der Geschlechtsfunktion aufzutreten pflegen, z. B. beim Haushuhn.

4. Temperament. Das Temperament dieses Bastards ist sehr lebhaft. Beim Singen sitzt er allerdings ganz stille, den Schwanz oft kerzengrade nach unten gerichtet. Lasse ich ihn heraus und verstecke den Käfig mit dem Weibchen, so lockt er zunächst energisch, um dann oft wiederholten kurzen Gesang auch als Lockmittel zu gebrauchen. Aus

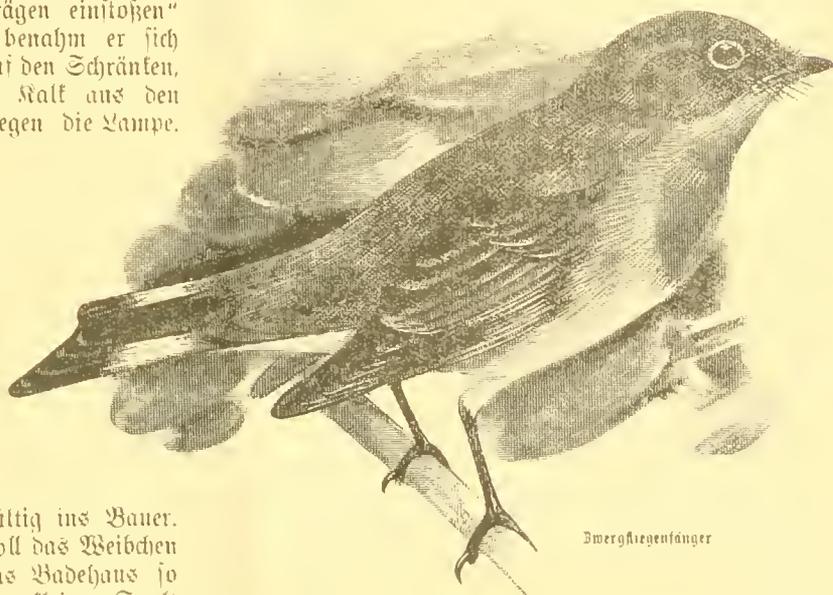
begreiflichen Gründen lasse ich die Tiere nicht allzu oft aus den Bauer. In der ersten Zeit nun tanzte es dann abends häufig viertelstundelang auf der obersten Stange wie unsinnig zeitlich hin und her, bis auch in die Gitterstangen und suchte sie erfolgreich auseinanderzubiegen, um sich durchzwängen zu können, soweit kam es freilich dank meinem Anpassen nie. Sehr merkwürdig scheint mir nun, daß sich nach einiger Zeit auch das Kanarienvogelweibchen dies gänzlich unkanarienhafte, wildlingsmäßige Gebaren des Hin- und Hertanzens aneignete. Das aber konnte er wiederum nicht leiden und bis sie öfters von unten herauf in den Schwanz!

5. Verhalten im Zimmer. Beim Umherfliegen im Zimmer ist bemerkenswert, daß er nie auch nur einen Versuch gemacht hat, gegen die Fenster Scheiben zu fliegen, obwohl mich sein Züchter davor gewarnt hatte, ihn frei fliegen zu lassen, da er sich sonst am Fenster „den Brägen einstößen“ würde. Aber gleich das erstmal benahm er sich ganz vernünftig. Bald saß er oben auf den Schränken, bald auf der Diele und fraß den Kalk aus den Ritzen. Auch abends flog er nie gegen die Lampe. Wenn setzte er sich aufs Bauer, wenn ich ihn aber mit der Hand oder einem Tuch fangen wollte, entwichte er auf die Rouleauxstange, um aber sofort wieder aufs Bauer zu fliegen, wenn ich eine „ungefährliche“ Haltung einnahm. Wenn ich ihn nicht beobachtete, ging er auch wieder ins Bauer, um bei verdächtiger Annäherung meinerseits sofort wieder herauszustürzen. Nach einiger Zeit pflegt er aber doch des Herumfliegens müde zu sein und begibt sich endgültig ins Bauer. Muß ich fort, ehe er drin ist und soll das Weibchen nicht auch heraus, so hänge ich das Badehaus so vor die Öffnung, daß nur noch ein kleiner Spalt frei bleibt, durch den er sich dann hineinzwängt, wenn er ins Bauer will. Das Weibchen geht zwar auch gern heraus, benützt aber die Gelegenheit, wenn er draußen ist, um ungestört zu fressen.

6. Verhalten gegen Menschen. Von Ehen, die man bei einem halben Wildling doch immerhin erwarten könnte, ist keine Rede. Habe ich ihn einmal gefangen, so beißt er in die Finger, lasse ich ihn frei, so fliegt er nicht etwa angstvoll umher, sondern setzt sich aufs Bauer und ordnet seine Federn! Nur frisst er nicht, wenn ich direkt vor dem Bauer stehe und ihn ansehe (dagegen sofort, wenn ich den Rücken wende), dies macht sich das erheblich gefräßigere Weibchen zunutze, das in solchem Falle, zumal nach Füllung des Fressnapfes, mit größter Eile frisst, sich sogar fast dabei berühren läßt, denn sowie ich etwas fortgehe, pfaucht er sie an und jagt sie fort, um sich erst selbst satt zu fressen.

7. Verhalten gegen das Weibchen. Überhaupt fühlt er sich als Hausherr und macht das Recht des Stärkeren in energischer Weise geltend. Merkwürdigerweise setzt sich das Weibchen auch fast nie zur Wehr. Nur abends geschieht dies, wenn sie auf der obersten Stange sitzt und er gleichfalls hinauf will. Dann

sitzen sie sich pfauchend und flügel Schlagend, er unten, sie oben, gegenüber. Schließlich ist er doch oben. Sonst müssen sie sich gelegentlich auch, eigentümlicher Weise jetzt fast nur, nachdem sie gebadet haben! In der allerersten Zeit hielt ich das Weibchen, weil es viel hustete — jetzt hat sich das etwas gebessert — in einem besonderen Bauer. Als ich sie dann dort zusammenließ, schnäbelten sie sich am ersten Tage unaufhörlich und vergaßen sogar das Fressen dabei. Paarungsversuche des im Sommer 1911 geborenen Männchens habe ich im Frühling 1916 nicht, 1917 öfters beobachtet. Das Weibchen machte gelegentlich schwache Versuche zum Nestbau. Der Züchter behauptet, die Bastarde seien sexuell leicht erregbar, aber unfruchtbar, ich sollte, um ihn nicht unnötig aufzuregen, ihn vom Weibchen fernhalten. Ich habe aber keine nachteiligen, überhaupt keine Folgen des



Immergrünerfänger

Zusammenlebens bemerkt. Vor den Paarungsversuchen lang er kürzere Zeit sehr rasch und laut.

8. Verhalten beim Fressen. Originell ist das Verhalten beim Fressen von Kartoffeln, Brötchenresten u. a., wobei er stets möglichst unbequeme Stellungen einnimmt und sich, ich möchte sagen, papageienartig geberdet. Er frisst alles mögliche, und das Weibchen macht es ihm jetzt nach. Nur aus Schokolade und Mandeln u. a. machen sie sich nichts. Daß das Futter jetzt minderwertig ist, merke ich daran, daß sie meist bereits mittags den Kopf leer haben, dessen Füllung in Friedenszeiten den ganzen Tag reicht, und mich durch Piepen energisch auffordern, ihnen nochmals Futter zu geben. Dabei verbrauchen sie jetzt für 1  $\mathcal{A}$  Vogelfutter in der Woche, etwa das Vierfache wie im Frieden. Ab und zu gebe ich ihnen etwas Lein samen, den sie begierig fressen. Das Weibchen ist auch morgens immer durstig, er viel weniger. Trotz der Dunkelheit morgens fressen sie schon vor 8 Uhr, wenn ich ihnen den Futternapf fülle.

9. Wegen des Kohlenmangels habe ich die Tiere in diesem Winter in einer ungeheizten Stube unter-

bringen müssen. Obwohl die Temperatur seit November sich zwischen 12° und 8° C bewegt, haben sie es doch bisher gut ausgehalten. Vor Zug schütze ich sie allerdings durchaus.

10. Leider sind sie auch nicht frei von Parasiten, Federlingen und Vogelmilben. Es gelingt mir, sie einigermaßen davon zu befreien, indem ich abends ein weißes Tuch überdecke und nach einiger Zeit die darauf angesammelten Parasiten mit dem Fingernagel zerquetsche. Alle andern Mittel, auch oftmaliges Ausbrühen des Bauers mit kochendem Wasser, haben nicht wesentlich geholfen, letzteres hat nur den Laed des Bauers zum Abblättern gebracht. Die Tiere behalten eben noch immer Parasiten am Körper und infizieren den Bauer stets von neuem. Im Sommer 1916 war es so heimgesucht, daß er die Lust am Singen verlor und beide sich fortwährend bißten, aber nachdem ich im Winter auf dem weißen Tuch ein halbes Tausend Milben getötet hatte, waren sie wieder glatt.

### Einiges Ornithologische und anderes vom Balkan und Orient.

Von G. Buchheim.

(Nachdruck verboten.)

Ende November 1917 wurde ich als Verwaltungsbeamter nach der asiatischen Türkei versetzt, nachdem ich in gleicher Eigenschaft am Anfang des Krieges in Frankreich tätig gewesen war. Über die dortigen ornithologischen und sonstigen Beobachtungen ein andermal; für heute seien einige ornithologische Beobachtungen wiedergegeben, die während der recht langen Fahrt — bis Konstantinopel zirka 10 Tage, von dort bis Aleppo — in der Eisenbahn der mit offenen Augen Reisende machen kann.

Auf absolute Genauigkeit können diese Beobachtungen natürlich nicht immer Anspruch machen: ist es beim besten Willen und auch genauester Kenntnis schon dem Fachornithologen kaum möglich, während der Fahrt vom Zuge aus Tiere, Vögel genau anzusprechen — wieviel weniger erst einem Laien. Flechte ich dann noch gelegentlich etwas über Land und Leute usw. ein, so wird mir auch darob Drnis nicht böse sein, auch nicht der mit gestrenger Miene und geschärften Stifz seines Amtes wachende Herr Schriftleiter; es wird auch für Fachornithologen nicht uninteressant sein, ein wenig aus dieser großen Zeit im Zusammenhang mit Ornithologischem zu vernehmen.

Über die Vorteile und Nachteile einer mehrwöchigen Eisenbahnfahrt zu reden, ist unnötig. Sieht man von dem Verzicht auf persönliche Bequemlichkeit ab, die ein Angewiesensein während so langer Zeit auf einen doch immerhin beschränkten Raum, wie es ein Eisenbahnabteil ist, das man noch dazu teilen muß, nun einmal mit sich bringt — man kann es aber auch darin sich recht gemütlich gestalten —, so gibt andererseits ein langsameres Fahren ein häufiges, stundenlanges Liegenbleiben auf kleinen und kleinsten Stationen, auf freier Strecke, wie in großen Städten beste Gelegenheit, Land, Leute und Tiere kennen zu lernen, und sich mit dem, was mich als Vogel-

Naturfreund und Jäger besonders interessierte, vertraut zu machen.

Und nun — in medias res.

Mälsd, Slavonien; Schwanzmeisen, Goldhähnchen im Gebüsch an der Bahn, im weiten meist unbebauten Flachlande verschiedentlich Elstern und einige Rabenvögel — der Größe nach Dohlen.

Sehr wenig sonstiges irgendwelches Tierleben zu bemerken, will ich nicht die vielen Schafherden, Rinder und Schweine wie Pferde erwähnen, die — besonders die Schweine, in größter Buntheit vorhanden waren. Hier sah ich zum erstenmal richtige schwarze Schweine und wußte nun, daß das so viel erwähnte „Schweinschwarze“ durchaus kein Phantasieprodukt, sondern ein absolut mit allen 4 Füßen im Boden, und zwar im schönsten fettesten dreckigsten, stehendes Lebewesen ist.

Je weiter nach Süden, desto häufiger diese Bewohner, desto wilder die Gegend, desto malerischer und — zerklumpter die zweibeinigen Bewohner — in allem in Risch und dahinter die Höhe erreichend. Die Gegend wildromantisch, die Bewohner, besonders in Risch unglaublich zerkumpt. —

Die ornithologischen Beobachtungen sind spärlich, Elstern und Elstern, an der Rischawa ein Buchfink, — nur am hellen Fink Fink festzustellen —, in Risch Heimatlänge, Spatzengeschilpe.

In einem Café ein sehr gut jingender Kanarienhahn — auch eine ornithologische Beobachtung. Obwohl ich mir die größte Mühe gab und scharf Ausschau hielt, konnte ich nie irgendwo auf den nahen und fernem Bergen die Silhouette eines größeren Raubvogels entdecken. In Sofia auf dem Bahnhof verschiedentlich Krähen, ebenso in Risch. Da sie gegen das Licht stogen, war nicht festzustellen, ob Nebel- oder Saatkrähen und große Flüge von Kiebitzen. Hinter Sofia steigt das Land zu einer Hochfläche von wohl 1000 m Höhe an, rings umgeben von Bergen, die 3000 m erreichen. Es ist der 28. November, die Sonne brennt heiß, auf den Gipfeln und selbst auf dem Plateau in jeder nach Norden gelegenen Falte und jedem Abhang Schnee. Der Baumwuchs besteht fast ausschließlich aus krüppelhafsten Steineichen von  $\frac{1}{2}$ – $1\frac{1}{2}$  m Höhe.

Auf einer ganz kleinen Station wo stundenlang Anjenthalt, einmal ein Rind, der eine Bachstelze vermuten läßt. Gegen  $\frac{1}{4}$  Uhr — östl. Zeit — fliegt ein Schmetterling ins Abteil, den ich erwische und der mir gleich wieder ansrückt. Nach dem ganz flüchtigen Anblick und den Spuren an der Hand konnte es ein rotes Ordensband sein. In einer Höhe von zirka 1000 m. Das Plateau senkt sich allmählich, wir nähern uns den verschiedenen Opels, der Herbst rückt immer mehr zurück, die Sonne brennt schon tüchtig, es gibt herrliche klare Sonnenuntergänge, die Silhouetten der Berge ringsum in den wunderbarsten Tinten verschwindend, Bäume und Sträucher sind teilweise noch recht dünn. Große Sumpflachen mit meterhohem Nährriecht bestanden, dazwischen große Weidenanpflanzungen. Auf dem fetten schwarzen Boden ständig große Scharen von Krähen — ich schließe auf Saatkrähen — und Dohlen; vereinzelt Elstern, auf den Stationen mitunter Sperlinge und graue Bachstelzen.

Es war auch nicht möglich, irgendwelche Nachrichten über das Vorkommen besonderer größerer Vogelarten zu bekommen; mit den Eingeborenen, Serben, Bulgaren, Türken war eine Verständigung kaum möglich, und die vereinzelt auf den Stationen sitzenden deutschen Eisenbahner und Telegraphisten konnten darüber auch nichts mitteilen. So liegen wir hier und warten der Dinge resp. des Vogelmarktes in Konstantinopel, wo ein mehrtägiger, vielleicht mehrwöchiger Aufenthalt Gelegenheit geben dürfte, die Metropole des Orients auch in dem Punkte kennen zu lernen.

In der Nähe von Lüle Bourgas auf den wenigen und schlecht bebauten Feldern wieder große Scharen von Krähen und Dohlen, an einem Flußlauf einige Wasservögel, eine dem Flug nach Reiherente, dann die üblichen Elstern. In dem Gebüsch näher und weiter der Bahn vereinzelt kleinere Vögel, hoch oben ein großer Vogel — Geier? — den Zug begleitend.

In Lüle Bourgas, dem bekannten vielgenannten Orte, der sich allerdings auch nur außerordentlich ärmlich vorstellt, in den Gärten recht viele Stieglitze, Scharen von Sperlingen, ein Buchfink, die üblichen Dohlen, auf den Bäumen an der Station, wie übrigens überall, viele größere Nester, viel Tauben. Das erstmal, daß ich hier Vogelschutz sah; hübsche, kleine grünangestrichene Häuschen, mal so groß wie unsere gewöhnlichen Starenlieze mit weißem Rand und einem schrägen Schuttdach.

In der Nähe von Adrianopel Elstern, bei einer Station 2 Schmetterlinge (29. 11.), große Scharen von krähen- und dohlenartigen Vögeln, Haubenlerchen, graue

Bachstelzen, Sperlinge (*domesticus*). Hinter Adrianopel überall dasselbe Bild. Ein Fluß, vielfach gekrümmt, läßt einige Enten — dem Aufsitzen nach Reiherenten — erkennen. (Fortsetzung folgt)

### Vor den Toren Neubrandenburgs.

Von G. v. M.

(Nachdruck verboten.)

Die Stadt Neubrandenburg, als „Nigen-Bramborg“ aus Fris Reuters Schriften bekannt, liegt nicht, wie mancher Süddeutsche und sonstige Binnenlandsbewohner vielleicht meinen wird, in der Provinz Brandenburg, sondern ist die bedeutendste des Großherzogtums Mecklenburg-Strelitz, unweit der Grenzen gegen Pommern und gegen Mecklenburg-Schwerin in der Nähe des Ausflusses aus dem Tollense-See gelegen. Von einem mit Bäumen und Buschwerk reich bepflanzten Wall rings umgeben, trägt die Stadt ein eigenartiges Gepräge. Baumreiches Wiesengelände, Obstgärten, eine Moorniederung, Felder an der Nordseite und nach dem See zu Erlbruchgehölze bilden die weitere Umrahmung des Ortes.

Als ich am 1. April 1917 hierher übersiedelte, waren Gewässer und Wiesen zum großen Teil noch vereist. Rauhes Wetter, die Fortsetzung des un-

gewöhnlich strengen Winters, das Deutschland heimge- sucht hatte, herrschte und auch bei Tage erzielte die Energie der höher steigenden Sonne nur wenige Grad über Null. In der Natur zeigte sich dementsprechend auch noch wenig Leben. Nur die Feldlerche sang bereits und kleine Flüge von Möwen und Saatkrähen trieben auf den Feldern ihr Wesen. Erst am 12. April ging, infolge eines starken Südwestwindes, der See auf, der bis dahin noch eine fast vollständige Eisdecke getragen hatte. Nur wenige Buchten in der Nähe des Ufers hatten schon offenes Wasser gehabt, das großen Scharen von Blässhühnern und namentlich Reiherenten zum Aufenthalt diente. Rauh blieb der ganze Monat fast ohne Unterbrechung bis ans Ende und wurde es auch bei Tage ausnahmsweise mal etwas milder, so erfüllte doch, sobald



Weidenlaubsänger.

die Sonne untergegangen war, eine wahre Gletscherluft den Raum, eine Folge des noch überall im Boden vorhandenen Eises. Auf der Wiese vor dem Stargarder Tor verschwanden die letzten noch vom Winter herrührenden Schneereste am 25. April. Trotz Alledem erschienen von mancher Vogelart die ersten Ankömmlinge keineswegs spät, vielleicht sogar etwas eher als in den meisten Jahren. Die erste Rauchschwalbe sah ich am 7. April fliegen, die freilich noch einzeln blieb. Erst am 13. sah ich wieder eine, die über die eben erwähnte, noch zum großen Teil mit Schnee und Eis bedeckte Wiese dahinsflog. Gleichfalls am 7. ließ ein Weidenlaubsänger sein Lied ertönen und auch der erste Storch soll an diesem Tage gesehen worden sein — was ich freilich nicht aus eigener Anschauung bestätigen kann. Aber schon zwei Tage vorher, am 5. sang ein Hausrotschwanz in einem Garten und bald wurden es ihrer mehr, die dann den ganzen Sommer über auf den Dachfirsten der Stadt und in den Bäumen oder Büschen ihr Wesen trieben. Noch Mitte Oktober sang ein Männchen auf einem Gebäude. Am 8. April trippelte eine

Bachstelze auf einem Gießler der Marienkirche umher und am 14., einem ausnahmsweise mehr frühlingsartigen Tage, sang eine Heidelerche in der Nähe der Zehdenicker Tannen. Dieser Vogel kommt hier bei Neubrandenburg nur vereinzelt vor, da im allgemeinen die nähere Umgebung des ihm zufragenden Geländes entbehrt. Am 19. zeigten sich die ersten Mehlischwalben, 5 Schwäne strichen in geringer Höhe längs der Moorniederung von Süd nach Nord und in der Vorstadt sang ein Hänfling, dessen Brust aber noch völlig ungefärbt war. Am 23. April waren Gartenrotschwänze da, die sich an mehreren Stellen durch ihren Gesang verrieten, am 24 wurden 2 Wildgänse und Brachvogel (*Numenius arenatus*) nach Osten fliegend bemerkt und am 30. gegen Abend sang ein Baumpieper in der Nähe des Seensers. Es war ein milder Abend. Finkenwärme von mehreren Hundert trieben sich am 20. April auf den Pflanzbeeten an der Neustrecker Landstraße herum, dabei Bergfinken, die schätzungsweise etwa 30 bis 40 v. H. der Gesamtzahl ausmachen mochten, die übrigen waren Buchfinken. Noch am 28. April, bei Schnee, konnte ich Bergfinken feststellen und die letzten am 1. Mai, 5 Stück auf den Saatbeeten, davon 2 Weibchen, 3 Männchen. Ob dagegen ein Pärchen Dompfaffen, die sich am 22. April am Stadtwall zeigten, auch als Wintervögel anzuführen wären, muß zweifelhaft erscheinen. Nach meinem Dafürhalten handelte es sich nämlich nicht um *P. major*, sondern um europaea. Am 20. April hörte ich in dem Erlengestrüpp vor dem Stargarder Tor einen auffälligen Gesang. Im ersten Augenblick meinte ich einen Rohrsänger zu hören, bei einigem Verweilen jedoch verrieten bald ganz eigentümlich würgende und schleifende Töne eine Zugehörigkeit zur Schmägerverwandtschaft. Also im Gesang ein Mittelglied von Rohrsänger und Schmäger, dazu diese Örtlichkeit — das konnte nicht mehr zweideutig sein, obwohl ich Blaukehlchen bisher im Freien noch nicht gehört oder gesehen hatte! Gleich darauf ward auch der Vogel auf einige Sekunden sichtbar, zwar nicht sehr nahe, aber doch so, daß mit bloßem Auge noch etwas Blaues an der Kehle zu erkennen war. Von nun an beobachtete ich den Vogel bis Ende des Monats öfter, auch sah ich den Sänger nicht selten nach Art des Baumpiepers emporfliegen und singend wieder herabschweben, bisweilen auch jähzornig einen andern Vogel (Buchfink?) verfolgen. Der Gesang war sehr mannigfaltig und interessant, mit allen möglichen Einstechungen und Entlehnungen, am seltsamsten jedoch immer die eigenartig „schleifenden“ Töne, die gerade so klangen, wie das Wesen großer Messer auf einem Stein. Noch auffallender wurde das Benehmen des Blaukehlchens in den folgenden Tagen, den ersten des Mai. So flog es am 3. über einen breiten Weg in einen Garten, saß hier frei 7 bis 8 m hoch singend auf einer Kastanie, flog weiter auf einen kleinen Obstbaum, verfolgte dann heftig ein Hausrotschwanzweibchen, saß eine Zeitlang offen auf freier Erde, sang wieder im Fallschirmflug und verfolgte dann nochmals unter schrillen Tönen das Rotschwanzweibchen, sogar über die Dächer, sang nochmals in einem kleinen Vorgarten und flog endlich

über das Gebäude auf eine Linde, hier wohl 10 m hoch sitzen bleibend und singend. Ich habe den Vogel einmal wohl 30 m hoch wie eine Rakete in die Höhe steigen und dann mit geöffneten Flügeln sich schräg wieder herabsinken sehen, wobei auch der hübsche rotrote nun gespreizte Schwanz im Sonnenlicht wirkungsvoll zur Geltung kam. Mein eifrigstes Bestreben war nun in all diesen Tagen natürlich darauf gerichtet, einwandfrei festzustellen, ob es sich um ein rotsterniges oder um ein weißsterniges Blaukehlchen handelte. Aber so oft ich auch die prächtig tief lazurblau gefärbte Brust ziemlich deutlich zu sehen bekam, die sichere Beobachtung des Abzeichens erwies sich doch im Freien als unerwartet schwierig. Seinen Lieblingsitz hatte der Vogel, soweit er nicht im Erlengestrüpp selbst blieb, ziemlich hoch auf einer Kastanie. Endlich, am 7. Mai, stellte ich mich regelrecht an, und zwar da, wo ein alter Schlammgraben am Rande des von dem Blaukehlchen bevorzugten Gartens unter Erlensäulen hinlief, der, zumal wenn es geregnet hatte, gern von dem gesiederten Volk besucht wurde. In der Tat hatte ich nun nach einigem Warten den Erfolg, das Blaukehlchen auf wenige Schritte Entfernung vor mir zu haben und schon mit bloßem Auge alle Einzelheiten feststellen zu können, wozu mir außerdem auch noch ein gutes Theaterglas zur Verfügung stand. Es ergab sich folgendes: ein Stern war überhaupt nicht vorhanden, nur ein matter schmäler Gürtel von derselben rostroten Färbung wie die untere Einfassung des Brustschildes zog sich mitten quer durch dieses hin. Ob diese Zeichnung mit etwa noch nicht ganz vollendeter Manser in Zusammenhang steht, entzieht sich meiner Kenntnis, und da ich das Tierchen später nicht wieder so günstig beobachtet habe, so laun ich auch keine weiteren Schlüsse ziehen. Der 7. Mai ist allerdings eigentlich schon ein später Termin, an dem die meisten Sänger ihre Frühlingsmanser längst beendet haben. Die Farbe des Brustschildes selbst war wundervoll und glänzend dunkel lazurblau. In der Größe erschien der Vogel ziemlich gering, kaum rotkehlchengroß. Von Mitte Mai an hörte ich das Blaukehlchen, das sich allmählich den Baumpieperflug ganz abgewöhnt hatte, auch nicht mehr singen und konnte keine weiteren Beobachtungen anstellen.

Viele zarte Sänger schlugen allerdings auch hier in diesem Jahr ihr Heim ziemlich spät auf. Am 1. Mai morgens wurde der Gesang des Fitis gehört. Am 2. zeigten sich graue Fliegenfänger und Trauerfliegenfänger, am 3. singende Wiesenschmäger, während ich am Abend desselben Tages die ersten Segler über der Stadt bemerkte. Der 5. Mai brachte den Gesang von Mönch und Nachtigall, die wohl beide auch erst frisch eingetroffen waren, am 6. zeigten sich Zaungrasmücken und am folgenden Tage zwei Schafstelzen in prächtigem Frühlingsskleid, während Dorngrasmücken gesang nun auch diese Art anzeigte. Am 8. traf ich im Moor auf Weidenbüschen die erste Gartengrasmücke — zusammen mit einem rotrückigen Würger —, doch blieb diese lange Zeit die einzige, die ich bemerken konnte, erst Ende des Monats sangen hier und da einzelne. Überhaupt scheint hier trotz der so günstigen

Örtlichkeit an Graemüden aller Arten ein ziemlicher Mangel zu herrschen. Immer nur wenige saugen in den Wallanlagen mit ihrem ungemein reichen Ruchswerk; sehr reichlich dagegen war ebenda der Gelbspötter vertreten, der auch mit Gesana nicht kargte und im ganzen fast der auffälligste Sänger des Stadtkreises genannt zu werden verdiente. Es scheint mir außerdem hervorhebenswert, daß die hiesigen Spötter lange nicht in dem Maße von fremden Strophen abhängig sind, wie in manchen anderen Gegenden, daß es vielmehr unter ihnen nicht wenige gibt, die vorwiegend ihren hübschen Originalgesang zum besten geben. Am 9. Mai habe ich den Spötter zuerst festgestellt.

Was die Nachtigall anbelangt, so dürften auf der Strecke vom Treptower bis zum Stargarder Tor drei Brutpaare auf dem Stadtwall vorhanden gewesen sein und etwas jenseits des Stargarder Tores hatte wieder eins seinen Standort. Auf der Nordwestseite dagegen dürfte, vielleicht infolge der Nähe des Bahnhofes und der dadurch bedingten größeren Unruhe, kaum mehr als ein Paar ansässig gewesen sein. Wenn man für den östlichen Halbring der Stadnumwallung, wohin ich selten kam und daher auf Schätzung angewiesen bin, ungefähr das gleiche Verhältnis zugrunde legt wie für den westlichen, so möchten im ganzen etwa 8 bis 10 Brutpaare vorhanden gewesen sein. Einigermassen bestätigt wird diese Annahme durch eine von zwei Bekannten eines Abends vorgenommene Zählung der auf dem Wall singenden Nachtigallen, wobei 8 Stück ermittelt wurden. Da wohl meistens noch der eine oder andere Sänger nicht gerade laut sein wird, so möchten es im ganzen eher noch einige mehr gewesen sein. In Anbetracht des nicht gerade bedeutenden Umfanges der Stadnumwallung (höchstens etwa 3 km) kann die Besetzung mit (mindestens) 8 bis 10 Brutpaaren in jetziger Zeit immerhin für ziemlich günstig gelten. Meine Hoffnung, hier möglicherweise auch Sprosser kennen zu lernen, hat sich dagegen nicht erfüllt. Sollte etwa der Sprosser in seiner Verbreitung nach Osten zurückweichen? Früher soll er doch zeitweise bei Rostock und selbst Doberan gar nicht selten gewesen sein und diese beiden Orte liegen doch erheblich westlicher als Neubrandenburg. (Schluß folgt.)

### Kleine Mitteilungen.

**Seltene Nester.** In der Vogelwelt herrscht gegenwärtig ein reges Treiben: allenthalben werden Nester gebaut, zu denen Wolle und Haare, Stroh und Moos und viele andere Baustoffe benutzt werden. Prof. Rudow teilt in der „Natur“ einige Beobachtungen über merkwürdige Nester - Vogel- und Insektenester - mit, deren Erbauer von der üblichen Art des Nestes abgewichen waren. So hat er ein Blaumeisennest gefunden, das ganz mit bunten Fibern verziert ist, so daß es eine Laube mit vorderem kleinen Eingang bildet. Nach Zeitigung der Brut wurde das Nest von Hummeln in Besitz genommen und mit Zellen belegt. Ein Hängennest des Pirols fand Prof. Rudow einmal in einer Birke, das ziemlich auffällige Baustoffe enthält; als Grundlage diente nämlich eine Postkarte und es war durchflochten mit Raffabast und roten Wollfäden, die der Pirol aus einer benachbarten Gärtnerei geholt hat. Unter dem Baume lagen die Überbleibsel eines Kinderstrumpfes, von dem die Fäden offenbar stammten. Der Vogel hatte sie abgewickelt! Ein anderes Nest war verziert mit bunten Zeugläppchen und Papierstreifen wie sie beim Buchbinder beim Beschneiden der Bücher geklebert werden. Ein Stieglitzbau, den Prof.

Rudow einmal gefunden hat, besteht aus zwei Teilen, einem Neste von der gewöhnlichen Größe und einem zweiten, auch kunstgerecht hergestellten, aber etwas kleinerem. Angeblich soll dieses kleinere Nest vom Männchen, das größere vom Weibchen gebaut worden sein. Vogelnester, die von Insekten in Beschlag genommen worden waren, wie das anfangs erwähnte Blaumeisennest, hat Prof. Rudow noch öfters gefunden. So hat er in seiner Sammlung ein Schwammeisen- und Zaunfönignest, in dem Hummel sich angesiedelt hatten. Ferner hat er seiner Sammlung einige Insektenester einverleibt, die in allerhand Gebrauchsgegenstände angelegt sind. Darunter befinden sich mehrere papierne Zigarrenspitzen, belegt mit Zellen der *Osmia bicorinis*, eine Patronenhülse von Messing, eine Stimmröhre, eine leere, halbgeöffnete Streichholzschachtel mit Zellen von *Osmia rufa*, von Mauerwespen sind in Besitz genommen und mit Endzellen gefüllt, eine Kindertrompete, ein Vorhängeschloß, eine eiserne Röhre, Glasröhren, Falten eines Vorhanges und eine zusammengefaltete Zeitung. Ein Hornissenest befindet sich in einer Pappschachtel, die in einem Vorratsraume längere Zeit unbenutzt stand, fällt sie ganz aus und ist mit den Wänden eng verbunden. Durch Papierstoff haben die Insekten teilweise zur Zellenbildung benutzt!

**Meine Frühjahrsbeobachtungen im April und Mai.**  
Montag, 1. April, Marauen bei Ismaning: 1 Turmfalk brütend, viele Weidenlaubfänger. Donnerstag, 4. April, an der Nar bei Kreising: 3 Blauefledchenmännchen, mehrere Fittislaubfänger (singend). Samstag, 6. April, an der Nar: Viele Weiden- und Fittislaubfänger, 30-40 Rauchschwalben. Sonntag, 7. April, an der Nar, bei Ismaning: 1 Blauefledchenweibchen, mehrere Rauchschwalben. Dienstag, 9. April, in Schönau bei Gagenfelden: 2 Schwarzbüttchen (singend), viele Fittislaubfänger und Rauchschwalben, Stare, brütend. Sonntag, 14. April, bei Ismaning: 2 Zaungrasmücken, 2 Blauefledchen, 4 Gartenrotschwanzmännchen, 2 Mehlischwalben. Sonntag, 21. April, Döding a. d. Amper: 1 Blauefledchenweibchen, 2 Trauerfliegenfischnäpfermännchen, mehrere Rotfledchen, 1 Kuckucksmännchen, 1 Gartenrotschwanzmännchen. Sonntag, 28. April, Amper-Moos: Gebirgsstelze, auf 5 Eiern brütend (Nest auf flachem Boden unter einer Eisenbahnbrücke), viele Zaungrasmücken und eilige Braunfledchen. Donnerstag, 2. Mai, an der Amper bei Döding: 2 Schilfrohrmännchen, 2 Nachtigallenmännchen, 1 Gelbspöttermännchen, 3 Walblaubfängermännchen, 3 rotrückige Bürgermännchen, 1 Rotkopfwürgermännchen, 1 Trauerfliegenfischnäpfermännchen, Ringeltauben auf Eiern. Samstag, 4. Mai, an der Amper bei Döding: 1 Gartengrasmückenmännchen, mehrere Teich- und Heuschreckenfänger, singend, 2 rotrückige Bürgermännchen. Freitag, 5. Mai, Döding: Mehrere Heuschreckenfänger, Teichrohrsänger und Gartenpöfpter. Montag, 14. Mai, Pfarrkirchen a. N.: 2 graue Fliegenfischnäpfer, mehrere Pirole. 30. Mai, Pfarrkirchen a. N.: Ein Gartengrasmückennest mit 2 Eiern und einem Kuckucksei. Möchte noch bemerken, daß es in der Umgebung von Pfarrkirchen heuer viele Wachteln gibt.

Dirnackner, München.

**Beobachtete Feldsperlinge beim Verzehren des reifen Almenamens.**

Strasbourg, den 14. Mai 1918.

Musik. Rudolf Neuzig.

Von den von mir im vorigen Sommer aufgepäpkelten Zaunfönigen ist ein Männchen seit der zweiten Aprilhälfte in vollen Gesang gekommen. Und gerade dasjenige Vögelchen, dem ich dies am wenigsten zugetraut hatte! Denn in seinem abgestoßenem Gefieder, verursacht durch nächtliche Toberei, macht es einen recht unansehnlichen Eindruck, während seine beiden „Brüderchen“, die seine nächtlichen Töber sind, sich stets schmuck und glatt im Gefieder halten. Selbst das dem Zaunfönig eigentümliche aufrecht stehende Schwänzchen fehlt dem kleinen Sänger. Unermüßlich schmettert das liebe Vögelchen von Tagesanbruch an bis in den späten Nachmittag sein Liedchen laut und kräftig in die Welt hinaus. Klingt die Strophe auch noch nicht ganz so formvollendet wie bei einem in der Freiheit lebenden alten Zaunfönig, so ist das hier Erreichte bei einem Vogel solch

zarter Art, der nie die Freiheit kannte, jedenfalls alles Mögliche. Zudem ist es ja auch erst der erste Frühling in seinem kleinen Leben! Es ist eine wahre Freude, diesem Vögelchen zuzuhören, wie es in aufrechter Haltung, das Köpfchen etwas zurückgebogen, mit weit geöffnetem Schnäbelchen sein munteres Lied hervorschnellet, so daß es häufig die schon sehr laute Stimme des Kanarienvogels noch übertrönt, oder wenn es mit abgespreizten Flügeln im Käfig umherkreist, hierbei fortwährend singend. So wäre also meine Mühe hier reichlich belohnt. Leider hat sein eifriger Gesang auf die anderen beiden bis jetzt wenig Eindruck gemacht. Erst in den letzten Tagen beginnt auch der eine zeitweise leise zu singen. Ich halte die Zaunkönige in schönen geräumigen Schindler-Spezialkäfigen, Größe II, und spreche Herrn Schindler für diese tadellosen Käfige auch an dieser Stelle meinen besten Dank aus. Die Arbeit, die den mühevollen Hergang der Aufzucht in der „Gef. Welt“ genau schildern sollte, ist wegen Mangel an Zeit bis jetzt unterblieben. Vielleicht hole ich dies später unter Einschluß meiner diesjährigen Erfahrungen nach.

A. Martens, Halpe in Westf.

**Aus den Vereinen.**

**Verein für Vogelfunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig.** Nächste Vereinsstimmung Montag, den 1. Juli, abends 8 1/2 Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Taghorn“, Grimmaischer Steinweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Vogelk Liebhaber als Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birt, I. Vorsitzender.

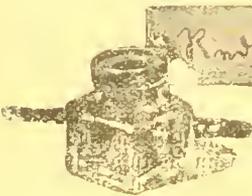


**Bücher und Zeitschriften.**

„Futtermittel für Geflügel und sonstige Kleintiere“ von Georg Wieninger.

Verlag der L. v. Enderschen Buchhandlung, Leipzig. Preis 25 Pf.

Die Schrift führt im Anhang eine große Zahl Futtermittel für Geflügel und sonstige Kleintiere mit Angabe ihres Nährwertes auf Grund von Untersuchungen der k. k. landw.-chem. Versuchsstation Wien und anderer Anstalten an. Diese Zusammenstellung ist mit großer Sorgfalt gearbeitet worden, und dürfte fast alles enthalten, was derzeit an Futtermitteln für Kleintiere in Betracht kommen kann. Diese wertvolle Schrift wird nicht nur dem Kleintierzüchter, sondern auch dem Landwirt von Beruf eine wahre Fundgrube werden. Der Tierhalter und Tierzüchter muß rechtzeitige Vorsorge für den kommenden Winter so früh als möglich treffen. Er weiß zu gut, daß er in der gegenwärtigen Zeit von niemanden Hilfe zu erwarten hat, daß er mit seinen eigenen Kräften so viel als möglich Futtermittel rechtzeitig schaffen muß, um auch den nächsten Winter durchzubringen. Heute schon müssen wir daran gehen, die Ankräuter, Pilze, Laub und Abfälle im Haus halte zu sammeln und zu trocknen, damit wir mehr Zuchtmaterial und dieses besser durch den Winter bringen. Das Sammeln darf aber nicht ganz wahllos geschehen. Wir müssen die Futtermittel, die wir zusammentragen, nach ihrem Nährgehalte werten und einschätzen lernen, damit wir auch die Zeit genau einhalten, wenn der Nährwert in den Futtermitteln am höchsten, wenn diese am wertvollsten sind.



Redaktionsbriefkasten

Herrn E. S., Zehdenitz. Ein Zaunkönig oder eine Grasmücke sind nach guter Eingewöhnung und bei rich-

tiger Behandlung nicht schwieriger zu halten als eine Nachtigall. Junge Grasmücken sind häufig gut im Gesang und jedenfalls leichter zum lauten Singen zu bringen als die Mehrzahl der Rotkehlchen. Sie erhalten jetzt neben frischen Ameisenpuppen ein gutes, leichtes, flockiges Futtermisch, dem allzustark nährnde Stoffe, wie Weißwurm, Fleisch, Ei, nicht zugesetzt werden, wenn der Vogel nicht gerade auffallend mager ist. Grasmücken sind starke Freßer und neigen im Käfig zum Feltwerden. Ihr Futterzustand muß stets festgestellt und bei der Eingewöhnung berücksichtigt werden. Zusätze von Beerenstrot sind auch jetzt ratsam und später reichliche Beigaben von allerlei süßem Obst und Beeren, die im Herbst und Winter einen wesentlichen Teil der Nahrung bilden können. Der singenden Gartengrasmücke werden täglich 6-8 Mehlwürmer in drei Gaben verabreicht.

Fraulein E. W., Köln. Der Hänjüng war sicherlich auch ein Frischjunge und mangelhaft eingewöhnt, hat stark gelotet und sich durch Aufsteigen eine Beschädigung des Rückgrates zugezogen. Hierdurch ist die Lähmung der Füße herbeigeführt. Ein Universalmittel für Verdauungsstörungen der Weichfresser gibt es nicht. Je nachdem die Verdauung behindert oder allzusehr gefördert ist, gibt man stopfende (Haferklein als Getränk) oder die Verdauungstätigkeit fördernde (Obst) Stoffe. — Ein guter Reitzquast soll nur seine Tour bringen, eben den Reitzzug, der etwa klingt wie: zizizirrrrrrrr (Anfang) jobjobjobjob (Vorschlag) jeroitige (Ausgang). Bringt der Vogel auch noch andere Touren, so ist er nicht einschlagend und nach Ansicht der Finkenliebhaber nicht viel wert.

Herrn J. H., Altona. Mohn neben dem anderen Futter, als Getränk an Stelle des Wassers etwas dünn erwärmter Haferklein wird eine festere Zusammensetzung der Entleerungen bewirken. Wo ein Weibchen der Art zu erhalten ist, kann ich nicht sagen. Eine Anfrage bei genanntem Händler könnte vielleicht Erfolg haben. Neben den genannten Samen könnten noch allerlei Nüsse, Hasel-, Walz-, Lindennüsse, Bucheckern, Eichel-, Ahrensamens gegeben werden, auch Obst. Letzteres natürlich nicht, solange die Entleerungen dünnflüssig sind (s. Dr. K. Ruß, „Einsheimische Stubenvögel“ 5. Aufl.).

Herrn W. S., Marburg; Herrn A. A., Stockholm; Herrn A. M., Halpe; Herrn M. R., Affalter; Herrn D., München; Beiträge dankend erhalten.

Herrn K. J., Marienwerder. Gimpel 30 g, Stieglitz 19 g, die andern genannten schwanken zu sehr in der Größe, da lassen sich Normalgewichte kaum angeben.

Herrn E. K., Köln. Anonyme Anfragen werden nicht berücksichtigt.

Z. D. D. Die Stadaver hätten eingefandt werden müssen. Ohne die Vögel gesehen zu haben, läßt sich die Frage nicht beantworten.

Herrn H. S., Carben a. d. Mosel. Die jungen Vögel sind Nachtigallen. Das Geschlecht bei so jungen Vögeln festzustellen, ist selbst mit dem Mikroskop sehr schwierig. Mir war es unmöglich. Ob beim Füttern ein Fehler gemacht wurde, ist schwer festzustellen. Es wäre wohl besser gewesen, wenn irische Ameisenpuppen und kleine weichhäutige Insekten (Spinnen, kleine feine Raupen) zu verwenden. Da Darm-entzündung die Ursache des Eingehens war, möchte ich annehmen, daß die Verabreichung von Milchsammel die Schuld an der Erkrankung trägt.

Frau A. L., Posen. Man kann nicht erwarten, daß jeder Vogel, der bisher gesungen hat, nach einem längeren Transport in fremder Umgebung und bei verändertem Futter in kurzer Zeit mit dem Gesang beginnt. Es kommt hinzu, daß der Vogel sehr bald erkrankte. Es ist möglich, daß die Erkrankung, eine heftige Darm-entzündung, durch schlechtes Trinkwasser herbeigeführt ist, wahrscheinlicher ist aber, daß bei der Darreichung des neuen Futters nicht mit der nötigen Vorsicht vorgegangen wurde. Man reicht neu erworbenen Vögeln zuerst stets dieselben Futtermittel, welche sie beim Vorbesitzer erhielten und mischt allmählich andere Futtermittel hinzu, falls dies nötig erscheint. Es ist aber anzunehmen, daß der Vogel bei den Vorbesitzern richtig gepflegt wurde, und ein Wechsel des Futters war unnötig. Es ist immer besser, die einzelnen Futterkammerlein zu kaufen, nur dann kann man den Vogel das ihm zuträglichste Futter bieten.



# DIE GEFIEDERTE WELT. ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von Dr. Karl Ruß.

Herausgegeben von Karl Neunzig in Hermsdorf bei Berlin.

## INHALT:

- Lullula. Von Werner Sunkel, Marburg a. d. L.  
 Ameiseneier in frischem Zustande auch den Winter durch zu erhalten. Von  
 J. Huber, Windenreute.  
 Einiges Ornithologische und anderes vom Balkan und Orient. Von G. Buch-  
 heim. (Fortsetzung)  
 Vor den Toren Neubrandenburgs. Von E. v. M. (Fortsetzung.)  
 Plauderei. Von P. Spitzner, z. Z. im Felde.  
 Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Bücher und Zeitschriften. — Aus den  
 Vereinen. — Redaktionsbrieffkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—  
 (6 Nummern mit Abbildungen.)  
 Jährlich 24 Hefte M. 8.—.



Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Breiter Weg 156.

Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der  
Grenz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg  
sowie in allen Annoncengeschäften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden  
Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen  
der Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sein.

Die 3spaltige Pettzelle oder deren  
Raum wird mit 30 Pfennig berechnet.

## Käfige und Gerätschaften.

Zu kaufen **Einsatzkäfige** m. Außen-  
gef. zirka 40 fütterung.  
430] Schürmann, Wanne i. W., Wilhelmstr. 33.

**Vertausche geg. Körnerfutter 1,0 Buch-**  
**5 Pf., im Schläge; verkaufe bezw. vert.**  
**g. Körnerfutter, 3 Pfd. schw. getr. Polun-**  
**derbeeren, 5 1/2 Pfd. getr. Gbereschen,**  
**1 1/2 Pfd. gutes Friedensweidfutter, desgl.**  
**3 sehr gut erb., weiß geftr. Vogelbauer.**  
**30x22x16, 60x40x43, 46x30x23.**  
**431] Pastor Schlatter, Wehle, Pofen.**

## Futtermittel.

kleine Posten prima

## Kanarienfutter Waldvogelfutter

hat abzugeben. [432

Muster gratis.

E. M. Fischer, Kiel, Knooperweg 111.

## Lieferung für die „Ornis“

freie Bezugsvereinigung der Vogel-  
liebhaber Deutschlands.

### Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben  
des Herrn Apotheker M. Jena, Hiberach-Str.  
Dolfter Nahrungsfuttermittel mit natürl. Nährsalz  
und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.

Reform-Normal II, f. Rotkehlchen,  
Schwarzplattchen usw., Pfd. 3.50 M

Reform-Normal III, f. Nachtigall,  
Sprosser usw., Pfd. 4.75 M

Reform-Normal V, f. Schama usw.,  
Drosseln und Stare aller Art, Pfd. 3.50 M

Beerenfrucht (abgerieben)  
für Drosseln und Grasmücken, Pfd. 1.75 M

Alleiniges Herstellungsrecht.

Dr. Lehmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0.90 M

Preise freibleibend!

Ameisenpuppen mit Elbwelch-  
würmchen Pfd. 11.00 M  
Elbwelchwurm 1917, prima, „ 9.00 „

Körner-Milchfutter für Walddvögel.

NB. Abgabe auch in Pundpackungen.

Für Walddvögel in der Wolkere, Pfd. 2.- M

„ Grün- und Buchfinken, „ 2.- „

„ Säugling, „ 2.- „

„ Tompfaß (Stempel), „ 2.30 „

„ Zuegally, „ 2.20 „

„ Felka, „ 2.20 „

„ Feld- und Weidelerde, mit  
Kubver, „ 2.75 „

„Normalin“, neutr. Kaltzufatz, „ 50 Gr. 0.10 „

Aug. Sperling, Halle a. S.,

Ludwig Wuchererstraße 44.

Ornithologischer Versand  
Korrespondenz: Nr. 4198.

F.B.D. „Ornis.“ F.B.D.

Die Anzeigensparte ist auf die Bestellung  
zu Heben!!! [133

Waldvogelfutter 5% Rabatt!

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

## Mehlwürmer

Geg. Einsf. von 3,50 M 1000 Stk. franko.

Universalfutter „Leckerbissen“, per 10  
2,60 M [434

Ameisenlarve Ia, 12 M.

Welchwurm 1917, per 10,00 M.

Getrocknete Daphnien. Geg. Einsfend.  
von 2,00 M 1/10 Ltr. franko.

Körnerfutter für Kanarien- u. Wald-  
vögel, 10, 2,40 M.

Papageifutter, 10, 3,20 M.

**D. Waschinski & Co.,**  
Viehwahl bei Berlin.

Postcheckkonto Berlin Nr. 34825.

Suche 10 Kilo

## la getrocknete Ameiseneier

Ernte 1918. Muster und Preis erbeten

an [435

Sev. Niegemann, Köln-Büh, Regiediusstr. 52.

Gebe vorzügl. bl. Mohu v. 1917 für  
getrocknete Ameisenpuppen, Glanz  
und älteren Jahrgang der „Gef. Welt“.  
Angebote mit Forderungen auf Doppelfarte  
erbeten. [436

Lehrer Müller, Beringswalde, Sachsen.

## Vögel.

Gebe ab

in tadellosen, gefunden Exemplaren, da  
doppelt:

3,0 gelbb. jap. Mäwchen,

2,0 braunb. jap. Mäwchen,

3,0 grauer Altrild,

2,0 Goldbrüstchen,

1,0 Silberchnabel,

0,1 Orangebäckchen,

0,1 Blutschnabelweber,

0,1 Bandfink,

1,0 Zebrafink,

1,0 Napoleonsweber (maufert),

1 Paar gelbschn. Spitzschwanzaman-

dine nur in Tauch gegen 1,1 Gürtel-

grasfink oder gleichwerte Vögel.

Kaufe

sofort in tadellosen, gefunden Exemplaren,  
bei Garantie für Geschlecht:

0,1 Goldbrüstchen,

0,1 grauer Altrild,

0,1 Helenafalachen,

0,1 Schwarzkopfnone,

1,1 Griesbleu,

1,1 Schmetterlingsfink,

1,1 gelbgrüne Altrilde,

1,1 schwarzköpfige Goulds,

1,1 rotköpfige Goulds,

1,1 Binsenalttrild,

1,1 Diamantfink,

1,1 Papageiamandine.

Erbitte Angebote mit Preis dringendst.

Louis Sztachovics, im f. Trainersfab-

depot 5, in Pozsony, Preßburg, Ungarn,

Nähe Wien. [437

Suche in Tausch gegen Mehlwürmer

## prima Sprosser,

## Grasmücken,

## Schwarzplättchen,

Doppelüberschläger. [438

Sev. Niegemann Köln-Büh, Regiediusstr. 52

## Billig zu verkaufen!

3 prima große Goldtauchen-Amazonen-  
Papageien, gut sprechend und zahm,  
à 120 M. [439

2 große Doppelgelbköpfe, zahm und  
sprechend, à 150 M.

4 gutsprechende und singende Grau-  
papageien, zahm, à 210 M.

5 Blauschn-Amazonen, gut sprechend,  
à 85-120 M.

1 fl. Gelbhauben-Kakadu, gut sprechend,  
taubenzahm, 125 M.

3 sprechende Araras, herrliche Vögel, à  
300 M.

1 Blumenamtlich, zahm, 35 M.

2 Rosafalchus, sprechend, à 50 M.

1 Königsamazonen, sprechend und zahm,  
wunderhüch geschickt, Prachtvogel.  
Preis 185 M.

Vögel sind gesund und fehlerfrei, Pracht  
im Gefieder.

Fr. Dieckmann, Hamburg 4,  
Silbersackstraße 1.

## Fremdländische Vögel.

Suche zu kaufen alle Arten fremdländ.  
Vögel, Körner- und Weichfresser, Vastarde  
von Fasanen und kleine Ziervögel, fremd-  
ländische Sittiche, Papageien, Täubchen  
usw., Kraniche und mehrere Arten Stelz-  
läufer, Albinos und abnorm gefärbte  
Vögel. Off. werden erb. Versand nach  
Holland geht ohne Schwierigkeit. Fürchten  
Liebhaber die lange Reise, so können auch  
die Vögel gesandt werden an meinen Ge-  
schäftsfreund L. Ruhe, Tierhandlung,  
Alfeld (Leine), welcher die Vögel an  
mich weiterexpediert. Off. nur allein an

W. C. Duyzend, Tierhandlung,  
Rotterdam, Holland. [440

Kaufe garantierte männliche

## Schamadrollel,

## Amerikanische Spottdrollel,

## Chinesische Nachtigall,

Doppelüberschläger,

## Blauhüttenlänger.

Zahle jeden Preis. [411

H. Blaszak, Bromberg, Bahnhofstraße 20,  
Delikatessenhandlung.

## Suche zu kaufen

je 1,1 Tigerfink, Helenafalachen, Amaranth,  
Graualtrild, Schmetterlingsfink, Schö-  
närzeln, Goldbrüstchen, Orangebäck-  
chen, braunb. und weiße Mäwchen, Diamant-  
fink, fl. Elterchen, auch andere Exoten,  
event. einzeln, sowie Kapuzenartige,  
Grauedelänger, Weißschulterfische usw.  
Auf Wunsch gebe 10 Pfund Proteinfutter  
in Zahlung. [442

Paul Engel, Tiltit, Angerpromenade 5.

## Papageien, Kakadus,

Sittiche sowie ausländische Sing- und  
Ziervögel und Käfige aller Art kauft

E. M. Fischer, Kiel,  
Knooperweg 111. [443

Vert. Blöpe, Nachtigall, Rotkehlchen, Buchf.

geg. Schwarzp., Körnerf. oder Mühl. [444

Galle Dorit u. Triebelerstraße 601

# Die gesiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

## Lullula.

Von Werner Sunfel, Marburg a. d. L.

(Nachdruck verboten.)

„Lullula“ haben die Ornithologen die Heidelerche genannt, und das ist ein guter Name für die Lullerche, die uns auf der Heide oder im Gebirge an sonnigen Märztagen die Wiederkehr des Frühlings verkündet.

Ein süßes Lullen ist ihr Lied und ein weiches Flöten und zartes Läuten, einer der stimmungsvollsten Vogelgesänge unserer Heimat. Der Reiz des Heidelerchenliedes wird noch erhöht durch die Art des Vortrages. Nicht schießt Lullula wie ihre Vase, die Feldlerche, gleich einer beschwingten Rakete tirillierend in die Höhe, um dann nach beendetem Sang wie ein Stein herabzufallen. Nein, Lullula erhebt sich mit sachten Schwingenschlägen aus der braunen Heide, läßt einzelne „didlül didlül“ hören und schwingt sich in ruhig ansteigendem Fluge empor. Dann beginnt sie in die Höhe zu kreisen und zu ihrem lautigen Reigen singt sie sich selbst die Weise, lullt und pfeift und läutet ihr Silberglöckchen. Große Ausdauer zeigt die Heidelerche bei ihrem Sang und Höhenflug, und stundenlang erfreut sie den einsamen Wanderer, der in sonniger Heide mittags unter einem hohen Wacholderbusch ruht oder sich abends am Rand des harzduftenden Bergwaldes niedersetzt, um die von der untergehenden Sonne verklärte Welt der rosigen Berge und dunklen Wälder zu schauen.

Manchmal singt Lullula auch von einem Baum herab, wobei sie eine gewisse Vorliebe für halbwüchsige Kiefern zeigt, die einzeln auf kahlen Flächen stehen. In den deutschen Mittelgebirgen sind die Waldblöken, besonders in der Nähe von Nadelholz, ihre Lieblingsplätze, aber auch lichte Feldgehölze bewohnt die Lullerche und selbst mit steinigem Odland, wo ein paar kümmerliche Dornbüsche den Goldammern Wohnung bieten, nimmt unser Vogel fürlieb. Oft habe ich in thüringischen und heßischen Dörfern die Heidelerche sich im Eifer des Gesanges sogar bis über die Häuser verfliegen sehen.

Im Graze oder zwischen Heidebüschen baut die Lullerche aus Halmen ein zierliches Nestchen und legt vier bis fünf Eier hinein. Sind die Jungen flügge geworden und haben unter elterlicher Führung

gelernt, Futter zu finden. So schreiten die Alten zu einer zweiten Brut, nach deren Beendigung sich alt und jung zu kleinen Gesellschaften zusammenschlagen, die sich oft im November auf kahlen Feldern herumtreiben und „didlül didlül“ rufend, vor uns aufstiegen. Meistens haben sie sich aber schon im Oktober auf die Reise nach dem sonnigen Süden gemacht.

Die Gebirgsbewohner haben den Vogel gern, halten ihn deshalb auch im Käfig, wo die Heidelerche fast das ganze Jahr hindurch ihren Pfleger mit Gesang erfreut. Wenn wir an einem kalten Winterabend bei so einem begeisterten Vogelliebhaber aus der „alten guten Zeit“ gemütlich beim Scheine der Lampe über unsere gesiederten Lieblinge plaudern, lullt und flötet und klingelt es auf einmal in dem kleinen Käfig an der Wand und das Lied der lieben Sängerin im schlichten Lerchenleid trägt Freude und Frühlingshoffnung in das bescheidene Häuschen des alten Vogelfreundes. Dann erzählt er uns, wie er an einem Märzorgen vor zehn Jahren die Lullerche hinter dem Dorfe am Waldrand gefangen hat und wie ihr unermüdlicher Sang jahraus jahrein die sorgfältige Pflege belohnte. Denn selbst bei Lampenschein singt Lullula, während die Herbst und Winterstürme unheimlich in dem weiten Schornstein heulen und an den niedrigen Fenstern rütteln. Eine Heidelerche oder ein anderer Sänger aus dem Reiche der Gesiederten ist oft die einzige Quelle der Freude für einen einsamen Menschen, und es ist tief zu bedauern, daß durch Gesetze, die angeblich dem Vogelschutz dienen sollen, das Halten von einheimischen Singvögeln dem Naturfreund erschwert oder gar unmöglich gemacht wird; denn ein liebevoller Vogelpfleger wird auch ein Heger der freilebenden Vögel sein, er wird bei den jubelnden Liedern seiner gesiederten Stubengenossen im Winter auch des Hungers unserer Stand- und Strichvögel gedenken und ihnen am Fenster und im Garten Futter streuen. An Winterabenden verfertigt er aus Brettern Starenkästen oder benutzt den hohlen Birnbann, den im Herbst der Sturm umwarf, zur Herstellung von Bruthöhlen für Meisen und Rotschwänzchen. Nur wer die Vögel seiner Heimat liebt, unterzieht sich ihrer mühevollen Pflege in der Gefangenschaft und lernt diese arnuttigen Geschöpfe recht kennen. Und nur

wer das Leben und die Bedürfnisse der Vögel kennt, kann sie schützen. Vogelschutz ohne Vogelkunde ist ein Nüding.

Wenige Vögel eignen sich so gut für den Käfig wie die Heidelerche. Abgesehen davon, daß sie fast das ganze Jahr singt, wird sie recht zahm und unterscheidet sich durch ihr ruhiges, sanftes Wesen sehr zu ihrem Vorteil von der stürmischen Feldlerche, deren wirbelnde Strophen für einen geschlossenen Raum zu laut sind. Die Fütterung bereitet keine großen Schwierigkeiten: ein gutes Weichfutter wie für andere kleine Insektenfresser, außerdem etwas Sämereien (besonders Mohn) in einem besonderen Napfchen und von Zeit zu Zeit etwas Grünes (Vogelmiere) und ein paar Mehlwürmer. Als Käfig gibt man ihr einen Lerchenkäfig mit grobem Sand, einem öfters zu befeuchtenden Rasenstück (mit kurzem Gras) in der Schublade und einer dicken und einer etwas dünneren Sitzstange, beide dicht über dem Boden angebracht. Hält man den Sand und die Sitzstangen immer sauber, so bleiben der Lerche auch die Füße gesund. Sollten sich aber doch einmal Schmutzballen an den Zehen ansetzen, so muß man sie in warmem Wasser vorsichtig ablösen.

Im Sommer hängt man die Heidelerche am besten vor das Fenster, natürlich so, daß keine Kage den Käfig erreichen kann. In frischer Luft singt Lullula dann sehr eifrig und auch nachts bei Mondenschein. Auch in der Freiheit lullt und flötet und läutet sie in mondhellten Nächten, und oft haben sie mich schon auf nächtlicher Wanderung durch die weite friedevolle Heide oder die heimischen Bergwälder erquickt — die lieblichen Lieder der kleinen Lullula.

### Ameiseneier in frischem Zustande auch den Winter durch zu erhalten.

Von J. Huber, Windenreute.

(Nachdruck verboten.)

Um das Thema des Herrn Paul Groß (Dresden) über Ameisenpuppen zur Vollenbung zu bringen, glaube ich den Liebhabern von insektenfressenden sowie den Züchtern fremdländischer Vögel damit zu dienen, daß ich ihnen das Geheimnis der Frischhaltung durch den Winter des zur Vogelpflege allervortrefflichsten Futters hiermit zur Kenntnis bringe.

Welche Freude es selbst im Sommer, wo zu der Jahreszeit eine Abwechslung im Futter zu machen, keine Not, dem wahren Vogelfreund bereitet, wenn er seinen Pfleglingen einen besonderen Leckerbissen und das noch nachhaltig im Winter zuführen kann, will ich nicht feistellen, denn das fühlt jeder selbst in seinem innersten Gemüt, wenn er die Gewißheit in sich tragen kann, daß es seinen Lieblingen an nichts mangelt, und welcher Vogelfreund wollte nicht diese innere Befriedigung mit der Haltung und Pflege seiner Schutzbefohlenen in Einklang bringen.

Wohl ist nicht zu erwarten, daß man in gleichem Maße wie im Sommer die Verwendung frischer Puppen auch im Winter bewerkstelligen könnte, hierfür müßte erst für den Großhandel ein einfacheres Verfahren eronnen werden, aber immerhin bietet eine,

wenn auch nur kleine Zugabe solcher den Vögeln eine großartige Erfrischung und gleicht einem erfrischenden Lobetrunk in des Sommers Hitze.

Zu diesem Zwecke nun werden die Ameisenpuppen auf folgende Art behandelt: Hat man sich ein Quantum derselben von den Ameisen auslesen lassen, daß man zum Abziehen der noch darinnen sich aufhaltenden Ameisen schreiten kann, so wird das Abziehen derselben nur auf das allernötigste Maß beschränkt und die Puppen mitsamt den noch dazwischen krabbelnden Ameisen mit nach Hause genommen und dajelbst, um eine ganz genaue Kontrolle des erstorbenen Lebenskeimes der Puppen zu haben, samt den daran haftenden lebenden Ameisen auf ein mit Papier belegtes Kuchenblech geschüttet und etwa 1½ cm hoch gleichmäßig auf dem Blech ausgebreitet und in den guterhitzten Bratosen des Herdes geschoben und der Ofen geschlossen. Diese Manipulation mag wohl für den fühlenden Vogelfreund etwas robust sein, sie ist aber unbedingt nötig, wenn ein gediegenes Produkt erzielt werden soll. Sind dann die noch unter den Puppen befindlichen lebenden Ameisen abgestorben, was je nach der Hitze des Ofens in einigen Minuten geschehen sein kann, worauf man genau acht geben muß, so ist auch der Lebenskeim in den Puppen erstorben, haben aber an ihrem frischen Zustande keine Einbuße erlitten. Die lebenden Ameisen müssen, wie zu ersehen, hierbei eben dazu dienen, um den sichern Anhaltspunkt zu geben, wenn letzterer Zeitpunkt eingetreten ist, damit wird das zuviel oder ungenügende Welken und spätere Schwarzwerden und Verderben der Puppen verhütet.

Die dampfenden Puppen werden, sobald die letzte Ameise erstorben, sofort aus dem Ofen genommen und auf einer größeren Unterlage auf kühlem Bretter- oder Steinboden zum sofortigen Erfalten dünn ausgebreitet. Noch will ich bemerken, daß man sich während des Abtötens nicht vom Herde entferne, denn ehe man sich's versieht, rascheln die Puppen und sind zum Zwecke der Konservierung unbrauchbar geworden. Nachdem die Puppen erkaltet, nimmt man gut getrocknete Flaschen, die man vorher sich zurechtgestellt hat, und schwefelt jeweils eine mit einer halben, gelben Schwefelschnitte ein; hierbei wird auf folgende Art verfahren: Man nimmt einen Viterhasen oder ein sonstiges Gefäß, das so hoch ist, daß man eine halbe Schwefelschnitte an einem quer über den Gefäßrand gelegten Draht einhängen kann, hierzu einen, dessen Rand auf den oberen Gefäßrand gut passenden und gut schließenden Trichter. Hat man dies alles bereit, wird durch die halbe Schwefelschnitte an dem einen Ende ein Draht durchgestochen, die Schwefelschnitte angezündet und mittels des Drahtes die brennende Schnitte in das Gefäß gehängt, der Trichter darüber gestürzt und die obere Öffnung des Trichters in den Hals der Flasche gesteckt, so daß der Schwefel durch den Trichter auswärts in die Flasche zieht. Die Hauptsache ist hierbei, daß Trichter und Gefäß gut miteinander schließen; zu diesem Behufe kann man mit etwas Lehm nachhelfen. Ist nun die Flasche mit undurchsichtig dicken Wolken des Schwefels angefüllt, so nimmt man die Flasche ab und verschließt sie sofort mit einem Kork und versäht mit den übrigen Flaschen

ebenso. Hat man genügend Flaschen eingeschwefelt, wobei allerdings einige Übung erforderlich ist, so werden die erkalteten und rollenden Puppen eingefüllt. Zum Einfüllen der Puppen ist am besten eine starke, spitze Düte zu verwenden, von deren spitzen Teil so viel abgeschnitten wird, daß die Düte über den Hals der Flasche gestülpt werden kann. Um das Abstreifen der Düte vom Flaschenhalse zu verhüten, wird dieselbe mit einer Schnur am Hals der Flasche umwickelt und festgebunden. Die Puppen werden dann, nachdem der Korkverschluß abgenommen, mit einem Löffel in die Flasche gefüllt; ein Vorteil ist hierbei, daß die Puppen gut rollen. Nachdem die Flaschen aufgefüllt, ist es gut, nochmals mit einer Viertelschnitte nachzuschwefeln, und dabei ist wie das erstemal zu verfahren, oder man kann, wenn man die Flasche gleich nach dem Auffüllen mit einem Propfen wieder schließt, mit dem nochmaligen Einschwefeln warten, bis man sämtliche Flaschen aufgefüllt hat, um dann nacheinander alle diesem Verfahren zu unterziehen. Es ist hierbei darauf zu sehen, daß soviel wie möglich noch etwas Schwefel in die Flasche

steigt; um das Nachrollen der Puppen zu verhüten, werden sie mit einem dazu hergerichteten Drahtspanner in der Flasche zurückgehalten.

Nachdem noch etwas Schwefel eingeblasen, wird der Drahtspanner schnell herausgezogen und die Flasche sofort verschlossen und gut versiegelt. Nun werden die Flaschen eingegraben. Dazu sucht man sich einen trockenen Platz aus, am besten womöglich in einem Holzschuppen, gräbt eine Grube aus und stellt die Flaschen mit dem Halse nach unten in die Grube und deckt sie luftdicht mit Erde wieder zu. Wenn keine groben Verstöße bei allen den Vorschriften vorkommen, halten sich solch konservierte Puppen, bis man sich wieder neue aus den Waldungen holen kann. Wenn man zur Verfütterung der Puppen schreitet, so ist es gut, nicht mehr Flaschen als höchst benötigt für ein paar Tage herauszunehmen und nach der Herausnahme jedesmal die Grube wieder gut mit Erde zu verschließen. Bevor man die Puppen verfüttert, breitet man sie auf einem sauberen Papier aus und bringt sie auf eine halbe Stunde an die frische Luft; man kann sie dann unbeschadet jedem Insektenfresser sowie zur Aufzucht junger fremdländischer Vögel als höchst willkommene Zugabe reichen.

## Einiges Ornithologische und anderes vom Balkan und Orient.

Von G. Buchheim.

(Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

So wird am 2. Dezember Konstantinopel erreicht. Der erste Gruß — ein singender Zaunkönig bei zirka 25° Wärme mittags. Am Bahnhof viele Tauben, Krähen (Nebel) und Dohlen. Sperlinge ringsum, aber längst nicht so viel wie Tauben. Am Hafen streiten sich Möwen, fast ausschließlich Bachmöwen mit Dohlen und Nebelkrähen sowie den vielen Hunden um die Abfälle. Dazwischen läuft eleganten Ganges die grane und die gelbe Bachstelze, Brachpieper und Sperling. Ein Allerweltsvogel scheint er zu sein, der Brachpieper. Auf den Inseln der Nordsee, auf Ostfrieslands Weiden, in der Mark Brandenburg, in Österreich, jetzt in Konstantinopel in Asien, überall hörte ich seinen monotonen Ruf.



Ist er auch einfach genug, mutet er doch immerwie ein Gruß aus der Heimat an und dafür bin ich dem kleinen harmlosen bescheidenen Gesellen im schmudlosen Gewande dankbar.

Die vielartigen bunten Bilder zu schildern, hier,

wo sich Orient und Okzident die Hand reichen, soll nicht meine Aufgabe sein und ist von den berufensten Federn zur Genüge geschehen. Doch keine Beschreibung kann die Mächtigkeit des — Dredes, Ungeziefers, der Armut und des Elendes im Rahmen der wunderbarsten Umgebung und Bauten wiedergeben, den die persönliche Bekanntschaft mit dem Orient einem verschafft. —

Leider ließen mir die dienstlichen Verrichtungen nicht immer die wünschenswerte Zeit, um Bekannte aufzusuchen und mich auf ornithologischem Gebiete so, wie ich es gern getan hätte, zu informieren. In Stambul selbst bin ich bislang — 9. 12. 1917 — keinem Vogelladen und keinem Vogelliebhaber begegnet. Auf der asiatischen Seite dagegen, in Haidar Pascha, Kadikoi und Moda sah ich verschiedentlich besonders bei Gemüsehändlern neben den für jeden Laden, besonders Fleischerläden, obligaten 3—4 Hunden und noch mehr Katzen, recht gut gepflegte Stieglitze und Zeisige, die sehr munter waren und gut sangen. Auch an den Außenwänden der Häuser waren einige Stieglitze in kleinen Käfigen untergebracht. Bis zum 5. Dezember war herrlichstes Sommerwetter. Am Tage etwa 20—25° Wärme, bei Nacht allerdings

bis auf 50 Kälte fallend. Am Hasen sitzend, Ausladen beaufsichtigend, hatte ich beste Gelegenheit, alles zu beobachten. Immer aber dasselbe Bild. Die Möwen, Lach- und einige Silbermöwen, im 1. und 2. Jahre — in grauem Kleide — Krähen, Dohlen in großen Scharen, dazwischen Brachpieper, Buchfinken, graue und gelbe Bachstelzen und einige Sperlinge. Mit dem 6. 12. setzte eine für Konstantinopel ganz ungewöhnliche Kälte und starker Schneefall ein. Bejammernswert sind Tier und Mensch, die an solche Kälte nicht gewöhnt; die ersten mit gestäubtem Gefieder, aufgeplustert jedes Überbleibsel des Pferdeverkehrs untersuchend, Tauben, Dohlen, Krähen, Haubenlerchen, Buchfinken, die andern, elend zusammengekrümmt, die Luppen um Füße, Hände, Kopf und Hals gewickelt, meist aber noch mit nackten Füßen herumstapfend, vollständig wehrlos der ungewohnten Kälte gegenüberstehend. Nebenbei bemerkt führten wir in unseren Zelten auch ein verdammt nicht komfortables Dasein, sondern froren ebenso elend. Allmählich aber gingen auch diese Tage vorüber, die wohl 25 cm hohe Schneedecke schmolz mehr und mehr, Mensch und Tier wurde wieder munter, soweit beim Osmanen von Munterkeit geredet werden kann, und am 9., einem herrlichen Sonntagnachmittag bei blauem Himmel und strahlender Sonne, begrüßte mich in Warda, auf der asiatischen Seite, Kotbars Knickern und das weiche Inuit der Zilzalps (oder auch des Titis), Bachstelze und Brachpieper, Stieglitz und Buchfink riesen — Heimat, Heimat — Du bist doch am aller schönsten! Ich denke der Mark, der stillen grünen Wästen, der Heide, der Marschen, der Nordsee Mäuschen — Heimat, du bist und bleibst am schönsten. — Der plötzliche Witterungsumschlag bleibt. Nachts stets einige Grad Kälte, in der Sonne am Tage dagegen bis zu 20° Wärme. Schnee ringsum, die Berge alle in prächtiges Weiß gekleidet, das Meer von wunderbarer klarer grünblauer Farbe, ein prächtiger, klarer Himmel. Ein Spaziergang am 11. nach Skutari ließ mich genau feststellen, daß an der Küste von Haidar Pascha und Skutari Saatkrähen auch vertreten sind. In Skutari sah ich dann noch verschiedene größere Wasservögel, schwarz mit langem Hals, die ich nicht näher bestimmen konnte, obwohl sie bald auf einem Haus an der Küste saßen, ein Plag, den sie wohl ständig benutzten, denn das Dach war vom Kot ringsum weiß beschmutzt.

Auf dem riesengroßen Friedhof von Skutari hörte ich Baumläufer, Goldhähnchen und Weissen sowie Kotkehtchen.

Ein typischer Vogel des Wassers um Konstantinopel und weiter zum Bosphorus ist der anatolische Segler, der in Scharen von 50—100 und mehr Exemplaren in reizend schnellem Fluge in ständiger Erregung ist. „Seemannsfeelen“, nennen ihn die englischen Seeleute seiner ständigen Murre, seines hastenden Fluges wegen. Niemand jemals sah ich ihn auf dem Wasser sich niedertassen. Auf einer Fahrt zum schwarzen Meer am 15. 12. bei prachtvollem Sonnenschein, blauem Himmel und klarster Luft, die den Grund des Meeres bis zur Tiefe von vielen Metern bei der absoluten prachtvollen Reinheit und Klarheit des Wassers erkennen ließen, konnte der Segler

sehr schön, aber nur immer in reizendem Fluge beobachtet werden. Desgleichen wurden jetzt die ominösen schwarzen Vögel vor Skutari als Kormorane einwandfrei festgestellt. Im Bosphorus waren sie in großer Anzahl vorhanden und zogen in Keilform häufig in größerer Höhe dahin. Ich konnte eine kleinere Form Scharbe beobachten, über die ich noch im Zweifel war; die Beobachtung wurde mir aber als richtig bestätigt von einem Fachmanne, dem Fischereidirektor der türkischen Reichsschuldenverwaltung, einem Zoologen, der mir auch mitteilte, daß die anatolischen Segler 3 Fischplätze haben, auf denen sie sich ausschließlich aufhalten und zwischen denen sie sich ständig hin und her bewegten.

Desgleichen erwähnte er ihre Schädlichkeit der Fischerei gegenüber, ähnlich wie die der Delyphine, die sehr häufig hier sind, und welche letztere von einem eigens von der türkischen Verwaltung damit beauftragten Jäger abgeschossen werden. Dieser hat seinen Wohnsitz auf den Prinzeninseln in der Nähe von Stambul und erlegt Delyphine mit der Schußwaffe, indem er die oft meterlange Sprünge machenden Tiere mit grobem Schrot — Mehl- und Sauposten — beschießt. Tödlich getroffen kommen sie ungekehrt wie die Seelunde, die meist wegsacken, infolge ihres großen Tragehaltes an die Oberfläche und können dann eingeholt werden. Jedes Exemplar soll durchschnittlich an 30 Pfd. Tran ergeben. Nun dies nebenbei.

Von der letzten Dampferstation am Bosphorus, Beikos auf der asiatischen Seite, führte uns ein 1½stündiger Weg zu dem äußersten türkischen Ort und Fort Anadolu Kaval, rechts und links ungrenzt den Bosphorus bergiges Gelände mit kümmerlichem Gehölz bewachsen. Nur ganz selten finden sich einige Nadelhölzer; der einzige Wald ist der Belgrader Wald, am schwarzen Meer gelegen, die Wasserquelle von Konstantinopel, gegen jeden Baumschlag geschützt. Tier und Vogelleben anscheinend sehr spärlich. Gelbe und graue Bachstelze, Zaunkönig, Zeisige, Hänflinge wurden einwandfrei festgestellt. Von dem „Genuesenschloß“ aus frühbyzantinischer Zeit einer romantischen Burgruine bei Anadolu Kaval konnte ich bei dem prachtvollen Ausblick auf das schwarze Meer, in weiter Ferne 2 braune Vögel, anscheinend Geier über den Berggruppen schweben sehen. Ein Jagdflug nach Anadolu Hisar und den „füßen Wassern von Asien“ ließ mich eine Wildtaube und eine Schnepfe erlegen. Tauben waren zu Tausenden vorhanden, ebenso sehr häufig die Schnepfen, welche beide Arten hier ihre Winterquartiere haben. Sehr häufig sieht man Jäger mit erbeuteten Schnepfen. Hasen und Mehe sind äußerst selten, da eine Schonzeit nicht vorhanden sein soll. Wie ich später erfuhr, ist von März bis Juli Schonzeit, die aber nur in der Nähe größerer Städte und auch da noch unvollkommen eingehalten wird. Häufiger dagegen sollen Wildschweine sein, die mehrfach erlegt wurden.

Am 19. Dezember, einem herrlich klaren Tage mit wohl 25° Wärme in der Sonne sang in einem Garten von Kadiköi ein Kotkehtchen ziemlich laut, so daß ich es auf wohl 50 m Entfernung hören konnte. Begleitet wurde es von einem Zaunkönig.

Der 23., der goldne Sonntag, sah mich in Therapia, wo ich der deutschen Gesandtschaft, die dort, wie alle übrigen, ein prächtiges Sommerhaus mit ebenso prächtigem großem Garten besitzt, einen Besuch abstattete. Ein strahlend schöner Tag mit üblichem Sonnenschein, aber kaltem nördlichen Win. Trotzdem waren die Palmen im schönsten Grün, Stiefmütterchen und Taufendschönchen blühten, Pinien und mannigfaltiges Unterholz fast alles noch grün.

Eine Amsel, die am Ehrenfriedhof, wo die Deutschen Konstantinopels und Umgebung ihren letzten Schlaf tun und auch v. d. Golz Pascha ruht, Totenwache hielt, flog leise schafend davon. Goldhähnchen zirpten in den Pinien, eine Singdrossel (*T. musicus*) stieb davon und still standen wir an den Gräbern der fürs Vaterland Gefallenen. Traurige Gedanken waren es, wie manche Mutter mochte an unserer Stelle stehen wollen und ihr Sehnen verwirklichen, gerade jetzt zur schönen Weihnachtszeit, wo doppelt die Gedanken dem Lieben in der fremden Erde geweiht sind!

Doch nicht lange ließ die goldene Sonne, der herrliche Blick auf den prächtig blauen Bosphorus und die malerischen Ufer Asiens die trüben Gedanken verharren.

Zaunkönigs Scherzen und Goldhähnchen Stimme weckten liebe Gedanken zur Heimat, ein Schmetterling (Fuchs) ließ uns den Gegensatz wiederum erkennen.

Weiter führte uns unser Weg nach Büjükdere, dann weit ins Innere, ein kleines Fließchen entlang zur Wasserleitung aus uralten Zeiten und dann querfeldein mit dem Drilling, der Chefarzt eines Feldlazarets, der mit von der Partie war, als Naturfreund und Beobachter und auch Jäger, aber ohne Flinte. Ein Frühstück am Südrhang eines der vielen Berge und Hügel, die den ganzen Bosphorus in Höhen von etlichen hundert Metern umgeben, ließ uns größere Flüge von Stieglitz, die sich an Distelfarnen gütlich taten, Brachpiepern, etlichen Ammernarten, die ich nicht näher bestimmen konnte, feststellen. In unserer Nähe ließ sich eine Henschrede hören und unweit ertönte etwas, das wir nur als das Quaken eines Laubfrosches anprechen konnten. Buchfink und Hänflinge ließen sich auch noch vernehmen.

Mit der Jagd war es natürlich nichts, da ein nur ganz elend krippelhaftes kümmerliches Grün aus  $\frac{1}{4}$  —  $\frac{1}{2}$  m hohen Steineichen und noch niedrigerem Buschwerk die Berge bedeckt, dazu sich massenhaft hier Hunde herumtreiben. (Fortsetzung folgt)

### Vor den Toren Neubrandenburgs.

Von G. v. M.

(Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Während also Gelbspötter und verhältnismäßig auch Nachtigall hier ziemlich vertreten sind, gibt es trotz der vielen Obstgärten doch nur wenig

Amseln. Ob dabei auch noch eine gewisse Gesangsfaulheit eine Rolle spielen, sie noch seltener erscheinen zu lassen, als sie in Wirklichkeit war? Günstiges Gesangswetter fehlte ja freilich in diesem Jahre in fast allen Monaten. Auch hat die schwarze Sängerkönigin ja überhaupt so ihre Eigentümlichkeiten. Der 18. April, einer der diesjährigen „Frühlingstage“, hatte seinen Lauf bis gegen Abend hin in eifrig kalten Schnee- und Hagelböden abgewickelt, dann folgte noch als Schluß- und Knalleffekt ein Gewitter und danach verhältnismäßig Ruhe. Da sang unweit des Treptower Tores auf hoher Baumspitze eine Amsel in seltsamen Strophen, so daß man zwischen Singdrossel, Amsel und Misteldrossel hätte zweifelhaft werden können, aber so klangvoll, daß selbst vorübergehende Landbewohner stehen blieben und lauschend emporspähten. Sonderbare Zusammenstellung: Sommerzeitrechnung, Winterlandschaft, Gewitter und Vogelklänge! —

Unser den Bewohnern des Waldes war bis zu einem gewissen Zeitpunkt einer der häufigsten und



Angolagrillig

auffälligsten der Trauerfliegenfänger, von dem auch manches Pärchen in natürlichen wie künstlichen Bruthöhlen an den dort stehenden alten Eichen seine Brut anlegte, ebenso wie der auch zahlreich vertretene Gartenrotschwanz. Was den Trauerfliegenfänger anbetrifft, so habe ich mein besonderes Augenmerk darauf gerichtet, ob auch der ihm sehr ähnliche Halsbandsfliegenfänger mit dabei wäre. Ich kann bestimmt versichern, daß unter allen Exemplaren, die ich dieserhalb aus Korn nahm, sich keiner befand, der als Halsbandsfliegenfänger hätte in Frage kommen können. Die Feststellung ist, da der Vogel sich ja meistens gut beobachten läßt, mit Hilfe des Glases gar nicht schwierig.

Im Gegensatz zu seinem Vorgänger führte der Monat Mai den Frühling in schneller Folge herauf. Während Ende April in der freien Natur noch kaum irgend etwas Grünes zu finden gewesen war — nur Stachelbeer- und Schneeberrbüsche zeigten das erste zarte Blattwerk —, stand Ende Mai der Flieder in Blüte und auch die spätesten Bäume, wie Eschen, Platanen, Gleditschien, waren neubelaubt. Am weitesten schienen noch Walnußbäume im Rückstand, was freilich wohl z. T. darauf zurückzuführen war, daß sie durch den außergewöhnlich strengen Frost des Winters

gelitten hatten. Bei der günstigen Frühlingseentwicklung füllten sich Busch und Feld natürlich zusehends mit gefiederten Gästen. Nun ist es freilich einem einzelnen Beobachter, zumal wenn man nicht jeden Tag überall hinfommt, nicht möglich, von allen Arten der Zugvögel die Erstankunft festzustellen. Das gilt namentlich von den auch hier, wie an den meisten Seen Mecklenburgs reichlich vertretenen Rohrfängern. So laun ich nur berichten, daß, als ich am 19. Mai meinen Weg am Seesfer entlang nahm, dort eine Anzahl Rohrfänger, wohl hauptsächlich der gewöhnliche (Schilffänger), außerdem mehrere Drosselrohrfänger saßen und ferner im Gestrüpp das seltsame Schwirren der Heuschreckenräger zu vernehmen war. Gleichzeitig waren rufende Pirole in einiger Entfernung laut, während ein paar andere, diese stumm, nahe vor mir am Wege Flugspiele aufführten. Aus den Kronen der licht stehenden Eichen schwebten die Vögel, darunter ein prächtig goldgelb gefärbtes Männchen, langsam im Sonnenschein herab bis auf den Boden, hier im Gestrüpp für einige Sekunden verschwiegend, um nun in ähnlicher Weise, aber in schrägerer Linie, langsam wieder zu einer anderen Baumkrone hinaufzuschweben und nach einigem Hin und Her das Spiel von neuem zu beginnen. Braucht noch ausdrücklich betont zu werden, daß dieser Anblick im Glanz des sonnigen Tages unter den lichtdurchflohenen Kronen der frischbelaubten Eichen und Büsche ein wunderbares Schauspiel bot? Die Gunst des Augenblicks zu schätzen wissend, blieb ich denn auch mänschenstill in Deckung so lange stehen und ließ das farbenprunkene Naturbild auf mich wirken, bis die Vögel sich nach einiger Zeit weiter entfernten. Der Pirol war hier im ganzen eine recht häufige Erscheinung, namentlich in der Nähe des Seesfers, auch in den hohen Weiden im Wiesengelände traf man ihn manchmal zu mehreren an, während er, schein und vorsichtig, von mir nie auf den Wallanlagen oder in der Stadt selbst bemerkt wurde. Wohl zum letztenmal ertönte sein klangvoller Ruf am 14. August in der Nähe des Uferweges.

Bei einem ersten Betreten des Waldes bei „Augustabad“ — an der Nordostecke des Sees — am 28. Mai empfing mich sofort ein singender Zwergfliegenfänger, ein Vögelchen, dessen Beobachtung in den hohen Buchen allerdings so schwierig ist, daß es verständlich erscheint, wenn er so wenig bekannt ist. Hätte er nicht zum Glück den ganz ungemein charaktistischen, glöckchenartigen Gesang, so könnte es im Walde zu meinen Häupten von diesen anmutigen Tierchen geradezu wimmeln, ohne daß ich jemals über ihr Vorhandensein zur Gewißheit käme.

Der Reichtum der Kleinvogelwelt in der Nähe der Stadt brachte es mit sich, daß manch niedliches Idyll hier und da zufällig zu beobachten war. So z. B. folgendes am 2. Mai: An einer zwei Fuß breiten Pfütze im Wallgraben gleichzeitig eine Kohlmeiße (diese mitten drinn) und zwei Mönchgrasmücken (Weibchen)\* am Rande rechts und links, alle drei

Wasser trinkend. Das „Idyll“ endete dann freilich bald, indem die Kohlmeiße die beiden Grasmücken verjagte, worauf aber sofort ein Laubfänger erschien und an deren Stelle trat —, bis auch er sowie die Weife weiter flogen. Und ein anderes am 10. Mai: Auf einem kleinen Holunderbusch am Lindenschicht singend ein Kottelchen; unter ihm hindurch schlüpfte im Uferchlamm ein Blaukottelchen. Dieses letztgenannte war mir schon seit einigen Tagen aufgefallen, und zwar durch seine eigentümliche Gesangstrophe, die etwa durch die Silben Zü-ri-<sup>ie</sup>-ull-nik (Ton auf der vorletzten Silbe) mäßig schnell gesprochen und drei- bis viermal wiederholt, zu veranschaulichen wäre. Ich konnte mir diesen Gesang anfangs durchaus nicht erklären, bis ich das auf einem Busch sitzende Blaukottelchen gewahr wurde. Außer diesem und dem vorherhin ausführlicher besprochenen konnte ich bei Neubrandenburg bisher noch keine Blaukottelchen feststellen, auch nicht im sog. „Werderbruch“, der den Raum zwischen der Stadt und dem See ausfüllt und namentlich nicht in dessen unterem gestrüppartigen Teil, der ans Seesfer stößt, wo doch die Bedingungen günstig genug wären. Allerdings hatte ich auch nicht Zeit, besonders lange danach zu suchen, sondern machte die meisten Beobachtungen mehr gelegentlich und zufällig.

Am 10. Juli war zu sehen, wie eine Nachstelze auf abgeernteten, unkrautreichen Pflanzenbeeten bald einen Kotschwanz, bald einen andern Vogel (Stieglitz?) jagte —, ebenfalls ein anmutiges Bild.

(Schluß folgt.)

## Pflanderei.

Von P. Spizner, s. 3. im Felde.

(Nachdruck verboten.)

Herr Karl Abrecht, Charlottenburg, hat allen Vogelliebhabern aus der Seele gesprochen, wenn er am Schluß seines Aufsatzes über seinen „letzten Zehrauf“ ausruft: „Wann wird es wieder Hirse geben?“ Die Futtermittelfrage beschäftigt seit langem den Vogelwirt, ganz gleichgültig, ob er Eroten oder einheimische Körnerfresser hält. Ein großer Teil der Liebhaber stellt seit Kriegsbeginn im Felde und mußte, soweit er nicht ausnahmsweise eine Gattin besitzt, die über die nötige Zeit und Geduld verfügt, seine Lieblinge veräußern. Leicht ist ihm dies nicht geworden, aber die Notwendigkeit zwang ihn eben dazu. Ich selbst befand mich auch in dieser Lage. Mit einer größeren Anzahl einheimischer Körnerfresser und einigen Kanarienvogeln, die ich zur Bastardzucht verwenden wollte, kam ich in das Frühjahr des Jahres 1914. Außer diesen Vögeln befand sich noch 1 Paar Bandfinken in meinem Besitz. Nebenbei gesagt, hegte ich bisher wenig Interesse für Eroten. Zwar besaß ich schon 1 Jahr vorher 2 Männchen dieser Art, die trotz ihres einfachen Kleides mit der roten Halsbinde recht stattlich ansahen. Ganz ohne Absicht gelangte davon eins in das Gebauer eines Kanarienvogels. Nach einiger Zeit machte ich die Wahrnehmung, daß zwischen beiden eine Annäherung stattgefunden halte. Das ungleiche Pärchen schickte sich zum Nestbau an

\* Wenn auch aus einer Einzelbeobachtung i. U. keine sicheren Schlüsse zu ziehen sind (wie vorher erwähnt, habe ich den ersten Gesang vom Mönchmännchen hier erst am 6. Mai gehört), so sei auf alle Fälle doch bemerkt, daß ich auch früher schon und in anderer Gegend das Erscheinen der Weibchen Mönchgrasmücke vor den Männchen wahrgenommen zu haben glaube. Was sagen die Sachverständigen?

Vegattungen, wobei das Männchen seinen kunstlosen Gesang, der dem unseres Girliges ähnlich ist, jedoch tiefer und leiser vorgetragen wird, hören ließ, habe ich des öfteren beobachtet. Leider kam eine Brut nicht zustande, da ich durch eine längere Reise verhindert wurde, den Versuch zu Ende zu führen. Auch das zweite Männchen, mit dem ich später denselben Versuch anstellte, paarte sich ohne Schwierigkeiten mit einem Kanarienneibchen. Leider ging mir das letzte Männchen durch den Tod verloren. Im Frühjahr 1914 wollte ich bei einem bekannten Vogelhändler Ersatz dafür beschaffen. Von einem Pärchen Bandfinken, das separat untergebracht war, erstand ich das Männchen. Beim Verlassen des Ladens fiel mir die anhergewöhnliche Unruhe des allein zurückgebliebenen Weibchens auf. Das Tierchen tat mir leid, und ich entschloß mich, es noch zu kaufen. Zu Hause angekommen, bezog das Paar Quatier in einem für Zuchtzwecke nicht besonders geeigneten Käfig von kaum 30 cm Länge und 40 cm Höhe, ausgestattet mit einem Kanarienneistkörbchen. Nach ungefähr 1 Monat hielt sich das Paar auf fallend viel im Körbchen auf. Ich bemerkte noch, daß keinerlei Nistmaterial zur Verfügung stand, da ich eigentlich nicht die Absicht hatte, zu züchten. Eines Morgens, Anfang Juni, lag 1 Ei im Körbchen, vollständig weiß, von länglicher Form. An den 3 darauffolgenden Tagen wurde noch je 1 Ei gelegt, die dann hauptsächlich vom Weibchen bebrütet wurden. Es wurde vom Männchen immer nur auf kurze Zeit vertreten, wenn es zum Futter flog. Während der ganzen Brutzeit wurde der Käfig täglich von der Wand genommen, gereinigt, mit frischem Futter versehen, ohne daß die Tierchen sich irgendwie in ihrem Brutgeschäft stören ließen. In der kurzen Zeit, während welcher sie sich in meinem Besitz befanden, hatten sie sich vollkommen an ihren Pfleger gewöhnt und zeigten nur Unruhe, wenn eine fremde Person in die Nähe kam, ein Beweis, wie leicht die Vögel durch liebevolle und sachgemäße Pflege ihren Besitzer kennen lernen. Winklich nach 13 Tagen schlüpfen die Jungen nacheinander. Wahrhaftig ein possierlicher Anblick, vollkommen nackt mit nahezu schwarzer Haut, ganz wie die Negerkinder. In den ersten Tagen ihres Erdenlebens ziemlich hilflos, wurden sie Tag und Nacht mit kurzen Unterbrechungen von der besorgten Mutter bedeckt. Für die Eltern begann nun eine lebhafteste Tätigkeit. Bisher wurden die Tiere nur mit weißer Hirse gefüttert, nun wurden noch frische Ameisenpuppen verabreicht, die gierig aufgenommen wurden. Bei dieser Fütterung gediehen die 4 Jungen zusehens. Manche genussreiche Stunde hat mir diese Bandfinkenfamilie bereitet. So eifrig wie das Männchen seine Kinder fütterte, so grausam war es mitunter. Ganz unvermittelt faßte es zuweilen ein Junges an den Rückensfedern, hob es aus dem Neste und ließ es auf den Käfigboden herunterfallen. Diese Unart ließ es nicht, bis die kleinen voll befiedert waren. Glücklicherweise hat keines von ihnen durch die wenig zärtliche Behandlung seitens ihres Vaters Schaden gelitten. Ich vermute, daß übertriebener Neßeifer ihn zu dieser Handlung veranlaßt hat. Da ein zweites Nest zu einer frischen Brut nicht zur Verfügung stand, wollte es das vor-

handene räumen, indem es einfach seine Inzassen auf die geschilderte Art entfernte. Kaum war denn auch die erste Brut einigermaßen selbstständig, als sofort zur zweiten geschritten wurde. Leider mußte ich bei Kriegsbeginn infolge Einberufung die ganze Bandfinkenfamilie zu meinem größten Leidwesen weggeben. Mit rauher Hand hat auch hier der Krieg eingegriffen und allen weiteren Versuchen auf diesem Gebiet bis auf weiteres ein Ziel gesetzt. Wenn uns endlich der heißersehnte Friede beschert sein wird, dann wollen wir mit neuen Kräften unsere schöne Liebhaberei wieder aufnehmen.

### Kleine Mitteilungen.

Blanderei über Futtermangel. In Heft 5 der „Ges. Welt“ 1918 steht wieder die Ermahnung: „Ehaltige Sämereien sind beschlagnahmt! Anzeigen über Kauf und Verkauf derselben sind daher verboten! Mit Wehmüt lese ich diese Zeilen, denn ich fühle es im Herzen nach, wie kümmerlich sich Tausende von Vogelliebhabern und -züchtern daheim in unserm lieben deutschen Vaterland behelfen müssen. Um ihre so lieb gewordenen und ans Herz gewachsenen Sängler für die Dauer gesund zu erhalten an Leib und Seele. Hier in Litauen, wo ich mich nun schon über ein Jahr befinde, sieht es doch noch ganz anders aus. Jeder Banje hat seine Mohndbeete, Hanf- und Leinselder. Auch hier muß jeder Bauer ein Quantum abgeben und wird von uns kontrolliert. Doch der Litauer kann sich von seinen Erzeugnissen schwer trennen, da er sie in seinem Lebensunterhalt braucht, und er hat schon seine verborgenen Klecken, wo Germanis nicht hinkommt. Aus Hanf und Mohnd macht er sein Nationalgetränk, beides rührt die Madga mittels eines Holzknüppels so lange, bis es zu Mehl wird, um es dann in kochendem Wasser aufzubrühen und, wie bei uns den Kaffee, auf den Tisch zu bringen. Ich muß offen gestehen, daß es ein gutes, süßes, milchartiges Getränk ist. Aber mit Hanf füttert der Bauer auch seine Hühner, denn sie liefern ihm dafür viel Eier, und sein Pferd erhält Hanf als Ersatz für Hafer. Mit Lein füttert er mit Vorliebe das Jungvieh, da es nach seinen Behauptungen später viel und reichlich Milch gibt. Und das Schwein bekommt den Lein unter Gemenge von gekochten Kartoffeln, wie bei uns die Kleie! Totschlägen könnte ich so ein Borstenvieh, wenn es unter behaglichem Grund in kurzer Zeit eine Menge Vogelfutter frisst. Und so ist es in ganz Rußland. Mancher Zentner, der hier unnötig verschwendet wird, könnte zum Heil und Nutzen für unsere schöne, edle Liebhaberei in die Heimat wandern. Voriana Winter beobachtete ich auf der Hauptstraße, die von Augustowo nach Grodno führt, Kohlmeisen, einen Kleiber und zwei Sumpfmehsen, wie sie aus den Pferdehütten Körner herausholten und sie am Waldestrand anspickten. Und verzehrten. Ich untersuchte nun aus Neugierde einige solcher Äpfel und fand zu meinem Erstaunen eine Menge Hanfkörner darin. Dazumal war es mir noch ein Rätsel, da ich mit den Banjes noch nicht so vertraut war, doch jetzt bin ich mir längst darüber im klaren. Januar dieses Jahres hatten wir einen starkanhaltenden Reifrost. Kein Wunder, daß aus Nahrungssorgen sich eine stattliche Zahl Gimpel, Slielitzken und Zätscher aus dem nahen Walde vor den Fenstern unseres Wachslokales einfanden. Hatte ich ja schon längst einen schönen Futterplatz errichtet, der von allen Weisenarten stark in Anspruch genommen wurde. Schöne große Distelftauden, Kletten, Birken- und Erlenzapfen umgeben das Futterbrett, reichlich mit Hanf, Mohnd, Lein bestreut. Eines Tages baute ich mir nun ein Schlagnetz, da die Sehnsucht mich leidenschaftlich packte, einen dieser schönen roten Kerle zu besitzen. Dieser Wunsch ist mir auch in Erfüllung gegangen. Ein schönes Dompfaffenpaar ziert jetzt unser Heim, es ist schon ganz zahm, und das Weibchen singt mit ihrem Herrn Gemahl um die Wette. Ein schöner großer Stieglitz schmettert sein Lied dazu. Alle Kameraden haben ihre Freude an ihrem lustigen Treiben und Singfang.

Sie haben uns über manche schwere Stunde in den langen Wintertagen, wenn uns die Sorge um unsere Lieben dabei drückte, hinweggeholfen. Seit dem 28. Februar haben wir das schönste Frühlingswetter; ich sah am selben Tage die ersten Feldlerchen, seitdem hört man beim warmen Sonnenschein Lerchengesang. Der Goldammer singt sein *siß, siß, siß, früh*. Ein Raubwürger sitzt auf den Stützbäumen eines Heuschobers und gab sich alle Mühe, den Lerchengesang nachzuahmen. Friedlich liegt der immergrüne Nadelwald vor uns, umgeben von Sümpfen, Erlen- und Weidenbüschen, wo Meister Schwarz- und Buntspecht und unsere munteren Goldhähnchen und Meisen ihr Wesen treiben. Hoffen wir, daß bald durch den Friedensschluß mit Rußland auch unsere anderen Gegner zur Vernunft kommen, damit das Elend endlich einmal ein Ende nimmt und wir seit langer, schwerer Zeit heimkehren können in unsere Heimat und unser trautes Heim zu unseren Lieben. Wenn irgend möglich, soll auch mein Stieglitz und mein Gimpelbärchen ihren Einzug mitmachen zur Erinnerung an schöne Tage in schwerer Zeit.

Vandsturmmanu Hermann Hornig, zurzeit im Osten.

### Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 7: Welcher Liebhaber kann mir sagen, welches die beste Art und Weise ist, wie man rote Trauben- und schwarzen Holunder trocknet, um ihn in den Wintermonaten an Grasmücken zu verfüttern? Empfiehlt es sich, die Beeren vor dem Trocknen a) zutreiben oder trocknet man besser die ganzen Dolden? — Zeichnet man den getrockneten Holunder vor dem Verfüttern an oder gibt man ihn besser trocken?

Georg Albert



### Bücher und Zeitschriften.

Ornithologische Beobachtungen aus Klandern 1915/16 von W. Sunfel (Sonderabdruck aus den „Verhandlungen der Ornithol. Gesellschaft in Bayern“, XIII, Heft 3, ausgegeben im Mai 1918).

### Aus den Vereinen.

Verein für Vogelfunde Schutz und Liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinsitzungen Montag, den 15. Juli, und Montag, den 5. August, abends 8 1/2 Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn“, Grimmaischer Steinweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Vogelliebhaber als Gäste stets willkommen.

J. A.: Job. Birk, I. Vorsitzender.

### Nachruf.

Am 24. Juni d. J. verschied unerwartet unser liebes Vorstandsmitglied Herr Theodor Gästewik im Alter von 64 Jahren. Als Mitbegründer des Vereins hat er von diesem Zeitpunkt an bis heute ziemlich 21 Jahre lang das verantwortungsvolle Amt des Kassierers mit zufriedenstellender Gewissenhaftigkeit verwaltet. In ihm verlieren wir nicht nur ein treues Mitglied, sondern einen lieben Freund und Berater. Ehre seinem Andenken!

Leipzig, den 24. Juni 1918.

Verein für Vogelfunde, Schutz und Liebhaberei zu Leipzig.

Der Gesamtvorstand. J. A.: Job. Birk, I. Vorsitzender.

Verband deutscher Farben-, Gestalts- und Bastard-Kanarienzüchter (München, Frauenstraße 10/4). Die Mitgliederzusammenkünfte finden von nun ab jeden Samstag im Restaurant „Hartor“, Hartorplatz, statt. Gäste jederzeit willkommen. — Am 14. Juli Mitgliederausflug an den Starnberger See, mit Besichtigung von Buchställen.

Näheres im Versammlungstafel. — Neuaufnahmen: Josef Weber, Landau, Pfalz; Max Schluske, Jägerndorf; Gottfried Buchner, Todtnau; Alexander Dams, Königsberg. — Berichtigung: Statt Karl Meriens, Bernburg — Karl Martens, Bromberg.

Josef Bichler, I. Vorsitzender.



Redaktionsbriefkasten.

Frau Dr. A., Hamburg  
Eierbrot wird auf folgende Weise zubereitet: 30 Teile bestes Weizenmehl, 3–4 Teile

gequirlte frische Hühnereier (Eiweiß und Eigelb zusammen) werden mit wenig frischer Milch oder nur mit Wasser zu einem Teich gut zusammengelührt und geknetet. Diesen Teich formt man in kleine Brötchen und läßt dieselben gut ausbacken. Dieses Eierbrot wird nicht so leicht, wie das im Handel befindliche, sondern hart und fest, da ihm treibende und das Gebäck lockernde Bestandteile fehlen. Es hält sich ausgezeichnet. Es wird entweder trocken auf dem Reibeisen gerieben verwendet oder aufgequell. Es wird in kaltem Wasser etwa eine Stunde lang erweicht, scharf ausgebrüht, zwischen den Fingern zerrieben, so daß es gleichmäßig locker und krümelig erscheint.

Herrn P. K. in B. Man kennt zwei Verfahren der Fütterung, um rote Kanarienvögel zu erzielen. Es wird bekannt sein, daß der roten Pfeffer besonders präpariert sein muß. In der „Ges. Welt“ wird derselbe von Karl Kapelle, Hannover, angeboten. Man kann den Pfeffer von vornherein dem Futter beimengen, so daß also schon die nackten Jungen das Pfeffermutter erhalten. Dieses Verfahren hat den Vorzug, daß das ganze Gefieder zugleich rot wird. Gibt man das Pfefferfutter erst den erwachsenen selbständigen Jungen, so wird, da dieselben in der ersten Mauer nur das rotengefieder wechseln, nur dieses rot, während Schwingen und Schwanzfedern die natürliche Farbe behalten. Ob das gewählte Futtergemisch gut ist, müßte erprobt werden. Gut sind die im Handel befindlichen Biskuits und Eierzwieback. Der Pfefferzusatz wird anfänglich im Verhältnis von 5 (Pfeffer) zu 100 (Eigemisch) genommen und allmählich bis auf 10% erhöht.

Abonnent in Bromberg. Die jungen Hänflinge müßten jetzt an selbständige Futteraufnahme gewöhnt werden. Zu diesem Zweck gibt man sie in einen mit reinem, täglich zu erneuerndem Sand bestreuten Käfig, auf den Boden kann ein wenig Salz gestreut werden. In einer flachen Schüssel wird geauellter Mößten gereicht, dazu Grünkraut, besonders zarte Spinatblättchen, Vogelmilch, später dann harter Samen gereicht. Es können auch halbreife Sämereien jetzt schon gereicht werden. Wenn die jungen Blauhänflinge um Futter betteln, kann immer wieder Haferbrei gereicht werden.

Herrn W. B., Bielefeld; Herrn P., Moosbach (Bayern); Herrn K. K., Eiche b. Bildpark; Herrn Dr. K. Sch., Hall (Tirol): Beiträge dankend erhalten.

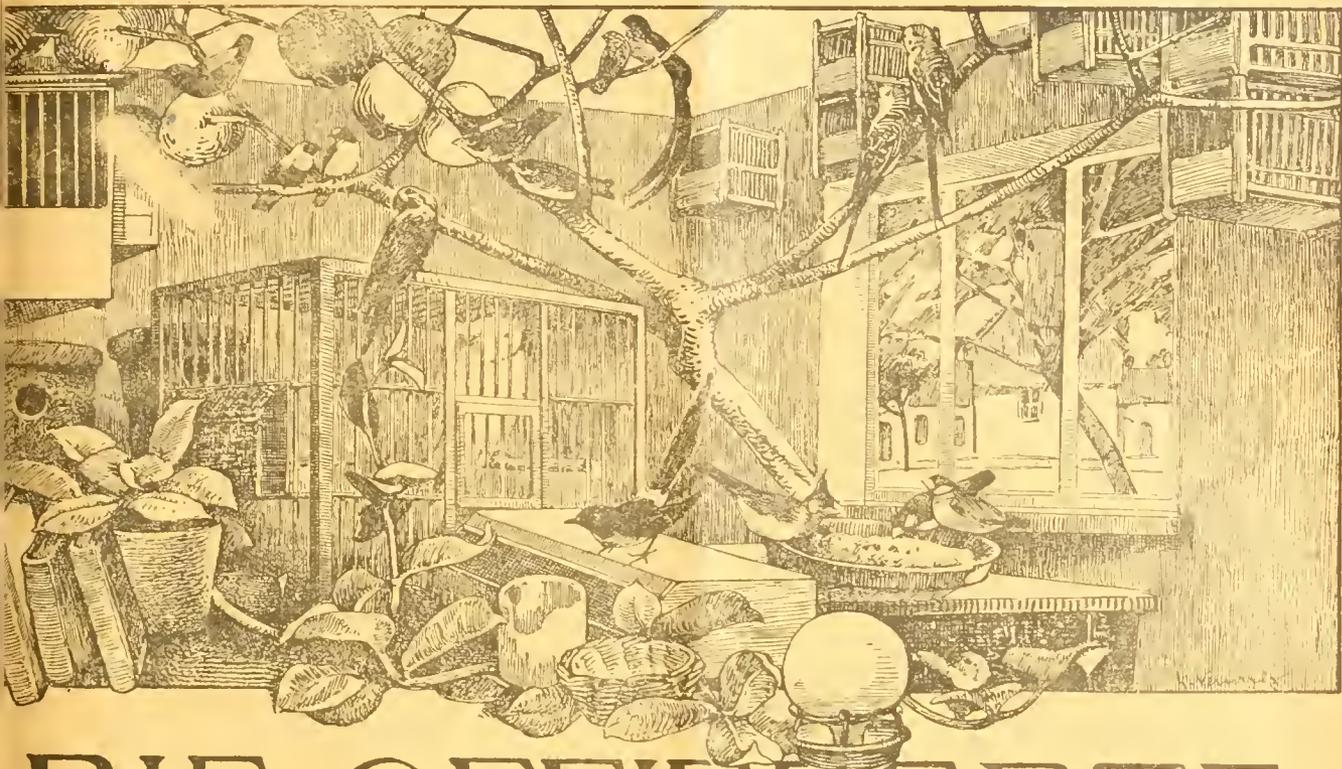
Herrn W. B., Bielefeld. Die Arbeit wird in Heft 15 veröffentlicht werden.

Herrn K. B., Kreuzwertheim. Der Brief ist mit Adresse versehen weiter befördert worden. Der Fragesteller wohnt in Harhus.

Herrn G. A., Essen. Ist brieflich Bescheid zugegangen. Herrn W., Neustadt (D.-Sahl.) Grauföpfchen werden am besten nicht mit anderen Vögeln zusammengehalten. Ihr Schnabel wird häufig den Beinen der Mitbewohner gefährlich. — Eine ähnliche Zeitschrift, wie die von Ruß und Dürigen herausgegebene „Jfis“ es war, gibt es 3. nicht.

Herrn H. K., Spittal. Die Arbeit wird veröffentlicht. Herrn Hauptm. K. T., Naab. Es kann sich wohl nur um Rohrammen handeln.

Herrn M. S., Berlin N. Bei dem Vogel konnten Krankheitskeimezeichen nicht festgestellt werden. Der Tod ist durch Herzschlag erfolgt.



# DIE GEFIEDERTE WELT. — ZEITSCHRIFT FÜR — VOGELLIEBHABER. —

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

## INHALT:

- Über die Pflege des Sprossers und der Nachtigall. Von **Willy Blumberg**,  
Bielefeld.
- Einiges Ornithologische und anderes vom Balkan und Orient. Von **G. Buch-**  
**heim.** (Fortsetzung)
- Zwergtrappe (*Otis tetrix*). Von **W. Kracht.**
- Vor den Toren Neubrandenburgs. Von **E. v. M.** (Schluß.)
- Kleine Mitteilungen. — Vogelschutz — Bücher und Zeitschriften. — Aus den  
Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich **M. 2.—**  
(6 Nummern mit Abbildungen.)  
Jährlich 24 Hefte **M. 8.—**.



Einzelpreis des Heftes **40 Pfg.**

**MAGDEBURG**

**Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).**

Breiter Weg 156.

Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der **Creatz'schen Verlagsbuchhandlung** in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sein.

Die 3 gepaltene Beitzseite oder deren Raum wird mit 80 Pfennig berechnet.

## Inserate

für das am 15. August zur Ausgabe gelangende Heft 16 der „Gef. Welt“ erblitten bis 9. August früh.

Gehelmsche Vögel dürfen bis 1. Oktober nicht mehr angezeigt werden.

Éthaltliche Zückerchen sind beschlagnahmt, Anzeigen über Kauf und Verkauf derselben sind daher verboten!

Creatz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

## Käfige und Gerätschaften.

### Für Liebhaber!

Militäroerhältnisse halber möchte meine ganze gebiegene Weichfressereinrichtung verkaufen resp. veräußern. Die Einrichtung besteht aus 11 Stück vor circa 1/4 Jahr von Flemming bezogenen Käfigen (2 St. 40er, 6 St. 50er und 3 St. 60er), naturfarb. lack. Wien. Mod. m. Porzellanpäpeln vorn zum Einschieben; dazu 11 gleiche Nadelhäuschen und 8 Erschnäpfe. Ferner: 2 etwas ältere 40er mit gewölbter Decke, 1 Flemming-Groten-Nistkäfig (Kisten), circa 70 x 55 x 40 u. 1 Schindler-Epithdachkäfig, circa 60 x 70 x 36.

Gebe in Tausch sämtliche Vögel; alles garantiert erstklassige Männchen: 4 prachtvolle Schamadrossel, mit elegantem weißen Käfig mit eis. Ständer, chines. Nachtigall, Sprosser, Nachtigall, Schwarzplatt, Dorngrasmücke, Gelbbipfeler, Sumpfsprosser, Müllerchen, lauth. Nothfinken (Nachtfänger), Bürger, Laubsänger, Heidelerche, Neitzugfink und Rothhäufig.

Anschaffungspreis betrug M. 800.—. Nehme eventl. erstklassigen Graupapagei, Brillantring, Photographie-Apparat, Motorrad oder sonst irgend Nützliches in Tausch.

Gefl. Angebote an Alex, Breslau VI. Anderfsehnstr. 13 (Fernspr. 5139). [459]

Verkaufe 2 funktionene achtstige Wellensittichkästen naturlackiert, à M. 3.50. [460] Kleinmann, Mainz-Kastel, Marktstr. 8.

### Zu verkaufen

1 neuen Schindler-Verkehrkäfig Nr. 83a, 70 cm lang, 1 noch nicht gebr. Schindler-Epithdachkäfig. Angebote an [461] Gerhard Dudek, Blasewitz-Dresden, Wiesenstr. 11

Suche gut erhaltenen [462] **Weichfresserkäfig.** Z. Drabant, Ostrowo, Kalkischerstraße 12.

## Futtermittel.

Prima trockene Ameiseneier 1918  
Prima Weisswurm 1918  
1/2 kg 12.— M. franko. [463] P. Schindler, Berlin, Gfasser Str. 78.

## Lieferung für die „Ornis“

freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

— Fragebogen einfordern! —

### Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Viberach-Str. Voller Nahrungsergänzung mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.

Reform-Normal II, f. Kolliechen, Schwarzplatt usw., Bfd. 3.50 M

Reform-Normal III, f. Nachtigall, Sprosser usw., Bfd. 4.75 M

Reform-Normal V, f. Schama usw., Drosseln und Stare aller Art, Bfd. 3.50 M

Veerenströter (abgegeben) für Drosseln und Grasmücken, Bfd. 1.75 M

Alteinges Herstellungsrecht.

Dr. Rahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0.90 M

Preisliste freibleibend!

Ameisenpuppen Bfd. 12.— M

Gelbbipfelmurm 10.— "

Käferschrot 1918 50 Gr. 0.75 "

„Normalin“, neutr. Nallzusatz, Normalin ist das Beste. 0.10 "

Universalmittel gegen Darmlähme, beim Eingewöhnen und beim Futterübergang, sollte täglich gereicht werden!

Dr. Megeers Nährsalz, 0.50 M

F.B.D. „Ornis.“ F.B.D.

Die Ausweisemarle ist auf die Bestellung zu liefern!!! [464]

Wilschutter, Puppen und Weisswurm 5 „ Rabatt.

Körner-Wichfutter für Waldvögel.

— NB. Abgabe auch in Pflanzpackungen.

Für Waldvögel in der Voller, Bfd. 2.— M

„ Grün- und Nuchsinen. „ 2.— "

„ Dänfling. „ 2.— "

„ Dornspitz (Wimpel). „ 2.20 "

„ Stieglitz. „ 2.20 "

„ Zeißig. „ 2.20 "

„ Feld- und Heidelerche, mit Puppen. „ 2.75 "

„ Waldvögel, eine Probe Puppen 2.70 "

„ Sollte jedem Körnerfresser gereicht werden.

Aus der Praxis — für die Praxis.

Krottschnecke (Kelle), verzinst, 0.65 M

Isolierte, feuernde Elstfangen.

D.-R.-B., sehr zu empfehlen, 0.40 "

Evya mit Galter, verzinst, 0.25 "

Epigraute, „ 0.25 "

Käfigkarte, „ 0.75 "

Einkaufskäfigchen, für Milch, 0.15 "

Einkaufskäfigchen, 0.20 "

Gläsernapf, 8 x 8 cm, 0.50 "

Futternapf, Steingut, 6 cm, rund, 0.20 "

Evayutternapf, 7 1/2 cm, rund, 0.30 "

Futternäpfe aller Art, soweit Vorrat.

Breite bitte angeben (zwischen den Stäben).

Zusatzpulver.

Wargelln, Erythrolacton, 0.70 M

Pobis Vogelmedizin.

— vorzüglich bewährt. —

Colnbrig, gegen Heiserkeit und Freßsucht, + 30% M

Fedrluga, gegen Fieber und Krämpfe, 0.50 M

Chonat, gegen Althma und Erkältung, 0.50 M

Dientilum, gegen Ruhr, 0.50 M

Pavagol, gegen Geococcyphen, 0.50 M

Verjandfäden nur fetschweise, sind sofort zurückzusenden.

Bei Anfragen und Bestellungen Rückantwort-larte erbeten.

Ornithologischer Verlag (im Interesse d. Sache) Herr Apotheker A. Jena, Viberach-Str.

Lesen Sie „G. B.“ 1913, 281, 286; 1914, 66, 141; 1915, 117, 221; 1916, 27, 167; 1917, 23, 28, 47, 51, 91, 286, 302, 311, 320, 328, 349.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

## Mehlwürmer

Ges. Eins. von 3,50 M 1000 Stk. frank Universalfutter „Lederbissen“, per 2,60 M. [46]

Ameiseneier Ia, 12 M.

Weißwurm Ia, per 10,00 M.

Getrodnete Daphnien. Ges. Einsen von 2,00 M 1/10 Ltr. franko.

Körnerfutter für Kanarien- u. Waldivögel, 2,40 M.

Papageifutter, 3,20 M.

D. Waschinski & Co.

Vielenthat bei Berlin.

Postfachkonto Berlin Nr. 34825.

## Vögel.

Stauie garantierte männliche

Schamadrossel,

Amerikanische Spottedrolle

Chinesische Nachtigall,

Doppelüberflieger,

Blauhüttenlänger.

Zahle jeden Preis. [41]

H. Blaszak, Bromberg, Bahnhofstraße 2

Delikatessenhandlung.

## An- und Verkauf von Zier- und Singvögeln

Verk. Graupapageien, Blaustirnamajoren, vö zitalich sprechend, lachend, pfeisend; Sprau. Preisverzeichnis auf Wunsch. Lauchlaube

Bedrafniken, Wrischelpfäffchen. [41]

Brühl, Körschenbroda.

Suche

## Ia Männchen Raubwürge

oder

## Ia Mch. rotrückiger Würge

Zu jeder Hinsicht gesund, nicht über 2 Ja alt und gut eingewöhnt.

Angebote unter „Würger“ an die Er der „Gef. Welt“. [41]

## Fremdländische Vögel.

Suche zu kaufen alle Arten fremdblän Vögel, Körner- und Weichfresser, Bastar von Japanen und kleine Ziervögel, fremdländische Sittiche, Papageien, Täubchen usw., Kraniche und mehrere Arten Stel läufer, Albinos und abnorm gefärb Vögel. Off. werden erb. Versand nach Holland geht ohne Schwierigkeit. Fürcht Liebhaber die lange Reise, so können au die Vögel gefand werden an meinen G schäftsfreund L. Ruhe, Tierhandlun Alfeld (Vetne), welcher die Vögel c mich weiterexpediert. Off. nur allein c

W. C. Duyzend, Tierhandlung,

Notterdam, Holland. [41]

Vertausche echten Melzigierfint in Donau-Nachtigall gegen Grote Verk. i zwölfsender Nothfink (Kronenhirsche) schädelecht Ia gepirrt für 80 M. [47]

W. Hinz, Berlin-Schoeneberg, Wartburgstr. 4

Jahrgang XLVII.

Heft 15.

# Die gefiederte Welt.



Zeitschrift für Vogelliebhaber.

## Aber die Pflege des Sprossers und der Nachtigall.

Von Willy Blumberg, Bielefeld.

(Nachdruck verboten.)

Im Jahre 1915 schilderte ich in dem dem wirklichen Liebhaber so unentbehrlichen „grünen Hefte“ in einer Plauderei die Erfahrungen einer zehnjährigen Käfigung des Sprossers und der Nachtigall. Ich behauptete, daß sich nicht jeder Sprosser und jede Nachtigall als Käfigvogel eigne, und daß der eine Sprosser und die eine Nachtigall bei dieser, andere bei jener Pflege gedeihen; jedoch viele Vögel bei dieser und bei jener Pflege nicht. Zugleich kritisierte ich die Berichte einiger Liebhaber, die immer erfolgreich gewesen sein wollten. Aus allen Himmelsrichtungen erhielt ich von bekannten und unbekanntem Liebhabern Zuschriften, welche sich meist alle meinen Ausführungen angeschlossen. Herr Lehrer Walter aus Offenbach schien sich gekränkt zu fühlen, weil ich an seinen Erfolgen zweifelte und griff mich deshalb in einer Erwiderung ziemlich scharf persönlich an. Wir haben aber bald darauf Versöhnung gefeiert, und ich habe durch freundschaftlichen brieflichen Verkehr von dem aufrichtigen, erfahrenen Vogelkenner gelernt. Ich weiß Herrn Walter als Kenner und Liebhaber zu schätzen, oft habe ich ihn belästigt, stets ist er mir mit größter Bereitwilligkeit entgegengekommen. Heute noch besitze ich von ihm eine sehr schöne Nachtigall, welche zurzeit, wo ich diese Zeilen schreibe, die schönsten Touren den ganzen Tag fleißig vorträgt. Dieser Vogel mit seinen reichhaltigen, nicht überstürzt vorgetragenen Touren gibt mir wieder den Beweis, daß eine erstklassige Nachtigall einem guten Sprosser den ersten Platz als Stubenvogel unter den gefiederten Sängern streitig macht. Im Freien gehört, gebe ich dem Schlag des Sprossers den Vorzug, für den Innenraum ist mir aber der Gesang einer guten Nachtigall angenehmer. Wenn ich nicht irre, erhielt Herr Walter diese Nachtigall von einem befreundeten Hauptmann aus Mazedonien. Herrn Walters Käfige für Sprosser und Nachtigall sind ideal und mit Recht als eine „Art Heim, als eine Stätte des Geborgenseins“ zu bezeichnen. Den größten Fehler habe ich früher, wie so viele Liebhaber, in der allzu reichlichen Fütterung gemacht unter Verwendung des künstlichen Mischfutters. Wer Mischfutter verwendet, mag es auch das allerbeste sein, wird nicht dauernd

Erfolge haben. Heute kenne ich keine kranken Vögel mehr. Sprosser und Nachtigall und sonstige Weichfresser sind bei mir wie in der Natur glatt im Gesieder, auch nicht eine abgelöste Feder, keine wunden Füße, sie sind gesund und munter und kommen rechtzeitig in Gesang. Zurzeit ist meine mit Erfolg gekrönte Fütterungsmethode gewiß noch vielen Liebhabern unbekannt, und ich kann dem freundlichen Leser nur empfehlen, einmal einen Versuch mit derselben zu machen. Ich schwöre Stein und Bein, daß der Erfolg nicht ausbleiben wird. Nachdem ich mich viele Jahre jede freie Minute mit der Pflege der zartesten Weichfresser befaßt habe, keine Kosten scheute und meine Erfahrungen mit den erfahrensten Vogelkennern mündlich und schriftlich austauschte, habe ich jetzt das Richtige getroffen. Das idealste Futter für unsere Weichfresser sind Insekten und Raupen. Sie enthalten keine festen unverdaulichen Bestandteile, liegen daher ungemein leicht im Magen ohne jeden Druck oder andere Beschwerden. Obwohl mir bekannt ist, daß einige erfahrene Liebhaber Insekten und Raupen füttern, so wird es doch den meisten Pflegern an der nötigen Zeit fehlen, solche zu sammeln. Es muß deshalb zu einem Kunstfutter gegriffen werden, welches ebenfalls nur leicht verdauliche Bestandteile enthält, die den Vögeln keine Beschwerden verursachen. Zuerst käme Fleisch in Frage. Das am leichtesten verdauliche Fleisch ist Fischfleisch, ganz gleich, ob See- oder Flußfisch. Alle Vögel fressen Fischfleisch, wenn es ihnen zubereitet gegeben wird. Es liegt leicht wie Watte im Magen, nimmt sofort die Magenäfte auf und wird sofort verdaut. Fischfleisch enthält ebenso wie Raupen und Käfer vegetabilische Bestandteile, denn Fische fressen außer Wasserinsekten auch Wasserpflanzen. In zweiter Stelle als sehr leicht verdauliches Fleisch stände Gehirn von Kalb, Schaf oder Rind. Da nun alle Weichfresser in der Freiheit Vegetabilien (Pflanzenstoffe) durch das Fressen von Raupen zu sich nehmen, so mische ich vorgenanntes Fleisch mit gedörretem Grünkraut, Bohnenlaub, Spinat oder Eichenlaub und habe so den schönsten Vegetabilienbrei. Nährsalze und Sepia sind alsdann überflüssig. Diese Mischung ist leicht verdaulich, daß selbst ein magen- und darmentkranker Vogel bald geheilt ist. Keine halbe Stunde liegt es im Magen. Ich habe hiermit schwer magen-

franke Vögel von befreundeten Liebhabern in einigen Tagen kuriert. Für Sprosser und Nachtigall mischte ich nun diesem Futter noch 1a gutes Eierbrot oder Zwiebad hinzu, sowie Ameiseneier; letztere müssen auf alle Fälle in kochendem Wasser abgebrüht und alsdann tüchtig mit kaltem Wasser abgepült werden. Die in den trockenen Ameiseneiern enthaltene schwefelhaltige Ameisensäure ist ein äzendes Gift für den zarten Vogelmaden, das die Magenschleimhaut zerstört, in die Blutbahn eindringt und das Blut zerlegt. Sodann mische ich noch hinzu aufgequellte rote und schwarze Holunderbeeren. Weiswurm und Zecke gehören eher auf den Misthaufen als in den Vogelmaden. Im Sommer füttere ich frische Ameiseneier. Nun zur Zubereitung des Futters, welches ich in folgendem Verhältnis zusammensetze: 2 Pfd. Rindsfleisch, 1 Pfd. Gehirn (beides ungekocht gewogen) und dazu etwa 4—5 gehäute Eßlöffel gedörrtes Grünkraut. Die Fische, ganz gleich ob Fluß- oder Seefische, werden gut gewaschen, dann geschuppt, ausgeweidet, Kopf und Flossen entfernt, nochmals gewaschen und dann in Wasser gekocht, bis das Fischfleisch von selbst von den Gräten fällt. Dann wird das Fleisch gewissenhaft von allen Gräten befreit und durch den Fleischwolf getrieben oder auf dem Radelbrett fein zerwiegt. Jetzt nehme ich das Kalbs-, Schafs- oder Rindsgehirn, loche es ab und zerwiege es ebenfalls. Um dem Fleisch ein leckeres Aroma zu geben, werfe ich vorher in das kochende Wasser eine zerschnittene Zeige oder Haselnuß. Jetzt vermenge ich das Fischfleisch mit dem Gehirn, mische von dem fein gedörrten Grünkraut hinzu und lüete es ordentlich durcheinander. Diese Mischung dörre ich, flach ausgebreitet, im Backofen, achte aber darauf, daß sie nicht anbrennt. Ist sie dör, dann mahle ich sie auf einer reinen Mühle grobkörnig, etwa in der Größe eines kleinen Hanfkornes. Dieser Mischung mische ich nun für Sprosser und Nachtigall etwa  $\frac{1}{4}$  gutes Eierbrot oder Zwiebad hinzu und hebe es in einer gutschließenden Blechbüchse auf. Für einen Vogel, Sprosser oder Nachtigall, nehme ich z. B. einen Teelöffel dieses Futters, feuchte es gut mit Wasser an, menge hinzu einen Teelöffel aufgequellte rote oder schwarze Holunderbeeren und zwei Teelöffel abgebrühte Ameiseneier, letztere ebenfalls vorher mit einigen Tropfen Wasser aufgequell. Das Futter darf nicht zu naß sein, sondern eine krümelige Masse bilden. Das Futter quillt beträchtlich, sollte es nach dem Aufquellen noch zu trocken sein, dann noch einige Tropfen Wasser nachgießen und gut durcheinander-rühren. Nun lege ich auf das Futter einige zerschnittene Mehlwürmer und gebe es dem Vogel. Daß solches Futter dem Vogel schmeckt und bekommt, kann man sich denken, man möchte fast selbst mit spachteln. Man sehe sich nach dieser Fütterung die herrlichen Exkremente an und ist einfach paß. Die Vögel sind stets schlank wie eine Fichte und glatt im Gefieder. Vegetabilien halten stets offenen Leib, fördern die Verdauung der übrigen Nährstoffe und führen dem Blut die so nötigen Pflanzennährsalze zu. Solches Grünkraut (Vegetabilienpulver) stelle ich wie folgt zusammen:  $\frac{1}{4}$  Pfd. junges, zartes Bohnenlaub,  $\frac{1}{4}$  Pfd. Vogelmiere,  $\frac{1}{8}$  Pfd. Eichenlaub und  $\frac{1}{8}$  Pfd. Spinat, alles abwaschen, ausdrücken, aus-

dörren und zu Pulver auf der Mühle mahlen. Bei diesem Futter wird kein Sprosser und keine Nachtigall fett, wenn solche nicht schon vorher fett waren. Ist ein Vogel etwas fett, dann mehr Grünkrautpulver und Holunderbeeren, ist er mager, dann weniger Grünkraut. Meisen, Spöttern usw. gebe ich weniger Ameiseneier. Bei dem so sehr verschiedenen Temperament der verschiedenen Vögel läßt sich eine bestimmte Dosis als Norm nicht angeben. Bei magen- und krankfranken Vögeln lasse ich z. B. einige Tage Ameiseneier und Holunderbeeren ganz fort. Ich habe dadurch schwer kranke Vögel kuriert. Momentan ist mein Futter teuer, in normalen Zeiten sind aber Fische und Gehirn billig, und dann ist mein Futter viel billiger als jedes künstliche Mischfutter. Vor allen Dingen empfehle ich jedem Liebhaber, knapp füttern; wenn der Futternapf leer ist, so lasse ich den Vogel ruhig 1—2 Stunden ohne Futter, und gerade in diesen zwei Stunden ist der Vogel lebendig und hüpfst andauernd hin und her. Ich füttere z. B. an einen Sprosser oder eine Nachtigall frühmorgens zwei Teelöffel etwas gehäut voll, gegen 2 Uhr nachmittags einen Teelöffel voll und am späten Abend nochmals einen Teelöffel voll. Letzteres hat zur Folge, daß der Vogel sich des Nachts ruhig verhält. Bei diesem Quantum sind die Vögel glatt und sitzen nicht mit vollem Bauch wie ein Kartoffelack auf der Stange. Ich selbst habe früher mit einer allzu-reichlichen Fütterung gesündigt. Meine Weichhänger flogen jeden zweiten oder dritten Tag zirka  $\frac{1}{2}$  Stunde frei im Zimmer. Ich halte dieses für das „Sich-mollig-fühlen“ erforderlich; sodann sehe ich zu, daß durch recht viele Beschäftigung mit dem Vogel solcher bald sehr zahm wird.

Das Gewöhnen an das Ein- und Ausfliegen erreiche ich wie folgt: Ist der Vogel zahm, so öffne ich seine Käfigtür und halte ihm einen Mehlwurm hin. Der Vogel kommt bald an die geöffnete Käfigtür und fliegt heraus. Jetzt nehme ich sofort einen Mehlwurm und speise ihn auf die oberste Sitzstange; der Vogel kehrt alsdann sogleich in den Käfig zurück, um das leckere Mahl zu verzehren. Dieses Manöver wiederhole ich schnell hintereinander 4- bis 5mal, und zwar während einiger Tage. Der Vogel wird bald daran gewöhnt, jedesmal nach Verlassen des Bauers in 1—2 Minuten in denselben zurück-zufahren. Wünscht man nun, daß der Vogel nicht in dem ganzen Zimmer herumfliegt, so vertreibe man ihn mit Ruhe in den ersten Tagen von den Stellen, an welche er sich nicht setzen soll, man kann so den Vogel daran gewöhnen, außerhalb des Bauers nur einen bestimmten Platz einzunehmen, und diese Stelle ist bei einem Verschmutzen leicht zu reinigen. Das Ein- und Ausfliegen des Vogels hat auch noch den Vorteil, daß man das Bauer mit dem Vogel auch während des Gefanges ruhig an einen anderen Platz hängen kann, ohne fürchten zu müssen, daß der Vogel den Gesang einstellt. Während der Gefangenszeit bleiben die Vögel im Bauer. Meine Vögel stellte ich von Mai ab auf meinen offenen Balkon, wo dieselben gegen widerwärtigen Wind und Regen etwas geschützt sind, und lasse sie dort bis nach der Mauser. Hier fühlen sich meine Lieblinge recht mollig. Als Hoflieferanten habe ich mir Herrn Hiltmann aus Berlin

auserkoren, er ist nicht nur ein ehrlicher Händler, sondern auch ein hervorragender Vogelkennner und Liebhaber. Mancher freilich wird diesen Herrn für einen eigentümlichen Kauz halten, man muß ihn eben halt erst kennen lernen.

### Einiges Ornithologische und anderes vom Balkan und Orient.

Von G. Buchheim.

(Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Weihnachten: Hatte ich gedacht, das Fest in diesem Jahr in der hochheiligsten Stadt zu feiern, so wie die Bestimmung eigentlich war, so hatte ich mich getäuscht: Mospoli sah mich noch immer in seinen Mauern — so heißt es eben die Zeit ausnutzen, so gut es geht. Die Wetterlage war so veränderlich, wie die Friedensausichten. Ein Tag so heiß, daß man Tropenkleidung anziehen mochte, der andere mit eisigem Nordwind, Schneegestöber und heftigem Nachtfrost. Am interessantesten war es natürlich, das Verhalten der Vögel zu beobachten. Sie sind und waren wie die Orientalen — scheint die Sonne, ist es warm und schön, so sind sie fröhlich, sorglos und wohlgenut, ist es kalt und frostig, so lassen beide die Flügel hängen und kämpfen den Kampf ums Dasein in einer Letzthargie, die der Orientale mit seinem Zawaah und inschallah — langjam wie Gott will — so gut es geht, zu ertragen sucht — den Vögeln bleibt ja wohl oder übel nichts anderes übrig. Daß die Orientalen, die eben alles, was geschieht, als von Allah gewollt, hinnehmen, Vogel-schutz treiben, ist natürlich unter diesen Umständen gar nicht anzunehmen und so, wie ruhig Menschen auf der Straße verlungern und erfrieren — buchstäblich — so kann es eben auch den Tieren gehen.

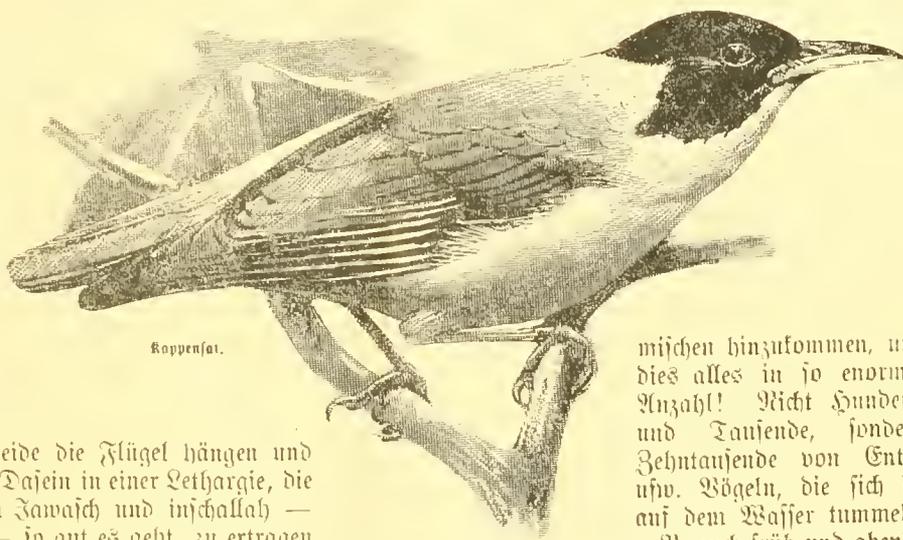
Meine große Naturliebhabe mit allem, was damit zusammenhängt — Vögel, Jagd-, Fischkunde-, ließ mich bald auch verschiedenste Bekanntschaften auf diesen Gebieten machen. Nur auf speziell ornithologischem hatte ich das Glück nicht, obwohl ich des öfteren mit einem Zoologen, leider aber speziell auf Fischereigebiet zusammenkam.

Andererseits sind aber die meisten Jäger auch etwas Natur- und Vogelkennner und schließlich hat man auch selbst offene Augen.

So sah mich der vorletzte Tag des Jahres 1917 in interessanter Begleitung, einem Deutsch-Türken, der ein jahrelanges Trapper und Jägerleben in Anatolien geführt hatte, auf Wasserjagd in Aushuf-Tscheketschme, einer der Jagden, die ich am allerliebsten ansäube.

War mir schon viel erzählt worden von der Reichhaltigkeit und Vielseitigkeit an Wassergeflügel

wirklich alle Vorstellungen! Dieser kleine Tscheketschme-See, etwa 3 Ruderstunden lang, eine breit, mit vielen Ausbuchtungen, teilweise breiten Schilfgürteln, liegt eingeschlossen von welligem, teilweise bergigem Gelände. Der unglaubliche Raubbau hat auch diese ganze Gegend, die einst prachtvollen Waldbestand hatte, völlig kahl gemacht, so daß sie einen wirklich trostlosen Anblick bietet. Kahl, öde, unwirlich, bar fast jeden Vogel- und Tierlebens, einige Hasen, Geier und Adler, die ich allerdings nicht gesehen habe, sollen dort ihr Leben fristen. — Dagegen auf dem See! Durch einen schmalen Graben mit dem Meer in Verbindung stehend, also etwas brackisches Wasser enthaltend, erinnerte er mich außerordentlich an die Seen — große Meer — Süfrieslands, von dem ich vor Jahren wohl eine kleine Schilderung in der „Gef. Welt“ gab, nur mit dem Unterschiede, daß alle die Vögel, die uns verließen, jetzt hier waren und dazu noch etliche andere nordische und die hier bei



Kappenfai.

mischen hinzukommen, und dies alles in so enormer Anzahl! Nicht Hunderte und Tausende, sondern Zehntausende von Enten usw. Vögeln, die sich da auf dem Wasser tummeln, z. B. auch früh und abends zum und vom Meere ziehen.

Nur die unglaubliche Letzthargie — ja wie soll man es bezeichnen, ohne aggressiv zu werden — der Türken kann es erklären, daß diese Mengen trotz der Nähe der Millionenstadt, in einer knappen Stunde bequemster Bahnfahrt zu erreichen, sich nicht vermindern!

Es sind jetzt wohl in erster Linie Deutsche, jetzt besonders viel deutsche Offiziere, die dort der Wasserjagd obliegen.

Der Sonntagmorgen sah uns um 5 Uhr in einem Raif, einem türkischen Ruderboot mit einem einheimischen Ruderer auf dem See.

Stille ringsum — eine Viertelstunde, dann das in meinen Ohren wie Musik klingende bät bät bät und heisere wagt wagt der Stockente, bald darauf ein Prasseln und Klatschen, ganze Scharen hatten wir hochgemacht, bevor wir in eine Schilfwand mit unserem Boot einfuhren und uns ansetzten.

Unser Eindringen in das Schilf machte ein Lärmen, das unmöglich nur wir verursacht haben konnten, bald wurde es klar, Tausende und Aber-tausende von Staren nährigten hier. Der anbrechende Morgen ließ Wolken auf Wolken von ihnen aufsteigen.

Gesellschaft in unserer Nähe im Mohr leistete ihnen eine Gfster.

Vor uns tauchte jetzt eine Gesellschaft kleiner Wasservögel auf. Ein Schuß lieferte uns 2 Zwergtaucher, von denen ich einen mitnahm, abbalgte und zum Präparieren nach Haus sandte. Der Schuß machte erneut Wolken von Enten anfliegen.

Im Schilf hörten wir noch verschiedenste Stimmen, aber zu Schuß kamen wir hier nicht mehr. So ging es denn weiter. Am Ufer in dem gelegentlich vorhandenen spärlichen Gebüsch ließen sich Buchfink, einige Meisen und Goldhähnchen hören, dann lenkten große Scharen dunkler Punkte unserer Aufmerksamkeit auf sich. Beim Näherfahren gingen Tausende und Tausende von Enten, Stockenten, Reiher, Bergenten, am Flügel zu erkennen, hoch, links und rechts weit außer Schußweite an unserem Boot vorbei, Bläshühner strichen dicht über dem Wasserpiegel schwerfälligem Fluges hin und nur einige Exemplare blieben da und versuchten durch Flattern und Schwimmen zu entkommen. Es waren von einer am vorhergehenden Tage stattgehabten Jagd angeschossene Exemplare, die unsere leichte Beute wurden. Kormorane, einzeln und in großen keilförmigen Ketten, strichen hin und her, einen holte ich mir herunter, um ihn auch meiner Sammlung einzuverleiben. (Fortsetzung folgt.)

### Zwergtrappe (Otis tetrax).

Von Ingenieur W. Kracht.

(Nachdruck verboten.)

gehört die Zwergtrappe auch nicht zu den Stubenvögeln im engsten Sinne des Wortes, so glaube ich, dürfen wir ihr doch einige Zeilen widmen, da sie zu den europäischen Vögeln zählt, uns deutschen Liebhabern aber wenig bekannt ist. In einer größeren Voliere dürfte sie sich übrigens gut halten lassen und gewiß eine Zierde unter den bodenständigen Bewohnern derselben abgeben.

Das Verbreitungsgebiet der Zwergtrappe ist ein großes; es reicht von Portugal und Spanien über Südfrankreich, Ungarn, die Steppen des ganzen südlichen Rußlands bis nach Südwestasien. Weiter im Süden finden wir diese Trappe in Persien und Nordafrika. In den siebziger Jahren des vorigen Jahrhunderts siedelten sich diese Vögel auch in den waldfreien Teilen Thüringens sowie in Schlesien an. Wie lange Zeit sie dort ansässig waren, entzieht sich leider meiner Kenntnis.

Mit dem Fortschritt der Bebauung des Steppen- und sonstigen brachliegenden Geländes kann sich die Zwergtrappe sehr wenig befremden — sie verläßt die Gegend. So ist sie in den westlichen Steppen Rußlands (Chersoner und Taurisches Gouvernement) schon ein seltener Brutvogel, während sie früher dort überaus zahlreich vorkam.

Ende September begeben sich die Vögel der nördlichen Brutgebiete auf die Wanderung nach dem Süden. Die Winterzeit in den südrussischen Steppen zu verbringen, wäre ihnen unmöglich, da gewöhnlich starke Schneefälle eintreten, diese Vögel aber nicht scharren, also auch kein Grünzeug finden könnten.

Die Zwergtrappe ist ein zierlicher, stolzer Vogel; die Beine sind lang und kräftig; der Hals ist ebenfalls

lang und ziemlich schlant. Im Laufen sind sie wahre Meister, aber auch aufs Fliegen verstehen sie sich recht gut. Sie fliegen schnell auf und eilen raschen Fluges davon. Ihre Färbung ist eine bescheidene, eine rechte Schutzfärbung, und es gehört wirklich ein geübtes Auge dazu, den Vogel in gedeckter Stellung im Steppenraut zu erblicken, selbst wenn man unmittelbar vor ihm steht. Es sind zwei Färbungsleider zu unterscheiden: das Kleid des ♂, das gleichzeitig auch Winterkleid des ♀ ist, sowie das Hochzeitskleid des ♂. Das erstere erscheint an ganzer Oberseite, Hals und Kopf bräunlich mit schwarzer Strichelung und gelblich weißen Federändern. Die Unterseite ist weiß, die Schwingen der Hand sind schwarz, diejenigen des Armes weiß, z. T. mit schwarzen Flecken und Bändern. Gesamtlänge 43—50 cm, Flügel 24—26 cm, Schwanz 13 cm.

Die Trappen kehren von Mitte März ab aus ihren Winterquartieren zurück. Die ♂ prangen dann schon im Hochzeitskleid, dieses unterscheidet sich vom vorbeschriebenen Winterkleid nur in der Färbung von Hals und Kopf: Kehle, Wangen und Hinterkopf blaugrau, dann folgt auf der vorderen Halsseite ein schmales rein weißes Band, auf dieses ein breites schwarzes, wieder ein breites weißes und dann wieder auf der Brust ein schwarzes Band. Lange entfernt sich das ♂ dieses Schmuckes nicht, denn Ende Mai geht er schon wieder verloren. Die Höhe des stehenden Vogels vom Boden bis Oberkopf beträgt zirka 28 cm.

Einen stichhaltigen Färbungsunterschied der Winter- sowie der Jugendleider von ♂ und ♀ habe ich nicht herausfinden können. Bei lebenden Tieren kann man nach der Kopfform urteilen: das ♂ hat einen schlankeren länger erscheinenden Kopf als das ♀, bei dem er breiter und flacher ist. Ob die ♂ das Hochzeitskleid bereits im 1. Jahr erhalten, kann ich nicht sagen; von meinen 5 überwinterten Vögeln färbte sich im Frühjahr auf jeden Fall keiner um, und daß sie alle ♀ gewesen sein sollten, läßt sich auch nicht annehmen.

Der Jäger in Tschorny-Tor behauptet, männliche und weibliche Vögel jederzeit ohne weiteres an den kleinen Deckfedern unterscheiden zu können. Ich selbst konnte keine diesbzgl. Kontrolle anstellen. Alle Zwergtrappen sind übrigens nicht gleich gezeichnet: es gibt solche mit grober Strichelung des Rückens, die helleren Bänder sind dann gelblich, und solche mit ganz feiner Strichelung, das Gefieder erscheint bei diesen mehr grünlich.

Nach der Rückkehr im Frühjahr treiben sich die Trappen in Scharen umher, allein bald fangen die Männchen an zu balzen und die einzelnen Paare trennen sich ab. Die Balz findet auf unbewachten Hügeln oder freien Stellen im Steppenraut resp. Steppengras statt. Das Männchen richtet den Balzplatz besonders her, indem es alle Halme usw. entfernt und den Boden mit den Füßen festtrampelt. Während des Balzens breitet der Vogel Schwanz und Flügel etwas aus, trampelt heftig mit den Beinen, legt den Kopf ein wenig nach hinten zurück, stößt den Balzruf „prichi“ aus, springt dann in die Höhe. Die Balz findet hauptsächlich in den Morgenstunden, weniger heftig in den Abendstunden

statt. Die Männchen, die keine Weibchen gefunden haben, scharen sich zusammen und streichen mit umher. Die Balzzeit geht selten über den Mai hinaus. Im allgemeinen beginnt das Weibchen Ende April mit dem Brüten. Zwischen dichtem Steppenkraut wird eine Vertiefung ausgescharrt, der Boden festgetrampelt und manchmal mit trockenen Grashalmen ausgelegt. Gewöhnlich begnügt sich die Trappe damit, einige trockene Stengel um das Nest herum anzulegen. In dieses Nest legt das Weibchen 3—4 dunkelgrüne, mit verschwommenen dunkleren Flecken bedeckte Eier von zirka 48—54 mm Länge und 36—41 mm Durchmesser. Das Weibchen brütet außerordentlich fest und kann bisweilen mit der Hand gegriffen werden. Das Nest ist schwer zu finden, da das brütende Tier beim Verlassen des Nestes vorsichtig und weit von demselben fortzuschleicht. Gegen Mitte Mai fallen die Jungen aus, die von den Eltern geführt werden, bis sie erwachsen sind. Die kleinen Vögel sind wohl proportioniert und sehen zu nett aus. Ihre Höhe beträgt etwa 12 cm, in der Färbung gleichen sie den Alten. Etwa Anfang Juli sind die Jungen ausgewachsen und voll befiedert. Solange die Jungen noch klein sind, lebt die Familie sehr versteckt im hohen Gras oder in Getreidefeldern. Später wagt sie sich ins normale Steppenkraut, wo sie dem Raub von Heuschrecken und Libellen nachgeht. Im August gesellen sich die einzelnen Familien zu Scharen zusammen.

Die Nahrung besteht zur Frühjahrszeit hauptsächlich in einer schwarz und rot gezeichneten Blattwanze und Mistkäfern, im Sommer in Heuschrecken und Libellen und im Herbst in einem feinblättrigen Steppenkraut und Käfern; im Winter dürften sie sich hauptsächlich von Grünzeug nähren. Sämereien scheinen so gut wie gar nicht verzehrt zu werden.

Besonders scharf ist die Zwergtrappe eigentlich nicht, es sei denn, daß sie häufiger mit dem Jäger in Berührung kommen. Die Jagd wird auf zweierlei Art betrieben. Entweder reitet man sie an und schießt sie dann, oder man fängt sie in Schlagseifen, die auf dem Balzplatz aufgestellt werden.

Als ich an der Wolga weilte, habe ich eine ganze Anzahl dieser Vögel gehalten. Ein Exemplar wurde von einer Henne ausgebrütet und von mir aufgefüttert. Alsdann erhielt ich 5 etwa 14tägige Junge, außerdem zirka ein Duzend, angeschossener und auf dem Nest gegriffener Vögel. Die Herbstvögel hielten sich gut, die im Frühjahr erhaltenen 6 alten Männchen gingen alle nach etlichen Wochen ein. Hohes Fleisch, Salat und Insekten werden fast stets

sofort als Futter genommen. In Deutschland dürfte es ein leichtes sein, die Tiere geeignet zu füttern, da man Grünzeug und Fleischpräparate zur genüge zur Verfügung hat. Für mich war die Fütterung nicht nur eine sehr teure, sondern auch sehr schwierige, da Grünzeug hier an der Wolga für Geld und gute Worte nicht aufzutreiben ist. Während des Winters reichte ich meinen 5 Vögeln täglich 1 Pfd. rohes Rindfleisch, gekochte Kartoffeln, eine Handvoll Ameisenpuppen, zerschnittene Weißkohlblätter und eine kleine Portion Heuschrecken. Bei diesem Futter magerten einige Exemplare aber doch stark ab, die anderen waren wohlgenährt. Im Sommer gab ich ebenfalls rohes Fleisch und gekochte Kartoffeln, dann aber viel Salat und eine gute Portion Heuschrecken, außerdem das bei den Kleinvögeln abfallende Mischfutter. Als Aufzuchtfutter der jungen Trappen verabfolgte ich rohes Fleisch, aufgequellte Ameisenpuppen, Salat und Eigelb, außerdem Kellersaffeln und Schalen.

Will man die Vögel in einem kleineren Gehege halten, so muß man bei der Ausföhrung desselben sehr vorsichtig sein, da sich die Tiere sehr leicht beschädigen. Alte Vögel bleiben recht scharf, sie rennen oft lange Zeit an der Wand hin und her, sich so die Flügelbuge und den Hals blutig reibend. Aufgefütterte Stücke sind weit besser, da sie wenigstens keine Scheu vor dem Menschen haben. Ob nun jung oder alt — eine üble Eigenschaft haben sie alle, sie fliegen oft heftig in die Höhe, so daß man entweder die Decke polstern oder den Vögeln die Flügel schneiden muß. Ja tat beides, aber trotzdem fliegen resp. springen

die Vögel flatternd recht heftig gegen die Wände der engen Behausung, wobei nur zu leicht Beschädigungen eintreten. Ich hatte einen geräumigen Lattenstall 2×3 | 2,2 m, dessen unterer Teil mit Karton in 1 m Höhe verkleidet war, es kamen 3 Beinbrüche vor.

Nichtsdestoweniger sollen diese Begebenheiten nicht entmutigen; in einer großen Voliere mit engem Drahtnetz ist diesbzgl. ja auch wohl nichts zu befürchten. Die Zwergtrappe würde mit ihrer zierlichen Gestalt auf jeden Fall ein Schmuckstück einer jeden Voliere sein.

### Vor den Foren Neubrandenburgs.

Von E. v. M.

(Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Mitte April wurde eine Anzahl kleiner Räden zum Schutz gegen die immer noch raube Bitterung in ein Zimmer gebracht, in dem auch ein Kanariens-



Weißhalsenkakadu.

vogel gehalten wird. Tags darauf ahmte dieser das Piepen der Kücken nach, und zwar so täuschend, daß man meinte, eins der Kücklein müßte sich aufs Fensterbrett verirrt haben, wo der Käfig, umgeben von Topfgewächsen, seinen Standort hatte. Und doch hatte der Vogel erst seit 24 Stunden die ihm bisher fremden Töne gehört, blieb aber minutenlang dabei, sie nachzuahmen; auch noch in den nächstfolgenden Tagen spielte er „Kücken“, um dann das schnell Gelernte auch schnell wieder zu vergessen.

Was nun noch an bemerkenswerten Erscheinungen in der Vogelwelt in und bei Neubrandenburg seit einem halben Jahre von mir berichtet werden kann, sei im folgenden in Kürze zusammengestellt:

Auf den Moorgewässern herrschte fast ständig reges Getriebe von Tauchern, Möwen, einzelnen Schwänen und sonst allerlei Schwimmvögeln; zu erwähnen wären Tafelenten, die ich am 23. Mai feststellen konnte. Ebenda, bisweilen auch am Seeufer, war der schwarzbraune Milan eine ständige Erscheinung. Es schien ein Pärchen dieses Vogels vorhanden zu sein, dessen prächtige Flugspiele namentlich im Frühling aufzieten. Fast täglich war der majestätische Flug des Vogels irgendwo in der wasserreichen Moorniederung zu bewundern. Gegen Ende Mai konnte ich einmal beobachten, wie der Milan aus dem Wasser eine Beute (Frosch? Fisch?) holte und damit auf den Wiesenrand flog, um zu fressen. Währenddem fließ eine Wöwe unter kräczendem Geschrei hartnäckig auf den Raubvogel, so daß dieser beim Herabtauchen des Angreifers mehrmals vom Boden meterhoch emporprallte. Am 23. April traf ich einen Kleinspecht, an Weidenzweigen hämmern; er war an der Stirn etwa zentimeterbreit rot gefärbt. Beim Weiterfliegen wurde er anscheinend von einem zweiten Exemplar begleitet. Am 2. Mai zeigte sich wieder einer, der mehr Rot am Kopf hatte als der vorige. Der Kuckuck soll am 4. Mai zuerst gehört worden sein. Am 7. Mai vernahm ich im Nachbargarten einen mir bis dahin unbekanntem, aber nicht häßlichen Gesang von einem hohen Birnbaum her. Es zeigte sich, daß es ein Kirschkornbeißer war, der sich dann noch öfters daselbst sehen ließ.

Trotz des kalten Frühjahrs scheinen Kleiber in diesem Jahre recht früh gebrütet zu haben; schon am 12. Mai traf ich einen jungen allein an einer Linde kletternd, der in der Färbung fast schon ganz den alten Vögeln glich, in seinem ganzen Wesen aber noch ein drolliges Gemisch von Zaghaftigkeit und Gewandtheit darbot.

Der Eisvogel ist mir hier erst einmal begegnet. Dieser flog am 26. Mai in Baumkronenhöhe schräg über Wiesen und Gartenland auf die Lindenallee an der Neustrelitzer Landstraße zu. Am 13. Juni zeigte sich ein Fischreiher, auffallend lange freifend, ohne Flügelschlag (was beim Reiher bekanntlich sehr selten ist). Das Wetter war klar und heiß. Am folgenden Tage war derselbe, in gewöhnlicher Weise stiegend, zu sehen. Am 26. Juni zogen südlich der Stadt 4 und 9 Kraniche in mittlerer Höhe, ruhend, nach Westen durch. Am Abend des 1. August ertönten in Kartoffelfeldern vor dem Friedländer Tor Wachtelrufe an zwei voneinander ziemlich entfernt liegenden Stellen, so daß wohl mit Sicherheit auf wenig

stens zwei Vögel zu schließen war. Am 28. August, nachmittags 2 Uhr 30 Min., zog ein Flug von 50—60 Störchen ziemlich niedrig in südöstlicher Richtung über die Stadt. Ende August stieß ein Baumfalk in der Nähe des Sees nach einem kleinen Vogel, den er jedoch nicht erwischte. Anfang September konnten bei Sadelkow (etwa 12 km östlich von M.) große Saatkrähenschwärme — wohl nach Tausenden zählend — beobachtet werden.

Nicht aus eigener Anschauung, nur auf Grund mir gemachter Mitteilung kann ich noch anführen, daß etwa am 7. September Kraniche in zwei Keillinien, zusammen 37 Stück, unter Trompetenrufen nach Süden über die Stadt gezogen sind.

Bei einer gelegentlichen Anwesenheit in Neubrandenburg noch vor meiner Übersiedlung hierher traf ich am 7. Januar 1917 vier Seidenschwänze auf einem Wehlbeertrauch in den Wallanlagen. Es war ein sonniger klarer Tag mit leichtem Frost.

Nun zum Schluß noch zwei Beobachtungen, die mir auffällig waren und deshalb hier mitgeteilt seien. Am 2. Oktober traf ich im Moor Entenflüge mit der Richtung nach Süden, die spitzeiförmig, wie es sonst Gänse und Kraniche zu halten pflegen, geordnet waren. Nach der Schnelligkeit des Flügel-schlages zu urteilen, konnte es etwa eine mittelgroße Entenart sein.

Endlich muß noch eines Feldsperlings gedacht werden, der am 4. Juli sich von einem Telegraphendraht zur Erde niederließ, indem er sich vorher einen Augenblick an den Spitzen kopfabwärts hängte, ganz nach Papageienart.

### Kleine Mitteilungen.

Der Vogelgesang im Kreisläufe des Jahres. Wir können im Laufe des Jahres verschiedene Perioden unterscheiden, in denen unsere Vogelwelt uns durch ihren Gesang erfreut; es gibt nur wenige Monate im Jahre, in denen wir denselben voll und ganz vermissen, wenn auch der Vollgesang auf das Frühjahr fällt. Den Vortritt beim alljährlichen Beginn des Vogelkonzertes gibt der Buchfink, der je nach der Witterung zwischen Mitte und Ende Februar mit seinem kräftigen Schlage anzeigt, daß die Kraft des Winters gebrochen; dieser Finkenschlag gilt auch für den Laien als die erste Ankündigung des bevorstehenden Lenzes, für uns aber, die wir das Glück haben, Vogelliebhaber zu sein, ist er das Zeichen des Beginns des alljährlich sich wiederholenden prächtigen Konzertes, das uns von Jahr zu Jahr mehr erfreut, je mehr wir uns von den Jahren unseres Jugendlenzes entfernen und dem Herbst oder Winter unsers Lebens nähern. Dem Finken folgen sehr bald die andern Standvögel, die Amsel, der Goldammer, der Baumläufer, die verschiedenen Meisen, dann die ersten zurückkehrenden Strich- und Zugvögel, Lerche, Bachstelze, Star, Drossel; nach Mitte März das Rotkehlchen, der Hausrotschwanz, der Weidenlaubvogel, dem dann bald der Fitis, das Gartenrotschwänzchen, das Schwarzplättchen, die Braunelle und die Finkenarten, wie Grünsink, Wirlis, Zeißig, Stieglitz folgen. Mitte April kehrt die Schwalbe wieder, und bald darauf Zaun- und Dorngrasmücke, gegen Ende April der Kuckuck, Wendehals und als letzte die Wachtel, Dornreher, die Gartengrasmücke und der Gelbspötter. (Für die hier in Nordtirol brütenden Arten gültig.) Dieses Konzert von den einfachsten Strophen bis zum wohlklingendsten unserer hier heimischen Sängervögelarten vertiebt den Goitesgabe des Gesanges erfreut den wahren Vogelfreund durch Monate hindurch in bunter Abwechslung. Im Anlange in feurigster Weise vorgetragen, und gerade um diese Zeit häufig auch mit Strophen anderer Vögel vermischt, nimmt mit der Zunahme der Sorge für die Jungen

wieder an Feuer ab, um bei einer etwaigen zweiten Brut nochmal anzusteigen. Gegen Ende Juni beginnen manche schon den Gesang mit dem Ende der Brutzeit und bei inn der Mauer einzustellen und am längsten, noch bis Ende Juli, kann man Amsel, Kotschlehen und Garengrasmücke vernehmen, worauf dann die eigentlich ruhigste Zeit eintritt; es ist die Zeit bald nach der Sommerjonnenvende. Doch die Zeit des Gesanges ist noch nicht ganz vorüber. Wenn die Blätter sich zu färben beginnen, die Beeren reifen, die Sonne mit ihren schon schwachen Strahlen die vom Tau benetzten Spinnfäden verfilbert, wenn der Admiral in Ermanglung an Blüten an dem süßen Saft der Obst- reise sich erquickt, dann lauscht man so gern dem stillen Zwitschern der Grasmücken, den melancholischen Orgel- tönen der Kotschlehen; es ist meist der Probegefang der jungen Vögel, die in unbewußter Träumerei, kaum das Gefühl der Liebe kennend, in ihren ersten Dichtungen sich versuchen, ehe der scharfe Wind des Herbstes sie von uns scheiden heißt. Nur so viele Vogelreunde ist dieses stille, so anheimelnde Abschiedslied das am tiefsten ins Herz greifende, viel mehr, als das oft annahende, feurige, herausfordernde Lied des Frühlings; das ist auch so häufig das Lied, mit dem der geläufige Vogel im Herbst und Winter hindurch unsere Stube belebt und so lieblich gestaltet und an die Freuden des Jahres mahnt. Nun kommt der Winter, der alles erstarren und ersterben macht, der unsere Freunde nach Süden geführt und uns allein läßt; und doch auch während des Winters sind es zwar sehr wenige, aber doch einige Vögel, die uns mit ihrem Gesange treu geblieben. Es ist die Waiseramsl, die von den toten Gebirgsbächen herabzieht an die Ufer des Flusses, wo sie, auf kaltem Eise sitzend, ihr zartes Lied vernehmen läßt und vor allem der Kaufmänn, der unbekümmert um die ihn umgebenden Unbilden des Wetters und Winters, sein Lied gleich munter erschallen läßt, als ob der Fez mit seinem Blühen längst ins Land gezogen; an schönen Wintertagen kann man wohl auch den Glockenton der strotzende oder die einfache Strophe des Baumläufers vernehmen, aber sonst muß man sich vertrösten auf das kommende Frühjahr, das uns die alten Freunde, den altgewohnten Gesang wieder bringt, alljährlich, um unser Herz zu erfreuen, zu verjüngen und mit neuem Mut und Schaffensfreude zu beleben.

Dr. Carl Schumacher, praktischer Arzt, Hall, Tirol.

## Vogelschutz.

### Der Bund für Vogelschutz (c. V.) zu Stuttgart im Berichtsjahre 1917.

Eigentlich sollte von jedem Leser und Mitarbeiter dieser Zeitschrift erwartet werden können, daß er als Natur- und Vogelreund, ungeachtet vielleicht der Zugehörigkeit zu manchen anderen Vereinen, gerade diesem großen deutschen Volksbunde als Mitglied nahesteht, ein Volksbund, denn ihm gehören der einfache Mann des Volkes, aber auch hohe Fürstlichkeiten, kurz die verschiedensten gesellschaftlichen Schichten an, und mit der Erfüllung seiner schönen Aufgaben dient er dem deutschen Volke, indem er in ihm den Sinn für den einfachen Naturgenuß, für die Schönheiten der deutschen Heimat und ihren schönsten lebenden Schmuck, unsere Vogelwelt, wieder zu erwecken und fördern und ihm die Ideale zu erhalten sucht, die jeder ohne Rücksicht auf Stand und Vermögen pflegen kann. Der Jahresbeitrag, der trotz des starken Sinkens des Geldwertes im Laufe der Kriegszeit beibehalten ist — nur 50 Pfg. jährlich mindestens! — bildet wohl für niemanden ein Hindernis, sich durch Beitritt zum Bunde als Förderer dieser schönen und notwendigen Bestrebungen zu bekennen. Nur die, wie ich hoffe — wenigen noch Außenstehenden, die sich über die Tüchtigkeit des Bundes aus seinem letzten Jahresberichte noch nicht unterrichtet haben, sei ein kurzer Überblick darüber in dieser Zeitschrift gegeben.

Sehr großen Wert legt der Bund bekanntlich auf die Winterfütterung der Vögel, die durch Fehlen jeglicher Hansfaat sehr in Frage gestellt ist und durch die Heranzschiebung von Erbsensuttermitteln aufrecht erhalten werden muß, um einen dauernden Rückgang der Vogelwelt im Interesse unserer Landwirtschaft zu verhüten. Über die

als geeignete Erbsensuttermittel in der Kriegszeit zu verfüllenden Samenarten gibt ein von der Geschäftsstelle des Bundes zu beziehender Sonderdruck von A. Mengel zu Meißen Auskunft. Da insbesondere Amsel- und Birnenkerne gern von den Meisen genommen werden und ihnen auch nichts schaden, sofern sie nicht ausschließlich und nicht zu reichlich gegeben werden, sollte ihre Sammlung, wenn nicht im Großen, so doch im kleinen betrieben werden. Angebote zu ständiger oder vorübergehender Lieferung in jeder Menge sind darum dem Bunde sehr erwünscht.

Die Bereitstellung von Wasser im Winter ist ebenso wichtig wie die Vogeltränke im Sommer beides wird vom Vogelreund noch viel zu wenig gewürdigt. Ebenso sind die Nisthöhlen als Schlafplätze für unsere Vögel im Winter von größtem Werte. Hesse daher ein jeder Vogelreund auch in dieser Hinsicht über die Not des Winters hinweg.

Die Schaffung von Naturschutzgebieten verschiedenen Umfangs, die unserer Vogelwelt örtliche Schonung oder Zuspruch bieten, hat angesichts der Unmöglichkeit, auf anderen Gebieten die Vogelwelt in wünschenswertem Grade zu schützen, an Bedeutung zugenommen. Die bereits vorhandenen Schutzgebiete haben sich im Berichtsjahre recht günstig entwickelt.

Auf dem schönen Gelände der Ostsee, der Insel Hiddensee bei Rügen, gelang es, eine dauernde Schädigung der Vogelwelt durch Gierjude oder Jagd zu verhindern. Unweit von dieser Vogelfreistätte hat der Bund durch Pachtvertrag über die Jagd am Nichtenberger See einer Anzahl Vogelarten, die in den übrigen Schutzgebieten nicht vorkommen, Schutz und Schonung gewährleistet und hierdurch der deutschen Vogelwelt einen neuen, vielversprechenden Stützpunkt geschaffen.

Von den großartigen Vogelkolonien der mitten im Kriegsgebiet liegenden Insel Mellum ist seitens der Marinebehörden in dankenswerter Weise durch Verlegung der dort geplant gewesenen Sprengübungen eine starke Beunruhigung ferngehalten worden.

Das große Baumgebiet des Bundes am Federsee im südlichen Württemberg konnte 1917 durch Kauf von auflösendem Gelände, das sich durch wertvolle Pflanzengemeinschaften auszeichnet, wiederum etwas vergrößert werden. Mit großem Nachdruck und guten Ergebnissen wurde die wissenschaftliche Durchforschung des Gebietes fortgesetzt. Die Bedeutung solcher Verwilderungsversuche auf großen Flächen für den Wissenschaftler wie für den Praktiker wird immer mehr anerkannt.

Ein praktisches neues Schutzgebiet von 26 Hektar Ausdehnung wurde sodann durch mehrjährige Pacht auf der Schwäbischen Alb nahe der badischen Grenze gesichert. Es ist ein geradezu ideales Gelände von größter landschaftlicher Schönheit.

Sehr bemerkenswert ist ferner die Pachtung der Halbinsel Naroe am kleinen Vell auf 20 Jahre. Die Bewohner dieser nördlichsten Vogelfreistätte bringen den Bestrebungen des Bundes großes Verständnis entgegen, was für die Entwicklung des neuen Schutzgebietes als sehr günstige Vorbedingung bewertet werden kann.

So war denn die Tätigkeit des Bundes in bezug auf die Schaffung von Schutzgebieten für die Vogelwelt im Vergleich zur Friedenszeit sogar erheblich gesteigert.

Vom Naturschutz in der Dobrudscha hebt der Jahresbericht hervor, daß nach den Feststellungen Dr. Florides an Ort und Stelle die Verhältnisse noch nicht so ungünstig sind, wie befürchtet worden war und die getroffenen Schutzmaßnahmen sich bewähren. Am schlimmsten scheint die Lage für die Adler und Geier zu sein. In den Kriegszeitungen erwachsen dem Bunde gute Mitkämpfer für die Sache des Natur- und Vogelschutzes, da sie gern aufklärende Aufsätze darüber bringen.

Der Mitgliederstand des Bundes betrug am 1. August 1917: 388.0, war also ein wenig geringer als im Vorjahre. Die Zahl der freiwilligen Spender von größeren Geldbeträgen war wieder groß, so daß es möglich war, die auch durch die zunehmenden Unkosten der Geschäftsführung stark wachsenden Ausgaben in Einklang mit den Einnahmen zu bringen und den Vogelschutz weiter in großzügiger Weise zu pflegen. Sehr beachtenswert sind die Mitteilungen des Bundes über seine Verlagsstätigkeit und den Vertrieb von Aufklärungsschriften zu mäßigen Preisen. Denn auch durch seine Tätigkeit wird nicht geringer Nutzen gestiftet.

Der Bund verfügt außerdem über eine Sammlung von etwa 3000 Aufnahmen aus dem Vogelleben, die zu Ehren des bekannten Professors G. G. Schillings von der Bundesvorsitzenden, Frau L. Häbtle, begründet worden ist und der Vernichtung und Verschleuderung unerfährlicher Naturkunden entgegenarbeiten soll. Mit dem militärischen Bild- und Filmmant in Berlin sowie mit dem Deutschen Ausschuss für Lichtspielreform und dem Bühnenbund ist die Bundesleitung, die große Erfahrung auf dem Gebiete der Lichtbildkunst hat, in nähere Beziehung getreten.

Über allen Veranstaltungen für die Aufklärung der breiten Schichten unseres Volkes steht jedoch die eigene Anschauung und Beobachtung; sie allein hat wirklichen Wert und gibt innere Befriedigung. Die eigene Beobachtung in jeder Weise zu fördern und zu unterstützen muß daher als Hauptaufgabe betrachtet werden. Leider aber fehlt es an den meisten Orten an geeigneten Führern, die sich in den Dienst der Aufgabe stellen. Solche gilt es daher allmählig heranzubilden.

Am Schluß der mannigfachen Ausführungen weist der Jahresbericht, dessen unverfälschte Kenntnisnahme wir den Lesern nochmals empfehlen möchten, mit Nachdruck auf den Zusammenhang zwischen Landwirtschaft und Vogelwelt hin und warnt davor, durch übertriebene „wirtschaftliche Ausnutzung“ unsere Vogelwelt in ihrem Bestande und ihrer wirtschaftlichen Aufgabe zu gefährden. Hierbei gehört auch der Dohnenstich, der im Berichtsjahre wiederum gesattelt war. Erfreulicherweise hat jedoch das Königreich Sachsen hiervon wiederum keinen Gebrauch gemacht.

H. Du.

### Aus den Vereinen.

**Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei** zu Leipzig. Nächste Vereinsitzungen Montag, den 5. August, und Montag, den 19. August, abends 8 1/2 Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn“, Grimmaischer Steinweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Vogelkennhaber als Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender.



Herrn T. W., Rempten (Müßau); Herrn J. H., Mühlhausen (Eisab); Herrn H. P., Wittenberge; Herrn W. L., Hallein; Herrn W. R., Odesja; Herrn M. B., Bielefeld: Beiträge dankend erhalten.

Herrn T. W., Rempten. Zurzeit wird es kaum möglich sein, ein Weibchen der chinesischen Zwergwachtel zu erhalten.

Herrn Prof. Dr. W. T., München, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn G. R., Breslau. 1,1 Schamadrossel = 1 Männchen und 1 Weibchen Schamadrossel, 1,0 Schamadrossel = 1 Männchen, 0,1 = 1 Weibchen Schamadrossel. Die Zahl vor dem Komma bezeichnet die Zahl der Männchen, die hinter dem Komma die der Weibchen.

Herrn Assessor P., Memel. Der Kadaver des Sproßers ist bisher hier nicht eingetroffen. Sollte das noch der Fall sein, so wäre insolge der fortgeschrittenen Fäulnis die Feststellung des Geschlechts unmöglich. Bei überwinterten Sproßermännchen tritt der After nicht so deutlich heraus wie bei Frischfängen im Frühjahr. Zu dieser Zeit ist der After der Weibchen auch etwas angeschwollen, aber bei diesen ist die Form eine Fläche, während der After des brünstigen Männchens spitz und etwas nach vorn geneigt ist. In der Zeit geschlechtlicher Erregung ist der Unterschied sehr deutlich.

Herrn C. L., zurzeit Wedau (Bez. Düsseldorf). Der Bericht über die Versammlung wird gern veröffentlicht werden.

Herrn B. B., Wilsdruff. Die Feststellung des Geschlechts der R. war insolge der fortgeschrittenen Fäulnis d. s. Kadavers nicht mehr möglich.

Herrn C. G., Nürnberg. Ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn A. W., Neustadt (O.-Schl.). Am ausführlichsten sind diese Vögel in dem großen Werk von Dr. R. Ruz „Die fremdländischen Stubenvögel“ Band III. „Papageien“ behandelt. Von kleinen Büchern würde am meisten Dr. R. Ruz „Vogelzuchtbuch“ 3. Aufl. zu empfehlen sein. Spitzfamen oder Glanz ist nicht dasselbe wie Spitzwegerichsamen. Spitzfamen ist der Samen von Glanzgras. Letzteren fressen kleine Papageien und auch unsere heimischen Finken, Spitzwegerichsamen wird von unsern Finken verzehrt.

„Barmen.“ Die alten Liebhaber werden recht haben. Es liegt wahrscheinlich eine Geschwürbildung in den Luftwegen vor, die durch irgenbwelche Mittel nicht beseitigt werden kann. Luftschleimwurms kann auch bei heimischen Vögeln vorkommen, aber seine Bekämpfung ist bei kleinen Vögeln, wie einem Schwarzplättchen, kaum möglich.

Frau Oberin K., Blankenburg. Der Wellenfittich ist wie so viele Vögel an der mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung eingegangen. Daß dabei die vor 1 Jahren erlittene Verletzung, Bruch des linken Unterarmes und schlechte Heilung derselben etwas beigetragen hat, ist, wenn möglich, aber nicht nachweisbar. Ich glaube es nicht, da der Vogel trotz der Verletzung noch 4 Jahre gelebt hat.



### Bücher und Zeitschriften.

**Deutsches Vogelleben.** Zugleich als Exkursionsbuch für Vogelkennhaber Bearbeitet von Professor Dr. Alwin Voigt. 2. Aufl. (6.—10. Tausend) (H. u. 126 S.). 6. (Aus Natur und Geisteswelt. Sammlung wissenschaftlich-gemeinverständlicher Darstellungen. 221. Bändchen.) Geh. 1,20 M., geb. 1,50 M. Feuerungszuschlag, 30%. Verlag B. G. Teubner, Leipzig und Berlin, 1918.

Nichts ist für den Naturfreund, der die heimatischen Fluren und Wälder durchstreift, anziehender als die Beobachtung und das Studium der geliederten Sänger. Die Vogelwelt ist es, die der Landschaft ihr lebtes Gepräge gibt und ihr mit ihrem Gesang die ihr eigene Stimmung verleiht. Was wäre ein Frühlingswald ohne das frohe Schmettern der bunten Sängerschar, was die Heide ohne die Triller der Lerchen, was der Teich ohne das laute Schnarren und Schnattern seiner zahlreichen Bewohner! Deshalb ist auch dem deutschen Volk die Liebe zur Vogelwelt tief in die Seele gewachsen und der Wunsch, weiter in das Verständnis der so anziehenden Gewohnheiten und des Gesanges der Vögel einzudringen, weit verbreitet. Hierbei will nun das vorliegende Bändchen der bekannten Sammlung „Aus Natur und Geisteswelt“ behilflich sein, das jetzt in zweiter umgearbeiteter Auflage (6.—10. Tausend) erschienen ist. Es wendet sich vor allem an den Anfänger, dem es ein Führer durch unsere einheimische Vogelwelt sein will. Wir lernen die Vögel an ihren natürlichen Standorten kennen und verstehen so am leichtesten ihre interessanten Lebensgewohnheiten. Wir verfolgen ihr Treiben in Dorf und Stadt, in Park und Wald, wandern über Heide und Moor, über Felder und Wiesen und lauschen ihren Stimmen an Bach und Teich. Das Büchlein lehrt uns dabei auch den so mannigfaltigen Gesang erkennen, dem der Verfasser mit besonderer Liebe nachgeht, und der durch Lautumschreibung, Noten und besondere Zeichen deutlich gekennzeichnet ist. Das Bändchen wird auch als Exkursionsbuch jedem Vogelkennfreund ein inwertvoller Begleiter sein, da er ihm ermöglicht, die ihm bekannten Arten nach der Beschreibung und den Gesangsbildern zu bestimmen.



# DIE GEFIEDERTE WELT. ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von **Dr. Karl Ruß**.

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

## INHALT:

- Von meinen Gefiederten. Von **Fritz Braun**.  
 Einiges Ornithologische und anderes vom Balkan und Orient. Von **G. Buchheim**. (Schluß.)  
 Die wissenschaftliche Benennung der Vögel. Von **Rudolf Herman**.  
 Ein Herbstaussflug auf 2725 Meter. Von **Dr. Karl Schumacher**.  
 Ornithologische Beobachtungen. Von **A. Jena**, Biberach/Riß.  
 Kleine Mitteilungen. — Vogelschutz — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—,  
 (6 Nummern mit Abbildungen.)  
 jährlich 24 Hefte M. 8.—.



Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Breiter Weg 156.

Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der  
Grenz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg  
sowie in allen Annoncengeschäften.

# Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden  
Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen  
der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 8 gespaltene Bettzelle oder deren  
Raum wird mit 80 Pfennig berechnet.

## Inserate

für das am 5. September zur Ausgabe  
gelangende Heft 17 der „Gefied. Welt“  
erbitten bis 30. August früh.

Einheimische Vögel dürfen bis 1. Oktober  
nicht mehr angezeigt werden.

Œhaltige Zämereien sind beschlagnahmbar,  
Anzeigen über Kauf und Verkauf derselben  
sind daher verboten!

Grenz'sche Verlagsbuchhandlung,  
Magdeburg.

## Futtermittel.

### Lieferung für die „Ornis“

Freie Bezugsvereinigung der Vogel-  
liebhaber Deutschlands.

### Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben  
des Herrn Apotheker A. Zena, Biberach-Riß.  
Ballster Naturfüttererjak mit natürl. Nährsalz  
und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.

- Reform-Normal II, f. Rotkehlchen,  
Schwarzplatteln usw., Pfd. 3.50 M
- Reform-Normal III, f. Nachtigall,  
Sprosser usw., Pfd. 4.75 M
- Reform-Normal V, f. Schama usw.,  
Drosseln und Stare aller Art, Pfd. 3.50 M
- Beerenfrot (abgerieben)  
für Drosseln und Grasmüden, Pfd. 1.75 M

Alleiniges Herstellungsrecht.

Dr. Lehmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0.90 M  
Preis freibleibend!

Amelisenpuppen mit Gelbwelk-  
wurm Pfd. 11.00 M  
Gelbwelkwurm 1917, prima, „ 9.00 „

Körner-Mischfutter für Waldvögel.

NB. Abgabe auch in Pfundpackungen.

- Für Waldvögel in der Vollere, Pfd. 2.— M
- „ Grün- und Buchfinken, „ 2.— „
- „ Hänfling, „ 2.— „
- „ Sonnfuss (Stimpet), „ 2.20 „
- „ Steigläh, „ 2.20 „
- „ Zehla, „ 2.20 „
- „ Feld- und Heidelerche, mit  
Kuppen, „ 2.75 „
- „Normalin“, neutr. Aalksulfat, „  
50 Gr. 0.10 „

Aug. Sperling, Halle a. S.,  
Ludwig Buchererstraße 44.  
Ornithologischer Versand  
Fernsprecher: Nr. 4198.

F. B. D. „Ornis“ F. B. D.

Die Anzeigensmarke ist auf die Bestellung  
zu Neben!!! [484]

Mischfutter 5% Rabatt!

## Mischfutter

für Kanarienvögel und andere, Friedens-  
ware, gibt ab 1 Pfd. 4 M. [485]  
Gustav Koenig, Kanarienvogelzüchterei,  
Wieg-Bordbrücken i./Lothr.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

## Mehlwürmer

(Geg. Einsf. von 3,50 M 1000 Stk. franko.  
Universalfutter „Eckerbissen“, per 1/2  
2,60 M. [486]

Ameiseneier Ia, 1/2 12 M.  
Weißwurm Ia, per 1/2 10,00 M.  
Getrocknete Daphnien. (Geg. Einsfend.  
von 2,00 M 1/10 Ltr. franko.

Körnerfutter für Kanarien- u. Wald-  
vögel, 1/2 2,40 M.

Papageifutter, 1/2 3,20 M.  
**D. Waschinski & Co.,**  
Biesenthal bei Berlin.  
Postcheckkonto Berlin Nr. 34825.

Prima trockene Ameiseneier 1918

Prima Weißwurm 1918  
1/2 kg 12.— M franko. [487]  
P. Schindler, Berlin, Casseler Str. 78.

## Vögel.

### Fremdländische Vögel.

Suche zu kaufen alle Arten fremdländ.  
Vögel, Körner- und Weichfresser, Valtarde  
von Japanen und kleine Ziervögel, fremd-  
ländische Sittiche, Papageien, Täubchen  
usw., Kraniche und mehrere Arten Stelz-  
läufer, Albinos und abnorm gefärbte  
Vögel. Off. werden erb. Versand nach  
Holland geht ohne Schwierigkeit. Fürchten  
Liebhaber die lange Reise, so können auch  
die Vögel gefand werden an meinen Ge-  
schäftsfreund L. Ruhe, Tierhandlung,  
Alfeld (Leine), welcher die Vögel an  
mich weiterexpediert. Off. nur allein an  
**W. C. Duyzend, Tierhandlung,**  
Rotterdam, Holland. [488]

## Grüne Wellensittiche

(womöglich ein Zuchtpaar) kauft [489]  
**M. Stingl, Buchhändler,**  
Gham, Oberpfalz.

## Papageien, Kakadus,

Sittiche sowie ausländische Sing- und  
Ziervögel und Käfige aller Art kauft  
**E. M. Fischer, Kiel,**  
Stuoperweg 111. [490]

## Küßchen

gibt mein Ruffi, ganz taubenz. Moja-  
fatadn, anh. Lieb. Tier, gebe ab für  
nur 60 M. — Lotte ist eine reiz. Diadem-  
amazonen, gr. Seltenheit, ganz zahm, spricht,  
pfeift usw., nur 70 M. — Vastarde v.  
Girlich u. Kanarien, fl. Sänger à 15 M. —  
Kanarienhöhne ff., dito Weibch. à 6 M.,  
u. andere gut eingef. Vögel abzugeben.  
Liebhaber beliebigen Anfragen mit Rückporto  
zu richten an [491]  
**Emmy Voss, Köln, Lübeckerstr. 3, II**

1a Zcht. Hänfl. x Kanar. 1918 m. Erfg. gez.,  
z. Kauf. evtl. g. 1a Körnerf. z. tausch. gef. [492]  
J. St. Sommer, Kaufm., Schwabach, Wittelsfr.

Gegen Gelbipötter, Zumpfrohränge  
oder alle anderen Arten Grasmücke  
vertausche fr. gegen fr. 1a Dorngrasmück  
Zippe, Jauntönig, Trauerfliegenschwanz,  
Rotschwanz, Blaukehlchen. [49]  
Nischen, Bergedorf, Reinbekerweg 4.

## Einige Zuchtpaare Safranfinken

nebst Jungen davon abzugeben, eben-  
noch Dirje à Pfd. 4,50 M. [49]  
Frl. M. Heilwig, Würzburg, Erlhastr.

## Prima Schwarzpl

Doppelüberschläger mit Heidorus gebe  
Tausch gegen prima Gartengrasmück  
oder Heidelerche. [49]  
Sev. Niegemann, Köln-Süd, Hegelbüschstr. 5

## Roten Kardinal Papstfink

zu kaufen gesucht. [49]  
**D. Ringelsief,**  
Düsseldorf, Graf Neckestraße 43.

## Tausch

Suche zur Zucht  
**0,1 Wellensittich**

gegen 1,0 besgl. [49]  
Oberförsterei Wirschtowitz, Bez. Bresle

Heidel., fleiß. Säng. i. Tausch g. Müsl. g  
498] **Math. von der Aht,**  
Cöln a./Rh., Burgunderstr. 20 II.

Gegen Höchstgebot zu verkaufen  
**1 brutluftigen Mönchsittich**

**1 brutluftigen Gelbwangensittich**  
(bauen gemeinsam Neisignester)

**1,0 kl. Alexandersittich** [49]  
**1,0 gelben Wellensittich**  
alle fingerzahm, freisiegend in der Vog-  
stube. Off. „Sittiche“ Exp. d. Gef. Wt

**1,0 Kapuzenzeißig.**  
**0,1 Moßambikzeißig,**  
**0,1 Grauedelfänger**

zu kaufen gesucht. [50]  
**Paul Engel, Tilsit, Angerpromenade**

**Kaufe alle Arten Würger, au**  
**frischfänge, sowie Weibervög**  
**und Sittiche.** [50]

**Joh. Ammer, Pfarrkirchen Niederbayern**  
Passauerstraße 90 I.

Bg. Einschränk. vert. Uraltpr., vorz. Sd  
tabell. gef. u. bef. u. Käf. g. Amisfensp. u. Nü  
502] **Lehrer Günther, Lommajsch.**

**Verk. „Gef. Well“ 1915 III. u. IV. Qu. 2**  
**(m. Beilg.) 1916 u. 1917 à 3**  
**Muß, Einb. Stubenv. V. Aufs. à 5 M. [50]**  
**Fr. Seibel, Gießen a./L., Goethestraße**

Verkaufe vollständige Jahrgänge  
**„Gefiederte Welt“ 1902—1917.**

beisgleichen  
**„Ornithologische Monatsschrift“**  
**1887—1917.**

Jeder Jahrgang besonders, einfach u  
dauerhaft gebunden; gut erhalten. [50]  
Angebote an **H. Salzmann, Friedrichsrei**  
in Thüringen, Alexandrinenstraße

Jahrgang XLVII.

Heft 16.

# Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

## Von meinen Gefiederten.

Von Frik Braun.

(Nachdruck verboten.)

Wenn neue Vögel kommen, dann habe ich schon „allen Respekt“, klagte gestern unser wackeres Hausmädchen meiner Frau, „dann muß ich auf den Boden und in den Keller laufen, um dies und das und noch was zu holen, und außerdem der Dreck in dem Vogelzimmer, in der Küche, in allen Stuben!“ Und sie hat so unrecht nicht, denn das Eintreffen einer größeren Sendung bedeutet für meine Vogelstube allemal einen kritischen Tag, namentlich dann, wenn sie unerwartet eintrifft und ich noch nicht Kästen und Kästen zu ihrem Empfange gerüstet habe. Noch heute denke ich mit gelindem Grauen an jene Konstantinopeler Herbsttage, wenn sich Freund Athanasius, mein griechischer Vogelsteller, unversehens mit einem verhüllten Bauer einstellte, das vielleicht 7 Schwarzplättchen, 3 Bachstelzen, 5 Zippammern, und 2 Binsenrohrsänger enthielt. Das war einfach zum Haarausraufen und ich schwitzte stundenlang wie ein Bär, bis ich alles halbwegs artgemäß untergebracht hatte. Zuweilen ward allerdings die Wohnungsnot so arg, daß sich ein paar Stieglitze und Zeißige vierundzwanzig Stunden lang mit einem umgekehrten Papierkorb aus Strohgeflecht als vorläufige Residenz begnügen mußten.

Mit so heikler Ware wie Bachstelzen und Rohrsängern werde ich im stillen Dt.-Ghlan in dieser targen Kriegszeit allerdings kaum behelligt. Aber selbst die Dompfaffen, Stieglitze, Girlitze und Hänflinge, die ich am letzten Sonnabend erhielt, machten mir genug zu schaffen. Sie kamen von meinem bewährten Geschäftsfreund G. Fuchs, Steinheid, und trafen selbstredend am späten Abend ein, als ich gerade in die Federn steigen wollte. Zu meinem Erstaunen sagte das Mädchen, das den Versandkäfig hereinbrachte, der Gilbote habe nicht auf Geld gewartet, und mit noch größerer, allerdings freundlicher Überraschung las ich dann auf dem Postabschnitt, ich solle für die Sendung das einschicken, was ich für billig erachte. Es waren denn samt und sonders, gute, starke Vögel, deren Verdauung keinen Schaden gelitten hatte, obgleich in ihrem Versandbauer das Futter mit dem in den Trinkgefäßen verschütteten Wasser

jenen widrigen Brei bildet, welcher die Gesundheit solcher Reisenden nur allzuoft gefährdet.

Selbstredend lasse ich die Vögel bis zum nächsten Morgen unbehelligt in ihrer Holzliste, wie ich das immer tue, wenn die Tiere nicht noch stundenlang Zeit haben, sich ihren neuen Aufenthaltort genügend anzusehen. Fast immer, wenn ich anders handelte, fand ich sie am nächsten Morgen mit arg zerchliffenen Federn. In Friedenszeiten konnte ich dieser Gefahr eventuell noch dadurch vorbeugen, daß ich während der ersten Nacht in dem Vogelzimmer das Gas brennen ließ, einen Mehraufwand, den ich in diesen Tagen der Notleidenden nicht verantworten könnte.

Am nächsten Morgen bin ich schon frühzeitig auf, um zuerst ein paar Einzellästige frei zu machen. Natürlich geht es dabei nicht ohne allerlei Aufregung ab. Ein schöner Dompfaff aus dem Jahre 1916, den ich zu ein paar Zeißigen und Hänflingen in einen Flugkäfig werfen will, jagt dessen Anfassern so große Furcht ein, daß sie wie toll durcheinandertoben und ich den blutroten Gefellen eiligst herausholen muß. Bessere Aufnahme findet er in einem anderen Behälter, den ein Buchfink und mein schon oft erwähnter, schnabelloser Grünsfink bewohnen. Beides sind schwerfällige Gefellen, die sich auch durch den stattlichen Rothrock nicht aus der Fassung bringen lassen. Mit einem Zeißigbaird erlebte ich wieder das Gegenteil, dieser Angstmeier tobte in dem Flugkäfig, in den ich ihn hineinsetzte, so unbändig umher, daß die Federn fliegen. Aber auch er nimmt Vernunft an, als er einem Behälter überwiesen wird, in dem ein wohlbeleibter Kreuzschnabel und ein harmloser Rothänfling ihre Tage verbringen. Da auch der Kreuzschnabel Hanssaat eigentlich nur noch als Kostprobe erhält, durfte ich den Rothänfling mit ihm vereinigen, ohne befürchten zu müssen, daß er sich ein Bäuchlein annäste.

Von dem Ärger, den man oft genug mit Neuankömmlingen hat, weiß wohl jeder Vogelliebhaber zu berichten. Als ich noch Gymnasiast war, sah mein Bruder jeden neu erworbenen Vogel scheel an, da er voraussetzte, mit ihm werde nur Unruhe und Hader in unseren Flugkäfig einzziehen. „Wie kannst du nur solche Goldammern, solche ungeschickten Tiere anbringen!“ hieß es dann wohl, „sieh dir bloß an, wie die Vögel toben!“ Und es herrschte doch in

dem Bauer immer die schönste Eintracht. Ost genug mußte ich wirklich die Ankömmlinge wieder herausfangen und zum Händler zurücktragen, da ich selber ein sah, der sichere Schaden sei größer als der vielleicht zu erwartende Vorteil. Aber auch noch in jüngster Zeit hatte ich um solcher Ankömmlinge willen nicht selten Ärger genug, wenn ich ihretwegen alle die Einzeltäfelige leeren mußte, deren Inzassen sich im Notfalle ein paar Tage in dem Flugtäfelig unterbringen ließen. Da wanderten dann Kotkefchen und Weindrosseln zu den Körnerstößern hinüber. Der reinen Theorie nach konnte man daran zumeist gar nicht so viel aussetzen, aber der praktische Erfolg war nur zu oft der, daß diese Vögel, die es ganz anders gewohnt waren, sich ängstigten und ihr glattes Federkleid beschädigten, so daß ich mir zuletzt jagen mußte, durch die Neuausgabe von 20,30 *N* habe meine lebende Sammlung an Wert eigentlich nur eingebüßt. Dabei habe ich noch gar nicht die Möglichkeit erwähnt, daß die Neulinge als Gastgeschenk allerhand Krankheitskeime mitbringen, an denen manche alleingewöhnten Vögel zugrunde gehen, während sie selber durch Ironie des Schicksals munter und gesund bleiben. Ein solcher Vogel, der im engen Versandkäfig mit allerlei Schmutz in Berührung kam, braucht sich nur in dem Flugbauer gehörig zu baden und alles mit Badewasser zu besprengen, um ideale Voraussetzungen für die Infektion seiner Bewohner zu schaffen.

Deshalb jorge man vor Eintreffen einer größeren Sendung in erster Linie für Käfige! Je mehr, desto besser, denn es geht in der Hinsicht zumeist schlechter, als man denken sollte. So traf mit der letzten Sendung ein winziges Girlitzweibchen ein, das der Verkäufer augenscheinlich nicht kannte, denn er hatte es als Bastardvogel bezeichnet. Da bei mir ein Girlitzmännchen mutterseelenallein einen größeren Käfig bewohnte, schien nichts näher zu liegen, als den Ankömmling ihm beizugesellen, um so mehr, als diesen Girlitz die Mauer bei der mangelhaften Kriegskost recht angegriffen hat, so daß er nicht allzugroße Regsamkeit an den Tag legt. Aber die beiden Zwerge waren kaum eine Viertelstunde beisammen, da hörte ich auch schon kriegerische Klänge und eilte herbei, in der sicheren Annahme, der hurtige Frischfang habe meinen alten Herrn gehörig am Krageu. Aber weit gefehlt! Die Sache verhielt sich gerade umgekehrt; mein altes Männchen hatte sich in die junge Dame verkrallt und hockte aus Leibeskräften auf sie los. Auch mein Einschreiten nützte nichts. Mit einer Firigkeit, welche ich dem alten, scheinbar so mürben Gefellen gar nicht zugetraut hätte, blieb er hinter dem ungeladenen Gaste her. Hätte ich es nicht in einen anderen Behälter gerettet, so wäre das Girlitzweibchen sicher innerhalb weniger Stunden von dem Wüterich in das Jenseits befördert worden, dem ich ihn selber viel näher wählte. Gerade die Girlitze wollen sich bei mir mit den Heusämereien nicht recht besreunden; sie fressen diese Bestandteile wohl, aber sie bekommen ihnen nicht recht, so daß ich das Leben meiner Girlitze nicht allzu hoch versichern möchte. Und das ist mir um so schmerzlicher, als gerade diese zierlichen Vögelchen vor anderen zu meinen Lieblingen gehören, die mir

schon um die Lebenserinnerungen willen teuer sind, bei denen sie eine Rolle spielen; pflegte doch ihr helles Gekirr den ganzen Frühling hindurch die sonnigen Zimmer meiner Konstantinopeler Dienstwohnung zu erfüllen, so daß ich immer wieder zu dem tonerfüllten Gehäuse emporschaute, wenn ich auf dem von Knaben wimmelnden Schulhof die Aufsicht führte. (Schluß folgt.)

### Einiges Ornithologische und anderes vom Balkan und Orient.

Von G. Buchheim.

(Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Von einem zum anderen Ufer rudern und segelnd, näherten wir uns dem Ende des Sees. Etliche Stodenten, Wähhühner, Reiher- und andere kleinere Entenarten, die ich im Augenblick nicht näher bestimmen konnte, wurden noch unsere Beute. Am Ufer tummelten sich einige Strandläuferarten, das „niht“ des großen Brachvogels und die mir so vertrauten Laute der Strandvögel ließen meine Gedanken wieder nach Ostfriesland gehen, und das einförmige Rufen des Brachpiepers verstärkte die heimatischen Gefühle.

Über großen Schilfwänden am Ufer des Sees wurde die Silhouette eines größeren Vogels sichtbar, den ich unzweifelhaft als Mäusebussard glaubte ansprechen zu können.

Das Näherfahren ließ erneute Entenscharen hochgehen, dicht an unserem Boot vorbei flog eine prächtige Gestalt aus der Heimat der Eisvögel, den ich auch einst in mehreren jungen Exemplaren beherbergte. Meine Aufmerksamkeit auf ihn war schon mehrfach durch den charakteristischen Piff rege geworden, nur wußte ich nicht, ob mich mein Ohr nicht täuschte, bis ich ihn, wie schon eben erwähnt, am Boot vorbeifliegen und seinen Stand auf einem Rohrstengel einnehmen sah. Bald konnten noch einige Exemplare festgestellt werden. Während ich noch in der Betrachtung dieses prächtigen Gefellen versunken war, machte mich der Führer auf ellliche große Vögel aufmerksam, die einige hundert Meter weiter am Schilfrande auf- und niedersflogen. Meine Vermutung, den „braunen Tod“, wie Hermann Löns ihn nannte, die Rohrweihe, vor mir zu haben, bestätigte sich beim Heranfahen.

Daß sie aber in so unglaublich großer Anzahl auf kleinem Fleck sich aufhielt, hätte ich nicht gedacht, erklärlich aber ist es durch eben das massenhafte Vorkommen des Wassergeflügels. An einer Stelle wurden 8 oder 10 Exemplare hochgemacht, von denen ich ohne Mühe einige besonders schön gefärbte Stücke herauschießen konnte. Ihre Schädlichkeit ist enorm, fällt aber hier bei der Masse anderer Vögel nicht so ins Gewicht, wie es in der Heimat der Fall ist, wo sie die längst nicht mehr so reichlich vorhandene Wasservogelwelt ganz erheblich zehnten, wie sich zu seinem Leidwesen so mancher Jagdpächter überzeugen kann. Gern hätte ich von den Räubern noch einige beseitigt, doch will das Gefühl, das in der Natur seine Berechtigung hat und sich vieles von selbst ausgleicht, eine Massenvernichtung nicht aufkommen lassen, und noch ein anderer Umstand ließ mich sie schonen, der Munitionsmangel.

Bei den geradezu fabelhaften Preisen, die zu der Zeit meines Aufenthaltes in Kospoli herrschten, Ende 1917, Anfang 1918, war es nicht verwunderlich, wenn man für eine mittelmäßige Jagdpatrone 5 Pfaster, das ist 1 — eine — *A* bezahlen mußte.

Das ließ die Schüsse spärlicher fallen, als es sonst der Fall gewesen wäre. Von der Teuerung zu sprechen, ein ganz kleiner Auszug:

Ein Kaffeetrinken in einer guten Konditorei in Pera, dem Europäerviertel, mit allerdings vorzüglichem Kuchen und Schlagjahn kostete die Kleinigkeit von sage und schreibe 265 Pfaster oder 53 — dreiundfünfzig — *A*!

Ein Glas Bier 8—10 Pfaster und mehr, also 1,60—2 *A*, ein Zimmer zu mieten, elende, kahle und mordskalte Buden 5—10 Pfund, das sind 1—200 *A*, eine Schachtel Zündhölzter 40 Pf., für 2 Hemdknöpfe darste ich 7½ Pfaster, bloß 1,50 *A* bezahlen.

Ein 1½ pfündiges Brot kostet 2—4—7 *A* — kurz eines wie alles reichlichst vorhanden, aber zu den ungeheuerlichsten Preisen. Wenn in dem typischen Lande der Feigen und Rosinen diese Nahrungsmittel, denn das sind sie hier, das Pfund 8—10 *A* kostet, kann es einen nicht wundernehmen, wenn Kinder und Leute auf der Straße erfrieren und verhungern, was buchstäblich geschieht und keinen einzigen Menschen darum auch nur einen Blick hinwerfen läßt!

Heimat, Heimat, da kommst du doch nicht mit, du Land der Barbaren und der Boches. Vieles habe ich gesehen vor dem Kriege und während desselben, da wird der Sinn klar, für das, was unser Vaterland an sozialen und Gemeingütern geschaffen hat! Kein Land der Erde, das auch nur entfernt etwas aufzuweisen hat! Nicht darum soll gesagt werden, daß nicht noch vieles besser werden könnte, aber die systematischen Vörgler sollte man doch einmal in die Welt hinausenden, das sie am eigenen Leibe und mit eigenem Auge den Unterschied zwischen der Heimat und der Fremde kennen lernen.

Doch nun bin ich wieder ganz aus dem ornithologischen in sozialpolitische und allgemeine Betrachtungen geraten, der Stoff ist aber zu vielseitig, der Unterschied zu groß, als daß man ihn nicht auch ein Wörtlein gönnen sollte.

Und nun wieder zurück zur lieben Ornis. Die Rückfahrt brachte nichts Neues, immer dieselben Bilder der ganz gewaltigen Mengen von See- und Wasservögeln aller Art. Im Dorf selbst waren auf den elenden paar Kastanien- und Feigenbäumen, den traurigen Überresten des einst so reichen Bestandes, verschiedene Elster- und Storchennester. Die letzteren waren auch das rauhe Klima, das jetzt hier herrschte, geflohen und nach dem Sudan und Ägypten gezogen.

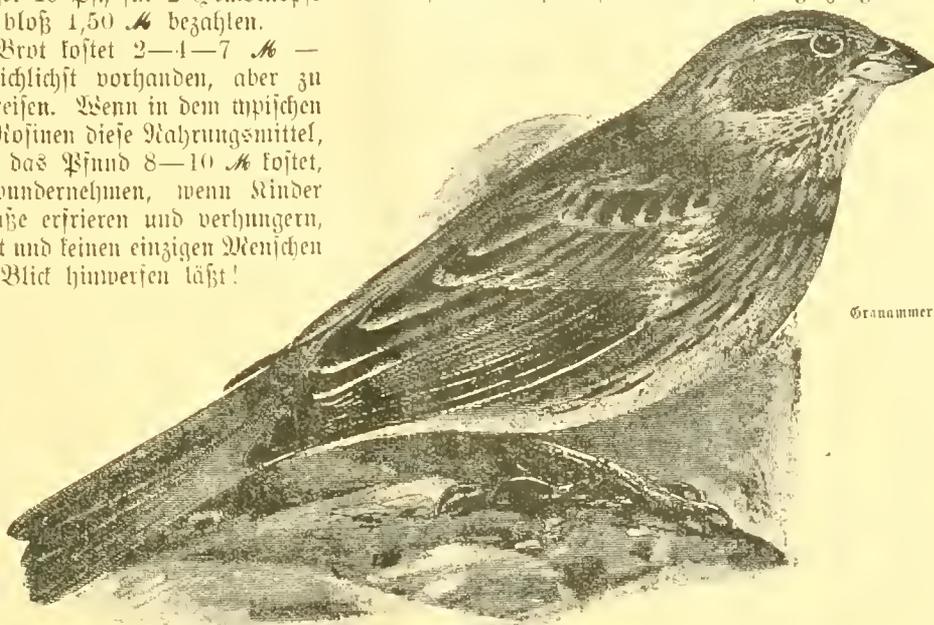
So endete das Jahr 1917. Ein neues zieht herauf, das noch mehr Eindrücke, vor allem aber den Frieden bringen wird.

## Die wissenschaftliche Benennung der Vögel.

Von Rudolf Herman.

(Nachdruck verboten.)

In Nr. 29 (1917) dieser Zeitschrift ist von Herrn Birt zu einer Arbeit über die wissenschaftliche und volkstümliche Benennung unserer Vögel im Zusammenhang mit ihrem Aufenthalt, ihrer Lebensweise, besonders hervortretenden Eigenschaften u. dgl. m., also zu einer Erläuterung der sinverwandten, volkstümlichen und ornithologischen Bezeichnungen angeregt worden. Wenn man die Nomenklatur unserer einheimischen Vogelwelt daraufhin durchsieht, so begegnet einem, ähnlich wie beim Durchblättern des Sagen- und Märchenschatzes unseres Volkes in seiner Beziehung zur Vogelwelt, manch freundliches Bild, das oft von aufmerksamer Beobachtung zeugt und



Grannammer.

sowohl dann, als auch wenn es nur ins mythologische Gebiet verweist, verstehen läßt, weshalb dem einen Vogel diese, einem anderen jene wissenschaftliche Bezeichnung beigelegt worden ist. In den meisten Fällen läßt sich aus dieser eine sinverwandte Beziehung zu irgendeinem Zuge aus dem Vogelleben herleiten, und es ist interessant, einmal unter diesem Gesichtspunkte die von verschiedenen Autoren den Vögeln beigelegten sinwörtlichen Benennungen zu betrachten.

Nicht immer sind es nur fremde Synonyme, die hauptsächlich ins Auge springende Eigentümlichkeiten oder anderes mehr von Vögeln versinnbildlichen, sondern es finden sich deren in verschiedenen Sprachen. Der Ursprung vieler läßt sich bis ins graue Altertum verfolgen; denn Autoren wie Aristoteles, Plinius u. a. sprechen aus ihnen und geben uns ein Spiegelbild von der Volksanschauung damaliger Zeit über die Vogelwelt. Auch die deutsche Sprache weist solche Synonyme auf, sogar in einigen Mundarten (Dialekt) treten sie hervor, und hier wie da bringen sie uns, geradejo wie Naturlaute und Tonmalereien, der Vogelwelt um so näher, je mehr sich Züge aus dem Vogelleben in diesen sinwörtlichen Benennungen widerspiegeln oder sich aus ihnen ableiten und er-

klären lassen. In gar vielen Fällen umfassen einige Synonyme einen ziemlich weiten Begriff, andere sind im Gegensatz dazu oft sehr sinnreich und in ihrer Gedrängtheit charakteristisch. Solche synonymen Benennungen, die in prägnanter Schärfe augenfällige Merkmale von Vögeln kennzeichnen, wirken durch die Gedankenverbindung, die sie mit dem Einzelwesen, dem sie gelten, vermitteln, äußerst anregend und sind, soweit sie bereits vollständig geworden, bis zu einem gewissen Grade auch wohl Hilfsmittel zur Einführung in die Vogelwelt.

Sehen wir uns nach Beispielen um, so finden wir Synonyme, die an Aufenthaltsgebiete und Ernährung, an äußere, besonders auffallende Vorzüge der Vögel, an Größe und Gestalt, vornehme, stolze Haltung, Farbe, Gesang oder irgendwelche Vorgänge und Merkmale aus dem Vogelleben. Einige von ihnen werden auch noch dem Andenken von Forschern gerecht, die eine Vogelart entdeckt oder zur Klärung ihrer Lebensweise beigetragen haben, und machen uns dadurch mit Namen von Ornithologen bekannt.

Einer der bekanntesten und beliebtesten Sänger, der eine sehr alte Synonymik aufzuweisen hat, ist unsere Nachtigall. *Nedon* (αὐδῶν), die Sängerin, heißt sie schlichtweg bei Aristoteles, war indes auch als *Philomela* und *Prokne* den Griechen als die eine jener unglücklichen Töchter des Königs Pandion von Athen bekannt, die wegen eines begangenen Kindesmordes Vogelgestalt annehmen mußte. Im Sagenzyklus des Altertums wird ihrer mehrfach, z. B. von Homer und Horaz erwähnt; es widersprechen sich aber die Angaben darüber, welche der beiden Schwestern, ob *Philomele* oder *Prokne*, in die Gestalt der Nachtigall bzw. Schwalbe verwandelt worden ist. Autoren, die sich an Aristoteles und Plinius anlehnen, verwenden für die Nachtigall vielfach neben der Bezeichnung *Philomela* synonym noch *lusciniā*. Dieses Wort verweist in seiner Herleitung auf *cano* = ich singe und *luscus* = dunkel, also sowohl auf die Nachtigall als Sängerin als auch auf ihre Gewohnheit, schattige dunkle Plätze aufzusuchen. Populär würde man sie danach „die im Dunkel Singende“ nennen können, eine Bezeichnung, die im Hinblick auf den gerade in der Dämmerung einsetzenden Schlag unserer Nachtigall zutrifft.

Ein anderes für die Sangeskönigin in Betracht kommendes, wenn auch weniger gebräuchliches Sinnwort ist *Motacilla*, in Verbindung mit *lusciniā*. Abgeleitet von *moveo* = ich bewege und *κίλλος* = Schwanz, charakterisiert es den Vogel nicht so gut wie die vorher genannten Sinnworte, weil die wippenden Schwanzbewegungen auch anderen Vögeln eigen sind und bei der Nachtigall weniger auffallen. Weit zutreffender ist *motacilla* für die sich selbst und den Schwanz ständig bewegenden Bachstelzen. Diese auch dem oberflächlichsten Beobachter auffallende Erscheinung konnte kaum durch ein besseres sinnverwandtes Wort festgehalten werden und hat wohl auch zu dem Analogon in der niederdeutschen Mundart geführt, den Vogel „Wippstart“ zu nennen. Hochdeutsch ist mehr Wert darauf gelegt worden, die Gewohnheit der *motacilla*, an Bächen und Ufer abhängen einherzulanzen, in dem Worte „Bachstelze“

zu versinnbildlichen. Ähnliche Beispiele bieten Rotkehlchen, Rotschwänzchen, Rohrfänger, Fliegenfänger, Bienenfresser u. a. m., bei denen sich die Benennung des Vogels gleichfalls aus seinen Eigentümlichkeiten ergeben hat. Die Bezeichnung *motacilla* zur Charakterisierung des eigenartigen Merkmals der Schwanzbewegung kehrt übrigens auch anderswo wieder, z. B. bei *M. titys*, dem Hausrotschwanz. Seiner Gewohnheit, bereits und auch noch in der Dämmerung zu singen, wird übrigens noch in dem dem schon vorerwähnten *lusciniā* nahestehenden *lusciola* (*luscus* = dunkel) Rechnung getragen und der Schwanzfärbung in dem weiteren Beiwort *ruticilla* (*rutilus* = rötlich) gedacht, im Gegensatz zu seinem Verwandten, dem Rötling mit dem purpurroten Schwanz = *phoeniceura* (φοινίξ und οὐρά = Schwanz).

Auch den Schwägern ist von einigen Autoren, wohl aus dem gleichen Umstande, daß auch diese Vögel mit dem Schwanz zittern, gerade so wie dem Blaukehlchen, das Synonym *motacilla* beigelegt worden. Weshalb es auch auf einige Sylvien (Grasmücken) Anwendung gefunden hat, ist ebenso wenig verständlich wie die von *silva* (den Wald bewohnend) abgeleitete Benennung *sylvia*. Denn den Wald bewohnen auch andere Vögel als Grasmücken, und zitternde Schwanzbewegungen sind kein Merkmal für sie. Nicht schlechte, wenn auch kaum noch gebräuchliche Bezeichnungen, die besonders in die Augen fallende Eigentümlichkeiten veranschaulichen, sind *motacilla coerulescens* oder *motacilla pectoro coerulescens* für die Vögel mit blauer (*coeruleus*) Kehle (*gula*) oder mit blauer Brust (*pectus*) für Blaukehlchen. Die Beiworte haben, ebenso wie *rubecula* für Rotkehlchen (*ruber* = rot), *alba* (weiß), *flava* und *sulphurea* (gelb und schwefelgelb) indes durchaus nicht untergeordnete, sondern eine den Unterschied der einzelnen Arten gut kennzeichnende Bedeutung, genau so wie *maior* = der Größere, *minor* = der Kleinere. *Cyanocula* ist übrigens gebräuchlicher für das Blaukehlchen (*cyanus* = κύανος = azurblau, *gula* = Kehle), und mit Bezug auf die verschiedenen Arten wird dem Aufenthaltsgebiet entsprechend *suecica*, das schwedische (rotsternige), von *leucocyanea* (*λευκος* = weiß), dem weißsternigen Blaukehlchen unterschieden, bei dem wir durch den Beinamen *Wolke* mit dem Ornithologen Wolf bekannt werden.

Dem Aufenthaltsorte sich anpassende Synonyme sind zahlreich. Wir haben sie in *pratensis*, *arboreus*, *aquaticus*, *campestris* bei den *Anthus*-Arten zur unterschiedlichen Bezeichnung für die das Wiesengelände (*pratens*), baumreiche (*arboreus*) Gegenden, das Wasser (*aquaticus*) oder das Brachland und Feld (*campestris*) bewohnenden Pieper. In ihrem Zusammenhange mit Aufenthalt und Lebensweise des Vogels gleich guten Benennungen begegnen wir in dem von *pratens* = Wiese und *incola* = Einwohner hergeleiteten *pratencola* für den Wiesenschmäher, *saxicola* (*saxum* = ich bewohne den Felsen) und *monticola* für den Steinschmäher bzw. die bergiges Gelände bevorzugende (mons) Steindrossel. Analogien hierzu sind *Fringilla montifringilla* und *montana*, *Emberiza* und *Fringilla nivalis* (*nix* = Schnee), *Fr. domestica* (*domus* = Haus), *Fr. petronia* (*petrus* = Fels). Es schließen sich hier an die Beiworte für die Lerchen, deren Fa-

miliennamen *alauda* feltischen Ursprungs ist und soviel wie große (al = groß) Sängerin (aud = ich singe) bedeutet. Wir unterscheiden von ihnen die auf dem Acker lebende (*arvensis*), die Alpenbewohnerin (*alpestris*), die Baum- oder Heidelerche (*arborea*), die wohl im Hinblick auf ihren eigenartigen kullenden Gesang, der sich sowohl klangmalerisch (*onomatopoeisch*) als auch synonym (sinngewörtlich) in der Bezeichnung *lullula* (französisch *lulu*) widerspiegelt, noch *Lullula arborea* benannt worden ist.

(Schluß folgt.)

### Ein Herbstausflug auf 2725 Meter.

Von Dr. Karl Schumacher.

(Nachdruck verboten.)

Die prachtvollen Herbsttage ermunterten mich einen Tag vom Berufsleben zu befreien und den Freuden der Natur zu widmen; die Natur in ihrer reichen Abwechslung, besonders die Beobachtung der Vogelwelt bei meinen Streifungen in Feld und Au, in Wäldern und Bergen hat mir von Jugend an so viele genußreiche Stunden geschenkt und dem schäberrn Alltagsleben mit Mühen und Sorgen oft die nötige Abschattung und Erholung geboten. Diesmal ging mein Ziel höher, es sollte eine richtige Bergpartie sein, und da gab es kein langes Überlegen, denn sehr bald macht solche Partien der nahe bevorstehende Winter und das mir nahende Alter unmöglich. Jetzt oder nimmer war die Wahl, und ich entschloß mich, einer Aufforderung eines Freundes zu folgen und meine Kräfte noch einmal zu erproben. — Täglich stand ein Bergfels mit schroffen Felszacken gekrönt vor meinen Augen und sah mit einer gewissen Verachtung auf mich hernieder; derselbe war wegen seiner schönen Fersicht ein häufig gewähltes Ziel kühner Bergsteiger aus den zunächst gelegenen Städten Nordtirols. Es war daher auch für mich ein lange gehegter Plan, der sich nun verwirklichen sollte.

Da der Weg gegen 6 Stunden Zeit beansprucht und der Herbst (es war 2. Okt.) schon den Tag bedeutend gekürzt hatte, brachen wir zu 3 Mann von Hause auf, als der Mond noch glänzend am westlichen Himmel stand; das Städtlein links lassend, zogen wir an der von einem Föhrenwalde begrenzten Straße leicht ansteigend dem von steilen waldigen Bergen umsäumten breiten Talwege zu, während rechts der Bergbach talabwärts rauschte.

Im Tale war das Wandern der Zugvögel schon fast vorüber und war dank des anhaltend schönen Wetters auffallend wenig zu bemerken gewesen; ohne sich längere Zeit im Tale, in den Gärten aufzuhalten, waren die Sänger des Sommers davon gezogen, ohne ein Lebewohl gesagt zu haben. Auf den Feldern waren noch einzelne Lerchen, Pieper, hin und wieder einzelne Starenflüge zu beobachten; die Finken und Ammern begannen sich zu sammeln, Hänflinge, Stieglitze zogen manchmal über die öden Stoppelfelder; im Walde vernahm man noch das Schnalzen der Rotkehlchen, das Ziehen der Meisen und Goldhähnchen, und der Zaunkönig, der trotz Wetter, Sturm und Graus das ganze Jahr hindurch seinen Humor und die Sangesfreude nicht vergißt, begrüßte uns, da es indessen Tag geworden, als wir eben die Talstraße verließen und das letzte Wäldchen durchschritten, mit seinem fröhlichen Gesang. Nun begann der Aufstieg auf schmalen Bergwege,



Küstermerle

teils über Steinhalden, neben uns die himmelhohen kahlen Felswände,

teils zwischen Zwergföhren und kleinen Bergweiden, das Gebiet, das uns auch gleich die ersten Gemsen schauen ließ, obwohl wir erst zwei Stunden von unserem Städtlein entfernt waren; ruhig äßen sie kaum 1000 Schritte von uns entfernt und ließen sich nicht stören; so bemerkten wir zu wiederholten Malen während unseres Aufstieges Gemsen, die von uns aufgeschreckt wurden, dann ruhig über die schmalen Steige emporkletterten oder auf vorstehender Felskante stehend erst durch ihren schrillen Warnungspfeif uns auf sie aufmerksam machten.

Vom Vogelleben war hier wenig zu verspüren, ein Leinfinf im Niederholz und ein Trupp Kreuzschnäbel, der mit lautem

„Tschilpp Tschilpp“ über unsere Köpfe dahinsflog, war das einzige, was man

bemerkte; es war die sangfrohe Zeit des Lenzes eben längst vorüber, und die Vogelarten, die in dieser Region ohnehin nur spärlich vertreten sind, waren teils nach dem Süden, teils still und zurückgezogen. Im Frühjahr und Sommer kann man hier den Brachpieper auf den Bergweiden, den Hausrotschwanz in der Nähe der Alphütten, im Krummholz die Ringelamsel, vereinzelt den Zaunkönig und die Bergmeise treffen; auch sind der Auerhahn und Spießhahn als Vertreter der Raubvögel, jedoch nicht häufig, zu finden.

Nach weiterer etwa zweistündiger Wanderung steigen wir nun, das bereits geschlossene Unterkunftsbaus links liegen lassend, über die Holzgrenze und immer fahler und larger wird der Boden um uns; das Gebiet der Alpenrosen ist überwunden, nur spärlicher Grasboden umgibt unsern schmalen Steig, und wir nähern uns immer mehr und mehr dem eigentlichen felsigen Kahlgebirge. Bevor wir in dieses eintreten, machen wir noch einmal Rast, denn nun beginnt der anstrengendste und gefährlichste Teil des Weges, wo jeder Schritt überlegt werden muß, um nicht in Absturzgefahr zu kommen. Auf dem letzten großen Felsvorsprung, der noch Raum und Rasenplatz bietet, lassen wir uns nieder und stärken uns vor dem letzten Aufstieg. Golden glänzt die Sonne hernieder, vor uns eine breite Bergmulde, gegenüber senkrecht aufsteigend die turmhohen Karne, unter uns das bewaldete Vorgebirge, das freundliche Tal mit Städtlein, Dörfern und Einzelhöfen, eingebettet in die Wiesen und Waldgebiete, durchzogen vom Zuflusse und dem Bahnstränge; über uns die fahlen Felswände in verschiedenen Höhen und Abstufungen, zwischen drinnen die großen Steinhalden, durch Sturm und Wetter der Jahrtausende abgebröckelt und allmählich oder aber durch die Gewalt der Gewitter und alljährlich lösenden Schneelawinen jäh in die Tiefe getragen. Ringsum herrscht feierliche Stille, nur unterbrochen durch das Geschrei der Bergdohlen, die uns in nächster Nähe umkreisen, um nach Speiseresten zu jähnden und durch das Aufschlagen der von heruntkletternden Gemen losgelösten Steine.

Nach kurzem Aufenthalte wird zur letzten Tour aufgebrochen, und unter genauerer Einhaltung der vielfach eingesprengten Stufen und Anhalten an die an den gefährlichsten Stellen angebrachten Drahtseile erreichen wir nach einer weiteren Stunde die Krone des Berges, die einige Quadratmeter Raum zu bequemer wohlverdienter Rast bietet. Mit Genugtuung sehen wir zurück auf die glücklich überwundenen Höhen und mit einem gewissen Schandern auf das auf der andern Bergseite tief unter uns liegende von steiler Bergkette umfäumte Bergtal, in dessen Mitte die Alm und die kärglichen Trümmer des im vorigen Jahre durch eine Lawine zerstörten Unterkunftsbaues auf grünen Matten liegen. Nach Norden die steile Bergkette, zwischen den Gipfeln die grünen Wiesen eines unteren Tales und in weitester Ferne kaum noch sichtbar die mit Dörfern besäte Ebene Oberbayerns; ringsum verschieden geformte zahlreiche Berge, gegen Süden bis mitten ins Tiroler Land die mit ewigem Eis bedeckten Gletscher und Firnen. Ein Blick überwältigend durch seine unbeschreibliche Majestät, Großartigkeit und Mannigfaltigkeit. Alles überwölbt von reinem dunkelblauem Ather.

Nach dieser vielleicht vielen Lesern zu weisführenden Beschreibung wieder zurück zum Vogelleben. Hier auf diesem Felsen ist das Gebiet des prachtvollen Alpenmauerläufers, der im Winter ins Tal zieht; außer den Alpendohlen, die hier stets um uns waren, konnten wir während des letzten Aufstieges eine Truppe Schneehühner beobachten, die scheu davon flogen; über uns einen Kollkraben, den größten Vertreter des Rabengeschlechtes, der durch sein heiseres, tiefstönendes „Kräh“ sich bemerkbar machte

und vorübergehend einen Flug der braungrau gefärbten Felsenschwalbe, die bei uns sonst selten zur Zugzeit im Tale zu sehen sind; ein großer Raubvogel (Adler?) zog majestätisch über seine Berge und beim Abstieg scheuchten wir aus dem Bergföhrendicht eine Auerhenne auf.

Wenn auch die Zahl der beobachteten Vogelarten, wohl in Betracht der Jahreszeit, eine geringe war, sie entschädigte mich doch hinlänglich wegen ihrer mir selten gewährten Gelegenheit, diese Vertreter der hohen Alpenregionen wieder einmal zu sehen in ihrem Leben und Treiben, umgeben von der majestätischen Erhabenheit der dort uns dauernde Eindrücke hinterlassenden Natur, für die wir unsern Schöpfer nicht genug danken können.

### Ornithologische Beobachtungen.

Von A. Jena, Viberach/Niß.

(Nachdruck verboten.)

Friedrichshafen, 2. November 1917. Beim Karl-Olga-Krankenhaus auf der Straße eine Haubenlerche. Am See abends 5 Uhr: ein mächtiger Flug Krähen und Dohlen zieht über den See dem Schweizer Ufer zu.

Viberach/Niß, 30. November 1917. Auf einer Wiese bei der Niedmühle nahe dem Bahndamm stolzert noch ein Storch.

Stuttgart, 25. Dezember 1917. Es ist über Nacht Winter geworden; die Vogelwelt flehlt nur noch wenige Vertreter. Raben-, Saat- und Nebelkrähen zeigen sich überall zahlreich, ebenso Meisen aller Art, besonders Kohl- und Sumpfmeisen. Amseln treiben sich überall in den Anlagen herum, und ab und zu hört man den Lockruf der Hedenbraunelle. Der Buchfink ist zurzeit noch in beiden Geschlechtern zahlreich vertreten, ebenso der Dompfaff.

Stuttgart, 8. Januar 1918. Saatkrähen und Rabenkrähen (dabei auch wenige Nebelkrähen) halten sich tagsüber zu Hunderten auf einem Brachlande nahe dem Gaswerk auf. Viele von ihnen sind durch Hunger so dreist geworden, daß sie sich in belebte Straßen wagen, um den Pferdemist durchzujuchen.

Allgemein hört man, daß die strenge Kälte der letzten Tage unter der Kleinvogelwelt ziemlich viele Opfer gefordert hat.

Stuttgart, 9. Januar 1918. Eine Rabenkrähe entdeckte das vor das Fenster unseres Laboratoriums gestreute Brot, das ich für die Spagen und Buchfinken bestimmt hatte, flog an und fraß es bis auf die letzte Krume.

Bei einem Spaziergang durch die innere Stadt kam ich an einer Delikateswarenhandlung vorbei, deren Schaufenster reichlich teils mit gerupften Krähen, teils mit noch befiederten Exemplaren ausgelegt war, ich zählte vier Raben- und drei Saatkrähen; das Stück sollte 1,30 M. kosten.

Eltwangen, 14. Februar 1918 (Neues Stuttgarter Tagblatt). Am Montag konnten auf den Feldern die ersten Lerchen beobachtet werden.

Ludwigsburg, 20. Februar 1918 (Neues Stuttgarter Tagblatt). Gestern wurde hier eine ganze schwarze Wolke von Rabenkrähen beobachtet; es müssen deren schätzungsweise mehrere Zehntausende gewesen sein.

Stuttgart, 4. März 1918. Die ersten schüchternen Gesangsversuche von Drossel und Amsel hörte man am Samstag auf dem Hasenberg. In der Umgebung des Waldwirtschauses „Zum Schatten“ haben vor einigen Tagen Stare Käst gehalten. (Neues Stuttgarter Tagblatt.)

Stuttgart, 5. März 1918. Schon die letzten Tage des Februar haben wärmeres, zum Teil recht sonniges Wetter gebracht, das bis heute ziemlich gleichmäßig angehalten hat; das hat viel dazu beigetragen, unsern Gefiederten eine größere Lebhaftigkeit einzupflanzen. Besonders Kohlmeisen locken fleißig und einzelne Buchfinken sind schon ziemlich laut im Schlag; Amseln üben noch halblaut, während die Singdrossel von mir noch nicht gehört wurde.

Salach, 9. März 1918. Beim Bahnhof auf der Telegraphenleitung zwei Stare.

Jaurndau, 9. März 1918. Auf einer Wiese nahe der Eisenbahnlinie ein Storch.

Biberach/Riß, 14. März 1918. Im Wolfental und Laurabühl Singdrosseln im Gesang, Stare überall.

Stuttgart, 18. März 1918. In den Obstgärten des Rotenberg und den Wäldern des Kernes Singdrosseln und Amseln im Gesang.

Stuttgart, 20. März 1918. Im Park von Berg ein Rotkehlchen halblaut.

Stuttgart, 25. März 1918. Im Park von Berg mehrere Rotkehlchen in lautem Gesang, im Garten des Garnisonlazarets ein ♂ Gartenrotschwanz.

Stuttgart, 29. März 1918, Solitude. Auf den Buchen im Solitudewald einige Weidenlaubsänger im Gesang.

Stuttgart, 30. März 1918. Im Garten des Garnisonlazarets ein Weidenlaubsänger im Gesang, auf dem Dach des Ostheimer Schulhauses ein Hausrotschwanz ♂.

Bonfeld, D.-A. Heilbronn (Neues Stuttgarter Tagblatt). Von der Jugend lebhaft begrüßt, ist Gevatter Storch genau acht Tage später als im vorigen Jahr hier eingezogen und hat sein Nest auf der „Großen Scheuer“ bezogen.

(Stuttgarter Neues Tagblatt.) Die Spazzen und der Krieg. Ein Verschwinden der Sperlinge wird seit längerem in verschiedenen Orten beobachtet, deren Leben sich in der nächsten Nähe der Menschen abspielte. Außer allen Sämereien, Körnern und Beeren nährte er sich von allen möglichen Abfällen des menschlichen Haushaltes. Sollte der Mangel an genügender Nahrung die Sperlinge veranlaßt haben, die Städte zu fliehen und andere Gegenden aufzusuchen? Der Krieg scheint den listigen, verschlagenen und ewig zänkischen Spazzen vertrieben zu haben.

(Anmerkung: Der Verfasser dieser Zeilen hat sich wahrscheinlich durch die Meldung mancher Blätter über ein sog. Verschwinden der Sperlinge, das durch Ernährungschwierigkeiten während des Krieges hervorgerufen sein sollte, beeinflussen lassen; bei richtiger Prüfung der Verhältnisse und genauer Beobachtung hätte er zu einem andern Resultat kommen müssen. Wenn nach einem solch harten Winter, wie dem letzten, neben andern Zinkenvögeln auch der Hausperling eine weniger häufige Erscheinung im Straßenbild geworden ist, so hat das seinen Grund zumeist

darin, daß eben, während in den Kriegswintern einerseits die Futterhäuschen usw. durch den großen Futtermangel wenig oder gar nicht mehr beschickt worden sind, andererseits die private Fensterfütterung durch den restlosen Selbstverbrauch der Nahrungsmittel stark nachgelassen hat, vor allem der Hausperling infolge Hungers in den kalten Winternächten in größerer Anzahl zugrunde gegangen sein dürfte. Immerhin ist aber die durch den Winter hindurchgekommene Anzahl der Hausperlinge noch genügend groß, um im Frühjahr und Sommer durch vielköpfige Brutten den gelichteten Bestand wieder so aufzufüllen, daß man im Herbst wieder von einer Spazzenplage reden kann.)

Bachnang, 6. April 1918. Am Samstag sind hier die ersten Schwalben eingetroffen.

Biberach/Riß, 9. April 1918. Im Wolfental fliegen zwei Rauchschwalben über die Wiesen hin; am Ratzengraben in einem Hollunderbusch ein Amselnest mit vier Eiern; auf dem Sigelberg Baumpieper, Weidenlaubsänger und Brannelle.

Stuttgart, 11. April 1918. Ostheim-Friedhof: ein Schwarzplättchen laut im Gesang.

Stuttgart, 20. April 1918. Im Garten des Reservelazarets I eine Mäulergrasmücke im Gesang.

Obertürkheim, 21. April 1918. Über den Neckar hinfliegend zahlreiche Rauchschwalben.

Uhlbach, 21. April 1918. In den Obstgärten zahlreiche singende Girlitze.

Esslingen, 21. April 1918. Zwischen Stetten und Esslingen läßt sich der Ruckuck hören.

Stuttgart, 30. April 1918. Abends 1/2 7 Uhr etwa 15 Mauersegler über Stuttgart.

Stuttgart, 1. Mai 1918. Im Lazarettgarten ein Gelbspötter im Gesang.

Biberach/Riß, 2. Mai 1918. Mauersegler in zahlreichen Exemplaren; Gelbspötter und Gartengrasmücken überall im Gesang.

Stuttgart, 17. Mai 1918. Im Lazarettgarten flügge Hausrotschwänze.

Stuttgart, 19. Mai 1918. In den Gärten am Kanonenweg, im Ostheimer Friedhof und Park von Berg ist der Girlitz häufig anzutreffen.

Nachtrag: Aus der Zeitschrift „St. Hubertus“ Nr. 16 (1918).

Braunschweig, 7. April 1918. Rauchschwalben, Mönchsgrasmücken und Weidenlaubsänger eingetroffen. Das spärliche Auftreten der Feldlerchen ist auffallend.

Mecklenburg (Ostseeküste): Ende März bei Warnemünde weiße Bachstelzen, Rot- und Singdrosseln; am 5. April 1918 Hausrotschwanz und am 7. April 1918 Rauchschwalben angekommen.

### Kleine Mitteilungen.

... Die arme Vogelwelt und das ganze Wild hat unter dem Kriege sehr zu leiden. In der Nacht vom 4.—5. Mai hörte ich im Kanonendonner eine Nachtigall schlagen, am Tage sangen auch andere Vögel. Die Wildtauben streben ruhelos von einem Wald zum andern, überall verstreut. . . .  
F. Dams, zurzeit im Westen.

Unter meinen, jetzt sehr verringerten Vogelhausinsassen befindet sich auch ein Wütbüß, der mit Vorliebe süße Früchte, wie Bananen, Orangen, feine Birnen usw. annahm. Nachdem diese Früchte aber nicht mehr zu haben waren, sogar Äpfel ein rarer Artikel wurden, wollte ich ihm neben dem Universalfutter doch gern eine andere Leckerei zukommen

lassen und versuchte es mit dem seit dem Kriege in Handel gekommenen Kunsthonig und siehe da, er tat sich so gültlich daran, daß er jetzt täglich sich geradezu darauf stürzt und mit Bier denfelben verschlingt. Aber auch andere Inassen der Vottiere haben Geschmack daran gefunden, Sonnenvögel, afrik. Glangstaare, Kardinäle fressen ihn ebenso gern; ich gebe natürlich nicht viel auf einmal, damit es ihnen nicht schade.

Kempten, den 6. Juli 1918.

J. Weidle.

**Gartenrotschwanz.** Vor 4 Jahren besetzte ich im Garten einen Starkasten. Alljährlich wurde diese Wohnung von Starpärchen besichtigt, aber nicht gemietet. Heuer, wohl ein Zeichen der allgemeinen Wohnungsnot ist der Starkasten von einem Gartenrotschwanzpärchen bezogen worden. Gegenwärtig ist bereits die zweite Brut nahezu flügge. Dies freut mich um so mehr, da der Gartenrotschwanz früher mein treuester Mieter war. Sieben Jahre hintereinander bewohnte er ein kleines Melchmilkhäuschen, das ich mal an die Gartenbude gehängt hatte. Nachdem wohnte 2 Jahre der graue Fliegenschnapper darinnen. Einige Jahre stand diese Wohnung auch leer, nun ist sie wieder vom Gartenrotschwanz bezogen. Das Nestchen ist schon fertig.

H. K., Kiel.

**Begrenzung der Flugpost mit einem Adler.** Die Offiziere der Flugpost Budapest—Wien hatten ein merkwürdiges Abenteuer in den Lüften zu bestehen. In einer Höhe von 700 Metern tauchte plötzlich ein riesiger Adler auf. Der Adler suchte sich der Flugmaschine, die mit einer Geschwindigkeit von 120 Kilometern in der Stunde flog, von der Seite zu nähern. Infolge des durch die Maschine hervorgerufenen starken Luftdrucks gelang ihm dies jedoch nicht. Der Adler machte hierauf kehrt und flog direkt auf den Propeller zu. Der Propeller köpfte den Adler, der, zu Tode getroffen, in die Tiefe stürzte.

(General-Anzeiger Wittenberge.)

### Vogelschutz.

**Bund für Vogelschutz e. V.** In letzter Zeit sind vom Bund für Vogelschutz drei Ausflüge zur Beobachtung der Vogelwelt veranstaltet worden. Der erste fand am 31. März statt, die anderen am 7. und 14. April. Der Bund ließ sich auch dieses Jahr wieder von dem Gedanken leiten, so früh als möglich im Jahre mit dem Studium zu beginnen, um den teilnehmenden Anfängern das Verböhen der im Winter dagebliebenen und im Vorfröbling zurückgekehrten Vogelarten zu ermöglichen, bevor sich alle Sönger wieder aus dem Süden zurückgefunden haben und das Vogelstimmenkonzert das Ohr des Anföngers verwirrt. Den günstigsten Verlauf nahm entschöben der erste Ausflug, an dem nur 11 Personen teilnahmen. Da konnte jeder einzelne Vogel genau verhört und den einzelnen Teilnehmern eingeprägt werden. Obschon das Wetter Regen versprach, was einzelne Vogelarten vom Singen abhält, andere allerdings wieder anspricht, konnten doch 30 verschiedene Vogelarten genau beobachtet werden. Mit der zunehmenden Teilnehmerzahl, die beim zweitenmal auf 35, beim drittenmal auf über 80 stieg, nahm die Anzahl der beobachteten Vögel ab (26,26) obschon seit dem erstenmal weitere Sönger zugezogen waren. Das ist ja auch nicht verwunderlich. Denn erstens entgeht der Führung beim Getrampel von 150 Füßen hier und da eine feinere Vogelstimme und zweitens werden viele scheuere Arten durch die auffallende Menschenmenge verschreckt. Trophdem sollten sich die, denen es wirklich darum zu tun ist, etwas zu lernen, was ihnen später immer wieder auf jedem Spaziergang, auch im Schoße der Familie, Freude bereitet, durch die große Teilnehmerzahl nicht abhalten lassen. Auf allen drei Gängen wurden im ganzen 39 verschiedene Arten beobachtet, darunter als nicht gerade alltägliche Erscheinungen: Kirschföhenbeißer, Heibelerche, Bergfink, Heckenbraunelle. Der nächste Ausflug findet am 21. April wieder unter der Leitung von Herrn stud. rer. nat. G. Ellen, Korntal, statt. 6 Uhr morgens am Fischerdenkmal. Richtung Schattent.

### Aus den Vereinen.

**Verein für Vogelfunde, -fang und -liebhaberei zu Leipzig.** Nächste Vereinsföngungen Montag, den 2. September,

und Montag, den 16. September, abends 8 1/2 Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einborn“, Grimmaischer Steinweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Vogelliebhaber als Gäste stets willkommen.

J. N.: Joh. Birt, 1. Vorsitzender.



Herrn H. L. Mauchura.

Ein bewährtes Futtergemisch zur Ernährung des Weibvöglers ist

folgendes: 2 Teile Weisenvuppen, 1 Teil verstoffener Weiswurm, 1 Teil geriebenes Eierbrot werden mit soviel fein geriebener Möhre vermenget, daß das Ganze ein mäßig feuchtes, leichtes, lockiges Gemisch ist. Dieses Gemisch muß gut durcheinander gearbeitet werden, so daß es gleichmäßig erscheint. Vom November ab wird statt des Weiswurms zur Abwechslung 1 oder 2 mal wöchentlicher eine Messerspiße mageres, fein geriebenes oder geschabtes rohes oder gefochtes Fleisch (Herz, mageres Rindfleisch) gegeben. Von Neujahr ab wird in der Woche an 2—3 Tagen, an welchen Fleisch nicht gereicht wird, 1 Messerspiße hartgefochtes Eigelb unter das Futter gemenget. Mehlwürmer werden jetzt 10, von Neujahr ab 20—30 täglich in drei Gaben (morgens, mittags, abends) gereicht. Es ist sorgfältig darauf zu achten, daß der G. im Spätherbst nicht abmagert, er darf aber auch nicht zu fett werden, worauf besonders von Neujahr an zu achten ist, damit er die Mauerer (Ende Januar, Februar) gut übersteht.

Herrn P. K., Schwerin. Wellenfittiche sind fortpflanzungsfähig, sobald sie völlig ausgefärbt sind, d. i. im Alter von 6—9 Monaten. Die Öhbrigen sind längst fortpflanzungsfähig. Inportierte W. halten gewöhnlich an der Nistzeit der Heimat fest. Dieselbe soll nach den vorliegenden Berichten in die Zeit Oktober bis Januar fallen. Möglicherweise nisten die freilebenden W. auch zu jeder anderen Jahreszeit wie viele australische Vögel. Durch Änderung in der Ernährung lassen sich diese Vögel nicht zum Nisten bewegen. Am ehesten schreiten Paare, welche durchaus nicht nisten wollen, zur Brut, wenn sie mit anderen Wellenfittichpaaren zusammen gehalten werden, da die W. auch in der Freiheit gefellig nisten. Vielleicht schaffen Sie noch ein zweites Paar an, voraussichtlich wird dann die Züchtung gelingen.

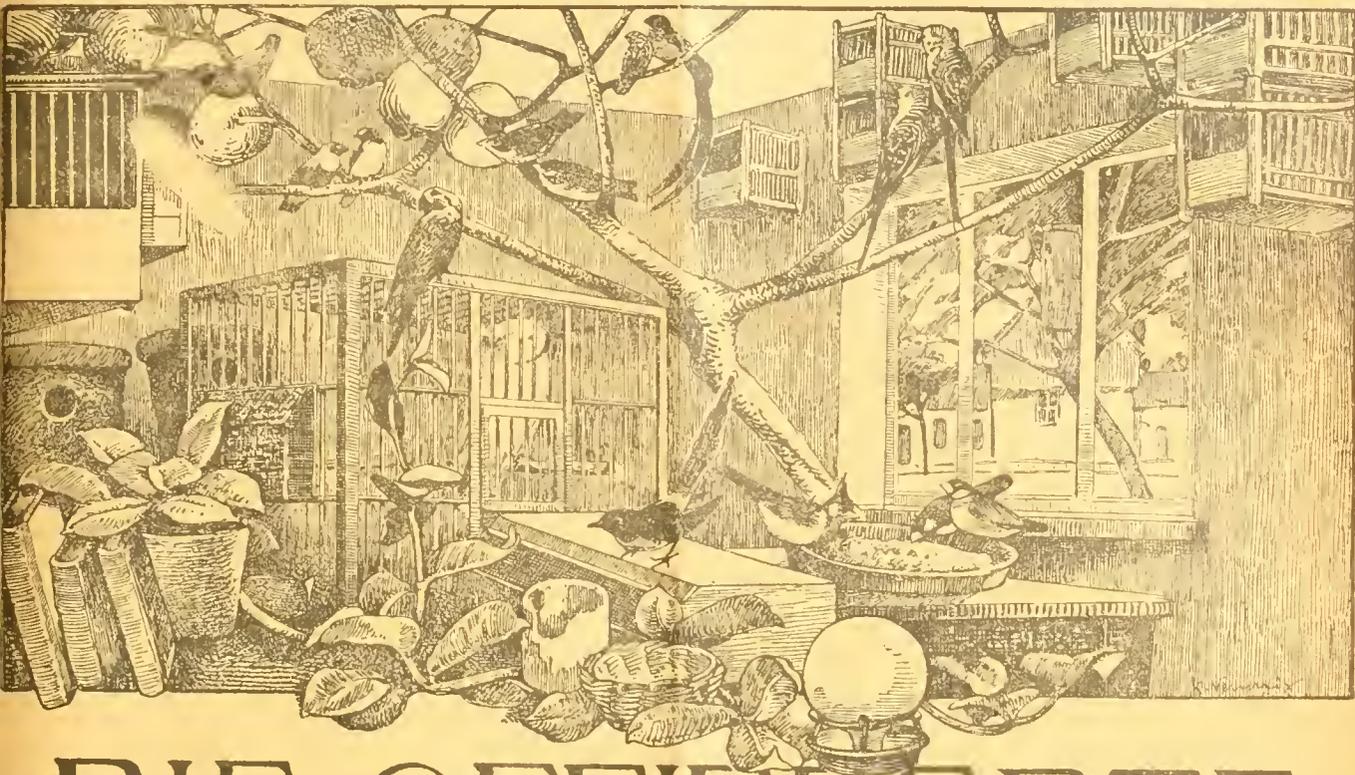
Herrn P., Frankfurt a. M. 1. Zaunkönige sind sehr wählerisch im Futter und suchen sich aus Gemischen nur das heraus, was ihnen besonders zusagt. Das Futter muß möglichst wenig pflanzliche Bestandteile haben, es wird zweckmäßig in folgender Weise zusammengefest: 2 Teile trockene Weisenvuppen und 1 Teil gebrühter Weiswurm werden nur mit soviel fein geriebener, ungeschabter Möhre gut vermenget, wie nötig ist um ein mäßig feuchtes leichtes Gemisch herzustellen. Sehr zweckmäßig ist es, dieses Gemisch mit dem Wegemesser zu zerleinern. Sodann kommt abwechselnd hinzu geriebener Weisföse, feingemiegtes gefochtes mageres Fleisch, wenig Eierbrot, fein gemahlener Hans, hartgefochtes gut zerleinertes Eigelb; zerleinertes Inneres von Feigen, kleine Kerse. Der Zaunkönig brütet in den Monaten Mai—Juli, in dieser Zeit könnte evtl. die Züchtung gelingen. Der Zuchttraum müßte dann aber einem Paar allein überlassen werden. — 2. Sprosser beginnen mit dem Gesang meist erst im Februar, überwinterte, zuweilen besonders längere Jahre gefästigte Sprosser aber auch schon früher, zuweilen schon im Dezember, ausnahmsweise noch früher. Die freilebenden beginnen damit gleich nach der Ankunft. Fröhljahrfröschfänge schlagen, besonders wenn sie fröhzeitig gefangen sind, häufig schon gleich nach dem Einsetzen in den verüllten Käfig, halten aber zuweilen im ersten Jahr ihrer Käfigung mit dem Gesang zurück und beginnen damit dann wie oben angegeben. Mit der Nachtigall verhält es sich ebenso. 3. Die Mauererzeit von Nachtigall und Sprosser ist Juli—August.

Die Gefiederte Welt erscheint am **Donnerstag** nach dem **1. und 15. jeden Monats!**

Heft 17.

5. September 1918.

Jahrgang XLVII.



# DIE GEFIEDERTE WELT. — ZEITSCHRIFT FÜR — VOGELLIEBHABER. —

Begründet von Dr. Karl Ruß.

Herausgegeben von **Karl Neünzig** in Hermsdorf bei Berlin.

## INHALT:

- Von meinen Gefiederten. Von Fritz Braun. (Schluß.)  
 Ein Wort der Entgegnung betr. Sprosser- und Nachtigallpflege. Von J. Birk,  
 Leipzig.  
 Nachträge zu „Die Vögel in der Umgebung des Walddorfes Affaltern (Schwaben)“.  
 Von Max Rendle.  
 Herbst-Löwenzahn. Von Hans Passig.  
 Die wissenschaftliche Benennung der Vögel. Von Rudolf Herman. (Schluß.)  
 Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbrief-  
 kasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—.  
 (6 Nummern mit Abbildungen.)  
 jährlich 24 Hefte M. 8.—.



Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Breiter Weg 156.

Postcheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der  
Creyz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg  
sowie in allen Annoncengeschäften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden  
Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen  
der Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sein.

Die 3spaltige Benutzteile oder deren  
Raum wird mit 80 Pfennig berechnet.

## Käfige und Gerätschaften.

Suche zu kaufen: [505]

**I Zimmer-Voliere,**  
neu oder gut erhalten. Größe derselben  
ungefähr 1,20 x 1 m x 60 cm. Gest. Off.  
erbeten an

Oskar Feuring, Augsburg,  
Stadthägerstraße 23/0.

506] **Kaufe**  
**große Zimmervoliere**  
mit gut erhalten und zerlegbar. Preis-  
angebote mit genauer Beschreibung und  
Abbildung, sowie Kostenberechnung für  
solide Verpackung zum Transport an  
Dr. Popp, Wien IV, Seilschützgasse 16.

Suche je 2 ge- **Schindler-Käfige,**  
brauchte  
46 cm, 51 cm, 60 cm, für Weichseiler.  
Karl Deuker, Unteroffizier, [507]  
17. Komp. Kriegsbefehl.-N. 3. A.-K., Spandau.

2 Schindler'sche Kästentäfige, 70 x 60 cm,  
fast neu, zu verkaufen. Offerten unter  
W. B. 17 an die „Ges. Welt“. [508]

## Futtermittel.

Lieferung für die

### „Ornis“

Freie Bezugsvereinigung der Vogel-  
liebhaber Deutschlands.

— Fragebogen einfordern! —

### Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben  
des Herrn Apotheker N. Jena, Wiberach-Rif.  
Vollster Naturfüttererjak mit natürl. Nährsalz  
und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.

Körner-Mischfutter für Waldbögel.

— NB. Abgabe auch in Pflundpackungen. —

F. B. d. V. D. „Ornis.“ F. B. d. V. D.  
Die **Answeismarke** ist auf die Bestellung  
zu heben!!! [509]

Mischfutter, Puppen u. Weichwurm  
5 % Rabatt.

Grotensfutter vergriffen!!!

Preisliste Heft 15

## Ornithologischer Verband

Aug. Sperling, Halle a. S.,  
Postfachkonto Leipzig: 24668.  
Fernsprecher: Nr. 4198.

Verkaufe Kanariensamen (Glanz), voll-  
förmig, zirka 15 W, à 6 M, per Nachn.  
Gefr. Fritzen, I. Komp. XIV/34,  
510] Reichenau (Baden).

Einige Pfd. Ia Futter für Kanarien-  
vögel gebe ich für Hirse (Pracht-  
futter) oder Spikf. in Tausch. [511]  
P. Wiese, Fürstwalde, Spree, Lindenstr. 31.

**Mehl-**würmer 1000 Stck. 4 M  
franko b. Voreinsendung.  
Nachnahme 30 Pfg. mehr.  
512] Louis Volkmann, Berlin 54 dgw.

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten  
wir das **Abonnement** auf die **Gefiederte Welt** recht-  
zeitig **erneuern** zu wollen. Die Gefiederte Welt kann  
sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die  
Post bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Ein-  
sendung von 2,50 Mk. p. Vierteljahr (Feldpost 2,20 Mk.,  
Ausland 2,50 Mk.) von der **Creyz'schen Verlags-  
buchhandlung, Magdeburg, direkt versandt!**

Postcheckkonto: Berlin 34687.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

## Mehlwürmer

Geg. Eins. von 3,50 M 1000 Stck. franko.

**Universalfutter „Federbissen“**, per W  
2,60 M. [513]

**Ameiseneier Ia**, W 12 M.

**Weichwurm Ia**, per W 10,00 M.

**Getrocknete Daphnien**. Geg. Einfind.  
von 2,00 M  $\frac{1}{10}$  Ltr. franko.

**Körnerfutter für Kanarien- u. Wald-  
vögel**, W 2,40 M.

**Papageefutter**, W 3,20 M.

**D. Waschinski & Co.,**  
Vielenthal bei Berlin.

Postcheckkonto Berlin Nr. 34825.

## METZ-VORBRÜCKEN.

### Kanarienvogelfutter

gemischt, Friedensware, à Pfd. 4 M, u.  
Grotensfutter, à Pfd. 6 M, versendet.  
Bei Anfragen Rückporto erbeten. Probe-  
muster gegen 1 M Einfindung. Kanarien-  
sucht Nr. = 230. [514]

Gustav Koenig, Vogelzüchterei,  
Metz-Vorbrücken i./Lothringen.

## Vogelfutter

für Kanarien- und Waldbögel, prima  
Qualität, hat abzugeben. (Muster gratis.)

**E. M. Fischer,**

515] Kiel, Knooperweg 111.

## Ia Vogelfutter

für Kanarien, Pfd. 2,50 M, für Waldbögel,  
Pfd. 2,40 M, gebe ab. Muster 50 S. Nährst-  
ferne suche zu kaufen. [516]  
R. Kamieth, Halle a. S., Drenhauptstr. 7.

**Prima trockene Ameiseneier 1918**  
**Prima Weichwurm 1918**

$\frac{1}{2}$  kg 12.— M franko. [517]  
P. Schindler, Berlin, Elsfasser Str. 78.

## Mischfutter

für Kanarienvögel und andere, Friedens-  
ware, gibt ab à Pfd. 4 M. [518]  
Gustav Koenig, Kanarienzüchterei,  
Metz-Vorbrücken i./Lothr.

## Vögel.

### Küßchen

gibt mein Muffi, ganz taubens. Nioja-  
faladu, arb. lieb. Tier, gebe ab für  
nur 60 M. — Lotte ist eine reiz. Diadem-  
amazonie, gr. Seltenheit, ganz zahm, spricht,  
pfeift usw., nur 70 M. — Basterde v.  
Girlich u. Kanarien, à 15 M. — Kanarien-  
hähne ff., dito Weibch. à 6 M und auch  
andere gut eingewöhnte Vögel abzugeben.  
Suche: Solunderbeeren, Weichwürmer,  
Wellensittiche. Anfragen nur gegen Rück-  
porto. [519]

Emmy Voß, Köln, Lübeckerstr. 3 II.

Aus meinem Bestand gebe ab:

1 Graupapagei, 4jährig, ferngesund, prima  
Sprecher, ganz zahm, erstklassiges Tier,  
200 M.

1 Goldtirnblattvogel, zahm, ferngesund,  
tadellos bestedt, 2mal kalt überwin-  
teret, 100 M.

0,1 schwarzköpfige Gondamandine, prima,  
75 M. [520]

2 diesjähr. Gürtelgrasfinken, Stck. 20 M.

2 diesjähr. H. Kubastfinken, Stck. 20 M.

2,0 Zebrafinken, Stück 8 M.

0,2 Kanarien, Stück 3 M.

1,0 Paradieswitwe, in Pracht, 8 M.

Apotheker Pistor, Oberaula, Bez. Cassel.

Gebe im Tausch ab:

2,0 Feldlerchen, 1,0 Singdrossel, 1,0  
Girlich (diesjährige Wildfänge), 1,0 rot-  
rückiger Würger, 3,0 Schwarzplatten,  
5,0 Hänflinge (aufgepöppelt), 1,0 Zeißig  
< Kanarie. Alle Vögel gesund und gut  
im Gefieder. Nehme dafür in Tausch:  
Mehlwürmer, Ameisenpuppen, ev. auch  
Vögel unter vorheriger Anfrage. [521]  
**Robert Hesse**, Saarbrücken 3,  
Dudweilerstraße 59.

## Schöner Graupapagei

mit Käfig wegen Futtermangel billig zu  
verkaufen. [522]

**J. Gstettenbauer, Straubing,**  
Unterm Rain 444 I.

Bert. la Spross geg. desgl. Orpheusgras-  
mäde m. schw. Kopfspl. (Kessourmarke). [523-  
P. Rückert, Berlin O 112,  
Simon-Dachstraße 7.

Jahrgang XLVII.

Heft 17.

# Die gefiederte Welt.



Zeitschrift für Vogelliebhaber.

## Von meinen Gefiederten.

Von Fritz Braun.

(Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Alles in allem kann ich den Liebhabern, die Rekruten für ihre Flugkäfige suchen, nur den guten Rat geben, solche Vögel zu kaufen, die bereits geraume Zeit unter ähnlichen Verhältnissen lebten. So manch frisch gefangener Stieglitz und Rothhänsling, der sich ganz gut anließ, scheidet im Flugkäfig bald dahin, obgleich ein rechter Grund dafür kaum zu entdecken ist, da er geeignetes Futter erhält und das vorgeworfene anstandslos annimmt. Meiner Überzeugung nach sprechen dabei auch seelische und nervöse Gründe mit. Mir ist im Flugkäfig so mancher kürzlich gefangener Stieglitz und Hänstling eingegangen, von dem ich sicher annahm, daß er bei Einzelhaft am Leben geblieben wäre. Solche Vögel sind durch Unterbringen im Einzelkäfig fast immer zu retten, weil die bei ihnen auftretenden Krankheitsercheinungen, welche noch am ehesten die Diagnose auf eine Art Auszehrung zulassen möchten, dann rasch zu schwinden pflegen.

Wenn man über diese Dinge nur theoretisch nachdenkt, möchte man aus reinen Verstandesgründen den mystischen Begriff der Eingewöhnung im Einzelkäfig beinahe belächeln, und doch sind nach meinen nun bald ein Menschenalter umfassenden Erfahrungen dauerhafte gesunde Stubenvögel in der Regel nur bei einer solchen zu beschaffen. Ich werde niemals den voreiligen Übermut vergessen, mit dem ich mich einst in Konstantinopel über die Eingewöhnung im Einzelhaft lustig machte, als ich in einem Flugkäfig ein halb Duzend Pieper und in einem andern ebenso viele Nachstelzen untergebracht hatte, die in Farben und Bewegungen noch den ganzen Schmelz der Freiheit besaßen, fortwährend Lockrufe und abgerissene Strophen hören ließen und in jeder Hinsicht Bilder mübertrefflicher Gesundheit zu sein schienen. Kaum waren sie aber sechs Wochen in der Gefangenschaft, da begann, ohne daß die Tiere irgendwie krank aussahen, ein großes Sterben, und nach Monatsfrist waren sie ausnahmslos verblieben, soviel Mühe wir beide, Freund Seidensticker und ich, uns auch geben möchten, um die schönen Tiere, die unser Stolz gewesen waren, zu retten. Heute bin ich soweit, daß ich sogar jeden frischgefangenen Feldperling und

Grünling am liebsten ein paar Wochen ins Einzelbauer stecke, ehe ich ihn mit anderen Vögeln zu sammenbringe. Denn meiner Meinung nach ist die Ansicht, zwölf einzeln untergebrachte Grünfinken samt und sonders einzugewöhnen, viel größer, als wenn ich dieselben Tiere in einen einzigen größeren Behälter stecke. Woran das liegt, ist mir selber der Hauptsache nach dunkel, aber ich kann nicht gut annehmen, daß meine vielfachen Erfahrungen, welche diesen Tatbestand bezeugen, ganz und durchaus auf Zufall beruhen.

Vor einigen Tagen war bei mir der böse Augenblick gekommen, wo das letzte Hirsekorn — es geschah mit einer gewissen Andacht — versüttert ward. Dieser Zeitpunkt machte mir schon lange Sorgen, weil ich annahm, mein Weißkehlpfäffchen müsse dann rettungslos verhungern. Merkwürdigerweise hat aber gerade in den kritischen Tagen vor diesem Vogel, der so lange schlechterdings nichts als Hirse annehmen wollte, auch Hanssamen Gnade gefunden, so daß ich vor dem peinvollen Schauspiel bewahrt blieb, Vögel geradezu verhungern zu sehen, wofür ich es nicht vorgezogen hätte, sie zu töten. Ob der Hanssamen dem Pfäffchen auf die Dauer bekommen wird, ist ja eine andere Frage, zumal bei diesem Kerlchen, das von Obst und Grünfutter nichts wissen will; die hauptsächlichsten Mittel versagen, mit denen man sonst den schädlichen Folgen solchen Mastfutters entgegenarbeiten kann.

Aber wenn diese Sache sich auch noch besser gemacht hat als ich befürchtete, bleibt die Futternot doch noch traurig genug. Aber andererseits hat diese Notlage auch viel Schönes gezeitigt. So z. B. die lebenswürdige Unterstützung seitens solcher Gesinnungsgenossen, die mir persönlich ganz unbekannt sind und sich nur um der Sache willen mancher Mühewaltung unterzogen. Ich denke dabei namentlich an einen Leutnant Werfling, der fast auf blutiger Wahlstatt Vogelfutter antrieb und mir zuschickte. Wir sind doch ein merkwürdiges Volk, wir Deutschen, daß wir zwischen Granatentrichtern und Leichen noch an solche Dinge denken! Ist's Leichtlebigkeit, ist's tiefgründiger Sinn? Ich glaube doch das letztere, und wir werden uns vor unsern Enteln nicht zu schämen brauchen, wenn wir ihnen solche Dinge erzählen als gemütliche Züge aus einer furchtbaren

Zeit. Auch der Umstand ist mir sehr zuvorkommen, daß die Hensämereien des zweiten Schnitts sich ganz unvergleichlich brauchbarer erwiesen als die des Frühsummerbens. Mir erschienen sie schon aus dem Grunde vertrauenswürdig, weil sie beinahe doppelt so schwer sind. Auch jene wurden ja von den Vögeln angenommen, doch gebrauchte ich davon ganz ungläubliche Mengen, und außerdem wurde ich jedesmal, wenn ich mit dem Zeug Futtermischungen herstellte, selber heiser, weil der feine Staub, den es aufsteigen ließ, meinen Kehlkopf für viele Stunden empfindlich reizte.

Meine Staare sind augenblicklich wieder bei der Beerenkur. Hauptsächlich kommen dabei die Beeren des wilden Weins in Frage, die sie sehr gern fressen, aber leider auch zu überreichlichen Kotmassen verarbeiten, so daß man ihre Käfige eigentlich alle zwei Stunden reinigen mußte.

Allmählich wird man nachgerade die Einschränkungen und Mängel, welche der Krieg mit sich bringt, ja gewöhnt und begegnet ihnen mit kühlerem, abwartendem Sinn. Schon lange tröstet sich der Danziger in solchen Fällen mit dem entsagungsvollen Sprichwort „kurze Enden sind nicht länger“. Auch ich habe das in diesen Kriegsjahren gelernt. Was nützt es mir zu sagen, meine Papageien müßten eigentlich soundso viel Grade Wärme haben? Mein Koks-vorrat wird dadurch nicht größer. Und bringen mich die sehnsüchtigen Gedanken an Zirbelnüsse, Sonnenblumenjamen und ähnliches Papageienfutter einen Schritt weiter? Die Tage, da es das alles gab, sind — vielleicht auf lange — vorüber, und man muß sich mit den leeren Risten und Kästen wohl oder übel abfinden. Vielleicht geht aber auch hier alles noch besser, als man in trüben Stunden befürchten möchte.

### Ein Wort der Entgegnung betr. Sprosser- und Nachtigallpflege.

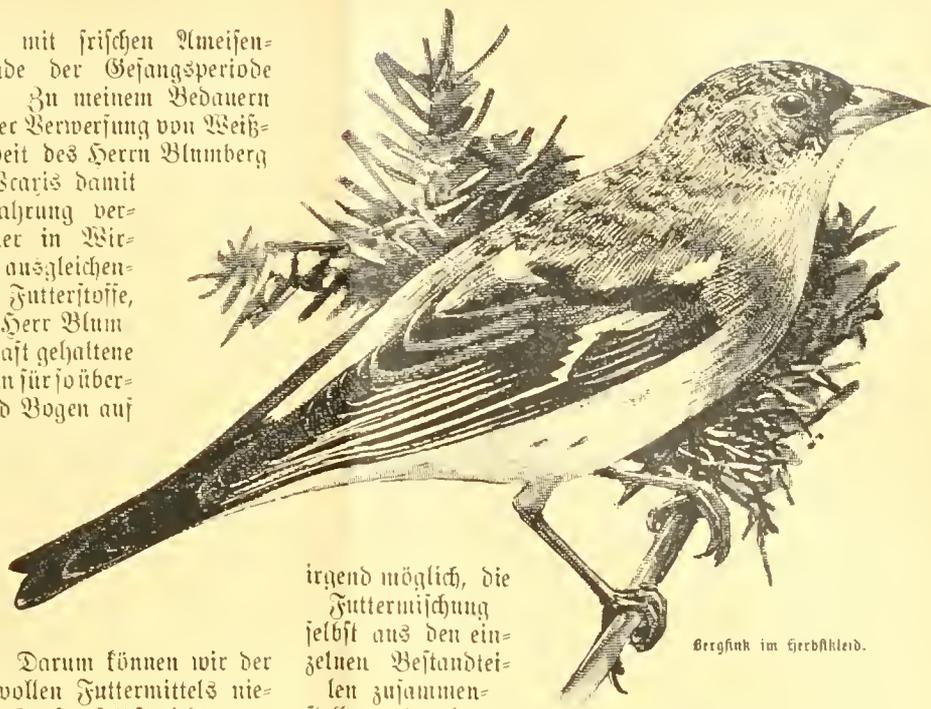
Von J. Vork, Leipzig.

(Nachdruck verboten.)

Zu den für jeden Vogelliebhaber sehr interessanten Ausführungen des Herrn Blumberg, Bielefeld, möchte ich mir einige Bemerkungen erlauben. Dieselben sollen aber nur von rein sachlichem Standpunkt aus gewertet werden. Für mich ist es stets wissenswert, die Methoden, Erfahrungen und Erfolge anderer Liebhaber kennen zu lernen, um meine Nutzenanwendung daraus zu ziehen. Im voraus möchte ich gleich feststellen, um nicht mißverstanden zu werden, daß ich der Fütterungsweise des Herrn Blumberg keinesfalls zufriedenstellende Erfolge absprechen will, ebenso wie ich es mit den anderen diesbezüglichen zahlreich beschrittenen Wegen in unserer Liebhaberei nicht tun will und auch nicht kann; denn es führen derer zuviel zum Ziel. Dantbarer wäre ja die Allgemeinheit der Vogelliebhaber, wenn es sich in den Erfolgen des Herrn Blumberg um die Wirkungen eines „Kriegsersatzfutters“ handeln würde; so ist es aber ausgesprochene „Friedensware“, die Fütterungsmethode des betr. Liebhabers und für alle unter der Reichfleischmarke von pro Woche und Kopf mit 200 g

zugewiesenen Menge Fleisch vegetierenden großen Masse ein noch in weiter Ferne liegender Friedenstraum. Da ich aber einer derjenigen Liebhaber bin, die neben persönlichen Ansichten und Erfahrungen auch die anderer Liebhaber als vollberechtigt anerkennen so will ich nicht gleich die, für mich in der langjährigen Praxis zur Notwendigkeit gewordenen wertvollen Futtermittel, wie Weißwurm und Zeele, mit auf den „Misthaufen“ werfen; denn so verschwenderisch bin ich nicht in Friedenszeiten umgegangen, viel weniger im jetzigen Zeitalter der „Ersatzmittel“. Daß Herr Blumberg als Glücklicher in einem glücklichen Winkel unserer deutschen Gauen sitzt, wo man nur so und soviel man will Rind- und Fischfleisch, Schafs- oder Kalbsgehirn und Eierbiskuit kaufen kann, freut mich, und muß es, trotzdem Meid eine schlechte Tugend ist, frei aussprechen, daß ich auch zu seinen Meidern gehöre. Denn dies muß mir doch zugegeben werden, daß solche leckere Sachen nicht nur für einen Vogelwagen, sondern auch für den der übrigen Sterblichen eine ganz annehmbare Abwechslung bilden. Eben darum, weil wir mit kaum 200 g Frischfleisch pro Woche vegetieren müssen, ist der sonst Erfolg versprechende Vorschlag des Herrn Blumberg für die große Masse der Vogelliebhaber eine Illusion, der nachzujagen bei dem Stand unserer hentigen Volksernährung oder besser Unterernährung an Selbstmord grenzen dürfte. Der Tierpfleger soll niemals ein Sklave seiner Tiere werden; denn sonst werden sie ihm statt Freude, angenehme Beschäftigung und Erholung nur Überbürdung, Arbeit, Mühe und Sorgen bringen. Wollten wir, alle Vogelliebhaber, nach der Methode des Herrn Blumberg anfangen zu kochen, baden und mischen mit solchen seltenen Rohstoffen, es wäre durch die Masse der so zu versorgenden Weichfresser sicherlich ein Verbrechen am deutschen Volkskörper, denn so wie wir mit allen möglichen verdaulichen und unverdaulichen „Ersatzmitteln“ durchhalten“ sollen und auch müssen, so gilt dies auch in der Vogelpflege. Zum Glück ist es mit der Weichfutterbeschaffung noch lange nicht so schlecht bestellt wie mit der von Körnerfutter, und wir können unsere weichfressenden Lieblinge wohl noch ganz gut durch und in den Gesang bringen. Daß durch die Futterbeschaffenheit nach Herrn Blumberg stets schön befiederte, aalglatte Stubengenossen das Herz des Liebhabers erfreuen, kann ich nur in bezug auf die Mauser gelten lassen, und da füttert ja Herr Blumberg während der Gefangenschaft, wie er berichtet, mit frischen Ameisenpuppen auch blank sicherlich kein zu verachtendes Futter bei Erneuerung des Federkleides. Daß nun Herr Blumberg vielleicht durch Zufall stets im Gefieder tadellose, aalglatte Vögel hat, will ich gern anerkennen, aber muß gleichzeitig bemerken, daß selbst das idealste Futtermischungs unansehnliche Vogelgestalten nicht aus den Käfigen der Liebhaber verbannen kann; denn das individuelle stürmische Gebaren der Vogel-naturen während der Eingewöhnungs- und vor allem Zugzeit läßt sich dadurch nicht bemeistern. Was bleibt dem Liebhaber weiter übrig als bis zur nächsten, das Federkleid verjüngenden Mauser zu warten, selbstverständlich bei einer sachgemäßen, dahin wirkenden Fütterung, und dies bleibt

immer wieder eine solche mit frischen Ameisenpuppen, gereicht gegen Ende der Gesangsperiode bei überwinterten Vögeln. Zu meinem Bedauern mußte ich eine Begründung der Verwerfung von Weißwurm und Zecke in der Arbeit des Herrn Blumberg vermissen. Hat sich in der Praxis damit bei ihm eine schlechte Erfahrung verknüpft? Denn nur in einer in Wirkung und Gegenwirkung sich ausgleichenden Fütterungsmethode der Futterstoffe, liegt der Erfolg. Oder hält Herr Blumberg durch seine sehr schmachhaft gehaltene Futtermischung den Weißwurm für so überflüssig, daß er in Bausch und Bogen auf den Mist wandern soll? Leider sind wir nicht alle in der glücklichen Lage solche für die menschliche Ernährung durch Gees reservierten Nahrungsmittel unseren Lieblingen darzubieten, und welcher Liebhaber würde dies nicht tun. Darum können wir der Verdammung eines so wertvollen Futtermittels niemals zustimmen; ich für meine Person selbst nicht, wenn wir erst wieder dereinst an den „Fleischtopfen Ägyptens“ sitzen können. Warum soll ich auch ohne Grund langjährige, zufriedenstellende Erfahrungen im Fütterungssystem beißeite werfen, das mir in meinen stets jangesfreundigen Lieblingen unschätzbare, genußreiche Stunden verschafft hat? Selbstverständlich ist meine Methode nicht einwand- und fehlerfrei, und nicht zu meiner Schande muß ich eingestehen, daß auch gar mancher Mißerfolg an den Grundfesten derselben rüttelte. Und welcher Liebhaber wüßte von der feinigern nicht auch gleiches zu berichten? Wenn es der Futtermischung des Herrn Blumberg gelingen sollte ohne Mißerfolge unserer schönen edlen Liebhaberei ihre Anhänger zu erhalten, so wäre dies sicherlich ein großer Schritt vorwärts, aber leider ist wohl nichts so vollkommen unter dem Sternenhimmel, daß der Mensch zufrieden damit sein könnte. Meiner Ansicht nach würde sich das kräftige nahrhafte Gemisch von Rind- und Fischfleisch, Gehirn und Eierbiskuit in seiner Wirkung verheerend auf den Vogelkörper in Gestalt von „Kartoffelsäcken“ zeigen, wenn nicht gleichzeitig in Gegenwirkung die stets offenhaltenden vegetabilischen Stoffe, wie Holunderbeeren und gedörrte Kräuter, einen Ausgleich der zu nahrhaften Stoffe im Vogelkörper herbeiführten. Gleichzeitig ist der von Herrn Blumberg eingeführte tägliche Freiflug ein nicht zu unterschätzender Faktor zur Gesunderhaltung von Käfigvögeln; darum muß auch jener Umstand bei einer Fütterungsmethode mit in Betracht gezogen werden, je größer die Ausarbeitung durch Bewegungsfreiheit ist. Desto größer ist der Bedarf an Futterstoffen entweder in qualitativer oder quantitativer Hinsicht. Aus dem Herzen hat mir Herr Blumberg gesprochen, wenn er vor einer zu reichlichen Fütterung warnt; denn sie ist vielfach der Grund innerlich verfetteter Vögel, und gesangsaule Schmerbäuchlein fristen am Futternapf ihr schlemmerisches Leben. Dies ist auch der Grund der vielen Klagen über stumme Sänger. Jeder Vogelpfleger soll sich, wenn



Bergfink im Herbstkleid.

irgend möglich, die Futtermischung selbst aus den einzelnen Bestandteilen zusammenstellen, damit er stets regulierend in die Körperbeschaffenheit seiner Vögel eingreifen kann, und solchein wertvoller Regulator in der Vogelpflege ist und bleibt unstreitig der Weißwurm, der durch seine nahrhafte fettbildende Eigenschaft in dieser Hinsicht unentbehrlich ist. Was natürlich die außer den regelmäßigen Mahlzeiten gereichten Leckerbissen anbetrifft, so muß ich zugeben, daß hierin der Liebhaber, was Abwechslung anbetrifft, stets bei der Hand sein soll, nur muß er Eigenschaft und Wirkung derselben mit dem Körperzustand des Vogels stets in Einklang bringen. Um nun mit dem Weißwurm gerecht zu sein, muß ihm in der Vogelpflege nach dem Motto: „Ehre wem Ehre gebührt“ die hervorragende Stellung als Futtermittel belassen werden. Zecke ist ja jetzt sowieso nur Gemeingut der von uns abgeschlossenen überseeischen Länder. Wie nun die Allgemeinheit der Vogel Liebhaber über den Weißwurm denkt, weiß ich nicht, wäre interessant zu wissen. Für mich sehe ich keinen Grund zur Verachtung desselben als Futtermittel.

### Nachträge zu „Die Vögel in der Umgebung des Walddorfes Affalterr (Schwaben)“.

Von Max Rendle.

Im nachstehenden folgen allerlei Ergänzungen bzw. Berichtigungen zu der von mir im vorigen Jahrgange der „Gefied. Welt“ veröffentlichten Arbeit: „Die Vögel in der Umgebung des Walddorfes Affalterr“, wobei ich manches an den Mann zu bringen suche, was freilich nur lose mit der Vogelwelt des Gebietes zusammenhängt. Im übrigen sollen die in Betracht kommenden Vögel der leichteren Orientierung wegen unter denselben Nummern wie im ersten Verzeichnis aufgeführt werden.

2. Rabenkrähe. Die Stimme der Rabenkrähe kennt jedermann. Dagegen dürfte nicht allbekannt

sein, daß zur Zeit der Paarung im Februar und März ein überaus zärtliches, kosendes Geplauder von den Alten zu vernehmen ist, welches das Männchen mit allerhand Geflügelungen und Komplimenten gegen seine Ehehälfte zu begleiten pflegt. Sonderbar ist, daß die Rabenvögel, obwohl mit Singmuskeln versehen, der Gabe des Gesanges vollständig entbehren.

Registriert mag vielleicht noch werden, daß seit Beginn des schrecklichen Weltkrieges infolge der Lebensmittelknappheit Rabenkrähen in gerupftem Zustande fast eine ständige Zierde der Wochenmärkte in München und Nürnberg bilden. Auch im „Deutschen Jäger“ (Jahrg. 1917) waren wiederholt Angebote von verschiedenen Wildbrethandlungen zum Ankauf von Rabenkrähen zu lesen, sowie von Eichelhähen, welche letztere nimmehr auch „marktfähig“ geworden sind.

3. Saatkrähe. Bekanntlich wird die Schnabelwurzel der überjährigen Saatkrähen von einer weißlichen, schilfrigen, schrundigen Haut umgeben. Dieser weiße Nasenring ist schon von weitem zu sehen und unterscheidet sie dadurch sicher von der ihr sonst so ähnlichen Rabenkrähe. Schwieriger gestaltet sich die Unterscheidung zwischen Rabenkrähen und einjährigen Saatkrähen, deren Schnabelfedern noch unverkehrt sind. Doch lassen sich dieselben wenigstens in der Nähe voneinander unterscheiden, und zwar dadurch, daß die spitzen Flügel bei der Saatkrähe das Ende des stark gerundeten Schwanzes erreichen, während bei der Rabenkrähe die Flügelspitzen das fast gerade Schwanzende nicht erreichen.

Die Wahlheit um die Schnabelwurzel der Saatkrähen wird nicht, wie man früher glaubte und was z. B. im neuen Naumann (Bd. IV S. 110) oder in dem bekannten Werke von A. Reichenow, Die Vögel (Bd. II S. 306, Stuttg. 1914) u. a. heute noch zu lesen ist, durch das häufige Bohren im Erdboden herbeigeführt. Schacht (Die Vögel des Teutoburger Waldes, 2. Aufl., S. 40) und Dudenans (Brehms Tierleben, 4. Aufl., 1913, Bdg. IV., S. 255) belehren uns eines besseren. „Die Schnabelwurzel wird durch Ausfallen der Federn ganz von selber kahl, auch wenn dem Tier in der Gefangenschaft keinerlei Gelegenheit zum Bohren gegeben war. Die Nützlichkeit dieser Anpassung leuchtet ein: durch die natürliche Entfiederung wird kleineren, aber infolge der drohenden Insektionsmöglichkeit doch gefährlichen Verletzungen des Schnabelgrundes vorgebeugt, die bei gewaltigem Abreiben der Federstoppeln eintreten könnten.“

4. Dohle. Obwohl Aßalter in keiner Zugstraße liegt, überfliegen doch alljährlich im November neben großen Scharen von Rabenkrähen auch zahlreiche Dohlen, meist mit Saatkrähen vergesellschaftet, unsere Fluren. Sie sind bei uns Stand- und Strichvögel. Ein großer Teil der in den Städten und Dörfern wohnenden bleibt nämlich im Winter an den alten Miststätten. Viele aber, namentlich die in Wäldern und an Felsenvänden brütenden, ziehen im Herbst fort und kommen spätestens im März wieder zurück.

Die Dohlen, welche unser altes Mauerwerk in einer gar eigenen Weise beleben, werden vielfach für „vogelfrei“ gehalten und danach behandelt. Sie zählen

aber nach dem deutschen Vogelschutzgesetz vom 30. Mai 1908 (RGBl. S. 317) zu den „geschützten“ Vögeln. Es dürfen demnach weder die Alten noch die Jungen getötet und ebensowenig die Eier und Jungen ausgehoben werden. Lediglich das Zerstören der Nester ist laut Abs. 3 des angezogenen Gesetzes gestattet, aber nur dem Eigentümer und Nutzungsberechtigten der von den Dohlen besetzten Gebäulichkeiten.

Manche rechnen die Dohlen zu den überwiegend schädlichen Vogelarten, während wieder andere einen entgegengesetzten Standpunkt vertreten. Altum (Fortiszoologie, 2. Aufl., Bd. II S. 358) äußert sich diesbezüglich also: „Auf welchen exakten Beobachtungen sich die außerordentlichen Lobeserhebungen dieser relativ schädlichen Vögel gründen, ist mir unbekannt. Die Dohle in der freien Natur und die Broschürendohle scheinen mir nicht genau zu derselben Spezies zu gehören.“ Das Richtige scheint Rudolf Zimmermann (Nutzen und Schaden der Vögel, Leipzig, S. 46) getroffen zu haben, wenn er sagt: „Ich habe die Dohle viel studiert und möchte ihr danach, trotzdem ich die Schäden, die ihr zur Last fallen, durchaus nicht verkenne, ein gutes Wort reden. Denn nach meinen Erfahrungen sind die letzteren nur selten so hoch, als wie der einzelne oft behauptet, und außerdem steht ihnen auch noch ein Nutzen gegenüber, den die Vögel durch ihr eifriges Vertilgen von zahlreichen Acker- und anderen Schädlingen leisten, den man aber — wie es ja immer der Fall ist, wenn ein Vogel auch schlimme Seiten besitzt — meistens ignoriert.“

Schreiber dieses ist kein Freund davon, die Frage über Nutzen und Schaden eines Vogels in den Vordergrund zu stellen. Weil er die Landschaft belebt, weil er ein Glied des großen Ganzen ist, deshalb wollen wir den Vogel erhalten. Ob er dem einzelnen nützt oder schadet, das kommt für die Allgemeinheit schon deswegen nicht in erster Linie in Betracht, weil die Interessen weit auseinandergehen und es wohl keinen einzigen Vogel gibt, der nur Schaden stiftet, fast keinen, dessen absoluter Nutzen über allen Zweifel erhaben ist; auch die nützlichsten Vögel sind nicht ganz frei von kleinen Schwächen. „Wir tun am besten“, schreibt Forstmeister Dr. Schinzinger (Flugzucht 115 des „Dürer-Bundes“, 1914, S. 28), „wenn wir endlich einmal mit der veralteten Einteilung in „nützliche“ und „schädliche“ Tiere, speziell Vögel, brechen und an deren Stelle den „Kulturwert“ setzen, der sich aus einer Abwägung der Forderungen der „wirtschaftlichen Bedeutung“, der „Ästhetik“ und „Ethik“ sowie des „Natur- und Heimatschutzes“ ergibt, wobei hinsichtlich der Anlegung des „wirtschaftlichen“ Maßstabes die neuerdings anerkannte Aufgabe des Menschen im Haushalte der Natur mit zu berücksichtigen wäre“.

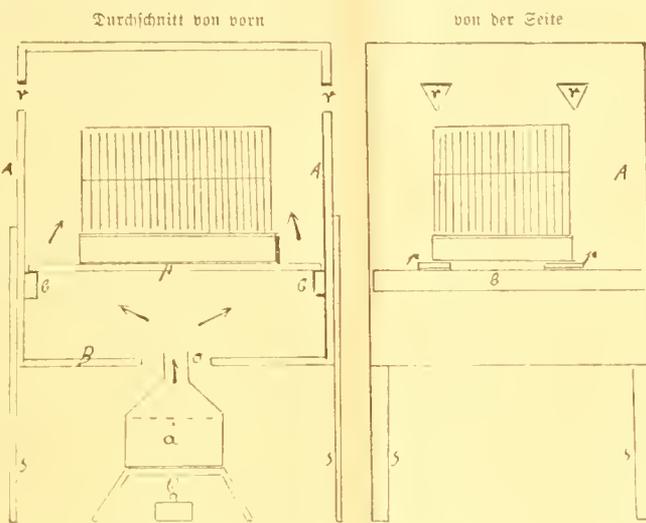
6. Dick schnäbliger (heimischer) Tannenhäher

7. Schlankschnäbliger (sibirischer) Tannenhäher. Die verschiedene Bildung des Schnabels der beiden Tannenhäherrassen steht höchstwahrscheinlich im Zusammenhang mit der verschiedenen Nahrung:

Der sibirische, schlankschnäblige Tannenhäher lebt hauptsächlich von den Zapfen der in seiner Heimat große Bestände bildenden Arve [Pinus

cembra sibirica]; dieselbe hat aber viel dünnere und zartere Schuppen als die zentraleuropäische Arve („Zirbelfiefer“, *Pinus cembra*). Der östlich vom Ural wohnende Hähler kommt darum auch mit einem viel dünneren Schnabel aus als die bei uns brütende dickschnäblige Form. Die letztere braucht auch schon deshalb einen kräftigen gedrungenen Schnabel (da er an Kraft gewinnt, was er an Länge verliert), weil in vielen Gegenden seines Vorkommens neben Eichen, Bucheln besonders die hartschaligen Haselnüsse, die er ausknacken muß, seine Haupt- und Lieblingsnahrung bilden (vgl. Dr. M. Wigula, Pflanzenbiologie, Leipzig 1909, S. 137).

Man kann also an der Schnabelform die Heimat eines Tannenhählers erkennen. Indes ist nach F. Tischler (Die Vögel der Provinz Ostpreußen, Berlin 1914, S. 235) der Unterschied zwischen der europäischen und sibirischen Form nicht immer leicht, da namentlich die Schnabellänge sehr variiert. Das beste Unterscheidungsmerkmal zwischen den beiden Formen bleibt diesem Autor zufolge immer die verschiedene Breite des Unterschnabels an der Stelle, wo die Untersieferäste zusammenstoßen. Bei den Sibiriern ist die Differenz zwischen Unter- und Oberschnabel größer. Außerdem ist das Weiß des Schwanzendes bei den Schlangenschnäblern gewöhnlich stärker entwickelt, doch gibt es auch Europäer, welche schwächer gezeichneten Exemplaren der ersteren um wenig nachsehen, so daß dieses Merkmal nicht immer entscheidend ist. (Fortsetzung folgt.)



Dampfbadeapparat für Vögel (s. S. 136).

blüht gelb, manche Blüten äußerlich unten mit rötlichen Streifen und die sehr kleinen Früchte sind „Flieger“, wie die von *Taraxacum*. Zur weiteren Kennzeichnung der Pflanze sei noch angeführt, daß letztere meistens kahl oder nur spärlich behaart ist. Sie hat mehrköpfige blattlose Stengel und buchtig oder fiederspaltig gezähnte Grundblätter. Man findet sie blühend in der Zeit vom Juli bis Oktober auf Wiesen, Rainen und Tristen, auch wohl mitunter in Wäldern.

Zu denjenigen Gewächsen, deren Samentöpfe von freilebenden Vögeln angegriffen werden, gehört auch der Herbst-Löwenzahn. Ich habe häufig derartig bearbeitete Stücke gefunden, bei denen der halbreife Same freigelegt und teilweise entfernt war. Hin und wieder kann man auch sehen, wie Stieglitze sich an die schwachen Stengel anklammern, die Fruchtköpfe der Pflanze niederbiegen und dann die

Samen verzehren. Die Hänflinge stehen gewöhnlich am Erdboden, recken die Hälse und holen die zum Abfluge schon bereiten Früchte herab, während Grünsfinke lieber halb reif nehmen. Auch die Feldspierlinge beschäftigen sich gerne mit ihnen und manch anderer Vogel mag vielleicht mitunter Appetit darauf verspüren, leider reichen meine eigenen Beobachtungen nicht soweit.

Wegen seiner Winzigkeit habe ich diesen Samen für den Win-

ter noch nicht „gehamstert“, wohl aber halbreif und als Grünsfutter verwendet. Wenn die Zeit herankommt, wo *Taraxacum* nur noch spärlich zu haben und *Tragopogon pratensis*, der Wiesenbocksbart, welcher nicht überall wächst, auch nicht anzutreiben ist, dann findet man im Herbst-Löwenzahn ein gutes Erjagsfutter, namentlich für solche Vögel, welche zeitweilig der Vogelmiere und des Kreuzkrautes überdrüssig sind. Hierzu gehört mein Stieglitz, der während der wärmeren Jahreszeit stets etwas verwöhnt wird und vom Guten immer das Beste haben möchte. Dadurch nun, daß ich Herbst-Löwenzahn auf seine Speisefarte gesetzt habe, kann ich seinem Bedürfnis nach Abwechslung leichter abhelfen, wobei er selbst allerdings ein gut Stück Arbeit mit seinem Schnabel zu leisten hat, weil er die geschlossenen Köpfe aufschlagen muß, von denen ich vorher gewöhnlich nur die Flugteile entferne. —

Wer in dieser schrecklichen Zeit des Mangels noch Körnerfresser verpflegt oder nach Beendigung des wievielfährigen Krieges solches zu tun beabsichtigt, möge als Sommerfutterzugabe des Herbst-Löwenzahnes sich erinnern und es ist zu erwarten, daß seine Kostgänger ihn dankbar annehmen werden.

## Herbst-Löwenzahn (*Leontodon autumnalis*, L.).

Von Hans Passig

(Nachdruck verboten.)

Als Löwenzahn bezeichnen wir hier in unserer Zeitschrift gewöhnlich *Taraxacum officinale* oder vulgare, volkstümlich sehr verschieden benannt: Kettenblume, gemeine Butterblume, Hundebblume, Maiblume, Kuhblume, so beinahe in jeder Provinz anders. Die Wissenschaft dagegen nennt eine Gruppe anderer, von *Taraxacum* recht verschiedener Pflanzen meistens Löwenzahn — *Leontodon* —, wovon *L. autumnalis*, der Herbst-Löwenzahn, wohl vorzugsweise die Beachtung der Vogelliebhaber verdient.

Während *Taraxacum officinale* nach Standort und Bodengüte vielfach abändert, ist die Gestaltung von *Leontodon autumnalis* kaum merklichen Veränderungen unterworfen. Wenn allgemein auch nicht so gefannt wie die Hundebblume, ist doch der Herbst-Löwenzahn gar leicht zu finden. Er

## Die wissenschaftliche Benennung der Vögel.

Von Rudolf Herman.

(Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Eine wenig glückliche, weil schlecht zutreffende synonyme Benennung ist, wie schon oben angedeutet, *sylvia* für die Grasmückenarten, die auch auf Laubfänger angewendet wird. Besser gewählt ist für letztere entschieden das für die Laubfänger viel gebräuchliche, von *φυλλον* = Laub und *πνεύω* = ich lebe abgeleitete *Phyllopneuste*. *Sylvia* könnte noch als Sinnwort gelten, wenn man dabei den im sinneverwandten Zusammenhang mit den den einzelnen Arten eigentümlichen Eigenschaften und den sich auf deren richtige Kenntnis stützenden, zugleich aber auch dem feinen Sprachgebrauch sich anpassenden Begriffsworten Beachtung schenkt. Solche sind *atricapilla* für die schwarzköpfige Grasmücke (*ater* = schwarz, *capillus* = Haupt), *grisea* (die graue) oder *hortensis* für die den Garten (*hortus*) bewohnende, *cinerea* (cinis = Asche) für die aschfarbige Grasmücke, *nisoria* (von *nisus* = Sperber) für die Sperbergrasmücke. Bei *curruca*, der Zaungrasmücke, läßt das Stammwort *curro* = ich laufe wohl im Hinblick auf die große Beweglichkeit des Vogels die freiere Übersetzung „Schlüpfe“ zu. *Orphea* für die Orpheusgrasmücke erklärt sich selbst.

Bei einigen Autoren ist *sylvia* auch für den Zaunkönig gebräuchlich gewesen und unter Hinzufügung des gerade für den Höhlenbewohner charakteristischen Beinwortes *troglodytes* erst verständlich geworden, ebenso wie *sylvia gula plumbea* = die Waldbewohnerin mit der bleigrauen Kehle für die Hedenbraunelle, eine Bezeichnung, die allerdings nicht mehr gebräuchlich ist.

Auch die Rohrfänger, denen eine reiche Synonymie eigen ist, sind vereinzelt als Sylvien angesprochen worden, doch sind ihnen von anderer Seite Bezeichnungen wie *Acrocephalus*, abgeleitet von *ακρος* = spitz und *κεφαλή* = Kopf, im Hinblick auf ihre Kopfbildung, *locustella* als Diminutivform von *locusta* = Heuschrecke, weil der Vogel einen diesem Tier ähnlichen schwirrenden Ton hervorbringt, *calamohërpe*, was wörtlich joviell wie ich kriechen (*επιπέω*) im Rohr (*κάλαμος*) herum bedeutet, im Verein mit anderen, besondere Merkmale der einzelnen Arten wiedergebenden Beinworten beigelegt worden. Als solche haben wir *turdoides* = droffelartig (*turdus* = Drossel), *είδος* = Gestalt, *luscinioides* = der Nachtigall ähnlich, *arundinaea* = das Rohr (*arundo*), *palustris* = der Sumpf (*palus*), *fluviatilis* = das Ufer, *aquatilis* = das Wasser (*aqua*) bewohnend, sowie *schoeniclus* (*schoenus* = Winse, *colo* = ich bewohne) für den Winserohrfänger.

Ebenfalls gute sinnwörtliche, weil auf ihren Aufenthalt hinweisende Bezeichnungen haben wir in den Nebenbenennungen der schon von Plinius und Virgil u. a. mit *hirundo* bezeichneten Schwalbe. Wir finden da *rustica* von *rus* = das Land, und *pagorum* von *pagus* = Dorf für die Rauchschwalbe, *urbica*, *domestica* von *urbi* = Stadt, *domus* = Haus für die Mehl- oder Stadtschwalbe, *riparia* für die das Ufer (*ripa*) und *rupestris* für die den Fels (*rupes*) bewohnende Schwalbe. Das auch gebräuchliche *chelidon* für die Schwalbe verweist auf eine Sage des griechi-

sehen Altertums, nach der Chelidonia, eine Schwester der Medon, in eine Schwalbe verwandelt wurde.

Eigenartige Lebensgewohnheit und besondere Eigentümlichkeit von Vögeln, wie sie nach der Volksanschauung früherer Zeit vorhanden waren, spiegeln sich in Benennungen für den Ziegenmelker und den Mauersegler wider. *Caprimulgus* knüpft an *capra* = Ziege und *mulgeo* = ich melke und damit an die im Mittelalter verbreitete Volksvorstellung an, wonach die Nachtschwalbe die Ziegen der Milch beraubt. Auch *Cypselus apus*, der in Höhlen brütende (*κυπέλαι*), fußlose (*apus*) Mauersegler verweist synonym auf die lange verbreitet gewesene Anschauung, daß der Vogel ohne Füße sei, weil man ihn nie sitzen sehe. Sind doch auch die Füße des Vogels so kurz, daß solche Auffassung leicht Boden gewinnen konnte.

Bornehme Gestalt von Vögeln, besonders in die Augen springende Merkmale, auch in der Farbe zu Vergleichen anregendes Gefieder oder besonderer Schmuck haben zu entsprechenden wissenschaftlichen Namen geführt. Als Beispiele gehören hierher *Aquila imperialis* für den Kaiseradler (*imperator* = Kaiser), *pennata* für den an den Tarfen befiederten (*penna* = Feder) Zwergadler, *chrysaetos* (*κρυσος* = Gold und *αιετος* = Adler) für den Gold- oder Steinadler, *albicilla* für den Seeadler, dessen weißer (*albus*) Schwanz (*κιλλος*) ihn besonders kenntlich macht. Der Königsmilan heißt, zum Unterschied vom schwarzen (*ater*) Milan, *regalis* = königlich. Der eigenartige Stimmlaut des Schelladlers wird durch *clanga* (Klang und Ton), der des Turmfalken durch *cerchneis* (*κέραυνω* = ich bin heißer) und *tinnunculus* (*τιννιο* = ich schelle) sinnwörtlich veranschaulicht. Dem Geschmack des Stieglitzes für Distelfarnen ist durch die deutsche Bezeichnung Distelfink, lateinisch *carduelis* von *carduus* = Distel, seinem ansprechenden Gefieder in dem Worte *elegans* = geschmackvoll Rechnung getragen, und gleiches trifft zu auf *cristatus* = gehäubt, *caudatus* = langschwänzig, *ignicapillus* = feuerköpfig (*ignis* = Feuer, *capillus* = Haupt), *albicollis* (*collum* = Hals, *albus* = weiß) für Hauben- und Schwanzmeiße, Goldhähnchen sowie Halsbandsliegengänger. Auch *alanda cristata* (*crista* = Haube) für die Schopflerche, die noch *galerita* (mit Haube versehen) benannt worden ist, sowie *loxia* (übergebogen), *curvirostra* (*rostrum* = Schnabel, *curvus* = krumm) für den Kreuzschnabel, das von *torqueo* = ich drehe abgeleitete *torquilla* für den Dreh- oder Wendehals sowie *brachydactyla* zur Kennzeichnung der Kurzfüßigkeit des einen Baumläufers (*βραχυς* = kurz, *δακτυλος* = Finger, Zehe) gehören hierher.

Manche beiwörtliche Benennung kehrt bei dem einen oder anderen Vogel wieder; z. B. *coeruleus* = blau, *citrinella* von *citrinus* = zitronenfarbig, *chloris* von *κλωρος* = grün. Fast in jedem Falle haben die synonymen Bezeichnungen aber eine für das Einzelwesen symptomatische Bedeutung. Auch *oriolus gallula*, von *aureolus* = goldig und *galbus* = gelb abgeleitet, würde hier anzuführen sein, sofern man nicht etwa *oriolus* als Nachahmung einer Klangform des Kuslautes vom Pirol ansprechen will, was durchaus widersinnig wäre.

Wie wir nun die Entstehung von Personennamen wie Schmidt, Zimmermann, Kistenmacher u. a. m. auf die Berufstätigkeit so benannter Personen zurückführen, so ist zweifellos auch für die Namensfestlegung einzelner Vögel, neben der Anlehnung an Überlieferungen aus alter Zeit, die an ihnen hauptsächlich ins Auge fallende Lebensstätigkeit bestimmend gewesen. Für diese Annahme spricht z. B. die Bezeichnung *lanius*, das soviel heißt wie Jenter, Fleischer, für den Würger, der bekanntlich seine Beutestücke und Opfer zur Richtstätte bzw. Schlachtbank bringt; und seine Eigenart, von erhöhten Punkten, gleichsam wie eine Schildwache (*excubitor*) beobachtend, nach Raub auszuspähen, hat in diesem Beiwort, wie in dem ersterwähnten, beredten Ausdruck gefunden. Ein weiter das Handwerk charakterisierender Belag liegt vor in *muscicapa* (*musca* = Fliege und *capio* = ich fange) für den Fliegenschläpper, wobei der Unterscheidung der verschiedenen Arten durch *grisola* (grau), *parva* (klein), *collaris* (mit dem Halsband) und dem schwarzköpfigen durch *atricapilla*, noch treffender wohl durch *luctuosa* (d. i. dunkelfarbig und traurig) Nennung getragen worden ist.

Im Zusammenhange mit dem vorigen möchte ich noch einige, die Ernährung von Vögeln gut kennzeichnende Synonyme erwähnen, wie *frugilegus* (*lego* = ich sammle, *fruges* = Früchte) für die Saatkrähe, *viscivorus* für die Misteldrossel (*viscum* = Mistel, *voro* = ich verzehre), *linaria* für den den Lein samen (*linum*) bevorzugenden Leinjint, *coccothraustes* für den Kerne ausbrechenden (*κοκκοθραυστης*) Nirschkernbeißer, *nucifraga* (*nux* = Nuß, *frango* = ich zerbreche) für den Nuß- oder Tannenhäher, *glauclarius* (von *glans* = Eichel) für den Eichelhäher, dessen Hauptbenennung *garrulus* auch die Eigenschaft seiner Schwafhaftigkeit (*garrus* = ich schwache) festhält, die in *coracias garrula*, der gleichfalls schwafhaften Blauracke, ebenfalls angedeutet wird.

Dem Unterschiede der beiden Tannenhäherarten bezüglich ihrer Schnabelbildung werden die Beiworte *leptorhynchus* (*λεπτος* = schlank und *ρυνχος* = Schnabel) für den langschnäbeligen und *brachyrhynchus* (*βραχυς* = kurz) für den kurzchnäbeligen Häher gerecht.

Als Klangformen kann man wohl die Bezeichnungen *pupulus*, *upupa* und *Jinx* (sprich *i-inx*) für Kuckuck, Wiedehopf und Wendehals annehmen, da sie in Beziehung zu den Kuslauten dieser Vögel gebracht werden können. Gut charakterisiert wird durch das Beiwort *coelebs* = unverheiratet der Umstand, daß der Buchfink zeitweise im Zustande der Ehelosigkeit lebt, weil Männchen und Weibchen getrennt voneinander ziehen und sich auch im Winter voneinander absondern.

Viele Beispiele für die sinnwörtliche Beziehung wissenschaftlicher oder volkstümlicher Vogelnamen zu den verschiedenen Eigenschaften des Vogels, seinen Eigentümlichkeiten, wie überhaupt zu seinem Verhältnis zur Natur, lassen sich noch anführen. Alle Völker haben Synonyme für Vögel in ihren Sprachschatz eingereicht, und wenn diese auch nicht in allen Fällen erschöpfende Erklärungen für die Benennung des Vogels geben, so weisen sehr viele von ihnen

doch auf eine gute Beobachtung hin, werden auch zum Teil durch Sage und Dichtung überlieferten Anschauungen gerecht und erhalten uns diese. Leider ist die Benennung unserer einheimischen Vögel noch immer eine so mannigfache, weil eine Einheitslichkeit hierin noch nicht erzielt werden konnte, daß der Laie sich darin gar nicht zurechtfindet. Möge diese kleine Blütenlese genügen. Vielleicht läßt sich zu anderer Zeit einmal darüber weiter plaudern.

### Kleine Mitteilungen.

Veränderungen der rheinischen Vogelwelt im letzten Kriegsjahr. Beobachtungen über den Einfluß des Krieges auf unsere einheimischen Vögel liegen zahlreich vor; sie zeigen, daß auch die Tierwelt von dem Wechsel der Verhältnisse oft stark getroffen wird, doch muß man sich wohl hüten, alle diese Erscheinungen aus dem Kriegszustand und seinen Begleiterscheinungen erklären zu wollen. Auffallend ist besonders in der Kölner Bucht die Abnahme der Nachtigallen; Gärten, Gehölze und wasserreiche Niederungen, in denen unser bester Sänger sonst alljährlich zu Gast kam, blieben diesmal stellenweise fast ganz verwaist oder doch spärlich besetzt. Auch das Rotkehlchen, das im Gebüsch noch in später Dämmerstunde sein anspruchsloses, aber so anheimelndes Versteck aufsucht, hat an Zahl abgenommen, ebenso unser unermüdetster Sänger, der Zaunkönig, der selbst im harten Winter sein schmetterndes Lied erschallen läßt. Die Stare, die sonst in ganzen Schwärmen bei uns überwinterten und sich allabendlich auf den Spitzen einiger Kirchtürme und auf den Firnen mancher hohen Häuser zu geschwätziger Ansprache zu versammeln pflegten, waren im letzten Winter viel weniger zahlreich, und auch die Amseln zeigen sich in diesem Jahre viel weniger lässig als in früheren. Man darf, wie gesagt, diese Erscheinungen nicht sogleich mit dem Kriegszustand in Verbindung bringen; die Nachtigallen sollen an andern Stellen der Rheinprovinz im Gegenteil an Zahl zugenommen haben, und die gemeldete Abnahme der Grünpechte, die vornehmlich von Ameisen leben, ist damit wohl kaum in Zusammenhang zu bringen. Andererseits ist, weil es an Schützen und an Patronen fehlt, die an vielen Orten beobachtete Zunahme der Raubvögel sicher nicht ohne Einfluß gewesen; dazu haben sich die Krähen im letzten Winter strichweise in ungeheuren Schwärmen auf den Feldern der Rheinischen Bucht gezeigt, die Elster, die stellenweise im Rheinland fast ganz ausgerottet war, hat — so im Königsforst und im Vorgebirge — an Zahl bedeutend zugenommen; der ärgste Nestsplünderer, der Eichelhäher, wagt sich ohne Scheu vor den Menschen in die Gärten und Obstanlagen, und die kleinen vierbeinigen Räuber, wie Eichhörnchen, Iltis und Miesel, süßten sich in der Kriegszeit viel sicherer vor dem tödlichen Schrot als vorher. Welchen Einfluß der Dohnenstiege gehabt hat, ist schwer zu sagen. So bedauerlich und unverständlich seine Genehmigung durch die Verordnung des Bundesrats vom 11. September 1916 ist, so erscheint doch ihre Bedeutung für das Rheinland nur gering. Übrigens haben erfreulicherweise nicht alle Bundesstaaten von der Erlaubnis der Wiedereinführung des Dohnenstieges Gebrauch gemacht, so auch nicht das Königreich Sachsen, da nachweislich eine große Menge äußerst nützlicher Vögel dieser grausamen Schlingenspieler zum Opfer fällt und ihre Bedeutung für die Volksernährung wirklich ganz verschwindend klein ist. So ist es nicht zu verwundern, daß von vielen Seiten, besonders von Sachsen und Württemberg aus, Eingaben an den Deutschen Reichstag gemacht wurden, die die Aushebung der Bundesratsverordnung fordern. Auch den Italienern hat man die Abnahme mancher unserer nordischen Sänger aufs Schuldkonto setzen wollen; Italien ist bekanntlich fast das einzige europäische Kulturland, das sich noch nicht hat entschließen können, der Pariser Konvention zum Schutze der Landwirtschaft nützlichen Vögel beizutreten; im Jahre 1917 haben sich ihr dagegen die Niederlande erfreulicherweise angeschlossen. Aber der Einfluß der italienischen Vogelsteller wird doch wieder in Frage gestellt durch die Tat-

fache, daß in den letzten Jahren eine Reihe anderer Singvögel eine erfreuliche Zunahme erfahren hat, wenigstens im nördlichen Rheinland. So hörte man im letzten Frühling viel öfter als früher im Busch und Garten den schönen Schlag der Gartengrasmücke und das Klappern des Müllerchens, der Dorngrasmücke; auch der unerwähnte Gesang des Getreiderohrfängers ist viel häufiger als früher, ja oft unmittelbar vor den Toren der Großstadt zu hören. Von manchen Stellen wird auch die Zunahme der Wachteln gemeldet, doch ist es zweifelhaft, ob diese Beobachtung richtig ist, denn gerade der Getreiderohrfänger vermag den Wachtelschlag außerordentlich täuschend nachzuahmen und schießt ihn sehr gern in seinen Strophen ein. Nicht häufig zeigt sich auch die Haubenteufel vor den Toren der Stadt, im Garten macht sich das schwarzgraue Hausrotschwänzchen und vor allem sein bunter Vetter, der Gartenrotschwanz immer, mehr nützlich. Überhaupt wird vielen Singvögeln dadurch, daß der Acker- und Gartenbau sich unter dem Einfluß des Krieges immer mehr ausdehnt und so manches Fleckchen Erde in Besitz nimmt, wo früher nur ödes Kieggeland und Schutthalde war, besonders in der Nähe der Großstadt viel reichlicher der Tisch gedeckt als früher. (Köln. Zeitung.)

**Sprechsaal.**

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

**Antwort.**

Auf Frage 7. Ich lege Trauben und Dolden, also nicht die einzelnen Beeren, auf Schubladen von Obstborden, Vogelkäfigen oder andere ähnliche Gegenstände und stelle sie an ein sonniges Plätzchen in frischer Luft, bei regnerischem Wetter auf den Dfen. Wollte man die Beeren abstreifen, so würden sie verlekt werden und anstauen. Von Zeit zu Zeit wendel man sie. In wenigen Tagen schrumpfen sie zusammen und lösen sich schließlich von selbst von den Stielen, anderwärts genügt dazu ein Händedruck. Vor dem Verbrauch brühe ich sie auf, übergieße sie also mit kochendem Wasser, das ich in wenigen Minuten wieder abfließen lasse. Die Beeren mischt man dann unters Futter. Auf solche Weise kann man wenigstens noch Beerenreifer verhältnismäßig billig halten — falls man die Beeren selbst sammeln kann. Muß man sie kaufen, dann wird freilich auch solches Futter teuer, zumal ja Ameisenpuppen und alle anderen Stoffe außerordentlich im Preise gestiegen sind. Die Lust zur Vogelhaltung vergeht einem immer mehr.

Die Beeren des Traubenholunders sollen ziemlich viel Fett enthalten, wohl gegen 30%. Man gewinnt es, indem man sie kocht. Das Fett schwimmt dann oben auf. Es soll sich zum Backen und Braten gut eignen, aber nicht lange halten. Adolf Gunther, Lommahsch.

**Aus den Vereinen.**

„Regintha“, Verein der Vogelkrennde zu Berlin. Nächste Vereinsigung Donnerstag, den 5. September, abends 8½ Uhr, im Vereinstokal, Stralauer Straße 3. Bekanntgabe der Tagesordnung am Sigungsabend. Gäste willkommen.

**Der Vorstand**

V. A.: Karl Dubrowsky, 1. Schriftführer.  
Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.



Herrn H. D., Hamburg  
Ich nehme an, der Inhalt Ihrer Karte bezieht sich auf die Antwort an Herrn G. J., Hannover“ S. 96 der „Gef. Welt“. Ich sehe in der Antwort kein Abweichen von einem früheren Standpunkt,

den ich einnahm. Übermäßige Mehlwurmfütterung habe ich nie für gut gehalten. Andere Liebhaber stehen auf einem anderen Standpunkt. So reichen mir bekannte recht gute Vogelpfeger ihrer Nachgall z. B. in der Gefangenszeit 50 und mehr Würmer. „Reichlich“ soll den Sinn haben, „reichlicher als sonst“. — Bei der Bemessung der Zahl der zu reichenden Mehlwürmer kommt es darauf an, was sonst noch für Futterstoffe gereicht werden.

Herrn P. K. in R. Es sind mancherlei Apparate zur Verabreichung von Dampfbädern künstlich und in früheren Jahrgängen der „Gef. Welt“ abgebildet und besprochen. In der Abbildung auf S. 133 zeigen wir einen Apparat, den jeder Vogelliebhaber leicht selbst herstellen kann und der in bester Weise seinen Zweck erfüllt. Der Dampfbadeapparat wird auf folgende Weise hergestellt: Eine aus glattgehobelten Brettern hergestellte gut gejauchte Kiste mit Schieberdeckel erhält in der Mitte einer der schmalen Seiten einen kreisrunden Ausschnitt (o). Im Innern wird an jeder der beiden Schmalseiten etwa in der Mitte ihrer Längsausdehnung je eine Leiste (b) angebracht, auf welcher zwei bewegliche Stäbe (p) ruhen. Auf diese soll der Käfig mit dem Patienten gestellt werden. Die Ausschnitte (r) an diesen beiden Seiten dienen zum Abzug des Wasserdampfes. An den vier äußeren Ecken der Kiste werden 4 Holzstäbe (s) angebracht, welche so hoch sein müssen, daß unter dem Apparat ein Spirulustocher (a) stehen kann, dessen trichterförmiger Deckel mit dem Ende durch die kreisförmige Öffnung (o) in das Innere der Kiste ragt. Das ganze wird mit Ölharbe gut gestrichen. Zu empfehlen ist, den hölzernen Schieberdeckel durch eine Glasscheibe zu ersetzen.

Herrn N. A., Charlottenburg. Wellensittiche brüten zu jeder Jahreszeit, auch mitten im Winter. Man kann nichts anderes tun, um ihre Brutlust anzuregen, als sie sachgemäß ernähren und halten (s. Dr. Ruß „Der Wellensittich“).

Herrn M. F., Berlin. Die Fäulnis des Kadavers war so weit fortgeschritten, daß eine Feststellung der Todesursache nicht mehr möglich war.

Herrn H. S., Glade. Der Vogel leidet an einer chronischen Erkrankung der Luftwege. Eine Heilung durch irgend eine Behandlung erscheint nicht angängig.

Herrn M. W., Berlin-Grunewald. Das Gimpelweibchen ist an der mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung eingegangen.

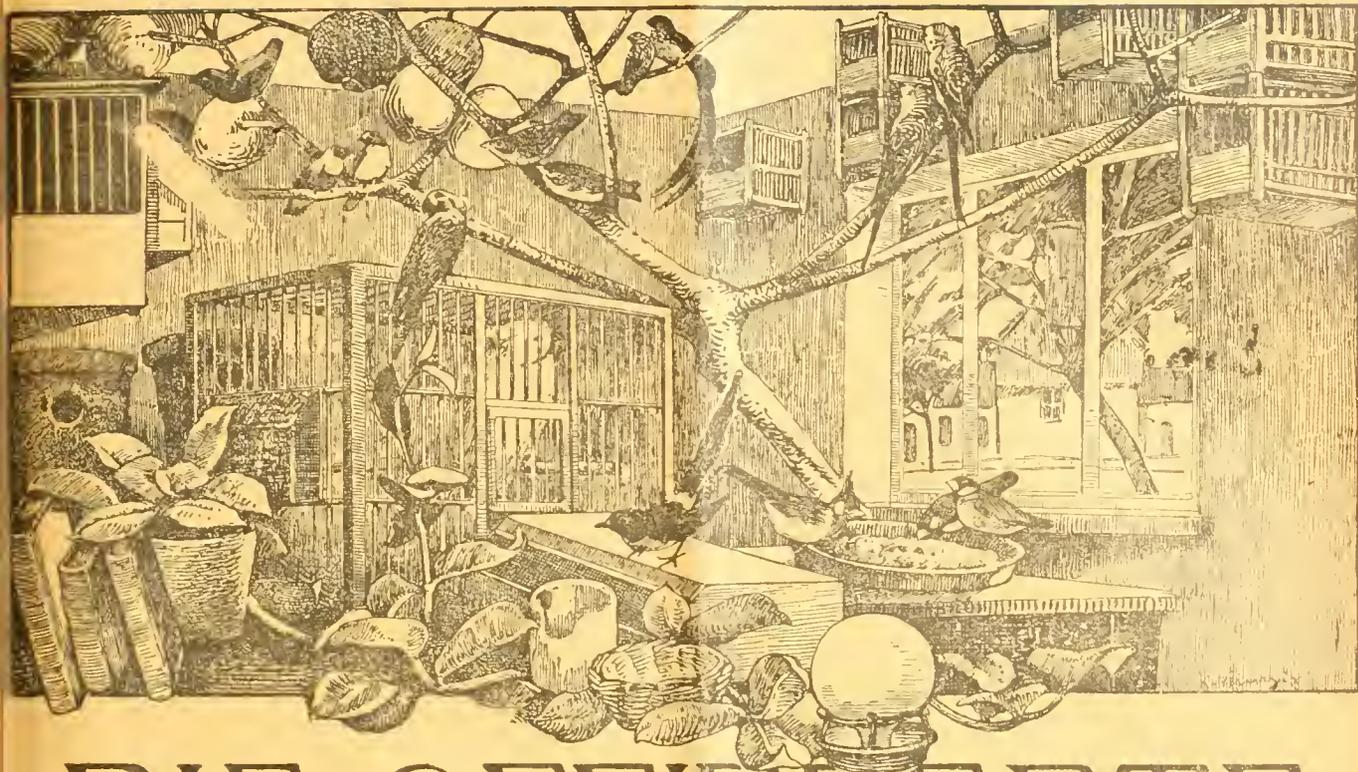
Herrn H. P., Wittenberge; Herrn J. A., Leipzig-G.; Herrn A. A., Stockholm; Herrn R. A., Lausanne; Herrn P. B., Berlin; Herrn K. Odesja; Herrn A. St., Düsseldorf; Herrn D. Raumburg; Herrn H. P., Wittenberge; Herrn A. L., Hannover: Beiträge dankend erhalten.

Herrn W. G., Wilhelmshaven, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn B., Deutsche Feldpost 354. Den gewünschten Finkenschlag soll man noch im Thüringer Wald und andern deutschen, auch in österreichischen Mittelgebirgen vereinzelt antreffen. Bestimmte Ortlichkeiten zu nennen, sind wir nicht in der Lage.

Herrn A. B., Wiesbaden. Die Erwiderung auf den fürchtigen Artikel in dem „A. W.“ habe ich mit Interesse gelesen.

Herrn O. N., Panlow. Der Gesang gefangener Nachtigallen beginnt, wenn die Vögel mehrere Jahre geflügelt sind, häufig schon um Weihnachten. Erst kürzere Zeit im Käfig gehalten aber beginnen damit meist erst im Februar. Mit der Mähdorngrasmücke verhält es sich ähnlich. Vielleicht sind die Vögel aber doch zu fett. Es würde sich empfehlen, für diesen Fall eine zeitlang ein Futtergemisch ohne Zusatz von Gebäck zu verabreichen. Jedenfalls reichen Sie das Futter in zwei oder noch mehr Portionen täglich und lassen zwischen der jedesmaligen Darbietung des Futters eine Pause von etwa einer halben Stunde. Das Fehlen des gewohnten Futternapfes bewirkt, daß die Vögel unruhig umherhüpfen. Auch das Herausnehmen der obersten Eizstange, falls die Eizstangen im Dreiz- oder Stenzstange angebracht sind, ist zu empfehlen, wenn man die Vögel zu regerer Bewegung veranlassen will. Meist hocken solche wenig bewegungslustigen Vögel ruhig auf der obersten Eizstange.



# DIE GEFIEDERTE WELT. — ZEITSCHRIFT FÜR — VOGELLIEBHABER. —

Begründet von Dr. Karl Ruß.

Herausgegeben von Karl Neunzig in Hermsdorf bei Berlin.

## INHALT:

- Seltener- und Häufigerwerden mancher Vogelarten. Von Viktor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen.  
 Neue Papageiamandinen. Von Hugo Dicker.  
 Nachträge zu „Die Vögel in der Umgebung des Walddorfes Alfaltern (Schwaben)“. Von Max Rendle. (Fortsetzung.)  
 Betrachtungen und Gedanken über unsere Vogelhaltung. Von Karl Galle.  
 Kleine Mitteilungen. — Bücher und Zeitschriften. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—  
 (6 Nummern mit Abbildungen.)  
 jährlich 24 Hefte M. 8.—.



Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Breiter Weg 156.  
 Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der  
Kreuz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg  
sowie in allen Annoncengeschäften.

**Anzeigen.**  
Inserate für die Nummer der bevorstehenden  
Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen  
der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 8 gespaltene Pettizelle oder deren  
Raum wird mit 80 Pfennig berechnet.

## Käfige und Gerätschaften.

Suche einige  
**Weichfresserkäfige**  
(Nachtigall- bis Rohrfängergröße)  
547] sowie einen  
**Gesellschaftskäfig.**  
Genaue Angabe an Wächter, Frankfurt  
a. M., Nöddelshelm, Burgfriedenstraße 11.

3 bis 4 Stück schöne Gesangskäfige,  
sowie zirka 15 Stück Einsatzbauer mit  
Luftzuführung zu kaufen gesucht. Gefl.  
Angebote an [548  
Friedrich Franz, Nürnberg,  
Humboldtstraße 79.

## Futtermittel.

Lieferung für die  
**„Ornis“**  
Freie Bezugsvereinigung der Vogel-  
liebhaber Deutschlands.  
— Fragebogen einfordern! —  
● Reform-Normal ●

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben  
des Herren Apotheler H. Jeng, Biberach-Nib.  
Vollster Naturfuttersatz mit natürl. Nährsalz  
und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.  
Körner-Mischfutter für Waldbögel.  
— NB. Abgabe auch in Versandpackungen. —

F. B. D. „Ornis.“ F. B. D. D.  
Die Ausweltsmaerte ist auf die Besteinnag  
zu leben!!! [549  
Mischfutter, Puppen u. Weichwurm  
5 % Rabatt.

Erotensfutter verarbfaffen!!!  
Preisliste Heft 15

**Ornithologischer Verland**  
Ang. Sperling, Halle a. S.,  
Postfachkonto Leipzig: 24668.  
Fernsprecher: Nr. 4198.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:  
**Mehlwürmer**

Geg. Einf. von 3,50 M. 1000 Stck. franko.  
**Universalfutter „Leckerbissen“**, per 2  
2,60 M. [550  
**Ameiseneier Ia**, 2/12 M.  
**Weichwurm Ia**, per 2/10,00 M.  
**Getrocknete Daphnien**. Geg. Einsend.  
von 2,00 M. 1/10 Str. franko.  
**Rote Holunderbeeren**, 2/2,50 M.  
**Körnerfutter für Kanarien- u. Wald-  
vögel**, 2/2,40 M.  
**Papageifutter**, 2/3,20 M.  
**D. Waschinski & Co.**,  
Diesenthal bei Berlin.  
Postfachkonto Berlin Nr. 34825.

Tausche Ia Sommerrüben gegen Glanz,  
Hans und Hirse. [551  
Kleumann, Metz-Kastel, Marktstraße 8.

Vertausche 1 Pfd. Ia Erotensfutter geg.  
1 1/4 Pfd Ia Hans. [552  
Albert Belz, Celle i. N., Kirchstraße 21.

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten  
wir das **Abonnement** auf die **Gefiederte Welt** recht-  
zeitig **erneuern** zu wollen. Die Gefiederte Welt kann  
sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die  
Post bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Ein-  
sendung von 2,45 Mk. p. Vierteljahr (Feldpost 2,20 Mk.,  
Ausland 2,60 Mk.) von der Kreuz'schen Verlags-  
buchhandlung, Magdeburg, direkt verhandelt!

Postfachkonto: Berlin 54687.

## METZ-VORBRÜCKEN. Kanarienvogelfutter

gemischt, Friedensware, à Pfd. 4 M., u.  
Erotensfutter, à Pfd. 6 M., versendet.  
Bei Anfragen Rückporto erbeten. Probe-  
muster gegen 1 M. Einsendung. Kanarienz-  
ucht Nr. = 230. [553  
Gustav Koenig, Vogelzüchterei,  
Metz-Vorbrücken i. Lothringen.

## Mehlwürmer

vorläufig ausverkauft. In etwa 3 Wochen  
wieder kleine Mengen bester Würmer  
abzugeben. [554  
Bonitas-Versand, Roskod i. M.

## Vogelfutter

für Kanarien- und Waldbögel, prima  
Qualität, hat abzugeben (Muster gratis.)  
**E. M. Fischer**,  
555] Kiel, Knooperweg 111.

## Mischfutter

für Kanarienvogel und andere, Friedens-  
ware, gibt ab à Pfd. 4 M. [556  
Gustav Koenig, Kanarienzüchterei,  
Metz-Vorbrücken i. Lothr.

## Ia Vogelfutter

für Kanarien, Pfd. 2,50 M., für Waldbögel,  
Pfd. 2,40 M., gebe ab. Muster 50 S. Mürib-  
ferne suche zu kaufen. [557  
R. Kamieth, Halle a. S., Drenthauptstr. 7.

## Prima trockene Ameiseneier 1918 Prima Weisswurm 1918

1/2 kg 12.— M. franko. [558  
P. Schindler, Berlin, Gtasser Str. 78.

**Mehlwürmer** 1000 Stck. 4 M. franko  
bei Voreinsendung.  
Nachnahme 80 S. mehr.  
559] Louis Volkmann, Berlin 54 dgw.

## Vögel.

Prima Ia Stelnrötel und prima  
Ia Sproffer gegen prima Schamadrossel  
zu vertauschen. [560  
J. Schafheütte, Tübingen.

1 Blaustirnamazone, jung, sehr zahm  
spricht hunderte Worte und viele Sätze  
singt und flötet einige Lieder, 350 M.  
1 Graupapagei, sehr zahm, spricht und  
flötet sehr gut, 175 M.  
1 Blaustirnamazone, jung, spricht, flötet,  
60 M.  
1 Rotstirnamazone, fingerzahm, spricht  
gut, 50 M.  
1 Gelbstirnamazone, jung, anf zu sprechen,  
40 M.  
1 Rosafafadu, jung, sehr zahm, spricht  
und flötet gut, 55 M.  
1 Rosafafadu, zahm, 35 M.  
Die Vögel sind alle tadellos im Gefieder  
und an alles Futter gewöhnt. Für An-  
gaben leiste Garantie. [561  
**E. M. Fischer**, Kiel,  
Knooperweg 111.

## Fremdländische Vögel.

Suche zu kaufen alle Arten fremdländ-  
Vögel, Körner- und Weichfresser, Baitarde  
von Japanen und kleine Ziervögel, fremd-  
ländische Sittiche, Papageien, Täubchen  
usw., Kraniche und mehrere Arten Stelz-  
läufer, Albinos und abnorm gefärbte  
Vögel. Off. werden erb. Versand nach  
Holland geht ohne Schwierigkeit. Fürchten  
Liebhaber die lange Reise, so können auch  
die Vögel gefand werden an meinen Ge-  
schäftsfreund L. Ruhe, Tierhandlung,  
Alfeld (Leine), welcher die Vögel an  
mich weiterexpediert. Off. nur allein an  
**W. C. Duyzend**, Tierhandlung,  
Rotterdam, Holland. [562

Suche in Tausch gegen Ia Körner- od.  
Mischfutter, Friedensware: Heide-  
u. Kalandlerlerche, Chinesische Nachtigall,  
Schwarzplättchen, Rotkehlchen, Stein- od.  
Singdrossel. Vögel müssen garantiert  
Männchen, gesund und gute Sänger sein.  
563] Gefr. W. v. Blume,  
Mil.-Sammelstelle III Schildberg  
(Prov. Polen) d. Milit.-Polizei, Ostrowo.

## Schwarzplattl,

aus dem Wiener Wald, vorzügl. Södler,  
Frühjahrswildfang, fein abgemausert, ver-  
tauscht gegen Nützliches [564  
Bewe, Magdeburg, Krummerberg 4.

**Edle Kanarienhähne**  
viele Erste und Ehrenpreise, Schodel,  
Knoore usw., von 20 M an verkauft [565  
Bewe, Magdeburg, Krummerberg 4.

Jahrgang XLVII.

Heft 18.



# Die vogelfiederte Welt.



Zeitschrift für Vogelliebhaber.

## Seltener- und Häufigerwerden mancher Vogelarten.

Von Viktor Ritter von Tschusi zu Schmidhoben.

(Nachdruck verboten.)

Der Tierbestand eines jeden Gebietes ist Schwankungen ausgesetzt, die sich in ab- und aufsteigender Richtung äußern. Auf eine große Vermehrung einer Art erfolgt gewöhnlich im nächsten Jahre eine oft sehr bedeutende Verminderung derselben. Vermehrung und Verminderung beruhen zumeist auf lokalen Ursachen: günstig oder ungünstig verlaufendes Brutgeschäft, das durch Witterungseinflüsse und Nahrungsverhältnisse bedingt ist. Aber auch der gute oder schlechte Verlauf des Frühjahrs- und Herbstzuges spielt eine nicht unbedeutende Rolle, welche sich bei Rückkehr unserer Zugvögel, besonders örtlich deutlich äußert, da die einzelnen Arten eines Gebietes gewöhnlich gemeinsam die Reise antreten. Die Winterflucht zur Sommerzeit wird im Frühling durch den Brut- und Heimatstrieb ausgelöst. Sie führt den Vogel wieder dahin zurück, woher er gekommen, während die Ortsfremden rastlos darüber hinweg-eilen. Die Vogelberingung hat uns auch dafür wie für vieles andere positive Belege erbracht.

Was nun die Verminderung anbelangt, so sind es vornehmlich drei Arten, welche sich schon seit einer Reihe von Jahren vielfach örtlich nicht nur stark in ihrer früheren Bestandzahl vermindert haben, sondern — sie, die zu den häufigsten gehörten — geradezu verschwunden sind, obgleich die Fehlgebiete keine für sie ungünstige Veränderungen erfuhren. Es sind dies der rotrückige Würger (*Lanius collurio*), der braunkehlige Wiesenschmäher (*Pratincola rubetra*) und der Hausrötling (*Eri-thacus titys*) alles bekannte Vogelgestalten, die kaum zu übersehen sind. Der auffällige Rückgang der ersten zwei, besonders des Würgers, wurde vielfach in Österreich, Deutschland und der Schweiz örtlich konstatiert und stellenweise, wo er, wie hier in Hallein (Burgfrieder Gebiet), ehemals überaus häufig war, fehlt er jetzt vollständig als Brutvogel.

Zwei weitere Vogelarten haben während der jetzigen Kriegsjahre die Aufmerksamkeit auf sich gelenkt: die Wachtel (*Coturnix coturnix*) und der Hausperling (*Passer domesticus*).

Erstere, deren Bestand schon seit Jahren beträchtlich zurückgegangen ist, so daß es schon vielfach eine Seltenheit war, den Wachtelschlag zu vernehmen, hat, wie aus ornithologischen und Jagdzeitungen ersichtlich, in den beiden letzten Jahren merklich an Zahl zugenommen. Man führt dies, und wahrscheinlich mit Recht, auf das durch den Krieg veranlaßte Aufhören des sonst in den Mittelmeerländern in ausgedehntem Maße betriebenen Janges dieser Art zurück.

Letzterer, der sonst häufigste Vogel in Stadt und Land, hat — ob überall? — hier um Hallein, wo er früher zur Zeit der Getreidereife geradezu zur Plage wurde, mit dem ersten Kriegswinter schon an Zahl merklich abgenommen und das feste sich von Tag zu Tag fort, und heute ist er hier geradezu selten. Selbst Lenten, die sich sonst um die Vogelwelt gar nicht kümmern, fällt der Mangel des sonst überall sichtbaren, zudringlichen Proletariers unter den Vögeln auf. Ich habe heuer auch keine Jungen desselben gesehen, während es früher eine Unmasse davon gab.

Was diese starke Verminderung des Sperlings, der kein Kostverächter ist und sich in alle Lagen zu fügen versteht, verursachte, dürfte folgendes sein: Die gewaltige Einziehung der Pferde und die aufs äußerste beschränkte Hühnerhaltung haben ihm die Hauptnahrung — die Körnerfrüchte —, die er sich bei jenen aus den Excrementen, bei diesen aus den Hühnerhöfen und von dem für ihn immer etwas Genießbares bietenden Dungstätten holte, fast ganz entzogen. Wenn man weiter erwägt, daß der Sperling das vorwiegende Nahrungsobjekt des Sperbers bildet, so ist es bei eingeschränkter Vermehrung begreiflich, wenn seine Reihen eine so auffällige Verminderung aufweisen, die, solange gleich ungünstige Verhältnisse herrschen, andauern wird.

Das örtliche Zurückweichen der drei ersten für das Landschaftsbild so charakteristischen Vogelgestalten fordert zur Nachforschung nach der räumlichen und zeitlichen Ausdehnung dieser Erscheinung heraus, wozu jeder der zahlreichen Freilandbeobachter dieser Zeitschrift Bausteine zu liefern vermöchte, welche bei reichlichen Einsendungen gewiß zu interessanten Ergebnissen führen dürften. Das gleiche gilt auch für die beiden letztgenannten Arten.

Tannenhof bei Hallein, im Juni 1918.

## Neue Papageiamandinen.

Von Hugo Dicker.

(Nachdruck verboten).

Am Anfang Juli 1914, also kurz vor Kriegsbeginn legte der Lloyd-Dampfer Gueisenau auf der Heimfahrt von Sydney in Antwerpen an und einige Tage später stand ich beglückt vor einem großen Versandkäfig mit Vögeln, die der bekannte Liebhaber und Landsmann Heumann persönlich aus Australien herübergebracht hatte.

Der Käfig enthielt neben einer Anzahl Goulds-Amazoniden, vorwiegend der rotköpfigen Art, etliche Gürtelgrasfinken, Ceresastrilde, Dornastrilde, Ringel-ajstrilde (*bichenovi*) und Schilffinken, 4 Stück rotköpfige Papageiamandinen aus Neukaledonien, 5 Stück dreifarbiges Papageiamandinen von den Neuhelbriden und 5 Stück einer neuen auf den Fidjischen Inseln beheimateten Art.

Das war der erste Erfolg jahrelanger Bemühungen und eines umfangreichen Briefverkehrs, der sich zunächst ergebnislos auf die Vermittlung der deutschen Missionen stützte und schließlich in Herrn Heumann die rechte, uneigennützig und unternehmungslustige Persönlichkeit fand. Herr Heumann ist begeisterter Vogelfreund und Züchter, lebt seit 30 Jahren in Australien und besitzt das bestbesetzte Vogelhaus in Neu-Südwesten und Volieren von wahrhaft überseeischen Abmessungen. Seine reichlich bemessene freie Zeit gehört dieser Liebhaberei, in deren Dienst fast alljährlich monatelange Reisen unternommen werden. Sie führten wiederholt durch die Südsee und tief in unbewohnte Gegenden und Urwälder des Festlandes und vermittelten dem unermüdeten Beobachter umfassende Kenntnisse der Fauna Australiens und der Ozeanischen Inseln.

Die Einfuhr australischer Vögel, namentlich der seltenen, farbenprächtigen Arten, hat schon viele Jahre vor dem Kriege erheblich nachgelassen. Die Ausfuhrverbote der Bundesregierung und der Kirchengemeinden, die Schwierigkeiten der weiten Fahrt, große Sterblichkeit, unerlaubte Verkäufe unterwegs und schließlich die Weigerung vieler deutscher Kapitäne, überhaupt Vögel an Bord zu nehmen, schredten ab und müßten an diesem unerfreulichen Zustand die Hauptschuld tragen. Manche Vogelarten sind auch in ihrer Heimat durch Jang, Raubzeug und heftige Inselstürme bedenklich zusammengeschmolzen.

Eine Ausnahme unter den Prachtfinken bilden eigentlich nur die Goulds-Amazoniden, die in ungezählten Scharen Nordaustralien und Queensland bevölkern, aber besonders aus den Sumpfgewässern des Nordens meist krank herüberkommen und den deutschen Liebhaber durch ihr herrliches Farbenspiel nicht lange zu erfreuen pflegen. Man hat hier dieselbe Erscheinung, die auch beim Menschen häufig beobachtet wird, das nämlich das Fieber bei der Heimkehr aus Sumpfgewässern erst auf dem Schiffe oder kurz hernach, also in gesunder Luft, zum Ausbruch kommt.

Von den Papageiamandinen ist die rotköpfige Art (*Erythrura psittacea*) in den letzten Friedensjahren nur in wenigen Stücken auf dem deutschen Markt erschienen und größtenteils in meine Vogel-

stube oder nach Schweden gewandert. Bereits diese Einfuhren wurden ausschließlich durch Herrn Heumann vermittelt. Um diese farbenprächtigen Vögel der deutschen Liebhaberei zu erhalten, habe ich damals von dieser Art alles angekauft, was erhältlich war, da auf diese Weise die Weiterzucht am besten sichergestellt wird. Mit Einschluß der eigenen Nachzucht besaß ich schließlich 20 Stück und hatte die Hoffnung auf baldige Vermehrung dieser Zahl unter reichlicher Abgabe an andere Züchter. Raum war aber mit der Abgabe begonnen, als in dem Bestand eine eigenartige Krankheit ausbrach, die mit Schluckbeschwerden und Kopfschütteln begann und in wenigen Wochen den stattlichen Besitz bis auf 1 Paar vernichtete.

Die dreifarbiges Papageiamandine (*E. trichroa*) fehlt seit mehreren Jahren ganz. Der Einfuhr dieser Art galt daher mein erstes Bemühen. Allein die Missionsgesellschaften wollten sie in den angegebenen Heimatgebieten (Karolinen, Neuguinea, Molukken, Salomonen-Inseln) nicht kennen und auch Herr Heumann hatte sie weder in Neuguinea noch auf den Salomonen-Inseln gesehen, dagegen auf den Neuhelbriden, wenn auch in geringer Zahl beobachtet und auch von dort mehrfach bezogen. Vielleicht sind diese Vögel in den anderen Gebieten ausgestorben oder haben sich in unzugängliche Gegenden zurückgezogen. Die Richtigkeit dieser Angaben vorausgesetzt, zeigt ein Blick auf die Karte, daß die bisher bekannten australischen Papageiamandinen im wesentlichen ein Gebiet von vier benachbarten Inselgruppen bewohnen — wenn auch die Nachbarschaft sich auf 2500 km erstreckt — und zwar Neukaledonien (*P. psittacea*), Neuhelbriden (*E. trichroa*), Fidjischen Inseln (neue Art) und Samoa (die blaugrüne *Erythrura cyanovirens*). Diese Feststellung erscheint nicht unwichtig in Hinsicht auf die Verwandtschaft der einzelnen Arten.

Angesichts der unzureichenden Einfuhr australischer Prachtfinken wurde mit Herrn Heumann bereits im Jahre 1911 eine Vereinbarung getroffen, deren Ausführung ein Aussterben der beliebten Arten in Deutschland verhindern und die deutschen Vogelstuben mit einem Schlage reichlich bevölkern sollte. Herr Heumann versprach schöne und seltene Australier in großer Menge herüberzuschaffen oder persönlich zu bringen, um dafür deutsche, afrikanische und amerikanische Vögel in Tausch zu nehmen. Den Umtausch wollte ich vermitteln. Bei der Auswahl der einzuführenden Vögel erwähnte ich auch eine Papageiamandine, deren Balg mir durch eine flüchtige Besichtigung in der wissenschaftlichen Abteilung des Museums in Berlin in der Erinnerung geblieben war und die ich mangels einer anderen deutschen Bezeichnung damals die „Kurzschwänzige“ nannte. Herrn Heumann war diese Art zunächst unbekannt. Er selbst hatte sie nie gesehen und erinnerte sich erst nach einem Besuche im Museum zu Sydney, sie auf den Fidjischen Inseln gesehen zu haben. Durch persönliche Beziehungen nach dort gelang es ihm erst „nach vieler Mühe“ zwei Paar zu erhalten. Die Schönheit und Seltenheit der Vögel und die Schwierigkeiten der Beschaffung veranlaßten schließlich eine kleine Reise von beiläufig 3500 km nach den

Sidchinseln. Von der Absicht bis zu ihrer Ausfuhrung vergingen jedoch noch Monate und Jahre eines für mich sehr interessanten und anregenden Briefwechsels. Endlich erhielt ich die Nachricht der Abreise und bald darauf mit einigen Vögeln einen ausführlichen Bericht von der Inselgruppe. 2—3 Monate dauerte der Fang. Das Ergebnis war aber im Verhältnis zu der aufgewandten Zeit und Mühe nicht allzu groß. Dagegen fanden sich dort neben der Hauptart mit rotem Kopfe nicht weniger als 3 oder 4 Arten, die in Grundfarbe und Gestalt, anscheinend auch im Wesen gleich und nur durch die Kopffärbung verschieden sind.

Die beabsichtigte Reise nach Deutschland verzögerte sich jedoch geraume Zeit und stand vom ersten Tage an unter einem unglücklichen Stern. Furchtbare Stürme in den australischen Gewässern bedrohten die Gesundheit der mitgeführten Bestände. Etwa 800 Vögel starben unterwegs und von 90 Papageiamandinen der verschiedenen Arten kamen nur noch 14 Stück — unterwegs trennlich gegen alle Einkaufsgelüste anderer behütet — lebend in meine Hände. Als der Austausch mit dem vergleichsweise bescheidenen Nest kaum eingeleitet war, raste die Kriegsfurie durch die Lande. Während Herr Heumann die ersten Austauschstücke hier in Pflege geben mußte, um überhaupt nach Australien zurückkehren zu können, übernahm ich kurzerhand den ganzen Transport. Heute besitze ich von all diesen Schätzen nur noch 1,2 E. psittacea und 2 Sidchinsweibchen.

Der erste wenig befriedigende Versuch wird mich indes nicht abhalten, an meinem Teil den alten guten Plan eines großzügigen Austausches nach dem Kriege von neuem aufzunehmen und nach Möglichkeit der endlichen Verwirklichung entgegenzuführen, wobei auf die bewährte Vermittlung meines Freundes hoffentlich auch ferner zu rechnen sein wird. (Fortsetzung folgt).

### Nachträge zu „Die Vögel in der Umgebung des Walddorfes Affaltern (Schwaben)“.

Von Max Rendle.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

9. Star. Die Stare pflanzen sich schon im zweiten Lebensjahre fort; doch bleiben viele in Folge

der Überzahl der Männchen ungepaart. Einjährige scheitern oft spät zur Brut. Dieselben machen sich dadurch bemerklich, daß sie unstät von einem Kasten zum andern fliegen, unschlüssig sind in der Wahl, wohl tagelang wieder verschwinden, während die erfahrenen alten Stare bereits einzutragen beginnen; sie kommen dann wieder, versuchen es hier, versuchen es da, bis sie sich endlich entscheiden.



Daß meine Stare Obstblüten, gelbe Narkissen und andere Blumen (vgl. Friderich, Naturgeschichte der deutschen Vögel, fünfte Aufl., S. 248; Säckel, Die Vögel Bayerns, S. 149) zum Nestbau verwendet hätten, konnte von mir bis jetzt nicht wahrgenommen werden. „Eine Spielerei“ sagt Braeß (Meerwarth), Lebensbilder der Tierwelt, Vögel I. S. 62), „mag es sein, wenn der Star die Blüten abreißt und sie zu Nester trägt, nichts anderes. Wie den Strohhalme oder die Feder, so reicht er dann spielend die bunte

Blume dem Weibchen, das ja beim eigentlichen Nestbau die Hauptarbeit leistet. Hierin die Ankerung höherer ästhetischer Gefühle zu erblicken, das dürfte wohl zu weit gehen.

Aber es kommt noch besser. Man will nämlich beobachtet haben, daß ganz besonders die ehelos gebliebenen Starmännchen dieser ästhetischen Passion huldigen sollen; sie beabsichtigen, so hat man ganz im Ernste vermutet, eine Schöne um so leichter an ihr Heim zu fesseln, wenn sie den Blick in die ausgeschmückte zukünftige Kinderstube wirft. Durch den festlichen Schmuck des Hauses, für den der werbende Freier sorgt, sollen also gewissermaßen die schweren Pflichten versüßt werden, die der Ehestand mit sich bringt.“

Während der Nistzeit ziehen hierorts regelmäßig jeden Abend unmittelbar vor Einbruch der Dämmerung Stare nach vorausgegangener Versammlung partiellweise in fluchtartiger Eile nach Osten, um ihren Schlafplätze zuzustreben. Dieselben befinden sich in den ausgedehnten Fichtenbeständen bei Achsheim, etwa eine Stunde östlich von hier. Laut F. Tischler (a. a. D. S. 29) bestehen die Ansammlungen der zur Brutzeit gesellig übernachtenden Stare fast ausschließlich aus Männchen, unter denen nur wenige fortpflanzungsunfähige Weibchen sich befinden, weil die brütenden Weibchen die Nacht daheim in den Nestern auf den Eiern oder bei den Jungen zubringen.

Späterhin, wenn einmal die Jungen ausgeflogen sind und jung und alt zu größeren Flügen sich vereinigt haben, schlafen die hiesigen Stare nicht mehr im

Walde, sondern schlugen ihr Nachtquartier im Röhricht bzw. in den Weibengebüschen der etwa zwei Stunden weiter gegen Osten gelegenen Lechauen auf, wohin aus meilenweiter Entfernung allabendlich größere und kleinere Trupps tausenden Fluges von allen Seiten oft zu Tausenden zusammenströmen.

1918 konnten in den meisten Nistkästen bei uns zwei Bruten festgestellt werden. Doch rühren die beiden in einem Startobel unmittelbar nacheinander stattfindenden Bruten nicht immer von einem und demselben Paare her; besonders glaube ich das bei vorhandener Wohnungsnot bemerkt zu haben. Daß die zweite Brut in einem Nistkasten mitunter von einem anderen Paare ausgeht, vermutet auch Dr. H. Ries (Verhandlungen d. Ornith. Gesellsch. i. Bayern, Bd. X, 1909, S. 103). „Schon das sofortige Wiederbesetzen der Nistkästen“, schreibt derselbe, „nach erfolgter Brut ist sehr auffällig, wenn man bedenkt, daß bei Paaren, die wirklich das zweitemal in einem und demselben Nistkasten brüten, gern ein bedeutend schwächerer Fortpflanzungstrieb bei der zweiten Brut beobachtet wird gegenüber der ersten Brutperiode.“

17. Kleiner Gimpel. Eine besondere Eigentümlichkeit dieses Vogels ist, daß er beim Verzehren der Beerenfrüchte es auf den Kern derselben abgesehen hat. Um zu demselben zu gelangen, befreit er die Beeren mit großer Geschicklichkeit vom Fleische, das er als ungenießbar wegwirft. Durch diese Gewohnheit verraten die Gimpel, zumal im Winter bei Schnee, wo der Boden unter solchen Bäumen oder Büschen oft mit den Überbleibseln ihrer Mahlzeit wie besät ist. Hierzulande sind es hauptsächlich die schwarzen Beeren der Rainweide (*Ligustrum vulgare*), welche der Gimpel auf solche Weise bearbeitet.

Was den Namen „Gimpel“ betrifft, so ist derselbe nach Suolahti (Die deutschen Vogelnamen, Straßburg 1909, S. 139) abgeleitet von „gumpen“ = hüpfen und bezieht sich auf die ungeschickten und hüpfenden Bewegungen des Vogels auf der Erde. Er heißt auch „Dompfaff“ wegen der schwarzen Kappe und vielleicht der behäbigen Figur einem Geistlichen verglichen. Gesner beschreibt den Gimpel in seinem Vogelbuch (1557) unter dem Namen „Blutfink“, von dem roten Brustgefieder hergenommen. — Braeß (Aus dem Vogelleben unserer Heimat) macht hinsichtlich des Schimpfwortes „Gimpel“ folgende launige Bemerkung: „Männliche Einfaltspinsel bezeichnen wir mit dem Rosenamen, Einfältige Gimpel. Eine Beleidigung ist es — für die gefiederten Gimpel nämlich, die um nichts dümmer sind als die übrigen Finkenvögel, ja in mancher Beziehung von ihren zahlreichen Vettern und Basen sogar sich auszeichnen. Welcher andere Vogel ist so gelehrig, welcher so musikalisch, welcher hat soviel gelernt wie unser liederpfeifender Stambengenosse in seinem Drahtbauer!“

19. Buchfink. Im Winter 1917/18 am Futterplatz bloß Männchen gesehen, während in anderen Jahren wenigstens das eine oder andere Weibchen dort beobachtet werden konnte.

Die jungen Vögel sowie die meisten Weibchen ziehen weg, und nur die alten Männchen bleiben etwas zahlreicher bei uns, weshalb Linné dem Vogel den lateinischen Namen *coelebs* (Junggeselle) gab.

„Strohwitwer“ wäre, wie Marshall (Naturgesch. d. Tierreich, 2. Aufl., Nürnberg 1913, S. 290) meint, passender gewesen, aber vermutlich wußte Linné nicht, wie ein solcher auf lateinisch hieß. Vielleicht hatten die alten Römer für diese Menschenjorte gar keine Benennung.

Im Frühling 1918 waren diese Finken, die sonst in den alten Beständen der umliegenden Nadelhölzer immer zu den häufigsten Vögeln zählten und dieselben durch ihren hellen Schlag so angenehm belebten, auffällig spärlich vertreten. Die gleiche Wahrnehmung machte ich aber auch bezüglich anderer Waldsänger.

Wahrscheinlich haben die vielen, vielen Eichelkätzchen im Sommer 1917 die Mehrzahl der vorfindlichen Vogelnester geplündert, wodurch der junge Nachwuchs verloren ging. Bildeten doch diese schädlichen Mager in genanntem Jahre eine förmliche „Landplage“, daß sogar behördliche Maßnahmen zu ihrer Abminderung getroffen werden mußten, wobei für jedes erlegte Exemplar ein Schutzgeld von 40 Pf. aus der bayerischen Staatskasse bezahlt wurde.

Der überreiche Zapfenbehang der Fichten in den weitausgedehnten Wäldern sowie das gänzliche Fehlen ihrer beiden Hauptfeinde, des Habicht und des Baum-marders, hatten wohl ihre Vermehrung so außerordentlich begünstigt. In den ersten Jahren meines Hierseins, vor mehr als drei Dezennien, bin ich dem Edelmarder bei meinen Streifereien durch Busch und Wald nicht selten begegnet, während der Habicht damals noch eine tägliche Erscheinung war. Heutzutage sind beide soviel wie ausgerottet. Wären Habicht und Marder in genügender Anzahl vorhanden gewesen, so hätten sie unter diesen Schädlingen sicherlich tüchtig ausgeräumt bzw. ihren autochthonen eisernen Bestand, dessen Vorhandensein jede Massenvermehrung zur Vorbedingung hat, möglichst niedrig gehalten.

Hier haben wir wiederum eine Bestätigung dafür, welche empfindliche Störung die völlige Ausrottung einer Raubvogelart oder eines Raubtieres in dem feinen Getriebe des Naturganzen mitunter verursachen kann. Auch Braeß (Naturdenkmäler, Heft 2, 1913, S. 39) sagt: „Es heißt unklug handeln, wenn man ein Tier aus der Liste der Lebewesen streicht; jedes hat seine Aufgabe zu erfüllen. Die Natur ist ein harmonisches Ganzes, ein Organismus; alle willkürlichen Eingriffe sind vom Ubel, wie hundert Tatsachen beweisen.“

21. Hausperling. 22. Feldperling. Im allgemeinen unterscheidet der gewöhnliche Mann bei uns die beiden Sperlinge nicht, sondern nennt sie unterschiedslos „Späßen“. Gesner (Vogelbuch, 1557, S. 223) bezeichnet den Feldperling als „Ringelspaz“ wegen der „weiß halbfädernen | als ein halfband gestaltet“. — Beim Feldperling sind Männchen, Weibchen und Junge an der Gefiederfarbe kaum voneinander zu unterscheiden, während Männchen und Weibchen des Hausperlings sich namentlich durch die Färbung der Kehle unterscheiden; das Männchen hat bekämlich eine schwarze Kehle, beim Weibchen ist sie einfach grau gefärbt. — Obwohl Feld- und Hausperling hierorts jahraus jahrein auf den Gehöften zusammenleben, konnte eine Paarung den beiden Arten von mir noch niemals konstatiert werden.

In solchen Mischchen pflegt nach Naumann (Bd. III, S. 362) das Männchen in der Regel ein Feldsperling, das Weibchen ein Hauspaz zu sein.

Nach Brehm (Tierleben, 4. Aufl., 1913, Vögel IV., S. 367) stammt unser Hauspaz offenbar aus dem Orient und ist, dem Getreidebau folgend, nach Westen und Norden vorgedrungen. Er bewohnt nur Ortschaften, in deren Nähe noch Getreidebau getrieben wird, meidet dagegen Gebirgsdörfer mit ausschließlicher Viehzucht, wie z. B. bei uns im südlichen Schwaben, im sogenannten Allgäu, laut Wiedemann (Die Vögel d. Reg.-Bez. Schwaben n. Neuburg, S. 137) die Täler von Hindelang, Oberstdorf, Balderschwang usw.

27. Heidelerche. Diese bei uns sonst nicht seltenen Vögel fehlten auch im Jahre 1918 wiederum vollständig.

Ein solch gänzlichliches Fehlen kann wohl nur darauf zurückgeführt werden, daß sämtliche hier brütenden Individuen dieser Art auf dem Zuge verunglückt sind, und spricht sehr für D. Hermans (Budapest) Annahme, daß die Vögel in „Stämmen“ ziehen und die Vernichtung eines solchen eine klaffende Lücke in die Ornis einer Gegend reißen kann. Eine Neubesiedelung vollzieht sich dann oft sehr langsam.

Als diese herrlichen Sängerinnen noch alljährlich in unmittelbarer Nähe des hiesigen Walddorfes zu nisten pflegten, gingen gar manche ihrer auf dem Boden befindlichen Bruten durch die vielen streunenden

Katzen zugrunde. Es existiert bei uns in Bayern wohl eine Königl. Verordnung vom 6. Juni 1909 (GVB. S. 409), die lautet: „Hauskatzen, welche in der Zeit vom 1. März bis 31. August in einer Entfernung von mindestens 200 m von den nächsten bewohnten Anwesen oder in öffentlichen Parks oder Anlagen umherstreifend betroffen werden, dürfen von dem Jagdberechtigten oder von dem angestellten Jagdaufseher getötet werden“, leider aber machen unsere Jäger von dieser so wohlthätigen gesetzlichen Bestimmung in der Regel allzuwenig Gebrauch.

(Fortsetzung folgt.)

### Betrachtungen und Gedanken über unsere Vogelhaltung.

Von Karl Galle.

(Nachdruck verboten.)

Unter allen Geschöpfen der Natur haben die Vögel von jeher das besondere Interesse des Menschen

in Anspruch genommen. Nicht nur, daß er sie seit undenklichen Zeiten ihres Nutzens wegen, den sie ihm durch ihr Fleisch, ihre Eier und Federn oder als Jagdgehilfen gewähren, zähmte und zu Haustieren machte, nein, auch um ihres melodischen Gesanges, ihres bunten Federkleides, ihres trauten, lieb-reizenden Wesens willen, also um sich an ihnen zu erfreuen, finden wir sie zu allen Zeiten als Stubengenossen des Menschen. Ist es also schon in früherer Zeit dem Menschen Bedürfnis gewesen, sich Stubenvögel zu halten und damit ein Stück Natur ins Heim zu verpflanzen, wieviel mehr heute, da er, insbesondere der Städter, sich immer mehr der Natur entfremdet und einen großen Teil des Jahres ihre

reinen Genüsse entbehren muß. Je mehr der Mensch die Fühlung mit Wald und Feld verliert, umso mehr fühlt er das Bedürfnis, sich Ersatz für die fehlenden Naturfreuden zu verschaffen, und deshalb sehen wir mit der fortschreitenden Kultur die Stubenvogelliebhaberei bei allen Kulturvölkern sich immer mehr ver-

breiten. Wie kaum eine andere naturwissenschaftliche Liebhaberei ist sie geeignet, dem Naturfreunde im eigenen Heim die Freuden der Natur zu vermitteln, ihm Erholung und Zerstreuung zu gewähren und ihn zu ernstem, wissenschaftlichem Studium anzuregen.

Nun ist es aber nicht allein damit getan, den Vogel anzuschaffen, sondern es bedarf dazu auch der notwendigen Erfahrung, ihn sachgemäß und verständnisvoll zu fassen und zu verpflegen, um ihn lange gesund und sangesfrendig zu erhalten und Mißerfolge zu vermeiden. Wenn viele Vogelpfleger gegen dieses eigentlich selbstverständliche Gebot der Tierpflege verstoßen, so liegt dies gewiß nicht in böser, tierquälerischer Absicht, sondern mehr in mangelnder Kenntnis oder in gedankenloser Befolgung altgewohnter oder als vortrefflich empfohlener Methoden und Ratschläge begründet, die indessen längst von besseren, zweckdienlicheren übertroffen sind. Wie überall, so sind auch auf dem Gebiete der Vogelhaltung die Meinungen der Vogelpfleger sehr geteilt, ja stehen zuweilen in direktem Widerspruch zueinander, so daß der Liebhaber, zumal der unerfahrene, Belehrung suchende Anfänger von der Fülle des Stoffes und der sich widersprechenden Meinungen verwirrt wird und oft nicht weiß, welche Angaben er beherzigen soll, um nicht fehl zu gehen. Wenn er nun auch natürlich die alterprobten Ratschläge erfahrener Vogelpfleger nicht unbeachtet lassen und jede Gelegenheit, sein Wissen auf diesem Gebiete zu mehren, ergreifen soll, so hat es andererseits nicht allzuviel zu bedeuten, wenn er seine Vögel nicht vollkommen über-



Weißwangen-  
bläul.

einstimmend mit jenen Angaben käfigt und versorgt. Der Liebhaber, der sich mit Liebe und Verständnis der Pflege seiner Vögel widmet, eignet sich im Laufe der Zeit selbst die erforderlichen praktischen Kenntnisse an, lernt die Bedürfnisse seiner gefiederten Stubengenossen kennen, ist stets bestrebt, ihre Lage zu verbessern und bildet sich über die Vogelhaltung seine eigene Meinung, mag dieselbe auch in mancher Hinsicht von derjenigen anderer Vogelpfleger abweichen. Manche Liebhaber schätzen diese ihre persönliche Meinung über die Vogelhaltung über Gebühr hoch ein, stellen sie geradezu als vorbildlich und allein maßgeblich hin und rühmen sich ihrer Erfolge. Sollen ihnen diese auch zugestanden werden, so wäre es doch unbedacht, ihre wohlgemeinten Rat schläge und Meinungen nun ohne eingehende Prüfung bedingungslos zu adoptieren oder verallgemeinern zu wollen, denn nicht immer erweisen sich dieselben als gerechtfertigt, oft sogar als direkt unzuverlässig.

Es sei mir in folgendem gestattet, einige Beispiele derartiger von einzelnen Vogelpflegern verfochtener, sowie im Volke eingewurzelter Anschauungen kritisch zu betrachten und auch meine persönlichen Ansichten über mancherlei Fragen der Vogelhaltung und Pflege auf Grund vieljähriger Erfahrung darzulegen, wenn ich auch mit meinen Ausführungen verschiedentlich auf Widerspruch stoßen sollte. Aber ich halte es für das gute Recht eines jeden Stubenvogelliebers, sich über die Vogelhaltung seine eigene Meinung zu bilden und im Interesse unserer Liebhaberei für wünschenswert, daß möglichst viele praktische Vogelliebhaber ihre Meinungen äußern, über ihre Erfahrungen und Beobachtungen zum Nutzen anderer Liebhaber sachlich berichten. Sie dürfen überzeugt sein, daß ihre Ausführungen in den Liebhaberkreisen stets lebhaftes Interesse finden. Denn jeder einsichtige, auch der langjährige Stubenvogelliebhaber wird sich Belehrungen und vernünftigen Reformen nicht eigensinnig dauernd verschließen, sondern jeden tatsächlichen Fortschritt auf dem Gebiete der Vogelhaltung freudig begrüßen, wenn er sich auch in der Regel von seiner langbewährten Verpflegungsmethode nicht leicht trennt und mit seinen Pfleglingen nicht gern allerlei Experimente anstellt. Es ist für den praktischen Vogelliebhaber immer erfreulich, die Anschauungen und Erfahrungen anderer Liebhaber auf dem Gebiete der Vogelpflege kennen zu lernen, und er verfolgt darum diejenigen Abhandlungen in Fachzeitungen, welche über Erfahrungen und Beobachtungen aus der Praxis der Stubenvogelpflege berichten, mit besonders regem Interesse. Sie bieten ihm Gelegenheit zu Vergleichen mit der eigenen Vogelhaltung, vielerlei Belehrung und geben ihm auch wohl Veranlassung, bei einem etwa stattfindenden Meinungsstreit seine persönliche Ansicht zu äußern. Darum ist solch Meinungs austausch der Vogelliebhaber untereinander für die Hebung der Vogelliebhaberei von hohem Wert, und der Vogelpfleger, der über interessante, für andere nützliche Erfahrungen und Beobachtungen, insbesondere hinsichtlich der Käfigung und Fütterung, ebenso auch bemerkenswerte, wahrheitsgetreue Erlebnisse aus seinem Liebhaberleben zu berichten weiß, sollte diese den

Lesern seiner Fachzeitung nicht vorenthalten. Die Schriftleitung wird derartigen Beiträgen geeignetenfalls gern Ausnahme in den Spalten ihres Blattes gewähren und der verständige Leser dieselben nicht unbedacht obfällig beurteilen, mag auch einmal diese oder jene der in den Ausführungen vertretenen Meinungen von der reinigen oder der allgemein herrschenden verschieden sein. Mit der gleichen Rücksicht wolle man meine in folgenden Zeilen niedergelegten Ansichten und Gedanken über unsere Vogelhaltung beurteilen.

Betrachten wir zunächst die Beschaffenheit der Wohnungen für unsere Stubenvögel, so bemerken wir, daß manche Vogelwirte diesem Punkte eine übertrieben große Bedeutung zusprechen. Wenn beispielsweise Kausch, der verstorbene Wiener Vogelhändler und Verfasser der „Gefiederten Sängerkünste“ die Maße eines Weichresserkäfigs auf den halben Zentimeter genau vorschreibt, so muß diese Angabe den Glauben erwecken, als ob ein Käfig, welcher diesen Größenverhältnissen nicht ganz genau entspricht, für die Käfigung untauglich wäre. Ich meine, derart bestimmte Größenvorschriften für einen Vogelläufig sollte man nicht machen; auf ein paar Zentimeter mehr oder weniger kommt es nicht so sehr an, wenn der Käfig nur einigermaßen der Größe und dem Bewegungsbedürfnis des Ansassen entspricht und sonst die pflegliche Behandlung des letzteren nichts zu wünschen übrig läßt. Der verständige, für das Wohl seiner Pfleglinge besorgte Vogelfreund wird dieses Gebot der Vogelpflege von selbst beachten und seine Lieblinge nicht in Wäckerkästen von Vogelbauern, sondern, wenn irgend möglich, in geräumigen Käfigen beherbergen, um ihnen den Aufenthalt in der Gefangenschaft so angenehm als möglich zu gestalten. Die einfachste Lösung wäre es meines Erachtens, und schon aus tierschützlerischen Gründen erstrebenswert, Käfigmindestmaße einzuführen, wobei man aber nicht allein die Größe, sondern in manchen Fällen auch die jeweilige Eigenart, die Natur des gefangenen Sängers wird berücksichtigen müssen, also nicht schablonenhaft verfahren darf. So beanpruchen z. B. Meisen, Zaunkönige trotz ihrer Kleinheit für ihr Gedeihen einen ungleich geräumigeren Käfig, als andere gleich große oder wenig größere Vögel. So wichtig also ein geeigneter Käfig für das Gedeihen des Käfigvogels unzweifelhaft ist, so darf man doch andererseits der Käfigfrage nicht allzu große Bedeutung beimessen.

(Fortsetzung folgt.)

### Kleine Mitteilungen.

**Steinrötel im Harz.** In der Nr. vom 3. März beobachtet ein Mitarbeiter der „Nord. Allg. Zeitung“. Besonders in den höheren Lagen des Harzes macht sich ein ausgebreiteter Schmetterlingsflug bemerkbar. Dem Laufe der Vögel folgend, von ihrer Quelle am Brockenmoor bis hinab auf 550 Meter Höhenlage, also etwa bis zum Dorfe Glend, unterhalb Schierke, sieht man wohl an dreißig verschiedene Arten Schmetterlinge in großer Zahl, darunter sonst sehr seltene Exemplare. Auch die Vogelwelt hat dort in diesem Jahre neue Gäste bekommen. An den Scharsterklippen bei Schierke wurde in den letzten Monaten ein Steinrötelpaar (*Monticola saxatilis*) beobachtet, ein Vogel mit reizendem Gesang und von großer Schönheit, der sonst auf sonnigen Steinabhängen nistet und besonders in Südeuropa zu Hause ist. Ein zweites Paar wurde jetzt

häufiger unweit der Hohnelippen im Oberharz gesehen. Zum ersten Male sah man den Steinrötel 1858 im Harz, dann wurde er dort wieder 1869 beobachtet und 1881.

**Vom Ruckuck.** Als Liebhaber und Beobachter unserer gesiederten Sänger gestatte ich mir, den geschätzten Lesern der Gesiederten Welt eine auf meinen Morgen Spaziergängen am Ufer des Genfersees (Schweiz) gemachte Feststellung erzählen zu dürfen.

Am 23. Juli, als ich, wie schon erwähnt, den gewohnten Spaziergang machte, nahm ich mir vor, wieder einmal nach den vor Wochen gefundenen Nestern am Seeufer zu sehen. Somit kam ich auch zu einem Stumpfrohräufner-Nest, welches ich am 15. Juli gefunden und mit 3 Stück noch nackten Jungen versehen war. Nach meiner Schätzung waren die Jungen etwa 3 Tage alt. Ein Ei, welches etwa noch nicht ausgebrütet, war nicht vorhanden, von welchem ich ganz überzeugt bin. Als ich nun am 23. morgens zu dem Nestchen kam, das Schilf behutsam auseinandertat, um nach den Kleinen zu sehen, erschraf ich plötslich. Ich glaubte es zuerst mit etwas Unnatürlichem zu tun zu haben, da ich statt drei niedlichen Kleinen, wie ich es erwartete, einen schwarzen Klumpen im Nestchen sah. Ich bückte mich nun langsam gegen das Nestchen, und siehe da, ein halbgewachsener Ruckuck sträubte das noch kleine, kaum erkennliche Gefieder, und sperrte den gelben Nacken gegen mich auf. Von den eigentlichen Inzasseln, den niedlichen Kleinen war nichts mehr zu sehen; wahrscheinlich wurden sie aus dem Nest geworfen und gingen elend zugrunde. Ich nahm nun das Nest mit dem schon saftgroßen Nektar, welcher sich schon energisch wehrte, weg und versuchte, die Alten zu bekommen, welches mir auch vortreflich gelang. Nun ging es heimwärts mit der ganzen Familie. Ich richtete sofort einen meiner Schindler-Kästge zurecht, und setzte zuerst den Freßhals mit dem Nestchen, in welchem er schon bereits keinen Platz mehr hatte, hinein, worauf die Alten nachfolgten. Nun wurde der Kästge plaziert, und schon nach kurzer Zeit konnte man schon die piepsende Stimme des Bettelbäckers vernehmen, worauf auch die Alten sofort reagierten und auf Tod und Leben die verabreichten frischen Ameiseneier herbeischleppten. So ging es nun den ganzen Tag ohne Rast noch Ruh weiter, ja sogar zu zweit im gleichen Moment wurde dem Nimmerkatt der Nacken gestopft.

Bin nun gespannt, wie die Geschichte bis ans Ende zugeht, ob er vielleicht, wenn er dann selbständig ist, die Alten selbst noch tötet. Werde dann über den weiteren Verlauf noch berichten.

Nun aber der springende Punkt! Es ist mir aber an der Geschichte unerklärlich, wieso der Nektar in das Nestchen gekommen ist, da ich vorher das Nestchen genau inspiziert und ohne die drei gleichgroßen Jungen kein Ei mehr im Neste war. Ob nun der Ruckuck auch die Jungen von einem Nest in das andere trägt, wenn er letzteres in Gefahr sieht, wie das Eichhorn oder die Haselmaus, ist mir unbekannt. Ich wäre deshalb einem unserer geschätzten Leser dankbar, wenn er mich in ähnlicher gemachter Erfahrung über diesen Punkt aufklären könnte. Für eine gütige Aufklärung zum voraus bestens dankend zeichnet, mit ornithologischem Gruß

Richard Quesbach, Kaufanne (Schweiz).

**Yohimvetol.** Auf Anregung des Herrn Studienrats, Professors F. Braun, Deutsch-Eylau, erbaf ich im zeitigen Frühjahr d. J. von der chemischen Fabrik Dr. Hillringhaus und Dr. Heilmann in Gustrów (Meckl.) eine Probe von Yohimvetol, um es in meiner Vogelfuge zur Anwendung zu bringen. Zuerst gab ich es meinen Vögeln im Trinkwasser. Hierbei trat jedoch der Uebelstand ein, daß das pulverisierte Präparat sich auf dem Boden des Trinkgefäßes setzte und die Tiere beim Trinken wenig oder gar nichts davon aufnahmen. In der ersten Zeit der Anwendung war denn auch eine Einwirkung des Mittels auf die Geschlechtsfähigkeit der Tiere nicht wahrzunehmen. Dies änderte sich jedoch, als ich die zerstoßenen Tabletten den Tieren unter das Weichfutter mengte. Schon nach wenigen Tagen stellte sich sowohl bei den Männchen, als auch bei den Weibchen — bei sämtlichen 10 Weibchen fast zu gleicher Zeit — ein erhöhter Parungstrieb ein. Bei den nun folgenden Bruten habe ich auch nicht ein unbefruchtetes Ei zu verzeichnen gehabt, während in früheren Jahren, wie es ja auch in jeder Hecke fast regelmäßig vorkommt, ein gewisser Prozentsatz der Eier unbefruchtet war. Während

der Aufzucht der Jungen habe ich nur unregelmäßig und selten Yohimvetol verabreicht, um die Tiere nicht vorzeitig zu einer neuen Brut zu bewegen. Ich kann also auch nicht bestimmt behaupten, ob und welchen Einfluß es auf die Entwicklung der Jungtiere ausübt. Nur habe ich in diesem Jahre unter meinen Jungvögeln keine Schwächlinge, sondern durchweg starke, kräftige Vögel erzielt.

Das gleiche Verfahren wie bei der ersten, habe ich auch bei der zweiten und dritten Brut geübt. Von sämtlichen 10 Kanarienvogeln, die ich in die Hecke gegeben hatte, hat nur ein Tier zwei Bruten, alle übrigen haben drei Bruten gemacht, und zwar immer mit vollbefruchteten Gelegen.

Nach meinen Erfahrungen kann ich also mit gutem Gewissen allen Züchtlern von Kanarien, die über Brutlosigkeit ihrer Vögel oder ungenügende Befruchtung der Gelegen zu klagen haben, das Präparat Yohimvetol nur empfehlen. Ich selbst werde es jedenfalls in meiner Vogelstube dauernd anwenden.

Thorn III, den 30. Juli 1918

H. Wickel, Telegraphen-Sekretär a. D.

**Ein Forschungsgeheimnis des Senegalgebietes.** In den wenigen afrikanischen Gebieten, deren Fauna bisher von der europäischen Wissenschaft noch nicht berührt wurde gehört vor allen Dingen das Gebiet des unteren Senegal. Und zwar sind es hier besonders die Vogelarten, die sich bisher beharrlich dem Blick des Forschers entzogen haben, obwohl bereits gerade am unteren Senegal schon vor mehr denn 150 Jahren von dem Afrikaforscher Adanson ornithologisch gesammelt wurde. Viel ist demnach an gründlicher Forschung in diesem Gebiet, aus dem wir noch keine Arten kennen, aus dem bis heute keine endemischen Arten nachgewiesen wurden, aus dessen Steppen-, Busch- und Grasland nur zwei Vögelarten bekannt sind, zu leisten. Viele interessante Fragen harren hier in zoographischer Hinsicht noch der Lösung. So bleibt festzustellen, wo sich am Senegal das tropische und paläarktische Faunengebiet, sondern und was die vermutlichen Urwälder des Gebietes an Arten enthalten. Ferner wird die interessante Frage zu erörtern sein, wieweit sich die Vogelfauna des Senegal und des Gambia unterscheiden. Sollten spätere Forschungen bestätigen, daß Formen, die wir heute nur vom Gambia kennen, auch am oberen Senegal vorkommen, so würde, nach den „Naturwissenschaften“, damit der Beweis erbracht sein, daß zwischen Senegal und Gambia bezüglich der Tierwelt kein Unterschied besteht, daß nur an ersterem mehr Steppentland, an letzterem mehr Waldgebiet vorherrscht. (Hann. Tagebl.)

Die Mauersegler sind in Berlin am 28. April eingetroffen. Der Abzug erfolgte am 29.7. Mitbin waren dieselben 92 Tage hier. Die kühle und feuchte Witterung hat sie veranlaßt, uns einige Tage früher wie sonst zu verlassen. P. Böhm.

Die Mauersegler, welche heuer überhaupt in geringerer Zahl hier erschienen sind — höchstens 3—4 Paare gegen mindestens 8 Paare im Vorjahre! — habe ich am Morgen des 4. Aug., so gegen 8 Uhr zum letzten Male gebürt und auch nicht mehr gesehen, so daß ich annehme muß, daß sie noch am selben Tage oder in der Nacht vom 5. Aug. abgezogen sind. — Gelegentlich einer Tagesfahrt bekam ich unlängst nach langer Zeit wieder einmal im sog. Tannet bei Enzhausen, Bez.-Amt Mainburg, einen Schwarzspecht, ein auffallend großes Exemplar, zu Gesicht, der ziemlich lange vor mir von einem Stamm zum andern und ziemlich niedrig herflog. Man trifft ihn nur mehr selten, zumal in unserer Gegend, und es ist wirklich schade um diesen prächtigen Vogel und würdigen Vertreter seiner Sippe.

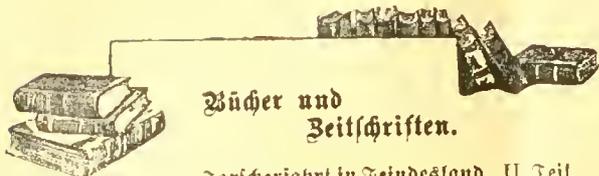
Mainburg, 10. Aug. 1918. Justizrat Dobel.

Obwohl die Kosschwänzen meistens nur zwei Bruten machen, so sah ich doch Mitte August noch ganz junge Vögel, die erst jetzt dem Neste entflohen waren.

Wittenberge. Hans Passig.

Ein erfreuliches Zunehmen der Wachtel wird verschiedentlich beobachtet. Das zahlreiche Auftreten des Vogels darf wohl den langjährigen Kriegszwängen in Belgien, Frankreich und Italien zugeschrieben werden. Die Wachteln werden dort immer mehr belästigt und an der Gründung eines Heims gehindert und suchen nun ruhigere Brutplätze auf. Wittenberge, den 17. August 1918.

(„Der Bräutigam.“)



**Bücher und Zeitschriften.**

**Forscherefahrt in Feindesland. II. Teil.**  
Ornithologisch-wissenschaftliche Ergebnisse von Dr. Kurt Floerike. Preis gebettet 3. M. Franck'sche Verlagsbuchhandlung, Stuttgart.

In die Vogelwelt der Dobruđa schafführt Dr. Floerike in diesem Buche den Leser ein. Die ansehnliche Zahl von 345 Vogelformen, wovon Dr. Floerike 6 Arten erstmalig für Rumänien nachweist und einige weitere Arten zum ersten Male brutend festgestellt behandelt, der bekannte Schriftsteller in eingehender Weise. In systematischer Reihenfolge werden die für die Dobruđa und Donaubatte von Braila bis Gernawoda nachgewiesenen Vogelarten aufgezählt und dann allgemeine Mitteilungen über die faunistische Zusammensetzung des Gebietes und seine Zugverhältnisse mit 3 übersichtlichen Karten gemacht. Das Buch wird nicht allein dem Ornithologen, sondern auch dem Vogelliebhaber und Naturfreund Freude machen. A. g. XII.

**Aus den Vereinen.**

„Reglutha“, Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Nächste Vereinsitzung Donnerstag, den 19. September, abends 8 1/2 Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Die folgenden ebenda am 3. und 17. Oktober. — Bekanntgabe der Tagesordnung am Sitzungsabend. Gäste willkommen.

Sonntag, den 13. Oktober, Ausflug nach Tiefensee—Strausberg. Abfahrt 6<sup>30</sup> Uhr vormittags vom Schlesischen Bahnhof, Briesener Bahnsteig (Fruchtstraße). Um rege Beteiligung wird gebeten.

Der Vorstand.

J. A.: Karl Duberowsky, 1. Schriftführer.  
Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinsitzungen Montag, den 30. September, und Montag, den 7. Oktober, abends 8 1/2 Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn“, Grimmaischer Steinweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Vogelliebhaber als Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender.

Verein der Liebhaber von Tier- und Eingebögen nebst Zweigverein für Aquarien- und Terrarienfreunde, Herne i. Westf. Das Vereinsleben hatte infolge des Krieges nahezu 4 Jahre lang geruht. Einer Einladung zu einer im Juli d. J. einberufenen Generalversammlung hatten die Mitglieder zahlreich Folge geleistet. Die Vereinsstätigkeit ist wieder aufgenommen und es finden nun regelmäßig die monatlichen Versammlungen im Vereinslokal, Restaurant (v. Lobeck zu Herne, Neustraße 67, wieder statt. — Nächste Versammlung am Sonntag, den 22. September d. J., abend 8 Uhr. Gäste und Gönner des Vereins sind willkommen.



**Redaktionsbriefkasten**

Herrn G. B., Kreuzwehheim a. M. Die Fußerkrankung des Grünlingkarienvogels war nicht durch Milben hervorgerufen, sondern bestand in einer mit Eiterabsonderung verbundenen Entzündung der Haut. Eine Gefahr der Übertragung des Leidens auf andere Vögel

liegt nicht vor. Über die Züchtungsergebnisse darf ich wohl einen Bericht erwarten.

Herrn L., Wikenhausen. Die „Zusätze“ zu der Arbeit habe ich erhalten. Die Falkenschnabellärche (*Rhamphocorys elot-bey* (Bp.) (Jahrgang 1912 S. 389 abgebildet) ist als Bewohnerin des Hügelgebietes und steinigem Plateaus am Nordrand der Sahara in Tunis und Algier bekannt. Das Gefieder ist oberseits rötlich sandfarben, die Neberränder sind heller, ebenso die Oberschwanzdecken; die Mitte der Oberkopffedern ist dunkelgrau; Kopfseite schwarz, auf deren Mitte ein weißer Fleck; weiß sind Zügel, oberes Augenlid und ein Fleck unter dem Auge; letzte Schwinge und kleine Flügeldecken wie der Rücken; übrige Schwinge dunkelbraun mit sahlen Säumen, mit Ausnahme der drei letzten haben die Armschwinge breite weiße Spitzen; mittlere Deckfedern schwarzbraun mit schmalen, großbraun mit breiten sahlbraunen Säumen; die beiden mittleren Schwanzfedern wie der Rücken, die übrigen rosenfarben mit nach innen an Größe zunehmenden ovalen schwarzen Flecken; Unterseite rosenfarben, an der Seite sandfarben; Kinn mit weißem Fleck, ein ebensolcher am Grunde des Unterschnabels; Bauchmitte schwarz gefleckt; Schnabel gelblich hornfarben mit schwärzlicher Spitze; Auge braun; Füße bläulich sahlgrau; Fl. 123—127 mm. Beschreibung des Prachthähers folgt im nächsten Heft

Herrn P. B., Berlin O.; Herrn H. D., Halle a. S.; Herrn B. A., Göttingen; Herrn R. St., Straßburg; Herrn L., Wikenhausen; Herrn A. W., Wien; Herrn v. M., Neubrandenburg; Herrn G. P., Magdeburg: Beiträge dankend erhalten.

Herrn J. N., Chemnitz. Hat die Schama gemausert? Ist sie mager? Vielleicht ist sie gar nicht erkrankt, sondern hat den Gefang eingestellt, weil sie in die Mauer kommt. Es kann aber nichts schaden, wenn sie erwärmtes Getränk mit Zusatz von Honig oder Zucker erhält. Das Getränk muß vor dem Erkalten aber stets wieder entfernt werden.

Herrn N. K., Spittal. „Dürgens Geflügelzucht“, 2. Aufl. Bei Parey-Berlin erschienen, z. T. mit farbigen Darstellungen. Gutes reines Kuchenmehl wurde mit gutem Erfolg als Zusatz zum Weichfutter während der Mauer verwendet. — Ein solches Buch mit farbigen Lichtbildern gibt es bisher nicht. — Eine derartige Leihanstalt ist meines Wissens nicht da. In den meisten größeren öffentlichen Bibliotheken sind die Bücher vorhanden.

Herrn J. M., Köln. Es wird kaum möglich sein, die Anschwellung zu heben. Umschläge mit Zinkvitriolauflösung (20:100) könnte versucht werden. Das Beste wäre wohl, die Vögel zu töten.

Herrn J. H., Altona. 1. In manchen Gegenden behalten, anscheinend überwiegend, die jungen männlichen Hausrotschwänze das dem Weibchen ähnliche Kleid und schreiten darin im nächsten Frühjahr zur Brut. Nach dieser tritt dann die Mauer ein. Früher nannte man solche Rotschwänze *E. A. cairei* (Gerbe). — Im allgemeinen sind die Futterpräparate genannter Firma gut. In der Kriegszeit ist es aber kaum möglich, diese Gemische immer in gleich guter Zusammensetzung zu liefern.

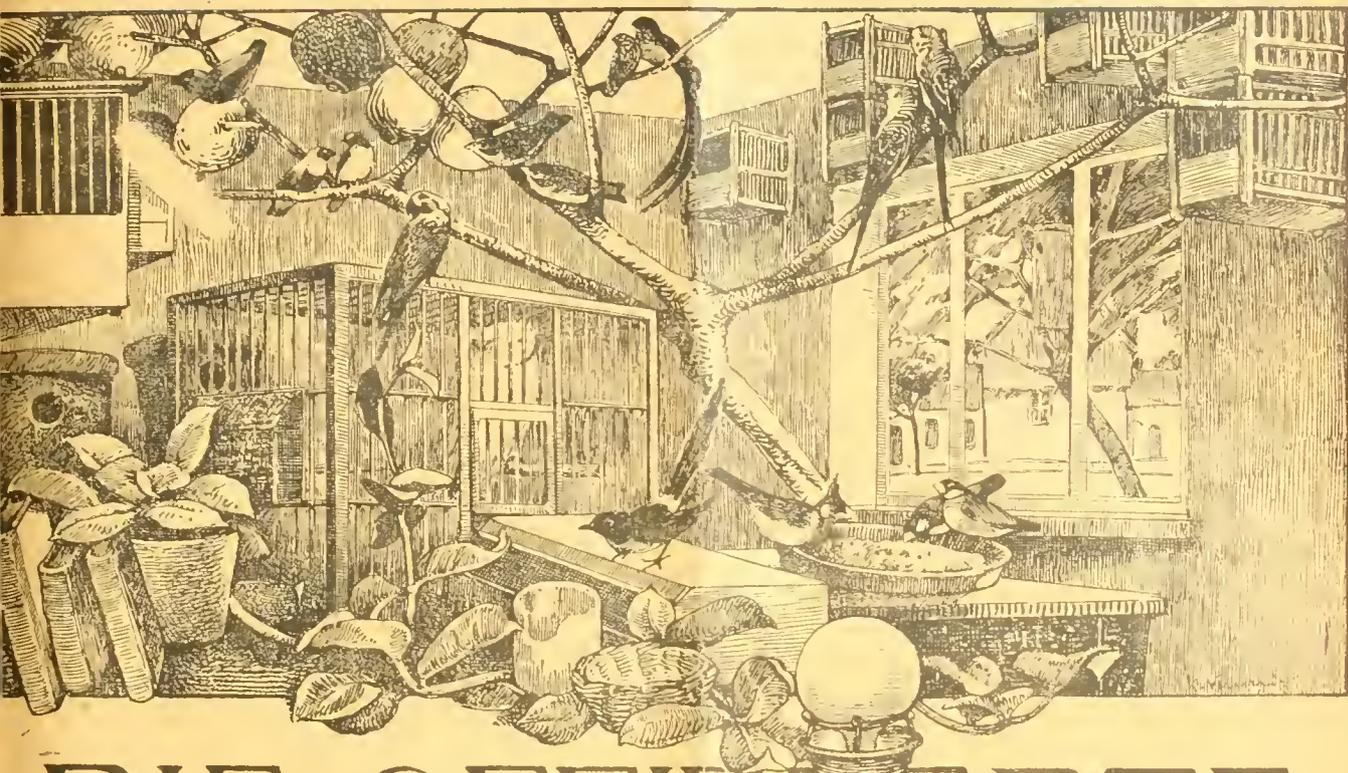
Überlandzentrale Belgrad i. B. Hersteller und Lieferant der Vertepischen Nisthöhlen ist die Firma H. Scheid in Büren (Westfalen).

Landsturmann H. K. Der Vogel war ein Pirol. N. F., Breslau. Auf Frage 1 und 2 wird einer der in der „Gef. Welt“ inserierenden Käfighersteller auf Anfrage gern Antwort erteilen. 3. Wird jetzt nur auf dem Wege des Inserates möglich sein.

Herrn H. F., Kassel. 1. Das Rotkehlchen ist der mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung der Vögel zum Opfer gefallen. — Die Amsel kann ins Freie gesetzt werden, sie findet ihr Fortkommen.

Herrn M. K., Mainz-Kassel. Das Kanarienvogelweibchen war ein sehr schwaches Tier. Es ist infolge von Erschöpfung eingegangen.

Herrn G. M., Düsseldorf. Falls der Vogel Ende Juli oder im der ersten Hälfte des August in die Mauer kommt, ist die Überwinterung zu empfehlen. Er würde dann im nächsten Frühjahr voraussichtlich auch singen.



# DIE GEFIEDERTE WELT. — ZEITSCHRIFT FÜR — VOGELLIEBHABER. —

Begründet von Dr. Karl Ruß.

Herausgegeben von Karl Neunzig in Hermsdorf bei Berlin.

## INHALT:

- Mitteilungen über meine Vogelwelt. Von Kracht, Odessa.  
 Neue Papageiamandinen. Von Hugo Dicker. (Fortsetzung.)  
 Nachträge zu „Die Vögel in der Umgebung des Walddorfes Alfalten (Schwaben)“.  
 Von Max Rendle. (Fortsetzung.)  
 Betrachtungen und Gedanken über unsere Vogelhaltung. Von Karl Galle.  
 (Fortsetzung.)  
 Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbrief-  
 kasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—  
 (6 Nummern mit Abbildungen.)  
 Jährlich 24 Hefte M. 8.—.



Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Breiter Weg 156.

Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der  
Grenz/Anen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg  
sowie in allen Annoncen-Geschäften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden  
Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen  
der Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sein.

Die 3 gespaltene Zeilenzeile oder deren  
Raum wird mit 30 Pfennig berechnet.

**Verk** oder verk. gegen ferngesundes  
Erlenzelg-W., 1918. Brut, älterer  
guterhaltener Weichfresserfääh (Flemming  
Nr. 154) mit NÄpfen. L. 60x26, H. 36 cm  
u. weicher Tuchdecke 1 einf. Drahtbauer  
m. Blechunterteil u. Futtererker-NÄpfen  
u. Babehäusch. L. 23x16x27 cm. 1  
Harzerbauer dazu. Verk. Dr. Rajche:  
Tafel d. einh. sowie Tafel d. fremdl. u.  
felt. einh. Vö. Größejed. Taf. L. 35x65 cm  
(Tafeln sind gefalzt). Ganz neu. Auf 5 A.  
Kuß, „Vogelzuchtbuch“, neu, 6 A. und  
verschiedene and. Bücher. Angebote mit  
Preis an [580]  
Oto Strittmatter, Lörrach i. B.,  
Herrenstraße 1811.

## Käfige für Weichfresser.

6 egale aus Eichenholz neue, unbenutzte,  
65x30x23, sind für 80 M. verkäuflich.  
K. Neumann, München,  
Breyßingstraße 29.  
581

**G**uterhaltener Schindlerkäfig für  
Schwarzplatte, ungel. 45x22x30 cm,  
zu kaufen gesucht. Angebote mit Preis  
und Größe an [582]  
W. Stöhr, Ewinemünde, Grenzstraße.

**S**ehr stabiler Vogelkäfig, 98x63x45 cm,  
praktisch eingerichtet, ganz neu, preis-  
wert abzugeben. [583]  
Fette, Wildpart, Kastanienalle 4.

## Futtermittel.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:  
**Mehlwürmer**  
Geg. Eins. von 3,50 M. 1000 Stck. franko.  
Universalfutter „Lederbissen“, per 4  
2,60 M. [584]

**Ameiseneier** Ia, 12 M.  
**Welschwurm** Ia, per 10,00 M.  
**Getrocknete Daphnien.** Geg. Einsend.  
von 2,00 M. 1/10 Ltr. franko.  
**Rote Holunderbeeren,** 2,50 M.  
**Körnerfutter für Kanarienvogel- u. Wald-  
vögel,** 2,40 M.  
**Papageifutter,** 3,20 M.  
**D. Waschinski & Co.,**  
Bierenthal bei Berlin.  
Postcheckkonto Berlin Nr. 34825.

## METZ-VORBRÜCKEN. Kanarienvogelfutter

gemischt, Friedensware, à Pfd. 4 M., u.  
Grotensfutter, à Pfd. 6 M., verendet.  
Bei Anfragen Rückporto erbeten. Probe-  
muster gegen 1 M. Einsendung. Kanarienvogel-  
zucht Nr. = 2,30. [585]  
Gustav Koenig, Vogelzüchtereier,  
Metz-Vorbrücken i. Lothringen.

## Zirbelnüsse

heurige Ernte, Kilo 15 M., in großen  
Mengen nach Übereinkommen liefert [586]  
Guido Findeis jun., Wien I,  
Wollzeile 25.

**Prima trockene Ameiseneier 1918**  
**Prima Welschwurm 1918**  
1/2 kg 12.— M. franko. [587]  
P. Schindler, Berlin, Kläuser Str 78

## Ia Vogelfutter

für Kanarien, Pfd. 2,50 M., für Waldbögel,  
Pfd. 2,40 M., gebe ab. Muster 50 S. Kürbis-  
ferne suche zu kaufen. [588]  
R. Kamieth, Halle a. S., Drenthauptstr. 7

## Vogelfutter

für alle Arten Vögel, kein Ersatz,  
verendet, Muster 60 Pfg. Bei Anfragen  
Rückporto. [589]

Vogelzüchtereier Gustav Koenig,  
Metz-Vorbrücken i. Lothringen.

**T**ausche 4 Pfd. pa. Kauf u. 4 Pfd. gem.  
Vogelfutter, Friedensware, geg. gesundes,  
gutklingendes Stelz-, Erlenzelg- und Hänf-  
lingsmännchen. [590]  
Xaver Stehle, Landau (Pfalz), Marktstr. 112.

## Mischfutter

für Kanarienvogel und andere, Friedens-  
ware, gibt ab à Pfd. 4 M. [591]  
Gustav Koenig, Kanarienvogelzüchtereier,  
Metz-Vorbrücken i. Lothr.

## Fremdländische Vögel.

Suche zu kaufen alle Arten fremdländ.  
Vögel, Körner- und Weichfresser, Vastarde  
von Japanen und kleine Biervögel, fremd-  
ländische Sittiche, Papageien, Täubchen  
usw., Kraniche und mehrere Arten Stelz-  
läufer, Albinos und abnorm gefärbte  
Vögel. Off. werden erb. Versand nach  
Holland geht ohne Schwierigkeit. Fürchten  
Liebhaber die lange Reise, so können auch  
die Vögel gefand werden an meinen Ge-  
schäftsfreund L. Ruhe, Tierhandlung,  
Alfeld (Leine), welcher die Vögel an  
mich weiterexpediert. Off. nur allein an  
W. C. Duyzend, Tierhandlung,  
Rotterdam, Holland. [592]

## Liebhaber

sucht gar. gesunde, raffereine Malabar-  
sajanden, Amaranthe, Schmetterlingsf.,  
Schönblitzchen u. alle selten. Nonnen-  
arten, Vinkenstride usw. Zuhle gute  
Preise. Angebote unter „Amarant“ an  
die Expedition der „Ges. Welt“. [593]

## Vögel und Tiere

aller Art werden naturgetreu ausgestopft,  
sowie Federn zu Bus und Zelle zu Decken  
präpariert. Kaufe auch lebende und tote  
Vögel und Tiere, Felle, Gewebe, alte  
Waffen usw. [594]

## Zoologisches Präparatorium, Kiel, Knooperweg 111.

**Z**u verkaufen: 1 Ia Rhein. Nachtigall  
20 M. 1 Ia Sperbergrasmücke  
15 M. Einige schöne Rotkehlchen à 5 M.  
Die Vögel sind tadellos besiedert und  
ferngesund. Bei Anfragen erbitte Rück-  
porto. [595]  
G. Albert, Essen, Bischofsstr. 33.

**A**uonje garantiert männlich, Ia prima  
Schläger kommen i. Betracht, tausche  
auch Nützliches: Roten Kardinal, rosen-  
brühtigen Kernbäcker, grauen Göt-  
sfänger, Hartlaubzehl, Nelsfink, Zafran-  
fink, amerik. Spottedroffel, Sonnenvogel,  
Schopfbühlh., Papstfink, Münchener  
Düstenfänger. [596]  
H. Blaszak, Bromberg, Bahnhöfstr 20

## Liebhaber

faust und bezahlst höchsten Preis für jedoch  
nur tadellose Griesblenz, Schmetterlings-  
finken, Vinkenstride, Diamantfinken,  
beide Arten Gondsamandinen und  
sonstige Seltenheiten. Angebote erbitte  
umgehend! [597]  
Louis Sztachowicz, in Pozlony,  
Preßburg, Ungarn, Neue Trainfabrikerne.

**Verkaufe Zeitverhältnisse halber:**  
2 Nachtigallen, à 15 und 18 M., Sing-  
drossel 15 M., Gelbspötter 15 M.,  
2 Schwarzplättchen, à 10 M., 1 Bärchen  
Schwarzplättchen 12 M., Rote Würger  
8 M., Feldlerche 8 M., Rotkehlchen 6 M.,  
Müllerchen 5 M. Alles gute, gesunde  
Vögel. [598]  
W. Wüffel, Braunschweig, Nebenstr. 29.

**Verkaufe Ia Schwarzkopf 15 M.,  
Ia Rotkehlchen 8 M.,** diesjährigen  
grauen Fliegenknäpper bei Abnahme  
beider unjunkt, 4 W 1918. Ia Ameisen-  
eier à 9 M. Tausche Kanarien und  
Körnerfresser. Off. unter „RM“ a. d.  
Expedition der „Ges. Welt“. [599]

## Kaufe

fortwährend alle Arten Finken, Zeilige,  
Dompfaffen, Frischfänge, Vieder singende  
und Stümper, Kanarien, Papageien,  
Kakadus, Sittiche usw. Erbitte tausend  
ausführliche Angebote. Habe auch immer  
gleiche Arten abzugeben. Rückporto bei-  
legen. [600]  
Emmy Voß, Köln a. Rh., Lübeckerstr. 3 11.

3 Paar Zebrafinken, 2 Paar 1917,  
1 Paar 1918, **Prachtvögel,**  
blutsfremde  
à Paar 20 M., zusammen 55 M. abzug.  
Die 2 Paare zogen d. J. 16 Junge. Küte  
und Verbandsfutter einfinden. [601]  
Walther, Offenbach a. M., Mainländerstr. 19

## Kaufe

## Ia Gelbspötter,

Frühjahrswildfang. [602]  
Heinrich Wesling, Bremen 11,  
Hafstedter Heerstraße 146.

**G**elegenheitskauf. Sehr gut erhaltener  
Kiwi (aussterbender austr. Vogel)  
unter Glas, auf schwarzem Holz Brett,  
gebildenes Schaustück, zum festen Preise  
von 150 M. verkäuflich. [603]  
B. Quantz, Göttingen,  
Am weißen Stein 7.

## Ia Orpheusgrasmücke

(im Gesang und Gefieder) zu kaufen  
gesucht. [604]  
Peter Rost, Köln a. Rh., Drususgasse 21.

**F**olfolge Gibernei, reell. Angeb. Verk.  
1 Sproffer, 1 Nachtigall, 1 Schwarz-  
plättchen. Alle drei einmal überwintert,  
jetzt leiser schlagend. [605]  
Schubert, Dresden, Bärensteiner Str. 28 b.

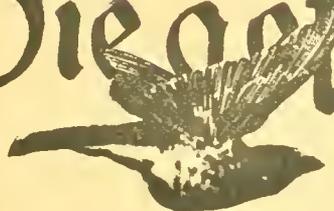
## Waldvögel

Kanarien, Lachtauben, Papageien,  
Exoten. Sprachverzeichnis auf Wunsch.  
606] Brühl, Köpchenbroda.

**I**abelkanarienvogelweibchen, dies-  
jährige, zu kaufen gesucht. Ges.  
Angeb. unter „Kräftige Vögel“ a. d.  
Expedition der „Ges. Welt“. [607]



# Die vogelfiederte Welt.



Zeitschrift für Vogelliebhaber.

## Mitteilungen über meine Vogelwelt.

Von Nacht, Odessa.

(Nachdruck verboten.)

Die vor zirka einem Jahr an mich ergehende Auforderung nach Odessa zu gehen, nahm ich mit geteilten Gefühlen hin. Einerseits war es gewiß verlockend ein neues Land kennen zu lernen, andererseits erschien mir die Beschaffung von interessanteren Käfigvögeln aber so gut wie ausgeschlossen. Zu meiner großen Freude haben sich letztere Befürchtungen als unzutreffend erwiesen. Wie aus den nachstehenden Zeilen ersichtlich, ist mein Vogelbestand ein ziemlich beträchtlicher und enthält manche Seltenheiten. Woher nehme ich meine Vögel? Zum Teil habe ich schöne einheimische Seltenheiten hier erhalten, teils selbst gefangen, teils verdanke ich sie der Liebenswürdigkeit des Herrn Friedrich von Falz-Fein in Astania-Nova, zum Teil finde ich auch auf den hier aus Ostasien ankommenden Schiffen einiges, z. B. erhalte ich dieselben aus Deutschland. Dort ist es insbesondere Herr Ruhe, der mir in freundlichster Weise interessante Vögel beschafft, aber auch den Handlungen H. Fockelmann, Ditzell und Götz verdanke ich das eine oder andere. Nun wird sich mancher Leser fragen, wie ist bei zarten Vögeln ein Transport von Berlin nach Odessa möglich? Per Bahn in normalen Versandkisten so gut wie nicht. Es müßten schon geräumigere Transportkisten mit Lichteintritt von allen Seiten und automatischen Trinkgefäßen Verwendung finden und die Vögel durch den Grenzspediteur neu mit Wasser und Nahrung versorgt werden. Ich habe einmal üble Erfahrungen gemacht und seit dieser Zeit den Transport per Bahn nicht wieder gewagt. Meine sämtlichen Vögel werden mir von Berlin aus durch Kollegen mitgebracht. Dank der gewissenhaften Pflege und Verpackung seitens des Händlers Herrn Fr. Müller, wofür ich demselben an dieser Stelle öffentlich meinen besten Dank ausspreche, sind alle Vögel in bester Beschaffenheit hier eingetroffen. Sollte einer der werten Leser ähnliche Sendungen vornehmen müssen, so sei ihm mit kurzen Worten einiges über die Art der Transportkisten gesagt: Höhe 18 cm, Tiefe 23 cm, Breite der Fächer: 14 cm für Nachtigallen, 16 cm für Drosseln. Auf der Vorderseite Stabgitter mit Schiebetüren; an der 6 cm hohen Fußplatte der Vorderseite sind

2 halbrunde Zinnnapfe angebracht, deren einer für Wasser, deren anderer für Nahrung. Ein weiterer Zinnnapf ist in der Mitte eines jeden Faches auf dem Boden befestigt und über diesem im Deckel befindet sich ein kleiner Ausschnitt zum Einwerfen von Mehlwürmern. Die Vorderseite ist natürlich mit Leinwand bedeckt. Mitgegeben werden der Sendung: eine Schachtel mit Mehlwürmern, 1 Medizinfläschchen mit Wasser sowie eine kleine Blechrinne zum Eingießen des Wassers. Verordnung: jeden Morgen Wassernäpfe füllen, morgens und mittags pro Vogel zirka je 10 Mehlwürmer durch die Deckelöcher einwerfen. So erfordert der Transport so gut wie keine Arbeit, wohl aber einige Chancen, daß der liebreizenden Nachbarin nicht mal ein Mehlwurm auf den Schoß fällt!

Wie ergeht es einem nun im Auslande mit den Käfigen? Vorsichtshalber hatte ich mir 2 meiner Pariser Drosselkäfige, 1 Schindlerschen Nachtigallkäfig, sowie 1 zerlegbare größere Käfige mit Glas Scheiben auf der Vorderseite, die mir Herr Schindler in ausgezeichnet sauberer und praktischer Form anfertigte, mitgenommen und diese Vorsichtsmaßregel war sehr gut. Bald fand ich hier einen recht geschickten Handwerker, der mir alle weiteren Käfige genau nach meinen Angaben zur vollsten Zufriedenheit anfertigte. Diese Käfige haben seitlich Holzstabgitter, vorn teils ebensolche, teils Drahtgitter. Von zu kleinen Käfigen bin ich kein Freund; meine Nachtigallbauer messen 53×23 | 30 cm, die Käfige für Seltenheiten 65×40 | 50 cm, diejenigen für ruhigere Drosseln 65×30 | 45 cm und diejenigen für sehr lebhafte größere Vögel 1m×40 | 60 cm. Alle Käfige sind mit Blumen (Farnkraut und Tradestantia) umstellt, wodurch der Anblick des Ganzen sich wesentlich angenehmer gestaltet. Außerdem sind die Käfige in Hufeisenform vor den beiden Fenstern aufgestellt, in der Mitte zwischen den beiden Fenstern steht mein Schreibtisch; so kommt die Farbenpracht der Vögel voll zur Geltung.

Im folgenden möchte ich nun auf die einzelnen Individuen etwas näher eingehen.

1. Rubinkehlen. *Calliope kamtschatcensis*.

Diesen seit Jahren gesuchten Vogel erhielt ich, wie Herr Kunzendorf bereits in Nr. 28 bemerkte

durch die Freundlichkeit des Herrn Ruhe. Es wurde in diesem Jahre noch ein 2. Exemplar importiert, das in den Besitz des Herrn Pröbsting gelangte. Ein 3. Exemplar wanderte im vergangenen Jahr nach England, sodann hatte vor 2 Jahren angeblich ein Herr in Berlin 2 Exemplare dieses Vogels; ich glaube kaum, daß in den letzten 10 Jahren die Calliope sonst je in Deutschland in den Handel gekommen (zuletzt 1905 durch Hüblich, Triest, inseriert). Die Färbung meines Vogels ist teilweise matter als sonst beschrieben, insbesondere ist die schwarze Binde, die den weißen Längsstreifen am Mundwinkel begrenzen soll, nicht vorhanden. Ich darf daher wohl annehmen, daß mein Vogel noch ein jüngeres Tier ist. Zurzeit mausert derselbe und erscheint die rote Kehle ganz weiß; an einigen Stellen kommen die roten Spitzen der Federn aber schon wieder zum Durchbruch. Eigenartig ist die dunkle Farb- der Schnabelhöhle.

In Gestalt und Wesen ähneln die Rubinnachtigallen sehr unseren Blaukehlchen. Das Verbreitungsgebiet ist ein recht großes und erstreckt sich über das ganze mittlere und nördliche Asien bis Kamtschatka. Der Winter wird in Südchina und Südindien verbracht. In der Heimat kommen die Vögel Ende April bis Anfang Mai an und verlassen dieselbe gewöhnlich im September wieder. Den Hauptaufenthaltsort jollen lichte Wälder mit reichlich Unterholz, Buschdichte der Flußläufe und sonstige feuchte Gebüsche bilden. Das kunstvolle, überdachte, mit kurzer seitlicher Eingangsröhre versehene Nest steht dicht über dem Boden zwischen verkrüppelten Stämmen. Ende Juni findet man in demselben 4—5 blaugrüne, mit spärlichen, blassen ziegelroten Flecken gesprenkelte Eier. Außerordentlich gelobt wird der Gesang des Vogels, und zwar insbesondere deshalb, weil er besonders fleißig des Nachts vorgetragen wird. Im Käfig trifft man diesen Vogel in Asien schon ziemlich oft, weit häufiger aber in China an.

Eine recht interessante, eingehende Schilderung des Freilebens des Vogels finden wir im Jahrgang 1900 Seite 210 dieser Zeitschrift, Abbildungen im Jahrgang 1912 Seite 51 und 53.

Mein Exemplar ist recht munter und singt überaus fleißig den ganzen Tag. Der Gesang wird mittellaut vorgetragen und erinnert teils an den der Dorngrasmücke teils an den eines nicht schnarrenden Blaukehlchens. Die rubinrote Kehle kommt beim Singen besonders schön zur Geltung.

Im Himalaya findet man noch eine andere Art, die Calliope pectoralis; auch sie hat die rubinrote Kehle, weicht aber sonst durch schwärzere Färbung an Kopf und Brust und durch andere Zeichnung erheblich von der ersteren ab. (Fortsetzung folgt.)

### Neue Papageiamandinen.

Von Hugo Dicker.

(Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Von den Papageiamandinen der Fidjinseln wurden, wie oben angedeutet, bisher 4 Arten oder Nebenarten mit Sicherheit festgestellt, und zwar:

1. eine rottköpfige, 2. eine blankköpfige, 3. eine schwarzköpfige und 4. eine gelbköpfige Art.

Sämtliche Vögel sind ausgezeichnet und abweichend von den Verwandten durch zwei gemeinsame Merkmale, nämlich: kurzer Schwanz und blaue Kehle. Der Schwanz überragt nur 1—1½ cm die Flügelenden und ist nicht oder kaum merklich zugespitzt. Keine dieser Arten wurde vordem lebend in Deutschland eingeführt. In der deutschen Literatur fand ich auch keine Beschreibung. Auch Reichenows Handbuch erwähnt sie nicht. Das Berliner Museum besitzt nur von der rottköpfigen Art 2 oder 3 Vögel.

1. Die rottköpfige Papageiamandine der Fidjinseln erhielt ich 1914 in 2 richtigen eingewöhnten Paaren von guter Gesundheit und leuchtender Farbenpracht. Sie wurde später im Verein mit Herrn Geheimrat Reichenow als die Erythrura pealei (Harl.) erkannt. Die Färbung stimmt, abgesehen von der unterschiedlichen Zeichnung der Kehle, völlig mit der bekannten Erythrura psittacea überein. Sie ist also im allgemeinen grün, Vorderkopf, Gesicht und Bürzel scharlachrot, obere Schwanzdecken düsterrot. Eine weitere Beschreibung in dieser Hinsicht dürfte sich also unter Hinweis auf die bekannte Literatur erübrigen. Die äußeren Schwanzfedern sind jedoch nicht grün gerändert wie bei der E. psittacea, sondern einfarbig bräunlich. Die gekennzeichnete Färbung der Kehle zeigt folgende Einzelheiten: Das Kinn ist rußschwarz, die Kehle oben dunkel, unten hellultramarinblau. Beim Männchen reicht die hellere Farbe bis über die Oberbrust und mischt sich dort in blaugrünen Tönen allmählich mit den leuchtenden grünen Federspitzen der Unterseite. Nach den Seiten verbreitet sich das Blau als untere Begrenzung der roten Backen, häufig von diesen durch eine schwarzen Saum getrennt. Bei wenigen, anscheinend älteren Männchen, umsäumt auch einige blaue Federn auf dem Scheitel die rote Farbe des Kopfes. Im allgemeinen ist der Kopf jedoch rein rot wie bei der verwandten Art.

Beim Weibchen erscheint das Blau in allen Abstufungen erheblich heller und blasser und weniger ausgedehnt. Daran erkennt man die Weibchen sofort vor älteren Männchen. Die Ausnahme Heumanns, daß die Weibchen auch ein leuchtendes Rot am Kopfe zeigen, fand ich bei meinen Paaren jedenfalls nicht bestätigt. Heumann hat für diese Ansicht allerdings ein ungleich größeres Material zur Verfügung.

Auch in Gestalt und Wesen stimmt die E. pealei mit der rottköpfigen Papageiamandine aus Neukaledonien im allgemeinen überein. Der Körper erscheint nur etwas gedrungener und kleiner. Der Kopf wird nicht so hoch getragen und das Gefieder ist dichter. Ganze Länge 100—105 mm, Flügelänge 60 mm. An Lebhaftigkeit und Beweglichkeit übertrifft sie noch die bisher bekannten Verwandten. Es ist jedenfalls eine selbständige Spezies.

Die E. pealei erwies sich in der Vogelfstube als besonders ausdauernd und nistet sehr leicht. Mehrere Brutversuche, welche bei Heumann erfolgreich verliefen, blieben bei mir ergebnislos aus Gründen, deren Erforschung meine anspruchsvollen militärischen Aufgaben während der Kriegszeit nicht ermöglichten.

Beim Liebespiel und bei jeder Verfolgung läßt das Weibchen ein langgezogenes, ängstliches „Zitt-zitt“ vernehmen.

Nach den vorliegenden Bälgen entspricht auch das Jugendkleid dem der Neukaledoniens mit dem einzigen Unterschied, daß die Kehle schon leicht graublau gezeichnet ist.

Nachdem 2 Männchen und 1 Weibchen auf seltsame Weise aus meiner Vogelfstube verschwanden, brachte das restliche Weibchen *pealei* mit einem Männchen Neukaledonier drei Bruten auf. Die Jungen waren sämtlich nicht verschieden von den jungen der *E. psittacea* und verfärbten sich auch vollständig nach dem Männchen, also zu rotköpfigen Papageiamandinen aus. Nur bei je einem jungen Männchen der 1. und 2. Brut sah ich merkwürdigerweise einige blaue Federn als Umzäunung des Rots am Scheitel, während ein Männchen der 3. Brut einen großen gelben Fleck auf dem Hinterkopfe trägt. Das sind alles Abzeichen, die das Weibchen nicht besitzt, die aber an die anderen Verwandten auf den Fidjischinseln erinnern. Es mögen Nachklänge aus der verbürgten Tatsache sein, daß sich die verschiedenen Arten in der Heimat durcheinanderpaaren. Die *E. pealei* ist nach meiner Meinung der allerhöchste der ganzen Gattung und wird sicher ein beliebter Stubenvogel werden.

2. Die blauföpfige Papageiamandine der Fidjischinseln unterscheidet sich von der vorigen namentlich durch die blaue Färbung von Gesicht und Kopf und sieht auf den ersten Blick der *Erythrura trichroa*, also der dreifarbigen Papageiamandine zum Verwechseln ähnlich. Die Bälge beider Arten liegen vor mir. Die Kopffärbung ist jedoch ultramarinblau, während die *E. trichroa* ein ausgeprochenes Lilablau zeigt.

Die Unterseite gleicht in der Farbe der *E. pealei* und *psittacea*, erscheint also heller wie das satte, leuchtende Grün beim *trichroa*-Männchen. Der Schwanz ist natürlich wieder erheblich kürzer. Die den Fidjischipapageiamandinen eigene Färbung der Kehle fällt hier bedeutend heller aus und beschränkt sich auch beim Männchen auf Kinn und Kehle. Bei der dreifarbigen Papageiamandine ist die Kehle bekanntlich grün, wie die ganze Unterseite.

Beim Weibchen ist das Blau an allen Stellen weniger ausgebreitet und matter. Auf dem Kopfe reicht es nur bis über die Stirn, wenigstens bin ich geneigt derartige Vögel — die Möglichkeit des

Irrtums von vornherein zugegeben — als Weibchen anzusprechen. Einige Bälge zeigen auf dem Kopfe und im Gesicht rote Federstippen, die offenbar auf eine Kreuzung mit der *E. pealei* hinweisen. Dieselbe Erscheinung finden wir ja auch bei Kreuzungsergebnissen zwischen den rot- und schwarzköpfigen Gouldsamandinen, die im allgemeinen reinfarbige Nachkommen liefern, aber gelegentlich die Farbenmerkmale der anderen Art durchblicken lassen.

Die Abweichungen zwischen der blauföpfigen Papageiamandine der Fidjischinseln und der *E. trichroa* und *pealei* sind so deutlich in die Augen springend, daß man auch hier von einer Spezies sprechen kann. Ganze Länge 100 mm, Flügellänge 60 mm.

(Fortsetzung folgt.)

### Nachträge zu „Die Vögel in der Umgebung des Waldorfes Affaktern (Schwaben)“.

Von Max Rendle.

(Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

34. Waldbaumläufer. Die beiden Baumläuferarten, der Waldbaumläufer sowie der Gartenbaumläufer,

lassen sich nach C. Kleinschmidt (Aus der Heimat, Jahrg. 1917) am besten durch den „Lockruf“ unterscheiden. Hört man einen an einem Stamme hinaufstreichenden Baumläufer laut und hell „Titt, titt, titt“ rufen, so weiß man, wie der genannte Autor angibt, sicher, daß es sich um einen Gartenbaumläufer handelt; der Lockruf des Waldbaumläufers ist nicht so scharf wie beim vorigen, sondern ein leises feines „Srih, srih“ oder auch „zizizi srih srih, sriäh“.\*)

Dann und wann begegnet man im Schrifttum (vgl. z. B. Kleinschmidt, Singvögel der Heimat, S. 82; „Gesied. Welt“ 1918, S. 66) der Mitteilung, daß die Baumläufer mitunter auch nach Kleiberart mit dem Kopf nach unten sich bewegen. Ich habe ähnliches an den hiesigen Waldbaumläufer (der Gartenbaumläufer ist im Gebiete nicht bekannt) zu keiner Zeit beobachtet. Maumann (Bd. II, S. 326), der die beiden Arten nicht unterscheidet, sagt: „Klettert niemals abwärts, den Kopf nach unten und den Schwanz nach oben gerichtet, was nur die Kleiber können.“ Ebenso äußern sich die Gebrüder Müller (Tiere der Heimat, 2. Aufl., Bd. II S. 224), Brehm (Tierleben, 4. Aufl., Vögel IV, 1913, S. 507), Friederich (Naturgeschichte der deutschen Vögel, 5. Aufl., S. 147), A. Reichenow



Fliegendrongo.

\* \*) Dagegen hat G. Rausser (vergl. „Über die beiden Formen der Baumläufer“, Ornith. Monatsber. 1918, S. 83) einen Unterschied bezüglich der Stimme der beiden Formen nicht zu finden vermocht.

(Die Vögel, Stuttgart 1914, Bd. II S. 498), L. Scheidt (Vögel unserer Heimat, Freiburg 1902, 2. Aufl., S. 129) u. a.

Das Nest des Waldbaumläufers findet man hierzulande am öftesten in einem Spalt von zwei verwachsenen Fichtenbäumen (siehe Abb.). Ein solcher Spalt wird manchmal halbmeterhoch durch einen Unterbau von dürrer Reifig ausgefüllt, bis derselbe oben die nötige Weite für das Nest bietet.

38. Tannenmeiße. Brehm (Tierleben, 4. Aufl., 1913, Vögel IV, S. 488) gibt die Gründe für die wirklich geradezu erschreckende Abnahme der Tannenmeiße in unseren „modernen“ Forsten ganz zutreffend an wie folgt: „Wenn auch Sperber und Baumfalk, Edelmarder, Wiesel, Eichhörnchen und Waldmäuse manche Tannenmeiße fangen und die genannten Säugetiere namentlich der Brut oft verderblich werden können, schaden sie doch alle ihren Beständen bei weitem weniger als der Mensch, der als der schlimmste Feind dieser äußerst nützlichen Meiße angesehen werden muß. Aber nicht die verwerfliche Meisenhütte ist es, sondern die durch den Förstmann herbeigeführte Wohnungsnot, die die Verminderung der Art verschuldet hat. Die Tannenmeiße braucht mehr als jede andere den Schutz des Förstbeamten, und zwar nicht eine strengere Beaufsichtigung des bedeutend überschätzten Tuns der Vogelhänger, sondern Abhilfe der Wohnungsnot, d. h. einfach Ubertassung alter hohler Baumstümpfe, in denen sie ihr Nest anlegen kann. Nur hierdurch kann man ihr helfen, sicherer jedenfalls als durch Aushängen von Nistkästchen und Verwirklichung anderer Erfindungen der Vogelschutzfreunde.“

Das sogenannte „Stochholz“ auf den Kahlhieben, worunter in der Regel immer mehr oder weniger hohle ausgefallte Strünke sich befinden, wird aber im heutigen Wirtschaftswalde, wo es nur immer die Bodenverhältnisse gestatten, fast überall säuberlich gerodet und dadurch den Tannenmeißen die bevorzugtesten Nistgelegenheiten genommen. Würden unsere Meisen nicht eine so zahlreiche Nachkommenschaft erzeugen, sondern dem „Zweifinderhystem“ huldigen wie die Tauben, Nachtischwalben, Mauersegler u. a., sie wären längst aus unseren modernen Forsten verschwunden und ausgestorben.

Ein gewisser Ingrimme erzählt jedesmal den begeisterten Rainer und Vogelfreund, wenn er den „modern“ mißhandelten Wald betritt und dabei immer wieder sehen muß, welch vogelfeindlicher Geist gerade in jenen Forsten umherzugehen pflegt, die unter „technischer“ bzw. „fachmännischer“ Leitung stehen. Selbst die beerentragenden Sträucher, welche während des Herbstes in der Ernährung unserer kleineren Insektivogel eine so wichtige Rolle spielen, werden als „forstliche Unkräuter“ im Interesse der „reinhlichen“ und „rationellen“ Wirtschaft auf den jungen Schlägen vielfach nicht mehr geduldet.

Übrigens trägt, um gerecht zu sein, an der zunehmenden Verschändelung und Verödung unserer Wälder nicht so fast das Forstpersonal die Schuld, als vielmehr das gegenwärtig herrschende Prinzip, aus dem Walde eine möglichst hohe Rente „herauszuschinden“ — ohne jede Rücksicht auf Vogelschutz, Naturschutz und Heimatschutz.

42. Schwanzmeiße. Im 30. Jahrgang der Zeitschrift „Aus der Heimat“ (Stuttg. 1917, S. 133) veröffentlicht D. Kleinschmidt über die verschiedenen Schwanzmeißenformen zum Teil ganz neue, sehr interessante Unterscheidungsmerkmale. „Die beiden Schwanzmeißen“, schreibt dieser Forscher, „die weißköpfige und die mit dunkelschwarzen Streifen, sind nicht zwei Arten, auch nicht geographische Rassen, sondern individuelle Varietäten, das, was die Schmetterlingsjammler Aberrationen nennen. In Ostpreußen lebt eine größere Rasse, die nur in der Färbung der weißköpfigen Aberration auftritt, in Westdeutschland brütet eine kleine Rasse, in der beide Aberrationen nebst allen möglichen Zwischenstufen vorkommen. Geographisch findet man zu den gleichfarbigen ostpreußischen großen Vögeln und den wechselfarbigen, kleineren westdeutschen eine Reihe von Zwischenstufen.“

46. Rotkopfwürger. Am 16. Mai 1918: Ein Paar alter Vögel (Weibchen war vom Männchen nicht zu unterscheiden) unmittelbar nebeneinander auf einer Feldhecke sitzend als Durchzügler beobachtet.

55. Gartengrasmäcke. 56. Schwarzplättchen. Wie verschiedentlich berichtet wird, bauen nicht bloß die Gartengrasmäcken, sondern auch die Schwarzplättchen sogenannte „Spielnester“, d. h. die Männchen machen während der Paarungszeit da und dort durch Zusammentragen von langen, dünnen Halmen, die ohne jede Ordnung aufeinander gelegt werden, aus purer Spielerei Nestanfänge (welche man früher allgemein für unvollendete Nester des Weibchens hielt), ehe sie sich an den von den Weibchen begonnenen Familienwohnungen beteiligen. Auf diesen halbfertigen Spielnestern sollen die beiden genannten Vogelgattungen innerhalb der Gesangszeit „mit besonderer Vorliebe und ausdauernder als im anderen Bezweige“ (vergl. „Gef. W.“ 1917, S. 414) singen, daher auch der Name „Singnester“.

Unserer konnte ein solches Singen „auf“ den Spielnestern (auch Blendnester, Frednester genannt) weder an der Gartengrasmäcke noch am Schwarzplättchen jemals beobachtet. Dagegen habe ich wiederholt gesehen, daß das Männchen der Gartengrasmäcke, bald unter leisem, bald unter lautem Gesang, Halme zusammentrug, die, lose aufeinander geschichtet, rohe Anfänge eines Nestes darstellten, während ein ähnliches Gebaren seitens des Schwarzplättchens von mir niemals festgestellt worden ist. Auch Friedrich (a. a. O. S. 78) führt eine Anlage von Spielnestern wohl bei der Darstellung der Gartengrasmäcke an, dagegen fehlt in der Abhandlung über das Schwarzplättchen jede diesbezügliche Bemerkung. Genau so verfährt Schächt (Die Vög. d. Teutobgw., 2. Aufl., S. 184, Braeß (Meerwarth, Lebensbild. d. Tiere, Vög. III, S. 218), Ruß (Einheim. Stubenvög., 5. Aufl., S. 123), Kausch (Die gefied. Sängerkünste, 1900, S. 116), Leopold Scheidt (Vögel unserer Heimat, 2. Aufl., Freiburg 1902, S. 93) und nicht zuletzt Vater Mannmann (Bd. II, S. 156).

Wieder andere, wie Brehm (Tierlb. 4. Aufl., Vög. IV, S. 99), ebenso Altum (Forstzool., 2. Aufl., Bd. II, S. 217), Landvois (Westfalens Tierlb., Vög., S. 114), Kleinschmidt (Die Vög.

d. Heimat, 1913, S. 56/57) u. a. erwähnen diese sonderbare Gepflogenheit, „Spielnester“ herzustellen, weder bei der Beschreibung der Gartengrasmücke noch bei jener des Schwarzplättchens; sie schweigen sich hierüber vollständig aus.

In den ausgedehnten jungen Fichtenbeständen des hiesigen Gebietes findet man solch liederlich aussehende, halbfertige „Spielnester“, nur ganz spärlich, obgleich Gartengräsmücken und Schwarzplättchen dort keineswegs selten angetroffen werden, ja in manchen Jahren an besonders geeigneten Örtlichkeiten geradezu häufig sind.

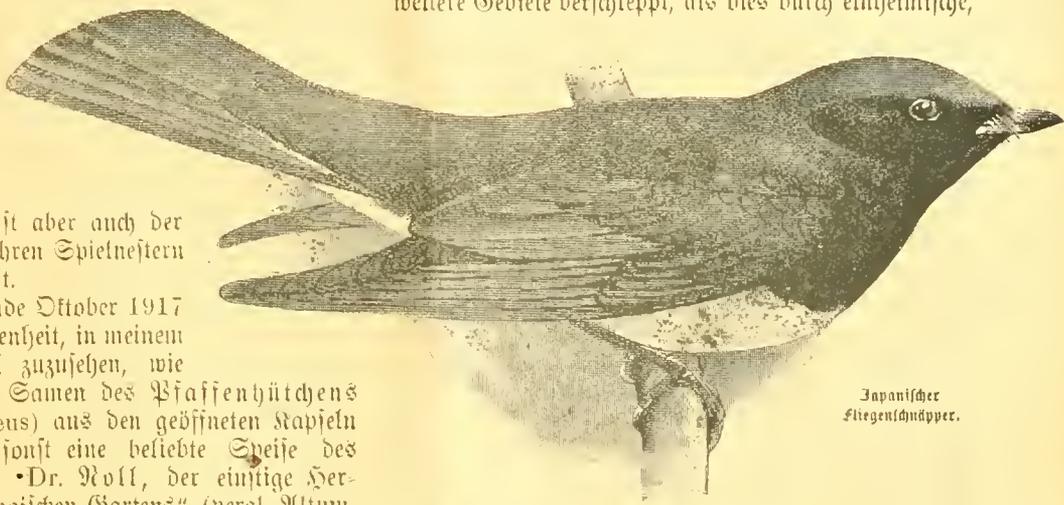
Es erscheint darum überhaupt sehr fraglich, ob das Anlegen von derartigen nestartigen Gebilden sämtlichen Individuen der genannten Arten eigen ist, oder ob bloß einzelne derselben in derlei Extravaganzen sich gefallen. Soviel ist aber jedenfalls sicher, daß diese Vögel — wenigstens in der hiesigen Umgebung — nicht 3 bis 4 oder gar „immer“ 5 bis 6 und noch mehr solcher Nester errichten, wie bisweilen (vgl. „Gef. Welt“ 1917, Seite 415) behauptet wird, sonst müßte man denselben bei uns zu Lande offenbar häufiger begegnen. Darum ist aber auch der Jang derselben auf ihren Spielnestern hier völlig unbekannt.

66. Amsel. Ende Oktober 1917 hatte ich öfters Gelegenheit, in meinem Garten einer Amsel zuzusehen, wie sie die gelbhäutigen Samen des Pfaffenhütchens (*Erythronium europaeus*) aus den geöffneten Kapiteln herausklaubte, die sonst eine beliebte Speise des Rotkehlchens bilden. Dr. Koll, der einstige Herausgeber des „Zoologischen Gartens“ (vergl. Altum, Die Vögel und sein Veten, 6. Auflage, S. 267), machte ebenfalls eine derartige Beobachtung. Sicherlich ist ein Verzehren der Früchte des Pfaffenhütchens seitens der Amsel auch von dem einen oder anderen Leser dieser Zeilen schon wahrgenommen worden. Es ist darum wohl nicht ganz richtig, wenn Dr. W. Migula (Pflanzenbiologie, Leipzig 1909, S. 135) die Behauptung aufstellt: „Das Pfaffenhütchen ist vollständig (!) auf die Verbreitung des Rotkehlchens angewiesen.“

Nach Dr. Koll (a. a. O. S. 267) verzehrt die Amsel auch die Berberitze (*Berberis vulgaris*). Ich selbst habe an diesem Strauch, der hierorts nicht selten an den Feldhecken und Waldrändern vorkommt, weder die Amsel noch irgend einen anderen beerenfressenden Vogel jemals bemerkt. Man kann darum dessen scharfsaure, rote Früchte bei uns den ganzen Winter über fast völlig unverzehrt an den Büschen hängen sehen.

Die Berberitze muß aber doch mitunter auch hierzulande von manchen Vögeln angenommen und weiter verpflanzt worden, sonst wäre sie wohl nicht allerwärts in der Umgebung anzutreffen. Bekanntlich nehmen die Vögel an der Verbreitung der Beerentragenden Sträucher aller Art durch Verschleppung der Samen großen Anteil.

Das Fleisch der von ihnen verzehrten Beeren wird verdaut, die nicht zu großen Kerne selbst gehen unverdaut durch den Darmkanal und gelangen mit den übrigen Excrementen auf den Boden. Sind aber die verschluckten Samenterne zu groß, als daß sie den Darmkanal der Vögel passieren können, oder ist die Haut der Früchte zu hart, zu lederig, so werden sie als Gewölle durch den Schnabel ausgeworfen, ähnlich wie bei vielen Raubvögeln und Insektenfressern Haare, Federn, Knochen, Insektenpanzer u. dergl. Solcher Samen hat aber von seiner Keimfähigkeit erwiesenermaßen nicht nur nichts eingebüßt, sondern ist sogar nach Altum (a. a. O., S. 264) in einzelnen gleichfalls konstatierten Fällen gerade im Körper des Vogels zum Keimen besonders vorbereitet worden. Bedeutungsvoll ist, daß die meisten unserer Beerensträucher ihre Früchte erst im Herbst und Spätsommer zur Reife bringen, zu einer Zeit, wo große Scharen von Vögeln auf dem Zuge begriffen sind. Dadurch werden die Samen über weitere Gebiete verschleppt, als dies durch einheimische,



Japanischer  
Fliegenknäpper.

sehbare Vögel gesehen würde, die ihre Wanderungen nicht über ein bestimmtes, engbegrenztes Gebiet ausdehnen.

69. Hausrotschwanz. Das Weibchen des Hausrotschwanzes ist von dem des Gartenrotschwanzes nicht immer leicht zu unterscheiden, so daß selbst Kenner zweiseitig einen geschossenen Vogel oder Balg in Händen halten.

Sichere Kennzeichen sind die Einschnürungen an den Außensäumen der Schwingen. Beim Hausrotschwanz ist die dritte bis sechste Schwinge am Ende eingezogen (verschmälert) und beim Gartenrotschwanz nur die dritte bis fünfte Schwinge.

75. Rauchschwalbe. 76. Mehlschwalbe. Rauchschwalben und Mehlschwalben kann man schon aus größerer Entfernung daran unterscheiden, daß die Mehlschwalbe den Schwanz herabhängen läßt, wobei Schwanz und Flügel einen starken Winkel bilden. Bei der Rauchschwalbe liegt der Schwanz mit den Flügeln fast in einer Linie, sie ruht mit geradeaus getragene Schwanz. Nur fränke und sehr müde Rauchschwalben senken den Schwanz wesentlich unter den Flügelspitzen. Auf Abbildungen werden beide Arten oft falsch dargestellt (vergl. Falco, Nr. 5, 1917).

Junge Rauchschnalben unterscheiden sich, abgesehen von dem matt gefärbten Gefieder, nach dem Ausfliegen von den Alten durch das Fehlen der langen „Schwanzspitze“, sie sind bedeutend kurzschwänziger als die alten.

Wenn Rauch- und Mehlschnalben hoch über den Gebäuden sich tummeln, sind letztere an dem kurzen klanglosen Schrei, den sie im Fluge fast unausgesetzt hören lassen, sofort zu unterscheiden; derselbe hat mit dem sanften Ruf der Rauchschnalben nichts gemein. (Fortsetzung folgt.)

### Betrachtungen und Gedanken über unsere Vogelhaltung.

Von Karl Galle.

(Nachdruck verboten.)

Da wird beispielsweise immer und überall gefordert, Weichfresser nur in Käfigen mit weicher Decke zu halten, um Verletzungen des Käfigbewohners infolge nächtlicher Unruhe während der Zugzeit möglichst zu verhüten. Die weiche Käfigdecke ist nach meinen persönlichen Erfahrungen nicht unbedingt notwendig, und ich hielt und halte auch gegenwärtig noch Weichfresser ohne irgend welchen Nachteil in Käfigen mit Drahtdecke und erachte letztere Käfige ebenso brauchbar, wie die empfohlenen mit weicher Dachung, wenn sie sonst in ihrer Form und Einrichtung zweckentsprechend sind. Die Vögel werden sich in ihnen bei verständiger Behandlung seitens des Pflegers nicht schwerer beschädigen, als im bestingerichteten Weichfresserkäfig. Ueberdies wird mit zunehmendem Alter in der Gefangenschaft der Zugtrieb im Vogel schwächer, sein Betragen ruhiger, die weiche Käfigdecke mithin immer mehr überflüssig. Insbesondere auf unsere Erdfänger und Grasmücken trifft das Gesagte zu. Diese lieblichen Sängler lassen sich ohne Schwierigkeit in jedem derartigen Käfig eingewöhnen und dauernd in bester Verfassung halten. Anders verhält es sich mit solchen gefangenen Sängern, welche die eigentümliche Gewohnheit besitzen, während des Singens in die Höhe zu fliegen, also z. B. mit Lerchen und Baumpiepern. Diese beherbergt man besser in Käfigen mit weicher, elastischer Decke, um Verletzungen der Injassen zu verhüten.

Auch hinsichtlich der Gestalt mancher Spezialkäfige huldigt man Anschauungen, die zum eigentümlichen Wesen des betreffenden Käfigvogels in direktem Widerspruch stehen. So hat bekanntlich der für die Beherbergung von Lerchen bestimmte Käfig eine langgestreckte, niedrige Form, obwohl er für diese Kinder des Lichts, und entsprechend ihrem Drange, singend emporzusteigen, naturgemäß eine mehr hohe als niedrige Form haben müßte. Einzelne Liebhaber, die allem herkömmlichen Brauche zum Trotz, Lerchen in derartigen hohen Bauern hielten, hatten vorzügliche Ergebnisse, insbesondere was den Gesangsreichtum anlangt, zu verzeichnen. Ich habe in der Pflege von Lerchen im allgemeinen und derjenigen in solchen Käfigen im besonderen zu wenig Erfahrungen, um Ergebnisse über diese Käfigungsart mitteilen zu können. Vielleicht berichtet der eine oder andere Liebhaber über seine diesbezüglichen Erfahrungen oder wird hierdurch veranlaßt, es einmal mit der

Lerchenkäfigung in solchen von der herkömmlichen Form abweichenden Käfigen zu versuchen. Die Chinesen halten ja auch ihre Lerchen in Turmbauern, der verwerflichsten Form von Vogelwohnungen, womit ich jedoch keineswegs empfehlen will, es den bezopften Söhnen des Reiches der Mitte in dieser Sitte nachzutun. Aber es scheint mir, daß diese chinesischen Liebhaber mit ihrer Käfigungsmethode der eigentümlichen Wesensart, der Neigung der Lerchen, sich singend in den Äther emporzuschwingen, besser entsprechen, als wir, um andererseits dagegen die Gepflogenheit dieser Sängler, sich viel auf dem Erdboden zu bewegen, gar nicht zu berücksichtigen. Was für Resultate sie mit ihrer Käfigungsweise, was den Gesangsreichtum und die lange, gesunde Ausdauer anlangt, erzielen, entzieht sich meinem Wissen. In Anbetracht der ungewöhnlichen Geschicklichkeit der asiatischen Völker in diesen Dingen und der großen Anpassungsfähigkeit der meisten Käfigvögel an ihre neuen Verhältnisse, wäre es jedoch nicht verwunderlich, wenn die kleinen Gefangenen auch in diesen unzureichenden Behältern ihre süßen Lieder hören ließen.

Auch bei uns im deutschen Vaterlande wird noch häufig gegen das Gebot, unsere gefiederten Stubengenossen nicht in unnatürlich kleine Käfige einzusperrn, gesündigt, teils aus Gedankenlosigkeit, teils von der überlieferten Ansicht ausgehend, daß Vögel in kleinen Käfigen besser singen, als im geräumigen. In welcher engen Bauer beherbergen doch beispielsweise die Thüringer Waldvogelliebhaber ihre Finken, Kreuzschnäbel und Gimpel, die österrreichischen ihr Zeisler und Schwarzplattl, kaum doppelt so lang, als die Länge des Käfigbewohners beträgt. Es wäre zu begrüßen, wenn jene in der sonstigen Pflege ihrer Vögel oft sehr tüchtigen Vogelwirte endlich sich zu der Einsicht bekehren möchten, ihre Pfleglinge in Vogelkäfigen von vernünftiger Größe und Form zu beherbergen. Dann wäre ein bedeutender Schritt vorwärts getan auf dem Wege zur Reform unserer Vogelhaltung und den Gegnern unserer Liebhaberei eine Waffe entwunden, welche sie, nur zu oft mit Recht, mit Vorliebe gegen unsere Vogelhaltung kehren. Seien wir deshalb als wahre Liebhaber und Verehrer unserer schönen Passion immer darauf bedacht, unseren Lieblingen den Aufenthalt in der Gefangenschaft so angenehm und naturgemäß als möglich zu gestalten, indem wir ihnen zweckdienliche, geräumige Wohnräume bieten und ihnen eine ebenso gute Pflege angedeihen lassen. Dann können uns die Angriffe übereifriger Vogelkämpfer, die uns unsere Stubenvögel nicht gönnen, kalt lassen, in dem ruhigen Bewußtsein, für deren Wohlbefinden alles zu tun, was in unseren Kräften steht. Erfreulicherweise ist die Auffassung dieser sittlichen Pflichten des Stubenvogelliebers in welken Kreisen unseres Volkes vertreten und können wir ohne Überhebung mit gutem Recht, den deutschen Vogelliebhaber, was praktisches und theoretisches Wissen auf diesem Gebiete betrifft, im allgemeinen als den gewissenhaftesten, kenntnis- und gemütreichsten unter allen Nationen bezeichnen. Welch' warmes Gefühl hegt er für seine lieben Pflegebefohlenen, freut sich, wenn es denselben wohlhergeht, trauert

um ihren Verlust, kurz betrachtet sie als zur Familie gehörig. Dieses starke innige Mitgefühl für die Geschöpfe der Natur ist ein beredtes Zeichen des deutschen Volksgemüts und stellt deshalb auch den deutschen Vogelliebhaber hoch über den Durchschnitt derjenigen anderer Nationen, insbesondere der romanischen Völker, die aller Kreatur weniger freundlich, ja direkt feindlich gegenüberstehen und den Vogel mehr vom kulinarischen, als vom ästhetischen Gesichtspunkte aus betrachten. Trotzdem pflegen diese Völker sich rühmend als die wahren Kulturträger, uns hingegen in ihrem blinden unverjöhlichen Hass als Barbaren hinzustellen, obwohl sie allen Grund hätten, diese Bezeichnung mit größerer Berechtigung auf sich anzuwenden. Das zeigt dieser Krieg, den unsere Gegner mit dem wahrhaftigen Ziele der Vernichtung des Deutschtums und der völligen Verknechtung des Deutschen Volkes gegen uns und unsere Verbündeten unter gänzlicher Mißachtung der Gejeze des Völkerrechts und der Menschlichkeit führen und in welchem sie bisher das Möglichste an Verleumdung und Schmähung geleistet haben. So betrüblich diese Verkennung und Beschimpfung deutschen Wesens auch ist, so wollen wir sie im Bewußtsein unserer moralischen Überlegenheit mit Gleichmut hinnehmen und darauf bedacht sein, uns nach wie vor den schönen Zug des deutschen Volkscharakters, das warme Mitgefühl für alle lebende Kreatur, zu erhalten und zu vertiefen.

(Fortsetzung folgt.)

### Kleine Mitteilungen.

**Eine Vogelkolonie an der ostfriesischen Küste.** Die Vogelkolonie auf der ostfriesischen Insel Langeoog wird auch während des Krieges weiter ausgebaut. Die bedeutende Vogelfreistätte, deren Wartung der Bund für Vogelschutz übernommen hat, beherbergt jetzt 300 Paar nistende Möwen, 1000 Paar Seeschwalben, gegen 100 Paar Zwergseeschwalben, viele Regenpfeifer, Kiebitze, Brach- und Kleinvögel aller Art (Hann. Tagbl.)

**Das Wiederantauden eines seltenen Vogels.** Ins wird geschrieben: Zu den prächtigen Vögeln, die früher in größerer Zahl die deutsche Landschaft belebten, gehört der Kormoran. Eine Zeitlang galt er bereits als in Deutschland ausgestorben, bis 1912 einige Kormorane in dem Seengebiet bei Neustrelitz in Mecklenburg und bald darauf an den mellenweiten Fischteichanlagen im oberschlesischen Kreise Rybnik beobachtet wurden. 1913 wurde ein Kormoran in der sumpfigen und seenreichen Bartischniederung bei Trachenberg in Schlesien gesichtet. Jetzt wird aus Ostpreußen berichtet, daß man am Frischen Haff zwei Kormorane erlegt hat, und daß weitere am Südenbe des Haffs vorhanden sind. Das baltische Küstengebiet ist für diese Vögel ein wahrhaft idealer Aufenthalt, so daß bei Schonung der Tiere die Möglichkeit bestände, sie wieder bei uns festhaft zu machen. Fast jedesmal, wenn irgendwo ein Kormoran gesehen wurde, ist die betreffende Nachricht von dem den Jäger anspornenden Zusatz begleitet worden, daß der Kormoran einer der ärgsten Fischräuber sei. Man bedenke doch aber, wie verschwindend gering dieser Schaden selbst bei einem Bestand von einigen hundert Kormoranen in Deutschland wäre, wenn man sich klar macht, wie durch Wasserinsekten, Fische und Frösche täglich vieltausendmal mehr Schaden an der Fischzucht (durch Vertilgen des Fischlaichs) angerichtet wird, als durch das Duzend Kormorane, das wir vielleicht in Deutschland haben. Es ist daher nicht zu billigen, wenn jeder seltene Vogel, wie es leider auch beim Kormoran geschieht, weggeknallt wird, wo er sich zeigt. (Hann. Kurier.)

**Die Wanderung des Schwarzspechts.** Ein junger Schwarzspecht (*Dryocopus martius*) kann bereits im ersten Lebensjahr eine Reise von 520 km Luftlinie nach Nordwesten unternehmen. Bei einem Stand- oder Strichvogel ist diese Leistung ganz auffallend. Den Grund zu einer so weiten Wanderung sucht nach dem Zentralblatt für das gesamte Forstwesen Forstmeister Curt Loos darin, daß die alten Spechte in dem von ihnen beherrschten Gebiet die Jungen nicht mehr dulden. Die Suche nach einem Männchen kann nicht die Veranlassung zur Wanderung des in jenem Fall beobachteten Weibchens gewesen sein, da die Männchen gewöhnlich an Zahl überwiegen. Eher könnte das Weibchen die Reise mit einem Männchen gemeinschaftlich unternommen haben und so in die weit entlegenen Forste der Stadt Rheine i. Westf. gekommen sein, wo der Schwarzspecht in den früheren Jahren überhaupt nicht vorgekommen ist und man ihn erst seit etwa zehn Jahren vereinzelt vorfindet, seit einigen Jahren aber auch als Brutvogel beständigen konnte. Haben sich junge Schwarzspechte erst einmal in einer Gegend angesiedelt und ein Brutrevier in Besitz genommen, so behaupten sie es zäh und verlassen es nur gezwungen, z. B. im Winter infolge Nahrungsmangels bei hohem Schnee, um später wieder dahin zurückzukehren. (Hann. Tagebl.)

Der hiesige Kirchhof bietet mit seinen schönen Baumgruppen, besonders aber dem Fliedergebüsch und Efeu- gewirr den Vögeln einen zufugenden Aufenthalt. Als ich den Friedhof betrat, lönte mir aus einem Strauch der herrliche Schlag einer Nachtigall entgegen. Weiße, gedehnte Töne wechselten mit markigen, kraftvoll schmetternden Schlägen. In den Ahorn- und Kiefernbäumen jubelten die ersten Gelbspöfiter. Weidenlaubvögel leierten ihr Liedchen, Gartenrötlinge sangen, von den Dächern der angrenzenden Häuser klang der gepreßte Geiang des Hausrotschwanzes, Kohlmeisen läuteten, eine Amsel schlug an und in dem Gebüch des Kirchhofes schwirrten die ersten flüggen Jungamseln umher. Buch- und Grünsittich vernahm ich auch. — Im Sommer kommen Pirole in den Kronen der Kastanien und Ahorne eines aufstrebenden Gartens aus, Wendehälse brüten und im Juli-August wimmelt es von jungen Singvögeln.

Berlin-Schmargendorf, den 4. Mai 1918.

W. St.

**Ankunft und Abzug der Mauersegler, Leibzlg 1918.** Außerwöhnlich spät, am 4. Mai trafen dieses Jahr die Mauersegler hier ein, ein einzelnes Exemplar wurde bereits am 19. April an der Zeppeleinbrücke gesichtet. Mit der späten Ankunft Schritt haltend erfolgte auch der Abzug erst in der Nacht vom 2. zum 3. August. Bis heute den 6. August habe ich immer noch durchziehende Segler beobachtet können, dieselben waren nur gering in der Zahl. Leipzig, 6. August 1918. Joh. Birk.

**Fang von Krammetsvögeln.** Wie in den beiden Vorjahren ist auch in diesem Jahre den Landeszentralbehörden durch das Kriegsernährungsamt die Ermächtigung erteilt worden, in der Zeit vom 21. September bis zum 31. Dezember 1918 den Fang von Krammetsvögeln im Dohnentieg zuzulassen und die Art der Ausübung dieses Fanges näher zu regeln. Maßgebend für den Erlaß der Anordnung war die Erwägung, die Krammetsvögel zur Verbesserung der knappen Fleischversorgung in möglichst großem Umfang der menschlichen Ernährung nutzbar zu machen. Gewissen Bedenken, die mit Rücksicht auf den Schutz der heimischen Singvögelwelt gegen die Maßnahme sprechen, ist nach Möglichkeit dadurch Rechnung getragen, daß die Zulassung des Dohnentiegs auf eine Jahreszeit beschränkt bleibt, in der sich nistende Singvögel in Deutschland nicht mehr aufzuhalten pflegen.

### Zur Vertilgung.

In Heft Nr. 13 lauenden Jahrgangs der „Gef. Welt“ S. 103 findet sich gegen Schluß des zweiten Absatzes (in dem Aufsatz „Vor den Toren Neubrandenburgs“) der Satz: „Früher soll er doch zeitweise bei Rostock und selbst Doberan gar nicht selten gewesen sein.“ . . . Diese Darstellung enthält, worauf ich von berufener Seite aufmerksam gemacht werde, durch die Unficherheit des gewählten Ausdrucks („soll“) einen direkten wissenschaftlichen Fehler, denn

das Vorkommen des Sprossers bei Rostock und Doberan ist einwandfrei erwiesene Tatsache, die durch das Zeugnis der bedeutendsten Vogelfenner Mecklenburgs unter Verstorbenen und noch Lebenden erhärtet ist. Meinerseits sollte zwar mit dem betreffenden Wort nur zum Ausdruck gebracht werden, das ich das Vorkommen des Sprossers bei R. und D. nicht auf Grund eigener Beobachtung anführe, das „soll“ ist aber geianet Zweifel an der Tatsache zu erregen und bedarf der Richtigstellung in gedachtem Sinne. Der Sprosser wird, wie mir aus diesen Anlässen gleichfalls mitgeteilt wurde, auch in neuerer Zeit noch hier und da einzeln auf dem Frühlingzug hierzulande, auch im Innern Mecklenburgs, angetroffen, wenn auch in den meisten Fällen wahrscheinlich nur als Gast auf einige Tage.

Neubrandenburg, Anf. September 1918. C. v. M.

### Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Die Pflege des Sprossers und der Nachtigall. Auf meinen Artikel im Nr. 15 der Zeitschrift „Gefiederte Welt“ sind derart viele Anfragen an mich ergangen, daß es mir unmöglich ist, alle einzeln direkt zu beantworten. Ich werde, sofern es mir die geehrte Schrittleitung gestattet, in einem der nächsten Hefte antworten und auch zugleich auf die Ausführungen des Herrn Virk in Leipzig im Nr. 17 dieser Zeitschrift näher eingehen. Zur Aufklärung will ich schon jetzt bemerken, daß in meinem Aufsatze ein Druckfehler entstanden ist, indem statt 2 Pfd. Fischfleisch irrtümlich 2 Pfd. Rindfleisch gesetzt wurde. Rindfleisch verfüttere ich niemals. Gehirne von der Ziege oder Lamm tut dieselben Dienste.

Bielefeld, den 13. September 1918

Willy Klumberg

### Aus den Vereinen.

■ Verein für Vogellunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinsitzung Montag, den 7. Oktober, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn“, Grünmattcher Steinweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Vogelliebhaber als Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Virk, I. Vorsitzender.



Herrn G. W., Schötmär; Herrn Sch., Winterthur ist brieflich Bescheid zugegangen. Herrn H. D., Halle; Herrn A. W., Wien; Herrn W. B., Bielefeld: Beiträge dankend erhalten.

Herrn G. L., Badberge. Einen Verkäufer der gewünschten Vögel kann ich nicht nachweisen. Eine Anfrage im Anzeigenteil wird Fragesteller den Kauf der gewünschten Vögel vielleicht ermöglichen.

Herrn F. P., Hasselbach (Hunsrück). Die Kanarienvögel leiden an einer übertragbaren Darmentzündung, welche häufig fenchenanartig auftritt und in Züchtereien leicht den ganzen Bestand gefährdet, wenn nicht durchgreifende Gegenmaßnahmen getroffen werden. Dazu gehört eine strenge Sonderung der gesunden, krankheitsverdächtigen und erkrankten. Da eine Heilung erkrankter kaum möglich, ist es ratsam, diese unrettbaren Vögel zu töten. Sodann ist es nötig, die Käfige und alle Zubehörteile (Sitzstangen, Futter- und Trinkgefäße) gründlich zu reinigen und mit kochender Sodalauge zu desinfizieren. Ferner kommt es darauf an, daß die gesunden Vögel nicht von derselben Person versorgt werden, welche den krankheitsverdächtigen Futter und Getränke gibt. Als Futter wird allen guter Sommerrüben gereicht, der nachtsüber in Wasser unter Zusatz von gereinigter Salzsäure (10 Tropfen auf 1 Wasser) gequollen ist. Vor dem Verabreichen wird der Samen

zwischen Tüchern lufttrocken getrieben. Als Getränk wird den Vögeln täglich 4—6 mal dünner, erwärmter Haferkleim geboten, dem gleichfalls in oben angegebenem Verhältnis gereinigte Salzsäure zugelegt ist. Das Getränk wird, wenn die Vögel getrunken haben, jedenfalls vor dem Erfalten fortgenommen. Die Vögel sind in aut gelüfteten, aber warmen Räumen unterzubringen.

Herrn A. A., Hamburg. Muzureichlicher Zusatz von Gerstenschrot wirkt schädlich. Die meisten Erlagsmittel sind leider nicht erhältlich. Sie wurden meist aus dem Ausland eingeführt und sind infolgedessen für uns nicht erreichbar; das aus Malzkeimen hergestellte Mehl dürfte ganz gut verwendbar sein, jedoch liegen Erfahrungen bisher nicht vor. Mohnmehl ist wohl auch kaum zu beschaffen. Die Verfütterung von Insekten ist ratsam. In großen Mengen hätten Waldameisen gesammelt werden können.

Herrn B., Deutsche Feldpost 53. Ein Buch, wie das gewünschte, gibt es nicht. Die notwendigen Angaben sind in „Einheimische Stubenvögel“ (Handbuch II) zu finden. Herrn St., Landau. Die Reinigung des Gefieders geschieht am besten durch gründliches Waschen. Dazu legt man den Vogel im vorliegenden Fall in ein größeres Waschgefäß, welches mit lauem Wasser gefüllt ist, und übergießt ihn mit ebensolchem Wasser. Das Bad wird in einem erwärmten Raum vorgenommen. Falls sich der Vogel sehr sträubt, wird er mit dem Käfig in das Wasser gestellt. Das Abtrocknen geschieht mit Tüchern, die man in der Richtung des Federwuchses über den Vogelkörper führt. Das Trocknen des nassen Gefieders geschieht sehr gründlich, wenn man den Vogel mit leicht erwärmtem Kartoffelmehl tüchtig bestreut. Das naß gewordene Mehl wird immer rasch mit einem, je nach der Größe des Vogels, mehr oder minder großen Pinsel abgetrichen und fortgesetzt reichlich durch frisches ersetzt, bis der Vogel trocken ist. Auge, Nase und Schnabel sind vor dem Eindringen des Mehles zu schützen. Das etwa im Gefieder hängen gebliebene Mehl schüttelt der Vogel leicht selbst aus den Federn.

Herrn H. K., Barmen. Die Gartengrasmäcke mausert im Frühjahr (Februar) und im Herbst. Der Versuch, die Mauseer durch Ausziehen der Federn herbeizuführen, ist zwecklos.

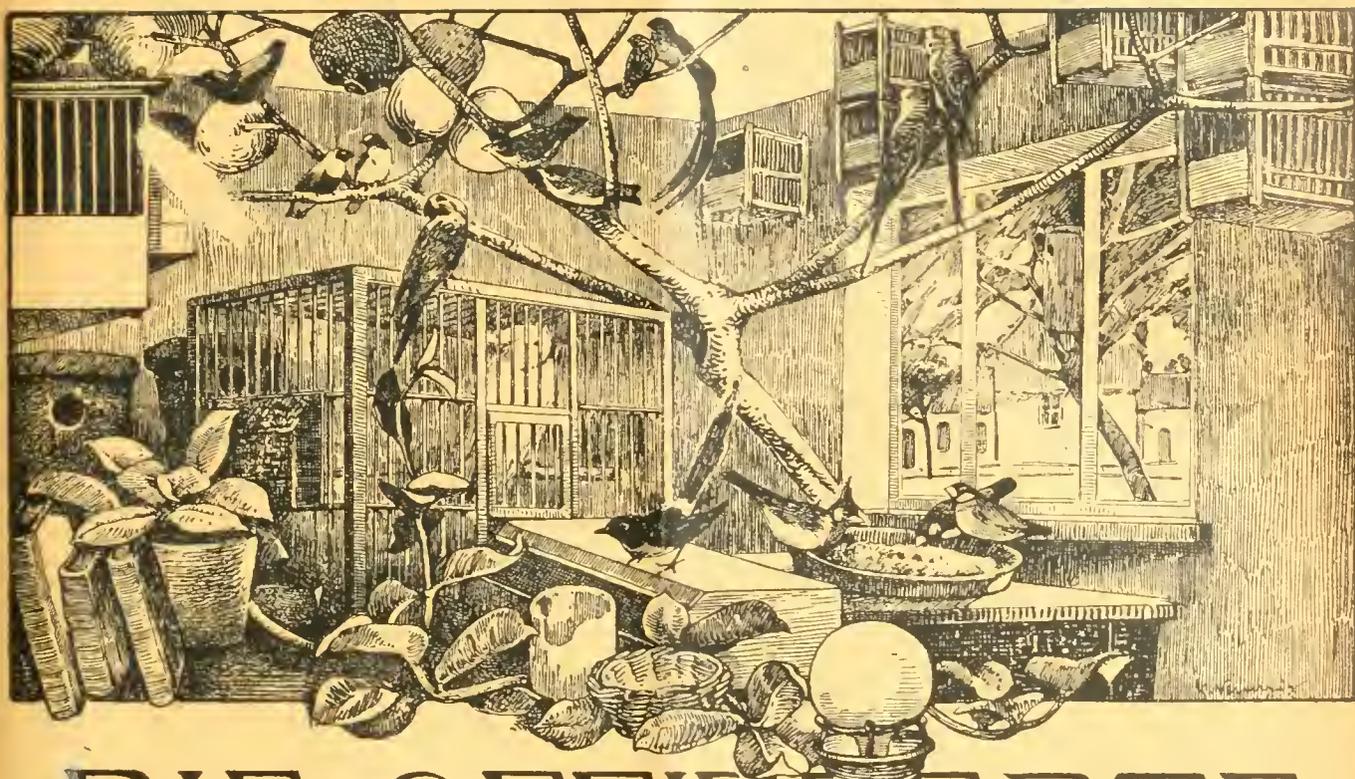
Herrn J. K., Budapest. Vielen Dank für die Übersendung des hübschen Bildes. Leider ist es für die Wiedergabe in der Zeitschrift ungeeignet.

Herrn K. St., Darmstadt. Wenn es sich bei dem Vogel nur um eine Schwellung handelt, würde, da das Futter ganz naturgemäß ist, anzunehmen sein, daß es sich um eine durch Entzündung hervorgerufene Erscheinung handelt. Baden in warmem Kamillentee wäre zu empfehlen. Nach dem Baden wird der Fuß gut getrocknet und mit Puder bestäubt. Wenn diese Behandlung nicht hilft, würde nach einiger Zeit erneuter Auskunft zugleich mit genauer Beschreibung des Aussehens des Fußes nötig sein.

Herrn A. W., Neustadt (O.-Schl.). Die heimischen Wachseln sind dem Geschlechte nach im jugendlichen Alter schwer zu unterscheiden. Bei Wachseln im Alter von 5 bis 6 Wochen ist das ganz unmöglich.

Herrn R., Lemberg. Es treten bei Wellensittichen zuweilen Degenerationserscheinungen auf, zu denen auch das Verlieren der Schwungfedern des fünf Wochen alten Vogels gehören kann. Diese zeigen sich zuweilen in einer immerwährenden Gefiedererneuerung, bis der Vogel endlich an Erschöpfung eingeht. Die Eltern solcher Vögel sollten, wenn in mehreren Bruten die Jungen derartige Entartungserscheinungen zeigen, nicht weiter zur Zucht verwendet werden (s. „Der Wellensittich“ von Dr. K. Ruff, 5. Aufl. S. 69). Der leicht zu entfernende, alle zwei bis drei Tage wieder vorhandene „Schorf“ an den Schnabelrändern und am Oberschnabel, scheint an dem Schnabel angelegnetes Ahsutter zu sein.

Herrn U. D., Berlin. Ruffköpchen erhalten Mistkästen wie Wellensittiche. Ein besonderes Futter wird nicht gereicht. Bei gleichaltrigen Tieren sind die ♀♀ wenig matter gefärbt. Ein zuverlässiges Erkennungszeichen der Geschlechter ist nach Angaben verschiedener Vogelpfleger die Farbe der Iris, welche beim ♂ dunkelrotbraun, beim ♀ heller, mehr graugelblich ist.



# DIE CEFIEDERTE WELT. ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von Dr. Karl Ruß.

Herausgegeben von Karl Neunzig in Hermsdorf bei Berlin.

## INHALT:

- Mitteilungen über meine Vogelwelt. Von Kracht, Odessa. (Fortsetzung.)  
 Über die Schädlichkeit des Neuntötters. Von C. Kayser, Landgerichtsrat a. D.  
 Neue Papageiamandinen. Von Hugo Dicker. (Fortsetzung.)  
 Nachträge zu „Die Vögel in der Umgebung des Walddorfes Allaltern (Schwaben)“.  
 Von Max Rendle. (Fortsetzung.)  
 Betrachtungen und Gedanken über unsere Vogelhaltung. Von Karl Galle.  
 (Fortsetzung.)  
 Kleine Mitteilungen. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbrieffkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—  
 (6 Nummern mit Abbildungen.)  
 Jährlich 24 Hefte M. 8.—.



Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Breiter Weg 156.

## Käfige und Gerätschaften.

### Flugkäfig

42x95x100 (a. als Teil. Deckfäß. z. gebr.),  
m. 4 starken Schubl. u. Lukenf., 35 M.

### 15 Einsatzkäfige

(14x18x21), neu, m. Schubl. u. Lukenf.,  
à 1,50 M. Verpackung frei. [626]  
Schürmann, Wanne i. W., Wilhelmstr. 33.

Z u d r

### 12 Weichfresserkäfige,

a. erh. 6 Stk. 50x60 cm u. 6 Stk. 70x50 cm  
lang, entsprech. breit u. hoch. Angeb. unter  
R. J. 20 a. d. C. v. d. „Ges. Welt“. [627]

## Futtermittel.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

## Mehlwürmer

Ges. Eins. von 3,50 M. 1000 Stk. franko.  
Universalfutter „Leckerbissen“, per 1/2  
2,60 M. [628]

Ameiseneier Ia, 1/2 12 M.

Weißwurm Ia, per 1/2 12,00 M.

Getrocknete Daphnien. Ges. Einsend.  
von 2,00 M. 1/2 Utr. franko.

Rote Holunderbeeren, 1/2 2,50 M.

Körnerfutter für Kanarien- u. Wald-  
vögel, 1/2 2,40 M.

Papageifutter, 1/2 3,20 M.

**D. Waschinski & Co.,**  
Viesenthal bei Berlin.

Postcheckkonto Berlin Nr. 34825.

## METZ-VORBRÜCKEN. Kanarienvogelfutter

gemischt, Friedensware, à Pfd. 4 M. u.  
Grotensfutter, à Pfd. 6 M., versendet  
Gustav Koenig, Vogelzüchterei,  
Metz-Vorbrücken i. Vohringen.

Bei Anfragen Rückporto erbeten. Probe-  
muster gegen 1 M. Einsendung. Kanarienzucht  
Nr. = 2,30. [629]

## Prima trockene Ameiseneier 1918 Prima Weißwurm 1918

1/2 kg 12.— M. franko. [630]  
P. Schindler, Berlin, Gläcker Str. 78.

Habe noch einige 50 Pfd. Eberesch-  
beeren zu verkaufen, à Pfd. 15 S.  
Säcke einsende. [631]  
Konrad Krüger, Renstrelus i. W.,  
Stambekerstraße 12.

Tausche Kanarien, Lein., Küb., Distelfarnen  
gegen Lärchen, Finken, Birken, Mohr-,  
Heger, Braunfarnen. Angebote an [632]  
Wächter, Fsu. Ködch., Burgfriedenstr. 11.

### Vogelfutter

für alle Arten Vögel, kein Ersatz,  
versendet [633]

Vogelzüchtere Gustav Koenig,  
Metz-Vorbrücken i. Vohringen.  
Bei Anfragen Rückporto. Muster 60 Pfd.

Zu verkaufen 2 Pfd. Grotensfutter,  
Friedensware, zu 10 M. [634]  
Woyde, Oppeln, Flurstr. 61, b. Pohl.

## Zur gefälligen Beachtung!

Wir gestatten uns hiermit darauf aufmerksam  
zu machen, daß in der Zeit vom 2. Oktober bis  
29. Februar der An- und Verkauf, wie das Feil-  
bieten von in Europa einheimischen Vögeln — mit  
Ausnahme der Meisen, Kleiber und Baum-  
läufer — wieder zulässig ist. Wir können also  
in dieser Zeit derartige Inserate in der „Gesiederten  
Welt“ wieder zum Abdruck bringen!

Cresk'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

## Vögel.

## Vögel und Tiere

aller Art werden naturgetreu ausgestopft,  
sowie Federn zu Bus und Felle zu Decken  
präpariert. Kaufe auch lebende und tote  
Vögel und Tiere, Felle, Geweihe, alte  
Waffen usw. [635]

Zoologisches Präparatorium,  
Kiel, Knooperweg 111.

## Fremdländische Vögel.

Suche zu kaufen alle Arten fremdländ.  
Vögel, Körner- und Weichfresser, Vastarbe  
von Japanen und kleine Ziervögel, fremd-  
ländische Sittiche, Papageien, Täubchen  
usw., arabisch und mehrere Arten Stelz-  
läufer, Albinos und abnorm gefärbte  
Vögel. Off. werden erb. Versand nach  
Holland geht ohne Schwierigkeit. Fürchten  
Liebhaber die lange Reise, so können auch  
die Vögel gesand werden an meinen Ge-  
schäftsfreund L. Ruhe, Tierhandlung,  
Alfeld (Leine), welcher die Vögel an  
mich weiterexpediert. Off. nur allein an

**A. C. Duyzend, Tierhandlung,**  
Rotterdam, Holland. [636]

Kaufe garantiert männlich, Ia prima  
Schläger kommen i. Betracht, lausche  
auch Mägliches: Roten Kardinal, rosen-  
brüstigen Kernbeißer, grauen Edel-  
sänger, Hartlaubseißig, Reiskind, Zaitran-  
fink, amerik. Spottdroffel, Sonnenvogel,  
Schopsbülbül, Papstfink, Münchener  
Düttensänger. [637]  
H. Blaszkak, Bromberg, Bahnhofstr. 20.

## Habe laufend abzugeben:

Zeisige, Hänflinge, Buchfinken, Distel-  
finken, Drosseln, Papageien, Rotkehl-  
chen, Grasmücken, Nachtigallen usw.  
Anfragen mit Rückporto an

**Emmy Voss, Cöln a. Rh.,**  
Lübbeckstraße 311. [638]

## Abgerichteteter Wellensittich,

wunderb. z., Pied. pfeif. u. über 200 Worte  
auf dem Finger deutl. spr., tägl. spielend  
leicht Neues lernend, in gute Hände für  
360 M. Sprachverzeichnis gegen 1 M.  
Stieglitz-Kanarien-Balfard, Prachtzeichn.  
rein weiß, mit Stieglitzflügeln u. Orange-  
firnmaske, fleißiger Sänger, Ausstellungs-  
tier, 60 M. [639]  
Ziems, F.-V.-Z., Deutsche Feldpost 292.

## Suche

1,0 gelbe Bachstelze,  
1,0 weiße Bachstelze,  
1,0 Haubenlerche.

Bitte um Angebote. Zahle guten Preis  
und Exportausgaben. [640]

C. Hirthe, Kopenhagen S.,  
Amagerbrogade 142 a 111.

### Gebe ab

1,1 Schwarzplattl 20 und 12 M. zu,  
30 M. veräußert, bereits laut findend;  
1,0 Gartenschwanz 10 M.; 1,0 Rot-  
kehlchen 5 M.; 1,1 Zeltige 4 u. 2 M. zu,  
5,50 M. Suche: 0,2 Gouldsomanidinen,  
zuchtfähig. [641]

Baron, Kynon, Schl.

Äußerst zahmes, aufgezäpkeltes

## Vogelmännchen

gesucht (Buchfink), das sich leicht an  
fremden Eigentümer gewöhnt, wenn Frei-  
flug bekommt; auch junges Buchfinken-  
weibchen gesucht. [642]  
P. Mitschelen, Saiterbach, Würt.

Kaufe garantiert 1,0 gefundenen jungen

## Eichelhäher,

am liebsten zahm. [643]  
J. A. Bard, Güstrow, Kl. Schlossstr. 5.

Gebe ab 1 Männchen tadellosen

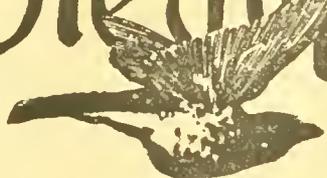
## Grauedelsänger.

Tausche auch gegen Männchen Sumpf-  
röhrjänger. Angebote an [644]  
Ludw. Knopf, Karlsruhe i. W., Kaiserstr. 49.

Brautenten, ff. Zuchtpaare, à 60 M.  
Schlößchen, Allersberg b. Nürnberg.



# Die vogelfiederte Welt.



Zeitschrift für Vogelliebhaber.

## Mitteilungen über meine Vogelwelt.

Von Kracht, Odeffa.

(Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

### 2. Weißflügeliger Kotschwanz.

*Phoenicurus mesoleucus.*

Diesen sehr selten in den Handel kommenden Kotschwanz verdanke ich der Liebenswürdigkeit des Herrn F. v. Falz-Fein. Als ich im Mai auf dem überaus interessanten Landsitz des Vorgenannten zirka 3 Wochen verbringen durfte, fand ich in der reichen Vogelsammlung 2 Exemplare dieses Vogels vor. Das eine, ein sehr schönes, altes Männchen mit fast reinweißen Schwingen, wurde von dem wohl den meisten Lesern dieser Zeitschrift wenigstens dem Namen nach bekannten Ornithologen Herrn H. Grote verpflegt. Der Vogel sang prachtvoll; laute wohlklingende, sehr wechselvolle Strophen. Ich war entzückt ob dieses Vogels; in freundlichster Weise wurde mir derselbe als Geschenk angeboten, allein ich zog es doch vor etwas bescheidener zu sein und mich mit dem anderen Exemplar zu begnügen. Dieser Kotschwanz wurde ein paar Mal in Astantia-Nova gefangen: ob er regelmäßig und in größerer Anzahl auf dem Zuge dorthin kommt, soll beobachtet werden; es ist gut möglich, daß der Vogel in früheren Jahren in Anbetracht der großen Ähnlichkeit mit der gewöhnlichen Art übersehen wurde.

Der weißflügelige Kotschwanz findet sich in den Gebirgen der Krim. Wie schon gesagt, hat er mit unserem Gartenrotschwanz große Ähnlichkeit. Des besseren Vergleiches halber habe ich meine beiden Kotschwänze nebeneinander gehängt und gebe die Unterschiede kurz an: Das Weiß der Stirn ist leuchtender, vorn etwas schmaler, seitlich breiter; der Rücken ist etwas heller schiefergrau; die Außenfahnen der Arm- und letzten Handschwingen sind rein weiß, wodurch ein weißer Flügelstreck gebildet wird; auch die anderen Handschwingen haben weißliche Außenfahnen, wodurch der Flügel heller erscheint; unterer Teil des schwarzen Kehlstrecks stark mit weißen Federchen durchsetzt.

Mein Vogel ist eben mit der Mausier fertig und läßt, während ich diese Zeilen schreibe (beim Lampenlicht), schon wieder mit ziemlicher Kraft seine stöhnenden Weifen erschallen.

Kotschwänze halte ich mit Vorliebe; sie werden bald zahm, sind immer sauber im Gefieder, haben eine zierliche Gestalt und singen recht fleißig. Bei einigermaßen guter Pflege halten sie leicht 4 Jahre im Käfig aus.

### 3. Weißkopfschmäßer. *Ruticilla leucocephala.*

Über diesen Vogel wurde in dieser Zeitschrift schon eingehend, unter anderem auch von Herrn Kunzendorff berichtet; siehe 1897 S. 210 und 265; 1909 S. 225; 1911 S. 19; 1912 S. 90 und 1914 S. 242. Mein Exemplar erhielt ich von Herrn Götz. Der Vogel singt zu fleißig; der Gesang ist demjenigen des Graumamers überaus ähnlich, also unschön. Nichtsdestoweniger kann der hübsche, lebhafteste Vogel Volierenbesitzern zur Anschaffung nur warm empfohlen werden.

### 4. Nonnensteinschmäßer. *Saxicola leucomela.*

Auf diesen Steinschmäßer machte mich Herr Grote in Astantia-Nova aufmerksam; in dem dortigen Museum ist ein Balg dieses Vogels vorhanden. Dieser schöne Schmäßer findet sich in den südlichen Gegenden des östlichen Europa. Hier in der Nähe von Odeffa nistet er an der Küste des Schwarzen Meeres. Ich verweise auf eine Sonderabhandlung über diesen Vogel.

### 5. Caprötel. *Cossypha phoenicura.*

Auf diesen Vogel will ich nicht näher eingehen, da er in dieser Zeitschrift schon zur Genüge besprochen wurde, siehe Jahrgang 1913 S. 256 und 1914 S. 4.

Mein jetziger Vogel ist das zweite Exemplar, das ich besitze. Das erste war gefangensehriger als mein jetziges, dafür singt dieses aber vielseitiger. Man vernimmt ein leiseres, wechselvolles Geplauder und eine laute Strophe, die in mehreren Modulationen vorgetragen wird. Dieser aussprechend gefärbte, elegante anspruchslose Vogel kann für den Käfig nicht warm genug empfohlen werden, und es ist sehr zu bedauern, daß er nicht häufiger eingeführt wird.

### 6. Rötler. *Monticola erythrogastra.*

Den Besitz dieser wundervoll gefärbten Steindrossel verdanke ich Herrn Ruche. Farbenreich ist

das Gefieder nicht, aber farbenprächtig. Der Bauch ist kastanienbraun, Kehle und Kopfseiten schwarz, der übrige Teil blau. An Flügeln und Schwanz ist das Blau dunkler, Kopf und Nacken sind schön leuchtend ultramarinblau.

Dieser prächtige Vogel von Blandrosselgröße war im Jahre 1905 im Zoologischen Garten in Berlin vorhanden (z. B. ist dort ein ♀) und wurde in dieser Zeitschrift 1905 S. 102 eingehend von Herrn Neunzig beschrieben. Mein Exemplar ist recht munter (viel lebhafter als unsere Steindrosseln) und singt fleißig. Leider läßt der Gesang viel zu wünschen übrig, nur einige reinere störende Töne begleitet von einem heiseren Geplauder.

Das Verbreitungsgebiet ist der Himalaja von Nepal bis Assam und östlich bis in das chinesische Reich. Über ihr Freileben scheinen keine Berichte vorzuliegen. Terdon sagt, daß sie im Hochwald des Gebirges sich aufhält.

#### 7. Bergrotel. *Monticola cinclorhyncha*.

Auch diese Steindrossel stammt vom Himalaja und ähnelt ein wenig einem kleinen ausgefärbten Exemplar unserer gewöhnlichen Art. Das Blau des Kopfes ist jedoch leuchtender, des weiteren ist auf den Flügeln ein weißer Fleck vorhanden. Interessant ist, daß diese Steindrossel nicht wie die unsere ein einfarbiges Winterkleid anlegt, sondern das buntfarbige Kleid beibehält. Dieser hübsche Vogel wäre ein Prachtstück unserer Käfige, wenn ihn die Natur bezüglich des Gesanges nicht gar zu stiefmütterlich behandelt hätte. An Gesangseifer fehlt es nicht, allein man vernimmt nur einen stetig wiederholten Ton wie „tü, tü, tü“ begleitet von einem eigenartigen fortlaufenden Nebengeräusch, wie man es beim Waschen von Wäsche in stark schäumendem Seifenwasser vernimmt. In der Dämmerung vernimmt man dann und wann einen Ruf, der demjenigen des Sonnenvogels ähnlich ist. Mein jetziger Vogel ist bereits das zweite Exemplar, das ich besitze; beide Vögel stimmen im Gesang so genau überein, daß von anderen Exemplaren sicherlich nichts Besseres zu erwarten ist. Für eine Voliere ist der Vogel ohne Frage ein Schmuckstück. Mitteilungen in der Gef. Welt siehe 1906 S. 63 und 67 (Abbildung).

Mein Bergrotel ist ziemlich munter. Sieht es etwas ihm Ungewohntes, so nimmt es sogleich die wohl jedem Liebhaber von unserer Steindrossel her bekannte versteinerte Stellung ein.

Beide Steindrosseln bewohnen geräumige Käfige mit einigen umgipften Sitzstangen, da sie sonst leicht von Fußkrankheiten befallen werden.

#### 8. Schwarzköpfige Kuhstelze.

*Budytes nigricapilla*.

Auch diesen sehr schönen Vogel verdanke ich Herrn v. Halz-Nein. Ich besitze ein altes, prächtig ausgefärbtes Männchen. Die Unterseite ist schön dunkelgelb, den Kopf ziert eine tief schwarze Kappe, die bis unter das Auge herabreicht und nur durch einen kleinen gelben Fleck hinter dem Auge unterbrochen wird. Im übrigen stimmt die Färbung mit derjenigen unserer gewöhnlichen Schafstelze überein. Ende Mai war die Schwarzköpfigstelze in

Askania-Nova noch auf dem Zuge. Sie bewohnt Südeuropa, Nord- und Mittelasien, Persien und Indien.

Bei mir bewohnt dieses schmucke Stelzbein einen Käfig von 1,10 m Länge und je 40 cm Höhe und Breite; eine der 3 Schiebläden ist mit Wasser, die zweite mit Grasstücken und die dritte mit grobem Kies und Steinen angefüllt. In dieser Behausung fühlt sich der Vogel sichtlich wohl, trippelt den ganzen Tag umher und singt fleißig. Er hat jetzt gemauert und ist in allen Farben viel matter geworden; ich befürchte, daß er auch im Frühjahr die schöne tiefgelbe Färbung der Unterseite nicht wieder erhalten wird. (Fortsetzung folgt.)

### Über die Schädlichkeit des Neuntötters (*Lanius collurio L.*).

Von G. Kayser, Landgerichtsrat a. D.

(Nachdruck verboten.)

Über die Schädlichkeit bzw. Ernährungsweise des Neuntötters oder rotrückigen Würgers (*Lanius collurio L.*) hat die „Gefiederte Welt“ schon mehrfach aus der bewährten Feder des Herrn Pjarres Kiedle Beiträge gebracht, insbesondere 1902 S. 291 ff., und 1906 S. 105 ff. Da aber die Ernährungsweise des Neuntötters bemerkenswerte individuelle und lokale Verschiedenheit zeigt und das Ergebnis meiner langjährigen Beobachtungen ein wesentlich anderes ist, als das jenes bewährten Autors, will ich mich nachstehend darüber äußern. Die Frage nach der Schädlichkeit bzw. Nützlichkeit eines Vogels ist ja bekanntlich fast immer eine schwierige und bei vielen Orten eine relative, welche für verschiedene Gegenden, ja sogar für verschiedene Individuen auch verschieden beantwortet werden muß.

Bei der Frage nach der Schädlichkeit des Neuntötters darf der Umstand nicht außer acht bleiben, daß der Neuntötter nicht bloß junge, noch nicht flügge Vögel tötet, sondern auch die alten Vögel herumjagt und ihnen hierdurch den Aufenthalt am Brutplatz verleidet.

Ich beobachtete diese Tätigkeit des Neuntötters zum ersten Male etwa im Jahre 1879. Zu der Anstaltswohnung meines Vaters in S. in Niederschlesien gehörte ein Garten, welcher außer Stachelbeer-, Flieder- und Holundersträuchern auch über 40 Obstbäume enthielt und von Grassmäcken, Fliegen Schnäppern, Kotschwänzen, Finken, Girlikzen u. a. m., insbesondere aber von Staren, belebt war. In diesem Garten siedelte sich plötzlich im Frühjahr ein Neuntötterpärchen an. Daß dieses Vögel gefressen hätte, habe ich mit eigenen Augen nicht gesehen, wie dies Gartenarbeiter in dem benachbarten herzoglichen Park beobachten konnten. Wohl aber sah ich selbst, wie das Männchen des Neuntötters wiederholt auf einen Sperling stieß. Das Endergebnis war das von Landois Geschilderte, es wurde „unheimlich still“ in dem Garten. Das frühere Vogelleben hörte auf, es war kaum noch ein Singvogel dort zu treffen. Ich schoß daher in den Pfingsttagen das Männchen von einem Wäscheputzherab. Bereits am anderen Morgen beobachtete ich einen neuen männlichen Würger, welcher schön

jang, während der von mir Erlegte nie etwas anderes hatte hören lassen, als ein balzartiges Gezwitzchen. Auch dieses Männchen wurde erlegt, aber kurz darauf fand sich ein drittes Männchen ein. Da ich wieder abreißen mußte und den Abschluß nicht weiter besorgen konnte, wurde ihnen ihr Nest wiederholt zerstört, worauf sie ganz gegen ihre Gewohnheit ein Nest über 6 m hoch auf einem Nußbaum anlegten. Nachdem ihnen auch dieses zerstört worden war, verließen sie endlich den Garten.

Im Jahre 1906 ließen sich 2 Paar Neuntöter im Stadtwald von Veuthen (D.-Schl.) an einer Stelle nieder, wo jüngere Bestände — über mannshohe Schonungen — mit regerem Vögelleben vorhanden waren. Auch hier sah ich, wie einer der Würger ein Goldammermännchen herinjagte und beobachtete einen Rückgang in der Zahl der Singvögel. Ich schloß daher gemeinschaftlich mit einem der dortigen Jagdpächter an zwei Nachmittagen fünf dieser Vögel, wobei wir konstatieren konnten, wie rasch diese anfänglich so dreisten Tiere nach einigen Schüssen zu einem scheuen, flüchtigen Wesen übergehen.

Von der Häufigkeit dieses Würgers in hiesiger Gegend zeugt die Tatsache, daß in einem etwa 13 Morgen großen Wäldchen am 6. Juni 1915 4 Nester von mir gefunden wurden, von denen 3 mit Eiern belegt waren. Da sich in diesem Wäldchen viele Singvögel aufhalten, zerstörte ich die Würgerester. Der Erfolg war, daß die Würger diese Gegend wieder verließen. Eine „Ausrottung“ des Neuntöters, wie sie in dem sonst bewährten Lehrbuch von Schmeil (Ges. Welt 1917 S. 364) anempfohlen wird, würde ich nicht befürworten, zumal der Neuntöter häufig an Feldhecken usw. seinen Stand hat, wo weniger Singvögel nisten und er öfters Gelegenheit zur Erbeutung von Mäusen, größeren Insekten und Amphibien hat. An solchen Orten lasse man den Neuntöter in Ruhe, weil er da keinen Schaden anrichtet. Dagegen darf man ihn im Park und in Promenadeanlagen, sowie an besonders singvogelreichen Stellen der Wälder im Interesse des Vogelschutzes nicht dulden.

Gerade der rotrückige Würger weist sich mit den modernen Kulturverhältnissen sehr gut abzufinden und ich habe noch keine Gegend in Schlesien gefunden, in der er nicht mehr oder weniger häufig wäre und allenthalben wird über ihn als Nesträuber geflagt.

Ganz anders verhält es sich mit den übrigen Würgerarten in Schlesien. Der schwarzstirnige Würger (*Lanius minor* Gm.), welcher als der unschädlichste gilt, und der rotköpfige Würger (*Lanius senator* L.) kommen in denjenigen Gegenden Schlesiens, wo sie nicht gänzlich fehlen, nur spärlich bzw. vereinzelt vor. Etwas gleichmäßiger verbreitet ist der Raubwürger (*Lanius excubitor* L.), aber auch dieser ist überall nur spärlich verbreitet. Die Schädlichkeit dieser Würgerarten kann also kaum ins Gewicht fallen.

## Neue Papageiamandinen.

Von Hugo Dicker

(Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

3. Die schwarzköpfige Papageiamandine scheint, wenigstens in einem Teil ihres Vorkommens, mit der *E. kleinschmidti* identisch zu sein, die folgendermaßen beschrieben wird:

Stirn, vordere Wangen und Kinn schwarz, Scheitel dunkelblau, Rücken und Flügel grün, Oberschwanzdecken rot, Ohrgegend gelbgrün, Unterseite hellgrün, untere Flügeldecken isabellfarben.

Herr Henmann erwähnt bei der blauföfigen Art zunächst als Absonderlichkeit, daß einzelne ältere Männchen schwarze Wangen besitzen, dann spricht er kurzweg von einer schwarzköfigen Papageiamandine



und schließlich von einer schwarz-blauköfigen. Er brachte mir ein Stück der schwarzköfigen lebend herüber. Der Vogel starb nach Jahresfrist und hatte ganz sicher schwarze Stirn und Scheitel, aber nach meiner Erinnerung im übrigen einen roten Kopf. Das würde also wieder eine weitere Art oder Abart sein. Ich muß aber die Möglichkeit eines Gedächtnisfehlers in dieser Hinsicht zugeben. Das Gesicht kann bei diesem Vogel auch blau oder gar schwarz gewesen sein. Der Balg wurde seinerzeit dem Zoologischen Institut in Berlin überwiesen und ist dort leider abhanden gekommen, so daß sich die Nachprüfung meiner Annahme zurzeit nicht ermöglichen läßt.

Bei der mündlichen Besprechung mit Herrn Henmann bestanden jedenfalls Zweifel über diese Fragen nicht. Da aber die erste Unterredung unmittelbar vor Kriegsausbruch stattfand und die zweite, als ich mit einer Schnitzverletzung daniederlag,

sind diese Einzelheiten unter den vielfachen Aufregungen jener Zeit und der späteren vollkommenen dienstlichen Ablenkung leider meinem Gedächtnis entschwunden. Eine endgültige Klärung dieser Fragen wird erst mit dem Kriegsende, wenn die Verbindung mit Australien wieder frei ist oder durch die erhoffte spätere Beobachtung und Zucht in der Vogelstube möglich sein. Es mag also vorläufig dahingestellt bleiben, ob sich unter dem Begriff der schwarzköpfigen Papageiamandine der Fidjischinseln nur die kleinschmiedt verbirgt oder noch ein oder zwei neue Arten oder Abarten zu verzeichnen sind. Ich glaube an die letztere Vermutung, weil Herr Heumann gelegentlich berichtete, daß er außer der rotköpfigen noch 4 Arten festgestellt habe. Die schwarzköpfigen Vögel kommen jedenfalls in ihrer Heimat sehr selten vor.

4. Das erste und einzige Paar der gelbköpfigen Papageiamandine, das für mich bestimmt, den Weg nach Europa machte, ist leider der stürmischen Überfahrt zum Opfer gefallen. Nach der Schilderung des Fängers und Pflegers kann nur angegeben werden, daß Kopf und Bürzel (vermutlich auch die Oberchwanzdecken) gelb sind und die Kehle das beschriebene typische Blau der übrigen Papageiamandinen der Fidjischinseln zeigt. Die Kopffärbung ist ein tiefes Karminvogelgelb.

Man könnte hier zunächst an eine Verblässung der roten Farbe der *E. pealei* oder an Alterszeichen denken, wie ich sie vor Jahren in der Vogelstube bei der dreifarbigigen Papageiamandine beobachten konnte. Nach den Mitteilungen Heumanns, der mehrere Paare sangen und längere Zeit halten konnte, vermauern die Vögel jedoch rein gelb und auch die Zungen verfärben sich in derselben Weise. Man darf also annehmen, daß es sich um eine konstante Farbe handelt und auch diesen Vogel mit Rücksicht auf die augenfälligen Abweichungen von den vorigen als eine besondere Spezies anzusprechen.

Im übrigen wird die gelbköpfige gegenüber der herrlichen rotköpfigen Art mehr als originell, wie als schön geschildert. Nach ihrem Vorkommen ist sie die seltenste von allen. Man findet sie nur in vereinzelt Stücken oder Paaren und in bestimmten Distrikten allerdings auch vorwiegend mit den Verwandten zusammen.

Sämtliche Papageiamandinen der Fidjischinseln sollen, ebenso wie die *E. trichroa* der Neuheliden, einen eigenartigen scharfen Geruch ausströmen. Mehrere Paare in einem Wohnraume verpesten angeblich die Luft vollständig und gleichen darin einem schönen Papagei derselben Inselgruppe, der des Gestanks wegen in der Vogelstube nicht gehalten werden kann. An den überhandten Wälgeln habe ich allerdings einen solchen Geruch wahrgenommen. Bei der von mir früher häufig gehaltenen dreifarbigigen Papageiamandine ist mir derselbe jedoch ebenso wenig aufgefallen wie bei der *E. pealei*, die ich daraufhin allerdings erst nach Jahren untersucht habe.

Über Vorkommen, Freileben und Fang der Vögel folge ich im nachstehenden ganz den verschiedenen Berichten des Herrn Heumann:

Die Heimat ist bis jetzt nur an zwei Stellen der Fidjischinseln festgestellt worden, während man anfangs an eine Verbreitung über die ganze Inselgruppe glaubte. Die Vögel führen ein Wanderleben wie die Neukaledonier, d. h. zur Zeit der Kulturarbeiten, etwa Anfang März und der Ernte finden sie sich in den weiten Reis- und Zuckerrohrfeldern ein. Sie ziehen also zu dieser Zeit auf den Fidjischinseln nach dem Innern, während sie später dort vollständig fehlen und vermutlich in den umliegenden Bergen verschwinden. Die Brutzeit beginnt Anfang August, was etwa dem Februar unserer Breiten entspricht. Die Nester befinden sich vorwiegend in Mangobäumen. Hier in der Gefangenschaft setzt im August die Mauser ein. Die Vögel erscheinen vielfach in kleinen Scharen, meist rot-, schwarz- und blauköpfige durcheinander. Die gelbköpfige Art findet sich, wie bereits gesagt, darin selten und nur an bestimmten Orten vor. (Fortsetzung folgt.)

### Nachträge zu „Die Vögel in der Umgebung des Waldorfes Affalteru (Schwaben)“.

Von Max Rendte.

(Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

81. Kuckuck. Sein Ruf lautet nicht „Kuckuck“, sondern in Wirklichkeit „u — uh“, oder auch „wuggu“ (zweite Silbe betont). Wer den schreienden Kuckuck durch Nachahmung seiner Stimme zu necken versteht, weiß sehr genau, daß auf den Ruf „Kuckuck“ kein einziger kommt. Ein genaues Nachahmen des Rufes lockt ihn ja gleich herbei; er glaubt auf einen Gegner zu stoßen, der ihm sein Revier streitig macht und naht mit einem kaum wiederzugebenden, wild und zanksüchtig, ungefähr wie „Quawachwach“ oder „Hahachach“ klingenden Geschrei, das man nicht sehr weit hört und nur zur Zeit des Liebeswerbens als Ausdruck der Liebesekstase zu erlauschen ist. Meistens läßt der Kuckuck gleich nach seinem Eintreffen auch seine Stimme hören, und zwar nach meiner Beobachtung in den ersten Tagen seiner Rückkehr gewöhnlich bloß bei Tagesanbruch, worauf er schweigt; erst nach 4—6 Tagen läßt er auch tagsüber in der bekannten nimmermüden Weise sich vernehmen.

Dieser Ruf des Kuckucks, der den Frühling einläutet, kommt mir, so oft ich ihn vernehme, immer wieder als eine Art Aufforderung vor, diesen mysteriösen Vogel, dessen Lebensweise in so mancher Hinsicht noch nicht völlig klar gestellt ist, möglichst fleißig zu studieren. Besteht doch selbst Brehm: „Ich habe ihn während eines Menschenalters beobachtet, eine Wahrnehmung an die andere gefügt, ihn viel hundertmal herbeigerufen, mich noch in diesem Frühling halbe Wochen lang so gut als ausschließlich mit ihm beschäftigt, und doch nur einen Teil seines Lebens zu erforschen vermocht (Tierlb., 2. Aufl., 1832, Bög. Bd. I, S. 215).

Die auffälligste Erscheinung im Leben des Kuckucks ist wohl die, daß er sein Brutgeschäft anderen Vögeln, vorwiegend unseren kleinen Singvögeln überträgt. Über die Ursache des Nichtbrütens hat man verschiedene Annahmen aufgestellt und zu

unterstützen gesucht, bis jetzt aber noch keinen schlagenden Grund zu entdecken vermocht. Indes tauchen immer wieder Mitteilungen von einem angeblichen Selbstbrüten des Kuckucks auf. So wird z. B. in dem von den Gebrüdern Adolf und Karl Müller verfaßten Werk: „Tiere der Heimat“ (2. Aufl. 1894, Bd. II, S. 217), das, nebenbei bemerkt, dem Bismarck gewidmet ist, der Satz aufgestellt, daß der Kuckuck ausnahmsweise imstande sei, eines oder das andere seiner Eier selbst auszubrüten und die Jungen bis zum Selbständigwerden zu pflegen und großzuziehen. Der eine der Brüder (der Oberförster Adolf) will nämlich einem Kuckuckweibchen begegnet sein, das in einer flachen Vertiefung drei Eier bebrütete, worüber in dem genanntenopus mit breiter Ausführlichkeit und überaus wichtigem Getue berichtet wird (vergl. S. 214 a. a. O.). Was von dieser merkwürdigen „Beobachtung“ zu halten ist, zeigt uns folgende Fußnote von Dr. C. Mey, Leipzig, im neuen Mannmann (Bd. IV, S. 403): „In den siebziger und achtziger Jahren machten die Gebrüder Müller den Versuch, das Selbstbrüten unseres Kuckucks als beobachtete Tatsache in die Wissenschaft einzuführen, — eine „Entdeckung“, die von der im Jahre 1889 in Münster tagenden Versammlung der deutschen Ornithologen einstimmig als „klassisches Jägerlatein“ bezeichnet wurde.“ Die beiden Müller ließen sich aber durch dieses Verdikt nicht im geringsten beirren, sondern trüchteten ihre Entdeckung in ihren Schriften dem gläubigen Leser immer wieder aufs neue auf. —

In der guten alten Zeit herrschten bezüglich der Naturgeschichte unseres Kuckucks gar eigentümliche Anschauungen. So heißt es in dem bekannten „Tierbuch Alberti Magni“, durch Waltherrum Nyss verteutscht, Frankfurt 1545, unter anderem: „Cuculus das ist der groß kuckuckganch / das sindt zweyerlei art und geschlecht / denn einer wirdt geboren oder gezeugt von einer Tauben und Sperber / der ander aber von einer Tauben und Habich / denn er hat eyn schnabel und fuß als ein Taub / und alle art dieser beider Vögel / und lebt mit vom raub anderer Vögel wie die Tauben / daz er aber den nestern der klein Vögel nachstellet / daz hat er von Habich oder Sperber / solcher ursach halb streitten die kleinen Vögellein on underlaß mitt dem ganch / wenn sie jungen haben. Man weiß gewiß, daß dieser Vogel den ganzen Winter in hohlen beimen verstedt verborgen ligt / und ettwan in steinklüppen / das er ihm aber im Summer genugsame speiß / auff den künsttigen Winter einsammle / das ist fürwar erloggen / So einer gegen dem frülengan der selbigen statt / da er den ersten Ganch höret guden / das erdtreich ringsherumb bezeichne / so er under dem rechten fuß hab und außgrabe / wo er denn dasselbig hin strewe in bett oder gemach / da soll es die flöhe töden.“

85. Schwarzspecht. Die hiesigen Schwarzspechte konnten bis vor wenigen Jahren noch im allgemeinen als typische Standvögel angesprochen werden. Gegenwärtig sind sie Strichvögel. Seitdem

nämlich die alten, stillen Fichten- und Tannenbestände, welche ihren liebsten Aufenthalt bilden, nahezu alljährlich einer ganz intensiven, „modernen“ Durchforstung unterzogen werden, ziehen diese scheuen Einsiedler den Winter über fast sämtlich aus den beunruhigten Revieren weg und vertauschen sie mit anderen. Indes scheinen ihre Reisen nie recht weit zu gehen. Denn schon im zeitigen Frühjahr kehren sie, wenigstens soweit es sich um ältere Individuen handelt, in ihre früheren Standorte zurück, wo sie die alten Höhlen wieder benutzen oder auch in der Nähe derselben eine neue sich zimmern. Dabei bleibt



Kabinnachtigall (l. S. 146).

nicht ausgeschlossen, daß unter den sich einstellenden Spechten das eine oder andere fremd zugewanderte Brutpaar sich befindet. —

Am 1. Mai 1918 einen brütenden Schwarzspecht aus seiner in einer Fichte ganz neu angelegten Nisthöhle herausgeklopft. Am Fuß des Nistbaumes lagen zahlreiche, anscheinend lauter gesunde Späne verräterisch umher. Gesunde Späne sind aber nicht immer, wie oft irrümlicherweise von Laienbeobachtern angenommen wird, ein vollgültiger Beweis dafür, daß der Specht einen ganz kerngesunden Baum angegangen habe. Nicht selten ist an fernsaulen Stämmen ein gesunder Mantel von 12 und mehr Zentimeter zu durchschlagen. Da gibt es denn recht viele und recht große gesunde Späne. Erst wenn der besiedelte Baum am Boden liegt, die hohle Rolle herausgeschnitten und der Länge nach in zwei Hälften ge-

spalten ist, läßt sich ein sicheres Urteil über die Beschaffenheit desselben fällen.

92. Mäusebussard. Obwohl der „Mauser“ unter gesetzlichem Schutze steht, werden diese Vögel von den Jagdberechtigten wegen ihrer angeblichen „Schädlichkeit“ für die Niederjagd immer wieder abgeschossen, besonders gelegentlich der Hüttenjagd mit dem „Auf“, und zwar in Mengen, von denen der Fernstehende wohl selten eine Ahnung hat.

Nur zu wahr ist, was Rud. Zimmermann in seinem trefflichen Büchlein „Nutzen und Schaden unserer Vögel“ (S. 26) schreibt: „Unseren Jägern ist ein großes Maß von Egoismus eigen, sie gehen stets über die Schäden, die das Jagdwild an den menschlichen Kulturen anrichtet und die oft ganz bedeutend sind und ins Gewicht fallend sein können, geringschätzig hinweg; sie machen aber umgekehrt viel Lärm und Geschrei über alle wirklichen und vermeintlichen Schäden, die durch ein anderes Tier dem Jagdwild zugefügt werden können. Ich möchte einmal sehen, was sie wohl sagen würden, wenn der Landmann, dem die Hasen und Rebhühner die Saat, die Hasen und Kaninchen Kraut und Kohl wegessen, dem Nehe und Hirche die Felder verwüsten, sich ebensofeicht über die Interessen der Jagd hinwegsetzen wollte, wie sie sich über die ungleich höher wiegenden Interessen der Allgemeinheit was sie tun würden, wenn unsere Bauern gegen die Jagdgesetze ebenso strupellos freveln wollten, wie sie gegen die Vogelschutzgesetze freveln!“

(Fortsetzung folgt.)

## Betrachtungen und Gedanken über unsere Vogelhaltung.

Von Karl Galle.

(Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Leider bringt die Käfigindustrie immer noch Erzeugnisse in den Handel, die den berechtigten Anforderungen an einen Vogelkäfig hinsichtlich seiner Größe nicht genügen. Ich habe hier vor allem jene oft mehr für die Zimmerzier berechneten, als zum praktischen Gebrauch geeigneter Metallkäfige von oft unwerthähnlich kleiner Gestalt im Auge, wie man sie allgemein für die Beherbergung des einzelnen Kanariensängers im Gebrauch hat. Ungeeignet für die dauernde Beherbergung von Stubenvögeln wegen zu geringer Größe sind auch die kleinen Zweisprungkäfige mancher Käfigfabrikanten und Vogelliebhaber, die den zum Aufenthalt in ihnen verurteilten Tinsassen äußerst beschränkte Bewegungsmöglichkeit gewähren und in welchen die Tiere selbst bei bester ihnen zuteil werdender Pflege auf den Tierfreund immer einen traurigen Eindruck machen. Wie ermüdend, zum Stumpfsinn führend, muß dieses ewige Einerlei des Hin- und Herhüpfens auf den zwei Sprunghölzern zwischen den engen Käfigwänden auf den Vogel allmählich wirken, wie sehr mag er sich darin nach der goldenen Freiheit sehnen, als er noch fröhlich Busch und Baum durchstreifte! Viel kraftvoller, freudiger sind dagegen seine Lebensäußerungen im geräumigen Gelaß, munterer und anmutiger sein

Benahmen, glatter und prächtiger sein Gefieder, lauter und anhaltender sein Gesang, mögen manche Liebhaber auch von letzterem das Gegenteil behaupten. Der wahre Liebhaber pflegt Stubenvögel nicht einzig und allein ihres Gesanges wegen, sondern auch, um sich an der Beobachtung ihres munteren, zutraulichen Wesens zu erfreuen. Und das kommt fraglos in einem geräumigen Käfig besser zur Geltung, als im kleinen. Der einsichtige Vogelpfleger bietet deshalb sowohl im eigenen Interesse, als des Wohlbefindens seiner Vögel wegen, diesen schon einen mit einer größeren Zahl Sprungstangen angeflatteten Wohnraum, um ihnen etwas mehr Abwechslung zu verschaffen. Der sogenannte Dreisprung kommt dem Bedürfnis des Vogels nach Abwechslung schon mehr entgegen, besonders dann, wenn das mittlere, obere Sprungholz so hoch über den beiden seitlichen, niederen angebracht ist, daß der Vogel einen Sprung ausführen kann, ohne mit dem Kopfe dagegen zu stoßen. Gut brauchbar sind auch die Zweietagenkäfige, welche bei etwas größerer Längenausdehnung zwei obere und zwei untere, zueinander parallel laufende Sprungstangen haben, letztere seitlich den oberen vor den Futterbehältern. Noch mehr Sprungmöglichkeiten gewährt dem Käfigbewohner der Kreuzsprung, jedoch ist die Anordnung des unteren, mittleren Sprungholzes in manchen Käfigen wegen der in der Vorderseite unten sich befindlichen Tür nicht gut angängig. Es soll dem Zweck dienen, den Vogel vor dem häufigen Betreten des an dieser Stelle von der obersten Sitzstange aus stark beschmutzten Käfigbodens abzuhalten. Es empfiehlt sich auch der Abwechslung wegen, zumal in größeren Käfigen, eine längs des Käfigs laufende, die übrigen Sprunghölzer rechtwinkelig durchschneidende Sitzstange anzubringen. Zwar findet dadurch eine unvermeidliche Beschmutzung der Sprunghölzer und evtl. der Futtergefäße statt, aber die Vögel lieben es offensichtlich sehr, zur Abwechslung darauf zu sitzen und zu singen, weshalb man ihnen, und sei es nur zeitweise, diese Sprunggelegenheit bieten sollte. Manche Liebhaber bevorzugen sogar diese Anordnung der Sprungstangen, und in der Tat hat dieselbe in Käfigen von hinreichender Tiefe und Höhe und deren Futtereinrichtung sich an der Vorderseite befindet, ihre Vorzüge. Zweckmäßig angebracht, stufensförmig nach hinten ansteigend, wird das Beschmutzen derselben durch Entleerungen vermieden, der Raum des Käfigs gut ausgenützt und die Käfiginsassen bieten sich dem Auge des Beschauers in allen Körperstellungen trefflich dar. In zoologischen Gärten und auf Ausstellungen wendet man deshalb mit Vorliebe diese Anordnung der Sitzstangen an, besonders bei der Käfigung von Ervten.

Nach diesen meinen Betrachtungen über die Vogelkäfigung etwas über die Futtereinrichtung derselben. Für kleine Käfige empfiehlt sich in jedem Falle die Außenfütterung, sowohl um den ohnedies engen Bewegungsraum nicht noch mehr zu beschränken, als auch um eine Beschmutzung des meist in offenen Gefäßen gereichten Futters und Wassers zu verhindern, was für die dauernde Gesunderhaltung der Käfigbewohner von nicht zu unterschätzender Wichtigkeit ist. Auch den Schindlerschen Weichfresserkäfigen

haftet der letztere Mangel an, während der erstgenannte, die Beanspruchung des knappen Käfigraumes durch die Futter- und Trinkgefäße bei ihnen weniger ins Gewicht fällt. Ein weiterer Uebelstand der Innenfütterung ist der, daß das in offenen, flachen Näpfen gereichte Trinkwasser von den Vögeln auch als Badewasser benutzt wird, was für den Pfleger unangenehme Wirkungen hervorruft. Ein Vorzug der Innenfütterung ist es andererseits, daß das Futter von den Vögeln, insbesondere bei wenig hellem Standort des Käfigs besser gesehen und gefunden wird, als wenn man ihnen dasselbe in geschlossenen, außerhalb des Käfigs angebrachten Futterbehältern darbietet. Gegenüber diesen überwiegenden Mängeln der Innenfütterung gebührt einer praktischen, wohl durchdachten Außenfütterung nach meinem Dafürhalten entschieden der Vorzug. Sie nimmt im Käfig keinen Platz weg, verhütet die Verunreinigung und das Herausschleudern des Futters und Wassers, verhindert oder erschwert das Baden im Trinkgefäß und ermöglicht eine bequeme, den Vogel nicht störende Fütterung und Kontrolle. Der Einwand, daß die Vögel in Käfigen mit derartiger Futtereinrichtung das Futter nicht finden, ist nach meinen Erfahrungen nicht stichhaltig. Ich wende seit Jahren bei meinen selbstgefertigten Käfigen diese Außenfütterung mit bestem Erfolge an und habe niemals wahrnehmen können, daß die Vögel ihre Nahrung im außen anhängenden Futterbehälter nicht gefunden hätten. Selbstverständlich muß bei dieser Fütterungsmethode darauf Rücksicht genommen werden, daß die Vögel ihre Nahrung bequem und ohne Beängstigung aufnehmen können und daß dasselbe genügend erhellt ist. Bei den geschlossenen Futterkabinen wird der Lichteinfall zweckmäßig durch eine eingefügte Glasscheibe erreicht. Die beim Entfernern des Futterbehälters entstehende Öffnung wird zweckmäßig durch eine Falltür verschlossen. In geräumigen Käfigen kann die Anbringung dieser oder ähnlicher Futtereinrichtungen auch im Innern des Käfigs und die Fütterung sodann durch eine im Gitter angebrachte Tür erfolgen, und zwar praktisch vermittels eines ins Futterhaus von außen eingeschobenen Futtertroges geschehen. Eine praktisch brauchbare Innenfütterung für Vogekäfige stellen die Einschienenäpfe aus Glas oder Porzellan dar, besonders dann, wenn sie überwölbt sind und sich im Käfigsodet befinden. Sie verhüten die Verschwendung und Verschmutzung des Futters und Wassers, lassen sich leicht reinigen und die Vögel finden das Futter leicht in ihnen.

Als Bodenbelag für Vogekäfige verwende ich auch für die fußempfindlichen Warmvögel trockenen, feinen Flußsand, welchem ich ab und zu wenig Gartenerde beimenge und den ich täglich mittels Siebes reinige oder erneuere. Achtet man solcherweise auf sorgfältige Reinhaltung der Käfigschublade, so werden Verunreinigung der Füße und darauf beruhende Fußkrankheiten der Vögel kaum vorkommen. Der Liebhaber, der seine Pfleglinge in dieser Beziehung vernachlässigt, trägt selbst die Schuld, wenn diese Uebelstände bei ihm in Erscheinung treten. Überhaupt verwenden viele Liebhaber auf die notwendige Reinhaltung des Käfigbodens zu wenig Sorgfalt und pflegen eine Reinigung desselben erst dann vorzu-

nehmen, wenn die Entleerungen und Futterreste sich massenhaft angesammelt haben. Abgesehen von den üblen Gerüchen und Ausdünstungen, die ihm entströmen und den gesundheitlichen Schädigungen, die den Vögeln hieraus erwachsen können, gewährt ein solcher verunreinigter Käfig gerade keinen schönen Anblick, wohingegen ein reinlich gehaltener Käfigboden jedem Käfig zugleich ein freundliches Aussehen verleiht und auch den Vögeln ersichtlich angenehm ist. Der Liebhaber lasse sich deshalb die Mühe der öfteren Reinigung nicht verdrießen.

Auch der notwendigen Reinhaltung der Sitzstangen seitens der Pfleger wird häufig nicht die gebührende Beachtung geschenkt und begegnet man da ungläublichen Zuständen von Vernachlässigung, sowohl hervorgerufen durch die unzweckmäßige Anbringung der Sitzstangen, als auch infolge des stark verunreinigten Käfigbodens, dessen Schmutz auf die Sitzstangen durch die Vogelfüße übertragen wird. Dann ist es kein Wunder, wenn Fußentzündungen und andere Krankheiten entstehen und Schmarozer sich einnisten. Deshalb ist peinliche Reinhaltung der Vogekäfige und deren Einrichtung ein unerlässliches Erfordernis der Vogelpflege und eine der ersten Bedingungen für das Wohlbefinden der Käfigvögel. Alsdann erübrigt sich auch das Überziehen der Sprungstangen mit Tuch, Leder, Gummi und ähnlichen Stoffen, wie es viele Liebhaber bei der Käfigung von Weichfressern zwecks Gesunderhaltung der Füße ihrer Zärtlinge für nötig halten. Die Verwendung solcher unwickelter oder aus Kork, Wips und dergleichen Material hergestellter Sprungstangen ist nicht zu empfehlen. Sie bewirken statt der beabsichtigten Schonung der Vogelfüße eine Verweichlichung derselben, der Schmutz haftet leichter an ihnen und sie sind der Vermehrung des Ungeziefers förderlich, was eine öftere Reinigung resp. Erneuerung des Überzuges der Sprunghölzer oder dieser selbst notwendig macht. Sauber gerundete, rohe Holzstäbe, auch wohl berindete Zweige sind zweckmäßiger, natürlicher.

(Schluß folgt.)

### Kleine Mitteilungen.

Zu der Anregung des Herrn v. Tschudi in Heft 18 will ich für die hiesige Gegend folgendes bemerken. In den 6 Jahren, welche ich hier in Ufa i. R. verlebte, war der rotrückige Würger (*Lanius collurio*) immer ein häufiger Brutvogel. Der braunflehige Wiesenschmäger (*Pratincola rabetra*) und der Hausrotschwanz (*Erithacus titys*) sind regelmäßig, aber in mäßiger Zahl vertreten. Eine Abnahme konnte ich bei keiner dieser Vogelarten bemerken. Die Wachtel (*Coturnix communis Rehw.*) war hier immer nur spärlich vertreten und konnte ich eine Zunahme bisher nicht konstatieren. Der Hausperling (*Passer domesticus*) hatte in dem ungewöhnlich strengen Winter 1916/17 entschieden abgenommen, auch wurden mehrere Sperlinge tot gefunden. Selten war er hier niemals und im Laufe der beiden letzten Sommer hat sich der Bestand dieses Schmarozervogels wieder rasch gehoben.

Im letzten Frühjahr konnte ich wegen Unwohlseins nicht so eingehend beobachten, wie in den Frühjahren 1913—17, werde aber im nächsten Frühjahr auf die oben zuerst genannten 4 Vogelarten und ihren Bestand mein besonderes Augenmerk richten.

Kanfer, Landgerichtsrat a. D.

Rotrückiger Würger als Nesträuber. Ein Landsturmann teilte mir folgendes mit. Ich beobachtete einen

Würger, wie er zum Neste eines Schwarzplättchens flog; er entnahm ihm zwei Junge, spießte sie auf die Dornen, zerplückte das Fleisch und fütterte seine eigenen Jungen damit. Ein anderes Mal hatte ein Würger eine junge Maus gefangen, spießte sie auf die Dornen und er und seine Jungen zerfleischten sie und trafen sie auf. Der Gewährsmann gibt an, daß an der betreffenden Stelle auf den Festungswällen in der Nähe von Warschau sehr viele Würger anzutreffen waren so daß alle zweihundert Schritte ein Würgerneft zu finden war. Ob insolge dessen vielleicht der Nahrungsmangel den Würger zum Nestraub trieb?

B. H.

Betreffs des Artikels „Zeltener und Häufiger werden mancher Vogelarten“ will ich versuchen, einen der erwähnten „Bausleine“ zu liefern, indem ich folgende eigene Beobachtungen über den rotrückigen Würger (*Lanius collurio*) mitteilen möchte. Und zwar handelt es sich um das häufige Vorkommen desselben auf einem örtlich kleinen Raume, wie ich es in Oberschwelzer in Vostbringen feststellen konnte. Als Vorgebirge bestand die ganze Gegend fast nur aus Kiefern und Buchenhochwald. In den Abhängen und im Tal zogen sich einige Matten hin, auf denen zerstreut einige Hecken standen. Jede dieser Hecken war nun wie ich mich überzeugen konnte, von einem Würgerpärchen mit Beschlag belegt. In Ermangelung einer freien Hecke hat ein Pärchen seinen Brutbezirk sogar am Waldrande angelegt. Das Nest befand sich auf einer hohen schlanken Haselnußstaupe in einer Höhe von 5 Metern. So häufig wie hier habe ich den rotrückigen Würger sonst noch nirgends beobachtet. Trotz knapp bemessener Zeit konnte ich auf meinen kleinen Spaziergängen in der näheren Umgebung meiner Wohnung ein Nest mit Eiern oder Jungen finden. Durch einen kleinen Feldweg von nur etwa 250 m Länge gehend, kam ich jedesmal an sechs Nestern vorbei. Überhaupt habe ich in Oberschwelzer fast mehr Würger als Hausvellinge gesehen. (Letztere waren dort allerdings nicht häufig vertreten.) Eine Abweichung vom gewöhnlichen Brütungsanfang konnte ich insofern feststellen, als sämliche Würger am 1. Juli noch Eier in den Nestern hatten, während ich am selben Tage in einer benachbarten Hecke vollständig flügge Jungvögel bemerkte, die fast die Größe der Alten besaßen, nur daß der Schwanz erst dreiviertel so lang war. Da die Würger hier erst später mit dem Brutgeschäft anfangen als in der Ebene — am 24. Juni fand ich ein Nest mit erst zwei Eiern — so scheint dieser Fall etwas sonderbar zu sein, daß zu einer Zeit, wo an nämlichen Orte die andern Würgerpärchen noch Eier hatten, eines derselben schon flügge Jungen besaß. Beifolgend möchte ich noch erwähnen, daß von den elf erwähnten Gelegen drei nicht aufkamen; und zwar gehörten sie den Vögeln, welche am spätesten mit Brüten angetanzen hatten, denn eines Tages fand ich die drei letzten Nester, die nun auch bald Junge enthalten mußten, leer vor. Was das Vorkommen des Würgers in der Umgegend von Straßburg anbetrifft, so ist er hier keine seltene Erscheinung, wenn er auch nicht gerade häufig ist.

Straßburg, den 30. September 1918.

Rudolf Steinmetz.

### Aus den Vereinen.

**Verein für Vogelkunde Chemnitz.** Der Verein für Vogelkunde, Schutz und Liebhaberei zu Chemnitz hat in seiner außerordentlichen Generalversammlung, am 20. Sept. 1918, folgendes beschloffen: I. Der Verein nennt sich ab heute: Verein für Vogelkunde. II. Der Vereinsbeitrag beträgt ab 1919 6 M. III. Der Vorstand wird erweitert und teilt sich aus folgenden Mitgliedern zusammen: I. Vorsitzender: Herr Museumsassistent Henker, II. Vorsitzender Herr Oberlehrer Köhler; I. Schriftführer: Herr Kerischer, II. Schriftführer Herr Göbe; I. Kassierer: Herr Türl, II. Kassierer Herr Göbe; Schrank und Sammlungswart Herr Ketter; Obmann für Vogelkunde Herr Henker; Obmann für Vogelschutz Herr Hechel; Obmann für Vogelliebhaberei Herr Türl. Die Versammlungen finden jeden Dienstag statt; einmal im Monat (meistens am 2. Dienstag desselben) findet eine ordentliche Versammlung

mit Vortrag statt, zu der besonders eingeladen wird. — Die nächsten Versammlungen finden am Dienstag, den 15., 22., 29. Oktober im Restaurant Kamann statt.

J. A.: Henker.

**Verein für Vogelkunde, Schutz und Liebhaberei zu Leipzig.** Nächste Vereinsitzungen Montag, den 11. Oktober, und Montag, den 1. November, abends 8 1/2 Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn“, Grimmaischer Steinweg 15 mit der üblichen Tagesordnung. Vogelliebhaber als Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, I. Vorsitzender.



Frau v. J., Berlin. Es ist zu versuchen, ob Zuführung gereinigter Salzsäure Abhilfe schafft. Der Samen

(Hirse) wird nachts über in kaltem Wasser, dem gereinigte Salzsäure (1/8 l Wasser: 15 Tropfen Salzsäure) zugelegt ist, gequollen. Vor dem Verabreichen wird der Samen zwischen Tüchern lufttrocken gerieben. Als Getränk wird etwa 6mal täglich dünner, erwärmter Hahnenkeim mit Salzsäure (2/3 l: 10 Tropfen Säure) gereicht.

Herrn G. B., Briesg. Virenzweifige kommen im Winter zu uns, wenn sie überhaupt kommen, was wahrscheinlich ist. Es sind muntere, geschäftige Vögel, die aber nicht so drollig sind wie Erdenzeigige. — Fitislaubfänger und Weidenlaubfänger sind schwer zu unterscheiden. Die Farbe der Fäße ist nicht immer ein zuverlässiges Kennzeichen. Sicher sind beide Arten zu bestimmen durch die Vereinigung der Außenfahnen der Schwingen, welche bei dem Weidenlaubfänger auch noch an der sechsten Schwinne vorhanden ist, bei dem Fitis aber nur noch an der fünften.

Postm. H. H., Deutsche Feldpost 166. Herr Prof. Dr. Palmén ist von dem Auffinden des Ringes benachrichtigt.

Herrn A. M., Haspe. Wenn Zaunkönige mit gesträubtem Gefieder dastehen, gibt es nur ein Mittel, sie zu retten. Man gibt ihnen die Freiheit. Ob das nun im vorliegenden Fall noch geholfen hätte, ist mehr als fraglich. Der Vogel ist infolge einer Lungenentzündung eingegangen.

Herrn K. B., Kreuzwertheim. Es ist doch zu hoffen, daß bald nach Friedensschluß wieder ausländische Vögel zu uns kommen. Die Kreuzung mit dem Starmingimpel ist wohl interessant, nur vererbt sich leider die schöne Farbe nicht, wie das bei dem Kapuzenzeigig der Fall ist. Der Starmingimpel verliert bei der Mauser in der Gefangenschaft das Rot des Gefieders.

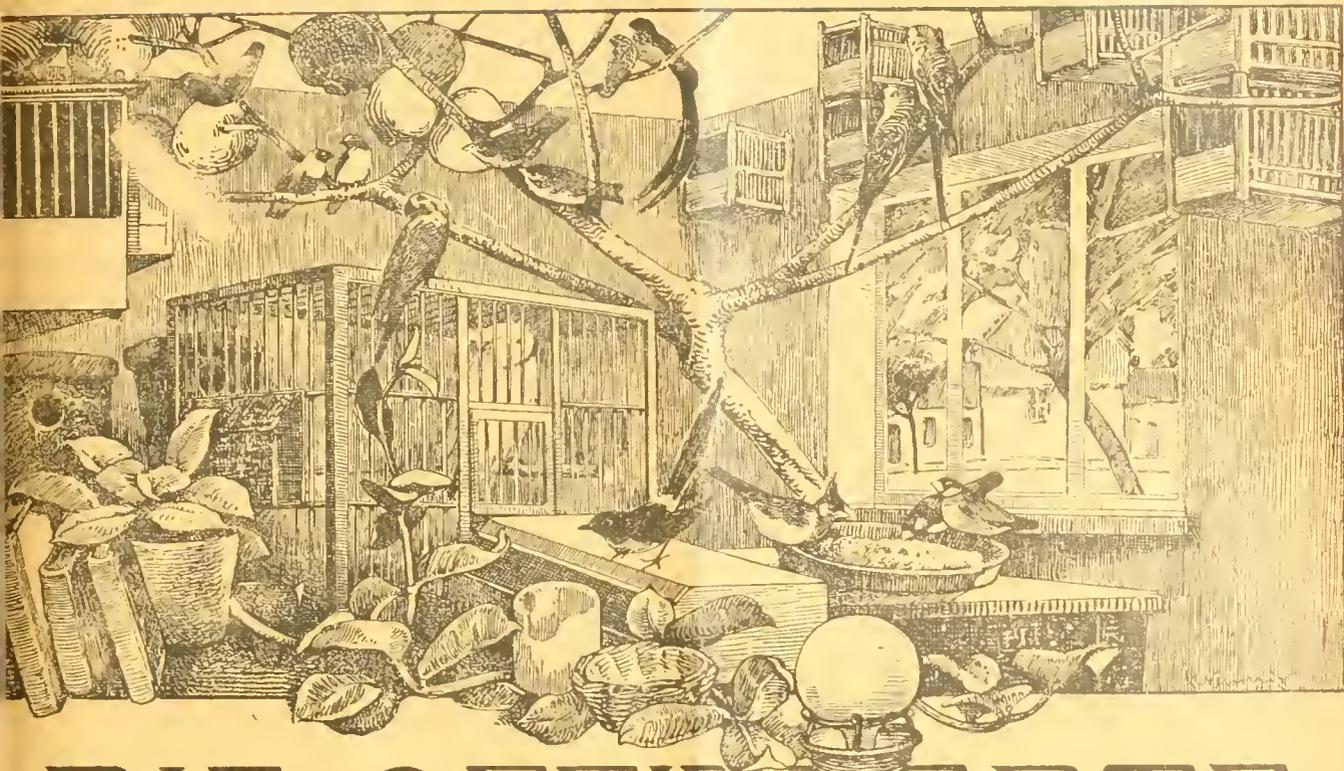
Herrn H. St., Pilsfallen. Der Vogel war eine Dorngrasmücke. Sie ist infolge von Entartung der Milz eingegangen. Diese war stark stabförmig vergrößert, etwa 2 mm dick und 7 mm lang und bestand aus einer körnigen Masse.

Herrn W. V., Helmstedt. 1. Da der Fruchtboden der Sonnenblume sehr leicht fault oder Schimmelpilze ansetzt, ist es besser, die gut reifen Sonnenblumenstängel zu entfernen und sie in dünner Schicht ausgebreitet an der Luft zu trocknen. 2. Die Dolden der Erdrebe hängt man auf Schnüre nicht zu dicht aufgereiht an luftigem Ort zum Trocknen auf. Man kann sie auch bei gelinder Hitze im Ofen trocknen. 3. Reife Bucheckern bedürfen eines Nachtrocknens nicht.

Herrn A. H., Barm; Herrn W. T., Berlin N 24; Herrn G. B., Kreuzwertheim: Beiträge dankend erhalten.

Herrn B. M., Haiterbach. Zur Erlangung des gesuchten Vogels wird es das beste sein, sich mit einem Vogelhändler in Verbindung zu setzen. Vielleicht führt auch eine Anfrage im Anzeigenteil zum Ziel.

Herrn W. W., Frankfurt a. M.-Niedelheim. Der Laubfänger wog 5 g. Das Normalgewicht ist 9–10 g. Er ist der mit Abmagerung verbundenen Ernährungsstörung erlegen. Eine Briefmarke lag der Sendung nicht bei.



# DIE GEFIEDERTE WELT. — ZEITSCHRIFT FÜR — VOGELLIEBHABER. —

Begründet von Dr. Karl Ruß.

Herausgegeben von Karl Neunzig in Hermsdorf bei Berlin.

## INHALT:

- Zum „Seltener- und Häufigerwerden der Vögel“. Von Albert Heß, Bern.  
 Mitteilungen über meine Vogelwelt. Von Kracht, Odessa. (Fortsetzung.)  
 Meine Bastardzucht im Jahre 1918. Von C. Balser.  
 Neue Papageiamandinen. Von Hugo Dicker. (Schluß.)  
 Betrachtungen und Gedanken über unsere Vogelhaltung. Von Karl Galle.  
 (Schluß)  
 Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbrief-  
 kasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—.  
 (6 Nummern mit Abbildungen.)  
 Jährlich 24 Hefte M. 8.—.



Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Breiter Weg 156.

Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der  
 Verlagshandlung in Magdeburg  
 sowie in allen Annoncengemeinschaften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden  
 Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen  
 der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3 gespaltene Zeile oder deren  
 Raum wird mit 80 Pfennig berechnet.

## Käfige und Gerätschaften.

### Kleines Flughaus,

80 L., 40 L., 53 h., zusammenlegbar, neu  
 und unbenutzt, mit Rindenwand und Nist-  
 höhlen, 30 M. 1 Schindler-Drahtkäfig  
 für Zauntönige, 45 L., 41 h., 31 L., mit  
 Korkrinde und Nisthöhlen, wenig benutzt,  
 15 M. 1 Nachtigallhaus, Eiche, neu,  
 60x30x23, für 12 M. verkäuflich. [664]  
**Neumann, München,**  
 Preysingstraße 29.

Kistenkäfig System Schindler, tadellos  
 erhalten, Größe zirka 52x25 L 32 cm,  
 für Weichreißer, sofort zu kaufen gesucht.  
 Off. a. d. „Gef. Welt u. A. L. M.“ [665]

## Futtermittel.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

### Mehlwürmer

Geg. Eins. von 3,50 M. 1000 Stk. franko.  
**Universalfutter „Echerbissen“**, per 1/2  
 2,60 M. [666]

**Ameiseneier Ia**, 1/2 12 M.  
**Weißwurm Ia**, per 1/2 12,00 M.  
**Getrodnete Daphnien**. Geg. Einsend.  
 von 2,00 M. 1/10 Lit. franko.

**Rote Holunderbeeren**, 1/2 2,50 M.  
**Körnerfutter für Kanarien- u. Wald-**  
**vögel**, 1/2 2,40 M.

**D. Waschinski & Co.,**  
 Viecenthal bei Berlin.  
 Postfachkonto Berlin Nr. 31825.

## Vogelfutter

für Kanarien- und Waldvögel (prima  
 Mischung) empfiehlt [667]

**E. M. Fischer, Kiel,**  
 Knooperweg 111.

Muster gratis.  
 Beutel werden mitgeliefert.

**Prima trockene Ameiseneier 1918**  
**Prima Weisswurm 1918**

1/2 kg 12.— M. franko. [668]  
 P. Schindler, Berlin, Etzasser Str. 78.

**Fleischmehl** (1915 er) einige Pfd. gegen  
 bess. ornithol. Werke (Brehms „Gef.  
 Vögel“ usw.), Vögel od. Mühl abzug. 1909  
 Ernst Blumenfeld, Gletth, Degenfeldstr. 5.

Suche Mohu- u. Spitzjamen in Tausch  
 gegen Hirse oder Hafer. [670]  
**B. Regge, Vögen, Ostpr.**

Gebe ab ein kleines Quantum Mohu-  
 mehl, ev. i Tausch geg. 1,0 Girtig. 1921  
 A. Belz, 3. Z. Schonen (St. Marine-Bauamt).

## Vögel.

**Indischer Goldstirnvogel**  
 zahm (Seltenheit), verkauft [672]  
**Brühl, Kößchenbroda.**

## Zur gefälligen Beachtung!

Wir gestatten uns hiermit darauf aufmerksam  
 zu machen, daß in der Zeit vom 2. Oktober bis  
 29. Februar der An- und Verkauf, wie das Zeit-  
 bieten von in Europa einheimischen Vögeln — mit  
 Ausnahme der Meisen, Kleiber und Baum-  
 läufer — wieder zulässig ist. Wir können also  
 in dieser Zeit derartige Inserate in der „Gefiederten  
 Welt“ wieder zum Abdruck bringen!

**Crenk'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.**

Durchaus perfekt sprechender

## Graupapagei

oder andere Art suche zu kaufen. Derselbe  
 muß Lieder pfeifen, ebenso Signale und  
 einwandfrei sprechen können. Nur wirk-  
 liche Ia Vögel anbieten. Off. an [673]  
**Gerhard Mehner, Marienberg i. Sa.,**  
 Katharinstraße 15.

Suche

**1,0 Blaukehlchen,**  
 diesjähriger Wildfang, zu kaufen oder gebe  
**1,0 Schwarzplättchen**

in Tausch [671]  
**Frhr. v. Dalwigk, Blankenburg,**  
 Thüringer Wald.

**1 Nachtigall,** 3 Jahre geflügelt,

**1 Sperbergrasmücke,** 2 Jahre  
 beides Ia Sänger. Schwanz bestochen.  
 Nachtigall 15 M. } Per Nachnahme.  
 Grasmücke 18 M. }

[675] **H. Mehnert, Frankfurt.**

Verkaufe

**1a Nachtigall,** mit bestochenem  
 Schwanz, 12 M und  
**1a Feldlerche,** mild im Gesang,  
 10 M.

**Robert Hahn, Breslau 17,**  
 Frankfurterstraße 128 a. [676]

## Hochedle Kanariensänger,

tief und tourenreich. Stamm Seifert und  
 Trute, von 25—120 M. Gute Zucht-  
 weibchen empfiehlt [677]

**Brühl, Kößchenbroda**

**1,0 Hänfling,** [678]

**1,0 Buchfink**

**1,1 Dompfaffen, Ia,**

billig verkäuflich wegen Einziehung. Angeb.  
 unter H 99 a. d. Exped. d. „Gef. Welt“.

**Kaufe:** 0,1 Amarant u. 0,1 Schmetter-  
 lingsfink od. je 1 P., sowie andere  
 Exoten. [679]

**Jos. Porzelt, München, Klara-Strasse 3.**

## Vögel und Tiere

aller Art werden naturgetreu ausgestopft,  
 sowie Federn zu Putz und Felle zu Decken  
 präpariert. Kaufe auch lebende und tote  
 Vögel und Tiere, Felle, Gewebe, alte  
 Waffen usw. [680]

**Zoologisches Präparatorium,**  
 Kiel, Knooperweg 111.

## Habe laufend abzugeben:

Zeilige, Hänflinge, Buchfinken,  
 Distelfinken, Drosseln, Pappa-  
 geien, Kanarien, Kreuzschnäbel,  
 Rotkehlchen, Nachtigallen usw.  
 Kaufe auch große Quantitäten aller  
 Art. Rückporto beilegen. [681]

**Emmy Voß, Köln a. Rh.,**  
 Lübeckerstraße 3 II.

Suche 2 gelbe, diesjährige

## Kanarienvweibchen

aus fruchtbarer Abkunft, eins besonders  
 groß und stark zur Bastardzucht mit Domp-  
 pfaff, das andere klein zur Bastardzucht  
 mit Stieglitz oder Zeisig. Ferner 1 gutes  
 Zuchtpaar Wellensittiche. [682]  
**Krumm, aql. Kreissekretär, Altona i. Westf.**

Verkaufe billig! Seltenes Angebot!

6 Stück echte, große Straussensfeder-  
 fächer, neu und ungebraucht, in schwarz,  
 grau und weiß. Bemerkte, daß es wun-  
 derbühliche Sachen sind. Preis pro Stück  
 nur 45 M. Doppelter Wert. [683]  
**Fritz Dieckmann, Hamburg 4,**  
 Sitberackstraße 1.

Suche garant. Zucht. Ibersink, Wellen-  
 sittiche, jap. Mowchen und andere Exoten und  
 Waldvögel (Körnerreißer). [684]  
**Regge, Vögen, Ostpr.**

**1 Schwarzplatte,** überwintert, 15 M. verk.  
**Zb., Berlin-Schönberg, Peter-Vischerstr. 19,**  
 rechtes Gartenhaus, 2 Tr. rechts. [685]

Jahrgang XLVII.

Heft 21.



# Die Vogelfiederte Welt.



Zeitschrift für Vogelliebhaber.

## Zum „Seltener- und Häufigerwerden mancher Vogelarten“.

Von Albert Heß, Bern.

(Nachdruck verboten.)

In Nr. 18 1918 dieser Zeitschrift besaß sich Viktor Mitter von Tschusi zu Schmidhoben mit diesem Gegenstand und fordert zur Mitteilung über den selben auf. Ich erlaube mir daher, soweit die Schweiz in Frage kommt, über denselben und die erwähnten Vogelarten kurz zu berichten.

Der rotrückige Würger hat auch bei uns einen unmerklichen Rückgang in seinem Bestand zu verzeichnen. Im Gebirge ist derselbe etwas geringer als z. B. im Mittelland. Ich führe den Rückgang zum Teil auf das Verschwinden der lebenden Hecken zurück. Dadurch hat der Vogel seine idealen Brut- und Jagdreviere verloren. Im Gebirge (Alpen und Jura) haben sich die Verhältnisse noch nicht in gleichem Maße geändert; daher auch die geringe Abnahme im Bestand. Dazu kommt noch, daß in der letzten Zeit in maßloser Weise in einem Teil der schweizerischen Jagdprelle zur Vernichtung der Würger aufgefördert wurde. Vor ungefähr einem Jahr hatte ich diesbezüglich eine ziemlich lebhafte Ausinandersetzung, wobei „natürlich“ die gröbere Argumentation meiner Gegner scheinbar obfiegte.

Dagegen war beim braunkehligen Wiesenschmäzer bisher ein solcher Rückgang im allgemeinen bei uns nicht festzustellen. Überall in unserem Wiesengelände ist das Vögelchen recht häufig. Bis hoch hinauf in den Alpen ist es heimisch, ich habe das Braunkehlchen z. B. Ende September d. J. zu oberst im Löttschen- und Saastal (Wallis) angetroffen. Sofern, wie zu vermuten ist, die braunkehligen Wiesenschmäzer von Salzburg und Umgegend gleich südwärts über die Alpen ziehen, so darf vielleicht die Abnahme doch auf Rechnung der italienischen Vogelfängerei gesetzt werden. Im Oktober 1915 habe ich selbst festgestellt, daß der Fang unserer tessinischen (schweizerischen) Grenze entlang in Italien schwunghaft getrieben wurde und was mir damals besonders auffiel, war der Umstand, daß die Beute mehr als zur Hälfte aus Braunkehlchen bestand. Zu vielen, vielen Tausenden wurden die Vögelchen anfangs Oktober 1918 in Norditalien hin-

gemordet. Ich nahm schon damals an, daß es kaum schweizerische Vögel sein dürften, sondern, daß sie mehr vom Nordosten herkämen. Der Zug hatte nämlich z. B. in der Gegend des Luganersees in der Hauptsache die Richtung O.-W.

Auch der Hausrotschwanz dürfte bei uns in der Schweiz im allgemeinen kaum eine Verminderung erfahren haben. Ertliche Schwankungen kommen ja von Jahr zu Jahr vor. Dieses Frühjahr ist mir im Berner- und Neuenburger Jura aufgefallen, daß der Gartenrotschwanz wenigstens ebensohäufig war wie das Hausrötel. Wenn letzteres auch nicht selten war, so hatte ich doch den Eindruck, daß es gegenüber früher etwas weniger häufig sei. Ich habe mich damals in diesem Sinne geäußert („Ornithologisches aus dem Jura Nr. 32 und 33 in „Schweiz. Blätter für Ornithologie“).

In den höheren Lagen war unser Vogel aber wieder sehr häufig. So habe ich ihn Anfang September 1918 im Wallis bis in die Höhentage von zirka 3000 m. ü. M. überall zahlreich angetroffen. Er war der Charaktervogel des Gebietes.

Die Abnahme des Hauspferlings hat sich bei uns noch weniger bemerkbar gemacht. Immerhin hat der Bestand desselben auch bei uns keinesfalls zugenommen. In der Schweiz hat der Getreidebau seit dem Kriegsausbruch an Ausdehnung gewonnen, was auf der einen Seite dem Spatz zugute kam.

In seinem Aufsatz über die Vögel in der Umgebung des Walddorfes Affalter (Schwaben) berichtet Max Kiedle, daß dort die Heideleerche vollständig verschwunden sei. Diese Bemerkung hat mich ungemein interessiert, habe ich doch seit etwa 3 Jahren den bestimmten Eindruck, daß der Bestand dieser Sängerin im schweizerischen Jura und in den Alpen zurückgegangen sei. Genaue Daten könnte ich nicht angeben, gehören doch diese Gebiete nicht mehr zu meinem täglichen Erkursionsgebiet. Allzufelten besuche ich sie aber nicht, so daß ich mir immerhin ein Urteil über ihre Ornis bilden darf. Ich werde diesem Punkt erhöhte Aufmerksamkeit schenken.

Auch in der Schweiz hat der Bestand der Wachtel wieder zugenommen. Pro 1917 war die Zunahme eine stärkere als dieses Jahr. In gewissen Gegenden wollte es scheinen, als habe der Bestand pro 1918 gegenüber dem Vorjahre schon wieder

etwas abgenommen. Jedenfalls kann man sich noch kein endgültiges Urteil bilden und heißt es die Angelegenheit noch einige Jahre lang zu verfolgen.

Es wird von größtem Interesse sein auch andere über das angeschnittene Thema zu vernehmen.

### Mitteilungen über meine Vogelwelt.

Von Kracht, Odessa.

(Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

#### 9. Brillenkleiber. *Dendrophila frontalis*.

Auch dieser niedliche Kletterer stammt von Ruhe und dürfte wohl eine Ersteinführung sein. Von Baumläufigergröße ist er recht hübsch gefärbt.

Schnabel rotgelb, Füße dunkel; Stirn, Vorderkopf und Zügel schwarz; Kehle weiß; Kopf und Oberseite ultramarinblau; Halsseiten und Ohrgegend lilablau; Unterseite lilabräunlich; Handschwingen schwarz bis zur Mitte mit schmalen hellblauen Außenraum; Armschwingen schwarzbraun blau gerandet; Flügeldecken schön dunkelblau; Schwanzfedern blau, die mittelsten einfarbig, die äußeren innen nicht ganz bis zum Ende schwarz; Iris hellgelb.

Auffallend sind die überaus langen Zehen; bei einer Gesamtlänge des Vogels von zirka 11 cm beträgt die Entfernung von Krallen mittlerer Vorderzehe bis Krallen Hinterzehe 4 cm.

Nach echter Kletterernatur ist der Vogel immer in Bewegung und häupt beständig kopfauf, kopfab an der Rindenrückwand sowie an den an den Seitenwänden des Käfigs angebrachten Stämmen herum, dabei fleißig seinen lauten wie „tét, tét, tét“ klingenden Ruf erschallen lassend.

Dieser liebliche Vogel ist über den größten Teil Indiens, Ceylon, Sumatra und Java verbreitet. Den Berichten Bernsteins zufolge soll er paarweise oder in kleinen Gesellschaften die Gärten, Dorfgehölze und Waldränder in den Ebenen sowohl als auch in gebirgigen Gegenden durchstreifen. Zur Anlage des Nestes wird ein Baumloch benutzt, letzteres jedoch, soweit beobachtet, nicht verklebt. Das Nest besteht aus einfach zusammengetragenen Baustoffen, wie Moos, Federn, Haare und Mangsajern. Es enthält 2 Eier, die auf weißem Grund mit hellrosafarbenen Punkten und Flecken gezeichnet sind.

#### 10. Goldaugentimalie. *Pycnorhis sinensis*.

Ein schönes Paar dieses interessanten Vogels verdanke ich Herrn Ruhe. Ausführlicheres über diese Timalie finden wir in dieser Zeitschrift Jahrgang 1907 S. 76; 1910 S. 260 und 1914 S. 235.

Wir sind diese meisenartigen Vögel besonders lieb geworden. Trotz der bescheidenen Farben fallen dieselben infolge des langen Schwanzes, der langen gelben Füße und der roten Augenringe doch sofort auf. Sie sind überaus munter, laufen bald lange Zeit an der Gitterdecke ihres Glaskäfigs umher oder vollführen ihre Kletterkünste an einem von der Käfigdecke herabhängenden Zweig oder spazieren gemächlich um die Sitzstangen herum; vorzügliche Akrobaten! Meistens schlafen sie dicht aneinandergedrängt, einen einzigen Federball bildend, aus welchem nach jeder Seite ein langer Schwanz herausragt. Zeitweilig schließt der eine der Vögel

an dem von der Decke herabhängenden senkrechten Zweig. Die beiden Langschwänze sind sehr zärtlich zueinander; pflegen sie während des Tages der Ruhe, so sitzen sie stets nebeneinander und nesteln sich gegenseitig im Gefieder. Gesang habe ich von ihnen nicht vernommen und dürfte es daher wohl mit 2 ♀ zu tun haben. Interessant ist, daß lebende Käser, Schmetterlinge erfaßt und einige Mal durch die Schwanzfedern gestoßen werden; wohl eine Vor-sichtsmahregel für stechende Insekten.

#### 11. Zaunkönigtimalie. *Stachyridopsis*.

##### Zwergtimalie. *Yuhina nigrimentum*.

Erstere ist eine diesjährige Neueinführung von Ruhe. Beschreibung und Abbildung befindet sich in diesem Jahrgang (1914) S. 205 und 207.

Die Färbung meines Vogels weicht von der von Herrn Neunzig angegebenen ab und lasse ich dieselbe daher folgen:

Oberseite olivbraun; Oberkopf gelblich braun mit schwach angedeuteter schwarzer Strichelung; Nacken bräunlich verwaschen; Augenbrauentreil heller schmutzig gelb; Kopfsiten und Unterseite bräunlich gelb; Ohrdecken leicht olivbräunlich verwaschen; kleine Flügeldecken olivbraun; große Flügeldecken, Schwingen, Schwanzfedern braun, an der Außenseite olivgelblich verwaschen; Zügel und Kinn schwarz, an letzterem nach der Brust zu einige verlängerte haarartige Federchen; Schnabel horngrau, an der Spitze heller; Füße hellgelbbraun.

Da ich von meinem Vogel noch keinen Gesang gehört habe, so ist es möglich, daß mein Exemplar ein Weibchen ist, und darauf die Färbungsunterschiede zurückzuführen sind. Den wie „tü tü tü tü“ klingenden Lockruf vernimmt man häufig.

Diese Timalie ist ein Augenbrauenheberling en miniature; die kräftige Gestalt, der sanft gebogene Schwanz und die stete Beweglichkeit erinnern sehr an diesen.

Den gleichen Käfig wie die vorgenannte bewohnt die viel zartere Zwergtimalie; beide haben innige Freundschaft geschlossen und schlafen und ruhen stets dicht aneinander gedrängt.

Die Zwergtimalie ist ein reizendes Geschöpf, dem die Hölle einen besonderen Schmuck verleiht. An Beweglichkeit steht sie der vorigen kaum nach. Mit besonderer Vorliebe verzehrt sie saftige Früchte, wie Birnen, Weintrauben usw. Abhandlungen über diesen Vogel finden sich in dieser Zeitschrift Jahrgang 1905 S. 118 und 1914 S. 236. Die Färbung meines Exemplars stimmt mit der von Herrn Runkendorff auf Seite 236 angegebenen genau überein.

#### 12. Kapbrillenvogel. *Zosterops capensis*.

Ein anderer Käfig beherbergt ein Paar dieser hübschen, munteren Vögelchen. Ruhen sie mal aus, so sitzen sie friedlich Seite an Seite und kranen sich gegenseitig im Gefieder. Zeitweilig richtet sich dann das Männchen stolz auf und singt seinem Weibchen eine liebevolle Weise. Schade, daß die Stimme nicht etwas kräftiger ist, denn an Abwechslung und Wohlklang fehlt es dem Liede nicht. Ihr Lockruf klingt nasal wie „tiu tö trr“. Männchen und Weibchen sind ohne weiteres zu unterscheiden, letzteres ist in der Färbung des Kopfes, der Kehle und der Unterseite viel matter.

Die Brillenvögel haben eine weite Verbreitung, von Neuseeland und Japan angefangen über Australien, China, Indien, die indisch-malaiischen Inseln und Südafrika. In der Lebensweise ähneln sie unseren Landvögeln; während der Brutzeit leben sie paarweise, nachher sammeln sie sich zu mehr oder minder starken Flügen und durchstreifen Wälder und Gärten. Sie suchen Bäume und Gebäude nach Kerbtieren ab, auf den Boden gehen sie so gut wie nie. Zurzeit der Beeren und Obstreife werden sie hauptsächlich Fruchtesser und richten dann ziemlichen Schaden an. Das napfförmige Nest wird in Gabelzweigen eines Busches oder Baumes errichtet; es wird aus Moos, Flechten und Gräsern sehr zart und zierlich gebaut und enthält 2 bis 4 blane Eier. Die Nistzeit hängt vom Frühling des betreffenden Landes ab und ist somit bei den einzelnen Arten sehr verschieden.

Dem Freileben entsprechend besteht die Fütterung aus einem Nachtigallfutter mit ständiger Beigabe von Früchten.

Es wurden bereits drei andere Arten Brillenvögel eingeführt, und zwar der japanische, der Ganges- und der graurückige Brillenvogel. Ich verweise auf die entsprechenden Artikel in dieser Zeitschrift: 1892 S. 197, 1895 S. 124, 1897 S. 333 und 382.

### 13. Braunbrüstiger Blauschnäpper.

*Cyornis tickelliae.*

Dieser hübsche indische Fliegenschnäpper kommt alljährlich in einigen Exemplaren in den Handel. Mein jetziger stammt von Göy. Mir ist dieser Fliegenschnäpper der liebste von den in den Handel kommenden. Die ansprechende Färbung, die zierliche Gestalt, das zutrauliche Wesen, die stete Munterkeit und der sehr fleißig vorgetragene, wohl lautende Gesang lassen ihn uns bald lieb gewinnen. Mit großer Geschicklichkeit vollführt er Flugübungen in seinem Käfig, fängt einen durch das Dach eingeworfenen Mehlwurm fast stets im Fluge und führt uns eigenartige Balzflüge vor. Er hält sich stets sauber im Gefieder, ist ein außerordentlicher Freund vom erfrischenden Bad, erfordert aber eine aufmerksame Pflege, da er zu den Zarten seiner Art gehört. Ich möchte an dieser Stelle alle Pfleger von Fliegenschnäppern darauf aufmerksam machen, daß Ameisen eine vorzügliche Beigabe zum Mischfutter sind, und Schwaben sowie die Larven des Speckkäfers sehr gern genommen werden. Der Vogel bewohnt bei mir einen Glaskäfig und kommt in einem solchen erst recht zur Geltung.

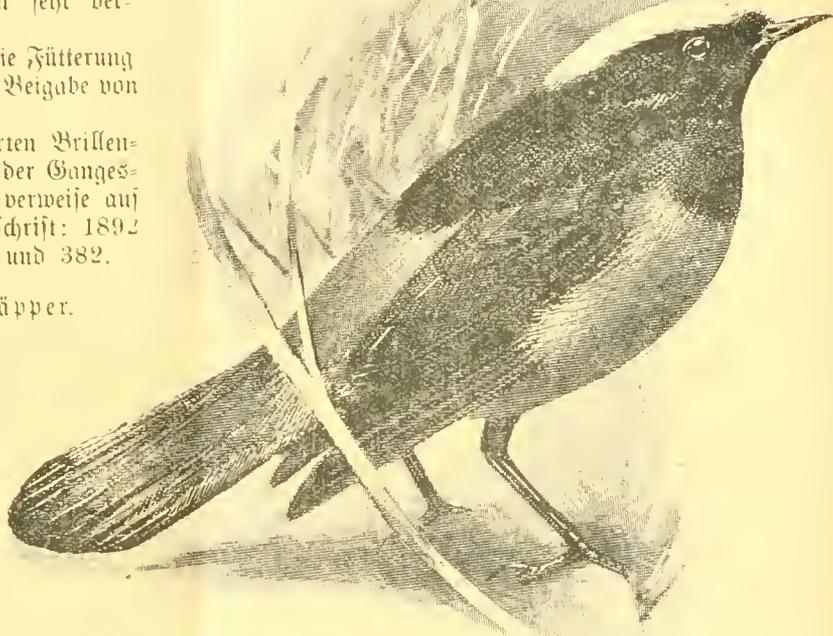
In den letzten Jahren sind so vorzügliche eingehende Abhandlungen über diesen Vogel erschienen, daß ich mir weitere Ausführungen ersparen kann und einfach auf die betreffenden Artikel verweise: 1907 S. 92, 1909 S. 189 und 1914 S. 228.

### 14. Niltawa-Fliegenschnäpper.

*Niltawa sundara.*

Dieser indische Fliegenschnäpper ist viel farbenprächtiger als der vorhergehende, überhaupt wohl

einer der schönsten Käfigvögel. Trotzdem ziehe ich den tickelliae-Schnäpper beieitem vor, denn der Niltawaschnäpper ist lange nicht so zierlich, viel ruhiger, und dann läßt der Gesang viel zu wünschen übrig, statt laut störender Strophen nur ein leises Geplauder, und das noch in heiserer Form. Es soll damit dieser Vogel nicht etwa in den Baum getan sein, im Gegenteil, ich möchte denselben um keinen Preis in meiner Vogelkollektion missen. Im Glaskäfig kommt das herrliche Blau an Kopf, Flügelbug und Schwanz besonders gut zur Geltung. Ich er-



Weißkopfschnäpper (f. S. 153).

hielt diesen schönen Schnäpper in 2 Exemplaren von Ruhe und Göy.

Eingehende Abhandlungen über Frei- und Käfigleben finden sich in den Jahrgängen: 1903 S. 75, 1904 S. 68 und 106, 1907 S. 359, 1909 S. 181 und 1914 S. 228. (Schluß folgt)

## Meine Bastardzucht im Jahre 1918.

G. Batjer.

(Nachdruck verboten.)

**N**uch in diesem Jahre will ich wieder über meine Bastardzuchtversuche berichten. Versuche sage ich, denn gerade bei Kreuzungsproblemen bleibt es leider nur zu oft bei dem Versuch. Geduld, Glück und mancher, durch jahrelange Erfahrung, ausprobierte Kniff verhelfen zum Erfolg, aber trotz aller Erfahrung lernt man nie aus. Gerade die Schwierigkeit reizt bei diesen Versuchen, und ein errungener Erfolg bringt doppelte Freude.

Mein Vogelzimmer, ein nach Süden gelegenes, zweifelhinteriges, nicht allzugroßes Zimmer enthält

neben den in der Zuchtperiode nötigen Heckläufigen meine im Jahrgang 1916 abgebildete Voliere. In dieser werden im Winter sämtliche Vögel, Zuchtvögel wie Bastarde gehalten. Zwar enthält das Zimmer keinen Ofen, doch läuft ein Kamin durch dasselbe, so daß es frostfrei ist. Vor allem jedoch fällt auch in den Wintertagen jeder Sonnenstrahl bis in die Voliere. So überwinterten alle Inassen derselben bestens. Mit dem Einwurf in die Heckläufige begann ich im April, als alle Kanarien äußerst bruthungrig waren; trotzdem blieb der Erfolg vorerst aus.

#### Kleiner Gimpel (*Pyrrhula minor*) × Isabellkanarie.

Kreuzungen von Gimpeln mit Kanarien sind wohl schon gezüchtet worden, gehören aber zu den seltensten Bastarden, wie ich leider gleich gestehen muß, berichte ich nur von einem Mißerfolg.

Januar dieses Jahres erhielt ich diesen schönen Vogel, ein aufgezogenes Exemplar, dem das Niederpietsen nicht gelingen wollte und nun als Stümper meinen Zuchtzwecken dienen sollte. Völlig fingerzahn und im Gefieder wie Seide, fand er sofort meinen Beifall, obgleich mir dieser Vogel in der ersten Zeit viel Mühe machte und meine Geduld auf eine harte Probe stellte.

Offenbar war der Vogel stets in einem sogenannten Harzer Bauer aus Holzstäbchen gehalten worden und konnte sich in neuer Umgebung nicht zurecht finden.

Ein zirka 70 cm langer Käfig nahm ihn nun auf, aber Gimpelchen traute sich nicht von der Stange. Wasser- und Futtergeschirre zur Vorsicht, wie ich dies bei allen frisch erhaltenen Vögeln mache, auf den Käfigboden gestellt, blieben trotz Hungers und Durstes unberührt. — Nun setzt du ein Kanarienneibchen dazu, dann findet der Fremdling sein Futter eher, denke ich; doch weit gefehlt. Gimpelchen bekam beim Anblick der Schönen fast Krämpfe vor Schrecken und nur eine schnell eingeschobene Drahtscheidewand verhütete weiteren Schaden. Trat ich an den Käfig, machte Hänchen artig seine Verbeugungen und sang mich auf drolligste Weise an, blieb aber beharrlich auf der einmal erwählten Stange sitzen.

Schließlich blieb mir nichts anderes übrig, als Futter- und Wassernapf des Transportkäfigs neben der obersten Sitzstange festzubringen. Nun wurden jeden Tag diese Stange und beide Näpfe etwas tiefer gerückt, bis dieselben auf dem Käfigboden angelangt waren. Lange dauerte es noch bis der Vogel zum erstenmal mit größter Vorsicht den Sand des Käfigbodens betrat. Allmählig gewöhnte sich der Gimpel an seine Umgebung, floh auch nicht mehr vor der Kanarienneibchen, welcher er aber doch gerne anschwitzte. Wochen vergingen, das Weibchen brütete auf klaren Eiern, da wurde Hänchen plötzlich bruthungrig, trug Hältnchen im Schnabel und jagte das Weibchen. Nun bekam ich wieder etwas mehr Hoffnung. Gimpelchen zeigte sich jetzt entschieden als Herr der Schöpfung, aber er wuchs sich in seiner immer zunehmenden Brunnstollheit zum Hansbold schlimmster Sorte aus. Das Weibchen wagte sich kaum mehr zum Ansehen des Nest zu verlassen, sofort wurde es

überfallen; dabei sah es der Gimpel stets auf den Kopf seines Opfers ab, so daß ich die Sache aufgab und den Gimpel verschenkte. Nun macht er glücklich und zufrieden seinem neuen Herrn wieder Komplimentchen. So endete ruhmlos mein erster Versuch Gimpel mit Kanarien zu kreuzen und nächstes Jahr, so Gott will, werde ich es doch wieder mit einem aufgezogenen Exemplar probieren.

#### Chinesischer Grünfing (*Chloris sinica*) × Isabellkanarie.

Nur etwa halb so groß, wie unser einheimischer Grünfing (Stieglitzgröße). Kopf und Scheitel blaugrau; Wangen und Kehle olivgrün; Brust und Rücken schokoladenbraun; Flügel schwarz mit gelben Binden (wie beim Stieglitz); Afters weiß; Schwanz gelbschwarz.

Die Zucht dieser Art beschrieb Herr Horst Wagner, „Gez. Welt“, Jahrgang 1914 Heft 13.

Mein offenbar schon recht bejahrter chinesischer Grünfing traf Ende März bei mir ein. Sofort sang er ein beigegebenes Isabellkanarienneibchen an, mit welchem er auch gemeinsam sein Nest baute. Mitte April war die erste Brut bereits im Gange. Im ganzen 6 Bruten mit insgesamt 26 Eiern. Zuerst 3 klare Gelege, bei der vierten Brut befand sich endlich auch ein befruchtetes Ei. Nach vierzehntägigem Brüten schlüpfte der junge Bastard aus und verließ 15 Tage alt das Nest. Zuerst grenzenlos scheu, wurde der junge Vogel nur allmählig zutraulicher. Gefiederfärbung nach dem Ausfliegen: olivengrünlichbraun, unterseits gelblicher, an der Brust gefleckt und gestrichelt. Der junge Bastard wurde sehr schnell selbständig und fraß als erstes Hanfsamen, das Lieblingsfutter des chinesischen Grünfings, weiter Leinsamen und Grünsutter. Nach weiteren vierzehn Tagen trat an den Flügeln das lebhafteste Gelb der Flügelbinden scharf hervor.

So zärtlich sich der alte chinesische Grünfing der Kanarie gegenüber benahm, welcher er auf Schritt und Tritt folgte und fleißig am Nest fütterte, so gleichgültig benahm er sich gegenüber seinem Jungen. Das Nest befand sich in einem außen am Käfig angehängten Harzer Bauerchen und wurde für alle sechs Bruten, selbstredend nach gründlicher Reinigung, immer wieder benutzt. Vor dem Nesteingang, auf einem kleinen Kieferzweig, hielt stets der besorgte Grünfing Wache.

Die fünfte Brut enthielt ebenfalls ein befruchtetes Ei, doch starb das Junge leider in demselben ab.

Heute, Mitte Oktober, zeigt der junge chinesische Grünfing × Kanarienneibchen, übrigens ein Weibchen, folgende Färbung. Grundfarbe graubraun, Kopf blaugrau, Bürzel olivgrün, Bauch weiß, Steiß gelb, Schwanz schwarz, gelb gesäumt.

Wenn trotz der vielen Eier der Enderfolg ein kleiner, so handelt es sich andererseits um eine Erstlingszucht, da wohl schon chinesische Grünfing, doch noch keine Bastarde von solchen gezüchtet wurden.

Hier sei nur noch eine Einschaltung erlaubt. Besonders bei ausländischen Prachtsinken tritt häufig der Uebelstand ein, daß dieselben am Kopf völlig fahl werden und sich auch nicht wieder befiedern.

Mein chinesischer Grünling, der plumpe Geselle ist zwar kein zierlicher Prachtstuck, wurde von diesem Ubel betroffen und machte den Eindruck eines kleinen Geiers, besonders, wenn er den Hals weit ausstreckte. Endlich entschloß ich mich — ich bin sonst kein Freund vom Herumkurieren — die kahlen Stellen alle zwei Tage mit 1prozentigem Karbol-säureöl einzuspinseln. Das von der verehrten Schrist-leitung im Briefkasten öfters empfohlene Mittel wirkt geradezu Wunder. Nach achtmaligem Ein-spinseln konnte ich den Vogel als wieder völlig besiedert in die Voliere fliegen lassen.

Bluthänfling (*Acanthis cannabina*) × grüne Kanarie.

Schon 1917 zog ich von meinem Hänfling mit einer Sfabellkanarie in der Voliere zwei Junge, welche aber nach dem Tod des Weibchens nicht groß gezogen wurden.

Dieses Jahr paarte sich der Vogel mit einer grünen Henne, doch wurde das Gelege in der Voliere zerstört, so daß ich das Paar in einen Deckkäfig setzte. Gegen Ende Juni kam eine zweite Brut mit 4 Eiern, von welchen 2 befruchtet waren, zu stande. Die Jungen glichen völlig jungen Hänflingen. Der Hänfling fütterte nun sein Weibchen, nicht aber die Jungen, von welchen er sogar eins nach dem Ausfliegen tötete, weil es öfters in das Nest, in welchem nun die dritte Brut begann, schlüpfte. Bei dieser war das Gelege klar. Die vierte Brut brachte vier Eier, von denen ein Junges auskam, jedoch nach zwei Tagen einging.

Der einzige somit übrig gebliebene Hänflingbastard gleicht seinem Vater derart, daß er nur schwer von demselben an der etwas dunkleren Brust zu unterscheiden ist. (Schluß folgt.)

## Neue Papageiamandinen.

Von Hugo Dicker.

(Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Ich bin tagtäglich oft bis an die Knie im Schlamm. Sie können mir glauben, eine gesunde Beschäftigung ist dieser Vogelfang unter solchen Umständen nicht. Ich verliere oft den Mut. Man ist so allein und fieberkrank und man verwünscht seine Dummheit, ein Leben aufgegeben zu haben, welches einem Alles bietet und doch — die Lichtseiten sind auch da. Es ist doch schön das Säufeln der Palmen zu hören, ein ungebundenes freies Leben wie in der Jugend zu führen. Dann die Vögel!

Sie haben ja gar keine Ahnung, wie das Herz schlägt, wenn man diese herrlichen Vögel in der Natur beobachten kann. Es sind doch die schönsten der Papageiamandinen, und es finden sich Exemplare darunter, welche unvergleichlich sind. Dieser Distrikt

ist ein großes weites Tal, das Tal ist absolut eben und ein großer Sumpf. Es wird Reis und Zuckerrohr gebaut. An der Küste liegen die riesigen Zuckermühlen. Diejenige in Yantoka verarbeitet während der Saison allein 16—18000 Tonnen Zuckerrohr am Tage. Sie sehen also welche große Industrie hier ist. Die wenigen Weißen sind ausschließlich in den Zuckermühlen angestellt und trinken sich zu Tode, wie das in den Tropen üblich ist.

Ich lebe in einem Dorfe der Eingeborenen von Reis und Bananen, hier und da einige Fische, und trinke außer meinem Tee den Jidschi Grot, Kawa genannt und aus der Jodurawurzel bereitet, daß die eingeborenen Mädchen die Wurzel zerhacken und in ein Gefäß spucken und dann Wasser zusetzen. Das ganze wird durchgeseit und getrunken. Es schmeckt wie warmes Wasser, auf dem Fett schwimmt. Wer



Kapritel

zuviel davon trinkt, kann schlecht laufen, aber der Kopf bleibt klar. In dieser Hitze trinkt man schließlich alles.

Ich finde, daß die blau- oder schwarzköpfige unter den rotköpfigen Vögeln leben wie die Gouldsamandinen. Doch kommen dort fast sicher auf 12 schwarzköpfige 3 rotköpfige Goulds, hier aber auf 12 rotköpfige nur eine blautköpfige Papageiamandine. Bei den meisten dieser Abart ist das Gesicht blau, bei den alten Männchen aber häufig schwarzblau. Ich sah rote Weibchen mit blauen Männchen und vice versa fliegen. Es scheint also, sie brüten untereinander wie die Goulds und behalten doch die blaue Farbe des Gesichts. Bei einigen Vögeln sah ich rote Kiele in dem Blau, und sobald ich kann, werde ich ihnen Bälge davon jenden. Diese Art ist wie die roten Gouldsamandinen viel weicher und schwer zu halten. Die blautköpfigen Vögel erinnern sehr an die dreifarbigigen Papageiamandinen von den Neuhelbriden.

Und nun mag Herr Neumann mit einem Auszug aus einem Briefe von den Fidischinseln selbst zu Worte kommen:

„Ich bin nun schon 2 Monate hier und nach langem Suchen habe ich nun den Fleck gefunden, wo diese langgesuchten Amandinen leben. Fidisch hat an 320 Inseln und Inselchen, aber nur auf zweien kommen diese Vögel, soviel ich herausbekommen konnte, vor, und zwar sind das Viti Levu und Tavuna. Weder in der Laugruppe noch auf Ovalau sind sie vertreten, und seitdem die indische Mongoose eingeführt ist, um die Ratten zu fressen, sind die Papageiamandinen und fast alle Vögel, welche auf der Erde leben oder brüten, sehr selten geworden. Die Ratten leben aber jetzt lustig weiter — auf den Bäumen. Diese Fidischipapageiamandine ist eigentlich kein sehr seltener Vogel, wenigstens da, wo sie heimisch ist. Nur sind die Distrikte wenig zugänglich, weil der Vogel fast ausschließlich die Reisfelder bewohnt, welche wie Sie ja wissen werden, nur in den Sümpfen angelegt sind. Gelegentlich kommt ein Paar in die Gärten der Weißen. Aber sie lassen sich sehr schwer fangen, überhaupt ist an Massensfang gar nicht zu denken. Ein Netz läßt sich absolut nicht aufspannen und so bleibt eben weiter nichts als die Leimrute übrig. Jeder Vogel muß einzeln gefangen werden. Dann sind diese Reisfelder soweit von der Küste entfernt; ich bin 70 Meilen von der Küste, gerade in der Mitte. Die Sümpfe sind furchtbar. Weiße Ansiedlungen gibt es hier gar nicht mehr. Die Acker bauen den Weißen ab und besorgen die Zuckerrohrplantagen der Weißen. Die Eingeborenen arbeiten nicht.

Ich habe bis jetzt 30 Paar, hoffe aber, da ich noch einen Monat hier bleiben will, im ganzen 70—80 Paar zusammen zu bringen. Ich habe einige Aukis engagiert, die mir helfen sollen, ich sage sollen; denn man muß immer selbst dabei sein. Ein teurer Spaß ist das Vergnügen immerhin, es wird doch über 2000 *M.* kosten. Es ist alles Handtransport. Die Zuckertompagnie hat zwar eine kleine schmalspurige Eisenbahn, die aber nur zur Beförderung des Zuckerohres dient und die ich ein Stückchen benötigen könnte, das ist aber auch alles. In Anbetracht, daß die Vögel 7 Monate in einem oder in einigen ganz kleinen Käfigen aushalten müssen, ist kaum zu erwarten, daß ein großer Prozentsatz hinüberkommt. Immerhin werde ich alles versuchen. Ich habe auch schon das Versprechen von meinem besten Auki, daß er mir später diese Vögel fangen, nach der Küste transportieren und auf den Dampfer bringen will. Ob er Wort hält? Man kann ja der Bande gar nichts glauben, aber der gebotene hohe Preis zieht und das ist das einzige Mittel.

Übrigens vergaß ich eine andere Art dieser Papageiamandinen zu erwähnen. Ich sah nur einige Stücke davon. Leider ist es mir noch nicht möglich gewesen, sie zu fangen und zum Schicken sind sie zu klein. Diese Vögel sind ganz wie die anderen gefärbt, nur statt rot, gelb, also: Kopf und Würzel gelb, unter der Kehle hellblau, Rinn schwarz wie bei den gewöhnlichen, sonst ist der Körper grün, bis tiefgrün. Die Vögel leben mehr originell als ich bin aus. Die grünen mit dem roten Kopfe sind weitaus

die schönsten. Diese Vögel sunkeln nur so in der Sonne und im Gefieder sind sie viel dichter als die Neukaledonier. Sie werden sicher die beliebtesten Stubenvögel werden. Mir lacht stets das Herz im Leibe, wenn ich diese herrlichen Vögel sehe.

Es ist mir soeben gelungen ein Stück von den Gelbköpfigen zu fangen. In einem ganzen Flug von 10 Stück waren zufällig 3 Gelbe.“

Nachträglich erwähnt der Brieffschreiber, daß ein Auki den Ort entdeckt habe, wo diese Gelben in der Hauptsache, wenn auch vereinzelt vorkommen und daß er später noch einige Paare fangen oder erwerben konnte.

Ein Teil der Angaben des vorstehenden Reiseberichtes ist durch spätere Beobachtungen und Mitteilungen überholt worden, die ich nach dem letzten Stande bei der Beschreibung der Vögel benützt habe. Daraus erklären sich einige Umstimmungsseiten mit meinen Angaben.

Den sämtlichen Papageiamandinen der Fidischinseln fehlt der deutsche Name. Außer der *Erythrura pealei* und *kleinschmidti* ist auch keine wissenschaftliche Artbezeichnung vorhanden.

Ich schlage vor, in der Liebhabersprache das übereinstimmende Merkmal der Kehlfärbung hervorzuheben und alle 4 oder 5 Arten als blauehlige Papageiamandine der Fidischinseln mit der Unterbezeichnung 1. mit rotem Kopfe *Erythrura pealei*, 2. mit blauem Kopfe *Erythrura pealei*, 3. mit schwarzem Kopfe *E. kleinschmidti*, 4. mit gelbem Kopfe *E. kleinschmidti* zu benennen.

Das zweite Merkmal, nämlich den kurzen Schwanz, besitzt auch die *E. cyanovirens* der Samoainseln und ist bereits von Dr. Ruff für diese Art verwendet worden. Seine Anwendung würde also hier zu Verwechslungen führen. Die Bezeichnung nach dem Fundort, also als Fidischipapageiamandine allein wäre mißlich, wenn sich später herausstellen sollte, daß die Vögel auch noch anderwärts vorkommen. Nahelegend wäre es, wenigstens eine dieser Arten, die noch keinen Autornamen besitzen, zu Ehren des verdienstvollen Vogelfreundes und Forschers, der sie entdeckt, zuerst beschrieben und gepflegt hat, den Namen „Neumann“ voranzustellen.

Ich habe den Inhalt der vorstehenden Abhandlung absichtlich in breiter Ausführlichkeit behandelt um etwaige Rückfragen nach weiteren Einzelheiten, die ich während der Kriegszeit voraussichtlich aus Zeitmangel doch nicht erledigen könnte, aus dem Wege zu gehen. Zu dem gleichen Zwecke erwähne ich schon hier, daß ich von den wenigen Stücken, die mir aus der damaligen Sendung geblieben sind, vorläufig nichts abgeben kann.

## Betrachtungen und Gedanken über unsere Vogelhaltung.

Von Karl Gatte.

(Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Ein wichtiger Faktor für das dauernde Wohlbefinden des Stubenvogels ist dessen Ernährung seitens des Pflegers. Sie soll den natürlichen Bedürfnissen des betreffenden Vogels möglichst ent-

sprechen, d. h. derjenigen Nahrung, welche er in der Freiheit zu sich nahm, denn ihm vollkommen jene zu bieten, ist nicht möglich, und nur vereinzelt eifrige Vogelliebhaber, die weder Zeit noch Mühe scheuen, vermögen es, wenigstens zeitweise ihre gefiederten Pfleglinge beinahe naturgemäß zu ernähren. Die weitaus meisten Vogelliebhaber sind jedoch wohl oder übel gezwungen, ihre Vögel mehr oder weniger naturwidrig zu füttern, ihnen neben natürlichen, allerlei Ersatznahrungsmittel zu reichen und sie sogar ausschließlich mit letzteren zu ernähren. Zum Glück gewöhnen sich die meisten Vögel überraschend leicht an Ersatzfutter und befinden sich bei sonstiger pflegerischer Behandlung dabei außerordentlich wohl. Diese rasche Anpassung an die veränderte Ernährungsweise in der Gefangenschaft erklärt sich oft durch den Umstand, daß viele der in der Nähe des Menschen lebenden Vogelarten mancherlei menschliche Nahrungsmittel aus dem Freileben her kennen, sich an deren Ausnahme gewöhnt haben und deshalb in der Gefangenschaft gleich mit ihnen vertraut sind. Es scheint sogar, daß sie besonderen Wohlgeschmack daran gefunden haben und diese Kost der natürlichen vorziehen. Besonders an der die größeren Urstämmen bewohnenden Vogelwelt kann man diese interessante Beobachtung machen und konstatieren, daß fast sämtliche gefiederten Bewohner, darunter Arten, von denen man es am wenigsten annehmen würde, allerlei Abfälle menschlicher Kost nebenher gern verzehren. Wir wundern uns nicht mehr, wenn Sperlinge und Amseln an mancherlei Abfällen menschlicher Kost sich gütlich tun, Zinken und Meisen am Futterbrette dem ihnen dargebotenen Futter zusprechen, sind aber überrascht, sogar während der schönen Jahreszeit, auch Wachstelzen, Haubenlerchen, Rotkehlchen, Singdrosseln, Laubvögel, Grasmücken und andere Vögel derlei fremde Kost schmausen zu sehen, als wären sie es von jeher so gewöhnt. Diese Beobachtung zeigt uns, daß die Vögel sich un schwer an naturwidrige Nahrung gewöhnen und daß wir sie in der Gefangenschaft sehr gut mit Ersatznahrungsmitteln dauernd gesund zu erhalten vermögen, wenn auch eine der naturgemäßen Ernährungsweise möglichst entsprechende Fütterung in der Regel ein gleichmäßigeres, besseres Gedeihen derselben gewährleistet.

Jedenfalls lehren uns die Tatsachen, bewiesen durch zahlreiche Fälle aus der Praxis der Stubenvogelliebhaberei, daß man die meisten Stubenvögel auch bei der einfachsten, nur wenig oder gar nicht naturgemäßen Ernährung bei bestem Wohlbefinden erhalten kann und daß man darum die zahlreichen empfohlenen, verschiedenen Fütterungsvorschriften nicht allzu genau zu beachten braucht. Freilich erfordert eine derartige Ernährung in etwas höherem Maße eine aufmerksame Beobachtung des Körperzustandes des betreffenden Vogels seitens des Pflegers. Letzterer findet aber bald heraus, welche Nahrung seinen Pfleglingen zusagt und welche sie am liebsten zu sich nehmen. Wer Gelegenheit hat, Einblick in die Stubenvogelliebhaberei weiter Kreise des Volkes zu tun, ist überrascht, zu sehen, in welcher verschiedener, einseitiger und naturwidriger Weise manche Liebhaber ihre gefiederten Stubengenossen ernähren. Da füttert der eine seinen Kanarienvogel nebenbei mit gekochten

Kartoffeln, Brot, Mehlspeisen und allerlei Leckereien, dort ein anderer sein Rotkehlchen in der Hauptsache mit in Milch oder Wasser erweichtem Weißbrot und nur wenig animalischer Kost, wieder ein anderer seine Trossel jahraus, jahrein ausschließlich mit einem Brei von Weizengrieß und ein paar Beeren. Und die Vögel erfreuen sich trotzdem, wie man sich überzeugen kann, des besten Wohlbefindens und ihre Pfleger durch fleißigen Gesang. Man weiß nicht, soll man die Lebensfähigkeit oder die erstaunliche Anpassungsfähigkeit des Vogelorganismus mehr bewundern. Ich führe das an, nicht etwa um eine ungewöhnlich unnatürliche Ernährungsweise unserer Stubenvögel zur Nachahmung zu empfehlen — im Gegenteil, wer es vermag, soll seinen Vögeln möglichst natürliche Nahrung bieten —, sondern um zu erhellten, daß unter Umständen auch bei weniger naturgemäßer, sogar gänzlich naturwidriger Ernährung bei einiger Aufmerksamkeit die meisten gefangenen Sänger sich lange Zeit gesund und munter am Leben erhalten lassen und daß es für den Liebhaber immer vorteilhaft ist, wenn es ihm gelingt, seine Vögel an dieses oder jenes Ersatzfutter gut zu gewöhnen, was in dieser Zeit der fehlenden oder schwer erhältlichen Futtermittel namentlich für den Besitzer einer vielköpfigen Vogelschar von wesentlicher Bedeutung ist.

Der mörderische Weltkrieg hat auch unsere Liebhaberei empfindlich in Mitleidenschaft gezogen, sei es, daß aus den Kreisen der Vogelliebhaber viele den Tod fürs Vaterland gefunden haben, sei es, daß andere wegen Einberufung zum Heeresdienst oder den hohen Futterpreisen sich ihrer gefiederten Sänger ganz oder zum Teil entledigen mußten, oder sei es endlich, daß der Vogelbestand infolge Ernährungs-schwierigkeiten, begründet durch das Fehlen notwendiger Futtermittel, schwer erzehbare Verluste erlitten hat und fortgesetzt noch erleidet.

Wünschen wir deshalb auch um der gedeihlichen Fortentwicklung unserer schönen Liebhaberei willen, daß das furchtbare Völkerringen bald beendet und den tapferen Kämpfern, die das Vaterland gegen eine Übermacht von eroberungsjüchtigen Feinden verteidigen, eine glückliche Heimkehr beschieden sein möge. Ihrer heldenmütigen Abwehr haben wir es zu danken, wenn wir in diesem gewaltigen, uns aufgezungenen Kriege bisher von den unmittelbaren Schrecken des Krieges verschont geblieben sind und ruhig und friedlich wie immer unsere Liebhaberei ausüben und ihre reinen Freuden genießen können. Gerade in der gegenwärtigen ernsten Zeit der Trauer und der Entbehrungen, die das deutsche Volk durchmachen muß, ist die Betätigung einer edlen Liebhaberei geeignet, den Sinn des Menschen in wohlthuender Weise von den blutigen, kriegerischen Ereignissen abzulenken, ihm Erholung von den schweren Sorgen des Alltags zu gewähren und neue Lust und Kraft für den Kampf ums Dasein zu verleihen.

### Kleine Mitteilungen.

Vom Nutzen der Vögel. Ein Verwandter von mir auf dem Lande nagelte im Winter an einen Baum vor dem Hause und an einen solchen hinter dem Hause je eine

Schweineschwarte. Auf einem jeden hielt sich ein Paar Kohlmeisen, die dafür später im Garten brüteten und sich dankbar bewiesen, indem sie trotz der diesjährigen stellenweisen Raupenplage kein Gewürm ankommen ließen. Von Vorteil war es hierbei, daß das Gehöft isoliert liegt, die Vögel daher nicht Nachbargrundstücke aufsuchten.

Holkthiem, Wöngrowitz.

**Unfreundliche Zeiten.** So wie die jetzige drückende Kriegszeit auf uns allen unangenehm lastet und der größte Teil unserer Vogelstunde schon lange gezwungen ist auf ihre Art in der Fütterungsweise ihrer gefiederten Sänger „fleischlose Wochen“ eintreten zu lassen, so sind die Zeiten doppelt unrentabel, da sie uns bis auf einzelne Sänger wie Kofkefchen und Schwarzplatte durch ihre gesunglichen Darbietungen nicht mehr erlösen. Es ist eben Mauerzeit mit allen zugehörigen Übeln und doch sind unsere kleinen Freunde auf eine Art zu beneiden, denn sie erhalten ohne Bezugsschein ein neues Kleid. Alle auf uns liegenden Sorgen werden in der Natur durch weise Vorsehung spielend überwunden und nicht nur in der Kleidung sind unsere Lieblinge „sorgenfrei“, nein, auch ihre Nahrung wird ihnen draußen noch immer in derselben Qualität wie in früheren Zeiten, wo auch wir noch schwelgen konnten, ohne Einschränkung und Höchstpreise angeboten. Doch nun wir Liebhaber, welche die uns ans Herz gewachsenen Zeichen selbst versorgen müssen, wie sieht es bei uns aus? Sogar uns bereitet der Kleiderwechsel einige Sorgen, denn um diesen möglichst ohne Störung zu fördern, muß die Nahrung bald noch besser und aufgesuchter sein als zur freudigen Gesangszeit. Und wie wenig Vorkerbissen stehen uns jetzt zur Verfügung! Jeder gute echte Liebhaber hat wohl seine vegetarische Mehlwurmszucht selbst im Hause um sich über die schlimmste Zeit hinwegzuhelfen, denn Korinthen und Feigen gehören wohl schon lange der Vergangenheit an. Sehr entzückt über zuletzt in unserer „Gefiederten“ aufgefundenen Aufsatz über Bereitung einer Weichseisferdelikatesse aus Kalbsgehirn und Fuchsfleisch usw., muß ich doch bemerken: wo diese Sachen hernehmen und nicht stehlen? Wenn ich Gelegenheit habe werde ich es mal versuchen, muß jetzt aber wie schon seit 10 Jahren als Hauptnahrung die steinalt-bewährten Ameisenpuppen beibehalten, denn letztere sind ja, wenn auch für schweres Geld, so doch weit gütens „bezugscheinfrei“ und die Erfahrung damit kann ich nicht in den schlechten rechnen. Jeder hält sich an das, was seit langer Zeit den Erfolg verbürgt hat. Wir Weichseisferreunde sind verhältnismäßig um vieles besser daran als die Pflüger und Züchter von Körnerfressern, denn meine so gern beibehaltene Kastanzüchtung von Stieglitz und scanarie, die bei einigermaßen Erfolg so viel Interessantes birgt, mußte aus Futtermangel, im wahrsten Sinne des Wortes, aufgegeben werden, da die Hauptsache zur Zucht guter Sommerrüben und Mohn nicht für Geld und gute Worte zu haben sind und von Grotenfutter wollen wir ganz schweigen, Liebhaber dieser Art Vögel sind wirklich nicht beneidenswert. Wie froh bin ich schon so oft gewesen, daß meine Nachtigall, Schwarzplatte, Würger usw. dieses Futter als für „sie ungenießbar“ verächten.

Gustav Péc, zurzeit Sergeant.

**Aus meiner Zimmervoliere.** Dieselbe ist 2 Meter hoch, 1 Meter breit und 60 Zentimeter tief. Durch Einschubung eines Bodens ist dieselbe in zwei Volieren zu teilen. Seit Mitte September haben nachfolgende Sänger aus meinen beiden Gartenvoliere ihren Einzug in die Zimmervoliere gehalten: 2 Nachtigallen, 4 Schwarzplättchen, 2 Zaungrasmücken, 1 Dorngrasmücke, 2 Kofkefchen und 1 gelbe Nachtigale.

G. Rose, Piriz.

## Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Zu Seite 148/49 Hft 19, 1918. Für die Berliner Umgebung ist es nach meinen persönlichen Beobachtungen durchaus sicher zutreffend, daß das Schwarzplättchen regelmäßig mehrere Engländerhandlungen baut, auf denen es häufig eifrig singend anzutreffen ist. Man unterscheidet diesen Spielneigensang sofort ganz sicher an dem konzentriert

leidenschaftlichen, eindringlichen schnellen Vortrage und an der ganz besonderen etwas gepressten Klangfarbe von dem gewöhnlichen Gesänge, selbst noch bei dem sich in zehn- bis jähriger Schukhaft befindlichen Käfigvogel.

W. Tarun.

## Aus den Vereinen.

**Verein für Vogellunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig.** Nächste Vereinsitzung Montag, den 18. November, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn“, Grimmischer Steinweg 15 mit der üblichen Tagesordnung. Vogelliebhaber als Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birt, 1. Vorsitzender.

**„Aeglutha“, Verein der Vogelfreunde zu Berlin.** Nächste Vereinsitzung Donnerstag, den 7. und 21. November, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Bekanntgabe der Tagesordnung am Sitzungsabend — Gäste stets willkommen. — Aufgenommen als Mitglied: Herr Verwaltungsdirektor Hermann Hoffmann in Berlin, Bülowstraße 86.

Der Vorstand.

J. A.: Karl Duberowsky, 1. Schriftführer.  
Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.



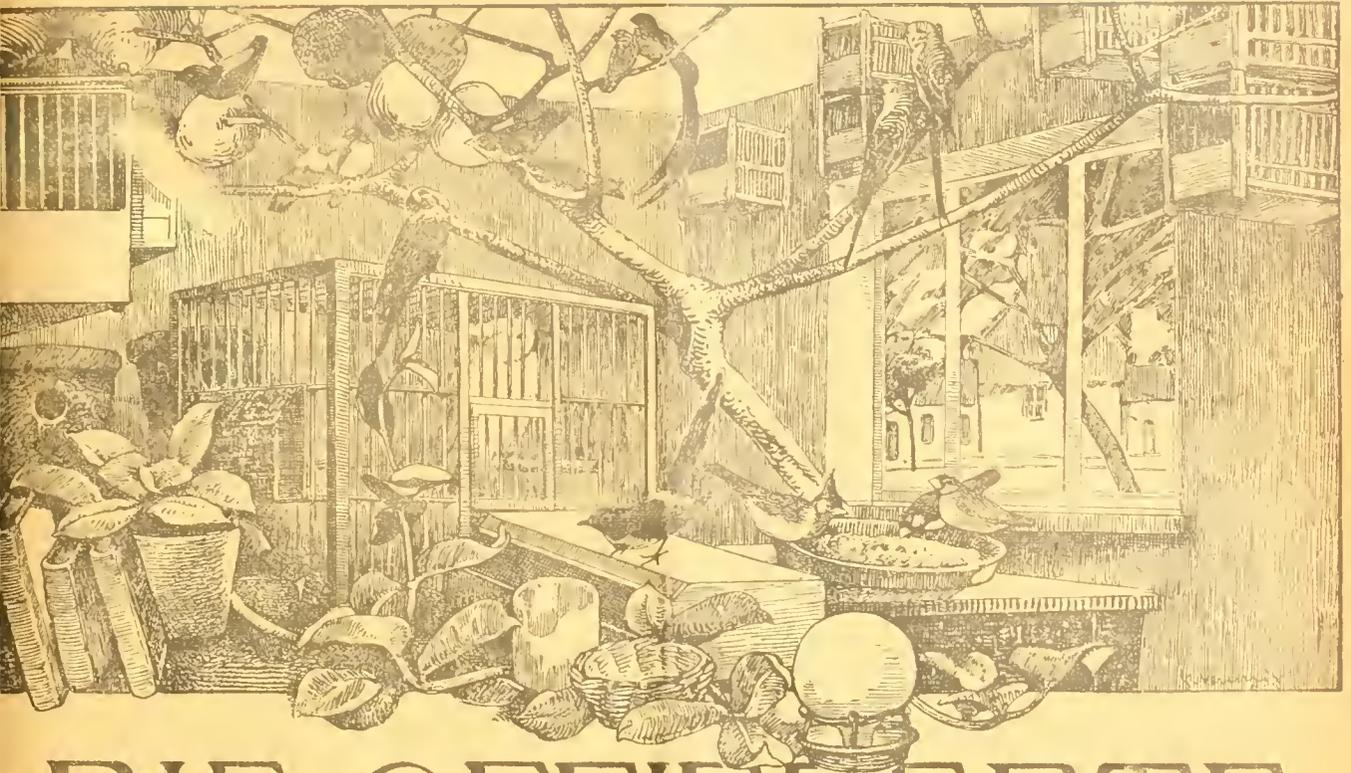
bezogen werden. — „Journal für Ornithologie“ bei Mittler in Leipzig; „Zeitschrift des Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt“ Greuß'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg; „Ornithologisches Jahrbuch“, herausgegeben von Viktor Ritter von Tschuzi zu Schmidbosen, Hallein.

Herrn K. H., Gaden (Mosel). Der Vogel war, wohl infolge des jetzt in seiner Zusammensetzung unzureichenden Futters, sehr schwächlich. Den Anforderungen, welche die Käufer an den Organismus stellte, ist er nicht gewachsen gewesen.

Herrn H., Wöngrowitz; Herrn G. R., Piriz: Beiträge dankend erhalten.

Herrn H. Sch., Breslau II. 1. Die Hirse ist in Ermangelung besserer ganz gut brauchbar, zumal, wenn daneben guter Glanzjamen und Weizen gefüttert wird. 2. Jetzt, da jede Einzujahr, läßt sich nicht sagen, welche Prachtfinkenarten ohne größere Schwierigkeiten für genannte Preise erhältlich sind. Es werden nur Vögel von Liebhabern angeboten, da muß man nehmen, was gerade da ist. Prachtfinken sind fast alle verträglich, es kommt auch mal ein Kaufbold unter ihnen vor. Eiferchen sind angriffslos, aber doch im ganzen harmlos. Die Weibchen der Prachtfinken sind nicht schwieriger zu halten als die Männchen, aber bei dem lebhaften Fortpflanzungstrieb dieser Vögel kommt es häufig vor, daß die Weibchen an Legenot erkranken und eingehen. Zurzeit ist es wohl schwieriger, Weibchen zu erwerben als Männchen. 3. Den Waldlaubvogel erkennt man an seiner Größe. Fitis- und Weidenlaubvogel sind auf den „ersten Blick“ nicht immer und nicht leicht zu unterscheiden (s. darüber S. 160, Redaktionsbriefkasten unter Herrn G. V., Brieg). 4. Ein bestimmter Preis, der für eingewöhnliche Zaunkönige zu zahlen wäre, läßt sich nicht angeben. 5. Die Geschlechter dieser Art lassen sich nicht mit Sicherheit auseinanderhalten. 6. Eine Anzeige, in welcher genannte Vögel angeboten werden oder die ein Angebot veranlaßt, darf nicht veröffentlicht werden. Zurzeit sind diese Arten nicht erhältlich.

Herrn G. R., Piriz. Der Arbeit sehe ich mit Interesse entgegen. Die Bilder sind leider nicht reproduktionsfähig. Für Ihre Freundlichkeit besten Dank.



# DIE GEFIEDERTE WELT. — ZEITSCHRIFT FÜR — VOGELLIEBHABER. —

Begründet von Dr. Karl Ruß.

Herausgegeben von Karl Neunzig in Hermsdorf bei Berlin.

## INHALT:

Über den Lerchenammerlink (*Chondestes grammica*) und sein Gelege. Von Alfred Weidholz, Wien.

Meine Bastardzucht im Jahre 1918. Von C. Balser. (Schluß)

Beiträge zu „Die Vögel des Walddorfes Affalterr (Schwaben“ Von Max Rendle. (Schluß.)

Gifte!? — Von Emil Katorke, Berlin.

Kleine Mitteilungen. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—.

(6 Nummern mit Abbildungen.)

Jährlich 24 Hefte M. 8.—.



Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Breiter Weg 156.

Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der  
 Cress'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg  
 sowie in allen Annoncengeschäften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden  
 Woche müssen bis spätestens Freitag send in Händen  
 der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3spaltige Beitzelle oder deren  
 Raum wird mit 80 Pfennig berechnet.

## Käfige und Gerätschaften.

Verkaufe preiswert!  
 6 gute, ganz neue

### Weichtrellerkäfige

(aus Eichenholz), mit grünen Tuchdecken,  
 65 x 23 1/2 x 30 cm. Vorzügliche Bauart.  
 Preis 100 M. Angebote an die „Gef.  
 Welt“ unter R. J. 22. [707]

Suche zu kaufen: 2 gebr. Schindler-Nachtig.  
 Käfige, 45 cm, ferner Gartenrosenschwanz,  
 Blaukehlchen, rot. Würger, Gelbspötter u. Heide-  
 lerche. Nur gesunde La-Vögel anbieten. [708]  
 Fritz Renner, Berlin SO 26, Rottbuscherufer 46.

## Futtermittel.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

### Mehlwürmer

Geg. Einsf. von 3,50 M 1000 Stck. franko.  
 Universalfutter „Lederbissen“, per  $\mathcal{L}$   
 2,60 M. [709]

Ameiseneier Ia,  $\mathcal{L}$  12 M.  
 Weiswurm Ia, per  $\mathcal{L}$  12,00 M.  
 Getrocknete Daphnien. Geg. Einsend.  
 von 2,00 M 1/10 Pfr. franko.

Rote Holunderbeeren,  $\mathcal{L}$  2,50 M.  
 Körnerfutter für Kanarien- u. Wald-  
 vögel,  $\mathcal{L}$  2,40 M.

**D. Waschinski & Co.,**  
 Biesenthal bei Berlin.  
 Postfachkonto Berlin Nr. 34825.

## Vogelfutter

für Kanarien- und Waldvögel (prima  
 Mischung) empfiehlt [710]

**E. M. Fischer, Kiel,**  
 Knooperweg 111.  
 Muster gratis.

Beutel werden mitgeliefert.

## Ia Kanarien-Singlutter, Ameiseneier und Papageienfutter.

Muster gegen Einsendung von 60 S. [711]  
 Kleinmann, Mainz-Kastel, Marktstr. 8.

Prima trockene Ameiseneier 1918  
 Prima Weisswurm 1918

1/2 kg 12.— M franko. [712]  
 P. Schindler, Berlin, Elsfasser Str. 78.

## Zirbelnüsse,

seito 15 M, versendet gegen Nachn. [713]  
 L. Förster, Chemnitz, Weberstraße 7.

Gebe Hanf, Rüben, Glanzsamern in  
 Tausch gegen Vögel. [714]  
 Drabeut, Ostrowo, Kälischerstraße 12.

## Vögel.

Zu kaufen gesucht: Nachtigall, Sprosser,  
 Rotkehlchen. [715]  
 v. Kittig, Auenhof-Ragnit, b. Ragnit, Dspfr.

Infolge Stockungen im Post- und Eisen-  
 bahnverkehr können wir zur Zeit die  
 „Gefiederte Welt“ nicht mit der ge-  
 wohnten Pünktlichkeit liefern, wir bitten  
 daher unsere verehrten Leser, die Ver-  
 zögerung im Empfang der Zeitschrift  
 freundlichst entschuldigend zu wollen.  
**Die Geschäftsstelle der „Gefiederten Welt“.**

## Suche la Sprosser, la Nachtigall.

Tadellos im Gefieder und nur  
 prima Schläger. Nachtschläger  
 bevorzugt. Um baldige Angebote  
 bittet: [716]

**G. Dudek, Blawewitz-Dresden,**  
 Wiesenstraße 2.

## Seltener Gelegenheitskauf!

**Kiwi,** tadellos erhal-  
 tenes Stück unter  
 Glas, sehr ge-  
 diegenes Schmuckstück,  
 eine Bierde jeder  
 Sammlung, unter Preis zu verkaufen.  
 Wert 200 M. [717]  
 Quantz, Göttingen, Am weißen Stein 7.

**Hochedle Kanariensänger,**  
 das Beste, was es gibt, rein. Stamm  
 Seifert und Trute, von 25—120 M, erst-  
 klassige Zuchtweibchen.

**Grau- und Grünpapageien,**  
 Kadanus billig. Wellensittiche, 2,1 gelb,  
 2,0 grün.

**Indischer Goldstirnblatvogel,**  
 Schlag der Schama ähnlich.  
**Brühl, Köpfchenbroda.**  
 718]

## Suche erstklassige Schwarzplatte

nur mit Haidjoh-Überschlag. Gebe evtl.  
 pr. Rothhäufing, Frühjahrsaltwildfang  
 nebst 2  $\mathcal{L}$  bestes Körnerfutter in Tausch.  
 Angebote unter U. 41 an die Expedition  
 der „Gef. Welt“. [719]

**Kaufe**  
 1 guttfindende Schamadrolle oder  
 Steinrötel sowie je 1 Pärchen Zebra-  
 finken und japanische Mäowchen. [720]  
 Bürovorsteher Dierks, Göttingen,  
 Gronerstraße 40.

## Verkaufe

in tadellosen, gesunden Exemplaren:

- 1,1 Grauastrilde,
- 1,0 gewellter Akrild,
- 1,0 Goldbrüchsen,
- 1,0 Tigerrink,
- 1,1 Orangebüchchen,
- 1,1 Amaranthen,
- 1,0 Schwarzköpfige Nonne,
- 1,1 Zebrafinken,
- 1,1 kleine Kubafinken,
- 1,1 Spitzschwanzamandine,
- 1,0 Napoleonweber,
- 1,1 braunbunte jap. Mäowchen,
- 1,1 fast reinweiße jap. Mäowchen,
- 1,0 Gürtelgrasfink.

Birka 30 Liter Grotenfutter (weiße,  
 gelbe, rote Hirse, Glanzsamern), alles  
 prima. [721]

Rasserein und Garantie für Geschlecht.  
 Erbteile feste Angebote nur mit Preis sofort.

**Louis Sztachovics**  
 in Pozsony, Ungarn,  
 f. u. f. Trainerfabrikdepot Nr. 5.

## Suche

### 1,0 Nachtigall,

möglichst diesjähriger Wildfang, gebe evtl.  
 in Tausch Hänfl., Stiegl., und Zeißig-  
 männchen. [722]

**C. Aug. Hertam, Gräfenroda,**  
 Thüringer Wald.

## Vögel und Tiere

aller Art werden naturgetreu ausgestopft,  
 sowie Federn zu Busz und Felle zu Decken  
 präpariert. Kaufe auch lebende und tote  
 Vögel und Tiere, Felle, Geweihe, alte  
 Walfen usw. [723]

**Zoologisches Präparatorium,**  
 Kiel, Knooperweg 111.

## Suche zu kaufen

1 prima Schwarzplatte, Gartengras-  
 mücke und Dorngrasmücke. Zahle  
 hohen Preis.

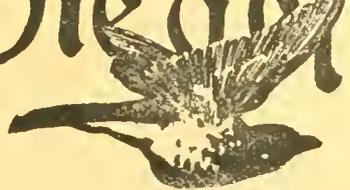
**Paul Schindler, Berlin N 24,**  
 Elsfasser Straße 78. [724]

Jahrgang XLVII.

Heft 22.

# Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.



## Über den Lerchenammerfink (*Chondestes grammica*) und sein Gelege.

Von Alired Weidholz, Wien.

(Nachdruck verboten.)

Das Frühjahr 1918 brachte in meine, in der Freivoliere untergebrachte Vogelschar, reges Leben. — Die Mozambitzeitige begannen schon im Januar mit dem Nestbau; ein braunköpfiger Ammer (*Emberiza luteola Sparrm.*), Heimat, Südwestsibirien und Mittelasien, den ich seit zwölf Jahren besitze, schmetterte sein eintöniges, kurzes Liedchen ti — ti — ti — — — tititii vom frühen Morgen bis spät in die Nacht hinein. Die Sonnenvögel flogen, wie alljährlich, so auch diesmal, mit Halmen im Schnabel umher, begannen in der dichten Krone eines Lorbeerbaumes zu bauen, konnte sich aber zu einer regelrechten Brut nicht entschließen. —

Seit fünf Jahren lebt in dieser Voliere auch ein amerikanischer Lerchenammerfink (Lerchenfink). Die Art — *Chondestes grammica* — ist wenig bekannt, ich will daher über Aussehen und Vorkommen einiges erwähnen. *Chondestes grammica* schließt sich eng an *Zonotrichia Sew.* (Ammerfink).

Allgemeine Färbung oben brunn. Die Federn des Vorder- und Hinterrückens, sowie die Schulterfedern haben schwarzbraune Zentren. Bürzel und Oberschwanzdecken einfarbig aschbraun, letztere mit schwach angedeuteten schwärzlichen Streifen. Kleine Flügeldecken schwärzlich, aschbraun gerändert, mittlere Flügeldecken schwärzlich mit breiten weißlichgelben Enden, große Flügeldecken schwärzlich breit hell-rötlichgelb gesäumt. After- und Handschwingen dunkelbraun, hell gerandet, Armschwingen schwärzlichbraun, licht-rötlichbraun gerändert. Die inneren Schwanzfedern braun, lichtbraun gerändert, die übrigen schwarzbraun mit weißen Spitzen, die desto größer werden je mehr sie sich den beiden Außenfedern nähern, welche letztere auch am äußeren Rande weiß sind. Der Kopf ist aschbraun, Stirnmitte weiß, zwei an der Schnabelwurzel schwarz beginnende, in kastanienbraun übergehende, sehr breite Bänder laufen über den Scheitel bis in den Nacken. Bügel und Nackenstreif sind schwarz, Ohrgegend lebhaft kastanienbraun, Augenbrauenstreif weißlich. Unter dem Auge befindet sich ein halbmondförmiges,

weißes Zeichen. Bartstreif schwarz, zwischen diesem und dem rotbraunen Wangenfleck zieht ein weißes Band. Kehle und ganze Unterseite weiß, beiläufig in der Mitte des Unterhalses ein wenig schwarz gefleckt. Schenkel und Weichen fahl aschbraun, Schnabel fleischfarben, der Firt düster angehaucht. Beine und Nägel fleischfarbig. Gesamtlänge 147 mm, Flügellänge 85 mm. Männchen und Weibchen übereinstimmend. Erwachsene Vögel sind im Winter lebhafter gefärbt als im Sommer. Jüngere Exemplare sind nicht so deutlich gestreift und die kastanienbraune Färbung am Scheitel ist weniger intensiv ausgeprägt. Der junge Vogel ist anfänglich auf Unterhals, Brust und Flanken dicht schwarz gefleckt, die Flecken sind groß und dreieckig; die rötlichgelben Enden der Flügeldecken sind sehr breit und deutlich. Verbreitung vom Ostrand der Prärien, sogar von Iowa und Illinois bis zu den Staaten des stillen Ozeans, im Süden bis Mexiko und Guatemala.

Ich hielt meinen Lerchenfink für ein Männchen bis er mich im herrigen Sommer (1918) eines anderen belehrte. Anfang Juni begann er plötzlich in einem Harzerbauer aus Halmen und Federn ein Nest anzulegen. Nach Ablauf von ein paar Tagen war der kunstlose Bau fertig. Die Nestmulde hatte einen Durchmesser von 6 cm. Es fiel mir nicht im entferntesten ein, auf ein Gelege zu hoffen; trotzdem warf ich unwillkürlich hie und da einen Blick in das Nest, ohne jemals etwas von Interesse zu bemerken. Es war der 27. Juni als ich wieder einmal zufällig nach dem Harzerbauer sah, in dem sich das Lerchenfinkneist befand. Zu meiner größten Überraschung gewahrte ich drei Eier, die auf grauem, schwach fleischfarbig getöntem Grunde dunkelbraune Flecken-, Schnörkel und Wurmlinienzeichnung aufwiesen. Die Höhe des Eies betrug laut später vorgenommener Messung 19 mm, die Dicke 14 mm.

Männchen war keines zur Stelle. Welcher Vogel hätte sich wohl zu einer Bastardierung eignen können? Höchstens der eingangs erwähnte braunköpfige Ammer. Dieser saß jedoch abseits und kümmerte sich nicht um das Nest und das brütende Lerchenfinkweibchen. Drei Tage lang saß es auf den Eiern, brütete emsig und verließ das Nest mehrmals des Tages immer nur für wenige Augenblicke, um Nahrung aufzunehmen. Der Braunkopfsammer nahm

von all dem keine Notiz. So verstrichen zwei Tage. Am Nachmittag des 29. Juni, also am dritten Tage, sah ich den Lerchenammerfink unruhig in der Voliere hin- und herfliegen. Er kam zu seinem Neste, blieb aber in der Tür des Harzerbauers sitzen, wandte sich ab und durchmaß wieder aufgeregt den Raum: er kehrte abermals zum Neste zurück, um es im nächsten Augenblicke wieder zu verlassen. — Etwas stimmte nicht; ich sah nach und fand, daß zwei Eier spurlos verschwunden waren, daß dritte schien unverletzt zu sein. Ich kehrte zu meinem Beobachtungsposten zurück. Das Lerchenfinkweibchen raste nach wie vor durch die Voliere, machte beim Neste halt und strich jedesmal enttäuscht ab. Dieser Vorgang wiederholte sich ungezählte Male. Da schwang sich ein Napoleonweber auf den Eingang zum Neste und stocherte mit dem Schnabel darin herum. Mit einem Schlage war die Sache klar, er war der Eierfresser. Ich eilte an den Tatort und nahm das dritte Ei an mich — es war leer, die kleine Öffnung in der Schale paßte zu dem spitzen Schnabel des Webers. Die Schale war glücklicherweise wie durch ein Wunder unverletzt geblieben, so daß ich beim ersten Nachsehen das winzig kleine Loch nicht wahrgenommen hatte und das Ei noch intakt wählte. Der Napoleonweber wurde herausgefangen, allein der Lerchenammerfink kehrte nicht mehr zum Neste zurück. Nun geschah etwas Merkwürdiges: Der schon mehrfach erwähnte, männliche braunköpfige Ammer, der soweit meine mangels nötiger Zeit leider unvollkommenen Beobachtungen reichten, bisher vom Lerchenfinken keine Notiz genommen hatte, begann ihn plötzlich zu verfolgen. Der Lerchenfink wich aus, der Braunkopfsammer aber ließ nicht ab, so daß sich der bedrängte Vogel in einen Felsenspalt flüchtet. Das Trink- und Badewasser für die Vögel entströmt nämlich einer künstlichen Steingrotte, die zahlreiche Verstecke besitzt. Diese Jagd dauert sechs Wochen an. Der Verfolger in Balzstellung stimmte unaufhörlich sein monotones Lied an, machte aber damit auf das Lerchenfinkweibchen nicht den geringsten Eindruck. Es war einfach nicht mehr brutlustig und wich dem balzenden Braunkopfsammer aus, wo und wie es nur konnte. Es unterliegt für mich gar keinem Zweifel, daß eine Begattung dieser beiden Vögel stattgefunden und den Lerchenfink zum Nestbau und zur Brut veranlaßt hatte. Das Ereignis kam ganz unerwartet und konnte unmöglich vorausgesehen werden. Im nächsten Jahre wird der Möglichkeit einer Wiederholung dieser hochinteressanten Brut Rechnung getragen und jeder in Betracht kommende, etwaige Störenfried rechtzeitig entfernt werden.

### Meine Bastardzucht im Jahre 1918.

C. Balser.

(Erlaub.)

(Nachdruck verboten.)

Magellanzeisig (*Spinus magellanicus*) × Kanarie.

Von diesem Vogel konnte ich 1916 berichten, daß er mit zwei Sjabellkanarien 17 Junge großgezogen hatte; ein wahres Muster als Gatte und

Vater. 1917 zeigte sich der Vogel gelben Kanarien gegenüber als Kaufbold, doch in Gemeinschaft seiner früheren Sjabellkanarien war er wieder der Alte. Durchaus zuverlässig die Jungen auffütternd, der beste Zuchtvogel, den ich unter Finken je besessen habe. Leider zeigte sich der Magellanzeisig in diesem Jahr wie umgewandelt; zwar paarte er sich mit jedem Weibchen, gleich welcher Farbe, aber o weh! alle Eier zerstörte der Wüterich. Vor dem Neste sitzend, stürzte er sich, sobald das Weibchen gelegt hatte auf das Ei, um es zu zerbeißen, oder zu zerretzen, dagegen rührte er auf dem Käfigboden liegende Eier nicht an.

Mehr aus Zufall brachte ich trotz allem 3 prächtige Junge groß.

Ich setzte zusammen in einen Hechkäfig den Magellanzeisig, ein Männchen Stieglitz, ein gelbes gehaubtes und ein sjabellfarben gehaubtes Kanarienneibchen. Der Magellanzeisig paarte sich sofort mit dem gelben Weibchen, dessen Eier er jedoch zerdrückte, worauf ich ihn wütend in die Voliere zurück beförderte. Inzwischen hatte der Stieglitz um die Günst der gehaubten Sjabellhenne gewonnen. Diese legte drei Eier und aus denselben entstanden neben einem gehaubten Stieglitzbastard 1,1 prachtvoll gehaubte Magellanzeisigbasterde. Somit war diese Henne mit beiden Männchen gepaart. Der männliche Magellanzeisigbastard ist ein prächtiger Gefelle. Grün mit goldgrüner Unterseite, Kehle und Kopf schwarz. Dabei hat er eine Haube so wunderbar, wie man solche selten findet, tief in den Nacken hinuntergehend. Das Weibchen blauer gefärbt hat eine anders geformte Haube, denn ein wahrer Büschel von Federn steht nach allen Seiten, während die Haube des Distelfinkbasterdes normal ist. Auch die Mutter dieser drei Geschwister hat eine tadellose Haube, ohne die kleinste kahle Stelle. Unter vielen Haubenvögeln findet man leider selten solche tadellosen Exemplare und viele, welche mir als tadellos angeboten waren, zeigten meinem kritischen Auge den verpöhten kahlen Fleck hinter der Haube.

Einen dritten, glattköpfigen Magellanzeisigbastard erhielt ich dadurch, daß ich ein rein gelbes Kanarienneibchen aus der Voliere fing, um es anderweitig zu verwenden. Am nächsten Morgen fand ich auf dem Käfigboden ein Ei, daß ich von einem anderen Weibchen, das ein klares Gelege hatte, ausbrüten ließ. Das Junge entpuppte sich dann als Magellanzeisigbastard, ebenfalls sehr schön in Farbe und unermüdlich singend. Alle Blendlinge vom Magellanzeisig erweisen sich als überaus fleißige und liebevolle Sänger, und meine Abnehmer machten mir schon oft Elogen über die Mannigfaltigkeit des Naturgesanges dieser Art.

Magellanzeisigbastard × Sjabellkanarie.

Schon 1917 versuchte ich im Jahre vorher gezogene Magellanzeisigbasterde weiter zu züchten, resp. mit Kanarien zu kreuzen. Ein Männchen paarte sich auch mit einer Kanarie, doch kam es nur zu klaren Gelegen.

Dieses Jahr gab ich dem gleichen Männchen ein Sjabellkanarienneibchen und ließ das Paar zwei

Bruten machen. Die erste Brut, es wurden im ganzen 9 Eier gelegt, brachte ein Junges. Dieses, ein Weibchen, gleicht in Farbe und Gestalt ganz den weiblichen Magellanzeisigbastarden.

Stieglitz (*Carduelis carduelis*) × Kanarie.

Außer dem unter „Magellanzeisig“ bereits erwähnten Blendling zog ich von diesem Vogel mit gelben und isabellfarbenen gehaubten Kanarienneibchen eine größere Anzahl Junge; einige davon mit prächtigen Hauben.

Auch der Stieglitz fütterte seine beiden Weibchen getreulich am Nest; kümmerte sich aber nicht im Geringsten um seine Nachkommenschaft.

Grünling (*Chloris chloris*) × grüne Kanarie.

Leider hatte ich für diese Zusammenstellung nur einen im Verhältnis zur Größe dieses Vogels allzu kleinen Hechkäfig zur Verfügung.

Ende März hatte ich den Grünling erhalten und Mitte April begann die erste Brut.

20 Eier legte die brave grüne Henne in 6 Bruten.

Schon vergangenes Jahr fiel mir die verschiedene Größe der Eier dieses Weibchens auf. In jedem Gelege befanden wahre Rieseneier und doch waren gerade die kleineren Eier die befruchteten. In dem ersten Gelege befand sich ein befruchtetes Ei. Als die Zeit der Reise vergangen war, öffnete ich dasselbe und fand ein totes völlig entwickeltes Junges, welches offenbar die etwas

harte Eischale nicht sprengen konnte. Auch bei der fünften Brut starb ein Junges im Ei ab, ein weiteres schlüpfte glücklich aus und gedieh von beiden Altnern mützlich gefüttert, vortrefflich. Der Grünling, welcher am liebsten Haas und Leinsamen frißt, beansprucht neben diesem Körnersutter größere Mengen Grünzeug. Der junge Bastard wuchs sehr schnell, so daß ich ihn in Gedanken schon in kürzester Zeit munter im Käfig herumhüpfen sah, aber es sollte wieder eine Enttäuschung kommen. Der Tag des Ausfliegens war gekommen; ich fütterte gerade, da plumpste gerade wie ein Stein der junge Bastard aus dem Nest; aber er konnte nicht sitzen und fiel immer um. Herausgefangen finde ich, daß der arme Wicht völlig vereiterte und verkrüppelte Füße hatte; keine Krallen mehr, nur unförmige Wülste statt der Zehen. Dabei hatte ich beim Beringen des Nestjungen tadellose Füße festgestellt. Es blieb mir nichts anderes übrig, als den Vogel zu töten. Herr Neunzig stellte in

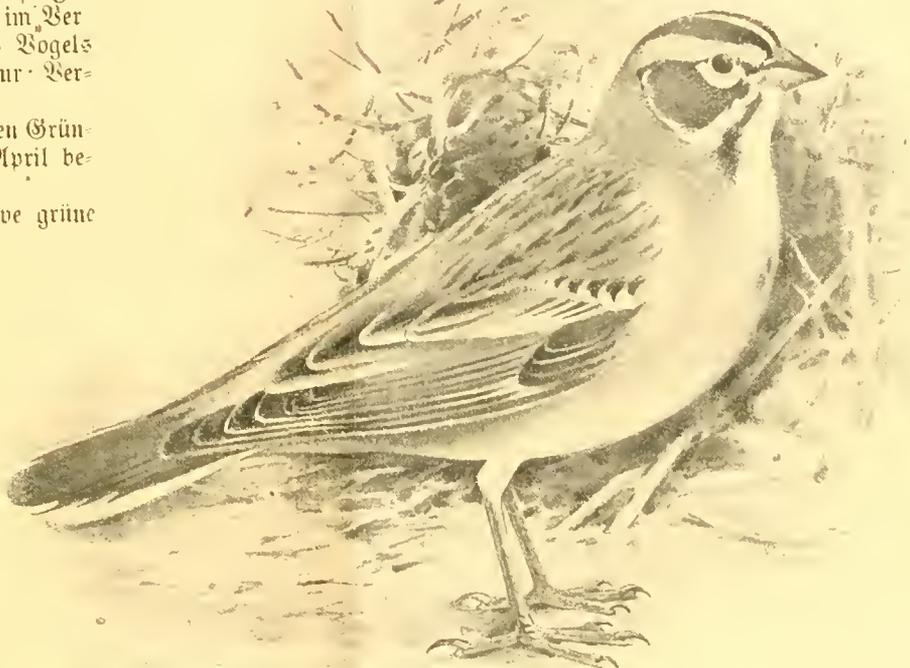
bekannter Liebeshwürdigkeit die Krankheit fest: eiterige Entzündung der Haut.

Dieser Fall ist der erste in jahrzehntelanger Vogelpflege und mir ein Rätsel, zumal das Nest aus Moos in außen angehängtem Harzer Bauerchen tadellos sauber war.

Die letzte und sechste Brut war, zumal der Grünling bereits in die Mauser kam, klar.

Erlenzeisig (*Spinus spinus*) × Erlenzeisigbastard.

In meiner Voliere befindet sich auch neben zwei Erlenzeisigen, einem mit und einem ohne Kehlpfleck, ein weiblicher Erlenzeisigbastard. Mit diesem paarte



Erdchenammerhahn.

sich der eine Zeisig. Das Weibchen, welches in Größe, Gestalt und Farbe fast völlig einem Zeisigweibchen gleicht, legte in ein ausgepolstertes Nest ein Ei, ohne jedoch dasselbe zu bebrüten. Einer brütenden Kanarie untergelegt, erwies sich das Ei als befruchtet, wurde jedoch leider, es waren noch 5 Kanarieneier im gleichen Nest, eingedrückt. Farbe und Größe des Eis stimmten völlig mit einem normalen Zeisigei überein.

Hierbei sei erwähnt, daß mir alle meine Erfolge nur in Einzelheften beschieden waren. In der Voliere legten die Weibchen zwar eine Menge Eier, aber alle Nester wurden zerstört. Meist wurden dieselben schon mit den Eiern heruntergerissen, kamen aber wirklich glücklich Junge aus, so wurden dieselben nie älter als zwei Tage.

Nie konnte ich feststellen mit welchen Vögeln die in der Voliere befindlichen Kanarien gepaart waren; ebenso wenig glückte es mir den, oder die Nestzerstörer festzustellen.

Die Einzelheide erfordert wohl mehr Mühe, zumal, wenn man eine größere Anzahl aufgestellt hat, aber insolge sicherer Kontrolle kam man in den meisten Fällen bei Störungen durch die Männchen Abhilfe schaffen. Alle meine Heckläufige sind zu diesem Zwecke mit ausziehbarer Drahtscheide wand versehen, so daß unsichere Gesellen leicht abgesperrt werden können.

Kurze erfolglose Kreuzungsversuche stellte ich noch mit Kapuzenzeisigbastard  $\times$  Kanarie; Leinfink  $\times$  Kanarie; Erlenzeisig  $\times$  Kanarie und Mossambitzzeisig  $\times$  Kanarie an. Bei letzteren sei der Kuriosität wegen nur erwähnt, daß der zweijährige Mossambitzzeisig zu einer Kanarie mit flügigem Stieglitzbastard gesetzt, sofort diesen fütterte. Die Kanarie wurde verjagt und der Mozambitzzeisig zog den Stieglitzbastard bis zur Selbständigkeit desselben auf.

Als weiteres Kuriosum sei eines Weibchen Birkenzeisig (*Acanthis linaria*) gedacht. Dieser Vogel kam mit einem verkrüppelten Fuß in meine Hände und spielte in der Voliere allen Vögeln gegenüber die sorgsame Mutter. Neben dem Männchen der gleichen Art fütterte das Weibchen unermüdlich ein Männchen Stieglitz, Hänsling, sowie ein Weibchen Grauedelfänger, die übrigen wollten von den ihnen zugedachten Liebsjungen nichts wissen und räumten, wenn das Weibchen sich nicht abwehren ließ, das Feld.

Als drittes im Kleeblatt der Absonderlichkeiten kam das Weibchen Grauedelfänger figurieren.

Zeit langem mußte ich die Fütterung mit Hirse und Kanariensamen einstellen und konnte nur noch Rübsen, Mohn und Leinsamen füttern; Futter, welches, da ölhaltig, für Mozambitzzeisige und Grauedelfänger ungeeignet ist. Daß auch diese Arten sich an dasselbe gewöhnten, wird dadurch bewiesen, daß der nunmehrige Besitzer fraglichen Grauedelfängers ratlos schrieb, der Vogel sei schön, verschmähe jedoch weiße und algerische Hirse, wollte nur Lein- und Mohnsamen, Futterarten, welche diesem Herrn fehlten.

Nach hier zeigt sich wieder das Anpassungsvermögen der Tiere, wird in normalen Zeiten der Liebhaber für jeden Vogel das richtige Futter besorgen, so läßt sich doch auch mit Ersatzfutterstoffen gar mancher Vogel, trotz aller Kriegsnöte, am Leben und gesund erhalten.

Freilich gebe ich so lange irgend möglich viel Grünfutter; hauptsächlich Vogelminere, Kreuzkraut, Ackermelde, Salat, Wegerich und in Milch stehende Gräseramen.

Bei dieser Fütterung habe ich innerhalb eines Jahres, und ich hatte ständig zirka 40 Vögel, nicht einen einzigen Verlust zu beklagen gehabt. Auch legten die Weibchen trotz Mangels an Eisutter meist 4—6 mal je 4—5 Eiern pro Gelege.

Bewegungsmöglichkeit in großen Räumen, zumal im Winter und vor der Brutperiode, Sauberkeit der Käfige, Licht, Luft und Sonne bei möglichst naturgemäßer, mannigfaltiger Fütterung verhüten Krankheiten und sind die beste Gewähr zur Erhaltung kräftiger Vögel.

Nicht gerade zu meiner Freude fand ich heute — Mitte Oktober — in der Voliere nochmals zwei

brütende Kanarien. In Ermangelung von Nistmaterial hatten die Hennen, welche gerade die Maufer überstanden hatten, Nester aus Nesten von Grünfutter gebaut. Dieses verspätete Idyll muß ich stören, da sonst die Weibchen entkräftet werden.

Wenn mein diesjähriges Zuchtergebnis quantitativ auch nicht gerade befriedigend, so war mir doch die glückliche Zucht einiger Arten beschieden und viel Freude habe ich auch dieses Jahr wieder an meinen gesiederten Freunden erlebt.

## Nachträge zu „Die Vögel in der Umgebung des Walddorfes Assalter (Schwaben)“.

Von Max Rendle.

(Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

95. Storch. Der Horst wird im Frühjahr in der Regel von dem nämlichen alten Storchpaar wiederum besetzt, das im vergangenen Sommer denselben bewohnt hatte. Wieviele Jahre nacheinander, sagt Brehm (Tierb. 4. Aufl., Bdg. I, 1911, S. 176), dasselbe Paar das Nest im Gebrauch hat, weiß man nicht, nimmt aber und gewiß mit Recht, an, daß die Lebensdauer der Vögel eine sehr lange und demgemäß der Wechsel der Nesteigentümer selten ist.

Häufig geschieht es, daß zuerst nur das Männchen zurückkehrt und noch einige Tage warten muß, ehe es sein Weibchen an der heimischen Stätte begrüßen kann. Schon Gesner schreibt in seinem „Vogelbuch“ (1557, S. 231): „Das mänclin komt zehen Tag vor seynem wyblin.“ Im benachbarten Lützelburg trafen heuer (1918) die beiden Störche am 24. März gleichzeitig miteinander am Neste ein. Bereits am folgenden Tage zeigte sich das Paar am hiesigen Bache, aufs freudigste begrüßt von der Dorfsjugend. Unsere kleinen Kobzäschen, wenn sie zum erstenmal den Storch zu Gesichte bekommen, erfahren aber meistens eine gewisse Enttäuschung. Sie haben sich denselben viel größer vorgestellt, wenigstens so groß als wie den Vogel Strauß, und wollen es gar nicht begreifen, wie ein so schwächlicher Vogel imstande ist, oft so schwere pausbäckige Kinder in die Wiege legen zu können.

Ob das an einem Horste erscheinende Storchpaar im einzelnen Falle wirklich dasselbe ist wie im Vorjahre, könnte völlig einwandfrei nur durch die Beringung festgestellt werden. Die endgültige Lösung dieser interessanten Frage mittels Beringung dürfte aber, wegen der entgegenstehenden Schwierigkeiten, wohl noch geraume Zeit auf sich warten lassen. Vor allem ist es schon sehr schwierig, herauszubringen, ob der Storch überhaupt gezeichnet ist; denn sobald der Storch auf dem Neste steht oder sitzt, wird der Ring, der auf den Beinen liegt, vom Nestrande verdeckt. Man muß entweder abwarten, bis der Vogel sich auf den Dachfirst setzt, oder man muß gerade den rechten Moment des Abstiegens und Aufkommens mit dem Glas am Auge ausnützen, wozu unter Umständen nicht bloß Stundenlanges, sondern tagelanges Hinwarten notwendig wird. Außerdem müßte aber der Storch

(und hier liegt die Hauptschwierigkeit) erlegt werden, um die Ringnummer ablesen zu können; Den Störchen an den Horsten auf Türmen und Gebäuden wird aber gewöhnlich nicht nachgestellt. Wehe dem frivolen Jäger der hierzulande sich beikommen ließe, einen Storch von seinem Neste herabzudonnern; er würde den Haß und die Verwünschungen der ganzen Einwohnerschaft auf sich laden. Wollte man unseren Bauern aber gar begreiflich machen, die Tötung sei im Interesse der „Wissenschaft“ geschehen, dieselbe hätte ein Recht, solche Opfer zu fordern, sie würden einen geradezu sprachlos anstannen (vergl. hierzu: Thiemann, 11. Jahresbericht 1911 d. Vogelwarte Ruffitten, II. Teil, S. 21). —

Leider nimmt der Bestand der Störche, und zwar aus den verschiedensten Gründen, überall ab. Auch bei uns in Schwaben ist dies der Fall. Nach M. Wiedemann (Die Vög. d. Reg. Bez. v. Schwaben und Neubg., S. 170) waren im Jahre 1890 noch zirka 100 Brutstellen in unserem Regierungsbezirk vorhanden, von denen gegenwärtig nicht wenige schon seit Jahren verlassen sind. Die zunehmende Entwässerung der Wiesen und Sümpfe, die Verfolgungen, denen der Storch auf dem Zuge seitens der „Schießer“, namentlich in den romanischen Ländern ausgesetzt ist, dann aber auch die Gefahren, welche ihm in seinen Winterquartieren im Süden Afrikas durch Verzehren von vergifteten Heuschrecken drohen, die dort häufig eine Landplage bilden, welche man durch Ausstreuen von Arsenikpräparaten zu bekämpfen sucht, sind wohl als die Hauptursachen dieses Niederganges anzusehen.

Im „Ornithol. Beobachter“ 1912/13 spricht Dr. H. Fischer-Sigwart die Befürchtung aus, es möchte unserem Hausstorch ein neues Unheil erwachsen, und zwar durch die Aviatik. „Als der Aviatiker Favre in Zofingen seine Flugübungen anstellte“, berichtet derselbe (a. a. O. S. 144), „flog er auch in der Nähe von Brittnau vorbei. Das Storchennest dieser ältesten mir bekannten Storchstation hatte schon einige Zeit vor seinem Neste Besitz genommen, kam aber beim Vorbeifliegen dieses riesigen Vogels in Angste und beide Störche flogen hoch auf und verschwanden. Nach etwa 14 Tagen kam einer derselben auf kurze Zeit wiederum zurück, verschwand aber wieder, wahrscheinlich weil er in der Ferne wieder eine Flugmaschine hoch in den Lüften sah und hörte, als Herr Bider nach Marau einrückte. Seither sind die Störche in Brittnau verschwunden und es bleibt zu gewärtigen, ob sie im nächsten Jahre oder überhaupt in Zukunft wiederkommen und sich an die Flugmaschinen gewöhnen werden, oder ob letztere diese stattlichen Vögel gänzlich aus dem Lande und anderen Ländern vertreiben werden“.

Glücklicherweise werden die schlimmen Vermutungen, die Fischer-Sigwart hier geäußert, sich wohl kaum erfüllen, wie das Benehmen der in dem mir benachbarten Lüzellburg und Gablingen brütenden

Störchen beweisen dürfte. Während des Weltkrieges wurde unweit dieser beiden Ortschaften eine militärische Fliegerstation in größerem Maßstabe, die „Flieger-Schule Gersthofen“ errichtet. Als nun zu Beginn des Jahres 1917 die täglichen Übungen in der dortigen Umgebung begannen, machte sich das in Lüzellburg und Gablingen ansässige Storchennest wider mein Erwarten nicht das geringste daraus. Beide Paare ignorierten das laute Surren und das gespenstige Erscheinen der oft in unmittelbarer Nähe ihrer Niststätte vorbeifahrenden Flugwerkzeuge ganz und gar. Noch weniger nahmen sie im folgenden Jahre eine Notiz davon. Sie haben sich an die Flugmaschinen gewöhnt, wie auch wir, die wir den unser Walddorf täglich überfliegenden und übenden „Ein- und Doppeldeckern“ der vorhin erwähnten Flieger-Schule nicht die mindeste Beachtung mehr schenken.

Wohl eine weit größere Gefahr für unsere Störche ist in der immer weiteren Ausbreitung der elektrischen



Berggrötel  
(f. o. 1:4).

Überlandzentralen zu erblicken. „Der gegen die Hochspannung fliegende Storch“, schreibt M. Klenzel in seiner trefflichen Abhandlung über die Störche und Storchennester im östlichen Sachsen, „wird sofort durch den Kurzschluß getötet, wenn er gleichzeitig zwei oder mehrere Drähte berührt, was bei der Größe des Vogels immer der Fall ist. Am häufigsten verunglückten junge Störche; aber auch alte haben schon ihren Tod an den Leitungen gefunden, nachdem sie mehrere Jahre den dicht am Neste vorbeiführenden Drähten geschickt ausgewichen waren“. Auch in unserem Amtsstädtchen Wertingen ist am 18. Juli 1912 eines der drei dort erbrühten Jungen, welches bei seinen ersten Flugversuchen der elektrischen Hochspannung zu nahe kam, tot herabgefallen.

Der Storch nistet bei uns zulande nur auf Türmen und Gebäuden, ein Horst auf Bäumen gehört zu den größten Seltenheiten. Eines schönen Tages versicherte einer von den Dorshonoratioren allen Ernstes, er hätte im nahen Walde ein Storchennest gefunden, eine Mitteilung, die überraschte. Bei näherem Nachsehen stellte sich nun heraus, daß der gute Mann das schnarrende Geräusch eines trommelnden Spechtes für

„Storchengellapper“ gehalten hatte: auch ein Beitrag zum Kapitel, was alles mitunter „beobachtet“ wird.

Die Lieblingsnahrung des Storches sind und bleiben, wie schon erwähnt, die Frösche. Er ist von der Natur auf den Froschfang angewiesen. In diesem Gewerbe wird ihm aber bei seiner Ankunft seitens des Menschen ganz empfindlich Konkurrenz gemacht. Die Froschschentel bilden nämlich in gewissen Gegenden eine beliebte „Fastenpreiße“, weshalb dort alljährlich im Frühjahr die quakenden Wasserbewohner nach Tausenden gefangen werden, und zwar nimmt dieser Massenfang von Jahr zu Jahr zu, nachdem das Verspeisen der Frösche in immer weiteren Kreisen der Bevölkerung sich einbürgert. Auch hierzulande ist dies der Fall.

Den hierdurch hervorgerufenen Ausfall an Nahrung muß jedoch der Storch auf andere Weise zu decken suchen, wodurch er mancherorts für die Fischerei und Niederjagd schädlicher wird, als ehemals. Und so kommt es, daß die Zahl seiner Feinde mit jedem Jahre wächst.

Erwähnt sei noch, das Freund Langbein bei uns den Namen „Stork“ führt. Die Bezeichnung „Adebar“\*), wie der Storch in manchen niederdeutschen Gegenden genannt wird, ist hierzulande völlig fremd.

97. Fischreicher. Am 10. Mai 1918 hielt der Kreisfischereiverein für Schwaben und Neuburg in Augsburg seine Generalversammlung ab. Dabei wurde unter anderem bekannt gegeben, daß wiederum an Prämien für 61 erlegte Fischreicher 122 *M* verausgabt worden seien.

Eine Ausbezahlung von Abschufgeldern für die Erlegung dieser Vögel erfolgt nach A. Wiedemann (Die Vög. d. Reg.-Bez. Schwaben u. Neubg., 1890, Seite 173) seit dem Jahre 1880. Abgeliefert wurden diesem Gewährsmann zufolge im Jahre 1881: 98 Stück; 1882: 281 Stück; 1883: 220 Stück; 1884: 282 Stück; 1885: 188 Stück; 1886: 146 Stück; 1887: 144 Stück; 1888: 184 Stück.

Heute ist der Schaden der Reiher, nachdem dieselben bei uns in Schwaben gewöhnlich nur mehr ganz vereinzelt auf dem Zuge vorkommen, und eine Reiherkolonie kaum noch existiert, da ja dieselben systematisch zugrunde gerichtet werden, keineswegs mehr so groß, als daß es nötig sein dürfte, sie weiterhin zu verfolgen, und es wäre zu wünschen, daß dem stillen Fischer eine Freistätte an unseren schwäbischen Flüssen entstehen möchte, da sich der Naturfreund ebenso freut, wenn er einen Reiher sieht, wie der Fischer, der einen Fisch an der Angel hat. Auch Eckstein, der für eine Bekämpfung des Reihers durch Fang und Abschuf an den Teichwirtschaften eintritt, plädiert für seine Schonung, wenn er sich an unseren Seen, Strömen und Flüssen zeigt. Und mit volstem Recht! „Wir müssen“, schreibt H. Zimmermann (a. a. O. S. 31) „diesen in mancherlei Hinsicht so interessanten und eigenartigen Vogel unserer Landschaft erhalten. Ist es doch schon bedauerlich genug, daß man ihn bereits in so vielen Gegenden gänzlich ausgerottet hat, und wenn mit Bezug darauf ein naturwissen-

schaftlicher Schriftsteller meint, der Schaden, daß die Reiher aussterben, sei ein viel schlimmerer Schandfleck auf dem Schild des Menschen, dieses Haushalters der Natur, als die paar tausend Mark Fischwert, den die Reiher vielleicht vertilgen, so wird ihm darin jeder Recht geben, der noch nicht der Ansicht ist, daß der Mensch alles was die Natur bietet bis zur gänzlichen Erschöpfung ausbeuten, und dabei das ihm entgegenstehende einfach vernichten kann“.

Im übrigen gehen durch die giftigen Abwässer\*) unserer Fabrikanlagen sicherlich mehr Fische zugrunde, als hunderte von Fischreichern zu verzehren vermögen, ohne das unsere Fischereifreudigen, die sonst diesen Vögeln aus „Brotneid“ jedes verschlungene Fischlein nachrechnen, sich hierüber besonders aufzuregen scheinen.

Wie indes in weiten Kreisen der Fischer über die armen Reiher geurteilt wird, möge nachstehender Passus aus der Neudammer „Fischerei-Zeitung“ (vergl. Ornith. Rundschau, II. Jahrg., S. 79) uns zeigen. Trotz der modernen Bewegung zum Schutz der Naturdenkmäler, heißt es dort, sei im Interesse der Fischerei und der Fischzucht eine vollständige Vernichtung oder zumindest eine bedeutende Einschränkung der Reiher notwendig. Wenn derartige Naturdenkmäler in so hohem Grade kulturfeindlich seien wie die Reiher, und die Bestrebungen und Mühen ganzer Fischereiwirtschaften zu vereiteln imstande wären, dann könne ihnen unmöglich ein Freibrief gegen die Verfolgung und Vernichtung durch den unablässig auf Verbesserung der Bodenkultur bedachten Menschen zugestanden werden; nicht das Urteil idealer Schwärmer, sondern das nüchternen, fleißiger Wirtschaftler müsse hier maßgebend sein. —

Es erübrigt nun noch, kurz einige ungenaue, bzw. irrthümliche Angaben, die in meine vorjährige Arbeit sich eingeschlichen, hier richtig zu stellen. 30. Wasserpieper. Der Ruf, den man beim Abfliegen dieser Vögel vernimmt, wird statt durch „psieb, psieb“ zutreffender durch „hisi, hisi“ wiedergegeben. — 55. Gartengraswücke. Dieselbe nimmt beim Gesang nicht „immer“, wohl aber gern einen etwas hohen Standpunkt ein. Namentlich in den ersten Wochen ihrer Ankunft läßt sie ihren freudig jubelnden Gesang in langen Touren auf der höchsten, völlig freien Spitze älterer Fichtenbäume bei uns fleißig hören (vergl. hierzu „Ges. Welt“ 1917, S. 414, 415). — 70. Nachtigall. Ihre Ankunft erfolgte nicht am 3. April, sondern am 23. April.

Giste!! —

Von Emil Raforke, Berlin.

(Nachdruck verboten.)

Trotz häufigen Widerspruchs unterliegt es keinem Zweifel, daß der mäßige Genuß von Tabak eine angenehme Erregung hervorruft, die nicht selten dem Menschen eine außerordentliche Anspannung des Geistes und Körpers ermöglicht.

\*) Das bairische Fischereigesetz verlangt, daß jeder, auch der kleinste Betrieb, der schmutziges Wasser ablaufen läßt, dazu eine behördliche Erlaubnis einholt. Erst nach Prüfung des Abwassers durch einen Sachverständigen wird sie erteilt. Dieser sorgt, wenn nötig, daß das Abwasser ausreichend geklärt und gereinigt wird, ehe es in den Fluß gelangt.  
Der Verfasser.

\*) Althochdeutsch: odohoru; horo = Erdrger, heran = tragen, od = gut; = glückbringend.

Somit darf ein jeder gesunder Mann nach schmackhaftem Mahle unbesorgt seine Zigarre rauchen, obgleich sie die für einen erwachsenen Menschen tödliche Menge Nikotin enthält. Das an sich überaus starke Gift gelangt nicht zur verhängnisvollen Wirkung, weil es beim Rauchen dem Körper allmählich zugeführt wird und bereits verändert oder wieder ausgeschieden ist, wenn neue Zufuhr erfolgt. Außerdem spielt die Gewohnheit durch viele Generationen eine nicht unbedeutende Rolle.

Allein, was uns zuweilen gestattet ist, darf auf keinen Fall den Tieren, auch „unseren weitläufigen Verwandten“, den anthropolomorphen Affen, nicht geboten werden. Ich bin fest überzeugt, daß z. B. alle „rauchenden“ Schimpansen ihr frühes Ende zum Teil dem Tabakgenuß zu verdanken haben. Neben der Lungenschwindsucht ist es akute oder chronische Nikotinvergiftung, welche den interessanten Geschöpfen ein elendes Siechtum bereitet.

Der Zweihänder mag sein unstreitig hervorragendes Genußmittel für sich behalten!

Sehr empfindlich gegen die prachtvollsten Tabakwolken zeigen sich Insekten und Vögel. Papageien, gut akklimatisierte Graupapageien, Amazonen, Katadus, ja selbst wetterfeste Araras fallen in sogenannten gemütlichen Rauchbuden leicht in Krämpfe, um nach längerem Aufenthalt dem Nikotin ein Opfer zu werden. Wie schnell das Gift wirkt, mag die Tatsache beweisen, daß ein Tropfen in das Auge einer Taube gebracht, diese fast augenblicklich tötet. Orfila hat nachgewiesen, daß Vögel schon eingehehen, wenn man ihrem Schnabel einen in Nikotin getauchten Glasstab nähert.

Auf Grund dieser Versuche wäre es lieblos und grausam, in den Räumen zu rauchen, die unseren gefiederten Freunden zum Aufenthalt dienen. Im Leben sonst wollen wir jenem forschenden Arzte beipflichten, nach dessen Erfahrung gesunden Personen das Rauchen nicht soviel schadet als der Verzicht auf diesen Genuß.

Um den Körper bei der Aufnahme von Nahrungsmitteln zu unterstützen, verwenden wir Gewürze. Sie reizen die Magennerven, befördern die Absonderung der verdauenden Säfte und werden dadurch so recht zu „Gehilfen“ der Nahrungsmittel.

Allein diese wohlthuende Kraft entsalten die begehrten Mittelchen nur bei mäßigem Gebrauch, während sie bei zu reichlichem Genuß die Nerven überreizen und somit schädlich wirken.

Als prägnantes Beispiel mag die bekannte Petersilie dienen.

Unsere Hausfrauen schätzen dies aromatische Kraut, indessen wenige wissen, daß ein Zuviel leicht Übelkeit, Schwindel und Kopfschmerz erregt. In den Früchten, dem Kraut und Wurzel von *Petroselinum sativum* sind zwei ätherische Öle enthalten, ein bei gewöhnlicher Temperatur flüßiges und ein bei gewöhnlicher Temperatur festes. Letzterem, Apial, Petersilienkampfer genannt, verdanken wir jene nachteilige Wirkung, die auch unseren Stubenvögeln verhängnisvoll werden kann.

In dem sehr unterhaltend geschriebenen Buche: *Scènes de la vie de Bohème* par Henry Murger,

gibt ein Franzose einem Engländer, der von dem lärmenden Papagei einer unter ihm wohnenden Künstlerin arg belästigt wird, zur Beseitigung des Störenfrieds folgenden Rat: Mais, milord, dit Schannard, il y a un moyen de vous débarrasser de cette bête: c'est le persil. Tous les chimistes n'ont qu'un cri pour déclarer que cette plante potagère est l'acide prussique de ces animaux: Faites hacher du persil sur vos tapis, et faites les secouer par la fenêtre sur la cage de Coco: il expirera absolument comme s'il avait été invité à dîner par le pape Alexandre VI.

Die mir zweifelhaft erscheinende, blausäureähnliche Wirkung unseres Küchenkrauts hätte ich gar zu gern nachgeprüft, wenn mir das Leben meiner gefiederten Freunde nicht so überaus kostbar wäre. Die wilde, unersättliche Kriegesfurie hat auch meine einst prächtige Papageienammlung stark dezimiert. Mangel an Futter und Zeit erzwingen entweder den Tod oder den Verkauf meiner Lieblinge. Schweren Herzens habe ich meine drolligen Selbstflügelarara, zwei herrliche Intakafadus, sprechenden und pfeifenden Rosakafadu, Buntstittche und andere liebe Gesellen abgegeben, um sie vor dem Hungertode zu bewahren. Einige Zeit vorher waren bereits Neuguinea-Edelpapageien, Rußköpfschen und Sperlingspapageien den Weg alles Fleisches gegangen. Übrig geblieben sind mir noch zwei Graupapageien und ein Taka, deren Leben ich um keinen Preis gefährden; aber um jeden Preis erhalten will.

Mag nun die schädliche Wirkung der Petersilie groß oder klein sein, so viel ist sicher, daß das beliebte Gewürz unseren Stubenvögeln absolut unzutraglich ist.

Jeder Papageienfreund soll auf der Hut sein, um nicht durch Bosheit, Niedertracht und Tücke gemeiner Sünder seine Pfleglinge zu verlieren.

Vor einiger Zeit las ich in der „Berliner Tierbörse“ in einem Artikel „Die Reform der Verpflegung, Haltung, Fütterung und Behandlung der Weichstrefser von Dr. med. W. Otto, Leipzig-Plagwitz“, folgende Sätze: „Außerdem enthält aber der Hanf noch das sehr giftige Tetanocannabin einen Giftstoff, der, wie der Name sagt, Krämpfe verurjacht; es ist deshalb gar nichts Seltenes, daß der Vogel, jetzt anscheinend noch ganz gesund, bei Hanffütterung plötzlich von der Stange fällt und in fünf Minuten tot ist; zirka 42 Briefe bestätigen mir dieses Faktum. In dem Raumannschen großen Werke über die Vögel Mitteleuropas steht wirklich folgendes: „Der Hänfling frißt gern Hanf, wird aber seit davon“; und der Herausgeber dieses Wertes, Herr Dr. Hennicke in Gera, fügt ganz richtig in Klammern hinzu: „und stirbt davon“. Das mögen sich ganz besonders die Herrn Russianer merken, die ganz besonders für die schädliche Hanffütterung schwärmen, „weil's im Ruß steht“.

Nun, als eingestrichelter „Russianer“ will ich mir zur Philippika des Herrn Dr. Otto einige Bemerkungen erlauben.

Wie bekannt, sind Hanfstrüchte — Vogelhanf — die Nützchen von *Cannabis sativa* L. Wenn wir

diese Pflanze in chemischer und physiologischer Hinsicht beurteilen wollen, ist es unumgänglich nötig zu beachten, ob sie in Europa oder Vorderindien wächst. Nur der in wärmeren Gegenden gewachsene Hanf enthält das gefürchtete Tetanokannabin oder Tetanin, während der bei uns gezogene — wenn überhaupt — nur so minimale Spuren zeitigt, das von einer narkotischen Wirkung schlechterdings gar nicht gesprochen werden kann. Die Ursprungsländer für den in Deutschland auf den Markt gelangenden Hanf sind aber Rußland und Bulgarien, so daß wir wirklich reifen Hanf von süßlichem (nicht ranzigem) Geschmack als ein wertvolles Vogelfutter schätzen können, wenn, und das ist der springende Punkt, der Hanf nur einen Bruchteil des gereichten Gesamtfutters bildet. Außerdem weiß jeder „Russianer“ aus den Werken von Dr. Karl Ruß und Ruß-Neunzig, sowie aus der „Gef. Welt“, daß nicht jeder Vogel mit Hanf gequert werden darf und daß zeitweise, je nach Befinden der Pfleglinge, die Hanfbeigabe völlig zu unterlassen ist. Selbstverständlich muß ein Vogel zugrunde gehen, wenn ihm ausschließlich nur eine fettreiche Frucht gereicht wird. Schwäche und Krämpfe entstehen infolge Stoffwechselerkrankung, die wieder das Produkt einseitiger Ernährung ist; die Menge des in unserem Hanf enthaltenen Tetanins wirkt nicht vergiftend, weil viel zu gering. Wir „Russianer“ danken für jede Belehrung, sobald sie berechtigt erscheint. Sapiienti sat!

### Kleine Mitteilungen.

Die herrlichen Buchenwäldchen in Mecklenburg-Strelitz beherbergen noch manch seltene Vogelart. Auf den leuchtend blauen Seen tummeln sich im Sommer Enten und Taucher, Seeräucher und Fischadler freilen im Blau, Fisch-eiher und Schwarzgitarde (!) horchen dort. — Jetzt im Herbst (29. September bis 4. Oktober) konnte ich dort viele Drosseln auf dem Durchzuge beobachten. Finken wanderten und abends, wenn die Kuckucke in den Nichten schnickerten, überflogen Kranichschwärme mit lautem Geckrei und Trompeten die Seen. Überhaupt ist die heimische Fauna dort noch auf vertreten. Rot- und Dambirch, Schwein und Reh, Dachs und Fuchs sind dort keine Seltenheiten.

H. Stock, Berlin-Schwargendorf, den 24. 10. 18.

Gegenwärtig kommen fast jeden Tag einige Schwarz-ameisen aus dem nahen Walde in meinen Garten, um dort an den Früchten von *Cornus mas* L. (Dürliße, Kornelkirsche) sich gütlich zu tun. Dabei lassen dieselben die an den Zweigen befindlichen Dürlißen in der Regel völlig unberührt und gehen nur die unter den Sträuchern am Boden liegenden überreifen, weichen Früchte an. Ganz die nämlichen Wahrnehmungen machte ich im vergangenen Jahre. Auffällig ist, das in der mir zugänglichen Literatur ein Verzehren von *Cornus mas* seitens dieser Vögel mit feiner Silbe erwähnt wird.

Asfalltern (Schwaben), am 22. Oktober 1919.

Max Rendle.

Magdeburg. Am 25. und 26. Oktober zogen mehrere Züge Kraniche über unsere Stadt hinweg. In früheren Jahren fanden solche Durchzüge bereits am 14. Oktober statt. Auch die nördlichen Raubvögel trafen in diesem Herbst später als sonst in unseren Wäldern ein.

(Tagebl. für die Zerichowschen Kreise)

### Aus den Vereinen.

Verein für Vogelkunde, Schutz und Liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereins-sitzung Montag, den 2. Dezember,

abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn“, Grimmaischer Steinweg 15 mit der üblichen Tagesordnung. Vogel Liebhaber als Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh Birt, I Vorsitzender.



Herrn B., Berlin-Halensee. Der Zerkig war ein Männchen, anscheinend auch ein diesjähriger Vogel, aber ein Frischling. Dafür sprechen verschiedene Anzeichen. In der Gefangenschaft ist er nicht erbrüet infolge mangelhafter Gewöhnung ist er einer Darmentzündung erlegen.

Herrn A. U., Düsseldorf; Herrn M. K., Affalter; Herrn W. H., Burg b. M.; Herrn A. L., Breslau; Herrn H. C., Swinemünde; Herrn K. St., Straßburg: Beiträge dankend erhalten.

Herrn K. B., Kreuzwertheim a. M. Der Hänfling  $\times$  Kanariemischling ist der mit Abzehrung verbundenen Ernährungshörung der Vögel erlegen.

Herrn D. J., Braunschweig. 1. Der Samen des Biermohns wird besser nicht verfüttert. 2. Die Beilagen erschienen vor dem Kriege und in den beiden ersten Kriegsjahren vierteljährlich. Seitdem blieben sie fort. Nach dem Kriege werden sie wieder beigelegt.

Herrn H. H., Deutsche Zeitpost 166. Vielen Dank für die Mitteilungen und Grüße aus Wilna.

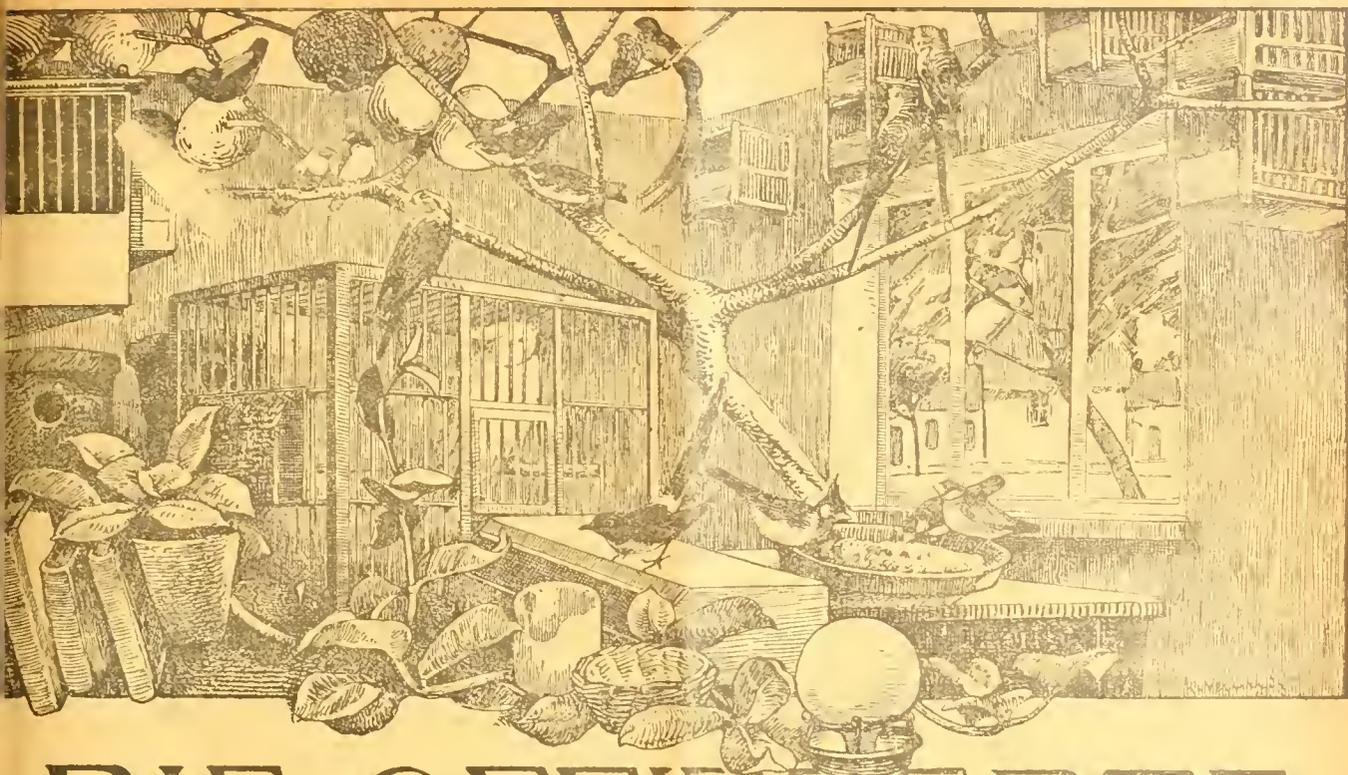
Fränklin S. A., Burnsburg. Das Gimpelweibchen war nicht zu retten. Es war ein völlig krankes Tier. Es litt an Faustus, einem Grind, welcher verschiedene Stellen des Körpers, auch Hals und einen Teil des Hinterkopfes bedeckte, so daß sich Federwuchs nicht bilden konnte. Außerdem war der Vogel stark abgemagert.

Herrn H in W. Wenn nicht ausdrücklich die Gewähr für gesunde Ankunft vom Absender übernommen ist, trägt nach dem BGB. der Empfänger die Gefahr des Transportes. Der Absender wird der Ansicht sein, daß der Vogel beim Verpacken völlig gesund war und die Ursache der Erkrankung bzw. des Eingehens eine Folge des Transportes ist. Nur wenn nachgewiesen werden kann, daß der Vogel schon bei der Absendung krank war, oder daß unsachgemäße Verpackung der Sendung und mangelhafte Verpflegung des Vogels Schuld an dessen Eingehen trägt, wäre der Absender für den Verlust haftbar zu machen.

Herrn K. B., Kreuzwertheim. Anscheinend leidet der Hänflingmischling an Rachitis, die zuweilen bei Vögeln, welche in der Gefangenschaft aufwachen, vorkommt. Falls der Vogel noch Weichhülle verzehrt, könnte versucht werden, ob eine Beigabe von gefülltem phosphoräurem Kalk Abhilfe schafft, was irrtümlich ist. Es können auch die Samen mit diesem Kalk bestäubt werden. — Es wurde häufig beobachtet, daß aufgezogene Vögel später sehr schwer werden. Der Vogel wird sich wahrscheinlich ruhig verhalten, wenn der Käfig einen hohen Standort hat, so daß sich der Käfiginhabende sicher fühlt. Falls das noch nichts hilft, müßte der Käfig mit einem Stoff umkleidet werden.

Herrn H. St., Berlin-Schwargendorf. Die Heimat der Dapaldrösel ist Indien, Zeylon, Birma, China, geht im Gebirge bis 1200 m Höhe hinauf, in der kalten Jahreszeit sucht sie die Ebene auf, lebt im Dschungel, im dichten Unterholz, im Gebüsch an Wiesen, dicht bei Ortschaften, auf Höhen, in Gärten, gern in der Nähe von Wasser, einzeln, nach der Brutzeit in Familien, zutraulich, ist wie unsere Amsel zum Gartenvogel geworden; Nahrung Insekten; Gesang besonders des Morgens und des Abends auch in mond hellen Nächten. Nest im Zweigbüschel, in Erdlöchern an Abhängen, Löchern in Wänden unter Dächern, lose gebaut aus Wurzeln, Halmen, Moos, Gras, Flechten, Pflanzensafte.

Herrn C. K., Vissa. Die Adresse ist Wien IX, Spitalgasse 1a. In der zweiten Angelegenheit kann ich leider keinen Rat erteilen.



# DIE CEFIEDERTE WELT. — ZEITSCHRIFT FÜR — VOGELLIEBHABER. —

Begründet von Dr. Karl Ruß.

Herausgegeben von Karl Neunzig in Hermsdorf bei Berlin.

## INHALT:

Gedanken eines Vogelliebhabs. Von H. Cadura, Swinemünde.  
Mittelungen über meine Vogelwelt. Von Kracht, Odessa. (Sebluß).  
Etwas über den Wieserpieper. Von Lothar Gribkowski.  
Über die Entstehung des deutschen Vogelnamens. Von A. Usinger.  
Elternliebe bei Vögeln. Von Rudolf Steinmetz, Straßburg i. Els.  
Kleine Mitteilungen. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—.  
(6 Nummern mit Abbildungen.)  
Jährlich 24 Hefte M. 8.—.



Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Breiter Weg 156.  
Postscheckamt: Berlin 34687.

# Anzeigen.

Annahme von Anzeigen in der  
Crentz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg  
sowie in allen Annoncenstellen

Inserate für die Nummer der bevorstehenden  
Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen  
der Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sein.

Die 3 gespaltene Petitzeile oder deren  
Raum wird mit 30 Pfennig berechnet

## Käfige und Gerätschaften.

### Selbsttätig wirkende Futterhäuschen

mit Glascheibe und aufklappbarem Dach,  
für freilebende Vögel. Die Futterhäuschen  
sind außen am Fensterkreuz oder an der  
Wand zu befestigen. Man hat die Freude,  
die Vögel vom Zimmer aus beim Fressen  
zu beobachten. Preis 1,10 M., 6 Stück  
6 M. ohne Verpackung. [739]

Vogelkäfige mit künstlichem Vogel, das  
Wetter anzeigend, das Stück 1,50 M. ohne  
Verpackung.

**H. Finkenstedt, Lehrte.**

## Futtermittel.

### „Ornis“

Freie Bezugsvereinigung der  
Vogelliebhaber Deutschlands.

Sitz: Halle a. S., Lud. Wuchererstraße 44  
i. H. des Ing. W. Sperling.

Aufklärende Druckschrift mit Fragebogen  
sollte jeder Liebhaber sofort verlangen.

Neu erschienen: [740]

Jahresbericht 1917—18.

Mitteilungen und Ratschläge über  
Fütterbehandlung und Fütterung.

Neue Lieferungsliste für die „Ornis“.

Anmeldungen für das Geschäftsjahr  
1918—19 erbeten!

Anfragen gegen Rückantwort!

Postcheckkonto Leipzig: 24668.  
Fernsprecher: Nr. 4198.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

## Mehlwürmer

Gen. Eins. von 4,00 M. 1000 Stk. franko.  
Universalfutter „Lecherbissen“, per  $\text{kg}$   
2,80 M. [741]

Ameiseneier Ia,  $\text{kg}$  12 M.

Welschwurm Ia, per  $\text{kg}$  12,00 M.

Getrocknete Daphnien. Geg. Einsend.  
von 2,00 M.  $\frac{1}{10}$  Ltr. franko.

Rote Holunderbeeren,  $\text{kg}$  2,50 M.

Körnerfutter für Kanarienv- u. Wald-  
vögel,  $\text{kg}$  2,40 M.

Vapagelensfutter Ia, mit Zirbelnüssen,  
Pfd. 4,00 M.

**D. Waschinski & Co.,**

Wiesenthal bei Berlin.

Postcheckkonto Berlin Nr. 34825.

## Vogelfutter

für Kanarien, Waldvögel, Prachtfinken  
und Vapageien, prima Mischung, empfiehlt  
**E. M. Fischer, Zool. Versand,**  
[742] Kiel, Knooperweg 111.

Muster gratis.

Bestell. werden mitgeliefert

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten  
wir das **Abonnement** auf die **Gefiederte Welt** recht-  
zeitig **erneuern** zu wollen. Die Gefiederte Welt kann  
sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die  
Post bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Ein-  
sendung von 2,45 Mk. p. Vierteljahr (Ausland 2,60 Mk.)  
von der **Crentz'schen Verlagsbuchhandlung,**  
**Magdeburg, direkt versandt!**

Postcheckkonto: Berlin 34687.

Infolge Stockungen im Post- und Eisen-  
bahnverkehr können wir zur Zeit die  
„Gefiederte Welt“ nicht mit der ge-  
wohnten Pünktlichkeit liefern, wir bitten  
daher unsere verehrten Leser, die Ver-  
zögerung im Empfang der Zeitschrift  
freundlichst entschuldigen zu wollen.  
**Die Geschäftsstelle der „Gefiederten Welt“.**

Prima trockene Ameiseneier 1918  
Prima Weisswurm 1918

$\frac{1}{2}$  kg 12.— M. franko. [743]  
P. Schindler, Berlin, Glasper Str. 78.

## Zirbelnüsse,

Kilo 15 M., versendet gegen Nachn. [744]  
L. Förster, Chemnitz, Weberstraße 7.

## Vögel.

### Verkäufe

etwa 10 tadellose Pärchen wetterharte  
**Zebrafinken**, welche dies  
Jahr im Freien  
erbrütet, teilw. schon 2× Junge hochbrachten  
(sind noch im Freien) Preis 7,50 M.

### Vertausche

1,0 H. Anbasint und 1,0 Episkaw.  
geg. entspr. garantierte junge Weibchen.  
Vertausche Zebraf. auch geg. andere gute  
Pracht-, bes. Elsternen- und Gürtel-  
grasfinkenarten, auch Graudelfänger.  
Frau Dr. Ilse Goetze, Halle a. S.,  
[745] Gr. Steinstraße 9.

Verk. 1,0 diesj. Kan. 25 M.; 1 Ia erprob.  
Zucht. Dompf. 15 M.; 2,0 Buchf., à 6 M.;  
1,0 Belfig 4 M.; 1,0 Alteg. 8 M. Alles gute  
Züger. R. Berger, Göttingen, Oster [746]

## Graupapagei

ganz seltenes Exemplar, enorm viel,  
äußerst fleißig und deutlich sprechend,  
praktvoll im Gefieder und ferngesund,  
für 500 M. (Spottpreis) in gute Hände  
zu verkaufen. [747]

**Alex, Breslau, Andersenstraße 13.**  
Telephon 5139.

## 1 Mönchs-Sittich,

zahn, etwas sprechend, tadellos im Gefieder,  
gesund, 25 M. [748]

## Slieglitze,

verkauft  
Bruno Hansen, Markgrafstädt,  
Leipziger Straße 12.

## Nachtigall und Sprosser.

Dr. te Kamp, Fulda,  
Niesigerstraße 21. [749]

Tausche 1 Kuckuckchen mit graugelb-  
licher Iris gegen solches mit dunkel-  
rotbrauner Iris. Siehe Heft 19, letzte  
Spalte. A. D. [750]  
Los Parzelt, Münden, Clara-Str. 3.

Jahrgang XLVII.

Hft 23.



# Die gefiederte Welt.



Zeitschrift für Vogelliebhaber.

## Gedanken eines Vogelliebers.

Von H. Cadura, Swinowünde.

(Nachdruck verboten.)

Wenn erst wieder Frieden in die deutschen Lande einziehen wird, so wird angestrengteste Arbeitsleistung auf allen Gebieten das vornehmlichste Erfordernis sein, um einigermaßen die uns auferlegten schweren Bürden ausgleichen und mildern zu können. Dieser ungeheure Druck wird aber nicht allein auf dem Wirtschaftsleben, sondern auch auf dem Gemüt jedes einzelnen, der sich noch ein deutsches Herz aus dem Zusammenbruch gerettet hat, lasten. Ganz naturgemäß wird man dann auch wieder nach Abteilungen suchen, welche geeignet sind, die Sorgen des Geistes zerstreuen zu helfen und damit auch dem von des Tages Mühe und Arbeit angestregten Körper Erholung zu schaffen. Was ist wohl geeigneter hierzu, als das edle Weidwerk, die Fischerei und die Vogelhaltung?

Alle diejenigen, welche sich bereits früher der letzteren hingegeben hatten, erwarten wohl mit Sehnsucht den Augenblick, wo sie sich wieder derselben mit ganzer Seele widmen können, und hoffentlich ist auch die Zahl der neuen Jünger, welche in die Zunft der Vogelliebhaber eintreten werden, keine geringe. Ganz zweifellos sind in völliger Verkennung des Sachverhalts von denjenigen Stellen Fehler gemacht worden, welche in irgendeiner Weise durch an sich gut gemeinte Maßregeln und Bestimmungen die Ausübung der Vogelliebhaberei erschwert und ihr damit entgegengearbeitet haben. Denn je mehr Menschen die Wege geebnet werden, um sich der Vogelliebhaberei zuzuwenden, desto mehr Stillzufriedene werden geschaffen. Selten habe ich zufriedener Menschen kennen gelernt, als die Vogelfreunde, welche jede freie und jede Feierabendstunde unter ihren gefiederten Lieblingen verbrachten. Es ist für mich immer von ganz besonderem Reiz gewesen, gleichgesinnte Vogelfreunde in ihren Mußestunden aufzusuchen, um Erfahrungen und Erlebnisse gegenseitig auszutauschen, und unvergesslich sind für mich die trauten Stunden, welche ich in der Gesellschaft eines kleinen Handwerkers oder Arbeiters aus der Zunft der Vogelfreunde in Schlesien oder Böhmen zugebracht habe, wo sich die Verschlossenheit des Gedanken-

ganges jener Leute löste und herzerfrischende Naturliebe und Beobachtungsfrendigkeit zum Vorschein kamen und aufmerksame Zuhörer aus dem reichen Schatz der Erfahrungen des vertraulich gewordenen Liebhaberkameraden schöpfen konnte.

Unvergeßlich sind mir solche Stunden geblieben, verbracht in anregendem und belehrendem Geplauder auf der Holzbank eines kleinen Anwehens, das an einer Berglehne klebend, umschlossen von einem verschwiegenen Gärtchen, eine Welt für sich bedeutet, während an dem weinunspinnenen Hausgiebel die gefiederten Lieblinge in ihren Käfigen hüpfen und jubilierten. Solche Männer kennen meist nur ihren Beruf und ihre Liebhaberei. Für umstürzlerische Ideen und das Kneipenleben mit seinem Tabaksqualm und Zusehdunst sind sie in der Regel nicht zu haben. Ihre Ansprüche an das Leben sind meist außerordentlich gering, und die Vogelhaltung seßelt sie an Haus und Familie. Die ausgesprochene Liebhaberei des Vaters überträgt sich auch meistens beizeiten auf die heranwachsenden Sprößlinge und erweckt in ihnen den für ein Kindergemüt so überaus segensreichen Sinn für die Natur. Dies trägt aber wiederum in Natur- und Vogelschutz alsbald sichtbare Früchte und schließt damit eine hervorragende Bedeutung für die Volkswirtschaft in sich. Das und noch vieles andere mögen alle diejenigen bedenken, welche in der Lage sind, irgendwie an der Gestaltung der gesetzlichen Bestimmungen über Vogelschutz und Vogelhaltung mitzuarbeiten. Es sollte alles getan werden, um eine Geist und Gemüt so veredelnde Liebhaberei zu fördern. Und zwar in den kommenden Zeiten, nach dem Kriege, der wahrlich nicht zu einer Verfeinerung des Gefühls und der Sitten beigetragen hat, wird es ganz besonders am Platze sein, unserer, wie alles andere, daniederliegenden Liebhaberei mit kraftvoller Hand wieder auf die Beine zu helfen. Der Vogelfang in gewissen Grenzen darf dem Liebhaber nicht unmöglich gemacht werden, und möge auch der Staat für erteilte Erlaubnißscheine noch dabei eine kleine Gebühr einheimen, wenn nur der Vogelliebhaber dann den Ausweis für die Gefezmäßigkeit seiner Handlungsweise in den Händen hält. Daß damit der einheimischen Vogelwelt ein nennenswerter Abbruch geschaffen wird, ist keinesfalls zu befürchten, denn was an überzähligen Vogelmännchen

erlaubterweise durch den verständigen Liebhaber weg-  
 gefangen wird, kommt erfahrungsgemäß dafür gar nicht in  
 Frage. Ebenso wenig, wie wir eine Zunahme der  
 Vogelwelt durch das gewiß segensreiche Verbot des  
 Dohnenstrichs meines Wissens irgendwo feststellen  
 konnten.

Aus eigener Erfahrung möchte ich nur bemerken,  
 daß ich in langjähriger, beruflicher Tätigkeit Gelegenheit  
 zu vielseitiger und angestrebter Arbeit hatte, daß  
 ich mich aber von allen Sorgen des alltäglichen  
 Lebens stets in dem Augenblick befreit fühlte, wo  
 es mir vergönnt war, draußen in der freien Gottes-  
 natur Erholung zu suchen, und dasselbe Gefühl  
 restloser Zufriedenheit überkam mich auch dann stets,  
 wenn ich, in meine Vogelstube eintretend, mich am  
 Leben, Treiben und Inbilieren meiner gesiederten  
 Lieblinge, mit denen häufig noch örtliche Erinnerungen  
 verknüpft sind, erfreuen konnte, und so wie bei mir  
 wird wohl im Herzen vieler Vogelliebhaber die  
 Sehnsucht wach sein, daß auch auf diesem Gebiet bald  
 wieder andere geordnete Zustände eintreten möchten;  
 denn was der wahre Vogelfreund in den letzten Jahren  
 von seiner altvertrauten Liebhaberei noch übrig  
 behalten hatte, das war eben, von einzelnen Aus-  
 nahmen abgesehen, wie fast überall jetzt, doch nur  
 sehr mäßiger — Erfaß.

### Mitteilungen über meine Vogelwelt.

Von Kracht, Odessa.

(Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

#### 15. Borarohrsänger, *Acrocephalus brunnescens*.

Diesen wohl zum erstenmal eingeführten indischen  
 Rohrsänger erhielt ich von Ruhe. Er gleicht unserem  
 Drosselrohrsänger, ist jedoch ein wenig kleiner, auf  
 der Oberseite etwas dunkler, sodann weisen Kopf  
 und Kehle eine zarte, dunkle Längsstrichelung auf.

Im Wesen gleicht er vollkommen unserm Drossel-  
 sänger; gesungen hat der Vogel nicht.

An gewöhnlicheren Vögeln beherberge ich noch:  
 Augenbraunenheherling, Damadrossel, Schama-, Zwerg-  
 und Halsbandsfliegenschnäpper, kleiner und rotrückiger  
 Würger, 2 prima Sprosser, rheinische Nachtigall,  
 Rotkehlchen, braunkehliger Wiesenschmäzer, Weißohr-  
 bülbül, Schwarzplattl und Pfaffenkopfsittich. Dem  
 einen oder anderen dieser Vögel mögen noch einige  
 Worte gewidmet sein.

Augenbraunenheherling; kein Primafänger seines  
 Geschlechtes, aber doch auch kein Stümper. Ich liebe  
 diesen Vogel wegen seiner steten Unruhe; wie das  
 Tick-Tack der Uhr, so vernimmt man von seinem  
 Käfig her ein fast ununterbrochenes Bumm-Bumm  
 seiner Sprünge. Eigentlich sollte er hinausziehen in  
 die freie Natur, da er im Frühjahr mit seinen lauten  
 Rufen oft meine Sprosser zum Schweigen brachte;  
 noch toller trieb er es mit der Schama, diese mußte  
 ich wohl oder übel ausquartieren. Die Sprosser  
 schweigen, mein Chinese schreit nicht mehr, im Gegen-  
 teil, er erfreut mich mit den zartesten, vielseitigsten  
 melodischsten Weisen, und so ist aller Groll wider  
 ihn dahin. Zu schade, daß gute Sänger dieser Art

gar so wenig in den Handel kommen, denn der  
 chinesische Sing-Sang ist auch für europäische Ohren  
 nicht übel.

Die in gutem Gefieder so hübsche Dame sieht  
 bei mir noch recht kläglich aus; sie kam allerdings  
 auch erst vor kurzem von der weiten Reise und unter-  
 zieht sich zurzeit eifrig dem Federwechsel. Gesungen  
 hat sie zwar schon bei mir, allein über die Güte  
 des Gesanges kann ich mir doch noch kein Urteil  
 bilden. Mir scheint zwar, daß ihr die schönen,  
 virolartigen Pfeife fehlen und durch amfelnähnliche  
 Strophen ersetzt werden.

Den Zwergfliegenschnäpper erhielt ich im Herbst  
 1912 im Jugendgefieder von dem Vogelhändler Herrn  
 Müller (Berlin). Auch 1913 behielt der Vogel sein  
 einfaches Federkleid und blieb auch in leisem Gesang.  
 In diesem Frühjahr mauferte der Vogel prächtig  
 und erhielt eine schön gelbrote Brust. Ebenso kam  
 er in vollen Gesang und auch heute noch ist sein  
 helles, lautes Schmettern in der ganzen Wohnung  
 zu hören. Gerade dieser Fliegenschnäpper ist ein  
 äußerst grazioser, munterer Vogel, darum gehört er  
 auch in einen entsprechend geräumigen Käfig (bei  
 mir 80 × 30 × 45 cm). In der Zwischenzeit habe  
 ich häufig Gelegenheit gehabt, den Zwergfliegen-  
 schnäpper auf dem Zuge zu fangen, sowie auch im  
 Brutrevier zu beobachten. Auf dem Zuge halten  
 sie sich mit besonderer Vorliebe in nicht allzu dichten  
 Gehölzen, wie Kirchengehölze usw., auf. Sie halten sich  
 nie in den Kronen höherer Bäume, sondern immer  
 in den Sträuchern in der Nähe des Bodens auf.  
 Zu fangen sind sie überaus leicht in Schlagnetzen  
 und Klappfallen (Kastenfällen). Die Eingewöhnung  
 geht mit Mehlwürmern leicht vor sich, die Vögel  
 werden bald zahm und meistens kann man ihnen  
 nach 3—4 Wochen schon einen Ausflug ins Zimmer  
 gestatten; sie kehren ohne weiteres von selbst in ihren  
 Käfig zurück, wenn man ein paar Mehlwürmer hinein-  
 wirft. In der Freiheit trifft man fast nur unaus-  
 gefärbte Exemplare an. Ich habe im ganzen wohl  
 500 dieser Vögel gesehen, und unter ihnen nur zwei  
 voll und ein halb ausgefärbtes Männchen. Beson-  
 deren Genuß hat man von diesem Vogel, wenn man  
 ihm Freiflug im Zimmer gestattet. Bald hat er in  
 den Blumen einen Lieblingsplatz gefunden, bald  
 treibt er sich unter Stühlen, Sofa usw. herum, bald  
 rüttelt er vor uns, um einen Wurm bettelnd. In  
 Orscha beobachtete ich den Vogel am Mistplatz.  
 Wunderschöner Fichtenwald mit Birken, Eichen und  
 Linden durchsetzt, so daß sich stellenweise ziemlich  
 lichte Plätze bilden. An einem solchen fand ich auch  
 diesen Fliegenschnäpper. Der senkrechte Hauptast einer  
 verkrüppelten Linde war abgebrochen und gespalten.  
 In dem verwitterten gespaltenen Teil (zirka 12 cm  
 lang) hatten Weisen ein rundes Loch gezimmert und  
 dieses hatte der Fliegenschnäpper zur Anlage seines  
 Nestes benutzt. Ich entdeckte es an einem vorstehen-  
 den Büschel Moos. Das ganze Nest hatte zirka  
 5 cm Breite und 8 cm Länge; die Höhe des Moos-  
 nestchens betrug zirka 6 cm. In ihm lagen 5 Eier  
 von schmutzig-weißer Farbe, mit braunrötlichen, ver-  
 schwommenen Flecken. Sogendwelche Auspolsterung  
 mit Federn oder Haaren hatte das Nestchen nicht.  
 Es stand in zirka 4 m Höhe.

Ein hier auf dem Frühjahrszuge häufig vorkommender und gefangen werdender Vogel ist der Halsbandfliegenfänger. Er ist für Rußland das, was für Deutschland der Trauerfliegenfänger (letzterer wird hier übrigens auch gefangen). Während man nun bei uns höchst selten mal ein prächtig ausgefärbtes Männchen des Trauerfliegenfängers erhält, sah ich hier in Freiheit und in Gefangenschaft nur ausgefärbte Männchen beider Arten. Worauf mag dies zurückzuführen sein? Es sind recht hübsche Vögel, die mit ihren ebenfalls schwarz-weißen afrikanischen Vettern den Schönheitswettbewerb ruhig eingehen können.

Der rotrückige Würger wie auch der braunkehlige Wiesenschmäher leisten gefänglich nichts Hervorragendes, trotzdem will ich beide überwintern; sie haben sich sehr gut eingewöhnt und bessern sich in gefänglicher Beziehung vielleicht bis zum nächsten Jahre.

Das Rotkehlchen stammt noch aus Berlin; es ist auch kein erstklassiger Sänger, jedoch recht fleißig und singt laut.

Die beiden Sprosser sind erstklassig; der eine bringt längere Preßtouren, der andere die Presse nur selten. In Gefängnisfleiß haben sie es auch nicht fehlen lassen.

Von der rheinischen Nachtigall habe ich bis jetzt, obgleich ein Jahr in meinem Besitz, noch nichts gehört. Sie soll erstklassig sein, und warte ich daher noch ein halbes Jahr in Geduld.

Die Schwarzplatte ist nicht schlecht; sie bringt verschiedene Überschlüge, die zum Teil wohlgeformt sind, d. h. schön ausklingen. Welcher Gegend der Vogel angehört, kann ich nicht wissen, da er hier auf dem Zuge gefangen wurde. Im nächsten Frühjahr werde ich eine größere Anzahl kästigen, vielleicht findet man hier in Rußland zufällig gefänglich gute Vögel.

Der Weißhörnblüßel ist in voller Mauser, ich kaufte den armen Kerl aus Mitleid ob seines kläglichen Daseins. Sein Gesang ist bis jetzt recht stümperhaft, glaube kaum, daß mehr zu erwarten ist. Der Vogel läßt jetzt einige laute, wohlklingende Gesangstropfen hören, außerdem imitiert er einige Tropfen anderer Vögel.

Der Pflaumentopsittich ist sehr hübsch in Farbe; munter klettert er in seinem Käfig herum, dann und wann seinen eigenartigen Ruf erschallen lassend. Unangenehmes Geschrei hört man nie von ihm. Schade nur, daß der schöne Sittich nicht etwas zahmer ist.

Nun hätte ich noch des kleinen Würgers Erwähnung zu tun. Mein Exemplar ist immer noch ziemlich schön; bestimmte Geräusche oder Vorgänge veranlassen ihn, unaufhörlich vom Sprungstab direkt in die Höhe gegen die Decke zu hüpfen. Sein Gesang ist ein Potpourri von Rufen und Gefängen der Wälder- und Sumpfvögel. Dieser hübsche Würger ist hier sehr gemein; zurzeit kann man schon in der nächsten Umgebung der Stadt zahlreiche Familien (Alte und Junge) in den Baumkronen, auf Telegraphendrähten usw. beobachten. Das Nest steht meistens auf gut belaubten Bäumchen, Eichen, Birnbäumen in circa 2—4 m Höhe. Es wird aus frischen Kräutern erbaut und enthält gewöhnlich 5 Eier. Es ist zu bedauern, daß dieser hübsche Würger nicht

viel häufiger angeboten und gehalten wird. Gefangen habe ich diesen Vogel mit einem Schlaggarn, das ein Gitterboden gestellt hatte; das Ganze wurde auf die unteren Äste eines eingegangenen Baumes gelegt, mit Mehlwürmern gefüttert und der Begehrte ging bald in die Falle.

Vier weitere Gäste sind noch auf der Reise, und zwar 2 rheinische Nachtigallen, 1 Mondfleckendrossel und 1 spanische Trupheusgrasmücke.

Zum Schluß möchte ich noch ein treffliches Futter erwähnen,

das man hier findet. Es sind dies die schwarzen Laustäfer, die in großen, großen Mengen im Juli in Odeffa erscheinen und eine wahre Plage sind. Für ein geringes Trinkgeld sammeln einem die Jungens unter den Vogenlampen viele Liter in kurzer Zeit.

Odeffa, den 18. August 1914.

20. Juni 1918. Während meines fast vierjährigen Aufenthalts im Osten Rußlands sind alle oben erwähnten Vögel bis auf 9 Exemplare eingegangen. Ich fand bei meiner Rückkehr noch lebend vor: Calliope, braunbrüstigen Fliegenfänger, Schama, Dama, Bergrotel, Nötelmerle, Kaprotel, Brillenvogel und den Blüßel. Ich gestatte mir allen Vogel Liebhabern dringend zu raten, sowohl Ameisenpuppen wie auch Ameisen vor dem Verfüttern abzubrühen. Insbesondere halte ich dies für erforderlich, wenn



Goldbogenlinnie.

man bei irgend einem Händler normale Handelsware beziehen muß. Abgebrühte Ameisenpuppen und Ameisen sind nach meinen Erfahrungen insbesondere jarten Vögeln viel bekömmlicher.

### Etwas über den Wiesenpieper.

Von Lothar Gribkowskí.

(Nachdruck verboten.)

Leider findet man in unserer Zeitschrift recht wenig Mitteilungen über das Leben und Treiben der Pieper in Freiheit und Gefangenschaft. Es mag dies einerseits an dem mehr und mehr zurückgehenden Bestand und dem zurückgezogenen Leben dieser lieblichen Vögel liegen, andererseits kann aber auch das mangelnde Interesse ein Grund für diese Vernachlässigung sein. Dies ist um so mehr zu bedauern, als diese kleinen Sänger die Aufmerksamkeit der Vogelfreunde in hohem Maße verdienen. Besitzen doch die Pieper viele von den Eigenschaften, die den Vogelpfleger so sehr anziehen, wie z. B. Zutraulichkeit, Anspruchslosigkeit, Verträglichkeit u. a. Trotz alledem wird man diese Vogelarten in den Käfigen der Liebhaber recht vereinzelt antreffen, da ja bekanntlich der Fang gerade der Stelzen einer der schwierigsten ist. Pieper streichen gewöhnlich während des Tages in einem größeren Bezirke nach Nahrung umher; demnach sind sie auch nur durch Zufall zu erlangen. Dazu kommt schließlich, daß sie an Mehlwürmer, das sonst kaum versagende Lockfutter, in der Freiheit nicht gehen, sondern nur an solche Insekten, die sie im Freien verzehren. Hierzu gehören vor allem Fliegen, kleine Spinnen, winzige Würmchen u. a. Wenn nun ein Liebhaber Pieper erwerben möchte und günstige Gelegenheit zu ihrem Fange haben sollte, rate ich ihm, den Fang mit einem Schlagnetz zu versuchen, das man vorher mit mehreren mittelgroßen Fliegen beködert hat. Kommen Pieper in die Nähe dieser Lockspeise, so werden sie sich bald in dem Netzchen fangen. In folgendem möchte ich nun meine Beobachtungen über den Wiesenpieper sowohl in der Freiheit als in der Gefangenschaft mitteilen.

Unser Wiesenpieper — *Anthus pratensis* (L.) — hat eine zierliche Gestalt, die ihn leicht vom Baum- pieper unterscheiden läßt. Alles ist an dem Vogel zierlich gebaut. Schlankte Läufe mit sehr langen, fast geraden Sporennägeln befähigen ihn, rasch und gewandt im feuchten Gras einherzulaufen und leicht über kleine Bodenerhebungen hinwegzutänzeln. Der Schnabel des Wiesenpiepers ist sehr dünn, aber zum Ergreifen der weichen Nahrung und zum Fange von fliegenden Insekten sehr geeignet. Das Gefieder ist „lerchenfarbig“. Von einer näheren Beschreibung möchte ich absehen, nur will ich bemerken, daß die Unterscheidung der Geschlechter nach der Gefiedersärbung kaum möglich ist. Das einzige Merkmal ist der Gesang des Männchens, auf den ich weiter unten noch zu sprechen komme.

Als Aufenthalt liebt unser Vogel vornehmlich Wiesenlandschaften und Moorniederungen; aber auch in der Heide habe ich ihn einzeln angetroffen. Dem

Beschauner verrät er sich schon von weitem durch sein unruhiges, scheues Wesen und seinen eigenartigen Flug. Er fliegt sehr rasch und leicht in kurzen Abjagen, gleichsam hastend, und schwenkt ebenso. So zahn und zutraulich er in der Gefangenschaft wird, so scheu und vorsichtig benimmt er sich dem Menschen gegenüber im Freien und läßt ihn selten nahe herankommen. Deshalb ist auch das Auffinden des Nestes sehr schwierig; denn der Wiesenpieper baut es stets versteckt am Boden unter Kraut und Binzenbüscheln, oft auch an solchen Stellen, die für den Menschen nicht ohne weiteres zugänglich sind.

Dagegen hat man im Frühjahr oft Gelegenheit, das Männchen beim Vortrage seines Liedes zu beobachten. Sein Liedchen erinnert sehr an den Gesang des Baum- piepers, wenngleich es lange nicht so laut und klangvoll ertönt, vielmehr bilden hohe schwirrende Strophen den Hauptbestandteil des Wiesenpiepergesanges. Um seinen Gesang vorzutragen, schwingt sich der Vogel schräg in die Luft empor und beginnt sein Lied in langsamem Tempo; je höher er flattert, desto schneller folgen die Laute aufeinander. Hat der Vogel eine gewisse Höhe erreicht, dann zieht er die Flügel etwas an und läßt sich so annützig schwebend zur Erde nieder. Während des Schwebefluges vernimmt man eine sehr rasch hervorgestohene Strophe und den charakteristischen, gedehnten Triller. Auf einer Scholle vollendet der Vogel sein Lied durch die Silben tia tia tia. Manchmal kommt es vor, daß der Wiesenpieper während des Niedergleitens den Triller wiederholt, nämlich dann, wenn er sich sehr hoch in die Luft geschwungen hat, und Strophenarmut seines Liedes ihm nicht erlaubt, weiter zu singen. In diesem Falle verstummt er plötzlich, um dicht über den Boden noch einmal den Triller vor der Schlußstrophe hören zu lassen. Seinen Gesang läßt das Vögelchen sehr fleißig von früh bis spät ertönen. Zur Paarungszeit suchen auch die Männchen im Singen miteinander zu wettern. Beginnt zu dieser Zeit ein Männchen seinen Balzflug, so erheben sich auch die anderen in der Nachbarschaft und erfüllen die Luft mit ihren Trillern. Hält sich der Wiesenpieper auf dem Boden auf, so hört man niemals seinen vollständigen Gesang, es sei denn, daß er zur Brutzeit in der Nähe des Nestes auf einem Pfahl sitzend Laute wie dwit dwit uff. ertönen läßt, die sich dann zu einer schwirrenden Strophe verlängern.

Ich hoffe nun, durch die eingehende Besprechung des Wiesenpiepergesanges unwissenden Liebhabern — zumal solchen, die sich nicht die nötige Literatur beschaffen können — das Erkennen dieses Piepers erleichtert zu haben. Ich möchte jetzt zur Haltung des Wiesenpiepers in der Gefangenschaft übergehen.

Freilich um einen solchen Vogel zu käfigen, müßte man ihn sich erst selbst fangen; denn die Möglichkeit, einen Wiesenpieper von einem Händler oder Liebhaber zu beziehen, wird sich selten bieten. Hat man einen Pieper auf oben erwähnte Methode gefangen, so suche man ihn mit Fliegen und anderen kleinen Insekten einzugewöhnen, und zwar in einem Verchenkäfig. Sehr bald wird der Vogel ans Futter gehen. Im zeitigen Frühjahr, wo man die Wiesen-

pieper am ehesten erlangen wird, sind frische Ameisenpuppen noch nicht zu haben, man gewöhne daher den Vogel an ein feines Weichfutter. Meine Pieper nahmen es schon am dritten Tage gern an. Mehlwürmer reiche man nur ausnahmsweise, denn gibt man dem Wiesenpieper viele Mehlwürmer, so sträubt er das Gefieder und verliert seine Munterkeit, ein Zeichen für Verdauungsstörungen. Übrigens bekommen Mehlwürmer, in großer Anzahl gereicht, auch den anderen Stelzen nicht. Die Mehlwurmfütterung entspricht eben nicht der natürlichen Lebensweise dieser Vögel, deren Nahrung hauptsächlich in fliegenden Insekten besteht. Kann man schon Ameisenpuppen einsammeln, so füttere man diese neben einer Zugabe von kleinen Kerfen, die in der Freiheit die Nahrung des Piepers bilden. Bei dieser Fütterung wird der Wiesenpieper stets munter

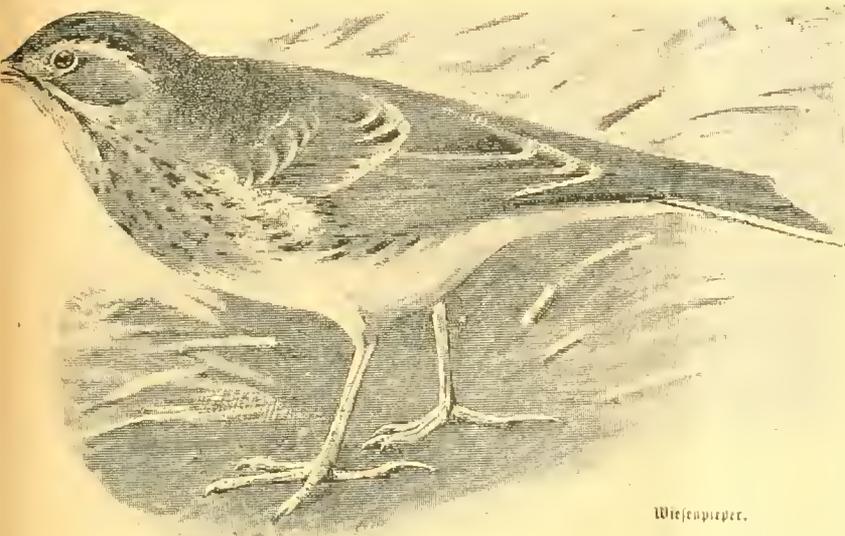
erscheinen alsdann zum ersten Male die Namen jagdbarer Vögel in den Straßburger Kunstverordnungen und das Gedicht von Hans Sachs „das regiment der anderhalbhundert vögel“. Auch in den lateinisch verfaßten Schriften nicht deutscher Gelehrter von damals, waren schon deutsche Namen und meist Dialekte verflochten, die in kürzerer oder längerer Zeit durch Übernahme bleibend wurden.

So konnte Konrad Gesner im Jahre 1555 sein großes Werk „Historia animaliva“ herausgeben, in dem er weitgehendst auf die Vogelnamen eingeht. Zimmerlin schreibt auch er noch die Namen aus ornithologischen Werken seiner Vorgänger ab und übernimmt mit wenigen Verbesserungen die gebräuchlichsten Bezeichnungen teils von Albertus, teils erhält er sie von gleichgesinnten Gelehrten aus den verschiedensten Teilen Deutschlands mitgeteilt, wie von „Gybertus Longolius aus Köln (Dialogus de avibus 1544) oder von Turner und Eber. Er wurde so führend und von jetzt ab übt sich die Gelehrtenwelt auf sein Werk mit dem systematischen Namensverzeichnis.

Selbstverständlich waren die Einflüsse fremder Sprachen vor allem des Lateins, der damaligen Gelehrtensprache, nicht klein und so finden wir, daß sich eine Menge Vogelnamen direkt aus dem lateinischen ableiten läßt. Namen wie Turteltaube — althochdeutsch turtulata — lat. turtur, Fasan — althochdeutsch fesihuon — lat. phasianus, sind direkt aus dem Latein entnommen, ohne daß der Volksmund sie später veränderte.

Wir stoßen jedoch auch auf Lehnworte aus dem Lateinischen, die da besonders stark zu Tage treten, wo die Germanen einst mit den Römern in Berührung kamen, so am Rhein, wo noch heute die Schwarzdrossel, lat. merula, Merle oder Meerlänger und der Sperling, lat. musco, — Musch oder Mösch genannt wird.

Die großen französischen Kulturströmungen im 12. Jahrhundert, die nahen Grenzen der slavischen Sprache und der bereits im 16. Jahrhundert stark auftretende Vogelhandel hat nicht minder auf die Vogelnamen eingewirkt und manche Worte, damals schon übernommen, leben heute noch im Volksmund. Da der slavische Handel mit Vögeln früher größer war als der italienische, sind mehr slavische als italienische Namen übernommen worden. Zeisig von Zisic, Stieglitz von stiglitz, sind rein slavisch und das Mitteldutsche Wort Krinix. Grünix für Fichtenkreuzschnabel und in Sachsen Wonix (dswonies) für Grünfink sind Zeugen dieses Einflusses. Zimmerlin bleibt ein Stamm rein germanischer Bezeichnungen, die ohne ein Lehnwort einer fremden Sprache zu sein, allein für sich dastehen und gemeinsame Benennungen innerhalb eines Sprachkreises bleiben. Sie teilen sich in die Gebiete der ost- und westgermanischen Sprache. Der ostgermanischen gemeinsam



Wiesenpieper.

und lebhaft bleiben und seinen Pfleger durch seinen kleinen Gesang und überraschende Zutraulichkeit erfreuen.

### Über die Entstehung des deutschen Vogelnamens.

Von A. Usinger.

(Nachdruck verboten.)

In neuerer Zeit bringt die von steifer Systematik und Nomenklatur befreite und dem Volk mehr zugängliche Ornithologie der Forschung über die Entstehung des Vogelnamens ein reiches Interesse entgegen und die meisten modernen Werke unterlassen es nicht, auf die Herkunft und Entstehung dieser Namen hinzuweisen. So dankbar dieses Gebiet der Sprachforschung ist, so schwierig ist es aber auch, da schon in frühester Zeit der Dialekt äußerst verschieden war und durch Sprachperioden und Verschiebungen sehr viele Worte verloren gingen. Der Rest dieser Vogelnamen, auf die die Forschung baut, sind Überlieferungen frühester Zeit, denn bereits im 13. Jahrhundert stellte der Mönch Albertus die ihm bekannten Vogelnamen zusammen und da er vorwiegend am Rhein, und zwar in Köln arbeitete, waren dies meist Deutsche. Im 16. Jahrhundert

sind: Schwalbe, Lerche, Meise, Kuckuck, Krähe, Uhu und Schnepfe. Der westgermanischen: Nachtigall, Pirol, Fink, Hähner und Dohle. Die Namen Ente und Gans teilen wir mit der ostasiatischen, Kranich, Drossel und Sperling mit mehreren europäischen Sprachen.

Auf diese selbständigen Namen bauen sich alsdann diejenigen, die der Volksmund dem Vogel gab, auf. Sie entstanden durch Verdrehen, Umstellen und Verkürzen des ursprünglichen Wortes, wie Goldammer in Goldhammer, Gaulhammer und Geileimer sowie Gollmer (Nassau), Pirol in Bierhol, Bierholer, Rötelweih in Rötelweib. Zannert verkürzt aus Zaunkönig, Nussert aus Nusselhäher und Habich aus Habicht (Nassau). Die Bildung sehr vieler Vogelnamen steht in engster Verbindung mit den Vokalfäulnissen und Stimmen des betreffenden Vogels. Sie sind meist schon von früher übernommen und bereits in der althochdeutschen Periode entstanden, wohl die ältesten Vogelnamen. Wenn auch in der Wortform verändert, so blieben sie im Wortlaut, aus dem immer noch die Stimme des Vogels herausklingt, dieselben und haben sich zu einem selbständigen Namen durchgerungen, wie z. B. der Ruf: puf, althochdeutsch finko, Fink, das Krächzen der rabenartigen Vögel wie krawa, kraban, Kabe und behara, Hähner.

Jedoch auch das Aussehen, die Bewegung, die Lebensweise und die Farbe des Gefieders, haben eine große Rolle bei der Namenbildung gespielt. Der überaus größte Teil deutscher Vogelnamen verdankt sein Entstehen der Beobachtung des Volksgauges. So zahlreich sie auch oft in einer Gegend sind und dortselbst zu Provinzialismen werden, sie sind ureigene selbstgebildete Namen und reindeutsche Worte. Es ginge zu weit, all die so entstandenen Namen aufzuzählen, selbst die verschiedenen Benennungen einer einzelnen Art zu nennen, die fast in jeder Gegend im Umkreis weniger Stunden schon eine kleine Änderung erfährt. Es seien hier nur wenige der Vogelnamen aufgeführt, die in ganz Deutschland neben den Dialektnamen gebräuchlich und auf die Eigenschaften des Vogels zurückzuführen sind, ihren Platz behaupten. Auffallenden äußeren Merkmalen nach entstanden, so Haubenlerche, Schwanzmeise, Wendehals, der Farbe nach Bleßhuhn, Rotkehlchen, Ringdrossel, Schwarz-, Grün- und Buntspecht. Ihrer Lebensweise und ihrem Aufenthalte verdanken wohl Turmfalke, Saatkrähe, Mauersegler, Bachstelze, Kornweihe ihre Namen und ihrer Nahrung Kernbeißer, Fischadler, Wespenbussard und Bienenfresser.

Auch Personennamen gibt der Volksmund den Vögeln und vor allen denen, die ihm tagtägliche Erscheinungen sind oder öfter in Gefangenschaft gehalten werden, wie Starmatz für Star, Adernmännchen für Bachstelze und Jakob oder Hans für Dohle.

Auch der Volksaberglaube trug zur Bildung weit verbreiteter Vogelnamen wesentlich bei, und wenn auch solche schon aus früheren Zeiten wie Ziegenmelker von lat. caprimulgus übersetzt und übernommen sind, so entstanden die vielen Bezeichnungen, die auf eine, dem Vogel untergeschobene Eigenschaft hinweisen, in dem sagenumwobenen Mittelalter mit seinen im Volke erzählten alten Märgen. Die

weite Verbreitung dieser sagenhaften Vorstellungen mit Schaden und Nutzen des betreffenden Vogels im Zusammenhang gebracht, hatten ebenso zahlreiche Benennungen zur Folge. So heißt die Nachtschwalbe Heze, Nachtschatten (Thüringen) und Kindermelker. das Käuzchen: Totenvogel, Leichenhuhn (Anhalt) und Sterbevogel. Dem Erscheinen der Seidenschwänze und Tannenhäher schrieb man Krieg, Feuerung und Pest zu und nannte sie Pest- oder Totenvogel. Je mehr die breite Masse des Volkes mit einem oder dem anderen Vogel in Berührung kommt, um so mehr Namen hat sie, wie bereits erwähnt, für denselben, und es wird noch die Arbeit vieler Jahre und vieler Forscher sein, all die Dialektnamen unserer Vögel zu sammeln, denn diese Arbeit erfordert vor allem die Kenntnis von Land und Lenten und nicht zuletzt das Vertrauen des meist stillen und wortfargen Bauernvolkes, das nur zu oft in der Furcht, sich lächerlich zu machen, dem Fremdling die volkstümlichen Namen verschweigt. So bleibt immerhin eine ansehnliche Menge echt deutscher Vogelnamen unentdeckt, geht verloren und wird vergessen. Ihre Festlegung und Erhaltung, vor allem in den Werken, die die Vogelfauna einer Provinz oder eines größeren Bezirkes behandeln, ist berechtigt, unter die Aufgaben des Natur- und Heimatschutzes gerechnet zu werden.

### Elternliebe bei Vögeln.

Von Rudolf Steinmeg, Straßburg i. Elß.

(Nachdruck verboten.)

Über die Liebe und Anhänglichkeit der Vögel an ihre Nachkommenschaft sind zahlreiche Beispiele bekannt. Trotzdem wird sich der wahre Naturfreund immer freuen neue zu hören. Ich möchte deshalb in folgendem eine solche Begebenheit, die sich auf ein Grasmückenpärchen bezieht, kurz erwähnen.

In einem kleinen Gebüsch bemerkte ich ein junges Schwarzplättchen, das eben vom Weibchen gefüttert wurde. Ich hätte es wohl kaum bemerkt, wenn ich nicht durch das Piepsen des Jungen, das bei der Mutter um Futter bettelte, aufmerksam geworden wäre. Es war noch ein ganz kleines Kerlchen, kaum konnte man das Schwänzchen erkennen. Als ich näher herantam, war das Weibchen plötzlich verschwunden. Ich ersaßte von hinten mit sicherem Griff das auf einem Zweig sitzende Junge. Vor Schreck piepste es laut auf. Dies wirkte wie ein Alarmsignal. Wie von einem Bogen abgeschnebelt flogen die Alten von zwei Seiten herbei und schnurten auf dem Boden zwischen den Brennnesseln so schnell um mich herum, daß das Auge kaum folgen konnte. Dabei piepsten sie ganz kläglich. Im ersten Moment war ich ganz verblüfft, da sich der Vorgang zu schnell abspielte, bis ich sie dann als die Alten erkennen konnte. Dieses wie tolle Unmichherumlaufen dauerte einige Sekunden, während dem ich nicht vor noch rückwärts konnte, aus Furcht, auf sie zu treten. Hierauf flog mir das Weibchen, nicht achtend der „Übermacht“ und der Gefahr, in die es sich begab, in bedenklicher Nähe um das Gesicht, daß ich mir

das mutige Weibchen mit der Hand leicht abwehren mußte, während sich das Männchen kurz vor mir auf einen Ast setzte, mich wie bittend anblickte, um sich dann, indem es Flügel und Schwanz hängen ließ, ferngrade 2 m hoch herabfallen zu lassen, wo es dann einen Moment regungslos liegen blieb. Ich dachte schon, daß es sich irgendwie verletzt habe, doch ehe ich zugreifen konnte, flog es wieder auf, um das selbe irreführende Mittel nochmals zu vollführen. Das ganze Gebaren der Vögel, die eine solche Liebe an ihr Junges beweisen, daß sie kaum auf sich selbst achteten, rührte mich sehr. Ich konnte das Junge, das ich ohnehin hätte fliegen lassen, nicht länger in der Hand behalten und setzte es wieder auf einen Zweig. Als dies die Alten, die in der Zwischenzeit immer noch um mich herumhüpften und sich durch Hängenlassen der Flügel verstellten, wahrnahmen, flogen sie im Nu vom Boden auf, stürzten sich auf das Junge, stießen es vom Ast herunter und zerrten es dann ins dicke Gebüsch.

Einige Schritte weiter fand ich dann noch zwei Junge. Als ich an dieser Stelle stehen blieb, flog das Männchen, das mich während der ganzen Zeit beobachtet hatte, vor mir auf den Boden, hüpfte mit herabhängenden Flügeln im Zickzack immer einen Schritt vor mir her, indem es mich so von der Stelle fortlocken wollte. Auf diese Lockung ging ich dann auch gutwillig ein und folgte dem um seine Jungen besorgten Vogelvater, so daß die Alten wieder ihrer gewohnten Pflicht nachgehen konnten.

Aber das todesmutige Gebaren dieser kleinen Vögel stößt mir doch unwillkürlich Achtung ein. Wie groß muß die Elternliebe sein, wenn die Alten sogar ihr Leben der Gefahr aussetzen, um ihre Jungen retten zu wollen. Aber wie groß auch der Schmerz, den kurzdenkende hartherzige Menschen den Vögelkatern antun, wenn sie das Nest der Jungen berauben. Man muß nur einmal einen solchen Vorgang beobachtet haben, um dies richtig begreifen zu können.

### Kleine Mitteilungen.

**Vögel der Landstraße.** Man ist im allgemeinen zu dem Glauben geneigt, daß die Natur in unwandelbarem Kreislauf jahraus jahrein ihre Bahnen abschreite. Sieht man aber schärfer ins einzelne, so wird man doch manche nicht unbedeutende Veränderungen in der Natur unserer Heimat konstatieren können. Das hängt nicht zuletzt zusammen mit der stets zunehmenden Macht der Kulturmenschenheit, wobei zu unterscheiden wäre zwischen einem quantitativen und einem qualitativen Einfluß des Menschengeschlechtes auf die Natur und die übrigen Lebewesen. Jener besteht darin, daß der Mensch den Raum, den ein Lebewesen früher innehatte, erweiterte oder verengerte. Aber auch der qualitative Einfluß macht sich in den Veränderungen von Lebensgewohnheiten, in der Einwanderung ausländischer und in dem Aussterben einheimischer Tierarten bemerkbar. Was die Vögel anlangt, so haben natürlich auch sie zunächst diesen quantitativen Einfluß am stärksten erfahren. Mit der Zunahme der Bevölkerung, mit der Vergrößerung ihrer Ansiedlungen mußte auch ihre Zahl im entsprechenden Verhältnis zunehmen. Von besonderem Interesse sind aber die Wandlungen, die nicht mit diesen rein quantitativen Verhältnissen zusammenhängen. Es ist höchst merkwürdig, wie manche Vögel direkt gewissen Änderungen der modernen Kultur folgen. Fast in demselben Maße, wie der Bau der Fahrstraßen in den letzten hundert Jahren in Deutschland zugenommen hat, haben

sich auch die Haubenlerchen bei uns verbreitet. Ursprünglich stammen die Haubenlerchen aus den Steppen nach dem Westen folgend, über Vorderasien, Südeuropa und Innerasiens und haben sich von hier nach und nach, dem Zuge Mitteleuropa verbreitet. Aber erst im letzten Jahrhundert haben sie, von Osten aus Südrußland und Ungarn kommend, unser Vaterland überflogen. Die Haubenlerche, so schildert der „Prometheus“, ist recht eigentlich der Vogel der Landstraße. Die glatten, geebneten, vegetationslosen Wege mögen ihr das Bild der Steppen und Wüsten Asiens vormalen, wo einst ihre Heimat war. Den Fahrstraßen folgend, sind die Haubenlerchen immer weiter westwärts gewandert und so auch in unser Vaterland vorgezogen. Je spärlicher das Wegenez war, desto langsamer ging der Vormarsch. Erst als im vergangenen Jahrhundert die Ortstraßen systematisch durch gepflasterte Wege verbunden wurden und der Verkehr wuchs, dehnte sich das Verbreitungsgebiet dieser Vögel rascher aus. Jetzt sind sie auf dem Wege von der Oder her in Norddeutschland heimisch geworden, nachdem sie anfänglich die seltene entlang gewandert waren und 1820 in Oldenburg, um 1840 in der Briegnitz und um 1850 in Westfalen aufgetreten oder häufiger geworden waren. In Süd- und Mitteldeutschland ging die Wanderung langsamer vor sich und noch jetzt fehlt die Haubenlerche in einigen Gegenden Bayerns, Schwabens, des Berratales und im Westerwald. Die Haubenlerche ist geeignet, sich alle Kulturländer zu erobern. In Schweden und England, wohin sie bisher nur ausnahmsweise einmal verschlagen worden ist, wird sie wahrscheinlich über kurz oder lang auch noch festen Fuß fassen. Noch ein anderer Vogel hat sein Verbreitungsgebiet, allerdings nur zum Teil mit Hilfe der Landstraßen, wenn auch in etwas anderer Weise, erweitert. Es ist der Girtlig, ein näher Verwandter des Zeisigs. Dieser kleine, seltliche Vogel hat seine ursprüngliche Heimat in Kleinasien und Südeuropa, aber seit dem Anfang des 19. Jahrhunderts ist er auch in Deutschland eingedrungen. Zunächst folgte er wohl dem Rheinlauf und gelangte im Jahre 1818 auf einem Abstecker in das Maingebiet nach Frankfurt, 1835 ist er in Hanau und erst 1883 in Würzburg angelangt. Von Südoften her brang er über Wien bis Bayern vor, 1870 erreichte er auf dem Einfallsweg der Elbe Schandau, auf der Linie der Oder kam er 1866 nach Breslau, Ende der siebziger Jahre traf er bei Frankfurt a. O. und bei Berlin ein. Und nun dringt der Vogel immer weiter nordwärts und ostwärts vor. Jetzt ist er auch in Westpreußen angelangt und kommt bereits in der Umgegend von Frankfurt vor. Ein Vogelfenner jener Gegend schreibt die Verbreitung des Girtliger der Durchbrechung der großen Waldblinie Neustadt i. W.—Tuchel—Bromberg—Thorn zu, die früher von sumpfigen Tälern durchschnitten, den Osten Deutschlands von dem übrigen Reiche trennte. Der Girtlig liebt allerdings Waldbränder, meidet jedoch den geschlossenen Wald, er will, da er von den Samen der Gräser und Kräuter lebt, offenes Land, Acker und Wiesen in der Nähe haben. Die große Waldlinie stellte ihm zunächst ein Hindernis für seine weitere Verbreitung entgegen. Allein jetzt ist diese Waldblinie von einzelnen Kulturflächen, von fruchtbaren Feldern, gartenreichen Dörfern und Lauballeen durchbrochen, sie wurden die Einwanderungsstraße für den Girtlig. Zum Teil waren es also wohl auch die Fahrstraßen, die der Girtlig zur Erweiterung seines Gebiets benutzte. (Hann. Tageblatt)

**Über Witschlinge von Birkenzeitig & Erlenzeitig** in der Freiheit berichtet Herr Jeron (Leipzig) im Jahrgang 38: „Ende Februar vorigen Jahres brachte mir ein „Naturforscher“ drei solch kleiner Vögelchen, die ich für den ersten Augenblick für Birkenzeitige hielt. Sie sind in der weiteren Umgebung von Leipzig gesungen worden und haben auf freiem Felde in der Nähe einer Sandgrube an den Melbestengeln den Samen ausgespuckt und verzehrt. In seinem Eifer sagte mir der gute Mann, daß es auf alle Fälle ausländische (nordische, russische?) Vögel sein müssen, denn so etwas sei ihm in seiner langjährigen Praxis noch nicht unter die Hände gekommen. Ich nahm die Vögel an und setzte sie in den Eingewöhnungskäfig. Das ganze Wesen der Tierchen war zu meiner Freude ein sehr ruhiges. Das Futter wurde sogleich angenommen, ebenso auch ein erfrischendes Bad. Sehr oft konnte man beobachten, wie sich die drei gegenseitig schnäbelten und fütterten. Es

war immer ein herziger Anblick. Nach etwa zwei bis drei Wochen ging der kleinste und schwächste von ihnen ein. Die beiden anderen setzte ich sodann in den großen Gesellschaftskäfig (125×45 cm, 80 cm hoch) zu den übrigen Körnerzistern. Die neue Umgebung behagte ihnen gut, denn lustig turnten sie an den Tannenzweigen herum und pickten mit den Stieglitzen und Erdenzeisigen an den frischen Trieben. Wenn zwei Stieglitze um einen Pinienkern in Streit gerieten, so kam schnell einer der beiden Nottöpfe angefliegen und stieß die Streitenden den Kern zwischen den Beinen weg. Der geantische Wert ist gleich Null. Außer einem ganz monotonen Lockton habe ich nichts weiter gehört. Eine Artunruhe mußte ich leider feststellen, und zwar die Unruhe des Nachts und in der Dämmerung. Da gab es ein fortwährendes Krabbeln am Gitter, daß alle anderen Vögel aus der Ruhe kamen und auch oft zu toben anfangen. Das Gefieder hat die schöne karminrote Kopplatte und das schöne Gelb an Brust und Schulter nach der Mauer vollständig verloren; es ist gelb resp. grau geworden, so wie es an dem toten Vogel ersichtlich ist.“ Zu vorstehendem Bericht des Herrn Jeron fügte ich damals folgendes hinzu. Anfang Juli 1908 erhielt ich von Herrn Jeron den Kadaver eines Vogels, der völlig dem Birkenzeisig mit karminroter Kopplatte glich bis auf die Färbung der Brust und der Schultergegend. Erstere war schön gelb wie die des Erdenzeisigs, letztere gelb überlaufen. Heute erhielt ich einen zweiten Vogel, der nach der Herbstmauer dieselbe Färbung zeigt wie gefangene Birkenzeisige, welche im Käfig vermauserten. Die Kopplatte ist goldgelb geworden und das Gelb des Bauches ist bis auf wenige gelbe Fäden ganz verschwunden. Es handelt sich hier zweifellos um Mischlinge von *Acanthis linaria* und *Spinus spinus*, die in der Freiheit erbrütet sind. In der Gefangenschaft erbrütete würden niemals die karminrote Kopplatte bekommen. Bestätigt wird das Vorkommen solcher Mischlinge durch eine Mitteilung *„Chapuis in Cat. of the Birds in the Brit. Mus. XI, S. 235, der diese Mischlinge A. brewsteri nennt und eine Stelle aus A. O. U. Check-list darüber zitiert: „Dieses typische Stück wurde erbrütet in Waldham (Mass.), es bleibt einzig. Ich kann es nicht identifizieren mit einer bekannten Art, aber es scheint ein Mischling zu sein zwischen Acanthis linaria und Spinus spinus.“* Hinzufügen muß ich jetzt, daß eine Bestätigung des Vorkommens genannter Mischlinge im Freien in der *A. brewsteri* nicht vorliegt. Bei dieser handelt es sich um eine Kreuzung von *A. linaria* × *A. pinus* (nicht *spinus*), also dem Birkenzeisig und dem amerikanischen Fichtenzeisig. N.

### Aus den Vereinen.

„Reglutha“, Verein der Vogelkrennde zu Berlin. Nächste Vereinsitzung Donnerstag, den 5. und 19. Dezember, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, Straßauer Straße 3. Bekanntgabe der Tagesordnung am Sitzungsabend. — Gäste willkommen.

Der Vorstand.

J. A.: Karl Duberowski, I. Schriftführer.  
Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.

Verein für Vogelkunde, Schutz und Liebhaberei zu Velpzig. Nächste Vereinsitzung Montag, den 16. Dezember, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn“, Grimmaischer Steinweg 15 mit der üblichen Tagesordnung. Vogelkennhaber als Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Vork, I. Vorsitzender.

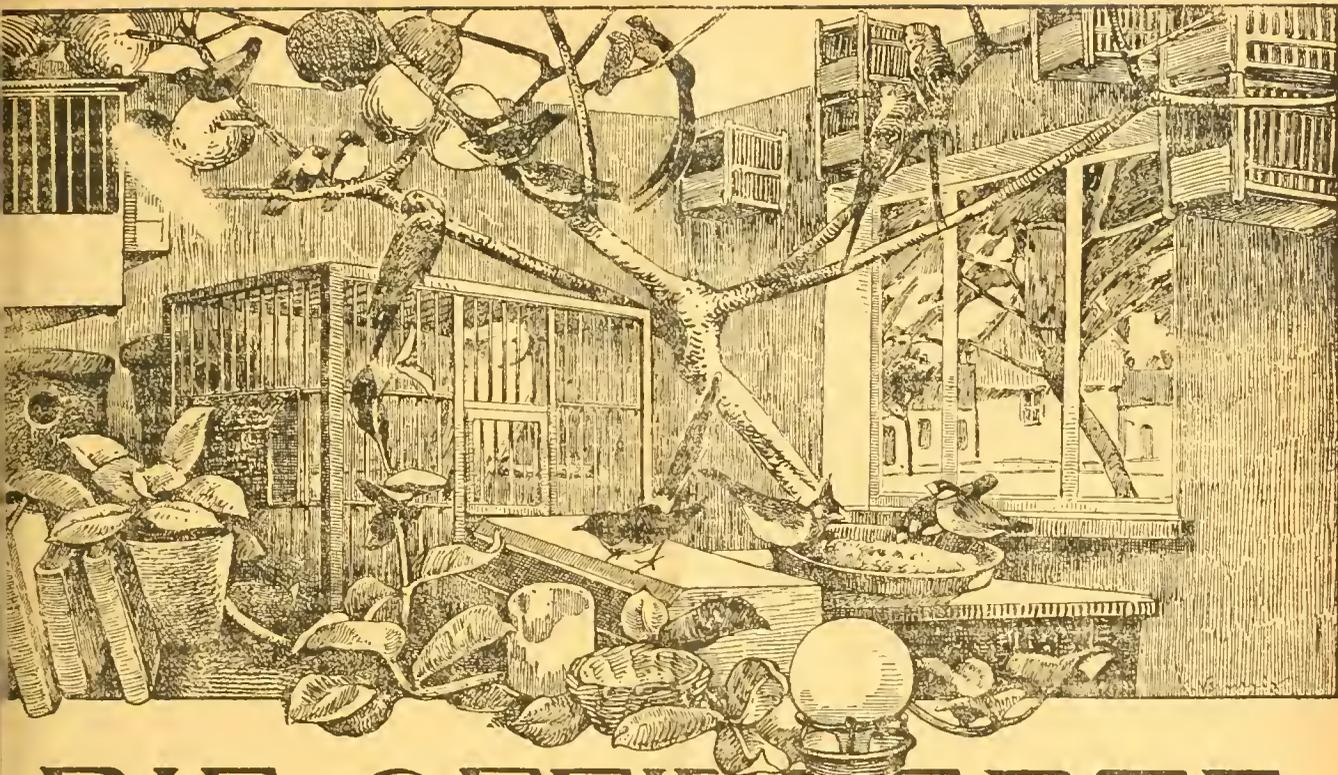


Herrn A. V., Solingen.  
Daß die Weibchen der kleinsten Prachtfinkenarten fortgesetzt schalenlose Eier legen und an Legenot erkranken, trotzdem kalkhaltige Stoffe in der Nahrung reichlich geboten werden, ist eine bekannte

Tatsache, gegen welche wir leider kein sicher wirkendes Mittel kennen. Zuweilen hilft reichliche Darbietung von Grünkraut, Haltung der Vögel in hoher Wärme und Fortlassung der *Ossa sepia*, deren großer Gehalt an Chlor-natrium leicht Eileiterentzündung hervorruft und dadurch das Legen schalenloser Eier bewirken kann. Gegen das „Eierreißen“ gibt es kein anderes Mittel als Entfernung der Hühner aus der Gesellschaft derjenigen, mit welcher Züchtungsversuche angestellt werden sollen. Zebrafinken entschließen sich nach vielen unfruchtbaren Nesterbauten häufig doch endlich zu einer Brut. Zuweilen hat man sie dazu gebracht, durch zeitweise Entziehung der Nistgelegenheit oder durch eine 8 bis 14 Tage währende Trennung der beiden Vögel (s. „Vogelkuchbuch“).

Herrn A. S. über die Verwendung von Hühner- und Taubenfedern als Nistbaustoffe teilt Herr Apotheker Jäger folgendes mit: Unter den Niststoffen, die der Vogelzüchter seinen Pfleglingen bieten muß, spielen die Federn eine recht wichtige Rolle. Besonders ist dies bei den fremdländischen Vögeln zu beobachten, und unter diesen sind es wiederum hauptsächlich die Prachtfinken, die sich der Federn gern bedienen und sich ihr Nest weich und warm damit auspolstern. Allerdings gibt es manche Arten, welche die Federn gänzlich verschmähen, andere aber benutzen sie und schleppen ein, sobald sie deren nur erlangen können. So baute bei mir in der Vogelstube ein Diamantfinkenpaar sein Nest mit Ausnahme weniger Bastfasern einzig und allein aus weichen Federn. Gewöhnlich gelangt der Vogelkrennd in den Besitz von Hühner- und Taubenfedern. Es wird wohl mancher Pfleger, gerade wie ich es mache, seinen Bedarf vom Geflügelhändler beziehen. Kürzlich erhielt ich wieder eine große Fülle voll solcher Federn, die sehr schön und frisch ausluden, bei genauerer Beobachtung wimmelten sie jedoch von Milben resp. Hühnerläusen. Volkte man diese Federn nun einfach so den Vögeln reichen, so könnte man die ganze Vogelstube mit Ungeziefer übersäen. Ich rate daher, die Mühe nicht zu scheuen und die Federn auf folgende Art tüchtig zu reinigen. Zunächst stelle man sich eine 5% Lysollösung her, etwa in einem Eimer, schütte die Federn hinein und rühre und wasche mit den Händen tüchtig durch. Lysol ist der Haupttacke nach eine Lösung von Schmierseife in Karbolsäure, beides ein starkes Gift für Ungeziefer und Parasiten. Nebenbei hat Lysol dabei den Vorteil, daß die darin enthaltene Seife reinigend wirkt. Man betrachte nur die Brühe nach gehörigem Waschen der Federn und man bemerkt dann wohl den Schmutz, der an ihnen haletete und vorher nicht zu sehen war. Nun gießt man die Flüssigkeit durch ein Sieb ab, spült die Federn so lange mit reinem Wasser, bis es ganz klar abläuft. Dann ringt man die Federn tüchtig mit den Händen aus, gibt sie nochmals in eine etwa 2 bis 3% Lysollösung und läßt sie etwa eine Stunde lang stehen. Dann abgestreift, gut ausgebrückt und auf dem Ofen oder im Küchenherd gut getrocknet. Auf diese Art gereinigt, kann man sicher sein, daß keine Milben oder sonstiges Ungeziefer in die Vogelstube eingeschleppt werden und daß die daraus errichteten Nester auch von den Vogelmilben gemieden werden, da den Federn ein leiser Karbolgeruch anhaftet. Derselbe ist aber den Vögeln unschädlich und sie nehmen die so behandelten Federn gerade so gern wie die ungereinigten. Die Aufbewahrung geschieht am besten in einer sehr dicht schließenden Blechbüchse.

Herrn C. B., Kreuzwertheim. Anscheinend leidet der Hänflingsmischling an Niditis, die zuweilen bei Vögeln, welche in der Gefangenschaft aufwachsen, vorkommt. Falls der Vogel noch Weichfutter verzehrt, könnte versucht werden, ob eine Reigabe von gefülltem phosphorsäurem Kalk Abhilfe schafft, was fraglich ist. Es könnten auch die Samen mit diesem Kalk bestäubt werden. — Es wird häufig beobachtet, daß aufgezogene Vögel später sehr scheu werden. Der Vogel wird sich wahrscheinlich ruhiger verhalten, wenn der Käfig einen sehr hohen Standort hat, so daß sich der Käfiginwasse sicher fühlt. Falls das auch nichts hilft, müßte der Käfig mit dünnem Stoff umkleidet werden.



# DIE GEFIEDERTE WELT. — ZEITSCHRIFT FÜR — VOGELLIEBHABER. —

Begründet von Dr. Karl Ruß.

Herausgegeben von Karl Neunzig in Hermsdorf bei Berlin.

## INHALT:

Von kranken Vögeln und anderem mehr. Von Fritz Braun.

Das Schwarzplättchen. Von Wilhelm Limberger, Kassel.

Meine ornithologischen Beobachtungen in freier Natur in den Jahren 1914—16.

Vortrag, gehalten im Verein für Vogelkunde und Geflügelzucht zu  
Breslau am 21. 10. 18. von A. Lindner.

Kleine Mitteilungen. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—.

(6 Nummern mit Abbildungen.)

Jährlich 24 Hefte M. 8.—.



Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Reiter Weg 156

## Käfige und Gerätschaften.

### 1—2 Weichfr.-Käfige,

45 cm und 1 Lerchenkäfig, 60 cm (mögl.  
lichst Schindler), neu od. gebr., z. kauf. gel.  
Völker, Thoru, Hindenburgstr. 2. [761]

Zimmervoliere, neu, saub., schön, Draht-  
gestlecht, 2,50 h., 1,20 br., 0,80 t., sofort zu  
verk. od. p. Vögel zu vert. [762]  
Krebs, Lehrer, Zettendorf, Rheinpfalz.

### Suche

Zuchtkäfig, Länge ung. 45 cm, Breite ung.  
25 cm, Verf. 10 W Hirsche, tausche auch  
geg. 1—3 jähr. Kanarien. [763]  
H. Balzer, Ostrowo, Krot.-Chaussee.

## Futtermittel.

### „Ornis“

Freie Bezugsvereinigung der  
Vogelliebhaber Deutschlands.

Sitz: Halle a. S., Lud. Buchererstraße 44  
z. H. des Ing. W. Sperling.

Aufklärende Druckschrift mit Fragebogen  
sollte jeder Liebhaber sofort verlangen.

Neu erschienen: [764]

Jahresbericht 1917—18.

Mitteilungen und Ratschläge über  
Futterbehandlung und Fütterung.

Neue Lieferungsliste für die „Ornis“.

Anmeldungen für das Geschäftsjahr  
1918—19 erbeten!

Anfragen gegen Rückantwort!

Postcheckkonto Leipzig: 24668.  
Zeruziprecher: Nr. 4198.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

## Mehlwürmer

Geg. Einsf. von 4,00 M 1000 Stk. franko.  
Universalfutter „Lecherbissen“, per W  
2,80 M. [765]

Ameiseneier Ia, W 12 M.

Mehlwurm Ia, per W 12,00 M.

Getrocknete Daphnien. Geg. Einsend.

von 2,00 M  $\frac{1}{10}$  Ltr. franko.

Rote Holunderbeeren, W 2,50 M.

Körnerfutter für Kanarien- u. Wald-  
vögel, W 2,40 M.

Papageienfutter Ia, mit Zirbelnüssen

Pf. 4,00 M.

**D. Waschinski & Co.,**

Wiesenthal bei Berlin.

Postcheckkonto Berlin Nr. 34825.

### Gebe ab

Hanf, Hirse, Spitzl., neh. Holunder-, Wach-  
older- u. Eberescheneeren u. Vögel i. Taufsch.  
Drabant, Ostrowo, Kalischerstr. 12. [766]

Prima trockene Ameiseneier 1918

Prima Weisswurm 1918

$\frac{1}{2}$  kg 12.— M franko. [767]

P. Schindler, Berlin, Elsfasser Str. 78.

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten  
wir das Abonnement auf die Gefiederte Welt recht-  
zeitig erneuern zu wollen. Die Gefiederte Welt kann  
sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die  
Post bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Ein-  
sendung von 2,30 Mk. p. Vierteljahr (Ausland 2,50 Mk.)  
von der Creyt'schen Verlagsbuchhandlung,  
Magdeburg, direkt versandt!

Postcheckkonto: Berlin 34687.

Infolge Stockungen im Post- und Eisen-  
bahnverkehr können wir zur Zeit die  
„Gefiederte Welt“ nicht mit der ge-  
wohnten Pünktlichkeit liefern, wir bitten  
daher unsere verehrten Leser, die Ver-  
zögerung im Empfang der Zeitschrift  
freundlichst entschuldigen zu wollen.  
**Die Geschäftsstelle der „Gefiederten Welt“.**

## Zirbelnüsse,

Kilo 15 M, versendet gegen Nachn. [768]  
L. Förster, Chemnitz, Weberstraße 7.

2—3 W Ia Eretenfutter geg. Höchstgebot  
abzugeben. Albert Betz, Schenau b. Celle,  
Marine-Bauamt. [769]

Gebe 10 W gelbe Hirse ab geg. gute Nachtigall  
o. a. Suche auch Kolhänfling od. Heide-  
lerche. Verf. Kolkelchen und Beißig. Off.  
unt. II. 87 an d. Exp. d. „Gei. Welt“. [770]

## Vögel.

### Passende Weihnachtsgeschenke!

6 gut sprechende Graupapageien, Pracht-  
vögel, à 250 M, 2 gut sprech. Graupapa-  
geien, Prachtvögel, nur fehlt jedem ein  
Nagel, St. 185 M, 6 große mexikanische  
doppelte Gelbtopfpapageien, alle gute  
Sprecher, à 160 M, 5 Blauschn-Amazonen,  
gut sprechend, à 90—120 M. Vögel sind  
fehlerfrei, gesund und zahm, Pracht im Gef-  
ieder. f. Dickmann, Hamburg 4,  
Sübersackstr. 1. [771]

Verkaufe 1,0 Vorkenzelbig, ganz zahm,  
fliegt frei im Zimmer, 8 M oder  
tausche gegen gutsingenden Kästling.

Frau E. Birkner, Grimmitzschau, Sachf.,  
Amenstraße 38. [772]

## Zum Weihnachtstfest

empfehle Amazonen u. Jafos, u. a.  
1. Weinamazon, wunderb. Kopfs-  
färbung, gut sprech. und singend.  
2. Lora, Sopransängerin, lebhaft,  
begabtes Tier. 3. Lora, vorz. Imit-  
tator, sehr unterhaltend und Spaß  
machend. Sprachverzeichnis a. W.  
Ferner: Kanarien, Stamm Seifert  
und Trute, das Beste und Geste,  
was es gibt, 3,0 Wellensittiche,  
gelb, grün, 1,0 Blauschnabelweber,  
Vieder pfeifende Domsaffen, Wald-  
vögel. Sprachverz auf Wunsch.  
[773] Brühl, Köpchenbroda.

## Vögel und Tiere

Zelle, Geweise usw. präpariert u. faunt.  
Gebe ab: Vogelfutter für Kanarien,  
Prachtfinken, Waldvögel und Papageien.  
Muster gratis.

**E. M. Fischer, Kiel,**

[774] Knooperweg 111.

## Stieglitz- und Zeisigbasterde

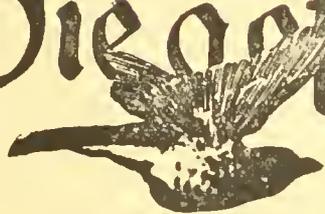
gibt ab [775]  
G. Magga, Thoru, Mellieusstraße 102.

Jahrgang XLVII.

Heft 24.



# Die gefiederte Welt.



Zeitschrift für Vogelliebhaber.

## Von kranken Vögeln und anderem mehr.

Von Fritz Braun.

(Nachdruck verboten.)

Über wenige Sondergebiete der Vogelpflege wird soviel geschrieben wie über die Behandlung erkrankter Pflüglinge. Aber leider Gottes handelt es sich dabei nur allzuoft um recht willkürliche Erklärungsversuche der Leiden und ihrer Heilung, so daß der Kundige bald weiß, was er von derlei Berichten zu halten hat. Andererseits findet man hin und wieder auch Aufsätze und Bücher, die dem Leser deutlich verraten, er habe es mit erfahrenen Vogelpfleger zu tun, die ihre Weisheit nur zum besten geben, wenn sie der Sache durchaus sicher sind. Für solche treffliche Berater halte ich z. B. den P. Emmeran Heindl und namentlich den gleichfalls schon verstorbenen Wiener Händler und Liebhaber Mathias Kausch. Als ich dessen „Gefiederte Sängerkönige“ zum erstenmal las, hielt ich das Büchlein beim flüchtigen Lesen für Durchschnittsware und meinte, manche Angaben über die Fütterung gesunder und kranker Vögel seien wohl in guter Absicht, aber ohne allzulange Überlegung niedergeschrieben. Wie ich dann aber meinen Kausch im Laufe der Jahre recht oft zur Hand nahm und erklärlicherweise meistens zu solcher Zeit, wenn meine Vögel mir hinsichtlich ihres Gesundheitszustandes Sorgen machten, erkannte ich immer besser, daß Kausch jedes Wort nach reiflicher Überlegung niederschrieb, und daß jede Vorschrift das Ergebnis reicher Erfahrung ist. Natürlich fehlt es auch hier nicht an Irrtümern, aber wir werden doch nirgends mit jenem Gerede gelangweilt, das nach der Weisung „wo Begriffe fehlen, da stellt ein Wort zu rechter Zeit sich ein“ schlecht und recht zurechtgestutzt wird.

Es versteht sich ja von selber, daß Vogelhändler, die jahraus, jahrein den Verkauf einer sehr großen Zahl von Singvögeln vermitteln, dabei auch in der Pflege dieser Tiere mancherlei Erfahrungen sammeln, aber es ist ein anderes, frisch gefangene Vögel gut einzugewöhnen und einige Monate sangeslustig zu erhalten, ein anderes, solche Tiere richtig zu versorgen, die schon Jahr und Tag in Gefangenschaft lebten, bei denen es sich vielleicht darum handelt, sie durch die vierte oder fünfte Mauser zu bringen. Aber grade Kausch läßt uns auch in diesen Fällen nicht

im Stich und erbringt dadurch den Beweis, daß er nicht nur Vogelhändler, sondern auch echter, rechter Vogelpfleger war.

Für besonders zutreffend halte ich das, was Kausch über die Verabfolgung von Mehlwürmern sagt. Auch ich beging früher immer wieder den Fehler, daß ich solche Vögel, die mit ihrer Verdauung nicht recht im Lote waren, zu ihrer vermeintlichen Kräftigung besonders gut mit Mehlwürmern versorgte, ein Verfahren, bei dem die Leidenden in der Regel zugrunde gingen. In einem gewissen Eigensinn führte ich den Mißerfolg in solchen Fällen auf unberechenbare Zufälle zurück, bis ich mich schließlich an die Weisungen des Wiener Vogelpflegers hielt und dabei viel besser fuhr als vorher.

Aber leider ist die Zahl der Krankheiten beinahe Legion, und noch hentzutage, wo ich auf die Erfahrungen eines Menschenalters mitunter vielleicht allzu stolz zurückschaue, begegnen mir fortwährend Krankheitsfälle, die ich noch niemals kennen lernte.

Nur bevor ich dies niederschrieb, tötete ich beispielsweise einen Erlenzeisig, über dessen Krankheit ich mir wiederholt stundenlang den Kopf zerbrach. Zuerst bemerkte ich an dem Vogel in den inneren Schnabelwinkeln winzige Fleckchen, die entzündlich gerötet waren, aber trotz aller Unscheinbarkeit das Wohlbefinden des Zeisigs schon derart beeinträchtigten, daß er zu singen aufhörte. Allmählich breitete sich die Entzündung weiter und weiter aus, bis die geröteten Hautflächen, die schnell kahl wurden, etwa die Größe einer Linse hatten. Nunmehr war der Zeisig schon recht mürrisch und verdrossen, trug das Gefieder locker und vermied jede spielerische Bewegung. Ich fing ihn mir deshalb aus dem Käfig heraus und betupfte die kranken Hautstellen wiederholt mit Alkohollösung. Weil dieses Verfahren die Entzündung aber nicht beseitigte und dem Vogel außerdem nur Unbehagen verursachte, ließ ich nach dreimaliger Anwendung davon ab und überließ den Zeisig sich selber. Die Entzündung wurde auch nicht schlimmer, aber dafür zeigten sich andere Erscheinungen. Anstatt daß der Vogel still darsaß, bemächtigte sich seiner eine ganz merkwürdige Unrast, die wir von solchen Tieren kennen, welche an Auszehrung leiden. Er flatterte fortwährend am Gitter herum und ließ dabei häufig seine Lockrufe hören, ähnlich, wie es

die klugen Zeisige nicht selten tun, wenn sie ihren Herrn darauf aufmerksam machen wollen, daß es ihnen an Futter oder Wasser gebricht. Dabei war der Zeisig körperlich noch ganz gut imstande und durchaus nicht so mager, wie es schwindbüchtige Tiere zu sein pflegen. Ich beobachtete ihn in diesem Zustande noch einige Wochen, dann sagte ich mir, es habe nicht den mindesten Zweck, ihn seiner Mühsal zu erhalten und tötete ihn rasch entschlossen durch einen Druck auf die Herzgegend. ■

Kurz vorher hatte ich einen Girlitz verloren, der mir in drei Lenzen viel Kopferbrechen verursacht hatte. Der Vogel kam stets im Februar regelrecht in Gesang, hörte aber schon in den letzten Märztagen mit seinen Liedern auf und trug sich fortan so locker wie alte, überfütterte Kanarienvögel, um erst nach der nächsten Mauser seine frühere Frische und Spannkraft wiederzuerlangen. Nachdem sich diese Erscheinungen schon Anno 1916 und 1917 gezeigt hatten, schien es dem Girlitz in diesem Jahre ebenso gehen zu sollen: im Februar und März klornte er nach Herzenslust, aber in den ersten Apriltagen versiegten mit einem Male seine Lieder. Doch er kam in diesem Jahre nicht so leichtem Ranjes davon; bald zeigten sich krampfartige Erscheinungen, die weniger in eigentlichen Krämpfen als vielmehr in fortschreitender Lähmung bestanden, bis das Tierchen eines Morgens still auf dem Rücken lag. Auch die reichlichsten Gaben von Grünfutter hatten keine Besserung zu erzielen vermocht. Der ganze Zustand des Leidenden erinnerte mich auffällig an solche Notfellehen, die vorher nur mit frischen Ameisenpuppen gefüttert wurden und dann beim Übergang zu einer Weichfuttermischung, obgleich die Brutzeit noch nicht vorüber ist, plötzlich den Gesang einstellen. Auch sie pflegen dann in kurzer Zeit mit Krampfanfällen und Lähmungserscheinungen zugrunde zu gehen. Bei Körnerfressern waren mir solche Leiden noch nie begegnet. Vielleicht ist es auch kein Zufall, daß es sich in diesem ersten Falle gerade um einen Girlitz handelte, d. h. um den Angehörigen einer Art, bei welcher der Bruttrieb und die durch ihn veranlaßten Bewegungsreihen mit besonderem Ungeßüm hervortreten.

Auf irgendwelche Mängel in der Fütterung kann weder die Krankheit des Erlenzeisigs noch die des Girlitzes zurückgeführt werden, denn Duzenden gleichartiger Tiere, die ich im Laufe der Jahre hielt, wurde genau die gleiche Pflege zuteil, ohne daß sich jemals ähnliche Schäden zeigten. Gerade im letzten Jahre wurden diese Vögel nie mit Ersatzfutter versorgt, sondern erhielten Wahn, Rübsen und Erlensamen ebenso gut wie in Friedenszeiten.

Auch sonst bewahrheitet sich immer wieder die Erfahrung, daß die Vogelindividuen von vornherein recht verschieden sind, so daß ihr Leben in der Gefangenschaft auch bei völlig gleicher Pflege einen ganz verschiedenen Verlauf nimmt. Bei manchen Vögeln, die anscheinend ganz gesund sind, ist entschieden von Anfang an etwas in Unordnung, so daß sie trotz aller Aufmerksamkeit ihres Pflegers dahinkümmern. So bezog ich vor zwei Jahren zwei Kreuzschnäbel von demselben Händler und ließ ihnen mittlerweile dieselbe Pflege zuteil werden. Dem einen

ging es dabei vortrefflich, während der andere bei mir niemals manserte und ganz unmerklich in jenen elenden Zustand hinüberglitt, der für solche Vögel bezeichnend zu sein pflegt. Dabei war seinerzeit gerade dieser Kreuzschnäbel bei weitem das schönere Tier, ein großer, hochrot gefärbter Vogel, für den sich bei freier Wahl wohl jeder Käufer entschieden hätte. Dabei war dieses Tier ebenso beweglich wie sein unscheinbarer Genosse, hinter dem er nur deshalb zurückblieb, weil er niemals seinen Gesang hören ließ, während jener mit rührendem Fleiß pfliff und flötete.

Auch dieser Fall spricht wieder für die Anschauung, daß fleißiger Gesang außerhalb der Brutperiode bei solchen Vögeln, die mehr oder weniger Jahresfänger sind, als recht zuverlässiges Kennzeichen guter Gesundheit bezeichnet werden kann. Ich beschränkte diese Aussage ausdrücklich auf die Jahresfänger; einen Buchfinken, der im September schlägt, würde ich niemals kaufen, ebensowenig einen Vogel, dessen Lieder einen besonders gepreßten, leidenschaftlichen Eindruck machen, der nur während der Brutzeit naturgemäß ist. Einen Kreuzschnäbel oder Zeisig dagegen, der im Dezember frisch und flott, mehr zum Spiel und Zeitvertreib als aus irgendwelcher Erregung heraus, seinen Wein spinnt, darf man wohl mit ziemlicher Sicherheit als gesund bezeichnen; wenn ein solcher Vogel in unseren Besitz übergeht, werden wir die Erfolge und Mißerfolge bei seiner Pflege aufs eigene Konto verbuchen müssen und nicht auf unwägbarere Zufälle zurückführen dürfen.

Früher quälte ich mich mitunter Jahr und Tag mit solchen Vögeln ab, die an schweren chronischen Krankheiten litten und nicht die geringste Aussicht auf Genesung boten. Heute freue ich mich in solchen Fällen, daß ich besser daran bin als der Menschenarzt, der auch dem Schwindbüchtigen und Krebskranken die wohlthätige, Ruhe erwirkende Gabe vorenthalten muß. Allerdings möchte ich nur dem alten Vogelpfleger den Rat geben, diesem Beispiele zu folgen, denn der Vogel soll uns nicht nur ein Wertobjekt bedeuten, sondern ein Lebewesen, dem wir verpflichtet sind, Leben und Gesundheit solange wie nur irgend möglich zu erhalten. Vor allen Dingen sollte man bei akuten Krankheiten der Natur nie vorgreifen, um so mehr, als es sich hier auch im schlimmsten Fall nur um eine kurze Zeitspanne zu handeln pflegt. So fand ich neulich meinen Greisenstar eines Morgens in so traurigem Zustande, daß ich wohl ein Recht gehabt hätte, in ihm einen Todeskandidaten zu erblicken. Er hatte ersichtlich mit dem Weichfutter etwas Giftiges aufgenommen, denn alle Anzeichen sprachen für einen schweren, akuten Magen- und Darmkatarrh. Seine sonst schwarzgrauen Entleerungen waren grün und gelb und schleimig. Zitternd hochte er auf dem Boden und barg den Kopf unter den Flügeln. Meiner Frau sagte ich — der Mensch soll nie prophezeien —: „Am Abend ist der Star, den ich schon acht Jahre habe, tot und starr.“ Aber schon am Nachmittage saß der Maß wieder munter auf seiner Stange, nachdem ich ihm einen Platz auf dem warmen Herde angewiesen hatte. Reichliche Mehlwurmgaben — hier handelte es sich ja nicht um einen Reizzustand oder chronische Darmschwäche — trugen

ersichtlich das ihre dazu bei, ihn wieder zu Kräften zu bringen. Jedenfalls bleibt die Behandlung kranker Vögel immer ein unsicheres Ding, und wer sich damit abgeben muß, vermesse sich nicht allzu großer Taten. Sonst schilt man ihn bald einen Doktor Eisenbart.

### Das Schwarzplättchen.

Von Wilhelm Limberger, Kassel.

(Nachdruck verboten.)

Zu den angenehmsten und gefänglich begabtesten Singvögeln gehören unstreitig die Grasmücken (*Silviae*), weshalb man auch die eine oder andere Art derselben fast bei jedem Weichreißer haltenden Vogelliebhaber antrifft, zumal ihre Haltung als Stubenvogel dem einigermaßen erfahrenen Liebhaber keinerlei Schwierigkeiten bereitet, da die Grasmücken im allgemeinen ausdauernde, bezüglich ihrer Ernährung durchaus keine wählerischen Vögel sind, sich sehr leicht eingewöhnen und bei verständiger, liebevoller Behandlung viele Jahre hindurch im Käfig aushalten, ihren Pfleger durch Zahmheit und Zutraulichkeit erfreuen und dessen Heim auch während der kalten, öden Wintermonate mit ihrem angenehmen, melodischen Gesang beleben.

Von allen Grasmücken nun dürfte wohl die schwarzköpfige Grasmücke, das Schwarzplättchen, auch Mönchgrasmücke, Plattmönch und Schwarzfopf genannt, die bekannteste und wohl bei jedem Vogelpfleger die am meisten anzutreffende sein.

Das Schwarzplättchen (*Silvia atricapilla*) gehört zu der Ordnung der Singvögel (*Oscines*), und zwar zur Familie der Grasmücken (*Silviinae*) und zur Gattung Grasmücke (*Silvia*).

Es ist ein schlanker Vogel, etwa von der Größe des Buchfinken (*Fringilla coelebs*), also etwas größer als der allbekannte Kanarienvogel. Seine Oberseite ist aschgrau, die Unterseite hellgrau, Schnabel und Füße sind bleigran, die Kopfplatte ist beim alten vermauerten Männchen oder Hähnchen tiefschwarz — daher sein Name —, beim Weibchen und bei den jungen unvermauerten Männchen ist sie rötlichbraun, und zwar ist sie bei den jungen Männchen dunkler als bei den Weibchen, so daß man schon bei den jungen Vögeln die Männchen von den Weibchen unterscheiden kann. Die Ansicht, daß auch alte vermauerte Männchen mit brauner Kopfplatte vorkommen, welche man als eine besondere Art mit dem Namen braun- oder rotköpfige Grasmücke (*Silvia rufi-* oder *rubricapilla*) bezeichnete, ist durch die mehrfache Erfahrung widerlegt, daß sämtliche sogenannte braunköpfige Grasmücken sich im Käfig zu schwarzköpfigen Vögeln vermauerten. Jedenfalls handelt es sich hierbei um unvermauerte

Männchen, d. h. um solche Vögel, die erst im zweiten Lebensjahre zum ersten Male mauferten, die also die erste Mauser im Käfig überschlagen hatten.

Das Schwarzplättchen ist ein höchst anspruchsloser, ausdauernder Zimmervogel, der bei sachgemäßer Pflege sehr leicht ein Alter von 10—15 Jahren und noch darüber hinaus erreichen kann. Überhaupt eignet es sich von allen Insekten- oder Weichreißern zur Haltung im Käfig am besten und erreicht das höchste Alter. In gesanglicher Hinsicht nimmt es unter sämtlichen Grasmücken, ja man könnte fast sagen unter allen Singvögeln, soweit es sich um erstklassige Schwarzplatten handelt, die erste Stelle ein. Als die besten Sänger gelten die in den österreichischen und ungarischen Gebirgswäldern vorkommenden Schwarzplättchen, während die in den Niederungen sich aufhaltenden Vögel als nicht so gute



Sparbergrasmücke.

Schläger angesehen werden. Erstere bezeichnet man als Wald-, letztere als Weidenplättchen.

Als Wohnung weist man dem Schwarzplättchen einen sog. Nachtigallkäfig von 45 cm Länge, 23 cm Breite und 30 cm Höhe mit weicher Decke und Sprunghölzer von verschiedener Stärke aus weichschaligem Holunderholz an, dessen Reinigung man am besten täglich, mindestens aber einen um den anderen Tag vornehmen muß, da die Entleerungen der Weichreißer viel stärker riechen als die der Körner- oder Hartreißer, deren Käfig nur zweimal wöchentlich gereinigt zu werden braucht. Als Hauptfutter gibt man den Schwarzplättchen eine Mischung von getrockneten Ameisenpuppen, gewöhnlich Ameiseneier genannt, mit Hafer-, Weizen- und Zwiebackmehl sowie durch ein sauberes Tuch gut ausgepreßte Käsematte mit geriebener, ebenfalls gut ausgeprückter hellgelber Rabe zu einer feuchten, nicht nassen, lockeren, flaumigen Masse vermenget. Als Zutaten gibt man allerhand Beeren, wie z. B. rote und schwarze Holunderbeeren, kleine Walderdbeeren, Faulbaum- und Hartriegelbeeren, Heidelbeeren, kleine süße Weintrauben, auch die Beeren des wilden Weines, kleine Erdbeeren, zerhackte Ebereschbeeren — ganz kann sie das Schwarzplättchen ihrer Größe wegen nicht hinunterschlucken —, kurz, fast

alle Arten von Beeren, ferner weiches, süßes Obst, z. B. Äpfel und Birnen, süße Kirichen und Pflaumen, Bananen, Pfirsiche, Feigen, Datteln, Aprikosen, Rosinen und Korinthen. Die Äpfel gibt man am besten in gebratenem Zustand, von den Birnen wählt man die weichen, sog. Butterbirnen aus, welche man ganz mit der Schale gibt, der Vogel schält sie dann selbst mit dem Schnabel aus, d. h. er frißt das Fleisch und läßt die Schale übrig, auch etwas angefaultes Obst schadet dem Vogel durchaus nichts. Feigen, Datteln, Rosinen, Korinthen, sowie alle Klebstoffhaltigen Früchte quellt man nachts über in reinem, klarem Wasser auf, wodurch der Klebstoff herausgezogen wird. Im Winter setzt man dem Mischfutter aufgewellte, getrocknete Holunderbeeren zu, in Vogel- und Drogenhandlungen erhältlich, auch von in Wasser aufgeweichter und wieder ausgedrückter Semmelkrume ist das Schwarzplättchen kein Verächter. Sein Lieblingsgetränk bildet frische Milch, welche ihm auch, meinen Erfahrungen nach, sehr gut bekommt. Im Sommer gibt man ihm, wie allen Weichfressern, neben seinem Mischfutter und den erwähnten Zutaten täglich einen Teelöffel oder eine Tischmesserspitze voll frische Ameisenpuppen, welche man unter das Futter mischt, nehme aber von der Verabreichung von Mehlwürmern (*Tenebrio molitor*) vollständig Abstand, da diese gerade dem Schwarzplättchen erahrungsgemäß nicht beförmlich sind, dagegen verschiedene man es manchmal mit glatten, d. h. unbehaarten Raupen, namentlich mit grünen — behaarte Raupen frißt nur der Ruckuck (*Ouculus canorus*) —, ferner nackten, kleinen Schnecken, d. h. Schnecken ohne Gehäuse, wie man sie oft bei oder nach Regenwetter an Grashalmen und Gemüseblättern findet, auch Fliegen, Engerlinge, Heuschrecken und dergleichen. Ueberhaupt bringe man möglichst viel Abwechslung in die Fütterungsweise, nehme z. B. manchmal geriebenen, ausgedrückten, süßen Apfel anstatt der gelben Rübe, setze dem Futter bisweilen eine Messerspitze feines Kochsalz, sog. Tafelsalz, zu, wodurch dasselbe einen anderen Geschmack bekommt, während das Salz auf die Blutbildung des Vogels günstig einwirkt. Auch eine Messerspitze Vegetabilin, d. h. Pflanzenkost, in Vogelhandlungen erhältlich, unter das Futter gemischt, wird gern angenommen. Im Frühjahr, zur Eierzeit, koche man auch manchmal, etwa wöchentlich einmal, ein frisches Hühnerrei recht hart und reibe einen Teil desselben unter das tägliche Mischfutter. Füttert man im Herbst, also etwa vom Monat August bis zum Oktober hinein, frische Beeren und Früchte, so braucht man nicht jeden Tag Mischfutter zu geben, einige trockene Ameiseneier und Insekten, z. B. Fliegen und grüne Raupen, genügen dann vollständig, auch an bloßen frischen Beeren und an Obst frißt sich der Vogel vollkommen satt, da sich die Grasmücken in der Natur während dieser Zeit doch auch fast nur an Beeren- und Obstnahrung halten. Man sorge also, wie schon erwähnt, stets für Abwechslung in der Fütterungsweise, reiche aber ja nicht täglich immer ein und dasselbe Futter, wobei sich kein Lebewesen, auch der Mensch nicht, wohlfühlen kann. Eine solche Fütterungsweise verdient mit Recht als eine gedankenlose bezeichnet zu werden. Man stelle sich doch einmal vor, wie

einem selbst zumute sein würde, wenn man täglich ein und dieselbe Kost, z. B. Marmelade und Steterrüben, vorgelegt bekäme! Wie würde man sich einmal nach etwas anderem, selbst nach einer schlechteren Speise sehnen! Ein einfaches Stück trockenes Brot mit etwas Salz, geöftene Kartoffeln in der Schale und Salz mit Senf oder Gurke würden als hochwillkommene Abwechslung begrüßt werden. Gerade der Käfigvogel, dem in der Natur ein so mannigfach gedeckter Tisch zu Gebote stand, bedarf der größtmöglichen Abwechslung in der Nahrung, das ewige Einerlei ist meiner Ansicht nach häufig der Grund zu einem frühzeitigen Tode unserer gefiederten Stubengenossen. Die Ausrade mancher Vogelliebhaber, der Vogel sei nun einmal an die betreffende Kost gewöhnt, ist nichts als Gedankenlosigkeit, in Wirklichkeit muß der Vogel immer ein und dasselbe Futter fressen, weil er eben nichts anderes bekommt!

Will oder kann man sich das Mischfutter nicht selbst zubereiten — was aber stets das Beste ist —, so gibt es ja genug fertige Futtermischungen für Weichfresser, so daß man nur den Anzeigenteil der „Gef. Welt“ aufmerksam zu durchlesen braucht, um ein passendes fertiges Futter zu finden. Aber auch diesem muß man der Abwechslung wegen mancherlei zusehen, darf es aber nicht jahraus, jahrein der Gebrauchsanweisung gemäß verfüttern.

Für reichliche Trink- und Badegelegenheit muß beim Schwarzplättchen, wie bei allen Zimmervögeln, besonders aber bei den sog. Weichfressern, stets Sorge getragen werden.

Etwa im Monat November, manchmal auch schon früher, beginnt das Schwarzplättchen mit feinem Gesang, Schlag genannt, anfangs leise und verhalten, mehr für sich selbst als für die Hörer berechnet, mit fortschreitender Jahreszeit nimmt der Schlag jedoch an Kraft und Fülle der Töne zu, bis der Vogel im Frühling sein weithin schallendes, flötenartiges, melodisches Lied laut und unverhalten von sich gibt. Wem dieser fürs Zimmer zu laut sein sollte — das Schwarzplättchen besitzt einen etwas kräftigen Schlag —, der stelle oder hänge den Käfig während der Sommermonate, etwa Anfang Mai bis Mitte Oktober, falls es die Witterung gestattet, tagsüber vors Fenster, nehme ihn aber des Abends wieder ins Zimmer hinein; der fleißige, unermüdete Sänger belebt und erfreut alsdann die ganze Nachbarschaft.

Das Schwarzplättchen kommt Ende April und verläßt uns Ende September, seine Brutzeit fällt in die Monate Mai, Juni und Juli und der Federwechsel, die sog. Mauser, findet im August statt.

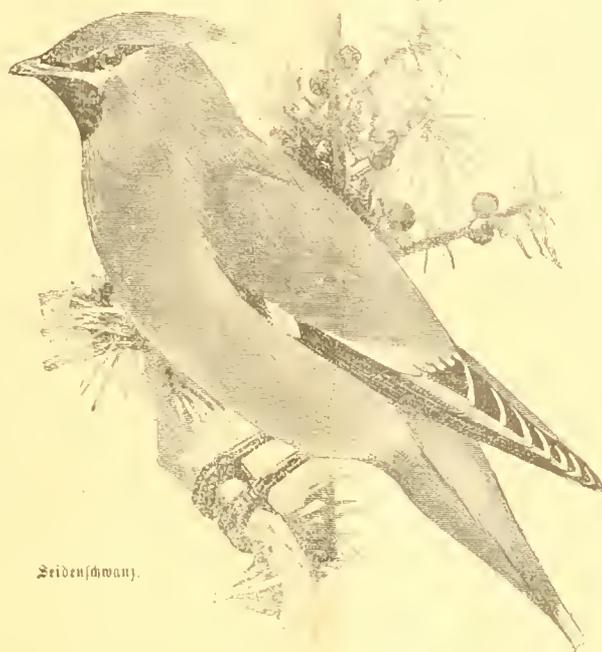
### Meine ornithologischen Beobachtungen in freier Natur in den Jahren 1914—16.

Vortrag, gehalten im Verein für Vogelkunde und Geflügelzucht zu Breslau am 21. 10. 18 von A. Lindner

(Nachdruck verboten.)

Am 30. März 1914 war trübes Wetter und ein kühler Westwind wehte. Wir machten einen Spaziergang nach Kleinburg und dem Südpark. Von Vögeln sahen, trotzdem es kühl und windig war und

nur manchmal die Sonne auf einige Augenblicke sich sehen ließ, nur Amfeln recht fleißig, man hörte sie überall; jedoch Singdrosseln, die zur gewöhnlich Mitte März hier eintreffen und dort ebenso zahlreich wie Amfeln vertreten sind, hörten wir nicht eine. Dies fiel ganz besonders meiner Frau auf, die bis dahin noch keine Singdrossel gehört und nur einzig und allein dieses Sängers wegen bei dem unfreundlichen Wetter die Partie unternahm. An diesem Beispiel sehen wir, daß die Amfel, die zum großen Teil hier schon Standvogel geworden ist, viel härter, das heißt wetterfester geworden ist, als ihre Nivalin, die herrliche, jubelnde Singdrossel, die nächst der Feldlerche so recht als Frühjahrsverlinderin anzusprechen ist. Am 4. April bot sich den Bewohnern der Hefchenstraße ein seltenes Schauspiel. Ein Schwarm Störche, etwa 70 Stück, flogen beständig quer über die Straße und zogen einen immer enger werdenden Kreis, bis der ganze Schwarm einer festgeschlossenen Masse ähnlich sah. Sie flogen so niedrig, daß sie nur einige Meter über den Häusern ihre Flugkünste ausführten, sicher ihren Kollegen ausweichend, immer enger zu sammensiegend und einem Knäuel gleichend, bis sie, wie auf Kommando, endlich diesen Knäuel entwirren und langsam nach Südost abflogen. Dieses herrliche Schauspiel, das sich etwa 15 Minuten lang abspielte, hatte viele Hunderte von Menschen angelockt und erweckte, da so niedrig über unsern Köpfen sich dieses Flugspiel vollzog, großes Interesse.



Seidenschwanz.

### Sprossergefang im Südpark.

Am 26. Mai 1915 siße ich nachmittags 4 Uhr im Restaurationsgarten im Südpark beim Kaffee in größerer Gesellschaft. Plötzlich höre ich über mir auf einer großen Platane herrlichen Sprosserschlag. Kräftig, rein, voller Wohlklang, und mit Entzücken höre ich fünf bis sechs Touren. Die ganze Gesellschaft freute sich mit mir über diese Seltenheit, auf die ich sie aufmerksam gemacht hatte. Nach einer kleinen Pause singt einige Bäume weiter ein Vogel in derselben Tonlage und mit derselben Kraft beständig Singdrosseltouren. Ich war mir alsbald darüber klar, daß der Sprossergefang von dieser Singdrossel gebracht worden ist, denn in jener Gegend habe ich eine solche am Teich, nahe der kleinen Insel, seit einigen Jahren mit in ihren eignen Gesang eingeslochlenen Sprossertouren hören und sehen können, nur daß sie diesmal reinen, zusammenhängenden Sprosserschlag brachte, also unvermischt mit ihrem eignen Gesange, was als Beweis gelten

mag, daß sie sich immer mehr als Imitatorin des Sprossergefanges ausgebildet hat. Die Motive des Sprossers, die hier auf die Singdrossel übergegangen sind, sind genau dieselben bei völliger Gleichheit der Klangfarbe, und entscheidend für mich war hier der Standort der Imitatorin. Die Sprossermotive waren hier Punkt für Punkt genauestens in allem übereinstimmend. Es ist ja eine bekannte Tatsache, daß wir in Schlessien einzelne, besonders gute Singdrosseln besitzen, die über Deutschlands Grenzen hinaus volle Anerkennung genießen. Sprosser haben wir bekanntlich in Schlessien nicht, nur während der Zugzeit hält sich vereinzelt einmal ein Exemplar einige Tage hier auf, 3 bis 6 Tage ist schon viel.

Am 30. Mai 1916 machten wir mit einer größeren Gesellschaft einen Ausflug nach Oltaschin. Dort kehrten wir in einen Restaurationsgarten ein. Nach einiger Zeit höre ich anhaltende Angst- und Magerufe eines Buchfinken, und zu gleicher Zeit bellte unser Hund unaufhörlich, ein sehr wachsam intelligentes Tier, den Blick ständig auf den Vogel gerichtet. Das anhaltende Wellen unseres Dackels und die nicht schönen Magerufe des Vogels machten uns nervös. Der Hund war durch unsere Zurufe nicht zu bewegen, den Ort zu verlassen oder sein Wellen einzustellen. Wir konnten uns die Ursache nicht recht erklären. Ich ging daher dem Hunde nach und fand auch bald das Rätsel gelöst. Ein junger, aus

dem Neste gefallener Buchfink saß unter dem Baume, einige Meter davon entfernt unser Hund, den Blick auf den schreienden Vogel auf dem Baume gerichtet, und den jungen Buchfink vor dem Schreier beschützend, in der Annahme, daß ihm jener lärmende Vogel auf dem Baume etwas zu Leide tun könnte, während in Wirklichkeit die Eltern um ihr Junges besorgt waren. Ich nahm den jungen Vogel in die Hand, setzte ihn auf einen Ast und jogleich beruhigten sich der Hund und der alte Buchfink.

Daß der Hund dem jungen Nestflüchter etwas zuleide getan hätte, ist in diesem Falle ausgeschlossen; nur als Beschützer glaubte er auftreten zu müssen, als den er sich schon so oft bei schwächeren Lebewesen bewährt hat. Wir gingen an unsern Platz, und Ruhe und Frieden trat ein. In 10 Minuten war der herausgefallene Vogel in seinem Neste. Ich bedauerte nachträglich, nicht beobachtet zu haben, wie er dorthin befördert worden ist. Für gewöhnlich wird er von den Alten an den Flügeln erfaßt.

Am 10. März 1914 hörte ich den ersten schon ganz durchschlagenden Buchfink, einen Würzgebüher, am Tauenzienplatz anhaltend schlagen. Am 14. die

erste Singdrossel im Agathischen Garten. Am 22. März sah ich die ersten Ringeltauben im Südpark, Störche am 4. April, den ersten Wendehals am 13. April, die erste singende Nachtigall am 22. April im Südpark. Den ersten Pirol, den ersten Trauerfliegenfänger, das erste Schwarzplättchen hörte ich im Agathischen Garten am 2. Mai und am 4. Mai den ersten Gelbspötter an der Liebigshöhe. Am 29. Juni hörte ich am Lessingplatz einen Buchfink schlagen, der seinen Gesang jedesmal mit einer reinen, klaren Silberglöckchentour begann, die herrlich klang. Sie kam mir bei diesem Vogel in solcher Güte das erstemal zu Gehör. Am 15. Mai sangen im Südpark im Wettstreit 4 Nachtigallen und 3 Sprachmeister großartig. Am 26. bringt eine Singdrossel herrliche Sprossertouren. Am 3. November sah ich einen größeren Schwarm Schwanzmeisen in Scheitnig, eine Amsel sang noch halbblau. Einen Sprosser in vollem Schlage will Kleinert am 2. Mai in Dswitz gehört haben. Eine Singdrossel mit Wachtelchlag hörte ich am 12. Juni auf dem Maria-Magdalena-Friedhof; sie brachte das Putpulium dreimal sehr gut und klangvoller als die Wachtel. Am 28. Juni imitierte ein Schwarzplättchen im Südpark den Sprachmeister, die Sperbergrasmücke, die Gartengrasmücke, die Dorngrasmücke und die Singdrossel, brachte auch einen leidlichen Überschlag; ganz vorzüglich aber gelang ihm die Nachahmung der Sperbergrasmücke.

Eine seltene Naturerscheinung machte sich am 17. Juni 1914 nach einem starken, wolkenbruchartigen Regen mit Gewitter in Reichenbach bemerkbar.

Milliarden von Eintagsfliegen begannen ihre Flüge in einer Ausdehnung, die meilenweit über die Grenzen der Stadt hinausging. Den nächsten Tag früh waren noch Gärten, Bäume und Pflanzen mit diesen Insekten besetzt. (Soweit die Breslauer Zeitung.) Diese Insekten, im Handel unter dem falschen Namen Weißwurm bekannt, sind ein sehr wertvolles Futter für Weichresser, besonders um magere hochzubringen. Die Tiere mögen wohl bei ihrem Fluge durch das Unwetter von der Elbe aus nach Reichenbach verschlagen worden sein, denn es sind solche große Massen wohl noch selten in Schlesien beobachtet worden. Dagegen sind sie an der Elbe, besonders im Erzgebirge, in solchen Massen anzutreffen und liefern dann eine reichliche Ernte.

Sonntag, den 1. Juni 1916, machte ich einen ornithologischen Ausflug mit Herrn Merkel in den Scheitniger Park. Wir trafen uns in früher Stunde am Eingang in den Park, durchwanderten ihn kreuz und quer und, Herrn Merkels Führung folgend, ging das Suchen nach einem Trauerfliegenfänger, dessen Standort wir eigentlich beide schon kannten, mit großem Interesse los. Schon von weitem hörten wir ihn fleißig singen, und schließlich tat er uns den Gefallen, sich blicken zu lassen; er, der einzige von uns in diesem Frühjahr ermittelte. Wir setzten uns schließlich auf eine Bank, von der wir ihn weiter hörten. Er hielt sich ständig in der Nähe eines Nistkastens auf, der auf einer Birke in etwa 5 m Höhe angebracht ist. Es währte auch nicht lange, da erschien unser Beobachtungsobjekt in der Nähe des Nistkastens, und nun war es uns höchst interessant

festzustellen, ob er hier auch nistet, denn als Brutvogel ist er in Breslau, soweit das Kollebeische Werk uns unterrichtet, bisher nicht festgestellt worden. Nur vor einigen Jahren war es uns beschieden, bei einem Vereinsausflug ihn in einem Nistkasten in Scheitnig, nahe der Schweizerei zu ermitteln. Tatsächlich näherte sich unser Vogel vorsichtig immer mehr dem Kasten, flog ihn an, klammerte sich ans Flugloch, wobei er den Schwanz fächerartig ausbreitete und als Stütze benützte, sah in den Kasten, und schließlich sprang er hinein. Nach einigen Augenblicken steckte er den Kopf heraus und sang recht fleißig, aber sehr erregt! Genau dasselbe Manöver machte ein anderes Mal ein brütender Wendehals, dessen Gattin aber heraustrat und sich uns vorstellte. Tatsächlich haben wir es hier mit einem brütenden Trauerfliegenfänger zu tun, und wir freuen uns ob dieser Feststellung. Herr Merkel hat vor Jahren im Dswitzer Walde schon einen Trauerfliegenfänger brütend beobachten können.

Die neuen Anlagen vor der Leerbeutler Willenkolonie entwickeln sich zu einem wahren Vogelparadies. Besonders scheinen dort Sperbergrasmücken in großer Anzahl sich angesiedelt zu haben, dagegen ist die herrliche Gartengrasmücke im ganzen Park seltener geworden. Sie scheint sich aus der Großstadt immer mehr in ruhige Wälder zurückzuziehen, wo sie auch mehr für sie passende Nistgelegenheit findet. Auffallend sind auch die vielen Gelbspötter dieses Jahr. Dieser Vogel ist überall zu hören, gleichviel ob im Garten oder Park. Sonst hörten wir noch eine gute und fleißig singende Nachtigall mit Sprossertouren. Da diesem Vogel jetzt gute Nistgelegenheit durch viel Buschwerk geboten ist, nimmt er hier auch ständig zu. Hoffentlich hören jetzt endlich die vielen Ausholungen zu gleicher Zeit auf, damit sich diese Sangeskönigin in früherer Anzahl vermehren kann, die eine Zierde für Breslau war. Auch strengere Überwachung frei in den Parks und Anlagen herumlaufender Hunde, die die Nester der Nachtigallen vernichten und die Vögel hemmruhen, wenn nicht gar töten, wäre sehr am Platze. Zum Schluß unserer sehr interessanten Exkursion begaben wir uns zu einem Kollegen des Herrn Merkel, um seine groß angelegten, praktischen Volieren mit Waldbrutvögeln, die freien Ausflug genießen, zu besichtigen. Wahrlich, ein sehr interessantes Prinzip.

Über ein erstaunlich zahmes Vögelchen in der Natur kann ich heute berichten. Am 1. September 1914 sitze ich in der Schweizerei in Scheitnig in größerer Gesellschaft. Da bemerkt eine Dame, daß ein blaues Vögelchen hinter meinem Rücken an einem Kastanienbaume herunterläuft und nur eine Handbreit von mir entfernt nach Nahrung sucht. Vorsichtig wende ich mich um, und sehe eine Spechtmeise, auch Kleiber genannt. Am 14. September sitzen wir wieder in der Schweizerei am selben Tisch. Der Kleiber, dieser schön gezeichnete Vogel, kommt ebenso am Baume herunter, bewegt sich neben mir auf der Erde und fliegt dann auf die Stuhllehne des Nachbartisches. An diesem Tisch sitzen vier Damen, in der Mitte steht ein Kuchenteller. Nun äugt das Meislein auf den Teller und entdeckt darauf Kuchenreste. Kurz entschlossen springt es auf den Tisch,

hüpft an den Teller, setzt sich hinein, und mit aller Seelenruhe verzehrt es alle Brocken bis auf das kleinste Körnchen zum Gaudium der vier Damen und unsrer Tischgesellschaft.

Im Jahre 1916 hatte ich Gelegenheit, das Leben und Treiben unseres kleinsten europäischen Vogels, des Zaunkönigs, zu beobachten, und da sind Friedhöfe, besonders die älteren Teile mit ihren alten Epheuanlagen, so recht sein Dorado. Ich besuchte öfter den Maria-Magdalena-Friedhof und konnte ich diesen Vogel, der dort Brutvogel ist, genau beobachten und ganz besonders seinen Gesang studieren, wozu mir reichlich Gelegenheit geboten wurde, und zwar oft aus allernächster Nähe. Der Gesang des Zaunkönigs klingt allerliebste. Seine mächtige Stimme steht in starkem Gegensatz zu seinem zwerghaften Körper. Bei den von mir abgehörten Vögeln war der Gesang nächst seinem eignen, in der Hauptsache eine Wiedergabe des Stieglitzgesanges und der Singdrossel. In seinem temperamentvollen Vortrag ist er mit dem Schwarzplättchen vergleichbar. Es ist eine Mischung von Gesang und Schlag. Den Stieglitzgesang bringt der Zaunkönig viel wertvoller zu Gehör, er erhält ein ganz anderes Gepräge; er wird langsamer, ruhiger, also nicht so hastig, klarer, ausdrucksvoller, vor allem reiner gebracht. Er bringt ihn in vollendeter Form. Die Singdrosselstouren bringt er gleichfalls sprechend ähnlich, nur sanfter. Man hört nichts von scharfen oder spitzen Touren, alles störender Gesang. Es ist erstaunlich, wie aus der kleinsten Vogelkehle eine so mächtige und dabei so wohlklingende Stimme dieser Zwerg hervorzaubern kann. Anfang Juli trafen wir ihn am Hauptwege. Er steht auf der Stufe eines Denkmals ganz niedrig. Bei unsrer Annäherung fängt er laut und fleißig an zu singen und kamen wir bis auf 2 m an ihn heran. Er zeigt keine Furcht vor uns. Den Schnabel hochgehalten, schmettert er unverwundlich seine lieblichen Lieder uns entgegen und sieht uns zutraulich mit seinen dunklen schönen Augen an. Sein Auftreten erscheint leicht, seine Bewegungen sind elegant, das Schwänzchen trägt er stets aufgestellt. Er misst nur 6 1/2 cm. Wir müssen in die Nähe seines Nestes gekommen sein, denn sobald wir weitergingen, stellte er seinen Gesang ein. Interessant sind auch seine manövrierartigen Bewegungen.

Die Anhänglichkeit eines Rotkehlchens an seinen Pfleger.

Im November 1915 erwarb ich einen Rotkehlchenfrischfang, welcher zwar sehr zahm wurde, aber als Sänger sich durchaus passiv verhielt. Nur selten hörte ich einige lispelnde, kurze Strophen von ihm, trotzdem er einen fleißigen und recht guten, lauten Vorsänger hatte. Ich glaubte ihn durch reichliche Mehlwurmfütterung zum lauten, anhaltenden Sänger heranzuziehen, besonders im Frühjahr, doch alle Mühe war hier umsonst. Statt mehr, sang er gar nicht, und so entschloß ich mich, da er bis Anfang Oktober 1916 seinen Gesang nach einjähriger Käfigung immer noch nicht aufnahm, ihn fliegen zu lassen, da ich es unstreitig mit einem Weibchen zu tun hatte. Ich teilte diesen Entschluß meiner Frau mit, doch davon wollte sie nichts wissen. Auch wollte sie

nicht zusehen, wie der Vogel fortfliegen wird, sie lobte seine Zahmheit und seine schönen, großen Augen. Ich entschloß mich daher, dem Vogel selbst die Wahl zu überlassen, er selbst sollte entscheiden, ob er bleiben oder in die so viel gepriesene goldne Freiheit zurückkehren will.

Bei herrlichem, warmem Herbstwetter setzte ich den Vogel an die offene Balkontür auf den Tisch und öffnete den Käfig. Ich selbst setzte mich 2 m entfernt abseits, um die Dinge zu beobachten, die da kommen sollten! Doch der Vogel, zutraulich wie er war, bewunderte die Öffnung seines Käfigs, sah immerwährend auf mich — und dachte gar nicht daran, sein ihm liebgewordenes Heim zu verlassen, von der ihm gebotenen Freiheit Gebrauch zu machen — und in die oft rauhe, ja grausame Herbstnatur zurückzuführen! Mit Spannung sah ich, die Uhr in der Hand, seinem Entschluß entgegengehend, denn ich gab ihm, fest entschlossen genau 15 Minuten Bedenkzeit. Nach Ablauf dieser Zeit schloß ich seinen Käfig, und der Vogel genießt weiter unser Gastrecht und unsre Pflege.

### Kleine Mitteilungen.

Über den Bussard finden sich in der „Deutschen Jägerzeitung“ folgende beherzigenswerte Ausführungen, denen weiteste Verbreitung auch in anderen als nur Jägerkreisen zu wünschen wäre: „Über den Nutzen und Schaden dieses Vogels ist ja reichlich viel geschrieben worden, und man darf wohl annehmen, daß der wirkliche Weidmann, den mehr als die Schießwut zum Jäger gemacht hat, weiß, woran er mit dem *Buteo vulgaris* ist. Wenn immer und immer wieder von ihm berichtet wird, daß er hier und da ein Fehlbühn, einen Hasen oder Junghasen gekröpft habe, dann beweist das gegen den Bussard eigentlich nichts. Es ist sehr die Frage, ob er die Beute, die er kröpft, auch selber geschlagen hat. Über diese Frage las ich vor kurzem eine Notiz in einem anderen Fachblatt, da wurde gemeldet, daß ein Bussard beim Kröpfen eines Junghasen erlapan wurde. Der Junghase war aber schon kalt und mit Fliegeniern belegt, ein sicherer Beweis dafür, daß er älteren Datums und nach den äußeren Anzeichen — Kopf und Brust waren angeschnitten — von einer Katze gerissen war. Ich möchte daher an alle Weidgenossen die Bitte richten, sich vorzeitig über den Bussard zu urteilen, wenn er einmal beim Kröpfen eines Hasen usw. angetroffen wird. Man muß sich vielmehr davon überzeugen, ob er die Beute auch selber schlug. Das wird in vielen Fällen möglich sein.“

Daß noch immer viele Bussarde, besonders von Leuten auf dem Lande, deren ornithologisches Wissen durch Sachkenntnis nicht getrübt ist, geschossen werden, ist leider Tatsache. Man braucht nur bei irgendeinem Präparator vorzusprechen, um dieses feststellen zu können. Die meisten „Naubvögel“, die da eingeliefert werden, sind Bussarde! Das spricht Bände! Das Werkstück des Präparators wäre aber ein Feld für unsere Naturschützer. Wie sehr noch immer alle Vogelschutzgesetze unbeachtet bleiben, kann man da mit einem Blick erkennen. B. Lu.

Überwinterung ausländischer Vögel. Allgemein ist die Ansicht verbreitet, daß ausländische Vögel besonders im Winter recht warm gehalten werden müssen. Schreibt doch auch Dr. Ruß in seinen Werken, daß Kälte für Prachtfinken und Tauben speziell sehr schädlich sei. Nun hielt ich schon seit langen Jahren meine Prachtfinken, Weber, Tauben und Papageien bei trockenem Muska- und Ameisenfutter und Körnern auf dem Boden unter Schieferdach nach Norden hinaus und hatte dabei selbst bei bitterer Kälte immer gute Bruterfolge.

Seit letztem Mai habe ich meine Vögel im Garten (Westseite) unter der Veranda in nicht helzbaren Räumen mit vorgebauten, und durch Drahtgitter abgeschlossenen Volieren. Allerdings halte ich jetzt die Wellensittiche, Rosella, Nymphen, Singlitzche und Gebirgsforis mit Granzköpfchen getrennt von

den Prachtfinken, die sich mit Weibern, Täubchen und Schopfwachteln vergnügen. Aber Tag halten sich alle Vögel im Freien auf und gehen nur Nachts in die Futter- und Schlafsräume. Da habe ich festgestellt können, was Eigefinken, Schmetterlingsfinken, Amsel und die übrigen kleinen Finken ertragen können. Ob 8 Grad Kälte oder tüchtigster Schneefall, sie sind stets draußen, springen von Ast zu Ast und singen ihr kleines Liedchen. Die Zebrafinken haben sogar 4 Junge erbrütet, die vor einigen Tagen ausgeflogen sind, und sich auch schon im Freien aufhalten.

Es ist ein reizendes Bild, wenn die kleine Gesellschaft so vergnügt im Schnee umherspringt. Giszapfen, die sich bilden, sind stets mit Schmetterlingsfinken besetzt, die gern daran knabbern. Meine Papageien lassen sogar die heizbaren Trinkgefäße unberührt und beschäftigen sich gern mit Giszücheln, die sie im Fuß halten, trotzdem Aste zum benagen und Kalf genügt vorhanden ist.

Die Viktoria-Nachttauben, Goldfasanen, Schopfstauben und Graukardinäle sind in ihrer offenen Bretterbude mit Auslauf sehr zufrieden und spazieren gern im Schnee an und ab. Ein gar herrlicher Anblick ist es, wenn die hübschen, großen Tauben zusammen mit den Fasanen, vor mir im Schnee stehen und auf einige Mehlwürmer, die ich täglich biete, warten, während die Kardinaltauben wie Spitzhühner auf der Lauer stehen, um sich einen Wurm zu rauben.

In den letzten 9 Monaten, die ich meine 120 Köpfe starke Vogelstube nun draußen halte, habe ich nur einen Graukardinal, den ich 16 Jahre besitzen habe, eine Posttaube und einen kleinen Graustruß verloren, während der kalten Zeit in mir kein Tier eingegangen.

Es müssen also doch die ausländischen Vögel, wenn man sie von Anfang an nicht verwöhnt, viel mehr ertragen können, als sonst im allgemeinen seitens der Liebhaber angenommen wird.

Eduard Spille.

### Aus den Vereinen.

„Aeglytha“, Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Nächste Vereinsitzung Donnerstag, den 19. Dezember, abends 8 Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Bekanntgabe der Tagesordnung am Sitzungsabend. — Gäste willkommen. Angemeldet: Herr Hermann Stöwe, Berlin, Auguststr. 47 a.

Der Vorstand.

J. A.: Karl Duberowski, 1. Schriftführer.  
Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.

### Nachruf.

Am 3. November 1918 verstarb der Oberstleutnant z. D. Georg Schiller im 61. Lebensjahre in Schlachtensee bei Berlin. Ein begeisterter Naturfreund und großer Verehrer unserer einheimischen Vogelwelt ist mit ihm dahingegangen. In seinem Heim in Schlachtensee bei Berlin widmete er sich mit großem Eifer dem Schutz der Singvögel, denen er durch Aufhängen von Nistkästen, Anlage von Schutzgehölzen und Wintersütterung eine trauliche Wohnstätte in seinem Garten bereite, der infolgedessen im Sommer wie im Winter von zahlreichen Vögeln bevölkert war. Als begeisterter Liebhaber des Vogelgefangens hielt er eine größere Anzahl unserer besten Singvögel in Gefangenschaft, die unter seiner jachkundigen Pflege stets in schönstem Gesieder und schmuckem Aussehen prangten. Neben Sprosser, Nachtigall und Steinrötel gehörten der iotrüchtige Würger, der Sumpfrohrsänger und die Grasmücken, unter denen er besonders die südländischen Formen bevorzugte, zu seinen ausserwählten Lieblingen. Unter den zahlreichen Vögeln, die Oberstleutnant Schiller im Laufe der Zeit tätigte, befanden sich ferner eine Schamadrossel, die sich durch besonders reichhaltigen Gesang und großes Spottalent auszeichnete, ein Klarinettenvogel und eine Schleiergrasmücke (Sylvia heineken) aus Teneriffa, eine nur selten lebend importierte Art unserer Mönchsgrasmücke. Oberstleutnant Schiller besaß ferner eine reichhaltige ornithologische Bibliothek, deren Hauptstücke das 13bändige Werk „Naturgeschichte der Vögel Deutschlands“ von Johann Andreas Naumann aus dem Jahre 1820 und die erste Ausgabe der „Naturgeschichte der Lands- und Wasservögel des Herzogtums Anhalt“ von Naumann aus dem Jahre

1757 bildeten. Ferner befanden sich in dem Besitz des Entschlafenen interessante Reliquien aus der Naumannschen Zeit, so die Vogelfinthe Johann Friedrich Naumanns, mit dem Schillers Vater befreundet war. Jedem, dem es vergönnt war, in dem Heim des Verstorbenen zu weilen, werden die Stunden, die er dort mit ihm und seiner Lebensgefährtin verbringen durfte, in schönster Erinnerung bleiben. Durch seinen geraden und offenen Charakter und sein bescheidenes Wesen erfreute sich Oberstleutnant Schiller der größten Verehrung und Hochachtung aller seiner Freunde und Bekannten, die ihm stets ein treues Andenken bewahren werden. Als im Herbst 1914 der Ruf zu den Fahnen ertoll, stellte sich Oberstleutnant Schiller sofort wieder in den Dienst des Vaterlandes und übernahm die Führung eines Ersatzbataillons. Seit einem Jahre von ernster Krankheit heimgesucht, harrete er dennoch in treuester Pflichterfüllung und Selbstüberwindung in seinem Amt aus, das er erst niederlegte, als seine Kräfte versagten. Dem von hohem patriotischen Geist besetzten Manne blieb es erspart, den Niedergang unseres deutschen Vaterlandes zu erleben!

F. von Lucanus.



Herrn H. R., Rabenhäuser „Wachtel“ ist ein Volksname des Steinkauges. Er wird vielfach zum Vogelstang benutzt, indem man ihn gefesselt in die Nähe eines mit Leimruten besetzten Busches fest, an denen sich Kleinvögel, welche den Stang angreifen wollen, fangen.

Herrn A. M., Berlin; Herrn F. v. L., Berlin; Herrn G. B., Kreuzwertheim; Herrn M., Heringswalde; Herrn G. P., Magdeburg; Beiträge dankend erhalten.

Landsfürstmann P. S., im fernem Osten: Besten Dank für freundliche Grüße. Ihre Hoffnung teile ich.

Herrn A. M., Haspe. Besten Dank für Ihr freundliches Entgegenkommen. Der Arbeit sehe ich mit großem Interesse entgegen.

Herrn P. K., Nürnberg. Es ist zu versuchen, ob die Ameisenpuppen, in gebrühtem Zustande unter das Futter gemengt, nicht verzehrt werden. Sonst ist das Gemisch aber gut. Es liegt im Wesen der Lerchen, daß sie das Futter gern aus den Gefäßen herauschleudern. Dagegen hilft am besten die Darreichung des Futters in kleinen Mengen und die Benutzung hochwandiger Futtergefäße, welche vorn einen Ausschnitt haben.

Herrn P. Z., Köln. Über die Schönheit des Gesanges der „Lokalrassen“ unserer Nachtigall sind die Meinungen geteilt. „Was der eine als Schönheit betrachtet, findet der andere oft tadelnswert. Der eine hat Vorliebe für diese, der andere für jene und deshalb läßt sich hinsichtlich des guten Schlages der Nachtigall ein bestimmtes Muster, an welchem unbedingt alle Vogel Liebhaber Gefallen finden, nicht aufstellen“, sagt M. Raush in den „Sängerkürstern“. Im Gesieder ist zwischen den Vögeln der einzelnen Gegenden kein feststehender Unterschied festgestellt, auch nicht in der Größe — es gibt bei allen Gesangsrasen große und kleine Vögel; nach Kollibay (Journal für Ornithologie 1909 S. 91) sind Nachtigallen aus England, Lunessien, Südfrankreich oderseits heller, die Vögel der Riviera fallen durch eine dunkler ins Graue gehende Oberseite auf, die Unterschwanzdecken der südfranzösischen Vögel sind intensiv rufgelb —, wohl aber im Gesang. Diese Unterschiede lassen sich an dieser Stelle nicht mit kurzen Worten angeben, s. „Die Sängerkürstern des europäischen Festlandes“ von M. Raush, welcher darüber auf neun Seiten berichtet. Der Gesangsfleiß und die Dauer des Gesanges ist bei den einzelnen Vögeln, ganz unabhängig von ihrem Herkommen, verschieden.

### Berichtigung.

Auf S. 161 in der linken Spalte, Zeile 1 von unten muß es heißen statt 1918 1913.

**Zum Weihnachtsfest**  
 empfehle hochedle Anarier, Graupapageien, Rot- und Blausrinmazonen, bezagt und gut sprechend. Wellenittiche, Waldvögel, Spezialität 1 und 2 Niederpreisende Dompfaffen. Gefunde, lebende Ankunft garantiert. Sprachverz. a. W. 776] **Brühl, Köstchenbroda.**

Offeriere aus meiner diesjährigen kleinen Feinzucht  
**tiefe Hohi,- Knorr- und Schockelvögel**  
 von 30—70. H. Weibchen à 10. H. Männliche Vögel tragen geschlossenen Wellenbündel.  
**E. Schürmann, Wanne i. B.,**  
 Wilhelmstraße 33. [777

**Liebhaver**  
 kauft und bezahlt hohen Preis für fehlerfreie, garantiert männlichen roten Kardinal, rosenbrüstigen Kernbäcker, amerik. Spottdroffel, blauen Sittensänger, N. Kubakint, Indigoant, Papstfink, Waggelanzelzig. Um Angebote mit Preis bittet umgehend [778  
**H. Blaszak, Bromberg, Bahnhofsstr. 20.**

**Größte Seltenheit nur für Kenner!**  
 1 Brillenpapagei, zahm, hübsch im Gefieder, mehrere sprech., sehr selten, 200. H. 1 Weibchenpapagei, Gelbschnab., sehr selten, Pracht im Gefieder, mehrere sprechend, 200. H., beide zusammen 360. H. [779  
**F. Dickmann, Qumburg, Silberfackstr. 1.**

**Kaufe**  
 1 Nachtigall,  
 1 Sperbergrasmücke,  
 1 Schwarzdrossel (Amstel),  
 1 Sprosser,  
 1 Schamadrossel.  
 Wildfänge bevorzugt. Nur gesunde, la Sängler anbieten. [780  
**Karl Jsing, Freising, Oberbayern.**

Kaufe 3 ♀ grüne Wellensittiche, 1 ♀ Nymphen- sittich, 1 ♀ roten Kardinal, 1 ♀ Kuckhähnchen. Ferner blaue Blässhöfe und bunst. Vögel, 2 ♂ Nachtigallen und Gartengrasmücke usw. sowie 1,1 Glanzfasan. Verkaufte verschiedene Käfige, mitl. u. groß., auch Zwillige, evtl. geg. Vögel. Praelut, Düsseldorf, Wühlensstr. 29. [781

**Suche**  
 Buchfinken, Stieglitze, Zeisige, Heide- lerchen, Rotkehlchen, Rothhäntling und Grünhäntling, Dompfaffen, grüne und gelbe Wellensittiche. Suche auch Eich- hörnchen und japanische Tanzmäule, auch weiße Mäuse. [782  
**E. Detert, Zoologische Handlung,**  
 Hamburg 24, Mundsberger Damm 29.

**Zu kaufen gesucht**  
 Pa. Sprosser, pa. Sperbergrasmücke, pa. Orpheusgrasmücke. Als ersterer wird tiefstoriger, nördlicher Vogel mit David- oder Judithbrust bevorzugt (Nacht- schläger). Vögel müssen gut im Gefieder sein sowie für lebende Ankunft wünsch- e Garantie.  
**Rich. Aeschbach, Laujanne (Schweiz),**  
 Les fleurettu 8. [783

**Suche zu kaufen**  
 je 1,0 pa. Gelbspötter, Blaukehlch., Heide- lersche und rot. oder roif. Bürger.  
**Fritz Renner, Berlin SO 26,**  
 Rotbuser Ufer 46. [784

**Verkaufe**  
 zahm. gesund. Zeisig, evtl. m. Stemmung- Käfig. Abzuholen bei [785  
**Poetzsch, Magdeburg, Fürstenufer 3 II.**

**Suche**  
 ausländische Weichfresser, jerner Sing- droffel, Nachtigall, Gelbspötter, Stein- rötel, aber nur prima Sängler. Zahle höchste Preise für Provence-, Sardi- nische-, Brillen-, Schleier- und Bartgras- mücke. [786  
**Kracht, Berlin W 62, Aquarium.**

**Erprobtes** [787  
**la Zuchtpaar Wellensittiche**  
 zum höchsten Preis zu kaufen geucht.  
**C. Sode, Düsseldorf-Gerresheim,**  
 Häberhof 23.

**Welch Edicdenkender überläßt Schwer**  
 Kriegsbeschädigtem 1 tadell. Nach- tigall und 1 Schwarzplatte. Ebenso wird um Futterabgabe gebeten. Preisangebote unter Chiffre F. K. 24 an die Exped. d. „Gef. Welt“. [788

Gebete ab 2,1 Stieglitzbalkard, mit und ohne Tolle, gute Sängler; 1,0 Rotkehlchen. Tausche auch gegen Rothhäntlinge. Anfragen Doppelfarte. [789  
**Karl Krüger, Eiche bei Wildpark 62 a.**

Verkaufe pa. Nachtigall, diesjähr. Frühjg., 30. H. Porto u. Verp. frei. [790  
**Sparre, Berlin NO 55, Danziger Str. 43.**

Kaufe aufgep., fingerz. Dompfaff, Män. Angeb. aus Berlin u. Umg. erb. [791  
**P. Wiese, Fürstenwalde, Spree, Lindenstr. 31.**

Einige Pfund Tabalsrippen, geschnit- ten, gegen Meistgebot zu verkaufen. [792  
**Aug. Kahnke, Schwedt a. O., Oderstr. 8.**

Gebete ab (in Klammern der Selbstkosten- preis) „Gef. Welt“ 1915 Hefte 14 bis 52 (4.50) 2.— H. „Gef. Welt“ 1918, kompl. in Hefen (8.—) 4.— H. 7 Kunst- beil., à 30 S. Neunzig, „Gef. Haus- freunde“ 1 und 2 (à 70 S.), à 50 S. Ruß-Neunzig, „Vogelzuchtbuch“ 3. Aufl., geb., neu (6.75) 6.— H. Ruß-Neunzig, „Der Graupapagei“ 2 Aufl., geb., neu (3.75) 3.— H. Schlag, „Der Dompfaff“, neu (1.20) 1.— H. 18 Std. Bücher der „Lehrmeisterbibliothek“, wie neu (à Nr. 25 1/2), à Nr. 15 S. und versch. andere interess. Bücher. Alles tadellos und sauber; Porto und Verp. frei. In Tausch nehme Vögel, Futter, Käfige u. dgl. Suche: 1,0 prima la kleine Gebirgsfingdroffel, Frühjahrswildf. oder Herbstfialwildf., mind. 2 Jahre gef. und jetzt im Gefang (Gefieder kann bestochen sein), 2,0 eingew. Zaun- könige und kleine tadellofe Exoten (Astrilde). [793  
**Scholz, Breslau II, Taubenstienstr. 109 III.**

**Gefiederte Welt 1917**  
 IV. Qu., 1918 I. Qu., gut erhalten, zu kaufen gesucht. Angebote mit Preis erbittet die Geschäftsstelle der „Gef. Welt“ unter K. H. 23. [794

Geflügelreunde **Geflügel-Welt**, Chemnitz 43. lesen die Probenummer und Bücherzettel gratis. [795

Bei uns erschien:

# Wirtschafts=Raninchen

Ihre Pflege und Züchtung  
 von  
**Karl Neunzig**  
 Mit 26 Abbildungen im Text

**Preis 80 Pf.** **Preis 80 Pf.**

Zuzüglich 20 % Steuerzuschlag.

Der Weltkrieg mit seinen Begleiterscheinungen hat in unserem Vater- land der wirtschaftlichen Raninchenzucht zu einem ungeahnten Aufschwung verholfen. Die Fleischknappheit hat die Wertschätzung des Raninchenfleisches wesentlich gefördert, so daß der Bedarf kaum gedeckt werden kann. Zur Hebung und Steigerung dieser Fleischproduktion hat der bekannte Maler- Zoologe Karl Neunzig eine dankenswerte, ungemein praktische Veleh- rungsquelle mit vielen Abbildungen, die dem Verständnis und der Ein- richtung der Ställe und sonstigen Hilfsmittel dienen, zu einem billigen Preise geschaffen, die wir hiermit allen, die sich mit der Raninchenzucht be- fassen wollen, dringend befürworten können. Die typographische und bildliche Ausstatung ist gut.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung, direkt vom Verlage gegen vorherige Einzahlung des Betrages oder unter Nachnahme.

**Crenk'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.**

**Inserate**

für das am 2. Januar 1919 zur Ausgabe gelangende Heft 1 der „Gefied. Welt“ erbitten bis 27. Dezember früh.

Chaltiac Sämereien sind beschlagnahmt, Anzeigen über Kauf und Verkauf derselben sind daher verboten!

**Crenk'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.**

Creus'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Empfehlenswerte Bücher für Vogelliebhaber.

Zuzüglich 20 % Steuerzuschlag.

**Dr. Karl Ruf' Vogelzuchtbuch.** Ein Handbuch für Züchter von Stubenvögeln. Von Karl Neunzig. Mit 4 Farbentafeln u. 210 Textabbildungen. Preis 4 M., geb. 5.50 M.

**Gefiederte Hausfreunde** von Karl Neunzig. I. Heimische Stubenvögel. Kurze Unterweisung über die Pflege heimischer Stubenvögel. Mit 46 Abbildungen. Preis einschl. Porto 60 S. II. Fremdländische Stubenvögel. Kurze Unterweisung über die Pflege fremdländischer Stubenvögel. Mit 51 Abbildungen. Preis einschl. Porto 60 S.

**Die Prachtfinken,** ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht, von Dr. Karl Ruf. Zweite, illustrierte Auflage mit 1 Farbendruckbilde. 2 M., geb. 2.60 M.

**Webervögel und Widafinken,** ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruf. Geheftet 3 M.

**Der Wellensittich,** seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruf. Sechste, von Karl Neunzig gänzlich umgearbeitete und vermehrte Auflage. Mit 1 Farbentafel und 31 Textabbildungen. Geh. 1.50 M., geb. 2.40 M.

**Sprechende Papageien.** Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruf. 3. verbesserte Auflage. Mit 2 Farbendruck- und 32 Schwarzdrucktafeln. Geheftet 4.50 M., gebunden 5.50 M.

**Der Graupapagei,** seine Naturgeschichte, Pflege, Abzucht und Züchtung. Von Dr. Karl Ruf. Zweite, von Karl Neunzig bearbeitete Auflage. Mit 1 buntfarb. Aquarelldruck, 16 Textabbildungen und 1 Verbreitungskarte. Preis kartoniert 2.25 M., gebunden 3 M.

**Der Graupapagei in der Freiheit und in der Gefangenschaft.** Von Dr. Carl R. Hennicke. Mit 1 Buntbild. Geh. 1.60 M., geb. 2 M.

**Die Amazonen-Papageien,** ihre Naturgeschichte, Pflege, Abzucht und Züchtung. Von Dr. Karl Ruf. Zweite, von Karl Neunzig bearbeitete und vermehrte Auflage. Mit 1 buntfarbigen Aquarelldruck und 21 Textabbildungen. Preis karton. 2.25 M., geb. 3 M.

**Behandlung und Heilung der Krankheiten von grauen und grünen Papageien.** Von D. Majewski. Preis geheftet 1 M.

**Allerlei sprechendes gefiedertes Volk.** (Naben- und Krähenvögel, Starvögel usw.) Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruf. Mit 5 Vollbildern in Schwarzdruck. Geheftet 3 M., gebunden 4 M.

**Ornis caucasica — Die Vogelwelt des Kaukasus** von Dr. Gustav Radde. Mit 26 Farbentafeln u. 1 Karte. Statt 60 M. nur 15 M.

**Dr. Karl Ruf' Einheimische Stubenvögel.** Neu herausgegeben und völlig umgearbeitet von Karl Neunzig. 5. Auflage. Mit 20 Farbentafeln und ca. 200 Textabbildgn. Preis geh. 9 M., geb. 12 M.

**Der Kanarienvogel,** seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruf. 12. Auflage mit 3 Farbentafeln und zahlreichen Textbildern. Bearbeiter und herausgegeben von Karl Neunzig. Geheftet 2 M., gebunden 3.00 M.

**Die Farben- und Gestalts-Kanarien** nebst Beschreibung aller verschiedenen Kanariensassen, deren Entstehung, Form- und Farbenveränderung, Bastardzucht und Farbenfütterung von C. L. W. Noorduijn-Groningen. Mit 22 stichhaltigen Abbildungen. Preis geh. 2 M., geb. 2.80 M.

**Der Kanariengesang.** Allgemeinverständliche, sowie musikalische und phonetische Darstellung von W. Kluge. Preis 1 M.

**Die gefiederten Sängervürften** des europäischen Festlandes, ihre Naturgeschichte, sachgemäße Käfigung, Behandlung und Pflege als Stubenvögel. Von Matthias Rausch. 2. Aufl. Mit 3 Farbendrucktafeln u. 16 Textabbild. Preis 2 M., geb. 3.00 M.

**Die Hauptregeln der Sprosserpflege.** Scherzreime von Oscar N. Risch. Mit 2 Abbild. Preis einschl. Porto 0.55 M.

**Der Dompfaff,** seine Naturgeschichte, Pflege, Abzucht und Zucht. Auf Grund 54 jähriger Erfahrung von F. Schlag. 6. und 7. Auflage. Mit 1 Ton- und 1 Schwarzdrucktafel. Geheftet 1 M.

**Die deutschen Sumpf- und Strandvögel,** ihre Naturgeschichte von Dr. Curt Floride. Mit 44 Abbildungen auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. 4.50 M., geb. 5.50 M.

**Die deutschen Schwimm- und Wasservögel,** ihre Naturgeschichte von Dr. Curt Floride. Mit ca. 45 Abbildungen auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. 4.50 M., geb. 5.50 M.

**Handbuch des Vogelschutzes** von Prof. Dr. Carl R. Hennicke. Mit 9 Farbentafeln, 1 Karte und 203 Textabbildungen. Preis 6.50 M., geb. 7.50 M.

**Der Präparator und Konservator.** Eine praktische Anleitung zum Erlernen des Ausstopfens, Konservierens und Skelettierens von Vögeln und Säugetieren. Für Naturfreunde herausgegeben von Robert Voogler. 3. verbesserte und erweiterte Auflage. Mit 38 Abbild. im Text. Preis 2 M., geb. 2.80 M.

**Die mitteleuropäischen Vögel.** Von Dr. E. Bader. Band I. Singvögel. Mit 1 Farbentafel, 4 Schwarzdrucktafeln, 31 Tafeln in Photographiedruck, fast ausschl. nach Aufnahmen lebender Vögel und 144 Textabbildungen von Nestern, Eiern und Vogelteilen. Geh. statt 6 M. nur 2 M., geb. statt 7 M. nur 3 M.

Neunzig's Fremdländische Vogeltypen

Preis in Schutzrolle einschl. Porto M. 1,70

Eine meisterhaft ausgeführte Farbentafel in dem stattlichen Format von 58 : 37,5 cm, Bildgröße 38,5 : 27 cm,

enthaltend die naturwahren Abbildungen von 42 für den Anfänger in der Liebhaberei fremdländischer Stubenvögel in Betracht kommenden Arten.

Obige Bücher sind durch jede Buchhandlung, zuzüglich 20 % Steuerzuschlag, zu beziehen, direkt vom Verlage nur gegen vorherige Einsendung des Betrages zuzüglich 20 % Steuerzuschlag (durch Postanweisung oder auf Postscheckkonto: Berlin 34687) oder unter Nachnahme. Briefmarken werden nicht in Zahlung genommen!