

Entomofauna

ZEITSCHRIFT FÜR ENTOMOLOGIE

Band 11, Heft 10

ISSN 0250-4413

Ansfelden, 20. Juni 1990

Die *Cyana*-Spezies von Afrika
Teil 1: Zwei neue Arten aus den Beständen
des Naturhistorischen Museums in Budapest
(Lepidoptera, Arctiidae)

Rolf-Ulrich Roesler

Abstract

A synonymic check-list of *Cyana* WALKER, 1854 (Lepidoptera, Arctiidae) is revised. As a result the name *Cyana* is reinstated, and the name *Bizone* WALKER, 1854, is again relegated to synonymy. Eight further genera prove to be new synonyms of *Cyana* and their type-species are newly combined (see check-list). Two new species from Africa, *Cyana shakalesha* sp. nov. (Ghana), and *Cyana nemasisha* sp. nov. (Tanzania and Tanganyika), are described.

Zusammenfassung

Die Synonymie-Check-Liste von *Cyana* WALKER, 1854 (Lepidoptera, Arctiidae) wird überarbeitet. Als Resultat werden der Terminus *Cyana* wieder eingeführt und der später beschriebene Begriff *Bizone* WALKER, 1854, wieder in die Synonymie verwiesen sowie acht weitere Genera neu syno-

nymisiert und deren Typusarten neu kombiniert. Zwei neue Arten von Afrika, *Cyana shakalesha* sp.nov. (Ghana) und *Cyana nemasisha* sp.nov. (Tansania und Tanganyika), werden beschrieben.

Im Rahmen der monographischen Bearbeitung der altweltlichen Gattung *Cyana* WALKER, 1854, wurde dem Verfasser auch das undeterminierte Material des "Termeszettudo-manyi Muzeum Allattara, Budapest (TTMB), zur Untersuchung und Bestimmung zur Verfügung gestellt, wofür den Herren Dr. VOJNITS und Dr. PEREGOVITS an dieser Stelle recht herzlich gedankt sei. In diesem Material haben sich zwei Spezies als neu für die Wissenschaft herausgestellt, sie werden im folgenden beschrieben.

Die vorliegende Publikation nimmt der Verfasser zum Anlaß, revidierende Bemerkungen zur Synonymie-Liste des Genus *Cyana* selbst zu diskutieren. Die Gattung war jahrzehntelang als *Chionaema* geläufig, bis sich herausgestellt hat, daß die HERRICH-SCHÄFFER'sche Urbeschreibung nicht aus dem Jahre 1850 sondern aus 1855 und 1856 datiert (WATSON, FLETCHER & NYE 1980:37). Bereits 1976 publizierten ROESLER & KÜPPERS (1976:161) diesen Sachverhalt, wenngleich HOLLOWAY im gleichen Jahr (1976:3 ff.) noch den Terminus *Chionaema* verwendete. Weiterhin benutzte BARLOW (1982:69) den bereits 1894 von HAMPSON (1894:56) als valid angewandten Terminus *Cyana*, woraufhin INOUE, SUGI, KUROKO, MORIUTI & KAWABE (1982:644) den Namen *Bizone* WALKER, 1854, reinstallierten. Aufgrund der Prioritätsverhältnisse ist jedoch der erstpublizierte Terminus *Cyana* gültig und dementsprechend für diese Gattungskategorie relevant. Dem so wieder eingeführten Namen *Cyana* werden zur Zeit folgende Synonyme hinzugegestellt:

Cyana WALKER, 1854, List Specimens lepid. Insects Colln Br.Mus.2:528. Typus: *Cyana detrita* WALKER, 1854, List Specimens lepid. Insects Colln Br.Mus.2:529. Originalfestlegung durch Monotypie (Bangladesch: Silhet). - Nom.rev.

= *Doliche* WALKER, 1854, List Specimens lepid. Insects Colln Br.Mus.2:529. Typus: *Doliche gelida* WALKER, 1854, List Specimens lepid. Insects Colln Brit. Mus. 2: 259.

- Nachträgliche Festlegung durch KIRBY 1892, *Synonymic Cat.Lepid.Heterocera* 1:300 (Bangladesch:Silhet) (HAMPSON 1894, *Fauna Brit.India, Ceylon, Burma. Moths* 2:56 - als Synonym zu *Cyana*).
- = *Isine* WALKER, 1854, *List Specimens lepid. Insects Colln Br.Mus.* 2:545. Typus: *Isine trigutta* WALKER, 1854, *List Specimens lepid. Insects Colln Brit. Mus.* 2:545. Originalfestlegung durch Monotypie (West-Afrika: Sierra Leone) (STRAND 1922, *Lepid.Cat.* 26:674 - als Synonym zu *Chionaema*). - **Comb.nov.**
- = *Bizone* WALKER, 1854, *List Specimens lepid. Insects Colln Br.Mus.* 2:548. Typus: *Bizone perornata* WALKER, 1854, *List Specimens lepid. Insects Br. Mus.* 2:548. Nachträgliche Festlegung durch KIRBY 1892, *Synonymic Cat.Lepid.Heterocera* 1:303 (Bangladesch: Silhet) (HAMPSON 1894, *Fauna Brit.India, Ceylon, Burma. Moths* 2:56 - als Synonym zu *Cyana*) (STAUDINGER & REBEL 1901, *Cat. Lepid. palaeart. Faunengeb.* 1:376 - als Synonym zu *Chionaema*) (INOUE, SUGI, KUROKO, MORIUTI & KAWABE 1982, *Moths of Japan*, 1982:644 - als bonum genus / "nom.rev."). - **Syn.rev.**
- = *Chionaema* HERRICH - SCHÄFFER, 1855, *Syst. Bearbeitung Schmett. Eur.* 6:100, 101 (1856, *Samml.neuer oder wenig bekannter Aussereur.Schmett.* 1:20, 21). Typus: *Phalaena puella* DRURY, 1773, *Illust.nat.Hist.exot.Insects* 2: index & 3, t.2, f.2. Originalfestlegung durch Monotypie (allerdings unkorrekterweise als *puella* DONOVAN) (Indien: Madras) (HAMPSON 1894, *Fauna Brit.India, Ceylon, Burma. Moths* 2:56 - als Synonym zu *Cyana*) (STAUDINGER & REBEL 1901, *Cat.Lepid. palaeart. Faunengeb.* 1:376 - als bonum genus) (ROESLER & KÜPPERS 1976, *Ent.Z.Frankf. a.M.* 86:161 - als Synonym zu *Cyana*) (INOUE, SUGI, KUROKO, MORIUTI & KAWABE 1982, *Moths of Japan*, 1982:644 - als Synonym zu *Bizone*). - **Syn.rev.**
- = *Lexis* WALLENGREN, 1863, *Wien.ent.Monatsschr.* 7:145, 146. Typus: *Lithosia bipunctigera* WALLENGREN, 1860, *Wien.ent. Monatsschr.* 4:45. Originalfestlegung (Süd-Afrika:Caffraria) (STRAND 1922, *Lepid.Cat.* 26:674 - als Synonym zu *Chionaema*). - **Comb.nov.**
- = *Clerckia* AURIVILLIUS, 1882, *K.svenska VetenskAkad.Handl. (Nov.Ser.)* 19(5):157, 158. Typus: *Phalaena fulvia* LINNAEUS, 1758, *Syst.Nat. (Ed.10)* 1:509. Originalfestle-

- gung durch Monotypie (Indonesien) (STRAND 1922, Lepid. Cat. 26:674 - als Synonym zu *Chionaema*). - Comb.nov.
- = *Exotrocha* MEYRICK, 1886, Proc.Linn.Soc.N.S.W. (2)1:691, 693. Typus: *Phalaena liboria* sensu MEYRICK (nec STOLL), 1886, Proc.Linn.Soc.N.S.W. (2)1:693 (= *meyricki* ROTH-SCHILD & JORDAN, 1901). Originalfestlegung durch Monotypie (Australien) (STRAND 1922, Lepid. Cat. 26: 674 - als Synonym zu *Chionaema*) (WATSON, FLETCHER & NYE 1980, The generic names of moths of the world, 2:75 - als Synonym zu *Clerckia*). - Comb.nov.
- = *Sphragidium* BUTLER, 1887, Ann.Mag.nat.Hist. (5)19:218. Typus: *Sphragidium miles* BUTLER, 1887, Ann.Mag.nat.Hist. (5)19:218. Originalfestlegung (Salomon-Inseln: Alu) (STRAND 1922, Lepid.Cat. 26:674 - als Synonym zu *Chionaema*). - Comb.nov.
- = *Gnophrioides* HEYLAERTS, 1891, Annl's Soc.ent.Belg.(Bull.) 35: ccccxii. Typus: *Gnophrioides flaviplaga* HEYLAERTS, 1891, Annl's Soc.ent.Belg.(Bull.) 35: ccccxii. Originalfestlegung (Java: Préanger) (HAMPSON 1900, Cat. Lepid.Phalae.Br.Mus. 2:315 - als Synonym zu *Chionaema*) (STRAND 1922, Lepid.Cat. 26:674 - als Synonym zu *Chionaema*). - Comb.nov.
- = *Macronola* KIRBY, 1892, Synonymic Cat. Lepid. Heterocera 1:528 - nom.nov.pro *Cyana*. Typus: *Cyana detrita* WALKER, 1854, List Specimens lepid.Insects Colln Br.Mus.2:529. Originalfestlegung durch Monotypie (Bangladesch: Silhet) (Unnötig als Ersatzname für *Cyana* aufgestellt, da der Terminus nicht durch *Cyane* FELDER, 1861, präokkuiert wird) (STRAND 1922, Lepid.Cat. 26:674 - als Synonym zu *Chionaema*) (WATSON, FLETCHER & NYE 1980, The generic names of the moths of the world, 2:47, 109 - als Synonym zu *Cyana*).
- = *Leptothrix* HEYLAERTS, 1892, Annl's Soc.ent.Belg. 36:47. Typus: *Leptothrix tettigonioides* HEYLAERTS, 1892, Annl's Soc.ent.Belg. 36:47. Originalfestlegung durch Monotypie (Sumatra: Padang-Pandjang) (Präokkuiert durch *Leptothrix* MENGE, 1869 - Arachnida) (v.EECKE 1919, Ber. Nederl.ent.Ver. 5:121 - als Synonym zu *Chionaema*) (WATSON, FLETCHER & NYE 1980, The generic names of moths of the world, 2: 37, 103 - als Synonym zu *Chionaema*) (BARLOW 1982, An introduction moths S.E.Asia, 1982:69-

70 - als Synonym zu *Cyana*).
= *Chionema* SWINHOE, 1901, Ann. Mag. nat. Hist. (7) 8: 124. *Lap-
sus calami* von *Chionaema* (WATSON, FLETCHER & NYE 1980,
The generic names of moths of the world, 2: 37 - als un-
korrekte Schreibweise von *Chionaema*). - Comb. nov.

Durch das artenreiche *Cyana*-Material des Naturhistori-
schen Museums in Budapest mit teilweise vorhandenen Ar-
tenserien wurden nicht nur neue Erkenntnisse bezüglich
der Populationsvariabilität und Speziessignifikanz er-
möglicht, sondern auch zwei für die Wissenschaft neue
Arten entdeckt, *Cyana shakalesha* sp. nov. sowie *Cyana ne-
masisha* sp. nov., welche im folgenden beschrieben werden.

Cyana shakalesha sp. nov. (Abb. 1 u. 2)

Holotypus ♂: "Afrika, Ghana, (Kumasi), 6.X.1967, Dr.
ENDRÖDY YUNGA" - "Lighttrap" - "U. ROESLER, ♂, GU 10.385"
- "*Cyana shakalesha* U. ROESLER, Holotypus", - Coll. TTMB.

Paratypus ♂ (Abb. 1): "Afrika, Ghana, Kumasi, 25.X.1967,
Dr. ENDRÖDY Y." - "*Cyana shakalesha* U. ROESLER, Paraty-
pus", - Coll. RUR.

Diagnose (untersucht 2 ♂♂)

Exp.: 28 - 30 mm.

Kopf: Stirn rein weiß beschuppt, der Rüssel normal
ausgebildet. Palpen klein, an der Basis weiß, sonst ok-
kergelb, ebenso lang wie der Augendurchmesser. Antenne
fadenförmig, jedes Fühlerglied mit einem charakteristi-
schen Borstenpaar von $1 \frac{1}{4}$ der Länge des Antennendurch-
messers, Bewimperung $\frac{1}{2}$.

Thorax und Flügel: Das Frenulum besteht beim ♂ aus ei-
ner Borste. ♂-Duftorgan unter dem Vorderflügel eine
kräftige, flache, weißgraue Blasenstruktur mit angede-
tetem rosa Schimmer, welche den Bereich des oberseitigen
schwarzen Discoidalpunktes bis einschließlich den der
roten Außenbinde umfaßt. Halskragen, Thorax und Tegulae
weiß, der Halskragen median mit einem kleinen roten Ter-
minalflecken, Tegulae mit roter Querbinde sowie Thorax
jeweils median und terminal mit einem kleinen gelbroten
Fleckchen. Vorderflügel mit drei ockerroten Querbinden:
Wurzelbinde nur in der Costalhälfte des Flügels deutlich

und sehr schmal; Innenbinde in der inneren Flügelhälfte, leicht wurzelwärts gekrümmt, über der Zelle mit schwacher Auswölbung, am Flügelhinterrand etwas verbreitert; Außenbinde in der zweiten (distalen) Flügelhälfte, nahezu parallel zur Innenbinde verlaufend, schmaler als jene, zum Costalrand wurzelwärts eingekrümmt. Apex mit breitem, ockerrotem Saumband, welches sich zunehmend verschmälernd zum Flügelhinterrand hin bereits in der Flügelmitte verliert. Zwei schwarze Discoidalpunkte über der Zelle, hintereinanderliegend und voneinander ebenso weit entfernt wie jeweils zur Innen- bzw. Außenbinde. Am Costalrand zwischen äußerem Discoidalpunkt und der Außenbinde (jedoch beide einschließend) ein grauer Blasenfleck (hindurchschimmerndes σ -Duftorgan der Flügelunterseite). Vorderflügel wie die Fransen cremeweißlich, unterseits elfenbeinfarben, mit hindurchschimmernden Zeichnungselementen der Oberseite. Hinterflügel cremeweißlich, ohne jegliche Zeichnungselemente. Beine weiß, die Vorderseite der Schienen, die Gelenke sowie die Tarsen ockergelblich.



Abb.1: Imago von *Cyana shakalesha* sp.nov.; σ -Paratypus.

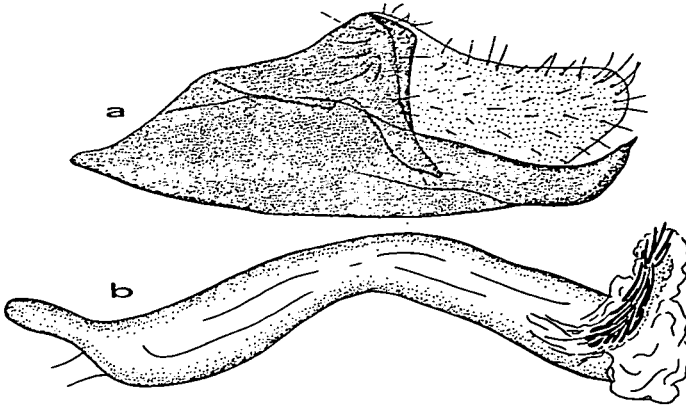


Abb.2: ♂-Genital von *Cyana shakalesha* sp.nov.; Holotypus, GU 10.385, RUR. - a) Valve, b) Aedoeagus.

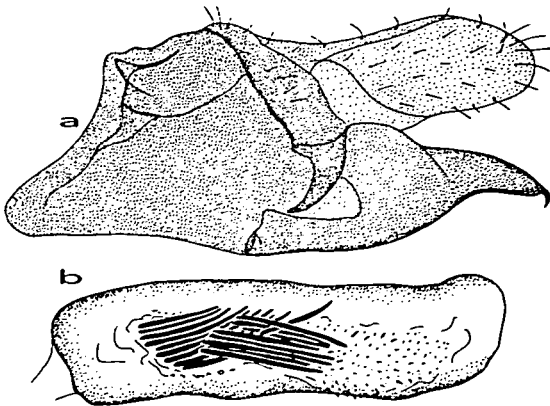


Abb.3: ♂-Genital von *Cyana delicata* (WALKER, 1854); GU 10.332, RUR. - a) Valve, b) Aedoeagus.

Abdomen: Graugelblich, ventral intensiver ockergelblich getönt. – Genitalien ♂ (Abb.2): Valva sehr massiv und breit, distalwärts sich stetig verschmälernd, distal flach gerundet. Sacculus ungewöhnlich kräftig, basal stark verbreitert, seine Sklerotisierung mit den dorsalen Valvenelementen verwachsen; terminal verschmälert sich der Sacculus stetig und mündet ohne sehr deutlichen Absatz in eine dornartige Spitze. Costalhöcker der Valva schmal und ein wenig in die Valva hinein verlagert, den Valvovorderrand nicht überragend. Aedoeagus sehr schlank und auffallend lang (deutlich länger als die Valva), stark geschwungen; im Inneren lediglich eine langgestreckte, leicht gebogene Gruppe kleiner Cornuti im distalen Bereich.

♀ unbekannt.

Artabgrenzung

Die neue Spezies *shakalesha* sp.nov. steht verwandtschaftlich der Art *Cyana delicata* (WALKER, 1854) am nächsten, unterscheidet sich aber deutlich besonders in folgenden Merkmalen von jener: Neben der größeren Spannweite (*shakalesha* sp.nov. 20–30 mm, *delicata* 23–27 mm) erscheint bei *shakalesha* sp.nov. das Rot der Binden auffallend heller als bei *delicata*, die Discoidalpunkte stehen verhältnismäßig nahe beieinander (Abstand zwischen Punkten und jeweils von den Binden etwa gleich; bei *delicata* sind die Discoidalpunkte weit auseinanderstehend und sehr dicht den Querbinden angelehnt), die Wurzelbinde von *shakalesha* sp.nov. ist am Costalrand wurzelwärts geneigt (bei *delicata* von der Wurzel abgekehrt) sowie die Vorderflügel-Querbinden der neuen Art verlaufen leicht wurzelwärts eingekrümmt (bei *delicata* ist die Innenbinde ganz gerade und die Außenbinde wesentlich stärker eingekrümmt); die Grundfarbe bei *shakalesha* sp.nov. zeigt eine cremeweißliche Einfärbung, die von *delicata* erscheint rein weiß; die Palpen der neuen Spezies sind ockergelb (*delicata*: rostrot), die ♂-Antenne hat eine Bewimperung von $1/2$ und eine Beborstung von $1 \frac{1}{4}$ (*delicata*: Bewimperung = 1, Beborstung = $1 \frac{1}{2}$), sowie das große, blasige, weißgraue ♂-Duftorgan befindet sich zwischen Discoidalpunkt und Außenbinde (*delicata*: ♂-Duftorgan klein, rostrot, nur unter der Außenbinde). Im ♂-Ge-

nital erscheinen bei *delicata* (Abb.3) der Sacculus und der Costalhöcker massiver als bei *shakalesha* sp. nov. (Abb.2) und der sehr kräftige, breite Aedoeagus ist kürzer als die Valva und besitzt eine große, median gelegene Gruppe kräftiger Cornuti (bei *shakalesha* sp. nov. ist der Aedoeagus schlank, länger als die Valva und zeigt eine distal gelegene, schmale Gruppe kleiner Cornuti).

Cyana nemasisha sp. nov. (Abb.4, 5 u.6)

Holotypus ♂ (Abb.4): "Africa, Tanzania, USA River, 3900 ft." - "IX.-II.1965-66, leg. Dr. I. SZUNYOGHY" - "*Cyana nemasisha* U. ROESLER, Holotypus", - Coll. TTMB.

Allotypus ♀: "Africa, Tanzania, USA River, 3900 Ft., 22. IV. 1965, leg. Dr. SZUNYOGHY" - "U. ROESLER, ♀, GU: 10.399" - "*Cyana nemasisha* U. ROESLER, Allotypus", - Coll. TTMB.

Paratypen 10♂♂ 1♀ (Abb.5): Fundortangaben wie Holotypus - "U. ROESLER, ♂, GU: 10.369; ♂, GU: 10.386; ♂, GU: 10.394; ♂, GU: 10.396; ♂, GU: 10.398" - "*Cyana nemasisha* U. ROESLER, Paratypus", - Coll. TTMB & RUR. 2♂♂ 1♀: Fundortangaben wie Allotypus - "23. IV. 1965; 30. IV. 1965; 11. VII. 1965" - "U. ROESLER, ♂, GU: 10.393" - "*Cyana nemasisha* U. ROESLER, Paratypus", Coll. TTMB. 1♂ 1♀: "Africa, Tanzania, E. slope of Mt. Meru, foresty, 5700 ft." - "21. I.-1. II. 1966, leg. Dr. I. SZUNYOGHY" - "*Cyana nemasisha* U. ROESLER, Paratypus", - Coll. TTMB. 2♂♂: "Tanganyika, B. E. Africa, Arusha" - "1961, VI. 6-21., dr. SASKA" - "U. ROESLER, ♂, GU: 10.375" - "*Cyana nemasisha* U. ROESLER, Paratypus", - Coll. TTMB.

Diagnose (untersucht 16♂♂ 4♀♀)

Exp.: 19 - 27 mm.

Kopf: Stirn dunkel ockergelb von der sonst weißen Umgebung abgesetzt, Rüssel normal entwickelt. Palpen schlank und klein, dunkel ockergelb, nur die äußerste Basis weiß, etwa ebenso lang wie der Augendurchmesser. Antenne fadenförmig, jedes Fühlerglied mit je einem charakteristischen Borstenpaar von etwa der Länge des Antennendurchmessers, Bewimperung beim ♂ = 1, beim ♀ = 1/2.

Thorax und Flügel: Das Frenulum besteht beim ♂ aus einer Borste, beim ♀ aus drei Borsten. ♂-Duftorgan eine sehr kleine und flache, nur angedeutete, hell ockergelb-

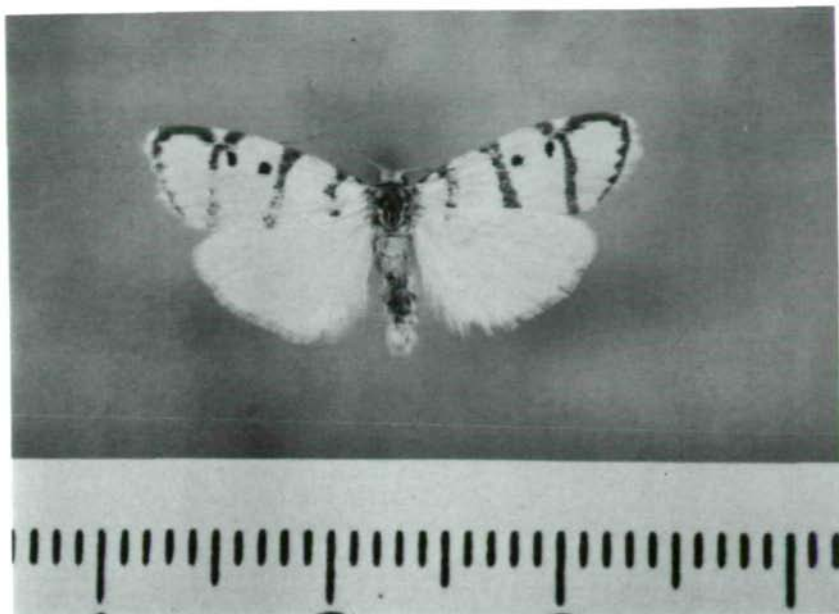


Abb.4: Imago von *Cyana nemasisha* sp.nov.; ♂-Holotypus.



Abb.5: Imago von *Cyana nemasisha* sp.nov.; ♀-Paratypus.

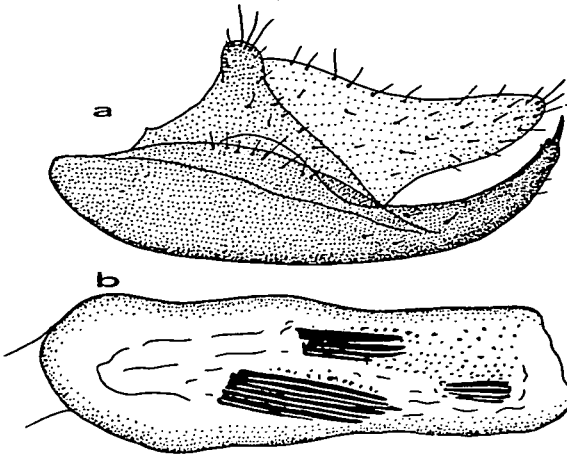


Abb.6: ♂-Genital von *Cyana nemasisha* sp.nov.; Paratypus, GU 10.369, RUR. - a) Valva, b) Aedoeagus.

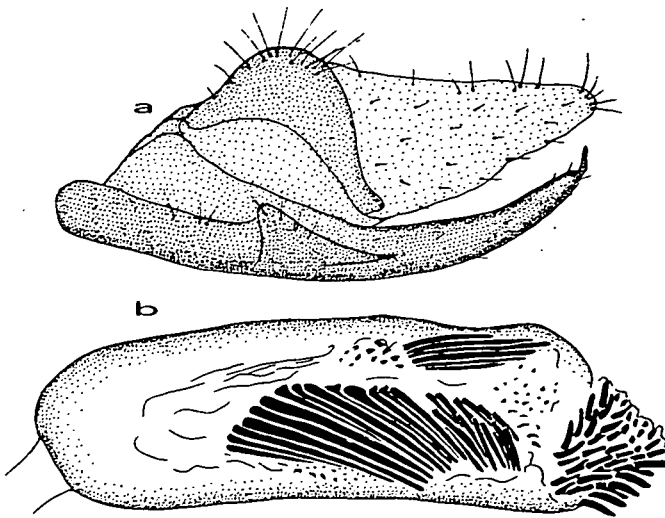


Abb.7: ♂-Genital von *Cyana amatura* (WALKER, 1863); GU 10.297, RUR. - a) Valva, b) Aedoeagus.

liche Blasenstruktur auf der Vorderflügelunterseite, hinter der Außenbinde gelegen. Halskragen, Thorax und Tegulae weiß, der Halskragen distal breit, je eine Binde auf den Tegulae und quer über den Thorax hellrot. Vorderflügel mit drei roten Querbinden, wobei die Innen- und Außenbinde in der Regel schmal schwarz begleitet sind. Wurzelbinde gegenüber den meisten übrigen verwandten *Cyana*-Arten nicht ganz nahe der Wurzel verlaufend, sondern in einigem Abstand und wie die übrigen beiden Querbinden (Innen- und Außenbinde) zur Wurzel hin gebogen verlaufend; Innenbinde zuweilen auch fast gerade, innenseits schmal schwarz eingefasst; Außenbinde median mit mehr oder weniger deutlichem Außenhöcker sowie aussenseits schwarz gerandet. Die roten Saumflecken können auch ineinander übergehen und so eine Saumlinie entstehen lassen; diese verläuft beim ♂ vom Apex her am Costalrand entlang bis fast zur Außenbinde in den Bereich, in welchem sich unterseits das ♂-Duftorgan befindet und wo oberseits ein diffuser (aus lockeren Schuppen bestehender), schwarzer Fleck ausgebildet wird. Zwei schwarze Discoidalpunkte hintereinanderstehend, der Abstand zwischen ihnen ist größer als jener zur jeweiligen Querbinde. Vorderflügel sowie Fransen mattweiß, unterseits weißlich, die Zeichnungselemente der Oberseite hindurchschimmernd. Hinterflügel reinweiß, ohne jegliche Zeichnungselemente. Beine weiß und ockergelb grob geringelt.

Abdomen: Mausgrau bis grauweißlich, mit unterschiedlich stark rußig verdunkelten Partien. - Genitalien ♂ (Abb.6): Valva kräftig, distalwärts abgesetzt verschmälert, terminal schmal gerundet. Sacculus sehr kräftig, in der basalen Hälfte keulenförmig verbreitert, terminal mit deutlich abgesetzter Dornenspitze. Costalhöcker der Valva kugelig aufgewölbt und dabei schmal, dorsal aus der Valva herausragend. Aedoeagus massiv, ebenso lang wie die Valva, im Inneren mit drei ungleich großen Dornengruppen; die Dornen stehen alle in Längsrichtung und jeweils parallel zueinander.

Artabgrenzung

Die große Ähnlichkeit der neuen Spezies *nemasisha* sp. nov. mit der auf Madagaskar vorkommenden *Cyana amatura* (WALKER, 1863) verleitete anfangs dazu, die neue Art als

zu *amatura* gehörig anzusehen. Die eingehendere Untersuchung indes brachte markante Unterschiede an den Tag, die die Aufstellung einer eigenen Art berechtigen. Die Stirn von *nemasisha* sp. nov. ist dunkel ockergelb (*amatura*: weiß), der Rüssel normal (reduziert bei *amatura*), die ockergelben Palpen zeigen die Länge des Augendurchmessers (*amatura*: gelblichrot und $1 \frac{1}{5}$ des Augendurchmessers), die Antennenbeborstung mißt 1, die ♂-Bewimperung = 1, die des ♀ = $\frac{1}{2}$ (*amatura*: Beborstung = $1 \frac{1}{4}$, Bewimperung beim ♂ = $\frac{3}{4}$, beim ♀ = $\frac{1}{4}$) und das ockergelbliche ♂-Duftorgan unter dem Vorderflügel liegt hinter der Außenbinde (*amatura*: ♂-Duftorgan rostbräunlich und vor der Postmedianen). Die Wurzelbinde von *nemasisha* sp. nov. verläuft in einem deutlichen Abstand von der Wurzel (nicht bei *amatura*), sowie Innen- und Außenbinde sind schwarz gesäumt und nicht gewellt (deutlich und stark gewellt und ohne schwarze Begrenzung bei *amatura*). Im ♂-Genital ist die Valva von *nemasisha* sp. nov. (Abb.6) distalwärts deutlich abgesetzt verschmälert (gleichmäßig sich verjüngend bei *amatura* (Abb.7)), der Sacculus überragt die Valva und ist proximal keulenförmig verdickt, jedoch ohne Höckerausbildung (*amatura*: Sacculus kürzer als die Valva, proximal schmal und hier mit deutlicher Höckerausbildung), sowie der Costalhöcker von *nemasisha* sp. nov. erscheint schmal kugelig (breit kegelig bei *amatura*). Im Aedoeagus von *nemasisha* sp. nov. stehen die Cornuti innerhalb der Gruppen parallel zueinander, während bei *amatura* die Cornuti-Gruppen nicht nur größer und Cornuti-reicher ausgebildet, sondern zudem teils gekrümmt und nicht parallel zueinander ausgerichtet sind.

Literatur

- BARLOW, H.S. - 1982. An introduction to the Moths of South East Asia. - The Malayan Nature Society, 1982: 1-305 (Taxonomic appendix, pp.174-253 von HOLLOWAY, J.D.). - Kuala Lumpur.
- DRAUDT, M. - 1914. (in: SEITZ, A.) Die Groß-Schmetterlinge der Erde. Die Indoaustralischen Spinner und Schwärmer. 10:134-221, Taf.16, 26. - Stuttgart.
- HAMPSON, G.F. - 1894. The fauna of British India, including Ceylon and Burma. Moths, 2:xxii + 609 S., 325

- Abb. - London.
- HAMPSON, G.F. - 1900. Catalogue of the Arctiadae (Nolinae, Lithosiinae) in the collection of the British Museum. (in:) Catalogue of the Lepidoptera Phalaenae in the British Museum 2:296-329, Taf.26-27. - London.
- HERRICH-SCHÄFFER, G.A.W. - 1855. Systematische Bearbeitung der Schmetterlinge von Europa, zugleich als Text, Revision und Supplement zu Jacob HÜBNER's Sammlung europäischer Schmetterlinge, 6(68):100-101. - Regensburg.
- HERRICH-SCHÄFFER, G.A.W. - 1856. Sammlung neuer, oder wenig bekannter Aussereuropäischer Schmetterlinge, 1: 20-21. - Regensburg.
- HOLLOWAY, J.D. - 1976. Moths of Borneo with special reference to Mount Kinabalu. - The Malayan Nature Society with assistance from The Sabah Foundation, 1976: 1-264, 727 GU-Abb., 383 Falterabb. - Kuala Lumpur.
- INOUE, H., SUGI, S., KUROKO, H., MORIUTI, S. & KAWABE, A. - 1982. Moths of Japan. Vol.I: Text 966 S.; Vol.II: Plates and synonymic catalogue, 392 Taf., 552 S. - Tokyo.
- ROESLER, R.-U. & KÜPPERS, P.V. - 1976. Beiträge zur Kenntnis der Insektenfauna Sumatras. Ergebnisse einer entomologischen Forschungsreise. Teil 4: Fünf neue Cyana-Arten (Lepidoptera, Arctiidae). - Ent.Z.Frankf.a.M., 86:161-170, 6 Abb. - Stuttgart.
- SEITZ, A. - 1930. Die Groß-Schmetterlinge der Erde. Die Afrikanischen Spinner und Schwärmer. 14:72-73, Taf. 8-9. - Stuttgart.
- STAUDINGER, O. & REBEL, H. - 1901. Catalog der Lepidopteren des palaearctischen Faunengebietes. 1.Theil: Famil. Papilionidae - Hepialidae; 3.Aufl. des Cataloges der Lepidopteren des europäischen Faunengebietes, pp. XXXII + 411 S. - Berlin.
- STRAND, E. - 1922. (in: WAGNER, H., Hrsg.) Lepidopterorum Catalogus. Pars 26: Arctiidae: Subfam. Lithosiinae, pp.501-899. - Berlin.
- WALKER, F. - 1854. List of the Specimens of Lepidopterous Insects in the Collection of the British Museum, 2:528-548. - London.
- WATSON, A., FLETCHER, D.S. & NYE, I.W.B. - 1980. The Gene-

ric Names of Moths of the World (edited by NYE, I.W. B.). Vol.2: Noctuoidea (part): Arctiidae, Coccytiidae, Ctenuchidae, Dilobidae, Dioptriidae, Lymantriidae, Notodontidae, Strapsimanidae, Thaumatopeidae, Thyretidae, pp. xiv + 228 S., 12 Abb. - London.

Anschrift des Verfassers:

Prof. Dr. Rolf-Ulrich ROESLER
Saarstraße 148
D-6744 Kandel

Literaturbesprechung

Maitland Emmet, A. & J. Heath (Hsg.): The Moths and Butterflies of Great Britain and Ireland, Volume 7, Part 1. (Hesperiidae - Nymphalidae).

380 Seiten, 24 Farbtafeln, 22 Strichzeichnungen, 83 Verbreitungskarten. ISBN 0-946589-25-9. Erschienen am 28.7.1989. Zu beziehen: Harley Books, Martins, Great Horkesley, Colchester, Essex CO6 4AH, England.

Nach dem Erscheinen der Bände 1, 2, 9 und 10 liegt nun der erste Teil von Bd.7 vor, der, bedingt durch den unglücklichen Umstand des Ablebens von John HEATH im Jahre 1987, in zwei Teilen erscheinen muß. So ist dem Verstorbenen, der diese Buchreihe begründet und bislang herausgegeben hat, ein dreiseitiger Nekrolog mit Abbildung gewidmet.

Es folgen informative Kapitel über die Geschichte des Studiums der englischen Tagfalter und ihrer landläufig gebrauchten Namen sowie über die Wiedereinbürgerung rückläufiger Insektenpopulationen.

Der systematische Teil beginnt mit einer Checklist, die 111 Tagfalter anführt, die in Großbritannien und Irland nachgewiesen worden sind, wobei durch Symbole herausgestellt wird, ob es sich um bodenständige Arten oder Einwanderer, verschleppte, ausgestorbene oder andere Arten handelt. Die eigentliche Darstellung der einzelnen Arten ist in gewohnter Weise sehr ausführlich gehalten,

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Entomofauna](#)

Jahr/Year: 1990

Band/Volume: [0011](#)

Autor(en)/Author(s): Roesler Rolf-Ulrich

Artikel/Article: [Die Cyana-Spezies von Afrika. Teil 1: Zwei neue Arten aus den Beständen des Naturhistorischen Museums in Budapest \(Lepidoptera, Arctiidae\). 161-175](#)