

Bibliographie et corrigenda (Col. Ceramb.).

par M. Pic.

Notre collègue spécialiste russe Plavilstshikov vient de publier le commencement des *Cerambycides* de la faune de l'URSS qu'il a eu l'amabilité de m'envoyer. C'est un ouvrage important et très documenté, rédigé en texte russe mais avec une partie synoptique supplémentaire, en allemand. Un certain nombre de figures, intercallées dans le texte, (surtout les dessins des aberrations diverses fort nombreuses) facilitent les déterminations. Plusieurs espèces, variétés ou aberrations sont présentées pour la première fois, entre autres: *Prionus semenovianus*, *Xyloteus caucasicola*, *Cornumutilla Semenovi*, *Judolidia* n. g., *Znojko*, 4 espèces de *Necydalis* L., *Leptura Deyrollei* ab. *Zaitzevi* et *adzharica*.

J'ai quelques observations à faire sur la partie synonymique, parfois exagérée, admise dans cet ouvrage et je vais présenter, plus loin, diverses corrections nécessaires; je limite celles-ci à des insectes nommés par moi même. Je mentionnerai aussi plusieurs omissions.

Plavilstshikov réunit *Prionus* (ancien *Polyarthron*) *unionis* Pic à *margelanicus* Théry, ce qui ne me semble pas juste.

P. margelanicus Théry (type in coll. Pic) a les antennes unicolores rousses, tandis que *unionis* Pic (ex. in coll. Pic) a ces organes en partie noirs ou rembrunis, même chez la *var. semirufus* Pic. Ce dernier offre un autre caractère séparatif, c'est d'avoir l'angle antérieur du thorax émoussé, nu lieu d'être distinctement marqué Voici un synopsis pour aider à la distinction de ces formes diverses.

1 Angles antérieurs du thorax plus ou moins saillants; élytres non plus clairs que le reste du corps. 2

— Angles antérieurs du thorax émoussés; élytres d'une coloration plus claire que le reste du corps. v. **semirufus** Pic.

2 Antennes ayant une coloration générale roussâtre.

margelanicus Théry.

— Antennes en partie noires de poix, ou rembrunies.

ab. **Unionis** Pic.

Plavilstshikov met *Microrhabdium parallelum* Pic en synonymie de *macilentum* Kr. ce qui apparait inexact. *M. macilentum* Kr. est décrit comme ayant un sillon entre les antennes et

le milieu du thorax orné de carénules lisses, les élytres avec des poils dorés, ce qui n'est pas le cas de mon espèce dépouvue de sillon sur la tête et sans carénules brillantes au thorax, tandis que la pubescence des élytres est grise. Ce type de *parallelum* Pic diffère, d'autre part, de la figure représentant *macilentum* Kr. par la tête non nettement retrécie postérieurement, le thorax à tubercules moins saillants, les élytres parallèles. *M. parallelum* Pic doit être une bonne espèce dont l'auteur russe n'a pas vu de représentant.

Rhagium sibiricum Pic est noté comme synonyme de *rugipenne* Reitt., ce qui ne me semble pas acceptable. *Rhagium sibiricum* Pic, comparé à deux cotypes de *rugipenne* Reitt. (in coll. Pic), a la base des élytres noire, le fond de ces organes également noir avec, avant et après le milieu, des macules claires réduites, tandis que, chez *rugipenne* Reitt., toute la base des élytres est testacée, ces organes étant, d'autre part, largement marqués de clair.

Je renvoie aux observations que j'ai déjà faites (Bull. Soc. Ent. Fr. 1935, p. 109) tendant à soutenir que *Acmaeops bicoloripes* Pic ne peut être considéré comme étant le vrai *marginata* F. Fabricius donne à *marginata* des tibias postérieurs roux, or, chez *bicoloripes* Pic, tous les tibias sont en partie, et non complètement, roux.

Sont omis dans l'ouvrage analysé divers *Stenocorus* F. (*Toxotus* Zett. olim): *minutus* var. *obscuripes* Pic (Mat. Long. III. 3, 1901, p. 15) et *persicus* var. *obscurior* Pic (Cat. Bibl. Syn. Long. 1899, p. 15), ainsi que *validicornis* var. *alaiensis* Pic (Mat. Long. VI, 1, 1906, p. 6). *St. validicornis* Pic (in faune de l'URSS) est inscrit comme var. de *tataricus* Gebl.

Dans le genre *Evodinus* (Brachyta) le nom nouveau de *caucasicola* (p. 197) ne peut prévaloir et le nom antérieur de *Rosti* Pic doit passer en tête. Les dessins élytraux de mon type sont intermédiaires entre les figures 1 et 2 (selon Plavilstshikov). La figure 7 ne représente pas l'ab. *brevenotata* Pic (qui a 2 macules claires internes supplémentaires) mais une nuance innommée qui peut prendre le nom de ab. *indiscoidalis*. Voici l'historique de *E. Rosti* Pic. *E. Rosti* a, tout d'abord, été publié (L'Echange XVI, 1900, p. 82) comme variété douteuse de *variabilis* Mots. mais, peu après (Mat. Long. III, 3, 1901, p. 16) j'ai présenté cette forme plutôt comme spécifique. J'en ai reparlé

plus tard (Mat. Long. IV, 2, 1903, p. 11) et fait alors remarquer que, selon Ganglbauer, *Rosti* Pic devait être considéré comme espèce propre. Le nom de *Rosti* ne peut provoquer aucune équivoque, il désigne une forme unique, anciennement connue, alors pourquoi cette proposition d'un nom spécifique nouveau? Aucune raison motivée ne peut être invoquée par l'auteur russe en faveur de son nom nouveau primant un nom antérieur et, en conséquence, *caucasicola* Plav. (1936) doit être reconnu comme simple aberration de *E. Rosti* Pic (forma typica et le nom publié).

Dans l'ouvrage russe, la synonymie ancienne de deux espèces du s. g. *Vadonia* Muls. (in *Leptura*) est bouleversée, il s'agit des v. *Steveni* Sperk et *bipunctata* F. Le nom de *Steveni* Sperk remplace les noms de *adusta* Kr. ou *globulicollis* Desbr. Sont attribuées à cette espèce les ab. *litigiosa* Muls. et *Pfuhli* Rein., anciennement publiées comme variétés de *saucia* Muls. God. Plavilstshikov a adopté v. *saucia* Muls. comme sous-espèce de *bipunctata*, avec substitution d'un nom nouveau, celui de *mulsantiana*, que je n'accepte pas. Le nom de Mulsant doit conserver la priorité, étant de 1863. *Vadonia saucia* Muls. a été, décrit comme espèce primitivement; il n'y a pas de raison d'en faire, en 1937, une simple aberration rangée sous une appellation sous-spécifique nouvelle.

Dans l'ouvrage russe *V. bipunctata* var. (ou ab.) *rufonotata* Pic (1926) n'est pas mentionné. L'ab. *rufonotata* Pic, originaire de Hongrie, est noire avec une macule allongée postérieure externe rousse sur chaque élytre.

D'après Plavilstshikov, *Leptura (Vadonia) armeniaca* Pic est synonyme de *bitlisiensis* Chevr., synonymie que je conteste, j'ai vu autrefois le type de Chevrolat et lui ai comparé des exemplaires de ma collection. Deux différences apparaissent au premier coup d'œil entre les deux: Les élytres qui sont plus longs chez *bitlisiensis* Chevr. que chez *armeniaca* Pic et la forme non analogue du thorax. Je propose le synopsis suivant pour faciliter leur séparation.

1 Tête, sur le vertex, à ponctuation confluyente avec parfois des traces de rides; thorax, surtout chez ♀, robuste, non nettement dilaté vers le milieu des côtés; élytres plus longs, à ponctuation distincte et séparée.

***bitlisiensis* Chevr.**

— Tête, sur le vertex, à ponctuation non absolument confluyente et sans rides; thorax peu robuste, nettement dilaté vers le milieu des côtes; élytres plus courts, à ponctuation parfois fine et en partie rapprochée.

s. esp. ***armeniaca* Pic.**

ZOBODAT - **www.zobodat.at**

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Entomologisches Nachrichtenblatt \(Troppau\)](#)

Jahr/Year: 1937-1938

Band/Volume: [11](#)

Autor(en)/Author(s): Pic Maurice

Artikel/Article: [Bibliographie et corrigenda \(Col. Ceramb.\). 30-32](#)