

## Berichtigungen und Zusätze zu meinen früheren entomologischen Aufsätzen.

Von W. W n u k o w s k y, Orenburg (Rußland).

(Schluß)

- p. 55. *Parnassius* (s. s.) *apollo* L. — subsp. *meinhardi* Schel.  
 p. 55. *Aporia crataegi* L. — subsp. *sibirica* Ver.  
 p. 58. *Brenthis* (= *Argynnis*) *euphrosyne* L. — subsp. *nephele* H.-S. (trans. ad. subsp. *final* Hbst.).  
 p. 58. *Melitaea didyma* O. — subsp. *neera* F.—W.  
 p. 58. *Coenonympha tiphon* Rott. — subsp. *isis* Thnbg.  
 p. 59. *Everes* (= *Lycaena*) *argiades* Pall. — gen. ver. *poly-sperhon* Brgstr.  
 p. 59. *Lycaena semiargus* Rott. — subsp. ?  
 p. 59. *Chrysophanus dispar* Hw. — subsp. *festivus* Krul.  
 p. 60. Die Bezeichnung für Omsk *Herse* (= *Protoparce*) *convolvuli* L. ist zweifelhaft.  
 p. 61. *Cerura bicuspis* Bkh. — subsp. *transiens* Krul.  
 p. 61. *C. bifida* Hb. — subsp. *saltensis* Schöyen.  
 p. 62. *Eriogaster lanestris* L. — subsp. *senecta* Graes.  
 p. 62. *Lasiocampa quercus* L. — subsp. *russica* Grünb.  
 p. 66. *Hydroecia petastis* Dbl. — subsp. *vindellicia* Frr.  
 p. 67. *Cucullia argentea* Hufn. — subsp. *subcoerulea* Stgr.  
 p. 68. *Phytometra* (= *Plusia*) *chrysitis* L. — ab. *juncta* Tutt. et ab. *aurea* Huene.  
 p. 68. *Ph.* (= *P.*) *excelsa* Kretsch. — ist fälschlich als „*P. bractea* F.“ determiniert worden.  
 p. 69. Desgleichen ist *Euchloris prasinaria prasinaria* Ev. falsch determiniert und als „*E. smaragdaria* F.“ anzusprechen.  
 p. 72. *Rhyparia purpurata* L. — subsp. *uralensis* Spul.  
 p. 73. *Arctia flava* Fuessl. — subsp. *uralensis* H.-Ruhl.  
 p. 73. *Cletis maculosa* Gern. — subsp. *mannerheimii* Döp.  
 p. 73. *Coscinia striata striata* L. — typ., ab. *intermedia* Spul. et ab. *melanoptera* Brahm.  
 p. 73. *Cybosia mesomella* L. — subsp. *cremella* Krul.

p. 74. *Syntomis caspia* Stgr. — Womit die Angabe „*Syntomis* sp.“ geklärt ist.

p. 75. *Cossus cossus* L. — subsp. *uralicus* Seitz.

In seiner späteren Arbeit „Zoologische Exkursionen in die Birkenwäldchen der sibirischen Waldsteppe“. [Raboty Sibirskoj Pedagogitscheskoj Biostanzii (Arbeiten der Sibirischen Pädagogischen Biostation), Omsk, 1928, Lief. 1, pp. 41—78 (Russisch)] Seite 61 und 64, hat Prof. S. Lawrow noch vier nachfolgende Lepidopteren-Formen erwähnt, die in seinem Artikel fehlen, doch, nach liebenswürdiger Mitteilung des Autors, auch von ihm in der Umgebung von Omsk gefunden wurden: *Eriocrania* sp., *Lionetia* sp., *Coleophora* sp. und *Dasychira pudibunda* L. Die letztere Angabe bezieht sich sicherlich auf *Dasychira fascilina* L., die in West-Sibirien recht häufig ist. Auch ich kann das Verzeichnis der bis heute in der Umgebung von Omsk konstatierten Lepidopteren-Formen durch zwei von H. Bey-Bienko bei dem Sibirischen Institut für Land- und Forstwirtschaft gefundenen und von mir determinierten Arten ergänzen: *Rhyacia ypsilon* Rott. — VIII. 28, ein Ex. und *Polia proxima canna* Ev. — 5. VII. 28, ein Ex.

### III. Ennumeration des Lépidoptères, chassées dans les environs de la ville Novo-Nikolaevsk en l'été 1925.

p. 155, Nr. 1. *Cossus cossus* (L.) — subsp. *uralicus* Seitz.

p. 155, Nr. 2 und 3. *Zygaena scabiosae* Schev. — subsp. *asiatica* Bnrgreff.

p. 155, Nr. 22. *Lycaena semiargus* (Rott.) — subsp. *uralensis* Tutt.

p. 156, Nr. 76. *Rhyacia fennica* (Tausch.) — ist mit der Nr. 75 identisch, „ab.“ *unicolor* Kosh. ist nur das ♀ der typischen Form.

#### P. 157. Résumé.

Aus dem Verzeichnis der Lepidopteren-Arten, die in dem besprochenen Artikel als neu für das mittlere West- und Zentral-Sibirien konstatiert wurden, sind die Nr. 10, 15 und 19 [*Lythostege farinata* (Hufn.), *Parastichtis oblonga abjecta* (Hb.) und *Meliclectria scutosa* (Schiff.)], zu streichen, indem diese drei Formen schon früher von Herrn Prof. S. Lawrow (siehe oben und <sup>3</sup>) aus der Umgebung der Stadt Omsk angeführt wurden.

XIX. „Einige Nomenklatur-Notizen über palaearktische Lepidopteren.“ — Zoologischer Anzeiger, Leipzig, 1929, Bd. LXXXIII, Heft 9/10, pp. 221—224.

In der Gattung *Lycaena* praeokkupierte Name *L. agestis* Schiff. (= *medon* Esp. = *astrarche* Brgstr.) var. *montana* Rühl-Heyne (Palaearct. Groß-Schmett., p. 159), welche von mir in dem besagten Artikel durch den Namen *heynei* mihi ersetzt wurde, ist schon früher von R. Verity auf *montensis* Ver. 1928. (Bull. Soc. Ent. France, 1928, p. 180) umbenannt worden.

Der Name *Melitaea athalia* Rott. subsp. *orientalis* Men. 1859 (in Schrenk's Reisen, II., p. 23), der von mir als nomen praeoccupatum auf den Namen *menetriesi* mihi geändert wurde, ist schon früher von A. Caradja durch den Namen *menetriesi* Caradja 1895. (Iris, VIII., p. 50) ersetzt worden.

Omsk, 20. Juni 1929

---

## Beitrag zur Kenntnis der Großschmetterlingsfauna von Frankfurt a. M.

Von Wilhelm Lommatszsch, Tharandt (Sa.).

(Schluß)

### Berichtigung.

114 a. *Agrotis orbona* Hufn. Bei den Funden des Herrn Boldt handelt es sich, wie er mir vor kurzem mitteilte, um diese Art und nicht um *A. comes* Hb. f. *subsequa* Esp. Dieser Fehler ist auf ein Mißverständnis der Nomenklatur zurückzuführen, das nicht nur mir, sondern auch Herrn Hepp unterlaufen ist, dessen Notiz in der Entomolog. Rundschau, XLIX (1932), Seite 28/29, in dem gleichen Sinne zu berichtigen ist. — *A. orbona* Hufn. wird im Noctuidenverzeichnis von Hepp für Frankfurt nicht genannt. Zweifellos handelt es sich um eine im Gebiet sehr seltene Art.

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Entomologischer Anzeiger \(1921-1936\)](#)

Jahr/Year: 1933

Band/Volume: [13](#)

Autor(en)/Author(s): Wnukowskij W.W.

Artikel/Article: [Berichtigungen und Zusätze zu meinen früheren entomologischen Aufsätzen. 50-52](#)