

## Beiträge zur Kenntnis der Schildläuse (Hemipt.-Homopt., Coccid.).

Von L. Lindinger, Rahlstedt.

(Fortsetzung)

*N. fossor* (Mask. 1884 als Rhizoc.); *N. gallicola* (Ckll. et Rohw. 1909 als Atriplicia; Erioc. gallicola Ldgr. 1914); *N. gillettei* (Tinsl. 1899); *N. glyceriae* (Green 1921); *N. gnidii* (Sign. 1874 als Rhizoc.); *N. graminis* (Mask. 1898); *N. grandis* (Mask. 1892 als Rhizoc.); *N. granulata* (Green 1931); *N. gurneyi* (Full. 1899); *N. hakeae* (Full. 1897); *N. henryi* (Balachw. 1930); *N. heteracantha* (Balachw. 1927); *N. hoheriae* (Mask. 1880); *N. howardi* (Ehrh. 1906); *N. iaponica* (Kuw. 1902); *N. imperfecta* (Full. 1897); *N. inermis* (Green 1915); *N. insignis* (Newst. 1891; syn. Eriococcus socialis Goux 1931); *N. intermedia* (Mask. 1891 als Rhizoc.); *N. jørgenseni* (Morr. 1919); *N. kemptoni* (Parr. 1900); *N. lagerströmiae* (Kuw. 1907); *N. lanata* (Hemp. 1932); *N. larreae* (Parr. et Ckll. 1899); *N. latialis* (Leon. 1907); *N. lecanioides* (Green 1915 als Rhizoc.); *N. leguminicola* (Morr. 1919); *N. leptospermi* (Mask. 1891); *N. levigata* (Mask. 1891 als Erioc. multispinus var. laevigatus); *N. lidgetti* (Ckll. 1899 als Rhizoc.); *N. lobulata* (Green 1915 als Rhizoc.); *N. maculata* (Mask. 1890 als Rhizoc.); *N. manipara* (Ehrenb. 1829 als Coccus maniparus; Gossyparia manipara Uhler 1884; Erioc. maniparus Green 1923; Trabutina manipara „Bodenh.“ Weber 1930); *N. mendozae* (Morr. 1919); *N. multispina* (Mask. 1879 als Acanthoc.); *N. neglecta* (Ckll. 1895); *N. nuerae* (Green 1922); *N. onukii* (Kuw. 1902); *N. osbeckiae* (Green 1922); *N. paenulata* (Ferr. 1920); *N. pallida* (Mask. 1885); *N. palmeri* (Ckll. 1899); *N. palustris* (Dodds 1923); *N. papillosa* (Morr. 1924); *N. paucispina* (Ferr. 1921); *N. perplexa* (Hemp. 1900); *N. philippinensis* (Morr. 1920 als Rhizoc.); *N. phyllocladi* (Mask. 1892); *N. placida* (Green 1921); *N. polyphaga* (Goux 1931); *N. pseudinsignis* (Green 1921; gute Art?); *N. pulchella* (Mask. 1890 als Rhizoc.); *N. pustulata* (Mask. 1893 als Rhizoc.); *N. quercus* (Comst. 1881 als Rhizoc.); *N. raithbyi* (Mask. 1890 als Rhizoc.); *N. rhodomýrti* (Green 1922); *N. roboris* (Goux 1931); *N. rosacea* (Balachw. 1932); *N. serratilobis* (Green 1915); *N. simplex* (Mask. 1897); *N. sophorae* (Green 1929); *N. sordida* (Green 1904); *N. spinigera* (Mask. 1896); *N. spuria* (Mod. 1778 als

Coccus; *N. lanigera* Targ. 1868; *Gossyparia ulmi* Sign. 1875; *Goss. spuria* Ckll. 1899; *Erioc. spurius* Ldgr. 1912); *N. stanfordiana* (Ferr. 1920); *N. strobilanthis* (Green 1922 als *Pedronia*); *N. tenuis* (Green 1922); *N. tepperi* (Mask. 1892); *N. texana* (King 1902); *N. thyeae* ewst. 1897); *N. tillandsiae* (Ferr. 1921); *N. tinsleyi* (Ckll. 1898); *N. totarae* (Mask. 1890 als *Rhizoc.*); *N. toumeyii* (Ckll. 1905 für *Erioc. quercus toumeyii*); *N. transversa* (Green 1922, ? = *N. bambusae*); *N. tricarinata* (Full. 1897); *N. tripartita* (Full. 1897 als *Rhizoc.*); *N. tucurinae* (Laing 1929); *N. uvae-ursi* (L. 1761 als *Coccus*; *Erioc. uvae-ursi* Ldgr. 1912; syn. *Erioc. azaleae* Comst. 1881); *N. villosa* (Ferr. 1920); *N. viridis* (Green 1900 als *Rhizoc.*)

Für den von *Nidularia* stark abweichenden *Coccus pulvinatus* Planch. bilde ich die Gattung

*Querceticoccus* g. n. Leitart: *pulvinatus* Planch.

Syn.: *Nidularia* Sign. 1875 (nec Targ. 1868). Art: *Qu. pulvinatus* (Planch.); syn. *Coccus pulvinatus* Planch. 1864. — *Nidularia pulvinata* Targ. 1868 (fehlt bei Fernald).

Leider bin ich mit dem Gegensatz Targioni — Signoret, Fernald noch nicht zu Ende. In Fernalds Katalog lesen wir auf S. 208: „*Physokermes* Targ. Type, *abietis* = *piceae*“. Dagegen schreibt Targioni: „*Physokermes* nob. Sp. 1. *Physokermes reniformis* nob. (*Lecanium quercus* Walk. *Coccus quercus* L.) usw. Sp. 2. *Physokermes racemosus* nob. (*Coccus racemosus* Ratz.). Sp. 3. *Physokermes hemicyphus* nob. (*Coccus hemicyphus* Dallm.). Sp. 4. *Physokermes cambii* nob. (*Coccus cambii* Ratz.)“ (a. a. O. 734).

Die als Sp. 1 genannte Art ist synonym mit *Kermes quercus* (L.); es bleibt sonach nichts anderes übrig, als *Physokermes* Targ. als Synonym zu *Kermes* Boit. zu stellen.

Aber auch *Kermes* Boitard 1828 darf nicht beibehalten werden, weil Latreille schon 1798 den Namen anstelle von *Chermes* L. 1758 verwandt hat (vgl. Nomencl. animalium gen. et subgen. 3, 13. 1930. 1726). Im Jahr 1911 schlug Grandi die Bezeichnung *Kermococcus* vor (Dispense di entomologia agraria. Portici. S. 148). *Kermococcus* muß aber zugunsten von *Talla* von Heyden abgelehnt werden (v. Heyden, Correspondenzblatt für Sammler von Insecten. Regensburg 1860. Bd. 1. S. 90; vgl. Schumacher, Deutsche ent. Ztschr. 1916. 598, und Lindinger, Mitt. Deutsch. ent. Ges. 3. 1932. 125).

(Fortsetzung folgt) 142

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Entomologischer Anzeiger \(1921-1936\)](#)

Jahr/Year: 1933

Band/Volume: [13](#)

Autor(en)/Author(s): Lindinger Leonhard

Artikel/Article: [Beiträge zur Kenntnis der Schildläuse \(Hemipt.-Homopt., Coccid.\). 116-117](#)