

Beiträge zur Kenntnis der Lepidopteren-Fauna des Bezirkes Petropawlowsk (östl. Kirgisen- steppe, früheres Gouvernement Akmolinsk).

Von W. Wnukowsky, Orenburg.

(Schluß)

50.* *A. F. esperi* Ver. (= *adippe* auct. plur., non L.) — 25. VII., ♂.

* „ „ ab. *cleodoxa* O. (Tsch.) — 4. VIII., 1 Exempl.

IV. Metaheterocera.

9. Fam. *Lasiocampidae*.

* *Trichiura crataegi* L. (Tsch.) — 10. VII., 1 Exempl.

10. Fam. *Drepanidae*.

* *Drepana falcataria* L. (Tsch.) — 4. VIII., 8 Exempl.

11. Fam. *Geometridae*.

Acidalia (s. s.) *rubiginata* Hufn. — 7. VIII., 2 Exempl.

55. *A.* (s. s.) *ornata* Sc. — 6. VIII., 1 Exempl.

Ptychopoda pallidata Schiff. — 31. V., ♂.

Lithria purpuraria L.: Gen. aest. (typ.). — 1. VIII., 1 Exempl.

1 Exempl.; gen. vern. *deceptoria* Vill. — 16. VI.—3. VII.,
10 Exempl.

Lithria purpuraria ab. *lutearia* Stgr. — 6. VIII., 1 Exempl.

* *Ortholitha chenopodiata* L. — 4. VIII., 3 Exempl.

60. *Mesotype virgata* Rott. — 3. VI., 2 Exempl.

Schistostege nubilaria Hb. — VII.—4. VIII., 3 Exempl.

Lygris (s. s.) *testata* L. — 15. VIII., 1 Exempl.

Cidaria (*Thera*) *variata* Schiff. ab. *stragulata* Hb. — 10. VIII.,
1 Exempl.

Pelurga comitata L. — 1. VIII., 1 Exempl.

65. *Hypoxystis pluviana* F. — 3. VI., 2 Exempl.

Macaria signaria Hb. — 26. V., 6 Exempl.

* *Ematurga atomaria* L. — VII., 1 Exempl.

Aspilates (s. s.) *gilvaria* F. — 4. VIII., 1 Exempl.

12. Fam. *Liparidae* (*Limantriidae*).

Dasychira fascelina L. — 3. VII., 1 Exempl.

13. Fam. *Arctiidae*.

70. *Philea irrorella* Cl. trans. ad subsp. *insignata* Stgr. — 4. VIII.,
1 Exempl.
Arctia caja L. — 4. VIII., ♀.

14. Fam. *Noctuidae*.

- Rhyacia rvida* Schiff. (Tsch.). — 1. VIII., 2 Exempl.
* *Barathra brassicae* L. — 25. VII., 1 Exempl.
Polia oleracea L. — 25. VII., 1 Exempl.
75. *Parastichtis lateritia* Hufn. — 4. VIII., 1 Exempl.
P. oblonga abjecta Hb. — 5. VII.—1. VIII., 2 Exempl.
P. secalis L. ab. *reticulata* Tutt. — 4. VIII., 1 Exempl.
Tarache luctuosa Esp. (Tsch.). — 8. VIII., 1 Exempl.
Gonospileia mi Cl. ab. *extrema* A. Bang-Haas — VII.,
1 Exempl.
80. *G. glyphica* L. — VII., 2 Exempl.

Von den obgenannten 80 Lepidopteren-Formen, sind 59 Arten und drei Aberrationen (die im Verzeichnis mit einem * nicht versehen sind) in dem vorliegende Artikel zum ersten Male in der Literatur für den Bezirk Petropawlowsk angeführt und sind zwischen diesen 62 Formen, eine Art (*Philedone gerningana* Schiff.) und zwei Aberrationen (*Cidaria variata* Schiff. ab. *stragulata* und *Parastichtis secalis* L. ab. *reticulata* Tutt.) ebenso auch für das ganze mittlere West- und Zentral-Sibirien neu.

Somit haben wir jetzt für den Bezirk Petropawlowsk, wenn wir zu den 76 Arten und vier Aberrationen unseres Lepidopteren-Verzeichnisses noch die fehlenden 11 Arten und eine Aberration, welche in meinem obgenannten Artikel („Iris“, 1926, Bd. XL, Heft 4, p. p. 183—189) angeführt sind, hinzuzufügen mithin im ganzen 92 Formen (87 Arten und fünf Aberrationen) Lepidoptera.

Zum Schluß gestatte ich mir noch einige Berichtigungen und Feststellungen zu meinem Artikel „Beiträge zur Kenntnis der Lepidopteren-Fauna des Gouvernements Akmolinsk (östl. Kirgisensteppe)“. (Deutsche Entomologische Zeitschrift „Iris“, Dresden, 1926, Bd. XL, Heft 4, p. p. 193—189) hier anzuführen:

- Zu p. 184, Nr. 8. *Parnassius* (s. s.) *apollo* L.: subsp. *meinhardi* Shel. (nicht subsp. *sibiricus* Nordm.).
„ „ Nr. 10. *Pieris* (s. s.) *rapae rapae* L.: gen. aest. *aestivus* Ver.
„ „ Nr. 12. *P. napi* L. gen. aest. *napeae* Esp.: subsp. *ullooris* Ver. (= *napi napi* auct. plur., non. L.).

Zu p. 185, Nr. 21. *Chrysophanus virgaureae* L.: subsp. *inalpinus* Ver. (= *virgaureae virgaureae* auct. plur., non L.).

„ „ Nr. 29. *Lycæna semiargus* Rott.: subsp.? (nicht typische Form).

Zu p. 186, Nr. 45. *Argynnis (Fabriciana) niobe niobe* L. — typ. (= *niobe* ab. *eris* Meig. et auct. plur.).

„ „ Nr. 46. *A. (F.) esperi esperi* Ver. (= *adippe adippe* auct. plur., non L.).

Außerdem, in den betreffenden Artikel Seite 184 (Nr. 10, 11, 13), 185 (Nr. 23, 33), 186 (Nr. 43, 46, 47, 48, 50), 187 (Nr. 57, 59, 62, 65) und 188 (Nr. 84, 89). Bei den Abkürzungen der Fundortsnamen sind überall als Druckfehler, anstatt Ss. (Dorf Ssuchotino) — Is. und statt Stsch. (Dorf Stschutschie) — Itsch. umzustellen.

* * *

Nachtrag zu meinem Artikel. „Berichtigungen und Zusätze zu meinen früheren entomologischen Aufsätzen“ (Ent.Anz.XIII, 1933, p. 16 und 50).

XX. „Einige faunistische Angaben über die Insekten Sibiriens und des Ussuri-Gebietes“. — Zoologischer Anzeiger, Leipzig, 1929, Bd. 83, Heft 9/10, p. 212—220.

P. 219, Nr. 82. *Xilocopa valga* Gerst. (non *X. violacea* L.). *Xilocopa violacea* L. ist für d. Saissan (Dorf Topolew Myss), unrichtig angeführt; diese Angabe bezieht sich zweifellos auf *X. valga* Gerst.

XXI. „Mitteilung über die Culiciden-Fauna West-Sibiriens“. — Zoologischer Anzeiger, Leipzig, 1928. Bd. LXXVI, Heft 7/8, p. 162—164.

P. 164, Nr. 14. *Aedes (Oehlerotatus) detritus* Hall. ist zweifellos unrichtig, Determination falsch.

P. 164, Nr. 16 und 17. *A. (O.) dianthaeus* H. D. K. und *A. (O.) sticticus* Mg. — diese beiden Arten sind in meinem Artikel gleichfalls, infolge falscher Determination unrichtig. Alle dort angeführte Exemplare (aus der Stadt Tomsk und den Dörfern Ssokolowsky, Nowo-Alekssandrowskoje, Parabel, Bolschaja Paschnia und Nischne-Inbatskoje) beziehen sich in Wirklichkeit auf *A. (O.) meigenanus* Dyar.

XXII. „Einige neue Angaben über die Insektenfauna des Bezirks Omsk“. — Berichte der West-Sibirischen geographischen Gesellschaft (russ.: Iswestia Sapadno-Ssibirsskogo Geografitscheskogo Obstschestwa), Omsk, 1930, Bd. VII, p. 181—187.

P. 184. Der von mir in dieser Arbeit ausgesprochene Zweifel betreffs der Richtigkeit der Angaben des Artikels Prof. S. D. Lawrow über das Vorkommen in der Umgebung der Stadt Omsk u. zw. *Tabanus autumnalis*, *T. bromius* L. und *T. solstitialis* Schin ist unbegründet, da diese drei Tabanus-Arten in Wirklichkeit in der Umgebung von Omsk recht häufig vorkommen; mithin ist die Bestimmung von Herrn Prof. S. Lawrow für diese drei Arten richtig angegeben.

Literatur-Neuerscheinungen.

Prof. Dr. H. H. Karny, Biologie der Wasserinsekten. Ein Lehr- und Nachschlagebuch über die wichtigsten Ergebnisse der Hydro-Entomologie, 311 Seiten, 160 Textfiguren, brosch. ö. Sch. 32.—, geb. 36.—. Verlag: Fritz Wagner, Wien, XVIII. Haizingergasse 4.

Abschnitte: I. Limnologische Vorbegriffe. II. Entomologische Einleitung. III. Pleustonische Insekten. IV. Nektonische und benthonische Käfer. V. Submers lebende Wasserwanzen. VI. Aquatische Larven von netzflügeligen Insekten. VII. Sonstige herbivore aquatische Insektenlarven. VIII. Sonstige aquatische Dipterenlarven. IX. Hymenopterenlarven als Parasiten von Wasserinsekten. X. Limnologische Zusammenfassung.

Das vorliegende Werk ist wohl das bedeutendste das in dieser Disziplin je erschienen ist. Vor allem das einzige in deutscher Sprache. Die Behandlung des Stoffes ist von einer Gründlichkeit die nichts zu wünschen erübrigt. Sämtliche Insektengruppen ob diese als Larven, Puppen, Imagines oder die ganze Entwicklung im Wasser durchmachen, werden eingehend besprochen. Auch das technische Moment, wie das Sammeln, Präparieren, Determinations- und Untersuchungsinstrumente werden sachgemäß beschrieben.

Weiten Raum nehmen auch die Ausführungen betreffs Beobachtung der lebenden Objekte und der Zuchtmöglichkeiten im Aquarium ein. Die Behandlung des Stoffes ist streng wissenschaftlich und doch leicht faßlich, sodaß dem angehenden Forscher, ja selbst dem Laien das Eindringen in die Materie nicht schwer fällt. Dem Entomologen, insbesondere dem Coleopterologen, Hymenopterologen, Dipterologen bringt dieses Werk eine Fülle wissenswertes und interessantes. — Jedem Entomologen, Forscher und Naturfreunde kann Karnys Buch bestens empfohlen werden.