

Entomologische Nachrichten

Herausgegeben vom Bezirksfachausschuß Entomologie Dresden
des Kulturbundes der DDR,
zugleich Organ der entomologischen Interessengemeinschaften
der AG Faunistik der Biologischen Gesellschaft der DDR

Band 18

Dresden, am 15. Juni 1974

Nr. 6

Die Tagfalter des Kreises Templin (Uckermark) mit vergleichendem Überblick über einige Nachbarkreise*

P. BLISS und V. MEITZNER, Templin

1. Einleitung

Es ist auffallend, daß sehr wenig entomologische Arbeiten über das faunistisch interessante Gebiet der Uckermark (Kreise Angermünde, Templin, Strasburg und Prenzlau) existieren. So suchte man in der Literatur bisher auch vergeblich nach einer Zusammenstellung der Tagfalter des Kreises Templin. Bei F. MICHAEL, „Faunistische Feststellungen im Landschaftsschutzgebiet Templiner Seenkreuz“, blieben die Tagfalter ebenfalls unberücksichtigt.

In unserem Verzeichnis der festgestellten Tagfalter nehmen wir einen Vergleich mit einigen Nachbarkreisen vor. Wir halten dies für notwendig, weil dadurch Besonderheiten in der Fauna des Kreises Templin besser sichtbar werden. Außerdem haben wir die Absicht, Lücken aufzudecken, deren Kenntnis für die künftige entomologische Arbeit im genannten Gebiet von Bedeutung sein dürfte. Die angrenzenden Kreise Prenzlau und Bernau wurden in das Verzeichnis nicht aufgenommen, weil uns von dort keine umfassenden Übersichten vorliegen.

Die Angaben für die Kreise Neustrelitz und Strasburg entnahmen wir den „Arbeitsgrundlagen für die Erforschung der Schmetterlingsfauna des Bezirkes Neubrandenburg“ (FRIESE 1969). Die Zusammenstellung für den Kreis Angermünde wurde nach der Literatur erarbeitet (HERING 1881, MEYER, NOACK u. a. 1925, URBACH 1939), wobei uns Herr Dr. FRIESE behilflich war. Die Funde beziehen sich besonders auf die Orte Gartz (mit Schrey und Schwalbenberge), Tantow, Rosow, Geesow, Hohenselchow und Hohenreinkendorf. Neuere Fundmeldungen sind uns nicht bekannt. Die Angaben über den Kreis Eberswalde stellte uns Herr RICHTER zur Verfügung. Von Herrn Dr. URBACH erhielten wir die Angaben über den Kreis Gransee, der sich teilweise auf Fangergebnisse von F. MICHAEL bezieht. Wir möchten an dieser Stelle den Herren Prof. Dr. HÜSING, Dr. FRIESE, Dr. URBACH und A. RICHTER für die stets freundliche

* Schülerarbeit, ausgezeichnet mit dem „Ernst-Haeckel-Schülerpreis 1973“ der Sektion Schulbiologie der Biologischen Gesellschaft der DDR.

Unterstützung danken. Unser Dank gilt ebenfalls Herrn HEINRICH, der uns bei der Charakterisierung der Fanggebiete unterstützte.

In der Nomenklatur richteten wir uns nach dem neuen Werk von HIGGINS & RILEY (1971); zum Vergleich mit der älteren Nomenklatur nach SEITZ verwendeten wir die Numerierung des Bestimmungsbuches von KOCH (1954).

2. Fanggebiete

Wir veröffentlichen hiermit unsere Fangergebnisse der Jahre 1968 bis 1972. Besammelt wurde meist die unmittelbare Umgebung Templins, es liegen jedoch auch Exkursionsergebnisse aus verschiedenen Teilen des Kreises Templin, wie Lychen (NSG am Mellensee), Ahlimbsmühle (bei Milmersdorf), NSG Reiersdorfer Seebruch, Warthe, Klein-Väter und Thomsdorf, vor. Kurzcharakteristik der Hauptfanggebiete:

- a) Großes Moosbruch: Zwischenmoor im Norden Templins mit stark fortgeschrittener Verlandung (Übergang zum Birkenbruch); früher Torfabbau; umgeben von Trockenrasengesellschaften und Waldwiesen mit Kratzdisteln und größeren Brennesselbeständen.
- b) Großes Moor: Weitgehend trockengelegtes Zwischenmoor im Südwesten Templins mit Torfabbau bis zur Jahrhundertwende (Torfmoos-Birkenbruch mit Pfeifengras und Kohldistelwiesen, umgeben von Feldern und Weiden).
- c) Klosterwalder Wassermühle: Typische Endmoränenlandschaft (MARTENS 1955: Teil des Feldberg — Alt Temmener Bogens) mit Trockenrasengesellschaften und einem Bach mit feuchten Wiesengesellschaften (z. T. Kohldistelwiesen).
- d) Buchheide: Ausgedehnte Buchenwald- und Erlen-Eschenwaldgesellschaften im Süden und Südosten Templins. Am häufigsten wurden Lichungen, Waldwege und feuchte Wiesen (Kohldistelwiesen am Hammerfließ) besammelt.

Außerdem finden wir sehr oft im eigentlichen Stadtgebiet mit Gärten, Parks, Wiesen, trockenen Ödländereien und angrenzenden Ackergesellschaften.

3. Verzeichnis der festgestellten Tagfalter mit vergleichendem Überblick über einige Nachbarkreise

Zeichenerklärung:

* Bemerkungen zu dieser Art im Kapitel 4

a Großes Moosbruch

b Großes Moor

c Klosterwalder Wassermühle

d Buchheide

+ Fundnachweis vorhanden

e Einzelfund

o Alte Fundmeldung vor 1900

? Fundmeldung fraglich

— kein Nachweis

[illegible]

	KOCH/I Nr.	Kr. Templin	a	b	c	d	Kr. Neustrelitz	Kr. Stralsburg	Kr. Angermünde	Kr. Eberswalde	Kr. Gransee
<i>Clossiana euphrosyne</i> L.	70	—	—	—	—	—	+	—	—	+	—
* <i>Clossiana dia</i> L.	72	—	—	—	—	—	+	o	+	+	+
<i>Melitaea cinxia</i> L.	60	+	+	—	+	—	+	+	+	+	+
<i>Melitaea didyma</i> ESP.	62	—	—	—	—	—	o	—	+	+	+
<i>Melitaea diamina</i> LANG. [= <i>dictynna</i> ESP.]	67	+	—	+	—	—	+	+	—	+	+
<i>Melicta athalia</i> ROTT.	65	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
* <i>Melicta aurelia</i> NICK.	63	—	—	—	—	—	+	—	+	+	+
<i>Melicta britomartia</i> ASSM.	64	—	—	—	—	—	—	—	—	+	+
<i>Euphydryas maturna</i> L.	58	—	—	—	—	—	o	—	—	—	—
* <i>Euphydryas aurinia</i> ROTT.	59	—	—	—	—	—	+	+	+	+	+
* <i>Proclossiana eunomia</i> ESP. [= <i>aphirape</i> HB.]	68	—	—	—	—	—	+	—	+	+	+
<i>Satyridae</i>											
<i>Melanargia galathea</i> L.	22	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
<i>Hipparchia alcyone</i> DEN. & SCHIFF.	25	—	—	—	—	—	+	—	+	+	o
<i>Hipparchia semele</i> L.	27	+	—	—	—	+	+	+	+	+	+
<i>Hipparchia statilinus</i> HUFN.	28	—	—	—	—	—	o	—	—	—	—
* <i>Minois dryas</i> SCOP.	29	+	—	—	—	—	+	—	+	+	—
<i>Erebia aethiops</i> ESP.	20	—	—	—	—	—	+	—	+	+	o
<i>Maniola jurtina</i> L.	37	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
<i>Hyponephele lycaon</i> KÜHN	38	+	+	—	—	—	+	+	+	+	+
<i>Aphantopus hyperantus</i> L.	35	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
<i>Pyronia tithonus</i> L.	36	—	—	—	—	—	o	—	—	—	—
<i>Coenonympha tullia</i> MÜLL. ssp. <i>tiphon</i> ROTT.	43	+	—	+	—	—	+	+	+	+	+
<i>Coenonympha pamphilus</i> L.	42	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
<i>Coenonympha arcania</i> L.	41	+	—	—	+	—	+	+	+	+	+
<i>Coenonympha glycerion</i> BKH. [= <i>iphis</i> SCHIFF.]	40	+	—	+	—	+	+	+	+	+	+
<i>Pararge aegeria</i> L. ssp. <i>turcis</i> BUTLER [= <i>egerides</i> STGR.]	30	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
* <i>Lasiommata megera</i> L.	31	+	+	—	—	+	+	+	+	+	+
<i>Lasiommata maera</i> L.	33	—	—	—	—	—	+	—	+	+	e
<i>Popinga achine</i> SCOP.	34	—	—	—	—	—	+	—	+	o	—

	KOCH/I Nr.	Kr. Templin	a	b	c	d	Kr. Neustrelitz	Kr. Strasburg	Kr. Angermünde	Kr. Eberswalde	Kr. Gransee
<i>Nemeobiidae</i>											
<i>Hamearis lucina</i> L.	82	—	—	—	—	—	—	—	+	o	—
<i>Lycaenidae</i>											
<i>Thecla betulae</i> L.	90	+	—	—	—	—	+	+	—	+	+
* <i>Quercusia quercus</i> L.	89	e	—	—	—	—	+	—	+	+	+
* <i>Nordmannia ilicis</i> ESP.	86	e	—	—	—	—	+	—	—	o	—
<i>Strymonidia spini</i> DEN. & SCHIFF.	84	—	—	—	—	—	—	—	+	+	—
* <i>Strymonidia w-album</i> KNOCH	85	e	—	—	—	—	—	—	+	+	+
<i>Strymonidia pruni</i> L.	88	—	—	—	—	—	+	—	+	+	+
<i>Callophrys rubi</i> L.	83	+	—	—	—	+	+	+	+	+	+
<i>Lycaena phlaeas</i> L.	95	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
<i>Lycaena dispar</i> HAW. ssp. <i>rutilus</i> WERNB.	92	+	+	+	+	+	o	—	+	+	+
<i>Lycaena helle</i> SCHIFF. [= <i>amphidamas</i> ESP.]	97	—	—	—	—	—	o	—	+	+	+
<i>Heodes virgaureae</i> L.	91	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
<i>Heodes tityrus</i> PODA [= <i>dorilis</i> HUFN.]	96	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
<i>Heodes alciphron</i> ROTT.	94	+	—	—	+	—	+	+	+	+	+
<i>Palaeochrysophanus hippothoe</i> L.	93	+	—	+	—	—	+	+	+	+	+
<i>Everes argiades</i> PALL.	99	—	—	—	—	—	+	—	o	—	—
<i>Cupido minimus</i> FUESSL.	98	+	—	—	+	—	+	+	+	+	+
<i>Celastrina argiolus</i> L.	122	+	+	—	—	+	+	+	+	+	+
<i>Glaucopsyche alexis</i> PODA [= <i>cyllarus</i> ROTT.]	117	—	—	—	—	—	o	—	—	o	—
<i>Maculinea arion</i> L.	121	—	—	—	—	—	o	—	+	+	o
<i>Maculinea teleius</i> BGSTR. [= <i>euphemus</i> HB.]	119	—	—	—	—	—	—	—	—	+	—
<i>Philotes vicrama</i> MOORE	104 a	—	—	—	—	—	—	—	—	+	—
<i>Plebejus argus</i> L.	100	—	—	—	—	—	+	+	+	+	+
* <i>Lycaeides idas</i> L.	101	e	—	—	—	—	+	+	—	+	+
<i>Lycaeides argyrognomon</i> BGSTR.	102	—	—	—	—	—	—	—	o	—	—
<i>Vacciniina optilete</i> KNOCH	103	—	—	—	—	—	o	—	+	o	+
<i>Aricia agestis</i> DEN. & SCHIFF. [= <i>astrarche</i> BGSTR.]	106	+	+	—	+	+	+	+	+	+	+
<i>Cyaniris semiargus</i> ROTT.	116	+	+	+	—	+	+	+	+	+	+
<i>Plebicula amanda</i> SCHN.	110	+	—	+	+	+	+	+	+	+	+
* <i>Lysandra corodin</i> PODA	114	+	—	—	—	—	o	—	+	+	—

	KOCH/I Nr.	Kr. Templin	a	b	c	d	Kr. Neustrelitz	Kr. Strasburg	Kr. Angermünde	Kr. Eberswalde	Kr. Gransee
<i>Lysandra bellargus</i> ROTT.	113	—	—	—	—	—	o	—	?	—	—
<i>Polyommatus icarus</i> ROTT.	108	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
<i>Hesperiidae</i>											
<i>Pyrgus malvae</i> L.	125	+	+	—	+	—	+	+	+	+	+
<i>Pyrgus alveus</i> HB.	130	—	—	—	—	—	?	—	+	+	e
<i>Pyrgus frittilarius</i> PODA											
[= <i>carthami</i> HB.]	127	—	—	—	—	—	o	—	+	+	—
<i>Carcharodus alceae</i> ESP.	123	—	—	—	—	—	o	—	+	+	—
<i>Heteropterus morpheus</i> PALL.	133	+	+	+	—	+	+	+	+	+	+
<i>Carterocephalus silvicolus</i> MEIG.											
[= <i>silvius</i> KNOCH]	134	+	—	—	+	+	+	+	+	+	+
<i>Thymelicus actaeon</i> ROTT.	137	+	—	—	—	—	+	—	+	+	—
<i>Thymelicus lineola</i> O.	136	+	+	—	+	+	+	+	+	+	+
<i>Thymelicus sylvestris</i> PODA											
[= <i>thauamas</i> HUFN.]	138	+	—	—	+	+	+	+	+	+	+
<i>Hesperia comma</i> L.	140	+	—	—	+	+	+	+	+	+	+
<i>Ochlodes venatus</i> BREM. & GREY											
[= <i>sylvanus</i> ESP.]	139	+	—	—	+	+	+	+	+	+	+

4. Bemerkungen zu faunistisch interessanten Arten

Aporia crataegi L.

Diese Art weist starke Häufigkeitsschwankungen auf. Dr. URBAHN beobachtete *A. crataegi* 1915 in Werder/Havel „in unglaublichen Mengen, wie Schneegestöber“. Danach fing er, erstmalig im Kreis Gransee, 1967 bei Bernöwe/Liebenwalde zwei Falter. Seit 1967 wurde *crataegi* im Umkreis von Zehdenick von vielen Beobachtern als einzeln oder häufig gemeldet (briefliche Mitteilungen). 1965 bis 1968 wurde *A. crataegi* nach mündlichen Mitteilungen von J. KOPP in Templin nicht nachgewiesen. 1969 fingen wir hier einen Falter. In den Jahren 1970 bis 1972 war diese Art fast überall in der näheren Umgebung Templins häufig, besonders in der Buchheide. Aus dem Kreis Strasburg noch nicht nachgewiesen, allerdings ist dort während der letzten Flugjahre zwischen 1967 und 1972 auch kaum gesammelt worden.

Leptidea sinapis L.

Tritt regelmäßig und lokal häufig in der Umgebung der Klosterwalder Wassermühle auf. Außerhalb dieses Gebietes wurde *L. sinapis* im Kreis nur sehr vereinzelt beobachtet (Fährsee M. 5. 1971, Ahlimbsmühle E. 4. 1973).

Limenitis camilla L.

Sehr lokal in der Umgebung Klein-Väter (Forstrevier Wucker), M. 7. 1970. In allen anderen Teilen des Kreises noch nicht nachgewiesen.

Limenitis populi L.

Einziger Fund (Köderfang) durch H. KÖPPEN in der Umgebung der Klosterwalder Wassermühle M. 7. 1970.

Vanessa cardui L., *Vanessa atalanta* L.

Sehr starker Einfluss 1972, besonders von *V. atalanta*.

Mesoacidalia aglaja L., *Fabriciana adippe* DEN. & SCHIFF.,
Fabriciana niobe L.

Die Häufigkeit von *M. aglaja* und *F. niobe* hat nach unseren Beobachtungen in den letzten Jahren abgenommen, während *F. adippe* häufiger wird.

Clossiana dia L., *Melicta aurelia* NICK., *Euphydryas aurinia* ROTT.,
Proclossiana eunomia ESP.

In fast allen Nachbarkreisen nachgewiesen, jedoch nicht aus dem Kreis Templin. Bei späteren entomologischen Untersuchungen ist verstärkt auf diese Arten zu achten, da die charakteristischen Fluggebiete vorhanden sind.

Minois dryas SCOP.

URBAHN (1939): „Sie fehlt in weiten Gegenden Deutschlands und zeigt auch in Pommern eine merkwürdig verschiedene Verbreitung.“ Neben den Kreisen Templin, Neustrelitz, Angermünde und Eberswalde ist *M. dryas* auch von Prenzlau nachgewiesen (FRIESE 1969). Die ersten Exemplare im Kreis Templin fing D. HEINRICH M. 9. 1968 auf einer feuchten Wiese am Labüskesee (bei Milmersdorf) und A. 8. 1969 in der Umgebung Lychen (NSG am Mellensee). E. 7. bis A. 8. 1972 auf den Wiesen am Labüskesee lokal häufig.

Lasiommata megera L.

Von 1968 bis 1969 in Templin und Umgebung vereinzelt bis häufig. Danach fingen wir keine weiteren Exemplare. Erst 1972 trat *L. megera* wieder häufig auf.

Quercusia quercus L.

Einzelfund M. 7. 1969 im NSG Reiersdorfer Seebruch durch D. HEINRICH.

Nordmannia ilicis ESP.

Einziger Fund im Kreis Templin durch HEINRICH E. 7. 1969 in der Umgebung Milmersdorf (Trockenhang am Labüskesee). Im Kreis Neustrelitz fing Dr. URBAHN 1969 bei Serrahn ein Exemplar.

Strymonida w-album KNOCH

Einzelfund durch HEINRICH A. 7. 1969 bei Ringenwalde.

Lycaeides idas L.

Einzelfund durch HEINRICH A. 8. 1969 bei Lychen (Mellensee).

Maculinea alcon SCHIFF.

Im Kreis Templin wie auch in den Nachbarkreisen nicht nachgewiesen. Auch Dr. URBAHN suchte zuletzt im September 1963 mit Dr. BORMEISTER in der Buchheide vergeblich nach dieser Art. Er vermutet, daß evtl. die *Laevenoides*-Ameise fehlt. Eine andere Ursache des Fehlens liegt sicherlich im starken Rückgang von Lungenenzian (*Gentiana pneumonanthe*), von dem aus dem Kreis Templin nur noch ein Restvorkommen aus dem Großen Moor bekannt ist. Die nächsten Fundorte liegen im Anklamer Peenemoor und bei Joachimsthal.

Lysandra coridon PODA

Von dieser Art scheint die nordwestliche Verbreitungsgrenze durch unser Gebiet zu verlaufen. FRIESE (1956): „Das Vorkommen in Mecklenburg ist fraglich... in Brandenburg stellenweise häufig...“ In der Umgebung von Ahlimbsmühle auf Trockenhängen mit Bestand von Kronwicke (*Coronilla varia*) lokal sehr häufig.

Summary

The butterflies occurring in the county of Templin (Uckermark) with a comparative survey of some neighbouring counties.

From 1968 to 1972 the authors found 71 species of butterflies (*Rhopalocera*) in the county of Templin. A comparison with reports on butterflies found in five neighbouring counties and a subdivision of the county of Templin into catch plots are devised to demonstrate peculiarities of the fauna and gaps in the stock-taking of species.

Literatur

FRIESE, G. (1956): Die Rhopaloceren Nordostdeutschlands. Beitr. Entomol., 6, 53–658. — FRIESE, G. (1957): Tabellarische Übersicht der bis zum Jahre 1955 in Mecklenburg festgestellten *Lepidoptera*. Arch. Naturgesch. Mecklbg., 3, 44–99. — FRIESE, G. (1969): Arbeitsgrundlagen für die Erforschung der Schmetterlingsfauna des Bezirkes Neubrandenburg. Nr. 1: Übersicht der Tagfalter (hektographiert). — HERING, E. (1881): Die Pommerschen Rhopaloceren, Sphingiden, Bombyciden und Noctuiden. Stettin. ent. Ztg., 42, 133–140, 147–154, 333–367. — HIGGINS, L. G. und N. D. RILEY (1971): Tagfalter Europas und Nordwestafrikas. Berlin/Hamburg. — MARTENS, W. (1955): Geologische Beschreibung des Kreises Templin. Heimatschr. Kr. Templin, Heft 1. — MEYER, W., NOACK, P., RICHTER, O., ULE, C. H. und

E. URBAHN (1924–25): Die Großschmetterlinge des pommerschen Odertals. Stettin. ent. Ztg., **85**, 79–132; **86**, 101–166. — MICHAEL, F. (1968): Faunistische Feststellungen im Landschaftsschutzgebiet Templiner Seenkreuz. Natur und Naturschutz in Mecklbg., **6**, 11–18. — KOCH, M. (1954): Wir bestimmen Schmetterlinge, Bd. 1. Radebeul und Berlin. — URBAHN, E. und H. (1939): Die Schmetterlinge Pommerns. Stettin. ent. Ztg., **100**, 185–826 (1–642).

Anschriften der Verfasser:

Peter Bliss, 209 Templin, Berliner Straße 12

Volker Meitzner, 209 Templin, Wilhelm-Pieck-Straße 73

Das Leuchten der Glühwürmchen

K. O. FRÖHLICH, Stollberg

Es wird kaum einen Entomologen geben, dem nicht bekannt ist, daß die an warmen Juniabenden auftretenden Glühwürmchen zur Gruppe der Leuchtkäfer, von der drei Arten bei uns heimisch sind, gehören. Sowohl die gut einen Zentimeter langen, flugfähigen Männchen als auch die knapp zwei Zentimeter langen, nur mit Flügelstummeln versehenen, flugunfähigen, sich im Pflanzengewirr des Rasens aufhaltenden, durch Krümmung des Hinterleibes nach oben ihre Anwesenheit den Männchen weithin erkennbar machenden Weibchen besitzen an den hinteren Abdominalsegmenten Leuchtorgane (Abb. 1a und b).

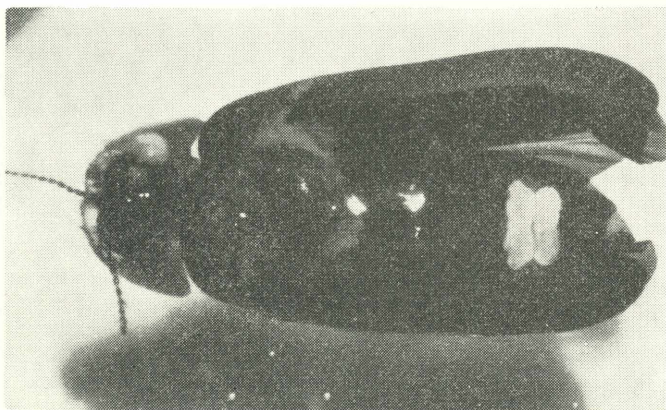


Abb. 1a

Glühwürmchen, *Lampyris noctiluca*, mit den weißen Leuchtorganen auf der Bauchseite der hinteren Abdominalsegmente, a) geflügeltes Männchen, b) Weibchen.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Entomologische Nachrichten und Berichte](#)

Jahr/Year: 1974

Band/Volume: [18](#)

Autor(en)/Author(s): Bliss Peter, Meitzner Volker

Artikel/Article: [Die Tagfalter des Kreises Templin \(Uckermark\) mit vergleichendem Überblick über einige Nachbarkreise 81-89](#)