© Entomologische Nachrichten und Berichte 

B. KLAUSNITZER, Leipzig

# Zur Kenntnis der Coccinellidenfauna der DDR *(Col.)**

Summary Up to now 72 species of Coccinellidae have been demonstrated in the GDR and 11 species more cannot be excluded. A surrey is given on the present knowledge of the appearance of the several species in the districts and for the facilitation of becoming familiar a comparison is given of the nomenclature used, by REITTER (1911) and FÜRSCH (1967) with the nomenclature valid today.

Резюме До сих пор найдены 72 вида Coccinellidae в ГДР, а возможно присутствие дополнительных 11 видов. Даются обсор знания о распространении видов в округах и для облегчения осваивания материала сравнивают используемые имена от РЕЙТТЕР (1911) и ФУЙРШ (1967) с современной номенклатурой.

Coccinelliden zählen aus verschiedenen Gründen zu den besonders beliebten Käferfamilien. Ihre auffällige Färbung und die uralten Vorstellungen vom Bringen des Glücks und andere Kulte der Völker mögen eine Wurzel dieser Vorliebe sein. Die Coleopterologen der Vergangenheit legten großen Wert auf die Erfassung der Variationsbreite der Arten und fanden bei den Marienkäfern natürlich ein breites Feld der Betätigung, vor allem konnte man viele Namen für Aberrationen, Formen, Varietäten usw. vergeben. Dies lohnt heute weniger, denn alle derartigen Namen sind durch die Nomenklaturregeln nicht geschützt. Natürlich sind Coccinelliden als Feinde von Blattläusen, Schildläusen und Spinnmilben besonders ins Blickfeld geraten, verdanken wir doch gerade einer Marienkäferart *(Rodolia cardinalis)* den ersten großen Erfolg in der biologischen Schädlingsbekämpfung (HODEK 1973, KLAUSNITZER & KLAUSNITZER 1986). Zu diesen Gründen kommt noch ein praktischer hinzu, man kann Coccinelliden leicht präparieren. Ein Klebeplättchen, ein Tröpfchen Leim und eine Nadel — fertig ist das Präparat. Beine, Fühler und Kiefertaster sind so relativ kurz, daß man ihrer symmetrischen Anordnung kein Augenmerk widmet, im allgemeinen jedenfalls. Man hat ja die Zeichnung des Kopfes, des Halsschildes und der Flügeldecken. Der Spezialist, dem die Tiere dann zur Bestimmung vorgelegt werden, hat die Mühe, es sei denn, die sichtbaren Merkmale genügen zur Determination. Oft ist es so, zum Glück.

Aus allen diesen Gründen sind Marienkäfer reichlich in den Sammlungen vertreten, allerdings viel mehr die großen Arten (Chilocorinae, Coccinellinae, Epilachninae). Die kleinen, vom Anfänger vielleicht gar nicht als Coccinellidae erkannten, fehlen oder sind nur wenig vertreten (vor allem die Scymninae). Gerade bei diesen sind unsere Kenntnisse zur Verbreitung besonders lückenhaft. Sie sind am schwierigsten zu bestimmen, oftmals sind Genitalpräparate erforderlich. Das ist nur die eine Seite der Schwierigkeit, die andere, im Grunde schlimmere, liegt in der richtigen Beurteilung der Merkmale, die Aedoeagus, Sipho, Parameren und das Receptaculum seminis bereit halten. Man arbeitet immer noch an dem Ausräumen der Widersprüche und Fehler, die unterschiedliche Blickwinkel (im wahren Sinne des Wortes) in die Coccinellidensystematik gebracht haben (KLAUSNITZER 1985). Inwieweit diese aus der älteren faunistischen Literatur überhaupt entfernt werden können, ist vorläufig kaum beurteilbar. Die Literatur zur DDR-Fauna muß in jedem Falle sehr kritisch ausgewertet werden. So viel Material wie möglich sollte im Original revidiert werden.

Unsere bisherigen Kenntnisse ergeben für die DDR 72 sicher nachgewiesene Arten (KLAUS-

* Vortrag in der Sektion Coleoptera am 17. 11. 1985 anläßlich der XIV. Zentralen Tagung für Entomologie in Erfurt.

Download unter www.biologiezentrum.at

NITZER 1986). Vier Arten sind nur durch ältere Einzelfunde in der Literatur belegt, es gibt aber kein überprüfbares Sammlungsmaterial (*Scymnus apetzi, S. silesiacus, Hyperaspis erythrocephala, Tetrabrachys connatus*). Eine fünfte in neuerer Zeit nachgewiesene Art (*Semiadalia alpina*) dürfte wohl aus der ČSSR verdriftet worden sein. Drei dieser Arten sind nicht bei den 72 enthalten, *Scymnus silesiacus* (vielleicht auch *S. apetzi*) könnten bei uns vorkommen, aber das muß erst durch jeweils wenigstens einen Fund belegt werden. In den Nachbarländern (ČSSR, VR Polen, BRD, Nordeuropa) gibt es weitere 9 Arten, von denen Nachweise in unserem Lande nicht ausgeschlossen erscheinen. Dies sind *Scymnus pallipediformis apetzoides, S. doriai, S. jakowlewi, S. fennicus, Nephus limonii, Clitostethus arcuatus, Brumus oblongus*?, *Coccinella saucerotti lutshniki* und *Coccinula sinuatomarginata.*

Die 72 sicheren Arten sind natürlich durch eine sehr unterschiedliche Anzahl von Funden belegt, ein Großteil (37 Arten) ist sehr weit verbreitet, die anderen nur regional (21 Arten) oder durch einzelne Funde (14 Arten) bekannt. Nach dem Norden der DDR nimmt die Artenzahl, wahrscheinlich auch die Häufigkeit einiger Arten, ab. Dieses Artengefälle ist eine für die Familie Coccinellidae allgemeine, mindestens in Europa typische Erscheinung. Einige Arten (*Scymnus subvillosus, Oenopia lyncea, Epilachna argus*) kommen nur an besonders wärmebegünstigten Standorten vor. Letztere Art hat sich vom Kyffhäusergebiet in den letzten Jahrzehnten auffällig ausgebreitet (WITSACK 1977). Nach bisheriger Kenntnis sind *Scymnus impexus, Hippodamia septemmaculata* und *Hippodamia notata* als montan anzusehen und in ihrem Vorkommen auf die höheren Mittelgebirge beschränkt. Vielleicht haben wir auch das Überschneidungsgebiet einer östlichen (*Rhyzobius chrysomeloides*) mit einer westlichen (*R. litura*) Art näher zu erforschen.

Die Coleopterologen sollten den Marienkäfern größere Ausmerksamkeit schenken, vor allem den kleineren Arten. Die Vorarbeiten zur DDR-Fauna lassen erkennen, wie groß die Lücken in der Kenntnis zur Verbreitung in den einzelnen Bezirken sind. Damit sich jeder Leser ein eigenes Bild machen kann und zur Ergänzung angeregt wird, ist diesem Artikel eine Tabelle beigefügt, die der 3. Auflage des Brehm-Bandes Marienkäfer (KLAUSNITZER & KLAUSNITZER 1986) entnommen ist, jedoch verschiedentlich bereits ergänzt wurde.

| | Ro | Sch | Nbg | Po | Bln | Fr | Co | Erf | Ge | Su | Ma | Ha | Lpz | KM | Dr |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. *Stethorus punctillum* | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 2. *Scymnus apetzi* | | | | | | | | | | | | ? | | | |
| 3. *Scymnus frontalis* | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 4. *Scymnus mimulus* | | | | + | | + | | + | | | | + | + | | + |
| 5. *Scymnus interruptus* | | | | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 6. *Scymnus femoralis* | | | | | | | | | | | | | | | + |
| 7. *Scymnus abietis* | | | | | + | | | + | + | + | + | + | | + | + |
| 8. *Scymnus nigrinus* | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 9. *Scymnus rubromaculatus* | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 10. *Scymnus haemorrhoidalis* | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 11. *Scymnus ferrugatus* | | | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 12. *Scymnus auritus* | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 13. *Scymnus impexus* | | | | | | | | (+) | | | | + | | (+) | (+) |
| 14. *Scymnus silesiacus* | | | | (+) | | | | | | | | | | | |
| 15. *Scymnus limbatus* | | | | | (+) | | + | | | | | (+) | | | + |
| 16. *Scymnus suturalis* | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 17. *Scymnus ater* | | | + | + | | | | + | | | | + | | + | + |
| 18. *Scymnus subvillosus* | | | | | | | | | | | | | | | + |
| 19. *Nephus redtenbacheri* | | + | + | + | | | + | + | | | | + | + | | + |
| 20. *Nephus quadrimaculatus* | | | | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 21. *Nephus bipunctatus* | | | | + | | | | (+) | + | (+) | | (+) | + | | + |
| 22. *Nephus bisignatus* | | | | | | + | | | | | | | | | |
| 23. *Hyperaspis reppensis* | | | | + | + | + | | | | | | + | | | + |
| 24. *Hyperaspis campestris* | | + | + | + | + | + | + | + | + | | | + | + | + | + |

© Entomologische Nachrichten und Berichte


| | Ro | Sch | Nbg | Po | Bln | Fr | Co | Erf | Ge | Su | Ma | Ha | Lpz | KM | Dr |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 25. *Hyperaspis inexpectata* | | | | + | | | | + | | | | | | | |
| 26. *Hyperaspis concolor* | + | | + | + | + | + | | | | | + | | + | + | |
| 27. *Hyperaspis pseudopustulatus* | | | + | + | | + | | + | | | | | | | + |
| 28. *Platynaspis luteorubra* | | | | + | + | + | | | + | | | + | + | | + |
| 29. *Chilocorus bipustulatus* | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 30. *Chilocorus renipustulatus* | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 31. *Exochomus quadripustulatus* | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 32. *Exochomus nigromaculatus* | (+) | | | + | | + | | + | | | + | + | + | + | + |
| 33. *Coccidula scutellata* | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 34. *Coccidula rufa* | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 35. *Rhyzobius litura* | + | + | + | + | | + | + | + | + | | + | + | + | | + |
| 36. *Rhyzobius chrysomeloides* | + | + | + | + | + | + | | + | | + | + | + | + | + | + |
| 37. *Novius cruentatus* | | | | + | + | + | | (+) | | | (+) | (+) | + | | + |
| 38. *Hippodamia tredecimpunctata* | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 39. *Hippodamia septemmaculata* | | | + | | + | | + | + | + | | | | | + | + |
| 40. *Hippodamia variegata* | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 41. *Hippodamia notata* | | | | | | | | | | | + | + | | + | |
| 42. *Hippodamia undecimnotata* | + | | | | | | | + | + | + | + | + | + | | + |
| 43. *Aphidecta obliterata* | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 44. *Anisosticta novemdecim-punctata* | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 45. *Adalia conglomerata* | | | | + | + | + | | + | + | + | + | + | | + | + |
| 46. *Adalia decempunctata* | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 47. *Adalia bipunctata* | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 48. *Coccinella hieroglyphica* | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 49. *Coccinella septempunctata* | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 50. *Coccinella magnifica* | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 51. *Coccinella quinquepunctata* | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 52. *Coccinella undecimpunctata* | + | | + | + | + | | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 53. *Coccinula quatuordecim-pustulata* | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 54. *Oenopia lyncea* | | | | | | | | | | | + | + | (+) | (+) | + |
| 55. *Oenopia conglobata* | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 56. *Oenopia impustulata* | | | | + | + | + | + | | | | | | | | + |
| 57. *Harmonia quadripunctata* | + | | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 58. *Myrrha octodecimguttata* | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 59. *Sospita vigintiguttata* | | | | + | + | + | + | + | | | + | + | + | + | + |
| 60. *Sospita oblongoguttata* | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 61. *Calvia decemguttata* | | | | + | + | + | + | + | + | | + | + | + | + | + |
| 62. *Calvia quatuordecimguttata* | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 63. *Calvia quinquedecimguttata* | | | | (+) | + | | | | | | | | | | (+) |
| 64. *Calvia quatuordecimpunctata* | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 65. *Anatis ocellata* | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 66. *Tytthaspis sedecimpunctata* | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 67. *Halyzia sedecimguttata* | | | + | + | + | + | | + | | | | + | + | | + |
| 68. *Vibidia duodecimguttata* | | | + | + | | + | | + | + | | | + | + | | + |
| 69. *Psyllobora vigintiduopunctata* | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 70. *Epilachna argus* | | | | | | | | + | + | | + | + | | | |
| 71. *Subcoccinella vigintiquatuor-punctata* | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 72. *Cynegetis impunctata* | + | | + | + | + | + | + | + | + | | + | + | + | + | + |
| (+) alte Funde (vor 1945) | 40 | 36 | 46 | 60 | 53 | 54 | 46 | 59 | 49 | 42 | 51 | 61 | 54 | 51 | 65 |
| Arten: 72 | 55,6 | | 63,9 | | 73,6 | | 63,9 | | 68,1 | | 70,8 | | 75,0 | | 90,3 |
| % der Gesamtartenzahl der DDR | | 50,0 | | 83,3 | | 75,0 | | 81,9 | | 58,3 | | 84,7 | | 70,8 | |

Download unter www.biologiezentrum.at

Herr K. GRASER, Magdeburg, machte mich darauf aufmerksam, daß die zahlreichen nomenklatorischen Veränderungen bei den Coccinelliden manchen Anfängern Schwierigkeiten bei der Beschäftigung mit dieser Familie bereiten könnten. Deshalb wird als Anhang eine Tabelle gegeben, die die Namen in zwei häufig gebrauchten Bestimmungsbüchern mit der heute gültigen Namensgebung vergleicht. Ausgangspunkt ist der aktuelle Name aus der Verbreitungsübersicht (mit einer Nummer versehen). Es folgen REITTER (1911) und FÜRSCH (1967). Ein Gleichheitszeichen (=) bedeutet, daß der gleiche Name verwendet wurde, ein Kreis soll darauf hinweisen, daß die Art nicht ausdrücklich erwähnt wurde, mitunter findet sie sich unter den Aberrationen und Varietäten einer anderen Art (betrifft nur REITTER).

| Nr. | REITTER (1911) | FÜRSCH (1967) | Nr. | REITTER (1911) | FÜRSCH (1967) |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | *Scymnus p.* | = | 37 | = | = |
| 2 | = | = | 38 | = | = |
| 3 | = | = | 39 | = | = |
| 4 | *S. rufipes* partim | = | 40 | *Adonia v.* | *Adonia v.* |
| 5 | = | = | 41 | *Semiadalia n.* | = |
| 6 | ○ | = | 42 | *Semiadalia u.* | = |
| 7 | = | = | 43 | = | = |
| 8 | = | = | 44 | = | = |
| 9 | = | = | 45 | *Coccinella c.* | = |
| 10 | = | = | 46 | *Coccinella d.* | = |
| 11 | = | = | 47 | *Coccinella b.* | = |
| 12 | = | = | 48 | = | = |
| 13 | = | = | 49 | = | = |
| 14 | = | = | 50 | *C. distincta* | *C. distincta* |
| 15 | *S. testaceus* | = | 51 | = | = |
| 16 | = | = | 52 | = | = |
| 17 | = | = | 53 | *Coccinella qu.* | = |
| 18 | = | = | 54 | *Coccinella l.* | *Synharmonia l.* |
| 19 | *Scymnus r.* | *Scymnus r.* | 55 | *Coccinella c.* | *Synharmonia c.* |
| 20 | *Scymnus qu.* | *Scymnus qu.* | 56 | ○ | *Synharmonia i.* |
| 21 | *Scymnus b.* | *Scymnus b.* | 57 | *Coccinella q.* | = |
| 22 | ○ | *Scymnus l.* | 58 | *Halyzia 18-guttata* | = |
| 23 | = | = | 59 | *Halyzia v.* | = |
| 24 | = | = | 60 | *Paramysia o.* | *Neomysia o.* |
| 25 | ○ | = | 61 | *Halyzia d.* | = |
| 26 | ○ | ○ | 62 | *Halyzia 14-guttata* | = |
| 27 | ○ | = | 63 | *Halyzia 15-guttata* | = |
| 28 | = | = | 64 | *Halyzia 14-punctata* | *Propylaea qu.* |
| 29 | = | = | 65 | = | = |
| 30 | = | = | 66 | = | = |
| 31 | = | = | 67 | = | = |
| 32 | *E. flavipes* | = | 68 | *Halyzia 12-guttata* | = |
| 33 | = | = | 69 | *Halyzia 22-punctata* | *Thea v.* |
| 34 | = | = | 70 | = | *Henosepilachna a.* |
| 35 | *Rhizobius l.* | *Rhizobius l.* | 71 | *S. 24-punctata* | = |
| 36 | *Rhizobius ch.* | *Rhizobius ch.* | 72 | = | = |

© Entomologische Nachrichten und Berichte 

Literatur
FÜRSCH, H. (1967): Coccinellidae – In: FREUDE, H., HARDE, K. W., & G. A. LOHSE, Die Käfer Mitteleuropas, Band 7. – Krefeld, 227–278.
HODEK, I. (1973): Biology of Coccinellidae. – Prag, 260 S.
HORION, A. (1961): Faunistik der mitteleuropäischen Käfer, Bd. 8. – Überlingen.
KLAUSNITZER, B. (1985) Zur Kenntnis der *Hyperaspis*-Arten der DDR (Col., Coccinellidae). – Ent. Nachr. Ber. 29, 271–274.
KLAUSNITZER, B. (1986) Beiträge zur Insektenfauna der DDR: Verzeichnis der bisher in der DDR nachgewiesenen Coccinellidae (Col.). – Beitr. Ent. 36, 245 bis 253.
KLAUSNITZER, B., & H. KLAUSNITZER (1986): Marienkäfer (Coccinellidae). – Wittenberg, NBB 451. 3. Aufl.
REITTER, E. (1911): Fauna Germanica. III. Bd. – Stuttgart.
WITSACK, W. (1977): Zur Verbreitung und Ausbreitung von *Henosepilachna argus* (GEOFFR.) (Col., Coccinellidae) in der DDR. – Ent. Nachr. 21, 1–7.

Anschrift des Verfassers:
Prof. Dr. sc. nat. Bernhard Klausnitzer
Sektion Biowissenschaften
Karl-Marx-Universität
Talstraße 33
Leipzig, DDR - 7010

# BUCHBESPRECHUNGEN

**Periodica entomologica.** Bestandsverzeichnis der laufend gehaltenen Zeitschriften und Serien. Stand 31. März 1985. Zusammengestellt von CH. WUTZMER und F. MARWINSKI. Akademie der Landwirtschaftswissenschaften der DDR, Institut für Pflanzenschutzforschung Kleinmachnow, Entomologische Bibliothek Eberswalde. 235 Seiten, Abbildungen. Eberswalde-Finow 1985. Preis im Inland: Broschur 30,– Mark.

Die Entomologische Bibliothek Eberswalde des Instituts für Pflanzenschutzforschung Kleinmachnow besteht im Jahre 1986 einhundert Jahre. Als GUSTAV KRAATZ in Berlin 1886 das Deutsche Entomologische Nationalmuseum gründete (das später unter dem Namen „Deutsches Entomologisches Institut" weltbekannt wurde), legte er besonderen Wert auf die Einrichtung einer leistungsfähigen Spezialbibliothek als unentbehrlichem Arbeitshilfsmittel für die wissenschaftliche Erschließung der Insektensammlungen. In den vergangenen 100 Jahren hat sich die Bibliothek dank einem kontinuierlichen Bestandsaufbau zu einer bedeutenden Fachbibliothek entwickelt. In der DDR ist sie für das Sammelgebiet Entomologie die zuständige Spezialbibliothek.

Das bevorstehende Jubiläum war Anlaß, Benutzern und Freunden der Bibliothek im In- und Ausland mit der vorliegenden Veröffentlichung „Periodica entomologica" ein Gesamtverzeichnis über die in der Bibliothek laufend gehaltenen Zeitschriften und Serien in die Hand zu geben. Das Verzeichnis weist alle von der Entomologischen Bibliothek Eberswalde laufend bezogenen wissenschaftlichen Zeitschriften, Zeitungen, Jahrbücher, Serien und zeitschriftenartigen Reihen nach. Der Katalog besteht aus einem alphabetischen Titelverzeichnis und aus Registern für die Körperschaften, die als Herausgeber der Periodica fungieren, und für die Erscheinungsorte.

Mit dem neuen Verzeichnis wird ein bedeutender Periodica-Bestand einer naturwissenschaftlichen Fachbibliothek einem größeren Benutzerkreis bekannt gemacht. Es dient vor allem der Information und der Aktivierung der Bestände, kann aber zugleich auch als Fachbibliographie angesehen werden. Die Bestände können sowohl in der Entomologischen Bibliothek in Eberswalde-Finow, Schicklerstraße 5, selbst als auch über den Leihverkehr genutzt werden, dem die Bibliothek angeschlossen ist (Bibliotheks-Sigel: B 15). Reprographische Leistungen können im Rahmen der urheberrechtlichen Bestimmungen durch die Bibliothek erbracht werden.

Dieses Verzeichnis soll natürlich in erster Linie im internationalen Schriftentausch eingesetzt werden. Es steht in begrenztem Umfange aber auch den Freizeitentomologen zur Verfügung. Es kann zum Beispiel auch in der Deutschen Staatsbibliothek Berlin, in der Deutschen Bücherei Leipzig und in der Landwirtschaftlichen Zentralbibliothek Berlin eingesehen werden.
Wenn ein Entomologe also einen bestimmten Zeitschriftenband aus der entomologischen Fachliteratur sucht, ein Jahrbuch, eine entomologische Zeitung oder eine Serie, dann gibt das vorliegende Verzeichnis „Periodica entomologica" Auskunft darüber, ob diese Literatur in der Entomologischen Bibliothek Eberswalde-Finow vorhanden ist. Mühevolles Suchen in anderen Bibliotheken kann damit wesentlich verkürzt werden.

Den mit Literatur-Recherchen befaßten Entomologen wird dieses Verzeichnis wärmstens empfohlen. W Heinicke

# ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Entomologische Nachrichten und Berichte

Jahr/Year: 1986

Band/Volume: 30

Autor(en)/Author(s): Klausnitzer Bernhard

Artikel/Article: Zur Kenntnis der Coccinellidenfauna der DDR (Col). 237-241