

TH. SOBCZYK, Hoyerswerda

Synopsis der in der Bundesrepublik Deutschland nachgewiesenen Sackträger-Arten (Lep., Psychidae)

Zusammenfassung In der vorliegenden Synopsis der Psychidae Deutschlands wird erstmals der Versuch unternommen, das zur Verfügung stehende Datenmaterial dieser Familie zusammenzufassen und nach den einzelnen Bundesländern aufgeschlüsselt darzustellen. Die Tabelle basiert auf den Informationen von 18 Entomologen aus allen Bundesländern. Sie ist dadurch sehr aktuell und enthält mehrere unpublizierte Nachweise und Berichtigungen. Weiterhin wurden die faunistische und taxonomische Literatur sowie eine Reihe von privaten und musealen Sammlungen ausgewertet.

Insgesamt sind in Deutschland 45 Psychidae-Arten nachgewiesen, 38 dieser Arten aktuell. Für *Diplodoma adpersella* HEINEMANN, 1870, *Dahlica klimeschi* (SIEDER, 1953), *Banksia douglasi* (STAINTON, 1854), *Melasina ciliaris* (OCHSENHEIMER, 1810), *Reisseronia tarnierella* (BRUAND, 1851), *Whittleia retiella* (NEWMAN, 1847) und *Leptopterix hirsutella* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) fehlen aktuelle Meldungen.

Die Ergebnisse der Erfassung werden mit den Angaben in KARSHOLT & RAZOWSKI (1996) verglichen.

Summary Synopsis of the psychid moths in the Federal Republic of Germany (Lep., Psychidae). - The present synopsis of the Psychidae of Germany is the first attempt to bring together the available data and present them by Federal State. The table is based on information from 18 entomologists from all Federal States. It is therefore completely up to date and contains several unpublished records and corrections. In addition, the faunistic and taxonomic literature plus several private and museum collections were examined. All together, 45 species of Psychidae have been recorded from Germany, 38 of them are known to occur presently. There are no recent records of *Diplodoma adpersella* HEINEMANN, 1870, *Dahlica klimeschi* (SIEDER, 1953), *Banksia douglasi* (STAINTON, 1854), *Melasina ciliaris* (OCHSENHEIMER, 1810), *Reisseronia tarnierella* (BRUAND, 1851), *Whittleia retiella* (NEWMAN, 1847) and *Leptopterix hirsutella* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775). The results are compared with data in KARSHOLT & RAZOWSKI (1996).

0. Vorbemerkungen

Als erste Stufe des Projektes „Entomofauna Germanica“ erschienen in den letzten Jahren für die Lepidopteren eine Reihe von Synopsen (Noctuidae: HEINICKE 1993, Bombyces et Sphinges: HEINICKE 1995, Rhopalocera: REINHARDT 1995 und Sesiidae: KALLIES 1997). Eine Zusammenfassung der Psychidendaten fehlte bisher. Neben der oft problematischen Determination einiger Arten und der schwierig auswertbaren Literatur (z.B. durch Fehlbestimmungen, zum Zeitpunkt der Veröffentlichung nicht getrennte Taxa und die zahlreich verwendeten Synonyme) beschäftigten sich verhältnismäßig wenige Lepidopterologen eingehender mit den Psychiden. Problematisch war die Kommentierung von Literaturmeldungen zum Beispiel bei den Gattungen *Dahlica* und *Siederia*. Aufgenommen wurden geprüfte oder plausible Daten, bei einigen Arten werden nähere Angaben hinzugefügt. Die Nomenklatur folgt weitgehend SAUTER & HÄTTENSCHWILER in KARSHOLT & RAZOWSKI (1996). Durch die Nennung oft zitierter Synonyme in der Liste soll der Anschluß an ältere Literaturangaben erhalten bleiben.

Um möglichst genaue Daten über die Psychiden zu erlangen, wurden an 40 Entomologen Listen mit der Bitte um aktuelle Angaben zu den einzelnen Arten gesandt. Daneben wurde die faunistische Literatur ausgewertet

und mit den Landesbearbeitern diskutiert sowie einige Museums- und Privatsammlungen durchgesehen. Die daraus resultierenden Daten werden in der folgenden Liste präsentiert. Mehr noch als bei anderen bisher erschienenen Listen muß bei den Psychiden darauf hingewiesen werden, daß die Datenmenge recht gering ist und bei einigen Arten nur einzelne Tiere oder Fundorte den Angaben zugrunde liegen.

1. Methode, Bearbeiter, Dank

Durch die Zusammenarbeit mit einer Vielzahl von Entomologen aus allen Bundesländern kann hier erstmals der gegenwärtige Kenntnisstand bei der Bearbeitung der Psychidae repräsentiert werden. Den Bearbeitern der einzelnen Bundesländer sei für ihre Hilfe an dieser Stelle herzlichst gedankt. Ohne sie wäre die Erstellung der Synopsis nicht möglich gewesen. Folgende Entomologen lieferten Daten zu und halfen durch Literaturhinweise und konstruktive Diskussion:

Schleswig-Holstein: HARTMUT WEGNER (Adendorf)
 Hansestadt Hamburg: HARTMUT WEGNER (Adendorf),
 HANS RIEFENSTAHL (Hamburg),
 AXEL KALLIES (Schwerin)

Niedersachsen: HARTMUT WEGNER (Adendorf),
UWE WIDOWSKI (Salzhausen),
AXEL KALLIES (Schwerin)

Nordrhein-Westfalen: WILFRIED ARNSCHEID (Bochum),
VOLKER PELZ (Ruppichteroth),
HANS RETZLAFF (Lage),
HEINZ SCHUMACHER
(Ruppichteroth)
GÜNTER SWOBODA (Leverkusen)

Hessen: MICHAEL PETERSEN (Pfungstadt)

Rheinland-Pfalz: GÜNTER SWOBODA (Leverkusen),
ERICH BETTAG (Dudenhofen),
HEINZ SCHUMACHER
(Ruppichteroth),

Baden-Württemberg: RENE HERRMANN in EBERT (1996)

Freistaat Bayern: HELMUT KOLBECK (Landshut)

Saarland: ANDREAS WERNO (Nunkirchen)

Berlin: MANFRED GERSTBERGER (Berlin)

Brandenburg: MANFRED GERSTBERGER (Berlin),
THOMAS SOBczyk (Hoyerswerda)

Mecklenburg-Vorpommern: AXEL KALLIES (Schwerin),
HANS RETZLAFF (Lage)

Freistaat Sachsen: THOMAS SOBczyk (Hoyerswerda)

Sachsen-Anhalt: DIRK STADIE (Lutherstadt
Eisleben),
THOMAS SOBczyk (Hoyerswerda),
HANS RETZLAFF (Lage)

Freistaat Thüringen: DIRK STADIE (Lutherstadt
Eisleben),
Dr. HELMUT STEUER
(Bad Blankenburg),
THOMAS SOBczyk (Hoyerswerda),
HANS RETZLAFF (Lage)

Den Herren PETER HÄTTENSCHWILER (Uster, Schweiz) und HELMUT KOLBECK (Landshut) sei an dieser Stelle für die konstruktive Hilfe und die kritische Durchsicht des Manuskripts herzlich gedankt, Herrn WOLFGANG HEINICKE (Gera) für die redaktionellen Hinweise.

Die Auswertung des Psychidensammlungsmaterials ermöglichten Herr BEMBENEK (Tierkundemuseum Dresden), Prof. Dr. STRÜMPER (Zoologisches Museum und Institut Hamburg), Dr. DREYER (Zool. Museum Kiel), Herr WITT (Coll. WITT, München) und Herr Dr. HAUSMANN (Zoologische Staatssammlung München - ZSM).

2. Zu Inhalt und Aussagekraft der Synopsis

2.1. Bezugssystem

Als Bezugssystem wurde das Territorium der Bundesrepublik Deutschland bzw. ihrer Bundesländer in den Ende 1997 bestehenden Grenzen gewählt. Die geringe Datenlage und die weitgehend homogene Psychidenfauna lassen die Zusammenfassung der Hansestadt Hamburg mit Schleswig-Holstein und der Hansestadt Bremen mit Niedersachsen sinnvoll erscheinen. Auf Besonderheiten wird in der Rubrik Bemerkungen aufmerksam gemacht.

Im Text und in der Übersicht verwendete Abkürzungen der Ländernamen:

Schleswig-Holstein mit	SH
Hansestadt Hamburg	HH
Niedersachsen mit	NS
Hansestadt Bremen	HB
Nordrhein-Westfalen	NW
Hessen	HE
Rheinland-Pfalz	RP
Baden-Württemberg	BW
Freistaat Bayern	BA
Saarland	SA
Berlin	B
Brandenburg	BR
Mecklenburg-Vorpommern	MV
Freistaat Sachsen	SN
Sachsen-Anhalt	ST
Freistaat Thüringen	TH

2.2. Taxonomische Abgrenzung

Aufgenommen wurden alle für die deutsche Fauna nachgewiesenen Psychidae-Arten nach der aktuellen Nomenklatur sowie einige gemeldete Arten mit sehr wahrscheinlichem Vorkommen (mit Bemerkungen). Nicht bearbeitet wird die in der älteren Literatur verzeichnete *Lypusa maurella* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775), die von SAUTER & HÄTTENSCHWILER (1991) zu den Tineidae gestellt und in KARSHOLT & RAZOWSKI (1996) als eigene Familie (Lypusidae) geführt worden ist.

Unter Vorbehalt wird *Eumasia parietariella* (HEYDENREICH, 1851) in die Synopsis aufgenommen. Auf die taxonomisch unsichere Stellung (*incertae sedis*) weisen bereits SAUTER & HÄTTENSCHWILER (1991) hin.

2.3. Symbole

Die räumliche und zeitliche Präferenz der Psychiden in den Bundesländern wird durch folgende Symbole gekennzeichnet:

X	aus neuester Zeit bekannt (1980 und später)
+	1900 - 1979 (gesicherte Angabe)
O	vor 1900 (gesicherte Angabe)
?	zweifelhafte nicht nachprüfbare Angabe
F	überprüfte falsche Angabe
L	Literaturangabe

Dabei können zur genaueren Darstellung Symbole kombiniert sein.

3. Vorläufige Synopsis der in Deutschland beobachteten Psychidae

3.1. Liste in systematischer Reihenfolge

		SH	MV	NS	ST	BR	B	SN	TH	HE	NW	RP	SA	BW	BA	Bem.
	Psychinae															
18	<i>Luffia ferchaultella</i> (STEPHENS, 1850) (parth. f.) <i>lapidella</i> f. <i>ferchaultella</i> GOEZE, 1783										X	X				
19	<i>Bacotia claustrella</i> (BRUAND, 1845) <i>sepium</i> SPEYER, 1846	+	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	+	X	X	
20	<i>Proutia betulina</i> (ZELLER, 1839)	+	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	
21	<i>Proutia rotunda</i> SOUMALAINEN, 1990	X	X	?												13
22	<i>Bruandia comitella</i> (BRUAND, 1853)							?				X		X	+	14
23	<i>Psyche casta</i> (PALLAS, 1767)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
24	<i>Psyche crassiorella</i> (BRUAND, 1851)	+	+	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
	Epichnopteryginae															
25	<i>Bijugis bombycella</i> (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	F	O	F					L?	X	+	X	X	X	X	15
26	<i>Reisseronia tarnierella</i> (BRUAND, 1851)			F							L+		L?		F	16
27	<i>Rebelia herrichiella</i> STRAND, 1912 <i>plumella</i> OCHSENHEIMER, 1810							L?	L?	+		X	X	X	X	
28	<i>Rebelia bavarica</i> WEHRLI, 1926											X		X	X	
29	<i>Epichnopteryx plumella</i> (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) <i>pulla</i> ESPER, 1785	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
30	<i>Epichnopteryx sieboldii</i> (REUTTI, 1853)	+		X	+	X	+	O?	X	X	O	X	+	X	X	17
31	<i>Epichnopteryx heringi</i> HEINEMANN, 1859		X	F												18
32	<i>Whittleia retiella</i> (NEWMAN, 1847)	+														19
	Oiketicinae															
33	<i>Acanthopsyche atra</i> (LINNAEUS, 1767) <i>opacella</i> HERRICH-SCHÄFFER, 1846	X	X	X	X	X	+	X	X		X	+		X	X	
34	<i>Canephora unicolor</i> (HUFNAGEL, 1766) <i>hirsuta</i> PODA, 1761	+	X	X	X	X	X	X	X	X	+	X	X	X	X	20
35	<i>Pachythelia villosella</i> OCHSENHEIMER, 1810	X	X	X	X	X	+	X	X	X	X		?+	+	X	21

		SH	MV	NS	ST	BR	B	SN	TH	HE	NW	RP	SA	BW	BA	Bem.
36	<i>Leptopterix hirsutella</i> (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) <i>schiffermuelleri</i> STAUDINGER, 1871														+	22
37	<i>Ptilocephala muscella</i> (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)			L?	X			F	X						X	23
38	<i>Ptilocephala plumifera</i> (OCHSENHEIMER, 1810)	X	X	X		X		X						X	X	24
39	<i>Megalophanes viciella</i> (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)			+	+	X	+	+	X		+	+	X	X	X	25
40	<i>Megalophanes stetinensis</i> (HERING, 1846) <i>viadrina</i> STAUDINGER, 1871		X	+		X		X	+							26
41	<i>Phalacropterix graslinella</i> (BOISDUVAL, 1852)	X	O	X	X	X	+	X	+	+	X			X	X	27
42	<i>Sterrhopterix fusca</i> (HAWORTH, 1809) <i>hirsutella</i> HÜBNER, 1793	X	X	X	X	X	X	X	X	+	X	X	X	X	X	
43	<i>Sterrhopterix standfussi</i> (WOCKE, 1851)			+	+			X	X					X	X	28
44	<i>Apteronia helicoidella</i> (VALLOT, 1827) (parth.form) <i>crenulella</i> BRUAND, 1853 <i>helix</i> SIEBOLD, 1850		X		X	X		X	X	+	X	X		X	X	
	Incertae sedis															
45	<i>Eumasia parietariella</i> (HEYDENREICH, 1851)											X	?	+		

3.2. Anmerkungen (siehe Spalte Bem. der Tabelle)

- Diplodoma adpersella* HEINEMANN, 1870: Der Hinweis auf ein Vorkommen in Sachsen (z. B. DALLA TORRE & STRAND 1929) konnte nicht geklärt werden, es handelt sich wahrscheinlich um eine Fehlmeldung. Möglicherweise führten aberrative Exemplare von *Diplodoma laichartingella* (GOEZE, 1783) gelegentlich zu Verwechslungen. Die Suche in potentiellen Biotopen blieb erfolglos. Die letzten Angaben für BA liegen aus dem Jahr 1935 vor.
- Narycia astrella* (HERRICH-SCHÄFFER, 1851): Letzte Funde aus SN 1920 durch SCHÜTZE. Die Art läßt sich sicher aktuell belegen. In einer kleinen Serie *Narycia duplicella* (GOEZE, 1783) der coll. ERNST im Tierkundemuseum Dresden konnte ein

Falter von *Narycia astrella* (HERRICH-SCHÄFFER, 1851) mit den Daten „Potsdam, Eiche, F. i.7.44“ entdeckt werden. Die Art fehlt bisher in der faunistischen Literatur über BR.

- Dahlica triquetrella* (HÜBNER, 1813) (bisex. form): Der bisexuelle Stamm gilt als Eiszeitrelikt und konnte nur an wenigen Stellen in BA und BW festgestellt werden. Bei Meldungen aus anderen Bundesländern (z. B. HE, SA) handelt es sich um Verwechslungen oder aberative Exemplare anderer Arten. Die Wahrscheinlichkeit, daß aus parthenogenetischen Stämmen Männchen schlüpfen, ist extrem klein (HÄTTENSCHWILER in litt.).
- Dahlica fumosella* (HEINEMANN, 1870): Der taxonomische Status (Art/Unterart zu *Dahlica lichenella* (LINNAEUS, 1761) ist unsicher.

5. *Dahlica charlottae* (MEIER, 1957): Die sehr lokale Art konnte inzwischen in SN an 2 Lokalitäten nachgewiesen werden. Es ist anzunehmen, daß sie in weiteren Bundesländern zu finden ist.
6. *Dahlica wockii* (HEINEMANN, 1870): In der neueren Literatur wird die Schreibweise *wocke* bevorzugt, obwohl die hier verwendete ursprüngliche Schreibweise Gültigkeit besitzt. REUTTI (1898) führte die Schreibweise „*wocke*“ ein. Aus dem heutigen Polen beschrieben, ist die Art in SN und TH zu erwarten.
7. *Dahlica nickerlii* (HEINEMANN, 1870): Die Art wird aus mehreren Bundesländern angegeben. Die meisten (alle ?) vor der Revision durch HÄTTENSCHWILER (1977) gemeldeten Daten beziehen sich auf *Dahlica sauteri* (HÄTTENSCHWILER, 1977) und partiell auch *Dahlica wockii* (HEINEMANN, 1870). Die Art ist nur aus Böhmen sicher bekannt. Die schon bei HÄTTENSCHWILER (1977) zitierten Funde von SCHÄTZ aus dem Bayerischen Wald (BA) und die Angaben von WEIDLICH (1989) aus der Umgebung von Mittweida (SN) stellen von der bekannten Verbreitung her die am ehesten glaubhaften Meldungen dar. In TH (BERGMANN 1953: 476) bezieht sich die Meldung sicherlich auf die damals unbekannt *Dahlica sauteri* (HÄTTENSCHWILER, 1977).
8. *Dahlica klimeschi* (SIEDER, 1953): Für Deutschland meldet DIERL (1966) die Art nach einer kleinen Zuchtserie (1 Männchen und 2 Weibchen) aus BA, alle Determinationsetiketten wurden von ihm mit Fragezeichen versehen. Eine Überprüfung ergab mit großer Wahrscheinlichkeit eine Übereinstimmung mit *Dahlica fumosella* (HEINEMANN, 1870) (KOLBECK in litt.). Da nach HÄTTENSCHWILER (in litt.) die Determination am Einzel Exemplar oft nicht schlüssig ist, kann die Artzugehörigkeit nicht abschließend geklärt werden. Die nächsten bekannten Vorkommen liegen in Österreich. Bereits SAUTER (1956) schreibt: „... hierher auch *klimeschi* SIEDER, die größte Ähnlichkeit mit *lichenella* aufweist“
9. *Siederia pineti* (ZELLER, 1852): SAUTER & HÄTTENSCHWILER (1991) weisen darauf hin, daß *Siederia pineti* (ZELLER, 1852) möglicherweise nur eine südliche Subspecies von *Siederia cembrella* (LINNAEUS, 1761) ist. In Deutschland konnte bisher nur *Siederia pineti* (ZELLER, 1852) nachgewiesen werden, *Siederia cembrella* (LINNAEUS, 1761) hingegen besiedelt ganz Nordeuropa südlich bis Dänemark.
10. *Siederia rupicolella* (SAUTER, 1954): Die erst 1989 in Deutschland nachgewiesene Art (HERRMANN, 1991) konnte bisher nur in BW gefunden werden. Ein Vorkommen in BA wäre denkbar.
11. *Bankesia douglasi* (STANTON, 1854): Die in Deutschland nur aus NW gemeldete Art wurde letztmalig 1975 durch BIESENBAUM nachgewiesen (ARNSCHIED 1981). Die Veröffentlichung erfolgte unter dem Taxon *Bankesia conspurcatella* (ZELLER, 1850). SWOBODA (1997) faßt die bekannten Funde zusammen.
12. *Melasina ciliaris* (OCHSENHEIMER, 1810): Der letzte Nachweis der alpinen Art aus BA datiert auf das Jahr 1971.
13. *Proutia rotunda* SUOMALAINEN, 1990: Die Verbreitung in Deutschland ist bisher ungenügend bekannt. Die Art erreicht in Norddeutschland ihre südliche Arealgrenze und überschneidet das Verarbeitungsgebiet von *Proutia betulina* (ZELLER, 1839). Aufgenommen wurden nur sichere Daten. Die bei HERRMANN (1995: 411) zitierten Angabe für Niedersachsen konnte nicht geprüft werden und wird hier unter Vorbehalt aufgeführt.
14. *Bruandia comitella* (BRUAND, 1851): Die Angabe für SN (MÖBIUS 1905) ist nicht belegt und wird als Fehlbestimmung gewertet. Aktuelle Nachforschungen blieben ohne Erfolg. Der letzte Fund aus BA wurde 1975 registriert.
15. *Bijugis bombycella* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775): Das aus SH und HH untersuchte Material erwies sich als Fehlbestimmung. Bereits LOBENSTEIN (1986) verzeichnet die Art in der Roten Liste Niedersachsens als zweifelhaft.
16. *Reisseronia tarnierella* (BRUAND, 1851): MEDER (1939) zitiert briefliche Angaben von TRAUTMANN aus dem Jahre 1913, der die Art in NS (Hannover, Bremen, Braunschweig) und BA (Fürth) gefunden haben will. Die Art der Angaben deutet auf Fehlterminationen hin. In der Roten Liste SA wird die Art als „stark gefährdet“ verzeichnet, die Funde gehen auf SCHMIDT-KOEHL zurück. Nach WERNO (in litt.) ist die Meldung zweifelhaft. Aus Nordrhein-Westfalen meldet ARNSCHIED Daten aus den Jahren 1972 - 74 und 1977. Trotz Meldung aus 4 Bundesländern bleibt fraglich, ob *Reisseronia tarnierella* (BRUAND, 1851) Bestandteil der deutschen Fauna ist, sie wird unter Vorbehalt aufgenommen. Die nächsten Fundorte liegen aus dem Wyler Meer (NL) unmittelbar an der Grenze zu NW (BOLDT, 1936) vor.

17. *Epichnopteryx sieboldii* (REUTTI, 1853): Die ursprüngliche Schreibweise besitzt Gültigkeit. In der neueren Literatur (z. B. KARSHOLT & RAZOWSKI 1996) oft als *Epichnopteryx sieboldii* (REUTTI, 1853) zitiert. Durch die Überprüfung von Sammlungsmaterial konnten sichere Daten für Nordwestdeutschland registriert werden (WEGNER & WIDOWSKI, im Druck). Die Angaben aus zahlreichen Bundesländern täuschen ein wenig darüber hinweg, daß für die meisten Nennungen nur Einzelnachweise zur Aufnahme in die Liste führten.
18. *Epichnopteryx heringi* HEINEMANN, 1859: Nur aus Nordwestpolen und dem östlichen MV bekannt. HEINEMANN (1859) nennt auch Braunschweig und Wolfenbüttel, doch handelt es sich bei diesen Angaben um andere Arten. Der taxonomische Status (Art/Unterart von *Epichnopteryx plumifera* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) ist unklar.
19. *Whittleia retiella* (NEWMAN, 1847): Der Erstnachweis für Deutschland gelang O. MEDER, der Ende Mai 1929 bei Bredstedt nördlich Husum 2 männliche Exemplare registrierte. Die Sammlung MEDER mit diesen Belegen befindet sich im Zool. Museum Kiel. Ein weiterer Fund gelang WOLF 1934. Im Zool. Institut und Museum Hamburg fand H. WEGNER in der coll. RILL ein weiteres Exemplar vom 7.5.1959. *Whittleia retiella* (NEWMAN, 1847) wurde auch in Belgien, den Niederlanden und Dänemark nachgewiesen. Da sie in Dänemark nahe der deutschen Grenze von mehreren Fundorten bekannt ist (vgl. KAABER 1982), dürfte sich bei einer gezielten Suche die Art in Deutschland aktuell nachweisen lassen.
20. *Canephora unicolor* (HUFNAGEL, 1766): Auf die taxonomische Problematik weist der Schweizer Bund für Naturschutz PRO NATURA (1997) hin: „Gewisse Autoren ersetzen diesen Namen durch den älteren Namen *hirsuta* (PODA, 1761). Da die Typen beider Taxa nicht mehr existieren, ist eine Nachprüfung der Identität nicht möglich, das Problem wird durch Festlegung von Neotypen gelöst werden müssen. Bis dahin ziehen wir es vor, den häufiger verwendeten Namen beizubehalten.“ Dieser Auffassung wird hier gefolgt. Völlig irreführend und taxonomisch falsch ist die Verwendung der Kombination *Canephora hirsutella* (PODA, 1761) durch WEIDLICH (1997).
21. *Pachythelia villosella* (OCHSENHEIMER, 1810): Die Art ist offensichtlich in den letzten Jahrzehnten vielerorts ausgestorben oder selten geworden. Die gegenwärtig stabilsten Vorkommen befinden sich in Nordwestdeutschland. Bemerkenswert sind die Wiederfunde in MV (Übungsplatz Lübtheen, 1992 leg. WEGNER, Umgebung Greifswald 1992, leg. RETZLAFF) und ST (Oranienbaumer Heide 1993, leg. RETZLAFF). Der Einzelfund aus SA aus dem Jahr 1948 ist nicht belegt.
22. *Leptopteryx hirsutella* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775): Es fehlen aktuelle Nachweise der bisher nur in BA nachgewiesenen Art. Die letzten Funde datieren auf das Jahr 1960.
23. *Ptilocephala muscella* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775): Bei Meldungen aus Norddeutschland (z. B. NS: HARTWIEG 1958) handelt es sich sehr wahrscheinlich um Verwechslungen mit *Acanthopsyche atra* (LINNAEUS, 1767) oder (z. B. für SN) *Ptilocephala plumifera* (OCHSENHEIMER, 1810).
24. *Ptilocephala plumifera* (OCHSENHEIMER, 1810): Für NS bisher nicht gemeldet. In der coll. RIEFENSTAHL (in coll. KALLIES) je 2 Falter aus Radbruch (S. 5. 1972) und vom Laascher See (26. 4. 1987).
25. *Megalophanes viciella* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775): Auf die schwierige taxonomische Problematik der Gattung *Megalophanes* wiesen bereits URBAHN & URBAHN (1972) hin. *Megalophanes viciella* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) besiedelt offensichtlich nur Süd- und Mitteldeutschland. In Deutschland überschneidet sich das Areal mit dem von *Megalophanes stetinensis* (HERING, 1846). In SN letzte Funde aus den dreißiger Jahren (Friedewald b. Meißen), die Signatur bei WEIDLICH (1997) ist falsch.
26. *Megalophanes stetinensis* (HERING, 1846): Das ursprüngliche Taxon *Megalophanes stetinensis* (HERING, 1846) konnte aktuell in MV nachgewiesen werden. SAUTER & HÄTTENSCHWILER (1991) stellen *Megalophanes viadrina* (STAUDINGER, 1871) als Subspecies zu dieser Art. Alle anderen Daten aus Deutschland beziehen sich auf Meldungen von *Megalophanes viadrina* (STAUDINGER, 1871). Die Angaben von WEIDLICH (1997) für Sachsen beruhen ausschließlich auf fraglichen Literaturzitaten (Signatur falsch). DIERL (1977) lagen 2 *Megalophanes*-Tiere von einem Fundort (Dresden, ohne Jahreszahl) vor, von denen je ein Tier aufgrund des Augenindex zu *Megalophanes stetinensis* (HERING, 1846) und *Megalophanes viciella* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) gestellt werden mußte. DIERL (1977) vermerkt dazu: „... es liegen aber aus Sachsen 2 (...) Exemplare vor, die der südlichen Gruppe (= *viciella* d. Verf.) angehören“ Die von STEINERT (1896) angegebenen Funde werden von anderen Autoren später nicht mehr übernommen. Durch RETZLAFF konnte 1997 der erste sichere Nachweis für SN erbracht werden (Mockrehna b. Eilenburg).

27. *Phalacropterix graslinella* (BOISDUVAL, 1852): Die Nennung in der Mehrzahl der Bundesländer täuscht darüber hinweg, daß die Art zu den am stärksten bedrohten Psychiden Deutschlands gehört. Interessant ist die Besiedlung unterschiedlicher Biototypen. Neben Hochmooren werden auch Calluna-Heiden besiedelt (z. B. aktuell in Nordwestdeutschland und SN). Für ST konnte die Art aktuell bestätigt werden (Oranienbaumer Heide, leg. RETZLAFF).
28. *Sterrhopterix standfussi* (WOCKE, 1851): Die boreomontan verbreitete Art besiedelt in Deutschland vor allem die Hochmoore in den Hoch- und Kamm-lagen der Mittelgebirge und Alpen.

4. Wertung

Insgesamt konnten 45 Arten der Psychidae für Deutschland registriert werden. 38 Arten sind aktuell gemeldet, 7 müssen als verschollen oder ausgestorben gelten. Die der Arbeit taxonomisch zugrunde liegende Liste von SAUTER & HÄTTENSCHWILER in KARSHOLT & RAZOWSKI (1996) weicht in einigen Punkten bei der Nennung für Deutschland ab:

a) Arten, die bei SAUTER & HÄTTENSCHWILER in KARSHOLT & RAZOWSKI (1996) nicht verzeichnet sind:

1. *Bankesia douglasii* (STANTON, 1854)
2. *Luffia ferschaultella* (STEPHENS, 1850) (parth. form)
3. *Whittleia retiella* NEWMAN, 1847
4. *Reisseronia tarnierella* (BRUAND, 1851)

b) Arten die bei SAUTER & HÄTTENSCHWILER in KARSHOLT & RAZOWSKI (1996) für Deutschland verzeichnet sind, für die aber keine verlässlichen Daten gefunden werden konnten:

1. *Rebelia surientella* (BRUAND, 1858): DALLA TORRE & STRAND 1929: „W. -Deutschland“, REUTTI 1871: „Germania“ Bei (LOBBEL 1941) ist ein Falter als *Rebelia surientella* (BRUAND, 1858) abgebildet, bezettelt mit „REUTTI. 1871, Germania“ Eine Zuordnung ist nicht möglich. KOZHANTSHIKOV (1956) nennt „Baden“ als Fundort. BERGMANN (1953) zitiert die Art nach einer Sichtbeobachtung (!) von TRAUTMANN aus Jena (TH), ohne daß Belege vorlagen. Die Art ist erst wieder aus den südlichen Alpen bekannt. Es konnten keine Belege oder Hinweise gefunden werden, die auf ein tatsächliches Vorkommen in Deutschland schließen lassen. Sicher beziehen sich einige Meldungen auf Verwechslungen mit anderen Arten (z. B. *Rebelia herrichiella* STRAND, 1912).

2. *Epichnopterix pontbrillantella* (BRUAND, 1858): Südalpine Art, die nach DALLA TORRE & STRAND (1929) in „Süddeutschland“ gefunden wurde. Auch für diese Art fehlen sichere Angaben für Deutschland.
3. *Psychidea nudella* (OCHSENHEIMER, 1810): OSTHELDER (1925) verzeichnet die Art für Südbayern: „Nur angegeben für Augsburg im VI. einzeln (MUNK) u. Imst spärlich (HEIN).“ „Die Angaben für Augsburg (Bayern) nach OSTHELDER 1932: 586 beziehen sich ebenfalls auf andere Arten.“ stellt dazu bereits MEIER (1966) fest. Auch bei den Meldungen aus anderen Bundesländern handelt es sich offensichtlich um Fehlbestimmungen.
4. *Ptilocephala agrostidis* (SCHRANK, 1802) (= *angustella* (HERRICH - SCHÄFFER, 1846)): Literaturangaben der nur südlich der Alpen vorkommenden Art liegen aus BA vor (DALLA TORRE & STRAND, 1929: Süddeutschland). Es handelt sich in Deutschland nach KOLBECK (mdl. Mitt.) höchstwahrscheinlich um Verwechslungen mit *Ptilocephala muscella* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775).
5. *Apteronia crenulella* (BRUAND, 1853) (bisex. form): Die einzige (auch zweifelhafte) Meldung für Deutschland (DALLA TORRE & STRAND, 1929) bezieht sich auf Stettin im heutigen Polen.

Bei folgenden, in der Literatur für Deutschland gemeldeten Arten handelt es sich mit einiger Sicherheit um Fehlbestimmungen oder Verwechslungen:

1. *Praesolenobia clathrella* (FISCHER v. RÖSLER-STAMM, 1837)
2. *Dahlica generosensis* (SAUTER, 1954): Die Grundlage für die Meldung für Deutschland bildet offensichtlich die Veröffentlichung von DIERL (1966), der die Art als „neu für die Fauna Bavarica“ publiziert. Aus dem Text wird ersichtlich, daß die Fundorte in Österreich liegen und die Abgrenzung der Fauna im Sinne von OSTHELDER erfolgt. *Dahlica generosensis* (SAUTER, 1954) ist nicht Bestandteil der Fauna Deutschlands.
3. *Dahlica inconspicuella* (STANTON, 1843): Schon ARNSCHIED (1985) weist darauf hin, daß es sich bei Meldungen dieser Art um Verwechslungen mit der damals noch nicht beschriebenen *Dahlica sauteri* (HÄTTENSCHWILER, 1977) handelt.
4. *Siederia alpicolella* (REBEL, 1919)
5. *Taleporia politella* (OCHSENHEIMER, 1816)
6. *Epichnopterix ardua* MANN, 1867
7. *Epichnopterix alpina* (HEYLAERTS, 1900)
8. *Bijugis pectinella* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)
9. *Oiketicoides febretta* (BOYER, 1835)
10. *Oreopsyche tenella* (AD. SPEYER, 1862)
11. *Leptopterix plumistrella* (HÜBNER, 1793)

5. Bibliographie (Auswahl)

In die Bibliographie wurden die im Text zitierten Arbeiten sowie für die deutsche Psychidenfauna wichtige Arbeiten der Taxonomie und Faunistik aufgenommen. Sie erhebt keinen Anspruch auf Vollständigkeit. Bei den Roten Listen der Bundesländer wurde Wert darauf gelegt, die ihnen zugrunde liegenden Primärangaben zu nutzen. Sie werden im Literaturverzeichnis nicht aufgeführt.

ARNSCHIED, W. R. (1974): Zur Psychidenfauna des mittleren Ruhrtales. - Ent. Z. 84 (10): 114 - 116.
 ARNSCHIED, W. R. (1974): Ein Beitrag zur Macrolepidopteren-Fauna des südlichen Ruhrgebietes: Der Iserberg bei Hattingen an der Ruhr. - Dortmund. Beitr. Landesck. Naturwiss. Mitt. 8: 2 - 20.
 ARNSCHIED, W. R. (1975): *Eumasia parietariella* im Rheinland (Lep., Psychidae). - Mitt. westf. Ent. 1: 2 - 3.
 ARNSCHIED, W. R., ROOS, P. & S. SIMON (1975): Die Verbreitung und Ökologie der Gattungen *Solenobia* DUP. und *Siederia* MEIER im rheinisch-westfälischen Raum. - Dortmund. Beitr. z. Landesck. 9: 3 - 18.
 ARNSCHIED, W. R. (1978): *Solenobia charlottae* MEIER an der südlichen Weinstraße. - Ent. Z. 88 (18): 211.
 ARNSCHIED, W. R. (1979): Beitrag zur Kenntnis der *Solenobia sauteri* HÄTTENSCHWILER, 1977 in der Bundesrepublik Deutschland (Lep., Psychidae). - Mitt. westf. Entomol. 3: 19 - 25.
 ARNSCHIED, W. R. (1981): Ein weiterer Fund von *Banksia conspurcatella* in Deutschland (Lep., Psychidae). - Mitt. westf. Entomol. 5: 1 - 2.
 ARNSCHIED, W. R. (1985): Beitrag zur Systematik der europäischen Arten der Gattung *Solenobia* DUPONCHEL, 1942 (Lepid., Psychidae, Taleporinae). - Nachr. ent. Ver. Apollo, Suppl. 4: 56 S.
 ARNSCHIED, W. R. (1988): Ein Beitrag zur Systematik der europäischen Arten der Gattungen *Postsolenobia* MEIER, *Brevantennia* SIEDER und *Siederia* MEIER. - Nachr. ent. Ver. Apollo (N. F.) 8 (3/4): 113 - 144.
 ARNSCHIED, W. R. (1993): LEO SIEDER (1887 - 1980). Leben und Werk des bedeutenden Psychidenforschers. - Atalanta 24 (1/2): 301 - 311.
 BARTEL, M. & A. HERZ (1902): Handbuch der Großschmetterlinge des Berliner Gebietes. - Berlin.
 BEIERLEIN, M. (1966): Beitrag zur Lepidopterenfauna der Pfalz. Ent. Z. 76: 188.
 BEIERLEIN, M. (1967): Eine weitere Psychiden-Art neu für die Pfalz. - Ent. Z. 77: 111 - 112.
 BERGMANN, A. (1953): Die Schmetterlinge Mitteldeutschlands. Bd. 3: Schwärmer und Spinner. - Jena: Urania-Verlag.
 BETTAG, E. (1967): Beobachtungen an *Acanthopsyche* HEYL. *atra* L. aus der Pfalz (Lep., Psychidae). - Pfälzer Heimat 18: 146 - 147.
 BETTAG, E. (1983): *Bruandia comitella* BRUAND (Lep., Psychidae), Lebensraum und Verbreitung in der Pfalz. - Mainzer naturw. Archiv 21: 17 - 24.
 BETTAG, E. (1993): Zur Verbreitung bisher aufgefundenen sogenannter Mikrosackträger (Lep., Psychidae) in Rheinhessen-Pfalz. - Pfälzer Heimat 44: 88 - 93.
 BLÄSIUS, R. & R. HERRMANN (1991): *Luffia lapidella* GOEZE, 1783 f. *ferchaultella* STEPHENS, 1850 auch im Nahetal (Lep., Psychidae). - Melanargia 3: 156 - 159.
 BIEBINGER, A. D. (1980): Zur Unterscheidung von *Epichnopteryx plumella* (D & S, 1775) und *Epichnopteryx sieboldi* REUTTI, 1853. - Atalanta 11(2): 157 - 159.
 BIEBINGER, A. D. & E. H. TEUFEL (1980): *Narycia astrella* (Lep. Psychidae) neu für Württemberg (Deutschland). - Ent. Z. 90: 176 - 179.
 BIEBINGER, A. D. & E. H. TEUFEL (1981): Fundorte von *Dahlia charlottae* (MEIER) in Baden-Württemberg (Lep., Psychidae). - Ent. Z. 91: 208 - 210.
 BIEBINGER, A. D. (1982): Zur Kenntnis der Sackträger des Bienwaldes. - Polichia-Buch 3. - Bad Dürkheim.
 BOIN, J. (1914): Die Großschmetterlinge von Bielefeld und Umgebung. Erster Teil. - 3. Ber. d. Naturw. Vereins Bielefeld und Umgebung: 184 S.
 BOIN, J. (1922): Die Großschmetterlinge von Bielefeld und Umgebung. Nachtrag zum ersten Teil. - 4. Ber. d. Naturw. Vereins Bielefeld und Umgebung: 71 S.

DALLA TORRE, K. W. VON (1927): Das System der Psychiden. - Ent. Jahrb.: 129 - 131.
 DALLA TORRE, K. W. & E. STRAND (1929): Lepidopterorum Catalogus Pars 34: Psychidae. - Berlin: 211 S.
 DIERL, W. (1964): Cytologie, Morphologie und Anatomie der Sackspinner *Fumea casta* (PALLAS) und *crassiorella* (BRUAND) sowie *Bruandia comitella* (BRUAND) (Lepidoptera, Psychidae) mit Kreuzungsversuchen zur Klärung der Artspezifität. - Zool. Jb. Syst. 91: 201 - 270, 1 Taf.
 DIERL, W. (1966): Zur Kenntnis einiger *Solenobia* - Arten. Ein Beitrag zur Fauna Bavarica. - Mitt. Münch. ent. Ges. 56: 190 - 196.
 DIERL, W. (1967): *Solenobia charlottae* MEIER neu für Deutschland. - NachrBl. bayer. Ent. 16: 118 - 119.
 DIERL, W. (1968): Die Typusarten der palaearktischen Psychidagattungen. - Ztschr. Arb. gem. österr. Ent.: 20 (1 - 3): 1 - 16.
 DIERL, W. (1970): Über einige *Solenobia*-Arten aus den Westalpen. - NachrBl. bayer. Ent. 19(3): 33 - 37.
 DIERL, W. (1970): Flugzeit und Augengröße als systematisches Merkmal der Psychidae. - Mitt. Münch. ent. Ges. 60: 168 - 173.
 DIERL, W. (1972): *Narycia monilifera* und *astrella*. - NachrBl. bayer. Ent. 21: 121 - 123.
 DIERL, W. (1973): Zur Nomenklatur der Gattung *Canephora* HEYDENREICH 1851. - NachrBl. bayer. Ent. 22 (1): 7 - 8.
 DIERL, W. (1977): Die geografische Variabilität von Flugzeit und Augengröße der *Megalopteren vicitella*-Gruppe (Lepidoptera, Psychidae). - Spixiana 1: 17 - 26.
 DOETS, C. (1938): *Epichnopteryx retiella* NEWMAN. - Ent. Ber. 10: 7 - 8, 47 - 48.
 FORSTER, W. & Th. A. WOHLFAHRT (1960): Die Schmetterlinge Mitteleuropas. Spinner und Schwärmer. 1 239. Stuttgart: Franckh'sche Verlagsbuchhandlung.
 FOLTIN, H. (1953): Etwas über das Auffinden der Psychiden-Säcke. - Z. Wien. Ent. Ges. Jg. 38 (Bd. 64): 7 - 12.
 FUGE, B., PIETSCH, W., PFENNIGSCHMIDT, W. & J. TROEDER (1930): Die Schmetterlinge der weiteren Umgebung der Stadt Hannover.
 GELBRECHT, J. et al. (1993): Kommentiertes Verzeichnis der Großschmetterlinge (Macrolepidoptera) der Länder Brandenburg und Berlin. - In: GERSTBERGER, M. & W. MEY (Hrsg.): Fauna in Berlin und Brandenburg - Schmetterlinge und Köcherfliegen. Förderkreis der Naturwiss. Museen Berlins e. V.: 11 - 71.
 GRABE, A. (1955): Kleinschmetterlinge des Ruhrgebietes. Mitt. Ruhrl. mus. Stadt Essen 177: 1 - 159.
 GROSSER, N. (1980): Ein neuer Beitrag zur Makrolepidopterenfauna in der Umgebung der Biologischen Station „Fauler Ort“ im NSG „Ostufer der Müritz“ - Ent. Nachr. 24: 97 - 103.
 HAEGER, E. (1976): Tabellarische Übersicht der von 1946 bis zum Jahre 1975 in der Mark festgestellten Lepidoptera. - 1 - 44, unveröff. Manuskript.
 HARKORT, W. & W. ARNSCHIED (1977): Schmetterlinge in Westfalen (ohne Ostwestfalen). Fundortlisten und Fundortkarten; Stand: Ende 1976, Teil V. - Dortmund. Beitr. z. Landeskunde, Naturwiss. Mitt. 11: 175 - 202.
 HARTWIEG, F. (1958): Die Schmetterlings-Fauna des Landes Braunschweig und seiner Umgebung. - Frankfurt a. M.
 HÄTTENSCHWILER, P. (1977): Neue Merkmale als Bestimmungshilfe bei Psychiden und Beschreibung von 3 neuen *Solenobia* DUP. Arten (Lepidoptera, Psychidae). - Mitt. ent. Ges. Basel, N. F. 27: 33 - 60.
 HÄTTENSCHWILER, P. (1980): Liste der in der Schweiz heimischen Psychiden. - Mitt. ent. Ges. Basel, N. F. 30: 129 - 132.
 HÄTTENSCHWILER, P. (1985): Psychidae in: HEATH & EMMET (1985): British Moths and Butterflies. - Harley Books: 128 - 151, Taf. 7.
 HÄTTENSCHWILER, P. (1997) in: PRO NATURA. SCHWEIZERISCHER BUND FÜR NATURSCHUTZ: Schmetterlinge und ihre Lebensräume. Band 2, Psychidae: 165 - 308.
 HEINEMANN, H. (1859): Die Schmetterlinge Deutschlands und der Schweiz. 1. Abt. Großschmetterlinge. - Braunschweig.
 HEINEMANN, H. (1870): Die Schmetterlinge Deutschlands und der Schweiz. 2. Abteilung Kleinschmetterlinge. - Braunschweig.
 HEINICKE, W. (1993): Vorläufige Synopsis der in Deutschland beobachteten Eulenfalterarten mit Vorschlag für eine aktualisierte Eingruppierung in die Kategorien der „Roten Liste“ (Lepidoptera, Nocutidae). - Ent. Nachr. Ber. 37 (2): 73 - 121.
 HEINICKE, W. (1995): Vorläufige Synopsis der in Deutschland beobachteten Spinner- und Schwärmerarten (Lep., Bombyces et Spinges). - Ent. Nachr. Ber. 39 (3): 97 - 108.
 HERRMANN, R. (1983): Die Arten der Gattung *Dahlia* ENDERLEIN und *Siederia* MEIER in Südbaden (Lepidoptera, Psychidae). - Carolinea 41: 87 - 96.

- HERRMANN, R. (1991): Zur Kenntnis der Psychiden im württembergischen Allgäu - *Siederia rupicola* neu für Deutschland (Lepidoptera, Psychidae). - Nachr. ent. Ver. Apollo N. F. 12: 187 - 191.
- HERRMANN, R. (1995): Psychidae. In: EBERT, G. (Hrsg.): Die Schmetterlinge Baden-Württembergs, Bd. 3: 354 - 504. Ulmer.
- HOFFMANN, A. (1888): Die Lepidopterenfauna der Moorgebiete des Oberharzes. - Steit. Ent. Z. 49: 133 - 199.
- HOFFMANN, O. (1859): Naturgeschichte der Psychiden (Lepidoptera). Inaugural-Dissertation Erlangen 53 S. + 2 Taf.
- HOFMANN, O. (1860): Ueber die Naturgeschichte der Psychiden. Berl. Ent. Z. 4: 1 - 53.
- HÖRHAMMER, C. (1950): Notiz zum Vorkommen der *Rebelia bavarica* WEHRLI in Bayern. - Ent. Zschr. 60: 38 - 39.
- JUNGE, G. (1958): Bemerkenswerte Beobachtungen im Jahre 1957. - Bombus Bd. 1 Nr. 86/87 Hamburg.
- KAABER, S. (1982): De danske sværmere og spindere. - Scandinavian Science Press Ltd. Klampenborg: 47.
- KALLIES, A. (1989): Über das Vorkommen von *Oreopsyche plumifera* O. bei Schwerin. - Ent. Nachr. Ber. 33 (4): 183 - 184.
- KALLIES, A. (1997): Synopsis der in der Bundesrepublik Deutschland nachgewiesenen Glasflüger Arten (Lep. Sesiidae). Ent. Nachr. Ber. 41(2): 107 - 111.
- KINKLER, H., SCHMITZ, W., NIPPEL, F. & G. SWOBODA (1974): Die Schmetterlinge des Bergischen Landes. II. Teil: Spinner, Schwärmer etc. - Jber. Naturwiss. Ver. Wuppertal 27: 38 - 80.
- KINKLER, H. (1979): Seit 1975 für das Sammelgebiet der Arbeitsgemeinschaft rheinisch-westfälischer Lepidopterologen erstmals gemeldete Großschmetterlingsarten (Macrolepidoptera). Mitt. Arbeitsgem. rhein.-westf. Lep. 2: 2 - 8.
- KINKLER, H. (1991): Bemerkenswerte Falterfunde und Beobachtungen im Arbeitsgebiet der Arbeitsgemeinschaft rheinisch-westfälischer Lepidopterologen e. V. 5. Zusammenstellung. - Melanargia 5: 93 - 97.
- KINKLER, H. (1996): Bemerkenswerte Falterfunde und Beobachtungen im Arbeitsgebiet der Arbeitsgemeinschaft rheinisch-westfälischer Lepidopterologen e. V. 9. Zusammenstellung. - Melanargia 8: 38 - 44.
- KLAUSNITZER, B. (1994): Die Konzeption der Entomofaunistischen Gesellschaft e. V. für die Ausarbeitung einer Insektenfauna Deutschlands „Entomofauna Germanica“ - Ent. Nachr. Ber. 38 (1): 1 - 6.
- KOZHANTSHIKOV, I. V. (1956): Fauna der UdSSR, Psychidae. 517 S. (Text russisch).
- KRISTAL, P. M. (1980): Die Großschmetterlinge aus dem südhessischem Ried und dem vorderen Odenwald. Inst. f. Naturschutz Darmstadt, Beiheft 29: 41 - 44.
- KUNZ, H. (1989): Das Vorkommen der *Diplodoma herminata* (GEOFFROY in FOURCROY 1785) (Lepidoptera: Psychidae) im Osnabrücker Raum. - Osnabrücker naturwiss. Mitt. 15: 215 - 224.
- LEMPKE, B. J. (1974): Zwei für die deutsche Fauna neue Psychidae (Lep.). - NachrBl. bayer. Ent. 23: 109 - 110.
- LINSTOW, O. v. (1909): Revision der deutschen Psychiden - Gattungen. - Berl. Ent. Z. : 89 - 102.
- LINSTOW, O. v. (1914): Zur Biologie und Systematik der Psychiden. - Z. wiss. Insekt. biol. 10: 67 - 71.
- LOEBEL, F. (1941): Die Rebellien Mitteleuropas. Zeitschr. Wien. Ent. Ges. 26: 271 - 282.
- LOEBEL, F. (1945): *Das Rebelia plumella* H. S. - Problem. - Ztschr. Wien. Ent. Ges. 30: 119 - 122.
- LOEBEL, F. (1947): Auffinden und Bestimmen von Psychiden. Ztschr. Wien. Ent. Ges. 32: 20 - 22.
- MARQUARDT, K. F. (1962): Die Großschmetterlingsfauna Lübecks. - Ber. Ver. „Natur und Heimat“ und Nat. hist. Mus. Lübecks, Heft 4.
- MEDER, O. (1911): Vorläufiges Verzeichnis der in der Kieler Gegend beobachteten Großschmetterlinge. - Ent. Zt. 4: 282 ff.
- MEDER, O. (1915): Nachtrag zu dem Verzeichnis der in der Kieler Gegend beobachteten Großschmetterlinge. - Ent. Zt. 8: 51 ff.
- MEDER, O. (1930): *Epichnopteryx retiella* (NEWM.) (Lep., Psych.) in Schleswig-Holstein. - Ent. Ztschr. Guben 10: 129 - 131.
- MEIER, H. (1955): Die steirischen *Solenobia*-Arten (Lepidoptera). - Mitt. Landesmus. Joanneum 4: 3 - 34.
- MEIER, H. (1957): Ein neues Subgenus und neue Arten aus der Gattung *Solenobia* DUP. - NachrBl. bayer. Ent. 6: 55 - 61.
- MEIER, H. (1963): Zur Kenntnis der Gattungen *Pseudobankesia* gen. nov. und *Bankesia* TUTT (Lep., Psychidae). - Mitt. Münch. ent. Ges. 53: 1 - 23.
- MÖBIUS, E. (1905): Die Großschmetterlingsfauna des Königreiches Sachsen. - Dt. Ent. Z. Iris 17.
- MÖBIUS, E. (1922): Nachtrag zur Großschmetterlingsfauna Sachsens. - Dt. Ent. Z. Iris 36: 45 - 92.
- MÖBIUS, E. (1936): Verzeichnis der Kleinschmetterlinge von Dresden und Umgebung. - Dt. Ent. Z. Iris 50: 101 134, 167 - 196.
- NIPPEL, F. (1980): Lepidopterologische (Insecta, Lepidoptera) Beobachtungen während einer Wochenendexkursion der Entomologischen Arbeitsgemeinschaft Wuppertal in das Loreleygebiet (Mittelrhein) mit einem zweiten Fundort von *Luffia ferchaultella* STEPHENS, 1850 (Lepidoptera, Psychidae) in der Bundesrepublik Deutschland. - Mitt. Arbeitsgem. rhein.-westf. Lep. 2 (3): 132 - 135.
- OSTHELDER, L. (1925): Die Schmetterlinge Südbayerns und der angrenzenden nördlichen Kalkalpen I. Teil. Mitt. Münch. ent. Gesellsch. 15: Beilage 3.
- OSTHELDER, L. (1933): Die Schmetterlinge Südbayerns und der angrenzenden nördlichen Kalkalpen (Nolidae bis Hepialidae). - Mitt. Münch. ent. Ges. 22: 539 - 598.
- PABST, M. (1904): Die Nycteolidae, Lithosidae, Cochliopodae und Psychidae der Umgebung von Chemnitz und ihre Entwicklungsgeschichte. - Ent. Jb. 13: 110 - 113.
- PELZ, V. & W. SCHUMACHER (1996): *Luffia lapidella* (GOEZE, 1783) f. *ferchaultella* (STEPHENS, 1850) auch in Nordrhein-Westfalen und an der Unteremsel (Lep., Psychidae). - Melanargia 8: 36 - 37.
- PETERSEN, G. (1957): Zur systematischen Stellung zweier von L. OSTHELDER beschriebener Microlepidopteren. - NachrBl. bayer. Ent. 6 (6): 62 - 63.
- PETRY, A. (1936): Beitrag zur Schmetterlingsfauna des Harzes (Bearbeitet von O. RAPP). - Erfurt 102 S.
- PÜNGELER, R. (1937): Verzeichnis der bisher in der Umgebung Aachens gefundenen Macro-Lepidoptera. - Dt. Ent. Z. Iris 51.
- REBEL, H. (1918): Zur Kenntnis paläarktischer Talaeporiiden. - Dt. Ent. Z. Iris 32: 95 - 112.
- REINHARDT, R. (1995): Die Tagfalter der Bundesrepublik Deutschland - eine Übersicht in den Bundesländern (Lep.). - Ent. Nachr. Ber. 39 (3): 109 - 132.
- RETZLAFF, H. (1967): Die bisher in Ostwestfalen-Lippe gefundenen Sackträger- (Psychiden-) Arten der Unterfamilie Psychinae und einige Neufunde der Gattungen *Fumea*, *Bacotia* und *Solenobia* (Lep., Psychidae). - Ber. Naturw. Ver. Bielefeld 18: 117 - 126.
- RETZLAFF, H. (1969): Zur Verbreitung und Ökologie der *Solenobia nickerli* HEIN. in Ostwestfalen-Lippe (Lep., Psychidae). - Ber. naturw. Ver. Bielefeld 19: 163 - 170.
- RETZLAFF, H. (1975): Die Schmetterlinge von Ostwestfalen-Lippe und einiger angrenzender Gebiete Hessens und Niedersachsens (Weserbergland, südöstliches Westfälisches Tiefland und östliche Westfälische Bucht), II. Teil. - Ber. naturw. Ver. Bielefeld 22: 179 - 344.
- REUTTI, C. (1898): Übersicht der Lepidopterenfauna des Großherzogtums Baden (und der angrenzenden Länder). (2. Ausgabe) Berlin. 361 S.
- SAUTER, W. (1956): Morphologie und Systematik der schweizerischen *Solenobia*-Arten (Lep. Psychidae). - Revue Suisse Zool. 63: 451 - 550, Taf. 1 - 5, 1 Tab.
- SAUTER, W. & P. HÄTTENSWILER (1991): Zum System der paläarktischen Psychiden (Lep., Psychidae). 1. Teil: Liste der paläarktischen Arten. - Nota lepid. 14: 69 - 89.
- SAUTER, W. & P. HÄTTENSWILER in KARSHOLT, O. & J. RAZOWSKI (1996): The Lepidoptera of Europe - A distributional Checklist. Apollo Books Stenstrup.
- SBIESCHNE, H. (1973): Ein neuer Fundort von *Phalacropteryx grasilinella* BSD. (Lep., Psychidae) in der Oberlausitz. - Ent. Nachr. 10: 157 - 159.
- SCHÄTZ, W. (1954): Beitrag zur Kenntnis von *Epichn. pulla* ESP. (Lep., Psych.). - NachrBl. bayer. Ent. 3: 77 - 79, 86 - 89.
- SCHÄTZ, W. (1955): Beobachtungen an *Psyche viciella* SCHIFF. NachrBl. bayer. Ent. 4: 10 - 12, 102 - 104, 107 - 109, 118 - 119.
- SCHÄTZ, W. (1966): Das Psychidenjahr, Beobachtungen und Erfahrungen beim Sammeln von Psychiden. - NachrBl. bayer. Ent.: 7 - 8, 29 - 39, 46 - 52, 61 - 63.
- SCHMIDT-KOEHL, W. (1973): Troisième contribution à l'étude des Hétérocrères de la ville Sarrebruck. - Bull. Soc. Entomol. Mulhouse: 33 - 42.
- SCHRÖDER, H. (1903): Neue und seltene Schmetterlinge der mecklenburgischen Fauna. - Arch. Ver. Naturg. Mecklenb. 57.
- SCHROTH, M. (1984): Die Macrolepidopteren aus der Umgebung von Hanau/M. - Apollo Suppl. 3: 28 - 29.
- SCHÜTZE, K. T. (1902): Die Kleinschmetterlinge der sächsischen Oberlausitz. III. Teil (Tineina, Migropterygina) (und Nachtrag). - Dt. Ent. Z. Iris 15: 1 - 49.
- SEILER, J. (1917): Geschlechtschromosomenuntersuchungen an Psychiden. - Zeitschr. ind. Abstammungs- und Vererbungslehre 28 (2): 81 - 92 + 1 Taf.

- SEILER, J. (1939): Zur Fortpflanzungsbiologie einiger *Solenobia*-Arten. - Mitt. schweiz. ent. Ges. 17 (9): 1 - 24.
- SEILER, J. (1949): Das sexuelle Mosaik diploider Intersexe aus der Kreuzung *Solenobia triquetrella* x *S. fumosella* (Lepidoptera, Psychidae). - Experientia 5/3: 115 - 117.
- SEILER, J. (1961): Untersuchungen über die Entstehung der Parthenogenese bei *Solenobia triquetrella* F. R. (Lepidoptera, Psychidae) III. Mitteilung. Die geografische Verbreitung der 3 Rassen von *Solenobia triquetrella* (bisexuell, diploid und tetraploid parthenogenetisch) in der Schweiz und in den angrenzenden Ländern und die Beziehungen zur Eiszeit. - Z. Vererb.Lehre 92: 261 - 316, 4 Farbtaf.
- SIEDER, L. (1953): Vorarbeit zu einer Monographie über die Gattung *Solenobia* Z. - Ztschr. Wien. ent. Ges. 38: 113 - 128.
- SIEDER, L. (1954): Zweite Vorarbeit über die Gattung *Solenobia* (Lep., Psychidae-Taleporiinae). Gen. nov. *Praesolenobia*, Subgen. nov. *Solenobia* ZELLER, Spec. nov. *Brevantennia saxatilis*. - Z. Wien. ent. Ges. Jg. 39: 241 - 254.
- SIEDER, L. (1955): Dritte Vorarbeit zu einer Monographie über die Gattung *Solenobia* Z. - Ztschr. Wien. ent. Ges. 40: 4 - 9.
- SIEDER, L. (1956): *Reisseronia* gen. nov. (Lepidoptera, Psychidae). - Z. Wien. ent. Ges. 41: 162 - 170.
- SIEDER, L. (1956): Vierte Vorarbeit zu einer Monographie über die Gattung *Solenobia* Z. - Ztschr. Wien. ent. Ges. 41: 192 - 204, 219 - 225.
- SIEDER, L. (1957): Fünfte Vorarbeit zu einer Monographie über die Gattung *Solenobia* Z. - Ztschr. Wien. ent. Ges. 42: 107 - 109.
- SIEDER, L. (1966): Wo, wann und wie suche ich Psychiden? (Lep., Psych.). - Z. Wien. ent. Ges. Jg. 51: 5 - 10.
- SIEDER, L. (1972): Zusammenfassung der Familie Psychidae, Sackträger, in Kärnten, einschließlich der angrenzenden Länder (Lepidoptera, Psychidae). - Carinthia II 162/82: 285 - 300.
- SIEDER, L. & F. LOEBEL (1951): *Psychidea bombycella* SCHIFF. und ihre Rassen. - Z. Wien. ent. Ges. Jg. 36: 33 - 44, 1 Taf.
- SIEDER, L. & F. LOEBEL (1954): Wissenswertes über die Gattung *Epichnopteryx* Hb. - Ztschr. Wien. ent. Ges. 39: 311 - 327.
- SOB CZYK, TH. (1996): *Dahlica charlottae* (MEIER, 1957) - eine für Ostdeutschland neue Psychide (Lep., Psychidae). - Ent. Nachr. Ber. 40: 55 - 56.
- SOB CZYK, TH. (1996): Zur Lebensweise von *Diplodoma laichartingella* (GOEZE, 1783) (Lep., Psychidae). - Ent. Nachr. Ber. 40: 253 - 254.
- SPEYER, A. (1886): Ein Beitrag zur Kenntniss der Psychiden mit spiralförmig gewundenen Raupengehäusen. - Stett. Ent. Z. : 325 - 350.
- SPEYER, AD. & AU. SPEYER, (1858): Die geografische Verbreitung der Schmetterlinge Deutschlands und der Schweiz. Erster Teil: Die Tagfalter, Schwärmer und Spinner. - Leipzig, 478 S.
- SPEYER, AD. & AU. SPEYER, (1862): Die geografische Verbreitung der Schmetterlinge Deutschlands und der Schweiz. Zweiter Teil: Die Noctuiden im weitern Sinne. - Leipzig, 320 S.
- STADIE, D. (1996): Ein für Thüringen „neuer“ Zwergsackträger aus der Gattung *Dahlica* ENDERLEIN, 1912 (Lep., Psychidae). Ent. Nachr. Ber. 40: 67.
- STAUDINGER, O. & H. REBEL (1901): Catalog der Lepidopteren des palaearctischen Faunengebietes. - Berlin, T 411 + 368 S.
- SWOBODA, G. (1978): *Luffia ferchaultella* STEPHENS 1850 (Lep., Psychidae) auch für die Bundesrepublik Deutschland nachgewiesen. - Mitt. Arbeitsgem. rhein.-westf. Lep. 1(2): 56 - 60.
- SWOBODA, G. (1997): Ergänzung zu SAUTER & HÄTTENSCHWILER (1996): Psychidae - in KARSHOLT & RAZOWSKI (Hrsg.): The Lepidoptera of Europe. - Melanargia 9 (3): 67 - 69.
- SUOMALAINEN, E. (1970): Über die *Solenobia*-Arten Finnlands (Lep., Psychidae). - Ann. Ent. Fenn. 36 (3): 139 - 142.
- SUOMALAINEN, E. (1980): The *Solenobia* species of Finland (Lepidoptera: Psychidae), with a description of a new species. Ent. scand. 11: 458 - 466.
- SUOMALAINEN, E. (1990): *Proutia rotunda* sp. n. (Lepidoptera, Psychidae) - a bag-worm moth species confused with *P. betulina* (ZELLER). - Nota lepid. 13: 229 - 235.
- STEINERT, H. (1896): Zu meiner Arbeit über die Macrolepidopteren der Dresdner Gegend. Nachtrag. - Dtsch. Ent. Z. Iris: 9: 344 - 348.
- STRAND, E. (1913): Psychidae. In: SEITZ, A. Die Großschmetterlinge der Erde. 353 - 370. - Stuttgart.
- TEUFEL, E. H. (1977): Die Sackträger im Mooswald bei Freiburg im Breisgau/BRD. - Mitt. Ent. Ges. Basel (N. F.) 27: 1 - 4.
- TUTT, J. W. (1900): Natural History of the British Lepidoptera. London Vol. II. 102 - 434.
- UFFELN, K. (1930): Die sogenannten „Kleinschmetterlinge“ (Microlepidopteren) Westfalens. - Abh. westf. Prov. mus. Naturkd. 1: 1 - 98, Münster.
- UFFELN, K. (1938): Die sogenannten „Kleinschmetterlinge“ (Microlepidopteren) Westfalens. I. Nachtrag nebst Ergänzungen. Abh. westf. Prov. mus. Naturkd. 9: 3 - 32, Münster.
- URBAHN, E. & H. URBAHN (1939): Die Schmetterlinge Pommerns mit einem vergleichenden Überblick über den Ostseeraum. - Stett. Ent. Z. 100: 185 - 826.
- URBAHN, E. (1962): Zur Lebensweise von *Acanthopsyche atra* L. (Lep.). - NachrBl. bayer. Ent. 11: 100 - 103.
- URBAHN, E. & H. URBAHN (1972): Zur Artunterscheidung in der Gattung *Psyche* SCHRANK (1802) (*Megalophanes* HEYLAERTS 1881) (Lepidoptera, Psychidae). - Mitt. Münch. ent. Ges. 62: 49 - 65, 3 Taf.
- WARNECKE, G. & B. ZUKOWSKY (1929): Die Schmetterlinge der Umgebung Hamburg - Altona. IV. Teil. Verh. nat. wiss. Heimatforschung. Bd. XXI.
- WARNECKE, G. (1955): *Oreopsyche plumifera* O. (*atra* auct. nec L.) neu für Norddeutschland. - Bombus Bd. 1 Nr. 86/87. Hamburg.
- WEGNER, H. & U. WIDOWSKI (im Druck): Ein Beitrag zur Psychidenfauna in Nordostniedersachsen, Hamburg und Schleswig-Holstein (Lep., Psych.). - Bombus.
- WEHRLI, E. (1926): Eine kleine neue Lokalrasse der *Rebelia herchiella* STRD. f. *bavaria* f. n. - Mitt. Münch. ent. Ges. 16: 98 - 99.
- WEIDLICH, M. (1983): Zur Biologie und Verbreitung von *Proutia betulina* (ZELLER, 1839) in der DDR und Europa (Lep., Psychidae). - Ent. Nachr. Ber. 27: 211 - 212.
- WEIDLICH, M. (1984): Zusammenstellung der in der DDR nachgewiesenen Psychiden (Lep. Psychidae). - Dtsch. Ent. Z. N. F. 31: 29 - 31.
- WEIDLICH, M. (1985): Bemerkungen zur Taxonomie und Verbreitung von *Apt. helix* (SIEBOLD, 1850) - Hercynia N. F. 22: 124 - 128.
- WEIDLICH, M. & R. WEIDLICH (1987): Der gegenwärtige Kenntnisstand über die Verbreitung von *Sterrhopterix standfussi* (WOCKE, 1851) in der Palaäktis. - Ent. Nachr. Ber. 31: 189 - 202.
- WEIDLICH, M. (1989): Ergänzende Bemerkungen zur Arbeit „Beitrag zur Kenntnis der Lepidopterenfauna des Gebietes zwischen Zwickauer Mulde und Zschopau im Norden des Bezirkes Karl-Marx-Stadt“ (F. POLLRICH). - Veröff. Mus. Naturk. K.-M.-Stadt 13: 85 - 88.
- WEIDLICH, M. (1997): Kommentiertes Verzeichnis der Sackträger (Lep., Psychidae) des Freistaates Sachsen. - Mitt. Sächs. Ent. 39: 3 - 7.
- WEYMER, G. (1878): Macrolepidopteren der Umgebung von Elberfeld. - Jber. nat. wiss. Ver. Elberfeld 5: 66.
- WOLF, P. (1927): Die Schmetterlinge Schlesiens. - Breslau.
- WOLF, W. (1934): Seltene und bemerkenswerte Großschmetterlinge vom Festlande Frieslands. - Mitt. faun. Arbeitsgem. N. F. 9/10: 100.
- WOLFSBERGER, J. (1950): Neue und interessante Macrolepidopterenfunde aus Südbayern und den angrenzenden nördlichen Kalkalpen. - Mitt. Münch. ent. Ges. 40: 207 - 208.
- WOLFSBERGER, J. (1952): Biologische und ökologische Beobachtungen am Fundort von *Rebelia bavaria* WEHRLI (Lep., Psychid.). NachrBl. bayer. Ent. 1: 4 - 6.
- ZIELASKOWSKI, H. (1951): Die Großschmetterlinge des Ruhrgebietes. - Mitt. Ruhrld. mus. Stadt Essen 176: 1 - 128.

Anschrift des Verfassers:

Thomas Sobczyk
Am Bahndamm 13
D-02977 Hoyerswerda

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Entomologische Nachrichten und Berichte](#)

Jahr/Year: 1998/1999

Band/Volume: [42](#)

Autor(en)/Author(s): Sobczyk Thomas

Artikel/Article: [Synopsis der in der Bundesrepublik Deutschland nachgewiesenen Sackträger-Arten \(Lep., Psychidae\). 61-71](#)