# Contribución al conocimiento de los Pachydemini neotropicales (Col. Scarabaeidae, Melolonthinae)

Por A. Martínez1), San Isidro

Prosiguiendo con el estudio de los Pachydemini neotropicales, en esta contribución describimos como nuevos un género y especie, un subgénero de Acylochilus, basado en una especie descripta por nosotros en 1959 y una especie del género Myloxena.

Previamente a éstas descripciones, daremos una clave para la determinación de todos los géneros y subgénero de nuestra región faunística, con excepción de Lacris Fairmaire y Germain, 1860, cuya especie L. dilutipes Fairmaire y Germain, 1860, de Chile, concuerda perfectamente con la ? de lo actualmente conocido como Phytolaema flavipes Philippi, 1861, siendo muy extraño que, después de la descripción original, pese a ser la zona donde fué descripta, Chillán, numerosas veces visitada por entomólogos, nunca más apareció. Tampoco son incluídos en la clave, ni citados en el catálogo que damos al final, los géneros Paulosawaia Vulcano y Martínez, 1956 y Pseudoleuretra Vulcano y Martínez, 1956, de Ecuador, porque, los ambiguos caracteres que poseen, pueden situarlos tanto en Pachydemini como en Macrodactylini, siendo lo más probable que, conjuntamente con otros géneros colocados un poco arbitrariamente en ésta última tribu, puedan formar un grupo aparte.

Efectuando un comentario acerca de lo que Gutiérrez Alonso menciona en 1950 como Leuretra y, con los caracteres que él señala para lo que por este género tomó, creemos posible un error de determinación y, que ésto sea una nueva entidad genérica, pero ante la falta de ése material para estudio, preferimos dejarlo con dudas como perteneciente al mismo. Por el contrario, tenemos un pequeño lote de individuos procedentes de Perú, Cuzco, 4000 m de altura, que encuadran perfectamente en la exigua diagnosis genérica y, aún más corta descripción específica, puesto que poseen, excepto

<sup>1)</sup> Miembro de la Carrera del Investigador. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas; adscripto al Comando de Sanidad del Ejército y colaborando con el Departamento de Zoonosis, Reservorios y Vectores de la Subsecretaría de Salud Pública (MBS). Argentina.

forma de la maza antenal, los caracteres mencionados en las mismas, incluyendo el tamaño. Infelizmente todos estos ejemplares son machos, por lo que, como bien dice Gutiérrez Alonso en su comentario, el género y especie están basados en hembra, según se interpreta en la descripción de la antena. Pero mientras no se pueda estudiar el tipo de Erichson, que no sabemos si todavía se encuentra en alguno de los Museos alemanes; preferimos señalar como *Leuretra pectoralis* los ejemplares por nosotros estudiados.

Referente a Aegolasia Kolbe, 1907, éste es un sinónimo de Aula-copalpus Guérin, 1837, género perteneciente a la subfamilia de las rutelinas.

#### Clave para los géneros neotropicales de Pachydemini

	,	
1.	Maza antenal con tres hojuelas	2
_	Maza antenal con más de tres hojuelas	8
2.	Clípeo semicircular, excepcionalmente con lóbulo medial reflejado dorsalmente, nunca dentado. Ĉ con los esternitos I a IV claramente acortados medialmente y el abdomen cóncavo; la suma de los I a IV subigual al largo del esternito V	3
	Clípeo convergente, fuertemente bidentado. S y Q con los esternitos II a IV apenas acortados medialmente y, la suma de los I a IV siempre notablemente más larga que el esternito V. Formas alargadas, subparalelas; antenas de 8 artejos. S con las uñas de todas las patas dentadas en la faz ventral; Q uñas de todas las patas simples, inermes  Pseudoliogenys Moser, 1919	
3.	Uñas de todas las patas claramente dentadas	4
_	Uñas de todas las patas aparentemente inermes, simples	7
4.	Antenas con 9 artejos	5
_	Antenas con 8 artejos. Formas alargado-ovales, convexas; disco del pronoto y élitros glabro Acylochilus s. st. Ohaus, 1909	
5.	ler. artejo de los tarsos posteriores claramente más largo que el 2°; labro cubierto por el clípeo, no visible dorsalmente	6
_	ler. artejo de los tarsos posteriores subigual al 2°; labro pequeño, visible dorsalmente como pequeña plaquita, más o menos evidente por delante o a ras del clípeo; mentón cuadrangular; uñas de los tarsos anteriores iguales. Parámeros del genital & separados por lo menos desde la mitad distal Myloxena Berg, 1881	

- 6. Labro aparente, proyectado ventrad, ancho, el borde distal escotado; mentón cuadrangular, poco más ancho que largo; tibia anterior tridentada, a veces el diente proximal poco notable; tarso anterior con las uñas iguales; tibia posterior con dos espolones espiniformes; pigidio brillante en el disco. Parámeros del genital & simétricos, bien separados por escotadura medial en los tres cuartos distales

  Leuretra Erichson, 1843
- Labro no visible por delante de las piezas bucales; mentón angosto, bien alargado; tibia anterior bidentada; tarso anterior con las uñas desiguales; tibia posterior sin espolones. Parámeros del genital ô soldados, formando una placa entera Myloxenoides gen. nov.
- 7. Son la antena mediana a grande, el ancho de la maza subigual o mayor que la suma de los artejos precedentes; frente no separada del vértice y bordes oculares por quilla semicircular; fémur posterior normalmente ensanchado y alargado; tibia respectiva normal, con dos quillas laterales bien marcadas. Genital con los parámeros soldados en forma de placa
  Neogutierrezia Martínez, 1953
- O con la antena pequeña y la maza más corta que la suma de los artejos precedentes; frente separada del vértice y bordes oculares por quillita semicircular; fémur posterior ovoidal, el borde anterior muy arqueado y la superficie ventral muy convexa; tibia respectiva claramente más corta que el fémur, con dos quillitas laterales, siendo la proximal obsoleta. Genital con los parámeros libres, laterales
  Acylochilus subgen. Acylochiloides nov.
- 8. Antena de 9 artejos
- Antena de 10 artejos
  - 9. Maza antenal formada por 5 artejos; tibia anterior tridentada (= Tetraphyllus Philippi, 1864) Ptyophis Redtenbacher, 1868
- Maza antenal formada por 4 artejos; tibia anterior bidentada.
- 10. Labro globular, claramente diferenciado de la región reflejada del clípeo y en distinto nivel; faz lateral de las mandíbulas muy grande, triangulariforme; clípeo semicircular; coxas medias separadas, no contiguas; uñas de todas las patas hendidas en el ápice y con el diente dorsal más pequeño que el ventral; tibia posterior sin apófisis en la base del foramen de la articulación del tarso; cuerpo ovoidal

Pentacoryna Moser, 1926

 Labro aplanado, en un mismo nivel que la región reflejada del clípeo y poco diferenciado de éste; faz lateral de las mandíbulas inapa9

10

11

rente; clípeo anteriormente truncado, arqueado; coxas medias sub-		
contiguas, el espacio entre ellas muy estrecho y poco evidente; uñas		
de todas las patas muy poco arqueadas, finas, en la faz ventral con		
un dientecito anguloso cerca de la base; tibia posterior con dos		
apófisis notables en la base del foramen de la articulación del tarso;		
cuerpo cilindroide, alargado Luispenaia Martínez, 1972		

- 11. Maza antenal formada por 6 artejos, a veces el 4° antenito un poco dilatado en lámina medialmente
- Maza antenal formada por 7 artejos
- Metanoto prolongado en lámina entre los élitros que son dehiscentes desde la base; ler. artejo del tarso posterior subigual al 2°
   13
- Metanoto no prolongado en lámina; élitros no dehiscentes desde la base; ler. artejo del tarso posterior claramente más largo que el 2°
- 13. Metanoto prolongado en lámina espatuliforme más allá de la mitad de los élitros y, ésta, distal y dorsalmente glabra; cabeza sin quillas transversales; 4° antenito medialmente prolongado en corta lámina; élitros con costillas rasas pero evidentes. (= Burmeisteria Schickendantz, 1868)
  Burmeisteriellus Berg, 1898
- Metanoto no prolongado en lámina más allá de la mitad de los élitros y ésta dorsalmente cubierta con pilosidad tupida; cabeza con dos quillitas transversales, siendo la situada sobre el vértice de arista cortante; 4° antenito corto, anuliforme y no prolongado en lámina; élitros sin costillas evidentes

#### Lichniops Gutiérrez Alonso, 1946

12

15

14

- 14. Elitros dehiscentes desde la mitad distal, atenuados; cantos oculares toscos, gruesos, dejando una porción ocular dorsal pequeña; VI esternito grande, notable; los esternitos I a IV no imbricados; pigidio con los bordes laterales en la mitad proximal no cubiertos por el V esternito; frente bien convexa Lichniopsoides Martínez 1953
- Elitros no dehiscentes, sólo algo separados en el ápice distal que es normalmente atenuado y anchamente redondeado; cantos oculares normales, cuneiformes, angostos, cortos, dejando una porción ocular dorsal poco más pequeña que la ventral; VI esternito oculto por el V, muy corto; los esternitos I a IV imbricados; pigidio con los bordes laterales en la mitad proximal cubiertos por el V esternito; frente plana
   Parapetiia Martínez, 1961
- 15. Antena con el 2° artejo moniliforme y el 3° campanuliforme; palpos labiales presentes; pronoto con los ángulos anteriores salientes y

aguzados, los posteriores marcados, rectos y de ápice romo; élitros con estrías evidentes; tibias media y posterior con una sola quilla transversal en la cara lateral; uñas de todas las patas dentadas

Castanochilus Ohaus, 1909

Antena con el 2° artejo en la cara medial prolongado en tubérculo coniforme, el 3° submoniliforme y medialmente anguloso; palpos labiales ausentes; pronto con los ángulos anteriores poco o nada salientes, obtusos, los ángulos posteriores inaparentes por lo redondeados; élitros sin estrías evidentes; tibias media y posterior con dos quillitas transversales en la cara lateral; uñas de todas las patas simples e inermes
 Anahí Martínez, 1958

Acylochilus subg. Acylochiloides subgen. nov. (Figs. 1—3)

## Diagnosis

Se diferencia de Acylochilus s. str., por la forma de la cabeza con el clípeo y mentón cortamente reflejados, éste muy pequeño, saliente ventralmente en pequeña apófisis y las uñas de todas las patas largas, gráciles, muy debilmente arqueadas. Con Pseudoliogenys Moser, con el que tiene de común la forma alargada y subparalela, lo reconocemos por el clípeo no dentado; la frente marginada por una quilla semicircular que la separa del borde ocular y el vértice; el pronoto sin ángulos posteriores marcados; abdomen muy acortado medialmente y reflejado; uñas aparentemente inermes, aunque en las hembras de Pseudoliogenys también lo son, pero tienen al igual que en los machos, el borde ventral microscopicamente denticulado (pectinado), etc.

# Descripción

Alargado subparalelo, pequeño, dorsalmente bien convexo.

&: C a b e z a, incluyendo ojos, poco más ancha que larga; clípeo semicircular, el borde libre elevado en arista, separado de la frente por una sutura finamente aquillada, algo angulosa posterad; sobre la frente por detrás, una quillita semicircular, marcada, la separa del vértice y bordes oculares; cantos oculares muy cortos, gruesos, cuneiformes; ojos laterales, esferoidales, mediocremente facetados. Región ventral con el clípeo corto, apenas reflejado; labro y mandíbulas soldados al clípeo y salientes como tuberculito dentiforme; maxilas y mentón soldados, atrofiados, formando un bloque compacto; palpos maxilares conspicuos, los 1° y 3° artejos pequeños, poco mayor el

2°, el 4° muy grande, tanto como los precedentes sumados, cilindroide, el ápice membranoso; mentón saliente como pequeña apófisis, no hay palpos labiales; antena poco desarrollada, de 8 artejos: escapo claviforme; 3° a 5° pequeños, formando un bloque cilindroide con el 3° el más largo, 4° pequeño y truncado oblicuamente distad y el 5° discoidal; 6° a 8° formando una maza ovoidal, pequeña, su ancho poco más corto que el largo de los artejos 1° a 5°.

Tórax: pronoto poco más ancho que largo, bien convexo; ángulos anteriores poco salientes, obtusos, los ángulos posteriores inaparentes por lo redondeados; bordes laterales y posterior arqueados. Mesonoto con el escudete pequeño, en forma de lengueta. Elitros no cubriendo totalmente el abdomen, alargados y algo angostados distalmente, donde son un tanto dehiscentes y en el ápice redondeados; superficie sin estrías o interestrías claras; tubérculo humeral pequeño, marcado; callo distal inaparente; sutura elitral fina y poco conspicua, sólo notable en la mitad distal; epipleuras obsoletas. Alas metatorácicas desarrolladas, funcionales. Metasternón convexo, el disco claramente surcado longitudinalmente. Metepisternas muy largas y angostas. Metepímeros visibles, pequeños. Pata anterior con la tibia larga, grácil, el borde lateral con 3 dientes crecientes bien notables; espolón largo, espiniforme; tarso filiforme, bien más largo que la tibia, los artejos 1° y 5° los más largos; oniquio muy pequeño, foliáceo, sin sedas aparentes e igual en todas las patas; uñas largas, gráciles, simples, poco arqueadas, en la base ligeramente engrosadas y con apariencia de angulosidad, el ápice agudo; los tarsos son similares en todas las patas, siendo más cortos los anteriores y en tamaño ligeramente creciente los medio y posterior; las uñas medias similares a las anteriores y, las uñas posteriores un poco más engrosadas en el borde ventral y mitad proximal. Tibia media poco más larga que el fémur, poco engrosada distalmente, la faz dorso-lateral con dos quillitas oblicuas, muy pequeña la proximal, el ápice distal truncado oblicuamente y con dos espolones largos, espiniformes, pero sensiblemente más cortos que el ler. artejo tarsal. Fémur posterior muy robusto, ovaliforme, el borde anterior muy arqueado, la faz ventral convexa; tibia posterior pequeña, más corta que el fémur, muy ensanchada distalmente, la faz dorso-lateral convexa, con dos quillitas, la posterior bien marcada, la faz medial plana, el ápice distal oblicuamente truncado y con dos espolones ensiformes cortos y romos.

A b d o m e n: acortado ventralmente, cóncavo; los esternitos I a IV muy pequeños; el V el más largo, con membrana notable sobre el borde posterior; VI el más largo de todos, oblicuamente situado, el borde caudal en arco subanguloso. Prepigidio grande, bien esclerosado. Pigidio largo, refleja-

do, escutelar, atenuado distalmente. Parámeros cortos, robustos, separados desde la base, arqueados dorso-ventralmente y algo látero-medialmente, el ápice anchamente redondeado.

♀ desconocida.

Especie tipo: Acylochilus persimilis Martínez, 1959.

Este nuevo subgénero se erige para contener la especie más pequeña del género, separádose del subgénero nominotípico por los caracteres señalados en la Diagnosis.

En la descripción original mencionamos a las uñas como subdentadas basalmente, a éste caracter, visto con mayor detalle, corresponde una pequeña angulosidad basal en las patas anterior y media, respecto a las uñas de la pata posterior, éstas son más engrosadas, como lo señalamos en la descripción precedente.

Como muchos otros taxiones de ésta tribu, el subgénero Acylochiloides es hasta el momento monotípico.

### Myloxenoides gen. nov.

# Diagnosis

3. — Myloxena Berg cercana; se separa de ésta por la forma del clipeo, ampliamente reflejado; labro oculto por ése y no visible en norma dorsal; las maxilas lineares, angostas, no angulosas lateralmente; palpos maxilares largos, con los artejos 2° y 4° cilindroides, el último subfusiforme; mentón angosto, alargado; mandíbulas poco desarrolladas; uñas del tarso anterior desiguales, la medial mayor y con proceso lobuliforme basal interno, la lateral dentada; genital del tipo ruteliforme con los parámeros soldados, formando un tubo corto y prolongado en forma de lóbulo dorsal rebordeado. De Ptiophys Redtenbacher, con el que tiene cierto parecido por el clípeo grande y reflejado y tibias anteriores bidentadas, lo reconocemos de inmediato, entre otros caracteres por la antena, cuya maza está compuesta por tres hojuelas; tibia posterior sin espolones, etc. De Pentacoryna Moser, que también tiene amplio clípeo reflejado, se diferencia por que éste género tiene el labro prominente por delante del mentón, aunque no visible desde arriba; la antena con la forma de los artejos diferente y la maza de 5 hojuelas; tibia posterior con dos espolones y forma de los parámeros del genital masculino diferente.

#### Descripción

Forma alargado-aovada, el dorso moderamente convexo.

&: c a b e z a, incluyendo ojos, tan ancha como larga; clípeo separado de la frente por sutura recta; cantos oculares cuneiformes, finos, alcanzando la mitad del ojo. Región ventral con el clípeo bien reflejado, largo, amplio; piezas bucales atrofiadas, formando un bloque firme; labro oculto; maxilas alargadas, los palpos de 4 artejos; mentón alargado, angosto, atenuado distalmente; palpos labiales de 3 artejos; antena de 9 artejos, los 7° a 9° formando la maza, muy ensanchados, laminiformes, arqueados, algo ampliados distalmente, su ancho bien mayor que el largo de los artejos precedentes sumados. Ojos laterales, esferoidales, finamente facetados.

Tórax: pronoto transversal; ángulos anteriores poco salientes, casi rectos; ángulos posteriores obtusos; bordes laterales en arco subanguloso medialmente; borde posterior en arco, poco más marcado en la región preescutelar. Mesonoto con el escudete en forma de lengueta ojival, su largo aproximadamente como 1/10 del largo de los élitros. Elitros cubriendo casi totalmente al abdomen, alargados, convexos, distalmente redondeados; estrías e interestrías rasas; tubérculo humeral poco conspicuo; callo distal inaparente; sutura elitral fina, algo marcada; epipleuras angostas, con membrana marginal fina. Alas metatorácicas funcionales. Metasternón grande, el disco con surco longitudinal medial. Tibia anterior grácil, alargada, poco engrosada distalmente, con dos dientes grandes en el borde lateral; espolón pequeño espiniforme; tarso relativamente corto, los artejos 1° y 5° alargados, cilindroides, los 2° a 4° pequeños, cordiformes, subiguales; uñas desiguales, la uña mayor con proceso lobuliforme próximo-medial y ambas dentadas, más conspicuamente la uña menor; oniquio achatado, pequeño, con dos sedas finas. Pata media con las coxas subcontiguas; tibia alargada, poco engrosada distalmente, la faz látero-ventral con quilla oblicua, ápice distal truncado oblicuamente, con dos espolones espiniformes desiguales y más cortos que el ler. artejo tarsal; tarso filiforme, notablemente más largo que la tibia, los artejos 1° a 4° decrecientes, el 5° subigual al 2°, oniquio más pequeño que en el par anterior, pero también con dos sedas; uñas iguales, finas, largas, poco arqueadas, agudas, en la faz ventral y distalmente con hendidura profunda que forma un dientecito notable. Tibia posterior más larga y ensanchada hacia el ápice distal que la tibia precedente, la quilla látero-ventral marcada, el ápice distal sin espolones; tarso poco más robusto y más largo que el tarso medio, pero la proporción de los artejos, forma del oniquio y uñas similares a ése.

Abdomen: acortado ventralmente; los esternitos II a IV muy pe-

queños, el V largo y con el borde posterior membranoso, la membrana ampliada medialmente; esternito VI más corto que el precedente, con el borde posterior arqueado, ligeramente escotado en el medio y allí con membrana pequeña. Prepigidio bien esclerosado. Pigidio grande, vertical, escutelar triangulariforme, bien convexo y con el ápice redondeado.

Tipo del género: Myloxenoides tandilensis sp. nov.

Este nuevo género se separa de todos los demás géneros neotropicales de la tribu, por la forma de las uñas de la pata anterior y de los parámeros del genital macho, que son únicos. Además, por la combinación de caracteres de forma de las piezas bucales y tibia anterior bidentada se podría acercar a *Ptiophys* pero la distinta estructura de las antenas, especialmente de la maza; de las tibias de todas las patas, la posterior sin espolones; conformación de la cabeza, genital, etc., lo reconocen. A primera vista tiene el aspecto de una *Myloxena*, con cuyos representantes puede confundirse, pero los caracteres mencionados en la Diagnosis lo identifican perfectamente. Se debe situar en las proximidades de éste género, razón por la cual lleva el nombre de *Myloxenoides* (con aspecto de *Myloxena*).

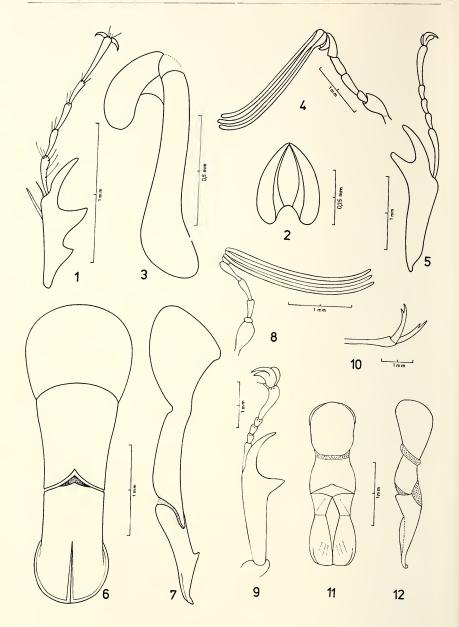
#### Myloxenoides tandilensis sp. nov. (Figs. 4—7)

# Descripción

Mediana, forma general de *Myloxena*. Con brillo de seda menos marcado en los élitros y de color castaño rojizo, poco más claro en las piezas bucales, antena y patas; la ornamentación de pelos y sedas de color dorado.

3. — C a b e z a : excluyendo ojos más larga que ancha, con éstos subigual en largo y ancho; región dorsal con el clípeo subcuadrado, los bordes laterales casi paralelos y el anterior ligeramente arqueado, finamente marginados por quillita poco marcada y con los ángulos inaparentes por lo redondeados, separado de la frente por sutura fina y casi recta; frente levemente convexa, la convexidad poco más marcada sobre el vértice y bordes oculares; cantos oculares cuneiformes, angostos, tomando un poco más de la mitad del ojo. Superficie rugoso-punteada aglomerada e irregularmente, sobre el vértice con la puntuación más neta, a veces coalescente y excepto en la zona medial y posterior de éste, que es lisa y glabra, cubierta con sedas largas, erectas pero no tupidas, que dejan ver la escultura donde están implantadas, siendo poco más cortas en la región anterior del clípeo.

Región ventral con el clípeo grande, reflejado, la superficie cubierta con puntuación rugosa irregular y apretada y con sedas no muy largas y salientes



Figs. 1—12: 1—3, Acylochilus (Acylochiloides) persimilis Martínez, 1. Tibia y tarso anterior, 2. Parámeros, norma dorsal, 3. Parámeros, norma lateral. 4—7, Myloxenoides tandilensis gen. et sp. nov., 4. Antena, 5. Tibia y tarso anterior, 6. Falobase y parámeros, norma dorsal, 7. Falobase y parámeros, norma lateral. 8—12, Myloxena gentilii n. sp., 8. Antena, 9. Tibia y tarso anterior, 10. Detalle de uñas posteriores, 11. Falobase y parámeros, norma lateral.

ántero-dorsalmente; labro muy pequeño, poco evidente; piezas bucales atrofiadas, el estipe maxilar (esclerito I del estipe) poco desarrollado, los palpos maxilares con los artejos 2° a 4° cilindroides, el 3° menor que el 2° y, el 4° el más largo de todos y subfusiforme; mentón alargado, algo convergente, la superficie medialmente un tanto deprimida en surco raso y la escultura coriácea y con pilosidad larga, pero no tupida y similar a la que ornamenta las maxilas; palpos labiales con el artejo distal cilindroide y algo aplanado; antena de 9 artejos: escapo claviforme con el ápice distal oblicuamente truncado; 2° artejo pequeño, coniforme; 3° y 4° cilindroides, decrecientes; 5° también cilindroide y del largo del 3°, pero más engrosado que el 4° y con el ápice proximal, látero-ventralmente, rectamente anguloso y algo saliente y distal y medialmente excavado; 6° discoidal con el borde lateral prolongado en pequeña apófisis; 7° a 9° formando la maza, muy grandes y ensanchados, laminiformes, arqueados, algo ampliados distalmente, su ancho bien mayor que el largo de los artejos precedentes sumados; el escapo con numerosas sedas distribuídas en la superficie, el 2° artejo con algunas seditas cortas, los 4° y 5° con sendas sedas largas y fuertes situadas en aquel medialmente y, en éste en la angulosidad próximo-medial. Ojos grandes.

Tórax: pronoto con los ángulos anteriores poco salientes, indicados, obtusos, los ángulos, posteriores obtusos y con el ápice redondeado; borde anterior ligeramente escotado; bordes laterales subangulosos y el borde posterior en la región preescutelar saliente en lóbulo ancho. Superficie total y apretadamente punteada, los puntos irregulares, impresos, poco más pequeños en la región anterior, pudiendo ser coalescentes y formar arruguitas; los pelos que lo ornamentan aglomerados, pero no tupidos, finos, largos e hirsutos.

Prosternón con el basisternón rugoso-punteado y con pilosidad fina, escasa y de largo moderado; esternelo cubierto con pilosidad larga y bastante tupida; regiones laterales (proepisternas y proepímeros) con puntuación rasa, aglomerada, la pilosidad fina, larga y poco densa.

Mesonoto con el escudete grande, ogival, la superficie cubierta de puntos rasos, bastante aglomerados y piiíferos que no alcanzan el ápice distal; las sedas finas, largas y decumbentes. Elitros bien más largos que el largo de la suma de cabeza y pronoto, convexos, no cubriendo totalmente al abdomen y algo dehiscentes en la región caudal que tiene el ápice redondeado; tubérculo humeral pequeño, poco notable; callo distal inconspicuo; superficie con estrías e interestrías rasas, poco claras, pudiéndose contar 5 entre la sutura y el tubérculo humeral y, dos elevaciones costiformes obsoletas; la escultura está formada por rugosidades transversales pequeñas y bastante aglomeradas

que tienen puntos pilíferos en la base, sobre los bordes laterales y el ápice distal; las sedas largas en la base, más cortas lateral y caudalmente, estando marginada la epipleura de sedas fuertes y salientes, aunque no muy largas; el disco elitral glabro; membrana epipleural fina.

Mesosternón con escultura coriácea rasa, espaciada, entre la que se intercalan puntos finos y pilíferos, las sedas cortas, decumbentes, no aglomeradas. Mesepisternas y metepisternas con puntuación pequeña, irregular y apretada, que tiene sedas largas, finas y tupidas. Metasternón con surco medial longitudinal angosto, pero evidente; a los lados de éste y en las regiones laterales con puntuación más regular que la de las mesepisternas, pero la ornamentación similar, raleándose un tanto hacia el disco, donde puede llegar a ser caduca.

Fémures de todas las patas en la región ventral con escultura alutácea y pilosidad larga y abundante. Tibia anterior alargada, poco ensanchada distalmente, el borde lateral en el tercio distal con dos dientes grandes de ápice redondeado y por detrás de éstos el borde liso, las quillas longitudinales dorsal y ventral aparentes, la pilosidad irregular, rala, más gruesa sobre la quilla ventral; espolón pequeño, espiniforme; tarso poco más largo que la tibia, el artejo 1° cilindroide y algo ensanchado distalmente, poco más largo que la suma de los 2° a 4°, que son en cono truncado subcordiforme y ligeramente decrecientes, 5° poco más corto que el 1°, algo arqueado y poco engrosado distalmente; uñas desiguales, relativamente grandes, acodadas, agudas: la uña interna mayor y con un proceso lobuliforme próximo-medial y una uñita pequeña en la faz ventral; la uña externa más pequeña, sin el proceso medial, pero con la uñita de la faz ventral más notable. Tibia media grácil, poco ensanchada distalmente, la faz látero-ventral con la quilla medial bien marcada, el ápice distal con dos espolones, la superficie con sedas largas, más abundantes en la faz interna y sobre el borde distal; tarso grácil, alargado, los artejos 1° a 4° decrecientes, el 5° del largo del 2°, uñas iguales, largas, finas, poco arqueadas, agudas, en la faz ventral y distalmente con una hendidura profunda que forma una uñita poco más robusta, pero igualmente aguda. Tibia posterior grande, regular y bien ensanchada distalmente, la quilla látero-ventral bien marcada, el ápice distal sin espolones, la ornamentación de pelos similar a la de la tibia media; tarso posterior poco más largo que el tarso precedente, los artejos poco más robustos, pero proporcionalmente similares, lo mismo que las respectivas uñas.

A b d o m e n : esternitos I a V con escultura coriácea y revestidos con sedas finas, no muy tupidas y decumbentes; los II a IV muy acortados medialmente, el V muy largo y con membrana posterior grande, en éste la es-

cultura coriácea es más marcada; VI con hileras de puntos pilíferos sobre los bordes, las sedas largas y salientes, el borde posterior cortamente escotado en el medio y cubierto por membrana. Pigidio grande, vertical, bien convexo, la superficie fina y aglomeradamente coriácea y con pilosidad sedosa, larga e hirsuta, el ápice ampliamente redondeado. Genital con el falobase semitubular, constreñido y angostado distalmente; parámeros soldados, formando un tubo corto y expandido dorsalmente; vistos en norma lateral con la región dorsal algo arqueada, oblicuamente truncados ántero-posteriormente y con el ápice ventro-distal algo saliente.

#### Q desconocida.

Largo: 11; ancho del pronoto: 4,5; ancho máximo, a la altura del tercio posterior de los élitros: 6 mm aproximadamente.

Ejemplares examinados y procedencia: 1 de Holotipo de Argentina, provincia de Buenos Aires, Partido de Tandil, Serranía de Tandil, IV—1951 A. Martínez-coll.), en la colección del autor.

Por el aspecto de las uñas de la pata anterior y del genital, podríamos incluírla en Rutelini-Pelidnotina, cerca de Eremophygus, teniendo cierto parecido a Eremophygus lasiocalinus y, por descripción a E. leo; pero la forma de las uñas de las patas media y posterior, además de la conformación de la antena y labro, lo separan de Rutelinae. Dentro de las melolontinas, la ausencia de espolones en la tibia posterior y aspecto de las piezas bucales y antena lo incluyen en Pachydemini, pudiendo situarse, si no fuera por el número de artejos de la maza antenal en Pentacoryna; sin embargo, la tibia anterior bidentada, dos espolones en la tibia media, además la forma de la antena y tarsos de las patas media y posterior, falta de espolones en la tibia de ésta última, juntamente con la forma del cuerpo, lo podrían aproximar a Phytolaema, género actualmente incluído en Sericinae y que creemos tenga que ser situado en Melolonthinae, Macrodactylini, pero con el que es similar, sólo por convergencia de algunos caracteres. Es probable que con la aparición de la hembra, que suponemos no debe tener alas funcionales y si aspecto algo distinto al del macho, éste género deba ser situado en las proximidades de Neogutierrezia.

# Myloxena gentilii sp. nov. (Figs. 8-12)

#### Diagnosis

Próxima a *M. patagonica* Ohaus, de la que se reconoce, a primera vista, por la coloración de la pilosidad del cuerpo, que es oscura, excepto en el dorso de la cabeza y élitros y, ésta en el pronoto aunque hirsuta, dejando ver la su-

perficie de implantación; los tarsos anteriores cortos, especialmente los artejos 2° a 4°, cuya suma es subigual al largo del 1°, las uñas más pequeñas y con el diente medio muy aproximado a la rama distal; la tibia media con dos espolones, las uñas de ésas patas con el diente ventral situado más proximalmente y, la pilosidad de los tarsos más rala y más corta; los parámeros del genital distintamente conformados, etc.

#### Descripción

Forma general de las especies del género. Con brillo sedoso poco más acentuado ventralmente; color general negro de pez, con los élitros castaño rojizos, siendo de éste color el borde lateral de la tibia anterior, el respectivo tarso y las uñas de las patas media y posterior; la pilosidad que cubre las diferentes regiones del cuerpo fundamentalmente negra, negropícea o dorada, con la excepción de los élitros donde es corta y cenicienta; en algunos ejemplares en el clípeo, parte de la frente, bordes laterales del pronoto, tibias y región esternal, entre la pilosidad oscura hay intercalada pilosidad cenicienta o pardo cenicienta ó predominar alguna de éstas coloraciones.

C a b e z a : excluyendo ojos más larga que ancha, con éstos subigual el ancho y largo; clípeo semicircular, marginado por fina quillita marcada, separado de la frente por una línea poco impresa, recta; frente a los lados y en el vértice convexa; cantos oculares pequeños, cuneiformes, dividiendo la mitad anterior del ojo. Superficie del clípeo y frente aglomerada e irregularmente punteada, sobre el vértice de la frente punteada, los puntos impresos, pequeños pero marcados y, toda cubierta con pilosidad fina, larga e hirsuta, a veces algo decumbente, que se ralea y pierde en el vértice; los cantos oculares con puntuación y pilosidad similar a la del clípeo, excepto en el borde superior donde son lisos y glabros.

Región ventral con el clípeo cubierto de escultura rugoso-punteada irregular y rasa y pilosidad poco tupida, decumbente y algo sobresaliente. Labro con el borde anterior a ras del clípeo y poco aparente desde arriba. Piezas bucales atrofiadas, cubiertas con pilosidad fina y larga; maxilas con el esclerito I del estipe poco desarrollado y no anguloso lateralmente; mentón con depresión medial y anterior; los palpos labiales y maxilares con el artejo distal irregularmente piriforme; antena de 9 artejos: escapo piriforme engrosado; 2° moniliforme, pequeño; 3° a 5° cilindroides; 6° discoidal; 7° a 9° formando la maza, bien ensanchados, laminiformes, arqueados, su ancho bien mayor que la suma del largo de los artejos precedentes; el escapo cubierto con pilosidad fina, bastante abundante y de largo moderado; el largo de los

artejos 3° a 5° no es constante, pudiendo haber variaciones individuales. Ojos esferoidales, finamente facetados.

Tórax: pronoto con los ángulos anteriores poco salientes, obtusos, los posteriores muy redondeados; bordes arqueados, los laterales ligeramente subangulosos, el posterior poco más indicado en la región preescutelar. Superficie apretada, fina e irregularmente punteada y cubierta con sedas largas, finas e hirsutas de aspecto lanoso, que sin embargo dejan ver la superficie de implantación.

Prosternón, con el basisternón excepto sobre la cresta y borde anterior donde hay sedas largas y finas, glabro; esternelo, proepisternas y proepímeros con sedas similares a las de la cresta del basisternón.

Mesonoto con el escudete en forma de lengueta; la superficie irregularmente punteada, los puntos raleándose distalmente y con pilosidad fina y, normalmente cubierto por la pilosidad larga y lanosa de la base. Elitros más largos que la suma del largo de cabeza y pronoto, convexos, no cubriendo totalmente el abdomen, distalmente redondeados y algo dehiscentes; la superficie sin estrías claras y con algunos interespacios ligeramente realzados en costilla poco notable; tubérculo humeral algo resaltante; callo distal obsoleto; en la base y regiones laterales con seditas largas y finas, bastante aglomeradas, que decrecen hacia la región distal, entre las seditas cortas con finas sedas largas, dispersas por toda la superficie; sutura elitral linear; membrana epipleural fina.

Mesosternón microscopicamente coriáceo, intercalándose entre esta escultura puntuación pequeña pero marcada, que tiene sedas cortas, finas, bastante aglomeradas, con aspecto lanoso y decumbentes, que dejan ver la superficie de implantación. Mesepisternas, metepisternas y metasternón cubiertos con pilosidad muy tupida y larga; éste último en el disco con surco longitudinal medial impreso y glabro, siendo la superficie a los lados microscopicamente coriácea.

Fémures de todas las patas gráciles, crecientes hacia el posterior que es el más grande, la faz ventral de todos con puntuación aglomerada, áspera, irregular y pequeña, que lleva sedas largas, finas y tupidas, las que sin embargo dejan ver la superficie donde están implantadas. Tibia anterior alargada, poco ensandada distalmente, el borde lateral en el tercio distal con dos dientes grandes, finos y aguzados, el distal bien anterior; por detrás del diente proximal el borde ligeramente irregular, pero no denticulado; sin espolón; la cara dorsal con puntuación irregular distribuída por la superficie y sedas de tamaño variado intercaladas; la cara ventral con cresta medial longitudinal poco precisa, que se pierde distalmente y que tiene puntuación irregular, mar-

cada y pilífera, las sedas largas y también marginado los bordes; tarso del largo de la tibia, el artejo 1° subigual a la suma de los restantes, cilindroide; 2° a 4° muy cortos, en cono truncado, ligeramente decrecientes; 5° de largo subigual a la suma de los 2° a 4°, engrosado, algo arqueado, truncado distalmente, en la base de las uñas con oniquio pequeño, chato, que lleva dos pequeñas seditas; uñas cortas, laminiformes, comprimidas, arqueadas y agudas distalmente, la faz ventral con proceso medial saliente y agudo, casi adosado al la rama distal. Tibias media y posterior crecientes en largo y grosor, con quilla látero-ventral bien marcada, aquella en el ápice con dos espolones bien notables, disímiles y agudos; la tibia posterior sin espolones; la superficie y ápice cubierta con pilosidad larga, erecta y fuerte, especialmente en la mitad proximal y en el par medio; tarsos medio y posterior alargados, gráciles, crecientes en tamaño y grosor, los artejos cilindroides, algo dilatados distalmente; en el par medio los artejos decrecientes del 1° al 4°, el 5° subigual al 1°; en el tarso posterior el ler. artejo apenas más largo que el 2°, de éste al 4° decrecientes y el 5° del largo del 2°; todos con sedas espiniformes, poco abundantes, los 4 primeros con éstas formando corona sobre el ápice distal, en el 5° sólo con algunas dorsalmente; uñas de éstas mismas patas finas, alargadas, poco arqueadas y agudas, la faz ventral con un dientecito en el cuarto distal; oniquio bien evidente y con dos sedas largas y finas.

A b d o m e n : la región esternal corta; los esternitos con escultura coriácea y cubiertos con pilosidad fina, larga e hirsuta, que deja ver la superficie de implantación; los II a IV acortados en el medio, el V subigual en toda su extensión y con membrana pequeña sobre el borde distal; VI corto, bien escotado medialmente. Pigidio triangulariforme, vertical, algo reflejado ventrad y convergente hacia el ápice que es redondeado; la superficie convexa, apretadamente coriácea y cubierta con pilosidad larga e hirsuta, que se acorta un tanto en la mitad ventral. Genital visto en norma dorsal con el falobase ensanchado, en la mitad costreñido y angostado, el borde distal ligeramente escotado; parámeros soldados, en la base achatados, en los dos tercios distales separados, algo atenuados y con el ápice redondeado, la superficie algo irregular; vistos en norma lateral finos, cuneiformes y con el ápice ligeramente arqueado.

♀ desconocida.

Largo: 10—12,5; ancho del pronoto: 4—5; ancho máximo, a la altura del tercio distal de los élitros: 6—7 mm aproximadamente.

Ejemplares examinados y procedencia: 28 Å Å de Argentina. Holotipo Å y 26 Paratipos Å Å de la provincia de Neuquén, Zapala, Bardita, 1000 m a sobre el nivel del mar, 10-IX-1971 (M. Gentili-coll. et leg.); 1 Å

Paratipo de la provincia de Chubut, El Maitén, VIII-1962 (A. Giai-leg.). Holotipo & y 15 Paratipos & & en la colección del autor; 4 Paratipos & & en la colección del Museo Regional de Ciencias Naturales de San Martín de los Andes, Neuquén, a los cuidados del señor Mario Gentili; sendos Paratipos & en las colecciones del Departamento de Entomología del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia" de Buenos Aires; Departamento de Entomología del Museo de La Plata; Instituto "Miguel Lillo" de Tucumán e I. L. A. F. I. R. de San Miguel, provincia de Buenos Aires, todos en Argentina y Museum "G. Frey" en Tutzing bei München, Alemania.

Esta especie se separa de todas las conocidas del género por la coloración de la pilosidad y forma de los genitales del macho; además de M. vestita, vicina y patagonica se reconoce por tener dos espolones en la tibia media. De M. bruchiana se separa por tener diferente forma los parámeros del genital macho; el labro apenas visible por delante del clípeo en vista dorsal; aspecto de los tarsos, especialmente los del par anterior; coloración de la pilosidad, etc.

La dedicamos con todo placer a nuestro amigo, antiguo condiscípulo y, uno de sus colectores, el entomólogo Don Mario Gentili de San Martín de los Andes, donde un grupo de entusiastas naturalistas está efectuando una obra de gran aliento científico.

# Catalogo de los generos y especies de Pachydemini Neotropicales

## Acylochilus Ohaus, 1909

- 1909 Acylochilus Ohaus, Deutsche Ent. Zeitschr.: 433-434.
- 1911 A., Bruch, Rev. Mus. La Plata, 17 (4): 203.
- 1913 A., Dalla Torre in Junk, Col. Cat., 20 (50): 313.
- 1944 A., Blackwelder, Bull. U. S. Nat. Mus. 185 (2): 227.
- 1950 A., Gutiérrez Alonso, An. Soc. Cient. Arg., 149 (2): 64.

Especie tipo: Acylochilus strumosus Ohaus, 1909. Aquí designado.

#### Subgénero Acylochiloides nov.

Especie tipo: Acylochilus persimilis Martínez, 1959. Haplotipo.

# Acylochilus (Acylochiloides) persimilis Martínez, 1959

1959 Acylochilus persimilis Martínez, Neotropica, 5 (17): 61—63.

Distribución geográfica. — Argentina: San Luis, Córdoba, La Rioja, Tucumán.

# Subgénero Acylochilus s. str. Acylochilus (Acylochilus) assimilis Ohaus 1910

- 1910 Acylochilus assimilis Ohaus, Deutsche Ent. Zeitschr.: 177.
- 1911 A. a., Bruch, Rev. Mus. La Plata, 17 (4): 203.
- 1913 A. a., Dalla Torre in Junk, Col. Cat., 20 (50): 313.
- 1944 A. a., Blackwelder, Bull. U. S. Nat. Mus. 185 (2): 227.

Distribución geográfica. — Argentina: Catamarca (Ohaus, Bruch).

# Acylochilus (Acylochilus) curvidens Ohaus, 1910

- 1910 Acylochilus curvidens Ohaus, Deutsche Ent. Zeitschr.: 177-178.
- 1911 A. c., Bruch, Rev. Mus. La Plata, 17 (4): 203.
- 1913 A. c., Dalla Torre in Junk, Col. Cat., 20 (50): 313.
- 1944 A. c., Blackwelder, Bull. U. S. Nat. Mus. 185 (2): 227.

Distribución geográfica. — Argentina: Santiago del Estero (Ohaus, Bruch); Córdoba, La Rioja, Catamarca (Martínez).

#### Acylochilus (Acylochilus) ottianus Ohaus, 1909

- 1909 Acylochilus ottianus Ohaus, Deutsche Ent. Zeitschr.: 435—436; figs. 1 b, lr, md y mx.
- 1911 A. o., Bruch, Rev. Mus. La Plata, 17 (4): 203.
- 1913 A. o., Dalla Torre in Junk, Col. Cat., 20 (50): 313.
- 1914 A. o., Ohaus, Deutsche Ent. Zeitschr., 299.
- 1944 A. o., Blackwelder, Bull. U. S. Nat. Mus., 185 (2): 227.

Distribución geográfica. — Argentina: Santa Fé (Ohaus, Bruch); Córdoba (Ohaus).

# Acylochilus (Acylochilus) strumosus Ohaus, 1909

- 1909 Acylochilus strumosus Ohaus, Deutsche Ent. Zeitschr.: 434—435; figs. 5 a, lb, lr, md y mx.
- 1911 A. s., Bruch, Rev. Mus. La Plata, 17 (4): 203.
- 1913 A. s., Dalla Torre in Junk, Col. Cat., 20 (50): 313.
- 1944 A. s., Blackwelder, Bull. U. S. Nat. Mus. 185 (2): 227.

Distribución geográfica. — Argentina: Buenos Aires (Ohaus, Bruch); Santiago del Estero (Martínez).

## Anahi guaraniticus Martínez, 1958

1958 Anahi Martínez, An. Soc. Cient. Arg., 166 (5/6): 101, 102—106. Especie tipo: Anahi guaraniticus Martínez, 1958. Haplotipo.

# Anahi guaraniticus Martínez, 1958

1958 Anahi guaraniticus Martínez, An. Soc. Cient. Arg., 166 (5/6): 106—108; figs. 1—2.

Distribución geográfica. — Paraguay: Dep. Boquerón (Martínez). Bolivia: Dep. Santa Cruz (Martínez).

#### Burmeisteriellus Berg, 1898

- 1868 Burmeisteria Schickendantz (no Gray, 1865), Trans. Ent. Soc. Lond.: 101-102.
- 1869 B., Gemminger et Harold, Cat. Col., 4: 1190.
- 1898 Burmeisteriellus Berg, Com. Mus. Buenos Aires, 1 (1): 17.
- 1909 B., Ohaus, Deutsche Ent. Zeitschr.: 437-438.
- 1911 B., Bruch, Rev. Mus. La Plata, 17 (4): 203.
- 1913 B., Dalla Torre in Junk, Col. Cat., 20 (50): 310.
- 1944 B., Blackwelder, Bull. U. S. Nat. Mus. 185 (2): 227.
- 1946 B., Gutiérrez Alonso, Rev. Soc. Cient. Paraguay, 7 (1): 49.
- 1950 B., Gutiérrez Alonso, An. Soc. Cient. Arg., 149 (2): 64.
- 1958 B., Martínez, Ibidem, 166 (5/6): 101.

Especie tipo: Burmeisteria mirabilis Schickendantz, 1868. Haplotipo.

#### Burmeisteriellus mirabilis (Schickendantz), 1868

- 1868 Burmeisteria mirabilis Schickendantz, Trans. Ent. Soc. Lond.: 102—103; Pl. 7, figs. 1—6.
- 1869 B. m., Gemminger et Harold, Cat. Col., 4: 1190.
- 1909 Burmeisteriellus mirabilis, Ohaus, Deutsche Ent. Zeitschr.: 437—438; figs. 3 lr, md, mx, u, 6.
- 1911 B. m., Bruch, Rev. Mus. La Plata, 17 (4): 203.
- 1913 B. m., Dalla Torre in Junk, Col. Cat., 20 (50): 310.
- 1927 B. m., Bruch, Rev. Soc. Ent. Arg., 1 (4): 4—6; figs. 1 ♂, 2 ♀♀.
- 1944 B. m., Blackwelder, Bull. U. S. Nat. Mus. 185 (2): 227.
- 1958 B. m., Martínez, An. Soc. Cient. Arg., 166 (5/6): 101.

Distribución geográfica. — Argentina: Catamarca, Santiago del Estero (Schik-kendantz, Ohaus, Bruch); Córdoba (Martínez).

#### Castanochilus Ohaus, 1909

- 1909 Castanochilus Ohaus, Deutsche Ent. Zeitschr.: 346.
- 1911 C., Bruch, Rev. Mus. La Plata, 17 (4): 203.
- 1913 C., Dalla Torre in Junk, Col. Cat., 20 (50): 314.
- 1923 C., Bruch, Physis, Bs. As., 7: 116; sep.: 4.
- 1944 C., Blackwelder, Bull. U. S. Nat. Mus. 185 (2): 227.
- 1950 C., Gutiérrez Alonso, An. Soc. Cient. Arg., 149 (2): 64.
- 1958 C., Martínez, Ibidem, 166 (5/6): 101.

Especie tipo: Castanochilus bruchianus Ohaus, 1909. Haplotipo.

#### Castanochilus bruchianus Ohaus, 1909

- 1909 Castanochilus Bruchianus Ohaus, Deutsche Ent. Zeitschr.: 436—437; figs. 4 a, lb, lr, md y mx.
- 1911 C. B., Bruch, Rev. Mus. La Plata, 17 (4): 203.
- 1913 C. B., Dalla Torre in Junk, Col. Cat., 20 (50): 314.
- 1914 C. B., Ohaus, Deutsche Ent. Zeitschr.: 299.
- 1923 C. B., Bruch, Physis, Bs. As., 7: 115—119; figs. 1 a, 7 a, 7 c, 8 a, b, foto ♂; 1 b, 2—6, 7 b, foto ♀. Sep.: 3—7.

- 1927 C. B., Bruch, Rev. Soc. Ent. Arg., 1 (4): Lam. I., fig. 2 Q.
- 1944 C. b., Blackwelder, Bull. U. S. Nat. Mus. 185 (2): 227.
- 1958 C. b., Martínez, An. Soc. Cient. Arg., 166 (5/6): 101.

Distribución geográfica. — Argentina: Santiago del Estero, Córdoba.

#### Leuretra Erichson, 1847

- 1847 Leureta Erichson, Arch. Naturg., 13 (1): 100-101.
- 1847 L., Erichson, Naturg. Ins. Deutschland, 1 (3): 653.
- 1850 L., Blanchard, Cat. Coll. Ent. Col., 1: 164.
- 1855 L., Burmeister, Handb. Ent., 4 (2): 467.
- 1856 L., Lacordaire, Gen. Col., 3: 308.
- 1869 L., Gemminger et Harold, Cat. Col., 4: 1191.
- 1913 L., Dalla Torre in Junk, Col. Cat., 20 (50): 312.
- 1944 L., Blackwelder, Bull. U. S. Nat. Mus. 185 (2): 227.
- 1950 L., Gutiérrez Alonso, An. Soc. Cient. Arg., 149 (2): 65.

Especie tipo: Leuretra pectoralis Erichson, 1847. Haplotipo.

## Leuretra pectoralis Erichson, 1847

- 1847 Leuretra pectoralis Erichson, Arch. Naturg., 13 (1): 101.
- 1850 L. p., Blanchard, Cat. Coll. Ent. Col., 1: 164.
- 1855 L. p., Burmeister, Handb. Ent., 4 (2): 467.
- 1856 L. p., Lacordaire, Gen. Col., 3: 308.
- 1869 L. p., Gemminger et Harold, Cat. Col., 4: 1191.
- 1913 L. p., Dalla Torre in Junk, Col. Cat., 20 (50): 312.
- 1944 L. p., Blackwelder, Bull. U. S. Nat. Mus. 185 (2): 227.
- 1950 L. p., Gutiérrez Alonso, An. Soc. Cient. Arg., 149 (2): 65.

Distribución geográfica. — Perú (Erichson); Cuzco (Martínez). Chile (?).

## Lichniops Gutiérrez Alonso, 1946

- 1946 Lichniops Gutiérrez Alonso, Rev. Soc. Cient. Paraguay, 7 (1): 49-50.
- 1950 L., Gutiérrez Alonso, An. Soc. Cient. Arg., 149 (2): 64.
- 1958 L., Martínez, Ibidem, 166 (5/6): 101.

Especie tipo: Lichniops barberoi Gutiérrez Alonso, 1946. Haplotipo.

# Lichniops barberoi Gutiérrez Alonso, 1946

- 1946 Lichniops barberoi Gutiérrez Alonso, An. Soc. Cient. Paraguay, 7 (1): 50.
- 1958 L. b., Martínez, An. Soc. Cient. Arg., 166 (5/6): 101.
- 1969 L. b., Cekalovic y Artigas, Bol. Soc. Biol. Concepción, 41: 120.

Distribución geográfica. — Paraguay: Dep. Boquerón. Argentina: Formosa (Gutiérrez Alonso). Bolivia: Dep. Santa Cruz (Martínez).

#### Lichniopsoides Martínez, 1953

- 1953 Lichniopsoides Martínez, Bol. Soc. Ent. Arg., 2: 3.
- 1958 L., Martínez, An. Soc. Cient. Arg., 166 (5/6): 101.

Especie tipo: Lichniopsoides breyeri Martínez, 1953. Haplotipo.

#### Lichniopsoides breyeri Martínez, 1953

- 1953 Lichniopsoides breyeri Martínez, Bol. Soc. Ent. Arg., 2: 3.
- 1958 L. b., Martínez, An. Soc. Cient. Arg., 166 (5/6): 101.

Distribución geográfica. — Argentina: La Rioja.

# Luispenaia Martínez, 1972

1972 Luispenaia Martínez, Ent. Arb. Mus. Frey, 23: 86—89. Haplotipo. Especie tipo: Luispenaia paradoxa Martínez, 1972.

#### Luispenaia paradoxa Martínez, 1972

1972 Luispenaia Martínez, Ent. Arb. Mus. Frey, 23: 86—89.
Especie tipo: Luispenaia paradoxa Martínez, 1972. Haplotipo.

#### Myloxena Berg, 1881

- 1881 Myloxena Berg, Inf. Exp. Río Negro, Zool., 1: 100; t. 2, f. 13 (no descripta).
- 1909 M., Ohaus, Deutsche Ent. Zeitschr.: 438—439; figs. 7 a, lb, lr, md y mx.
- 1911 Miloxena (sic), Bruch, Rev. Mus. La Plata, 17 (4): 203.
- 1913 Myloxena, Dalla Torre in Junk, Col. Cat., 20 (50): 314.
- 1944 M., Blackwelder, Bull. U. S. Nat. Mus. 185 (2): 227.
- 1950 M., Gutiérrez Alonso, An. Soc. Cient. Arg., 149 (2): 64.

Especie tipo: Myloxena vestita Berg, 1881. Haplotipo.

# Myloxena bruchiana Ohaus, 1909

- 1909 Myloxena Bruchiana Ohaus, Deutsche Ent. Zeitschr.: 440-441.
- 1911 M. B., Bruch, Rev. Mus. La Plata, 17 (4): 203.
- 1913 M. B., Dalla Torre in Junk, Col. Cat., 20 (50): 314.
- 1944 M. b., Blackwelder, Bull. U. S. Nat. Mus. 185 (2): 227.

Distribución geográfica. — Argentina: Chubut.

# Myloxena gentilii sp. nov.

Distribución geográfica. — Argentina: Chubut, Neuquén.

# Myloxena patagonica Ohaus, 1909

- 1909 Myloxena patagonica Ohaus, Deutsche Ent. Zeitschr.: 440.
- 1911 M. p., Bruch, Rev. Mus. La Plata, 17 (4): 203.

- 1913 M. p., Dalla Torre in Junk, Col. Cat., 20 (50): 314.
- 1944 M. p., Blackwelder, Bull. U. S. Nat. Mus. 185 (2): 227.

Distribución geográfica. — Argentina: Patagonia (Ohaus); Pampa Central (Bruch); Chubut, Neuquén (Martínez).

#### Myloxena vestita Berg, 1881

- 1881 Myloxena vestita Berg, Inf. Exp. Río Negro, Zool., 1: 100; t. 2, f. 13 (no descripta).
- 1909 M. v., Ohaus, Deutsche Ent. Zeitschr.: 440.
- 1911 M. v., Bruch, Rev. Mus. La Plata, 17 (4): 203.
- 1913 M. v., Dalla Torre in Junk, Col. Cat., 20 (50): 314.
- 1944 M. v., Blackwelder in U. S. Nat. Mus., Bull. 185 (2): 227.

Distribución geográfica. — Argentina: Río Negro (Berg, Ohaus, Bruch).

#### Myloxena vicina Moser, 1926

- 1926 Myloxena vicina Moser, Stett. Ent. Zeit., 87: 207.
- 1944 M. v., Blackwelder, Bull. U. S. Nat. Mus. 185 (2): 227.

Distribución geográfica. — Argentina: Catamarca, Tucumán.

#### Myloxenoides gen. nov.

Especie tipo: Myloxenoides tandilensis sp. nov. Haplotipo.

#### Myloxenoides tandilensis sp. nov.

Distribución geográfica. — Argentina: Pcia. de Buenos Aires.

# Neogutierrezia Martínez, 1953

- 1953 Neogutierrezia Martínez, Bol. Soc. Ent. Arg., 2: 3.
- 1973 N., Martínez, An. Soc. Cient. Arg., 195 (1/2): 27-29.

Especie tipo: Neogutierrezia mirabilis Martínez, 1953. Haplotipo.

# Neogutierrezia araucana Martínez, 1973

1973 Neogutierrezia araucana Martínez, An. Soc. Cient. Arg., 195 (1/2): 30, 36—41; figs. 8—15.

Distribución geográfica. — Argentina: Neuquén.

#### Neogutierrezia mirabilis affinis Martínez, 1973

1973 Neogutierrezia mirabilis affinis Martínez, An. Soc. Cient. Arg., 195 (1/2): 30, 35—36; fig. 7.

Distribución geográfica. — Argentina: Río Negro, costa atlántica.

## Neogutierrezia mirabilis mirabilis Martínez, 1953

- 1953 Neogutierrezia mirabilis Martínez, Bol. Soc. Ent. Arg., 2: 3.
- 1973 N. m. mirabilis Martínez, An. Soc. Cient. Arg., 195 (1/2): 30, 31—32, 34; figs. 1—6.

Distribución geográfica. — Argentina: Río Negro, oeste.

### Parapetiia Martínez, 1961

1961 Parapetiia Martínez, Acta Zool. Mexicana, 5 (2/3): 1—4. Especie tipo: Parapetiia camba Martínez, 1961. Haplotipo.

#### Parapetiia camba Martínez, 1961

1961 Parapetiia camba Martínez, Acta Zool. Mexicana, 5 (2/3): 4—6; figs. 1—4. Distribución geográfica. — Bolivia: Departamento de Santa Cruz.

#### Pentacoryna Moser 1926

- 1926 Pentacoryna Moser, Stett. Ent. Zeit., 87: 207-208.
- 1944 P., Blackwelder, Bull. U. S. Nat. Mus. 185 (2): 227.
- 1950 P., Gutiérrez Alonso, An. Soc. Cient. Arg., 149 (2): 64.
- 1958 P., Martínez, Ibidem, 166 (5/6): 100.

Especie tipo: Pentacoryna bruchi Moser, 1926. Haplotipo.

#### Pentacoryna bruchi Moser, 1926

- 1926 Pentacoryna bruchi Moser, Stett. Ent. Zeit., 87: 208.
- 1944 P. b., Blackwelder, Bull. U. S. Nat. Mus. 185 (2): 227.
- 1958 P. b., Martínez, An. Soc. Cient. Arg., 166 (5/6): 100.

Distribución geográfica. — Argentina: Catamarca.

# Pseudoliogenys Moser, 1919

- 1919 Pseudoliogenys Moser, Stett. Ent. Zeit., 80: 358-359.
- 1944 P., Blackwelder, Bull. U. S. Nat. Mus. 185 (2): 227.
- 1950 P., Gutiérrez Alonso, An. Soc. Cient. Arg., 149 (2): 64.

Especie tipo: Pseudoliogenys flavidus Moser, 1919. Haplotipo.

#### Pseudoliogenys flavidus Moser, 1919

- 1919 Pseudoliogenys flavidus Moser, Stett. Ent. Zeit., 80: 359.
- 1944 P. f., Blackwelder, Bull. U. S. Nat. Mus. 185 (2): 227.

Distribución geográfica. — Argentina: Mendoza (Moser); La Rioja, Santiago del Estero. Paraguay: Departamento Boquerón (Martínez).

#### Ptiophys Redtenbacher, 1868

- 1864 Tetraphyllus Philippi (No Lep. et Brullé, 1831), An. Univ. Chile, 24: 449.
- 1868 Ptiophys Redtenbacher, Reise Novara, Zool., 2: 69-70.
- 1869 P., Gemminger et Harold, Cat. Col., 4: 1188.
- 1876 Tetraphylla, Reed, An. Univ. Chile, 49 (1): 287.
- 1887 Tetraphyllus, Philippi, Ibidem, 71: 690.
- 1913 Ptiophys, Dalla Torre in Junk, Col. Cat., 20 (50): 303.
- 1944 P., Blackwelder, Bull. U. S. Nat. Mus. 185 (2): 227.
- 1944 Tetraphyllus, Blackwelder, Ibidem 185 (2): 235.
- 1950 Ptiophys, Gutiérrez Alonso, An. Soc. Cient. Arg., 149 (2): 64.
- 1957 P., Blackwelder, Bull. U. S. Nat. Mus. 185 (6): 1399.
- 1958 P., Martínez, An. Soc. Cient. Arg., 166 (5/6): 100.

Especie tipo: Ptiophys macrophylla Redtenbacher, 1868 (= Tetraphyllus paulseni Philippi, 1864). Haplotipo.

# Ptiophys paulseni (Philippi), 1864

- 1864 Tetraphyllus paulseni Philippi, An. Univ. Chile, 24: 448-450.
- 1868 Ptiophys macrophylla Redtenbacher, Reise Novara, Zool., 2: 70; t. 3, f. 2.
- 1869 P. m., Gemminger et Harold, Cat. Col., 4: 1188.
- 1876 Tetraphylla paulseni, Reed, An. Univ. Chile, 49 (1): 287.
- 1887 Tetraphyllus paulseni, Philippi, Ibidem, 71: 690.
- 1913 Ptiophys macrophylla, Dalla Torre in Junk, Col. Cat., 20 (50): 303.
- 1944 P. m., Blackwelder, Bull. U. S. Nat. Mus. 185 (2): 227.
- 1944 Tetraphyllus paulseni, Blackwelder, Ibidem 185 (2): 235.
- 1946 T. p., Gutiérrez, Livro Homenagem R. F. d'Almeida: 14-15.
- 1950 Ptiophys paulseni, Gutiérrez Alonso, Arthropoda, 1 (2/4): 276-277.
- 1957 Ptiophys macrophylla, Blackwelder, Bull. U. S. Nat. Mus. 185 (6): 1399.
- 1958 Ptiophys paulseni, Martínez, An. Soc. Cient. Arg., 166 (5/6): 100.

Distribución geográfica. — Chile: Cordillera de Santiago.

#### Incertae Sedis

#### Lacris Fairmaire y Germain, 1860

- 1860 Lacris Fairmaire y Germain, Rev. Mag. Zool., 12 (2a. série): 268.
- 1876 L., Reed, An. Univ. Chile, 49 (1): 267.
- 1887 L., Philippi, Ibidem, 71: 690.
- 1913 L., Dalla Torre in Junk., Col. Cat., 20 (50): 302.
- 1944 L., Blackwelder, Bull. U. S. Nat. Mus. 185 (2): 227.
- 1950 L., Gutiérrez Alonso, An. Soc. Cient. Arg., 149 (2): 64.

Especie tipo: Lacris dilutipes Fairmaire y Germain, 1860. Haplotipo.

# Lacris dilutipes Fairmaire y Germain, 1860

- 1860 Lacris dilutipes Fairmaire y Germain, Rev. Mag. Zool., 12 (2a. série): 268.
- 1876 L. d., Reed, An. Univ. Chile, 49 (1): 267.
- 1887 L. d., Philippi, Ibidem, 71: 690.

1913 L. d., Dalla Torre in Junk, Col. Cat., 20 (50): 302.

1944 L. d., Blackwelder, Bull. U. S. Mus. 185 (2): 227.

Distribución geográfica. — Chile: Chillán.

Para finalizar queremos expresar nuestro agradecimiento a todas las personas que de una forma u otra han colaborado para hacer factible este trabajo, queriendo mencionar expresamente a los señores entomólogos Don Manuel José Viana, Jefe del Departamento de Entomología del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia", de Buenos Aires; Don Mario Gentili de San Martín de los Andes, Neuquén; Don Andrés Giai de San Carlos de Bariloche, Río Negro; doctor Julio Alberto Cichero de Córdoba y señora Sara Kahanoff de Martínez Crovetto, ésta última por su paciencia para con nosotros en la terminación de los dibujos que lo ilustran. Al Dr. George Frey hacemos extensivo éste, por la amabilidad en publicarlo en su prestigiosa Revista entomológica.

Anschrift des Verfassers:

A. Martínez, Húsares 1079 — C. C. 21; San Isidro, Pcia. Bs. As., Argentina.

# ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Entomologische Arbeiten Museum G. Frey

Jahr/Year: 1975

Band/Volume: 26

Autor(en)/Author(s): Martinez Antonio

Artikel/Article: Contribucion al conocimiento de los Pachydemini neotropicales (Col., Scarabaeidae, Melolonthinae). 227-251