download Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/

Cyclocephala sudamericanas nuevas o poco conocidas (Col. Scarabaeidae Dynastinae)

Por. **A. Martínez**[1]), San Isidro

Gracias a la gentileza de los ingenieros agrónomos Francisco Fernández Yepez y Carlos Julio Rosales de la Facultad de Agronomía de la Universidad Central y Carlos Bordón, todos de Maracay, Venezuela, hemos podido estudiar un interesante lote de Scarabaeidae, cuyos primeros resultados ya han comenzado a comunicarse, estando en prensa dos trabajos y, que proseguimos con este tercero relativo a especies del género *Cyclocephala*, algunas de las cuales corresponden a material de ésos colectores.

Por ello queremos agradecer a todos éstos amigos su amabilidad en facilitarnos ése material en préstamo y obsequio, haciendo extensivo este agradecimiento a la señora Sara Kahanoff que ha colaborado con nosotros en la confección de los dibujos adjuntos y, al doctor Georg Frey de Tutzing bei München por su gentileza al publicarlo en su importante Revista científica.

Cyclocephala kuntzeniana Höhne

1923 *Cyclocephala kuntzeniana* Höhne, Deutsche Ent. Zeitschr., 366.
1937 *C. k.:* Arrow in Junk, Col. Cat., 21 (156): 11.
1944 *C. k.:* Blackwelder in Bull. U. S. Nat. Mus. 185 (2): 251.
1966 *C. k.:* Endrödi, Entom. Abh. Mus. Tierk., 33: 80, 124, 227—228; figs. 521—522; Tab. 2, fig. 15.

Esta notable e interesante especie ha sido señalada para Colombia, Brasil y Bolivia, teniendo nosotros de éste último país un macho.

Los ingenieros Francisco Fernández Yepez y Carlos Julio Rosales nos han facilitado para su estudio un pequeño lote de individuos procedentes de Venezuela, país al que hay que acrecentar ésta especie a su rica fauna entomológica.

Los ejemplares en cuestión, 5 (1 ♂ y 4 ♀♀) proceden del estado de Táchira, San J. de Navay, 225 m, 10/12-V-72 (J. Salcedo y A. Fernández-

[1]) Miembro de la Carrera de Investigador. Consejo Nacional de Investigaciones Cientificas y Técnicas.

download Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/

coll.). 1 ♂ y 2 ♀♀ en la colección del Instituto de Zoología de la Facultad de Agronomía de la Universidad Central de Venezuela en Maracay; 2 ♀♀ en la colección del autor en Buenos Aires.

Cyclocephala (?) pereirai (Martínez), comb. nov. (Figs. 1—2)

1960 *Eremophygus pereirai* Martínez, Ciencia, México, 20 (5/6): 131—133; figs. 1—3.

En 1960 describimos una nueva especie de un Scarabaeidae que atribuímos al género *Eremophygus* Ohaus (Rutelinae, Pelidnotina). Años más tarde, al estudiar especies de éste género, *Eremophygus,* nos dimos cuenta de que la especie por nosotros descripta como tal, no podía ser mantenida en dicho taxón, pese a que por descripción genérica podía atribuírse al mismo y, que los caracteres ambiguos que posee, la incluyen en el género «omnibus» actualmente conocido como *Cyclocephala,* con grupos de especies de *«facies»* más que suficientes para su separación sino en géneros, en clarísimos subgéneros. Dentro de éste género es muy cercana a *Cyclocephala zischkai* m., con la que está intimamente relacionada.

Estas dos especies, *C. zischkai* y *C. pereirai* son muy próximas, diferenciándose en que *pereirai* tiene la forma de la cabeza con el borde clipeal más ancho y menos arqueado, la sutura clípeo-frontal marcada lateralmente como corta quillita, la escultura de la frente punteado-rugosa, no rugosa y el pronoto con los ángulos posteriores aunque obtusos, marcados; en cambio el pronoto en *zischkai* tiene los ángulos posteriores obsoletos, la escultura con la puntuación más fina y apretada y el borde posterior con angosto, pero claro, borde marginal; el escudete más anguloso posteriormente; los élitros menos marcadamente punteados y, los parámeros (Figs. 3 y 4) distintamente conformados. La forma de las maxilas en ambas especies es similar, con la gálea en forma de escama sin dientes, además de otros caracteres que las aíslan dentro del género.

Aparte del tipo, hemos estudiado otros dos ejemplares, también de la Argentina, provincia de Río Negro, Conesa.

Con ésto queda aclarada, provisoriamente, la posición genérica de ésta especie descripta como *Eremophygus.*

Cyclocephala tronchonii sp. nov. (Figs. 5—6)

Diagnosis

Especie que por los caracteres morfológicos externos que presenta se puede situar en el grupo constituído por *C. contracta* Kirsch, *C. atricapilla*

download Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/

(Mannerheim) y *C. isabellina* Höhne; también por ésos y forma de los parámeros del genital masculino se puede aproximar a *C. amblyopsis* Bates y *C. crassa* Endrődi y por éstos últimos a *C. forcipulata* Howden y Endrődi y *C. virkkii* Howden y Endrődi. Sin embargo se separa perfectamente de todas ellas por los siguientes caracteres: de *C. contracta* por la conformación del clípeo, escultura de éste, pronoto y élitros y, especialmente por la forma más ovoide y más ancha de los parámeros del genital masculino que son muy distintos. De *C. atricapilla* la reconocemos además de por el muy diferente aspecto de los parámeros del macho, por la forma y escultura de la cabeza con el clípeo más angosto y corto, especialmente en la hembra, donde el ápice es un tanto reflejado dorsalmente; distinta conformación del tarso anterior, etc. De *C. isabellina* se identifica por la forma y escultura de cabeza, pronoto y élitros y, muy especialmente por el aspecto de los parámeros del genital del macho. Con *C. amblyopsis* con el que tienen un cierto parecido los parámeros del genital masculino, se distingue porque éstos tienen en el ápice otra configuración; además el diferente aspecto de cabeza, pronoto, élitros y pigidio, con la primera claramente más angosta. De *C. crassa* con la que aparentemente tiene mayores afinidades, se reconoce el macho por el pronoto con la superficie punteada fina e irregularmente y el borde lateral en arco notable y regular, claramente convergente por delante y por detrás; por los élitros sin depresión lateral en la mitad posterior y sin tubérculo alargado; los artejos 2° y 3° del tarso anterior que no son transversales, siendo el 2° más largo que ancho y el 3° con el largo y ancho subiguales; el 5° es regularmente arqueado y con la hendidura de la uña mayor notable, pero pequeña; el pigidio regularmente convexo, no deprimido lateralmente, con la escultura muy algomerada y coriácea; los parámeros tienen aspecto parecido pero, vistos en norma dorsal con los bordes externos apenas escotados, el dentículo lateral dirigido transversalmente y el ápice más arqueado y grueso, tocándose con el opuesto; en norma lateral el borde inferior más anguloso y en el ápice afinado y subdenticulado; la hembra como caracter más resaltante presenta el borde lateral de los élitros regular, sin gibosidad ni proceso lateral y, el pigidio más rasa y menos conspicuamente punteado que en el macho. Con *C. forcipulata* y *C. virkkii* cuyos parámeros masculinos son algo similares, la forma del borde láterodistal de éstos las separa claramente; además la falta de revestimiento piloso dorsal y maculación de los élitros, son entre otros caracteres muy distintivos.

Esta nueva especie debe ser colocada en las cercanías de *amblyopsis*, aunque también comparte caracteres con las especies mencionadas en la Diagnosis precedente.

download Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/

Descripcion

Tamaño mediano, compacta, de forma oval ensanchada con la región dorsal moderadamente convexa y glabra. Ligeramente brillante; color general castaño amarillento (dorado claro) con la cabeza, tibias y tarsos medio y posterior poco más oscurecidos; el borde lateral de los dientes de la tibia anterior ennegrecido y, el tarso anterior castaño rojizo; la pilosidad que cubre las diferentes regiones del cuerpo dorada y más o menos clara u oscura, según la región donde está implantada.

♂. — Cabeza: pequeña, poco saliente, incluyendo ojos más ancha que larga; clípeo corto, más ancho que largo, los bordes muy finamente aquillados: laterales arqueados y algo convergentes, anterior casi recto y algo reflejado; sutura clípeo-frontal fina y ligeramente bisinuada, a los lados levemente ennegrecida. Superficie casi plana; el clípeo sobre los bordes algo irregularmente deprimido, totalmente punteado, los puntos en éste y frente pequeños, aglomerados e irregulares, en ésta última posteriormente y sobre el vértice se ralean y tornan más finos e inconspicuos; cantos oculares cortos, cuneiformes.

Región ventral con el mentón en la faz inferior ligeramente convexo, distalmente angostado y el borde anterior levemente escotado; la superficie punteada fina y algo aglomeradamente, los puntos con sedas finas de largo moderado. Mandíbulas salientes, el ápice redondeado. Maxilas en la faz externa con puntuación similar a la del mentón, pero las sedas más cortas. Antenas qequeñas, de 10 artejos: escapo poco más corto que la suma de los artejos 2° a 7°; maza con el ancho subigual al largo de los artejos 3° a 7°. Ojos grandes, esferoidales, muy finamente facetados.

Tórax: Pronoto netamente más ancho que largo (7:4 aproximadamente), convexo; bordes anterior y laterales fina pero conspicuamente marginados, el anterior con el borde membranoso claramente anguloso en el medio; los bordes laterales visiblemente arqueados; el borde posterior no marginado, netamente bisinuado y formando un lóbulo preescutelar marcado; ángulos anteriores poco salientes, casi rectos; ángulos posteriores inaparentes por lo redondeados. Superficie lateral y anteriormente algo desigual, total, fina e irregularmente punteada, los puntos a cada lado del disco poco más marcados y aglomerados.

Prosternón con el presterno fina y poco conspicuamente aquillado y con pilosidad sedosa, moderadamente larga y poco aglomerada; las regiones laterales microscópica y muy rasamente esculturadas, glabras; esternelo con la apófisis medial notable, cilindroide, saliente, el ápice distal oblicuamente

download Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/

truncado, excepto sobre la región posterior cuyo borde es saliente en lóbulo laminiforme y la superficie ornamentada con sedas finas y erectas de tamaño moderado. Proepisternas y proepímeros microscópica y dispersamente punteados y con pilosidad visible sólo con aumento y según la incidencia de la luz; borde posterior marginado con sedas finas y tupidas.

Mesonoto con el escudete en triángulo ojival; la superficie con puntuación microscópica obsoleta y sólo apreciable con aumento. Elitros levemente ensanchados hacia el tercio distal, el ápice ampliamente arqueado y el ángulo interno redondeado; cada uno con 10 líneas de puntos poco marcados e irregulares, contando la lateral, pudiendo haber algunos otros puntos entre las primera y segunda y quinta y sexta hileras; los interespacios con micropuntuación rasa y poco visible, si se exceptúan los puntos ya mencionados; tubérculo humeral y callo distal poco conspicuos, por detrás y lateralmente al primero la superficie algo irregular; epipleuras solamente marcadas en los dos tercios anteriores, a la altura de la coxa posterior perdiéndose y confundiéndose con el borde elitral que, desde allí, es muy angosto y microscopicamente fimbriado.

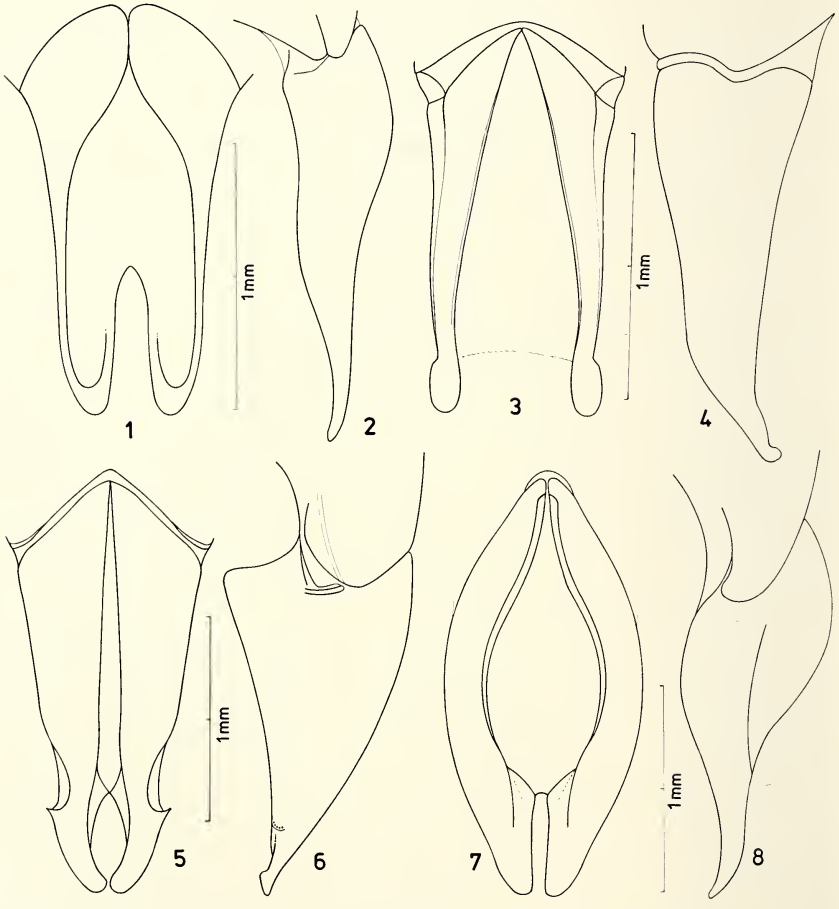
Mesosternón total y moderadamente micropunteado y cubierto con sedas finas de tamaño medio y decumbentes. Mesepisternas más ralamente punteadas y con algunas sedas erectas en el tercio posterior.

Metasternón aparentemente glabro, el disco con línea medial longitudinal fina, pero impresa; superficie en el disco microscópica y dispersamente punteada; hacia las regiones laterales desde el borde interno de la coxa posterior, los puntos se tornan más grandes, rasos y aglomerados, pudiendo sobre la región externa ser coalescentes y formar algunas arruguitas imprecisas. Metepisternas microscópica y rasamente esculturadas como cuero y con sedas cortas, finas y no muy aglomeradas.

Pata anterior con la tibia robusta, corta, aplanada distalmente, el borde lateral con tres dientes, siendo el proximal muy pequeño, el medio poco saliente y el distal el más conspicuo y algo arqueado y todos con el ápice romo; espolón pequeño, espiniforme, aguzado, algo achatado y en el tercio distal levemente arqueado; tarso subigual en largo a la tibia, el primer artejo alargado, los segundo a cuarto subiguales en largo, ensanchados hacia el cuarto: segundo poco más largo que ancho, tercero subigual en largo y ancho y el cuarto más ancho que largo, los dos últimos en el borde distal escotados y lateral y medialmente con estrías longitudinales finas pero notables, más marcadas en el cuarto; quinto artejo subigual en largo a la suma de los artejos precedentes, engrosado y arqueado, la faz ventro medial casi plana, en la región proximal subdentada y desde allí, sobre el borde, con estrías longitudi-

download Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/

nales, ésta faz con sedas espiniformes irregulares bastante abundantes, las que también pero más pequeñas, se encuentran en los artejos anteriores, preferentemente en similar situación; uñas grandes y desiguales, la dorsal muy acodada en el tercio basal, distalmente aplanada y el ápice romo e inferiormente hendido y formando un proceso espinoso agudo; la uña menor simple, falciforme, aguzada; oniquio coniforme, notable, el ápice con dos sedas robustas y largas y, similar en todas las patas. Tibia media más corta que el fémur, el borde lateral con quillita arqueada por detrás de la mitad y desde



Figs. 1—8: 1—2, *Cyclocephala* (?) *pereirai* (Martínez), 1. parámeros, norma dorsal, 2. Parámeros, norma lateral. 3—4, *Cyclocephala* (?) *zischkai* Martínez, 3. Parámeros, norma dorsal, 4. Parámeros, norma lateral. 5—6, *Cyclocephala tronchonii* n. sp., 5. Parámeros, norma dorsal, 6. Parámeros, norma lateral. 7—8, *Cyclocephala kahanoffae* n. sp., 7. Parámeros, norma dorsal, 8. Parámeros, norma lateral.

download Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/

allí escotada, ése borde con algunas sedas erectas y cortas, lo mismo que el ápice distal; espolones espiniformes, algo arqueados y agudos, el dorsal poco más largo y el ventral algo más corto que el primer artejo tarsal; tarso claramente más largo que la tibia, filiforme, el primer artejo algo más engrosado y más corto que el segundo, de éste al cuarto decrecientes; quinto el más largo de todos, algo arqueado; uñas grandes, ligeramente desiguales, falciformes, simples, finas y agudas; los artejos con sedas, más abundantes en la faz ventral y especialmente en los segundo a cuarto. Tibia posterior poco más robusta, pero similarmente esculturada y ornamentada que la precedente; espolones algo arqueados y aguzados, el dorsal más largo y el ventral subigual al largo del primer artejo tarsal; tarso y uñas semejantes a los del par medio.

A b d o m e n : esternitos II a IV muy ligeramente decrecientes; el V con la membrana del borde caudal poco más alargada medialmente; esternito VI con escotadura medial cubierta por membrana; la superficie de todos microscópica e irregularmente punteada y caudalmente los I a VI con hilera transversal de sedas finas, cortas y oblicuamente salientes.

Prepigidio microscopicamente esculturado como cuero, aparentemente glabro; separado del pigidio por fina línea aquillada algo arqueada. Pigidio en triángulo bien ensanchado; la superficie convexa y apretada y finamente coriácea, glabra. Genital con los parámeros regulares, simétricos (Figs. 5 y 6), en conjunto vistos en norma dorsal como triángulo alargado de bordes laterales algo sinuosos y ligeramente ensanchados en la región distal que es, antes del ápice, cortamente denticulada, éste romo, los bordes mediales escotados hasta aproximadamente la altura del dentículo; vistos en norma lateral como triángulo alargado y algo arqueado, el borde dorsal ligeramente convexo, el ventral en la base claramente anguloso y desde allí ligeramente escotado y cerca del ápice levemente subdentado.

♀. — Difiere del ♂ por el borde del clípeo más marcado y en el ápice cortamente reflejado dorsalmente; los ojos más pequeños, menos salientes, con los cantos oculares más grandes y la frente más ancha, siendo la escultura poco más aglomerada e irregular; pronoto con la puntuación más grande y más apretada; élitros con el borde lateral regular, sin procesos o tubérculos; tibia anterior más ancha y con los dientes laterales más grandes y notables; el tarso respectivo subigual en largo a la tibia, filiforme, normal para el sexo en las especies del género, las uñas pequeñas, falciformes, ligeramente desiguales y agudas; las tibia media y posterior poco más cortas y la escultura más marcada, con los espolones más pequeños y espatuliformes; los tarso medio y posterior bien más cortos que los respectivos del sexo opuesto, pero incluyendo uñas proporcionalmente similares; esternito VI sin escotadura medial, el

download Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/

borde en arco regular; pigidio más corto y ancho y, la escultura aunque aglomerada, más espaciada. El resto sin diferencias.

Largo: 16—16,2; ancho del pronoto: 7—7,1; ancho máximo: 8—8,5 mm aproximadamente.

Ejemplares examinados y procedencia: 2 (1 ♂ y 1 ♀) de Perú, departamento Huánuco, región de Tingo María, Divisoria, Cordillera Azul, 1450 m de altura, 18-V-1972 (C. y N. Bordón-coll. et leg.). Holotipo ♂ y Alotipo ♀ en la colección del autor.

Esta especie presenta caracteres combinados de varias de las descriptas y colocadas en grupos distintos de éste heterogéneo y polifilético género; pero, a nuestro criterio, es más próxima a *amblyopsis*, en cuyas proximidades debe situarse.

Tenemos el honor de dedicarla a nuestro amigo el señor Don Antonio Tronchoni, eminente espeleólogo venezolano y actual presidente de la Sociedad Venezolana de Espeleología, por todas sus atenciones para con nosotros durante la estadía en Venezuela y, especialmente en las excursiones a las cuevas de ése país hermano.

Cyclocephala kahanoffae sp. nov. (Figs. 7—8)

Diagnosis

Del grupo *collaris* Burmeister, *kechua* Martínez y *burmeisteri* Endrödi por el pigidio densa y conspicuamente cubierto con sedas. De la primera de estas especies se distingue por la distinta puntuación de la frente, que no es similar a la del clípeo; el proceso del esternelo pequeño, globular, con el ápice glabro; tibia anterior con dos dientes; pigidio total, aglomerada y fina, pero no marcadamente punteado; genital del macho con los parámeros alargados, no ensanchados hacia el ápice distal, el que es angosto y romo. De *kechua* la reconocemos por su tamaño mayor, forma más ensanchada, el clípeo menos alargado, los élitros con brillo similar al del pronoto, no son opacos; tarso anterior distintamente conformado, con el artejo quinto en el borde interno netamente aquillado y denticulado medialmente; el primer artejo del tarso posterior de igual largo que el segundo, en *kechua* claramente más corto; pigidio poco convexo y proporcionalmente más ensanchado; genital del macho con los parámeros muy distintamente conformados, etc. De *burmeisteri* se separa por no tener los élitros opacos; la cabeza con los bordes del clípeo suavemente convergentes; el pronoto microscópica y dispersamente punteado, especialmente en el disco; diferente forma del tubérculo del esternelo, que es

download Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/

pequeño, globular y glabro en el ápice; tibia anterior con dos dientes; pigidio con distinta escultura y los parámeros del genital masculino delgados, alargados y de forma muy diferente.

Descripcion

♂. — De tamaño mediano, oval, la región dorsal moderadamente convexa y algo brillante, con algunas sedas sólo visibles con aumento, especialmente sobre los bordes laterales y látero-posterior del pronoto, escudete y base, bordes laterales y distal de los élitros, más aparentes en éstos últimos. Color general testáceo amarillento; en el pronoto y élitros con áreas irregulares traslúcidas que oscurecen un tanto la superficie; mandíbulas, antenas, palpos, tarsos y abdomen rojizos; borde lateral de los dientes de la tibia anterior ennegrecido, al igual que pequeñas áreas de coxa y fémur anterior, ápice de los fémur y tibia media y posterior. Pilosidad concolor a la pieza donde está implantada ó, dorado-amarillenta.

C a b e z a : mediana, clípeo poco más ancho que largo, el borde en arco aplanado anteriormente y elevado en fina quillita; sutura clípeo-frontal fina, sulciforme, bisinuada; frente plana, hacia el vértice convexa; cantos oculares cortos, notables, cuneiformes. Superficie del clípeo microscópica y rasamente rugoso-punteada, hacia atrás tornándose punteada; frente y vértice con puntuación microscópica espaciada; los cantos oculares rugoso-punteados y con algunas sedas cortas y erectas.

Región ventral con el mentón alargado, el borde anterior escotado amplia y poco profundamente; la superficie levemente deprimida en las región anterior y posterior, los bordes laterales marginados con hilera de sedas largas y bastante aglomeradas; éste mismo tipo de sedas, aunque poco más cortas, se halla en la faz inferior de las maxilas y lateral de las mandíbulas, el ápice de éstas últimas ensanchado en lóbulo y subdentado internamente. Antenas pequeñas, de 10 artejos: escapo subigual en largo y maza subigual en ancho a la suma de los artejos segundo a séptimo. Ojos grandes, esferoidales, poco salientes y finamente facetados.

T ó r a x : pronoto más ancho que largo (7,5:4,5 aproximadamente), regular y poco notablemente convexo; bordes totalmente marginados por fino surco, el anterior con membrana no angulosa en el medio; los laterales elevados en fino burlete y el posterior muy levemente bisinuado, no mostrando claro lóbulo preescutelar; ángulos anteriores salientes, ligeramente aguzados; ángulos posteriores inaparentes por lo redondeados. Superficie muy levemente irregular, microscópica y ralamente punteada; sobre los bordes latera-

download Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/

les y posterior con algunos puntos poco más marcados e irregulares, muchos de los cuales tienen una corta seda erecta, sólo visible con algún aumento.

Prosternón con el presterno medialmente semicilindroide, ancho y poco saliente, la superficie con algunas arruguitas transversales irregulares, poco marcadas y escasos puntos impresos y pilíferos, las sedas largas y salientes; las regiones laterales chagrinadas y glabras, excepto sobre el borde anterior que es marginado en toda su extensión de sedas largas y bastante tupidas. Esternelo saliente en forma de giba globular roma y poco notable y, con excepción de algún punto pilífero en la faz posterior, casi glabro, las sedas pudiendo ser caducas; el borde posterior marginado con sedas finas y aglomeradas. Proepisternas y proepímeros chagrinados, aquellas total y éstos posteriormente con puntos pilíferos dispersos, las sedas cortas; los bordes anterior de las proepisternas y posterior de los proepímeros marginados con sedas finas y densas.

Mesonoto con el escudete triangular; la superficie dispersamente punteada, los puntos pequeños, pilíferos, las sedas cortas y sólo apreciables con algún aumento. Elitros en conjunto poco más largos que anchos (10,5—8,5 aproximadamente), ligeramente irregulares, apenas ensanchados distalmente y el ápice arqueado con el ángulo sutural redondeado; sin estrías o interestrías claras, si exceptúan las sutural y lateral y, una línea costiforme elevada que se inicia por detrás del tubérculo humeral y se pierde en el tercio distal; la escultura formada por líneas de puntos ocelados pequeños, algunos de los cuales tienen una minúscula sedita, más notable sobre el ápice distal, éstas sedas son generalmente caducas; tubérculo humeral alargado, poco conspicuo; callo distal obsoleto; epipleuras angostándose regularmente hacia el ápice distal, la membrana que las margina microscopicamente fimbriada distalmente.

Mesosternón con el proceso posterior ancho y separando ampliamente las patas medias, la superficie finamente chagrinada y medialmente con rugosidades y estrías finas longitudinales, hacia atrás sobre el proceso posterior con puntos pilíferos, las sedas largas y erectas, pero no alcanzando el ápice distal. Mesepisternas y metepisternas con puntuación pilífera espaciada, las sedas cortas y erectas.

Metasternón en el disco algo deprimido posteriormente, con fina línea medial longitudinal; la superficie punteada y con sedas microscópicas sólo visibles según la incidencia de la luz y, las que en las regiones laterales y hacia el borde externo se tornan en sedas erectas, pero cortas.

Pata anterior con la tibia corta y bien ensanchada distalmente, el borde lateral con dos dientes pequeños y aguzados y, por detrás pudiendo tener

download Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/

una pequeña angulosidad poco perceptible, pero no dentiforme; espolón corto, espiniforme, algo arqueado y muy agudo; tarso con uñas poco más largo que la tibia, los artejos ensanchados hacia el distal, ligeramente decrecientes del primero al cuarto, éste último claramente más ancho que largo, trapecial y con el borde ántero-ventral fuertemente escotado; quinto artejo más largo que la suma de los precedentes, bien arqueado, el borde ventro-medial aquillado y denticulado antes del ápice distal, la quilla marginada con largas sedas finas; los artejos precedentes con sedas finas e irregulares, más aglomeradas ventro-medialmente; uñas grandes, desiguales, la mayor en arco algo acodado, entera, el ápice romo; la uña menor falciforme y muy aguda; oniquio coniforme y con dos sedas largas en el ápice, similar en todas las patas. Tibia media bastante aplanada, el borde lateral con dos quillitas transversales, la proximal poco conspicua, éstas quillitas y el ápice con sedas espinosas de tamaño mediocre, el resto con sedas más finas; espolones espiniformes, algo arqueados, el dorsal poco más largo que el primer artejo tarsal, el ventral subigual a ése; terso notablemente más largo que la tibia, filiforme, del primero al cuarto artejos ligeramente decrecientes, el quinto el más largo de todos, algo arqueado, todos en el ápice distal y borde ventral con sedas; uñas largas, falciformes, ligeramente desiguales, agudas. Tibia posterior poco más ensanchada que la precedente, la escultura más rasa y la quilla proximal imprecisa, la ornamentación más escasa que en la tibia media; espolones espiniformes, aguzados, levemente arqueados, el dorsal poco más largo y el ventral poco más corto que el primer artejo tarsal; tarso muy largo, casi el doble del largo de la tibia, los primero y segundo artejos subiguales, desde éste al cuarto decrecientes, quinto el más largo de todos, la ornamentación y uñas similar a la del tarso precedente.

A b d o m e n : Esternitos II a IV subiguales, V poco más largo y con membrana que en la región mesal es de casi un tercio del largo del esternito; VI con escotadura medial y membrana cubriendo a ésta; la escultura de todos los esternitos coriácea y, en los II a V en el tercio distal y en el VI sobre el mismo borde, con hilera transversal de puntos pilíferos, las sedas cortas y salientes.

Prepigidio alutáceo, los puntos no muy densos, pilíferos, las sedas cortas; separado del pigidio por línea aquillada arqueada poco marcada. Pigidio más ancho que largo, muy poco convexo, el borde libre marginado en quillita; la superficie alutácea y con abundantes puntos pilíferos, las sedas largas y salientes. Genital (Figs. 7 y 8.-) con los parámeros simétricos; en norma dorsal alargados, arqueados con el ápice redondeado; en norma lateral cuneiformes, sinuosos y con el ápice aguzado.

download Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/

♀ desconocida.

Largo: 16,5—17; ancho del pronoto: 7,5—8; ancho máximo: 8,5—9 mm aproximadamente.

Ejemplares examinados y procedencia: 2♂♂ de Brasil, D. F., Brasilia, Aeropuerto, a la luz, I-1963 (A. Martínez-coll. et leg.). Holotipo ♂ y Paratipo ♂ en la colección del autor.

Esta especie debe ser situada en las proximidades de *C. collaris*, aunque por la forma de los parámeros se aproxima a *C. amazona* s. l., de la que difiere por la forma del tarso anterior, aspecto del cuerpo y los parámeros sin pilosidad larga en el borde dorso-medial, siendo posible con gran aumento observar en la región dorsal pilosidad microscópica rala.

Tenemos el gratísimo placer de dedicarla a la señora Sara Kahanoff, como agradecimiento a todas las atenciones tenidas para con nosotros y, en especial por la confección de los numerosísimos dibujos que acompañan a nuestros trabajos, perpetuando así, el nombre de uno de los dibujantes entomológicos más capaces de Argentina, en ésta magnífica especie.

Bibliografia principal

Arrow, G. J., 1937. Dynastinae in Junk, Col. Cat., 21 (156): 3—124.

Blackwelder, R. G., 1944. Checklist of the Coleopterous Insects of Mexico, Central America the West Indies, and South America in Bull. U. S. Nat. Mus. 185 (2): 197—265.

Endrödi, S., 1966. Monographie der Dynastinae (Coleoptera, Lamellicornia). — Ent. Abh. Mus. Tierk., 33: 1—460; figs. 1—872; Taf. I—III, figs. 1—26.

Endrödi, S., 1967. Ergänzungen zu meiner Monographie der Dynastinae: Cyclocephalini (Coleoptera). — Acta Zool. Acad. Sc. Hungaricae, 13 (1/2): 83—91; figs. 1—8.

Endrödi, S., 1969. Einige neue Cyclocephalini und Pentodontini (Coleoptera: Dynastinae). — Ibidem, 15 (1/2): 31—42; figs. 1—14.

Höhne, W., 1923. Neue Cyclocephalen (Col. Dyn.). — Deutsche Ent. Zeitschr.: 345—373.

Howden, H. F. and **Endrödi, S.**, 1966. Five New Species of Cyclocephala Latreille From North and Central America (Coleoptera: Scarabaeidae). — Canad. Ent., 98 (3): 295—302; figs. 1—17.

Martinez, A., 1960. Una nueva especie de *Eremophygus* (Col. Scarab. Rutelin.). — Ciencia, México, 20 (5/6): 131—133; figs. 1—3.

Martinez, A., 1965. Dos nuevas especies de Cyclocephalini neotropicales (Dynastinae). — An. Soc. Cient. Arg., 179 (3/6): 65—74; figs. 1—2 a, b.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Entomologische Arbeiten Museum G. Frey

Jahr/Year: 1975

Band/Volume: 26

Autor(en)/Author(s): Martinez Antonio

Artikel/Article: Cyclocephala sudamericanas nuevas o poco conocidas (Col. Scarabaeidae Dynastinae). 263-274