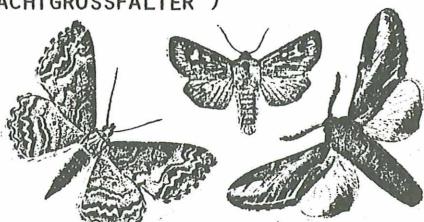


Entomologische Berichte Luzern  
Nr. 13 Junii 1985

## ZUR INSEKTENFAUNA VON HOSPENTAL, 1500 M, KANTON URI (\*)

### II. LEPIDOPTERA 1: "MACROHETEROCERA" ("NACHTGROSSFALTER")

von L. REZBANYAI - RESEUR



**Inhalt:** 1. Einleitung - 2. Anzahl Arten - 3. Anzahl Individuen - 4. Statistische Daten - 5. Bestimmung der Ausbeute - 6. Die häufigsten Arten in der Lichtfallen ausbeute - 7. Nachtgrossfalter-Aspekte - 8. Ökologische Betrachtungen - 9. Weitere bemerkenswerte bodenständige Arten - 10. Wanderfalter - 11. Bemerkenswerte Formen - 12. Vergleiche mit der Nachtgrossfalterfauna von zwei weiteren Zentralschweizer Untersuchungsgebieten der montanen bzw. subalpinen Region - 13. Vergleiche mit der Nachtgrossfalterfauna eines montan-subalpinen Untersuchungsgebietes in den äussersten Südalpen: Monte Generoso - Vetta TI, 1600 m - 14. Tabelle 12: Liste der in Hospital mit der Lichtfalle erbeuteten Macroheteroceren-Arten mit verschiedenen Angaben sowie Seiten nachweise der im Text erwähnten Arten - 15. Literatur.

#### ZUSAMMENFASSUNG

Es ist das erste Mal, dass die Nachtgrossfalterfauna eines Lebensraumes im Andermatt-Becken, am Südrand der Zentralschweiz, besprochen wird. Aufgrund regelmässiger und kontinuierlicher Lichtfallenfänge wurde es möglich, einen quantitativen faunistischen, ökologischen und zöönologischen Ueberblick zu bekommen.

Insgesamt 219 Macroheteroceren-Arten wurden nachgewiesen. Die quantitative Auswertung der Ergebnisse beruht auf einer Ausbeute von insgesamt 34.151 Exemplaren, die in den Jahren 1981-84 gefangen wurden. Beinahe die Hälfte der Arten (48,8%) gehört zur Familie Noctuidae (Eulenfalter). Was jedoch die Individuenzahlen angeht, sind die Geometriden (Spanner) mit 57,5% deutlich häufiger als die Eulen (39,7%). Die drei häufigsten Geometriden-Arten machen sogar einen Drittel der Gesamtausbeute an Nachtgrossfaltern aus.

Die allerhäufigsten Arten sind vor allem montan-subalpine Wiesen- oder Gebüschnahme (darunter auch zahlreiche vaccinietale Faunenkomponenten): Perizoma verberata SCOP., Entephria caesiata D. & SCH., Eulithis populata L., Mamestra pisi L., Chersotis cuprea D. & SCH., Hydriomena furcata THNBG., Xanthorhoë montanata D. & SCH., Hada nana HUFN., Hada proxima HBN., Aplocera praeformata HBN., Perizoma albulata D. & SCH., Chloroclysta citrata L., Epirrita autumnata altivaga HARTIG, Mamestra biren GZE, usw. Lediglich Thera cognata geneata FEISTH. lebt auf Nadelhölzern (vor allem Juniperus) und Orthosia gothica L. ist eine weitverbreitete euryöké Art.

Sehr beachtenswert ist das relativ seltene Erscheinen von in den Alpen meist sehr häufigen Wanderfalterarten: z.B. stehen Autographa gamma L. und Agrotis ipsilon HUFN. nur an 20. bzw. 24. Stelle, Apamea monoglypha HUFN. an 37. Stelle, und Noctua pronuba L. war in der Gesamtausbeute insgesamt nur mit 8 Exemplaren vertreten.

(\*) Mit Unterstützung des Schweizerischen Nationalfonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung, Kredit Nr. 3.749-0.80 und 3.305-0.82

In den Nachtgrossfalter-Aspektien waren ausser den allerhäufigsten Arten des Jahres gelegentlich auch weniger individuenreiche Arten dominant oder subdominant, wie z.B. Poecilocampa canensis alpina FREY (dominant) oder Dasypolia templi alpina RGHFR. und Colostygia turbata L. (subdominant). Besonders charakteristisch waren die verberata-, E.populata & E.caesiata-, pisi-, cognata-geneata-, autumnata-altivaga- und canensis-alpina-Aspekte.

Ein Drittel der Arten ist ökologisch gesehen primär oder sekundär an die alpinen Regionen (montan bis alpin) gebunden. Betrachtet man die Individuenzahlen, so machen sie weit über die Hälfte aller erbeuteten Macroheteroceren-Individuen aus. Die Anteile der auf Nadelhölzern lebenden Arten und die der Wanderfalter sind dagegen viel geringer als erwartet.

Die in qualitativer Hinsicht beachtenswertesten bodenständigen Faunenkomponenten sind (\* = davon recht häufig):

- 1/ eher Bewohner der alpinen Region: Lycia alpina SULZ., Standfussiana lucerneata catalaeuca STGR., \*Chersotis ocellina D. & SCH., Apamea zeta pernix HBN.
- 2/ vor allem in der Südalpenkette verbreitete Arten: Eriogaster arbusculae FRR., \*Lemonia taraxaci D. & SCH., \*Crocota lutearia F., Arctia flavia FSSL., Eilema cereola HBN., Xestia alpicola rufifelensis OBTH., Xestia lorezi STGR., \*Hada proxima HBN.
- 3/ auf Lärche lebende Arten: \*Poecilocampa canensis alpina FREY, Syngrapha ain HOCHW.
- 4/ eher xero-thermophile Arten: Eupithecia pimplinellata HBN., Hadena albimacula BKH., Discestra trifolii HUFN.

Neben der mässig häufigen Mesapamea secalella REMM 1983 wurde überraschenderweise nur ein Exemplar der "echten" M.secalis L. nachgewiesen.

Unter den infrasubspezifischen Formen gab es ebenfalls zahlreiche beachtenswerte, die zum Teil auch eingehend besprochen werden.

Es folgen, in Stichworten, qualitative und quantitative Vergleiche zwischen der Nachtgrossfalterfauna der Umgebung von Hospental und denen von drei weiteren montan-subalpinen Untersuchungsgebieten der Zentral- bzw. Südschweiz (Hochmoor Balmoos, Hasle LU; Rigi-Kulm SZ; Monte Generoso - Vetta TI).

## 1. EINLEITUNG

Unter den bisher vom Verfasser veröffentlichten 9 Publikationen, die über die Schmetterlingsfauna ausgewählter Zentralschweizer Lebensräume berichten (REZBANYAI 1980a, 1981a, 1981b, 1982b, 1982c, 1983a, 1983b bzw. REZBANYAI-RESER 1983e und 1984a), gibt es keine, die sich mit einer der Umgebung von Hospental ähnlichen Biotop befassen. Es ist das erste Mal, dass über die Fauna der nachtaktiven Grossschmetterlinge eines Lebensraumes, der sich auf der Zentralschweizer Seite der Südalpen befindet, und in denen montan-subalpines Grünerlengebüsch, Alpwiesen und Lärchenbestände die Vegetation charakterisieren, ein Ueberblick gegeben wird. In der Umgebung von Hospental und sogar im ganzen Andermatt-Becken wurden bisher noch keine vergleichbaren Untersuchungen durchgeführt. Die bisherigen lepidopterologischen Literaturangaben (z.B. VORBRODT 1911-14, BETHUNE-BAKER 1911, HERGER & REZBANYAI 1983 oder REZBANYAI 1982d) enthalten ausschliesslich Daten aus Gelegenheitsbeobachtungen, die überwiegend Tagfalter dieser Gegend betreffen. In den Jahren 1981-84 wurden jedoch vom Verfasser auch im Urserental, auf der Furkastrasse, bei 2000 m, Lichtfallenfänge organisiert, deren Ergebnisse voraussichtlich in Heft Nr.14 der Entomologischen Berichte Luzern ausgewertet werden.

Eine ausführliche Besprechung der Sammelmethoden und der gegenwärtigen ökologischen Verhältnisse im Untersuchungsgebiet ist im allgemeinen Teil zu finden (REZBANYAI-RESER 1985a; Seite 1-14 dieses Heftes). Nomenklatur nach LERAUT 1980 mit wenigen Änderungen (die wichtigste darunter: Colostygia turbata HBN. statt lineolata F. - siehe MIKKOLA 1981 bzw. KOČAK 1983).

Die Auswertungsmethode ist die gleiche, wie sie auch in den oben genannten Publikationen des Verfassers angewandt wurde. Dies erlaubt die verschiedenartigsten Vergleiche zwischen der Nachtgrossfalterfauna der besprochenen Lebensräume und die Eingliederung aller Publikationen in eine einheitliche Publikationsreihe.

## 2. ANZAHL ARTEN (Tabelle 1, Kreisdiagramm 1)

Die Anzahl der nachgewiesenen Arten ist bedingt durch die Höhe und durch die nicht sehr abwechslungsreiche Vegetation des Untersuchungsgebietes. Es wurden z.B. 158 Arten weniger als im Hochmoor Balmoos, Hasle LU (970 m) und 275 Arten weniger als in Gersau-Oberholz SZ (550 m) festgestellt, dagegen 53 Arten mehr als auf Rigi-Kulm SZ (1760 m), 40 Arten mehr als auf dem Brisen-Haldigrat NW (1920 m, Lichtfallenfangergebnisse) und 89 Arten mehr als auf Pilatus-Kulm OW/NW (2060 m), aber nur 4 Arten mehr als auf dem Brisen-Haldigrat bei 1900-1920 m (Lichtfalle + persönliche Lichtfänge). Auf Monte Generoso - Vetta TI (1600 m) wurden 57 Arten mehr nachgewiesen, da die Vegetation dieses Gebietes viel abwechslungsreicher ist als die von Hospental.

Die Schwankungen in den jährlichen Artenzahlen waren offensichtlich wiederum überwiegend witterungsbedingt (vgl.: Witterungsverhältnisse in REZBANYAI-RESER 1985a, Seite 4 dieses Heftes) und haben mit den unterschiedlichen Lichtquellen und vor allem mit der Länge des Fangbetriebes nur wenig zu tun.

Obwohl beinahe die Hälfte der Arten zur Familie Noctuidae gehört, liegt der Anteil der Noctuiden-Arten etwas tiefer und der der Geometriden-Arten etwas höher als dies bei den bisherigen Lichtfallenfängen in Lebensräumen mit offener Vegetation festgestellt werden konnte. Dies kann ich wiederum nur mit den ökologischen Gegebenheiten erklären: eine Gebüschslandschaft ist für die Geometriden als Lebensraum im allgemeinen sehr gut geeignet. Dies kommt bei den Individuenzahlen (siehe Kapitel 3) noch viel deutlicher zum Ausdruck.

## 3. ANZAHL INDIVIDUEN (Tabelle 1, Kreisdiagramm 2-3)

Der Lichtfallenstandort in Hospental befindet sich in den mittleren Lagen und noch dazu im "Schatten" der Südalenketten. Aus diesem Grunde werden die jährlichen Gesamtindividuenzahlen durch die Wanderfalter kaum beeinflusst, im Gegensatz zu den höheren Lagen der Alpen (vergleiche z.B. Pilatus-Kulm oder Rigi-Kulm). In Anbetracht dieser Tatsache und der allgemeinen Beleuchtung der dem Standort naheliegenden Ortschaft kann die Anzahl erbeuteter Macroheteroceren-Individuen als relativ hoch bezeichnet werden. Es wurden z.B. etwa viermal so viele bodenständige Individuen erbeutet als in ebenfalls 4 Jahren auf Rigi-Kulm, und im Jahresdurchschnitt 60% mehr als auf Mt. Generoso-Vetta.

Die Schwankung der jährlichen Prozentsätze ist hier viel mehr durch die lokale Witterung der einzelnen Jahre bedingt als dies in den höheren Lagen der Fall ist (Wanderfalter fliegen dort oft auch beim Schlechtwetter massenhaft ans Licht). Besonders auffällig ist die hohe Anzahl im Jahre 1983 mit verhältnismässig warm-trockenem Sommer.

Das Verhältnis zwischen den Noctuiden und den Geometriden ist besonders überraschend. Weit über die Hälfte der erbeuteten Macroheteroceren-Individuen gehört zur Familie Geometridae, und dies sowohl im Jahresdurchschnitt als auch in drei Betriebsjahren (lediglich im Jahre 1984 blieb der Anteil bei 38,8%). Im Jahre 1982 ergaben die Geometriden sogar mehr als 3/4 der Gesamtausbeute an Nachtgrossfaltern. Eine ähnliche Erscheinung konnte ich in der Schweiz bisher weder im Falle von Lichtfallenfängen noch bei regelmässigen persönlichen Lichtfängen feststellen (charakteristischerweise und zugleich ungewöhnlicherweise sind z.B. die drei häufigsten Arten Geometriden, und gehören von den 10 häufigsten Arten nicht weniger als sechs zu ihnen). Diese Angaben sind eindeutige Beweise dafür, dass man mit einer trichterförmigen Lichtfalle auch die mehr flatternd und nicht energisch anliegenden Nachtgrossfalter erfolgreich erforschen kann. Die aussergewöhnliche Häufigkeit der Geometriden in Hospental ist wahrscheinlich der Vegetation zuzuschreiben. Dies ist vielleicht charakteristisch für Gebiete mit ausgedehntem Grünerlengebüsch und Heidelbeerbestand. Für die hohe relative Häufigkeit (Anteil) ist auch die Seltenheit der Wander-Noctuiden (mittlere Lage, "Schatten" der Südalenketten) verantwortlich.

Wenn man die Fangergebnisse der beiden Lichtquellen vergleicht, erkennt man, dass das Licht der Quecksilberdampflampe (HQL) wohl verhältnismässig mehr Noctuiden als Geometriden anzieht, doch sind die absoluten Zahlen für die Geometriden im Falle der Quecksilberdampflampe nicht unbedingt niedriger als beim Mischlichtlampen-Betrieb (höchste Individuenzahl der Spanner im Jahre 1983 beim HQL-Betrieb).

#### 4. STATISTISCHE DATEN

|                           |     |   |
|---------------------------|-----|---|
| 4.1. Artenzahl 1981 (MLL) | 143 | 65,3% aller mit der Lichtfalle erbeuteten Arten |
| 1982 (MLL)                | 121 | 55,3% aller mit der Lichtfalle erbeuteten Arten |
| 1983 (HQL)                | 179 | 81,7% aller mit der Lichtfalle erbeuteten Arten |
| 1984 (HQL)                | 163 | 74,4% aller mit der Lichtfalle erbeuteten Arten |

Wie schon oben (Kapitel 2) und in früheren Publikationen des Verfassers festgestellt wurde, sind diese prozentualen Anteile offensichtlich vor allem witterungsbedingt und haben sowohl mit der jeweiligen Lichtquelle als auch mit der Reihenfolge der Betriebsjahre nur wenig zu tun. Die höchste Artenzahl wurde diesmal bei HQL im 3. Betriebsjahr (Sommer und Herbst äusserst warm und trocken) festgestellt.

|                           |     |   |
|---------------------------|-----|---|
| 4.2. Artenzahl 1981 (MLL) | 143 | 65,3% aller mit der Lichtfalle erbeuteten Arten |
| -neue Arten 1982 (MLL)    | 20  | 9,1% aller mit der Lichtfalle erbeuteten Arten  |
| -neue Arten 1983 (HQL)    | 42  | 19,2% aller mit der Lichtfalle erbeuteten Arten |
| -neue Arten 1984 (HQL)    | 14  | 6,4% aller mit der Lichtfalle erbeuteten Arten  |

Auch diese Zahlen sind ein wenig witterungsbedingt, wobei jedoch auch die etwas stärkere Anziehungskraft der HQL-Lampe eine Rolle spielen könnte. Unter gleichen ökologischen und methodischen Bedingungen sollten die Zahlen im 2., 3. und 4. Betriebsjahr allmählich abnehmen. Die häufig schlechte Witterung im Jahre 1982 hat die Anzahl neu nachgewiesener Arten deutlich negativ, der warm-trockene Sommer und Herbst im Jahre 1983 dagegen deutlich positiv beeinflusst. Die 14 neuen Arten aus dem letzten Betriebsjahr sind ausnahmslos sehr seltene Arten, drei davon noch dazu eindeutige Wanderfalter (*M.unipuncta*, *M.vitellina*, *N.fimbriata*), und eventuell sind auch einige weitere in der näheren Umgebung nicht heimisch sondern nur zufällig zugeflogen.

|   |          |             |
|---|----------|-------------|
| 4.3. a/ In allen 4 Jahren erbeutet (siehe Tab.12) | 91 Arten | 41,6%       |
| b/ In 2 oder 3 Jahren erbeutet (siehe Tab.12)     | 78 Arten | 35,6%       |
| c/ Nur in einem Jahr erbeutet (siehe Tab.12)      | 50 Arten | 22,8%       |
| davon nur 1981 (MLL):                             | 11 Arten | 5,0% } 6,4% |
| 1982 (MLL):                                       | 3 Arten  | 1,4% }      |
| 1983 (HQL):                                       | 22 Arten | 10,0% }     |
| 1984 (HQL):                                       | 14 Arten | 6,4% }      |

In Anbetracht der Sammelmethode (Falle) und des relativ kühlen Biotopklimas (Aktivität der Falter öfters gering) ist es verwunderlich, dass der Prozentsatz unter Punkt a/ relativ hoch und unter Punkt c/ relativ tief liegt. Die relativ hohe Anzahl der nur 1983 und nur 1984 nachgewiesenen Arten ist offensichtlich wiederum vor allem witterungsbedingt (die Aktivität der Falter war meist grösser als 1981-82).

|   |              |       |
|---|--------------|-------|
| 4.4. a/ Wenigstens an einem Tag über 10 Expl. in der<br>Ausbeute der Lichtfalle (siehe Tab.12)                                  | bei 37 Arten | 16,9% |
| b/ Davon wenigstens an einem Tag über 100 Expl.<br>( <i>E.caesiata</i> , <i>Th.cognata</i> , <i>H.furcata</i> , <i>M.pisi</i> ) | bei 4 Arten  | 1,8%  |

Zu Punkt a/: Anzahl und prozentuale Beteiligung die aufgrund der bisherigen Erkenntnissen zu erwarten war (etwas höher als auf Rigi-Kulm).

Zu Punkt b/: In den höheren Lagen stehen hier meist nur Wander-Eulen und Hada nana. In Hospental sind charakteristischerweise alle vier Arten bodenständig und drei von ihnen gehören überraschenderweise zu den Geometriden (Erklärung siehe u.a. Kapitel 3).

|  |              |       |
|--|--------------|-------|
| 4.5. a/ Jahresdurchschnitt über 100 Expl. (siehe Tab.2,12) | bei 20 Arten | 9,1%  |
| b/ Wenigstens in einem Jahr mit über 100 Expl. (Tab.2,12)  | bei 27 Arten | 12,3% |
| c/ In 4 Jahren nur 1 Expl. erbeutet (siehe Tab.12)         | bei 36 Arten | 16,4% |

Zu Punkt a/: Anzahl und Prozentsatz höher als dies bei der angewandten Sammelmethode (Falle) und unter den gegebenen ökologischen Bedingungen zu erwarten war (Anzahl viermal, Anteil dreimal höher als auf Rigi-Kulm). Dies scheint auf eine nur wenig gestörte Naturzustand des Untersuchungsgebietes hinzuweisen! Trotz der durch die Höhenlage bedingten, nicht sehr abwechslungsreichen Vegetation treten relativ viele Arten recht zahlreich auf.

Zu Punkt b/: Bemerkungen wie oben.

Zu Punkt c/: Anzahl und Prozentsatz niedriger als dies zu erwarten war. Aus den oben

Tabelle 1: Familienzugehörigkeit der in Hospental, 1500 m, mit einer Lichtfalle erbeuteten Macroheterocera-Arten und -Individuen in den einzelnen Jahren und insgesamt.

| FAMILIEN        | 1981-84 |       | 160 W MLL |       |      |       | 125 W HQL |       |      |       | 1981-84 |       | 160 W MLL |       |       |       | 125 W HQL |       |       |       |
|-----------------|---------|-------|-----------|-------|------|-------|-----------|-------|------|-------|---------|-------|-----------|-------|-------|-------|-----------|-------|-------|-------|
|                 |         |       | 1981      |       | 1982 |       | 1983      |       | 1984 |       |         |       | 1981      |       | 1982  |       | 1983      |       | 1984  |       |
|                 | Art     | %     | Art       | %     | Art  | %     | Art       | %     | Art  | %     | Expl.   | %     | Expl.     | %     | Expl. | %     | Expl.     | %     | Expl. | %     |
| HEPIALIDAE      | 2       | 0,9   | -         | -     | 1    | 0,8   | 2         | 1,1   | 2    | 1,2   | 157     | 0,5   | -         | -     | 36    | 0,7   | 104       | 0,8   | 17    | 0,2   |
| LASIOCAMPIDAE   | 4       | 1,8   | 2         | 1,4   | 3    | 2,5   | 2         | 1,1   | 4    | 2,5   | 268     | 0,8   | 62        | 0,8   | 17    | 0,3   | 117       | 0,9   | 72    | 0,9   |
| LEMONIIDAE      | 1       | 0,5   | 1         | 0,7   | 1    | 0,8   | 1         | 0,6   | 1    | 0,6   | 85      | 0,2   | 17        | 0,2   | 18    | 0,4   | 16        | 0,1   | 34    | 0,4   |
| DREPANIDAE      | 1       | 0,5   | -         | -     | -    | -     | 1         | 0,6   | 1    | 0,6   | 3       | 0,1   | -         | -     | -     | -     | 1         | >0,1  | 2     | >0,1  |
| THYATIRIDAE     | 1       | 0,5   | 1         | 0,7   | 1    | 0,8   | 1         | 0,6   | 1    | 0,6   | 31      | 0,1   | 1         | >0,1  | 1     | >0,1  | 4         | >0,1  | 25    | 0,3   |
| GEOMETRIDAE     | 85      | 38,8  | 59        | 41,6  | 60   | 49,6  | 69        | 38,3  | 61   | 37,5  | 19646   | 57,5  | 5185      | 65,0  | 3882  | 78,6  | 7407      | 56,7  | 3172  | 38,8  |
| SPHINGIDAE      | 4       | 1,8   | 2         | 1,4   | 2    | 1,7   | 3         | 1,6   | 1    | 0,6   | 61      | 0,2   | 2         | >0,1  | 3     | >0,1  | 35        | 0,3   | 21    | 0,3   |
| NOTODONTIDAE    | 6       | 2,7   | 2         | 1,4   | 2    | 1,7   | 5         | 2,8   | 6    | 3,7   | 214     | 0,6   | 18        | 0,2   | 4     | >0,1  | 112       | 0,9   | 80    | 1,0   |
| LYMANTRIIDAE    | 1       | 0,5   | 1         | 0,7   | 1    | 0,8   | 1         | 0,6   | 1    | 0,6   | 51      | 0,1   | 21        | 0,3   | 2     | >0,1  | 12        | 0,1   | 16    | 0,3   |
| ARCTIIDAE       | 7       | 3,2   | 4         | 2,8   | 2    | 1,7   | 5         | 2,7   | 2    | 1,2   | 70      | 0,2   | 19        | 0,2   | 12    | 0,2   | 27        | 0,2   | 12    | 0,1   |
| NOCTUIDAE       | 107     | 48,8  | 70        | 49,3  | 48   | 39,6  | 90        | 50,0  | 83   | 50,9  | 13565   | 39,7  | 2654      | 33,3  | 962   | 19,5  | 5228      | 40,0  | 4721  | 57,8  |
| Macroheterocera | 219     | 100,0 | 142       | 100,0 | 121  | 100,0 | 180       | 100,0 | 163  | 100,0 | 34151   | 100,0 | 7979      | 100,0 | 4937  | 100,0 | 13063     | 100,0 | 8172  | 100,0 |

angegebenen Gründen sind nur relativ wenige, in der näheren Umgebung heimische, Arten auffällig selten. Andererseits treten (eventuell aus topographischen Gründen) vermutlich nur wenige seltene Wanderfalter oder aus der weiteren Umgebung zugeflogene Arten am Standort der Lichtfalle auf.

#### 5. BESTIMMUNG DER AUSBEUTE

Bei problematischen Fällen wurden Genitaluntersuchungen durchgeführt, und zwar entweder an den noch weichen Tieren oder nach vorgängiger Abdomenmazeration bei Belegstücken.

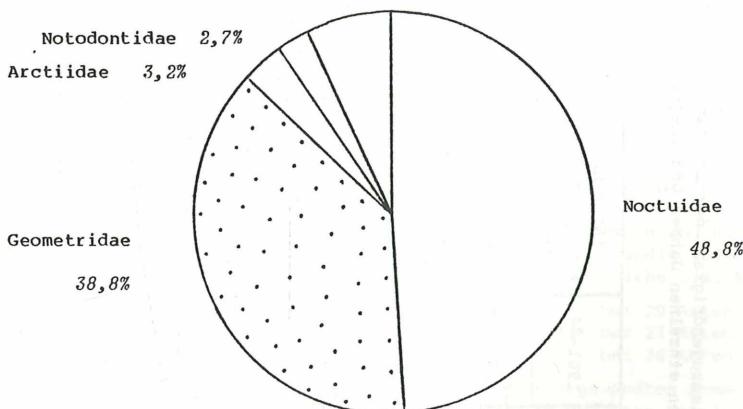
Die folgenden Arten wurden aufgrund der Genitaluntersuchungen determiniert:

*Thera variata* ♀, *Xanthorhoë spadicearia*\*, *Epirrita autumnata*\*, *Eupithecia plumbeolata*, *E.pyreneata*, *E.silenata*, *E.venosata*, *E.acteata*, *E.satyrata*\*, *E.absinthiata*, *E.vulgata*, *E.denotata*, *E.subfuscata*, *E.distinctaria*, *E.pimpinellata*, *E.lariciata*, *E.pusillata*\*, *Hadena caesia*\*, *Cucullia lucifuga*, *Oligia strigilis*\*, *Mesapamea secalella*, *Mesapamea secalis* (\* = nur stichprobenweise)

Die Männchen von *Thera variata* und von *Nebula salicata* wurden nach der Form der Fühlerglieder identifiziert.

1981-84

weitere 7 Familien 6,5%



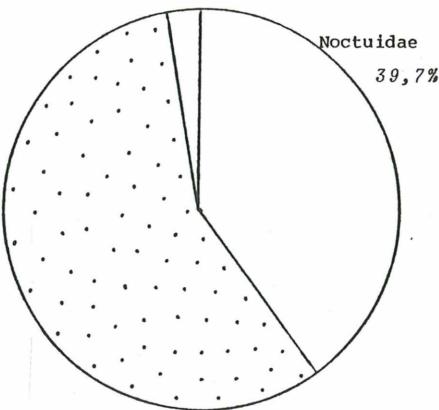
Kreisdiagramm 1: Familienzugehörigkeit der in Hospental mit einer Lichtfalle erbeuteten Macroheterocera - Arten (zu Tabelle 1).

1981-84 (34.151 Expl.)

Kreisdiagramm 2:  
Familienzugehörigkeit der in Hospental,  
1500 m, mit einer Lichtfalle erbeuteten  
Macroheterocera - Individuen  
(Wanderfalter inbegriffen) insgesamt und  
in den einzelnen Jahren gesondert  
(zu Tabelle 1).

(ohne Wanderfalter: die Unterschiede  
wären äußerst gering)

weitere 9 Familien 2,8%



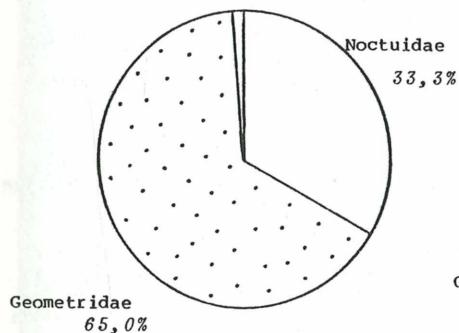
1981 (7979 Expl.)

weitere 7 Familien 1,7%

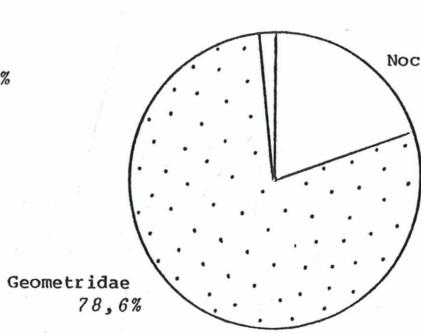
MLL

1982 (4937 Expl.)

weitere 8 Familien 1,9%



MLL



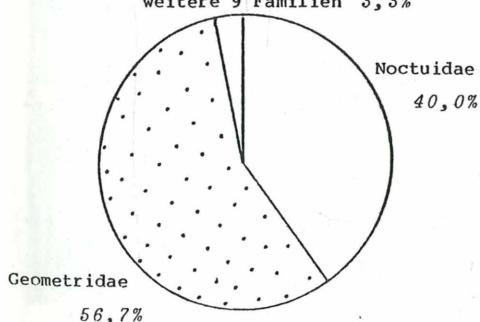
1983 (13063 Expl.)

weitere 9 Familien 3,3%

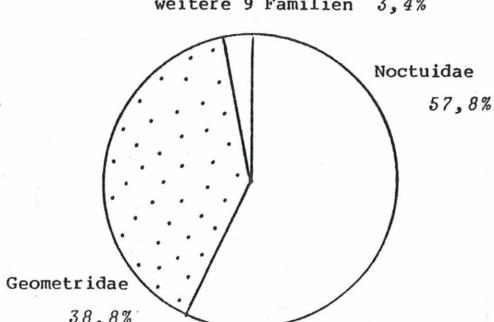
HQL

1984 (8172 Expl.)

weitere 9 Familien 3,4%



HQL



## 6. DIE HÄUFIGSTEN ARTEN IN DER LICHTFALLENAUSBEUTE (Tab.2, Diagramm 1, Foto 1)

6.1. *Perizoma verberata* SCOP. (Geometridae), Foto 1/1a und 3/3b, Anflugdiagramm 8: Diese subalpin-alpine, für Wiesen, Matten und Alpweiden charakteristische, zum Teil auch tagsüber aktive Spannerart wurde vom Verfasser durch Lichtfallenfang bisher noch nirgendwo so häufig festgestellt wie in Hospental (auf Rigi-Kulm an 13. Stelle; auf Pilatus-Kulm und auf dem Brisen-Haldigrat an 21. Stelle, jedoch mit viel niedrigeren Individuenzahlen in der Ausbeute an allen drei Orten; auf Mt.Generoso-Vetta überraschenderweise nicht erbeutet). Ihre Häufigkeit in Hospental ist ein Charakteristikum für das Untersuchungsgebiet: in der weiteren Umgebung befinden sich ausgedehnte, nicht oder nur wenig genützte, Alpwiesen (besonders auf den Nordhängen, oberhalb des Lichtfallenstandortes). Vor allem 1981 sehr häufig (an 1. Stelle), mit äußerst hoher Beteiligung (18,9%), nachher allmählich seltener, aber auch 1984 noch an 5. Stelle. Aspektdominant: M VII - M VIII 1981, M VII - E VII 1982, E VII 1983 und A-M VIII 1984. Aspektsubdominant: A VIII 1982 und A VIII 1983. Variabilität mittelmässig (Zeichnung). Eine auffällige Form siehe Kapitel 11.

6.2. *Entephria caesiata* D.& SCH. (Geometridae), Foto 1/1b und 3/2a-b, Anflugdiagramm 6: Beinahe so häufig wie die vorige Art. Eine montan-subalpine vaccinietale Faunenkomponente (siehe auch die nächste Art). Ihre Häufigkeit ist aus diesem Grunde ebenfalls ein wichtiges Charakteristikum für das Untersuchungsgebiet: in der näheren und weiteren Umgebung befinden sich ausgedehnte und kaum gestörte Vaccinium-Bestände und die Art scheint auch für das unberührte Grünerlengebüsch äußerst charakteristisch zu sein. Die in den Alpen weitverbreitete und vielerorts häufige Art wurde vom Verfasser bisher noch nirgendwo so häufig festgestellt wie in Hospental (Gesamtindividuenzahlen: Balmooos bei Hasle 480, Rigi-Kulm 28, Pilatus-Kulm 65, Gersau-Oberholz 15, Brisen-Haldigrat 308, Mt.Generoso-Vetta 59), aber sie stand auch im Balmooos und auf dem Brisen-Haldigrat an 6. Stelle. In Hospental vor allem 1981 sehr häufig (2.), mit äußerst hoher Beteiligung (18,5%), aber auch in den weiteren Jahren an 2. bis 4. Stelle. Aspektdominant: A VIII - A IX 1981, A-E VIII 1982, A-E VIII 1983 und E VIII - A IX 1984. Aspektsubdominant: A IX 1982, E VII und A IX 1983 sowie M-E IX 1984. Variabilität gering; es wurden jedoch mehrere mässig verdunkelte Exemplare erbeutet (siehe Kapitel 11).

6.3. *Eulithis populata* L. (Geometridae), Foto 1/1c und 3/1a-c, Anflugdiagramm 5: Beinahe so häufig wie die beiden vorigen Arten. Das oben bei *caesiata* Gesagte gilt im Grunde genommen auch für diese Art. Die in den Alpen weitverbreitete und oft häufige Art wurde vom Verfasser bisher noch nirgendwo so massenhaft festgestellt wie in Hospental. Sie wurde allerdings auch im Hochmoor Balmooos, Hasle LU sehr häufig registriert (1818 Expl., an 1. Stelle), weniger häufig z.B. auf Rigi-Kulm (46 Expl., an 30. Stelle), auf Pilatus-Kulm (3 Expl.) und auf dem Brisen-Haldigrat (44 Expl., an 34. Stelle). An anderen Orten war sie noch seltener oder überhaupt nicht vorhanden. In Hospental vor allem 1981 (2.) häufig, im Jahre 1982 etwas weniger zahlreich (jedoch an 1. Stelle); im Jahre 1981 an 3., 1984 an 6. Stelle. Aspektdominant: E VIII - A IX 1981, A-E VIII 1982, A-E VIII 1983 (gleichzeitig mit *caesiata*). Aspektsubdominant: E VIII 1982, E VII 1983 sowie E VIII - A IX 1984. Variabilität sehr auffällig (siehe Kapitel 11): so viele verdunkelte Exemplare konnten in den Zentralschweizer Nordalpen (Kalk) bisher noch nirgendwo festgestellt werden. Vermutlich sind sie an kristalline Gesteine gebunden.

6.4. *Mamestra pisi* L. (Noctuidae), Foto 1/1d: Beinahe so häufig wie die ersten drei Arten. Eine sehr weitverbreitete, eher montan-subalpine Faunenkomponente, die jedoch auch in den kollinen und alpinen Lagen mehr oder weniger häufig vorkommen kann, allerdings vor allem in Lebensräumen mit offener Vegetation (Wiesen, Weiden, Matten). Ihre erhöhte Häufigkeit scheint in den montan-subalpinen Lagen der Alpen vielerorts die Regel zu sein (z.B. Balmooos, Rigi-Kulm, Mt.Generoso-Vetta), weshalb sie für Hospental nur in diesem Sinne (entsprechende Höhenlage und offene Vegetation) charakteristisch ist. Vor allem 1983 und 1984 (HQL-Lampe!) sehr häufig (an 1. Stelle), sonst nur an 8. bzw. an 11. Stelle. Aspektdominant: A-E VI 1982, E VI - M VII 1983 und E VI - E VII 1984. Aspektsubdominant: E VI 1981, M VI 1982 sowie M VI und A VIII 1984. Variabilität: meist ziemlich bunte, kontrastreich gefärbte Exemplare, wie dies in den Alpen meist üblich ist.

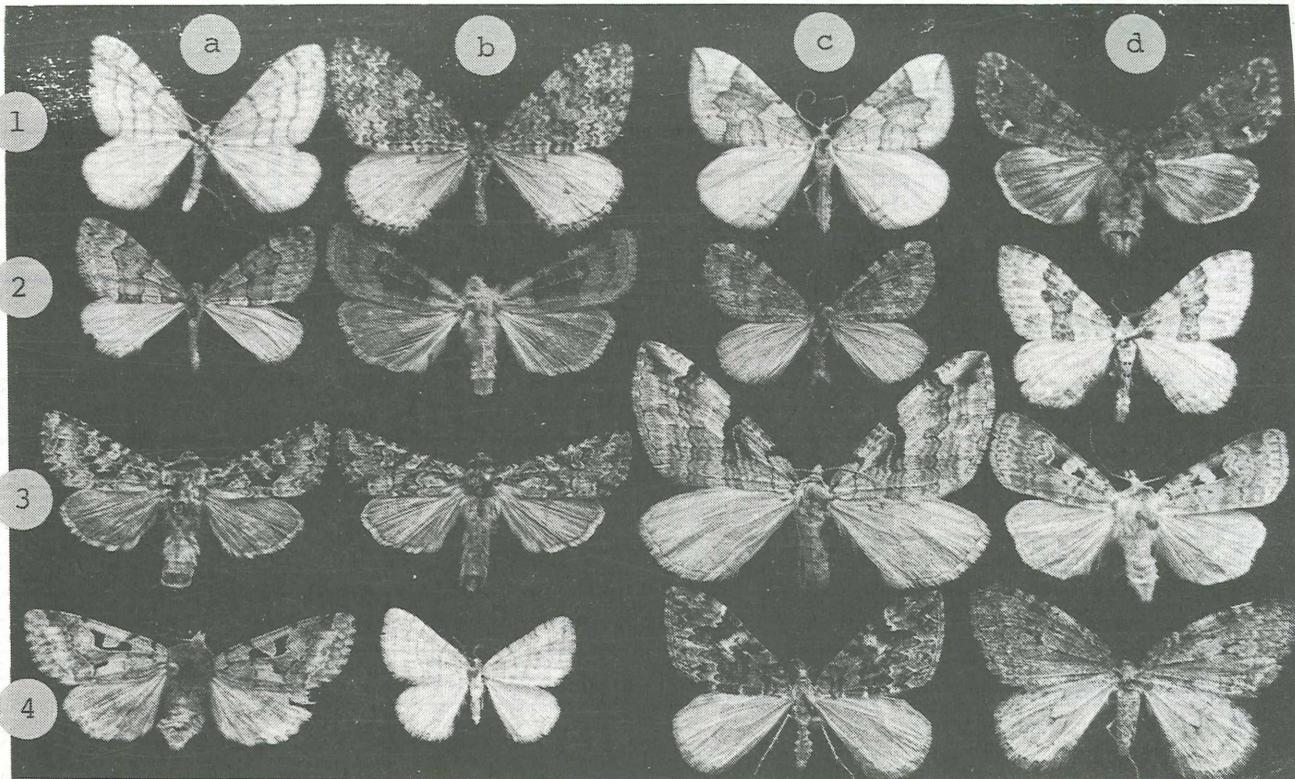


Foto 1: Die im Durchschnitt häufigsten Nachtfalter-Arten von Hospental, 1500 m, aufgrund der Lichtfallenfänge 1981-84.  
1a: *Perizoma verberata* SCOP., 1b: *Entephria caesiata* D. & SCH., 1c: *Eulithis populata* L., 1d: *Manestra pisi* L.,  
2a: *Thera cognata geneata* FEISTH., 2b: *Chersotis cuprea* D. & SCH., 2c: *Hydriomena furcata* THNBG., 2d: *Xanthorhoe montanata* L.,  
3a: *Hada nana* HUFN., 3b: *Hada proxima* HBN., 3c: *Aplocera praeformata* HBN., 3d: *Diaris mendica* F.,  
4a: *Orthosia gothica* L., 4b: *Perizoma albulata* D. & SCH., 4c: *Chloroclysta citrata* L., 4d: *Epirrita autumnata altivaga* HARTIG.

**Tabelle 2:** Die häufigsten Arten in der Ausbeute der Lichtfalle in Hospental, 1500 m, mit Individuenzahlen, Massenanteilen und Häufigkeits-Rangnummern in den einzelnen Jahren und insgesamt.

Schrifttypen:

Noctuidae      Geometridae      weitere Familien

| No. | Artname                | 1981-84 |      |       | 1 6 0 W . M L L |     |       | 1 2 5 W H Q L |      |       | 1984 |     |       |      |      |
|-----|------------------------|---------|------|-------|-----------------|-----|-------|---------------|------|-------|------|-----|-------|------|------|
|     |                        | 1981    |      |       | 1982            |     |       | 1983          |      |       | 1984 |     |       |      |      |
|     |                        | Expl.   | %    | Expl. | %               | No. | Expl. | %             | No.  | Expl. | %    | No. | Expl. | %    |      |
| 1.  | <i>P.verberata</i>     | 3779    | 11,1 | 1512  | 18,9            | 1.  | 919   | 18,6          | 2.   | 940   | 7,2  | 3.  | 408   | 5,0  | 5.   |
| 2.  | <i>E.caesiata</i>      | 3593    | 10,5 | 1480  | 18,5            | 2.  | 640   | 13,0          | 3.   | 920   | 7,0  | 4.  | 553   | 6,8  | 2.   |
| 3.  | <i>E.populata</i>      | 3441    | 10,1 | 723   | 9,1             | 3.  | 1055  | 21,4          | 1.   | 1355  | 10,4 | 2.  | 308   | 3,8  | 6.   |
| 4.  | <i>M.pisi</i>          | 3339    | 9,8  | 162   | 2,0             | 11. | 105   | 2,1           | 8.   | 1752  | 13,4 | 1.  | 1320  | 16,2 | 1.   |
| 5.  | <i>Th.cognata</i>      | 1611    | 4,7  | 264   | 3,3             | 7.  | 320   | 6,5           | 4.   | 852   | 6,5  | 5.  | 175   | 2,1  | 14.  |
| 6.  | <i>Ch.cuprea</i>       | 1280    | 3,7  | 538   | 6,7             | 4.  | 287   | 5,8           | 5.   | 249   | 1,9  | 12. | 206   | 2,5  | 12.  |
| 7.  | <i>H.furcata</i>       | 1169    | 3,4  | 163   | 2,0             | 10. | 104   | 2,1           | 9.   | 402   | 3,1  | 6.  | 500   | 6,1  | 3.   |
| 8.  | <i>X.montanata</i>     | 886     | 2,6  | 165   | 2,1             | 9.  | 227   | 4,6           | 6.   | 365   | 2,8  | 7.  | 129   | 1,6  | 15.  |
| 9.  | <i>H.nana</i>          | 763     | 2,2  | 384   | 4,8             | 5.  | 34    | 0,7           | 17.  | 131   | 1,0  | 21. | 214   | 2,6  | 11.  |
|     | <i>H.proxima</i>       | 763     | -    | 101   | 1,3             | 14. | 7     | 0,1           | 41.  | 189   | 1,4  | 18. | 466   | 5,7  | 4.   |
| 11. | <i>A.praeformata</i>   | 647     | 1,9  | 45    | 0,6             | 23. | 19    | 0,3           | 24.  | 288   | 2,2  | 11. | 295   | 3,6  | 7.   |
| 12. | <i>D.mendica</i>       | 638     | -    | 348   | 4,4             | 6.  | 133   | 2,7           | 7.   | 118   | 0,9  | 25. | 39    | 0,5  | 39.  |
| 13. | <i>O.gothica</i>       | 615     | 1,8  | *-    | -               | -   | 33    | 0,7           | 18.  | 348   | 2,7  | 8.  | 234   | 2,9  | 10.  |
| 14. | <i>P.albulata</i>      | 529     | 1,5  | 93    | 1,2             | 16. | 100   | 2,0           | 10.  | 309   | 2,4  | 10. | 27    | 0,3  | 47.  |
| 15. | <i>Ch.citrata</i>      | 519     | -    | 177   | 2,2             | 8.  | 86    | 1,7           | 11.  | 201   | 1,5  | 15. | 55    | 0,7  | 27.  |
| 16. | <i>E.autumnata</i>     | 505     | -    | 92    | 1,2             | 17. | 83    | 1,7           | 13.  | 319   | 2,4  | 9.  | 11    | 0,1  | 78.  |
| 17. | <i>M.biren</i>         | 488     | 1,4  | 10    | 0,1             | 58. | 4     | 0,1           | 62.  | 194   | 1,5  | 16. | 280   | 3,4  | 8.   |
| 18. | <i>Myth.comma</i>      | 485     | -    | 77    | 1,0             | 18. | 23    | 0,5           | 21.  | 193   | 1,5  | 17. | 192   | 2,3  | 13.  |
| 19. | <i>C.graminis</i>      | 463     | -    | 142   | 1,8             | 12. | 82    | 1,7           | 14.  | 160   | 1,2  | 19. | 79    | 1,0  | 21.  |
| 20. | <i>A.gamma</i>         | 421     | 1,2  | 21    | 0,3             | 43. | 22    | 0,4           | 23.  | 126   | 1,0  | 22. | 252   | 3,1  | 9.   |
| 21. | <i>C.lutearia</i>      | 393     | -    | 116   | 1,5             | 13. | 56    | 1,1           | 15.  | 159   | 1,2  | 20. | 62    | 0,8  | 25.  |
| 22. | <i>E.molluginata</i>   | 324     | 0,9  | 18    | 0,2             | 46. | 26    | 0,6           | 19.  | 232   | 1,8  | 14. | 48    | 0,6  | 30.  |
| 23. | <i>E.imbecilla</i>     | 304     | -    | 99    | 1,2             | 15. | 85    | 1,7           | 12.  | 99    | 0,8  | 28. | 21    | 0,3  | 57.  |
| 24. | <i>A.ipsilon</i>       | 266     | 0,8  | 18    | 0,2             | 46. | 2     | 0,1           | 81.  | 243   | 1,9  | 13. | 3     | 0,1  | 111. |
| 25. | <i>A.pulchrina</i>     | 239     | 0,7  | 28    | 0,4             | 35. | 1     | 0,1           | 102. | 125   | 1,0  | 23. | 85    | 1,0  | 20.  |
| 26. | <i>Myth.andereggii</i> | 234     | -    | *17   | 0,2             | 48. | 6     | 0,1           | 46.  | 125   | 1,0  | 23. | 86    | 1,1  | 18.  |
| 27. | <i>M.conigera</i>      | 207     | 0,6  | 68    | 0,9             | 19. | 12    | 0,2           | 30.  | 28    | 0,2  | 61. | 99    | 1,2  | 17.  |
| 28. | <i>A.aemula</i>        | 200     | -    | 26    | 0,3             | 37. | 8     | 0,2           | 37.  | 100   | 0,8  | 27. | 66    | 0,8  | 24.  |
| 29. | <i>Ch.truncata</i>     | 198     | -    | 59    | 0,7             | 20. | 9     | 0,2           | 35.  | 72    | 0,6  | 34. | 48    | 0,6  | 30.  |
| 30. | <i>P.canensis alp.</i> | 189     | -    | 33    | 0,4             | 27. | 13    | 0,3           | 27.  | 97    | 0,7  | 30. | 46    | 0,6  | 34.  |
| 31. | <i>O.strigilis</i>     | 176     | 0,5  | 29    | 0,4             | 32. | 4     | 0,1           | 62.  | 31    | 0,2  | 57. | 112   | 1,4  | 16.  |
| 32. | <i>H.caesia</i>        | 175     | -    | 25    | 0,3             | 38. | 6     | 0,1           | 46.  | 89    | 0,7  | 31. | 55    | 0,7  | 27.  |
| 33. | <i>P.minorata</i>      | 171     | -    | 34    | 0,4             | 25. | 23    | 0,4           | 21.  | 64    | 0,5  | 36. | 50    | 0,6  | 29.  |
| 34. | <i>A.maillardii</i>    | 164     | -    | 53    | 0,7             | 21. | 2     | 0,1           | 81.  | 23    | 0,2  | 65. | 86    | 1,1  | 18.  |
| 35. | <i>E.icterata</i>      | 162     | -    | 25    | 0,3             | 38. | 8     | 0,2           | 37.  | 88    | 0,7  | 32. | 41    | 0,5  | 37.  |
| 36. | <i>K.fusconebulosa</i> | 154     | -    | -     | -               | -   | 36    | 0,7           | 16.  | 103   | 0,8  | 26. | 15    | 0,2  | 73.  |
| 37. | <i>A.monoglypha</i>    | 148     | 0,4  | 49    | 0,6             | 22. | 5     | 0,1           | 54.  | 19    | 0,1  | 71. | 75    | 0,9  | 22.  |
| 38. | <i>H.impluviata</i>    | 146     | -    | 2     | 0,1             | 96. | 4     | 0,1           | 62.  | 98    | 0,8  | 29. | 42    | 0,5  | 36.  |
| 39. | <i>A.crenata</i>       | 143     | -    | 34    | 0,4             | 25. | 6     | 0,1           | 46.  | 30    | 0,2  | 59. | 73    | 0,9  | 23.  |
| 40. | <i>B.adusta</i>        | 133     | -    | 15    | 0,2             | 53. | 2     | 0,1           | 81.  | 58    | 0,4  | 38. | 58    | 0,7  | 26.  |
| 41. | <i>P.hydrata</i>       | 126     | -    | 32    | 0,4             | 28. | 10    | 0,2           | 33.  | 59    | 0,5  | 37. | 25    | 0,3  | 50.  |
| 42. | <i>Ph.gnoma</i>        | 124     | -    | 17    | 0,2             | 48. | 3     | 0,1           | 70.  | 56    | 0,4  | 41. | 48    | 0,6  | 30.  |
| 43. | <i>P.gemmata</i>       | 117     | 0,3  | 24    | 0,3             | 40. | 4     | 0,1           | 62.  | 72    | 0,6  | 34. | 17    | 0,2  | 65.  |
| 44. | <i>E.variabilis</i>    | 112     | -    | 21    | 0,3             | 43. | 7     | 0,1           | 41.  | 58    | 0,4  | 38. | 26    | 0,3  | 48.  |
| 45. | <i>P.bombycinia</i>    | 110     | -    | 22    | 0,3             | 41. | 3     | 0,1           | 70.  | 44    | 0,3  | 47. | 41    | 0,5  | 37.  |
|     | <i>A.sublustris</i>    | 110     | -    | 27    | 0,3             | 36. | 4     | 0,1           | 62.  | 48    | 0,4  | 44. | 31    | 0,4  | 43.  |
| 47. | <i>E.satyryata</i>     | 102     | -    | 3     | 0,1             | 86. | 3     | 0,1           | 70.  | 48    | 0,4  | 44. | 48    | 0,6  | 30.  |
| 48. | <i>B.viminalis</i>     | 99      | -    | 40    | 0,5             | 24. | 13    | 0,3           | 27.  | 43    | 0,3  | 48. | 3     | 0,1  | 111. |
| 49. | <i>Sc.incanata</i>     | 95      | -    | 6     | 0,1             | 70. | 14    | 0,3           | 26.  | 55    | 0,4  | 42. | 20    | 0,2  | 61.  |
| 50. | <i>H.confusa</i>       | 92      | -    | 6     | 0,1             | 70. | 3     | 0,1           | 70.  | 58    | 0,4  | 38. | 25    | 0,3  | 50.  |
| 51. | <i>Sc.chenopodiata</i> | 86      | -    | 14    | 0,2             | 54. | 13    | 0,3           | 27.  | 38    | 0,3  | 50. | 21    | 0,3  | 57.  |
|     | <i>C.turbata</i>       | 86      | -    | * 5   | 0,1             | 76. | -     | -             | -    | 80    | 0,6  | 33. | 1     | 0,1  | 138  |

Fortsetzung Tabelle 2

| No. | Artname                 | 1981-84 |     | 1 6 0 W M L L |       |      |     | 1 2 5 W H Q L |      |     |       |      |     |     |     |
|-----|-------------------------|---------|-----|---------------|-------|------|-----|---------------|------|-----|-------|------|-----|-----|-----|
|     |                         | 1981    |     | 1982          |       | 1983 |     | 1984          |      |     |       |      |     |     |     |
|     |                         | Expl.   | %   | No.           | Expl. | %    | No. | Expl.         | %    | No. | Expl. | %    | No. |     |     |
| 53. | <i>L.taraxaci</i>       | 85      | 0,2 | 17            | 0,2   | 48.  | 18  | 0,4           | 25.  | 16  | 0,1   | 75.  | 34  | 0,4 | 41. |
| 54. | <i>Sc.ternata</i>       | 83      |     | 16            | 0,2   | 51.  | 2   | 0,4           | 81.  | 34  | 0,1   | 54.  | 31  | 0,4 | 43. |
|     | <i>E.recussa</i>        | 83      |     | 30            | 0,4   | 31.  | 7   | 0,1           | 41.  | 20  | 0,2   | 69.  | 26  | 0,3 | 48. |
| 56. | <i>N.salicata</i>       | 82      |     | 5             | 0,1   | 76.  | 26  | 0,5           | 19.  | 35  | 0,3   | 53.  | 16  | 0,2 | 71. |
| 57. | <i>C.elinguaria</i>     | 79      |     | 12            | 0,2   | 55.  | 5   | 0,1           | 54.  | 33  | 0,3   | 55.  | 29  | 0,4 | 46. |
| 58. | <i>G.obfuscatus</i>     | 77      |     | 10            | 0,1   | 58.  | 8   | 0,2           | 37.  | 14  | 0,1   | 77.  | 45  | 0,6 | 35. |
| 59. | <i>P.affinitata</i>     | 75      |     | 3             | 0,1   | 86.  | 2   | 0,1           | 81.  | 53  | 0,4   | 43.  | 17  | 0,2 | 65. |
| 60. | <i>T.crataegi ariae</i> | 73      |     | 29            | 0,4   | 32.  | 3   | 0,1           | 70.  | 20  | 0,2   | 69.  | 21  | 0,3 | 57. |
| 61. | <i>C.pigra</i>          | 70      |     | 1             | 0,1   | 106. | 1   | 0,1           | 102. | 46  | 0,4   | 46.  | 22  | 0,3 | 55. |
| 62. | <i>C.rubricosa</i>      | 69      | *   | -             | -     | 6    | 0,1 | 46.           | 38   | 0,3 | 50.   | 25   | 0,3 | 50. |     |
| 63. | <i>L.porphyrea</i>      | 68      |     | 22            | 0,3   | 41.  | 2   | 0,1           | 81.  | 36  | 0,3   | 52.  | 8   | 0,1 | 85. |
| 64. | <i>Rh.grisescens</i>    | 59      |     | 16            | 0,2   | 51.  | 4   | 0,1           | 62.  | 24  | 0,2   | 62.  | 15  | 0,2 | 73. |
| 65. | <i>X.c-nigrum</i>       | 57      |     | 32            | 0,4   | 28.  | -   | -             | -    | 6   | 0,1   | 102. | 19  | 0,2 | 62. |
| 66. | <i>D.porcellus</i>      | 53      |     | -             | -     | -    | -   | -             | -    | 32  | 0,2   | 56.  | 21  | 0,3 | 57. |
|     | <i>Ch.ocellina</i>      | 53      |     | 29            | 0,4   | 32.  | 6   | 0,1           | 46.  | 8   | 0,1   | 92.  | 10  | 0,1 | 81. |

\* = kein Lichtfangbetrieb in der Hauptflugzeit der Art!

6.5. *Thera cognata geneata* FEISTH. (Geometridae), Foto 1/2c und 3/3a, Anflugdiagramm 12: Ebenfalls sehr häufig, aber deutlich weniger massenhaft als die vier vorigen Arten. Die Nadelholzfresser werden im nadelwaldarmen Hospitaltal vor allem durch diese, hauptsächlich auf Wachholder (*Juniperus*) aber auch auf Fichten oder Tannen lebende Art vertreten. Obwohl *cognata* besonders in der subalpinen Region der Alpen vielerorts zahlreich auftreten kann, ist ihre erhöhte Häufigkeit in Hospitaltal doch beachtenswert und weist auf den subalpinen Charakter der Umgebung des Lichtfallenstandortes hin. Vom Verfasser wurde sie bisher noch nirgendwo so häufig festgestellt wie in Hospitaltal (z.B. Rigi-Kulm: mit 64 Expl. an 26. Stelle; Brisen-Haldigrat: mit 63 Expl. an 30. Stelle). Vor allem im Jahre 1983 sehr häufig (an 5. Stelle), 1982 weniger zahlreich aber trotzdem 4.; am wenigsten häufig im Jahre 1984 (14.). Aspektdominant: M IX 1981, A-M IX 1982, A-M IX 1983. Aspektsubdominant: A IX 1981, M-E VIII und E IX 1982, M-E VIII und E IX 1983 sowie M-E IX 1984. Variabilität geringfügig. Eine Extremform siehe Kapitel 11.

6.6. *Chersotis cuprea* D.& SCH. (Noctuidae), Foto 1/2b, Anflugdiagramm 17: Unter den Eulenfaltern die häufigste Charakterart von Hospitaltal: ein Bewohner von feuchten bis mesophilen Wiesenlandschaften und Alpmatten, vor allem in den montansubalpinen Lagen. Auch auf Rigi-Kulm stand sie, als die zweithäufigste bodenständige Art, an 5. Stelle, allerdings mit deutlich niedriger Individuenzahl als in Hospitaltal (die Alpwiesen von Rigi-Kulm sind viel intensiver genutzt als die Nordhänge oberhalb des Lichtfallenstandortes in Hospitaltal). Auf dem Brisen-Haldigrat (9.) und auf Monte Generoso - Vetta (19.) ebenfalls recht häufig, auf Pilatus-Kulm (14 Expl.) und im Hochmoor Balmoots, Hasle LU (2 Expl.) dagegen deutlich seltener. In Hospitaltal vor allem 1981 häufig (an 4. Stelle), dann allmählich etwas seltener werdend, aber auch im Jahre 1984 noch an 12. Stelle. Trotz ihrer Häufigkeit in keiner Dekade dominant, da sie stets gleichzeitig mit den häufigsten Geometriden anflog. Aspektsubdominant: A-E VIII 1981 und E VII - E VIII 1982. Variabilität geringfügig.

6.7. *Hydriomena furcata* THNBBG. (Geometridae), Foto 1/2c, Anflugdiagramm 7: Eine ziemlich weit verbreitete kollin-montane vaccinietale Art, die jedoch auch auf Weiden (vor allem *Salix caprea*) und auf Erlen (hier *Alnus viridis*) lebt und eher in den montanen Regionen häufig ist.

Vergleichsangaben aus den bisherigen Untersuchungen des Verfassers:

- Mt. Generoso-Vetta TI, 1600 m: An 5. Stelle, jedoch die häufigste bodenständige Art, im Jahresschnitt (354 Expl.) sogar etwas häufiger als in Hospitaltal.
- Hochmoor Balmoots, Hasle LU, 970 m: An 5. Stelle, wahrscheinlich ähnlich häufig wie in Hospitaltal (bei gelegentlichen Lichtfängen Tagesmaximum 145 Expl., mehr als in Hospitaltal in der Lichtfalle).

- Gersau-Oberholz SZ, 550 m: an 45. Stelle aber zahlenmässig gar nicht selten (bei gelegentlichen Lichtfängen Tagesmaximum 36 Expl.). Es handelt sich hier um ein relativ warm-trockenes Waldföhrenheide- und Laubwaldgebiet, jedoch mit ziemlich viel *Salix caprea*.
- Pilatus-Kulm NW/OW, Rigi-Kulm SZ und Brisen-Haldigrat NW: nur wenige Expl. erbeutet. In Hospental 1982-84 allmählich deutlich häufiger werdend, am häufigsten im Jahre 1984 (an 3. Stelle). In allen vier Jahren immer unter den zehn häufigsten Arten. Aspektsubdominant: A IX 1981, M-E VIII 1983 und A IX 1984. Ueber die Variabilität siehe Kapitel 11 (die meisten Individuen sind klein, stark verdunkelt, mit rötlichem Anflug).

6.8. *Xanthorhoe montanata* D. & SCH. (Geometridae), Foto 1/2d: Ein sehr weit verbreiteter Bewohner von mesophilen Wiesen, montan-subalpin meist sehr häufig (auf Rigi-Kulm die häufigste Spannerart, an 10. Stelle; Pilatus-Kulm: 15.; Brisen-Haldigrat: 23.; Mt.Generoso-Vetta: 27.; Hochmoor Balmos: 24.). In Hospental in den Jahren 1983 (7.) und 1982 (6.) am häufigsten, nur 1984 etwas weniger zahlreich (an 15. Stelle). Aspektdominant: A VII 1982. Aspektsubdominant: E VI und M VII 1982 sowie A-M VII 1983.

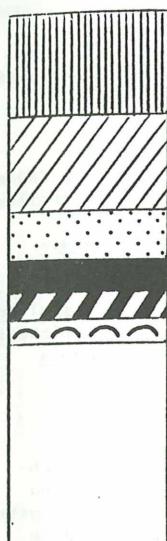
6.9a *Hada nana* HUFN. (Noctuidae), Foto 1/3a, Anflugdiagramm 13: Die in den höheren Lagen der Alpen meist häufigste bodenständige Nachtgrossfalterart steht hier nur an 9. Stelle mit deutlich niedriger Individuenzahl als z.B. auf Rigi-Kulm (in 4 Jahren mit 3633 Exemplaren an 3. Stelle). Allerdings stand sie im Jahre 1981 auch in Hospental an 5. Stelle, in den weiteren Jahren befand sie sich jedoch nicht unter den zehn häufigsten Arten (vor allem 1982 auffällig selten erbeutet). Für Hospental scheint in diesem Falle nur die nicht aussergewöhnlich starke Häufigkeit dieser Art charakteristisch zu sein, doch wurde sie auch hier in zwei Dekaden dominant: E VI - A VII 1981. Subdominant: M VII 1981 und A-M VI 1982.

6.9b *Hada proxima* HBN. (Noctuidae), Foto 1/3b, Anflugdiagramm 14: Die häufigste unter den zoogeographisch beachtenswerten Nachtgrossfalterarten von Hospental, da sie für die montan-subalpinen Regionen der Zentral- und Südalpen charakteristisch ist. In den tieferen Lagen der Alpen (bis zur Magadino-Ebene TI, 200 m), in den höheren Lagen der Nordalpen (z.B. Rigi-Kulm 1 Expl., Brisen-Haldigrat 20 Expl., Pilatus-Kulm 0 Expl.), aber auch in den äussersten Südalpen (z.B. Mt.Generoso-Vetta 5 Expl.) ist sie selten bis sehr selten oder eventuell auch fehlend. In den höheren Lagen der Schweizer Jura kommt sie nach meinen Untersuchungen wiederum etwas häufiger, wenn auch nicht massenhaft, vor. In Hospental vor allem im Jahre 1984 sehr zahlreich, in diesem Jahr sogar an 4. Stelle! Dagegen überraschend selten im Jahre 1982 (an 41. Stelle): eine Analogie mit *Hada nana* (witterungsbedingt?). Auch die Gesamtindividuenzahlen der beiden Geschwisterarten sind interessanterweise genau die gleichen. Da *proxima* vor allem im artenreichen Spätsommer fliegt, gleichzeitig mit den in Hospental häufigsten Nachtgrossfalterarten, wurde sie nur in zwei Dekaden subdominant: M-E VIII 1984.

Im Jahresdurchschnitt erreichten weitere 11 Arten einen Massenanteil zwischen 1,0 und 2,0% an der Gesamtausbeute. Es sind dies:

- a/ In überwiegender Mehrzahl montan-subalpine Arten, deren häufiges Vorkommen das Untersuchungsgebiet eindeutig charakterisiert, obwohl sie in dieser Höhenlage der Alpen weit verbreitet und vielerorts häufig sind:  
*A.praeformata* (Foto 1/3c), *D.mendica* (Foto 1/3d), *P.albulata* (Foto 1/4b),  
*Ch.citrata* (Foto 1/4c), *E.autumnata altivaga* (Foto 1/4d), *M.biren*, *M.comma*,  
*C.graminis*.
- b/ Ein Wanderfalter (*A.gamma*), der in den höheren Lagen der Umgebung (Gotthard-Hospiz, Utserental-Furkastrasse, Fronalpstock) allerdings meist viel häufiger ans Licht fliegt.
- c/ Eine euryöke Art, von der kollinen bis zur alpinen Region der Zentralschweiz (*O.gothica* - Foto 1/4a, 3/4c)
- d/ Schliesslich eine beachtenswerte südalpine Art:  
*Crocota lutearia* F. (Geometridae), Anflugdiagramm 10: Sie wurde bisher in den vom Verfasser besprochenen 10 Lebensräumen noch nirgendwo nachgewiesen. Ihre Häufigkeit ist in Hospental äusserst charakteristisch. In allen vier Jahren ziemlich häufig, witterungsbedingt vor allem 1983 (an 20. Stelle) und 1981 (weniger Expl. als im Jahre 1983 aber doch an 13. Stelle). Im Jahresdurchschnitt mit 1,2% an 21. Stelle. Sie kann auch tagsüber fliegend beobachtet werden, sie kommt jedoch auch ans Licht.

1981 MLL



*P. verberata* 18,9%

*E. caesiata* 18,5%

*E. populata* 9,1%

*Ch. cuprea* 6,7%

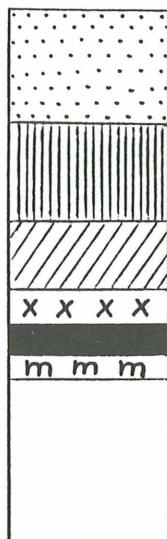
*H. nana* 4,8%

*D. mendica* 4,4%

weitere 136 Arten

37,6%

1982 MLL



*E. populata* 21,4%

*P. verberata* 18,6%

*E. caesiata* 13,0%

*Th. cognata* 6,5%

*Ch. cuprea* 5,8%

*X. montanata* 4,6%

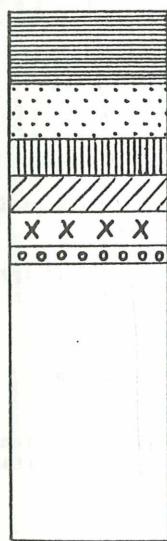
weitere 115 Arten

30,1%

insgesamt 7979 Expl.

insgesamt 4937 Expl.

1983 HQL



*M. pisi* 13,4%

*E. populata* 10,4%

*P. verberata* 7,2%

*E. caesiata* 7,0%

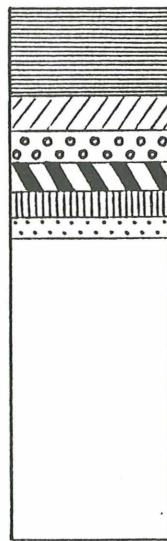
*Th. cognata* 6,5%

*H. furcata* 3,1%

weitere 173 Arten

52,4%

1984 HQL



*M. pisi* 16,2%

*E. caesiata* 6,8%

*H. furcata* 6,1%

*H. proxima* 5,7%

*P. verberata* 5,0%

*E. populata* 3,8%

weitere 157 Arten

56,4%

insgesamt 13063 Expl.

insgesamt 8172 Expl.

Diagramm 1: Anteile der sechs häufigsten Nachtfalterarten in der Macrolepidopteren-Ausbeute der Lichtfalle in Hospental, 1500 m, in den einzelnen Jahren gesondert (zu Tabelle 2).

- Gersau-Oberholz SZ, 550 m: an 45. Stelle aber zahlenmässig gar nicht selten (bei gelegentlichen Lichtfängen Tagesmaximum 36 Expl.). Es handelt sich hier um ein relativ warm-trockenes Waldföhrenheide- und Laubwaldgebiet, jedoch mit ziemlich viel *Salix caprea*.
- Pilatus-Kulm NW/OW, Rigi-Kulm SZ und Brisen-Haldigrat NW: nur wenige Expl. erbeutet. In Hospental 1982-84 allmählich deutlich häufiger werdend, am häufigsten im Jahre 1984 (an 3. Stelle). In allen vier Jahren immer unter den zehn häufigsten Arten. Aspektsubdominant: A IX 1981, M-E VIII 1983 und A IX 1984. Ueber die Variabilität siehe Kapitel 11 (die meisten Individuen sind klein, stark verdunkelt, mit rötlichem Anflug).

6.8. *Xanthorhoë montanata* D. & SCH. (Geometridae), Foto 1/2d: Ein sehr weit verbreiteter Bewohner von mesophilen Wiesen, montan-subalpin meist sehr häufig (auf Rigi-Kulm die häufigste Spannerart, an 10. Stelle; Pilatus-Kulm: 15.; Brisen-Haldigrat: 23.; Mt.Generoso-Vetta: 27.; Hochmoor Balmos: 24.). In Hospental in den Jahren 1983 (7.) und 1982 (6.) am häufigsten, nur 1984 etwas weniger zahlreich (an 15. Stelle). Aspektdominant: A VII 1982. Aspektsubdominant: E VI und M VII 1982 sowie A-M VII 1983.

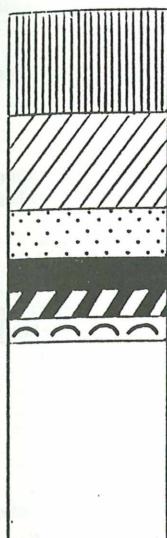
6.9a *Hada nana* HUFN. (Noctuidae), Foto 1/3a, Anflugdiagramm 13: Die in den höheren Lagen der Alpen meist häufigste bodenständige Nachtgrossfalterart steht hier nur an 9. Stelle mit deutlich niedriger Individuenzahl als z.B. auf Rigi-Kulm (in 4 Jahren mit 3633 Exemplaren an 3. Stelle). Allerdings stand sie im Jahre 1981 auch in Hospental an 5. Stelle, in den weiteren Jahren befand sie sich jedoch nicht unter den zehn häufigsten Arten (vor allem 1982 auffällig selten erbeutet). Für Hospental scheint in diesem Falle nur die nicht aussergewöhnlich starke Häufigkeit dieser Art charakteristisch zu sein, doch wurde sie auch hier in zwei Dekaden dominant: E VI - A VII 1981. Subdominant: M VII 1981 und A-M VI 1982.

6.9b *Hada proxima* HBN. (Noctuidae), Foto 1/3b, Anflugdiagramm 14: Die häufigste unter den zoogeographisch beachtenswerten Nachtgrossfalterarten von Hospental, da sie für die montan-subalpinen Regionen der Zentral- und Südalpen charakteristisch ist. In den tieferen Lagen der Alpen (bis zur Magadino-Ebene TI, 200 m), in den höheren Lagen der Nordalpen (z.B. Rigi-Kulm 1 Expl., Brisen-Haldigrat 20 Expl., Pilatus-Kulm 0 Expl.), aber auch in den äussersten Südalpen (z.B. Mt.Generoso-Vetta 5 Expl.) ist sie selten bis sehr selten oder eventuell auch fehlend. In den höheren Lagen der Schweizer Jura kommt sie nach meinen Untersuchungen wiederum etwas häufiger, wenn auch nicht massenhaft, vor. In Hospental vor allem im Jahre 1984 sehr zahlreich, in diesem Jahr sogar an 4. Stelle! Dagegen überraschend selten im Jahre 1982 (an 41. Stelle): eine Analogie mit *Hada nana* (witterungsbedingt?). Auch die Gesamtindividuenzahlen der beiden Geschwisterarten sind interessanterweise genau die gleichen. Da *proxima* vor allem im artenreichen Spätsommer fliegt, gleichzeitig mit den in Hospental häufigsten Nachtgrossfalterarten, wurde sie nur in zwei Dekaden subdominant: M-E VIII 1984.

Im Jahresdurchschnitt erreichten weitere 11 Arten einen Massenanteil zwischen 1,0 und 2,0% an der Gesamtausbeute. Es sind dies:

- a/ In überwiegender Mehrzahl montan-subalpine Arten, deren häufiges Vorkommen das Untersuchungsgebiet eindeutig charakterisiert, obwohl sie in dieser Höhenlage der Alpen weit verbreitet und vielerorts häufig sind:  
*A.praeformata* (Foto 1/3c), *D.mendica* (Foto 1/3d), *P.albulata* (Foto 1/4b),  
*Ch.citrata* (Foto 1/4c), *E.autumnata altivaga* (Foto 1/4d), *M.biren*, *M.comma*,  
*C.graminis*.
- b/ Ein Wanderfalter (*A.gamma*), der in den höheren Lagen der Umgebung (Gotthard-Hospiz, Ursenal-Furkastrasse, Fronalpstock) allerdings meist viel häufiger ans Licht fliegt.
- c/ Eine euryöke Art, von der kollinen bis zur alpinen Region der Zentralschweiz (*O.gothica* - Foto 1/4a, 3/4c)
- d/ Schliesslich eine beachtenswerte südalpine Art:  
*Crocota lutearia* F. (Geometridae), Anflugdiagramm 10: Sie wurde bisher in den vom Verfasser besprochenen 10 Lebensräumen noch nirgendwo nachgewiesen. Ihre Häufigkeit ist in Hospental äusserst charakteristisch. In allen vier Jahren ziemlich häufig, witterungsbedingt vor allem 1983 (an 20. Stelle) und 1981 (weniger Expl. als im Jahre 1983 aber doch an 13. Stelle). Im Jahresdurchschnitt mit 1,2% an 21. Stelle. Sie kann auch tagsüber fliegend beobachtet werden, sie kommt jedoch auch ans Licht.

1981 MLL



*P. verberata* 18,9%

*E. caesiata* 18,5%

*E. populata* 9,1%

*Ch. cuprea* 6,7%

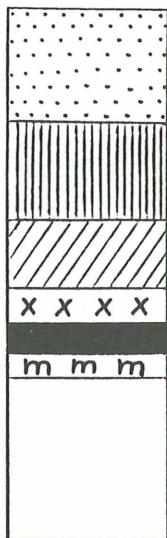
*H. nana* 4,8%

*D. mendica* 4,4%

weitere 136 Arten

37,6%

1982 MLL



*E. populata* 21,4%

*P. verberata* 18,6%

*E. caesiata* 13,0%

*Th. cognata* 6,5%

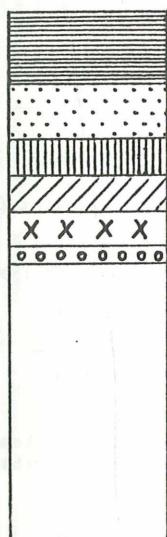
*Ch. cuprea* 5,8%

*X. montanata* 4,6%

insgesamt 7979 Expl.

insgesamt 4937 Expl.

1983 HQL



*M. pisi* 13,4%

*E. populata* 10,4%

*P. verberata* 7,2%

*E. caesiata* 7,0%

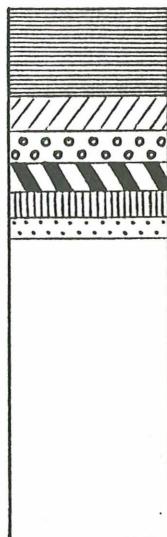
*Th. cognata* 6,5%

*H. furcata* 3,1%

weitere 173 Arten

52,4%

1984 HQL



*M. pisi* 16,2%

*E. caesiata* 6,8%

*H. furcata* 6,1%

*H. proxima* 5,7%

*P. verberata* 5,0%

*E. populata* 3,8%

weitere 157 Arten

56,4%

insgesamt 13063 Expl.

insgesamt 8172 Expl.

Diagramm 1: Anteile der sechs häufigsten Nachtfalterarten in der Macrolepidopteren-Ausbeute der Lichtfalle in Hospental, 1500 m, in den einzelnen Jahren gesondert (zu Tabelle 2).

Tabelle 4: Die Nachtgrossfalter-Aspekte mit ihren häufigsten Charakterarten, aufgrund der Lichtfallenfangergebnisse in Hospital, 1500 m, in den vier Jahren gesondert

Legende: A = Anfang, M = Mitte, E = Ende der Monate (die drei Dekaden)

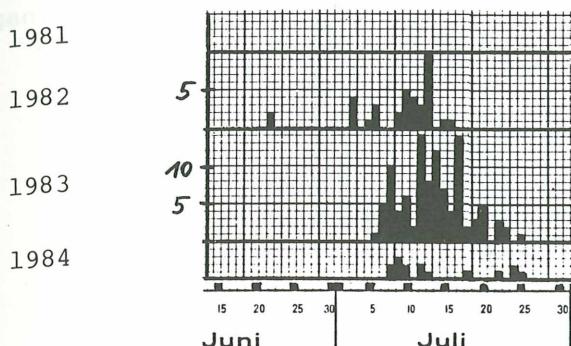
| Dekad  | 1981 (MLL)  | 1982 (MLL)   | 1983 (HQL)   | 1984 (HQL)   | Dekad  |
|--------|---|--|--|--|--|
| V. A   |   |  | <u>gothica-Aspekt</u><br><i>O.gothica</i><br><i>C.rubricosa</i><br><i>D.templi alpina</i><br><i>Lycia alpina</i>   |  | A V.   |
|        | M   | <u>gothica-Aspekt</u><br><i>O.gothica</i><br><i>C.rubricosa</i><br><i>Lycia alpina</i><br><i>D.templi alpina</i>   | <i>O.gothica</i><br><i>C.rubricosa</i><br><i>D.templi alpina</i>   | <u>gothica-Aspekt</u><br><i>O.gothica</i><br><i>C.rubricosa</i>  | M  |
|        | E   | <i>O.gothica</i><br><i>C.rubricosa</i><br><i>Lycia alpina</i><br><i>M.biren</i>  | <i>O.gothica</i><br><i>C.rubricosa</i><br><i>Lycia alpina</i>  | <i>O.gothica</i><br><i>C.rubricosa</i><br><i>Lycia alpina</i><br><i>E.arbusculae</i>   | E  |
| VI. A  |   | <u>pisi-Aspekt</u><br><i>M.pisi</i><br><i>H.nana</i><br><i>A.pallustris</i>  | <i>O.gothica</i><br><i>C.rubricosa</i><br><i>M.biren</i><br><i>D.templi alpina</i>   | <i>O.gothica</i><br><i>C.rubricosa</i><br><i>Lycia alpina</i>  | A VI.  |
|        | M   | <i>M.pisi</i><br><i>H.nana</i><br><i>E.molluginata</i><br><i>Diar.s.mendica</i><br><i>N.salicata</i>   | <u>biren-Aspekt</u><br><i>M.biren</i><br><i>M.pisi</i><br><i>C.turbata</i><br><i>O.gothica</i><br><i>A.gamma</i><br><i>Sel.dentaria</i><br><i>M.andereggi</i><br><i>H.nana</i>   | <i>O.gothica</i><br><i>M.biren</i><br><i>M.pisi</i><br><i>Sel.dentaria</i><br><i>Lycia alpina</i><br><i>A.gamma</i>  | M  |
|        | E   | <u>nana-Aspekt</u><br><i>H.nana</i><br><i>M.pisi</i><br><i>M.comma</i><br><i>Diar.s.mendica</i><br><i>X.montanata</i><br><i>M.andereggi</i>  | <i>M.pisi</i><br><i>X.montanata</i><br><i>H.nana</i><br><i>E.molluginata</i><br><i>M.comma</i><br><i>N.salicata</i><br><i>Diar.s.mendica</i>   | <u>pisi-Aspekt</u><br><i>M.pisi</i><br><i>M.biren</i><br><i>C.turbata</i><br><i>H.nana</i><br><i>M.andereggi</i><br><i>E.satyrata</i><br><i>E.molluginata</i><br><i>A.pallustris</i><br><i>C.pigra</i> | <u>pisi-Aspekt</u><br><i>M.pisi</i><br><i>M.biren</i><br><i>M.andereggi</i><br><i>O.gothica</i><br><i>C.rubricosa</i><br><i>Ph.gnoma</i> |
| VII. A | <i>H.nana</i><br><i>Diar.s.mendica</i><br><i>M.pisi</i><br><i>X.montanata</i><br><i>E.imbecilla</i><br><i>P.albulata</i><br><i>M.comma</i><br><i>C.lutearia</i> | <u>montanata-Aspekt</u><br><i>X.montanata</i><br><i>P.albulata</i><br><i>Diar.s.mendica</i><br><i>M.pisi</i><br><i>E.imbecilla</i><br><i>P.verberata</i><br><i>K.fusconebulosa</i> | <i>M.pisi</i><br><i>P.albulata</i><br><i>X.montanata</i><br><i>E.molluginata</i><br><i>M.biren</i><br><i>H.impluviata</i><br><i>M.andereggi</i><br><i>H.caesia</i><br><i>P.affinitata</i><br><i>H.nana</i><br><i>K.fusconebulosa</i> | <i>M.pisi</i><br><i>M.biren</i><br><i>E.satyrata</i><br><i>M.comma</i><br><i>M.andereggi</i><br><i>A.gamma</i><br><i>H.nana</i><br><i>Ph.gnoma</i><br><i>X.spadicearia</i>                             | A VII.   |

Fortsetzung Tabelle 3

| Dekad   | 1981 (MLL)   | 1982 (MLL)  | 1983 (HQL)  | 1984 (HQL)  | Dekad   |
|---------|--|---|---|---|---------|
| VII. M  | <u>verberata-Aspekt</u><br><i>P.verberata</i><br><i>H.nana</i><br><i>Diars.mendica</i><br><i>X.montanata</i><br><i>E.caesiata</i><br><i>E.imbecilla</i><br><i>P.albulata</i><br><i>M.pisi</i><br><i>M.comma</i>  | <u>verberata-Aspekt</u><br><i>P.verberata</i><br><i>X.montanata</i><br><i>Diars.mendica</i><br><i>E.imbecilla</i><br><i>P.albulata</i><br><i>E.caesiata</i><br><i>K.fusconebulosa</i><br><i>C.lutearia</i><br><i>A.aemula</i><br><i>C.graminis</i><br><br><u>E.verberata</u><br><i>Diars.mendica</i><br><i>C.lutearia</i><br><i>E.caesiata</i><br><i>C.graminis</i><br><i>M.conigera</i><br><i>P.albulata</i><br><i>X.montanata</i> | <i>M.pisi</i><br><i>P.albulata</i><br><i>X.montanata</i><br><i>M.comma</i><br><i>E.caesiata</i><br><i>K.fusconebulosa</i><br><i>C.lutearia</i><br><i>E.molluginata</i><br><i>A.aemula</i><br><i>E.imbecilla</i><br><br><u>verberata-Aspekt</u><br><i>P.verberata</i><br><i>P.populata</i><br><i>E.caesiata</i><br><i>C.graminis</i><br><i>Diars.mendica</i> | <i>M.pisi</i><br><i>M.biren</i><br><i>M.comma</i><br><i>X.montanata</i><br><i>H.nana</i><br><i>E.satyrala</i><br><i>H.caesia</i><br><i>H.impluviata</i><br><i>M.andereggi</i><br><i>A.gamma</i><br><br><i>M.pisi</i><br><i>M.biren</i><br><i>M.comma</i><br><i>X.montanata</i><br><i>H.nana</i><br><i>C.lutearia</i><br><i>H.proxima</i><br><i>A.pulchrina</i><br><i>E.molluginata</i><br><i>C.graminis</i>   | M VII.  |
| E       |  |   |   |   | E       |
| VIII. A | <u>verberata-<br/>-caesiata-Aspekt</u><br><i>P.verberata</i><br><i>E.caesiata</i><br><i>E.populata</i><br><i>Ch.cuprea</i><br><i>Diars.mendica</i><br><i>C.graminis</i><br><i>M.conigera</i><br><i>H.proxima</i><br><i>H.nana</i><br><i>C.lutearia</i> | <u>populata-<br/>-caesiata-Aspekt</u><br><i>E.populata</i><br><i>E.caesiata</i><br><i>Ch.cuprea</i><br><i>P.verberata</i><br><i>Th.cognata</i><br><i>C.graminis</i><br><i>H.furcata</i>   | <u>populata-<br/>-caesiata-Aspekt</u><br><i>E.populata</i><br><i>E.caesiata</i><br><i>P.verberata</i><br><i>A.praeformata</i><br><i>Th.cognata</i><br><i>Ch.cuprea</i><br><i>H.furcata</i><br><i>C.graminis</i><br><i>A.gamma</i><br><i>A.ipsilon</i><br><i>E.populata</i>  | <u>verberata-Aspekt</u><br><i>P.verberata</i><br><i>M.pisi</i><br><i>A.gamma</i><br><i>A.praeformata</i><br><i>H.nana</i><br><i>E.caesiata</i><br><i>H.proxima</i><br><i>M.comma</i><br><i>X.montanata</i><br><i>Diars.mendica</i><br><i>M.conigera</i><br><br><i>P.verberata</i><br><i>H.proxima</i><br><i>A.praeformata</i><br><i>A.gamma</i><br><i>M.pisi</i><br><i>H.nana</i><br><i>Ch.cuprea</i><br><i>E.caesiata</i><br><i>M.conigera</i><br><i>O.strigilis</i> | A VIII. |
| M       | <u>P.verberata</u><br><i>E.caesiata</i><br><i>E.populata</i><br><i>Ch.cuprea</i><br><i>C.graminis</i><br><i>Ch.citrata</i><br><i>Th.cognata</i><br><i>H.furcata</i><br><i>Ch.truncata</i><br><i>M.conigera</i>   | <u>E.populata</u><br><i>E.caesiata</i><br><i>Ch.cuprea</i><br><i>Th.cognata</i><br><i>P.verberata</i><br><i>H.furcata</i><br><i>C.graminis</i><br><i>B.viminalis</i>  | <u>E.populata</u><br><i>E.caesiata</i><br><i>Th.cognata</i><br><i>H.furcata</i><br><i>Ch.cuprea</i><br><i>H.proxima</i><br><i>P.verberata</i><br><i>Ch.citrata</i><br><i>C.graminis</i><br><i>A.ipsilon</i><br><i>E.populata</i>  | <u>P.verberata</u><br><i>H.proxima</i><br><i>A.praeformata</i><br><i>A.gamma</i><br><i>M.pisi</i><br><i>H.nana</i><br><i>Ch.cuprea</i><br><i>E.caesiata</i><br><i>M.conigera</i><br><i>O.strigilis</i>  | M       |
| E       | <u>caesiata-<br/>-populata-Aspekt</u><br><i>E.caesiata</i><br><i>E.populata</i><br><i>Ch.cuprea</i><br><i>Th.cognata</i><br><i>H.furcata</i><br><i>Ch.citrata</i><br><i>A.monoglypha</i><br><i>B.viminalis</i>   | <u>E.populata</u><br><i>E.caesiata</i><br><i>Ch.cuprea</i><br><i>Th.cognata</i><br><i>H.furcata</i><br><i>Ch.citrata</i><br><i>P.verberata</i>  | <u>E.populata</u><br><i>E.caesiata</i><br><i>Th.cognata</i><br><i>H.furcata</i><br><i>Ch.citrata</i><br><i>Ch.cuprea</i><br><i>H.proxima</i><br><i>B.viminalis</i><br><i>P.verberata</i><br><i>P.gemmata</i>  | <u>caesiata-Aspekt</u><br><i>E.caesiata</i><br><i>H.proxima</i><br><i>E.populata</i><br><i>H.furcata</i><br><i>P.verberata</i><br><i>A.praeformata</i><br><i>Ch.cuprea</i><br><i>Th.cognata</i><br><i>M.pisi</i>  | E       |

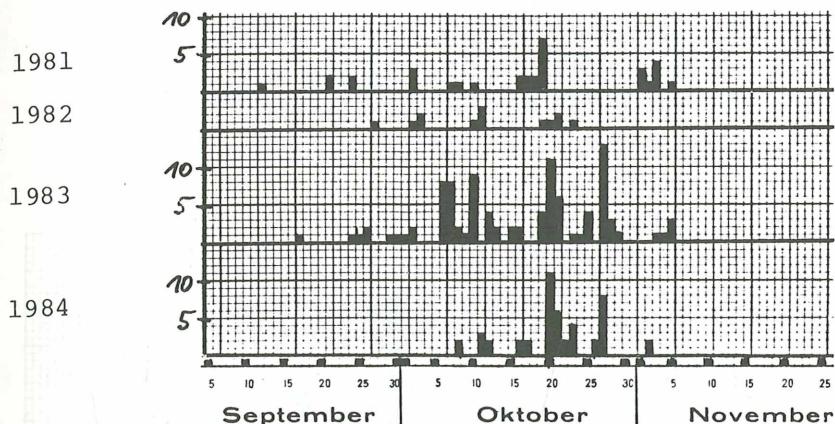
Fortsetzung Tabelle 3

| Dekad | 1981 (MLL)   | 1982 (MLL)   | 1983 (HQL)   | 1984 (HQL)  | Dekad |
|-------|--|--|--|---|-------|
| IX. A | <i>E. populata</i><br><i>E. caesiata</i><br><i>H. furcata</i><br><i>Ch. citrata</i><br><i>Th. cognata</i><br><i>Ch. cuprea</i><br><i>X. c-nigrum</i><br><i>P. gemmea</i>                             | <u>cognata-Aspekt</u><br><i>Th. cognata</i><br><i>E. caesiata</i><br><i>E. populata</i><br><i>Ch. citrata</i><br><i>H. furcata</i> | <u>cognata-Aspekt</u><br><i>Th. cognata</i><br><i>E. caesiata</i><br><i>A. ipsilon</i><br><i>H. proxima</i><br><i>Ch. citrata</i><br><i>P. gemmea</i><br><i>A. gamma</i><br><i>E. populata</i> | <i>E. caesiata</i><br><i>H. furcata</i><br><i>E. populata</i><br><i>H. proxima</i><br><i>Th. cognata</i><br><i>A. praeformata</i><br><i>P. verberata</i><br><i>Ch. cuprea</i> | A IX. |
| M     | <u>cognata-Aspekt</u><br><i>Th. cognata</i><br><i>E. autumnata</i><br><i>E. populata</i><br><i>Ch. citrata</i><br><i>E. caesiata</i><br><i>Ch. cuprea</i><br><i>P. gemmea</i><br><i>B. viminalis</i> | <i>Th. cognata</i><br><i>E. autumnata</i><br><i>E. populata</i><br><i>Ch. citrata</i><br><i>H. furcata</i><br><i>A. gamma</i>      | <u>cognata-Aspekt</u><br><i>Th. cognata</i><br><i>A. ipsilon</i><br><i>E. autumnata</i><br><i>H. proxima</i><br><i>P. gemmea</i><br><i>Ph. meticulosa</i><br><i>E. populata</i>                | <u>furcata-Aspekt</u><br><i>H. furcata</i><br><i>Th. cognata</i><br><i>E. caesiata</i><br><i>Ch. citrata</i><br><i>E. populata</i><br><i>P. gemmea</i><br><i>A. gamma</i>     | M     |
| E     | <u>autumnata-Aspekt</u><br><i>E. autumnata</i><br><i>P. canensis alpina</i><br><i>E. populata</i>  | <u>autumnata-Aspekt</u><br><i>E. autumnata</i><br><i>Th. cognata</i><br><i>Ch. citrata</i><br><i>Ch. miata</i><br><i>A. gamma</i>  | <u>autumnata-Aspekt</u><br><i>E. autumnata</i><br><i>Th. cognata</i><br><i>P. gemmea</i><br><i>P. canensis alpina</i><br><i>A. ipsilon</i><br><i>Ch. miata</i>                                 | <i>H. furcata</i><br><i>Th. cognata</i><br><i>E. caesiata</i><br><i>P. gemmea</i>   | E     |
| X. A  | <u>canensis-Aspekt</u><br><i>P. canensis alpina</i><br><i>E. autumnata</i><br><i>D. templi alpina</i>  | <u>E. autumnata</u><br><i>P. canensis alpina</i><br><i>A. gamma</i>  | <u>E. autumnata</u><br><i>P. canensis alpina</i><br><i>Ch. miata</i><br><i>Ph. meticulosa</i><br><i>A. ipsilon</i>   | <u>canensis-Aspekt</u><br><i>P. canensis alpina</i><br><i>E. autumnata</i>  | A X.  |
| M     | <u>P. canensis alpina</u><br><i>E. autumnata</i><br><i>O. brumata</i><br><i>A. ipsilon</i>   | <u>canensis-Aspekt</u><br><i>P. canensis alpina</i><br><i>O. brumata</i>   | <u>canensis-Aspekt</u><br><i>P. canensis alpina</i><br><i>O. brumata</i><br><i>A. ipsilon</i><br><i>Ph. meticulosa</i><br><i>Ch. miata</i>   | <u>P. canensis alpina</u><br><i>E. autumnata</i><br><i>A. ipsilon</i>   | M     |
| E     | keine Ausbeute   | <u>P. canensis alpina</u><br><i>O. brumata</i>   | <u>E. autumnata</u><br><i>P. canensis alpina</i><br><i>A. ipsilon</i><br><i>Ph. meticulosa</i><br><i>Ch. miata</i>   | <u>P. canensis alpina</u><br><i>E. autumnata</i><br><i>D. templi alpina</i><br><i>O. brumata</i>  | E     |
| XI. A | <u>P. canensis alpina</u><br><i>A. ipsilon</i><br><i>D. templi alpina</i>  | keine Ausbeute   | <u>canensis-Aspekt</u><br><i>P. canensis alpina</i><br><i>D. templi alpina</i>   | <u>P. canensis alpina</u><br><i>E. autumnata</i>  | A XI. |
| M     | keine Ausbeute   |  |  | keine Ausbeute  | M     |

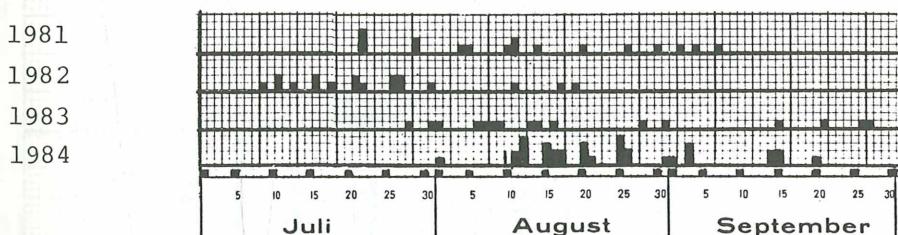


ganze Seite:  
1 mm = 1 Expl.

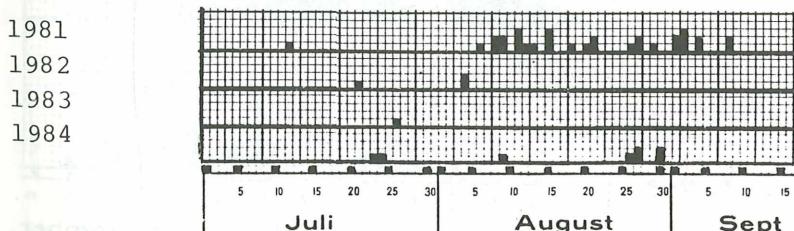
Anflugdiagramm 1: *Korscheltellus fusconebulosa* GEER.



Anflugdiagramm 2: *Poecilocampa canensis alpina* FREY



Anflugdiagramm 3: *Lemonia taraxaci* D. & SCH.



Anflugdiagramm 4: *Thera variata* D. & SCH.

ganze Seite:

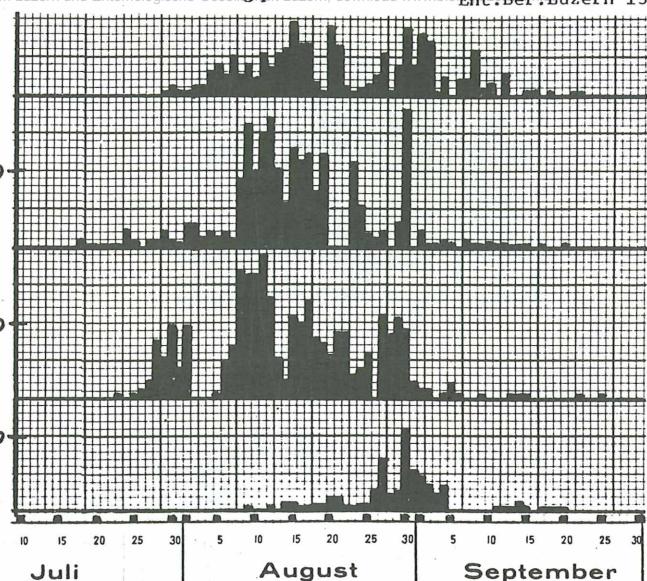
1 mm = 5 Expl.

1981

1982

1983

1984



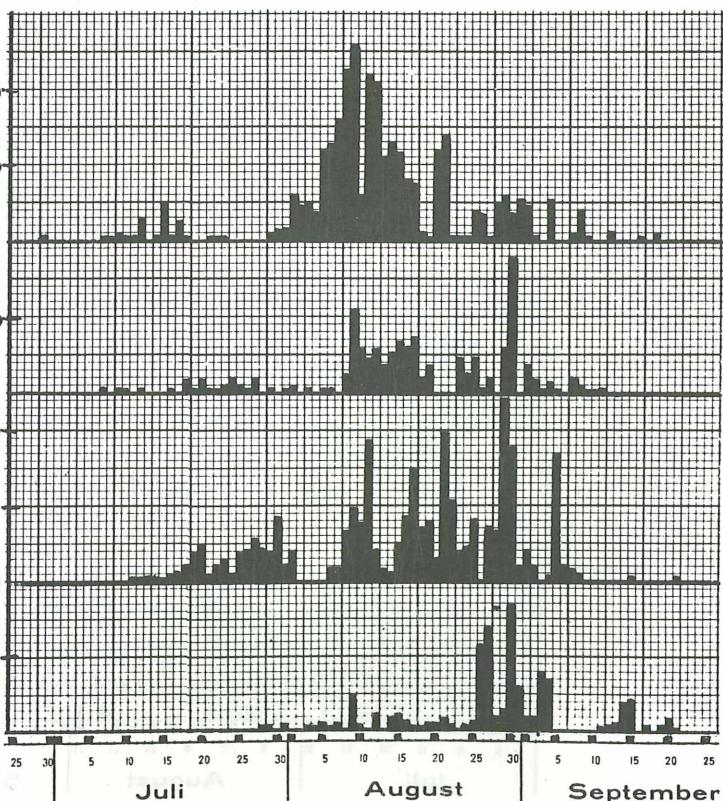
Anflugdiagramm 5: *Eulithis populata* L.

1981

1982

1983

1984



Anflugdiagramm 6: *Entephria caesiata* D. & SCH.

ganze Seite:

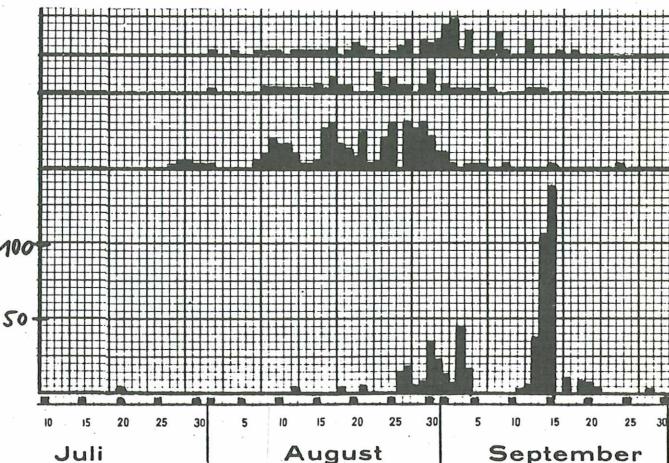
1 mm = 5 Expl.

1981

1982

1983

1984



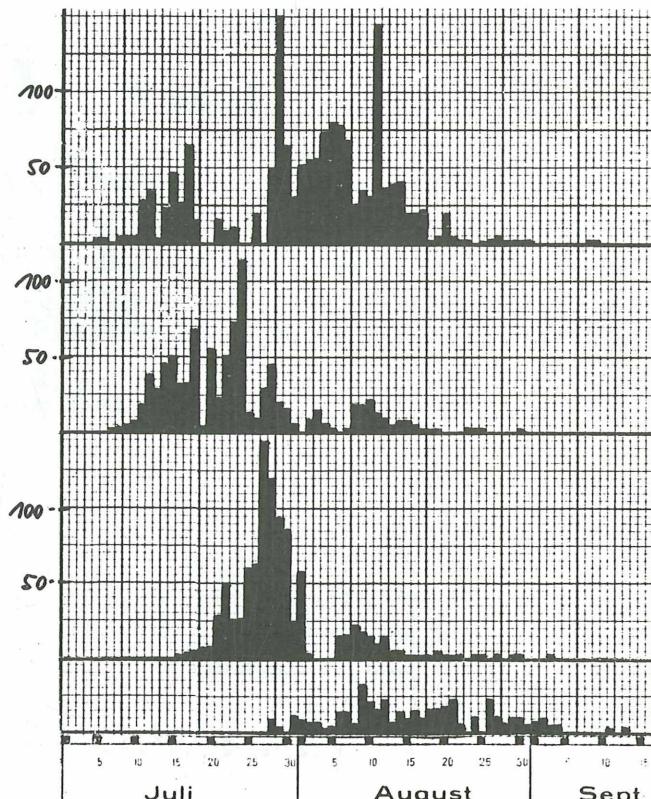
Anflugdiagramm 7: *Hydriomena furcata* THNBG.

1981

1982

1983

1984



Anflugdiagramm 8: *Perizoma verberata* SCOP.

ganze Seite:

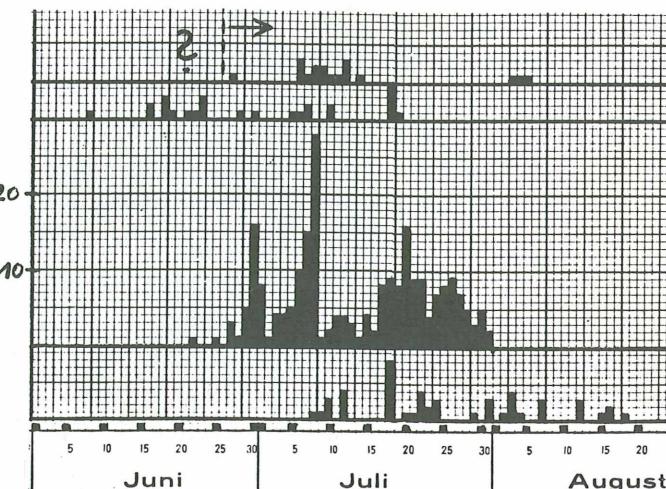
1 mm = 1 Expl.

1981

1982

1983

1984



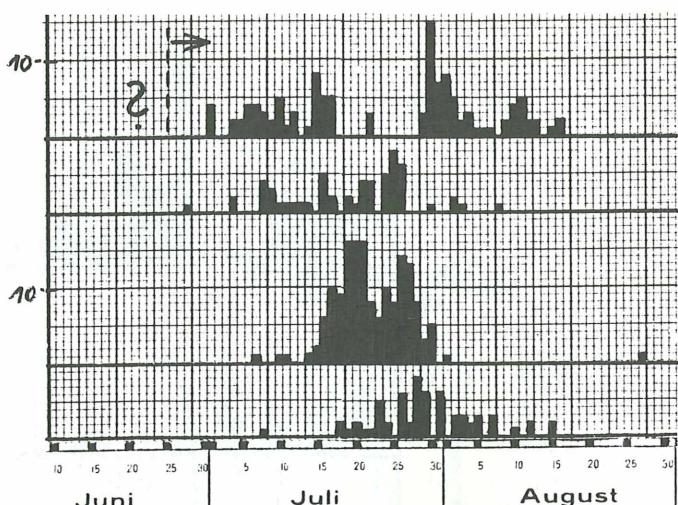
Anflugdiagramm 9: *Epirrhoë molluginata* HBN.

1981

1982

1983

1984



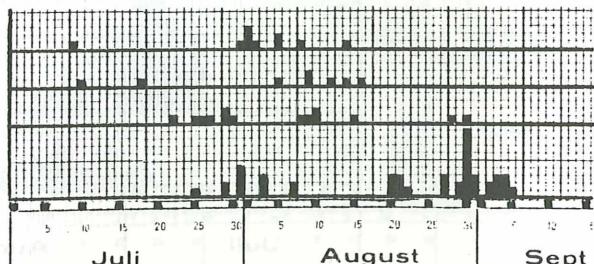
Anflugdiagramm 10: *Crocota lutearia* F.

1981

1982

1983

1984



Anflugdiagramm 11: *Gnophos obfuscatus canarius* HBN.

ganze Seite:

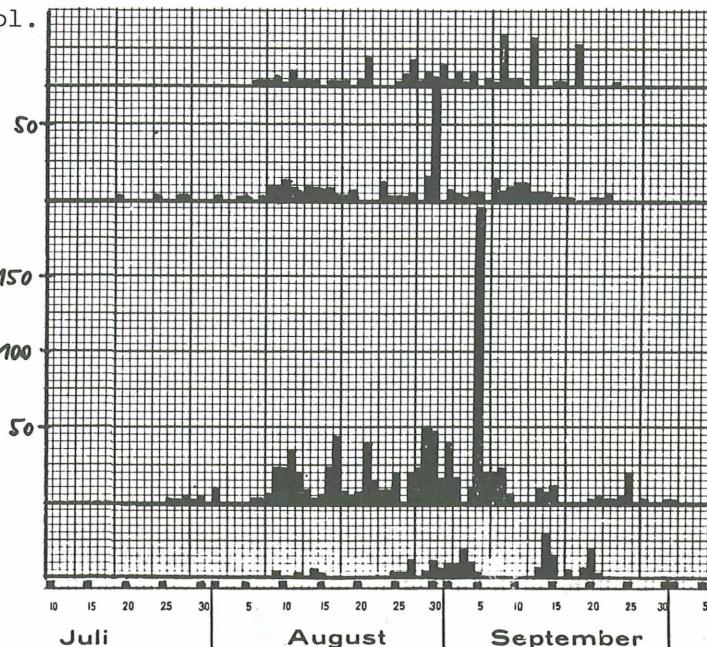
1 mm = 5 Expl.

1981

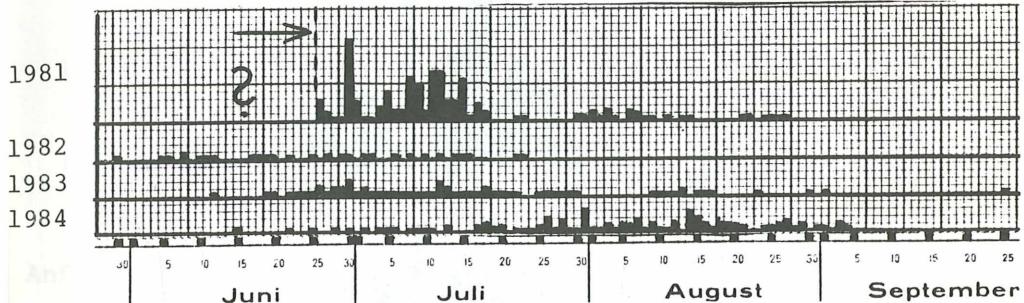
1982

1983

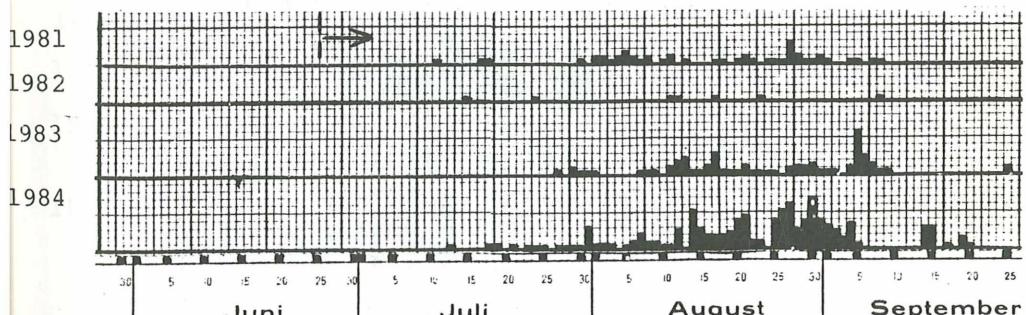
1984



Anflugdiagramm 12: *Thera cognata geneata* FEISTH.

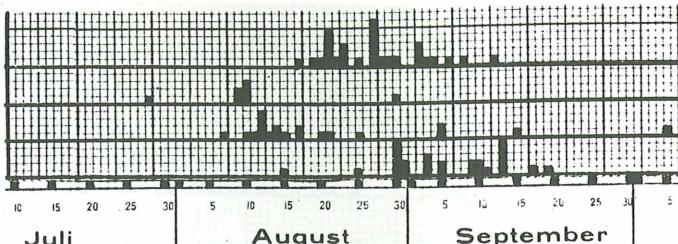


Anflugdiagramm 13: *Hada nana* HUFN.



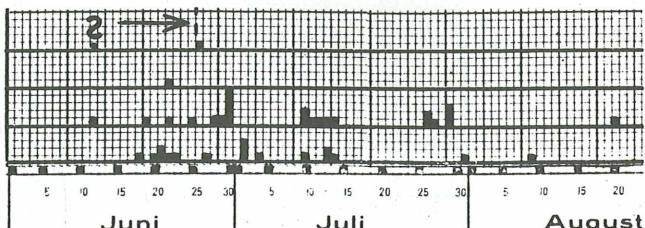
Anflugdiagramm 14: *Hada proxima* HBN.

1981



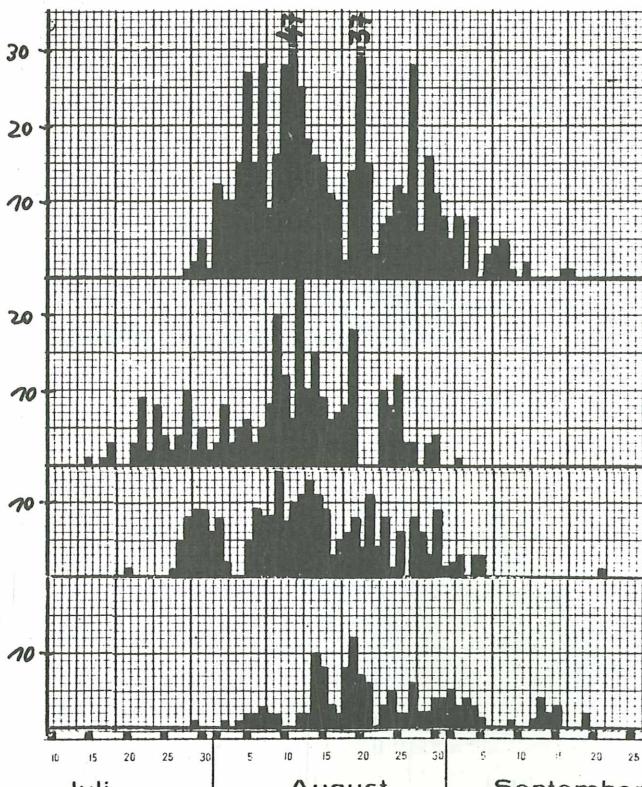
Anflugdiagramm 15: *Euxoa recussa* HBN.

1981



Anflugdiagramm 16: *Agrotis simplonia* GEYER

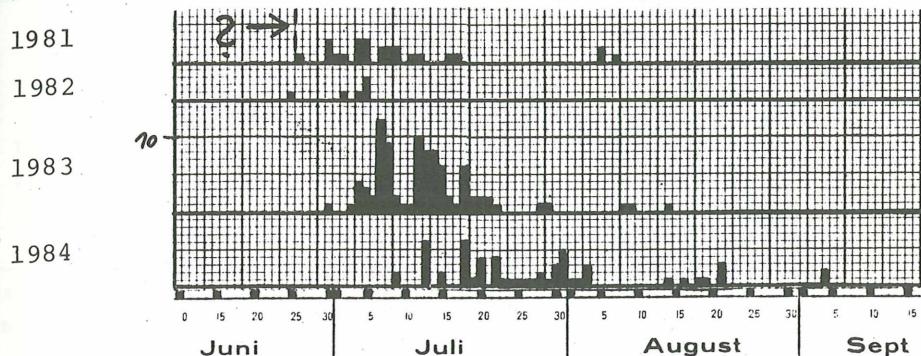
1981



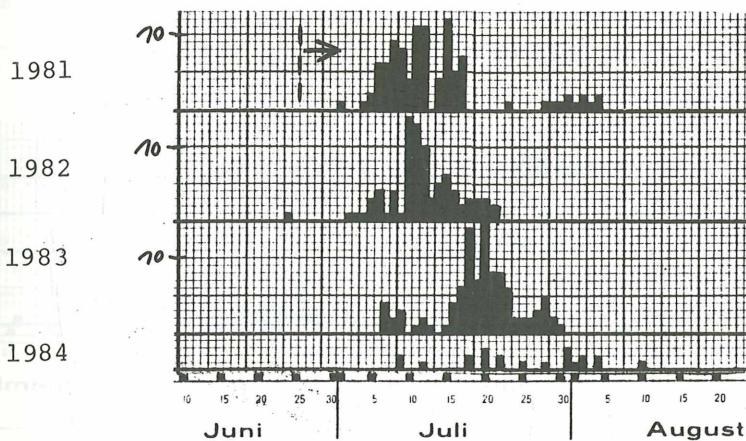
Anflugdiagramm 17: *Chersotis cuprea* D. & SCH.

anze Seite:

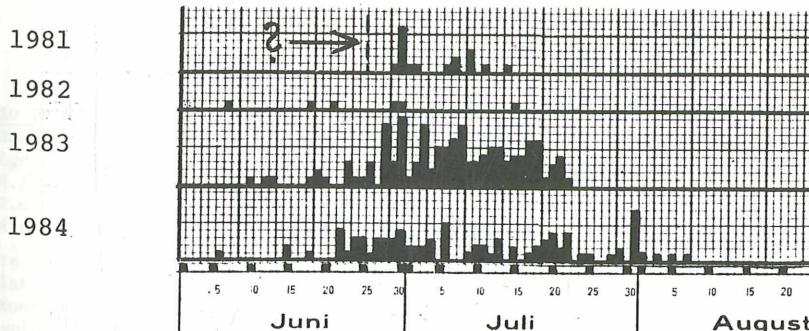
1 mm = 1 Expl.



Anflugdiagramm 18: *Hadena caesia* D. & SCH.



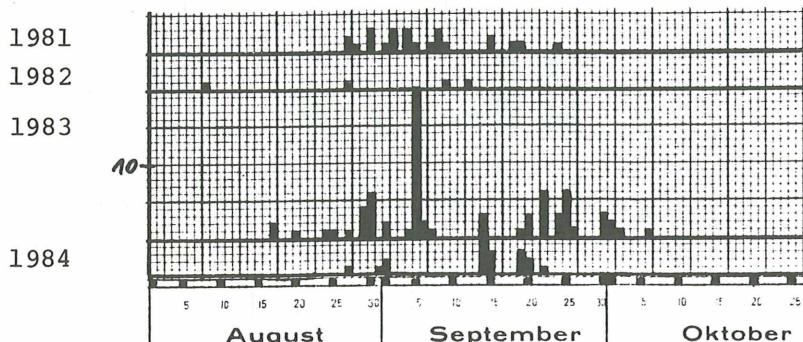
Anflugdiagramm 19: *Eriopygodes imbecilla* F.



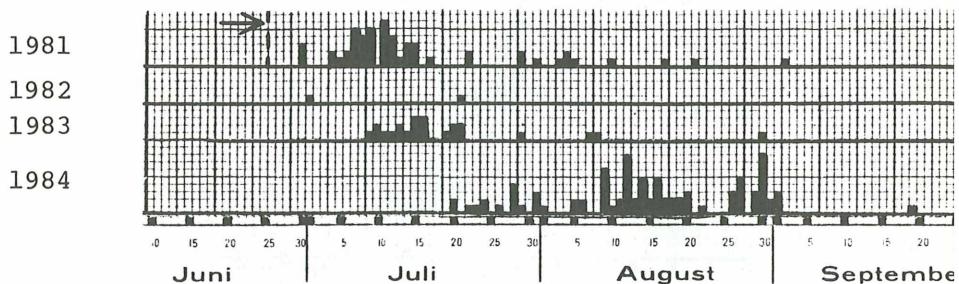
Anflugdiagramm 20: *Mythimna andereggi* B.

ganze Seite:

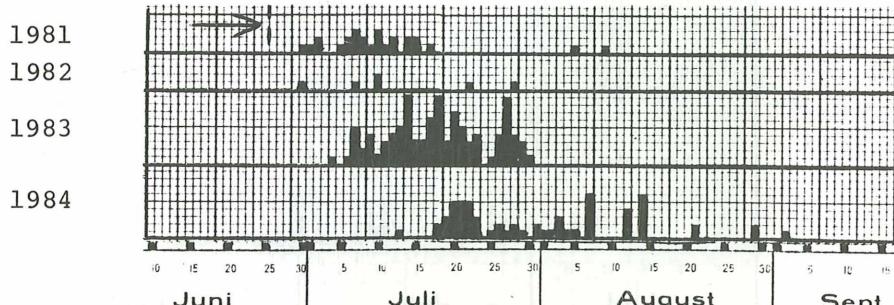
1 mm = 1 Expl.



Anflugdiagramm 21: *Polymixis gemmea* TR,



Anflugdiagramm 22: *Apamea mailliardi* GEYER



Anflugdiagramm 23: *Autographa aerula* D. & SCH.

## 8. ÖKOLOGISCHE BETRACHTUNGEN (Tabelle 5, Kreisdiagramm 3,4)

|  | Artenzahl<br>% aller Arten<br>(219) | % aller Arten ohne<br>Wanderfalter (199) | Individuenzahl<br>% aller Individuen<br>(34.151) | Individuenzahl<br>% aller Individuen ohne<br>Wanderfalter (33.109) |
|--|-------------------------------------|--|--|--|
| 1a Eng an die alpinen Regionen gebundene Arten (**)  | 23 10,5                             | 11,6                                     | 5379 15,8  | 16,2   |
| 1b Sekundär an die alpinen Regionen gebundene Arten (*)<br>(auch in der Nadelwaldstufe sowie vereinzelt<br>auch in den tieferen Lagen, dort vor allem<br>in Relikt-Hochmooren) | 51 23,3                             | 25,6                                     | 13965 40,9                                       | 42,2   |
| 2a Wanderfalter s.str. (Gruppe I-III)  | 15 6,8                              | -  | 968 2,9  | -  |
| 2b Wanderfalter s.l., die hier kaum bodenständigen<br>Arten aus der Gruppe IV.   | 5 2,3                               | -  | 74 0,2   | -  |
| 3 Auf Nadelhölzern lebende Arten (*)   | 7 3,2                               | 3,5                                      | 1877 5,5   | 5,7  |
| 4 Vor allem auf Laubhölzern lebende Arten<br>(hier vor allem auf Weiden und Grünerlen)   | 14 6,4                              | 7,0                                      | 403 1,2  | 1,2  |
| 1a + b Charakteristische bodenständige Arten<br>der höheren Lagen (*) (**)   | 74 33,8                             | 37,2                                     | 19344 56,7                                       | 58,4   |
| 2a + b Wanderfalter insgesamt  | 20 9,1                              | -  | 1042 3,1   | -  |
| 3 + 4 Arten aus der Kronenschicht (*)  | 21 9,6                              | 10,5                                     | 2280 6,7   | 6,9  |
| 5 Eher xero-thermophile Arten  | 3 1,4                               | 1,5                                      | 9 >0,1   | >0,1   |
| 6 Uebrige Arten (mehr oder weniger ubiquitäre Arten<br>der tieferen bis höheren Lagen, diese meisten<br>aus der Krautschicht)  | 101 46,1                            | 50,8                                     | 11476 33,5                                       | 34,7   |

(\*) = Die montan-subalpine Poecilocampa canensis alpina FREY und Thera cognata geneata FEISTH. wurden nicht zu Gruppe 1b sondern nur zu Gruppe 3 eingeordnet (beide zusammen 0,9% aller Arten und 5,3% aller Individuen).

(\*\*) = Taxa, die nur als alpine Unterarten einer weiter verbreiteten Art gelten (wie z.B. Trichiura crataegi ariae HBN., Epirrita autumnata altivaga HARTIG, usw.) wurden hier nicht berücksichtigt!

Zu Punkt 1a (Tabelle 5): *E. arbusculae* (5), *Sc. ternata* (83), *E. nobiliaria* (4), *N. nebulata* (13), *C. turbata* (86), *P. obsoletaria* (9), *P. inceptraria* (7), *P. verberata* (3779), *Lycia alpina* (25), *C. lutearia* (393), *G. obfuscatus canarius* (77), *E. cereola* (2), *A. slavia* (1), *A. simplonia* (43), *S. lucerneata catalaea* (1), *Ch. ocellina* (53), *X. lozezi* (7), *X. alpicola risselensis* (3), *H. caesia* (175), *M. andereggi* (234), *A. mailliardi* (164), *A. zeta pernix* (15), *A. aemula* (200)

In Anbetracht der Lage des Lichtfallenstandortes (nur 1500 m ü.M. und heinahe in Tallage) ist es verwunderlich, wie viele Arten und Individuen dieser Gruppe erbeutet werden konnten. Abgesehen davon, dass die höheren Lagen der Südalpen örtlich relativ nahe sind, weist diese Tatsache darauf hin, dass die Nachtgrossfalterfauna der Nordhänge oberhalb Hospental einen deutlich azonalen (subalpinen) Charakter zeigt (unter diesen Arten waren zahlreiche nicht selten bis häufig; es handelt sich also wohl kaum um zufällig

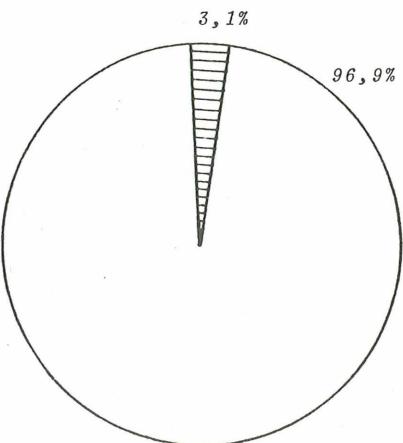
1981-84 (34.151 Expl.)

Kreisdiagramm 3:

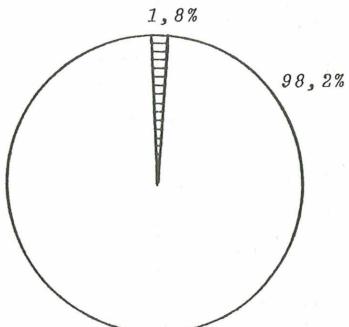
Der Anteil der Wanderfalter an der Gesamtindividuenzahl der in Hospital, 1500 m, mit einer Lichtfalle erbeuteten Macroheteroceren in den einzelnen Jahren und insgesamt (zu Tabelle 5).

 Wanderfalter (sensu lato)

 in der weiteren Umgebung  
bodenständige Arten

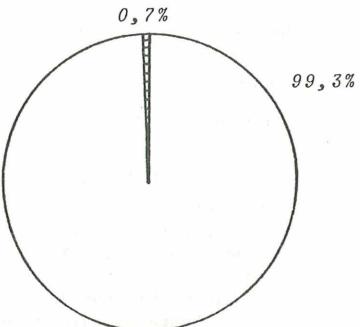


1981 (7979 Expl.)

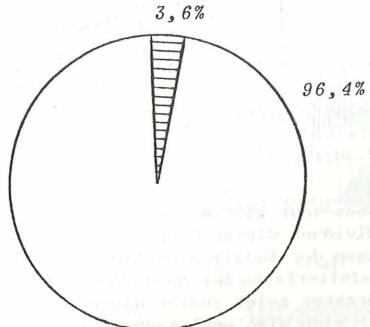


MLL

1982 (4937 Expl.)

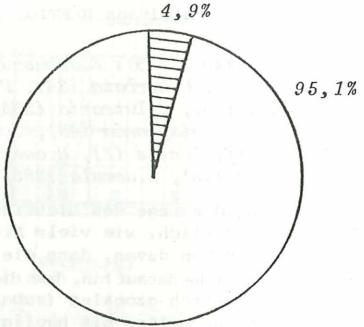


1983 (13063 Expl.)

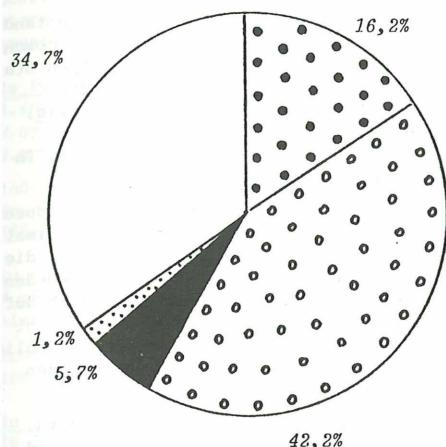


HQL

1984 (8172 Expl.)



1981-84 (33.109 Expl.)

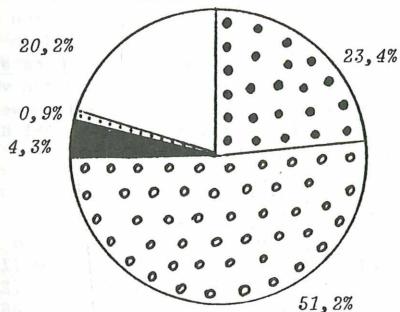


**Kreisdiagramm 4:** Anteile der einzelnen ökologischen Gruppen an der Gesamtindividuenzahl der erbeuteten bodenständigen Individuen der Macroheteroceren. Angaben zu den ökologischen Betrachtungen aufgrund der Lichtfallenfangergebnisse in Hospental, 1500 m, insgesamt und nach Jahren gesondert (zu Tabelle 5).

Legende:

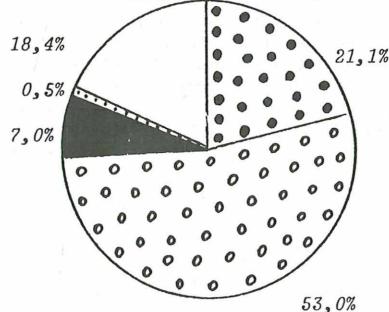
- [●●] eng an die alpinen Regionen gebundene Arten
- [○○] sekundär an die alpinen Regionen gebundene Arten
- [■] auf Nadelholz lebende Arten
- [■■] vor allem auf Laubbäumen lebende Arten der tieferen Lagen
- [□] übrige bodenständige Arten

1981 (7839 Expl.)



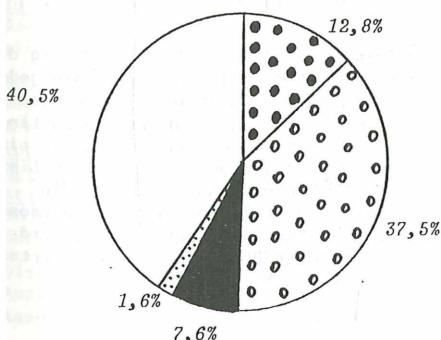
MLL

1982 (4903 Expl.)

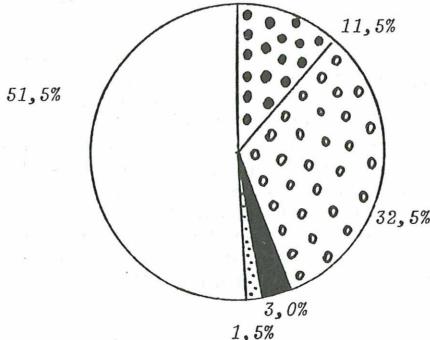


1983 (12596 Expl.)

HQL



1984 (7771 Expl.)



zugeflogene Tiere). Ausführlicher über die beachtenswertesten Arten siehe unten (Kapitel 9).

-Vergleich mit Rigi-Kulm: In Hospental ist der Anteil dieser Gruppe an den bodenständigen Arten nur wenig, an den Individuenzahlen dagegen deutlich (2 1/2 - mal) höher, obwohl Rigi-Kulm ca. 260 m höher liegt (jedoch von den höheren Bergketten der Nordalpen stark isoliert). Aus dem letztgenannten Grunde und auch wegen anderer Voraussetzungen (Geologie, Zoogeographie) können Arten wie z.B. E.arbusculae, E.cereola, A.flavia, X.alpicola, X.lorezi und A.zeta pernix auf Rigi-Kulm auch kaum erwartet werden. Aus dieser Gruppe konnte lediglich eine Art, die auf Rigi-Kulm angetroffen wurde, in Hospental nicht nachgewiesen werden: Rhyacia helvetica.

-Vergleich mit Mt.Generoso-Vetta: Artenzahl in Hospental mehr als zweimal, Individuenzahl sogar beinahe sechsmal höher. Der prozentuale Anteil ist bei den Artenzahlen dreimal, bei den Individuenzahlen etwa 2 1/2 - mal grösser. Alle 10 Arten dieser Gruppe, die bei Mt.Generoso-Vetta registriert wurden, sind auch in Hospental nachgewiesen worden. Von den weiteren 13 Arten wären im besten Falle P.verberata und A.simplonia auch auf Mt.Generoso-Vetta noch zu erwarten. Obwohl der Standort dort etwa 100 m höher liegt als in Hospental, ist er dennoch von den höheren Bergketten der Südalpen stark isoliert und, klimatisch bedingt, verlaufen auch die Grenzen der einzelnen Vegetationszonen höher als in der Gegend von Hospental.

-Im Hochmoor Balmoos wurden aus dieser Gruppe nur 7 Arten nachgewiesen: Sc.ternata, E.nobiliaria, P.obsoletaria, P.incultaria, P.verberata, G.obfuscatus canarius und A.simplonia, wobei nur die vaccinietale Sc.ternata häufiger auftrat.

Wenn wir bei Hospental die jährliche Schwankung der Beteiligung dieser Gruppe an der registrierten Gesamtindividuenzahl der bodenständigen Nachtgrossfalterarten betrachten (Kreisdiagramm 4), fällt auf, dass die Prozentsätze in den Jahren 1983 und 1984 gegenüber 1981-82 auf die Hälfte gesunken sind. Da Quecksilberdampflampen offensichtlich einen etwas grösseren Anziehungsradius haben als Mischlichtlampen, war eigentlich das Gegenteil zu erwarten. Die Erklärung für dieses unerwartete Ergebnis liegt jedoch vor allem im Anteil einer Art und zwar bei der am häufigsten vorkommenden: P.verberata wurde 1983-84 prozentual viel seltener als 1981-82 erbeutet. Diese Tatsache kann vor allem als Folge der Populationsdynamik dieser häufigen subalpinen Art angesehen werden. Die meisten anderen Arten dieser Gruppe wurden nämlich 1983-84 häufiger als 1981-82 erbeutet. - Wichtige Bemerkungen siehe noch unten bei Punkt 6.

Zu Punkt 1b (Tabelle 5): *K.fusconebulosa* (154), *L.taraxaci* (85), *E.cyanata* (4), *E.caesiata* (3593), *E.flavincinctata* (3), *E.molluginata* (324), *N.salicata* (82), *E.populata* (3441), *Ch.citrata* (519), *Ch.truncata* (198), *H.ruberata* (24), *C.aptata* (9), *H.aemulata* (1), *E.frustata* (10), *P.affinitata* (75), *P.hydrata* (126), *P.minorata* (171), *P.albulata* (529), *P.didymata* (5), *O.atrata* (3), *I.brunneata* (4), *G.glaucinarius* (2), *C.dilucidaria* (28), *C.sordarius mendicarius* (6), *D.fascelina* (51), *S.irrorella* (36), *E.decora simulatrix* (22), *E.recussa* (83), *Rh.grisescens* (59), *Ch.cuprea* (1280), *P.sobrina* (44), *L.porphyrea* (68), *D.mendica* (638), *X.speciosa* (17), *X.ashworthii candelarum* (8), *E.oculta* (3), *A.prasina* (6), *D.marmorosa microdon* (23), *H.proxima* (763), *M.biren* (488), *C.graminis* (463), *C.lucifuga* (4), *D.templi alpina* (35), *B.adusta* (133), *P.gennea* (117), *A.lateritia* (51), *A.furva* (19), *A.rubrirena* (15), *E.variabilis* (112), *P.moneta* (1), *A.bractea* (30)

Diese Gruppe mit ihrer hohen Anzahl Arten und Individuen charakterisiert eindeutig die Nachtgrossfalterfauna von Hospental. Würde man einige weitverbreitete Arten, die jedoch am häufigsten in den montan-subalpinen Lagen der Alpen vorkommen (siehe Bemerkungen unten, bei Punkt 6) ebenfalls hier dazuzählen, wäre die Beteiligung an den bodenständigen Individuen sogar wesentlich höher (um 65%!). Dies würde für die Gruppen 1a und 1b eine Gesamtanteil von ca. 80% bedeuten! Bleibt man jedoch bei denjenigen Arten (siehe Liste die im engeren Sinne sekundär an die alpinen Regionen gebunden sind, so liegt die Beteiligung auch dann noch deutlich höher als z.B. auf Rigi-Kulm oder auf Mt.Generoso-Vetta. Dies weist wiederum auf den stark subalpinen Charakter von Hospental hin und seine Lage in der Nähe der Alpen-Hauptkämme. - Ausführlicher über die beachtenswertesten Arten siehe unten (Kapitel 9).

Auch für diese Gruppe sank in den Jahren 1983-84 gegenüber 1981-82 die Beteiligung überraschend ab (Kreisdiagramm 4). Der Grund dafür ist der in den Jahren 1983-84 stark erhöhte Anflug einiger charakteristischer Arten, die jedoch nicht dieser Gruppe zugeordnet werden können (siehe Bemerkungen unten bei Punkt 6).

Zu Punkt 2a (Tabelle 5): *A.convolvuli* (2), *A.atropos* (1), *M.stellatarum* (2), *A.ipsilon* (266), *N.pronuba* (8), *N.fimbriata* (4), *A.c-nigrum* (57), *M.vitellina* (1), *M.unipuncta* (1), *Ph.meticulosa* (50), *A.monoglypha* (148), *S.exigua* (1), *H.peltigera* (2), *H.armigera* (1), *A.gamma* (421)

Individuenzahl viel niedriger als dies in den höheren Lagen der Alpen üblich ist. Hospitaltal wird von den meisten Wanderfaltern offensichtlich überflogen ("Schatten-Effekt" - siehe in REZBANYAI 1978, p.308). Ausführlicher siehe Kapitel 10.

Zu Punkt 2b (Tabelle 5): *A.segetum* (5), *A.exclamationis* (25), *M.brassicae* (2), *M.albipuncta* (17), *C.clavipalpis* (25) (*Autographa bractea* wurde, als Wanderfalter, hier nicht berücksichtigt!)

Prozentuale Beteiligung der wenigen Individuen ähnlich wie in den höheren Lagen der Zentralschweizer Nordalpen (Rigi, Pilatus, Brisen-Haldigrat).

Zu Punkt 3 (Tabelle 5): *P.canensis alpina* (189), *Th.variata* (43), *Th.stragulata* (2), *Th.cognata* (1611), *E.pusillata* (18), *E.lariciata* (11), *S.aia* (3)

Anzahl Arten und Individuen relativ niedrig, weil der Lichtfallenstandort vom St.Anna-Wald immerhin etwa 300 m weit entfernt ist. Der Wald (Lärchen und Fichten) ist zwar sehr klein (ca. 400 x 900 m) und steht isoliert (siehe Kapitel 6 in REZBANYAI-RESER 1985; Seite 11-13 dieses Heftes), doch sollte es dort sicher mehr Nachtgrossfalter-Arten und vor allem -Individuen geben, die auf Nadelholz leben. Auch die Beteiligung von 5,7% an den bodenständigen Individuen ist in der Lichtfallen-ausbeute nur wegen der Häufigkeit der vor allem auf Wachholder lebenden *Thera cognata* zustandegekommen. Ausführlicher über einzelne Arten dieser Gruppe siehe Kapitel 6.5 bzw. 9.

Zu Punkt 4 (Tabelle 5): *F.lacertinaria* (3), *O.duplaris* (31), *O.brumata* (10), *C.pusaria* (2), *C.exanthemata* (49), *C.margaritata* (1), *N.dromedarius* (5), *Ph.gnoma* (124), *P.capucina* (2), *E.ziczac* (6), *O.carmelita* (7), *C.pigra* (70), *C.trapezina* (1), *B.vininalis* (99)

Es ist sehr wichtig zu vermerken, dass bei dieser Liste nur hauptsächlich auf Laubhölzern lebende Arten berücksichtigt wurden. Mehrere weitere, zum Teil auch sehr häufige, polyphage Arten, die in Hospitaltal vorkommen, leben hier sicher grösstenteils ebenfalls auf Grünerlen oder auf Weiden. Dieser Anteil ist jedoch aufgrund von Licht-fallenfangergebnissen nicht abzuschätzen.

Zu Punkt 5 (Tabelle 5): *E.pimpinellata* (5), *D.trifolii* (1), *H.albimacula* (3)  
Ausführlicher über diese Arten siehe unten, Kapitel 9.

Zu Punkt 6 (Tabelle 5): Es muss bemerkt werden, dass die Beteiligung der Individuen dieser Gruppe an der Gesamtindividuenzahl nur aus folgendem Grunde deutlich höher ist als dies in diesem Lebensraum zu erwarten wäre:

Mehrere, sehr häufige Arten, die in den Alpen vor allem in den montanen und subalpinen Regionen ihre höchste Populationsdichte erreichen und deshalb im weiteren Sinne als montan-subalpine Faunenelemente angesehen werden dürften (*Mamestra pisi*, *Hydriomena furcata*, *Xanthorhoë montana*, *Hada nana*, *Apolocera praeformata*, *Epirrita autumnata*, *Mythimna comma*, *Apamea crenata*, *Autographa pulchrina*, *Pheosia gnoma*, *Trichiura crataegi ariae*) können nicht zu den Gruppen Ia oder Ib geordnet werden. Wenn wir nur die Individuenzahlen dieser elf Arten abziehen, bleiben in dieser Gruppe lediglich 3099 Ex. übrig, die für die bodenständigen Individuen nur noch 9,4% ergeben.

Die weist deutlich auf die beinahe unüberwindlichen Schwierigkeiten hin, die bei Auswertungen nach ökologischen Gesichtspunkten entstehen. Hier sind vor allem taxonomisch problematische Fälle nicht klar einzuordnen. Wenn man *Trichiura ariae* nicht

als gute Art, sondern nur als eine Höhenform oder Unterart von crataegi betrachtet, wie dies heute üblich ist, kann sie nur unter Punkt 6 (übrige Arten) eingeordnet werden. Dieses Taxon kommt jedoch nur in dieser Zone vor, und sollte zu Punkt 1a geordnet werden ("eng an die alpinen Regionen gebundene Arten"). In diesem Falle sollte man dann auch andere Höhenformen (z.B. Pheosia gnoma leonis, Epirrita autumnata, altivaga, Poecilocampa canensis alpina, usw.) unter Punkt 1a oder 1b aufführen. Aber wer beweist, ob z.B. nicht auch die anscheinend weitverbreitete Mamestra pisi in den höheren Lagen ein unabhängiges Taxon bildet, das zu den subalpinen Faunenkomponenten geordnet werden sollte? Für die vorliegende Zusammenstellung wurde eine nicht sehr glückliche, zwangshafte Einheitslösung gewählt: solche Problemfälle sind unter Punkt 6 (übrige Arten) zu finden.

#### 9. WEITERE BEMERKENSWERTE BODENSTÄNDIGE ARDEN

Über die am häufigsten in der Lichtfallen ausbeute vorkommenden Arten wurde in Kapitel 6 berichtet. Zu dieser Stelle werden weitere bemerkenswerte Arten besprochen die nur selten oder gelegentlich auch häufiger nachgewiesen werden konnten. Die Arten sind in systematischer Reihenfolge (LERAUT 1980), wie in Tabelle 12, aufgeführt.

Korscheltellus fusconebulosa GEER (Hepialidae), 154 Expl., Foto 2/3a-b, Anflugdiagramm Da die meisten Hepialiden-Arten nur vereinzelt ans Licht fliegen, ist die Häufigkeit dieser Art in der Lichtfallen ausbeute sehr beachtenswert. Die Art wurde in keinem der durch den Verfasser bisher besprochenen Untersuchungsgebieten nachgewiesen (Standort siehe in REZBANYAI-RESER 1985a; am Anfang dieses Heftes). Deshalb ist sie in Hospental offensichtlich als Charakteristikum anzusehen. Über ihre Variabilität siehe Kapitel

Poecilocampa canensis alpina FREY (Lasiocampidae), 189 Expl., Foto 2/1a, Anflugdiagramm 2: Ein an Lärche gebundenes und deshalb in der Zentralschweiz sicher nur sehr lokal vorkommendes Taxon; für Hospental folglich äußerst charakteristisch (in dem durch den Verfasser bisher besprochenen Lebensräumen nirgendwo nachgewiesen).

Dieses Taxon wurde als alpine Form von Poecilocampa populi L. beschrieben (FREY 1880 BURMANN 1943), später als gute Art betrachtet (DANIEL 1957, FORSTER & WOHLFAHRT 1960 und neuerdings als alpine Unterart zur mediterranen Art canensis MILLIERE 1876 gestellt (ROUGEOT & VIETTE 1978). Zu Unrecht stellt schliesslich LERAUT 1980 alpina FREY als Synonym zu canensis und führt aufgrund ROUGEOT & VIETTE "DANIEL & WOLFSBERGER 1965" als Autoren für dieses Taxon (alpina) auf. Laut brieflicher Mitteilung findet auch Herr JOSEF WOLFSBERGER, Miesbach BRD, selbst keine Erklärung dafür!

In Hospental stand sie im Jahresdurchschnitt an 30. Stelle, als Leitart der Spätherbstaspekte (dominant: A X - A XI 1981, M-E X 1982, M X - A XI 1983 und A X - A XI 1984; subdominant: E IX 1981, A X 1982 und A X 1983). Vor allem im Jahre 1983 (angenehme Herbst-Witterung) recht zahlreich. Variabilität gering (hellere und dunklere Tiere).

Eriogaster arbusculae FRR. (Lasiocampidae), 5 Expl., Foto 2/1b-c: Eine subalpin-alpine Art, die früher für eine Höhenform von Elanestris gehalten wurde (siehe Bemerkungen oben, am Schluss des Kapitels 8). Allerlei Wissenswertes über arbusculae siehe u.a. in TRAWÖGER 1977 und WILTSHIRE 1977. Die Art lebt offensichtlich auch in Hospental a Grünerle, sie geht hier jedoch etwas tiefer, als dies TRAWÖGER angibt. Dies weist wiederum auf den subalpinen Charakter der Umgebung von Hospental hin. Da die Art unmittelbar nach der Schneeschmelze fliegt, ist es möglich, dass ihre Flugzeit und Häufigkeit in Hospental nicht vollständig erfasst wurde (vor allem im Jahre 1981). Sie wurde in den durch den Verfasser bisher besprochenen Lebensräumen nirgendwo nachgewiesen.

Lemonia taraxaci D. & SCH. (Lemoniidae), 85 Expl., Foto 2/1d, Anflugdiagramm 3: Im Jahresdurchschnitt an 53. Stelle. Auch diese Art wurde in den durch den Verfasser bisher besprochenen Lebensräumen nirgendwo nachgewiesen, scheint jedoch in den subalpinen-alpinen Regionen der Zentralschweizer Zentral- und Südalpen verbreitet und vielerorts häufig zu sein (im Urserental UR, auf der Furkastrasse bei 2000 m, wurde sie noch viel häufiger als in Hospental nachgewiesen). Variabilität gering (Grösse des dunklen Vfl-Mittelpunktes).

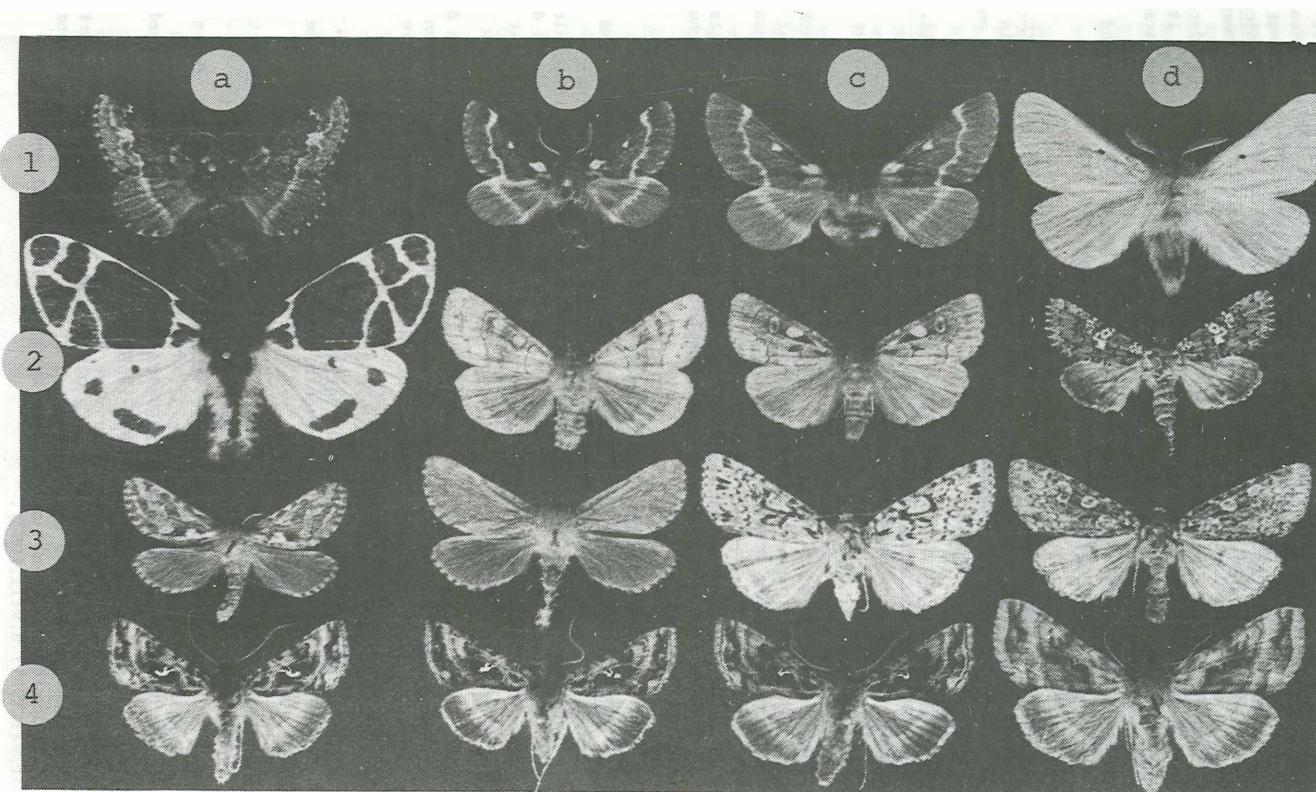


Foto 2: Eine Auswahl der beachtenswertesten Nachtgrossfalter-Arten von Hospental sowie beachtenswertere Formen einiger Arten.  
1a: *Poecilocampa canensis alpina* FREY, 1b: *Eriogaster arbusculae* FRR. ♂, 1c: *E. arbusculae* FRR. ♀, 1d: *Lemonia taraxaci* D.SCH.,  
2a: *Arctia flavia* FSSL., 2b: *Xestia lorenzi* STGR., 2c: *Xestia alpicola riffelensis* OBTH., 2d: *Hadena albimacula* BKH.,  
3a: *Korscheltellus fusconebulosa* GEER., 3b: *K. fusconebulosa* f. *gallica* LED., 3c: *Xestia speciosa* HBN. f. *viridescens* TRTI,  
3d: *Xestia speciosa modesta* HBN., 4a: *Autographa pulchrina* HAW. f. *percontatrix* AURIV. (wahrscheinlich keine *mandarina* FRR.),  
4b: *A. pulchrina* HAW. f. *trans. ad percontatrix* AURIV., 4c: *A. pulchrina* HAW. *trans. ad f. incipiens* SCHAW., 4d: *Autographa iota* L.  
*f. inscripta* ESP.

Thera variata D. & SCH. (Geometridae), 43 Expl., Anflugdiagramm 4: Seit meinen Untersuchungen in der Schweiz fand ich zum ersten Male einen Standort mit Picea-Bestand, in dem keine Th. britannica TURNER [=albonigrata GORNIK], sondern nur variata nachgewiesen wurden. Da britannica auch in den höheren Lagen der Alpen meist häufig werden kann, finde ich dafür keine Erklärung. Entweder ist dies faunengeschichtlich bedingt (britannica drang in das Andermatt-Becken postglazial nicht hinein) oder britannica kommt im St. Anna-Wald doch vor und wurde nur zufällig nicht mit der Lichtfalle erbeutet.

Colostygia turbata HBN. (Geometridae), 86 Expl. (an 51. Stelle): Eine alpine Art, deren Häufigkeit in Hospental, ihrer frühen Flugzeit wegen, offensichtlich nur im Jahre 1984 richtig ermittelt wurde (an 33. Stelle). Sie weist deutlich auf den subalpinen Charakter des Untersuchungsgebietes hin. Über ihre Variabilität siehe Kapitel 11.

Über ihre Nomenklatur siehe in MIKKOLA 1981 und KOČAK 1983 (der in LERAUT 1980 und in FORSTER & WOHLFAHRT 1981 angewandte Name "lineolata F." soll ein Synonym zu caesiata D. & SCH. sein).

Eupithecia satyrata HBN. (Geometridae): Eine charakteristische montan-subalpine Art, die in der Zentralschweiz bisher noch nirgends so häufig nachgewiesen wurde wie in Hospental. Mit 102 Exemplaren im Jahresdurchschnitt an 47. Stelle (vor allem 1983 und 1984 zahlreich: an 44. bzw. 30. Stelle).

Eupithecia pimpinellata HBN. (Geometridae), 5 Expl.: Eine eher xero-thermophile Art, deren Vorkommen in Hospental ein wenig überraschend und offensichtlich durch das Vorkommen von Resten mediterraner Gebirgssteppen-Vegetation bedingt ist (siehe in REZBANYAI-RESER 1985a; Seite 11-13 dieses Heftes). In der Zentralschweiz bisher nur wenige Fundorte bekannt (Gersau-Oberholz SZ, Erstfeld UR, Gadmen BE).

Lycia alpina SULZ. (Geometridae), 25 Expl., Foto 3/1d und 2d: Eine unmittelbar nach der Schneeschmelze fliegende alpine Art, deren Häufigkeit und Flugzeit in Hospental deshalb sicher nicht ganz richtig ermittelt wurde. Allerdings erstreckt sich ihr Hauptverbreitungsgebiet oberhalb 1500 m. Sie lebt hier, nach eigenen Beobachtungen, vor allem auf Grünerle (Alnus viridis). Allerlei Wissenswertes über diese bemerkenswerte Art siehe u.a. in BURMANN 1956. Variabilität beachtenswert (heller bis dunkler, schwach bis kräftig gezeichnet).

Crocota lutearia F. (Geometridae): Siehe Kapitel 6.21, Seite 26 dieses Heftes.

Gnophos obfuscatus canarius HBN. (=myrtillata THNBG.) (Geometridae), Anflugdiagramm 1: Eine subalpin-alpine Art, deren Häufigkeit wiederum deutlich auf den subalpinen Charakter des Untersuchungsgebietes hinweist. Mit 77 Exemplaren im Jahresdurchschnitt an 58. Stelle; vor allem 1984 häufig (an 35. Stelle). Im Laufe der Untersuchungen, die der Verfasser bisher durchgeführt hat, wurde sie vor allem auf dem Brisen-Haldigrat N (REZBANYAI 1981b) häufig nachgewiesen.

Eilema cereola HBN. (Arctiidae): 2 Expl. am 15.VII.1981. Über diese, vor allem in der Südalpenkette verbreitete und z.B. in Engadin vielerorts häufige alpine Art fehlten Angaben aus der Zentralschweiz bisher weitgehend. DE FREINA & WITT 1984 stellen sie neuerdings in eine eigene, neue Gattung (Setena).

Arctia flavia FSSL. (Arctiidae), Foto 2/2a: Aus der Zentralschweiz sind nur ganz wenige Funde des Engadiner Bär bekannt. In Hospental wurde das einzige Exemplar am 15.VIII.1983 (125 W HQL) erbeutet.

Standfussiana lucerneae catalaea BSD. (Noctuidae), 1 Expl.: Diese alpine Art gehört zu den Bewohnern der höheren Lagen der weiteren Umgebung von Hospental. Am 18.IX.1981.

Chersotis ocellina D. & SCH. (Noctuidae), 53 Expl.: Ebenfalls eine alpine Art, deren Häufigkeit in Hospental (im Jahre 1981 sogar an 32. Stelle) wiederum einigermaßen überraschend ist (auf Rigi-Kulm und Mt. Generoso-Vetta nur je 1 Expl. erbeutet!), und auf den subalpinen Charakter des Untersuchungsgebietes hinweist.

Xestia alpicola riffelensis OBTH. (Noctuidae), Foto 2/2c: Eine charakteristische Art der Südalpenkette, eine arcto-alpine Faunenelemente, die in der Zentralschweiz bisher nur selten, an sehr wenigen Plätzen, nachgewiesen wurde. In Hospental nur 3 Expl. erbeutet (4., 31.VII.1981; 8.VIII.1983).

Xestia lorezi STGR. (Noctuidae), Foto 2/2b: Insgesamt 7 Expl. erbeutet (5., 18.VII., 2., 6.VIII.1981; 11., 18.VII.1982; 18.VII.1983). Eine in der Zentralalpen endemisch vorkommende Art, deren Verbreitung zum ersten Mal in WOLFSBERGER 1959 zusammengefasst wurde: vom Hinterrheintal in Graubünden nach Norden bis zu den Allgäuer Alpen und nach Osten bis zum Reichenstein in Steiermark. Seit dem wurde sie jedoch auch im Berner Oberland, im Alpsteingebiet (NE-Schweiz), im Wallis und in den französischen Alpen nachgewiesen. Trotzdem ist der Nachweis von lorezi in der Zentralschweiz sehr beachtenswert. Nach WOLFSBERGER 1959 bevorzugt die Art "Berghänge und Hochtäler mit üppiger Vegetation auf feuchter Grundlage, besonders im Bereich aufgelockerter Grün-erlenbestände". Diese Beschreibung passt weitgehend auf die Vegetation der Umgebung von Hospental. (Der Nachweis für Frankreich siehe in BOURGOGNE 1970).

Hadena albimacula BKH. (Noctuidae), Foto 2/2d: 3 Expl. (12., 28., 30.VII.1984). Eine xero-thermophile Art, die in der Zentralschweiz bisher nur sehr lokal und selten angetroffen wurde. Ihr Vorkommen in Hospental ist überraschend und ist vermutlich an Reste einer mediterranen Gebirgssteppen-Vegetation gebunden (siehe "Vegetation" in REZBANYAI-RESER 1985a; Seite 11-13 dieses Heftes).

Hadena caesia D. & SCH. (Noctuidae); 175 Expl. (an 32. Stelle), Anflugdiagramm 18: Subalpin-alpine Art, deren Häufigkeit in Hospental auf einer Höhe von 1500 m doch ein wenig überraschend ist, und weist wiederum deutlich auf den subalpinen Charakter des Untersuchungsgebietes hin.

Mythimna andeareggii B. (Noctuidae), Anflugdiagramm 20: Mit insgesamt 234 erbeuteten Exemplaren im Jahresdurchschnitt an 26. Stelle (1983-84 an 23. bzw. 18. Stelle). Ihre Anteil würde jedoch sicher noch etwas höher liegen, wenn der Fangbetrieb in Jahre 1981 nicht erst Ende Juni aufgenommen worden wäre. - Ebenfalls eine charakteristische subalpin-alpine Art, die sowohl auf Mt.Generoso-Vetta als auch auf Rigi-Kulm, Pilatus-Kulm und auf dem Brisen-Haldigrat zu den häufigsten Arten in der Lichtfallenausbeute gehörte. Ueber ihre Variabilität siehe Kapitel 11.

Apamea maillardii GEYER (Noctuidae), Anflugdiagramm 22: Mit 164 Exemplaren an 34. Stelle (in den Jahren 1981 und 1984 jedoch an 21. bzw. 18. Stelle). Eine subalpin-alpine Art, im Gegensatz zu A.zeta vor allem in subalpinen Lebensräumen mit Wäldern und Hochstaudenflur zahlreich, in den Zentralschweizer Nordalpen jedoch offensichtlich eher selten. In den vom Verfasser bisher besprochenen Untersuchungsgebieten wurde sie noch nirgendwo ähnlich häufig erbeutet.

Apamea zeta pernix HBN. (Noctuidae), 15 Expl.: Da diese Art vor allem in der alpinen Region heimisch ist, versteht sich ihre relative Seltenheit in Hospental, doch ist ihre Präsens sehr charakteristisch.

Mesapamea secalella REMM (Noctuidae), 23 Expl.: Ueber Morphologie und das Schweizer Vorkommen dieser, erst im Jahre 1983 erkannten, mit secalis L. nahe verwandten Art, siehe in REZBANYAI-RESER 1984c. An zahlreichen Orten der Schweiz, sowohl in den tieferen als auch in den höheren Lagen, neuerdings auch im Wallis (MAX HAECHLER in litt.), konnten bisher beide Arten nebeneinander angetroffen werden (lediglich auf Mt.Generoso-Vetta nur secalis). Ueber Häufigkeit und Phänologie der beiden Arten in den Jahren 1984-85 an zahlreichen Schweizer Orten werde ich gesondert berichten.

Autographa aemula D. & SCH. (Noctuidae), Anflugdiagramm 23: Mit 200 Exemplaren im Jahresdurchschnitt an 28. Stelle (vor allem 1983 sehr häufig). Auch auf Rigi-Kulm stand sie an 28. Stelle, allerdings mit einer niedrigeren Individuenzahl. Dagegen fehlte sie z.B. auf Mt.Generoso-Vetta und auf Pilatus-Kulm war sie überraschend selten. Eine vor allem subalpin verbreitete Art und deshalb für die Fauna von Hospental sehr charakteristisch.

Syngrapha ein HOCHW. (Noctuidae): Diese an Lärche gebundene, in der Zentralschweiz offensichtlich sehr lokal und selten vorkommende Art, wurde überraschenderweise auch in der Nähe eines Lärchen-Fichtenwaldes in Hospental nur ganz vereinzelt erbeutet (3).

## 10. WANDERFALTER

Wie in Kapitel 8 (Punkt 2) schon erwähnt, ist die Anzahl von Wanderfalter-Arten und vor allem von Wanderfalter-Individuen überraschend niedrig. Dabei fällt vor allem die allgemeine Seltenheit von Noctua pronuba auf, aber auch Agrotis ipsilon wurde nur in ihrem aussergewöhnlichen "Wanderflugjahr" 1983 häufig erbeutet (in diesem Jahr an 13. Stelle), in den anderen drei Jahren dagegen selten bis sehr selten. Autographa gamma und Phlogophora meticulosa wurden ebenfalls seltener erbeutet, als dies in den höheren Lagen der Zentralschweizer Alpen üblich ist (siehe u.a. in den Schweizer Wanderfalter-jahresberichten: REZBANYAI 1978, 1981c, 1984d). Lediglich Apamea monoglypha wurde, den Erwartungen entsprechend, relativ zahlreich erbeutet, allerdings nicht jedes Jahr (am häufigsten 1984), wie dies für Wanderfalter oft charakteristisch ist. Besondere südliche Wanderfalterarten wurden sogar nur sehr vereinzelt nachgewiesen. Auch das Fehlen der Wander-Geometriden fällt auf.

Über die Wanderfalter von Hospital im Vergleich zur Schweizer Wanderfaltersituation in den Jahren 1981-84 wird der Verfasser ausführlicher in Jahresberichten Mitteilung machen (1981 und 1982 in Vorbereitung).

Nachfolgend einige Bemerkungen zu einzelnen Arten:

Acherontia atropos L. (Sphingidae): 1 Expl. am 10.XI.1983. Der Totenkopf wurde im Jahr 1983 deutlich häufiger beobachtet, als dies in mehreren Jahren zuvor der Fall war. Das Erscheinen dieser Art im tief in die Alpen eingeschnittenen Andermatt-Bett ist beachtenswert.

Macroglossum stellatarum L. (Sphingidae): 2 Expl., 28.IX.1981 und 1.IX.1982. Es scheint kein Zufall zu sein, dass der tagaktive Taubenschwanz mit Lichtfalle erbeutet wurde, da dies, ganz vereinzelt, auch anderswo schon registriert werden konnte.

Noctua pronuba L. (Noctuidae), 8 Expl.: Das auffallend seltene Erscheinen der Hausmutte Eule in Hospital ist besonders überraschend, da diese Art in den höheren Lagen der Zentralschweizer Alpen (darunter auch an Hospital naheliegenden Punkten wie z.B. Furkastrasse UR 2000 m oder Gotthard-Hospiz TI 2090 m) zu den Massenwanderern gehört.

Mythimna vitellina HBN. (Noctuidae): 1 Expl. am 19.IX.1984. Das Erscheinen dieser Art im Andermatt-Bett ohne Zweifel beachtenswert.

Mythimna unipuncta HAW. (Noctuidae): 1 Expl. am 27.X.1984. Dieser meist nur vereinzelt in die Schweiz einfliegende tropische-subtropische landwirtschaftliche Schädling wurde 1981-84 nirgendwo so häufig festgestellt wie in den Jahren 1978-79 (siehe REZBANYAI 1982a).

Heliothis peltigera D. & SCH. (Noctuidae): 2 Expl., 30.VI.1983 und 18.VII.1984. In der Schweiz erscheint die Art als "Gast" alljährlich selten bis mässig häufig, vor allem in den mittleren und höheren Lagen. An warmen Plätzen ist die Entwicklung einer weiteren Generation im Spätsommer auch in der Schweiz möglich, allerdings kaum in der Umgebung von Hospital.

Heliothis armigera HBN. (Noctuidae): 1 Expl. am 5.IX.1983. Diese in die Schweiz anscheinend sehr selten einfliegende tropische Art wurde im Jahre 1983 überraschenderweise an zahlreichen Orten mehr oder weniger häufig registriert (REZBANYAI-RESER 1984b). Aus diesem Einflug stammt auch das einzige Exemplar, das in Hospital erbeutet wurde.

Spodoptera exigua HBN. (Noctuidae): 1 Expl. am 25.VII.1983. Diese, in die Süd- und Westschweiz gelegentlich auch häufiger einfliegende kleine Eule (siehe z.B. in REZBANYAI 1984d) taucht in der Zentralschweiz anscheinend nur sehr selten auf.

## 11. BEMERKENSWERTE FORMEN

Mehr oder weniger stark variable Arten waren in Hospital vor allem die folgenden (Variabilität entweder in der Zeichnung oder/und in der Färbung):

*Korscheltellus fusconebulosa*, *Poecilocampa canensis alpina*, *Xanthorhoë spadicearia*, *Epirrhoë molluginata*, *Entephria caesiata*, *Eulithis populata*, *Chloroclysta citrata*, *Ch. truncata*, *Thera variata*, *Nebula nebulata*, *Hydriomena furcata*, *H. impluviata*, *H. ruberata*, *Epirrita autumnata altivaga*, *Perizoma verberata*, *Aplocera praeformata*, *Crocallis elinguaria*, *Lycia alpina*, *Biston betularia*, *Alcis repandata*, *Euxoa recussa*, *E. decora simulatrix*, *Agrotis exclamationis*, *A. ipsilon*, *Noctua pronuba*, *Diarsia mendica*, *Xestia c-nigrum*, *Cerastis rubricosa*, *Hada nana*, *Mamestra pisti*, *M. bicolorata*, *Mythimna andeareggii*, *Orthosia gothica*, *Apamea monoglypha*, *A. crenata*, *Oligia strigilis*, *Mesapamea secalella*, *Autographa pulchrina*, *A. jota*.

Es folgen gesondert, einige besonders erwähnenswerte Formen aus der Lichtfallen-Ausbeute.

*Korscheltellus fusconebulosa* GEER. f. *gallica* LED. (Foto 2/3b): Einfarbig rotbraun, zeichnungslös (SEITZ 1913, p.434). Nach PFITZNER (in SEITZ) "ursprünglich die Form des ozeanischen Klimas, am schönsten ausgeprägt in Irland und West-Frankreich, doch auch sonst als Aberration weit verbreitet (Alpen, Lappland.....)".

In Hospital auffällig häufig unter der Art. Eine genau Beteiligung der Form konnte jedoch nicht ermittelt werden, da auch zahlreiche Uebergangsformen zur Nominatform erbeutet wurden, deren eindeutige Zuordnung praktisch unmöglich war.

*Entephria caesiata* D. & SCH. f. *hercyniaca* GELPK (Foto 3/2a): Grundfarbe hellgrau; Vfl-Mittelband verdunkelt. Vereinzelt aber regelmässig.

*Entephria caesiata* D. & SCH. trans. ad f. *nigricans* PROUT (Foto 3/2b): Vfl. stark verdunkelt, die hellen Querlinien jedoch noch erkennbar (SEITZ 1915, p.235; KOCH 1984, p.609). Nur wenige Exemplare, die eher nur als Uebergangsformen zu bezeichnen sind.

*Eulithis populata* L. f. *binderi* MARSCHNER (Foto 3/1c): Vfl. rötlichbraun verdunkelt mit mehr oder weniger sichtbaren Resten der gelben Zeichnungen (SEITZ 1954, p.109; KOCH 1984, p.591).

|               | Nominatformenkreis | :       | <u>binderi</u> -Formenkreis |
|---------------|--------------------|---------|-----------------------------|
| 1981          | 552                | :       | 171 23,7 %                  |
| 1982          | 789                | :       | 266 25,2 %                  |
| 1983          | 1102               | :       | 253 18,7 %                  |
| 1984          | 254                | :       | 54 17,5 %                   |
| <hr/> 1981-84 | <hr/> 2697         | <hr/> : | <hr/> 744 21,6 %            |

Unter den vom Verfasser bisher besprochenen Untersuchungsgebieten im Luzerner Mittel-land und den Zentralschweizer Nordalpen ergab nur das Hochmoor Balmoos den Nachweis einiger Uebergangsformen zu binderi. Die Häufigkeit der Form und ihr Anteil an der Ausbeute in Hospital ist deshalb sehr beachtenswert und scheint für das Gebiet charakteristisch zu sein.

*Chloroclysta truncata* HUFN. f. *rufescens* STROEM: Mit rostgelbem Vfl-Mittelfeld (SEITZ 1915, p.221; KOCH 1984, p.599). In Hospital wurden nur insgesamt 6 Expl. dieser schönen Form nachgewiesen (3,0%), in den einzelnen Jahren: 1981 - 3 (5,1%), 1982 - 0, 1983 - 2 (2,8%) und 1984 - 1 (2,1%). Im Vergleich zu anderen Standorten (siehe REZBANYAI-RESER 1984a, Seite 72) ist der Anteil der Form mittelmässig.

*Thera cognata geneata* FEISTH. f. ? (Foto 3/3a): 1 Expl. am 22.IX.1982 mit stark verschmälertem Vfl-Mittelband. In SEITZ 1915 und in KOCH 1984 konnte ich keinen Namen für diese Form finden.

*Colostygia turbata* HBN. (≠ *lineolata* F.) f. ? (Foto 3/4b): Am 30.VI.1983 wurde eine sehr eigenartige, offensichtlich namenlose Form dieser Art erbeutet. Saum- und Wurzel-feld der Vfl weniger gezeichnet, blass bräunlich, Mittelband schmal und schattenartig aufgelöst, wobei durch locker zerstreute dunkle Schuppen nur die Konturen und ein Mittelpunkt angedeutet sind. Der Hfl. dagegen ist normal ausgebildet, obwohl das Saumfeld ebenfalls etwas blasser braungrau ist (Normalform schwarzgrau).

Hydriomena furcata THNBG. f.fuscoundata STGR.: Rötlich, mit dunklen Bändern, ohne Grün (SEITZ 1915, p.263; KOCH 1984, p.629). Nach PROUT (in SEITZ) scheint sie eine biologische Form zu sein (nur auf Heidelbeere und Heidekraut). In Hospental gehört die ganze Population zu diesem Formenkreis, mit Uebergängen zu f.obscura PEYER (siehe unten).

Hydriomena furcata THNBG. f.obscura PEYER: Ganz oder fast einfarbig dunkelbraun (SEITZ 1915, p.263). Häufig unter der vorherrschenden f.fuscoundata, mit zahlreichen Übergangsformen. Auch die verdunkelten Formen zeigen oft ein wenig Rotglanz.

Diese furcata-Population ist sehr beachtenswert, da es sich um eine einheitliche Population handelt mit mehr oder weniger verdunkelten, rötlichen und meist relativ kleinen Faltern. In den bisher durch den Verfasser gesammelten Zentralschweizer Lebensräumen konnten überhaupt keine ähnliche Tiere nachgewiesen werden, weder in den höheren Lagen (Rigi, Pilatus, Brisen-Haldigrat) noch im Hochmoor Balmos bei Hasle LU, obwohl die Art auch an diesen Orten grösstenteils auf Heidelbeere und auf Heidekraut leben soll. Entweder handelt es sich hier um eine auf Grünerlen lebendes Taxon oder um eine faunengeschichtlich bedingte geographische Form.

Epirlita autumnata altivaga HARTIG f.schniederi LAMPA (Foto 3/2c): Vfl. verdunkelt, fast einfarbig schwarzgrau (SEITZ 1915, p.196; KOCH 1984, p.587). Obwohl die alpine Form der Art im allgemeinen recht dunkel gefärbt ist, kommen in Hospental vereinzelt auch auffällig stark verdunkelte Exemplare vor.

Perizoma obsoletaria H.SCH. f. ? (Foto 3/3c): Am 26.VIII.1984 wurde eine ungewöhnliche offensichtlich namenlose Form dieser Art erbeutet, deren Vfl. dunkelgrau verwischte Zeichnungen aufweist.

Perizoma verberata SCOP. f.bassiaria FEISTH. (Foto 3/3b): Vfl.-Mittelfeld stark eingeschnürt (SEITZ 1915, p.238). Nur 1 Expl. am 6.VIII.1984 (0,03%).

Eupithecia icterata VILL. f.oxydata TR.: Mittelfeld der Vfl. rot-grau marmoriert (KOCHE 1984, p.649). Sehr selten unter der häufigen Nominatform. Nur ganz lokal kommen in der Zentralschweiz Tiere mit deutlich rotem Mittelfeld vor (f.subfulvata HAW.). In Hospental wurden solche nicht erbeutet.

Biston betularia L. trans.ad f.carbonaria JORD. (Foto 3/4d): Die f.carbonaria ist die völlig verdunkelte Form der Art, die f.insularia TH.M. dagegen ist sehr dicht schwarz gesprenkelt. Über die Verbreitung der Verdunkelten Formen von B.betularia in der Schweiz siehe in REZBANYAI-RESER 1985c (sie sind in der Südschweiz, vor allem im Südtessin heute schon mehr oder weniger häufig, dagegen nördlich der Alpen sehr selten bis fehlend). In den Alpen ist eine kräftig gezeichnete Form verbreitet (Foto 3/3d), die jedoch nicht mit der f.insularia identisch ist! Das Erscheinen eines beinahe ganz verdunkelten Falters (4,5%) in Hospental am 21.VII.1983 ist sehr beachtenswert und deutet darauf hin, dass diese Form, die mit Luftverschmutzung vermutlich nichts zu tun hat (Industriemelanismus-Theorie!), von Süden her in die Zentralschweiz einzudringen beginnt (im nördlichen Teil der Zentralschweiz wurde bisher vor allem die Nominatform und nur sehr vereinzelt die f.insularia nachgewiesen).

Xestia speciosa HBN. f.(?) viridescens TRIT. (Foto 2/3c): 1 Expl. am 3.VIII.1981. Grundfarbe grünlichweiss aufgehellt, Zeichnung spärlicher (SEITZ 1938, p.84). Nach DRAUDT (in SEITZ) eine "Rasse" der SW-Alpen, die als "Aberration" auch im Engadin vorkommt. Nach FORSTER & WOHLFAHRT 1971 die ssp. aus den Südalpen. Die Population von Hospental gehört zur alpinen ssp. modesta HBN. (Foto 2/3d), 1 Expl. (5,9%) gleicht jedoch viridescens. Es handelt sich vermutlich um eine Übergangszone der beiden Unterarten, da einige Exemplare als Übergangsformen zwischen modesta und viridescens bezeichnet werden können.

Cerapteryx graminis L. f.tricuspis ESP.: Vfl. rotbraun, ohne weisse Mittelader (KOCHE 1984, p.363 - als ssp. aufgeführt). Die gesamte Population von Hospental gehört, wie im Alpenraum üblich, zu dieser Form. Ein Exemplar (0,2%) jedoch gleicht weitgehend der Nominatform.

Orthosia gothica L. f.gothicina H.SCH. (Foto 3/4c): 2 Exp. (0,3%), 6., 7.V.1983. Die schwarzen Zeichen der Vfl. sind durch olivbraune oder gelbrote ersetzt (SEITZ 1914 p.89). Nach WARREN (in SEITZ) handelt es sich um eine "nordische Form" (Schottland,

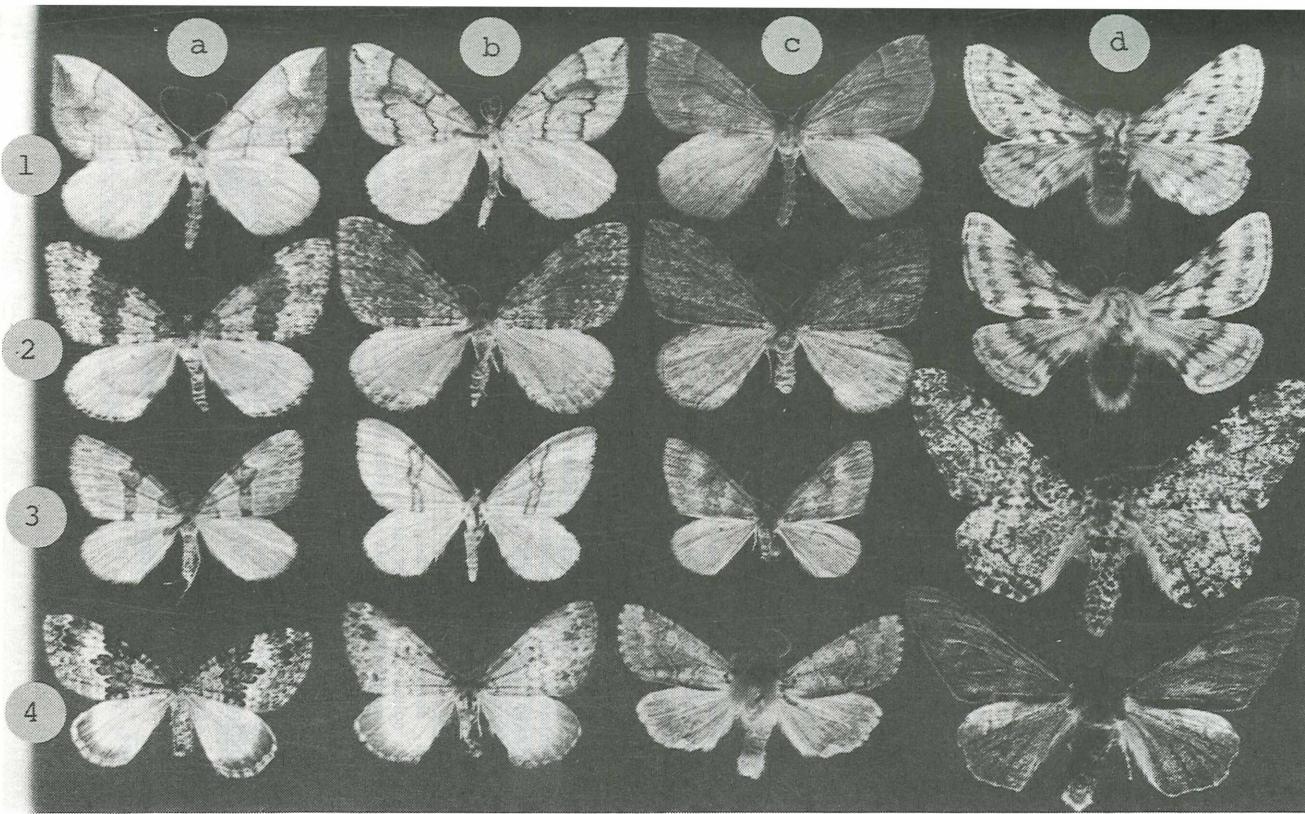


Foto 3: Eine weitere Auswahl der beachtenswertesten Formen von Nachtgrossfalter-Arten von Hospental.

1a-b: *Eulithis populata* L., zwei extrem aberrative Formen aus der Variationsbreite, 1c: *E.populata* L. f.*binderi* MARSCHNER,  
1d: *Lycia alpina* SULZ., schwach gezeichnet, 2a: *Entephria caesiata* D.& SCH. f.*hercynica* GELPKB, 2b: *E.caesiata* D. & SCH.  
trans. ad f. nigricans PROUT, 2c: *Epirrita autumnata altivaga* HARTIG f.*schneideri* LAMPA, 2d: *Lycia alpina* SULZ, stark gezeichnet,  
3a: *Thera cognata geneata* FEISTH. f.?, 3b: *Perizoma verberata* SCOP. f.*bassiaria* FEISTH., 3c: *Perizoma obsoletaria* H.SCH. f.?,  
3d: *Biston betularia* L., alpine Form, 4a: *Colostygia turbata* HBN. f.?, 4b: *C.turbata* HBN. f.?, 4c: *Orthosia gothica* L.  
f.*gothicina* H.SCH., 4d: *Biston betularia* L. trans. ad f.*carbonaria* JORD.

Skandinavien, Finnland, Tarbagatai-Gebirge). VORBRODT 1911 (p.367) erwähnt sie jedoch auch aus der Schweiz. Die aus Hospental vorliegenden beiden Exemplare stimmen in Farbe und Zeichnung mit der ♀-Abbildung in SEITZ 1914 (Taf.22/b) weitgehend überein. Bei den Tieren aus Hospental handelt es sich allerdings um Männer.

Mythimna andereggi B. f. cinis FRR. (=f. engadinensis MILL.?): Stark braun übergossen, mit in Halbmöndchen aufgelöste Distal- und Proximalbinde auf dem Vfl. (SEITZ 1914, p.98). In den Zentralschweizer Nordalpen schient diese Form zu fehlen. Es ist jedoch überraschend, dass sie auch in Hospental nur sehr selten erbeutet wurde, da sie in den Südalpen vielerorts häufiger auftritt (allerdings auch auf Mt.Generoso-Vetta selten: 1,37%).

Verhältniszahlen:

|         | Nominatformenkreis : <u>cinis</u> -Formenkreis |   |         |
|---------|--|---|---------|
| 1981    | 17   | : | 0 0,0 % |
| 1982    | 6  | : | 0 0,0 % |
| 1983    | 119  | : | 6 4,8 % |
| 1984    | 84   | : | 2 2,3 % |
| 1981-84 | 226  | : | 8 3,4 % |

Apamea crenata HUFN. f. alopaeurus ESP.: Vfl. einfarbig rotbraun bis dunkelbraun, Makeln mehr oder weniger gelblich gesäumt (SEITZ 1914, p.165; KOCH 1984, p.411).

Verhältniszahlen:

|         | Nominatformenkreis : <u>alopaeurus</u> -Formenkreis |   |           |
|---------|---|---|-----------|
| 1981    | 10  | : | 24 70,6 % |
| 1982    | 4   | : | 2 33,3 %  |
| 1983    | 20  | : | 10 33,3 % |
| 1984    | 30  | : | 43 58,9 % |
| 1981-84 | 64  | : | 79 55,2 % |

Anteil der Form in den einzelnen Jahren ungewöhnlich variabel, im Durchschnitt tiefer als z.B. in Gersau-Oberholz (64,6%) und höher als auf Rigi-Kulm (41,2%), Pilatus-Kulm (41,2%) und Mt.Generoso-Vetta (47,2%).

Diachrysia chrysitis L. f. juncta TUTT.: Goldgrüne Messingstreifen des Saum- und Wurzelfeldes der Vfl. durch eine schmale Brücke über das braune Mittelfeld miteinander verbunden (KOCHE 1984, p.477). Nur 1 Expl. (16,7%) am 29.VII.1983.

Diese Form ist mit tutti KOSTR. (mit breiterer Messingbrücke) nicht identisch, sie stellt jedoch eventuell eine Uebergangsform zwischen chrysitis und tutti dar. Die Form oder Unterart tutti kommt in der Schweiz offensichtlich nur in den tieferen Lagen (unter 1000 m) und eher an feuchten Orten vor (REZBANYAI-RESER 1985b). Ihre taxonomische Stellung ist nach wie vor unklar.

Autographa pulchrina HAW. f. percontatrix AURIV. (Foto 2/4a): Metallflecken der Vfl. zusammengeflossen, ähnlich Gamma-Zeichen (SEITZ 1914, p.351; KOCH 1984, p.477). Selten. Gelegentlich auch scheinbare Uebergänge zur Nominatform oder nur halbseitig ausgebildet (Foto 2/4b). Die Untersuchungen sind zurzeit im Gange, um festzustellen, ob es sich nicht um die in Nordosteuropa erst vor kurzem entdeckte östliche Art Autographa mandarina FRR. handle.

Autographa pulchrina HAW. trans.ad f. incipiens SCHAW. (Foto 2/4c): Auf dem Vfl. ist von den beiden Goldflecken nur die Hakenzeichnung ausgebildet (offensichtlich eine Uebergangsform zu f. incipiens, ohne Goldfleck). In Hospental sehr vereinzelt.

Autographa iota L. f. inscripta ESP. (Foto 2/4d): Vfl. ohne Metallfleck (SEITZ 1914, p.351; KOCH 1984, p.477). Sehr selten.

Autographa bractea D. & SCH. f. argentea GRONEM.: Mit silbernem statt goldenem Metallzeichen (KOCHE 1984, p.475). Sehr selten.

12. VERGLEICHE MIT DER NACHTGROSSFALTERFAUNA VON ZWEI WEITEREN ZENTRAL SCHWEIZER UNTERSUCHUNGSGEBIETEN DER MONTANEN BZW. SUBALPINEN REGION

12.1. Hochmoor Balmoos, Hasle LU, 970 m (REZBANYAI 1980a, 1983d)

Das Hochmoor Balmoos befindet sich am unteren Rande des Fichtengürtels der Nordalpen, in einer Hügellandschaft der Voralpen. Geologie: Süßwassermolasse. Vegetation: Bergföhren-Hochmoor in einem montanen Fichtenwald, viel Vaccinium, Salix, kleinere Heuwiesen. Methode: in 4 Jahren regelmässige persönliche Lichtfänge (insgesamt 86).

Wichtigste Analogien zu Hospental: 1/ montane Lage, 2/ Vaccinium- und Salix-Bestände, 3/ feucht-kühles Biotopklima, 4/ Nord-Exposition, 5/ anthropogene Belastung der Natur nur mässig.

Wichtigste Unterschiede zu Hospental: 1/ Standort am Nordalpenrand, 2/ ca. 500 m tiefer gelegen, 3/ keine subalpine und alpine Vegetationsstufe in unmittelbarer Nähe, 4/ viel mehr Fichten und Bergföhren (Lebensraum zum Teil stark bewaldet), 5/ keine Lärchen und Grünerlen, 6/ keine Alpwiesen (nur montane Heuwiesen), 7/ Aufsammlungen zum Teil mit unterschiedlichen Methoden und nicht in den gleichen Jahren.

12.1.1. Qualitativer Vergleich (Artenbestand)

Tabelle 6: Vergleichsangaben zur Nachtgrossfalterfauna von Hospental, 1500 m, und vom Hochmoor Balmoos bei Hasle LU, 970 m.

|                  | Artenzahl | %     | % der Arten                  |                             |
|------------------|-----------|-------|------------------------------|-----------------------------|
|                  |           |       | von Hospental<br>(219 Arten) | vom Balmoos<br>(378 Arten*) |
| Gemeinsame Arten | 150       | 33,6  | 68,5                         | 39,7                        |
| Nur in Hospental | 69        | 15,4  | 31,5                         | -                           |
| Nur im Balmoos   | 228       | 51,0  | -                            | 60,3                        |
| INSGESAMT        | 447       | 100,0 | 100,0                        | 100,0                       |

\* in der Liste vom Balmoos soll Amphipoea fucosa FRR. gestrichen, dagegen Mesapamea secalella REMM 1983 (REZBANYAI-RESER 1984c) nachgetragen werden!

Im Balmoos wurden ca. 72% mehr Arten nachgewiesen als in Hospental. Dafür sind vor allem ökologische Verhältnisse verantwortlich.

12.1.1a Gemeinsame (an beiden Orten vorkommende) Arten (150)

Sie sind in der entsprechenden Rubrik der Tabelle 12 mit einem "x" gekennzeichnet. An beiden Orten zusammen wurden insgesamt 447 Arten nachgewiesen, davon jedoch nur 1/3 gemeinsam in beiden Lebensräumen. Dies sind vor allem weitverbreitete euryöke Arten, Wanderfalter oder montan-subalpine vaccinietale Faunenelemente. Die beachtenswertesten sind: *E.nobilisaria*, *P.obsoletaria*, *G.obfuscatus canarius*, *M.secalella* (letztgenannte im Balmoos nachträglich nachgewiesen: REZBANYAI-RESER 1984c).

12.1.1b Nur im Hochmoor Balmoos vorkommende Arten (228)

Wegen der deutlich höheren Gesamtartenzahl (378) erwartungsgemäss viele Arten: Weit über die Hälfte der im Balmoos nachgewiesenen Arten wurde in Hospental nicht erbeutet. Es sind vor allem Bewohner der kollinen oder submontanen Vegetationsstufe, aber überraschenderweise auch zahlreiche montan-subalpine Faunenelemente, darunter sogar

vaccinietale Arten, sowie Nadelholzfresser, deren Vorkommen auch in Hospital zu erwarten gewesen wäre. Die beachtenswertesten Arten aus dieser Liste (Reihenfolge und Nomenklatur nach der Liste der ursprünglichen Publikation REZBANYAI 1980a bzw. nach FORSTER-WOHLFAHRT) :

*Hybocampa milhauseri*  
*Endromis versicolora*  
*Cosmotricha lunigera*  
*Paradiarsia glareosa*  
*Amathes collina*  
*Hadena tephroleuca*  
*Phlogophora saita*  
*Hyppa rectilinea*  
*Apamea illyria*  
*Oligia versicolor*  
*Amphipoea lucens*  
*Panthea coenobita*  
*Syngrapha interrogationis*

|                            |                                |
|----------------------------|--------------------------------|
| <i>Bomolocha crassalis</i> | <i>Eupithecia nanata</i>       |
| <i>Iodis putata</i>        | <i>E. conterminata</i>         |
| <i>Lygris testata</i>      | <i>E. tantillaria</i>          |
| <i>Thera albonigrata</i>   | <i>E. lanceata</i>             |
| <i>Xanthorhoe munitata</i> | <i>Calliclystis debiliata</i>  |
| <i>Calostigia lastaria</i> | <i>Arichanna melanaria</i>     |
| <i>C. aqueata</i>          | <i>Puengeleria capreolaria</i> |
| <i>Entephria infidaria</i> | <i>Elloplia prasinaria</i>     |
| <i>Perizoma taeniata</i>   | <i>Hemerophila abruptaria</i>  |
| <i>Hydraelia testacea</i>  | <i>Peribatodes secundaria</i>  |
| <i>Eupithecia pini</i>     | <i>Deileptenia ribeata</i>     |
| <i>E. bilunulata</i>       | <i>Alcis jubata</i>            |

#### 12.1.1c Nur in Hospital vorkommende Arten (69)

Sie sind in der entsprechenden Rubrik der Tabelle 12 mit einem "o" gekennzeichnet. Obwohl sie nur etwas weniger als einen Drittelpart aller in Hospital nachgewiesenen Arten ergeben, sind die meisten für die Fauna des Untersuchungsgebietes äußerst charakteristische Faunenelemente (südalpine und/oder eher subalpine Arten), die im Balmoos kaum vorkommen. Die beachtenswertesten:

*Korscheltellus fusconebulosa*  
*Poeecilocampa canensis alpina*  
*Trichiura crataegi ariae*  
*Eriogaster arbusculae*  
*Lemonia taraxaci*  
*Epirrhoë molluginata*  
*Nebula nebulata*  
*Colostygia turbata*  
*Ephydia frustata*  
*Perizoma hydrata*  
*Eupithecia silenata*  
*Lycia alpina*  
*Crocota lutearia*

*Dicallomera fascelina*  
*Eilema cereola*  
*Arctia flavia*  
*Euxoa recussa*  
*Standfussiana lucerneae*  
*cataleuca*  
*Chersotis ocelina*  
*Paradrina sobrina*  
*Xestia lorezi*  
*X. alpicola riffelensis*  
*Hada proxima*  
*Hadena albimacula*  
*Hadena caesia*

*Eriopygodes imbecilla*  
*Mythimna andreeggi*  
*Dasypholia templi alpina*  
*Polymixis gemnea*  
*Apamea lateritia*  
*Apamea furva*  
*Apamea maillardii*  
*A. zeta pernix*  
*Polychrysia moneta*  
*Autographa aemula*  
*Syngrapha ain*

#### 12.1.2. Quantitativer Vergleich mit der Nachtgrossfalterfauna vom Hochmoor Balmoos

Da im Balmoos keine kontinuierlichen Aufsammlungen durchgeführt wurden, ist ein quantitativer Vergleich nur bedingt möglich. Vor allem ist die absolute Häufigkeit (Individuenzahl) der einzelnen Arten zum Vergleich kaum zu gebrauchen, und auch die relative Häufigkeit (prozentuale Beteiligung oder Häufigkeits-Reihenfolge) dient nur einer ungefähren Orientierung.

Obwohl nur 14 Arten an beiden Orten zu den 50 häufigsten Arten gehören (siehe Tab.7) und dies nur 28% der 50 Arten ergibt, sind diese 14 Arten charakteristischerweise in mehrzahl montan-subalpine vaccinietale Faunenelemente. Darunter ist vor allem die an beiden Orten ähnlich führende Rolle der Arten Eulithis populata, Entephria caesiata, Hydriomena furcata, Chloroclysta citrata und Diarsia mendica beachtenswert.

**Tabelle 7:** Liste der Arten, die sowohl in Hospental als auch im Hochmoor Balmoos, Hasle LU, zu den 50 häufigsten Nachtgrossfalterarten gehörten, Hinweise auf ihre Oekologie und ihre Häufigkeits-Rangnummer im Jahresdurchschnitt an beiden Orten.

**Legende:**

- a = ziemlich allgemein verbreitet
- m = vor allem montan verbreitet
- s = vor allem subalpin verbreitet
- v = vaccinietale Art (Vaccinium, Calluna, Erica, evtl. auch Salix, Alnus)
- W = Wanderfalter
- Wi = mesophiler Wiesenbewohner
- \* = beachtenswerte Ähnlichkeit der Stellung in der Häufigkeits-Reihenfolge

| Arten         | Oekologie | Häufigkeits-Rangnummer |         |
|---------------|-----------|------------------------|---------|
|               |           | Hospental              | Balmoos |
| X. montanata  | ms/Wi     | 8.                     | 24.     |
| E. caesiata   | ms/V      | 2.                     | 6.      |
| E. populata   | ms/V      | 3.                     | 1.      |
| Ch.citrata    | ms/V      | 15.                    | 4.      |
| Ch.tkuncata   | ms/V      | 26.                    | 28.     |
| H. furcata    | m/V       | 7.                     | 5.      |
| H. impluviata | a         | 38.                    | 20.     |
| A. epsilon    | a/W       | 24.                    | 21.     |
| D. mendica    | ms/V      | 12.                    | 11.     |
| M. pisi       | ms/Wi     | 4.                     | 22.     |
| O. gothica    | a         | 13.                    | 27.     |
| A. monoglypha | a/W       | 37.                    | 34.     |
| O. strigilis  | a         | 31.                    | 12.     |
| A. gamma      | a/W       | 20.                    | 7.      |

Unter den weiteren 36 der 50 häufigsten Arten (siehe Tabelle 2, Seite 24 dieses Heftes bzw. Tabelle 4 in REZBANYAI 1980a, Seite 26) finden wir zahlreiche, die nur an einem der beiden Orten nachgewiesen wurden (mit \* gekennzeichnet) oder am anderen Ort vorhanden, aber sehr selten waren. Sie sind als wichtige faunistische Unterschiede zu werten:

-- im Balmoos: (Reihenfolge und Nomenklatur wie in Tab.2 von REZBANYAI 1980a)

|                                  |                              |                                   |
|----------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|
| <i>Thera albonigrata</i> *       | <i>Deileptenia ribeata</i> * | <i>Opisthograptis luteolata</i>   |
| <i>Chloroclysta siterata</i>     | <i>Campaea margaritata</i>   | <i>Plagodis pulveraria</i> *      |
| <i>Lomaspilis marginata</i> *    | <i>Operophtera fagata</i> *  | <i>Thera strigulata</i>           |
| <i>Bomolocha crassalis</i> *     | <i>Thyatira batis</i> *      | <i>Manestra thalassina</i>        |
| <i>Peribatodes secundaria</i> *  | <i>Cabera pusaria</i>        | <i>Eilema deplana</i>             |
| <i>Puengeleria capreolaria</i> * | <i>Noctua pronuba</i>        | <i>Itame fulvaria (brunneata)</i> |
| <i>Eupithecia tartillaria</i> *  | <i>Macaria liturata</i> *    | <i>Orthosia stabilis</i> *        |
| <i>Ochropleura plecta</i>        | <i>Lygris testata</i> *      | <i>Oporinia christyi</i> *        |

-- in Hospental: (Reihenfolge und Nomenklatur wie in Tab.2, Seite 24 dieses Heftes)

|                                |                                    |                             |
|--------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|
| <i>Perizoma verberata</i>      | <i>Autographa aemula</i> *         | <i>Pheosia gnoma</i>        |
| <i>Thera cognata</i>           | <i>Poeciloc. canensis alpina</i> * | <i>Polymixis gemmea</i> *   |
| <i>Chersotis cuprea</i>        | <i>Hadena caesia</i> *             | <i>Euchalcia variabilis</i> |
| <i>Hada proxima</i> *          | <i>Perizoma minorata</i>           | <i>Polia bombycina</i>      |
| <i>Manestra biren</i>          | <i>Apamea maillardi</i> *          | <i>Apamea sublustris</i> *  |
| <i>Crocota lutearia</i> *      | <i>Eupithecia icterata</i>         | <i>Eupithecia satyrata</i>  |
| <i>Epirrhoë molluginata</i> *  | <i>Korschelt.fusconebulosa</i> *   | <i>Scopula incanata</i>     |
| <i>Eriopygodes imbecilla</i> * | <i>Perizoma hydrata</i> *          | <i>Hadena confusa</i> *     |
| <i>Mythimna andereggi</i> *    |                                    |                             |

Als sehr charakteristische Unterschiede bzw. Gegensätze können einige Aspekte erwähnt werden, die entweder nur im Balmoos oder nur in Hospental registriert wurden:

-- nur im Balmoos aspektdominant: *O.strigilis*, *Th.albonigrata*, *L.marginata*, *B.crassalis*, *L.porphyrea*, *A.repandata*, *O.christyi*, *O.fagata*

-- nur in Hospental aspektdominant: *P.verberata*, *Th.cognata*, *M.biren*, *P.canensis alpina*  
Weitere Arten, die bei den dekad-subdominannten als auffälligste Gegensätze aufzuführen sind:

-- nur im Balmoos dekad-subdominant: *O.incerta*, *P.capreolaria*, *C.margaritata*, *D.ribetata*, *L.testata*, *P.plumigera*

-- nur in Hospental dekad-subdominant: *Perizoma albulata*, *H.proxima*, *C.turbata*, *Ch.cuprea*, *D.templi alpina*.

## 12.2. Rigi-Kulm SZ, 1760 m (REZBANYAI-RESER 1983e)

Rigi-Kulm befindet sich am unteren Rande der subalpinen Vegetationsstufe (höchster Punkt der Umgebung 1797 m), in den äußersten Nordalpen der Zentralschweiz, von den Hauptalpenketten als Exklave geographisch deutlich isoliert. Geologie: granitische Nagelfluh. Vegetation: offener Lebensraum mit stark genutzten Alpweiden, am unteren Rande durch Fichtenwäldern begrenzt. Methode: 4 Jahre Lichtfallenfang (je 2 Jahre Betrieb mit Mischlicht- und mit Quecksilberdampflampe).

Wichtigste Analogien zu Hospental: 1/ montan-subalpine Lage, 2/ ausgedehnte Alpwiesen (offener Lebensraum), 3/ nur wenig Fichten in der näheren Umgebung, 4/ gleiche Aufsammlungsmethode.

Wichtigste Unterschiede zu Hospental: 1/ Standort in den Nordalpen, 2/ geographische Isolation von den Hauptalpenketten, 3/ Südhanglage, 4/ trotz beträchtlicher Höhe (Lichtfallenstandort 260 m höher als in Hospental) keine alpine Vegetationsstufe in der Umgebung, 5/ keine Lärchen, 6/ Grünerlen und Weiden nur in weiter Entfernung, 7/ Aufsammlungen nicht gleichzeitig durchgeführt (eventuelle populationsdynamische Unterschiede), 8/ anthropogene Belastung der Natur deutlich stärker als in Hospental.

### 12.2.1. Qualitativer Vergleich (Artenbestand)

Tabelle 8: Vergleichsangaben zur durchschnittlichen Häufigkeit der gemeinsamen Nachtgrossfalterarten von Hospental, 1500 m, und von Rigi-Kulm, 1760 m.

|                             | Artenzahl | %     | % der Arten                  |                               |
|-----------------------------|-----------|-------|------------------------------|-------------------------------|
|                             |           |       | von Hospental<br>(219 Arten) | von Rigi-Kulm<br>(167 Arten*) |
| Auf Rigi-Kulm viel häufiger | 4         | 3,3   | 1,8                          | 2,4                           |
| etwas häufiger              | 24        | 19,5  | 11,0                         | 14,4                          |
| ca. gleich häufig           | 30        | 24,4  | 13,7                         | 18,0                          |
| etwas seltener              | 35        | 28,4  | 16,0                         | 21,0                          |
| viel seltener               | 30        | 24,4  | 13,7                         | 18,0                          |
| Gemeinsame Arten insgesamt  | 123       | 100,0 | 56,2                         | 73,8                          |
| Nur auf Rigi-Kulm           | 44        | 16,7  | -                            | 26,2                          |
| Nur in Hospental            | 96        | 35,5  | 43,8                         | -                             |
| Arten insgesamt             | 263       | 100,0 | 100,0                        | 100,0                         |

\* hier wurde Mesapamea secalella REMM nachgetragen  
(siehe REZBANYAI-RESER 1984c).

Wiederum sind ökologische Gründe ausschlaggebend, dass in Hospental ca. 318 mehr Arten nachgewiesen wurden als auf Rigi-Kulm.

#### 12.2.1a Gemeinsame Arten (123)

Sie sind in der entsprechenden Rubrik der Tabelle 12, ihrer Häufigkeit entsprechend, mit "+", "-" oder "=" gekennzeichnet (siehe Legende der Tabelle 12).

Beinahe die Hälfte der an beiden Orten zusammen nachgewiesenen 263 Arten wurde in beiden Lebensräumen nachgewiesen. Es sind vor allem montane, montan-subalpine, subalpin-alpine oder weitverbreitete euryöke Arten (darunter auch Wanderfalter).

Die beachtenswertesten:

|   |                                 |                             |
|---|---------------------------------|-----------------------------|
| <i>Entephria nobiliaria</i>             | <i>Hada procima</i>             | <i>Autographa aemula</i>    |
| <i>Standfussiana lucernea catalueca</i> | <i>Mythimna andeleggi</i>       | <i>Nebula nebula</i>        |
| <i>Chersotis ocellina</i>               | <i>Dasyphilia templi alpina</i> | <i>Perizoma obsoletaria</i> |
| <i>Hadena caesia</i>                    | <i>Mesapamea secalella</i>      |                             |

#### 12.2.1b Nur auf Rigi-Kulm nachgewiesene Arten (44)

Relativ wenig Arten. Nur kaum mehr als 1/4 der auf Rigi-Kulm nachgewiesenen Arten wurde in Hospental nicht erbeutet. Die beachtenswertesten (Reihenfolge und Nomenklatur nach der ursprünglichen Publikation REZBANYAI-RESER 1984e bzw. nach FORSTER-WOHLFAHRT):

|                                      |                            |                                |
|--------------------------------------|----------------------------|--------------------------------|
| <i>Cosmotricha lunigera burmanni</i> | <i>Hypena obesalis</i>     | <i>Eupithecia tantillaria</i>  |
| <i>Rhyacia lucipeta</i>              | <i>Thera albonigrata</i>   | <i>E. lanceata</i>             |
| <i>Rh. helvetica</i>                 | <i>Xanthorhoë munitata</i> | <i>Puengeleria capreolaria</i> |
| <i>Amphipyra berbera swenssoni</i>   | <i>Entephria infidaria</i> | <i>Elloptia prasinaria</i>     |
| <i>Apamea illyria</i>                |                            |                                |

#### 12.2.1c Nur in Hospental nachgewiesene Arten (96)

Sie sind in der entsprechenden Rubrik der Tabelle 12 mit einem "o" gekennzeichnet. Beinahe die Hälfte der Arten von Hospental wurde aus Rigi-Kulm nicht nachgewiesen. Als charakteristische Unterschiede sind vor allem die folgenden zu erwähnen:

|                                     |                               |                              |
|-------------------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| <i>Korscheltellus fusconebulosa</i> | <i>Crocota lutearia</i>       | <i>Mythimna comma</i>        |
| <i>Poecilocampa canensis alpina</i> | <i>Gnophos obfuscatus</i>     | <i>Eriopygodes imbecilla</i> |
| <i>Trichiura crataegi ariae</i>     | <i>Dicallomera fascelina</i>  | <i>Polymixis gemmea</i>      |
| <i>Erigaster arbusculae</i>         | <i>Eilema cereola</i>         | <i>Apamea lateritia</i>      |
| <i>Lemonia taraxaci</i>             | <i>Arctia flavia</i>          | <i>A. furva</i>              |
| <i>Scopula ternata</i>              | <i>Paradrina sobrina</i>      | <i>A. maillandi</i>          |
| <i>Euphyia frustata</i>             | <i>Xestia lorezi</i>          | <i>A. zeta pernix</i>        |
| <i>Perizoma hydrata</i>             | <i>X.alpicola riffelensis</i> | <i>Polychrysia moneta</i>    |
| <i>Eupithecia silenata</i>          | <i>Hadena albimacula</i>      | <i>Syntrapha ain</i>         |
| <i>Lycia alpina</i>                 |                               |                              |

#### 12.2.2 Quantitativer Vergleich zwischen der Nachtgrossfalterfauna von Rigi-Kulm und von Hospental

Da die Aufsammlungsmethoden an beiden Orten einander gleichen, ist ein quantitativer Vergleich weitgehend möglich. Lediglich die unterschiedlichen Sammeljahre (1977-80 bzw. 1981-84) können wegen populationsdynamischen Schwankungen bei manchen Arten eventuell stören. Beim quantitativen Vergleich können selbstverständlich nur die 123 gemeinsamen Arten in Betracht gezogen werden (siehe Tabelle 8 bzw. Kapitel 12.2.1a).

#### 12.2.2a Vergleiche der absoluten Häufigkeit (Individuenzahlen)

Vermutlich wegen der anthropogenen Belastung, aber auch wegen der isolierten Lage der subalpinen Region von Rigi-Kulm wurden dort nur sehr wenige (4) Arten viel häufiger erbeutet als in Hospental (es sind: *Agrotis ipsilon*, *Noctua pronuba*, *Hada nana* und *Autographa gamma*, davon also drei sogar nicht bodenständige Wanderfalter!).

Deutlich mehr Arten wurden in Hospental viel häufiger erbeutet als auf Rigi-Kulm. Die beachtenswertesten darunter: *Epirrhoë molluginata*, *Colostygia turbata*, *Chersotis ocellina*, *Hada proxima*, *Hadena caesia*, aber auch zahlreiche weitverbreitete charakteristische montan-subalpine Arten, die auch auf Rigi-Kulm ziemlich oder sehr häufig waren, wurden in Hospental viel zahlreicher nachgewiesen.

Bei diesem Vergleich spielen auch die an beiden Orten annähernd gleich häufigen Arten eine wichtige Rolle. Es waren lediglich ca. 1/4 der gemeinsamen Arten und die meisten an beiden Orten äusserst selten. Beachtenswerte bodenständige Arten darunter z.B. *Entephria nobiliaria*, *E. cyanata*, *E. flaviginctata*, *Perizoma obsoletaria*, *P. incultraria*, etwas häufigere Arten z.B. *Euxoa decora simulatrix*, *Rhyacia griseascens*, *Diarsia brunnea*, *Mesapamea secalella* und *Autographa bractea*.

#### 12.2.2b Vergleiche der relativen Häufigkeit (Häufigkeits-Reihenfolge)

**Tabelle 9:** Liste der Arten, die sowohl in Hospental als auch auf Rigi-Kulm in der Lichtfallenausbeute zu den 50 häufigsten Nachtgrossfalterarten gehörten, Hinweise auf ihre Oekologie und ihre Häufigkeits-Rangnummer im Jahresdurchschnitt an beiden Orten.

**Legende:**

- a = ziemlich allgemein verbreitet
- H = Hochstaudenflur-Bewohner
- m = vor allem montan verbreitet
- s = vor allem subalpin verbreitet
- V = vaccinietale Art (*Vaccinium*, *Calluna*, *Erica*, evtl. auch *Salix*, *Alnus*)
- W = Wanderfalter
- Wi = mesophiler Wiesenbewohner
- \* = beachtenswerte Aehnlichkeit der Stellung in der Häufigkeits-Reihenfolge
- \*\* = beachtenswerte Aehnlichkeit an allen drei Standorten: Hospental, Rigi-Kulm und Mt. Generoso-Vetta

| Arten                 | Oekologie | Häufigkeits-Rangnummer |           |
|-----------------------|-----------|------------------------|-----------|
|                       |           | Hospental              | Rigi-Kulm |
| <i>E. caesiata</i>    | ms/V      | 2.                     | 38.       |
| <i>E. populata</i>    | ms/V      | 3.                     | 30.       |
| <i>Ch. truncata</i>   | ms/V      | 29.                    | 30.       |
| <i>Ch. citrata</i>    | ms/V      | 15.                    | 24.       |
| <i>X. montanata</i>   | ms/Wi     | 8.                     | 10.       |
| <i>P. verberata</i>   | ms/Wi     | 1.                     | 13.       |
| <i>A. praeformata</i> | ms        | 11.                    | 45.       |
| <i>A. epsilon</i>     | a/W       | 24.                    | 4.        |
| <i>Ch. cuprea</i>     | ms/Wi     | 6.                     | 5.        |
| <i>H. nana</i>        | ms/Wi     | 9.                     | 3.        |
| <i>D. mendica</i>     | ms/V      | 12.                    | 39.       |
| <i>M. pisi</i>        | ms/Wi     | 4.                     | 7.        |
| <i>M. biren</i>       | ms/Wi     | 17.                    | 11.       |
| <i>M. andereggi</i>   | s/Wi      | 26.                    | 14.       |
| <i>O. gothica</i>     | a         | 13.                    | 12.       |
| <i>C. graminis</i>    | ms/Wi     | 19.                    | 17.       |
| <i>A. monoglypha</i>  | a/W       | 37.                    | 8.        |
| <i>A. crenata</i>     | ms        | 39.                    | 21.       |
| <i>O. strigilis</i>   | a         | 31.                    | 22.       |
| <i>B. adusta</i>      | ms/V      | 40.                    | 6.        |

Beinahe die Hälfte (22 Arten = 44%) der 50 häufigsten Arten stehen auf dieser Liste. Mehrheitlich sind es charakteristischerweise montan-subalpine oder subalpine Arten, bzw. vaccinietale Faunenkomponente oder mesophile Wiesenbewohner. Besonders beachtenswert sind die an beiden Orten ähnlichen Rangnummern von *Chersotis cuprea*, *Hada nana*, *Mamestra pisi*, *Xanthorhoe montanata* und *Perizoma verberata*.

Unter den weiteren 28 der 50 häufigsten Arten (siehe Tabelle 2, Seite 24 dieses Heftes bzw. Tabelle 3 in REZBANYAI-RESER 1984e, Seite 29) finden sich zahlreiche, die nur an einem der beiden Orte nachgewiesen (mit \* gekennzeichnet) oder am anderen Ort vorhanden, aber sehr selten waren. Sie sind als wichtige faunistische Unterschiede zu werten:

-- auf Rigi-Kulm: (Reihenfolge und Nomenklatur wie in Tab.3 in REZBANYAI-RESER 1984e)

|                              |                              |                              |
|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| <i>Noctua pronuba</i>        | <i>Agrochola macilenta</i>   | <i>Chloroclysta siterata</i> |
| <i>Thera albonigrata *</i>   | <i>Anaplectoides prasina</i> | <i>Triphosa dubitata *</i>   |
| <i>Agrochola circellaris</i> | <i>Noctua fimbriata</i>      |                              |

-- in Hospental: (Reihenfolge und Nomenklatur wie in Tab.2, Seite 24 dieses Heftes)

|                                    |                                      |                            |
|------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|
| <i>Hada proxima</i>                | <i>Poecilocampa canensis alpina*</i> | <i>Pheosia gnoma</i>       |
| <i>Epirrita autumnata altivaga</i> | <i>Hadena caesia</i>                 | <i>Polymixis gemmea *</i>  |
| <i>Mythimna comma *</i>            | <i>Perizoma minorata</i>             | <i>Polia bombycinia *</i>  |
| <i>Crocota lutearia *</i>          | <i>Apamea mailliardi *</i>           | <i>Apamea sublustris *</i> |
| <i>Epirrhoe molluginata</i>        | <i>Eupithecia iotatera *</i>         | <i>Eupithecia satyrata</i> |
| <i>Mythimna conigera</i>           | <i>Korscheltellus fusconebulosa*</i> | <i>Scopula incanata</i>    |
| <i>Eriopygodes imbecilla *</i>     | <i>Hydriomena impluviata</i>         | <i>Hadena confusa *</i>    |
| <i>Autographa pulchrina</i>        | <i>Perizoma hydrata *</i>            |                            |

### 12.2.3. Vergleich der Aspekte

Die folgenden Arten wurden an beiden Orten wenigstens einmal dekad-dominant (Reihenfolge von Frühjahr bis zum Spätherbst):

*Hada nana*, *Xanthorhoe montanata*, *Perizoma verberata*

alle drei montan-subalpine Arten aus offenen Lebensräumen (mesophile Wiesen).

Weitere gemeinsame Arten unter den dekad-subdominanten, die an einem der beiden Orte gelegentlich eventuell auch dekad-dominant waren: *O.gothica*, *C.rubricosa*, *M.pisi*, *Ch.cuprea*, *Th.cognata geneata*, *A.ipsilon* (nur s.l., da nicht bodenständig!), *M.biren*, *Ch.citrata*, *E.populata*, *D.templi alpina*.

Als sehr charakteristische Unterschiede bzw. Gegensätze können einige Aspekte erwähnt werden, die entweder nur auf Rigi-Kulm oder nur in Hospental registriert wurden:

-- nur auf Rigi-Kulm aspekt-dominant: *N.pronuba* (s.l.), *A.gamma* (s.l.), *C.graminis* (s.str.), *A.macilenta*, *A.circellaris* (s.str.), *Poecilocampa populi* (s.str.)  
(s.l.= nur im weiteren Sinne, da nicht bodenständig - s.str.= neben einer noch häufigeren Wanderfalterart die in einem Dekad häufigste bodenständige Art)

-- nur in Hospental aspekt-dominant: *E.caesiata*, *Th.cognata geneata*, *H.furcata*, *P.canensis alpina*, *E.autumnata altivaga*.

Unter den dekad-subdominanten Arten sind als auffälligste Gegensätze aufzuführen:

-- nur auf Rigi-Kulm dekad-subdominant: *Th.albonigrata*

-- nur in Hospental dekad-subdominant: *Myth.comma*, *Periz.albulata*, *C.turbata*, *H.proxima*.

### 13. VERGLEICHE MIT DER NACHTGROSSFALTERFAUNA EINES MONTAN-SUBALPINEN UNTERSUCHUNGSGEBIETES IN DEN ÄUSSERSTEN SÜDALPEN:

#### Monte Generoso - Vetta TI, 1600 m (REZBANYAI 1983c)

Monte Generoso - Vetta befindet sich am unteren Rande der subalpinen Vegetationsstufe (höchster Punkt der Umgebung 1701 m), in den äußersten Südalpen, von den Hauptalpenketten als Exklave geographisch deutlich isoliert. Geologie: Lias Kieselkalksediment. Vegetation: montan-subalpine Wiesen und Weiden, ein kleiner adventiver Fichtenwald, wenig Lärchen, am unteren Rande des Untersuchungsgebietes montane Buchenwälder. Auch Kalkfelsenvegetation. Methode: 3 Jahre Lichtfallenfang (Betrieb nur mit Mischlicht-lampe).

Wichtigste Analogien zu Hospental: 1/ montan-subalpine Lage, 2/ ausgedehnte Alpwiesen (offener Lebensraum), 3/ Vaccinium- und Salix-Bestände, 4/ nur wenig Fichten und Lärchen,

5/ zum Teil ähnliche Aufsammlungsmethode (kontinuierlicher Lichtfallenfang mit Mischlichtlampe).

Wichtigste Unterschiede zu Hospental: 1/ Standort in den äussersten Südalpen, 2/ von den Hauptalpenketten deutlich isoliert, 3/ obwohl ca. 100 m höher gelegen, in der Umgebung keine alpine Vegetationsstufe vorhanden, 4/ Kalkgebiet statt Urgestein, 5/ Vegetation viel abwechslungsreicher, in der weiteren Umgebung auch montane Buchenwälder, 6/ Südhanglage, 7/ klimatisch bedingt wärmer und trockener, 8/ Aufsammlungen grösstenteils nicht gleichzeitig durchgeführt (Ausnahme: 1981) und zum Teil nicht gleichartig (auf dem Mt. Generoso nur Dreijahresbetrieb und kein HQL-Betrieb), 9/ anthropogene Belastung der Natur deutlich stärker als in Hospental.

### 13.1. Qualitativer Vergleich (Artenbestand)

**Tabelle 10:** Vergleichsangaben zur durchschnittlichen Häufigkeit der gemeinsamen Nachtgrossfalterarten von Hospental, 1500 m, und von Mt. Generoso-Vetta, 1600 m.

|                                      | Artenzahl | %                        | % der Arten von          |                                   |
|--------------------------------------|-----------|--------------------------|--------------------------|-----------------------------------|
|                                      |           |                          | Hospental<br>(219 Arten) | Mt. Generoso-Vetta<br>(277 Arten) |
| Auf Mt. Generoso-Vetta viel häufiger | 19        | 13,0                     | 8,7                      | 6,9                               |
| etwas häufiger                       | 36        | 24,7                     | 16,4                     | 13,0                              |
| ca. gleich häufig                    | 37        | 25,3                     | 16,9                     | 13,4                              |
| etwas seltener                       | 30        | 20,5                     | 13,7                     | 10,8                              |
| viel seltener                        | 24        | 16,5                     | 11,0                     | 8,6                               |
| Gemeinsame Arten insgesamt           | 146       | <del>100,0</del><br>41,6 | 66,7                     | 52,7                              |
| Nur auf Mt. Generoso-Vetta           | 132       | 37,6                     | -                        | 47,3                              |
| Nur in Hospental                     | 73        | 20,8                     | 33,3                     | -                                 |
| Arten insgesamt                      | 351       | 100,0                    | 100,0                    | 100,0                             |

Oekologische und zoogeographische (faunengeschichtliche) Gründe (äusserste Südalpen) sind massgebend, dass auf Mt. Generoso-Vetta ca. 26% mehr Arten nachgewiesen wurden als in Hospental.

#### 13.1a Gemeinsame Arten (146)

Sie sind in der entsprechenden Rubrik der Tabelle 12, ihrer Häufigkeit entsprechend, mit "+", "-" oder "=" gekennzeichnet (siehe Legende der Tabelle 12).

Anzahl gemeinsamer Arten ähnlich wie im Vergleich Hospental-Balmos. Da die Anzahl der an beiden Orten insgesamt nachgewiesenen Arten in diesem Falle deutlich niedriger ist (351), weist dies auf eine höhere qualitative Ähnlichkeit hin. Es sind vor allem montane, montan-subalpine, subalpin-alpine oder weitverbreitete euryöke Arten (darunter auch Wanderfalter).

Die beachtenswertesten:

|                               |                              |                           |
|-------------------------------|------------------------------|---------------------------|
| <i>Entephria nobiliaria</i>   | <i>Perizoma hydrata</i>      | <i>Mythimna andereggi</i> |
| <i>E. cyanata</i>             | <i>P. obsoletaria</i>        | <i>Polymixis gemmea</i>   |
| <i>E. flavicinctata</i>       | <i>Lycia alpina</i>          | <i>Apamea mailliardi</i>  |
| <i>Epirrhoë molluginata</i>   | <i>Euxoa recussa</i>         | <i>A. zeta pernix</i>     |
| <i>Nebula salicata s.str.</i> | <i>Chersotis ocellina</i>    | <i>A. furva</i>           |
| <i>N. nebulata</i>            | <i>Hada proxima</i>          | <i>Polychrysia moneta</i> |
| <i>Thera variata</i>          | <i>Hadena caesia</i>         | <i>Autographa iota</i>    |
| <i>Euphyia frustata</i>       | <i>Eriopygodes imbecilla</i> | <i>Syngrapha ain</i>      |

**13.1b Nur auf Mt. Generoso-Vetta nachgewiesene Arten (132)**

Beinahe so viele wie gemeinsame Arten. Etwas weniger als die Hälfte der Arten von Mt. Generoso-Vetta konnte in Hospental nicht nachgewiesen werden. Es sind dies zahlreiche Arten der tieferen Lagen (kollin bis submontane Laubwaldregionen), darunter auch charakteristische südliche Arten, die in Hospental aus ökologischen und faunengeschichtlichen Gründen nicht vorkommen können, aber auch zum Teil im Alpenraum weiter verbreitete Faunenelemente der montanen bis subalpinen Lagen.

Die beachtenswertesten: (Nomenklatur und Reihenfolge wie in der ursprünglichen Publikation REZBANYAI 1983c)

|  |                             |                                    |
|--|-----------------------------|------------------------------------|
| <i>Tritophia tritophus (phoebe)</i>                    | <i>Amathes collina</i>      | <i>Eremodrina gilva</i>            |
| <i>Hyporhagia aulica testudinaria</i>                  | <i>Phlogophora scita</i>    | <i>Triphosa sabaudiana</i>         |
| <i>Ochropleura praecox</i>                             | <i>Apamea aquila</i>        | <i>Thera albonigrata</i>           |
| <i>O. musiva</i>                                       | <i>A. platinea</i>          | <i>Coenotephria topheacea</i>      |
| <i>Epipsilia latens</i>                                | <i>A. illyria</i>           | <i>Eupithecia nanata</i>           |
| <i>Rhyacia simulans</i>                                | <i>Trigonophora flammea</i> | <i>Pachynemria hippocastanaria</i> |
| <i>Rh. lucipeta</i>                                    | <i>Paradrina selini</i>     | <i>Perconia strigillaria</i>       |
| - abgesehen von den beachtenswerteren südlichen Arten. |                             |                                    |

**13.1c Nur in Hospental nachgewiesene Arten (73)**

Sie sind in der entsprechenden Rubrik der Tabelle 12 mit einem "o" gekennzeichnet. Relativ viele Arten, ca. ein Drittel der Arten von Hospental. Als charakteristische Unterschiede sind vor allem die folgenden aufzuführen:

|                                     |                                |                                |
|-------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| <i>Korscheltellus fusconebulosa</i> | <i>Eupithecia silenata</i>     | <i>Paradrina sobrina</i>       |
| <i>Poecilocampa canensis alpina</i> | <i>Crocota lutearia</i>        | <i>Xestia lozzi</i>            |
| <i>Trichiura crataegi ariae</i>     | <i>Gnophos obfuscatus</i>      | <i>X. alpicola riffelensis</i> |
| <i>Eriogaster arbustulae</i>        | <i>Odontosia carmelita</i>     | <i>Hadena albimacula</i>       |
| <i>Lemonia taraxaci</i>             | <i>Dicallomera fascelina</i>   | <i>Mesapamea secalella</i>     |
| <i>Scopula ternata</i>              | <i>Eilema cereola</i>          | <i>Dasypolia templi alpina</i> |
| <i>Thera strigulata</i>             | <i>Agrotis simplonia</i>       | <i>Apamea lateritia</i>        |
| <i>Colostygia turbata</i>           | <i>Standfussiana lucerneae</i> | <i>Autographa aemula</i>       |
| <i>Perizoma verberata</i>           | <i>cataleuca</i>               |                                |

**13.2. Quantitativer Vergleich zwischen der Nachtgrossfalterfauna von Mt. Generoso-Vetta und von Hospental**

Die Ähnlichkeit der Aufsammlungsmethoden lässt, mit wenigen Einschränkungen, einen quantitativen Vergleich ohne weiteres zu. Bei diesem Vergleich können selbstverständlich nur die 146 gemeinsamen Arten in Betracht gezogen werden (siehe Tabelle 10 bzw. Kapitel 13.1a).

**13.2a Vergleiche der absoluten Häufigkeit (Individuenzahlen)**

Da auf Mt. Generoso-Vetta nur drei Jahre lang gesammelt wurde, müssen beim Vergleich die Jahresdurchschnitte berücksichtigt werden. Obwohl die anthropogene Belastung der Natur auf Mt. Generoso-Vetta stärker, die Vegetation dagegen, klimatisch und flächen geschichtlich bedingt, abwechslungsreicher ist als in Hospental, wurden relativ viele Arten (19) auf Mt. Generoso-Vetta viel häufiger erbeutet.

Die beachtenswertesten darunter sind 10 bodenständige Arten:

|                              |                               |                           |
|------------------------------|-------------------------------|---------------------------|
| <i>Eriopygodes imbecilla</i> | <i>Agrochola circellaris</i>  | <i>Hoplodrina alsines</i> |
| <i>Diarista brunnea</i>      | <i>Amphipyra tragopogonis</i> | <i>Polychrysia moneta</i> |
| <i>Mythimna conigera</i>     | <i>Cosmia trapezina</i>       |                           |
| <i>M. andereggi</i>          | <i>Apamea crenata</i>         |                           |

Die weiteren 8 sind Wanderfalter, die in Hospental charakteristischerweise nur in Ausnahmefällen häufiger auftraten (siehe Kapitel 8 und 10).

Infolge der anthropogen weniger gestörten Umgebung gibt es in Hospital jedoch 24 Arten, die dort viel häufiger nachgewiesen wurden. Es sind ausnahmslos bodenständige und grösstenteils charakteristische Arten. Die beachtenswertesten:

|                             |                                    |                            |
|-----------------------------|------------------------------------|----------------------------|
| <i>Entephria caesiata</i>   | <i>Epirrita autumnata altivaga</i> | <i>Hada proxima</i>        |
| <i>Eulithis popula</i>      | <i>Perizoma hydrata</i>            | <i>Cerapteryx graminis</i> |
| <i>Chloroclysta citrata</i> | <i>P.minorata</i>                  | <i>Mamestra biren</i>      |
| <i>Thera cognata</i>        | <i>Chersotis ocellina</i>          | <i>Apamea sublustris</i>   |
| <i>Eupithecia satyrata</i>  | <i>Ch.cuprea</i>                   | <i>A.maillardii</i>        |
|                             | <i>Diasaria mendica</i>            |                            |

Wie der Vergleich mit Rigi-Kulm zeigt, wurde auch hier ca. 1/4 der gemeinsamen Arten an beiden Orten annähernd gleich häufig erbeutet. Sehr interessanter- und zugleich charakteristischerweise gibt es darunter auch Arten, die an beiden Orten häufig auftraten, und damit sehr wichtige Analogien verkörpern, wie:

|                             |                             |                          |
|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| <i>Epirrhoë molluginata</i> | <i>Aplocera praeformata</i> | <i>Hada nana</i>         |
| <i>Hydriomena furcata</i>   | <i>Lycophotia porphyrea</i> | <i>Mythimna communis</i> |

*Perizoma albulata*

Weitere bemerkenswerte, jedoch an beiden Orten seltene Arten dieser Gruppe:

*Entephria nobiliaria*      *Lycia alpina*      *Apamea remissa*

*E. flavicinctata*      *Euxoa nigricans*      *Syngrapha ain*

*Euphyia frustata* *Apamea rubrivena*

### 13.2b Vergleiche der relativen Häufigkeit (Häufigkeits-Reihenfolge)

**Tabelle 11:** Liste der Arten, die sowohl in Hospital als auch auf Mt.Generoso-Vetta in der Lichtfallen ausbeute zu den 50 häufigsten Nachtgrossfalterarten gehörten, Hinweise auf ihre Oekologie und ihre Häufigkeits-Rangnummer im Jahresdurchschnitt an beiden Orten.

Legende: m = vor allem montan verbreitet

s = vor allem subalpin verbreitet

$s =$  vor allem subalpin verbreitet  
 $v =$  vacciniptale Art. (*Vaccinium*

V = Vaccinietale Art (Vaccinium, Calluna, Erica, evtl. auch Salix, Alnus),  
W = Wanderfalter

W = wanderfalter

W1 = mesophiler Wiesenbewohner

\* = beachtenswerte Ähnlichkeit der Stellung in der Häufigkeits-Reihenfolge

\*\*\* = Beachtenswerte Ähnlichkeit an allen drei Standorten: Hospital, Poliklinik und Klinikum

## Rigi-Kulm und Mt. Generoso-Vetta

| Arten                 | Oekologie | Häufigkeits-Rangnummer |     |                |
|-----------------------|-----------|------------------------|-----|----------------|
|                       |           | Hospital               | Mt. | Generoso-Vetta |
| <i>Ch.citrata</i>     | ms/V      | 15.                    | 49. |                |
| <i>X. montanata</i>   | ms/Wi     | 8.                     | 27. | *              |
| <i>E. molluginata</i> | ms/Wi     | 22.                    | 24. |                |
| <i>P. albulata</i>    | ms/Wi     | 14.                    | 17. | *              |
| <i>H. furcata</i>     | m/V       | 7.                     | 5.  | *              |
| <i>A. praeformata</i> | ms        | 11.                    | 14. | *              |
| <i>A. ipsilon</i>     | W         | 24.                    | 3.  |                |
| <i>Ch.cuprea</i>      | ms/Wi     | 6.                     | 19. | * **           |
| <i>D. mendica</i>     | ms/V      | 12.                    | 45. |                |
| <i>M. pisi</i>        | ms/Wi     | 4.                     | 6.  | * **           |
| <i>M. biren</i>       | ms/Wi     | 17.                    | 42. |                |
| <i>H. nana</i>        | ms/Wi     | 9.                     | 8.  | * **           |
| <i>C. graminis</i>    | ms/Wi     | 19.                    | 43. |                |
| <i>E. imbecilla</i>   | ms/Wi     | 23.                    | 13. | *              |
| <i>M. comma</i>       | ms/Wi     | 18.                    | 18. | *              |
| <i>M. andereggi</i>   | s/Wi      | 26.                    | 10. |                |
| <i>M. conigera</i>    | m         | 17.                    | 26. |                |
| <i>H. caesia</i>      | s/Wi      | 32.                    | 44. |                |
| <i>B. adusta</i>      | ms/V      | 40.                    | 29. |                |
| <i>B. viminalis</i>   | m         | 48.                    | 26. |                |
| <i>A. monoglypha</i>  | W         | 37.                    | 4.  |                |
| <i>A. crenata</i>     | ms        | 39.                    | 7.  |                |
| <i>A. gamma</i>       | W         | 20.                    | 2.  |                |

Wie schon der Vergleich mit Rigi-Kulm erbrachte, erscheint ähnlich beinahe die Hälfte (23 Arten = 46%) der 50 häufigsten Arten an beiden Orten auf dieser Liste. Wiederum sind sie in der Mehrzahl montan bis subalpine Arten bzw. vaccinietale Faunenkomponente oder mesophile Wiesenbewohner (siehe Tabelle 11).

Besonders charakteristische Ähnlichkeiten zeigen die Arten *Hydriomena furcata*, *Mamestra pisi*, *Hada nana*, *Perizoma albulata*, *Aplocera praeformata* und *Mythimna comma*.

Unter den weiteren 27 der 50 häufigsten Arten (siehe Tabelle 2, Seite 24 dieses Heftes bzw. Tabelle 2 in REZBANYAI 1983c, Seite 138-139) finden wir zahlreiche, die nur an einem der beiden Orten nachgewiesen (mit \* gekennzeichnet) oder am anderen Ort vorhanden, aber sehr selten waren. Sie sind als wichtige faunistische Unterschiede zu werten:

-- auf Mt.Generoso-Vetta: (Reihenfolge und Nomenklatur wie in Tab.2, REZBANYAI 1983c)

|                                 |                               |                                |
|---------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|
| <i>Noctua pronuba</i>           | <i>Mythimna ferrago</i> *     | <i>Cirrhita aurago</i> *       |
| <i>Mesapamea secalis</i> s.str. | <i>Agrius convolvuli</i>      | <i>Amathes baja</i> *          |
| <i>Agrochola circellaris</i>    | <i>Cosmia trapezina</i>       | <i>Scotopteryx plumbaria</i> * |
| <i>Pachetra sagittigera</i> *   | <i>Amphipyra tragopoginis</i> | <i>Polychrysia moneta</i>      |
| <i>Noctua fimbriata</i>         | <i>Amathes ditrapezium</i> *  | <i>Rhyacia simulans</i> *      |
| <i>Scotia cinerea</i> *         | <i>Mythimna vitellina</i>     |                                |

-- in Hospental (Reihenfolge und Nomenklatur wie in Tab.2, Seite 24 dieses Heftes)

|                             |                                       |                           |
|-----------------------------|---------------------------------------|---------------------------|
| <i>Perizoma verberata</i> * | <i>Poecilocampa canensis alpina</i> * | <i>Perizoma hydrata</i>   |
| <i>Thera cognata</i>        | <i>Apamea mailliardi</i>              | <i>Apamea sublustris</i>  |
| <i>Hada proxima</i>         | <i>Korscheltellus fusconebulosa</i> * | <i>Eupithecia satryna</i> |
| <i>Crocota lutearia</i> *   | <i>Hydriomena impluviata</i>          | <i>Scopula incanata</i>   |
| <i>Autographa aemula</i> *  |                                       |                           |

### 13.3. Vergleich der Aspekte

Die folgenden Arten wurden an beiden Orten wenigstens einmal dekaddominant (Reihenfolge vom Frühjahr bis zum Spätherbst):

*Hada nana*, *Mamestra pisi*, *Hydriomena furcata* (eventuell auch *Orthosia gothica*).

Weitere gemeinsame Arten unter den dekad-subdominannten, die an einem der beiden Orte gelegentlich eventuell auch zum Teil dekad-dominant waren: *A.ipsilon* (s.l.), *Ch.cuprea*, *O.brumata*, *Ph.meticulosa* (s.l.), *A.praeformata*, *M.biren*.

Als sehr charakteristische Unterschiede bzw. Gegensätze können einige Aspekte erwähnt werden, die entweder nur auf Mt.Generoso-Vetta oder nur in Hospental registriert wurden:

-- nur auf Mt.Generoso-Vetta aspekt-dominant: *N.pronuba* (s.l.), *A.gamma* (s.l.), *M.andereggi*, *A.circellaris*, *E.imbecilla*, *E.aurantiaria*, *O.fagata*

-- nur in Hospental aspekt-dominant: *P.verberata*, *E.caesiata*, *E.populata*, *Th.cognata*, *E.autumnata altivaga*, *P.canensis alpina*.

Unter den dekad-subdominannten Arten sind als auffälligste Gegensätze aufzuführen:

-- nur auf Mt.Generoso-Vetta dekad-subdominant: *C.vaccinii*, *P.plumigera*, *C.aurago*, *E.defoliaria*, *C.trapezina*

-- nur in Hospental dekad-subdominant: die meisten oben, unter den Aspekt-dominanten aufgeführten Arten.

14. Tabelle 12:

LISTE DER IN HOSPENTAL MIT DER LICHTFALLE ERBEUTETEN MACROHETEROCEREN-ARTEN  
MIT VERSCHIEDENEN ANGABEN SOWIE SEITENNACHWEISE DER IM TEXT ERWAEHNTEN ARTEN

Nomenklatur: nach LERAUT 1980 (mit wenigen Aenderungen und mit Hinweisen auf die in FORSTER-WOHLFAHRT 1960-1981 angewandten Namen)

Legende:

A, M, E = Anfang, Mitte bzw. Ende der Monate (die drei Dekaden)  
W = Wanderfalter (siehe u.a. Seite 45 und 50)  
FW: = abweichender Gattungs- oder Artnname in FORSTER & WOHLFAHRT 1960-1981

Generationen:

- 1. = erste Generation
- (1.) = erste Generation nur als Einwanderer
- 2. = zweite Generation
- (2.) = zweite Generation nur als Einwanderer bzw. bei bodenständigen Arten sehr unvollständig
- (3.) = vermutliche dritte Generation, jedoch nur als Einwanderer
- ? = Anzahl Generationen fraglich

Vergleiche mit der Fauna drei weiterer Untersuchungsgebiete:

- Rigi-Kulm SZ, 1760 m, Lichtfalle (REZBANYAI-RESER 1983e)  
siehe Seite 58-61 dieses Heftes
- Hochmoor Balmoos, Hasle LU, 970 m, pers. Lichtfänge (REZBANYAI-RESER 1983e)  
siehe Seite 55-58 dieses Heftes
- Monte Generoso - Vetta TI, 1600 m, Lichtfalle (REZBANYAI 1983c)  
siehe Seite 61-65 dieses Heftes

- ++ am Vergleichsstandort viel häufiger als in Hospental
  - + " etwas häufiger als in Hospental
  - = " ungefähr gleich häufig wie in Hospental
  - " etwas seltener als in Hospental
  - " viel seltener als in Hospental
- o in Hospental, dagegen nicht am Vergleichsstandort nachgewiesen
  - x sowohl in Hospental als auch im Balmoos nachgewiesen

Aspekte (siehe Seite 28-32):

- \*\*\* = wenigstens in einem Aspekt dominant
- \*\* = wenigstens in einem Aspekt subdominant
- \* = wenigstens in einem Aspekt mit besonderer Beteiligung

\* bei den Individuenzahlen = kein Fangbetrieb in der Hauptflugzeit der Art

Flugzeit und Hauptflugzeit wurden 1984 bei mehreren Arten um ein bis drei Wochen verschoben.

Tabelle 12/1

| FAMILIE<br>Art                           | Exemplare |      |           |      |           | Daten             |                   |                   | Generationen              | Aspektdominanz | Vergleich |         |               | Bemerkungen sowie<br>Seitennachweise der<br>im Text erwähnten Arten          |  |
|--|-----------|------|-----------|------|-----------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------------------|----------------|-----------|---------|---------------|--|--|
|  | 1981-84   |      | 160 W MLL |      | 125 W HQL | Tages-<br>maximum | frühestes<br>Fang | spätestes<br>Fang | Haupt-<br>flugzeit<br>ca. |                | Rigi-Kulm | Balmoos | Generoso-Vett |  |  |
|  | 1981      | 1982 | 1983      | 1984 |           |                   |                   |                   |                           |                |           |         |               |  |  |
| <u>HEPIALIDAE</u>                        |           |      |           |      |           |                   |                   |                   |                           |                |           |         |               |  |  |
| <i>Hepialus humuli</i> L.                | 3         | -    | -         | 1    | 2         | 1                 | 7. 7.-18. 7.      |                   |                           | 1.             | *         | =       | o             | o  |  |
| <i>Korscheltellus fusconebulosa</i> GEER | 154       | -    | 36        | 103  | 15        | 14                | 22. 6.-25. 7.     | A-M7              |                           | 1.             | ***       | o       | o             | o  |  |
| <u>LASIOCAMPIDAE</u>                     |           |      |           |      |           |                   |                   |                   |                           |                |           |         |               |  |  |
| <i>Poecilocampa canensis</i> MILL.       | 189       | 33   | 13        | 97   | 46        | 13                | 12. 9.- 5.11.     | A10-A11           | 1.                        | ***            | o         | o       | o             | 24,26,30,31,33,44,46,75,156,57,59,61,63,65                                   |  |
| <i>Trichiura crataegi</i> L.             | 73        | 29   | 3         | 20   | 21        | 2                 | 14. 7.-24. 9.     |                   |                           | 1.             | *         | o       | o             | o  |  |
| <i>Eriogaster arbusculae</i> FRR.        | *5        | **-  | 1         | -    | 4         | 2                 | 22. 5.-27. 6.     | E5                | 1.                        | ***            | o         | o       | o             | ssp. <u>alpina</u> FREY, 16,24,28,29,32,33,41,45,46,75,156,57,58,59,61,63,65 |  |
| <i>Lasicampta quercus</i> L.             | 1         | -    | -         | -    | 1         | 1                 | 9. 7.             |                   |                           | 1.             | *         | o       | x             | o  |  |
| <u>LEMONIIDAE</u>                        |           |      |           |      |           |                   |                   |                   |                           |                |           |         |               |  |  |
| <i>Lemonia taraxaci</i> D.S.             | 85        | 17   | 18        | 16   | 34        | 4                 | 9. 7.-27. 9.      | M7-E8             | 1.                        | ***            | o         | o       | o             | 16,25,26,33,44,46,47,59,63   |  |
| <u>DREPANIDAE</u>                        |           |      |           |      |           |                   |                   |                   |                           |                |           |         |               |  |  |
| <i>Falcaria lacertinaria</i> L.          | 3         | -    | -         | 1    | 2         | 1                 | 8. 7.-31. 7.      |                   |                           | 1.             | ***       | o       | o             | o  |  |
| <u>THYATIRIDAE</u>                       |           |      |           |      |           |                   |                   |                   |                           |                |           |         |               |  |  |
| <i>Ochropacha duplaris</i> L.            | 31        | 1    | 1         | 4    | 25        | 10                | 4. 7.-31. 7.      | M-E7              | 1.                        | ***            | o         | x       | -             | (FW: <i>Tethea</i> ), 45   |  |
| <u>GEOMETRIDAE</u>                       |           |      |           |      |           |                   |                   |                   |                           |                |           |         |               |  |  |
| <i>Scopula immorata</i> L.               | 12        | 1    | 5         | 6    | -         | 2                 | 7. 7.-20. 7.      | M7                | 1.                        | ***            | o         | o       | o             |  |  |
| <i>incanata</i> L.                       | 95        | 6    | 14        | 55   | 20        | 8                 | 2. 7.-20. 9.      | M-E7              | 1.                        | ***            | -         | x       | -             | 24,57,61,65  |  |
| <i>ternata</i> SCHRK.                    | 83        | 16   | 2         | 34   | 31        | 5                 | 22. 6.-29. 8.     | A-E7              | 1.                        | ***            | o         | x       | -             | 25,41,44,59,63   |  |
| <i>Scotopteryx chenopodiata</i> L.       | 86        | 14   | 13        | 38   | 21        | 8                 | 10. 7.- 4. 9.     | M7-M8             | 1.                        | ***            | -         | x       | -             | 24   |  |
| <i>Xanthorhoë spadicearia</i> D.S.       | 38        | 1    | 3         | 15   | 19        | 6                 | 12. 6.-30. 7.     | A-M7              | 1.                        | *              | -         | x       | -             | 20,30,51; auch tagaktiv  |  |
| <i>montanata</i> D.S.                    | 886       | 165  | 227       | 365  | 129       | 30                | 10. 6.- 4. 9.     | A-E7              | 1.                        | ***            | -         | x       | -             | 15,23,24,26,27,28,29,30,31,45,57,60,61,64                                    |  |
| <i>fluctuata</i> L.                      | 42        | 6    | 7         | 22   | 17        | 3                 | 5. 6.- 1.10.      | AM7/E8            | 1.2.                      | ***            | -         | x       | +             |  |  |
| <i>Epirrhoë molluginata</i> HBN.         | 324       | 18   | 26        | 232  | 48        | 28                | 8. 6.-18. 8.      | A-E7              | 1.                        | *              | --        | o       | =             | (FW: <i>Ephygia</i> ), 24,28,30,31,36,44,51,56,57,60,61,62,64                |  |
| <i>galiata</i> D.S.                      | 2         | 1    | -         | -    | 1         | 1                 | 7. 7.- 2. 8.      |                   | 1.                        | ***            | o         | x       | =             |  |  |
| <i>Camptogramma bilineata</i> L.         | 1         | 1    | -         | -    | -         | 1                 | 14. 8.            |                   | 1.                        | ***            | o         | x       | o             | (FW: <i>Ephygia</i> )  |  |
| <i>Entephria nobiliaria</i> H.SCH.       | 4         | 3    | -         | 1    | -         | 1                 | 6. 7.-30. 8.      |                   | 1.                        | ***            | =         | x       | =             | 41,44,55,59,60,62,64   |  |
| <i>cyanata</i> HBN.                      | 4         | -    | 2         | 2    | -         | 1                 | 29. 7.-30. 8.     |                   | 1.                        | ***            | =         | x       | +             | 44,60,62,64  |  |
| <i>flavicinctata</i> HBN.                | 3         | -    | 3         | -    | -         | 1                 | 30. 6.            |                   | 1.                        | ***            | =         | x       | =             |  |  |
| <i>caesiata</i> D.S.                     | 3593      | 1480 | 640       | 920  | 553       | 127               | 23. 8.- 2. 9.     |                   | 2.                        | ***            | =         | x       | =             | 44,60,62   |  |
|  |           |      |           |      |           |                   |                   | E7-A9             | 1.                        | ***            | --        | x       | --            | 15,16,18,22,23,24,27,28,29,31,32,34,48,51,53,56,57,60,61,64,65.              |  |

Tabelle 12/2

| FAMILIE   | Art             | Exemplare      |               |                |               |               | Daten  |                      |                | Generationen      | Aspektdominanz | Vergleich | Bemerkungen sowie Seitennachweise der im Text erwähnten Arten   |  |  |  |
|---|-----------------|----------------|---------------|----------------|---------------|---------------|--|----------------------|----------------|-------------------|----------------|-----------|---|--|--|--|
|   |                 | 160 W MLL      |               | 125 W HQL      |               |               | Tagesmaximum                                   | frühestes Fang       | spätestes Fang | Hauptflugzeit ca. |                |           |   |  |  |  |
|   |                 | 1981           | 1982          | 1983           | 1984          |               |  |                      |                |                   |                |           |   |  |  |  |
| Anticlea derivata D.S.                                  | *9              | **-            | 1             | 4              | 4             | 2             | 29. 5.-12. 7.                                  |                      |                | 1.                | =              | x         | o (FW: Coenotephria)  |  |  |  |
| Lampropteryx suffumata D.S.                             | *5              | **-            | 1             | 4              | -             | 1             | 29. 5.-22. 7.                                  |                      |                | 1.                | -              | x         |   |  |  |  |
| Nebula salicata HBN.<br>nebulata TR.                    | 82<br>13        | 5<br>1         | 26<br>5       | 35<br>1        | 16<br>6       | 4             | 9. 6.-13. 9.                                   | E6-E7                | 1. (2.)        | 1.                | -              | x         | (FW: Calostigia), 202526304462  |  |  |  |
| Eulithis populata L.                                    | 3441            | 723            | 1055          | 1355           | 308           | 94            | 18. 7.-25. 9.                                  | A-M7                 | 1.             | 1.                | -              | o         | (FW: Coenotephria), 4151565962  |  |  |  |
|   |                 |                |               |                |               |               |  | E7-A9                | 1.             | ***               | -              | x         | (FW: Lygris), 1516222324272829,<br>313234445153565760616465   |  |  |  |
| Ecliptopera silacea D.S.                                | 23              | 1              | 2             | 18             | 2             | 2             | 22. 6.-29. 7.                                  | A7                   | 1.             | 1.                | -              | x         | (FW: Diactinia)   |  |  |  |
| Chloroclysta siterata HUFN.<br>miata L.<br>citrata L.   | 3<br>36<br>519  | 1<br>4<br>177  | -<br>8<br>86  | 2<br>24<br>201 | -<br>-<br>55  | 1<br>6<br>48  | 30. 9.-20.10.<br>8. 9.-29. 6.<br>8. 7.-27. 9.  | M9-M10<br>M8-A9      | 1.<br>1.       | **<br>**          | +<br>-         | x<br>x    | 57,61; Imago überwintert<br>= 32; Imago überwintert<br>(FW: Dystroma), 152324262829,<br>3144515657606164    |  |  |  |
| truncata L.   | 198             | 59             | 9             | 72             | 48            | 8             | 26. 6.-19. 9.                                  | M7-E8                | 1. (2.)        | *                 | --             | x         | (FW: Dystroma), 24313244515760  |  |  |  |
| Cidaria fulvata FORST.                                  | 28              | 7              | 10            | 7              | 4             | 2             | 18. 7.- 9. 9.                                  | A-E8                 | 1.             | -                 | -              | x         |   |  |  |  |
| Thera variata D.S.<br>stragulata HBN.<br>cognata THNBG. | 43<br>2<br>1611 | 31<br>2<br>264 | 3<br>-<br>320 | 1<br>-<br>852  | 8<br>-<br>175 | 3<br>1<br>195 | 12. 7.- 8. 9.<br>12. 8.-20. 8.<br>19. 7.-1.10. | M8-A9<br>M8<br>M8-M9 | 1.<br>1.<br>1. | +                 | x              | -         | 20,33,45,48,51,62<br>45,57,63<br>ssp. <u>geneata</u> FEISTH.; 1516182324,<br>252728293132374145515758606465 |  |  |  |
| Colostygia aptata HBN.<br>turbata HBN.                  | 9<br>*86        | 4<br>*5        | 2             | 2              | 1             | 2             | 18. 7.-15. 8.                                  |                      | 1.             | -                 | x              | o         | 44<br>(FW: lineolata F.); 16242829,<br>3041485153565861   |  |  |  |
| Hydriomena furcata THNBG.                               | 1169            | 163            | 104           | 402            | 500           | 136           | 20. 7.-28. 9.                                  | M8-M9                | 1.             | ***               | --             | x         | = 1518232425272829313235455152,<br>5657616465   |  |  |  |
| impluviata D.S.   | 146             | 2              | 4             | 98             | 42            | 15            | 29. 6.-31. 7.                                  | A-E7                 | 1.             | *                 | --             | x         | (FW: coeruleata F.), 2430315157,<br>61,65   |  |  |  |
| ruberata FRR.   | *24             | **-            | 5             | 14             | 5             | 4             | 9. 6.-13. 7.                                   | E6                   | 1.             | -                 | x              | -         | 44,51   |  |  |  |
| Horisme aemulata HBN.                                   | 1               | -              | -             | 1              | -             | 1             | 17. 7.   |                      | 1.             | =                 | x              | o         | 44  |  |  |  |
| Pareulype berberata D.S.                                | 8               | 1              | 2             | 5              | -             | 2             | 6. 6.-20. 7.                                   | M7                   | 1.             | o                 | x              | o         | (FW: Coenotephria)  |  |  |  |
| Euphyia frustata TR.                                    | 10              | 1              | 1             | 3              | 5             | 1             | 17. 7.-27. 8.                                  |                      | 1.             | o                 | o              | =         | 44,56,59,62,64  |  |  |  |
| Epirrita autumnata BKH.                                 | 505             | 92             | 83            | 319            | 11            | 96            | 30. 8.-2.11.                                   | M9-A10               | 1.             | ***               | --             | x         | f.alta. <u>altivaga</u> HARTIG;<br>(FW: Oporinia), 15162023242628,<br>2932414546515253616465                |  |  |  |
| Operophtera brumata L.                                  | 10              | 3              | 2             | 3              | 2             | 3             | 6.10.-21.10.                                   |                      | 1.             | **                | o              | x         | = 29,32,45,65   |  |  |  |

Tabelle 12/3

| FAMILIE                     | Art  | Exemplare |      |           |      |                   | Daten             |                   |                           | Generationen | Aspektdominanz | Vergleich | Bemerkungen sowie<br>Seitennachweise der<br>im Text erwähnten Arten |   |   |  |  |
|-----------------------------|------|-----------|------|-----------|------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------------------|--------------|----------------|-----------|---|---|---|--|--|
|                             |      | 160 W MLL |      | 125 W HQL |      | Tages-<br>maximum | frühester<br>Fang | spätester<br>Fang | Haupt-<br>flugzeit<br>ca. |              |                |           |   |   |   |  |  |
|                             |      | 1981      | 1982 | 1983      | 1984 |                   |                   |                   |                           |              |                |           |   |   |   |  |  |
| Perizoma affinitata STEPH.  | 75   | 3         | 2    | 53        | 17   | 9                 | 27. 6.-31. 7.     | E7                | A-M7                      | 1.           | *              | --        | x   | -   | 25,30,44  |  |  |
| alchemillata L.             | 24   | 2         | 2    | 17        | 3    | 4                 | 7. 7.-7. 8.       | E7                | 1.                        |              | -              | x         | -   | 24,44,56,57,59,61,62,64,65                          |   |  |  |
| hydrata TR.                 | 126  | 32        | 10   | 59        | 25   | 12                | 30. 6.-14. 8.     | A-E7              | 1.                        |              | -              | x         | -   | 24,44,57,61,64                                      |   |  |  |
| minorata TR.                | 171  | 34        | 23   | 64        | 50   | 10                | 30. 6.-4. 9.      | A7-E8             | 1.                        |              |                |           |   |   |   |  |  |
| blandiata D.S.              | 18   | 1         | 11   | 2         | 4    | 3                 | 7. 7.-31. 7.      |                   | 1.                        |              |                |           |   |   |   |  |  |
| albulata D.S.               | 529  | 93        | 100  | -09       | 27   | 41                | 25. 6.-18. 8.     | A-M7              | 1.                        |              | **             | o         | x   | =   | 1523242628293031A445861   |  |  |
| didymata L.                 | 5    | -         | -    | 4         | 1    | 2                 | 11. 8.-30. 8.     | M8                | 1.                        |              | o              | x         | o   | 44,(FW: Calostigia)                                 |   |  |  |
| obsoletaria H.SCH.          | 9    | 7         | -    | -         | 2    | 2                 | 7. 7.-30. 8.      | M7-A8             | 1.                        |              |                |           |   | (FW: Coenotephria); 41A445253,<br>55,59,60,62,64,65 |   |  |  |
| incultraria H.SCH.          | *7   | **        | 2    | 4         | 1    | 1                 | 19. 6.-9. 8.      | E6                | 1.                        |              | =              | x         | -   | (FW: Calostigia), 41,44,60                          |   |  |  |
| verberata SCOP.             | 3779 | 1512      | 919  | 940       | 408  | 150               | 5. 7.-13. 9.      | M7-E8             | 1.                        |              | ***            | --        | x   | o   | (FW: Coenotephria), 152223,24,<br>27,28,293031323541A44515253,<br>575860,61,63,65 |  |  |
| Eupithecia plumbeolata HAW. | 2    | -         | -    | 2         | -    | 1                 | 7. 7.-20. 7.      |                   |                           | 1.           |                | o         | x   | +   | 20  |  |  |
| pyreneata MAB.              | 2    | 1         | -    | -         | 1    | 1                 | 8. 7.-12. 8.      |                   |                           | 1.           |                | o         | o   | o   | 20  |  |  |
| silenata ASSM.              | *12  | **        | 4    | 4         | 4    | 2                 | 6. 6.-12. 7.      | E6                | 1.                        |              |                | o         | o   | o   | 20,56,59,63   |  |  |
| venosata F.                 | 1    | -         | -    | 1         | -    | 1                 | 20. 7.            |                   |                           | 1.           |                | o         | o   | =   | 20  |  |  |
| acteata WALD.               | 1    | 1         | -    | -         | -    | 1                 | 7. 7.             |                   |                           | 1.           |                | o         | o   | o   | 20  |  |  |
| veratraria H.SCH.           | 2    | -         | 1    | 1         | -    | 1                 | 12. 7.-22. 7.     |                   |                           | 1.           |                | o         | x   | =   |   |  |  |
| satyrata HBN.               | 102  | 3         | 3    | 48        | 48   | 10                | 20. 6.-26. 8.     | E6-M7             | 1.                        |              | *              | --        | x   | --  | 20,24,26,30,31A485761,64,65   |  |  |
| absinthiata CL.             | 1    | -         | -    | -         | -    | 1                 | 29. 7.            |                   |                           | 1.           |                | o         | x   | =   | 20  |  |  |
| vulgata HAW.                | 3    | -         | 1    | 1         | 1    | 1                 | 9. 7.-2. 8.       |                   |                           | 1.           |                | o         | x   | o   | 20  |  |  |
| denotata HBN.               | 1    | -         | -    | -         | -    | 1                 | 24. 7.            |                   |                           | 1.           |                | o         | x   | o   | 20  |  |  |
| subfuscata HAW.             | 1    | -         | 1    | -         | -    | 1                 | 22. 6.            |                   |                           | 1.           |                | o         | x   | +   | 20,(FW: castigata)  |  |  |
| icterata VILL.              | 162  | 25        | 8    | 88        | 41   | 10                | 30. 6.-5. 9.      | M7-M8             | 1.                        |              |                | o         | x   | -   | 24,57,61,52   |  |  |
| impurata HBN.               | 1    | -         | -    | -         | 1    | 1                 | 19. 8.            |                   |                           | 1.           |                | o         | x   | +   |   |  |  |
| distinctaria H.SCH.         | 1    | 1         | -    | -         | -    | 1                 | 12. 7.            |                   |                           | 1.           |                | o         | x   | +   | 20  |  |  |
| pimpinellata HBN.           | 5    | 1         | 2    | -         | 2    | 1                 | 10. 7.-28. 8.     |                   |                           | 1.           |                | o         | o   | o   | 16,20,45,48   |  |  |
| pusillata D.S.              | 18   | 7         | 3    | 7         | 1    | 1                 | 29. 7.-21. 9.     | M8-A9             | 1.                        |              | -              | x         | -   | 20,45,(FW: sobrinata)                               |   |  |  |
| lariciata FRR.              | 11   | 1         | 2    | 5         | 3    | 2                 | 23. 6.-12. 7.     |                   |                           | 1.           |                | =         | x   | +   | 20,45   |  |  |
| Aplocera praeformata HBN.   | 647  | 45        | 19   | 288       | 295  | 38                | 5. 7.-20. 9.      | M7-E8             | 1.                        |              | **             | --        | x   | =   | (FW: Anaitis); 152324,26,2829,<br>31,324551,60,64,65                              |  |  |
| Odezia atrata L.            | 3    | -         | 1    | 2         | -    | 1                 | 24. 7.-27. 7.     |                   |                           | 1.           |                | o         | o   | o   | 44; tagaktiv  |  |  |

Tabelle 12/4

| FAMILIE<br>Art                                       | Exemplare |      |           |      |           | Daten             |                   |                   | Generationen | Aspektdominanz | Vergleich | Bemerkungen sowie<br>Seitennachweise der<br>im Text erwähnten Arten            |  |  |  |  |
|--|-----------|------|-----------|------|-----------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------|----------------|-----------|--|--|--|--|--|
|  | 1981-84   |      | 160 W MLL |      | 125 W HQL | Tages-<br>maximum | frühestes<br>Fang | spätester<br>Fang |              |                |           |  |  |  |  |  |
|  | 1981      | 1982 | 1983      | 1984 |           |                   |                   |                   |              |                |           |  |  |  |  |  |
| <i>Venusia cambrica</i> CURT.                        | 1         | -    | 1         | -    | -         | 1                 | 18. 7.            |                   | 1.           | o              | x         | o  |  |  |  |  |
| <i>Semiothisa clathrata</i> L.                       | 1         | -    | -         | -    | 1         | 1                 | 12. 7.            |                   | 1.           | o              | x         | +  |  |  |  |  |
| <i>Itame brunneata</i> THNBG.                        | 4         | -    | -         | 1    | 3         | 1                 | 28. 7.- 4. 9.     |                   | 1.           | o              | x         | (FW: fulvaria) 44,57   |  |  |  |  |
| <i>Opisthograptis luteolata</i> L.                   | 2         | -    | -         | 2    | -         | 1                 | 8. 7.-26. 7.      |                   | 1.           | *              | x         | 57   |  |  |  |  |
| <i>Selenia dentaria</i> F.                           | *47       | *2   | 5         | 23   | 17        | 3                 | 30. 5.-30. 7.     | M6-M7             | 1.           | -              | x         | (FW: bilunaria), 30  |  |  |  |  |
| <i>Odontopera bidentata</i> CL.                      | *12       | --   | 1         | 8    | 3         | 2                 | 21. 6.-19. 7.     | E6-A7             | 1.           | =              | x         | (FW: Gonodontis)   |  |  |  |  |
| <i>Crocallis elinguaria</i> L.                       | 79        | 12   | 5         | 33   | 29        | 5                 | 3. 8.-28. 9.      | M8-A9             | 1.           | o              | x         | 25,51  |  |  |  |  |
| <i>Lycia alpina</i> SULZ.                            | *25       | --   | 7         | 8    | 10        | 3                 | ?6. 5.-19. 6.     | A5-A6             | 1.           | o              | o         | (FW: Nyssia); 16,30,41,48,<br>51,53,56,59,62,64                                |  |  |  |  |
| <i>Biston betularia</i> L.                           | 22        | -    | -         | 9    | 13        | 3                 | 20. 6.- 3. 9.     | E7-M8             | 1.           | o              | x         | = 51,52,53   |  |  |  |  |
| <i>Crocota lutearia</i> F.                           | 393       | 116  | 56        | 159  | 62        | 16                | 28. 6.- 5. 9.     | A7-A8             | 1.           | o              | o         | 1624263031364148565759616365   |  |  |  |  |
| <i>Alcis repandata</i> L.                            | 22        | 2    | -         | 12   | 8         | 3                 | 21. 7.- 4. 9.     | E7-M8             | 1.           | -              | x         | + 51,58  |  |  |  |  |
| <i>Cabera pusaria</i> L.<br>exanthemata SCOP.        | 2         | 1    | -         | 1    | -         | 1                 | 21. 7.- 6. 8.     |                   | 1.           | o              | x         | + 45,57  |  |  |  |  |
| <i>Campaea margaritata</i> L.                        | 49        | 6    | 5         | 31   | 7         | 6                 | 27. 6.- 3. 8.     | A-E7              | 1.           | o              | x         | - 45   |  |  |  |  |
| <i>Gnophos obfuscatus</i> D.S.                       | 77        | 10   | 8         | 14   | 45        | 9                 | 9. 7.- 5. 9.      | E7-E8             | 1.           | o              | x         | 45,57,58<br>(FW: myrtillata), ssp. <i>canarius</i><br>HBN.; 25283641A448555963 |  |  |  |  |
| <i>glaucinarius</i> HBN.                             | 2         | 1    | -         | 1    | -         | 1                 | 29. 7.- 1. 8.     |                   | 1.           | =              | x         | + 44   |  |  |  |  |
| <i>Catascia dilucidaria</i> D.S.<br>sordarius THNBG. | 28        | 7    | 4         | 12   | 5         | 3                 | 7. 7.- 3. 9.      | E7-M8             | 1.           | -              | o         | + 44<br>ssp. <i>mendicarius</i> H.SCH.; 44                                     |  |  |  |  |
| <u>SPHINGIDAE</u>                                    |           |      |           |      |           |                   |                   |                   |              |                |           |  |  |  |  |  |
| <i>Agrius convolvuli</i> L.                          | 5         | 1    | 2         | 2    | -         | 1                 | 26. 8.-25. 9.     |                   | (2.)         | #              | o         | ++ (FW: Herse), W, 45,65   |  |  |  |  |
| <i>Acherontia atropos</i> L.                         | 1         | -    | -         | 1    | -         | 1                 | 10.11.            |                   | (2.)         | o              | o         | W, 45,50   |  |  |  |  |
| <i>Macroglossum stellatarum</i> L.                   | 2         | 1    | 1         | -    | -         | 1                 | 1. 9.-28. 9.      |                   | 2.           | =              | o         | W, tagaktiv; 45,50   |  |  |  |  |
| <i>Deilephila porcellus</i> L.                       | 53        | -    | -         | 32   | 21        | 5                 | 25. 6.- 4. 8.     | A-E7              | 1.           | o              | x         | -- 25  |  |  |  |  |
| <u>NOTODONTIDAE</u>                                  |           |      |           |      |           |                   |                   |                   |              |                |           |  |  |  |  |  |
| <i>Notodonta dromedarius</i> L.                      | 5         | -    | -         | 2    | 3         | 1                 | 9. 7.- 9. 8.      |                   | 1.           | o              | x         | = 45   |  |  |  |  |
| <i>Pheosia gnoma</i> F.                              | 124       | 17   | 3         | 56   | 48        | 6                 | 11. 6.-26. 8.     | E6-E7             | 1.(?)        | *              | -- x      | +f. alt. <i>leonis</i> STICH; 243045465761                                     |  |  |  |  |
| <i>Ptilodon capucina</i> L.                          | 2         | -    | -         | -    | 2         | 1                 | 19. 7.-22. 7.     |                   | 1.           | o              | x         | = (FW: Lophopteryx camelina), 45   |  |  |  |  |
| <i>Eligmodonta ziczac</i> L.                         | 6         | -    | -         | 3    | 3         | 1                 | 20. 6.-20. 8.     |                   | 1.           | =              | x         | = (FW: Notodontida), 45  |  |  |  |  |
| <i>Odontosia carmelita</i> ESP.                      | *7        | --   | -         | 5    | 2         | 2                 | 4. 6.-27. 6.      | M6                | 1.           | -              | x         | ssp. <i>montana</i> BURM.; 45,63   |  |  |  |  |
| <i>Closteria pigra</i> HUFN.                         | 70        | 1    | 1         | 46   | 22        | 9                 | 9. 6.-14. 8.      | E6-M7             | 1.           | *              | -- x      | = (FW: Pygaera), 25,30,45  |  |  |  |  |
| <u>LYMANTRIIDAE</u>                                  |           |      |           |      |           |                   |                   |                   |              |                |           |  |  |  |  |  |
| <i>Dicalloptera fascelina</i> L.                     | 51        | 21   | 2         | 12   | 16        | 3                 | 30. 6.-31. 8.     |                   | 1.           | o              | o         | ssp. <i>alpina</i> KITT, (FW: Dasychira)<br>44,56,59,63                        |  |  |  |  |

Tabelle 12/5

| FAMILIE                           | Exemplare |      |           |      | Daten                  |                | Vergleich |  |
|-----------------------------------|-----------|------|-----------|------|------------------------|----------------|-----------|--|
|                                   | 160 W MLL |      | 125 W HQL |      | Tagesmaximum           | frühesten Fang |           |  |
|                                   | 1981      | 1982 | 1983      | 1984 |                        |                |           |  |
| ARCTIIDAE                         |           |      |           |      |                        |                |           |  |
| <i>Setina irrorella</i> L.        | 36        | 9    | 10        | 8    | 5. 7.-15. 9.           | A-E7           | 0         |  |
| <i>Eilema cereola</i> HBN.        | 2         | 2    | -         | -    | 15. 7.                 | 1.             | 0         |  |
| <i>Lurideola ZINCK.</i>           | 2         | -    | 2         | -    | 28. 7.-29. 7.          | 1.             | 0         |  |
| <i>deplana</i> ESP.               | 1         | 1    | -         | -    | 1. 30. 7.              | 1.             | 0         |  |
| <i>Arctia caja</i> L.             | 1         | -    | 1         | -    | 1. 25. 7.              | 1.             | 0         |  |
| <i>flavia</i> FSSL.               | 1         | -    | 1         | -    | 1. 15. 8.              | 1.             | 0         |  |
| <i>discrisia sannio</i> L.        | 27        | 7    | 13        | 4    | 1. 7.-26. 8.           | M7             | 1.        |  |
| NOCTUIDAE                         |           |      |           |      |                        |                |           |  |
| <i>Euxoa nigricans</i> L.         | 3         | 1    | -         | 2    | 1. 4. 9.-19. 9.        | M9             | 0         |  |
| <i>decora</i> D.S.                | 22        | 8    | 1         | 7    | 6. 27. 7.-11. 10.      | E8-A9          | 0         |  |
| <i>recussa</i> HBN.               | 83        | 30   | 7         | 20   | 6. 28. 7.-5. 10.       | MB-A9          | 1.        |  |
| <i>Agrotis simplonia</i> GEYER    | *43       | *1   | 1         | 24   | 17. 5. 12. 6.-20. 8.   | E6-A7          | 1.        |  |
| <i>segetum</i> D.S.               | 5         | -    | 1         | 3    | 2. 1. 7. 9.-7. 10.     | (2.)           | x         |  |
| <i>clavis</i> HURN.               | 2         | 1    | -         | 1    | 1. 3. 8.-16. 8.        | 1.             | x         |  |
| <i>exclamationis</i> L.           | 25        | 1    | -         | 7    | 17. 2. 5. 7.-4. 9.     | E7-A8          | x         |  |
| <i>ipsilon</i> HURN.              | 266       | 18   | 2         | 243  | 3. 46. 1. 7.-5. 11.    | A8-E10         | x         |  |
| <i>Ochropleura plecta</i> L.      | 1         | -    | -         | 1    | 2. 9.                  | 2.             | +         |  |
| <i>Eugnorisma depuncta</i> L.     | 1         | -    | -         | 1    | 5. 9.                  | 1.             | +         |  |
| <i>Standfussiana lucerneae</i> L. | 1         | 1    | -         | -    | 1. 18. 9.              | 1.             | o         |  |
| <i>Rhyacia griseascens</i> F.     | 59        | 16   | 4         | 24   | 15. 10. 29. 7.-30. 9.  | E8-M9          | o         |  |
| <i>Chersotis ocellina</i> D.S.    | 53        | 29   | 6         | 8    | 10. 5. 6. 7.-30. 8.    | M7-A8          | o         |  |
| <i>cuprea</i> D.S.                | 1280      | 538  | 287       | 249  | 206. 47. 15. 7.-21. 9. | E7-E8          | o         |  |
| <i>Noctua pronuba</i> L.          | 8         | 5    | -         | 2    | 1. 29. 6.-21. 10.      | (1.2.)         | +         |  |
| <i>fimbriata</i> SCHREB.          | 4         | -    | -         | 4    | 1. 6. 8.-30. 8.        | M8             | x         |  |
| <i>Graphiphora augur</i> F.       | 22        | 3    | -         | 6    | 13. 3. 11. 7.-15. 9.   | M8-A9          | x         |  |
| <i>Paradiarsia sobrina</i> DUP.   | 44        | 2    | -         | 11   | 31. 5. 28. 7.-15. 9.   | A-E8           | x         |  |
| <i>Lycophotia porphyrea</i> D.S.  | 68        | 22   | 2         | 36   | 8. 5. 22. 6.-21. 8.    | M7             | o         |  |
| <i>Diarisia mendica</i> F.        | 638       | 348  | 133       | 118  | 39. 21. 15. 6.-30. 8.  | A7-M8          | o         |  |
| <i>dahlii</i> HBN.                | 1         | 1    | -         | 1    | 20. 8.                 | 1.             | o         |  |
| <i>brunnea</i> D.S.               | 16        | 6    | -         | 2    | 17. 7.-29. 8.          | E7             | o         |  |
| <i>Xestia speciosa</i> HBN.       | 17        | 9    | 3         | 1    | 14. 7.-4. 9.           | E7-A8          | o         |  |

(FW: homogyna), ssp. modesta

WARN., 44, 47, 52

Tabelle 12/6

| FAMILIE                           | Exemplare |     |           |      |         | Daten             |              | Generationen | Aspektdominanz | Vergleich         | Bemerkungen sowie<br>Seitennachweise der<br>im Text erwähnten Arten      |
|-----------------------------------|-----------|-----|-----------|------|---------|-------------------|--------------|--------------|----------------|-------------------|--|
|                                   | 160 W MLL |     | 125 W HQL |      | 1981-84 | 1981              | 1982         | 1983         | 1984           |                   |  |
|                                   |           |     |           |      |         |                   |              |              |                |                   |  |
| <i>Xestia alpicola</i> ZETT.      | 3         | 2   | -         | 1    | -       | 1                 | 4. 7.- 8. 8. | Tagesmaximum | frühester Fang | Hauptflugzeit ca. |  |
| <i>lorenzi</i> STGR.              | 7         | 4   | 2         | 1    | -       | 1                 | 5. 7.- 6. 8. |              | 1.             | o                 | (FW: <i>Pachnobia</i> ) 164144748, 565963, ssp. <i>Liffelensis</i> OBTH. |
| <i>c-nigrum</i> L.                | 57        | 32  | -         | 6    | 19      | 8. 11. 8.-21. 9.  | E8-A9        | (2.)         | *              | o                 | 164144742565963 (FW: <i>Amathes</i> ), W, 25324551                       |
| <i>ashworthii</i> DBLD.           | 8         | 5   | -         | 1    | 2       | 2. 8. 7.- 6. 8.   |              | 1.           | x              | +                 | ssp. <i>candalarum</i> STGR., 44   |
| <i>Eurois occulta</i> L.          | 3         | 1   | -         | -    | 2       | 1. 17. 7.- 2. 9.  |              | 1.           | x              | o                 | 44, 61   |
| <i>Anaplectoides prasina</i> D.S. | 6         | *-  | -         | 1    | 5       | 1. 8. 7.- 1. 9.   | E7           | 1.           | x              | +                 | 25, 29, 30, 51, 61   |
| <i>Ceratostria rubricosa</i> D.S. | *69       | -   | 6         | 38   | 25      | 10 ?2. 5.- 7.     | A5-A6        | 1.           | **             | +                 | ssp. <i>microdon</i> GN., 44   |
| <i>Discostrra marmorosa</i> BKH.  | 23        | 7   | -         | 12   | 4       | 3. 26. 6.-30. 7.  | E6-N7        | 1.           | x              | +                 | 16, 45   |
| <i>titiolii</i> HUFN.             | 1         | -   | 1         | 1    | 8.      |                   |              | 1.           | o              | o                 | (FW: <i>Lassonycta</i> ) 151623242627, 28293132374465575859606162,       |
| <i>Hada proxima</i> HBN.          | 763       | 101 | -         | 189  | 466     | 34. 11. 7.-25. 9. | A8-N9        | 1.           | **             | -                 | 6425   |
| <i>Rana</i> HUFN.                 | 763       | 384 | 34        | 131  | 214     | 55. 30. 5.-25. 9. | E6-N8        | 1. (2?)      | ***            | ++                | =  |
| <i>Polia bombycina</i> HUFN.      | 110       | 33  | 3         | 44   | 41      | 10. 28. 6.-14. 8. | M7-A8        | 1.           | -              | x                 | 15232426272829303137A551560, 61, 64, 65                                  |
| <i>hepatica</i> CL.               | 1         | -   | 1         | 1    | 14      | 1. 29. 7.         |              | 1.           | o              | o                 | 24, 57, 61   |
| <i>Heliothis reticulata</i> GZE.  | 36        | -   | -         | 14   | 22      | 4. 26. 6.- 3. 9.  | M-E7         | 1.           | o              | -                 |  |
| <i>Mamestra brassicae</i> L.      | 2         | 1   | -         | -    | 1       | 1. 27. 8.-19. 9.  |              | (2.)         | x              | +                 | (W), 45  |
| <i>Persicariae</i> L.             | 1         | -   | -         | 1    | 1       | 1. 19. 7.         |              | 1.           | x              | +                 |  |
| <i>thalassina</i> HUFN.           | 2         | -   | -         | 1    | 1       | 1. 30. 6.-14. 8.  |              | 1.           | x              | +                 | 57   |
| <i>suasa</i> D.S.                 | 43        | -   | 2         | 9    | 32      | 4. 25. 6.-12. 8.  | M-E7         | 1.           | o              | x                 |  |
| <i>pisi</i> L.                    | 3339      | 162 | 105       | 1752 | 1320    | 201. 7. 6.-5. 9.  | E6-A8        | 1. (2?)      | ***            | -                 | 151618223242728293031A54651, 57A0616465                                  |
| bilen GZE.                        | 488       | 10  | 4         | 194  | 280     | 45. 28. 5.- 6. 9. | M6-M7        | 1. (2?)      | ***            | -                 | (FW: <i>glaucia</i> ), 1524262829303144, 575860616465                    |
| <i>bicolorata</i> HUFN.           | 20        | 5   | 1         | 7    | 7       | 2. 16. 6.-29. 7.  | M7           | 1.           | o              | x                 | 24, 57, 61   |
| <i>Hadena rivularis</i> F.        | 43        | -   | 1         | 17   | 25      | 3. 23. 6.-15. 8.  | A-M7         | 1.           | o              | o                 | 1645, 47, 49, 56, 59, 63   |
| <i>perplexa</i> D.S.              | 2         | -   | -         | 1    | 1       | 1. 7. 7.-31. 7.   |              | 1.           | o              | o                 | (FW: <i>Lepida</i> )   |
| <i>compta</i> D.S.                | 3         | -   | -         | 1    | 2       | 1. 9. 7.-15. 8.   |              | 1.           | o              | o                 |  |
| <i>confusa</i> HUFN.              | 92        | 6   | 3         | 58   | 25      | 6. 23. 6.-19. 8.  | A-E7         | 1.           | o              | o                 | 2024283313293031A4955759306162646  |
| <i>albimacula</i> BKH.            | 3         | -   | 3         | 12   | 25      | 6. 7.-30. 7.      | E7           | 1.           | *              | -                 | 24283313293031A4955759306162646  |
| <i>caesia</i> D.S.                | 175       | 25  | 6         | 89   | 55      | 12. 25. 6.- 4. 9. | A-E7         | 1.           | o              | o                 | 2426314452606164   |
| <i>Eriopygodes imbecilla</i> F.   | 304       | 99  | 85        | 99   | 21      | 15. 24. 6.-10. 8. | A-E7         | 1.           | *              | o                 |  |
| <i>Cerapteryx graminis</i> L.     | 82        | 160 | 79        | 16   | 6.      | 7.-13. 9.         | E7-E8        | 1.           | x              | o                 |  |

Tabelle 12/ 7

| FAMILIE                     | Art  | Exemplare |      |           |      | Daten     |        |                   |     | Generationen | Aspektdominanz | Vergleich | Bemerkungen sowie<br>Seitennachweise der<br>im Text erwähnten Arten |                   |   |  |  |  |
|-----------------------------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|--------|-------------------|-----|--------------|----------------|-----------|---|-------------------|---|--|--|--|
|                             |      | 1981-84   |      | 160 W MLL |      | 125 W HQL |        | Tages-<br>maximum |     |              |                |           |   |                   |   |  |  |  |
|                             |      | 1981      | 1982 | 1983      | 1984 |           |        |                   |     |              |                |           |   |                   |   |  |  |  |
| Orthosia gothica L.         | *615 | *         | 33   | 348       | 234  | 88        | ?2.    | 5.-13.            | 7.  | A5-M6        | 1.             | ***       | -   | x                 | -- 15,23,24,26,28,29,30,51,52,53,57,60,61,65                                      |  |  |  |
| Mythimna conigera D.S.      | 207  | 68        | 12   | 28        | 99   | 12        | 9.     | 7.-14.            | 9.  | E7-M8        | 1.             | *         | -   | x                 | -- 24,28,31,61,63,64  |  |  |  |
| albipuncta D.S.             | 17   | 5         | -    | 1         | 11   | 4         | 19.    | 3.-14.            | 9.  | E8-A9        | (2.)           |           | -   | x                 | + (W), 45   |  |  |  |
| vitellina HBN.              | 1    | -         | -    | -         | 1    | 1         | 19.    | 9.                |     |              | (2.)           | =         | x   | -- W, 18,45,50,65 |   |  |  |  |
| unipuncta HAW.              | 1    | -         | -    | -         | 1    | 1         | 27.10. |                   |     |              | (3.?)          | +         | o   | -- W, 18,45,50    |   |  |  |  |
| andereggi BSD.              | *234 | *17       | 6    | 125       | 86   | 9         | 6.     | 6.-7.             | 8.  | E6-M7        | 1.             | *         | -   | o                 | -- 24,28,30,31,39,41,49,51,54,56,57,59,60,<br>62,63,64,65                         |  |  |  |
| comma L.                    | 485  | 77        | 23   | 193       | 192  | 22        | 22.    | 6.-19.            | 8.  | E6-E7        | 1.             | **        | o   | x                 | = (FW: Leucania), 24,26,28,29,30,<br>31,45,59,61,64,65                            |  |  |  |
| Cucullia lucifuga D.S.      | 4    | -         | -    | 3         | 1    | 1         | 26.    | 6.-19.            | 7.  |              | 1.             |           | =   | x                 | = o 20,44   |  |  |  |
| umbratica L.                | 1    | -         | -    | -         | 1    | 1         | 21.    | 7.                |     |              | 1.             |           | =   | x                 | =   |  |  |  |
| Brachylomia viminalis F.    | 99   | 40        | 13   | 43        | 3    | 7         | 10.    | 8.-30.            | 9.  | M8-A9        | 1.             | *         | -   | x                 | + (FW:Cleoceris), 24,31,32,45,64  |  |  |  |
| Dasypolia templi THNBG.     | 35   | 8         | 3    | 22        | 2    | 3         | 10.    | 9.-5.             | 6.  | A10/A5       | 1.             | **        | +   | o                 | -- ssp.alpina RGHR., Imago über-<br>wintert, 16,28,29,30,32,44,56,58,59,<br>61,63 |  |  |  |
| Blepharita adusta ESP.      | 133  | 15        | 2    | 58        | 58   | 9         | 18.    | 6.-2.             | 9.  | E6-M8        | 1.(2?)         |           | +   | x                 | + 24,26,44,60,64  |  |  |  |
| Polymixis xanthomista HBN.  | 4    | -         | -    | 4         | -    | 2         | 25.    | 9.-13.            | 10. |              | 1.             |           | =   | o                 |   |  |  |  |
| gemmea TR.                  | 117  | 24        | 4    | 72        | 17   | 20        | 8.     | 8.-6.             | 10. | E8-E9        | 1.             | *         | o   | o                 | - (FW: Cryspedra), 24,31,32,40,<br>44,56,57,59,61,62                              |  |  |  |
| Agrochola circellaris HUFN. | 2    | -         | -    | 2         | -    | 1         | 25.    | 9.-7.             | 10. |              | 1.             |           | +   | x                 | -- 61,63,65   |  |  |  |
| macilenta HBN.              | 3    | -         | -    | 3         | -    | 2         | 6.10.- | 7.10.             |     | A10          | 1.             |           | +   | x                 | = 61  |  |  |  |
| litura L.                   | 1    | -         | -    | 1         | -    | 1         | 25.    | 9.                |     |              | 1.             |           | o   | x                 | +   |  |  |  |
| Xanthia togata ESP.         | 3    | -         | -    | 1         | 2    | 1         | 6.     | 9.-16.            | 9.  | M9           | 1.             |           | o   | x                 | -- (FW: Cirrhia)  |  |  |  |
| icteritia HUFN.             | 1    | -         | -    | -         | 1    | 1         | 30.    | 8.                |     |              | 1.             |           | o   | x                 | -- o  |  |  |  |
| Acronicta auricoma D.S.     | 16   | -         | -    | 11        | 5    | 2         | 29.    | 6.-27.            | 8.  | A-E7         | 1.             |           | -   | x                 | -- (FW:Pharetra), f.alt. <u>pepli</u> HBN.  |  |  |  |
| euphorbiae BRAHM.           | 33   | 3         | 1    | 18        | 11   | 2         | 18.    | 6.-21.            | 8.  | E6-E7        | 1.             |           | -   | o                 | -- ssp. <u>montivaga</u> GUEEN.   |  |  |  |
| Amphipyra tragopoginis CL.  | 2    | -         | -    | 2         | -    | 1         | 17.    | 8.-5.             | 9.  |              | 1.             |           | =   | x                 | -- 63,65  |  |  |  |
| Rusina ferruginea ESP.      | 1    | -         | -    | 1         | -    | 1         | 21.    | 7.                |     |              | 1.             |           | o   | x                 | +   |  |  |  |
| Phlogophora meticulosa      | 50   | 2         | -    | 41        | 7    | 15        | 25.    | 6.-26.            | 7.  | E6           | (1.)           | **        | +   | x                 | -- W, 29,32,45,50,65  |  |  |  |
| Cosmia trapezina L.         | 1    | 1         | -    | -         | -    | 1         | 31.    | 8.                |     |              | 1.             |           | =   | x                 | -- 45,63,65   |  |  |  |

Tabelle 12/ 8

| FAMILIE<br>Art                       | Exemplare |      |           |      | Daten        |                |                | Vergleich |  |
|--------------------------------------|-----------|------|-----------|------|--------------|----------------|----------------|-----------|--|
|                                      | 160 W MLL |      | 125 W HQL |      | Tagesmaximum | frühester Fang | spätester Fang |           |  |
|                                      | 1981      | 1982 | 1983      | 1984 |              |                |                |           |  |
| <i>Apamea monoglypha</i> HUFN.       | 148       | 49   | 5         | 19   | 75           | 15             | 2. - 7.-10.10. | M-E8      |  |
| <i>sublustris</i> ESP.               | 110       | 27   | 4         | 48   | 31           | 10             | 30. 6.-31. 7.  | M-E7      |  |
| <i>crenata</i> HUFN.                 | 143       | 34   | 6         | 30   | 73           | 12             | 28. 6.-30.     | 8.        |  |
| <i>latteritia</i> HUFN.              | 51        | 12   | 1         | -    | 38           | 9              | 17. 7.-4.      | 9.        |  |
| <i>furva</i> D.S.                    | 19        | 2    | 1         | 3    | 13           | 4              | 16. 7.-6.      | 9.        |  |
| <i>mailliardi</i> GEYER              | 164       | 53   | 2         | 23   | 86           | 8              | 30. 6.-19.     | A7-M8     |  |
| <i>zeta</i> TR.                      | 15        | 6    | 1         | 7    | 4            | 30.            | 6.-29.         | 8.        |  |
| <i>rubrirena</i> TR.                 | 15        | 3    | -         | 2    | 10           | 2              | 9. -27.        | 8.        |  |
| <i>rerimissa</i> HBN.                | 2         | -    | -         | 1    | 11           | 7.-31.         | 7.             |           |  |
| <i>Ophiongramma</i> ESP.             | 1         | -    | -         | 1    | 14           | 8.             |                |           |  |
| <i>strigilis</i> L.                  | 176       | 29   | 4         | 31   | 112          | 18             | 4. -7.         | 4.        |  |
| <i>Mesapamea secalis</i> L.          | 1         | -    | -         | -    | 1            | 1              | 16.            | 8.        |  |
| <i>secaillella</i> REMM 1983         | 23        | 2    | -         | 2    | 19           | 5              | 3. -8.-29.     | 8.        |  |
| <i>Hoplodrina alsinae</i> BRAHM.     | 12        | 1    | -         | 4    | 7            | 1              | 22. 7.-30.     | 8.        |  |
| <i>Spodoptera exigua</i> HBN.        | 1         | -    | -         | 1    | -            | 1              | 25.            | 7.        |  |
| <i>Cardarina clavigipalpis</i> SCOP. | 25        | 4    | 2         | 13   | 6            | 3              | 8. -7.-19.     | 8.        |  |
| <i>Athetis pallustris</i> HBN.       | *45       | *2   | 11        | 29   | 3            | 5              | 3. -6.-12.     | 7.        |  |
| <i>Helicithis peltigera</i> D.S.     | 2         | -    | -         | 1    | 1            | 1              | 30. 6.-18.     | 7.        |  |
| <i>armigera</i> HBN.                 | 1         | -    | -         | 1    | -            | 1              | 5. 9.          |           |  |
| <i>Abrostola triplasia</i> L.        | 5         | -    | -         | 3    | 2            | 1              | 12. 7.-28.     | 7.        |  |
| <i>Bucholzia variabilis</i> PILI.    | 112       | 21   | 7         | 58   | 26           | 8              | 30. 6.-20.     | 8.        |  |
| <i>Polychrysia moneta</i> F.         | 1         | -    | -         | 1    | -            | 13.            | 7.             |           |  |
| <i>Diachrysia chrysitis</i> L.       | 6         | 3    | -         | 3    | -            | 1              | 8. -7.-29.     | 7.        |  |
| <i>Autographa gamma</i> L.           | 421       | 21   | 22        | 126  | 252          | 46             | 6. 5.-3.10.    | M-E6      |  |
| <i>Pulchrina</i> RAW.                | 239       | 28   | 1         | 125  | 85           | 15             | 5. -7.-14.     | A7-A9     |  |
| <i>jota</i> L.                       | 8         | 1    | -         | 2    | 5            | 2              | 29. 7.-19.     | 8.        |  |
| <i>bractea</i> D.S.                  | 30        | 11   | 2         | 8    | 9            | 3              | 25. 6.-12.     | 9.        |  |
| <i>aemula</i> D.S.                   | 200       | 26   | 8         | 100  | 66           | 9              | 30. 6.-2.      | 9.        |  |
| <i>Syngrapha ain</i> HCHW.           | 3         | 1    | -         | 1    | 1            | 16.            | 7.-15.         | A7-A8     |  |
| <i>Hypena proboscidialis</i> L.      | 1         | -    | -         | 1    | 5.           | 8.             |                |           |  |

## 15. LITERATUR

- BETHUNE-BAKER, C.T. (1911): Five days in the Hospenthal district. - Ent.Rec., 23: 6-10.
- BOURGOGNE, J. (1970): Encore une espèce nouvelle pour la France, *Amathes lorezi* (Noctuidae). - Alexanor, 6: 268-269.
- BURMANN, K. (1943): Einiges über *Poecilocampa populi* L. var. *alpina* Frey. - Ztschr.Wien.Ent.Ges., 28: 241-245 + Taf.XII.
- BURMANN, K. (1956): *Nyssia alpine* Sulz. (Lepid, Geometridae). Einige lebenskundliche Beobachtungen aus Nordtirol. - Ztschr.Wien.Ent.Ges., 41: 251-257.
- DANIEL, F. (1957): *Poecilocampa populi* L. und *alpina* Frey. - Nachr.bl.Bayer Ent., 6: 17-22.
- FORSTER, W. & TH.A.WOHLFAHRT (1960-1981): Die Schmetterlinge Mitteleuropas, Bd.2-5. - Franckh'sche Verlagshandl., Stuttgart.
- FREY, H. (1880): Die Lepidopteren der Schweiz. - Leipzig.
- HERGER, P. & L.REZBANYAI (1983): Fangergebnisse der Sammelexkursion der EGL am 14.8.1982 im Oberalpgebiet, Kanton Uri. - Ent.Ber.Luzern, Nr.9: 122-126.
- KOÇAK, A.Ö. (1983): Additions and corrections to the names published in "Systematic and synonymic list of the Lepidoptera of France, Belgium and Corsica" by Leraut, 1980. - Priamus, 2: 137-157.
- KOCH, M. (1984): Wir bestimmen Schmetterlinge. - 1., einbändige Auflage, Verl. Neumann-Neudamm, Melsungen, DDR.
- LERAUT, P. (1980): Systematisches und synonymisches Verzeichnis der Schmetterlinge Frankreichs, Belgiens und Korsikas. - Alexanor, Suppl., pp.334, Paris.
- MIKKOLA, K. (1981): Notes on some species of Geometridae and Noctuidae (Lepidoptera) described by J.C.Fabricius. - Ent.scand., 12: 433-436.
- REMM, H. (1983): New species of Noctuidae (Lepidoptera) from the USSR. - Rev.Ent.USSR, 62: 596-600 (russisch).
- REZBANYAI, L. (1978): Wanderfalter in der Schweiz 1977. - Atalanta, 9: 305-337.
- REZBANYAI, L. (1980): Die Insektenfauna des Hochmoores Balmoos bei Hasle, Kanton Luzern. II. Macrolepidoptera. - Ent.Ber.Luzern, Nr.3: 15-76.
- REZBANYAI, L. (1981a): Zur Insektenfauna des Siedereiteiches bei Hochdorf, Kanton Luzern. II. Lepidoptera 1: "Macroheterocera". - Ent.Ber.Luzern, Nr.5: 17-67.
- REZBANYAI, L. (1981b): Zur Insektenfauna der Umgebung des Brisen-Haldigrates, 1200-2400 m, Kanton Nidwalden. II. Lepidoptera 1: "Macrolepidoptera". - Ent.Ber.Luzern, Nr.6: 12-63.
- REZBANYAI, L. (1981c): Wanderfalter in der Schweiz 1979: Fangergebnisse aus 18 Licht-fallen sowie weitere Meldungen. - Atalanta, 12: 161-259.
- REZBANYAI, L. (1982a): *Mythimna unipuncta* (Haworth, 1809) in der Schweiz sowie ein Rückblick auf die Beobachtungen in Mittel-, Nord- und Westeuropa bis 1980. - Atalanta, 13: 96-122.
- REZBANYAI, L. (1982b): Zur Insektenfauna der Umgebung der Vogelwarte Sempach, Kanton Luzern. II. Lepidoptera 1: Macrolepidoptera. - Ent.Ber.Luzern, Nr.7: 15-61.
- REZBANYAI, L. (1982c): Zur Insektenfauna vom Pilatus-Kulm, 2060 m, Kanton Nidwalden. II. Lepidoptera 1: "Macroheterocera". - Ent.Ber.Luzern, Nr.8: 12-47.
- REZBANYAI, L. (1982d): Fangergebnisse der Sammelexkursion der EGL am 15.8.1981 ins Urserental, Kanton Uri. - Ent.Ber.Luzern, Nr.7: 98-101.
- REZBANYAI, L. (1983a): Zur Insektenfauna der Umgebung von Baldegg, Kanton Luzern. Baldegg-Institut. II. Lepidoptera 1: Macroheterocera. - Ent.Ber.Luzern, Nr.9: 11-25, 47-81.
- REZBANYAI, L. (1983b): Zur Insektenfauna der Umgebung von Ettiswil, Kanton Luzern. Ettiswil-Grundmatt. II. Lepidoptera 1: Macroheterocera. - Ent.Ber.Luzern, Nr.9: 34-81.
- REZBANYAI, L. (1983c): La fauna dei Macrolepidotteri del Monte Generoso, Cantone Ticino. 1. Monte Generoso - Vetta, 1600 m (Lepidoptera, Macroheterocera). - Boll.Soc.Tic.Sc.Nat. (Lugano), 70(1982): 91-174 (Deutsche Orig.: Natur-Museum Luzern).
- REZBANYAI, L. (1983d): Die Insektenfauna des Hochmoores Balmoos bei Hasle, Kanton Luzern. XX. Lepidoptera 3: Macrolepidoptera 2. Nachtrag zu den Nachtgrossfalter-Aspekten. - Ent.Ber.Luzern, Nr.9: 109-115.
- REZBANYAI-RESER, L. (1983e): Zur Insektenfauna von Rigi-Kulm, 1600-1797 m, Kanton Schwyz. II. Lepidoptera 1: "Macrolepidoptera". - Ent.Ber.Luzern, Nr.10: 17-68.

- REZBANYAI-RESER, L. (1984a): Zur Insektenfauna von Gersau-Oberholz, Kanton Schwyz.  
 III. Lepidoptera 1: "Macrolepidoptera". - Ent.Ber.Luzern, Nr.12: 1-127.
- REZBANYAI-RESER, L. (1984b): Ueber *Helithis armigera* Hbn., ihr Wanderflugjahr 1983,  
 sowie Angaben über ihr Erscheinen in der Schweiz in früheren Jahren (Lep.,  
*Noctuidae*). - Mitt.Ent.Ges.Basel, 34: 71-91.
- REZBANYAI-RESER, L. (1984c): Angaben zur Morphologie von *Mesapamea secalella* Rumm 1983,  
 der vor kurzem erkannten Zwillingsart von *M.secalis* Linnaeus 1758, und zu  
 deren Vorkommen in der Schweiz und in Ungarn (Lep., Noctuidae). - Mitt.Schweiz.  
 Ent.Ges., 57: 239-250.
- REZBANYAI-RESER, L. (1984d): Wanderfalter in der Schweiz 1980: Fangergebnisse aus  
 19 Lichtfallen sowie weitere Meldungen, Vergleichsangaben aus anderen Ländern  
 und Nachträge 1977-79. - Atalanta, 15: 180-305.
- REZBANYAI-RESER, L. (1985a): Zur Insektenfauna von Hospental, 1500 m, Kanton Uri.  
 I. Allgemeines. - Ent.Ber.Luzern, Nr.13: 1-14.
- REZBANYAI-RESER, L. (1985b): *Diachrysia chrysitis* (Linnaeus, 1758) und *tutti* (Kostro-  
 wicki, 1961) in der Schweiz. Ergebnisse von Pheromonfallenfängen 1983-84  
 sowie Untersuchungen zur Morphologie, Phänologie, Verbreitung und Ökologie  
 der beiden Taxa (Lepidoptera, Noctuidae: Plusiinae). - Mitt.Schweiz.Ent.Ges.,  
58 (im Druck).
- REZBANYAI-RESER, L. (1985c): Zur Häufigkeit der verdunkelten Formen von *Biston*  
*betularia* L. und *Elkneria pudibunda* L. an einigen Orten in der Schweiz und in  
 Ungarn, Stand 1979 (Lepidoptera: Geometridae bzw. Lymantriidae). -  
 Mitt.Ent.Ges.Basel, 35: 1-16.
- ROUGEOT, P.C. & P.VIETTE (1978): Guide des papillons nocturnes d'Europe et d'Afrique  
 du Nord, 1. - Verl. Delachaux & Niestlé S.A. Neuchâtel & Paris (Deutsche  
 Ausgabe: Die Nachtfalter Europas und Nordafrikas, 1. Schwärmer und Spinner,  
 1. Teil. - Verl.E.Bauer, D-Keltern, 1983).
- SEITZ, A. (1906, 1914, 1915, 1933, 1938, 1954): Die Grossschmetterlinge der Erde,  
 Bd.2-4 und Suppl.2-4. - Stuttgart.
- TRAWOEGER, A. (1977): Der Alpenwollafter, *Eriogaster arbusculae* Fr. Ein Beitrag zur  
 Kenntnis und Erforschung der alpinen Schmetterlingsfauna (Insecta: Lepidoptera,  
*Lasiocampidae*). - Ber.nat.-med.Ver.Innsbruck, 64: 107-132.
- WILTSHIRE, E.P. (1977): Early stages of palearctic Lepidoptera, XV: Notes on certain  
 closely related european *Eriogaster* (Germ.) (Lasiocampidae) larvae. -  
 Proc.Brit.Ent.Nat.Hist.Soc.: 98-99 + Plate XII.
- WOLFSBERGER, J. (1959): Die Verbreitung von *Amathes lorezi* Stgr. (Noct., Lep.). -  
 Nachr.bl.Bayer Ent., 8: 33-36

Adresse des Verfassers:

Dr. LADISLAUS RESER (REZBANYAI)  
 Natur-Museum Luzern  
 Kasernenplatz 6  
 CH-6003 LUZERN

\*\*\*\*\*