

Zeit. XI, 1850. S. 36—52, sowie von A. Werneburg, Beiträge zur Schmetterlingskunde II, 1864, S. 152 ausführlich besprochen und bezüglich ihrer Synonymie richtiggestellt. Zu den Schmetterlings-Abbildungen bemerkt Schläger, daß viele derselben „oft so schlecht sind“, daß die Erkennung der Art nur mit Hilfe der Diagnose und Beschreibung möglich sei.

Ob auch noch die anderen Insekten-Ordnungen (es sind Pseudo-Neuropteren, Neuropteren, Colcopteren, Hymenopteren, Dipteren, Hemipteren abgebildet) in ähnlicher Weise von andern abgehandelt worden sind, ist mir nicht bekannt.

### Der Gattungsname *Lachnus* (Hem.).

Von Prof. Dr. M. Hollrung (Halle a. S.).

Bei einer Durchmusterung der Blattlausgattungen mache ich die Bemerkung, daß die Urheberschaft der Gattung *Lachnus* von einem Teil der Blattlausforscher dem Illiger, von einem andern Teil dem Burmeister zugeschrieben wird. Zuweilen befindet sich auch die Urheberbezeichnung (Ill.) Burm. vor. Auffallender Weise führt weder Burmeister, in dessen Handbuch (Bd. 2, 1839) ich zum ersten Male den Namen *Lachnus* vorfinde, noch Hartig, Kaltenbach, Passerini, Buckton, Guercio (der die Lachniden monographisch bearbeitet hat), Cholodkowsky, Goot usw. zum Gattungsnamen *Lachnus* eine Quelle an. Die ausführlichen Schriftenverzeichnisse von Buckton und von Goot enthalten keinerlei Veröffentlichungen von Illiger. In einer 1802 erschienenen Abhandlung über die Gattungsnamen und ihre Herleitung führt Illiger nur *Aphis* und *Chermes* an, woraus zu schließen wäre, daß bis zum Jahre 1802 der Gattungsname *Lachnus* überhaupt noch nicht bekannt war. Auch der im Jahre 1805 verfaßte Inhaltsanzeiger für Illigers Magazin der Insektenkunde enthält den Namen *Lachnus* nicht. Unter den späteren Schriften Illigers kann sich, soweit sie Hagen in seiner Bibliotheca entomologica verzeichnet hat, eine Abhandlung über Blattläuse nicht befinden. Welcher Grund lag also für Burmeister vor, die Gattung *Lachnus* dem Illiger zuzuschreiben? Guercio (Redia, Bd. 5, S. 176) gibt an, daß Burmeister die Gattung begründet hat, indem er sie Illiger zuschrieb und bei Buckton (Monographie, Bd. 3, S. 43) findet sich die Bemerkung: „most species are clothed with a dense fur-like coat of thick hair, which circumstance suggested to Illiger the name *Lachnus*“. Kann einer der Herren Leser Aufklärung geben?

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Entomologische Mitteilungen](#)

Jahr/Year: 1920

Band/Volume: [9\\_1920](#)

Autor(en)/Author(s): Hollrung Max Udo

Artikel/Article: [Der Gattungsname Lachnus \(Hem.\). 42](#)