

schen Art stimme ich zu, nicht aber der Zuziehung der beiden erwähnten Varietäten der *tricingulata*.

Was zunächst Var. 2 betrifft, so bin ich der Ansicht, dass selbe eine besondere Art bildet. Ich habe nämlich 4 ♀ und 7 ♂ einer Art, der einzigen, die ich überhaupt in Mehrzahl gefangen habe, vor mir, welche genau mit einander und ebenso auch mit Gravenhorsts Var. 2 übereinstimmen. Auch in Hartig's Sammlung, die von bestimmten Arten nur ein ♀ von *podagrica* und ein sehr kleines solches von *Analisis* enthält, fand ich 2 ♀ dieser neuen Art nach einer besondern Etiquette ohne Namen; bei dem zweiten Ex. sind die Hinterschenkel auch auf der oberen und unteren Kante geschwärzt. Da nun alle diese Exemplare (auch das letzterwähnte) auch nicht die geringste Spur einer schwarzen Färbung an der Spitze der Mittelschenkel zeigen, diese hier vielmehr bei mehreren Ex. sogar in Gelb verblasst sind, während die schwarze Färbung an der Spitze der Hinterschenkel eine sehr entschiedene ist so scheint mir darin eine Verschiedenheit von *Analisis* zu liegen, die ein Zusammenwerfen mit dieser nicht gestattet, sondern zur Aufstellung einer besondern Art berechtigt, welche ich als **Schizopyga atra m.** bezeichne.

Aus dem gleichen Grunde kann ich auch die Verbindung der Var. 3 mit *Analisis* nicht beistimmen, sondern möchte selbe, wenn sie nicht ebenfalls einer besonderen Art angehört, lieber bei *tricingulata* lassen. Wenn überhaupt Arten dieser Gattung bald mit ganz schwarzem bald mit theilweise rothem Hinterleib vorkommen, dürfte auch wohl die Var. 1. von *tricingulata* zu meiner *confusa* gehören. Das muss jedoch erst näher erforscht werden.

---

### Ueber *Gonia fasciata* Mg. und *Gonia Försteri* Mg.

Von V. v. Röder in Hoym (Anhalt).

Herr Geometer Amelang in Dessau fing im Frühjahr 1886 eine *Gonia*, welche derselbe Herr Engel überliess, der sie als *Gonia Försteri* Mg. bestimmte. Herr Engel war so freundlich, sie mir zur Ansicht zu übersenden, um diese Bestimmung zu prüfen. Das Ergebniss war, dass diese Art nicht *Gonia Försteri* Mg., sondern ein Weibchen von *Gonia fasciata* Mg. war. Was mich bewog, diese Art als *Gonia fasciata* Mg. zu bestimmen, bringe ich im Nachfolgenden. In meiner Sammlung befinden sich verschiedene

Exemplare der *Gonia fasciata* Mg. aus verschiedenen Gegenden Deutschlands, und ich besitze auch Exemplare, die ganz und gar dem Exemplar gleichen, welches Herr Amelang fing, so dass ich aus diesem schon ersah, dass es sich hier nur um *Gonia fasciata* Mg. ♀ handeln konnte. Um nun ganz sicher zu gehen, schrieb ich an meinen Freund Herrn Professor J. Mik in Wien, der ein Exemplar von *Gonia Försteri* Mg. besitzt, welches er selbst sammelte. Seine Auffassung der Art ist folgende: *Gonia Försteri* Mg. unterscheidet sich im ♀ von *Gonia fasciata* Mg. schon dadurch: dass der Kopf viel geschwollener ist. Von vorn besehen, sind die Wangen, das heisst der Theil zwischen Augen und Gesichtsleiste, gut doppelt so breit als der bei dieser Ansicht sichtbare Querdurchmesser des Auges; bei *Gonia fasciata* kaum etwas breiter, als das Auge. Das Gelbe am Kopf der Försteri zeigt keinen weissen, sondern gelben Schimmer. Das Exemplar des Herrn Professor Mik scheint am Kopf öhlig geworden zu sein<sup>1)</sup>, wodurch der Silberschimmer verdrängt ist. Denn Schiner in seiner Fauna Bd. I. p. 442 und Meigen Bd. VII der system. Beschr. zweifl. Insekten pag. 245 geben den Kopf als silberschimmernd an, nur Meigen giebt an, dass sich dieses auf das Weibchen beziehen soll, Schiner erwähnt davon nichts. Die Flügel sind bei Försteri am hellsten, ich möchte sie blassgrau nennen, bei *fasciata* Mg. rauchgrau; am dunkelsten sind sie bei *Gonia atra* Mg. „russbraun“. Schüppchen bei Försteri rein weiss. Der Hinterleib hat gar nichts weisses, bei *fasciata* am Vorderrand des dritten und vierten Ringes je ein weisser Fleck. Die ♀ von Försteri und *fasciata* haben am Hinterleib nichts rothes; gewiss wird das ♂ von Försteri am Hinterleib rothes haben, wie dieses *fasciata* ♂ hat. Der Hinterleib bei Försteri ist trotz der Grösse (6—6½ lin. ist die Grösse der Fliege) mehr länglich, während er bei *fasciata* ♀ breiter, mehr rundlich ist. Der Hauptunterschied besteht aber in den Backen; während bei *fasciata* die Furche, welche vom Auge an den Backen gegen den Mundrand geht, fast gerade herabsteigt, ist sie bei Försteri fast wagerecht nach vorn geneigt. Es scheint auch in der Beborstung der Schienen ein Unter-

<sup>1)</sup> Bei dem Exemplar der Försteri von dem Herrn Forstmeister A. Siebeck war dieser Silberschimmer am Kopf nur schwach vorhanden!

schied zu liegen, da müsste man aber mehr Material haben. Der Hinterleib ist bei Försteri entschieden blaulich schimmernd, bei fasciata blaulicherzfarben. Die Art, welche mir Herr Engel als *Gonia Försteri* Mg. übersandte, stimmt nur mit der Beschreibung von *Gonia fasciata* Mg. ♀. Schon die Grösse von *G. Försteri* stimmt mit dieser nicht, da das Exemplar kaum etwas über  $5\frac{1}{2}$  lin. misst, dagegen die Grösse von *Gonia Försteri* zum mindesten auf 6 lin. Grösse angegeben ist. Was aber vor allen Dingen die Art als *Gonia fasciata* erscheinen lässt, das sind die weissen Binden oder Flecken, wie diese Herr Professor Mik bezeichnet, welche am Vorderrand des dritten und vierten Hinterleibsringes und sogar auf dem zweiten vorhanden sind. Die Flügel sind rauchgrau und nicht hellgrau. Die Furche, welche von dem Auge an den Backen gegen den Mundrand geht, steigt fast gerade herab. Ich sah *G. Försteri* in der Sammlung des Herrn Kowarz, diese war grösser und zeichnete sich durch einen länglichen Hinterleib (♀) aus, dieser ist bei *fasciata* aber nur breit, mehr rundlich zu nennen. Dieses sind die Hauptunterschiede zwischen diesen beiden Arten. Das Exemplar, welches mir Herr Engel als *G. Försteri* sandte, war sehr verölt am Hinterleibe, weshalb ich es erst mit Aether reinigte, wodurch das Fett herausgezogen wird, und die frühere eigentliche Färbung wieder zum Vorschein kommt. Es kamen durch dieses obige Mittel die weiss-schimmernden Binden der Hinterleibsringe wieder zum Vorschein. *Gonia Försteri* erscheint schon sehr früh im Jahre (April) und ich mache diejenigen Herrn Entomologen darauf aufmerksam, die Gelegenheit haben, an blühenden Weiden (Weidenkätzchen) zu sammeln, wo diese Arten anfliegen. Die Art ist sehr gross ( $6-6\frac{1}{2}$  lin.), so gross wie eine sehr grosse Schmeissfliege. Die andere Art *Gonia fasciata* Mg. sammelte ich d. 7. Mai 1873 auch auf blühenden Weiden im Harz. Sollte Jemand solche Arten sammeln, so bin ich gern bereit, diese zu bestimmen. Es ist zu hoffen, dass die wirkliche *Gonia Försteri* Mg. nun gesammelt wird.

Ich konnte im übrigen das oben erwähnte Exemplar der *Gonia fasciata* Mg. mit einem Exemplar der *Gonia Försteri* Mg. vergleichen, welches mir freundlichst Herr Forstmeister A. Siebeck in Riegersburg, Niederösterreich, zur Ansicht übersandte, so dass sich deutlich die Verschiedenheit beider Arten herausstellte.

---

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Entomologische Nachrichten](#)

Jahr/Year: 1887

Band/Volume: [13](#)

Autor(en)/Author(s): Röder Victor Eduard von

Artikel/Article: [Ueber Gonia fasciata Mg. und Gonia Förster! Mg. 87-89](#)