© Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/; www.zobodat.at

Bemerkungen zu einer von J. Weise gelieferten Tafel,

von Dr. C. Verhoeff, Bonn a./Rh.

Im 2. Hefte des Jahrgang 1894 der „Deutschen entomol. Zeitschr.“ liefert J. Weise eine Tafel mit Hinterleibsteilen einiger Coleopteren, zu welcher sich als Text nur eine Figurenerklärung von $1^1/_2$ Seiten findet. Ist das an sich schon sonderbar, so erregen das Erstaunen noch mehr einige Bemerkungen in dieser Figurenerklärung:

Bei Fig. 21 wird auf a) b) c) verwiesen, aber von diesen Buchstaben finde ich nichts. Dass es sich um „die letzten Hinterleibssegmente“ handelt, geht weder aus der Figur noch aus einer Erörterung hervor. Was ferner die einzelnen Teile vorstellen sollen, ist nirgends angegeben. Nicht einmal die Zahl dieser „letzten Hinterleibssegmente“ wird mitgeteilt; wo sie anfangen weiss man auch nicht.

Fig. 22 bringt „die beiden letzten Analsegmente“ von *Malthodes caudatus!* Zwei letzte Analsegmente sind mir aber noch nie vorgestellt worden! Es heisst übrigens sogar: „Spitze des Hinterleibes und die beiden letzten Analsegmente“. Was ist nun das erstere und was ist das letztere?

Bei Fig. 23 wird uns in ähnlicher Weise ein „letztes Genitalsegment“ vorgestellt, vorher heisst es „die beiden letzten Genitalsegmente“. Danach giebt es anscheinend eine ganze Serie von Genitalsegmenten. Mir ist aber nur eines vorgestellt, ein „letztes“ kenne ich daher nicht. Fig. 24 bringt denselben Fehler wie 22. Zum Schlusse beglückt uns Fig. 25 sogar mit „drei letzten Analsegmenten“! Es scheint aber noch mehr von dieser Sorte zu geben, da das Wort „letzte“ zugefügt wird. Hat nun Herr J. Weise Analsegment mit Abdominalsegment verwechselt oder weiss er nicht was das erstere heisst?

Anus = After, Mündung des Rectums oder Enddarmes. Analsegment = das den Anus enthaltende Segment; bei den Coleopteren ist es meist das 10. Abdominalsegment. Da die Insecten nur höchstens einen Anus besitzen — und nicht zwei oder gar drei — so wird uns Herr J. Weise in Zukunft auch nur von einem Analsegment berichten dürfen. — Ich zweifle nicht, dass die von ihm gegebenen Figuren art-systematisch brauchbar sind, vergleichend-morphologisch haben sie absolut keinen Wert und darum auch nicht für Gruppensystematik. — Ich will auch hier bemerken, dass ich auf den Cirrus vergleichend-morphologisch keinen Wert für höhere Gruppen lege.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Entomologische Nachrichten

Jahr/Year: 1895

Band/Volume: 21

Autor(en)/Author(s): Verhoeff Karl Wilhelm [Carl]

Artikel/Article: Bemerkungen zu einer von J. Weise gelieferten Tafel 92