

Gerne bin ich natürlich bereit, die reichhaltigen Serien der neuen *Deil*, hybr. sec. *bergeri* und *D.* hybr. *wert. kostiali*-Falter, die ich meiner Sammlung einverleihte, auf Verlangen vorzuzeigen.

Ueber einige exotische Saturniiden, insbesondere der Gattung *Automeris*.

Von *Embrik Straud*, Berlin.

Das ganze im folgenden behandelte Material gehört dem Deutschen Entomolog. Museum in Berlin-Dahlem.

Automeris eruenta *Wlk.* Zwei ♂♂. Das eine von Süd-Brasilien, das andere von Misiones in Argentinien, stelle ich zu dieser Art, wenn sie auch kleiner sind als die Art nach *BOISDUVALS* Angaben (in: *Ann. Soc. Ent. Belg.* 18, p. 246 [1875]) sein sollte, indem sie 54–58 mm spannen bei 24–30 mm Vorderflügelänge. Ferner ist das Basalfeld nicht schwärzlich, sondern braun.

Automeris latus *Conte*. Von Riobamba, Ecuador, liegt eine männliche Form vor, die ich als *A. salmona* *Cr.* bestimmt vorgefunden habe. Die Richtigkeit dieser Bestimmung ist schwer zu kontrollieren, denn die Angaben über *salmona* beziehen sich (wenigstens in der vor *KIRBY'S* Katalog erschienenen Literatur) nur auf ♀ und die Originalfiguren (t. 162, Fig. A u. t. 395, Fig. A) *CRAMERS*; wie schon *BOISDUVAL* (l. c. p. 237) vermutete und später *CONTE* durch Aufstellung einer neuen Art (*rosens* *Conte*) bestätigte, sind die beiden von *CRAMER* abgebildeten Weibchen nicht conspezifisch, weshalb, nachdem *rosens* auf f. 395 A gegründet worden ist, nur f. 162 A für *salmona* maßgebend sein kann. Auch in der neuesten Literatur kann ich über das ♀ von *salmona* nichts finden. — Von der Fig. 162 A weicht in erster Linie ab, daß die Postmedianbinde durch eine feine schwarze, nicht scharf markierte Zickzacklinie vertreten ist, deren saumwärts gerichtete Winkelspitzen durch je einen weißen Punkt markiert sind und deren Verlauf sonst fast gerade ist; sie endet auf dem Vorderrand in etwa 5 mm Entfernung von der Flügelspitze. Die Discozellulärfigur im Vorderflügel ist dunkler braun als die Umgebung und bildet einen etwa viereckigen, ca. 8 mm breiten und 5 mm langen Fleck, der innen und außen durch je 4 schwarze Punkte begrenzt wird. Im Hinterflügel weicht ab, daß das Auge mehr länglich-eiförmig ist: 11 mm lang und 9 mm breit, das Innere der schwarzen Partie ist nur höchst undeutlich heller und zwar bräunlich und nicht von dem Schwarz deutlich abgesetzt, das weiße Zeichen ist mehr hakenförmig als halbmondförmig und es ist vom Vorderrande des Auges nur um 3, vom Hinterrande dagegen um 5 mm entfernt, die schwarze Querlinie ist tiefer gewinkelt, so daß die Spitzen dieser Winkel z. T. nur um 1 mm vom Auge entfernt sind. Endlich ist die Färbung der Vorderflügel heller braun als von *CRAMER* dargestellt, und die hellen Binden des Hinterleibes sind heller und nicht so rot gefärbt wie die Hinterflügel. Eine dunkle Antemedianbinde, die in den hinteren zwei Dritteln ihrer Länge saumwärts konvex gebogen ist, im vorderen Drittel dagegen einen spitzen, wurzelwärts offenen Winkel bildet, läßt sich zur Not erkennen, ist aber bei *CRAMER*

auch nicht angedeutet. *Uten* fällt vor allen Dingen der tiefschwarze, unregelmäßig eiförmige, schräge-stellte, 8×5 mm messende, ein weißes Komma einschließende Discozellulärfleck der Vorderflügel auf, während im Hinterflügel daselbst nur das weiße Komma erhalten ist. Sonst haben die Vorderflügel keine andere Zeichnung als eine schwarze Postmedianquerlinie, die wie bei der Oberseite verläuft, aber dicker und wellen- statt zickzackförmig ist. Im Hinterflügel sind in der Apicalhälfte zwei höchst verloschene, unterbrochene, wellig-zickzackförmige, bräunliche, unter sich subparallele Linienquerbinden, die unter sich bzw. vom Saume nur 4 mm entfernt sind; außerdem ist in dem etwas dunkler bestäubten Costalfelde ein dunkelbraunes, 7 mm langes, vom Rande schräg dorsalwärts gerichtetes Kommazeichen vorhanden; dem gegenüber ist ein ähnliches, jedoch mit der proximalen der beiden beschriebenen Binden zusammenhängendes Zeichen im Dorsalfelde vorhanden. — Flügelspannung 80, Vorderflügelänge 44, Körperlänge 29, Fühlerlänge 9 mm. Nicht ganz ohne Zweifel beziehe ich diese Art auf *A. latus* *Conte* (in: *Lépid. product. de soie* V, p. 46, t. 11, f. 6 [1906]). Eine Sammlernotiz zu einem anderen Exemplar, das ich gesehen habe, lautet: „in coffea“.

Automeris togana *Faul.* Ein ♂ von Mexiko weicht von der das ♀ darstellenden Originalabbildung hauptsächlich dadurch ab, daß die schwarze Binde die Hinterflügel ein wenig breiter und schärfer markiert, sowie um 3,5 mm vom Auge entfernt ist.

Automeris nausica *Cr.* Von Caparo, Trinidad, liegt ein ♀ einer Form vor, die mir als *nausica* bestimmt vorgelegen hat, welche Bestimmung mir aber nicht ganz sicher zu sein scheint, jedenfalls weicht das Tier von der *CRAMERS*chen Originalfigur 249 DE erheblich ab; es hat auf dem Abdominalrücken 6 schwarze Binden, während *CRAMER* nur eine basale solche schildert, was auch mit *BOISDUVALS* Beschreibung übereinstimmt („Abdomen fauve avec les premières incisions noires“), ferner ist die submediale schwarze Querlinie der Hinterflügel mit dem schwarzen Basalfeld zusammengefloßen, während *CRAMER* letzteres als einen isolierten Fleck abbildet (hier stimmt *BOISDUVALS* Beschreibung mit meiner Form, wenn er von der Submedianbinde schreibt, daß sie „remonte le long du bord abdominal“). Thorax und Scheitel mit schwarzem Mittellängsstreifen, der bei *CRAMER* fehlt. Flügelspannung 78, Vorderflügelänge 42 mm.

(Fortsetz. folgt).

Literarische Neu-Erscheinungen.

Von Dr. *KRANCHER'S* „*Entomologisches Jahrbuch*“ ist der Jahrgang 1920 erschienen und das fast 200 Seiten starke, gefällig ausgestattete Duodez-Büchlein ist für M. 3.60 erhältlich. Wir können uns auf die Besprechungen früherer Ausgaben beziehen, denn das diesjährige Bändchen hat hinsichtlich der Vielseitigkeit jene noch übertraffen. Fast bei jedem Artikel des neuen Jahrgangs wechselt nicht nur die behandelte Insektenordnung, sondern auch das allgemeine Wissensgebiet, in dem sich die Abhandlungen bewegen, die bald die faunistischen, bald die biologischen oder systematischen Verhältnisse der Insekten betonen. Das Büchlein ist nicht, wie die meisten „*Entomologica*“ zum Nachschlagen und Arbeiten, sondern zum Lesen, und die Anregung, die es in verschiedenster Richtung gibt, ist derart, daß kein Leser es ans der Hand legen wird, ohne zu bedauern, daß es nicht, statt der fast 200 die doppelte Anzahl von Druckseiten besitzt.

Dr. A. S.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Entomologische Rundschau](#)

Jahr/Year: 1920

Band/Volume: [37](#)

Autor(en)/Author(s): Strand Embrik

Artikel/Article: [Ueber einige exotische Saturniiden, insbesondere der Gattung Automeris. 8](#)