

## Beiträge zur Kenntnis der Schildläuse.

Von L. Lindinger, Rahlstedt.

(Schluß.)

### Die Gattung *Pseudochermes* NITSCHE 1895.

Viermal ist ein *Aspidiotus pini* als neu aufgestellt worden: 1839 von HARTIG, 1851 von BOUCHÉ, 1881 von COMSTOCK und 1890 von PACKARD. *A. pini* ♀ Htg. ist *A. abietis* (Schr.), *A. pini* Bché. ist *Leucodiaspis löwi*, *A. pini* Comst. und Pack. = *A. californicus* Coleman 1903. Natürlich darf die Art nicht *A. pini* Comst. genannt werden, weil die Bezeichnung ja schon zweimal vergeben ist, wenn auch nie an eine gültige Art, aber »Einmal Synonym, immer Synonym«. Jedoch *A. californicus* stimmt nicht ganz, denn die Art gehört in die Gattung *Chrysomphalus*, wofür vor allem der Besitz von vier Lappenpaaren spricht, und muß *Chr. californicus* (Colem.) heißen. Auch *A. subrubescens* Maskell ist dieser Gattung als *Chr. subrubescens* (Mask.) einzureihen.

Da ich soeben MASKELL genannt habe, möchte ich darauf hinweisen, daß FERNALD in ihrem »Catalogue of the Coccidae of the world« (1903) die von MASKELL aufgestellten und aufgezählten Arten, soweit sie in den Transactions of the New Zealand institute veröffentlicht sind, sämtlich um ein Jahr älter gemacht hat. FERNALD nennt nämlich nicht das Ausgabe-, sondern das Verhandlungsjahr. Als Beispiel: *Ceroplastes rubens* datiert bei FERNALD aus dem Jahr 1892. Veröffentlicht ist die Art in Trans. N. Z. inst. 25. 1892, »Issued May, 1893«, S. 214, in einer Abhandlung »Read before the Wellington Philosophical Society, 18th January 1893«. Was das für Folgen haben kann, werde ich jetzt an einem tatsächlichen Beispiel nachweisen.

Kürzlich habe ich die Übereinstimmung von *Pulvinaria cupaniae* Ckll. 1893 mit *P. psidii* Mask. (1892 nach FERNALD a. a. O. 137, nr. 681) erkannt und infolgedessen festgestellt: *P. psidii* Mask., syn. *P. cupaniae* Ckll. (Konowia II. 1932. 204.). Nach genauer Nachprüfung hat sich herausgestellt, daß gerade das Umgekehrte richtig ist, es muß heißen: *P. cupaniae* Ckll., syn. *P. psidii* Mask. Nämlich: Im Januar und April 1893 stellt COCKERELL im Insect life (5. 159 und 246) seine *P. cupaniae* mit kurzer, jedoch genügender Beschreibung auf (S. 246, Anm., muß es statt ♂ heißen ♀), während *P. psidii* Mask. erst vom Mai 1893 datiert.

Die von KUWANA aufgestellte *Takahashia citricola* 1909 ist 1922 von FERRIS in *Pulvinaria citricola* (Kuw.) umbenannt worden. Deshalb ist *Pulvinaria citricola* Kuw. n. sp. 1914 anders zu nennen; sie möge die Bezeichnung *P. nipponica* nom. nov. führen.

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Entomologische Rundschau](#)

Jahr/Year: 1933

Band/Volume: [50](#)

Autor(en)/Author(s): Lindinger Leonhard

Artikel/Article: [Beiträge zur Kenntnis der Schildläuse. \(Schluß.\)  
46](#)