

fast völlig im Alter.“ Ziegler beruft sich hier auf Ramon y Cajal und gibt auch eine von ihm entlehnte Figur. In zwei anderen Figuren stellt Ziegler die Veränderungen eines Neurons dar, die nach seiner Ansicht entstehen, wenn man einen jungen Papagei darauf dressiert, auf Anklopfen an die Tür herein zu rufen. Nach Ziegler liegt die philosophische Bedeutung dieser Betrachtung darin, daß geistige Vorgänge auf körperlicher Grundlage erklärt werden; so ergibt sich die Lösung des alten Problems, wie Psychisches aus Physischem entstehen kann. Nach Ansicht des Ref. ist dies keineswegs der Fall. Nur der erste Teil des Satzes ist richtig, liefert aber keine Entscheidung zwischen den Theorien des psychophysischen Parallelismus und der Wechselwirkung; am besten ist es wohl, Psychisches und Physisches als zwei Seiten einer (uns unbekannten) Einheit anzusehen und mit Spinoza zu sagen: „omnia, quamvis diversis gradibus, animata“, ein Gedanke, den ja im wesentlichen auch Häckel vertritt.

Der elfte Abschnitt behandelt die Unterschiede zwischen der Tier- und der Menschenseele. Verschiedene gute Bilder von Tiergehirnen werden gegeben, allerdings keine Originale. Weil die Nagetiere ein glattes Gehirn haben, sollen sie sich durch geringe Intelligenz auszeichnen, wie allgemein bekannt sei. Hier zeigt sich Ziegler wieder als echter Dogmatiker, denn jeder, der zu seinem Leidwesen mit Ratten näher zu tun gehabt hat, wird es glatt bestreiten, daß sie geringe Intelligenz besitzen; auch mein Hauswirt hat mir darüber interessante Mitteilungen gemacht, doch kann ich die Geschichten hier nicht wiedergeben. Das Gehirn der Robben und Wale ist windungsreicher als das der Raubtiere, z. B. des Hundes. Selbst Ziegler wagt nicht, daraus den Schluß zu ziehen, daß ein Wal intelligenter als ein Hund ist, sondern begnügt sich damit, es „merkwürdig“ zu finden. Der Orang-Utang hat eine Billion Gehirnzellen, der Mensch 10 mal so viel; „diesem Verhältnis entspricht der Abstand zwischen der Affenseele und der menschlichen Seele“. Man kann also Seelen durcheinander dividieren?

Wer Seelen durcheinander dividieren kann, findet natürlich auch nichts Erstaunliches daran, daß Pferde Quadratwurzeln ziehen und Hunde Briefe klopfen können. Früher taten das nur die Geister der Spiritisten, und wir werden sehen, daß sich die genannten erstaunlichen Tatsachen höchstwahrscheinlich ebenso erklären lassen. Ziegler befindet sich diesmal in keiner schlechten Gesellschaft: auch der berühmte Astronom Zöllner ist von Slade dupiert worden. Nachdem bei Herrn von Osten der kluge Hans das stumme w am Schluß des Namens Plüskow mit buchstabiert hatte, und der kluge Hans in seiner Abwesenheit von einer Kartoffel, die ihm der Diener zeigte, die richtige Zeit abgelesen hatte, was Herr von Osten mit Entlassung des Dieners ahndete, sind die klugen Tiere schlauer geworden und buchstabieren „phonetisch“, d. h. lauttreu. Wer sich aber etwas näher mit Sprachlehre beschäftigt hat, wird dies höchst zweifelhaft finden. Weiß wird mit e-i buchstabiert, obwohl in fast allen Mundarten der gesprochene Diphtong a-i ist! hfr soll Hafer bedeuten, weil „h“ ja (beim Buchstabieren!) als ha, r als err gesprochen wird. Aber ein andermal wird r einfach als Sonant ohne epenthetischen Vokal (in unserm Fall ohne das „vorgeschlagene“ e) verwandt, g hat bald seinen gewöhnlichen Lautwert, bald ist

es das palatale ch (der Ch-Laut in ich), sogar für das ch in ach wird es gebraucht. Es kann keine Rede von lauttreuem Klopfen sein. Ziegler behauptet zwar, unwillkürliche Zeichengebung sei bei den Versuchen ausgeschlossen gewesen, wer aber mit den hypnotischen Erscheinungen näher bekannt ist, weiß, wie fabelhaft geringe Zeichen noch vom menschlichen Unterbewußtsein aufgefaßt werden. Man spricht in solchen Fällen von „falscher Telepathie“. Die „denkenden“ Tiere benehmen sich genau wie Klop- und Schreibmedien, und es liegt keinerlei Grund vor, sie anders zu bewerten. Daß aber das Unterbewußtsein der Menschen die Phänomene bei den Tieren zu Folge hat, beweist u. a. die Tatsache, daß die Pferde und Hunde, in deren Seelenleben doch die Geruchseindrücke eine so große Rolle spielen, auch bei spontanen Äußerungen nie von ihren Geruchseindrücken reden. Davon hört man nichts, wohl aber verwenden die denkenden Tiere Konjunktionen und Präpositionen!! Wenn das alles wirkliche Intelligenzleistungen der Tiere wären, so müßte ihre Intelligenz die menschliche weit übertreffen. Sicher hat auch ein Hund eine große Intelligenz, aber wie soll ein Tier ohne Sprache die Möglichkeit zur Bildung abstrakter Begriffe haben? Wie sollen Tiere auf einmal sich Begriffe von Quadratwurzeln machen können, wo alle ihre Vorfahren nie etwas Derartiges gekannt haben? Ziegler aber hält es für möglich, daß sich die Tiere im Laufe eines Einzellebens eine so große Fähigkeit zur Abstraktion (im Sinn indogermanischer Begriffsbildung!) aneignen, wie sie die Menschen erst im Laufe von vielen Jahrtausenden erworben haben!

(Schluß folgt).

Kleine Mitteilungen.

Zur Biologie von *Agrotis pronuba*. Am 12. Nov. dieses Jahres fand ich ein frisches Eigelege von *Agrotis pronuba* an einem Ginsterstengel. Daß die Eier befruchtet waren, ersah ich daraus, daß sie sich im Laufe der nächsten 3 Tage verfärbten. Bemerkenswert ist noch, daß hier schon einige Wochen ziemlich starkes Frostwetter geherrscht hat (bis 6° unter Null). Es wäre erwünscht zu erfahren, ob sonst schon jemand in dieser Zeit einen solchen Fund gemacht hat. Zur weiteren Beobachtung habe ich das Eigelege Herrn Prof. Gillmer übersandt.

Weiter fand ich am 19. 11. 21 beim Suchen von *Sesia empidiformis* als ich einen Büschel *Euphorbia* herausriß eine Raupe der *Agrotis pronuba* vor der letzten Häutung, die sich im Wurzelballen der Pflanze verkrochen hatte. Ich nahm sie in das geheizte Zimmer wo sie nach einigen Tagen die letzte Häutung durchmachte. Sie ist jetzt am 6. 12. 21 völlig erwachsen und steht unmittelbar vor der Verpuppung.

Hermann Märker, Saarbrücken.

Auskunftstelle des Int. Entomol. Vereins.

Anfrage:

Am 15. 7. 15 fing ich hier in Bremen ein aberr. *P. brassicae*-Weibchen. Dieser Falter hat in den beiden oberen schwarzen Flügelspitzen je vier gelbbraune scharf gezeichnete Streifen, auch sind die schwarzen Flecke auffallend größer als bei den übrigen Kohlweißlingen. Ist eine solche Aberr. schon gefangen, beschrieben oder benannt worden? Th. Knop, Bremen.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Entomologische Zeitschrift](#)

Jahr/Year: 1921/22

Band/Volume: [35](#)

Autor(en)/Author(s): Märker Hermann

Artikel/Article: [Kleine Mitteilungen. Zur Biologie von Agrotis pronuba. 76](#)