

Bemerkung über *Gnophos Meyeraria* Lah.

von

Dr. O. Staudinger.

In Bezug auf die Mittheilung des Herrn Dr. A. Speyer über *Gn. ophthalmicata* Ld. im vorigen Jahrgange dieser Zeitung p. 349—357, sehe ich mich zu folgender Erklärung veranlasst. Als ich im Herbst 1861 bei Mr. De la Harpe war, um mir speciell über seine Arten bei ihm selbst Aufklärung zu holen, sagte er mir unter Anderem, dass seine *Meyeraria* bestimmt identisch mit *Ambiguata* Dup. sei, die er seitdem in sicheren Stücken aus Frankreich erhalten habe. Im folgenden Jahre bekam ich einige von De la Harpe selbst bestimmte *Meyeraria* aus der Schweiz, aus denen sich auf das Unzweideutigste ergibt, dass diese Art sicher identisch mit *Ophthalmicata* Ld. ist. Dem widerspricht auch wohl kaum die De la Harpe'sche „front blanc sale“, denn eine schmutzige weisse Stirn kann ebensowohl grau, als wer weiss wie sonst noch schmutzig sein. Auch die „tarses des postérieures“ (nebenbei braucht De la Harpe immer tarses statt „tibias“), die „forts non épaissis“ sein sollen, lassen so noch mancherlei Deutungen zu.

Hinsichtlich der *Ambiguata* Dup. nun, zu der De la Harpe selbst seine Art als Synonym zog, zweifle ich vor der Hand nicht daran, dass er Recht hat, wenn ich auch hierüber keine positive Gewissheit habe. Die Duponchel'sche Figur von *Ambiguata*, sicher ein ♂, passt, meiner Ansicht nach, vortrefflich auf die spätere *Ophthalmicata* Ld. und gewährt mir selbstverständlich viel mehr Anhalt, als das, was Guenée später über *Ambiguata* Dup. sagt. Da Guenée obenein nur ein ♂ aus Boisduval's Sammlung vor sich hatte und Boisduval, nach Duponchel's Bemerkung (lat. p. 228) zu urtheilen, vielleicht gar nicht die richtige *Ambiguata* Dup. besass, so herrscht hier, was Guenée auch sagt, eine ziemliche Confusion. *Pullularia* HS. Fig. 498—9. vermag ich ebensowenig wie ihr Autor hierherzuziehen; eher noch *Serraria* (Rbr.) *Gn.* I. 309, von der ich seitdem schöne Stücke aus Corsica erhielt.

Indem ich mich daher besonders an Duponchel's Bild (seine Beschreibung ist zu kurz) halte, sowie an das, was mir der Autor der *Meyeraria* persönlich sagte, glaube ich, die Synonymie folgendermassen stellen zu müssen:

Ambiguata Dup. VIII. 1, p. 223, Pl. 186, 2; HS. 379—81, III. p. 75; ? *Gn.* I. 307. *Meyeraria* Lah. n. 121, Fig. 2. *Ophthalmicata* Ld. Z. B. V. 1853 p. 29, T. 5, 5, var. *Vepretaria* Spr. Stett. e. Z. 1867 p. 353.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Entomologische Zeitung Stettin](#)

Jahr/Year: 1868

Band/Volume: [29](#)

Autor(en)/Author(s): Staudinger Otto

Artikel/Article: [Bemerkung über Gnophos Meyeraria Lab. 35](#)