Buchbesprechung.

Archiv für klassifikatorische und phylogenetische Entomologie. Herausgegeben von Prof. Dr. Günther Enderlein, Berlin. Band I, Heft 2. (S.57—194, 19 Textabb., 1 Taf.) Wien: Fritz Wagner, 15. 3. 1930. 13,50 \mathcal{M} ; für Bezieher des ganzen Bandes 9,— \mathcal{M} .

Das 2. Heft der kürzlich von Prof. Enderlein gegründeten Zeitschrift bietet folgenden Inhalt: Karny gibt auf Grund tiergeographischer und phylogenetischer Erwägungen eine neue, phylogenetisch besser begründete Klassifikation der Rhaphidophorinen für die von Brunner stammende Einteilung von 1888. Enderlein stellt das derzeitige System der Simuliiden unter Berücksichtigung neuer Tatsachen übersichtlich zusammen. Er benützt ferner die Gelegenheit der Beschreibung zweier neuer Bernstein-Coniopterygiden, um seine Monographie der Coniopterygidae (1906) in klassifikatorischer Hinsicht zu ergänzen. Die klassifikatorischen Arbeiten des Herausgebers der Zeitschrift sind ja so vielseitig, allgemein bekannt und geschätzt, daß ein Eingehen auf sie überflüssig erscheint. Börner verwendet zu seinem neuen System der Pflanzenläuse in weitem Maße die Chaetotaxie, deren Wichtigkeit in anderen Insektengruppen längst erwiesen ist, die aber zur Einteilung der Blattläuse bisher nur wenig herangezogen wurde. Die klassifikatorische Durcharbeitung der Pflanzenläuse ergab eine große Zahl von nomenklatorischen Änderungen, die in einem Nachtrag und anschließenden alphabetischen Verzeichnis der Gattungsnamen in Zusammenarbeit mit F. A. Schilder begründet und verzeichnet werden. — So vorzüglich demnach der Inhalt des Heftes und so wertvoll auch ohne Zweifel eine Vereinigung der so überaus wichtigen klassifikatorischen Arbeiten an einer Stelle ist, so ist es doch schwer, die Neugründung einer Zeitschrift heute mit ungemischter Freude zu betrachten. Bekanntlich leidet die Mehrzahl unserer entomologischen Zeitschriften an Abonnentenmangel und wohl auch öfters an Mangel an wirklich zugkräftigen Manuskripten. Eine neue Zeitschrift wird also nicht nur selbst schwer Abnehmer und werbend wirkende Manuskripte in genügender Anzahl finden, sondern auch die Existenz der übrigen Zeitschriften erschweren helfen und neue Anforderungen an die Kaufkraft des ohnehin nicht großen entomologischen Interessenkreises stellen. Diese Erwägungen müssen leider die Freude an der vorliegenden Sammlung von klassifikatorischen Arbeiten beeinträchtigen. van Emden.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Entomologische Zeitung Stettin

Jahr/Year: 1930

Band/Volume: 91

Autor(en)/Author(s): Emden Fritz Isidor van

Artikel/Article: Buchbesprechung. 305