

Um es dem interessierten Leser zu erleichtern, seinerseits Nachforschungen nach dieser Bryozoenform anzustellen, sei insbesondere auf die Arbeiten von BORG, CORI, HARTMEYER, KRAEPELIN, MARCUS, ULMER und WESENBERG-LUND verwiesen.

#### Literaturverzeichnis

ANNANDALE, N. (1922): Polyzoa in the Colombo Waterworks. Spolia Zeylanica, Vol. XII, Part 45, Febr. 1922; Colombo 1924. — BORG, F. (1930): Moostierchen oder Bryozoa. Teil 17 von Dahl's „Tierwelt Deutschlands“, Jena 1930. — BROOKS, CHANDLER M. (1929): Notes on the Statoblasts and Polypids of *Pectinatella magnifica*. Proc. Acad. Nat. Sci. Phila., Vol. 81, 1929; Philadelphia 1930. — BROWN, CLAUDEOUS J. D. (1933): A Limnological Study of Certain Freshwater Polyzoa with Special Reference to their Statoblasts. Transactions of The American Microscopical Society, Vol. LII, Menasha, Wisc. 1933. — CORI, C. J. (1941): Bryozoa. Kükenthal-Krumbach, Handbuch der Zoologie, III/2; Berlin 1941. — DAVENPORT, CHARLES B. (1904): Report on the Fresh-water Bryozoa of the United States. Proc. of the United States National Museum, Vol. 27; Washington 1904. — GEISER, S. W. (1934): The Distribution of *Pectinatella magnifica* Leidy in the United States. Field & Laboratory, Vol. II; 1934. — GEISER, S. W. (1937): *Pectinatella magnifica* Leidy an Occasional River-pest in Iowa. Field & Laboratory, Vol. V; 1937. — HARMER, SIDNEY F. (1913): The Polyzoa of Waterworks. Proc. of the Zoological Society of London, Part III; London 1913. — HARTMEYER, R. (1909): Bryozoa. Brauer's „Süßwasserfauna Deutschlands“, Heft 19. — HONIGMANN, H. (1927): Amerikanische Bryozoen in Schlesien. Zool. Anz., Bd. 72; 1927. — KRAEPELIN, K. (1884): Zur Biologie und Fauna der Süßwasserbryozoen. Zool. Anz., VII. Jg., 1884. — KRAEPELIN, K. (1886): Die Fauna der Hamburger Wasserleitung. Abh. des Naturw. Vereins in Hamburg, Bd. IX; Hamburg 1886. — KRAEPELIN, K. (1887): Die Deutschen Süßwasser-Bryozoen. I. Anatom.-syst. Teil. Abh. des Naturw. Vereins in Hamburg, Bd. X; Hamburg 1887. — LEIDY, JOSEPH (1851)-*Cristatella magnifica*, n. s. und: On some American fresh-water Polyzoa. Proc. Acad. Nat. Sci. Phila., Vol. 5, 1851; Philadelphia 1852. — MARCUS, ERNST (1925): Bryozoa. Liefg. 14, Teil 47 von P. Schulze's „Biologie der Tiere Deutschlands“; Berlin 1925. — OKA, A. (1891): Observations on Fresh-water Polyzoa (*Pectinatella gelatinosa*, nov. sp.). Journal of the College of Science, Imperial University of Tokyo, Vol. 4; Tokio 1891. — SCHACHANOWSKAJA, M. (1929): *Pectinatella magnifica* Leidy in Böhmen. Zool. Anz., Bd. 80; 1929. — THIENEMANN, A. (1950): Die Binnengewässer, Bd. XVIII: Verbreitungsgeschichte der Süßwassertierwelt Europas, S. 126, 657f.; Stuttgart 1950. — ULMER, G. (1901): Die Süßwasser-Bryozoen Deutschlands. Aus der Heimat, 14. Jg., Heft 2; 1901. — WELTNER, W. (1906): *Pectinatella magnifica* (Leidy) bei Berlin. Archiv für Naturgeschichte, 72. Jg., I. Bd., 3. Heft; Berlin 1906. — WESENBERG-LUND, C. (1939): Bryozoa (Moostierchen), in „Biologie der Süßwassertiere“, S. 369—394; 1939. — ZIMMER, C. (1906): *Pectinatella magnifica* (Leidy) in der Oder. Zool. Anz., Bd. 29; 1906. — HEJSKOVA, E. (1952): Revision of the Czechoslovak Bryozoa (Prag, 1952).

## Umfrage wegen Vorkommen der Zauneidechse (*Lacerta agilis*)

Von Dietrich König, Kiel

Die Zauneidechse ist nicht so gleichmäßig und weiträumig in Schleswig-Holstein verbreitet wie die Bergeidechse (*Lacerta vivipara*). Es ist deshalb von Wert, ihre Vorkommen in unserem Lande nach den heutigen Kenntnissen zusammenzustellen. Die Leser der Mitteilungen werden um folgende Angaben über sie gebeten: genauer Fundort (wenn möglich mit Angabe der Karten-Gitterwerte); Funddatum (evtl. mehrmals zu verschiedenen Zeiten); Alter; Geschlecht (Männchen hat grüne, Weibchen braune Flanken); Anzahl; Nachweis („gesehen“ mit Angabe der erkannten Artmerkmale oder „fotografiert“

oder „Beleg gesammelt“ mit Angabe über Verbleib, evtl. Nennung von Gewährsleuten); Biotop-Beschreibung (Bodenart, Geländeform, Exposition, Vegetation); Angabe, ob *L. vivipara* an derselben Stelle auch vorkommt. Wichtig sind auch Angaben, wo die Zauneidechse trotz besonderen Suchens nicht gefunden wurde, wo sie also vielleicht oder sicher fehlt. Auch sonstige biologische, ökologische Feststellungen sind erwünscht. Die Angaben werden zur Verarbeitung erbeten an: Dr. Dietrich König, Kronshagen b. Kiel, Sandkoppel 39.

---

Der Druck des vorliegenden Heftes Nr. 9 wurde mit finanzieller Beihilfe des Ministeriums für Landwirtschaft und Forsten ermöglicht, wofür wir aufrichtig zu danken haben.

Unsere verehrten Mitglieder werden gebeten, ihre Beiträge — pro Jahr 3,— DM — auf das Konto der Biologisch-Ökologischen Arbeitsgemeinschaft, Sonderkonto 7686 Dr. E. Schulz, beim Bankhaus Wilhelm Ahlmann, Kiel (Postscheckkonto des Bankhauses Hbg. 68) einzuzahlen.

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Faunistisch-Ökologische Mitteilungen](#)

Jahr/Year: 1959

Band/Volume: [1\\_9](#)

Autor(en)/Author(s): König Dietrich

Artikel/Article: [Umfrage wegen Vorkommen der Zauneidechse \(\*Lacerta aejilis\* 19-20](#)