

II. *Nachträgliche Bemerkungen zu meinem Aufsatze über die Vegetation Italiens in Nro. 40. u. f. der Flora von 1826.*

Seit der Zeit als ich vorbenannte Bemerkungen niederschrieb hat sich manches geändert, wovon ich folgendes nachzutragen für zweckmässig erachte.

Ad pag. 651. Savi's botanicon etruscum das ich als unvollständig und bunt durch einander geworfen erwähnte, ist seither durch Herausgabe eines 4ten Bändchens geschlossen worden. Durch ein General-Register ist nun auch Ordnung und Methode ins Werk gekommen.

Ad. pag. 652. Die Flora sicula von Presl war ebenfalls, als ich meinen Aufsatz schrieb, noch nicht herausgekommen.

In meinem frühern Aufsatze über Ostia (*Flora* 1825 p. 469.) merkte ich als bei der Ponticelli d'ostia wachsend *Aster Tripolium* mit ? an. Da die Pflanze damals ohne Blüthe stand und ich sie früher nie gesehen hatte, konnte ich sie unmöglich kennen, seither aber habe ich mich überzeugt, dass es *Inula crithmoides* gewesen sey. Hieher gehört auch noch die seither bestimmte *Anthemis Cota*. Im nämlichen Aufsatze p. 485. lies ich mich durch ein Parere des übrigen hochverdienten, aber als Mensch auch menschlicher Irrthümer fähigen Prof. Bertoloni zu Bologna verleiten, die im Sande bei Fiumicino gefundene *Anthemis* für *A. punctata* zu erklären. Spätere Vergleichen haben mich überzeugt dass dies Irrthum, und die Pflanze vielmehr die ihr übrigens sehr ähnliche *A. maritima* sey.

Bern.

Dr. Brunner.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Flora oder Allgemeine Botanische Zeitung](#)

Jahr/Year: 1828

Band/Volume: [11](#)

Autor(en)/Author(s): Brunner

Artikel/Article: [Nachträgliche Bemerkungen zu meinem Aufsatz über die Vegetation Italiens in Nro. 40. u. f. der Flora von 1826](#)
[304](#)