

Flora

oder

Botanische Zeitung.

Nro. 10. Regensburg, am 14. März 1829.

I. Einige Bemerkungen über Kap'sche Restiaceen, Cyperaceen und Gramineen; von Hrn. Dr. Steudel in Eßlingen.

(Beschluss der ersten Lieferung.)

VI. Scirpus.

25. *S. verrucosulus* Steud. Nr. 875. Unter der Abtheilung: spicae terminales, solitariae, stylus basi aequalis, setae nullae — *S. spica ovata acutiuscula*, squamis ovatis obtusiusculis, seminibus nitidis verrucoso - scabridis, culmo flaccido, basi vaginato: vaginis brevissime foliatis. — In paludosis montis tabularis septentrionalis.

Culmi 6 — 8 pollicares, caespitosi, setacei, flaccidi, basi vaginati, vaginae foliiferae; folia brevissima, planiuscula, 2 — 4 lineas longa; spicae ovatae, acutiusculae, squamae ovatae, striis viridibus margine albidae; stylus ad basin bifidus; semina ovato - globosa, nitidissima, verrucis minimis exasperata.

26. *S. setaceus* Lin. Nr. 878. 879. 880. Bloß verschiedene Formen, wie sie auch in Europa vorkommen.

K

27. *S. acuminatus* Steud. Nr. 853. Schoenus. — Unter der Abtheilung: spicis lateralibus, setis nullis. — *S. spica laterali solitaria ovata, squamis ovato-lanceolatis acuminatis, involucri monophyllo spicas aequante, culmo basi vaginato foliaceo, foliisque setaceis rigidiusculis.* — In montis tabularis septentrionalis altitudine 4. — Fl. Nobr.

Gewiss ein *Scirpus* dem nächst folgenden zwar ähnlich, aber durch den festern Habitus, die rostbraunen Aehrchen und das eigentliche involucrium hinlänglich verschieden. Reife Samen fehlen.

28. *S. obliganthus* Steud. Nr. 872. 873. 874. Unter derselben Abtheilung wie der vorige. *S. spica laterali sub apicem culmi solitaria raro gemina sessili, squamis exterioribus majoribus flores involucriantibus: squamis interioribus lanceolatis paucifloris, caryopsis triquetra punctata, culmo foliisque setaceis flaccidis, vaginis radicalibus membranaceis solubilibus.* — Ex variis locis montis tabularis variae formae ejusdem speciei.

Culmus circiter pedalis, tenuissimus, teres, striatulus, basi vaginatus: vaginis late membranaceis, fissis; folia setacea culmo duplo breviora, vix acuminata; spica infra apicem culmi solitaria raro gemina, tenuis, squamis duobus exterioribus ovatis, acutiusculis, nervo medio elato in acumen excedente, flores quasi involucriantes; squamae interiores lanceolatae, paucae 3—5; stylus 3-fidus deciduus; caryopsis ovata triquetra, squamula ba-

seos styli coronata, sub lente tenuissime puncticulata, glabra, lutea vel badia.

29. *S. pseudoschoenus* Steud. Nr. 876. Wiederum unter derselben Abtheilung. *S. spica* laterali solitaria pauciflora, squamis ovato-lanceolatis acuminatis striatis, culmo setaceo asperulo, involucro monophyllo, foliis setaceis rigidis culmum aequantibus. — In lapidosis altitudinis 2 montis tabularis septentrionalis.

Caespitosus, radix fibrosa; culmus palmaris, viridi-glaescescens, asperulus, rigidus; spica lateralis unica, pauciflora infra $\frac{2}{3}$ altitudinis culmi; culmi et folia basi vaginis laceris ferrugineis cincta; facies Schoeni.

30. *S. tristachys* Rottb. Nr. 877.

31. *S. capensis* Rottb. Nr. 112. *Schoenus bulbosus* Thunb. Ist aber ein wahrer *Scirpus*. Er unterscheidet sich sehr leicht durch die mit einer silberweißen Membran bekleideten Scheiden der Blätter der Involukren. Rottboell's Abbildung (tab. 16. fig. 4) bezeichnet die grössere gestreckte Art, an welcher die Blätter nur halb so lang als der Halm sind, an der zweiten Abart sind sich beide gleich.

32. *S. diabolicus* Steud. Nr. 871. Abtheilung: Stylo basi aequali, setis hypogynis nullis, culmo tereti. — *S. spiculis* terminalibus capitato-glomeratis oblongis, squamis oblongis obtusis apice obsolete laceris, involucro diphylo inaequali, culmo tereti striato, foliis convoluto-setaceis

culmum aequantibus. — In paludosis ad radicem montis diaboli.

Radix fibrosa, tenuis; culmus circiter pedalis, teres, striatus, filiformis, basi vaginis foliorum tectus; folia filiformia culmum aequantia; spiculae in apice culmi aggregatae circiter 10 oblongae, densae, sessiles; squamae oblongae apice ferrugineae, luteo-striatae, basi albescentes; involucri folium alterum spicas longe superans, alterum reflexum spicas aequans; semina ovata, striata.

33. *S. Eckloneus Steud.* Nr. 869. Unter derselben Abtheilung. *S.* spiculis capitato-glomeratis ovatis, squamis obtusis membranaceis, apice laceris, involucrio triphyllo inaequali, culmo tereti striato, foliis basi membranaceo-vaginantibus convoluto-setaceis, culmo subbrevioribus. — Saxosa fruticosa altitudinis 3 montis tabularis septentrionalis. —

Culmus teres, striatus, $1\frac{1}{2}$ — 2 pedalis, erectus, filiformis, nudus; folia basi vaginis ferrugineis, membranaceis, solutis in folium terminatis, glabra, filiformia, convoluta; spiculae in apice culmi aggregatae, ovatae, obtusae, dense conglomeratae, ferrugineae; squamae obtusae, apice dentato-lacerae, medio virides; involucrium triphyl- lum: foliolis inaequalibus, altero capitulum multo superante, altero aequante, tertio brevior.

34. *S. acrostachys Steud.* Nr. 870. Unter derselben Abtheilung: *S.* spicis capitato-aggregatis, involucrio diphylo, squamis exterioribus majoribus ovatis mucronatis, interioribus linearibus,

culmo tereti striato. — Inter saxa altitudinis 4 montis tabularis. Fl. Nvbr.

Das Exemplar ist zu unvollständig um eine weitere Beschreibung zuzulassen, aber die Art sehr ausgezeichnet durch den Bau der Schuppen, wovon die äussern breit und mit einem einige Linien langen mucro versehen, die innern lanzettförmig spitz sind.

35. *S. Bergianus* Spr. ?? Nr. 879. a.

Sehr zweifelhaft ist mir diese Art, welche auf keine andere reducirt werden kann. Die Diagnose würde unter der Abtheilung: stylo basi aequali, setis nullis, culmo triquetro, folgende seyn: spicis 2 — 5 capitatis, involucro diphylo, altero foliolo longiore, altero aequante, squamis subtrifariam imbricatis ovatis striatis acutiusculis, culmo triquetro foliisque filiformibus. — Ad vias in hortis. —

Culmus 2 — 3 pollicaris, tenuis, triqueter, erectus, basi vaginis purpureis tectus; folia filiformia, culmum aequantia, vel breviora; spiculae in apice culmi aggregatae 2, 3, 4 — 5 ovatae, squamae subdistiche vel trifariam imbricatae, Cyperi indolem referentes; involucrum diphyllum, foliolum alterum capitulo multo longius, alterum capitulum plus minus aequans.

36. *S. radiatus* Thunb. Nr. 855. Ist als *Schoenus radiatus* Thunb. ausgegeben. Er gehört allerdings eher zu *Schoenus*, wohin ihn Linné setzte, wenn man nicht ein eigenes genus aus dieser ausgezeichneten Art bilden will.

Nr. 868. als *Scirpus* ausgegeben, folgt unten als *Fuirena coerulescens*.

VII. Cyperus.

37. *C. prolifer* Vahl. Nr. 892, 893, 894, 895. Diese 4 Nummern sind nichts als verschiedene Formen des *C. prolifer* Vahl. Ob der Thunberg'sche *Cyperus prolifer* hierher gehört, scheint kaum zweifelhaft; es wurde dieses wohl nur dadurch zweifelhaft, daß in Thunberg's *Fl. capensis* bei *C. prolifer* der *Scirpus prolifer* Rottb. citirt wird. In jedem Falle sind beide Pflanzen sich sehr ähnlich, und wenn gleich die vorliegende Pflanze wohl ohne Zweifel ein *Cyperus* ist, so sind die squamae doch eher trifariam imbricatae als distichae, und sie kann daher eben so wohl zu *Scirpus* als *Cyperus* gerechnet werden. Die Rottboell'sche Figur stimmt mit dem vorliegenden völlig überein, nur sind die squamae etwas mehr zugespitzt abgebildet. Da Nr. 895. auch an dem Löwenberge gefunden wurde, woher auch König das von Rottboell gezeichnete Exemplar hatte, so ist kein Zweifel daß Thunberg Recht hat, wenn er beide Pflanzen vereinigt, und daß folglich die *Isolepis prolifera* R. S. (*Scirpus prolifer* Vahl. et Rottb.) auszustreichen seyn dürfte. Dieses wird um so wahrscheinlicher, weil der *Cyperus glomeratus*, welchen Thunberg im prodromus aufführte, in der Flora capensis selbst ganz verschwunden ist. Die Pflanze ist übrigens sehr leicht zu erkennen, wenn sie im

vollständigen Zustande ist; sie gehört unter die nur wenige Arten umfassende Abtheilung culmotereti. Die Höhe dieses Culmus wechselt von 4—5 Zoll bis $1 - 1\frac{1}{2}$ Schuhe; an der Spitze des Stamms befinden sich mehrere 6—12 dicht aneinander gedrängte Aehrchen von ungleicher Länge, welche nur durch ein sehr kurzes 1—2 Linien langes Involucrum unterstützt sind; aus diesen Aehrchen erheben sich 1, 2, selten 3 radii von ungleicher Länge oft 2 Zoll hoch, welche sich in einen ähnlichen Fascikel von Aehrchen mit einem ähnlichen Involucrum endigen. Die Stengel selbst, deren mehrere aus einer Wurzel hervorkommen, sind an der Basis mit lockern, häufigen, abgestumpften, gegen die Wurzel zu rothen, Scheiden ohne alle Blätter versehen; ähnliche Scheiden finden sich an den proliferirenden Zweigen der fasciculi spicarum. — Nr. 892 und 893 sind sich ganz gleich; nur verschieden in der Vollkommenheit der Exemplare. Nr. 894 ist eine eigene Form, welche man leicht für eine besondere Art nehmen kann, hier sind nämlich die fasciculi spicarum primarii durch einen abgeänderten Vegetations-Prozess ganz weggeblieben und nur die proliferirenden Aeste vollkommen entwickelt; im übrigen ist es ganz dieselbe Pflanze. Nr. 895 ist verkrüppeltes Exemplar, wo die proliferirenden Aeste fehlen und bloß in einzelne gestielte Aehrchen ausgewachsen sind; die Pflanze ist hier nur 3—4 Zoll hoch, aber ganz gewiß dieselbe Art.

38. *C. minimus* Thunb. Nr. 891. *C. tenellus* Lin.

39. *C. denudatus* Lin. Nr. 888. Schultes Mantiss. in Vol. 2. p. 106. glaubt diese von Thunberg übergangene Art mit *C. lanceus* Thunb. vereinigen zu müssen, welcher aber sehr verschieden ist.

40. *C. lateriflorus* Steud. Nr. 887. Unter der Abtheilung: spicis fasciculato-corymbosis, pedunculis subdivisis. Spicis lateralibus fasciculato-subcorymbosis lineari-lanceolatis, squamis ovatis obtusis, involuero diphylo corymbum subaequante, foliis carinatis margine serrulato-scabris. — In fossis prope capensem urbem.

Species insignis inflorescentia vere laterali; culmus acute-triqueter, pedalis circiter, foliosus, 3 circiter pollices infra apicem fasciculum spicarum subcorymbosum proferens, ad angulos infra glaber, supra-uti involucria brevia serrulato-scaber; pedunculi inaequales divisi, spiculas 3 — 8 ferentes lineares, inaequales 2 — 6 lineas longas; squamae ovatae, ferrugineae, medio linea viridi, subappressae, demum solutae; folia linearia, carinata, glaucescentia, margine serrulato-sabra.

41. *C. flavissimus* Schrad.? (R. S. Mantiss. ad Vol. 2. p. 98.) Nr. 890. Würde mit der Beschreibung so ziemlich übereinstimmen; nur ist kein capitulum sondern eine umbella spiculis digitatis vorhanden. Die knolligte Wurzel, die Blätter und der Habitus stimmen überein. Ist es diese Art nicht, so ist sie neu.

42. *C. badius* Desf.? Nr. 886. Stimmt mit der Beschreibung und einem cultivirten Exemplar aus dem Haller Garten vollkommen überein.

43. *C. corymbosus* Rottb. Nr. 82.

44. *C. lanceus* Thunb. Nr. 885.

Nr. 883. 884. 889. finden sich nicht in meiner Sammlung.

VIII. *Kyllingia*.

45. *K. capensis* Steud. Capitulis solitariis bi-ternisve, culmo solitario triquetro, involucrio triphylo, foliis culmo brevioribus subserratis, radice bulbosa.

Findet sich nicht in Hrn. Ecklons Sammlung, sondern wurde vom Hrn. v. Ludwig eingesandt, ohne bekannte Angabe des Standortes. Steht der *Kyllingia triceps* sehr nahe, ist aber durch die einen lockern Bulbus bildenden vertrockneten Blätterscheiden, und ein weniger compactes Capitulum, welches mehr in die Länge gezogen ist, verschieden; es finden sich Exemplare mit einfachem Capitulum und andere, welche ein oder zwei kleinere neben sich sitzen haben.

IX. *Melanranis*.

46. *M. scariosa* Vahl. Nr. 866.

X. *Fuirena*.

47. *F. hirta* Vahl. Nr. 34 et 882. *F. glabra* Eckl. quae tantum laevis varietas.

48. *F. coeruleascens* Steud. — *Scirpus*. Nro. 868.

F. spicis capitato-glomeratis, squamis lato-ovatis obtusissimis mucronatis coerulescentibus glabriusculis, culmo triquetro foliisque ensiformibus glabris. — In humidis planitie capensis. —

Culmus circiter pedalis, vaginis foliorum 3—4 tectus, superne nudus, acute triqueter; folia subensiformia, margine reflexo, costa media acuta, glaucescentia, inferiora culmo breviora, supremum culmum superans; involucrum bi-tri-phyllum foliolo minimo plerumque mucrone squamae spicularum infima elongato formato; spiculae in capitulum terminale aggregatae, ovatae, fusco-coerulescentes; squamae ovatae, obtusissimae, mucronatae, basi ferrugineae, apice splendidae coerulescentes.

II. Correspondenz.

Ihrem frühern Wunsche gemäß, habe ich die unter dem Namen valle Rutte bekannte merkwürdige Grube, die unser gemeinschaftlicher Freund, Hr. Glasfabrikant Rutte uns zuerst bekannt machte, und worin wir vor 2 Jahren die schönen Exemplare von *Sesleria tenuifolia* sammelten, etwas genauer durchsucht und beeile mich nun Ihnen das Resultat mitzutheilen. Solche botanische Standörter, wie diese Grube, möchten wohl wenige zu finden seyn, darum will ich auch nachstehendes von dem Aeusseren derselben und ihrer Lage voranschicken. Sie befindet sich etwa $1\frac{1}{2}$ Stunde von Triest auf der Ebene des Karschgebirges zwischen Obschina und Sessana, bei dem

Dorfe Orlich, dessen Namen sie auch gewöhnlich führt. Die Form der Grube ist trichterförmig, ungefähr 150 Fufs tief, von ihrem Rande angerechnet, der eine ziemliche Ausdehnung hat, und mehr als $\frac{1}{2}$ Stunde beträgt. Die innern Seiten sind steil abhängig, ringsumher buschig. Der Grund ist sehr enge und dient den Eigenthümern zum Anbau von Getreide und Küchenkräuter. Das Buschwerk der Abhänge besteht größtentheils aus *Quercus pubescens*, *Pyrus Amelanchier* und *P. Aria*. Unter diesem Gesträuch, oder auch am Rande zwischen den Kalkfelsen, und zum Theil selbst auf diesen, findet sich *Primula Auricula*, *Sesleria tenuifolia*, welche in *S. juncifolia*, von der sie nicht specifisch verschieden ist, übergeht. Ferner *Sesleria elongata*, *Sesleria cylindrica* De., *Mercurialis ovata*, *Viola livida* W. K., *V. canina* und *mirabilis*, *Narcissus poeticus*, *Scorzonera graminifolia* und *austriaca*, *Lamium Orvala*, *Ruta montana*, *Sanicula europaea*, *Actaea spicata*, *Dictamnus albus*, *Paeonia officinalis* und *P. corallina*, die DeCandolle in seinem Syst. naturale beschrieben hat. Diese letztere Pflanze war auf der heutigen Excursion, bei welcher mich unser getreuer Freund v. Hildenbrand begleitete, die schönste Entdeckung, da bisher keine solche bei Triest gefunden worden. Im Frühjahre, wo bekanntlich bei uns die Vegetation sehr üppig ist, wird sich in dieser Grube, wo v. Hildenbrand früher schon *Fumaria Halleri*, *Ornithogalum sylvaticum* und *Isopyrum thalictroides* gefunden hat, noch wohl

mehreres, vermuthlich auch die beiden *Crocus* Arten vorfinden. Ein *Hieracium* welches ich hier, jedoch noch ohne Blüthe traf, dürfte vielleicht *H. Lawsonii* V. seyn. Da dies aber eine für Deutschl. Fl. neue Art wäre, so muß ich mir die weitere Bestimmung noch vorbehalten.

Verwichenen Sommer hat hier in Triest in der Campagne des Hrn. Baraux eine Aloe (*Agave americana*) geblühet, die derselbe vor 30 Jahren vom Grafen Coronini aus Görz erhalten hatte. Der Stamm war 16 Fufs hoch, hatte 24 Aeste, deren jeder 30 — 90 Blüthen trug. Der Seltenheit wegen habe ich eine Nachricht hierüber in die hiesige Zeitung einrücken lassen.

Triest. D. Biasoletto.

Nachschrift von Hoppe.

Die Leser der bot. Ztg. werden mit Vergnügen bemerken daß unsere Botaniker mit lobenswerthem Eifer fortfahren die Gegenstände der vaterländischen Flora zu erhellen und neue Nachträge, die in der Regel sehr erheblich sind, bekannt zu machen. Aus den neuerlichst mitgetheilten Berichten von Trachsel, v. Braune und Biasoletto sind wir besonders auf 3 neue Bürger von Deutschl. Flora aufmerksam gemacht; auf eine *Paeonia* nämlich, eine oder andere *Gentiana*, und ein paar Arten von *Seslerien*.

In *Jacq. Collect. III. p. 77.* beschrieb Wulfen bereits vor 40 Jahren *Paeonia officinalis* als eine bei Triest vorkommende Pflanze: „maxima in copia versus summitatem Carschi supra Tergestum

inter Obzinam et San Seryolo tum et sinistrorsum versus Contovello intra rupes ubivis, florens jam Aprili“ und fügte bei: „marem veterum ab eorundem foemina haud distinguo,“ wobei er nach Linné die *Paeonia mas* et *faemina* der Alten nur für eine Art hielt. Scopoli giebt *Paeonia officinalis* in *Fl. carn. II. I.* 378. auf dem monte Nanas an. Es scheint aber nach seinen beigefügten Bemerkungen das er nicht die jetzige *P. officinalis*, sondern *P. corallina* Retz. vor sich gehabt habe, was um so wahrscheinlicher ist, als Dolliner und Welwitsch die Pflanze vom Nanas ausdrücklich als *P. corallina* angeben, Hr. v. Martens aber daselbst nicht nur diese, sondern auch *P. officinalis* gefunden hat. Nach den Entdeckungen von Dr. Biasoletto und v. Braune und der Angabe in *Schultes Oestr. Fl. II.* 48. das schon Kitaibel *P. corallina* in dem heutigen Illyrien gefunden habe, scheint es nun fast als sey *P. corallina* in Deutschland weiter verbreitet als wirklich *P. officinalis*. Bemerken wir nun hierzu noch das neuerlichst Prof. Tausch die in unsern Gärten gefüllt vorkommende bisher für *officinalis* angesehene bekannte Pflanze als eine eigene Art, *P. festiva*, bestimmt und dann weiters von *P. peregrina* DeCand. noch eine Art getrennt und *promiscua* genannt habe; so ergibt sich hieraus noch ein Feld zu Beobachtungen für eine sehr schöne deutsche Pflanzengattung. DeCandolle bemerkt das sich *P. corollina* von *P. officinalis* prima fronte durch einen rothen Sten-

gel unterscheide, dem ich noch beifügen möchte das die Blätter so flach sind das sie sich ohne Falten oder Runzeln zu bilden, einlegen und trocknen lassen. Man darf nur die Lobelischen Figuren ansehen um sich hievon zu überzeugen. Weiters möchte ich noch an Gartenbesitzer das Ansuchen stellen, den Versuch des Clusius zu wiederholen, um wo möglich aus Samen der gefüllten Gartenpaeonie einfachblühende Pflanzen zu erziehen, da dieses Gewächs durch die Tauschische Bestimmung als eigene Art nun noch interessanter geworden ist.

An *Gentiana excisa Presl* wurde von Trachsel nur eine Varietät von *G. acaulis* vermuthet, wie denn dies in der jetzigen Welt so gebräuchlich ist, damit durch Widersprüche und dadurch veranlasste vielfältige Prüfung die Wahrheit desto bündiger hervorgehe. Ich bin durch Vergleichung mehrerer Exemplare bestimmt worden der Ansicht des Hrn. v. Braune, das sich diese Pflanze noch in mehrern Stücken als den Kelch unterscheide, beizupflichten, und werde Sorge tragen das in *Sturms Deutschlands Flora* eine vollständige Abbildung geliefert werde. Dies wird ebenfalls mit einer andern neuen Art geschehen, die ich aus Laybach durch Hrn. Prof. Hladnick und Graf erhalten habe, die mir anfangs mit *G. excisa* identisch zu seyn schien, aber specie davon verschieden ist, und mehr der *G. frigida* nahe steht. Prof. Hladnick fügte noch bei: das er sie seit vielen Jahren beobachte, das Wulfen und Host sie als eine neue Art erkannt hätten, und das

letzterer sie im Anhange seiner neuen Flora nachtragen würde.

A vocem *Sesleria* will ich nur bemerken das Trachsel in der bot. Ztg. 1829. S. 19. von einer *S. interrupta Visiani* spricht, die Welwitsch auf dem monte Nanas gefunden hat; das Biasoletto in dem kaum 5 Stunden vom Nanas entfernten valle Rutte *S. cylindrica DeC.* angiebt; das Host in seiner *Flora austriaca*, *S. tenuifolia* und *S. jun-cifolia* als 2 Arten unterscheidet und das endlich noch bei Triest eine von Biasoletto entdeckte Form vorkommt, die zwar von demselben als eine blaue Varietät von der ebendasselbst häufig wachsenden stets weisblühenden *S. elongata* bestimmt worden, die aber um so mehr noch weiterer Untersuchung bedarf, als sie schon im Jun. blühet, dagegen die ebengenannte erst im Aug. zur Blüthe kommt. — Die Blüthezeit der *Seslerien* verdienen noch mehrere Berichtigungen: *Sesleria tenuifolia* blühet bei Triest im März und April, nicht im Juni, und *S. sphaerocephala* die Gaudin in *Fl. helv.* im Mai und Juni blühend angiebt, kommt auf der Kirschbaumeralpe in Tyrol nur erst im August zur Blüthe.

Endlich habe ich das Vergnügen vorläufig aus der reichhaltigen Triestiner Gegend noch eine höchst interessante neue Pflanze, eine *Euphorbia Wulfenii*, erwähnen zu können. Bei unserer ersten Reise nach Triest im Jahr 1816 war es Hornschuch und mir bekanntlich sehr darum zu thun die *E. Characias L.* die Wulfen bei Contovello

angegeben hat, aufzusuchen, was uns auch vollkommen gelang. Dafs diese Pflanze nicht die ächte rothblühende *E. Characias* L. sey, konnte uns nicht lange verborgen bleiben; wie es aber zugegangen ist, sie späterhin für *E. veneta* Willd. zu erkennen und in den Decaden dafür auszugeben, ist mir bis jetzt räthselhaft. Hofr. Koch, mit dem ich über die Eigenthümlichkeit der Triestiner Pflanze und ihre Verschiedenheit von *E. Characias* korrespondirte, gestand mir das letztere zu, erregte aber dagegen Zweifel dafs unsere Pflanze mit *E. veneta* übereinstimme. Als ich nun hierüber Willd. *Enumeratio*, die ich früher nicht besafs, verglich, fand ich Koch's Vermuthung vollkommen bestätigt, da nicht nur die Charactere nicht übereinstimmen, sondern auch die Wohnorte sich völlig entgegengesetzt sind, indem *E. veneta* am Meeresufer wächst, und vielleicht zu *Paralias* oder dennoch zu *E. Characias* gehört, die Wulfensche Pflanze aber an äusserst steinigen Stellen des aus Jurakalkstein bestehende Karschgebirges vorkommt. Eine vollständige Berichtigung und Beschreibung hierüber wird nachfolgen.

Hornung hat über die Identität von *Artemisia camphorata* Villars und *A. saxatilis* W. K. eine unbezweifelte Bestätigung dargelegt. Seine Vermuthung dafs auch *A. humilis* Wulf. hierher gehöre, unterliegt keinem Zweifel, da schon Willdenow diese Berichtigung gegeben hat, und da Hr. v. Martens *A. camphorata* auf dem Nanas, (Flora 1818. 507.) und Sieber (Flora 1822. 651.) am Ufer des Lisonzo, wo Wulfen selbst seine Pflanze aufnahm, sammelte. Hiernach wären *A. saxatilis* und *humilis* in Sprengels System auszustreichen.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Flora oder Allgemeine Botanische Zeitung](#)

Jahr/Year: 1829

Band/Volume: [12](#)

Autor(en)/Author(s): Streudel

Artikel/Article: [Einige Bemerkungen über Kap'sche Restiaceen, Cyperaceen und Gramineen 145-160](#)