Flora

Botanische Zeitung.

Nro. 10. Regensburg, am 14. März 1829.

I. Einige Bemerkungen über Kap'sche Restiaceen, Cyperaceen und Gramineen; von Hrn. Dr. Stendel in Esslingen.

(Beschluss der ersten Lieferung.)

VI. Ocirpus.

25. S. verrucosulus Steud. Nr. 875. Unter der Abtheilung: spicae terminales, solitariae, stylus basi aequalis, setae nullae - S. spica ovata acutiuscula, squamis ovatis obtusiusculis, seminibus nitidis verrucoso - scabridis, culmo flaccido, basi vaginato: vaginis brevissime foliatis. - In Paludosis montis tabularis septentrionalis.

Culmi 6 - 8 pollicares, caespitosi, setacei, laccidi, basi vaginati, vaginae foliiferae; folia bre-Vissima, planiuscula, 2-4 lineas longa; spicae ovatae, acutiusculae, squamae ovatae, striis viridibus margine albidae; stylus ad basin bifidus; semina ovato - globosa, nitidissima, verrucis minimis exasperata.

26. S. setaceus Lin. Nr. 878. 879. 880. Bloss verschiedene Formen, wie sie auch in Europa vorkommen.

27. S. acuminatus Steud. Nr. 858. Schoenus.— Unter der Abtheilung: spicis lateralibus, setis nullis. — S. spica laterali solitaria ovata, squamis ovato - lanceolatis acuminatis, involucro monophyllo spicas aequante, culmo basi vaginato foliaceo, foliisque setaceis rigidiusculis. — In montis tabularis septentrionalis altitudine 4. — Fl. Nobr.

Gewiss ein Scirpus dem nächst folgenden zwar ähnlich, aber durch den festern Habitus, die rost-braunen Aehrchen und das eigentliche involucrum hinlänglich verschieden. Reife Samen fehlen.

28. S. obliganthus Steud. Nr. 872. 873.
874. Unter derselben Abtheilung wie der vorige.
S. spica laterali sub apicem culmi solitaria raro
gemina sessili, squamis exterioribus majoribus flores involucrantibus: squamis interioribus lanceolatis paucifloris, caryopsis triquetra punctata, culmo
foliisque setaceis flaccidis, vaginis radicalibus mento
branaceis solubilibus. — Ex variis locis montis
tabularis variae formae ejusdem speciei.

Culmus circiter pedalis, tenuissimus, teresistriatulus, basi vaginatus: vaginis late membrana ceis, fissis; folia setacea culmo duplo breviora vix acuminata; spica infra apicem culmi solitaria raro gemina, tenuis, squamis duobus exterioribus ovatis, acutiusculis, nervo medio elato in acumen excedente, flores quasi involucrantes; squamae interiores lanceolatae, paucae 3—5; stylus 3-fidus deciduus; caryopsis ovata triquetra, squamula ba

seos styli coronata, sub lente tenuissime puncticulata, glabra, lutea vel badia.

29. S. pseudoschoenus Steud. Nr. 876. Wiederum unter derselben Abtheilung. S. spica laterali solitaria pauciflora, squamis ovato-lanceolatis acuminatis striatis, culmo setaceo asperulo, involucro monophyllo, foliis setaceis rigidis culmum aequantibus. — In lapidosis altitudinis 2 montis tabularis septentrionalis.

Caespitosus, radix fibrosa; culmus palmaris, viridi-glaucescens, asperulus, rigidus; spica lateralis unica, pauciflora infra 3 altitudinis culmi; culmi et folia basi vaginis laceris ferrugineis cincta; facies Schoeni.

30. S. tristachy's Rottb. Nr. 877.

31. S. capensis Rottb. Nr. 112. Schoenus bulbosus Thunb. Ist aber ein wahrer Scirpus. Er unterscheidet sich sehr leicht durch die mit einer silberweißen Membran bekleideten Scheiden der Blätter der Involukren. Rottboell's Abbildung (tab. 16. fig. 4) bezeichnet die größere gestreckte Art, an welcher die Blätter nur halb so lang als der Halm sind, an der zweiten Abart sind sich beide gleich.

32, S. diabolicus Steud. Nr. 871. Abtheilung: Stylo basi aequali, setis hypogynis nullis, culmo tereti.— S. spiculis terminalibus capitato-glomeratis oblongis, squamis oblongis obtusis apice obsoleto laceris, involucro diphyllo inaequali, culmo tereti striato, foliis convoluto-setaceis

culmum aequantibus. — In paludosis ad radi-

Radix fibrosa, tenuis; culmus circiter pedalisteres, striatus, filiformis, basi vaginis foliorum tectus; folia filiformia culmum aequantia; spiculae in apice culmi aggregatae circiter 10 oblongae, densae, sessiles; squamae oblongae apice ferrugineae, luleo-striatae, basi albescentes; involucri folium alterum spicas longe superans, alterum reflexum spicas aequans; semina ovata, striata.

derselben Abtheilung. S. spiculis capitato - glomeratis ovatis, squamis obtusis membranaccis, apice laceris, involucro triphyllo inaequali, culmo tereti striato, foliis basi membranaceo - vaginantibus convoluto - setaceis, culmo subbrevioribus. — Saxosa fruticosa altitudinis 3 montis tabularis septentrionalis. —

Culmus teres, striatus, 1½—2 pedalis, erectus, filiformis, nudus; folia basi vaginis ferrugineis, membranaceis, solutis in folium terminatis, glabra, filiformia, convoluta; spiculae in apice culmi aggregatae, ovatae, obtusae, dense conglomeratae, ferrugineae; squamae obtusae, apice dentato-lacerae, medio virides; involucrum triphyllum: foliolis inaequalibus, altero capitulum multo superante, altero aequante, tertio breviore.

34. S. acrostachys Steud. Nr. 870. Unter derselben Abtheilung: S. spicis capitato - aggregatis, involucro diphyllo, squamis exterioribus majoribus ovatis mucronatis, interioribus linearibus,

culmo tereti striato. — Inter saxa altitudinis 4 montis tabularis. Fl. Nybr.

Das Exemplar ist zu unvollständig um eine weitere Beschreibung zuzulassen, aber die Art sehr ausgezeichnet durch den Bau der Schuppen, wovon die äussern breit und mit einem einige Linien langen mucro versehen, die innern lanzettförmig spitz sind.

35. S. Bergianus Spr. ?? Nr. 879. a.

Sehr zweiselhast ist mir diese Art, welche auf keine andere reducirt werden kann. Die Diagnose würde unter der Abtheilung: stylo basi aequali, setis nullis, culmo triquetro, folgende seyn: spicis 2—5 capitatis, involucro diphyllo, altero soliolo longiore, altero aequante, squamis subtrifariam imbricatis ovatis striatis acutiusculis, culmo triquetro soliisque silisormibus. — Ad vias in hortis. —

Culmus 2—3 pollicaris, tenuis, triqueter, crectus, basi vaginis purpureis tectus; folia filiformia, culmum aequantia, vel breviora; spiculae in apice culmi aggregatae 2, 3, 4—5 ovatae, squamae subdistiche vel trifariam imbricatae, Cyperi indolem referentes; involucrum diphyllum, foliolum alterum capitulo multo longius, alterum capitulum plus minus aequans.

36. S. radiatus Thunb. Nr. 855. Ist als Schoenus radiatus Thunb. ausgegeben. Er gehört allerdings eher zu Schoenus, wohin ihn Linné setzte, wenn man nicht ein eigenes genus aus dieser ausgezeichneten Art bilden will.

Nr. 868. als Scirpus ausgegeben, folgt unten als Fuirena coerulescens.

VII. Cyperus.

37. C. prolifer Vahl. Nr. 892. 893. 894. 805. Diese 4 Nummern sind nichts als verschiedene Formen des C. prolifer Vahl. Ob der Thunberg'sche Cyperus prolifer hieher gehört, scheint kaum zweifelhaft; es wurde dieses wohl nur dadurch zweifelhaft, dass in Thunberg's Fl. capensis bei C. prolifer der Scirpus prolifer Rottb. citirt wird. In jedem Falle sind beide Pflanzen sich sehr ähnlich, und wenn gleich die vorliegende Pflanze wohl ohne Zweifel ein Cyperus ist, so sind die squamae doch eher trifariam imbricatae als distichae, und sie kann daher eben so wohl zu Scirpus als Cyperus gerechnet werden Die Rottboell'sche Figur stimmt mit dem vorliegenden völlig überein, nur sind die squamae etwas mehr zugespitzt abgebildet. Da Nr. 895. auch an dem Löwenberge gefunden wurde, woher auch König das von Rottboell gezeichnete Exemplar hatte, so ist kein Zweifel dass Thunberg Recht hat, wenn er beide Pflanzen vereinigt, und dass folglich die Isolepis prolifera R. S. (Scirpus prolifer Vahl. et Rottb.) auszustreichen seyn dürfte. Dieses wird um so wahrscheinlicher, weil der Cyperus glomeratus, welchen Thunberg im prodromus aufführte, in der Flora capensis selbst ganz verschwunden ist. Die Pflanze ist übrigens sehr leicht zu erkennen, wenn sie im vollständigen Zustande ist; sie gehört unter die nur wenige Arten umfassende Abtheilung culmo Die Höhe dieses Culmus wechselt von 4-5 Zoll bis 1-13 Schuhe; an der Spitze des Stamms befinden sich mehrere 6-12 dicht aneinander gedrängte Aehrchen von ungleicher Länge, welche nur durch ein sehr kurzes 1 - 2 Linien langes Involucrum unterstützt sind; aus diesen Aehrchen erheben sich 1, 2, selten 3 radii von ungleicher Länge oft 2 Zoll hoch, welche sich in einen ähnlichen Fascikel von Aehrchen mit einem ähnlichen Involuerum endigen. Die Stengel selbst, deren mehrere aus einer Wurzel hervorkommen, sind an der Basis mit lockern, häutigen, abgestumpften, gegen die Wurzel zu rothen, Scheiden ohne alle Blätter versehen; ähnliche Scheiden finden sich an den proliferirenden Zweigen der fasciculi spicarum. - Nr. 892 und 893 sind sich ganz gleich; nur verschieden in der Vollkommenheit der Exemplare. Nr. 894 ist eine eigene Form, welche man leicht für eine besondre Art nehmen kann, hier sind nämlich die fasciculi spicarum primarii durch einen abgeänderten Vegetations - Prozess ganz weggeblieben und nur die prolifirenden Aeste vollkommen entwickelt; im übrigen ist es ganz dieselbe Pflanze. Nr. 895 ist verkrüppeltes Exemplar, wo die prolifirenden Aeste fehlen und bloss in einzelne gestielte Aehrchen ausgewachsen sind; die Pflanze ist hier nur 3 - 4 Zoll hoch, aber ganz gewiss dieselbe Art.

© Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/; v

38. C. minimus Thunb. Nr. 891. C. te-nellus Lin.

tes Mantiss. in Vol. 2. p. 106. glaubt diese von Thunberg übergangene Art mit C. lanceus Thunb. vereinigen zu müßen, welcher aber sehr verschieden ist.

40. C. lateriflorus Steud. Nr. 887. Unter der Abtheilung: spicis fasciculato-corymbosis, pedunculis subdivisis. Spicis lateralibus fasciculato-subcorymbosis lineari-lanceolatis, squamis ovatis obtusis, involucro diphyllo corymbum subacquante, foliis carinatis margine serrulato-scabris.

— In fossis prope capensem urbem.

Species insignis inflorescentia vere laterali; culmus acute-triqueter, pedalis circiter, foliosus, 3 circiter pollices infra apicem fasciculum spicarum subcorymbosum proferens, ad angulos infra glaber, supra-uti involucra brevia serrulato-scaber; pedunculi inaequales divisi, spiculas 3—8 ferentes lineares, inaequales 2—6 lineas longas; squamae ovatae, ferrugineae, medio linea viridi, subappressae, demum solutae; folia linearia, carinata, glaucescentia, margine serrulato-scabra.

41. C. flavissimus Schrad.? (R. S. Mantiss, ad Vol. 2. p. 98.) Nr. 890. Würde mit der Beschreibung so ziemlich übereinstimmen; nur ist kein capitulum sondern eine umbella spiculis digitatis vorhanden. Die knolligte Wurzel, die Blätter und der Habitus stimmen überein. Ist es diese Art nicht, so ist sie neu.

42. C. badius Desf.? Nr. 886. Stimmt mit der Beschreibung und einem cultivirten Exemplar aus dem Haller Garten vollkommen überein.

43. C. corymbosus Rottb. Nr. 82.

44. C. lanceus Thunb. Nr. 885.

Nr. 883. 884. 889; finden sich nicht in meiner Sammlung.

VIII. Kyllingia.

45. K. ca pensis Steud. Capitulis solitariis bi-ternisve, culmo solitario triquetro, involucro triphyllo, foliis culmo brevioribus subserratis, radice bulbosa.

Findet sich nicht in Hrn. Ecklons Sammlung, sondern wurde vom Hrn. v. Ludwig eingesandt, ohne bekannte Angabe des Standortes. Steht der Kyllingia triceps sehr nahe, ist aber durch die einen lockern Bulbus bildenden vertrockneten Blätterscheiden, und ein weniger compactes Capitulum, welches mehr in die Länge gezogen ist, verschieden; es finden sich Exemplare mit einfachem Capitulum und andere, welche ein oder zwei kleinere neben sich sitzen haben.

IX. Melancranis.

46. M. scariosa Vahl. Nr. 866.

dons X. Fuirena. mand an anima de la company le com

47. F. hirta Vahl. Nr. 34 et 882. F. glabra Eckl. quae tantum laevis varietas.

48. F. coerulescens Steud. - Scirpus. Nro. 868. F. spicis capitato-glomeratis, squamis latoovatis obtusissimis mucronatis coerulescentibus glabriusculis, culmo triquetro foliisque ensiformibus glabris. — In humidis planitiei capensis. —

Culmus circiter pedalis, vaginis foliorum 3—4 tectus, superne nudus, acute triqueter; folia subensiformia, margine reflexo, costa media acuta, glaucescentia, inferiora culmo breviora, supremum culmum superans; involucrum bi-tri-phyllum foliolo minimo plerumque mucrone squamae spicularum infima elongato formato; spiculae in capitulum terminale aggregatae, ovatae, fusco-coerulescentes; squamae ovatae, obtusissimae, mucronatae, basi ferrugineae, apice splendidae coerulescentes.

II. Correspondenz.

Ihrem frühern Wunsche gemäß, habe ich die unter dem Namen valle Rutte bekannte merkwürdige Grube, die unser gemeinschaftlicher Freund, Hr. Glasfabrikant Rutte uns zuerst bekannt machte, und worin wir vor 2 Jahren die schönen Exemplare von Sesleria tenuifolia sammelten, etwas genauer durchsucht und beeile mich nun Ihnen das Resultat mitzutheilen. Solche hotanische Standörter, wie diese Grube, möchten wohl wenige zu finden seyn, darum will ich auch nachstehendes von dem Aeusseren derselben und ihrer Lage voranschicken. Sie befindet sich etwa 1 ½ Stunde von Triest auf der Ebene des Karschgebirges zwischen Obschina und Sessana, bei dem

Dorfe Orlich, dessen Namen sie auch gewöhnlich führt. Die Form der Grube ist trichterförmig. ungefähr 150 Fuss tief, von ihrem Rande angerechnet, der eine ziemliche Ausdehnung hat, und mehr als * Stunde beträgt. Die innern Seiten sind steil abhängig, ringsumher buschig. Der Grund ist sehr enge und dient den Eigenthümern zum Anbau von Getreide und Küchenkräuter. Das Buschwerk der Abhänge besteht größtentheils aus Quercus pubescens, Pyrus Amelanchier und P. Aria, Unter diesem Gesträuch, oder auch am Rande zwischen den Kalkfelsen, und zum Theil selbst auf diesen, findet sich Primula Auricula, Sesleria tenuifolia, welche in S. juncifolia, von der sie nicht specifisch verschieden ist, übergeht. Ferner Sesleria elongata, Sesleria cylindrica De., Mercurialis ovata, Viola livida W. K., V. canina und mirabilis, Narcissus poeticus, Scorzonera graminifolia und austriaca, Lamium Orvala, Ruta montana, Sanicula europaea, Actaea spicata, Dictamnus albus, Paconia officinalis und P. corallina, die De Candolle in seinem Syst. naturale beschrieben hat. Diese letztere Pflanze war auf der heutigen Excursion, bei welcher mich unser getreuer Freund v. Hildenbrand begleitete, die schönste Entdeckung, da bisher keine solche bei Triest gefunden worden. Im Frühjahre, wo bekanntlich bei uns die Vegetation sehr üppig ist, wird sich in dieser Grube, wo v. Hildenbrand früher schon Fumaria Halleri, Ornithogalum sylvaticum und Isopyrum thalictroides gefunden hat, noch wohl mehreres, vermuthlich auch die beiden Crocus Arten vorfinden. Ein Hieracium welches ich hier, jedoch noch ohne Blüthe traf, dürfte vielleicht H. Lawsonii V. seyn. Da dies aber eine für Deutschl. Fl. neue Art wäre, so muß ich mir die weitere Bestimmung noch vorbehalten.

w.biodiversitylibrary.org/; www.zobodat.at

Verwichenen Sommer hat hier in Triest in der Campagne des Hrn. Baraux eine Aloe (Agave americana) geblühet, die derselbe vor 30 Jahren vom Grafen Coronini aus Görz erhalten hatte. Der Stamm war 16 Fuss hoch, hatte 24 Aeste, deren jeder 80 — 90 Blüthen trug. Der Seltenheit wegen habe ich eine Nachricht hierüber in die hiesige Zeitung einrücken lassen.

Triest. D. Biasoletto.

Nachschrift von Hoppe.

Die Leser der bot. Ztg. werden mit Vergnügen bemerken dass unsere Botaniker mit lobenswerthem Eiser fortsahren die Gegenstände der vaterländischen Flora zu erhellen und neue Nachträge, die in der Regel sehr erheblich sind, bekannt zu machen. Aus den neuerlichst mitgetheilten Berichten von Trachsel, v. Braune und Biasoletto sind wir besonders auf 3 neue Bürger von Deutschl. Flora ausmerksam gemacht; auf eine Paeonia nämlich, eine oder andere Gentiana, und ein paar Arten von Seslerien.

In Jacq. Collect. III. p. 77. beschrieb Wulfen bereits vor 40 Jahren Paeonia officinalis als eine bei Triest vorkommende Pflanze: "maxima in copia versus summitatem Carschi supra Tergestum

inter Obzinam et San Servolo tum et sinistrorsum versus Contovello intra rupes ubivis, florens jam Aprili" und fügte bei: " marem veterum ab eorundem foemina haud distinguo," wobei er nach Linné die Paeonia mas et faemina der Alten nur für eine Art hielt. Scopoli giebt Paeonia officinalis in Fl. carn. II, I. 378. auf dem monte Nanas an. Es scheint aber nach seinen beigefügten Bemerkungen dass er nicht die jetzige P. officinalis, sondern P. corallina Retz. vor sich gehabt habe, was um so wahrscheinlicher ist, als Dolliner und Welwitsch die Pflanze vom Nanas ausdrücklich als P. corallina angeben, Hr. v. Martens aber daselbst nicht nur diese, sondern auch P. officinalis gefunden hat. Nach den Entdeckungen von Dr. Biasoletto und v. Braune und der Angabe in Schultes Oestr. Fl. II. 48. dass schon Kitaibel P. corallina in dem heutigen Illyrien gefunden habe, scheint es nun fast als sey P. corallina in Deutschland weiter verbreitet als wirklich P. officinalis. Bemerken wir nun hiezu noch dass neuerlichst Prof. Tausch die in unsern Gärten gefüllt vorkommende bisher für officinalis angesehene bekannte Pflanze als eine eigene Art, P. festiva, bestimmt und dann weiters von P. peregrina DeCand: noch eine Art getrennt und promiscua genannt habe; so ergiebt sich hieraus noch ein Feld zu Beobachtungen für eine sehr schöne deutsche Pflanzengattung. De-Candolle bemerkt dass sich P. corollina von P. officinalis prima fronte durch einen rothen Stengel unterscheide, dem ich noch beifügen möchte dass die Blätter so slach sind dass sie sich ohne Falten oder Runzeln zu bilden, einlegen und trocknen lassen. Man darf nur die Lobelischen Figuren ansehen um sich hievon zu überzeugen. Weiters möchte ich noch an Gartenbesitzer das Ansuchen stellen, den Versuch des Clusius zu wiederholen, um wo möglich aus Samen der gefüllten Gartenpaeonie einfachblühende Pslanzen zu erziehen, da dieses Gewächs durch die Tausch ische Bestimmung als eigene Art nun noch interessanter geworden ist.

An Gentiana excisa Presl wurde von Trachsel nur eine Varietät von G. acaulis vermuthet, wie denn dies in der jetzigen Welt so gebräuchlich ist, damit durch Widersprüche und dadurch veranlasste vielfältige Prüfung die Wahrheit desto bündiger hervorgehe. Ich bin durch Vergleichung mehrerer Exemplare bestimmt worden der Ansicht des Hrn. v. Braune, dass sich diese Pflanze noch in mehrern Stücken als den Kelch unterscheide. beizupflichten, und werde Sorge tragen dass in Sturms Deutschlands Flora eine vollständige Abbildung geliefert werde. Dies wird ebenfalls mit einer andern neuen Art geschehen, die ich aus Laybach durch Hrn. Prof. Hladnick und Graf erhalten habe, die mir anfangs mit G. excisa identisch zu seyn schien, aber specie davon verschieden ist, und mehr der G. frigida nahe steht. Prof. Hladnick fügte noch bei: dass er sie seit vielen Jahren beobachte, dass Wulfen und Host sie als eine neue Art erkannt hätten, und dass

letzterer sie im Anhange seiner neuen Flora nachtragen würde.

A vocem Sesleria will ich nur bemerken dass Trachsel in der bot. Ztg. 1829. S. 19. von einer S. interrupta Visiani spricht, die Welwitsch auf dem monte Nanas gefunden hat; dass Biasoletto in dem kaum 5 Stunden vom Nanas entfernten valle Rutte S, cylindrica DeC. angiebt : dass Host in seiner Flora austriaca, S. tenuifolia und S. juncifolia als 2 Arten unterscheidet und dass endlich noch bei Triest eine von Biasoletto entdeckte Form vorkommt, die zwar von demselben als eine blaue Varietät von der ebendaselbst häufig wachsenden stets weissblühenden S. elongata bestimmt worden, die aber um so mehr noch weiterer Untersuchung bedarf, als sie schon im Jun. blühet, dagegen die ebengenannte erst im Aug. zur Blüthe kommt. - Die Blüthezeit der Seslerien verdienen noch mehrere Berichtigungen: Sesleria tenuifolia blühet bei Triest im März und April, nicht im Juni, und S. sphaerocephala die Gaudin in Fl. helv. im Mai und Juni blühend angiebt, kommt auf der Kirschbaumeralpe in Tyrol nur erst im August zur Blüthe.

Endlich habe ich das Vergnügen vorläufig aus der reichhaltigen Triestiner Gegend noch eine höchst interessante neue Pflanze, eine Euphorbia Wulfenii, erwähnen zu können. Bei unserer ersten Reise nach Triest im Jahr 1816 war es Hornschuch und mir bekanntlich sehr darum zu thun die E. Characias L. die Wulfen bei Contovello

angegeben hat, aufzusuchen, was uns auch vollkommen gelang. Dass diese Pflanze nicht die ächte rothblühende E. Characias L. sey, konnte uns nicht lange verborgen bleiben; wie es aber zugegangen ist, sie späterhin für E. veneta Willd. zu erkennen und in den Decaden dafür auszugeben, ist mir bis jetzt räthselhaft, Hofr. Koch, mit dem ich über die Eigenthümlichkeit der Triestiner Pflanze und ihre Verschiedenheit von E. Characias korrespondirte, gestand mir das letztere zu, erregte aber dagegen Zweifel dass unsere Pflanze mit E. veneta übereinstimme. Als ich nun hierüber Willd. Enumeratio, die ich früher nicht besals, verglich, fand ich Koch's Vermuthung vollkommen bestätigt, da nicht nur die Charactere nicht übereinstimmen, sondern auch die Wohnorte sich völlig entgegengesetzt sind, indem E. peneta am Meeresufer wächst, und vielleicht zu Paralias oder dennoch zu E. Characias gehört, die Wulfensche Pflanze aber an äusserst steinigen Stellen des aus Jurakalkstein bestehende Karschgebirges vorkommt. Eine vollständige Berichtibung und Beschreibung hierüber wird nachfolgen.

Hornung hat über die Identität von Artemisia camphorata Villars und A. saxatilis W. K. eine unbezweifelte Bestätigung dargelegt. Seine Vermuthung dass auch A. humilis Wulf. hieher gehöre, unterliegt keinem Zweifel, da schon Will denow diese Berichtigung gegeben hat, und da Hr. v. Martens A. camphorata auf dem Nanas, (Flora 1818. 507.) und Sieber (Flora 1822. 651.) am Ufer des Lisonzo, wo Wulfen selbst seine Pflanze aufnahm, sammelte. Hiernach wären A. saxatilis und humilis in Sprengels System auszustreichen.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Flora oder Allgemeine Botanische Zeitung

Jahr/Year: 1829

Band/Volume: 12

Autor(en)/Author(s): Streudel

Artikel/Article: Einige Bemerkungen über Kap'sche Restiaceen,

Cyperaceen und Gramineen 145-160