

Allgemeine botanische Zeitung.

Nro. 38. Regensburg, am 14. October 1838.

I. Original - Abhandlungen.

Diagnoses generum specierumque novarum in Abyssinia a cl. RUEPPELL detectarum. Auctore Dr. G. Fresenius, Professore Francofurtensi.

Novi fasciculi annualium nomine: *Musci Senckenbergiani* prodeuntium, in quibus florulae Abyssinicae specimen botanicorum oculis subjicere incepti, publicatione praeter expectationem prolata, ne ante hos sex vel septem annos detecta, at nondum divulgata, deleantur quasi vel superflua reddantur communicatione peregrinatorum (serius Africam peragrantium, consilium cepi nova genera et species in manuscriptis meis fusius descripta breviter heic enumerandi eorumque diagnoses publici juris faciendi. De familiis a me non satis huensque exploratis breviter tantum et quoad numerum specierum a cl. Ruppell lectarum faciam mentionem.

Polygoneæ.

Polygonum macrochæton Fresen. P. foliis lanceolatis v. ovato-lanceolatis acuminatis cuneata basi in petiolum brevem attenuatis margine ciliatis, supra macula lata semilunari notatis, subtus glanduloso-punctatis, oebreis cylindricis hirsutiuseculis truncatis

Flora 1838. 38.

P p

longe ciliatis internodii dimidium æquantibus, floralibus infundibuliformibus ciliatis, spicis linearibus elongatis subconfertifloris, floribus heptandris di- aut trigynis, nuculis lenticularibus aut triquetris.

A *Polyg. Persicaria* affini differt forma foliorum, ochreis majoribus longius ciliatis, spicis longioribus, floribus majoribus etc. Conf. descript. proxime edend.

Polygonum nepalense Meisn.

Polygonum aviculare Linn. et alia species *P. aviculari* affinis.

Rumex alismæfolius Fresen. R. foliis oblongo-lanceolatis v. lanceolatis integerrimis trinerviibus apiculatis petiolatis glaucis, floribus paniculatis plerumque monoicis, laciniis perigonii fem. internis orbicularibus basi profunde cordata callo squamæformi instructis, externis reflexis.

De hac specie, *R. nervoso* Vahl. ut videtur propinqua vid. observat. meas proxime edend., nec non de specie e sectione Lapathorum valvulis uncinato-dentatis.

Nyctagineæ.

Bærhavia spec. 4.

Santalaceæ.

Fusanus alternifolius R. Br.?

Thymelaeæ.

Lasiosiphon Fresen. gen. nov. Flores hermaphroditi. Perigonium coloratum infundibuliforme tubo basi ventricoso, limbo quinquesido. Faucis squamulæ petaloideæ 5, cum limbi laciniis alternantes.

Stamina 10, biseriata, 5 fauci inserta limbi laciniis opposita subexserta, 5 alterna intra tubum inclusa. Stylus lateralis filiformis. Stigma capitatum. Ovarium uniloculare, uniovulatum, ovulo lateri styligero prope apicem affixo. Fructus . . .

L. glaucus, frutex circa 10-pedalis, e montibus ab urbe Gondar septentrionem versus sitis, foliis sparsis lanceolatis glaucis, floribus in capitula involucrata congestis, extus hirsutis, perigonii tubo basi ventricoso hirsutissimo. — Congener videtur *Passerina involucrata*, planta capensis e collectione Zeyheri.

Proteaceæ.

Protea abyssinica Willd.

Plantagineæ.

Plantago spec. 3.

Plumbagineæ.

Plumbago spec. 2. inter quas *P. eglandulosa* R. Brown in Salt. It. *Statice* spec. 1.

Lobeliaceæ.

Rhynchopetalum Fresen. gen. nov. Calyx tubo obconico-campanulato cum ovario connato, limbi quinquepartiti laciniis foliaceis lineari-lanceolatis subulatis. Corolla summo calycis tubo inserta, tubo superne fisso apice acuminato incurvo integro, limbo scilicet quinquefido nullo, ideoque petalum unicum canaliculatum rostriforme mentiens. Stamina 5, cum corolla inserta, filamenta inferne libera et antheræ, quarum duæ inferiores apice longe barbatae, in tubum liberum connatae. Pollinis granula sphaerica.

Ovarium inferum, biloculare, placentis dissepimento utrinque adnatis; ovula plurima . . . Stylus filiformis inclusus. Stigma bilobum, pilis cinctum. Fructus . . .

Rh. montanum, planta palmæformis, trunco stricto ultra orgyali, comam foliorum racemosque longe-bracteatos extollente, in provincia Simen in altitudine 11 — 12,000' crescit.

Campanulaceæ.

Campanula spec. 1.

Ericæ.

Erica acrophya Fresen. E. foliis ternis lineari-attenuatis obtusiusculis supra planis nervo prominulo notatis, subtus convexiusculis linea tenui longitudinali leviter sulcatis, cum petiolis brevissimis margine glanduloso-scabriusculis, floribus in apice ramulorum congestis breviter pedunculatis, bracteis binis sub flore lanceolatis ciliatis, calyce quadrifido dimidium fere corollæ æquante, laciniis ovatis acutis apice carinatis margine ciliolatis, corollis brevibus campanulatis glabris, laciniis ovato-rotundatis obtusis, antheris inclusis subgloboso-ovatis apice foramine ovali hiantibus appendiculatis, appendiculis subulatis, stylis filiformibus exsertis.

Caulis 12-pedalis ramis fusco-cinereis pilis plumosis obsessis. Differt ab *E. arborea*, cui affinis, sulco in pagina inferiore foliorum minus profundo, foliorum indumento, petiolis latioribus, calyce corolla dimidio fere, nec triplo brevior, bracteis binis flori magis approximatis, ita ut pedunculus

vix in adspectum veniat, denique antheris ovato-subglobosis nec oblongis, appendiculis setaceis nec latiusculis ciliatis.

Sapotæ.

Mimusops Kummel Bruce It. ed. 3. vol. VII. p. 357. tab. 54. Arbor magna fructu eduli.

Myrsinæ.

Myrsine africana L.

Primulacæ.

Spec. 3. inter quas *Anagallis arvensis* (coerulea) et *Samolus Valerandi*.

Scrophularinæ.

Spec. 16., inter quas *Linariæ* 3. (*L. hastata* R. Brown in Salt. It. *L. propinqua* R. Br.), *Veronicæ* 5, *Verbascæ* 2, *Celsiæ* 1, *Buddleæ* 2. Accedit 1 *Antirrhinea* glanduloso-pilosa, habitu *Linariæ minori* similis, at genere diversa, corolla enim ecalcarata, fauce aperta, et capsulæ valvis 4 dehiscentes.

Celsia interrupta Fresen. C. foliis caulinis interrupte - pinnatis basi auriculata amplexicaulibus, pedunculis bracteas lanceolato-subulatas superantibus, laciniis calycis lanceolatis mucronatis integerrimis.

Planta *simensis*, Augusto v. Sept. florens lecta et cum capsulis paene maturis. Folia caulina interrupte - pinnata, lobo terminali elongato, laciniis lanceolatis serratis, superiora pinnatifida, omnia basi lata auriculata amplexicaulia.

Buddlea polystachya Fresen. B. acuminata R. Brown in Salt. It. (nomen mutandum erat ob B.

acuminatam Poir. prius nominatam). B. ramis tetragonis tomentosis, foliis lanceolatis serratis acuminatis subtus ochraceo-tomentosis reti nervorum anastomosantium prominente ramulorum subintegris lanceolato-cuspidatis, spicis numerosis in apice ramorum paniculatis, tubo corollæ calyce sesquilongiore.

Arborescens. Folia sub lente supra stellato-pubescentia, subtus stellato-tomentosa, breviter petiolata, majora ad 5" longa et $1\frac{1}{2}$ " lata. Spicæ 4—6" longæ, 7—10" latæ, pseudoverticillis densis, foliis floralibus lanceolato-cuspidatis subulatisque suffultis. Corolla, ut calyx, extus stellato-tomentosa, tubo 2" longo. Stigma capitatum.

Buddlea rufa Fresen. B. ramis obsolete-tetragonis tomentosis, foliis ovatis et ovato-lanceolatis acuminatis serratis basi integerrimis, supra pubescentia brevi stellata, subtus tomentosis rufo-ferrugineis, reti nervorum anastomosantium parum prominulo, spicis paniculatis, pseudoverticillis subremotis, tubo corollæ calyce vix duplo longiore.

Spicæ 4—6" longæ, 6—8" latæ; pseudoverticilli minus densi ac in specie præcedente, præsertim basin versus spicam sic dictam interruptam formantes. Stigma capitatum.

Selagineæ.

Hebenstreitia, spec. 1.

Verbenaceæ.

Spec. 10. *Verbenæ* plures. *Stachytarpheta*,
Zapania et:

Nuxia congesta R. Brown in Salt. It. Flores

numerosi in cyma densa paniculæformi. Calycis tubus extus glutinosus, intus sericeus. Corollæ laciniæ reflexæ, spathulato-lanceolatæ, sub apice intus gibbæ, extus subsericeæ; faux villo clausa. Genitalia longe exserta.

Myoporinæ.

Avicennia alba Blum. (secundum cl. Decaisne in Ann. des Sciences nat. part. bot. 1835, T. IV. z. 79.) Rack Abyssin. — Ab *Avicennia tomentosa* (plantam Martinicensem e collect. Sieber. ante oculos habeo) pluribus numeris differre hæc planta videtur; filamenta enim nostræ multo breviora, fauci inter lacinias, nec tubo inserta, laciniæ corollæ intus glabræ, extus tomentosæ margine glabro. Bracteæ et calycis laciniæ margine membranaceæ ciliatæ, obtusiores ac in *A. tomentosa*. Folia supra nitentia, subtus albo-tomentosa.

Bignoniaceæ.

Bignonia lanata R. Brown. B. foliis imparipinnatis trijugis, foliolis oblongis acutis subsessilibus integerrimis coriaceis, subtus albo-tomentosis, ramis paniculæ calycibusque lanato-tomentosis.

Arbor mediæ magnitudinis. „A *B. discolori*, cui affinis, differt foliolis subsessilibus coriaceis rugosis, paniculæ pedunculis calycibusque lanatis.“ R. Brown in litt.

Labiata.

Species e generibus *Ocimum*, *Leucas*, *Lasiocoris*, *Salvia*, *Micromeria*, *Nepeta*, *Leonotis*, aliis,

a cl. Bentham in opere suo egregio jam enumeratae, pluribus exceptis, inter quas:

Pycnostachys abyssinica Fresen. Folia ovata, acuminata, petiolata, grosse-serrata, pubescentia, basi subcuneata integerrima. Calyx glanduloso-pilosus, post anthesin valde auctus, 10-costatus, nervis 5 primariis cum 5 intermediis, apice infra marginem tubi dichotomis, in dentes 5 elongatos subulato-spinosos subæquales exeuntibus. Antheræ in sicco coeruleæ.

Borragineæ.

Inter plures etiam 4 spec. lectæ sunt a Rob. Brown in Salt. It. jam enumeratæ, nempe *Anchusa affinis* R. Br., *Cordia abyssinica*, *Heliotropium gracile* R. Br., et *Ehretia abyssinica* R. Br. (foliis elliptico-oblongis acuminatis v. obtusis emarginatis integerrimis glabris præter axillas venarum subtus pilosas, panicula terminali pilis sparsis obsessa, laciniis calycis ciliolatis).

(Continuabitur hoc ipso, vel alio loco.)

2. *Beitrag zur Pflanzen-Geographie der Niederlausitz, mit Rücksicht auf benachbarte und andere Provinzen*; von L. Rabenhorst, Apotheker in Luckau.

Vor einigen Jahren habe ich eine specielle Uebersicht des botanischen Gehaltes der Niederlausitz in der Linnæa mitgetheilt. Meine Forschungen haben, was die Phanerogamen betrifft, seitdem nichts Wesentliches ergeben. In der Kryptogamie haben die Pilze, Algen und Lichenen bedeutend

a cl. Bentham in opere suo egregio jam enumeratae, pluribus exceptis, inter quas:

Pycnostachys abyssinica Fresen. Folia ovata, acuminata, petiolata, grosse-serrata, pubescentia, basi subcuneata integerrima. Calyx glanduloso-pilosus, post anthesin valde auctus, 10-costatus, nervis 5 primariis cum 5 intermediis, apice infra marginem tubi dichotomis, in dentes 5 elongatos subulato-spinosos subæquales exeuntibus. Antheræ in sicco coeruleæ.

Borragineæ.

Inter plures etiam 4 spec. lectæ sunt a Rob. Brown in Salt. It. jam enumeratæ, nempe *Anchusa affinis* R. Br., *Cordia abyssinica*, *Heliotropium gracile* R. Br., et *Ehretia abyssinica* R. Br. (foliis elliptico-oblongis acuminatis v. obtusis emarginatis integerrimis glabris præter axillas venarum subtus pilosas, panicula terminali pilis sparsis obsessa, laciniis calycis ciliolatis).

(Continuabitur hoc ipso, vel alio loco.)

2. *Beitrag zur Pflanzen-Geographie der Niederlausitz, mit Rücksicht auf benachbarte und andere Provinzen*; von L. Rabenhorst, Apotheker in Luckau.

Vor einigen Jahren habe ich eine specielle Uebersicht des botanischen Gehaltes der Niederlausitz in der Linnæa mitgetheilt. Meine Forschungen haben, was die Phanerogamen betrifft, seitdem nichts Wesentliches ergeben. In der Kryptogamie haben die Pilze, Algen und Lichenen bedeutend

an Zahl gewonnen. Speciell werde ich hier keinen Nachweis liefern, sondern nur allein die phytographischen Verhältnisse vergleichend mittheilen. Bei einer diessartigen Betrachtung möchte es wohl nicht überflüssig seyn, zuvor über die klimatologischen und geognostischen Verhältnisse zu referiren. Allein hierüber sind unsere eigenen Erfahrungen noch so sehr beschränkt, dass sie in gar keinen Betracht kommen können. Diessartige Beobachtungen von Andern, deren mir einige gütigst mitgetheilt wurden, wagte ich nicht zu benutzen. Unsichere Beobachtungen schaden der Wissenschaft mehr als gar keine.

Die Niederlausitz liegt unter dem 31° und 32° O. L., und zwischen dem $51^{\circ} 25'$ und $52^{\circ} 12'$ N. Br.

Das Areal beträgt 134,28 □ Meilen, und zwar habe ich hierher gerechnet die Kreise Guben, Luckau, Lübben, Kalau, Kotbus, Sorau und Spremberg; habe mich jedoch durch politische Grenzen nicht gebunden und bin an einigen Punkten über diese Grenzen hinausgegangen; z. B. habe ich die ganze Rochauer- und Kemitzer Haide, einen grossen Theil der Krausniker- und Wasserburger-Forste mitgerechnet; habe z. B. bei Sorau nur einen Theil des Kreises hineingezogen, je nachdem es in Beziehung auf die Vegetation mir zweckmässig schien.

Im Allgemeinen hat diese Provinz ein mildes, gesundes Klima.*) Die Luft ist meist rein, nur

*) Nach sechsjährigen Beobachtungen beträgt die mittlere jährliche Temperatur 7° , 9 — 8° , 4 R.

da, wo grosse feuchte Niederungen, wie z. B. die der Spree u. a., sind, ist die Atmosphäre namentlich im Frühjahr mit Stoffen und Dünsten erfüllt, die für die Gesundheit nachtheilig sind, Krankheiten (Fieber) nähren, ohne dass jedoch dieser Atmosphären-Zustand nachtheilig auf die Vegetation einwirken sollte.

Geognostisch unterscheidet sich unsere Provinz vom ganzen Flachlande nicht. Wie die ganze südbaltische Ebene besteht auch sie, so weit meine geringen Forschungen reichen, aus aufgeschwemmten und einigen abgesetzten Lagern.

Die Gesamtzahl der bis jetzt in diesem Bereiche aufgefundenen Pflanzen beträgt 2739. Hier von gehören 1129 den L. Phanerogamen an, und von diesen 118 der Kultur (ökonomische und Küchengewächse), so dass wir also nur 1011 als zur Flora gehörende zählen können. Von diesen gehören 241 den Endogenen und 770 den Exogenen an. Es verhalten sich folglich erstere zu letzteren wie 1:3,19, und zu den sämmtlichen Phanerogamen wie 1:4,19. Die Zahl der Kryptogamen, wenn wir die Summe der Phanerogamen abziehen, ist = 1610. Das Verhältniss der Phanerogamen zu den Kryptogamen ist sonach = 1:1,59. (Wir können jedoch die Kryptogamen noch nicht als abgeschlossen betrachten.) Die Zahlen der einzelnen Hauptabtheilungen der Kryptogamen sind folgende:

Farne mit 35 Arten; Verhältniss zu sämmtlichen Kryptogamen = 1:46 und zur ganzen Flora 1:75,4.

Laubmoose mit 174 Arten \equiv 1:9,25; zur ganzen Flora 1:15,45.

Lebermoose mit 52 Arten \equiv 1:30,96 und zur ganzen Flora \equiv 1:52,67.

Algen mit 44 Arten *) \equiv 1:36,59 und zur ganzen Flora \equiv 1:62,25.

Lichenen mit 127 Arten \equiv 1:12,59 und zur ganzen Flora \equiv 1:21,56.

Pilze mit 1175 Arten **) \equiv 1:1,36 und zur ganzen Flora 1:2,33.

Die Phanerogamen wollen wir in folgender Tabelle übersichtlich zusammenstellen:

| Namen der Familien | Artenzahl | Arithmetisches Verhältniss |
|---------------------------------|-----------|----------------------------|
| <i>Potamogetoneen</i> | 13 | \equiv 1: 77,76 |
| <i>Aroideen</i> | 6 | \equiv 1: 168,5 |
| <i>Typhoideen</i> | 2 | \equiv 1: 505,5 |
| <i>Alismaceen</i> | 6 | \equiv 1: 168,5 |
| <i>Hydrocharideen</i> | 4 | \equiv 1: 252,75 |
| <i>Gramineen</i> | 80 | \equiv 1: 12,63 |
| <i>Cyperoideen</i> | 65 | \equiv 1: 15,55 |
| <i>Irideen</i> | 2 | \equiv 1: 505,5 |
| <i>Narcisseen</i> | 3 | \equiv 1: 337. |
| <i>Junceen</i> | 22 | \equiv 1: 45,95 |
| <i>Sarmentaceen</i> | 5 | \equiv 1: 202,2 |
| <i>Coronarien</i> | 13 | \equiv 1: 77,76 |
| <i>Orchideen</i> | 17 | \equiv 1: 59,47 |

*) Ob alle constante Species sind, mag ich nicht unterscheiden; es sind aber so viel verschiedene Formen.

**) Kann auch wohl nur als approximativ gelten.

| <i>Namen der Familien</i> | <i>Artenzahl</i> | <i>Arithmetisches Verhältniss</i> |
|----------------------------------|------------------|---------------------------------------|
| <i>Ceratophylleen</i> | 3 = | 1 : 337. |
| <i>Santalaceen</i> | 3 = | 1 : 337. |
| <i>Strobilaceen</i> | 4 = | 1 : 252,75 |
| <i>Thymelæaceen</i> | 1 = | 1 : 1011. |
| <i>Amentaceen</i> | 30 = | 1 : 33,7 |
| <i>Urticaceen</i> | 10 = | 1 : 101,1 |
| <i>Aristolochieen</i> | 2 = | 1 : 505,5 |
| <i>Plumbagineen</i> | 1 = | 1 : 1011. |
| <i>Caprifoliaceen</i> | 22 = | 1 : 45,95 |
| <i>Rubiaceen</i> | 17 = | 1 : 59,47 |
| <i>Synanthereen</i> | 99 = | 1 : 10,21 |
| <i>Cucurbitaceen</i> | 3 = | 1 : 337. |
| <i>Campanulaceen</i> | 10 = | 1 : 101,1 |
| <i>Labiaten</i> | 46 = | 1 : 21,95 |
| <i>Asperifoliaceen</i> | 19 = | 1 : 53,21 |
| <i>Convolvulaceen</i> | 2 = | 1 : 505,5 |
| <i>Polygalaceen</i> | 4 = | 1 : 252,75 |
| <i>Personaten</i> | 46 = | 1 : 21,95 |
| <i>Solanaceen</i> | 6 = | 1 : 168,5 |
| <i>Plantagineen</i> | 5 = | 1 : 202,2 |
| <i>Lysimachiaceen</i> | 12 = | 1 : 84,25 |
| <i>Ericaceen</i> | 13 = | 1 : 77,76 |
| <i>Asclepiadeen</i> | 1 = | 1 : 1011. |
| <i>Contorten</i> | 8 = | 1 : 126,37 |
| <i>Sapotaceen</i> | 3 = | 1 : 337. |
| <i>Umbelliferen</i> | 40 = | 1 : 25,27 |
| <i>Rhamneen</i> | 2 = | 1 : 505,5 |
| <i>Hederaceen</i> | 1 = | 1 : 1011. |

| Namen der Familien | Artenzahl | Arithmetisches Verhältniss |
|--------------------------------|-----------|-------------------------------|
| <i>Papilionaceen</i> | 50 = | 1 : 20,22 |
| <i>Corniculaten</i> , | 11 = | 1 - 91,90 |
| <i>Ribesiaceen</i> | 5 = | 1 : 202,2 |
| <i>Portulaceen</i> | 36 = | 1 : 28,08 |
| <i>Aizoideen</i> | 19 = | 1 : 53,21 |
| <i>Rosaceen</i> | 38 = | 1 : 26,60 |
| <i>Halorageen</i> | 3 = | 1 : 337. |
| <i>Onagreen</i> | 13 = | 1 : 77,76 |
| <i>Lythriarien</i> | 5 = | 1 : 202,2 |
| <i>Amygdaleen</i> | 6 = | 1 : 168,5 |
| <i>Tetradynamen</i> | 32 = | 1 : 31,59 |
| <i>Papaveraceen</i> | 9 = | 1 : 112,33 |
| <i>Violaceen</i> | 8 = | 1 : 126,37 |
| <i>Cistineen</i> | 6 = | 1 : 168,5 |
| <i>Ranunculaceen</i> | 33 = | 1 : 30,63 |
| <i>Rutaceen</i> | 11 = | 1 : 91,90 |
| <i>Sapindaceen</i> | 4 = | 1 : 252,75 |
| <i>Malraceen</i> | 5 = | 1 : 202,2 |
| <i>Geraniaceen</i> | 14 = | 1 : 91,90 |
| <i>Oxalideen</i> | 2 = | 1 : 505,5 |
| <i>Caryophylleen</i> | 41 = | 1 : 24,65 |
| <i>Theaceen</i> | 1 = | 1 : 1011. |
| <i>Tiliaceen</i> | 3 = | 1 : 337. |
| <i>Hypericineen</i> | 8 = | 1 : 126,37 |

Mit diesen Verhältnissen wollen wir nun einige andere Floren vergleichen, um daraus die Eigen- thümlichkeiten, den Charakter unserer Flora zu finden.

Die Endogenen verhalten sich in unserer

Provinz zu den Exogenen wie 1:3,19 und zu der Gesamtzahl der Phanerogamen wie 1:4,19; in der Oberlausitz ist diess Verhältniss = 1:4,1; in der Berliner Flora = 1:3,8; in der Flora von Leipzig = 1:4,3; zu Paris = 1:4,1. Hieraus ergibt sich, dass das Verhältniss unserer Provinz sich dem der Oberlausitz und dem von Paris am meisten nähert und zwischen Deutschland (= 1:3,98) und Frankreich (= 1:4,4) die Mitte hält.

Die *Compositae* stehen ungeachtet ihres Artenreichthums gegen die Flora Deutschlands (= 1:8,2), wie auch gegen Paris (= 1:9,5), zu Leipzig (= 1:8,3), Berlin (= 1:9,6) und Oberlausitz (= 1:9,3) auffallend zurück; doch günstiger als in der Ebene Schlesiens (= 1:12,4), wie überhaupt zur ganzen Flora Schlesiens (= 1:11,3).

Die *Gramineen* mit dem Verhältniss wie 1:12,63 stehen fast ganz gleich mit Deutschland (= 1:12,3; oder nach Lachmann = 1:12,6), Braunschweig (= 1:12,9), mit der Oberlausitz (= 1:12,2); entfernen sich jedoch von Berlin (= 1:11,1) und Leipzig (= 1:11,2).

Das Verhältniss der *Cyperoideen* mit 1:15,55 ist mit Berlin (= 1:15,4) fast ganz gleich. Geringer in der Oberlausitz (= 1:17,6), zu Leipzig (= 1:19,9) und zu Paris (= 1:20,8). In Deutschland stehen sie wie 1:18,6. Der Grund dieses Missverhältnisses unserer Flora mit Deutschland mag wohl allein in den bedeutenden feuchten Niederungen unserer Provinz liegen. Der Spreewald ist reich an *Cyperoideen*, doch mehr an Masse als an Arten; besonders aber ist die Luckauer Niederung reich an Arten, ausser fünf Seggen kommen die übrigen alle hier vor.

Die *Papilionaceen* treten in dem Verhältniss wie 1:20,22 hier auf. In der Oberlausitz sogar 1:18,7; zu Berlin nur 1:21,9, fast gleich mit Leipzig, wo es 1:21,1 ist. In Deutschland ist es = 1:18,4, welches mit der Oberlausitz gut übereinstimmt;

wogegen sich das Verhältniss unserer Flora nicht günstig zeigt.

Die *Labiaten* *) und *Personaten* stehen bei uns sehr günstig, nämlich = 1:21,95. Das Verhältniss ist mit Leipzig (= 1:21,1), Paris (= 1:21,8) und mit der Ebene der Schweiz (= 1:21) ziemlich gleich; aber bedeutend höher als bei Berlin (= 1:25,5), als in der Oberlausitz (= 1:23,6 und die *Personaten* sogar nur 1:24,8), in Frankreich (= 1:24), in Schlesien (= 1:27) und in Deutschland (= 1:26). Lappland hat nur $\frac{1}{10}$. Europa hat nach Humboldt in der gemässigten Zone nur $\frac{1}{25}$. Wir überschreiten folglich mit dieser Familie (wenn ich so sagen darf) die gemässigte Zone nach Süden.

Die Familie der *Umbelliferen* mit 1:25,27 stellt sich geringer als in Deutschland (= 1:22,9) geringer als bei Paris (1:21,7) und zu ganz Frankreich (= 1:21); auch geringer als in der Oberlausitz, wo es = 1:24,2 ist. Woher diess Missverhältniss, ist bei Berücksichtigung der Lokalität nicht wohl einzusehen und ich möchte sonach diese Familie für noch nicht geschlossen halten.

Die *Orchideen* mit 1:59,47 und die *Rosaceen* mit 1:26,60 stehen sehr niedrig zu der Oberlausitz, wo das Verhältniss der ersteren = 1:43,3 und das der letzteren = 1:20,2 ist. Durch diese Familien treten beide Floren auffallend auseinander. Niedrig ist

*) Man könnte mir hier leicht einwerfen, dass ich mit den Arten, z. B. der Gattung *Mentha*, *Thymus* u. a. nicht streng genug verfahren sey; dem will ich aber dadurch begegnen, dass ich meine hierher gerechneten *Menthen* und *Thymus* Arten nenne. Ich habe nämlich berechnet: *Mentha sylvestris* L. (hierunter sind begriffen *incana*, *nemorosa* und *undulata* Willd.), *aquatica* L., *arvensis* L., *austriaca* Jacq., und *Pulegium* L.; die *gentilis* oder *rubra* Smith habe ich auch nicht mitgerechnet, weil die hier vorkommende Form mir zweifelhaft scheint.

Von *Thymus* habe ich nur *Serpyllum*, *Acinos* und *angustifolius* berechnet; letzterer ist gewiss selbstständig, ich meine nicht die Varietät von *Serpyllum*.

das Verhältniss der *Rosaceen* auch bei Paris, dagegen treten die *Orchideen* wieder mächtig auf und gleichen das Missverhältniss aus. Die Oberlausitz zeigt in den *Orchideen* eine auffallende und interessante Uebereinstimmung mit Deutschland ($= 1:43$); wir entfernen uns dagegen sehr. Der Grund dieser Differenz liegt wohl allein in den geognostischen Verhältnissen.

Die *Ranunculaceen* mit $1:30,63$ stehen weit höher als in der Oberlausitz, wo sie nur $= 1:38,2$ stehen, auch höher als in Schlesien ($= 1:33$), höher als bei Berlin ($= 1:32,54$) bei Leipzig ($= 1:33,83$) und Paris ($= 1:32,82$). Unser Verhältniss ist fast ganz gleich mit Deutschland ($= 1:30$ oder nach Röhling $= 1:31,7$); jedoch niedriger als in der Schweiz ($= 1:26,4$), aber höher als in der Ebene der Schweiz ($= 1:33,6$).

Unsere *Cruciferen* mit $1:31,5$ stehen unter unsern Nachbar-Floren am niedrigsten und zwar so niedrig, dass man schliessen muss, diese Familie sey noch nicht vollkommen erforscht, da in Betracht des Bodens und der T. diese grosse Differenz mit andern Floren nicht einzusehen ist. In der Oberlausitz ist nämlich das Verhältniss $= 1:25,46$; zu Berlin $= 1:27,76$; zu Leipzig $= 1:26,0$; zu Paris sogar $= 1:18,75$; in Deutschland $= 1:18,2$, was mit Frankreich ($= 1:18,2$) ganz gleich ist. Noch wollen wir eine für unsere Provinz sehr günstige Familie, ich meine die *Caryophylleen* mit $1:24,65$, hervorheben. In der Oberlausitz stehen sie $= 1:27,58$; zu Leipzig $= 1:26,71$; zu Berlin nur $= 1:31,46$; zu Paris sogar nur $1:42,35$. In Deutschland ist das Verhältniss $= 1:25,2$; in Schlesien $= 1:27,9$. In der Schweizer Ebene stehen sie wie $1:24,5$, was also mit der unsrigen fast ganz gleich ist.

Aus diesem Vergleiche, den wir nicht weiter verfolgen wollen, ergibt sich:

dass unsere Flora sich besonders charakterisirt durch die Familien der *Cyperoideen*, der *Labialen* und der *Caryophylleen*.

des Lithographen sehen wir uns ausser Stande, die Abbildungen von Algen des Hrn. Lieutenants v. Suhr noch in diesem Bande mittheilen zu können. Sie werden in einem der nächsten Blätter folgen.

Die Redaction der Flora.

Druckfehler in Beilschmied's Abhandlung.

(Botanische Zeitung 1838. II.)

- S. 545. Z. 16. st. eine l. aus einer.
 — 544. — 11. zu 1838 zuzusetzen: II. Nr. 69 — 71.
 — 562. — 11. v. u. nach „Zahlen“ zuzus.: trocken.
 — 569. — 5. v. o. nach „Schluss“ ist als Note zuzusetzen:
 Als Nachtrag später eingesandt. (Die Red.)
 — — — 3. v. u. nach „Botaniker“ setze ein Comma.
 — 574. — 5. v. o. st. 289. l. 189.
 — 581. — 5. v. u. st. 1837 l. 1827.

Früher in einer andern Abhandlung:

S. 489 Noten: st. Cotterell l. Cottrell.

- Flor. 1838. p. 93. Z. 10. st. Kavales l. Ravales.
 „ „ „ „ „ „ Baider Backrschitaraj l. Baidar
 „ „ „ „ „ „ Bactschisarai.
 „ „ „ 103. „ 7. „ mureana l. marciana.
 „ „ „ 114. „ 12. „ nicotasi l. nicolosi.
 „ „ „ 119. „ 6. v. u. st. da um so l. um so da.
 „ „ „ 122. „ 8. „ „ „ ad E. dendroidem l. ad
 „ „ „ „ „ „ eadem.
 „ „ „ 606. „ 3. nach *tomentosis* und Z. 4. nach
prominente setze ein Comma.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Flora oder Allgemeine Botanische Zeitung](#)

Jahr/Year: 1838

Band/Volume: [21](#)

Autor(en)/Author(s): Fresenius Georg

Artikel/Article: [Diagnoses generum specierumque novarum in Abyssina a cl. Reuppell detectarum 601-616](#)